

THE
BRAHMAŚŪTRA-SHÂNKARBHÂSHYAM
with the commentaries
RATNAPRABHÂ, BHÂMATÎ AND NYÂYANIRŪAYA
OF
SHRÎGOVINDÂNANDA, VÂCHASPATI AND ÂNANDAGIRI.

Second Edition

Edited by

MAHÂDEVA SHÂSTRÎ BÂKRE.

PUBLISHED

BY

TUKÂRÂM JÂVAJÎ,

PROPRIETOR, "NIRNAYA-SAGAR" PRESS,

BOMBAY.

PRINTED BY B. R. GHÂNEKAR AT THE "NIRNAYA-SÂGAR" PRESS,

FOR THE PUBLISHER.

(Registered according to the Act XXV of 1867

[All rights reserved by the publisher.]



ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।

गोविन्दानन्द-वाचस्पति-आनन्दगिरिप्रणीत-
रत्नाप्रभा-भामती-आनन्दगिरीय (न्यायनिर्णय)-

व्याख्यात्रयोपेतम् ।

वाक्रेड्युपाह्वगङ्गाधरभट्टसूनुना महादेवशर्मणा

चतुःसूत्रीभामत्यां टिप्पणयोजनेन परिष्कृतम् ।

(द्वितीयं संस्करणम्.)

वादित्रातगजेन्द्रमुर्मदघटादुर्गवसंकर्षणः श्रीमच्छंकरदेशिकेन्द्रमृगराढायति सर्वार्थवित् ।
दूरं गच्छत वादिदुःशठगजाः सन्यासदंष्ट्रायुषो वेदान्तेरुवनाश्रयस्तदपरं द्वैत वनं भक्षति ॥
साधवः

तच्च

मुम्बय्यां

हुकाराम जावजी इत्येतेषां कृते तेषामेव

“निर्णयसागराख्य” मुद्रणयत्रा

शाक

श्रीनवगीपान गोसामौ ।
नवद्वीप ।

भूमिका

श्रीगणेशाय नमः ।

श्रीद्गुरुचरणारविन्दाभ्यां नमः ।

वक्त्रारमासाद्य यमेव नित्या सरस्वती स्वार्थसमन्विताभूत् ।
निरस्तदुस्तर्ककलङ्कपङ्का नमामि तं शंकरमर्चिताङ्गिम् ॥ १ ॥

‘गोऽपि’ प्राणभृद्गणौ निसर्गत एवेष्टमभीप्सुरनिष्ठपरिजिहीर्षुश्च भवतीति भगवानाम्नायस्तदुपायं तात्पर्येण प्रतिपाद-
यितुं प्राणिजातमनुगृह्णाति । स च ऋग्यजुःसामाथर्वभेदैर्मन्त्रब्राह्मणारण्यकोपनिषदादिभेदैर्बहुधा विभक्तोऽप्यर्थ-
शेषः कर्तव्यः पुनः कर्मकाण्डोपासनाकाण्डज्ञानकाण्डभेदेन त्रिधा व्यभाजि पूर्वाचार्यैः । तत्र मन्त्रभागस्याध्वर-
मसमवेतद्रव्यदेवतपथसंस्कारकतया कर्मकाण्डं च ब्राह्मणभागस्य च मन्त्रोदितार्थैतिकर्तव्यताबोधनपरस्य तच्छेषता-
निषद्भागस्य च यथायथमुपासनाज्ञाननिरूपणपरस्योपासनाकाण्डत्व ज्ञानकाण्डत्व चाचक्षते । तत्रानाद्यविच्छिन्नवै-
शंप्रदायस्थेनाऽनुष्मिषत्स्वरवर्णक्रमविपर्ययासु निखिलकामदोग्ध्रीषु कर्मकाण्डशब्दितश्रुतिषु यद्यपि ‘ज्योतिष्टोमेन
‘कामो यजेत’ ‘राजा राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेत’ इत्यादयः परःसहस्र स्तःस्वाराज्यादिप्रापका उपायाः
न्ते । स्वःपदं च दुःखासंभिन्नमक्षय सुखं ब्रूते । तदुक्तम्—

‘यन्न दुःखेन संभिन्नं न च प्रस्तमनन्तरम् ।

संकल्पोपनतं यच्च तत्सुखं स्वःपदास्पदम् ॥ १ ॥’ इति

‘अपाम सोमममृता अभूम’ इत्यादिमन्त्रवर्णश्रुतमेवार्थं द्रवयति । अथापि ‘तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवम-
त्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते’ ‘परीक्ष्य लोकान्कर्मचितान्ब्राह्मणो निर्वेदमायान्नास्त्यकृतः कृतेन’ इत्यादिश्रुतेः ‘ते तं
स्त्वा स्वर्गलोकं विशालं क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोकं विशन्ति’ इत्यादिस्मृतेः, यत्कृतक तदनित्यमिति व्याप्तेश्च
गर्गदिसुखस्य क्षयित्वावगमात्, ‘सोन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः’ ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः’ इत्याद्यमृतत्वकामं
आत्मश्रवणादिविधिभ्यः, ‘तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’ इत्यादिना चामृतत्वप्रति साध-
नान्तरनिराकरणाच्च ‘अपाम सोम’ इत्यादिवाक्येष्वमृताक्षयादिपदानि सव्यपेक्षामृतत्वाक्षयत्वाद्यभिप्रायतया व्याख्या-
मुचितानि । तथाच स्मृतिः—

‘आभूतसंल्लवं स्थानममृतत्वं प्रचक्षते’ इति ।

सातिशयत्वं चास्य स्वर्गादिसुखावगम्यते । ज्योतिष्टोमयाजी स्वर्गो भवति राजसूययाजी च स्वाराजिति । तदिदमु-
क्तमीश्वरकृष्णैः साङ्ख्यकारिकासु—

‘दृष्टवदानुश्रविकः स ह्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्तः’ इति

व्याख्यातं चैतद्वाचस्पतिमिश्रैः—

‘गुरुपाठादनुश्रूयत इत्यनुश्रवो वेद, एतदुक्तं भवति—श्रूयत एव परं न केनापि क्रियत इति । तत्र भवे आनुश्रविक
इति । तत्र प्राप्तो ज्ञात इति यावत् । आनुश्रविकोऽपि कर्मकलापो दृष्टेन तुल्यो वर्तत इत्यैकान्तिकात्यन्तिकदुःखप्रतीकारानु-
पायत्वस्योभयत्रापि तुल्यत्वात् । यद्यपि आनुश्रविक इति सामान्येनाभिहितं तथापि कर्मकलापाभिप्रायं द्रष्टव्यं विवेकज्ञान-
व्याप्यानुश्रविकत्वात् । तथा च श्रूयते—‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ ‘न स पुनरावर्तते’ इति । अस्यां प्रतिज्ञायां हेतु-
तद्—‘स ह्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्तः ।’ अविशुद्धिः—सोमादियागस्य पशुबीजादिवधसाधनता । यथाह स्त भगवान्
‘वशिखाचार्यः—‘स्वल्पः संकरः सपरिहारः सप्रत्यवमर्षः’ इति । स्वल्पः संकरः—ज्योतिष्टोमादिजन्मनः प्रधानाप्-
स्य पशुहिसादिजन्मनाऽनर्थहेतुनापूर्वेण, सपरिहारः—क्रियतापि प्रायश्चित्तेन परिहर्तुं शक्यः । अथ प्रमादतः प्राय-

श्चित्तमपि नाचरित प्रधानकर्मविपाकसमये स विपच्यते तथापि यावदसावनर्थं सूते तावत् सप्रत्यवमर्षः—प्रत्यवमर्षोऽस्मिन् स हि णुतया सह वर्तत इति । मृष्यन्ते हि पुण्यसमारोपनीतस्वर्गसुधामहाद्वादगाहेन कुशलाः पापमात्रेणैव कृत दुःखवह्निकणिकाम् । नच 'मा हिंस्यात्सर्वा भूतानि' इति सामान्यशास्त्रे विशेषशास्त्रेण 'अग्नीषोमीय पशुमालभेयं बुद्धयु इत्यनेन बाध्यत इति युक्तं, विरोधाभावात् । विरोधे हि बलीयसा दुर्बल बाध्यते, न चेहास्ति कश्चिद्विरोधः, भिन्नैस्तत्र प्रयत्नात् । तथाहि—'मा हिंस्यात्' इति निषेधेन हिंसाया अनर्थहेतुभावो ज्ञायते न त्वक्तव्यत्वमपि 'अग्नीषोमीय पशुमालभेयं' इत्यनेन वाक्येन च पशुहिंसायाः कर्तव्यत्वमुच्यते नानर्थहेतुत्वाभावात्, तथासति वाक्यभेदप्रसङ्गात् । नचानर्थहेतुत्वकृतूपकारकत्वयोः कश्चिद्विरोधोऽस्ति । हिंसा हि पुरुषस्य दोषमावक्ष्यति कतोश्चोपकरिष्यतीति । क्षयात् तदेतच्च शयौ च फलगतावयुपाय उपचरितौ, क्षयित्वं च स्वर्गादेः सत्त्वे सति कार्यत्वादनुमितम् । ज्योतिष्टोमादयः स्वर्गमत्रस्य साधनं वाजपेयादयस्तु स्वाराज्यस्येति शययुक्तत्वम्, परसंपदुत्कर्षो हि हीनसंपदं पुरुषं दुःखाकरोति 'अप सोमममृता अभूम' इति चामृतत्वाभिधानं चिरस्थेमानमुपलक्षयति । यदाहुः—'आभूतसंल्लव' स्थानममृतत्व हि इति । अत एव च श्रुतिः—'न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैकेऽमृतत्वमानशु' । परेण नाकं निहितं गुहायाः जते यद्यतयो विशन्ति' । तथा 'कर्मणा मृत्युमृषयो निषेदुः प्रजावन्तो द्रविणमीहमाना । तथाऽपरे ऋषयो मनो परं कर्मभ्योऽमृतत्वमानशु' इति । तस्माच्चैदमवधार्यते न कर्मकाण्डस्य निरतिशयाक्षयसुखोक्त्यापकत्वमिति ।

किंतु 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' इत्यादिवचननिचयप्रामाण्यान्नानाविधभोक्तृभोक्तव्यादिभेदप्रसङ्गात् ब्रह्मण्यविद्यापरिकल्पितत्वात्, 'मृत्यो स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' इत्यादिनिन्दया पारमार्थिकभेदनिर्माणत्वात्, 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यादिश्रुतिशिरःशतवशेन निर्विशेषब्रह्मात्मैकत्वविद्ययानाद्यविद्यानिवृत्तिबोधनात्, (तत्त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि' इत्यादिश्रुत्यात्मन उपनिषद्वेदकगम्यत्वावधारणादैकान्तिकेष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारोपायभूतं 'धकप्रवृत्तं ब्रह्मविद्यामाम्नायशिरोभूता उपनिषद एव प्रतिपादयन्तीत्यत्र न काचिद्विप्रतिपत्तिः श्रुतेरन्तिमप्रमाणत्वमभ्युपगच्छताम्' इत्येतत्सं उपनिषच्छब्दं चैव व्याचख्युः श्रीमच्छङ्करभगवत्पादा काठकोपनिषद्भाष्ये—

'सदेर्धातोर्विशरणगत्यवसादनार्थस्योपनिपूर्वस्य किंप्रत्ययान्तस्य रूपमुपनिषदिति । उपनिषच्छब्देन च व्याचिख्यासिगवतो तत्र ग्रन्थप्रतिपाद्यवेद्यवस्तुविषया विद्योच्यते । केन पुनरर्थयोगेनोपनिषच्छब्देन विद्योच्यत इत्युच्यते । मुमुक्षवो दृष्टानुश्रवणेन च तद्विकविषयवितृष्णाः सन्त उपनिषच्छब्दवाच्या वक्ष्यमाणलक्षणा विद्यां उपसद्योपगम्य तन्निष्ठतया निश्चयेन शीलयन्ति तत्र तेषामविद्यादेः संसारबीजस्य विशरणाद्विसनाद्विनाशनादित्यनेनार्थयोगेन विद्योपनिषदित्युच्यते । तथाच वक्ष्यति—'निर्गुणं चाख्यं त मृत्युमुखात्प्रमुच्यते' इति । पूर्वोक्तविशेषणान्मुमुक्ष्वा परब्रह्मं गमयतीति ब्रह्मगमितृत्वेन योगाद्ब्रह्मविद्योपनिषत् । तथाच वक्ष्यति—'ब्रह्मप्राप्तो विरजोऽभूद्विमृत्युः' इति । लोकदिर्ब्रह्मज्ञो योऽभिस्तद्विषयाया विद्याया द्वितीयेन वरेण प्रवसानं प्रार्थ्यमानायाः स्वर्गलोकफलप्राप्तिहेतुत्वेन गर्भवासजन्मजराशुपद्रववृन्दस्य लोकान्तरे पौन पुन्येन प्रवृत्तस्यावसादयितुं, अपरे त्वेन शैथिल्यापादनेन धात्वर्थयोगादभिविद्यायुपनिषदित्युच्यते । तथाच वक्ष्यति—'अमृतत्वं भजन्ते' इति । ननु चोपनिषत्प्रमाणमर्थमनिषच्छब्देनाभ्येतारो ग्रन्थमप्यभिलपन्ति उपनिषदधीमहेऽभ्यापयाम इति च । एव नैष दोषः । अविद्यादिसंसारहेतुविशरणादेः सदिधात्वर्थस्य ग्रन्थमात्रेऽसंभवात् विद्याया च संभवात् । ग्रन्थस्यापि तादर्थ्येन तच्छब्दोपपत्तेः' इति ।

तद्विद्यादिसंसारबीजविशरणपटीयसीमुपनिषच्छब्दवाच्या ब्रह्मविद्यां प्रतिपादयन्तीनामायुपनिषदां परस्परविरुद्धार्थं प्रतिपादकतयाऽऽभासमानानां यथार्थमर्थमनवगच्छता श्रुतिप्रामाण्यवादिनामपि परस्परमतप्रतिक्षेपेण विवदतामात्मनमधिकृत्य परंशतं राद्धान्ताः प्रवृत्तिरे । तथाहि—केचिदस्य कर्तृत्वभोक्तृत्वादिसत्त्वमातिष्ठन्ते । केचित्कर्तृत्वमेव न भोक्तृत्वं केचिदणुत्वं केचिन्महत्वं केचित्प्रकाशत्वमात्रं केचित्प्रकाशकत्वमात्रमित्यादि । श्रुतेः प्रामाण्यमनभ्युपगम्य च्छन्तो लोकायतिकास्तु केवलमुच्छृङ्खल तर्कमास्थायेत प्रलपन्ति—

पृथिव्यादीनि भूतानि चत्वारि तत्त्वानि । तेभ्य एव देहाकारपरिणतेभ्यः किष्वादिभ्यो मदशक्तिवच्चैतन्यमुपजायते । तेषु विनष्टेषु सत्सु स्वयं विनश्यति । तस्माच्चैतन्यविशिष्टदेह एवात्मा । अत एवच स्थूलोऽहं कृशोऽहं गौरोऽहमित्यादि त्रैराकर सामानाधिकरण्यमभ्युपपद्यते । मम देह इति बुद्धिस्तु राहोः शिर इतिवदौपचारिकी । नचात्मनो देहादतिरेके किञ्चिदपि त्रमाणमप्यस्ति । प्रत्यक्षमेव हि प्रमाणम् । नच तद्देहादतिरिच्यमानमात्मानमहप्रत्ययगम्य प्रमापयति । अनुमानं तु प्रमितिकरणतावच्छेदकधर्मासंपृक्तमेव न किञ्चिदपि प्रमापयितुमर्हति प्रागेवात्मनो देहातिरेकम् । तथाहि—अनुमानप्राप्ताः तदेव

वादिभिर्व्याप्तिपक्षधर्मताविशिष्टं लिङ्गमेव गमकमभ्युपगतम् । व्याप्तिश्चोपाधिविधुरः संबन्धः । स न स्वरूपसन्नेव
कल्पत इति ज्ञायमानस्य तस्य हेतुत्व वक्तव्यम् । तच्चानुपपन्न व्याप्तिग्रहोपायाभावात् । न तावत्प्रत्यक्ष सत्संप्रयु-
र्थबुद्धयुपजनस्वभावस्य तस्य भूतविविध्यद्विप्रकृष्टविषयोपसंहारवत्या व्याप्तेर्ग्रहणेऽशक्तत्वात् । शब्दोऽप्यनुमानकक्षा-
व्यस्तत्प्रत्याख्यानप्रत्याख्यात एव । इति नास्ति किञ्चिदात्मनो देहातिरेके प्रमाणम् । एवञ्च देहोच्छेद एव मोक्षः ।
लौकिक तत्त्वविषयोपभोगजन्य सुखमेव स्वर्गः । कण्टकादिजनितं दुःखमेव नरकः । जगद्वैचित्र्य चामिजलयोरुष्ण-
पितृत्वादिवत्स्वभावादेवोपपद्यते । अग्निहोत्राद्युपदेशश्च बुद्धिपौरुषहीनानां जीविकोपाय इति ।

तदेतच्चावार्कमतमसहमाना बौद्धा व्याप्तिग्रहोपायाभाव प्रत्याचक्षते—

‘कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात् ।

अविनाभावनियमः—’ इति

धूमध्वजयोरविनाभावः कार्यकारणभावाभिनिर्णयते । यदि धूमो वह्निव्यभिचारी स्याद्वह्निजन्यो न स्यात् । तत्रा-
जन्यत्वे-ऽपि समुपजायमानाशङ्का व्याघातेनापनोदनीया यदि धूमो वह्निजन्यो न स्याद्भूमार्थिनो न वह्नौ प्रवर्ते-
। आशङ्कया व्याघातावधिकत्वात् । तस्मात्कार्यकारणभावाद्वाविनाभावनिश्चय इति । कार्यकारणभावनिश्चयश्च
चोः प्रत्यक्षोपलम्भानुपलम्भपञ्चकनिबन्धनः । कार्यस्योत्पत्तेः प्रागनुपलम्भः, कारणोपलम्भे सत्युपलम्भः, उपल-
पश्चात्कारणानुपलम्भमादनुपलम्भ इति पञ्चकारण्या धूमधूमध्वजयोः कार्यकारणभावो निश्चीयते । एव स्वभा-
(तादात्म्यनिश्चयात्) अविनाभावो निश्चीयते—यदि शिशपा वृक्षत्वमतिपतेत्स्वात्मानमेव जह्यादिति विपक्षे
धकप्रवृत्तेः । शिशपावृक्षयोश्च तादात्म्यनिश्चयो वृक्षोऽयं शिशपेति सामानाधिकरण्यबलादुपपद्यते । नह्यत्यन्ताभेदे
त्येतत्संभवति युगपत्प्रयोगायोगात् ।

इत्येवमनुमानं प्रतिष्ठाय तत्सन्धीचीनात् ‘सर्वं क्षणिकं क्षणिकं दुःखं दुःखं स्वलक्षणं स्वलक्षणं शून्यं शून्यम्’ इति
भावतो भावनाचतुष्टयोपदेशात्स्वखबुद्धयनुसारेण चतुर्विधतत्त्वनिर्णयेन ते माध्यमिक-योगाचार-सौत्रान्तिक-वैभाषिक-
एव चतुर्धा अभूवन् ।

तत्र माध्यमिकास्तावत्-भगवतोपदिष्ट नीलादिक्षणानां क्षणिकत्वं सत्त्वेन हेतुनानुमातव्यमितिमन्वानाः ‘यत् सत्
क्षणिकं यथा जलधरपटल सन्तश्चामी भावाः’ इत्यादिरीत्या भगवदुपदिष्टमर्थं विभावयन्तो भगवता भिक्षुपादप्रसा-
कान्यायेन क्षणभङ्गाद्यभिधानमुखेन स्थायित्वानुकूलवेदनीयत्व-सर्वगतत्व-सर्वसत्यत्वव्यावर्तनेन सर्वशून्यतायामेव
प्रवसन्त बोधितमिति मन्यन्ते ।

परितु—गुरुक्तार्थाङ्गीकारलक्षणमाचारमान्तरस्य शून्यत्व कथमिति पर्यनुयोग च कृतवन्तो योगाचारप्रथामाप्नुवन्तो
‘अहमर्थमनङ्गीकुर्वाणा’ अनदिवाऽसनावशाद्बुद्धिरेवानेकाकारावभासत इति ब्रुवाणाः प्रागुक्तचतुर्विधभावनाप्रचय-
त्रिखिलवासनोच्छेदविगलितविविधविषयाकारोपप्लवविशुद्धविज्ञानोदय एव महोदय इति मन्यन्ते ।

अन्येतु—सूत्रस्यान्तं पृच्छन्तो भगवता बोधिताः सौत्रान्तिकप्रथामापुः । ये बाह्यमर्थजातमनुमेय मन्यन्ते ।

परितु—बाह्येषु गन्धादिषु आन्तरेषु रूपादिस्कन्धेषु सत्त्वपि तत्रानास्थामुत्पादयितुं सर्वं शून्यमिति प्राथमिकानची-
यद्भगवान् । द्वितीयांस्तु विज्ञानमात्रप्रहाविष्टान् विज्ञानमेवैक सदिति । तृतीयांस्तु भयं सदित्यभिमत्य स्थितान् विज्ञेयम-
मेयमिति । सेय विरुद्धा भाषा इति वर्णयन्तो वैभाषिकाद्वयुया ख्याताः ।

एवमार्हतादीनि सन्ति भूयांस्यात्मानमधिकृत्य प्रवृत्तानि दर्शनानि । तेषु केषांविद्युक्तिमाढतया सांख्यादीनां च शिष्टैरपि
चिदशेन परिगृहीततया श्रुतिमूलत्वेनाभासमानतया च मन्दप्रज्ञमुमुक्षुजनव्यामोहकतया सम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूतत्वा-
न्निराकरणाय सम्यग्दर्शनोपायभूतोपनिषद्भागार्थनिर्णयाय च भगवान्बादरायणश्चतुर्भिरध्यायैर्ब्रह्ममीमांसाशास्त्रमन्वशिषत् ।
इति स्वस्वसिद्धान्तानुसारेण व्याचक्षाणैः कतिपयैः स्वार्थात्प्रच्याव्य दुरवस्थामापाद्यमानमवलोक्य भगवान् महेश्वरो
नुषेष्टु शक्यतेतिरूपेणावतीर्थं तद्वाचक्षाणः स्वार्थं समन्वाययञ्छ्रुतीः स्वार्थं प्रतिष्ठापयामास ।

तदेव प्रौढैः पराकाष्ठामारुढस्यास्य ग्रन्थरत्नस्य निगूढतरभाष्यकृदाशयप्रकटनालं कर्माणि भामती-प्रभा-न्यायनिर्णयाख्य-

व्याख्यात्रितययुतस्य मुद्रणे बद्धपरिकरैः श्रीमद्भिर्निर्णयसागरमुद्रणालयाविपतिभिरस्य अपरिशोधनादिसंस्करणे न्ययोर्नि
अधीततर्कव्याकृतिष्वेदान्तो धूपकरकुलावतसो रामचन्द्रशर्मा । तस्मिंश्च दुर्दैवोपनिपातादन्तरैर्ध्वं स्मृतिमात्रपात्रे 'सं'—
द्वितीयाध्यायतृतीयपादमारभ्यासमाप्त्यस्य परिशोधनमहमकरषम् । तत्र मम ग्रन्थपरिशोधनकर्मणि प्रथमप्रवृत्त-
इष्टिदोषवशाद्वा प्रमादाद्वा व्युत्पत्त्यपरिपाकाद्वा समुपजातानां स्खलितानां प्रबन्धेनेनानुगृह्णन्तु विचक्षणा मां
द्वितीयसंस्करणे यतिष्ये तन्मार्जनायेति सशिरःप्रणाममभ्यर्थयते—

महामहोपाध्यायश्रीदशिवकुमारमिश्रचरणान्तेवासी—
बाक्रे इत्युपाह्वो महादेवशर्मा ।

द्वितीयावृत्तिसम्बन्धि निवेदनम् ।

अस्मिन्द्वितीयसंस्करणे रा. रा. मङ्गेशराव तेलंग इत्येतैः, केटायां राज्ञा मिषक्कर्माधिकृतैः 'डाक्टर' इत्युपपदधा-
रिभिः 'रामजी धोंडजी खानवलकर' इत्येतैश्च पूर्वावृत्तिस्थान्यशुद्धानि बोधयित्वा साहायकमाचरितम् । तत्रार्थ-
खानवलकरैः प्रायो रत्नप्रभायामेव कृतं भूरि साहाय्यम् । अत उभयोरपि स्मरामि मुहुर्मुहुरुपकारजात प्रकाशयामि
च सप्रमोदमिति शम् ।

बाक्रे इत्युपाह्वो महादेवशर्मा ।

अथ ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यस्थविषयाणामनुक्रमणिका ।

प्रथमोऽध्यायः १

प्रथमः पादः ।

पृ० पं०

- १ उपोद्घातः ।
१० १ अनिर्वचनीयताख्यातिवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।
१३ १ अन्यथात्मख्यातिवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।
१३ १ अख्यातिवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।
१५ १ शून्यवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।
१६ २ अध्याससंभावनाया आक्षेपपूर्वकमुपपादनम् ।
२० १ अध्यासस्य प्रमाणसिद्धलम् ।
२६ १ शास्त्रस्य विषयप्रयोजनप्रदर्शनम् ।

१ जिज्ञासाधिकरणम् ।

- २७ अथशब्दस्यानन्तर्यार्थकत्वव्यवस्थापनम् ।
२९ ३ तत्त्वानन्तर्यं शाब्दबोधोपापेक्षं कर्मावबोधोपापेक्षं वेति सिद्धिबोधनिरसनपूर्वकं नित्यानित्यवस्तुविवेकादिसाधनसंपत्त्यानन्तर्यसाधनम् ।
३७ २ अतः शब्दघटकस्येदंशब्दस्याग्निहोत्रादीनां श्रेयःसाधनानामनित्यफलत्वार्थकत्वकथनम् ।
३९ १ ब्रह्मजिज्ञासापदस्य शेषषष्ठीसमासलनिराकरणपूर्वककर्मषष्ठीसमासलव्यवस्थापनम् ।
४२ २ ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वं विकल्पासहलेनाक्षिप्य सर्वजनीनेनात्मास्तिलप्रत्ययेन प्रसिद्धिमुपपाद्य तत्त्वनिर्णयपरिपन्थिभूतानां बहुविधप्रतिपत्तीनां युक्तिवाक्यतदाभाससमुत्थितानां निरसनहेतुद्वारा वेदान्तवाक्यमीमांसाया नि श्रेयसप्रयोजनत्वप्रतिपादनम् ।

२ जन्माद्यधिकरणम् ।

- ४६ जन्मादिपदस्यार्थकथनम् ।
४७ ३ अस्येतिपदस्यार्थकथनम् ।
४७ ४ यतःपदस्यार्थकथनम् ।
४८ २ विपरिणामादीनां शेषभावविकाराणा जन्मादित्रिष्वन्तर्भावप्रतिपादनम् ।
४९ ३ उक्तस्य ब्रह्मलक्षणस्यातिव्याप्तलशङ्कानिरासाय जगतः कारणान्तरादसंभवप्रतिपादनम् ।
४९ ४ स्वभाववादिमतनिराकरणम् ।

सू० पृ० पं०

- २ ५४ ५ प्रकृताधिकरणस्य विषयवाक्यप्रदर्शनं तद्गत्यच्छब्दार्थनिर्णायकवाक्यप्रदर्शनमुत्तरसूत्रावतरणं च ।

३ शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ।

- ३ ५५ ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वप्रतिपादनेन जगद्योनि-
त्वावगतनिरतिशयसर्वज्ञत्वदृढीकरणम् ।

द्वितीयवर्णकम्—

- ५८ १ ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वप्रतिपादनम् । अस्मिन्कल्पे पूर्वसूत्रेणास्य सूत्रस्य गतार्थत्वाशङ्का तत्परिहारश्च ।

- ५८ ६ उत्तरसूत्रावतरणव्याजेन द्वितीयवर्णकाक्षेप-
पूर्वकोत्तरसूत्रनिवर्त्यपूर्वपक्षाभिधानम् ।

४ समन्वयाधिकरणम् ।

- ५९ सूत्रघटकपदानामर्थकथनम् ।
६२ १ वेदान्तानामेकान्तेन ब्रह्मप्रतिपादनपरत्वमाख्यातु केषांचिद्वाक्यानामुपदर्शनम् ।
६३ ४ ब्रह्मणः सिद्धत्वेन मानान्तरवेद्यत्वमित्यादीनां पूर्वपक्षबीजानां निराकरणम् ।

द्वितीयवर्णकम्—

- ६६ १ ब्रह्मण उपास्तिविधिशेषत्ववादिमतोपन्यासः ।
७० १ कर्मज्ञानफलयौर्वैलक्षण्यप्रदर्शनम् ।
७८ ७ ब्रह्मणस्तज्ज्ञानस्य च कार्यानुप्रवेशानर्हलम् ।
८० १ ब्रह्मण आप्यलनिरासः ।
८३ १ ज्ञानस्य क्रियात्वमाशङ्क्य तत्परिहारः ।
८४ २ ब्रह्मविषयकलिङ्गादीनां विधित्वनिराकरणम् ।
८५ ४ ब्रह्मात्मावगतौ सर्वकर्तृव्यताहान्यादेरिष्टत्वकथनम् ।

- ८५ ८ केवलवस्तुवादी वेदभागो नास्तीति प्राभाकरमतस्य निराकरणम् ।

- ८८ ६ आम्नायस्य क्रियार्थत्वादितिसूत्रे आनर्थक्यमतदर्शानामित्युक्तस्यानर्थक्यस्य पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्यानादिभूतार्थवादविषयकत्वाभिधानम् ।

- ९१ १ निषेधवाक्यवद्वेदान्तानां सिद्धेऽर्थे प्रामाण्यप्रतिपादनम् ।

- ९४ ३ न वेदान्तानां कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेण र-

सू० पृ० पं०

- जुखरूपकथनवदर्थवत्त्व संभवति श्रुतब्रह्म-
णोऽपि यथापूर्वं ससारित्वदर्शनादित्याक्षेपस्य
निराकरणम् । आत्मनः सशरीरत्वस्य शरीरा-
त्माभिमानलक्षणमिथ्याज्ञानरूपत्वकथनम् ।
- ४ ९६ ३ शरीरात्माभिमानस्य गौणत्वं वदतः प्राभा-
करस्य खण्डनम् । विदुषः सर्वप्रवृत्त्यसंब-
न्धप्रदर्शनेनावगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं-
ससारित्वाभावावधारणम् ।
- ९७ ९ वेदान्तानां प्रतिपत्तिविधिपरत्वनिराकरणम् ।
- ९८ ७ अद्वैतात्मसाक्षात्कारेणाविद्यानिवृत्तौ प्रमात्रा-
दिभावविरहात्प्रमाणादिव्यवहारबाधप्रतिपा-
दनम् ।
- १०० उत्तरसूत्रावतरणम् ।
५. ईक्षत्यधिकरणम् ।
- १०२ सूत्रगतपदानां योजना व्याख्यानं च ।
- १०३ १ ईक्षितृत्वप्रतिपादकश्रुतिप्रदर्शनम्
- १०४ ५ ईक्षतेरित्यस्य धात्वर्थनिर्देशत्वकथनं तत्प्रयो-
जनकथनं च ।
- १०४ ८ सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन सर्वज्ञ प्रधानं भविष्यतीति
सांख्योक्तिखण्डनम् ।
- १०५ ६ सेश्वरसांख्यमतखण्डनम् ।
- १०५ ८ ब्रह्मणो न मुख्य सर्वज्ञत्वमुपपद्यते इति पूर्व-
पक्षबीजस्य निरसनम् ।
- १०६ ७ जीवस्यैव ब्रह्मणोऽपि ज्ञाने शरीरसंबन्धाद्यपे-
क्षेत्याशङ्क्य तन्निराकरणम् ।
- १०७ ५ यदुक्तं ससारिणः शरीराद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिर्ने-
श्वरस्येति तदयुक्तं ईश्वरादतिरिक्तस्य संसा-
रिणोऽभावादित्याशङ्का तत्परिहारश्च । अचेत-
नेऽपि प्रधाने ईक्षितृत्वस्यौपचारिकत्वोपपाद-
नेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।
- १०८ १६ सूत्रस्थात्मशब्दादितिपदेन जीवे सत आत्म-
शब्दप्रयोगादितिविवक्षया प्रधानस्येक्षितृ-
त्वाभावप्रतिपादनम् ।
- १०९ ८ विधान्तरेण हेतुव्याख्यानम् ।
- ११० १ आत्मशब्दस्य प्रधानेऽपि नानार्थत्वाद्गुणवृ-
त्त्या वा संभवाभिधानेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।
- ११० ७ तन्निष्ठस्य (सत्यभेदज्ञानवतः) मोक्षोपदे-
शात् प्रधानस्यात्मशब्दालम्बनत्वाभावप्रति-
पादनम् ।
- १११ ३ तत्त्वमसीत्युपदेशस्य प्रधानैक्यसंपदुपासना-
र्थत्वनिराकरणम् । गौणत्वसाधारणत्वयोर्दृ-
ष्टान्तवैषम्यप्रदर्शनेन निराकरणम् ।
- ११२ ५ स्वतन्त्रहेतुपरतया सूत्रव्याख्यानम् ।

सू० पृ० पं०

- ८ ११२ स्थूलान्धतीन्यायेन तत्त्वमसीत्यत्र मन्त्रन-
स्यैवात्मत्वोपदेश इत्याशङ्कानिराकरणम् ।
- ९ ११३ जगत्कारणं प्रकृत्य स्वपितीत्यस्य निर्वचन-
कुर्वत्यां श्रुत्या चेतनस्यैव जगत्कारणत्वप्रति-
पादनाभिधानम् ।
- १० ११५ सर्वेषु वेदान्तेषु जगत्कारणचैतन्यावयवे-
प्रधानस्य जगत्कारणत्वाभावप्रतिपादनम् ।
- ११ ११६ सर्वज्ञस्य जगत्कारणत्वप्रतिपादकश्रुतिप्रद-
र्शनम् ।
- ११६ ४ वृत्तसंकीर्तनपुरःसरमुत्तरसूत्रसंदर्भाक्षेपः ।
- ११६ ८ द्विरूपब्रह्मबोधकश्रुतिप्रदर्शनपूर्वकमुत्तरप्र-
त्ययप्रयोजनकथनम् ।
- ६ आनन्दमयाधिकरणम् ।
- १२ ११९ एकदेशिमतेन व्याख्यानम् ।
- ११९ विषयवाक्यप्रदर्शनपूर्वकं तद्वेतनानन्दमयश-
ब्देन किं ब्रह्मोच्यतेऽर्थान्तरं वेति संदिह्य
पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
- १२० ५ परस्मिन्नानन्दशब्दाभ्यासप्रदर्शनेन सिद्धान्तः
- १२१ ७ अमुख्यात्मप्रवाहपतितत्वरूपपूर्वपक्षबीजनि-
रसनम् ।
- १२१ ८ प्रियादीनां शिरस्त्वादिकल्पनानुपपत्तिरूप-
पूर्वपक्षबीजनिरसनम् ।
- १२१ १२१ मयटो विकारे दर्शनाद्विकारविषयत्वमान-
न्दमयशब्दस्याशङ्क्य प्रचुर्येऽपि स्मरणात्
द्विषयत्वप्रतिपादनम् ।
- १४ १२२ ब्रह्मण आनन्दहेतुत्वव्यपदेशाद्देतोर्मयटः
प्राचुर्याथैवप्रतिपादनम् ।
- १५ १२२ मान्त्रवर्णिकस्यैव परस्य ब्रह्मणो ब्राह्मणे आ-
नन्दमयशब्देन गानादानन्दमयः पर एवा-
त्मेति प्रतिपादनम् ।
- १६ १२३ शरीराद्युत्पत्तेः प्रागभिध्यानाद्यसंभवाज्जीव-
स्यानन्दमयत्वाभावप्रतिपादनम् ।
- १७ १२३ रस ह्येवायं लब्धवानन्दी भवतीति भेद-
व्यपदेशादानन्दमयशब्देन न ससारिणो
ग्रहणम् । लब्धुर्लभ्यत्वाभावे श्रुतिस्मृति-
बाधमाशङ्क्य तत्परिहारः ।
- १८ १२४ आनन्दमयाधिकारे कामयितृत्वनिर्देशात्प्र-
धानमानन्दमयत्वेन कारणत्वेन वाऽपेक्षितुं
न शक्यत इति प्रतिपादनम् ।
- १९ १२४ आनन्दमयविषयकप्रबोधवतो जीवस्य सु-
क्तिशासनादानन्दमयशब्दो प्रधाने जीवे वा
न प्रवर्तत इति प्रतिपादनम् ।

- सू० पृ० प०
१९ १२५ ५ स्वमतेनाधिकरणपरिग्रहार्थमेकदेशिमतद्वष-
णम् ।
,, १२८ १७ स्वसंमताधिकरणानुगुण्येन सूत्राणां व्याख्या-
नम् ।
• ७ अन्तरधिकरणम् ।
२० १३० विषयवाक्यप्रदर्शनपूर्वक विवक्षितोपाधिभेद
ब्रह्म उपास्यत्वेन श्रूयते उत विद्याकर्माति-
शयलब्धोत्कर्षो जीव इति संदिह्य रूपवत्त्व-
श्रुतेराधारश्रवणादैश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च पूर्वपक्ष-
समर्थनम् ।
,, १३२ ३ तद्वर्गोपदेशादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन सि-
द्धान्तप्रतिपादनम् ।
,, १३३ ५ रूपवत्त्वश्रुतिलक्षणपूर्वपक्षसमर्थकप्रथमहेतु-
निराकरणम् ।
,, १३३ १२ द्वितीयहेतुनिराकरणम् ।
,, १३३ १३ तृतीयहेतुनिराकरणम् ।
२१ १३४ आदित्यशरीराभिमानिभ्यो जीवेभ्योऽन्यस्या-
न्तर्यामिण ईश्वरस्य श्रुत्योपदेशाद्ब्रह्मण एवो-
पास्यत्वप्रतिपादनम् ।
८ आकाशाधिकरणम् ।
२२ १३४ अस्य लोकस्येति छान्दोग्यवाक्ये आकाश-
पद भूताकाशपरं ब्रह्मपरं वेति संदिह्य पूर्व-
पक्षसमर्थनम् ।
,, १३४ ११ तच्छिञ्जादिति सूत्रस्थपदव्याख्यानेन सिद्धान्त-
प्रतिपादनम् ।
,, १३७ १ प्रसिद्धिबलेन शीघ्रं बुद्धयारोहादिति पूर्वपक्ष-
समर्थकहेतुनिराकरणम् ।
• ९ प्राणाधिकरणम् ।
२३ १३७ कतमा सा देवतेतिवाक्ये पूर्ववत्संशयनि-
र्णययोरतिदेशः ।
,, १४० ६ वृत्तिकारकृतव्याख्यानखण्डनम् ।
१० ज्योतिश्चरणाधिकरणम् ।
२४ १४० अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते इति
वाक्ये आदित्यादिज्योतिरभिधीयते किंवा
परमात्मेति संदिह्य इह पूर्ववत्तच्छिञ्जाभावा-
त्प्रसिद्धेर्मर्यादाश्रुतेः (अत्र कार्यस्याऽपि म-
र्यादाऽयोगाशङ्का तत्परिहारः) आधारश्रुतेः
परस्य ज्योतिषोऽध्यासात् अल्पफलश्रुतेः
पूर्ववाक्ये ब्रह्मनिर्देशाभावात् दिव आधार-
त्वश्रवणेन प्रत्यभिज्ञानाभावाच्च पूर्वपक्ष-
समर्थनम् ।

- सू० पृ० प०
२४ १४३ १० चरणाभिधानमिति सूत्रावयवव्याख्यानेन
ब्रह्मनिर्देश इति समाधानम् ।
,, १४४ ४ संदशान्यायप्रदर्शनम् ।
,, १४४ ५ प्रसिद्धेरित्यस्य निरसनम् ।
,, १४५ ४ मर्यादाश्रुत्यादीनां निरसनम् ।
२५ १४६ एकदेशिमतेन सूत्रव्याख्यानम् । पूर्वस्मिन्वा-
क्ये ब्रह्मनिर्देशाभावादिति पूर्वपक्षसमर्थक-
हेतुपरिहारप्रतिज्ञा ।
,, १४६ १० प्रश्नपूर्वक हेतुप्रदर्शनम् ।
,, १४६ ११ तावानिति मन्त्रस्य ब्रह्मप्रकाशकत्वाभावप्रति-
पादनम् ।
,, १४६ १४ यद्वै तद्ब्रह्मेतिमन्त्रगतब्रह्मशब्दस्य छन्दोवि-
षयत्वप्रतिपादनम् ।
,, १४७ ३ तथा चेतोऽर्पणनिगदादिति सूत्रावयवव्या-
ख्यानेन गायत्र्याख्यविकारानुगतस्य जग-
त्कारणस्य ब्रह्मण सर्वशब्देन प्रतिपादना-
भिधानम् । तथाहि दर्शनमिति सूत्रशेषव्या-
ख्यानम् ।
,, १४८ १ गायत्रीशब्दस्य संख्यासामान्याद्वाग्वृत्त्या
ब्रह्माभिधायित्वमिति मतान्तरप्रदर्शनम् ।
२६ १४९ भूतादिपादव्यपदेशादपि पूर्ववाक्ये ब्रह्मणः
प्रकृतत्वाभिधानम् ।
२७ १५० दिव आधारत्वेन मर्यादात्वेन चोपदेशान्न
प्रत्यभिज्ञानमित्येतस्याक्षेपस्य परिहारः ।
११ प्रातर्दनाधिकरणम् ।
२८ १५० विषयवाक्यप्रदर्शनपुर सरं प्राणशब्देन वा-
युमात्र वा देवतात्मा वा जीवो वा परं ब्रह्म
वा गृह्यत इति चतुष्कोटिकसंशयोपपादनम्
ब्रह्मणो विज्ञेयत्वप्रतिपादनम् ।
,, १५२
२९ १५३ न वक्तुरात्मोपदेशादिति सूत्रावयवव्याख्या-
नेन पूर्वसूत्रसिद्धान्त 'प्राणो ब्रह्मेति' आक्षि-
प्य देवतात्मेति द्वितीयकोटिसमर्थनम् ।
,, १५३ १४ अध्यात्मसंबन्धभूमाह्यस्मिन्निति सूत्रशेषव्या-
ख्यानेन ब्रह्मोपदेश एवाय न देवतात्मोप-
देश इति सिद्धान्तः ।
३० १५४ देवतालिङ्गानां गतिप्रदर्शनम् ।
३१ १५५ जीवमुख्यप्राणलिङ्गप्रदर्शनेन प्राणशब्दस्य
ब्रह्मपरत्वाक्षेपः ।
,, १५६ २ नोपासात्रैविध्यादिति सूत्रांशव्याख्यानेन स-
माधानम् ।
,, १५७ ७ आश्रितत्वादित्यादिसूत्रशेषव्याख्यानम् ।
,, १५६ ९ जीवमुख्यप्राणलिङ्गानां ब्रह्मणि नयनम् ।

- सू० पृ० ५०
३१ १५७ ४ प्राणप्रज्ञात्मनोभेददर्शनस्योपाधिकत्वप्रतिपादनम् ।
,, १५७ ७ वृत्तिकारमतेन नोपासात्रैविध्यादित्यादिसूत्र-
भागस्य व्याख्यानम् ।

प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

- ,, १६० वृत्तसंकीर्तनपूर्वकमत्र द्वितीये पादे निर्णयार्थ-
स्य कथनम् ।

१ सर्वत्रप्रसिद्ध्यधिकरणम् ।

- १ १६० सर्वं खल्विदमित्यादिछान्दोग्योपनिषद्गतं वा-
क्यं विषयत्वेन निर्दिश्य किमिह शारीर उ-
पास्यत्वेनोपदिश्यत आहो परं ब्रह्मेति संशय-
प्रदर्शनम् ।
,, १६१ ३ शारीर इति पूर्वपक्षस्योपपादनम् । तदर्थं
सर्वमित्यादिवाक्यस्य शमविधिपरत्वप्रति-
पादनम् ।
,, १६२ ३ जीवे ज्यायस्त्वायोगशङ्का तत्परिहारः । अन्ते
ब्रह्मसंकीर्तनस्यापि जीवविषयत्वसमर्थनम् ।
,, १६२ ८ परमेव ब्रह्मेति सिद्धान्तोपपादनम् ।
२ १६३ ध्रुत्युक्तगुणानां विवक्षितत्वोपपादनम् । स-
त्यसंकल्पत्वादीनां गुणानां ब्रह्मण्युपपादनम् ।
,, १६४ १ मनोमयत्वादिजीवलिङ्गानां ब्रह्मण्युपपादनम् ।
३ १६४ सत्यसंकल्पत्वादीनां शारीरे आज्ञस्येनानुप-
पत्तेर्ब्रह्मण उपपास्यत्वप्रतिपादनम् ।
४ १६४ कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च मनोमयत्वादिगुणः शा-
रीरो न भवतीति प्रतिपादनम् ।
५ १५५ शब्दविशेषात्सिद्धान्तोपपादनम् ।
६ १६५ ईश्वरः सर्वभूतानामित्यादिस्मृतेरपि हृदि-
स्थस्य जीवाद्भेदप्रतिपादनम् । जीवस्य पर-
स्माद्भेदायोगशङ्का तत्परिहारश्च ।
७ १६६ अर्भकौकस्त्वाणीयस्वरूपजैवलिङ्गद्वयस्य नि-
रासः ।
८ १६७ ब्रह्मणो हार्दत्वेऽनिष्टसंभोगापत्तेर्जीव एव
हार्द उपपास्य इत्याशङ्क्य तन्निराकरणम् ।
२ अत्राधिकरणम् ।
९ १६८ यस्य ब्रह्म चेति विषयवाक्यं प्रदर्शयित्वा नोप-
सेचनसूचितोऽन्ता अभिर्वा जीवो वा परमा-
त्मा वेति सदिह्य 'अनश्चन्नन्यो' इति दर्शना-
त्परमात्मनोऽतृत्वासंभवादभिर्वा जीवो वेति
पूर्वपक्षः ।

- सू० पृ० ५०
९ १६९ ४ चराचरग्रहणादिति सूत्रशेषव्याख्यानेन प्र-
मातेति सिद्धान्तः ।
,, १६९ ८ अतृत्वासंभवनिराकरणम् ।
१० १६९ प्रकरणतिपरमेश्वरस्यातृत्वप्रतिपादनम् ।

३ गुहाप्रविष्टाधिकरणम् ।

- ११ १७० 'ऋतं पिबन्तौ' इति मन्त्रे बुद्धिजीवो निर्दि-
ष्टावुत जीवपरमात्मानाविति संदिह्य पक्ष-
द्वयस्याप्युपपत्तिप्रदर्शनम् ।
,, १७० १३ पक्षद्वयस्याप्याक्षेपः ।
,, १७१ ३ आक्षेपनिरासेन संशयोपपादनम् ।
,, १७१ ७ बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति पक्षस्य समर्थनम् ।
,, १७२ १ पूर्वपक्ष निराकृत्य जीवपरमात्मानाविति व्य-
वस्थापनम् ।
१२ १७३ अग्रे गन्तुगन्तव्यत्व-मन्तुमन्तव्यत्वविशेष-
णश्रवणाज्जीवपरमात्मानावेव गुहां प्रविष्टौ
गृह्येते ।
,, १७३ ६ प्रकरणस्याप्युक्तार्थोपपद्यमानत्वप्रतिपादनम् ।
,, १७३ ७ कृत्वाचिन्तया द्वासुपर्णेत्यादावस्य न्यायस्या-
तिदेशः ।
,, १७४ १ कृत्वाचिन्तोद्घाटनम् ।
४ अन्तराधिकरणम् ।
१३ १७५ य एषोऽक्षिणीति वाक्ये किं प्रतिबिम्बात्मा-
ऽक्ष्यधिकरणो निर्दिश्यतेऽथवा विज्ञानात्मा
उत देवतात्मेन्द्रियस्याभिष्टाताथवेश्वर इति
संदिह्य त्रयाणामपि पूर्वेषां पक्षाणां समर्थनम् ।
,, १७६ ८ उपपत्तेरितिसूत्रांशव्याख्यानेन परमेश्वर इति
व्यवस्थापनम् ।
१४ १७७ परस्याक्षिस्थानानुपपत्तिनिराकरणम् ।
१५ १७८ प्रकृतानुसारादपि ब्रह्मण एव प्रत्येतव्यत्वम् ।
१६ १८० ब्रह्मविद्विषयाया गतेरक्षिपुरुषविदोऽभिधा-
नादक्षिस्थानस्य ब्रह्मत्वनिर्णयः ।
१७ १८१ छायात्म-विज्ञानात्म-देवतात्मनामक्षिस्थान-
निराकरणम् ।
५ अन्तर्याम्यधिकरणम् ।
१८ १८२ यः पृथिव्यां तिष्ठन्नित्यादिवाक्ये अधिदैव-
तादिः कश्चिदन्तरवस्थितो यमयिता श्रूयते
स किं तत्तदभिमानी देवतात्मा किंवा प्राप्ता-
णिमाद्यैश्वर्यं कश्चिद्योगी उत परमात्मा आ-
होस्विदर्थान्तरमिति संदिह्य परमात्मव्यति-
रिक्तानां त्रयाणामपि पक्षाणां समर्थनम् ।
,, १८३ ९ तद्धर्मव्यपदेशादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन
परमात्मैवेति सिद्धान्तोपपादनम् ।

सू० पृ० पं०	
१९० १८४	अधानस्यान्तर्यामिशब्दवाशङ्का ।
१८५	३ सूत्रव्याख्यानेन परिहारः ।
१८५	७ शारीरस्यान्तर्यामित्वोपपादनेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।
२० १८५	• काण्वैर्माध्यन्दिनैश्चान्तर्यामिणः शारीरस्य भेदेनाधीतत्वाच्छारीरस्यान्तर्यामिन्नाभावप्रतिपादनम् ।
१८६	३ शारीरपरमात्मनोस्तात्त्विकभेदाशङ्कानिरासाय द्रष्टृद्वयानुपपत्त्याशङ्का तत्परिहारश्च ।
	६ अदृश्यत्वाद्यधिकरणम् ।
२१ १८६	अथ परा ययेति वाक्ये अद्रेय्यादिगुणको भूतयोनिः प्रधानमुत शारीर आहो परमेश्वर इति संदिग्ध प्रधानस्य तत्त्वोपपादनम् ।
१८८	७ शारीरस्य भूतयोनित्वप्रतिपादनम् ।
१८८	९ धर्मोक्तेरिति सूत्रावयवव्याख्यानेन परमेश्वर इति प्रतिपादनम् ।
१८८ ११	यः सर्वज्ञ इति वाक्यशेषस्य भूतयोनिविषयत्वाभावखण्डनम् ।
१८९	८ परविद्येति समाख्यया भूतयोनेर्ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।
१९०	२ ब्रह्मविद्येति समाख्यया भूतयोनेर्ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।
१९० १०	अचेतनानां दृष्टान्तत्वेनोपन्यासादिति भूतयोनेः प्रधानत्वापादकहेतोर्निराकरणम् ।
२२ १९१	विशेषणाच्छारीरस्य भूतयोनित्वाभावप्रतिपादनम् ।
१९१	६ भेदव्यपदेशात् प्रधानस्य भूतयोनित्वाभावप्रतिपादनम् ।
२३ १९२	वृत्तिकृन्मतेन सूत्रव्याख्यानम् ।
१९२ १६	स्वमतेन व्याख्यानम् ॥
	७ वैश्वानराधिकरणम् ।
२४ १९३-९४	विषयवाक्य प्रदर्श्य तत्र वैश्वानरशब्देन किं जाठरोमिरुपदिश्यते उत भूतामिरथ तदभिमानिनी देवताऽथवा शारीर आहोस्वित्परमेश्वर इति संदिग्ध सदेहकारण चाभिधाय चतुर्णामपि पूर्वपक्षाणां क्रमेणोपपादनम् ।
१९६	१ साधारणशब्दविशेषादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन परमात्मेति सिद्धान्तोपपादनम् । अत्रैवार्थे लिङ्गान्तराभिधानं च ।
१९६	अग्निरास्य द्यौर्मूर्धेत्यादि त्रैलोक्यात्मक परमेश्वरस्य रूप स्मर्यमाण मूलभूतां श्रुतिमनुमापयत् वैश्वानरशब्दस्य परमेश्वरपरत्वे गमकमिति प्रतिपादनम् ।

सू० पृ० पं०	
२६ १९७	शब्दादीनां गति वक्तुमुक्तसिद्धान्ताक्षेपः
१९८	३ 'न तथा दृष्ट्युपदेशात्' इत्यस्य ।
१९८	७ असंभवादित्यस्य ।
१९८	९ 'पुरुषमपि चैनमधीयते' इत्यस्य सूत्रावयवस्य व्याख्यानेन जाठरो वैश्वानरः प्रत्येतव्य इति प्रथमपक्षनिराकरणम् ।
१९८ १२	सूत्रे पुरुषमपीति स्थानीयस्य पुरुषविधमपीति पाठस्य व्याख्यानम् ।
१९९	भूतामिर्वा देवतात्मा वेति द्वितीयतृतीयपक्षनिरसनम् ।
१९९	प्रतीकोपाधिकल्पनाभ्यां विनापि परमेश्वरस्योपास्यत्वप्रतिपादनम् ।
२००	परमेश्वरपरिग्रहे प्रादेशमात्रश्रुत्युपपत्तिप्रदर्शनम् ।
२०१	बादरिमतेन प्रादेशमात्रश्रुत्युपपादनम् ।
२०१	प्रादेशमात्रश्रुतेः श्रुत्युक्तगतिप्रदर्शनम् ।
२०२	प्रादेशमात्रश्रुतेः सपत्तिनिमित्तत्वे जाबालश्रुतिसंवादप्रदर्शनम् ।

प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

१ बुभ्वाद्यधिकरणम् ।

१ २०४	यस्मिन्द्यौरिति वाक्ये बुभ्रुमृतीनामोतत्ववचनाद्गम्यमानमायतनं किं ब्रह्म स्यादाहो अर्थान्तरमिति संदिग्धार्थान्तरमिति पूर्वपक्षस्योपपादनम् ।
२०५	६ सूत्रव्याख्यानेन सिद्धान्तः ।
२०७	१ स्वशब्दादित्यस्यार्थान्तरम् ।
२०६	२ पुनरर्थान्तरम् ।
२०७	२ सेतुश्रुतेर्गतिप्रदर्शनम् ।
२०७	सेतुशब्दस्य ज्ञानपरत्वेन व्याख्यानम् ।
२०७	बुभ्वाद्यायतनस्य मुक्तोपसृप्यत्वव्यपदेशाद्ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।
२०८	५ वाग्विमुक्तैर्विशेष्यत्वव्यपदेशस्यापि तत्र हेतुत्वप्रतिपादनम् ।
२०८	प्रधानस्य वायोश्च बुभ्वाद्यायतनत्वनिराकरणम् ।
२०९	विज्ञानात्मनः बुभ्वाद्यायतनत्वनिराकरणम् ।
२०९	ज्ञेयज्ञातृभावरूपभेदव्यपदेशादपि विज्ञानात्मनो बुभ्वायतनत्वप्रतिषेधः ।
२०९	तत्रैव प्रकरणस्य हेतुत्वप्रतिपादनम् ।
२०९	बुभ्वाद्यायतनं प्रकृत्य द्वास्तुपर्णा इत्यत्र स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञयोः पृथग्ग्रहणादपि

सू० पृ० प०		सू० पृ० प०	
	विज्ञानात्मनो न शुभवाधायतनत्वमिति प्रतिपादनम् ।		शोऽथवा विज्ञानात्माऽथवा परमात्मेति संशयहेतोः प्रतिपादनम् ।
७ २१०	८ द्वासुपर्णेत्यत्र पैङ्गुपनिषत्कृतव्याख्यानानेन सत्त्वक्षेत्रज्ञावुच्येते तस्मिन्पक्षे व्याख्यानम् ।	१४ २२३	५ भूताकाश इतिपक्षस्य समर्थनम् ।
	२ भूमाधिकरणम् ।	„ २२३	८ जीव इति पक्षस्य समर्थनम् ।
८ २११	भूमा त्वेवेति छान्दोग्यवाक्ये भूमा प्राण उत परमात्मेति संदिह्य संशयबीजप्रदर्शनम् ।	„ २२४	४ अथवा भूताकाश एव दहराकाशोस्तु दहराकाशान्तस्थस्य ध्येयत्वेनोपादानादिति पक्षान्तरम् ।
„ २१२	३ पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	„ २२४	६ उत्तरेभ्य इति सूत्रावयवव्याख्यानेन दहराकाशपदेन भूताकाशग्रहणासम्भवप्रदर्शनम् ।
„ २१२	प्राणो भूमेतिपक्षे भूमलक्षणविरोधाशङ्का तत्परिहारश्च ।	„ २२५	१२ जीवपक्षस्य निरसनम् ।
„ २१३	३ सुखत्वामृतत्वश्रुतीनामस्मिन्पक्षे निर्वाहप्रदर्शनम् ।	„ २२६	१२ दहराकाशान्तस्थस्य ध्येयत्वेनोपादानादित्यस्य निरसनम् ।
„ २१३	७ प्रकरणविरोधाक्षेपस्तत्परिहारश्च ।	१५ २२७	पूर्वसूत्रे उत्तरेभ्यो हेतुभ्य इत्युक्तं तेषूत्तरहेतुषु गतिशब्दयोरे प्रदर्शनम् ।
„ २१३	१२ सप्रसादादध्युपदेशादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन परमात्मैवेहभूमेति सिद्धान्तोपपादनम् ।	१६ २२९	सर्वजगद्धारणस्य परमात्मलिङ्गस्य दहरे दर्शनादहरस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।
९ २१६	भूम्नि ध्रूयमाणानां धर्माणां परमात्मन्युपपत्तिप्रदर्शनम् ।	१७ २२९	आकाशशब्दस्य परमात्मनि प्रसिद्धत्वादिपि 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश' इति परमेश्वर एवेत्येवमिति प्रतिपादनम् ।
„ २१६	११ भूम्नो लक्षणस्य सुखत्वामृतत्वयोश्च प्राणोऽयोगप्रदर्शनम् ।	१८ २३०	वाक्यशेषे जीवस्यापि परामर्शाद्दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इत्यत्र जीव उच्यत इत्याशङ्कानिराकरणम् ।
	३ अक्षराधिकरणम् ।	१९ २३१	जीवाशङ्कायाः प्राजापत्यवाक्यात्पुनः समुत्थानम् ।
१० २१७	कस्मिन् खल्वाकाश इति वाक्ये अक्षरशब्देन वर्ण उच्यते किंवा परमेश्वर इति संदिह्य वर्ण इति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।	„ २३३	४ 'आविर्भूतस्वरूपस्तु' इति सूत्रावयवव्याख्यानेन सिद्धान्तनिरूपणम् ।
„ २१८	२ अम्बरान्तधृतैरित्यस्य व्याख्यानेन परमेश्वर इति सिद्धान्तः ।	„ २३४	११ स्वेन रूपेणाभिनिष्पत्तिरित्यत्र विरोधाशङ्का ।
११ २१८	अम्बरान्तधृतिः प्रधानवादिनोऽप्युपपद्यत इत्याशङ्कानिराकरणम् ।	„ २३५	५ पूर्वाशङ्कापरिहारः ।
१२ २१९	अम्बरान्तधरणस्याक्षरस्य वर्ण-प्रधान-अव्याकृतत्वस्य श्रुत्या व्यावर्तनादक्षरं ब्रह्मेति प्रतिपादनम् ।	„ २३६	३ श्रुत्यर्थस्याविरुद्धतया आविर्भूतस्वरूपस्त्विति सूत्रशेषस्य युक्तत्वप्रतिपादनम् ।
	४ ईक्षतिकर्माधिकरणम् ।	„ २३६	५ प्रजापतिवाक्यसदर्थपर्यालोचनयापि भेदस्य मिथ्यात्वप्रतिपादनम् ।
१३ २१९	यः पुनरेतमिति वाक्ये किं परं ब्रह्माभिधायितव्यमुच्यत आहोस्विदपरमिति संदिह्यापरमिति पूर्वपक्षोपपादनम् ।	„ २३७	९ श्रुतेरेकदेशिव्याख्यानम् ।
„ २२०	७ सूत्रव्याख्यानेन परमिति सिद्धान्तोपपादनम् ।	„ २३७	११ तन्निरसनम् ।
„ २२२	५ देशपरिच्छिन्नस्य फलस्योच्यमानत्वादिति पूर्वपक्षहेतोर्निराकरणम् ।	„ २३८	१ मतान्तरमुपन्यस्य तत्र शारीरकशास्त्रस्यैवोत्तरत्वाभिधानम् ।
	५ दहराधिकरणम् ।	„ २३८	३ शारीरकस्यार्थस्य सक्षेपेण कथनम् ।
१४ २२२	अथ यदिदमस्मिन्निति वाक्ये यो दहरे पुण्डरीके दहराकाशः श्रुतः स किं भूताका-	२० २३९	जीवपरामर्शस्य गतिप्रदर्शनम् ।
		२१ २३९	दहरशब्दाद्गम्यमानमल्पत्व जीवस्यावकल्पत इत्युक्तस्य परिहारः ।
			६ अनुकृत्यधिकरणम् ।
		२२ २४०	न तत्र सूर्य इति मुण्डकवाक्ये तच्छब्दो-

सू० पृ० प०	
२२ २४१	१ सूत्रव्याख्यानेन प्राज्ञ इति सिद्धान्तोपपादनम् ।
२४ २४२	२ दर्शितमाण्डूक्यश्रुतिगतसर्वशब्दस्यार्थान्तर- मादाय व्याख्यानम् ।
२४ २४२	७ न तत्रेति सतिसप्तमीति पक्षनिरसनम् ।
२४ २४३	णिजध्याहारेण ब्रह्मणः सूर्याद्यविषयत्वे श्रु- त्युक्ते स्मृतेः प्रमाणत्वेनोपन्यासः ।
२४ २४३	७ प्रमातिताधिकरणम् ।
२४ २४३	अङ्गुष्ठमात्र इति काठकवाक्ये श्रूयमाणोङ्गुष्ठ- मात्र पुरुषः किं विज्ञानात्मा किंवा परमा- त्मेति संदिह्य परिमाणोपदेशात्स्मृतिसंवा- दाच्च जीवेति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
२४ २४४	५ सूत्रव्याख्यानेन परमात्मेति सिद्धान्तप्रति- पादनम् ।
२५ २४५	परिमाणोपदेशोपपत्तिप्रदर्शनम् ।
२६ २४६	२ पूर्वपक्षबीजनिरसनम् ।
२६ २४६	८ देवताधिकरणम् ।
२६ २४६	संगतिप्रदर्शनपूर्वकं देवादीनामप्यस्ति ब्रह्म- ज्ञानाधिकार इति सिद्धान्तमुपन्यस्य संभवा- दित्यस्य व्याख्यानेन तत्समर्थनम् ।
२४ २४८	२ कर्मानधिकारकारणस्य ब्रह्मविद्यानधिकारा- कारणत्वोपपादनम् ।
२७ २४८	देवादीनां विग्रहवत्त्वे कर्मणि विरोधाशङ्का ।
२४ २४८	११ अनेकप्रतिपत्तेरिति सूत्रावयवव्याख्यानेन परिहारः ।
२४ २४९	दर्शनादितिसूत्रावयवव्याख्यानेनोक्तप्रतिपत्तौ हेतुप्रदर्शनम् ।
२५ २५०	५ अनेकप्रतिपत्तिपदस्य अनेकेषु सुगपदङ्गभाव- गमनपरतया व्याख्यानम् ।
२८ २५०	देवतायां विग्रहवत्त्वे वैदिके शब्दे प्रामाण्य- विरोधाशङ्का ।
२५ २५१	५ नातः प्रभवादित्यस्य व्याख्यानेन परिहारः ।
२५ २५२	४ इन्द्रादिपदानामुपाधिनिमित्तत्वकथनम् ।
२५ २५२	६ जगतो ब्रह्मप्रभवत्वतः शब्दप्रभवत्वस्य वैल- क्षण्यप्रतिपादनम् ।
२५ २५२	८ प्रत्यक्षानुमानाभ्यामित्यस्य व्याख्यानेन ज- गतः शब्दप्रभवत्वे मानप्रदर्शनम् ।
२५ २५३	७ प्रत्यक्षानुमानशब्दयोः प्रमाणविभाजकोपा- ध्यवच्छिन्नपरतया व्याख्यानम् ।
२५ २५३	११ जगतः शब्दप्रभवत्वमाक्षिप्य शब्दस्वरूपनि- रूपणम् । स्फोटवादिमतनिरूपणम् । वर्ण- पक्षे दोषाः ।

सू० पृ० प०	
२८ २५५	७ वर्णा एव तु शब्द इति सिद्धान्तोपपादनम् ।
२९ २६०	वेदनित्यत्वहठीकरणम् ।
३० २६१	महाप्रलये जगतो निर्लेपप्रलयाच्छब्दार्थस- बन्धस्यानित्यत्वाशङ्का ।
३१ २६१	५ समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधः ।
३१ २६५	मध्वादिष्वसंभवाद्ब्रह्मविद्यायां देवादीनां ना- धिकार इति जैमिनिः ।
३२ २६७	विग्रहाभावाच्चानधिकारो देवानाम् ।
३३ २६८	बादरायणो भावमधिकारस्य देवादीनां म- न्यते ।
३३ २६८	विग्रहाभावादित्येतस्य निरसनम् ॥
३४ २७४	९ अपशूद्राधिकरणम् ।
३४ २७४	संगतिप्रदर्शनपूर्वकमधिकरणतात्पर्यमुक्त्वा शूद्रस्य विद्यायामधिकारोऽस्तीति पूर्वपक्षस- मर्थनम् ।
३४ २७५	७ न शूद्रस्याधिकार इति सूत्राद्बहिरेव सिद्धान्तः ।
३४ २७६	६ संवर्गविद्यायां शुश्रूषोः शूद्रशब्देन परामर्शा- दित्येतस्य पूर्वपक्षबीजस्य सूत्रव्याख्यानेन शूद्रशब्दस्य यौगिकत्वप्रदर्शनेन च निरसनम् ।
३५ २७८	प्रकरणनिरूपणादिना जानश्रुतेर्जातिशूद्रत्व- निराकरणम् ।
३६ २७९	विद्योपदेशप्रदेशेषूपनयनसंस्कारपरामर्शा- च्छूद्रस्य ब्रह्मविद्यायामनधिकाराभिधानम् ।
३७ २८०	शूद्रत्वाभावे निर्धारिते उपनयनेऽनुशासने च प्रवृत्तिप्रदर्शनेन शूद्रस्य विद्यायामनधिकार- प्रतिपादनम् ।
३८ २८०	श्रवणादिप्रतिषेधादप्यनधिकार इति प्रति- पादनम् ।
३९ २८१	१० कम्पनाधिकरणम् ।
३९ २८१	यदिदं किंचेति वाक्ये श्रूयमाणः प्राणो व- ज्रश्च क इति जिज्ञासायां क्रमेण वायुरशनि- श्चेति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
३९ २८२	८ पूर्वोत्तरालोचनाद्ब्रह्मेतिसिद्धान्तसमर्थनम् । प्राणवज्रशब्दयोर्ब्रह्मणि योगप्रदर्शनं च ।
४० २८३	११ ज्योतिरधिकरणम् ।
४० २८३	एष संप्रसाद इतिवाक्ये ज्योतिःशब्द तेज उत परं ब्रह्मेति सशय्य तेज इति पूर्वपक्ष- समर्थनम् ।
४० २८४	७ दर्शनादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन ब्रह्मेति सिद्धान्तोपपादनम् ।
४१ २८६	१२ अर्थान्तरत्वादिद्वयपदेशाधिकरणम् ।
४१ २८६	आकाशो वै नामेति वाक्ये आकाशशब्दं

सू० पृ० प०

- भूताकाश ब्रह्म वेति सदिह्य भूताकाश इति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
 ४१ २८६ ७ अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशादित्येतादृश्याय परं ब्रह्मेति सिद्धान्तोपपादनम् ॥
१३ सुषुप्त्युत्क्रान्त्वधिकरणम् ।
 ४२ २८७ बृहदारण्यके षष्ठे प्रपाठके कतम आत्मेत्युपक्रम्य भूयानात्मविषयः प्रपञ्चः कृतः । तत्किं संसारिखरूपाख्यानपरं वाक्यमुतासंसारिखरूपप्रतिपादनपरमिति संशय्य संसारिखरूपमात्रविषयमिति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।
 „ २८८ ५ व्यपदेशादिति पूर्वसूत्रतोऽनुषज्य सूत्रव्याख्यानेन परमेश्वरोपदेशपरमिति सिद्धान्तः ।
 „ २८९ १ पूर्वपक्षबीजनिरसनम् ।
 ४३ २८९ असंसारिखभावप्रतिपादनपरैः संसारिखभावप्रतिषेधपरैश्च शब्दैरसंसारिखरूपप्रतिपादनपरलोपपादनम् ॥

प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः ॥

१ आनुमानिकाधिकरणम् ।

- १ २९१ वृत्तसंकीर्तनपूर्वक 'महतः परमव्यक्तम्' इति काठकश्रुतौ महदादीनां श्रवणात् प्रधानस्याशब्दत्वानुपपत्त्युपपादनम् ।
 „ २९२ ५ काठकश्रुत्यन्तर्गताव्यक्तशब्दस्य प्रधानपरत्वनिरासः ।
 „ २९३ शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेरिति सूत्रावयवव्याख्यानेन अव्यक्तशब्दस्य शरीरपरत्वप्रतिपादनम् ।
 „ २९५ ६ शरीरादिषु रथादिरूपककल्पनायाः प्रयोजनप्रदर्शनम् ।
 „ २९५ ८ काठकग्रन्थस्यैक्यतात्पर्यं लिङ्गप्रदर्शनम् ।
 २ २९६ स्थूलशरीरारम्भकस्य भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तत्वाच्छरीरेऽव्यक्तपदार्हत्वप्रतिपादनम् ।
 ३ २९६ बीजात्मकस्यानभिव्यक्तानामरूपस्य प्रागवस्थस्य जगतोऽभ्युपगमे प्रधानवादप्रसङ्गोपपादनम् ।
 „ २९७ १ उक्ताया प्रागवस्थायामविद्याशक्तिमायादिपदवाच्यत्वस्य तत्त्वान्यत्वाभावस्य च प्रदर्शनेनाव्याकृतवादस्य प्रधानवादाद्भेदप्रतिपादनम् ।
 „ २९८ ६ सूत्रद्वयस्य वृत्तिकृत्संमतार्थप्रदर्शनम् ।
 „ २९८ ११ तत्खण्डनम् ।
 ४ २९९ अत्राव्यक्तस्य ज्ञेयत्वेनोपास्यत्वेनवानुक्तत्वा-

सू० पृ० प०

- त्साख्यैश्चोक्तत्वादव्यक्तशब्दो न सांख्य-भिमतप्रधानपर इति प्रतिपादनम् ।
 ५ ३०० ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धत्वोपपादनम् ।
 „ ३०० ११ अशब्दमस्पर्शेति वाक्ये निचाय्यत्वेन श्रूयमाणस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनेन ज्ञेयत्वावचनासिद्धिनिरसनम् ।
 ६ ३०१ कठवल्लीषु अग्निजीवपरमात्मनां त्रयाणामेव वरप्रदानसामर्थ्यात्, वक्तव्यत्वेनोपन्यासात्प्रधानस्य नाव्यक्तशब्दवाच्यत्व ज्ञेयत्वं वेति प्रतिज्ञायाम्यादित्रितयविषयकप्रश्नप्रतिवचनप्रदर्शनम् ।
 „ ३०२ १ जीवपरमात्मविषयकप्रश्नयोरेकत्वे सूत्रविरोधाशङ्का ।
 „ ३०२ ४ भेदे वरप्रदानात्तर्भावेऽपि प्रश्न इव प्रधानख्यानमप्यदुष्टमित्याक्षेपः ।
 „ ३०२ ६ वस्तुतो जीवपरमात्मनोरभेदात्प्रव्याभेदेनैक एव प्रश्नः । सूत्र त्वास्तवभेदाभिप्रायमिति परिहारः ।
 ७ ३०४ सांख्यप्रसिद्धैर्वैदिकप्रसिद्धा विरोधादव्यक्तशब्दो वैदिके प्रयोगे न प्रधानमभिधातुमर्हतीति प्रतिपादनम् ।
२ चमसाधिकरणम् ।
 ८ ३०५ अजामेकमित्यादि मन्त्रेऽवगम्यमानत्वात्प्रधानस्याशब्दत्वमसिद्धित्वाक्षेपः ।
 „ ३०६ ७ सूत्रोक्तचमसदृष्टान्तेनात्र प्रधानमेवाभिप्रेतमिति नियन्तुमशक्यमिति प्रतिपादनम् ।
 „ ३०७ १ उत्तरसूत्रावतरणम् ।
 ९ ३०७ इयमजा चतुर्विधभूतग्रामप्रकृतिभूतत्रयलक्षणा प्रतिपत्तव्या, शाखान्तरे तेषामेव रोहितादिरूपताख्यानादिति प्रतिपादनम् ।
 „ ३०७ ९ मायाप्रकरणादपि अजामत्र न प्रधानान्नानमिति प्रतिपादनम् । उत्तरसूत्रावतरणम् ।
 १० ३०८ नायमजाशब्दस्तेजोबलक्षणायामवान्तरप्रकृतौ जातिनिमित्तो नापि यौगिकः, किंतु रूपककृत्युपदेशोयमिति प्रतिपादनम् ।
 „ ३०९ २ मन्वादिब्रह्मादिसूत्रावयवव्याख्यानम् ।
३ संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ।
 ११ ३०९ 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः' इति वाक्ये पञ्चसंख्याविषयापरपञ्चसंख्याश्रवणेन पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतेः सांख्यसूत्र्यातपञ्चविंशतितत्त्वोपसंग्रहात्प्रधानस्य श्रुतिमत्त्वमिति पूर्वपक्षः ।

- सू० पृ० प०
 १७ ३१० ४ भानाभवादितिसूत्रावयवव्याख्यानम्—तत्त्वानां पञ्चशः पञ्चशः साधारणधर्माभावात्पञ्च पञ्च सख्यानिवेशासंभवप्रतिपादनम् ।
 „ ३११ २ अवयवद्वारेण पञ्चविंशतिसंख्या लक्ष्यत इति मतनिरसनम् ।
 „ ३१२ ३ संख्यान्तरानाकाङ्क्षानोपसर्जनन्यायाभ्यां पूर्वपक्षनिरसनम् ।
 „ ३१३ २ पञ्चपञ्चजनशब्दस्य अतिरेकादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन पञ्चविंशतितत्त्ववाचकत्वनिरासः ।
 „ ३१३ ९ पञ्चपञ्चजनशब्दस्य रूढत्वप्रतिपादनम् ।
 १२ ३१४ प्राणादीनां पञ्चजनपदप्रतिपाद्यत्वप्रतिपादनम् ।
 „ ३१५ एकदेशिमतद्वयप्रदर्शनम् ।
 १३ ३१६ कण्वाना ज्योतिषा पञ्चसंख्यापूर्तिरिति प्रतिपादनम् ।
४ कारणत्वाधिकरणम् ।
 १४ ३१६-१७ वृत्तकीर्तनपूर्वकं ब्रह्मणो जन्मादिकारणत्वब्रह्मविषय गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां परस्परविरोधादाक्षिप्य कारणान्तरं परिग्रहीतव्यमिति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
 „ ३१८ १० कार्यविषयके विगाने सत्यपि कारणनिरूपणपरस्य वाक्यजातस्य प्रतिवेदान्तमविगीतार्थत्वान्न ब्रह्मणः कारणत्वे विरोध इति सिद्धान्तप्रतिपादनम् ।
 १५ ३२० असद्वा इदमग्र इत्यादिकारणविषयविगानस्य परिहारः ।
५ बाल्क्यधिकरणम् ।
 १६ ३२२ यो वै बालाक इत्यादि कौषीतकिवाक्ये किं जीवो वेदितव्यत्वेनोपदिश्यते उत मुख्यः प्राण उत परमात्मेति सशय्य प्राणपक्षसमर्थनम् ।
 „ ३२३ ५ जीवपक्षसमर्थनम् ।
 „ ३२४ ४ परमेश्वर एवेति सिद्धान्तोपपादनम् ।
 „ ३२५ १ यस्य वैतत्कमेति वाक्ये कर्मपदस्य जगद्वाचित्वावधारणम् ।
 „ ३२५ ९ जगत्कर्तृत्वाभिधानस्य प्रयोजनप्रदर्शनम् ।
 १७ ३२६ पूर्वपक्षबीजस्य प्रतर्दनन्यायेन निरासः ।
 „ ३२७ १२ प्रतर्दनाधिकरणेनास्य गतार्थत्वाकाङ्क्षा तन्निरासश्च ।
 १८ ३२६-२७ जीवव्यतिरिक्तविषयकप्रश्नप्रतिवचनाभ्यां जीवपरामर्शस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थत्वप्रतिपादनम् ।

- सू० पृ० प०
 „ ३२७ १० वाजसनेयिना बालाक्यजातशत्रुसंवादगतपरमात्मप्रतिपादकवाक्यप्रदर्शनम् ।
६ वाक्यान्वयाधिकरणम् ।
 १९ ३२८ न वा अरे पत्युः कामायेति वाक्ये द्रष्टव्यत्वेन विज्ञानात्मा उपदिश्यत उत परमात्मेति संदिह्य संशयकारणं चोक्त्वा विज्ञानात्मोपदेश इति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।
 „ ३३० ४ वाक्यान्वयादिति सूत्रव्याख्यानेन परमात्मोपदेश इति सिद्धान्तः ।
 २० ३३१ आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीति प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयति विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदाशेनोपक्रमणमिति प्रतिपादनम् ।
 २१ ३३१ जीवः परमात्मनोऽत्यन्तं भिन्नोऽपि ज्ञानाध्यानादिसाधनानुष्ठानात्सप्रसन्नः परमात्मनैक्यमापद्यतेऽत उपपन्नभेदेनोपक्रमणमित्यौडुलोमिमत्प्रदर्शनम् ।
 २२ ३३२ जीव आत्मनो नान्यो नापि तद्विकारः, किंलात्मैवाविद्याकल्पितावच्छेद इति काशकृत्स्नमतोपपादनम् ।
 „ ३३२ १३ दर्शितमतत्रयं विभज्ययुक्तायुक्तत्वविचारः ।
 „ ३३३ ७ द्वितीयपूर्वपक्षबीजनिरासपरतया त्रिसूत्रीयोजना ।
 „ ३३४ एतेभ्यो भूतेभ्य इतिश्रुतावुत्पत्त्युच्छेदावुक्तौ नाभेद इत्याक्षेपपरिहारः ।
 „ ३३४ १६ कर्तृवचनेन शब्देनोपसंहारादिति तृतीयबीजपरिहारः । काशकृत्स्नीयमतस्य श्रुतिस्मृतिसम्बन्धप्रदर्शनम् ।
७ प्रकृत्यधिकरणम् ।
 २३ ३३७ ब्रह्मणो जगत्कारणत्वप्रकृतित्वरूपमुत निमित्तत्वमिति संदिह्य निमित्तत्वमेवेति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।
 „ ३३९ २ प्रतिज्ञादध्यान्तानुपरोधादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन प्रकृतित्वसाधनम् ।
 „ ३४० ३ पञ्चमीश्रुत्यापि प्रकृतित्वसाधनम् ।
 „ ३४० ५ निमित्तत्वसाधनम् ।
 २४ ३४० अभिभ्योपदेशात्प्रकृतित्वप्रतिपादनम् ।
 २५ ३४० साक्षाद्ब्रह्मैव कारणमुपादाय प्रभवप्रलयान्नानादपि ब्रह्मणः प्रकृतित्वमिति प्रतिपादनम् ।
 २६ ३४१ कर्तृत्वकर्मत्वदर्शनादात्मनः प्रकृतित्वस्य निमित्तत्वस्य च प्रतिपादनम् ।
 „ ३४१ ११ परिमाणादित्यस्यावच्छिद्य व्याख्यानम् ।
 २७ ३४२ योनित्वेन पाठादपि प्रकृतित्वसाधनं पूर्वपक्षोक्तानुमानदूषणं च ।

सू० पृ० पं०

८ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ।

- २८ ३४३ अण्वादिकारणवादानां प्रधानकारणवादि-
राकरणेन प्रधानमल्लनिराकरणन्यायेन निरा-
कृतत्वबोधनम् ।
इति प्रथमोऽध्यायः ।

द्वितीयोऽध्यायः ।

प्रथमः पादः ।

१ स्मृत्यधिकरणम् ।

- ३४५ वृत्तवर्तिष्यमाणयोरध्याययोः संगतिप्रदर्श-
नाय संक्षेपतस्तात्पर्यार्थकथनम् ।
१ ३४६ कपिलादिस्मृतीनां मोक्षसाधनप्रकाशकत्वा-
भावे आनर्थक्यपातात्तदविरोधेन वेदान्ता
व्याख्यातव्या इति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
२ ३४६ १३ पूर्वपक्षस्यायुक्तत्वाशङ्का तत्परिहारश्च ।
३ ३४७ ७ नान्यस्मृतीत्यादिसूत्रशेषव्याख्यानेन स्मृती-
नामविगानाच्छ्रैत एवार्थ आस्थेय इति
प्रतिपादनम् ।
४ ३४८ ९ कपिलादिस्मृतीनां प्रत्यक्षमूलत्वाशङ्का तन्नि-
राकरणं च ।
५ ३४९ ८ श्रुतिः कपिलादीनां ज्ञानातिशयं बोधयति
तत्कथ तेषां वचनमप्रमाणमित्याशङ्कानिरा-
करणम् ।
६ ३५० २ मन्वादीनां श्रौतत्वप्रदर्शनम् ।
७ ३५० ६ उक्तैर्हे महाभारतसमतिप्रदर्शनम् ।
८ ३५० ११ मनुस्मृतेः श्रुतिसंवादप्रदर्शनम् । उपसं-
हारश्च ।
९ ३५१ महदादीनामलोकवेदप्रसिद्धत्वात् सांख्यस्मृ-
तेरनवकल्पनप्रदर्शनम् ।

२ योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ।

- ३ ३५२ औपनिषदेन तत्त्वज्ञानेनापेक्षणात्संवादबाहु-
ल्याच्च वेदेन योगस्मृतिः प्रमाणमिति पूर्व-
पक्षः ।
४ ३५३ ३ येनाशेन न विरुध्यते तत्रेष्ट प्रामाण्यं नान्य-
त्रेति सिद्धान्तः ।

३ विलक्षणत्वाधिकरणम् ।

- ४ ३५४ पूर्वपक्षेऽनवकाशत्वाक्षेपसमाधी ।
५ ३५६ १ 'न विलक्षणत्वादस्य' इति सूत्रावयवव्या-
ख्यानेन जगतोऽब्रह्मप्रकृतिकत्वरूपपूर्वपक्ष-
समर्थनम् ।
६ ३५७ २ चेतनकारणश्रवणबलाज्जगतश्चेतनत्वोत्प्रेक्षा ।

सू० पृ० पं०

- १ ३५७ ११ तथात्वं च शब्दादिस्थस्य 'व्याख्यानेन जग-
तोऽचेतनत्वोपपादनम् ।
२ ३५८ १३ अचेतनत्वेनाभिमतानां भूतेन्द्रियाणां चेतन-
त्वप्रदर्शकश्रुतीनामुपन्यासेनोत्तरसूत्रावतर-
णम् ।
३ ३५८ दर्शितश्रुतीनां मृदादीनां वागादीनां वा न
साक्षाच्चैतन्याभिधायकत्वं किंत्वय तत्तदभि-
मानिदेवताव्यपदेश इत्येतस्योपपादनेन ज-
गतो ब्रह्मविलक्षणत्वं व्युत्स्थाप्याब्रह्मप्रकृति-
कत्वरूपपूर्वपक्षोपसंहारः ।
४ ३५९ विलक्षणत्वादिति हेतौ व्यभिचारीद्वावनम् ।
५ ३५९ १४ प्रकृतिविकारभावे सारूप्य हेतुरिति पूर्वप-
क्षमिप्राय गृहीत्वा तस्यात्रासम्भवप्रदर्शनम् ।
६ ३५९ १७ विलक्षणत्वहेतोस्त्रिधा विकल्प्य दूषणम् ।
७ ३६० ६ ब्रह्मणि परिनिष्पन्नेपि प्रमाणान्तरानवकाशो-
पपादनम् ।
८ ३६१ १६ मननविधानाद्ब्रह्मणस्तर्कविषयत्वमित्याक्षेपनि-
रासः ।
९ ३६१ ६ विभागश्रुतिविरोधपरिहारः ।
१० ३६२ असत्कार्यवादपरिहारः ।
११ ३६३ जगद्ब्रह्मणोः कार्यकारणभावविषयकोपनिषद्-
दर्शने चतुर्विधसूत्रव्याख्यानेनासामञ्जस्यप्रद-
र्शनम् ।
१२ ३६३ प्रथमाऽसामञ्जस्यपरिहारः ।
१३ ३६५ ४ द्वितीयासामञ्जस्यपरिहारः ।
१४ ३६५ ११ तृतीयस्य परिहारः ।
१५ ३६५ १२ चतुर्थस्य परिहारः ।
१६ ३६६ वैलक्षण्यादीनां सांख्यपक्षसाधारणत्वप्रतिपा-
दनम् ।
१७ ३६६ निरागमानां तर्काणामप्रतिष्ठितत्वोपपादनम् ।
१८ ३६७ ६ प्रतिष्ठिततर्कसंभवप्रदर्शनम् ।
१९ ३६८ ५ एवमप्यनिर्मुक्तप्रसङ्गः इति सूत्रावयवव्या-
ख्यानेनागमानुसारितर्कवशेन जगतो ब्रह्मप्र-
कृतिकत्वव्यवस्थापनम् ।
२० ३६९ ४ शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ।
२१ ३६९ मन्वादिभिः शिष्टैरपरिगृहीतानामण्वादिवा-
दानां प्रधानकारणवादनिराकरणकारणातिदे-
शेन निराकरणम् ।
२२ ३७१ ५ भोक्तापक्ष्यधिकरणम् ।
२३ ३७१ प्रमाणान्तरसिद्धभोक्तृभोक्ष्यविभागवार्धक्य-
श्रुतेरयुक्तमित्याक्षिप्य परिणामहन्तानेन त-
न्निरासः ।

सू० पृ०	पं०
१४ ३७२	६ आरम्भणाधिकरणम् । सूत्र व्याख्याय पूर्वाधिकरणपूर्वपक्षस्य विव- र्ताश्रयणेन परमसमाधानम् ।
१४ ३७४	५ अनेकान्तवादोत्थापनम् ।
१४ ३७५	७ तन्निरसनम् ।
१४ ३७६	८ एकत्वैकान्ताभ्युपगमे लौकिकप्रमाणव्याधा- तापादनम् । मोक्षशास्त्रस्यानृतत्वेन तद्वोधि- तात्मैकलस्यासत्यत्वापत्तिश्च ।
१४ ३७७	३ प्रमाणानां प्राग्ब्रह्मात्मताविज्ञानात्सत्यत्वोप- पादनम् ।
१४ ३७७	९ मोक्षशास्त्रानृतत्वापादितस्यात्मैकत्वानृतत्वस्य निरासः ।
१४ ३८०	५ अनेकत्वस्य श्रौतत्वात्तात्त्विकत्वाशङ्का तन्नि- रासश्च ।
१४ ३८१	९ सूत्रस्य श्रुतिप्रतिज्ञाभ्यां विरोधाशङ्का तन्निरा- सश्च ।
१५ ३८३	कारणसत्त्वे एव कार्यस्योपलम्भात्कार्यस्य कारणानन्यत्वप्रतिपादनम् ।
१५ ३८४	४ भावाच्चेति पञ्चम्यन्तपाठपक्षे सूत्रव्याख्या- नम् ।
१६ ३८५	उत्पत्तेः प्राक्कारणात्मना कार्यस्य सत्त्वश्रव- णात्तदनन्यत्वप्रतिपादनम् ।
१७ ३८६	असदेवेदमित्योद्विग्नवात्प्रागुक्तकार्यसत्त्वमा- क्षिप्य तन्निरासः ।
१८ ३८६	कार्यस्य कारणानन्यत्वावगमकयुक्तिप्रदर्शनम्
१८ ३८७	७ समवायवृषणम् ।
१८ ३८८	२ अवयविनोऽवयवातिरिक्तलनिराकरणम् ।
१८ ३८९	५ असत्कार्यवादे उत्पत्तेरकर्तृत्वनिरात्मकलयो- रापत्तिः ।
१८ ३९०	११ सिद्धान्ते कारकव्यापारस्यार्थवत्त्वोपपादनम् ।
१८ ३९१	११ असत्कार्यवादिमते कारकव्यापारस्य निर्वि- षयत्वापत्तिः ।
१८ ३९२	५ शब्दान्तरात्कार्यस्य कारणानन्यत्वोपपादनम् ।
१९ ३९२	संवेष्टितप्रसारितपटन्यायेन कार्यस्य कारणा- नन्यत्वप्रतिपादनम् ।
२० ३९२	कार्यस्योपादानाद्भेदसाधक-भिन्नकार्यकरत्व- हेतौ प्राणान्तर्भावेन व्यभिचारं दर्शयित्वा जगतो ब्रह्मानन्यत्वोपपादनम् ।
२१ ३९३	७ इतरव्यपदेशाधिकरणम् । शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वव्यपदेशाद्विगतक्रियाद्यद- र्शनाच्च चेतनकारणवादाक्षेपः ।
२२ ३९४	जीवेश्वरयोः कल्पितभेदाङ्गीकारान्न हिताकर-

सू० पृ०	पं०
२३ ३९५	जीवप्राज्ञपृथक्त्वस्याऽस्मादिवदुपपादनम् ।
२४ ३९६	८ उपसंहारदर्शनाधिकरणम् । अद्वितीयस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वानुपपत्त्या- शङ्का ।
२४ ३९६	७ क्षीरादिवद्विचित्रपरिणामोपपत्तिप्रदर्शनेन त- न्निरासः ।
२५ ३९७	दृष्टान्तवैषम्याच्चेतनकरणत्वाक्षेपः ।
२५ ३९७	१० देवादिदृष्टान्तेन तन्निरासः ।
२५ ३९८	१ दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरसमानत्वाक्षेपः ।
२५ ३९८	७ कुलालादिदृष्टान्तवैलक्षण्यमात्रस्य विवक्षित- त्वेन निरासः ।
२६ ३९८	९ कृत्स्नप्रसक्त्याधिकरणम् । ब्रह्मणो निरवयवत्वात्क्षीरादिवत्परिणामः कृ- त्स्नस्य प्राप्नोतीति परिणामपक्षानुपपत्तिप्रदर्श- नम् ।
२७ ३९९	ब्रह्मणो जगज्जन्मादिवद्विकारव्यतिरेकेणापि ब्रह्मणोऽवस्थानश्रवणाच्छब्दप्रमाणकलाच- नास्मत्पक्षे कश्चिदोष इति प्रतिपादनम् ।
२७ ४००	१४ शब्दस्य विरुद्धार्थप्रत्यायनासामर्थ्यादेकदेशि- व्याख्यानाक्षेपः ।
२७ ४०१	५ विवर्तवादमाश्रित्य तत्परिहारः ।
२८ ४०१	ब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्देनानेकाकारा सृष्टिर्भव- तीति प्रतिपाद्य मायावादस्फुटीकरणम् ।
२९ ४०२	कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषाणां परपक्षेपि समानत्व- प्रदर्शनम् ।
३० ४०३	१० सर्वोपेताधिकरणम् । ब्रह्मणः पूर्वदर्शितविचित्रशक्तिमत्त्वे प्रमाण- श्रुत्युपन्यासः ।
३१ ४०४	‘अकरणमश्रोत्रम्’ इत्यादिशब्देन परस्या देवतायाः विकरणत्वशासनात्सर्वशक्तियोगा- संभवोपपादनम् ।
३१ ४०४	८ तत्परिहारः ।
३२ ४०४	११ प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् । परमात्मन आत्मप्रयोजनाभावाज्जगत्कर्तृत्वा- नर्हतायां जगतो ब्रह्मोपादानत्वप्रतिक्षेपः ।
३३ ४०५	प्रेक्षावत्प्रवृत्तेः श्वासप्रश्वासादिक्रियासु प्रयो- जनव्यभिचारदर्शनाद्ब्रह्मणोऽपि जगत्सर्जने प्रवृत्तिर्नानुपपन्नेति प्रदर्शनम् ।
३४ ४०७	१२ वैषम्यनैर्घृण्यधिकरणम् । वैषम्यनैर्घृण्यप्रसगादीश्वरस्य जगज्जन्मादि- हेतुत्वाक्षेपः ।
३४ ४०७	१० सृज्यमानप्राणिधर्माधर्मसापेक्षत्वादीश्वरस्य न वैषम्यनैर्घृण्यप्रसक्तिरिति तन्निरासः ।

- सू० पृ० पं०
 „ ४०८ सापेक्षत्वे मानप्रदर्शनम् ।
 ३५ ४०८ सृष्टेः प्राक्कर्मणोऽभावादायसृष्टेस्तुल्यत्वापत्तिः
 „ ४०९ १ संसारस्यानादित्वात्तन्निरासः ।
 ३६ उपपत्तिसहितश्रुतिस्मृतिभ्यां संसारस्यानादित्वसाधनम् ।

१३ सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् ।

- ३७ ४१० स्वपक्षपरिग्रहप्रधानप्रकरणोपसंहारः ॥

द्वितीयाऽध्याये द्वितीयः पादः २

१ रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ।

- १ ४१२ अस्य द्वितीयपादस्य सांख्यादिदर्शननिराकरणरूपप्रयोजनप्रदर्शनम् ।
 „ ४१२ ७ सांख्यादिदर्शननिराकरणस्य प्रयोजनवत्त्वप्रतिपादनम् ।
 „ ४१३ ३ अत्र सांख्यादिपक्षप्रतिक्षेपस्य पौनरुक्त्यापादनम् ।
 „ ४१३ ५ पूर्वतोऽस्य प्रतिक्षेपस्य विशेषप्रदर्शनम् ।
 „ ४१३ ८ सर्वेषां बाह्याध्यात्मिकभेदानां सुखदुःखमोहात्मतयान्वीयमानत्वाज्जगत्कारणत्वेन प्रधानसिद्धिरिति पूर्वपक्षोपपादनम् ।
 „ ४१४ २ विचित्ररचनानुपपत्तिरूपसूत्रोक्तेहेतुप्रपञ्चनेन सांख्यानमानदूषणम् ।
 „ ४१५ ८ अन्वयादिहितावसिद्धयुद्भावनम् ।
 „ ४१६ ३ परिमाणोद्दिष्टानां दूषणम् ।
 २ ४१७ प्रवृत्त्यनुपपत्तेरपि जगत्कारणत्वेनाचेतनानुमानदूषणम् ।
 „ ४१७ ८ केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिमाक्षिप्याचेतने तदुपपादनम् ।
 „ ४१८ ७ प्रवृत्तिरहितत्वेऽपीश्वरस्य प्रवर्तकत्वोपपादनम् । प्रवर्त्याभावप्रयुक्तप्रवृत्त्यनुपपत्तिनिरसनम् ।
 ३ ४२० क्षीरादिवचेतनं स्वत एव प्रवर्तत इति सांख्यमतनिरसनम् ।
 ४ ४२० प्रवर्तकत्वाभावात् प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तिप्रदर्शनम् ।
 ५ ४२१ तृणादिवत्स्वाभाविकप्रधानपरिणामवादनिरासः ।
 ६ ४२२ प्रधानस्य स्वाभाविकप्रवृत्तिमभ्युपगम्य तस्याः पुरुषार्थत्वखण्डनम् ।
 ७ ४२३ दृष्टान्तबलेन पुरुषस्य प्रवर्तकत्वमाशङ्क्य तन्निषेधः ।
 ८ ४२४ गुणानां साम्यावस्थायां परस्परमङ्गाङ्गिभावानुपपत्तेः प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तिः ।

- सू० पृ० पं०
 ९ ४२४ गुणानां वैषम्योपगम्योग्यत्वानुमानदूषणम् ।
 १० ४२५ परस्परविरोधाच्छ्रुतिस्मृतिविरोधाच्च सांख्याभ्युपगमस्यासामञ्जस्यप्रतिपादनम् ।
 „ ४२५ १२ तत्प्यतापकभावस्यैकस्मिन्ननुपपत्तेरौपनिषददर्शनमायसमञ्जसमिति सांख्यस्य प्रत्यवस्थानम् ।
 „ ४२७ ३ तत्प्यतापकभावस्यापारमार्थिकत्वोपपादनम् ।
 „ ४२८ ७ तस्य तात्त्विकत्वेऽनिर्मोक्षप्रसङ्गः ।
 „ ४२९ २ औपनिषदस्य तदभावः ।
 „ ४२९ ५ परमाणुकारणवादिमतानुवादेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।

२ महद्दीर्घाधिकरणम् ।

- ११ ४३० परमाणुकारणवादिनां प्रक्रिया ।
 „ ४३२ १ तत्प्रक्रियायामेव समानजातीयोत्पत्तिव्यभिचारं दर्शयित्वा चेतनाद्ब्रह्मणोऽचेतनस्य जगत उत्पत्तावनौचित्याभावप्रदर्शनम् ।

३ परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणम् ।

- १२ ५३४ परमाणुकारणवादिनां मते परमाणुसद्भावेऽनुपपत्तिः । परमाणूनां जगत्कारणताप्रक्रिया च ।
 „ ४३५ ९ निमित्ताभावादायकमार्तनुपपत्त्या तन्निबन्धनसंयोगानुपपत्तिः ।
 „ ४३७ १ परमाणुषु संयोगस्वरूपानुपपत्तिः ।
 „ ४३७ ५ महाप्रलयेऽणूनां विभाजनककर्मासंभवः ।
 १३ ४३७-३८ समवायाभ्युपगमादनुवादस्यायुक्तत्वम् ।
 १४ ४३९ परमाणूनां प्रवृत्तिस्वभावात्त्वादित्यनुवर्धकत्वत्पासहत्वम् ।
 १५ ४३९ रूपादिमत्त्वात्परमाणूनां सावयवत्वमनिलत्वं च ।
 „ ५४० ५ वैशेषिकोक्त-नित्यत्वकारणत्रयस्य परमाणौ व्युदासः ।
 १६ ४४२ पृथिव्यादिभूतपरमाणूनामुपचितापचितगुणत्वदर्शनादपरमाणुत्वम् ।
 १७ ४४३ शिष्टापरिगृहीतत्वात्परमाणुकारणवादस्यानादरणीयत्वम् ।
 „ ४४३ ९ वैशेषिकतन्त्राभ्युपगतपदार्थाः । तेषां मिथो भेदे द्रव्याधीनत्वानुपपत्तिः ।
 „ ४४४ ८ अगुतसिद्धत्वस्य त्रिधा विकल्पः खण्डनम् ।
 „ ४४६ ४ संबन्धव्यतिरेकेण संबन्धस्याप्रामाणिकत्वम् ।
 „ ४४८ ५ परमाणूनां निरवयवत्वखण्डनम् ।
 „ ४४९ ३ उपसंहारः ।
 ४ समुदायाधिकरणम् ।
 १८ ४४९ वैनाशिकैकदेशिनोः सर्वास्तित्वादिनोर्मतम् ।

सू० पृ०	प०
१६ ४५१	२. अस्मिन्मते समुदायिनामचेतनत्वात्संहन्तुः स्थिरस्यानभ्युपगमाच्च समुदायानुपपत्तिः ।
१९ ४५२	संहन्तुरभावेऽपि अविद्यादिषु परस्परप्रत्ययत्वेनानिश्चयमावर्तमानेषु समुदायस्यार्थात्सिद्धिः ।
१९ ४५४	३. अविद्यादीनामितरेतरोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वम् ।
१९ ४५४	अविद्यादिभिराक्षिप्तेऽपि संघाते निमित्ताभावात्तदसिद्धिः ।
१९ ४५५	४. संघातानादित्वस्य विचारासहत्वम् ।
१९ ४५५	८. भोक्तृभावसंघातासिद्धिः ।
२० ४५६	सौगतैरभ्युपगतस्याविद्यादीनामितरेतरोत्पत्तिनिमित्तत्वस्य निरसनम् ।
२१ ४५७	हेत्वसत्त्वेऽपि फलोत्पत्तौ 'चतुर्विधान्हेतून्प्रतीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्ते' इति प्रतिज्ञाया उपरोधः । पूर्वक्षणस्योत्तरक्षणोत्पत्तिपर्यन्तमवस्थाने क्षणिकत्वप्रतिज्ञोपरोधः ।
२२ ४५८	प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधप्रत्याख्यानम् ।
२३ ४५९	अविद्यादिनिरोधप्रत्याख्यानम् ।
२४ ४६०	आकाशस्य निरुपाख्यत्वप्रत्याख्यानम् ।
२५ ४६१	अनुस्मृतेरुपलब्धक्षणीकताप्रत्याख्यानम् ।
२६ ४६४	अभावाद्भावोत्पत्तिप्रत्याख्यानम् ।
२७ ४६६	अभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमेऽप्रयतमानानामप्यभिमतसिद्ध्यापत्तिः ।
	५ अभावाधिकरणम् ।
२८ ४६७	विज्ञानवादिमतम् । तत्कृतमेव बाह्यार्थाभावोपपादनम् ।
२८ ४७०	५. बाह्यार्थाभावखण्डनम् ।
२८ ४७०	९. उपलब्धिव्यतिरेकेण बाह्यार्थाभावशङ्कातन्त्रिराकरणं च ।
२९ ४७६	जागरितप्रत्ययानां स्वप्रत्ययवैधर्म्यम् ।
३० ४७७	वासनानुपपत्त्या तद्वैचित्र्यानुपपत्तिः ।
३१ ४७८	आलयविज्ञानस्य वासनानाश्रयत्वम् । शून्यवादस्य प्रमाणविप्रतिषिद्धत्वात् तन्त्रिराकरणेऽसूत्रकृतोऽनारदः ।
३२ ४७९	वैनाशिकसमयस्य सर्वथानुपपन्नत्वम् ।
	६ एकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् ।
३३ ४८०	जैनानां समयः ।
३३ ४८२	३. सप्तभङ्गीनयखण्डनम् ।
३४ ४८४	जीवस्य शरीरपरिमाणलक्षणखण्डनम् ।
३५ ४८५	जीवस्य पर्यायेणावयवोपगमापगमखण्डनम् ।
३५ ४८६	७. स्रोतःसन्ताननित्यतान्यायेन जीवस्य नित्यतावादखण्डनपरतया सूत्रव्याख्यानम् ।

सू० पृ०	प०
३६ ४८७	मोक्षावस्थाभाविजीवपरिमाणस्य नित्यलक्षणखण्डनम् ।
	७ पत्यधिकरणम् ।
३७ ४८७	केवलाधिष्ठात्रीश्वरकारणवादः ।
३७ ४८८	९. तस्यासामञ्जस्यम् ।
३८ ४९०	ईश्वरस्य प्रधानादिना संबन्धानुपपत्तिः ।
३९ ४९१	प्रधानस्याधिष्ठेयत्वानुपपत्तिः ।
४० ४९१	पुरुषस्य करणवदीश्वरस्य प्रधानाधिष्ठातृत्वे भोगादिप्रसङ्गः ।
४० ४९२	३. सूत्रद्वयस्य ईश्वरस्य सशरीरत्वापत्तिपरतया व्याख्यानम् ।
४१ ४९१-९२	ईश्वरस्यान्तवत्त्वासर्वज्ञत्वापत्तिः ।
	८ उत्पत्त्यसंभवाधिकरणम् ।
४२ ४९४	भागवतमतम् ।
४२ ४९५	५. जीवस्योत्पत्तिखण्डनम् ।
४३ ४९५	मनसो जीवप्रभवत्वखण्डनम् ।
४४ ४९६	संकर्षणादीनां वासुदेशानिर्विशेषत्वम् ।
४५ ४९७	अस्मिन् शास्त्रे बहुविधविप्रतिषेधोपलम्भः ।

द्वितीयाऽध्याये तृतीयः पादः ३

१ वियदधिकरणम् ।

१ ४९८	आकाशस्योत्पत्त्यश्रवणादनुत्पत्तिः ।
२ ४९९	तैत्तिरीयश्रुतावाकाशस्योत्पत्तिश्रवणेऽपि तदनुरोधेनासहायस्याधिगतस्य ससहायत्वकल्पनमयुक्तम् ।
३ ५००	वियदुत्पत्तिश्रुतेर्गौणत्वम् ।
४ ५०१	श्रुतित आकाशस्याजत्वम् ।
५ ५०२	एकस्यापि संभूतशब्दस्य विषयविशेषवशात् (आकाशे) गौणत्वम् ।
५ ५०२	८. ब्रह्मणि अद्वितीयत्वप्रतिज्ञायाः स्वकार्यापेक्षया लक्षणान्यत्वाभावाच्चोपपत्तिः ।
५ ५०३	२. ब्रह्माकाशयोरेभदोपचारादेकं विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्तिः ।
६ ५०३	सिद्धान्तः—प्रतिवेदान्त दृश्यमानप्रतिज्ञायाः कृत्स्नस्य जगतो ब्रह्मणोऽव्यतिरेक एवानुपरोधः ।
५ ५०३	१५. शब्देभ्यश्च प्रकृतिविकाराव्यतिरेकन्यायेनैव प्रतिज्ञासिद्ध्यवगमः ।
५ ५०४	९. वियदुत्पत्तिश्रुतीनां छान्दोग्यश्रुत्याऽविरोधः ।
५ ५०६	७. आकाशस्य सर्वेणानन्यदेशकालत्वात्क्षीरोदकन्यायेन प्रतिज्ञोपपादनदूषणम् ।
७ ५०७	आकाशोत्पत्तावसंभवाशङ्कानिराकरणम् ।
५ ५०९	५. नचाकाशस्यैकजातीयमनेकमस्त्यारम्भकद्रव्यमित्युद्भावितविरोधस्य परिहारः ।

सू० पृ० पं०	सू० पृ० पं०
७ ५१० १० आकाशस्योत्पत्तौ न पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभावयितुं शक्यत इत्याक्षेपपरिहारः ।	२४ ५३४ उक्तचन्दनदृष्टान्तस्य दार्ष्टान्तिकस्य न त्रैष-
११ ५११ १ आकाशेऽजलसाधकवैधर्म्यहेतोर्दुष्टत्वम् ।	२५ ५३४ मणिप्रदीपादीनामपवरकैकदेशवर्तिनामपि
११ ५११ ५ शब्दाच्चेत्यादेर्निरसनम् ॥	प्रभा यथाऽपवरकव्यापिनी एवमणोरपि
२ मातरिश्वाधिकरणम् ।	जीवस्य चैतन्यं सकलदेहव्याप्तिः ।
८ ५१२ वियदतिदेशेन वायोरुत्पत्तिसाधनम् ।	२६ ५३५ अणोरपि जीवस्य चैतन्यव्यतिरेको भविष्यति
३ असंभवाधिकरणम् ।	गन्धवत् ।
९ ५१३ ब्रह्मणः सदात्मकस्य न कुतश्चिदुत्पत्तिः ।	२७ ५३६ आत्मनश्चैतन्येन गुणेन समस्तीशरीरव्यापित्व
४ तेजोधिकरणम् ।	श्रुतिर्दर्शयति ।
१० ५१५ तेजस आकाशवायुप्रणाद्या ब्रह्मयोनित्वम् ।	२८ ५३६ आत्मप्रज्ञयोः कर्तृकरणभावेन पृथगुपदेशाच्चै-
५ अवधिकरणम् ।	तन्यगुणेनात्मनः शरीरव्यापित्वम् ।
११ ५१७ अपां तेजोयोनित्वम् ।	२९ ५३६ अथ सिद्धान्तः—परब्रह्मतादात्म्योपदेशा-
६ पृथिव्यधिकाराधिकरणम् ।	ज्जीवस्य विशुत्वम् । त्वक्संबन्धेऽपि सकलश-
१२ ५१७ ता आप ऐक्षन्तेति वाक्ये श्रूयमाणस्यान्नश-	रीरगतवेदानुष्ठपत्तिः ।
ब्धस्य प्रकरणादिभ्यः पृथिवीपरत्वम् ।	३० ५३७ ४ गुणव्याप्तिखण्डनम् ।
७ तदभिध्यानाधिकरणम् ।	३१ ५३८ २ बुद्धिगुणसारत्वाद्गुणत्वादिव्यपदेशः । स्वश-
१३ ५१० ईश्वराधिष्ठितेभ्यो वियदादिभ्य उत्तरोत्तर-	ब्दोन्मानादीनां निरासः ।
भूतसर्गः ।	३२ ५३९ सम्यग्दर्शनेन संसारित्वनिवृत्तिपर्यन्तमात्मनो
८ विपर्ययाधिकरणम् ।	बुद्ध्या संयोगो न शाम्यतीति न बुद्धिसंयो-
१४ ५२१ भूतानामुत्पत्तिक्रमविपर्ययेणाप्ययक्रमः ।	गविनाशस्यावश्यभावादसंसारित्वप्रसक्तिः ।
९ अन्तराविज्ञानाधिकरणम् ।	३३ ५४० ४१ सुषुप्तिप्रलययोरपि सूक्ष्मात्मना बुद्धिसंयोगस्य
१५ ५२२ बुद्धीन्द्रियमनसां भौतिकत्वात् भूतानामुत्प-	सत्त्वम् ।
त्तिप्रलयक्रमभङ्गः ।	३४ ५४१ अन्तःकरणानभ्युपगमे नित्योपलब्ध्यनुपल-
१० चराचरव्यपाश्रयाधिकरणम् ।	ब्धिप्रसङ्गः प्रतिबन्धककल्पनापत्तिर्वा ।
१६ ५२४ जीवात्मनो न देहाश्रयौ स्थूलावुत्पत्तिप्रलयौ ।	१४ कर्त्रधिकरणम् ।
११ आत्माधिकरणम् ।	३३ ५४२ शास्त्रार्थवत्त्वाज्जीवस्य कर्तृत्वम् ।
१७ ५२५ जीवस्याकाशादीनामिव नोत्पत्तिप्रविलयौ ।	३४ ५४३ विहारोपदेशाच्च कर्तृत्वम् ।
१२ ज्ञाधिकरणम् ।	३५ ५४३ जीवप्रक्रियाया कल्पानामुपादानसंकीर्तनाच्च।
१८ ५२८ जीवात्मनो नित्यचैतन्यस्वरूपत्वम् ।	३६ ५४३ लौकिकवैदिकप्रक्रियासु जीवस्य कर्तृत्वव्यप-
१३ उत्क्रान्तिगत्यधिकरणम् ।	देशाच्च ।
१९ ५३० जीवस्योत्क्रान्तिगत्यागतिश्रवणादणुत्वम् ।	३७ ५४४ स्वतन्त्रस्यापि जीवस्योपलब्धिवदिष्टानिष्टप्रवृ-
२० ५३१ गमेः कर्तृत्वभावत्वाद्गत्यागती अमध्यमपरि-	त्तिरविरुद्धा ।
माणस्याणुत्वे एव संभवतः ।	३८ ५४५ विज्ञानस्य कर्तृत्वे शक्तिविपर्ययापत्तिः
२१ ५३२ महत्त्वश्रुतेः परप्रकरणस्थत्वान्न जीवविषय-	३९ ५४५ समाभ्युपदेशस्यात्मनः कर्तृत्वमन्तरेणानुप-
त्वम् ।	पत्तिः ।
२२ ५३३ साक्षादस्याणुत्ववाचिशब्दश्रवणादुन्मानश्रुते-	१५ तक्षाधिकरणम् ।
श्चाणुत्व जीवस्य ।	४० ५४५ शास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविक कर्तृत्वं
२३ ५३३ हरिचन्दनबिन्दुः सकलदेहव्यापिनमाह्लादमि-	जीवस्येति पूर्वपक्षः । अनिमोक्षप्रसङ्गादुपा-
वात्मापि देहैकदेशस्थः सकलदेहव्यापिनीमु-	धिनिमित्तमिति सिद्धान्तः ।
पलब्धिं करिष्यति ।	१६ परायत्ताधिकरणम् ।
	४१ ५५१ ईश्वरमनपेक्ष्य कर्तृत्व जीवस्येति पूर्वपक्षः ।
	४२ ५५२ ईश्वरायत्तमिति सिद्धान्तः ।

सू० पृ० पं०

४२०५५३ जीवस्य धर्माधर्मावपेक्षेश्वरः कारयिताऽतो न वैषम्यनैर्दृष्यापत्तिः । ससारस्यानादित्वान्न परायत्तकर्तृत्वेऽपि जीवे ईश्वरस्य कृतप्रयत्नापेक्षत्वानुपपत्तिः ।

१७ अंशाधिकरणम् ।

४३ ५५४ भेदाभेदावगमाज्जीव ईश्वरस्यांशः ।
४४ ५५५ मन्त्रवर्णाच्चाशत्वावगमः ।
४५ ५५६ भगवद्गीतायामपि जीवस्यांशत्वश्रवणम् ।
४६ ५५६ परमात्मनो देहाद्यभिमानाभावान्न जैवदुःखेन दुःखिलम् ।
४७ ५५८ व्यासादीनां जैवेन दुःखेन न परमात्मा दुःखायत इति स्मृतिः ।
४८ ५५९ एकस्मिन्नेव परमात्मनि सर्वभूतेषु जीवभावेन स्थितेऽपि देहसंबन्धानुज्ञापरिहारा-
नुपपत्तिः ।
४९ ५६० ऐकात्म्याभ्युपगमेऽभ्युपाध्यसंतानान्न कर्मफलव्यतिकरः ।
५० ५६१ जीवः परमात्मन आभास इत्यतोऽप्यव्यतिकरः कर्मफलयोः ।
५१ ५६१ ६ परपक्ष एवैष व्यतिकरः ।
५१ ५६२ अदृष्टस्यानियामकत्वम् ।
५२ ५६२ अभिसंध्यादीनामपि नियमहेतुत्वानुपपत्तिः ।
५३ ५६३ शरीरावच्छिन्नात्मनःसंयोगस्याप्यनियामकत्वम् ।

द्वितीयाऽध्याये चतुर्थः पादः ४

१ प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् ।

१ ५६५ प्राणानामुत्पत्त्यान्नानानाम्नाभ्यामप्रतिपत्तिरुत्पत्तिश्रुतेर्वा गौणत्वम् । तथाशब्देऽसंबद्धत्वाक्षेपः, तत्परिहारश्च ।
२ ५६७ २ प्राणानां ब्रह्मविकारत्वम् ।
३ ५६७ प्राणोत्पत्तिश्रुतेर्गौणत्वासंभवः ।
३ ५६९ एकस्यैव जन्मवाचिपदस्य प्राक्प्राणेषु श्रुतस्योत्तरत्राकाशादिषु श्रवणादपि प्राणानां जन्मश्रुतेर्मुख्यत्वम् ।
४ ५६९ वाक्प्राणमनसां तेजोबन्धपूर्वकत्वाभिधानादपि प्राणोत्पत्तिश्रुतेर्मुख्यत्वम् ॥

२ सप्तगत्याधिकरणम् ।

५ ५७० सप्तैव प्राणा इति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।
६ ५७१ एकदश इति सिद्धान्तः ।

३ प्राणानुत्वाधिकरणम् ।

७ ५७४ ७५ प्राणानां सूक्ष्मत्वं परिच्छिन्नत्वं च ।

सू० पृ० पं०

४ प्राणश्रैष्ठ्याधिकरणम् ।

८ ५७६ श्रेष्ठप्राणस्यापि ब्रह्मविकारत्वम् ।

५ वायुक्रियाधिकरणम् ।

९ ५७७ मुख्यप्राणो वायुर्वा करणवृत्तिर्वैति पूर्वपक्षः ।
अध्यात्ममापन्नो वायुभेद एव प्राण इति सिद्धान्तः ।

१० ५७९ प्राणस्य न जीववत्त्वातन्त्र्यम् ।

११ ५७९ देहेन्द्रियविधारणप्रयोजनकत्वात्प्राणस्य न विषयान्तरप्रसङ्गलक्षणो दोषः ।

१२ ५८० प्राणस्य कार्यभेदापेक्षाः पञ्च वृत्तयः ।

६ श्रेष्ठानुत्वाधिकरणम् ।

१३ ५८१ मुख्यप्राणस्य सौक्ष्म्यपरिच्छेदरूपाणुत्ववत्त्वम् ।

७ ज्योतिराद्यधिकरणम् ।

१४ ५८२ प्राणानां स्वमहिम्नैव स्वकार्यप्रवृत्तिरिति पूर्वपक्षः ।

१५ ५८३ १ ज्योतिराद्यधिष्ठितानामेव प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तः ।

१५ ५८४ शारीरस्यैव भोक्तृत्वं न प्राणाधिष्ठितानां देवतानाम् ।

१६ ५८४ शारीरेणैव प्राणानां नित्यसंबन्धश्रवणान्न करणनियन्त्रीणां देवतानां भोक्तृत्वम् ।

८ इन्द्रियाधिकरणम् ।

१७ ५८५ वागादीनामेकादशप्राणानां मुख्यप्राणवृत्तिरिति पूर्वपक्षः ।

१८ ५८५ १० तत्त्वान्तराणीति सिद्धान्तः ।

१८ ५८६ वागादिभ्यो भेदेन प्राणस्य श्रवणादपि तत्त्वान्तरत्वं वागादीनाम् ।

१९ ५८७ विरुद्धधर्मवत्त्वाच्च तथा ।

९ संज्ञामूर्तिरूपस्य अधिकरणम् ।

२० ५८८ जीवकर्तृक नामरूपव्याकरणमिति पूर्वपक्षः ।

२१ ५८९ ३ त्रिवृत्कुर्वतः परमेश्वरस्यैव नामरूपव्याकर्तृत्वम् ।

२१ ५९१ अध्यात्म त्रिवृत्करणम् ।

२२ ५९१ अविशेषात्सर्वेषां व्यात्मकत्वेऽपि भूयस्त्वादेव तेजोबन्धविशेषवादस्य भूतभौतिकेषूपपत्तिः ।

तृतीयोऽध्यायः ।

प्रथमः पादः ।

१ तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ।

१ ५९३ पूर्वदेहाद्देहान्तरं प्रपद्यमानो जीवो देहबीजै-

सू० पृ० प०

- भूतसूक्ष्मैरसंपरिष्वक्तो गच्छतीति पूर्वपक्षः ।
 १ ५९५ २ भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तो गच्छतीति सिद्धान्तः ।
 २ ५९७ अपां श्यात्मकत्वादपशब्देन सर्वेषां देहबीज-
 भूतानां भूतसूक्ष्माणां ग्रहणम् ।
 ३ ५९८ प्राणगतिश्रवणादपि तदाश्रयभूतानामपां भू-
 तान्तरोपसृष्टानां गतिः ।
 ४ ५९८ वागादीनामश्यादिगतिश्रुतेर्भाक्त्वम् ।
 ५ ५९९ प्रथमाग्नौ हौम्यद्रव्यत्वेनाप एव श्रद्धाशब्देना-
 भिप्रेयन्ते ।
 ६ ६०० आहुतीमयीभिरद्भिः संपरिष्वक्ता जीवा रंह-
 न्ति ।
 ७ ६०१ इष्टादिकारिणां भूयमाणस्यान्नभावस्य भाक्त-
 त्वम् ।

२ कृतात्ययाधिकरणम् ।

- ८ ६०३ चन्द्रमण्डलमधिरूढा भुक्तभोगा निरनुशया
 अनुरोहन्तीति पूर्वपक्षः ।
 १० ६०४ ६ सानुशया एवावरोहन्तीति सिद्धान्तः ।
 ९ ६०९ चरणश्रुतिरनुशयं लक्षयति ।
 १० ६०९ इष्टादिकर्मजातस्य चरणपेक्षित्वान्न चरणा-
 नर्थक्यम् ।
 ११ ६१० सुकृतदुष्कृते एव चरणशब्देन प्रत्याप्येते
 इति बादरिः ।

३ अनिष्टादिकार्यधिकरणम् ।

- १२ ६११ इष्टादिकारिणामितरेषां च समाना चन्द्रप्राप्तिः
 १३ ६११ इष्टादिकारिण एव चन्द्रमसमारोहन्ति नेतरे ।
 १४ ६१२ इतरेषां यमायत्त कपूयकर्मविपाक स्मरन्ति ।
 १५ ६१२ रौरवप्रमुखान्सप्त नरकाननिष्टादिकारिणः
 प्राप्नुवन्ति ।
 १६ ६१२ यमप्रयुक्तानामेव चित्रगुप्तादीनां रौरवादि-
 ष्वधिष्ठातृत्वम् ।
 १७ ६१२ क्षुद्रजन्तुलक्षणतृतीयमार्गोपदेशादपि नानि-
 ष्टादिकारिणश्चन्द्रमसं प्राप्नुवन्ति ।
 १८ ६१३ देहलाभायाहुतीना पञ्चसंख्यानियमो नाद-
 र्तेव्यः ।
 १९ ६१४ द्रोणवृष्ट्युन्नादीनां शरीरारम्भ प्रत्याहुतिसं-
 ख्यानान्तरो भारतादिषु स्मर्यते ।
 २० ६१४ खेदजोद्भिज्जयोरप्याहुतिसंख्यानादरो दृश्यते ।
 २१ ६१४ 'आण्डज जीवजमुद्भिज्ज च' इति छान्दोग्य-
 श्रुतावुद्भिज्जशब्देन खेदजोपसंग्रहः ।

४ साभाव्यापत्यधिकरणम् ।

- २२ ६१५ चन्द्रमसोऽवरोहन्त आकाशादिसाम्यं प्रति-
 पद्यन्ते न स्वरूपम् ।

सू० पृ० प०

५ नातिचिराधिकरणम् ।

- २३ ६१६ १७ अनुशयिनां व्रीह्यादिभावापत्तेः प्रागल्भ्येनैव
 कालेनावरोहः ।

६ अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ।

- २४ ६१७ अनुशयिनां भोगाधिष्ठानं व्रीहियवादयः
 स्थावरा भवन्तीति पूर्वपक्षः ।
 २५ ६२० ७ क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितेष्वेव व्रीहियवादिष्वनुश-
 यिनां संसर्गमात्रप्रतिपत्तिः ।
 २६ ६२१ आध्वरिकस्य कर्मणोऽविशुद्धत्वाक्षेपनिरासः ।
 २७ ६२१ व्रीह्यादिभावस्यानन्तरमनुशयिनां रेतःसि-
 र्गभावान्नानादपि व्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं तद्भावः ।
 योनेः शरीरश्रुतेरपि व्रीह्यादिसंश्लेषमात्रमनु-
 शयिनां तज्जन्म ।

तृतीयाऽध्याये द्वितीयः पादः २

१ संध्याधिकरणम् ।

- १ ६२२ संध्ये स्थाने सृष्टिः पारमार्थिकी ।
 २ ६२३ कैश्चित्संध्ये स्थाने प्राज्ञस्यात्मनः कामानां
 निर्मातृत्वान्नाच्च ।
 ३ ६२३ स्वप्नदर्शनस्य मायामात्रत्वम् ।
 ४ ६२४ स्वप्नस्य भविष्यतोः साध्वसाधुनोः सूचक-
 त्वम् ।
 ५ ६२६ १६ रथादिसृष्टिवचनस्य भाक्तत्वम् ।
 ६ ६२७ ६ संध्ये स्थाने जीवस्य निर्मातृत्वम् ।
 ५ ६२८ जीवस्येश्वरांशत्वेऽप्यविद्यादिव्यवधानेन ज्ञा-
 नैश्वर्यतिरोधानान्न सांकल्पिकी रथादिसृष्टिः ।
 ६ ६२८ देहेन्द्रिययोगाज्जीवस्य ज्ञानैश्वर्यतिरोभावः ।

२ तदभावाधिकरणम् ।

- ७ ६२९ नाडीपुरीतद्ब्रह्मणा परस्परनिरपेक्षतया सुषु-
 त्तिस्थानत्वमिति पूर्वपक्षः ।
 ८ ६३१ ५ नाडीपुरीतद्ब्रह्मणां समुच्चितानां सुषुप्तिस्थान-
 त्वं तत्रापि नाडीपुरीततोद्धारत्वं ब्रह्मण एव
 स्थानत्वम् ।
 ८ ६३५ ब्रह्मणः सकाशाज्जीवस्य प्रबोधश्रुतेरात्मैव
 सुषुप्तिस्थानम् ।

३ कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् ।

- ९ ६३५ सति संपत्तेः प्रबुध्यमानो यः कश्चित्प्रबुध्यत
 इति पूर्वपक्षः । यो यत्र सुप्तः स एव
 जीवस्तत्र प्रबुध्यत इति सिद्धान्तः ।

४ मुग्धाधिकरणम् ।

- १० ६३७ ३८ मुग्धावस्थाया जागरितस्वप्नसुषुप्तसृष्ट्यन्यत-
 मावस्थायामन्तर्भाव इति पूर्वपक्षः ।

- सू० पृ० पं०
 १० ६३८ ४ जागरितादिध्वन्तर्भावनिरासः ।
 „ ६३९ ७ अर्थसंपत्तिरिति सिद्धान्तः ।
 ५ उभयलिङ्गाधिकरणम् ।
 ११ ६४० ब्रह्मण उभयलिङ्गश्रुत्यनुग्रहादुभयलिङ्गत्व-
 • मिति पूर्वपक्षः । निर्विशेषलिङ्गकलमिति
 राद्धान्तः ।
 १२ ६४१ प्रत्युपाधिभेद ब्रह्मणोऽभेदश्रवणान्न सविशेष-
 • त्वम् ।
 १३ ६४२ भेददर्शननिन्दार्पूर्वकमभेदसमाम्नादापि प्र-
 पञ्चस्य ब्रह्मैकत्वभावत्वम् ।
 १४ ६४२ सविशेषब्रह्मविषयकवाक्यानामाकारे तात्प-
 र्याभावादानाकारत्व ब्रह्मणः ।
 १५ ६४३ कल्पितद्वैते सावकाशत्वादाकारवद्विषयश्रुती-
 • नामवैयर्थ्यम् ।
 १६ ६४३ श्रुत्या चैतन्यमात्रस्वरूपत्वप्रतिपादनाद्ब्रह्म
 निर्विशेषम् ।
 १७ ६४४ श्रुतिस्मृत्योः पररूपप्रतिषेधेन ब्रह्मोपदेशा-
 • दपि ब्रह्मणो निर्विशेषत्वम् ।
 १८ ६४४ ब्रह्मणो निर्विशेषत्वादेव जलसूर्यकोपमोपा-
 दानम् ।
 १९ ६४५ दृष्टान्तवैषम्यम् ।
 २० ६४५ अवैषम्योपपादनम् ।
 २१ ६४५ श्रुतिः परस्यैव ब्रह्मणो देहादिषूपधाध्वतुप्र-
 • वेश दर्शयति ।
 „ ६४६ ५ केचिदत्र ११ सूत्रमारभ्य १४ सूत्रपर्यन्त-
 मेक १४ सूत्रमारभ्य २१ सूत्रपर्यन्तमपर-
 मित्यधिकरणद्वय कल्पयन्ति तन्मतस्योपन्या-
 सपूर्वको निरासः ॥
 ६ प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणम् ।
 १२ ६५२ ब्रह्मणो रूपद्वय तद्विशिष्ट ब्रह्म चैतदुभय
 प्रतिषिध्यतेऽथवा ब्रह्मैव प्रतिषिध्यत इति
 पूर्वपक्षः ।
 „ ६५४ २ पक्षद्वयस्य निराकरणम् ।
 „ ६५५ ७ रूपप्रपञ्च प्रतिषेधेति, ब्रह्म परिशिन्धीति
 सिद्धान्तः ।
 २३ ६५७ अप्राप्त्याद्ब्रह्मणोऽसत्त्वमाशङ्क्याव्यक्तत्वाद-
 प्राप्त्वोपपादनम् ।
 २४ ६५८ संराधनकाले योगिभिर्ब्रह्म साक्षात्क्रियते ।
 २५ ६५८ उपाधिनिमित्त एवात्मनो भेदः स्वतस्त्वैका-
 त्म्यम् ।
 २६ ६५८ • जीवस्य ब्रह्मात्मत्वश्रुतिवशादपि नानात्व-
 स्यौपाधिकत्वम् ।

- सू० पृ० पं०
 २७ ६५८ भेदाभेदवादः ।
 २८ ६५९ प्रकाशाश्रयवद्वेदव्यपदेशो जीवपरयोः ।
 २९ ६५९ प्रकाशादिवदवैशेष्यस्यौचित्यम् ।
 ३० ६५९ परमात्मनोऽन्यस्य चेतनस्य प्रतिषेधाच्च पू-
 र्वोक्त एव सिद्धान्तः ।
 ७ पराधिकरणम् ।
 ३१ ६६० सेलादिव्यपदेशोभ्योऽस्ति ब्रह्मव्यतिरिक्त व-
 स्तिवति पूर्वपक्षः ।
 ३२ ६६१ सेतुव्यपदेशो जगतस्तन्मर्यादानां च विधा-
 रकत्वेनात्मस्तुत्यर्थः ।
 ३३ ६६२ उन्मानव्यपदेशस्योपासनार्थत्वं न ब्रह्मव्यति-
 रिक्तवस्तुसत्ताप्रतिपादनार्थत्वम् ।
 ३४ ६६३ सबन्धभेदस्योपाधिभेदापेक्षित्वम् ।
 ३५ ६६३ संबन्धभेदस्योपाधिकत्वोपपादनम् ।
 ३६ ६६४ श्रुतिभिरपि ब्रह्मणः परं वस्तु प्रतिषिध्यते ।
 ३७ ६६४ सेलादिव्यपदेशनिराकरणेनान्यप्रतिषेधसमा-
 श्रयणेन व्याप्तिवचनशब्दैश्चात्मनः सर्वगतत्वं
 सिध्यति ।
 ८ फलाधिकरणम् ।
 ३८ ६६५ कर्मफल न कर्मण संभवति नायपूर्वात् ।
 ३९ ६६६ श्रुतेरपीश्वरस्य फलहेतुत्वम् ।
 ४० ६६६ जैमिनिस्त्वाचार्यो धर्मात्फल मन्यते ।
 ४१ ६६८ बादरायणस्त्वीश्वरमेव फलहेतु मन्यते ।

तृतीयाध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

१ सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ।

- १ ६७० विज्ञैक्याद्विज्ञानाभेदाभेदचिन्तावताराक्षेप-
 स्तत्परिहारश्च ।
 „ ६७१ नामरूपविभेदादिभ्यः प्रतिवेदान्त विद्याभेद
 इति पूर्वपक्षः ।
 „ ६७५ १ चोदनाद्यविशेषाद्यान्यैकस्मिन्वेदान्ते विज्ञाना-
 नि तान्येव वेदान्तान्तरेष्विति सिद्धान्तः ।
 २ ६७६ गुणभेदेऽयैकविध्यम् ।
 ३ ६७७ शिरोव्रतस्याप्रायधर्मत्वात् विद्याभेदकत्वम् ।
 ४ ६७८ श्रुतिरपि वैद्यैकत्वेन विद्यैकत्व दर्शयति ।

२ उपसंहाराधिकरणम् ।

- ५ ६७९ अन्यत्रोदितानां विज्ञानगुणानामन्यत्रापि
 समाने विज्ञान उपसंहारः सर्वविज्ञानानां
 सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वसाधनफलम् ।

३ अन्यथात्वाधिकरणम् ।

- ६ ६८० छान्दोग्यबृहदारण्यकोक्तयोः द्वीथविद्ययोरेक-

सू० पृ० पं०

त्व बहुतरस्याविशेषस्य प्रतीयमानत्वादिति पूर्वपक्षः ।

७ ६८२

प्रक्रमभेदाद्विद्याभेद इति सिद्धान्तः ।

८ ६८५

संज्ञैकत्वरूपपूर्वपक्षबीजनिराकरणम् ।

४ व्याप्त्यधिकरणम् ।

९ ६८६

ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमित्यत्राक्षरोद्गीथशब्द-
योः सामानाधिकरण्ये श्रूयमाणेऽध्यासापवा-
दैकत्वविशेषणपक्षाः प्रतिभान्ति तेषु विशेष-
णपक्षस्यैव सामञ्जस्यम् ।

५ सर्वाभेदाधिकरणम् ।

१० ६८९

प्राणविद्यायाश्छान्दोग्यकौषीतकिप्रभृतिषु श्रू-
यमाणाया एकत्वात्कचिदुक्तानामपि गुणा-
नामन्यत्रोपसंहारः ।

६ आनन्दाद्यधिकरणम् ।

११ ६९१

ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपराणामानन्दरूपत्वादी-
नां सर्वत्र प्रतिपत्तिः ।

१२ ६९२

प्रियशिरस्त्वादीनां नान्यत्र प्राप्तिः ।

१३ ६९३

आनन्दादीनां स्वरूपप्रतिपत्तिप्रयोजनतया
प्रियशिरस्त्वादिभ्यो वैषम्यम् ।

७ आध्यानाधिकरणम् ।

१४ ६९३

इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इत्यादिवाक्यैः सर्वेषां
परत्वेन प्रतिपादनमिति पूर्वपक्षः । पुरुष एव
सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यते इति सिद्धान्तः ।

१५ ६९४

श्रुतिरेव प्रकृत पुरुषमात्मेत्याह आत्मनश्च
दुरधिगमत्व श्रुत्या स्वयमेव दर्शितमिति
पुरुषप्रतिपत्त्यर्थैवेन्द्रियादिप्रवाहोक्तिः ।

८ आत्मगृहीत्यधिकरणम् ।

१६ ६९५

आत्मा वा इदमित्यत्रात्मशब्देनापरमात्मा-
(सूत्रात्मा) मिल्यते इति पूर्वपक्षः । पर-
मात्मैवाभिलष्यत इति सिद्धान्तः ।

१७ ६९७

वाक्यान्वयदर्शनान्न परमात्मग्रहणमिति पू-
र्वपक्ष्युक्तस्य परिहारः । लौकिकेषु विशेषव-
त्त्वात्मसु प्रसिद्धो व्यापार इहानुगम्यते इति
सूत्रात्मपरिग्रहे लिङ्गस्य पूर्वपरिदर्शितस्य
विवक्षितार्थानुगुण्येन ग्रहणम् ।

६९८

७ वर्णकान्तरम्—कतम आत्मेत्यादिवाजसने-
यकश्रुते सदेव सोम्येत्यादिछान्दोग्यश्रुतेश्चा-
नुत्पत्त्यर्थत्वमिति पूर्वपक्षः । प्रतिपादनप्रका-
रभेदेऽपि प्रतिपाद्यार्थाभेद इति सिद्धान्तः ।

९ कार्यव्यानाधिकरणम् ।

१८ ७००

छान्दोग्यवाजसनेयकयोश्च प्राणसंवादे आच-

सू० पृ० पं०

मन्मेव विधीयत इति पूर्वपक्षः । वासोवि-
ज्ञान विधीयत इति सिद्धान्तः ।

१० समानाधिकरणम् ।

१९ ७०३

अग्निर्हस्यबृहदारण्यको पठिते शाण्डिल्यवि-
द्ये परस्परभिन्ने इति पूर्वपक्षः । विद्यैकत्वमिति
सिद्धान्तः ।

११ संबन्धाधिकरणम् ।

२० ७०५

बृहदारण्यके सत्यविद्यायामुपदिश्यमानयोरुप-
निषदोरुभयोश्च विभागेभ्योभयत्रानुसंधानमिति
पूर्वपक्षः ।

२१ ७०६

नाविभागोऽनुसंधानमपि तु व्यवस्थयेति सि-
द्धान्तः ।

२२ ७०७

अतिदेशलिङ्गार्द्ध्युपनिषदोर्व्यवस्थितिः ।

१२ संभृत्यधिकरणम् ।

२३ ७०७

संभृतियुव्याप्तिप्रभृतीनां विभूतीनां शाण्डि-
ल्यविद्यादिष्वनुपसंहारः ।

१३ पुरुषविद्याधिकरणम् ।

२४ ७०९

शाखान्तराधीतानां पुरुषविद्याधर्माणां तैत्ति-
रीयकेऽप्राप्तिः ।

१४ वेधाद्यधिकरणम् ।

२५ ७११

प्रविध्यादिमन्त्राणां प्रवर्ग्यादिकर्मणां च सं-
निधिपाठाद्विद्यासूपसंहार इति पूर्वपक्षः ।

,, ७१४

१ वेधाद्यर्थानामुपनिषदुद्दिष्टविद्याभिरसंबद्ध-
त्वात्तात्त्विकानुपसंहार इति सिद्धान्तः ।

१५ हान्यधिकरणम् ।

२६ ७२०

यत्र सुकृतदुष्कृतयोर्हानमात्रश्रवणं तत्रोपा-
यनस्यासंनिपात इति पूर्वपक्षः ।

,, ७२१

६ हानशब्दशेषत्वादुपायनशब्दस्यास्त्युपायनसं-
निपात इति सिद्धान्तः ।

,, ७२५

१ वर्णकान्तरम्—विधूननश्रुत्या सुकृतदुष्कृतश-
ब्दयोः स्वकार्याच्चालनमात्रमभिधीयत इति
पूर्वपक्षः । हानमेवेति सिद्धान्तः ।

१६ सांपरायाधिकरणम् ।

२७ ७२६

पर्यङ्कस्थ ब्रह्म प्रस्थितः व्यवन्त्येव सुकृतदु-
ष्कृते विधूनुते इति पूर्वपक्षः । देहादपसर्पण
एव जहातीति सिद्धान्तः ।

२८ ७२८

मृतस्य छन्दतो विद्यानुष्ठानानुपपत्तेर्विद्या-
भ्यासस्य सुकृतदुष्कृतक्षयस्य चानुपपत्तिः ।

१७ गतेरर्थवत्त्वाधिकरणम् ।

२९ ७२८

हानावविशेषेण देवयानपन्थाः संबध्यत इति
पूर्वपक्षः । विभागेनेति सिद्धान्तः ।

- सू० पृ० पं०
३० ७३९ सगुणोपासनेषु देवयानपथापेक्षा ।
१८ अनियमाधिकरणम् ।
३१ ७३० गतिर्यासु विद्यासु श्रूयते तत्रैव नियम्यत
इति पूर्वपक्षः । अभ्युदयफलानां सगुणाना-
मेव विद्यानामविशेषेण गतिर्भवितुमर्हतीति
सिद्धान्तः ।
१९ यावदधिकाराधिकरणम् ।
३२ ७३२ अपान्तरतम-प्रभृतीनां जन्मस्मरणान्निर्गुण-
विद्यायाः पक्षे मोक्षहेतुत्वमहेतुत्व वेति
पूर्वपक्षः ।
७३४ ४ प्रारब्धविपाकस्य कर्मणः प्रक्षयं यावदधिका-
रमवतिष्ठन्ते तत्प्रक्षयान्मोक्षं प्राप्नुवन्तीत्यैका-
न्तिकी विदुषः कैवल्यसिद्धिः ।
२० अक्षरव्यधिकरणम् ।
३३ ७३५ ३६ अक्षरविशेषणानां यत्र कचिदयुत्पन्नानाम-
क्षरेण सर्वत्राभिसंबन्धः ।
२१ इयदधिकरणम् ।
३४ ७३८ 'द्वासुपर्णा' 'ऋत पिबन्तौ' इति मन्त्रद्वये
विद्यानामात्ममिति पूर्वपक्षः । विधैकत्वमिति
सिद्धान्तः ।
२२ अन्तरत्वाधिकरणम् ।
३५ ७३९ बृहदारण्यके कौषीतकेयकहोळ-चाक्रायणोष-
स्तप्रश्नोपक्रमयोर्विद्ययोर्भ्याससामर्थ्यान्नाना-
त्वमिति पूर्वपक्षः । वेद्यैकत्वाद्विधैकत्वमिति
सिद्धान्तः ।
३६ ७४० आन्तानभेदानुपपत्तिपरिहारः ।
२३ व्यतिहाराधिकरणम् ।
३७ ७४१ 'तद्योहं सोऽसौ' 'त्व वा अहमस्मि' इत्यत्र
संसारिणीश्वरदृष्टिरेव विधीयते इति पूर्व-
पक्षः । व्यतिहारेणोभयदृष्टिरिति सिद्धान्तः ।
२४ सत्त्याद्यधिकरणम् ।
३८ ७४२ 'स यो हैत' 'तद्यत्तत्सत्यम्' इत्येते द्वे स-
त्यविधेः फलसंयोगभेदादिति पूर्वपक्षः । फ-
लान्तरध्वनस्य तस्योपनिषदहरहमिवाज्ञा-
न्तरोपदेशस्तावकतया विधैकत्वमिति सि-
द्धान्तः ।
७४४ ४ अस्य सूत्रस्य अक्षयादित्यपुरुषविद्याविषयिण्या
एकदेशिव्याख्याया उपन्यासनिराकरणे ।
२५ कर्माद्यधिकरणम् ।
३९ ७४४ दहरविद्याया हार्दविद्यायाश्चैकल परस्परगुण-
योगश्च ।

- सू० पृ० पं०
२६ आदराधिकरणम् ।
४० ७४६ भोजनलोपेऽप्यद्विर्वाच्येन वा द्रव्येणावि-
द्धेन प्राणामिहोत्रस्यानुष्ठानमिति पूर्वपक्षः ।
४१ ७४८ भोजनलोपे लोप एव प्राणामिहोत्रस्येति
सिद्धान्तः ।
२७ तन्निर्धारणाधिकरणम् ।
४२ ७४० कर्माङ्गव्यपाश्रयाणामुद्गीथाद्युपासनानां नित्य-
त्वमिति पूर्वपक्षः ।
७५० ११ पृथक्फलश्रुतेर्न तेषां नित्यवत्कर्मसु नियम
इति सिद्धान्तः ।
२८ प्रदानाधिकरणम् ।
४३ ७५३ वायुप्राणयोस्तत्त्वाभेदात्तद्विषयकोपासनयोरे-
कत्वमिति पूर्वपक्षः ।
७५४ ७ आध्यात्मपृथक्त्वादाध्यानपृथक्त्वमिति सि-
द्धान्तः ।
२९ लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ।
४४ ७५६ मनश्चिदादीनां सांपादिकाम्नीनां स्वातन्त्र्य-
मिति सिद्धान्तः ।
४५ ७५८ पूर्वपक्षः—मनश्चिदादीनां प्रकरणात्क्रिया-
शेषत्वम् ।
४६ ७५९ इष्टकाचितेनातिदेशादप्येतेषां क्रियानुप्रवेशि-
त्वम् ।
४७ ७५९ सिद्धान्तः—विद्यात्मका एवैते ।
४८ ७६० लिङ्गदर्शनाच्च स्वातन्त्र्यम् ।
४९ ७६० श्रुतिलिङ्गादीनां बलीयस्त्वाच्च ।
५० ७६१ क्रियाज्ञानां मनोआदिष्वनुबन्धादपि मनश्चि-
दादीनां स्वातन्त्र्यम् ।
५१ ७६३ मानसवदितिदृष्टान्तस्य विषयनम् ।
५२ ७६३ पूर्वोत्तरब्राह्मणयोः स्वतन्त्रविद्याविधानान्म-
ध्यस्थस्यापि ब्राह्मणस्य स्वतन्त्रविद्याविधिपर-
त्वम् ।
३० ऐकात्म्याधिकरणम् ।
५३ ७६४ देहादात्मनोऽव्यतिरेक इति लोकायतिकस्य
पूर्वपक्षः ।
५४ ७६६ देहव्यतिरेक एवात्मन इति सिद्धान्तः ।
३१ अङ्गावबद्धाधिकरणम् ।
५५ ७६९ उद्गीथादिकर्माङ्गावबद्धाः प्रत्ययाः प्रतिवेदं
शाखाभेदेषु विहितास्तत्तच्छाखागतेष्वेवोद्गी-
थादिषु भवेयुरिति पूर्वपक्षः । सर्वशाखागते-
ष्वेवोद्गीथादिष्वेवजातीयकाः प्रत्ययाः स्यु-
रिति सिद्धान्तः ।

सू० पृ० पं०

५६ ७७० मन्त्रादिवद्वा अविरोधोऽन्यशाखाविहितप्रत्ययानाम् ।

३२ भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ।

५७ ७७१ वैश्वानरविद्यायां व्यस्तस्योपासनमिति पूर्वपक्षः । समस्तोपासनमिति सिद्धान्तः ।

,, ७७३ ४ उभयथोपासनपक्षदूषणम् ।

३३ शब्दादिभेदाधिकरणम् ।

५८ ७७३ सर्वासामीश्वरगोचराणां विद्यानामभेद इति पूर्वपक्षः । वेद्याभेदेऽपि शब्दादिभेदाद्विद्याभेद इति सिद्धान्तः ।

३४ विकल्पाधिकरणम् ।

५९ ७७५ अहग्रहोपास्तीनां समुच्चयनियमे विकल्पनियमे च कारणाभावाद्यथाकाममनुष्ठानमिति पूर्वपक्षः । अवशिष्टफलत्वाद्विकल्पनियम इति सिद्धान्तः ।

३५ काम्याधिकरणम् ।

६० ७७७ काम्यास्तु विद्या यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा समुच्चीयेरन् ।

३६ यथाश्रयभावाधिकरणम् ।

६१ ७७७ कर्माङ्गव्यपश्रयप्रत्ययानां समुचितानामनुष्ठानम् ।

६२ ७७८ उपदेशसाम्यादपि ।

६३ ७७८ क्षतसंधानलिङ्गादपि समुच्चयः ।

६४ ७७९ ओकारस्योपास्यस्य वेदत्रयसाधारण्यादुपासनानां समुच्चयः ।

६५ ७७९ सिद्धान्तः—उपासनानां सहभावाश्रुतेर्न समुच्चयः ।

६६ ७८० श्रुतिः प्रत्ययानामसहभावं दर्शयति ।

तृतीयाऽध्याये चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

१ पुरुषार्थाधिकरणम् ।

१ ७८१ वेदान्तविहितात्मज्ञानस्य क्रियानुप्रवेशमन्तरेणैव पुरुषार्थहेतुत्वम् ।

२ ७८२ पूर्वपक्षः—आत्मविज्ञानस्य कर्मशेषत्वादात्मज्ञाने या फलश्रुतिस्तस्या अर्थत्वादलम् ।

३ ७८३ ब्रह्मविदा कर्माचरणदर्शनं विद्यायाः कर्मशेषत्वे लिङ्गम् ।

४ ७८४ श्रुतिर्विद्यायाः कर्मशेषत्व दर्शयति ।

५ ७८४ विद्याकर्मणोः फलारम्भे सहकारित्वदर्शनम् ।

६ ७८४ समस्तवेदार्थविज्ञानवत् कर्मविद्यानादुपनिषदर्थविज्ञानस्य कर्माङ्गत्वम् ।

सू० पृ० पं०

७ ७८४ यावज्जीव कर्मनियमोऽपि विज्ञानस्य कर्माङ्गत्वे लिङ्गम् ।

८ ७८५ सिद्धान्तः—शारीरादीश्वरस्याधिकोपदेशाद्वादर्मितमुपनिषदात्मविज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण पुरुषार्थहेतुत्वमेव सम्यक् ।

९ ७८६ तुल्यमाचारदर्शनमकर्मशेषत्वेऽपि विद्यायाः

१० ७८६ विद्यायाः कर्मशेषत्वे प्रमाणतयोपन्यस्तश्रुतिरसावेत्रिका ।

११ ७८६ समन्वारम्भवन्नस्य विभागेन व्यवस्था । भाष्यकारमतेन तद्याख्यानं च ।

१२ ७८७ वेदार्थविज्ञानवतः कर्मविधानादित्यस्य स्वपण्डनम् ।

१३ ७८७ यावज्जीव कर्मनियमस्याविद्वद्विषयत्वम् ।

१४ ७८७ उक्तकर्मनियमस्य विद्यास्तुल्यत्वम् ।

१५ ७८८ स्वेच्छातः कर्मसाधनप्रजादित्यागलिङ्गाद्विद्या स्वतन्त्रफला ।

१६ ७८८ कर्माधिकारोच्छेदकत्वादपि न विद्या कर्माङ्गम्

१७ ७८८ ऊर्ध्वरेत सु चाश्रमेषु विद्याश्रवणान्न विद्या कर्माङ्गम् ।

२ परामर्शाधिकरणम् ।

१८ ७९८ ऊर्ध्वरेतसामाश्रमत्वे प्रमाणाभावः ।

१९ ७९९ गार्हस्थ्यवदाश्रमान्तरमपि प्रतिपत्तव्यम् ।

२० ७९२ स्कन्धश्रुतेरुपरिधारणवद्विविक्तम् ।

,, ७९३ ४ परामर्शपक्षेऽपि सक्तवसामर्थ्यात्पारिव्राज्यविधेयम् ।

३ स्तुतिमात्राधिकरणम् ।

२१ ७९६ स एष रसानां रसतम इत्यादिश्रुतीनां स्तुत्यर्थत्वमिति पूर्वपक्षः । कलय विध्यर्थत्वमिति सिद्धान्तः ।

२२ ७९८ विधिश्रुतेर्विध्यर्थत्वमुद्गीथादिश्रुतीनाम् ।

४ पारिल्लवाधिकरणम् ।

२३ ७९९ उपनिषदाख्यानानां पारिल्लवार्थत्वमिति पूर्वपक्षः । पारिल्लवे कथानां विशिष्योक्तत्वान्नासां पारिल्लवार्थत्वम् ।

२४ ८०० आख्यानश्रुतीनां विद्याशेषत्वम् ।

५ अग्नीन्धनाद्यधिकरणम् ।

२५ ८०० विद्यायां आश्रमकर्मणामनपेक्षा ।

६ सर्वापेक्षाधिकरणम् ।

२६ ८०१ आश्रमकर्माणां विद्याया उत्पत्तावपेक्षा स्वार्थसिद्धान्तनपेक्षा ।

२७ ८०३ यज्ञादीनि शमदमादीनि च यथाश्रम सर्वाप्याश्रमकर्माणि विद्योत्पत्तावपेक्षितव्यानि ।

- सू० पृ० पं०
- ७ सर्वाभानुमित्यधिकरणम् ।
- २८ ८०४ प्राणसंवादे 'न ह वा एवविदि' इत्यनेन सर्वा-
भानुज्ञानं विद्याज्ञतया विधीयते इति
पूर्वपक्षः ।
- २९ ८०५ प्राणान्नविज्ञानप्रशसार्थोऽर्थवादोऽयं नहवेति
सिद्धान्तः ।
- ३० ८०६ एवं सति भक्ष्याभक्ष्यशास्त्रमबाधितं भविष्यति
आपदवस्थायामभक्ष्यभक्षणानुज्ञाने स्मृतिः ।
आपद्यपि मयपाननिषेधः ।
- ३१ ८०६ उदाहृतस्मृतिमूलभूतकाष्ठश्रुतिप्रदर्शनम् ।
- ८ आश्रमकर्माधिकरणम् ।
- ३२ ८०७ आश्रममात्रनिष्ठेनामुमुक्षुणाप्याश्रमकर्माण्य-
नुष्ठेयानि ।
- ३३ ८०७ आश्रमकर्माणां विद्यासहकारित्वेऽपि न नित्या-
नित्यसंयोगविरोधः ।
- ३४ ८०८ आश्रमकर्मत्वपक्षे विद्यासहकारित्वपक्षे चा-
भिन्ना एवाभिहोत्रादयः ।
- ३५ ८०९ ब्रह्मचर्यादीनामाश्रमकर्मणां क्लेशतनूकरणेन
विद्योत्पत्तिहेतुत्वम् ।
- ९ विधुराधिकरणम् ।
- ३६ ८०९ अन्यतमाश्रमप्रतिपत्तिहीनानामपि विद्याया-
मधिकारः ।
- ३७ ८१० सर्वतत्प्रवृत्तीनामनपेक्षिताश्रमकर्मणामपि स-
हयोगित्वस्मरणम् ।
- ३८ ८१० विधुरादीनां जपोपवासादिभिर्विधानुग्रहः ।
- ३९ ८११ अनाश्रमत्वापेक्षयाश्रमवर्तित्वं ज्यायो वि-
द्यासाधनम् ।
- १० तद्भूताधिकरणम् ।
- ४० ८११ ऊर्ध्वरेतसां प्रत्यवरोहाभावः ।
- ११ आधिकारिकाधिकरणम्
- ४१ ८१२ नैष्ठिकब्रह्मचारिणां प्रमादात्प्रच्युतब्रह्मचर्याणां
प्रायश्चित्ताभावः ।
- ४२ ८१३ गुरुदारादिभ्योऽन्यत्र ब्रह्मचर्यविशरणमुपपा-
तकं तस्मान्नैष्ठिकस्यापि ब्रह्मचारिणोऽस्ति
प्रायश्चित्तम् ।
- १२ बहिरधिकरणम् ।
- ४३ ८१४ कृतनिर्णयजना अपि नैष्ठिकाः शिष्टैर्बहिष्क-
र्तव्याः ।
- १३ स्वाभ्यधिकरणम् ।
- ४४ ८१५ कृत्वङ्गव्याप्राश्रयेषुपासनेषु यजमानस्य कर्तु-
त्वमित्यात्रेयः ।

- सू० पृ० पं०
- ४५ ८१६ ऋत्विक्कर्माण्युपासनातीति औडुलोमिः ।
- ४६ ८१६ श्रुतिरपि ऋत्विक्कर्तृकस्य विज्ञानस्य यजमान-
गामि फलं दर्शयति ।
- १४ सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ।
- ४७ ८१६ 'तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य' इति बृह-
दारण्यकश्रुत्या न मौनविधिरिति पूर्वपक्षः ।
- ४८ ८१७ अपूर्वत्वादस्ति मौनविधिरिति सिद्धान्तः ।
- ४८ ८१८ बहुलायाससाध्यधर्मबाहुल्याद्गृहिणोपसंहार-
श्छान्दोग्ये ।
- ४९ ८१९ मौनगार्हस्थ्यवद्वाप्रस्थगुरुकुलवासयोरप्याश्र-
मयोः श्रुतिमत्त्वम् ।
- १५ अनाविष्काराधिकरणम् ।
- ५० ८१९ संन्यासिनो विधीयमानं बाल्यं भावशुद्धिरूप-
मिहाश्रीयते ।
- १६ ऐहिकाधिकरणम् ।
- ५१ ८२० ऐहिकमासुष्यिकं वा विद्याजन्मं प्रतिबन्ध-
क्षयापेक्षया ।
- १७ मुक्तिफलाधिकरणम् ।
- ५२ ८२२ मुक्तावुत्कर्षनिकर्षात्मकोऽतिशयो नोपपद्यते ।
- अथ चतुर्थोऽध्यायः ।
- प्रथमः पादः ।
- १ आवृत्यधिकरणम् ।
- १ ८२३ श्रवणादीनां यावदात्मदर्शनमावर्तनम् ।
- २ ८२७ निर्विशेषे ब्रह्मणि प्रमोत्पत्तावावृत्त्यानर्थक्यम् ।
- ३ ८२९ प्रतिबन्धनिरासेनावृत्तेरर्थवत्त्वम् ।
- २ अत्मत्वोपासनाधिकरणम् ।
- ३ ८३१ ध्यात्रा ब्रह्म स्वान्यत्वेन ग्रहीतव्यमिति पूर्व-
पक्षः । आत्मत्वेनेति सिद्धान्तः ।
- ३ प्रतीकाधिकरणम् ।
- ४ ८३४ प्रतीकेष्वात्मदृष्टिर्न क्रियते ।
- ४ ब्रह्मदृष्ट्याधिकरणम् ।
- ५ ८३५ प्रतीकेष्वेव ब्रह्मदृष्ट्यभ्यारोपणम् ।
- ५ आदित्यादिमत्यधिकरणम् ।
- ६ ८३७ उद्गीथादिष्वेवादित्यादिमतयः ।
- ६ आसीनाधिकरणम् ।
- ७ ८४१ उपासनायामासीनतानियमः ।
- ८ ८४२ आसीने एव ध्यायतेरुपचर्यमाणत्वम् ।
- ९ ८४२ पृथिव्यादिष्वप्यचलत्वमपेक्ष्यैव ध्यायतिवाद्
उपासनस्यासीनकर्मत्वे लिङ्गम् ।

- सू० पृ० पं०
 १० ८४२ उपासनस्यासनाङ्गत्वे शिष्टस्मृतिः ।
 ७ एकाग्रताधिकरणम् ।
 ११ ८४३ अज्ञानाश्रितोपासनेषु नास्ति दिग्देशकालनि-
 यमः । यत्रैकाग्रता वित्तस्य तत्रैवोपासना ।
 ८ आप्रायणाधिकरणम् ।
 १२ ८४३ अभ्युदयफलानामुपासनानामा प्रायणाद-
 भ्यासः ।
 ९ तदधिगमाधिकरणम् ।
 १३ ८४५ ब्रह्माधिगमे उत्तरपूर्वयोर्दुरितयोः क्षयः ।
 १० इतरासंश्लेषाधिकरणम् ।
 १४ ८४८ विदुषोऽविशेषेण पुण्यपापयोरश्लेषविनाशौ ।
 ११ अनारब्धाधिकरणम् ।
 १५ ८४९ अनारब्धकार्ययोरेव सुकृतदुष्कृतयोर्विद्या-
 सामर्थ्यात्क्षयः ।
 १२ अग्निहोत्राद्यधिकरणम् ।
 १६ ८५१ अग्निहोत्रादीनां विद्योपयोगिनामविनाशः ।
 १७ ८५२ अग्निहोत्रादिनित्यव्यतिरिक्तस्य फलाभिसम्प्रा-
 नेन क्रियमाणस्य सुहृदः साधुकृत्यामित्यादि-
 विनियोगः ।
 १३ विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणम् ।
 १८ ८५२ विद्यासंयुक्त विद्याविहीन चोभयविधमपि
 कर्म ब्रह्माधिगमहेतुः ।
 १४ इतरक्षपणाधिकरणम् ।
 १९ ८५४ आरब्धकर्मक्षये विदुषः कैवल्यमवश्यं भावि ।

अनुर्थाऽध्याये द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

- १ वागधिकरणम् ।
 १ ८५५ 'वाङ्मनसि संपद्यते' इत्यादौ वागादीनां वृत्त्यु-
 पशममात्रं विवक्षितम् ।
 २ ८५६ वाच्युक्तन्यायस्य चक्षुरादावतिदेशः ।
 २ मनोधिकरणम् ।
 ३ ८५७ मनसः प्राणे वृत्त्यप्ययः ।
 ३ अध्यक्षाधिकरणम् ।
 ४ ८५८ प्राणस्य विज्ञानात्मनि वृत्तिप्रलयः ।
 ५ ८५९ प्राणस्तेजसीति प्राणसंपृक्तस्य जीवस्य तेज-
 सहचरितेषु भूतेष्ववस्थानम् ।
 ६ ८५९ शरीरान्तरप्रेषावेलायां जीवो नैकस्मिन्नेव
 तेजस्यवतिष्ठते सूक्ष्मस्यापि शरीरस्यानेकात्म-
 कत्वात् ।

- सू० पृ० पं०
 ४ आसृत्युपक्रमाधिकरणम् ।
 ७ ८६० विद्वद्विदुषोः समानोत्क्रान्तिरर्चिरादिमार्ग-
 पर्यन्तम् ।
 ५ संसारव्यपदेशाधिकरणम् ।
 ८ ८६१ तेजःप्रभृतीनां परमात्मनि बर्जिभावावशेषा
 संपत्तिः ।
 ९ ८६२ अस्माच्छरीरात्प्रवसतो जीवस्याश्रयभूतंभूता-
 न्तरसहितं तेजः स्वरूपतः प्रमाणतश्च सूक्ष्मं
 भवितुमर्हति ।
 १० ८६२ सूक्ष्मत्वादेवास्य शरीरस्य स्थूलशरीरदाह्येऽ-
 प्यनुपमर्दः ।
 ११ ८६३ स्थूलशरीरे विज्ञायमानस्योष्मणः सूक्ष्मशरी-
 रव्यपाश्रयत्वम् ।
 ६ प्रतिषेधाधिकरणम् ।
 १२ ८६३ आत्यन्तिकेऽमृतत्वे यो गत्युत्क्रान्तिप्रतिषेध
 उक्त स शरीरापादान इत्यस्ति ब्रह्मविदोऽपि
 देहादुत्क्रान्तिरिति पूर्वपक्षः ।
 १३ ८६४ एकैषा समानात्प्राणमुत्क्रान्तेर्देहापादनत्वप्रति-
 षेधस्य स्पष्टोपलम्भादुक्तप्रतिषेधोऽपि देहा-
 पादानः ।
 १४ ८६५ महाभारतादिष्वपि परब्रह्मविदो गत्युत्क्रान्त्य-
 भावः स्मर्यते ।
 ७ वागादिलयाधिकरणम् ।
 १५ ८६५ ब्रह्मविद इन्द्रियादीनि परस्मिन्ब्रह्मणि प्रली-
 यन्ते ।
 ८ अविभागाधिकरणम् ।
 १६ ८६६ विदुषः कलाप्रलये निरवशेषो भवति ।
 ९ तदोक्तोधिकरणम् ।
 १७ ८६७ मूर्धस्थानादेव विद्वान्निष्कामति स्थानान्तरेभ्य
 इतरे ।
 १० रश्म्यधिकरणम् ।
 १८ ८६८ उपासकस्याविशेषेण रात्रावहनि च रश्म्यनु-
 सारित्वम् ।
 १९ ८६९ रात्रौ प्रेतस्य नाडीरश्मिसंबन्धविश्लेषात्
 रश्म्यनुसारित्वमित्याशङ्कानिरासः ।
 ११ दक्षिणायनाधिकरणम् ।
 २० ८७० दक्षिणायने स्मृतोऽपि विद्वान्प्राप्नोत्येव विद्याफ-
 लम् ।
 २१ ८७० स्मृतौ श्रूयमाणस्य कालभेदविनियोगस्य स्मा-
 र्तोपासनासंबद्धत्वम् ।

सू० पृ० पं०

१. चतुर्थोऽध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

१ अर्चिराद्यधिकरणम् ।

१ ८७२ अर्चिराद्यः परस्परं भिन्नाः स्रुतय इति पूर्व-
पक्षः । एकैवेय स्रुतिरनेकविशेषणेति सिद्धान्तः ।

२ वायव्यधिकरणम् ।

२ ८७४ अर्चिरादिपूर्वसु संवत्सरादूर्ध्वं देवलोकस्य
ततो वायोश्च निवेशः ।

३ तडिदधिकरणम् ।

३ ८७६ तडित उपरिष्ठाद्वरुणलोकः ।

४ आतिवाहिकाधिकरणम् ।

४ ८७६ अर्चिरादयो मार्गचिह्नानि भोगभूमयो वैति
पूर्वपक्षः । गन्तॄणां नेतारो देवतात्मान इति
सिद्धान्तः ।

५ ८७७ अर्चिरादीनामचेतनत्वेऽनेनृत्वे चोभयोरपि
अज्ञत्वादूर्ध्वगत्यनुपपत्तिः ।

६ ८७९ विद्युदभिसंभवादूर्ध्वं वैद्युतेनैव पुरुषेणातिवा-
ह्यमाना ब्रह्मलोक गच्छन्ति ।

५ कार्योधिकरणम् ।

७ ८७९ अर्चिरादिमार्गेण सगुणमपरं ब्रह्म गमयत्य-
मानवः पुरुष इति बादरिः ।

८ ८८० बहुवचनलोकशब्दाधिकरणाधिकर्तव्यनिर्देशै-
रप्युपरमेव ब्रह्म गमयतीति निर्णयते ।

९ ८८१ परब्रह्मसामीप्यादपरस्मिन्नपि ब्रह्मणि ब्रह्म-
शब्दप्रयोगः ।

१० ८८१ कार्यब्रह्मलोकप्रलयप्रत्युपस्थाने तत्रैवोत्पन्न-
सम्यग्दर्शना हिरण्यगर्भेण सह परं ब्रह्म प्र-
तिपद्यन्ते ब्रह्मलोकगता ।

११ ८८१ स्मृतिरपि पूर्वोक्तमर्थमनुजानाति ।

१२ ८८१ पूर्वपक्षः—परमेव ब्रह्म गमयतीति जैमिनि-
राचार्यो मन्यते ।

१३ ८८२ श्रुतिरपि गतिपूर्वकममृतत्वं दर्शयति ।

१४ ८८२ प्रजापतिवेश्मप्रतिपत्तेः प्रकरणात्परविषयत्वम्

१५ ८८३ ५ पूर्वाणि पूर्वपक्षसूत्राण्युत्तराणि सिद्धान्तसू-
त्राणीति मतखण्डनम् ।

६ अप्रतीकालम्बनाधिकरणम् ।

१५ ८८९ प्रतीकालम्बनान्वर्जयित्वा सर्वानन्यान् विका-
रालम्बनान् ब्रह्मलोकं नयति ।

१६ ८९१ प्रतीकतारतम्येन फलतारतम्यश्रुतेर्न प्रतीक-
ध्यायिनां ब्रह्मप्राप्तिः ।

सू० पृ० पं०

चतुर्थोऽध्याये चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

१ संपद्याविर्भावाधिकरणम् ।

१ ८९२ मोक्षस्वरूपं केनचिदागन्तुविशेषेणाभिनि-
ष्यत इति पूर्वपक्षः । केवलेनात्मनाविर्भव-
तीति सिद्धान्तः ।

२ ८९३ बन्धविगमपूर्वकं शुद्धेनात्मनावस्थानलक्षणः
पूर्वावस्थातो मोक्षावस्थायां विशेषः ।

३ ८९३ परं ज्योतिरुपसंपद्येत्यत्र ज्योतिःशब्देनात्मा
वेद्यते ।

२ अविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ।

४ ८९४ मुक्तस्य ब्रह्माभिन्नत्वम् ।

३ ब्राह्माधिकरणम् ।

५ ८९४ जैमिनि सत्यत्वादिधर्माणां सत्यत्व मन्यते ।

६ ८९५ औद्बुलोमिस्तेषां धर्माणां शब्दविकल्पजत्व
मन्यते ।

७ ८९६ व्यावहारिकप्रमाणोपनीततया लोकसिद्धा ना-
त्यन्तासन्त इति बादरायणः ।

४ संकल्पाधिकरणम् ।

८ ८९६ अपरविद्याफलं यत्संकल्पात्पित्रादिसमुत्थानं
तत्रास्ति निमित्तान्तरापेक्षेति पूर्वपक्षः । सं-
कल्पमात्रात्पित्रादिषु समुत्थानमिति सिद्धान्तः ।

९ ८९७ अवन्ध्यसंकल्पत्वादेव विद्वाननन्याधिपतिः ।

५ अभावाधिकरणम् ।

१० ८९८ प्रणैश्वर्यस्य विदुषः शरीराद्यभावो बादरि-
र्मन्यते ।

११ ८९८ जैमिनिर्मनोवच्छरीरादिसद्भाव मन्यते ।

१२ ८९९ बादरायण उभयविधत्वं मन्यते ।

१३ ८९९ शरीराद्यभावे संव्यस्थानवदुपलब्धिमात्रा
पित्रादिकामा उपपद्यन्ते ।

१४ ८९९ शरीरादिसद्भावे जाग्रदुपपत्तिस्तेषाम् ।

६ प्रदीपाधिकरणम् ।

१५ ९०० संकल्पनिर्मितशरीराणि निरात्मकानीति पू-
र्वपक्षः । विदुषः प्रदीपवदनेकभावापत्त्या
सात्मकानीति सिद्धान्तः ।

१६ ९०१ संज्ञाभाववचनस्य सुषुप्ति-कैवल्यान्यतराव-
स्थापेक्षत्वम् ।

७ जगद्धापाराधिकरणम् ।

१७ ९०२ सगुणब्रह्मोपासनादीश्वरसायुज्य गतानां नि-
रवग्रहमैश्वर्यं भवतीति पूर्वपक्षः । जगद्धापा-
रवर्जमन्यदैश्वर्यं भवतीति सिद्धान्तः ।

सू० पृ० पं०

१८ ९०३ आप्नोति स्वाराज्यमित्यादिप्रत्यक्षोपदेशाद्वि-
दुषां निरवग्रहमैश्वर्यं भवतीत्यस्य निरासः ।

१९ ९०३ यथा द्विरूपे परमेश्वरे निर्गुण रूप नाप्नुव-
न्त्येवमेव निरवग्रहमैश्वर्यमपि नाप्नुवन्ति स-
गुणोपासकाः ।

सू० पृ० पं०

२० ९०४ परमेश्वरस्य विकारावर्तित्वं श्रुतिस्मृती दुर्लभ-
यतः ।

२१ ९०४ निर्गुणोपासकानामीश्वरेण भोगमात्रसाध्य-
श्रवणाभि निरवग्रहमैश्वर्यम् ।

२२ ९०५ देवयानेन पथा ब्रह्मलोकगतानां न पुन-
रावृत्तिः ।

समाप्तेयं ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यस्थविषयसूची ।

ॐ तत्सत् ।





ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।

रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णयव्याख्यात्रयोपेतम् ।

प्रथमोऽध्यायः ।

(उपोद्धातः ।)

भाष्यरत्नप्रभाख्या श्रीगोविन्दप्रणीता ।

यमिह कारुणिक शरणं गतोऽप्यरिसहोदर आप महत्पदम् । तमहमाशु हरि परमाश्रये जनकजाङ्गमनन्तसुखाकृतिम् ॥ १ ॥
श्रीगौर्या सकलार्थं निजपदाम्भोजेन मुक्तिप्रदं प्रौढं विघ्नवनं हरन्तमनघं श्रीदण्डितुण्डासिना ।
वन्दे चर्मकपालिकोपकरणैर्वैराग्यसौख्यात्परं नास्तीति प्रदिशन्तमन्तविधुरं श्रीकाशिकेश शिवम् ॥ २ ॥
यत्कृपालवमात्रेण मूको भवति पण्डितः । वेदशास्त्रशरीरां तां वाणीं वीणाकरां भजे ॥ ३ ॥
कामाक्षीदत्तदुग्धप्रचुरसुरजुतप्राज्यभोज्याधिपूज्यश्रीगौरीनायकाभित्प्रकटनशिबरामार्यलब्धात्मबोधे ।
श्रीमद्गोपालगीर्भिः प्रकटितपरमाद्वैतभासास्मितास्यश्रीमद्गोविन्दवाणीचरणकमलगो निर्धृतोऽहं यथास्मि ॥ ४ ॥
श्रीशंकरं भाष्यकृतं प्रणम्य व्यासं हरिं सूत्रकृतं च वच्मि । श्रीभाष्यतीर्थे परहसतुष्ट्यै वाग्जालबन्धच्छिदमभ्युपायम् ॥ ५ ॥
विस्तृतप्रन्थवीक्षायामलसं यस्य मानसम् । व्याख्या तदर्थमारब्धा भाष्यरत्नप्रभाभिधा ॥ ६ ॥

भामतीव्याख्या श्रीवाचस्पतिमिश्रप्रणीता ।

अनिर्वाच्याविद्याद्वितयसचिवस्य प्रभवतो विवेर्ता यस्यैते वियदनिलतेजोऽबनयः ।
यतश्चाभूद्विश्वं चरमचरमुच्चावचमिदं नमामस्तद्ब्रह्मापरिमितसुखज्ञानममृतम् ॥ १ ॥
निःश्वसितमस्यै वेदा वीक्षितमेतस्य पञ्च भूतानि । स्मितमेतस्य चराचरमस्य च सुप्तं महाप्रलयः ॥ २ ॥
षडभिरङ्गैरुपेताय विविधैरव्ययैरपि । शाश्वताय नमस्कुर्मो वेदाय च भवाय च ॥ ३ ॥
मार्तण्डतिलकस्वामिमहागणपतीन्वयम् । विश्ववन्द्यान्मस्यामः सर्वसिद्धिविधायिनः ॥ ४ ॥
ब्रह्मसूत्रकृते तस्मै वेदव्यासाय वेधसे । ज्ञानशक्त्यवताराय नमो भगवतो हरे ॥ ५ ॥

न्यायनिर्णयव्याख्या श्रीआनन्दगिरिप्रणीता ।

अध्यस्तान्ध्यमपूर्वमर्थविषयैर्ग्राह्यं पुमर्थास्पदं लक्ष्यं लक्षणभेदतः श्रुतिगतं निर्धूतसाध्यार्थकम् ।
आम्नायान्तविभातविश्वविभवः सर्वविरुद्धः परः सत्यः ज्ञानमनर्थसार्थविधुरः ब्रह्म प्रपद्ये सद्यो ॥ १ ॥
यो लोकः सकलं पुनाति निगमा यः प्रादुरेकान्ततो व्याप्तः येन जगज्जगन्ति सततं यस्मै नमस्कुर्वते ।
यस्मादाविरभूदशेषममरा यस्य प्रसादाधिनो यस्मिन्पर्यवसास्यति स्फुरदिदं तस्मै नमो विष्णवे ॥ २ ॥
योऽनुग्रानुग्रतेजा जनयति सकलानालयः यः लभन्ते सर्वे निर्वाणं येन श्रुतिपथपथिका वौषडातन्वते च ।
यस्मै यस्मादकस्मात्परिभवचकिता यस्य सरोचयन्ते चिन्ता यस्मिन्प्रवृत्ता मृशविशदवियः सश्रये तं गिरिशम् ॥ ३ ॥
मिन्दानमेनासि दुरासदानि प्रत्युह्वर्गप्रभवानि तानि । राजानमाघातपरप्रणामारादुपासे गिरिजाभिजातम् ॥ ४ ॥
श्रीमद्व्यासपयोनिधिर्निर्धिरसौ सत्सुक्तिपङ्क्तिस्फुरन्मुक्तानामनवधहृद्यविपुलप्रद्योतिविधामणिः ।
क्षान्तिं शान्तिधृतीं दयेतिसरितमेकान्तविश्रान्तिभूर्भूयाद्वा सततं मुनीन्द्रमकरश्रेणीश्रयः श्रेयसे ॥ ५ ॥
यद्वाभ्याम्बुजजातजातमधुरप्रेयोमधुप्रार्थनासार्थव्यग्रधियः समग्रमरुतः स्वर्गेऽपि निर्वेदिनः ।
यस्मिन्सुक्तिपथो मुमुक्षुमुनिभिः सप्रार्थितः सबभौ तस्मै भाष्यकृते नमोऽस्तु भगवत्पादाभिधां विभ्रते ॥ ६ ॥
यत्पादाम्बुजचञ्चरीकविषणा निर्वाणमार्गाधिगा पङ्क्तिर्मुक्तानिसर्गदुर्गदुरिता वाचयमानामियम् ।
यस्मिन्निमित्तमिदं शमादि समभूद्बोधाङ्कुरो मे यतः शुद्धानन्दमुनीश्वराय गुरवे तस्मै परस्मै नमः ॥ ७ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रीमच्छारीरक भाष्य प्राप्य वाक् शुद्धिमाप्नुयात् । इति श्रमो मे सफलो गङ्गां रथ्योदकं यथा ॥ ७ ॥

यदज्ञानसमुद्भूतमिन्द्रजालमिदं जगत् । सत्यज्ञानसुखानन्तं तदहं ब्रह्म निर्भयम् ॥ ८ ॥

इह खलु 'स्वाभ्यायोऽभ्येतव्य' इति नित्याभ्ययनविधिनाधीतसाङ्ख्यध्याये 'तद्विजिज्ञासस्व', 'सोऽन्वेष्टव्य' स विजिज्ञासि-
तव्य', 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य श्रोतव्य' इति श्रवणविधिरुपलभ्यते । तस्यार्थः — अमृतैलकामेनाद्वैतात्मविचार एव वेदान्त-
वाक्यैः कर्तव्य इति । तेन काम्येन नियमविधिनार्थाद्विभ्रातमशास्त्रप्रवृत्तिः वैदिकानां, पुराणादिप्राधान्यं वा निरस्यत इति वस्तु-
गतिः । तत्र कश्चिदिह जन्मनि जन्मान्तरे वानुष्ठितयज्ञादिभिर्निर्गतान्तविमलस्वान्तोऽस्य श्रवणविधेः को विषयः किं फलः, कोऽ-
धिकारी, कः संबन्ध इति जिज्ञासते । त जिज्ञासुमुपलभमानो भगवान्बादरायणस्तदनुबन्धचतुष्टयं श्रवणात्मकशास्त्रारम्भप्रयो-
जकं न्यायेन निर्णेतुमिदं सूत्रं रचयाचकार 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति ॥ नन्वनुबन्धजातं विधिसंनिहितार्थवादवाक्यैरेव ज्ञातुं
शक्यम् । तथाहि—'तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवायमुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते' इति श्रुत्या 'यत्कृतं तदनित्यं' इति
न्यायवत्या 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्', 'यो वै भूमा तदमृतमतोऽन्यदार्तम्' इत्यादिश्रुत्या च भूमात्मा नित्यस्ततोऽन्यद्वि-
त्यमज्ञानस्वरूपमिति विवेको लभ्यते । कर्मणा कृष्यादिना चित् संपादितः सत्यादिलोकः — भोग्य इत्यर्थः । विपश्चित् नित्यज्ञानस्वरूपः ।
'परीक्ष्य लोकान्कर्मचितान्ब्रह्मणो निर्वेदमायान्नास्त्यकृतं कृतेन', 'आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति' इत्यादिश्रुत्यानात्ममात्रे
देहेन्द्रियादिसकलपदार्थजाते वैराग्यं लभ्यते । परीक्ष्यानित्यत्वेन निश्चिन्त्य, अकृतो मोक्षः कृतेन कर्णा नास्तीति कर्मतत्फलभ्यो
वैराग्यं प्राप्नुयादित्यर्थः । 'शान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठु समाहितः श्रद्धावित्तो भूलात्मन्येवात्मानं नश्येत्' इति श्रुत्या शमादिपङ्क-
लभ्यते । 'समाहितो भूला' इति काण्वपाठः । उपरतिः संन्यासः । 'न स पुनरावर्तते' इति स्वयज्योतिरानन्दात्मकमोक्षस्य नित्यत्वश्रुत्या
मुमुक्षा लभ्यते । तथा च विवेकादिविशेषणवानधिकारीति ज्ञातुं शक्यम् । यथा 'य एता रात्रीरुपयन्ति' इति रात्रिसत्रविधौ 'प्रति-
ष्ठन्ति' इत्यर्थवादस्य प्रतिष्ठाकामस्तद्वत् । तथा 'श्रोतव्य' इत्यत्र प्रत्ययार्थस्य नियोगस्य प्रकृत्यर्थो विचारो विषयः । विचारस्य वेदान्ता-
विषय इति शक्यं ज्ञातुम्, 'आत्मा द्रष्टव्य' इत्यद्वैतात्मदर्शनमुद्दिश्य 'श्रोतव्य' इति विचारविधानात् । न हि विचारः साक्षाद्दर्शनहेतुः,
अप्रमाणत्वात्, अपि तु प्रमाणविषयत्वेन । प्रमाणं चाद्वैतात्मनि वेदान्ता एव, 'त त्वौपनिषदः पुरुषः', 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चि-
तार्था' इति श्रुतेः । वेदान्तानां च प्रत्यग्रह्यैक्यं विषयः, 'तत्त्वमसि', 'अहं ब्रह्मास्मि' इति श्रुतेः । एव विचारविधेः फलमपि
ज्ञानद्वारा मुक्तिः, 'तरति शोकमात्मवित्', 'ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवति' इत्यादिश्रुतेः । तथा संबन्धोऽप्यधिकारिणा विचारस्य कर्तव्यता-
रूपः, फलस्य प्राप्यतारूप इति यथायोग्यं सुबोधः । तस्मादिदं सूत्रं व्यर्थमिति चेत् । न । तासामधिकार्यादिश्रुतीनां स्वार्थे तात्प-
र्यनिर्णायकन्यायसूत्राभावे किं विवेकादिविशेषणवानधिकारी उतान्य, किं वेदान्ताः, पूर्वतन्त्रेण गतार्था अगतार्था वा, किं ब्रह्म

भामतीव्याख्या

नत्वा विशुद्धविज्ञानं शक्यं कर्तुमाशङ्कम् । भाष्यं प्रसन्नगम्भीरं तत्प्रणीतं विभज्यते ॥ ६ ॥

आचार्यकृतिनिवेशनमप्यवधूतं वचोऽस्मदादीनाम् । रथ्योदकमिव गङ्गाप्रवाहापातः पवित्रयति ॥ ७ ॥

अथ यदसदिग्धमप्रयोजनं च न तत्प्रेक्षावत्प्रतिपित्सागोचरः, यथा समनस्केन्द्रियसनिवृष्टः स्फीतालोकमध्यवर्ती घटः, क-
टदन्ता वा, तथा चेदं ब्रह्मेति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः । तथाहि, 'बृहत्त्वादुहणत्वाद्वात्मैव ब्रह्मेति गीयते' स चायमाकीटपतङ्गेभ्य
आ च देवर्षिभ्यः प्राणभृन्मात्रस्येदकारास्पदेभ्यो देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयेभ्यो विवेकेन 'अहं' इत्यसंदिग्धाविपर्यस्तापरोक्षानुभवसिद्धि-
इति न जिज्ञासास्पदम् । न हि ज्ञातुं कश्चिदत्र सदित्येह वा नाहं वेति । न च विपर्यस्यति नाहमेवेति । न चाहं कृशः स्थूलो
गच्छामीत्यादिदेहधर्मसामानाधिकरण्यादर्शनाद्देहालम्बनोऽयमहंकार इति सांप्रतम् । तदालम्बनत्वे हि योऽहं बाल्ये पितरावन्भव

आनन्दगिरियव्याख्या

ज्ञातनतोऽस्मि भवतीमथ चार्थये त्वां चेतः सरस्वति परास्य पराश्वमर्थम् । शारीरके महदनुग्रहसंप्रसन्नमेकाग्रमस्तु वचसा सह सम्यगर्थं ८

ब्रह्मभक्ती पुरोधाय विधायगमभावनाम् । श्रीमच्छारीरके भाष्ये करिष्ये न्यायनिर्णयम् ॥ ९ ॥

नित्याभ्ययनविध्युपादापितवेदान्तवचोभिरापाततः । प्रतिपन्नं शास्त्रारम्भौपयिकमनुबन्धजातं न्यायतो निर्णेतुं भगवान्बादरायणः सूत्रितवान्
'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति । तत्र प्रमातृत्वादिबन्धस्याध्यासात्, धर्ममीमांसाया ब्रह्ममीमांसाया गतार्थाभावः, विशिष्टाधिकारिसम्भवः,
विषयादिसत्त्वं चेति चत्वारोऽर्थाः सूचिताः । तथाहि—सत्यत्वे बन्धस्य ब्रह्मब्रह्मयोर्जीवब्रह्मणोरैक्यानुपपत्तेः, सत्यस्य च ज्ञानादनिवृत्तेः,
ज्ञानस्य चाज्ञानमात्रविरोधित्वात्, उत्तरज्ञानस्य च विरोधिगुणतया पूर्वज्ञानादिनिवर्तकत्वात्, विषयप्रयोजनसिद्धिहेतुतया बन्धस्याध्यासात्
सूचिताः । पूर्वसिद्धत्वे वेदान्तविचारस्य विशिष्टाधिकारिणश्चाभावे तः प्रति तत्कर्तव्यतोत्तरयोगादगतार्थत्वं विशिष्टाधिकारिसम्बन्धश्च ध्वनितः । त्वम-
र्थदृष्टबन्धस्यान्यदीयज्ञानादनिवृत्तेः, तदर्थज्ञानमपि तन्निर्वाहं त्वमर्थविषयमेवेत्यर्थात्तदेक्यं विषयः सूचितः । सुमुक्षोरथशब्दद्योतितस्य ज्ञानाय

१ यत्र जिज्ञास्यत्वं तत्रैव सदित्येव सप्रयोजनत्वं चेति जिज्ञास्यत्वं व्यापके सदित्येव सप्रयोजनत्वे । तयोर्विरुद्धस्य तदभावस्येहोपलब्धिर्ज्ञानम् । तथाच व्याप-
कभावे तद्व्याप्तसदित्येव सप्रयोजनत्वमात्रोऽत्रेत्यर्थः । अप्रैव प्रयोगः—ब्रह्म सुसुद्धविचार्य तं प्रत्यसदित्येवत्वात्, निष्प्रयोजनत्वाच्च । तथाचिच्छुम्भ-काकदन्तव-
दिति भावः । २ बृहत्सर्वकबृहद्बुद्धिधातुजं ब्रह्मजितिरूपम् । बृहणं च देहादीनां परिणमयितृत्वरूपं बोध्यम् । ३ पञ्चाश्रमितिपादकत्वज्ञानादित्यर्थः ।

रत्नप्रभाव्याख्या

प्रत्यक्षाभिन्नं न वा, किं मुक्तिः स्वर्गादिवल्लोकान्तरं, आत्मस्वरूपा वेति सशयानिवृत्ते । तस्मादागमवाक्यैरापाततः प्रतिपन्नाधिकार्यादिनिर्णयार्थमिदं सूत्रमावश्यकम् । तदुक्तं प्रकाशात्मश्रीचरणै — ‘अधिकार्यादीनामागमिकत्वेऽपि न्यायेन निर्णयार्थमिदं सूत्र’ इति । येषां मते श्रवणे विधिर्नास्ति तेषामविहितश्रवणेऽधिकार्यादिनिर्णयानपेक्षणात्सूत्रं व्यर्थमित्यापततीत्यल प्रसङ्गेन ॥ तथा चास्य सूत्रस्य श्रवणविध्यपेक्षिताधिकार्यादिश्रुतिभिः स्वार्थनिर्णयायोत्थापितत्वाद्धेतुहेतुमद्भावश्रुतिसंगतिः, शास्त्रारम्भहेत्व-नुबन्धनिर्णायकत्वेनोपोद्घातत्वाच्छास्त्रादौ संगतिः, अधिकार्यादिश्रुतीनां स्वार्थे समन्वयोक्तेः समन्वयाभ्यायसंगतिः, ‘एतदात्म्य-मिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि’ इत्यादिश्रुतीनां सर्वात्मत्वादिसपष्टब्रह्मलिङ्गानां विषयादौ समन्वयोक्तेः पादसंगतिः, एव सर्वसूत्राणां श्रुत्यर्थनिर्णायकत्वाच्छ्रुतिसंगतिः, तत्तदध्याये तत्तत्पादे च समानप्रमेयत्वेन संगतिरूहनीया । प्रमेयं च कृत्स्नशास्त्रस्य ब्रह्म । अध्यायानां तु समन्वयाविरोधसाधनफलानि । तत्र प्रथमपादस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां श्रुतीनां समन्वयः प्रमेयः । द्वितीयतृतीययोस्स्पष्टब्रह्मलिङ्गानाम् । चतुर्थपादस्य पदमात्रसमन्वय इति भेदः । अस्याधिकरणस्य प्राथम्यान्नाधिकरणसंगतिर-क्षिता ॥ अथाधिकरणमारच्यते— ‘श्रोतव्यं’ इति विहितश्रवणात्मक वेदान्तमीमांसाशास्त्रं विषयः । तत्किमारब्धव्यं न वेति विषयप्रयोजनसम्भवासंभवाभ्यां संशयः । तत्र नाह ब्रह्मेति भेदप्राहिप्रत्यक्षेण कर्तृत्वाकर्तृत्वादिविरुद्धधर्मवत्त्वलिङ्गकानुमानेन च विरोधेन ब्रह्मात्मनोरैक्यस्य विषयस्यासंभवात्, सत्यबन्धस्य ज्ञानान्निवृत्तिरूपफलासम्भवान्नारम्भणीयमिति प्राप्तौ सिद्धान्तः— ‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासा’ इति । अन्ना श्रवणविधिसमानार्थत्वाय ‘कर्तव्या’ इति पदमध्याहर्तव्यम् । अभ्याहृतं च भाष्यकृता ‘ब्रह्म-जिज्ञासा कर्तव्या’ इति । तत्र प्रकृतिप्रत्ययार्थयोर्ज्ञानेच्छयोः कर्तव्यत्वानन्वयात्प्रकृत्या फलीभूत ज्ञानमजहलक्षणयोच्यते । प्रत्यये-नेच्छासाध्यो विचारो जहलक्षणया । तथा च ब्रह्मज्ञानाय विचारः कर्तव्य इति सूत्रस्य श्रौतोऽर्थः संपद्यते । तत्र ज्ञानस्य स्वतः फलत्वायोगात्प्रमातृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वात्मकानर्थनिवर्तकत्वेनैव फलत्वं वक्तव्यम् । तत्रानर्थस्य सत्यत्वे ज्ञानमात्रान्निवृत्त्ययोगा-दध्यस्तत्वं वक्तव्यमिति बन्धस्याध्यस्तत्वमर्थतत्सूचितम् । तच्च शास्त्रस्य विषयप्रयोजनवत्त्वसिद्धिहेतुः । तथा हि शास्त्रमारब्धव्यं, विषयप्रयोजनवत्त्वात्, भोजनादिवत् । शास्त्रं प्रयोजनवत्, बन्धनिवर्तकज्ञानहेतुत्वात्, रञ्जुरियमित्यादिवाक्यवत् । बन्धो ज्ञान-

भामतीव्याख्या

स एव स्थाविरे प्रणमनमुभयमीति प्रतिसंधानं न भवेत् । नहि बालस्थविरयोः शरीरयोरस्ति मनागपि प्रत्यभिज्ञानगन्धो येनै-कत्वमध्यवसीयेत । तस्माद्येषु व्यावर्तमानेषु यदनुवर्तते तत्तेभ्यो भिन्नं यथा कुसुमेभ्यः सूत्रम् । तथा च बालादिशरीरेषु व्यावर्त-मानेष्वपि परस्परमहकारास्पदमनुवर्तमानं तेभ्यो भिद्यते । अपि च स्वप्नान्ते दिव्य शरीरभेदमास्थाय तदुचितान्भोगान्भुञ्जान एव प्रतिबुद्धो मनुष्यशरीरमात्मानं पश्यन्नाह देवो मनुष्य एवेति देवशरीरे बाध्यमानेऽप्यहमास्पदमवाध्यमानं शरीराद्भिन्नं प्रति-पद्यते । अपि च योगेव्याघ्रं शरीरभेदेऽप्यात्मानमभिन्नमनुभवतीति नाहकारालम्बनं देहः । अत एव नेन्द्रियाण्यस्यालम्बनम्, इन्द्रियभेदेऽपि योऽहमद्राक्षे स एवैतर्हि स्पृशामीत्यहमालम्बनस्य प्रत्यभिज्ञानात् । विषयेभ्यस्त्वस्य विवेकः स्थवीयानेव । बुद्धिमन-सोश्च करणयोरहमिति कर्तृप्रतिभासप्रत्येयानालम्बनत्वायोगः । कृशोऽहमन्वोऽहमित्यादयश्च प्रयोगा असत्यप्यभेदे कथंचिन्मन्वाः क्रोशन्तीत्यादिवदौपचारिका इति युक्तमुत्तरायाम । तस्मादिदकारास्पदभ्यो देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयेभ्यो व्यावृत्तः, स्फुटतराहमनु-

आनन्दगिरियव्याख्या

विचारविधानान्तत्साध्यज्ञानान्मुक्तिः सूचिता । ब्रह्मज्ञानाय च विचारविधानाद्ब्रह्मणः शक्यप्रतिपाद्यतया वेदान्तैः सबन्धोऽपि दर्शितः । तदेतद्वाच्यकृद्यथाक्रमं व्युत्पादयिष्यति । अस्य चाधिकरणस्य प्राथम्यान्नाधिकरणसंगतिः । उत्तराधिकरणसंगतिस्तु तस्यैवानेनेति नास्यो-च्यते । विचारविध्यपेक्षितविषयाद्यर्पकश्रुतिभिरस्योत्थानादुत्थाप्योत्थापकत्वं श्रुतिसंगतिः । इदं च वर्मजिज्ञासासूत्रवदुपोद्घाततया ‘चिन्तां प्रकृतसिद्धयर्थमुपोद्घातं प्रचक्षते’ इति न्यायेन शास्त्रेण सबध्यते । विचारारम्भोपयोगिनीनामधिकार्यादिश्रुतीनां स्वाधे समन्वयोक्तैरस्य विशेषतः समन्वयाभ्यायसंगतिः । स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां विषयाद्यर्पकवाक्यानां स्वाधे समन्वयोक्त्या विशेषतोऽस्याद्यपादेन सबन्धः । पूर्वपक्षे विचारानारम्भात्तदधीनज्ञानाभावादुपायान्तरसाध्या मुक्तिः । सिद्धान्ते तु तदारम्भसंभवात्तदधीनज्ञानसिद्धेस्तेनैव मुक्तिः सिध्यतीति फल-भेदः । तच्चेदमधीतिविधिवदन्तर्भूतमेव शास्त्रे तदारम्भकार्यतापरम् । तत्र वेदान्तमीमांसाशास्त्रं विषयस्तदारम्भमनारम्भं वेति विषयाद्यस-भवासंभवाभ्यां संशयः । प्रामाणिकत्वेन प्रमातृत्वादिवन्धस्य सत्यतया तत्त्वज्ञानानपोह्यत्वात्, बद्धावद्वयोर्जीवब्रह्मणोरैक्यायोगात्, तदभावे च बन्धाध्वस्ते, बन्धाध्वस्तौ च फलाभावात्, प्राच्या च मीमांसया वेदार्थमात्रोपायौ प्रवृत्तया गतार्थत्वात्, फलेच्छावतोऽधिकारिणोऽपि तुच्छत्वात्, तद्विशेषणानां च दुर्वचत्वात्, ब्रह्मणः प्रसिद्धत्वे विषयप्रयोजनयोरनुपपत्तेः, अप्रसिद्धत्वे सबन्धप्रयोजनयोरसिद्धेः, तस्य च नि सामान्यविशे-षत्वात्, असंभावितविषयादिकमनारम्भं शास्त्रमिति पूर्वपक्षः । प्रमातृत्वादेर्व्यावहारिकमानसिद्धत्वेऽपि तात्त्विकमानासिद्धतया तथाविधमानजनि-तवैयर्थ्याविरोधादुक्तविषयादिप्रतिलम्भात्, धर्ममीमांसयाश्च वेदार्थकदेशधर्ममात्रोपहिततया ब्रह्मास्पृशिततया तन्मीमांसया गतार्थतानवकाशात्,

१ पूर्वोक्तस्य साक्षात्कृतव्यक्त्यैक्यावगाहिनी धी । २ अणिमादिसिद्धिलामाहोलाद्यर्थं योगमहिम्ना व्याग्रशरीरं कृत्वा तदाभमानीत्यर्थः । अत्रेदं बोध्यम्— अवयवोपचयापचयात्मके बाल्ये स्थाविरे वा न शरीरभेदः सिद्ध्यति, शरीरमिति बुद्धेरनुगतत्वादित्यरुच्या ‘स्वमान्ते’ इत्युदाहृतः । स्वाम्रमवादिना मते तद-सिद्ध्या योगव्यावृद्धान्तः, जाग्रत्यपि दर्शयितुं वेति बोध्यम् । ३ प्रख्यानं शब्दः । करणानां कर्तृपदवाच्यत्वानुपपत्तेरिति भावः । ४ आत्मा शरीरादिभ्यो भिन्न इत्यधस्ताद्व्यापितत्वात्तदनुपपत्तेर्लक्षणाश्रयणीयेति भावः ।

युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोर्विषयविषयिणोस्तमःप्रकाशवद्विरुद्धस्वभावयोरितरेतरभावानुपपत्तौ

रत्नप्रभाव्याख्या

निवर्त्योऽध्यस्तत्वात्, रज्जुसर्पवत् । इति प्रयोजनसिद्धिः । एवमर्थब्रह्मज्ञानाज्जीवगतानर्थभ्रमनिवृत्तिं फलं सूत्रयज्जीवब्रह्मणो रैक्य विषयमप्यर्थात्सूचयति, अन्यज्ञानान्द्वयत्र भ्रमानिवृत्ते । जीवो ब्रह्माभिन्नः, तज्ज्ञाननिवर्त्याभ्यासाश्रयत्वात् । यदित्यतस्तथा, यथा शुक्त्यभिन्न इदमश इति विषयसिद्धिहेतुरभ्यासः । इत्येव विषयप्रयोजनवत्त्वाच्छास्त्रमारम्भणीयमिति । अत्र पूर्वपक्षे बन्धस्य सत्यत्वेन ज्ञानादनिवृत्तेरुपायान्तरसाध्या मुक्तिरिति फलम् । सिद्धान्ते ज्ञानादेव मुक्तिरिति विवेकः । इति सर्वमनसि निधाय ब्रह्मसूत्राणि व्याख्यातुकामो भगवान् भाष्यकारः सूत्रेण विचारकर्तव्यतारूपश्रौतार्थान्यथानुपपत्त्यर्थात्सूत्रित विषयप्रयोजनवत्त्वमुपोद्धातत्वात्तत्सिद्धिहेत्वभ्यासाक्षेपसमाधानभाष्याभ्यां प्रथमं वर्णयति—**युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति** । एतेन सूत्रार्थास्पर्शित्वादध्यासग्रन्थो न भाष्यमिति निरस्तम्, आर्थिकार्थसांशित्वात् ॥ यत्तु मङ्गलाचरणाभावादव्याख्येयमिदं भाष्यमिति तत्र । ‘सुतरामितरेतरभावानुपपत्तिः’ इत्यन्तर्भाष्यरचनार्थं तदर्थस्य सर्वेष्टमङ्गलवरहितस्य विज्ञानघनप्रत्ययार्थस्य तत्त्वस्य स्मृतत्वात् । अतो निर्दोषत्वादिदं भाष्यं व्याख्येयम् ॥ लोके शुक्ताविद रजतमिति ३, सत्यरजते इदं रजतमित्यधिष्ठानसामान्यारोप्यविशेषयोरैक्यप्रमाहितसंस्कारजन्यो दृष्ट इत्यत्राप्यात्मन्यनात्माहकाराभ्यासे पूर्वप्रमा वाच्या, सा चात्मानात्मनोर्वास्तवैक्यमपेक्षते, न हि तदस्ति । तथा हि—आत्मानात्मानावैक्यशून्यौ, परस्परैक्यायोग्यत्वात्, तम प्रकाशवत् । इति मत्वा हेतुभूत विरोध वस्तुतः प्रतीतितो व्यवहारतश्च साधयति—**युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति** । न च ‘प्रत्ययोत्तरपदयोश्च’ इति सूत्रेण ‘प्रत्यये चोत्तरपदे च परतो युष्मदस्मदोर्मपर्यन्तस्य त्वमादेशौ स्तः’ इति विधानात्, त्वदीय मदीय त्वत्पुत्रो मत्पुत्र इतिवत् ‘त्वन्मत्प्रत्ययगोचरयो’ इति स्यादिति वाच्यम् । ‘त्वमावेकवचने’ इत्येकवचनाधिकारात् । अत्र च युष्मदस्मदोरेकार्थवाचित्वाभावादान्तरात् युष्मदर्थानां बहुत्वादस्मद

भासतीत्याख्या

भवगम्य आत्मा सशयाभावादजिज्ञास्य इति सिद्धम् । अप्रयोजनत्वाच्च । तथाहि—ससारनिवृत्तिरपवर्ग इह प्रयोजन विवक्षितम् । ससारश्चात्मयाथात्म्याननुभवनिमित्त आत्मयाथात्म्यज्ञानेन निर्वर्तनीयः । स चेदयमनादिरनादिनात्मयाथात्म्यज्ञानेन सहानुवर्तते कुतोऽस्य निवृत्तिरविरोधात् । कुतश्चात्मयाथात्म्याननुभवः, न ह्यहमित्यनुभवादन्त्यदात्मयाथात्म्यज्ञानमस्ति । न चाहमिति सर्वजनी नस्फुटतरानुभवसमर्थत आत्मा देहेन्द्रियादिव्यतिरिक्तः शक्य उपनिषदा सहस्रैरन्यथयितुम्, अनुभवविरोधात् । न ह्यगमाः सह समपि षट् पठयितुमीशते । तस्मादनुभवविरोधादुपचरितार्था एवोपनिषद इति युक्तमुत्पश्याम इत्याशयवानाशङ्क्य परिहरति—**युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति** । अत्र च युष्मदस्मदित्यादिर्मिथ्याभविष्युक्तमित्यन्तं शङ्काग्रन्थः । तथापीत्यादिपरिहारग्रन्थः । तथापीत्यभिसंबन्धाच्छङ्काया यद्यपीति पठितव्यम् । इदमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्ये युष्मद्ब्रह्णमत्यन्तभेदोपलक्षणार्थम् । यथा ह्यहकारप्रतियोगी त्वकारो नैवमिदकारः, एते वयमिमे वयमास्मह इति बहुलं प्रयोगदर्शनादिति । चित्स्वभाव आत्मा विषयी, जडस्वभावा बुद्धीन्द्रियदेहविषया विषयाः । एते हि चिदात्मानं विसिन्वन्ति अवबध्नन्ति । स्वेन रूपेण निरूपणीयं कुर्वन्तीति यावत् । परस्परानभ्यासहेतावत्यन्तवैलक्षण्ये दृष्टान्तः ‘तम प्रकाशवदिति’ । नहि जातु कश्चित्समुदाचरद्वैत्तिनी प्रकाशतमसी परस्परानभ्यासप्रतिपत्तुमर्हति । तदिदमुक्तम्—**इतरेतरभावानुपपत्ताविति** । इतरेतरभाव इतरेतरत्वम् । तादात्म्यमिति यावत् । तस्यानुपपत्ता-

आनन्दगिरीयव्याख्या

अध्यक्षाद्यधिगतमिथ्याभावस्य बन्धस्य ज्ञाननिवर्त्यतया तन्निवृत्तिकामस्याधिकारिणः सुलभत्वात्, विशेषणानां च विवेकादीनामतीते वर्तमाने वा जन्मनि कृतसुकृतजनितचित्तप्रसादासादितानामनुमानागमाधीनतया सुवचत्वात्, ब्रह्मणश्च ब्रह्मपदादात्मत्वाच्च सिद्धावपि विचारविना मानादसिद्धेः, अनन्यलभ्यतया विषयत्वात्, तदवगतेश्च फलत्वात्, अत्यन्तासिद्धयभावाच्च, शक्यप्रतिपाद्यतया सबन्धादिसिद्धेरोपितसामान्यविशेषभावमादाय तदीयविषयत्वस्य प्रतिपाद्यत्वात् उक्तविषयादिमदिदं शास्त्रमारभ्यमिति सिद्धान्तः । तदिदं हृदि निधाय वेदान्तमीमांसाशास्त्रं व्याख्यातुकामो भगवान् भाष्यकारः शास्त्रारम्भार्थमाद्यसूत्रेणार्थं सूचितं विषयादि वदितुं विरोधिना बन्धस्याध्यासत्वं लक्षणसंभावनासद्भावप्रमाणैः सिसाधयिपुरादावध्यासमाक्षिपति—**युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयो** । इत्यादिना मिथ्येति भवितुं युक्तम् इत्यन्तेन भाष्येण । अर्थाच्च ‘सुतरामितरेतरभावानुपपत्तिः’ इत्यन्तेनानुपपत्तौ चिन्मात्रमात्मानमनुसन्धानस्तत्त्वानुस्मरणं मङ्गलाचरणं विज्ञोपशमनाद्यर्थं सपादयति । चैत्रे मैत्रोऽयमिति भ्रान्तिरन्यत्रैक्यप्रमित्यपेक्षा सस्कारजन्यत्वात्, तत्प्रमितिश्रैक्यकृतेत्यात्मानात्मनोर्दैव्याध्यासेऽपि तत्प्रमित्यादेर्धक्तव्यता मन्वानस्तयोरैक्याभावेऽपि त्रिविध विरोध हेतुमाह—**युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति** । न च ‘प्रत्ययोत्तरपदयोश्च’ इति सूत्रे प्रत्यये चोत्तरपदे च परतो युष्मदस्मदोरेकार्थवाचिनोर्मपर्यन्तस्य त्वमावादेशावित्युक्तत्वात्त्वत्पुत्रो मत्पुत्र इतिवत्त्वन्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति स्यादिति युक्तम् । ‘त्वमावेकवचने’ इति सूत्रादेकार्थाभिधायिनोर्युष्मदस्मदोर्मपर्यन्तस्य स्थाने त्वमावादेशौ भवत इति व्याख्यानादेकवचन इत्येवकारादत्र च

१ द्वितीयहेतु विवक्षते । २ इदंशब्दस्य पराक्रमतिपादकत्वाविशेषेऽपि एते वयमित्यादि प्रयुक्तप्रयोगवशांस्तुल्यवद्भावा भवतीति तत्र निरुद्धमिति भावः ।

३ समुदाचरन्त्यौ भेदेन ज्ञायमाने वृत्ति वर्तने ययोस्ते तथा । अध्यासो हि विवेकाग्रहेण व्याप्तः, अत्र विवेकग्रहसत्त्वाद्भ्यासो नोपपन्न इत्युक्तम् । ४ इतरत्येतरभाव इति योजने सिद्धस्य ससर्गाध्यासान्वेषस्य साधनं भवेत्तदनेनापहृत बोद्धव्यम् ।

रत्नप्रभाव्याख्या

यैतन्मस्याप्युपाधितो बहुत्वात् ॥ नन्वेव सति कथमत्र भाष्ये विग्रहः । न च यूयमिति प्रत्ययो युष्मत्प्रत्ययः, वयमिति प्रत्ययोऽस्मत्प्रत्ययस्तद्गोचरयोरिति विग्रह इति वाच्यम्, शब्दसाधुत्वेऽप्यर्थासाधुत्वात् । न ह्यहकाराद्यनात्मनो यूयमिति प्रत्ययविषयत्वमस्तीति चेत्, न । गोचरपदस्य योग्यतापरत्वात् । चिदात्मा तावदस्मत्प्रत्यययोग्यः, तत्प्रयुक्तसंशयादि-निवृत्तिफलभाक्त्वात्, 'न तावदयमेकान्तेनाविषय, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात्' इति भाष्योक्तेश्च । यद्यप्यहकारादिरपि तद्योग्य-स्तथापि चिदात्मन सकाशादत्यन्तभेदसिद्ध्यर्थं युष्मत्प्रत्यययोग्य इत्युच्यते ॥ आश्रमश्रीचरणान्तु टीकायोजनायामेवमाहुः— 'संभ्रम्यचेतनो युष्मत्पदवाच्यः, अहकारादिविशिष्टचेतनोऽस्मत्पदवाच्यः, तथा च युष्मदस्मदो. स्वार्थे प्रयुज्यमानयोरेव त्वमादेशनियमो न लाक्षणिकयो, 'युष्मदस्मदो' षष्ठीचतुर्थीद्वितीयास्थयोर्वानावौ' इति सूत्रासांगत्यप्रसङ्गात् । अत्र शब्दलक्ष-कयोरिव चिन्मात्रजडमात्रलक्षकयोरपि न त्वमादेशो लक्षकत्वाविशेषात्' इति । यदि तयोः शब्दबोधकत्वे सत्येव त्वमादेशाभाव इत्यनेन सूत्रेण ज्ञापितं तदास्मिन्भाष्ये युष्मत्पदेन युष्मच्छब्दजन्यप्रत्यययोग्य परागर्थो लक्ष्यते, अस्मच्छब्देन अस्मच्छब्द-जन्यप्रत्यययोग्य प्रत्यगात्मा । तथा च लक्ष्यतावच्छेदकतया शब्दोऽपि बोध्यत इति न त्वमादेशः । न च पराक्त्वप्रत्ययत्व-योरेव लक्ष्यतावच्छेदकत्व, न शब्दयोग्यत्वांशस्य, गौरवादिति वाच्यम् । पराक्प्रतीचोर्विरोधस्फुरणार्थं विरुद्धशब्दयोग्यत्व-स्यापि वक्तव्यत्वात् । अतएवेदमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्येऽपीदं शब्दोऽस्मदर्थे लोके वेदे च बहुशः, इमे वयमास्महे, इमे विदेहा, अयमहमस्मीति च प्रयोगदर्शनात्तास्मच्छब्दविरोधीति मत्वा युष्मच्छब्दः प्रयुक्तः, इदं शब्दप्रयोगे विरो-धास्फूर्तेः । एतेन चेतनवात्रिजडतास्मच्छब्दः पूर्व प्रयोक्तव्यः. 'अभ्यर्हित पूर्वम्' इति न्यायात्, 'त्यदादीनि सर्वैर्नित्यम्' इति सूत्रेण विहित एकशेषश्च स्यादिति निरस्तम् । 'युष्मदस्मदो.' इति सूत्र इवात्रापि पूर्वनिपातैकशेषयोरप्राप्तेः, एकशेषे विवक्षितविरोधास्फूर्तेश्च । बृहदान्तु 'युष्मदर्थान्नात्मनो निष्कृष्य शुद्धस्य चिदात्तोरध्यारोपापवादन्यायेन ग्रहणं द्योतयितुमादौ युष्मद्ग्रहणं' इत्याहुः । तत्र युष्मदस्मत्पदाभ्यां पराक्प्रत्ययत्वेनात्मानात्मनोर्वस्तुतो विरोध उक्तः । प्रत्ययपदेन प्रतीतितो विरोध उक्तः । प्रतीयत इति प्रत्ययोऽहकारादिरनात्मा दृश्यतया भाति । आत्मा तु प्रतीतित्वात्प्रत्यय स्वप्रकाशतया भाति । गोचरपदेन व्यवहारतो विरोध उक्तः । युष्मदर्थं प्रत्यगात्मतिरस्कारेण कर्ताहमित्यादिव्यवहारगोचरः, अस्मदर्थस्त्वनानात्मप्रविला-पेन, अहं ब्रह्मेति व्यवहारगोचर इति त्रिधा विरोधः स्फुटीकृतः । युष्मच्चास्मच्च युष्मदस्मदी, ते एव प्रत्ययौ च तौ गोचरौ चेति युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरौ, तयोस्त्रिधा विरुद्धस्वभावयोरितरेतरभावाऽत्यन्ताभेदस्तादात्म्यं वा तदनुपपत्तौ सिद्धायामित्य-न्वयः । ऐक्यासंभवेऽपि शुद्धो घट इतिवत्तादात्म्यं किं न स्यादित्यत आह—विषयविषयिणोरिति । चिज्जडयोर्विषयविषयि-त्वादीपघटयोरिव न तादात्म्यमिति भावः । युष्मदस्मदी पराक्प्रत्ययत्वस्तुनी, ते एव प्रत्ययश्च गोचरश्चेति वा विग्रहः । अत्र प्रत्यय-गोचरपदाभ्यामात्मानात्मनो प्रत्यक्परागभावे चिदचित्त्व हेतुरुक्तस्तत्र हेतुमाह—विषयविषयिणोरिति । अनात्मनो ग्रा-ह्यत्वादचित्त्व, आत्मनस्तु ग्राहकत्वाच्चित्त्व वाच्यम् । अचित्त्वे स्वस्य स्वेन ग्रहस्य कर्मकर्तृत्वविरोधेनासंभवादप्रत्यक्षत्वापत्तेरि-त्यर्थः । यथेष्ट वा हेतुहेतुमद्भावः । नन्वेवमात्मानात्मनो पराक्प्रत्ययत्वेन, चिदचित्त्वेन ग्राह्यग्राहकत्वेन च विरोधात्तम प्रकाश-वदैक्यस्य तादात्म्यस्य वानुपपत्तौ सत्या, तत्प्रमित्यभावेनाध्यासाभावेऽपि तद्वर्माणां चैतन्यसुखजाड्यदुःखादीनां विनिमयेनाध्या-

भामतीव्याख्या

विति । स्यादेतत् । माभूद्धर्मिणो. परस्परभावतद्वर्माणां तु जाड्यचैतन्यनित्यत्वानित्यत्वादीनामितरेतराध्यासो भविष्यति । दृश्यते हि धर्मिणोर्विवेकग्रहणेऽपि तद्वर्माणांमध्यासः, यथा कुसुमाद्भेदेन गृह्यमाणेऽपि स्फटिकमणवतिस्वच्छतया जपाकुसुमप्रतिबिम्बोद्भाहि-

आनन्दगिरियव्याख्या

युष्मदस्मदोरेकार्थवाचित्वस्याविवक्षितत्वात् । युष्मदस्मद्ग्रहणाविरोधादस्मदर्थे साक्षिणि नभोवदौपाधिकं बहुत्वम् । न चैवं यौष्माकीनमित्यादाविव बहुवचनमनुसृत्य विगृह्येत विरोधोक्त्यनुगुणतया यथा तथा विग्रहेऽपि निवारकाभावात् । युष्मदस्मत्पदयोश्चेतनचेतनार्थग्राह्यात्मात्मवैलक्ष-ण्यार्थमिदमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्येऽपि युष्मद्ग्रहणमत्यन्तभेदोपलक्षणार्थम् । न हि त्वकारवदिदकारस्याहकारप्रतियोगित्वम्, एते वयमिमे वयमित्यादिप्रयोगात् । न च यूय वय वयमेव यूयमिति वदौपचारिकत्वम्, तत्र तथात्वाभिमानवत्प्रकृते तदभावात् । मुख्यामुख्ययोरौ मुख्यो-पनिपातादस्मदर्थस्य च मुख्यत्वात्प्रथमस्मद्ग्रहणप्रसक्तावपि युष्मदर्थान्नात्मनो निष्कृष्य शुद्धस्य चिदात्तोरध्यारोपापवादन्यायेन ग्रहणं द्योतयितुमादौ युष्मद्ग्रहणम् । तत्र युष्मदस्मदिति प्रत्यक्परागत्वेनात्मानात्मनो. स्वभावविरोधः सूच्यते । युष्मच्छब्देनाहकारादिरस्मच्छब्देन तत्साक्षी गृह्यते । तयोरेव प्रत्ययपदेन स्फुरणतया तद्वत्त्वेन प्रतीतितो विरोधो द्योत्यते । तत्रानात्मा प्रतीतिव्याप्यत्वात्, आत्मा च प्रती-तित्वात्प्रत्ययस्तयोर्व्यवहारतो विरोधो गोचरशब्दार्थः । युष्मदर्थे हि कौटस्थ्यादिस्वभावात्मतिरस्कारेण सक्रियत्वादिनास्मदर्थोऽपि ब्रह्मास्मी-त्यहकारादिविलोपेन पूर्णतया व्यवहियते । युष्मच्चास्मच्च युष्मदस्मदी ते एव प्रत्ययौ तावेव गोचरौ तयोस्त्रिधा विरोधभाजोरन्यत्रैक्या-योगाच्च तत्प्रमितिरित्यर्थः । ऐक्यासंस्कारादतदध्यासेऽपि तादात्म्यसंस्कारादिदं रजतमितिवत्तदध्यासः स्यादित्याशङ्क्य, तस्यापि तत्प्रमितिपू-र्वकत्वात्तस्याश्च तादात्म्यापेक्षत्वादात्मानात्मनोस्तदभावाच्चेति मत्वा तयोस्तादात्म्याभावे हेतुमाह—विषयविषयिणोरिति । ऐक्याभावेऽपि जात्यादौ तदात्म्यादौ न स्वत्वम् । नित्यानुभवविषयो युष्मदर्थो विषयो, विषयी त्वस्मदर्थो नित्यानुभवस्तयोर्द्विधादाहकत्वमिथो विरुद्धयोजाति-

सिद्धायां तद्धर्माणामपि सुतरामितरेतरभावानुपपत्तिः । इत्यतोऽस्मत्प्रत्ययगोचरे विषयिणि चिदा-

रत्नप्रभाष्याख्या

सोऽस्त्वित्यत आह—**तद्धर्माणामपीति ।** तयोरात्मानात्मनोर्धर्मास्तद्धर्मास्तेषामपीतरेतरभावानुपपत्तिः । इतरत्र धर्म्यन्तरे इतरेषां धर्माणां भावः संसर्गस्तस्यानुपपत्तिरित्यर्थः । न हि धर्मिणोः संसर्गं विना धर्माणां विनिमयोऽस्ति । स्फटिके लोहि- तवस्तुसानिध्याल्लौहिल्यधर्मसंसर्गः । असङ्गात्मधर्मिणः केनाप्यसंसर्गाद्धर्मिसंसर्गपूर्वको धर्मसंसर्गः कुतस्त्य इत्यभिप्रेत्योक्तम्—**सुतरामिति ।** नन्वात्मानात्मनोस्तादात्म्यस्य तद्धर्मसंसर्गस्य चाभावेऽप्यध्यासः किं न स्यादित्यत आह—**इत्यत इति ।** इत्युक्तरीत्या तादात्म्याद्यभावेन तत्प्रमाया अभावादतः प्रमाजन्यसंस्कारस्याध्यासहेतोरभावात् ‘अध्यासो मिथ्येति भवितुमुक्त’ इत्यन्वयः । मिथ्याशब्दो द्वर्थः । अपह्नववचनं, अनिर्वचनीयतावचनश्चेति । अत्र चापह्नवार्थः । ननु कुत्र कस्याध्यासोऽपह्नूयत इत्याशङ्क्य, आत्मन्यनात्मतद्धर्माणामनात्मन्यात्मतद्धर्माणामध्यासो निरस्यत इत्याह—**अस्मत्प्रत्ययगोचर इत्यादिना ।** अहमिति प्रत्यययोग्यत्वं बुद्ध्यादेरप्यस्तीति मत्वा तत आत्मानं विवेचयति—**विषयिणीति ।** बुद्ध्यादिसाक्षिणीत्यर्थः । साक्षित्वे

भामतीव्याख्या

प्यरुणः स्फटिक इत्यारुण्यविभ्रम इत्यत उक्तम्—**तद्धर्माणामपीति ।** इतरेतरत्र धर्मिणि धर्माणां भावो विनिमयस्तस्यानुपपत्तिः । अयमभिपत्तिः—रूपवद्भिः द्रव्यमतिस्वच्छतया रूपवतो द्रव्यान्तरस्य तद्विवेकेन गृह्यमाणस्यापि छाया गृहीयात्, चिदात्मा त्वरूपो विषयी न विषयच्छायासुद्वहयितुमर्हति । यथाहुः—‘शब्दगन्धरसानां च कीदृशी प्रतिबिम्बता’ इति । नदिह पारिशेष्याद्विषयविषयि- णोरन्योन्यात्मसंभेदेनैव तद्धर्माणामपि परस्परसंभेदेन विनिमयात्मना भवितव्यम्, तौ चेद्धर्मिणावत्यन्तविवेकेन गृह्यमाणानवसन्निधौ, अ- सन्निधौ सुतरा तयोर्धर्माः, स्वाश्रयाभ्या व्यवधानेन दूरापेतत्वात् । तदिदमुक्तं—**सुतरामिति । तद्विपर्ययेणेति ।** विषयविपर्य- येणेत्यर्थः । मिथ्याशब्दोऽपह्नववचनः । एतदुक्तं भवति—अध्यासो भेदाग्रहेण व्यासः, तद्विरुद्धश्चेहास्ति भेदग्रहः, स भेदाग्रहः निवर्तय- त्तद्व्यासमध्यासमपि निवर्तयतीति । मिथ्येति भवितुमुक्तं यद्यपि तथापीति योजना ॥ इदमत्राकूतम्—भवेदेतदेव यद्यहमित्यनुभवे आत्मतत्त्व प्रकाशेत् । नत्वेतदस्ति । तथाहि—समस्तोपाध्यनवच्छिन्नानन्तानन्दचैतन्यैकरसमुदासीनमेकमद्वितीयमात्मतत्त्व श्रुतिस्मृती- तिहासपुराणेषु गीयते । न चैतान्युपक्रमपरामर्शोपसहारैः क्रियासमभिहारेणैव गतात्मतत्त्वमभिधत्ति तत्पराणि सन्ति शक्यानि शक्रेण- प्युपचरितार्थानि कर्तुम् । अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति, यथाहो दर्शनीयाहोदर्शनीयेति, न न्यूनत्वं, प्रागेवोपचरितत्वमिति । अह- मनुभवस्तु प्रादेशिकमनेकविधशोकदुःखादिप्रपञ्चोपप्लुतमात्मानमादर्शयन्कथमात्मतत्त्वगोचरः कथं वानुपप्लवः । न च ज्येष्ठप्रमाणप्र- त्यक्षविरोधादाभायस्यैव तदपेक्षस्याप्रामाण्यमुपचरितार्थत्वं चेति युक्तम् । तस्यापौरुषेयतया निरस्तसमस्तदोषाशङ्कस्य, बोधकतया स्वतः- सिद्धप्रमाणभावस्य, स्वकार्ये प्रमितावनपेक्षत्वात् । प्रमितावनपेक्षत्वेऽयुत्पत्तौ प्रत्यक्षापेक्षत्वात्तद्विरोधादनुत्पत्तिलक्षणमप्रामाण्यमिति

आनन्दगिरीयव्याख्या

व्यक्तित्वादेरभावान्न तादात्म्यमित्यर्थः । उक्ताद्धेतोः सिद्धमभेदासम्भवं सट्टष्टान्तमाह—**तमःप्रकाशवदिति ।** न खल्वनयोरभेदः । न च तयोर्भावाभावत्वेन तदभावः, तमसोऽपि गुणवत्त्वादिना भावत्वात् (?) । तथात्मानात्मनोरपि मिथो विरुद्धयोर्नाभेदोऽस्तीत्यर्थः । विमतौ नाभिन्नतया प्रमितौ मिथो विरुद्धत्वात्तमःप्रकाशवदिति । विरोधफलमाह—**इतरेतरेति ।** इतरस्येतरभावो नामेतरेतरत्वमैक्यमितरस्मिन्नितरभावस्तादात्म्य तयोरप्रतीतावुक्तन्यायप्राप्ताया तत्संस्कारासिद्धिः । नन्वात्मानात्मनोरितरेतरभावभावेऽपि तद्धर्माणां चैतन्यजाड्यादीनामितरेतरत्र भावः स्यात् । दृश्यते हि पुष्पपुटिकादौ पुष्पाभावेऽपि तद्धर्मगन्धानुवृत्तिः । तथा चेतरेतरत्रेतरेतरधर्मप्रमित्या तत्संस्कारात्तदध्यासः सिध्यतीति । नेत्याह—**तद्धर्माणामपीति ।** तयोरात्मानात्मनोर्धर्माश्चैतन्यजाड्यादयः, तेषामितरेतरत्र न भावः, मिथो विरुद्धयोर्धर्मिणोर्धर्माणामितरेतरत्र भावस्या- दृष्टत्वात्, तेषां धर्मितादात्म्याच्चोक्तविरोधभाक्त्वात्, धर्मिणमतिक्रम्य च तद्धर्माणामगमनात् । नहि गन्धोऽपि विना धर्मिणं पुष्पपुटिकादौ दृश्यते, सूक्ष्मेण स्वाश्रयेण सहैवोपलम्भादन्यथा गुणत्वव्याघातात् । **उत्क्रान्त्यधिकरणे चैतद्वक्ष्यति ।** तस्मात्तद्धर्माणामपि नेतरेतरत्र सत्त्वप्रमे- त्यर्थः । तथाप्यात्मानात्मनोरन्योन्यात्मकताध्यासस्य च किमायातमित्याशङ्क्याह—**इत्यत इति ।** इतिशब्देनाभेदप्रमित्यभावो हेतुरुक्तः । तत्फलमभेदसंस्काराभावोत्पत्तिः । यदात्मनो मुख्यं प्रत्यक्त्वं प्रतीतित्वमहकारादिविलापनेन ब्रह्मास्मीति व्यवहार्यत्वं चोक्तं तदयुक्तम्, अहमितिप्रतीयमानत्वादहंकारवदित्याशङ्क्य संस्काराभावफलमध्यासाभाव वक्तुमविघ्नानस्वरूपमाह—**अस्मत्प्रत्ययगोचर इति ।** अहवृत्ति- व्यङ्ग्यस्फुरणत्वं तद्वत्त्वं वा हेतुः । आद्ये साधनविकलो दृष्टान्तो, द्वितीये त्वसिद्धिः । अतोऽनुमानायोगादात्मनो युक्तं मुख्यं प्रत्यक्त्वादीत्यर्थः । यदात्मनो विषयित्वं तन्न । अनुभवापीति व्यवहृतत्वादहंकारवदित्याशङ्क्याह—**विषयिणीति ।** अनुभवापीति व्यवहृतत्वं, तद्व्याच्यत्वं,

१ उपक्रमं प्रारम्भं, परामर्शो न भवे निर्देश उपसहारश्च सामान्येन कथितस्य विशेषे नियमनम् । अत्रायमभिप्रायः—‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवा- द्वितीयम्’ इत्युपक्रमस्य, अन्तरा च तेजसा शुक्लेन सम्मूलमन्विच्छ, अत्रेन शुक्लेन सम्मूलमन्विच्छेत्यादि निर्दिश्य ‘स य एषोऽणिमैतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि ज्येतेततो’ इत्युपसंहृतं वाक्यं, अखण्डसत्तात्पर्यकं तदुपक्रमोपसहारलिङ्गात् । अवाप्तरपठितम् ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इत्यादिक्रमेणदनुसंधानेन नेयम् । ननु तेजोबादिसिद्धिक्रममपि व्याचष्टे । न । एकमद्वितीयं ब्रह्मैवेह प्रतिपिपादायिषितम्, यत्परं शब्दः स एव तदर्थोऽन्यथातिप्रसङ्गात् । तस्मात् ब्रह्मणोऽवताराय यत्किञ्चिद्बाह्यतैव्यमिति तद्बाह्यतमिति सुवचनतो निष्पन्नचात्मतत्त्वप्रतिपादकान्येवैतानीति दिक् । २ उपप्लवो विपर्ययः । अहमनुभवस्तद्विहितं कथ- मित्यर्थः । ३ अत्र तदपेक्षत्वं प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धाथानुवादकतया स्वप्रामाण्यसिद्धौ तस्यामाप्यसुखनिरिक्षकत्वरूपं बोध्यम् । ४ पूर्वानुपूर्व्येनपक्षपुत्रिणेषुपक्षद्वयी- नानुपूर्व्यमस्त्वपौरुषेयत्वं, तद्विहितत्वेत्यर्थः । ५ अनधिगताबाधितार्थबोधकत्वमेव हि प्रामाण्यं । तन्नान्तराध्यक्षः सिद्धमित्यर्थः ।

त्मके युष्मत्प्रत्ययगोचरस्य विषयस्य तद्धर्माणां चाध्यासः, तद्विपर्ययेण विषयिणस्तद्धर्माणां च

रत्नप्रभाध्याख्या

हेतु—चिदात्मक इति । अहमिति भासमाने चिदशात्मनीत्यर्थः । युष्मत्प्रत्ययगोचरस्येति । त्वकारयोग्यस्य । इदमर्थस्येतियावत् । नन्वहमिति भासमानबुद्ध्यादेः कथमिदमर्थत्वमित्यत आह—विषयस्येति । साक्षिभास्यस्येत्यर्थः । साक्षिभास्यत्वरूपलक्षणयोगाद्बुद्ध्यादेर्घटादिवदिदमर्थत्व न प्रतिभासत इति भावः । अथवा यदात्मनो मुख्य सर्वान्तरत्वरूप प्रत्यक्त्व प्रतीतित्व ब्रह्मास्मीति व्यवहारगोचरत्वं चोक्तं तदसिद्धं, अहमिति प्रतीयमानत्वात् । अहकारवदित्याशङ्क्याह—अस्मत्प्रत्ययगोचर इति । अस्मत्चासौ प्रत्ययश्चासौ गोचरश्च तस्मिन्नित्यर्थः । अहवृत्तिव्यङ्ग्यस्फुरणत्वं स्फुरणविषयत्वं वा हेतुः । आद्ये दृष्टान्ते हेत्वसिद्धिः । द्वितीये तु पक्षे तदसिद्धिरित्यात्मनो मुख्य प्रत्यक्त्वादौ युक्तमिति भावः । ननु यदात्मनो विषयित्वं तदसिद्धं, अनुभवामीति शब्दवत्त्वाद्, अहकारवदित्यत आह—विषयिणीति । वाच्यत्वं लक्ष्यत्वं वा हेतुः । नाद्यः, पक्षे तदसिद्धेः । नान्त्यः, दृष्टान्ते द्वैकल्यादिति भावः । देहं जानामीति देहाहकारयोर्विषयविषयित्वेऽपि मनुष्योऽहमित्यभेदाध्यासवदात्माहकारयोरप्यभेदाध्यासः स्यादित्यत आह—चिदात्मक इति । तयोर्जाड्याल्पत्वाभ्यां सादृश्यादध्यासेऽपि चिदात्मन्यनवच्छिन्नं जडाल्पाहकारादेर्नाध्यास इति भावः । अहमिति भास्यत्वादात्मवदहकारस्यापि प्रत्यक्त्वादिकमुख्यमेव, ततः पूर्वोक्तपराक्त्वाद्यसिद्धिरित्याशङ्क्याह—युष्मदिति । अहवृत्तिभास्यत्वमहकारे नास्ति कर्तृकर्मत्वविरोधात्, चिदात्मस्य चिदात्मनि नास्तीति हेत्वसिद्धिः । अतो बुद्ध्यादेः प्रतिभासतः प्रत्यक्त्वेऽपि पराक्त्वादिकमुख्यमेवेति भावः । युष्मत्पराक्त्वासौ प्रतीयत इति प्रत्ययश्चासौ कर्तृत्वादिव्यवहारगोचरश्च तस्येति विग्रहः । तस्य हेतुत्वार्थमाह—विषयस्येति । षिञ् बन्धने । विसिनोति ब्रह्माति इति विषयस्तस्येत्यर्थः । आत्मन्यात्मतद्धर्माध्यासो मिथ्या भवतु, अनात्मन्यात्मतद्धर्माध्यासः किं न स्यात्, अहस्फुरामि सुखीत्याद्यनुभवादित्याशङ्क्याह—तद्विपर्ययेणेति । तस्मादनात्मनो विपर्ययो विरुद्धस्वभावश्चैतन्यः । इत्थभावे तृतीया ।

भामतीध्याख्या

चेन्न । उत्पादकाप्रतिबन्धितत्वात् । न ह्यागमज्ञान साव्यवहारिक प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यमुपहन्ति येन कारणाभावात् भवेदपि तु तात्त्विकम् । न च तत्तस्योत्पादकम् । अतात्त्विकप्रमाणभावेभ्योऽपि साव्यवहारिकप्रमाणेभ्यस्तत्त्वज्ञानोत्पत्तिर्दर्शनात् । तथा च वर्णे ह्रस्वदीर्घत्वाद्भ्रूयोऽन्यधर्मा अपि समारोपितास्तत्त्वप्रतिपत्तिहेतवः । नहि लौकिका नाग इति वा नग इति वा पदात्कुञ्जर वा तरु वा प्रतिपद्यमाना भवन्ति भ्रान्ताः । न चानन्यपर वाक्य स्वार्थे उपचरितार्थं युक्तम् । उक्तं हि ‘न विधौ परं शब्दार्थः’ इति । ज्येष्ठत्वं चानपेक्षितस्य बाध्यत्वे हेतुर्न बाधकत्वे रजतज्ञानस्य व्यायसः शुक्तिज्ञानेन कनीयसा बाधदर्शनात् । तदनपवाधने तदपवाधात्मनस्तस्योत्पत्तेरनुत्पत्तेः । दर्शितं च तात्त्विकप्रमाणभावस्यानपेक्षितत्वम् । तथा च पारमर्षे सूत्रं, ‘पौर्वोपर्यै पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिवत्’ (अ० ६ पा० ५ सू० ५४) इति । तथा ‘पूर्वात्परबलीयस्त्वं तत्र नाम प्रतीयताम् । अन्योन्यनिरपेक्षाणां यत्र जन्म धिया भवेत् ॥’ इति । अपि च येऽन्यहकारास्पदमात्मानमस्थिषत तैरन्यस्य न तात्त्विकत्वमप्युपेतव्यम्—‘अहमिहैवास्मि सद्ने जानानः’ इति सर्वव्यापिनः प्रादेशिकत्वेन ग्रहात् । उच्चतरगिरिशिखरवर्तिषु महातरुषु भूमिष्ठस्य दूर्वाप्रवालनिर्भासप्रत्ययवत् । न चेदं देहस्य प्रादेशिकत्वमनुभूयते न त्वात्मन इति साप्रतम् । नहि तदैव भवति—‘अहम्’ इति, गौणत्वे वा न—‘जानानः’ इति । अपि च परशब्दः परत्र लक्ष्यमाणगुणयोगेन वर्तत इति यत्र प्रयौक्तप्रतिपन्नोः सप्रतिपत्तिः । स गौणः, स च भेदप्रत्ययपुर सरः । तद्यथा नैयमिकमिहोत्रवचनोऽभिहोत्रशब्दः (अ० १ पा० ४

आनन्दगिरीयव्याख्या

तल्लक्ष्यत्वं वा । नाद्यः, असिद्धेः । नेतरः, हेतुवैकल्यात् । अतो युक्तं विषयित्वमित्यर्थः । अहकारस्य देहं जानामीति विषयित्वेऽपि मनुष्योऽहमित्यभेदाध्यासवदिहापि स्यादित्याशङ्क्याहकारदेहयोर्जाड्यादिना तुल्यत्वादभेदाध्यासेऽपि चित्त्वेनात्मत्वेन वाऽज्जडत्ववच्छिन्ने प्रतीचि तद्विपरीताध्यासो न मिथ्यतीत्याह—चिदात्मक इति । दीपादेर्विषयित्वेऽपि चिदात्मकत्वाभावादपुनरुक्तिः । अहमिति प्रथाविशेषादात्मवदहकारस्यापि मुख्यप्रत्यक्त्वादियोगादयुक्तं पराक्त्वादीत्याशङ्क्याह—युष्मदिति । अहकारतत्साक्षिणोरहमित्येकरूपप्रधानङ्गीकारादहकारादेः प्रातीतिकप्रत्यक्त्वादिभावेऽपि पराक्त्वाद्येव मुख्यमित्यर्थः । अहकारादेर्वन्धत्वेनानर्थतया हेतुत्वं सूचयति—विषयस्येति । तस्याध्यासो मिथ्येति सबन्धः । मा भूदात्मन्यात्माध्यासः, तद्धर्माणां तु जाड्यादीनां तस्मिन्नध्यासः । स्यादित्याशङ्क्याह—तद्धर्माणां चेति । न हि वर्मा धर्मणमतिक्रमन्ते । नरविषाणादिधीवदात्मनि वैकल्पिकी जाड्यादिधीरित्यर्थः । आत्मनो मुख्यप्रत्यक्त्वादिभा-

१ यत्पूर्वमुपचरितत्वमुक्तं तन्निरस्यति । २ विधायके शब्दे, परो लक्ष्य शब्दार्थे न भवतीति शाबरभाष्ये सिद्धान्तितम् । नच ‘सोमेन यजेत’ इत्यादौ सोमवतेति मत्वर्थलक्षणाभ्युपगमात्, ‘तत्त्वमसि’ इत्यादौ च जीवब्रह्मणोरैक्यं ब्रुवतां मते भागलक्षणाङ्गीकाराज्ज्ञेयत्वमुक्तमिति वाच्यम् । विधितुल्यं, नचुल्यं वा तात्पर्यवद्वाक्यं यत्किंचिदनुग्रहार्थमन्यपरं न नेतुं शक्यमित्यर्थे तात्पर्यात् । तत्र विना तात्पर्यं सिद्धिरेष्टम्येत्याशयः । ३ शुक्तिज्ञानं रजतज्ञानापवाधात्मकं, अतो यादि नावाधिष्यत तर्हि नोदपत्येत्यर्थः । ४ ज्योतिष्टोमेऽन्योन्यं सबन्धं यज्ञशालातो निर्गच्छतामृत्विजा विच्छेदनिमित्तं प्रायश्चित्तं श्रूयते ‘यथुद्गातापच्छिद्येतादक्षिणेन यजेत, यदि प्रतिहतापच्छिद्येत सर्वस्वदक्षिणेनेति’ ततोद्गातृप्रतिहत्वेन क्रमेण विच्छेदे विरुद्धप्रायश्चित्तयोः समुच्चयासम्भवात् किं पूर्वं कार्यमुत परमिति सदेहे राज्ञान्तं ‘पूर्वं भूमज्जातत्वाद्वाधित्वैव जायते । परस्यान्यन्यथोत्पादादात्मत्ववाधेनं समव’ इति । ५ प्रकृतौ कृतोपकारा कुशा ‘प्रकृतिवद्विकृति कर्तव्या’ इत्यतिदेशेन प्रसा पश्चाद्बुद्धौनिरपेक्षे शरैर्वाध्यन्ते तद्वदित्यर्थः । ६ ‘यदस्यैव प्रजापतये च सायं जुहोति’ इत्यभेदेनैव देवताप्रख्यापनादनं अभिहोत्रकर्मनामधेयमभिहीनपदमित्यर्थः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

चैतन्यात्मना विषयिणस्तद्वर्माणं च योऽहकारादौ विषयेऽध्यासः स मिथ्येति नास्तीति भवितु युक्तम्, 'अध्यासिसामग्र्यभावात्' । न ह्यत्र पूर्वप्रमाहितसंस्कार सादृश्यमज्ञान वास्ति । निरवयवनिर्गुणस्वप्रकाशात्मनि गुणावयवसादृश्यस्य चाज्ञानस्य चायोगात् ॥ मन्वात्मनो निर्गुणत्वे तद्वर्माणमिति भाष्य कथमिति चेत्, उच्यते—बुद्धिवृत्त्यभिव्यक्त चैतन्य ज्ञान, विषयभेदेनाभिव्यक्त स्फुरणम्, शुभकर्मजन्यवृत्तिव्यक्तमानन्द इत्येव वृत्त्युपाधिकृतभेदात् ज्ञानादीनामात्मधर्मत्वव्यपदेशः । तदुक्त टीकाया—'आनन्दो विषयानुभवो नित्यत्व चेति सन्ति धर्मा अपृथक्त्वेऽपि चैतन्यात् पृथगिवावभासन्ते' इति । अतो निर्गुणब्रह्मात्मत्वमते, अह करोमीति प्रतीतेरर्थस्य चाध्यासत्वायोगात्प्रमात्व सत्यत्व चाह नर इति सामानाधिकरण्यस्य गौणत्वमिति मतमास्थेयम् । तथा च बन्धस्य सत्यतया ज्ञानान्वितिरूपफलासंभवाद्वदुक्तयोजीवब्रह्मणोरैक्यायोगेन विषयासंभवात् शास्त्र नारम्भणीयमिति पूर्वपक्षभाष्यतात्पर्यम् । युक्तग्रहणात् पूर्वपक्षस्य दुर्बलत्व सूचयति । तथाहि—किमध्यासस्य नास्तित्वमयुक्तत्वादभानाद्वा कारणाभावाद्वा । आद्य इष्ट इत्याह—**तथापीति** । एतदनुरोधादादौ यद्यपीति पठितव्यम् । अध्यासस्यासङ्गस्वप्रकाशात्मन्ययुक्तत्वमलकार इति भावः । न द्वितीय इत्याह—**अयमिति** । अज्ञ कर्ता मनुष्योऽहमिति प्रत्यक्षानुभवादध्यासस्याभानमसिद्धमित्यर्थः । न चेद प्रत्यक्ष कर्तृत्वादौ प्रमेति वाच्यम् । अपौरुषेयतया निर्दोषेण, उपक्रमादिलिङ्गावधृततात्पर्येण च, तत्त्वमस्यादिवाक्येनाकर्तृत्व-ब्रह्मत्वबोधनेनास्य भ्रमत्वनिश्चयात् । न च ज्येष्ठप्रत्यक्षविरोधादागमज्ञानस्यैव बाध इति वाच्य, देहात्मवादप्रसङ्गात् । मनुष्योऽहमिति प्रत्यक्षविरोधेन, 'अथायमशरीर' इत्यादिश्रुत्या देहादन्यात्मासिद्धे । तस्मादिदं रजतमितिवत्सामानाधिकरण्यप्रत्यक्षस्य भ्रमेत्वशङ्काकलकितस्य नागमात्प्राबल्यमित्यास्थेयम् । किंच ज्येष्ठत्व पूर्वभावित्व वा आगमज्ञान प्रत्युपजीव्यत्व वा । आद्ये न प्राबल्यम्, ज्येष्ठस्यापि रजतभ्रमस्य पश्चाद्भाविना शुक्तिज्ञानेन बाधदर्शनात् । न द्वितीय, आगमज्ञानोत्पत्तौ प्रत्यक्षादिमूलवृद्धव्यवहारे संगतिग्रहद्वारा, शब्दोपलब्धिद्वारा च प्रत्यक्षादेर्व्यावहारिकप्रामाण्यस्योपजीव्यत्वेऽपि तात्त्विकप्रामाण्यस्यानपेक्षितत्वात्, अनपेक्षिताशस्यागमेन बाधसंभवादिति । यत्तु क्षणिकयागस्य श्रुतिबलात्कालान्तरभाविफलहेतुत्ववत् 'तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः' इति श्रुतिबलात्सत्यस्यापि ज्ञानान्वित्वसिद्धिर्भासतीत्याख्या

आमतीत्याख्या

सू० ४) प्रकरणान्तरावधृतभेदे कौण्डपायिनामयनगते कर्मणि 'मासमग्निहोत्रं जुहोति' (अ० ७ पा० ३ सू० १) इत्यत्र साध्यसादृश्येन गौणैः, माणवके चातुभवसिद्धभेदे सिंहासिंहशब्दः । न त्वहकारस्य मुख्योऽर्थो निर्लुटितैर्गर्भतया देहादिभ्यो भिन्नोऽनुभूयते, येन परशब्दः शरीरादौ गौणो भवेत् । न चात्यन्तनिरुद्धतया गौणेऽपि न गौणत्वाभिमानः, सार्धपादिषु तैलशब्दवदिति वेदितव्यम् । तत्रापि स्नेहादित्तत्वाद्भेदे सिद्ध एव सार्धपादीना तैलशब्दवाच्यत्वाभिमानो, न त्वर्थयोस्तैलसार्धपयोरेभेदायवसायः । तस्मिन् गौणत्वमुभयदर्शिनो गौणमुपविवेकविज्ञानेन व्याप्त तदिह व्यापक विवेकज्ञानं निवर्तमान गौणतामपि निवर्तयतीति । न च बालस्थविरशरीरभेदेऽपि सोऽहमित्येकस्यात्मनः प्रतिसधानादेहादिभ्यो भेदेनास्यात्मानुभव इति वाच्यम् । परीक्षकाणां खल्विय कथा न लौकिकानाम् । परीक्षका अपि हि व्यवहारसमये न लोकसामान्यमतिवर्तन्ते । वक्ष्यत्यनन्तरमेव हि भगवान्भाष्यकारः—'पश्चादिभिश्चाविशेषात्' इति । बाह्या अप्याहुः—'शास्त्रचिन्तकाः खल्वेव विवेचयन्ति न प्रतिपत्तारः' इति । तत्पारिशेष्याच्चिदात्मगोचरमहकारमहमिहास्मि सदन इति प्रयुज्जानो लौकिकः शरीराद्यभेदग्रहादात्मनः प्रादेशिकत्वमभिमन्यते, नभस इव घटमणिकमल्लिकाद्युपाध्यवृच्छेदादिति युक्तमुत्तमम् । न चाहकारप्रामाण्याय देहादिवदात्मापि प्रादेशिक इति युक्तम् । तदा खल्वयत्तुपरिमाणो वा स्यादेहपरिमाणो वा । अणुपरिमाणत्वे स्थूलोऽह दीर्घ इति च न स्यात् । देहपरिमाणत्वे तु सावयवतया देहवदनित्यत्वप्रसङ्गः । किं चास्मिन्पक्षेऽवयवसमुदायो वा चेतयेत् प्रत्येक वावयवा । प्रत्येक चेतनत्वपक्षे बहूना चेतनानां स्वतन्त्राणामेकवाक्यताभावादपर्याय विरुद्धादिक्रियतया शरीरमुन्मथ्येत, अक्रिय वा प्रसज्येत । समुदायस्य तु चैतन्ययोगे वृक्ष एकास्मिन्नवयवे चिदात्मनोऽप्यवयवो वृक्ष इति न चेतयेत् । न च बहूनामवयवानामविनाभावनियमो दृष्टः । य एवावयवो विशीर्णस्तदा तदभावे न चेतयेत् । विज्ञानालम्बनत्वेऽप्यहप्रत्ययस्य भ्रान्तत्वं तदवस्थमेव । तस्य स्थिरवस्तुनिर्भासत्वादस्थिरत्वाच्च विज्ञानानाम् । एतेन स्थूलोऽहमन्धोऽह गच्छामीत्यादयोऽ-

आनन्दगिरीयव्याख्या

क्त्वादनात्मतद्वर्माध्यासानधिष्ठानत्वेऽपि तद्वैपरीत्यादहकारोदेरात्मतद्वर्माध्यासाधिष्ठानत्व स्यादित्याशङ्क्याह—**तद्विपर्ययेणेति** । अहकारादौ जडे विषये ततो विपर्ययश्चेतन्य तेनात्मना विषयिणश्चिदात्मनो योऽध्यासः स मिथ्येत्यन्वयः । नन्वात्मन्यात्मानध्यामेऽपि तद्वर्माणमनुभवादीनां बुद्ध्यादावध्यासः स्यात् । नभसो ध्वन्यभेदानध्यासेऽपि तद्वेदाना वर्णानां ह्रस्वो दीर्घो वेति ध्वनिविशेषेऽप्यध्यासदर्शनादित्यत आह—**तद्वर्माणं चेति** । अनुभवादीनां बुद्धिवृत्त्युपादौ तत्तन्त्रतया भानादुपचारात्तद्वर्मात्मत्वम् । युक्तो वर्णानां ध्वनिभेदेध्यासो जाड्यादिना तुल्यत्वादात्मधर्मत्वाभिमतानामनुभवादीनां चिद्रूपात्ततो भेदाभावात् जडे बुद्ध्यादावध्यासोऽतुल्यत्वादित्यर्थः । अध्यासो नामाद्वयस्मिन्नन्यरूपताधी । स मिथ्येत्यविद्यमानतोच्यते । अर्थाध्यासो ज्ञानाध्यासश्चेत्यध्यासयोर्नास्तित्वं वक्तुं द्विरध्यासवचनम् । आक्षेपमुपसहरति—**इति**

१ प्रकरणभेदेन कर्मभेदे सिद्धेऽनेकत्र शक्त्यगीकारे गौरवाद्भिहोत्रवज्जुहोतीति साध्यसादृश्येन गौण इत्यर्थः । २ निष्कृष्य लुटितं प्रतिभासितो गर्भोऽसाधारणाकारो यस्य स तथा तत्तया । तथाच नात्र विवादित्वमित्यर्थः । ३ प्रयोगप्राप्तयुक्त्यवधानात् । निरुद्धलक्षणा शक्तिवृत्तिमहशीर्तिं शास्त्रसमम् । ४ विवेकेनेत्यर्थः । ५ एवकारोऽनियोगे । य काश्चिदित्यर्थः । ६ गौणत्वासिद्धयेत्यर्थः ।

विषयेऽध्यासो मिथ्येति भवितुं युक्तम् । तथाप्यन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकतामन्योन्यधर्माश्चाध्यस्ये-
तस्तेराविवेकेन, अत्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणोर्मिथ्याज्ञाननिमित्तः सत्यानृते मिथुनीकृत्य, अहमिदं

रत्नप्रभाव्याख्या

भवादध्यासवर्णनं व्यर्थमिति, तन्न । ज्ञानमात्रनिवर्त्यस्य क्वापि सत्यत्वादर्शनात्, सत्यस्य चात्मनो निवृत्त्यदर्शनाच्च, अयोग्यतानि-
श्चये सति सत्यबन्धस्य ज्ञानानिवृत्तिश्रुतेर्बोधकलायोगात् । न च सेतुदर्शनात्सत्यस्य पापस्य नाशदर्शनाच्चायोग्यतानिश्चय इति वा-
च्यम्, तस्य श्रद्धानियमादिसापेक्षज्ञाननाशयत्वात् । बन्धस्य च 'नान्य पन्था' इति श्रुत्या ज्ञानमात्रानिवृत्तिप्रतीते, अतः श्रुत-
ज्ञाननिवर्त्यत्वनिर्वाहार्थमन्यस्तत्वं वर्णनीयम् । किञ्च ज्ञानैकनिवर्त्यस्य किं नाम सत्यत्वम्, न तावदज्ञानजन्यत्वम् । 'माया तु
प्रकृतिम्' इति श्रुतिविरोधान्मायाविषयोऽर्थैक्यात् । नापि स्वाधिष्ठाने स्वाभावशून्यत्वम्, 'अस्थूलम्' इत्यादिनिषेधश्रुतिविरोधात् ।
नापि ब्रह्मवद्वाधायोग्यत्वम्, ज्ञानानिवृत्तिश्रुतिविरोधात् । अथ व्यवहारकाले बाधशून्यत्वम्, तर्हि व्यावहारिकमेव सत्यत्वमित्यागतमन्य-
स्तत्वम् । तच्च श्रुत्यर्थे योग्यतज्ज्ञानार्थं वर्णनीयमेव, यागस्यापूर्वद्वारत्ववत् । न च तदनन्यत्वाधिकरणे तस्य वर्णनात्पौनरुक्त्यम्,
तत्रोक्ताध्यासस्यैव प्रवृत्त्यङ्गविषयादिसिद्ध्यर्थमादौ स्मार्यमाणत्वादिति दिक् । अध्यासं द्वेधा दर्शयति—**लोकव्यवहार इति** लो-
क्यते मनुष्योऽहमित्यभिमान्यत इति लोकोऽर्थाध्यासः, तद्विषयो व्यवहारोऽभिमान इति ज्ञानाध्यासो दर्शितः । द्विविधाध्यासस्व-
रूपलक्षणमाह—**अन्योन्यस्मिन्** इत्यादिना **धर्मधर्मिणोः** इत्यन्तेन । जाड्यचैतन्यादिधर्माणां धर्मिणावहकारात्मानौ, तयो-
रत्यन्त भिन्नयोरितरेतरभेदाग्रहेणान्योन्यस्मिन् अन्योन्यतादात्म्यं अन्योन्यधर्माश्च व्यत्यासेनाध्यस्य लोकव्यवहार इति योजना ।
अतः सोऽयमिति प्रमाया नान्यासत्वम्, तदिदमर्थयोः कालभेदेन कल्पितभेदेऽप्यत्यन्तभेदाभावादिति वक्तुमत्यन्तैर्युक्तम् । न च
धर्मितादात्म्याध्यासे धर्माध्याससिद्धे 'धर्माश्च' इति व्यर्थमिति वाच्यम्, अन्धत्वादीनामिन्द्रियधर्माणां धर्म्यध्यासास्फुटत्वेऽय-
न्धोऽहमिति स्फुटोऽध्यास इति ज्ञापनार्थत्वात् । नन्वात्मानात्मनो परस्परध्यस्तत्वे शून्यवादः स्यादित्याशङ्क्याह—**सत्यानृते**
मिथुनीकृत्येति । सत्यमनिदं चैतन्यं तस्यानात्मनि ससर्गमात्राध्यासो न स्वरूपस्य । अनृतं युष्मदर्थं तस्य स्वरूपतोऽन्यध्या-

भामतीव्याख्या

प्यध्यासतया व्याख्याताः । तदेवमुक्तकर्मणाहंप्रत्यये पूतिकूष्माण्डीकृते भगवती श्रुतिरप्रत्यूहं कर्तृत्वभोक्तृत्वसुखदुःखगोकाद्यात्मत्वम-
हमनुभवप्रसजितमात्मनो निषेद्धमर्हतीति । तदेव सर्वप्रवादिश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणप्रथितमिथ्याभावस्याहप्रत्ययस्य स्वरूपनिमित्तफलरूप-
व्याख्यानम्—**अन्योन्यस्मिन्नित्यादि** । अत्र चान्योन्यस्मिन्धर्मिण्यात्मशरीरादौ 'अन्योन्यात्मकताम्' अध्यस्याहमिदं शरीरादीति ।
इदमिति च वस्तुतः, न प्रतीतितः । लोकव्यवहारो लोकानां व्यवहारः, स चायमहमिति व्यपदेशः । इतिशब्दसूचितश्च शरीराद्यनु-
कूलं प्रतिकूलं च प्रमेयजातं प्रमाणेन प्रमाय तदुपादानपरिवर्जनादि । 'अन्योन्यधर्माश्चाध्यस्य' अन्योन्यस्मिन्धर्मिणि देहादिधर्माज्ज-
न्मरणाजराव्याध्यादीनामनि धर्मिणि अध्यस्तदेहादिभावे समारोप्य, तथा चैतन्यादीनामधर्मान्देहादावध्यस्तात्मभावे समारोप्य, ममेदं
जरामरणपुत्रपशुत्वाभ्यादीति व्यवहारो व्यपदेशः, इतिशब्दसूचितश्च तदनु रूपं प्रवृत्त्यादि । अत्र चाध्यासव्यवहारक्रियाभ्यां यः कर्तो-
न्नोतः स समान इति समानकर्तृकत्वेनाध्यस्य व्यवहार इत्युपपन्नम् । पूर्वकालत्वसूचितमध्यासस्य व्यवहारकारणत्वं सूचयति—**मिथ्याज्ञा-
ननिमित्तः—व्यवहारः** । मिथ्याज्ञानमध्यासस्तन्निमित्तः । तद्भावाभावावुविधानाद्व्यवहारभावाभावयोरित्यर्थः । तदेवमध्यासस्वरूप-
फलं च व्यवहारमुक्त्वा तस्य निमित्तमाह—**इतरेतराविवेकेन** । विवेकाग्रहेणेत्यर्थः । अथाविवेक एव कस्मान्न भवति, तथा च
नाध्यास इत्यत आह—**अत्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणोः** । परमार्थतो धर्मिणोरतादात्म्यं विवेको धर्माणां चासकीर्णता विवेकः ।
स्यादेतत् । विविक्तयोर्वस्तुसतोर्भेदाग्रहनिबन्धनस्तादात्म्यविभ्रमो युज्यते, शुक्तेरिव रजताद्भेदाग्रहे रजततादात्म्यविभ्रमः । इह तु पर-
मार्थसतश्चिदात्मनो न भिन्न देहाद्यसि वस्तुसत्, तत्कुतश्चिदात्मनो भेदाग्रहः कुतश्च तादात्म्यविभ्रम इत्यत आह—**सत्यानृते मिथु-**

आनन्दगिरियव्याख्या

भवितुमिति । इति युक्तमिति वक्तव्यं भवितुमित्याक्षेपस्य समावनैव मूलं न मानमिति दर्शयितुमुक्तम् । तदेव मातृत्वादिबन्धस्य वस्तुतया
विषयाद्यभावादनारभ्यमिदं शास्त्रमित्याक्षेपविंवक्षितम् । अध्यासस्य नास्तित्वमयुक्तत्वादभानादिति विकल्पाद्यमङ्गीकरोति—**तथापीति** ।
द्वितीयं प्रत्याह—**अयमिति** । मनुष्योऽहमिति प्रतीतेरध्यासस्वरूपापलापयोगात्, अस्याश्च देहातिरिक्तात्मवादे प्रमात्वाभावात्, तदनु रूपं कारण-
कल्पमिति भावः । अपरोक्षमध्यासं द्वेधा विभज्यन्विशेष्यं निदर्शयति—**लोकव्यवहार इति** । लोक्यते मनुष्योऽहमिति ज्ञायत इति
ज्ञानोपसर्जनोऽर्थाध्यासः, लोकविषयो व्यवहार इत्युपसर्जनो ज्ञानाध्यासश्चेति । कोऽयमध्यासो यो विषयादिसिद्धिहेतुरित्याशङ्क्य तद्वृक्ष-
णमाह—**अन्योन्यस्मिन्** इत्यादिना **धर्मधर्मिणोः** इत्यन्तेन । तत्रान्यस्मिन्नन्यावभास इत्युक्ते प्रतिमाया देवतादृष्टिरपि भ्रान्तिः स्यात्ततो
विशिष्टा—**अन्योन्यस्मिन्निति** । तत्र देवतादृष्टिमात्रमारोप्य न प्रतिमादृष्टिं 'ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात्' इति न्यायात् । पटे तन्तव स च तन्तुष्विति
लोकवादिदृष्ट्या तन्तुपटयोरन्योन्यावारत्वविषयोऽध्यासत्वप्राप्तावुक्तम्—**अन्योन्यात्मकतामिति** । पटः शुक्लः शुक्लः पट इति प्रमाव्यावृत्त्य-
र्थमितरेतराविवेकेनेति । इत्यभावे तृतीया । स्वरूपविवेकतिरस्कारेणाभेदः शीरध्यासो नैव शुक्लपटादिधीरित्यर्थः । स एवायमयमेव स
इत्येक्यप्रमा प्रत्याह—**विविक्तयोर्धर्मधर्मिणोरिति** । औपाधिकभेदाभासतिरस्कारेण प्रत्यभिज्ञायामैक्यं प्रतीयते विविक्तयोर्धर्मिणोर्विवेकं तिर-
स्कृत्यैक्यधीर्भ्रान्तिरित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञानेऽपि कालद्वयवैशिष्ट्यादस्ति विविक्तनेति विविक्तपदस्यानद्यावत्तत्कत्वगाशङ्काह—**अत्यन्तेति** । आ-

ममेदमिति नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहारः । आह—कोऽयमध्यासो नामेति । उच्यते—स्मृतिरूपः

रत्नप्रभाख्याख्या

सात्तयोर्मिथुनीकरणमध्यास इति न शून्यतेत्यर्थः ॥ नन्वध्यासमिथुनीकरणलोकव्यवहारशब्दानामेकार्थत्वेऽध्यस्य मिथुनीकृत्येति पूर्वकालत्ववाचिकत्वाप्रत्ययादेशस्य ल्यप कथं प्रयोग इति चेन्न, अध्यासव्यक्तिभेदात् । तत्र पूर्वपूर्वाभ्यासयोस्तोत्तराभ्यासं प्रति संस्कारद्वारा पूर्वकालत्वेन हेतुत्वद्योतनार्थं ल्यप प्रयोग । तदेव स्पष्टयति—**नैसर्गिक इति** । प्रत्यगात्मनि हेतुहेतुमद्भावेनाभ्यासप्रवाहोऽनादिरित्यर्थः । ननु प्रवाहस्यावस्तुत्वात्, अध्यासव्यक्तीनां सादित्वात्, कथमनादित्वमिति चेत् । उच्यते—अभ्यासत्वावच्छिन्नव्यक्तीनां मध्येऽन्यतमया व्यक्त्या विनाऽनादिकालस्यावर्तनं कार्यानादित्वमित्यङ्गीकारात् । एतेन कारणाभावादिति कृत्यो निरस्तः, संस्कारस्य निमित्तस्य नैसर्गिकपदेनोक्तत्वात् । न च पूर्वप्रमाणस्य एव संस्कारो हेतुरिति वाच्यम्, लाघवेन पूर्वानुभवजन्यसंस्कारस्य हेतुत्वात् । अतः पूर्वाभ्यासजन्य संस्कारोऽस्तीति सिद्धम् । अध्यासस्योपादानमाह—**मिथ्याज्ञाननिमित्त इति** । मिथ्या च तदज्ञानं च मिथ्याज्ञानं तन्निमित्तमुपादानं यस्य स तन्निमित्तं । तदुपादानक इत्यर्थः । अज्ञानस्योपादानत्वेऽपि संस्फुरदात्मतत्त्वावरकतया दोषत्वेनाहकाराभ्यासकर्तुरीश्वरस्योपाधित्वेन संस्कारकालकर्मादिनिमित्तपरिणामित्वेन च निमित्तत्वमिति द्योतयितुं निमित्तपदम् । स्वप्रकाशात्मन्यसङ्गे कथमविद्यासङ्गः, संस्कारादिसामग्र्यभावात्, इति शङ्कानिरासार्थं मिथ्यापदम् । प्रचण्डमार्तण्डमण्डले पेचकानुभवसिद्धान्धकारवत्, अहमज्ञ इत्यनुभवसिद्धमज्ञानं दुरपहवम्, कल्पितस्याधिष्ठानास्पर्शित्वात्, नित्यस्वरूपज्ञानस्याविरोधित्वाच्चेति । यद्वा अज्ञानं ज्ञानाभाव इति शङ्कानिरासार्थं मिथ्यापदम् । मिथ्यात्वे सति साक्षाज्ज्ञाननिवर्त्यत्वमज्ञानस्य लक्षणं मिथ्याज्ञानपदेनोक्तम् । ज्ञानेनेच्छाप्रागभाव साक्षान्निवर्त्यत इति वदन्तं प्रति मिथ्यात्वे सतीत्युक्तम् । अज्ञाननिवृत्तिद्वारा ज्ञाननिवर्त्यबन्धेऽतिव्याप्तिनिरासाय साक्षादिति । अनाद्युपादानत्वे सति मिथ्यात्व वा लक्षणम् । ब्रह्मनिरासार्थं मिथ्यात्व

भामतीव्याख्या

नीकृत्य । विवेकाग्रहादध्यस्येति योजना । सत्यं चिदात्मा, अनृतं बुद्धीन्द्रियदेहादि, ते द्वे धर्मिणी मिथुनीकृत्य युगलीकृत्येत्यर्थः । न च सद्युतिपरमार्थसतो पारमार्थिक मिथुनमस्तीत्यभूततद्भावार्थस्य च प्रयोगः । एतदुक्तं भवति—अप्रतीतस्यारोपायोगादारोयस्य प्रतीतिरुपयुज्यते न वस्तुसत्तेति । स्यादेतत् । आरोयस्य प्रतीतौ सत्या पूर्वदृष्टस्य समारोप समारोपनिबन्धना च प्रतीतिरिति दुर्वारपरस्पराश्रयत्वमित्यत आह—**नैसर्गिक इति** । स्वाभाविकोऽनादिरय व्यवहारः । व्यवहारानादितया तत्कारणस्याभ्यासस्यानादितोक्ता, ततश्च पूर्वपूर्वमिथ्याज्ञानोपदर्शितस्य बुद्धीन्द्रियशरीरादेरुत्तरोत्तराभ्यासोपायोग इत्यनादित्वाद्वाङ्मयवन्न परस्पराश्रयत्वमित्यर्थः । स्यादेतत् । अद्वा पूर्वप्रतीतिमात्रमुपयुज्यत आरोपे, न तु प्रतीयमानस्य परमार्थसत्ता । प्रतीतिरेव त्वत्यन्तासतो गगनकमलिनीकल्पस्य देहेन्द्रियादेर्नोपपद्यते । प्रकाशमानत्वमेव हि चिदात्मनोऽपि सत्त्वं न तु तदतिरिक्तं सत्तासामान्यसमवायोऽर्थक्रियाकारिता वा, द्वैतापत्तेः । सत्तायाश्चार्थक्रियाकारितायाश्च सत्तान्तरार्थक्रियाकारितान्तरकल्पनेऽनवस्थापातात्, प्रकाशमानतैव सत्ताऽभ्युपेतव्या । तथा च देहादयः प्रकाशमानत्वाच्चासन्तः, चिदात्मवत् । असत्त्वे वा न प्रकाशमाना, तत्कथं सत्यानृतयोर्मिथुनीभावः, तदभावे वा कस्य कुतो भेदाग्रहः, तदसत्त्वे कुतोऽभ्यास इत्याशयवानाह—**आह आक्षेपः—कोऽयमध्यासो नाम । क इत्याक्षेपः । समाधाता लोकसिद्धम-**

आनन्दगिरिव्याख्या

त्मनो बुद्ध्यदेशश्च स्वच्छत्वादिना सामान्यात्, अत्यन्तविवेकासिद्धिमाशङ्क्य जडत्वाजडत्वयोस्तद्धर्मयोरत्यन्तविवेकाद्धर्मिणोरपि तत्तिन्दिरित्याह—**अत्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणोरिति** । उक्तरूपयोर्धर्मधर्मिणोरन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकतारूप इतरेतराविवेकात्मकोऽध्यास इति मनुदायार्थः । अन्योन्यधर्माश्चेति पृथक्कथनमन्योऽहमित्यादौ धर्माध्यासे प्राधान्यसूचनार्थम् । नन्वितरेतराविवेकार्थं द्वयोः स्वरूपतिरस्कारे कथमन्योन्यस्मिन्निति लक्षणाशसिद्धिः, तत्सिद्धये द्वयोः स्वरूपोपस्थितौ कथमविवेकोपपत्तिरत आह—**सत्येति** । सत्यमनिदं चैतन्यम्, तस्य ससृष्टरूपेणाध्यस्तत्वेऽपि स्वरूपेणानध्यस्तत्वात् । अनृतमहकारादि, स्वरूपतोऽध्यस्तत्वात् । तदुभयमिथुनीकरणरूपोऽध्यास इति यावत् । असत्यसर्पस्य सत्यरज्ज्वा तन्मात्रतया निमज्जनवत्, असत्याहकारादेः सत्यचिन्मात्रतया निमज्जनादेकत्वधी, सत्यासत्ययोरान्तरात्मनोस्तर्कतो विविच्यमानत्वात्, अन्योन्यस्मिन्निति लक्षणाशश्च सम्भवतीति भावः ॥ किं पुनरध्यासस्य कारणमित्याशङ्क्य निमित्तमात्रमुपादानं वा निमित्तविशेषो वा पृच्छयत इति विकल्प्याद्यौ प्रत्याह—**मिथ्येति** । मिथ्या च तदज्ञानं च तन्निमित्तमुपादानं यस्य सोऽध्यासस्तथा । तत्र मिथ्येत्युक्ते आन्तिज्ञानप्राप्तावज्ञानमित्युक्तम् । तन्मात्रग्रहे ज्ञानाभावशङ्कायां मिथ्येति । तेनानिर्वाच्यत्वेनाभावविलक्षणं ज्ञाननिवर्त्यमनाद्यज्ञानम् । तदुपादानोऽध्यास इत्यर्थः । एतदेवाज्ञानं संस्कारकालकर्मादिरूपेण परिणतमध्यासनिमित्तमिति वक्तुं निमित्तग्रहणम् । निमित्तविशेषप्रश्नं प्रतिवक्ति—**नैसर्गिक इति** । प्रत्यक्चैतन्यसत्तामात्रानुबन्धी । प्रवाहरूपेणानादिरिति यावत् । न च प्रवाहरूपस्य प्रवाहिव्यतिरेकिणोऽसत्त्वात्, प्रवाहिव्यक्तीनां च सादित्वात्, कुतो नैसर्गिकत्वमिति वाच्यम्, प्रवाहिव्यक्तीनामन्यतमव्यक्त्या विना पूर्वकालानवस्थानं कायेष्वनादितेत्यभ्युपगमात् । यद्वा कारणरूपेणास्यानादित्वम्, कार्यात्मना नैमित्तिकत्वमित्युभयमविरुद्धम् । अध्यस्य, मिथुनीकृत्येति क्त्वाप्रत्ययः, नाध्यासस्य पूर्वकालत्वमन्यत्वं च लोकव्यवहारादङ्गीकृत्य प्रयुक्तं, लोकव्यवहारस्याध्यासतया क्रियान्तरत्वाभावात्, अतो वस्तुतोऽपौर्वापर्येऽपि विशेषणभेदेन कल्पितभेदः, वस्तुतत्पत्तिपत्तिक्रमेण पौर्वापर्ये च । तदालम्बनमनुभव द्रव्ययितुमध्यासमभिनयति—**अहमिति** । तत्राहमिति कार्माध्यासेष्वान्यो-

रत्नप्रभाध्याख्या

मिति । मृदादिनिरासार्थं अनादीति । अविद्यात्मनो सबन्धनिरासार्थमुपादानत्वे सतीति । संप्रति अध्यासं द्रवयितुमभिलषति—**अहमिदं ममेदमिति** । आध्यात्मिककार्याभ्यासेष्वहमिति प्रथमोऽध्यासः । न चाधिष्ठानारोप्यांशद्वयानुपलम्भात् नायमध्यास इति वाच्यम्, अयो दृहतीतिवदहमुपलभ इति दृग्दृश्याशयोरुपलम्भात् । इदपदेन भोग्य संघात उच्यते । अत्राहमिदमित्यनेन मनुष्योऽहमिति तादात्म्याभ्यासो दर्शितः । ममेदं शरीरमिति संसर्गाभ्यासः ॥ ननु देहात्मनोस्तादात्म्यमेव संसर्ग इति तयो कोभेद इति चेत् । सत्यम् । सत्तैक्ये सति मिथो भेदस्तादात्म्यम् । तत्र मनुष्योऽहमित्यैक्याशान्न ममेदमिति भेदोऽप्यसंसर्गभानमिति भेदः । एव सामग्रीसत्त्वादनुभवसत्त्वादध्यासोऽस्तीत्यतो ब्रह्मात्मैक्ये विरोधाभावेन विषयप्रयोजनयोः सत्त्वात्, शास्त्रमारम्भणीयमिति सिद्धान्तभाष्यतात्पर्यम् । एव च सूत्रेणार्थात्सूचिते विषयप्रयोजने प्रतिपाद्य तद्धेतुमध्यासं लक्षणसमावनाप्रमाणैः साधयितुं लक्षणं पृच्छति—**आहेति** । किलक्षणकोऽध्यास इत्याह । पूर्ववादीत्यर्थः । अस्य शास्त्रस्य तत्त्वनिर्णयप्रधानत्वेन वादकथात्वद्योतनार्थं आहेति परोक्तिः । ‘आह’ इत्यादि ‘कथं पुनः प्रत्यगात्मनि’ इत्यन्तः प्रागध्यासलक्षणपरं भाष्यम् । तदारभ्य संभावनापरम् । ‘तमेतमविद्याख्यम्’ इत्यारभ्य ‘सर्वलोकप्रत्यक्ष’ इत्यन्तः प्रमाणपरमिति विभागः । लक्षणमाह—**उच्यते—स्मृतिरूप इति** । अध्यास इत्यनुषङ्गः । अत्र परत्रावभास इत्येव लक्षणम्, शिष्टपदद्वयतदुपपादनार्थम् । तथाहि—अवभास्यत इत्यवभासो रजताद्यर्थं तस्यायोग्यमधिकरणं परत्रपदार्थः । अधिकरणस्यायोग्यत्वं आरोप्यात्यन्ताभावत्वतद्वत्त्वं वा । तथा चैकावच्छेदेन स्वसंसृज्यमाने स्वात्यन्ताभाववति अवभास्यत्वमध्यस्तत्वमित्यर्थः । इदं च साधनाद्यध्याससाधारणलक्षणम् । संयोगेऽतिव्याप्तिर्निरासार्थैकावच्छेदेनेति । संयोगस्य स्वसंसृज्यमाने वृक्षे स्वात्यन्ताभाववत्यवभास्यत्वेऽपि स्वस्वात्यन्ताभावयोर्मूलाप्रावच्छेदकभेदान्नातिव्याप्तिः । पूर्वं स्वाभाववति भूतले पश्चादानीतो घटो भातीति घटेऽतिव्याप्तिर्निरासाय स्वसंसृज्यमान इति पदम्, तेन स्वाभावकाले प्रतियोगिसंसर्गस्य विद्यमानतोच्यते इति नातिव्याप्तिः । भूत्वावच्छेदेनावभास्यगन्धेऽतिव्याप्तिवारणाय स्वात्यन्ताभाववतीति पदम् । शुक्ताविदत्वावच्छेदेन रजतसंसर्गकालेऽत्यन्ताभावोऽस्तीति नातिव्याप्तिः । नन्वस्य लक्षणस्यासंभवः, शुक्तौ रजतस्य सामर्थ्यभावेन संसर्गासत्त्वात् । न च स्मर्यमाणसत्यरजतस्यैव परत्र शुक्तावभास्यत्वेनाध्यस्तत्वोक्तिरिति वाच्यम्, अन्यथाख्यातिप्रसङ्गादित्यत आह—**स्मृतिरूप इति** । स्मर्यते इति स्मृतिः । सत्यरजतादि । तस्य-

भामतीध्याख्या

ध्यासलक्षणमाचक्षण एवाक्षेपप्रतिक्षिपति । **उच्यते—स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासः** । अवसन्नोऽवमतो वा भासोऽवभासः । प्रत्ययान्तरवाधश्चास्यावसादोऽवमानो वा । एतावता मिथ्याज्ञानमित्युक्तं भवति । तस्येदमुपव्याख्यानम् ‘पूर्वदृष्ट’ इत्यादि । पूर्वदृष्टस्यावभासः पूर्वदृष्टावभासः । मिथ्याप्रत्ययश्चरोरुपविषयारोपणीयस्य मिथुनमन्तरेण न भवतीति पूर्वदृष्टग्रहणेनानृतमारोपणीयमुपस्थापयति । तस्य च दृष्टत्वमात्रमुपयुज्यते न ऋतुसत्तेति दृष्टग्रहणम् । तथापि वर्तमानं दृष्टं दर्शनं नारोपोपयोगीति पूर्वेत्युक्तं । तत्र पूर्वदृष्टं स्वरूपेण सदध्यारोपणीयतयानिर्वाच्यमित्यनृतम् । आरोपविषयः सत्यामाह—**परत्रेति** । परत्र शुक्तिकादौ परमार्थसति, तदनेन सत्यानृतमिथुनमुक्तम् । स्यादेतत् । परत्र पूर्वदृष्टावभास इत्यलक्षणम्, अतिव्यापकत्वात् । अस्ति हि स्वस्तिमत्या गवि पूर्वदृष्टस्य गोत्वस्य, परत्र कालाक्ष्यामवभासः । अस्ति च पाटलिपुत्रे पूर्वदृष्टस्य देवदत्तस्य परत्र माहिष्मत्यामवभासः समीचीनः । अवभासैपदं च समीचीनेऽपि प्रत्यये प्रसिद्धम्, यथा नीलस्यावभासः पीतस्यावभास इत्यत आह—**स्मृतिरूप इति** । स्मृते रूपमिव रूपमस्येति स्मृतिरूपः । अतनिहि-

आनन्दगिरियव्याख्या

ऽध्यासः, तस्याध्यामत्वं चिदचिदात्मत्वात् । इदमिति भोक्तुभोगसाधन—कार्यकरणसंघातः, ममेदमित्यहकर्त्रा स्वत्वेन तस्य सबन्धः, तयोश्चैव ममेदमिति दृष्टयोरध्यस्तत्वमध्यस्तभोक्तृशेषत्वात्, स्वभावावध्यस्तराजोपकरणवत् । तदेव पूर्वभाष्योक्तरीत्या युक्तिशून्योऽपि, अत्यन्तविविक्तयोरित्यादिना लक्षितः, सत्यानृतमिथुनीकरणरूपत्वेन समावितः, विशिष्टकारणप्रसूतः, नैसर्गिकत्वादागन्तुकदोषानपेक्षः, अहमिदमित्यादिप्रकारैर्निरूपितप्रतिभासत्वेन प्रत्यक्षत्वात्, ज्ञेयाभ्यासो ज्ञानाध्यासश्चाशक्योऽपह्नोतुमित्यसत्यत्वाद्बन्धस्य, विषयादिसम्बादारभ्यमिदं शास्त्रमित्यभिप्रेति । शास्त्रारम्भहेतुविषयादिसाधकमध्यासमाक्षेपसमाधिभ्यां सक्षिप्य तमेव लक्षणसमावनाप्रमाणैः स्फुटीकर्तुं चोदयति—**आहेति** । शास्त्रस्य तत्त्वनिर्णयार्थतया वादत्वात्, तत्र गुरुशिष्ययोरधिकारात्, पुरस्थितमिव शिष्यं गृहीत्वा परोक्तिः । इत आरभ्य ‘कथं पुनः प्रत्यगात्मनि’ इत्यतः प्रागध्यासलक्षणपरं भाष्यम्, तस्मादारभ्य ‘तमेतमविद्याख्यम्’ इत्यतः प्रारम्भतत्समावनाया, एतदादि सर्वलोकप्रत्यक्ष इत्यन्तः तन्निर्णयायेति विभागः । समाधानभाष्येऽध्यासलक्षणनिर्देशेऽपि प्रसिद्धाध्यासलक्षणे निर्णीते प्रागुक्तलक्षणस्य तद्विशेषतया सिद्धिरिति मत्वा प्रसिद्धाध्यासं पृच्छति—**कोऽयमिति** । किंशब्दस्याक्षेपेऽपि सम्बादत्र सोऽपि विवक्ष्यते । आत्मन्यध्यस्तोऽनात्मैतिविशेषोक्तेः, असदृशयोश्चाधिष्ठानाधिष्ठयत्वायोगात्, समावनाया विशेषाक्षेपात्, प्रश्नाक्षेपयोर्भिन्नार्थत्वादुपपत्तिरिति भावः । अध्याससाधारणस्वरूपधीहेतुत्वेन लक्षणस्याभ्यहितत्वात्, आक्षेपमुपेक्ष्य पृष्ठमेवेति मत्वाह—**उच्यते इति** । अत्र प्रश्नावक्यस्याध्यासपदानुषङ्गात् साकाङ्क्षत्वम् । परत्रेत्युक्ते परस्येत्याधिकं, परत्र परावभास इत्येव

१ आश्रये परधर्मभास इति विवक्षायामेतदुदाहरणम्, पूर्वं तु पूर्वदृष्टस्य परत्र धर्म्यध्यासमभिप्रेत्येति ज्ञेयम् । २ ननु अवमतो भासोऽवभास इति व्युत्पादयन् कथमुदाहृतस्थलादावतिव्याप्तिमाहेति वदन्तं प्रत्याह—अवभासपदं चेति । एतेन प्रत्यभिज्ञाया नातिव्याप्तिरिति केषांचिन्मतं परास्तम् । न च पूर्वदृष्टपदेनानिर्वाच्यानृतमुक्तमित्युक्तत्वात् तत्रातिव्याप्तिकथनं सगच्छत इति वाच्यम्, तादृशार्थस्य स्मृतिरूपपदेनाभिधीयमानत्वादिति बोध्यम् ।

रत्नप्रमाख्याख्या

रूपमिव रूपमस्येति स्मृतिरूप । स्मर्यमाणसदृश इत्यर्थः । सादृश्योक्त्या स्मर्यमाणादारोप्यस्य भेदात्, नान्यथाख्यातितिरुक्तं भवतीति सादृश्यमुपपादयति—**पूर्वदृष्टेति** । दृष्ट दर्शनं, संस्कारद्वारा पूर्वदर्शनादवभास्यत इति पूर्वदृष्टावभासः । तेन संस्कारजन्य-ज्ञानविषयत्वं स्मर्यमाणादारोप्यस्य सादृश्यमुक्तं भवति, स्मृत्यारोपयो संस्कारजन्यत्वात् । न च संस्कारजन्यत्वादारोपस्य स्मृति-त्वापत्तिरिति वाच्यम्, दोषसंप्रयोगजन्यत्वस्यापि विवक्षितत्वेन संस्कारमात्रजन्यत्वाभावात् । अत्र संप्रयोगशब्देन अधिष्ठानसामान्यज्ञानमुच्यते, अहकाराभ्यासे इन्द्रियसंप्रयोगालाभात् । एव च दोषसंप्रयोगसंस्कारबलाच्छ्रुत्यादौ रजतमुत्पन्नमस्तीति

भामतीव्याख्या

तविषयत्व च स्मृतिरूपत्व, सनिहितविषय च प्रत्यभिज्ञान समीचीनमिति नातिव्याप्तिः । नाप्यव्याप्तिः, स्वप्नज्ञानस्यापि स्मृतिविषयं मरूपस्यैव रूपत्वात् । तत्रापि हि स्मर्यमाणे पित्रादौ निद्रोपप्लववशादसनिधानापरामर्शे, तत्र तत्र पूर्वदृष्टस्यैव सनिहितदेशकालत्वस्य समारोपः । एव पीतः शङ्खस्तिक्तो गुड इत्यत्राप्येतल्लक्षणं योजनीयम् । तथाहि—बहिर्विनिर्गच्छदत्यच्छन्नयनरश्मिपुत्पित्तद्रव्यवर्तिनी पीतता पित्तरहितामनुभवन्, शङ्ख च दोषाच्छादितशुद्धिमानमनुभवन्, पीततायाश्च शङ्खासम्बन्धमनुभवन्, असम्बन्धाग्रहणस्यारूपेण पीत तपनीयपिण्ड पीत वित्त्वफलमित्यादौ पूर्वदृष्ट सामानाधिकरण्या पीतत्वशङ्खत्वयोरारोपाह पीत शङ्ख इति । एतेन तिक्तो गुड इति प्रत्ययो व्याख्यातः । एव विज्ञातुपुरुषाभिमुखेत्वादशोदकादिषु स्वच्छेषु चाक्षुष तेजो लभ्यमपि बलीयसा सौर्येण तेजसा प्रतिक्षोत प्रवर्तित मुखसमुक्तं मुख ग्राह्यत्, दोषवशात्तद्देशतामनमिमुखता च मुखस्याग्राह्यत्, पूर्वदृष्टाभिमुखादशोदकदेशतामाभिमुख्य च मुखस्यारोपयतीति प्रतिविम्बविभ्रमोऽपि लक्षितो भवति । एतेन द्विचन्द्रदिङ्मोहालातचक्रगन्धर्वनगरवस्तेरगादिविभ्रमेवपि यथासम्भवं लक्षणं योजनीयम् । एतदुक्तं भवति—न प्रकाशमानतामात्रं सत्त्वं, येन देहेन्द्रियादेः प्रकाशमानतया सद्भावो भवेत् । नहि सर्पादिभावेन रज्ज्वादयो वा स्कण्डिकादयो वा रक्तादिगुणयोगिनो न प्रतिभासन्ते, प्रतिभासमाना वा भवन्ति तदात्मानस्तद्धर्मो वा । तथा सति मरुषु मरीचिचयः, उच्चावचमुच्चलुत्तुङ्गतरङ्गभङ्गमालेयमभ्यर्णमवतीर्णो मन्दाकिनी, इत्यभिसंधाय प्रवृत्तस्तत्तोर्यमापीय पिपा-सामुपशमयेत् । तस्मादकामेनायारोपितस्य प्रकाशमानस्यापि न वस्तुसत्त्वमभ्युपगमनीयम् । न च मरीचिरूपेण सलिलमवस्तुसत्त्वरूपेण तु परमार्थसदेव, देहेन्द्रियादयस्तु स्वरूपेणाप्यसन्त इत्यनुभवागोचरत्वात्कथमारोपयत इति साप्रतम् । यतो यद्यसन्तो नानुभवगोचराः कथं ताहं मरीच्यादीनामसतां तोयतयानुभवगोचरत्वम्, न च स्वरूपसत्त्वेन तोयात्मनापि सन्तो भवन्ति । यद्युच्येत नाभावो नाम भावादयः कश्चिदस्ति, अपि तु भाव एव भावान्तरात्मनाऽभाव स्वरूपेण तु भावः । यथाहुः—‘भावान्तरमभावो हि कयाचित्तु व्यपेक्षया’ इति । ततश्च भावात्मनोपार्येयतयास्य युज्येतानुभवगोचरता । प्रपञ्चस्य पुनरत्यन्तासतो निरस्तसमस्तसामर्थ्यस्य निस्तत्त्वस्य कुतोऽनुभवविषयभावः, कुतो वा चिदात्मन्यारोपः । न च विषयस्य समस्तसामर्थ्यस्य विरहेऽपि ज्ञानमेव तत्तादृश स्वप्रत्ययसामर्थ्यासादितादृष्टान्तसिद्धस्वभावभेदमुपजातमसत् प्रकाशनं, तस्मादसत्प्रकाश-नशक्तिरेवाविद्येति साप्रतम् । यतो येयमसत्प्रकाशनशक्तिर्विज्ञानस्य किं पुनरस्याः शक्यं, असदिति चेत्, किं तत्कार्यमाहोस्विदस्या ज्ञाप्यम् । न तावत्कार्यम्, असत्तत्त्वानुपपत्तेः । नापि ज्ञायः, ज्ञानान्तरानुपलब्धेः, अनवस्थापाताच्च । विज्ञानस्वरूपमेवासत् प्रकाश इति चेत्, कः पुनरेष सदसतो सबन्धः । असदधीननिरूपणत्व सतो ज्ञानस्यासता सबन्ध इति चेत्, अहो बतायमतिनिवृत्तः प्रत्ययतपस्वी यस्यासत्यपि निरूपणमायतते, न च प्रत्ययस्तत्राद्येति क्वचित्, असत् आधारत्वायोगात् । असदन्तरेण प्रत्ययो न प्रथत इति प्रत्ययस्यैवैष स्वभावो न त्वसदधीनमस्य किंचिदिति चेत्, अहो बतास्यासत्पक्षपातो यद्यमतदुत्पत्तिरतदात्मा च तदवि-

आनन्दगिरीव्याख्या

लक्षणम्, तदुपपादक स्मृतिरूपत्वम्, तत्साधनार्थं पूर्वदृष्टत्वम् । अध्यासद्वयेऽपि परत्रेति सामान्यतो धीयोग्यमविद्यानुक्तम् । अर्थपक्षेऽवभास्यत इत्यवभासः परश्चास्ताववभासश्चेति । तथा ज्ञानपक्षेऽवभासनमवभास परस्यावभास परावभासः, तावत्युक्ते घटात्परस्य पटस्यावभासः, स चावभासमानोऽव्यास स्यात्तत्रिवृत्तये परत्रेति । न चैवमपि खण्डा गौरित्यादावतिव्याप्तिः, परत्रेत्यारोप्यात्यन्ताभाववतोऽभिधानात्, खण्डगवादीनां तादात्म्यवता ससर्गशून्यत्वाभावात् । दोषसंस्कारसंप्रयोगोत्थत्वादिधमवभासः सम्भवतीति वक्तुं स्मृतिरूप इत्युक्तम् । स्मर्येत इति स्मृतिः—स्मर्यमाणोऽर्थः । ‘भावे’ ‘अकर्तारं च कारके सञ्ज्ञायाम्’ इति सूत्रत्रयमधिकृत्य ‘स्त्रिया क्तिन्’ इति सूत्रेण भावे, कर्तृव्यतिरिक्ते

१ स्मृतौ विभ्रमः । स्मर्यमाणे स्मर्यमाणरूपान्तरारोप इति यावत् । २ पूर्वदृष्टयोरभिमुखयो आदर्शोदकयोर्देश एव देशो यस्य तस्य भावस्तत्ता । तथा च मुखादौ तदारोप इत्यर्थः । ३ यथा इह घटो नास्तीत्यादौ केवलभूतलाधिकरणस्वरूपत्व घटाभावस्य, अन्यथा निरूपयितुमशक्यत्वात् । तथा जलरूपेण मरीचीनामसत्त्वं यत् तन्मरीचय एव, तदेतदभिप्रेत्योक्तम्—कयाचित्तु व्यपेक्षयेति । ४ निर्वचनीयतयैत्यर्थः । ५ प्रपञ्चस्य पुनरत्यन्तासत् इत्यादिना निर्वचनीयमतं निरस्तम् । इदानीं शून्यमतं निरस्यति—नचेति । शून्यवादिनो हि शून्यस्यापि भासनमभ्युपगच्छन्ति, उपपत्तिश्च स्वसमानाकारपूर्वप्रत्ययसामर्थ्येन आसादितासाधारणत्वभावभेदं यन्ज्ञानं तदेवासत्यकाशयति । नच तन्मतेऽसत्प्रकाशनज्ञानस्यापि शून्यत्वात्सर्वज्ञानाश्वासप्रसङ्ग इति वाच्यम्, यतो ज्ञानमपि पूर्वज्ञानाधीनसत्त्वमित्यभ्युपगम्यमानत्वात् । ६ बौद्धानां मतेऽविद्ययाऽसत्प्रकाशनं, तत्कथं विज्ञानमसत्प्रकाशकमिति चेत् या हि, असत्प्रकाशनशक्तिर्ज्ञानस्य सैवाविद्येत्यर्थः । ७ मा मूदसत् शक्तिकार्यत्वम्, अयोग्यत्वात्, शक्तिज्ञाप्य पुन कस्यावभेदेदिति चेत् शक्तिज्ञाप्यत्व शक्तिनिष्ठज्ञापकानिरूपितज्ञाप्यतायां लित्व वक्तव्यम्, तच्च शक्त्याश्रयज्ञानादन्यज्ञानानुपलब्धेरसम्बोधाह—ज्ञानान्तरानुपलब्धेरिति । ८ अथ वक्तव्यं ज्ञानान्तरमुपलभत इति न तथापि तस्यापि ज्ञापकत्वेन ज्ञानान्तरापेक्षायामनवस्थापात इत्यर्थः ।

परत्र पूर्वदृष्टावभासः । तं केचिदन्यत्रान्यधर्माध्यास इति वदन्ति । केचित्तु यत्र यदध्यासस्तद्वि-

रत्नप्रभाव्याख्या

परत्रावभास्यत्वलक्षणमुपपन्नमिति स्मृतिरूपपूर्वदृष्टपदाभ्यामुपपादितम् । अन्ये तु ताभ्यां दोषादित्रयजन्यत्व कार्याध्यास-
लक्षणमुक्तमित्याहुः । अपरे तु स्मृतिरूप स्मर्यमाणसदृश, सादृश्यं च प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वम्, स्मृत्यारोपयो प्रमाणा-
जन्यत्वात् । पूर्वदृष्टपदं तज्जातीयपरं, अभिनवरजतदे पूर्वदृष्टत्वाभावात् । तथा च प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वे सति पूर्वदृष्टजा-
तीयत्व प्रातीतिकाध्यासलक्षणं ताभ्यामुक्तम् । परत्रावभासशब्दाभ्यामध्यासमात्रलक्षणं व्याख्यातमेव । तत्र स्मर्यमाणगङ्गादौ
अभिनवघटे चातिव्याप्तिनिरासाय प्रमाणेत्यादिपदद्वयमित्याहुः । तत्रार्थाध्यासे स्मर्यमाणसदृश परत्र पूर्वदर्शनादवभास्यत इति
योजना । ज्ञानाभ्यासे तु स्मृतिसदृश परत्र पूर्वदर्शनादवभास इति वाक्यं योजनीयमिति सक्षेपः । ननु अभ्यासे वादिवि-
प्रतिपत्तेः कथमुक्तलक्षणसिद्धिरित्याशङ्क्याधिष्ठानारोप्यस्वरूपविवादेऽपि परत्र परावभास इति लक्षणे संवादाद्युक्तिभिः
सत्याधिष्ठाने मिथ्याभावभाससिद्धेः सर्वतन्त्रसिद्धान्त इदं लक्षणमिति मत्वा अन्यथात्मख्यातिवादिनोर्मतमाह—तं केचि-
दिति । केचिदन्यथाख्यातिवादिनोऽन्यत्र शुक्तयादावन्यधर्मस्य स्वावयवधर्मस्य देशान्तरस्थरूप्यादेरभ्यास इति वदन्ति ।

भामतीव्याख्या

नाभौवनियत प्रत्यय इति । तस्मादत्यन्तासन्त शरीरेन्द्रियादयो निस्तत्त्वा नानुभवविषया भवितुमर्हन्तीति । अत्र ब्रूम—निस्तत्त्व
चेन्नानुभवगोचरः, तत्किमिदानीं मरीचयोऽपि तोयात्मना सतत्त्वा यदनुभवगोचरा स्युः । न सतत्त्वा, तदात्मना मरीचीनौमसत्त्वात् ।
द्विविधं च वस्तूनां तत्त्वं सत्त्वमैतत्त्वं च । तत् पूर्वं स्वतः, परं तु परतः । यथाहुः—‘स्वरूपपररूपाभ्यां नित्यं सदसदात्मके ।
वस्तुनि ज्ञायते किंचिद्रूपं कैश्चित्कदा च न ॥’ इति । तर्हि मरीचिषु तोयनिर्भासप्रत्ययस्तत्त्वगोचरः, तथा च समीचीन इति
न भ्रान्तो नापि बाध्यत । अंदा न बाध्यत यदि मरीचीनतोयात्मतत्त्वानतोयात्मना गृहीयात् । तोयात्मना तु गृह्णन्कथमभ्रान्तः
कथं वाऽबाध्यः । हन्त तोयाभावात्मना मरीचीना तोयभावात्मत्वं तावन्न सत्, तेषां तोयाभावादभेदेन तोयभावात्मता उपपत्तेः ।
नाप्यसत् । वैस्वन्तरमेव हि वस्वन्तरस्यासत्त्वमास्थीयते ‘भावान्तरमभावोऽन्यो न कश्चिदतिरूपणात्’ इति वदद्भिः । न चारो-
पित रूपं वस्वन्तरं, तद्वि मरीचयो वा भवेत्, गङ्गादिगत तोयं वा । पूर्वस्मिन्कल्पे मरीचय इति प्रत्ययः स्यान्न तोयमिति ।
उत्तरस्मिन्तु गङ्गायां तोयमिति स्यात्, न पुनरिहेति । देशभेदास्मरणे तोयमिति स्यान्न पुनरिहेति । न चेदमत्यन्तमसन्निरस्तसमस्त-
स्वरूपमलीकमेवास्त्विति साप्रतम्, तस्यानुभवगोचरत्वात् उपपत्तेरित्युक्तमधस्तात् । तस्मान्न सत्, नापि सदसत्, परस्परविरोधादित्य-
निर्वाच्यमेवारोपणीयं मरीचिषु तोयमास्थेयं, तदनेन क्रमेणाध्यस्तं तोयं परमार्थतोयमिव, अत एव पूर्वदृष्टमिव, तत्त्वतस्तु न
तोयं न च पूर्वदृष्टं, किं त्वनृतमनिर्वाच्यम् । एव च देहेन्द्रियादिप्रपञ्चोऽप्यनिर्वाच्यः, अपूर्वोऽपि पूर्वमिथ्याप्रत्ययोपदर्शित इव परतः
चिदात्मन्यध्यस्यत इति रूपपञ्चम्, अध्यासलक्षणयोगात् । देहेन्द्रियादिप्रपञ्चबाधनं चोपपादयिष्यते । चिदात्मा तु श्रुतिस्मृतीतिहासपुराण-
गोचरः, तन्मूलतदविरुद्धन्यायनिर्णीतशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः सत्त्वेनैव निर्वाच्यः । अबाधिता स्वयंप्रकाशैवास्या सत्ता, सा च स्वरूपमेव
चिदात्मनः, न तु तदतिरिक्तं सत्तासामान्यसमवायोऽर्थक्रियाकारिता वेति सर्वमवदातम् । स चायमेव लक्षणकोऽध्यासोऽनिर्वचनीयः
सर्वेषामेव समतः परीक्षकाणां, तद्भेदे परं विप्रतिपत्तिरित्यनिर्वचनीयता द्रष्टव्यमुदाह—तं केचिदन्यत्रान्यधर्माध्यास इति
वदन्ति । अन्यधर्मस्य, ज्ञानधर्मस्य रजतस्य । ज्ञानाकारस्येति यावत् । अध्यासोऽन्यत्र बाधे । सौत्वान्तिकनये तावद्बाधमस्ति

आनन्दगिरीयव्याख्या

च कारके कर्मादौ मज्ञायामसज्ञाय च क्तिन्विधानात्, अकर्तरि चेति चकारस्य सज्ञायामिचारार्थत्वाङ्गीकारात् । स्मर्यमाणस्य रूपमिव
रूपमस्येति स्मृतिरूपो न तु स्मर्यत एव, स्पष्टं पुरोवस्थितत्वेन भानात् । ज्ञानपक्षे स्मरणं स्मृतिः, भावे क्तिन्विधानात् । स्मृते रूपमिव रूप-
मस्येति स्मृतिरूपो न स्मृतिरेव पूर्वानुभूतस्य तथाऽभानात्, स्मृतिरूपता दोषादित्रयोत्थत्वात्, तादृग्धीविषयत्वाद्वा । अदृष्टरजतस्य रजत-
भ्रमादृष्टे, तत्संस्काराभावाच्च संस्कारद्वारा स्मृतिरूपतोपयोगिपूर्वदृष्टत्वम् । तदेव परत्र परावभास इत्येव लक्षणम्, अन्यदुक्तरीत्या
तच्छेषमिति स्थितम् । अध्यासे वादिविप्रतिपत्तेः, उक्तं तल्लक्षणं कथमित्याशङ्क्य आरोप्यदेशादौ विवादेपि लक्षणसंवादाद्व्यायतश्च तल्लक्ष्येऽनिर्वा-
च्यतासिद्धेः, सर्वतन्त्रसिद्धान्तोऽयमिति विवक्षित्वा वादिविवादानुपन्यस्यन्, केषांचिदन्यथाख्यातिवादिनामात्मख्यातिवादिना चाभिप्रायमाह—
तं केचिदिति । अन्यत्र शुक्तयादावन्यस्य कार्यत्वेन पारतन्त्र्याद्धर्मस्य रजतादेरध्यासस्तादात्म्यधी । देशान्तरगतं हि रजतादि दोषात्पुरो-

१ अविनाशकमूल कार्यकारणभावो वा तत्संभावत्वं वा वक्तव्यम्, उभयस्याप्युक्तक्रमेणासंभवादित्यर्थः । २ एव सर्वत्र वस्तु सदेव भातीति सद्वादिनाक्षिप्ते
सिद्धान्त्याह—अत्र ब्रूम इति । ३ ननु सद्वादिना तोयात्मना मरीचीनामसत्त्वं चेदङ्गीक्रियेत तर्हि सिद्धान्तहानिरिति चेन्न, मरीचिरूपमेव तोयरूपेणासत्,
तच्च भावरूपं, यतोऽस्मिन्मते वस्तु, स्वरूपेण पररूपेण च नित्यं सदसदात्मकं भवति । तस्मान्न सत्त्वातिरित्यर्थः । ४ सिद्धान्ती शङ्कते—तत्किमिति । तादृशप्र-
त्ययावगाहे तोयत्वेनास्मरीचिरूपं सत्यत्वाच्च बाध्येतेत्याशयः । ५ सद्वादी प्रत्याह—अद्वेति । अतोयात्मतत्त्वा मरीचयो न अमे भासन्ते, किं तु भावान्तरतो-
यात्मानः, तस्यानुपपञ्चे तद्भाष इत्यङ्गीकारः । ६ अनिर्वचनीयख्यातिवादी प्रत्याह—यत्पुनरारोपितभावान्तरतोयात्मना मरीचयो भासन्त इत्यवादी, तत्रेत्य-
विचार्यते तत्सद्भासितं, नाद्य इत्याह—हन्तेति । ७ न सत्किं तु असदेवेति चेत्तत्किं तुच्छं वा सद्भिन्नं वेति वक्तव्यम् । नाद्यः, अपसिद्धान्तात् । न द्वितीय
इत्याह—यन्मन्तरमेव हीति । तस्मादसमता सत्त्वातिरिति । ८ अमत्त्वानि निरस्यति—न चेदमिति । ९ सिद्धान्ती उपमहर्गति—तस्मादिति ।

रत्नप्रभाख्याख्या

आत्मख्यातिवादिनस्तु बाह्यशुक्त्यादौ बुद्धिरूपात्मनो धर्मस्य रजतस्याभ्यासः, आन्तरस्य रजतस्य बहिर्विषयभास इति वदन्तीत्यर्थः।
अख्यातिमतमाह—**केचिदिति** । यत्र यस्याभ्यासो लोकसिद्धस्तयोरर्थयोस्तद्विद्योश्च भेदाग्रहे सति तन्मूलो भ्रमः, इदं
रूपमिति विशिष्टव्यवहार इति वदन्तीत्यर्थः । तैरपि विशिष्टव्यवहाराव्यानुपपत्त्या विशिष्टभ्रान्ते स्वीकार्यत्वात्, परत्र परा-

भामतीव्याख्या

वस्तु सत्, तत् ज्ञानाकारस्यारोपः । विज्ञानवादिनामपि यद्यपि न बाह्य वस्तु सत्, तथाप्यनाद्यविद्यावासनारोपितमलीक बाह्यम्,
तत् ज्ञानाकारस्यारोपः । उपपत्तिश्च यद्यादृशमनुभवसिद्ध रूपं तत्तादृशमेवाभ्युपेतव्यमित्युत्सर्गः, अन्यथात्वं पुनरस्य बलवद्बाधकप्रत्यय-
वशात्, नेदं रजतमिति च बाधस्येदन्तामात्रबाधेनोपपत्तौ न रजतगोचरतोचिता । रजतस्य धर्मिणो बाधे हि रजत् च तस्य च धर्म
इदन्ता बाधिते भवेताम्, तद्वरमिदन्तैवावस्य धर्मो बाध्यता न पुनरजतमपि धर्मि, तथा च रजतं बहिर्बाधितमर्थदान्ते ज्ञाने
व्यतिष्ठत इति ज्ञानाकारस्य बहिरभ्यासः सिध्यति । **केचित्तु**—ज्ञानाकारख्यातावपरितुष्यन्तो वदन्ति—**यत्नः यदध्यासस्तद्वि-
वेकाग्रहनिबन्धनो भ्रम इति** । अपरितोषकारणं चाहुः—विज्ञानाकारता रजतादेरनुभवाद्वा व्यवस्थाप्येतानुमानाद्वा । तत्रानु-
मानमुपरिष्ठाद्विरौकरिष्यते । अनुभवोऽपि रजतप्रत्ययो वा स्यात्, बाधकप्रत्ययो वा । न तावद्रजतानुभवः । स हीदंकारास्यं
रजतमावेदयति न त्वान्तरम् । अहमिति हि तदा स्यात्, प्रतिपत्तु प्रत्ययादव्यतिरेकात् । आन्तं विज्ञानं स्वाकारमेव बाह्य-
तयाऽध्यवस्यति, तथा च नाहंकारास्पदमस्य गोचरः, ज्ञानाकारता पुनरस्य बाधकप्रत्ययप्रवेदनीयेति चेत्, हन्त बाधकप्रत्यय-
मालोचयत्वायुष्मान् । किं पुरोवर्तिं द्रव्यं रजताद्विवेचयत्याहो ज्ञानाकारतामप्यस्य दर्शयति । एतत् ज्ञानाकारतोपदर्शनव्यापार-
बाधकप्रत्ययस्य ब्रुवाणं श्लाघनीयप्रज्ञो देवानामपि । पुरोवर्तित्वप्रतिषेधादर्थादस्य ज्ञानाकारतेति चेन्न । असन्निधानं प्रहृ-
षेधादसन्निहितो भवति प्रतिपत्तुरत्यन्तसन्निधानं त्वस्य प्रतिपत्तात्मकं कुतस्त्यम् । न चैष रजतस्य निषेधः, न चेदन्तायाः, किं
विवेकाग्रहप्रसजितस्य रजतव्यवहारस्य । न च रजतमेव शुक्तिकाया प्रसजितं रजतज्ञानेन । नहि रजतनिर्भासस्य शुक्तिकालम्बनं
युक्तम्, अनुभवविरोधात् । न खलु सत्तामात्रेणालम्बनम्, अतिप्रसङ्गात् । सर्वेषामर्थानां सत्त्वाविशेषादालम्बनत्वप्रसङ्गात् । नापि
कारणत्वेन, इन्द्रियादीनामपि कारणत्वात् । तथा च भासमानतैवालम्बनार्थः । न च रजतज्ञाने शुक्तिका भासते, इति
कथमालम्बनं, भासमानताभ्युपगमे वा कथं नानुभवविरोधः । अपि चेन्द्रियादीनां समीचीनज्ञानोपजनने सामर्थ्यमुपलब्धमिति
कथमेभ्यो मिथ्याज्ञानसम्भवः । दोषसहितानां तेषां मिथ्याप्रत्ययेऽपि सामर्थ्यमिति चेन्न, दोषाणां कार्योपजननसामर्थ्यविषातमो
हेतुत्वात्, अन्यथा दृष्टादपि कुटजबीजाद्व्याकुलोत्पत्तिप्रसङ्गात् । अपिच स्वगोचरव्यभिचारे विज्ञानानां सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गः । तस्मा-
त्सर्वं ज्ञानं समीचीनमास्थेयम् । तथा च रजतः, इदमिति च द्वे विज्ञाने स्मृत्यनुभवरूपे, तत्रैदमिति पुरोवर्तिद्रव्यमात्रग्रहणं,
दोषवशात्तद्गतशुक्तिवत्सामान्यविशेषस्याग्रहात्, तन्मात्रं च गृहीतं सदृशतया सत्कारोद्बोधक्रमेण रजते स्मृतिं जनयति । सा च
गृहीतैर्ग्रहणस्वभावापि दोषवशाद्गृहीतत्वात्प्रमोषाद्ग्रहणमात्रमवतिष्ठते । तथा च रजतस्मृते पुरोवर्तिद्रव्यमात्रग्रहणस्य च मिथः
स्वरूपतो विषयतश्च भेदाग्रहात्, सन्निहितैरजतगोचरज्ञानसारूप्येण, इदं रजतमिति भिन्नेऽपि स्मरणग्रहणे अभेदव्यवहारः च सामानाधि-
करण्यव्यपदेशः च प्रवर्तयतः । क्वचित्सुनग्रहणे एव मिथोऽगृहीतभेदे, यथा पीतः शङ्ख इति । अत्र हि विनिर्गच्छन्नयनरश्मिवर्तिनः
पित्तद्रव्यस्य काचस्येव स्वच्छस्य पीतत्वं गृह्यते पित्तं तु न गृह्यते । शङ्खोऽपि दोषवशाच्छुण्णरहितः स्वरूपमात्रेण गृह्यते । तदन-

आनन्दगिर्यव्याख्या

वर्त्तात्मना भातीत्येवमुक्तमभ्यासः केचिदन्त्याख्यातिवादिनो वदन्तीत्येकत्र । अपरत्र त्वन्यत्र बाह्ये शुक्त्यादावन्यस्य ज्ञानस्य धर्मो रजता-
दिस्तस्याभ्यासः, बहिरिव तदभेदेन धीः, इत्यात्मख्यातिवादिनस्तमभ्यासमाहुरिति योजना । पक्षद्वयेऽपि परत्र परावभासे समतिरस्तीति
भावः । अख्यातिमतमाह—**केचिरिति** । वदन्तीत्यनुषज्यते । यत्र शुक्त्यादौ यस्य रजतादेरभ्यासो लोके प्रसिद्धस्तयोस्तद्विद्योश्च दोषवशाद्वि-
वेकाग्रहे तत्कृतो रजतमिदमित्यादिससर्गव्यवहार इत्याख्यातिवादिनः । तैरपि ससर्गव्यवहाराय तद्वीरूपस्यावस्तुग्रहे नदभिन्नविवेकाग्रहायो

१ अयं भावः—इदं रजतमित्यत्र रजतानुयोगिकं इदन्त्वप्रतियोगिकं तादात्म्यं भासते । नेदं रजतमित्युक्ते तदेव बाधितं भवति, 'प्रतियोग्यभावात्त्वयौ तुल्य-
योगक्षेपौ' इति नियमात् । न चोऽसमभिव्याहारे यद्वर्मावच्छिन्ने यत्सबन्धावच्छिन्नयद्वर्मावच्छिन्नवत् न चसमभिव्याहारे तद्वर्मावच्छिन्ने तत्सबन्धावच्छिन्नतद्वर्मा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकस्तदभावः प्रतीयते इत्यर्थः, तस्मान्नेदं रजतमित्यत्र रजते भासमाना इदन्तैव बाधिता भवेन्न पुनरजतमपीति । तथा चैतन्मते अहं
रजतमिति प्रत्ययः प्रमेति भावः । २ सहोपलम्भात्, मितिभेदयोरभेदो न सिद्ध्यति, उपायोपेयभावहेतुत्वेन तस्याभ्यासाद्वत्त्वादित्यर्थः । ३ साक्षाज्ज्ञाना-
कारता न दर्शयतीत्युक्तम् । आधिक्यमपि ज्ञानाकारत्वं न सिध्यतीत्याह—पुरोवर्तित्वेति । ४ यदुक्तं बहिर्बाधितमर्थदान्ते व्याप्तिष्ठत इति तद्व्यन्यथोप-
पद्यत इत्याह—असन्निधानेति । देशान्तरोपि स्यादित्यर्थः । ५ यत्पुनर्लघुवमाह तत्प्रतिषेधकं भीमासकं—न चेति । व्यवहारमात्रस्य बाधोपपत्तौ विषयाबाधा-
न्महत्तावधिमिति हृदयम् । ६ पुरोदेशसत्तामात्रेणेत्यर्थः । ७ रजतज्ञानहेतुसत्कारोद्बोधकत्वेनेत्यर्थः । ८ ने इदं विषयकं रजतविषयकं चेति ईानद्वयस्याङ्गीकृ-
तत्वात्कथमालम्बनमिति पृच्छा । ९ एतेन अर्थाभ्यासो निरस्तः । १० इदं रजतमिति ज्ञानं न मिथ्येत्याह—अपि चेति । ११ सर्वज्ञानानां समीचीनत्वे
उदाहृतस्थले भ्रम एव न स्यादिति चेत्तत्र स्वमतमाह—तथा चेति । १२ गृहीतमिदमिति प्रकाशनस्वभावेत्यर्थः । पूर्वानुभववैषम्यं स्मृतेरिति भावः ।
१३ सन्निहितरजतगोचरज्ञानसारूप्येणेति । अत्रैव तज्ज्ञानसारूप्यम्—यथेदं रजतमिति ज्ञानं इदमो रजतस्य चामसर्गं न गृह्णाति, तयोः सम्प्रत्यत्वात् । एवमे-
तेऽपि स्मरणग्रहणे स्वगतभेदः, स्वविषयासम्प्रत्यत्वं न निवेदयन् इति ।

वेकाग्रहनिबन्धनो भ्रम इति । अन्ये तु यत्र यदध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षते

रत्नप्रभाख्या

वभाससमतिरिति भाव । शून्यमतमाह—अन्ये त्विति । तस्यैवाधिष्ठानस्य शुक्त्यादेर्विपरीतधर्मत्वकल्पनां विपरीतो विरुद्धो धर्मो यस्य तद्भावस्तस्य रजतादेरत्यन्तासत कल्पनामाचक्षत इत्यर्थः । एतेषु मतेषु परत्र परावभासत्वलक्षणसंवादमाह—

भामतीव्याख्या

योगुणगुणिनोरससर्गाग्रहसारूपात्पीततपनीयपिण्डप्रत्ययाविशेषेणाभेदव्यवहार समानाधिकरणव्यपदेशश्च । भेदाग्रहप्रसजिताभेदव्यवहारकथनाच्च नेदमिति विवेकप्रत्ययस्य बाधकत्वमप्युपपद्यते, तदुपपत्तौ च प्राक्तनस्य प्रत्ययस्य भ्रान्तत्वमपि लोकसिद्ध सिद्ध भवति । तस्माद्व्यर्थार्थं सर्वे विप्रतिपन्ना सदेहविभ्रमा, प्रत्ययत्वात्, घटादिप्रत्ययवत् । तदिदमुक्तम्—**यदध्यास इति ।** यस्मिंश्शुक्तिकादौ यस्य रजतादेरध्यास इति लोकप्रसिद्धि नासावन्यथाख्यातिनिबन्धना, किंतु गृहीतस्य रजतादेस्तत्स्मरणस्य च गृहीतताश्रमोपेण, गृहीतमात्रस्य भ्रं इदमिति पुरोऽवस्थिताद्रव्यमात्रात्तत्प्रज्ञानाच्च विवेकः, तदग्रहणनिबन्धनो भ्रम । भ्रान्तत्वं च ग्रहणस्मरणयोरितरेतद्व्यसमानाधिकरणव्यपदेशो रजतादेरव्यवहारश्चेति । **अन्ये तु**—अत्रायपरितुष्यन्तः, **यत्र यदध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षते** । अत्रेदमाकृतम्—अस्ति तावद्रजतार्थिनो रजतमिदमिति प्रत्ययात्पुरोवर्तिनि द्रव्ये प्रवृत्तिः, सामानाधिकरण्यव्यपदेशश्चेति सर्वजनीनम् । तदेतन्न तावद्ग्रहणस्मरणयोस्तद्गोचरयोश्च मिथो भेदाग्रहमात्राद्भवितुमर्हति । ग्रहणनिबन्धनो हि चेतनस्य व्यवहारव्यपदेशो कथमग्रहणमात्राद्भवेताम् । ननुक्तं नाग्रहणमात्रात्, किंतु ग्रहणस्मरणे एव मिथ स्वरूपतो विषयतश्चागृहीतभेदे, समीचीनपुरस्थितरजतविज्ञानसादृश्येनाभेदव्यवहार सामानाधिकरण्यव्यपदेशः च प्रवर्तयति । अथ समीचीनज्ञानसादृश्यमनयोर्गुह्यमाण वा व्यवहारप्रवृत्तिहेतुः, अगुह्यमाण वा सत्तामात्रेण । गुह्यमाणेऽपि, 'समीचीनज्ञानसारूप्य अनयोरेदमिति रजतमिति च ज्ञानयो' इति ग्रहण, अथवा 'तयोरेव स्वरूपतो विषयतश्च मिथो भेदाग्रह' इति ग्रहणम् । तत्र न तावत्समीचीनज्ञानसादृश्य इति ज्ञान समीचीनज्ञानव्यवहारप्रवर्तकम् । नहि गोसदृशो गवय इति ज्ञानं गवार्थिनं गवये प्रवर्तयति । अनयोरेव भेदाग्रह इति तु ज्ञान पराहतं, नहि भेदाग्रहेऽनयोरिति भवति, अनयोरिति अहे भेदाग्रहणमिति च भवति । तस्मात्सत्तामात्रेण भेदाग्रहोऽगृहीत एव व्यवहारहेतुरिति वक्तव्यम् । तत्र किमयमारोपोत्पादक्रमेण व्यवहारहेतुः आहोऽनुत्पादितारोप एव स्वतः इति । वयं तु पश्यामः—चेतनव्यवहारस्याज्ञानपूर्वकत्वात्तदुपपत्तेः, आरोपज्ञानोत्पादक्रमेणैवेति । ननु सत्यं चेतनव्यवहारो नाज्ञानपूर्वकः किंत्वविदितविवेकग्रहणस्मरणपूर्वक इति । मैवम् । नहि रजतप्रातिपदिकार्थमात्रस्मरणं प्रवृत्तावुपयुज्यते । इदकारास्पदाभिमुखी खलु रजतार्थिना प्रवृत्तिरित्यविवादम् । कथं चायमिदकारास्पदे प्रवर्तते । यदि तु न तदिच्छेत् । अन्यदिच्छत्यन्यत्करोतीति व्याहृतम् । न चेदिदकारास्पद रजतमिति जानीयात्कथं रजतार्थी तदिच्छेत् । यद्यतथात्वेनाग्रहणादिति ब्रूयात्स च प्रतिवक्तव्योऽथ तथात्वेनाग्रहणात्कस्मान्नोपेक्षेतेति । सोऽयमुत्पादार्थोपेक्षाम्यामिमत् आकृत्यमाणश्चेतनोऽव्यवस्थित इदकारास्पदे रजतसमारोपेणोपादान एव व्यवस्थाप्यत इति भेदाग्रहः समारोपोत्पादक्रमेण चेतनप्रवृत्तिहेतुः । तथाहि—भेदाग्रहादिदकारास्पदे रजतत्वं समारोप्य, तज्जातीयस्योपकारहेतुभावमनुचिन्त्य, तज्जातीयतयेदकारास्पदे रजते तमनुमाय, तदर्थं प्रवर्तते इत्यानुपूर्व्यं सिद्धम् । न च तटस्थरजतस्मृतिरिदकारास्पदस्योपकारहेतुभावमनुमापयितुमर्हति, रजतत्वस्य हेतोरपश्र्धर्मत्वात् । एकदेशदर्शनं स्वत्वमुपापक न त्वनेकदेशदर्शनम् । यथाहुः—ज्ञातसबन्धस्यैकदेशदर्शनादिति । समारोपे त्वेकदेशदर्शनमस्ति । तत्सिद्धमेतद्विवादाध्यासित रजतादिज्ञानं, पुरोवर्तिवस्तुविषय, रजताद्यर्थिनस्तत्र नियमेन प्रवर्तकत्वात्, यद्यर्थिनं यत्र नियमेन प्रवर्तयति तज्ज्ञानं तद्विषयं यथोभयसिद्धसमीचीनरजतज्ञानं, तथा चेदं, तस्मात्तथेति । यच्चोक्तमनवभासमानतया न शुक्तिरालम्बनमिति, तत्र भवान्पृष्ठो व्याचष्टा, किं शुक्तिकात्वस्य इदं रजतमिति ज्ञानं प्रत्यनालम्बनत्वमाहोस्विद्रव्यमात्रस्य पुर स्थितस्य सितभास्वरस्य । यदि शुक्तिकात्वस्यानालम्बनत्वम्, अद्धा, उत्तरस्यानालम्बनत्वं ब्रुवाणस्य तवैवानुभवविरोधः । तथाहि—रजतमिदमित्यनुभवन्ननुभविता पुरोवर्ति वस्त्वङ्गुल्यादिना निर्दिशति । दृष्टं च दुष्टानां कारणानामौत्सर्गिककार्यप्रतिबन्धेन कार्यान्तरोपजननसामर्थ्यम्, यथा दावाग्निदग्धानां वेत्रबीजानां कदलीकाण्डजनकत्वम् । भस्मकदुष्टस्य चोदर्यस्य तेजसो बह्वन्नपचनमिति । प्रत्यक्षबाधापहृतविषयं च विप्रमाणा यथार्थत्वानुमानमाभासः, हुतवहानुष्णत्वानुमानवत् । यच्चोक्तं मिथ्याप्रत्ययस्य व्यभिचारः सर्वप्रमाणेष्वनाश्रित इति, तत् बोधकत्वेन स्वतः प्रामाण्यं नाव्यभिचारेणेति व्युत्पादयद्भिरस्माभिः परिहृतं न्यायकणिकायामिति नेह प्रतन्यते । दिष्टमात्रं चास्य स्मृतिप्रमोषभङ्गस्योक्तम् । विस्तरस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायामवगन्तव्यं इति, तदिदमुक्तम्—**अन्ये तु यत्र यदध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षते इति ।** यत्र शुक्तिकादौ यस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

गात्, तस्य तत्कृतत्वासंभवात्, अविद्येतरदोषस्य भाति वस्तुन्यमानहेतुतात्पुलम्भात्, अतः परत्र परावभासे तेषामप्यस्ति समतिरिति भावः । केषांचिद्रव्ययाख्यातिवादिना माध्यमिकानां च मते दर्शयति—**अन्ये त्विति** । यत्र शुक्त्यादौ यस्य रजतादेरध्यासः, तस्यैव शुक्त्यादेर्विपरीतधर्मत्वस्य रजतादिरूपत्वस्य, भावान्तरत्वेन शून्यत्वेन वा सत्ताहीनस्य, कल्पनां भासमानतामध्यास भावान्तराभाववादिनः शून्यवादि-

१ साध्यनिर्देशोऽयम् । २ साध्यसाधनज्ञातसबन्धस्य पुनो लिङ्गविशिष्टधर्म्येकदेशदर्शनात् लिङ्गे विशिष्टवस्तुहेतवे बुद्धिरनुमानमिति शबरस्वामिनः । ३ व्यभिचारिणामपि सिननीलादिषु चक्षुरादीनां येषकत्वेन प्रामाण्यमित्यादि तत्रोक्तम् ।

इति । सर्वथापि त्वन्यस्यान्यधर्मावभासतां न व्यभिचरति । तथा च लोकेऽनुभवः—शुक्तिका हि रजतवदवभासते, एकश्चन्द्रः सद्वितीयवदिति । कथं पुनः प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयतद्वर्माणाम् ।

रत्नप्रभाख्या

सर्वथापि त्विति । अन्यथाख्यातित्वादिप्रकारविवादेऽप्यध्यास परत्र परावभासत्वलक्षण न जहातीत्यर्थः । शुक्तावपरोक्षस्य रजतस्य देशान्तरे बुद्धौ वा सत्त्वायोगात्, शून्यत्वे प्रत्यक्षत्वायोगात्, शुक्तौ सत्त्वे बाधायोगात्, मिथ्यात्वमेवेति भावः । आरोप्य मिथ्यात्वे न युक्त्यपेक्षा, तस्यानुभवसिद्धत्वादित्याह—तथा चेति । बाधानन्तरकालीनोऽयमनुभवः, तत्पूर्वं शुक्तिकात्वज्ञानाद्योगात्, रजतस्य बाधप्रत्यक्षसिद्ध मिथ्यात्व वच्छब्देनोच्यते । आत्मनि निरुपाधिकेऽहकाराभ्यासे दृष्टान्तमुक्त्वा ब्रह्मजीवावान्तरभेदस्याविद्याद्युपाधिकस्याभ्यासे दृष्टान्तमाह—एक इति । द्वितीयचन्द्रसहितवदेक एवाहुल्या द्विधा भातीत्यर्थः । लक्षणप्रकरणे पसंहारार्थं इतिशब्दः । भवत्वभ्यासः शुक्त्यादौ, आत्मनि तु न संभवतीत्याक्षिपति—कथं पुनरिति । यत्रापरोक्षाभ्यासाधिष्ठानत्व तत्रेन्द्रियसंयुक्तत्व विषयत्व चेति व्याप्तिः शुक्त्यादौ दृष्टा । तत्र व्यापकाभावादात्मनोऽधिष्ठानत्वं न संभवतीत्यभिप्रेत्याह—प्रत्यगात्मनीति । प्रतीचि पूर्ण इन्द्रियाग्राह्ये विषयस्याहकारादेस्तद्वर्माणाम् चाभ्यासः कथमित्यर्थः । उक्तव्याप्तिमाह—

भामतीव्याख्या

रजतादेरध्यासस्तस्यैव शुक्तिकादेर्विपरीतधर्मकल्पना रजतत्वधर्मकल्पनामिति योजना । ननु सन्तु नाम परीक्षकाणां विप्रतिपत्तयः, प्रकृते तु किमायतमित्यत आह—सर्वथापि त्वन्यस्यान्यधर्मावभासतां न व्यभिचरति । अन्यस्यान्यधर्मकल्पनाऽनृतता, सा चानिर्वचनीयतेत्यधस्तादुपपादितम् । तेन सर्वेषामेव परीक्षकाणां मतेऽन्यस्यान्यधर्मकल्पनानिर्वचनीयतावश्यमाविनीत्यनिर्वचनीयता सर्वतन्तुसिद्धान्त इत्यर्थः । आख्यातिवादिभिरकामैरपि सामानाधिकरण्यव्यपदेशप्रवृत्तिनियमस्नेहादिदमभ्युपेयमिति भावः । न केवलमियमनृतता परीक्षकाणां सिद्धा अपितु लौकिकानामपीत्याह—तथा च लोकेऽनुभवः—शुक्तिका हि रजतवदवभासते इति । न पुनरजतमिदमिति शेषः । स्यादेतत् । अन्यस्यान्यात्मताविभ्रमो लोकसिद्धः, एकस्य त्वभिन्नस्य भेदभ्रमो न दृष्ट इति कुतश्चिदात्मनोऽभिन्नानां जीवानां भेदविभ्रम इत्यत आह—एकश्चन्द्रः सद्वितीयवदिति । पुनरपि चिदात्मन्यध्यासमाक्षिपति—कथं पुनः प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयतद्वर्माणाम् । अयमर्थः—चिदात्मा प्रकाशते न वा न चेत्यकाशते, कथमस्मिन्नध्यासो विषयतद्वर्माणाम् । न स्वत्वप्रतिभासमाने पुरोवर्तिनि द्रव्ये रजतस्य वा तद्वर्माणं वा समारोपः संभवतीति । प्रतिभासे वा (न) तावदयमात्मा जडो घटादिवत्पराधीनप्रकाश इति युक्तम् । न खलु स एव कर्ता च कर्म च भवति, विरोधात् । परसमवेतक्रियाफलशालि हि कर्म, न च ज्ञानक्रिया परसमवायिनीति कथमस्या कर्म, न च तदेव स्व च पर च, विरोधात् । आत्मान्तरसमायाभ्युपगमे तु ज्ञेयस्यात्मनोऽनात्मत्वप्रसङ्गः । एव तस्य तस्यैव नवस्थाप्रसङ्गः । स्यादेतत् । आत्मा जडोऽपि सर्वार्थज्ञानेषु भासमानोऽपि कर्तव्य न कर्म, परसमवेतक्रियाफलशालित्वाभावात्, चैत्रवत् । यथाहि चैत्रसमवेतक्रियया चैत्रनगरप्रासादुभयसमवेतायामपि क्रियमाणया नगरस्यैव कर्मता, परसमवेतक्रियाफलशालित्वात्, न तु चैत्रस्य क्रियाफलशालिनोऽपि, चैत्रसमवायाद्गमनक्रियाया इति, तत्र । श्रुतिविरोधात् । श्रूयते हि ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति । उपपद्यते च, तथाहि—योऽयमर्थप्रकाशः फलं यस्मिन्नर्थश्च आत्मा च प्रथेते स किं जडं स्वयंप्रकाशो वा । जडश्चेद्विषयात्मानावपि जडाविति कस्मिन्किं प्रकाशेताविशेषात्, इति प्राप्तमान्ध्यामशेषस्य जगतः । तथा चाभाषणं—‘अन्धस्यैवान्धलभस्य विनिपातः पदे पदे’ । न च निलीनमेव विज्ञानमर्थात्मानौ ज्ञापयति, चक्षुरादिवदिति वाच्यम् । ज्ञापनं हि ज्ञानजननम्, जनितं च ज्ञानं जडं सन्नोक्तदूषणमतिवर्तेतेति । एवमुत्तरोत्तराण्यपि ज्ञानानि जडानीत्यनवस्था । तस्मादपराधीनप्रकाशा सविदुपेतव्या । तैथापि

आनन्दगिरीव्याख्या

नश्चाचक्षते । तथा च तत्रापि परत्र परावभासे सवादोऽस्तीत्यर्थः । मतान्तराण्युपन्यस्य स्वमतानुसारित्वं तेषां निगमयति—सर्वथेति । सवेषु पक्षेषु प्रकारविशेषविवादेऽपि पुरोवर्तिनो रजतादित्वेनैव वेद्यतामध्यासो न व्यभिचरतीति युक्तमुक्तलक्षणस्याध्यासस्य सर्वतन्तुसिद्धान्तत्वम् । न च तस्य सत्त्व, बाध्यत्वात्, अन्यत्र रजतादिसत्त्वस्यामानत्वात् । न च तदसत्त्व, अपरोक्षत्वात् । नापि विरोधादेकस्य सदसत्त्व, अतोऽनिर्वाच्येति भावः । न केवलं वादिनामेवायमध्यासः समतोऽपि तु लौकिकानामपीत्याह—तथा चेति । अनुपहितेदमशे रजतादिसत्कारसहिताविषया रजताद्यध्यासवत्, पूर्वपूर्वाहकारादिवासितानाद्यविषया चिदात्मन्यनुपहिते भवत्यहकाराद्यध्यास इति निरुपाधिकाह काराद्यध्यासे दृष्टान्तमाह—शुक्तिकेति । सम्यग्धीसिद्धाधिष्ठानरूपाभिप्रायेण शुक्तिकाग्रहणं, सप्रयुक्तस्य मिथ्यारजतत्वमानधिया वत्करणम् । अनुभवप्रसिद्धर्थो हिशब्दः । बिम्बप्रतिबिम्बयो प्रतिबिम्बानां च मिथो भेदधीवज्जीवब्रह्मणोर्जीवानां च भेदधियः । सोपाधिकभ्रमस्य दृष्टान्तमाह—एक इति । एकत्वग्रहो वद्ब्रह्म पूर्ववत् । लक्षणप्रकरणमुपसहर्तुमिति शब्दः । लक्षित्वज्जताध्यासस्य लोकवादिसिद्धत्वेऽपि नात्मन्यनात्माध्यासः स्यादिति विशेषाक्षेपमुत्थापयति—कथमिति । प्रतीचि पूर्ण स्फुरणत्वेनानूनभावे,

१ अवभासपदार्थं कल्पना । २ धात्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वं कर्मत्वमित्युक्ते गच्छतीत्यादौ सयोगफलस्य ग्राम इव चैत्रेऽपि समवेतत्वात्, चैत्रश्चैव गच्छतीति प्रयोगापत्तिः, तस्मात्परसमवेतक्रियाफलशालित्वमेव कर्मत्वमित्यर्थः । ३ सविदपराधीनप्रकाशा भवतु, आत्मा जडः किं न स्यादिति वादिन आत्मस्वप्रकाशवाद्याह—तथापीति ।

माणां । सर्वो हि पुरोऽवस्थिते विषये विषयान्तरमध्यस्यति, युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मनो-
विषयत्वं ब्रवीषि । उच्यते—न तावदयमेकान्तेनाविषयः, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात्, अपरोक्षत्वाच्च

रत्नप्रभाव्याख्या

सर्वो हीति । पुरोऽवस्थितत्वमिन्द्रियसंयुक्तत्वम् । नन्वात्मनोऽप्यधिष्ठानत्वार्थं विषयत्वादिकमस्त्वित्यत आह—युष्मदिति ।
इदप्रत्ययानर्हस्य प्रत्यगात्मनो 'न चक्षुषा गृह्यते' इत्यादि श्रुतिमनुसृत्य त्वमविषयत्वं ब्रवीषि । संप्रत्यय्यासलोभेन विषयत्वा-
ङ्गीकारे श्रुतिसिद्धान्तयोर्बाधः स्यादित्यर्थः । आत्मन्यध्याससंभावना प्रतिजानीते—उच्यत इति । अधिष्ठानारोप्ययोरेकस्मिन्
ज्ञाने भासमानत्वमात्रमध्यासव्यापकः, तच्च भानप्रयुक्तसंशयनिवृत्त्यादिफलभाक्ता, तदेव भानभिन्नत्वघटितं विषयत्व, तन्न

भामतीव्याख्या

किमायात विषयार्त्तमनो स्वभावजडयो । एतदायात यत्तयो. सविदजडेति । तर्त्तिक पुत्रः पण्डित इति पितापि पण्डितोऽस्तु ।
स्वभाव एष सविद स्वयं प्रकाशाया यदर्थात्मसन्धितेति चेत्, हन्त पुत्रस्यापि पण्डितस्य स्वभाव एष यत्पितृसन्धितेति सैमानम् ।
सहार्थात्मप्रकाशेन सवित्रकाशो न त्वार्थात्मप्रकाशं विनंति तस्या स्वभाव इति चेत्, तत्किं सविदो भिन्नौ सविदार्थात्मप्रकाशौ ।
तथा च न स्वयंप्रकाशा सवित्, न च सविदार्थात्मप्रकाश इति । अथ सविदार्थात्मप्रकाशौ न सविदो भिद्येते सविदेव तौ । एव चेत्
यावदुक्तं भवति सविदात्मार्यौ सहेति तावदुक्तं भवति सविदार्थात्मप्रकाशौ सहेति, तैसा च न विवक्षितार्थसिद्धिः । न चातीताना-
गतार्थगोचराया सविदोऽर्थसहभावोऽपि । तद्विषयहानोपादानोपेक्षाबुद्धिजननादर्थसहभाव इति चेन्न, अर्थसविद इव हानादि-
बुद्धीनामपि तद्विषयत्वात्पुनश्चेत् । हानादिजननाद्वानादिबुद्धीनामर्थविषयत्वम्, अर्थविषयहानादिबुद्धिजननाच्च अर्थसविदस्तद्विषय-
त्वमिति चेत्, तत्किं देहस्य प्रयत्नवदात्मसयोगो देहप्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुरर्थे इत्यर्थप्रकाशोऽस्तु । जाव्यादेहात्मसयोगो नार्थप्रकाश इति
चेत्, नन्वय स्वयंप्रकाशोऽपि स्वात्मन्येव खद्योतवत्प्रकाशः, अर्थे तु जड इत्युपपादितम् । न च प्रकाशस्यात्मानो विषया, ते हि
विच्छिन्नदीर्घस्थूलतयानुभूयन्ते, प्रकाशश्चायमानन्तरोऽस्थूलोऽनुरहस्वोऽदीर्घश्चेति प्रकाशते, तस्माच्चन्द्रेऽनुभूयमान इव द्वितीयश्च-
न्द्रमा स्वप्रकाशादन्योऽर्थोऽनिर्वचनीय एवेति युक्तमुत्पश्याम । न चास्य प्रकाशस्यार्जानतः स्वलक्षणभेदोऽस्तुभूयते । न चानि
र्वाच्यार्थभेदः प्रकाशं निर्वाच्य भेत्तुमर्हति, अतिप्रसङ्गात् । न चार्थानामपि परस्परं भेदः समीचीनज्ञानपद्धतिमध्यास्ते इत्युपरिष्ठादु-
पपादयिष्यते । तदयं प्रकाश एव स्वयंप्रकाश एकः कूटस्थनित्यो निरशः प्रत्यगात्माऽशक्यनिर्वचनीयेभ्यो देहेन्द्रियादिभ्यः
आत्मानं प्रतीपं निर्वचनीयमवब्रूति जानातीति प्रत्यङ् स चात्मेति प्रत्यगात्मा, स चापराधीनप्रकाशत्वात्, अनशत्वाच्च, अविषयः, त-
स्मिन्नध्यासो विषयधर्माणां, देहेन्द्रियादिधर्माणां कथम्, किमाक्षेपे । अयुक्तोऽयमध्यास इत्याक्षेपः । कस्मादयमयुक्त इत्यत आह—सर्वो
हि पुरोऽवस्थिते विषये विषयान्तरमध्यस्यति । एतदुक्तं भवति—यत्पराधीनप्रकाशमशब्दं तस्मान्मायाशब्दे कारण-
दोषवशाच्च विशेषग्रहेऽङ्गुथा प्रकाशते । प्रत्यगात्मा त्वपराधीनप्रकाशतया न स्वज्ञाने कारणान्यपेक्षते, येन तदाश्रयैर्दोषैर्दूष्येत ।
न चाशवान्, येन कश्चिदस्याशो गृह्येत, कश्चिन्न गृह्येत । नहि तदेव तदानीमेव तेनैव गृहीतमगृहीतं च संभवतीति न स्वयं-
प्रकाशपक्षेऽध्यासः । सदातनेऽप्यप्रकाशे पुरोऽवस्थितत्वस्यापरोक्षत्वस्याभावाच्चाध्यासः । नहि शुक्लावपुरं स्थिताया रजतमध्यस्य-
तीदं रजतमिति । तस्मादत्यन्तग्रहेऽव्यन्ताग्रहे च नाध्यास इति सिद्धम् । स्यादेतत् । अविषयत्वे हि चिदात्मनो नाध्यासः,
विषय एव तु चिदात्मास्मत्प्रत्ययस्य, तत्कथं नाध्यास इत्यत आह—युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मनोऽविषयत्वं
ब्रवीषि । विषयत्वे हि चिदात्मनोऽन्यो विषयी भवेत् । तथा च यो विषयी स एव चिदात्मा । विषयस्तु ततोऽन्यो युष्मत्प्रत्यय-
गोचरोऽनुपेयः । तस्मादनात्मत्वप्रसङ्गादनवस्थापरिहाराय युष्मत्प्रत्ययापेतत्वम्, अत एवाविषयत्वमात्मनो वक्तव्यम्, तथा च नाध्यास
इत्यर्थः । परिहरति—उच्यते—न तावदयमेकान्तेनाविषयः । कुत, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात् । अयमर्थः—सत्य

आनन्दगिरियव्याख्या

पराचा परिच्छिन्नानामनुभाव्यानां बुद्ध्यादीनां तद्धर्माणां च नाध्यासः । मिथो विरुद्धानामधिष्ठानाधिष्ठेयत्वासम्भवादित्यर्थः ।
विरुद्धानामैक्यतादाम्यप्रमित्ययोगेऽपि तदध्यासयोग्यतया कल्प्यतामधिष्ठानाधिष्ठेयत्वमित्याशङ्क्याह—सर्वो हीति । आरोप्येण सह
तुल्येन्द्रियग्राह्यत्वमधिष्ठानस्य दृष्टमिह तदभावाच्चाध्यास इत्यर्थः । तर्हि प्रत्यगात्मन्यध्यासदृष्टेर्विषयत्वमपीष्टमित्याशङ्क्याह—युष्म-
दिति । प्रत्यक्त्वादात्मत्वाच्चास्याविषयत्वमन्येदप्रत्ययविषयत्वापात्तात्, अपराध्वान्तापात्ताच्च । तस्मात्तस्मिन्नध्यासो दृष्टोऽपि श्लिष्टो नेत्यर्थः ।
अनात्मविशेषारोपे तद्विशेषान्तरस्याधिष्ठानत्वेऽपि तन्मात्रारोपे चिदात्मैवाधिष्ठानमित्याह—उच्यत इति । विरुद्धयोर्वस्तुतोऽधिष्ठानाधिष्-
यत्वायोगेऽपि कल्पनया तत्सिद्धिरिति भावः । यत्त्वेकज्ञानाविषयत्वान्नाधिष्ठानाधिष्ठेयतेति तत्राह—न तावदिति । एकस्मिन्विज्ञाने तयोर्भा-

१ अर्थात्मसन्धित्वम्या सविद्यजडायामपि नार्थात्मनो प्रकाशमानतासिद्धिः, पण्डितेऽपि पुत्रे पितुरपाण्डित्यवदित्याह—तत्किमिति । २ यथा स्वभावस-
बद्धा सविद तथा पितृगतजनकत्वसबद्धं पुत्रगतजन्यत्वमिति भावः । ३ सविदश्च अर्थात्मनोश्च प्रकाशावित्यर्थः । ४ सविदतिरिक्तप्रकाशानङ्गीकारे सविदार्था-
त्मानो सह प्रकाशत इत्युक्तं स्यात् तथा चोक्तपुत्रपाण्डित्यन्यायप्रसरः । ५ अर्थसविदो सहभावो व्यभिचरतीत्याह—न चेति । ६ 'स्यादेतत्' इत्याशय-
प्रतिपादितं यौद्धिन्म निरस्य स्वमतमाह—तस्मादिति । ७ सविद आत्मत्वसिद्धयर्थमद्वितीयत्वमाह—नेति । ८ आजानत स्वभावतः । ९ शुक्तेरिव
एकस्येव वस्तुन ग्रहणाग्रहणे मिदं किमित्यौपाधिकं विषयत्व साध्यत इति चेत् साशय्यं तथा स्यात् आत्मनस्तु निरशत्वात् तथेत्याह—नहीति ।

प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः । न चायमस्ति नियमः पुरोवस्थित एव विषये विषयान्तरमध्यसितव्यमिति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

व्यापक, गौरवादिति मत्वाह—न तावदिति । अयमात्मा नियमेनाविषयो न भवति । तत्र हेतुमाह—अस्मदिति । अस्मत्प्रत्ययोऽहमित्यध्यासस्तत्र भासमानत्वादित्यर्थः । अस्मदर्थश्चिदात्मा प्रतिबिम्बितत्वेन यत्र प्रतीयते सोऽस्मत्प्रत्ययोऽहकारस्तत्र भासमानत्वादिति वार्थः । न चाध्यासे सति भासमानत्व, तस्मिन्सति स इति परस्पराश्रय इति वाच्यम्, अनादित्वात्, पूर्वाध्यासे भासमानात्मन उत्तराध्यासाधिष्ठानत्वसंभवात् ॥ नन्वहमित्यहकारविषयकभानरूपस्यात्मनो भासमानत्व कथं, तद्विषयत्व विना तत्फलभाक्त्वायोगादित्यत आह—अपरोक्षत्वाच्चेति । चशब्दः शङ्कानिरासार्थः । स्वप्रकाशत्वादित्यर्थः । स्वप्रकाशत्व साधयति—प्रत्यगिति । आबालपण्डितमात्मन संशयादिशून्यत्वेन प्रसिद्धे स्वप्रकाशत्वमित्यर्थः । अतः स्वप्रकाशत्वेन भासमानत्वादात्मनोऽध्यासाधिष्ठानत्व संभवतीति भावः । यदुक्तमपरोक्षाध्यासाधिष्ठानत्वस्येन्द्रिय संयुक्ततया ग्राह्यत्व व्यापकमिति तत्राह—न चायमिति । तत्र हेतुमाह—अप्रत्यक्षेऽपीति । इन्द्रियाग्राह्येऽपीत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

प्रत्यगात्मा स्वयप्रकाशत्वादविषयोऽनशश्च, तथाप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्यापरिकल्पितबुद्धिर्न सूक्ष्मस्थूलशरीरेन्द्रियावच्छेदेनानवच्छिन्नोऽपि वस्तुतोऽवच्छिन्न इव, अभिज्ञोऽपि भिन्न इव, अकर्तोऽपि कर्तृव, अभोक्तापि भोक्तृव, अविषयोऽप्यस्मत्प्रत्ययविषय इव, जीव भावमापन्नोऽवभासते, नभ इव घटमणिकमल्लिकाद्यवच्छेदभेदेन भिन्नमिवानेकविधधर्मकमिवेति । न हि चिदकरसस्यात्मनः चिदंशे गृहीते अगृहीत किंचिदस्ति । न खल्वानन्दनित्यत्वविभुत्वादयोऽस्य चिद्रूपाद्रस्तुतो भिद्यन्ते, येन तद्भेदे न गृह्येत् । गृहीता एव तु कल्पितेन भेदेन न विवेचिता इत्यगृहीता इवाभान्ति । न चात्मनो बुद्ध्यादिभ्यो भेदस्तात्त्विक, येन चिदात्मनि गृह्यमाणे सोऽपि गृहीतो भवेत्, बुद्ध्यादीनामनिर्वाच्यत्वेन तद्भेदस्याप्यनिर्वचनीयत्वात् । तस्माच्चिदात्मनः स्वयप्रकाशस्यैव अनवच्छिन्नस्य अवच्छिन्नेभ्यो बुद्ध्यादिभ्यो भेदाग्रहात्, तदध्यासेन जीवभाव इति । तस्य चानिदमिदमात्मनोऽस्मत्प्रत्ययविषयत्वमुपपद्यते । तथाहि—कर्ता भोक्ता चिदात्माऽहप्रत्यये प्रत्यवभासते । न चोदासीनस्य तस्य क्रियाशक्तिर्भोगशक्तिर्वी सभवति । यस्य च बुद्ध्यादेः कार्यकारणसंघातस्य क्रियाभोगशक्ती न तस्य चैतन्यम् । तस्माच्चिदात्मैव कार्यकारणसंघातेन ग्रथितो लब्धक्रियाभोगशक्तिः, स्वयप्रकाशोऽपि बुद्ध्यादिविषय-विच्छुरणात्, कथंचिदस्मत्प्रत्ययविषयोऽहकारास्पद जीव इति च, जन्तुरिति च क्षेत्रज्ञ इति चाख्यायते । न खलु जीवश्चिदात्मनो भिद्यते । तथाच श्रुतिः—‘अनेन जीवेनात्मना’ इति । तस्माच्चिदात्मनोऽप्यतिरेकाज्जीवः स्वयप्रकाशोऽयहप्रत्ययेन कर्तृभोक्तृतया व्यवहारयोग्यः कियत इत्यहप्रत्ययालम्बनमुच्यते । न चाध्यासे सति विषयत्व विषयत्वे चाध्यास इत्यन्योन्याश्रय (त्व) मिति साप्रतः, बीजाङ्कुरवदनादित्वात्, पूर्वपूर्वाध्यासतद्भासनाविषयीकृतस्योत्तरोत्तराध्यासविषयत्वाविरोधादित्युक्तम्—‘नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहारः’ इति भाष्यग्रन्थेन । तस्मात् सुष्ठूक्तम्—न तावदयमेकान्तेनाविषय इति । जीवो हि चिदात्मतया स्वयप्रकाशतयाऽविषयोऽयौपाधिकेन रूपेण विषय इति भावः । स्यादेतत् । न वयमपराधीनप्रकाशतयाऽविषयत्वेनाध्यासमपाकुर्मः, किंतु प्रत्यगात्मा न स्वतो नापि परतः ग्रथत इत्यविषय इति ब्रूमः । तथाच सर्वथाऽप्रथमाने प्रत्यगात्मनि कुतोऽध्यास इत्यत आह—अपरोक्षत्वाच्च प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः । प्रतीच आत्मनः प्रसिद्धिः प्रथा, तस्या अपरोक्षत्वात् । यद्यपि प्रत्यगात्मनि नान्या प्रथास्ति, तथापि भेदोपचारः । यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति । एतदुक्तं भवति—अवश्यं चिदात्माऽपरोक्षोऽभ्युपेतव्यः । तदप्रथायां सर्वस्याप्रथनेन जगदान्ध्यप्रसङ्गादित्युक्तम् । श्रुतिश्चात्र भवति—‘तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । तदेव परमार्थपरिहारमुक्त्वाऽभ्युपेत्यापि चिदात्मनः परोक्षता श्रौहवादितया परिहारान्तरमाह—न चायमस्ति नियमः पुरोवस्थित एव—अपरोक्ष एव, विषये विषयान्तरमध्य-

आनन्दगिरियव्याख्या

नमात्रमारोपेऽपेक्षते न विषयतया भान, केवलव्यतिरेकाभावात् । आत्मनः स्वप्रकाशत्वादनात्मनस्तद्विषयत्वात्, द्वयोरपि भासतोर्भूतयोऽहमित्यादिष्वशदन्त्योन्याध्यास सिध्यतीत्यर्थः । निमयेनाविषयत्वाभावे कुतः स्वप्रकाशत्व तत्राह—अस्मदिति । अस्मदर्थश्चिदात्मा साक्षितया प्रतीयते प्रतिबिम्बितेऽस्मिन्नित्यस्मत्प्रत्ययोऽहकारस्तत्सबन्धाल्लभपरिच्छेदः सन्नात्मस्वरूपस्फुरणेन स्फुरन्नपि तद्विषयो निरुच्यते, ततोऽस्य शून्यवदत्यन्ताविषयत्वाभावेऽपि नास्वप्रकाशतेत्यर्थः । अध्यासे सत्यस्मत्प्रत्ययविषयत्व सति तस्मिन्नध्यास इत्यन्योन्याश्रयत्वमाशङ्क्यानादित्वेन परिहारेऽपि परिहारान्तरमाह—अपरोक्षत्वाच्चेति । अस्मत्प्रत्ययाविषयत्वेऽप्यपरोक्षत्वात्, एकान्तेनाविषयत्वाभावात्, तस्मिन्नहकाराध्यास इत्यर्थः । अपरोक्षत्वमपि कैश्चिदात्मनो नेष्टमित्याशङ्क्याह—प्रत्यगात्मैति । अस्यार्थः—अस्ति तावन्ममेदं विदितमिति विशिष्टधीः । न च सा विशेषणदर्शनादृते युक्ता । न च ज्ञानान्तरादस्य स्फुरण, विमत नैतद्विषयमेतन्निष्ठसाक्षात्कारत्वात्, तादृशवदसाक्षात्कारवदित्यनुमानात् । न च घटादिज्ञानाश्रयतयात्मसिद्धिः, तस्य तदधीनप्रकाशत्वे वेद्यत्वापातात्, तस्माद्यस्मिन्नात्मनि विशेषणत्व कल्पितं तस्य सविद्रूपत्वेनैव स्फुरणादपरोक्षत्व, देवदत्तस्वापकाल, देवदत्तात्मास्तीति व्यवहारहेतुसाक्षात्कारवान् कालत्वात् इतरकालवदित्यनुमीनात् । न च स्वापेऽहवृत्ति, तद्व्यापातात् । न च पुरुषान्तर तत्साक्षात्कारुमलम् । ईश्वरास्तित्वे च साक्षात्कारस्यास्मद्विशेषणमादेयमिति । अपरोक्षाध्यासो नापरोक्षमात्रे कचिदपि युक्त, सप्रयुक्ततया पुरःस्थितापरोक्ष्ये तद्गृहेरित्याशङ्क्याह—न चेति । तत्र हेतुरप्रत्यक्ष इति साक्षिवृत्ततया संप्रयोग-

१ यस्मिन् कर्मकर्तृत्वविरोध उक्त सोऽप्यनेन पराप्तो वेदितव्यः, औपाधिकविषयत्वात् ।

अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे बालास्तलमलिनताद्यध्यस्यन्ति । एवमविरुद्धः प्रत्यगात्मन्यप्यनात्माध्यासः । तमेतमेवंलक्षणमध्यासं पण्डिता अविद्येति मन्यन्ते । तद्विवेकेन च वस्तुस्वरूपावधारणं विद्यामाहुः । तत्रैवं सति यत्र यदध्यासस्तत्कृतेन दोषेण गुणेन वाऽणुमात्रेणापि स न संबध्यते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

बाला अविवेकिन तलमिन्द्रनीलकण्ठाहकल्प नभो मलिन पीतमित्येवमपरोक्षमध्यस्यन्ति, तत्रेन्द्रियग्राह्यत्वं नास्तीति व्यभिचारान्न व्याप्ति । एतेनात्मानात्मनो सादृश्यभावाभावाध्यास इत्यपास्तम्, नीलनभसोस्तदभावेऽप्यध्यासदर्शनात् । सिद्धान्ते आलोकाकारचाक्षुषवृत्त्यभिव्यक्तसाक्षिवेद्यत्वं नभसि इति ज्ञेयम् । संभावनां निगमयति—एवमिति । ननु ब्रह्मज्ञाननाशयत्वेन सूत्रितामविद्यां हित्वा अध्यास किमिति वर्ण्यत इत्यत आह—तमेतमिति । आक्षिप्त समाहितमुक्तलक्षणलक्षितमध्यासमविद्याकार्यत्वादविद्येति मन्यन्त इत्यर्थः । विद्यानिवर्त्यत्वाच्चास्याविद्यात्वमित्याह—तद्विवेकेनेति । अध्यस्तनिषेधेनाधिष्ठानस्वरूपनिर्धारणं विद्यामध्यासनिवर्तिकासाहुरित्यर्थः । तथापि कारणाविद्या त्यक्त्वा कार्याविद्या किमिति वर्ण्यते तत्राह—तत्रेति । तस्मिन्नध्यासे उक्तन्यायेनाविद्यात्मके सतीत्यर्थः । मूलविद्यायाः सुषुप्तावबनर्थत्वाददर्शनात् कार्यात्मना तस्या अनर्थत्वज्ञापनार्थ

भामतीव्याख्या

सितव्यम् । कस्मादयं न नियम इत्यत आह—अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे बालास्तलमलिनताद्यध्यस्यन्ति । हिर्यस्मादर्थे । नभो हि द्रव्यं सत् रूपस्पर्शवृत्तिहात्र बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षम् । नापि मानसम्, मनसोऽसहायस्य बाह्येऽप्रवृत्तेः, तस्मादप्रत्यक्षम् । अथ च तत्र बाला अविवेकिन परदर्शितदर्शिन कदाचित्पार्थिवच्छाया श्यामतामारोप्य, कदाचित्तैजस शुक्लत्वमारोप्य नीलोत्पलपलाशश्याममिति वा राजहंसमालावल्गुमिति वा निर्वर्णयन्ति । तत्रापि पूर्वदृष्टस्य तैजसस्य वा तामसस्य रूपस्य परत्र नभसि स्मृतिरूपोऽवभास इति । एव तदेव तलमध्यस्यन्ति अवाङ्मुखीभूत महेन्द्रनीलमणिमयमहाकण्ठाहकल्पमित्यर्थः । उपसहरति—एवम्—उक्तेन प्रकारेण सर्वाक्षेपपरिहारात्, अविरुद्धः प्रत्यगात्मन्यप्यनात्मनाम्—बुद्ध्यादीनाम् अध्यासः । ननु सन्ति च सहस्रमध्यासाः, तत्किमर्थमयमेवाध्यास आक्षेपसमाधानाभ्या व्युत्पादित, नाध्यासमात्रमित्यत आह—तमेतमेवंलक्षणमध्यासं पण्डिता अविद्येति मन्यन्ते । अविद्या हि सर्वानर्थबीजमिति श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणादिषु प्रसिद्धम् । तदुच्छेदाय वेदान्ताः प्रवृत्ता इति वक्ष्यति । प्रत्यगात्मन्यानामाध्यास एव सर्वानर्थहेतुः न पुना रजतादिविभ्रमा इति स एवाविद्या, तत्स्वरूप चाविज्ञात न शक्यमुच्छेत्तुमिति तदेव व्युत्पाद्य नाध्यासमात्रम् । अत्र च 'एवलक्षणम्' इत्येवरूपतयाऽनर्थहेतुतोक्ता । यस्मात्प्रत्यगात्मन्यशनायादिरहितेऽशनायाद्युपेतान्त करणाद्यहितारोपेण प्रत्यगात्मानमदु त्वं दु स्वाकरोति, तस्मादनर्थहेतुः । न चैव पृथग्जना अपि मन्यन्तेऽध्यासं, येन न व्युत्पाद्येतेत्यत उक्तम्—पण्डिता मन्यन्ते । नन्विममनादिरतिरुद्धनिविडवासनानुबद्धाऽविद्या न शक्या निरोद्ध, उपायाभावादिति यो मन्यते त प्रति तन्निरोधोपायमाह—तद्विवेकेन च वस्तुस्वरूपावधारणं—निर्विचिकित्सं ज्ञानं विद्यामाहुः, पण्डिताः । प्रत्यगात्मनि खल्वत्यन्तविविक्ते बुद्ध्यादिभ्यः बुद्ध्यादिभेदाग्रहनिमित्तो बुद्ध्याद्यात्मत्वतद्वर्माध्यासः । तत्र श्रवणमननादिभिर्विवेकविज्ञानेन तेन विवेकाग्रहे निवर्तिते, अध्यासापवाधात्मक वस्तुस्वरूपावधारणं विद्या चिदात्मरूप स्वरूपे व्यवतिष्ठत इत्यर्थः । स्यादेतत् । अतिरुद्धनिविडवासनानुबद्धाऽविद्या विद्ययाऽपवाधितापि स्ववासनावशात्पुनरुद्धविध्यति प्रवर्तयिष्यति च वासनादि कार्यं स्वीकृतमित्यत आह—तत्रैवं सति—एवभूतवस्तुतत्त्वावधारणे सति, यत्र यदध्यासस्तत्कृतेन दोषेण गुणेन वाऽणुमात्रेणापि स न संबध्यते—अन्त करणादिदोषेणाशनायादिना चिदात्मा, चिदात्मनो गुणेन चैतन्यानन्दादिनान्त करणादि न संबध्यते । एतदुक्तं भवति—तत्त्वावधारणाध्यासस्य हि स्वभाव एव स तादृशः, यदनादिमपि निरुद्धनिविडवासनमपि मिथ्याप्रत्ययमपनयति । तत्त्वपक्षपातो हि स्वभावो धियाम्, यथाहुर्बाह्या अपि—'निरुपद्रवभूतार्थस्वभावस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

मन्तरेणापरोक्षेऽपीति यावत् । न हि नभो द्रव्यत्वे सत्यरूपस्पर्शित्वाद्बाह्येन्द्रियग्राह्यम् । नापि मनसोऽसहायस्य बाह्ये वृत्तिः । तेन प्रसिद्धप्रत्यक्षत्वहीनेऽपि नभस्यविवेकिनस्तलमिन्द्रनीलकण्ठाहकल्प मलिनता ध्रुवतामन्यच्च पीताद्यध्यस्यन्ति । तथा चाधिष्ठानारोप्ययोरेकेन्द्रियग्राह्यत्वानियतिरिति भावः । दार्शनिकं ब्रुवाणः संभावना निगमयति—एवमिति । आत्मानात्मनोऽद्विचिक्त्वेन वास्तवाभेदासिद्धौ, सामानाधिकरण्यात्तदभेदधी, अध्याससंभावना निगमयतीति भावः । ननु ब्रह्मविद्यापोद्यत्वेन सूत्रितामविद्यां हित्वा किमित्यध्यासो वर्ण्यते तत्राह—तमेतमिति । आक्षिप्तत्वं समाहितत्वं लक्षितत्वं च विशेषणार्थः । अध्यासमित्यनुभवानुसारिण्यनर्थतोक्ता । पण्डिता मन्यन्त इति पृथग्जनानां चरत्वेनैतदविद्यात्वस्य व्युत्पाद्यत्वमुक्तम् । प्रतिपन्नोपाधौ निषेध्यस्याविद्यान्वयव्यतिरेकित्वात्, अविद्यात्वमस्येति वक्तुमविद्याग्रहणम्, अतो न सूत्रितामविद्यापेक्षिता । तस्या एव वर्ण्यमानत्वादित्यर्थः । न केवलमन्यादिनाऽस्याविद्यात्वं, विद्यापोद्यत्वेन तद्विरोधित्वाच्चेत्याह—तद्विवेकेनेति । तस्याध्यस्तस्य बुद्ध्यादेर्विवेको विलापनं तैर्न रूपेणात्मनोऽसाधारणरूपस्येदमित्यमेवेत्यवधारणं विद्या, तेन तद्विरोधित्वादिना सिद्धेऽध्यासस्याविद्यात्वे सौबोध्यत इत्यर्थः । तथापि कारणाविद्या त्यक्त्वा कार्याविद्योक्तिरयुक्तेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । तस्मिन्नध्यासे उक्तरीत्याऽविद्यात्मके सत्याच्छादिकाविद्यायाः

तमेतमविद्याख्यमात्मानात्मनोरितरेतराध्यासं पुरस्कृत्य सर्वे प्रमाणप्रमेयव्यवहारा लौकिका वैदिकाश्च प्रवृत्ताः । सर्वाणि च शास्त्राणि विधिप्रतिषेधमोक्षपराणि । कथं पुनरविद्यावद्विषयाणि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि चेति । उच्यते—देहेन्द्रियादिष्वहंममाभिमानरहितस्य प्रमातृत्वानुपपत्तौ प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः न हीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षादिव्यवहारः संभवति । न चाधिष्ठा-

रत्नप्रभाष्याख्या

तद्वर्णनमिति भावः । अधस्तकृतगुणदोषाभ्यामधिष्ठानं न लिख्यत इत्यक्षरार्थः । एवमभ्यासस्य लक्षणसंभावने उक्त्वा प्रमाणमाह—तमेतमिति । तं वर्णितमेतं साक्षिप्रत्यक्षसिद्धं पुरस्कृत्य हेतुं कृत्वा लौकिकं कर्मशास्त्रीयो मोक्षशास्त्रीयश्चेति त्रिविधो व्यवहारः प्रवर्तत इत्यर्थः । तत्र विधिनिषेधपराणि कर्मशास्त्राण्यग्न्यवेदादीनि, विधिनिषेधशून्यप्रत्यग्रहपरमणि मोक्षशास्त्राणि वेदान्तवाक्यानीति विभागः । एव व्यवहारहेतुत्वेनाध्यासे प्रत्यक्षसिद्धेऽपि प्रमाणान्तरं पृच्छति—कथं पुनरिति । अविद्यावानहमित्यभ्यासवानात्मा प्रमाता स विषय आश्रयो येषां तानि अविद्यावद्विषयाणीति विग्रहः । तत्तत्प्रमेयव्यवहारहेतुभूताया प्रमाया अध्यासात्मकप्रमात्राश्रितत्वात् प्रमाणानामविद्यावद्विषयत्व यद्यपि प्रत्यक्षं तथापि पुनरपि कथं केन प्रमाणेनाविद्यावद्विषयत्वमिति योजना । यद्वाऽविद्यावद्विषयाणि कथं प्रमाणानि स्युः, आश्रयदोषादप्रामाण्यापत्तेरित्याक्षेपः । तत्र प्रमाणप्रश्ने व्यवहारार्थापत्तिः, तल्लिङ्गकानुमानं चाह—उच्यते इत्यादिना तस्मात् इत्यन्तेन । देवदत्तकर्तृको व्यवहारः, तदीयदेहादिष्वहंममाध्यासमूलः, तदन्वयव्यतिरेकानुसारित्वात्, यदित्थं तत्तथा, यथा मृन्मूलो घट इति प्रयोगः । तत्र व्यतिरेकं दर्शयति—देहेति । देवदत्तस्य सुषुप्तावस्थयासाभावे व्यवहाराभावो दृष्टः, जाग्रत्स्वप्नयोरेवार्थासति व्यवहार इत्यन्वयः स्फुटत्वात्नोक्तः । अनेन लिङ्गेन कारणतयाध्यासः सिद्ध्यति, व्यवहाररूपकार्यानुपपत्त्या वेति भावः । ननु मनुष्यत्वादितिमिति देहेऽहमित्यभिमानमात्राव्यवहारः सिध्यति किमिन्द्रियादिषु ममाभिमानेनेत्याशङ्क्याह—नहीति । इन्द्रियपदं लिङ्गादेर-

भामतीव्याख्या

विपर्ययैः । न बाधो यत्नवत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्पक्षपाततः ॥' इति । विशेषतस्तु चिदात्मस्वभावस्य तत्त्वज्ञानस्यात्यन्तान्तरङ्गस्य कुतोऽनिर्वाच्यायाऽविद्याया बाध इति । यदुक्तं, सत्यानृते मिथुनीकृत्य विवेकाग्रहादयस्याहमिदं ममेदमिति लोकव्यवहार इति तत्र व्यपदेशलक्षणे व्यवहारः कण्ठोक्तः । इतिशब्दसूचितं लोकव्यवहारमादर्शयति—तमेतमविद्याख्यमिति । निगदव्याख्यातम् । आक्षिपति—कथं पुनरविद्यावद्विषयाणि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि । तत्त्वपरिच्छेदो हि प्रमा विद्या, तत्साधनानि प्रमाणानि कथमविद्यावद्विषयाणि । नाविद्यावन्तं प्रमाणान्याश्रयन्ति, तत्कार्यस्य विद्याया अविद्याविरोधित्वादिति भावः । सन्तु वा प्रत्यक्षादीनि सवृत्त्यापि यथा तथा, शास्त्राणि तु पुरुषहितानुशासनपराण्यविद्याप्रतिपक्षतया नाविद्यावद्विषयाणि भवितुमर्हन्तीत्याह—शास्त्राणि चेति । समाधत्ते—उच्यते—देहेन्द्रियादिष्वहंममाभिमानहीनस्य—तादात्म्यतद्वर्माध्यासहीनस्य प्रमातृत्वानुपपत्तौ सत्या प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अयमर्थः—प्रमातृत्वं हि प्रमा प्रति कर्तृत्वं तच्च स्वातन्त्र्यम् । स्वातन्त्र्यं च प्रमातुरितरकारकाप्रयोज्यस्य समस्तकारकप्रयोज्यत्वम् । तदनेन प्रमाकरणं प्रमाणं प्रयोजनीयम् । न च स्वव्यापारमन्तरेण करणं प्रयोज्यमर्हति । न च कुटस्थनित्यशिवात्माऽपरिणामी स्वतो व्यापारवान् । तस्माद्व्यापारवद्बुद्ध्यादितादात्म्यान्यासात्,

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्वापादौ स्वतोऽनर्थत्वादर्शनात्कर्तृत्वाद्यध्यासात्मना तस्या जागरादौ तथात्वात्कार्याविद्या वर्ण्यते । यत्रात्मनि बुद्ध्यादौ यस्य बुद्ध्यादेरात्मनो बाध्यासः तेन बुद्ध्यादिनात्मना वा कृतेनाशनायादिदोषेण चैतन्यगुणेन वात्मानात्मा वा वस्तुतो न स्वल्पेनापि युज्यत इत्यतो विद्याया तन्निवृत्तिरित्यर्थः । लक्षणसंभावने भेदेनोक्त्वा सद्भाव निणेतुमादौ प्रत्यक्षं दर्शयति—तमिति । आक्षेपसमाविषयत्व तदर्थः । लक्ष्यत्वमेतदर्थः । अविद्याख्यमिति सभावितीति । पुरस्कृत्येत्वाध्यासस्य व्यवहारहेतुतया स्वानुभवसिद्धत्वमुक्तम् । प्रमाणप्रमेयग्रहणं प्रमात्रादेरुपलक्षणम् । अपौरुषेयत्वेन विशेषं मत्वा शास्त्राणां पृथग्रहणम् । मोक्षपराणि विधिनिषेधशून्यानि वस्तुमात्रनिष्ठानात्यर्थः । त्रिविधव्यवहारस्याध्यासिकत्वे प्रमाणान्तरजिज्ञासया पृच्छति—कथमिति । यद्यपि प्रत्यक्षादिसर्वमविद्योत्थाहकारादिविशिष्टात्माश्रयमिति स्वसाक्षिकं तथापि केन मानान्तरेण तथा स्यात् पुनः शब्दान्मानान्तरविवक्षाश्च । यद्वा प्रमाता प्रमाणानामाश्रयो नाविद्यावाननुपयोगादित्याक्षेपः । अथवा यद्येतानि प्रमाणानि कथमविद्यावद्विषयाणीत्यन्वयः । यद्वा यद्येतान्यविद्यावद्विषयाणि कथं प्रमाणान्यविद्यावदाश्रयत्वे कारणदोषादप्रामाण्यात् 'यस्य च दुष्टं करणम्' इत्यादि भाष्यादित्याक्षेपः । व्यवहारहेतुमध्यासमनुमानादिना साधयितुमारभते—उच्यत इति । तत्रानुमानं वक्तुं व्यतिरेकव्याप्तिमाह—देहेन्द्रियादिष्विति । सगिरस्कोऽवयवी त्वगिन्द्रियस्थानपेक्षावारो देहस्तत्र मूलव्यवहारादितिमिति देहे अहमभिमानः, इन्द्रियेष्वादिशब्दगृहीतदेहावयवेषु च ममाभिमानस्तेन हीनस्य सुप्तस्य प्रमातृत्वानुपपत्तौ सत्या मानाप्रवृत्तेरध्यासस्तद्भेदुरित्यर्थः । यत्र नाध्यासस्तत्र न व्यवहारः यथा सुषुप्ताविति व्याप्तिः । देवदत्तस्य जागरादिकाले तस्यैवाध्यासाधीनव्यवहारवान्, तस्यैव स्वापादिकालादन्यकालत्वात्, व्यतिरेके तस्यैव स्वापादिकालवदिति भावः । इन्द्रियादिषु समत्वाभावेऽपि देहेऽहंभावमात्रान्मानप्रवृत्तिमाशङ्क्याह—नहीति । इन्द्रियग्रहणं लिङ्गादेरुपलक्षणम् । प्रत्यक्षादीत्यादिपदप्रयोगात्, व्यवहारस्य व्यवहर्तारं विनाऽयोगात्,

**नमन्तरेणेन्द्रियाणां व्यवहारः संभवति । न चानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्व्याप्रियते । न चैत-
स्मिन्सर्वस्मिन्नसति असङ्गस्यात्मनः प्रमातृत्वमुपपद्यते । न च प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति ।**

रत्नप्रभाव्याख्या

पुनरुपलक्षणं, प्रत्यक्षादीत्यादिपदप्रयोगात् । तथा च प्रत्यक्षलिङ्गादिप्रयुक्तो यो व्यवहारो द्रष्टा अनुमाता श्रोताऽहमित्यादिरूपः स इन्द्रियादीनि ममतास्पदान्यगृहीत्वा न संभवतीत्यर्थः । यद्वा तानि ममत्वेनानुपादाय यो व्यवहारः स नेति योजना । पूर्वत्रानुपादानासंभवक्रिययोरेको व्यवहारः कर्ता इति तत्त्वाप्रत्ययः साधु । उत्तरत्रानुपादानव्यवहारयोरेकात्मकर्तृकत्वात्, तत्साधुत्वमिति भेदः । इन्द्रियादिषु ममेत्याध्यासाभावेऽन्धादेरिव द्रष्टृत्वादिव्यवहारो न स्यादिति भावः । इन्द्रियाध्यासेनैव व्यवहारादल देहाध्यासेनेत्यत आह—**न चेति** । इन्द्रियाणामधिष्ठानाश्रयः । शरीरमित्यर्थः । नन्वस्वात्मना सयुक्तः शरीरं तेषामाश्रयः किमध्यासेनेत्यत्राह—**न चानध्यस्तात्मभावेनेति** । अनध्यस्त आत्मभाव आत्मतादात्म्यं यस्मिन् तेनेत्यर्थः । ‘असङ्गो हि’ इति श्रुतेः, आध्यात्मिक एव देहत्वेनोऽसंयुक्तो न सयोगादिरिति भावः । नन्वात्मनो देहादिभिराध्यासिकसंबन्धोऽपि मास्तु, स्वतश्चेतनतया प्रमातृत्वोपपत्तेः । न च सुषुप्तौ प्रमातृत्वापत्तिः करणोपरमादिति तत्राह—**न चैतस्मिन्निति** । प्रमाश्रयत्व हि प्रमातृत्वम् । प्रमा यदि नित्यचिन्मात्रं तर्ह्यश्रयत्वायोगः करणवैयर्थ्यं च । यदि वृत्तिमात्रं, जगदान्यप्रसङ्गः, वृत्तेर्जडत्वात् । अतो वृत्तीद्वो बोधः प्रमा, तदाश्रयत्वमसङ्गस्यात्मनो वृत्तिममनस्तादात्म्याध्यासे विना न संभवतीति भावः । देहाध्यासे, तद्धर्माध्यासे चासतीत्यक्षरार्थः । तैर्ह्यात्मनः प्रमातृत्व मास्तु इति वदन्त प्रत्याह—**न चेति** । तस्मादात्मनः प्रमातृत्वादिव्यवहारा-

भामतीव्याख्या

व्यापारवत्तया प्रमाणमधिष्ठानमर्हतीति भवत्यविद्यावत्पुरुषविषयत्वमविद्यावत्पुरुषाश्रयत्व प्रमाणानामिति । अथ मा प्रवर्तिषत प्रमाणानि किं नलिङ्गमिल्यत आह—**न हीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षादिव्यवहारः संभवति** । व्यवहियेतेऽनेनेति व्यवहारः फलं, प्रत्यक्षादीनां प्रमाणानां फलमित्यर्थः । ‘इन्द्रियाणि’ इति, इन्द्रियलिङ्गादीनीति द्रष्टव्यम्, दण्डिनो गच्छन्तीतिवत् । एव हि ‘प्रत्यक्षादि’ ऽयुपपद्यते । व्यवहारक्रियया च व्यवहार्याक्षेपात्समानकर्तृकता । अनुपादाय यो व्यवहार इति योजना । किमिति पुनः प्रमातोपादत्ते प्रमाणानि, अथ स्वयमेव कस्मान्न प्रवर्तत इत्यत आह—**न चाधिष्ठानमन्तरेणेन्द्रियाणां व्यापारः—प्रमाणानां व्यापारः संभवति** । न जातु करणान्यनधिष्ठितानि कर्त्रा स्वकार्ये व्याप्रियन्ते, मा भूत्कुविन्दरहितेभ्यो वेमादिभ्यः पठेत्पत्तिरिति । अथ देह एवाधिष्ठाता कस्मान्न भवति, कृतमत्रात्माध्यासेनेत्यत आह—**न चानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्व्याप्रियते** । सुषुप्तेऽपि व्यापारप्रसङ्गादिति भावः । स्यादेतत् । यथानध्यस्तात्मभाव वेमादिक कुविन्दो व्यापारयन्प-
टस्य कर्ता, एवमनध्यस्तात्मभाव देहेन्द्रियादि व्यापारयन्भविष्यति तदभिन्नं प्रमातेत्यत आह—**न चैतस्मिन्सर्वस्मिन्—इतरेत-
राध्यासे इतरेतरधर्माध्यासे च असति, आत्मनोऽसङ्गस्य—सर्वथा सर्वदा सर्वधर्मधर्मिवियुक्तस्य प्रमातृत्वमुपपद्यते** । व्या-
पारवन्तो हि कुविन्दादयो वेमादीनधिष्ठाय व्यापारयन्ति, अनध्यस्तात्मभावस्य तु देहादिच्चात्मनो न व्यापारयोगोऽसङ्गत्वादित्यर्थः ।
आतश्चाध्यासाश्रयाणि प्रमाणानीत्याह—**न च प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति** । प्रमाया खलु फले स्वतन्त्र प्रमाता भवति । अन्तःकरणपरिणामभेदश्च प्रमेयप्रवणं कर्तृस्थश्चित्त्वभावः प्रमा । कथं च जडस्यान्तःकरणस्य परिणामश्चिद्रूपो भवेत्, यदि चिदात्मा तत्र नाध्यस्येत् । कथं चैष चिदात्मकर्तृको भवेत्, यद्यन्तःकरणं व्यापारवच्चिदात्मनि नाध्यस्येत् । तस्मादितरेतरा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

अनुपादानस्य व्यवहारस्य च कर्तृसाम्ये तान्यनुपादाय यो व्यवहारः स नेति योजना । यो द्रष्टृत्ववत्कृत्वादिरक्षमक्षप्रति नियतो व्यवहारः, यश्च लिङ्गादीनाऽनुमातृत्वादिव्यवहारो नासौ तानि ममत्वेनागृहीत्वा युक्तः । देहाध्यासेऽपि चक्षुराद्यनध्यासेऽन्धादेरदर्शनादित्यर्थः । इन्द्रियाध्यासे तेनैव व्यवहारादल देहाध्यासेनेत्याशङ्क्याह—**न चेति** । इन्द्रियाणामधिष्ठानत्वेन देहे गृहीतेऽपि तस्मिन्नहभावस्य न प्रवृत्त्युपयोगो देहात्मनो संबन्धान्तरादपि प्रवृत्तेरित्याशङ्क्याह—**न चानध्यस्तेति** । अस्यार्थः—अध्यासेतरो देहात्मयोगो देहस्यात्म-
सयोगो वास्मेच्छयाऽनुविधीयमानत्व वा तदनुविधानयोग्यत्व वा तत्कार्मरभ्यत्व वा । नाद्यः, आत्मसयुक्तेन परदेहेनापि तत्प्रसङ्गात् । न द्वितीयः, तदभावेऽप्यातुरदेहे मातृत्वादिवर्शनात् । न तृतीयः, स्वापादावपि तत्प्रसङ्गात्, तद्योग्यताया यावद्भव्यभावित्वात् । न च तदा सर्वकर्मल्यान्न शरीरमेवेति वाच्यम्, स्वद्रष्टृत्वा तदभावेऽपि परद्रष्टृत्वा तद्भावात्तस्य तस्मिन्मातृत्वादिधौष्यात् । न चतुर्थः, भ्रूत्यादिदेहे-
रपि तत्प्रसङ्गात्, तेषां स्वामिकार्यारभ्यत्वात्, अतो देहस्यात्मनि संबन्धान्तरादिरेन्द्रियास इति । नन्वात्मा स्वतश्चेतनत्वान्मातृत्वादिशक्तिमानि-
न्द्रियाद्यवधाने जागरादौ मातृत्वादिकमश्रुते स्वापादौ चक्षुराद्यभावात्तदभावो नाध्यासाभावात्तोऽव्यतिरेकिणि व्यतिरेकः सद्विद्यते तत्राह—
न चैतस्मिन्निति । प्रमातृत्व प्रमा प्रति कर्तृत्वं तच्च कारकान्तराप्रयोज्यस्य तत्प्रयोजकत्वम्, न च व्यापारमन्तरेण करणादिप्रयोजकत्वम्, न च कृतस्थासङ्गात्मनः स्वतो व्यापारः न चेच्छातिरेकेण प्रमाकरणप्रयोजकत्वम्, न चात्मन्यक्रियेऽगुणे क्रियागुणवद्बुद्ध्याद्यध्यासादृते सा युक्ता, तस्माद्बुद्ध्याद्यध्यासे तद्धर्माध्यासे चासति स्वतोऽसङ्गस्य मातृत्वायोगादध्यासस्तद्धेतुरित्यर्थः । तर्हि माभूदसङ्गस्यात्मनो मा-
तृत्व नेत्याह—**न चेति** । आत्मन्याध्यामिकमातृत्वाभावे सर्वव्यवहारहानिरित्यर्थः । एव व्यतिरेकिणि व्यतिरेकामदेहात्तस्यादो पत्वादार्थ-

तस्मादविद्यावद्विषयाण्येव प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि च । पश्वादिविशेषात् । यथा हि पश्वादयः शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सति शब्दादिविज्ञाने प्रतिकूलं जाते ततो भिन्नं तन्ते अनुकूले च प्रवर्तन्ते । यथा दण्डोद्यतकरं पुरुषमभिमुखमुपलभ्य मां हन्तुमयमिच्छतीति पलायितुमारभन्ते, हरिततृणपूर्णपाणिमुपलभ्य तं प्रत्यभिमुखीभवन्ति । एवं पुरुषा अपि व्युत्पन्न-

रत्नप्रभाष्याख्या

यमध्यासोऽङ्गीकर्तव्य इत्यनुमानार्थापत्त्यो फलमुपसंहरति—तस्मादिति । प्रमाणसत्त्वादित्यर्थः । यद्वा प्रमाणप्रश्नं समाधायाक्षेपं परिहरति—तस्मादिति । अहमित्यासस्य प्रमात्रन्तर्गतत्वेनादोषत्वात्, अविद्यावदाश्रयाण्यपि प्रमाणान्येवेति योजना सति प्रमातरि पश्चाद्भवन् दोष इत्युच्यते, यथा काचादि । अविद्या तु प्रमात्रन्तर्गतत्वान्न दोषः, येन प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं भवेदिति भावः । ननु यदुक्तमन्यव्यतिरेकाभ्यां व्यवहारोऽभ्यासकार्य इति, तदयुक्तं, विदुषामभ्यासाभावेऽपि व्यवहारश्चेत्यत आह—पश्वादिविशेषेति । चशब्दः शङ्कानिरासार्थः, किं विद्वत्त्वं ब्रह्मास्मीति साक्षात्कारः उत यौक्तिकमात्मानामभेदज्ञानम् । आद्ये बाधिताभ्यासानुवृत्त्या व्यवहार इति समन्वयसूत्रे वक्ष्यते । द्वितीये परोक्षज्ञानस्यापरोक्षभ्रान्त्यनिवर्तकत्वात्, विवेकिनामपि व्यवहारकाले पश्चादिभिरविशेषात् अभ्यासवत्त्वेन तुल्यत्वाच्च व्यवहारोऽभ्यासकार्य इति युक्तमित्यर्थः । अत्रायं प्रयोगः—विवेकिनोऽभ्यासवन्तः, व्यवहारवत्त्वात्, पश्चादिवदिति । तत्र संग्रहवाक्यं व्याकुर्वन् दृष्टान्ते हेतुस्फुटयति—यथाहीति । विज्ञानस्यानुकूलत्वं प्रतिकूलत्वं चेष्टानिष्ठसाधनगोचरत्वं, तदेवोदाहरति—यथेति । अयं दण्डो मदनिष्ठसाधनः, दण्डत्वात्, अनुभूतदण्डवत् । इदं तृणं इष्टसाधनं, अनुभूतजातीयत्वात्, अनुभूततृणवदित्यनुमाय व्यवहरन्तीत्यर्थः । अधुना हेतोः पक्षधर्मतामाह—एवमिति । व्युत्पन्नचित्ता अपीत्यन्वयः । विवेकिनोऽपीत्यर्थः । फलितमाह—

भामतीव्याख्या

अभ्यासाच्चिदात्मकर्तृस्थ प्रमाफलं सिध्यति । तस्मिन् च प्रमातृत्वम्, तामेव च प्रमापुरीकृत्य प्रमाणस्य प्रवृत्तिः । प्रमातृत्वेन च प्रमोपलक्ष्यते । प्रमायां फलस्याभावे प्रमाणं न प्रवर्तते । तथा च प्रमाणमप्रमाणं स्यादित्यर्थः । उपसंहरति—तस्मादविद्यावद्विषयाण्येव प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि । स्यादेतत् । भवतु पृथग्जनानामेवम् । आगमोपपत्तिप्रतिपन्नप्रत्यगात्मतत्त्वानां व्युत्पन्नानामपि पुनः प्रमाणप्रमेयव्यवहारा दृश्यन्ते इति कथमविद्यावद्विषयाण्येव प्रमाणानीत्यत आह—पश्वादिविशेषादिति । विद्वन्तु नामागमोपपत्तिभ्यां देहेन्द्रियादिभ्यो भिन्नं प्रत्यगात्मानम् । प्रमाणप्रमेयव्यवहारे तु प्राणभृन्मात्रधर्माच्चातिवर्तते । यादृशो हि पशुशकुन्तादीनामविप्रतिपन्नमुग्धभावानां व्यवहारस्तादृशो व्युत्पन्नानामपि पुनः दृश्यते । तेन तत्सामान्यात्तेषामपि व्यवहारसमयेऽविद्यावत्त्वमनुमेयम् । चशब्दः समुच्चये । उक्तशङ्कानिवर्तनसाहितपूर्वोक्तोपपत्तिः अविद्यावदपुरुषविषयत्वं प्रमाणानां साधयतीत्यर्थः । एतदेव विभजते—यथा हि पश्वादय इति । अत्र च शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सति इति प्रत्यक्षं प्रमाणं दर्शितम् । शब्दादिविज्ञाने इति तत्फलमुक्तम् । प्रतिकूले इति चानुमानफलम् । तथाहि—शब्दादिवस्त्वपमुपलभ्य तज्जातीयस्य प्रतिकूलतामनुस्मृत्य तज्जातीयतयोपलभ्यमानस्य प्रतिकूलतामनुमिमीत इति । उदाहरति—यथा दण्डेति । शेषमतिरोहितार्थम् । स्यादेतत् । भवन्तु प्रत्यक्षादीन्यविद्यावद्विषयाणि । शास्त्रं तु 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत' इत्यादि न देहा-

आनन्दगिरियव्याख्या

पक्षेऽपि तेनावरोधात्प्रमाणान्तरप्रश्ने समाहितेऽपि कथमाक्षेपसमाधिः, तत्राह—तस्मादिति । प्रमाणस्य सत्त्वादिति यावत् । अयं भावः—मातुरेव मानाश्रयत्वेऽपि तस्याभ्यस्तत्वात्तेषामविद्यावदाश्रयत्वम् । न च कारणदोषादप्रामाण्यं, सति प्रमाकरणे पश्चाद्भावितो दोषस्य दोषत्वात्, अविद्यायास्तत्कारणनिविष्टत्वात्, यस्य च दुष्टं करणमिति चोक्तेरागन्तुकदोषविषयत्वात्, अभ्यक्षादीनां च तात्त्विकप्रामाण्याभावस्येष्टत्वात्, व्यवहारे बाधाभावाद्वावहारिकप्रामाण्यसिद्धेः । न च तेषामतात्त्विके प्रामाण्ये नदन्तर्गतश्रुतेरपि तथात्वान्नेष्टसिद्धिः, श्रुत्यर्थस्य ब्रह्मणः 'सत्यज्ञानम्' इत्यादिना तात्त्विकत्वदृष्टेस्तस्यास्तात्त्विकप्रामाण्यादिति । नन्वविवेकिव्यवहारस्याभ्यासिकत्वेऽपि नाविद्यावद्विषयाण्येव प्रमाणानि, विवेकिनामपि तद्व्यवहारोत्तराह—पश्चादिविशेषेति । चशब्दः शङ्काव्यावृत्त्यर्थः । यौक्तिकविवेकस्याभ्यक्षान्त्र्यविरोधित्वात्, विरोधित्वेऽपि तदनुसंधाने विवेकिनामपि व्यवहारे पश्चादिभिरविशेषात्, तद्व्यवहारोऽभ्यासिक एवेत्यर्थः । कथं व्यनहारकाले विवेकिनापि पश्चादिभिरविशेषः, न हि ते नि शेषः पश्चादिव्यवहारमनुवर्तन्ते तत्राह—यथाहीति । सगृहीतोऽथो यथा व्यज्यते तथोच्यते इति यावत् । आदिशब्देन शकुन्तादिवत् । शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सतीत्यर्थेन्द्रियसन्निकर्षात्मकमभ्यक्षमुक्तम् । शब्दादिविज्ञानं इति तत्फलम् । प्रतिकूलेऽनुकूल इत्यनुमानम् । ते हि शब्दाद्युपलभ्य तज्जातीयस्य प्रातिकूल्यमानुकूल्यं वाऽनुस्मृत्यास्यापि तज्जातीयत्वात्तदनुमाय मनुमिन्वन्ति । तत्र प्रतिकूलत्वानुमानफलं निवृत्तिः, अनुकूलत्वानुमानफलं प्रवृत्तिरिति विवेकः । उक्तमर्थमुदाहरति—यथेति । पुरुषविशेषं दृष्ट्वा तज्जातीयस्य हन्तृत्वमनुस्मृत्यास्यापि तज्जातीयत्वात्तदनुमाय ततो वैमुख्यं भजन्तीत्यर्थः । प्रत्येकं पश्चादीनामाशयं दर्शयितुं मामित्युक्तम् । पुरुषान्तरं तु दृष्ट्वा तज्जातीयस्यानुकूल्यमनुस्मृत्य, अस्यापि तज्जातीयत्वात्तदनुमाय तदभिमुख्यं भजन्तीत्याह—हरितेति । दार्ष्टान्तिकं वदन् व्यवहारलिङ्गेनाभ्यासमनुमातुं तस्य पक्षधर्मतामाह—एवमिति । पित्रादिनिर्णयशिक्षाजन्यपदवाक्याभिज्ञता व्युत्पन्नचित्त-

चित्ताः कूरदृष्टीनाक्रोशतः खड्गोद्यतकरान्बलवत उपलभ्य ततो निवर्तन्ते, तद्विपरीतान्प्रति प्रवर्तन्ते, अतः समानः पश्चादिभिः पुरुषाणां प्रमाणप्रमेयव्यवहारः । पश्चादीनां च प्रसिद्धोऽविवेक-
पुरःसरः प्रत्यक्षादिव्यवहारः । तत्सामान्यदर्शनाद्भुत्पत्तिमतामपि पुरुषाणां प्रत्यक्षादिव्यवहारस्त-
त्कालः समान इति निश्चीयते । शास्त्रीये तु व्यवहारे यद्यपि बुद्धिपूर्वकारी नाविदित्वात्मनः
परलोकोसंबन्धमधिक्रियते, तथापि न वेदान्तवेद्यमशनायाद्यतीतमपेतब्रह्मक्षत्रादिभेदमसंसार्या-

रत्नप्रभाव्याख्या

अतः इति । अनुभवबलादित्यर्थः । समान इति । अध्यासकार्यत्वेन तुल्य इत्यर्थः । नन्वस्माकं प्रवृत्तिरध्यासादिति न पश्चादयो भ्रुवन्ति, नापि परेषामेतत्प्रत्यक्ष, अतः साध्यविकलो दृष्टान्त इति नेत्याह—**पश्चादीनां चेति** । तेषामात्मानात्मनो-
ज्ञानमात्रमस्ति न विवेकः, उपदेशाभावात् । अतः सामग्रीसत्त्वादध्यासस्तेषां प्रसिद्ध इत्यर्थः । निगमयति—**तत्सामान्येति** ।
तैः पश्चादिभिः सामान्य व्यवहारवत्त्व तस्य दर्शनाद्विवेकिनामप्यय व्यवहारः समान इति निश्चीयत इति संबन्धः । समानत्व
व्यवहारस्याध्यासकार्यत्वेनेत्युक्तं पुरस्तात् । तत्रोक्तान्वयव्यतिरेकौ स्मारयति—**तत्काल इति** । तस्याध्यासस्य काल एव
कालो यस्य स तत्कालः । यदा अध्यासस्तदा व्यवहारः, तदभावे सुषुप्तौ तदभाव इत्युक्तान्वयादिमानिति यावत् । अतो
व्यवहारलिङ्गाद्विवेकिनामपि देहादिष्वहमभिमानोऽस्तीत्यनवद्यम् । ननु लौकिकव्यवहारस्याध्यासिकत्वेऽपि ज्योतिष्टोमा-
दिव्यवहारस्य नाध्यासजन्यत्व, तस्य देहातिरिक्तात्मज्ञानपूर्वकत्वादित्याशङ्क्य हेतुमङ्गीकरोति—**शास्त्रीये त्विति** । तर्हि कथं
वैदिककर्मणोऽध्यासजन्यत्वलिङ्गिरित्याशङ्क्य किं तत्र देहान्यात्मधीमात्रमपेक्षितं उत आत्मतत्त्वज्ञान, आद्ये तस्याध्यासाबाध-
कत्वात्तत्सिद्धिरित्याह—**तथापीति** । न द्वितीय इत्याह—**न वेदान्तेति** । धृतिपासादिग्रस्तो जातिविशेषवानह संसा-

भामतीव्याख्या

त्माध्यासेन प्रवर्तितुमर्हति । अत्र स्वस्वाम्भिकफलोपभोगयोग्योऽधिकारी प्रतीयते । तथा च पारमर्ष सूत्रम्—‘शास्त्रफलं प्रयोक्तारि
तल्लक्षणत्वात्तस्मात् स्वयं प्रयोगे स्यात्’ (अ. ३ पा ७ सू १८) इति । न च देहादि भस्मीभूत पारलौकिकाय फलाय कल्पत इति
देहाद्यतिरिक्तं कचिदधिकारिणमाक्षिपति शास्त्रं, तदवगमश्च विद्येति कथमविद्यावद्विषयं शास्त्रमित्याशङ्क्याह—**शास्त्रीये त्विति** ।
तुशब्दः प्रत्यक्षादिव्यवहाराद्विनतिः शास्त्रीयम् । अधिकारशास्त्रं हि स्वर्गकामस्य पुंसः परलोकोसंबन्धं विना न निर्वहतीति तावन्मा-
त्रमाक्षिपेत्, न त्वस्याससारित्वमपि, तस्याधिकारेऽनुपयोगात् । प्रत्युत औपनिषदस्य पुरुषस्याकर्तुरभोक्तुरधिकारविरोधात् । प्रयोक्ता
हि कर्मणः कर्मजनितफलभोगभागी कर्मण्यधिकारी स्वामी भवति । तत्र कथमकर्ता प्रयोक्ता, कथं वाऽभोक्ता कर्मजनितफलभो-
गभागी । तस्मादनाद्यविद्यालब्धकर्तृत्वभोक्तृत्वब्राह्मणत्वाद्यभिमानिनं नरमधिकृत्य विधिनिषेधशास्त्रं प्रवर्तते । एव वेदान्ता अप्य-
विद्यावत्पुरुषविषया एव । नहि प्रमात्रादिविभागादृते तदर्थधिगमः । ते त्वविद्यावन्तमनुशासन्तो निर्मृष्टनिखिलाविद्यमनुशिष्ट-
स्वरूपे व्यवस्थापयन्तीत्येतावानेषां विशेषः । तस्मादविद्यावत्पुरुषविषयाप्येव शास्त्राणीति सिद्धम् । स्यादेतत् । यद्यपि विरोधानुपयो-
गान्यामौपनिषदः पुरुषोऽधिकारे नापेक्ष्यते, तथाऽप्युपनिषद्भयोऽवगम्यमानं शक्त्योपकारं निरोद्धुम् । तथा च परस्परापहता-

आनन्दगिरियव्याख्या

ता कूरदृष्टादिविशिष्टानुपुरुषान्दृष्ट्वा तद्विधानां प्रातिकूल्यं स्मृत्वा तथात्वेनैतेषामपि तदनुमाय पश्चादिविवेकिनोऽपि तेभ्यो विमुखीभवन्ति ।
तेभ्यो विपरीतान् प्रसन्नदृष्टित्वादिविशिष्टान् पुरुषविशेषानालक्ष्य, तादृशानामानुकुल्यं स्मृत्वा, तथात्वादेषामपि तदनुमाय तेष्वभिमुखीभव-
न्तीत्यर्थः । पक्षधर्मता निगमयति—**अत इति** । अनुभवाद्योऽतः शब्दः । नन्वस्माकं प्रवृत्तिरध्यासादिति न पश्चादयो भ्रुवन्ति, नापि
परेषामेतत्प्रत्यक्ष अतो दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं तत्राह—**पश्चादीनां चेति** । अधिष्ठानारोप्यज्ञानेऽसति अध्यक्षादिभिः सामानाधिकरण्यवि-
रोधिविवेकाभावात्, अध्यासवत्त्व तेषां कल्प्यते विनापि मानैविवेके तदानर्थक्यं अतो विना विवेकं पश्चादिषु व्यवहारदृष्टे, तन्मूलाध्याससि-
द्धिरित्यर्थः । सप्रत्यनुमानमाह—**तत्सामान्येति** । तैः पश्चादिभिः सामान्य व्यवहारवत्त्व तस्य विवेकिषु भानादितियावत् । अपरोक्षाध्या-
सस्य व्यवहारपुष्कलकारणत्वात्, तस्याध्यासस्य काल एव कालो यस्य व्यवहारस्य स तत्कालः समानः । पश्चादिभिरिति शेषः । विमतो
व्यवहारोऽध्यासकृतः, व्यवहारत्वात्, समतवत् । विमता वाध्यासवन्तः, व्यवहारत्वात्, पश्चादिवदिति प्रयोगः । मानयुक्तिभ्यां विवेके-
ऽप्यध्यासविरोधिप्रमित्यभावात्, अध्यासवत्त्वमविरुद्धमिति मत्वा व्युत्पत्तिमतामपीत्युक्तम् । न च व्यवहारवत्त्वाद्यप्रयोजकः, आत्मनो मातृ-
त्वादिशक्तिमत्त्वे, शक्तेः सनिमित्तशक्त्याधीनतया मुक्तानामपि सनिमित्तशक्त्यापादकत्वात्, तत्रापि मातृत्वादिप्रसक्त्या सुकृत्यभावापातस्य
विपक्षे बाधकत्वात्, प्रमातृत्वादिलक्षणशक्त्याभावे च ग्राहकमानाभावेन शक्तिमत्त्वस्यापि दुर्बलत्वात् । न च सर्वो व्यवहारो रजताध्या-
सकृतः, व्यवहारत्वात्, इत्याभासतुल्यता, बाधादेव तस्यानुत्थानात् । मनुष्योऽहमित्यध्यासस्य सर्वानुभवसिद्धतया तदभावादिति भावः ।
विवेकिनः च लौकिकव्यवहारस्याध्यासिकत्वेऽपि शास्त्रीयव्यवहारस्य विद्वद्विषयत्वात्, न तत्पूर्वकतेति भागे बाधमाशङ्क्य तस्यापि तत्पूर्व-
कत्वार्थं देहेतरात्मधीपूर्वकत्वमङ्गीकरोति—**शास्त्रीये त्विति** । तस्य तद्विषयत्वे कथमध्यासाधीनतेत्याशङ्क्याह—**तथापीति** । किं तदे-

१ यस्मात् अर्थस्य तल्लक्षणत्वात् शब्दप्रमाणत्वात्, शास्त्रफलं शास्त्रगम्यं फलं प्रयोक्तारि प्रतीयते तस्मात् प्रयोगेऽनुष्ठाने यजमानः स्वयं कर्ता स्यादिति सूत्रार्थः ।

तत्तत्त्वमधिकारेऽपेक्ष्यते, अनुपयोगादधिकारविरोधाच्च । प्राक्क तथाभूतात्मविज्ञानात्प्रवर्तमानं शास्त्रमविद्यावद्विषयत्वं नातिवर्तते । तथाहि—‘ब्राह्मणो यजेत’ इत्यादीनि शास्त्राण्यात्मज्ञि वर्णाश्रमयोऽवस्थादिविशेषाध्यासमाश्रित्य प्रवर्तन्ते । अध्यासो नाम अतस्मिंस्तद्विद्विरित्यवोचाम । तद्यथा पुत्रभार्यादिषु विकलेषु सकलेषु वा अहमेव विकलः सकलो वेति बाह्यधर्मानात्मन्यध्यस्यति तथा

रत्नप्रभाष्याख्या

रीति ज्ञान कर्मण्यपेक्षित न तद्विपरीतात्मतत्त्वज्ञान, अनुपयोगात् प्रवृत्तिबाधाचेत्यर्थः । शास्त्रीयकर्मणोऽभ्यासजन्यत्व निगमयति—प्राक्केति । अध्यासे आगम प्रमाणयति—तथा हीति । यथा प्रत्यक्षानुमानार्थापत्तयोऽध्यासे प्रमाणं तथागमोऽपीत्यर्थः । ‘ब्राह्मणो यजेत’ ‘न ह वै ज्ञात्वा भिक्षेत’ ‘अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत’ ‘कृष्णकेशोऽग्नीनादधीत’ इत्यागमो ब्राह्मणादिपदैरधिकारिण वर्णाश्रमभिमानिनमनुवदन् अध्यासं गमयतीति भावः । एवमभ्यासे प्रमाणसिद्धेऽपि कस्य कुत्राभ्यास इति जिज्ञासायां तमुदाहर्तुं लक्षणं स्मारयति—अध्यासो नामेति । उदाहरति—तद्यथेति । तल्लक्षणं यथा स्पष्टं भवति तथोदाह्रियत इत्यर्थः । स्वदेहाद्भेदेन प्रत्यक्षा पुत्रादयो बाह्याः, तद्धर्मान्साकल्यादीन्देहविशिष्टात्मन्यभ्यस्यति, तद्धर्मज्ञानात् स्वस्मिस्तत्तुल्यधर्मान्ध्यस्यतीत्यर्थः । भेदापरोक्षज्ञाने तद्धर्माभ्यासायोगात्, अन्यथाख्यात्यनङ्गीकाराच्चेति द्रष्टव्यम् । देहेन्द्रियधर्मान्मनोविशिष्टात्मन्यध्यस्यतीत्याह—तथेति । कृशत्वादधर्मवतो देहादेरात्मनि तादात्म्येन कल्पितत्वात्तद्धर्मा साक्षादात्मन्य-

भामतीव्याख्या

र्थत्वेन कृत्स्न एव वेद प्रामाण्यमपजह्यादित्यत आह—प्राक् च तथाभूतात्मेति । सत्यमौपनिषदपुरुषाधिगमोऽधिकारविरोधी, तस्मात् पुरस्तात्कर्मविधयः स्वोचितं व्यवहारं निर्वर्तयन्तो नानुपजातेन ब्रह्मज्ञानेन शक्या निरोद्धुम् । न च परस्परापहतिः, विद्याविद्यावत्पुरुषभेदेन व्यवस्थापयते । यथा ‘न हि स्यात्सर्वा भूतानि’ इति साभ्याशनिषेधेऽपि ‘श्येनेनाभिचरन् यजेत’ इति शास्त्रं प्रवर्तमानं न हि स्यादित्यनेन न विरुध्यते, तत्कस्य हेतोः, पुरुषभेदादिति । अवजितक्रोधारातयः पुरुषा निषेधेऽधिक्रियन्ते, क्रोधातिवशीकृतास्तु श्येनादिशास्त्र इति । अविद्यावत्पुरुषविषयत्वं नातिवर्तते इति यदुक्तं तदेव स्फोरयति—तथाहीति । वर्णाभ्यासः—‘राजा राजसूयेन यजेत’ इत्यादि । आश्रमाभ्यासः—‘गृहस्थः सदृशी भार्यां विन्देत्’ इत्यादि । वयोभ्यासः—‘कृष्णकेशोऽग्नीनादधीत’ इत्यादि । अवस्थाभ्यासः—‘अप्रतिसमाधेयव्याधीना जलादिप्रवेशेन प्राणत्यागः’ इति । आदिग्रहणं महापातकोपपातकसकरीकरणापात्रीकरणमलिनीकरणाद्यभ्यासोपसंग्रहार्थम् । तदेवमात्मानात्मनोः परस्पराभ्यासमाक्षेपसमाधानाभ्यामुपपाद्य प्रमाणप्रमेयव्यवहारप्रवर्तनेन च दृढीकृत्य तस्यानर्थहेतुतामुदाहरणप्रपञ्चेन प्रतिपादयितुं तत्स्वरूपमुक्तं स्मारयति—अध्यासो नाम अतस्मिंस्तद्विद्विरित्यवोचाम । ‘स्मृतिरूपं परत्र पूर्वदृष्टावभासः’ इत्यस्य संक्षेपाभिधानमेतत् । तत्राहमिति धर्मितादात्म्याभ्यासमात्रं, ममेत्यनुत्पादितधर्माभ्यासः नानर्थहेतुरिति धर्माभ्यासमेव ममकारः साक्षादज्ञेयानर्थसंसारकारणमुदाहरणप्रपञ्चेनाह—तद्यथा पुत्रभार्यादिष्विति । देहतादात्म्यमात्मन्यध्यस्य देहधर्मं पुत्रकलत्रादिस्वाम्यं च कृशत्वादिवदरोग्यं आह—अहमेव विकलः, सकल इति । स्वस्य खलु साकल्येन स्वाम्यसाकल्यात् स्वामीश्वरः सकलः संपूर्णो भवति । तथा स्वस्य वैकल्येन स्वाम्यवैकल्यात्, स्वामीश्वरो विकलोऽसंपूर्णो भवति । बाह्यधर्मा ये वैकल्यादयः स्वाम्यप्रणालिकया संचारिता शरीरे तानात्मन्यध्यस्यतीत्यर्थः । यदा च परोपाध्यपेक्षे देहधर्मे स्वाम्ये इयं गतिः, तदा कैवल्यादौपधिकेषु देहधर्मेषु कृशत्वादिविषयाशयवानाह—

आनन्दगिरीव्याख्या

दान्तवेधं तदाह—अशनाद्यादीति । कर्त्रन्वयाधिकारान्वयभोक्त्रन्वया विशेषणैर्व्यावर्त्यन्ते । आमुष्मिकफलकर्मसु देहेतरात्मज्ञानादेव प्रवृत्तौ उक्तात्मज्ञानस्याकिंचित्करत्वादित्याह—अनुपयोगादिति । किंचोक्तात्मज्ञाने सर्वोभिमनःमङ्गात्कर्मस्वप्रवृत्तिरेवेति कुनस्तदपेक्षेत्याह—अधिकारेति । तथापि कथं शास्त्रीयप्रवृत्तेराध्यासिकत्वं, नहि देहानिरिक्तात्मज्ञाने बाधके तदध्यासानुवृत्तिरित्याशङ्क्य, तस्य पारोक्ष्यात् अपरोक्षाध्यासाविरोधे तत्पूर्विकैव शास्त्रीयप्रवृत्तिरित्याह—प्राक्केति । यथा यथोक्तान्यध्यक्षादीन्यध्यासः साधयन्ति तथागमोऽपि विवेकोद्धारमधिकारिण ब्राह्मणादिशब्दैरनुवदन् देहात्मनोरन्योन्याध्यासः साधयतीत्याह—तथा हीति । तत्र ‘अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत’ इत्यादिवर्णवयोविशेषस्य, ‘न ह वै ज्ञात्वा भिक्षेत’ इत्यादिराश्रमविशेषस्य, ‘जातपुत्रं कृष्णकेशोऽग्नीनादधीत’ इत्यादिरवस्थाविशेषस्याध्यासः । आदिशब्दात्, ‘जीवज्जुयात्’ इति जीवनस्य, ‘स्वर्गकामो यजेत, इति कर्मित्वस्य, ‘गृहदाहवान्यजेत, इति निमित्तविशेषस्य महापातकित्वादेश्चाध्यासो गृह्यते । उक्तप्रमाणैः सिद्धेऽयमध्यासे कस्य शुभमर्थस्य कस्मिन्नस्मदर्थे वैपरीत्येन वाऽध्यास इति विशेषबुद्ध्या तदर्थं मध्यासलक्षणं परामृशति—अध्यासो नामेति । अध्यासस्यानर्थहेतुतां दर्शयितुं तद्विशेषानुदाहरति—तद्यथेति । प्रसिद्धातिरेकयोरपि पुत्रादिसाकल्यवैकल्ययोरनुभवैर्नैव मुख्याध्याससिद्धावप्रसिद्धातिरेकाणां कृशत्वादीनां तथा स्यादिति किंवक्तव्यमित्याशयेनाह—पुत्रेति । बाह्याः स्वदेहापेक्षया पुत्रादयः, तद्धर्मा वैकल्यादयः । स्वस्वान्यनिमित्तमात्मनि स्वदेहे तानारोपयतीत्यर्थः । प्रसिद्धभेदानामपि स्वदेहद्वारात्मनि मुख्याध्यासे सति अप्रसिद्धभेदानां सुतरां तत्र मुख्याध्यासः स्यादित्याह—तथेति । वैकल्यादीनां स्वदेहद्वारात्मन्यध्यामवदिति यावत् । देहश्च तद्धर्माश्च देहतद्धर्मास्तानात्मन्यध्यस्यतीति सवन्धः । अत्र चाहकारद्वाराऽत्माऽविद्यानम् । उक्ताध्यासादप्यन्तरङ्गमध्यास-

देहधर्मान्-स्थूलोऽहं, कृशोऽहं, गौरोऽहं, तिष्ठामि, गच्छामि, लङ्घयामि चेति । तथेन्द्रियधर्मान्-
लूकः, काणः, क्लीबः, बधिरः, अन्धोऽहमिति । तथाऽन्तःकरणधर्मान्कामसंकल्पविचिकित्साध्यवसा-
यादीन् । एवमहंप्रत्ययिनमशेषस्वप्रचारसाक्षिणि प्रत्यगात्मन्यध्यस्य तं च प्रत्यगात्मानं सर्वसाक्षिणं
तद्विपर्ययेणान्तःकरणादिवध्यस्यति । एवमयमनादिरनन्तो नैसर्गिकोऽध्यासो मिथ्याप्रत्ययरूपः

रत्नप्रभाव्याख्या

ध्यस्ता इति मन्तव्यम् । अज्ञातप्रत्यग्रूपे साक्षिणि मनोधर्माध्यासमाह—**तथान्तःकरणेति** । धर्माध्यासमुक्त्वा तद्वदेव धर्म्य-
ध्यासमाह—**एवमिति** । अन्तःकरण साक्षिण्यभेदेनाध्यस्य तद्धर्मान् कामादीन् अध्यस्यतीति मन्तव्यम् । स्वप्रचारा मनोवृत्तयः ।
प्रति-प्रातिलोभ्येनासज्जडदुःखात्मकाहकारादिविलक्षणतया सच्चित्सुखात्मकत्वेनाञ्चति प्रकाशत इति प्रत्यक् । एवमात्मन्यना-
त्मतद्धर्माध्यासमुदाहृत्यानात्मन्यात्मनोऽपि ससृष्टत्वेनाध्यासमाह—**तं चेति** । अहमित्यध्यासे विदात्मनो भान वाच्य, अन्यथा
जगदान्ध्यापत्ते । नञ्वातन्मन्यस्यांशे भानमस्ति । तस्माद्रजतादाविदम इवात्मनः संसर्गाध्यास एष्टव्यः । **तद्विपर्ययेणेति** ।
तस्याध्यस्तस्य जडस्य विपर्ययोऽधिष्ठानत्व, चैतन्य च तदात्मना स्थितमिति यावत् । तत्राज्ञाने केवलात्मनः संसर्गः,
मनस्यज्ञानोपहितस्य, देहादौ मनोउपहितस्येति विशेषः । एवमात्मनि बुद्ध्याद्यध्यासात् कर्तृत्वादिलाभः, बुद्ध्यादौ चात्मा-
ध्यासाच्चैतन्यलाभ इति भावः । वर्णिताध्यासमुपसंहरति—**एवमयमिति** । अनाद्यविद्यात्मकतया कार्याध्यासस्यानादित्व
अध्यासात् संस्कारस्ततोऽध्यासे इति प्रवाहतो नैसर्गिकत्वम् । एवमुपादान निमित्तं चोक्तं भवति । ज्ञान विना ध्वसाभावादानन्त्यम् ।
तदुक्तं भगवद्गीतासु—“न रूपमस्येह तथोपलभ्यते नान्तो न चादिर्न च संप्रतिष्ठा” इति । हेतुमुक्त्वा स्वरूपमाह—**मिथ्येति** ।

भामतीव्याख्या

तथा देहधर्मानिति । देहादेरप्यन्तरङ्गाणामिन्द्रियाणामध्यस्तात्मभावानां धर्मान्मुक्त्वादीन् ततोऽप्यन्तरङ्गस्यान्तःकरणस्य अध्य-
स्तात्मभावस्य धर्मान्कामसंकल्पादीन् आत्मन्यध्यस्यतीति योजना । तदनेन प्रपञ्चेन धर्माध्यासमुक्त्वा तस्य मूल धर्म्यध्यासमाह—
एवमहंप्रत्ययिनम्—अहंप्रत्ययो वृत्तिर्यस्मिन्नन्तःकरणादौ सोऽयमहंप्रत्ययी तम् । **स्वप्रचारसाक्षिणि**—अन्तःकरणप्रचारासा-
क्षिणि, चैतन्योदासीनताभ्यां, **प्रत्यगात्मन्यध्यस्य** । तदनेन कर्तृत्वभोक्तृत्वे उपपादिते । चैतन्यमुपपादयति—**तं च प्रत्यगा-**
त्मानं सर्वसाक्षिणं तद्विपर्ययेण—अन्तःकरणादिविपर्ययेण, अन्तःकरणाद्यचेतनस्य विपर्ययं चैतन्यं तेन । इत्थभूतलक्षणे
तृतीया । **अन्तःकरणादिवध्यस्यति** । तदनेनान्तःकरणाद्यवच्छिन्न प्रत्यगात्मा इदमनिदरूपश्चेतनः कर्ता भोक्ता कार्य-
कारणाविद्याद्वयाधारोऽहकारास्पदः ससारी सर्वानर्थसंभारभाजन जीवात्मा इतरेतराध्यासोपादानः, तदुपादानश्चाध्यास इत्यनादित्वा-
द्बीजाङ्कुरवन्नेतरेतराश्रयत्वमित्युक्तं भवति । प्रमाणप्रमेयव्यवहारदृढीकृतमपि शिष्यहिताय स्वरूपमिधानपूर्वकं सर्वलोकप्रत्यक्षतया-
ऽध्यासं सुदृढीकरोति—**एवमयमनादिरनन्तः**—तत्त्वज्ञानमन्तरेणाशक्यसमुच्छेदः । अनाद्यनन्तत्वे हेतुस्तः—**नैसर्गिक इति** ।
मिथ्याप्रत्ययरूपः—मिथ्याप्रत्ययानां रूपमनिर्वचनीयत्वं तदस्य स तथोक्तं । अनिर्वचनीय इत्यर्थः । प्रकृतमुपसंहरति—

आनन्दगिरीयव्याख्या

कथयति—**तथेन्द्रियेति** । यथा देह तद्धर्माश्चात्मन्यध्यस्यति तथेन्द्रियाणि तद्धर्माश्चाध्यस्यतीत्येतत्, देहस्य चक्षुरादिद्वारा साक्षिवेद्यत्ववि-
न्द्रियाणामपि लिङ्गादिद्वारा तद्भावात् देहवदिहग्रहणं, पृथग्ध्यासनिर्देशाच्च । न चैव नित्यानुमेयत्वव्याघातः, तेषां लिङ्गादिव्यवधानेन
साक्षिवेद्यत्वात् । अधिष्ठानं तु पूर्ववदिति भावः । यथा देहेन्द्रियधर्मानात्मन्यध्यस्यति तथान्तःकरणधर्मानपि कामादीनात्मनि सवन्वित्वेनारोप-
यतीत्याह—**तथान्तःकरणेति** । धर्माणामेवाध्यासमुक्त्वा देहादिवधर्म्यध्यासमाह—**एवमिति** । बुद्धिविशिष्टे तद्धर्माध्यासवत्, तदध्यासे
किमधिष्ठानं तदाह—**अशेषेति** । स्वस्याहकारस्य प्रचारा कामादयः तेषां साधिकरणानां साक्षादेव साधके प्रत्यगात्मनि देहादिषु विवे-
काद्वहिनीतेषु प्रातिलोभ्येनान्तरङ्गतीवेति प्रत्यगुच्यते सचात्मा । निरुपचरितस्वरूपत्वात्तस्मिन्नज्ञानवतीत्यर्थः । आत्मन्यनात्मतद्धर्माध्यासे
सिद्धे तस्याधिष्ठानत्वनिमित्ते तद्विशेषचैतन्याभावात् जगदाध्यमित्याशङ्क्य तस्यापि ससृष्टत्वेनाध्यासमाह—**तं चेति** । तद्विपर्ययस्तेषामन्तः-
करणादीनां विपर्ययश्चेतनत्वम् । तदात्मनेति यावत् । न च तेषामधिष्ठानत्वमेव, तद्विशेषादृष्ट्या व्यवहारविरहात् । अतो द्वयोर्विशेषदृष्टेरन्यो-
न्याध्यासधीः, अध्यासे विशेषदृष्टेरध्यस्यमानताकृतत्वात् । न च द्वयोर्विशेषदृष्टौ नाधिष्ठानत्व, स्वनिष्ठत्वेन तदभानात् । न चोभयोरध्यासे
बाध्यतया शून्यता द्विधाऽध्यस्ता, अनात्मनः सर्वथा बाधेऽपि ससृष्टरूपेणैवाध्यस्तात्मनस्तन्मात्रबाधेऽपि स्वरूपशेषादिति भावः । आत्मनि
बुद्ध्याद्यध्यासोक्त्या कर्तृत्वभोक्तृत्वे तस्योक्ते । तेषां आध्यासोक्त्या बुद्ध्यादिषु चैतन्यमुक्तम् । सप्रत्यध्यासः सप्रमाणं निगमयति—**एवमिति** ।
पूर्वबुद्ध्याद्यध्यासात्, संस्काराद्यध्यासः, ततस्तद्गुणतत्त्वबुद्ध्याद्यध्यास इति प्रवाहात्मना प्रवाह्युपादानजाड्यात्मना बाधनादित्वम् । तत्त्वधिय
विना सर्वोत्तमी नाशहानेनानन्त्यम् । उपादानस्य मायाशक्तितया जडस्य प्रत्यक्चैतन्यसत्त्वानुबन्धित्वात्, अधिष्ठानधीबाध्यत्व सिद्धवत्कृ-
त्योक्तम्—**नैसर्गिक इति** । मिथ्याधीहेतुत्वेन तादात्म्यमाह—**मिथ्येति** । कारणाध्यासो हि कार्याध्यासस्य हेतुरित्यध्यासस्य मिथ्याप्र-
त्ययत्वमित्यर्थः । लक्षणैतस्तथा रूप्यते न प्रतीयत इति रूपग्रहणम् । अथवा मिथ्याप्रत्ययानां रूपमनिर्वाच्यत्वं यस्य स तथेत्यनिर्वाच्यत्व
वोच्यते । यद्वा मिथ्याभूताखण्डजडशक्तिस्तन्मात्रत्वेनाध्यासप्रत्ययो रूप्यते । न हि कारणादृते कार्यस्य रूपमस्ति । तस्यानर्थहेतुतामाह—

कर्तृत्वभोक्तृत्वप्रवर्तकः सर्वलोकप्रत्यक्षः । अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्ते । यथा चायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानां तथा वयमस्यां शारीरकमीमांसायां

रत्नप्रभाष्याख्या

मिथ्या माया तथा प्रतीयत इति प्रत्ययः कार्यप्रपञ्चं तत्प्रतीतिश्चैवेस्वरूप इत्यर्थः । तस्य कार्यमाह—**कर्तृत्वेति** । प्रमाण निगमयति—**सर्वेति** । साक्षिप्रत्यक्षमेवाध्यासधर्मिग्राहक मान, अनुमानादिक तु सभावार्थमित्यभिप्रेत्य प्रत्यक्षोपसंहारः कृतः । एवमध्यास वर्णयित्वा तत्साध्ये विषयप्रयोजने दर्शयति—**अस्येति** । कर्तृत्वाद्यनर्थहेतोरध्यासस्य समूलस्यात्यन्तिकनाशो मोक्षः स केनेत्यत आह—**आत्मेति** । ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्कारस्य प्रतिपत्तिः श्रवणादिभिरप्रतिबन्धेन लाभस्तस्या इत्यर्थः । विद्यायां कारणमाह—**सर्वे इति** । आरभ्यन्ते अधीत्य विचार्यन्ते इत्यर्थः । विचारितवेदान्तानां ब्रह्मात्मैक्य विषयः, मोक्षः फलमित्युक्तं भवति । अर्थात्तद्विचारात्मकशास्त्रस्यापि ते एव विषयप्रयोजने इति ज्ञेयम् । ननु वेदान्तेषु प्राणाद्युपास्तीनां भानादात्मैक्यमेव तेषामर्थ इति कथमित्यत आह—**यथा चेति** । शरीरमेव शरीरक, कुत्सितत्वात्, तन्निवासी शारीरको जीवस्तस्य ब्रह्मत्वविचारो मीमांसा तस्यामित्यर्थः । उपास्तीनां चित्तैक्याम्यद्वारात्मैक्यज्ञानार्थत्वात्तद्वाक्यानामपि महात्तात्पर्यमैक्ये इति वक्ष्यते । एवमध्यासोक्त्या ब्रह्मात्मैक्ये विरोधाभावेन विषयप्रयोजनवत्त्वाच्छास्त्रमारम्भणीयमिति दर्शितम् ॥ * ॥ इति प्रथमवर्णकम् ॥ । विचारस्य साक्षाद्विषया वेदान्ता, तेषां गतार्थत्वागतार्थत्वाभ्यामारम्भसदेहे कृत्स्नस्य वेदस्य विधिपरत्वात्, त्रिष्वेव 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यादिना पूर्वतन्त्रेण विचारितत्वात्, अवगतार्था एव वेदान्ता इत्यव्यवहितविषयाभावान्नारम्भ इति

भामतीव्याख्या

अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय । विरोधिप्रत्यय विना कुतोऽस्य प्रहाणमित्यत उक्तम्—**आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये ।** प्रतिपत्तिः प्राप्ति तस्यै, न तु जपमात्राय, नापि कर्मसु प्रवृत्तये, आत्मैकत्व विगलितनिखिलप्रपञ्चत्वं आनन्दरूपस्य सत्, तत्प्रतिपत्तिं निर्विचि-
कित्सा भावयन्तो वेदान्ताः समूलघातमध्यासमुपगच्छन्ति । एतदुक्तं भवति—अस्मत्प्रत्ययस्यात्मविषयस्य समीचीनत्वे सति ब्रह्मणो ज्ञातत्वाभिप्रयोजनत्वाच्च न जिज्ञासा स्यात् । तदभावे च न ब्रह्मज्ञानाय वेदान्ता पठ्येरन् । अपि त्वविवक्षितार्था जपमात्रे उपयुज्येरन् । नहि तदौपेनिषदात्मप्रत्ययः प्रमाणतामश्नुते । न चासावप्रमाणमभ्यस्तोऽपि वास्तव कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यात्मनोऽपनेतुमर्हति । आरोपित हि रूप तत्त्वज्ञानेनापोद्यते, न तु वास्तवमतत्त्वज्ञानेन । नहि रज्ज्वा रज्जुत्व सहस्रमपि सर्पधाराप्रत्यया अपवदितुं समुत्सहते । मिथ्याज्ञानप्रसजितं च स्वरूपं शक्यं तत्त्वज्ञानेनापवदितुम् । मिथ्याज्ञानसंस्कारश्च सुदृढोऽपि तत्त्वज्ञानसंस्कारेणादरनैरन्तर्यदीर्घकाल तत्त्वज्ञानाभ्यासजन्यमेति । स्यादेतत् । प्राणाद्युपासना अपि वेदान्तेषु बहुलमुपलभ्यन्ते, तत्कथं सर्वेषां वेदान्तानामात्मैकत्वप्रतिपादनमर्थ इत्यत आह—**यथा चायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानां तथा वयमस्यां शारीरकमीमांसायां प्रदर्शयिष्यामः ।** शरीरमेव शरीरक तत्र निवासी शारीरको जीवात्मा, तस्य त्वपदाभिधेयस्य तत्पदाभिधेयप्रमात्वरूपतामीमांसा या सा तथोक्ता । एतावानत्रार्थसंक्षेप—यद्यपि च स्वाध्यायाध्ययनविधिना स्वाध्यायपदवाच्यस्य वेदराशेः फलवदर्थवबोधपरतामापादयता कर्मविधিনিषेधानामिव वेदान्तानामपि स्वाध्यायशब्दवाच्यानां फलवदर्थवबोधपरत्वमापादितं, यद्यपि च 'अविशिष्टस्तु वा क्यार्थः' इति न्यायात् मन्त्राणामिव वेदान्तानामर्थपरत्वमौत्सर्गिकं, यद्यपि च वेदान्तेभ्यश्चैतन्यानन्दधनः कर्तृत्वभोक्तृत्वरहितो निष्प्रपञ्च एक प्रत्यगात्माऽवगम्यते, तथापि कर्तृत्वभोक्तृत्वद्वयशोकोहमयमात्मानमवगाहमानेनाहप्रत्ययेन सदेहबाधविरहिणा विरुध्यमाना वेदान्ता स्वार्थात्प्रच्युता उपचरितार्था वा जपमात्रोपयोगिनी वेत्यविवक्षितस्वार्थाः । तथा च तदर्थविचारात्मिकां चतुर्लक्षणी शारीरकमीमांसां नारब्धव्या । न च सर्वजनीनाहमनुभवसिद्ध आत्मा सदिग्धो वा सप्रयोजनो वा, येन जिज्ञास्यः सन् विचारप्रयुज्येतेति पूर्वं पक्षः । सिद्धान्तस्तु भवेदेतदेव यद्यहप्रत्ययः प्रमाणम् । तस्य तूक्तेन क्रमेण श्रुत्यादिबाधकत्वानुपपत्तेः, श्रुत्यादिभिश्च समस्ततीर्थकरैश्च प्रामाण्यानभ्युपगमादध्यासत्वम् । एव वेदान्ता नाविवक्षितार्थाः, नाप्युपचरितार्थाः कितूक्तलक्षणाः । प्रत्यगात्मैव तेषां मुख्योऽर्थः । तस्य च वक्ष्यमाणेन क्रमेण सदिग्धत्वात्, प्रयोजनवत्त्वाच्च युक्ता जिज्ञासा, इत्याशयवान्सूत्रकारः तस्मिन्

आनन्दगिरिव्याख्या

कर्तृत्वेति । प्रमाण निगमयति—**सर्वेति** । प्रत्यक्षपदमुक्तप्रमाणोपलक्षणम् । विषयादिसभावनाहेतुमध्यासं प्रसाध्य विषयप्रयोजने निदिशन्, वेदान्तानामादेयत्वात्, तदीयविचारशास्त्रस्यापि तथात्वमाह—**अस्येति** । कर्तृत्वादिरनर्थस्तस्य हेतुरुक्तोऽध्यासस्तस्य प्रकर्षेण हानं सोपादानस्य निवृत्तिस्तदर्थमिति यावत् । कुतोऽस्य प्रहाणं तत्राह—**आत्मेति** । आत्मनस्त्वमर्थस्य तदर्थेन ब्रह्मणा यदेकत्व वाक्यार्थः, तद्विषया विद्या साक्षात्कारो बुद्धिवृत्तिः, तस्या प्रतिपत्तिरप्रतिबद्धतया प्राप्तस्तदर्थमिति यावत् । कुत पुनरेषा विद्योत्पद्यते तत्राह—**सर्वे इति** । द्विविधवाक्यसंग्रहार्थं सर्वशब्दः । आरम्भो विचारः । विचारितेभ्यो यथोक्तविद्योत्थानमित्यर्थः । वेदान्तेषु प्राणाद्युपास्तीनामपि भानात्, कथमात्मैक्यमेवार्थस्तेषामित्याशङ्क्याह—**यथा चेति** । शरीरमेव शरीरक कुत्सितत्वात्, तन्निवासी शारीरको जीवः, तस्य ब्रह्मतावेदिका विचारात्मिका मीमांसा तस्यामिति यावत् । प्रथमवर्णके विचारविधेर्ज्ञानव्यवधानेन विषयो ब्रह्मात्मैक्य, बन्धध्वस्तिश्च फलः

१ ननु सर्वस्य वेदस्य कार्यवबोधपरत्वात् सिद्धे ब्रह्मणि वेदान्तानामप्रामाण्यं स्यादिति चेत्तत्राह—आवीशिष्टस्त्विति । लोकवेदयोर्बादयार्थस्याविरोधात् मन्त्राणामिव देवतादौ वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यं स्यादित्यर्थः । यत्पुनरुक्तं कार्यपरत्वं वेदस्य तद्वर्गविषयानुज्ञेयमिति वक्ष्यति ।

प्रदर्शयिष्यामः । वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्येदमादिमं सूत्रम्—

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥



अविचार्य विचार्य वा ब्रह्माध्यासानिरूपणात् । असदेहाफलत्वाभ्यां न विचारं तदर्हति ॥ १ ॥
अध्यासोऽहंबुद्धिसिद्धोऽसङ्गं ब्रह्म श्रुतीरितम् । सदेहान्मुक्तिभावाच्च विचार्य ब्रह्म वेदतः ॥ २ ॥

तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थः परिगृह्यते नाधिकारार्थः, ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात् । मङ्गलस्य

रत्नप्रभाव्याख्या

प्राप्तिं ब्रूते—वेदान्तेति । वेदान्तविषयकपूजितविचाराम्कशास्त्रस्य व्याख्यातुमिष्टस्य सूत्रसंदर्भस्येदं प्रथमसूत्रमित्यर्थः । यदि विधिरेव वेदार्थं स्यन्तदा सर्वज्ञो बादरायणो ब्रह्मजिज्ञासां न ब्रूयात्, ब्रह्मणि मानाभावात् । अतो ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वोक्त्या केनापि तन्त्रेणानवगतब्रह्मपरवेदान्तविचार आरम्भणीय इति सूत्रकृद्दर्शयति । तच्च 'व्याचिख्यासितस्य' इति पदेन भाष्यकारो बभाषे ॥ ' ' ॥ इति द्वितीयवर्णकम् ॥ ॥ एव वर्णकद्वयेन वेदान्तविचारस्य कर्तव्यताया विषयप्रयोजनवत्त्वमगतार्थत्व चेति हेतुद्वयं सूत्रस्यार्थिकार्थं व्याख्यायाक्षरव्याख्यामारभमाणः पुनरप्यधिकारिभावाभावाभ्यां शास्त्रारम्भसंदेहे सति अथशब्दस्यानन्तर्यार्थकत्वोक्त्या अधिकारिण साधयति—तत्राथशब्द इति । सूत्र इत्यर्थः । 'मङ्गलानन्तरारम्भप्रश्नकार्त्स्न्येष्वथो अथ' इत्यथशब्दस्य बहवोऽर्थः सन्ति । तत्र 'अथ योगानुशासनम्' इत्यत्र सूत्रे यथा अथशब्द आरम्भार्थकः । योगशास्त्रमारभ्यत इति तद्वदत्र किं न स्यादित्यत आह—नाधिकारार्थ इति । अयमाशयः—किं जिज्ञासापदं ज्ञानेच्छापरं उत विचारलक्षकं, आद्येऽथशब्दस्यारम्भार्थत्वे ब्रह्मज्ञानेच्छारभ्यत इति सूत्रार्थः स्यात् । स चासंगतः, तस्या अनारभ्यत्वात् । नहि प्रत्यधिकरण इच्छा क्रियते किंतु तया विचारः । न द्वितीयः, कर्तव्यपदाध्याहारं विना विचारलक्षकत्वायोगात्, अध्याहते च

भामतीव्याख्या

सामसूत्रयत्—अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति । जिज्ञासया सदेहप्रयोजने सूचयति । तत्र साक्षादिच्छाव्याप्यत्वाद्ब्रह्मज्ञानं कण्ठोक्तं प्रयोजनम् । न च कर्मज्ञानात्पराचीनमनुष्ठानमिव ब्रह्मज्ञानात्पराचीनं किंचिदस्ति, येनैतदवान्तरप्रयोजनं भवेत् । किंतु ब्रह्ममीमासा-
स्व्यतर्कैतिकर्तव्यतानुज्ञातविषयैर्वेदान्तैराहितं निर्विचिकित्सं ब्रह्मज्ञानमेव समस्तदुःखोपशमरूपमानन्दैकरसं परमं प्रयोजनम् । तमर्थ-
मधिकृत्य हि प्रेक्षावन्तः प्रवर्तन्तेतराम् । तच्च प्राप्तमप्यनाद्यविद्यावशादप्राप्तमिवेति प्रेक्षितं भवति । यथा स्वमीवागतमपि प्रैवेयकं
कुतश्चिद्भ्रमात्रास्तीति मन्यमानं परेण प्रतिपादितमप्राप्तमिव प्राप्नोति । जिज्ञासा तु सशयस्य कार्यमिति स्वकारणं सशयं सूचयति ।
सशयश्च मीमासा-र-भं प्रयोजयति । तथा च शास्त्रे प्रेक्षावत्प्रवृत्तिहेतुसशयप्रयोजनसूचनात्, युक्तमस्य सूत्रस्य शास्त्रादित्वमित्याह
‘भगवान्नाभ्युत्कारः’—वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्य अस्माभिः इदमादिमं सूत्रम् । पूजितविचारवचनो
मीमासाशब्दः । परमपुरुषार्थहेतुभूतसूक्ष्ममतमार्थनिर्णयफलतां विचारस्य पूजितता । तस्या मीमासायां शास्त्रम्, सा ह्यनेन शिष्यते
शिष्येभ्यो यथावत्प्रतिपाद्यत इति । सूत्रं च बह्वर्थसूचनात् भवति । यथाहुः—‘लघूनि सूचितार्थानि स्वल्पाक्षरपदानि च । सर्वैतः
सारभूतानि सूत्राण्याहुर्मनीषिणः ॥’ इति । तदेव सूत्रात्पर्यं व्याख्याय तस्य प्रथमपदमथेति व्याचष्टे—तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थः
परिगृह्यते । तेषु सूत्रपदेषु मध्ये योज्यमथशब्दः स आनन्तर्यार्थः इति योजना । नन्वधिकाराधेऽप्यथशब्दो दृश्यते, यथा
‘अथैष ज्योतिः’ इति वेदे । यथा वा लोके ‘अथ शब्दानुशासनम्’ ‘अथ योगानुशासनम्’ इति । तत्किमत्राधिकाराधेः न गृह्यत
इत्यत आह—नाधिकारार्थः । कुतः, ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात् । जिज्ञासा तावदिह सूत्रे ब्रह्मणश्च तत्प्रज्ञा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

इत्यध्यासोक्त्या साधितम् । इदानीं पूर्वमीमांसया वेदार्थमात्रोपाधौ प्रवृत्त्या गतत्वात्, नैतद्विचारकर्तव्यतेत्याशङ्क्याह—**वेदान्तेति** । तेषां मीमांसा विचारः, मीमांसाशब्दस्य परमपुरुषार्थहेतुसूक्ष्मार्थनिर्णयार्थविचारवाचित्वात्, तस्या शास्त्रसूत्रसदर्मः । शास्यते शिष्येभ्योऽनेन प्रतिपाद्यते तत्त्वमिति व्युत्पत्तेः । तच्चेदानीमेव व्याख्यातुमिष्टं 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इति वेदार्थैकदेशे धर्मोपाधौ विचारकार्यताप्रतिज्ञानात्, चोदनासूत्रे च तस्यैव लक्षणप्रमाणयोः श्रुत्यर्थाभ्यामुपन्यासात्, उत्तरत्रापि तस्यैव विचारितत्वात्, वेदान्तविचारशास्त्रस्येदमादिमं सूत्रम् । आदिमत्वाद्नेन श्रोतृप्रवृत्त्ये विषयादि सूच्यते । सूत्रत्वाच्चास्यानेकार्थसूचकत्वम् । उक्तं हि—'लघूनि सूचितार्थानि स्वल्पाक्षरपदानि च । सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्याहुर्मनीषिणः ॥' 'अल्पाक्षरमसदिन्व सारवद्विश्चतोमुखम् । अन्तोभमनवध च सूत्रं सूत्रविदो विदुः ॥' इति । तथा च विशिष्टविषयादिमदिदं शास्त्रमारभ्यमिति भावः । वर्णकद्वयेन सूत्रतात्पर्यमुक्त्वा तत्रावतारितसूत्रस्य सामर्थ्यं दर्शयितुं प्रतिपदं व्याख्यास्यन्नथशब्दस्य वृद्धप्रयोगेऽर्थचतुष्टयसाधारणत्वादमीष्टमर्थमाह—**तत्रेति** । तेषु सूत्रपदेषु मध्ये योऽथगद्व स आनन्तर्यार्थः इति योजना । 'लोकेऽथशब्दस्यार्थचतुष्टये निवेशेऽपि तदर्थोत्रानन्तर्यमेवार्थान्तरस्य वक्ष्यमाणरीत्याऽत्रायोगादित्यर्थः । नन्वथशब्दोऽधिकारार्थोपि लोकवेदयोर्द्वैष्ट, 'अथैव ज्यौति' 'अथ योगानुशासनम्' इति तथेहपीत्याशङ्क्याह—**नाधिकारार्थः इति** । तत्र हेतुः—**ब्रह्मेति** । अस्यार्थः—किम-

च वाक्यार्थे समन्वयाभावात् । अर्थान्तरप्रयुक्त एव ह्यथशब्दः श्रुत्या मङ्गलप्रयोजनो भवति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

तेनैवारम्भोक्तेरथशब्दवैयर्थ्यात् । किंत्वधिकारिसिद्धयर्थमानन्तर्यार्थतैव युक्तेति । अधुना संभावितमर्थान्तरं दृश्यति—**मङ्गलस्येति** । वाक्यार्थो विचारकर्तव्यता । न हि तत्र मङ्गलस्य कर्तृत्वादिनान्वयोऽस्तीत्यर्थः । ननु सूत्रकृत्या शास्त्रादौ मङ्गल कार्यमित्यथशब्दः प्रयुक्त इति चेत् सत्यं, न तस्यार्थो मङ्गल किंतु तच्छ्रवणमुच्चारण च मङ्गलकृत्य करोति । तदर्थस्त्वानन्तर्यमेवेत्याह—**अर्थान्तरेति** । अर्थान्तरं आनन्तर्यं । श्रुत्या श्रवणेन शङ्खवीणादिनादश्रवणवदोकाराथशब्दयोः श्रवण मङ्गलफलकम् । ‘ओकारश्चाथशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा । कण्ठ भित्त्वा विनिर्यातौ तस्मान्माङ्गलिकाविभौ ॥’ इति स्मरणादिति भावः । ननु प्रपञ्चो मिथ्येति प्रकृते सति, अथ मत प्रपञ्चः सत्य इत्यतः पूर्वप्रकृतार्थादुत्तरार्थस्यार्थान्तरत्वाथोऽथशब्दो दृष्टः, तथातः

भामतीव्याख्या

नाच्च शब्दतः प्रथमं प्रतीयते । न च यथा ‘दण्डी प्रैषानन्वाह’ इत्यत्राप्रधानमपि दण्डशब्दार्थो विवक्ष्यते, एषमिहापि ब्रह्मतज्ज्ञाने इति युक्तम् ; ब्रह्ममीमासाशास्त्रप्रवृत्त्यङ्गसशयप्रयोजनसूचनार्थत्वेन जिज्ञासाया एव विवक्षितत्वात् । तदविवक्षाया तदसूचनेन कारुण्यदन्तपरीक्षायामिव, ब्रह्ममीमासाया न प्रेक्षावन्त प्रवर्तेरन् । नहि तदानीं ब्रह्म वा तज्ज्ञान वाभिधेयप्रयोजने भवितुमर्हति, अनन्यस्तादृशप्रत्ययविरोधेन वेदान्तानामेवविधेयं प्रामाण्यानुपपत्तेः । कर्मप्रवृत्त्युपयोगितयोपचरितार्थानां वा जपोपयोगिना वा ‘हुम्’ इत्येवमादीनामविवक्षितार्थानामपि स्वाध्यायाध्ययनविध्यधीनग्रहणत्वस्य सम्भवात् । तस्मात्सदेहप्रयोजनसूचनी जिज्ञासा इह पदतो वाक्यतश्च प्रधानं विवक्षितव्या । न च तस्या अधिकार्यत्वम्, अप्रस्तूयमानत्वात्, येन तत्समभिव्याहृतोऽथशब्दोऽधिकारार्थः स्यात् । जिज्ञासाविशेषण तु ब्रह्मतज्ज्ञानमधिकार्यं भवेत् । न च तदप्यथशब्देन संबध्यते, प्राधान्याभावात् । न च जिज्ञासा मीमासा, येन योगानुशासनवदधिक्रियेत, नान्तत्वं निपात्य ‘माह माने’ इत्यस्माद्वा ‘मान पूजयाम्’ इत्यस्माद्वा धातोः ‘मान्वाध—’ इत्यादिनाऽनिच्छार्थं सनि व्युत्पादितस्य मीमासाशब्दस्य पूजितविचारवचनत्वात् । ज्ञानेच्छावाचकत्वा जिज्ञासापदस्य, प्रवर्तिका हि मीमासाया जिज्ञासा स्यात् । न च प्रवर्त्यप्रवर्तकयोरेक्यम्, एकत्वे तद्भावानुपपत्तेः । न च स्वार्थपरत्वस्योपपत्तौ सत्यामन्यार्थपरत्वकल्पना युक्ता, अतिप्रसङ्गात् । तस्मात् सुष्ठूक्तं ‘जिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात्’ इति । अथ मङ्गलार्थोऽथशब्दः कस्मान्न भवति । तथा च मङ्गलहेतुत्वात् प्रत्यहं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति सूत्रार्थं सपद्यत इत्यत आह—**मङ्गलस्य च वाक्यार्थे समन्वयाभावात्** । पदार्थ एव हि वाक्यार्थे समन्वीयते, स च वाक्यो वा लक्ष्यो वा । न चेह मङ्गलमथशब्दस्य वाच्यं वा लक्ष्यं वा, किंतु मृदङ्गशङ्खध्वनिवदथशब्दश्रवणमात्रकार्यम् । न च कार्यज्ञाप्ययोर्वाक्यार्थे समन्वय शब्दव्यवहारो दृष्ट इत्यर्थः । तत्किमिदानीं मङ्गलार्थोऽथशब्दस्तेषु तेषु न प्रयोक्तव्यः । तथा च ‘ओकारश्चाथशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा । कण्ठ भित्त्वा विनिर्यातौ तस्मान्माङ्गलिकाविभौ ॥’ इति स्मृतिव्याकोप इत्यत आह—**अर्थान्तरप्रयुक्त एव ह्यथशब्दः श्रुत्या मङ्गलप्रयोजनो भवति** । अर्थान्तरेष्वानन्तर्यादिषु प्रयुक्तोऽथशब्दः श्रुत्या श्रवणमात्रेण वेणुवीणाध्वनिवन्मङ्गल कुर्वन्, मङ्गलप्रयोजनो भवति, अन्यार्थमानीयमानोदकुम्भदर्शनवत् । तेन न स्मृतिव्याकोपः । नचेहानन्तर्यार्थस्य सतो न श्रवणमात्रेण मङ्गलार्थैतैत्यर्थः । स्यादेतत् । पूर्वप्रकृतापेक्षोऽथशब्दो भविष्यति विनैवानन्तर्यार्थत्वम् । तदथैवमेवाथशब्दः प्रकृत्य विमृश्यते किम्

आनन्दगिरिव्याख्या

यमथशब्दो ब्रह्मज्ञानेच्छायाः किंवा तन्निर्णीतविचारस्य अथवेच्छाविशेषणस्य ज्ञानस्यारम्भार्थः । नाद्यं, तस्या मीमांसाप्रवर्तकायास्तदप्रवर्त्यत्वादनारभ्यत्वात्, तस्याश्चोत्तरत्र प्रत्यधिकरणमप्रतिपादनात् । न द्वितीय, अथशब्देनानन्तर्योक्तिद्वारा विशिष्टाधिकार्यसमर्पणे साधनचतुष्टयसंपन्नानां ब्रह्मधीतद्विचारयोरनर्थित्वाद्विचारानारम्भात् । न च विचारविधिवशादधिकारी कल्प्य, प्रारम्भस्यापि तुल्यत्वात्, अधिकारिणश्च विध्यपेक्षितोपाधित्वात् । न तृतीयः, ब्रह्मज्ञानस्यानन्दसाक्षात्कारत्वेनाधिकार्यत्वेऽप्यप्राधान्यात्, अथशब्दोऽसंबन्धात्, तस्मात्तारम्भार्थेति । अस्तु तर्हि मङ्गलार्थत्वं नेत्याह—**मङ्गलस्येति** । न तावद्ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति वाक्यार्थं मङ्गलस्य कर्त्रादिभावानान्वयः, तस्य तथात्वाप्रसिद्धे, कारकान्तराणां च प्रसिद्धेः । न च ब्रह्मजिज्ञासा मङ्गलमिति सामानाधिकरण्यं, प्रशस्तात्वेन सूत्रस्यार्थावदात्तत्वे, तन्माङ्गल्यस्य च प्रसिद्धत्वात् । न च तदनुषंगतत्कर्तव्यतापर सूत्रम् । तस्या मङ्गलत्वे कर्तव्यत्वसाधिकत्वात्, अतो न मङ्गलार्थः । ननु विज्ञोपशान्तये शिष्टाचाररक्षायै च शास्त्रारम्भे मङ्गलमाचरणीयम् । ‘ओकारश्चाथशब्दश्च’ इत्यादिस्मृतेर्मङ्गलार्थश्चाथशब्दस्तत्राह—**अर्थान्तरेति** । आनन्तर्यमर्थान्तरं तस्मिन्नेव प्रयुक्तोऽथशब्दः श्रवणमात्रेण वीणाध्वनिवन्मङ्गलहेतुस्तत्फलो भवति, अन्यार्थं नीयमानोदकुम्भोपलम्भवत् । उक्तस्मृतिस्तु मङ्गलफलत्वविषयेत्यर्थः । उक्तदृष्टान्तार्थो हि शब्दः । अथैतन्मतमितिवत्प्रकृतादर्थार्थान्तरार्थोऽथशब्दस्तत्राह—

१ ननु जिज्ञासायां शास्त्रेणाप्रतिपाद्यमानत्वात् तत्प्रतिपादनार्थं मा भूदथशब्दः ब्रह्मतज्ज्ञानप्रारम्भार्थस्तु स्यादिति चेन्न । प्रधानं प्रधानेनान्वेति । अथ हि प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितत्वात्तार्थबोधजनकत्वात् ब्रह्मज्ञानविधिविणी इच्छैव प्रधानं तत्र च नान्वयः सम्भवतीति भावः । २ अथ प्रधानब्रह्मतज्ज्ञानप्रारम्भार्थो भवतु यथा ‘दण्डी प्रैषानन्वाह’ इत्यत्र अग्रधानदण्डं विवक्ष्यत इति चेन्न । तत्रहि ‘मैत्रावरुणं प्रैष्यति चान्वाह’ इति मन्त्रेण प्राप्ते तैपातुवचने न विध्यन्वयित्वेन विवक्षा किंतु अप्राप्तेऽप्राधानेऽपि दण्डग्रहणे । इदं न जिज्ञासायां अविवक्षाकारणमित्युच्यते । ३ प्रत्यधिकरणं अप्रतिपाद्यमानत्वात् । ४ पूजितं विचारवचनत्वं त्वस्य प्रसिद्धिवलादात्येवम् ।

पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात् । सति चानन्तर्यार्थत्वे यथा धर्मजिज्ञासा पूर्ववृत्तं वेदाध्ययनं नियमेनापेक्षत एवं ब्रह्मजिज्ञासापि यत्पूर्ववृत्तं नियमेनापेक्षते, तद्वक्तव्यम् । स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानम् । नन्विह कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः । न । धर्मजिज्ञासायाः

रत्नप्रभाव्याख्या

किं न स्यादित्यत आह—पूर्वेति । फलतः फलस्यैवार्थः । ब्रह्मजिज्ञासायाः पूर्वार्थविशेषः प्रकृतो नास्ति यस्मात्तस्या अर्थान्तरत्वमथशब्देनोच्यते । यत कुतश्चिदर्थान्तरत्व सूत्रकृता न वक्तव्यं, फलाभावात् । यदि फलस्य जिज्ञासापदोक्तकर्तव्यविचारस्य हेतुत्वेन यत्पूर्व प्रकृत तदपेक्षास्तीत्यपेक्षाबलात्प्रकृतहेतुमाक्षिप्य ततोऽर्थान्तरत्वमुच्यते, तदर्थान्तरत्वमानन्तर्येऽन्तर्भवति हेतु-फलभावज्ञानायानन्तर्यस्यावश्यं वाच्यत्वात् । तस्मादिदमर्थान्तरमित्युक्ते तस्य हेतुत्वाप्रतीतिः । तस्मादिदमनन्तरमित्युक्ते भवत्येव हेतुत्वप्रतीतिः । न चाश्वादानन्तरो गौरित्यत्र हेतुत्वमानापत्तिरिति वाच्यं, तयोर्देशतः कालतो वा व्यवधानेनानन्तर्यस्यामुख्यत्वात् । अतः सामग्रीफलयोरेव मुख्यमानन्तर्यं, अव्यवधानात् । तस्मिन्नुक्ते सत्यर्थान्तरत्व न वाच्यं ज्ञातत्वाद्वैफल्याच्चेति भावः । फलस्य विचारस्य पूर्वप्रकृतहेत्वपेक्षाया बलाद्यर्थान्तरत्व तस्यानन्तर्याभिदात् न पृथगर्थशब्दार्थत्वमित्यध्याहृत्य भाष्यं योजनीयम् । यद्वा पूर्वप्रकृतेऽर्थेऽपेक्षा यस्या अर्थान्तरतायास्तस्याः फल ज्ञान तद्वारानन्तर्याव्यतिरेकात्तज्ज्ञाने तस्या ज्ञानतोऽन्तर्भावाभावाद्यर्थत्वार्थत्वार्थः । नन्वानन्तर्यार्थत्वोऽप्यानन्तर्यस्यावधिः क इत्याशङ्क्याह—सति चेति । यन्नियमेन पूर्ववृत्तं पूर्वभावि असाधारणकारणं । पुष्कलकारणमिति यावत् । तदेवावधिरिति वक्तव्यमित्यर्थः । नन्वस्तु धर्मविचार इव ब्रह्मविचारेऽपि वेदाध्ययनं पुष्कलकारणमित्यत आह—स्वाध्यायेति । समानं ब्रह्मविचारे साधारणकारणं न पुष्कलकारणमित्यर्थः । ननु संयोगपृथक्त्वन्यायेन 'यज्ञेन दानेन' इत्यादिश्रुत्या 'यज्ञादिकर्माणि ज्ञानाय विधीयन्ते' इति सर्वापेक्षाधिकरणे

भामतीव्याख्या

यमथशब्द आनन्तर्ये अथ अधिकार इति । अत्र विमर्शवाक्येऽथशब्दः पूर्वप्रकृतमथशब्दमपेक्ष्य प्रथमपक्षोपन्यासपूर्वकं पक्षान्तरोपन्यासे । न चास्यानन्तर्यमर्थः, पूर्वप्रकृतस्य प्रथमपक्षोपन्यासेन व्यवयात् । न च प्रकृतानपेक्षा, तदनपेक्षस्य तद्विषयत्वाभावेनासमानविषयतया विकल्पानुपपत्तेः । न हि जातु भवति किं नित्य आत्मा, अथ अनित्य बुद्धिरिति । तस्मादानन्तर्यं विना पूर्वप्रकृतापेक्ष इहाथशब्दः कस्मान्न भवतीत्यत आह—पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात् । अस्यार्थः—न वयमानन्तर्यार्थता व्यसन्नितया रोचयामहे किंतु ब्रह्मजिज्ञासाहेतुभूतपूर्वप्रकृतसिद्धये । सा च पूर्वप्रकृतार्थापेक्षत्वेऽप्यथशब्दस्य सिध्यतीति व्यर्थं आनन्तर्यार्थत्वावधारणात्प्रहोऽस्माकमिति । तदिदमुक्तं 'फलत' इति । परमार्थतस्तु कल्पान्तरोपन्यासे पूर्वप्रकृतापेक्षा न चेह कल्पान्तरोपन्यास इति पारिशेष्यादानन्तर्यार्थ एवेति युक्तम् । भवत्वानन्तर्यार्थः किमेव सतीत्यत आह—सति चानन्तर्यार्थत्व इति । न तावद्यस्य कस्यचिद्वानन्तर्यमिति वक्तव्यं, तस्याभिधानमन्तरेणापि प्राप्तत्वात् । अवश्यं हि पुरुषः किञ्चित्कृत्वा किञ्चित्करोति । न चानन्तर्यमात्रस्य दृष्टमदृष्ट वा प्रयोजनं पश्याम । तस्मात्तस्यात्रानन्तर्यं वक्तव्यं यद्विना ब्रह्मजिज्ञासा न भवति, यस्मिन्सति तु भवन्ती भवत्येव, तदिदमुक्तम्—यत्पूर्ववृत्तं नियमेनापेक्षत इति । स्यादेतत् । धर्मजिज्ञासाया इव ब्रह्मजिज्ञासाया अपि योग्यत्वात् स्वाध्यायानन्तर्यं, धर्मवद्ब्रह्मणोऽप्याप्त्यैकप्रमाणगम्यत्वात् । तस्य चागृहीतस्य स्वविषये विज्ञानाजननात्, ग्रहणस्य च स्वाध्यायोऽप्येतद्व्यवस्यनेनैव नियतत्वात् । तस्माद्देवाध्ययनानन्तर्यमेव ब्रह्मजिज्ञासाया अप्यथशब्दार्थ इत्यत आह—स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानं, धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः । अत्र च स्वाध्यायेन विषयेण तद्विषयमध्ययनं लक्षयति । तथा च 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यनेनैव गतमिति नेद सूत्रमारब्धव्यम् । धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रो

आनन्दगिरियव्याख्या

पूर्वेति । यत्किञ्चित्प्रकृतमपेक्ष्य भाविन्यां जिज्ञासायामथप्रयोगेऽनुवादादृष्टार्थत्वयोरन्यतरत्वम् । अवश्यं हि पुमान्किञ्चित्कृत्वा किञ्चित्करोति फलत्वेनावस्थितजिज्ञासाहेतुत्वेन प्रकृतापेक्षया भाविन्यामस्यामथशब्दे प्रकृतापेक्षावशाद्यदस्यार्थान्तरं तदानन्तर्यान्नातिरिच्यते, हेतुफलयोरव्यभिचारेणानन्तर्यस्यैव मुख्यत्वात्, तथा चार्थान्तरं न पृथगवाच्यम् । अतो हेतुभूतार्थस्याधिकारिविशेषणत्वेन फलपर्यन्तेच्छाविचारदिप्रवृत्तौ प्रतिपत्त्यपेक्षत्वात्, प्रवृत्त्यङ्गशास्त्रीयाधिकारिविशेषणसाधनचतुष्टयपुष्कलहेत्वानन्तर्यार्थोऽथशब्द इति भावः । तस्यानन्तर्यार्थत्वेपि कथं ब्रह्मजिज्ञासायाः साधनचतुष्टयादेवानन्तर्यमित्याशङ्क्याह—सति चेति । दृष्टान्ते दार्ष्टान्तिके च नियमेन पूर्ववृत्तमिति सबन्धः । ननु धर्मजिज्ञासासूत्रे पूर्ववृत्तस्योक्तत्वात्तत्र वक्तव्यं शिष्यते तत्राह—स्वाध्यायेति । विध्यधीनसाक्षाध्ययनलब्धस्वाध्यायादानन्तर्यं धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः साधारणमतो नात्र पृथक्कथनीयम् । यद्वा समानं नाल्यन्तमनपेक्षितं नापि स्वयमेव प्रयोजकमतस्तत्र शास्त्रारम्भे पुष्कलकारणमित्यर्थः । ननु धर्मजिज्ञासाया वेदाध्ययनादेवानन्तर्यम् । यथाहुः—'तादृशी तु धर्मजिज्ञासामधिकृत्याथशब्द प्रयुक्तवानाचार्यः, या वेदाध्ययनान्तरेण न सम्भवति' इति । ब्रह्मजिज्ञासाया तु कर्मावबोधानन्तर्यमथशब्दार्थः । युक्तं हि विचारयोरन्योन्यमुपकायोपकारक-

रत्नप्रभाष्याख्या

वक्ष्यते । तथा च पूर्वतन्त्रेण तदवबोधः पुष्कलकारणमिति शङ्कते—**नन्विति** । इह ब्रह्मजिज्ञासार्थी विशेषोऽसाधारणः किरणम् । [‘एकस्य तूभयार्थत्वे संयोगपृथक्त्वम्’ इति जैमिनिसूत्रं, तदर्थस्तु—एकस्य कर्मण उभयार्थत्वेऽनेकफलसंबन्धे संयोग उभयसंबन्धबोधक वाक्य तस्य पृथक्त्व भेदः स हेतुः । ततश्चात्रापि ज्योतिष्टोमादिकर्मणां स्वर्गादिफलकानामपि ‘यज्ञेन दानेन’ इत्यादि वचनात् ज्ञानार्थत्व चेति ।] परिहरति—**नेत्यादिना** । अयमाशयः—न तावत् पूर्वतन्त्रस्थ न्यायसहस्रं ब्रह्मज्ञाने

भामतीव्याख्या

पलक्षणतया धर्मवद्ब्रह्मणोऽपि वेदार्थत्वाविशेषेण वेदाध्ययनानन्तर्योपदेशसाध्यादित्यर्थः । चोदयति—**नन्विह कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः**, धर्मजिज्ञासातो ब्रह्मजिज्ञासायाः । अस्यार्थः—‘विविदिषन्ति यज्ञेन’ इति तृतीयाश्रुत्या यज्ञादीनामङ्गत्वेन ब्रह्मज्ञाने विनियोगात्, ज्ञानस्यैव कर्मतयेच्छा प्रति प्राधान्यात्, प्रधानसंबन्धाच्चाप्रधानानां पदार्थान्तराणाम् । तत्रापि च न वाक्यार्थज्ञानोत्पत्तावद्भावो यज्ञादीनां, वाक्यार्थज्ञानस्य वाक्यादेवोत्पत्तेः । न च वाक्यं सहकारितया कर्माण्यपेक्षत इति युक्तम्, अकृतकर्मणामपि विदितपदतदर्थसंगतीनां समधिगतशब्दन्यायतत्त्वानां गुणप्रधानभूतपूर्वापरपदार्थाकाङ्क्षासन्निधियोग्यतानुसंधानवता मप्रत्युहं वाक्यार्थप्रत्ययोत्पत्तेः । अनुत्पत्तौ वा विधिनिषेधवाक्यार्थप्रत्ययाभावेन तदर्थानुष्ठानपरिवर्जनाभावप्रसङ्गः । तद्वोधतस्तु तदर्थानुष्ठानपरिवर्जने परस्पराश्रयः, तस्मिन्सति तदर्थानुष्ठानपरिवर्जने ततश्च तद्वोध इति । न च वेदान्तवाक्यानामेव स्वार्थप्रत्यायने कर्मापेक्षा, न वाक्यान्तराणामिति साप्रतम्, विशेषहेतोरभावात् । ननु ‘तत्त्वमसि’ इतिवाक्यात्, त्वपदार्थस्य कर्तृभोक्तरूपस्य जीवात्मनो नित्यशुद्धबुद्धोदासीनस्वभावेन तत्पदार्थेन परमात्मनैक्यमशक्यं द्रष्टव्यं प्रतिपत्तुम्, आपाततोऽशुद्धसत्त्वैर्योग्यताविरहनिश्चयात् । यज्ञतपोदानतनूकृतान्तर्मलास्तु विशुद्धसत्त्वा श्रद्धाया योग्यतावगमपुरःसरं तादात्म्यमवगमिष्यन्तीति चेत्, तत्किमिदानीं प्रमाणकारणं योग्यतावधारणमप्रमाणात्कर्मणो वक्तुमन्यवसितोऽस्ति, प्रत्यक्षाद्यतिरिक्तं वा कर्मापि प्रमाणम् । वेदान्ताविरुद्धतन्मूलन्यायबलेन तु योग्यतावधारणे कृतं कर्मणि । तस्मात् ‘तत्त्वमसि’ इत्यादेः श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभावगृहीता तन्मूलया चोपपत्त्या व्यवस्थाप्य, तदुपासनायां भावनापराभिधानायां दीर्घकालनैरन्तर्यवत्या ब्रह्मसाक्षात्कारफलायां यज्ञादीनामुपयोगः । यथाहुः—‘सैतु दीर्घकालनैरन्तर्यसत्कारासेवितो दृढभूमि’ इति । ब्रह्मचर्यतपःश्रद्धायज्ञादयश्च सत्कारः । अत एव श्रुतिः—‘तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वन्ति ब्राह्मण’ इति । विज्ञाय तर्कोपकरणेन शब्देन प्रज्ञा भावना कुर्वन्तीत्यर्थः । अत्र च यज्ञादीनां श्रेयःपरिपन्थिकत्वमपि बर्हणद्वारेणोपयोग इति केचित् । पुरुषसत्कारद्वारेणेत्यन्ये । यज्ञादिसंस्कृतो हि पुरुष आदरनैरन्तर्यदीर्घकाले रासेवमानो ब्रह्मभावनामनाद्यविद्यावासना समूलकाष कषति, ततोऽस्य प्रत्यगात्मा सुप्रसन्नः केवलो विशदीभवति । अत एव स्मृतिः—‘महायज्ञैश्च यज्ञैश्च ब्राह्मीय क्रियते तनुः’ । ‘यस्यैतैःष्टाचत्वारिंशत्सत्कारा’ इति च । अपरे तु ऋणत्रयापाकरणे ब्रह्मज्ञानोपयोगः कर्मणामाहुः । अस्ति हि स्मृतिः—‘ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत्’ इति । अन्ये तु ‘तमेत वेदानुबन्धनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन’ इत्यादिश्रुतिभ्यस्तत्तत्फलाय चोदितानामपि कर्मणा संयोगपृथक्त्वेन ब्रह्मभावना प्रत्यङ्गभावमावक्षते, कर्त्तव्यस्यैव खादिरत्वस्य वीर्यार्थताम्, ‘एकस्य तूभयार्थत्वे संयोगपृथक्त्वम्’ इति न्यायात् । अत एव पारमर्ष सूत्रम्—‘सर्वोपेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरुच्यते’ (अ. ३ पा. ४ सू. २६) इति । यज्ञतपोदानादि सर्वं, तदपेक्षा ब्रह्मभावेनेत्यर्थः । तस्माद्यदि श्रुत्याद्रयः प्रमाणं यदि वा पारमर्ष सूत्रं सर्वथा यज्ञादिकर्मसमुच्चिता ब्रह्मोपासना विशेषणत्रयवती अनाद्यविद्यातद्वासनागुच्छेदक्रमेण ब्रह्मसाक्षात्काराय मोक्षापरनाम्ने कल्पत इति तदर्थं कर्माण्यनुष्ठेयानि । न चैतानि दृष्टादृष्टसामवायिकारादुपकारहेतुभूतौपदेशिकातिदेशिकक्रमपर्यन्ता ज्ञानमसहितपरस्परविभिन्नकर्मस्वरूपतदधिकारिभेदपरिज्ञानं विना शक्यान्यनुष्ठानम् । न च धर्ममीमांसापरिशीलनं विना तदपरिज्ञानम् । तस्मात्साधूक्तं ‘कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः’ इति । कर्मावबोधेन हि कर्मानुष्ठानसाहित्यं भवति ब्रह्मोपासनाया इत्यर्थः । तदेतं निराकरोति—**न** । कुतः, कर्मावबोधात् प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः । इदमत्राकृतम्—ब्रह्मोपासनया भावनापराभिधानया कर्माण्यपेक्ष्यन्त इत्युक्तं, तत्र ब्रूमः—क पुनरस्याः कर्मापेक्षा, किं कार्यं, यथाभेयादीनां परमापूर्वं चरम्

आनन्दगिरिव्याख्या

त्वात्, उपकार्यब्रह्मावबोधस्योपकारककर्मावबोधादानन्तर्यम् । अतो धर्मजिज्ञासातो ब्रह्मजिज्ञासाया हेतुभेदोऽस्तीति शङ्कते—**नन्विति** । विचारयोरुपकारयोपकारकत्वस्यासिद्धेर्बलमिति समाधत्ते—**नेत्यादिना** । यद्यपि वेदान्ताध्ययनं ब्रह्मजिज्ञासाया न पुष्कले हेतुः तथापि तेन विना न सा युक्ता । युक्ता त्वधीतवेदान्तस्य विनापि धर्मजिज्ञासाया, तस्यास्तस्यामनुपयोगात्, अतो न ब्रह्मजिज्ञासाया धर्मजिज्ञासानन्तर्यं

१ स धृतिनिरोधाम्नाय दीर्घकालाद्यसेवितो दृढभूमि —व्युत्थानसत्कारेणानभिभूतविषय इत्यर्थः । २ ‘खादिरे पशुं ब्रूयति’ खादिर वीर्यकामस्य यत् कुर्वन्ति’ इति एकस्यैव खादिरत्वस्य कर्त्तव्यत्वं पुरुषार्थत्वं च यथा तथा कर्मणामपि उभयार्थत्वं स्यादित्यर्थः । ३ दीर्घकालादरनैरन्तर्यवतीत्यर्थः । ४ दृष्टशुभविमोकादि, अदृष्ट मोक्षणादिको य सामवायिक —ऋतुस्वरूपसमवायी, आरात्—दूरे फलानुकूलचरमापूर्वसिद्धौ उपकरणरस्तस्य हेतुभूतापि औपदेशिकानि—प्रत्यक्षाविहितानि, आतिदेशिकानि—‘प्रकृतिवद्विकृति कर्त्तव्या’ इत्यतिदेशप्रसातानि क्रमपर्यन्तान्यङ्गानि तेषां ग्रामं समूहन्तस्ताहित परस्परविभिन्न कर्मस्वरूपं तदपेक्षिताधिकारिविशेषश्च तयोर्ज्ञानं विना कर्माण्यनुष्ठानं न शक्यानीत्यन्वयः । अत्र दृष्टादृष्टेति द्वितीयाध्यायगतं चिन्ता, तृतीयाध्यायमारम्भं चतुर्थिरव्याख्यैरुपदेशविचारः, ततोऽपि चतुर्थिरतिदेशविचारः कृतः ।

रत्नप्रभाव्याख्या

तद्विचारे वा पुष्कलं कारणं, तस्य धर्मनिर्णयमात्रहेतुत्वात् । नापि कर्मनिर्णयः, तस्यानुष्ठानहेतुत्वात् । न हि धूमाभ्योरिव धर्मब्रह्मणोर्व्याप्तिरस्ति, यथा धर्मज्ञानात् ब्रह्मज्ञानं भवेत् । यद्यपि शुद्धिविवेकादिद्वारा कर्माणि हेतवः, तथापि तेषां नाधिकारि-

भामतीव्याख्या

भाविफलानुकूलं जनयितव्यं समिदाद्यपेक्षा । स्वरूपे वा, यथा तेषामेव द्विरवत्तपुरोडाशादिद्रव्याभिदेवताद्यपेक्षा । न तावत्कार्यं, तस्य विकल्पासहत्वात् । तथाहि—ब्रह्मोपासनाया ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारं कार्यमभ्युपेयं, स चोत्पाद्यो वा स्यात्, यथा सयवनस्य पिण्डः^१ । विकार्यो वा, यथावधातस्य ग्रीहयः । सत्कार्यो वा, यथा प्रोक्षणस्योद्धतलदयः । प्राप्यो वा, यथा दोहनस्य पयः । न तावदुत्पाद्यः । न सल्लु घटादिसाक्षात्कार इव जडस्वभावस्यो घटादिभ्यो भिन्न इन्द्रियाद्याधेयो ब्रह्मसाक्षात्कारो भावनाधेयः सम्भवति, ब्रह्मणोऽपराधीनप्रकाशतया तत्साक्षात्कारस्य तत्त्वाभावेन नित्यतोत्पाद्यत्वानुपपत्तेः, ततो भिन्नस्य वा भावनाधेयस्य साक्षात्कारस्य प्रतिभाप्रत्ययवत्संशयाक्रीनन्ततया प्रामाण्यायोगात्, तद्विधस्य तत्तामसीकस्यैव बहुलं व्यभिचारोपलब्धेः । न खल्वनुमानविबुद्ध वह्नि भावयत शीतातुरस्य शिशिरभरमन्थरतरकायकाण्डस्य स्फुरज्वालाजटिलानलसाक्षात्कार प्रमाणान्तरेण सवाद्यते, विस्वादस्य बहुलमुपलम्भात्, तस्मात् प्रामाणिकसाक्षात्कारलक्षणकार्याभावाच्चोपासनाया उत्पाद्ये कर्मापेक्षा । न च कूटस्थ-नित्यस्य सर्वव्यापिनो ब्रह्मण उपपासनातो विकारसत्कारप्राप्तयः सम्भवन्ति । स्यादेतत् । मा भूद्ब्रह्मसाक्षात्कार उत्पाद्यादिरूप उपपासनाया, सत्कार्यस्तु अनिर्वचनीयानाद्यविद्याद्वयपिधानापनयनेन भविष्यति, प्रतिसीरापिहिता नर्तकीव प्रतिसीरापनयद्वारा रङ्गव्यापृतेन । तत्र च कर्मणां प्रयोगः । एतावास्तु विशेषः—प्रतिसीरापनये पारिषदाना नर्तकीविषयसाक्षात्कारो भवति । इह तु अविद्यापिधानापनयमात्रमेव नापरमुत्पाद्यमस्ति, ब्रह्मसाक्षात्कारस्य ब्रह्मस्वभावस्य नित्यत्वेन अनुत्पाद्यत्वात् । अत्रोच्यते—का पुनरियं ब्रह्मोपासना । किं शब्दज्ञानमात्रसतति, आहो निर्विचिकित्सशब्दज्ञानसतति । यदि शब्दज्ञानमात्रसतति, किमियमभ्यस्यमानाप्यविद्या समुच्छेत्तुमर्हति । तत्त्वविनिश्चयस्तदभ्यासो वा सवासन विपर्यासमुन्मूलयेत्, न संशयाभ्यासः, सामान्यमात्रदर्शनाभ्यासो वा । नहि स्थाणुर्वो पुरुषो वेति वा आरोहपरिणाहवत् द्रव्यमिति वा शतशोऽपि ज्ञानमभ्यस्यमानं पुरुष एवेति निश्चयाय पर्याप्तं, ऋते विशेषदर्शनात् । ननुक्तं श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभाव गृहीत्वा युक्तिमयेन च व्यवस्थाप्यत इति । तस्मात्निर्विचिकित्सशब्दज्ञानसगतिरूपोपासना कर्मसहकारिण्यविद्याद्वयोच्छेदेहेतुः । न चासावनुत्पादितब्रह्मानुभवा तदुच्छेदाय पर्याप्ता । साक्षात्काररूपो हि विपर्यासः साक्षात्काररूपेणैव तत्त्वज्ञानेनोच्छिद्यते, न तु परोक्षवभासेन, दिङ्मोहालतचक्रचलदृक्षमरु-रीचिसलिलदिविभ्रमेवपरोक्षवभासिषु अपरोक्षवभासिभिरेव दिगादितत्त्वप्रत्ययैर्निवृत्तिदर्शनात् । नो खल्वासवचनलिङ्गादिनिश्चित-दिगादितत्त्वानां दिङ्मोहादयो निवर्तन्ते । तस्मात् त्वपदार्थस्य तत्पदार्थत्वेन साक्षात्कार एषितव्यः । एतावता हि त्वपदार्थस्य तु खि-शोक्तत्वादिसाक्षात्कारनिवृत्तिः नान्यथा । न चैष साक्षात्कारो मीमांसासहितस्यापि शब्दस्य प्रमाणस्य फल अपि तु प्रत्यक्षस्य, तस्यैव तत्फलत्वनियमात् । अन्यथा कुटजबीजादपि वटाङ्कुरोत्पत्तिप्रसङ्गात् । तस्मात्निर्विचिकित्सवाक्यार्थभावनापरिपाकसहितमन्तं करण त्वपदार्थस्यापरोक्षस्य तत्तदुपाध्याकारनिषेधेन तत्पदार्थतामनुभावयतीति युक्तम् । न चायमनुभवो ब्रह्मस्वभावो येन न जन्येत, अपि त्वन्तःकरणस्यैव वृत्तिभेदो ब्रह्मविषयः । न चैतावता ब्रह्मणो नापराधीनप्रकाशता । नहि शब्दज्ञानप्रकाशं ब्रह्म स्वयंप्रकाशं न भवति । सर्वोपाधिरहितं हि स्वयज्योतिरिति गीयते, न तूपहितमपि । यथाह स्म भगवान् भाष्यकारः—‘नायमेकान्तेनाविषयः’ इति । न चान्तं करणवृत्तावप्यस्य साक्षात्कारेऽसर्वोपाधिविनिर्भोकं, तस्यैव तदुपाधेर्विनश्यदवस्थस्य स्वपरोपाधिविरोधिनो विद्य-मानत्वात् । अन्यथा चैतन्यच्छायापत्तिं विनाऽन्तं करणवृत्ते स्वयमचेतनायाः स्वप्रकाशत्वानुपपत्तौ साक्षात्कारत्वायोगात् । न चानुमितभावितवह्निसाक्षात्कारवत् प्रतिभात्वेनास्याप्रामाण्यं, तत्र वह्निस्वलक्षणस्य परोक्षत्वात् । इह तु ब्रह्मरूपस्योपाधिकलुषि-तस्य जीवस्य प्रागप्यपरोक्षत्वात् । नहि शुद्धबुद्धत्वादयो वस्तुतस्ततोऽतिरिच्यन्ते । जीव एव तु तत्तदुपाधिरहितः शुद्धबुद्धादिस्वभावो

आनन्दगिरियव्याख्या

मित्यक्षरार्थः । अयं भावः—प्राच्या मीमांसाया न्यायसहस्रं, तद्वत्तावक्यार्थधीः, वाक्यार्थश्चाग्निहोत्रादिकर्मेति त्रयं वृत्तम् । तत्र न तावदस्या न्यायसहस्रानन्तर्यम्, तस्य तत्तदर्थभेदज्ञानोपयोगिनोऽस्यामनुपयोगात्, स्वाध्यायस्यार्थज्ञानोपयोगेऽनपेक्षत्वेन स्वतोमानत्वेन च न्यायद्वय-

१ भावनासाध्ये साक्षात्कारे यदि कर्मोपेक्षा तर्हि स ब्रह्मस्वरूपो न स्यात् तस्योत्पत्त्यमानत्वात्, ब्रह्मणश्च नित्यत्वात् । २ ‘पिण्डं सयौति’ इति विहितस्य सयवनस्य पिण्ड उत्पाद्यः । ३ साक्षात्कारस्य ब्रह्मणो भिन्नत्वे ब्रह्म जडं स्यात् शब्दश्च परोक्षप्रमाहेतुरिति केवलभावनाधेयः साक्षात्कारोऽप्रमा स्यादिति भावः । ४ कूटस्थनित्यत्वात्, पूर्वरूपापायरूपो विकारः, अभिनवगुणोदयरूपः सत्कारश्च न भवत इत्यर्थः । ५ अनेन प्राप्यता नास्तीत्युक्तम् । ६ अनिर्वचनीयविद्यापिधानापनयनेन सत्कार्यत्वेऽपि न कूटस्थनित्यत्वहानिरिति मूचयितुं—अनिर्वचनीयेति । ७ नटेनेत्यर्थः । ८ स्वतोऽपरोक्षस्यापि ब्रह्मण परो-क्ष्य भ्रमगृहीतम्, तत्रिवृत्तिः शब्देन न भवति, तस्य परोक्षप्रमाहेतुत्वात् । तस्मादपरोक्षप्रमाणादेव तत्साक्षात्कारोऽभ्युपेयः । अन्तं करणं च सोपाधिके आत्मनि जनयत्यहवृत्तिमिति तत्सं-सिद्धमपरोक्षधीहेतुत्वम् । तच्च शब्दब्रह्मैक्यधीसततिवासित जीवस्य तत्पदलक्ष्यब्रह्मात्मता साक्षात्कारयतीत्याशयवानाह—न चैष इति । ९ न चान्तं करणेति । निरुपाधि ब्रह्मोति विषयीकुर्वाणा वृत्तिः स्वस्वतरोपाधिनिवृत्तिहेतुरुदयते, स्वस्या अयुपाधित्वात् । एव च अनुपहितस्य विषयत्व, उपाधेर्विवर्तनान्तरापेक्षा च नेति भावः । १० जीवस्य प्रागपरोक्षत्वेऽपि शुद्धबुद्धत्वादेः पारोक्ष्यात् तत्साक्षात्कारो यथार्थ इत्याशयवानाह—नहीति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

विशेषणत्व, अज्ञातानां तेषां जन्मान्तरकृतानामपि फलहेतुत्वात् । अधिकारिविशेषण ज्ञायमान प्रवृत्तिपुष्कलकारणमानन्तर्यो-
द्यधित्वेन वक्तव्यम् । अतः कर्माणि, तदवबोधः, तस्यायविचारो वा नावधिरिति न ब्रह्मजिज्ञासायां धर्मजिज्ञासानन्तर्यमिति । ननु

भामतीव्याख्या

ब्रह्मेति गीयते । न च तत्तदुपाधिविरहोऽपि ततोऽतिरिच्यते । तस्माद्यथा गान्धर्वशास्त्रार्थज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारसचिवश्रोत्रेन्द्रि-
येण षड्जादिस्वरग्राममूर्च्छनाभेदमध्यक्षमनुभवति, एव वेदान्तार्थज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारो जीवस्य ब्रह्मभावमन्त करणेनेति । अन्त-
करणवृत्तौ ब्रह्मसाक्षात्कारे जनयितव्येऽस्ति तदुपासनायां कर्मापेक्षेति चेत् न, तस्यै कर्मानुष्ठानेन सहभावाभावेन तत्सहकारि-
त्वानुपपत्तेः । न खलु 'तत्त्वमसि' इत्यादेर्वाक्यान्निर्विचिकित्स शुद्धबुद्धोदासीनस्वभाव अकर्तृत्वादुपेत अपेतब्राह्मणत्वादिजाति देहाद्य-
तिरिक्त एकमात्मानं प्रतिपद्यमानः कर्मस्वधिकारमवबोद्धुमर्हति । अनर्हश्च कथं कर्ता वाधिकृतो वा । यद्युच्येत निश्चितेऽपि तत्त्वे विप-
र्यासनिबन्धनो व्यवहारोऽनुवर्तमानो दृश्यते, यथा शुद्धस्य मायुर्यविनिश्चयेऽपि पित्तोपहतेन्द्रियाणां तित्तावभासानुवृत्तिः, आस्वा-
शुक्लस्य त्यागात् । तस्मादविद्यासंस्कारानुवृत्त्या कर्मानुष्ठानं, तेन च विद्यासहकारिणा तत्समुच्छेद उपपत्स्यते । न च कर्मावि-
द्यात्मकं कथमविद्यामुच्छिनत्ति, कर्मणो वा तदुच्छेदकस्य कुत उच्छेद इति वाच्यम्, सजातीयस्वपरविरोधिना भावानां बहुलमुप-
लब्धे । यथा पयः पयोऽन्तरं जरयति, स्वयं च जीर्यति । यथा विष विषान्तरं शमयति, स्वयं च शाम्यति । यथा वा कृत्
करजो रजोऽन्तराविले पाथसि प्रक्षिप्तं रजोऽन्तराणि भिन्दत् स्वयमपि भिद्यमानमनाविलं पाथं करोति । एव कर्माविद्या-
त्मकमपि अविद्यान्तराण्यपगमयत् स्वयमप्यपगच्छतीति । अत्रोच्यते—सत्यं, 'सदेव सोम्येदम्' इत्युपक्रमात् 'तत्त्वमसि' इत्यन्ता-
च्छेदात्, ब्रह्ममीमांसोपकरणादसकृदभ्यस्तात्, निर्विचिकित्सेऽनाद्यविद्योपादानदेहाद्यतिरिक्तप्रत्यगात्मतत्त्वावबोधे जातेऽपि अवि-
द्यासंस्कारानुवृत्तावनुवर्तन्ते सासारिका प्रत्ययास्तद्व्यवहाराश्च, तथापि तानप्ययं व्यवहारप्रत्ययान्मिष्येति मन्यमानो विद्वान्
श्रद्धां पित्तोपहतेन्द्रिय इव गुडं शुक्लस्य त्यजन्नापि तस्य तित्कताम् । तथा चायं क्रियाकरणेति कर्तव्यताफलप्रपञ्चमतात्त्विकं वि-
श्विन्वन्कथमधिकृतो नाम, विदुषो ह्यधिकारः, अन्यथा पशुशूद्रादीनामध्यधिकारो दुर्वारः स्यात् । क्रियाकर्तृदिस्वरूपविभाग-
विद्वस्यमान इह विद्वानभिमतः कर्मकाण्डे । अत एव भगवानविद्वद्विषयत्वं शास्त्रस्य वर्णयाम्भूय भाष्यकारः । तस्माद्यथा
राजजातीयाभिमानकर्तृके राजसूये न विप्रवैश्यजातीयाभिमानिनोरधिकारः । एव द्विजातिकर्तृक्रियाकरणादिविभागाभिमानिकर्तृके
कर्मणि न तदनभिमानिनोऽधिकारः । न चानधिकृतेन समर्थेनापि कृतं वैदिकं कर्म फलाय कल्पत, वैश्यस्तोम इव ब्राह्म-
णराजान्याभ्याम् । तेन दृष्टार्थेषु कर्मसु शक्तः प्रवर्तमानः प्राप्नोतु फलं, दृष्टत्वात् । अदृष्टार्थेषु तु शास्त्रैकसमधिगम्य फलमनधि-
कारिणि न युज्यत इति नोपासनाकार्ये कर्मापेक्षा । स्यादेतत् । मनुष्याभिमानवदधिकारिके कर्मणि विहिते यथा तदभिमानरहित-
स्यानधिकारः, एव निषेधविधयोऽपि मनुष्याधिकारा इति तदभिमानरहितस्तेष्वपि नाधिक्रियेत, पश्चादिवत् । तथा चायं निषि-
द्धमनुतिष्ठन् न प्रत्यवेयात्, तिर्यगादिवदिति भिन्नकर्मतापातः । मैवम् । न खल्वयं सर्वथा मनुष्याभिमानरहितः, किं त्वविद्या-
संस्कारानुवृत्त्यास्य मात्रया तदभिमानोऽनुवर्तते । अनुवर्तमानं च मिष्येति मन्यमानो न श्रद्धात इत्युक्तम् । किमतो यद्येवम्, एत-
दतो भवति—विधिषु श्राद्धोऽधिकारी नाश्राद्धः । ततश्च मनुष्याद्यभिमानेनाश्रद्धादानीं न विधिशिखेणाधिक्रियते । तथा च स्मृतिः—
'अश्रद्धया हुतं दत्तम्' इत्यादिकाः । निषेधशास्त्रं तु न श्रद्धामपेक्षते । अपि तु निषिध्यमानक्रियोऽप्युक्तो नर इत्येव प्रवर्तते । तथा
च सासारिक इव श्रद्धावगतब्रह्मतत्त्वोऽपि निषेधमतिक्रम्य प्रवर्तमानः प्रत्यवेतीति न भिन्नकर्मदर्शनाभ्युपगमः । तस्माद्योपास-
नायां कार्ये कर्मापेक्षा । अत एव नोपासनोत्पत्तावपि, निर्विचिकित्सशब्दज्ञानोत्पत्त्युत्तरकालमनधिकारः कर्मणीत्युक्तम् । तथा
च श्रुतिः—'न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैके अमृतत्वमानुशुः ।' तत्किमिदानीमनुपयोग एव सर्वथेह कर्मणाम्, तथा च
'विविदिषन्ति यज्ञेन' इत्याद्याः श्रुतयो विरुध्येरन् । न । औरादुपकारकत्वात्कर्मणा यज्ञादीनाम् । तथाहि—तमेतात्मानं
वेदानुवचनेन—नित्यस्वाध्यायेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति—वेदितुमिच्छन्ति, न तु विदन्ति । वस्तुतः प्रधानस्यापि वेदनस्य प्रकृत्य-
र्थतया शब्दतो गुणत्वात्, इच्छयाश्च प्रत्ययार्थतया प्राधान्यात् प्रधानेन च कार्यसंप्रत्ययात् । नहि राजपुरुषमानयेत्युक्ते वस्तुतः

आनन्दगिरीव्याख्या

मिहोपयुक्तमपि स्वाध्यायाध्ययनवन्न पुष्कलकारणमिति न तदानन्तर्यमस्या युक्तम् । नापि वाक्यार्थज्ञानादज्ञानान्तर्यम् । तद्धि नात्र प्रवर्तकः,
अन्यार्थत्वात् नापि प्रत्यायकः, धर्मब्रह्मणोरसम्बन्धात् । न च ज्ञाताद्वाक्यार्थादज्ञानान्तर्यं, अज्ञानत्वेन व्यवहितफलहेतुकर्मसु फलप्रवृत्तिकालज्ञा-
नानपेक्षेण ब्रह्मज्ञानफलविचारारोपाधितया पूर्वक्षणे ज्ञातव्याधिकारिविशेषणत्वायोगात्, तस्मान्न कर्मतज्ज्ञानविचारानन्तर्यमथशब्दार्थ-
इति । ननु धर्मजिज्ञासायां ब्रह्मजिज्ञासायां सामग्रीत्वाभावेऽप्यानन्तर्योऽप्युक्तिद्वारा तत्कर्मज्ञानार्थोऽथशब्दः । 'हृदयस्याग्नेऽवद्यत्य' जिह्वाया अथ

१ समुच्चयवादी शङ्कते—अन्तं करणेति । २ तन्मत्तं निराकरोति—नेति । ३ किं उपासनाकार्ये साक्षात्कारे कर्मणासुपयोग उत, उपासनास्वरूपे । न कार्यं
इत्याह—तस्या इति । ४ द्वितीयकल्पानवकाश इत्याह—अत एवेति । ५ इह जन्मान्तरे वातुष्ठितं कर्म सत्त्वशुद्धिद्वारेण ज्ञानोत्पत्तिहेतुर्निरूपितं सिद्धान्तमाह—
आरादिति ।

प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः । यथा च हृदयाद्यवदानानामानन्तर्यनियमः, क्रमस्य

रत्नप्रभाख्या

धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः कार्यकारणत्वाभावेऽयानन्तर्योक्तिद्वारा क्रमज्ञानार्थोऽथशब्दः । 'हृदयस्याग्रेऽवद्यत्यथ जिह्वाया अथ वक्षसः' इत्यवदानानां क्रमज्ञानार्थाथशब्दवदित्याशङ्क्याह—**यथेति** । अवदानानामानन्तर्यनियमः क्रमो यथाथशब्दार्थस्तस्य विवक्षितत्वात् न तथेह धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमो विवक्षितः, एककर्तृकत्वाभावेन तयोः क्रमानपेक्षणात् । अतो न

भामतीख्या

प्रधानोऽपि राजा पुरुषविशेषणतया शब्दत उपसर्जन आनीयतेऽपि तु पुरुष एव, शब्दतस्तस्य प्राधान्यात् । एव वेदानुवचनस्यैव यज्ञस्यापीच्छासाधनतया विधानम् । एव तपसोऽनाशकस्य । कामानशनमेव तपः, हितमितमेध्याशिना हि ब्रह्मणि विविदिषा भवति, न तु सर्वथाऽनश्रतो मरणात् । नापि चान्द्रायणादितपः शोलस्य, धातुवैषम्यापत्तेः । एतानि च नित्यानुपात्तदुरितनिवर्हणेन पुरुषः सत्कुर्वन्ति । तथा च श्रुतिः—'स ह वा आत्मयाजी यो वेद इदं मेऽनेनाङ्गं सस्क्रियत इदं मेऽनेनाङ्गमुपधीयते' इति । अनेनेति प्रकृतं यज्ञादि परामृशति । स्मृतिश्च 'यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः' इति । नित्यनैमित्तिकानुष्ठानप्रश्नीणकल्मषस्य च विशुद्धसत्त्वस्याविदुषः एव उत्पन्नविविदिषस्य ज्ञानोत्पत्तिं दर्शयत्याथर्वणी श्रुतिः—'विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानं' इति । स्मृतिश्च—'ज्ञानमुत्पद्यते पुसा क्षयात्पापस्य कर्मणः' इत्यादिका । कुतश्चैव च नित्यानां कर्मणा नित्येहितेनोपात्तदुरितनिवर्हणेन पुरुषसंस्कारेण ज्ञानोत्पत्तावन्नभावोपपत्तौ न सयोगैर्पृथक्त्वेन साक्षादङ्गभावो युक्तः, कल्पनागौरवापत्तेः । तथाहि—नित्यकर्मानुष्ठानादङ्गत्वात्, ततः पापमा निवर्तते, स ह्यनित्याशुचिदुःखरूपे ससारे नित्यशुचिसुखख्यातिलक्षणेन विपर्ययेन चित्तसत्त्वमलिनयति, अतः पापनिवृत्तौ प्रत्यक्षोपपत्तिद्वारापावरणे सति प्रत्यक्षोपपत्तिभ्यां ससारस्य अनित्याशुचिदुःखरूपतामप्रत्यूहमवबुध्यते, ततोऽस्य अस्मिन्नभिरतिसंज्ञा वैराग्यमुपजायते, ततस्तज्जिज्ञासोपावर्तते, ततो हानोपायः पर्येषते, पर्येषमाणश्चात्मतत्त्वज्ञानमस्योपाय इत्युपश्रुत्य तज्जिज्ञासते, ततः श्रवणादिकमेण तज्ज्ञानातीत्यारादुपकारकत्वं तत्त्वज्ञानोत्पादं प्रति चित्तसत्त्वशुद्धया कर्मणा युक्तम् । इमेवार्थमनुवदति भगवद्गीता—'आरुरुक्षोर्मुनेर्योगं कर्म कारणमुच्यते । योगारूढस्य तस्यैव शमः कारणमुच्यते ॥' एव चाननुष्ठितकर्मापि प्राग्भवीयकर्मवशाद्यो विशुद्धसत्त्वः ससारासारतादर्शनेन निष्पन्नवैराग्यः, कृतं तस्य कर्मानुष्ठानेन वैराग्योत्पादोपयोगिना, प्राग्भवीयकर्मोत्पत्त्यादेव तत्तिष्ठेत् । इमेव च पुरुषधौरेयभेदमधिकृत्य प्रवृत्ते श्रुतिः—'यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्' इति । तदिदमुक्तम्—कर्मावबोधः—**प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेरिति** । अत एव न ब्रह्मचारिणः कृष्णानि सन्ति, येन तदपाकरणार्थं कर्मानुतिष्ठेत् । एतदनुरोधाच्च 'जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्कणवाज्जायते' इति, गृहस्थः सपथमान इति व्याख्येयम् । अन्यथा 'यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव' इति श्रुतिर्विरुध्येत । गृहस्थस्यापि च कृष्णापाकरणं सत्त्वशुद्धयर्थमेव । जरामर्यादादो भस्मान्ततावादोऽन्येष्टयश्च कर्मजडानविदुषः प्रति, न त्वात्मतत्त्वपण्डितान् । तस्मात्तत्त्वानन्तर्यमथशब्दार्थः, यद्विना ब्रह्मजिज्ञासा न भवति यस्मिन्सु सति भवन्ती भवत्येव । न चेत्थं कर्मावबोधः तस्मान्न कर्मावबोधानन्तर्यमथशब्दार्थः इति सर्वमवदातम् । स्यादेतत् । मा भूदभिहोत्रयैवागूपाकवदार्थः क्रमः, श्रौतस्तु भविष्यति, 'गृही भूत्वा वनी भवेत् वनी भूत्वा प्रव्रजेत्' इति जाबालश्रुतिर्गार्हस्थ्येन हि यज्ञाद्यनुष्ठानं सूचयति । स्मरन्ति च—'अधीत्य विधिवद्वेदानुप्राप्नोत्येव धर्मेत् । इष्ट्वा च शक्तितो यज्ञैर्मनो मोक्षे निवेशयेत् ॥' निन्दन्ति च—'अनधीत्य द्विजो वेदाननुप्राप्य तथात्मजान् । अनिष्ट्वा चैव यज्ञैश्च मोक्षमिच्छन्नजत्यथ ॥' इत्यत आह—**यथा च हृदयाद्यवदानानामानन्तर्यनियमः** । कुतः, 'हृदयस्याग्रेऽवद्यति अथ जिह्वाया अथ वक्षसः' इत्याद्यप्रशब्दाभ्यां क्रमस्य विवक्षितत्वात् । न तथेह क्रमो विवक्षितः, श्रुत्या तयैवानियमप्रदर्शनात्, 'यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत् गृहाद्वा वनाद्वा' इति । एतावता हि वैराग्यमुपलक्षयति । अत एव 'यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रव्रजेत्' इति श्रुतिः । निन्दावचनं चाविशुद्धसत्त्वपुरुषाभिप्रायम् । अविशुद्धसत्त्वो हि मोक्षमिच्छन्नालस्यात्तदुपायेऽप्रवर्तमानो गृहस्थधर्ममपि नित्यनैमित्तिकमनाचरन्प्रतिक्षणमुपचर्यमानपाप्माधोगतिं गच्छतीत्यर्थः । स्यादेतत् । मा भू-

आनन्दगिरीयव्याख्या

वक्षसः, इत्यवदानक्रमज्ञानार्थाथशब्दवत् । 'अधीत्य विधिवद्वेदानुप्राप्नोत्येव धर्मेत् । इष्ट्वा च शक्तितो यज्ञैर्मनो मोक्षे निवेशयेत् ॥' इति स्मृते । न तु पुष्कलहेतुज्ञानार्थात्स्येति तत्राह—**यथेति** । अनुष्ठेयावदानानां बहुत्वात्, अनुष्ठानश्रैक्यात्, अयौगपद्यात्, क्रमप्रौढ्यात्तन्निमित्तमथशब्दो ब्रूयात् । इह तु विचारयोरनुष्ठानभेदात् क्रमो विवक्षितः । यत्राज्ञाङ्गित्वं प्रयाजदर्शादिषु, यत्र चाधिकृताधिकारो गोदोहनादिषु तत्रैव कर्तव्यं, न प्रस्तुतविचारयोस्तथात्वे मानम् । अतोऽत्र कर्तृभेदात् क्रमविवक्षा । स्मृतिस्त्वविरक्तस्याश्रमक्रमोक्त्या यज्ञाद्यनुष्ठानानन्तरं

१ अनेन कर्माणां इदं समाङ्गमन्तं करणं सस्क्रियते, उपधीयते—पुण्येनोपचीयते इति विदित्वा यः कर्मं चरति स आत्मशुद्धयर्थं यजन्नात्मयाजी स च देवयाजिनः कर्म्यकर्तुं श्रेयानिति श्रुत्यर्थः । २ इदमत्र बोध्यम्—सयोगपृथक्त्वेनाङ्गत्वात् सिद्धेऽपि न समुच्चयवाद्यामिमं साक्षादङ्गभावो युक्तः अपि तु परंपरया, कल्पनागौरवात् । यथा मूकतौ हस्तोपकाराणां विकृतौ तदतिरिक्तोपकारकल्पने गौरवः तथा ज्ञाने विनियुक्तयज्ञादीनां कृतपापक्षयातिरिक्तकल्पने गौरवापत्तेर्न समुच्चयः कल्पनीयः इत्याशयः । ३ 'अभिहोत्र जुहोति यवाग् पचति' इत्याद्यायते । तत्र क्रमसंशये द्रव्यमन्तरा बागानिष्पत्तेः, अन्यद्रव्यानयने श्रुतवैयर्थ्यात्, दृष्टप्रयोजने आरौदुपकारकत्वमन्याय्यत्वात् 'अर्थाच्च यवाग् पक्त्वा जुहोतीति क्रमः । तथेह न समवतीति भावः ।

**विवक्षितत्वान्न तथेह क्रमो विवक्षितः शेषशेषित्वेऽधिकृताधिकारे वा प्रमाणाभावात्, धर्मब्रह्म-
जिज्ञासयोः फलजिज्ञास्यभेदाच्च । अभ्युदयफलं धर्मज्ञानं तच्चानुष्ठानापेक्षम् । निःश्रेयसफलं**

रत्नप्रभाव्याख्या

क्रमार्थोऽथशब्द इत्यर्थः । ननु तयोरेककर्तृकत्वं कुतो नास्तीत्यत आह—**शेषेति** । येषामेकप्रधानशेषता, यथावदानानां प्रया-
जादीना च । यद्येव शेषशेषित्वं, यथा प्रयाजदर्शयो । यस्य चाधिकृताधिकारत्वं, यथा अपा प्रणयन दर्शपूर्णमासाङ्गमाश्रित्य
'गोदोहनेन पशुकामस्य' इति विहितस्य गोदोहनस्य । यथा वा 'दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टा सोमेन यजेत' इति दर्शाद्युत्तरकाले
विहितस्य सोमयागस्य दर्शाधिकृताधिकारत्वं तेषामेककर्तृकत्वं भवति । ततश्चैकप्रयोगवचनगृहीतानां तेषां युगपदनुष्ठानासं-
भवात् क्रमाकाङ्क्षायां श्रुत्यादिभिर्हि क्रमो बोध्यते, नैव जिज्ञासयो शेषशेषित्वं श्रुतिलिङ्गादिक मानमस्ति । ननु 'ब्रह्मचर्यं समाप्य
गृही भवेत् गृहाद्वनी भूत्वा प्रव्रजेच्च' इति श्रुत्या, 'अधीत्य विधिवद्वेदान् पुत्रानुत्पाद्य धर्मेत' । इष्टा च शक्तितो यज्ञैर्मनो मोक्षे
निवेशयेत् ॥' इति स्मृत्या चाधिकृताधिकारत्वं भातीति तत्र । 'ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्' । 'आसादयति शुद्धक्रमा मोक्ष वै प्रथमा-
श्रमे ।' इति श्रुतिस्मृतिभ्यां त्वयोदाहृतश्रुतिस्मृत्योरशुद्धचित्तविषयत्वावगमात् । एतदुक्तं भवति—यदि जन्मान्तरकृतकर्मभिः
शुद्ध चित्तं तदा ब्रह्मचर्यादेव सन्यस्य ब्रह्म जिज्ञासितव्यं, यदा न शुद्धमिति रागेण ज्ञायते तदा गृही भवेत्, तत्रायं शुद्धौ वनी
भवेत्, तत्राप्यशुद्धौ तथैव कालमाकलयेत्, वने शुद्धौ प्रव्रजेदिति । तथा च श्रुति—'यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रव्रजेत्' इति ।
तस्मान्नानयोरधिकृताधिकारत्वे किञ्चिन्मानमिति भावः । ननु मीमांसयो शेषशेषित्वमधिकृताधिकारत्वं च मास्तु । एकमोक्षफल-
कत्वेनैककर्तृकत्वं स्यादेव । वदन्ति हि—'ज्ञानकर्मभ्यां मुक्तिः' इति समुच्चयवादिनः । एवमेकत्रेदार्थजिज्ञास्यकत्वाच्चैककर्तृ-
कत्वं । तथा चाग्नेयादिष्वङ्गागानामेकस्वर्गफलकानां, द्वादशाध्यायानां चैकधर्मजिज्ञास्यकानां क्रमवत्तयो क्रमो विवक्षित इति
क्रमार्थोऽथशब्द इत्याशङ्क्याह—**फलेति** । फलभेदाजिज्ञास्यभेदाच्च न क्रमो विवक्षित इत्यनुषङ्गः । यथा सौर्यार्यम्णप्राजापत्य-

भासतीत्याख्या

च्यौत आर्थो वा क्रमः, पाठस्थानमुख्यप्रवृत्तिप्रमाणकस्तु कस्मान्न भवतीत्यत आह—**शेषशेषित्वे प्रमाणाभावात्** ।
शेषाणां समिदादीनां, शेषिणा चाग्नेयादीनां एकफलवदुपकारोपनिबद्धानां एकफलावच्छिन्नानां एकप्रयोगवचनोपगृहीतानां एकैकाधिक-
रितृकाणां एकपौर्णमास्यमावस्याकालसंबद्धानां युगपदनुष्ठानाशक्तेः, सामर्थ्यात्क्रमप्राप्तौ, तद्विशेषापेक्षया पाठादयस्तद्वेदनियमाय प्रम-
वन्ति । यत्र तु न शेषशेषिभावः नाग्रेयाधिकारावच्छेदः यथा सौर्यार्यम्णप्राजापत्यादीनां, तत्र क्रमभेदापेक्षाभावान्न पाठादि क्रमवि-
शेषनियमे प्रमाणम्, अवर्जनीयतया तस्य तत्रागतत्वात् । न चेह धर्मब्रह्मजिज्ञासयो शेषशेषिभावे श्रुत्यादीनामन्यतम प्रमाण-
मस्तीति । ननु शेषशेषिभावाभावेऽपि क्रमनियमो दृष्टः, यथा गोदोहनस्य पुरुषार्थस्य दर्शपौर्णमासिकैरनै सह, यथा वा 'दर्श-
पूर्णमासाभ्यामिष्टा सोमेन यजेत' इति दर्शपौर्णमाससोमयोरशेषशेषिणोरित्यत आह—**अधिकृताधिकारे वा प्रमाणाभा-
वात्** । इति योजना । स्वर्गकामस्य हि दर्शपौर्णमासाधिकृतस्य पशुकामस्य सतो दर्शपौर्णमासकत्वार्थाप्रणयनाश्रिते गोदोहनेऽधि-
कारः । नो खलु गोदोहनद्रव्यमव्याप्रियमाणं साक्षात्पशुत्वं भावयितुमर्हति । नच व्यापारान्तराविष्टं श्रूयते, यतस्तदङ्गक्रममति-
पतेत् अप्रणयनाश्रितं तु प्रतीयते 'चमतेनापः प्रणयेद्गोदोहनेन पशुकामस्य' इति समभिव्याहारत्, योग्यत्वाच्चास्यापा प्रण-
यनं प्रति । तस्मात्कत्वार्थाप्रणयनाश्रितत्वाद्गोदोहनस्य, तत्क्रमेण पुरुषार्थमपि गोदोहनं क्रमवदिति सिद्धम् । श्रुतिनिराकरणेनैव
इष्टिसोमक्रमवदपि क्रमोऽप्यपास्तो वेदितव्यः । शेषशेषित्वाधिकृताधिकाराभावेऽपि क्रमो विवक्ष्यते, यद्येकफलावच्छेदो भवेत् ।
यथाग्नेयादीनां, षण्णामेकस्वर्गफलवच्छिन्नानां, यदि वा जिज्ञास्यब्रह्मणोऽंशो धर्मः स्यात्, यथा चतुर्लक्षणीव्युत्पाद्यं ब्रह्म केन-

आनन्दगिरियव्याख्या

शुद्धबुद्धेर्मुमुक्षां दर्शयति न ब्रह्मविचारस्य धर्मविचारानन्तर्यम् । तत्र तद्वाचिशब्दाभावाद्ब्रह्मचर्यादेव सन्यासविधानाच्च । तस्मादेककर्तृ-
कत्वाद्विचारयोर्न क्रमाथोऽथशब्द इत्यर्थः । नन्वाग्नेयादीनामेकस्वर्गफलानामध्यायानां च द्वादशानामेकधर्मार्थानां क्रमदर्शनादनयोरपि
विचारयोरलौकिकसुखफलयोरैकवेदार्थविषययोरपेक्षिते क्रमे तदथोऽथशब्दो भविष्यति नेत्याह—**फलेति** । नोक्तरीत्या क्रमापेक्षेति शेषः ।

१ 'समिधो यजति' इत्यादयः पञ्च प्रयाजा दर्शपौर्णमासाङ्गतयांज्ञाताः । तेषां पाठः क्रमः । ज्योतिष्टोमविकारे साद्यस्क्रयागेऽतिदेशप्राप्तान्नयः पञ्च अग्नी-
पोमीयः, सवनीयः, अनुबन्धश्च । विठ्ठलैः 'सह पशुनालभेन' इति श्रवणात्प्राकृतं कर्म निवर्तते । सहत्वं चेदं सवनीयस्थाने । तथामाति इतरयोरुत्पत्त्यर्थं स्थान-
चलनं भवति । तत्र एककालत्वलक्षणसहत्वंस्यासम्भवात् स्थानात्सवनीयप्राधान्यं नियम्यत इत्यस्य स्थानक्रमः । 'सारस्वती भवत एतद्वै दैव्यं मिथुनं यत्सरस्वती
सरस्वाश्च' इति युगपत्कर्मद्वयं श्रूयते । अत्र प्रथमं सरस्वतीदैवतस्य याज्यानुवाक्यायुगलं पठ्यते ततो सरस्वदैवतस्य । तस्मादेतत्क्रमेण कर्मद्वयक्रमः इति ज्ञायते
मन्त्राणां प्रयोगशेषत्वात् । अङ्गविशेषनिर्वापादीनां क्रमाकाङ्क्षायां मुख्यक्रमेणैव क्रम इति नियम्यते सोऽयं मुख्यक्रमः । इदं च प्रवृत्तिक्रमस्याप्युदाहरणं वेदितव्यं,
योग्यानुवाक्याप्रवृत्तिक्रमेण निर्वापादीनां क्रमस्य सिद्धत्वादिति विस्तरमयाहिंद्मन् ददितम् । २ एको यः फलवतो दर्शपौर्णमासादेरुपकारान्तास्मिन्साधनत्वेनोप-
निबद्धः शेषा शेषिणश्च । अनेन एकप्रयोगवचनोपगृहीतत्वं सिद्धं भवति । ३ अनेन कर्तृभेदाभावादवश्यं क्रमापेक्षास्तीति सूचितम् । ४ अनेन युगपदनुष्ठान-
मित्युक्तं तच्च न क्रममन्तरा सिद्धेदिति सर्वत्र क्रमापेक्षा प्रकृते तु पृथक्त्वाच्च क्रमापेक्षेति भावः । ५ 'सौर्यं चरुं निर्वपेद्ब्रह्मवर्चसकर्म' 'आर्यमणं चरुं निर्वपेत्
स्वर्गकामं' 'प्राजापत्यं चरुं निर्वपेच्छतक्रुणलकाम' इत्यादि भिन्नफलकयागानां न क्रमः, असंबन्धात् । युगपत्पाठासम्भवादवर्जनीयतया प्राप्तः पाठक्रमो-
ऽध्ययनार्थः स्यात् ।

तु ब्रह्मविज्ञानं न चानुष्ठानान्तरापेक्षम् । भव्यश्च धर्मो जिज्ञास्यो न ज्ञानकालेऽस्ति, पुरुषव्यापारतन्त्रत्वात् । इह तु भूतं ब्रह्म जिज्ञास्यं नित्यत्वान्न पुरुषव्यापारतन्त्रम् । चोदनाप्रवृत्तिभेदाच्च । या हि चोदना धर्मस्य लक्षणं सा स्वविषये नियुञ्जानैव पुरुषमवबोधयति । ब्रह्मचो-

रत्नप्रभाव्याख्या

चरुणां ब्रह्मवर्चसस्वर्गायु फलभेदात्, यथा वा कामचिकित्सातन्त्रयोजिज्ञास्यभेदान्न क्रमापेक्षा तद्वन्मीमांसयोर्न क्रमापेक्षेति भावः । तत्र फलभेद विवृणोति—**अभ्युदयेति** । विषयाभिमुख्येनोदेतीत्यभ्युदयो विषयाधीन सुख स्वर्गादिक तच्च धर्मज्ञानहेतोर्मीमांसाया फलमित्यर्थः । न केवल फलस्य स्वरूपतो भेदः किंतु हेतुतोऽपीत्याह—**तच्चेति** । ब्रह्मज्ञानहेतोर्मीमांसायाः फलं तु तद्विरुद्धमित्याह—**निःश्रेयसेति** । नित्य निरपेक्ष श्रेयो नि श्रेयस मोक्षस्तत्फलमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानं च स्रोतपत्तिव्यतिरिक्तमनुष्ठान नापेक्षत इत्याह—**न चेति** । स्वरूपतो हेतुतश्च फलभेदान्न समुच्चय इति भावः । जिज्ञास्यभेद विवृणोति—**भव्यश्चेति** । भवतीति भव्यः । साध्य इत्यर्थः । साध्यत्वे हेतुमाह—**नेति** । तर्हि तुच्छत्व, नेत्याह—**पुरुषेति** । पुरुषव्यापार प्रयत्नस्तत्र हेतुर्यस्य तत्त्वादित्यर्थः । कृतिसाध्यत्वात् कृतिजनकज्ञानकाले धर्मस्यासत्त्वं न तुच्छत्वादित्यर्थः । ब्रह्मणो धर्माद्वैलक्षण्यमाह—**इह त्विति** । उत्तरमीमांसायामित्यर्थः । भूतमसाध्यम् । तत्र हेतु—**नित्येति** । सदा सत्त्वादित्यर्थः । साध्यासाध्यत्वेन धर्मब्रह्मणो स्वरूपभेदमुक्त्वा हेतुतोऽप्याह—**नेति** । धर्मवत् कृत्यधीन नेत्यर्थः । मानतोऽपि भेदमाह—**चोदनेति** । अज्ञातज्ञापक वाक्यमत्र चोदना । तस्याः प्रवृत्तिर्बोधकत्वं तद्वैलक्षण्याच्च जिज्ञास्यभेद इत्यर्थः । सप्रहवाक्य विवृणोति—**या हीति** । लक्षण प्रमाण 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यादिवाक्य हि स्वविषये धर्मे यागादिकरणकस्वर्गादिफलकभावनारूपे फलहेतुयागादिगोचरनियोगे वा हितसाधने यागादौ वा पुरुष प्रवर्तयदेवावबोधयति । 'अयमात्मा ब्रह्म' इत्यादि

भामतीव्याख्या

चित्केनचिदशेनेकेन लक्षणेन व्युत्पाद्यते, तत्र चतुर्णां लक्षणां जिज्ञास्याभेदेन परस्परसम्बन्धे सति क्रमो विवक्षितः, तेष्वप्येकजिज्ञास्यतया धर्मब्रह्मजिज्ञासयो क्रमो विवक्ष्यते न चैतदुभयमप्यस्तीत्याह—**फलजिज्ञास्यभेदाच्च** । फलभेद विभजते—**अभ्युदयफलं धर्मज्ञानमिति** । जिज्ञासाया वस्तुतो ज्ञानतन्त्रत्वात् ज्ञानफल जिज्ञासाफलमिति भावः । न केवल स्वरूपतः फलभेदः, तदुत्पादनप्रकारभेदादपि तद्वेद इत्याह—**तच्चानुष्ठानापेक्षम्** । ब्रह्मज्ञानं च नानुष्ठानान्तरापेक्षम् । शाब्दज्ञानाभ्यासानुष्ठानान्तरमपेक्षते, नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानसहभावस्यापान्तत्वादिति भावः । जिज्ञास्यभेदमात्यन्तिकमाह—**भव्यश्च धर्म इति** । भविता भव्यः, कर्तरि कृत्यः । भविता च भावकव्यापारनिर्वर्त्यतया तत्तन्त्र इति तत् प्राग्ज्ञानकाले नास्तित्यर्थः । भूत सत्यम् । सदेकान्ततः न कदाचिदसदित्यर्थः । न केवल स्वरूपतो जिज्ञास्यभेदः, ज्ञापकप्रमाणप्रवृत्तिभेदादपि भेद इत्याह—**चोदनाप्रवृत्तिभेदाच्च** । चोदनेति वैदिक शब्दमाह, विशेषेण सामान्यस्य लक्षणात् । प्रवृत्तिभेद विभजते—**या हि चोदना धर्मस्येति** । आज्ञादीनां पुरुषाभिप्रायभेदानामसम्भवात् अपौरुषेये वेदे चोदनोपदेशः । अत एवोक्तम्—'तस्य ज्ञानमुपदेशः' इति । सा च स्वसाध्ये पुरुषव्यापारे भावनाया, तद्विषये च यागादौ, स हि भावनाविषयः, तदधीननिरूपणत्वात् प्रयत्नस्य भावनायाः । 'भिर्बन्धने' इत्यस्य धातोर्विषयपदव्युत्पत्तेः । भावनायास्तद्वारेण च यागादरेपेक्षितोपायतामवगमयन्ती तत्रेच्छोपहारमुखेन पुरुष नियुञ्जानैव यागादिधर्ममवबोधयति नान्यथा । ब्रह्मचोदना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलं न

आनन्दगिरियव्याख्या

अलौकिकसुखफलत्वे तुल्ये कथं भिन्नफलत्वेत्याशङ्क्य धर्मजिज्ञासाफलमाह—**अभ्युदयेति** । ज्ञानेन जिज्ञासा लक्षिता, प्रकृतत्वात् । तस्या धर्मज्ञानानुष्ठानद्वारा देहाद्यवच्छिन्नत्वेनाभितो जात स्वर्गादिसुखविशेषः फलमित्यर्थः । न केवल स्वरूपतः फलभेदः किंतुत्पादनप्रकारभेदादपीत्याह—**तच्चेति** । वैदिकधीत्वाद्ब्रह्मधीरपि धर्मधीवदभ्युदयफलत्वेत्याशङ्क्याह—**निःश्रेयसेति** । अभ्युदयफलव्यावृत्तये तु शब्दः । पूर्ववज्ज्ञानशब्दो जिज्ञासामविकारालक्षयति । उपास्तिवद्धर्मज्ञानवद्वा स्वगतमर्थगतं वा ब्रह्मवीरप्यनुष्ठानमपेक्षतामित्याशङ्क्याह—**नचेति** । 'ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति' इति श्रुतेर्ब्रह्मधीरौकारनिष्ठाव्यतिरिक्तानुष्ठानानपेक्षेत्यर्थः । फलभेदमुक्त्वा जिज्ञास्यभेदमाह—**भव्यश्चेति** । भवत्यसाविति भव्यो भविता, भव्यगेयादिशब्दानां विकल्पेन कर्तरि निपातनात् । उक्तं हि—'भव्यादयः शब्दाः कर्तरि निपात्यन्ते' इति । धर्मस्य भव्यत्व साधैकस्वभावत्व तदुपपादयति—**न ज्ञानेति** । तत्काले सत्त्वाभावे तुच्छत्वमाशङ्क्याह—**पुरुषेति** । असतोऽपि तत्काले क्रियासाध्यत्वादतुच्छेत्यर्थः । धर्मवद्ब्रह्मणोऽपि वेदार्थतया साव्यत्वमाशङ्क्योक्तम्—**इह त्विति** । भूतमित्यतीतत्व व्यावर्तयति—**नित्यत्वादिति** । कालत्रयासस्पर्शादशून्यत्वाच्च धर्मवत्कृतिसाव्यत्वमाशङ्क्य कालादिकल्पनासाक्षित्वान्नेत्याह—**न पुरुषेति** । रूपतो जिज्ञास्यभेदमुक्त्वा नानतोऽप्याह—**चोदनेति** । वैदिकशब्दमात्रं चोदना, विशेषेण सामान्यलक्षणात् । शक्तितार्थपर्याभ्यामर्थज्ञापकत्वे तुल्ये कथं तत्प्रवृत्तिभेदस्तत्राह—**या हीति** । वैदिको लिङादिधर्मं मान, 'चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः' इत्युक्तत्वात् । स स्वविषये धात्वधिकरणकपुरुषार्थभाङ्गार्थभावनारूपे प्रेरयन्नेव पुरुष बोधयति । 'यजेत' इत्यादिहि शब्दोऽशत्रयविशिष्टमर्थभावनं विदधत्तदवबोधे

दना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलं, अवबोधस्य चोदनाऽजन्यत्वान्न पुरुषोऽवबोधे नियुज्यते । यथाक्षार्थेऽनिकर्षणार्थावबोधे, तद्वत् । तस्मात्किमपि वक्तव्यं यदनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासोपदिश्यते इति । उच्यते—नित्यानित्यवस्तुविवेकः, इहामुत्रार्थभोगविरागः, शमदमादिसाधनसंपत्, सुसू-

रह्यप्रभाष्याख्या

खमर्थं केवलमप्रपञ्च ब्रह्म बोधयत्येव न प्रवर्तयति विषयाभावादित्यर्थः । नन्ववबोध एव विषयस्तत्राह—न पुरुष इति । ब्रह्मचोदनया पुरुषोऽवबोधे न प्रवर्तत इत्यत्र हेतु पूर्ववाक्येनाह—अवबोधस्येति । खजन्यज्ञाने खय प्रमाण न प्रवर्तकमि-
त्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । मानादेव बोधस्य जातत्वात्, जाते च विन्ययोगात्, न वाक्यार्थज्ञाने पुरुषप्रवृत्तिः । तथा च प्रवर्तकमानमेयो धर्मः, उदासीनमानमेय ब्रह्म, इति जिज्ञास्यभेदात्, न तन्मीमांसयोः क्रमार्थोऽथशब्द इति भावः । एवमथ शब्दस्यार्थान्तरासंभवात् आनन्तर्यवाचित्वे सति तदवधित्वेन पुष्कलकारण वक्तव्यमित्याह—तस्मादिति । उपदिश्यते । सूत्रकृतेति शेषः । तत्किमित्यत आह—उच्यत इति । विवेकादीनामागमिकत्वेन प्रामाणिकत्वं पुरस्तद्देवोक्तम् । लौकिक

भामतीव्याख्या

तु प्रवर्तयत्यवबोधयति । कुत, अवबोधस्य प्रवृत्तिरहितस्य चोदनाजन्यत्वात् । ननु 'आत्मा ज्ञातव्य' इत्येतद्विधिपरिवेदान्ते^१ तदे-
कवाक्यतयाऽवबोधे प्रवर्तयद्विरेव पुरुषो ब्रह्मावबोयत इति समानत्व धर्मचोदनाभिर्ब्रह्मचोदनानामित्यत आह—न पुरुषो
ऽवबोधे नियुज्यते । अयमभिसंधि—न तावद्ब्रह्मसाक्षात्कारे पुरुषो नियोक्तव्यः, तस्य ब्रह्मस्वाभाव्येन नित्यत्वात्, अक्र-
र्यत्वात् । नाध्यात्मनायां, तस्या अपि ज्ञानप्रकर्षे हेतुभावस्यान्वयव्यतिरेकसिद्धतया प्राप्तत्वेनाभिधेयत्वात् । नापि शाब्दबोधे,
तस्याप्यधीतवेदस्य पुरुषस्य विदितपदतदर्थस्य समधिगतशब्दव्यायतत्वस्याप्रत्यूहमुत्पत्तेः । अत्रैव दृष्टान्तमाह—यथा
क्षार्थेति । दार्ष्टान्तिके योजयति—तद्वदिति । अपि चात्मज्ञानविधिपरेषु वेदान्तेषु नास्मत्तत्त्वविनिश्चयः शाब्दः स्यात् । नहि
तदात्मतत्त्वपरास्ते, किंतु तज्ज्ञानविधिपराः, यत्पराश्च ते त एव तेषामर्थाः । न च बोधस्य बोधनिष्ठत्वादपेक्षितत्वात्, अन्यप-
रेभ्योऽपि बोध्यतत्त्वविनिश्चयः, समारोपेणापि तदुपपत्तेः । तस्मान्न बोधविधिपरा वेदान्ता इति सिद्धम् । प्रकृतमुपसहरति—तस्मा-
त्किमपि वक्तव्यमिति । यस्मिन्नसति ब्रह्मजिज्ञासा न भवति सति तु भवन्ती भवत्येवत्यर्थः । तदाह—उच्यते—नित्या-
नित्यवस्तुविवेक इत्यादि । नित्यः प्रत्यगात्मा, अनित्या हेदेन्द्रियविषयादयः । तद्विषयश्चेद्विवेको निश्चयः, कृतमस्य ब्रह्म
जिज्ञासया, ज्ञातत्वाद्ब्रह्मणः । अथ विवेको ज्ञानमात्रं निश्चयः, तथा सत्येव विपर्ययादयः सशयः स्यात्, तथा च न वैराग्यं
भावयेत्, अभावयन्कथं ब्रह्मजिज्ञासाहेतुः, तस्मादेव व्याख्येयम् । नित्यानित्ययोर्वसतीति नित्यानित्यवस्तु तद्धर्मः, नित्यानित्य-
योर्धर्मिणोस्तद्धर्माणां च विवेको नित्यानित्यवस्तुविवेकः । एतदुक्तं भवति—मा भूदिदं तद्वत् नित्यं, इदं तदनृतमनित्यमिति धर्म-
विशेषयोर्विवेकः, धर्मिमात्रयोर्नित्यानित्योस्तद्धर्मयोश्च विवेकः निश्चिनोत्येव । नित्यत्वं सत्यत्वं तद्वन्मृष्टिं तन्नित्यं सत्यं, तथा
चास्थागोचरः । अनित्यत्वमसत्यत्वं तद्वन्मृष्टिं तन्नित्यं सत्यं, तथा चानास्थागोचरः । तदेतेष्वनुभूयमानेषु युष्मदस्मत्प्रत्यय-
गोचरेषु विषयविषयिषु यद्वत् नित्यं सुख व्यवस्थास्यते तदास्थागोचरो भविष्यति, यत्त्वनित्यमनृतं भविष्यति तापत्रयपरीतं तस्य
क्षयत इति । सोऽयं नित्यानित्यवस्तुविवेकः प्राग्भवीयादहिकाद्रा कर्मणो विशुद्धस्त्वस्य भवत्यनुभवोपपत्तिभ्याम् । न खलु सत्यं
नाम न किञ्चिदस्तीति वाच्यम् । तदभावे तदधिष्ठानस्यानृतस्याप्यनुपपत्तेः शून्यत्वादिनामपि शून्यताया एव सत्यत्वात् । अथास्य
पुरुषधैरेयस्यानुभवोपपत्तिभ्यामेव मुनिपुणं निरूपयत, आ च सत्यलोकात् आ चावीचेः 'जायस्व भ्रियस्व' इति विपरिवर्तमानं,
क्षणमुद्धृतयामाहोरात्रार्थमासमासत्वेनवत्सरयुगचतुर्युगमन्वन्तरप्रलयमहाप्रलयमहासर्गोपान्तरसर्गसारसागरोर्मिभिरनिशं मुह्यमानं, ता
पत्रयपरीतमात्मानं च जीवलोकं चावलोक्य अस्मिन्सारमण्डले अनित्याशुचिदुःखात्मकं प्रसख्यानमुपावर्तते, ततोऽस्यैतादृशाधि-

आनन्दगिरीव्याख्या

पुरुषाप्रवृत्तेस्तामपि बोधयतीत्यर्थः । ब्रह्मचोदनापि चोदनात्वादितरवत्प्रवृत्तिनिष्ठेत्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । ब्रह्मणि प्रतीचि स्थितं 'अयं
मात्मा ब्रह्म' इत्यादिवाक्यं त्वंपदलक्ष्यं पुरुषं केवलमप्रपञ्च ब्रह्म बोधयत्येव न प्रवर्तयतीत्यत्र हेतुमाह—अवबोधस्येति । ननु 'आत्मा
ज्ञातव्यः' इत्यादिवाक्यैर्ब्रह्म बोध्यते तेन ब्रह्मबोधे भाव्ये पुरुषं प्रेरयन्तो वेदान्तास्तत्त्ववृत्ता भावनां बोधयन्ति, सत्यादिवाक्यानां 'भूतं
भव्यायोपदिश्यते' इति न्यायात्, विधिवाक्यैरेक्यात्तत्राह—न पुरुष इति । ज्ञानस्येच्छाप्रयत्नान्धीनत्वात्, मानवस्तुतत्त्वत्वात्,
अनिच्छतोऽयतमानस्यापि दुर्गन्धादिज्ञानात् न तस्मिन्विधिः । न च त्रिविधेऽपि ज्ञाने विधिः शक्यो निरूपयितुम् । न च चोदना
साध्यमेव बोधयति किंतु भूतादावपि, चोदना हि भूतमित्याद्युक्त्या तत्प्रवृत्ते^(१) । न च तस्य विधिशेषित्वेनैव धीः, समन्वयसूत्रविरो-
धादिति भावः । पुंसो बोधे नियोगाभावः दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । आनन्तर्यवाचिनोऽथशब्दस्याक्रमार्थत्वे पुष्कलहेतुज्ञानार्थत्वमे-
वेत्युपसहरति—तस्मादिति । अध्ययनादेर्ब्रह्मजिज्ञासायामसामग्रीत्वात् तथाभूतमन्यदेव वाच्यमित्याह—उच्यत इति^२ । शास्त्रीयवि-
धेस्तादृशेवाधिकास्मिन्मिति मत्वाह—नित्येति । आत्मातिरिक्तं सर्वं, कार्यत्वाद्भेदवदनित्यं, आत्मैव नित्योऽद्वैतकभावत्वादिति निश्चयो

१ 'वाचं धेसुपासीत' इत्यादावपरोक्षस्यापि विधेयधीविषयत्वादित्यर्थः । २ तापत्रयात्मकविषयदोषस्य परिभावनया साक्षात्कारं प्रसङ्गानमिति योगम्,
त्रभाष्यव्याख्यायामनेनैवात्रार्थेण व्याख्यातम् ।

क्षुत्वं च । तेषु हि सत्सु प्रागपि धर्मजिज्ञासाया ऊर्ध्वं च शक्यते ब्रह्म जिज्ञासितुं ज्ञातुं च न विपर्यये । तस्मादर्थशब्देन यथोक्तसाधनसंपत्त्यनन्तर्यमुपदिश्यते । अतःशब्दो हेत्वर्थः । यस्माद्वेद

रत्नप्रभाख्याख्या

व्यापारात् मनस उपरम शम । बाह्यकरणानामुपरमो दम । ज्ञानार्थं विहितनित्यादिकर्मसंन्यास उपरति । शीतोष्णादि-
द्वन्द्वसहन तितिक्षा । निद्रालस्यप्रमादत्यागेन मन स्थिति समाधान । सर्वत्रास्तिकता श्रद्धा । एतत्पङ्कग्राप्ति शमादिसंपत् ।
अत्र विवेकादीनामुत्तरोत्तरहेतुवेनाधिकारिविशेषणत्व मन्तव्यम् । तेषामन्वयव्यतिरेकाभ्या ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वमाह—तेष्विति ।
यथाकथञ्चित् कुतूहलितया ब्रह्मविचारप्रवृत्तस्यापि फलपर्यन्तं तज्ज्ञानानुदयाद्यतिरेकसिद्धि । अथशब्दव्याख्यानमुपसंहरति—
तस्मादिति । ननुक्तविवेकादिक न संभवति, 'अक्षय्य ह वै चातुर्मास्ययाजिन सुकृतम्' इत्यादिश्रुत्या कर्मफलस्य नित्यत्वेन
ततो वैराग्यासिद्धे । जीवस्य ब्रह्मस्वरूपमोक्षश्चायुक्त, भेदात्, तस्य लोष्टादिवत् पुरुषार्थत्वायोगाच्च । ततो न मुमुक्षासंभव
इत्याक्षेपपरिहाराथोऽतः शब्दः । व्याचष्टे—अतःशब्द इति । अथशब्देनानन्तर्यवाचिना तदवधित्वेनार्थाद्विवेकादिचतुष्टयस्य
ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्व यदुक्त तस्यार्थिकहेतुत्वसाक्षेपनिरासायानुवादकोऽतः शब्द इत्यर्थः । उक्त विवृणोति—यस्मादिति ।

भामतीव्याख्या

त्यानित्यवस्तुविवेकलक्षणात्प्रसूत्यानात्—इहामुत्रार्थभोगविरागः । भवति । अर्थ्यते प्रार्थ्यत इत्यर्थः । फलमिति यावत् ।
तस्मिन्विरागोऽर्थाभोगात्मिकोपेक्षाबुद्धिः । ततः शमदमादिसाधनसंपत् । रागादिकषायमदिरामत हि मनस्तेषु तेषु
विषयेषु च्छावचमिन्द्रियाणि प्रवर्तयत्, विविधाश्च प्रवृत्ती पुण्यापुण्यफला भावयत्, पुरुषमतिचोरे विविधदुःखज्वालाजटिले ससार-
दुतमुजि जुहोति । प्रसूत्यानाभ्यासलब्धवैराग्यपरिपाकभस्मरागादिकषायमदिरामत तु मनः पुरुषेणावजीयते वशीक्रियते, सोऽयमस्य
वैराग्यहेतुको मनोविजय शम इति वशीकारसज्ज इति चाख्यायते । विजितं च मनस्तत्त्वविषयविनियोगयोग्यता नीयते, सेयमस्य
योग्यता दम । यथा दान्तोऽय वृषभयुवा हलशकटादिवहनयोग्य कृत इति गम्यते । आदिग्रहणेन च विषयतितिक्षातदुपरम-
त्वश्रद्धाः सगृह्यन्ते । अत एव श्रुति—'तस्माच्छान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठि श्रद्धावित्तो भूत्वात्मन्येवात्मनः पश्येत् सर्वमा-
त्मनि पश्यति' इति । तदेतस्य शमदमादिरूपस्य साधनस्य संपत्प्रकर्षः शमदमादिसाधनसंपत् । ततोऽस्य ससारबन्धनान्मुमुक्षा
भवतीत्याह—मुमुक्षुत्वं च । तस्य च नित्यशुद्धमुक्तसत्यस्वभावब्रह्मज्ञान मोक्षस्य कारणमित्युपश्रुत्य तज्जिज्ञासा भवति धर्मजि-
ज्ञासाया प्रापूर्व च, तस्मात्तेषामेवानन्तर्यं न धर्मजिज्ञासाया इत्याह—तेषु हीति । न केवल जिज्ञासातामपि तु ज्ञानमपी-
त्याह—ज्ञातुं च । उपसंहरति—तस्मादिति । क्रमप्राप्तमतः शब्द व्याचष्टे—अतःशब्दो हेत्वर्थः । तमेवातः शब्दस्य
हेतुरूपमर्थमाह—यस्माद्वेद एवेति । अत्रैव परिचोद्यते—सत्यं यथोक्तसाधनसंपत्त्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा भवति । सैव त्वनुप-
पन्ना, इहामुत्रफलोपभोगविरागस्यानुपपत्ते । अनुकूलवेदनीय हि फलम्, इष्टलक्षणत्वात्फलस्य । न चातुरागहेतावस्य वैराग्य भवितु-
मर्हति दुःखानुषङ्गदर्शनात्सुखेऽपि वैराग्यमिति चेत्, हन्त भो सुखानुषङ्गादुःखेऽप्यतुरागो न कस्माद्भवति । तस्मात्सुख उपादीय-
माने दुःखपरिहारे प्रयतितव्यम् । अवर्जनीयतया दुःखमागतमपि परिहृत्य सुखमात्रं भोक्ष्यते । तद्यथा मत्स्यार्थी सशकान्तकण्टका-
न्मत्स्यानुपपन्नते, स यावदादेयं तावदादायं विनिवर्तते । यथावा धान्यार्थी सपलालानि धान्यान्याहरति, स यावदादेयं तावदुपादायं
निवर्तते, तस्माद् दुःखभयान्नानुकूलवेदनीयमैहिकं वासुष्मिकं वा सुखं परित्यज्यमुचितम् । नहि मृगा सन्तीति शालयो नोप्यन्ते,
भिक्षुका सन्तीति स्थात्यो नाधिशीर्यन्ते । अपि च दृष्टं सुखं चन्दनवनितादिसङ्गजन्म क्षयितालक्षणेन दुःखेनाप्रातत्वात् अतिभी-

आनन्दगिरियव्याख्या

नित्यानित्यवस्तुविवेकः । वर्तमानदेहस्थितिहेत्वनिषिद्धान्नाथतिरिक्तायेच्छाविरुद्धा वृत्ता चेतोवृत्तिरिहामुत्रार्थभोगविरागः लौकिकसर्वबुद्धि-
व्यापाराणां स्वाधिकारानुपयुक्तानामफलत्वज्ञानपूर्वकस्यागः शमः । तथारूपवाह्यकरणव्यापारत्यागो दमः । सत्त्वशुद्धौ नित्यानामपि विधित
एव त्याग उपरति । शीतोष्णादिद्वन्द्वानां स्वाधिकारापेक्षितजीवनविच्छेदकारित्तिरिक्तानां सहिष्णुता तितिक्षा । सर्वास्तिकता श्रद्धा । विधित्सि-
तश्रवणादिविरोधिनिद्रादिनिरोधेन चेतोऽवस्थानं समाधानम् । एतेषां संपत्तिः शमदमादिसंपत् । आत्मनोऽज्ञानतत्कार्यसबन्धो बन्धः ।
तद्विच्छेदो मोक्षः । तद्विच्छावत्त्वमुमुक्षात्वम् । एतेषां पूर्वस्य पूर्वस्योत्तरोत्तरहेतुतया मुमुक्षावसानात्, तस्या एव ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वात्,
युक्तममुप्यास्तदानन्तर्यम् । तेषां साक्षात्पारपर्याभ्यां तद्वेतुत्वादित्यर्थः । साधनचतुष्टयस्य ब्रह्मविचारादिप्रवृत्तौ दृष्टहेतुत्वमन्वयेनान्वाचष्टे—
तेष्विति । तत्रैव व्यतिरेकमाह—नेति । कथञ्चित्कुतूहलितया ब्रह्मजिज्ञासाया प्रवृत्तस्यापि फलपर्यन्तज्ञानानुदयाद्यतिरेकसिद्धिः । अन्वय-
व्यतिरेकसिद्धमर्थमुपजीव्याथशब्दव्याख्यामुपसंहरति—तस्मादिति । अथशब्दानन्तर्यमात्रं शक्या वृष्टोऽर्थः । साधनचतुष्टयस्य ब्रह्मजि-
ज्ञासादिप्रवृत्तौ दृष्टहेतुत्वेन जिज्ञासासामग्रीत्व तेन व्योत्योऽर्थ इति भेदः, क्रमप्राप्तमतः शब्द व्याकरोति—अतःशब्द इति । अथशब्देन
हेतोरुक्तत्वादतः, शब्देनापि तस्यैवोक्तौ पुनरुक्तिरित्याशङ्क्य हेतुरूपमर्थमेवाह—यस्मादिति । तस्मादित्युत्तरेण सबन्धः । अस्यार्थः—अथ-

१ अनादरात्मिकोपेक्षाबुद्धिरित्यर्थः । २ अथशब्देन जिज्ञासाहेतुमतिपादानात्मिकमतः शब्देनेत्याशङ्क्य नानेन हेतोरभिवानं किं तु पूर्वोक्तहेतुत्वरूपासि-
द्धिपरिहार इत्यह—अत्रैवमिति ।

एवाग्निहोत्रादीनां श्रेयःसाधनानामनित्यफलतां दर्शयति—‘तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते’ (छान्दो० ८।१।६) इत्यादिः । तथा ब्रह्मविज्ञानादपि परं पुरुषार्थं दर्शयति—‘ब्रह्मविद्यामोति परम्’ इत्यादिः (तैत्ति० २।१।१) तस्माद्यथोक्तसाधनसंपत्त्य-

रत्नप्रभाष्याख्या

तस्मादित्युत्तरेण संबन्धः । ‘यदल्पं तन्मर्त्यम्’ ‘यत्कृतं तदनित्यम्’ इति न्यायवती ‘तद्यथेह’ इत्यादिश्रुतिः कर्मफलाक्षयल-
श्रुतेर्बाधिका । तस्मात् ‘अतोऽन्यदार्तम्’ इति श्रुत्या अनात्ममात्रस्यानित्यलविवेकात् वैराग्यलाभ इति भावः । मुमुक्षां संभा-
वयति—**तथेति** । यथा वेदः कर्मफलानित्यलं दर्शयति, तथा ब्रह्मज्ञानात् प्रशान्तशोकानलमपारं स्वयज्योतिरानन्दं दर्शयती-
त्यर्थः । जीवत्वादेरध्यासोक्त्या ब्रह्मत्वसंभव उक्त एवेति भावः । एवमथातः शब्दान्या पुष्कलकारणवतोऽधिकारिणः समर्थनात्
शास्त्रमारब्धव्यमित्याह—**तस्मादिति** । सूत्रवाक्यपूरणार्थमभ्याहृतकर्तव्यपदान्वयार्थं ब्रह्मजिज्ञासापदेन विचारलक्षयितुं तस्य
स्वाभिमतसमासकथनेनावयवार्थं दर्शयति—**ब्रह्मण इति** । ननु धर्माय जिज्ञासा इतिवत् ब्रह्मणे जिज्ञासिति चतुर्थीसमासः
किं न स्यादिति चेत् । उच्यते—जिज्ञासापदस्य हि मुख्यार्थ इच्छा, तस्याः प्रथमं कर्मकारकमपेक्षितं पश्चात् फलं, ततश्चादौ
कर्मज्ञानार्थं षष्ठीसमासो युक्तः । कर्मण्युक्ते सत्यर्थात् फलमुक्तं भवति, इच्छायाः कर्मण एव फलत्वात् । यथा स्वर्गस्येच्छा
इत्युक्ते स्वर्गस्य फलत्वं लभ्यते तद्वत् । अत एव ‘धर्मजिज्ञासा’ इत्यत्रापि ‘सा हि तस्य ज्ञातुमिच्छा’ इति इच्छां गृहीत्वा षष्ठी-

भामतीव्याख्या

रूपा त्वज्येतापि, न त्वास्तुमिकं स्वर्गादि, तस्याविनाशित्वात् । श्रूयते हि—‘अपाम सोमममृता अभूम’ इति । तथाच ‘अक्षय्य
ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवति’ । न च कृतकत्वहेतुः विनाशित्वात्मानमत्र संभवति, नरशिरः कपालशौचात्मानवत्
आगमबाधितविषयत्वात् । तस्माद्यथोक्तसाधनसंपत्त्यभावाच्च ब्रह्मजिज्ञासेति प्राप्तम् । एव प्राप्तं आह भगवान्मूत्रकार—**अत
इति** । तस्यार्थं व्याचष्टे भाष्यकार—**यसाद्वेद एवेति** । अयमभिसंधिः—सत्यं मृगभिक्षुकादयः शक्याः परिहर्तुं पाचककृषी-
वलादिभिः, दुःखं त्वनेकविधानेककारणसंपातजमशक्यपरिहारः, अन्तः साधनपारतन्त्र्यक्षयितालक्षणयोर्दुःखयोः समस्तकृतकमु-
खाविनाभावनियमात् । नहि मधुविषसंपृक्तमन्नं विषं परित्यज्य समं शक्यं शिल्पिवरेणापि भोक्तुम् । क्षयितानुमानोपोद्बलितं च
‘तद्यथेह कर्मचित’ इत्यादि वचनं क्षयिताप्रतिपादकम् ‘अपाम सोमम्’ इत्यादिकं वचनं मुख्यासंभवे जघन्यवृत्तितामापादयति ।
यथाह पौराणिका—‘आभूतसंख्यं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते’ इति । अत्र च ब्रह्मपदेन तत्प्रमाणं वेद उपस्थापितः । स च योग्य-
त्वात् ‘तद्यथेह कर्मचित’ इत्यादिरत इति सर्वनाम्ना परामृश्य, हेतुपक्षम्या निर्दिश्यते । स्यादेतत् । यथा स्वर्गादेः कृतकस्य
मुखस्य दुःखानुषङ्गस्तथा ब्रह्मणोऽपीत्यत आह—**तथा ब्रह्मविज्ञानादपीति** । तेनायमर्थः—अतः स्वर्गादीनां क्षयिताप्रतिपाद-
कात्, ब्रह्मज्ञानस्य च परमपुरुषार्थताप्रतिपादकात् आगमात्, यथोक्तसाधनसंपत्तौ ततश्च जिज्ञासेति सिद्धम् । ब्रह्मजिज्ञासापदव्या-
ख्यानमाह—**ब्रह्मण इति** । षष्ठीसमासप्रदर्शनेन प्राचा वृत्तिकृता ब्रह्मणे जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासेति चतुर्थीसमासः परास्तो वेदि-
तव्यः । ‘तादर्थ्यसमासे प्रकृतिविकृतिग्रहणं कर्तव्यम्’ इति कात्यायनीयवचनेन यूपदार्वादिष्वेव प्रकृतिविकारभूतेषु चतुर्थीसमास-
नियमात्, अप्रकृतिविकारभूत इत्येवमादौ तन्निषेधात्, ‘अश्वघासादयः षष्ठीसमासा भविष्यन्ति’ इत्यश्वघासादिषु षष्ठीसमासप्र-
तिविधानात् । षष्ठीसमासेऽपि च ब्रह्मणो वास्तवप्राधान्योपपत्तेरिति । स्यादेतत् । ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते तत्रानेकार्थत्वाद्ब्रह्मशब्दस्य

आनन्दगिरीव्याख्या

शब्देनानन्तयोक्तिद्वारा पूर्वनिवृत्तेर्ब्रह्मजिज्ञासापुष्कलहेतुचतुष्टये विवक्षितेऽपि तदपवादे शङ्किते तन्निरासेन तद्वेतुत्वमतः शब्देनाथशब्दोक्तहेतु-
वाचिना व्यवस्थाप्यते । तथाहि—कृतकत्वेध्वंसादौ व्यभिचारात् ‘अक्षय्यम्’ इत्यादिश्रुत्या च विरोधात् अनित्यत्वासाधकत्वात्, अकृत-
कत्वस्य प्रागभावे व्यभिचारात् नित्यत्वाहेतुत्वात्, भावत्वविशेषणे चाण्वादौ भावात्, आत्ममात्रनित्यत्वासिद्धे, अपरिच्छिन्नत्वस्य प्रतिदेह
भिन्नेष्वात्मस्वभावात्, विमुक्तविवक्षायां माकाशादिषु भावात्, उक्तदोषान्नित्यानित्यविवेकायोगात्, वैराग्यादेरपि तदभावेऽभावात्, विशिष्टा-
धिकार्यभावात्, अनारम्भः शास्त्रस्येलाशङ्क्य तन्निरासेन हेतुचतुष्टयमुपपाद्य तद्वेतुत्वमतः शब्दः साधयति । न हि ध्वंसादौ नित्यत्व, प्राग-
भावादावकृतकत्व, आत्मनि वा परिच्छिन्नत्वम् । ‘यावद्विकारं तु विभागः’ इति न्यायात् । पुण्यस्याक्षयफलत्वश्चतित्तु वस्तुत्वप्रवृत्तानुमा-
नानुगृहीतश्रुतिविरोधेन स्वार्थं मानं अतो विवेकद्वारा वैराग्यादिभावात्, विशिष्टाधिकारिभावादारभ्य शास्त्रमिति । आदिशब्दात् ‘अतोऽन्य-
दार्तम्’ इत्यादिवाक्यं गृह्यते । मुमुक्षुत्वस्य हेत्वन्तरमाह—**तथेति** । यथा कर्मणामनित्यफलत्वं वेदो दर्शयति तथेति यावत् । परमपुरुषार्थं
निरस्तसमस्तदुःखं निरतिशयानन्दमित्यर्थः । अत्राप्यादिशब्देन ‘तरति शोकमात्मविद’ इत्याद्युच्यते । हेतुचतुष्टयस्य ब्रह्मजिज्ञासासामग्रीत्वे
स्थिते परिपूर्णो हेतुरवश्यं कार्यमुत्पादयतीति फलितमुपसंहरति—**तस्मादिति** । अथातः पदे व्याख्याय ब्रह्मजिज्ञासापदस्य नृत्तिकाराभीष्ट-
चतुर्थीसमासनिरासेन षष्ठीसमासमाह—**ब्रह्मण इति** । अवयवार्थस्येच्छायाः कर्मप्रयोजनयोरैक्यात्कर्मणः स्वरूपसाधकत्वेन प्रभान्यात्क-

१ नरशिरः कपालं शुचि, प्राण्यङ्गत्वात्, शङ्खवदित्यनुमानं ‘नारं स्पृष्ट्वास्थिं सखेह सवासा जलमाविरोत्’ इत्यागमाद्वाधितविषयः तथा स्फुटतमनित्यः, कार्य-
त्वाद्ब्रह्मवदित्यनुमानमपि ‘अक्षय्यम्’ इत्यागमाद्वाधितं भवतीत्याशयः ।

नन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्या । ब्रह्मणो जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासा । ब्रह्म च वक्ष्यामाणलक्षणं 'जन्माद्यस्य यतः' इति । अत एव न ब्रह्मशब्दस्य जात्याद्यर्थान्तरमाशङ्कितव्यम् । ब्रह्मण इति कर्मणि षष्ठी न शेषे, जिज्ञास्यापेक्षत्वाज्जिज्ञासायाः, जिज्ञास्यान्तरानिर्देशाच्च । ननु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपि ब्रह्मणो

रत्नप्रभाव्याख्या

समासो दर्शितः । विचारलक्षणायां तु विचारस्य क्लेशात्मकतया प्रथम फलाकाङ्क्षात् धर्माय जिज्ञासेति चतुर्थी-समास उक्तः, तथा वृत्तिकारैर्ब्रह्मणे जिज्ञासा इत्युक्तं चेदस्तु, ज्ञानत्वेन ब्रह्मण फलत्वादिति । अधुना ब्रह्मपदार्थमाह—**ब्रह्म चेति** । ननु 'ब्रह्म क्षत्रमिदं ब्रह्म आयाति ब्रह्म स्वयम्भूर्ब्रह्म प्रजापति' इति श्रुतिषु, लोके च ब्राह्मणत्वजातौ जीवं वेदे कमलासने च ब्रह्मशब्द प्रयुज्यत इत्याशङ्क्याह—**अत एवेति** । जगत्कारणत्वलक्षणप्रतिपादकसूत्रासांगत्यप्रसङ्गादेवेत्यर्थः । वृत्त्यन्तरे शेषे षष्ठीत्युक्तं दृष्टयति—**ब्रह्मण इतीति** । सबन्धसामान्य शेषः । जिज्ञासेत्यत्र सन्प्रत्ययवाच्याया इच्छाया ज्ञान कर्म, तस्य ज्ञानस्य ब्रह्म कर्म । तत्र सकर्मकक्रियाया कर्मज्ञान विना ज्ञातुमशक्यत्वात्, इच्छाया विषयज्ञानजन्यत्वाच्च प्रथमापेक्षितं कर्मैव षष्ठ्या वाच्यं न शेष इत्यर्थः । ननु प्रमाणादिकमन्यदेव तत्कर्मास्तु ब्रह्म तु शेषितया संबन्धता तत्राह—**जिज्ञास्यान्तरेति** । श्रुतं कर्म त्यक्त्वान्यदश्रुतं कल्पयन् 'पिण्डमुत्सृज्य करं लेढि' इति न्यायमनुसरतीति भावः । गूढाभिसंधि शङ्कते—**नन्विति** । 'षष्ठी शेषे' इति विधानात्, षष्ठ्या सबन्धमात्रं प्रतीतमपि विशेषाकाङ्क्षाया

भामतीव्याख्या

संशयः, कस्य ब्रह्मणो जिज्ञासेति । अस्ति ब्रह्मशब्दो विप्रत्वजातौ, यथा ब्रह्महृत्येति । अस्ति च वेदे, यथा ब्रह्मोज्झमिति । अस्ति च परमात्मनि, 'यथा ब्रह्म वेदं ब्रह्मेव भवति' इति, तमिमं सशयमपाकरोति—**ब्रह्म च वक्ष्यामाणलक्षणमिति** । यतो ब्रह्मजिज्ञासा प्रतिज्ञाय तज्ज्ञापनाय परमात्मलक्षणं प्रणयति ततोऽवगच्छाम परमात्मजिज्ञासैवेयं न विप्रत्वजात्यादिजिज्ञासेत्यर्थः । षष्ठीसमासपरिग्रहेऽपि नेयं कर्मषष्ठी, किंतु शेषलक्षणा, सबन्धमात्रं च शेष इति ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते ब्रह्मसंबन्धिनी जिज्ञासेत्युक्तं भवति । तथा च ब्रह्मस्वरूपप्रमाणयुक्तिसाधनप्रयोजनजिज्ञासा सर्वा ब्रह्मजिज्ञासार्था ब्रह्मजिज्ञासयावरुद्धा भवन्ति । साक्षात्पारंपर्येण च ब्रह्मसंबन्धात् । कर्मषष्ठ्या तु ब्रह्मशब्दार्थं कर्म, स च स्वरूपमेवेति तत्प्रमाणादयो नावरुह्यन्, तथा चाप्रतिज्ञातार्थचिन्ता प्रमाणादिषु भवेदिति ये मन्यन्ते तान्प्रत्याह—**ब्रह्मण इति । कर्मणीति** । अत्र हेतुमाह—**जिज्ञास्येति** । इच्छाया प्रतिपत्त्यनुबन्धो ज्ञान, ज्ञानस्य च ज्ञेय ब्रह्म । न खलु ज्ञान ज्ञेयं विना निरूप्यते, न च जिज्ञासा ज्ञान विनेति प्रतिपत्त्यनुबन्धत्वात्प्रथम जिज्ञासा कर्मैवापेक्षते, न तु सबन्धमात्रम्, तदन्तरेणापि सति कर्मणि तन्निरूपणात् । नहि चन्द्रमसमादित्य चोपलभ्य कस्यायमिति सबन्धन्यवेषणा भवति । भवति तु ज्ञानमित्युक्ते विषयान्वेषणा किंविषयमिति । तस्मात्प्रथममपेक्षितत्वात् कर्मतयैव ब्रह्म सब यते, न सबन्धितामात्रेण, तस्य जघन्यत्वात् । तथा च कर्मणि षष्ठीत्यर्थः । ननु सत्यं न जिज्ञास्यमन्तरेण जिज्ञासा निरूप्यते, जिज्ञास्यान्तरं त्वस्या भविष्यति, ब्रह्म तु शेषतया सभन्त्यत इत्यत आह—**जिज्ञास्यान्तरेति** । निर्गूढाभिप्रायश्चोदयति—**ननु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपीति** । सामान्यसंबन्धस्य विशेषसंबन्धाविरोधेन कर्मताया अविघातेन जिज्ञासानिरूपणोपपत्तेरित्यर्थः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

र्मणि षष्ठीसमासः । तादर्थ्यसमासे प्रकृतिविकृतिग्रहणस्य कर्तव्यत्वात्, तथाभूतयूपदावादै तद्वृष्टे, अश्वधासादौ षष्ठीसमासाङ्गीकारात् । न च धर्माय जिज्ञासेतिवद्वादीति वाच्यं, षष्ठीसमासस्यैव तत्रापीष्टत्वात् । उक्तं हि—'सा हि तस्य ज्ञातुमिच्छा' इति । न चात्र प्रकृतिविकृतित्वं षष्ठीसमासेऽपि ब्रह्मप्राधान्यमार्थिक तस्मादवयवार्थं षष्ठीसमासोऽयुक्त इति भावः । किं तद्ब्रह्म यत्कर्मत्वेन फलत्वेन च जिज्ञासाया विवक्षितं तदाह—**ब्रह्मेति** । यतो ब्रह्मजिज्ञासा प्रतिज्ञाय ब्रह्मलक्षणं वक्ष्यत्यतो वृत्तिकारप्रयासो वृथेत्याह—**अत एवेति** । आदिशब्देन जीवकमलासनशब्दराशिना ग्रहणम् । वृत्त्यन्तरे शेषे षष्ठी व्याख्याता तत्राह—**ब्रह्मण इतीति** । जिज्ञासापदस्याकारप्रत्ययान्तत्वेन कृद्योगात् 'कर्तृकर्मणो कृति' इति सूत्रात्कर्मण्येषा षष्ठी । न च 'कर्मणि च' इति सूत्रे षष्ठ्या समासनिषेधात् ब्रह्मजिज्ञासेति समासासिद्धिः, 'उभयप्राप्तौ कर्मणि' इति सूत्राद्या षष्ठी कर्तृकर्मणोरुभयोरपि सामर्थ्यादुपादानप्राप्तौ कर्मण्येवेति नियमिता, तस्या एव समासनिषेधात् । यथाह—'उभयप्राप्तौ कर्मणि' इत्यस्या षष्ठ्या इदं ग्रहणमिति । प्रकृते नोभयप्राप्तिः, ब्रह्मण कर्मत्वस्यैवेष्टत्वात्, कर्तृस्थान्तिशयस्याविवक्षितत्वात् । तस्मात् 'कर्तृकर्मणो कृति' इत्येवात्र षष्ठीति ब्रह्मजिज्ञासेति समासासिद्धिरिति भावः । परपक्षनिषेधमुक्त्वा हेतुमाह—**नेत्यादिना** । कर्मादिभ्योऽन्यं प्रातिपदिकार्थातिरिक्तं स्वस्वामिसंबन्धादि शेषः, तत्र नैषा षष्ठी किंतु कर्मण्येव, जिज्ञासाया जिज्ञास्यापेक्षत्वात् । ज्ञान हीच्छाया प्रतिपत्त्यनुबन्धः, तदभावे जिज्ञासानिरूपणात् । ज्ञानस्य ज्ञेयं ब्रह्म तद्विना ज्ञानायोगात् । अतः प्रतिपत्त्यनुबन्धत्वात् आदौ जिज्ञासा कर्मैवापेक्षते न सबन्धमात्रम् । तेनैषा कर्मण्येव षष्ठीत्यर्थः । जिज्ञासाया जिज्ञास्यापेक्षितत्वेऽपि प्रमाणादि जिज्ञास्यमस्तु ब्रह्म तु शेषितया सबन्धतामित्याशङ्क्याह—**जिज्ञास्यान्तरेति** । श्रुतकर्मलाभे नाश्रुतकल्पनेति भावः । प्रमाणादिप्रतिज्ञाना श्रौतत्वमभिप्रेत्य शङ्कते—**नन्विति** । 'षष्ठी शेषे' इति सबन्धमात्रे तद्विधानेऽपि व्यवहारस्य विशेषनिष्ठ-

जिज्ञासाकर्मत्वं न विरुध्यते, संबन्धसामान्यस्य विशेषनिष्ठत्वात् । एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मणः कर्मत्वमुत्सृज्य सामान्यद्वारेण परोक्षं कर्मत्वं कल्पयतो व्यर्थः प्रयासः स्यात्^१ । न व्यर्थः, ब्रह्मा-श्रिताशेषविचारप्रतिज्ञानार्थत्वादिति चेन्न, प्रधानपरिग्रहे तदपेक्षितानामर्थोक्षितत्वात् । ब्रह्म हि ज्ञानेनामुमिष्टममत्वात्प्रधानम् । तस्मिन्प्रधाने जिज्ञासाकर्मणि परिगृहीते यैजिज्ञासितैर्विना ब्रह्म जिज्ञासितं न भवति तान्यर्थोक्षितान्येवेति न पृथक्सूत्रयितव्यानि । यथा राजासौ गच्छ-तीत्युक्ते सपरिवारस्य राज्ञो गमनमुक्तं भवति तद्वत् । श्रुत्यनुगमाच्च । 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' (तैत्ति० ३।१) इत्याद्याः श्रुतयः, 'तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्म' इति प्रत्यक्षमेव ब्रह्मणो जिज्ञा-साकर्मत्वं दर्शयन्ति । तच्च कर्मणिषष्ठीपरिग्रहे सूत्रेणानुगतं भवति । तस्माद्ब्रह्मणः इति कर्मणि षष्ठी । ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा । अवगतिपर्यन्तं ज्ञानं सन्वाच्याया इच्छायाः कर्म फलविषयत्वा-

रत्नप्रभाष्याख्या

सकर्मकक्रियासंनिधानात् कर्मत्वे पर्यवस्यतीत्यर्थः । अभिसधिमजाननिवोत्तरमाह—एवमपीति । कर्मलाभेऽपि प्रत्यक्षं 'कर्तृ-कर्मणो कृति' इति सूत्रेण जिज्ञासापदस्याकारप्रत्ययान्तत्वेन कृदन्तस्य योगे विहितं प्रथमापेक्षितं च कर्मत्वं ल्यक्त्वा परोक्षम-शाब्दं कल्पयत इत्यर्थः । शेषवादी स्वाभिसधिमुद्वाटयति—न व्यर्थ इति । शेषषष्ठ्या ब्रह्मसबन्धिनी जिज्ञासा प्रतिज्ञाता भवति । तत्र यानि ब्रह्माश्रितानि लक्षणप्रमाणयुक्तज्ञानसाधनफलानि तेषामपि विचारः प्रतिज्ञातो भवति । तज्जिज्ञासाया अपि ब्रह्मज्ञानार्थत्वेन ब्रह्मसबन्धित्वात् । कर्मणिषष्ठ्या तु ब्रह्मकर्मक एव विचारः प्रतिज्ञातो भवतीत्यभिसधिना शेषषष्ठीत्युच्यते । अतो मत्प्रयासो न व्यर्थः । ब्रह्मतत्संबन्धिनां सर्वेषां विचारप्रतिज्ञानमर्थं फल यस्य तत्त्वादित्यर्थः । त्वत्प्रयासस्येदं फलं न युक्तं, सूत्रेण मुखतः प्रधानस्य ब्रह्मणो विचारे प्रतिज्ञाते सति तदुपकरणानां विचारस्यार्थिकप्रतिज्ञाया उदितत्वादित्याह सिद्धान्ती—न प्रधानेति । संगृहीतमर्थं सदृष्टान्तं व्याकरोति—ब्रह्म हीत्यादिना । 'तद्विजिज्ञासस्व' इति मूलश्रुत्यनुसाराच्च कर्मणि षष्ठीत्याह—श्रुत्यनुगमाच्चेति । श्रुतिसूत्रयोरेकार्थत्वलाभाच्चेत्यर्थः । जिज्ञासापदस्यावयवार्थमाह—ज्ञातुमिति । नन्वनवगते वस्तुनीच्छाया अदर्शनात् तस्या मूल विषयज्ञानं वक्तव्यम् । ब्रह्मज्ञानं तु जिज्ञासाया फलं, तदेव मूलं कथ-मित्याशङ्क्याह—अवगतीति । आवरणनिवृत्तिरूपाभिव्यक्तिमच्चैतन्यमवगतिः पर्यन्तोऽवधिर्यस्याखण्डसाक्षात्कारवृत्तिज्ञानस्य तदेव जिज्ञासाया कर्मं, तदेव फलम् । मूलं त्वापातज्ञानमित्यधुना वक्ष्यत इति फलमूलज्ञानयोर्भेदान्न जिज्ञासानुपपत्तिरित्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

निगूढाभिप्राय एव दूषयति—एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मण इति । वाच्यस्य कर्मत्वस्य जिज्ञासया प्रथमपेक्षितस्य प्रथमसंबन्धा-र्हस्य चान्वयपरित्यगेन पश्चात्कथंचिदपेक्षितस्य सबन्धिमात्रस्य संबन्धो जवन्यः प्रथमः, प्रथमश्च जवन्य इति सुव्याहृतं न्यायत-त्त्वम् । प्रत्यक्षपरोक्षाभिधानं च प्राथम्याप्राथम्यस्फुटत्वास्फुटत्वाभिप्रायम् । चोदकः स्वाभिप्रायमुद्वाटयति—न व्यर्थः, ब्रह्मा-श्रिताशेषेति । व्याख्यातमेतदधस्तात् । समाधाता स्वाभिसधिमुद्वाटयति—न प्रधानपरिग्रह इति । वास्तवः प्राधान्य-ब्रह्मणः । शेषः सनिदर्शनमतिरोहितार्थः, श्रुत्यनुगमश्चातिरोहितः । तदेवमभिमतं समासं व्यवस्थाप्य जिज्ञासापदार्थमाह—ज्ञातु-मिति । स्यादेतत् । न ज्ञानमिच्छाविषयः । सुखदुःखावासिपरिहारौ वा तदुपायौ वा तद्वारेणच्छागोचरौ । न चैव ब्रह्मविज्ञानम् । न खल्वेतदनुकूलमिति वा प्रतिकूलनिवृत्तिरिति वातुम्यते । नापि तयोः सायं, तस्मिन्सत्यपि सुखभेदस्यादर्शनात् । अनुवर्तमा-नस्य च दुःखस्यानिवृत्तेः । तस्माच्च सूत्रकारवचनमात्रादिषिकर्मता ज्ञानस्येत्यत आह—अवगतिपर्यन्तमिति । न केवलं

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्वात्, सकर्मकक्रियायां कर्मणोऽन्तरङ्गत्वात्, ब्रह्मणा कर्मणा जिज्ञासानिरूपणं सिध्यतीत्यर्थः । एकस्यापि प्रमाणस्य श्रौतत्वं न बहू-नामपि गुणानामिति समाधत्ते—एवमपीति । प्रत्यक्षं शब्दवाच्यं, प्रथमापेक्षितं वा परोक्षमार्थिकं जवन्यं वा । शेषषष्ठीवादी स्वाभि-प्रायमाह—नेत्यादिना । शेषषष्ठीपक्षे सामान्येन यत्किंचिद्ब्रह्मयोगि मानयुक्त्यादि तत्सर्वं जिज्ञास्यत्वेनोक्तं स्यात्, प्रतिज्ञातव्यं चैतद-न्यथा विचार्यत्वायोगात्, अतः संबन्धमात्रमेवात्रेष्टम् । सामान्ये विशेषान्तर्भावोदित्यर्थः । सिद्धान्ती स्वाभिसधिमहाह—न, प्रधानेति । मानादीनामपि स्वविचारेषु तुल्यं प्राधान्यं नेत्याह—ब्रह्मेति । तथापि ब्रह्मोपास्यमित्युक्ते मानाद्यजिज्ञासावत्पङ्कतेऽपीत्याशङ्क्याह—तस्मिन्निति । अप्रधानानां मुख्यवृत्त्या शब्दोपादानं प्रधानस्यार्थोक्षेपश्चोचितोक्तिसम्बन्धो नेति भावः । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन स्फुटयति—यथेति । कर्मणि षष्ठीत्यत्र युक्त्यन्तरमाह—श्रुतीति । एतत्सूत्रमूलश्रुतौ ब्रह्मणः कर्मत्वदृष्टेः, सूत्रेऽपि षष्ठ्या तदेव ब्रह्ममिति भावः । कथं कूटस्थस्य ब्रह्मणः श्रुतौ कर्मत्वमुक्तं, तत्राह—यत इति । प्रत्यक्षमिति स्फुटत्वोक्तिः । अविद्याद्वारा तत्कर्मत्वश्रुतिरिति भावः । श्रौतेऽपि कर्मत्वे ब्रह्मणः सौत्रं शेषत्वमेव किं न स्यात्तत्राह—तच्चेति । न हि श्रुतिसूत्रयोर्मूलमूलिनोविप्रतिपत्तिरुक्त्येति भावः । पृथगर्थः । उपसहरति—तस्मादिति । जिज्ञासापदस्यावयवार्थमाह—ज्ञातुमिति । ब्रह्मणि ज्ञाते तज्ज्ञानस्याप्तत्वात्, तदिच्छायोगात्, अज्ञातविशे-षणान्नानात् तज्ज्ञानेच्छासिद्धेर्न जिज्ञासेत्याशङ्क्याह—अवगतीति । ज्ञानावगत्योरैक्यात्कथं भेदकतेशाशङ्क्य हेतुफलम्भवेनेत्याह—

दिच्छायाः । ज्ञानेन हि प्रमाणेनावगन्तुमिष्टं ब्रह्म । ब्रह्मावगतिर्हि पुरुषार्थः, निःशेषसंसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात् । तस्माद्ब्रह्म विजिज्ञासितव्यम् । तत्पुनर्ब्रह्म प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् ।

रत्नप्रभाव्याख्या

ननु गमनस्य प्राप्तः कर्म, तत्प्राप्ति फलमिति भेदात् कर्म एव फलमित्युक्तं तत्राह—**फलेति** । क्रियान्तरे तयोर्भेदेऽपि इच्छायाः फलविषयत्वात् कर्मैव फलमित्यर्थः । ननु ज्ञानावगत्योरैक्याद्भेदोक्तिरयुक्तेत्यत आह—**ज्ञानेनेति** । ज्ञानं वृत्तिः अवगतिस्तत्फल इति भेद इति भावः । अवगन्तुमभिव्यञ्जयितुम् । अवगते. फलत्व स्फुटयति—**ब्रह्मेति** । हिशब्दोक्त हेतुमाह—**निःशेषेति** । बीजमविद्या आदिर्यस्यानर्थस्य तत्राशक्तत्वादित्यर्थः । अवयवार्थमुक्त्वा सूत्रवाक्यार्थमाह—**तस्मादिति** । अत्र सन्प्रत्ययस्य त्रिचारलक्षकत्व त्व्यप्रत्ययेन सूचयति । अथात शब्दाभ्यामधिकारिणः साधितत्वात्तेन ब्रह्मज्ञानाय विचारः कर्तव्य इत्यर्थः ॥ इति तृतीयं वर्णकम् ॥ प्रथमवर्णके बन्धस्याध्यासलोक्त्या विषयादिप्रसिद्धावपि ब्रह्मप्रसिद्धप्रसिद्धयोर्विषयादिसंभवासंभवाभ्यां शास्त्रारम्भसंदेहे पूर्वपक्षमाह—**तत्पुनरिति** । पुन शब्दो वर्णकान्तरद्योतनार्थः । यदि वेदान्तविचारात्प्रागेव ब्रह्मज्ञानं तर्ह्यज्ञातत्वरूपविषयत्वं नास्ति, अज्ञानाभावेन तन्निवृत्तिरूपफलमपि नास्तीति न विचारयितव्यम् । अथाज्ञात केनापि तर्हि तदुद्देशेन विचारं कर्तुं न शक्यते, अज्ञातस्योद्देशायोगात् । तथा च बुद्धावनारूढस्य विचारात्मकशास्त्रेण वेदान्तैश्च

भामतीव्याख्या

ज्ञानमिष्यते किंत्ववगतिं साक्षात्कारं कुर्वदवगतिपर्यन्तं सन्वाच्याया इच्छायाः कर्म । कस्मात् । फलविषयत्वादिच्छायाः, तदुपाय फलेपर्यन्तं गोचरयतीच्छेति शेषः । ननु भवत्ववगतिपर्यन्तं ज्ञानं, किमेतावतापीष्टं भवति । नह्यनपेक्षणीयविषयमवगतिपर्यन्तमपि ज्ञानमिष्यत इत्यत आह—**ज्ञानेन हि प्रमाणेनावगन्तुमिष्टं ब्रह्म** । भवतु ब्रह्मविषयावगतिः, एवमपि कथमिष्टेत्यत आह—**ब्रह्मावगतिर्हि पुरुषार्थः** । किमस्युदयः, न, किंतु नि श्रेयसं विगलितनिखिलदुःखानुपपन्नपरमानन्दधनब्रह्मावगतिर्ब्रह्मणः स्वभाव इति सैव नि श्रेयसं पुरुषार्थ इति । स्यादेतत् । न ब्रह्मावगति पुरुषार्थः पुरुषव्यापारव्याप्यो हि पुरुषार्थः । न चास्या ब्रह्मस्वभावभूताया उत्पत्तिविकारसंस्कारप्राप्तयः संभवन्ति । तथा सत्यनित्यत्वेन तत्त्वाभाव्यानुपपत्तेः । न चोत्पत्त्याद्यभावे व्यापारव्याप्यता । तस्माच्च ब्रह्मावगतिः पुरुषार्थ इत्यत आह—**निःशेषसंसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात्** । सत्यम्, ब्रह्मावगतौ ब्रह्मस्वभावे नोत्पत्त्यादयः संभवन्ति, तथाप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्यावशाद्ब्रह्मस्वभावोऽपराधीनप्रकाशोऽपि प्रतिभानपि न प्रतिभातीव पराधीनप्रकाश इव देहेन्द्रियादिभ्यो भिन्नोऽयमिह इव भासत इति संसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात्प्रागप्राप्त इव तस्मिन्सति प्राप्त इव भवतीति पुरुषेणार्थमानत्वात्पुरुषार्थ इति युक्तम् । अविद्यादीत्यादिग्रहणेन तत्संस्कारोऽवस्थयते । अविद्यादिनिवृत्तिस्तृपासनाकार्यादन्तं करणवृत्तिभेदात् साक्षात्कारादिति द्रष्टव्यम् । उपसहरति—**तस्माद्ब्रह्म विजिज्ञासितव्यम्** । उक्तलक्षणेन मुमुक्षुणा । न खलु तज्ज्ञानं विना सवासनविविधदुःखनिदानमविद्योच्छिद्यते । न च तदुच्छेदमन्तरेण विगलितनिखिलदुःखानुपपन्नानन्दधनब्रह्मात्मतासाक्षात्काराविर्भावो जीवस्य । तस्मादानन्दधनब्रह्मात्मतामिच्छता तदुपायो ज्ञानमेषितव्यत् । तच्च न केवलेभ्यो वेदान्तेभ्योऽपि तु ब्रह्ममीमांसोपेक्षणमेव इति इच्छानिभेन ब्रह्ममीमांसाया प्रवर्त्यते, न तु वेदान्तेषु तदर्थविवक्षायां वा । तत्र फलवदर्थवबोधोपरता स्वाध्यायाध्ययनविधे सूत्रयता 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यनेनैव प्रवर्तितत्वात्, धर्मग्रहणस्य च वेदार्थोपलक्षणत्वेनाधर्मवद्ब्रह्मणोऽप्युपलक्षणात् । अद्यपि च धर्ममीमांसावत् वेदार्थमीमांसया ब्रह्ममीमांसाप्याक्षेप्तुं शक्यते, तथापि प्राच्या मीमांसया न तद्व्युत्पाद्यते, नापि ब्रह्ममीमांसाया अध्ययनमात्रानन्तर्यमिति ब्रह्ममीमांसारम्भाय नित्यानित्यविवेकाद्यानन्तर्यप्रदर्शनाय चेदं सूत्रमारम्भणीयमित्यपौनरुक्त्यम् । स्यादेतत् । एतेन सूत्रेण ब्रह्मज्ञानं प्रत्युपायता मीमांसायाः प्रतिपाद्यत इत्युक्तं, तदयुक्तं, विकल्पासहत्वादिति चोदयति—**तत्पुनर्ब्रह्मेति** । वेदान्तेभ्योऽपौरुषेयतया स्वतः सिद्धप्रामाण्येभ्यः प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् । यदि प्रसिद्धं, वेदान्तवाक्यसमुत्थेन निश्चयज्ञानेन विषयीकृतं, ततो न जिज्ञासितव्यं, निष्पादितक्रिये कर्मणि अविशेषाधायिनः साधनस्य साधनन्यायातिपातात् । अथाप्रसिद्धं वेदान्तेभ्यस्तर्हि न तद्वेदान्ताः प्रतिपादयन्तीति सर्वथाऽप्रसिद्धं नैव शक्यं जिज्ञासितुम् । अनुभूते हि प्रिये भवतीच्छा न तु सर्वथाऽननुभूतपूर्वे । न चेभ्यमाणमपि शक्यं ज्ञातुं, प्रमाणाभावात् । शब्दो हि तस्य प्रमाणं वक्तव्यम् ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

ज्ञानेनेति । ब्रह्मावगतेरपीष्टानिष्टप्राप्तिहानितद्वेतुत्वाभावात्, नेष्टत्वं मित्याशङ्क्योक्तम्—**ब्रह्मेति** । पुमर्थत्वे तस्या हेतु हिशब्दसूचित विशदयति—**निःशेषेति** । समस्तसंसारबीजमनादिरविद्या तस्या, तामादित्वेनादाय प्रवृत्तानर्थस्य च तस्यैव संसारस्योक्तावगत्या ध्वस्तेरिति यावत् । सूत्राक्षरव्याख्यामुपसहरति—**तस्मादिति** । विशिष्टाधिकारिसत्त्वं तदर्थः । ब्रह्मज्ञातुकामेन ब्रह्म विचारयितव्यम् । इदं शास्त्रं श्रोतव्यमित्यर्थः । बन्धमिथ्यात्वेन सिद्धेपि विषयादौ विधान्तरेण तदाक्षिप्य समाधातुं वर्णकान्तरमवतारयन्नादावक्षिपति—**तदिति** । प्रागेव जिज्ञासायास्तद्ब्रह्मं कुतश्चिज्ज्ञातमज्ञातं वेति विकल्पार्थः । आद्ये शास्त्राप्रतिपाद्यतया नास्य ब्रह्म विषयः, अनन्यलभ्यत्वाभावात् । अतो-

१ अत्रेदं बोध्यम्—ब्रह्मात्मतामिच्छता ज्ञानमेषितव्यं तच्च विचारोपकरणेभ्यो वेदान्तेभ्यः, तथाच सति ब्रह्मविचारं कर्तव्य इत्यर्थः स्यात्, तत्कथं जिज्ञासाया अनविकार्यत्वादित्युक्तं, विचारस्याविकार्यत्वादिति चेत् ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा । सा हि सदिग्धेऽर्थे निर्णयाय भवति, स च विचारसाध्य इति विचारकर्तव्यतार्थाद्ब्रह्मे आर्थिके चास्मिन्नर्थे कर्तव्यपदान्याहारः । श्रौतन्तु साधनचतुष्टयानन्तरं ब्रह्मज्ञानेच्छा भवितुं युक्तेत्येव । तस्माच्च पूर्वोक्तविरोध इति ।

यदि प्रसिद्धं न जिज्ञासितव्यम् । अथाप्रसिद्धं नैव शक्यं जिज्ञासितुमिति । उच्यते—अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं, सर्वज्ञं, सर्वशक्तिसमन्वितम् । ब्रह्मशब्दस्य हि व्युत्पाद्यमानस्य नित्यशुद्धत्वादयोऽर्थाः प्रतीयन्ते, बृहतेर्धातोरर्थानुगमात् । सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मास्तित्वप्र-

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रतिपादनायोगात्, तत्प्रतिपाद्यत्वरूपं संबन्धो नास्तीति ज्ञानानुत्पत्तेः । फलमपि नास्तीत्यनारभ्य शास्त्रमित्यर्थः ॥ आपातप्रसिद्ध्या विषयादिलाभादारम्भणीयमिति सिद्धान्तयति—उच्यत इत्यादिना । प्रसिद्ध तावदित्यर्थः । अस्तित्वस्याप्रकृतत्वेनास्तिपदस्य प्रसिद्धिपरत्वात् । ननु केन मानेन ब्रह्मणं प्रसिद्धिः । न च 'सत्य ज्ञानमनन्त ब्रह्म' इति श्रुत्या सेति वाच्यम् । ब्रह्मपदस्य लोके संगतिप्रहाभावेन तद्वदितवाक्यस्याबोधकत्वादित्याशङ्क्य ब्रह्मपदव्युत्पत्त्या प्रथमं तस्य निर्गुणस्य सगुणस्य च प्रसिद्धिरित्याह—ब्रह्मशब्दस्य हीति । अस्यार्थः—श्रुतौ सूत्रे च ब्रह्मपदस्य प्रयोगान्ध्यानुपपत्त्या कश्चिदर्थोऽस्तीति ज्ञायते, प्रमाणवाक्ये निरर्थकशब्दप्रयोगादर्शनात् । स चार्थो महत्त्वरूप इति व्याकरणान्निश्चीयते, 'बृहिं बृद्धौ' इति स्मरणात् । सा च वृद्धिर्निरवधिकमहत्त्वमिति संकोचकाभावात्, श्रुतावनन्तपदेन सह प्रयोगाच्च ज्ञायते । निरवधिकमहत्त्वं चान्तवत्त्वाददोषवत्त्वे सर्वज्ञत्वाद्विगुणहीनत्वे च न संभवति, लोके गुणहीनदोषवतोरल्पत्वप्रसिद्धेः । अतो बृहणाद्ब्रह्मेति व्युत्पत्त्या देशकालवस्तुतः परिच्छेदाभावरूपं नित्यत्वं प्रतीयते । अविद्यादिदोषशून्यत्वं शुद्धत्वम् । जाड्यराहित्यं बुद्धत्वम् । बन्धकालेऽपि स्वतो बन्धाभावो मुक्तत्वं च प्रतीयते । एव सकलदोषशून्यं निर्गुणं प्रसिद्धम् । तथा सर्वज्ञत्वाद्विगुणकं च तत्पदवाच्यं प्रसिद्धम् । ज्ञेयस्य कार्यस्य वा परि-

भामतीव्याख्या

यथा वक्ष्यति—'शास्त्रयोनित्वात्' इति । स चेत्तन्नावबोधयति, कुतस्तस्य तत्र प्रामाण्यम् । न च प्रमाणान्तरं ब्रह्मणि प्रक्रमते । तस्मात्प्रसिद्धस्य ज्ञातुं शक्यस्याप्यजिज्ञासनात्, अप्रसिद्धस्येच्छया अविषयत्वात्, अशक्यज्ञानत्वाच्च न ब्रह्म जिज्ञास्यमित्याक्षेपः । परिहरति—उच्यते—अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावम् । अयमर्थः—प्रागपि ब्रह्ममीमांसाया अधीतवेदस्य निगमनिरुक्तव्याकरणादिपरिशीलनविदितपदतदर्थसंबन्धस्य 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्युपक्रमात्, 'तत्त्वमसि' इत्यन्तात्सदभात् नित्यत्वाद्युपेतब्रह्मस्वरूपावगमस्तावदापाततो विचाराद्विनाप्यस्ति । अत्र च ब्रह्मेत्यादिनावगम्येन तद्विषयमवगमं लक्षयति, तदस्तित्वस्य सति विमर्शं विचारात्प्रागनिर्णयत् । निर्येति क्षयितालक्षणं दुःखमुपाक्षिपति । शुद्धेति देहाद्युपाधिकमपि दुःखमपाकरोति । बुद्धेत्परधाधीनप्रकाशमानान्दात्मानं दर्शयति, आनन्दप्रकाशयोरभेदात् । स्यादेतत् । मुक्तौ सत्यामस्यैते शुद्धत्वादयः प्रथन्ते, ततस्तु प्राक् देहाद्यभेदेन तद्धर्मजन्मजरामरणादिदुःखयोगादित्यत उक्तम्—मुक्तेति । सदेव मुक्तः सदेव केवलोऽनाद्यविद्यावशानु आन्त्या तथावभासत इत्यर्थः । तदेवमनौपाधिकं ब्रह्मणो रूपं दर्शयित्वाऽविद्योर्पाधिकं रूपमाह—सर्वज्ञं सर्वशक्तिसमन्वितम् । तदनेन जगत्कारणत्वमस्य दर्शितं, शक्तिज्ञानभावाभावातुविधानात्कारणत्वभावाभावयोः । कृतं पुनरेवमृतब्रह्मस्वरूपावगतिरित्यत आह—ब्रह्मशब्दस्य हीति । न केवलं 'सदेव सोम्येदम्' इत्यादीनां वाक्यानां पौर्वापर्यालोचनया इत्यभूतब्रह्मावगतिः । अपि तु ब्रह्मपदमपि निर्वचनसामर्थ्यादिममेवार्थं स्वहस्तयति । निर्वचनमाह—बृहतेर्धातोरर्थानुगमात् । वृद्धिकर्मा हि बृहतिरतिशायने वर्तते । तच्चेदमतिशयैर्नमनवच्छिन्नं पदान्तरावगमितं नित्यशुद्धबुद्धत्वाद्यस्याभ्यनुजानातीत्यर्थः । तदेव तत्पदा-

आनन्दगिरीव्याख्या

ऽनेनानवगमाम्नास्य फलमपि तदवगतिरिति विषयाद्यसिद्धिरित्याह—यदीति । यत्र कदाचिदपि केनचिदाकारेण बुद्धावारोहति तस्य प्रतिपाद्यत्वेऽशक्यप्रतिपाद्यतया न शास्त्रेण संबन्धः, अप्रतिपाद्यत्वे तदवगतिर्न फलमपीति संबन्धाद्यसिद्ध्या द्वितीयं दूषयति—अथेत्यादिना । ब्रह्मणः सामान्यतो ज्ञातस्य विशेषतो विना विचारमज्ञानाद्विचारयोग्यतेति त्रितयमपि समाधत्ते—उच्यत इति । तत्र प्रसिद्धत्वोक्त्या ब्रह्मणः शक्यप्रतिपाद्यतया संबन्धं साधयति—अस्तीति । प्रसिद्धत्वमस्तित्वम्, प्रसिद्धमप्रसिद्धं वेत्यधिकारात्, ब्रह्मणो निरुपाधिकरूपमाह—नित्येति । कार्यैक्यव्यावृत्त्यै नित्यपदम् । तत्तादात्म्यं व्यासेदुम्—शुद्धेति । अखण्डजाड्यस्वाभाव्यं व्यावर्तयति—बुद्धेति । तादृग्जाड्यैक्याभासेनाध्यस्तचैतन्यं व्युदस्यति—मुक्तेति । मोक्षावस्थायामेव नित्यत्वादीत्याशङ्क्याह—स्वभावमिति । भानाभानकृता मुक्तिबन्धयोर्भेदबुद्धिरिति भावः । सोपाधिकं ब्रह्मरूपमाह—सर्वज्ञमिति । ननु न सामान्येनापि लोके ब्रह्म ज्ञातं, तस्योक्तरूपस्याभ्यक्षाद्यगम्यत्वात् । नापि श्रुत्या तद्धीः, तद्गतब्रह्मशब्दस्याज्ञातसगतित्वात्, अत एव न पदमात्रादपि तद्धीः, तत्राह—ब्रह्मेति । श्रुतिसूत्रयोर्ब्रह्मशब्दोऽन्यथानुपपन्नो निगमाद्यनुगृहीतो विशिष्टवाक्यार्थान्वयिपदार्थाकाङ्क्षानुगृहीतश्च नियतपदार्थधीहेतुतया विशिष्टेऽपि ब्रह्मणि संभावनहेतुरिति युक्ता तस्य प्रसिद्धिरित्यर्थः । बृहतिधात्वालौचनायामपि तत्प्रसिद्धिरित्याह—बृहतेरिति । संकोचकप्रकरणोपपदाभावे वृद्धिकर्मणो बृहतिधातोर्निरङ्कुशमहत्त्वबोधित्वात्, अवच्छेदत्रयशून्यत्वसिद्धेर्नित्यपदस्य तत्परत्वात्, दोषभूयिष्ठत्वाद्यभावेन शुद्धत्वात्,

१ ननु भाष्ये 'अस्ति तावद्ब्रह्म' इति प्रतिज्ञायते तत्कथं ब्रह्मस्वरूपावगम इति प्रतीतिपरत्वं व्याख्यात इति चेत्तत्राह—अत्र चेति । प्रत्याख्येह प्रत्ययलक्षणा, संदिग्धेऽर्थे विचारात्प्रागनिश्चयात् । २ नित्यत्वं च ध्वसाप्रतियोगित्वे सति प्रागभावाप्रतियोगित्वरूपं बोध्यम् । ३ कर्तृत्वभोक्तृत्वरागादिलोपोऽशुद्धिस्तद्रहितं शुद्धमित्यर्थः । ४ भेदाभेदमतेन शङ्का । समाधानं तु सदैव मुक्त इति । ५ अविद्याविषयीकृतमित्यर्थः । ६ ननु बृहतेरतिशयनार्थकत्वेऽपि अनवच्छिन्नत्वं कथमिति चेत्प्रकरणसंकोचकाभावादित्याशयः ।

सिद्धिः । सर्वो ह्यात्मास्तित्वं प्रत्येति, न नाहमस्मीति । यदि हि नात्मास्तित्वप्रसिद्धिः स्यात् सर्वो लोको नाहमस्मीति प्रतीयात् । आत्मा च ब्रह्म । यदि तर्हि लोके ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति ततो ज्ञातमेवेत्यजिज्ञास्यत्वं पुनरापन्नम् । न । तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः । देहमात्रं चैतन्यविशिष्ट-

रत्नप्रभाव्याख्या

शेषेऽल्पत्वप्रसङ्गेन सर्वज्ञत्वस्य सर्वकार्यशक्तिमत्त्वस्य च लाभादिति । एव तत्पदात्प्रसिद्धेरप्रमाणत्वेनापातत्वादज्ञानानिवर्तक-
त्वाजिज्ञासोपपत्तिः इत्युक्ता त्वपदार्थात्मनापि ब्रह्मणः प्रसिद्ध्या तदुपपत्तिरित्याह—**सर्वस्येति** । सर्वस्य लोकस्य योऽय-
मात्मन् तदभेदाद्ब्रह्मणः प्रसिद्धिरित्यर्थः । नन्वात्मनः प्रसिद्धिः केव्यत आह—**सर्वो हीति** । अहमस्मीति न प्रत्येतितीति न
किंतु प्रत्येत्येव । सैव सच्चिदात्मनः प्रसिद्धिरित्यर्थः । आत्मनः कुत सत्तेति शून्यमतमाशङ्क्याह—**यदि हीति** । आत्मनः
शून्यस्य प्रतीतौ अहं नास्मीति लोको जानीयात् । लोकस्तु अहमस्मीति जानाति, तस्मादात्मनोऽस्तित्वप्रसिद्धिरित्यर्थः ।
आत्मप्रसिद्धावपि ब्रह्मणः किमायातं तत्राह—**आत्मा चेति** । ‘अयमात्मा ब्रह्म’ इत्यादिश्रुतेरिति भावः । प्रसिद्धिपक्षोक्त
दोष पूर्वपक्षेण स्मारयति—**यदीति** । अज्ञातत्वाभावेन विषयाद्यभावादविचार्यत्व प्राप्तमित्यर्थः । यथा इदं रजतमिति वस्तुतः
शुक्तिप्रसिद्धिस्तद्वत् अहमस्मीति सत्त्वचैतन्यरूपत्वसामान्येन वस्तुतो ब्रह्मणः प्रसिद्धिः, नेय पूर्णानन्दब्रह्मत्वरूपविशेष-
गोचरा, वादिनां विवादाभावप्रसङ्गात् । न हि शुक्तित्वविशेषदर्शने सति रजत रत्नमन्यद्वेति विप्रतिपत्तिरस्ति । अतो विप्र-
तिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या सामान्यतः प्रसिद्धावपि विशेषस्याज्ञातत्वाद्विषयादिसिद्धिरिति सिद्धान्तयति—**न** इत्यादिना । सामान्य-
विशेषभावः स्वात्मनि सच्चित्पूर्णादिपदवाच्यभेदात् कल्पित इति मन्तव्यम् । तत्र स्थूलसूक्ष्मकमेण विप्रतिपत्तीरुपन्यस्यति—

भामतीव्याख्या

र्थस्य शुद्धत्वादेः प्रसिद्धिमभिधाय त्वपदार्थस्याप्याह—**सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः** । सर्वस्य पाशुलैपादकस्य हा-
लिकस्यैपि ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः, कुत, आत्मत्वात् । एतदेव स्फुटयति—**सर्वो हीति** । प्रतीतिमेवाप्रतीतिनिराकरणेन द्रढयति—
न नेति । न न प्रत्येत्यहमस्मीति, किंतु प्रत्येत्येवेति योजना । नन्वहमस्मीति च ज्ञास्यति मा च ज्ञासीदात्मानमित्यत आह—
यदीति । अहमस्मीति न प्रतीयात् । अहंकारास्पद हि जीवात्मानं चेन्न प्रतीयात्, अहमिति न प्रतीयादित्यर्थः । ननु
प्रत्येतु सर्वो जन आत्मानमहंकारास्पदं ब्रह्मणि तु किमायातमित्यत आह—**आत्मा च ब्रह्म** । तदस्त्वमा सामानाधिकरण्यात् ।
तस्मात्तत्पदार्थस्य शुद्धबुद्धत्वादेः शब्दतः, त्वपदार्थस्य च जीवात्मनः प्रत्यक्षतः प्रसिद्धेः, पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाच्च वाक्यार्थज्ञानस्य,
त्वपदार्थस्य ब्रह्मभाववगमः ‘तत्त्वमसि’ इति वाक्यादुपपद्यत इति भावः । आशेषा प्रथमकल्पाश्रयः दोषमाह—**यदि तर्हि
लोक इति** । अध्यापकाभ्येतुपरपरा लोकः । तत्र ‘तत्त्वमसि’ इति वाक्याद्यदि ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति । आत्मा ब्रह्मत्वेनेति वक्तव्ये
ब्रह्मात्मत्वेनेत्यभेदविवक्षया गमयितव्यम् । परिहरति—**न** । कुतः, तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः । तदनेन विप्रतिपत्तिः
साधकबाधकप्रमाणाभावे सति सशयबीजमुक्तम् । ततश्च सशयाजिज्ञासोपपद्यत इति भावः । विवादाधिकरणं धर्मी सर्वतन्त्रसिद्धान्त-
सिद्धोऽभ्युपेयः । अन्यथा अनाश्रया भिन्नाश्रया वा विप्रतिपत्तयो न स्युः । विरुद्धा हि प्रतिपत्तयो विप्रतिपत्तयः । न चानाश्रयाः
प्रतिपत्तयो भवन्ति, अनालम्बनत्वापत्तेः । न च भिन्नाश्रया विरुद्धाः । न ह्यनित्या बुद्धिः, नित्य आत्मेति प्रतिपत्तिविप्रतिपत्ती ।
तस्मात्तत्पदार्थस्य शुद्धत्वादेर्वैदान्तेभ्यः प्रतीतिः, त्वपदार्थस्य च जीवात्मनो लोकतः सिद्धिः सर्वतन्त्रसिद्धान्तः । तदाभासत्वाना-

आनन्दगिरियव्याख्या

अजडत्वेन बुद्धत्वात्, अविद्याद्यपरतन्त्रतया मुक्तत्वात्, कुतश्चिदप्यव्यावृत्तज्ञानशक्तितया सर्वज्ञतादिसिद्धेः, धात्वर्थानुरोधादेवोक्तब्रह्म-
सिद्धिः, नित्यत्वादिशून्ये निरङ्कुशमहत्वायोगात् । तथाच पदशक्तेरेव प्रसिद्धं ब्रह्मेत्यर्थः । तत्पदार्थस्य नित्यत्वादिना प्रसिद्धिमुक्त्वा
त्वपदार्थात्मनापि प्रसिद्धिमाह—**सर्वस्येति** । आत्मापि प्रत्यक्षाद्यगोचरत्वात्प्रसिद्धो नेत्याशङ्क्याह—**सर्वो हीति** । प्रमाणाप्रमाण-
साधारणी प्रतीतिमप्रतीतिनिरासेन स्फोरयति—**न नेति** । अहमस्मीति न न प्रत्येति किं तु प्रत्येत्येवेति योजना । आत्मनः शून्यस्यैव
प्रतीतेर्नास्तित्वप्रसिद्धिरिति शून्यवादमाशङ्क्याह—**यदीति** । आत्मनः शून्यस्य प्रतीतावहं नास्मीति प्रतीति स्यात्, सर्वश्च लोको-
ऽहमस्मीति प्रत्येति अतस्तदस्तित्वधीरित्यर्थः । आत्मप्रसिद्धावपि कथं ब्रह्मप्रसिद्धिस्तत्राह—**आत्मा चेति** । चैतन्याविशेषात् ‘अय-
मात्मा ब्रह्म’ इत्यादिश्रुतेश्च ब्रह्मात्मनोरैक्यमित्यर्थः । प्रसिद्धत्वेनेत्या सबन्धादौ सिद्धे तत्पक्षोक्त दोष स्मारयति पूर्वपक्षी—**यदीति** ।
व्यवहारभूमौ विना विचारमात्मत्वेन ब्रह्म यदि प्रसिद्धमस्ति तर्हि ततो लोकादेव ज्ञातं ब्रह्मेत्यनन्यालभ्यत्वेन शास्त्राविषयत्वात्,
तदवगतेश्चाफलत्वात्, पुनरपि प्राप्तमजिज्ञास्यत्वमिति योजना । ‘धर्मं प्रति विप्रतिपत्ता बहुविदः’ इतिन्यायेन परिहरति—**नेत्या-
दिना** । आत्मनः अहमिति प्रत्यात्मम् प्रसिद्धत्वेऽपि तद्विशेषं विप्रतिपत्तेः, तस्या वस्तुतो ब्रह्मविषयतया सामान्येन सिद्धमपि तद्विशे-
षतोऽसिद्धेः, तद्वेतो शास्त्रस्य भवति विषयः । भवति च तदवगतिस्तत्फलम् । सामान्यतः सिद्धत्वाच्च विशेषतः शक्यं प्रतिपाद-
यितुमिति सवन्प्रसिद्धिरिति युक्ता ब्रह्मजिज्ञास्यतेति भावः । विप्रतिपत्तीरेव दर्शयन्नादौ स्थूलदृशा मतमाह—**देहेति** । देहातिरिक्त

मात्मेति प्राकृता जना लोकयतिकाश्च प्रतिपन्नाः । इन्द्रियाण्येव चेतनान्यात्मेत्यपरे । मन इत्यन्ये । विज्ञानमात्रं क्षणिकमित्येके । शून्यमित्यपरे । अस्ति देहादिव्यतिरिक्तः संसारी, कर्ता, भोक्तृ-परे । भोक्तृ केवलं न कर्तृत्येके । अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति केचित् । आत्मा स भोक्तुरित्यपरे । एवं बहवो विप्रतिपन्ना युक्तिवाक्यतदाभाससमाश्रयाः सन्तः । तत्रा-

रत्नप्रभाख्या

देहमात्रमित्यादिना । शास्त्रज्ञानशून्या प्राकृता । वेदबाह्यमतान्युक्त्वा तार्किकादिमतमाह—अस्तीति । सांख्यमतमाह—भोक्तेति । किमात्मा देहादिरूप उत तद्विन्न इति विप्रतिपत्तिकोटित्वेन देहेन्द्रियमनोबुद्धिशून्यानुक्त्वा तद्विन्नोऽपि कर्तृत्वादिसामान्यं वेति विप्रतिपत्तिकोटित्वेन तार्किकसांख्यपक्षावुपन्यस्याकर्तापीश्वराद्विन्नो न वेति विवादकोटित्वेन योगमतमाह—अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वर इति । निरतिशयत्व गृहीत्वा ईश्वर सर्वज्ञत्वादिसंपन्न इति योगिनो वदन्ति । भेदकोटिमुक्त्वा सिद्धान्तकोटिमाह—आत्मा स भोक्तुरिति । भोक्तृजीवस्याकर्तुं साक्षिण स ईश्वर आत्मा स्वरूपमिति वेदान्तिनो वदन्तीत्यर्थः । विप्रतिपत्तीरुपसहरति—एवं बहव इति । विप्रतिपत्तीनां प्रपञ्चो निरासश्च विवरणोपन्यासेन दर्शितः सुखबोधायेती-

भामतीव्याख्या

भासत्वतत्तद्विशेषेषु परमत्र विप्रतिपत्तयः । तस्मात्सामान्यतः प्रसिद्धे धर्मिणि विशेषतो विप्रतिपत्तौ युक्तस्तद्विशेषेषु सशयः । तत्र त्वपदार्थे तावद्विप्रतिपत्तीर्दर्शयति—देहमात्रम् इत्यादिना, भोक्तृ केवलं न कर्ता इत्यन्तेन । अत्र देहेन्द्रियमनु-क्षणिकविज्ञानचैतन्यपक्षे न तत्पदार्थनित्यत्वादयः त्वपदार्थेन सवन्त्यन्ते, योग्यताविरहात् । शून्यपक्षेऽपि सर्वोपाख्यारहितमपदार्थकथं तत्त्वमोर्गोचरः । कर्तृभोक्तृस्वभावस्यापि परिणामितया तत्पदार्थनित्यत्वाद्यसंगतिरेव । अकर्तृत्वेऽपि भोक्तृत्वपक्षे परिणामितयानित्यत्वाद्यसंगतिः । अभोक्तृत्वेऽपि नानात्वेनावच्छिन्नत्वादित्यत्वादिप्रसक्तत्वाद्देहानाच्च तत्पदार्थासंगतिस्तद्व्यतिरिक्तत्वेन । त्वपदार्थविप्रतिपत्त्या च तत्पदार्थेऽपि विप्रतिपत्तिर्दर्शिता । वेदाप्रामाण्यवादिनो हि लौकायतिकादयस्तत्पदार्थप्रत्ययमिथ्येति मन्यन्ते । वेदप्रामाण्यवादिनोऽप्यौपचारिक तत्पदार्थमविवक्षितं वा मन्यन्ते इति । तदेव त्वपदार्थविप्रतिपत्तिद्वारा तत्पदार्थं विप्रतिपत्ति सूचयित्वा साक्षात्तत्पदार्थं विप्रतिपत्तिमाह—अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति केचित् । तदिति जीवात्मनः परामृशति । न केवलं शरीरादिभ्यः, जीवात्मन्योऽपि व्यतिरिक्तः । स च सर्वस्यैव जगत इष्टे । ऐश्वर्यसिद्ध्यर्थं स्वाभाविकमस्य रूपद्वयमुक्तम्—सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति । तस्यापि जीवात्मन्योऽपि व्यतिरेकात्, न त्वपदार्थेन सामानाधिकरण्यमिति स्वमतमाह—आत्मा स भोक्तुरित्यपरे । भोक्तृजीवात्मनोऽविबोधाधिकस्य स ईश्वरस्तत्पदार्थ आत्मा, तत ईश्वरादभिन्नो जीवात्मा । परमाकाशादिव घटाकाशादय इत्यर्थः । विप्रतिपत्तीरुपसहरन् विप्रतिपत्तिबीजमाह—एवं बहव इति । युक्तियुक्त्या भासवाक्यवाक्याभास-

आनन्दगिरीयव्याख्या

चैतन्य स्वतन्त्रमस्वतन्त्रं वा नास्ति देहाकारपरिणतभूतचतुष्टयान्तर्भूतमेव तदिति मात्रचो ग्रहणम् । मृतदेहव्यावृत्त्यर्थं चैतन्यविशिष्टमित्युक्तम् । आत्मेत्यहमालम्बनमुच्यते । प्राकृता शास्त्रासङ्गतधियो दृष्टमात्रा विकल्पितप्रवृत्तयो जना, जन्ममरणमात्रधर्माणः, लोकायतिका भूतचतुष्टयतत्त्ववादिनः । देहस्त्वनिन्द्रियस्यानपेक्षमधिकरणं तत्र मनुष्योऽहमिति बुद्धेरात्मतेत्यर्थः । सत्यपि देहे नेत्रादौ चासति स्वापादौ स्वरूपाद्यज्ञानात्, तेषामिन्द्रियानुविधानात्, चैतन्यदृष्टेस्तु चाहबुद्धेस्तेषामेवात्मतेति पक्षान्तरमाह—इन्द्रियाणीति । न च तेभ्यन्तेषु भोगायोगः, वरगोष्ठीवन्मियो गुणप्राधान्यात्क्रमेण तथोगात् । न च नानात्वे प्रत्यभिज्ञानुपपत्तिः । एकदेहाश्रितत्वेनोपपत्तिरिति भावः । स्वप्ने नेत्राद्यभावेऽपि केवले मनसि ज्ञानदृष्टे, अहविषय तस्मिन्नवैकल्यात्, इन्द्रियानुविधानस्य च रूपादिधियां तदधर्मत्वेऽपि तत्करणत्वादुपपत्तेः, एकदेहस्थत्वेन प्रत्यभिज्ञायामेकप्रासादस्यानामपि तत्प्रसङ्गान्मन एवात्मेति मतान्तरमाह—मन इति । लोकायतमतभेदानुक्त्वा योगाचारमतमाह—विज्ञानेति । आश्रय व्यावर्तयितुं मात्रपदम् । सिद्धान्ताद्विशेषार्थं क्षणिकमिति । देहादेर्ज्ञेयत्वाद्भटतुल्यत्वात्, मनसोऽनन्तरबुद्ध्यनतिरेकात्, आश्रयान्तरस्यादृष्टत्वात्, क्षणिकज्ञानेष्वपि सादृश्यात्प्रत्यभिज्ञानात्, बन्वमोक्षयोः सतानाश्रयत्वात्, युक्त योगाचारमतमित्यर्थः । माध्यमिकमतमाह—शून्यमिति । स्वापे धियोऽप्यभावात्, अकस्मात्पुनरहमित्युदयात्, असदालम्बनाऽहधीरित्यर्थः । तार्किकादिमतमाह—अस्तीति । शून्यातिरिक्तमस्तित्वं, अहमस्मीत्यनुभवात्, तदालम्बनस्यात्मत्वात् तस्य प्रत्यभिज्ञायास्थायित्वात्, तस्याश्रान्तिरित्या सादृश्यानधीनत्वात्, अविकारस्य क्रियाफलत्वायोगात्, क्रियावेशात्मत्वात्कर्तृत्वस्यैवात्मत्वाच्च संसारस्यात्मनो युक्तैवरूपतेत्यर्थः । सांख्यमतमाह—भोक्तेति । करोमि, जानामीति धियोऽहकारानुगमात्, केवलमात्मयोगात्, भोगस्य चिदवसानत्वात्, तद्रूपात्मनो युक्ता यथोक्तरूपतेत्यर्थः । त्वमर्थे विवादद्वारा तदर्थं त सूचयित्वा साक्षादेव तत्र विवादमाह—अस्तीति । देहाद्यतिरिक्ताङ्गोक्तुरप्यतिरिक्तत्वं तद्व्यतिरिक्तत्वं, तत्समर्थनार्थं सर्वज्ञ इत्यादिविशेषणम् । स्वपक्षमाह—आत्मेति । स हीश्वरो भोक्तु स्वरूपम् । बृहत्पर्यायत्वेन स्वतोऽनवच्छिन्नत्वस्योक्तत्वाच्चैतन्ये भेदायोगात्, ऐक्यश्रुतेश्चरस्यातादृश्यादिति भावः । विप्रतिपत्तीरुपसहरति—एवमिति । मानयुक्तीं विना विवादमात्रात् पूर्वपक्षतेत्याशङ्क्याह—युक्तीति । अन्यपक्षवादिनो युक्तिवाक्याश्रया अन्ये तदाभासाश्रया

१ वेदप्रामाण्यवादिनो भीमासका । नैहे क्रियार्थत्वमात्रावस्य त्रुणा वेदान्ता औपचारिका वा अविवक्षितत्वाद्यो वा मन्यन्ते इति दर्शितं प्राक् ।

विचार्य यत्किञ्चित्प्रतिपद्यमानो निःश्रेयसात्प्रतिहन्येतानर्थं चेयात् । तस्माद्ब्रह्मजिज्ञासोपन्यास-
मुखेन वेदान्तवाक्यमीमांसा तदविरोधितकौपकरणा निःश्रेयसप्रयोजना प्रस्तूयते ॥ १ ॥

ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तम् । किंलक्षणं पुनस्तद्ब्रह्मेत्यत आह भगवान्सूत्रकारः—

रत्नप्रभाख्या

होपरम्यते । तत्र युक्तिवाक्याश्रया 'सिद्धान्तिनः', जीवो ब्रह्मैव, आत्मत्वात्, ब्रह्मवत् इत्यादि युक्ते, 'तत्त्वमसि' इत्यादि श्रुते-
श्चाबाधिताया सत्त्वात् । अन्ये तु देहादिरात्मा, अहप्रत्ययगोचरत्वात्, व्यतिरेकेण घटादिवदित्यादियुक्त्याभासं, 'स वा एष
पुरुषोऽन्नरसमय' इन्द्रियसंवादे 'चक्षुरादयस्ते ह वाचमुचु' 'मन उवाच' 'योऽयं विज्ञानमय' 'असदेवेदमग्र आसीत्'
'कर्ता बोद्धा' 'अनश्नन्नन्य' 'आत्मानमन्तरो यमयति' इति वाक्याभास चाश्रिता इति विभाग । देहादिरनात्मा, भौतिकत्वात्,
दृश्यत्वात् इत्यादिन्यायै, 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' इत्यादिसूत्रैश्चाभासत्व वक्ष्यते । ननु सन्तु विप्रतिपत्तयस्तथापि यस्य यन्मते
श्रद्धा तदाश्रयणात्तस्य स्वार्थः सेत्स्यति किं ब्रह्मविचारारम्भेणेत्यत आह—**तत्राविचार्येति** । ब्रह्मात्मैक्यज्ञानादेव मुक्ति-
रिति वस्तुगति । मतान्तराश्रयणे तदभावान्मोक्षासिद्धि । किंचात्मानमन्यथा ज्ञात्वा तत्पापेन संसारान्धकूपे पतेत्, 'अन्ध
तम प्रविशन्ति' 'ये के चात्महनो जना' इति श्रुते, 'योऽन्यथा सन्तमात्मानमन्यथा प्रतिपद्यते । किं तेन न कृत पाप
चौरेणात्मापहारिणा ॥' इति वचनाच्चेत्यर्थ । अतः सर्वेषां मुमुक्षूणां निःश्रेयसफलाय वेदान्तविचारः कर्तव्य इति सूत्रार्थमु-
पसंहरति—**तस्मादिति** । बन्धस्याध्यस्तत्वेन विषयादिसद्भावादगतार्थत्वात्, अधिकारिभाभादापातप्रसिद्ध्या विषयादिसंभ-
वाच्च वेदान्तविषया मीमांसा पूजिता विचारणा, वेदान्ताविरोधिना ये तर्कास्तन्त्रान्तरस्थास्तान्युपकरणानि यस्या सा नि श्रे-
यसायारभ्यत इत्यर्थः । ननु सूत्रे विचारवाचिपदाभावात्तदारम्भः कथं सूत्रार्थ इत्यत आह—**ब्रह्मेति** । ब्रह्मज्ञानेच्छोक्ति-
द्वारा विचारं लक्षयित्वा तत्कर्तव्यतां ब्रवीतीति भावः । एव प्रथमसूत्रस्य चत्वारोऽर्था व्याख्यानचतुष्टयेन दर्शिता ।
सूत्रस्य चानेकार्थत्व भूषणम् । नन्विदं सूत्रं शास्त्राद्बहिः स्थित्वा शास्त्रमारम्भयति अन्तर्भूत्वा वा । आद्ये तस्य हेयता,
शास्त्रासंबन्धात् । द्वितीये तस्यारम्भक वाच्यम् । न च स्वयमेवारम्भक, स्वस्मात् स्वोत्पत्तेरित्यात्माश्रयात् । न
चारम्भकान्तरं पश्याम इति । उच्यते—श्रवणविधिना आरब्धमिदं शास्त्रं शास्त्रान्तर्गतमेव शास्त्रारम्भं प्रतिपादयति ।
यथाभ्ययनविधिर्वेदान्तर्गत एव कृत्स्नवेदस्याध्ययने प्रयुक्ते तद्वदित्यनवयम् ॥ १ ॥ प्रथमसूत्रेण शास्त्रारम्भमुपपाद्य
शास्त्रमारम्भमाणं पूर्वोत्तराधिकरणयो संगतिं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—**ब्रह्मेति** । मुमुक्षुणा ब्रह्मज्ञानाय वेदान्तवि-
चारः कर्तव्य इत्युक्तम् । ब्रह्मणो विचार्यत्वोक्त्या अर्थात् प्रमाणादिविचाराणां प्रतिज्ञातत्वेऽपि ब्रह्मप्रमाणं ब्रह्मयुक्ति-
रित्यादिविशिष्टविचाराणां विशेषब्रह्मज्ञानं विना कर्तुमशक्यत्वात्, तत्स्वरूपज्ञानायादौ लक्षणं वक्तव्यं, तत्र संभवती-
त्याक्षिप्य सूत्रकृतं पूजकत्वे लक्षणसूत्रमवतारयति—**किंलक्षणमिति** । किमाक्षेपे । नास्त्येव लक्षणमित्यर्थः । आक्षेपेणा-

भामतीव्याख्या

समाश्रया सन्त इति योजना । ननु सन्तु विप्रतिपत्तयः, तन्निमित्तश्च सशयः तथापि किमर्थं ब्रह्ममीमांसारभ्यत इत्यत आह—**तत्रा-
विचार्येति** । तत्त्वज्ञानाच्च निःश्रेयसाधिगमो नातत्त्वज्ञानाद्भवितुमर्हति । अपि च अतत्त्वज्ञानान्नास्तिक्ये सत्यनर्थप्राप्तिरित्यर्थः ।
सूत्रतात्पर्यमुपसंहरति—**तस्मादिति** । वेदान्तमीमांसा तावत्कर्तव्य एव, तदविरोधिनश्च येऽन्येऽपि तर्का अध्वरमीमांसाया न्याये च
वेदप्रत्यक्षादिप्रामाण्यपरिशोधनादिषूक्तास्त उपकरणं यस्या सा तथोक्ता । तस्मात्परमनिःश्रेयससाधनब्रह्मज्ञानप्रयोजना ब्रह्ममी-

आनन्दगिरीयव्याख्या

इत्युत्तराधिकरणेषु व्यक्तीभविव्यति । तथापि यस्य यस्मिन्पक्षे श्रद्धा स तमाश्रित्य स्वार्थं साधयिष्यति किं विचारेणेति तत्राह—**तत्रेति** ।
विवादः सप्तम्यर्थः । मिथो विरुद्धधीषु कस्याश्चित्तत्त्वधीत्वात्, तस्या विचारसाध्यत्वात्तद्धीनस्तत्त्वधीवैधुयान्न पुमर्थभागीत्यर्थः । किंचाविचारे
तत्त्वज्ञानात्, नास्तिकत्वे 'ये के चात्महनो जना' इति श्रुते, श्रुत्यर्थवहिर्मुखोऽनर्थगच्छेदित्याह—**अनर्थं चेयादिति** । सूत्रतात्पर्यमुपस-
हरति—**तस्मादिति** । विषयादिसत्त्व तदर्थः । ब्रह्मजिज्ञासोपन्यासमुखेन विशिष्टा मीमांसा स्तूयत इति सबन्धः । विशिष्टज्ञानेच्छोक्ति-
व्याजेन विचारारम्भपरं सूत्रम् । न हीच्छा ज्ञानं वा साक्षात्कर्तव्यम् । तथा चेध्यमाणज्ञानोपायविचारकार्यतार्थं सूत्रमित्यर्थः । किमुपकरणा
सेति तत्राह—**तदविरोधीति** । तेषां वेदान्तानामविरोधिनस्तर्का मीमांसाया न्याये च वेदप्रामाण्यशुद्ध्यद्युपयोगिनो यस्या उपकरणं सा
तथा । मीमांसायास्तर्कत्वेऽपि तर्कान्तराणामुपकरणतेति भावः । किंप्रयोजना सेत्यत आह—**निःश्रेयसेति** । ब्रह्मज्ञानद्वारेति शेषः ॥ १ ॥
प्रथमसूत्रेण शास्त्रारम्भमुपपाद्य तदारम्भमाणो जन्मादिसूत्रस्य पातनिकामाह—**ब्रह्मेति** । जिज्ञासापदस्यावयवार्थत्वागेनान्तर्णीतविचारा-
र्थत्वमुपेत्य ब्रह्मज्ञातुर्कामेनेदं शास्त्रं ज्ञातव्यमित्युक्तमित्यर्थः । ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वोक्त्यार्थात्प्रमाणादिविचाराणां प्रतिज्ञातव्येऽपि ब्रह्मप्रमाणं
ब्रह्मयुक्तिरित्यादिविशिष्टविचाराणां विशेषणवत्यपेक्षत्वादादौ ब्रह्मस्वरूपं वाच्यमित्याह—**किंलक्षणमिति** । श्रौतस्य ब्रह्मणः श्रौतलक्षण-
द्वयावेदकं सूत्रं सूत्रकारः पूजयन्नवतारयति—**अत इति** । 'यतो वा इमानि' इत्यादिवाक्यं ब्रह्म न लक्षयति, लक्षयति वेत्येकस्योभय-
हेतुत्वासंभवसंभवाभ्यां संदेहे, श्रुतेरनुमानानुगुण्यादेकस्योभयहेतुत्वे दृष्टान्ताभावेनाशक्यानुमानत्वात्, एकतरहेतुत्वस्य लक्षणत्वे वस्तुपरि-

जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥



लक्षणं ब्रह्मणो नास्ति किं वास्ति नहि विद्यते । जन्मादेरन्यनिष्ठत्वात्सत्यादेः प्राप्तिरिति ॥ १ ॥
ब्रह्मनिष्ठ कारणत्व स्याल्लक्ष्यं सगुणजङ्गवत् । लौकिकानीव सत्यादीन्यल्लक्षणं लक्षयन्ति हि ॥ २ ॥

जन्मोत्पत्तिरादिरस्येति तद्वृणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । जन्मस्थितिभङ्गं समासार्थः । जन्मन-

रत्नप्रभाच्याख्या

स्योत्थानादाक्षेपसंगतिः । लक्षणद्योतिवेदान्तानां स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां लक्ष्ये ब्रह्मणि समन्वयोक्ते श्रुतिशास्त्राध्यायपादसंगतयः । तथा हि—‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यादिवाक्य विषयः । तत्किं ब्रह्मणो लक्षणं न वेति संदेहः । तत्र पूर्वपक्षे ब्रह्मस्वरूपासिद्ध्या मुक्त्यसिद्धिः फल, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । यद्यप्याक्षेपसंगतौ पूर्वाधिकरणफलमेव फलमिति कृत्वा पृथङ् न वक्तव्यम् । तदुक्तम्—‘आक्षेपे चापवादे च प्राप्त्या लक्षणकर्मणि । प्रयोजनं न वक्तव्यं यच्च कृत्वा प्रवर्तते’ इति । तथापि स्पष्टार्थमुक्तमिति मन्तव्यम् । यत्र पूर्वाधिकरणसिद्धान्तेन पूर्वपक्षे तत्रापवादिकी संगतिः । प्राप्तिस्तदर्थं चिन्ता । तत्र नेति प्राप्तं, जन्मादेर्जगद्धर्मत्वेन ब्रह्मलक्षणत्वायोगात् । न च जगदुपादानत्वे सति कर्तृत्व लक्षणमिति वाच्यं, कर्तृरुपादानत्वे दृष्टान्ताभावेनानुमानाप्रवृत्ते । न च श्रौतस्य ब्रह्मणः श्रुत्यैव लक्षणसिद्धेः किमनुमानेनेति वाच्यं, अनुमानस्य श्रुत्यनुग्राहकत्वेन तदभावे तद्विरोधे वा श्रुत्यर्थसिद्धेः । न च जगत्कर्तृत्वमुपादानत्वं वा प्रत्येक लक्षणमस्त्विति वाच्यं, कर्तृमात्रस्योपादानाद्विभक्तस्य ब्रह्मत्वायोगात्, वस्तुतः परिच्छेदादिति प्राप्ते पुरुषाभ्यूहमात्रस्यानुमानस्याप्रतिष्ठितस्यातीन्द्रियार्थे स्वात्मन्यायोगान्, अपौरुषेयतया निर्दोषश्रुत्युक्तोभयकारणत्वस्य सुखादिदृष्टान्तेन संभावयितुं शक्यत्वात्, तदेव लक्षणमिति सिद्धान्तयति—**जन्माद्यस्य यत इति** । अत्र यद्यपि जगज्जन्मस्थितिलयकारणत्वं लक्षणं प्रतिपाद्यते तथाप्यग्रे ‘प्रकृतिश्च—’ इत्यधिकरणे तत्कारणत्वं न कर्तृत्वमात्रं किन्तु कर्तृत्वोपादानलोभयरूपत्वमिति वक्ष्यमाणं सिद्धवत्कृत्योभयकारणत्वं लक्षणमित्युच्यते इति न पौनरुक्त्यम् । ननु जिज्ञास्यनिर्गुणब्रह्मणः कारणत्वं कथं लक्षणमिति चेत्, उच्यते—यथा रजतं शुक्तेर्लक्षणं यद्रजतं सा शुक्तिरिति, तथा यज्जगत्कारणं तद्वद्भवेति कल्पितं कारणत्वं तदस्थं सदेव ब्रह्मणो लक्षणमित्यनवद्यम् ॥ सूत्रं व्याचष्टे—**जन्मेत्यादिना** । बहुव्रीहौ पदार्थाः सर्वे वाक्यार्थस्यान्यपदार्थस्य विशेषणानि । यथा चित्रगोर्देवदत्तस्य चित्राः गावः तद्वदत्रापि जन्मादीति नपुसकैकवचनद्योतितस्य समाहारस्य जन्मस्थितिभङ्गस्य जन्म विशेषणं, तथा च जन्मनः समासार्थैकदेशस्य गुणत्वेन संविज्ञानं यस्मिन् बहुव्रीहौ स तद्वृणसंविज्ञान इत्यर्थः । तत्र यज्जन्मकारणं तद्वद्भवेति ब्रह्मत्वविधानमयुक्तं, स्थितिलयकारणाद्विभक्तत्वेन ज्ञाते ब्रह्मत्वस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् । अतो जन्मस्थितिभङ्गैर्निरूपितानि त्रीणि कारणत्वानि मिलितान्येव लक्षण-

भामतीच्याख्या

मांसारब्धयेति सिद्धम् ॥ १ ॥ तदेव प्रथमेन सूत्रेण मीमांसारम्भमुपपाद्य ब्रह्ममीमांसामारभते—**जन्माद्यस्य यतः** । एतस्य सूत्रस्य पातनिकामाह भाष्यकारः—**ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तम् । किंलक्षणं पुनस्तद्ब्रह्म** । यत्र यद्यपि ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य प्रधानस्य प्रतिज्ञया तदज्ञान्यपि प्रमाणादीनि प्रतिज्ञातानि तथापि स्वरूपस्य प्राधान्यात्तदेवाक्षिप्य प्रथमं समर्थते । तत्र यथावदनुभूयते तत्सर्वं परिमितं अविशुद्धमबुद्धं विध्वंसितं, न तेनोपलब्धेन तद्विरुद्धस्य नित्यशुद्धबुद्धस्वरूपस्य ब्रह्मणः स्वरूपं शक्यं लक्षयितुम्, नहि जातु कश्चित्कर्तृत्वेन नित्यं लक्षयति । न च तद्वर्मेण नित्यत्वादिना तद्विध्वयते, तस्यानुपलब्धचरत्वात् । प्रसिद्धं हि लक्षणं भवति, नात्यन्ताप्रसिद्धम् । एव च न शब्दोऽप्यत्र प्रक्रमते, अत्यन्ताप्रसिद्धतया ब्रह्मणोऽपदार्थस्यावाक्यार्थत्वात् । तस्मात्लक्षणाभावात्, न ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्याक्षेपाभिप्रायः । तमिममाक्षेपं भगवान्सूत्रकारः परिहरति—‘जन्माद्यस्य यतः’ इति । मा भूदनुभूयमानं जगत्तद्धर्मतया तादाम्येन वा ब्रह्मणो लक्षणं, तदुत्पत्त्या तु भविष्यति । देशान्तरप्राप्तिरिव सवितुर्न्याया इति तात्पर्यार्थः । सूत्रावयवान्निर्भजते—**जन्मोत्पत्तिरादिरस्येति** । लाघवाय सूत्रकृता जन्मादीति नपुसकप्रयोगः कृतस्तदुपपाद-

आनन्दगिरीच्याख्या

च्छेदात्, लक्ष्यस्याब्रह्मत्वाच्च लक्ष्यतीति प्राप्ते, पुरुषमतिप्रभवत्वेनानुमानस्य संभावितदोषस्य अपौरुषेयत्वेनापास्तदोषागमानुग्राहकतर्कत्वात्, अतीन्द्रियेऽर्थे स्वतोऽप्राप्त्यात्, आगमिकोभयहेतुत्वे सुखादिदृष्टान्तेन संभावनामात्रहेतुत्वात्, वस्तुतोऽपरिच्छेदाल्लक्ष्यस्य ब्रह्मत्वसिद्धेर्जगन्निमित्तोपादानं सच्चिदानन्दं ब्रह्मेति लक्षयतीति सिद्धान्तमाह—**जन्मादीति** । पूर्वाधिकरणेनास्योत्थाप्योत्थापकत्वं संगतिरुक्ता । अतीतिविध्युपादापितोपनिषद्वाक्यस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गस्य लक्षणद्वयवति ब्रह्मणि समन्वयोक्ते श्रुतिशास्त्राध्यायपादसंगतयः । पूर्वाधिकरणस्य ब्रह्मलक्षणपरीक्षणोपात्तफलमेव पूर्वोत्तरपक्षयोरत्र फलम् । पदच्छेदः, पदार्थोक्तिः, पदविग्रह इति त्रयं व्याख्यायां दर्शयति—**जन्मेति** । जन्मस्थितिभङ्गं षष्ठ्योच्यते । तद्वृणसंविज्ञान इत्यत्र, तदा बहुव्रीह्यर्थो गृह्यते तस्य गुणत्वेन संविज्ञानं यत्र समासे स तथा । सर्वस्य विशेषणत्वे समासायोगात्तदर्थैकदेशस्तथा । तेन विशेष्यैकदेशं विशेषणं कृत्वा समास इत्यर्थः । तत्र फलमाह—**जन्मस्थितितीति** ।

१ इतरप्रमाणेनाप्रसिद्धमपि शब्दतः प्रसिद्धं स्यादिति चेत्तत्राह—एव चेति । २ तदुत्पत्तत्वेन जगत्त्वकारणं ज्ञायमिति । सविर्गुर्गतेरर्थं देशान्तरप्राप्तिः ।

आदित्वं श्रुतिनिर्देशापेक्षं वस्तुवृत्तापेक्षं च । श्रुतिनिर्देशस्तावत् 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' (तैत्ति० ३।१) इत्यस्मिन्वाक्ये जन्मस्थितिप्रलयानां क्रमदर्शनात् । वस्तुवृत्तमपि, जन्मना लब्धसत्ताकस्य धर्मिणः स्थितिप्रलयसंभवात् । अस्मेति प्रत्यक्षादिसंनिधापितस्य धर्मिण इदमा निर्देशः । षष्ठी जन्मादिधर्मसंबन्धार्था । यत इति कारणनिर्देशः । अस्य जगतो नामरूपाभ्यां व्याकृतस्यानेककर्तृभोक्तृसंयुक्तस्य प्रतिनियतदेशकालनिमित्तक्रियाफलाश्रयस्य मनसाप्यचिन्त्य-

रत्नप्रभाव्याख्या

मिति मत्वा सूत्रे समाहारो द्योतित इति ध्येयम् । नन्वादित्वं जन्मन कथं ज्ञातव्यं, संसारस्यानादित्वादित्यत आह—**जन्मन-श्चेति** । मूलश्रुत्या वस्तुगत्या चादित्वं ज्ञात्वा तदपेक्ष्य सूत्रकृता जन्मन आदित्वमुक्तमित्यर्थः । इदम' प्रत्यक्षार्थमात्र-वाचित्वमाशङ्क्योपस्थितसर्वकार्यवाचित्वमाह—**अस्मेतीति** । वियदादिजगतो नित्यत्वात् न जन्मादिसंबन्ध इत्यत आह—**षष्ठीति** । वियदादिमहाभूतानां जन्मादिसंबन्धो वक्ष्यत इति भावः, ननु जगतो जन्मादेर्वा ब्रह्मसंबन्धाभावात् लक्षणत्वमि-त्याशङ्क्य तत्कारणत्व लक्षणमिति पञ्चम्यर्थमाह—**यत इतीति** । यच्छब्देन सत्यं ज्ञानमनन्तं आनन्दरूपं वस्तुच्यते, 'आ-नन्दाद्वैव' इति निर्णीतत्वात् । तथा च स्वरूपलक्षणसिद्धिरिति मन्तव्यम् । पदार्थमुक्त्वा पूर्वसूत्रस्थब्रह्मपदानुषङ्गेन तच्छ-ब्दाध्याहारेण च सूत्रवाक्यार्थमाह—**अस्येत्यादिना** । कारणस्य सर्वज्ञत्वादिसंभावनार्थानि जगतो विशेषणानि । यथा कुम्भकारः प्रथमं कुम्भशब्दाभेदेन विकल्पितं पृथुबुधोदराकारस्वरूपं बुद्ध्यावालिख्य तदात्मना कुम्भं व्याकरोति—बहिः प्रक-टयति, तथा परमकारणमपि खेपितनामरूपात्मना व्याकरोतीत्यनुमीयत इति मत्वाह—**नामरूपाभ्यामिति** । इत्थभावे तृतीया । आद्यकार्यं चेतनजन्यं, कार्यत्वात्, कुम्भवदिति प्रधानशून्ययोर्निरासः । हिरण्यगर्भादिजीवजन्यत्वं निरस्यति—**अनेकेति** । श्राद्धवैश्वानरेष्टयादौ पितापुत्रयोः कर्तृभोक्तृभेदादपृथगुक्तिः । 'यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वम्' 'सर्वं एत आत्मनो व्युच्चरन्ति' इति श्रुत्या स्थूलसूक्ष्मदेहोपाधिद्वारा जीवानां कार्यत्वेन जगन्मध्यपातित्वान्न जगत्कारणत्वमित्यर्थः । कारणस्य

भामतीव्याख्या

नायं समाहारमाह—**जन्मस्थितिभङ्गमिति** । **जन्मनश्च** इत्यादिः **कारणनिर्देशः** इत्यन्तं सदर्थो निगदव्याख्यातः । स्यादेतत् । प्रधानकालग्रहलोकपालक्रियायदृच्छास्वभावाभावेपूषणवमानेषु सत्सु सर्वज्ञं सर्वशक्तिस्वभावं ब्रह्म जगज्जन्मादिकारणमिति कुतः संभावनेत्यत आह—**अस्य जगत इति** । अत्र **नामरूपाभ्यां व्याकृतस्य** इति चेतनभावकर्तृकत्वसंभावनया प्रधानाद्यचेतनकर्तृकत्वं निरुपाख्यकर्तृकत्वं च व्यासेधति । यत्तल्लु नाम्ना रूपेण च व्याक्रियते तच्चेतनकर्तृकं दृष्टं, यथा घटादि । विवादाध्यासितं च जगन्नामरूपव्याकृतं तस्माच्चेतनकर्तृकं संभाव्यते । चेतनो हि बुद्ध्यावालिख्य नामरूपे घट इति नाम्ना रूपेण च कम्बुग्रीवादिना बाह्यं घटं निष्पादयति । अत एव घटस्य निर्वर्त्यस्याप्यन्तं सकल्पात्मना सिद्धस्य कर्मकारकभावो घटं करोतीति । यथाहुः—'बुद्धिसिद्धं तु न तदसत्' इति । तथा चाचेतनो बुद्ध्यावनालिखितं करोतीति न शक्यं संभावयितुमिति भावः । स्यादेतत् चेतना ग्रहा लोकपाला वा नामरूपे बुद्ध्यावालिख्य जगज्जनयिष्यन्ति, कृतमुक्तस्वभावेन ब्रह्मणेत्यत आह—**अनेककर्तृभोक्तृ-संयुक्तस्येति** । केचित्कर्तारो भवन्ति, यथा सूदर्विगादयः, न भोक्तारः । केचित् भोक्तारः, यथा श्राद्धवैश्वानरीयेष्टयादिषु

आनन्दगिरियव्याख्या

जन्मादिरस्य स्थित्यादेरित्यतद्गुणसविज्ञाने स्थितिभङ्गमात्रं जन्मादिशब्दार्थः स्यात् । ततश्चोभयकारणत्वलाभात्तपोलक्षणत्वं सिध्येत् । न च स्थितिलयमात्रहेतुत्वं तथा, जन्महेतोरन्यत्वे लक्ष्यस्य परिच्छेदादब्रह्मत्वात् । अतो जन्मनोऽपि विशेष्यान्तर्भावाद्धर्मजातस्य सहितप्र-धानस्य हेतुब्रह्मेत्युपलक्षणसिद्धिरित्यर्थः । तादृग्धर्मजातं गृहीत्वा नपुसकप्रयोगः । नन्वनादौ ससारे कथमादित्वं जन्मनो गृह्यते तत्राह—**जन्मनश्चेति** । यतस्तत्प्रलक्षितश्रुतौ जन्मादावुच्यते तदपेक्षं सूत्रेऽपि तस्यादित्वमित्यर्थः । श्रुत्यापि कथमयुक्तमित्याशङ्क्याह—**वस्त्विति** । वस्तुनो वृत्तं जनित्वा, स्थित्वा, लीयत इति स्वभावः, जन्मना लब्धात्मकस्य स्थित्यादियोगात् । अतो नानादेः ससार-स्यादिर्जन्म किंतु प्रतिवस्तु तस्यादित्वमिति, तदपेक्षं श्रुतिसूत्रयोस्तदादित्वमित्यर्थः । श्रुतिनिर्देशं विशदयति—**श्रुतीति** । अनुकूलो जन्मादित्वस्येति शेषः । तत्र हेतुर्यत इति । वस्तुवृत्तं विभजते—**वस्त्विति** । जन्मादित्वस्यानुगुणं वस्तुवृत्तमिति विवक्षित्वा हेतुमाह—**जन्मनेति** । इदम' सनिहितवानित्वात्प्रत्यक्षमात्रपरामर्शित्वमाशङ्क्य प्रतीतिमात्रं सनिधिरिति गृहीत्वा प्रातिपदिकार्थमाह—**अस्येति** । सर्वस्य जगतो न जन्मास्ति, वियदादेरनादित्वात्, इत्याशङ्क्य वियदधिकरणन्यायेन विभक्त्यर्थमाह—**षष्ठीति** । जगतो जन्मादेर्वा ब्रह्मा-संबन्धात् लक्षणतेत्याशङ्क्याह—**यत इति** । न जगज्जन्मादि वा ब्रह्मलक्षणं किंतु तत्कारणत्वं तच्चाज्ञाते ब्रह्मणि संभावितमित्यर्थः । सूत्रपदान्येव व्याख्याय पूर्वसूत्राद्ब्रह्मपदानुषङ्गेन तच्छब्दाध्याहारेण च वाक्यार्थमाह—**अस्येत्यादिना** । प्रधानादिहेतुत्वनिरासेन ब्रह्म-हेतुत्वं संभावयितुं कार्यप्रसङ्गं श्रुतिसिद्धं द्वैराश्येन विशिनष्टि—**नामेति** । तृतीयेत्यभावे । घटादौ स्वनामरूपगर्भविकल्पपूर्वकव्याक्रिया-वृष्टेः जगतोऽपि तथैवानुमानादचेतनाभावकर्तृकत्वमयुक्तम् । विमतं चेतनभावकर्तृकं, नामरूपात्मकत्वात्, घटादिवदित्यर्थः । तर्हि चेत-ना भावाश्च जीवभेदा नामरूपे बुद्ध्यावालिख्य जगज्जनयिष्यन्ति किं ब्रह्मणेत्याशङ्क्याह—**अनेकेति** । न चान्यतरस्यार्थकत्वादुभयग्रह-

रचनारूपस्य जन्मस्थितिभङ्गं यतः सर्वज्ञात्सर्वशक्तेः कारणाद्भवति तद्ब्रह्मेति वाक्यशेषः ।
अन्येषामपि भावविकाराणां त्रिवेवान्तर्भाव इति जन्मस्थितिनाशानामिह ग्रहणम् । यास्कपरि-

रत्नप्रभाष्याख्या

सर्वज्ञत्व संभावयति—प्रतिनियतेति । प्रतिनियतानि व्यवस्थितानि देशकालनिमित्तानि येषां क्रियाफलानां तदाश्र-
यस्येत्यर्थः । स्वर्गस्य क्रियाफलस्य मेरुपृष्ठ देशः । देहपातादूर्ध्वं काल उत्तरायणमरणादिनिमित्तं च प्रतिनियतम् । एव राज-
सेवाफले ग्रामादेर्देशादिव्यवस्था ज्ञेया । तथा च यथा सेवाफल देशाद्यभिज्ञदातृक तथा कर्मफल, फलत्वादिति सर्वज्ञत्व-
सिद्धिरिति भावः । सर्वशक्तित्व संभावयति—मनसापीति । नन्वन्येऽपि वृद्धिपरिणामादयो भावविकाराः सन्तीति
किमिति जन्मादीत्यादिपदेन न गृह्यन्ते तत्राह—अन्येषामिति । वृद्धिपरिणामयोजनमनि अपक्षयस्य नाशेऽन्तर्भाव
इति भावः । ननु 'देहो जायते, अस्ति, वर्धते, विपरिणमते, अपक्षीयते, विनश्यति' इति यास्कमुनिवाक्य एतत्सूत्रमूलं किं
न स्यादत आह—यास्केति । यास्कमुनिः किल महाभूतानामुत्पन्नानां स्थितिकाले भौतिकैषु प्रत्यक्षेण जन्मादिषु सुपलभ्य
निरुक्तवाक्यं चकार । तन्मूलीकृत्य जन्मादिषु कारणत्व लक्षणं सूत्रार्थं इति ग्रहणे सूत्रकृता ब्रह्मलक्षणं न संगृहीतं किंतु

आमत्तीव्याख्या

पितापुत्रादयः, न कर्तारः । तस्मादुभयग्रहणम् । देशकालनिमित्तक्रियाफलानि इतीतरेतरद्वन्द्वः । देशादीनि च प्रतिनियतानि
चेति विग्रहः । तदाश्रयो जगत्तस्य । केचित्स्वल्पं प्रतिनियतेदशोत्पादा, यथा कृष्णमुग्गादयः । केचित्प्रतिनियतकालोत्पादा,
यथा कोकिलारवादयः । केचित्प्रतिनियतनिमित्ता, यथा नवान्मुदध्वानादिनिमित्ता बलाकागर्भादयः । केचित्प्रतिनियतक्रियाः,
यथा ब्राह्मणानां याजनादयो नेतरेषाम् । एव प्रतिनियतफलाः यथा केचित्सुखिनः, केचिदुःखिनः, एवं य एव सुखिनस्त एव
कदाचिदुःखिनः । सर्वमेतदाकस्मिकापरनाम्नि यादृच्छिकत्वे च स्वाभाविकत्वे चासर्वशक्तिर्कर्तृत्वे च न घटते । परिमितज्ञानशक्ति-
भिर्ग्रहणोक्तपादादिभिर्जातु कर्तुं चाशक्यत्वात् । तदिदमुक्तम्—मनसाप्यचिन्त्यरचनारूपस्येति । एकस्या अपि हि शरीररच-
नाया रूपं मनसा न शक्यं चिन्तयितुं कदाचित्, प्रागेव जगद्रचनायाः, किमङ्ग पुनः कर्तुमित्यर्थः । सूत्रवाक्यं पूरयति—तद्ब्र-
ह्मेति वाक्यशेषः । स्यादेतत् । कस्मात् । पुनर्जन्मस्थितिभङ्गमात्रमिहादिग्रहणेन गृह्यते, न तु वृद्धिपरिणामापक्षया अपीत्यत आह—
अन्येषामपि भावविकाराणां—वृद्ध्यादीनां त्रिवेवान्तर्भाव इति । वृद्धिस्तावदवयवोपचयः । तेनाल्पावयवादवय-
विनो द्वितन्तुकादेरन्य एव महान्पटो जायत इति जन्मैव वृद्धिः । परिणामोऽपि त्रिविधो धर्म-लक्षणा-ऽवस्था-लक्षण उत्पत्तिरेव । धर्मिणो
हि हाटकदर्धर्मलक्षणं परिणामः कटकमुकुटादिस्तस्योत्पत्तिः एव कटकादेरपि प्रत्युत्पन्नत्वादिलक्षणं परिणाम उत्पत्तिः । एवमवस्था-
परिणामो नवपुराणत्वाद्युत्पत्तिः । अपक्षयस्त्ववयवहासो नाश एव । तस्माज्जन्मादिषु यथास्वमन्तर्भावोद्भव्यादयः पृथङ्ज्ञेया इत्यर्थः ।
अथैते वृद्ध्यादयो न जन्मादिष्वन्तर्भवन्ति तथाप्युत्पत्तिस्थितिभङ्गमेवोपादातव्यम् । तथा सति हि तत्प्रतिपादके 'यतो वा इमानि
भूतानि' इति वेदवाक्ये वृद्धिस्थीकृते जन्ममूलकारणं ब्रह्म लक्षितं भवति । अन्यथा तु जायतेऽस्ति वर्धते इत्यादीनां ग्रहणे तत्प्रति-
पादकं नैरुक्तवाक्यं बुद्धौ भवेत्, तच्च न मूलकारणप्रतिपादनपरम्, महासर्गादूर्ध्वं स्थितिकालेऽपि तद्वाक्योदितानां जन्मादीनां
भावविकाराणामुपपत्तेः, इति शङ्कानिराकरणार्थं वेदोक्तोत्पत्तिस्थितिभङ्गग्रहणमित्याह—यास्कपरिपठितानां त्विति न नन्वेव-

आनन्दगिरीयव्याख्या

णानर्थक्यं, ऋत्विगादीनां कर्तृत्वेऽयमोक्तत्वात्, पित्रादीनां च श्राद्धादौ भोक्तृत्वेऽप्यकर्तृत्वात् । तथाच जीवानामपि स्रष्टव्यकोटिनिवेशा-
जगत्कर्तृत्वाद्योग्यतेत्यर्थः । सेवादिफलवद्भवहितफलत्वात्, कर्मफलस्येश्वरप्रदातृत्वानुमानात्, तदात्मक जगदीश्वरकर्तृकमित्याह—प्रतिनि-
यतेति । प्रतिनियतानि देशकालनिमित्तानि येषां क्रियाफलानां तदाश्रयो जगत्तस्येति विग्रहः । प्रतिनियतो देशः, स्वर्गफलस्य मेरुपृष्ठम् ।
ग्रामादेर्भूमण्डलम् । कालोऽपि स्वर्गस्य प्रतिनियतो देहपातादूर्ध्वं, पुत्रफलस्य बाल्यादूर्ध्वम् । निमित्तमपि प्रतिनियतमुत्तरायणमरणादि
स्वर्गादिः । ग्रामादेस्तु राजप्रसादादि । न चेदमीदृश जगदसर्वज्ञो निर्मातुमर्हतीत्यर्थः । विचित्रकार्यत्वाच्च जगतो विशिष्टबुद्धिमत्कर्तृत्व
प्रासादादिवदनुमेयमित्याह—मनसेति । एतेन कर्तुः सर्वशक्तित्वं समावृतम् । कल्पितकारणत्वेन सजातीयप्रधानादेर्विजातीयच्च कार्या-
ब्रह्मन्यवच्छेदकतया जगद्धेतुत्वे तदस्थलक्षणे स्थिते ब्रह्मणः स्वरूपलक्षणं विवक्षन्विशिनष्टि—सर्वज्ञादिति । अद्वितीयत्व, सत्यचिदा-
त्मत्व, स्वतन्त्रतया निरतिशयसुखत्व, विशेषणाभ्यां विवक्षितम् । नन्वन्येऽपि परिणामादयो विकारा जन्मादीत्यादिग्रहणेन किं न
गृह्यन्ते तत्राह—अन्येषामिति । अजातस्यास्थितस्यानष्टस्य च परिणामाद्ययोगात्, तेषां तदधीनत्वात्तद्ग्रहणेनैव ग्रहात्,
जन्मस्थितिनाशानामेवात्रोपादानमित्यर्थः । ननु निरुक्तकारस्य 'जायते, अस्ति, वर्धते, विपरिणमते, अपक्षीयते, विनश्यति' इति सूत्र
मूलीकृत्य जन्मादिशब्देन षण्णामपि विकाराणां ग्रहणे नान्तर्भावोक्तिरुक्तेश्च तत्राह—यास्केति । जन्मादिसूत्रस्य नैरुक्तोक्तिमूलतया नेन
तदुक्तविकारग्रहे तद्वाक्यस्य पौरुषेयत्वान्मूलमानोपक्षत्वात्, आगमस्य तन्मूलत्वे सूत्रस्यैव तत्सिद्धौ नैरुक्तोक्तिमूलतानर्थवद्वादध्यक्ष
तदुक्तिमूलं वाच्यं तच्च महाभूतसर्गादूर्ध्वं समावृतं भौतिकविकारगोचरं, ततो यथोक्ताध्यक्षाधीननैरुक्तोक्तिमूलत्वेऽसूत्रस्य जन्मादिषु
जगतो यतः तद्ब्रह्मेत्युक्तो भूतपञ्चकस्य भौतिकविकारहेतुत्वात्तदेव ब्रह्मेति लक्ष्यते । न भूतपञ्चकस्य जन्मादयो मूलकारणाद्ब्रह्मणो गृह्ये-

पठितानां तु 'जायतेऽस्ति' इत्यादीनां ग्रहणे तेषां जगतः स्थितिकाले संभाव्यमानत्वान्मूलकारणादुत्पत्तिस्थितिनौशा जगतो न गृहीताः स्युरित्याशङ्क्येत, तन्मा शङ्कीति योत्पत्तिर्ब्रह्मणस्तत्रैव स्थितिः प्रलयश्च त एव गृह्यन्ते । न यथोक्तविशेषणस्य जगतो यथोक्तविशेषणमीश्वरं मुक्त्वा-
न्यतः प्रधानादचेतनादुभयोऽभावात्संसारिणो वा उत्पत्त्यादि संभावयितुं शक्यम् । न च स्वभा-

रत्नप्रभाव्याख्या

महाभूतानां लक्षणमुक्तमिति शङ्का स्यात् सा मा भूदिति ये श्रुत्युक्ता जन्मादयस्त एव गृह्यन्त इत्यर्थः । यदि निरुक्तस्यपि श्रुतिमूलमिति महाभूतजन्मादिकमर्थस्तर्हि सा श्रुतिरेव सूत्रस्य मूलमस्तु, किमन्तर्गडुना निरुक्तेनेति भावः । यदि जगतो ब्रह्मातिरिक्त कारण स्यात् तदा ब्रह्मलक्षणस्य तत्रातिव्याप्त्यादिदोषः स्यात्, अतस्तन्निरासाय लक्षणसूत्रेण ब्रह्म विना जगज्जन्मादिक न संभवति, कारणान्तरासंभवादिति युक्तिः सूत्रिता । सा तर्कपादे विस्तरेण वक्ष्यते । अधुना संक्षेपेण तां दर्शयति—**न यथोक्तेत्यादिना** । नामरूपाभ्यां व्याकृतस्येत्यादीनां च चतुर्णां जगद्विशेषणानां व्याख्यानावसरे प्रधानशून्ययोः संसारिणश्च निरासो दर्शितः । परमाणूनामचेतनानां स्वतः प्रवृत्त्ययोगात्, जीवान्यस्य ज्ञानशून्यत्वनियमेनानुमानात् सर्वज्ञेश्वरासिद्धौ तेषां प्रेरकाभावात्, जगदारम्भकत्वासंभव इति भावः । स्वभावादेव विचित्र जगदिति लोकायतस्त प्रत्याह—**न चेति** । जगत उत्पत्त्यादि संभावयितुं न शक्यमित्यन्वयः । किं स्वयमेव स्वस्य हेतु-

भामतीव्याख्या

मप्युत्पत्तिमात्र सूच्यता, तच्चान्तरीयकतया तु स्थितिभङ्ग गम्यत इत्यत आह—**योत्पत्तिर्ब्रह्मणः** कारणादिति । त्रिभिरस्योपादानत्व सूच्यते । उत्पत्तिमात्र तु निमित्तकारणसाधारणमिति नोपादान सूच्येत । तदिदमुक्तम्—**तत्रैवेति** । पूर्वोक्तानां कार्यकारणविशेषणानां प्रयोजनमाह—**न यथोक्तेति** । तदनेनैव प्रबन्धेन प्रतिज्ञाविषयस्य ब्रह्मस्वरूपस्य लक्षणद्वारेण संभावनोक्ता ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

रन्, एतत्सूत्रमूलभूतनैरुक्तसूत्रस्य तदगोचरत्वात् । तस्मान्मूलकारण ब्रह्म न लक्षितमित्याशङ्कां निरसितुं ब्रह्मणः सकाशादुत्पत्तिर्या जगतः श्रुता, यौ च तस्मिन्नेव तस्य स्थितिलयौ श्रुतौ ते जन्मादिशब्देन गृह्यन्ते, तेन तद्विषये 'यतो वा' इत्यादिवाक्ये बुद्धिस्थे जगज्जन्मादिकारण ब्रह्म लक्षितं भवतीत्यर्थः । न चैवमपि जन्मैव सूच्यता तच्चान्तरीयकतया स्थितिभङ्ग सेत्स्यतीति युक्तं, जन्ममात्रस्य निमित्तादपि संभवात्, त्रिभिरस्योपादानतासूचनादन्यत्र स्थितिलयायोगात् । न च लयाधारत्वादेवोपादानत्वे जन्मस्थितिवचनानर्थक्यं, प्रकृतिविकाराभेदेनोद्वेगसिद्धये त्रयाणामादेयत्वात् । अन्यथा ब्रह्मणो जगदुपादानत्वे तदुत्पत्तिस्थित्योरन्योऽधिष्ठाता, कुम्भोद्भवे कुम्भकारवत्, राज्यस्थेऽपि राजवच्चेत्याशङ्क्येत तन्मा शङ्कीति त्रयाणां ग्रहणमिति भावः । युक्तिं विना लक्षणस्यातिव्याप्त्यसमाधेयार्थानेन सापि सूत्रितेति तादुपन्यस्यति—**नेत्यादिना** । नामरूपाभ्यामित्यादिनोक्तविशेषणचतुष्टयविशिष्टस्येत्याह—**यथोक्तेति** । सर्वज्ञ सर्वशक्तिसमन्वितमित्युक्त स्मारयति—**यथोक्तविशेषणमिति** । उक्तस्य जगतो नोक्तमीश्वर मुक्त्वान्यस्यादुत्पत्त्यादि संभावयितुं शक्यमिति सबन्धः । ननु सर्वे विकाराः सुखदुःखमोहसामान्यप्रकृतिकाः, तदन्वितस्वभावत्वात् । ये यदन्वितस्वभावास्ते तत्प्रकृतिका, यथा मृदन्वितस्वभावा शरावादयो मृत्प्रकृतिका इत्यनुमानात्, प्रधानाज्जगज्जन्मादि स्यादित्याशङ्क्याह—**न प्रधानादिति** । तद्व्यचेतन जगदनभिज्ञ न तस्योत्पत्त्यादि कर्तुमीष्टे । अन्तर्बहिर्भावेन सुखादीनां पटादीनां चाध्यक्षेण भेदग्रहात् एकार्थज्ञाने चैकस्यैव ज्ञातु सुखाद्यात्मत्वेन युगपत्तद्ग्रहापाताद्वैतसिद्धेर्न प्रधानकारणता । रचनानुपपत्त्यधिकरणे चैतद्रक्ष्यतीति भावः । सर्वं कार्यद्रव्यं, स्वपरिमाणानुपपत्तिपरिमाणसयोगसचिवसमानजातीयानेकद्रव्यारब्ध, कार्यद्रव्यत्वात्, घटवदित्यनुमानात्, अणुभ्यो जगज्जन्मादि संभावितमित्याशङ्क्याह—**नाणुभ्य इति** । दीर्घविस्तीर्णदुकूलारब्धरज्जुद्रव्यस्य हस्तस्यापि कार्यद्रव्यत्वेनानैकान्त्यात्, वैशेषिकाधिकरणे चाणुकारणतानिराकरणात्, न तेभ्यो जगज्जन्मादीत्यर्थः । शून्यवादिनस्तु सर्वं कार्यं, अभावपूर्वकं, योग्यत्वे सत्यदृष्टपूर्वावस्थत्वात्, परकीयात्मवदिति व्यतिरेकिणा शून्यस्य जगद्धेतुतामाहुस्तान्प्रत्याह—**नाभावादिति** । घटस्य पूर्वावस्था मृदध्यक्षेति हेत्वसिद्धेर्न शून्यस्य जगद्धेतुतेत्यर्थः । केचित्तु हिरण्यगर्भं संसारिणमेव आगमाज्जगद्धेतुमाचक्षते तान्प्रत्युक्तम्—**न संसारिणो वेति** । आगमस्य वेदविरुद्धत्वे प्रामाण्यायोगान्नासौ जगद्धेतुरित्यर्थः । स्वभाववाद व्युदस्यति—**न चेति** । उत्पत्त्यादि जगतः संभावयितुं न शक्यमिति सबन्धः । स्वभावादुत्पद्यत इति स्वयमेव स्वस्य निमित्तमिति वा निमित्तानपेक्षमिति वा विवक्षितम् । नाद्यः, स्वाश्रयत्वात् । न द्वितीयः, भावाभावयोरनिमित्तत्वे योग्यपद्यापातात् । स्वतः सिद्धसामर्थ्यानां चार्थानां अन्योन्योपकार्योपकारकत्वस्याध्यक्षत्वादित्यर्थः । उक्तलक्षणव्यतिरेक्यनुमानादेवोक्तयुक्तिसहिता ब्रह्मणो-

१ षष्ठ्यन्तशङ्का निराकरोति—कारणादिति । २ अत्रेदं बोध्यम्—उत्पत्तिमात्रस्य निमित्तकारणसाधारणत्वेऽपि लयाधारत्वोक्त्या उपादानत्व सिध्येत । नहि दण्डादिषु घटादयो लीयन्ते । तस्मादितरेवैयर्थ्यमिति चेन्न । नक्षत्रोपादानत्वसूचनायैव तदुक्तमापितु प्रकृतिविकाराभेदव्यापेनोद्वेगसिद्धयेऽपि । तेन ब्रह्म उपादानं भवतु, अधिष्ठाता त्वन्य स्यात्, कुम्भकार इव कुम्भस्योत्पत्ताविति शङ्कानिरासो बोद्धव्यः । ३ ननु लक्षणादेव ब्रह्मसिद्धौ शास्त्रयोनित्वसमन्वयाधिकरणयोर्वैयर्थ्यमित्याशङ्का परिहरति—तदनेनेति । लक्षणं हि सिद्धस्य वस्तुनो भेदनवगमयति ईदृशं तदिति । ४ उक्तैकतरकोटिक सहाय संभावना । कार्येण हि कारणं किंचिदस्तीति मितम् । तत्त्वेकमेकं वेति सद्विधः । तस्य यदैकत्व सिध्यति तदा तत्सर्वज्ञ सर्वशक्ति च भवति । अयं च सदेह कल्पनाल्लाघवाख्यतर्केण उक्तैकतरकोटिकता नीतः संभावनेत्युच्यते प्रासादादीनामनेककर्तृकत्वस्य दृष्टत्वाच्च तत्र निर्णयो भवति अतो विर्णयार्थमावश्यकमाभिमाधिकरणमिति भावः ।

वतः, विशिष्टदेशकालनिमित्तानामिहोपादानात् । एतदेवानुमानं संसारिव्यतिरिक्तेश्वरास्ति-
त्वादिसाधनं मन्यन्त ईश्वरकारणिनः । नन्विहापि तदेवोपन्यस्तं जन्मादिसूत्रं । न । वेदान्तवा-
क्यकुसुमग्रथनार्थत्वात्सूत्राणाम् । वेदान्तवाक्यानि हि सूत्रैरुदाहृत्य विचार्यन्ते । वाक्यार्थवि-

रत्नप्रभाष्याख्या

रिति स्वभाव उत कारणानपेक्षत्वम् । नाद्य, आत्माश्रयात् । न द्वितीय इत्याह—**विशिष्टेति** । विशिष्टान्यासाधारणानि
देशकालनिमित्तानि । तेषां कार्यार्थभिरुपादीयमानत्वात् कार्यस्य कारणानपेक्षत्व न युक्तमित्यर्थः । अनपेक्षत्वे धान्या-
र्थिनां भूविशेषे, वर्षादिकाले बीजादिनिमित्ते च प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । पूर्वोक्तसर्वज्ञत्वादिविशेषणकमीश्वरं मुक्त्वा जगत्
उत्पत्त्यादिकं न संभवतीति भाष्येण कर्तारं विना कार्यं नास्तीति व्यतिरेक उक्तः । तेन यत्कार्यं तत्सकलकृमिति व्याप्तिर्ज्ञायते ।
एतदेव व्याप्तिज्ञानं जगति पक्षे कर्तारं साधयत् सर्वज्ञेश्वरं साधयति, किं श्रुत्येति तार्किकाणां भ्रान्तिमुपन्यस्यति—**एत-
देवेति** । एतदेवानुमानमेव साधनं, न श्रुतिरिति मन्यन्त इति योजना । अथवा एतद्व्याप्तिज्ञानमेव श्रुत्यनुग्राहकयुक्तिमात्र-
त्वेनास्मत्संमतं सदनुमानं स्वतन्त्रमिति मन्यन्त इत्यर्थः । सर्वज्ञत्वमादिशब्दार्थः । यद्वा व्याप्तिज्ञानसहकृतमेतल्लक्षणमेवानुमानं
स्वतन्त्रं मन्यन्त इत्यर्थः । तत्रायं विभागः—व्याप्तिज्ञानात् जगत् कर्तास्तीत्यस्तित्वसिद्धिः । पश्चात् स कर्ता, सर्वज्ञः, जगत्कार-
णत्वात्, व्यतिरेकेण कुलालादिवदिति सर्वज्ञत्वसिद्धिर्लक्षणमिति । अत्र मन्यन्त इत्यनुमानस्याभासत्वं सूचितम् । तथाहि—
अङ्कुरादौ तावज्जीवः कर्ता न भवति, जीवाद्भिन्नस्य घटवदचेतनत्वनियमादप्यं । कर्ता नास्त्येवेति व्यतिरेकनिश्चयात्,
यत्कार्यं तत्सकलकृत् इति व्याप्तिज्ञानसिद्धिः । लक्षणलिङ्गकानुमाने तु बाधः, अशरीरस्य जन्यज्ञानायोगात्, यज्ज्ञान
तन्मनोजन्यमिति व्याप्तिविरोधेन नित्यज्ञानासिद्धेर्ज्ञानाभावनिश्चयात्, तस्मादतीन्द्रियार्थे श्रुतिरेव शरणम् । श्रुत्यर्थसंभा-
वनार्थत्वेनानुमानं युक्तिमात्रं न स्वतन्त्रमिति भावः । नन्विदमयुक्तं, श्रुतेरनुमानान्तर्भावमभिप्रेत्य भवदीयसूत्रकृता-
नुमानस्यैवोपन्यस्तत्वादिति वैशेषिकः । शङ्कते—**नन्विति** । अतो मन्यन्ते इत्यनुमानस्याभासोक्तिरयुक्तेति भावः ।
यदि श्रुतीनां स्वतन्त्रमानत्वं न स्यात्तर्हि 'तत्तु समन्वयात्' इत्यादिना तासां तात्पर्यं सूत्रकृत् विचारयेत्, तस्मा-
दुत्तरसूत्राणां श्रुतिविचारार्थत्वात् जन्मादिसूत्रेऽपि श्रुतिरेव स्वातन्त्र्येण विचार्यते नानुमानमिति परिहरति—**नेति** । किं
च सुमुक्षौर्ब्रह्मावगतिरमीष्टा यदर्थमस्य शास्त्रस्यारम्भः, सा च नानुमानात्, 'त त्वौपनिषदम्' इति श्रुतेः । अतो नानुमान
विचार्यमित्याह—**वाक्यार्थेति** । वाक्यस्य तदर्थस्य च विचाराद्यध्यवसानं तात्पर्यनिश्चयः प्रमेयसंभवननिश्चयश्च तेन

आमतीत्याख्या

तत्र प्रमाणं वक्तव्यम् । यथाहुर्नैयायिकाः—'संभावितं प्रतिज्ञायां पक्षः साध्येत हेतुना । न तस्य हेतुभिर्ज्ञानमुत्पन्नमेव यो हतः ॥
यथा च वन्ध्या जननी' इत्यादिरिति । इत्थं नाम जन्मादिसंभावनाहेतुः, यदन्ये वैशेषिकादय इत एवानुमानादीश्वरविनिश्चयमिच्छ-
न्तीति संभावनाहेतुता द्रढयितुमाह—**एतदेवेति** । चोदयति—**नन्विहापीति** । एतावतैवाधिकरणार्थं समासे वक्ष्यमाणाधिकरणा-
र्थमनुवदन्सुहृद्भावेन परिहरति—**न । वेदान्तेति** । वेदान्तवाक्यकुसुमग्रथनार्थतामेव दर्शयति—**वेदान्तेति** । विचारस्वाध्यवसानं
सवासनाविद्याद्वयोच्छेदः । ततो हि ब्रह्मावगतेर्निवृत्तिराविर्भावः । तर्हि ब्रह्मणि शब्दाद्वेत्ते न मन्मान्तरमनुसरणीयम् । तथा च

आनन्दगिरियव्याख्या

ऽस्तित्वादिसिद्धेः, शास्त्रयोनित्वाद्यधिकरणवैयर्थ्यमित्याशङ्क्याह—**एतदेवेति** । युक्तिमदुक्तलक्षणमेव स्वतन्त्रमनुमानं सद्विशिष्टेश्वरनिश्चा-
यकमिति यद्वैशेषिकादिमतं तदयुक्तम् । लक्षणं हि युक्तिमदपि सिद्धस्य ब्रह्मणः सजातीयोपाध्यावर्तकं न तु तदीदृशमिति तत्स्वरूपनि-
श्चायकम् । कार्यलिङ्गकानुमानं च कारणसत्तामात्रे पर्यवस्यत्तदेकत्वादौ तदस्थम् । न च तदैक्यासिद्धौ तदीयं सर्वज्ञत्वादि ज्ञातुं शक्यम् ।
सोऽयं जगद्देवता नानात्वैकत्वस्पर्शा सशयो लाघवादुक्तदैककरोटितां नीतो मूलकारणे विशिष्टे ब्रह्मणि सभावनेत्युच्यते । संभाविते तस्मि-
न्प्रमाणावकाशात्, उत्तराधिकरणार्थवत्तेति भावः । अथेदं सूत्रमुक्तब्रह्मनिश्चायकं न वा । न चेदप्रामाण्यात्तदुक्तलक्षणेऽपि विश्वासो न
स्यात् । आद्ये व्यतिरेकिणो लक्षणस्य सूत्रोक्तकार्यलिङ्गकानुमानवन्तानिश्चायकतेति चोदयति—**नन्विति** । तदेवेत्येवकारेणागमो वा तदनु-
गुणयुक्तिर्वा न सूत्रितेत्युच्यते । प्रस्तुतानुमानं तदर्थः । 'नावेदविन्मनुते' 'नैषा तर्केण' इत्यादिश्रुतेर्वैदिकं ब्रह्मेत्युक्त्युक्त्यनुगृहीतलक्ष-
णाख्यव्यतिरेक्यात्मकागमोक्तिपरं सूत्रमिति परिहरति—**नेत्यादिना** । कार्यानुमानस्य 'यत्' इत्यादिश्रुत्युक्तत्वेऽपि नानुमानात्मना
निश्चायकत्वम् । तेन संभावनामात्राभिधानादागमालम्बना निश्चायकत्वमिति भावः । उत्तरसूत्रेऽपि तुल्यमागमप्राधान्यमिति वक्तुं सूत्राणा-
मित्युक्तम् । सूत्रेषु कुसुमग्रथनवन्न वाक्यग्रथनं मुख्यमित्याशङ्क्याह—**वेदान्तेति** । तेषामपौरुषेयत्वेन निर्दोषाणां स्वतः एव स्वार्थनि-
र्णायकत्वात् विचारानर्थक्यमित्याशङ्क्याह—**वाक्यार्थेति** । वाक्यस्य तदर्थस्य च तात्पर्यनिश्चयार्थं संभावनांश्च च विचारणा, तत्स्याश्चा-
ध्यवसानं तदुपपन्ननिश्चयः, तेन निवृत्तो ब्रह्मसाक्षात्कारः, तस्माद्विचारेऽर्थवानित्यर्थः । विचारावधारितशक्तितात्पर्याभ्यां प्रमापकं शब्द-
हित्वा शक्तिमात्रेण प्रमापकं प्रमाणान्तरं ब्रह्मणि लाघवादादेयमित्याशङ्क्याह—**नेति** । ब्रह्मणस्तदगोचरत्वादित्यर्थः । 'तर्हि' शब्दादेव

चारणाध्यवसाननिर्वृत्ता हि ब्रह्मावगतिर्नानुमानादिप्रमाणान्तरनिर्वृत्ता । सत्सु तु वेदान्तवाक्येषु जगतो जन्मदिक्कारणवादिषु तदर्थग्रहणदाढ्याथानुमानमपि वेदान्तवाक्याविरोधि प्रमाणं भवन्न निवार्यते, श्रुत्यैव च सहायत्वेन तर्कस्याभ्युपेतत्वात् । तथाहि—‘श्रोतव्यो मन्तव्यः’ (बृह० २।४।५) इति श्रुतिः ‘पण्डितो मेधावी गन्धारानेवोपसंपद्येतैवमेवेहाचार्यवान्पुरुषो वेद’ (छान्दो० ६।१।१२) इति च पुरुषबुद्धिसाहाय्यमात्मनो दर्शयति । न धर्मजिज्ञासायामिव

रत्नप्रभाख्या

जाता ब्रह्मावगतिर्मुक्तये भवतीत्यर्थः । संभवो बाधाभावः । ननु किमनुमानमुपेक्षितमेव नेत्याह—सत्सु त्विति । विमतमभिन्न-निमित्तोपादानक, कार्यत्वादूर्णनाभ्यारब्धतन्वादिवत्, विमत चेतनप्रकृतिक, कार्यत्वात्, सुखादिवदित्यनुमान श्रुत्यर्थदाढ्या-यापेक्षितमित्यर्थः । दाढ्यं संशयविपर्यासनिवृत्तिः । ‘मन्तव्यः’ इति श्रुतार्थस्तर्केण संभावनीय इत्यर्थः । यथा कश्चित् गन्धार-देशेभ्यश्चोरैरन्यत्रारण्ये बद्धनेत्र एव त्यक्तः केनचिन्मुक्तबन्धस्तदुक्तमार्गग्रहणसमर्थः पण्डितः स्वयं तर्ककुशलो मेधावी स्वदेशा-नेव प्राप्नुयात्, एवमेवेहाविद्याकांमादिभिः स्वरूपानन्दात्प्रच्याव्यास्मिन्नरण्ये संसारे क्षिप्तः केनचिद्व्यापारवशेनाचार्येण, नास्ति त्वं संसारी किंतु ‘तत्त्वमसि’ इत्युपदिष्टस्वरूप स्वयं तर्ककुशलश्चेत् स्वरूप जानीयान्नान्यथेति । श्रुतिः स्वस्याः पुरुषमतिरूपतर्कापेक्षां दर्शयतीत्याह—पण्डित इति । आत्मनः श्रुतेरित्यर्थः । ननु ब्रह्मणो मननाद्यपेक्षा न युक्ता, वेदार्थत्वात्, धर्मवत् । किंतु श्रुतिलिङ्गवाक्यादय एवापेक्षिता इत्यत आह—नेति । जिज्ञास्ये धर्म इव जिज्ञास्ये ब्रह्मणि इति व्याख्येयम् । अनुभवो ब्र-ह्मसाक्षात्काराख्यो विद्वदनुभवः । आदिपदान्मनननिदिध्यासनयोर्ग्रहः । तत्र हेतुमाह—अनुभवेति । मुक्त्यर्थं ब्रह्मज्ञानस्य शाब्दस्य साक्षात्कारावसानत्वापेक्षणात्, प्रत्यग्भूतसिद्धब्रह्मगोचरत्वेन साक्षात्कारफलकत्वसंभवात्, तदर्थं मननाद्यपेक्षा युक्ता । धर्मे तु नित्यपरोक्षे साध्ये साक्षात्कारस्यानपेक्षितत्वादसंभवाच्च श्रुत्या निर्णयमात्रमनुष्ठानायापेक्षितम् । लिङ्गादयस्तु श्रुत्य-न्तर्भूता एव श्रुतिद्वारा निर्णयोपयोगित्वेनापेक्ष्यन्ते न मननादयः, अनुपयोगादित्यर्थः । निरपेक्षः शब्दः श्रुतिः । शब्दस्यार्थ-प्रकाशनसामर्थ्यं लिङ्गः । पदं योग्येतरपदाकाङ्क्षं वाक्यम् । अङ्गवाक्यसापेक्ष प्रधानवाक्य प्रकरणम् । क्रमपठितानामर्थानां क्रमपठितैर्यथाक्रम संबन्धः स्थानम् । यथा ऐन्द्राभ्यादय इष्टयो दश क्रमेण पठिताः दशमश्चाश्च ‘इन्द्राग्नी रोचना दिवि’ इत्याद्याः । तत्र प्रथमेष्टौ प्रथममन्त्रस्य विनियोग इत्याद्यहनीयम् । संज्ञासाम्यं समाख्या । यथाध्वर्यवसंज्ञकानां मन्त्राणामा-ध्वर्यवसंज्ञके कर्मणि विनियोग इति विवेकः । एव तावद्ब्रह्म मननाद्यपेक्ष, वेदार्थत्वात्, धर्मवत्, इत्यनुमाने साध्यत्वेन धर्मस्या-नुभवायोग्यत्वं, अनपेक्षितानुभवत्व चोपाधिरित्युक्तम् । उपाधिव्यतिरेकाद्ब्रह्मणि मननाद्यपेक्षत्व चोक्तम् । तत्र यदि वेदार्थत्वमा-त्रेण ब्रह्मणो धर्मेण साम्यं त्वयोच्येत तर्हि कृतिसाध्यत्व विधिनिषेधविकल्पोत्सर्गापवादाश्च ब्रह्मणि धर्मवत् स्युरिति । विपक्षे बाधकमाह—पुरुषेत्यादिना । पुरुषकृत्यधीना आत्मलाभ उत्पत्तिर्यस्य तद्भावाच्च धर्मे श्रुत्यादीनामेव प्रामाण्यमित्यन्वयः ।

भामतीव्याख्या

कृतो मननः, कुतश्च तदनुभवः साक्षात्कार इत्यत आह—सत्सु तु वेदान्तवाक्येष्विति । अनुमान वेदान्ताविरोधि तदुप-जीवि चेत्यपि द्रष्टव्यम् । शब्दाविरोधिण्या तदुपजीविण्या च युक्त्या विवेचन मननम् । युक्तिश्चार्थापत्तिरनुमान वा । स्यादेतत् । यथा धर्मे न पुरुषबुद्धिसाहाय्यम्, एव ब्रह्मण्यपि कस्माच्च भवतीत्यत आह—न धर्मजिज्ञासायामिवेति । श्रुत्यादयः

आनन्दगिरीयव्याख्या

ब्रह्मासिद्धैर्मननविधिर्युक्तिसूत्रेण च कथमित्याशङ्क्याह—सत्स्विति । विमतमभिन्नोपादानाधिष्ठातृक, कार्यत्वात्, सुखादिवत् । विमतं चेतनप्रकृतिक, कार्यत्वात्, तद्वदित्याह—अनुमानमपीति । तेषु सत्सु तदपि प्रमाणं भवन्न निवार्यते इति संबन्धः । विचारसंस्कृत-वेदान्तानां स्वार्थबोधित्वसिद्धौ किं तेनेत्याशङ्क्याह—तदर्थेति । तेषामर्थो जगतोऽभिन्ननिमित्तोपादानत्व तस्य ग्रहणं स्वीकारस्तस्य दाढ्यं तदुपयोगिसंभावनात्मा निश्चयस्तदर्थमनुमानमित्यर्थः । विमतः भिन्नोपादानाधिष्ठातृक, कार्यद्रव्यत्वात्, घटवदित्यनुमानबाध इति चेन्नेत्याह—वेदान्तेति । जगतश्चेतनोपादानतानिमित्तत्ववादिवेदविरोधान्न तेऽनुमानम् । मन्मते तदविरोधात्तदर्थं संभावनाहेतुरित्यर्थः । जगद्धेतुर्न तर्कगम्य, वैदिकत्वात्, परिशुद्धवस्तुवदित्याशङ्क्याह—श्रुतेति । तर्कस्य वस्तुनिश्चयाय श्रुत्यैवैष्टतया साध्यविकलतेत्यर्थः । कासौ श्रुतिरित्युक्ते श्रवणातिरेकेण मननं युक्त्यनुसंधान विधदतीति श्रुतिमाह—श्रोतव्य इति । न केवलं श्रौतस्तर्कोऽत्रोपयुज्यते किंतु प्रतिबन्धनिवर्तकत्वेन लौकिकोऽपीत्यत्र श्रुतिमाह—पण्डित इति । उक्तार्थधीसामर्थ्यं पाण्डित्यम् । अनुक्तेऽपि प्रयोजकशिक्षयोत्प्रेक्षाश-क्तिर्मेधावित्वम् । यथा कश्चिद्गन्धारदेशेभ्यः समानीय चौरैररण्ये बद्धचक्षुर्निक्षिप्तो देशिकोपदेशतस्तदुक्तस्य साकल्येन ज्ञाता पण्डितः स्वयमू-हापोहक्षमो मेधावी गन्धारानेव प्राप्नोति, एव ब्रह्मणः सकाशादाच्छिद्य विवेकदृश निरुध्याविद्यादिभिः संसारारण्ये निहितो जन्तुरतिकाराणिक-गुरुपदेशतः स्वस्वभाव प्रतिपद्यत इत्यर्थः । श्रुतितात्पर्यमाह—पुरुषेति । आत्मनः श्रुतेरित्यर्थः । ननु धर्मविदविशेषाद्ब्रह्मापि श्रुत्यावेवापेक्षते तत्कथं तत्र श्रुतिस्तर्कं सहायकरोति तत्राह—नेत्यादिना । दृष्टान्ते जिज्ञास्यो धर्मो दाष्टान्तिके तादृग्ब्रह्म ग्राह्यम् । श्रुत्यादयः इत्यादिश-ब्देन लिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्या गृह्यन्ते । तत्र पदान्तरनिरपेक्षः शब्दः श्रुतिः । श्रुतस्यार्थस्यार्थान्तेरेणाविनाभावो लिङ्गम् । अन्योन्या-काङ्क्षासन्निधियोग्यतान्ति पदानि वाक्यम् । वाक्यद्वयसामर्थ्यमारभ्याधीतविषय प्रकरणम् । क्रमवर्तिना पदार्थानां क्रमवर्तिभिरर्थैर्यथाक्रमं

श्रुत्यादय एव प्रमाणं ब्रह्मजिज्ञासायाम् । किंतु श्रुत्यादयोऽनुभवादयश्च यथासंभवमिह प्रमाणं, अनुभवावसानत्वाद्भूतवस्तुविषयत्वाच्च ब्रह्मज्ञानस्य । कर्तव्ये हि विषये नानुभवापेक्षास्तीति श्रुत्यादीनामेव प्रामाण्यं स्यात्पुरुषाधीनात्मलाभत्वाच्च कर्तव्यस्य । कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्यं लौकिकं वैदिकं च कर्म, यथाश्वेन गच्छति, पद्मयामन्यथा वा, न वा गच्छतीति । तथा 'अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' 'उदिते जुहोत्यनुदिते जुहोति' इति । विधिप्रतिषेधाश्चात्रार्थवन्तः स्युः, विकल्पोत्सर्गापवादाश्च । न तु वस्तुत्वेनैवमस्ति नास्तीति वा

रत्नप्रभाव्याख्या

धर्मस्य साध्यत्व लौकिककर्मदृष्टान्तेन स्फुटयति—कर्तुमिति । लौकिकवदित्यर्थः । दृष्टान्त स्फुटयति—यथेति । दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । तद्वद्धर्मस्य कर्तुमकर्तुं शक्यत्वमुक्त्वा अन्यथाकर्तुं शक्यत्वमाह—उदित इति । धर्मस्य साध्यत्वमुपपाद्य तत्र विध्यादियोग्यतामाह—विधीति । विधिप्रतिषेधाश्च विकल्पादयश्च धर्मे साध्ये ऋथवन्तः सावकाशा भवन्ति ते ब्रह्मण्यपि स्युरित्यर्थः । 'यजेत' 'न सुरां पिबेत्' इत्यादयो विधिनिषेधाः । ग्रीहिभिर्यवैर्वा यजेतेति संभावितो विकल्पः । ग्रहणाग्रहणयो रैच्छिकः । उदितानुदितहोमयोर्व्यवस्थितविकल्पः । 'न हिंस्यात्' इत्युत्सर्गः । 'अग्नीषोमीय पशुमालभेत्' इत्यपवादः । तथा 'आहवनीये जुहोति' इत्युत्सर्गः 'अश्वस्य पदे पदे जुहोति' इत्यपवाद इति विवेकः । एते ब्रह्मणि स्युरित्यत्रेष्टपत्ति वारयति—न इत्यादिना भूतवस्तुविषयत्वात् इत्यन्तेन । इदं वस्तु, एव, नैव, घट पटो वेति प्रकारविकल्पः । अस्ति नास्ति वेति सत्तास्वरूपविकल्पः । ननु वस्तुन्यपि आत्मादौ वादिनामस्ति नास्तीत्यादिविकल्पा दृश्यन्ते त-

भासतीत्याख्या

इति । श्रुतीतिहासपुराणस्मृतयः प्रमाणम् । अनुभवोऽन्तःकरणवृत्तिभेदो ब्रह्मसाक्षात्कारस्तस्याविद्यानिवृत्तिद्वारेण ब्रह्मस्वरूपाविर्भावः प्रमाणफलम् । तच्च फलमिव फलमिति गमयितव्यम् । यद्यपि धर्मजिज्ञासायामपि सामग्र्या प्रत्यक्षादीना व्यापारस्तथापि साक्षान्नास्ति । ब्रह्मजिज्ञासायां तु साक्षादनुभवादीना समवोऽनुभवार्था च ब्रह्मजिज्ञासेत्याह—अनुभवावसानत्वात् । ब्रह्मानुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारः परमपुरुषार्थः, निर्मृष्टनिखिलदुःखपरमानन्दरूपत्वादिति । ननु भवतु ब्रह्मानुभवार्थो जिज्ञासा, तदनुभव एव त्वशक्यः, ब्रह्मणस्तद्विषयत्वायोग्यत्वादित्यत आह—भूतवस्तुविषयत्वाच्च ब्रह्मविज्ञानस्य । व्यतिरेकसाक्षात्कारस्य विकल्परूपो विषयविषयिभावः । न त्वेव धर्मज्ञानमनुभवावसानं, तदनुभवस्य स्वयमपुरुषार्थत्वात्, तदनुष्ठानसाध्यत्वात् पुरुषार्थस्य, अनुष्ठानस्य च विनाप्यनुभवशब्दज्ञानमात्रादेव सिद्धेरित्याह—कर्तव्ये हीत्यादिना । न चायं साक्षात्कारविषयतायोग्योऽप्यवर्तमानत्वात्, अवर्तमानज्ञानवस्थितत्वादित्याह—पुरुषाधीनेति । पुरुषाधीनत्वमेव लौकिकवैदिककार्याणामाह—कर्तुमकर्तुमिति । लौकिक कार्यमनवस्थितमुदाहरति—यथाश्वेनेति । लौकिकेनोदाहरणेन सह वैदिकमुदाहरणं समुच्चिनोति—तथातिरात्र इति । कर्तुमकर्तुमित्यस्येदमुदाहरणमुक्तम् । कर्तुमन्यथा वा कर्तुमित्यस्योदाहरणमाह—उदित इति । स्यादेतत् । पुरुषस्वातन्त्र्यात् कर्तव्ये विधिप्रतिषेधानामानर्थक्यम्, अतदधीनत्वात् पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्त्योरित्यत आह—विधिप्रतिषेधाश्चात्रार्थवन्तः स्युः । गृह्णातीति विधिः । न गृह्णातीति प्रतिषेधः । उदितानुदितहोमयोर्विधी । एव नारास्थिस्पर्शननिषेधो ब्रह्मज्ञश्च तद्धारणविधिरित्येवजातीयका विधिप्रतिषेधा अर्थवन्तः । कुत इत्यत आह—विकल्पोत्सर्गापवादाश्च । चो हेतौ । यस्माद्ग्रहणाग्रहणयोरुदितानुदितहोमयोश्च विरोधात्सं

आनन्दगिरीयव्याख्या

संबन्धः स्थानम् । सञ्ज्ञासाम्यं समाख्या । गुणोपसहारे चैषामुदाहरणानि वक्ष्यन्ते । किं तर्हि जिज्ञास्ये ब्रह्मणि प्रमाणान्तरमिति प्रश्नपूर्वकमाह—किं त्विति । अनुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारो विद्वदनुभवः । आदिपदमनुमानादिसंग्रहार्थम् । श्रुत्यादीनामनुमानादीनां च शब्दशक्तितात्पर्यावधृतिद्वाराऽनुभवमुत्पाद्य ब्रह्मणि प्रामाण्यं, अनुभवस्य साक्षादेव तदविद्याध्वसित्वेनेति मत्वोक्तम्—यथासंभवमिति । वेदार्थत्वाद्धर्मवद्ब्रह्मण्यपि नानुभवः । संभवतीत्याशङ्क्य तदयोग्यत्वमुपाधिरित्याह—अनुभवेति । न हि ज्ञातेऽपि ब्रह्मण्यनुभवः विना नैराकाङ्क्ष्यमतस्तज्ज्ञानस्यानुभवान्तत्वात्तस्मिन्नावसीत्यर्थः । साधनव्याप्तिमाशङ्क्याह—भूतेति । चकार शङ्कानिरासी । ननु कर्मवाक्यानामनुभवानपेक्षफलवज्ज्ञानजनकत्वात्, ब्रह्मवाक्यानामपि वेदप्रमाणत्वात्तादृग्धीजनकत्व, नेत्याह—कर्तव्येति । धर्मस्यानुभवायोग्यत्वात्, तदनुष्ठानस्य च शाब्दधीमात्रादेव सिद्धे, धर्मवाक्यानां युक्तमुक्तधीजनकत्वम् । ब्रह्मणि त्वनुभवयोश्चे तद्वाक्यानां नैवमित्यर्थः । धर्मस्यापि ब्रह्मवदनुभवयोग्यत्व, वेदार्थत्वात्, इत्याशङ्क्यकार्यत्वमुपाधिरित्याह—पुरुषेति । चकारोऽत्रापि शङ्कानिरासी । कर्तव्येऽपि तुल्यमसाध्यत्वमित्याशङ्क्य लौकिके वैदिके च कर्मणि साध्यत्वमाह—कर्तुमिति । तत्र लौकिकमुदाहरति—यथेति । तेन सह वैदिकं दृष्टान्तं समुच्चिनोति—तथेति । कर्तुमकर्तुमित्यस्य दृष्टान्तमुक्त्वा कर्तुमन्यथा वा कर्तुमित्यस्य दृष्टान्तमाह—उदित इति । इतोऽपि कर्मणो नानुभवयोग्यतेत्याह—विधीति । 'यजेत' इत्यादयो विषयो 'न हन्यात्' इत्यादयो निषेधाश्च कर्मणि सावकाशा । तेन साध्यत्वादननुभवयोग्यतेत्यर्थः । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—विकल्पेति । उदितानुदितहोमार्थो व्यवस्थितो विकल्पः । ग्रहणाग्रहणार्थस्त्वैच्छिकः । 'न हिंस्यात्सर्वभूतानि' इत्युत्सर्गः । 'अग्नी-

१ व्यतिरेक—प्रपञ्चभावोपलक्षित स्वरूपं, तद्विषयसाक्षात्कारस्य विकल्परूपो ब्रह्मणासह विषयविषयिभावः संबन्धोऽस्ति न तत्त्वत इति भावः ।

विकल्प्यते । विकल्पनास्तु पुरुषबुद्ध्यपेक्षाः । न वस्तुयाथात्म्यज्ञानं पुरुषबुद्ध्यपेक्षम् । किं तर्हि वस्तुतन्त्रमेव-तत् । नहि स्थाणावेकस्मिन्स्थाणुर्वा पुरुषोऽन्यो वेति तत्त्वज्ञानं भवति । तत्र पुरुषोऽन्यो वेति मिथ्याज्ञानम् । स्थाणुरेवेति तत्त्वज्ञानं, वस्तुतन्त्रत्वात् । एवं भूतवस्तुविषयाणां प्रामाण्यं वस्तुतन्त्रम् । तत्रैवं सति ब्रह्मज्ञानमपि वस्तुतन्त्रमेव, भूतवस्तुविषयत्वात् । ननु भूतवस्तुत्वे

रत्नप्रभा-भामती

त्राह—विकल्पनास्त्विति । अस्तित्वादिकोटिस्मरणं पुरुषबुद्धिस्तन्मूला मनस्पन्दितमात्राः संशयविपर्ययविकल्पा न प्रमारूपा इत्यक्षरार्थः । अयं भावः—धर्मो हि यथा यथा ज्ञायते तथा तथा कर्तुं शक्यते इति यथाशास्त्रं पुरुषबुद्ध्यपेक्षा विकल्पाः सर्वे प्रमारूपा एव भवन्ति, तत्साम्येन ब्रह्मण्यपि सर्वे विकल्पा यथार्था स्युरिति । तत्राप्येवमिति वदन्त प्रत्याह—नेति । यदि सिद्धवस्तुज्ञानमपि साध्यज्ञानवत्पुरुषबुद्धिमपेक्ष्य जायेत तदा सिद्धे विकल्पा यथार्था स्युः, न सिद्धवस्तुज्ञानं पौरुषं कितर्हि प्रमाणवस्तुजन्यं, तथा च वस्तुन एकरूपत्वादेकमेव ज्ञानं प्रमा, अन्ये विकल्पा अयथार्था एवेत्यर्थः । अत्र दृष्टान्तमाह—नहि स्थाणाविति । स्थाणुरेवेत्यवधारणे सिद्धे सर्वे विकल्पा यथार्था न भवन्तीत्यर्थः । तत्र यद्वस्तुतन्त्रं ज्ञानं तद्यथार्थं, यत्पुरुषतन्त्रं तन्मिथ्येति विभज्यते—तत्रेति । स्थाणावित्यर्थः । स्थाणावुक्त्याय घटादिष्वतिदिशति—एवमिति । प्रकृतमाह—तत्रैवं सतीति । सिद्धेऽर्थे ज्ञानप्रमात्वस्य वस्त्वधीनत्वे सति ब्रह्मज्ञानमपि वस्तुजन्यमेव यथार्थं न पुरुषतन्त्रं, भूतार्थविषयत्वात्, स्थाणुज्ञानवदित्यर्थः । अतः साध्येऽर्थे सर्वे विकल्पाः पुतन्त्रा न सिद्धेऽर्थे इति वैलक्षण्यात् न धर्मसाम्यं ब्रह्मण इति मननाद्यपेक्षा सिद्धेति भावः । ननु तर्हि ब्रह्म प्रत्यक्षादिगोचरं, धर्मविलक्षणत्वात्, घटादिवत् । तथा च जन्मादिसूत्रे जगत्कारणानुमानविचार्य, सिद्धार्थे तस्य मानत्वात्, न श्रुतिः, सिद्धार्थे तस्या अमानत्वेन तद्विचारस्य निष्फलत्वादिति शङ्कते—नन्विति । प्रमाणान्तरविषयत्वमेव प्राप्तमिति कृत्वा प्रमाणान्तरस्यैव विचारप्राप्ताविति शेषः । अत्र पूर्वपक्षी

भामतीव्याख्या

मुच्यतामवे तुल्यबलतया च बाध्यबाधकभावाभावे सत्यगत्या विकल्पः । नारास्थिस्पर्शननिषेधतद्धारणयोश्च विरुद्धयोरुल्लेखबलतया न विकल्पः । किंतु सामान्यशास्त्रस्य स्पर्शननिषेधस्य धारणविधिविषयेण विशेषशास्त्रेण बाधः । एतदुक्तं भवति—विधिप्रतिषेधैरेव स तादृशो विषयोऽनागतोत्पाद्यरूप उपनीतः, येन पुरुषस्य विधिनिषेधाधीनप्रवृत्तिनिवृत्त्योरपि स्वातन्त्र्यं भवतीति । भूते वस्तुनि तु नेयमस्ति विधेयाह—न तु वस्तुत्वेनैवमिति । तदनेन प्रकारविकल्पो निरस्तः । प्रकारविकल्पः निषेधति—अस्ति नास्तीति । स्यादेतत् । भूतेऽपि वस्तुनि विकल्पो दृष्टः, यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति, तत्कथं न वस्तु विकल्प्यत इत्यत आह—विकल्पनास्त्विति । पुरुषबुद्धिः—अन्तःकरणं, तदपेक्षा विकल्पना—संशयविपर्ययाः । सवासनमनोमात्रयोनयो वा, यथा स्वप्ने । सवासनेन्द्रियमनोयोनयो वा, यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति स्थाणौ संशयः, पुरुष एवेति वा विपर्ययः । अन्यशब्देन वस्तुतः स्थाणोरन्यस्य पुरुषस्याभिधानात् । न तु पुरुषतत्त्वं वा स्थाणुतत्त्वं वापेक्षन्ते । समानधर्मधर्मिदर्शनमात्राधीनजन्मत्वात् । तस्मादयथावस्तुवो विकल्पना न वस्तु विकल्पयन्ति वान्यथयन्ति वेत्यर्थः । तत्त्वज्ञानं तु न बुद्धितन्त्रं, किंतु वस्तुतन्त्रम्, अतस्ततो वस्तुविनिश्चयो युक्तः, न तु विकल्पनाम्य इत्याह—न वस्तुयाथात्म्येति । एवमुक्तेन प्रकारेण भूतवस्तुविषयाणां ज्ञानानां प्रामाण्यस्य वस्तुतन्त्रतां प्रसाध्य ब्रह्मज्ञानस्य वस्तुतन्त्रतामाह—तत्रैवं सतीति । अत्र चोदयति—ननु भूतेति । यत् किल भूतार्थं वाक्यं तत्प्रमाणान्तरगोचरार्थतयानुवादकं दृष्टम् । यथा नद्यास्तीरे फलानि सन्तीति । तथा च वेदान्ता । तस्मात् भूतार्थतया प्रमाणान्तरदृष्टमेवार्थमनुवदेयुः । उक्तं च ब्रह्मणि जगज्जन्मादिहेतुकमनुमानं प्रमाणान्तरम् । एवं च मौलिकं तदेव परीक्षणीयं, न तु वेदा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

धोमीयं पशुमालमेत, इत्यपवादः । ते च कर्मणि सावकाशाः । तथा चाव्यवस्थितं कर्मानुभवायोग्यमित्यर्थः । ब्रह्मण्यपि तुल्यत्वादव्यवस्थितत्वस्योक्तोपाध्यसिद्धिरित्याशङ्क्याह—न त्विति । प्रकारविकल्पवत्प्रकारविकल्पः निरस्यति—अस्तीति । वस्तुन्यपि विकल्पा दृष्टावादिनामित्याशङ्क्याह—विकल्पनास्त्विति । सम्यग्ज्ञानाधीनत्वाद्वस्तुनः, तस्य च पुरुषाधीनत्वात्, वस्त्वपि तथेत्याशङ्क्याह—न वस्त्विति । कथं तर्हि तदुत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—किं तर्हीति । पुरुषतन्त्रत्वं निषेद्धमेवकारः । न मानाधीनत्वं निषिध्यते । विकल्पनानां मनस्पन्दितमात्रत्वेनासम्यग्धीत्वं, सम्यग्धिष्यश्च वस्त्वधीनतेत्यत्र दृष्टान्तमाह—नहीति । आद्यो वाशब्दोऽवधारणे । पुरोवर्तिनि स्थाणावेकस्मिन्नेव स्थाणुरेवेत्यदुष्टकरणस्य धी, इतरस्य तत्रैव पुरुषो वा स्थाणुर्वेति संशयः । नहि तदुभयमपि सम्यग्ज्ञानं, एकस्योभयत्वायोगादित्यर्थः । कथं तर्हि विभागधीस्तत्राह—तत्रेति । स्थाणुः सप्तम्यर्थः । उक्त्याय संचारयति—एवमिति । दार्ष्टान्तिकमाह—तत्रेति । विकल्पनानां बुद्धिजन्यत्वेनावस्त्वनुसारिणीनामसम्यग्धीत्वे, सम्यग्धिष्यश्च वस्त्वनुसारित्वे पूर्वोक्तन्यायेन स्थिते सतीति यावत् । न पुरुषतन्त्रमित्येवकारार्थः । ततो न धीद्वारा वस्तुनोऽपि तदधीनतेति शेषः । ब्रह्मज्ञानस्य वस्त्वधीनत्वेन सम्यग्धीत्वे हेतुमाह—भूतेति । परमार्थवस्त्ववगाहत्वादित्यर्थः । ब्रह्मणः सिद्धत्वेनासाध्यतया धर्मवैधर्म्यादनुभवयोग्यत्वात्तत्रानुभवापेक्षा युक्त्यनुप्रवेशश्चेत्युक्तम् । इदानीं ब्रह्मणि प्रमाणान्तरप्रवेशे जन्मादिसूत्रमनुमानोपन्यासार्थमित्यनुमतमिति शङ्कते—नन्विति । सिद्धत्वाद्ब्रह्मणो धर्मवैजात्येऽपि मानान्तरग-

ब्रह्मणः प्रमाणान्तरविषयत्वमेवेति वेदान्तवाक्यविचारणानर्थिकैव प्राप्ता । न । इन्द्रियाविषयत्वेन संबन्धाग्रहणात् । स्वभावतो विषयविषयाणीन्द्रियाणि, न ब्रह्मविषयाणि । सति हीन्द्रियविषयत्वे ब्रह्मणः, इदं ब्रह्मणा संबद्धं कार्यमिति गृह्येत । कार्यमात्रमेव तु गृह्यमाणं किं ब्रह्मणा संबद्धं किमन्येन केनचिद्वा संबद्धमिति न शक्यं निश्चेतुम् । तस्माज्जन्मादिसूत्रं नानुमानोपन्यासार्थं किं तर्हि वेदान्तवाक्यप्रदर्शनार्थम् । किं पुनस्तद्वेदान्तवाक्यं यत्सूत्रेणेह लिलक्षयिषितम् । 'भृगुर्वै वारुणिः । वरुणं पितरमुपससार । अधीहि भगवो ब्रह्मेति' इत्युपक्रम्याह—'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति तद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्मेति' (तैत्ति० ३।१) तस्य च निर्णयवाक्यम्—'आनन्दाद्ध्येव खल्विमानि भूतानि जायन्ते । आनन्देन जातानि

रत्नप्रभाभ्याख्या

प्रष्टव्य, किं यत् कार्यं तद्ब्रह्मजमित्यनुमानं ब्रह्मसाधकं किं वा यत्कार्यं तत्संकारणमिति । नाद्यः, व्याप्त्यसिद्धेरित्याह—नेति । ब्रह्मण इन्द्रियाग्राह्यत्वात्, प्रत्यक्षेण व्याप्तिग्रहायोगात् प्रमाणान्तरविषयत्वमित्यर्थः । इन्द्रियाग्राह्यत्वं कुत इत्यत आह—स्वभावत इति । 'पराञ्चि खानि व्यवृणत् स्वयम्' इति श्रुतेः, ब्रह्मणो रूपादिहीनत्वाच्चेत्यर्थः । इन्द्रियाग्राह्यत्वेऽपि व्याप्तिग्रहं किं न स्यादत आह—सति हीति । तन्नास्तीति शेषः । इदं कार्यं ब्रह्मजमिति व्याप्तिप्रत्यक्षं ब्रह्मणोऽतीन्द्रियत्वात् सभवेतीत्यर्थः । द्वितीये कारणसिद्धावपि कारणस्य ब्रह्मत्व श्रुतिं विना ज्ञातुमशक्यमित्याह—कार्यमात्रमिति । संबद्धं कृतं यस्मात्, श्रुतिमन्तरेण जगत्कारणं ब्रह्मेति निश्चयालाभस्तस्मात् तन्नाभाय श्रुतिरेव प्राधान्येन विचारणीया, अनुमानं तूपादानत्वादिसामान्यद्वारा मृदादिवत् ब्रह्मणः स्वकार्यात्मकत्वादिश्रौतार्थसंभावनार्थं गुणतया विचार्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । एतत्सूत्रस्य विषयवाक्यं पृच्छति—किं पुनरिति । इह ब्रह्मणि लक्षणार्थत्वेन विचारयितुमिष्टं वाक्यं किमित्यर्थः । अत्र हि प्रथमसूत्रे विशिष्टाधिकारिणो ब्रह्मविचारं प्रतिज्ञाय ब्रह्मज्ञातुकामस्य द्वितीयसूत्रे लक्षणमुच्यते । तथैव श्रुतावपि मुमुक्षोर्ब्रह्मज्ञातुकामस्य जगत्कारणत्वोपलक्षणानुवादेन ब्रह्म ज्ञाप्यत इति श्रौतार्थक्रमानुसारित्वं सूत्रस्य दर्शयितुं सोपक्रमं वाक्यं पठति—भृगुरिति । अधीहि स्मारय उपदिशेत्यर्थः । अत्र येनेत्येकत्वं विवक्षितं, नानात्वे ब्रह्मत्वविधानायोगात् । यज्जगत्कारणं तदेकमित्यवान्तरवाक्यम् । यदेकं कारणं तद्ब्रह्मेति वा, यत्कारणं तदेकं ब्रह्मेति वा महावाक्यमिति भेदः । किं तर्हि स्वरूपलक्षणमित्याशङ्क्य वाक्यशेषाभिर्निर्णतो यत् शब्दार्थं सत्यज्ञानानन्द इत्याह—तस्य चेति । 'य सर्वज्ञ' 'तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते'

भामतीव्याख्या

न्तवाक्यानि तदधीनसत्यत्वानीति कथं वेदान्तवाक्यग्रथनार्थता सूत्राणामित्यर्थः । परिहरति—न । इन्द्रियाविषयत्वेति । कस्मात् पुनर्नेन्द्रियविषयत्वं प्रतीच इत्यत आह—स्वभावत इति । अत एव श्रुति—'पराञ्चि खानि व्यवृणत् स्वयम्' इति । सति हीन्द्रियेति । प्रत्यगात्मनस्त्वविषयत्वमुपपादितम् । यथा च सामान्यतोऽदृष्टमप्यनुमानं ब्रह्मणि न प्रवर्तते तथोपरिष्ठान्निपुणतरमुपपादैष्य्यामः । उपपादितं चैतदस्माभिर्विस्तरेण न्यायकणिकायाम् । न च भूतार्थतामात्रेणानुवादतेत्युपरिष्ठान्निपुणतरमुपपादैष्य्यामः । तस्मात्सर्वमवदातम् । श्रुतिश्च—'यतो वा' इति जन्म दर्शयति, 'येन जातानि जीवन्ति' इति जीवनं स्थितिः, 'यत्प्रयन्ति' इति तत्रैव लयम् । तस्य च निर्णयवाक्यम् । अत्र च प्रधानादिसंशये निर्णयवाक्यम्—'आनन्दाद्ध्येव' इति । एतदुक्तं भवति—यथा रज्ज्विज्ञानसहितरज्जुपादानां धारा रज्ज्वा सत्यामस्ति रज्ज्वमिव च लीयते, एवमविद्यास-

आनन्दगिरीव्याख्या

म्यतेत्यनुमानादिविचारं हित्वा वाक्यमात्रविचारोऽयुक्तः, ब्रह्मण्युभयप्रवेशविशेषात् । अतः सूत्राणां वेदान्तवाक्यग्रथनार्थत्वमसिद्धमित्यर्थः । ब्रह्मणि संभावनाहेतुश्रुत्यनुगुणानुमानादिप्रवेशात्, गुणतया तद्विचारस्यापीष्टत्वात्, प्राधान्येन वेदान्तवाक्यग्रथनार्थता सूत्राणामिति समाधत्ते—नेत्यादिना । मानान्तरमपि कारणमेव ब्रह्मप्रमिताविति पक्षे प्रत्यक्षमनुमानादि वा तदिति विकल्प्य दूषयति—इन्द्रियेति । ब्रह्मणि कारणत्वेन मानान्तराप्रवेशादिति शेषः । 'पराञ्चि—' इत्यादिश्रुत्या प्रत्यक्षाविषयत्वं ब्रह्मणो विवृणोति—स्वभावत इति । सबन्धाग्रहणादित्युक्तं व्यनक्ति—सति हीति । ननु ब्रह्मसंबद्धमिदं कार्यमिति धिया किं स्यात्, कार्यमेव गृह्यमाणं ब्रह्म ज्ञापयिष्यति, नेत्याह—कार्येति । तन्मात्राद्देतुमात्रं सिध्यति न सत्यज्ञानादिरूपं ब्रह्म । तत्त्वगामदेव ज्ञेयमित्यर्थः । श्रौतार्थं सामान्यद्वारा संभावनाहेतुमानान्तरमिति युक्ता सूत्राणां वेदान्तग्रथनार्थतेत्युपसंहरति—तस्मादिति । बहुत्वाद्वेदान्तानामेतदधिकरणविषयबुभुत्सया पृच्छति—किं पुनरिति । जिज्ञास्यं लक्षितं ब्रह्म सप्तम्यर्थः । विशिष्टाधिकारिणो ब्रह्मज्ञातुकामस्य जगत्कारणत्वोपलक्षणानुवादेन ब्रह्मप्रतिपादकं वाक्यं सोपक्रममाह—भृगुरिति । ननु प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति स्वरूपलक्षणादृते यत्र शाखाय स चन्द्र इत्युपलक्षणमात्राच्चन्द्रस्वरूपादृष्टे, उपलक्षितस्य स्वरूपलक्षणं वाच्यं तत्राह—तस्येति । ब्रह्मणो जगदेतुत्वानुवादेन स्वरूपनिर्णायकमानन्दत्वविधायि वाक्यम् । ततः सत्यादि-

१ व्यवृणत्—हिसितवान् । प्रत्यगात्मनवलोकनमेवेन्द्रियाणां हि सा । २ विमतं धीमत्कृतं, कार्यत्वादिति सामान्यतोऽदृष्टमनुमानम् । ३ द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयपादे । ४ तच्च समन्वयादिति सूत्रे ।

जीवन्ति । आनन्दं प्रयन्यभिसंविशन्तीति' (तैत्ति० ३।६) । अन्यान्यप्येवंजातीयकानि वाक्यानि नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावसर्वज्ञस्वरूपकारणविषयाण्युदाहर्तव्यानि ॥ २ ॥ जगत्कारणत्वप्रदर्शनेन सर्वज्ञं ब्रह्मेत्युपक्षिप्तं तदेव द्रव्यज्ञाह—

शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥



न कर्तुं ब्रह्म वेदस्य किं वा कर्तुं न कर्तुं तत् । विरूपनित्यया वाच्यत्वेन नित्यत्वकीर्तनात् ॥ १ ॥
कर्तुं नि श्रुतिताद्युक्तेनित्यत्वं पूर्वसाध्यतः । सर्वाविभासि वेदस्य कर्तृत्वात्सर्वविद्भवेत् ॥ २ ॥
अस्यन्यमेयताप्यस्य किं वा वेदैकमेयता । घटवत्सिद्धवस्तुत्वाद्ब्रह्मान्येनापि मीयते ॥ ३ ॥
रूपलिङ्गादिराहित्यान्नास्य मान्तरयोग्यता । तं त्वौपनिषदेत्यादौ प्रोक्ता वेदैकमेयता ॥ ४ ॥

महत ऋग्वेदादेः शास्त्रस्यानेकविद्यास्थानोपबृंहितस्य प्रदीपवत्सर्वार्थवद्योतिनः सर्वज्ञकल्पस्य

रत्नप्रभाख्या

‘विज्ञानमानन्द ब्रह्म’ इत्यादि शास्त्रान्तरीयवाक्यान्यप्यस्य विषय इत्याह—अन्यान्यपीति । एवजातीयकत्वमेवाह—नित्येति । तदेव सर्वासु शाखासु लक्षणद्वयवाक्यानि जिज्ञास्ये ब्रह्मणि समन्वितानि, तद्विद्या मुक्तिरिति सिद्धम् ॥ २ ॥ यस्य नि श्रुतं वेदाः सर्वार्थज्ञानशक्तयः । श्रीराम सर्ववेत्तारं वेदवेद्यमह भजे ॥ १ ॥ वृत्तानुवादेन संगति वदन्नुत्तरसूत्रमवतारयति—जगदिति । चेतनस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वोक्त्या सर्वज्ञत्वमर्थात्प्रतिज्ञात सूत्रकृता, चेतनस्य ज्ञानपूर्वकत्वात् । तथा च ब्रह्म सर्वज्ञ, सर्वकारणत्वात्, यो यत्कर्ता स तज्ज्ञ, यथा कुलाल इति स्थितम् । तदेवार्थिक सर्वज्ञत्व प्रधानादिनिरासाय वेदकर्तृत्वहेतुना द्रव्यब्रह्मेत्यर्थः । हेतुद्वयस्यैकार्थसाधनत्वात्, एकविषयत्वमवान्तरसंगतिः । यद्वा वेदस्य नित्यत्वाद्ब्रह्मणः सर्वहेतुता नास्तीत्याक्षेपसंगत्या वेदहेतुत्वमुच्यते ‘अस्य महतो भूतस्य नि श्रुतमेतद्यद्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वाङ्गिरस’ इति वाक्य विषयः । तत्किं वेदहेतुत्वेन ब्रह्मणः सर्वज्ञत्व साधयति उत न साधयति इति संदेहः । तत्र व्याकरणादिवद्वेदस्य पौरुषेयत्वे मूलप्रमाणसापेक्षत्वेनाप्राप्त्यापातान्न साधयतीति पूर्वपक्षे जगद्धेतोश्चेतनत्वासिद्धिः फलम् । सिद्धान्ते तत्सिद्धिः । अस्य वेदान्तवाक्यस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गस्य वेदकर्तारि समन्वयोक्तेः । श्रुतिशास्त्राध्यायपादसंगतयः । एवमापाद् श्रुत्यादिसंगतय ऊह्या । वेदे हि सर्वार्थप्रकाशनशक्तिरुपलभ्यते, सा तदुपादानब्रह्मगतशक्तिपूर्विका तद्रता वा, प्रकाशनशक्तित्वात् । कार्यगतशक्तित्वाद्वा, प्रदीपशक्तिवदिति वेदोपादानत्वेन ब्रह्मणः स्वसंबद्धाशेषार्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपं सर्वसाक्षित्व सिध्यति । यद्वा यथा अध्येतार पूर्वक्रम ज्ञात्वा वेद कुर्वन्ति, तथा विचित्रगुणमायासहायोऽनावृत्तानन्तस्वप्रकाशचिन्मात्रः परमेश्वरः स्मृतपूर्वकल्पीयक्रमसजातीयक्रमवन्त वेदराशि तदर्थश्च युगपज्ज्ञानमेव करोतीति न वेदस्य पौरुषेयता । यत्र ह्यर्थज्ञानपूर्वक वाक्यज्ञान वाक्यसृष्टौ कारण तत्र पौरुषेयता, अत्र च यौगपद्यान्न सा, अतो वेदकर्ता वेदमिव तदर्थमपि स्वसंबद्ध नान्तरीयकतया जानातीति सर्वज्ञ इति सिद्धान्तयति—शास्त्रेति । शास्त्रं प्रति हेतुत्वात्, ब्रह्म सर्वज्ञ सर्वकारणं च इति संगतिद्वयानुसारेण सूत्रयोजनामभिप्रेत्य पदानि व्याचष्टे—महत इति । हेतोः सर्वज्ञत्वसिद्धये वेदस्य

भामतीव्याख्या

हितब्रह्मोपादानं जगत् ब्रह्मण्येवास्ति तत्रैव च लीयत इति सिद्धम् ॥ २ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पूर्वसूत्रसंगतिमाह—जगत्कारणत्वप्रदर्शनेनेति । शास्त्रयोनित्वात् ॥ न केवलं जगद्योनित्वादस्य भगवतः सर्वज्ञता, शास्त्रयोनित्वादपि बोद्धव्या । शास्त्रयोनित्वस्य सर्वज्ञतासाधनत्वं समर्थयते—महत ऋग्वेदादेः शास्त्रस्येति । चातुर्वर्ण्यस्य चातुराश्रम्यस्य च यथायथ निषेका-

आनन्दगिरीयव्याख्या

वाक्याच्च स्वप्रकाशानतिशयानन्दलक्षणं ब्रह्मेति निर्णेतुं शक्यमित्यर्थः । तैत्तिरीयश्रुताविषयं श्रुत्यन्तरेऽपि ब्रह्मणो लक्षणद्वयवादीनि वाक्यानि ‘यः सर्वज्ञः सर्वविद्’ ‘विज्ञानमानन्दम्’ इत्यादीनि सन्ति, तान्यपीहोदाहरणत्वेन द्रष्टव्यानीत्याह—अन्यान्यपीति । एवजातीयकत्वमेवाह—नित्येति । तदेव सर्वासु शाखासु लक्षणद्वयवादिवेदान्तवाक्यानि जिज्ञास्ये ब्रह्मणि समन्वितानीति तद्विद्या मुक्तिरयल्लभ्येत्यर्थः ॥ २ ॥ सूत्रान्तरमवतारयन्पूर्वसूत्रसंगतिमाह—जगदिति । सर्वकारणत्वं ब्रह्मलक्षणं सूत्रयता प्रधानादावतिव्याप्तिनिरासाय तद्वल्लब्धं सर्वज्ञत्वमर्थादुक्तं तदेवात्र साध्यते, तथा चार्थिकप्रतिज्ञास्य संगतिरित्यर्थः । वेदानां नित्यत्वात्, तदकर्तृत्वे विश्वकर्तृत्वायोगात् न तेनास्य सर्वज्ञतेत्याशङ्क्य श्रौतप्रतिज्ञयैव संगतिमाह—तदेवेति । वेदानां नित्यत्वेऽपि ब्रह्मणस्तत्कर्तृत्वसम्भवेत्या तदेव जगद्धेतुत्वकृतं सर्वज्ञत्वमत्र वृद्धीक्रियते । तेन हेतुसाधनद्वारा तदीयसाध्यसाधनात् युक्तास्य श्रौत्या प्रतिज्ञया संगतिरिति भावः । ‘अस्य महतः’ इत्यादिवाक्यं ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वेन साक्ष्यं न साधयत्युक्तं साधयतीति वेदस्य सापेक्षत्वप्रसङ्गाप्रसङ्गाभ्यां संदेहे, पाणिन्यादिवदर्थं वृद्धा कर्तृत्वे वेदस्य पौरुषेयत्वेन सापेक्षत्वाभावात् न साधयन्तीति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—शास्त्रेति । न केवलं जगद्योनित्वादस्य साक्ष्यं किंतु शास्त्रयोनित्वादपीति योजना । अत्र च वेदकर्तृत्वेऽपि एतदुक्तमानमेयाङ्गीकारेण शास्त्रप्रवृत्ते, अस्यावेत्यादिस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यस्य सर्वज्ञे ब्रह्मणि समन्वयोक्तेश्च श्रुत्यादिसंगतयः । फलं तु पूर्वपक्षे ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वनिर्धारणमुत्तरत्र तन्निर्धारणमिति द्रष्टव्यम् । शास्त्रयोनित्वस्य सर्वज्ञताहेतुत्वं वक्तुं शास्त्रं

योनिः कारणं ब्रह्म । न हीदृशस्य शास्त्रस्यर्वेदादिलक्षणस्य सर्वज्ञगुणान्वितस्य सर्वज्ञादन्यतः
संभवोऽस्ति । यद्यद्विस्तरार्थं शास्त्रं यस्मात्पुरुषविशेषात्संभवति, यथा व्याकरणदि पाणिन्या-
देर्ज्ञैकदेशार्थमपि स ततोऽप्यधिकतरविज्ञान इति प्रसिद्धं लोके । किमु वक्तव्यमनेकशाखा-

रत्नप्रभाष्याख्या

विशेषणानि । तत्र ग्रन्थतोऽर्थतश्च महत्त्व, हितशासनात् शास्त्रत्वम् । शास्त्रशब्दः शब्दमात्रोपलक्षणार्थ इति मत्वाह—**अने-
केति** । पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राणि शिक्षाकल्पव्याकरणनिरुक्तच्छन्दोज्योतिषाणि षडङ्गानि इति दशविद्यास्थानानि
वेदार्थज्ञानहेतवः । तैरुपकृतस्येत्यर्थः । अनेन मन्वादिभिः परिगृहीतत्वेन वेदस्य प्रामाण्यं सूचितम् । अबोधकत्वाभावादपि
प्रामाण्यमित्याह—**प्रदीपवदिति** । सर्वार्थप्रकाशनशक्तिमत्त्वेऽप्यचेतनत्वात् सर्वज्ञकल्पत्वं योनिरुपादानं कर्तुं च । ननु सर्व-
ज्ञस्य यो गुणः सर्वार्थज्ञानशक्तिमत्त्वं वेदस्य तदन्वितत्वेऽपि तद्योनेः सर्वज्ञत्वं कुत इत्यत आह—**न हीति** । उपादाने
तच्छक्तिं विना कार्ये तदयोगाद्वेदोपादानस्य सर्वज्ञत्वम् । अनुमानं तु पूर्वं दर्शितम् । न चाविद्यायास्तदापत्तिः, शक्तिमत्त्वेऽप्य-
चेतनत्वादिति भावः । वेदः स्वविषयादधिकार्थज्ञानवज्जन्यः, प्रमाणवाक्यत्वात्, व्याकरणरामायणादिवदित्यनुमानान्तरम् । तत्र
व्याप्तिमाह—**यद्यदिति** । विस्तरः शब्दाधिक्यम्, अनेनार्थतोऽल्पत्वं वदन् कर्तुर्ज्ञानस्यार्थाधिक्यं सूचयति, दृश्यते चार्थ-
वादाधिक्यं वेदे । अत्रैषा योजना—यद्यच्छास्त्रं यस्मादाप्तात्संभवति स तत् शास्त्रादधिकार्थज्ञान इति प्रसिद्धं, यथा शब्द-
साधुत्वादित्यैकदेशोऽर्थो यस्य तदपि व्याकरणादि पाणिन्यादेरधिकार्थज्ञात्संभवति । यद्यल्पार्थमपि शास्त्रमधिकार्थज्ञात्

भामतीव्याख्या

दिग्दर्शनान्तासु ब्रह्ममुद्गतौपक्रमप्रदोषपरिसमापनीयासु नित्यनैमित्तिककान्यकर्मपद्धतिषु च ब्रह्मतत्त्वे च शिष्याणां शासनात्
शास्त्रमुद्देवादि, अतएव महाविषयत्वात् महत् । न केवलं महाविषयत्वेनास्य महत्त्वम्, अपित्वनेकाङ्गोपाङ्गोपकरणतयापीत्याह—
अनेकविद्यास्थानोपबृंहितस्य । पुराणन्यायमीमांसादयो दश विद्यास्थानानि तैस्तथा तया द्वारोपकृतस्य । तदनेन समस्त-
शिष्टजनपरिग्रहेणाप्रामाण्यशङ्कापपाकृता । पुराणादिप्रणेता रो हि महर्षयः शिष्टास्तैस्तथा तया द्वारा वेदान्याचक्षणैस्तदर्थं चादरे-
णानुतिष्ठन्नि परिगृहीतो वेद इति । न चायमनवबोधको नाप्यस्पष्टबोधको येनाप्रमाणं स्यादित्याह—**प्रदीपवत्सर्वार्थावद्यो-
तिनः** । सर्वमर्थजात सर्वथावबोधयन् नानवबोधको नाप्यस्पष्टबोधक इत्यर्थः । अत एव **सर्वज्ञकल्पस्य**—सर्वज्ञसदृशस्य ।
सर्वज्ञस्य हि ज्ञान सर्वविषय, शास्त्रस्याप्यभिधानं सर्वविषयमिति सादृश्यम् । तदेवमन्वयमुक्त्वा व्यतिरेकमाह—**नहीदृशस्येति** ।
सर्वज्ञस्य गुण सर्वविषयता तदन्वितं शास्त्रं, अस्यापि सर्वविषयत्वात् । उक्तमर्थं प्रमाणयति—**यद्यद्विस्तरार्थं शास्त्रं यस्मा-
त्पुरुषविशेषात्संभवति स**—पुरुषविशेषः **ततोऽपि**—शास्त्रात् अधिकतरविज्ञानः इति योजना । अद्यत्वेऽप्य-
स्मदादिभिर्व्यस्तमीचीनार्थविषयं शास्त्रं विरच्यते तत्रास्माकं वक्तृणा वाक्याज्ज्ञानमधिकविषयम् । नहि ते तेऽस्माधारणधर्मा अनुभूयमाना
अपि शक्या वक्तुम् । न खल्विक्षुक्षीरगुडादीनां मधुरसंभेदा शक्याः सरस्वत्याप्याख्यातुम् । विस्तरार्थमपि वाक्यं न वक्तृज्ञानेन
तुल्यविषयमिति कथयितुं विस्तरग्रहणम् । **सोपनयं** निगमनमाह—**किमु वक्तव्यमिति** । वेदस्य यस्मात् महतो भूतात् योनेः

आनन्दगिरीव्याख्या

विशिष्टि—**महत् इत्यादिना** । चातुर्वर्ण्यचातुराश्रम्यादिमहाविषयत्वान्महद्गुणादिशास्त्रम् । न केवलं महाविषयत्वेनास्य महत्त्व-
किंत्वेनेकाङ्गोपाङ्गोपकरणतयापीत्याह—**अनेकेति** । पुराण-न्यायमीमांसाधर्मशास्त्राणि व्याकरणादिषडङ्गानि च दश विद्यास्थानानि । तैस्तत्त-
द्वारोपकृतस्येति यावत् । एतेन शिष्टसग्रहादप्रामाण्यशङ्कापि शास्त्रस्यार्थादाप्ता । पुराणादिप्रणेता रो महर्षयस्तथा वेदान्याचक्षणास्त-
दर्थं चादरेणानुतिष्ठन्तो वेदानादृतवन्तः, तत्कथं तदप्रामाण्यमिति भावः । अबोधित्वास्पष्टबोधवियोरभावादपि वेदानां प्रामाण्यमित्याह—
प्रदीपवदिति । उक्तमुपजीव्य सर्वज्ञत्वोपयुक्तं विशेषणान्तरमाह—**सर्वज्ञेति** । तत्सदृशस्येति यावत् । सादृश्यं च सर्वज्ञज्ञानस्य
सर्वविषयत्ववदुक्तेरपि शास्त्रीयायास्तथात्वम् । कल्पप्रत्ययोऽचेतनत्वात् । उक्तविशेषणस्य वेदस्य निःश्वसितश्रुत्या विभक्तत्वेहेतूपकृतया
ब्रह्मकार्यतेत्याह—**योनिरिति** । व्यतिरेकमुखेनोक्तं व्यक्तीकुर्वाणं, सर्वज्ञत्वं प्रतिजानीते—**न हीति** । महत्त्वादिविशेषणवत्त्वमीदृशत्वम् ।
तस्य सर्वज्ञादन्यतोऽसंभवे हेतुः सूचयति—**सर्वज्ञेति** । तस्य गुण सर्वार्थज्ञानवत्त्वं तेनान्वितमिदं शास्त्रं, सर्वार्थत्वात्, अतस्तस्योत्पत्तिः
सर्वज्ञादेवेत्यर्थः । उक्तमनुमानिकर्तुं व्याप्तिमाह—**यदिति** । महाविषयत्वद्देदस्य ब्रह्मज्ञानेन तुल्यार्थत्वभ्रान्तिनिवृत्त्यर्थं विस्तरार्थमित्युक्तम् ।
यच्छब्दत्रयस्य स ततोऽपीत्युत्तरेण सवन्धः । शास्त्रप्रणेतुराप्तत्वार्थं पुरुषविशेषपदम् । यो यद्वाक्यप्रमाणप्रणेतारः स तद्विषयादधिकार्थज्ञान-
वानिति व्याप्तिभूमिमाह—**यथेति** । ब्रह्मणः शास्त्रकर्तृत्वेऽपि पाणिन्यादिवदसर्वज्ञत्वं शङ्कितोक्तम्—**ज्ञेयेति** । तस्य ज्ञैकदेशविषयत्व-
तत्कर्तृत्वसर्वज्ञे हेतुरित्यर्थः । अपिस्तथात्वसंभावनार्थः । यद्यस्मात्पाणिन्यादेः संभवति स तस्मादधिकार्थज्ञानवानिति । शब्दस्य ज्ञाना-
ज्यूनार्थत्वाद्यर्थेदं तथान्यदपि मानभूतं शास्त्रं यस्मादभियुक्तादुत्पद्यते स तस्मादधिकज्ञानवानित्यर्थः । उक्तेर्ज्ञानाज्यूनार्थत्वमिक्षुक्षीरादिमा-
धुर्यस्यावान्तरवैषम्येऽपि तदाख्यातुं सुशिक्षितोऽपि न शक्यतीति न्यायसिद्धमित्याह—**इति प्रसिद्धमिति** । व्याप्तिमुक्त्वा विवक्षितमनु-

१ इदमिहावमानम्—ब्रह्म वेदविषयादधिकविषयज्ञं तत्कर्तृत्वात् । यो यद्वाक्यप्रमाणकर्ता स तद्विषयादधिकविषयज्ञः यथा पाणिनिरिति ।

भेदभिन्नस्य देवतिर्यङ्मनुष्यवर्णाश्रमादिप्रविभागहेतोर्ऋग्वेदाद्याख्यस्य सर्वज्ञानाकरस्याप्रयत्नेनैव लीलान्यायेन पुरुषनिःश्वासवद्यस्मान्महतो भूताद्योनेः संभवः, 'अस्य महतो भूतस्य निःश्वासितमेतद्यद्वेदः' (बृह ० २।४।१०) इत्यादिश्रुतेः । तस्य महतो भूतस्य निरतिशयं सर्वज्ञत्वं सर्वश-

रत्नप्रभाख्या

संभवति तदा 'अस्य महतः' इत्यादिश्रुतेर्यस्मान्महतोऽपरिच्छिन्नाद्भूतात्सत्याद्योनेः सकाशात् अनेकशाखेत्यादिविशिष्टस्य वेदस्य पुरुषनिःश्वासवदप्रयत्नेनैव संभवः, तस्य सर्वज्ञत्व सर्वशक्तिमत्त्वं चेति किमु वक्तव्यमिति । तत्र वेदस्य पौरुषेयत्वशङ्कानिरासार्थं श्रुतिस्थानिःश्वसितपदार्थमाह—अप्रयत्नेनेति । प्रमाणान्तरेणाथर्ज्ञानप्रयासं विना निमेषादिन्यायेनेत्यर्थः । अत्रानुमानेन 'यः सर्वज्ञः' इति श्रुत्युक्तसर्वज्ञत्वदाढ्याय पाणिन्यादिवद्वेदकर्तरि अधिकार्थज्ञानसत्तामात्र साध्यते न लर्थज्ञानस्य वेदहेतुत्व, निःश्वासितश्रुतिविरोधात्, वेदज्ञानमात्रेणाध्येतृवद्वेदकर्तृत्वोपपत्तेश्च । इयान् विशेषः—अध्येता परापेक्षः, ईश्वरस्तु स्वकृतवेदानुपूर्वी स्वयमेव स्मृत्वा तथैव कल्पादौ ब्रह्मादिष्वाविर्भावयन् अनानुगतज्ञानत्वात्तदर्थमत्यवर्जनीयतया जानातीति सर्वज्ञ इत्यनवद्यम् ॥

भामतीव्याख्या

संभवः, तस्य महतो भूतस्य ब्रह्मणो निरतिशयं सर्वज्ञत्व सर्वशक्तित्वं च किमु वक्तव्यमिति योजना । अनेकशाखेति । अत्र चानेकशाखाभेदभिन्नस्येत्यादि' संभव इत्यन्त उपनयः । तस्येत्यादि सर्वशक्तित्वं चेत्यन्त निगमनम् । अप्रयत्नेनेवेति । ईषत्प्रयत्नेन, यथाऽलवणा यवागूरिति । देवर्षयो हि महापरिश्रमेणापि यत्राशक्तास्तदयमीषत्प्रयत्नेन लीलयायैव करोतीति निरतिशयमस्य सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं चोक्तं भवति । अप्रयत्नेनास्य वेदकर्तृत्वे श्रुतिरुक्ता—'अस्य महतो भूतस्य' इति । येऽपि तावत् वर्णानां नित्यत्वमास्थिषत तैरपि पदवाक्यादीनामनित्यत्वमभ्युपेयम् । आनुपूर्वीभेदवन्तो हि वर्णाः पदम् । पदानि चानुपूर्वीभेदवन्ति वाक्यम् । व्यक्तिधर्मश्चातुपूर्वी न वर्णधर्मः, वर्णानां नित्यानां विभूनां च कालतो देशतो वा पौर्वापर्यायोगात् । व्यक्तिश्चानित्येति कथं तदुपगृहीतानां वर्णानां नित्यानामपि पदता नित्या । पदानित्यतया च वाक्यादीनामप्यनित्यता व्याख्याता । तस्मान्नृत्तातुकरणवत् पदाद्यनुकरणम् । यथा हि यादृश गात्रचलनादि नर्तकः करोति तादृशमेव शिष्यमाणातुकरोति नर्तकी, न तु तदेव व्यनक्ति । एव यादृशीमातुपूर्वी वैदिकानां वर्णपदादीनां करोत्यभ्यापयिता तादृशीमेवातुकरोति माणवकः, न तु तामेवोच्चारयति, आचार्यव्यक्तिभ्यो माणवकव्यक्तीनामनित्यत्वात् । तस्मान्नित्यानित्यवर्णवादिनां लौकिकवैदिकपदवाक्यादिपौरुषेयत्वे विवादः, केवल वेदवाक्येषु पुरुषस्वातन्त्र्यास्वातन्त्र्ये विप्रतिपत्तिः । यथाहुः—'यत्नतः प्रतिषेध्या नः पुरुषाणां स्वतन्त्रता' । तत्र सृष्टिप्रलयमनिच्छन्तो जैमिनीया वेदाध्ययनं प्रत्यस्मादशयुरशिश्यपरपरामविच्छिन्नामनादिमाचक्षते । वैयासिक तु मतमनुवर्तमानाः श्रुतिस्मृतिविहासादिसिद्धसृष्टिप्रलयासारेणानाद्यविद्योपधानलब्धसर्वशक्तिज्ञानस्यापि परमात्मनो नित्यस्य वेदानां योनेरपि न तेषु स्वातन्त्र्यं, पूर्वपूर्वसर्गासारेण तादृशतादृशानुपूर्वीविरचनात् । तथाहि—यागादिब्रह्महत्यादयोऽर्थानर्थहेतवो ब्रह्मविवर्ती अपि न सर्गान्तरे विपरीयन्ते । नहि जातु क्वचित् सर्गे ब्रह्महत्याऽर्थहेतुरनर्थहेतुश्चाश्वमेधो भवति । अग्निर्वा द्वेदयति । आपो वा दहन्ति । तद्वत् । यथात्र सर्गे नियतातुर्द्वयं वेदाध्ययनमभ्युदयनिःश्रेयसहेतुरन्यथा तदेव वागव्रतयानर्थहेतुः, एव सर्गान्तरेष्वपीति तदनुरोधात् सर्वज्ञोऽपि सर्वशक्तिरपि पूर्वपूर्वसर्गासारेण वेदान् विरचयन्न स्वतन्त्रः । पुरुषास्वातन्त्र्यमात्रं चापौरुषेयत्वं रोचयन्ते जैमिनीया अपि । तच्चास्माकमपि समानमन्यत्राभिनिवेशात् । न चैकस्य प्रतिभानेऽनाश्वास इति युक्तम् । नहि बहूनामप्यज्ञानां विज्ञानां वाशयदोषवतां प्रतिभाने युक्त आश्वासः । तत्त्वज्ञानवतश्चापास्तसमस्तदोषस्यैकस्यापि प्रतिभाने युक्त एवाश्वासः । सर्गादिभुवां प्रजापतिदेवर्षीणां धर्मज्ञानवैराग्यैश्वर्यसंपन्नानामुपपद्यते तत्स्वरूपावधारणं, तत्प्रत्ययेन चार्वाचीनानामपि तत्र सप्रत्यय इत्युपपन्न ब्रह्मणः

आनन्दगिरियव्याख्या

मानमाह—किंमिति । शास्त्रस्योक्तविशेषणवतो यस्मान्महतो भूताद्योनेः संभवस्तस्य सर्वज्ञत्वाद्यनतिशयमिति किमु वक्तव्यमिति संबन्धः । ब्रह्म वेदार्थादधिकार्थज्ञानवत्, तत्कर्तृत्वात्, यो यद्वाक्यप्रमाणकर्ता स तदर्थोदधिकार्थज्ञानवान्, यथा पाणिनिः । यद्वा वेदः स्वार्थादधिकार्थज्ञानवज्जन्तः, वाक्यप्रमाणत्वात्, पाणिन्यादिवाक्यवदित्यर्थः । शास्त्रहेतोर्ब्रह्मणः सर्वज्ञता पक्षधर्मताबलदिति वक्तुं शास्त्रस्य ग्रन्थतो महत्त्वमाह—अनेकेति । महाविषयत्वेनोक्तं महत्त्वं व्यनक्ति—देवेति । आदिशब्देन वर्णाश्रमधर्मा गृह्यन्ते । प्रदीपवत्सर्वार्थवद्योतित इत्युक्तं प्रकृतोपयोगित्वेनार्थतोऽनुवदति—सर्वेति । यथोक्तं शास्त्रं ब्रह्मणो जायते चेत्तस्य पौरुषेयत्वेनानपेक्षत्वप्रामाण्यहानिरित्याशङ्क्याह—अप्रयत्नेनेति । पौरुषेयत्वं पुरुषनिर्वर्त्यत्वमात्रं वा नूतनानुपूर्वीरचनं वा मानान्तरदृष्टार्थोक्तिरचनं वा । नाद्यः, तवापि पदवाक्यादिषु तुल्यत्वात् । द्वितीये नूतनत्व क्रमान्त्यत्वमात्रं वा विसृष्टशक्रमत्वं वा । नाद्यः, तवापि प्रतिपुरुषमुपाधिभेदादुपहितक्रमान्यत्वमात्रस्येष्टत्वात् । न द्वितीयः, मयापि क्रमवैसादृश्यस्यानिष्टत्वात् । न तृतीयः, अनङ्गीकारात् । अतो न पौरुषेयतया सापेक्षतेति भावः । अयत्नेन ब्रह्मणो वेदोत्पत्तौ मानमाह—अस्येति । ब्रह्मणोऽनतिशयं महत्त्वं तात्त्विकं च सर्वज्ञतासाधकं, तद्रहिते तदनुपलम्भादिति मत्त्वा महतो भूतस्येति पुनरुक्तम् । यथा दीपादिभासनशक्तेः स्वहेतुवद्विशक्यनुमापकत्वं तथा वेदगतसर्वार्थभासनशक्तेरपि स्वाश्रयोपादानस्यसर्वार्थभासनशक्यनुमापकतेति समुदायार्थः । शास्त्रं शास्त्रकर्तृत्वे सत्यसर्वज्ञत्वानधिकरणकर्तृकं, कार्यत्वात्, घटवदि-

क्तिमत्त्वं चेति । अथवा यथोक्तमृगवेदादिशास्त्रं योनिः कारणं प्रमाणमस्य ब्रह्मणो यथावत्स्वरूपाधिगमे । शास्त्रादेव प्रमाणाजगतो जन्मादिकारणं ब्रह्माधिगम्यत इत्यभिप्रायः । शास्त्रमुदाहृतं पूर्वसूत्रे—‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यादि । किमर्थं तर्हीदं सूत्रं, यावता पूर्वसूत्र एवैवंजातीयकं शास्त्रमुदाहरता शास्त्रयोनित्वं ब्रह्मणो दर्शितम् । उच्यते—तत्र पूर्वसूत्राक्षरेण स्पष्टं शास्त्रस्यानुपादानाज्जन्मादि केवलमनुमानमुपन्यस्तमित्याशङ्क्येत तामाशङ्कानिर्वर्तयितुमिदं सूत्रं प्रवृत्ते, शास्त्रयोनित्वादिति ॥ ३ ॥ कथं पुनर्ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वमुच्यते, यावता ‘आम्नायस्य

रत्नप्रभाव्याख्या

अधुना ब्रह्मणो लक्षणानन्तरं प्रमाणजिज्ञासायां वर्णकान्तरमाह—अथवेति । लक्षणप्रमाणयोर्ब्रह्मनिर्णयार्थत्वादेकफलकत्वसंगतिः । ‘त त्वौपनिषद् पुरुषम्’ इति श्रुतिर्ब्रह्मणो वेदैकवेद्यत्व ब्रूते न वेति सशये, कार्यलिङ्गेनैव लाघवात् कर्तुरेकस्य सर्वज्ञस्य ब्रह्मणः सिद्धेर्न ब्रूते इति प्राप्ते वेदप्रमाणकत्वात् ब्रह्मणो न प्रमाणान्तरवेद्यत्वमिति सिद्धान्तयति—शास्त्रयोनित्वादिति । तद्व्याचष्टे—यथोक्तमिति । सर्वत्र पूर्वोत्तरपक्षयुक्तिद्वयं सशयबीजं द्रष्टव्यम् । अत्र पूर्वपक्षे अनुमानस्यैव विचार्यतासिद्धिः फल, सिद्धान्ते वेदान्तानामिति भेदः । अनुमानादिना ब्रह्मसिद्धिः पूर्वसूत्रे प्रसङ्गाभिरस्ता । किंच विचित्रप्रपञ्चस्य प्रासादादिवदेककर्तृकताबाधान्न लाघवावतारः । न च सर्वज्ञत्वात्कर्तुरेकत्वसंभवः । एकत्वज्ञानात् सर्वज्ञत्वज्ञानं ततस्तदित्यन्योन्याश्रयमभिप्रेत्याह—शास्त्रादेवेति । किं तच्छास्त्रमिति तदाह—शास्त्रमिति । पृथगारम्भमाक्षिपति—किमर्थमिति । येन हेतुना दर्शितं तत् । किमर्थमित्यर्थः । जन्मादिलिङ्गकानुमानस्य स्वातन्त्र्येणोपन्यासशङ्कानिरासार्थं पृथक्सूत्रमित्याह—उच्यत इति ॥ ३ ॥ वेदान्ताः सिद्धब्रह्मपरा उत कार्यपरा इति निष्फलत्वसापेक्षत्वयोः प्रसङ्गाप्रसङ्गाभ्यां संशये पूर्वसूत्रे द्वितीयवर्णकेनाक्षेपसगत्या पूर्वपक्षमाह—कथं पुनरित्यादिना । ‘सदेव सोम्य’ इत्यादीनां सर्वात्मत्वादिसृष्टब्रह्मलिङ्गानां ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः, श्रुत्यादिसगतयः । पूर्वपक्षे वेदान्तेषु सुमुक्षुप्रवृत्त्यसिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः । कथमित्याक्षेपे हेतुः । यावतेति । यतो जैमिनिसूत्रेण शास्त्रस्य वेदस्य क्रियापरत्व दर्शितमतोऽक्रियार्थत्वाद्देवान्तानामा-

भासतीत्याख्या

शास्त्रयोनित्वं, शास्त्रस्य चापौरुषेयत्व, प्रामाण्यं चेति ॥ इति प्रथमवर्णकम् ॥ वर्णकान्तरमारभते—अथवेति । पूर्वोणाधिकरणेन ब्रह्मस्वरूपलक्षणासम्भवशङ्का व्युत्सयं लक्षणसंभव उक्तः । तस्यैव तु लक्षणस्यानेनानुमानत्वाशङ्कामपाकृत्यागमोपदर्शनेन ब्रह्मणि शास्त्रं प्रमाणमुक्तम् । अक्षरार्थस्त्वतिरोहितः ॥ ३ ॥ शास्त्रप्रमाणकत्वमुक्तं ब्रह्मणः प्रतिज्ञामात्रेण, तदनेन सूत्रेण प्रतिपादनीयमित्युत्सूत्रं पूर्वपक्षमारचयति भाष्यकारः—कथं पुनरिति । किमाक्षेपे । शुद्धबुद्धोदासीनस्वभावतयोपेक्षणीयं ब्रह्म, भूतमभिधत्तां वेदान्तानामपुरुषार्थोपदेशिनामप्रयोजनत्वापत्तेः, भूतार्थत्वेन च प्रत्यक्षादिभिः समानविषयतया लौकिकवाक्यवत्तदर्थानुवादकत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गात् । न खलु लौकिकानि वाक्यानि प्रमाणान्तरविषयमर्थमवबोधयन्ति स्वतः प्रमाणम्, एव वेदान्ता अपीत्यनपेक्षत्वलक्षण

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्यनुमानाद्देवस्य सर्वकर्तृकतेत्युक्तम् । इदानीं जगद्धेतुत्वेन लक्षिते ब्रह्मणि मानविशेषचिन्तायै वर्णकान्तरमवतारयति—अथवेति । ‘तं त्वौपनिषद्म्’ इत्यादि ब्रह्मणः शास्त्रैकगम्यत्वं समर्थयेन्न वेति कार्यलिङ्गस्य हेतुविशेषावसानानवसानाभ्यां संशये, विमतं सकर्तृकं, कार्यत्वात्, घटवदिति सिद्धे कर्तारि, तदेकत्वानेकत्वसदेहे लाघवात्तदैक्यं । स च ज्ञात्वैव सर्वं करोतीति सर्वज्ञः सर्वशक्तिश्चेत्यनुमानमेव विचार्यमिति प्राप्ते प्रत्याह—यथोक्तमिति । नित्यसिद्धस्य ब्रह्मणः शास्त्रं कारणमित्युक्तमित्याशङ्क्याह—प्रमाणमिति । अनुमानादपि लाघवानुगृहीताद्ब्रह्मस्वरूपधीसम्भवात् तत्र शास्त्रमेव मानमित्याशङ्क्याह—शास्त्रादिति । न तावदप्रत्यक्षं ब्रह्म बह्विवद्दिशेषतोऽनुमेयं, कार्यमात्रस्य कर्तृमात्रगमकत्वात् । न च लाघवात्तदैक्यधीः, विचित्रप्रासादादेरनेककर्तृकस्यापि दृष्टत्वेनानिर्णयात् । तथा च कर्तुर्न सर्वज्ञत्वाद्यनुमानलभ्यम् । शास्त्रे तु ‘यत्’ इत्येकवचनात्कर्तृक्यसिद्धौ सर्वज्ञत्वादिसिद्धेः शास्त्रैकगम्यं ब्रह्मेति भावः । किं तद्ब्रह्मणि प्रमाणं शास्त्रं तदाह—शास्त्रमिति । पूर्वसूत्रे शास्त्रस्योक्तत्वे शास्त्रयोनित्वं पृथङ् न वाच्यमिति शङ्कते—किमर्थमिति । यतस्त्वार्थवत्त्वप्रतिजानीते—उच्यत इति । तत्र शास्त्रस्योक्तत्वेऽपि सूत्रे तद्वाचकाभावाज्जन्मादिलिङ्गक स्वतन्त्रमनुमानमुक्तमिति शङ्का निरसितुमिदं सूत्रमिति तदर्थवत्तां समर्थयते—तत्रेति । न च तर्हीदं पूर्वशेषतया तदन्तर्गमात्रं पृथक्करणीयम् । तच्छेषत्वेऽपि सर्वज्ञत्वे शास्त्रकर्तृत्वहेतुसमर्थनन्यापभेदादधिकरणान्तरत्वसिद्धेरिति ॥ ३ ॥ वेदान्ता यथोक्ते ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति सिद्धार्थज्ञानात्कलभावाभावाभ्यां सिद्धमर्थरूपादिहीनं बोधयतो वाक्यस्य सापेक्षत्वानपेक्षत्वाभ्यां वा संशये पूर्वाधिकरणद्वितीयवर्णकेनाक्षेपलक्षणां संगतिं विवक्षन्नुत्तरसूत्रव्यावर्त्य-पक्षमाह—कथमिति । ‘सदेव’ इत्यादितत्तदाप्तायाधीतसर्वोपनिषदां स्फुटब्रह्मलिङ्गानां ब्रह्मणि समन्वयसाधनादत्र श्रुत्यादिसगतयः । फलं तु पूर्वपक्षे परिशुद्धब्रह्मबुद्धयभावात्तदर्थानामुपनिषत्सप्रवृत्तिः । सिद्धान्ते शुद्धब्रह्मबुद्धिसिद्धौ सुमुख्येणामुपनिषत्सु यत्ताधिक्यमिति विवेकव्यम् । कथमित्याक्षेपे हेतुर्वावतेति । ‘वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता’ इत्यादयोऽर्थवादा विध्युद्देशार्थवादायोर्मिथोपेक्षाद्विध्युद्देशेनैकवाक्यतया धर्मे प्रमाणं न वेति संशये पूर्वपक्षयति—आम्नायस्येति । सर्वस्य वेदस्य विधिनिषेधार्थवादमन्त्रनामधेयात्मकस्य कार्यतच्छेषार्थताधौ-

क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्' (जै० सू० १।२।१) इति क्रियापरत्वं शास्त्रस्य प्रदर्शितम् ।
अतो वेदान्तात्मानानर्थक्यं, अक्रियार्थत्वात् । कर्तृदेवतादिप्रकाशनार्थत्वेन वा क्रियाविधिशेष-
त्वं, उपासनादिक्रियान्तरविधानार्थत्वं वा । नहि परिनिष्ठितवस्तुप्रतिपादनं संभवति, प्रत्यक्षादि-

रत्नप्रभाभ्याख्या

नर्थक्यं फलवदर्थशून्यत्वं प्राप्तमित्यन्वयः । सूत्रस्यायमर्थः—प्रथमसूत्रे तावद्वेदस्याध्ययनकरणकभावनाविधिभाव्यस्य फलव-
दर्थपरत्वमुक्तम् । 'चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः' इति द्वितीयसूत्रे धर्मे कार्ये चोदना प्रमाणमिति वेदप्रामाण्यव्यापक कार्यपर-
त्वमवसितम् । तत्र 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा' इत्याद्यर्थवादानां धर्मे प्रामाण्यमस्ति न वेति संशये आम्नायप्रामाण्यस्य क्रियार्थत्वेन व्याप्त-
त्वात्, अर्थवादेषु धर्मस्याप्रतीतेः, अक्रियार्थानां तेषामानर्थक्यं निष्फलार्थत्वम् । न चाध्ययनविधुपात्तानां निष्फले सिद्धेऽर्थे
प्रामाण्यं युक्तं, तस्मादनित्यमेषां प्रामाण्यमुच्यते । व्यापकाभावाद्याप्य प्रामाण्यं नास्त्येवेति यावत् । एव पूर्वपक्षेऽपि 'विधिना
त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' इति सूत्रेण सिद्धान्तमाह—**क्रियापरत्वमिति** । अनित्यमिति प्राप्ते दर्शितमि-
त्यर्थः । वायुर्वै क्षिप्रतमगामिनी देवता, तद्वैवताक कर्म क्षिप्रमेव फल दास्यति, इत्येव विधेयार्थानां स्तुतिरूपायै न द्वारेण
'वायव्यं श्वेतमालभेत' इत्यादि विधिवाक्येनैकवाक्यत्वादर्थवादाः सफलाः स्युः । स्तुतिलक्षणया सफलकार्यपरत्वात् प्रमाण-
मर्थवादा इति यावत् । नन्वध्ययनविधिगृहीतानां वेदान्तानामानर्थक्यं न युक्तमित्यत आह—**कर्त्रिति** । न वयं वेदान्ताना-
मापर्थक्यं साधयामः किंतु लोके सिद्धस्य मानान्तरवेद्यत्वात्निष्फलत्वाच्च सिद्धब्रह्मपरत्वे तेषां मानान्तरसापेक्षलनिष्फलत्वयोः
प्रसङ्गादप्रामाण्यापातात्, कार्यशेषकर्तृदेवताफलानां प्रकाशनद्वारा कार्यपरत्वं वक्तव्यमिति ब्रूमः । तत्र त्वत्पदार्थवाक्यानां कर्तृ-
देवतास्तावकत्वं, विविदिषादिवाक्यानां फलस्तावकत्वम् । ननु कर्मविशेषमनारभ्य प्रकरणान्तराधीतानां वेदान्तानां कथं
तच्छेषत्वं, मानाभावादित्युक्त्या पक्षान्तरमाह—**उपासनेति** । मोक्षकामोऽसद्ब्रह्माभेदमारोप्य अहं ब्रह्मास्मीत्युपासीत
इत्युपासनाविधिः, आदिशब्दाच्छ्रवणादयः । तत्कार्यपरत्वं वा वक्तव्यमित्यर्थः । ननु श्रुतं ब्रह्म विहायाश्रुतं कार्यपरत्वं किमर्थं
वक्तव्यमिति तत्राह—**नहीति** । परितः समन्तान्निश्चयेन स्थितं परिनिष्ठितं कृत्यनपेक्षम् । सिद्धमिति यावत् । तस्य प्रतिपा-

भामतीभ्याख्या

प्रामाण्यमेषां व्याहृत्येत । न च तैरप्रमाणैर्भवेदितुं युक्तम् । न चाप्रयोजनैः, स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितप्रयोजनवत्त्वनियमात् । तस्मा-
त्तत्तद्विहितकर्मपेक्षितकर्तृदेवतादिप्रतिपादनपरत्वेनैव क्रियार्थत्वम् । यदि त्वसनिधानात्तत्परत्वं न रोचयन्ते, ततः सनिहितोपासनादि-
क्रियापरत्वं वेदान्तानाम् । एव हि प्रत्यक्षाद्यनधिगतगोचरत्वेनानपेक्षतया प्रामाण्यं च प्रयोजनवत्त्वं च सिध्यतीति तात्पर्यार्थः ।
पारमर्षद्वयोपन्यासस्तु पूर्वपक्षदार्ढ्याय । आनर्थक्यं चाप्रयोजनवत्त्वं, सापेक्षतया प्रमाणत्वादकत्वं चातुवादकत्वादिति । अतः

आनन्दगिरियव्याख्या

व्यात्, यानि वाक्यानि कार्यं वा तच्छेषं वा नाचक्षीरम् किंतु शुद्धं सिद्धमर्थमभिधीरन्, अतदर्थानां तेषामानर्थक्यं—फलवदभिधेयवैधु-
र्यमतोऽनित्यमनियतं सापेक्षमेवोच्यते वेदस्य प्रामाण्यमित्युक्तत्वात् यथा श्रुतिगृहीतानामर्थवादानां सन्तमसन्तं वा भूतमर्थं वदतां तदुक्त्यैव
नैराकाङ्क्षत्वात्कार्याध्याहारसिद्धेः, 'स एवैनं भूतिं गमयति' इति विशिष्टार्थवेदेनैवावसानात्, 'वायव्यं श्वेतमालभेत' इत्यनेनैकवा-
क्यत्वाभावात्, मुख्यार्थसंभवे प्राशस्त्यलक्षणयोगात्, आख्यायिकात्मनामपि लोके शब्दानां दर्शनात् तेषां फलवदर्थवबोधनियमात्,
अध्ययनविधेरक्षरावाप्त्या दृष्टार्थत्वात्, विधुद्देशस्यापि विशिष्टार्थविधिना चरितार्थत्वात्, मिथोपेक्षाभावादर्थवादानर्थक्यात्, तत्तुल्य-
मन्त्रादेरपि तथात्वात्, एषा धर्माप्रमाणकत्वात्, एतद्युक्तचोदनानामप्रामाण्यात्, अप्रमाणं सर्वो वेद इति प्राप्ते 'विधिना त्वेकवाक्य-
त्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' इति सूत्रेण सिद्धान्तमाह—**क्रियेति** । 'वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकामः' इत्येवमन्तेन विधुद्देशेन सह
'वायुर्वै क्षेपिष्ठा' इत्याद्यर्थवादानां क्षिप्रदेवतासाध्यं कर्म क्षिप्रमेव फल दास्यतीति प्राशस्त्यार्थेनैकवाक्यत्वात् तत्र प्रकृतविध्यपेक्षितमर्थं
वदन्तोऽर्थवादादयोऽर्थवन्तः स्युरित्युक्तं, अध्ययनविधेरुद्देश्यत्वात्, अक्षरावाप्तेरफलत्वात्, फलवदर्थवसायिताया वेदमात्रस्य वाच्यत्वात्,
अर्थवादानां च भूतार्थवेदेने फलानवसायात्, आख्यायिकात्मकलौकिकशब्दानामफलवत्स्यानिष्ठत्वात् विध्याकाङ्क्षितप्राशस्त्यलक्षणया तदेक-
वाक्यत्वात्, विधेरेव प्रवृत्तौ प्राधान्येऽपि तदनुग्राहकतया स्तुत्यपेक्षणात् तदेकवाक्यानामर्थवादानां तथैव प्रामाण्यात् मन्त्रादेरपि स्वाध्याय-
विधिना फलवत्त्वसिद्धेः, विशिष्टार्थबोधिप्रधानवाक्याथे प्रामाण्यात् तद्युक्तचोदनानामपि तद्भावात्, युक्तं सर्वस्यैवास्मायस्य क्रियातच्छेष-
विषयत्वेन प्रामाण्यम् । तदेव पूर्वोत्तरपक्षाभ्यां शास्त्रमात्रस्य कार्यपरत्वं प्रमाणलक्षणे स्थितमित्यर्थः । तथापि वेदान्तेषु किं जातमित्या-
शङ्क्य यावेतेत्यस्यापेक्षितमाह—**अत इति** । अर्थमात्रदृष्टेरानर्थक्यं फलवदभिधेयराहित्यं, अक्रियार्थत्वात् । कार्यतच्छेषवाचित्वाभावादित्यर्थः ।
अध्ययनविधिरौपादानर्थक्यमयुक्तमित्याशङ्क्याह—**कर्त्रिति** । फलसंग्राहार्थमादिपदम् । उक्तं हि—'कृत्वर्थकर्तृप्रतिपादनेनोपनिषदा
नैराकाङ्क्ष्यम्' इति । कर्मप्रकरणोत्तीर्णोपनिषदा कुतस्तद्विशेषतेत्याशङ्क्याह—**उपासनादीति** । आदिशब्देन श्रवणादयो गृह्यन्ते ।
ननु वेदान्तानां न क्रियाविधिशेषत्वं, उपक्रमोपसहारैकरूप्यादिलिङ्गैर्ब्रह्मणि तात्पर्यसिद्धेस्तत्राह—**नहीति** । मानान्तरयोग्ये ब्रह्मणि
वेदान्तानां न तात्पर्यम् । तत्त्ववादेऽनुवादितया तद्विस्वादे च स्पर्शनधीविरोधिचित्रनिष्क्रान्तचाक्षुषधीवद्विरोधादेव तेषामतद्बोधित्वादित्यर्थः ।

विषयत्वात्परिनिष्ठितवस्तुनः । तत्प्रतिपादने च हेयोपादेयरहिते पुरुषार्थाभावात् । अत एव 'सोऽरोदीत्' इत्येवमादीनामानर्थक्यं माभूदिति 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' (जै० सू० १२।१७) इति स्तावकत्वेनार्थवत्त्वमुक्तम् । मन्त्राणां च 'इषे त्वा' इत्यादीनां क्रियातत्साधनाभिधायित्वेन कर्मसमवायित्वमुक्तम् । न क्वचिदपि वेदवाक्यानां विधिसंस्पर्शमन्तरे-

रत्नप्रभाष्याख्या

दनमज्ञातस्य वेदेन ज्ञापन, तन्न संभवति, मानान्तरयोग्येऽर्थे वाक्यस्य संवादे सत्यनुवादकत्वात्, 'अग्निर्हिमस्य भेषजम्' इति वाक्यवत् । विसंवादे च बोधकत्वात्, 'आदित्यो यूष' इति वाक्यवदित्यर्थः । सिद्धो न वेदार्थः, मानान्तरयोग्यत्वाद्धटवदित्युक्ता निष्फलत्वाच्च तथेत्याह—तदिति । सिद्धज्ञापने हेयोपादेयागोचरे फलाभावाच्च तन्न संभवतीत्यर्थः । फल हि सुखावाप्तिर्दुःखहानिश्च । तच्च प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां साध्यम् । ते चोपादेयस्य प्रवृत्तिप्रयत्नकार्यस्य हेयस्य निवृत्तिप्रयत्नकार्यस्य ज्ञानाभ्यां जायेते, न सिद्धज्ञानादिति भावः । तर्हि सिद्धबोधिवेदवादानां साफल्यं कथमित्याशङ्क्य 'आम्नायस्य' इत्यादिसंग्रहवाक्यं विवृणोतेति—अत एवेति । सिद्धवस्तुज्ञानात् फलाभावादेवेत्यर्थः । 'देवैर्निरुद्धः सोऽग्निरोदीत्' इति वाक्यस्याश्रुजत्वेन रजतस्य निन्दाद्वारा 'बर्हिषि न देय' इति सफलनिषेधशेषत्ववत्, वेदान्तानां विध्यादिशेषत्वं वाच्यमित्यर्थः । ननु तेषां मन्त्रवत् स्वातन्त्र्यमस्तु नार्थवादवद्विभक्त्येकवाक्यत्वमित्याशङ्क्य दृष्टान्तासिद्धिमाह—मन्त्राणां चेति । प्रथमाध्याये प्रमाणलक्षणेऽर्थवादचिन्तानन्तरं मन्त्रचिन्ता कृता—'इषे त्वा' इति मन्त्रे 'छिनन्ति' इत्याध्याहाराच्छाखाच्छेदनक्रियाप्रतीतेः, 'अग्निर्मूर्धा' इत्यादौ च क्रियासाधनदेवतादिप्रतीतेः, मन्त्राः श्रुत्यादिभिः कृतौ विनियुक्ता, ते किमुच्चारणमात्रेणादृष्टं कुर्वन्तः कृतानुपकुर्वन्ति उत दृष्टेनैवार्थस्मरणेनेति संदेहे चिन्तादिनाप्यध्ययनकालावगतमन्त्रार्थस्य स्मृतिसमवाददृष्टार्था मन्त्रा इति प्राप्ते सिद्धान्तः—'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः' इति लोकवेदयोर्वाक्यार्थस्याविशेषान्मन्त्रवाक्यानां दृष्टेनैव स्वार्थप्रकाशनेन क्रतूपकारकत्वसंभवात्, दृष्टे संभवति अदृष्टकल्पनानुपपत्तेः, फलवदनुष्ठानापेक्षितेन क्रियातत्साधनस्मरणेन द्वारेण मन्त्राणां कर्माङ्गत्वम् । 'मन्त्रैरेवार्थः स्मर्तव्यः' इति नियमस्त्वदृष्टार्थ इति । तथा चार्थवादानां स्तुतिपदार्थद्वारा पदैकवाक्यत्वं विधिभिः, मन्त्राणां तु वाक्यार्थज्ञानद्वारा तैर्वाक्यैकवाक्यत्वमिति विभागः । नन्वस्तु कर्मप्रकरणस्य वाक्यानां विध्येकवाक्यत्वं, वेदान्तानां तु सिद्धे प्रामाण्यं किं न स्यादिति तत्राह—न क्वचिदिति । वेदान्ता विध्येकवाक्यत्वेनैवार्थवन्तः, सिद्धार्थवेदकत्वात्, मन्त्रार्थवादादिवदित्यर्थः । अन्यत्रादृष्टापि वेदान्तेषु कल्प्यतामिति तत्राह—उपपन्ना वेति । नेत्यनुषङ्गः । सिद्धे फलाभावस्योक्तत्वादिति भावः । तर्हि ब्रह्मण्येव स्वार्थे विधिः कल्प्यतां कृत

भाष्यतीव्याख्या

इत्यादि वाऽन्तः ग्रहणकवाक्यम् । अस्य विभागभाष्यं नहि इत्यादि उपपन्ना वा इत्यन्तम् । स्यादेतत् । अक्रियार्थत्वेऽपि ब्रह्मस्वरूपविधिपरा वेदान्ता भविष्यन्ति, तथा च 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात्—' इति राद्धान्तसूत्रमनुग्रहीष्यते । न तत्त्वप्रवृत्तप्रवर्तनमेव

आनन्दगिरीयव्याख्या

परिनिष्ठितेऽर्थे वेदान्ताप्रामाण्ये हेत्वन्तरमाह—तदिति । नहि भूतार्थप्रतिपादने क्वचिद्धानमुपादानं वा, तयोः प्रवृत्तिनिवृत्त्यायत्तत्वात्, तयोश्च विधिनियेषाधीनत्वात्, तयोरपि कार्यविषययोः सिद्धेऽर्थेऽसंभवात् । अतस्तद्वादस्याफलत्वात्फलाधीनतात्पर्याभावाच्च वेदान्ता भूतेऽर्थे मानम् । न च क्रियानपेक्षं भूतं वस्तु फलं तद्धेतुर्वा, सुखदुःखासिद्धान्तितद्धेतुत्वादृष्टेरित्यर्थः । मानान्तरसिद्धिसिद्धार्थबोधित्वाद्योगात्तद्वोधस्य चाफलत्वात् । न चेद्वेदान्तास्तत्र प्रमाणं कथं तर्हि तेषामर्थवत्त्वेत्याशङ्क्यार्थवादाधिकरणसिद्धान्तं स्मारयति—अत एवेति । वेदान्तानां मन्त्रवत्पदार्थसंभवात् किमित्यर्थवादविधिना पदैकवाक्यत्वेत्याशङ्क्य मन्त्रवदेव तर्हि विधिभिर्वाक्यैकवाक्यता तेषामित्याह—मन्त्राणां चेति । अर्थवादाधिकरणं परिसमाप्य मन्त्रेषु चिन्तावतारिता प्रमाणलक्षणे—'इषे त्वा' इत्यत्र 'छिनन्ति' इत्याध्याहारेण शाखाच्छेदप्रतीतेः, 'अग्निर्मूर्धा' इत्यादौ च तद्धेतुदेवतादिदृष्टेः, 'इषे त्वा' इत्यादयो मन्त्राः श्रुत्यादिना कृतौ विनियुक्तविषयाः । ते किमुच्चारणमात्रेणादृष्टं कुर्वन्तस्तत्रोपकुर्वन्ति आहोस्विदृष्टेनैवार्थप्रकाशनेनेति सशये मन्त्राणां दृष्टार्थत्वे स्वाध्यायकालसिद्धतदर्थस्य चिन्तादिना स्मृतिसंभवात्, तावन्मात्रार्थवतां तेषां नित्यवदाम्नानानर्थक्यात्, मन्त्रैरेवार्थप्रत्यायननियमात्, अदृष्टकल्पने तदुच्चारणादेव पुरुषव्यापारगोचरात्तन्निर्गोविषयात्कल्पनस्य युक्तत्वात् उच्चारणमात्रेणादृष्टं कुर्वन्तोऽस्मी कृतानुपकुर्वन्तीति पूर्वपक्षमाह—'तदर्थशास्त्रादिति' । 'इषे त्वेति छिनन्ति' इत्याध्याहारात् क्रियोक्तिसमर्थो मन्त्रस्तत्रैवैनं मन्त्रम् 'इषे त्वेति' शास्त्रमाच्छिनन्ति' इति शास्त्रं निवृत्त्यर्थक्यत्वात् क्रतूपकारं तदर्थशास्त्रानर्थक्यात् । तस्मात्तदुच्चारणमात्रेणैव कृतानुपकारितायेत्यर्थः । 'मन्त्रैरेव देवतादि स्मर्तव्यम्' इति नियमस्य दृष्टार्थाभावात्, अदृष्टार्थकल्पनेऽपि मन्त्रोच्चारणस्य तदर्थस्मारकत्वेन दृष्टार्थत्वात्, अर्थस्मृतेश्च प्रयोगार्थत्वात्, प्रयोगाच्च फलोदयात्, दृष्टे सत्यदृष्टकल्पनायोगात्, तदर्थशास्त्रस्य च परिसरव्यर्थत्वात्, दृष्टेनैवार्थप्रकाशनेन मन्त्राणां क्रतूपकारितेति सिद्धान्तमाह—'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः' इति । लोकवेदयोः शब्दानामर्थविशेषात्, लोके फलवदुच्चारणदृष्टेः वेदेऽपि मन्त्रोच्चारणस्य तथात्वात्, अप्रकाशिते यज्ञे तदज्ञे च यागासिद्धे, तदर्थशास्त्रादिप्रकाशनेन कर्मण्युपकारो मन्त्राणामित्यर्थः । तदेव वेदान्तानामपि मन्त्रवत्कर्मतद्धेतुत्वादित्वेन विधिभिर्वाक्यैकवाक्यत्वेना कर्मसमवायित्वं सिद्धवत्कृत्य मन्त्राधिकरणं प्रवृत्तमिति भाष्यार्थः । कर्मकाण्डेयमन्त्राणां विधिभिर्वाक्यैकवाक्यत्वेऽपि प्रकरणान्तरस्य वेदान्तानां स्वार्थनिष्ठत्वेनैव प्रामाण्यमित्याशङ्क्याह—नेति । विधिनियेषार्थवादमन्त्रनामधेयाधिकारान्ग्रहीतुं क्वचिदपीत्युक्तम् ।

णार्थवत्ता दृष्टोपपन्ना वा । न च परिनिष्ठिते वस्तुस्वरूपे विधिः संभवति, क्रियाविषयत्वा-
द्विधेः । तस्मात्कर्मापेक्षितकर्तृस्वरूपदेवतादिप्रकाशनेन क्रियाविधिशेषत्वं वेदान्तानाम् । अथ
प्रकरणान्तरभयाच्चैतदभ्युपगम्यते तथापि स्ववाक्यगतोपासनादिकर्मपरत्वम् । तस्मान्न ब्रह्मणः
शास्त्रयोनित्वमिति प्राप्ते उच्यते—

तच्च समन्वयात् ॥ ४ ॥



वेदान्ता' कर्तृदेवादिपरा ब्रह्मपरा उत । अनुष्ठानोपयोगित्वात्कर्त्रादिप्रतिपादकाः ॥ १ ॥

मिश्रप्रकरणाद्विज्ञेयत्वाच्च ब्रह्मबोधकाः । सति प्रयोजनेऽनर्थहानेऽनुष्ठानतोऽत्र किम् ॥ २ ॥

प्रतिपत्तिं विधित्सन्ति ब्रह्मण्यवसिता उत । शास्त्रत्वाच्चे विधातारो मननादेश्च कीर्तनात् ॥ ३ ॥

नाकर्तृ तन्त्रेऽस्ति विधिः शास्त्रत्व शंसनादपि । मननादेः पुराबोधाद्ब्रह्मण्यवसितास्ततः ॥ ४ ॥

**तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । तद्ब्रह्म सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्पत्तिस्थितिलयकारणं वेदान्तशा-
स्त्रादेवावगम्यते । कथम्, समन्वयात् । सर्वेषु हि वेदान्तेषु वाक्यानि तात्पर्येणैतस्यार्थस्य**

रत्नप्रभाव्याख्या

वेदान्तानां विध्यन्तरशेषत्वेनेत्यत आह—**न चेति** । ननु 'दध्ना जुहोति' इति सिद्धे दधनि विधिर्दृष्टस्तत्राह—**क्रियेति** । दध्नः
क्रियासाधनस्य प्रयुज्यमानतया साध्यत्वाद्विधेयता, निष्क्रियब्रह्मणः कथमप्यसाध्यत्वाच्च विधेयत्वमित्यर्थः । भाट्टमतमुपसंहर-
ति—**तस्मादिति** । स्वयमेवारुचिं वदन्पक्षान्तरमाह—**अथेति** । सिद्धान्तसूत्र व्याचष्टे—**तुशब्द इति** । तद्ब्रह्म वेदा-
न्तप्रमाणक इति प्रतिज्ञातेऽर्थे हेतु पृच्छति—**कथमिति** । हेतुमाह—**समिति** । अन्वयस्तात्पर्यविषयत्व तस्मादित्येव
हेतुः । तात्पर्यस्य सम्यक्त्व अखण्डार्थविषयकत्व सूचयितुं सम्—पदं प्रतिज्ञान्तर्गतमेव । तथा चाखण्ड ब्रह्म वेदान्तजप्रमाविषयः,

भामतीव्याख्या

विधिः, उत्पत्तिविधेरज्ञातज्ञापनार्थत्वात् । वेदान्तानां चाज्ञात ब्रह्म ज्ञापयतां तथाभावादित्यत आह—**न च परिनिष्ठित इति** ।
अर्नागतोत्पाद्यभावविषय एव हि सर्वो विधिरूपेयः, अधिकारविनियोगप्रयोगोत्पत्तिरूपाणां परस्परविनाभावत्, सिद्धे च तेषामसंभवात् ।
तद्वाक्यानां त्वैदपर्यं भिद्यते । यथा 'अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम' इत्यादिभ्योऽधिकारविनियोगप्रयोगाणां प्रतिफलमात्, 'अग्निहोत्रं
जुहोति' इत्युत्पत्तिमात्रपर वाक्यम् । न त्वत्र विनियोगादयो न सन्ति, सन्तोऽप्यन्यतो लब्धत्वात्केवलमविवक्षिता । तस्मात् भावना-
विषयो विधिर्न सिद्धे वस्तुनि भवितुमर्हतीति । उपसहरति—**तस्मादिति** । अत्रारुचिकारणमुक्त्वा पक्षान्तरमुपसक्तमिति—
अथेति । एव च सत्युत्तरूपे ब्रह्मणि शब्दस्यातात्पर्यात् प्रमाणान्तरेण यादृशमस्य रूप व्यवस्थाप्यते न तच्छब्देन विरुध्यते, तस्यो-
पासनापरत्वात्, समारोपेण चोपासनाया उपपत्तेरिति । प्रकृतमुपसहरति—**तस्मान्नेति** । सूत्रेण सिद्धान्तयति—**एवं प्राप्त
उच्यते—तच्च समन्वयात् ॥** तदेतत् व्याचष्टे—**तुशब्द इति** । तदित्युत्तरपक्षप्रतिज्ञा विभजते—**तद्ब्रह्मेति** ।
पूर्वपक्षी कर्कशाशयः पृच्छति—**कथम्** । कुतःप्रकारादित्यर्थः । सिद्धान्ती स्वपक्षे हेतु प्रकारभेदमाह—**समन्वयात्** ।
सम्यगन्वयः समन्वयस्तस्मात् । एतदेव विभजते—**सर्वेषु हि वेदान्तेष्विति** । वेदान्तानामैकान्तिकीं ब्रह्मपरतामाचि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

अदृष्टापि शुक्तिवशादेष्टुं शक्येत्याशङ्क्य न हि परिनिष्ठितेत्यादिनोक्तं मत्वाह—**उपपन्ना वेति** । 'पूषा प्रपिष्टभागः' इत्यत्र यागाविनाभू-
त्तद्रव्यदेवताबुद्ध्या यागविधिकल्पनावद्वेदान्तानामपि स्वार्थे विधिं परिकल्प्यार्थवत्त्वसम्भवे किं कर्मविधिशेषत्वेनेत्याशङ्क्याह—**न चेति** ।
'दध्ना जुहोति' इत्यादाविव सिद्धेऽप्यर्थे विधिः स्यादित्याशङ्क्याह—**क्रियेति** । तत्र भावार्थस्यान्यतो लब्धत्वात् तदनुवादेन विधेः सक्रा-
न्तत्वात्, विना भावार्थं शुद्धस्य सिद्धस्य विध्यविषयतेति भावः । वातिककारमतमुपसहरति—**तस्मादिति** । तत्रारुचि सूचयित्वा
मतान्तरं निगमयति—**अथेत्यादिना** । मतद्वयेऽपि समतमर्थमुपसहरति—**तस्मान्नेति** । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—**इति
प्राप्त इति** । तत्र पूर्वपक्षप्रतिक्षेपप्रतिज्ञां व्याचष्टे—**तुशब्द इति** । तत्पदोपात्ता सिद्धान्तप्रतिज्ञा विभजते—**तद्ब्रह्मेति** । पूर्वसूत्रयोरुक्त
मेयभूत ब्रह्म स्मारयितुं विशेषणानि । ननु वेदान्तवाक्यस्य 'लौकिकवाक्यवत् वाक्यत्वादेव ससृष्टार्थत्वात्, अखण्डैकरसे ब्रह्मणि कथं
प्रथाहेतुतेति पृच्छन्ति—**कथमिति** । अपर्यायानेकशब्दानामखण्डार्थत्वस्य प्रकृष्टप्रकाशादिवाक्ये दृष्टत्वात्, अस्यापि ब्रह्मस्वरूपमात्रबो-
धनप्रवृत्तस्य तद्धीहेतुता युक्तेति हेतुमादत्ते—**समन्वयादिति** । हेतु विवृणोति—**सर्वेष्विति** । वेदान्तानामैकान्तिकीं ब्रह्मपरतां वक्तुं

१ अनागतेति—अनागतत्वादुत्पाद्य, भाव—भावना तद्विषयो विधिः । २ अधिकार—फलसम्बन्धबोधन, विनियोग—क्रियायां फलशेषत्वज्ञापन, प्रयोग—
अनुष्ठानम्, उत्पत्ति—कर्मस्वरूपज्ञानम् । एतेषां हि परस्परमविनाभावोऽस्ति, यस्मात् फलसम्बन्ध क्रियायां शेषत्वमन्तरेण न सम्भवति, शेषत्व च नानुष्ठानम-
न्तरा, तच्च नाज्ञानत इति । सिद्धे चेत्युप्यापारानपेक्ष फलमारभेत सदारभेतेत्यसमवस्थेयमित्यर्थः । ३ ननु अधिकारादिविधीनां परस्परमविनाभावे कथम-
वान्तरभेद इति चेत्तत्रा—तद्वाक्यानामिति । ऐदपर्यं—तात्पर्यं, तदेव 'यथा' इत्यादिना 'अविषयविधित्वा' इत्यस्तेन सदर्थेण प्रादर्शयत् । ४ यादृश—जीवादि-
ज्ञम् । ५ अन्वयस्य सम्यक्त्व तात्पर्यरूप बोध्यम् ।

प्रतिपादकत्वेन समनुगतानि । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' । 'एकमेवाद्वितीयम्' (छान्दो० ६।२।१) 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' । (ऐत० २।१।१।१) तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यम् 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' । (बृह० २।१।१९) 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्'

रत्नप्रभाष्याख्या

वेदान्ततात्पर्यविषयत्वात्, यो यद्वाक्यतात्पर्यविषयः स तद्वाक्यप्रमेयः, यथा कर्मवाक्यप्रमेयो धर्म इति प्रयोगः । वाक्यार्थस्याखण्डत्व-असंश्लेषत्वम् । वाक्यस्य चाखण्डार्थकत्व-स्वपदोपस्थिता ये पदार्थास्तेषांय संसर्गस्तद्गोचरप्रमाजनकत्वम् । न चेदमप्रसिद्धम् । प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यादिलक्षणवाक्यानां लोके लक्षणया चन्द्रादिव्यक्तिमात्रप्रमाहेतुत्वात् । सर्वपदलक्षणा चाविहृदा, सर्वैरर्थवादपदैरेकस्याः स्तुतेर्लक्ष्यत्वाङ्गीकारात् । तथा सत्यज्ञानादिपदैरखण्ड ब्रह्म भातीति न पक्षासिद्धिः । नापि हेत्वसिद्धिः, उपक्रमादिलिङ्गैर्वेदान्तानामद्वितीयाखण्डब्रह्मणि तात्पर्यनिर्णयात् । तत्र छान्दोग्यपष्ठे उपक्रम दर्शयति—**सदेवेति** । उद्दालक पुत्रमुवाच—हे सोम्य प्रियदर्शन, इदं सर्वं जगत्, अग्रे उत्पत्तेः प्राक्काले संदबाधितं ब्रह्मैवासीत् । एवकारेण जगत् पृथक्सत्ता निषिध्यते । सजातीयविजातीयस्वगतभेदनिरासार्थं 'एकमेवाद्वितीयम्' इति पदत्रयम् । एवमद्वितीयं ब्रह्मोपक्रम्य 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्' इत्युपसंहरति । इदमुपक्रमोपसंहारैकस्य तात्पर्यलिङ्गं, यथा 'तत्त्वमसि' इति नवकृत्वोऽभ्यासः । रूपादिहीनाद्वितीयब्रह्मणो मानान्तरायोग्यत्वादपूर्वत्वमुक्तम्—'अत्र वाव किल सत् सौम्यं न निभालयसे' इति । संघाते स्थित प्रत्यग्ब्रह्म न जानासीत्यर्थः । 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये अथ संपत्स्ये' इति ब्रह्मज्ञानात्फलमुक्त विदुषः । तस्य यावत्काल देहो न विमोक्ष्यते तावदेव देहपातपर्यन्तो विलम्बः । अथ देहपातानन्तरं विद्वान् ब्रह्म संपत्स्यते । विदेहकैवल्यमनुभवतीत्यर्थः । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य' इत्याद्यद्वितीयज्ञानार्थोऽर्थवादः । मृदादिदृष्टान्तैः प्रकृत्यतिरेकेण विकारो नास्तीत्युपपत्तिरुक्ता । एव षड्विधानि तात्पर्यलिङ्गानि व्यस्तानि समस्तानि वा प्रतिवेदान्तं दृश्यन्त इत्येतरे-योपक्रमवाक्यं पठति—**आत्मा वा इति** । बृहदारण्यके मधुकाण्डोपसंहारवाक्यं सदात्मनो निर्विशेषत्वार्थमाह—**तदेतदिति** । मायाभिर्बहुरूपं तद्ब्रह्म । एतदपरोक्षम् । अपूर्वं कारणशून्यम् । अनपरं कार्यरहितम् । अनन्तरं जाल्यन्तरमस्य नास्तीत्यनन्तरम् । एकरसमित्यर्थः । अबाह्यं अद्वितीयम् । तस्यापरोक्षत्वमुपपादयति—**अयमिति** । सर्वमनुभवतीति सर्वानुभूः । चिन्मात्रमित्यर्थः । ऋग्यजुःसामवाक्यानुक्त्वा आथर्वणवाक्यमाह—**ब्रह्मैवेदमिति** । यत्पुरस्तात्पूर्वदिग्बस्तुजातमिदमब्रह्मैव विदुषां भाति तदमृतं ब्रह्मैव वस्तु इत्यर्थः । आदिपदेन 'सत्यं ज्ञानम्' इत्यादिवाक्यानि गृह्यन्ते ।

भामतीव्याख्या

स्यासुर्वहूनि वाक्यान्युदाहरति—**सदेवेति** । 'यतो वा इमानि भूतानि' इति तु वाक्यं पूर्वमुदाहृतं जगदुत्पत्तिस्थितिनाशकारणमिति चेह स्मारितमिति न पठितम् । येन हि वाक्यमुपक्रम्यते येन चोपसंहियते तदेव वाक्यार्थ इति शब्दाः । यथोपाशुयाजवाक्येऽन्योः पुरोडाशयोर्योमितादोषसंकीर्तनपूर्वकोपाशुयाजविधाने तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे चापूर्वोपाशुयाजकर्मविधिपरता एकवाक्यताबलादाश्रिता, एवमत्रापि 'सदेव सोम्येदम्' इति ब्रह्मोपक्रमात् 'तत्त्वमसि' इति च जीवस्य ब्रह्मात्मनोपसंहारात् तत्परतैव वाक्यस्य ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

बहूनि वाक्यान्युदाहरति—**सदेवेत्यादिना** । सदित्यस्तितामात्रम् । पदेत्यवधारणे । किं तदवधियते तदाह—**इदमिति** । यदिदं व्याकृतं जगत् तदग्रे प्रागुत्पत्तेः व्याकृतरूपत्वागेन सदेवासीत् । हे सोम्य प्रियदर्शन इति पित्रा पुत्रं संबोध्यते । स्थूल पृथिव्यादीदं बुद्धिबोध्यं प्रागुत्पत्तेर्माभूत्, अन्यच्च महदादिसूक्ष्ममासीदेवेति नेत्याह—**एकमिति** । कार्यं सतोऽन्यन्नासीदेवेत्यर्थः । तथापि मृदो घटाकारपरिणामवित्तकुलालवज्जगन्निमित्तं सतोऽन्यदासीदित्याशङ्क्याह—**अद्वितीयमिति** । सतोऽपि चित्त्वं विना प्रधानवन्न हेतुतेत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरमाह—**आत्मेति** । आत्मेतीत्यात्मा मूलकारणम् । वैशब्देन प्रागवस्था स्मर्यते । इदमित्याद्युक्तार्थम् । तस्य निर्विशेषत्वार्थं श्रुत्यन्तरं पठति—**तदेतदिति** । तच्छब्देन 'इन्द्रो मायाभिः' इति प्रकृतात्मोक्तिः । विधेयं ब्रह्मापेक्ष्यं नपुंसकं तदेतदेव यद्ब्रह्म तदा किलक्षणं तत्राह—**अपूर्वमिति** । नास्य पूर्वं कारणमित्यपूर्वमकार्यमित्यर्थः । नास्यापरं कार्यं वास्तवमस्तीत्यनपरमकारणमित्यर्थः । नास्यान्तरं जाल्यन्तरमन्तरालेऽस्तीत्यनन्तरमेकरसमित्यर्थः । तथाविधमन्यदपि तदस्थमस्तीति नेत्याह—**अबाह्यमिति** । बाह्यमस्मादनात्मभूतं नास्तीत्यद्वितीयमित्यर्थः । तस्यापरोक्षत्वमाह—**अयमिति** । तत्सिद्धयर्थं चित्त्वभावत्वमाह—**सर्वेति** । ब्रह्मात्मा सर्वमनुभवति चेदनुभाष्यस्य पृथक्त्वाद्वादैतमित्याशङ्क्याह—**ब्रह्मेति** । यत्पुरस्तात्पूर्वस्या दिश्यब्रह्मैवाविदुषा भाति तत्सर्वमिदममृतं ब्रह्मैव वस्तुत इत्यर्थः । आदिपदेन सत्यज्ञानादिवाक्यानि गृह्यन्ते । नन्वेवा वाक्यानामर्थवादाधिकरणन्यायेन कर्मापेक्षितकर्त्रादिप्रकाशनेन क्रियाविधिशेषतेत्युक्तं तत्राह—

१ 'आमि वा एतद्ब्रह्मस्य क्रियते यदन्वञ्चौ पुरोडाशौ उपाशुयाजमन्तरा बजति विष्णुरुपाशुं यष्टव्योऽजामित्याय' इत्यादिमन्त्रेण, आग्नेयाग्नीषोमीययोः पुरोडाशयोः निरन्तरयोः करणे जामि-भालस्य भवेदिति मन्त्रे उपाशुयागो विधीयते । तत्र किमिदमपूर्वयागविधानमाहो 'विष्णुरुपाशुं यष्टव्यं' इति पठितयागनयस्यानुवाद इति सशये द्रव्यदेवतयोरश्रवणात्, विधिप्रत्ययस्य चाभावाद्गोपाठितयागत्रयस्यायमनुवाद इति पूर्वं पक्षः । एव सति एकवाक्यत्वमङ्गापत्त्या, मन्त्रकाण्डे उपाशुयाजस्थाने पठितवैष्णवमाजापत्याग्नीषोमीययाग्यानुवाक्याभिस्तुल्यार्थत्वेन विकल्पमानाभिर्विष्णवादिदेवताग्रीवाण्यद्रव्यलाभात्, 'यजति' इति पञ्चमलकारस्यविधिप्रत्ययत्वात्, अपूर्वयागविधिरैवायमिति भेदलक्षणे चिन्तितम् । 'विष्णुरुपाशुः' इत्यादयस्तु अनुवादः इति दिक् ।

(मुण्ड० २।२।११) इत्यादीनि । न च तद्वतानां पदानां ब्रह्मस्वरूपविषये निश्चिते समन्वयेऽवगम्यमानेऽर्थान्तरकल्पना युक्ता, श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । न च तेषां कर्तृस्वरूपप्रतिपादनपरतावसीयते, 'तत्केन कं पश्येत्' (बृह० २।४।१३) इत्यादि क्रियाकारकफलनिराकरणश्रुतेः । न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपि प्रत्यक्षादिविषयत्वं ब्रह्मणः, 'तत्त्वमसि' (छान्दो० ६।८।७)

रत्नप्रभाव्याख्या

नन्वस्तु ब्रह्मणस्तात्पर्यविषयत्व, वेदान्तानां कार्यमेवार्थः किं न स्यादिति तत्राह—न चेति । वेदान्तानां ब्रह्मणि तात्पर्ये निश्चीयमाने कार्यार्थत्वं न युक्त 'यत्पर. शब्द स शब्दार्थः' इति न्यायादित्यर्थः । यदुक्तमर्थवादस्यायेन वेदान्तानां कर्त्रादिस्तावकत्वमिति तत्राह—न च तेषामिति । तेषां कर्मशेषस्तावकत्व न भाति किंतु ज्ञानद्वारा कर्म तत्साधननाशकत्वमेव । तत्तत्र विद्याकाले क कर्ता केन करणेन क विषय पश्येत् इति श्रुतेरित्यर्थः । अर्थवादानां तु स्वार्थे फलाभावात्स्तुतिलक्षणतेति भावः । यदुक्तं सिद्धत्वेन मानान्तरवेद्यं ब्रह्म न वेदार्थ इति तत्राह—न च परीति । 'तत्त्वमसि' इति शास्त्र-

भामतीव्याख्या

एव वाक्यान्तराणामपि पौर्वापर्यालोचनया ब्रह्मपरत्वमवगन्तव्यम् । न च तत्परत्वस्य दृष्टस्य सति सभवेऽन्यपरताऽदृष्टा युक्ता कल्पयितुं, अतिप्रसङ्गात् । न केवलं कर्तृपरता तेषामदृष्टा, अनुपपन्ना चेत्याह—न च तेषामिति । सापेक्षत्वेनाप्रामाण्यं पूर्वपक्षबीजदूषयति—न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपीति । अयमैभिः सति—पुत्राक्यनिदर्शनेन हि भूतार्थतया वेदान्तानां सापेक्षत्वमाशङ्क्यते । तत्रैव भवान् पृष्ठो व्याख्यातम्, किं पुत्राक्यानां सापेक्षता भूतार्थत्वेनाहो पौरुषेयत्वेन । यदि भूतार्थत्वेन ततः प्रत्यक्षादीनामपि परस्परापेक्षत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गः । तान्यपि हि भूतार्थान्येव । अथ पुरुषबुद्धिप्रभवतया पुत्राक्यं सापेक्षं, एव तर्हि तदपूर्वकाणां वेदान्तानां भूतार्थानामपि नाप्रामाण्यं, प्रत्यक्षादीनामिव नियतेन्द्रियलिङ्गादिजन्मनाम् । यद्युच्येत सिद्धे किलापौरुषेयत्वे वेदान्तानामनपेक्षतया प्रामाण्यं सिध्येत्, तदेव तु भूतार्थत्वेन न सिध्यति, भूतार्थस्य शब्दानपेक्षेण पुरुषेण मानान्तरतः शक्यज्ञानत्वाद्बुद्धिपूर्वं विरचनोपपत्तेः, वाक्यत्वादिलिङ्गकस्य वेदपौरुषेयत्वादेमानस्याप्रत्यूहमुत्पत्तेः । तस्मात् पौरुषेयत्वेन सापेक्षत्वं दुर्वारं, न तु भूतार्थत्वेन । कार्यार्थत्वे तु कार्यस्यापूर्वस्य मानान्तरागोचरतयात्यन्तानुभूतपूर्वस्य तत्त्वेन समारोपेण वा पुरुषबुद्धावनारोहात् तदर्थानां वेदान्तानामशक्यरचनतया पौरुषेयत्वाभावादनपेक्षं प्रमाणत्वं सिध्यतीति प्रामाण्याय वेदान्तानां कार्यपरत्वमातिष्ठामहे । अत्र ब्रूमः—किं पुनरिदं कार्यमभिमतामायुष्मत, यदशक्यं पुरुषेण ज्ञातुम् । अपूर्वमिति चेत्, हन्त कुतस्त्यमस्य लिङ्गाद्यर्थत्वं, तेनालौकिकेन सगतिस्वेदनविरहात् । लोकानुसारतः क्रियाया एव लौकिक्याः कार्याया लिङ्गादेरवगमात् । 'स्वर्गकामो यजेत' इति साध्यस्वर्गविशिष्टो नियोज्योऽवगम्यते, स च तदेव कार्यमवगच्छति यत्स्वर्गानुकूलम् । न च क्रिया क्षणभङ्गुरासुष्मिकाय स्वर्गाय कल्पत इति पारिशेष्याद्वेदत एवापूर्वं कार्यं लिङ्गादीनां सङ्गप्रह इति चेत्, हन्त चैत्यवन्दनादिवाक्येष्वपि स्वर्गकामादिपदसङ्गधादपूर्वकार्यत्वप्रसङ्गः, तथा च तेषामप्यशक्यरचनत्वेनापौरुषेयत्वापातः । स्पष्टदृष्टेन पौरुषेयत्वेन वा तेषामपूर्वार्थत्वप्रतिषेधे वाक्यत्वादिना लिङ्गेन वेदानामपि पौरुषेयत्वमनुमितमित्यपूर्वार्थता न स्यात् । अन्यतस्तु वाक्यत्वादीनामनुमानाभासत्वोपपादने कृतमपूर्वार्थत्वेनात्र तदुपपादकेन । उपपादितं चापौरुषेयत्वमस्माभिर्न्यायैकैर्गणिकाया, इह तु विस्तरभयाञ्चोक्तम् । तेनापौरुषेयत्वे सिद्धे भूतार्था-

आनन्दगिरीव्याख्या

न चेति । 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा' इत्यादीनामिव क्रियाविशेषत्वेऽपि तेषां न श्रुतहानिरश्रुतकल्पना वेत्याशङ्क्याह—न चेति । युक्तमर्थवादानां स्वाथे पुमर्थहीनानामध्ययनविधेर्विध्यपेक्षितप्राशस्त्यद्वारा तच्छेषत्वम् । यथाहुः—'स्वाध्यायविधिना वेदः पुरुषार्थीय नीयते । तद्वशेनार्थवादानां प्राशस्त्येन प्रमाणता ।' इति । वेदान्तानां तु कर्मोपेक्षितकर्त्राद्यबोधित्वाच्च तद्विशेषोत्पत्त्यर्थः । ननु पर्णताया जुहूद्वारा ऋतुशेषतावदात्मनोऽपि ज्ञानद्वारा कर्मशेषत्वात्, तदर्थं वेदान्तास्तद्विशेषा भविष्यन्ति नेत्याह—तदिति । तत्तत्र विद्यादशाया केन करणेन क विषय को वा कर्ता पश्येदित्यादिवाक्येनात्मविद्यया क्रियादिनिरासश्रुतेनासौ कर्माङ्गम् । ततो धीद्वारा आत्मनस्तद्विशेषत्वात् तदर्थं वेदान्तानां न तच्छेषोत्पत्त्यर्थः । यत्तु न परिनिष्ठितवस्तुप्रतिपादनं, तस्याध्यक्षादियोग्यत्वादिति तत्राह—न चेति । 'तत्त्वमसि' इति

१ ऐतरेयके—'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' इत्युपक्रम्य 'प्रज्ञानं ब्रह्म' इत्युपसंहृतम् । वाजसनेयके—'अहं ब्रह्मास्मि' इत्युपक्रम्य 'अयमात्मा ब्रह्म' इत्युपसंहृतम् । आथर्वणे—'कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति' इति सर्वात्मकं ब्रह्मोपक्रम्य 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्' इति तदेवोपसंहृतम् । इत्यादीनि च वाक्यान्युदाहर्तव्यानि । २ अत्रैव प्रयोग—वेदान्ता मानान्तरसापेक्षा, सिद्धवस्तुपरत्वात्, तीरे फलानि सन्तीति पुत्राक्यवदिति । तत्र पूर्ववाद्यभिमतस्य हेतोः पौरुषेयत्वेन सोपाधिकत्वं भविष्यात् इत्याह—अयमभिसंधिरिति । ३ हेतोर्व्यभिचारित्वमाह—प्रत्यक्षादीनामपीति । ४ उपपत्तिः साधनव्यापकत्वं शङ्कते—यद्युच्येतैत्यादि । ५ वेदान्तवाक्यं पौरुषेयं, वाक्यत्वात्, घटमानयोति वाक्यवदित्यनुमानम् । ६ वेदान्तवाक्यकदम्बस्य कार्यपरत्वे तु न वाक्यत्वहेतुना सापेक्षत्वमनुमेयं, पौरुषेयत्वस्योपाधित्वात् । एव हि साधनव्यापकत्वं नास्तीत्याह—कार्यार्थत्वं इति । ७ अकार्यं मानान्तरायोग्यत्वस्यासिद्धत्वात्तत्परत्वेऽपि वेदान्तानां पौरुषेयत्वं सभवतीति समा साधनव्याप्तिः, तद्वच्च वाक्यत्वादिलिङ्गकानुमानेन पौरुषेयत्वं दुरपह्वयमित्याह—अत्र ब्रूम इति । ८ फलाभिसंधिमानित्यर्थः । ९ सूर्यमाणकर्मकत्वेन सोपाधिको वाक्यत्वहेतुरिति चेत् सिद्धार्थकेष्वपि वेदान्तेषु तत्त्वमिति कार्यार्थत्वमनपेक्षताप्रयोजकं न भवतीत्याह—अन्यतस्त्विति । १० तमानसनिर्गन्धजन्मप्रत्यक्षस्य कार्यरूपधर्मगोचरत्वानुपपत्तेर्न धर्मस्य प्रत्यक्षता । न चाज्ञाते पुंसां वाक्यरचना सभवतीति अपौरुषेयो वेद इत्यादि तत्रोक्तमवगन्तव्यम् ।

इति ब्रह्मात्मभावस्य शास्त्रमन्तरेणानवगम्यमानत्वात् । यत्तु हेयोपादेयरहितत्वादुपदेशानर्थ-
क्यमिति, नैव दोषः, हेयोपादेयशून्यब्रह्मात्मतावगमादेव सर्वकेशप्रहाणात्पुरुषार्थसिद्धेः । देव-
तादिप्रतिपादनस्य तु स्ववाक्यगतोपासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः । नतु तथा ब्रह्मण उपा-
सनाविधिशेषत्वं संभवति, एकत्वे हेयोपादेयशून्यतया क्रियाकारकाद्वैतविज्ञानोपमर्दोपपत्तेः ।
नह्येकत्वविज्ञानेनोन्मथितस्य द्वैतविज्ञानस्य पुनः संभवोऽस्ति । येनोपासनाविधिशेषत्वं ब्रह्मणः

रत्नप्रभाष्याख्या

मन्तरेणेति संबन्धः । धर्मो न वेदार्थः, साम्यत्वेन पाकवन्मानान्तरवेद्यत्वात् । यदि वेद विना धर्मस्यानिर्णयान्न ज्ञाना-
न्तरवेद्यता तदा ब्रह्मण्यपि तुल्यम् । यच्चोक्तं निष्फलत्वाद्ब्रह्म न वेदार्थ इति तदनूय परिहरति—यत्त्वित्यादिना ।
रहितत्वाद्विज्ञत्वात् । ब्रह्मण इति शेषः । यदप्युक्तम्—‘उपासनापरत्व वेदान्तानाम्’ इति तत्र किं प्राणपञ्चाभ्यादिवाक्याना-
मुत सर्वेषामिति । तत्राद्यमङ्गीकरोति—देवतादीति । ज्येष्ठत्वादिगुणः फलचादिशब्दार्थः । न द्वितीय, विधिज्ञानानां
‘सत्य ज्ञानम्’ इत्यादीनां स्वार्थे फलवतामुपासनापरत्वकल्पनायोगात् । किंच तदर्थस्य ब्रह्मणस्तच्छेषत्व ज्ञानात्प्रागूर्ध्वं वा ।
आद्ये, अध्यस्तगुणवतस्तस्य तच्छेषत्वेऽपि न द्वितीय इत्याह—नतु तथेति । प्राणादिदेवतावदित्यर्थः । ‘अहं ब्रह्मास्मि’
इत्येकत्वे ज्ञाते सति हेयोपादेयशून्यतया ब्रह्मात्मनः फलाभावात्, उपास्योपासकद्वैतज्ञानस्य कारणस्य नाशाच्च नोपासनाशे-
षत्वमित्याह—एकत्व इति । द्वैतज्ञानस्य संस्कारबलात्पुनरुदये विधानमिति नेत्याह—नहीति । दृढस्येति शेषः ।

आमतीव्याख्या

नामपि वेदान्तानां न सापेक्षतया प्रामाण्यविधातः । न चानधिगतगन्तुता नास्ति येन प्रामाण्यं न स्यात्, जीवस्य ब्रह्मताया अन्य-
तोऽनधिगमात् । तदिदमुक्तम्—‘न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपि’ इति । द्वितीय पूर्वपक्षबीज स्मारयित्वा दूषयति—यत्तु हेयो-
पादेयरहितत्वादिति । विध्यर्थवगमात् खलु पारपर्येण पुरुषार्थप्रतिलम्भः । इह तु ‘तत्त्वमसि’ इत्यवगतिपर्यन्ताद्वाक्यार्थज्ञानात्
बाह्यानुष्ठानायासानपेक्षासाक्षादेव पुरुषार्थप्रतिलम्भो नाय सपौ रञ्जुरियमिति ज्ञानादिवेति । सोऽयमस्य विध्यर्थज्ञानात् प्रकर्षः । एतदुक्तं
भवति—द्विविधं हीप्सित पुरुषस्य । किञ्चिदप्राप्तं प्रामादि, किञ्चित्पुनः प्राप्तमपि अमवशादप्राप्तमित्यवगतं, यथा स्वस्त्रीवावर्तनं
अवेयकम् । एव जिहासितमपि द्विविधं, किञ्चिदहीनं जिहासति, यथा वलयितचरणं फणिनं, किञ्चित्पुनर्हीनमेव जिहासति, यथा
चरणभरणे नूपुरे फणिनमारोपितम् । तत्राप्राप्तप्राप्तौ चाल्यक्त्यागे च बाह्योपायानुष्ठानसाध्यत्वात् तदुपायतत्त्वज्ञानादस्ति पराचीना-
नुष्ठानापेक्षा । न जातु ज्ञानमात्रं वस्त्वपनयति । नहि सहस्रमपि रज्जुप्रत्यया वस्तुसन्तं फणिनमन्यथयितुमीशते । समारोपिते तु
प्रेक्षितजिहासिते तत्त्वसाक्षात्कारमात्रेण बाह्यानुष्ठानानपेक्षेण शक्यते प्राप्तुमिव हातुमिव । समारोपमात्रजीविते हि ते, समारोपितं च
तत्त्वसाक्षात्कारं समूलघातमुपहन्तीति । तथेहाप्यविद्यासमारोपितजीवभावे ब्रह्मण्यनन्दे वस्तुतः शोकदुःखादिरहिते समारोपितनि-
बन्धनस्तद्भावः ‘तत्त्वमसि’ इतिवाक्यार्थतत्त्वज्ञानादवगतिपर्यन्तान्निवर्तते । तन्निवृत्तौ प्राप्तमप्यानन्दरूपमप्राप्तमिव प्राप्तं भवति, त्यक्त-
मपि शोकदुःखाद्यत्यक्तमिव त्यक्तं भवति, तदिदमुक्तम्—ब्रह्मात्मवगमादेव जीवस्य सर्वकेशस्य सवासनस्य विपर्यासस्य । स
हि क्लिष्टाति जन्तूनं क्लेशः, तस्य प्रकर्षेण हानात् पुरुषार्थस्य दुःखनिवृत्ति-सुखासिलक्षणस्य सिद्धेरिति । यत्तु ‘आत्मेत्येवोपासीत’
‘आत्मानमेव लोकमुपासीत’ इत्युपासनाव्याक्यगतदेवतादिप्रतिपादनेनोपासनापरत्व वेदान्तानामुक्तं, तदूषयति—देवतादिप्रति-
पादनस्य तु आत्मेत्येतावन्मात्रस्य स्ववाक्यगतोपासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः । यदि न विरोधः, सन्तु तर्हि
वेदान्ता देवताप्रतिपादनद्वारेणोपासनाविधिपरा एवेत्यत आह—नतु तथा ब्रह्मण इति । उपास्योपासकोपासनादिभेदसिद्ध-
धीनोपासना न निरस्तसमस्तभेदप्रपञ्चे वेदान्तवेद्ये ब्रह्मणि संभवतीति नोपासनाविधिशेषत्व वेदान्तानां तद्विरोधित्वादित्यर्थः ।
स्यादेतत् । यदि विधिविरहेऽपि वेदान्तानां प्रामाण्यं, हन्त तर्हि ‘सोऽरोदीत्’ इत्यादीनामप्यस्तु स्वतन्त्राणामेवोपेक्षणीयार्थानां

आनन्दगिरीयव्याख्या

शास्त्रमन्तरेणेति संबन्धः । वेदान्तवेद्यस्य सिद्धत्वेऽपि मानान्तरायोग्यत्वात् तत्सवादविसवादाभावाद्युक्तं तत्रानपेक्षं तत्प्रामाण्यमित्यर्थः । तत्प्र-
तिपादने च हेयोपादेयरहिते पुरुषार्थाभावादित्यत्रोक्तमनुवदति—यत्त्विति । पुरस्तात्पञ्चम्या वस्तुन इत्यध्याहार्यम् । आनर्थक्यं हेयादिही-
नार्थत्व वा विफलत्व वा । तत्राद्यमुपेत्य द्वितीयं दूषयति—नेति । यत्तु स्ववाक्यगतोपासनादिपरत्व वेदान्तानां तत्किं कतिपयानामुत
सर्वेषाम् । आद्यमङ्गीकरोति—देवतादीति । आदिशब्देन देवतासुरसङ्ग्रामो गुणजात फलविशेषश्चोच्यते । तस्य तत्प्रकरणस्योपा-
स्तिशेषत्व प्रकरणादिष्टमेवेत्यर्थः । नेतर, सर्वेषां वेदान्तानां तच्छेषत्वे मानाभावात् । तदर्थस्य च ब्रह्मणस्तच्छेषत्वं ज्ञानात्प्रागूर्ध्वं वा ।
आद्येऽध्यस्तगुणवतस्तस्य तच्छेषत्वेऽपि न द्वितीय इत्याह—न त्विति । देवतादिप्रतिपादनं दृष्टान्तयितुं तथेत्युक्तम् । तत्र हेतुः—एकत्व
इति । ज्ञाते सतीति शेषः । हेयोपादेयशून्यतयेत्यत्र ब्रह्मणो ज्ञातस्याद्वितीयस्येत्यध्याहार्यम् । उपास्योपासकादिभेदबुद्ध्यभावाद्वास्तवि-
ध्ययोगाच्च ब्रह्मणो ज्ञातस्य तच्छेषतेत्यर्थः । सस्कारात्पुनर्द्वैतज्ञानोदये विध्यादिसर्वमविरुद्धमित्याशङ्क्याह—नहीति । सस्कारोत्थस्या-

प्रतिपद्येत । यद्यप्यन्यत्र वेदवाक्यानां विधिसंस्पर्शमन्तरेण प्रमाणत्वं न दृष्टं, तथाप्यात्मविज्ञानस्य फलपर्यन्तत्वान्न तद्विषयस्य शास्त्रस्य प्रामाण्यं शक्यं प्रत्याख्यातुम् । न चानुमानगम्यं शास्त्रप्रामाण्यं, येनान्यत्र दृष्टं निदर्शनमपेक्षेत । तस्मात्सिद्धं ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वम् ।

रत्नप्रभाव्याख्या

भ्रान्तित्वानिश्चयो दार्ढ्यं, संस्कारोत्थ तु भ्रान्तित्वेन निश्चित न विधिनिमित्तम् । येनेति । उपासनायां कारणस्य सत्त्वेनैत्यर्थः । वेदप्रामाण्यस्य व्यापक क्रियार्थकत्वमनुवदति—यद्यपीति । कर्मकाण्डेऽर्थवादादीनामित्यर्थः । तथा च व्यापकाभावाद्वेदान्तेषु व्याप्यभावानुमानमिति भावः । वेदान्ता न स्वार्थं मानं, अक्रियार्थत्वात्, 'सोऽरोदीत्' इत्यादिवदित्यनुमाने निष्फलार्थकत्वमुपाधिरित्याह—तथापीति । अर्थवादानां निष्फलस्वार्थमानत्वेऽपीत्यर्थः । तद्विषयस्य तत्करणस्य । स्वार्थं ब्रह्मात्मनीति शेषः । सफलज्ञानकरणत्वेन वेदान्तानां स्वार्थं मानत्वसिद्धेर्न क्रियार्थकत्व तद्व्यापकमिति भावः । ननु भाभूद्वेदप्रामाण्यस्य व्यापक क्रियार्थकत्व, व्याप्यं तु भविष्यति, तदभावाद्वेदान्तानां प्रामाण्यं दुर्ज्ञानमिति, नेत्याह—न चेति । येन वेदप्रामाण्यं स्वस्यानुमानगम्यत्वेनान्यत्र क्वचिद्दृष्टं दृष्टान्तमपेक्षेत तदेव नास्तीत्यर्थः । चक्षुरादिवद्वेदस्य स्वतः प्रामाण्यज्ञानान्न तद्व्यासिलिङ्गाद्यपेक्षा । प्रामाण्यसंशये तु फलवदज्ञाताबाधितार्थतात्पर्यात् प्रामाण्यनिश्चयो न क्रियार्थत्वेन । कूपे पतेदिति वाक्ये व्यभिचारादिति भावः । वर्णकार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । समन्वयादित्यर्थः । विधिवाक्यानामपि फलवदज्ञातार्थत्वेन प्रामाण्यं तत्तुल्य वेदान्तानामपीति स्थितम् । एव पदानां सिद्धेऽर्थे व्युत्पत्तिमिच्छतां ब्रह्मनास्तिकानां मत, ब्रह्मणो मानान्तरायोग्यत्वात्, सफलत्वाच्च वेदान्तैकमेयत्वमित्युक्त्या निरस्तम् । संप्रति सर्वेषां पदानां कार्यान्वितार्थे शक्तिमिच्छतां विधिशेषत्वेन प्रत्यग्रह्य वेदान्तैर्बोध्यते न स्वातन्त्र्येणेति वदतां वृत्तिकाराणां मतनिरासाय सूत्रस्य वर्णकान्तरमार-

भामतीव्याख्या

प्रामाण्यम् । नहि हानोपादानबुद्धौ एव प्रमाणस्य फले, उपेक्षाबुद्धेरपि तत्फलत्वेन प्रामाणिकैरभ्युपेतत्वादिति कृत 'बर्हिषि रजतं न देयम्' इत्यादिनिषेधविधिपरत्वेनैतेषामित्यत आह—यद्यपीति । स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणतया हि सर्वो वेदराशिः पुरुषार्थतन्त्र इत्यवगतम् । तत्रैकेनापि वर्णेन नापुरुषार्थेन भवितुं युक्तं, किं पुनरित्यत 'सोऽरोदीत्' इत्यादिना पदप्रबन्धेन । न च वेदान्तस्य इव तदर्थवगममात्रादेव कश्चित्पुरुषार्थ उपलभ्यते । तेनैव पदसदर्थं साकाङ्क्ष एवास्ते पुरुषार्थमुदीक्षमाणः । 'बर्हिषि रजतं न देयम्' इत्ययमपि निषेधविधि स्वनिषेधस्य निन्दामपेक्षते । नह्यन्यथा ततश्चेतन शक्यो निवर्तयितुम् । तद्यदि दूरतोऽपि न निन्दामवाप्स्यन्ततो निषेधविधिरेव रजतनिषेधे च निन्दाया च दर्विहोमवत् सामर्थ्यद्वयमकल्पयिष्यत् । तदेवमुत्तमयो 'सोऽरोदीत्' इति च 'बर्हिषि रजतं न देयम्' इति च पदसदर्थयोर्लक्ष्यमाणनिन्दाद्वारेण नष्टाश्वदग्धरथवत् परस्पर समन्वयः । न त्वेव वेदान्तेषु पुरुषार्थपेक्षा, तदर्थवगमोदवानेपेक्षात्परमपुरुषार्थलाभादित्युक्तम् । ननु विध्यस्पर्शिनो वेदस्यान्यस्य न प्रामाण्यं दृष्टमिति कथं वेदान्तानां तदस्पृशां तद्विषयतीत्यत आह—न चानुमानगम्यमिति । अबाधितानधिगतासदिग्धबोधजनकत्वं हि प्रमाणत्वं प्रमाणानां तच्च स्वतः इत्युपपादितम् । यद्यपि चैषामीदग्धबोधजनकत्वं कार्यार्थापत्तिसमधिगम्य तथापि तद्विधोपजनने मानान्तरं नापेक्षन्ते । नापी-मामेवार्थापत्तिं, परस्परौश्रयप्रसङ्गादिति स्वतः इत्युक्तम् । ईदग्धबोधजनकत्वं च कार्ये इव विधीना, वेदान्तानां ब्रह्मण्यस्तीति दृष्टान्तानपेक्ष

आनन्दगिरीयव्याख्या

भासत्वाद्विध्यनिमित्तत्वाच्च ब्रह्मणस्तच्छेषतेत्यर्थः । वेदान्ता. स्वार्थं न मानं, विधिशून्यवाक्यत्वात्, संमतवदित्यनुमानात्, तेषां विधिशेषतेत्याशङ्क्य स्वार्थं फलराहित्यमुपाधिरित्याह—यद्यपीति । अन्यत्रेति कर्मकाण्डोक्तिः । वेदवाक्यानां 'सोऽरोदीत्' इत्यादीनामिति यावत् । तथापि स्वार्थं वैफल्यं तेषां विधिरूपं मन्तरेणाप्रामाण्ये हेतुरिति शेषः । साधनव्याप्तिं प्रत्याह—आत्मेति । तद्विषयस्येत्यात्मज्ञानं तच्छब्दार्थः । शास्त्रस्य स्वार्थं फलवत्त्वात्तत्रैवेति शेषः । एतेन न क्वचिदपीत्यादि व्याख्यातम् । अर्थवादाधिकरणस्य विषयभेद वक्ष्यति । न च मन्त्रवेदान्तानां विधिभिर्वाक्यैकवाक्यत्वं, तेषां दृष्टद्वारा क्रतूपकारित्ववेदेषां तदयोगात्, एतदुत्थात्मज्ञानस्य कर्माधिकारविरोधित्वादिति द्रष्टव्यम् । ननु वेदान्ता विधिबोधिनः, मानत्वे सति वेदवाक्यत्वात्, समतवत् । नेत्याह—न चेति । वक्ष्यमाणन्यायेन निषेधवाक्ये व्यभिचारात्, अबाधितानधिगतासदिग्धबोधित्वात्, युक्तं विधिरूपं विना स्वार्थं वेदान्तप्रामाण्यमित्यर्थः । विध्यस्पर्शिनो वेदवाक्यस्य स्वाये प्रामाण्यमन्यत्रादृष्टं, निषेधवाक्येऽपि विप्रतिपत्तेरित्याशङ्क्याह—येनेति । शास्त्रप्रामाण्यस्यानुमानगम्यत्वेनेति यावत् । अपेक्षेत । शास्त्रप्रामाण्यमिति शेषः । न तथा तदनुमानगम्यं स्वारसिकत्वात् । उत्पन्नाया हि प्रमाया शास्त्रस्य तल्लिङ्गेन तज्जनकत्वमनुमेयं, ततस्तदुत्पत्तिरिति स्वीकारे परस्पराश्रयत्वम् । तस्मादनुमानेन ज्ञेयमपि शास्त्रप्रामाण्यं न तद्व्यत्ययेन भवतीति नास्ति दृष्टान्तापेक्षेत्यर्थः । वर्णकार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । वेदान्तानां प्रामाण्ये विधितुल्यत्वं तच्छब्दार्थः । लौकिकोक्तीनां मानान्तरायात्तानां सिद्धेऽर्थे प्रामाण्यमुपेत्य वेदान्तेषु विना कार्यार्थात्मानपेक्षत्वं वा फलवत्त्वं वा न लभ्यमिति मतं, ब्रह्मात्मनो मानान्तरायोग्यत्वेन तद्विमानात्राफललाभेन च परास्तम् । संप्रति कार्यान्विते शब्दशक्तिनियमान्न सिद्धं वस्तु शाब्दमिति वदतामुपास्तिविधिनिष्ठान्वेदान्तानिच्छता मतं निरसितुं वर्णका-

अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्ते—यद्यपि शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्म तथापि प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव शास्त्रेण ब्रह्म समर्थ्यते । यथा यूपाहवनीयादीन्यलौकिकान्यपि विधिशेषतया शास्त्रेण समर्थ्यन्ते तद्वत् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

भ्यते । तत्र वेदान्ता किमुपासनाविधिशेषत्वेन ब्रह्म बोधयन्ति उत स्वातन्त्र्येणेति सिद्धे व्युत्पत्त्यभावभावाभ्यां संशये पूर्वपक्षमाह—**अत्रापरे इति** । ब्रह्मणो वेदान्तवेद्यत्वोक्तौ वृत्तिकाराः पूर्वपक्षयन्तीत्यर्थः । उपासनातो मुक्ति पूर्वपक्षे, तत्त्वज्ञानादेवेति सिद्धान्ते फलम् । विधिर्नियोग तस्य विषय प्रतिपत्तिरुपासना । अस्याः को विषय इत्याकाङ्क्षाया सत्यादि-वाक्यैर्विधिपरैरेव ब्रह्म समर्थ्यते इत्याह—**प्रतिपत्तीति** । विधिविषयप्रतिपत्तिविषयतयेत्यर्थः । विधिपराद्वाक्यात्तच्छेषलाभे दृष्टान्तमाह—**यथेति** । ‘यूपे पशु बध्नाति’ ‘आहवनीये जुहोति’ ‘इन्द्र यजेत’ इति विधिषु के यूपादय इत्याकाङ्क्षाया ‘यूप तक्षत्यष्टाश्रीकरोति’ इति तक्षणादिसंस्कृत दारु यूपः । ‘अग्नीनादधीत’ इत्याधानसंस्कृतोऽग्निराहवनीयः । ‘वज्रहस्तः

भामतीव्याख्या

तेषां ब्रह्मणि प्रामाण्य सिद्धं भवति । अन्यथा नेन्द्रियान्तराणां रूपप्रकाशनं दृष्टमिति चक्षुरपि न रूप प्रकाशयेदिति । प्रकृतमुपसहरति—**तस्मादिति** । आचार्यदेशीयानां मतमुत्थापयति—**अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्त इति** । तथाहि—‘अज्ञातसगतित्वेन शास्त्रत्वेनार्थ-वत्तया । मननादिप्रतीत्या च कार्यार्थोद्बलानिश्चयः ॥’ न खलु वेदान्ताः सिद्धब्रह्मरूपपरा भवितुमर्हन्ति, तत्राविदितसगतित्वात् । यत्र हि शब्दा लोकेन न प्रयुज्यन्ते तत्र न तेषां सगतिग्रहः । न चाहेयमनुपादेय रूपमात्रं कश्चिद्विषयति प्रेक्षावान्, तस्याबुभुत्सितत्वात् । अबुभुत्सितावबोधने च प्रेक्षावत्ताविधातात् । तस्मात् प्रतिपत्तिसत् प्रतिपिपादयिष्यन्न लोके प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतमेवार्थं प्रतिपादयेत्, कार्यं चावगतं तद्वेतुरिति तदेव बोधयेत् । एव च वृद्धव्यवहारप्रयोगात् पदानां कार्यपरतामवगच्छति । तत्र किञ्चित्साक्षात् कार्यो भिधायक, किञ्चित् कार्यार्थस्वार्थभिधायक, न तु भूतार्थपरता पदानाम् । अपि च नरान्तरस्य व्युत्पन्नस्यार्थप्रत्ययमनुमाय तस्य च शब्दभावाभावानुविधानमवगम्य शब्दस्य तद्विषयबोधकत्वं निश्चेतव्यम् । न च भूतार्थरूपमात्रप्रत्यये परनरवर्तिनि किञ्चि-ज्जमस्ति । कार्यप्रत्यये तु नरान्तरवर्तिनि प्रवृत्तिनिवृत्ती स्तो हेतु इत्यज्ञातसगतित्वान्न ब्रह्मरूपपरा वेदान्ता । अपि च वेदान्तानां वेदत्वाच्छास्त्रत्वप्रसिद्धिरस्ति । प्रवृत्तिनिवृत्तिपराणां च सदर्भाणां शास्त्रत्वम् । यथाहुः—‘प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा । पुस्तं येनोपदिश्येत तच्छास्त्रमभिधीयते ॥’ इति । तस्माच्छास्त्रत्वप्रसिद्ध्या व्याहृतमेषां स्वरूपपरत्वम् । अपि च न ब्रह्मरूपप्रतिपादनपराणामेषामर्थवत्त्वं पश्यामः । नै च रज्जुरियं न भुजङ्ग इति यथाकथञ्चिच्छ्रवणया वाक्यार्थतत्त्वनिश्चये यथा भयकम्पादिनिवृत्तिः, एव ‘तत्त्वमसि’ इतिवाक्यार्थवगमाच्चिद्वृत्तिर्भवति सांसारिकाणां धर्माणाम् । श्रुतवाक्यार्थस्यापि पुस्तंतां तादव-स्थ्यात् । अपि च यदि श्रुतब्रह्मणो भवति सासारिकधर्मनिवृत्तिः, कस्मात् पुनः श्रवणस्योपरि मननादयः श्रूयन्ते । तस्मात्तेषां वैयर्थ्यप्रसङ्गादपि न ब्रह्मस्वरूपपरा वेदान्ता, किंवात्मप्रतिपत्तिविषयकार्यपरा । तच्च कार्यं स्वात्मनि नियोज्य नियुञ्जान नियोग इति च मानान्तरापूर्वतयाऽपूर्वमिति चाख्यायते । न च विषयानुष्ठानं विना तत्सिद्धिरिति स्वसिद्धयर्थं तदेव कार्यं स्वविषयस्य करणस्यात्मज्ञानस्यानुष्ठानमाक्षिपति । यथा च कार्यं स्वविषयाधीननिरूपणमिति ज्ञानेन विषयेण निरूप्यते, एव ज्ञानमपि स्वविषयमात्मानमन्तरेणाशक्यनिरूपणमिति तन्निरूपणाय तादृशमात्मानमाक्षिपति, तदेव कार्यम् । यथाहुः—‘यत्तु तस्मिद्व्यर्थस्तु पादीयते आक्षिप्यते तदपि विधेयमिति तन्त्रे व्यवहारः’ इति । विधेयता च नियोगविषयस्य ज्ञानस्य भावार्थतयानुष्ठेयता, तद्विषयस्य स्वात्मनः स्वरूपसत्ताविनिश्चितिः । आरोपिततद्भावेण त्वन्यस्य निरूपकत्वे तेन तन्निरूपितं न स्यात् । तस्मात्तादृशात्म-प्रतिपत्तिविधिपरैर्म्यो वेदान्तेभ्यस्तादृशात्मविनिश्चयः । तदेतत्सर्वमाह—**यद्यपीति** । विधिपरैर्म्योऽपि वस्तुतत्त्वविनिश्चय इत्यत्र निदर्शनमुक्त—**यथा यूपेति** । ‘यूपे पशु बध्नाति’ इति बन्धनाय विनियुक्ते यूपे, तस्यालौकिकत्वात्कोऽसौ यूप इत्यपेक्षिते

आनन्दगिरिव्याख्या

न्तरमारभ्यते । यद्वा, आरोपितब्रह्मत्वस्य जीवस्योपास्तपरा वेदान्ता न ब्रह्मात्मत्वे मानमिति पक्षं प्रतिक्षिप्य तेषां वस्तुनि मानत्वेऽपि विधिद्वारेति विशेषमाशङ्क्य वर्णकान्तरम् । तत्र ‘सदेव’ इत्यादिवेदान्ता विधेयधीविषयत्वेन ब्रह्मार्पयन्ति उत साक्षादिति सिद्धे व्युत्पत्त्यभावभा-वाभ्यां संशये पूर्वपक्षयति—**अत्रेति** । ब्रह्म कार्यस्पृष्टमेव शास्त्रगम्य, केवलमपीत्युभयत्र फलभेदः । सप्तम्या ब्रह्मण शास्त्रप्रमाणकत्व-मुक्तम् । तदेव वदन्नुक्तमङ्गीकृत्यानिष्टं प्रमज्जयति—**यद्यपीति** । प्रतिपत्तिविधिविषयतया । तद्विषयप्रतिपत्तिविषयतयेति यावत् । वस्तुमा-त्रनिष्ठत्वे ब्रह्मविद्यो हानाद्यर्थत्वाभावादानर्थक्यमेवेत्यर्थः । कथं कार्यपरवेदान्तेभ्यो वस्तुधी, वाक्यभेदादित्याशङ्क्याह—**यथेति** । ‘यूपे पशु बध्नाति’ इति पशुबन्धनाय विनियुक्ते यूपे तस्यालौकिकत्वात् कोऽसावित्याकाङ्क्षिते ‘खादिरो यूपो भवति । यूप तक्षति । यूपमष्टाश्री-

१ अयमज्ञानुमानप्रकार—इयं गवानयनविधिणी प्रवृत्तिः अर्थज्ञानपूर्विका, प्रवृत्तित्वात्, मदीयप्रवृत्तिवत् । तच्चार्थज्ञानं गमानयेति कथं प्रयोज्यं, तादृश-शब्दभावाभावानुविधाधित्वादिति । २ नकारोऽयं सासारिकाणां धर्माणां न निवृत्तिरिति योजनीयः । ३ ननु कार्यं स्वविषयान्ननिरूपणाय ज्ञायमानमात्मा-नमाक्षिपति चेदात्मनः श्रुतत्वं न स्यादित्याशङ्क्य विव्याक्षिप्तस्य श्रुतत्वे गुरुसमतिमाह—यथाहु रिति । ४ ननु ‘वाचं घेतुमुपासीत’ इतिवद्वारोऽयस्य विधेय-धीविषयत्वं किं न स्यादत आह—आरोपितेति । तद्भावं गेक्यभावः । तथा सति आरोपितैक्यभावेन ज्ञानं निरूपितं न स्यात् । वस्तुभावावरोपो न युक्त इति हृदयम् ।

कुत एतत् । प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वाच्छास्त्रस्य । तथाहि शास्त्रतात्पर्यविद् आहुः—‘दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्’ इति । ‘चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं वचनम्’ । ‘तस्य ज्ञानमुपदेशः—’ (जै० सू० १।१।५) ‘तद्भूतानां क्रियायै न समाम्नायः—’ (जै० सू० १।१।२५)

रत्नप्रभाव्याख्या

पुरन्दर’ इति विधिपरैरेव वाक्यैः समर्प्यन्ते तद्ब्रह्मेत्यर्थः । विधिपरवाक्यस्यापि अन्यार्थबोधित्वे वाक्यभेदः स्यादिति शङ्कानिरासार्थमपिशब्दः । मानान्तराज्ञातान्यपि शेषतयोच्यन्ते न प्रधानत्वेनेति न वाक्यभेदः । प्रधानार्थभेदस्यैव वाक्यभेदकत्वादिति भावः । ननुक्तषड्विधलिङ्गैस्तात्पर्यविषयस्य ब्रह्मणः कुतो विधिशेषत्वमिति शङ्कते—कुत इति । वृद्धव्यवहारेण हि शास्त्रतात्पर्यनिश्चयः । वृद्धव्यवहारे च श्रोतुः प्रवृत्तिनिवृत्ती उद्दिष्ट्यापूर्वप्रयोगो दृश्यते । अतः शास्त्रस्यापि ते एव प्रयोजने । ते च कार्यज्ञानजन्ये इति कार्यपरत्व शास्त्रस्य । ततः कार्यशेषत्व ब्रह्मण इत्याह—प्रवृत्तीति । शास्त्रस्य नियोगपरत्वे वृद्धसंमतिमाह—तथाहीत्यादिना । क्रिया, कार्य, नियोगो, विधि, धर्मोऽपूर्वमित्यनर्थान्तरम् । को वेदार्थ इत्याकाङ्क्षायाः शाबरभाष्यकृतोक्तम्—दृष्टो हीति । तस्य वेदस्य । कार्यं वेदार्थं इत्यत्र चोदनासूत्रस्थं भाष्यमाह—चोदनेति । क्रियायाः नियोगस्य ज्ञानद्वारा प्रवर्तकं वाक्यं चोदनेत्युच्यत इत्यर्थः । शाबरस्वामिसंमतिमुक्त्वा जैमिनिसंमतिमाह—तस्य ज्ञानमिति । तस्य धर्मस्य ज्ञापकमपौरुषेयविधिवाक्यमुपदेशः । तस्य धर्मेणाव्यतिरेकादित्यर्थः । पदानां कार्यान्वितायै शक्तिरित्यत्र सूत्रं पठति—तद्भूतानामिति । तत्तत्र वेदे भूतानां सिद्धार्थनिष्ठानां पदानां क्रियायै न कार्यवाचिना

भामतीव्याख्या

‘त्वादितो यूपो भवति यूप तक्षति यूपमष्टाश्रीकरोति’ इत्यादिभिर्वाक्यैस्तक्षणादिविधिपरैरपि सस्काराविष्ट विशिष्टसंस्थानं दारं यूप इति गम्यते । एवमाहवनीयादयोऽप्यवगन्तव्याः । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरस्य शास्त्रत्वं न स्वरूपपरस्य, कार्यं एव च सबन्धो न स्वरूपे, इति हेतुद्वयं भाष्यवाक्येनोपपादितम्—प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वात् इत्यादिना तत्सामान्याद्वेदान्तानामपि

आनन्दगिरियव्याख्या

करोति’ इत्यादिभिस्तक्षणादिविधिपरैरपि वाक्यैर्विशिष्टसस्कारसंस्थानं दारं यूप इति गम्यते । ‘यदाहवनीये जुहोति’ इति होमाधारत्वेनोक्ताहवनीयस्यालौकिकत्वात्कोऽसाविति वीक्षायाः ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत’ इत्यादि तद्विधिपरैरेव वाक्यैः सस्क्रुतोऽग्निरसाविति भाति । तथा देवतास्वर्गाद्यपि विधिपरैरेव शास्त्रेणोच्यते । तथान्यपरेणापि तेन विध्याक्षेपादुपादानाद्विशिष्टं ब्रह्म सुबोधमित्यर्थः । ननु फलिनो हुमाः, भूभागो निधिमनित्यादिषु विनापि विधिं प्रयोगधीदृष्टेः, शास्त्रेणापि विध्यनपेक्षेण ब्रह्मणोऽर्पणमिति शङ्कते—कुत इति । दृष्टान्तेऽपि कार्याध्याहाराद्यभिप्रेत्याह—प्रवृत्तीति । ‘प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा । पुसा येनोपदिश्येते तच्छास्त्रमभिधीयते ॥’ इति न्यायात्, वेदान्तानामपि शास्त्रत्वादन्यतरनियमाद्विधिनिष्ठताप्रौढ्यमित्यर्थः । प्रवृत्त्यादिपरस्यैव शास्त्रत्वं, शब्दशक्तिश्च कार्यान्वयिन्येवेत्यत्र वृद्धसंमतिमाह—तथा हीति । ‘वेदमधीत्य ख्यायात्’ इत्यध्ययनज्ञानयोरव्यवधानाधिगमात्, अधीत्य ज्ञानमकृत्वा धर्मं जिज्ञासमानो वेदमिममतिक्रामेत् । अनतिक्रमितव्यश्चासाविति चोदिते भाष्यकृतोक्तम्—‘अतिक्रमिष्याम इममाम्नायमनतिक्रामन्तो वेदमर्थवन्तं सन्तमनर्थकमवकल्पयेम’ इति । कस्ताहि वेदस्यार्थस्तत्राह—दृष्टो हीति । तस्य वेदस्य कर्मावबोधनं नियोगज्ञानं दृष्टोऽर्थो दृष्टं फलम् । नियोगश्च साध्यत्वात्प्रवृत्त्याद्यपेक्षः । तस्मात्प्रवृत्त्यादिपरं शास्त्रमित्यर्थः । धर्मजिज्ञासासूत्रस्य भाष्यमुक्त्वा तत्रैव चोदनासूत्रस्य भाष्यमाह—चोदनेतीति । चोदनासूत्रे हि चोदनेत्यनेन शब्देन क्रियायाः नियोगस्य प्रवर्तकमुपस्थापकं वचनमाहुर्वेदविदः । तेन शास्त्रं प्रवर्तकमित्यर्थः । प्रवृत्त्यादिपरं शास्त्रमित्यत्रैव सूत्रकारः सवादयन्तौत्पत्तिकसूत्रावयवमादत्ते—तस्येति । अध्यक्षाद्यभावान्मानागम्यस्य धर्मस्य कथं धीरिति वीक्षायामुक्तम्—‘औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन संबन्धस्तस्य ज्ञानमुपदेशोऽव्यतिरेकश्चार्थेऽनुपलब्धे तत्प्रमाणं बादरायणस्यानपेक्षत्वात्’ इति । उत्पत्तिर्भावः शब्दस्य वाचकस्यार्थेन वाच्येन शक्तिसम्बन्धस्तयोर्भावेनावियुक्तो नित्यो न तूत्पन्नयोरुत्तराभावी । तथापि धर्मे किं मानं, चोदनेवेत्याह—तस्येति । अग्निहोत्रादिधर्मस्याध्यक्षाद्यसिद्धस्य । ज्ञायतेऽनेनेति ज्ञानं तन्निमित्तं मानमुपदेश उपदिश्यतेऽनेनेति विधिवाक्यम् । अव्यतिरेकश्च शब्दोत्थस्य ज्ञानस्यार्थे व्यभिचाराभावः । न ह्यपौरुषेयोक्तिजन्यं ज्ञानं जातु विपर्येति । तस्मादन्यतोऽनुपलब्धेऽर्थे धर्मोऽख्ये तदेवोपदेशशब्दितं विधिवाक्यं मानं, ज्ञानान्तरे पुरुषान्तरे वा तस्यानपेक्षत्वात् । बादरायणस्यापि भगवतः समतमेतदित्याचार्यं पूजयितुं बादरायणोक्तिरित्यक्षरार्थः । तत्र लोके शब्दस्य मानान्तरवैयर्थ्योपहितस्वार्थे शक्तिनियमात्, देवदत्तादिपदे च सकेतार्थधीदृष्टेः सर्वशब्दानां तथैवार्थबोधित्वात्, अवेद्ये सकेतायोगात्, नास्य वेदार्थेत्यभावो वेदार्थेत्येत्याशङ्क्य कार्यबोधाधीनव्यवहारकृतशक्तौ मानान्तरानिवेशात्, कार्यान्वितस्वार्थमात्रे शक्तेरवधूतत्वात्, वृद्धव्यवहारान्निश्चितशक्तेर्गैवादिशब्दार्थधीदृष्टेः देवदत्तादिपदे दृष्टसकेतानुमानायोगात्, प्रसिद्धार्थपदसममिष्याहाराद्युत्पत्त्युपगमादपूर्वकार्यार्थता लिङादेः । शब्दान्तराणां तदन्वितस्वार्थव्युत्पत्तेर्मानान्तरानपेक्षार्थत्वं स्वाभाविकसम्बन्धादपौरुषेयवचसामिति चिन्तितम् । तथा औत्पत्तिकसूत्रादपि शास्त्रं प्रवृत्त्यादिपरमेवेत्यर्थः । कार्यान्विते पदशक्तिरित्यत्रैव सूत्रं पठति—तद्भूतानामिति । समाम्नायोऽर्थस्य तन्निमित्तत्वादिति सूत्रशेषः । वेदवाक्यानि मानान्तरसापेक्षाणि, तन्निरपेक्षाणि वेति सशये

१ ‘यदाहवनीये जुहोति’ इति श्रूयते । तत्र क आहवनीय इत्याकाङ्क्षायाः ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत’ इत्यादिविधिना सस्काराविशिष्टोऽग्निराहवनीय इति गम्यते । तदेव ब्राह्मणं तत्त्वविनिर्णय इति द्योतितम् ।

‘आज्ञायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्—’ (जै० सू० १।२।१) इति च । अतः पुरुषं कचिद्विषयविशेषे प्रवर्तयत्कुतश्चिद्विषयविशेषाच्चैवार्थवच्छास्त्रम् । तच्छेषतया चास्यदुपयुक्तम् । तत्सामान्याद्वेदान्तानामपि तथैवार्थवत्त्वं स्यात् । सति च विधिपरत्वे यथा स्वर्गादिकामस्याग्निहोत्रादिसाधनं विधीयत एवममृतत्वकामस्य ब्रह्मज्ञानं विधीयत इति युक्तम् । नन्विह जिज्ञास्यवैलक्षण्यमुक्तम्—कर्मकाण्डे भव्यो धर्मो जिज्ञास्य इह तु भूतं नित्यनिवृत्तं ब्रह्म जिज्ञास्यमिति । तत्र धर्मज्ञानफलादनुष्ठानापेक्षाद्विलक्षणं ब्रह्मज्ञानफलं भवितुमर्हति । नार्हत्येवं भवितुम् । कार्यविधि-

रत्नप्रभाष्याख्या

लिङादिपदेन समान्नाय संहोच्चारण कर्तव्यम् । पदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थरूपकार्यधीनिमित्तत्वादित्यर्थः । कार्यान्वितार्थं शक्तानि पदानि कार्यवाचिपदेन सह पदार्थस्मृतिद्वारा कार्यमेव वाक्यार्थं बोधयन्तीति भावः । फलितमाह—अत इति । यतो ब्रह्मा एवमाहुः, अतो विधिनिषेधवाक्यमेव शास्त्रम् । अर्थवादादिकं तु तच्छेषतयोपक्षीणम् । तेन कर्मशास्त्रेण सामान्य शास्त्रत्वम् । तस्माद्वेदान्तानां कार्यपरत्वेनैव अर्थवत्त्वं स्यादित्यर्थः । ननु वेदान्तेषु नियोज्यस्य विधेयस्य चादर्शनात्कथं कार्यधीरिति । तत्राह—सति चेति । ननु धर्मब्रह्मजिज्ञासासूत्रकाराभ्यामिह काण्डद्वयेऽर्थभेद उक्तः, एककार्यार्थत्वे शास्त्रभेदानुपपत्तेः । तत्र काण्डद्वये जिज्ञास्यभेदे सति फलवैलक्षण्यं वाच्यम् । तथा च न मुक्तिफलाय ज्ञानस्य विधेयता, मुक्तेर्विधेयक्रियाजन्यत्वे कर्मफलाद्विशेषप्रसङ्गाद्विशेषे जिज्ञास्यभेदासिद्धेः । अतः कर्मफलविलक्षणत्वान्नित्यसिद्धमुक्तेस्तद्व्यञ्जकज्ञानविधिरयुक्त इत्याशङ्कते—नन्विहेति । मुक्तेः कर्मफलवैलक्षण्यमसिद्धमिति तदर्थं ज्ञान विधेयम् । न च तर्हि सफल कार्यमेव वेदान्तेष्वपि जिज्ञास्यमिति तद्वेदासिद्धिरिति वाच्यं, इष्टत्वात् । न च ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वसूत्रविरोधः, ज्ञानविधिशेषत्वेन सूत्रकृता ब्रह्मप्रति-

आमतीव्याख्या

तथैवार्थवत्त्वं स्यात् इत्यन्तेन । न च स्वतन्त्र कार्यं नियोज्यमधिकारिणमनुष्ठातारमन्तरेणेति नियोज्यभेदमाह—सति च विधिपरत्व इति । ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इति सिद्धवदर्थवादादवगतस्यापि ब्रह्मभवनस्य नियोज्यविशेषाकाङ्क्षया ब्रह्म-दुभूषोर्नियोज्यविशेषस्य रात्रिसत्रन्यायेन प्रतिलम्भः । पिण्डपितृयज्ञन्यायेन तु स्वर्गकामस्य नियोज्यस्य कल्पनायामर्थवादस्यासमवेतार्थतयात्यन्तपरोक्षा वृत्तिः स्यादिति । ब्रह्मभावश्चासमृतत्वमिति अमृतत्वकामस्य इत्युक्तम् । अमृतत्वं चामृतत्वादेव, न कृतकत्वेन शक्यमनित्यमनुमातुम् । आगमविरोधादिति भावः । उत्तेन धर्मब्रह्मज्ञानयोर्वैलक्षण्येन विधिविषयत्वं चोदयति—नन्वि-ति । परिहरति—नार्हत्येवमिति । अत्र चात्मदर्शनं न विधेयम् । तद्धि दृशेरुपलब्धिवचनत्वात् श्रावणं वा स्यात् प्रत्यक्षं वा । प्रत्यक्षमपि लौकिकमहप्रत्ययो वा, भावनाप्रकर्षपर्यन्तजं वा । तत्र श्रावणं न विधेयं, स्वाध्यायविधिनेवास्य प्रापित-

आनन्दगिरीव्याख्या

वृद्धव्यवहारे वाक्यात्तदर्थज्ञानेऽपि वेदवाक्यस्य समुदायान्तरत्वादर्धेनाज्ञातसम्बन्धत्वात्, तत्कल्पने संकेतापातात्, वेदवाक्यानां साक्षेप-त्वादप्रामाण्यमिति प्राप्ते, लोकवेदयोः शब्दार्थभेदात्, वैदिकवाक्यार्थधियो लोकव्युत्पत्तिमूलत्वात्, कार्यान्विते ज्ञातशक्तीनामेव शब्दानां विशिष्टार्थावच्छेदकानां वाक्यत्वात्, वैदिकवाक्यानां संकेतानपेक्षाणां स्वार्थधीहेतुत्वादपौरुषेयाणां तेषामनपेक्षं प्रामाण्यमिति* राद्धान्ति-तम् । तेषु पदार्थेषु भूतानां वर्तमानानां पदानां कार्येण वाक्यार्थेन तत्प्रतिपत्त्यर्थत्वेन समान्नायं सभूतं वाक्यत्वेनोच्चारणम् । एकैक-पदस्मृतार्थस्य मिलितार्थस्य वाक्यार्थधीनिमित्तत्वात्, पदार्थप्रतिपत्त्यवान्तरव्यापाराणि हि पदानि वाक्यार्थं बोधयन्तीति सूत्रार्थः । भूतार्थ-परस्य न शास्त्रेत्यत्रापि सूत्रकारानुमतिमाह—आज्ञायस्येति । अभियुक्तोक्त्या फलितमाह—अत इति । श्रोत्रपायो यागादिर्विषय-विशेषः, अनिश्रोत्रपायो हननादिर्द्वितीयो विषयविशेषः । विधिनिषेधकाण्डस्यैवमर्थवत्त्वेऽपि कथमर्थवादादिषु तथेत्याशङ्क्याह—तच्छेषतयेति । तथापि वेदान्तानां किमायात, तदाह—तत्सामान्यादिति । कर्मशास्त्रेण सामान्य शास्त्रत्वं, तथैव प्रवर्तकत्वेन निवर्तकत्वेन तच्छेषत्वेन वेत्यर्थः । ननु वेदान्तेषु प्रतिष्ठाकामो रात्रिसत्रेण यजेत इत्यादिवद्विधेयाभावान्नियोज्याभावाच्च विध्ययोगान्न प्रवृत्त्यादिपरत्व, तत्राह—सतीति । शास्त्रत्वात्तेषामपि विधिपरत्वमैवैवै रात्रिसत्रन्यायेन नियोज्यविशेषलाभात्, आत्मधियश्चाग्निहोत्रादिवद्विधेयत्वात्, विधिद्वारा वेदान्तानां प्रवृत्त्यादिपरत्वेत्यर्थः । उक्तं सारयन्ब्रह्मधियो विधेयत्वमाक्षिपति—नन्विति । इहेति काण्डद्वयस्याद्यसूत्रस्य चोक्तिः । भूतश-ब्दस्यार्थान्तरं निरसितुं विशिनष्टि—नित्येति । धीकर्मणोर्विषयवैषम्येऽपि विधेयत्वे किं जातं तत्राह—तत्रेति । ब्रह्मविद्योऽसाध्यफल-त्वाच्च कर्मवद्विधेयत्वेत्यतद्वृथयति—नेति । कृतियोग्यभावावर्थाविषयो नियोगोऽत्र कार्यविधिः, तदपेक्षितस्यैव ब्रह्मणो वेदान्तेषु प्रतिपादनात्,

१ ‘प्रतिनिष्ठन्ति ह वा य एता रात्रीरुपयन्ति’ इति रात्रिशब्देन सोमविशेषा विधीयन्ते । तत्र किं एतद्वाक्यामिहितप्रतिष्ठा फलमुत स्वर्ग इति सशये एवकाम इत्यश्रवणात्, विधिवाक्यत्वमभ्युत्पत्त्यात्, स्वर्गस्य नियतफलत्वेन वाक्यशेषावगतप्रतिष्ठानभ्युपगमात्, स्वर्ग एव फलमिति प्राप्ते प्रतिष्ठाफलस्य सन्नाहिरिदंशेन आयु-मानिकस्वर्गकल्पनाया अन्याय्यत्वात्प्रतिष्ठैव फलमिति राद्धान्ति । तथाच तदभिसंधिमास्तत्र नियोज्य इति ज्ञेयम् । २ ‘अमात्रास्यायामपराह्णे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्ति’ इत्यनारभ्याधीतवाक्ये विहितं पिण्डपितृयज्ञं कत्वर्थो वा पुरुषार्थ इति सशये फलकल्पनापरिहाराय अमावास्याशब्दस्य कर्मार्थकत्वेन कल्पनीयत्वात् तदङ्गमिति प्राप्ते सिद्धान्तः—अपराह्णशब्दसामानाधिकरण्यात्, रूढत्वाच्चाभावास्याशब्द कालपरः । तथाच स्वर्गकामनियोज्यकल्पनं स्वर्गफलं पिण्डपितृयज्ञ इति । तद्वदत्र कल्पने तु स्वर्गोऽर्थः ब्रह्मभवनशब्देनासमवेतं स्यात्तथाच परोक्षवृत्तितापात इति भावः ।

प्रयुक्तस्यैव ब्रह्मणः प्रतिपाद्यमानत्वात् । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (बृह० २।४।५) इति । 'य आत्माऽपहतपाप्मा—सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छान्दो० ८।७।१) । 'आत्मेत्येवोपासीत' (बृ० १।४।७) 'आत्मानमेव लोकमुपासीत' । (बृ० १।४।१५) । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) । इत्यादिविधानेषु सत्सु कोऽसावात्मा किं तद्ब्रह्म इत्याकाङ्क्षायां तत्स्वरूपसमर्पणेन सर्वे वेदान्ता उपयुक्ताः—नित्यः सर्वज्ञः सर्वगतो नित्यतृप्तो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावो विज्ञानमानन्दं ब्रह्म इत्येवमादयः । तदुपासनाच्च शास्त्रदृष्टोऽदृष्टो मोक्षः फलं भविष्यतीति । कर्तव्यविध्यननुप्रवेशे वस्तुमात्रकथने हानोपादानासंभवात्, सप्तद्वीपा वसुमती राजासौ गच्छतीत्यादिवाक्यवद्वेदान्तवाक्यानामानर्थक्यमेव स्यात् । ननु वस्तुमात्रकथनेऽपि रज्जुरियं नायं सर्प इत्यादौ भ्रान्तिजनितभीतिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं दृष्टं तथेहाप्यसंसार्यात्मवस्तुकथनेन संसारित्वभ्रान्तिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं स्यात् । स्यादेतदेवं, यदि रज्जुस्वरूपश्रवण इव सर्पभ्रान्तिः, संसारित्वभ्रान्तिर्ब्रह्मस्वरूपश्रवणमात्रेण निवर्तते । न तु निवर्तते, श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं सुखदुःखादिसंसारिधर्मदर्शनात्, 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृह० २।४।५) इति च श्रवणोत्तरकालयोर्मनननिदिध्यासनयोर्विधिदर्शनात् । तस्मात्प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव शास्त्र-

रत्नप्रभाख्याख्या

पादनादिति परिहरति—नेति । ब्रह्मणो विधिप्रयुक्तत्व स्फुटयति—आत्मा वा इति । 'ब्रह्म वेद' इत्यत्र ब्रह्मभावकामो ब्रह्मवेदनं कुर्यादिति विधि परिणम्यत इति द्रष्टव्यम् । लोक ज्ञानस्वरूपम् । वेदान्तानेवार्थतो दर्शयति—नित्य इति । ननु किं विधिफलमिति, तदाह—तदुपासनादिति । प्रत्यग्रब्रह्मोपासनात् 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इति शास्त्रोक्तो मोक्ष स्वर्गवलोकाप्रसिद्धः फलमित्यर्थः । ब्रह्मणः कर्तव्योपासनाविषयकविधिशेषत्वानङ्गीकारे बाधकमाह—कर्तव्येति । विध्यसंबद्धसिद्धबोधे प्रवृत्त्यादिफलाभावाद्वेदान्तानां वैफल्यं स्यादित्यर्थः । नन्विति शङ्का स्पष्टार्थः । दृष्टान्तवैषम्येन परिहरति—स्यादिति । एतदर्थवत्त्वमेवचेत् स्यादित्यर्थः । एवशब्दार्थमाह—यदीति । किंच यदि ज्ञानादेव मुक्तिस्तदा श्रवणजन्यज्ञानानन्तरं मननादिविधिर्न स्यात्, तद्विशेषश्च कार्यसाध्या मुक्तिरित्याह—श्रोतव्य इति । शब्दानां कार्यान्वितशक्ते, प्रवृत्त्यादिफलस्यैव शास्त्रत्वात्, सिद्धे फलाभावात्, मननादिविधेश्च कार्यपरा वेदान्ता इति पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । वेदान्ता न विधिपराः

भामतीव्याख्या

त्वात्, कर्मश्रवणवत् । नापि लौकिक प्रत्यक्ष, तस्य नैसर्गिकत्वात् । न चोपनिषदात्मविषय भावनाधेयवैशद्य विधेय, तस्योपासनाविधानादेव वाजिनवदनुनिष्पादितत्वात् । तस्मादोपनिषदात्मोपासनामृतत्वकाम नियोज्य प्रति विधीयते । 'द्रष्टव्यः' इत्यादयस्तु विधिसरूपा न विधय इति । तदिदमुक्तम्—तदुपासनाच्चेति । अर्थवत्तया मननादिप्रतीत्या चेत्यस्य शेषः प्रपञ्चो

आनन्दगिरियव्याख्या

तस्य स्वतोऽसाध्यत्वेऽपि विधेयक्रियाद्वारा साध्यत्वात्कर्मफलवद्भीफलस्यापि नैयोगिकत्वात्फलद्वैलक्षण्यात्, उभयोर्विधेयता तुल्येत्यर्थः । वेदान्तेषु विध्यश्रवणाच्च तच्छेषतया ब्रह्मोक्तिरित्याशङ्क्याह—आस्मेति । 'ब्रह्म वेद' इत्यत्र रात्रिसत्रवद्विधि । आदिपदात् 'ब्रह्मविदाप्नोति' इत्यादि गृह्यते । तथापि सत्यादिवाक्यानि वाक्यभेदेन विध्यस्पृष्टब्रह्माभिधीरन्नित्याशङ्क्य वाक्यैक्ययोगे न तद्भेदकल्पनेत्याह—कोऽसाविति । तानेव वेदान्तानाह—नित्य इत्यादिना । क्षणिकबुद्धेदेहाच्चात्मानं व्यावर्तयितुं नित्यपदम् । 'पश्यश्चक्षुः' इत्यादिश्रुते-श्चक्षुरादिमात्रावच्छिन्न रूपादिज्ञानवत्त्व व्यावर्त्य सर्वत्राप्रतिबद्धज्ञानवत्त्वमाह—सर्वज्ञ इति । दिगम्बरेष्ट सर्वज्ञ पराचष्टे—सर्वेति । साख्य प्रत्याह—नित्येति । जडविशेषैरैक्यतादात्म्ये व्यासेदुम्—नित्यशुद्धेति । अखण्डजाड्यव्यावृत्त्यर्थम्—बुद्धेति । विवर्तहीनाखण्डजडशक्त्यैक्याध्यस्तशबलचैतन्य निषेदुम्—मुक्तेत्यादि । एतानि विशेषणानि तत्तद्वाक्यस्थान्यत्र तत्तद्वाक्योपलक्षणत्वेनोक्तानि । अपरोक्षत्वमाह—विज्ञानमिति । परमपुरुषार्थत्वमाह—आनन्दमिति । आदिशब्द सत्य ज्ञानमित्यादिसमग्रार्थः । ननूक्तविधिफल दृष्टमदृष्ट वा । नाथ, विध्यानर्थक्यात् । न चावधातादिवत्तदर्थत्वम्, दृष्टमात्रफलवत्त्वविरोधात्तेषु नियमादृष्टस्येष्टत्वात् । न द्वितीय, मानाभावात् । तत्राह—तदुपासनाच्चेति । प्रत्यग्रब्रह्म तच्छब्दार्थः । शास्त्र 'ब्रह्म वेद' इत्यादि । अन्वयव्यतिरेकासिद्धत्वमदृष्टत्वम् । ब्रह्मणो विध्यनुप्रवेशमुक्त्वा विपक्ष प्रत्याह—कर्तव्येति । ब्रह्मणो विधेयधीविषयत्वाभावे विध्यस्पृष्टस्यैवोक्तौ तत्र हानाद्ययोगाह्लौकिकोक्तिवदानर्थक्यमेव वेदान्तानामित्युक्तं । वस्तुमात्रोक्तावपि नानार्थक्यमिति दृष्टान्तेन शङ्कते—नन्विति । वैषम्योक्त्या प्रत्याह—स्यादिति । वाक्योत्थज्ञानादेवास्तकृत्यत्वे हेत्वन्तरमाह—श्रोतव्य इति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धेऽर्थे शब्दानामज्ञातशक्तित्व, वेदान्तानां शास्त्रत्व, अर्थवत्त्व, श्रवणादूर्ध्व मननादिविधिश्च तच्छब्दार्थः । प्रतिपत्तीत्यादि । प्रतिपत्तेर्विधिनियोगस्तस्य विषयभूता प्रतिपत्ति प्रत्यवच्छेद-

प्रमाणकं ब्रह्माभ्युपगन्तव्यमिति । अत्राभिधीयते—न, कर्मब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यात् । शारीरं वाचिकं मानसं च कर्म श्रुतिस्मृतिसिद्धं धर्माख्यं, यद्विषया जिज्ञासा 'अथातो धर्मजिज्ञासा' (जै० सू० १।१।१) इति सूत्रिता; अधर्मोऽपि हिंसादिः प्रतिषेधचोदनालक्षणत्वाज्जिज्ञास्यः परिहाराय । तयोश्चोदनालक्षणयोरर्थानर्थयोर्धर्माधर्मयोः फले प्रत्यक्षे सुखदुःखे शरीरवाङ्मनोभिरेवोपभुज्यमाने विषयेन्द्रियसंयोगजन्ये ब्रह्मादिषु स्थावरान्तेषु प्रसिद्धे । मनुष्यत्वादारभ्य ब्रह्मा-

रत्नप्रभाष्याख्या

स्वार्थे फलवत्त्वे सति नियोज्यविधुरत्वात्, नाय सर्प इति वाक्यवत् । 'सोऽरोदीत्' 'स्वर्गकामो यजेत' इति वाक्ययोर्निरासाय हेतौ विशेषणद्वयमिति सिद्धान्तयति—अत्रेति । यदुक्तं मोक्षकामस्य नियोज्यस्य ज्ञान विधेयमिति, तत्रेत्याह—नेति । मोक्षो न विधिजन्य, कर्मफलविलक्षणत्वात्, आत्मवदित्यर्थः । उक्तहेतुज्ञानाय कर्मतत्फले प्रपञ्चयति—शारीरम् इत्यादिना वर्णितं संसाररूपमनुवदति इत्यन्तेन । अथ—वेदान्तयनानन्तरं, अतो—वेदस्य 'फलवदर्थपरत्वात्, धर्मनिर्णयाय कर्मवाक्यविचार कर्तव्य इति सूत्रार्थः । न केवल धर्माख्य कर्म किंतु अधर्मोऽपीत्याह—अधर्मोऽपीति । निषेधवाक्य-प्रमाणत्वादित्यर्थः । कर्मोक्त्वा फलमाह—तयोरिति । मोक्षस्तु अतीन्द्रियो विशोकः शरीराद्यभोग्यो विषयाद्यजन्योऽनात्मवित्त्वप्रसिद्ध इति वैलक्षण्यज्ञानाय प्रत्यक्षादीनि विशेषणानि । सामान्येन कर्मफलमुक्त्वा धर्मफलं पृथक्प्रपञ्चयति—मनुष्यत्वादीति । 'स एको मानुष आनन्द' ततः शतगुणो गन्धर्वादीनामिति श्रुतेरनुभवानुसारित्वमनुशब्दार्थः ।

भामतीव्याख्या

निगदव्याख्यात । तदेकदेशिमत् दूषयति—अत्राभिधीयते—न एकदेशिमत् । कुत, कर्मब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यात् । पुण्यापुण्यकर्मफले सुखदुःखे । तत्र मनुष्यलोकमारभ्याब्रह्मलोकान्तुल्यस्य तारतम्यमधिकाधिकोत्कर्षः । एवं मनुष्यलोकमारभ्य दुःखतारतम्यमा चवीचिलोकात् । तच्च सर्वं कार्यं च विनाशि च । आत्यन्तिकं त्वशरीरत्वमनतिशय स्वभावसिद्धतया नित्यमकार्यमात्मज्ञानस्य फलम् । तद्वि फलमिव फल, अविद्यापनयमात्रेणाविर्भावात् । एतदुक्तं भवति—त्वयाप्युपासनाविधिपरत्वं वेदान्तानामभ्युपगच्छता नित्यशुद्धबुद्धत्वादिरूपब्रह्मात्मता जीवस्य स्वाभाविकी वेदान्तगम्यास्थीयते । सा चोपासनाविषयस्य विधेर्न फल, नित्यत्वादिकार्यत्वात् । नाप्यनाद्यविद्यापिधानापनय, तस्य स्वविरोधिविद्योदयादेव भावात् । नापि विद्योदयः, तस्यापि श्रवणमननपूर्वकोपासनाजनितसत्कारसचिवादेव चेतसो भावात् । उपासनासत्कारवदुपासनापूर्वमपि चेतःसहकारीति चेत् दृष्टं च खलु नैयोगिक फलमैहिकमपि, यथा चित्रकारीर्थादिनियोगानामनियतनियतफलानाम् । न, गान्धर्वशास्त्रोपासनावीतनाया इवापूर्वानपेक्षया षड्जादिसाक्षात्कारे वेदान्तार्थोपासनावीतनाया जीवब्रह्मभावसाक्षात्कारेऽनपेक्षया एव सामर्थ्यात् । तथा चामृतीभावः प्रत्यहेतुत्वादुपासनापूर्वस्य, नामृतत्वकामस्तत्कार्यमवबोद्धुमर्हति । अन्यदिच्छत्यन्यत्करोतीति हि विप्रतिषिद्धम् । न च तत्काम क्रियामिव कार्यमवगमिष्यति नापूर्वमिति साप्रतम्, तस्या मानान्तरादेव तत्साधनत्वप्रतीतेर्विधेर्वैधेयत्वात् । न चावघातादिविधितुल्यता, तत्रापि नियमापूर्वस्यान्यतोऽनवगते । न च ब्रह्मभूयादन्यदमृतत्वमर्थवादिक किंचिदस्ति, येन तत्काम उपासनायामधिक्रियेत, विश्वैर्निग्न्यायेन तु स्वर्गकल्पनाया तस्य सातिशयत्वं क्षयित्वं चेति न नित्यफलत्वमुपासनाया । तस्माद्ब्रह्मभूय-

आनन्दगिरिव्याख्या

कत्वेन विषयतयेत्यर्थः । प्राप्तं पक्षमनूय सिद्धान्तयति—अत्रेति । परमतनिरासं प्रतिजानीते—नेति । न कर्मवद्विधेया वीरित्युक्तनिषेध हेतुमाह—कर्ममिति । तदेव वक्तुं कर्म भिनन्ति—शारीरमिति । तत्तत्कर्मभेदे देहादे सर्वस्योपयोगेऽपि क्वचित्कस्यचित्प्राधान्याज्जैविध्यम् । तत्र प्रमाणमाह—श्रुतीति । 'अग्निहोत्र जुहुयात्' 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाण' 'सध्या मनसा ध्यायेत्' इत्याद्या श्रुतिः । 'शरीरवाङ्मनोभिर्यत्कर्म प्रारभते नरः' इत्याद्या स्मृतिः । लोकेऽपि तत्प्रसिद्धं मत्वोक्तम्—धर्माख्यमिति । न्यायसिद्धं चैतदित्याह—यद्विषयेति । स्वाध्यायाध्ययनानन्तरं तस्य धर्मजिज्ञासाफलहेतुत्वात्तन्निर्णयार्थं वेदवाक्यानि विचारयितव्यानीति वदता धर्मस्यैव विचारितत्वात्तस्य न्यायसिद्धत्वेऽपि कथमवर्मस्य तद्विषयतेत्याशङ्क्य धर्मशब्दस्योपलक्षणत्वमाह—अधर्मोऽपीति । हिंसादिरित्यादिपदमभक्ष्यभक्षणादिसंग्रहार्थम् । चोदनालक्षणत्वाद्धर्मस्य जिज्ञास्यत्वेऽपि कुतोऽधर्मस्य तथेत्याशङ्क्याह—प्रतिषेधेति । धर्मो हि पुरुष निःश्रेयसेन सयुनत्तीति तज्जिज्ञासा स्यात्, अधर्मजिज्ञासा तु विफलेत्याशङ्क्याह—परिहारायेति । उक्तं कर्मरूपमनूय तत्फलरूपमाह—तयोरिति । सर्वलोकप्रसिद्धत्वेन विद्वन्मात्रसिद्धविद्याफलाद्भेदं सूचयति—प्रत्यक्ष इति । सुखमात्रं विद्याफलं, इदं दुःखमपीति भेदान्तरमाह—सुखेत्यादिना । अकार्यकारणस्य विद्याफलं लभ्य, कर्मफलं त्वन्यथेति विशेषान्तरमाह—शरीरेति । नित्यसिद्धं विद्याफलमविद्यापिधानभङ्गमात्रापेक्ष, कर्मफलमन्यथेत्यपरं विशेषमाह—विषयेति । अत्रैवपि सत्त्वाच्च कर्मफलं विद्याफलविलक्षणमित्याह—ब्रह्मादिविविति । तारतम्यभाक्त्वादपि कर्मफलस्य विद्याफलानतिशयाद्भिन्नतेत्याह—मनुष्यत्वादीति । श्रुतेरुक्तार्थानुसारित्वमनुशब्दार्थः ।

१ 'चित्रया यजेत पशुकाम' इति विहितचित्रानियोगफल इह जन्मान्तरे वा भवति । २ शुष्यति सत्ये पर्जन्यार्थं विहितकारीरीयागफलमिहैवावश्यकम् ।

३ 'विश्वजिता यजेत' इत्यश्वनाधिकारसुदाहरणम् । तत्र 'स स्वर्गं' स्यात्सर्वोपलब्धिविशिष्टत्वात् इति सर्वाभिलषितस्वर्गकामनावानधिष्ठात्री कल्पित । एवमिह कल्पनेऽनित्यफलकत्वं स्यादिति भावः ।

न्तेषु देहवत्सु सुखतारतम्यमनुश्रूयते । ततश्च तद्धेतोर्धर्मस्य तारतम्यं गम्यते । धर्मतारतम्या-
दधिकारितारतम्यम् । प्रसिद्धं चार्थित्वसामर्थ्यादिकृतमधिकारितारतम्यम् । तथा च यागाद्य-
नुष्ठायिनामेव विद्यासमाधिविशेषादुत्तरेण पथा गमनं, केवलैरिष्टापूर्तदत्तसाधनैर्धूमादिक्रमेण
दक्षिणेन पथा गमनं, तत्रापि सुखतारम्यं तत्साधनतारतम्यं च शास्त्रात् 'यावत्संपातमुषित्वा'
(छान्दो० ५।१०।५) इत्यस्माद्गम्यते । तथा मनुष्यादिषु नारकस्थावरान्तेषु सुखलवश्चोदनालक्षण-
धर्मसाध्य एवेति गम्यते तारतम्येन वर्तमानः । तथोर्ध्वगतेष्वधोगतेषु च देहवत्सु दुःखतार-
तम्यदर्शनात्तद्धेतोर्धर्मस्य प्रतिषेधचोदनालक्षणस्य तदनुष्ठायिनां च तारतम्यं गम्यते । एवम-
विद्यादिदोषवतां धर्माधर्मतारतम्यनिमित्तं शरीरोपादानपूर्वकं सुखदुःखतारतम्यमित्यं संसा-
ररूपं श्रुतिस्मृतितन्यायप्रसिद्धम् । तथा च श्रुतिः—'न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहति-

रत्नप्रभाख्या

ततश्च । सुखतारतम्यादित्यर्थः । मोक्षस्तु निरतिशयः, तत्साधनं च तत्त्वज्ञानमेकरूपमिति वैलक्षण्यम् । किं च साधनचतुष्टयसंपन्न
एकरूप एव मोक्षविद्याधिकारी, कर्मणि तु नानाविध इति वैलक्षण्यमाह—**धर्मेति** । गम्यते न केवलं किं तु प्रसिद्धं चेत्यर्थः ।
अर्थित्वं फलकामित्वम् । सामर्थ्यं लौकिकपुत्रादि । आदिपदाद्विद्वत्त्वशास्त्रानिन्दितत्वं च । किं च कर्मफलमार्गप्राप्त्यै, मोक्षस्तु
नित्याप्त इति भेदमाह—**तथेति** । उपासनाया चित्तस्थैर्यप्रकर्षादचिरादिमार्गेण ब्रह्मलोकगमनं 'तेऽर्चिषम्' इत्यादिना श्रूयत
इत्यर्थः । 'अग्निहोत्रं तपः सत्यं वेदानां चानुपालनम् । आतिथ्यं वैश्वदेवं च इष्टमित्यभिधीयते ॥ वापीकूपतडागादि देव-
तायतनानि च । अन्नप्रदानमारामं पूर्तमित्यभिधीयते ॥ शरणागतसंत्राणं भूतानां चाग्यहिसनम् । बहिर्वेदि च यद्दानं दत्त-
मित्यभिधीयते ॥' **तत्रापि** । चन्द्रलोकेऽपीत्यर्थः । संपतति गच्छति अस्माल्लोकादमुल्लोकमनेनेति संपातः कर्म । यावत्कर्म
भोक्तव्यं तावत्स्थित्वा पुनरायान्तीत्यर्थः । मनुष्यत्वादूर्ध्वगतेषु सुखस्य तारतम्यमुक्त्वा अधोगतेषु तदाह—**तथेति** । इदानीं
दुःखतद्धेतुतदनुष्ठायिनां तारतम्यं वदन्नधर्मफलप्रपञ्चयति—**तथोर्ध्वमिति** । द्विविधं कर्मफलं मोक्षस्य तद्वैलक्षण्यज्ञानाय
प्रपञ्चितमुपसंहरति—**एवमिति** । अस्मिताकामकोधभयान्यादिशब्दार्थः । 'ते तं भुक्त्वा स्वर्गलोकं विशालम्' इत्याद्या
स्मृतिः । काष्ठोपचयाज्ज्वालोपचयदर्शनात्, फलतारतम्येन साधनतारतम्यानुमानं न्यायः । श्रुतिमाह—**तथा चेति** । मोक्षो

भामतीव्याख्या

स्याविद्यापिधानापनयमात्रेणाविर्भावात्, अविद्यापनयस्य च वेदान्तार्थविज्ञानादवगतिपर्यन्तादेव संभवात्, उपासनायाः संस्कारहे-
तुभावस्य संस्कारस्य च साक्षात्कारोपजनने मनसाचिव्यस्य च मानान्तरसिद्धत्वात्, 'आत्मेत्येवोपासीत' इति न विधिः, अपि
तु विधिसरूपोऽयम् । यथोपाश्रयाज्ज्वालके 'विष्णुरुपाश्रु यष्टव्य' इत्यादयो विधिसरूपा न विधय इति तात्पर्यार्थः । श्रुति-
स्मृतितन्यायसिद्धमित्युक्तं, तत्र श्रुतिः दर्शयति—**तथा च श्रुतिरिति** । न्यायमाह—**अत एवेति** । यत्किं स्वभाविक

आनन्दगिरियव्याख्या

'स एको मानुष आनन्दः । ते ये शतमानुषा आनन्दाः' इत्याद्या श्रुतिः । फलवैलक्षण्यमुपलक्षणं कृत्वा साधनवैलक्षण्यमाह—
ततश्चेति । फले तारतम्यस्य श्रुतत्वादिति यावत् । हेतुवैचित्र्यं विना कार्यवैचित्र्यस्याकस्मिकत्वापत्तेर्मोक्षे विद्यारूपं साधनमेकरूपमिति
व्यक्तं विद्याकर्मणो स्वरूपवैचित्र्यम् । किञ्च विद्यायामेकरूपः साधनचतुष्टयविशिष्टोऽधिकारी, नानारूपस्तु कर्मणीत्यधिकारभेदमाह—
धर्मेति । कर्माधिकारितारतम्ये हेत्वन्तरमाह—**प्रसिद्धं चेति** । आदिपदमपर्युदाससंग्रहार्थम् । न केवलं प्रसिद्धत्वादधिकारितारतम्यं
किंतु दक्षिणोत्तरगतिश्रुतेरपीत्यधिकारितारतम्ये श्रुतार्थापत्तिमाह—**तथा चेति** । विद्येत्युपासनोक्ता, समाधिरूपास्येऽप्ये मनसः स्थिरीभावः,
तयोर्विशेषो नाम प्रकर्षः । समुच्चयानुष्ठायिनामचिराद्युपलक्षितं देवयानं पन्थानमुक्त्वा कर्ममात्रनिष्ठानां पन्थान्तरमाह—**केवलैरिति** । इष्टम्—
'अग्निहोत्रं तपः सत्यं वेदानां चानुपालनम् । आतिथ्यं वैश्वदेवम्—' इत्येवविधं कर्म । पूर्तं वापीकूपतडागादिदेवतायतनान्नप्रदानारामादि-
रूपं सार्तं कर्म । दत्तं शरणागतत्राणमहिंसा बहिर्वेदिदानं च । धूमाद्युपलक्षितेन दक्षिणेन पथा चन्द्रलोकं गतेषु सुखैकरूप्यात्तद्धेतोरपि तया-
त्वादित्यत्रापि तत्तारतम्यासिद्धिरित्याशङ्क्याह—**तत्रापि** । संपतति येनास्माल्लोकादमुल्लोकमिति कर्माशयः संपातः । तत्र यावद्भोक्तव्यं
स्थित्वा 'अथैतमेवाध्वानं पुनर्निर्वर्तन्ते' इतीयत्ताकरणात्सातिशयत्वं सुखतद्धेतोर्भातीत्यर्थः । मनुष्यत्वादारभ्योर्ध्वगतेषु सुखतद्धेतोर्भूतकर्ममुक्त्वा
तद्वृष्टान्तेन तस्मादारभ्यायोगतेषु तयोरपकर्षतारतम्यमाह—**तथेति** । सुखतद्धेतुतदनुष्ठायिनामुत्कर्षापकर्षतारतम्यवदुःखतद्धेतुतदनुष्ठायि-
नामपि तदुभयमस्तीत्याह—**तथोर्ध्वेति** । मनुष्यत्वादूर्ध्वगतेषु दुःखापकर्षतारतम्यं, तस्मादधोगतेषु च तदुत्कर्षतारतम्यमिति भेदः । कर्म-
फलं विद्याफलाच्चेत्तु प्रपञ्चितमुपसंहरति—**एवमिति** । अविद्यादीत्यादिपदेनास्मितारागद्वेषाभिनिवेशा गृह्यन्ते । सुखदुःखपरिणामद्वारं दर्श-
यति—**शरीरेति** । तस्योपादानं तस्मिन्निधोऽभिमानः । तस्यानर्थतया हेयत्वमाह—**संसारेति** । अनित्यमित्यपि तदर्थमेव । मेयमुप-
सह्यमानमुपसंहरति—**श्रुतीति** । 'शरीरजैः कर्मदोषैर्याति स्थावरतारं नरः । वाचिकैः पक्षिमृगता मानसैरन्यजातिताम् ॥' इत्याद्या
स्मृतिः । दृष्टहेतुसाध्येऽपि दृष्टं सुखादिवैचित्र्यं तथाभूतमेवालौकिकं हेतुः कल्पयतीति न्यायः । श्रुतिमाह—**तथा चेति** । निपातावधारणे ।

रस्ति' इति यथावर्णितं संसाररूपमनुवदति । 'अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' (छान्दो० ८।१।१) इति प्रियाप्रियस्पर्शनप्रतिषेधाच्चोदनालक्षणधर्मकार्यत्वं मोक्षाख्यस्याशरीरत्वस्य प्रतिषिध्यत इति गम्यते । धर्मकार्यत्वे हि प्रियाप्रियस्पर्शनप्रतिषेधो नोपपद्यते । अशरीरत्वमेव धर्मकार्यमिति चेन्न, तस्य स्वाभाविकत्वात् । 'अशरीरं शरीरेष्वनवस्थेष्ववस्थितम् । महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति' (काठ० १।२।२१) । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (मुण्ड० २।१।२) 'असङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृह० ४।३।१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अत एवानुष्ठेयकर्मफलविलक्षणं मोक्षाख्यमशरीरत्वं नित्यमिति सिद्धम् । तत्र किञ्चित्परिणामिनित्यं यस्मिन्विक्रियम्-

रत्नप्रभाष्याख्या

न कर्मफल, कर्मफलविरुद्धातीन्द्रियत्वविशोकत्वशरीराद्यभोग्यत्वादिधर्मवत्त्वात्, व्यतिरेकेण स्वर्गादिवदिति न्यायानुग्राह्यां श्रुतिमाह—अशरीरमिति । वावेत्यवधारणे । तत्त्वतो विदेह सन्तमात्मान वैषयिके सुखदुःखे नैव स्पृशतः इत्यर्थः । मोक्षश्च-दुपासनारूपधर्मफल, तदेव प्रियमस्तीति तन्निषेधायोग इत्याह—धर्मकार्यत्वे हीति । ननु प्रिय नाम वैषयिक सुख तन्निषिध्यते, मोक्षस्तु धर्मफलमेव, कर्मणां विचित्रदानसामर्थ्यादिति शङ्कते—अशरीरत्वमेवेति । आत्मनो देहासङ्गित्वमशरीरत्व, तस्यानादित्वान्न कर्मसाध्यतेत्याह—नेति । अशरीरं स्थूलदेहशून्य, देहेष्वनेकेषु अनियेषु एक नित्यमवस्थित, महान्त व्यापिनम् । आपेक्षिकमहत्त्व वारयति—विभुमिति । तमात्मान ज्ञात्वा धीर सन् शोकोपलक्षित संसारं नानुभवतीत्यर्थः । सूक्ष्मदेहाभावे श्रुतिमाह—अप्राण इति । प्राणमनसो क्रियाज्ञानशक्तयोर्निषेधात्, तदधीनानां कर्मज्ञानेन्द्रियाणां निषेधो हि यत्, अतः शुद्ध इत्यर्थः । देहद्वयाभावे श्रुति—'असङ्गो हि' इति । निर्देहात्मस्वरूपमोक्षस्यानादिभावत्वे सिद्धे फलितमाह—अत एवेति । नित्यत्वेऽपि परिणामितया धर्मकार्यत्व मोक्षस्येत्याशङ्क्य नित्य द्वेधा विभजते—तत्र किञ्चिदिति ।

भामतीव्याख्या

तन्नित्यं, यथा चैतन्यं । स्वाभाविक चेद, तस्मान्नित्यम् । परे हि द्वयी नित्यतामाहुः—कूटस्थनित्यतां परिणामिनित्यता च । तत्र नित्यमित्युक्ते मा भूदस्य परिणामिनित्यतेत्यत आह—तत्र किञ्चिदिति । परिणामिनित्यता हि न पारमार्थिकी, तथाहि—तत्सर्वात्मना वा परिणमेदेकदेशेन वा । सर्वात्मना परिणामे कथं न तत्त्वव्याहतिः । एकदेशपरिणामे वा स एकदेशस्ततो भिन्नो वाऽभिन्नो वा । भिन्नश्चेत् कथं तस्य परिणामः । न ह्यन्यस्मिन् परिणममानेऽन्यः परिणमतेऽतिप्रसङ्गात् । अभेदे वा कथं न सर्वात्मना परिणामः । भिन्नाभिन्न तदिति चेत्, तथाहि तदेव कारणात्मनाऽभिन्नं भिन्नं च कार्यात्मना । कटकादय इवाभिन्ना हाटकात्मना भिन्नाश्च कटकाद्यात्मना । न च भेदाभेदयोर्विरोधाभैकत्र समवाय इति युक्तम् । विरुद्धमिति न क्व सप्रत्ययो यत्प्रमाणविपर्ययेण वर्तते । यत्तु यथा प्रमाणनावगम्यते तस्य तथाभाव एव । कुण्डलमिदं सुवर्णमिति सभिन्नाधिकरण्यप्रत्यये व्यक्तं भेदाभेदौ चकास्तः । तथाह्यत्यन्तिकेऽभेदेऽन्यतरस्य द्विरवभासप्रसङ्गः । भेदे वात्यन्तिके न सामानाधिकरण्यं, गवाश्ववत् । आधाराधेयभावे एकाश्रयत्वे वा न सामानाधिकरण्यं, नहि भवति कुण्डलवदरमिति । नायैकासनस्थयोश्चैत्रमैत्रयोश्चैत्रो मेत्र इति । सोऽयमबाधितोऽसदिग्धः सर्वजनीनः सामानाधिकरण्यप्रत्यय एव कार्यकारणयोर्भेदाभेदौ व्यवस्थापयति । तथा न्व कार्याणां

आनन्दगिरीयव्याख्या

श्रुतेस्तात्पर्यमाह—यथेति । नास्या संसाररूपावेदने तात्पर्यं, तदनुवादेन मुक्तिपरत्वादित्याह—अनुवदतीति । विद्याफलमाह—अशरीरमिति । तत्त्वतो विदेह सन्तमात्मान वैषयिके सुखदुःखे नैव स्पृशतो वावेत्यवधारणादित्यर्थः । श्रुतितात्पर्यमाह—चोदनेति । तत्र गमकमाह—प्रियेति । गमकत्वमस्य व्यतिरेकेण स्फोरयति—धर्मेति । तत्कार्ये तद्वृष्टेरित्यर्थः । धर्मस्य विचित्रफलत्वादेदेहत्वमपि तत्कार्यमेवेति शङ्कते—अशरीरत्वमिति । वस्तुतो देहासम्बन्धोऽशरीरत्व, तस्य नित्यत्वात्तिरोधायकाज्ञानस्य ज्ञानमात्रापोहत्वाच्च धर्मकार्यतेत्याह—नेति । तत्र मानमाह—अशरीरमिति । शरीरं स्थूल वस्तुतो नास्यास्तीति यावत् । तत्र हेतुः—शरीरेऽपि नित्यत्वस्यैव नित्यत्ववस्थितम् । नित्यमित्यर्थः । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—महान्तमिति । सापेक्षिकत्व वारयति—विभुमिति । मन्तुमन्तव्यभेद प्रत्याह—आत्मानमिति । ईदृशमात्मानं मत्वा धीरो भवति । नहि तन्मति विना धीरत्वं सम्भवति । स च धीरः शोकोपलक्षित संसारं नानुभवतीत्यर्थः । सूक्ष्मदेहाभावे मानान्तरमाह—अप्राण इति । क्रियाशक्तिमान्प्राणोऽस्य वस्तुतो नास्तीति तन्निषेधात्तत्प्रधानानि सार्थानि कमेन्द्रियाणि निषिद्धानि । तदभिप्रायेण हि शब्दः । ज्ञानशक्तिमन्मनोऽस्य वस्तुतो नेति तन्निषेधात्तत्प्रधानज्ञानेन्द्रियाणि सार्थानि निषिद्धानि । अत एव शुभ्रः । शुद्ध इत्यर्थः । देहद्वयाभावे श्रुत्यन्तरमाह—असङ्गो हीति । 'स यत्तत्र' इत्यादौ स्वप्नादिकृतकर्मस्वकर्ता-त्मेत्युक्तेऽथे हेतुरनेनोच्यते । मूर्तं मूर्तान्तरेण युज्यमानं स्पन्दते, आत्मा तु पूर्णत्वादमूर्तो न केनचिद्युज्यते । तेनाकतेत्यर्थः । 'एकायम-ज्रणम्' इत्यादि सप्रहार्थमादिपदम् । अशरीरत्वस्य स्वाभाविकत्वे फलितमाह—अत इति । तद्वैलक्षण्ये किं स्यात्तदाह—निरुपममिति । तथापि परिणामित्वाद्विधेयक्रियानुप्रवेशमाशङ्क्यापरिणामिनित्यता वक्तुं परिणामिनित्यं पृथक्करोति—तत्रेति । प्रकृतं नित्यं सप्तमर्थः ।

१ परिणामो नाम पूर्वरूपपरित्यागेन रूपान्तरावपत्तिः । २ यत्प्रमाणविपर्ययेण विरोधेन वर्तते तद्विरुद्धमिति क्व सप्रत्यय इति यः जना ।

णेऽपि तदेवेदमिति बुद्धिर्न विहन्यते । यथा पृथिव्यादिजगन्नित्यत्ववादिनाम् । यथा च सां-
ख्यानां गुणाः इदं तु पारमार्थिकं, कूटस्थनित्यं, व्योमवत्सर्वव्यापि, सर्वविक्रियारहितं, नित्यतृप्तं,
निरवयवं, स्वयंज्योतिःस्वभावम् । यत्र धर्माधर्मौ सह कार्येण कालत्रयं च नोपावर्तते । तदेतदश-

रत्नप्रभाख्या

नित्यवस्तुमध्य इत्यर्थः । परिणामि च तन्नित्यं चेति परिणामिनित्यम् । आत्मा तु कूटस्थनित्य इति न कर्मसाध्य इत्याह—इदं
त्विति । परिणामिनो नित्यत्वं प्रत्यभिज्ञाकल्पितं मिथ्यैव । कूटस्थस्य तु नाशकाभावान्नित्यत्वं पारमार्थिकम् । कूटस्थत्वसिद्ध्यर्थं
परिस्पन्दाभावमाह—व्योमवदिति । परिणामाभावमाह—सर्वविक्रियारहितमिति । फलानपेक्षित्वान्न फलार्थापि क्रि-
येत्याह—नित्यतृप्तमिति । तृप्तिरनपेक्षत्व, विशोकं सुखं वा । निरवयवत्वान्न क्रिया । तस्य भानार्थमपि न क्रिया, स्वयंज्योति-
ष्वात्, । अतः कूटस्थत्वान्न कर्मसाध्यो मोक्ष इत्युक्तम् । कर्मतत्कार्यासङ्गित्वाच्च तथेत्याह—यत्रेति । कालानवच्छिन्नत्वाच्च-

भामतीव्याख्या

कारणात्मत्वात्, कारणस्य च सद्रूपस्य सर्वत्रानुगमात्, सद्रूपेणाभेदः कार्यस्य जगतः, भेदः कार्यरूपेण गोचरादिनेति । यथाहुः—
'कार्यरूपेण नानात्वमभेदः कारणात्मना । हेमात्मना यथाऽभेदः कुण्डलाद्यात्मना भिदा ॥' इति । अत्रोच्यते—कः पुनरयं भेदो
नाम, यः सहाभेदेनैकत्र भवेत् । परस्पराभाव इति चेत्, किमयं कार्यकारणयोः कटकहाटकयोरस्ति न वा । न चेत्, एकत्वमेवास्ति
न च भेदः । अस्ति चेद्भेद एव नाभेदः । न च भावाभावयोरविरोधः, सहावस्थानासम्भवात् । सम्भवे वा कटकवर्धमानकयोरपि
तत्त्वेनाभेदप्रसङ्गः, भेदस्याभेदाविरोधात् । अपि च कटकस्य हाटकादभेदो यथा हाटकात्मना कटकमुकुटकुण्डलादयो न भिद्यन्ते
एव कटकात्मनापि न भिद्येरन्, कटकस्य हाटकादभेदात् । तथा च हाटकमेव वस्तुसन्न कटकादयः, भेदस्याप्रतिभासनात् । अथ
हाटकत्वेनैवाभेदो न कटकत्वेन, तेन तु भेद एव कुण्डलादेः । यदि हाटकादभिन्नः कटकः कथमयं कुण्डलादिषु नावर्तते । नानु-
वर्तते चेत्कथं हाटकादभिन्नः कटकः । ये हि यस्मिन्ननुवर्तमाने व्यावर्तन्ते ते ततो भिन्ना एव, यथा सूत्रात्कुसुमभेदाः । नावर्तन्तौ
चानुवर्तमानेऽपि हाटकत्वे कुण्डलादयः, तस्मात्तेऽपि हाटकादभिन्ना एवेति । सत्तानुवृत्त्या च सर्ववस्त्वनुगमे इदमिह नेदम्, इदम-
स्माद्भेदम्, इदमिदानीं नेदम्, इदमेव नेदमिति विभागो न स्यात् । कस्यचित् कचित् कदाचित् कथंचिद्विकहेतोरभावात् । अपि च
दूरात्कनकमित्यवगते न तस्य कुण्डलादयो विशेषा जिज्ञास्येरन्, कनकादभेदात्तेषां, तस्य च ज्ञातत्वात् । अथ भेदोऽप्यस्ति कनकात्
कुण्डलादीनामिति कनकावगमेऽप्यज्ञातास्ते । नन्वभेदोऽप्यस्तीति किं न ज्ञाता । प्रत्युत ज्ञानमेव तेषां युक्तं, कारणाभावे हि
कार्याभाव औत्सर्गिकः, स च कारणसत्तयाऽपोद्यते । अस्ति चाभेदे कारणसत्तेति कनके ज्ञाते ज्ञाता एव कुण्डलादय इति
तज्जिज्ञासाज्ञानानि चानर्थक्यानि स्युः । तेन यस्मिन् गृह्यमाणे यन्न गृह्यते तत्ततो भिद्यते । यथा करभे गृह्यमाणेऽगृह्यमाणो
रासभः करमात् । गृह्यमाणे च दूरतो हेन्नि न गृह्यन्ते तस्य भेदा कुण्डलादयः, तस्मात्ते हेन्नि भिद्यन्ते । कथं तर्हि हेम
कुण्डलमिति सामानाधिकरण्यम् (इति चेत्), न ह्याधाराधेयभावे समानाश्रयत्वे वा सामानाधिकरण्यमित्युक्तम् । अथानुवृत्तिव्या-
वृत्तिव्यवस्था च हेन्नि ज्ञाते कुण्डलादिजिज्ञासा च कथम् । न खल्वभेद ऐकान्तिकेऽनैकान्तिके चैतदुभयमुपपद्यते इत्युक्तम् ।
तस्माद्भेदाभेदयोरन्यतरस्मिन्नवहेयेऽभेदोपादानैव भेदकल्पना, न भेदोपादानाऽभेदकल्पनेति युक्तम् । भिद्यमानतन्त्रत्वाद्भेदस्य,
भिद्यमानानां च प्रत्येकमेकत्वात्, एकाभावे चानाश्रयस्य भेदस्यायोगात्, एकस्य च भेदानधीनत्वात्, नायमयमिति च भेद-
ग्रहस्य प्रतियोगिग्रहसापेक्षत्वात्, एकत्वग्रहस्य चान्यानपेक्षत्वात्, अभेदोपादानैवानिवचनीयभेदकल्पनेति साप्रतम् । तथा च
श्रुतिः—'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इति । तस्मात् कूटस्थनित्यतैव पारमार्थिकी न परिणामिनित्यतेति सिद्धम् । व्योमवत् इति
च दृष्टान्तः परसिद्धः । अस्मन्मते तस्यापि कार्यत्वेनानित्यत्वात् । अत्र च कूटस्थनित्यम् इति निर्वर्त्यकर्मतामपाकरोति ।
सर्वव्यापि इति प्राप्यकर्मताम् । सर्वविक्रियारहितम् इति विकार्यकर्मताम् । निरवयवम् इति सत्कार्यकर्मताम् ।
व्रीहीणां खलु प्रोक्षणेन सत्काराख्योऽशो यथा जन्यते, नैव ब्रह्मणि कश्चिदशः क्रियाधेयोऽस्ति, अनवयवत्वात् । अनशत्वादि-
त्यर्थः । पुरुषार्थतामाह—नित्यतृप्तमिति । वृत्त्या दुःखरहितं सुखमुपलक्षयति । क्षुधु खनिवृत्तिसहितं, हि सुखं तृप्तिः । सुखं
चाप्रतीयमानं न पुरुषार्थं इत्यत आह—स्वयंज्योतिरिति । तदेव स्वमतेन मोक्षाख्यं फलं नित्यं श्रुत्यादिभिरुपपाद्य

आनन्दगिरियव्याख्या

परिणामित्वनित्यत्वयोविरोधं प्रत्यभिज्ञया प्रत्याह—यसिद्धिति । तत्र मीमांसकादिसंमतं दृष्टान्तमाह—यथेति । तथान्यदपि विक्रिय-
माणं प्रत्यभिज्ञातो नित्यं स्यादिति शेषः । सांख्यीयदृष्टान्तमाह—यथा चेति । तन्मते सत्त्वरजस्तमासि गुणा विक्रियमाणा एव प्रत्यभि-
ज्ञया नित्यास्तथाप्यदपि परिणामिनित्यमित्यर्थः । तादृङ्नित्याददेहत्वे मोक्षे विशेषमाह—इदं त्विति । तत्खल्वतात्त्विकं, परिणामस्य
कात्स्न्यैकदेशान्या भेदाभेदाभ्यां च दुर्बचनत्वात् । मोक्षाख्यमदेहत्वं स्वाभाविकमकल्पितमिति विशेषमाह—पारमार्थिकमिति । तत्र
हेतुमाह—कूटस्थेति । तदर्थं सर्वगतत्वेन परिस्पन्दपरिणामराहित्यमाह—व्योमवदिति । फलार्थापि क्रिया तत्र न कल्प्या, तृप्तेः
सदातनत्वादित्यह—यत्रेति । परिणामाभावे हेतुवन्तरम्—निरवयवमिति । प्रकाशार्था विक्रिया न तत्रेत्याह—स्वयमिति ।

रीरत्वं मोक्षाख्यम् । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च' (क० २।१४) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अतस्तद्ब्रह्म यस्येयं जिज्ञासा प्रस्तुता, तद्यदि कर्तव्यशेषत्वेनोपदिश्येत, तेन च कर्तव्येन साध्यश्चेन्मोक्षोऽभ्युपगम्येत, अनित्य एव स्यात् । तत्रैवं सति यथोक्तकर्मफलेष्वेव तारतम्यावस्थितेष्वनित्येषु कश्चिदतिशयो मोक्ष इति प्रसज्येत । नित्यश्च मोक्षः सर्वैर्मोक्षवादिभिरभ्युपगम्यते, अतो न कर्तव्यशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशो युक्तः । अपिच 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे' (मुण्ड० २।२।८) । 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् । न बिभेति कुतश्चन' (तैत्ति० २।९) 'अभयं वै जनक प्राप्तोऽसि' (बृह० ४।२।४) । 'तदात्मानमेवावेदहं ब्रह्मास्मीति तस्मात्तत्सर्वमभवत्' (वाजसनेयिब्राह्मणोप० १।४।१०) 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ईशा० ७) इत्येवमाद्याः श्रुतयो ब्रह्मविद्यानन्तरं मोक्षं

रत्नप्रभाष्याख्या

ख्याह—कालेति । कालत्रयं च नोपावर्तत इति योग्यतया सबन्धनीयम् । धर्माद्यनवच्छेदे मानमाह—अन्यत्रेति । अन्यदित्यर्थः । कृतात्कार्यात्, अकृताच्च कारणात्, भूताद्भव्याच्च, चकाराद्वर्तमानाच्च अन्यदत्पश्यसि तद्वदेत्यर्थः । ननु उक्ता श्रुतयो ब्रह्मण कूटस्थासङ्गित्वं वदन्तु, मोक्षस्य नियोगफलत्वं किं न स्यादिति, तत्राह—अत इति । तत्कैवल्यं ब्रह्मैव । कर्मफलविलक्षणत्वादित्यर्थः । ब्रह्माभेदान्मोक्षस्य कूटस्थत्वं धर्माद्यसङ्गित्वं चेति भावः । यद्वा यजिज्ञास्य तद्ब्रह्म । अतः पृथग्जिज्ञास्यत्वाद्धर्माद्यस्पृष्टमित्यर्थः । अतः शब्दाभावपाठेऽप्ययमेवार्थः । ब्रह्मणो विधिस्पर्शं शास्त्रपृथक्त्वं न स्यात्, कार्यविलक्षणानधिगतविषयालाभात् । नहि ब्रह्मात्मैक्यं भेदप्रमाणे जायतेति विधिपरवाक्याल्लब्धुं शक्यं । न वा तद्विना विधेरनुपपत्तिः । योषिदग्न्यैक्योपास्तिविधिदर्शनादिति भावः । अथवा मोक्षस्य नियोगासाध्यत्वे फलितं सूत्रार्थमाह—अत इति । यदत्र जिज्ञास्य ब्रह्म तत्स्वतन्त्रमेव वेदान्तैरुपदिश्यते । समन्वयादित्यर्थः । विपक्षे दण्डं पातयति—तद्यदीति । तत्रैवं सतीति । मोक्षे साध्यत्वेनानित्ये सतीत्यर्थः । अत इति । मुक्तेर्नियोगासाध्यत्वेन नियोज्यालाभात् । कर्तव्यनियोगाभावादित्यर्थः । प्रदीपात्तमोनिवृत्तिवज्ज्ञानादज्ञाननिवृत्तिरूपमोक्षस्य दृष्टफलत्वाच्च न नियोगसाध्यत्वमित्याह—अपिचेति । यो ब्रह्माहमिति वेद स ब्रह्मैव भवति । पर कारणमवरं कार्यं तद्रूपे तदधिष्ठाने तस्मिन्दृष्टे सति अस्य द्रष्टुरनारब्धफलानि कर्माणि नश्यन्ति । ब्रह्मण स्वरूपमानन्दं विद्वान् निर्भयो भवति, द्वितीयाभावात् । अभयं ब्रह्म प्राप्तोऽसि, अज्ञानहानात् तज्जीवाख्यं ब्रह्म गुरुपदेशादात्मानमेव अहं ब्रह्मास्मीत्येव विदितवत् । तस्माद्वेदनात्तद्ब्रह्म पूर्णमभवत् । परिच्छेदप्रान्तिहानादेकत्वम्, अहं ब्रह्म इत्यनुभवतस्तत्रानुभवकाले मोहशोकौ न स्त इति श्रुतीनामर्थः । तासां तात्पर्यमाह—ब्रह्मेति । विद्यातत्फलयोगमध्य इत्यर्थः । मोक्षस्य विधिफलत्वे स्वर्गादिवत्कालान्तरभावित्वं स्यात्, तथा च श्रुतिबाध इति भावः । इतश्च मोक्षो वैधो

भामतीव्याख्या

क्रियानिष्पाद्यस्य तु मोक्षस्यानित्यत्वं प्रसज्यति—तद्यदीति । न चागमबाधः, आगमस्योक्तेन प्रकारेणोपपत्तेः । अपि च ज्ञानजन्यापूर्वजनितो मोक्षो नैयोगिक इत्यस्यार्थस्य सन्ति भूयस्यः श्रुतयो निवारिका इत्याह—अपि च ब्रह्म वेदेति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

उक्तविशेषणवशात् सा कर्मकायेत्युक्तम्, इदानीं धर्माधर्मयोः सकार्ययोर्ब्रह्मसबन्धनिषेधादपि तत्प्राप्तिर्मुक्तिर्न कर्मकार्येत्याह—यत्रेति । कालानवच्छिन्नत्वाच्च मुक्तिरकर्मसाध्येत्याह—कालेति । ब्रह्मणो धर्माद्यनवच्छेदत्वे मानमाह—अन्यत्रेति । धर्मात्तत्फलाच्च सुखात्, अधर्मात्तत्फलाच्च दुःखात्, कृतात्कार्यात्, अकृताच्च कारणात्, भूतादिकालत्रयाच्च पृथग्भूतं तेनानवच्छेद्यं यत्पश्यसि तद्वदेति मृत्युं प्रति नचिकेतसो वचनम् । आदिशब्देन 'नैनं संतुम्' इत्याद्या श्रुतिर्गृह्यते । पृथग्जिज्ञासाविषयत्वाच्च धर्माद्यस्पृष्टत्वं ब्रह्मणो युक्तमित्याह—तदिति । अतः शब्दपाठे धर्माद्यस्पर्शे कर्मफलवैलक्षण्यं हेतुकृतम् । कर्तव्यधीशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशात्तत्प्राप्तेर्मुक्तेर्वैयर्थ्यफलत्वमित्याह—तद्यदीति । अनित्यत्वेऽपि स्वर्गादिवत्पुमर्थतेत्याह—तत्रेति । तस्मिन्मोक्षे विधेयक्रियासाध्यत्वेनानित्ये सतीत्यर्थः । यथोक्तेति । तयोश्चोदनालक्षणयोरित्यादाविति शेषः । स्वर्गादिदृष्टान्तादित्यर्थः । इष्टापत्तिं प्रत्याह—नित्यश्चेति । ब्रह्मात्तेर्मुक्तेरवैधफलत्वे फलितमाह—अत इति । मुक्तेरवैधफलत्वे हेत्वन्तरमाह—अपिचेति । यो ब्रह्म प्रत्यक्त्वेन साक्षात्करोति स तदेव वेद्यं ब्रह्म भवति, तत्कृतुन्यायात् । तस्मिन्परात्मनि परं कारणमवरं कार्यं तद्रूपे तदधिष्ठाने प्रत्यक्त्वेन साक्षात्कृतं सत्यस्य विदुषोऽनारब्धानि कर्माणि क्षीणानि भवन्ति । ब्रह्मणो रूपमानन्दं विद्वान्मयहेत्वभावाभिर्मयो भवति । श्रुताविति शब्दः श्लोकसमाप्त्यर्थः । हे जनक, त्वमभयं ब्रह्म प्राप्तोऽसि, तस्मात्साक्षात्कारवत्त्वात् यदस्मिन्देहे जलसूर्यवत्प्रविष्टं ब्रह्म जीवाख्यं तदाचायेन बोधितमात्मानमेव सर्वकल्पनार्तातमवेदितवत् कथमहं ब्रह्माद्वितीयमस्मीति, तस्मादेव ज्ञानादज्ञानकृतासर्वत्वनिवृत्त्या तद्ब्रह्म पूर्णात्मना स्थितमासीत् । 'यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभूद्विजानन्' इति यः सर्वात्मभावो विद्याव्यङ्ग्यत्वेनोक्तस्तत्रात्मनि तद्वीकाले वा तदात्मैक्यमुपदेशेन पश्यतः शोकाद्युलक्षितः ससारो नेति श्रुतीनामर्थः । आदिशब्देन 'ब्रह्मविदामोति' इत्याद्या गृह्यन्ते । तासां तात्पर्यमाह—ब्रह्मेति । विद्यातत्फलयोगोक्तं फलत्वश्रुतेर्वैयर्थ्यानापूर्व-

दर्शयन्त्यो मध्ये कार्यान्तरं वारयन्ति । तथा 'तद्धैतत्पश्यन्नुषिर्वाग्मदेवः प्रतिपेदेऽहं मनुरभवं सूर्यश्च' (बृह० १।४।१०) इति ब्रह्मदर्शनसर्वात्मभावयोर्मध्ये कर्तव्यान्तरवारणायोदाहार्यम् । यथा तिष्ठन्नायतीति तिष्ठतिगायत्योर्मध्ये तत्कर्तृकं कार्यान्तरं नास्तीति गम्यते । 'त्वं हि नः पिता योऽस्माकमविद्यायाः परं पारं तारयसि' (प्र० ६।८) 'श्रुतं ह्येव मे भगवद्दृशेभ्यस्तरति शोकमात्मविदिति सोऽहं भगवः शोचामि तं मा भगवाञ्छोकस्य पारं तारयतु' (छान्दो० ७।१।३) 'तस्मै मृदितकषायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान्सनात्कुमारः' (छान्दो० ७।२।१२) इति चैवमाद्याः श्रुतयो मोक्षप्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रमेवात्मज्ञानस्य फलं दर्शयन्ति । तथा चाचार्यप्रणीतं न्यायोपबृंहितं

रत्नप्रभाव्याख्या

नेत्याह—तथेति । तद्ब्रह्मैतत्प्रत्यगस्मीति पश्यन् तस्माज्ज्ञानात् वामदेवो मुनीन्द्रः शुद्ध ब्रह्म प्रतिपेदे ह तत्र ज्ञाने तिष्ठन् दृष्टवानात्ममन्त्रान् स्वस्य सर्वात्मत्वप्रकाशकान् 'अहं मनु' इत्यादीन्ददर्शयत्यर्थः । यद्यपि स्थितिर्गानक्रियाया लक्षणं, ब्रह्मदर्शनं तु ब्रह्मप्रतिपत्तिक्रियाया हेतुरिति वैषम्यमस्ति, तथापि 'लक्षणहेत्वोः क्रियायाः' इति सूत्रेण क्रियां प्रति लक्षणहेत्वोरर्थयोर्वर्तमानाद्धातो परस्य लट् शतृशानच्चावादेशौ भवत इति विहितशतृप्रत्ययसामर्थ्यात् तिष्ठन्नायति इत्युक्ते तत्कर्तृकं कार्यान्तरं मध्ये न भातीत्येतावता पश्यन्प्रतिपेदे इत्यस्य दृष्टान्तमाह—यथेति । किं च ज्ञानादज्ञाननिवृत्तिः श्रूयते । ज्ञानस्य विधेयत्वे कर्मत्वादविद्यानिवर्तकत्वं न युक्तं, अतो बोधका एव वेदान्ता न विधायका इत्याह—त्वं हीति । भारद्वाजादयः षड् ऋषयः पिप्पलाद गुरु पादयोः प्रणम्य ऊचिरे—त्व खल्वस्माकं पिता । यस्त्वमविद्यामहोदधे परं पुनरावृत्तिशून्य पारं ब्रह्म विद्याप्लवेनास्मांस्तारयसि प्रापयसि । ज्ञानेनाज्ञान नाशयसीति यावत् । प्रश्नवाक्यमुक्त्वा छान्दोग्यमाह—श्रुतमिति । अत्र 'तारयतु' इत्यन्तमुपक्रमस्थ, शेषमुपसंहारस्थमिति भेदः । आत्मविच्छोकं तरतीति भगवत्तुल्येभ्यो मया श्रुतमेव हि न दृष्ट, सोऽहमज्ञत्वात् हे भगव, शोचामि, त शोचन्त मा भगवानेव ज्ञानप्लवेन शोकसागरस्य परं पारं प्रापयत्विति नारदेनोक्तं. सनत्कुमारस्तस्मै तपसा दग्धकिल्बिषाय नारदाय तमसः शोकनिदानाज्ञानस्य ज्ञानेन निवृत्तिरूपं पारं ब्रह्म दर्शितवानित्यर्थः । 'एतद्यो वेद—सोऽविद्याग्रन्थि विकिरति' इति वाक्यमादिशब्दार्थः । एव श्रुतेस्तत्त्वप्रमा मुक्तिहेतुर्न कर्मेत्युक्तम् । तत्राक्षपादगौतममुनिसंसंमतिमाह—तथा चेति । गौरोऽहमिति मिथ्याज्ञानस्यापाये रागद्वेषमोहादिदोषाणां नाशः, दोषापायाद्धर्मार्थमस्वरू-

भामतीव्याख्या

अविद्याद्वयप्रतिबन्धापनयमात्रेण च विद्याया मोक्षसाधनत्वं न स्वतोऽपूर्वोत्पादेन चेत्यत्रापि श्रुतीरुदाहरति—त्वं हि नः पितेति । न केवलमस्मिन्नर्थे श्रुत्यादयः, अपि त्वक्षपादाचार्यसूत्रमपि न्यायमूलमस्तीत्याह—तथा चाचार्यप्रणीतमिति । आचार्यश्चोक्तलक्षणं. पुराणे—'आचिनोति च शास्त्रार्थमाचारे स्थापयत्यपि । स्वयमाचरते यस्मादाचार्यस्तेन चोच्यते ॥' इति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

जन्यत्वे मुक्तेस्तदयोगात्, वैधफलस्य कालान्तरमावित्वात्, ब्रह्मधीर्न विधेया । तत्फलं च दृष्टमेवेति भावः । इतश्च मोक्षो वैधो नेत्याह—तथेति । तत्पदलक्ष्यं ब्रह्मैतद्वात्मत्वेन स्थितमस्मीति पश्यन्नसादेव दर्शनादुषिर्वाग्मदेवनामा परं ब्रह्माविद्याध्वस्त्या प्रतिपन्नवान्किलेति । ह्रस्वो व्यवधानेन सबध्यते । स चास्मिन्दर्शने स्थितः सर्वात्मप्रकाशकान्मन्त्रानहमित्यादीन्दृष्टवानिति श्रुत्यर्थः । तस्यास्तात्पर्यमाह—ब्रह्मेति । 'लक्षणहेत्वो क्रियाया' इत्यत्र येन लक्ष्यते तल्लक्षणं जनको हेतुस्तौ लक्षणहेतू क्रियाविषयौ चेद्भवतस्तदा क्रियात्मके तस्या लक्षणे तस्या हेतौ चार्थे वर्तमानाद्धातो परस्य लट् शतृशानच्चावादेशौ भवत इत्युक्तम् । यथा तिष्ठन्मूत्रयति, शयानो मुञ्चेऽधीयानो वसतीति । तथात्रापि प्रतिपत्तिक्रियाहेतौ क्रियायां दर्शने पश्यन्निति शतृदर्शनात्, अव्यवहिते च हेतुमति क्रियाया हेतुत्वात्, एष शतृप्रत्ययः सर्वात्मत्वस्य कालान्तरत्वं वारयति । अतोऽस्य न वैधतेत्यर्थः । यद्यपि न स्थितिक्रियासामर्थ्याद्गीतिक्रिया किंतु यत्नान्तरात्, तथापि तयोर्मध्ये क्रियान्तरं शब्दतो न भातीत्येतावतोदाहरति—यथेति । इतश्च ब्रह्मधीर्न विधेया, तत्फलं च न वैधमित्याह—त्वं हीति । भारद्वाजादयः षड् ऋषयः परविद्याप्रदं पिप्पलादं गुरुं विद्यानिध्नयार्थमन्यदनु रूपमपश्यन्त पादयोः प्रणम्योचिरे । त्वं खल्वस्माकं पिता, ब्रह्मदेहस्याजरा मरस्य विधया जनयितृत्वात् इतरौ पितरौ देहमेव जनयत जनयितृत्वमपि सिद्धस्यैवाविद्यानिरासादित्याह—यस्त्वमस्मानविद्यामहोदधे. परमपुनरावृत्तिरूपं पारं तारयसि प्रापयसि विद्याप्लवेनेति । प्रश्नोपनिषदमुक्त्वा सनत्कुमारनारदसवादात्मिका छान्दोग्योपनिषदं पठति—श्रुतं हीति । तत्र 'तारयतु' इत्यन्तमुपक्रमस्थ शेषमुपसंहारस्थमिति भेदः । मम भगवत्तुल्येभ्यः श्रुतमेवेदं यत्तरति शोकं मनस्तापमृकृतार्थबुद्धिमात्मविदिति । सोऽहमनात्मविच्चाच्छोचामि अतस्त मा शोचन्त शोकसागरस्य पारमन्तं तारयतु भगवानात्मज्ञानोद्भवेति नारादेन प्रेरितः सनत्कुमारस्तस्मै वैराग्यादिना निरस्तसमस्तदोषाय योग्याय तमसोऽविद्याख्यस्य पारं परमार्थतत्वं दर्शितवानित्यर्थः । आदिशब्देन 'यो वेद निहित गुहायाम्' इत्याद्या श्रुतयो गृहीतास्तासां तात्पर्यमाह—मोक्षेति । विद्याफलमविद्याध्वस्ति श्रुता न चामानात्तद्धेतुः तथा चोपास्तेरन्या मानमेव ब्रह्मधीर्न विधेया तत्फलं च मुक्तिर्न वैधीत्यर्थः । श्रुत्यनुसारेणाविद्याध्वस्तिफलत्वाद्ब्रह्मधीस्तत्त्ववीरित्युक्तम् । इदानीं तर्कशास्त्रानुसारेणापि तथैवेत्याह—तथा चेति । दुःखप्रतिकूलवेदनीयं, बाधा, पीडा, ताप इत्यनेकविधम् ।

सूत्रम्—‘दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः’ (न्या० सू० १।१।२) इति । मिथ्याज्ञानापायश्च ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानाद्भवति । न चेदं ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानं

रत्नप्रभाष्याख्या

पप्रवृत्तेरपायः, प्रवृत्त्यपायात्पुनर्देहप्राप्तिरूपजन्मापायः, एव पाठक्रमेणोत्तरोत्तरस्य हेतुनाज्ञानाशे सति तस्य प्रवृत्तिरूपहेतो-
रनन्तरस्य कार्यस्य जन्मनोऽपायाद्दुःखसवरूपोऽपवर्गो भवतीत्यर्थः । ननु पूर्वसूत्रे ‘तत्त्वज्ञानानि श्रेयसाधिगमः’ इत्युक्ते सती-
तरपदार्थभिन्नात्मतत्त्वज्ञानं कथं मोक्षसाधयतीत्याकाङ्क्षाया मिथ्याज्ञाननिवृत्तिद्वारेणेति वक्तुमिदं सूत्रं प्रवृत्तम् । तथा च भिन्ना-
त्मज्ञानान्मुक्तिं वदत्सूत्रं संमतं चेत् परमताजुज्ञा स्यादित्यत आह—**मिथ्येति** । तत्त्वज्ञानान्मुक्तिरित्यशे संमतिरुक्ता,
भेदज्ञानं तु ‘यत्र हि द्वैतमिव भवति’ इति श्रुत्या भ्रान्तित्वात् ‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ इति श्रुत्या
अनर्थहेतुत्वाच्च न मुक्तिहेतुरिति भावः । ननु ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानमपि भेदज्ञानवन्न प्रमा, संपदादिरूपत्वेन भ्रान्तित्वादित्यत
आह—**न चेदमित्यादिना** । अल्पालम्बनतिरस्कारेणोक्तद्वयस्त्वभेदज्ञानसंपत्, यथा मनः स्ववृत्त्यानन्त्यादनन्तं, तत उत्कृष्टा

आमतीव्याख्या

तेन हि प्रणीतं सूत्रम्—‘दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः’ इति । पाठापेक्षया कारणमुत्तरं,
कार्यं च पूर्वं, कारणपाये कार्यापायः, कफापाय इव कफोद्भवस्य ज्वरस्यापायः । जन्मापाये दुःखापायः, प्रवृत्त्यपाये जन्मा-
पायः, दोषापाये प्रवृत्त्यपायः, मिथ्याज्ञानापाये दोषापायः । मिथ्याज्ञानं चाविद्या, रागाद्यपजनिताक्रमेण दृष्टेनैव ससारस्य
परमं निदानम् । सा च तत्त्वज्ञानेन ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेनावगतिपर्यन्तेन विरोधिना निवर्त्यते । नतोऽविद्यानिवृत्त्या ब्रह्मरूपावि-
र्भावो मोक्षः । न तु विद्याकार्यस्तज्जनितापूर्वकार्यो वेति सूत्रार्थः । तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानापाय इत्येतावन्मात्रेण सूत्रोपन्यासः, न
त्वक्षपादसमतं तत्त्वज्ञानमिह समतम् । तदनेनाचार्यान्तरसंवादेनायमर्थो दृढीकृतः । स्यादेतत् । नैकत्वविज्ञानं स्थितवस्तुविषयः,
येन मिथ्याज्ञानं भेदावभासं निवर्तयन्न विधिविषयो भवेत् । अपि तु संपदादिरूपम् । तथा च विधेः प्रागप्राप्तं पुरुषेच्छया
कर्तव्यं सत् विधिगोचरो भविष्यति । यथा वृत्त्यनन्तत्वेन मनसो विश्वेदेवसाम्याद्विश्वान्देवान्मनसि सपाद्य मन आलम्बनमवि-
द्यमानसमं कृत्वा प्राधान्येन सपाद्यानां विश्वेषामेव देवानामनुचिन्तनं तेन चानन्तलोकप्राप्तिः । एव चिद्रूपसाम्याज्जीवस्य ब्रह्म-
रूपता संपाद्य जीवमालम्बनमविद्यमानसमं कृत्वा प्राधान्येन ब्रह्मानुचिन्तनं तेन चामृतत्वफलप्राप्तिः । अध्यासे त्वालम्बनस्यैव
प्राधान्येनारोपिततद्भावस्यानुचिन्तनं, यथा ‘मनो ब्रह्मेत्युपासीत’ ‘आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः’ । एव जीवमब्रह्म ‘ब्रह्मेत्युपासीत’ इति ।
क्रियाविशेषयोगाद्वा, यथा ‘वायुर्वाव स्वर्गः’ ‘प्राणो वाव स्वर्गः’ । बाह्या खलु वायुदेवता वह्न्यादीन् सृष्टेः । महाप्रलयसमये
हि वायुर्वह्न्यादीन्सृष्ट्यं सहस्रत्यात्मनि स्थापयति । यथाह द्रविडाचार्यः—‘सहरणाद्वा सवरणाद्वा सात्मीभावाद्वायुः स्वर्गः’
इति । अध्यात्मं च प्राणं स्वर्गं इति । स हि सर्वाणि वागादीनि सृष्टेः । प्रायणकाले हि स एव सर्वाणीन्द्रियाणि सगृह्योत्काम-
तीति । सेयं स्वर्गदृष्टिर्वायौ प्राणे च दशाशागतं जगद्दर्शयति यथा, एव जीवात्मनि नृहणक्रियया ब्रह्मदृष्टिरमृतत्वाय फलाय
कल्पत इति । तदेतेषु निष्पत्तिं पक्षेष्वात्मदर्शनोपासनादयः प्रधानकर्माभ्यस्यपूर्वविषयत्वात्, स्तुतशस्त्रवत् । आत्मा तु द्रव्यं कर्मणि
गुण इति स्फकारो वात्मनो दर्शनं विधीयते । यथा दर्शपूर्णमासप्रकरणे ‘पश्यवेक्षितमाज्यं भवति’ इति समाज्जातं, प्रकरणिना च
गृहीतमुपशुभ्यागाङ्गभूताज्यद्रव्यसंस्कारतयावेक्षणं गुणकर्म विधीयते, एव कर्तृत्वेन क्तवद्भूते आत्मनि ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’
इति दर्शनं गुणकर्म विधीयते । ‘यैस्तु द्रव्यं चिकीर्ष्यते गुणस्तत्र प्रतीयते’ इति न्यायादत आह—**न चेदं ब्रह्मात्मै-**

आनन्दगिरियव्याख्या

जन्म देहेन्द्रियबुद्धीनां निकायविशिष्टः प्रादुर्भावः । हिंसास्तेयादिरूपा पापिका प्रवृत्तिरधर्मं प्रसृते । दानत्राणादिरूपा प्रवृत्तिरधर्मं जनयति ।
तावेतौ धर्माधर्मौ प्रवृत्तिसाध्यौ तच्छब्दै । रागद्वेषेष्वासुर्यामानलोभादयो दोषाः । मिथ्याज्ञानमतस्मिन्सिद्धान्तं, आत्मा नास्तीत्यादि । तेषां
पाठक्रमादुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरस्य पूर्वपूर्वस्यापायादपवर्गो निःश्रेयसम् । मिथ्याज्ञानादयो दुःखान्ता धर्मा विच्छेदादृते वर्तमानाः
ससारः । तथाच यदा तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानमपैति तदा हेत्वभावे फलाभावाद्दोषापायः, तदपाये च प्रवृत्तिसाध्यधर्माधर्मापायाज्जन्मापाय-
द्वारा दुःखमपगच्छति, ततश्चात्यन्तिक निःश्रेयसं सिध्यति । तदेव तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानध्वस्त्या मोक्ष इत्यक्षपादस्यापि विवक्षितमित्यर्थः ।
ननु भेदधीरेव मिथ्याधीविरुद्धा तत्त्वधीस्तर्कशास्त्रेऽभीष्टा, ‘तत्त्वज्ञानं तु मिथ्याज्ञानविपर्ययेण व्याख्यातम्’ इत्युपक्रम्य ‘आत्मनि तावदस्तीत्य-
नात्मन्यात्मेति दुःखेऽनिलेऽत्राणे समये जुगुप्सिते हातव्ये यथाविषयं वेदितव्यम्’ इत्यादिन्यायभाष्यदर्शनात् । तत्कथं ब्रह्मात्मैक्यज्ञानान्मि-
थ्याधीध्वस्तित्वेन न्यायशास्त्रानुगुण्यं, तत्राह—**मिथ्येति** । भेददृष्टेरज्ञानविलासत्वान्मिथ्याज्ञानाप्रतिपक्षत्वात्, अद्वयब्रह्मात्मधीरेव तन्निव-
र्तिकेत्यावश्यकमित्यर्थः । अथैक्यज्ञानमपि संपदादिरूपत्वाद्भेदधीतुल्यं न मिथ्याधीविरुद्धं, नेत्याह—**न चेति** । संपन्नमात्रेण वस्तुन्यालम्बने

१ आरोग्यप्रधाना संपत् । २ स्तुतशस्त्रवदिति । ‘आज्यं स्तुवते प्रउगशसति’ इति स्तुतशस्त्रे समाज्जाते, प्रगीतमन्त्रसाध्यं देवतागुणसंबन्धीभिधानं स्तोत्रम् ।
अप्रगीतमन्त्रसाध्यं शस्त्रम् । ते ‘मन्त्रैरेवार्थं स्तुतव्यं’ इति नियमाद्देवताप्रकाशनसंस्कारार्थत्वेन गुणकर्माणि वा अपूर्वार्थत्वेन प्रधानकर्माणि इति सदेहे कर्तृपयो-
गिदेवतास्मरणस्य दृष्टत्वाद्गुणकर्मत्वे प्राप्ते सिद्धान्तः—गुणानिधानेन स्वरूपप्रकाशनरूपस्तुतिरिह विहिता श्रूयते ‘स्तुवते’ ‘शसति’ इति । अभिधानविवक्षाया
स्तुतेरसमवायः, स्तौतिश्रुतौ अपूर्वोत्पत्तिं प्राप्तिं स्तोत्रशब्दे विद्वान्यातामिति । एवमिहात्मोपासनदर्शने प्रधानकर्मेत्यादयः । ३ (ई. २।१।८) तस्यार्थः—
यैरवघातादिभिर्द्रव्यं चिकीर्ष्यते संस्कर्तुमिष्यते गुणस्तत्र प्रतीयते । द्रव्ये गुणभूतं कर्म प्रतीयतेत्यर्थः ।

संपद्रूपम् । यथा 'अनन्तं वै मनोऽनन्ता विश्वेदेवा अनन्तमेव स तेन लोकं जयति' (बृह० ३।१।९) इति । न चाध्यासरूपम् । यथा 'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' (छान्दो० ३।१।८।१) 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः' (छान्दो० ३।१।९।१) इति च मनआदित्यादिषु ब्रह्मदृष्ट्यध्यासः । नापि विशिष्टक्रियायोगनिमित्तं 'वायुर्वाव संवर्गः' 'प्राणो वाव संवर्गः' (छान्दो० ४।३।१, ३) इतिवत् । नाप्याज्यावेक्षणादिकर्मवत्कर्माङ्गसंस्काररूपम् । संपदादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेऽभ्युपगम्यमाने 'तत्त्वमसि' (छान्दो० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मासि' (बृह० १।४।१०) 'अयमात्मा ब्रह्म' (बृह० २।५।१९) इत्येव-

रत्नप्रभाव्याख्या

विश्वेदेवा अयनन्ता इत्यनन्तत्वसाम्यात् विश्वेदेवा एव मन इति संपत्तयानन्तफलप्राप्तिर्भवति तथा चेतनत्वसाम्याज्जीवे ब्रह्माभेदः संपदिति न चेत्तर्यः । १. आलम्बनस्य प्राधान्येन ध्यान प्रतीकोपास्तिरध्यासः । यथा ब्रह्मदृष्ट्या मनस आदित्यस्य वा । तथा अहं ब्रह्मेति ज्ञानमध्यासो नेत्याह—**न चेति** । आदेश उपदेशः । क्रियाविशेषो विशिष्टक्रिया तथा योगो निमित्त यस्य ध्यानस्य तत्तथा । यथा प्रलयकाले वायुरभ्यादीन्संवृणोति संहरतीति संवर्गः, स्वापकाले प्राणो वागादीन्संहरतीति संहारक्रियायोगात्संवर्ग इति ध्यान छान्दोग्ये विहित, तथा वृद्धिक्रियायोगाज्जीवो ब्रह्मेति ज्ञानमिति नेत्याह—**नापीति** । यथा 'पठ्यवेक्षितमाज्य भवति' इति उपांशुयाजाद्यङ्गस्याज्यस्य संस्कारकमवेक्षणं विहितं तथा कर्मणि कर्तृत्वेनाङ्गस्योत्पन्नः संस्कारार्थं ब्रह्मज्ञानं नेत्याह—**नाप्याज्येति** । प्रतिज्ञाचतुष्टये हेतुमाह—**संपदादीति** । उपक्रमादिलिङ्गैर्ब्रह्मात्मैकत्ववस्तुनि प्रमितिर्हेतुर्यः समानाधिकरणवाक्यानां पदनिष्ठः समन्वयस्तात्पर्यं निश्चित तत्पीड्येत । किं च एकत्वज्ञानादाज्ञा-

भामतीव्याख्या

कत्वविज्ञानमिति । कुतः, **संपदादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञान इति** । दर्शपूर्णमासप्रकरणे हि समान्नातमाज्यावेक्षणं तदङ्गभूताज्यसंस्कार इति युज्यते । नैच 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य' इत्यादि कस्यचित्प्रकरणे समान्नातम् । न

आनन्दगिरीयव्याख्या

सामान्येन केनचिन्महतो वस्तुनः संपादनम् । तत्रोदाहरणम्—**यथेति** । मनस्यनन्तवृत्तिमत्यालम्बनेऽल्पपरिमाणे विश्वेषां देवानामनन्तानां महतामनन्तत्वसामान्येन संपादनं तेनानन्तफलाप्तिर्यथा क्षुता, तथा जीवस्यापि चैतन्यसामान्याद्ब्रह्मतासंपादनममृतफलं विधेयमित्युक्तमित्यर्थः । अध्यासपक्षं निषेधति—**नचेति** । अध्यासः शास्त्रतोऽस्तिसिद्धी । संपदि संपाद्यमानस्य प्राधान्येनानुध्यान, अध्यासे त्वालम्बनस्येति विशेषं मत्वा वृष्टान्तमाह—**यथेति** । आदिशब्दादाकाशाशुक्तम् । आदित्यादौ यथा ब्रह्मधीरारोप्यते तथा जीवे तद्वीरारोप्येत्यध्यासरूपमिदमैक्यज्ञानमित्यपि नेत्यर्थः । पक्षान्तरं दूषयति—**नापीति** । सवर्गविधायां श्रुतम्—'वायुर्वाव सवर्गो यदा वा अशिरुद्धायत्युपशान्त्यति वायुमेवाप्येति विलीयते यदा सूर्योऽस्तमेति वायुमेवाप्येति यदा चन्द्रोऽस्तमेति वायुमेवाप्येति यदाप उच्छुष्यन्ति वायुमेवापियन्ति वायुर्हैवेतान्सर्वान्सृज्ज् इत्यधिदैवतमाध्यात्म प्राणो वाव सवर्गो यदा वै पुरुष स्वपिति प्राण तर्हि वागप्येति प्राण चक्षुः प्राण श्रोत्र प्राण मनः' इति । तत्र यथा सहरणक्रियायोगाद्वायो प्राणस्य च सवर्गत्व, तथा जीवब्रह्मणोर्बृहणक्रियायोगादैक्यज्ञानमित्यपि नेत्यर्थः । आदिशब्दात् 'प्राणो वा उक्त्वम्' इत्यादि गृहीतम् । मतान्तरं प्रत्याह—**नापीति** । यथा दर्शपूर्णमासाधिकारे—'पठ्यवेक्षितमाज्य भवति' इत्यान्नातमवेक्षणमुपांशुयाजाङ्गभूताज्यसंस्कारो गुणकर्म विधीयते तथा कर्तृत्वेनाङ्गे कृतावात्मनि द्रष्टव्यादिवाक्येन दृष्टेर्गुणकर्मणो विधानात्कर्माङ्गात्मसंस्काररूपमैक्यज्ञानमित्यपि नेत्यर्थः । आदिशब्देन प्रोक्षणादि गृह्यते । संपदध्यासक्रियायोगसंस्काराणां न प्रतिज्ञामान्नादयोगः, अतिप्रसङ्गादित्याशङ्क्य वेदान्तानां स्वार्थे मानान्तरविरोधाद्वा तात्पर्याभावाद्वा संपदादिपरतेति विकल्प्य जीवब्रह्मणोर्मानान्तरागोचरत्वात्तद्वेदस्यापि तथात्वात्, भेददृष्टेश्च बिम्बप्रतिबिम्बवदविरोधादाथो नेति मत्वा द्वितीयं प्रत्याह—**संपदादीति** । 'सदेव सोम्येदम्' 'एकमेव' इत्युपक्रमात् 'येतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा' इत्युपसंहारात् 'तत्त्वमसि' इत्यभ्यासाद्ब्रह्मात्मनो मानान्तरावेधत्वेनापूर्वंत्वात् तज्ज्ञानस्य 'आचार्यवान्' इत्यादिना फलश्रुतेः 'अनेन जीवेन' इत्यर्थवादात् 'अथ येऽन्यथा' इत्यादिभेददर्शननिन्दनात्, उपपत्तेश्च मृदादिदृष्टान्तस्य दृष्टत्वात् । बृहदारण्यकेऽपि 'ब्रह्म वा इदम्' इत्युपक्रमात् 'अयमात्मा ब्रह्म' इति परामर्शात् 'पूर्णमद पूर्णमिदम्' इत्युपसंहारात् 'स एष नेति नेत्यात्मा' इत्यभ्यासादप्रपञ्चब्रह्मात्मनोऽपूर्वत्वात् 'तस्मात्तत्सर्वमभवत्' इत्यादि फलश्रुतेः 'स एष इह प्रविष्टोऽथ योऽन्या देवताम्' इत्याद्यर्थवादाहुन्नुभ्यादिदृष्टान्तोपपत्तेः । ऐतरेयके च 'आत्मा वा इदमेक एव' इत्युपक्रम्य 'स एतमेव पुरुषं ब्रह्म ततमपश्यत्' इति परामृश्य 'प्रज्ञानं ब्रह्म' इत्युपसंहारात् । आथर्णवे च 'कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातम्' इत्युपक्रम्य 'ब्रह्मैवेदम्' इति निगमनात् । तैत्तिरीयके च 'ब्रह्मविदाम्प्रोति परम्' 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' 'यो वेदं निहितं गुहायाम्' इत्युपक्रम्य 'स यश्चायं पुरुषः । यश्चासावादित्ये । स एकः' इति परामृश्य 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' इत्यादिनोपसंहारात्, तस्यैव ब्रह्मात्मनोऽभ्यासात्, तदपूर्वता स्यात् । 'मोऽश्रुते सर्वान्कामान्' 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्

मादीनां वाक्यानां ब्रह्मात्मैकत्ववस्तुप्रतिपादनपरः पदसमन्वयः पीड्येत । 'भिद्यते हृदयग्रन्थि-
द्विच्छद्यन्ते सर्वसंशयाः' (मुण्ड० २।२।८) इति चैवमादीन्यविद्यानिवृत्तिफलश्रवणान्युपरुध्ये-
रन् । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) इति चैवमादीनि तद्भावापत्तिवचनानि संपदा-
दिपक्षे न सामञ्जस्येनोपपद्येरन् । तस्मान्न संपदादिरूपं ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानम् । अतो न पुरुषव्या-
पारतन्त्रा ब्रह्मविद्या । किं तर्हि प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयवस्तुज्ञानवद्वस्तुतन्त्रा । एवंभूतस्य ब्रह्मण-
स्तज्ज्ञानस्य च न कयाचिद्युक्त्या शक्यः कार्यानुप्रवेशः कल्पयितुम् । न च विदिक्रियाक-
र्मत्वेन कार्यानुप्रवेशो ब्रह्मणः, 'अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधि' (केन० १।३) इति
विदिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधात्, 'येनेदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात्' (बृह० २।४।१३)
इति च । तथोपास्तिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधोऽपि भवति—'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते'
इत्यविषयत्वं ब्रह्मण उपन्यस्य 'तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते' (केन० १।४) इति ।

रत्नप्रभाव्याख्या

निकहृदयस्यान्त करणस्य यो रागादिग्रन्थिश्चिन्मयस्तादात्म्यरूपाहारग्रन्थिर्वा नश्यतीत्यज्ञाननिवृत्तिफलवाक्यबाधः स्यात्,
संपदादिज्ञानस्याप्रमात्वेनाज्ञानानिवर्तकत्वात् । किञ्च जीवस्य ब्रह्मत्वसंपदा कथं तद्भावात् । पूर्वरूपे स्थिते नष्टे वान्यस्यान्या-
त्मतायोगात् । तस्मान्न संपदादिरूपमित्यर्थः । संपदादिरूपत्वाभावं फलितमाह—अत इति । प्रमात्वान्न कृतिसाध्या किं तर्हि
नित्यैव । न प्रमाणसाध्येत्यर्थः । उक्तरीत्या सिद्धब्रह्मरूपमोक्षस्य कार्यसाध्यत्व, तज्ज्ञानस्य नियोगविषयत्व च कल्पयितुमशक्य
कृत्यसाध्यत्वादित्याह—एवंभूतस्येति । ननु ब्रह्म कार्याङ्ग, कारकत्वात्, पक्ष्यवेक्षणकर्मकारकाज्यवदिति चेत्, किं ज्ञाने
ब्रह्मणः कर्मकारकत्व उतोपासनायाम् । नाद्य इत्याह—न चेति । शाब्दज्ञान विदिक्रियाशब्दार्थः । विदित कार्य, अविदित
कारण, तस्मादधि अन्यदित्यर्थः । येनात्मना इदं सर्वं दृश्य लोको जानाति तं केन करणेन जानीयात् । तस्मादविषय आत्मे-
त्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—तथेति । 'यन्मनसा न मनुते' इति श्रुत्या लोको मनसा यद्ब्रह्म न जानातीत्यविषयत्वमुक्त्वा
तदेवावेयं ब्रह्म त्वं विद्धि । यत्तूपाधिविशिष्टं देवतादिकमित्युपासते जनाः नेदं ब्रह्मेत्यर्थः । ब्रह्मण, शाब्दबोधाविषयत्वे प्रति-

भामतीव्याख्या

चानारभ्याधीतमपि । 'यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति' इत्यव्यभिचरितक्रतुसबन्धजुहूद्वारेण जुहूपदं क्रतुं स्मारयद्वाक्येन यथा पर्णतायाः
क्रतुशेषभावमापादयति, एवमात्मा नाव्यभिचरितक्रतुसबन्धः, येन तद्दर्शनं कृत्वङ्गं सदात्मानं कृत्वर्थं सत्कुर्यात् । तेन यद्यपि
विधित्वापि 'हुवर्णं भार्यम्' इति वत् विनियोगभङ्गेन प्रधानकर्मैवापूर्वविषयत्वान्न गुणकर्मैति स्थवीयस्तयैतद्वृषणमनभिधाय सर्व-
पक्षसाधारणं दूषणमुक्तम्, तदतिरोहितार्थतया न व्याख्यातम् । किञ्च ज्ञानक्रियाविषयत्वविधानमस्य बहुश्रुतिविरुद्धमित्याह—
न च विदिक्रियेति । शङ्कते—अविषयत्व इति । ततश्च शान्तिकर्मणि वेतालोदय इति भावः । निराकरोति—न ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

विभेति' इत्यादिना फलाभिलाषात् 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' इत्यर्थवादात् 'को ह्येवान्यात्' इत्याद्युपपत्तेः । एकत्वे वेदान्तानामेकान्तेन
तात्पर्यमवधार्यते । तथा चायुक्ता तेषां स्वार्थे तात्पर्याभावकृता संपदादिपरतेति भावः । किञ्च ज्ञानस्याज्ञानध्वस्तिकत्ववस्तुतेन संपदादि-
रूपमैक्यज्ञानमित्याह—भिद्यते इति । हृदयमन्तं करणं तस्य ग्रन्थिं रागादि स तस्मिन्ष्टे भिद्यते विदीर्यते । सर्वे च संशयाः संसार-
हेतवश्छिन्ना भवन्तीत्यर्थः । आदिशब्दात् 'तरति शोकमात्मविद्' इत्यादि गृह्यते । तेषां तात्पर्यमाह—अविद्येति । संपदादिज्ञानस्याप्र-
मात्वादर्शानानिवर्तकत्वादित्यर्थः । ब्रह्मविद्याया ब्रह्मभावफलश्रुतेरपि न संपदादिरूपतेत्याह—ब्रह्मेति । आदिपदं 'ब्रह्मविद्याप्नोति' इत्यादि
ग्रहीतुम् । तेषां तात्पर्यमाह—तद्भावेति । आत्मनो वस्तुतो भिन्नस्याब्रह्मत्वादन्त्यस्य स्थितस्य नष्टस्य वान्यत्वासिद्धे संपदादिपक्षे
तद्भावाक्यानां न मुख्यार्थतेत्यर्थः । उक्तहेतुभ्यः सिद्धं निगमयति—तस्मादिति । प्रमितित्वं, तमोध्वस्तितद्भावापत्तिफलत्वं च तच्छ-
ब्दार्थः । संपदादिरूपत्वाभावेऽपि कथमविषयत्व तदाह—अत इति । तदतन्त्रत्वे नित्यत्वमाशङ्क्याह—किं तर्हीति । तस्या वस्तुत-
न्त्रत्वे फलितमाह—एवमितेति । एवभूतस्याद्वयप्रत्यक्षान्नतया स्थितस्येत्यर्थः । कृतिसाध्यस्यैव नियोगविषयत्वाद्ब्रह्मणस्तज्ज्ञानस्य वा
तदसाध्यत्वादित्यर्थः । कथमैवैव ब्रह्म, वैफल्यादकारकत्वाद्वा । नाद्य, मुक्तिश्रुतेः । नेतर, कर्मत्वादित्याशङ्क्य विदिक्रियायामुपास्तिक्रि-
याया वा तस्य कर्मतेति विकल्पाद्यं दूषयति—न चेति । तद्ब्रह्म विदितात्कार्यादन्यदेवायो कारणान्यविदितादध्युपरिष्ठादन्यदित्यर्थः ।
येन प्रमात्रेदं सर्वं वस्तु लोको जानाति तं केन करणेन जानीयात्, कारणस्य ज्ञेयविषयत्वाज्ज्ञातयंप्रवृत्तेः । तन्न ज्ञाता ज्ञेयं किंतु साक्षी-
त्यर्थः । द्वितीय प्रत्याह—तथेति । 'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते' इत्यविषयत्वमुक्त्वा 'तदेव' इति मातृत्वादिकल्पनामप्रेक्ष्यात्मभूत

१ 'तस्मात्सुवर्णं हिरण्यं भार्यं दुर्वर्णोऽस्य मातृव्यो भवति' इत्यनारभ्याधीयते । तत्र किं शोभनहिरण्यधारणं कृत्वङ्गमुत पुरुषधर्म इति सदेहे दुर्वर्णकाम
इत्यश्रवणात्, स्वतन्त्रफलकल्पने गौरवात्, कृत्वङ्गमिति प्राप्ते अग्रकरणपठितस्य प्राकरणिकधर्माद्विशेषात्, तद्धारणस्य लोकेऽपि विद्यमानत्वेन पूर्णमयीतावत्कत्व-
व्यामिचाराभावात्, हिरण्यसाधनकं धारणं वाक्यशेषगतफलाद्यं विधीयत इति पुरुषधर्मः, एवमिहापि आत्मदर्शनेनामृतत्व भावयेदिति विधानात्प्रधानकर्मत्वेनेति ।

अविषयत्वे ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वानुपपत्तिरिति चेत् । न । अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिपरत्वाच्छास्त्र-
स्य । नहि शास्त्रमिदं तथा विषयभूतं ब्रह्म प्रतिपिपादयिषति । किं तर्हि प्रत्यगात्मत्वेनाविषयतया
प्रतिपादयदविद्याकल्पितं वेद्यवेदितुवेदनादिभेदमपनयति । तथाच शास्त्रम्—‘यस्यामतं तस्य
मतं मतं यस्य न वेद सः । अविज्ञातं विजानतां विज्ञातमविजानताम्’ (केन० २।३) ‘न
दृष्टेर्दृष्टारं पश्येः’ ‘न विज्ञातेर्विज्ञातारं विजानीयाः’ (बृह० ३।४।२) इति चैवमादि । अतो-
ऽविद्याकल्पितसंसारित्वनिवर्तनेन नित्यमुक्तात्मस्वरूपसमर्पणान्न मोक्षस्यानित्यत्वदोषः । यस्य
तूत्पाद्यो मोक्षस्तस्य मानसं, वाचिकं, कार्यायं वा कार्यमपेक्षत इति युक्तम् । तथा विकार्यत्वे च

रत्नप्रभाख्याख्या

ज्ञाहानिरिति शङ्कते—अविषयत्व इति । वेदान्तजन्यवृत्तिकृताविद्यानिवृत्तिफलशालितया शास्त्रप्रमाणकत्वं वृत्तिविषयत्वेऽपि
स्वप्रकाशब्रह्मणो वृत्त्यभिव्यक्तस्फुरणाविषयत्वादप्रमेयत्वमिति परिहरति—नेति । परत्वात् फलत्वादित्यर्थः । निवृत्तिरूपब्रह्मता-
त्पर्यादिति वार्थः । उक्तं निवृणोति—नहीति । चिद्विषयत्वमिदं त्वम् । अविषयतया अनिदन्तया । अदृश्यत्वं श्रुतिमाह—
तथाचेति । यस्य ब्रह्मामतं चैतन्याविषय इति निश्चयस्तेन सम्यगवगतम् । यस्य त्वज्ञस्य ब्रह्म चैतन्यविषय इति मतं स
न वेद । उक्तमेव दाढ्यार्थमनुवदति—अविज्ञातमिति । अविषयतया ब्रह्म विजानतामविज्ञातमदृश्यमिति पक्षः । अज्ञाना
तु ब्रह्म विज्ञातं दृश्यमिति पक्ष इत्यर्थः । दृष्टेर्दृष्टारं चाक्षुषमनोवृत्तेः साक्षिण, अनया दृश्यया दृष्ट्या न पश्येर्विज्ञातेर्बुद्धिवृत्ते-
र्निश्चयरूपायाः साक्षिण तथा न विषयीकुर्यादित्याह—नेति । नन्वविद्यादिनिवर्तकत्वेन शास्त्रस्य ग्रामाण्येऽपि निवृत्तेराग-
न्तुकत्वान्मोक्षस्यानित्यत्व स्यादिति नेत्याह—अत इति । तत्त्वज्ञानादित्यर्थः । ध्वसस्य नित्यत्वादात्मरूपत्वाच्च मानित्यत्वप्र-
सङ्ग इत्यर्थः । उत्पत्तिविकारासिंस्काररूप चतुर्विधमेव क्रियाफल, तद्विभक्त्यान्मोक्षस्य नोपासनासाध्यत्वमित्याह—यस्य तु
इत्यादिना तस्माज्ज्ञानमेकं मुक्त्वा इत्यन्तेन । तथा उत्पाद्यत्ववत् विकार्यत्वे चापेक्षत इति युक्तमित्यन्वयः । दूषयति—

भामतीव्याख्या

कुतः अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिविषयत्वादिति । सर्वमेव हि वाक्यं नेदतया वस्तुभेद बोधयितुमर्हति । नहीक्षुषी-
रगुडादीनां मधुररसभेदः शक्य आख्यातुम् । एवमन्यत्रापि सर्वत्र द्रष्टव्यम् । तेन प्रमाणान्तरसिद्धे लौकिक एवार्थे यदा
गतिरीदृशी शब्दस्य, तदा कैव कथा प्रत्यगात्मन्यलौकिके । अदूरविप्रकर्षेण तु कथंचित्प्रतिपादनमिहापि समानम् । त्वंप-
दार्थो हि प्रमाता प्रमाणाधीनया प्रमित्या प्रमेय घटादि व्याप्नोतीत्यविद्याविलसितम् । तदस्या विषयीभूतोदासीनतत्पदार्थप्रत्य-
गात्मसामानाधिकरण्येन प्रमातृत्वाभावात् तन्निवृत्तौ प्रमाणादयस्तिष्ठो विधा निवर्तन्ते । नहि पक्षुरवस्तुत्वे पाक्यपाकपचनानि
वस्तुसन्ति भवितुमर्हन्तीति ? तथाहि—‘विगलितपरावृत्त्यर्थत्वं पदस्य तदस्तदा त्वमिति हि पदेनैकार्थत्वे त्वमित्यपि यत्पदम् ।
तदपि च तदा गत्वैकार्थं विशुद्धचिदात्मता त्यजति सकलान्कर्तृत्वादीन्पदार्थमलान्निजान् ॥’ इत्यान्तरश्लोकः । अत्रैवार्थे श्रुतीरुदा-
हरति,—तथाच शास्त्रम्—यस्यामतमिति । प्रकृतमुपसहरति—अतोऽविद्याकल्पितेति । परपक्षे मोक्षस्यानित्यता-

आनन्दगिरियव्याख्या

ब्रह्म महत्तममिति त्वं विद्धि । अनुपाधिविशिष्ट देवतादीदमित्युपासते जना नेद त्वं ब्रह्म विद्धीत्यर्थः । शास्त्रोक्त्यज्ञानाविषयत्वे ब्रह्मणि तत्प्रा-
माण्यप्रतिज्ञाहानिरिति चोदयति—अविषयत्व इति । शास्त्रीयज्ञानाधीनस्फुरणवत्त्वरूपकर्मत्वाभावेऽप्यविद्याध्वस्त्यतिशयवत्त्वाद्ब्रह्मणः शा-
स्त्रीयत्वान्न प्रतिज्ञाहानिरित्याह—नेति । शास्त्रीयधीकृताविद्याध्वस्तिमत्त्वेन तत्कृतस्फुरणवत्त्वमपि घटादिवदित्याशङ्क्य तथैवेदधीविषयत्वा-
पत्तेर्मेवमित्याह—नहीति । तर्हीदप्रत्ययाविषयत्वादविद्याध्वस्तिमत्त्वमपि शून्यवन्नास्तीति नास्य शास्त्रीयतेत्याशङ्क्य अहमादिसाक्षि-
मात्रत्वेन ब्रह्मास्मीति बुद्ध्यावाविर्भावयदविद्यामपनयति शास्त्रमिति तत्प्रामाण्यमित्याह—किं तर्हीति । तथापि कथमद्वयं ब्रह्म प्रतिपाद्य
वेद्यादिभेदादित्याशङ्क्याह—वेद्येति । तत्र श्रुतीरुदाहरति—तथा चेति । यस्य ब्रह्मामतमविषय इति निश्चयस्तस्य तन्मतं सम्यग्ज्ञातम् ।
यस्य तु मतं विषयतया ज्ञातं ब्रह्मेति धीर्नासौ तद्वेद, भेदधीमत्त्वादेवमेवेति नियमार्थमुक्तौ विद्वद्विद्वत्पक्षानुवदति—अविज्ञातमिति ।
विषयत्वेनाज्ञातमेव ब्रह्म सम्यग्ज्ञानता ज्ञातमेव विषयतया यथावदजानतामित्यर्थः । दृष्टेश्चक्षुर्जन्याया कर्मभूताया द्रष्टार स्वभावभूतया
नित्यदृष्ट्या व्याप्सारं दृश्यया तथा दृष्ट्या न पश्येः, विज्ञातेर्बुद्धिधर्मस्य निश्चयस्य विज्ञातार साक्षिण तथैव वेद्यया विज्ञात्या न विजानीया
इति श्रुत्यन्तरमाह—न दृष्टेरिति । आदिपदेन ‘अदृश्येऽनात्म्ये’ ‘यत्तददृश्यम्’ इत्यादि गृहीतम् । ननु यद्येक्यधी शास्त्रोत्था स्फूर्तिम-
नुत्पाद्याविद्याबाधया तज्ज ज्ञानाद्यपि बाधित्वा ब्रह्मात्मन्यमेवे स्वाभाविकपरोक्षव्यञ्जनेन निवर्तकतया स्थितेति ब्रह्मणि शास्त्र प्रमाणं तद्दि
ध्वस्ताविद्यातज्जब्रह्मरूपस्यागन्तुकत्वात् तदास्मैमुक्तैरनित्यतेत्याशङ्क्याह—अत इति । शास्त्रोक्त्यज्ञानादित्यावत् । स्वपक्षे ब्रह्मणः शास्त्री-
यत्व मोक्षस्य नित्यत्व चोक्ता परपक्षे तदनित्यत्व वक्तुं तस्योत्पाद्यत्व, विकार्यत्व, प्राप्यत्व, सत्कार्यत्व वेति विकल्प्य कल्पद्रये कार्यानुप्रवे-
शमङ्गीकरोति—यस्येति । तथेति मुक्तेर्विकार्यत्वे सत्युत्पाद्यत्ववत्कार्यापेक्षा युक्त्यर्थः । तर्हि कार्यानुप्रवेशायान्यतरपरिग्रह स्यादित्याश-

तयोः पक्षयोर्मोक्षस्य ध्रुवमनित्यत्वम् । नहि दध्यादिविकार्यं, उत्पाद्यं वा घटादि, नित्यं दृष्टं लोके । न चाप्यत्वेनापि कार्यपेक्षा, स्वात्मस्वरूपत्वे सत्यनाप्यत्वात् । स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेऽपि ब्रह्मणो नाप्यत्वं, सर्वगतत्वेन नित्यात्मस्वरूपत्वात्सर्वेण ब्रह्मणः, आकाशस्येव । नापि संस्कार्यो मोक्षः, येन व्यापारमपेक्षेत । संस्कारो हि नाम संस्कार्यस्य गुणाधानेन वा स्यादोषापनयनेन, वा । न तावद्गुणाधानेन संभवति, अनाधेयातिशयब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । नापि दोषापनयनेन, नित्यशुद्धब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । स्वात्मधर्म एव संस्तिरोभूतो मोक्षः क्रिययात्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते, यथादर्शं निघर्षणक्रियया संस्क्रियमाणे भास्वरत्वं धर्म इति चेन्न, क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेरात्मनः । यदाश्रया क्रिया तमविकुर्वती नैवात्मानं लभते । यद्यात्मा क्रियया विक्रियेतानित्यत्वमात्मनः

रत्नप्रभाख्याख्या

तयोरिति । स्थितस्यावस्थान्तरविकारः । नन्वनित्यत्वनिरासाय क्रियया स्थितस्यैव ब्रह्मणो ग्रामवदासिरस्तु, नेत्याह—नचेति । ब्रह्म जीवाभिन्नं न वा । उभयथाप्याप्तत्वात् क्रियापेक्षेत्याह—**स्वात्मेत्यादिना** । यथा ब्रीहीणां संस्कार्यत्वेन प्रोक्षणपेक्षा तथा मोक्षस्य नेत्याह—**नापीत्यादिना** । गुणाधानं ब्रीहिषु प्रोक्षणादिना, क्षालनादिना वज्रादौ मलापनय । शङ्कते—**स्वात्मधर्म इति** । ब्रह्मात्मस्वरूप एव मोक्षोऽनाद्यविद्यामलावृत उपासनया मले नष्टेऽभिव्यज्यते इत्यत्र दृष्टान्तः—**यथेति** । संस्कारो मलनाश । किमात्मनि मलं सत्य कल्पितो वा । द्वितीये ज्ञानादेव तन्नाशो न क्रियया । आद्ये क्रिया किमात्मनिष्ठा अन्यनिष्ठा वा । नाद्य इत्याह—**न, क्रियेति** । अनुपपत्ति स्फुटयति—**यदिति** । क्रिया हि स्वाश्रये संयोगादिविकारमकुर्वती

भामतीव्याख्या

भाषादयति—**यस्य त्विति** । कार्यमपूर्वं यागादिव्यापारजन्य तमपेक्षते मोक्षः स्वोत्पत्ताविति । तयोः पक्षयोरिति । निर्वर्त्यविकार्ययोः क्षणिक ज्ञानमात्मेति बौद्धा । तथा च विशुद्धविज्ञानोत्पादो मोक्ष इति निर्वर्त्यो मोक्षः । अन्येषां तु सत्सारूपावस्थामपहाय या कैवल्यावस्थावाप्तिरात्मनः स मोक्ष इति विकार्यो मोक्षः । यथा पयसः पूर्वावस्थापहानेनावस्थान्तरप्राप्तिर्विकारो दधीति । तदेतयोः पक्षयोरनित्यता मोक्षस्य, कार्यत्वात्, दधिषयादिवत् । अथ 'यदतः परो दिवो व्योतिर्दीप्यते' इति श्रुतेः ब्रह्मणो विकृताविकृतदेशभेदावगमादविकृतदेशब्रह्मप्राप्तिरुपासनादिविधिकार्या भविष्यति । तथा च प्राप्यकर्मता ब्रह्मण इत्यत आह—**न चाप्यत्वेनापीति** । अन्यदन्येन विकृतदेशपरिहाण्याऽविकृतदेश प्राप्यते । तद्यथोपवेले जलधिरतिबहलचपलकल्लोलमालापरस्परस्फालनसमुल्लसत्केन पुञ्स्तवकतया विकृतः, मये तु प्रशान्तसकलकल्लोलोपसर्ग स्वस्थः स्थिरतयाऽविकृतस्तस्य मय्यमविकृतं पौतिकं पोतेन प्राप्नोति । जीवस्तु ब्रह्मैवेति किं केन प्राप्यता । भेदाश्रयत्वात्प्राप्तेरित्यर्थः । अथ जीवो ब्रह्मणो भिन्नस्तथापि न तेन ब्रह्माप्यते, ब्रह्मणो विभुत्वेन नित्यप्राप्तत्वादित्याह—**स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेऽपीति** । संस्कार्यकर्मतामपाकरोति—**नापि संस्कार्य इति** । द्वयी हि संस्कार्यता, गुणाधानेन वा यथा बीजपूरकुसुमस्य लाक्षारसावसेकः, तेन हि तत्कुसुमं संस्कृत लाक्षासवर्णं फलं प्रसूते । दोषापनयेन वा यथा मलिनमादर्शतल निष्ठमिष्टकाचूर्णेनोद्भासितभास्वरत्वं संस्कृतं भवति । तत्र न तावद्ब्रह्मणि गुणाधानं संभवति । गुणो हि ब्रह्मणः स्वभावो वा भिन्नो वा । स्वभावश्चेत् कथमाधेयः, तस्य नित्यत्वात् । भिन्नत्वे तु कार्यत्वेन मोक्षस्यानित्यत्वप्रसङ्गः । न च भेदे धर्मधर्मिभावः, गवाश्ववत् । भेदाभेदश्च व्युदस्तः, विरोधात् । तदनेनाभिसन्धि-नोक्तम्—**अनाधेयातिशयब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य** । द्वितीय पक्षमपक्षिपति—**नापि दोषापनयनेनेति** । अशुद्धिं सती दर्पणे निवर्तते, न तु ब्रह्मणि असती निवर्तनीया । नित्यनिवृत्तत्वादित्यर्थः । शङ्कते—**स्वात्मधर्म एवेति** । ब्रह्मस्वभाव एव मोक्षोऽनाद्यविद्यामलावृत उपासनादिक्रिययात्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते, न तु क्रियते । एतदुक्तं भवति—नित्यशुद्धत्वमात्मनोऽसिद्धं, संसारावस्थायामविद्यामलिनत्वादिति । शङ्का निराकरोति—**न** । कुतः, क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेः । नाविद्या ब्रह्माश्रया, किंतु

आनन्दगिरीव्याख्या

द्वयाह—**तयोरिति** । तदेव व्यतिरेकेण व्यनक्ति—**नहीति** । अनित्यत्वनिवृत्तये पूर्वसिद्धस्यैव ब्रह्मणो ग्रामादिवदाप्यतेति तृतीयमाशङ्क्याह—**न चेति** । ब्रह्म प्रत्यगन्यद्रा । प्रथमं प्रत्याह—**स्वात्मेति** । द्वितीयेपि ब्रह्म सर्वगत परिच्छिन्नं वा सर्वगतत्वेऽपि तत्प्राप्तिः संयोगस्तादात्म्यं वा । तत्राद्यं दूषयति—**स्वरूपेति** । तादात्म्यपक्षस्तु स्थितस्य नष्टस्य वान्यस्यान्यत्वायोगादुपेक्षितः । अविकृतदेशतया परिच्छिन्नत्वेऽपि ब्रह्मणः संयोगाख्या तत्प्राप्तिरनित्यत्वादयुक्ता । तादात्म्यं तुक्तन्यायनिरस्तम् । पक्षान्तरं निराह—**नापीति** । तदभावं वक्तुं संस्कारद्वैविध्यमाह—**संस्कारो हीति** । प्रकारप्रकारिप्रसिद्धयर्थो निपातौ । गुणाधानेन मुक्तेर्न संस्कार्यतेत्याह—**नेति** । दोषनि-रासेनापि न तस्या संस्कार्यतेत्याह—**नापीति** । आगन्तुकगुणदोषयोरभावेऽपि नैसर्गिकाविद्यादोषात्तन्निवृत्त्या मुक्तेः संस्कार्यतेति शङ्कते—**स्वात्मेति** । वस्तुतः स्वात्मैव प्रतीत्या धर्मः सन्निति यावत् । स्वाभाविकस्यापि तिरस्कृतस्य क्रियातोऽभिव्यक्तैः दृष्टान्तमाह—**यथेति** । किमात्मा स्वाश्रयक्रियया दोषापनुत्त्या संस्क्रियते किं वान्याश्रयक्रिययेति विकल्प्याद्यं निरस्यति—**नेति** । आत्मनोऽसंज्ञत्वान्न क्रियाश्रयत्ववो-ग्यतेत्युक्तं, क्रियावत्त्वमिच्छता तद्योग्यत्वादित्याशङ्क्याह—**यदाश्रयेति** । आत्मनोऽपि विकारित्वमाशङ्क्याह—**यदीति** । न केवलमा

प्रसज्येत । 'अविकार्योऽयमुच्यते' इति चैवमादीनि वाक्यानि बाध्येरन् । तच्चानिष्टम् । तस्मात् स्वाश्रया क्रियात्मनः संभवति । अन्याश्रयायास्तु क्रियाया अविषयत्वान्न तयात्मा संस्क्रियते । ननु देहाश्रयया स्नानाचमनयज्ञोपवीतादिकया क्रियाया देही संस्क्रियमाणो दृष्टः । न । देहादि-संहतस्यैवाविद्यागृहीतस्यात्मनः संस्क्रियमाणत्वात् । प्रत्यक्षं हि स्नानाचमनादेर्देहसमवायित्वम् । तथा देहाश्रयया तत्संहत एव कश्चिद्विद्ययात्मत्वेन परिगृहीतः संस्क्रियत इति युक्तम् । यथा देहाश्रयचिकित्सानिमित्तेन धातुसाम्येन तत्संहतस्य तदभिमानिन आरोग्यफलं, अहमरोग इति यत्र बुद्धिरुत्पद्यते । एवं स्नानाचमनयज्ञोपवीतादिना अहं शुद्धः संस्कृत इति यत्र बुद्धिरुत्पद्यते स संस्क्रियते । स च देहेन संहत एव । तेनैव ह्यहंकर्त्राहंप्रत्ययविषयेण प्रत्ययिना सर्वाः क्रिया निर्वर्त्यन्ते । तत्फलं च स एवाश्नाति, 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति'

रत्नप्रभाख्या

न जायत इत्यर्थः । तच्च वाक्यबाधनम् । न द्वितीय इत्याह—अन्येति । अविषयत्वात् । क्रियाश्रयद्रव्यासंयोगित्वादिति यावत् । दर्पण तु सावयव क्रियाश्रयेष्टकाचूर्णादिद्रव्यसंयोगित्वात्संस्क्रियत इति भावः । अन्यक्रियान्यो न संस्क्रियत इत्यत्र व्यभिचारं शङ्कते—नन्विति । आत्मनो मूलविद्याप्रतिबिम्बितत्वेन गृहीतस्य नरोऽहमिति भ्रान्त्या देहतादात्म्यमापन्नस्य क्रियाश्रयत्वभ्रान्त्या संस्कार्यत्वभ्रमान्न व्यभिचार इत्याह—नेति । कश्चिदिति । अनिश्चितब्रह्मस्वरूप इत्यर्थः । यत्रात्मनि विषये आरोग्यबुद्धिरुत्पद्यते तस्य देहसंहतस्यैवारोग्यफलमित्यन्वयः । ननु देहाभिन्नस्य कथं संस्कारः, तस्यामुष्मिकफलभोक्तृत्वा-योगादित्यत आह—तेनेति । देहसंहतैवान्त करणप्रतिबिम्बात्मना कर्ताहमिति भासमानेन प्रत्यया कामादयो मनस्तादात्म्यादस्य सन्तीति प्रत्ययिना क्रियाफलं भुज्यत इत्यर्थः । मनोविशिष्टस्यामुष्मिकभोक्तु संस्कारो युक्त इति भावः । विशिष्टस्य भोक्तृत्वं न केवलस्य साक्षिण इत्यत्र मानमाह—तयोरिति । प्रमातृसाक्षिणोर्मध्ये सत्त्वसंसर्गमात्रेण कल्पितकर्तृत्वादिमान्

भामतीव्याख्या

जीवे, सा त्वनिर्वचनीयेत्युक्तं, तेन नित्यशुद्धमेव ब्रह्म । अभ्युपलक्ष्य त्वशुद्धिः क्रियासंस्कार्यत्व दूष्यते । क्रिया हि ब्रह्मसमवेता वा ब्रह्म सत्कुर्यात्, यथा निवर्षणमिष्टकाचूर्णसंयोगविभागप्रचयो निरन्तर आदर्शतलसमवेतः । अन्यसमवेता वा । न तावद्ब्रह्मधर्मः क्रिया, तस्याः स्वाश्रयविकारेहेतुत्वेन ब्रह्मणो नित्यत्वव्याघातात् । अन्याश्रया तु कथमन्यस्योपकरोति, अतिप्रसङ्गात् । नहि दर्पणे निवृण्यमाणे मणिविशुद्धो दृष्टः । तच्चानिष्टमिति । तदा बाधनं परामर्शेति । अत्र व्यभिचारं चोदयति—ननु देहाश्रयेति । परिहरति—न । देहसंहतस्येति । अनाद्यनिर्वाच्याविद्योपधानमेव ब्रह्मणो जीव इति च क्षेत्रज्ञ इति चाचक्षते । स च स्थूल सूक्ष्मशरीरेन्द्रियादिसंहतसत्स्वातन्त्र्यपतितस्तदभेदेनाहमितिप्रत्ययविषयीभूतः, अतः शरीरादिसंस्कारः शरीरादिधर्मोऽप्यात्मनो भवति, तदभेदाध्यवसायात् । यथाङ्गरागधर्मं स्रगन्धिता कामिनीना व्यपदिश्यते । तेनात्रापि यदाश्रिता क्रिया सांन्यवहारिकप्रमाण-विषयीकृता तस्यैव संस्कारो नान्यस्येति न व्यभिचारः । तत्त्वतस्तु न क्रिया न संस्कार इति । सनिर्दर्शनं तु शेषमन्यासमाभ्य एष कृतव्युख्यानमिति नेह व्याख्यातम् । तयोरन्यः पिप्पलमिति । अन्यो जीवात्मा । पिप्पलं कर्मफलम् । अनश्नन्नन्य

आनन्दगिरियव्याख्या

त्मनो विकारित्वे युक्तिविरोधः, अपित्वागमविरोधोऽपीत्याह—अविकार्यं इति । 'निष्कल निष्क्रियम्' इत्यादिश्रुतिसमुच्चयार्थश्चकारः । 'न जायते त्रियते वा' इत्यादिश्रुतिसंस्मृतिसंग्रहार्थमादिपदम् । तच्चेति । आगमबाधनमनिष्ट । वैदिकानामिति शेषः । आद्यप्रक्षयोगो निगमयति—तस्माच्चेति । द्वितीय निराह—अन्येति । क्रियायाः स्वाश्रये तद्युक्ते वातिशयहेतुत्वात्, असङ्गस्यात्मनस्तदाश्रयबुद्ध्याद्यसंबन्धात्, तन्निष्ठा क्रिया संस्कारमात्मन्याधातुमलमित्यर्थः । नान्याश्रया क्रियान्य संस्करोतीत्यत्र व्यभिचारं शङ्कते—नन्विति । आदिपदं सध्यावन्दनादिसंग्रहार्थम् । आत्मनो देहाद्यतिरिक्तस्यापि देहातिष्वविद्याध्यासात्तदभिन्नस्यैव तत्क्रियया संस्कार्यत्वान्न व्यभिचार इत्याह—न । देहेति । अविद्यागृहीतस्येति । अविद्यया मनुष्योऽहमिति मिथ्याज्ञानदृष्टस्येत्यर्थः । देहाश्रयक्रियाया देहसंहतस्य तदभिन्नस्यात्मनः संस्क्रियमाणत्वमुक्त्वा स्नानाचमनादिक्रियाया देहाश्रयत्वे मानमाह—प्रत्यक्षं हीति । असहतात्मस्यक्रियया तस्यैव संस्कार्यत्वं किं न स्यादित्याशङ्क्याध्यक्षविरोधमाह—तयेति । कश्चिदित्यनिर्धारितविशेषमासुष्मिकफलोपभोगक्षान्तमस्तीत्येव प्रतिपन्नं निदिशति । दृष्टान्तेनोक्तं स्पष्टयति—यथेत्यादिना । देहसंहतिफलं तदभिमानिन इत्युक्तं, आरोग्यमपि कस्मादसहतात्मनः न स्यादित्याशङ्क्यानुभवविरोधादित्याह—अहमिति । संस्कारफलं शुद्ध इत्युक्तम् । आत्मनो यथोक्तबुद्धिमतोऽसहतात्मनोभवेन वारयति—स चेति । कथं तर्हि स्नानादीनां कर्तृसंस्कारत्वप्रसिद्धिरित्याशङ्क्य सहतस्यैव कर्तृत्वादित्याह—तेनेति । प्रयतेऽहमिति कर्तृत्वमनुभवितुरपि तुल्यमित्याशङ्क्याह—अहंप्रत्ययेति । अनुभवितुर्नित्यप्रकीर्णस्य न तद्विषयतेत्यर्थः । न केवलमस्याहधीमात्रे कर्तृत्वं किंतु धीमात्र इत्याह—प्रत्ययिनेति । आत्मनो भोक्तुरेव कर्तृत्वमकर्तुर्भोगाभावादित्याशङ्क्याह—तत्फलं चेति । सहतस्य भोक्तृत्वे मानमाह—तयोरिति । जीवपरयोर्मध्ये जीवो नानारस

१ यद्यपि चन्नसमवेता भावना दर्पणस्योपकरोति तथापि संयोगविभागाख्यधात्वर्थद्वारा । तौ च नात्मनीत्यर्थः । २ अव्यवहितत्वात् । अनित्यमात्मनः प्रसज्येतेत्युक्तमनित्यं तु यवहितमिति भावः ।

(मुण्ड० ३।१।१) इति मन्त्रवर्णात् । 'आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः' (काठ० १।३।४) इति च । तथा च 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा । कर्माध्यक्षः सर्वभूताधिवासः साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च' (श्वेता० ६।११) इति । 'स पर्यगाच्छुक्रमकायमन्नमन्त्राविरं शुद्धमपापविद्धम्' (ईशा० ८) इति च । एतौ मन्त्रावनाधेयतिशयतां नित्यशुद्धतां च ब्रह्मणो दर्शयतः । ब्रह्मभावश्च मोक्षः । तस्मान्न संस्कार्योऽपि मोक्षः । अतोऽन्यन्मोक्षं प्रति क्रियानुप्रवेशद्वारं न शक्यं केनचिद्दर्शयितुम् । तस्माज्ज्ञानमेकं मुक्त्वा क्रियाया गन्धमात्रस्याप्यनु-

रत्नप्रभाव्याख्या

प्रमाता पिप्पल कर्मफल भुङ्के, स एव शोधितत्वेनान्य साक्षितया प्रकाशत इत्यर्थः । आत्मा देहः । देहादियुक्त प्रमात्रात्मानमित्यर्थः । एव सोपाधिकस्य चिदातोमिथ्यासंस्कार्यत्वमुक्त्वा निरुपाधिकस्यासंस्कार्यत्वे मन्त्रमाह—एक इति । सर्वभूतेष्वद्वितीय एको देवः स्वप्रकाशः । तथापि मायावृत्तत्वात् प्रकाशत इत्याह—गूढ इति । ननु जीवेनासंबन्धाद्भिन्नत्वाद्वा देवस्याभान न तु मायागूहनादिति, नेत्याह—सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मेति । देवस्य विभुत्वात्सर्वप्राणिप्रत्यक्त्वाच्चावरणादेवाभानमित्यर्थः । प्रत्यक्त्वे कर्तृत्व स्यादिति चेन्न, कर्माध्यक्षः । क्रियासाक्षीत्यर्थः । तर्हि साक्ष्यमस्तीति द्वैतापत्तिः । न सर्वभूतानामधिष्ठान भूत्वा साक्षी भवति । साक्ष्यमधिष्ठाने साक्षिणि कल्पितमिति भावः । साक्षिशब्दार्थमाह—चेता केवल इति । बोद्धृत्वे सति अकर्ता साक्षीति लोकप्रसिद्धम् । चकारो दोषाभावसमुच्चयार्थः । निर्गुणत्वान्निर्दोषाच्च गुणो दोषनाशोऽत्रा संस्कारो नेत्यर्थः । 'स' इत्युपक्रमाच्छुक्रादिशब्दाः पुस्त्वेन वाच्याः । स एव आत्मा परि सर्वमगात् व्याप्त, शुक्रो दीप्तिमान्, अकायो लिङ्गशून्यः, अव्रणोऽक्षतः, अन्नाविरः शिराविधुरः अनश्वर इति वा । आभ्यां पदाभ्यां स्थूलदेहशून्यत्वमुक्तम् । शुद्धो रागादिमलशून्यः । अपापविद्धः पुण्यपापाभ्यामसंसृष्ट इत्यर्थः । अत इति । उत्पत्त्यासिविकारसंस्कारेभ्योऽन्यत्पञ्चम क्रियाफलं नास्ति, यन्मोक्षस्य क्रियासाध्यत्वे द्वारं भवेदित्यर्थः । ननु मोक्षस्यासाध्यत्वे शास्त्रारम्भो वृथा । न । ज्ञानार्थत्वादित्याह—तस्मादिति । द्वाराभावादित्यर्थः । व्याघात शङ्कते—नन्विति । तथा च मोक्षे क्रियानुप्रवेशो नास्तीति व्याहतमिति भावः ।

भामतीव्याख्या

इति । परमात्मा । सहतस्यैव भोक्तृत्वमाह मन्त्रवर्णः—आत्मेन्द्रिय इति । अनुपहितशुद्धस्वभावब्रह्मप्रदर्शनपरौ मन्त्रौ पठति—एको देव इति । शुक्र दीप्तिमान् । अव्रण दुःस्वरहितम् । अन्नाविरं अविगलितम् । अविनाशीति यावत् । उपसहरति—तस्मादिति । ननु मा भूनिर्वर्त्यादिकर्मताचतुष्टयी । पञ्चमी तु काचित् विधा भविष्यति, यया मोक्षस्य कर्मता घटिष्यत इत्यत आह—अतोऽन्यदिति । अन्यः प्रकारेभ्यो न प्रकारान्तरमन्यदस्ति, यतो मोक्षस्य क्रियानुप्रवेशो भविष्यति । एतदुक्तं भवति—चतसृणां विधाना मध्येऽन्यतमतया क्रियाफलत्व व्याप्त, सा च मोक्षाद्यावर्तमाना व्यापकानुपलब्ध्या मोक्षस्य क्रियाफलत्व व्यावर्तयतीति तत्किं मोक्षे क्रियैव नास्ति, तथा च तदर्थानि शास्त्राणि तदर्थान् प्रवृत्तयोऽनर्थकानीत्यत उपसहारव्याजेनाह—तस्माज्ज्ञानमेकमिति । अथ ज्ञान क्रिया मानसी कस्मान्न विधिगोचरः, कस्माच्च तस्याः फल निर्बर्त्यादिष्वन्यतम न मोक्ष इति

आनन्दगिर्यव्याख्या

कर्मफलं भुङ्के । असहतस्याभोक्तृत्वे मानम्—अनश्नन्निति । परमात्मा स्वयमभुञ्जान एव पश्यन्वर्तते । सहतस्य भोक्तृत्वे वाक्यान्तरमाह—आत्मेति । आत्मीय शरीरमात्मा । देहादिसंयुक्तमात्मानमित्यर्थः । यदात्मा भोक्तेत्याहुरिति संबन्धः । इन्द्रियेत्यादि क्रियाविशेषणम् । निर्गुणत्वान्निर्दोषत्वाच्च ब्रह्मात्मनि द्विधापि संस्कारो नेत्युक्तम् । इदानीं तस्मिन्गुणदोषयोरभावे मानमाह—तथाचेति । मूर्तित्रयात्मना भेद प्रत्याह—एक इति । यथाहुः—'हरिर्ब्रह्मा पिनाकीति बहुधैकोऽपि गीयते' इति अखण्डजाड्यं व्यावर्तयति—देव इति । आदित्यादिवैषम्यमाह—सर्वेति । तर्हि किमिति सर्वेषां न भाति, तत्राह—गूढ इति । तर्हि तत्तद्भूतावच्छिन्नत्वेन परिच्छिन्नत्वं, नेत्याह—सर्वव्यापीति । नभोवचाटस्थ वारयति—सर्वभूतेति । सर्वेषु भूतेष्वन्तःस्थितस्य तत्तत्क्रियाकर्तृत्वं शङ्कित्वोक्तम्—कमेति । सर्वभूतेष्वित्यादिना भूतानां पृथगुक्तेः सद्वितीयत्व, तत्राह—सर्वेति । सर्वेषां भूतानामधिवासोऽधिष्ठानम् । न च कल्पितमधिष्ठानादर्थान्तरमित्यर्थः । न पर कर्मणामेवाध्यक्षोऽपि तु तद्वतामपीत्याह—साक्षीति । तत्र चैनन्यस्वाभाव्य हेतुमाह—चेतेति । केवलो दृश्यवर्जितोऽद्वितीयः । निर्गुणो ज्ञानादिगुणरहितः । चकारो दोषाभावसमुच्चयार्थः । ब्रह्मात्मनि गुणदोषाभावे मन्त्रान्तरमाह—स इति । स प्रकृतः 'यस्य सर्वाणि भूतानि' इत्यादावात्मा परितः समन्ताद्गात्सर्वगतः । शुक्रमित्यादिशब्दाः पुल्लिङ्गत्वेन नेया, 'स' इत्युपक्रमात्, 'कविर्मनीषी' इत्यादिना च पुल्लिङ्गत्वेनोपसहारात् । शुक्रो दीप्तिमानकायो लिङ्गदेहहीनः । अव्रणोऽक्षतोऽन्नाविरः शिराहितस्ताभ्यां स्थूलदेहासत्त्वमुक्तम् । शुद्धो रागादिशून्यः । अपापविद्धो धर्माधर्मविधुरः । मन्त्रयोस्तात्पर्यमाह—एताविति । तथापि मोक्षस्य किमायातं, तदाह—ब्रह्मेति । मुक्ति-ब्रह्मणोरैक्यात्तत्र दोषाद्यभावाच्च तस्याः संस्कार्यतेत्युपसहरति—तस्मादिति । उत्पाद्यादिवृष्टान्ताथोऽपिशब्दः । मुक्तेरुत्पत्त्यादिवृष्टय क्रियानुप्रवेशद्वारं मा भूत्पचर्म तु किञ्चिद्विष्यति नियमाभावात्, नेत्याह—अत इति । उत्पत्त्यादिवृष्टयमतःशब्दार्थः । तस्या लोकवेद-प्रसिद्धत्वादित्यर्थः । मोक्षे क्रियाया अननुप्रवेशे तदर्थप्रवृत्त्यानर्थक्यमित्याशङ्क्य ज्ञानार्थत्वान्मैवमित्याह—तस्मादिति । 'क्रियानुप्रवेशद्वार-

प्रवेश इह नोपपद्यते । ननु ज्ञानं नाम मानसी क्रिया । न । वैलक्षण्यात् । क्रिया हि नाम सा यत्र वस्तुस्वरूपनिरपेक्षैव चोद्यते, पुरुषचित्तव्यापाराधीना च । यथा 'यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां मनसा ध्यायेद्वषट्कारिष्यन्' इति । 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' (ऐ० ब्रा० ३।८।१) इति चैवमादिषु । ध्यानं चिन्तनं यद्यपि मानसं तथापि पुरुषेण कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्यं, पुरुषतन्त्रत्वात् । ज्ञानं तु प्रमाणजन्यम् । प्रमाणं च यथाभूतवस्तुविषयमतो ज्ञानं कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुमशक्यं केवलं वस्तुतन्त्रमेव तत् । न चोदनातन्त्रम् । नापि पुरुषतन्त्रम् । तस्मान्मानसत्वेऽपि ज्ञानस्य महद्वैलक्षण्यम् । यथा च 'पुरुषो वाव गौतमाग्निः' 'योषा वाव गौतमाग्निः' (छान्दो० ५।७, ८।१) इत्यत्र योषित्पुरुषयोरग्निबुद्धिर्मानसी भवति । केवलचोदनाजन्यत्वात्क्रियैव सा पुरुषतन्त्रा च । या तु प्रसिद्धेऽग्नावग्निबुद्धिर्न सा चोदनातन्त्रा । नापि

रत्नप्रभाख्या

मानसमपि ज्ञानं—न विधियोग्या क्रिया, वस्तुतन्त्रत्वात्, कृत्यसाध्यत्वाच्चेत्याह—नेति । वैलक्षण्यं प्रपञ्चयति—क्रिया हीति । यत्र विषये तदनपेक्षैव या चोद्यते तत्र सा हि क्रियेति योजना । विषयवस्त्वनपेक्षा, कृतिसाध्या च क्रियेत्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । गृहीतमध्वर्युणेति शेषः । वषट्कारिष्यन्होता, सं-यां देवतामिति चैवमादिवाक्येषु यथा यादृशी ध्यानक्रिया वस्त्वनपेक्षा पुतत्रा च चोद्यते तादृशी क्रियेत्यर्थः । ध्यानमपि मानसत्वाज्ज्ञानवन्न क्रियेत्यत आह—ध्यानमित्यादिना । तथापि क्रियैवेति शेषः । कृत्यसाध्यत्वमुपाधिरिति भावः । ध्यानक्रियामुक्ता ततो वैलक्षण्यं ज्ञानस्य स्फुटयति—ज्ञानं त्विति । अतः प्रमात्वान्न चोदनातन्त्रं न विधेर्विषयः । पुरुष कृतिद्वारा तन्त्र हेतुर्यस्य तत्पुरुषतन्त्रं, तस्माद्वस्त्वव्यभिचारादपुतत्रत्वाच्च ध्यानाज्ज्ञानस्य महान्भेद इत्यर्थः । भेदमेव दृष्टान्तान्तरेणाह—यथा चेति । अभेदासत्त्वेपि विधितो ध्यानं कर्तुं शक्यं,

भामतीव्याख्या

चोदयति—ननु ज्ञानमिति । परिहरति—न कुतः वैलक्षण्यात् । अयमर्थः—सत्यं, ज्ञानं मानसी क्रिया, नित्यं ब्रह्मणि फल जनयितुमर्हति, तस्य स्वयंप्रकाशतया विदिक्रियाकर्मभावात्पुनरेतियुक्तम् । तदेतस्मिन्वैलक्षण्ये स्थित एव वैलक्षण्यान्तरमाह—क्रिया हि नाम सेति । यत्र विषये वस्तुस्वरूपनिरपेक्षैव चोद्यते । यथा देवतासंप्रदानकहविर्ग्रहेण देवतावस्तुस्वरूपानपेक्षा देवताध्यानक्रिया । यथा वा योषिति अग्निवस्त्वनपेक्षाग्निबुद्धिर्या सा क्रिया हि नामेति योजना । नहि 'यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां ध्यायेद्वषट्कारिष्यन्' इत्यस्माद्विधेः प्राग्देवताध्यान प्राप्त, प्राप्त त्वधीतवेदान्तस्य विदितपदतदर्थसम्बन्धस्याधिगतशब्दन्यायतत्त्वस्य 'सदेव सौम्येदम्' इत्यादेः 'तत्त्वमसि' इत्यन्तात्सदर्भात् ब्रह्मात्मभावज्ञानं, शब्दप्रमाणसामर्थ्यात् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षसामर्थ्यादिव प्रणिहितमनसः स्फीतालोकमध्यवर्तिकम्भाभूतभवः । नह्यसौ स्वसामग्रीबललब्धजन्मा सन् मनुजेच्छयान्यथाकर्तुमकर्तुं वा शक्यः, देवताध्यानवत्, येनार्थवानत्र विधिः स्यात् । न चोपासना वातुभवपर्यन्ता वास्य विधेर्गोचरः, तयोरन्यव्यतिरेकावधृतसामर्थ्यायो साक्षात्कारे वानाद्यविद्यापनये वा विधिमन्तरेण प्राप्तत्वेन पुरुषेच्छयान्यथाकर्तुमकर्तुं वा अशक्यत्वात् । तस्माद्ब्रह्मज्ञानं मानसी क्रियापि न विधिर्गोचरः । पुरुषचित्तव्यापाराधीनायास्तु क्रियाया वस्तुस्वरूपनिरपेक्षिता कचिदविरोधिनी, यथा देवताध्यानक्रियायाः । नह्यत्र वस्तुस्वरूपेण कश्चिद्विरोधः । कचिद्वस्तुस्वरूपविरोधिनी, यथा योषित्पुरुषयोरग्निबुद्धिरित्येतावता भेदेन निदर्शनमिथुनद्रयोपन्यासः । क्रियेवेत्येवकारेण

आनन्दगिरीयव्याख्या

राभांस्तच्छब्दार्थः । उपास्तेरपि मोक्षे साक्षात्प्रवेशो नेति वक्तुं गन्धमात्रस्येत्युक्तम् । बाह्यक्रियायास्तत्राप्रवेशे कैमुतिकन्यायाभांऽपिशब्दः । मोक्षे ज्ञानप्रवेशे तस्य क्रियात्वादस्त्वेव तत्प्रवेशस्तत्रेति शङ्कते—नन्वेति । तस्य मानसव्यापारत्वेऽपि न वैधक्रियात्वम् । ततो जन्यफलादजन्यफलत्वेन विशेषादित्याह—नेति । वैधक्रियात्वम् । वैधक्रिया यत्नेच्छासाध्या ज्ञानं न तथेत्यपरं विशेषमाह—क्रिया हीति । यत्र विषये या वस्त्वनपेक्षा चोद्यते तत्र सा क्रिया हि नामेति योजना । क्रियातद्धर्मप्रसिद्धार्थौ निपातौ । वस्तु चेन्न कारणं किं तर्हि तथा तदाह—पुरुषेति । वस्त्वनपेक्षा पुतत्रा च क्रियेत्यत्र दृष्टान्तद्वयमाह—यथेति । गृहीतमध्वर्युणेति शेषः । वषट्कारिष्यन्निति होतोक्तः । सध्या तदभिमानिनी देवतामित्यर्थः । 'नाम ब्रह्मेत्युपासीत' इत्यादिग्रहीतुमादिषवम् । एवमादिषु वाक्येषु वस्त्वनपेक्ष पुतत्र च ध्यानं विधीयते तथा क्रियान्तरमपीत्यर्थः । ननु मानसत्वाविशेषादध्यानमपि ज्ञानमेवेति नास्य क्रियादृष्टान्तत्व, तत्राह—ध्यानमिति । ज्ञानस्यापि तुल्य पुतत्रत्व तदाश्रयत्वात्तत्राह—ज्ञानं त्विति । प्रमाणद्वारा तस्य पुनर्ब्रह्ममाशङ्क्याह—प्रमाणं चेति । ज्ञानस्यापुतत्रत्वे फलितमाह—अत इति । तर्हि ज्ञानस्य नित्यत्व, नेत्याह—केवलेति । विशेषणकृत्यमाह—नेति । एवकारव्यावर्त्यमाह—नापीति । ज्ञानध्यायोर्मनसक्रियात्वेऽपि गोबलीवर्दवद्भेद मत्वा वैशेष्यं निगमयति—तस्मादिति । तच्छब्दार्थोऽपुतत्रत्वम् । ध्यानस्य वस्त्वनपेक्षत्वे दृष्टान्तावुक्त्वा तस्य तद्विरोधित्वे दृष्टान्तावाचष्टे—यथा चेति । सापि धीर्मानसत्वाज्ज्ञानमेवेत्याशङ्क्याह—केवलेति । न ज्ञानमिति तुशब्दार्थः । वस्त्वनधीनत्वं कैवल्यम् । एवकारोऽयोगव्यवच्छेदकः । उक्तबुद्धेरुक्तक्रियात्वनियमे हेत्वन्तरमाह—पुरुषेति । यथैतौ दृष्टान्तौ तथा क्रियान्तरमपीति त्रथाशब्दो नेयः । ज्ञानमपि योषिदादावग्निधीतुल्यमिति, नेत्याह—या त्विति । तस्यास्तर्हि किं कारणं, तदाह—

पुरुषतन्त्रा । किं तर्हि प्रत्यक्षविषयवस्तुतन्त्रैवेति ज्ञानमेवैतन्न क्रिया । एवं सर्वप्रमाणविषयवस्तुषु वेदितव्यम् । तत्रैवं सति यथाभूतब्रह्मात्मविषयमपि ज्ञानं न चोदनातन्त्रम् । तद्विषये लिङादयः श्रूयमाणा अप्यनियोज्यविषयत्वात्कुण्ठीभवन्त्युपलादिषु प्रयुक्तश्रुतैश्चण्डिकादिवत्, अहेयानुपादेय-वस्तुविषयत्वात् । किमर्थानि तर्हि 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः' इत्यादीनि विधिच्छायायानि वचनानि । स्वाभाविकप्रवृत्तिविषयविमुखीकरणार्थानीति ब्रूमः । यो हि बहिर्मुखः प्रवर्तते पुरुषः इष्टं मे भूयादनिष्टं मा भूदिति, न च तत्रात्यन्तिकं पुरुषार्थं लभते, तमात्यन्तिकपुरुषार्थ-वाञ्छितं स्वाभाविककार्यकरणसंघातप्रवृत्तिगोचराद्विमुखीकृत्य प्रत्यगात्मस्रोतस्तया प्रवर्तयन्ति

रत्नप्रभाष्याख्या

न ज्ञानमित्यर्थः । ननु प्रत्यक्षज्ञानस्य विषयजन्यतया तत्तन्त्रत्वेऽपि शाब्दबोधस्य तदभावाद्विधेयक्रियात्वमिति, नेत्याह—**एवं सर्वेति** । शब्दानुमानाद्यर्थेष्वपि ज्ञानमविधेयक्रियात्वेन ज्ञातव्यम् । तत्रापि मानादेव ज्ञानस्य प्राप्तेर्विध्ययोगादित्यर्थः । **तत्रैवं सति** । लोके ज्ञानस्याविधेयत्वे सतीत्यर्थः । यथाभूतत्वमबाधितत्वम् । ननु 'आत्मानं पश्येत्' 'ब्रह्म त्वं विद्धि' 'आत्मा द्रष्टव्यः' इति विज्ञाने लिङ्लोटव्यप्रत्यया विधायका श्रूयन्ते, अतो ज्ञान विधेयमित्यत आह—**तद्विषय इति** । तस्मिन् ज्ञानरूपविषये विधयः पुरुषः प्रवर्तयितुमशक्ता भवन्ति । अनियोज्य कृत्यसाध्य नियोज्यशून्य वा ज्ञान तद्विषयकत्वादित्यर्थः । ममाय नियोग इति बोद्धा नियोज्यो विषयश्च विधेर्नास्तीति भावः । तर्हि ज्ञेय ब्रह्म विधीयता, नेत्याह—**अहेयेति** । वस्तुस्वरूपो विषयस्तत्त्वात् । ब्रह्मणो निरतिशयस्यासाध्यत्वाच्च विधेयत्वमित्यर्थः । उदासीनवस्तुविषयकत्वाच्च ज्ञानं न विधेय, प्रवृत्त्यादिफलाभावादित्यर्थः । विधिपदानां गतिः पृच्छति—**किमर्थानीति** । विधिच्छायायानि प्रसिद्धयागादिविधितुल्यानीत्यर्थः । विधिप्रत्ययैरात्मज्ञानं परमपुरुषार्थसाधनमिति स्तूयते । स्तुत्या आत्यन्तिकेष्टहेतुत्वान्न्याया विषयेषु प्रवृत्तिरात्मश्रवणादिप्रतिबन्धिका तन्निवृत्तिफलानि विधिपदानीत्याह—**स्वाभाविकेति** । विवृणोति—**यो हीत्यादिना** । तत्र विषयेषु ।

भामतीव्याख्या

वस्तुतन्त्रत्वमपाकरोति । ननु 'आत्मेत्येवोपासीत' इत्यादयो विधयः श्रूयन्ते । न च प्रमत्तगीता, तुल्यं हि सांप्रदायिक, तस्माद्विधेय-नात्र भवितव्यमित्यत आह—**तद्विषया लिङादय इति** । सत्यं श्रूयन्ते लिङादयः, न त्वमी विधिविषयाः, तद्विषयत्वेऽप्रामाण्य-प्रसङ्गात् । हेयोपादेयविषयो हि विधिः । स एव च हेय उपादेयो वा, यः पुरुषः कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्नोति । तत्रैव च समर्थः कर्ताधिकृतो नियोज्यो भवति । न चैवभूतात्मश्रवणमननोपासनदर्शनीति विषयतदनुष्ठात्रोर्विधिव्यापकं रभावा-द्विधेरभाव इति प्रयुक्ता अपि लिङादयः प्रवर्तनायामसमर्था उपलब्ध इव क्षुरतैश्चण्ड कुण्ठमप्रमाणीभवन्तीति । **अनियोज्यविषय-त्वादिति** । समर्थो हि कर्ताधिकारी नियोज्यः । असामर्थ्यं तु न कर्तृता ततो नाधिकृतोऽतो न नियोज्य इत्यर्थः । यदि विधेरभा-वाच्च विधिवचनानि, किमर्थानि तर्हि वचनान्येतानि विधिच्छायायानीति पृच्छति—**किमर्थानीति** । न चानर्थकानि युक्तानि, स्वाध्यायविविधीनमग्रहणत्वानुपपत्तेरिति भावः । उत्तरम्—**स्वाभाविकेति** । अन्यतः प्राप्ता एव हि श्रवणादयो विधिसरूपैर्वा-

आनन्दगिरियव्याख्या

किं तर्हीति । प्रकृतदृष्टान्तमपेक्ष्य प्रत्यक्षविषयपदम् । तेन युक्तमेव वैषम्यं वैधक्रियाधियोरित्याह—**इति ज्ञानमिति** । अध्यक्षधियो-ऽर्थजन्यतया तत्तन्त्रत्वेऽपि शब्दाद्यर्थधियस्तदभावाच्चोदनादिजन्यतेत्याशङ्क्याह—**एवमिति** । अनुमानादावर्थजन्यत्वेऽपि लिङ्गादिजन्यत्वाच्च चोदनाद्यपेक्षेति भावः । लौकिकधियश्चोदनाद्यनपेक्षत्वेऽपि ब्रह्मधीरलौकिकत्वात्तदपेक्षत इत्याशङ्क्य दार्ष्टान्तिक निगमयति—**तत्रेति** । पूर्वो-क्तरीत्या सम्यग्ज्ञाने वस्तुमात्रतन्त्रे सतीति यावत् । यथाभूतत्व सदैकरूप्यम् । वैधक्रियातो वैशेष्योक्त्या ज्ञानस्याविधेयत्वमुक्तम् । तत्र ज्ञाने लिङादिश्रुत्या दृष्टविधेस्तर्कानिरस्यत्वादित्याशङ्क्याह—**तद्विषय इति** । तदेव ज्ञान विषयः । तत्र यद्यपि लिङादयः श्रुतास्तथापि स्तुत्यर्थवादतया 'विष्णुरुपाशु यष्टव्यः' इत्यादिवदवतिष्ठन्ते । अनियोज्यमपुनस्तथा नियोगानर्हं नियोज्येन वा हीनं ज्ञानं तद्विषयत्वा-त्तेषामविधायकत्वादित्यर्थः । कुण्ठीभावे दृष्टान्तमाह—**उपलादिष्विति** । विधेयज्ञानस्य कर्मणि ब्रह्मण्यतिशयाजनकत्वाच्च न विधेय-तेत्याह—**अहेयेति** । अनुष्ठेयानुष्ठात्रोरभावाद्विध्यभावे श्रुतेरपि तदपेक्षत्वेनासम्भवाद्विशिष्टवैयर्थ्यमिति शङ्कते—**किमर्थानीति** । यो द्रष्टव्यः स आत्मैवेति तत्त्वप्रतिपादकानि तानीत्याशङ्क्याह—**विधीति** । तेषामर्थवत्त्वं ब्रूयाणः समाधत्ते—**स्वाभाविकेति** । सगृहीत विभज्यते—**यो हीति** । बहिर्मुखस्य शब्दादिप्रवणत्वम् । पुनर्मुमुक्षुस्य प्रवृत्ते श्रुत्या किमिति परावर्त्यते, श्रुतेरनर्थकरत्वापातात्तत्राह—**न चेति** । बाह्योऽर्थः सप्तम्यर्थः । किमिति तर्हि श्रुतिः । सर्वानपि पुरुषान्नुसरति, तत्राह—**तमिति** । अश्रेदाहप्रवृत्तिवदात्मनो विषयप्रवृत्तिरपि निरोद्धुमशक्येत्याशङ्क्याह—**कार्येति** । आत्मधियोऽनात्मदर्शने सत्यपि सभवात्किमिति ततो विमुखीकरणं, तत्राह—**प्रत्यमिति** । तत्र चेतसः स्रोतस्तदाभिमुख्यं तद्भावेनेति यावत् । सत्यनात्मदर्शने तत्प्रवणस्य चेतसो न प्रत्यगाभिमुख्यमित्यना-

१ गुरुमुखादव्ययनादि समानमित्यर्थः । २ श्रवणं नाम ब्रह्मात्मनि 'तत्त्वमसि' इत्यादिवाक्यकदम्बस्य तात्पर्यनिर्णयानुकूलं व्यापारं तर्करूपं । तत्रासति विषयावगमे कथं तत्कार्तव्यताबोधः, अवगमे च कर्तुमकर्तुमन्यथाकर्तुमशक्यत्वम् । एव मननादेरपि बोद्धव्यमिति ।

‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ इत्यादीनि । तस्यात्मान्वेषणाय प्रवृत्तस्याहेयमनुपादेयं चात्मतत्त्वमुपदिश्यते । ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (बृह० २।४।६) ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत् केन कं विजानीयात् विज्ञातारमरे केन विजानीयात्’ (बृह० ४।५।१५) ‘अयमात्मा ब्रह्म’ (बृह० २।५।१९) इत्यादिभिः । यदप्यकृतव्यप्रधानमात्मज्ञानं हानायोपादानाय वा न भवतीति, तत्तथैवेत्यभ्युपगम्यते । अलंकारो ह्ययमस्माकं यद्ब्रह्मात्मावगतौ सत्यां सर्वकर्तव्यताहानिः कृतकृत्यता चेति । तथा च श्रुतिः—‘आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति पूरुषः । किमिच्छन्कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् ॥’ (बृह० ४।४।१२) इति । ‘एतद्ब्रह्मा बुद्धिमान्स्यात्कृतकृत्यश्च भारत’ । (भ० गी० १५।२०) इति स्मृतिः । तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिविषयतया ब्रह्मणः समर्पणम् । यदपि केचि-

रत्नप्रभाव्याख्या

संघातस्य या प्रवृत्तिः तद्गोचराच्छब्दादेरित्यर्थः । स्रोतश्चित्तवृत्तिप्रवाहः । प्रवर्तयन्ति ज्ञानसाधनश्रवणादाविति शेषः । श्रवण-स्वरूपमाह—**तस्येति** । अन्वेषणं ज्ञानम् । यदिदं जगत्सर्वमात्मैवेत्यनात्मबाधेनात्मा बोध्यते । अद्वितीयादस्यात्मबोधे विधिस्तपस्वी द्वैतवनोपजीवनं कं स्थास्यतीति भावः । आत्मज्ञानिनः कर्तव्याभावे मानमाह—**तथा चेति** । अयं स्वयं परमानन्द परमात्माहमस्मि इति यदि कश्चित्पुरुष आत्मानं जानीयात्तदा किं फलमिच्छन्, कस्य वा भोक्तुं प्रीतये, शरीरं तप्यमानमनुसंज्वरेत् तप्येत । भोक्तुर्भोग्यद्वैताभावात्कृतकृत्य आत्मविदित्यभिप्रायः । ज्ञानदौर्लभ्यार्थश्चेच्छब्दः । एतद्ब्रह्म-तम तत्त्वम् । वृत्तिकारमतनिरासमुपसंहरति—**तस्मादिति** । प्राभाकरोक्तमुपन्यस्यति—**यदपि केचिदिति** । कर्तात्मा लोक-

भामतीव्याख्या

क्यैरनूयन्ते । न चातुवादोऽप्यप्रयोजनः, प्रवृत्तिविशेषकरत्वात् । तथाहि—तत्तदिष्टानिष्टविषयेप्ताजिहासापहृतहृदयतया बहिर्मुखो न प्रत्यगात्मनि समाधत्तुमर्हति । आत्मश्रवणादिविधिसरूपैस्तु वचनैर्मेनसो विषयस्रोतः । खिलीकृत्य प्रत्यगात्मस्रोत उद्भाव्यत इति प्रवृत्तिविशेषकरतातुवादानामस्तीति सप्रयोजनतया स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणत्वमुपपद्यत इति । यच्च चोदितमात्मज्ञानमनुष्ठानानङ्गत्वा-दपुरुषार्थमिति, तदयुक्तम् । स्वतोऽस्य पुरुषार्थत्वे सिद्धे यदनुष्ठानानङ्गत्वं तद्दूषणं न दूषणमित्याह—**यदपीति** । **अनुसंज्वरेत्** शरीरं परित्यज्यमानमनुतप्येत । मुगममन्यत् । प्रकृतमुपसहरति—**तस्मान्न प्रतिपत्तीति** । प्रकृतसिद्धबर्थमेकदेशमितं दूषयितु-मनुभाषते—**यदपि केचिदाहुरिति** । दूषति—**तन्नेति** । इदमत्राकृतम्—‘कार्यबोधे यथा चेष्टालिङ्गहर्षादयस्तथा । सिद्धबोधेऽ-थंनैव शास्त्रत्वं हितशासनात् ॥’ यदि हि पदानां कार्याभिधाने तदर्थस्वार्थोभिधाने वा, नियमेन वृद्धव्यवहारे सामर्थ्यमवधूतं भवेत्, न भवेदहेयोपादेयभूतब्रह्मात्मतत्परत्वमुपनिषदाम् । तत्राविदितसामर्थ्यत्वात्पदानां लोके तत्पूर्वकत्वाच्च वैदिकार्थप्रतीतिः । अथतु भूतेऽप्यर्थे पदानां लोके शक्यः सगतिग्रहस्तत् उपनिषदा तत्परत्वं पौर्वापर्यपर्यालोचनयावगम्यमानमपहृत्य न कार्यपरत्वं शक्यं कल्पयितुं, श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । तत्र तावदेवमकार्येऽर्थे न सगतिग्रहः यदि तत्परः प्रयोगो न लोके दृश्येत, तत्प्रत्ययो वा व्युत्पन्नस्योच्चेतु न शक्ये-त । न तावत्तत्परः प्रयोगो न दृश्येत लोके । कुतूहलभयादिनिवृत्त्यर्थानामकार्यपराणां पदसदर्भाणां प्रयोगस्य लोके, बहुलमुपलब्धेः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

तन्मयीनिरासेन फलभूतात्मवृष्टिस्त्वावकतया तदाभिमुख्यानान्वयव्यतिरेकसिद्धा एव श्रवणादयो विधिसरूपैर्वाक्यैरनूयन्ते । तेन विधिकार्य-लेशलाभाद्विच्छेद्यान्येतानि न विषय इत्यर्थः । अस्तु वा मुमुक्षुप्रवृत्तैर्वैषत्वाद्वाक्यभेदेन श्रवणादिविधिः तथापि वस्तुनो विध्ययो-ग्यत्वाच्च तज्ज्ञाने विधिरित्याह—**तस्येति** । यदिदं ब्रह्मक्षत्रादि तत्सर्वमात्मैवेति बाधायां सामानाधिकरण्याद्वैताभावोक्त्यात्म-नोऽद्वितीयत्वेन पूर्णत्वोक्तेन तत्र हेयत्वमादेयत्व चेत्याह—**इदमिति** । अविद्यादशायामात्मनः सद्वितीयतया हेयत्वादिसिद्धिमाश-ङ्क्याङ्गीकुर्वन्विद्यावस्थायानात्मातिरिक्तक्रियाद्यभावाच्च हेयत्वादीत्याह—**यन्नेति** । न केवलं विद्यावस्थायामेवात्मनि ज्ञात्रादिविभागाभावः कित्ववस्थान्तरेऽपीत्याह—**विज्ञातारमिति** । आत्मनः स्वविषये ज्ञेयत्वाभावेऽपि ब्रह्मणि तद्भावादादेयता तत्र स्यादित्याशङ्क्याह—**अयमिति** । आदिशब्द आत्मतत्त्ववादिसर्ववाक्यसंग्रहार्थः । प्रतिपत्तिविधिशेषतयैव ब्रह्म शास्त्रीयमित्येतन्निराकृत्य तत्रैव सूचितं पूर्वपक्षमनुवदति—**यदपीति** । आत्मविधौ हानाद्यनुपायत्व, विफलत्व, वा । तत्राद्यमङ्गीकरोति—**तथेति** । द्वितीयं दूषयति—**अलंकारो हीति** । ब्रह्मात्मावगतेरुक्तफलत्वे मानं हिशब्दसूचितमाह—**तथा चेति** । अयं परमात्माहमस्मीत्यपरोक्षतया यदि कश्चित्पुरुषो जानीयात् । आत्मसाक्षात्कारदौर्लभ्यद्योती चेच्छब्दः । स स्वातिरिक्तमात्मनः किं फलमिच्छन्कस्य वा पुत्रादेः फलाय तदलाभेन शरीरं तप्यमानमनु तदुपाधिः सज्वरेत्तप्येत । निरुपाध्यात्मविदो नान्यदस्ति फलं नाप्यन्यं पुत्रादिरित्याक्षेपः । तत्रैव स्मृतिमाह—**एतदिति** । गुह्यतमं शास्त्रमेतत्तस्य बुद्धिः अर्थतः विधिशेषत्वेन ब्रह्मणो न शास्त्रगम्यतेत्युक्तमुपसहरति—**तस्मादिति** । ज्ञानस्य विधेयत्वाभावस्तथा-विधफलत्वं च तच्छब्दार्थः । प्रमाप्रमारूपधीमात्रविषय प्रतिपत्तिशब्दः । तद्विधिविषयतयेति पूर्ववत् । यूपदिदृष्टान्तेन विधिशे-षतया ब्रह्मणः शास्त्रगम्यत्वमुक्तं निरस्य प्रवृत्तिनिवृत्तीत्यादावुक्तमनुभाषते—**यदपीति** । किं वस्तुनो वेदान्तवेद्य, तस्याप्रसि-

दाहुः—‘प्रवृत्तिनिवृत्तिविधितच्छेषव्यतिरेकेण केवलवस्तुवादी वेदभागो नास्ति’ इति तन्न, औपनिषदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वात् । योऽसावुपनिषत्स्वेवाधिगतः पुरुषोऽसंसारी ब्रह्म, उत्पाद्यादिचतुर्विधद्रव्यविलक्षणः स्वप्रकरणस्थोऽनन्यशेषः, नासौ नास्ति नाधिगम्यत इति वा शक्यं वदितुम्, ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ (बृह० ३।१।२६) इत्यात्मशब्दात्, आत्मनश्च प्रत्याख्यातुम्—

रत्नप्रमाख्याख्या

सिद्धत्वात् वेदान्तार्थः । तदन्यद्ब्रह्म नास्त्येव, वेदस्य कार्यपरत्वेन मानाभावादित्यर्थः । मानाभावोऽसिद्ध इत्याह—तन्नेति । अज्ञातस्य फलस्वरूपस्यात्मन उपनिषदेकवेद्यस्याकार्यशेषत्वात् कृत्स्नवेदस्य कार्यपरत्वमसिद्धम् । न च प्रवृत्तिनिवृत्तिलिङ्गाभ्यां श्रोतुस्तद्धेतु कार्यबोधमनुमाय वक्तृवाक्यस्य कार्यपरत्व निश्चित्य वाक्यस्थपदानां कार्यान्विते शक्तिग्रहात् सिद्धस्यापदार्थस्य वाक्यार्थत्वमिति वाच्य, पुत्रस्ते जात इति वाक्यश्रोतुः पितुर्हर्षलिङ्गेनेष्ट पुत्रजन्मानुमाय पुत्रादिपदानां सिद्धे सगतिग्रहात्, कार्यान्वितापेक्षयान्वितार्थे शक्तिरित्यङ्गीकारे लाघवात्, सिद्धस्यापि वाक्यार्थत्वादित्यलम् । किंच ब्रह्मण्ये नास्तित्वादेव कृत्स्न-वेदस्य कार्यपरत्वं उत वेदान्तेषु तस्याभानात्, अथ वा कार्यशेषत्वात्, किं वा लोकसिद्धत्वादाहोस्वित मानान्तरविरोधात् । तत्राय पक्षत्रय निराचष्टे—योऽसाविति । अनन्यशेषत्वार्थम् ‘असंसारी’ इत्यादि विशेषणम् । नास्तित्वाभावे हेतु वेदान्त-मानसिद्धत्वमुक्त्वा हेत्वन्तरमात्मत्वमाह—स एष इति । इतिरिदमर्थः । इदं न इदं न इति सर्वदृश्यनिषेधेन य आत्मा उपदिष्टः

भामतीव्याख्या

तद्यथाखण्डलादिलोकपालचक्रवालादिवसति, सिद्धविद्याधारगन्धर्वात्परपरिवारो ब्रह्मलोकावतीर्णमन्दाकिनीपय प्रवाहपातधौतकलधौत-भयशिलातलौ नन्दनादिप्रमदवनविहारिमणिमयशकुन्तकमनीयनिनदमनोहरः पर्वतराजः सुमेरुरिति । नैष भुजङ्गो रज्जुरियमित्यादि । नापि भूतार्थबुद्धिर्युत्पन्नपुरुषवर्तिनी न शक्या समुचेतु हर्षादिरुचयनहेतोः समवात् । तथाह्यविदितार्थजनभाषार्थो द्रविडो नगरगमनो-द्यतो राजमार्गाभ्यर्ण्य देवदत्तमन्दिरमध्यासीनः प्रतिपन्नजनकानन्दनिबन्धनपुत्रजन्मा वार्ताहारेण सह नगरस्थदेवदत्ताभ्याशमागतः पट-वासोपायनार्पणपुरःसर दिष्टया वर्षसे पुत्रस्ते जात इति वार्ताहारव्याहारश्रवणसमनन्तरमुपजातरोमाश्चक्षुक विकसितनयनोत्पलमति-स्मेरमुखमहोत्पलमवलोक्य देवदत्तमुत्पन्नप्रमोदमनुमिमीते, प्रमोदस्य च प्रागभूतस्य तद्वाहारश्रवणसमनन्तर भवतस्तद्धेतुताम् । न चायमप्रतिपादयन् हर्षहेतुमर्थं हर्षाय कल्पत इत्यनेन हर्षहेतुरर्थ उक्त इति प्रतिपद्यते । हर्षहेत्वन्तरस्य चाप्रतीतेः पुत्रजन्मनश्च तद्धे-तोरवगमात्तदेव वार्ताहारेणाभ्यधीयते निश्चिनोति । एव भयशोकादयोऽयुदाहार्याः । तथाच प्रयोजनवत्तया भूतार्थाभिधानस्य प्रेक्षावत्प्रयोगोऽप्युपपन्नः । एव च ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य परमपुरुषार्थहेतुभावादनुपदिशतामपि पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्ती वेदान्तानां पुरुषहितानु-शासनाच्छास्त्रत्वं सिद्धं भवति । तस्मिन्नेतत्, विवादाभ्यासितानि वचनानि भूतार्थविषयाणि, भूतार्थविषयप्रमाजनकत्वात् । यद्यद्वि-षयप्रमाजनक तत्तद्विषय यथा रूपादिविषय चक्षुरादि, तथा चैतानि, तस्मात्तथेति । तस्मात्सुदूतम्—तन्न, औपनिषदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वादिति । उपनिषत्पूर्वतदेर्विशरणार्थाक्लिप्युपनिषत्पद व्युत्पादित उपनीयाद्वय ब्रह्म सवासनामविद्या हिन-स्तीति ब्रह्मविद्यामाह । तद्धेतुत्वाद्वेदान्ता अप्युपनिषदः, ततो विदित औपनिषदः पुरुषः । एतदेव विभजते—योऽसावुपनिष-त्स्वेवेति । अहंप्रत्ययविषयाद्भिनन्ति—असंसारीति । अत एव क्रियारहितत्वाच्चतुर्विधद्रव्यविलक्षणः अतश्च चतुर्विधद्रव्यवि-लक्षणो यदनन्यशेषः । अन्यशेष हि भूत द्रव्य चिकीर्षितं सदस्यत्वाद्याय सम्भवति । यथा ‘यूप तक्षति’ इत्यादि । यत्पुनरनन्यशेष भूतभाभ्युपयोगरहित, यथा ‘सुवर्णं भार्यम्’ ‘सत्तून् जुहोति’ इत्यादि, न तस्योत्पत्त्याद्यायता । कस्मात्पुनरनन्यशेषतेत्यत आह—यतः स्वप्रकरणस्थः । उपनिषदामनारभ्याधीतानां पौर्वपर्यपर्यालोचनया पुरुषप्रतिपादनपरत्वेन पुरुषस्यैव प्राधान्येनेदं प्रकरणम् । न च जुह्वादिवदव्यभिचरितक्रतुसबन्धः पुरुष इत्युपपादितम् । अतः स्वप्रकरणस्थः सोऽयं तथाविध उपनिषद्बन्धः प्रतीयः मानो न नास्तीति शक्यो वक्तुमित्यर्थः । स्यादेतत् । मानान्तरागोचरत्वेनागृहीतसगतितायाऽपदार्थस्य ब्रह्मणो वाक्यार्थत्वात्पुनरपत्ते-कथमुपनिषदर्थतेत्यत आह—स एष नेति नेत्यात्मेत्यात्मशब्दात् । यद्यपि गवादिबन्मानान्तरागोचरत्वमात्मनो नास्ति तथापि प्रकाशात्मन एव सतस्तत्तदुपाधिपरिहाण्या शक्यं वाक्यार्थत्वेन निरूपणं, हाटकस्येव कटककुण्डलादिपरिहाण्या । नहि प्रकाशः स्वसवेदनो न भासते, नापि तदवच्छेदकः कार्यकरणसंघातः । तेन ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ इति तत्तदवच्छेदपरिहाण्या बृहत्त्वादा-पनाच्च स्वयंप्रकाशः शक्यो वाक्यात् ब्रह्मेति चात्मेति च निरूपयितुमित्यर्थः । अथोपाधिनिरासवदुपहितमप्यात्मरूपं कस्मान्न

आनन्दगिरिव्याख्या

ज्ञत्वात्तदुद्दिश्य प्रतिपादनायोगात्, आहोस्वित्तस्य क्रियाशेषतेति विकल्प्याथ दूषयति—तन्नेति । औपनिषदस्य पुरुषस्येत्याद्यनिरासं सूचितं प्रपञ्चयति—योऽसाविति । तस्यापि चैतन्यात्कर्तृत्वेन क्रियाशेषत्वमाशङ्क्यानन्यशेषत्वादिति द्वितीयं निरासमुक्तं विवृणोति—असंसारीति । तत्र पूर्णत्वं हेतुमाह—ब्रह्मेति । कर्तृत्वेनानन्यवेदपि क्रियायामात्मा कर्मत्वेनान्वेष्टीत्याशङ्क्याह—उत्पाद्यादीति । विनियोजकमानाभावादपि नान्वयः । तद्धि प्रकरणं, वाक्यं वा । नाथ इत्याह—स्वप्रकरणस्थ इति । पर्णतावद्वाक्यं विनियोजकमिति । द्वितीयं दूषयति—अनन्येति । आत्मनो जुह्वादिवदव्यभिचरितक्रतुसबन्धाभावादित्यर्थः । पक्षद्वयनिरासं निगमयति—नासाविति । तस्य न क्रियाशेषत्वमपीति विवक्षितम् । वेदान्तवेद्यवस्तुनो निरासायोगे हेत्वन्तरमाह—स एष इति । यः खल्यात्मा ‘अथात

शक्यत्वात्, य एव निराकर्ता तस्यैवात्मत्वात् । नन्वात्माहंप्रत्ययविषयत्वादुपनिषत्स्वेव विज्ञायत इत्यनुपपन्नम् । न । तत्साक्षित्वेन प्रत्युक्तत्वात् । न ह्यहंप्रत्ययविषयकर्तृव्यतिरेकेण तत्साक्षी सर्वभूतस्यः सम एकः कूटस्थनित्यः पुरुषो विधिकण्डे तर्कसमये वा केनचिदधिगतः सर्वस्यात्मा अतः स न केनचित्प्रत्याख्यातुं शक्यो विधिशेषत्वं वा नेतुम् । आत्मत्वादेव च सर्वेषां न हेयो नाप्युपादेयः । सर्वं हि विनश्यद्विकारजातं पुरुषान्तं विनश्यति । पुरुषो विनाशहेत्वभावाद-

रत्नप्रभाख्या

स एष इत्यर्थः । चतुर्थं शङ्कते—**नन्वात्माहमिति** । आत्मनोऽहंकारादिसाक्षित्वेनाहधीविषयत्वस्य निरस्तत्वात् लोकसिद्ध-
हेत्याह—**नेति** । य तीर्थकारा अपि न जानन्ति तस्यालौकिकत्व किमु वाच्यमित्याह—**नहीति** । समस्तारतम्यवर्जितः । तत्तन्मते आत्मानधिगतियौतकानि विशेषणानि । पञ्चम निरस्यति—**अत इति** । केनचिद्वादिना प्रमाणेन युक्त्या वे-
द्यर्थः । अगम्यत्वान्न मानान्तरविरोध इति भावः । साक्षी कर्माङ्ग, चेतनत्वात्, कर्तृवदिति, तत्राह—**विधीति** । अज्ञातसाक्षिणोऽनुपयोगाज्ज्ञातस्य व्याघातकत्वान्न कर्मशेषत्वमित्यर्थः । साक्षिणः सर्वशेषित्वादहेयानुपादेयत्वाच्च न कर्मशेषत्व-
मित्याह—**अतमत्वादिति** । अनित्यत्वेनात्मनो हेयत्वमाशङ्क्याह—**सर्वं हीति** । परिणामित्वेन हेयतां निराचष्टे—

भामतीव्याख्या

निरस्यत इत्यत आह—**आत्मनश्च प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात्** प्रकाशो हि सर्वस्यात्मा तदधिष्ठानत्वाच्च प्रपञ्चविभ्रमस्य । न चाधिष्ठानाभावे विभ्रमो भवितुमर्हति । नहि जातु रज्ज्वभावे रज्ज्वां भुजङ्ग इति वा धारेति वा विभ्रमो दृष्टपूर्वः । अपि चात्मनः प्रकाशस्य भासा प्रपञ्चस्य प्रथा । तथा च श्रुति —‘तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । न चात्मनः प्रकाशस्य प्रत्याख्याने प्रपञ्चप्रथा युक्ता । तस्मादात्मनः प्रत्याख्यानायोगाद्विदान्तेभ्यः प्रमाणान्तरागोचरसर्वोपाधिरहितब्रह्मस्वरूपाव-
गतिरिति सिद्धिरित्यर्थः । उपनिषत्स्वेवावगत इत्यवधारणममृष्यमाण आक्षिपति—**नन्वात्मेति** । सर्वजनीनाहप्रत्ययविषयो ह्यात्मा कर्ता भोक्ता च संसारी तत्रैव च लौकिकपरीक्षाणामात्मपदप्रयोगात् । य एव लौकिकाः शब्दास्त एव वैदिकास्त एव च तेषामर्था इत्यौप-
निषदमप्यात्मपद तत्रैव प्रवर्तितुमर्हति, नार्थान्तरे तद्विपरीत इत्यर्थः । समाधत्ते—**न** अहंप्रत्ययविषय औपनिषदः पुरुषः । कुतः **तत्साक्षित्वेन** । अहंप्रत्ययविषयो यः कर्ता कार्यकरणसंघातोपहितो जीवत्मा तत्साक्षित्वेन परमात्मनोऽहंप्रत्ययविषयत्वस्य **प्रत्युक्तत्वात्** । एतदुक्तं भवति—यद्यपि ‘अनेन जीवेनात्मना’ इति जीवपरमात्मनोः पारमार्थिकमैक्य तथापि तस्योपहित रूप जीवः, शुद्ध तु रूप तस्य साक्षि तच्च मानान्तरानधिगतमुपनिषद्गोचर इति । एतदेव प्रपञ्चयति—**नह्यहंप्रत्ययविषयेति** । **विधिशेषत्वं वा नेतुं न शक्यः** । कुतः **आत्मत्वादेव** । न ह्यात्माऽन्यार्थोऽन्यत्तु सर्वमात्मार्थः । तथा च श्रुति —‘न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रिय भवति आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रिय भवति’ इति । अपि चातः सर्वेषामात्मत्वादेव न हेयो नाप्यु-
पादेयः । सर्वस्य हि प्रपञ्चजातस्य ब्रह्मैव तत्त्वमात्मा न च स्वभावो हेयोऽशक्यहानत्वात् । न चोपादेयः, उपात्तत्वात् । तस्माद्वे-
योपादेयविषयौ विधिनिषेधौ न तद्विपरीतमात्मतत्त्व विषयीकुरुत इति सर्वस्य प्रपञ्चजातस्यात्मैव तत्त्वमिति । एतदुपपादयति—**सर्वं हि विनश्यद्विकारजातं पुरुषान्तं विनश्यति** । अयमर्थः—पुरुषो हि श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणतदविरुद्धन्यायव्यवस्थापित-
त्वात्परमार्थसन् । प्रपञ्चस्त्वनाक्षविद्योपदर्शितोऽपरमार्थसन् । यश्च परमार्थसन्नसौ प्रकृती रज्जुतत्त्वमिव सर्पविभ्रमस्य विकारस्य । अत एवास्यानिर्वाच्यत्वेनादृष्टस्वभावस्य विनाशः । पुरुषस्तु परमार्थसन् नासौ कारणसहस्रेणाप्यसन् शक्यः कर्तुम् । नहि सहस्रमपि

आनन्दगिरीयव्याख्या

आदेशः ‘नेति नेति’ इति विश्वदृश्यनिषेधेनोक्तः स एष पञ्चमेऽपि निरूप्यत इत्यत्र वस्तुन्यात्मशब्दात्, तस्य चात्मत्वादेवानिराकार्यत्वात्, तत्कर्तुंरेवात्मत्वात्तत एव तस्योद्दिश्य प्रतिपाद्यत्वमपि सिध्यतीत्यर्थः । औपनिषदत्वं पुरुषस्यामृष्यन्नाशङ्कते—**नन्विति** । अहधीविषयत्व दूषयन्विशेषण समर्थयते—**नेत्यादिना** । सस्कार्यत्वनिरासे ‘साक्षी चेता’ इति मन्त्रेणात्मनः सर्वसाक्षित्वमुक्तं । तेनाहधीविषयत्वस्य प्रत्युक्त-
त्वादविरुद्धमौपनिषदत्वमित्यर्थः । तथापि कर्मकाण्डे तर्कशास्त्रे च सिद्धत्वाच्च तस्यौपनिषदत्वं, तत्राह—**नहीति** । तत्साक्षीति विधिका-
ण्डागम्यत्वोक्ति । बौद्धसिद्धान्तेऽनधिगतिमाह—**सर्वेति** । सर्वेषु नश्यत्सु भूतेषु स्थितो न नश्यतीत्यर्थः । नैयायिकादिमते तदनधि-
गतिमाह—**सम इति** । निर्विशेष इत्यर्थः । साख्यसमयसिद्धत्वं निरस्यति—**एक इति** । चैतन्यान्तराशून्यत्वमैक्यम् । भर्तृप्रपञ्चा-
दिमते प्रसिद्धिः प्रत्याह—**कूटस्थेति** । कौटस्थ्ये कथं कारणत्वं, तत्राह—**सर्वस्येति** । सर्वाधिष्ठानरज्जोरिव ब्रह्मणोऽपि द्वैताधिष्ठानत्वा-
त्कारणत्वमाविधकमिति भावः । अन्यतोऽनधिगतौ फलितमाह—**अत इति** । ज्ञाते हि बाधो नान्यथेत्यर्थः । विधिकाण्डानधिगतिफल-
माह—**विधीति** । तत्र हेत्वन्तरमाह—**आत्मत्वादिति** । आत्मा सर्वशेषित्वान्नान्यशेषः स कथं विधिशेषः स्यादित्यर्थः । विधिका-
ण्डाज्ञातत्वमुक्तं समुच्चैतु चैशब्दः । किं च हेयोपादेयविषयौ विधिनिषेधौ नात्मनि विपरीते स्यातामित्याह—**नेति** । तस्यापि ससा-
रिणोऽनाशितया हेयत्वमाशङ्क्योक्तम्—**सर्वं हीति** । निरवधिकनाशासिद्धेरित्यर्थः । ससारस्यैव नाशो न पुरुषस्येति वक्तुं विकारजातमित्यु-
क्तम् । घटादेर्मृदादौ नाशात्कथं पुरुषावधिः सर्वस्य नाशस्तत्राह—**पुरुष इति** । कल्पितस्यानाऽधिष्ठानत्वात्पुरुषो नित्यसत्स्वभावस्तदधि-

विनाशी, विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थनित्यः, अत एव नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः। तस्मात् 'पुरुषाच्च परं किंचित्सा काष्ठा सा परा गतिः' (काठ० १।३।११) 'तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि' (बृह० ३।१।२६) इति चौपनिषदत्वविशेषणं पुरुषस्योपनिषत्सु प्राधान्येन प्रकाश्यमानत्वं उपपद्यते । अतो भूतवस्तुपरो वेदभागो नास्तीति वचनं साहसमात्रम् । यदपि शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रमणम्—'दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्' इत्येवमादि, तद्धर्मजिज्ञासाविषयत्वं द्विधप्रतिषेध-शास्त्राभिप्रायं द्रष्टव्यम् । अपि च 'आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानुसिद्धं त्येतदेकान्ते-

रत्नप्रभाव्याख्या

च प्रवृ

विक्रियेति । उपादेयत्वं निराचष्टे—अत एवेति । निर्विकारित्वादित्यर्थः । उपादेयत्वं हि साध्यस्य न त्वात्मनः । नित्यसिद्धत्वादित्यर्थः । परप्राप्त्यर्थं आत्मा हेय इत्यत आह—तस्मात् पुरुषाच्च परं किंचिदिति । काष्ठा सर्वस्यावधि । एवमात्मनोऽनन्यशेषत्वात्, अबाध्यत्वात् अपूर्वत्वात्, वेदान्तेषु स्फुटमानाच्च वेदान्तैकवेद्यत्वमुक्तम् । तत्र श्रुतिमाह—तं त्वेति । तत् सकारणसूत्रस्याधिष्ठानपुरुषपूर्णहेशाकल्यं, त्वात्वा पृच्छामीत्यर्थः—अत इति । उक्तलिङ्गैः श्रुत्या च वेदान्तानामात्मवस्तुपरत्वनिश्चयादित्यर्थः । पूर्वोक्तमनुवदति—यदपीति । वेदस्य नैरर्थक्ये शङ्किते तस्यार्थवत्तापरमिदं भाष्यम्—दृष्टो हीति । तत्र 'फलवदर्थवबोधनम्' इति वक्तव्ये धर्मविकारप्रक्रमात् 'कर्मावबोधनम्' इत्युक्तं, नैतावता वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वनिरासः । अत एव 'अनुपलब्धेऽर्थे तत्प्रमाणम्' इति सूत्रकारो धर्मस्य फलवदज्ञातत्वेनैव वेदार्थता दर्शयति । तच्चाविशिष्ट ब्रह्मण इति न वृद्धवाक्यैर्विरोध इत्याह—तद्धर्मेति । निषेधशास्त्रस्यापि निवृत्तिकार्यपरत्वमस्ति, तत्सूत्रभाष्यवाक्यजातं कर्मकाण्डस्य कार्यपरत्वाभिप्रायमित्यर्थः । वस्तुतस्तु लिङ्गैः कर्मकाण्डस्य तात्पर्यं, लिङ्गार्थश्च लोके प्रवर्तकज्ञानगोचरत्वेन क्लृप्त यागादिक्रियागतमिष्टसाधनत्वमेव न क्रियातोऽतिरिक्तं कार्यं तस्य कूर्मलोभवदप्रसिद्धत्वादिति तस्यापि पराभिमतकार्यविलक्षणे सिद्धे प्रामाण्यं किमुत ज्ञानकाण्डस्येति मन्तव्यम् । किञ्च वेदान्ता सिद्धवस्तुपरा, फलवद्भूतशब्दत्वात्, दध्यादिशब्दवदित्याह—अपि चेति । किमक्रियार्थकशब्दानामानर्थक्यमभिधेयाभावः, फलाभावो वा । आद्य आह—आम्नायस्येति । इतिन्यायेन एतदभिधेयराहित्यं नियमेनाङ्गीकुर्वतां

आमतीव्याख्या

शिल्पिनो घट पटयितुमीशत इत्युक्तम् । तस्मादविनाशिपुरुषान्तो विकारविनाशः शुक्तिरञ्जुतत्त्वान्तं इव रजतमुज्ज्वविनाशः । पुरुष एव हि सर्वस्य प्रश्नविकारजातस्य तत्त्वम् । न च पुरुषस्यास्ति विनाशो यतोऽनन्तो विनाशः स्यादित्यत आह—पुरुषो विनाशहेत्वभावादिति । नहि कारणानि सहस्रमप्यन्यदन्यथयितुमीशत इत्युक्तम् । अथ मा भूत्स्वरूपेण पुरुषो हेय उपादेयो वा, तदीयस्तु कश्चिद्धर्मो हास्यते, कश्चिच्चोपादास्यत इत्यत आह—विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थनित्यः । त्रिविधोऽपि धर्मलक्षणवस्थापरिणामलक्षणो विकारो नास्तीत्युक्तम् । अपि चात्मनः परमार्थसतो धर्मोऽपि परमार्थतन्निति न तस्यात्मवदन्यथात्व कारणैः शक्यं कर्तुम् । न च धर्मान्यथात्वादन्त्यो विकारः । तदिदमुक्तम्—विक्रियाहेत्वभावादिति । सुगममन्यत् । यत्पुनरेकदेशिना शास्त्रविद्वचनं साक्षित्वेनानुक्रान्तं तदन्यथोपपादयति—यदपि शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रमणमिति । 'दृष्टो हि तस्यार्थः प्रयोजनवदर्थवबोधनम्' इति वक्तव्ये धर्मजिज्ञासायां प्रकृतत्वाद्वर्त्मस्य च कर्मत्वात् 'कर्मावबोधनम्' इत्युक्तम् । न तु सिद्धरूपब्रह्मावबोधनं व्यापार वेदस्य वारयति । नहि सोमशर्मणि प्रकृते तद्गुणाभिधानं परिसचष्टे विष्णुशर्मणो गुणवत्ताम् । विधिशास्त्रं विधीयमानकर्मविषय, प्रतिषेधशास्त्रं च प्रतिषिध्यमानकर्मविषयमित्युभयमपि कर्मावबोधनपरम् । अपि च 'आम्नायस्य क्रियार्थत्वात्' इति शास्त्रिकृद्वचनम् । तत्रार्थग्रहणं यद्यभिधेयवाचि ततो भूतार्थानां द्रव्यगुणकर्मणामानर्थक्यमनभिधेयत्वं प्रसज्येत, नहि ते क्रियार्था इत्यत आह—अपि चाम्नायस्येति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

ज्ञानत्वेन विश्वोदयव्ययहेतुरित्यर्थः । पुरुषस्य परिणामिनित्यत्वात् परिणामोदयव्ययान्या हानादाने स्यातामित्याशङ्क्याह—विक्रियेति । सावयवत्वादित्युक्तं । अशुद्धत्वादित्यागेन शुद्धत्वादेरादेयत्वं शङ्कित्वाह—अत इति । आत्मनि स्वतो धर्मतश्चानन्यथात्वमतं शब्दार्थः । पुरुषावधिर्नाशः सर्वस्येत्यत्र श्रुतिमाह—तस्मादिति । कल्पितस्याकल्पितमधिष्ठानमित्युक्तयुक्तिपरामर्शो तच्छब्दः । यथेन्द्रियादिभ्यो नैव पुरुषादस्ति किंचित्परं सा पुरुषाख्या काष्ठा सूक्ष्मत्वमहत्त्वादेरवधिः सैव परा गतिः । परमपुरुषार्थ इत्यर्थः । निरतिशयस्वतन्त्रतया विध्यशेषत्वे श्रुतिरुक्ता । मानान्तरागम्यतया वेदान्तैकवेद्यत्वे श्रुतिमाह—तं त्वेति । यत्स्वदुक्तसर्वविशेषब्रह्मण 'पृथिव्येव यस्यायतनम्' इत्युपक्रम्योक्तमधिष्ठानं तमौपनिषद्भिरेव ज्ञेयं पुरुषं त्वात्वा पृच्छामि हे शाकल्येति याज्ञवल्क्यस्य प्रश्नः । विशेषणाभिप्रायं विवृणोति—औपनिषदत्वेति । औपनिषदत्वेऽनन्यशेषत्वे चात्मनः सिद्धे परस्य प्रतिज्ञा निर्मूलेत्याह—अत इति । तथा हीत्यादौ वेदान्तानामर्थवत्त्वमभिप्रायं विवृणोति किंरुद्धमित्युक्तमनुवदति—यदपीति । तस्यान्यविषयत्वं वदन्प्रकृताविरोधित्वमाह—तद्धर्मेति । 'दृष्टो हि तस्यार्थः फलवदर्थवबोधनम्' इति वक्तव्ये धर्मजिज्ञासाप्रक्रमाद्वर्त्मकमणोऽर्थक्याद्युक्तं कर्मावबोधनं तद्विधिनिषेधविवक्षयोक्तम् । यत्तु चोदनास्ये चोदनापदव्याख्यानं तदप्रतिशूलं, पदार्थमात्रकथनात् । परीष्टिसूत्रप्रमुखमपि सूत्रजातं पूर्वसूत्राभ्यां तत्तद्भाष्यैश्च सह प्रक्रमवशात्कर्मकाण्डार्थमेवातो ब्रह्मबोधनमिति वेदैकदेशस्य फलमित्युपनिषदर्थवत्तेत्यर्थः । अर्थवादाधिकरणविरोधं विधान्तरेण निरस्यति—अपि चेति । तत्र खल्वक्रियार्थत्वे सत्यानर्थक्यं भूतोपदेशविशेषस्य वा तन्मात्रस्य वा । तत्राद्यमुपेत्य द्वितीयं प्रत्याह—आम्नायस्येति ।

नाभ्युपगच्छतां भूतोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः । प्रवृत्तिनिवृत्तिविधितच्छेषव्यतिरेकेण भूतं चेद्वस्तूपदिशति भव्यार्थत्वेन, कूटस्थनित्यं भूतं नोपदिशतीति को हेतुः । नहि भूतमुपदिश्यमानं क्रिया भवति । अक्रियात्वेऽपि भूतस्य क्रियासाधनत्वात्क्रियार्थ एव भूतोपदेश इति चेत् । नैष दोषः ।

रत्नप्रभाव्याख्या

‘सोमेन यजेत’ ‘दध्ना जुहोति’ इत्यादिवाक्येषु दधिसोमादिशब्दानामर्थशून्यत्वं स्यादित्यर्थः । ननु केनोक्तमभिधेयराहित्यमित्याशङ्क्याह—**प्रवृत्तीति** । कार्यातिरेकेण भव्यार्थत्वेन कार्यशेषत्वेन दध्यादिशब्दो भूतवक्ति चेत्, तर्हि सत्यादिशब्द कूटस्थ न वक्तव्यत्वं को हेतुः, किं कूटस्थस्याक्रियात्वादुताक्रियाशेषत्वादिति प्रश्नः । ननु दध्यादे कार्यान्वयित्वेन कार्यत्वादुपदेशः, न कूटस्थस्याकार्यत्वादित्याद्यमाशङ्क्य निरस्यति—**नहीति** । दध्यादे कार्यत्वे कार्यशेषत्वहानि । अतो भूतस्य कार्याद्विषयस्य दध्यादे शब्दार्थत्व लब्धमिति भावः । द्वितीय शङ्कते—**अक्रियात्वेऽपीति** । क्रियार्थं कार्यशेषपरः । कूटस्थस्य त्वकार्यशेषत्वान्नोपदेश इति भावः । भूतस्य कार्यशेषत्व शब्दार्थत्वाया फलाय वा, नाद्य इत्याह—**नैष दोष इति** । दध्यादे कार्यशेषत्वे सत्यपि शब्देन वस्तुमात्रमेवोपदिष्टं न कार्यान्वयी शब्दार्थः । अन्वितार्थमात्रे शब्दानां शक्तिरित्यर्थः । द्वितीयमङ्गीकरोति—

भामतीव्याख्या

यद्युच्येत नहि क्रियार्थत्व क्रियाभिधेयत्वमपि तु क्रियाप्रयोजनत्वम् । द्रव्यगुणशब्दानां च क्रियार्थत्वेनैव भूतद्रव्यगुणमिधानं न स्वनिष्ठतया । यथाहुः शास्त्रविदः—‘चोदना हि भूतं भवन्तम्’ इत्यादि । एतदुक्तं भवति—कार्यमर्थमवगमयन्ती चोदना तदर्थं भूतादिकमप्यर्थं गमयतीति । तत्राह—**प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यतिरेकेण भूतं चेदिति** । अयमभिप्रायः—न तावत्कार्यार्थ एव स्वार्थे पदानां सगतिग्रहो नान्यार्थ इत्युपपादित भूतेऽप्यर्थं व्युत्पत्तिं दर्शयद्भिः । नोपि स्वार्थमात्रपरत्वे पदानाम् । तथा सति न वाक्यार्थप्रत्यय स्यात् । नहि प्रत्येक स्वप्रधानतया गुणप्रधानभावरहितानामेकवाक्यता दृष्टा । तस्मात्पदानां स्वार्थमभिधेयतामेकप्रयोजनवत्पदार्थपरतयैकवाक्यता । तथाच तत्तदर्थान्तरविशिष्टैकवाक्यार्थप्रत्यय उपपन्नो भवति । यथाहुः शास्त्रविदः—‘साक्षाद्यद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् । वर्णास्तथापि नैतस्मिन्पर्यवस्यन्ति निष्फले ॥ वाक्यार्थमित्ये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् । पाके ज्वालेव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥’ इति । तथा चार्थान्तरसर्गपरतामात्रेण वाक्यार्थप्रत्ययोपपत्तौ न कार्यसर्गपरत्वनियम पदानाम् । एवञ्च सति कूटस्थनित्यब्रह्मरूपपरत्वेऽप्यदोष इति । भव्य कार्यम् । ननु यद्व्यर्थं भूतमुपदिश्यते न तद्वत्, भव्यसमर्गिणा रूपेण तस्यापि भव्यत्वादित्यत आह—**नहि भूतमुपदिश्यमानमिति** । न तादात्म्यलक्षणः ससर्गः, किंतु कार्येण सह प्रयोजनप्रयोजनिलक्षणेऽन्वयः । तद्विषयेण तु भावार्थेन भूतार्थानां क्रियाकारकलक्षण इति न भूतार्थानां क्रियार्थत्वमित्यर्थः । शङ्कते—**अक्रियात्वेऽपीति** । एव चाक्रियार्थकूटस्थनित्यब्रह्मोपदेशानुपपत्तिरिति भावः । परिहरति—**नैष दोषः । क्रियार्थत्वेऽपीति** । नहि क्रियार्थं भूतमुपदिश्यमानमभूतं भवति, अपितु क्रियानिर्वर्तनयोग्य भूतमेव तत् । तथाच भूतेऽर्थेऽवधुतशक्तयः शब्दाः कचित्स्वनिष्ठभूतविषया दृश्यमाना मृत्वा शीर्त्वा वा न कथंचित्क्रियानिष्ठता गमयितुमुचिता । न ह्युपहित शतशो दृष्टमप्यनुप-

आनन्दगिरीयव्याख्या

‘वषट्कृतं प्रथमभक्ष’ देवदत्तो भुक्त्वा निर्गत इत्यादिभूतोपदेशस्य सबन्धयोग्यतावाचिविभक्तियुक्तस्य द्रव्यादिवाचिन साक्षात्कार्यार्थत्वाभावात्फलवदर्थराहित्यम् । अतोऽविशेषात्कार्योपदेशस्यापि तत्प्रसक्तिरित्यर्थः । उक्तभूतोपदेशोऽपि कर्तव्यादिपदार्थाहारात्कार्यशेषद्रव्याद्यर्थतया फलवदर्थसिद्धिरिति शङ्कते—**प्रवृत्तीति** । तत्साध्यातिरेकेण भूतमपि द्रव्यादिवस्तु वषट्कतुरित्यादिवाक्यमध्याहृतकार्यशेषत्वेनाभिदधाति, भूतभव्यन्यायात् । अतो भूतोपदेशस्यार्थवत्त्वान्नातिप्रसक्तिरित्यर्थः । कार्यान्वितस्वार्थमिधानेऽपि योग्यान्वितामिधानात्तेनैव कार्यास्पृष्टवस्तूपदेशोऽपि स्यादित्याह—**कूटस्थेति** । ननु न तादृगस्ति वस्तु, सर्वस्योपदिश्यमानभूतस्य कार्यरूपशितया कार्यत्वात्, तत्राह—**नहीति** । क्रिया कार्यम् । भूतस्य तत्ससर्गस्तादात्म्य फलफलिभावो वा । नाद्य, क्रियाद्वारा हेतुहेतुमद्भावाभ्युपगमात् । द्वितीयेऽपि न तयोरैक्य, फलफलत्वस्य भेदकत्वादित्यर्थः । भूतस्याकार्यत्वेऽपि तद्धेतुत्वात्तच्छेषत्वात्तदुपदेशोऽपि तच्छेष एव, गामानयेत्यादावाद्यव्युत्पत्ते कार्यान्वितविषयत्वात्, अतो न कूटस्थोपदेशोऽस्तीति चोदयति—**अक्रियात्वेऽपीति** । कार्यस्याकार्यान्तरात्कार्यपदस्य तदन्वितार्थावाचित्वाद्योग्येतरान्वयस्यैव सर्वपदशक्तिविषयत्वात्पुत्रजन्मादिवाक्ये वाद्यव्युत्पत्तेरकार्यायेऽपि दृष्टेर्भूतोत्तेरकार्यार्थत्वात्कूटस्थोक्तिः स्यादित्याह—**नैष इति** । उक्तरीत्या भूतोत्तेन कार्यार्थत्वम् । अस्तु वा तत्सापेक्षत्वाद्द्रव्यादेस्तादुक्तेस्तदर्थं तथापि

१ ‘चोदना हि भूतं भवन्तं भविष्यन्तमित्येवजातीयक शक्नोत्ववगमयितुम्’ इति शाबरभाष्ये विधिवाक्यस्य भूतार्थबोधकत्वं प्रतीयते तत्कथं द्रव्यादे क्रियावोधिता, तत्राह—एतदुक्तमिति । २ ननु कार्यान्वितपदार्थपरत्वनियमाभावे पदानामतिलाववाद्यान्वितपरत्वमपि त्यज्यतामत आह—नापीति । ३ अयमर्थः—एकप्रयोजनसिद्धयुपयोगित्वं पदार्थानामितरेतरवैशिष्ट्यमन्तरेण न घटतेऽतस्तत्सिद्धये एकवाक्यत्वाच्च लक्षणयान्वितपरत्व कल्पने तादृक्प्रयोजनानाभावे तु स्वार्थमात्राभिधेयत्वं पदानामिति । ४ भव्यसमर्गिणा रूपेण भूतमपि भव्यमित्यत्र किं भव्य कार्यमुत क्रिया । उभान्यामपि भूतार्थस्य नैक्यमित्याह—न तादात्म्येति । ५ कार्यान्वितभूतविषया इत्यर्थः । ६ कार्यान्वयो हि न शब्दार्थः किंतु उपाधि । तथाहि—कर्तव्यनातदभावावगमाधीने हि प्रवृत्तिनिवृत्ति, तदधीनं च प्रयोजन, तदधीनौ विवक्षाप्रयोगौ, प्रयोगाधीने च वाक्यार्थप्रतिपत्तौ । तस्माद्विवक्षादिवत्कार्यान्वयस्यापि शब्दार्थावगत्युपायतावगम्यते । अतो विरहस्यापि कार्यान्वय प्रयोगभेदे भवति भूतं वस्तु पदवाच्यम् । तादृक्पुनश्च—न ह्युपहितमिति ।

क्रियार्थत्वेऽपि क्रियानिर्वर्तनशक्तिमद्वस्तूपदिष्टमेव । क्रियार्थत्वं तु प्रयोजनं तस्य । न चैतावता वस्त्वनुपदिष्टं भवति । यदि नामोपदिष्टं किं तत्र तेन स्यादिति । उच्यते—अनवगतात्मवस्तूप-देशश्च तथैव भवितुमर्हति । तदवगत्या मिथ्याऽज्ञानस्य संसारहेतोर्निवृत्तिः प्रयोजनं क्रियत

रत्नप्रभाष्याख्या

क्रियार्थत्वं त्विति । तस्य भूतविशेषस्य दध्यादे क्रियाशेषत्व फलमुद्दिश्याङ्गीक्रियत इत्यर्थः । ननु ब्रह्मण इति तु शब्दार्थः । ननु भूतस्य कार्यशेषत्वाङ्गीकारे स्वातन्त्र्येण कथं शब्दार्थतेति, तत्राह—न चेति । फलार्थं शेषत्वाङ्गीकारमात्रेण शब्दार्थत्वमज्ञो नास्ति शेषत्वस्य शब्दार्थात्मास्यप्रवेशादित्यर्थः । आनर्थक्यं फलाभाव इति पक्षः शङ्कते—यदीति । यद्यपि दध्यादि स्वतो निष्फलमपि क्रियाद्वारा सफलत्वादुपदिष्टं तथापि कूटस्थब्रह्मवादिन क्रियाद्वाराभावात् तेन दृष्टान्तेन किं फलं स्यादित्यर्थः । भूतस्य साफल्ये क्रियैव द्वारमिति न नियमः, रज्ज्वा ज्ञानमात्रेण साफल्यदर्शनादित्याह—उच्यत इति । तथैव । दध्यादिवदेवेत्यर्थः । दध्यादे क्रियाद्वारा

भामतीव्याख्या

हितं कचिद्वृष्टमदृष्टं भवति । तथा च वर्तमानापदेशा अस्तिक्रियोपहिता अकार्यार्था अप्यटवीवर्णकार्दयो लोके बहुलमुपलभ्यन्ते । एव क्रियाऽनिष्ठा अपि सर्वधमात्रपर्यवसायिनः, यथा कस्यैष पुरुष इति प्रश्नोत्तरं राज्ञ इति । तथा प्रातिपदिकार्थमात्रनिष्ठा, यथा कीदृशस्तरव इति प्रश्नोत्तरं फलिन इति । नहि पृच्छता पुरुषस्य वा तरुणा वास्तित्वनास्तित्वे प्रतिपिस्तिते, किंतु पुरुषस्य स्वामिभेदस्तरुणा च प्रकारभेदः । प्रष्टुरपेक्षितं चाचक्षुषा स्वामिभेदमेव प्रकारभेदमेव च प्रतिवाक्ति, न पुनरस्तित्वं, तस्य तेनाप्रतिपिस्तित्वत्वात् । उपपादिता च भूतेऽप्यर्थे व्युत्पत्तिः प्रयोजनवति पदानाम् । चोदयति—यदि नामोपदिष्टं भूतं किं तत्र—उपदेष्टुं श्रोतुं प्रयोजनं स्यात् । तस्माद्भूतमपि प्रयोजनवदेवोपदेष्टव्यं नाप्रयोजनम् । अप्रयोजनं च ब्रह्म, तस्योदासीनस्य सर्वक्रियारहितत्वेनानुपकारकत्वादिति भावः । परिहरति—अनवगतात्मोपदेशश्च तथैव—प्रयोजनवानेव—भवितुमर्हति । अप्यर्थश्चकार । एतदुक्तं भवति—यद्यपि ब्रह्मोदासीनं तथापि तद्विषयं शाब्दज्ञानमवगतितपर्यन्तं विद्या स्वविरोधिनी संसारमूलनिदानमविद्यामुच्छिन्दत्प्रयोजनवदित्यर्थः—अपिच येऽपि कार्यपरत्व सर्वेषां पदानामास्थिषत, तैरपि 'ब्राह्मणो न हन्तव्य' 'न मुरा पातव्या' इत्यादीनां न कार्यपरता संक्यास्थातुम् । कृत्युपहितमर्यादं हि कार्यं कृत्या व्याप्तं तन्निवृत्तौ निवर्तते, शिशपात्वमिव वृक्षत्वनिवृत्तौ । कृतिर्हि पुरुषप्रयत्नं स च विषयाधीननिरूपणः । विषयश्चास्य साध्यस्वभावतया भावार्थ एव पूर्वापरीभूतोऽन्योत्पादादुक्तलो भवितुमर्हति, न द्रव्यगुणौ । साक्षात्कृतित्वव्याप्यो हि कृतोर्विषयः । न च द्रव्यगुणयोः सिद्धयोरस्ति कृतित्वव्याप्यता । अत एव शास्त्रकृद्वचः—'भार्वार्था कर्मशब्दास्तेभ्यः क्रिया प्रतीयते' इति । द्रव्यगुणशब्दानां नैमित्तिकावस्थायां कार्यविमर्शोऽपि भावस्य स्वतः, द्रव्यगुणशब्दानां तु भावयोगात्कार्यावमर्श इति भौवार्थेभ्य एवापूर्वावगतिर्न द्रव्यगुणशब्देभ्य इति । न च 'दध्ना जुहोति' 'सततमावैरयति' इत्यादिषु द्रव्यादीनां कार्यविषयता । तत्रापि हि होमाधारभावार्थविषयमेव कार्यम् । न चैतावता 'सोमेन यजेत' इतिवत्, दधि-

आनन्दगिरीव्याख्या

यत्कार्यनिवर्तनशक्तिमद्भूतं तदुक्तमेव । न च तत्कार्यं, तद्धेतुत्वात् । तस्य कार्यान्वयेऽपि न तदन्वयित्वं वाच्यत्वनिमित्तं, कार्यस्य तदभावेऽपि वाच्यत्वात् । अतो योग्यान्वितद्रव्यादेस्तच्छब्दवाच्यत्ववत्कार्यान्वितस्यापि वस्तुनो वेदान्तार्थतैल्यर्थः । तथापि कार्यशेषत्वेनैवान्यत्र भूतोक्तेर्न स्वतन्त्रभूतोक्तिरित्याशङ्क्याह—क्रियार्थत्वमिति । भूतोपदेशस्य कार्यशेषत्व फलवत्त्वायेष्टम् । न च कार्यस्य वाच्यकोटिनिष्केशोऽस्तीत्यर्थः । कार्यार्थत्वेन भूतोक्तौ कार्यार्थोपदेशपि कथं सिद्धे शब्दप्रामाण्यं, तत्राह—न चेति । भूतोपदेशस्य कार्यशेषत्वमात्रेण तदशेषभूतं भूतं नैवानुपदिष्टं, तदुपदेशस्याज्ञातार्थगन्तुत्वेनाध्यक्षादिवन्मानत्वादित्यर्थः । अज्ञातार्थोपदेशित्वेऽपि वेदान्तानामकार्यशेषत्वेन वैफल्यत्र प्रामाण्यं, वाक्यप्रामाण्यस्य फलाधीनत्वादिति शङ्कते—यदीति । भूतं यद्युपदिष्टमुपदिश्यतां नाम तथापि किं तेनोपदिष्टेन तव श्रोतुर्वक्तुं स्यादिति योजना । कार्योपदेशवदज्ञातात्मोपदेशात्मकं वेदान्तवाक्यमनन्यशेषत्वेऽपि फलवत्त्वेन मानमित्याह—उच्यत इति । कार्यशेषोपदेशस्य कार्यफलेन फलवत्त्वात्प्रामाण्येऽपि कथमात्मोपदेशस्य फलवत्त्वेन तथात्वमित्याशङ्क्याह—तदवगत्येति । मिथ्या च तदज्ञानं चेति विग्रहः । तस्य भ्रान्तिवत् व्यवच्छिन्नन्ति—संसारेति । वेदान्तप्रामाण्यं फलवत्त्वेन सदृष्टान्तमुक्तं निगमयति—

१ भावार्था—धात्वर्थोपरिक्तभावना येषु नाति तादृश ये कर्मशब्दा—क्रियावाचका यजत्यादयस्तेभ्य क्रिया—अपूर्वं प्रतीयते न द्रव्यगुणशब्देभ्य इति तदर्थः । भावनावाचिभ्यो भावना, भाव इत्यादिभ्यो नापूर्वं प्रतीयत इति कर्मशब्दा इत्युक्तम् । कर्मशब्देभ्योऽपि यागहोमशब्देभ्यो नापूर्वाधिगतिरिति प्रथमदलोपन्यास इत्यवगन्तव्यम् । २ नियोगो हि स्वावच्छेदकत्वेन साक्षात्साध्यस्वभाव भावार्थमाकाङ्क्षति, तद्व्याप्ते क्रियाद्वारा द्रव्यादेस्तद्विषयता न युक्तस्याशयः । ३ सान्तत्यमविच्छिन्नत्वम् । आचारोऽवधारणम् । ४ ज्योतिष्टोमे श्रूयते—'सोमेन यजेत' तथा 'ऐन्द्रवायव गृह्णाति' इत्यादि च । तत्र सशय—किमैन्द्रवायवा दिवाक्ये विहितानां सोमरसानां यागानां च यथाक्रमं सोम—यागशब्दावबुधवदितारास्तु द्रव्ययुक्तस्य कर्मणो विधानात्ताराधिति । तत्रैन्द्रवायवादिवाक्येषु द्रव्यदेवताख्ययागप्रतीतिर्थागुपानादितरत्र रूपाप्रतीतिः समुदायावुवाद इति प्राप्ते राज्ञान्तिता द्वितीये—नानुवादत्वमप्रत्यभिज्ञानात् । न ह्यैन्द्रवायव्ये यागरूपमवगम्यते । तस्मात्सोमवाक्ये यागविधिरतरत्र रसानामिन्द्रादिदेवताभ्यो ग्रहणान्युपफलपानि विवर्धयन्ते । एव हि यथा सोमेनेतिवाक्ये निगद्यतिप्रतिरेव दृष्टिसातत्यवाक्यानि यदि द्रव्यगुणविशिष्टहोमागारविधायिनि तर्हि अभिहोमागारवाक्ये तद्विहितहोमानामाधारणां च समुदायावबुधदेता तस्मात्सति तदधिकरणभेदेन सगच्छेदिति शङ्का । तथाहि पूर्वपक्षमूरम्—'आधाराभिहोमरूपत्वात्' (जे २।१।१३) इति । सिद्धान्तस्तु—विश्वो ज्योतिः स्यातामाधारयति—ज्योतिःशब्दाभ्यामुपेयार्थप्रतीतिः । तत्सन्निधौ ध्रुवस्य सातत्यस्य दध्यादिवाक्यस्य विशिष्टविधित्वे गौरवप्रसङ्गेन, तद्विहितमार्थानुवादेन गुणविधानार्थतया । नैतावता दध्यादिवाक्ये भावार्थविषय कार्यं विरुध्यत इत्यभ्युपगमः ।

इत्यविशिष्टमर्थवत्त्वं क्रियासाधनवस्तूपदेशेन । अपि च 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्येवमाद्या

रत्नप्रभाख्या

साफल्यं, ब्रह्मणस्तु स्वत इति विशेषे सत्यपि वेदान्तानां सफलभूतार्थकत्वमात्रेण द्वायुपदेशसाम्यमित्यनवयम् । इदानीं वेदान्तानां निषेधवाक्यवत्सिद्धार्थप्रत्यक्षमिह—अपि चेति । न च प्रकृत्यर्थेन संबन्धात् हननाभावो नञर्थः, इष्टसाधनत्वतयादिप्रत्ययार्थः, इष्टसाधन नरकदुःखाभावः, तत्परिपालको हननाभाव इति निषेधवाक्यार्थः । हननाभावो दुःखाभावहेतुरित्युक्तावर्थाद्धननस्य दुःखसाधनत्वविधया पुरुषो निवर्तते । नात्र नियोगः कश्चिदिति, तस्य क्रियातत्साधनद्वयविषयत्वात् । न च हननाभावरूपा नञ्वाच्या निवृत्तिः क्रिया, अभावत्वात्, । नापि क्रियासाधनम् । अभावस्य भावार्थाहेतुत्वाद्भावावर्थासत्त्वाच्चेत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

सततादिविशिष्टहोमाधारविधानात् 'अग्निहोत्रं जुहोति' 'आधारमाधारयति' इति तदनुवादः । यद्यप्यत्रापि भावार्थविषयमेव कार्यं तथापि भावार्थानुबन्धतया द्रव्यगुणविषयावपि विधीयते । भावार्थो हि कारकव्यापारमात्रतयाऽविशिष्टः । कारकविशेषेण द्रव्यादिना विशेष्यत इति द्रव्यादिस्तदनुबन्धः । तथा च भावार्थे विधीयमाने स एव साधनबन्धो विधीयत इति द्रव्यगुणविषयावपि तदनुबन्धतया विहितो भवति । एव च भावार्थप्रणालिकया द्रव्यादिसक्रान्तो विधिगौरवाद्भिन्नत्वविषयस्य चान्यतः प्राप्ततया तदनुवादेन तदनुबन्धीभूतद्रव्यादिपरो भवतीति सर्वत्र भावार्थविषय एव विधिः । एतेन 'यदाग्नेयोऽष्टाकपालो भवति' इत्यत्र सबन्धविषयो विधिरिति परास्तम् । ननु न भवत्यर्थो विधेयः, सिद्धे भवितरि लब्धरूपस्य भवनं प्रत्यकर्तृत्वात् । न खलु गगनं भवति । नाप्यसिद्धे, असिद्धस्यानियोज्यत्वात्, गगनकुम्भवत् । तस्माद्भवनेन प्रयोज्यव्यापारेणाक्षिप्तं प्रयोजकस्य भावयितुर्व्यापारो विधेयः । स च व्यापारो भावना, कृति, प्रयत्न इति निर्विषयश्चासावश्यकप्रतिपत्तिरतो विषयापेक्षायामाग्नेयशब्दोपस्थापितो द्रव्यदेवतासबन्ध एवास्य विषयः । ननु व्यापारविषयं पुरुषप्रयत्नं कथमव्यापाररूपं सबन्धं गोचरयेत् नहि घटं कुर्वित्यत्रापि साक्षाद्भामार्यं घटं पुरुषप्रयत्नो गोचरयत्यपि तु दण्डादि हस्तादिना व्यापारयति । तस्माद्धटार्थं कृतिं व्यापारविषयमेव प्रतिपद्यते, न तु रूपतो घटविषयम् । उद्देश्यतया त्वस्यामस्ति घटो न तु विषयतया । विषयतया तु हस्तादिव्यापार एव । अत एवाग्नेय इत्यत्रापि द्रव्यदेवतासबन्धाक्षिसो यजिरेव कार्यविषयो विधेयः । किमुक्तं भवति, आग्नेयो भवतीति, आग्नेयेन यागेन भावयेदिति । अत एव 'य एव विद्वान् पौर्णमासीं यजते' 'य एव विद्वान् भावास्या यजते' इत्यनुवादो भवति 'यदाग्नेयः' इत्यादिविहितस्य यागशङ्कस्य । अत एव च विहितानुदितस्य तस्यैव 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजते' इत्यधिकारसबन्धः । तस्मात्सर्वत्र कृतिप्रणालिकया भावार्थविषय एव विधिरित्येकान्तः । तथा च 'न हन्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिषु यदि कार्यमभ्युपेयेत ततस्तद्व्यापिका कृतिरभ्युपेतव्या । तद्व्यापकश्च भावार्थो विषयः । एव च प्रजापतिव्रतन्यायेन पर्युदासवृत्त्याऽहननापानसकल्पलक्षणया तद्विषयो विधिः स्यात् । तैश्च प्रसज्यप्रतिषेधो दत्तजलाज्जाले प्रसज्येत । न च सति सभवे लक्षणा न्याय्या । 'नेक्षेतोऽर्थन्तम्' इत्यादौ तु 'तस्य व्रतम्' इत्यधिकारात्प्रसज्यप्रतिषेधासभवेन पर्युदासवृत्त्याऽनीक्षणसकल्पलक्षणा युक्ता । तस्मात् 'न हन्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिषु प्रसज्यप्रतिषेधेषु भावार्थभावात्तद्व्यापिका कृतेरभावः, तदभावे च तद्व्यापस्य कार्यस्याभाव इति न कार्यपरत्वनियमः । सर्वत्र वाक्य इत्याह—ब्राह्मणो न हन्तव्य इत्येवमाद्या इति । ननु कस्मान्निवृत्तिरेव कार्यं न भवति, तत्साधनं वेत्यत आह—

आनन्दगिरीव्याख्या

इत्यविशिष्टमिति । विधिवान्वयस्य द्रव्यादिशब्दानां शुद्धसिद्धार्थतामित्यभाषाद्यथैव ब्रह्म शाब्दमित्युक्तम् । इदानीं निषेधवाक्यवद्देवान्तानां सिद्धार्थत्वेत्याह—अपि चेति । कृतेर्भावार्थविषयत्वात्निषेधेषु भावार्थभावात्कृतिनिवृत्तौ तदविनाभूतं कार्यमपि निवर्तत इति मत्वाह—ब्राह्मण इति । निवृत्तिरेव कार्यं तद्वेतुर्वेति कुतो निषेधानामकार्यार्थत्वेत्याह—न चेति । प्राप्तक्रियानिवृत्तित्वात्तस्या नोभयार्थत्वम् । विमनः, न कार्यं, तद्वेतुर्वा, निवृत्तित्वात्, घटनिवृत्तिवदित्यर्थः । निवृत्तेरुभयभावाभावेऽपि किमायात तदुपदेशानां, तदाह—

१ तत्र हेतुमाह—यद्यपीति । तत्र द्रव्यगुणयोः कार्यं प्रति साक्षादविषयत्वेऽपि भावार्थं प्रत्यनुबन्धतया विधीयतेत्यर्थः । २ तत्र हेतुमाह—भावार्थ इति ।

३ तर्हि सततादिवान्वयानि विशिष्टविषयः स्युः । अग्निहोत्रादिवान्वयः च तदनुवादः स्यात्, तत्राह—एव चेति । अयमाशयः—यद्यप्यत्र विशिष्टो विधिः प्रतीयते तथापि भावार्थद्वारा द्रव्यादिकमपि विषयीकरोति । तत्र सक्रान्तो यदि भावार्थमन्यतो विहितः न लभेत तर्हि गौरवमभ्युपरीकृत्य विशिष्टं विधीतात् लभेत तत उपपदाकृष्टशक्तिर्द्रव्यादिपरो भवति । भावार्थं त्वनुवदति । तदिहाग्निहोत्रादिवान्वय एव भावार्थलाभाद्भव्यपरत्वेत्युच्यतेति । ४ सिद्धस्य न विधेयत्वमित्युक्तमितिदिशति—एतेनेति । ५ सबन्धस्य भावनावच्छेदकत्वेन विधेयत्वं शङ्कते—नन्विसादिना, सबन्ध एवास्य विषय इत्यन्तेन सदर्थेन । ६ सिद्धान्तो दूषयति—नन्विति । तद्व्यतिरिक्तभावनाया एव विधानं, सबन्धस्य साक्षात्कृतिविषयत्वायोगादित्यर्थः । ७ यतः यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽभावास्याया पौर्णमास्या चाच्युतो भवति' इत्यादिवान्वयेन यागो विधीयते तस्मात् 'य एव विद्वान् पौर्णमासीं यजते' इत्यनुवादे यजत इति श्रुतं, अन्यथा सबन्ध एव श्रूयतेत्यर्थः । तस्मात् कुत्रापि सबन्धविधानमिति सिद्धम् । इदमुक्तं विस्तरेण 'प्रकरणं पौर्णमास्या रूपावचनात्' (जै० २।१।१३) इत्यत्र । दिङ्मात्रमिह दक्षितम् । ८ उत्पत्त्यधिकारविध्योरविसवाद्धर्मम्याग्नेयादिवान्वये यागविधिरभ्युपेय इत्याह—अतएवेति । ९ धात्वर्थविषय इत्यर्थः । १० एव नियोगकृतिधात्वर्थानां व्याप्यव्यापकत्वमुक्त्वा व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिमाह—तथाच प्रसज्येति । ११ प्रजापतिव्रतन्यायः (जै० ४।१।१३-६) विमजते निषेधेषु तदभावाय—नेक्षेतेति । 'तस्य ब्रह्मचारिणो व्रतम्' इति व्रतशब्दोपक्रमतात्, एकस्मिन् वाक्ये उपसहारस्य प्रक्रमाधीनत्वादाख्यातयोगिनापि नञा प्रतीतो निषेधोऽननुपेयत्वाद्दुर्गन्धेन तत्क्षानीक्षणसकल्पलक्षणा युक्ता । न चैव 'न हन्यात्' इतिवाक्ये कल्पनीयमिति भावः ।

निवृत्तिरूपदिश्यते । न च सा क्रिया । नापि क्रियासाधनम् । अक्रियार्थानामुद्देशोऽनर्थकश्चेत्
‘ब्राह्मणो न हन्तव्यः’ इत्यादिनिवृत्त्युपदेशानामानर्थक्यं प्राप्तम् । तच्चानिष्टम् । न च स्वभावप्राप्त-
हन्त्यर्थानुरागेण नञः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुं, हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण ।
नञश्चैष स्वभावो यत्स्वसंबन्धिनोऽभावं बोधयतीति । अभावबुद्धिश्चौदासीन्यकारणम् । सा च

रत्नप्रभाष्याख्या

अतो निषेधशास्त्रस्य सिद्धार्थे प्रामाण्यमिति भावः । विपक्षे दण्डमाह—अक्रियेति । ननु स्वभावतो रागतः प्राप्तेन हन्त्यर्थे-
नानुरागेण नञ्संबन्धेन हेतुना हननविरोधिनी संकल्पक्रिया बोध्यते, सा च नञर्थरूपा तत्राप्राप्तत्वाद्विधीयते, अहननं कुर्या-
दिति । तथा च कार्यार्थकमिदं वाक्यमित्याशङ्क्य निषेधेति—न चेति । औदासीन्यं पुरुषस्य स्वरूपं, तच्च हननक्रियानिवृत्त्यु-
पलक्षितं निवृत्त्यौदासीन्यं हननाभाव इति यावत् । तद्व्यतिरेकेण नञः क्रियार्थत्वं कल्पयितुं न च शक्यमिति योजना । मुख्या-
र्थस्याभावस्य नञर्थत्वसंभवे तद्विरोधिक्रियालक्षणाया अन्याय्यत्वात् निषेधवाक्यस्यापि कार्यार्थकत्वे विधिनिर्षधभेदविह्वापत्तेश्चे-
ति भावः । ननु तदभाववत्तदन्यतद्विरुद्धयोरपि नञः शक्तिः किं न स्यात्, अब्राह्मणं अधर्म इति प्रयोगदर्शनादिति चेन्न,
अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वादित्याह—नञश्चेति । गवादिशब्दानां तु अगत्या नानार्थकत्वं, स्वर्गेषु वागवज्रादीनां शक्यपशुसबन्धा-
भावेन लक्षणानवतारात् । अन्यविरुद्धयोस्तु लक्ष्यत्वं युक्तं, शक्यसबन्धात् । ब्राह्मणादन्यस्मिन् क्षत्रियादौ, धर्मविरुद्धे वा पापे
ब्राह्मणाद्यभावस्य नञशक्यस्य सबन्धात् । प्रकृते च आख्यातयोगान्नञ् प्रसज्यप्रतिषेधक एव न पर्युदासलक्षक इति मन्त-
व्यम् । यद्वा नञः, प्रकृत्या न संबन्धः, प्रकृते प्रत्ययार्थोपसर्जनत्वात्, प्रधानसबन्धाच्चाप्रधानानां किंतु प्रकृत्यर्थनिष्ठेन प्रत्यया-
र्थेनेष्टसाधनत्वेन संबन्धो नञः, इष्टं च स्वापेक्षया बलवदनिष्ठाननुबन्धि यत्तदेव, न तात्कालिकसुखमात्रं, विपसयुक्तान्नभोग-
स्यापि इष्टत्वापत्तेः । तथा च ‘न हन्तव्यं’ हननं बलवदनिष्टसाधनत्वे सति इष्टसाधनं न भवतीत्यर्थः । अत्र च ‘हन्तव्यं’ इति
हनने विशिष्टेष्टसाधनत्वं भ्रान्तिप्राप्तमनूद्य नेत्यभावबोधने बलवदनिष्टसाधनं हननमिति बुद्धिर्भवति, हनने तात्कालिकेष्टसाधन-
त्वरूपविशेष्यसत्त्वेन विशिष्टाभावबुद्धेर्विशेषणाभावपर्यवसानात् । विशेषणं बलवदनिष्टसाधनत्वमिति तदभावो बलवदनिष्टसा-

भासतीत्याख्या

न च सा क्रियेति । क्रियाशब्दः कार्यवचनः । एतदेव विभजते—अक्रियार्थानामिति । स्यादेतत् । विधिविभक्तिश्रवणात्कार्यं
तावदत्र प्रतीयते तच्च न भावार्थमन्तरेण । न च रागतं प्रवृत्तस्य हननपानादावकस्मादौदासीन्यमुपपद्यते विना विधारकप्रयत्नम् ।
तस्मात् एव प्रवृत्त्यनुष्ठाना मनोवाग्देहानां विधारकः प्रयत्नो निषेधविधिगोचरः क्रियेति नाक्रियापरमस्ति वाक्यं किंचिदपीत्याह—
न च हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण नञः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुम् । केन हेतुना न शक्य-
मित्यत आह—स्वभावप्राप्तहन्त्यर्थानुरागेण नञः । अयमर्थः—हननपानपरो हि विधिप्रत्ययः प्रतीयमानस्ते एव विधत्त
इत्युत्तरं । नचैते शक्ये विधातुः, रागतः प्राप्तत्वात् । न च नञः प्रसज्यप्रतिषेधो विधेयः, तस्याप्यौदासीन्यरूपस्य सिद्धतया
प्राप्तत्वात् । न च विधारकः प्रयत्नः, तस्याश्रुतत्वेन लक्ष्यमाणत्वात्, सति सभवे च लक्षणाया अन्याय्यत्वात्, विधिविभक्तेश्च
रागतं प्राप्तप्रवृत्त्यनुवादकत्वेन विधिविषयत्वायोगात् । तस्माद्यत्पिबेद्धन्याद्वैत्यनूद्य तन्नेति निषिध्यते, तदभावो ज्ञायते, न तु
नञर्थो विधीयते । अभावश्च स्वविरोधिभावनिरूपणतया भावच्छायानुपातीति सिद्धे सिद्धवत्, साध्ये च साध्यवद्भासत इति साध्य-
विषयो नञर्थः साध्यवद्भासत इति नञर्थः कार्य इति भ्रमः । तदिदमाह—नञश्चैष स्वभाव इति । ननु बोधयतु संबन्धिनो-

आनन्दगिरियव्याख्या

अक्रियेति । अकार्यार्थानामिति यावत् । ननु ‘न हन्तव्यः’ इत्यत्र हननं न कुर्यादिति न वाक्यार्थः किं त्वहननं कुर्यादिति । ततो हन-
नविरोधिनी संकल्पक्रिया हननं न कुर्यामित्येवरूपा कार्यतया विधीयते, तेन निषेधवाक्यमपि नियोगनिष्ठमेव, नेत्याह—न चेति ।
स्वभावतः शास्त्रादृते रागादेव प्राप्तो यो हन्तेर्धर्तोरर्थो हननं तेन नञोऽनुरागः सबन्धो यदा तदा भवत्यहननमिति । तत्कार्यमित्युक्ते ह-
ननविरोधिनी संकल्पक्रिया, हननप्रवृत्तेर्विधारको यत्नो वा कार्यत्वेन विधीयते विना विधिमप्राप्तत्वात् । तथा च तथाविधक्रियाविधिनिष्ठ
निषेधवाक्यमिति कल्पयितुं नैव शक्यमित्यर्थः । कः तर्हीदं वाक्यं त्वन्मते, पर्यवसितं, तदाह—हननेति । औदासीन्यं स्वास्थ्यादप्रच्युति-
स्वतोऽपि स्यादिति प्रसक्तक्रियानिवृत्त्योपलक्ष्यं विशिनष्टि—हननेत्यादिना । तस्मिन्पर्यवसितमस्मन्मते निषेधवाक्यम् । तद्व्यतिरेकेणार्थान्तरं
तस्याशक्यं वक्तुमित्यर्थः । तत्र हेतुमाह—नञश्चेति । चकारोऽवधारणे । एष एव च नञः स्वभावो यत्प्रतियोगिनोऽभावबोधनम् । न
च तदन्यतद्विरोधिनीरपि तदर्थत्वं, अभावार्थस्यैव तस्य स्वार्थसंबन्धिन्यर्थान्तरे लक्षणिकत्वे तत्रापि शक्तिरूपनाया गौरवात् । ‘नामधात्वर्थ-
योगी तु नैव नञ् प्रतिषेधकः । वदत्यब्राह्मणधर्मावन्यमात्रविरोधिनी’ इत्यपि लक्षणयैवार्थान्तरे नञः प्रवृत्तिरुक्तेति भावः । तर्हि नञर्थे

१ भाष्येऽक्रियार्थानामानर्थक्याभिधानादिह क्रियाशब्दः कार्यवचन इत्यर्थः । २ किमिह विधेयं, हननादि वा नञर्थो वा विधारकप्रयत्नो वेति विकल्प-
दूषयितुं प्रक्रमते—अयमर्थ इत्यादिना । ३ ननु नञर्थश्चेन्न विधीयते तर्हि हननं नास्तीत्यादाविव सिद्धतया प्रतियोगित्याशङ्क्याह—अमानश्चेति । रागप्राप्तहनन-
लक्षणमतिशयिगता साध्यत्वमभाव आरोप्यत इत्यर्थः ।

दग्धेन्धनाशिवत्स्वयमेवोपशाम्यति । तस्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेव 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः'

रत्नप्रभाव्याख्या

धनत्वं नञर्थ इति पर्यवसन्नम् । तद्वृद्धिरौदासीन्यपरिपालिकेत्याह—**अभावेति** । चोऽयर्थः पक्षान्तरद्योती । प्रकृत्यर्थाभावबुद्धि-
वत्प्रत्ययार्थाभावबुद्धिरपीत्यर्थः । बुद्धेः क्षणिकत्वात्तदभावे सत्यौदासीन्यात्प्रच्युतिरूपा हननादौ प्रवृत्तिरिति स्यादिति, तत्राह—
सा चेति । यथाभिरिन्धनं दग्ध्वा शाम्यति एव सा नञर्थभावबुद्धिः हननादाविष्टसाधनत्वभ्रान्तिमूल रागेन्धनं दग्ध्वैव
शाम्यतीत्यक्षरार्थः । रागनाशे कृते प्रच्युतिरिति भावः । यद्वा रागतं प्राप्ता सा क्रिया रागनाशे स्वयमेव शाम्यतीत्यर्थः ।
परपक्षे तु हननविरोधिक्रिया कार्येत्युक्तेऽपि हननस्येष्टसाधनत्वभ्रान्त्यनिरासात् प्रच्युतिर्दुर्वारा । तस्मात्तदभाव एव नञर्थः
इत्युपसंहरति—**तस्मादिति** । भावार्थाभावेन तद्विषयककृत्यभावात् कार्याभावस्तच्छब्दार्थः । यद्वेत्युक्तपक्षे निवृत्त्युपल-
क्षितमौदासीन्यं यस्माद्विशिष्टाभावाद्युत्तमेवेति व्याख्येयम् । स्वतः सिद्धस्यौदासीन्यस्य नञर्थसाध्यत्वोपपादनार्थं निवृत्त्युपल-
क्षितत्वमिति ध्येयम् । 'तस्य कटोर्वतम्' इत्यनुष्ठेयक्रियावाचित्रतशब्देन कार्यमुपक्रम्य 'नेक्षेतोद्यन्तमादित्यम्' इति प्रजापति-

भामतीव्याख्या

ऽभावः नञ्, प्रवृत्त्यनुष्ठाना तु मनोवाग्देहानां कुतोऽस्माद्विनिवृत्तिरित्यत आह—**अभावबुद्धिश्चौदासीन्यपालनकारणम्** ।
अयमभिप्रायः—'ज्वरितं पथ्यमश्रीयात्' 'न सर्पाङ्गुलिं दद्यात्' इत्यादिवचनश्रवणसमनन्तरं प्रयोज्यवृद्धस्य पथ्याशने प्रवृत्तिः
भुजङ्गङ्गुलिदानोन्मुखस्य च ततो निवृत्तिमुपलभ्य वालो व्युत्पिस्तु प्रयोज्यवृद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुः इच्छाद्वेषावनुमिमीते । तथाहि—
इच्छाद्वेषहेतुके वृद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिः, स्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तित्वात्, मदीयस्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तित्वात् । कर्तव्यैतैर्कार्थसमवेतेष्टानिष्टसाध-
नभावावगमपूर्वकौ चास्येच्छाद्वेषौ, प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेच्छाद्वेषत्वात्, मत्प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेच्छाद्वेषवत् । न जातु मम शब्दतद्व्या-
पारपुरुषाशयत्रैकाल्यानवच्छिन्नभावानपूर्वप्रत्ययपूर्वाविच्छाद्वेषावभूताम् । अपि तु भूयोभूयः स्वगतमालोचयत उक्तकारणपूर्वावेव
प्रत्यवभासेते । तस्माद्वृद्धस्य स्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तिः इच्छाद्वेषभेदौ च कर्तव्यैतैर्कार्थसमवेतेष्टानिष्टसाधनभावावगमपूर्वावित्यानुपूर्व्या सिद्ध-
कार्यकारणभाव इतीष्टानिष्टसाधनतावगमात्प्रयोज्यवृद्धप्रवृत्तिनिवृत्तिरिति सिद्धम् । स चावगमः प्रागभूतः शब्दश्रवणानन्तरमुपजाय-
मानः शब्दश्रवणहेतुक इति प्रवर्तकेषु वाक्येषु 'यजेत' इत्यादिषु शब्द एव कर्तव्यमिष्टसाधनं व्यापारमवगमयस्तस्येष्टसाधनता कर्त-
व्यता चावगमयति, अनन्यलभ्यत्वादुभयोः, अनन्यलभ्यस्य च शब्दार्थत्वात् । यत्र तु कर्तव्यतान्यत एव लभ्यते, यथा 'न हन्यात्'
'न पिबेत्' इत्यादिषु हननपानप्रवृत्त्यो रागतः प्रतिलम्भात्, तत्र तदनुवादेन नञसमभिव्याहृता लिङादिविभक्तिरन्यतोऽप्राप्तसमयो-
रनर्थहेतुभावमात्रमवगमयति । प्रत्यक्षं हि तयोर्निष्टसाधनभावोऽवगम्यते, अन्यथा रागविषयत्वायोगात् । तस्माद्रागादिप्राप्तकर्तव्यता-
नुवादेनानर्थसाधनता प्रज्ञापनपरं 'न हन्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिवाक्यं, न तु कर्तव्यतापरमिति सुष्ठुक्तमकार्यनिष्ठत्वं निषेधानाम् ।
निषेधानां चानर्थसाधनतास्तुद्धिरेव निषेधभावबुद्धिः । तथा खल्वयं चेतनः आपाततो रमणीयतां पश्यन्नप्यायतिमालोच्य प्रवृत्त्यभाव-
निवृत्तिमवबुध्य निवर्तते । औदासीन्यमात्मनोऽवस्थापयतीति यावत् । स्यादेतत् । अभावबुद्धिश्चेदौदासीन्यस्थापनकारणं यावदौदासी-
न्यमनुवर्तते । न चानुवर्तते । ननुदौदासीनोऽपि विषयान्तरव्यासक्तचित्तस्तदभावबुद्धिमान् । न चावस्थापककारणाभावे कार्यावस्थान-
दृष्टम् । नहि स्तम्भापपाते प्रासादोऽस्वतिष्ठतेऽत आह—**सा च दग्धेन्धनाशिवत्स्वयमेवोपशाम्यति** । तावदेव खल्वयं
प्रवृत्त्यनुष्ठानं न यावदस्यानर्थहेतुभावमधिगच्छति । अनर्थहेतुत्वाधिगमोऽस्य समूलोद्धारः प्रवृत्तिमुद्धृत्य दग्धेन्धनाशिवत्स्वयमेवोप-
शाम्यति । ईतदुक्तं भवति—यथा प्रासादावस्थानकारणं स्तम्भौ नैवमौदासीन्यावस्थानकारणमभावबुद्धिः, अपि त्वागन्तुकाद्विनाश-
हेतोऽस्मान्नावस्थानकारणम् । यथा कमठपृष्ठनिष्ठुरं कवचं शस्त्रप्रहारत्राणेन राजन्यजीवावस्थानहेतुः । न च कवचापगमे चासति
च शस्त्रप्रहारे राजन्यजीवनाश इति । उपसंहरति—**तस्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेवेति** । औदासीन्यमजानतो-

आनन्दगिरियव्याख्या

हननाभावे नियोगात्तन्निष्ठं वाक्यमित्याशङ्क्याह—**अभावेति** । भावार्थो दध्यादिर्वा नियोगविषयतया तन्निष्पत्तिहेतुर्नाभावः, तस्यानादि-
त्वात्तद्विषयत्वे नियोगस्याननुष्ठेयत्वापातात् । न चैतत्प्रागभावपालनं कार्यं, स्वास्थ्यादप्रच्युतिरूपौदासीन्यादेव तत्सिद्धेः । नञोऽर्थो दृष्ट-
सन्नौदासीन्यं पुनः स्थापयत्यतोऽनुष्ठेयाभावान्न नियोगनिष्ठं वाक्यमित्यर्थः । यद्वा न निषेधवाक्ये प्रकृत्यर्थेन नञः सबन्वोऽपि तु प्रत्ययाथेन,
तस्य प्राधान्यात्प्रकृत्यर्थस्यान्योपसर्जनत्वात् । अतो हननस्य यदिष्टोपायत्वं प्रवर्तकं तदेव प्रत्ययेनानुष्ठेयं नञा निषिध्यते, ब्रह्महननमिष्टोपायो
नेति । तथा चौदासीन्ये पुरुषः स्यास्यति, तदाह—**अभावेति** । प्रत्ययाथेन नञः सबन्वे कथं प्रकृत्यर्थस्य हननक्रियाया निवृत्तिः, तत्राह—
सा चेति । प्रत्ययार्थेष्टोपायतानिषेधे प्रकृत्यर्थः स्वयमेव निवर्तते आपाततो हितोपायत्वबुद्ध्या प्रवृत्तस्य । ततोऽधिकतरानर्थहेतुत्वबुद्धौ
प्रवृत्त्ययोगादित्यर्थः । निषेधवाक्यानामित्यर्थमुक्त्वा सिद्धार्थत्वमुपसंहरति—**तस्मादिति** । भावार्थाभावे कृत्यभावात्तद्विनाशभूतकार्या-
भावस्तच्छब्दार्थः । प्रकृत्यर्थस्य हननादेरिष्टोपायत्वं भ्रान्तिप्राप्तं प्रत्ययेनानुष्ठेयं नञा तन्निषेधे तस्यानर्थहेतुत्वबोधिनिषेधवाक्यं तन्निवृत्त्युप-

१ तस्य प्रागभावतया कारणानपेक्षत्वादव्याहरति—पालनेति । २ विधिनिषेधयोर्निष्ठानिष्टोपायत्वबोधकत्वं व्युत्पत्तिबलदर्शयति—अयमभिप्रायः इत्यादिना
प्रवर्तकेषु वाक्येष्विवलतः प्राक्तनेन ग्रन्थेन । ३ कर्तव्यतया सहैकसिन्ध्यात्वर्थे समवेताविष्टानिष्टसाधनभावौ तज्ज्ञानपूर्वकाविति विभागः । ४ नञभावबुद्धिरेव
दासीन्यस्थापनकारणं, औदासीन्यस्यानादित्वात् । अपित्वपवादनिरासिकेत्याह—एतदुक्तमिति ।

इत्यादिषु प्रतिषेधार्थं मन्यामहे, अन्यत्र प्रजापतिव्रतादिभ्यः । तस्मात्पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्याना-
दिभूतार्थवादविषयमानर्थक्याभिधानं द्रष्टव्यम् । यदप्युक्तम्—कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेण वस्तु-
मात्रमुच्यमानमनर्थकं स्यात्, सप्तद्वीपा वसुमतीत्यादिवदिति, तत्परिहृतम् । रज्जुरियं नायं
सर्प इति वस्तुमात्रकथनेऽपि प्रयोजनस्य दृष्टत्वात् । ननु श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं संसारित्व-
दर्शान्न रज्जुस्वरूपकथनवदर्थवत्त्वमित्युक्तम् । अत्रोच्यते—नावगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं
संसारित्वं शक्यं दर्शयितुं, वेदप्रमाणजनितब्रह्मात्मभावविरोधात् । नहि शरीराद्यात्माभिमा-
निनो दुःखभयादिमत्त्वं दृष्टमिति तस्यैव वेदप्रमाणजनितब्रह्मात्मावगमे तदभिमाननिवृत्तौ तदेव
मिथ्याज्ञाननिमित्तं दुःखभयादिमत्त्वं भवतीति शक्यं कल्पयितुम् । नहि धनिनो गृहस्थस्य
धनाभिमानिनो धनापहारनिमित्तं दुःखं दृष्टमिति तस्यैव प्रव्रजितस्य धनाभिमानरहितस्य तदेव
धनापहारनिमित्तं दुःखं भवति । नच कुण्डलिनः कुण्डलित्वाभिमाननिमित्तं सुखं दृष्टमिति त-

रत्नप्रभाष्याख्या

व्रतमुक्तम् । अत उपक्रमबलात्तत्र नञ ईक्षणविरोधिसंकल्पक्रियालक्षणाङ्गीकृता । एवमगौरसुरा अधर्म इत्यादौ नामधात्वर्थ-
युक्तस्य नञ प्रतिषेधवाचित्वायोगात् अन्यविरुद्धलक्षकत्वम् । एतेभ्य प्रजापतिव्रतादिभ्योऽन्यत्राभावमेव नञर्थं मन्यामह
इत्यर्थः । दुःखाभावफलके नञर्थे सिद्धे निषेधशास्त्रमानत्ववद्वेदान्तानां ब्रह्मणि मानत्वमिति, भावः । तर्ह्यक्रियार्थानामा-
नर्थक्यमिति सूत्रं किंविषयमिति, तत्राह—तस्मादिति । वेदान्तानां स्वार्थे फलवत्त्वाद्भ्यर्थकथाविषयं तदित्यर्थः ।
यदपीत्यादिस्पष्टार्थम् । श्रवणज्ञानमात्रात्संसारानिवृत्तावपि साक्षात्काराज्जीवत एव मुक्तिर्दुरपहवेति सद्व्रान्तमाह—अत्रोच्यते
इत्यादिना । ब्रह्माहमिति साक्षात्कारविरोधादित्यर्थः । तत्त्वविदो जीवन्मुक्तौ मानमाह—तदुक्तं श्रुत्येति । जीवतोऽश-

भामतीव्याख्या

ऽयस्तीति प्रसक्तक्रियानिवृत्त्योपलक्ष्यं विशिनष्टि । तत्किमक्रियार्थत्वेनानर्थक्यमाशङ्क्य क्रियार्थत्वोपवर्णनं जैमिनीयमसमञ्जसमेवेत्यु-
पसंहारव्याजेन परिहरति—तस्मात्पुरुषार्थेति । पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्यानादिविषयावक्रियार्थतया क्रियार्थतया च पूर्वोत्तरपक्षौ,
न तूपनिषद्विषयौ । उपनिषदा स्वयंपुरुषार्थब्रह्मरूपावगमपर्यवसानादित्यर्थः । यदप्युपनिषदात्मज्ञानमपुरुषार्थं मन्यामानेनोक्तम्—
कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेणेति । अत्र निगूढाभिसंधि पूर्वोक्तं परिहार स्मारयति—तत्परिहृतमिति । अत्राश्लेषा
स्वोक्तमर्थं स्मारयति—ननु श्रुतब्रह्मणोऽपीति । निगूढमभिसंधि समाधातोद्घाटयति—अत्रोच्यते—नावगतब्रह्मात्म-
भावस्येति । सैत्य, न ब्रह्मज्ञानमात्रं सासारिकधर्मनिवृत्तिकारणमपि तु साक्षात्कारपर्यन्तम् । ब्रह्मसाक्षात्कारश्चान्तःकरणवृत्तिभेदः
श्रवणमननादिजनितसंस्कारसचिवमनोजन्मा षड्जादिभेदसाक्षात्कार इव गान्धर्वशास्त्रश्रवणाभ्याससंस्कृतमनोयोनिः । स च निखि-
लप्रपञ्चमहेन्द्रजालसाक्षात्कारं समूलमुन्मूलयन्नात्मानमपि प्रपञ्चत्वाविशेषादुन्मूलयतीत्युपपादितमधस्तात् । तस्माद्रज्जुस्वरूपकथन-
व्यतिरेकेति सिद्धम् । अत्र च वेदप्रमाणमूलतया वेदप्रमाणजनितेत्युक्तम् । अत्रैव सुखदुःखानुपादभेदेन निदर्शनद्वयमाह—नहि

आनन्दगिरीव्याख्या

लक्षितौदासीन्ये पर्यवस्यतीत्यर्थः । ननु 'नेक्षेतोद्यन्तमादित्यम्' इत्यादावीक्षणविरुद्धा सकल्पक्रिया नेक्ष इत्येव लक्षणा विधीयते, तथात्रापि
हननविरुद्धा न हन्यामिति सकल्पक्रिया विधीयता, तत्कथं निषेधवाक्यस्योक्तार्थत्व, तत्राह—अन्यत्रेति । तत्र हि 'तस्य ब्रह्मचारिणो
व्रतम्' इत्यनुष्ठेयवाचित्वतश्चोपक्रमादेकस्मिन्वाक्ये प्रक्रमाधीनत्वादुपसंहारस्याख्यातान्वितेन नञा दृष्टोऽपि निषेधोऽननुष्ठेयत्वादुपेक्ष्यते ।
धात्वर्थयोगेन च पर्युदासो लक्ष्यते । तथा चेक्षणविरुद्धा क्रिया सामान्येन प्राप्ता, तद्विशेषबुभुत्सायां सर्वक्रियाप्रत्यासन्न सकल्प इत्यव-
गतम् । ईक्ष इति तु सकल्पो नाद्रियते, तत्पर्युदासविरोधात् । अतोऽनीक्षणसकल्पलक्षणया तद्विधिपरत्व युक्तम् । नैव निषेधेऽवपवादकमस्तीति
विरोधिक्रियालक्षणया नानुष्ठाननिष्ठेत्यर्थः । आदिपदं समस्तपर्युदासविषयसंग्रहार्थम् । हननादानुष्ठुक्तपरश्चादिपरावर्तनस्य तन्निवृत्तित्वा
त्तद्भावे हननादिप्रागभावपालनसम्भवादुक्तनिवृत्तेश्च नञर्थधीफलत्वात्तदर्थो हननादिगतोद्योपायत्वाभाव एवेति द्रष्टव्यम् । ननु निषेधवा-
क्यवदकार्यार्थत्वेऽपि वेदान्तानामर्थवत्त्वं चेदर्थवादाधिकरणं कथमित्याशङ्क्य क्रियासन्निहितार्थवादादिविषयं तदित्याह—तस्मादिति ।
उपनिषदामुक्तरीत्यार्थवत्त्वं तच्छब्दार्थः । उपाख्यानशब्दः सामान्यार्थः । आदिशब्दस्तद्विशेषार्थः । आम्नायस्य क्रियार्थत्वादिति हेतोस्तद्व-
लेनाक्रियार्थानामप्रामाण्यपूर्वपक्षस्य विध्येकवाक्यत्वेन प्रामाण्यसिद्धान्तस्य चोपलक्षणार्थमानर्थक्याभिधानमित्युक्तम् । सर्वेषामेपासुक्तविषय-
त्वाविशेषादुपनिषदामपि पुरुषार्थानवसायित्वादर्थवादाधिकरणविषयेतत्त्वाशङ्क्य पूर्वपक्षोक्तमनुवदति—यदपीति । तत्रोक्तं परिहार स्मार-
यति—तदिति । उक्तं वैषम्यं शङ्कते—नन्विति । ज्ञानमात्रादूर्ध्वं वा संसारित्वं, तत्त्वसाक्षात्काराद्वा । तत्राद्यमङ्गीकुर्वन्नाह—अ-
त्रेति । द्वितीयं निरस्यति—नेत्यादिना । तत्प्रपञ्चयति—नहीति । शाब्दज्ञानाभ्याससंस्कृतं चेतो ब्रह्मात्मसाक्षात्कारहेतुरिति पक्ष
प्रतिक्षेपु वेदेत्यादिपदम् । तत्त्वसाक्षात्कारवतो दुःखानुदये दृष्टान्तमाह—नहीति । तस्यैव सासारिकसुखानुत्पादे दृष्टान्तमाह—न चेति ।

१ अवगतब्रह्मात्मभावस्येति भाष्यस्यावगतशब्दाभिप्रायमाह—सत्यमिति ।

स्यैव कुण्डलवियुक्तस्य कुण्डलित्वाभिमानरहितस्य तदेव कुण्डलित्वाभिमाननिमित्तं सुखं भवति । तदुक्तं श्रुत्या—‘अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः’ (छान्दो० ८।१२।१) इति । शरीरे पतितेऽशरीरत्वं स्यात्, न जीवत इति चेन्न, सशरीरत्वस्य मिथ्याज्ञाननिमित्तत्वात् । न ह्यात्मनः शरीरात्माभिमानलक्षणं मिथ्याज्ञानं मुक्त्वान्यतः सशरीरत्वं शक्यं कल्पयितुम् । नित्यमशरीरत्वमकर्मनिमित्तत्वादित्यबोचाम । तत्कृतधर्माधर्मनिमित्तं सशरीरत्वमिति चेन्न, शरीरसंबन्धस्यासिद्धत्वाद्धर्माधर्मयोरात्मकृतत्वासिद्धेः । शरीरसंबन्धस्य धर्माधर्मयोस्तत्कृतत्वस्य चेतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गादन्धपरंपरैषानादित्वकल्पना । क्रियासमवायाभावाच्चात्मनः कर्तृत्वानुपपत्तेः । संनिधानमात्रेण राजप्रभृतीनां दृष्टं कर्तृत्वमिति चेन्न, धनदानाद्युपाजि-

रत्नप्रभाख्या

रीरत्व विरुद्धमिति शङ्कते—शरीर इति । आत्मनो देहसंबन्धस्य भ्रान्तिप्रयुक्तत्वात्तत्त्वधिया तन्नाशरूपमशरीरत्व जीवतो युक्तमित्याह—नेत्यादिना । असङ्गात्स्वरूप त्वशरीरत्व तत्त्वधिया जीवतो व्यज्यत इत्याह—नित्यमिति । देहात्मनोः संबन्ध सत्य इति शङ्कते—तत्कृतेति । तन्नाशार्थं कार्यापेक्षेति भावः । आत्मनः शरीरसंबन्धे जाते धर्माधर्मोत्पत्तिः, तस्यां सत्यां संबन्धजन्येनान्योन्याश्रयादेकस्यासिद्ध्या द्वितीयस्याप्यसिद्धिः स्यादिति परिहरति—नेत्यादिना । नन्वेतद्देहजन्यधर्माधर्मकर्मण एतद्देहसंबन्धहेतुत्वे स्यादन्योन्याश्रयः, पूर्वदेहकर्मण एतद्देहसंबन्धोत्पत्तिः, पूर्वदेहश्च तत्पूर्वदेहकृतकर्मण इति बीजाङ्कुरवदेनादित्वान्नाय दोष इत्यत आह—अन्धेति । अप्रामाणिकीत्यर्थः । न हि बीजाङ्कुर ततो बीजान्तरं च यथा प्रत्यक्षेण दृश्यते तद्वदात्मनो देहसंबन्ध पूर्वकर्मकृत प्रत्यक्षः । नाप्यस्ति कश्चिदागमः । प्रत्युत ‘असङ्गो हि’ इत्यादिश्रुतिः सर्वकर्तृत्व वारयतीति भावः । तत्र युक्तिमाह—क्रियेति । कृतस्थस्य कृत्ययोगात् कर्तृत्वमित्यर्थः । स्वतो निष्क्रियस्यापि कारकसंनिधिना कर्तृत्वमिति शङ्का दृष्टान्तवैषम्येन निरस्यति—नेति । राजादीनां स्वकीतभृत्य-

भामतीव्याख्या

धनिन इति । श्रुतिमत्रोदाहरति—तदुक्तमिति । चोदयति—शरीरे पतित इति । परिहरति—न । सशरीरत्वस्येति । यदि वास्तव सशरीरत्व भवेन्न जीवतस्तन्निवर्तते । मिथ्याज्ञाननिमित्तं तु तत् । तच्चोत्पन्नतत्त्वज्ञानेन जीवतापि शक्यं निवर्तयितुम् । यत्पुनरशरीरत्व तदस्य स्वभाव इति न शक्यं निवर्तयितुं, स्वभावहानेन भावविनाशप्रसङ्गादित्याह—नित्यमशरीरत्वमिति । स्यादेतत् । न मिथ्याज्ञाननिमित्तं सशरीरत्वमपि तु धर्माधर्मनिमित्तं, तच्च स्वकारणधर्माधर्मनिवृत्तिमन्तरेण न निवर्तते । तच्चिदुक्तौ च प्रायणमेवेति न जीवतोऽशरीरत्वमिति शङ्कते—तत्कृतेति । तदित्यात्मानं परामृशति । निराकरोति—न, शरीरसंबन्धस्येति । न तावदात्मा साक्षाद्धर्माधर्मौ कर्तुमर्हति, वाङ्मुद्रिशरीरात्मभजनितौ हि तौ नासति शरीरसंबन्धे भवतः, ताभ्यां तु शरीरसंबन्ध रोचयमानो व्यक्त परस्पराश्रय दोषभावहति । तदिदमाह—शरीरसंबन्धस्येति । यद्युच्येत सत्यमस्ति परस्पराश्रयः, न त्वेष दोषोऽनादित्वाद्बीजाङ्कुरवदित्यत आह—अन्धपरंपरैषानादित्वकल्पना । यस्तु मन्यते नेयमन्धपरपरातुल्यानादित्वात् । नहि यतो धर्माधर्मभेदादात्मशरीरसंबन्धभेदस्तत एव स धर्माधर्मभेदः कित्वेष पूर्वस्मादात्मशरीरसंबन्धात्पूर्वधर्माधर्मभेदजन्यः, एष त्वात्मशरीरसंबन्धोऽस्माद्धर्मभेदादिति, त प्रत्याह—क्रियासमवायाभावादिति । शङ्कते—संनिधानमात्रेणेति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्त्वविदो देहाद्यभिमानहीनस्य सांसारिकसर्वधर्मास्पर्शं मानमाह—तदुक्तमिति । जीवतोऽशरीरत्व मम माता वन्ध्येतिवद्विरुद्धमिति शङ्कते—शरीर इति । आत्मनो देहसगतेराविद्यकत्वात्तत्त्वज्ञानेन तद्वृत्तेर्जीवतोऽपि युक्तमशरीरत्वमित्याह—नेत्यादिना । तस्याविद्यकत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्यां साधयति—न हीति । अशरीरत्वस्य स्वतत्त्वादपि जीवतस्तदविरुद्धमित्याह—नित्यमिति । आत्मनः सशरीरत्वमज्ञानादित्युक्तमगृह्यन्नाशङ्कते—तत्कृतेति । न ह्यात्मन इत्यत्र प्रकृतात्मा तच्छब्दार्थः । आत्मनो देहसंबन्धाद्धर्मादिकर्तृत्व, स्वतो वा । आद्ये तस्य तद्योगः । स्वतोऽन्यतो वा । नाद्यः, तत्कृतधर्मादिनिमित्तं सशरीरत्वमित्युक्तिविरोधात् । न द्वितीयः, तस्याविद्यामनिच्छतो वस्तुत्वोपगमाद्धर्मादिकर्तृत्वाद्भूते तस्यातन्निमित्तत्वाद्देहे धर्मादिकार्यदृष्टेस्तदसिद्धौ तद्वारा धर्मादेरात्मकृतत्वासिद्धेरित्याह—नेत्यादिना । स्यादात्मकृतधर्माद्यपेक्षया तस्य देहयोगे तद्वारा तयोरात्मकृतत्वमित्याशङ्क्याह—शरीरेति । ननु प्राक्तनकर्मनिमित्तं संप्रतितन शरीरं, तच्च कर्म प्राक्तनदेहयोगाधीनं, सोऽपि प्राचीनकर्मणेति नेतरेतराश्रयत्वम् । न चानवस्था, बीजाङ्कुरवत्कर्मदेहयोगयोरनादित्वात्, तत्राह—अन्धेति । आत्मनि कर्मयोगस्य देहयोगस्य वाऽविद्यमानत्वादित्यर्थः । आत्मनः स्वतो धर्मादिकर्तृत्वेतिपक्ष प्रत्याह—क्रियेति । कृतस्थानन्तचिद्धातोरक्रियत्वात्तस्य स्वतो धर्माद्यकर्तृत्वान्न तत्कृतकर्मकृतमात्मनः सशरीरत्वमित्यर्थः । स्वगतक्रियाभावेऽपि कारकेषु सनिधिमात्रेणास्य कर्तृत्वमिति दृष्टान्तेन शङ्कते—संनिधीति । वैषम्योक्त्या प्रत्याह—नेति । उपार्जनं स्वीकरणम् ।

तभृत्यसंबन्धित्वात्तेषां कर्तृत्वोपपत्तेः । न त्वात्मनो धनदानादिवच्छरीरादिभिः स्वस्वामिसंबन्धनिमित्तं किञ्चिच्छक्यं कल्पयितुम् । मिथ्याभिमानस्तु प्रत्यक्षः संबन्धहेतुः । एतेन यजमानत्वमात्मनो व्याख्यातम् । अत्राहुः—देहादिव्यतिरिक्तस्यात्मन आत्मीये देहादावभिमानो गौणो न मिथ्येति चेन्न, प्रसिद्धवस्तुभेदस्य गौणत्वमुख्यत्वप्रसिद्धेः । प्रत्यक्षं हि प्रसिद्धो वस्तुभेदः, यथा केसरादिमानाकृतिविशेषोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां सिंहशब्दप्रत्ययभाङ्गुल्योऽन्यः प्रसिद्धः, ततश्चान्यः पुरुषः प्रायिकैः क्रौर्यशौर्यादिभिः सिंहगुणैः संपन्नः सिद्धः, तस्य पुरुषे सिंहशब्दप्रत्ययौ गौणौ भवतो नाप्रसिद्धवस्तुभेदस्य । तस्य त्वन्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ भ्रान्तिनिमित्तावेव भवतो न गौणौ । यथा मन्दान्धकारे स्थाणुरयमित्यगृह्यमाणविशेषे पुरुषशब्दप्रत्ययौ स्थाणुविषयौ, यथा वा शुक्तिकायामकस्माद्रजतमिति निश्चितौ शब्दप्रत्ययौ, तद्वद्देहादिसंघातेऽहमिति निरुपचारेण शब्दप्रत्ययावात्मानात्माविवेकेनोत्पद्यमानौ कथं गौणौ शक्यौ धदितुम् । आत्मानात्म-

रत्नप्रभाव्याख्या

कार्ये कर्तृत्व युक्त नात्मन इत्यर्थः । देहकर्मणोरविद्याभूमौ बीजाङ्कुरवदावर्तमानयोरात्मना संबन्धो भ्रान्तिकृत एवेत्याह—**मिथ्येति** । ननु 'यजेत' इति विध्यनुपपत्त्यात्मन कर्तृत्वमेष्टव्यमिति, तत्राह—**एतेनेति** । भ्रान्तिकृतेन देहादिसंबन्धेन यागादिकर्तृत्वमात्रबोधोपाध्याख्यातमित्यर्थः । अत्राहुः । प्राभाकरा इत्यर्थः । भ्रान्त्यभावाद्देहसंबन्धादिक सत्यमिति भावः । भेदज्ञानाभावाच्च गौण इत्याह—**नेति** । प्रसिद्धो ज्ञातो वस्तुनोर्भेदो येन तस्य गौणमुख्यज्ञानाश्रयत्वप्रसिद्धेरित्यर्थः । यस्य तस्य पुंसो गौणौ भवत इत्यन्वयः । शौर्यादिगुणविषयावित्यर्थः । **तस्य त्विति** । भेदज्ञानशून्यस्य पुम इत्यर्थः । **शब्दप्रत्ययाविति** । शब्द शब्दबोधश्चेत्यर्थः । संशयमूलौ तावुदाहरति—**यथा मन्देति** । यदा संशयमूलयोर्न गौणत्व तदा भ्रान्तिमूलयो किं वाच्यमित्याह—**यथा वेति** । **अकस्मादिति** । अतर्कितादृष्टादिना संस्कारोद्बोधे सतीत्यर्थः । निरुपचारेण गुणज्ञान विनेत्यर्थः । **देहादिव्यतिरिक्तात्मवादिनामिति** । देहात्मवादिना तु प्रमेयभिमान इति भावः । जीवन्मुक्तौ

भामतीव्याख्या

परिहरति—**नेति** । उपार्जनं स्वीकरणम् । न त्वियं विधात्मनीत्याह—**न त्वात्मन इति** । ये तु देहादावात्माभिमानो न मिथ्या अपि तु गौणः, माणवकादाविव सिंहाभिमान इति मन्यन्ते तन्मतमुपन्यस्य दूषयति—**अत्राहुरिति** । प्रसिद्धो वस्तुभेदो यस्य पुरुषस्य स तथोक्तः । उपपादितं चैतदस्माभिरप्यासमाभ्य इति नेहोपपाद्यते । यथा मन्दान्धकारे स्थाणुरयमित्यगृह्यमाणविशेषे वस्तुनि पुरुषात्, साशयिकौ पुरुषशब्दप्रत्ययौ स्थाणुविषयौ, तत्र हि पुरुषत्वमनियतमपि समारोपितमेव । एव सशये समारोपितमनिश्चितमुदाहृत्य विपर्ययज्ञाने निश्चितमुदाहरति—**यथा वा शुक्तिकायामिति** शुक्लभास्वरस्य ड्यस्य पुर स्थितस्य सति शुक्तिरजतसाधारण्ये यावदत्र रजतविनिश्चयो भवति तावत्कस्मान्शुक्तिविनिश्चय एव न भवति । सशयो वा द्वेधा युक्तः, समानधर्मधर्मिणोर्दर्शनात् उपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातो विशेषद्वयस्मृतेश्च । सत्कारोन्मेषहेतोः सादृश्यस्य द्विष्टत्वेनोभयत्र तुल्यमेतदित्यत उक्तम्—**अकस्मादिति** । अनेन दृष्टस्य हेतोः समानत्वेऽप्यदृष्ट हेतुरुक्तः । तच्च कार्यदर्शनोन्नेत्यनेनासा-

आनन्दगिरीव्याख्या

अस्तु प्रस्तुतेऽपि किञ्चिद्धनदानादितुल्यं सबन्धनिमित्तमित्याशङ्क्यासगत्वादात्मनो वस्तुतस्तस्यायोगादवस्तुत्वे त्वन्मतहानिरिति मत्वाह—**न त्विति** । स्वकृतधर्मादिकृतात्मनः सदेहेतुत्वेतदप्रामाणिकमित्युक्त्वा स्वपक्षे मानमाह—**मिथ्येति** । ननु ममेतिधीसक्तमधिकारिण कर्तारं चोद्दिश्य यागादिविधेतेनस्यैव कर्तृत्वम् । यथाहुः—'यजमानत्वमप्यात्मा सक्रियत्वात्प्रपद्यते । न परिरिपन्द एकैका क्रिया न कणभोजिवत् ॥' इति, तत्राह—**एतेनेति** । क्रियाधारत्वनिरासेनेत्यर्थः । देहादावात्मधीमिथ्येत्यत्र मीमांसकश्चोदयति—**अत्रेति** । आत्मनः स्वकीये देहादावात्मधी राज्ञो भृत्यादाविव गौणी ततः स्वीयदेहादिनिमित्तं तस्य कर्तृत्वादि वास्तवमित्यर्थः । नात्मनो देहादावात्मधीगौणी, तद्व्यापकाभावादित्याह—**नेति** । प्रसिद्धो वस्तुभेदो यस्य पुस्तस्येति यावत् । उक्तमेव व्यनक्ति—**यस्येति** । तस्यान्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ गौणाविति सबन्धः । तत्रोदाहरणम्—**यथेति** । तत्रैव सिंहशब्दस्तद्धीश्च, नान्यत्रेऽन्वयव्यतिरेकौ । अन्यः । पुरुषादिति शेषः । ततश्च । सिंहादित्येतत् । यः सिंहपुरुषयोरुक्तरीत्या भेदं वेत्ति तस्येति षष्ठी नेया । यथा सिंहः पुमानित्युदाहरणं तथाभिर्माणवक इत्यादि ग्राह्यमिति यथाशब्दो योज्यः । शब्दविधेयगौणत्वविषयमाह—**नेति** । न प्रसिद्धो भेदो यस्य तस्य पुंसोऽन्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ न गौणौ चेत्कथं तर्हि तस्यान्यत्रान्यशब्दप्रत्ययावित्याशङ्क्याह—**तस्य त्विति** । तत्र सशये समारोपिताशगतौ शब्दप्रत्ययावुदाहरति—**यथेति** । पुरोवर्तिनः स्थाणुत्वेपि स्थाणुरयमित्यगृह्यमाणविशेषत्वे हेतुमाह—**मन्देति** । तत्र पुरुषशब्दप्रत्ययौ पाक्षिकाविति शेषः । वस्तुतः स्थाणुविषयत्व, न प्रतीतितः । प्रतीतितत्त्वरोपितविषयत्वम् । सशये समारोपितगतौ पाक्षिकौ शब्दप्रत्ययावुदाहृत्य विपर्यये तथाविधो निश्चिततावुदाहरति—**यथा वेति** । शुक्तिकायामिति वस्तुप्रवृत्त्योक्तम् । सशये विपर्यये च दृष्टहेतुसाधारणधर्मदर्शनादेः समत्वाद्विपर्ययस्येवोत्पत्तौ को हेतुरित्याशङ्क्याह—**अकस्मादिति** । दृष्टहेत्वविशेषेऽप्यदृष्टवशादित्यर्थः । दृष्टान्तभिद्युनस्य दार्ष्टान्तिकमाह—**तद्वदिति** । अत्रिवेकिना

विवेकिनामपि पण्डितानामजाविपालानामिवाविविक्तौ शब्दप्रत्ययौ भवतः । तस्माद्देहादिव्यति-
रिक्तात्मास्तिस्त्ववादिनां देहादावहंप्रत्ययो मिथ्यैव न गौणः । तस्मान्मिथ्याप्रत्ययनिमित्तत्वात्सश-
रीरत्वस्य, सिद्धं जीवतोऽपि विदुषोऽशरीरत्वम् । तथाच ब्रह्मविद्विषया श्रुतिः—‘तद्यथाऽहि-
निलर्वयनी बल्मीके मृता प्रत्यस्ता शयीतैवमेवेदं शरीरं शेते । अथायमशरीरोऽमृतः प्राणो
ब्रह्मैव तेज एव’ (बृह० ४।४।७) इति । ‘सचक्षुरचक्षुरिव सकर्णोऽकर्ण इव सवागवागिव स-
मना अमना इव सप्राणोऽप्राण इव’ इति च । स्मृतिरपि च—‘स्थितप्रज्ञस्य का भाषा’ (भ० गी०
२।५४) इत्याद्या स्थितप्रज्ञलक्षणान्याचक्षाणा विदुषः सर्वप्रवृत्त्यसंबन्धं दर्शयति । तस्मान्नावग-
तब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं संसारित्वम् । यस्य तु यथापूर्वं संसारित्वं नासाववगतब्रह्मात्मभाव
इत्यनवद्यम् । यत्पुनरुक्तं श्रवणात्पराचीनयोर्मनननिदिध्यासनयोर्दर्शनाद्विधिशेषत्वं ब्रह्मणो न
स्वरूपपर्यवसायित्वमिति । न । अवगत्यर्थत्वात्मनननिदिध्यासनयोः । यदि ह्यवगतं ब्रह्मान्यत्र

रत्नप्रभाख्याख्या

प्रमाणमाह—**तथा चेति** । तत्तत्र जीवन्मुक्तस्य देहे । यथा दृष्टान्त —अहिनिलर्वयनी सर्पत्वकू बल्मीकादौ प्रत्यस्ता निक्षिप्ता
मृता सर्पेण त्यक्ताभिमाना वर्तते, एवमेवेदं विदुषा त्यक्ताभिमान शरीर तिष्ठति । अथ तथा त्वचा निर्मुक्तसर्पवदेवाय
देहस्योऽशरीर, विदुषो देहे सर्पस्य त्वचीवाभिमानाभावादशरीरत्वादमृत प्राणितीति प्राणो जीवन्नपि ब्रह्मैव, किं तद्ब्रह्म तेज
स्वयज्योतिरानन्द एवेत्यर्थः । वस्तुतोऽचक्षुरपि बाधितचक्षुराद्यनुवृत्त्या सचक्षुरिवेत्यादि योज्यम् । **इत्यनवद्यमिति** । ब्रह्मा-
त्मज्ञानान्मुक्तिलाभात्सिद्ध वेदान्तानां प्रामाण्यं, हितशासनाच्छास्त्रत्वं च निर्दोषतया स्थितमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानमुद्दिश्य श्रवणव-
न्मनननिदिध्यासनयोरप्यवगन्तव्यमेवेदं विध्यङ्गीकारान्न ब्रह्मणो विधिशेषत्व उद्देश्यज्ञानलभ्यतया प्राधान्यादित्याह—**नेति** ।
श्रवण ज्ञानकरणवेदान्तगोचरत्वात्प्रधानं, मनननिदिध्यासनयोः प्रमेयगोचरत्वात्तदङ्गत्वं, नियमादृष्टस्य ज्ञान उपयोगं सर्वा-
पेक्षान्यायादिति मन्तव्यम् । तर्हि ज्ञाने विधि किमिति त्यक्तं, तत्राह—**यदि हीति** । यदि ज्ञाने विधिमङ्गीकृत्य वेदान्तैरव-

भामतीव्याख्या

धारणमिति भावः । **आत्मानात्मविवेकिनामिति** । श्रवणमननकुशलतामात्रेण पण्डितानाम् । अनुत्पन्नतत्त्वसाक्षात्काराणा-
मिति यावत् । तदुक्तम्—‘पश्चादिभिश्चाविशेषात्’ इति । शेषमतिरोहितार्थम् । जीवतो विदुषोऽशरीरत्वे च श्रुतिस्मृती उदाहरति—
तथाचेति । सुबोधम् । प्रकृतसुप्तसहरति—**तस्मान्नावगतब्रह्मात्मभावस्येति** । ननुक्तं यदि जीवस्य ब्रह्मात्मत्वावगतिरेव
सासारिकधर्मनिवृत्तिहेतुः, इन्त मननादिविधानानर्थक्यं, तस्मात्प्रतिपत्तिविधिपरा वेदान्ता इति, तदनुभाष्य दूषयति—**यत्पुनरुक्तं**
श्रवणात्पराचीनयोरिति । मनननिदिध्यासनयोरपि न विधिः, तयोरन्वयव्यतिरेकसिद्धसाक्षात्कारफलयोर्विधिसंरूपैवैवचनैरनुवा-
दात् । तदिदमुक्तम्—**अवगत्यर्थत्वादिति** । ब्रह्मसाक्षात्कारोऽवगतिस्तदर्थत्वं मनननिदिध्यासनयोरन्वयव्यतिरेकसिद्धमित्यर्थः । अथ
कस्मान्मननादिविधिरेव न भवतीत्यत आह—**यदि ह्यवगतमिति** । न तावन्मनननिदिध्यासने प्रधानकर्मणी अपूर्वविषयं

आनन्दगिरियव्याख्या

देहादावहृदीशब्दयोर्मिथ्यात्वेऽपि विवेकिना तत्र तौ गौणावित्याशङ्क्याह—**आरमेति** । अविविक्तावविवेकोत्थभ्रान्तिवृत्ताविति यावत् ।
आत्मीयेऽपि देहादावात्मबुद्ध्यावात्मीयत्वं तिरोहितं सर्पबुद्ध्याविव रज्जुत्वमिति मत्वा परमतनिरासमुपसहरति—**तस्मादिति** । तत्राहधियो
मिथ्यात्वेऽपि किं सिध्यति, तदाह—**तस्मान्मिथ्येति** । न केवलं विदुषो जीवतोऽप्यशरीरत्वं यौक्तिकं किंतु श्रौतं चेत्याह—**तथा-
चेति** । ‘अत्र ब्रह्म समश्नुते’ इति पूर्ववाक्ये जीवन्मुक्तिरुक्ता स जीवन्मुक्तो देहस्योऽपि पूर्ववन्न ससारीत्यत्र दृष्टान्तमाह—**तद्यथेति** ।
तत्तत्र जीवन्मुक्तदेहे जीवन्मुक्ते च दृष्टान्तः । यथा लोकेऽहिनिलर्वयनी सर्पनिर्मोकस्तदीया देहत्वबल्मीकादौ प्रत्यस्ता प्रक्षिप्ता मृता पूर्व-
मिवाहिनात्मत्वेनानिष्टा वर्तते तथैवेदं विदुषः शरीरं मुक्तेन प्रागिवात्मत्वेनानिष्टं तिष्ठतीत्यर्थः । सर्पदृष्टान्तस्य दार्ष्टान्तिकमाह—**अ-
थेति** । तथाथोऽथशब्दः । यथा प्रत्यस्तया त्वचा मुक्तोऽपि तामहमिति नाहिरभिमन्यते, तथाय जीवन्मुक्तो देहस्योऽपि न तत्राहधि-
यमादधाति । अत एवामृतः । देहाभिमानवतो हि मृतिः । निरुपाधि सन्प्राणिनि जीवतीति प्राणः साक्षी । स च ब्रह्मैव । तच्च तेजो विज्ञान
ज्योतिरेवेत्यर्थः । तत्रैव श्रुत्यन्तरमाह—**सचक्षुरिति** । वस्तुतोऽचक्षुरपि बाधितानुवृत्त्या सचक्षुरिवेत्यादि योज्यम् । श्रौतेऽर्थे स्मृतिमपि
सवादयति—**स्मृतिरपीति** । विदुषो जीवन्मुक्तौ प्रमिताया फलितमाह—**तस्मान्नेति** । प्रमित जीवन्मुक्तिसत्त्वं तच्छब्दार्थः । प्रती-
तिमात्रशरीरं संसारित्वमनुजानाति—**यथेति** । ननु ब्रह्मविदामेवासाकं संसारित्वमबाधितमनुभूयते, नेत्याह—**यस्येति** । साक्षात्कृतस-
त्त्वस्य पूर्वमिव संसारित्वायोगाद्युक्ता वस्तुमात्रोक्ते रज्जुस्वरूपोक्तिवदर्थवत्तेत्युपसहरति—**अनवद्यमिति** । वेदान्तेषु नास्ति वस्तुमा-
त्रोक्तिः, मननादिविधिशेषत्वेन ब्रह्मोक्तेरित्याशङ्क्योक्तमनुवदति—**यत्पुनरिति** । श्रुतमात्रस्य मननादियोगो नावगतस्येत्याह—**नेत्यादिना** ।
वेदान्तानामेकरसे ब्रह्मणि शक्तितात्पर्यनिश्चयं श्रवणम् । तस्मिन्नेव श्रुत्यनुसारिण्या युक्त्या सभावनाधानं मननम् । श्रुते मते च बुद्धेः
स्वैर्यं निदिध्यासनम् । तेषामैक्यापरोक्षप्रतीतिव्यञ्जकत्वे तच्छेषत्वान्नावगतमन्यत्र विनियुक्तमित्यर्थः । अवगतस्यान्यत्राविनियोगेऽपि ब्रह्मणो

विनियुज्येत भवेत्तदा विधिशेषत्वम् । ननु तदस्ति । मनननिदिध्यासनयोरपि श्रवणवदवगत्य-
र्थत्वात् । तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिविषयतया शास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मणः संभवतीत्यतः स्वतन्त्रमेव
ब्रह्म शास्त्रप्रमाणकं वेदान्तवाक्यसमन्वयादिति सिद्धम् । एवं च सति 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा'
इति तद्विषयः पृथक्शास्त्ररम्भ उपपद्यते । प्रतिपत्तिविधिपरत्वे हि 'अथातो धर्मजिज्ञासा'
इत्येवारब्धत्वात् पृथक्शास्त्रमारभ्येत । आरभ्यमाणं चैवमारभ्येत—अथातः परिशिष्टधर्मजि-
ज्ञासेति, 'अथातः कृत्वर्थपुरुषार्थयोजिज्ञासा' (जै० ४।१।१) इतिवत् । ब्रह्मात्मैक्यावगति-
स्त्वप्रतिज्ञातेति तदर्थो युक्तः शास्त्रारम्भः—'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति । तस्मादहं ब्रह्मास्मीत्ये-
तदवसाना एव सर्वे विधयः सर्वाणि चेताराणि प्रमाणानि । नह्यहेयानुपादेयाद्वैतात्मावगतौ

रत्नप्रभाष्याख्या

गतं ब्रह्म विधेयज्ञाने कर्मकारकत्वेन विनियुज्येत तदा विधिशेषत्व स्यात् । न त्ववगतस्य विनियुक्तत्वमस्ति, प्राप्तावगत्या फल-
लाभे विध्ययोगादित्यर्थः । तस्मात्—विध्यसंभवात् । अतः—शेषत्वासंभवात् । सत्यादिवाक्यैर्लब्धज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तिरूपफ-
ललाभे सतीत्यर्थः । सूत्र योजयति—स्वतन्त्रमिति । एवं च सतीति । चोऽवधारणे । उक्तरीत्या ब्रह्मण स्वा-
तन्त्र्ये सत्येव भगवतो व्यासस्य पृथक्शास्त्रकृतियुक्ता, धर्मविलक्षणप्रमेयलाभात् । वेदान्तानां कार्यपरत्वे तु प्रमेयाभेदान्न
युक्त्यर्थः । ननु मानसधर्मविचारार्थं पृथगारम्भ इत्याशङ्क्याह—आरभ्यमाणं चेति । अथ बाह्यसाधनधर्मविचारानन्तरम् ।
अतो बाह्यधर्मस्य शुद्धिद्वारा मानसोपासनाधर्महेतुत्वात्परिशिष्टो मानसधर्मो जिज्ञास्य इति सूत्रं स्यादिति । अत्र दृष्टान्तमाह—
अथेति । तृतीयाध्याये श्रुत्यादिभिः शेषशेषित्वनिर्णयानन्तरं शेषिणा शेषस्य प्रयोगसंभवात् क कृतशेष को वा पुरुषशेष
इति जिज्ञास्यत इत्यर्थः । एवमारभ्येत । नत्वारब्ध, तस्मादवान्तरधर्मार्थमारम्भ इत्युक्तमिति भावः । स्वमते सूत्रानुगुण्यम-
स्तीत्याह—ब्रह्मेति । जैमिनिना ब्रह्म न विचारितमिति तज्जिज्ञास्यत्वसूत्रेण युक्तमित्यर्थः । वेदान्तार्थश्चेदद्वैतं तर्हि द्वैतसापेक्षवि-
ध्यादीनां का गतिरित्याशङ्क्य ज्ञानात्प्रागेव तेषां प्रामाण्यं न पश्चादित्याह—तस्मादिति । ज्ञानस्य प्रमेयप्रमातृबाधकत्वा

आमतीत्याख्या

अमृतत्वफले इत्युक्तमधस्तात् । अतो गुणकर्मत्वमनयोरवगातप्रोक्षणादिवत्परिशिष्यते, तदप्ययुक्तं, अन्यत्रोपयुक्तोपयोक्ष्यमाणत्वा-
भावादात्मन । विशेषतस्त्वौपनिषदस्य कर्मातुष्टानविरोधादित्यर्थः । प्रकृतमुपसहरति—तस्मादिति । एव सिद्धरूपब्रह्मपरत्वमुप-
निषदाम् । ब्रह्मण शास्त्रार्थस्य धर्मादन्यत्वाद्विषयत्वेन शास्त्रभेदात् 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इत्यस्य शास्त्रारम्भत्वमुपपद्यत इत्याह—
एवं च सतीति । इतरथा तु धर्मजिज्ञासेवेति न शास्त्रान्तरमिति न शास्त्रारम्भत्व स्यादित्यत आह—प्रतिपत्तिविधिपरत्व
इति । न केवलं सिद्धरूपत्वाद्ब्रह्मात्मैक्यस्य धर्मादन्यत्वमपि तु तद्विरोधादपीत्युपसहारव्याजेनाह—तस्मादहं ब्रह्मास्मीति ।
इतिकरणेन ज्ञान परामृशति । विधयो हि धर्मे प्रमाणम् । ते च साध्यसाधनेतिकर्तव्यताभेदाधिष्ठाना धर्मोत्पादिनश्च तदधिष्ठाना न
ब्रह्मात्मैक्ये सति प्रभवन्ति, विरोधादित्यर्थः । न केवलं धर्मप्रमाणस्य शास्त्रस्येय गति, अपि तु सर्वेषां प्रमाणानामित्याह—स-
र्वाणि चेताराणि प्रमाणानीति । कुत, नहीति । अद्वैते हि विषयविषयिभावो नास्ति । न च कर्तृत्व, कार्याभावात् । न

आनन्दगिरियव्याख्या

विधिशेषत्व किं न स्यात्, तत्राह—यदीति । ब्रह्मणि मितेऽमिते वा तद्विषयो विध्यसिद्धेरापातदृष्टेः साक्षात्कारार्थं श्रवणादिषु विहितेषु तेभ्य-
स्तद्वावान्न तस्य विधिशेषतेत्युपसहरति—तस्मान्नेति । न च वस्तुप्रकरणे श्रवणादिविध्ययोग, वाक्यभेदोपगमात् । न च 'तद्विषये
लिङ्गद्वय' इत्यादिभाष्यविरोधः, तस्य ज्ञानविधिनिरासार्थत्वात् । अत एवात्र प्रतिपत्तिशब्दः । न चैव वेदान्तानां श्रवणादिविधिपरत्व,
वाक्यभेदस्योक्तत्वात् । न चान्वयादिसिद्धहेतुभावेऽपि तेषु न विधिः, अवगातेऽपि तदभावापातात् । नियमादृष्टस्योभयत्र तुल्यत्वात्सर्वापे-
क्षाधिकरणात्तस्य ज्ञानोत्पत्त्युपयोगादिति भावः । उक्तेऽर्थे सूत्रं सयोजयति—अत इति । विधिशेषत्वेन शास्त्रप्रमाणकत्वासिद्धिरित्यत श-
ब्दार्थः । वेदान्तानां विध्यनपेक्षसिद्धबोधित्वे शास्त्रारम्भभेद प्रमाणयति—एवंचेति । विधिशेषत्वेन ब्रह्मार्पणेऽपि शास्त्रं पृथगारभ्येतेत्या-
शङ्क्याह—प्रतिपत्तीति । नन्वाद्ये काण्डे बाह्यक्रियाविधिरधिगतः, मानसज्ञानविधिविचाराय काण्डान्तरमारभ्यते, नेत्याह—आरभ्यमाणं
चेति । देहादिसाध्यकर्मविचारानन्तर्यमथेत्युक्तम् । तस्यैव चित्तशुद्धिद्वारा ज्ञानविधिविचारोपयोगितातः शब्दार्थः । तत्र चातुर्थिकमुदा-
हरणमाह—अथात इति । तृतीये श्रुत्यादिभिः शेषशेषित्वे सिद्धे सत्यनन्तरं शेषिणैव शेषस्य प्रयुक्तिसंभवात्को नाम क्रतवे प्रकुरुते
को वा पुरुषार्थयेति क्रत्वर्थपुरुषार्थयोजिज्ञासा ज्ञातुमिच्छा प्रवृत्तेति चतुर्थोदौ प्रतिज्ञासूत्रवदिदमपि ब्रूयात् । न चैव ब्रवीति । तस्मान्नो-
क्तविभागधीरित्यर्थः । त्वन्मतेऽपि कथं पृथगारम्भः शास्त्रस्येत्याशङ्क्य भेदफलभेदादित्याह—ब्रह्मेति । स्वातन्त्र्येण ब्रह्मात्मैक्यनिष्ठत्वे
वेदान्तानां तदेव तात्त्विकमिति कथं द्वैतालम्बनस्य विधिकाण्डस्याध्यक्षादेशं मानतेत्याशङ्क्योपसहरन्परिहरति—तस्मादिति । अद्वैतधियो
भेदाधिष्ठानमानविरोधित्वं तच्छब्दार्थः । इतिना ज्ञान परामृष्टम् । तस्मादित्युक्तं हेतु व्यनक्ति—नहीति । 'तत्त्वसाक्षात्कारे तदज्ञान-

१ गुणकर्म हि क्वचिदुपयोक्ष्यमाणशेषरूपं, यथा हवने उपयोक्ष्यमाणग्रीहीणां ग्रीहीनवहन्ति' इत्यवगातः । क्वचित्तुनरुपयुक्तशेषरूपं, यथा प्रयाजोपयुक्तस्या-
प्यस्य 'प्रयाजशेषेण हवीष्यभिधारयेत्' इति हविष्ये क्षारणम् । एतदुभयरूपमपि परमात्मनो न सम्बन्धितं, प्रधानत्वेनोपयुक्तोपयोक्ष्यमाणत्वाभावादिनिष्ठेयम् ।

निर्विषयाण्यप्रमातृकाणि च प्रमाणानि भवितुमर्हन्तीति । अपिचाहुः—‘गौणमिथ्यात्मनोऽसत्त्वे पुत्रदेहादिबाधनात् । सद्ब्रह्मात्माहमित्येवं बोधे कार्यं कथं भवेत् ॥ अन्वेष्टव्यात्मविज्ञानात्प्राक्प्रमातृत्वमात्मनः । अन्विष्टः स्यात्प्रमातैव पाप्मदोषादिवर्जितः ॥ देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः । लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं त्वाऽऽत्मनिश्चयात्’ इति ॥ ४ ॥ इति चतुःसूत्री समाप्ता ॥

रत्नप्रभाख्या

दित्यर्थः । ब्रह्म न कार्यशेषः, तद्गोधात्प्रागेव सर्वव्यवहार इत्यत्र ब्रह्मविदां गाथामुदाहरति—अपिचेति । सदबाधित ब्रह्म पूर्णमात्मा विषयानादत्त इति सर्वसाक्ष्यहमित्येवबोधे जाते सति पुत्रदेहादे सत्ताबाधनात् मायामात्रत्वनिश्चयात् पुत्र-दारादिभिरहमिति स्वीयदुःखसुखभावत्वगुणयोगाद्गौणमात्माभिमानस्य नरोऽहं कर्ता मूढ इति मिथ्यात्माभिमानस्य च सर्वव्यवहारहेतोरसत्त्वे कार्यं विधिनियेधादिव्यवहारः कथं भवेत्, हेत्वभावात् कथंचिद्वेदित्यर्थः । नन्वहं ब्रह्मेति बोधो बाधितः, अहमर्थस्य प्रमातुः ब्रह्मत्वायोगादित्याशङ्क्य प्रमातृत्वस्याज्ञानविलसितान्तःकरणतादात्म्यकृतत्वान्न बाध इत्याह—अन्वेष्टव्ये-ति । ‘य आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोक सोऽन्वेष्टव्य’ इति श्रुतेः ज्ञातव्यपरमात्मविज्ञानात्प्रागेवाज्ञानाच्चिदातो-रात्मनः प्रमातृत्व, प्रमातैव ज्ञातः सन् पाप्मरागद्वेषमरणविवर्जितः परमात्मा स्यादित्यर्थः । प्रमातृत्वस्य कल्पितत्वे तदाश्रितानां प्रमाणानां प्रामाण्यं कथमित्यत आह—देहेति । यथा देहात्मत्वप्रत्ययः कल्पितो भ्रमोऽपि व्यवहाराद्भूततया मानत्वेनेष्यते वैदिकैः, तद्वल्लौकिकमध्यक्षादिकमात्मबोधोपाधि व्यवहाराकाले बाधाभावात् व्यावहारिकं प्रामाण्यमिष्यता, वेदान्तानां तु कालत्रयाबाध्यबोधित्वात् तत्त्वावेदकं प्रामाण्यमिति तुशब्दार्थः । आऽऽत्मनिश्चयात् । आऽऽत्मनिश्चयादित्याद्यर्थोदायाम् । प्रमातृत्वस्य कल्पितत्वेऽपि विषयाबाधात् प्रामाण्यमिति भावः ॥ रामनाम्नि परे धाम्नि कृत्स्नाप्रायसमन्वयः । कार्यतात्पर्यबाधेन साधितः शुद्धबुद्धये ॥ ४ ॥ इति चतुःसूत्री समाप्ता ॥

भामतीव्याख्या

च करणत्व, अत एव । तदिदमुक्तम्—अप्रमातृकाणि च । इति चकारेण । अत्रैव ब्रह्मविदां गाथामुदाहरति—अपिचाहु-रिति । पुत्रदारादिष्वात्माभिमानो गौणः । यथा स्वदुःखेन दुःखी यथा स्वसुखेन सुखी तथा पुत्रादिगतेनापीति सोऽयं गुणः । न त्वेकत्वाभिमानः, भेदस्यानुभवसिद्धत्वात् । तस्माद्गौर्वाहीक इतिवद्गौणः, देहेन्द्रियादिषु त्वभेदानुभवान्न गौण आत्माभिमानः, किंतु शुक्तौ रजतज्ञानवन्मिथ्या । तदेव द्विविधोऽयमात्माभिमानो लोकयात्रा वहति । तदसत्त्वे तु न लोकयात्रा, नापि ब्रह्मात्मैकत्वानुभवः, तदुपायस्य श्रवणमननादेरभावात् । तदिदमाह—पुत्रदेहादिबाधनात् । गौणमात्मनोऽसत्त्वे पुत्रकलत्रादिबाधनम् । ममकारा-भाव इति यावत् । मिथ्यात्मनोऽसत्त्वे देहेन्द्रियादिबाधनं श्रवणादिबाधनं च । ततश्च न केवलं लोकयात्रासमुच्छेदः सद्ब्रह्माहमित्ये-वबोधशीलं यत्कार्यम् । अद्वैतसाक्षात्कार इति यावत् । तदपि कथं भवेत् । कुतस्तदसंभव इत्यत आह—अन्वेष्टव्यात्मविज्ञा-नात्प्राक्प्रमातृत्वमात्मनः । उपलक्षणं चैतत् । प्रमाप्रमेयप्रमाणविभाग इत्यपि द्रष्टव्यम् । एतदुक्तं भवति—एष हि विभागोऽद्वै-तसाक्षात्कारकारणः, ततो नियमेन प्राग्भावात् । तेन तदभावे कार्यं नोत्पद्यत इति । न च प्रमातुरात्मनोऽन्वेष्टव्य आत्मान्य इत्याह—अन्विष्टः स्यात्प्रमातैव पाप्मदोषादिवर्जितः । उक्तं श्रीवासुत्रैवेयकनिर्दर्शनम् । स्यादेतत् । अप्रमाणात्कथं पारमार्थिकद्वै-तानुभवोत्पत्तिरित्यत आह—देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः । लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं तु । अस्यावधि माह—आऽऽत्मनिश्चयात् । आ ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—पारमार्थिकप्रपञ्चवादिभिरपि देहादिष्वात्माभिमानो मिथ्येति वक्तव्यं, प्रमाणबाधितत्वात् । तस्य च समस्तप्रमाणकारणत्व भाविकलोकयात्रावाहितं चाभ्युपेयम् । सेयमस्माकमप्यद्वैतसा-क्षात्कारे विधा भविष्यति । न चायमद्वैतसाक्षात्कारोऽन्यन्तःकरणवृत्तिभेद एकान्ततः परमार्थः । यस्तु साक्षात्कारो भाविकः, नासौ कार्यः, तस्य ब्रह्मस्वरूपत्वात् । अविद्या तु यद्यविद्यामुच्छिन्वाज्जनयेद्वा, न तत्र काचिदनुपपत्तिः । तथा च श्रुतिः—‘विद्या चाविद्या च यस्तद्वेदोभयं सह । अविद्यायां मृत्युं तीर्त्वा विद्ययामृतमश्नुते ॥’ इति । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ४ ॥ इति चतुःसूत्री समाप्ता ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

ध्वस्तौ तदुत्थमात्रादिसर्वभेदध्वस्तेरविद्यावस्थायामेवाशेषो व्यवहार इत्यर्थः । कार्यास्पृष्टे सिद्धे ब्रह्मण्यद्वये सिद्धा वेदान्तमानतेत्युपसंहर्तुमि-तिशब्दः । न केवलमस्माभिरयमर्थोऽभ्युपगता किं त्वन्यैरपि ब्रह्मविद्भिरित्याह—अपि चेति । सत्पारमार्थिकमबाधितं ब्रह्माहमित्येव बोधे जाते पुत्रदेहादे सत्ताबाधनान्मायामात्रत्वावगमादयमहमेवेति पुत्रादावहमभिमानस्य गौणमात्मनो मनुष्योऽहमिति देहादावहमभिमा-नस्य च मिथ्यात्मनोऽसत्त्वे कार्यं कथं भवेत् । तन्निमित्ताभावाद्भिविवेधेयादिव्यवहारो न कथंचिदित्यर्थः । यथात्मा सद्ब्रह्मैव कस्तहि प्रमाता । यद्ययमेव कथं तद्ब्रह्मतास्येत्याशङ्क्याह—अन्वेष्टव्येति । ‘य आत्मापहतपाप्मा’ इत्यादिश्रुतिसिद्ध आत्मान्वेष्टव्यः, ‘सो-ऽन्वेष्टव्य’ इति श्रुतेः । तद्विज्ञानात्पूर्वमात्मनो मातृत्व, प्रमातैवान्विष्टं सन्निर्दोषं परमात्मा स्यात् । अतोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामात्मनो मातृत्वमाविद्यकमित्यर्थः । तस्याविद्यकत्वे कथमध्यक्षादीनां श्रुतेश्च मानता, कारणदोषादित्याशङ्क्याह—देहेति । यथा देहातिरिक्तात्मवादे कल्पितापि देहात्मत्वधीर्व्यवहाराद्भूततया मानमिष्यते तथा तत्त्वसाक्षात्कारपर्यन्तं व्यवहाराद्ब्रह्मव्यवहारे बाधाभावाच्चाध्यक्षाद्यतत्त्वावेदकमपि व्यावहारिकं भौतम् । श्रुतेस्तु वर्णदैर्घ्यादिवदात्मधीहेतोस्तात्त्विक्येव मानतेत्यर्थः ॥ ४ ॥ इति चतुःसूत्री समाप्ता ।

एवं तावद्वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मात्मावगतिप्रयोजनानां ब्रह्मात्मनि तात्पर्येण समन्वितानामन्तरेणापि कार्यानुप्रवेशं ब्रह्मणि पर्यवसानमुक्तम् । ब्रह्म च सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्पत्तिस्थितिनाशकारणमित्युक्तम् । सांख्यादयस्तु परिनिष्ठितं वस्तु प्रमाणान्तरगम्यमेवेति मन्यमानाः प्रधानादीनि कारणान्तराण्यनुमिमानास्तत्परतयैव वेदान्तवाक्यानि योजयन्ति । सर्वेष्वेव वेदान्तवाक्येषु सृष्टिविषयेष्वनुमानेनैव कार्येण कारणं लिलक्षयिषितम् । प्रधानपुरुषसंयोगा नित्यानुमेया इति सांख्या मन्यन्ते । काणादास्त्वेतेभ्य एव वाक्येभ्य ईश्वरं निमित्तकारणमनुमिमते अणूश्च सम-

रत्नप्रमाण्याख्या

वृत्तमनूयाक्षेपलक्षणामवान्तरसंगतिमाह—सांख्यादयस्त्विति । भवतु सिद्धे वेदान्तानां समन्वयः, तथापि मानान्तरायोगे ब्रह्मणि शक्तिप्रहायोगात्, कूटस्थत्वेनाविकारित्वेन कारणत्वायोगाच्च न समन्वयः । किंतु सर्गाद्य कार्यं जडप्रकृतिकं, कार्यत्वात्, घटवदित्यनुमानगम्यं त्रिगुणे प्रधाने समन्वयः इत्याक्षिपन्तीत्यर्थः । सिद्धे मानान्तरगम्यमेवेत्याग्रहः शक्तिप्रहार्यः । अत एव प्रधानादावनुमानोपस्थिते शक्तिग्रहसंभवात् तत्परतया वाक्यानि योजयन्तीत्युक्तम् । किं च 'तेजसा सोम्य शुक्लेन सम्मूलमन्विच्छ' इत्याद्या श्रुतयः । शुक्लेन लिङ्गेन कारणस्य स्वतोऽन्वेषणं दर्शयन्तो मानान्तरसिद्धमेव जगत्कारणं वदन्तीत्याह—सर्वेष्विति । नन्वतीन्द्रियत्वेन प्रधानादेर्व्याप्तिप्रहायोगात्कथमनुमानं, तत्राह—प्रधानेति । यत्कार्यं तज्जडप्रकृतिकं, यथा घटः । यज्जडं तच्चेतनसयुक्तं, यथा रथादिरिति सामान्यतोऽद्वयानुमानगम्याः प्रधानपुरुषसंयोगा इत्यर्थः । अद्वितीयब्रह्मणः कारणत्वविरोधिमतान्तरमाह—काणादास्त्विति । सृष्टिवाक्येभ्य एव परार्थानुमानरूपेभ्यो

भामतीव्याख्या

एव 'कार्यान्वयं विना सिद्धरूपे ब्रह्मणि मानता । पुरुषार्थे स्वयं तावद्वेदान्तानां प्रसाधिता ॥' ब्रह्मजिज्ञासा प्रतिज्ञाय 'जन्माद्यस्य यत' इत्यादिना 'तत्तु समन्वयात्' इत्यन्तेन सूत्रसदर्थेण सर्वज्ञे सर्वशक्तौ जगदुत्पत्तिस्थितिविनाशकारणे प्रामाण्यं वेदान्तानामुपपादितम् । तच्च ब्रह्मणीति परमार्थतः । न त्वद्यापि ब्रह्मण्येवेति व्युत्पादितम् । तदत्र सद्विद्यते—तज्जगदुत्पादानकारणं किं चेतनमुता-चेतनमिति । अत्र च विप्रतिपत्तेः प्रवादिना विशेषानुपलम्भे सति सशयः । तत्र च प्रधानमचेतनं जगदुत्पादानकारणमनुमानसिद्धमनुवदन्त्युपनिषदः इति सांख्या । जीवाण्यव्यतिरिक्तचेतनेश्वरनिमित्ताधिष्ठिताश्चतुर्विधाः परमाणवो जगदुत्पादानकारणमनुमितमनुवदन्तीति काणादाः । आदिग्रहणेनाभावोपादानत्वादि ग्रहीतव्यम् । अनिर्वचनीयानाद्यविद्याशक्तिमचेतनोपादानं जगदागमिकमिति ब्रह्मविद् । एतासां च विप्रतिपत्तीनामनुमानवाक्यानुमानवाक्याभासा बीजम् । तदेव विप्रतिपत्तेः सशये किं तावत्प्राप्तम् । तत्र 'ज्ञानक्रियाशक्त्यभावाद्ब्रह्मणोऽपरिणामिनः । न सर्वशक्तिविज्ञाने प्रधाने त्वस्ति संभवः ॥' ज्ञानक्रियाशक्ती खलु ज्ञानक्रियाकार्यदर्शनोन्नेयसद्भावे । न च ज्ञानक्रिये चिदात्मनि स्तः, तस्यापरिणामित्वादेकत्वाच्च । त्रिगुणे च प्रधाने परिणामिनि संभवतः । यद्यपि च साम्यावस्थायां प्रधाने समुदाचरदृत्तिनी क्रियाज्ञानेन न स्तः, तथाप्यव्यक्तेन शक्त्यात्मना रूपेण संभवत एव । तथा च प्रधानमेव सर्वज्ञं सर्वशक्तिं च । न तु ब्रह्म । स्वरूपचैतन्यं त्वस्यावृत्तिकमनुपयोगि जीवात्मनामिवास्माकम् । न च स्वरूपचैतन्ये कर्तृत्वम्, अकार्यत्वात्तस्य । कार्यत्वे वा न सर्वदा सर्वज्ञता । भोगापवर्गलक्षणपुरुषार्थद्वयप्रयुक्तानादिप्रधानपुरुषसंयोगनिमित्तस्तु महद्दहकारादिक्रमेणाचेतनस्यापि चेतनानधिष्ठितस्य प्रधानस्य परिणामं सर्गः । दृष्टं चाचेतनं चेतनानधिष्ठितं पुरुषार्थं प्रवर्तमानम् ।

आनन्दगिरीव्याख्या

शास्त्रार्थं चतुर्भिः सूत्रैः सक्षिप्य वक्ष्यमाणधिकरणानामपुनरुक्तमर्थं वक्तुं वृत्तं सकीर्तयति—एवमिति । तेषां तत्फलत्वे हेतुः—तात्पर्येणेति । कार्यान्विते ब्रह्मणि तात्पर्यं तेषामित्याशङ्क्याह—अन्तरेणेति । समन्वयसूत्रार्थमनूयातीतसूत्रत्रयार्थमनुवदति—ब्रह्म चेति । उक्ते लक्षणे तदतिव्याप्तिशङ्काया निरासस्य सावकाशत्वाद्विज्ञानो जिज्ञास्यस्य लक्षणमपि शास्त्रीयस्योक्तमित्यर्थः । तस्मिन्ब्रह्मणि सिद्धे समन्वये समन्वयाध्यायसमाप्तेरुत्तरसदर्थानर्थक्यमित्याशङ्क्याह—सांख्यादयस्त्विति । सिद्धेऽर्थे मानत्वविरोधिकार्यानुप्रवेशे प्रत्युक्तेऽपि ब्रह्मण्येव समन्वयो नान्यत्रेत्यनिर्धारणाद्ब्रह्मकारणताविरोधिप्रधानादिवादनिरासायुत्तरसदर्थः इत्यर्थः । परिनिष्ठितस्य मानान्तरगम्यत्वे तत्संवादादिना तत्र वेदान्ताप्रामाण्यात् ततो जगद्वेतुर्ब्रह्म सिध्यतीति चेत्तर्हि केन मानेन तद्वेतुधीरित्याशङ्क्योक्तम्—प्रधानादीनीति । का तर्हि वेदान्तानां गतिः, परार्थानुमानतेत्याह—तत्परतयेति । हेत्वाद्यनुक्तेस्तेषां न परार्थानुमानतेत्याशङ्क्याह—सर्वेष्विति । 'तेजसा सोम्य शुक्लेन सम्मूलमन्विच्छ' इत्यादिष्वनुमानता भातीत्यर्थः । कार्यलिङ्गमनुमानं ब्रह्मैव गमयिष्यतीत्याशङ्क्यं सुखदुःखमोहात्मकं कार्यं तादृगेव कारणमनुमापयतीत्याह—प्रधानेति । तस्याचेतनस्य स्वार्थाभावात्पुनर्मर्थप्रवृत्तौ पुंसि मानं वाच्यमिति मत्वाह—पुरुषेति । बुद्धौ यः प्रतिबिम्बः स तादृशविम्बपूर्वकः, प्रतिबिम्बत्वात्, दर्पणे मुख्याभासवदित्यर्थः । सबन्धाभावे तादर्थ्यायोगात्तत्रापि मानाकृष्ट्या, विमतं चेतनसयुक्तं, अचेतनत्वात्, द्रव्यादिवदिति बुद्ध्या संयोगग्रहणम् । मतान्तरमाह—काणादास्त्विति । 'यतो वा इमानि' इत्यादिवाक्येभ्यो यच्छब्दोपबन्धेन सिद्धवज्जगद्वेतुपरामर्शात्, यत्कार्यं तद्बुद्धिमत्कर्तृकमिति सामान्यतोऽद्वयादीश्वरं कल्पयन्तीत्यर्थः । स्वपरिमाणोऽल्पपरिमाणारब्ध पटादि दृष्ट्वाद्यमपि कार्यं तथेति समवायित्वेन चतुर्विधानणूक्तल्पयन्तीत्याह—अणूश्चेति । 'असद्वी इदमग्र आ-

वायिकारणम् । एयमन्येऽपि तार्किका वाक्याभासयुक्त्याभासावष्टम्भाः पूर्वपक्षवादिन इहोत्तिष्ठन्ते । तत्र पदवाक्यप्रमाणज्ञानाचार्येण वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मावगतिपरत्वदर्शनाय वाक्याभासयुक्त्याभासप्रतिपत्तयः पूर्वपक्षीकृत्य निराक्रियन्ते । तत्र सांख्याः प्रधानं त्रिगुणमचेतनं जगतः कारणमिति मन्यमाना आहुः—यानि वेदान्तवाक्यानि सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेर्ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं दर्शयन्तीत्यवोचस्तानि प्रधानकारणपक्षेऽपि योजयितुं शक्यन्ते । सर्वशक्तित्वं तावत्प्रधानस्यापि स्वविकारविषयमुपपद्यते । एवं सर्वज्ञत्वमप्युपपद्यते । कथम् । यत्तु ज्ञानं मन्यसे स सत्त्वधर्मः 'सत्त्वात्संजायते ज्ञानम्' (गी० १४।१७) इति स्मृतेः । तेन च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन कार्यकरणवन्तः पुरुषाः सर्वज्ञा योगिनः प्रसिद्धाः । सत्त्वस्य हि निरतिशयोत्कर्षे सर्वज्ञत्वं प्रसि-

रत्नप्रभाव्याख्या

यत्कार्यं तद्वृद्धिमत्कर्तृकमितीश्वरं कर्तारं, परमाणुश्च यत्कार्यद्रव्यं तत्स्वन्यूनपरिमाणद्रव्यारब्धमित्यनुसिमित इत्यर्थः । अन्येऽपि बौद्धादयः । 'असद्वा इदमग्र आसीत्' इत्यादिवाक्याभासः । यद्रस्तु तच्छून्यावसानं, यथा दीप इति युक्त्याभासः । एव वादिविप्रतिपत्तिमुक्त्वा तन्निरासायोत्तरसूत्रसंदर्भमवतारयति—**तत्रेति** । वादिविवादे सतीत्यर्थः । व्याकरणमीमांसान्यायनिधित्वात्पदवाक्यप्रमाणज्ञत्वम् । यज्जगत्कारणं तच्चेतनमचेतनं वेति ईक्षणस्य मुख्यत्वगौणत्वाभ्यां संशये पूर्वपक्षमाह—**तत्र सांख्या इति** । अपिशब्दवेवकाराथौ । 'सदेव' इत्यादिस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यानां प्रधानपरत्वनिरासेन ब्रह्मपरत्वोक्ते श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे जीवस्य प्रधानैकयोपास्ति, सिद्धान्ते ब्रह्मैक्यज्ञानमिति विवेकः । अचेतनसत्त्वस्यैव सर्वज्ञत्व, न चेतनस्येत्याह—**तेन च सत्त्वधर्मेणेति** ।

भामतीव्याख्या

यथा वत्सविवृद्धयर्थमचेतनं क्षीरं प्रवर्तते । 'तदैक्षत बहु स्या प्रजायेयेति' इत्याद्याश्च श्रुतयोऽचेतनेऽपि चेतनवदुपचारात्स्वकार्येण्मुखत्वमादर्शयन्ति, यथा कूलं पिपतिषतीति । 'यत्प्राये श्रूयते यच्च तत्तादृगवगम्यते । भाक्तप्राये श्रुतमिदमतो भाक्तं प्रतीयते ॥' अपि चाहुर्वृद्धा—'यथाऽऽग्रप्राये लिखितं दृष्ट्वा वदन्ति भवेदयमग्र' इति, तथेदमपि 'ता आप ऐक्षन्त' 'तत्तेज ऐक्षत' इत्याद्युपचारप्राये श्रुतम् । 'तदैक्षत' इत्यौपचारिकमेव विज्ञेयम् । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' इति च प्रधानस्य जीवात्मत्व जीवार्थकारितयाह । यथा हि भद्रसेनो राजार्थकारी राज्ञा भद्रसेनो ममात्मेत्युपचर्यते, एव 'तत्त्वमसि' इत्याद्याः श्रुतयो भाक्ता सपत्न्यर्था वा द्रष्टव्याः । 'स्वमपीतो भवति' इति च निरुक्तं जीवस्य प्रधाने स्वकीयेऽयं सुषुप्तावस्थायां ब्रूते । प्रधानाशतमः समुद्रेके हि जीवो निद्राणस्तमसीव मग्नो भवति । यथाहुः—'अभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्निद्रा' इति । वृत्तीनामन्यासा प्रमाणादीनामभावस्तस्य प्रत्ययकारणं तमस्तदालम्बना निद्रा जीवस्य वृत्तिरित्यर्थः । तथा सर्वज्ञं प्रस्तुत्य श्वेताश्वतरमन्त्रोऽपि—'सकारणकरणाधिपाधिप' इति प्रधानाभिप्रायः । प्रधानस्यैव सर्वज्ञत्व प्रतिपादितमधस्तात् । तस्मादचेतनं प्रधानं जगदुपादानमनुवदन्ति श्रुतय इति पूर्वं पक्षः । एव काणादादिमतेऽपि कथंचिद्योजनीया श्रुतयः । अक्षरार्थस्तु **प्रधानकारणपक्षेऽपीति प्रधानस्यापीति** । अपिकारावेवकाराथौ । स्यादेतत् । सत्त्वसपत्न्या चेदस्य सर्वज्ञताथ तम सपत्न्याऽसर्वज्ञतैवास्य कस्मान्न भवतीत्यत आह—**तेन च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेनेति** । सत्त्व हि प्रकाशशील निरतिशयोत्कर्षे सर्वज्ञताबीजम् । यथाहुः—'निरतिशय सर्वज्ञताबीजम्' इति । यत्खलु सातिशयं तत्कचिन्निरतिशयं दृष्टं, यथा कुवलामलकविल्वेषु सातिशयं महत्त्वं व्योम्नि पर-

आनन्दगिरीयव्याख्या

सीत्' इत्यादिवाक्याभासादीपादेनिरन्वयनाशदृष्ट्या पृथिव्यादेरपि तथा नष्टस्यासत् एवोत्पत्तिरित्यादियुक्त्याभासाच्चाद्वैतवादे माध्यमिकादयो विरोधिना भवन्तीत्याह—**एवमिति** । वादिविप्रतिपत्तीरुक्त्वा तन्निरासायोत्तरग्रन्थमवतारयति—**तत्रेति** । तत्र वादिषु भिन्नप्रस्थानेषु सत्स्विति यावत् । वाक्याभासेषु युक्त्याभासेषु च प्रतिपत्तिर्येषां ते तथा । उत्तरग्रन्थतात्पर्यमुक्त्वा 'सदेव' इत्यादौ सच्छब्दितमीक्षितुः सर्वज्ञं जगदुपादानं प्रधानं ब्रह्मैवेति वादिविवादाज्ज्ञातृत्वज्ञानाभ्यां संशयानन्तराधिकरणपूर्वपक्षमाह—**तत्रेति** । स्थितं समुदायतात्पर्यं सप्तमर्थः । सर्वज्ञे जगद्धेतौ समन्वयोक्त्या तच्चेतनमाक्षिप्य समर्थत इत्यधिकरणसंगतिः । नानाशाखास्थस्फुटब्रह्मलिङ्गवाक्यानां ब्रह्मण्येव समन्वयोक्ते श्रुत्यादिसंगतयः । 'तत्त्वमसि' इति तच्छब्दितप्रधानैक्यसंपत्तिः पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते चिदात्मनो ब्रह्मैक्यं फलम् । प्रकर्षेण धीयते सर्वं जगदस्मिन्निति ब्रह्मापि प्रधानं, ततो विशिनष्टि—**त्रिगुणमिति** । परिणामयोग्यत्वमाह—**अचेतनमिति** । सांख्यीयमतश्चतिविरोधात्सांख्यमित्याशङ्क्याह—**यानीति** । जीवाख्यचित्प्रतिबिम्बानां स्वतो विभजननियमेनैकीकरणशक्त्यो न प्रधानस्याचेतनस्येत्यन्यदेव सर्वशक्तिमदेष्टव्यमित्याशङ्क्य चित्प्रतिबिम्बानामनुत्पाद्यत्वादनुत्पाद्यार्थशक्तिरस्यापि स्यादित्याह—**सर्वेति** । तथापि कुतोऽस्याचेतनत्वे सर्वज्ञता, तत्राह—**एवमिति** । यस्य न ज्ञत्वमेव तस्य कुत सर्वज्ञतेत्याह—**कथमिति** । प्रधाने ज्ञानकर्तृत्वं सभावयितुं ज्ञानस्वरूपमाह—**यदिति** । ननूत्तज्ज्ञानेन चेतनानामेव योगिना सर्वज्ञत्वात्तदचेतनं प्रधानं कथं तेन सर्वज्ञमुच्यते, तत्राह—**तेनेति** । कार्यकरणवन्त इत्यचेतनमुक्तम् । तत्रापि चेतनाशस्यैव सर्वज्ञत्व, सत्त्वस्य सहायतया तदुत्कर्षान्वयव्यतिरेकयोरन्यथासिद्धेरित्याशङ्क्याह—**सत्त्वस्येति** । केवलव्यतिरेकाभावाच्च चेतनाशस्यैव सर्वज्ञतेत्यर्थः । किंच तस्य सर्वज्ञत्वं दुर्ज्ञानं, चिन्मात्रस्य ज्ञानकर्तृत्वायोगादित्याह—

द्धम् । न केवलस्याकार्यकारणस्य पुरुषस्योपलब्धिमात्रस्य सर्वज्ञत्वं किञ्चिज्ज्ञत्वं वा कल्पयितुं शक्यम् । त्रिगुणत्वाच्च प्रधानस्य सर्वज्ञानकारणभूतं सत्त्वं प्रधानावस्थायामपि विद्यत इति प्रधानस्याचेतनस्यैव सतः सर्वज्ञत्वमुपचर्यते । वेदान्तवाक्येष्ववश्यं च त्वयापि सर्वज्ञं ब्रह्माभ्युपगच्छता सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञत्वमभ्युपगन्तव्यम् । नहि सर्वविषयं ज्ञानं कुर्वदेव ब्रह्म वर्तते । तथाहि—ज्ञानस्य नित्यत्वे ज्ञानक्रियां प्रति स्वातन्त्र्यं ब्रह्मणो हीयेत । अथानित्यं तदिति ज्ञानक्रियाया उपरमेतापि ब्रह्म । तदा सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञत्वमापतति । अपिच प्रागुत्पत्तेः सर्वकारकशून्यं ब्रह्मेष्यते त्वया । नच ज्ञानसाधनानां शरीरेन्द्रियादीनामभावे ज्ञानोत्पत्तिः कस्यचिदुपपन्ना । अपिच प्रधानस्यानेकात्मकस्य परिणामसंभवात्कारणत्वोपपत्तिर्मृदादिवत्, नासंहतस्यैकात्मकस्य ब्रह्मण इत्येवं प्राप्त इदं सूत्रमारभ्यते—

ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ५ ॥



तदैक्षतेति वाक्येन प्रधानं ब्रह्म बोध्यते । ज्ञानक्रियाशक्तिमत्त्वात्प्रधानं सर्वकारणम् ॥ १ ॥

ईक्षणाचेतनं ब्रह्म क्रियाज्ञाने तु मायया । आत्मशब्दात्मतादात्म्ये प्रधानस्य विरोधिनी ॥ २ ॥

न सांख्यपरिकल्पितमचेतनं प्रधानं जगतः कारणं शक्यं वेदान्तेष्वाश्रयितुम् । अशब्दं हि

रत्नप्रभाव्याख्या

न केवलस्येति । जन्यज्ञानस्य सत्त्वधर्मत्वान्निलोपलब्धेरकार्यत्वाच्चिन्मात्रस्य न सर्वज्ञानकर्तृत्वमित्यर्थः । ननु गुणानां साम्यावस्थायां सत्त्वस्योत्कर्षाभावात्कथं सर्वज्ञतेत्याह—**त्रिगुणत्वादिति** । त्रयो गुणा एव प्रधानं तस्य साम्यावस्था तदभेदात्प्रधानमित्युच्यते । तदवस्थायामपि प्रलये सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वरूपं सर्वज्ञत्वमक्षतमित्यर्थः । ननु मया किमिति शक्तिमत्त्वरूपं गौणं सर्वज्ञत्वमङ्गीकार्यमिति, तत्राह—**न हीति** । अनित्यज्ञानस्य प्रलये नाशच्छक्तिमत्त्व वाच्यं कारकाभावाच्चेत्याह—**अपि चेति** । मतद्वयसाम्यमुक्त्वा स्वमते विशेषमाह—**अपिचेति** । ब्रह्मण कारणत्व स्मृतिपादे समर्थ्यते । प्रधानादे कारणत्व तर्कपादे युक्तिभिर्निरस्यति । अधुना तु श्रुत्या निरस्यति—**ईक्षतेर्नाशब्दमिति** । ईक्षणाश्रवणाद्वेदशब्दावाच्यमशब्द प्रधानम् । अशब्दत्वाच्च

भामतीव्याख्या

ममहति निरतिशयम् । एव ज्ञानमप्येकद्विविषयतया सातिशयमित्यनेनापि क्वचिन्निरतिशयेन भवितव्यम् । इदमेव चास्य निरतिशयत्वं यद्विदितसमस्तवेदितव्यत्वम् । तदिदं सर्वज्ञत्वं सत्त्वस्य निरतिशयोत्कर्षत्वे सभवति । एतदुक्तं भवति—यद्यपि रजस्तमसी अपि स्त तथापि पुरुषार्थप्रयुक्तगुणवैषम्यातिशयात्सत्त्वस्य निरतिशयोत्कर्षे सार्वज्ञ्यं कार्यमुत्पद्यत इति प्रधानावस्थायामपि तन्मात्रं विवक्षित्वाऽविवक्षित्वा च तमं कार्यं प्रधानं सर्वज्ञमुपचर्यत इति । अपिन्यामवधारणस्य व्यवच्छेद्यमाह—**न केवलस्येति** । नहि किञ्चिदेकं कार्यं जनयेदपि तु बहूनि । चिदात्मा चैकः, प्रधानं तु त्रिगुणमिति तत एव कार्यमुत्पत्तुमर्हति । न चिदात्मन इत्यर्थः । त्वापि च योग्यतामात्रेणैव चिदात्मन सर्वज्ञताभ्युपगमो न कार्ययोगादित्याह—**त्वयापीति** । न केवलस्याकार्यकारणस्येत्येतत्सिद्धान्तलोकि-तेन प्रपञ्चयति—**प्रागुत्पत्तेरिति** । **अपि च प्रधानस्येति** । चत्त्वर्थः । एव प्राप्त उच्यते—**ईक्षतेर्नाशब्दम्** । नामरूपप्रपञ्चलक्षणकार्यदर्शनादेतत्कारणमात्रवदिति सामान्यकल्पनायामस्ति प्रमाणं, न तु तदचेतनं चेतनमिति वा विशेषकल्पनायामस्त्यनुमानमित्युपरिष्ठात्प्रवेदयिष्यते । तस्मान्नामरूपप्रपञ्चकारणभेदप्रमायामाधाय एव भगवानुपासनीयः । तदेवमाध्यायैकसमधिगमनीये जगत्कारणे 'पौर्वापर्यपरामर्शोदात्तायोऽङ्गता वदेत् । जगद्बीजं तदेवेष्टं चेतने च स आङ्गसः ॥' तेषु तेषु खल्वान्यायप्रदेशेषु 'तदैक्षत' इत्येवजातीयकैर्वाक्यैरीक्षितुं कारणजगज्जन्माख्यायत इति । न च प्रधानपरमाणादेरचेतनस्येक्षित्वमा-

आनन्दगिरीव्याख्या

नेति । कार्यकरणविरहितत्वाच्च नास्य ज्ञानकर्तृतेत्याह—**अकार्येति** । पूर्णत्वाच्च तथेत्याह—**पुरुषस्येति** । प्रधानावस्थायां गुणसाम्ये सत्त्वोत्कर्षयोगाच्च तस्य तत्कृतं सार्वज्ञ्यमित्याशङ्क्याह—**त्रिगुणत्वादिति** । नच ज्ञानप्रतिबन्धकरजस्तमसोरपि तत्र भावान्न सार्वज्ञ्यं, वस्तुतस्तद्भावेऽपि, माणवकस्याशित्ववत्तदुपचारात्, तदाह—**उपचर्यत इति** । गौणमुख्ययोर्मुख्ये सप्रत्ययान्मुख्यग्रहणमाशङ्क्याह—**अवश्यमिति** । तत्र हेतुमाह—**नहीति** । तथात्वे कानुपपत्तिरित्याशङ्क्य तज्ज्ञानं नित्यमनित्यं वेति विकल्पयति—**तथाहीति** । तत्राद्यं दूषयति—**ज्ञानेति** । द्वितीयमनूद्य स्वमतसिद्धान्तमाह—**अथेत्यादिना** । अनित्यज्ञानपक्षे ब्रह्मण सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञतेत्यत्र हेत्वन्तरमाह—**अपि चेति** । तथापि तस्य सर्वविषयं ज्ञानं किमिति नोत्पद्यते, तत्राह—**न चेति** । आदिपदेन ज्ञेयज्ञानादिसग्रहः । उभयत्राप्यनुप्रपत्तिसाम्ये कथं पक्षविशेषपक्षपात इत्याशङ्क्य प्रधानपक्षे विशेषमाह—**अपि चेति** । एकस्यापि ब्रह्मण सामग्रीसैनधानात्कारणत्वमाशङ्क्य तस्यासङ्गत्वादव्यवत्वाच्च नैवमित्याह—**नेति** । जगदुपादानवादिवेदान्तानां प्रधानपरतेति पूर्वपक्षमनूद्य सूत्रेण सिद्धान्तयति—**एवमिति** । सूत्रस्थं नृपदं व्याचष्टे—**नेति** । तत्र सौत्रमेव हेतुमाह—**अशब्दं हीति** । 'सदेव' इत्यत्र सच्छब्दस्य तच्छब्दत्वात्त्राशब्दत्वमि-

तत् । कथमशब्दत्वं, ईक्षतेः—ईक्षितृत्वश्रवणात्कारणस्य । कथम् । एवंहि श्रूयते—‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छान्दो० ६।२।१) इत्युक्तस्य ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽ-

रत्नप्रभाव्याख्या

कारणमिति सूत्रयोजना । तत्सच्छब्दवक्ष्य कारणमैक्षत । ईक्षणमेवाह—बह्विति । बहुप्रपञ्चरूपेण स्थित्यर्थमहमेवोपादानतया कार्याभेदाज्जनिष्यामीत्याह—प्रजेति । एव तत्सदीक्षित्वा आकाश वायु च सृष्ट्या तेज सृष्टवदित्याह—तदिति । मिषच्चलत् । सत्त्वाक्रान्तमिति यावत् । स जीवाभिन्नः परमात्मा ‘प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धां ख वायुज्योतिराप पृथिवीन्द्रिय मनो-

भामतीव्याख्या

ज्ञसम् । सत्त्वाशेनेक्षितु प्रधान, तस्य प्रकाशकत्वादिति चेन्न । तस्य जाड्येन तत्त्वानुपपत्तेः । कस्तर्हि रजस्तमोभ्यां सत्त्वस्य विशेष । स्वच्छता । स्वच्छ हि सत्त्वम् । अस्वच्छे च रजस्तमसी । स्वच्छस्य च चैतन्यविम्बोद्वाहितया प्रकाशकव्यपदेशो नेतरयो, अस्वच्छतया तद्वाहित्वाभावात् । पार्थिवत्वे तुल्य इव मणेरिविम्बोद्वाहिता न लोष्टादीनाम् । ब्रह्मणस्वीक्षितृत्वमाज्ञस, तस्यान्नायतो नित्यज्ञानस्वभावत्वविनिश्चयात् । नन्वत एवास्य नेक्षितृत्व, नित्यस्य ज्ञानस्वभावभूतस्येक्षणस्याक्रियात्वेन ब्रह्मणस्तत्प्रति निमित्तभावाभावात् । अक्रियानिमित्तस्य च कारकत्वनिवृत्तौ तद्वाप्तस्य तद्विशेषस्य कर्तृत्वस्य निवृत्ते । सत्य, ब्रह्मस्वभावश्चैतन्य नित्यतया न क्रिया, तस्य त्वनवच्छिन्नस्य तत्तद्विषयोपधानभेदावच्छेदेन कल्पितभेदस्यानित्यत्व कार्यत्व चोपपद्यते । तथा चैवलक्षण ईक्षणे सर्वविष्ये ब्रह्मणः स्वातन्त्र्यलक्षण कर्तृत्वमुपपन्नम् । यद्यपि च कूटस्थनित्यस्यापरिणामिन औदासीन्यमस्य वास्तव तथाप्यनाद्यनिर्वचनीयाविद्यावच्छिन्नस्य व्यापारवत्त्वमवभासत इति कर्तृत्वोपपत्ति । परैरपि च चिच्छक्ते कूटस्थनित्याया वृत्ती प्रति कर्तृत्वमीदृशमेवाभ्युपेय, चैतन्यसामानाधिकरण्येन ज्ञातृत्वोपलब्धे । नहि प्राधानिकान्यन्तर्बहि करणानि त्रयोदश सत्त्वप्रधानान्यपि स्वयमेवाचेतनानि, तद्वृत्तयश्च स्व वा पर वा वेदितुमुत्सहन्ते । नो खल्वन्धा सहस्रमपि पान्थाः पन्थानं विदन्ति । चक्षुष्मता चैकेन चेद्वद्यते, स एव तर्हि मार्गदर्शी स्वतन्त्र कर्ता नेता तेषाम् । एव बुद्धिसत्त्वस्य स्वयमचेतनस्य चित्तिविम्बसक्रान्त्या चेदापन्न चैतन्यस्य ज्ञातृत्व, चित्तिरेव ज्ञात्री स्वतन्त्रा, नान्तर्बहिष्करणान्यन्धसहस्रप्रतिमान्यस्वतन्त्राणि । न चास्याश्रिते कूटस्थनित्याया अस्ति व्यापारयोग । न च तदयोगेऽप्यज्ञातृत्व, व्यापारवतामपि जडानामज्ञत्वात् । तस्मादन्त करणवर्तिन व्यापारमारोप्य चित्तिशक्तौ कर्तृत्वाभिमान । अन्त करणे वा चैतन्यमारोप्य तस्य ज्ञातृत्वाभिमान । सर्वथा भवन्मतेऽपि नेद स्वाभाविक कचिदपि ज्ञातृत्व, अपितु साव्यवहारिकमेवेति परमार्थ । नित्यस्यात्मनो ज्ञान परिणाम इति च भेदाभेदपक्षमपाकुर्वद्भिरपास्तम् । कूटस्थस्य नित्यस्यात्मनोऽप्यपारवत एव भिन्न ज्ञान धर्म इति चोपरिष्ठादपाकरिष्यन्ते । तस्माद्वस्तुतोऽनवच्छिन्न चैतन्य तत्त्वान्यत्वानिर्वचनीयाव्याकृतव्याचिकीर्षितानामरूपविषयावच्छिन्न सज्ज्ञान कार्य, तस्य कर्ता ईश्वरो ज्ञाता सर्वज्ञ सर्वशक्तिरिति सिद्धम् । तथा च श्रुति —‘तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते । अन्नात्प्राणो मनः सत्य लोका कर्मसु चामृतम् ॥ यः सर्वज्ञ सर्वविद्यस्य ज्ञानमय तप । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते ॥’ इति । तपसा ज्ञानेन अव्याकृतानामरूपविषयेण चीयते तद्व्याचिकीर्षीवद्भवति, यथा कुविन्दारिव्याकृत पटादि बुद्ध्यावाल्लिख्य चिकीर्षति । एकधर्मवान् द्वितीयधर्मोपजननेन च्यचित् उच्यते । व्याचिकीर्षाया चोपचये सति ततो नामरूपमन्नमदनीय साधारण ससारिणा व्याचिकीर्षितमभिजायते । तस्माद्व्याकृताव्याचिकीर्षितादन्नात्प्राणो हिरण्यगर्भो ब्रह्मणो ज्ञानक्रियाशक्त्यधिष्ठान जगत्सूत्रात्मा साधारणो जायते, यथाऽव्याकृतात् व्याचिकीर्षितात्पटादन्तरकार्यं द्वितन्तुकादि । तस्माच्च प्राणान्मनआख्य सकल्पविकल्पादिव्याकरणात्मक जायते । ततो व्याकरणात्मकान्मनस सत्यशब्दवाच्यान्याकाशादीनि जायन्ते । तेभ्यश्च सत्याख्येभ्योऽनुक्रमेण लोका भूरादयः तेषु मनुष्यादिप्राणिनो वर्णाश्रमक्रमेण कर्माणि धर्माधर्मरूपाणि जायन्ते । कर्मसु चामृतं फल खर्गनरकादि । तच्च स्वनिमित्तयोर्धर्माधर्मयोः सतोर्विनिश्चयतीत्यमृतम् । यावद्धर्माधर्मभावीति यावत् । यः सर्वज्ञ सामान्यतः, सर्वविद्विशेषतः । यस्य भगवतो ज्ञानमय तपो धर्मो नायासमयम् तस्माद्ब्रह्मण पूर्वस्मादेतत्पर कार्यं ब्रह्म । किञ्च नामरूपमन्नं च ग्रीहियवादि जायत इति । तस्मात्प्रधानस्य साम्यावस्थायामनीक्षितृत्वात्, क्षेत्रज्ञाना च सत्यपि चैतन्ये सर्गादौ विषयानीक्षणात्, मुख्यसंभवे चोपचारस्यान्याय्यत्वात्, मुमुक्षोश्चायथार्थोपदेशानुपपत्तेः, मुक्तिविरोधित्वात्, तेज प्रभृतीनां च मुख्यासंभवेनोपचाराश्रयणस्य युक्तिसिद्धत्वात्, सशये च तत्प्रायपाठस्य निश्चायकत्वात्, इह तु मुख्यस्यौत्सर्गिकत्वेन निश्चये सति सशयाभावात्, अन्यथा किरातशतसकीर्णदेशनिवासिनो ब्राह्मणायनस्यापि किरातत्वापत्तेः, ब्रह्मैवेति नानाधर्माविद्यासचिव जगदुपादान, शुक्तिरिव समारोपितस्य

आनन्दगिरिव्याख्या

त्याह—कथमिति । सौत्र पदमवतार्य व्याकरोति—ईक्षतेरिति । अनुमेय प्रधानं हित्वा तदनुवादिश्रुतिसिद्धस्य कथं कारणत्वमित्याह—कथमिति । कार्येण कारणमात्रमनुमातुं शक्यं न तद्विशेष । तत्र श्रुतिरेव मानमिति मत्वाह—एवंहीति । श्रुतोपादानस्य चेतनार्थत्वमाह—तदैक्षतेति । केचिदीक्षितारमीश्वर सद्द्वितीयं सगिरन्ते, तान्प्रत्याह—एकमेवेति । तस्योपादानार्थत्वमाह—बहुस्यामिति । ईक्षणफलमाह—तदिति । तदाकाश वायु च सृष्ट्या तेजः सृष्टवदित्यर्थः । श्रुतेरनुमितार्थानुवादित्वव्युदासार्थमर्थमाह—

सृजत' (छान्दो० ६।१।३) इति । तत्रेदंशब्दवाच्यं नामरूपव्याकृतं जगत्प्राणुत्पत्तेः सदात्मनावधार्य तस्यैव प्रकृतस्य सच्छब्दवाच्यस्येक्षणपूर्वकं तेजःप्रभृतेः स्रष्टृत्वं दर्शयति । तथान्यत्र— 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् । नान्यत्किञ्चन मिषत् । स ईक्षत लोकास्तु सृजा इति । स इमां लोकानसृजत' (पेत० १।१।१) इतीक्षापूर्विकामेव सृष्टिमाचष्टे । क्वचिच्च षोडशकलं पुरुषं प्रस्तुत्याह—'स ईक्षांचक्रे । स प्राणमसृजत' (प्रश्न० ६।३) इति । ईक्षतेरिति च धात्वर्थनिर्देशोऽभिप्रेतः, यजतेरिति वत् । न धातुनिर्देशः । तेन 'यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते' (मुण्ड० १।१।९) इत्येवमादीन्यपि सर्वज्ञेश्वरकारणपराणि वाक्यान्युदाहर्तव्यानि । यच्चूक्तं सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन सर्वज्ञं प्रधानं भविष्यतीति, तन्नोपपद्यते ।

रत्नप्रभाख्या

ऽन्नमन्नाद्वीर्यं तपो मन्त्रा कर्म लोका लोकेषु नाम च' इत्युक्ता. षोडशकला । ननु 'इक्षितपौ धातुनिर्देशः' इति कात्यायनस्मरणादीक्षतेरिति पदेन श्रितबन्तेन धातुरुच्यते । तेन धात्वर्थ ईक्षण कथं व्याख्यायत इत्याशङ्क्य लक्षणयेत्याह—ईक्षतेरिति चेति । 'इतिकर्तव्यताविधेयजते पूर्ववत्त्व' इति जैमिनिसूत्रे यथा यजतिपदेन लक्षणया धात्वर्थो याग उच्यते तद्विद्वापीत्यर्थः । सौर्यादिविकृतियागस्याज्ञानामविधानात् पूर्वदर्शादिप्रकृतिस्थाङ्गवत्त्वमिति सूत्रार्थः । धात्वर्थनिर्देशेन लाभमाह—तेनेति । सामान्यतः सर्वज्ञो विशेषतः सर्वविदिति भेदः । ज्ञानमीक्षणमेव तपः । तपस्विनः फलमाह—तस्मादिति । एतत्कार्यं सूत्राख्यं ब्रह्म । केवलसत्त्ववृत्तेर्ज्ञानत्वमङ्गीकृत्य प्रधानस्य सर्वज्ञत्व निरस्तम् । सप्रति न केवलजडवृत्तिज्ञान-

भामतीव्याख्या

रजतस्य, मरीचय इव जलस्य, एकश्चन्द्रमा इव द्वितीयस्य चन्द्रमसः । न त्वचेतन प्रधानपरमाण्वादि । अशब्द हि तत् । न च प्रधान परमाण्वो वा तदतिरिक्तसर्वज्ञेश्वराधिष्ठिता जगदुपादानमिति साप्रतम् । कारणात्कार्याणां भेदाभावात् कारणज्ञानेन समस्तकार्यपरिज्ञानस्य मृदादिनिदर्शनेनागमेन प्रसाधितत्वात्, भेदे च तदनुपपत्तेः । साक्षाच्च 'एकमेवाद्वितीयम्' 'नेह नानास्ति किञ्चन' 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति' इत्यादिभिर्बहुभिर्वचोभिर्ब्रह्मातिरिक्तस्य प्रपञ्चस्य प्रतिषेधाच्चेतनोपादानमेव जगत्, भुजङ्ग इवारोपितो रज्जुपादान इति सिद्धान्तः । सद्दुपादानत्वे हि सिद्धे जगत्सद्दुपादान चेतनमचेतन वेति सशय्य मीमांस्येत । अद्यापि तु सद्दुपादानत्वमसिद्धमित्यत आह—तत्रेदंशब्दवाच्यम् इत्यादि दर्शयति इत्यन्तेन । तथापीक्षिता पारमार्थिकप्रधानक्षेत्रज्ञातिरिक्त ईश्वरो भविष्यति, यथाहुर्हरण्यगर्भा इत्यत श्रुति पठिता—'एकमेवाद्वितीयम्' इति । 'बहु स्याम्' इति चाचेतन कारणमात्मन एव बहुभावमाह । तेनापि कारणाच्चेतनादभिन्न कार्यमवगम्यते । यद्यप्याकाशाद्या भूतसृष्टिस्तथापि तेजोऽन्नानामेव त्रिवृत्करणस्य विवक्षितत्वात्तत्र तेजसः प्राथम्यात्तेजः प्रथममुक्तम् । एकमद्वितीयं जगदुपादानमित्यत्र श्रुत्यन्तरमपि पठति—तथान्यत्रेति । ब्रह्म शतुष्पादष्टाशफ षोडशकलम् । तद्यथा—प्राची प्रतीची दक्षिणोदीचीति चतस्रः कला ब्रह्मणः प्रकाशवान्नाम प्रथम पादः । तदर्धं शफ । तथा पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र इत्यपराश्चतस्रः कला द्वितीय पादोऽनन्तवान्नाम । तथापि सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति चतस्रः कला, स ज्योतिष्मान्नाम तृतीय पादः । प्रादन्श्च श्रोत्र वागिति चतस्रः कला, स चतुर्थ आयतनवान्नाम ब्रह्मणः पादः । तदेव षोडशकलं षोडशावयव ब्रह्मोपास्यमिति सिद्धम् । स्यादेतत् । ईक्षतेरिति तिपा धातुस्वरूपमुच्यते । न चाविवक्षितार्थस्य धातुस्वरूपस्य चेतनोपादानसाधनत्वसंभव इत्यत आह—ईक्षतेरिति धात्वर्थनिर्देशोऽभिमतः, विषयिणा विषयलक्षणात् । प्रसिद्धा चैव लक्षणेत्याह—यजतेरिति वदिति । 'यः सर्वज्ञः' इति सामान्यतः, 'सर्वविद्' इति विशेषतः । साख्यीय स्वमतसमाधानमुपन्यस्य दूषयति—यच्चूक्तं

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्रेत्यादिना । उक्तश्रुति सप्तम्यर्थः । छन्दोगश्रुतिवदैतरेयश्रुतिरपि प्रधानवादविरोधिनीत्याह—तथेति । मिषच्चलत् । सत्त्वाक्रान्तमिति यावत् । प्रश्नश्रुतिरपि प्रधानकारणता वारयतीत्याह—क्वचिच्चेति । 'स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धा ख वायुज्योतिराप पृथिवीन्द्रिय मनोऽन्नमन्नाद्वीर्यं तपो मन्त्रा कर्म लोका लोकेषु नाम च' इत्युक्ता षोडशकला । 'इक्षितपौ धातुनिर्देशः' इति स्मरणादीक्षतेरिति श्रितपा धातुस्वरूपकथनान्न तस्य चेतनोपादानत्वसाधनत्वेत्याशङ्क्याह—ईक्षतेरिति । विषयिणा विषयस्य लक्षणादित्यर्थः । प्रसिद्धा चैव लक्षणेत्याह—यजतेरिति वदिति । सप्तमे स्थितम्—'इतिकर्तव्यताविधेयजते पूर्ववत्त्वम्' । इतिकर्तव्यतायाः सौर्यादिषु विकृतिष्वविधानादनितिकर्तव्यताकत्वे प्राप्ते प्रत्युच्यते—यथा लोके शाकादिषु सिद्धेषु वदन्योदन पचेति, तथेह सिद्धवत्कृत्य सामान्येनेतिकर्तव्यताकरण विहित तस्य च विकृतिष्वविधेः सौर्यादीनां विकृतियागानां दर्शादिप्रकृतिविहितपूर्वैतिकर्तव्यतावत्त्वमिति । तत्र यथा यजतेरिति यागो गृहीतस्तथेह पीक्षतेरिति लक्षणमित्यर्थः । ईक्षतेरित्युक्तेरर्थपरत्वे वाक्यान्तराण्यपि प्रधानपक्षप्रतिक्षेपायात्र सूचिताभिः भवन्तीत्याह—तेनेति । सामान्यतः सर्वज्ञो विशेषतः सर्वविदिति भेदः । ज्ञानमय ज्ञानात्मक तपो न त्वायासरूपम् । एतद्ब्रह्म जायमान हिरण्यगर्भाख्य कार्यम् । नाम देवदत्तादि । रूप नीलपीतादि । अन्न त्रीहियवादि । आदिपदेन 'ज्ञः कालकालो गुणी सर्वविधः स कारणम्' इत्यादि गृहीतम् ।

नहि प्रधानावस्थीयां गुणसाम्यात्सत्त्वधर्मो ज्ञानं संभवति । ननूक्तं सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेन सर्वज्ञं भविष्यतीति । तदपि नोपपद्यते । यदि गुणसाम्ये सति सत्त्वव्यपाश्रयां ज्ञानशक्तिमाश्रित्य सर्वज्ञं प्रधानमुच्येत कामं रजस्तमोव्यपाश्रयामपि ज्ञानप्रतिबन्धकशक्तिमाश्रित्य किञ्चिज्ज्ञमुच्येत । अपिच नासाक्षिका सत्त्ववृत्तिर्जानातिनाऽभिधीयते । न चाचेतनस्य प्रधानस्य साक्षित्वमस्ति । तस्मादनुपपन्नं प्रधानस्य सर्वज्ञत्वम् । योगिनां तु चेतनत्वात्सत्त्वोत्कर्षनिमित्तं सर्वज्ञत्वमुपपन्नमित्यनुदाहरणम् । अथ पुनः साक्षिनिमित्तमीक्षितृत्वं प्रधानस्य कल्प्येत, यथाग्निनिमित्तमयःपिण्डादेर्दग्धत्वम् । तथा सति यन्निमित्तमीक्षितृत्वं प्रधानस्य तदेव सर्वज्ञं मुख्यं ब्रह्म जगतः कारणमिति युक्तम् । यत्पुनरुक्तं ब्रह्मणोऽपि न मुख्यं सर्वज्ञत्वमुपपद्यते, नित्यज्ञानक्रियत्वे ज्ञानक्रियां प्रति स्वातन्त्र्यासंभवादिति । अत्रोच्यते—इदं तावद्भवान्प्रष्टव्यः, कथं नित्यज्ञानक्रियत्वे सर्वज्ञत्वहानिरिति । यस्य हि सर्वविषयावभासनक्षमं ज्ञानं नित्यमस्ति सोऽसर्वज्ञ इति विप्रतिषिद्धम् । अनित्यत्वे हि ज्ञानस्य कदाचिज्ज्ञानाति कदाचिन्न जानातीत्यसर्वज्ञत्वमपि स्यात् । नासौ ज्ञाननित्यत्वे दोषोऽस्ति । ज्ञाननित्यत्वे ज्ञानविषयः स्वातन्त्र्यव्यपदेशो नोपपद्यत इति चेन्न, प्रतौल्यप्रकाशेऽपि सवितरि दहति प्रकाशयतीति स्वातन्त्र्यव्यपदेशदर्शनात् । ननु सवितुर्दाहप्रकाशयसं-

रत्नप्रभाख्या

शब्दार्थं, किंतु साक्षिबोधविशिष्टा वृत्तिवृत्तिव्यक्तबोधो वा ज्ञानम् । तच्चान्धस्य प्रधानस्य नास्तीत्याह—अपिचेति । साक्षिलमस्ति, येनोक्तज्ञानवत्त्व स्यादिति शेषः । ननु सत्त्ववृत्तिमात्रेण योगिनां सर्वज्ञत्वमुक्तमित्यत आह—योगिनां त्विति । सेश्वरसांख्यमतमाह—अथेति । सर्वज्ञत्व नाम सर्वगोचरज्ञानवत्त्व, न ज्ञानकर्तृत्व, ज्ञानस्य कृत्यसाध्यत्वादिति हृदि कृत्वा पृच्छति—इदं तावदिति । सर्वं जानातीति शब्दासाधुत्वं शङ्कते—ज्ञाननित्यत्व इति । नित्यस्यापि ज्ञानस्य तत्तदर्थोपहितत्वेन ब्रह्मस्वरूपाद्भेद कल्पयित्वा कार्यत्वोपचाराद्ब्रह्मणस्तत्कर्तृत्वव्यपदेशः साधुरिति सदृष्टान्तमाह—न, प्रततेति । संततेत्यर्थः । असत्यपि अविवक्षितेऽपि । ननु प्रकाशतेरकर्मकत्वान्संविता प्रकाशत इति प्रयोगेऽपि जानाते. सकर्मकत्वात्कर्माभावे

भामतीव्याख्या

सत्त्वधर्मेणेति । पुनः सांख्यमुत्थापयति—ननूक्तमिति । परिहरति—तदपीति । समुदाचरवृत्ति तावन्न भवति सत्त्व, गुणवैषम्यप्रसङ्गेन साम्यानुपपत्तेः । न चाव्यक्तेन रूपेण ज्ञानमुपयुज्यते, रजस्तमसोस्तत्प्रतिबन्धस्यापि सूक्ष्मेण रूपेण सद्भावादित्यर्थः । अपिच चैतन्यप्रधानवृत्तिवचनो जानातिर्न चाचेतने वृत्तिमात्रे दृष्टचरप्रयोग इत्याह—अपिच नासाक्षिकेति । कथं तर्हि योगिनां सत्त्वाशोत्कर्षहेतुः सर्वज्ञत्वमित्यत आह—योगिनां त्विति । सत्त्वाशोत्कर्षो हि योगिनां चैतन्यचक्षुष्मतामुपकरोति । नान्धस्य प्रधानस्येत्यर्थः । यदि तु कापिलमतमपहाय हैरण्यगर्भमास्थीयेत तत्राप्याह—अथ पुनः साक्षिनिमित्तमिति । तेषामपि हि प्रकृष्टसत्त्वोपादानं पुरुषविशेषस्यैव क्लेशकर्मविपाकाशयापारामृष्टस्य सर्वज्ञत्व, ननु प्रधानस्याचेतनस्य । तदपि चाद्वैतश्रुतिभिरपास्तमिति भावः । पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—यत्पुनरुक्तं ब्रह्मणोऽपीति । चैतन्यस्य शुद्धस्य नित्यत्वेऽप्युपहितं सदनित्यं कार्यं, आकाशमिव घटावच्छिन्नमित्यभिसाधाय परिहरति—इदं तावद्भवानिति । प्रतौल्यप्रकाशे सवितरि इत्येतदपि विषयावच्छिन्नप्रकाशं कार्यमित्येतदभिप्रायम् । वैषम्यं चोदयति—ननु सवितुरिति । किं वास्तवकर्माभावमभिप्रेत्य वैषम्यमाह भवान् उत तद्विवक्षाभावम् । तत्र यदि तद्विवक्षाभावः, तदा प्रकाशयतीत्यनेन मा भूत्साम्यं,

आनन्दगिरीयव्याख्या

सिद्धान्तमुपपाद्य परोक्तमनुवदति—यत्त्विति । प्रधाने गुणानां तुल्यतया सत्त्वकार्यस्य ज्ञानस्यैवासंभवे सर्वज्ञत्वं दूरनिरस्तमित्याह—तन्निति । औपचारिकं सर्वज्ञत्वमुक्तं स्मारयति—नन्विति । सत्त्वस्य सूक्ष्मरूपेण ज्ञानहेतुत्ववदितरयोरपि तेनात्मना तत्प्रतिबन्धकत्वाच्च सर्वज्ञतेत्याह—तदपीति । केवलसत्त्ववृत्तेर्ज्ञानत्वमुपेत्य सत्त्वधर्मेण तेन न सर्वज्ञतेत्युक्तम् । इदानीं न केवला सत्त्ववृत्तिर्ज्ञानं किंतु तदभिव्यक्तश्चिप्रकाशः, तथाविधज्ञानवत्त्व च न प्रधानस्येत्याह—अपिचेति । तर्हि प्रधानमेव चिदात्मना परिणतमवच्छेदकवृत्त्यात्मना विपरिणस्यते, नेत्याह—न चेति । हेतुरचेतनस्येत्युक्तं । प्रधानस्यासर्वज्ञत्वमुक्तं निगमयति—तस्मादिति । अचेतनस्याज्ञातुत्वं तच्छब्दार्थः । परोक्तं वृष्टान्तं विषटयति—योगिनां त्विति । सत्त्वोत्कर्षोऽपि चेतनस्योपकरोति नाचेतनस्य प्रधानस्य, अन्धस्येवादशोत्कर्ष इत्यर्थः । सेश्वरसांख्यमतमाह—अथेति । यस्य स्वतो नेक्षितुत्वं तस्य कथं तदन्यकृतमपि स्यादित्याशङ्क्याह—यथेति । लाघवेन सिद्धान्तयति—तथेति । सिद्धान्ते परोक्तमनुपपत्तिमनुभाषते—यत्पुनरिति । तस्य मुख्यं सर्वज्ञत्वं प्रतिजानीते—अत्रेति । तत्र परोक्त्यनुपपत्तिं निरसितुं पृच्छति—इदमिति । प्रकृत्यर्थाभावात्प्रत्ययार्थाभावाद्वा ब्रह्मणोऽसर्वज्ञतेति प्रश्नमेव प्रकटयति—कथमिति । प्रथमं प्रत्याह—यथेति । उक्तं व्यतिरेकद्वारा विवृणोति—अनित्यत्वे हीति । द्वितीयं शङ्कते—ज्ञानेति । स्वतो नित्यस्यापि ज्ञानस्य तत्तदर्थोपहितस्य कार्यत्वात्तत्र स्वातन्त्र्यं प्रत्ययाथो ब्रह्मणः सिध्यतीत्याह—नेत्यादिना । वैषम्यं शङ्कते—नन्विति । ब्रह्मणोऽपि

योगे सति दहति प्रकाशयतीति व्यपदेशः स्यात्, ननु ब्रह्मणः प्रागुत्पत्तेर्ज्ञानकर्मसंयोगोऽस्तीति विषमो दृष्टान्तः । न । असत्यपि कर्मणि सविता प्रकाशत इति कर्तृत्वव्यपदेशदर्शनात् । एवमसत्यपि ज्ञानकर्मणि ब्रह्मणः 'तदैक्षत' इति कर्तृत्वव्यपदेशोपपत्तेर्न वैषम्यम् । कर्मापेक्षायां तु ब्रह्मणीक्षितृत्वश्रुतयः सुतरामुपपन्नाः । किं पुनस्तत्कर्म, यत्प्रागुत्पत्तेरीश्वरज्ञानस्य विषयो भवतीति । तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये नामरूपे अव्याकृते व्याचिकीर्षिते इति ब्रूमः । यत्प्रसादाद्धि योगिनामप्यतीतानागतविषयं प्रत्यक्षं ज्ञानमिच्छन्ति योगशास्त्रविदः, किमु वक्तव्यं तस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्य सृष्टिस्थितिसंहतिविषयं नित्यज्ञानं भवतीति । यदप्युक्तं प्रागुत्पत्तेर्ब्रह्मणः शरीरादिसंबन्धमन्तरेणेक्षितृत्वमनुपपन्नमिति, न तच्चोद्यमवतरति, सवितृप्रकाशवद्ब्रह्मणो ज्ञानस्वरूपनित्यत्वे ज्ञानसाधनापेक्षानुपपत्तेः । अपिचाऽविद्यादिमतः संसारिणः शरीराद्यपेक्षा

रत्नप्रभाष्याख्या

'तदैक्षत' इत्युक्तमिति, तत्राह—**कर्मापेक्षायां त्विति** । कर्माविवक्षायामपि प्रकाशरूपे सवितरि प्रकाशत इति कथंचित्प्रकाशक्रियाश्रयत्वेन कर्तृत्वोपचारवच्चिदात्मन्यपि चिद्रूपेक्षणकर्तृत्वोपचारान्न वैषम्यमित्युक्तं पूर्वम् । अधुना तु कुम्भकारस्य खोपाध्यन्त करणवृत्तिरूपेक्षणवदीश्वरस्यापि खोपाध्यविद्याया विविधसृष्टिसंस्काराया प्रलयावसानेनोद्बुद्धसंस्काराया सगौन्मुखः कश्चित्परिणाम संभवति, अतः तस्या सूक्ष्मरूपेण निलीनसर्वकार्यविषयकमीक्षण, तस्य कार्यत्वात्कर्मसद्भावाच्च तत्कर्तृत्व मुख्यमिति द्योतयति—**सुतरामिति** । ननु मायोपाधिकविम्बचिन्मात्रस्येश्वरस्य कथमीक्षणं प्रति मुख्यं कर्तृत्व, कृत्यभावादिति चेन्न, कार्यानुकूलज्ञानवत् एव कर्तृत्वादीश्वरस्यापि ईक्षणानुकूलनित्यज्ञानवत्त्वात् । नच नित्यज्ञानेनैव कर्तृत्वनिर्वाहात्किमीक्षणेनेति वाच्यम्, वाय्वादेरेव शब्दवत्त्वसंभवात्किमाकाशेनेत्यतिप्रसङ्गात् । अतः श्रुतत्वाद्वाय्वादिकारणत्वेनाकाशवदैक्षतेत्यागन्तुकत्वेन श्रुतमीक्षणमाकाशादिहेतुत्वेनाङ्गीकार्यमित्यलम् । अव्याकृते सूक्ष्मात्मना स्थिते व्याकर्तुं स्थूलीकर्तुमिष्टे इत्यर्थः । अव्याकृतकार्योपरक्तचैतन्यरूपेक्षणस्य कारकानपेक्षत्वेऽपि वृत्तिरूपेक्षणस्य कारकं वाच्यमित्याशङ्क्याह—**अपिचाविद्यादिमत इति** । यथैकस्य ज्ञानं तथान्यस्यापीति नियमाभावान्मायिनोऽशरीरस्यापि जन्येक्षणकारकत्वमिति भावः । ननु यज्जन्यज्ञानं

भामतीव्याख्या

प्रकाशत इत्यनेन त्वस्ति । नह्यत्र कर्म विवक्षितम् । अथ च प्रकाशस्वभावं प्रत्यस्ति स्वातन्त्र्यं सवितुरिति परिहरति—**न । असत्यपि कर्मणीति** । असत्यपीत्यविवक्षितेऽपीत्यर्थः । अथ वास्तव कर्माभावमभिसंधाय वैषम्यमुच्येत, तन्न, असिद्धत्वात्कर्माभावस्य, विवक्षितत्वाच्च कर्मण इति परिहरति—**कर्मापेक्षायां त्विति** । यासां सति कर्मण्यविवक्षिते श्रुतीनामुपपत्तिस्तासां सति कर्मणि विवक्षिते सुतरामित्यर्थः । **यत्प्रसादादिति** । यस्य भगवत ईश्वरस्य प्रसादात् । तस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्य नित्यं ज्ञानं भवतीति किमु वक्तव्यमिति योजना । यथाहुयौगशास्त्रकारा—'ततः प्रत्यक्चेतनाधिगमोऽप्यन्तरायाभावश्च' इति । तद्भाष्यकाराश्च 'भक्तिविशेषादावर्जित ईश्वरस्तमनुगृह्णाति ज्ञानवैराग्यादिना' इति । **सवितृप्रकाशवदिति** । वस्तुतो नित्यस्य कारणानपेक्षा स्वरूपेणोक्त्वा व्यतिरेकमुखेनाप्याह—**अपि चाविद्यादिमत इत्यादि** । आदिग्रहणेन कामकर्मादयः सगृह्यन्ते । **न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्येति** । संसारिणा वस्तुतो नित्यज्ञानत्वेऽप्यविद्यादयः प्रतिबन्धकारणानि सन्ति न तु ईश्वर-

आनन्दगिरिव्याख्या

विषयसंबन्धे जानातीति स्यादित्याशङ्क्याह—**नत्विति** । यत्र स्वातन्त्र्यं तत्र क्रियाश्रयत्वमेवाव्यभिचारादिति दूषयति—**न । असत्यपीति** । प्रकाशतेरकर्मकत्वात्तथाव्यपदेशोऽपि जानातेः सकर्मकत्वात्कर्माभावे तथाव्यपदेशो न स्यादित्याशङ्क्याह—**कर्मेति** । प्रकृत्यर्थवत्प्रत्ययार्थस्यापि बाधाभावात्सुतरामित्युक्तम् । यथा कुम्भकारस्य व्याचिकीर्षिताकारस्य खोपाध्यन्तकरणपरिणतिरीक्षणं तथा ब्रह्मणोऽप्यविद्यायाः खोपाधेरनादिप्रवृत्तसर्गसंस्कारायाः प्रलयेहेतुकर्मक्षयोत्थापितसंस्कारादिनिमित्तवशेन सगौन्मुखा परिणतिरीक्षणम् । ततोऽन्यस्य मुख्यस्यासंभवादिदमेव मुख्यम् । तत्र चास्यादिकर्तुरस्ति कर्तृतेति भावः । नन्वेक्षितं कर्म ब्रह्मणो भिन्नमभिन्नं वा । आद्ये तदैक्षतहानि, द्वितीये सर्वज्ञत्वासिद्धिरित्याह—**किमिति** । 'तन्नामरूपाभ्यामेव' इत्यादिश्रुते सर्वस्य कार्यप्रपञ्चस्य नामरूपात्मकत्वात्तयोश्च ब्रह्मणो भेदाभेदाभ्यामुर्मणत्वाच्चैवमित्याह—**तत्त्वेति** । प्रागेव तयोः सत्त्वे सगौंसिद्धिमाशङ्क्याह—**अव्याकृत इति** । तयोस्तथास्वाभाव्ये कुतः सृष्टिरित्याशङ्क्योक्तम्—**व्याचिकीर्षिते इति** । निरीश्वरवादिन प्रति ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वमुक्त्वा सेश्वरवादिन प्रत्याह—**यत्प्रसादादिति** । 'ततः प्रत्यक्चेतनाधिगमोऽन्तरायाभावश्च' इति योगसूत्रस्य 'भक्तिविशेषादावर्जित ईश्वरस्तमनुगृह्णाति ज्ञानवैराग्यादिना' इति तद्भाष्यस्य च दृष्टेयौगशास्त्रविद इत्युक्तम् । अपिना सूचितं कैमुतिकं न्यायमाह—**किमिति** । तथा च सेश्वरवादे ब्रह्मणः सर्वज्ञमनायासलभ्यमिति शेषः । जीवस्येश्वरस्यापि ज्ञानानुगुणहेत्वपेक्षामनुवदति—**यदपीति** । वस्तुतो नित्यस्य स्वतो हेत्वनपेक्षत्वाच्चैवमित्याह—**न तदिति** । तदेव व्यतिरेकेण साधयति—**अपि चेति** । अविद्या मिथ्याज्ञानम् । आदिशब्देनासितादिरुक्तः । ननु संसारिणोऽपि ज्ञानस्य नित्यत्वात्तत्र हेत्वपेक्षा स्याच्चेदीश्वरस्यापि स्यादभेदादित्याशङ्क्याविधेः भेदमादाय विशेषमाह—**न ज्ञानेति** । सोऽपि ज्ञानप्रतिबन्धकारणवानितरथैवेतन्वात् ।

ज्ञानोत्पत्तिः स्यान्न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्येश्वरस्य । मन्त्रौ चेमावीश्वरस्य शरीराद्यनपेक्षता-
मनावरणज्ञानेतां च दर्शयतः—‘न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते ।
परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च’ (श्वेता० ६।८) इति । ‘अपाणिपादो
जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः । स वेत्ति वेद्यं न च तस्यास्ति वेत्ता तमाहुरश्र्यं
पुरुषं महान्तम्’ (श्वेता० ३।१९) इति च । ननु नास्ति तावज्ज्ञानप्रतिबन्धकारणवानीश्वरादन्यः
संसारि, ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता’ (बृह० ३।७।२३) इति श्रुतेः । तत्र कि-
मिदमुच्यते संसारिणः शरीराद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिर्नैश्वरस्येति । अत्रोच्यते—सत्यं, नेश्वरादन्यः सं-
सारि । तथापि देहादिसंघातोपाधिसंबन्ध इष्यत एव, घटकरकगिरिगुहाद्युपाधिसंबन्ध इव व्यो-
मः । तत्कृतश्च शब्दप्रत्ययव्यवहारो लोकस्य दृष्टो घटच्छिद्रं करकादिच्छिद्रमित्यादिराकाशाव्य-
तिरेकेऽपि । तत्कृता चांकाशे घटाकाशादिभेदमिथ्याबुद्धिर्दृष्टा । तथेहापि देहादिसंघातोपाधिसं-
बन्धाविवेककृतेश्वरसंसारिभेदमिथ्याबुद्धिः । दृश्यते चात्मन एव सतो देहादिसंघातेऽनात्मन्या-

रत्नप्रभाव्याख्या

तच्छरीरसाध्यमिति व्याप्तिरस्तीत्याशङ्क्य श्रुतिबाधमाह—**मन्त्रौ चेति** । कार्यं शरीरम् । कारणमिन्द्रियम् । अस्येश्वरस्य श-
क्तिर्माया स्वकार्योपेक्षया परा, विचित्रकार्यकारित्वाद्विविधा । सा त्वैतिह्यमात्रसिद्धा न प्रमाणसिद्धेत्याह—**श्रूयत इति** । ज्ञान-
रूपेण बलेन या सृष्टिक्रिया सा स्वाभाविकी । अनादिमायात्मकत्वादित्यर्थः । ज्ञानस्य चैतन्यस्य बलमायावृत्तिप्रतिबिम्बितत्वेन
स्फुटत्वं तस्य क्रियानाम् बिम्बत्वेन ब्रह्मणो जनकता ज्ञातृतापि स्वाभाविकीति वार्थः । अपाणिरपि ग्रहीता । अपादोऽपि जवनः ।
ईश्वरस्य स्वकार्ये लौकिकहेत्वपेक्षा नास्तीति भावः । अभ्यमनादि, पुरुषमनन्त, महान्तं विभुमित्यर्थः । अपसिद्धान्तं शङ्कते—
नन्विति । ज्ञाने प्रतिबन्धककारणान्यविद्यारागादीनि श्रुतावत ईश्वरादन्यो नास्तीत्यन्वयः । औपाधिकस्य जीवेश्वरभेदस्य मयो
क्तात्मानापसिद्धान्त इत्याह—**अत्रोच्यत इति** । तत्कृत उपाधिसंबन्धकृतः शब्दतज्जन्यप्रत्ययरूपो व्यवहारः । असंकीर्ण इति
शेषः । अव्यतिरेके कथमसंकरस्तत्राह—**तत्कृता चेति** । उपाधिसंबन्धकृतेत्यर्थः । **तथेति** । देहादिसंबन्धस्य हेतुरविवे-
कोऽनाद्यविद्या तया कृत इत्यर्थः । अविद्यायां हि प्रतिबिम्बो जीवः, बिम्बचैतन्यमीश्वर इति भेदोऽविद्याधीनसत्ताकः, अनादिभे-
दस्य कार्यत्वायोगात् । कार्यबुद्ध्यादिकृतप्रमात्रादिभेदश्च कार्य एवेति विवेकः । नन्वखण्डस्वप्रकाशात्मनि कथमविवेकः तत्राह—
दृश्यते चेति । वस्तुतो देहादिभिन्नस्वप्रकाशस्यैव सत आत्मनो नरोऽहमिति भ्रमो दृष्टत्वादुरपहवः । स च मिथ्याबुद्ध्या मीयत

भामतीव्याख्या

स्याविद्यारहितस्य ज्ञानप्रतिबन्धकारणसंभव इति भावः । न तस्य कार्यमावरणाद्यपगमो विद्यते, अनावृतत्वादिति भावः ।
ज्ञानबलेन क्रिया । प्रधानस्य त्वचेतनस्य ज्ञानबलाभावाज्जगतो न क्रियेत्यर्थः । अपाणिर्ग्रहीता, अपादो जवनो वेगवान् विहरण-
वान् । अतिरोहितार्थमन्यत् । स्यादेतत् । अनात्मनि व्योम्नि घटाद्युपाधिकृतो भवत्ववच्छेदविभ्रमः, न तु आत्मनि स्वभावसि-
द्धप्रकाशे स घटत इत्यत आह—**दृश्यते चात्मन एव सत इति** । अभिनिवेशः मिथ्याभिमानः । **मिथ्याबुद्धिमा-**

आनन्दगिरीयव्याख्या

अतस्तस्यापि देहाद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिरित्याशङ्क्य कालात्ययापदिष्टत्वमाह—**मन्त्रौ चेति** । चकार शङ्कानिरासार्थः । कार्यं शरीरं करणमि-
न्द्रियजातं, समः समानजातीयोऽभ्यधिको विजातीयो दृश्यत इति न जान्वित इयं मानाभावपरम् । सत्त्वासत्त्वादिनानवगाह्यत्वं परत्वम् ।
शक्तिर्मूलकारणमाया तस्या विविधत्वमाकाशाद्यशेषाकारत्वम् । ऐतिह्यमात्रसिद्धा सा न प्रामाणिकीति वस्तु श्रूयत इत्युक्तम् । उक्तनाया-
नुसारित्वं स्वाभाविकत्वं, ज्ञानमेव बलं तेन क्रिया जगतः सर्गाद्या सा च स्वाभाविकीति । अपाणिरपि ग्रहीता, अपादोऽपि जवनो वेगवद्विहर-
णवान्, अचक्षुरपि पश्यति, अकर्णोऽपि शृणोति । किं बहुना सर्वमपि वेदनयोग्यं कार्यकरणानपेक्षो वेत्ति । पर्यवसितं तस्मिन्वेदितुत्वमतो न
तस्यान्यो वेदितास्ति, नित्यस्फुरणत्वाच्च । तच्च दिकर्तारं महान्तमाचक्षते ब्रह्मविदः । न च तन्महत्त्वमापेक्षिकमिति पुरुषपदम् । अविद्यादिमतः
संसारिणो देहाद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिर्नैश्वरस्येत्यत्रापसिद्धान्तं शङ्कते—**नन्विति** । न केवलमपराद्धान्तादीश्वरादन्यो न संसारि किंतु श्रुतिवि-
रोधादपीत्याह—**नेति** । व्यतिरिक्ते संसारिण्यसति विभागोक्तिर्युक्तीति फलितमाह—**तत्रेति** । स्वाभाविकमौपाधिकं वान्यत्वं
नास्तीति विकल्पयति—**अत्रेति** । तत्राद्यमङ्गीकरोति—**सत्यमिति** । द्वितीयं प्रत्याह—**तथापीति** । तत्कृतमन्यत्वं चेष्टमेवेति शेषः ।
अपरिच्छिन्नस्य परिच्छिन्नोपाधिसंबन्धे दृष्टान्तमाह—**घटेति** । विमतौ तत्त्वतो भिन्नौ, अपुनरुक्तशब्दधीगम्यत्वात्, घटादिवदित्याशङ्क्य व्य-
भिचारमाह—**तत्कृतश्चेति** । उपाधिसंबन्धस्तच्छब्दार्थः । हेतुमदाकाशे साध्यं व्यावर्तयति—**आकाशेति** । तस्य तत्त्वतो भेदाभावेऽपीति
यावत् । परापरयोस्ताविकभेदाभावे कथं तत्प्रथेत्याशङ्क्याह—**तत्कृतेति** । पूर्ववत्तच्छब्दः । दृष्टान्तस्यमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—
तथेति । चिदात्मा सप्तम्यर्थः । विशिष्टोपाधियोगादविवेकस्तेन कृतेत्येतत् । व्योमादावनात्मनि भ्रान्तिसंभवेऽपि कथमात्मनि स्वप्रकाशे
स्यादित्याशङ्क्याह—**दृश्यते चेति** । तत्त्वतोऽतिरिक्तस्यैव सत आत्मन इति योजना । तत्र कारणमाह—**मिथ्येति** । पूर्वभ्रान्तरेव

तत्त्वामिनिवेशो मिथ्याबुद्धिमात्रेण पूर्वेण । सति चैवं संसारित्वे देहाद्यपेक्षमीक्षित्वमुपपन्नं संसारिणः । यदप्युक्तं प्रधानस्यानेकात्मकत्वान्मृदादिवत्कारणत्वोपपत्तिर्नासंहतस्य ब्रह्मण इति, तत्प्रधानस्याशब्दत्वेनैव प्रत्युक्तम् । यथा तु तर्केणापि ब्रह्मण एव कारणत्वं निर्वाहुं शक्यते न प्रधानादीनां तथा प्रपञ्चयिष्यति—‘न विलक्षणत्वादस्य—’ (ब्र० २।१।४) इत्येवमादिना ॥ ५ ॥ अत्राह—यदुक्तं नाचेतनं प्रधानं जगत्कारणमीक्षित्वश्रवणादिति, तदन्यथाप्युपपद्यते, अचेतनेऽपि चेतनवदुपचारदर्शनात् । यथा प्रत्यासन्नपतनतां नद्याः कूलस्यालक्ष्य कूलं पिपतिषतीत्य-चेतनेऽपि कूले चेतनवदुपचारो दृष्टः, तद्वदचेतनेऽपि प्रधाने प्रत्यासन्नसर्गे चेतनवदुपचारो भविष्यति ‘तदैक्षत’ इति । यथा लोके कश्चिच्चेतनः स्नात्वा भुक्त्वा चापराह्णे ग्रामं रथेन गमिष्यामीतीक्षित्वानन्तरं तथैव नियमेन प्रवर्तते, तथा प्रधानमपि महदाद्याकारेण नियमेन प्रवर्तते । तस्माच्चेतनवदुपचर्यते । कस्मात्पुनः कारणाद्विहाय मुख्यमीक्षित्वमौपचारिकं कल्प्यते, ‘तत्तेज ऐक्षत’ ‘ता आप ऐक्षन्त’ (छान्दो० ६।२।३, ४) इति चाचेतनयोरप्यस्तेजसोश्चेतनवदुपचारदर्शनात् । तस्मात्सत्कर्तृकमपीक्षणमौपचारिकमिति गम्यते, उपचारप्राये वचनात् । इत्येवं प्राप्त इदं सूत्रमारभ्यते—

गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ॥ ६ ॥

यदुक्तं प्रधानमचेतनं सच्छब्दवाच्यं तस्मिन्नौपचारिक ईक्षतिः, अस्तेजसोरिवेति, तदसत् । कस्मात्, आत्मशब्दात् । ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ इत्युपक्रम्य ‘तदैक्षत तत्तेजोऽसृजत’

रत्नप्रभाष्याख्या

इति मिथ्याबुद्धिमात्रेण भ्रान्तिसिद्धाज्ञानेन कल्पित इति चकारार्थं । यद्वोक्तमिथ्याबुद्धौ लोकानुभवमाह—दृश्यते चेति । इत्थभावे तृतीया । भ्रान्त्यात्मना दृश्यत इत्यर्थः । पूर्वपूर्वभ्रान्तिमात्रेण दृश्यतेन च प्रमेयतयेति वार्थः । कूटस्थस्यापि मायिक कारणत्व युक्तमित्याह—यथा त्विति । यत्त्ववेद्ये शब्दशक्तिग्रहायोग इति, तत्र । सत्यादिपदानामबाधिताद्यर्थेषु लोकावगतशक्तिकानां वाच्यैकदेशत्वेनोपस्थिताखण्डब्रह्मलक्षकत्वादिति स्थितम् ॥ ५ ॥ संप्रत्युत्तरसूत्रनिरस्याशङ्कामाह—अत्राहेति । अन्यथापि अचेतनत्वेऽपि । ननु प्रधानस्य चेतनेन किं साम्यं येन गौणमीक्षणमिति, तत्राह—यथेति । नियतकमवत्कार्यकारित्व साम्यमित्यर्थः । ‘उपचारप्राये वचनात्’ इति गौणार्थप्रचुरे प्रकरणे समानादित्यर्थः । अस्तेजसोरिवचेतने सति गौणी ईक्षतिरिति चेन्न, आत्मशब्दात्सत्चेतनत्वनिश्चयादिति सूत्रार्थमाह—यदुक्तमित्यादिना । सा प्रकृता सच्छब्दवाच्या इयमीक्षित्री देवता परोक्षा हन्त इदानीं भूतसृष्ट्यनन्तरं इमाः सृष्टास्तिस्रस्तेजोऽबन्नरूपाः । परोक्षत्वाद्देवता इति द्वितीयावहुवच-

भामतीव्याख्या

त्रेण पूर्वैणेति । अनेनानादिता दर्शिता । मात्रग्रहणेन विचारासहत्वेन निर्वचनीयता निरस्ता । परिशिष्ट निगदव्याख्यातम् ॥ ५ ॥ ६ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

संस्कारद्वारोत्तरभ्रान्तिकारणत्वमवधारयितुं तन्मात्रग्रहणं न, किंतु तद्धेतोर्विचारासहत्वं वक्तुम्, अतो हेत्वन्तरमविरुद्धम् । उपाधिद्वारा चिदात्मनि संसारित्वेऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—सति चेति । ईश्वरस्यासंसारिणो महाकाशस्थानीयस्य तदनपेक्षमीक्षित्वमिति शेषः । प्रधानस्य परोक्तं सर्वज्ञत्वं निरस्य ब्रह्मणस्तदुपपत्तिरुक्ता । सप्रति प्रधानस्यैव कारणत्वयोग्यतेत्युक्तमनुवदति—यदपीति । तस्य कारणत्वशब्दतत्कर्तृत्वो वा । नाद्य इत्याह—तदिति । द्वितीयं निरस्यति—यथा त्विति ॥ ५ ॥ प्रधानस्य न कारणतेत्युक्ते सतीक्षित्वत्वस्य चेतनकारणत्वहेतोर्व्यभिचारं चोदयति—अत्रेति । उक्तमनूय व्यभिचारं स्फोटयति—यदुक्तमिति । हेतुश्रवणं तदा परामृष्टम् । अन्यथापि जगत्कारणस्याचेतनत्वेऽपीत्यर्थः । कथमुपपत्तिर्न हि तत्र मुख्यमीक्षित्वं, तत्राह—अचेतनेऽपीति । तदेव दृष्टान्तेन व्याचष्टे—प्रत्यास-न्नेति । तथापि कथं प्रधाने ‘तदैक्षत’ इति व्यपदेशः, तत्राह—तद्वदिति । उपचारे निमित्तम्—प्रत्यासन्नेत्यादि । तथाविधेऽपि प्रधाने मिसृक्षतीति स्यात्कथमैक्षतेति तत्र—चेतनवदिति । विरुद्धमुक्तं दृष्टान्तं व्याकुर्वाणो लौकिकेक्षितुसाम्यान्नित्यतःक्रियाकारित्वादिरित्याह—यथेति । तस्मादिति नियतप्रवृत्तिमत्त्वं हेतुकृतम् । मुख्यगौणयोर्मध्यग्रहणं न्याय्यमिति सिद्धान्ती शङ्कते—कस्मादिति । गौणक्षणस-निधिना समाधत्ते—तत्तेज इति । दर्शनादौपचारिकं सतीक्षित्वमिति सन्न्य । सनिधिफलमाह—तस्मादिति । तच्छब्दार्थं व्याकरोति—उपचारेति । तत्प्राये तत्प्रकरणे । इतिशब्दः शङ्कोपक्रमस्थक्रियापदसंबन्धी । व्यभिचारशङ्कामनूयं सूत्रमुत्तरत्वेनावतारयति—एवमिति । अनुवादभागं विभजते—यदुक्तमिति । परिहारभागं व्याकर्तुं नवर्थमुक्त्वा प्रश्नद्वारा हेतुमाह—तदसदिति । परमतं निर-सितुं प्रकरणमनुसदधानो हेतुः व्याचष्टे—सदेवेति । सेति प्रकृतसदात्मोक्तिः । इयमिति सनिहितेक्षित्वनिर्देशः । देवतेत्यलौकिकत्वमुक्तम् ।

(छान्दो० ६।२।१,२) इति च तेजोऽबन्नानां सृष्टिमुक्त्वा तदेव प्रकृतं सदीक्षितुं, तानि च तेजोऽबन्नानि, देवताशब्देन परामृश्याह—‘स्यं देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ (छान्दो० ६।३।२) इति । तत्र यदि प्रधानमचेतनं गुणवृत्त्येक्षितुं कल्प्येत तदेव प्रकृतत्वात्स्यं देवतेति परामृश्येत । न तदा देवता जीवमात्मशब्देनाभिदध्यात् । जीवो हि नाम चेतनः शरीराध्यक्षः प्राणानां धारयिता, तत्प्रसिद्धेर्निर्वचनाच्च । स कथमचेतनस्य प्रधानस्यात्मा भवेत् । आत्मा हि नाम स्वरूपम् । नाचेतनस्य प्रधानस्य चेतनो जीवः स्वरूपं भवितुमर्हति । अथ तु चेतनं ब्रह्म मुख्यमीक्षितुं परिगृह्यते तस्य जीवविषय आत्मशब्दप्रयोग उपपद्यते । तथा ‘स य एषोऽणिमैतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो’ (छान्दो० ६।१।३) इत्यत्र ‘स आत्मा’ इति प्रकृतं सदणिमानमात्मानमात्मशब्देनोपदिश्य ‘तत्त्वमसि श्वेतकेतो’ इति चेतनस्य श्वेतकेतोरात्मत्वेनोपदिशति असेजसोस्तु विषयत्वादचेतनत्वं, नामरूपव्याकरणादौ च प्रयोज्यत्वेनैव निर्देशात्, न चात्मशब्दवर्तिकचिन्मुख्यत्वे कारणमस्तीति युक्तं कूलवद्गौणत्वमीक्षितुत्वस्य । तयोरपि च सदधिष्ठितत्वापेक्षमेवेक्षितुत्वम् । सतस्त्वात्म-

रत्नप्रभाख्या

नम् । अनेन पूर्वकल्पानुभूतेन जीवेनात्मना मम स्वरूपेण ता अनुप्रविश्य तासा भोग्यत्वाय नाम च रूप च स्थूल करिष्यामीत्यैक्षतेत्यन्वयः । लौकिकप्रसिद्धेः, ‘जीव प्राणधारणे’ इति धातोर्जीवति प्राणान्धारयतीति निर्वचनाच्चेत्यर्थः । अथ त्विति । स्वपक्षे तु बिम्बप्रतिबिम्बयोर्लोकैर्भेदस्य कल्पितत्वदर्शनाज्जीवो ब्रह्मण सत आत्मेति युक्तमित्यर्थः । जीवस्य सच्छब्दार्थं प्रत्यात्मशब्दात् सन्न प्रधानमित्युक्ता सतो जीव प्रत्यात्मशब्दात् प्रधानमिति विधान्तरेण हेतु व्याचष्टे—तथेति । स यः सदाख्य एषोऽणिमा परमसूक्ष्म, ऐतदात्मकमिदं सर्वं जगत्, तत्सदेव सत्य, विकारस्य मिथ्यात्वात् । स सत्पदार्थं सर्वस्यात्मा । हे श्वेतकेतो, त्वं च नासि ससारी, किंतु तदेव सदबाधितं सर्वात्मकं ब्रह्मासीति श्रुत्यर्थः । इत्यत्रोपदिशति । अतश्चेतनात्मकत्वात् सचेतनमेवेति वाक्यशेषः । यदुक्तमसेजसोरिव सत ईक्षणं गौणमिति, तत्राह—असेजसोस्त्विति । नामरूपयोर्व्याकरणं सृष्टिः । आदिपदान्निग्रहणम् । असेजसोर्देवविषयत्वात्सृज्यत्वान्निग्रहणं चेतनत्वमीक्षणस्य मुख्यत्वे बाधकमस्ति, साधकं च नास्तीति हेतोर्युक्तमीक्षणस्य गौणत्वमिति योजना । चेतनवत्कार्यकारित्वं गुणः ‘तेज ऐक्षत’ चेतनवत्कार्यकारीत्यर्थः । यद्वा तेज पदेन तदधिष्ठानं सल्लक्ष्यते । तथाच मुख्यमीक्षणमित्याह—तयोरिति । स्यादेतद्यदि सत ईक्षणं

आनन्दगिरियव्याख्या

ईक्षणमभिनयति—हन्तेति । सूक्ष्मभूतसर्गान्तरं तावता व्यवहारायोगात्तदपेक्षायामित्यर्थः । सृष्टिवाक्येनोक्तानि तेजोऽबन्नानि निर्दिशति—इमा इति । सूक्ष्मभूतानां व्यवहाराङ्गत्वेनाप्रत्यक्षत्वात्तेषु देवताशब्दः । अनेन पूर्वसृष्ट्यनुभूतेन जीवेन प्राणधृतिहेतुनात्मना सद्रूपेण यथोक्ता देवता सर्गान्तरं प्रविश्य नाम रूपं चेति विस्पष्टमासमन्तात्करवाणीति परा देवतेक्षितवतीत्यर्थः । ननु सा जीवमात्मशब्देनाभिधत्ता, तथापि प्रधानस्य गौणमीक्षितुत्वं किं न स्यात्, तत्राह—तत्रेति । ईक्षणवाक्यं सप्तम्यर्थः । जीवस्य चेतनत्वादचेतनप्रधानस्य तदात्मत्वायोगादित्यर्थः । तस्मापि प्राणात्मना प्रधानकार्यत्वात्तस्य तस्मिन्नात्मशब्दः स्यादित्याशङ्क्य जीवस्वरूपमाह—जीवो हीति । तस्य तदीयचेतन्यस्य च प्रसिद्धयर्थं निपातौ । चेतनत्वे हेतुः—शरीरेति । तत्र जीवशब्दप्रवृत्तौ निमित्तमाह—प्राणानामिति । उक्तचेतनस्य जीवत्वे मानमाह—प्रसिद्धेरिति । प्राणविषयत्वेनापि लौकिकी प्रसिद्धिः स्यादित्याशङ्क्य ‘जीव प्राणधारणे’ इति धात्वर्थानुरोधादुक्तचेतनो जीव इत्याह—निर्वचनाच्चेति । सिद्धे जीवस्य चैतन्ये फलितमाह—स कथमिति । आत्मशब्दार्थं वदन्नसम्भवं साधयति—आत्मा हीति । पूर्ववन्निपातौ । ससारीससारिणोर्विरोधात्त्वन्मतेऽपि ब्रह्मणो जीवे कथमात्मपदं प्रयुक्तमित्याशङ्क्याह—अथ त्विति । तत्त्वतोऽविरोधाद्बुद्धितो विरोधस्य बिम्बप्रतिबिम्बयोर्व्यभिचाराज्जीवब्रह्मैक्याद्ब्रह्मणो जीवे युक्तमात्मपदमित्यर्थः । जीवे सत आत्मशब्दान्न तत्प्रधानमित्युक्त्वा विधान्तरेण हेतु व्याचष्टे—तथेति । यः सदाख्यः स एषोऽणिमाऽणोर्भावं भावमवित्रोरभेदादगुरिति । ऐतदात्म्यमेतदात्मनो भावः । अयमपि प्रयोगो भवितुपरः । सर्वमिदं जगदेतदात्मकमिति यावत् । परमसूक्ष्मं सर्वात्मकं सदेव सत्यं पारमार्थिकं तत्त्व, ‘मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इति वृष्टान्तस्थावधारणस्यात्रापि संबन्धात् । यच्च सत्यं स सर्वस्यात्मा निरुपचरितं रूपम् । हे श्वेतकेतो, त्वं च नासि ससारी किंतु तदेव ब्रह्मेत्यक्षरयोजना । तत्रापेक्षितं प्रतीकमादाय विवक्षितमाह—इत्यत्रेति । तथाच चेतनस्यात्मशब्दान्न तस्य प्रधानतेत्यर्थः । यत्पुनरुपचारप्रायपाठादीक्षितुत्वं सतोऽपि गौणत्वमिति, तत्राह—असेजसोस्त्विति । युक्तमीक्षितुत्वस्य गौणत्वमिति सम्बन्धः । तत्र हेतुरिति शब्दः, स च प्रत्येकं सम्बध्यते । यतश्चेतनव्यापारं प्रति विषयत्वेन निर्देशात्तयोरचेतनत्वम् । आदिपदेन प्रवेशनियमनादिसंग्रहः । यतश्च तत्र तत्र प्रयोज्यत्वेनैव तयोरुक्तिः, यस्माच्च सदीक्षितुत्वस्य मुख्यत्वहेत्वात्मशब्दवत्तयोरिक्षितुत्वस्य मुख्यत्वे हेतुर्न वृष्टः, तस्मात्कूलस्य गुणवृत्त्या पिपतिषावद्युक्तमसेजसोर्गौणमीक्षितुत्वमित्यर्थः । तर्हि प्रायपाठस्य का गतिरित्याशङ्क्य मुख्यत्वस्यैतत्सर्गिकत्वाद्गौणेनातुल्यत्वाद्विशयानुदये प्रायवचनमर्कचित्करमित्यभिप्रेत्यासेजसोरपि मुख्यमेवेक्षणमाश्रयणीयं न गौणमित्याह—तयोरपि ।

शब्दान्न गौणमीक्षितृत्वमित्युक्तम् ॥ ६ ॥ अथोच्येताचेतनेऽपि प्रधाने भवत्यात्मशब्दः, आत्मनः सर्वार्थकारित्वात्, यथा राज्ञः सर्वार्थकारिणि भृत्ये भवत्यात्मशब्दो ममात्मा भद्रसेन इति । प्रधानं हि पुरुषस्यात्मनो भोगापवर्गौ कुर्वदुपकरोति, राज्ञ इव भृत्यः संधिविग्रहादिषु वर्तमानः । अथ वैक एवात्मशब्दश्चेतनाचेतनविषयो भविष्यति, भूतात्मेन्द्रियात्मेति च प्रयोगदर्शनात् । यथैक एव ज्योतिःशब्दः क्रतुज्वलनविषयः । तत्र कुत एतदात्मशब्दादीक्षतेरगौणत्वमित्यत उत्तरं पठति—

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥

न प्रधानमचेतनमात्मशब्दालम्बनं भवितुमर्हति, 'स आत्मा' इति प्रकृतं सद्गणिमानमादाय 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति चेतनस्य श्वेतकेतोर्मोक्षयितव्यस्य तन्निष्ठा मुपदिश्य 'आचार्यवान्पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' (छान्दो० ६।१।४।५) इति मोक्षोपदेशात् । यदि ह्यचेतनं प्रधानं सच्छब्दवाच्यं तदसीति ग्राहयेन्मुमुक्षुं चेतनं सन्तमचेतनोऽसीति तदा विपरीतवादि शास्त्रं पुरुषस्यानर्थायेत्यप्रमाणं स्यात् । नतु निर्दोषं शास्त्रमप्रमाणं कल्पयितुं युक्तम् । यदि चाज्ञस्य सतो मुमुक्षोरचेतनमनात्मानमात्मेत्युपदिशेत्प्रमाणभूतं शास्त्रं स अर्हद्विधानतया न्यगोलाङ्गूलन्यायेन तदात्मदृष्टिं न परित्यजेत्, तद्व्यतिरिक्तं चात्मानं न प्रतिपद्येत्, तथा सति

रत्नप्रभाष्याख्या

मुख्य स्यात्तदेव कुत इत्यत आह—सतस्त्विति । गौणमुख्ययोरतुल्ययोः संशयाभावेन गौणप्रायपाठस्यानिश्चायकत्वादात्मशब्दाच्च सत ईक्षण मुख्यमित्यर्थः ॥ ६ ॥ आत्महितकारित्वगुणयोगादात्मशब्दोऽपि प्रधाने गौण इति शङ्कते—अथेत्यादिना । आत्मशब्दः प्रधानेऽपि मुख्यो नानार्थकत्वादित्याह—अथेति । नानार्थकत्वे दृष्टान्त—यथेति । 'अथैष ज्योतिः' इति ध्रुव्या सहस्रदक्षिणाके क्रतौ ज्योतिष्टोमे लोकप्रयोगादग्नौ च ज्योतिः शब्दो यथा मुख्यस्तद्वदित्यर्थः । तस्मिन्सत्पदार्थे निष्ठा अभेदज्ञान यस्य स तन्निष्ठस्य मुक्तिश्रवणादिति सूत्रार्थमाह—नेत्यादिना । श्रुति समन्वयसूत्रे व्याख्याता । अनर्थायेत्युक्तं प्रपञ्चयति—यदि चाज्ञस्येति । कश्चित्किल दुष्टात्मा महारण्यमार्गे पतितमन्थस्वबन्धुनगरं जिगमिषु बभाषे, किमत्रायुष्मता दुःखितेन स्थीयत इति । स चान्धः सुखा वाणीमाकर्ण्य तमाप्त मत्वोवाच, अहो मद्भाग्येय, यदत्र भवान्मा दीन स्वाभीष्टनगरप्राप्त्यसमर्थः भाषत इति । स च विप्रलिप्सुर्दुष्टगोयुवानमानीय तदीयलाङ्गूलमन्थं ग्राहयामास । उपदिदेश च एनमन्थः, एष गोयुवा त्वानगरं नेष्यति, मा त्यज लाङ्गूलमिति । स चान्धः श्रद्धालुतया तदत्यजन्स्वाभीष्टमप्राप्त्यानर्थपरंपरां प्राप्तः । तेन न्यायेनेत्यर्थः । तथा सतीति । आत्मज्ञानाभावे सति विहन्येत मोक्षं न प्राप्नुयात्

भामतीव्याख्या

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशादिति । शङ्कोत्तरत्वेन वा स्वातन्त्र्येण वा प्रधाननिराकरणार्थं सूत्रम् । शङ्का च भाष्ये उक्ता ॥ ७ ॥ स्यादेतत् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

कारणैक्षण कार्ये लक्षणयोच्यते चेत्तत्रापि कथं मुख्यतेत्याशङ्क्याह—सतस्त्विति ॥ ६ ॥ आत्मशब्दोऽपि प्रधाने गौणः स्यादिति चोदयति—अथेति । गौणे प्रयोगे गुणयोग दर्शयति—आत्मन इति । स्वर्गार्थस्यापि कर्मणः स्वर्गशब्दानर्हत्त्ववदात्मार्थमपि प्रधानमात्मशब्दार्हमित्याशङ्क्याह—यथेति । प्रधानस्य भृत्यवच्चैतन्याभावादात्मार्थप्रवृत्त्ययोगान्नात्मार्थकारितेत्याशङ्क्याह—प्रधानं हीति । भृत्यस्य राशि विवेकाविवेकाभ्यामभ्युदयाद्यहेतुत्वाच्च दृष्टान्ततेत्याशङ्क्योपकारित्वमात्रं तुल्यमित्याह—राज्ञ इति । गौणत्व निरसितुमुक्तात्मशब्दस्य न गौणतेत्यपरितुष्यन्नाह—अथेति । प्रधानेऽपि शक्तिकल्पने गौरवमाशङ्क्य वृद्धप्रयोगादनेकत्र शक्तिसिद्धेर्नैवमित्याह—भूतात्मेति । प्रधानात्मा परमात्मा चेति चकारार्थः । तत्रात्मशब्दस्यात्मन्येव मुख्या वृत्तिः, प्रधानादौ गौणीत्याशङ्क्य भिन्नजातीययोरेकशब्दप्रयोगे शक्तिद्वयमेव कल्प्यमित्याह—यथेति । आत्मशब्दसाधारण्ये फलितमाह—तत्रेति । शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं पातयति—अत इति । हेतुमात्रस्य सूत्रे भानात्पूर्वसूत्रस्थनञमाकृष्य प्रतिजानीते—नेति । तत्र हेतु सूत्रं व्याचष्टे—स इत्यादिना । साक्षित्वेनाहकाराद्यध्यासनिरासयोग्यता वक्तुं चेतनस्येत्युक्तम् । ऐक्यापारोक्ष्यप्रतिनिप्रतिबन्धनिवर्तकं सूचयति—आचार्यवानिति । उत्तममित्या सर्ववन्धननिवृत्त्या देहादिदृष्टेरपि निवृत्तिप्राप्तौ प्रारब्धकर्मणा तद्दृष्टयनुवृत्तिमाचष्टे—तस्येति । कथं तर्हि प्रारब्धकर्मनिवृत्तिरित्याशङ्क्य भोगादिति मन्यान्ते ब्रूते—यावदिति । आरब्धकर्मध्वस्तावपि कथं देहादिधीध्वस्तिरित्याशङ्क्याप्रतिबन्धादित्याह—अथेति । उत्तमपुरुषस्तूभयत्र प्रथमपुरुषे छान्दसत्वात् । सांख्यपक्षेऽपि मोक्षोपदेशोपपत्तिमाशङ्क्याह—यदीति । तदा चेतनं सन्तं मुमुक्षुमचेतनोऽसीति ब्रुवच्छास्त्रं विपरीतवादि भूत्वा पुस्तोऽनर्थयति कृत्वा स्यादप्रमाणमिति योजना । अस्तु शास्त्राप्रामाण्यं, नेत्याह—नत्विति । आत्मनो जडैक्यमपि सत्याद्यैक्यवदनवच्छिन्नतया शास्त्रप्रमेयमित्याशङ्क्याह—यदि चेति । शास्त्रोक्ते विश्वासबुद्धौ हेतुमाह—अर्हद्विधानतयेति । अनात्मन्यात्मदृष्टिं नासौ त्यजेदित्यत्र लौकिक दृष्टान्तमाह—अन्धेति । कश्चित्किल पश्चिमचेता गहनविपिनसमीपसचारिपथं पतितमति-

पुरुषार्थाद्विहन्येतानर्थं च ऋच्छेत् । तस्माद्यथा स्वर्गाद्यर्थिनोऽग्निहोत्रादिसाधनं यथाभूतमुपदिशति तथा मुमुक्षोरपि 'स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति यथाभूतमेवात्मानमुपदिशतीति युक्तम् । एवं च सति तत्परशुग्रहणमोक्षदृष्टान्तेन सत्याभिसंधस्य मोक्षोपदेश उपपद्यते । अन्यथा ह्यमुख्ये सदात्मत्वोपदेशे 'अहमुक्तमस्मीति विद्यात्' (ऐ० आर० २।१।२।६) इतिवत्संपन्मात्रमिदमनित्यफलं स्यात् । तत्र मोक्षोपदेशो नोपपद्येत । तस्मान्न सद्गिमन्यात्मशब्दस्य गौणत्वम् । भृत्ये तु स्वामिभृत्यभेदस्य प्रत्यक्षत्वादुपपन्नो गौण आत्मशब्दो ममात्मा भद्रसेन इति । अपिच कचिद्गौणः शब्दो दृष्ट इति नैतावता शब्दप्रमाणकेऽर्थे गौणी कल्पना न्याय्या, सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गात् । यत्कूतं चेतनाचेतनयोः साधारण आत्मशब्दः क्रतुज्वलनयोरिव ज्योतिःशब्द इति, तन्न, अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात् । तस्माच्चेतनविषय एव मुख्य आत्मशब्दश्चेतनत्वोपचाराद्भूतादिषु प्रयुज्यते भूतात्मेन्द्रियात्मेति च । साधारणत्वेऽप्यात्मशब्दस्य न प्रक-

रत्नप्रभाव्याख्या

प्रत्युतानर्थं संसारं च प्राप्नुयादित्यर्थः । ननु जीवस्य प्रधानैक्यसंपदुपासनार्थमिदं वाक्यमस्त्विति, तत्राह—**एवं च सतीति** । अबाधितात्मप्रमायां सत्यामित्यर्थः । कस्यचिदारोपितचोरत्वस्य सत्येन तत् परशु गृह्णतो मोक्षो दृष्ट, तद्दृष्टान्तेन सत्ये ब्रह्मणि अहंमिसिंधिमतो मोक्षोऽयथा सत्याभिसंधस्तत् परशु गृह्णाति स न दृष्टतेऽथ मुच्यते' इति श्रुत्योपदिष्टः । स उपदेश संपत्क्षे न युक्त इत्याह—**अन्यथेति** । देहमुत्थापयतीत्युक्तं प्राण । तस्मान्मोक्षोपदेशान्मुख्ये संभवति गौणत्वस्यान्याय्यत्वाच्चात्मशब्दः सति मुख्य इत्याह—**अपि चेति** । कचिद्भूतादौ । सर्वत्राहमात्मेत्यत्रापि मुख्य आत्मशब्दो न स्यादित्यर्थः । **चेतनत्वोपचाराद्भूतादिषु** । सर्वत्र चैतन्यतादात्म्यादित्यर्थः । आत्मशब्दश्चेतनस्यैवासाधारण इत्युक्तम् । अस्तु वाऽप्यपि वस्तूनां साधारणस्तथापि तस्यात्र श्रुतौ प्रधानपरत्वेऽपि निश्चायकाभावात् प्रधानवृत्तितेत्याह—**साधारणत्वेऽपीति** । चेतनवा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

दु खित विनष्टदृष्टिद्वयमपि पुरुषापसदमवलोक्य तदन्तिकमुपसृज्य विप्रलब्धुमिच्छन्पृच्छति, किमिति भवतातिबहुतरगोगवयादिसचारसकीर्णे दुर्गे मागे प्रचुरपरिणततरक्षुरोषणादिपरिवृतकान्तरपरिसरे परिहाय सहायसपदमास्यते । स च विवेकपरिचयविधुरो मधुरा गिरमुपश्रुत्य सहर्षं समभाषत । दैवोपहत पिहितनयनयुगले बताह कयापि विधया पन्थानमेनमासाद्य नानाविधबन्धुनिकरपरिपूरितमसिधिमपि नगरं जिगमिषुरिहैवासमर्थो बहुतिथमलवाहयम् । सप्रति तु भवतो दिष्टया दृष्टस्य दृष्टिपथमवतीर्णं समासादितमनोरथ शोकसागरादुत्तीर्णमात्मानमालक्ष्य लब्धलक्ष्यो निर्दूतोऽस्मि । स च विप्रलिप्सु शिक्षाविपक्षमुक्षुण्णमभ्याशदेशनिवासिनमुलपादि चरन्तमाकलय्यास्य तु पुच्छ गृहीत्वा गच्छतु भवान्, एष त्वाभिमत नगर नेष्यतीत्याभाष्य तदनुमोदनपुर सर पुरुष पशुमानीय तदीयलाङ्गूल ग्राहयामास । स च गृहीततदीयवालधिर्विविधा वेदनास्तदाहिता इतस्ततो नीयमानोऽनुभवन्नपि नगरजिगमिषया तदास्यदेष्टुरासतादृष्टया च स्वयमुपात्त प्रबलबलीवर्दयूनश्चरममङ्ग परिलक्ष्ण नैव धिय दधार । स च भूयो भूयो भूयसीर्यातना प्रतिलभ्य प्रेक्षितमप्रतिपथैव महति मोहसागरे निपतितः । तेनैव न्यायेनायमपि श्रद्धालुत्वादनामनि शास्त्राहितामात्मवृष्टिमत्यजन्ननर्थभागी भवेदित्यर्थः । आत्मा जडादर्थान्तर, तत्साक्षित्वात्, घटसाक्षिवदित्यतिरिक्तैस्त्वधिया पुरुषार्थभागी स्यादित्याशङ्क्यागमविरोधान्मैवमित्याह—**तद्वतिरिक्तं चेति** । आत्मज्ञानाभावे दोषमाह—**तथेति** । विहतिर्मुक्तिभाक्त्वाभावः । अनात्मनिष्ठत्वे दोषमाह—**अनर्थं चेति** । 'तास्ते प्रेत्याभिगच्छन्ति ये के चात्मह्नो जनाः' इति श्रुतेरित्यर्थः । परमते तन्निष्ठानुपपत्ते सदात्मत्वोपदेशमिच्छता सतश्चेतनत्वमेष्टव्यमित्युपसहरति—**तस्मादिति** । नन्वारोपेणापि शास्त्रे ध्यानोपदेशात्कथं तद्यथाभूतमेवोपदिशतीति नियम्यतेऽत्राह—**एवं चेति** । कस्यचिदारोपितचोरत्वस्य सत्येन तत् परशु गृह्णतो मोक्षो दृष्टस्तेन दृष्टान्तेन सत्ये ब्रह्मण्यभिसंधिमतो मोक्षः । 'तद्यथा परशु तत् प्रतिगृह्णाति' इत्यत्रोक्तः । स च तत्त्वतो वस्तुपदेशे संभवतीत्यर्थः । सदात्मत्वोक्तेरारोपितार्थत्वेपि सत्याभिसंधिसिद्धिः, 'यस्य स्यादद्धा' इत्यादिध्यानवाक्ये तद्दृष्टेरित्याशङ्क्याह—**अन्यथेति** । उक्तं प्राणः । महावाक्योत्थ ज्ञानमिदमुच्यते । तस्य संपन्मात्रत्वेनानित्यफलत्वे फलितमाह—**तत्रेति** । मोक्षस्य तद्वादिभिर्नित्यत्वोपगमादित्यर्थः । मोक्षोपदेशस्य परपक्षेऽप्यनुपपत्तिमुक्तोपसहरति—**तस्मादिति** । दृष्टान्ते गौणत्वमङ्गीकरोति—**भृत्येति** । इतश्चात्मशब्दस्य दृष्टान्तेन प्रधानविषयतया न गौणतेत्याह—**अपि चेति** । मुख्यार्थायोगो गुणयोगश्च गौणत्वे हेतुः । तदभावेऽपि तत्कल्पनातिप्रसङ्गिनीति हेत्वन्तरमेव स्फोटयति—**कचिदिति** । अश्यादिशब्दानां माणवकादिषु गौणत्वदृष्ट्या दहनादिष्वपि तत्प्रसक्तैरित्याह—**सर्वत्रेति** । गौणत्व निरस्य साधारण्य निरसितुमनुवदति—**यत्त्विति**—एकत्र मुख्यशब्दस्य तद्योगादन्यत्र वृत्तिसंभवे तत्रापि शक्तिरूपेण गौरवान्नैवमित्याह—**तत्रेति** । कचिच्चगत्यानेकार्थतेत्यर्थः । प्रधानमात्मशब्दस्य मुख्योऽर्थस्तदविवेकादन्यत्र तच्छब्दतेत्याशङ्क्याप्यादिनिमित्तस्य चेतने मुख्यत्वात्तत्रैवात्मशब्दस्य मुख्यतेत्याह—**तस्मादिति** । कथं तर्हि भूतात्मेत्यादिवाक्यमित्याशङ्क्य जीवैक्याध्यासात्पक्षोशात्मभूतानामिन्द्रियाणां चात्मशब्दत्व, परमात्मैक्यारोपात्प्रधानस्य प्रकृतेरित्याह—**चेतनत्वेति** । आप्याद्युपाधेरैक्यशब्दस्य चेतने मुख्यत्वे प्रधानेऽपि तथैव तन्मुख्यत्वसिद्धेः साधारण्यमित्याशङ्क्याह—**साधारणत्वेऽपीति** । परम-

रणमुपपदं वा किञ्चिन्निश्चायकमन्तरेणान्यतरवृत्तिता निर्धारयितुं शक्यते । न चात्राचेतनस्य निश्चायकं किञ्चित्कारणमस्ति । प्रकृतं तु सदीक्षितु, संनिहितश्चेतनः श्वेतकेतुः, नहि चेतनस्य श्वेतकेतोरचेतन आत्मा संभवतीत्यवोचाम । तस्माच्चेतनविषय इहात्मशब्द इति निश्चीयते । ज्योतिःशब्दोऽपि लौकिकेन प्रयोगेण ज्वलन एव रूढोऽर्थवादकल्पितेन तु ज्वलनसादृश्येन कर्तौ प्रवृत्त इत्यदृष्टान्तः । अथवा पूर्वसूत्र एवात्मशब्दं निरस्तसमस्तगौणत्वसाधारणत्वशङ्कतया व्याख्याय ततः स्वतन्त्र एव प्रधानकारणनिराकरणहेतुर्व्याख्येयः—‘तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्’ इति । तस्मान्नाचेतनं प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ॥ ७ ॥ कुतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम्—

हेयत्वावचनाच्च ॥ ८ ॥

यद्यनात्मैव प्रधानं सच्छब्दवाच्यं ‘स आत्मा तत्त्वमसि’ इतीहोपदिष्टं स्यात्स तदुपदेशश्रवणादनात्मज्ञतया तन्निष्ठो मा भूदिति मुख्यमात्मानमुपदिदिक्षुस्तस्य हेयत्वं ब्रूयात् । यथारुन्धतीं दिदर्शयिषुस्तत्समीपस्थां स्थूलां ताराममुख्यां प्रथममरुन्धतीति ग्राहयित्वा तां प्रत्याख्याय

रत्नप्रभाख्याख्या

चित्त्वे तु प्रकरण श्वेतकेतुपदं च निश्चायकमस्तीत्याह—प्रकृतं त्विति । उपपदस्य निश्चायकत्व स्फुटयति—नहीति । तत् कि, तत्राह—तस्मादिति । आत्मशब्दो ज्योति शब्दवन्नानार्थक इत्युक्त दृष्टान्त निरस्यति—ज्योतिरिति । कथं तर्हि ‘ज्योतिषा यजेत’ इति ज्योतिष्टोमे प्रयोग, तत्राह—अर्थवादेति । ‘एतानि वाव तानि ज्योतीषि य एतस्य स्तोमा’ इत्यर्थवादेन कल्पित ज्वलनेन सादृश्यम् । त्रिवृत्पञ्चदशस्त्रिवृत्सप्तदशस्त्रिवृदेकविंश इति स्तोमास्तत्तदर्थप्रकाशकत्वेन गुणेन ज्योतिष्पदोक्ता ऋक्संघा. । तत्राह च ज्योतीषि स्तोमा अस्येति ज्योतिष्टोम इत्यत्र ज्योति शब्दो गौण इत्यर्थः । नन्वात्मशब्दादिति पूर्वसूत्र एवात्मशब्दस्य प्रधाने गौणत्वसाधारणत्वशङ्कानिरासः कर्तुमुचितः, मुख्यार्थस्य लाघवेनोक्तिसंभवे गौणत्वनानार्थकत्वशङ्काया दुर्बलत्वेन तन्निरासार्थं पृथक्सूत्रायासानपेक्षणात् । तथा च शङ्कात्तरत्वेन सूत्रव्याख्यान नातीव शोभत इत्यरुचेराह—अथवेति । निरस्ता समस्ता गौणत्वनानार्थकत्वशङ्का यस्यात्मशब्दस्य स तच्छब्दस्तस्य भावस्तत्ता तयेत्यर्थः । तत् इति । सत आत्मशब्देन जीवाभिन्नत्वादिति हेत्वपेक्षया मोक्षोपदेशः स्वतन्त्र एव प्रधानकारणत्वनिरासे हेतुरित्यर्थः ॥ ७ ॥ ननु यथा कश्चिदरुन्धती दर्शयितुं निकटस्थां स्थूलां तारामरुन्धतीत्वेनोपदिशति, तद्वदनात्मन एव प्रधानस्य सत्पदार्थस्यात्मत्वोपदेश इति शङ्कते—कुतश्चेति । प्रधानं सच्छब्दवाच्यं नेति कुत इत्यर्थः । सौत्रश्चकारोऽनुक्तसमुच्चयार्थं इत्याह—

भामतीव्याख्या

ब्रह्मैव शीप्सित, तच्च न प्रथम सूक्ष्मतया शक्यं श्वेतकेतुं ग्राहयितुमिति तत्संबद्ध प्रधानमेव स्थूलतयात्मत्वेन ग्राह्यते श्वेतकेतुररुन्धती-मिवातीव सूक्ष्मा दर्शयितुं तत्संनिहिता स्थूलतारका दर्शयतीत्यमसावरुन्धतीति । अस्या शङ्कायामुत्तरम्—हेयत्वावचनाच्च इति सूत्रम्—

आनन्दगिरिव्याख्या

सूक्ष्मशक्यात्मकप्रकृत्यर्थानिमिश्रशब्दात्तज्जाड्यसिद्धेस्तद्विषयत्वमात्मशब्दस्य शक्यं निश्चेतुमित्याशङ्क्य शक्तेरप्यन्तस्थचित्तात्मनि निरङ्कुशमणी-यस्त्वमित्याह—न चेति । अत्रेति प्रकरणोक्तिः । किञ्चित्प्रकरणमुपपद वेत्यर्थः । कथं तर्हि चेतनविषयतेत्याशङ्क्य क्रमेण प्रकरणोपपदे दर्शयति—प्रकृतं त्विति । चेतनसंनिधानेऽपि तस्य ‘तत्त्वमसि’ इत्यचेतनप्रधानतादात्म्योक्तेरहेतुः संनिधिरित्याशङ्क्याह—नहीति । चेतने प्रकरणादिभावे फलितमाह—तस्मादिति । ‘जीवेनात्मना’ ‘स आत्मा’ इति च वाक्यमिहेत्युक्तम् । आत्मशब्दसाधारण्ये दृष्टान्ति ज्योति शब्द विषययति—ज्योतिःशब्दोऽपीति । कथं तर्हि ‘वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत’ इत्यत्र कालविधौ प्रकृतज्योतिष्टोमे ज्योति शब्दः, तत्राह—अर्थवादेति । ‘कतमानि ज्योतीषि’ इत्युक्त्वा ‘एतानि वाव तानि ज्योतीषि य एतस्य स्तोमा’ इत्यर्थवादेन कल्पित ज्वलनेन सादृश्यं त्रिवृदादिस्तोमानां फलप्रकाशकत्वम् । ततो ज्योतिष्टेन निरूपितत्रिवृदादिस्तुतिसमुदायत्वाज्योतिष्टोमे ज्योति शब्दः । तस्मादेकस्यात्मशब्दस्यानेकसाधारण्ये नेदमुदाहरणमित्यर्थः । आत्मशब्दादिति पूर्वसूत्रोक्तेहेतुसाधकतया तच्छेषत्वेन सूत्र व्याख्यायाधुना स्वतन्त्रहेतुपरतया व्याकरोति—अथवेति । निरस्ता गौणत्वस्य साधारणत्वस्य च शङ्का यस्मात्स तथा तस्य भावस्तत्ता, तयात्मशब्द व्याख्यायेति सबन्धः । सतश्चेतनस्य च तादात्म्यवचन पूर्वसूत्रोक्तो हेतुः । सदर्थनिष्ठस्य मुक्तिरूपपरानन्दैक्योक्तेश्च चित्तो न प्रधानैक्यमिति हेत्वन्तरमिहोच्यत इत्याह—तत् इति । चेतनाचेतनयोरैक्यायोगादचेतननिष्ठतया चेतनस्य मोक्षोपदेशासिद्धेः । सिद्धमुपसहृति—तस्माच्चेति ॥ ७ ॥ यथा कश्चिदरुन्धती दर्शयितुं निकटस्थां स्थूलां तारामिय सेति दर्शयत्येव दुर्बलत्वादात्मतत्त्वस्यादौ प्रधानात्मत्ववचनात्तदेव सच्छब्दमिति शङ्कते—कुतश्चेति । सूत्रमुत्तरम्—हेयत्वेति । तद्व्याख्यातुं हेयत्वोक्तिं प्रतियोगिनीं प्रसजयति—यदीति । ऐक्यमुक्त्वा तन्निराकरणं पङ्कप्रक्षालनमनुसरनीत्याशङ्क्य परोक्तं दृष्टान्तेन प्रत्याह—यथेति । प्रतियोगिप्राप्तिमुक्त्वा तन्निष्ठेऽसूत्रार्थमाह—

पश्चादरुन्धतीमेव प्राहयति तद्वन्नायमात्मेति ब्रूयात् । नचैवमवोचत् । सन्मात्रात्मावगतिनिष्ठैव हि षष्ठप्रपाठकपरिसमाप्तिर्दृश्यते । चशब्दः प्रतिज्ञाविरोधाभ्युच्चयप्रदर्शनार्थः । सत्यपि हेयत्ववचने प्रतिज्ञाविरोधः प्रसज्येत । कारणविज्ञानाद्धि सर्वं विज्ञातमिति प्रतिज्ञातम् । 'उत तमादेशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातमिति कथं नु भगवः स आदेशो भवतीति यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्' । 'एवं सोम्य स आदेशो भवति' (छा० ६।१।१,३) इति वाक्योपक्रमे श्रवणात् । नच सच्छब्दवाच्ये प्रधाने भोग्यवर्गकारणे हेयत्वेनाहेयत्वेन वा विज्ञाते भोक्तृवर्गो विज्ञातो भवति, अप्रधानविकारत्वाद्भोक्तृवर्गस्य । तस्मान्न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ॥ ८ ॥ कुतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम्—

स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥

तदेव सच्छब्दवाच्यं कारणं प्रकृत्य श्रूयते—'यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नाम सता सोम्य तदा संपन्नो

रत्नप्रभाव्याख्या

चशब्द इति । विवृणोति—सत्यपीति । अपिशब्दान्नास्त्येवेति सूचयति । वेदानधीत्यागत स्तब्ध पुत्र पितोवाच—हे पुत्र, उत अपि, आदिश्यत इत्यादेश उपदेशैकलभ्यः । सदात्मा तमप्यप्राक्ष्य गुरुनिकटे पृष्ठवानसि, यस्य श्रवणेन मननेन विज्ञानेनान्यस्य श्रवणादिक भवतीत्यन्वयः । नन्वन्येन ज्ञातेन कथमन्यदज्ञातमपि ज्ञात स्यादिति पुत्र शङ्कते—कथमिति । हे भगव, कथं नु खलु स भवतीत्यर्थः । कार्यस्य कारणान्यत्व नास्तीत्याह—यथेति । पिण्ड स्वरूप तेन । विज्ञातेनेति शेषः । तत्र युक्तिमाह—वाचेति । वाचा वागिन्द्रियेणारभ्यत इति विकारो वाचारम्भणम् । ननु वाचा नामैवारभ्यते, न घटादिरित्याशङ्क्य नाममात्रमेव विकार इत्याह—नामधेयमिति । 'नामधेय विकारोऽयं वाचा केवलमुच्यते । वस्तुतः कारणाद्भिन्नो नास्ति तस्मान्मृषैव सः ॥' इति भावः । विकारस्य मिथ्यात्वे तदभिन्नकारणस्यापि मिथ्यात्वमिति, नेत्याह—मृत्तिकेति । कारणं कार्योद्भिन्नसत्ताकं न कार्यं कारणाद्भिन्नम्, अतः कारणातिरिक्तस्य कार्यस्वरूपस्याभावात्कारणज्ञानेन तज्ज्ञानं भवतीति स्थिते दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । मृद्वद्ब्रह्मैव सत्यं विद्यदादिविकारो मृषेति ब्रह्मज्ञाने सति ज्ञेयं किञ्चिन्नावशिष्यत इत्यर्थः । यद्यपि प्रधाने ज्ञाते तादात्म्याद्विकाराणां ज्ञानं भवति तथापि न पुरुषाणां, तेषां प्रधानविकारत्वाभावादित्याह—नचेति । अस्माकं जीवानां सद्रूपत्वात्तज्ज्ञानं ज्ञानमिति भावः ॥ ८ ॥ कुतश्चेति । पुनरपि कस्माद्धेतोरित्यर्थः । सुषुप्तौ जीवस्य सदात्मनि स्वस्मिन्नप्यश्र-

भामतीव्याख्या

चकारोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । तच्चानुक्तं भाष्य उक्तम् ॥ ८ ॥ अपिच जगत्कारणं प्रकृत्य स्वपितीत्यस्य निरुक्तं कुर्वती श्रुतिश्चेतनमेव जगत्कारणं ब्रूते । यदि स्वशब्द आत्मवचनस्तथापि चेतनस्य पुरुषस्याचेतनप्रधानत्वानुपपत्तिः । अथात्मीयवचन-स्तथाप्यचेतने पुरुषार्थतयात्मीयेऽपि चेतनस्य प्रलयानुपपत्तिः । नहि मृदात्मा घट आत्मीयेऽपि पाथसि प्रलीयतेऽपि त्वात्मभूताया मृदेव । नच ऐतदतमात्मभूते इति प्रलीयते, किंत्वात्मभूतायां शुक्तावेवेत्याह—स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

नचेति । तत्र हेतुः—सन्मात्रेति । अनृतजडशक्तिशब्दे सति 'तत्सत्यम्' इति सत्यत्वविधानादसत्याकार 'स आत्मा' इति चिद्रूपत्वविधानाज्जडाकारं च बाधित्वा सत्यैकरसचिदात्माकारा याऽपरोक्षप्रमितस्तन्निष्ठत्वेनैव छान्दोग्ये षष्ठसमाप्तिदर्शनात्प्रकृतसदात्मत्वात्प्रत्याख्यानात् 'तत्त्वमसि' इत्यमुखात्मत्वोक्तिरयुक्त्यर्थः । पूर्वोत्तरहेत्वोः सभूयाप्रमापकत्वे कृत चकारेणेत्याशङ्क्याह—चशब्द इति । हेयत्वावचनादेव प्रधानस्य निरासे किं प्रतिज्ञाविरोधोक्त्येत्याशङ्क्य हेयत्वोक्तिमुपेत्य चकारार्थं स्फुटयति—सत्यपीति । प्रसन्न प्रकटयितुं प्रतिज्ञास्वरूपमाह—कारणेति । हे श्वेतकेतो, तमप्यदेशमादिश्यत इत्यादेशं शास्त्राचार्योक्तिगम्य वस्त्वप्राक्ष्यः पृष्ठवानसि त्वमाचार्यम् । येन श्रुतेन शास्त्रतोऽन्यदश्रुतमपि श्रुतं भवति । येन मतेन तर्कतोऽन्यदमतमपि मतम् । येन विज्ञातेनान्यदविज्ञातमपि विज्ञातम् । न तु श्रोतव्यादि शिष्टमिति पितृवाक्यस्यार्थः । अन्यज्ञानादन्यत्र ज्ञेयमिति पुत्रो ब्रूते—कथं न्विति । नान्यत्व कार्यस्य कारणादित्याह—यथेति । ज्ञाते मृत्पिण्डे कुतस्तद्विकारधीरित्याशङ्क्याह—वाचेति । यो विकारः स वागालम्बनमुच्यते परं न वस्तुतोऽस्तीत्यर्थः । तत्र हेतुः—नामधेयमिति । नाममात्रं नाथोऽस्ति चेत्तर्हि घटादिवदसत्यत्वसम्भवात्कारणस्यापि कथं सत्यत्वेत्याशङ्क्याह—मृत्तिकेति । उक्त-दृष्टान्तादकाशादेरपि मृदात्वात्कारणस्य सन्मात्रस्यैव सत्यत्वात्तज्ज्ञाने ज्ञातव्यशेषो नेति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । कार्यस्य कारणमात्रत्वोपगमात्परस्यापि प्रतिज्ञासिद्धिरित्याशङ्क्याह—नचेति । प्रतिज्ञाविरोधफलमाह—तस्मादिति ॥ ८ ॥ तत्रैव प्रश्नपूर्वकं हेत्वन्तरमाह—कुतश्चेति । प्रधानं न सच्छब्दवाच्यमित्यत्र चित्तप्रतिबिम्बानां चिदात्मनि विन्ने लयादिति व्यधिकरणो हेतुरित्याशङ्क्य प्रकरणा-नुसंधानपूर्वकं सूत्रं व्याचष्टे—तदेवेति । यत्र सुप्तौ पुंसः स्वपितीत्येतन्नाम भवति तदा पुरुषः सता संपन्नस्तेनैकीभूत इति योजना ।

भवति स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते स्वं ह्यपीतो भवति (छा० ६।८।१) इति । एषा श्रुतिः स्वपितीत्येतत्पुरुषस्य लोकप्रसिद्धं नाम निर्वचति । स्वशब्देनेहात्मोच्यते । यः प्रकृतः सच्छब्दवाच्यस्तमपीतो भवत्यपिगतो भवतीत्यर्थः । अपिपूर्वस्यैतेल्यार्थत्वं प्रसिद्धं, प्रभवाप्ययावित्युत्पत्तिप्रलययोः प्रयोगदर्शनात् । मनःप्रचारेपाधिविशेषसंबन्धादिन्द्रियार्थान्गृह्णन्तद्विशेषापन्नो जीवो जागर्ति । तद्वासनाविशिष्टः स्वप्नाप्यन्यन्मनःशब्दवाच्यो भवति । स उपाधिव्योपरमे सुषुप्तावस्थायामुपाधिकृतविशेषाभावात्स्वात्मनि प्रलीन इवेति 'स्वं ह्यपीतो भवति' इत्युच्यते । यथा हृदयशब्दनिर्वचनं श्रुत्या दर्शितम्—'स वा एष आत्मा हृदि तस्यैतदेव निरुक्तं हृदयमिति तस्माद्धृदयमिति' (छा० ८।३।३) इति । यथा वाशनायोदन्याशब्दप्रवृत्तिमूलं दर्शयति श्रुतिः—'आप एव तदशितं नयन्ते' 'तेज एव तत्पीतं नयते' (छा० ६।८।३, ५) इति च । एवं स्वमात्मानं सच्छब्दवाच्यमपीतो भवतीतीममर्थं स्वपितिनामनिर्वचनेन दर्शयति । नच चेतन आत्माऽचेतनं प्रधानं स्वरूपत्वेन प्रतिपद्येत । यदि पुनः प्रधानमेवात्मीयत्वात्स्वशब्देनैवोच्येत, एवमपि चेतनोऽचेतनमप्येतीति विरुद्धमापद्येत । श्रुत्यन्तरं च—'प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद नान्तरम्' (बृह० ४।३।२१) इति सुषुप्तावस्थायां चेत-

रत्नप्रभाष्याख्या

वणात्सचेतनमेवेति सूत्रयोजना । एतत्स्वपनं यथा स्यात्तथा यत्र सुषुप्तौ स्वपितीति नाम भवति तदा पुरुष सता संपन्न एकीभवति । सदैक्येऽपि नामप्रवृत्तिः कथं, तत्राह—स्वमिति । तत्र लोकप्रसिद्धिमाह—तस्मादिति । हि यस्मात्स्व सदात्मानमपीतो भवति तस्मादित्यर्थः । श्रुतेस्तात्पर्यमाह—एषेत्यादिना । कथमेतावता प्रधाननिरास इत्यत आह—स्वशब्देनेति । एतेर्धातोर्गत्यर्थस्यापिपूर्वस्य लयार्थत्वेऽपि कथं नित्यस्य जीवस्य लय इत्याशङ्क्य उपाधिलयादिति वक्तुं जाग्रत्स्वप्रयोरुपाधिमाह—मन इति । ऐन्द्रियकमनोवृत्तय उपाधय, तैर्घटादिस्थूलार्थविशेषाणामात्मना संबन्धादात्मा तानिन्द्रियार्थान्पश्यन्स्थूलविशेषेण देहेनैक्यभ्रान्तिमापन्नो विश्वसंज्ञो जागर्ति । जाग्रद्वासनाविशिष्टः संसृजससंज्ञः स्वप्ने विचित्रवासनासहकृतमायापरिणामान्पश्यन् 'सोम्य तन्मनः' इति श्रुतिस्थमनः शब्दवाच्यो भवति । स आत्मा स्थूलसूक्ष्मोपाधिव्योपरमेऽहं नरः कर्तेति विशेषाभिमानाभावात्लीन इत्युपचर्यत इत्यर्थः । ननु स्वपितीति नामनिरुक्तेरर्थवादत्वात् यथार्थतेत्यत आह—यथेति । तस्य हृदयशब्दस्यैतन्निर्वचनम् । तदशितमन्नं द्रवीकृत्य नयन्ते जरयन्तीत्याप एवाशनायापदार्थः । तत्पीतमुदकं नयते शोषयतीति तेज एवोदन्यम् । अत्र दीर्घश्छान्दसः । एवमिदमपि निर्वचनं यथार्थमित्याह—एवमिति । इदं च प्रधानपक्षे न युक्तमित्याह—नचेति । स्वशब्दस्यात्मनीवात्मीयेऽपि शक्तिरस्तीत्याशङ्क्याह—यदीति । प्राज्ञेन बिम्बचैतन्येनेश्वरेण संपरिष्वक्तो भेदभ्रमाभावेनाभेद-

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रकरणेनैक्यप्रमिते. सच्छब्दलक्ष्यस्यैव चिद्विम्बत्वाच्च व्यधिकरणतेति सतश्चित्तत्वं सूचयति—स्वमिति । तत्र लौकिकप्रसिद्धिमाह—तस्मादिति । तच्छब्दार्थं स्फुटयति—स्वं हीति । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह—एषेति । नामनिरुक्तिश्चल्यक्षरणि व्याचष्टे—स्वशब्देनेति । कथं भिन्नविषया गतिरात्मानमेव विषयीकुर्यादित्याशङ्क्योपसर्गाख्यपीरित्याह—अपिपूर्वस्येति । प्रसिद्धिमेव प्रकटयति—प्रभवेति । एतेर्धातोर्गत्यर्थस्यापिपूर्वस्य लयार्थत्वेऽपि कथमनाद्यनन्तस्य लय स्यादित्याशङ्क्य तदीयलयस्योपाधिकत्वं वक्तुं जागरितमनुवदति—मन इति । बुद्धिपरिणामा एवोपाधयस्तैरस्यार्थविशेषयोगाच्चक्षुरादीन्द्रियैस्तामेव स्थूलानर्थान्पश्यन्जीवस्तद्विशेषेण स्थूलदेहेनैक्यारोपमापन्नो जागर्तीति व्यवहियत इत्यर्थः । स्वप्नमुपन्यस्यति—तद्वासनेति । जाग्रद्वासनाविचित्राभिर्विशिष्टो मनोमात्रोपाधिर्जीवः स्वप्नाच्चावचान्वासनामात्रदेहाननुभवन् 'एवमेव खलु सोम्यैतन्मनः' इति मनः शब्दवाच्य इति मनोद्वारा लक्ष्यो भवतीत्यर्थः । तथापि कुतोऽस्य लयोक्तिरित्याशङ्क्याह—स इति । स्थूल सूक्ष्म चोपाधिव्य, तत्कृतो विशेषो गन्तव्यद्रष्टृत्वादि । स्वपितिनामनिरुक्तेरर्थवादत्वात् श्रुतार्थतेत्याशङ्क्य तथाधार्यार्थं दृष्टान्तद्वयमाह—यथेत्यादिना । तस्य हृदयशब्दस्यैतदेव निरुक्तं निर्वचनम् । 'अशनापिपासे मे सोम्य विज्ञानीहि' इत्युपक्रम्याशितस्यान्नस्य द्रवीकरणेन नयनाजरणादापोऽशनाया । छान्दसमेकवचनम् । एवमशनायाशब्दस्याप्यु प्रवृत्तौ मूलं दर्शयति—'आप एव तदशितं नयन्ते' इति श्रुतिः । द्रावकोदकपाननयनान्तस्य शोषणादुदन्यं तेज । आकारश्छान्दसः । एवमुदन्यशब्दस्य तेजसि प्रवृत्तौ मिनित्तं 'तेज एव तत्पीतं नयते' इति श्रुतिर्दर्शयतीति योजना । दृष्टान्तयोरर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । प्रधानस्य व्यापित्वादव्यापिजीवलयस्थानत्वयोगादुक्तहेतोरन्यथासिद्धिमाशङ्क्य चित्तोऽचित्त्वापत्तिरुक्तेत्याह—नचेति । स्वशब्दस्यात्मीयेऽपि शक्तत्वात्प्रधाने प्रवृत्तेरन्यथासिद्धितादवस्थमाशङ्क्योक्तं स्फोरयति—यदीति । स्वशब्दस्यात्मा मुख्योऽर्थस्तत्संबन्धादात्मीयो लक्ष्य इति तद्ब्रह्मस्यानौचित्यमेवमपीत्युक्तम् । मृदात्मनो घटस्य मृदेव लयादाल्मीये जलादावदृष्टेरित्यर्थः । स्वपितिनामनिरुक्तिश्चल्यनुप्राहकत्वेन ब्रह्मदारण्यकश्रुति पठति—श्रुत्यन्तरं चेति । तस्य तात्पर्यमाह—सुषुप्तेति । हेतोरन्यथासिद्ध्यभावे फलितमाह—अन्न इति ॥ ९ ॥

नेऽप्ययं दर्शयति* । अतो यस्मिन्नप्ययः सर्वेषां चेतनानां तच्चेतनं सच्छब्दवाच्यं जगतः कारणं न प्रधानम् ॥ ९ ॥ कुतश्च न प्रधानं जगतः कारणम्—

गतिसामान्यात् ॥ १० ॥

यदि तार्किकसमय इव वेदान्तेष्वपि भिन्ना कारणावगतिरभविष्यत्कचिच्चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं कचिदचेतनं प्रधानं कचिदन्यदेवेति, ततः कदाचित्प्रधानकारणवादानुरोधेनापीक्षत्यादिश्रवणमकल्पयिष्यत् । नत्वेतदस्ति । समानैव हि सर्वेषु वेदान्तेषु चेतनकारणावगतिः । 'यथाग्नेर्ज्वलतः सर्वा दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन्नेवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः' (कौ० ३।३) इति । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इति । 'आत्मत एवेदं सर्वम्' (छा० ७।२६।१) इति । आत्मन एष प्राणो जायते' (प्र० ३।३) इति चात्मनः कारणत्वं दर्शयन्ति सर्वे वेदान्ताः । आत्मशब्दश्च चेतनवचन इत्यवोचाम । महच्च प्रामाण्यकारणमेतद्वेदान्तवाक्यानां चेतनकारणत्वे समानगतित्वं, चक्षुरादीनामिव रूपादिषु । अतो गतिसामान्यात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम् ॥ १० ॥ कुतश्च सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम्—

रत्नप्रभाव्याख्या

इत्यर्थः ॥ ९ ॥ तत्तद्वेदान्तजन्यानामवगतीनां चेतनकारणविषयकत्वेन सामान्यान्नाचेतनं जगतः कारणमिति सूत्रार्थं व्यतिरेकमुखेनाह—यदि तार्किकेत्यादिना । अन्यत्परमाणादिकम् । न त्वेतदिति । अवगतिवैषम्यमित्यर्थः । विप्रतिष्ठेरन्विविध नानादिशः प्रतिगच्छेयुः । प्राणाश्चक्षुरादयो यथागोलक प्रादुर्भवन्ति, प्राणेभ्योऽनन्तरं, देवा सूर्यादयस्तदनुग्राहका, तदनन्तरं लोक्यन्त इति लोका विषया इत्यर्थः । ननु वेदान्तानां स्वतः प्रामाण्यत्वेन प्रत्येक स्वार्थनिश्चायकत्वसंभवात्किं गतिसामान्येनेत्यत आह—महच्चेति । एकरूपावगतिहेतुत्वं वेदान्तानां प्रामाण्यसशयनिवृत्तिहेतुरित्यत्र दृष्टान्तमाह—चक्षुरिति । यथा सर्वेषां चक्षुषामेकरूपावगतिहेतुत्वं, श्रवणानां शब्दावगतिहेतुत्वं, प्राणादीनां गन्धादिषु, एव ब्रह्मणि वेदान्तानां गतिसामान्य प्रामाण्यदार्ढ्यं हेतुरित्यर्थः ॥ १० ॥ एवमीक्षत्यादिलिङ्गैरचेतने वेदान्तानां समन्वय निरस्य चेतनवाचकशब्देनापि निरस्यति—

भामतीव्याख्या

गतिसामान्यात् । गतिरवगति । तार्किकसमय इवेति । यथा हि तार्किकाणां समयभेदेषु परस्परपराहतार्थता, नैव वेदान्तेषु परस्परपराहति, अपि तु तेषु सर्वत्र जगत्कारणचेतन्यावगति समानेति । चक्षुरादीनामिव रूपादिष्विति । यथा हि सर्वेषां चक्षु रूपमेव ग्राहयति, न पुना रसादिकं कस्यचिद्विशयं कस्यचिद्रूपम् । एव रसनादिष्वपि गतिसामान्यं दर्शनीयम् ॥ १० ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

उपक्रमोपसंहारयोर्ब्रह्मण्येकवाक्यत्वं तात्पर्यलिङ्गसुक्त्वाभ्यास लिङ्गान्तर वक्तु मूत्रान्तर निक्षिपति—कुतश्चेति । श्रुतिप्रामाण्यैक्यात्प्रत्युपनिषदमभ्यासेन चेतनकारणतावगतिरेकरूपेत्युक्तमनेकरूपत्वप्रसङ्गादित्याशङ्क्य कारणविषयत्वात्तर्कजन्यधीवदतुल्यत्वप्रमक्तिं वक्ति—यदीति । वस्तुतश्चिदचिदात्मकमन्यदित्युक्तं विरुद्धार्थत्वात्तर्हि त्यागो वेदान्तानामित्याशङ्क्य तेषामेकार्थतया नयनादत्यागमाह—तत इति । अस्तु तर्हि तेष्वपि कारणावगतिरेकरूपत्व, नेत्याह—नत्विति । तर्हि जडाजडार्थवचसो सालम्बनत्वाय ब्यात्मके ब्रह्मण्येव गतिसामान्यमित्याशङ्क्य चिदेकरसे तस्या सामान्यमाह—समानेति । विस्फुलिङ्गप्रसङ्गार्थं ज्वलत इत्युक्तम् । विप्रतिष्ठेरन्नानागतित्वेन दिशो दशापि प्रसृता. स्युरित्यर्थः । प्राणाश्चक्षुरादयो यथायतनं यथागोलक विप्रतिष्ठन्ते । विविधमुद्गच्छन्तीति यावत् । प्राणेभ्योऽनन्तरमादित्यादयस्तदनुग्राहका देवतास्ताभ्योऽनन्तरं लोक्यन्त इति लोका विषया भवन्तीत्यर्थः । अनुक्तानामपि वेदान्तानामुक्तैः सहासिन्नर्थे तात्पर्यं सूचयति—आत्मन इति । जडाजडात्मकाखण्डरूपमात्मशब्दमिति कुतो विवक्षितधीरित्याशङ्क्य जडस्य स्वरूपाभासत्वादखण्डाजडचेतन्यमेवास्मेत्याह—आत्मेति । स्वतः प्रामाण्यादेकस्यापि वाक्यस्य स्वार्थधीहेतुत्वात्तन्नानुग्राहकवाक्यान्तरोक्तिरनर्थिकेत्याशङ्क्याह—महच्चेति । एकार्थत्वोक्त्या ज्ञानदार्ढ्याय वाक्यान्तरमित्यर्थः । वेदान्तानां चेतनकारणे तुल्यगतित्वे दृष्टान्तमाह—चक्षुरादीनामिति । सर्वेषां चक्षु रूपमेव ग्राहयति न रसादि कस्यचिदिति रूपे चक्षुषो गतिसामान्यं दृष्टम् । रसनादीनामपि रसादिषु । तथा वेदान्तानामपि चेतनकारणत्वे तुल्यगतित्वमित्यर्थः । सूत्रार्थं निगमयति—अत इति ॥ १० ॥ श्रुत्या स्फुटार्थतया ब्रह्मकारणत्व वाच्यं, तथा सत्यन्यासा तदैकार्थनिर्णयादित्युत्तरसूत्राकाङ्क्षमाह—कुतश्चेति । 'तदैक्षत' इत्यत्रेक्षणमात्र कारणस्य श्रुतं न सर्वज्ञत्व, तस्य सूत्रार्थत्वादार्थिकी तद्धी । श्वेताश्वतरे तु सर्वज्ञो जगद्धेतुरिति साक्षादुक्तम् । अतः सर्वोपनिषदा तदेकवाक्यत्ववीरित्याह—

श्रुतत्वाच्च ॥ ११ ॥

स्वशब्देनैव च सर्वज्ञ ईश्वरो जगतः कारणमिति श्रूयते श्वेताश्वतराणां मन्त्रोपनिषदि सर्वज्ञ-
मीश्वरं प्रकृत्य 'स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः' (श्वे० ६।९)
इति । तस्मात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणं, नाचेतनं प्रधानमन्यद्वेति सिद्धम् ॥ ११ ॥ 'जन्माद्यस्य
यतः' इत्यारभ्य 'श्रुतत्वाच्च' इत्येवमन्तैः सूत्रैर्यानुदाहृतानि वेदान्तवाक्यानि तेषां सर्वज्ञः सर्व-
शक्तिरीश्वरो जगतो जन्मस्थितिलयकारणमित्येतस्यार्थस्य प्रतिपादकत्वं न्यायपूर्वकं प्रतिपादि-
तम् । गतिसामान्योपन्यासेन च सर्वे वेदान्ताश्चेतनकारणवादिन इति व्याख्यातम् । अतः
परस्य ग्रन्थस्य किमुत्थानमिति । उच्यते—द्विरूपं हि ब्रह्मावगम्यते, नामरूपविकारभेदोपाधि-
विशिष्टं, तद्विपरीतं च सर्वोपाधिविवर्जितम् । 'यत्र हि द्वैतमिव भवति, तदितर, इतरं पश्यति
यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' (बृह० ४।५।१५) 'यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृ-
णोति नान्यद्विजानाति स भूमाथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पं यो वै भूमा

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुतत्वाच्चेति । सूत्र व्याचष्टे—स्वशब्देनेति । स्वस्य चेतनस्य वाचकः सर्वविच्छब्दः । 'ज्ञ कालकालो गुणी सर्वविद्यः'
इति सर्वज्ञ परमेश्वरं प्रकृत्य 'स सर्ववित्कारणम्' इति श्रुतत्वान्नाचेतन कारणमिति सूत्रार्थः । करणाधिपा जीवास्तेषाम-
धिपः । अविकरणार्थमुपसहरति—तस्मादिति । ईक्षणात्मशब्दादिक परमाप्वादावप्ययुक्तमिति मलाह—अन्यद्वेति ॥ ११ ॥
वृत्तानुवादेनोत्तरसूत्रसंदर्भमाक्षिपति—जन्मादीति । प्रथमसूत्रस्य शास्त्रोपोद्धातत्वाज्जन्मादिसूत्रमारभ्येत्युक्तम् । सर्ववेदान्तानां
कार्ये प्रधानाद्यचेतने च समन्वयनिरासेन ब्रह्मपरत्वं व्याख्यातम् । अतः प्रथमाध्यायार्थस्य समाप्तत्वादुत्तरग्रन्थारम्भे किं कार-
णमित्यर्थः । वेदान्तेषु सगुणनिर्गुणब्रह्मवाक्यानां बहुलमुपलब्धेः, तत्र कस्य वाक्यस्य सगुणोपासनाविधिद्वारा निर्गुणे समन्वयः
कस्य वा गुणविवक्षा विना साक्षादेव ब्रह्मणि समन्वय इत्याकाङ्क्षैव कारणमित्याह—उच्यत इति । संक्षिप्य सगुणनिर्गुणवा-
क्यार्थमाह—द्विरूपं हीति । नामरूपात्मको विकारः सर्व जगत्, तद्भेदो हिरण्यगर्भादिविशेष इति वाक्यार्थः । वा-
क्यानुदाहरति—यत्र हीत्यादिना । यस्यां खल्वज्ञानावस्थायां द्वैतमिव कल्पितं भवति तत्तदेतरः सन्नितरं पश्यतीति
दृश्योपाधिकं वस्तु भाति । यत्र ज्ञानकाले विदुषः सर्वं जगदात्ममात्रमभूत्तदा तु केन कं पश्येदित्याक्षेपातिरूपाधिकं तत्त्व भाति ।
यत्र भूम्नि निश्चितो विद्वान् द्वितीय किमपि न वेत्ति सोऽद्वितीयो भूमा परमात्मा निर्गुणः । अथ निर्गुणोक्त्यनन्तरं सगुणमुच्यते ।

भामतीव्याख्या

श्रुतत्वाच्च । 'तदैक्षत' इत्यत्र ईक्षणमात्रं जगत्कारणस्य श्रुतं न तु सर्वविषयम् । जगत्कारणसंबन्धितया तु तदार्थात्सर्वविषयमवगतं,
श्वेताश्वतराणां तूपनिषदि सर्वज्ञ ईश्वरो जगत्कारणमिति साक्षादुक्तमिति विशेषः ॥ ११ ॥ उत्तरसूत्रसंदर्भमाक्षिपति—जन्माद्यस्य
यत इत्यारभ्येति । ब्रह्म जिज्ञासितव्यमिति प्रतिज्ञातं, तच्च शास्त्रैकसमधिगम्य, शास्त्रं च सर्वज्ञे सर्वशक्तौ जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलय-
कारणे ब्रह्मण्येव प्रमाणं न प्रधानादाविति न्यायतो व्युत्पादितम् । न चास्ति कश्चिद्वेदान्तभागो यस्तद्विपरीतमपि बोधयेदिति चे गति-
सामान्यात् इत्युक्तम् । तत्किमपरमवशिष्यते, यदर्थमुत्तरसूत्रसंदर्भस्यावतारः स्यादिति । किमुत्थानमिति । किमाक्षेपः । समाधत्ते—
उच्यते—द्विरूपं हीति । यद्यपि तत्त्वतो निरस्तसमस्तोपाधिरूपं ब्रह्म तथापि न तेन रूपेण शक्यमुपदेष्टुमित्युपहितेन रूपेणोप-

आनन्दगिरीयव्याख्या

श्रुतत्वाच्चेति । तद्व्याचष्टे—स्वशब्देनेति । सर्वज्ञस्य वाचकेन शब्देनेति यावत् । सर्वश्चासौ ज्ञश्चेति । सर्वबाधशङ्का वारयति—ईश्वर
इति । वक्ष्यमाणमन्त्रस्य स्वशब्दार्थमाह—सर्वज्ञमिति । 'ज्ञः कालकालो गुणी सर्वविद्यः' इति प्रकृत्य 'स कारणम्' इति परामर्शा-
ज्जगद्धेतोः सर्वज्ञतेत्यर्थः । तस्य सर्वेश्वरत्वमाह—करणेति । तेषामधिपाः स्वामिनो जीवास्तेषामधिपः परमेश्वरः । तस्य सर्वहेतुत्वार्थं
विशेषणम्—न चेति । जीवान्प्रतीश्वरत्वं हिरण्यगर्भादेरपीत्याशङ्क्य नियन्त्रन्तरं निरस्यति—न चेति । महाप्रमेयमुपसहरति—तस्मा-
दिति । अन्यदित्युक्तार्थः ॥ ११ ॥ वृत्तमनूचोत्तरसंदर्भमाक्षिपति—जन्मादीति । ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञायेति वक्तव्यम् । तेषामेवदर्थ-
प्रतिपादनोपयुक्तन्यायग्रन्थार्थमुत्तरः संदर्भोऽर्थवानित्याशङ्क्याह—न्यायेति । अनुक्तवाक्यानां तत्परत्वं वक्तुमुत्तरो ग्रन्थ इत्याशङ्क्याह—
गतीति । अनुक्तसमन्वयाभावाच्चोत्तरस्योत्थानमित्याह—अत इति । उत्तरसूत्राणामवगतार्थं वक्तुमारभते—उच्यत इति । तदर्थं
वेदान्तेषु भासमानमर्थं संक्षिपति—द्विरूपं हीति । तत्र सोपाधिकविषय वाक्यमुदाहरति—यत्रेति । यस्यां खल्वविद्यावस्थायामाभा-
सभूतं द्वैतं सदैव भाति तत्रेतरः सन्नितरं पश्यतीति दृष्ट्यादिगोचरमुपाधिमद्वस्तु वदतीत्यर्थः । निरुपाधिकविषय वाक्यं पठति—यत्र
त्विति । यस्यां विद्यावस्थायामस्य विदुषः सर्वं कर्त्राद्यात्मातिरेकेणासदेवासीत्तत्र केन कारणेन कं विषयं क्वे वा कर्ता पश्येदित्याक्षेपा-
दव्यवहार्थमनौपाधिकं तत्त्वमित्यर्थः । निरुपाधिकं श्रुत्यन्तरमाह—यत्रेति । यस्मिन्भूम्नि स्थितो विद्वानन्यदृष्टव्यं चक्षुषा न पश्यति,
अन्यच्च श्रोतव्यं श्रोत्रेण न शृणोति, न चान्यन्मन्तव्यं ज्ञातव्यं वा मनसा बुद्ध्य वा मनुते जानाति वा, स भूमा दृष्ट्याद्यगोचरो

तदमृतमथ यदल्पं तन्मर्त्यम्' (छान्दो० ७।२४।१) 'सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन्त्यदास्ते' (तै० आ० ३।१२।७) 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम् । अमृतस्य परं सेतुं दग्धेन्धनमिवानलम्' (श्वे० ६।१९) 'नेति नेति' (बृ० २।३।६) इति 'अस्थूलमनणु' (बृ० ३।८।८) 'न्यूनमन्यत्स्थानं संपूर्णमन्यत्' इति चैवं सहस्रशो विद्याविद्याविषयभेदेन ब्रह्मणो द्विरूपतां दर्शयन्ति वाक्यानि । तत्राविद्यावस्थायां ब्रह्मण उपास्योपासकादिलक्षणः सर्वो व्यवहारः । तत्र कानिचिद्ब्रह्मण उपासनान्यभ्युदयार्थानि, कानिचित्क्रममुक्त्यर्थानि, कानिचित्कर्मसमृद्ध्यर्थानि । तेषां गुणविशेषोपाधिभेदेन भेदः । एक एव तु परमात्मेश्वरस्तैस्तै-

रत्नप्रभाख्या

यत्र सगुणे स्थितो द्वितीय वेत्ति तदल्प परिच्छिन्न, यस्तु भूमा तदमृत नित्यम् । अथेति । पूर्ववद्वाक्येयम् । धीरः परमात्मैव सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य सृष्ट्वा नामानि च कृत्वा बुद्ध्यादौ प्रविश्य जीवसंज्ञो व्यवहरन्त्यो वर्तते स सगुणस्त निर्गुणत्वेन विद्वानप्यमृतो भवति । निर्गताः कला अंशा यस्मात्तन्निष्कलम् । अतो निरंशत्वान्निष्क्रियम् । अतः शान्तमपरिणामि । निरवद्य रागादिदोषशून्यम् । अञ्जन मूलतमः संबन्धो धर्मादिक वा तच्छून्य निरञ्जनम् । किंचामृतस्य मोक्षस्य स्वयमेव वाक्योत्थवृत्तिस्थित्वेन परमुत्कृष्ट सेतु लौकिकसेतुवत्प्रापकम् । यथा दग्धेन्धनोऽनलः शाम्यति तमिवाविद्या तज्ज च दग्ध्वा प्रशान्त निर्गुणमात्मानं विद्यादित्यर्थः । नेति नेतीति । व्याख्यातम् । स्थूलादिद्वैतशून्यम् । रूपद्वये श्रुतिमाह—न्यूनमिति । द्वैतस्थान न्यूनमल्प सगुणरूप निर्गुणादन्यत्, तथा संपूर्ण निर्गुण सगुणादन्यदित्यर्थः । एकस्य द्विरूपत्व विरुद्धमित्यत आह—विद्येति । विद्याविषयो ज्ञेय निर्गुणत्व सत्य, अविद्याविषय उपास्य सगुणत्व कल्पितमित्यविरोधः । तत्राविद्याविषय विवृणोति—तत्रेति । निर्गुणज्ञानार्थमारोपितप्रपञ्चमाश्रित्य बाधात्प्राक्काले शुद्धजिह्विकान्यायेन तत्तत्फलार्थान्युपासनानि विधीयन्ते, तेषां चित्तैकाग्र्यद्वारा ज्ञान मुख्यं फलमिति तद्वाक्यानामपि महातात्पर्यं ब्रह्मणीति मन्तव्यम् । 'नाम ब्रह्म' इत्याद्युपास्तीना कामचारादिरभ्युदयः फल, दहराद्युपास्तीनां क्रममुक्तिः, उद्गीथादिध्यानस्य कर्मसमृद्धिः फलमिति भेदः । ध्यानानां मानसत्वात्, ज्ञानान्तरङ्गत्वाच्च, ज्ञानकाण्डे विधानमिति भावः । ननुपास्यब्रह्मण एकत्वात्कथमुपासनानां भेदः, तत्राह—तेषामिति । गुणविशेषा सत्यकामत्वादयः । हृदयादिरुपाधिः । अत्र स्वयमेवाशङ्क्य परिहरति—एक इति । परमात्मस्वरूपाभेदेऽयुपाधिभेदेनोपहितोपास्यरूपभेदादु-

भामतीव्याख्या

देष्टव्यमिति । तत्र च कचिदुपाधिर्विवक्षितः । तदुपासनानि कानिचित् अभ्युदयार्थानि मनोमात्रसाधनतयात्र पठितानि । कानिचित्क्रममुक्त्यर्थानि, कानिचित्कर्मसमृद्ध्यर्थानि । कचित्पुनरुक्तोऽप्युपाधिरविवक्षितः, यथात्रैवावयवमायय आनन्दमयान्ताः पञ्च कोशाः । तदत्र कस्मिन्नुपाधिर्विवक्षितः । कस्मिन्नेति नाद्यापि विवेचितम् । तथा गतिसामान्यमपि सिद्धवदुक्तं, न त्वद्यापि साधितमिति तदर्थमुत्तरग्रन्थसदभारम्भ इत्यर्थः । स्यादेतत् । परस्यात्मनस्तत्तदुपाधिभेदविशिष्टस्याप्यभेदात्कथमुपासनभेदः, कथं च फलभेद इत्यत आह—एक एव त्विति । रूपाभेदेऽप्युपाधिभेदादुपहितभेदादुपासनभेदस्तथा च फलभेद

आनन्दगिरिव्याख्या

निरतिशयमहत्त्वसपन्नं । पञ्चमात्मैत्यर्थः । तत्रैवावान्तरवाक्ये सोपाधिकमपि स्वरूपमुक्तमित्याह—अथेति । निरुपाधिकभूमौक्यनन्तर सोपाधिकमपि रूपमुच्यते । यस्मिन्परिच्छिन्ने वस्तुनि निष्ठो योऽविद्वानन्यद्वृष्ट्यादि चक्षुरादिनाऽनुसप्तते तदल्प परिच्छिन्नमुपहितमित्यर्थः । भूम्नोऽल्पस्य च विशेषान्तरमाह—यो वा इति । अयेति द्योतितो विशेषो वाक्येन प्रकटितः । सोपाधिकेऽन्तर्यामिणि श्रुत्यन्तरमाह—सर्वाणीति । सर्वज्ञो ह्रीश्वरो नामरूपादिक विश्व निर्माय तत्र प्रविश्याभिवदनादि कुर्वन्त्योऽवतिष्ठते त विद्वानिहैवामृतो भवतीत्यर्थः । निरुपाधिके श्रुत्यन्तरमाह—निष्कलमिति । निष्कलं निरंश, निरंशत्वादेव सर्वक्रियाशून्य निष्क्रिय, तस्मादेव शान्तमपरिणामि, रागादिरहित निरवद्य, धर्माधर्माद्यसबद्ध निरञ्जनम् । नभसोऽस्य विशेषमाह—अमृतस्येति । यथा मृदारमय सेतुर्नदीकुल्यादिपरकूलप्राप्तेरुपायस्तथा ससारसागरस्य पर पार परब्रह्म तद्भावस्यामृतस्य वाक्योत्थबुद्ध्यभिप्रेत्य तदेव साधनं सेतुवदवस्थितम् । तस्योपशान्तत्वे दृष्टान्तमाह—दग्धेति । यथा दग्धेन्धनोऽग्निः शाम्यति तथाऽज्ञानं तदुत्थं च दग्ध्वा स्थितं प्रशान्तं प्रसन्नं विद्यादित्यर्थः । इतिभ्यां विश्वं दृश्यमादाय नञ्भ्यां तन्निषेधादपि श्रुत्यन्तरं निरुपाधिकार्थमाह—नेतीति । द्रव्यगुणादिसर्वद्वैतनिषेधादपि वाक्यं तथेत्याह—अस्थूलमिति । रूपद्वये श्रुत्यन्तरमाह—न्यूनमिति । निष्प्रपञ्चादन्यदुपास्य सप्रपञ्चस्थान न्यून परिच्छिन्न, ततोऽन्य निष्प्रपञ्च मुक्तोपसृप्य त्रिधापरिच्छित्तिशून्य सच्चिदानन्दात्मकमित्यर्थः । उक्तवाक्यानामुपलक्षणत्वं विवक्षित्वोक्तम्—एवमिति । ननु ब्रह्मणो न द्वैविध्यं, युगपदेकस्य तद्विरोधात्, तत्राह—विद्येति । अद्वैतमेव वास्तव चेदुपास्योपासकादिभेदस्यावस्तुत्वादुपास्तिविधानार्थक्यमित्याशङ्क्याह—तत्रेति । उपास्तीनामपि मुक्त्यर्थत्वाद्विद्यावद्वस्तुगामितेत्याशङ्क्य साक्षात् मोक्षार्थेत्याह—तत्रेति । अभ्युदयार्थानि प्रतीकोपासनानि । क्रममुक्त्यर्थानि दहराद्युपासनानि । कर्मसमृद्ध्यर्थान्युद्गीथादिध्यानानि । यद्यपि विधेयत्वादेतानि कर्मकाण्डे युक्तानि तथापि मानसत्वेन विद्यासाम्यादिद्वोक्तानीत्यर्थः । उपास्यैक्यात्प्राप्तेरुपास्तिफलत्वादुपास्तिफलभेदासिद्धिमाशङ्क्याह—तेषामिति । परस्य गुणभेदादुपा-

गुणविशेषैर्विशिष्ट उपास्यो यद्यपि भवति तथापि यथागुणोपासनमेव फलानि भिद्यन्ते । 'तं यथा यथोपासते तदेव भवति' इति श्रुतेः, 'यथाक्रतुरस्मिँलोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति' (छा० ३।१४।१) इति च । स्मृतेश्च—'यं यं वापि सरन्भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् । तं तमेवैति कौन्तेय सदा तद्भावभावितः ॥' (गी० ८।६) इति । यद्यप्येक आत्मा सर्वभूतेषु स्थावरजङ्गमेषु गूढस्तथापि चित्तोपाधिविशेषतारतम्यादात्मनः कूटस्थनित्यस्यैकरूपस्याप्युत्तरोत्तरमाविष्कृतस्य तारतम्यमैश्वर्यशक्तिविशेषैः श्रूयते—'तस्य य आत्मानमाविस्तरां वेद' (ऐ० आ० २।३।२।१) इत्यत्र । स्मृतावपि—'यद्यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमदूर्जितमेव वा । तत्तदेवावगच्छत्वं मम तेजोऽशसंभवम् ॥' (गी० १०।४१) इति यत्र यत्र विभूत्याद्यतिशयः स स ईश्वर इत्युपास्यतया चोद्यते । एवमिहाप्यादित्यमण्डले हिरण्मयः पुरुषः सर्वपाप्मोदयलिङ्गात्पर एवेति वक्ष्यति । एवं 'आकाशस्तल्लिङ्गात्' (ब्र० १।१।२२) इत्यादिषु द्रष्टव्यम् । एवं सद्योमुक्तिकारणमप्यात्मज्ञानमुपाधिविशेषद्वारेणोपदिश्यमानमप्यविवक्षितोपाधिसंबन्धविशेषं परापरविषयत्वेन सदिह्यमानं वाक्यगतिपर्यालोचनया निर्णेतव्यं भवति । यथेहैव तावत् 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' इति । एव-

रत्नप्रभाष्याख्या

पासनाना भेदे सति फलभेद इति भावः । त परमात्मानं यद्यदुणवत्त्वेन लोका राजानमिवोपासते तत्तद्गुणवत्त्वमेव तेषां फल भवति । क्रतुः सकल्पो ध्यानम् । इह यादृशध्यानवान् भवति सत्त्वा तादृशोपास्यरूपो भवति । अत्रैव भगवद्वाक्यमाह—स्मृतेऽप्येति । ननु सर्वभूतेषु निरतिशयात्मन एकत्वादुपास्योपासकयोस्तारतम्यश्रुतयः कथमित्याशङ्क्य परिहरति—यद्यप्येक इति । उक्तानामुपाधीनां शुद्धितारतम्यादैश्वर्यज्ञानमुखरूपशक्तीनां तारतम्यरूपा विशेषा भवन्ति तैरेकरूपस्यात्मन उत्तरोत्तरं मनुष्यादिहिरण्यगर्भान्तेष्वाविर्भावतारतम्यं श्रूयते । तस्यात्मन आत्मानं स्वरूपमाविस्तरां प्रकटतरं यो वेद उपास्ते सोऽश्रुते तदिति तरप्रत्ययादित्यर्थः । तथाच निकृष्टोपाधिरात्मैवोपासकः, उत्कृष्टोपाधिरेश्वर उपास्य इत्यौपाधिक तारतम्यमविरुद्धमिति भावः । अत्रार्थे भगवद्गीतामुदाहरति—स्मृताविति । अत्र सूर्योदेरपि न जीवत्वेनोपास्यता कित्वीश्वरत्वेनेत्युक्तं भवति । तत्र सूत्रकारसंमतिमाह—एवमिति । उदयः असंबन्धः । एव यस्मिन्वाक्ये उपाधिविवक्षितं तद्वाक्यमुपासनापरमिति वक्तुमुत्तरसूत्रसंदर्भस्यारम्भ इत्युक्त्वा यत्र न विवक्षितं तद्वाक्यं ज्ञेयब्रह्मपरमिति निर्णयार्थमारम्भ इत्याह—एवं सद्य इति । अन्नमयादिकोशा उपाधिविशेषः । वाक्यगतिस्तात्पर्यम् । आरम्भसमर्थनमुपसंहरति—एवमेकमपीति । सिद्धवदुक्तगतिसामान्यस्य

भामतीव्याख्या

इत्यर्थः । क्रतु संकल्पः । ननु यद्येक आत्मा कूटस्थनित्यो निरतिशयः सर्वभूतेषु गूढः, कथमेतस्मिन् भूताश्रये तारतम्यश्रुतय इत्यत आह—यद्यप्येक आत्मेति । यद्यपि निरतिशयमेकमेव रूपमात्मन ऐश्वर्यं च ज्ञानं चानन्दश्च, तथाप्यनाद्यविद्यातम समावृतं तेषु प्राणभृद्भेदेषु कचिदसदिव, कचिदत्यन्तापकृष्टमिव, कचिदपकृष्टमिव, कचित्सत्, कचित्प्रकर्षवत्, कचिदत्यन्तप्रकर्षवदिव भासते । तत्कस्य हेतोः, अविद्यातमसः प्रकर्षनिकर्षतारतम्यादिति । यथोत्तमप्रकाशः सविता दिव्यः सत्त्वैक-

आनन्दगिरीव्याख्या

स्तिभेदाच्च भेदेऽपि स्वरूपाभेदादुपास्योपासकभेदायोगतादवस्थमाशङ्क्य स्वरूपाभेदेऽप्युपहितभेदमाह—एक इति । उपास्तिप्रचयसंस्कारादुपास्यतद्गुणप्राप्तिरित्यत्र श्रुत्यन्तरमाह—यथेति । क्रतुः सकल्पो ध्यानम् । ध्यानसंस्कारप्रचयाद्वेद्यात्मता ध्याता देहपाते प्रतिपद्यते किंवा तदापि पूर्ववद्धयावृत्तमेवेति सशये संस्कारप्रकर्षादेवतात्मत्वमेवाप्नोतीति निर्णेतुमाह—स्मृतेऽप्येति । सर्वत्रात्मैक्यात्तस्य कौटस्थ्यात्तस्यैवोपास्यत्वात्कुतस्तत्तारतम्यश्रुतिरित्याशङ्क्य नीहाराद्यावरणभेदादादित्यवद्विद्यातारतम्यादात्मा वस्तुतो निरतिशयोऽपि सातिशयो भातीत्याह—यद्यपीति । ययोक्तस्याप्यात्मन स्थावरादारभ्य ब्रह्मान्तेषु प्राणिषुत्तरोत्तरमाविष्टस्य बुद्ध्युपाधिषु बुद्ध्युत्कर्षतारतम्यात्प्रज्ञाधीनैश्वर्यशक्तिविशेषैस्तारतम्यम् । तस्योक्तोपाधिकस्य प्रकृतस्यात्मनो यो ध्याता स्वरूपमाविस्तरामतिशयेन प्रकटमुपास्तिवशाद्बुध्यते सोऽश्रुते ह्याविर्भूयेत्यैतरेयके श्रुतम् । तथा चोपास्यतारतम्यं श्रौतमौपाधिकं युक्तमित्यर्थः । उपास्येश्वरतारतम्यं भगवद्गीतास्वपि सिद्धमित्याह—स्मृताविति । श्रुतिस्मृतितात्पर्यमाह—यत्रेति । न केवलं द्वैविध्यं ब्रह्मणः श्रुतिस्मृत्योरेव सिद्धं किंतु सूत्रकृतोऽपि मतमित्याह—एवमिति । श्रुतिस्मृत्योरिव प्रकृतेऽपि शास्त्रे द्वैरूप्यं ब्रह्मणो भाति । तत्र सोपाधिकब्रह्मविषयमन्तस्तद्भौमधिकरणमुदाहरति—आदित्येति । उक्तन्यायं तुल्यदेशे प्रसारयति—एवमिति । सोपाधिकोपदेशवन्निरुपाधिकोपदेश दर्शयति—एवमित्यादिना । आत्मज्ञान निर्णेतव्यमिति सबन्धः । निरणेयप्रसङ्गमाह—परिति । अन्नमयाद्युपाधिद्वारोक्तस्य कथं परविषयत्वं, तत्राह—उपाधीति । निर्णयक्रममाह—वाक्येति । उक्तार्थमधिकरणं कास्तीत्याशङ्क्योक्तम्—यथेति । असिन्नेवाधिकरणे यथा निरुपाधिकं ब्रह्मैवोद्भूयते यथा बुभ्वाद्येतनमित्यादिविषयित्वं । श्रुतिस्मृतिसूत्रेषु दृष्टं ब्रह्मद्वैरूप्यं शिष्टाऽनन्तरसंदर्भारम्भं संभावयति—एवमिति । अपेक्षितोपाधिसंबन्धमुपास्यत्वेन, निरस्तोपाधिसंबन्धं च ज्ञेयत्वेनेति सबन्धः । तस्याद्याप्यविवेकात्कुत्रोपाधिरिष्टं कुत्र वा नेति निरूपयितुमुत्तरग्रन्थ इत्यर्थः । सिद्धवदुक्तग-

मेकमपि ब्रह्मापेक्षितोपाधिसंबन्धं निरस्तोपाधिसंबन्धं चोपास्यत्वेन ज्ञेयत्वेन च वेदान्तेषूप-
दिश्यत इति प्रदर्शयितुं परोग्रन्थ आरभ्यते । यच्च 'गतिसामान्यात्' इत्यच्चेतनकारणनिराकरण-
मुक्तं तदपि वाक्यान्तराणि ब्रह्मविषयाणि व्याचक्षाणेन ब्रह्मविपरीतकारणनिषेधेन प्रपञ्च्यते—

• आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १२ ॥



संसारो ब्रह्म वानन्दमयः संसार्ययं भवेत् । विकारार्थमयद्रशब्दादिप्रियाद्यवयवोक्तिः ॥ १ ॥

अभ्यासोपक्रमोऽभ्यो ब्रह्मानन्दमयो भवेत् । प्राचुर्याथो मयद्रशब्द प्रियाद्याः स्वरूपाधिगा ॥ २ ॥

अन्याङ्गं स्वप्रधानं वा ब्रह्म पुच्छमिति श्रुतम् । स्यादानन्दमयस्याङ्गं पुच्छेऽङ्गत्वप्रसिद्धितः ॥ ३ ॥

लाङ्गलासम्भवादत्र पुच्छेनाधारलक्षणा । आनन्दमयजीवोऽस्मिन्नाश्रितोऽतः प्रधानता ॥ ४ ॥

तैत्तिरीयकेऽन्नमयं, प्रणमयं, मनोमयं, विज्ञानमयं, चानुक्रम्यान्नायते—'तस्माद्वा एतस्माद्वि-
ज्ञानमयात् । अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' (तै० २।५) इति । तत्र संशयः—किमिहानन्दमयश-
ब्देन परमेव ब्रह्मोच्यते यत्प्रकृतम् 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इति, किंवाऽन्नमयादि-
वद्ब्रह्मणोऽर्थान्तरमिति । किं तावत्प्राप्तं ब्रह्मणोऽर्थान्तरममुख्य आत्मानन्दमयः स्यात् । कस्मात् ।
अन्नमयाद्यमुख्यात्मप्रवाहपतितत्वात् । अथापि स्यात्सर्वान्तरत्वादानन्दमयो मुख्य एवात्मेति ।

रत्नप्रभाव्याख्या

साधनार्थमप्युत्तरारम्भ इत्याह—यच्चेति । अन्नं प्रसिद्धं, प्राणमनोबुद्धयः हिरण्यगर्भरूपाः, विम्बचैतन्यमीश्वर आनन्दः ।
तेषां पञ्चानां विकारा आध्यात्मिका देहप्राणमनोबुद्धिजीवा अन्नमयादयः पञ्चकोशा इति श्रुतेः परमार्थः । पूर्वाधिकरणे
गौणमुख्येक्षणयोरतुल्यत्वेन संशयाभावान्नौघप्रायपाठो न निश्चायक इत्युक्तं तर्हि मयटो विकारे प्राचुर्ये च मुख्यत्वात्संशये
विकारप्रायपाठादानन्दविकारो जीव आनन्दमय इति निश्चयोऽस्तीति प्रत्युदाहरणसंगत्या पूर्वपक्षमाह कितावदित्याकाङ्क्षा-
पूर्वकम्—किमिति । आनन्दमयपदस्यामुख्यार्थग्रहे हेतुः पृच्छति—कस्मादिति । विकारप्रायपाठहेतुमाह—अन्न-
मयादीति । श्रुत्यादिसंगतयः स्फुटा एव । पूर्वपक्षे वृत्तिकारमते जीवोपास्त्या प्रियादिप्राप्तिः फलं, सिद्धान्ते तु

भामतीव्याख्या

रूपेणैव प्रकाशेनापूरयन्नपि वर्षासु निकृष्टप्रकाश इव शरदि तु निकृष्टप्रकाश इव प्रथते, तथेदमपीति । अपेक्षितोपाधिसं-
बन्धं उपास्यत्वेन । निरस्तोपाधिसंबन्धं ज्ञेयत्वेनेति ॥ ११ ॥ आनन्दमयोऽभ्यासात् । तत्र तावत्प्रथममेकदेशि-
मतेनाधिकरणमारचयति—तैत्तिरीयकेऽन्नमयमित्यादि । गौणप्रवाहपातेऽपि युज्यते मुख्यमीक्षणम् । मुख्यत्वे तूभयोस्तुल्ये
प्रायदृष्टिविशेषिका ॥ आनन्दमय इति हि विकारे प्राचुर्ये च मयटस्तुल्य मुख्यार्थत्वमिति विकारार्थान्नमयादिपदप्रायपाठादानन्द-
मयपदमपि विकारार्थमेवेति युक्तम् । न च प्राणमयादिषु विकारार्थेलायोगात्स्वार्थिको मयडिति युक्तम् । प्राणाद्युपाध्यवच्छिन्नो
ह्यात्मा भवति प्राणादिविकारः, घटाकाशमिव घटविकारः । न च सत्यर्थे स्वार्थिकत्वमुचितम् । 'चतुष्कोशान्तरत्वे तु न सर्वान्तर-
तोच्यते । प्रियादिभागी शारीरो जीवो न ब्रह्म युज्यते ॥' न च सर्वान्तरतया ब्रह्मवानन्दमयः, न जीव इति सांप्रतम् । नहीय
श्रुतिरानन्दमयस्य सर्वान्तरता व्रूते अपि त्वन्नमयादिकोशचतुष्टयान्तरतामानन्दमयकोशस्य । न चास्मादन्यस्यान्तरस्याश्रवणादयमेव
सर्वान्तर इति युक्तम् । यदपेक्ष यस्यान्तरत्वं श्रुतं तत्तस्मादेवान्तरं भवति । नहि देवदत्तो बलवानित्युक्ते सर्वोन्निहशार्दूलादीनपि

आनन्दगिरियव्याख्या

तिसामान्यस्यापि साधनायेत्युत्तरस्योपयोगान्तरमाह—यच्चेति । वाक्यान्तराणि । व्याख्यातातिरिक्तानीति यावत् । वेदान्तानामविशेषण
निर्विशेषे ब्रह्मणि समन्वये सिद्धे कचित्तस्य हिरण्यमवाक्यादावपवादः, क्वचिदानन्दमयवाक्यादौ तदाभासे तदसत्त्वमुच्यते इत्यध्यायशे-
षारम्भे स्थितं निर्गुणविषयमेव तावदधिकरणं प्रस्तौति—आनन्दमय इति । तस्य वृत्तिकारमतेन विषयमाह—तैत्तिरीयक इति ।
अन्नरसविकारो देहोऽन्नमयः, प्राणोपाधिरात्मा प्राणविकारः प्राणमयः, मनोमयस्तदुपाधिरात्मा तद्विकारः, विज्ञानमयो विज्ञानोपाधिरात्मा-
विज्ञानविकारः । यद्वा भृगुवह्न्युक्ताभिदैविकान्नादीन्प्रत्याध्यात्मिकाद्वाविकोशा विकारास्तदेतच्चतुष्टयं 'स वा एष' इत्यादिना क्रमेणोत्त्वा-
नन्दमय उक्तं 'तस्मादन्योऽन्तर आत्मा विज्ञानमयः' इति खनितादिलेखे तत्तस्यैव स्मृत्यर्थो वैशब्दः । एतस्मात् 'तस्य श्रद्धैव शिरः'
इत्यादिना व्याख्यातात् । ततोऽन्यत्वं मनोमयस्यापीत्यत उक्तम्—अन्तर इति । तस्मादानन्दमयशब्दे मयटो विकारप्राचुर्यसाधा-
रण्याद्विचारबीजं संशयमाह—तत्रेति । ईक्षत्यधिकरणे मुख्यसंभवे गोणस्यानवकाशत्वाद्विशयानुदये प्रायपाठस्याकिंचित्करत्वादमुख्ये-
क्षणप्रवाहपातेऽपि जगत्कारणे मुख्यं तदित्युक्तम् । इह तु मयटो विकारप्राचुर्ययोर्मुख्यत्वे सति विशयोदये प्राचुर्यात्प्रायदृष्ट्यवर्तक-
त्वात्पूर्वाधिकरणसिद्धान्तभावेन पूर्वपक्षोन्नेषात्प्रत्युदाहरणात्मिका संगतिः विवक्षन्नाकाङ्क्षाद्वारा पूर्वपक्षयति—किमिति । श्रुत्यादिसंग-
तिचतुष्टयं फलं च वक्ष्यते । मयटः साधारण्येऽपि विशेषग्रहे हेतुर्नास्तीत्याह—कस्मादिति । विकारप्रायपाठः हेतुमाह—अच्चेति । प्रा-
यपाठेऽपि प्रकरणाङ्गि बलवदित्याह—अथापीति । सावयवत्वशारीरत्वलिङ्गाभ्यां मयटश्रुत्या चानुगृहीतं प्रकरणमेव प्रबलमित्याह—

न स्यात्प्रियाद्यवयवयोगाच्छारीरत्वश्रवणाच्च । मुख्यश्चेदात्मानन्दमयः स्यान्न 'प्रियादिसंस्पर्शः स्यात् । इह तु 'तस्य प्रियमेव शिरः' इत्यादि श्रूयते । शारीरत्वं च श्रूयते — 'तस्यैष एव शारीर आत्मा । यः पूर्वस्य' इति । तस्य पूर्वस्य विज्ञानमयस्यैष एव शारीर आत्मा य एष आनन्दमय इत्यर्थः । नच सशरीरस्य सतः प्रियाप्रियसंस्पर्शो वारयितुं शक्यः । तस्मात्संसार्येवानन्दमय आत्मेत्येवं प्राप्त इदमुच्यते—'आनन्दमयोऽभ्यासात्' । पर एवात्मानन्दमयो भवितुमर्हति । कुतः । अभ्यासात् । परस्मिन्नेव ह्यात्मन्यानन्दशब्दो बहुकृत्योऽभ्यस्यते । आनन्दमयं प्रस्तुत्य 'रसो वै सः' इति तस्यैव रसत्वमुक्तवोच्यते—'रसः ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति' इति 'को ह्येवान्यात्कः प्राण्यात् । यदेष आकाश आनन्दो न स्यात् । एष ह्येवानन्दयाति' (तै० २।७) 'सैषानन्दस्य मीमांसा भवति' 'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' । 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न विभेति कुतश्चन' (तै० २।८, ९) इति । 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' (तैत्ति० ३।६.) इति च । श्रुत्यन्तरे च 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।१।२८) इति ब्रह्मण्येवानन्दशब्दो दृष्टः । एवमानन्द-

रत्नप्रभाख्या

ब्रह्मोपास्त्येति भेदः । शङ्कते—अथापीति । परिहरति—न स्यादिति । संगृहीत विवृणोति—मुख्य इति । परमात्मेत्यर्थः । शारीरत्वेऽपीश्वरत्व किं न स्यादित्यत आह—न चेति । जीवत्व दुर्वारमित्यर्थः । नन्वानन्दपदाभ्यासेऽप्यानन्दमयस्य ब्रह्मत्व कथमित्याशङ्क्य ज्योतिष्टोमाधिकारे ज्योतिष्पदस्य ज्योतिष्टोमपरत्वदानन्दमयप्रकरणस्थानन्दमयपदस्थानन्दमयपरत्वात्तदभ्यासस्तस्य ब्रह्मत्वसाधक इत्यभिप्रेत्याह—आनन्दमयं प्रस्तुत्येति । रसः सारः । आनन्द इत्यर्थः । अयं लोकः । यद्यदि एष आकाश पूर्ण आनन्द साक्षिप्रेरको न स्यात्तदा को वान्याच्छेत्, को वा विशिष्य प्राण्याज्जीवेत्, तस्मादेष एवानन्दयाति, आनन्दयतीत्यर्थः । 'युवा स्यात्साधुयुवा' इत्यादिना वक्ष्यमाणा मनुष्ययुवानन्दमारभ्य ब्रह्मानन्दावसाना एषा सनिहिता आनन्दस्य तारतम्यमीमांसा भवति । उपसंक्रामति विद्वान्प्राप्नोति इत्येकदेशिनामर्थः । मुख्यसिद्धान्ते तूपसंक्रमण विदुषः कोशानां प्रत्यङ्मात्रत्वेन विलापनमिति ज्ञेयम् । शिष्टमुक्तार्थम् । आनन्दशब्दाद्ब्रह्मावगतिः सर्वत्र समानेति गतिसामान्यार्थमाह—श्रुत्यन्तरे चेति । लिङ्गादमुखात्मसंनिधेर्बाध इति मत्वाह—नासाविति । सर्वान्तरत्वं न श्रुतमित्याशङ्क्य ततो-

भामतीव्याख्या

प्रति बलवान्प्रतीयतेऽपि तु समानजातीयनरान्तरमपेक्ष्य । एवमानन्दमयोऽप्यन्तमयादिभ्योऽन्तरो न तु सर्वस्मात् । नच निष्कलम्य ब्रह्मणः प्रियाद्यवयवयोगः, नापि शारीरत्वं युज्यत इति संसार्येवानन्दमयः । तस्मादुपहितमेवात्रोपास्त्यत्वेन विवक्षितं, न तु ब्रह्मरूप ज्ञेयत्वेनेति पूर्वं पक्षः । अपिच यदि प्राचुर्यार्थोऽपि मयद्, तथापि संसार्येवानन्दमयः; न तु ब्रह्म । आनन्दप्राचुर्यं हि तद्विपरीतदुःखलवसभवे भवति नतु तदव्यक्तासभवे । नच परमात्मनो मनागपि दुःखलवसभवः, आनन्दैकरसत्वादित्याह—नच सशरीरस्य सत इति । अशरीरस्य पुनरप्रियसंबन्धो मनागपि नास्तीति प्राचुर्यार्थोऽपि मयद् नोपपद्यत इत्यर्थः । उच्यते । आनन्दमयावयवस्य तावद्ब्रह्मणः पुच्छस्याङ्गतया न प्राधान्यं, अपि त्वद्भिन्न आनन्दमयस्यैव ब्रह्मणः प्राधान्यम् । तथाच—तदधिकारे पठितमस्यमानमानन्दपदं तद्विद्विमाधत्त इति तस्यैवानन्दमयस्याभ्यास इति युक्तम् । ज्योतिष्टोमाधिकारे 'वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा' इति ज्योतिष्पदमिव ज्योतिष्टोमाभ्यासः कालविशेषविविपरः । अपि च साक्षादानन्दमयात्माभ्यासः श्रूयते—'एतमानन्द-

आनन्दगिरिव्याख्या

न स्यादिति । सावयवत्वस्यान्यथासिद्धिं प्रत्याह—मुख्यश्चेदिति । तस्य निष्कलत्वश्रुत्या निरशत्वादित्यर्थः । आनन्दमयेपि कुतः सावयवत्व, तत्राह—इह त्विति । लिङ्गान्तर विभजते—शारीरत्वं चेति । व्यवहितान्वयेनाभीष्टार्थदृष्टौ व्याचष्टे—तस्येति । शारीरत्वेऽपि परमात्मत्व किं न स्यात्, तत्राह—न चेति । प्रियादिस्पर्शित्वे च संसारित्वमित्यर्थः । का तर्हि सर्वान्तरत्वस्य गतिरित्याशङ्क्य चतुष्कोशान्तरत्वमेव न सर्वान्तरत्वमित्याह—तस्मादिति । उक्त प्रकरणादि तच्छब्दार्थः । आनन्दमये संसारिण्युपास्तिद्वारा दुःखरहितप्रियादियुक्तस्वरूपावस्थानं फलं वक्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । सौत्रीं प्रतिज्ञा विभजते—पर एवेति । प्रकरणादिना तस्य संसारित्वे प्रतिज्ञानुपपत्तिरित्याह—कुत इति । हेतुमादाय व्याकरोति—अभ्यासादिति । आनन्दशब्दाभ्यासे कथमानन्दमयस्य ब्रह्मतेत्याशङ्क्य ब्रह्मणि प्रयुक्तपूर्वस्य तस्य प्रकरणादानन्दमये प्रयोगाज्ज्योतिष्टोमाधिकारे ज्योतिःशब्दाभ्यासवदानन्दमयाधिकारे तत्पदाभ्यासस्य तद्विषयत्वादित्याह—आनन्दमयमिति । रसः सारः । अन्नमयादिकोशचतुष्टयान्तरत्वादानन्दमयोऽयम् । लब्ध्वा ध्याता । पूर्णश्चेदानन्दः सर्वसाक्षी सर्वप्रेरको न स्यात्तदा प्राणादेचेतनस्य चेष्टा न युक्तेत्याह—को हीति । सर्वानन्दयितृत्वादपि परानन्दत्वमस्येत्याह—एष हीति । 'युवा स्यात्' इत्यादिना सार्वभौममारभ्य ब्रह्मान्तमुत्तरोत्तरमुत्कृष्टानन्दस्य ब्रह्मणि समाप्तिफला मीमांसा 'सैषा' इत्युक्ता । मयङन्तस्याभ्यासमाह—एतमिति । उपसंक्रमण प्राप्तिर्ब्रह्मणः स्वरूपमिति शेषः । गतिसामान्यार्थं ब्रह्मप्यानन्दशब्दस्यान्यत्रापि प्रयुक्तत्वाह—श्रुत्यन्तरे चेति । तथापि कथमानन्दमयस्य ब्रह्मत्वमित्याशङ्क्य हेत्वर्थमुपसहसति—एव-

शब्दस्य बहुकृत्वो ब्रह्मण्यभ्यासादानन्दमय आत्मा ब्रह्मेति गम्यते । यत्तूक्तमन्नमयाद्यमुख्यात्म-
प्रवाहपतितत्वादानन्दमयस्याप्यमुख्यत्वमिति, नासौ दोषः । आनन्दमयस्य सर्वान्तरत्वात् ।
मुख्यमेव ह्यात्मानमुपदिदिशु शास्त्रं लोकबुद्धिमनुसरत्, अन्नमयं शरीरमनात्मानमत्यन्तमूढाना-
मात्मत्वेन प्रसिद्धमनूद्य मूषानिषिक्तदुःखताम्रादिप्रतिमावत्ततोऽन्तरं ततोऽन्तरमित्येवं पूर्वेण पूर्वेण
समानमुत्तरमुत्तरमनात्मानमात्मेति ग्राहयत्, प्रतिपत्तिसौकर्यापेक्षया सर्वान्तरं मुख्यमानन्दमय-
मात्मानमुपदिदेशेति श्लिष्टतरम् । यथारुन्धतीनिदर्शने बह्वीष्वपि तारास्वमुख्यास्वरुन्धतीषु दर्शि-
तासु यान्त्या प्रदर्श्यते सा मुख्यैवारुन्धती भवति, एवमिहाप्यानन्दमयस्य सर्वान्तरत्वान्मुख्यमा-
त्मत्वम् । यत्तु ब्रूषे, प्रियादीनां शिरस्त्वादिकल्पनानुपपन्ना मुख्यस्यात्मन इति, अतीतानन्त-
रोपाधिजनिता सा न स्वाभाविकीत्यदोषः । शारीरत्वमप्यानन्दमयस्यान्नमयादिशरीरपरम्परया
प्रदर्श्यमानत्वात्, न पुनः साक्षादेव शारीरत्वं संसारिवत्, तस्मादानन्दमयः पर एवात्मा ॥१२॥

विकारशब्दान्नेतिचेत् न प्राचुर्यात् ॥ १३ ॥

अत्राह—नानन्दमयः पर आत्मा भवितुमर्हति । कस्मात्, विकारशब्दात् । प्रकृतवचनादय-
मन्यः शब्दो विकारवचनः समधिगतः, आनन्दमय इति मयटो विकारार्थत्वात् । तस्मादन्नमया-
दिशब्दवद्विकारविषय एवानन्दमयशब्द इतिचेत्, न । प्राचुर्यार्थेऽपि मयटः स्मरणात् । 'तत्प्रकृ-

रत्नप्रभाख्या

ऽन्यस्यानुक्तेस्तस्य सर्वान्तरत्वमिति विवृणोति—मुख्यमिति । लोकबुद्धिमिति । तस्याः स्थूलग्राहितामनुसरदित्यर्थः ।
ताम्रस्य मूषाकारत्ववत्प्राणस्य देहाकारत्व देहेन सामान्य, तथा मनः प्राणाकारं तेन सममित्याह—पूर्वेणेति । अतीतो यो-
ऽनन्तर उपाधिर्विज्ञानकोशस्तत्कृता सावयवत्वकल्पना, शरीरेण ज्ञेयत्वाच्छारीरत्वमिति लिङ्गद्वय दुर्बलम् । अतः सहायाभावाद-
भ्याससर्वान्तरत्वाभ्यां विकारसंनिधेर्बाध इति भावः ॥१२॥ विकारार्थकमयटः श्रुतिसहाय इत्याशङ्क्य मयटः प्राचुर्येऽपि विधा-
नामैवमित्याह—विकारेत्यादिना । तत्प्रकृतवचने मयडिति । तदिति प्रथमासमर्थाच्छब्दात्प्राचुर्यविशिष्टस्य प्रस्तुतस्य
वचनेऽभिधाने गम्यमाने मयटप्रत्ययो भवतीति सूत्रार्थः । अत्र वचनग्रहणात्प्रकृतस्य प्राचुर्यवैशिष्ट्यसिद्धिः, तादृशस्य लोके

भामतीव्याख्या

मयमात्मानमुपसक्रामति' इति । पूर्वपक्षबीजमनुभाष्य दूषयति—यत्तूक्तमन्नमयादीति । नहि मुर्यारुन्धतीदर्शनं तत्तदमुख्या-
रुन्धतीदर्शनं प्रायपठितमप्यमुख्यारुन्धतीदर्शनं भवति । तादर्थ्यात्पूर्वदर्शनानामन्यदर्शनानुगुण्यं नतु तद्विरोधितेति चेत्, इहाप्या-
नन्दमयादान्तरस्यान्यस्याश्रवणात्, तस्य त्वन्नमयादिसर्वान्तरत्वश्रुतेस्तत्पर्यवसानात्तदर्थं तुल्यम् । प्रियाद्यवयवयोगशारीरत्वे च
निगदव्याख्यातेन भाष्येण समाहिते । प्रियाद्यवयवयोगाच्च दुःखलवयवयोगोऽपि परमात्मन औपाधिक उपपादितः । तथानन्दमय इति

आनन्दगिरीयव्याख्या

मिति । अभ्यासात्तस्य चात्रिकारादानन्दमयार्थत्वादिति शेषः । लिङ्गात्तस्य ब्रह्मत्वमुक्त्वा तदग्रहात्वेहेतुः प्रायपाठमनुवदति—यत्त्विति ।
लिङ्गबाध्यः सनिधिरित्याह—नासाविति । तस्य चतुष्कोशान्तरत्वमेव न सर्वान्तरत्वमित्युक्तमाशङ्क्य तात्पर्यमाह—मुख्यमिति ।
किमिति तर्हि प्रथममन्नमयादिननुष्ठयमादिष्ट, तत्राह—लोकेति । कथं तर्हि देहे मनुष्योऽहमित्यात्मत्वधीरित्याशङ्क्याविवेकादित्याह—
अत्यन्तेति । अन्नमयात्प्राणमयस्य ततो मनोमयस्य तस्मादपि विज्ञानमयस्य ततश्चानन्दमयस्यान्तरत्वे दृष्टान्तः—मूषेति । तर्हि
प्राणमयोदेरेवान्यतमस्यात्मत्वसंभवे किमानन्दमयेनेत्याशङ्क्याह—पूर्वेणेति । अनात्मत्वेन साम्ये तत्तज्ज्ञापनमकिञ्चित्करमित्याशङ्क्य
लोकबुद्धिमनुवदन्ननुसरदित्युक्तं सारयति—प्रतिपत्तीति । आनन्दमयादन्यस्यान्तरस्यानुक्तेरस्य निरङ्कुशमान्तरत्वमित्याह—सर्वेति ।
अमुख्यप्रवाहपातेऽपि मुख्यत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । इहापीति । अमुख्यप्रवाहे पतितस्यापीति यावत् । लिङ्गेन सनिधिबाधेऽपि सावयव-
त्वलिङ्गानुगृहीतं स बलवानित्याशङ्क्योक्तमनुवदति—यत्त्विति । तस्य विज्ञानमयकोशोपाध्यधीनत्वेनान्यथासिद्धेन सनिधिसहायतेत्याह—
अतीतेति । लिङ्गान्तरं सनिधिसहायत्वेनोक्तमनुवदति—शारीरत्वमिति । लिङ्गयोरन्यथासिद्धत्वे लिङ्गेन केवलसनिधिबाधे फलित-
माह—तस्मादिति ॥ १२ ॥ मयटशब्दश्रुतिः सनिध्यनुग्राहिकेत्युक्तमनूद्य निरस्यति—विकारेति । तत्रानुवाद व्याख्याति—अत्रा-
हेति । अभ्यासादिना तस्य परत्वे स्थिते कुतश्चोद्यमित्याह—कस्मादिति । बलवत्या श्रुत्योत्तरमाह—विकारेति । यथा 'विकारे च
प्रकृतिशब्दः' इत्यत्र शालिविकारं भुङ्क्ते मुद्गविकारेणेत्यस्मिन्नेव शालीन्मुद्गे मुद्गैरिति प्रकृतिशब्दो विकारे प्रयुक्तः, तथा विकारशब्दोऽपि
प्रकृतौ स्यादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—प्रकृतीति । कः पुनरत्र विकारशब्द इत्युक्ते 'मयट्वा' इति सूत्रान्मयट्शब्दस्य विकारवाचित्वाच्चा-
नन्दमयस्य मुख्यत्वात्तेत्याह—आनन्देति । श्रुतेर्विकारार्थत्वे तदुक्तं सनिधिः संसारिणमेव गोचरयतीत्याह—तस्मादिति । मयटो
विकारार्थत्वाच्चिमात्रं श्रुत्यनुग्रहं सनिधेरित्याह—नेति । तदेव स्फुटयति—तत्प्रकृतेति । प्राचुर्येण प्रस्तुतं प्रकृतं, तदुच्यतेऽस्मिन्निति

तवचने मयद्' (पा० ५।४।२१) इति हि प्रचुरतायामपि मयद् स्मर्यते । यथा 'अन्नमयो यज्ञः' इत्यन्नप्रचुर उच्यते, एवमानन्दप्रचुरं ब्रह्मानन्दमय उच्यते । आनन्दप्रचुरत्वं च ब्रह्मणो मनुष्यत्वादारभ्योत्तरस्मिन्नुत्तरस्मिन्स्थाने शतगुण आनन्द इत्युक्त्वा ब्रह्मानन्दस्य निरतिशयत्वावधारणात् । तस्मात्प्राचुर्यार्थं मयद् ॥ १३ ॥

तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

इतश्च प्राचुर्यार्थं मयद् । यस्मादानन्दहेतुत्वं ब्रह्मणो व्यपदिशति श्रुतिः—'एष होवानन्दयाति' इति । आनन्दयतीत्यर्थः । यो ह्यन्यानानन्दयति स प्रचुरानन्द इति प्रसिद्धं भवति । यथा लोके योऽन्येषां धनिकत्वमापादयति स प्रचुरधन इति गम्यते, तद्वत् । तस्मात्प्राचुर्यार्थेऽपि मयद्ः संभवादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १४ ॥

मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥

इतश्चानन्दमयः पर एवात्मा । यस्मात् 'ब्रह्मविदामोति परम्' इत्युपक्रम्य 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इत्यस्मिन्मन्त्रे यत्प्रकृतं ब्रह्म सत्यज्ञानानन्तविशेषणैर्निर्धारितं, यस्मादाकाशादिक्रमेण स्थावरजङ्गमानि भूतान्यजायन्त, यच्च भूतानि सृष्ट्वा तान्यनुप्रविश्य गुहायामवस्थितं, सर्वान्तरं, यस्य विज्ञानाय 'अन्योऽन्तर आत्मान्योऽन्तर आत्मा' इति प्रक्रान्तं, तन्मान्त्रवर्णिकमेव ब्रह्मेह गीयते 'अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' (तै० २।५) इति । मन्त्रब्राह्मणयोश्चैकार्थत्वं युक्तं, अविरोधात् । अन्यथा हि प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये स्याताम् । न चान्नमयादिभ्य इवानन्दमयादन्योऽन्तर

रत्नप्रभाष्याख्या

मयदोऽभिधानात्, यथा 'अन्नमयो यज्ञः' इति । अत्र ह्यत्र प्रचुरमस्मिन्नित्यशब्दः प्रथमाविभक्तिशक्तस्तस्मान्मयद् यज्ञस्य प्रकृत्यर्थान्नप्राचुर्यवाची दृश्यते न शुद्धप्रकृतवचन इति ध्येयम् ॥ १३ ॥ सूत्रस्थचशब्दोऽनुक्तसमुच्चयार्थ इति मत्वा व्याचष्टे—इतश्चेति । तच्चानुक्त ब्रह्मानन्दस्य निरतिशयत्वावधारण पूर्वमुक्तम् ॥ १४ ॥ आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गमुक्त्वा प्रकरणमाह—मान्त्रेति । यस्मादेव प्रकृत तस्मात्तन्मान्त्रवर्णिकमेव ब्रह्मानन्दमय इति वाक्ये गीयत इति योजना । ननु मन्त्रोक्तमेवात्र ग्राह्यमिति को निर्वन्धः, तत्राह—मन्त्रेति । ब्राह्मणस्य मन्त्रव्याख्यानत्वादुपायत्वमस्ति, मन्त्रस्तूपेयः, तदिदमुक्तम्—अविरोधादिति । तयोरुपायोपेयभावादित्यर्थः । तर्ह्यन्नमयादीनामपि मान्त्रवर्णिकब्रह्मत्व स्यादित्यत आह—न चेति । किंच ऋग्वे प्रोक्ता, वरुणेनोपदिष्टा ऋग्वल्ली पञ्चमपर्यायस्थानन्दे प्रतिष्ठिता । तत्र स्थानन्यायेन तदेकार्थब्रह्मवद्व्या आनन्दमये निष्ठेत्याह—

भामतीव्याख्या

प्राचुर्यार्थता मयट उपपादितेति ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ अपिच मन्त्रब्राह्मणयोरुपेयोपायभूतयोः सप्रतिपत्तेर्ब्रह्मैवानन्दमयपदार्थः । मन्त्रे हि पुनः पुनः 'अन्योऽन्तर आत्मा' इति परब्रह्मण्यन्तरत्वश्रवणात्, तस्यैव च 'अन्योऽन्तर आत्मानन्दमय' इति ब्राह्मणे प्रत्यभिज्ञानात्, परब्रह्मैवानन्दमयमित्याह सूत्रकारः—मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते । मान्त्रवर्णिकमेव पर ब्रह्म ब्राह्मणेऽन्यानन्दमय

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रकृतवचनमन्त्रादि । तदिति प्रथमासमर्थोक्तोक्तेऽभिधेये मयट्प्रत्ययो भवतीति प्रचुरतायुक्तेऽपि वस्तुनि विकारवन्मयट्स्मरणान्न विकारार्थता नियतेत्यर्थः । प्राचुर्यार्थत्व मयदो दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । आनन्दमयशब्दस्यानन्दप्राचुर्यार्थत्वे तद्विपरीतदुःखस्यापि लेशतो ब्रह्मणि प्राप्तिरित्याशङ्क्याह—आनन्देति । ब्रह्मानन्दस्य मनुष्यत्वावधिषु पूर्वस्थानेषु सुखारूपत्वापेक्ष प्राचुर्यं न स्वगतदुःखलेशापेक्षम् । अतो ब्रह्मण्यनन्दैकरस्य युक्तमित्यर्थः । श्रुतेर्न सनिधिसहायतेत्युपसङ्हरति—तस्मादिति ॥ १३ ॥ सूत्रस्थं चकार व्याकरोति—इतश्चेति । अवशिष्ट व्याकुर्वन्निश्चयं स्फुटयति—यस्मादिति । ब्रह्मणो नान्नानन्दहेतुत्व भातीत्याशङ्क्याह—आनन्दयतीत्यर्थ इति । ब्रह्मणो लौकिकानन्दहेतुत्वेऽपि कथं प्राचुर्यार्थता मयट् स्यादित्याशङ्क्याह—यो हीति । तदेव तद्वृष्टान्तेन स्फोरयति—यथेति । प्राचुर्यार्थत्वे मयट् स्थिते फलितमाह—तस्मादिति ॥ १४ ॥ चशब्दार्थमाह—इतश्चेति । तदेव हेत्वन्तरमाह—यस्मादिति । तस्मादिति व्यवहितेन सबन्धः । यन्निर्धारितं तदेवेह गीयत इति योजना । प्रकरणाविच्छेदार्थं तदनुसंधत्ते—यस्मादिति । भूतयोनेरेव सर्वप्रत्यक्तमत्वेन सर्वान्तरत्वमाह—यच्चेति । तस्यैव ज्ञेयत्वेन प्रकृतत्वमाह—यस्येति । तदेवात्रोच्यमानमिति कुतो गम्यते, तत्राह—मन्त्रेति । अविरोधादिति । एकार्थत्वे सत्त्वपायोपेयत्वयोगादित्यर्थः । तयोरनेकार्थत्वे दोषमाह—अन्यथेति । अन्नमयादीनामनात्मत्वेऽप्यविरोधविहापि स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । ब्रह्मणस्तदान्तरत्व पुच्छश्रुतिहतमिति भावः । किंच भृगुनह्यां पञ्चमपर्यायेणोपसंहारात्तरय

आत्माभिधीयते एतन्निष्ठैव च 'सैषा भार्गवी वारुणी विद्या' (तै० ३।६) तस्मादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १५ ॥

नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥

इतश्चानन्दमयः पर एवात्मा । नेतरः । इतर ईश्वरादन्यः संसारी जीव इत्यर्थः । न जीव आनन्दमयशब्देनाभिधीयते । कस्मात् । अनुपपत्तेः आनन्दमयं हि प्रकृत्य श्रूयते—'सोऽकामयत । बहु स्यां प्रजायेयेति । स तपोऽतप्यत । स तपस्तप्त्वा । इदं सर्वमसृजत । यदिदं किंच' (तै० २।६) इति । तत्र प्राक्शरीराद्युत्पत्तेरभिधानं, सृज्यमानानां च विकाराणां स्रष्टुरव्यतिरेकः, सर्वविकारसृष्टिश्च न परस्मादात्मनोऽन्यत्रोपपद्यते ॥ १६ ॥

भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥

इतश्च नानन्दमयः संसारी । यस्मादानन्दमयाधिकारे—'रसो वै सः । रसश्चेवायं लब्ध्वाऽनन्दी भवति' (तै० २।७) इति जीवानन्दमयौ भेदेन व्यपदिशति । नहि लब्धैव लब्धव्यो भवति । कथं तर्हि 'आत्मान्वेष्टव्यः' 'आत्मलाभान्न परं विद्यते' इति श्रुतिस्मृती, यावता न लब्धैव लब्धव्यो भवतीत्युक्तम् । बाढम् । तथाप्यात्मनोऽप्रच्युतात्मभावस्यैव सतस्तत्त्वानवबोधनिमित्तो देहादिष्वनात्मस्वात्मत्वनिश्चयो लौकिको दृष्टः । तेन देहादिभूतस्यात्मनोऽप्यात्मानन्विष्टोऽन्वेष्टव्योऽलब्धो लब्धव्योऽश्रुतः श्रोतव्योऽमतो मन्तव्योऽविज्ञातो विज्ञातव्य इत्यादिभेदव्यपदेश उप-

रत्नप्रभाख्या

एतन्निष्ठैवेति ॥ १५ ॥ स ईश्वरः तपः सृष्ट्यालोचनमतायत कृतवानित्यर्थः । अभिधानं कामना । 'बहु स्याम्' इत्यव्यतिरेक ॥ १६ ॥ अधिकारे प्रकरणे । स आनन्दमयो रस । ननु लब्धुलब्धव्यभावेऽप्यभेदः किं न स्यादत आह—नहि लब्धैवेति । ननु लब्धुलब्धव्ययोर्भेदस्यावश्यकत्वे श्रुतिस्मृत्योर्बाधः स्यादित्याशङ्कते—कथमिति । यावता यतस्त्वयेत्युक्तमत श्रुतिस्मृती कथमित्यन्वयः । उक्तां शङ्कामङ्गीकरोति—बाढमिति । तर्ह्यात्मन एवात्मना लभ्यत्वोक्तिबाधः, अभेदादित्याशङ्क्य कल्पितभेदान्न बाध इत्याह—तथापीति । अभेदेऽपीत्यर्थः । लौकिक भ्रम । आत्मन स्वाज्ञानजभ्रमेण देहाद्यभिन्नस्य भेदभ्रान्त्या परमात्मनो ज्ञेयत्वाद्युक्तिरित्यर्थः । अन्वेष्टव्यो देहादिविविक्ततया ज्ञेयः, विवेकज्ञानेन लब्धव्य साक्षात्कर्तव्य, तदर्थं श्रोतव्य, विज्ञान नि-

भामतीव्याख्या

इति गीयत इति ॥ १५ ॥ अपि चानन्दमय प्रकृत्य शरीराद्युत्पत्ते प्राक्स्रष्टृत्वश्रवणात्, 'बहु स्याम्' इतिच सृज्यमानानां स्रष्टुरानन्दमयादभेदश्रवणात्, आनन्दमयः पर एवेत्याह । सूत्रम्—नेतरोऽनुपपत्तेः । नेतरो जीव आनन्दमयः, तस्यानुपपत्तेरिति ॥ १६ ॥ भेदव्यपदेशाच्च । रस सारो ह्ययमानन्दमय आत्मा 'रसश्चेवायं लब्ध्वाऽनन्दी भवति' इति । सोऽयं जीवात्मनो लब्धुभावः, आनन्दमयस्य च लभ्यता, नभेद उपपद्यते । तस्मादानन्दमयस्य जीवात्मनो भेदे परब्रह्मत्व सिद्धं भवति । चोदयति—कथं तर्हि । यदि लब्धा न लब्धव्यः, कथं तर्हि परमात्मनो वस्तुतोऽभिन्नेन जीवात्मना परमात्मा लभ्यत इत्यर्थः । परिहरति—बाढम् । तथापीति । सत्यम्, परमार्थतोऽभेदेऽप्यविद्यारोपित भेदमुपाश्रित्य लब्धुलब्धव्यभाव उपपद्यते । जीवो ह्यविद्यया परब्रह्मणो भिन्नो दर्शितः, न तु जीवादपि । तथा चानन्दमयश्चेज्जीवः, न जीवस्याविद्ययापि स्वतो भेदो दर्शित इति न लब्धुलब्धव्यभाव इत्यर्थः । भेदाभेदौ च न जीवपरब्रह्मणोरित्युक्तमधस्तात् । स्यादेतत् । यथा परमेश्वराद्विज्ञो जीवात्मा

आनन्दगिरीयव्याख्या

ब्रह्मार्थत्वदत्रापि तस्य स्थानात्तदर्थतेत्याह—एतन्निष्ठेति । प्रकरणादिसिद्धमर्थमुपसहरति—तस्मादिति ॥ १५ ॥ पूर्वसूत्रस्य चकार-माकृष्य सूत्रस्य हेत्वन्तरपरत्वमाह—इतश्चेति । जीवस्य प्रतिपाद्यत्वाप्राप्त्या किं निषेध्यमित्याशङ्क्यानन्दमयशब्दवाच्यतेत्याह—नेति । तस्यापि वैषयिकविविधानन्दमाकृष्यत्वात्तच्छब्दत्व किं न स्यादित्याह—कस्मादिति । हेतुमादाय व्याकर्तुं भूमिका करोति—अनुपपत्तेरिति । आलोचन तपो नायासमयम् । अस्त्वेवं कानुपपत्तिः, तत्राह—तत्रेति ॥ १६ ॥ जीवस्यानन्दमयत्वनिषेधे हेत्वन्तरमाह—भेदेति । चकारार्थं प्रतिज्ञाय प्रकटयन्भेदव्यपदेशं विशदयति—इतश्चेत्यादिना । स इत्यानन्दमयपरामर्श इति वक्तुमानन्दमयाधिकार इत्युक्तम् । श्रुतेरर्थमाह—जीवेति । कयानुपपत्त्या भेदोक्तिः, तत्राह—नहीति । लब्धैव लब्धव्यो नचेत् तर्हि श्रुतिस्मृत्योरनुपपत्तिरिति शङ्कते—कथमिति । कां तयोरनुपपत्तिः, तत्राह—यावतेति । किमेकत्र वस्तुतो न लब्धुलब्धव्यत्व किंवा कल्पनयापि । तत्राद्यमङ्गीकरोति—बाढमिति । श्रुत्याद्युपपत्तये द्वितीय प्रत्याह—तथापीति । अप्रच्युतात्मभावोऽखण्डैकरस्यम् । लौकिको लोकादनपेतोऽप्रा-माणिकः । तस्य फलवत्त्वगाह—तेनेति । अन्वेषण विचारारम्भमात्रं, तत्फलसिर्लोम, श्रवण शक्तितात्पर्यधीरिति भेदः । दृष्टदृष्टव्य-

पद्यते । प्रतिषिध्यत एव तु परमार्थतः सर्वज्ञात्परमेश्वरादन्यो द्रष्टा श्रोता वा; 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३) इत्यादिना । परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पिताच्छरीरात्कर्तुर्भौक्तुर्विज्ञानात्माख्यादन्यः । यथा मायाविनश्चर्मखङ्गधरात्सूत्रेणाकाशमधिरोहतः स एव मायावी परमार्थरूपो भूमिष्ठोऽन्यः । यथावा घटाकाशादुपाधिपरिच्छिन्नादनुपाधि(र)परिच्छिन्न आकाशोऽन्यः । ईदृशं च विज्ञानात्मपरमात्मभेदमाश्रित्य 'नेतरोऽनुपपत्तेः' 'भेदव्यपदेशाच्च' इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥

आनन्दमयाधिकारे च 'सोऽकामयत बहुस्यां प्रजायेय' (तै० २।६) इति कामयितृत्वनिर्देशान्नानुमानिकमपि सांख्यपरिकल्पितमचेतनं प्रधानमानन्दमयत्वेन कारणत्वेन वापेक्षितव्यम् । 'ईक्षतेर्नाशब्दम्' (ब्र० १।१।५) इति निराकृतमपि प्रधान पूर्वसूत्रोदाहृतां कामयितृत्वश्रुतिमाश्रित्य प्रसङ्गात्पुनर्निराक्रियते गतिसामान्यप्रपञ्चनाय ॥ १८ ॥

अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥

इतश्च न प्रधाने जीवे वानन्दमयशब्दः । यस्मादस्मिन्नानन्दमये प्रकृत आत्मनि प्रतिबुद्धस्यास्य जीवस्य तद्योगं शास्ति । तदात्मना योगस्तद्योगः, तद्भावापत्तिः । मुक्तिरित्यर्थः । तद्योगं शास्ति शास्त्रम्—'यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते । अथ

रत्नप्रभाव्याख्या

दिभ्यासन साक्षात्कारो वा श्रुत्यन्तरस्यार्थानुवादादपौनरुक्त्यम् । ननु भेद सत्य एवास्तु, तत्राह—प्रतिषिध्यत इति । अत ईश्वराद्वष्टा जीवोऽन्यो नास्तीति चेज्जीवामेदादीश्वरस्यापि मिथ्यात्व स्यादत आह—परमेश्वर इति । अविद्याप्रतिबिम्बत्वेन कल्पिताज्जीवाच्चिन्मात्र ईश्वर पृथगस्तीति न मिथ्यात्वम् । कल्पितस्याधिष्ठानाभेदेऽप्यधिष्ठानस्य ततो भेद इत्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । सूत्रारूढ स्वतोऽपि मिथ्या, न जीव इत्यरुच्या भेदमात्रमिथ्यात्वे दृष्टान्तान्तरमाह—यथावेति । ननु सूत्रबलाद्भेद सत्य इत्यत आह—ईदृशं चेति । कल्पितमेवेत्यर्थः । सूत्रे भेद सत्य इति पदाभावात्, 'तदनन्यत्व-' आदिसूत्रणाच्छ्रुत्यनुसाराच्चेति भावः ॥ १७ ॥ नन्वानन्दात्मकसत्त्वप्रचुरं प्रधानमानन्दमयमस्तु, तत्राह—कामाच्चेति । अनुमानगम्यमानुमानिकम् । पुनरुक्तिमाशङ्क्याह—ईक्षतेरिति ॥ १८ ॥ अस्मिन्निति विषयसप्तमी । आनन्दमयविषयकप्रबोधवतो जीवस्य तद्योग यस्माच्छास्ति तस्मान्न प्रधानमिति योजना । जीवस्य प्रधानयोगोऽप्यस्तीत्यत आह—तदात्मनेति । जीवस्य जीवामेदोऽस्तीत्यत आह—मुक्तिरिति । अदृश्यं स्थूलप्रपञ्चशून्ये, आत्मसंबन्धमात्मन्य लिङ्गशरीर तद्गहिते, निरुक्त शब्दशक्य

भामतीव्याख्या

द्रष्टा न भवत्येव जीवात्मनोऽपि द्रष्टुर्न भिन्नः परमेश्वर इति जीवस्यानिर्वाच्यत्वे परमेश्वरोऽयनिर्वाच्यः स्यात् । तथाच न वस्तुसन्नित्यत आह—परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पितादिति । रजत हि समारोपित न शुक्तितो भिद्यते । नहि तद्भेदेनभेदेन वा शक्य निर्वर्तुम् । शुक्तिस्तु परमार्थसती निर्वचनीया अनिर्वचनीयाद्रजताद्विद्यत एव । अत्रैव सत्त्वमात्र दृष्टान्तमाह—यथा मायाविन इति । एतदपरितोषेणात्यन्तसरूप दृष्टान्तमाह—यथावा घटाकाशादिति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १७ ॥ १८ ॥

आनन्दगिरीव्याख्या

त्वादिसंग्रहार्थमादिपदम् । जीवत्वेनानन्दमयस्य जीवस्याविद्ययापि जीवाद्भेदाभावान्न भेदव्यपदेश स्यादिति भावः । किमिति कल्पितभेदेन लब्धुलब्धव्याच्यते, श्रुत्यादिवशाद्वास्तवो भेदोऽस्त्वित्याशङ्क्याह—प्रतिषिध्यत इति । जीवश्चेत्तेश्वरादन्यस्तर्हि सोऽपि ततोऽन्यो नेति तस्यापि कल्पितत्वमित्याशङ्क्याह—परमेश्वरस्त्विति । कल्पितस्याधिष्ठानादृते सत्त्वाद्ययोगाद्भेदेनासत्त्वेऽपि ततोऽन्यदेवाधिष्ठान, सत्तास्फूर्त्यो स्वातन्त्र्यादिति मत्वा दृष्टान्तमाह—यथेति । सूत्रारूढ स्वतोऽपि मिथ्या, जीवे भेदमात्र तथा, न स्वरूपमित्यपरितोषादुक्तम्—यथावेति । तथापि सूत्रद्वयसामर्थ्यात्परमार्थिक भेदमाशङ्क्याह—ईदृशं चेति । अन्यथा श्रुतिसूत्रविरोध इति भावः ॥ १७ ॥ नवौपचारिकस्य कामयितृत्वस्य प्रधानेऽपि सभवात्तदेवानन्दमयत्वेन कारणत्वेन वापेक्ष्यता, न परमात्मेत्याशङ्क्याह—कामाच्चेति । तद्व्याख्याति—आनन्देति । ईक्षत्यधिकरणे प्रधानस्य निरस्तत्वादिहापि तन्निरासे पुनरुक्तिरित्याशङ्क्याह—ईक्षतेरिति । प्रासङ्गिकनिरासस्य प्रकृतोपयोगमाह—गतीति ॥ १८ ॥ आनन्दमयस्य प्रधानजीवयोरन्यतरत्वाभावे हेत्वन्तर कामयितृत्वस्यागौणत्व सूत्रयन्नाह—अस्मिन्निति । चशब्दार्थमाह—इतश्चेति । अस्मिन्नित्यादि व्याकुर्वन्नित शब्दार्थ स्पष्टयति—यस्मादिति । प्रधानपक्षेऽपि तद्योग स्यादित्याशङ्क्याह—तदात्मनेति । स्वतो भिन्नयोस्तादात्म्यसंबन्ध व्यावर्तयति—तद्भावेति । उक्तार्थं पदमनूय क्रियापदोपेक्षित पूरयति—तद्योगमिति । यस्यामैक्यज्ञानावस्थाया विद्वानेतस्मिन्ब्रह्मणि पञ्चीकृतभूतपञ्चकेन, तत्कार्येण च समष्टिस्थूलदेहेन विराजा दृश्यशब्दितेनैक्यतादात्म्यशून्ये, स्वसबन्धितयाध्यस्तेन्द्रियजातेनापञ्चीकृतभूतकार्येणात्म्येन तादात्म्यादिहीने, निरुक्त्युच्यन्त इति निरुक्तानि

सोऽभयं गतो भवेति । यदा हेवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते । अथ तस्य भयं भवति' (तै० २।७) इति । एतदुक्तं भवति—यदैतस्मिन्नानन्दमयेऽल्पमप्यन्तरमतादात्म्यरूपं पश्यति तदा संसारभयान्न निवर्तते । यदा त्वेतस्मिन्नानन्दमये निरन्तरं तादात्म्येन प्रतितिष्ठति तदा संसारभयान्निवर्तत इति । तच्च परमात्मपरिग्रहे घटते, न प्रधानपरिग्रहे जीवपरिग्रहे वा । तस्मादानन्दमयः परमात्मेति स्थितम् । इदं त्विह वक्तव्यम्—'स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः' । 'तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयात् अन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः' तस्मात् 'अन्योऽन्तर आत्मा मनोमयः' तस्मात् 'अन्योन्तर आत्मा विज्ञानमयः' (तै० २।१, २, ३, ४) इति च विकारार्थं मयद्ववाहे सत्यानन्दमय एवाकस्मादर्थजरतीयन्याथेन कथमिव मयटः प्राचुर्यार्थत्वं ब्रह्मविषयत्वं चाश्रीयत इति । मान्नवर्णिकब्रह्माधिकारादिति चेत्, न । अन्नमयादीनामपि तर्हि ब्रह्मत्वप्रसङ्गः । अत्राह—युक्तमन्नमयादीनामब्रह्मत्वं, तस्मात्तस्मादान्तरस्यान्तरस्यान्यस्यान्यस्यात्मन उच्यमानत्वात्, आनन्दमयात्तु न कश्चिदन्य आन्तर आत्मोच्यते, तेनानन्दमयस्य ब्रह्मत्वम्, अन्यथा प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गादिति । अत्रोच्यते—यद्यप्यन्नमयादिभ्य इवानन्दमयादन्योऽन्तर आत्मेति

रत्नप्रभाख्याख्या

तद्भिन्ने, नि शेषलयस्थान निलयनमाया तच्छून्ये ब्रह्मणि, अभय यथा स्यात्तथा यदैव प्रतिष्ठां मनसः प्रकृष्टां वृत्तिमेष विद्वांल्लभते अथ तदैवाभय ब्रह्म प्राप्नोतीत्यर्थः । उक्तं अपि अरमल्पमप्यन्तरं भेद यदैवैष नरः पश्यति अथ तदा तस्य भयमिति योजना इति । वृत्तिकारमत दूषयति—इदं त्विति । इह परव्याख्याया विकारार्थके मयटि बुद्धिस्थे सत्यकस्मात्कारणविना एकप्रकरणस्थस्य मयटः पूर्वं विकारार्थकत्वं, अन्ते प्राचुर्यार्थकत्वमित्यर्थजरतीय कथमिव केन दृष्टान्तेनाश्रीयत इतीदं वक्तव्यमित्यन्वयः । प्रश्नं मत्वाशङ्कते—मात्रेति । स्फुटमुत्तरम् । किमान्तर इति न श्रूयते, किंवा वस्तुतोऽन्यान्तरं ब्रह्म न श्रूयत इति विकल्प्य आद्यमङ्गीकरोति—अत्रोच्यते—यद्यपीति । विकारप्रायपाठानुगृहीतमयद्व्युत्ते, सावयवत्वलिङ्गा-

भामतीव्याख्या

स्वमतपरिग्रहार्थमेकदेशमत दूषयति—इदं त्विह वक्तव्यमिति । एष तावदुत्सर्गो यत्—'ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठेति ब्रह्मशब्दात्प्रतीयते । विबुद्ध ब्रह्म विकृत त्वानन्दमयशब्दतः ॥' तत्र किं पुच्छपदसमभिव्याहारात् अन्नमयादिषु चास्यावयवपरत्वेन प्रयोगात्, इहाप्यवयवपरत्वात्पुच्छपदस्य, तत्समानाधिकरण ब्रह्मपदमपि स्वार्थत्यागेन कथंचिदवयवपर व्याख्यायताम् । आनन्दमयपदं चान्नमयादिविकारवाचिप्रायपठितं विकारवाचि वा, कथंचित्पचुरानन्दवाचि वा, ब्रह्मप्यप्रसिद्धं कयाचिद्व्याख्या ब्रह्मणि व्याख्यायताम् । आनन्दपदाम्यासेन च ज्योतिष्पदेनेव ज्योतिष्ठोम आनन्दमयो लक्ष्यता, उतानन्दमयपदं विकारार्थमस्तु, ब्रह्मपदं च ब्रह्मण्येव स्वार्थेऽस्तु, आनन्दपदाम्यासश्च स्वार्थे, पुच्छपदमात्रमवयवप्रायलिखितमधिकरणपरतया व्याक्रियतामिति कृतबुद्ध्य एव विदाकुर्वन्तु । तत्र 'प्रायपाठपरित्यागो मुख्यत्रितयलङ्घनम् । पूर्वस्मिन्नुत्तरे पक्षे प्रायपाठस्य बाधनम् ॥' पुच्छपदं हि वाल्मी-

आनन्दगिरीयव्याख्या

भूतसूक्ष्माणि तैश्चाभेदवर्जिते, नि शेषलयस्थान निलयनमिति मूलप्रकृतेरुक्तेस्तत्तादात्म्यादिरहिते, प्रकर्षेण स्थिति पुनरावृत्तिरहिता लभते । अभय यथा स्यादित्युक्तं व्यनक्ति—अथेति । ज्ञाने फलमुक्त्वा ज्ञानाभावे दोषमाह—यदा हीति । भेदस्यानादित्वात्कारणाधीनदोषोक्तिरयुक्तेत्याशङ्क्याह—एतदिति । 'अभय प्रतिष्ठाम्' इत्युक्त्वा पुन 'अभय गतो भवति' इत्युक्ते पुनरुक्तिरित्याशङ्क्याह—यदा त्विति । शास्त्रस्यान्यथासिद्धिं प्रत्याह—तच्चेति । वृत्तिकृता मतमुपसहरति—तस्मादिति । परस्य ज्ञेयत्वे कैवल्य फलतीति मत्वाह—इति स्थितमिति । अत्र चानन्दमये परस्मिन्नात्मनि स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां तैत्तिरीयकश्रुतीनां समन्वयादस्ति सगतिचतुष्टयमिति स्वमतसंग्रहार्थं स्वयूध्यमत दूषयति—इदं त्विति । इहेति परस्य व्याख्योक्तिः । पर्यायचतुष्टये मयटो विकारार्थत्वात्पञ्चमे पर्याये तादर्थ्यमिति प्रकरणं दर्शयति—स वा इति । 'मयट्वा' इति सूत्रान्मयद्वशब्दो विकारे श्रुतिरिति वक्तुं विकारार्थं मयडित्युक्तम् । विकारप्रकरणं प्रकटयितुं प्रवाहपदम् । प्रियाद्यवयवत्वस्य विकारार्थं लिङ्गत्वात्प्राचुर्यार्थत्वे च हेत्वभावान्मयटो न तदर्थतेत्याह—आनन्देति । एकस्यैव मयटोऽर्थादयं नेत्यत्र दृष्टान्तमाह—अर्थेति । श्रुतिलिङ्गप्रकरणविरोधेन प्राचुर्यार्थत्वे मयटो दृष्टान्तोपि नास्तीत्याह—कथमिति । विकारार्थत्वे निश्चिते तदाक्यस्य न ब्रह्मार्थतेत्याह—ब्रह्मेति । कथशब्दस्य प्रश्नार्थतामुपेक्ष्य प्रकरणेन शङ्कते—मात्रेति । न प्रकरणमात्रं नियामकमिति प्रसक्तेरित्याह—अत्रेति । तेषामब्रह्मत्व लिङ्गादिति शङ्कते—अत्रेति । आनन्दमयादपि पुच्छं ब्रह्मान्यदान्तरमुक्तमित्याशङ्क्याह—आनन्देति । ब्रह्मण्यन्तरत्वमश्रुतं, पुच्छत्वं तु श्रुतमित्यर्थः । तस्मादान्तरस्यानुक्तौ प्राकरणिकमर्थमाह—तेनेति । तस्याब्रह्मत्वे दोषमाह—अन्यथेति । किमानन्दमयादान्तरत्वेनान्यस्यानुक्तेस्तस्य ब्रह्मत्व, किंवा न्यस्यैवानुक्तेरिति विकल्पयति—अत्रेति । तत्रानन्दमयादान्तरस्याश्रुतिमुपेक्ष्य ब्रह्मत्व प्रत्याह—यद्यपीति । अन्यस्य पुच्छब्रह्मणोऽभिधानादिति हेतुं बुवन्दितीयं निराह—यत इति । इदार्थदृष्टौ व्यक्तं हर्षमात्रं प्रियम् । इष्टस्मृतौ हर्षो मोदः । स चाभ्यासात्प्रकृष्टः प्रमोदः । सुखमात्रमानन्दः । मन्त्रवर्णोक्तं ब्रह्म, पुच्छ-

न श्रूयते तथापि नानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं, यत आनन्दमयं प्रकृत्य श्रूयते—‘तस्य’ प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः । प्रमोद उत्तरः पक्षः । आनन्द आत्मा । ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ (तै० २।५) इति । तत्र यद्ब्रह्म मन्त्रवर्णे प्रकृतम्—‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति, तदिह ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्युच्यते । तद्विज्ञापयिष्यैवाभ्रमयादय आनन्दमयपर्यन्ताः पञ्च कोशाः कल्प्यन्ते । तत्र कुतः प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गः । नन्वानन्दमयस्यावयवत्वेन ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्युच्यते, अन्नमयादीनामिव ‘इदं पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्यादि । तत्र कथं ब्रह्मणः स्वप्रधानत्वं शक्यं विज्ञातुम् । प्रकृतत्वादिति ब्रूमः । नन्वानन्दमयावयवत्वेनापि ब्रह्मणि विज्ञायमाने न प्रकृतत्वं हीयते, आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वादिति । अत्रोच्यते—तथा सति तदेव ब्रह्मानन्दमय आत्मावयवी, तदेव च ब्रह्म-पुच्छं प्रतिष्ठावयव इत्यसामञ्जस्यं स्यात् । अन्यतरपरिग्रहे तु युक्तं ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्यत्रैव ब्रह्मनिर्देश आश्रयितुं, ब्रह्मशब्दसंयोगात् । नानन्दमयवाक्ये, ब्रह्मशब्दसंयोगाभावादिति । अपिच ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्युक्त्वेदमुच्यते—‘तदप्येष श्लोको भवति । असन्नेव स भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद । सन्तमेनं ततो विदुरिति’ (तै० २।६ ।) अस्मिन् श्लोकेऽननुकृत्यानन्दमयं, ब्रह्मण एव भावाभाववेदनयोर्गुणदोषाभिधानाद्भ्रम्यते ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्यत्र ब्रह्मण एव स्वप्रधानत्वमिति । न चानन्दमयस्यात्मनो भावाभावशङ्का युक्ता, प्रियमोदादि-विशेषस्यानन्दमयस्य सर्वलोकप्रसिद्धत्वात् । कथं पुनः स्वप्रधानं सद्ब्रह्म, आनन्दमयस्य पुच्छत्वेन

रत्नप्रभाष्याख्या

चेत्याह—तथापीति । इष्टार्थस्य दृष्ट्या जातं सुखं प्रियं, स्मृत्या मोदं, स चाभ्यासात्प्रकृष्टं प्रमोदं, आनन्दस्तु कारणं, बिम्बचैतन्यमात्मा, शिरं पुच्छयोर्मन्यकायः ब्रह्म शुद्धमिति श्रुत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—तत्र यदिति । यन्मन्त्रे प्रकृतं गुहानिहितत्वेन सर्वान्तरं ब्रह्म, तदिह पुच्छवाक्ये ब्रह्मशब्दात्प्रत्यभिज्ञायते । तस्यैव विज्ञापनेच्छया पञ्चकोशरूपा गुहा प्रपञ्चिता । तत्र तात्पर्यं नास्तीति वक्तुं कल्पन्त इत्युक्तम् । एव पुच्छवाक्ये प्रकृतस्वप्रधानब्रह्मपरे सति न प्रकृतहान्यादिदोष इत्यर्थः । ब्रह्मणः प्रधानत्वं पुच्छश्रुतिविरुद्धमिति शङ्कते—नन्विति । अत्र ब्रह्मशब्दात्प्रकृतस्वप्रधानब्रह्मप्रत्यभिज्ञाने सति पुच्छशब्दविरोधप्राप्तौ, एकस्मिन्वाक्ये प्रथमचरमश्रुतशब्दयोराद्यस्यानुपसंजातविरोधिनो बलीयस्त्वात्, पुच्छशब्देन प्राप्तगुणत्वस्य बाध इति मत्वाह—प्रकृतत्वादिति । प्रकरणस्यान्यथासिद्धिमाह—नन्विति । एकस्यैव गुणत्व प्रधानत्व च विरुद्धमित्याह—अत्रोच्यत इति । तत्र विरोधनिरासायान्यतरस्मिन्वाक्ये ब्रह्मस्वीकारे पुच्छवाक्ये ब्रह्म स्वीकार्यमित्याह—अन्यतरेति । वाक्यशेषाच्चैवमित्याह—अपिचेति । तत्तत्र ब्रह्मणि श्लोकोऽपीत्यर्थः । पुच्छशब्दस्य गतिं पृच्छति—कथं पुनरिति । त्वयापि पुच्छशब्दस्य मुख्यार्थो वक्तव्यः, ब्रह्मण आनन्दमयलङ्घ्यत्वाभावात् । पुच्छदृष्टिलक्षणायां चाधारलक्षणा युक्ता,

भामतीव्याख्या

मुख्यं सदानन्दमयावयवे गौणमेवेति मुख्यशब्दार्थलङ्घनमवयवपरतायामधिकरणपरताया च तुल्यम् । अवयवप्रायलेखनाधश्च विकारप्रायलेखनाधेन तुल्यः । ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदमिति त्रितयलङ्घनं त्वधिकम् । तस्मान्मुख्यत्रितयलङ्घनादसाध्यान्पूर्वः

आनन्दगिरीव्याख्या

वाक्ये ब्रह्मशब्दात्प्रत्यभिज्ञातम् । ब्रह्मत्वे त्वानन्दमयस्य ब्रह्मशब्दस्यान्यत्र वृत्तिः, आनन्दमयशब्दस्य ब्रह्मण्यप्रयुक्तस्य तस्मिन्प्रयुक्तिश्चेत्युक्तं स्यादिति श्रुतितात्पर्यमाह—तत्रेति । आनन्दमयस्याब्रह्मत्वे तदुक्तिवैयर्थ्यमाशङ्क्यान्नमयादिवत्पुच्छब्रह्मज्ञापनार्थां तदुक्तिरित्याह—तदिति । यदुक्तमानन्दमयस्याब्रह्मत्वे प्रकृतहानमप्रकृतप्रक्रिया चेति, तत्राह—तत्रेति । पुच्छब्रह्मवाक्यस्य स्वप्रधानब्रह्मार्थत्वे सतीति यावत् । पुच्छश्रुतिविरोधान्न तस्य स्वप्रधानार्थत्वे शङ्कते—नन्विति । पुच्छशब्दस्यात्रावयवार्थत्वाभावे प्रकरणविरोधमाह—अत्रेति । पुच्छश्रुतेरवयवार्थत्वे फलितमाह—तत्रेति । स्वप्रधानब्रह्माधिकाराद्ब्रह्मशब्दात्तथैव तत्प्रत्यभिज्ञाने पुच्छशब्दविरोधे सत्येकस्मिन्वाक्ये प्रथमचरमश्रुतशब्दयोराद्यस्यानुपसंजातविरोधिनो बलीयस्त्वात्पुच्छत्वेन गुणत्वबाधया स्वप्रधानब्रह्मधीरित्याह—प्रकृतत्वादिति । अन्यथापि प्रकृतत्व स्यादित्याह—नन्विति । किं प्रकृतं ब्रह्मानन्दमयवाक्ये पुच्छवाक्ये चोच्यते, किंवैकत्रेति विकल्पयति—अत्रेति । प्रथमं प्रत्याह—तथेति । अवयवावयवित्वस्य कल्पितत्वेऽप्यन्नमयादिष्विवैकत्र गुणप्रधानत्वायोगात् । यदि द्वितीयं, तत्राह—अन्यतरेति । अन्यतरस्मिन्वाक्ये ब्रह्मोक्तिस्वीकारे सतीत्यर्थः । वाक्यशेषादपि पुच्छवाक्य एवोच्यते स्वप्रधानं ब्रह्मेत्याह—अपिचेति । श्लोकस्यानन्दमयार्थत्वमाशङ्क्य तात्पर्यमाह—अस्मिन्नेति । प्रतिष्ठेत्यत्रैवेति सवन्धः । आनन्दमयस्यैव ब्रह्मणो भावाभावाधिदोषोर्गुणदोषोक्तिरित्याह—न चेति । पुच्छवाक्ये ब्रह्मशब्देन स्वप्रधानोक्तौ पुच्छशब्दस्य का गतिरिति पृच्छति—कथमिति । तस्य ब्रह्मणि वृत्तिमात्रवान्विष्यते किं मुख्या वा वृत्तिः । आद्ये, पूर्वोक्तपृथिव्यादिपुच्छेचाधारत्वदृष्ट्या ब्रह्मण्यपि सर्वाधारे लक्षणाया पुच्छपदमित्याह—नेति ।

निर्दिश्यते—‘ब्रह्म’ पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति । नैष दोषः । पुच्छवत्पुच्छं, प्रतिष्ठा परायणमेकनीडं लौकिकस्यानन्दजातस्य ब्रह्मानन्द इत्येतदनेन विवक्ष्यते, नावयवत्वं, ‘एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति’ (बृह० ४।३।३२) इति श्रुत्यन्तरात् । अपिच आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे प्रियाद्यवयवत्वेन सविशेषं ब्रह्माभ्युपगन्तव्यम् । निर्विशेषं तु ब्रह्म वाक्यशेषे श्रूयते, बाह्यनसयोरगोचरत्वाभिधानात्—‘यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् । न बिभेति कुतश्चेति’ (तै० २।९) । अपिच आनन्दप्रचुर इत्युक्ते दुःखास्तित्वमपि गम्यते प्राचुर्यस्य लोके प्रतियोग्यल्पत्वापेक्षत्वात् । तथाच सति, ‘यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा’ (छा० ७।२।४।१) इति भूम्नि ब्रह्मणि तद्व्यतिरिक्ताभावश्रुतिरुपलब्धेत । प्रतिशरीरं च प्रियादिभेदादानन्दमयस्यापि भिन्नत्वम् । ब्रह्म तु न प्रतिशरीरं भिद्यते, ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तैत्ति० २।१) इत्यानन्त्यश्रुतेः, ‘एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा’ (श्वे० ६।११) इति च श्रुत्यन्तरात् । न चानन्दमयस्याभ्यासः श्रूयते । प्रातिपदिकार्थमात्रमेव हि सर्वत्राभ्यस्यते—‘रसो वै सः, रसः ह्येवायं लब्ध्वाऽनन्दी भवति, को ह्येवान्यात्कः प्राण्यात्, यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्’ । ‘सैषानन्दस्य मीमांसा भवति’ । ‘आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न बिभेति कुतश्चेति’ (तै० २।७, ८, ९) ‘आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्’ (तै० ६।६) इति च । यदिच आनन्दमयशब्दस्य ब्रह्मविषयत्वं निश्चितं भवेत्, तत उत्तरेष्वानन्दमात्रप्रयोगेष्वप्यानन्दमयाभ्यासः कल्प्येत । न त्वानन्दमयस्य ब्रह्मत्वमस्ति, प्रियशिरस्त्वादभिर्हेतुभिरि-

रत्नप्रभाव्याख्या

प्रतिष्ठापदयोगात्, ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थलाभाच्च । त्वत्पक्षे ब्रह्मपदस्याप्यवयवलक्षकत्वादित्याह—नैष दोष इति । पुच्छमित्याधारत्वमात्रमुक्तम् । प्रतिष्ठेत्येकनीडत्वम् । एक मुख्य नीडमधिष्ठान सोपादानस्य जगत इत्यर्थः । ननु वृत्तिकारैरपि तैत्तिरीयवाक्य ब्रह्मणि समन्वितमिष्ट, तत्र किमुदाहरणभेदेनेत्याशङ्क्याह—अपिचेति । यत्र सविशेषत्व तत्र बाह्यनसयोरगोचरत्वमिति व्याप्तेरत्र व्यापकाभावोक्त्या निर्विशेषमुच्यत इत्याह—निर्विशेषमिति । निवर्तन्ते अशक्ता इत्यर्थः । सविशेषस्य सृष्टात्वादमय चायुक्तम् । अतो निर्विशेषज्ञानार्थं पुच्छवाक्यमेवोदाहरणमिति भावः । प्राचुर्यार्थकमयटा सविशेषोक्तौ निर्विशेषश्रुतिबाध उक्तः । दोषान्तरमाह—अपिचेति । प्रत्ययार्थत्वेन प्रधानस्य प्राचुर्यस्य प्रकृत्यर्थो विशेषण, विशेषणस्य यः प्रतियोगी विरोधीति तस्मात्पत्वमपेक्षते, यथा विप्रमयो भ्राम इति शृङ्गाल्पत्वम् । अस्तु को दोष, तत्राह—तथाचेति । प्रकृत्यर्थप्राधान्ये त्वय दोषो नास्ति, प्रचुरप्रकाशः सवितेत्यत्र तमसोऽल्पस्याप्यभावात् । परंत्वानन्दमयपदस्य प्रचुरानन्दलक्षणादोषः स्यादिति मन्तव्यम् । किंच भिन्नत्वाद्वदवन्न ब्रह्मतेत्याह—प्रतिशरीरमिति । नन्वन्यस्यमानानन्दपद लक्षणयानन्दमयपरमित्यभ्याससिद्धिरित्यत आह—यदिचेति । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे निर्णयति सत्यानन्दपदस्य तत्परत्वज्ञानान्दभ्याससिद्धिः,

भामतीव्याख्या

पक्ष । मुख्यत्रयास्तु ग्येन तूत्तर एव पक्षो युक्तः । अपि चानन्दमयपदस्य ब्रह्मार्थत्वे, ‘ब्रह्म पुच्छम्’ इति न समञ्जसम् । नहि तदेवावयववयवश्चेति युक्तम् । आधारपरत्वे च पुच्छशब्दस्य, प्रतिष्ठेत्यतदयुपपन्नतर भवति । आनन्दमयस्य चान्तरत्वमनन्तमयादिकोशापे-

आनन्दगिरीयव्याख्या

न द्वितीयः, प्रतिष्ठाशब्दविरोधादित्याह—प्रतिष्ठेति । पुच्छत्वेऽपि परायणत्व वारयति—एकेति । नीडत्वमाश्रितापेक्ष, तदाह—लौकिकस्येति । पूर्वस्योत्तरेण निर्णयान्नावयवार्थतेति फलितमाह—अनेनेति । उक्तेऽर्थे बृहदारण्यक सवादयति—एतस्येति । ननु वृत्तिकारैरपि तैत्तिरीयवाक्य ब्रह्मण्येव समन्वितमिष्ट, तत्र किमुदाहरणभेदेनेत्याशङ्क्याह—अपिचेति । नन्विह सविशेषमेव ब्रह्मेष्टं, वाक्यशेषे रागादिमतोर्बाह्यनसयोरगोचरो ब्रह्म, शुद्धधियोस्तु गोचर इत्यभ्युपगमादित्याशङ्क्य सविशेषस्य सृष्टात्वादप्राप्तनिषेधापाताच्च मैवमित्याह—निर्विशेषं त्विति । अतोऽभीष्टनिर्विशेषब्रह्मसिद्धये पुच्छवाक्यमेवोदाहर्तव्यमिति भावः । मययो विकारार्थत्वोक्त्या प्राचुर्यार्थत्व निरस्यता पुच्छवाक्ये स्वप्रधानब्रह्मोक्तिरुक्ता । सप्रति प्राचुर्यार्थत्वे दोषान्तरमाह—अपिचेति । स्वप्रकृत्यर्थप्रतियोग्यल्पतामत्रैवानपेक्ष्य स्थानान्तरस्थतत्सजातीयाल्पत्वापेक्षामात्रेण मययोऽप्रयोगादित्यर्थः । अतिमधुरे रुच्यर्थ रसान्तरानुवेधवदानन्दे प्रीत्युत्कर्षार्थमीषदु खानुषक्तिरिष्टेत्याशङ्क्याह—तथाचेति । प्राचुर्यार्थताभावान्मययो नानन्दमयो ब्रह्मेत्यत्रैव हेत्वन्तरमाह—प्रतिशरीरं चेति । प्रतिदेह सात्तिशयत्वेन भिन्नादानन्दमयाब्रह्म सर्वांगुगतमन्यदेवेत्यर्थः । यत्त्वभ्यासात् ‘आनन्दमयो ब्रह्म’ इति, तत्र किमानन्दमयशब्दस्याभ्यासः किंवानन्दशब्दस्येति विकल्प्याद्येऽसिद्धिमाह—न चेति । आनन्दमय प्रकृत्य ब्रह्मणि प्रयुक्तपूर्वानन्दशब्दस्याभ्यासो हेतुरिति द्वितीय निरस्यति—यदिचेति । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे प्रातिपदिकमात्राभ्यासोऽपि प्रकृतानन्दमयार्थः । ततस्तस्य ब्रह्माधीरित्यन्योन्याश्रयतेति

त्यवोचाम । तस्माच्छ्रुत्यन्तरे 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।१।२८) इत्यानन्दप्रातिपदिकस्य ब्रह्मणि प्रयोगदर्शनात्, 'यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्' इत्यादिब्रह्मविषयः प्रयोगो न त्वानन्दमयाभ्यास इत्यवगन्तव्यम् । यस्त्वयं मयडन्तस्यैवानन्दशब्दस्याभ्यासः—'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' (तै० २।८) इति, न तस्य ब्रह्मविषयत्वमस्ति, विकारमत्मानमेवान्नमयादीनामनात्मनामुपसंक्रामितव्यानां प्रवाहे पठितत्वात् । नन्वानन्दमयस्योपसंक्रामितव्यस्यान्नमयादिवदब्रह्मत्वे सति नैव विदुषो ब्रह्मप्राप्तिफलं निर्दिष्टं भवेत् । नैष दोषः । आनन्दमयोपसंक्रमणनिर्देशेनैव पुच्छप्रतिष्ठाभूतब्रह्मप्राप्तेः फलस्य निर्दिष्टत्वात् । 'तदप्येष श्लोको भवति । यतो वाचो निवर्तन्ते' इत्यादिना च प्रपञ्चमानत्वात् । या त्वानन्दमयसंनिधाने 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति' इयं श्रुतिरुदाहृता सा 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यनेन संनिहिततरेण ब्रह्मणा संबध्यमाना नानन्दमयस्य ब्रह्मतां प्रतिबोधयति । तदपेक्षत्वाच्चोत्तरस्य ग्रन्थस्य 'रसो वै सः' इत्यादेर्नानन्दमयविषयता । ननु 'सोऽकामयत' इति ब्रह्मणि पुंलिङ्गे निर्देशो नोपपद्यते । नायं दोषः । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्यत्र पुंलिङ्गेनाप्यात्मशब्देन ब्रह्मणः प्रकृतत्वात् । या तु भार्गवी वारुणी विद्या 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' इति, तस्यां मयडश्रवणात्, प्रियशिरस्त्वाद्यश्रवणाच्च युक्तमानन्दस्य ब्रह्मत्वम् । तस्मादणुमात्रमपि विशेषमनाश्रित्य न स्वत एव प्रियशिरस्त्वादि ब्रह्मण उपपद्यते । न चेह सविशेषं ब्रह्म प्रतिपिपादयिषितं, वाङ्मनसगोचरातिक्रमश्रुतेः । तस्मादन्नमयादिष्विवानन्दमयेऽपि विकारार्थ एव मयड्विज्ञेयो न प्राचुर्यार्थः । सूत्राणि त्वेवं व्याख्येयानि—'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यत्र किमानन्दमयावयवत्वेन ब्रह्म विवक्ष्यत उत

रत्नप्रभाख्याख्या

तत्सिद्धौ तन्निर्णय इति परस्पराश्रय इति भावः । अयमभ्यासः पुच्छब्रह्मण इत्याह—तस्मादिति । उपसंक्रमण बाधः । ननु 'स य एववित्' इति ब्रह्मविदः प्रक्रम्योपसंक्रमणवाक्येन फल निर्दिश्यते तत्तस्याब्रह्मत्वे न सिध्यतीति शङ्कते—नन्विति । उपसंक्रमण प्राप्तिरित्यङ्गीकृत्य विशिष्टप्राप्त्युक्त्या विशेषणप्राप्तिफलमुक्तमित्याह—नैष इति । ज्ञानेन कोशानां बाधस्तदिति सिद्धान्ते बाधावधिप्रत्यगानन्दलाभोऽर्थादुक्त उत्तरश्लोकेन स्फुटीकृत इत्याह—तदपीति । तदपेक्षत्वादिति । कामयितुपुच्छब्रह्मविषयत्वादित्यर्थः । यदुक्त पञ्चमस्थानस्थत्वादानन्दमये ब्रह्मवल्ली समाप्ता, भृगुवल्लीवदिति, तत्राह—यत्त्विति । या त्वि-

भामतीव्याख्या

क्षया । ब्रह्मणस्त्वान्तरत्वमानन्दमयादर्थाद्विभक्त्य इति न श्रुत्योक्तम् । एवं चान्नमयादिवदानन्दमयस्य प्रियाद्यवयवयोगो युक्तः । वाङ्मनसगोचरे तु परब्रह्मण्युपाधिमतर्भाव्य प्रियाद्यवयवयोगः, प्राचुर्यं च, क्लेशेन व्याख्यायेयाताम् । तथाच मान्त्रवर्णिकस्य ब्रह्मण एव 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति स्वप्रधानस्याभिधानात्, तस्यैवाधिकारो नानन्दमयस्येति । 'सोऽकामयत' इत्याद्या अपि श्रुत्यो ब्रह्मविषया नानन्दमयविषया इत्यर्थसंक्षेपः । सुगममन्यत् । सूत्राणि त्वेवं व्याख्येयानीति । वेदसूत्रयोर्विरोधे 'गुणे त्वन्या-

आनन्दगिरीयव्याख्या

भावः । आनन्दपदाभ्यासस्तर्हि किंविषयः, पुच्छवाक्योक्तब्रह्मविषयः, इत्याह—तस्मादिति । आनन्दाभ्यासस्यानन्दमयार्थत्वायोगस्तच्छब्दार्थः । मयडन्तस्याप्यभ्यासात्कथं तदभ्याससिद्धिः, तत्राह—यत्त्विति । उपसंक्रामितव्यानां विवेकेन त्याज्यानामित्यर्थः । अन्नमयादादुपसंक्रमस्य विद्वत्फलाप्यर्थत्वादानन्दमयस्याब्रह्मत्वे ब्रह्मासेरनुक्ते प्रक्रममङ्ग इति शङ्कते—नन्विति । किमिहोपसंक्रमण प्राप्तिः, अतिक्रमो वा । आद्ये, अवयवप्राप्त्याऽवयवप्राप्तेरार्थिकत्वात्पुच्छब्रह्मासिरुक्तैव । द्वितीये, न ह्यतिक्रमस्य परतीरासिवत्कोशातिक्रमस्य ब्रह्मासित्वात्तत्प्राप्तिरर्थादुक्तेत्याह—नैष इति । ब्रह्मासेर्मन्त्रेण वक्ष्यमाणत्वाच्च तदनुक्तिरसिद्धेत्याह—तदपीति । यत्तु 'सोऽकामयत' इत्याद्यानन्दमयार्थं सत्तद्ब्रह्मत्वबोधीति, तत्राह—या त्विति । 'रसो वै स' इत्यादेरुत्तरस्यानन्दमयार्थत्वमुक्तं प्रत्याह—तदपेक्षत्वादिति । 'सोऽकामयत' इत्यादि ब्रह्मण्युक्तं, नपुसके पुल्लिङ्गायोगादिति शङ्कते—नन्विति । प्रक्रमेण समाधत्ते—नायमिति । यत्तु भृगुवल्हया पञ्चमपर्यायस्य ब्रह्मार्थत्वादिहापि तादर्थ्यं स्थानादिति, तत्राह—या त्विति । इह मयदो विकारार्थस्य प्रियशिरस्त्वादेष श्रुतेरानन्दमयस्याब्रह्मतेति शेषः । ब्रह्मणो निर्विशेषस्य नानन्दमयतेत्युपसंहरति—तस्मादिति । इष्टवृष्टे, तलाभात्, तत्स्मृतेश्चाभिव्यक्ताः सुखविशेषा तन्मात्रं च प्रियादिशब्दार्थ इत्युक्तम् । सत्त्वोपसर्जनान्नात्मसत्तदुपसर्जनान्द्रजसो द्वयोरुपसर्जनात्सत्त्वात्केवलाच्चाभिव्यक्तं सुखं तत्पुच्छब्रह्मवाच्यमित्याचार्याः । तेन विषयसंबन्ध सत्त्वादिसंबन्ध वा विशेषमीषन्मात्रमप्यनाश्रित्य ब्रह्मणः स्वतो न 'प्रियशिरस्त्वादि' युक्तम् । तस्मादानन्दमयस्य सविशेषत्वात्प्रतिपाद्या ब्रह्मणोऽन्यतेत्यर्थः । इहापि सविशेषमेव प्रतिपाद्यमित्याशङ्क्योक्तं स्मारयति—नचेति । परमतनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति । स्वमते सूत्राणामननुगुणत्वमाशङ्क्य तानि योजयितुमुपक्रमते—सूत्राणीति । व्याख्यासे-

स्वप्रधानत्वेनेति । पुच्छशब्दादवयवत्वेनेति प्राप्त उच्यते—‘आनन्दमयोऽभ्यासात्’ । आनन्दमय आत्मेत्यत्र ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति स्वप्रधानमेव ब्रह्मोपदिश्यते, अभ्यासात् । ‘असन्नेव स भवति’ इत्यस्मिन्निगमनश्लोके ब्रह्मण एव केवलस्याभ्यस्यमानत्वात् । ‘विकारशब्दाच्चेति चेन्न प्राचुर्यात्’ । विकारशब्देनावयवशब्दोऽभिप्रेतः । पुच्छमित्यवयवशब्दान्न स्वप्रधानत्वं ब्रह्मण इति यदुक्तं, तस्य परिहारो वक्तव्यः । अत्रोच्यते—नायं दोषः, प्राचुर्यादप्यवयवशब्दोपपत्तेः । प्राचुर्यं प्रायापत्तिः, अवयवप्राये वचनमित्यर्थः । अन्नमयादीनां हि शिरआदिषु पुच्छान्तेष्ववयवेषूक्तेष्वानन्दमयस्यापि शिरआदीन्यवयवान्तराण्युक्तवावयवप्रायापत्त्या ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्याह, नावयवविवक्षया । यत्कारणमभ्यासादिति स्वप्रधानत्वं ब्रह्मणः समर्थितम् । ‘तद्धेतुव्यपदेशाच्च’ ।

रत्नप्रभाख्या

त्यर्थः । मयद्रष्टृत्वात् सावयवत्वादिलिङ्गेन च स्थानं बाध्यमिति भावः । गोचरातिक्रमो गोचरत्वाभावः । वेदसूत्रयोर्विरोधे ‘गुणे त्वन्याय्यकल्पना’ इति सूत्राण्यन्यथा नेतव्यानीत्याह—सूत्राणीति । पूर्वमीक्षते संशयाभावादिति युक्त्या प्रायपाठो न निश्चायक इत्युक्तम् । तर्ह्यत्र पुच्छपदस्याधारावयवयोर्लक्षणसांम्यात्संशयोऽस्तीत्यवयवप्रायपाठो निश्चायक इति पूर्वाधिकरणसिद्धान्तयुक्त्यभावेन पूर्वपक्षयति—पुच्छशब्दादिति । तथाच प्रत्युदाहरणसंगतिः । पूर्वपक्षे सगुणोपास्ति, सिद्धान्ते निर्गुणप्रमितिः फलम् । वेदान्तवाक्यसमन्वयोक्ते श्रुत्यादिसंगतय स्फुटा एव । सूत्रस्थानन्दमयपदेन तद्वाक्यस्थ ब्रह्मपदं लक्ष्यते । विक्रियतेऽनेनेति विकारोऽवयवः । प्रायापत्तिरिति । अवयवक्रमस्य बुद्धौ प्राप्तिरित्यर्थः । अत्र हि प्रकृतस्य ब्रह्मणो ज्ञानार्थं कोशाः पक्षित्वेन कल्प्यन्ते, नात्र तात्पर्यमस्ति । तत्रानन्दमयस्यापि अवयवान्तरोक्त्यनन्तरं कस्मिंश्चित्पुच्छे वक्तव्ये प्रकृतं ब्रह्म पुच्छपदेनोक्तम् । तस्यानन्दमयाधारत्वेनावश्यं वक्तव्यत्वादित्यर्थः । तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥ तस्य ब्रह्मणः सर्वकार्यहेतुत्वव्यपदेशात् । प्रियादिविशिष्टत्वाकारेणानन्दमयस्य जीवस्य कार्यत्वात् प्रति शेषत्व ब्रह्मणो न युक्तमित्यर्थः । मानववर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥ ‘ब्रह्मविदाप्रोति परम्’ इति यस्य ज्ञानान्मुक्तिरुक्ता, यत् ‘सत्यं ज्ञानम्’ इति मन्त्रोक्तं ब्रह्म, तदत्रैव पुच्छवाक्ये गीयते, ब्रह्मपदसंयोगात् । नानन्दमयवाक्य इत्यर्थः । नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥ इतर आनन्दमयो जीवोऽत्र न प्रतिपाद्यः । सर्वस्रष्टृत्वाद्यनुपपत्तेरित्यर्थः । भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥ अयमानन्दमयो ब्रह्मरसं लब्धवानन्दी भवतीति भेदोक्तेश्च तस्याप्रतिपाद्यतेत्यर्थः । आनन्दमयो ब्रह्म, तैत्तिरीयकपञ्चमस्थानस्थत्वात्, भृगुवल्लीस्थानन्दवदित्याशङ्क्याह—कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥ काम्यत इति काम आनन्दः तस्य भृगुवल्लीया पञ्चमस्य ब्रह्मत्वदृष्टेरानन्दमयस्यापि ब्रह्मत्वानुमानापेक्षा न कार्या, विकारार्थकमयद्विरोधादित्यर्थः । भेदव्यपदेशाच्चेत्सगुण ब्रह्मात्र वेद्य स्यादित्युक्तम् ।

भामतीव्याख्या

य्यकल्पना, इति सूत्राण्यन्यथा नेतव्यानि । आनन्दमयशब्देन तद्वाक्यस्थ ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा इत्येतद्वत् ब्रह्मपदमुपलक्ष्यते । एतदुक्तं भवति—आनन्दमय इत्यादिवाक्ये यत् ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति ब्रह्मपदं तत्स्वप्रधानमेवेति । यत्तु ब्रह्माधिकरणमिति वक्तव्ये ‘ब्रह्म पुच्छम्’ इत्याह श्रुतिः, तत्कस्य हेतोः, पूर्वमवयवप्रधानप्रयोगात्तत्प्रयोगस्यैव बुद्धौ सनिधानात् तेनापि चाधिकरणलक्षणोपपत्तेरिति । मानववर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥ यत् ‘सत्यं ज्ञानम्’ इत्यादिना मन्त्रवर्णेन ब्रह्मोक्तं तदेतदुपायभूतं ब्रह्मणेन स्वप्राधान्येन गीयते—‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति । अवयववचनत्वे त्वस्य मन्त्रे प्राधान्यं, ब्रह्मणे त्वप्राधान्यमित्युपायोपेययोर्मन्त्रब्रह्मणयोर्विप्रतिपत्तिः स्यादिति । नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥ अत्र ‘इतश्चानन्दमयः’ इति भाष्यस्य स्थाने ‘इतश्च ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति पठितव्यम् । भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥ अत्रापि ‘इतश्चानन्दमयः’ इत्यस्य च ‘आनन्दमयाधिकारे’ इत्यस्य च भाष्यस्य स्थाने ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति ‘ब्रह्मपुच्छाधिकारे’ इति च पठितव्यम् । कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥ अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥ इत्यनयोरपि सूत्रयोर्भाष्ये आनन्दमयस्थाने ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति पाठो द्रष्टव्यः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

वाख्यातु विषयमुक्त्वा पुच्छब्रह्मशब्दाभ्यां सशयमाह—ब्रह्मेति । स्वप्रधानत्वेनेति । सशये सतीति शेषः । पूर्वाधिकरणे मुख्येक्षणाद्ब्रह्मनिर्णये गौणः प्रायपाठो बाधितः । इह त्वाधारमात्रत्वेऽवयवमात्रत्वे च पुच्छशब्दस्य लाक्षणिकत्वसांम्येऽवयवप्रायदृष्टेरवयवार्थत्वेति सगत्या पूर्वपक्षयति—पुच्छेति । तैत्तिरीयोपनिषदः स्पष्टब्रह्मलिङ्गाया निर्गुणब्रह्मान्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । परपक्षे पूर्वोत्तरपक्षयोरुपास्तिरेव फलम् । इह पूर्वपक्षे तथा सिद्धान्ते प्रमितिः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—इति प्राप्त इति । स्वयथ्यव्याख्या व्यावृत्त्य स्वाभिमतया व्याख्यामाह—आनन्दमय इति । आनन्दमयशब्देन पञ्चमपर्यायस्थपुच्छवाक्यस्थ ब्रह्मपदमुपलक्ष्य तेन स्वप्रधानमेव ब्रह्मोच्यते इति प्रतिज्ञायां हेतु व्याख्याति—असन्नेवेति । पूर्वपक्षबीजमनुभाष्य दूषयति—विकारिति । वाचकत्वाभावादभिप्रेत इत्युक्तम् । परिहारभागमवेतार्थं व्याकरोति—अत्रेत्यादिना । ब्रह्माधिकरणमिति वाच्ये पूर्वत्रावयवप्रधानप्रयोगात्तस्य बुद्धिस्थत्वात्तेनाप्यधिकरणलक्षणात्पुच्छोक्तिरिति तात्पर्यमाह—अवयवेति । तदेव प्रपञ्चयति—अन्नेति । तत्र गमकमाह—यदिति । इतश्च पुच्छवाक्ये पुच्छशब्देनावयवो नोच्यते किंत्वाधारो लक्ष्यत इत्याह—तद्धेतुत्विति । तद्वाच्ये—सर्वस्येति । तथापि कस्मादानन्दमयावयवत्व

गतस्य सानन्दमयस्य कारणत्वेन ब्रह्म व्यपदिश्यते—‘इदं सर्वमसृजत । यदिदं । इति । नच कारणं सत् ब्रह्म स्वविकारस्यानन्दमयस्य मुख्यया वृत्त्याधयव उपपद्य-
त्राणि यथासंभवं पुच्छवाक्यनिर्दिष्टस्यैव ब्रह्मण उपपादकानि द्रष्टव्यानि ॥ १९ ॥

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २० ॥

हिरण्मयो देवतात्मा किंवासौ परमेश्वरः । मर्यादाधाररूपोक्तेर्देवतास्मैव नेश्वरः ॥ १ ॥

सार्वात्स्यात्सर्वदुरितराहित्याच्चेत्तस्यैव मतः । मर्यादाद्या उपास्त्यर्थमीदृशेऽपि स्वरूपाधिगा ॥ २ ॥

अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते हिरण्यश्मश्रुर्हिरण्यकेश आ-
सुवर्णः । तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्योदिति नाम स एष
। उदित उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेद’ इत्यभिदैवतम् (छा०

रत्नप्रभाष्याख्या

१ च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥ गुहानिहितत्वेन प्रतीचि ‘स एकः’ इत्युपसंहृते पुच्छवाक्योक्ते
बोधवत आनन्दमयस्य ‘यदा हि’ इति शास्त्रं ब्रह्मभावं शास्ति, अतो निर्गुणब्रह्मैक्यज्ञानार्थं जीवभेदा-
पराण्यपीति ॥ १९ ॥ अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—अथ य इति ।
हिरण्मयो ज्योतिर्विकारः, पुरुषः पूर्णोऽपि मूर्तिमानुपासकैर्दृश्यते । मूर्तिमाह—हिरण्येति ।
इत्यभिधावाद् । नेत्रयोर्विशेषमाह—तस्येति । कर्पेर्मर्कटस्य आसः पुच्छभागोऽत्यन्ततेजस्वी
तेमदेव तस्य पुरुषस्याक्षिणी, सद्योविकसितरक्ताम्भोजनयन इत्यर्थः । उपासनार्थमादित्यमण्डल
करोति—तस्योदिति । उन्नाम निवेक्ति—स इति । उदित उद्गतः । सर्वपाप्मास्पृष्ट इत्यर्थः ।
। हेति । देवतास्थानमादित्यमधिकृत्योपास्त्युक्त्यनन्तरमात्मानं देहमधिकृत्यापि तदुक्तिरित्याह—

भामतीव्याख्या

४ ॥ विकारस्यानन्दमयस्य ब्रह्म पुच्छमवयवश्चेत्कथं सर्वस्यास्य विकारजातस्य सानन्दमयस्य ब्रह्म पुच्छ
, यदिदं किंच’ इति श्रुत्या । नह्यानन्दमयविकारावयवो ब्रह्म विकारः सन् सर्वस्य कारणमुपपद्यते ।
। न्ह्येति तदवयवयोग्यानन्दमयो विकार इह नोपास्यत्वेन विवक्षितः, किंतु स्वप्रधानमिह ब्रह्म पुच्छं
अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् । पूर्वस्मिन्नधिकरणेऽपास्तसमस्तविशेषब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमुपायतामात्रेण पक्षे

आनन्दगिरीव्याख्या

ते । इतश्चानन्दमयः परमात्मा, यतः ‘सत्यम्’ इत्यादिमन्त्रवर्णेन यद्वहोक्तं तदेवानन्दमयस्य शब्देन विशिष्टद्वारा
ति पुच्छवाक्येन ‘तत्त्वमसि’ इतिवद्दीयते, ‘ब्रह्मविदामोति’ इति ब्रह्मविदस्तत्प्राप्त्यभिधानेन ब्रह्मात्मनो-
वे । यश्चासावादित्ये । स एक’ इत्येक्योपसंहारात् । मध्येऽपि विशिष्टद्वारा स्वरूपैक्ये तात्पर्यस्य युक्तत्वा-
इतश्च पुच्छवाक्यस्थ ब्रह्मैव स्वप्रधानं प्रतिपाद्य, इतरस्त्वानन्दमयो न प्रतिपाद्यः, वैषयिकप्रियादिमन्त्रेन
—नेतर इति । इतश्च नानन्दमयोऽत्र प्रतिपाद्यते, ब्रह्मानन्दप्रतिबिम्बित रसशब्दित लब्धवाय-
ते ब्रह्मणो भेदेन तस्योक्तेर्ब्रह्मत्वायोगादित्याह—भेदेनेति । ननु भृगुवद्वयमानन्दस्य ब्रह्मत्वादानन्द-
तादनुमीयते, तत्राह—कामाच्चेति । काम्यत इति काम आनन्दः । तस्य ब्रह्मत्वदृष्टेर्नानुमानेनानन्दम-
कारार्थमयद्विरोधादित्यर्थः । इतोऽपि नानन्दमयोऽत्र प्रतिपाद्यते, पुच्छवाक्योक्ते ब्रह्मणि प्रतिबुद्धस्या-
नत्प्राप्तिमोक्षाभिधानात् । तस्मादानन्दमयशब्दवाच्यस्याप्रतिपाद्यत्वात्तद्वक्ष्यस्य ब्रह्मणोऽव्यतिरेकात्पुच्छवा-
द्यमिति तत्प्रमित्या कैवल्य फलतीत्याह—अस्मिन्निति । तदेतदाह—अपराण्यपीति ॥ १९ ॥

सर्गः स्थापितः । अधुनापवादार्थत्वेनप्रधिकरणमवतारयति—अन्तरिति । छान्दोग्यस्थ वाक्यमुदा-
हरति—अन्तरिति । आदित्यमण्डलस्य मध्ये स्थित इति यावत् । ध्यानार्थमेव रूपविशेष-
मय इत्यर्थः । स्थानकृत परिच्छेद व्यवच्छिन्नमिति—पुरुष इति । तत्रावहितधियामनुभवं प्रमाणयति—
स्य कथमुपास्तिः, तत्राह—हिरण्येति । तद्वज्ज्योतिर्मयान्येवास्य इमश्रूणि केशाश्चेति तथोक्तः । किं
तेन सह सर्व एव सुवर्णो ज्योतिर्मयः । चक्षुषोर्विशेषमाह—तस्येति । कर्पेर्मर्कटस्यासः पृष्ठभागोऽत्य-
गाल्यन्तदीप्तिमत्तथास्य देवस्याक्षिणी प्रहृष्टदीप्तिमती । ध्यानार्थमेव नाम करोति—तस्येति । कथं
ते । उदित उद्गतः । सकार्यसर्वपापास्पृष्ट इत्यर्थः । ध्यानफलमुदेतीति । आदिशब्दात् ‘तस्यैव’ साम च

१।६।७,८) । 'अथाध्यात्मम्' 'अथ य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते' (छा० १।७।१,५) इत्यादि । तत्र संशयः—किं विद्याकर्मातिशयवशात्प्राप्तोत्कर्षः कश्चित्संसारी सूर्यमण्डले चक्षुषि चोपास्यत्वेन श्रूयते किंवा नित्यसिद्धः परमेश्वर इति । किं तावत्प्राप्तं, संसारीति । कुतः, रूपव-स्वश्रवणात् । आदित्यपुरुषेतावत् 'हिरण्यश्मश्रुः' इत्यादि रूपमुदाहृतम् । अक्षिपुरुषेऽपि तदेवा-तिदेशेन प्राप्यते—'तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपम्' इति । नच परमेश्वरस्य रूपवत्त्वं युक्तम्, 'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' (का० १।३।१५) इति श्रुतेः, आधारश्रवणाच्च—'य एषोऽन्तरादित्ये' 'य एषोऽन्तरक्षिणि' इति । न ह्यनाधारस्य स्वमहिमप्रतिष्ठस्य सर्वव्यापिनः परमेश्वरस्याधार उप-दिश्येत । 'स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि' (छा० ७।२४।१) इति, 'आकाशवत्सर्व-गतश्च नित्यः' इति च श्रुती भवतः । ऐश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च । 'स एष ये चामुष्मात्पराञ्चो लोका-स्तेषां चेष्टे देवकामानां च' (छा० १।६।८) इत्यादित्यपुरुषस्यैश्वर्यमर्यादा । 'स एष ये चैतस्मादर्वाञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च' (छा० १।७।६) इत्यक्षिपुरुषस्य । नच

रत्नप्रभाव्याख्या

अथेति । पूर्वत्र ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदार्थाभ्यासश्चेति मुख्यत्रितयादिबहुप्रमाणवशाद्विगुणनिर्णयवत्, रूपवत्त्वादिबहुप्र-माणवशाज्जीवो हिरण्य इति पूर्वसिद्धान्तदृष्टान्तसंगत्या पूर्वमुत्सर्गतं, सिद्धनिर्गुणसमन्वयस्यापवादार्थं पूर्वपक्षयति—संसारी-ति । अत्र पूर्वोत्तरपक्षयोर्जीवब्रह्मणोरुपास्तिः फलम् । अक्षिणीत्याधारश्रवणाच्च संसारीति संबन्ध । श्रुतिमाह—स एष इति । आदित्यस्थः पुरुषः, अमुष्मादादित्यादूर्ध्वगा ये केचन लोकास्तेषामीश्वरो देवभोगानां चेत्यर्थः । स एषोऽक्षिस्थ पुरुष एतस्माद-क्षोऽधस्तना ये लोकाः, ये च मनुष्यकामा भोगास्तेषामीश्वर इति मर्यादा श्रूयते । अतः श्रुतेश्च संसारीत्यर्थः । 'एष सर्वेश्वर'

भामतीव्याख्या

कोशा उपाधयः स्थिताः, नतु विवक्षिताः । ब्रह्मैव तु प्रधानं 'ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठा' इति ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्तमिति निर्णीतम् । सप्रति तु ब्रह्म विवक्षितोपाधिभेदमुपास्यत्वेनोपक्षिप्यते, नतु विद्याकर्मातिशयलब्धोत्कर्षो जीवात्मादित्यपदवेदनीय इति निर्णीयते । तत्र 'मर्यादाधाररूपाणि संसारिणि परे न तु । तस्मादुपास्यः संसारी कर्मोपधिरुक्तो रविः ॥' 'हिरण्यश्मश्रु' इत्यादिरूपश्रवणात्, 'य एषो-ऽन्तरादित्ये' 'य एषोऽन्तरक्षिणि' इति चाधारभेदश्रवणात्, 'ये चामुष्मात्पराञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां च' इत्यैश्वर्यमर्यादा-श्रुतेश्च संसार्यैव कार्यकारणसवातात्मको रूपादितपञ्च इहोपास्य, नतु परमात्मा 'अशब्दमस्पर्शम्' इत्यादिश्रुतिभिः अपास्त-समस्तरूपश्च, 'स्वे महिम्नि' इत्यादिश्रुतिभिरुपाकृताधारश्च, 'एष सर्वेश्वरः' इत्यादिश्रुतिभिरधिगतनिर्मर्यादैश्वर्यश्च शक्य उपास्यत्वेनेह प्रतिपत्तुम् । सर्वपाप्मविरहश्चादित्यपुरुषे समवति, शास्त्रस्य मनुष्याधिकारतया देवताया पुण्यपापयोरनधिकारात् । रूपादिमत्त्वा-न्यथानुपपत्त्या च कार्यकारणात्मके जीवे उपास्यत्वेन विवक्षिते यत्तावदगाद्यात्मकतयास्य सर्वात्मकत्व श्रूयते तत्कथंचिदादित्य-पुरुषस्यैव स्तुतिरिति आदित्यपुरुष एवोपास्यो न परमात्मेत्येव प्राप्तम् । अनाधारत्वे च नित्यत्व सर्वगतत्व च हेतु अनित्य हि कार्यं कारणाधारमिति नानाधार, नित्यमप्यसर्वगत यत्तस्मादधरभावेनास्थित तदेव तस्योत्तरस्याधार इति नानाधार, तस्मा-दुभयमुक्तम् । एव प्राप्तेऽभिधीयते—'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' । 'सर्वान्मयसर्वदुरितविरहाभ्यामिहोच्यते । ब्रह्मैवाव्यभिचारिभ्या सर्वहेतु-र्विकारवत् ॥' नामनिरुक्तेन हि सर्वपाप्मापादानतयास्योदय उच्यते । न चादित्यस्य देवतायाः कर्मोपधारेऽपि सर्वपाप्मविरहः

आनन्दगिरीयव्याख्या

गेष्णौ' इत्याद्युक्तमधिदैवत, देवतामधिकृत्योपास्तिवाक्यमित्यर्थः । आधिदैवध्यानोक्त्यनन्तरमात्मानं देहमधिकृत्यापि तदुक्तिरित्याह—अथेति । ऋक्सामयोर्वीक्षणाणां आत्मत्वोक्त्यानन्तरमथेत्युक्तम् । आदिशब्दात् 'सैवर्कं तत्साम' इत्याद्युक्तम् । स्थानद्वयस्थ पुरुष विषयीकृत्य रूपव-त्त्वश्रुत्या सर्वपापास्पर्शश्रुत्या च संशयमाह—तत्रेति । कश्चिदित्यादित्यक्षेत्रज्ञ उक्तः । पूर्वपक्षे ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदार्थाभ्या-सश्चेति मुख्यत्रयार्थबहुप्रमाणवशाद्विनिर्णयवत्पुनर्वत्त्वादिबहुप्रमाणात्संसारी हिरण्यमयः पुरुष इति सगत्या पूर्वपक्षमाकाङ्क्षापूर्वकमाह—किं तावदिति । स्फुटब्रह्मलिङ्गोक्तश्रुतेः सगुणे ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वोत्तरपक्षयोरपरस्परस्य चोपास्तिरेव फलम् । सर्वैरुपास्यत्वाय पर एव कस्मान्नेति पृष्ठा हेतुमाह—कुत इति । चाक्षुषे पुरुषे यथोक्तं रूपं न श्रुतमित्याशङ्क्याह—अक्षीति । परस्यैव स्थानभेदाद्रूपवत्त्वमुपदेशातिदेशाभ्यामितिचेत्, नेत्याह—नचेति । परापरिग्रहे हेत्वन्तरमाह—आधारेति । अनन्तशक्तित्वात्त-स्याप्याधारश्रुतिरित्याशङ्क्याह—नहीति । परस्यानाधारत्वे स्वमहिमप्रतिष्ठत्व हेतुः । तत्र मान 'स भगव' इति । तत्रैव हेत्वन्तर सर्वव्यापित्वम् । तत्रापि मानमाह—आकाशवदिति । ईश्वराग्रहे हेत्वन्तरमाह—ऐश्वर्येति । 'स एष' इत्याधिदैविकपुरुषोक्तिः । अमुष्मादादित्यादूर्ध्वगा ये लोकास्तेषामीशिता, ये च देवानां कामा भोगास्तेषां चेत्यर्थः । 'स एष' इत्याध्यात्मिकपुरुषोक्तिः । एतस्माच्छ्रुष-सकाशादर्वांगता ये लोकास्तेषामीशिता, ये च मनुष्याणां कामा भोगास्तेषां चेत्येतस्य मर्यादावदैश्वर्यमुक्तमित्यर्थः । परस्यापि ध्यानार्थं तादृ-गैश्वर्यं स्यात्, नेत्याह—न चेति । 'एष सर्वेश्वरः' इत्यविशेषश्रुतेरिति संबन्धः । कथमेतस्य सर्वेश्वरत्व, यतो भूतानां नियन्ता यमोऽस्ति,

परमेश्वरस्य मर्यादावैश्वर्यं युक्तम्, 'एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल' एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामसंभेदाय' (बृ० ४।४।२२) इत्यविशेषश्रुतेः । तस्मान्नाद्यादित्ययोरन्तः परमेश्वर इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' इति 'य एषोऽन्तरादित्ये' 'य एषोऽन्तरक्षिणि' इति च श्रूयमाणः पुरुषः परमेश्वर एव, न संसारी । कुतः, तद्धर्मोपदेशात् । तस्य हि परमेश्वरस्य धर्मा इहोपदिष्टाः । तद्यथा—'तस्योदिति नाम' इति श्रावयित्वा अस्यादित्यपुरुषस्य नाम 'स एष सर्वेश्वरः पाप्मभ्य उदितः' इति सर्वपाप्मापगमेन निर्वक्ति । तदेव च कृतनिर्वचनं नामाक्षिपुरुषस्याप्यतिदिशति—'यन्नाम तन्नाम' इति । सर्वपाप्मापगमश्च परमात्मन एव श्रूयते—'य आत्माऽपह-तपाप्मा' (छा० ८।७।१) इत्यादौ । तथा चाक्षुषे पुरुषे 'सैवर्कत्साम तदुक्तं तद्यजुस्तद्ब्रह्म' इत्यु-क्त्सामाद्यात्मकतां निर्धारयति । सा च परमेश्वरस्योपपद्यते, सर्वकारणत्वात्सर्वात्मकत्वोपपत्तेः । पृथिव्यश्याद्यात्मके चाधिदैवतं ऋक्सामे, वाक्प्राणाद्यात्मके चाध्यात्ममनुक्रम्याह—'तस्यैव साम

रत्नप्रभाष्याख्या

इत्यविशेषश्रुतेरिति संबन्धः । भूताधिपतिर्यम, भूतपाल इन्द्रादिश्च एष एव । किंच जलानामसंकराय लोके विधारको यथा सेतुः, एवमेषा लोकानां वर्णाश्रमादीनां मर्यादाहेतुत्वात्सेतुरेष एव । अतः सर्वेश्वर इत्यर्थः । सूत्रं व्याचष्टे—य एष इति । यद्यप्येकस्मिन्नाक्ये प्रथमश्रुतानुसारेण चरम नेय, तथाप्यत्र प्रथमं श्रुतं रूपवत्त्वं निष्फलं, ध्यानार्थमीश्वरे नेतुं शक्यं च । सर्वपाप्मासङ्गित्वं सर्वात्मैकत्वं तु सफलं, जीवे नेतुमशक्यं चेति प्रबलम् । नच 'न ह वै देवान्पाप गच्छति' इति श्रुतेरादित्यजी-वस्यापि पाप्मास्पर्शित्वमिति वाच्यम् । श्रुतेरधुना कर्मानधिकारिणा देवानां क्रियमाणपाप्मासंबन्धे तत्फलास्पृशे वा तात्पर्यात्, तेषां संचितपापाभावे 'क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोकं विशन्ति' इत्ययोगादित्यभिप्रेत्याह—सर्वपाप्मापगमश्च परमात्मन एवेति । सार्वीयम्याह—तथेति । अत्र तच्छब्दैश्चाक्षुषं पुरुषं उच्यते । ऋगाद्यपेक्षया लिङ्गव्यत्ययः । उक्तं शस्त्रविशेषं, तत्साहच-र्यात्साम स्तोत्रम्, उक्थादन्यच्छस्त्रमुच्यते, यजुर्वेदो यजुः, ब्रह्म त्रयो वेदा इत्यर्थः । पृथिव्यश्याद्यात्मक इति । आधि-दैवतमृक् पृथिव्यन्तरिक्षबुधनक्षत्रादित्यगतशुक्लभारूपा पञ्चविधा श्रुत्युक्ता, साम चाग्निवाय्वादित्यचन्द्रादित्यगतातिकृष्णरूपमुक्तं पञ्चविधम् । अध्यात्मं तु ऋक्, वाक्चक्षुः श्रोत्राक्षिस्थशुक्लभारूपा चतुर्विधा, साम च प्राणच्छायात्ममनोऽक्षिगतातिनीलरूपं चतुर्विधमुक्तम् । एव क्रमेण ऋक्सामे अनुक्रम्याह श्रुतिः—तस्येति । यौ सर्वात्मककर्त्तामात्मकौ गेष्ठावमुष्यादित्यस्यस्य,

भामतीव्याख्या

प्राग्भवीयधर्मधर्मरूपपाप्मसम्भवे सति । न चैतेषां प्राग्भवीयो धर्म एवास्ति न पाप्मेति साप्रतम् । विद्याकर्मातिशयसमुदाचारे-ऽप्यनादिभवपरपरोपार्जितानां पाप्मनामपि प्रमुप्तानां सभवात् । नच श्रुतिप्रामाण्यादादित्यशरीराभिमानिनः सर्वपाप्मविरह इति युक्तं, ब्रह्मविषयत्वेनाप्यस्यां प्रामाण्योपपत्तेः । नच विनिगमनाहेत्वभावः, तत्र तत्र सर्वपाप्मविरहस्य भूयोभूयो ब्रह्मण्येव श्रवणात् । तस्यैव चेह प्रत्यभिज्ञायमानस्य विनिगमनाहेतोर्विद्यमानत्वात् । अपिच सार्वीयस्य जगत्कारणस्य ब्रह्मण एवोपपद्यते, कारणादभेदात्कार्यजातस्य, ब्रह्मणश्च जगत्कारणत्वात् । आदित्यशरीराभिमानिनस्तु जीवात्मनो न जगत्कारणत्वम् । नच मुख्यार्थसम्भवे प्राशस्त्यलक्षणया स्तुत्यर्थता युक्ता । रूपवत्त्वं चास्य परातुग्रहाय कायनिर्माणेन वा, तद्विकारतया वा सर्वस्य

आनन्दगिरियध्याख्या

नेत्याह—एष इति । कथं परो भूतानामधिष्ठाय पालयिता, पालयितुरिन्द्रादेः सत्त्वात्, तत्राह—एष भूतेति । तथापि ब्रह्मा मर्यादास्था-पकोऽस्ति कुतोऽस्य सर्वेश्वरत्व, तत्राह—एष इति । यथा मृद्वारमयः सेतुर्जलव्यूहस्य क्षेत्रसपदामसंभेदाय धारयिता तथैषोऽपि सर्वेषां वर्णादीनामसंकराय धारयिता स्यादित्यर्थः । मर्यादाधाररूपश्रुतेरादित्यक्षेत्रज्ञ एवात्रोपास्य इत्युपसहरति—तस्मादिति । तस्य कर्मान-धिकारात्सर्वपाप्मविगमः । सर्वात्मत्वमुपासनायै स्तुत्यर्थमनूद्यत इति भावः । पूर्वपक्षमनूद्य सन्तमवतार्य प्रतिज्ञां व्याकरोति—एवमित्या-दिना । प्रथमश्रुतरूपवत्त्वादिना चरमश्रुतसर्वपाप्मविगमादेनैयत्वाच्च परस्य प्राप्तिरित्याह—कुत इति । फलवत्पाप्मविगमादिलिङ्गस्य चरमस्यापि तच्छून्यत्वेनाविवक्षितालिङ्गादाद्यादपि बलीयस्त्वात्तद्देशेनेतरत्रेयमित्याह—तद्धर्मेति । इहेति स्थानद्वयस्थपुरुषोक्तिः । आदि-त्यक्षेत्रज्ञस्यापि कर्मानधिकारात्पाप्मास्पृशे युक्तं, 'न ह वै देवान्पापम्' इति श्रुतेरित्याशङ्क्याह—सर्वेति । देवादिषु पश्चादिवत्कर्मान-धिकारेऽपि प्राचि भवे संचितपापयोगात्तदल्पत्वात् 'न ह वै देवा' इत्युक्तेर्न जीवः सर्वपापास्पृष्टः । प्रदेशान्तरे च तस्य परस्मिन्नेव श्रुतेर-त्रापि तद्वृथा तत्प्रत्यभिज्ञानात्तत्सर्वोपास्यतेति भावः । सार्वीयमपि श्रुतं न संसारिणि युक्तमित्याह—तथेति । तत्र तच्छब्दैश्चाक्षुष-नरोक्तिः । ऋगादिविधेयपेक्षया विलक्षणलिङ्गोक्तिः । उक्तं शस्त्रविशेषः । तत्साहचर्यात्तत्साम स्तोत्रं, उक्थादन्यच्छस्त्रमुच्यते । ब्रह्म त्रयो वेदाः । ऋगाद्यात्मना चाक्षुषस्य संसारित्वेऽपि स्तुतिरुपास्यर्थमित्याशङ्क्य मुख्यसम्भवे नामुख्यकल्पनेत्याह—सा चेति । तत्रैव हेत्वन्त-रमाह—पृथिवीति । ऋगधिदैवतं पृथिव्यन्तरिक्षबुधनक्षत्रादित्यगतशुक्लभारूपा । साम चाग्निवाय्वादित्यचन्द्रादित्यगतपरकृष्णाख्याति-कृष्णरूपं 'इयमेवर्गभिः साम' इत्यादिनोक्तम् । अध्यात्मं च वाक्चक्षुः श्रोत्राक्षिगतशुक्लभारूपा तावदुच्यते । साम च प्राणच्छाया-

च गेष्णौ' इत्यधिदैवतम्' । तथाध्यात्ममपि—'यावमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ' इति । तच्च सर्वात्मन एवोपपद्यते । 'तद्य इमे वीणायां गायन्त्येतं ते गायन्ति तस्मात्ते धनसनयः' (छा० १।७।६) इति च लौकिकेष्वपि गानेष्वस्यैव गीयमानत्वं दर्शयति । तच्च परमेश्वरपरिग्रहे घटते, 'यद्यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमदूर्जितमेव वा । तत्तदेवावगच्छ त्वं मम तेजोऽशसंभवम्' (१०।४१) इति भगवद्गीतादर्शनात् । लोककामेशितृत्वमपि निरङ्कुशं श्रूयमाणं परमेश्वरं गमयति । यत्कृतं हिरण्यश्मश्रुत्वादिरूपश्रवणं परमेश्वरे नोपपद्यत इति, अत्र ब्रूमः—स्यात्परमेश्वरस्यापीच्छावशान्मायामयं रूपं साधकानुग्रहार्थम् । 'माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं मैवं मां ज्ञातुमर्हसि' इति स्मरणात् । अपिच यत्र तु निरस्तसर्वविशेषं परमेश्वरं रूपमुपदिश्यते, भवति तत्र शास्त्रम्—'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' इत्यादि । सर्वकारणत्वात्तु विकारधर्मैरपि कैश्चिद्विशिष्टः परमेश्वर उपास्यत्वेन निर्दिश्यते—'सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः' (छा० ३।१४।२) इत्यादिना । तथा हिरण्यश्मश्रुत्वादिनिर्देशोऽपि भविष्यति । यदप्याधारश्रवणान्न परमेश्वर इति, अत्रोच्यते—स्वमहिमप्रतिष्ठस्याप्याधारविशेषोपदेश उपासनार्थो भविष्यति, सर्वगतत्वाद्ब्रह्मणो व्योमवत्सर्वान्तरत्वोपपत्तेः । ऐश्वर्यमर्यादाश्रवणमप्यध्यात्माधिदैवतविभागापेक्षमुपासनार्थमेव । तस्मात्परमेश्वर एवाक्ष्यादित्ययोरन्तरूपदिश्यते ॥ २० ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

तावेवाक्षिस्थस्य गेष्णौ पर्वणीत्यर्थः । तच्चेति । ऋक्सामगेष्णत्वमित्यर्थः । सर्वगानगेयत्वं लिङ्गान्तरमाह—तद्य इति । तत्तत्र लोके, धनस्य सनिर्लोभो येषां ते धनसनयः, विभूतिमन्त इत्यर्थः । ननु लोके राजानो गीयन्ते नेश्वर इत्यत आह—यद्यदिति । पशुवित्तादिर्विभूतिः, श्रीः कान्तिः, ऊर्जितत्वं बलं, तद्युक्तं सत्त्वं राजादिकं मदश्च एवेति तद्वानमीश्वरस्यैवेत्यर्थः । निरङ्कुशमनन्याधीनम् । एषा विचित्ररूपा मूर्तिर्मायाविकृतित्वान्माया मया सृष्टेत्यर्थः । तदुक्तम्—'अशब्दम्' इत्यादिवाक्यं तज्ज्ञेयपरमित्याह—अपिचेति । तर्हि रूपं कुत, तत्राह—सर्वेति । यत्र तूपास्यत्वेनोच्यते तत्रेत्यध्याहृत्य सर्वकारणत्वात्प्राप्तरूपवत्त्वं 'सर्वकर्मा' इत्यादिश्रुत्या निर्दिश्यत इति योजना । मर्यादावैश्वर्यमीश्वरस्य नेत्युक्तं निराकरोति—ऐश्वर्येति । अध्यात्माधि-

भामतीव्याख्या

कार्यजातस्य, विकारस्य च विकारवतोऽनन्यत्वान्नादृशरूपभेदेनोपदिश्यते, यथा 'सर्वगन्धः सर्वरसः' इति । नच ब्रह्मनिर्मितं मायारूपमनुवदच्छास्त्रमशास्त्रं भवति, अपितु तां कुर्वत्, इति नाशास्त्रत्वप्रसङ्गः । यत्र तु ब्रह्म निरस्तसमस्तोपाधिभेदं ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्यते, तत्र शास्त्रम्—'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' इति प्रवर्तते । तस्माद्रूपवत्त्वमपि परमात्मन्युपपद्यते । एतेनैव मर्यादाधारभेदावपि व्याख्यातौ । अपि चादित्यदेहाभिमानिनः ससारिणोऽन्तर्यामी भेदेनोक्तः, स एवान्तरादित्य इत्यन्तःश्रुतिसाम्येन प्रत्यभिज्ञायमानो भवितुमर्हति । तस्मात्ते धनसनय इति । धनवन्तो विभूतिमन्त इति यावत् । कस्मात्तुनर्विभूतिमत्त्वं परमेश्वरपरिग्रहे घटत इत्यत आह—यद्यद्विभूतिमदिति । सर्वात्मकत्वेऽपि विभूतिमत्त्वेव परमेश्वरस्वरूपाभिव्यक्तिः, न त्वविद्यातमं पिहितपरमेश्वरस्वरूपेष्वविभूतिमत्स्वित्यर्थः । लोककामेशितृत्वमपीति । अतोऽत्यन्तापारार्थन्यायेन निरङ्कुशमैश्वर्यमित्यर्थः ॥ २० ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

त्मनोऽक्षिस्थकृष्णभारूप 'वागेवक्प्राणः साम' इत्यादिनोक्तम् । एवमुभयत्रोक्तरूपे ऋक्सामे क्रमेणोक्त्वा पुरुषस्योक्तप्रकारकर्चाभिहितप्रकारसाम चेत्येते द्वे गेष्णौ पादपर्वणी इति देवतायामुक्त्वात्मन्यपि तयोर्ऋक्सामयोरतिदेशेन गेष्णत्वमुक्तमित्यर्थः । तदपि ससारिविषयं किं न स्यात्, नेत्याह—तच्चेति । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—तद्य इति । व्यवहारभूमिस्तच्छब्दार्थः । धनसनयो धनस्य लब्धार्थः । विभूतिमन्त इत्यर्थः । राजादीनामपि श्रीमता गीयमानत्वदृष्टेरन्यथासिद्धिमाशङ्क्याह—तच्चेति । उक्तोऽर्थे स्मृतिसमुत्कलयति—यद्यदिति । धनादिसमृद्धिमत्त्वं विभूतिमत्त्वम् । कान्तिमत्त्वं श्रीमत्त्वम् । बलवत्त्वमौर्जित्यम् । ईश्वरपक्षे हेत्वन्तरमाह—लोकेति । निरङ्कुशमनन्याधीनम् । सर्वपाप्मविरहादिना तस्यैवोपास्यतेत्युक्त्वा परोक्तमनुवदति—यत्स्विति । रूपवत्त्वं नावश्यं ससारिलिङ्गमित्याह—अत्रेति । मायामयस्यापि रूपस्य हिरण्यश्मश्रुत्वादिनियमे हेतुमाह—इच्छेति । तथाविधरूपोपयोगमाह—साधकेति । तस्येच्छापि मायामयीति मत्वाह—मायेति । यथादृष्टि देहादिवैशिष्ट्यमीश्वरस्य तात्त्विकमित्याशङ्क्याह—सर्वेति । अरूपश्रुतिविरुद्धं रूपवत्त्वमित्युक्तमाशङ्क्य विषयभेदमाह—अपिचेति । तात्त्विकमैश्वर्यं रूपमाश्रित्याशब्दादिशास्त्रे कथं तस्य रूपादिमत्त्वोक्तिः, तत्राह—सर्वेति । निर्विशेषमेव ब्रह्मात्रं प्रतिपाद्य तज्ज्ञानादेव मुक्तिरित्याशङ्क्योपास्तिवाक्यत्वात्सविशेषोक्तिरित्याह—तथेति । स्वमहिमप्रतिष्ठस्याधारायोगादत्र चाधारश्रुतेरीश्वरादर्थान्तरतेत्युक्तमनुवदति—यदपीति । आधारापेक्षस्यापि फलवशात्तदुक्तेर्नानीश्वरतेत्याह—अत्रेति । किमित्युपासनायै तदुक्तिः, साक्षादेव किं न स्यात्, तत्राह—सर्वगतत्वादिति । मर्यादावैश्वर्यमीश्वरस्य नेत्युक्तं प्रत्याह—ऐश्वर्येति । एकस्यैवैश्वरस्य स्थानमे-

भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २१ ॥

अस्ति चादित्यादिशरीराभिमानिभ्यो जीवेभ्योऽन्य ईश्वरोऽन्तर्यामी, 'य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरो यमादित्यो न वेद यस्यादित्यः शरीरं य आदित्यमन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृतः' (बृ० ३।७।९) इति श्रुत्यन्तरे भेदव्यपदेशात् । तत्र हि 'आदित्यादन्तरो यमादित्यो न वेद' इति वेदितुरादित्याद्विज्ञानात्मनोऽन्योऽन्तर्यामी स्पष्टं निर्दिश्यते । स एवेहाप्यन्तरादित्ये पुरुषो भवितुमर्हति, श्रुतिसामान्यात् । तस्मात्परमेश्वर एवेहोपदिश्यत इति सिद्धम् ॥ २१ ॥

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २२ ॥



आकाश इति होवाचेत्यत्र ख ब्रह्म वात्र खम् । शब्दस्य तत्र रुढत्वाद्वाध्यादेः सर्जनादपि ॥ १ ॥
साकाशजगदुत्पत्तिहेतुत्वाच्छ्रुतैरुद्धृतः । एवकारादिना चात्र ब्रह्मैवार्कशशब्दितम् ॥ २ ॥

इदमामनन्ति—'अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशदेव समुत्पद्यन्त आकाशं प्रत्यस्तं यन्त्याकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्' (छान्दो० १।९।१) इति । तत्र संशयः—किमाकाशशब्देन परं ब्रह्माभिधीयत उत भूताकाशमिति । कुतः संशयः; उभयत्र प्रयोगदर्शनात् । भूतविशेषे तावत्सुप्रसिद्धो लोकवेदयोराकाशशब्दः । ब्रह्मण्यपि कचित्प्रयुज्यमानो दृश्यते । यत्र वाक्यशेषवशादसाधारणगुणश्रवणाद्वा निर्धारितं

रत्नप्रभाष्याख्या

दैवतध्यानयोर्विभागः पृथक्प्रयोगस्तदपेक्षमेव, न त्वैश्वर्यस्य परिच्छेदार्थमित्यर्थः ॥ २० ॥ ननु उपास्योद्देशेनोपास्तिविधेर्विधेय-क्रियाकर्मणोर्ब्राह्मादिवदन्यतः सिद्धिर्वाच्येत्याशङ्क्याह—भेदेति । आदित्यजीवादीश्वरस्य भेदोक्तेः श्रुत्यन्तरे जीवादस्य ईश्वरः सिद्ध इति सूत्रार्थमाह—अस्तीति । आदित्ये स्थितरश्मिनिरासार्थमादित्यादन्तर इति जीव निरस्यति—यमिति । अशरीरस्य कथं नियन्तृत्व, तत्राह—यस्येति । अन्तर्यामिपदार्थमाह—य इति । तस्यानात्मत्वनिरासायाह—एष त इति । ते तव स्वरूपमित्यर्थः । आदित्यान्तरत्वश्रुतेः समानत्वादित्यर्थः । तस्मात्पर एवादित्यादिस्थानक उद्गीथे उपास्य इति सिद्धम् ॥ २१ ॥ भवतु रूपवत्त्वादितुर्बललिङ्गानां पापास्पृशित्वाद्यव्यभिचारिब्रह्मलिङ्गैरन्यथानयनम् । इह त्वाकाशपदश्रुतिलिङ्गाद्वली-यसीति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते प्रत्याह—आकाशस्तल्लिङ्गादिति । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—इदमिति । शालावत्यो ब्राह्मणो जैवलिं राजानं पृच्छति, अस्य पृथ्वीलोकस्यान्यस्य च कः आधार इति । राजा ब्रूते, 'आकाश इति ह' इति । यदेष

भामतीव्याख्या

॥ २१ ॥ आकाशस्तल्लिङ्गात् । पूर्वस्मिन्नधिकरणे ब्रह्मणोऽसाधारणधर्मदर्शनाद्विवक्षितोपाधिर्नोऽस्यैवोपासना, न त्वादित्यशरीराभिमानिनो जीवात्मन इति निरूपितम् । इदानीं त्वसाधारणधर्मदर्शनात्तदेवोद्गीथे सपाद्योपास्यत्वेनोपदिश्यते, न भूताकाश इति निरूप्यते । तत्र 'आकाश इति होवाच' इति किं मुख्याकाशपदादुरोधेन 'अस्य लोकस्य का गतिः' इति 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि' इति च 'ज्यायान्' इति च 'परायणम्' इति च कथंचिद्व्याख्यायता, उतैतदुरोधेनाकाशशब्दो भक्त्या परात्मनि व्याख्यायतामिति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

दावच्छेदादैश्वर्यमर्यादाकरणं पृथगनुध्यानार्थं न परिच्छेदप्राप्त्यर्थमित्यर्थः । परोक्तलिङ्गानामन्यथात्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २० ॥ उपास्योद्देशेनोपास्तिविधेर्विधेयक्रियाकर्मणोर्ब्राह्मादिवदन्यतः सिद्धिर्वाच्येत्याशङ्क्याह—भेदेति । आदित्यक्षेत्रज्ञादन्तर्यामिणः श्रुत्यन्तरे भेदोक्तेस्ततोऽन्य ईश्वरः सिद्ध इत्यक्षरार्थमाह—अस्तीति । आदित्यमण्डले स्थितरश्मिपुञ्जस्यापि स्यादित्यत उक्तम्—आदित्यादिति । तज्जीव व्युदस्यति—यमिति । तस्य देहित्वे जीवत्वमदेहित्वे न नियन्तृत्वेत्याशङ्क्याह—यस्येति । इतश्चादित्यजीवादस्योऽसावित्याह—य इति । तस्य तादस्य वारयति—एष इति । श्रुत्यन्तरस्याप्यनीश्वरविषयत्वमाशङ्क्याह—तत्रेति । तथापि प्रत्यभिज्ञापकाभावात्नेह तदुपास्तिरित्याशङ्क्याह—स एवेति । आदित्यान्तःस्थत्वश्रुतिसाम्यात्प्रत्यभिज्ञया पर एवोद्गीथे ध्येयत्वेनोपदिश्यत इत्युपसहरति—तस्मादिति ॥ २१ ॥ पूर्वत्राव्यभिचारिलिङ्गेन रूपवत्त्वाद्यन्यथा नीतम् । इह तु लिङ्गात् श्रुतिरन्यथयतिष्येति प्राप्ते प्रत्याह—आकाश इति । छान्दोग्यवाक्यमेवोदाहरति—इदमिति । 'हन्ताहमेतद्भगवतो वेदानि' इत्युपसन्नः शालावत्यः 'विद्धि' इति जैवलिनेोक्ते पृच्छति—अस्येति । सर्वस्यैव प्रपञ्चस्य प्रतिष्ठाप्रश्ने प्रवाहणस्योत्तरमाह—आकाश इति । कथं भूताकाशः सर्वजगत्प्रतिष्ठा, तत्राह—सर्वाणीति । उपनिषदा तदभिज्ञाना च प्रसिद्धमेतदिति श्रुतकौ निपातौ । निमित्तमात्रत्वं निराकर्तुं विशिष्टा—आकाशमिति । भूताकाशव्यावृत्तये हेत्वन्तरमाह—आकाशो हीति । तत्रैव हेत्वन्तरं सूचयति—आकाश इति । विचारबीजं सशयमाह—तत्रेति । अनतिप्रसङ्गार्थं प्रश्नद्वारा निमित्तमाह—कुत इति । कचिदित्युक्तं स्पष्टयति—यत्रेति । असाधारणगुणश्रुतेराकाशशब्दस्य ब्रह्मार्थत्वे

ब्रह्म भवति, यथा—‘यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्’ (तै० २।७) इति । ‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१४।१) इति चैवमादौ । अतः संशयः । किं पुनरत्र युक्तं, भूताकाशमिति । कुतः, तद्धि प्रसिद्धतरेण प्रयोगेण शीघ्रं बुद्धिमारोहति । न चायमाकाशशब्द उभयोः साधारणः शक्यो विज्ञातुं, अनेकार्थत्वप्रसङ्गात् । तस्माद्ब्रह्मणि गौण आकाशशब्दो भवितुमर्हति । विभुत्वादिभिर्हि बहुभिर्धर्मैः सदृशमाकाशेन ब्रह्म भवति । नच मुख्यसंभवे गौणोऽर्थो ग्रहणमर्हति । संभवति चेह मुख्यस्यैवाकाशस्य ग्रहणम् । ननु भूताकाशपरिग्रहे वाक्यशेषो नोपपद्यते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ इत्यादिः । नैष दोषः । भूताकाशस्यापि वाय्वादिक्रमेण कारणत्वोपपत्तेः । विज्ञायते हि—‘तस्माद्वा पतस्मादात्मन आकाशः संभूतः । आकाशाद्वायुः । वायोरग्निः’ (तै० २।१) इत्यादि । ज्यायस्त्वपरायणत्वे अपि भूतान्तरापेक्षयोपपद्यते भूताकाशस्यापि । तस्मादाकाशशब्देन भूताकाशस्य ग्रहणमित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—‘आकाशस्तल्लिङ्गात्’ । आकाशशब्देन ब्रह्मणो ग्रहणं युक्तम् । कुतः, तल्लिङ्गात् । परस्य हि ब्रह्मण इदं लिङ्गम्—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ इति । पर-

रत्नप्रभाख्या

आकाशः’ इत्यानन्दत्वस्यासाधारणस्य श्रवणादाकाशो ब्रह्मेत्यवधारितम् । ‘आकाशो वै नाम’ इत्यत्र ‘तद्ब्रह्म’ इति वाक्यशेषादिति विभागः । निर्वहिता उत्पत्तिस्थितिहेतुः । ते नामरूपे, यदन्तरा यस्माद्भिन्ने । यत्र कल्पितत्वेन मध्ये स्त इति वार्थः । अत्र पूर्वपक्षे भूताकाशात्मनोद्गीथोपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मात्मना इति फलम् । उपास्ये स्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यसमन्वयोक्तेरापाद श्रुत्यादिसंगतयः । स्पष्टमत्र भाष्यम् । तेज प्रभृतिषु वाय्वादेरपि कारणत्वादेवकारश्रुतिबाधः, सर्वश्रुतेश्चाकाशातिरिक्तविषयत्वेन

भामतीव्याख्या

तत्र ‘प्रथमत्वात्प्रधानत्वादाकाश मुख्यमेव नः । तदातुगुण्येनान्यानि व्याख्येयानीति निश्चयः’ ॥ ‘अस्य लोकस्य का गतिः’ इति प्रश्नोत्तरे ‘आकाश इति होवाच’ इत्याकाशस्य गतित्वेन प्रतिपाद्यतया प्राधान्यात्, ‘सर्वाणि ह वा’ इत्यादीनां तु तद्विशेषणतया गुणत्वात्, गुणे त्वन्याय्यकल्पना’ इति बह्वन्यप्रधानानि प्रधानानुरोधेन नेतव्यानि । अपिच ‘आकाश इति होवाच’ इत्युत्तरे प्रथमावगतमाकाशमनुपजातविरोधि, तेन तदनुरक्त्या बुद्धौ यद्यदेव तदेकवाक्यगतमुपनिपतति तत्तज्जघन्यतया उपसजातविरोधि तदानुगुण्येनैव व्यवस्थानमर्हति । नच कचिदाकाशशब्दो भक्त्या ब्रह्मणि प्रयुक्त इति सर्वत्र तेन तत्परेण भवितव्यम् । नहि गङ्गाया घोष इत्यत्र गङ्गापदमनुपपत्त्या तीरपरमिति यादासि गङ्गायामित्यत्राप्यनेन तत्परेण भवितव्यम् । सभवश्चोभयत्र तुल्य । नच ब्रह्मण्यप्याकाशशब्दो मुख्यः, अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात्, भक्त्या च ब्रह्मणि प्रयोगदर्शनोपपत्तेः । लोके चास्य नभसि निरुद्धतरत्वात्, तत्पूर्वकत्वाच्च वैदिकार्थप्रतीतिवैपरीत्यानुपपत्तेः । तदानुगुण्येन च ‘सर्वाणि ह वा’ इत्यादीनि भाष्यकृता स्वयमेव नीतानि । तस्माद्भूताकाशमेवात्रोपास्यत्वेनोपदिश्यते, न परमात्मेति प्राप्तम् । एव प्राप्तेऽभिधीयते—आकाशशब्देन ब्रह्मणो ग्रहणम् । कुतः, तल्लिङ्गात् । तथाहि—‘सामानाधिकरण्येन प्रश्नतत्प्रतिवाक्ययोः । पौर्वापर्यपरामर्शात्प्रधानत्वेऽपि गौणता’ । यद्यप्याकाशपद प्रधानार्थं

आनन्दगिरियव्याख्या

दृष्टान्तः—यथेति । असाधारणेनानन्देनान्यत्रासमावितेन सामानाधिकरण्यादाकाशो ब्रह्मेत्यर्थः । वाक्यशेषादाकाशस्य ब्रह्मत्वे दृष्टान्तमाह—आकाश इति । निपातावाकाशस्य नामरूपोपलक्षितसर्वप्रपञ्चनिर्वाहकत्वप्रसिद्धयर्थः । ते नामरूपे यदन्तरा यस्मादन्ये, यस्य वा मध्ये स्त, तन्नामरूपास्पृष्ट ब्रह्मेति वाक्यशेषादत्राकाशो ब्रह्मेत्यर्थः । ‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन्नेति’ इत्यादिवाक्यसंग्रहार्थमादिपदम् । यथैवमादावाकाशो ब्रह्म तथात्रापीति योजना । रूढिनिरूढिभ्यां सशयमुपसहरति—अत इति । विमृश्य पूर्वपक्षयति—किं पुनरिति । स्फुटब्रह्मलिङ्गोक्तश्रुतेरुद्गीथे सपाद्योपास्ये ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे भूताकाशदृष्टयोद्गीथोपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मदृष्टेति फलम् । वैदिकप्रयोगस्य तादृक्प्रयोगाद्ब्रह्मार्थत्वे सिद्धे कुतो भूताकाशार्थतेति शङ्कित्वा हेतुमाह—कुत इति । प्रथमश्रुताकाशश्रुत्या भूताये रूढया चरमश्रुतब्रह्मलिङ्गबाधान्न श्रुत्यन्तरेण, ब्रह्मार्थतेत्यर्थः । ब्रह्मण्यपि साधारणत्वान्नाकाशश्रुतिर्ब्रह्मलिङ्गबाधिकेत्याशङ्क्याह—नचेति । एकस्यापि गोशब्दस्यानेकार्थत्वमगत्याऽमीष्ट, ब्रह्मणि त्वाकाशशब्दो गौणत्वेनापि गच्छतीत्याह—तस्मादिति । गौणत्वार्थं गुणयोगमाह—विभुत्वेति । गुणवृत्तेरपि शब्दवृत्तित्वात्तया किं न ब्रह्म गृह्यते, तत्राह—नचेति । ननु नेदस्य सभवति तत्र सर्वकारणत्वयोगादतो मुख्यगौणयोर्मुख्ये सप्रत्ययन्यायस्यानवकाशत्व, तत्राह—संभवतीति । तदेव साधयितुं कत्वेन वा नन्विष्यति । आकाशस्य प्रथमश्रुतत्वेनासजातविरोधित्वात्तद्बुद्धौ तदेकवाक्यस्थमुपस्थित सर्वमुपजातविरोधित्वात्तदानुगुण्येन—पुराणम् नेति । तत्रैव तैत्तिरीयकश्रुतिसवादमाह—विज्ञायते हीति । तथापि कथं वाक्यशेषो भूताकाशो स्यात्, तत्राह—उच्येति । तत्र काशेऽपि शेषोपपत्तौ फलितमाह—तस्मादिति । भूताकाशदृष्टयोद्गीथोपास्तिरिति प्राप्तमनूय सिद्धान्तयति—तस्येतिदिशति—प्रयोगबाहुल्याच्च सिद्धभूताकाशत्वागे न हेतुरिति शङ्कित्वा हेतुमादाय व्याचष्टे—कुत इति । ननु वादिनः स्मृत्येव वक्ष्यमाणत्वाद्गी-

स्माद्धि ब्रह्मणो भूतानामुत्पत्तिरिति वेदान्तेषु मर्यादा । ननु भूताकाशस्यापि वाय्वादिक्रमेण कारणत्वं दर्शितम् । सत्यं, दर्शितम् । तथापि मूलकारणस्य ब्रह्मणोऽपरिग्रहादाकाशादेवेत्यवधारणं, सर्वाणीति च भूतविशेषणं नानुकूलं स्यात् । तथा 'आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति' इति ब्रह्मलिङ्गं 'आकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्' इति च ज्यायस्त्वपरायणत्वे । ज्यायस्त्वं ह्यनापेक्षिकं परमात्मन्येवैकस्मिन्नाज्ञातम्—'ज्यायानृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षाज्यायान्दिवो ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः' (छा० ३।१४।३) इति । तथा परायणत्वमपि परमकारणत्वात्परमात्मन्येवोपपन्नतरम् । श्रुतिश्च भवति—'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म रातेर्दातुः परायणम्' (बृ० ३।१२।२८) इति । अपि चान्तवत्त्वदोषेण शालावत्यस्य पक्षं निन्दित्वा, अनन्तं किञ्चिद्वक्तुकामेन जैवल्लिना आकाशः परिगृहीतः, तं चाकाशमुद्गीथे संपाद्योपसंहरति—'स एष परोवरीयानुद्गीथः स एषोऽनन्तः' (छा०

रत्नप्रभाख्या

संकोचः स्यादित्याह—सत्यं दर्शितमिति । ब्रह्मणस्तु सर्वात्मकत्वात् 'तस्मादेव सर्वम्' इति श्रुतिर्युक्तेति भावः । तथा सर्वलयाधारत्वं, निरतिशयमहत्त्वं, स्थितावपि परमाश्रयत्वमित्येतानि स्पष्टानि ब्रह्मलिङ्गानि स्याह—तथा आकाशमित्यादिना । रातेर्धनस्य दातुः । रातिरिति पाठे बन्धुरित्यर्थः । लिङ्गान्तरमाह—अपि चेति । दाल्भ्यशालावत्यौ ब्राह्मणौ राजा चेति त्रय उद्गीथविद्याकुशला विचारयामासु, किमुद्गीथस्य परायणमिति । तत्र स्वर्गादागताभिरद्भिर्जीवितेन प्राणेन क्रियमाणोद्गीथस्य स्वर्ग एव परायणमिति दाल्भ्यपक्षमप्रतिष्ठादोषेण शालावत्यो निन्दित्वा स्वर्गस्यापि कर्मद्वारा हेतुरयं लोकः प्रतिष्ठेत्युवाच । तं शालावत्यस्य पक्षं 'अन्तवद्वै ते किल शालावत्य साम' इति राजा निन्दित्वानन्तमेवाकाशं वक्ति । भूताकाशोक्तान्तवत्त्वदोषतादवस्थ्यादित्यर्थः । नन्वाकाशोऽनन्त इति न श्रुतमित्याशङ्क्याह—तं चेति । उद्गीथ आकाश एवेति संपादनादुद्गी-

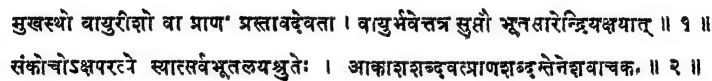
भामतीव्याख्या

तथापि यत्पृष्ठं तदेव प्रतिवक्तव्यम् । न खल्वनुमत्त आम्राण्यपृष्ठं कोविदारानाचष्टे । तदिह, 'अस्य लोकस्य का गतिः' इति प्रश्नो दृश्यमाननामरूपप्रपञ्चमात्रगतिविषय इति तदुत्तरोधाद्य एव सर्वस्य लोकस्य गतिः स एवाकाशशब्देन प्रतिवक्तव्यः । न च भूताकाश सर्वस्य लोकस्य गतिः, तस्यापि लोकमध्यपातित्वात् । तदेव तस्य गतिरित्यनुपपत्तेः । न चोत्तरे भूताकाशश्रवणाद्भूताकाशकार्यमेव पृष्ठमिति युक्तं, प्रश्नस्य प्रथमावगतस्यानुपजातविरोधिनो लोकसामान्यविषयस्योपजातविरोधिनोत्तरेण संकोचानुपपत्तेस्तदुत्तरोधेनोत्तरव्याख्यानात् । न च प्रश्नेन पूर्वपक्षरूपेणानवस्थितार्थेनोत्तर व्यवस्थितार्थं न शक्यं नियन्तुमिति युक्तं, तन्निमित्तानामज्ञानसंशयविपर्ययानामनवस्थानेऽपि तस्य स्वविषये व्यवस्थानात् । अन्यथोत्तरस्यानालम्बनत्वापत्तेर्वैयधिकरण्यापत्तेर्वा । अपि चोत्तरेऽपि बह्वसमञ्जसम् । तथाहि—'सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते' इति सर्वशब्दः कथंचिदल्पविषयो व्याख्येयः । एवमेवकारोऽप्यसमञ्जसः । न खल्वपामाकाश एव कारणमपि तु तेजोऽपि । एवमन्नस्यापि नाकाशमेव कारणमपि तु पावकपाथसी अपि । मूलकारणविवक्षाया तु ब्रह्मण्येवावधारणं समञ्जसम् । असमञ्जसं तु भूताकाशे । एव सर्वेषां भूतानां लघो ब्रह्मण्येव । एव सर्वेभ्यो ज्यायस्त्वं ब्रह्मण एव । परमयत्नं ब्रह्मैव । तस्मात्सर्वेषां लोकानामिति प्रश्नोपक्रमत्, उत्तरे च तत्तदसाधारणब्रह्मगुणपरामर्शान् पृष्ट्याश्च गते । परमयत्नमित्यसाधारणब्रह्मगुणोपसंहारात्, भूयसीनां श्रुतीनामनुग्रहाय 'त्यजेदेकं कुलस्यार्थे' इति वद्वरमाकाशपदमात्रमसमञ्जसमस्तु । एतावता हि बहु समञ्जसं स्यात् । न चाकाशस्य प्राधान्यमुत्तरे, किंतु पृष्ठार्थत्वाद्भूतस्य, लोकसामान्यगतेश्च पृष्ठत्वात्, 'परायणम्' इति च तस्यैवोपसंहाराद्ब्रह्मैव प्रधानम् । तथाच तदर्थं सत् आकाशपद प्रधानार्थं भवति, नान्यथा । तस्माद्ब्रह्मैव प्रधानमाकाशपदेनेहोपास्यत्वेनोपक्षिप्तं, न भूताकाशमिति सिद्धम् । अपि च । अस्यैवोपक्रमे 'अन्तवत्किल ते साम' इति अन्तवत्त्वदोषेण शालावत्यस्येति । न चाकाशशब्दो गौणोऽपि विलम्बित-

आनन्दगिरीव्याख्या

तत्राह—परस्माद्धीति । तस्यान्यथासिद्धिः सारयति—नन्विति । उक्तमुपेयं प्रत्याह—सत्यमिति । तत्र तत्र तेजःप्रभृतिषु वाय्वादेरपि कारणत्वादवधारणासिद्धिः मूलकारणापेक्षायां ब्रह्मण्येव तदुक्तम् । सर्वाणीति भूतविशेषणं च भूताकाशपक्षे वाय्वादौ सत्कुचितं स्यात्तस्मात्तान्यथासिद्धिरित्यर्थः । सर्वभूतोत्पादकत्ववत्तल्लयाधारत्वमपि ब्रह्मलिङ्गमित्याह—तथेति । ब्रह्मणो लिङ्गद्वयमाह—आकाशो तस्मात् । भूताकाशस्यापि ज्यायस्त्वादि सापेक्षमुक्तमित्याशङ्क्याह—ज्यायस्त्वमिति । नैरेपेक्षयधिया तरपो वचनम् । न केवलं इति । छा० परायणत्व, श्रुतेरपीत्याह—श्रुतिरिति । रातेर्धनस्य दातुर्धनमानस्येति । रातिरिति पाठे बन्धुरित्यर्थः । आकाशो ब्रह्मेत्यत्र लिङ्गापृच्छति—अस्मिन् अपि चेति । शालावत्यो दाल्भ्यो जैवल्लिरित्युद्गीथविद्याकुशलानां किं परायणमुद्गीथस्येति विचारे स्वर्गलोक एवेति दाल्भ्योक्तं सर्वाणीति । उपरि इति शालावत्योक्तौ 'अन्तवद्वै किल ते शालावत्य साम' इति पृथिवीलोकस्यान्तवत्त्वात्प्रतिष्ठितत्वं निन्दित्वा जैवल्लिना साम भूताकाशस्यावृत्तये हेतुः च विवक्षता गृहीतमाकाशं नान्तवदुक्तं, अतो ब्रह्मैवाकाशमित्यर्थः । नन्वनन्तमाकाशमिह नोपसंहियते किंतुद्गीथं, तत्कथं अनतिप्रसङ्गार्थं प्रश्नद्वारा—आह—तं चेति । 'स एषः' इत्याकाशात्मत्वोक्तिः । देशतोऽनन्तत्वं परत्वम् । गुणत उत्कृष्टत्वं वरीयस्त्वम् ।

अत एव प्राणः ॥ २३ ॥



रत्नप्रभाव्याख्या

भामतीव्याख्या

आलन्दगिरीयव्याख्या

94

इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते सैषा देवता प्रस्तावमन्वायत्ता' (छा० १।१।४, ५) इति । तत्र संशयनिर्णयौ पूर्ववदेव द्रष्टव्यौ । 'प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः' (छा० ६।८।२) 'प्राणस्य प्राणम्' (बृ० ४।४।१८) इति चैवमादौ ब्रह्मविषयः प्राणशब्दो दृश्यते, वायुविकारे तु प्रसिद्धतरो लोकवेद्योः, अत इह प्राणशब्देन कतरस्योपादानं युक्तमिति भवति संशयः । किं पुनरत्र युक्तम् । वायुविकारस्य पञ्चवृत्तेः प्राणस्योपादानं युक्तम् । तत्र हि प्रसिद्धतरः प्राणशब्द इत्यवोचाम । ननु पूर्ववदिहापि तल्लिङ्गाद्ब्रह्मण एव ग्रहणं युक्तम् । इहापि वाक्यशेषे भूतानां संवेशनोद्गमनं पारमेश्वरं कर्म प्रतीयते । न । मुख्येऽपि प्राणे भूतसंवेशनोद्गमनस्य दर्शनात् । एवं ह्यास्त्रायते—'यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं मनः स यदा प्रबुध्यते प्राणादेवाधि पुनर्जायन्ते' (श० ब्रा० १०।३।३६) इति । प्रत्यक्षं चैतत्स्वापकाले प्राणवृत्तावपरिलुप्यमानायामिन्द्रियवृत्तयः

रत्नप्रभाव्याख्या

उद्गीथप्रकरणे श्रूयत इत्यन्वयः । कश्चिद्विश्वामित्राकायणः प्रस्तोतारमुवाच, हे प्रस्तोतः, या देवता प्रस्ताव सामभक्तिमनुगता ध्यानार्थं, तां चेदज्ञात्वा मम विदुषो निकटे प्रस्तोष्यसि मूर्ध्ना ते पतिष्यतीति । ततो भीतः सन् प्रपच्छ, कतमा सा देवतेति । उत्तरम्, प्राण इति । प्राणमभिलक्ष्य सम्यग्विशन्ति लीयन्ते, तमभिलक्ष्योज्जिहते उत्पद्यन्त इत्यर्थः । अतिदेशत्वात्पूर्ववत्संशयादि द्रष्टव्यमित्युक्तं विवृणोति—प्राणेति । मनोपाधिको जीवः प्राणेन ब्रह्मणा बन्धते सुषुप्तावेकीभवति । प्राणस्य वायोः प्राण प्रेरक तस्य सत्तास्फूर्तिप्रदमात्मानं ये विदुस्ते ब्रह्मविद इत्यर्थः । पूर्वेण गतार्थत्वात्पृथक्सूत्रं व्यर्थमिति शङ्कते—ननु पूर्ववदिति । अधिकाशङ्कानिरासार्थमितिदेशसूत्रमिति मत्वा शङ्कामाह—न । मुख्येऽपीति । तर्हि तदा चक्षुरप्येतित्येव प्रकारेण सर्वत्र संबन्धः । नन्वेन्द्रियाणां प्राणे लयोदयौ श्रूयेते, तावता महाभूतलयादिप्रतिपादकवाक्यशेषोपपत्तिः । कथमित्यतः

भामतीव्याख्या

पासनप्रसङ्गेन प्रस्तावोपासनमप्युद्गीथ इत्युक्तं भाष्यकृता । प्रस्ताव इति साम्नो भक्तिविशेषस्तमन्वायत्ता अनुगता प्राणो देवता । अत्र प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि वायुविकारे च दर्शनात्संशयः—किमयं ब्रह्मवचनं उत वायुविकारवचनं इति । तत्र अत एव ब्रह्मलिङ्गादेव प्राणोऽपि ब्रह्मैव न वायुविकार इति युक्तम् । यद्येव तैवेव गतार्थमेतदिति कोऽधिकरणान्तरस्यारम्भार्थः । तत्रोच्यते—'अर्थं श्रुत्येकगम्ये हि श्रुतिमेवाद्विगमहे । मानान्तरावगम्ये तु तद्वशात्तद्व्यवस्थितिः ॥' ब्रह्मणो वा सर्वभूतकारणत्व, आकाशस्य वा वाय्वादिभूतकारणत्व प्रति नागमादृते मानान्तरं प्रभवति । तत्र पौर्वापर्यपर्यालोचनया यत्रार्थं समञ्जस आगमः स एवार्थस्तस्य गृह्यते, त्यज्यते चेतरे । इह तु संवेशनोद्गमने भूतानां प्राणं प्रत्युच्यमाने किं ब्रह्म प्रत्युच्यते आर्हं वायुविकारं प्रतीतिं विशये 'यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति' इत्यादिकायाः श्रुते सर्वभूतसारेन्द्रियसंवेशनोद्गमनप्रतिपादनद्वारा सर्वभूतसंवेशनोद्गमनप्रतिपादिकाया मानान्तरानुग्रहलब्धसामर्थ्याया बलात्संवेशनोद्गमने वायुविकारस्यैव प्राणस्य, न ब्रह्मणः । अपि चात्रोद्गीथप्रतिहारयो सामभक्त्योर्ब्रह्मणोऽन्ये आदित्यश्चात्र च देवते अभिहिते कार्यकारणसंघातरूपे, तत्साहचर्यात्प्राणोऽपि कार्यकारण-

आनन्दगिरिव्याख्या

धाधिकारे प्रासङ्गिक प्रस्तावध्यानमिति वक्तुमुद्गीथ इत्युक्तम् । कश्चिद्विश्वामित्राकायणो नाम धनार्थं राज्ञो यज्ञं गत्वा ज्ञानवैभव स्वस्य प्रकटयन्प्रस्तोतारमुवाच, हे प्रस्तोतः, या देवता प्रस्ताव भक्तिविशेषमन्वायत्ता तां चेदविद्वान्मम विदुषः सन्निधौ प्रस्तोष्यसि मूर्ध्ना ते विपतिष्यतीति । स भीतः मन्प्रपच्छ—कतमा इत्यादिना । प्रतिवचनम्—प्राण इति । मुख्यप्राणं व्यावर्तयति—सर्वाणीति । प्राणमभिलक्ष्य लयकाले संविशन्ति, जन्मकाले तमेवाभिलक्ष्योज्जिहते उद्गच्छन्ति, सैषा परा देवता प्रस्ताव भक्तिविशेषमनुगतेत्यर्थः । अतिदेशकृतमर्थमाह—तत्रेति । आकाशशब्दस्योभयत्र प्रयुक्ते संशयेऽपि प्राणशब्दस्य नैवमिति कुत संशयादिः, तत्राह—प्राणेति । मनःशब्दलक्ष्यं तत्साक्षिचैतन्यं प्राणे परस्मिन्नैक्येन स्थितमित्यर्थः । ये प्राणस्य पञ्चवृत्तेर्वायुविकारस्य प्राणं सत्तास्फूर्तिप्रदमात्मानं विदुस्ते ब्रह्म जानन्तीत्याह—प्राणस्येति । अमृतः प्राणो ब्रह्मैवेत्यादिसंग्रहार्थमादिपदम् । तथापि कुतः संशयः, तत्राह—वाच्यमिति । हेतुमुक्त्वा फलमाह—अत इति । इहेति प्रस्ताववाक्योक्तिः । अनन्तार्थपरोपक्रमोपसंहाराभ्यामाकाशस्य ब्रह्मत्वेऽयत्र ब्रह्मासाधारणधर्मोपक्रमाद्यदृष्टेर्न ब्रह्मतेति धिया विमृश्य पूर्वपक्षयति—किमिति । प्रस्तावश्रुतेः स्पष्टब्रह्मलिङ्गतया ब्रह्मणि प्रस्तावेऽध्यस्य ध्येये समन्वयोक्तः संगतयः । पूर्वपक्षे प्राणदृष्ट्या प्रस्तावोपास्ति, सिद्धान्ते ब्रह्मदृष्ट्येति फलम् । वैदिकप्राणशब्दस्य तादृक्प्रयुक्तिसिद्धे ब्रह्मणि वाचकत्वमाशङ्क्याह—तत्रेति । तात्पर्यरहितलौकिकवैदिकप्रयोगत्यागात्तात्पर्यवदनेकलिङ्गात्पूर्वन्यायेन ब्रह्म ग्राह्यमिति शङ्कते—नन्वेति । ज्यायस्त्वादितिङ्गमत्र नास्तीत्याशङ्क्याह—इहेति । अन्यथासिद्धेन श्रुतिबाधकतेत्याह—नेति । तदेव वैदिक दर्शनमाह—एवं हीति । तर्हि तस्यामवस्थायामिति यावत् । वाक् अनुक्तकर्मैन्द्रियोपलक्षणम् । चक्षुः श्रोत्रे तादृग्बुद्धीन्द्रियाणाम् । बुद्धिरपि मनसा लक्ष्यते । प्राणस्यापि स्वापे बुद्ध्यादिवल्लयाच्च लयस्थानतेत्याशङ्क्याह—प्रत्यक्षं चेति । ननु भूतानामुत्पत्त्यादि वाक्यशेषे श्रुतं भूतशब्दश्च प्राणिसमूहस्य

परिलुप्यन्ते प्रबोधकाले च प्रादुर्भवन्तीति । इन्द्रियसारत्वाच्च भूतानामविरुद्धो मुख्ये प्राणेऽपि भूतसंवेशनोद्गमनवादी वाक्यशेषः । अपि चादित्योऽन्नं चोद्गीथप्रतिहारयोर्देवते प्रस्तावदेवतायाः प्राणस्यानन्तरं निर्दिश्यते । नच तयोर्ब्रह्मत्वमस्ति, तत्सामान्याच्च प्राणस्यापि न ब्रह्मत्वमित्येवं प्राप्ते सूत्रकार आह—‘अत एव प्राणः’ इति । ‘तल्लिङ्गात्’ इति पूर्वसूत्रे निर्दिष्टम् । अत एव तल्लिङ्गात्प्राणशब्दमपि परं ब्रह्म भवितुमर्हति । प्राणस्यापि हि ब्रह्मलिङ्गसंबन्धः श्रूयते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते’ (छा० १।११।५) इति । प्राणनिमित्तौ सर्वेषां भूतानामुत्पत्तिप्रलयावुच्यमानौ प्राणस्य ब्रह्मतां गमयतः । ननूक्तं मुख्यप्राणपरिग्रहेऽपि संवेशनोद्गमनदर्शनमविरुद्धं, स्वापप्रबोधयोर्दर्शनादिति । अत्रोच्यते—स्वापप्रबोधयो-रिन्द्रियाणामेव केवलानां प्राणाश्रयं संवेशनोद्गमनं दृश्यते, न सर्वेषां भूतानाम् । इहतु सेन्द्रियाणां सशरीराणां च जीवाविष्टानां भूतानां, ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि’ इति श्रुतेः । यदापि भूतश्रुतिर्महाभूतविषया परिगृह्यते तदापि ब्रह्मलिङ्गत्वमविरुद्धम् । ननु सहापि विषयैरि-

रत्नप्रभाख्याख्या

आह—इन्द्रियसारत्वादिति । ‘तस्य ह्येष रसः’ इति श्रुतेः । इन्द्रियाणि लिङ्गात्मरूपाणि अपञ्चीकृतभूतानां साराणि तेषां लयावुक्त्या भूतानामपि प्राणे लयादित्तिदे. वाक्यशेषोपपत्तिरित्यर्थः । अब्रह्मसहपाठाच्च प्राणो न ब्रह्मेत्याह—अपि चेति । उद्गात्रप्रतिहर्तृभ्यामुद्गीथे प्रतिहारे च का देवतेति पृष्टेन चाक्रायणेनादित्योऽन्नं च निर्दिश्यते । ‘आदित्य इति होवाच’ ‘अन्नमिति होवाच’ इति श्रुतावित्यर्थः । सामान्यं संनिधानम् । संनिध्यनुगृहीतप्रथमश्रुतप्राणश्रुत्या मुख्यप्राणनिर्णये तद्दृष्ट्या प्रस्तावोपा-स्तिरिति पूर्वपक्षफल, सिद्धान्ते ब्रह्मदृष्टिरूपोपास्तिः । अस्याधिकरणस्यातिदेशत्वमेव पूर्वेण संगतिरिति विभागः । भवन्तीति भू-तानीति व्युत्पत्त्या यत्किञ्चिद्भवनधर्मक कार्यमात्रं, तस्य लयोदयौ वायुविकारे प्राणे न युक्तावित्युक्त्वा भूतशब्दस्य रूढार्थग्रहेऽपि लयादेर्ब्रह्मनिर्णायकत्वमित्याह—यदापीति । भौतिकप्राणस्य भूतयोनित्वायोगादित्यर्थः । तस्य तद्योनित्वं श्रुत्याशङ्कते—न-न्विति । अथ यदा सुषुप्तो जीवः प्राणे ब्रह्मण्येकीभवति तदा एनं प्राणं सविषयवागादयोऽपियन्तीत्यर्थः । अत्र जीवा-

भामतीव्याख्या

सपातरूप एव देवता भवितुमर्हति । निरस्तोऽप्ययमर्थः ईक्षत्यधिकरणे, पूर्वोक्तपूर्वपक्षहेतूपोद्वलनाय पुनरुपन्यस्तः । तस्माद्वायु-विकार एवान् प्राणशब्दार्थ इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—‘पुवाक्यस्य बलीयस्त्व मानान्तरसमागमात् । अपौरुषेयै वाक्ये तत्संगति किं करिष्यति ॥’ नो खलु स्वतः सिद्धप्रमाणभावमपौरुषेयं वचः स्वविषयज्ञानोत्पादे वा तद्व्यवहारे वा मानान्तर-मपेक्षते, तस्यापौरुषेयस्य निरस्तसमस्तदोषाशङ्कस्य स्वतः एव निश्चायकत्वात्, निश्चयपूर्वकत्वाच्चवहारप्रवृत्तेः । तस्मादसवादिनो वा चक्षुष इव रूपे त्वगिन्द्रियसवादिनो वा तस्यैव द्रव्ये नादादौ दार्ढ्यं वा । तेन स्तामिन्द्रियमात्रसंवेशनोद्गमने वायुविकारे प्राणे । सर्वभूतसंवेशनोद्गमने तु न ततो वाक्यात्प्रतीयेते । प्रतीतौ वा तत्रापि प्राणो ब्रह्मैव भवेच्च वायुविकारः । ‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ इत्यत्र वाक्ये यथा प्राणशब्दो ब्रह्मवचनः । न चास्मिन्वायुविकारे सर्वेषां भूतानां संवेशनोद्गमने मानान्तरेण दृश्यते । नच मानान्तरसिद्धसवादेन्द्रियसंवेशनोद्गमनवाक्यदार्ढ्यात्सर्वभूतसंवेशनोद्गमनवाक्यं कथंचिदिन्द्रियविषयतया व्याख्यानमर्हति, स्वतः सिद्धप्रमाणभावस्य स्वभावदृढस्य मानान्तरानुपयोगात् । न चास्य तेनैकवा-क्यता । एकवाक्यताया च तदपि ब्रह्मपरमेव स्यादित्युक्तम् । इन्द्रियसंवेशनोद्गमन त्ववयुत्वानुवादेनापि घटिष्यते, एक वृणीते

आनन्दगिरियव्याख्या

महाभूतानां च वाचको नेन्द्रियमात्रस्य, तत्र प्राणे वाक्यशेषः सिद्धः तत्राह—इन्द्रियेति । भूतेष्विन्द्रियाणि सूक्ष्मत्वाद्भोक्तृसामीप्याच्च साराणि, अतस्तेषां लयोदयोक्त्येनरेषामपि तत्तिद्धे. शेषघटनेत्यर्थः । अब्रह्मसाहचर्याच्च प्राणो न ब्रह्मेत्याह—अपिचेति । उद्गात्रा कतमा सा देवतोद्गीथमन्वायत्तेति पृष्टश्चाक्रायणः प्रत्युवाच, आदित्य इति । प्रतिहर्त्रा च कतमा सा देवता प्रतिहारमन्वायत्तेति पृष्टोऽन्नमित्यु-वाचेत्यादिना भक्तिदेवते कार्यकरणवत्यावादित्यात्रे उक्ते । तयोरब्रह्मणो संनिधानात्प्राणस्यापि भक्तिदेवतात्वाद्ब्रह्मतेत्यर्थः । संनिध्यनुगृही-तप्रथमश्रुतप्राणश्रुत्या वायुविकारसिद्धौ तद्दृष्ट्या प्रस्तावोपास्तिरित्युपसहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । ज्याय-स्त्वादिवन्नात्र लिङ्गं भातीत्याशङ्क्याह—प्राणस्येति । ब्रह्मलिङ्गं स्फोरयितुं श्रुतेरर्थमाह—प्राणेति । वाक्यशेषस्यान्यथासिद्धिः स्मारयति—नन्विति । स्वापाश्रुतेः सर्वगविद्याधिकारारत्नकृतोक्तेश्चोद्गीथसंबन्धान्नानयोरेकवाक्यतेत्याह—अत्रेति । किञ्च वाक्यशेषस्थो भूतशब्दो योगाद्विकारजातः ब्रूयात्, रूढया वा महाभूतानि । आद्ये, प्रकृतवाक्यस्य न स्वापादिवाक्येन तुल्यार्थेतेत्याह—स्वापेति । प्रकृतश्रुतेर्विकारमा-त्रलयावर्धत्वे सर्वशब्दश्रुतिमनुकूलयति—सर्वाणीति । तथाच प्राणार्थत्वेऽपि स्वापोक्तेर्नास्यास्तादर्थ्यम् । नहि विकारमात्रसंवेशनादि परस्मादन्यत्र लभ्यमित्यर्थः । कल्पान्तरं प्रत्याह—यदेति । प्राणस्य भौतिकत्वाच्च महाभूतयोनितेत्यर्थः । भूतशब्देन विकारजातग्रहेऽपि न मुख्यप्राणप्रत्युक्तिरिति शङ्कते—नन्विति । प्राणशब्दलक्ष्ये चिदात्मनि जीवैक्यापत्तौ भेदकवायपाधीना जड प्राणमुद्दिश्य लय-

न्द्रियाणां स्वापप्रबोधयोः प्राणेऽप्ययं प्राणाच्च प्रभवं शृणुमः—‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्य-
त्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति तदैवं वाक्सर्वैर्नामभिः सहाप्येति’ (कौ० ३।३) इति । तत्रापि
तल्लिङ्गात्प्राणशब्दं ब्रह्मैव । यत्पुनरन्नादित्यसंनिधानात्प्राणस्याब्रह्मत्वमिति, तदयुक्तम् । वाक्यशे-
षबलेन प्राणशब्दस्य ब्रह्मविषयतायां प्रतीयमानायां संनिधानस्याकिंचित्करत्वात् । यत्पुनः
प्राणशब्दस्य पञ्चवृत्तौ प्रसिद्धतरत्वं, तदाकाशशब्दस्येव प्रतिविधेयम् । तस्मात्सिद्धं प्रस्तावदे-
वतायाः प्राणस्य ब्रह्मत्वम् । अत्र केचिदुदाहरन्ति—‘प्राणस्य प्राणम्’ ‘प्राणबन्धनं हि सोम्य
मनः’ इति च । तदयुक्तम् । शब्दभेदात्प्रकरणाच्च संशयानुपपत्तेः । यथा पितुः पितेति
प्रयोगेऽन्यः पिता षष्ठीनिर्दिष्टोऽन्यः प्रथमानिर्दिष्टः पितुः पितेति गम्यते, तद्वत् ‘प्राणस्य
प्राणम्’ इति शब्दभेदात्प्रसिद्धात्प्राणादन्यः प्राणस्य प्राण इति निश्चीयते । नहि स एव तस्येति
भेदनिर्देशाहो भवति । यस्य च प्रकरणे यो निर्दिश्यते नामान्तरेणापि ‘स एव’ तत्र प्रकरणी
निर्दिष्ट इति गम्यते । यथा ज्योतिष्टोमाधिकारे—‘वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत’ इत्यत्र
ज्योतिःशब्दो ज्योतिष्टोमविषयो भवति, तथा परस्य ब्रह्मणः प्रकरणे ‘प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः’
इति श्रुतः प्राणशब्दो वायुविकारमात्रं कथमवगमयेत् । अतः संशयाविषयत्वाच्चैतदुदाहरणं
युक्तम् । प्रस्तावदेवतायां तु प्राणे संशयपूर्वपक्षनिर्णया उपपादिताः ॥ २३ ॥

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥



कार्यं ज्योतिरुत ब्रह्म ज्योतिर्दीप्यत इत्यद् । ब्रह्मणोऽसन्निधे कार्यं तेजोलिङ्गबलादपि ॥ १ ॥

चतुष्पात्प्रकृत ब्रह्म यच्छब्देनानुवर्त्यते । ज्योतिः स्वाद्भासकं ब्रह्म लिङ्गं त्पाधियोगत ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

भिन्नत्वे सर्वलयाधारत्वलिङ्गात् मुख्यं प्राण इत्याह—तत्रापीति । वाक्यान्तरसंनिध्यपेक्षया स्ववाक्यगतं लिङ्गं बलीय
इत्याह—तदयुक्तमिति । एकवाक्यत्व वाक्यशेष तस्य बलं तद्वत् लिङ्गं तेनेत्यर्थः । प्राणमेवेत्यवधारणेन सर्वभूतप्रकृति-
त्वलिङ्गेन च प्राणपदेन तत्कारण ब्रह्म लक्ष्यमित्याह—तदाकाशशब्दस्येवेति । वृत्तिकृतामुदाहरण संशयाभावेनायुक्तमि-
त्याह—अत्रेत्यादिना । शब्दभेदमुक्त्वा प्रकरणं प्रपञ्चयति—यस्य चेति ॥ २३ ॥ ज्योतिश्चरणाभिधानात् । छा-
न्दोग्यमेवोदाहरति—इदमिति । गायत्र्युपाधिकब्रह्मोपास्त्यानन्तर्याथोऽथशब्दः । अतो दिवो ब्रह्मलोकात्परः परस्ताद्यज्यो-

भामतीव्याख्या

द्वौ वृणीते इतिवत् । ननु सर्वशब्दार्थं सकोचमर्हति । तस्मात्प्रस्तावभक्तिं प्राणशब्दाभिधेयब्रह्मदृष्ट्योपासीत, न वायुविकार-
दृष्ट्येति सिद्धम् । तथा चोपासकस्य प्राणप्राप्तिं कर्मसमुद्भिर्वा फलं भवतीति । वाक्यशेषबलेनेति । वाक्यात्संनिधान
दुर्बलमित्यर्थः । उदाहरणान्तरं तु निगदव्याख्यानेन भाष्येन दूषितम् ॥ २३ ॥ ज्योतिश्चरणाभिधानात् । इदमामनन्ति—
‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेष्विदं वाव तद्यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः’
इति । यज्योतिरतो दिवो ब्रह्मलोकात्परं दीप्यते प्रकाशते विश्वतः पृष्ठेषु विश्वेषामुपरि । असकुचदृष्टिरयं विश्वशब्दोऽनवयवत्वेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्यादित्याह—तदेति । जीवेनैकतया प्राप्यत्वलिङ्गादशेषविकारलयस्थानत्वलिङ्गाच्च न मुख्यप्राणार्थत्वं तस्यापीत्याह—तत्रेति । सन्निधे-
रधिकाशङ्कामुक्तामनुभाषते—यदिति । लिङ्गेन बाध्यः सन्निधिरित्याह—तदिति । एकवाक्यत्व वाक्यशेषस्तद्वत् तद्वत् लिङ्गं तेन
ब्रह्मता प्राणस्य स्थिता, स्ववाक्यस्थलिङ्गस्य वाक्यान्तरस्थसन्निधेर्बलीयस्त्वात्, अतो नास्याब्रह्मतेत्यर्थः । सन्निधेरब्रह्मताभावेऽपि प्राणस्य श्रुते-
रब्रह्मतेत्याशङ्क्याह—यदिति । जगत्प्रकृतित्वावधारणोपबृंहितं प्रतिपिपादयिषितं देवताशब्दितं चेतनत्वं प्राणश्रुतिं बाधित्वा ब्रह्म लक्ष्यती-
त्याह—तदिति । प्राणशब्देन कारणब्रह्मलक्षणात्तद्वृथा प्रस्तावोपास्तिमुपसंहरति—तस्मादिति । वृत्तिकृतामुदाहरणमाह—अत्रेति ।
सर्वत्र सदिग्धं वाक्यमुदाहृत्य निर्णयते, इदं त्वसदेहान्नैवमिति दूषयति—तदिति । शब्दभेद विवृणोति—यथेति । प्राणस्य पञ्चधा
वृत्तिहेतुत्वाक्षी तस्य प्राण इत्युच्यते । राहो शिर इतिवच्चपदेशमाशङ्क्य घटो घटस्येवदृष्टेर्नैवमित्याह—नहीति । प्रकरणं प्रपञ्च-
यति—यस्येति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । प्राणः परमात्मा बन्धनमाश्रयः स्वरूपः यस्येति विग्रहः । वाक्ययोर्निश्चितार्थत्वे
फलितमाह—अत इति । त्वदुदाहरणेऽपि वाक्यशेषविरोधात्तुल्यमसदिग्धत्वमित्याशङ्क्याह—प्रस्तावेति ॥ २३ ॥ आकाशवायुवाक्य-
योर्ब्रह्मार्थत्वोक्त्या तेजोवाक्यस्यापि तदर्थत्वमाह—ज्योतिरिति । छान्दोग्यवाक्यं पठति—इदमिति । गायत्र्युपाधिकब्रह्मोपास्त्यानन्तरमु-
पास्त्यन्तरोक्त्यर्थोऽथशब्दः । अतो दिवो ब्रह्मलोकात्परः परस्ताद्यज्योतिर्दीप्यते तदिदमिति जाठरे ज्योतिर्यस्येति । कुत्र तदीप्यते,

इदमामनन्ति—‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेष्विदं वाव तद्यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः’ (छा० ३।१३।७) इति । तत्र संशयः—किमिह ज्योतिःशब्देनादित्यादि ज्योतिरभिधीयते किंवा परमात्मेति । अर्थान्तरविषयस्यापि शब्दस्य तल्लिङ्गाद्ब्रह्मविषयत्वमुक्तम् । इह तु तल्लिङ्गमेवास्ति नास्तीति विचार्यते । किं तावत्प्राप्तम् । आदित्यादिकमेव ज्योतिःशब्देन परिगृह्यत इति । कुतः, प्रसिद्धेः । तमो ज्योतिरिति हीमौ शब्दौ परस्परप्रतिद्वन्द्विविषयौ प्रसिद्धौ । चक्षुर्वृत्तेर्निरोधकं शार्वरादिकं तम उच्यते । तस्या एवानुग्राहकमादित्यादिकं ज्योतिः । तथा ‘दीप्यते’ इतीयमपि श्रुतिरादित्यादिविषया प्रसिद्धा । नहि

रत्नप्रभाख्या

तिर्दीप्यते तद्यदिदमिति । जाठराज्ञावयस्यते । कुत्र दीप्यते, तत्राह—विश्वत इति । विश्वस्मात्प्राणिवर्गादुपरि सर्वस्माद्भूरादि-लोकादुपरि ये लोकास्तेषूत्तमेषु न विद्यन्ते उत्तमा येभ्य इत्यनुत्तमेषु सर्वसंसारमण्डलातीतं परं ज्योतिरिदमेव, यदेहस्यमित्यर्थः । अस्य पूर्वेणागतार्थत्वं वदन्प्रत्युदाहरणसंगतिमाह—अर्थान्तरेति । अत्र स्ववाक्ये स्पष्टब्रह्मलिङ्गाभावेऽपि ‘पादोऽस्य’ इति पूर्ववाक्ये भूतपादत्वं लिङ्गमस्तीति पादसंगतिः । पूर्वोत्तरपक्षयोजेडब्रह्मज्योतिषोरुपास्ति फलमिति भेदः । नन्वज्ञानतमोविरोधि-त्वाद्ब्रह्मापि ज्योति पदशक्यतया प्रसिद्धमस्ति, नेत्याह—चक्षुरिति । शर्वर्या रात्रौ भव शर्वरम् । नीलमिति यावत् । अनेना-

भामतीख्या

संसारमण्डलं ब्रूत इति दर्शयितुमाह—सर्वतः पृष्ठेषूत्तमेषु । न चेदमुत्तममात्रं अपितु सर्वोत्तममित्याह—अनुत्तमेषु । नास्त्येभ्योऽन्य उत्तम इत्यर्थः । ‘इदं वाव तद्यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः’ त्वग्राह्येण शरीरेणोष्मणा, श्रोत्रग्राह्येण च पिहितकर्णेन पुसा घोषेण लिङ्गेनानुमीयते । तत्र शरीरस्योष्मणस्त्वचा दर्शनं दृष्टि, घोषस्य च श्रवणं श्रुति, तयोश्च दृष्टिश्रुती ज्योतिष एव, तल्लिङ्गेन तदनुमानादिति । अत्र संशयः—किं ज्योतिःशब्दं तेज उत ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तं, तेज इति । कुतः, गौणमुख्यग्रहणविषये मुख्यग्रहणस्य ‘औत्सर्गिकत्वाद्वाक्यस्थतेजोलिङ्गोपलम्भनात् । वाक्यान्तरेणानियमात्तदार्थाप्रतिसिधत् ॥’ बलवद्वाधकोपनिपातेन खल्वाकाशप्राणशब्दौ मुख्यार्थत्वात्प्रत्याख्यान्यत्र प्रतिष्ठापितौ । तदिह ज्योतिष्पदस्य मुख्यतेजोवचनत्वे बाधकत्वात्त्ववाक्यशेषो नास्ति । प्रत्युत तेजोलिङ्गमेव ‘दीप्यते’ इति । कौक्षेयज्योति सारूप्यं च चक्षुष्यो रूपवान् श्रुतो विश्रुतो भवतीत्यल्पफलत्वं च स्ववाक्ये श्रूयते । न जातु ज्वलनापरनामा दीप्तिर्विना तेजो ब्रह्मणि सम्भवति । न कौक्षेयज्योति सारूप्यमृते बाधत्तेजसो ब्रह्मण्यस्ति । न चौष्ण्यघोषलिङ्गदर्शनश्रवणमुदर्यात्तेजसोऽन्यत्र ब्रह्मण्युपपद्यते । नच महाफलं ब्रह्मोपासनमणी-यसे फलाय कल्पते । उदर्यं तु तेजस्यध्यस्य बाह्यं तेज उपासनमेतत् फलानुरूपं युज्यते । तदेतत्तेजोलिङ्गम् । एतदुपोद्बलनाय च निरस्तमपि मर्यादाधारवत्त्वमुपन्यस्त, इह तन्निरासकारणाभावात् । नच मर्यादावत्त्वं तेजोराशेर्न सम्भवति, तस्य सौर्यादे-सावयवत्वेन तदेकदेशमर्यादासम्भवात् तस्य चोपास्यत्वेन विधानात्, ब्रह्मणस्त्वनवयवस्यावयवोपासनानुपपत्तेः, अवयवकल्पना-याश्च सत्या गतावनवकल्पनात् । नच ‘पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति ब्रह्मप्रतिपादकं वाक्यान्तरं, ‘यदतः परो दिवो ज्योतिः’ इति ज्योतिःशब्दं ब्रह्मणि व्यवस्थापयतीति युक्तम् । नहि सनिधानमात्राद्वाक्यान्तरेण वाक्यान्तरगता श्रुतिः शक्या मुख्यार्थाक्यावयितुम् । नच वाक्यान्तरेऽधिकरणत्वेन द्यौः श्रुता दिव इति मर्यादाश्रुतौ शक्या प्रत्यभिज्ञातुम् । अपिच वाक्यान्तरस्यापि ब्रह्मार्थत्वं प्रसाध्यमेव नाद्यापि सिद्धयति, तत्कथं तेन नियन्तुं ब्रह्मपरतया ‘यदतः परं’ इति वाक्यं शक्यम् ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्राह—लोकेष्विति । तेऽपि क्व सन्ति, तत्राह—विश्वत इति । विश्वस्मात्प्राणिवर्गादुपरिष्ठादित्यर्थः । तेषां प्रसिद्धलोकप्रवेशमाशङ्क्या-ह—सर्वत इति । सर्वस्माद्भूरादिलोकादुपरीत्यर्थः । उत्तमा न विद्यन्ते येभ्यस्तेऽनुत्तमास्तेषु । तथापि कथं तेषामुत्कर्षं, तत्राह—उत्तमे-ष्विति । इदंशब्दार्थं स्फुटयति—यदीति । ज्योतिःशब्दस्य लोके तेजसि रूढे, श्रुतौ चात्मनि निरूढेविचारवज्ज संशयमाह—तत्रेति । आकाशादिशब्दस्यार्थान्तरे रूढस्यापि ब्रह्मार्थत्वसिद्धेस्तेनैतद्व्रतमित्यसंशयान्न पृथगारभ्यमित्याशङ्क्याह—अर्थान्तरेति । स्ववाक्ये ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गाभावादुक्तन्यायानवतारादगतार्थत्वेत्यर्थः । वाक्यघोषस्थब्रह्मलिङ्गाप्राणादिशब्दस्य गौणतोक्ता । प्रकृते ब्रह्मलिङ्गादृष्टेस्तेजोलिङ्गस्यैव दृष्टे-रौत्सर्गिकमुख्यसंप्रत्ययस्य नापवाद इत्याकाङ्क्षाद्वारा पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । कौक्षेये ज्योतिष्यारोप्योपास्ये परस्मिन्ब्रह्मण्युक्तश्रुतेः समन्वयोक्ते श्रुत्यादिसंगतयः । स्ववाक्ये स्पष्टब्रह्मलिङ्गाभावेऽपि ब्रह्मप्रत्यभिज्ञापकलिङ्गस्यैव तथात्वात्पादसंगतिः । फलं पूर्वपक्षे कौक्षेये ज्योतिष्यादित्यादिवृष्टयोपास्ति, सिद्धान्ते ब्रह्मदृष्टयेति । ज्योतिःशब्दस्य प्रकाशवाचित्वाच्चित्प्रकाशं हित्वा किमिति लौकिकप्रकाशार्थेति शङ्कते—कुत इति । तमोविरोधिनि ज्योतिःशब्दस्य रूढेस्तेजसस्तथात्वात्तदेवात्र ज्योतिरित्याह—प्रसिद्धेरिति । तामेव स्फोरयति—तम इति । अज्ञानतमोविरोधि ब्रह्मापि तदिह ज्योतिरिति, तत्राह—चक्षुरिति । अर्थान्वरकत्वेन निरोधकत्वोक्त्या भावत्वमपि द्योतितम् । रूपत्वेनापि तद्वक्तुं विशिनष्टि—शार्वरादिकमिति । एवमपि कुतो ज्योतिर्निश्चितमित्याशङ्क्य प्रतिपक्षनिर्णयादित्याह—तस्या इति । ज्योतिः श्रुत्या तेजो ज्योतिरित्युक्त्वा तत्रैव लिङ्गमाह—तथेति । ब्रह्मण्यपि युक्ता दीप्तिरित्यन्यथासिद्धिं वारयति—नहीति । रूपादिमतः

रूपादिहीनं ब्रह्म 'दीप्यते' इति मुख्यां श्रुतिमर्हति । धुमर्यादत्वश्रुतेश्च । नहि चराचरबीजस्य ब्रह्मणः सर्वात्मकस्य द्यौर्मर्यादा युक्ता । कार्यस्य तु ज्योतिषः परिच्छिन्नस्य द्यौर्मर्यादा स्यात्, । परो दिवो ज्योतिः' इति च ब्राह्मणम् । ननु कार्यस्यापि ज्योतिषः सर्वत्र गम्यमानत्वाद्ध्युमर्यादावस्व-मसमञ्जसम् । अस्तु तर्ह्यत्रिवृत्कृतं तेजः प्रथमजम् । न । अत्रिवृत्कृतस्य तेजसः प्रयोजनाभावा-दिति । इदमेव प्रयोजनं यदुपास्यत्वमिति चेत्, न । प्रयोजनान्तरप्रयुक्तस्यैवादित्यादेरुपास्यत्व-दर्शनात् । तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि' (छा० ६।३।३) इति चाविशेषश्रुतेः । न चात्रिवृत्कृतस्यापि तेजसो धुमर्यादत्वं प्रसिद्धम् । अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेव तत्तेजो ज्योतिःश-ब्दम् । ननुक्तमर्वागपि दिवोऽवगम्यतेऽभ्यादिकं ज्योतिरिति । नैष दोषः । सर्वत्रापि गम्यमानस्य ज्योतिषः 'परो दिवः' इत्युपासनार्थः प्रदेशविशेषपरिग्रहो न विरुध्यते । नतु निष्प्रदेशस्यापि ब्रह्मणः प्रदेशविशेषकल्पना भागिनी । 'सर्वतःपृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेषु' इति चाधारबहुत्व-श्रुतिः कार्ये ज्योतिष्युपपद्यतेतराम् । 'इदं वाव तद्यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः' (छा० ३।१३।

रत्नप्रभाख्याख्या

वरकलाद्रूपवत्त्वाच्च कुञ्जवद्भावरूपं तम इत्यर्थादुक्तं भवति । ज्योति श्रुतेरनुग्राहकलिङ्गान्याह—तथेत्यादिना । भास्वरूपा-त्मिका दीप्तिस्तेजस एव लिङ्गमित्याह—न हीति । मास्तु मर्यादेत्याशङ्क्य श्रुतत्वान्मैवमित्याह—परो दिव इति । मर्यादा ब्रूत इति शेषः । ब्रह्मवत् कार्यस्यापि मर्यादायोगान्निरर्थकं ब्राह्मणमिति कश्चिदाक्षिपति—नन्विति । एकदेशी ब्रूते—अ-स्त्विति । स्वर्गादौ जात किञ्चिदतीन्द्रिय तेजो दिव परस्तादस्ति, श्रुतिप्रामाण्यादित्यर्थः । अभ्ययनविभ्युपास्यतुतेर्निष्फल वस्तु नार्थ इत्याक्षिप्य ब्रूते—नेति । ध्यान फलमित्याशङ्क्य निष्फलस्य कापि ध्यान नास्तीत्याह—इदमेवेत्यादिना । प्र-योजनान्तर तमोनाशादिकम् । अत्रिवृत्कृत तेजोऽङ्गीकृत्याफलत्वमुक्त्वा तदेव नास्तीत्याह—तासामिति । तेजोऽब्रह्मना देव-तानामेकैक द्विधा विभज्य पुनश्चैकैक भाग द्वेधा कृत्वा स्वभागादितरभागयोर्निक्षिप्य तत्रिगुणरज्जुवन्निवृत्त करवाणीत्यविशेषो-क्तैर्नास्त्यत्रिवृत्कृत किञ्चिदित्यर्थः । किंचात्र 'यदत् परः' इति यच्छब्देनान्यत प्रसिद्ध धुमर्यादत्वं ध्यानायानूयते । न चात्रि-वृत्कृतस्य तस्य तत्त्वचित्प्रसिद्धमित्याह—न चेति । एकदेशिमते निरस्ते साक्षात्पूर्वपक्षी ब्रूते—अस्तु तर्हीति । प्रदेशविशेषः दिवः परस्ताद्देवीयमानः सूर्यादितेजोऽवयवविशेषः, तस्य परिग्रह उपासनार्थो न विरुध्यत इत्यन्वयः । स एव कौक्षेये ज्योतिषि उपास्यते । तस्यापि तेजस्त्वादिति भावः । ब्रह्मणोऽपि ध्यानार्थं प्रदेशस्थल कल्प्यता, नेत्याह—न त्विति । निष्प्रदेशस्य निरवयवस्य विशेषेऽपि दिवः परस्ताद्देवीयमानब्रह्मावयवकल्पना भागिनी युक्ता न त्वित्यन्वयः । अप्रमाणिकगौरवापातादिति

भामतीव्याख्या

तस्मात्तेज एव ज्योतिर्न ब्रह्मेति प्राप्तम् । तेज कथनप्रस्तावे तम कथन प्रतिपक्षोपन्यासेन प्रतिपक्षान्तरे दृढा प्रतीतिर्भवतीत्येतदर्थम् । चक्षुर्वृत्तेर्निरोधकमिति । अर्थावरकत्वेन । आक्षेपाह—ननु कार्यस्यापीति । समाधातैकदेशी ब्रूते—अस्तु तर्हीति । यत्तेजोऽब्रह्मभ्यामसप्तृक्त तदत्रिवृत्कृतमुच्यते । आक्षेपा दूषयति—नेति । नहि तत्त्वचिदुपपद्यते, सर्वास्वार्थक्रियासु त्रिवृत्कृतस्यैवोपयोगादित्यर्थः । एकदेशिनः शङ्कमाह—इदमेवेति । आक्षेपा निराकरोति—न प्रयोजनान्तरेति । 'एकैका त्रिवृत करवाणि' इति तेज प्रभृत्युपासनमात्रविषया श्रुतिर्न सकोचयितुं युक्त्यर्थः । एवमेकदेशिनि दूषिते परमस-माधाता पूर्वपक्षी ब्रूते—अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेवेति । भागिनी युक्ता । यद्यप्याधारबहुत्वश्रुतिर्ब्रह्मण्यपि कल्पितोपाधि-निबन्धना कथंचिदुपपद्यते, तथापि यथा कार्ये ज्योतिष्यतिशयेनोपपद्यते न तथानेत्यत उक्तम्—उपपद्यतेतरामिति ।

आनन्दगिरीव्याख्या

सावयवस्यैव दीप्तियोगादित्यर्थः । कार्ये ज्योतिषि लिङ्गान्तरमाह—धुमर्यादत्वेति । अन्यथासिद्धिः निरस्यति—नहीति । असिद्धिः प्रत्याह—कार्यस्येति । ज्योतिषो धुमर्यादत्वश्रुतिरेव कीदृशी, तत्राह—पर इति । ब्रह्मवत्कार्यस्यापि मर्यादायोगादनर्थकं ब्राह्मणमित्या-क्षिपति—नन्विति । चोदकैकदेशी परिहरति—अस्त्विति । त्रिवृत्कृत तेजो दिवोऽवर्गपि गम्यते तथापीतरत्ततः परस्ताद्भवित्यति, वेदस्यादुष्टत्वेनानर्थक्यायोगादित्यर्थः । त्रिवृत्कृतस्यैवार्थक्रियावत्त्वादफलेऽन्यस्मिन्न वाक्यप्रामाण्यमित्याक्षेपा ब्रूते—नेति । पूर्ववादिदेशीयः शङ्कते—इदमेवेति । निष्फलस्योपास्यतापि नेत्याक्षेपाह—नेति । अत्रिवृत्कृत तेजोऽङ्गीकृत्याफलत्वमुक्त्वा तदेव नेत्याह—तासा-मिति । देवताना तेजोऽब्रह्मनामेकैका देवतां द्विधा द्विधा विभज्य पुनश्चैकैक भाग तथा कृत्वा तदितरयोर्निक्षिप्य त्रिगुणरज्जुवन्निवृत्त करवाणीत्यविशेषोक्तैर्नात्रिवृत्कृत तेजोऽस्तीत्यर्थः । तदस्ति त्वेऽपि यच्छब्दोपबन्धात्सिद्धवत्परामर्शादन्यतस्तस्य धुमर्यादत्वं वाच्यं, तन्नास्ती-त्याह—न चेति । पूर्वपक्षैकदेशिनि परेण परास्ते परमपूर्ववाद्याह—अस्त्विति । तत्राक्षेपा स्वीकृत स्मारयति—नन्विति । पूर्ववा-द्याह—नेति । तर्हि ब्रह्मण एव ध्यानार्थो देशविशेषः स्यात्, नेत्याह—न त्विति । अप्रदेशस्य प्रदेशकल्पना गौरवादयुक्त्यर्थः । इतश्च कार्यमेव ज्योतिरुपास्यमित्याह—सर्वत इति । ब्रह्मण्यवच्छेदकल्पनयाधारबहुत्वयोगेऽपि कार्ये ज्योतिषि स्वतस्तत्सिद्धिरित्यतिशयमाह—

७) इति च कौक्षेये ज्योतिषि परं ज्योतिरध्यस्यमानं दृश्यते । सारूप्यनिमित्ताध्यासा भवन्ति । यथा—‘तस्य भूरिति शिर एकं शिर एकमेतदक्षरम्’ (बृ० ५।५।३) इति । कौक्षेयस्य तु ज्योतिषः प्रसिद्धमब्रह्मत्वम् । ‘तस्यैषा दृष्टिः’ (छा० ३।१३।७) ‘तस्यैषा श्रुतिः’ इति चौष्य-घोषविशिष्टत्वस्य श्रवणात् । ‘तदेतद्दृष्टं च श्रुतं चेत्युपासीत’ इति च श्रुतेः । ‘चक्षुष्यः श्रुतो भवति य एवं वेद’ (छा० ३।१३।८) इति चाल्पफलश्रवणादब्रह्मत्वम् । महते हि फलाय ब्रह्मोपासन-मिष्यते । न चान्यदपि किञ्चित्स्ववाक्ये प्राणाकाशवज्ज्योतिषोऽस्ति ब्रह्मलिङ्गम् । नच पूर्वस्मि-न्नपि वाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टमस्ति, ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्’ इति छन्दोनिर्देशात् । अथापि कथं-चित्पूर्वस्मिन्वाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टं स्यादेवमपि न तस्येह प्रत्यभिज्ञानमस्ति । तत्र हि ‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ (३।१२।१, ६) इति द्यौरधिकरणत्वेन श्रूयते । अत्र पुनः ‘परो दिवो ज्योतिः’ इति द्यौर्मर्यादात्वे-न । तस्मात्प्राकृतं ज्योतिरिह ग्राह्यमित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—ज्योतिरिह ब्रह्म ग्राह्यम् । कुतः, चरणाभि-धानात् । पादाभिधानादित्यर्थः । पूर्वस्मिन्निह वाक्ये चतुष्पाद्ब्रह्म निर्दिष्टम् ‘तावानस्य महिमा

रत्नप्रभाख्या

भावः । तत् किं, तत्राह—सारूप्येति । यथा एकत्वसाम्याद्भूरिति व्याहृतौ प्रजापते शिरोदृष्टि श्रुता तथा जाठराग्राह-ब्रह्मत्व घोषदिश्रुत्या प्रसिद्धमिति जडज्योतिष्व साम्यं वाच्यमित्यर्थः । यदेहस्पर्शनेनौष्यज्ञानं प्रसिद्धं सैषा तस्य जाठराग्नेर्दृष्टिः, यत्कर्णपिधानेन घोषश्रवणं, सैषा तस्य श्रुतिरित्यर्थः । ज्योतिषो जडत्वे लिङ्गान्तरमाह—तदेतदिति । ज्योतिरित्यर्थः । चक्षुष्यश्चक्षुर्हितः सुन्दर, श्रुतो विख्यातः । न चान्यदपीति । ब्रह्मलिङ्गमपि किञ्चिदन्यन्नास्तीत्यन्वयः । ननु ‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति पूर्ववाक्योक्तं ब्रह्मात्र ज्योति पदेन गृह्यतामित्याशङ्क्याह—न चेति । ननु सर्वात्मकत्वामृतत्वाभ्यां ब्रह्मोक्तमित्यत आह—अथापीति । कथञ्चिच्छन्दोद्वारेत्यर्थः । दिवि दिव इति विभक्तिभेदान्न प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । प्रकृतेर्जातं प्राकृतं, कार्य-मित्यर्थः । आचार निरस्यति—पादेति । ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्’ ‘वाग्वै गायत्री’ ‘येयं पृथिवी’ ‘यदिदं शरीरम्’ ‘यदस्मिन्पुरुषे हृदयम्’ ‘इमे प्राणाः’ इति भूतवाक्यपृथिवीशरीरहृदयप्राणात्मिका षड्विधा षडभिरक्षरैश्चतुष्पदा गायत्रीति । यदुक्तं तावान् तत्परिमाणं सर्वं प्रपञ्चोऽस्य गायत्र्यनुगतस्य ब्रह्मणो महिमा विभूतिः, पुरुषस्तु पूर्णब्रह्मरूपः, अतः प्रपञ्चाज्यायानधि-कः । आधिक्यमेवाह—पाद इति । सर्वं जगदेकं पादोऽहं, ‘विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत्’ इति स्मृतेः । अस्य

भामतीव्याख्या

प्राकृतं प्रकृतेर्जातं, कार्यमिति यावत् । एव प्राप्त उच्यते—‘सर्वनामप्रसिद्धार्थं प्रसादार्थं विधातुकृत् । प्रसिद्धवपेक्षि सत्पूर्ववाक्यस्थम-पकर्षति ॥ तद्वलात्तेन नेयानि तेजोलिङ्गान्यपि ध्रुवम् । ब्रह्मण्येव प्रधानं हि ब्रह्मच्छन्दो न तत्र तु ॥’ औत्सर्गिकं तावदप्रसिद्धार्थानु-वादकत्वं यद्विधिविभक्तिमप्यपूर्वार्थवोधनस्वभावात्प्रच्यावयति । यथा ‘यस्याहिताग्नेरग्निर्गृहान्दहेत्’ ‘यस्योभयं हविराग्निमाच्छेत्’ इति । यत्र पुनस्तत्प्रसिद्धमन्यतो न कथञ्चिदाप्यते, तत्र वचनानि त्वपूर्वत्वादिति सर्वनाम्न प्रसिद्धार्थत्वं बलादपनीयते । यथा ‘यदाग्नेयो-ऽष्टाकपालो भवति’ इति । तदिह ‘यदत्तं परो दिवो ज्योतिः’ इति यच्छब्दसामर्थ्यात् द्युमर्यादेनापि ज्योतिषा प्रसिद्धेन भवितव्यम् । नच तस्य प्रमाणान्तरतः प्रसिद्धिरस्ति । पूर्ववाक्ये च द्युसवन्वि त्रिपाद्ब्रह्मप्रसिद्धमिति प्रसिद्धवपेक्षायां तदेव सवध्यते । नच प्रधानस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

तरामिति । उपास्यज्योतिषो ब्रह्मत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—इदमिति । अध्यासेऽपि ज्योतिर्ब्रह्मास्तु, नेत्याह—सारूप्येति । तत्र मान-माह—यथेति । एकत्वसाम्याद्भूरित्यस्मिन्नक्षरे प्रजापते शिरोदृष्टिरुक्ता तथात्रापि सारूप्यं वाच्यं, अन्यथाध्यासासिद्धेरित्यर्थः । कौक्षे-यमपि ज्योतिश्चेतन्यमेवेत्यनध्यासात्तादात्म्योक्तिरेषेत्याशङ्क्याह—कौक्षेयस्येति । शब्दस्पर्शवत्त्वाम्यामपि तदब्रह्मेत्याह—तस्येति । एषा दृष्टिर्यदेतदुष्णिमानं स्पर्शेन विजानाति । एषा श्रुतिर्यत्कर्णावपिधाय निनदमिव शृणोतीति शेषः । दृष्टश्रुतिलिङ्गत्वात् ज्योतिषोऽपि तदुच्यते तच्चाविवक्षितमित्याशङ्क्योपास्यत्वश्रुतेर्नैवमित्याह—तदेतदिति । तदब्रह्मत्वे हेत्वन्तरमाह—चक्षुष्य इति । चक्षुष्यो दर्शनीयः । श्रुतो विश्रुतः । ब्रह्मोपास्तिफलमपि किं न स्यात्, तत्राह—महते हीति । मुक्तिफला ब्रह्मोपास्तिर्नाल्पफला युक्तेत्यर्थः । बहून्यब्रह्मलिङ्गानि स्ववाक्यस्थान्युक्त्वा ब्रह्मलिङ्गं किमपि तत्र नास्तीत्याह—नचेति । ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गमपि किञ्चिदन्यन्नास्तीति सबन्धः । ननु पूर्ववाक्ये ‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इत्युक्तं ब्रह्मैवात्र द्युसवन्वात्प्रत्यभिज्ञायते तत्र यच्छब्दपरामृष्टे ज्योतिःशब्दो वर्तते, नेत्याह—नचेति । सर्वात्मत्वभू-तादिपादत्वाभ्यां तदेतद्ब्रह्मेति वाक्याच्चोक्तमेव पूर्ववाक्ये ब्रह्मेत्याशङ्क्याह—अथापीति । सप्तमीपञ्चमीभ्यामुक्तिभेदान्न तत्प्रत्यभिज्ञेति साध-यति—तत्रेति । ब्रह्मलिङ्गाभावात्तेजोलिङ्गाभावात्तदेव कौक्षेयज्योतिष्यारोप्योपास्यमित्युपसहरति—तस्मादिति । प्राकृतं प्रकृतेर्जातं, कार्य-मित्यर्थः । पूर्वपक्षानुवादेन सत्रमवतार्य प्रतिज्ञार्थमाह—एवमिति । निश्चितब्रह्मलिङ्गं विना नास्य ब्रह्मतेति शङ्कित्वा हेतुमाह—कुत इति । ‘रमणीयचरणाः’ इत्यादौ चरणशब्दस्य चारित्रार्थत्वाद्वापि तथेत्यसागल्यमाशङ्क्याह—पादेति । पादवाचिपदमस्मिन्वाक्ये न दृष्ट-मिति चेत्, तत्राह—पूर्वस्मिन्निति । ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्’ इत्यादिना भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणैः षड्विधा चतुष्पदा गायत्रीत्यु-

ततो ज्यायाऽश्च पूरुषः । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१।२।६) इत्यनेन मन्त्रेण । तत्र यच्चतुष्पदो ब्रह्मणस्त्रिपादमृतं द्युसंबन्धिरूपं निर्दिष्टं तदेवेह द्युसंबन्धाच्चिर्दिष्टमिति प्रत्यभिज्ञायते । तत्परित्यज्य प्राकृतं ज्योतिः कल्पयतः प्रकृतहानाप्राकृतप्रक्रिये प्रसज्येयाताम् । न केवलं ज्योतिर्वाक्य एव ब्रह्मानुवृत्तिः, परस्यामपि शाण्डिल्यविद्यायामनुवर्तिष्यते ब्रह्म । तस्मादिह ज्योतिरिति ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् । यत्तुक्तम्—'ज्योतिर्दीप्यते' इति चैतौ शब्दौ कार्यं ज्योतिषि प्रसिद्धाविति । नायं दोषः । प्रकरणाद्ब्रह्मावगमे सत्यनयोः शब्दयोरविशेषकत्वात् । दीप्यमानकार्यज्योतिरुपलक्षिते ब्रह्मण्यपि प्रयोगसंभवात् । 'येन सूर्यस्तपति तेजसेद्धः' (तै० ब्रा० ३।१।२।९।७) इति च मन्त्रवर्णात् । यद्वा नायं ज्योतिःशब्दश्चतुर्वृत्तेरेवानुग्राहके तेजसि वर्तते, अन्यत्रापि प्रयोगदर्शनात् । 'वाचैवायं ज्योतिषास्ते' (बृ० ४।३।५)

रत्नप्रभाव्याख्या

पुरुषस्य दिवि स्वप्रकाशस्वरूपे त्रिपादमृत रूपमस्ति, दिवि सूर्यमण्डले वा ध्यानार्थमस्ति, कल्पिताजगतो ब्रह्मस्वरूपमनन्तमस्तीत्यर्थः । यथा लोके पादात्पादत्रयमधिक तथेदमधिकमिति बोधनार्थं त्रिपादमृतमित्युक्तं, न त्रिपादत्वं विवक्षितमिति मन्तव्यम् । 'यदत् पर.' इति यच्छब्दस्य प्रसिद्धार्थवाचित्वात्पूर्ववाक्यप्रसिद्धं ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—तत्रेति । ननु 'यदाग्नेयोऽष्टाकपाल.' इत्यत्र यत्पदस्याप्रकृतार्थकत्वं दृष्टमित्यत आह—तत्परित्यज्येति । तत्र यागस्यान्यतः प्रसिद्धेरभावेनापूर्वत्वादगत्या यदोऽप्रसिद्धार्थत्वमाश्रितम् । इह तु पूर्ववाक्यप्रसिद्धस्य ब्रह्मणो द्युसंबन्धेन प्रत्यभिज्ञातस्य यदर्थत्वनिश्चयाद्यतदैकार्थकज्योतिःपदस्यापि स एवार्थ इत्यर्थः । संदशन्यायादयमेवमित्याह—न केवलमिति । 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इत्युत्तरत्र ब्रह्मानुवृत्तेर्मध्यस्थ ज्योतिर्वाक्यं ब्रह्मपरमित्यर्थः । प्रकरणादिति । प्रकृतापेक्षयत्पदश्रुत्या द्युसंबन्धभूतपादत्वादिलिङ्गैश्चेत्यर्थः । अतः प्रकरणाज्ज्योतिः श्रुतिबाधो न युक्त इति निरस्तम् । अविशेषकत्वादिति । ब्रह्मव्यावर्तकत्वाभावादित्यर्थः । येन तेजसा चैतन्येनेद्धं प्रकाशितं सूर्यस्तपति प्रकाशयति त बृहन्तमेवेदं विन्नं मनुत इत्यर्थः । ज्योतिःशब्दस्य कार्यज्योतिष्येव शक्तिरित्यङ्गीकृत्य कारणब्रह्मलक्षकत्वमुक्त्वा ब्रह्मण्यपि शक्तिमाह—यद्वेति । गाढान्धकारे वाचैव ज्योतिषा लोक आसनादिव्यवहारं करोतीत्यर्थः । आज्य जुषतां पिबतां मनो ज्योतिः प्रकाशकं भवति इत्याज्यस्तुति । यथा गच्छन्तमनुगच्छत स्वस्यापि

भाभतीव्याख्या

प्रातिपदिकार्थस्य तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञाने तद्विशेषणस्य विभक्त्यर्थस्यान्यतामात्रेणान्यता युक्ता । एव च तद्वाक्यस्थानि तेजोलिङ्गान्यसमज्जसानीति ब्रह्मण्येव गमयितव्यानि, गमितानि च भाष्यकृता । तत्र ज्योतिर्ब्रह्मविकार इति ज्योतिषा ब्रह्मैवोपलक्ष्यते । अथवा प्रकाशमात्रवचनो ज्योतिःशब्दः, प्रकाशश्च ब्रह्मेति ब्रह्मणि मुख्य इति ज्योतिर्ब्रह्मेतिसिद्धम् । प्रकृतहानाप्राकृतप्रक्रिये इति । प्रसिद्धचपेक्षायां पूर्ववाक्यगतं प्रकृतं सनिहितं, अप्रसिद्धं तु कल्प्यं न प्रकृतम् । अत एवोक्तम्—कल्पयत इति । सदशन्यायमाह—न केवलमिति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

क्तम् । एतदनुगतब्रह्मणस्तावान्महिमा विभूतिर्यावानय प्रपञ्चः । वस्तुतस्तवय पुरुषस्ततो ज्यायान्महत्तरः । तदेव स्फुटयति—पादोऽस्येति । सर्वाणि भूतान्यस्य ब्रह्मण एकः पादः । अस्यैव त्रिपादमृतं दिवि द्योतनवति स्वात्मनि स्थितम् । यथा कार्ष्ण्येणश्चतुर्था विभक्तं पादादेकस्मात्पादत्रयीकृतो महान्, एव पुरुषो वास्तवोऽत्रास्तवात्प्रपञ्चान्महानित्यर्थः । पूर्वं ब्रह्मोक्तावपि कथमुक्तहेतुना ज्योतिषो ब्रह्मेतेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । लिङ्गोपस्थापिताद्ब्रह्मणः श्रुत्युपस्थापिततेजसो बलीयस्त्वेऽपि यच्छब्दार्थे ज्योतिषि सनिधापकमानापेक्षायां त्रिपाद्ब्रह्मणो ध्याने विनियोगाकाङ्क्षस्यानन्तरवाक्ये श्रुत्युक्तेर्विजातीयमानाकाङ्क्षश्रुत्युक्ततेजोभिधानाखिङ्गोपनीतातिमनिहितसजातीयश्रुतिसिद्धैकवाक्यताकाङ्क्षब्रह्मोक्तिर्यच्छब्दस्य युक्ता । तस्माद्यच्छब्दार्थे प्रयुक्तो ज्योतिःशब्दो ब्रह्मार्थ इति भावः । यच्छब्दस्य ब्रह्मार्थत्वं हित्वा तेजोवाचित्वे बुद्धिगौरवमुक्त्वा दोषान्तरमाह—तदिति । पूर्ववाक्यस्य ब्रह्मणि द्युसंबन्धाज्ज्योतिर्वाक्येऽपि प्रत्यभिज्ञाते यच्छब्दार्थे तत्समानाधिकृतज्योतिःशब्दप्रवृत्तिरित्युक्तम् । सप्रति 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इत्युत्तरवाक्येऽपि ब्रह्मानुवृत्तेर्मध्यस्थमपि ज्योतिर्वाक्यं तत्परमेवेति सदशन्यायमाह—नेति । प्रकरणलिङ्गश्रुतिसिद्धमर्थमुपसहरति—तस्मादिति । श्रुतिलिङ्गाभ्यामुक्तमनुवदति—यद्वेति । मानत्रयान्मानद्वयं दुर्बलमिति दूषयति—नायमिति । प्रकरणं श्रुतिलिङ्गयोरुपलक्षणम् । ब्रह्मणो व्यवच्छिद्य तेजःसमर्पकत्वं विशेषकत्वं तदभावोऽविशेषकत्वम् । ब्रह्मणि यथोक्तशब्दानुपपत्तौ कथं तयोरविशेषकत्वं, तत्राह—दीप्यमानेति । कार्यवाचिशब्दाभ्यां कारणलक्षणे सर्वैरपि शब्दैर्ब्रह्मणो लक्षणा स्यादित्याशङ्क्य सूर्यादिज्योतिषो विशेषयोगे मानमाह—येनेति । येन तेजसा चैतन्यज्योतिषेद्धो दीप्तः सूर्यः सर्वमपि जगत्तपति प्रकाशयति तज्ज्योतिरात्मानं बृहन्तमनतिशयमहत्त्ववन्तमेवेदं विन्नं मनुत इति योजना । कार्यं रूढिसुपेत्य कारणे लाक्षणिको ज्योतिःशब्द इत्युक्तम् । इदानीं कारणेऽपि ब्रह्मणि मुख्य एवेत्याह—यद्वेति । गान्ते सूर्यादौ तिमिरावृते जगति वाचैव ज्योतिषाय कार्यकरणात्मा पुरुषो व्यवहारमासनादिकं करोतीत्यर्थः । मनोभासकत्वाज्ज्योतिस्तच्चाज्यं जुषतां सेवता तेन वाक्येन चक्षुर्द्वारा विषयीकृतेनादुष्टतया दृष्टेन यन्ममिमां केनापि हेतुना विच्छिन्नमप्राप्तानुष्ठानं सदधात्वक्षतं कुर्यादित्यर्थः । एकस्य शब्दस्य कथमनेकार्थतेत्याशङ्क्य निमित्तभेदे-

‘मनो ज्योतिर्जुषताम्’ (तै० ब्रा० १।६।३।३) इति च । तस्माद्यद्यत्कस्यचिद्वभासकं तत्तज्ज्योतिःशब्देनाभिधीयते । तथा सति ब्रह्मणोऽपि चैतन्यरूपस्य समस्तजगद्वभासहेतुत्वादुपपन्नो ज्योतिःशब्दः । ‘तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ (कौ० २।५।१५) ‘तदेवा ज्योतिषां ज्योतिरस्युर्होपासतेऽमृतम्’ (बृ० ४।४।१६) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । यदप्युक्तं धुमर्यादत्वं सर्वगतस्य ब्रह्मणो नोपपद्यत इति । अत्रोच्यते—सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपासनार्थः प्रदेशविशेषपरिग्रहो न विरुध्यते । ननूक्तं निष्प्रदेशस्य ब्रह्मणः प्रदेशविशेषकल्पना नोपपद्यत इति । नायं दोषः । निष्प्रदेशस्यापि ब्रह्मण उपाधिविशेषसंबन्धात्प्रदेशविशेषकल्पनोपपत्तेः । तथाहि—आदित्ये, चक्षुषि, हृदय इति प्रदेशविशेषसंबन्धानि ब्रह्मण उपासनानि श्रूयन्ते । एतेन ‘विश्वतः पृष्ठेषु’ इत्याधारबहुत्वमुपपादितम् । यदप्येतदुक्तं, औष्ण्यघोषानुमिते कौक्षेये कार्ये ज्योतिष्यध्यस्यमानत्वात्परमपि दिवः कार्यज्योतिरेवेति । तदप्युक्तम् । परस्यापि ब्रह्मणो नामादिप्रतीकत्ववत्कौक्षेयज्योतिःप्रतीकत्वोपपत्तेः । ‘दृष्टं च श्रुतं चेत्युपासीत’ इति तु प्रतीकद्वारकं दृष्टत्वं श्रुतत्वं च भविष्यति । यदप्यल्पफलश्रवणान्न ब्रह्मेति, तदप्यनुपपन्नम् । न हीयते फलाय ब्रह्माश्रयणीयं, इयते नेति नियमहेतुरस्ति । यत्र हि निरस्तसर्वविशेषसंबन्धं परं ब्रह्मात्मत्वेनोपदिश्यते, तत्रैकरूपमेव फलं मोक्ष इत्यवगम्यते । यत्र तु गुणविशेषसंबन्धं प्रतीकविशेषसंबन्धं वा ब्रह्मोपदिश्यते, तत्र संसारगोचराण्येवोच्चावचानि फलानि दृश्यन्ते—‘अन्नादो वसु-

रत्नप्रभाव्याख्या

गतिरस्ति तथा सर्वस्य खनिष्ठं भान स्यादित्यत आह—तस्य भासेति । तत् कालानवच्छिन्नं ब्रह्म सूर्यादिज्योतिषां साक्षिभूत-मायुरमृतमिति च देवा उपासत इत्यर्थः । योषितोऽमिलवत् धुमर्यादत्वादिक ध्यानार्थं कल्पित ब्रह्मणो युक्तमित्याह—अत्रोच्यत इत्यादिना । दिव परमपीत्यन्वयः । आरोप्यस्य ध्येयस्यालम्बनस्य च सादृश्यनियमो नास्तीत्याह—परस्यापीति । भविष्यति ब्रह्मज्योतिष इति शेषः । ‘त यथा यथोपासते तथा तथा फलं भवति’ इति श्रुतेरित्याह—न हीयत इति । ज्ञान-फलवदुपास्तिफलमेकरूपं किं न स्यादत आह—यत्र हीति । ज्ञेयैकत्वादित्यर्थः । ध्येयं तु नानेत्याह—यत्र त्विति । ईश्वरो जीवरूपेणान्नमत्तीत्यन्नाद, अन्नस्यासमन्ताद्वाता वा । वसु हिरण्यं ददातीति वसुदान इति गुणविशेषसंबन्धं यो वेद स धनं विन्दते, दीप्ताग्निश्च भवति, नाम्नो वागुत्तमा, मनो वा प्रतीकं वाचो भूय इति प्रतीकविशेषध्यानश्रुतिसंग्रहार्थमाद्यपदम् । संनिधेः

भामतीव्याख्या

परस्यापि ब्रह्मणो नामादिप्रतीकत्ववदिति । कौक्षेयं हि ज्योतिर्जाविभावेनानुप्रविष्टस्य परमात्मनो विकारः, जी-

आनन्दगिरीयव्याख्या

नानेकत्र वृत्ते शब्दलैक्यान्मैवमित्याह—तस्मादिति । भासकत्वमेकं निमित्तीकृत्यानेकत्र ज्योतिःशब्देऽपि कथमसौ ब्रह्मणि स्यादित्या-शङ्क्याह—तथेति । तस्य सर्वजगद्भासकत्वे मानमाह—तमेवेति । पूर्वाधे विषयसप्तम्या परामृष्टस्तच्छब्दार्थः । गच्छन्तमनुगच्छतीत्युक्ते स्वगतगतिवदनुभातेऽपि स्वगतभानमाशङ्क्याह—तस्येति । न केवलं भासकत्वाद्ब्रह्मणि ज्योतिःशब्दः, तस्मिन्प्रयुक्तत्वाच्चेत्याह—तदिति । यस्मादवांगेव सवत्सरोऽहोभिः परिवर्तते त परमात्मानमिन्द्रादयो देवा ज्योतिषामादित्यादीनां ज्योतिर्भासकं जगतो जीवनं कूटस्थमिति च ध्यायन्तीत्यर्थः । ‘अत्राय पुरुषः स्वयज्योतिः’ इत्यादिवाक्यमादिशब्दार्थः । ‘ज्योतिषामपि तज्ज्योतिः’ इत्यादिस्मृतिसंग्रहार्थश्चकारः । ज्योतिः श्रुतेर्दीप्तिरिङ्गस्य चान्यथासिद्धत्वेऽपि धुमर्यादत्वं मनन्यथासिद्धमित्याशङ्क्याह—यदपीति । प्रमित्यर्थत्वेन, उपास्यर्थत्वेन वा मर्यादावत्त्व नोपपद्यते । तत्राद्यमङ्गीकरोति—अत्रेति । द्वितीयं प्रत्याह—सर्वेति । योषितोऽमिलवद्ब्रह्मणोऽपि धुमर्यादावत्त्वमारोप्योपास्तिरविरुद्धे-त्यर्थः । अत्रदेशस्य प्रदेशकल्पने गौरवमुक्तं स्मारयति—नन्विति । स्वतो वा तत्कल्पनानुपपत्तिः, उपाधितो वा । तत्राद्यमुपेत्यान्त्यं प्रत्याह—नायमिति । न चेदमपूर्वं कल्प्यते, तादृक्कल्पनानामन्यत्रापि दृष्टेरित्याह—तथेति । ब्रह्मणि कथमाधारबहुत्व, तत्राह—एतेनेति । धुमर्यादत्वं वदध्यानार्थत्वेनेत्यर्थः । अत्राध्यासस्य सारूप्यकृतत्वादब्रह्मण्यध्यस्यमानमपि ज्योतिरब्रह्मेत्युक्तमनुभाषते—यदपीति । आ-रोपस्य सारूप्याधीनत्वं व्यभिचारयति—तदपीति । उपास्तिस्थानत्वमत्र प्रतीकत्वमारोप्य । ज्योतिषो दृष्टत्वादिश्रुतेर्ब्रह्मणस्तदयोगाद-ब्रह्मतेत्याशङ्क्याह—दृष्टं चेति । जाठरज्योतिषो दृष्टत्वादिकृतं तत्रोपास्यब्रह्मणो दृष्टत्वादीत्यर्थः । लिङ्गान्तरमनूद्य प्रत्याह—यदपीति । वाजिनामग्निरहस्यगता ‘त यथा यथा’ इत्यादिश्रुतिमाश्रित्यानुपपत्तिं स्मोरयति—न हीति । ब्रह्मधियो मुक्तिफलत्वात्तदैकरूप्यादल्पफलत्वं न तदुपास्तेरित्याशङ्क्याह—यत्रेति । ब्रह्मविषयत्वात्प्रस्तुतोपास्तेरपि मुक्तिफलत्वेत्याशङ्क्याह—यत्र त्विति । ‘स वा एष महानज आत्मा’ इत्युक्तं । जीवात्मनाऽन्नाद, वसु धनं कर्मफलं तद्वाता पररूपेणेत्युक्त्वा यं कश्चिदुक्तगुणमात्मानमुपासते स धनं लभते दीप्ताग्निश्च भवतीत्याह—अन्नाद इति । आदिपदेन ‘परोवरीय एव हास्यास्मिहोके जीवनम्’ इत्यादि गृहीतम् । यदुक्तं, न स्वावाक्ये ज्योतिषो ब्रह्म-

दानो विन्दते वसु य एवं वेद' (बृह० ४।४।२४) इत्याद्यासु श्रुतिषु । यद्यपि न स्ववाक्ये किञ्चि-
ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गमस्ति तथापि पूर्वस्मिन्वाक्ये दृश्यमानं ग्रहीतव्यं भवति । तदुक्तं सूत्रकारेण—
'ज्योतिश्चरणाभिधानात्' इति कथं पुनर्वाक्यान्तरगतेन ब्रह्मसंनिधानेन ज्योतिःश्रुतिः स्ववि-
षयाच्छक्या प्रच्यावयितुम् । नैष दोषः । 'यदतः परो दिवो ज्योतिः' इति प्रथमतः पठितेन
यच्छब्देन सर्वनाम्ना 'द्युसंबन्धात्प्रत्यभिज्ञायमाने पूर्ववाक्यनिर्दिष्टे ब्रह्मणि स्वसामर्थ्येन परामृष्टे
सत्यर्थाज्योतिःशब्दस्यापि ब्रह्मविषयत्वोपपत्तेः । तस्मादिह ज्योतिरिति ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् ॥ २४ ॥

छन्दोभिधानान्नेतिचेत् न तथा चेतोर्पणनिगदात्तथाहि दर्शनम् ॥ २५ ॥

अथ यदुक्तं पूर्वस्मिन्नपि वाक्ये न ब्रह्माभिहितमस्ति, 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्च'
(छा० ३।१।२।१) इति गायत्र्याख्यस्य छन्दसोऽभिहितत्वादिति, तत्परिहर्तव्यम् । कथं पुन-
श्छन्दोभिधानान्न ब्रह्माभिहितमिति शक्यते वक्तुं, यावता 'तावानस्य महिमा' इत्येतस्या-
मृचि चतुष्पाद्ब्रह्म दर्शितम् । नैतदस्ति । 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति गायत्रीमुपक्रम्य तामेव
भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणप्रभेदैर्व्याख्याय 'सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री तदेतदृचाभ्य-
नूक्तं तावानस्य महिमा' इति तस्यामेव व्याख्यातरूपायां गायत्र्यामुदाहृतो मन्त्रः कथम-
कस्माद्ब्रह्म चतुष्पादभिदध्यात् । योऽपि तत्र 'यद्वै तद्ब्रह्म' (छा० ३।१।२।५, ६) इति ब्रह्मशब्दः

रत्नप्रभाख्या

श्रुतिर्बलीयसीति शङ्कते—**कथं पुनरिति** । अथ प्रथमश्रुत्यनुसारेण चरमश्रुतिर्नियत इत्याह—**नैष इति** । सर्वनाम्ना स्वसाम-
र्थ्येन स्वस्य सर्वनाम्नः सामर्थ्यं संनिहितवाचित्वं तद्वलेन परामृष्टे सतीति योजना । अर्थाद्यत्पदसामानाधिकरण्यादित्यर्थः ॥ २४ ॥
छन्दोभिधानाद्ब्रह्म प्रकृत नास्तीति शङ्कामेकदेशी दूषयति—**कथमिति** । शङ्कां साधयति—**नैतदित्यादिना** । चतुष्पदः

भामतीव्याख्या

वाभावे देहस्य शैल्यात्, जीवतश्चैष्याज्ज्ञायते । तस्मात्तत्पतीकस्योपासनमुपपन्नम् । शेषं निगदव्याख्यातं भाष्यम् ॥ २४ ॥
छन्दोभिधानान्नेतिचेत् न तथा चेतोर्पणनिगदात्तथाहि दर्शनम् । पूर्ववाक्यस्य हि ब्रह्मार्थत्वे सिद्धे
स्यादेतदेव, नतु तद्ब्रह्मार्थं अपितु गायत्र्यर्थम् । 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्च' इति गायत्री प्रकृत्येव श्रूयते—
'त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति । नतु 'आकाशस्तद्धिजात्' इत्यनेनैव गतार्थमेतत् । तथाहि—'तावानस्य महिमा' इत्यस्यामृचि
ब्रह्म चतुष्पादुक्तम् । सैव च 'तदेतदृचाभ्यनूक्तम्' इत्यनेन सगमिता ब्रह्मलिङ्गम् । एव 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इत्यक्षरस-
न्निवेशमात्रस्य गायत्र्या न सर्वत्वमुपपद्यते । नच भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणात्मत्व गायत्र्या. स्वरूपेण सम्भवति । नच
ब्रह्मपुरुषसबन्धित्वमस्ति गायत्र्याः । तस्माद्गायत्रीद्वारा ब्रह्मण एवोपासना न गायत्र्या इति पूर्वणैव गतार्थत्वादनारम्भणीयमे-
तत् । नच पूर्वन्यायस्मारणे सूत्रसदर्थं एतावान्युक्तः । अत्रोच्यते—अस्त्यधिका शङ्का । तथाहि—गायत्रीद्वारा ब्रह्मोपासनेति
कोऽर्थः, गायत्रीविकारोपाधिना ब्रह्मण उपासनेति । नच तदुपाधिनस्तदवच्छिन्नस्य सर्वत्वत्व, उपाधेरवच्छेदात् । नहि घटाव-

आनन्दगिरियव्याख्या

लिङ्गमिति, तत्राह—**यद्यपीति** । उक्तेऽर्थे सूत्रानुगुण्यमाह—**तदुक्तमिति** । प्रकरणेन श्रुतिरवाच्येत्याह—**कथमिति** । न प्रकरणादेव
श्रुतिर्बाध्या, प्रकरणलिङ्गानुगृहीतप्रथमश्रुतयच्छब्दश्रुत्येत्याह—**नेत्यादिना** । **द्युसंबन्धादिति** । प्रधानस्य द्युसंबन्धस्य प्रातिपदिकार्थस्यैक्येन
प्रत्यभिज्ञानात्तद्विशेषणस्य मर्यादाधारविभक्त्यर्थस्यान्यत्वमात्रेण नान्यतेत्यर्थः । यच्छब्देन परामृष्टे सतीति सबन्धः । स्वसामर्थ्येन सर्व-
नाम्नः संनिहितपरामर्शित्ववशेनेत्यर्थः । अर्थाद्यच्छब्दसामानाधिकरण्यबलादित्यर्थः । मानमुक्त्वा मेयमुपसहरति—**तस्मादिति** ॥ २४ ॥
पूर्ववाक्यस्य छन्दोविषयत्वान्न ब्रह्म प्रकृतमित्युक्तमनूय निराकरोति—**छन्दोभिधानादिति** । तत्रानुवादभाग व्याख्याय चोद्यस्य
समाधियोग्यतामाह—**अथेत्यादिना** । पूर्ववाक्ये छन्दसोऽन्यस्य वाभिधानेऽपि ब्रह्मोक्तमेवेत्येकदेशी शङ्कते—**कथमिति** । मन्त्रस्य
ब्रह्मणोक्तार्थत्वाद्ब्रह्मणो गायत्रीकथनान्मन्त्रेऽपि न ब्रह्म प्रकाशयत इति सौत्र हेतु सावयनपूर्ववाचाह—**नैतदिति** । 'गायत्री वा इदं सर्वं
भूतं यदिदं किञ्च' इति सर्वात्मिका गायत्रीमुक्त्वा 'वाग्वै गायत्री वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायते च' इति तस्या सर्वभूतमय्या
वागात्मत्वमाख्याय 'या वै सा गायत्रीय वाव सा येयं पृथिवी या वै सा पृथिवीय वाव सा यदिदं शरीरमस्मिन्हीमे प्राणा प्रतिष्ठिता
यद्वै शरीरमिदं तद्बृहदयमस्मिन्हीमे प्राणा. प्रतिष्ठिता' इति पृथिव्या भूताधारत्वात्सर्वभूतमयगायत्रीत्व शरीरहृदययोर्भूतात्मकप्राणाश्रय-
त्वादिति प्रकृता गायत्री भूतादिप्रकारैरुक्त्वा सैषा षडक्षरैः पादैश्चतुष्पदा सती छन्दोरूपा गायत्री वाग्भूतपृथिवीशरीरप्राणहृदयभेदैः षट्-
प्रकारैरुपसंहृत्य तस्या श्रुतो मन्त्रो न शक्तो ब्रह्म वक्तुमिति हेतुसिद्धिरित्यर्थः । मन्त्रानन्तर 'यद्वै तद्ब्रह्म' इति ब्रह्मशब्दान्मन्त्रेऽपि ब्र-
ह्मोक्तमित्याशङ्क्याह—**योऽपीति** । न प्रकरणाद्ब्रह्मशब्दस्य छन्दोवाचित्व, तस्य सर्वोपनिषदि परमात्मार्थत्वप्रसिद्धेरित्याशङ्क्य वेदविषये

सोऽपि छन्दसः प्रकृतत्वाच्छन्दोविषय एव । 'य एतामेवं ब्रह्मोपनिषदं वेद' (छा० ३।१।३) इत्यत्र हि वेदोपनिषदमिति व्याचक्षते, तस्माच्छन्दोभिधानान्न ब्रह्मणः प्रकृतत्वमिति चेत्, नैष दोषः, 'तथा चेतोर्पणनिगदात्' तथा गायत्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण तदनुगते ब्रह्मणि चेतसोऽर्पणं चित्तसमाधानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते—'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति । न ह्यक्षरसंनिवेश-मात्राया गायत्र्याः सर्वात्मकत्वं संभवति । तस्माद्यद्गायत्र्याख्यविकारेऽनुगतं जगत्कारणं ब्रह्म तदिह सर्वमित्युच्यते । यथा 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' (छा० ३।१।४।१) इति । कार्यं च कारणादव्य-तिरिक्तमिति वक्ष्यामः—'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' (ब्र० २।१।१४) इत्यत्र । तथान्यत्रापि विकारद्वारेण ब्रह्मण उपासन्नं दृश्यते—'एतं ह्येव बह्वृचा महत्युक्थे मीमांसन्त एतमन्नावध्वर्यव एतं महाव्रते छन्दोगाः' (ऐ० आ० ३।२।३।१२) इति । तस्मादस्ति छन्दोभिधानेऽपि पूर्व-स्मिन्वाक्ये चतुष्पाद्ब्रह्म निर्दिष्टम् । तदेव ज्योतिर्वाक्येऽपि परामृश्यत उपासनान्तरविधानाय ।

रत्नप्रभाव्याख्या

त्वादिक पूर्वेमेव व्याख्यातम् । य एतामेवमिति । वेदरहस्यभूता मधुविद्यामेवमुक्तरीत्या यः कश्चिद्वेद तस्योदयास्तमयरहि-तब्रह्मप्राप्तिर्भवतीत्यर्थः । तथाच वेदत्वाद्गायत्र्या ब्रह्मशब्दो युक्त इति भावः । गायत्रीशब्देन तदुपादानत्वेनानुगतब्रह्मलक्षणायां बीजमनुपपत्तिमाह—न ह्यक्षरेति । ब्रह्मणोऽपि कथं सर्वात्मकत्वं, तत्राह—कार्यं चेति । नच गायत्र्या ध्या-नार्थं सर्वात्मत्वारोप इति वाच्यं, स्वतः सर्वात्मनो ध्यानसंभवेनासदारोपायोगादिति भावः । 'तथाहि दर्शनम्' इति सूत्रशेष व्याचष्टे—तथान्यत्रेति । दृश्यत इति दर्शनम् । दृष्टमित्यर्थः । एत परमात्मानं बह्वृचा ऋग्वेदिनो महत्युक्थे शब्दे तदनुगत-मुपासते । एतमेवाग्निरहस्ये 'तमेतमग्निरित्यव्यव उपासते' इति श्रुतेः यजुर्वेदिनोऽग्नौ उपासते । एतमेव छन्दोगाः साम-वेदिनो महाव्रते क्रतौ उपासत इत्यैतरेयके दृष्टमित्यर्थः । गायत्रीशब्दो ब्रह्मलक्षक इति व्याख्याय गौण इत्याह—

भामतीव्याख्या

च्छिन्न नभोऽनवच्छिन्न भवति । तस्मादस्य सर्वात्मत्वादिकं स्तुत्यर्थं, तद्वर गायत्र्या एवास्तु स्तुतिः कयाचित्प्रणाज्या । 'वावै गायत्री वावा इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायेत च' इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथाच 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इत्युपक्रमे गायत्र्या एव हृदयादिभिर्व्याख्या । व्याख्याय च 'सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री' इत्युपसंहारो गायत्र्यमेव समञ्जसो भवति । ब्रह्मणि तु सर्वमेतदसमञ्जसमिति । 'यद्वै तद्ब्रह्म' इति च ब्रह्मशब्दश्छन्दोविषय एव, यथा 'एता ब्रह्मोपनिषदम्' इत्यत्र वेदोपनिषदुच्यते । तस्माद्गायत्रीछन्दोऽभिधानान्न ब्रह्मविषयमेतदिति प्राप्तम् । एव प्राप्तोऽभिधीयते—न । कुतः, तथा चेतोर्पणनिगदात् । गाय-त्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण गायत्रीरूपविकारातुगते ब्रह्मणि चेतोर्पणं चित्तसमाधानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते । एतदुक्तं भवति—न गायत्री ब्रह्मणोऽवच्छेदिका, उत्पलस्येव नीलत्व, येन तदवच्छिन्नत्वमन्यत्र न स्यादवच्छेदकविरहात् । किंतु यदेतद्ब्रह्म सर्वात्मकं सर्वकारणं तत्स्वरूपेणाशक्योपदेशमिति तद्विकारगायत्रीद्वारेणोपलक्ष्यते । गायत्र्या सर्वच्छन्दोव्याप्त्या च सवनत्रय-व्याप्त्या च द्विजातिद्वितीयजन्मजननीतया च श्रुतेर्विकारेषु मध्ये प्राधान्येन द्वारत्वोपपत्तेः । न चान्यत्रोपलक्षणाभावेन नोपलक्ष्यं प्रतीयते । नहि कुण्डलेनोपलक्षितं कण्ठरूपं कुण्डलवियोगेऽपि पश्चात्प्रतीयमानमप्रतीयमानं भवति । तद्रूपप्रत्यायनमात्रोपयोगित्वा-दुपलक्षणानामनवच्छेदकत्वात् । तदेव गायत्रीशब्दस्य मुख्यार्थत्वे गायत्र्या ब्रह्मोपलक्ष्यत इत्युक्तम् । सप्रति तु गायत्रीशब्दः सख्या-

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रयोगात्तदेकदेशगायत्र्यामपि तस्योपपत्तिरित्याह—य इति । यः कश्चिच्चातैता प्रकृतां ब्रह्मोपनिषदं वेदरहस्यं मधुविद्यारूपं वेदं तस्मै विदुषे नोदेति नास्तमेति सविता सदैवाहर्भवत्यतो विद्वानुदयास्तमयापरिच्छेद्यं नित्यं ब्रह्मैव भवतीति ब्रह्मपदं वेदे प्रयुक्तमित्यर्थः । मन्त्र-ब्राह्मणयोरैकार्थ्याद्ब्रह्मशब्दस्य प्रकृतच्छन्दोगामित्वाद्भूताद्यध्यासेन ध्येयगायत्रीछन्दोवाचित्वे मन्त्रस्य स्थिते फलितमाह—तस्मादिति । सिद्धान्तभागेनार्थमुक्त्या हेतुमादाय व्याचष्टे—नेत्यादिना । गायत्रीशब्दस्य मुख्यार्थसिद्धयर्थं गायत्रीमात्रमेव गृह्यतामित्याशङ्क्याह—नहीति । नभसो घटावच्छिन्नस्यानवच्छिन्नत्वयोगवद्ब्रह्मणो गायत्रीविशिष्टस्य न सर्वत्वमित्याशङ्क्य गायत्र्युपलक्षितब्रह्मणः सर्वत्वमि-त्याह—तस्मादिति । गायत्रीशब्देन छन्दोमात्रोक्तौ सर्वभूतादिरूपत्वस्यासदारोपत्वापाताद्ब्रह्मोक्तौ कार्यकारणयोस्तादात्म्ये सदारोपा-त्तच्छब्देन तदनुगतं ब्रह्मोपलक्ष्यं तदुपास्तिर्विधेयेत्यर्थः । कार्यकारणयोरभेदोक्तिरन्यत्रापि दृष्टेत्याह—यथेति । त्वन्मतेऽपि कार्यकारण-योरत्यन्तभेदादसारोपात्तिरित्याशङ्क्याह—कार्यं चेति । 'सर्वं खलु' इत्यत्र कार्यमात्रवाचिसर्वशब्देन कारणब्रह्मणो लक्ष्यत्वेऽपि कार्यैक-देशार्थगायत्रीशब्देन कुतो लक्ष्यतेत्याशङ्क्य 'तथाहि दर्शनम्' इत्यस्यार्थमाह—तथेति । एतमेव परमात्मानमृगवेदिनो महति कस्मिंश्चिदु-क्थारूपे शब्दे तदनुगतमुपासते । अव्ययवो यजुर्वेदिनोऽग्नौ क्रतौ तदनुश्रितमेतमनुसदधते । सामवेदिनो महाव्रते क्रतवेतमनुसदध-तीत्यैतरेयके दृष्टमित्यर्थः । हेतुसंप्लवं तस्यासाधकत्वमुपसहरति—तस्मादिति । तथापि ज्योतिर्वाक्ये किं जातमित्याशङ्क्य प्रकृतप-रामर्शियच्छब्दमाश्रित्याह—तदेवेति । परामर्शफलमाह—उपासनान्तरेति । गायत्रीपदं ब्रह्मणि लक्षणिकमित्युक्त्या तस्य गौणत्वं

अपर आह—साक्षादेव गायत्रीशब्देन ब्रह्म प्रतिपाद्यते, संख्यासामान्यात् । यथा गायत्री चतुष्पदा षडक्षरैः पादैस्तथा ब्रह्म चतुष्पात् । तथान्यत्रापि छन्दोभिधायी शब्दोऽर्थान्तरे संख्यासामान्यात्प्रयुज्यमानो दृश्यते । तद्यथा—‘ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश सन्तस्तत्कृतम्’ इत्युपक्रम्याह ‘सैषा विराडन्नादी’ (छा० ४।३।८) इति । अस्मिन्पक्षे ब्रह्मैवाभिहितमिति न छन्दोभिधानम् । सर्वथाप्यस्ति पूर्वसिन्वाक्ये प्रकृतं ब्रह्म ॥ २५ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

अपर इति । साक्षादेव । वाच्यार्थग्रहण विनैवेति यावत् । पूर्वं तूपास्यतया गायत्रीपदेनाजहलक्षणया गायत्रीब्रह्मणी द्वे अपि लक्षिते । नच गायत्री सर्वमित्यन्वयासंभवः, घटो रूपीति पदार्थैकदेशे व्यक्तौ रूपान्वयवत्, गायत्रीपदार्थैकदेशे गायत्र्यनुगते ब्रह्मणि प्रधाने सर्वात्मकत्वान्वयसंभवादिति भावः । तथाच सूत्रे सिद्धान्तभागस्यायमर्थः—तथा गायत्रीवच्चतुष्पात्त्वगुणसामान्यात्, चेत्तो ब्रह्मणि समर्थ्यते येन स चेतोर्षणो गायत्रीशब्दस्तेन ब्रह्मण एव निगदादभिधानात्, छन्दोभिधानमसिद्धमिति । अधुना ‘तथाहि दर्शनम्’ इति शेष व्याचष्टे—**तथेति** । संवर्गविद्यायामधिदैवमभिसूर्यचन्द्राम्भांसि वायौ लीयन्ते, अध्यात्म वाक्चक्षुः श्रोत्रमनांसि प्राणमपियन्तीत्युक्तम् । ते वा एते पञ्चान्ये आधिदैविकाः, पञ्चान्ये आध्यात्मिकास्ते मिलित्वा दशसंख्याकाः सन्तः कृतमित्युच्यन्ते । सन्ति हि कृतत्रेताद्वापरकलिंस्कानि चत्वारि भूतानि क्रमेण चतुरङ्गव्यङ्क्यङ्कैकाङ्कानि । तत्र कृत दशात्मक भवति, चतुर्वङ्केषु त्रयाणां त्रिषु द्वयोर्द्वयोरेकस्य चान्तर्भावात् । तथाच दशत्वगुणेन वाय्वादयः कृतशब्देनोच्यन्ते । एव कृतत्व वाय्वादीनामुपक्रम्याह—**सैषेति** । विधेयापेक्षया स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । विराट्पदं छन्दोवाचकं, ‘दशाक्षरा विराट्’ इति श्रुतेः । दशत्वसाम्येन वाय्वादयो विराडित्युच्यन्ते । एवच दशत्वद्वारा वाय्वादिषु कृतत्व विराट्त्व च ध्येयम् । तत्र विराट्त्वभ्यानात्सर्वमस्यान्न भवति, ‘अन्न विराट्’ इति श्रुतेः । कृतत्वभ्यानादन्नादो भवति, कृतभूतस्यान्नादत्वात् । कृतं हि स्वीयचतुरङ्केषु व्यङ्गादिकमन्तर्भावयदन्नमत्तीव लक्ष्यते । अत एव कृतजयादितरभूतजयः श्रुत्युक्तः—‘कृताय विजितायाधरेया संयन्ति’ इति । अयो भूत, कृतसंज्ञोऽयं कृताय स विजितो येन तस्मै, अधरेयाख्यङ्कादयः अयाः संयन्ति उपनमन्ते । तेन जिता भवन्तीत्यर्थः । एवच सा वाय्वादिदशात्मिका एषा कृतशब्दिता विराडन्न, कृतत्वादन्नादिनीत्यर्थः । **सर्वथापीति** । गायत्रीति पदस्य लक्षकत्वे गौणत्वेऽपि चेत्त्यर्थः । अत्रापर आहृत्यपरपदेन गौणत्वे स्वमतं नेति द्योतयति । अजहलक्षणापक्षे हि ‘वाग्वै गायत्री’ इति वागात्मत्व, ‘गायति च त्रायते च’ इति निरुक्तनामकत्वं च गायत्र्या उपाधित्वेनोपास्यत्वाद्दुपपन्नतरम् । गौणपक्षे गायत्रीत्यागात्तदुभय सर्वात्मकत्वमात्रेणोपपादनीयम् । एव गायत्रीपदस्य स्वार्थत्यागः, अप्रसिद्धचतुष्पात्त्वगुणद्वारा विप्रकृष्टलक्षणा चेति बह्वस-

भामतीव्याख्या

सामान्याङ्गोण्या वृत्त्या ब्रह्मण्येव वर्तते इति दर्शयति—**अपर आहृति** । तथाहि—षडक्षरैः पादैर्यथा गायत्री चतुष्पदा, एव ब्रह्मापि चतुष्पात् । सर्वाणि हि भूतानि स्थावरजङ्गमान्यस्यैकः पादः । दिवि द्योतनवति चैतन्यरूपे । स्वात्मनीति यावत् । त्रयः पादाः । अथवा दिव्याकाशे त्रयः पादाः । तथाहि श्रुतिः—‘इदं वाव तद्योऽयं बहिर्धा पुरुषादाकाशः’ तद्वि तस्य जागरितस्थानम् । जाग्रत्स्वल्प्य बाह्यान्पदार्थान्वेद । तथा—‘अयं वाव स योऽयमन्तः पुरुष आकाशः’ । शरीरमध्य इत्यर्थः । तद्वि तस्य स्वप्नस्थानम् । तथा—‘अयं वाव स योऽयमन्तर्हृदय आकाशः’ । हृदयपुण्डरीक इत्यर्थः । तद्वि तस्य सुषुप्तिस्थानम् । तदेतत् ‘विपादस्यामृतं दिवि’ इत्युक्तम् । तदेव चतुष्पात्त्वसामान्याद्गायत्रीशब्देन ब्रह्मोच्यते इति । **अस्मिन्पक्षे ब्रह्मैवाभिहितमिति** । ब्रह्मपरत्वादभिहित-

आनन्दगिरिव्याख्या

ब्रुवाणः सिद्धान्तभागं विधान्तरेण व्याकरोति—**अपर इति** । साक्षादिकारानवच्छेदेनेत्यर्थः । तथा गायत्रीवच्चतुष्पात्त्वसाम्येन ब्रह्मणि येन गायत्रीशब्देन चेतः समर्थ्यते तेन ब्रह्मण एव निगदान्न पूर्वं छन्दः प्रकृतमित्यर्थः । संख्यासाम्यं साधयति—**यथेति** । तस्याश्चतुष्पात्त्वं व्यनक्ति—**षडिति** । स्थावरजङ्गमानि सर्वाणि भूतान्यस्यैकः पादः । दिवि द्योतनवति चिदात्मनि, प्रसिद्धाया वा दिवि त्रयः पादा अस्त्येति ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वमाह—**तथेति** । चतुष्पात्त्वसाम्याद्ब्रह्मणि गायत्रीपदप्रयोगेऽतिप्रसक्तिमाशङ्क्य श्रौतप्रयोगान्नित्यतार्थत्वे दृष्टान्तमाह—**तथेति** । तदेवोदाहरति—**तद्यथेति** । संवर्गविद्यायामधिदैवमभिसूर्यचन्द्राम्भांसि वायौ लीयन्ते, अध्यात्म प्राणे वाक्चक्षुः श्रोत्रमनासीत्युक्तम् । ते वायुना सह पञ्चाध्यात्मिकेभ्योऽन्य एते प्राणेन सहाधिदैविकेभ्योऽन्ये पञ्च ते सर्वे दश सन्तस्तत्कृत कृतायोः पलक्षितं भूतं भवति । अत्र हि चतुरङ्गायभूतगतचतुरङ्गवच्चत्वारः पदार्थाः सन्ति । व्यङ्गायवत्त्रयं । व्यङ्गायवद्द्वौ । एकाङ्गायवदेकश्च । द्युते च चतुरङ्गायः कृतसङ्गकः । स च दशात्मकः, चतुर्वङ्केषु त्रयाणां त्रिषु द्वयोस्तयोरेकस्य चान्तर्भावात्, वायुप्रभृतयोऽपि दश, तस्मात्तेऽपि कृतमित्युपक्रम्याह—**सैषेति** । विधेयाभिप्रायः स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । दशसंख्यात्वाद्विराडन्न, ‘दशाक्षरा विराडन्न विराट्’ इति श्रुतेः । कृतत्वाच्च सान्नादिनी । कृते खल्वन्नभूता दशसंख्यान्तर्भवत्यतस्तामत्तीवेल्यन्नादिनी विराडित्युच्यते । तथा चान्नाद्वेवानपि गुणेन वाय्वादीनामुपास्यता । तत्र यथा संख्यासाम्याद्विराट्शब्दो वाय्वादिषु तथा गायत्रीशब्दोऽपि चतुष्पात्त्वसाम्याद्ब्रह्मणीत्यर्थः । तथाहीत्यादि व्याख्यायास्य पूर्वसाद्विशेषमाह—**अस्मिन्निति** । अभिहितं तात्पर्यमयमिति यावत् । न छन्दोभिधानं न तत्र तात्पर्यमित्यर्थः । यद्यपि पूर्वं

भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २६ ॥

इतश्चैवमभ्युपगन्तव्यमस्ति, पूर्वस्मिन्वाक्ये प्रकृतं ब्रह्मेति । यतो भूतादीन्पादान्वयपदिशति । भूतपृथिवीशरीरहृदयानि हि निर्दिश्याह—‘सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री’ इति । नहि ब्रह्मानाश्रयणे केवलस्य छन्दसो भूतादयः पादा उपपद्यन्ते । अपिच ब्रह्मानाश्रयणे नेयमृक्संबध्येत—‘तावानस्य’ इति । अनया हि ऋचा स्वरसेन ब्रह्मैवाभिधीयते, ‘पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि’ (छा० ३।१२।५) इति सर्वात्मत्वोपपत्तेः । पुरुषसूक्तेऽपीयमृगब्रह्मपरतयैव समान्नायते । स्मृतिश्च ब्रह्मण एवरूपतां दर्शयति—‘विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत्’ (भग० १०।४२) इति । ‘यद्वै तद्ब्रह्म’ (छा० ३।१२।७) इति च निर्देश एवं सति मुख्यार्थ उपपद्यते । ‘पञ्च ब्रह्मपुरुषाः’ (छा० ३।१३।६) इति च हृदयसुषिषु ब्रह्मपुरुषश्रुतिर्ब्रह्मसंबन्धितायां विवक्षितायां संभवति । तस्मादस्ति पूर्वस्मिन्वाक्ये ब्रह्म प्रकृतम् । तदेव ब्रह्म ज्योतिर्वाक्ये द्युसंबन्धात्प्रत्यभिज्ञायमानं परामृश्यत इति स्थितम् ॥ २६ ॥

रत्नप्रभाख्या

मञ्जसुम् ॥ २५ ॥ ननु ‘गायत्री वा इद सर्वम्’ इति प्रथमगायत्रीश्रुते कथं लक्षणेत्याशङ्क्य वाक्यशेषगतसर्वात्मकत्वाद्यनेकबलवत्प्रमाणसंवादेन ब्रह्मणि तात्पर्यावगमादित्याह—भूतादिपादेति । एवपदार्थमाह—इतश्चेति । सूत्रस्यादिपदार्थं दर्शयति—भूतपृथिवीति । अत्र सूत्रभाष्यकारयोर्भूतादिभिश्चतुष्पदा गायत्रीति संमतम्, षडक्षरैश्चतुष्पात्त्व वृत्तिकारोक्तमप्रसिद्धं चकारसूचितम् । युक्त्यन्तरमाह—अपिचेति । ब्रह्मपरसूक्तोत्पन्नत्वाच्च तस्यास्तत्परत्वमित्याह—पुरुषेति । ब्रह्मपदस्य छन्दोवाचित्वमुक्तं निरस्यति—यद्वै तद्ब्रह्मेति । पूर्वस्यामृचि ब्रह्मोक्तावित्यर्थः । हृदयस्य चतुर्दिक्षु च पञ्च सुषयः सन्ति । तेषु ब्रह्मस्थानहृत्प्रगरस्य प्रागादिद्वारेषु क्रमेण प्राणव्यानापानसमानोदाना पञ्चद्वारपाला इति ध्यानार्थं श्रुत्या कल्पितम् । तत्र हृदयच्छिद्रस्थप्राणेषु ब्रह्मपुरुषत्वश्रुतिर्हृदि गायत्र्याख्यब्रह्मण उपासनासंबन्धितायां ब्रह्मणो द्वारपालत्वाद्ब्रह्मपुरुषा

भामतीव्याख्या

मित्युक्तम् ॥ २५ ॥ षड्विधेति । भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणा इति षट् प्रकारा गायत्र्याख्यस्य ब्रह्मणः श्रूयन्ते । पञ्च ब्रह्मपुरुषा इति च, हृदयसुषिषु ब्रह्मपुरुषश्रुतिर्ब्रह्मसंबन्धितायां विवक्षितायां संभवति । अस्यार्थः—हृदयस्यास्य खलु पञ्च सुषयः पञ्च छिद्राणि । तानि च देवैः प्राणादिभी रक्ष्यमाणानि स्वर्गप्राप्तिद्वाराणीति देवसुषयः । तथाहि—हृदयस्य यत्प्राञ्छुख छिद्रं तत्तर्था यो वायुः स प्राणः, तेन हि प्रायणकाले सचरते स्वर्गलोक, स एव चक्षुः, स एवादित्य इत्यर्थः । ‘आदित्यो ह वै बाह्यः प्राणः’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्य दक्षिण सुषिस्तत्स्थो वायुविशेषो व्यानः । तत्सबद्धं श्रोत्रं तच्चन्द्रमा, ‘श्रोत्रेण सुष्टा दिशश्चन्द्रमाश्च’ इति श्रुते । अथ योऽस्य प्रत्यङ्मुख सुषिस्तत्स्थो वायुविशेषोऽपानः स च वाक्संबन्धाद्वाक्, ‘वाक्वा अग्निः’ इति श्रुते । अथ योऽस्योदङ्मुख सुषिस्तत्स्थो वायुविशेषः स समानः, तत्सबद्धं मनः, तत्पर्जन्यो देवता । अथ योऽस्योर्ध्वं सुषिस्तत्स्थो वायुविशेषः स उदानः, पादतलादारम्योर्ध्वं नयनात् । स वायुस्तदाधारश्चाकाशो देवता । ते वा एते पञ्च सुषयः । तत्सबद्धा पञ्च हार्दस्य ब्रह्मणः पुरुषा न गायत्र्यामश्वरसनिवेशमात्रे संभवन्ति, किंतु ब्रह्मण्येवेति ॥ २६ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

विकारस्य ब्रह्म गायत्रीपदाल्लक्षणया तात्पर्यतोऽभिहितं तथापि गौणप्रयोगे वाक्यस्यो गुणस्तात्पर्याल्लभ्यते । लक्षणाया तु वाच्यसंबन्धादर्थान्तरे तात्पर्यमिति भेदः । लाक्षणिकत्वं गौणत्वं वा कतरत्तर्हीष्टं, तदाह—सर्वथेति ॥ २४ ॥ श्रुत्यादिष्वैकमानादुत्तरानेकमानं बलवद्विसंवादस्य तात्पर्यहेतुत्वादिति न्यायेनापि गायत्रीशब्दं ब्रह्मेत्याह—भूतादीति । चशब्दमेवशब्दं च व्याकरोति—इतश्चेति । तदेव स्फुटयति—यत इति । व्यपदिशति । ‘गायत्री वा’ इत्यादिश्रुतिरिति शेषः । भूतादीन्येवोच्यन्ते न तेषां पादत्वमित्याशङ्क्याह—भूतेति । पादैः षडक्षरैश्चतुष्पात्त्वेऽप्यनन्तरोक्तभूतादीनां पादत्व ‘सैषा’ इत्यादिशास्त्रादित्यर्थः । तत्रान्यार्थत्वेनोक्तावपि वाक्प्राणानुपेक्ष्य षड्विधत्वम् । भूतादिपादत्वस्यान्यथासिद्धिः प्रत्याह—नहीति । चकारसूचिर्न युक्त्यन्तरमाह—अपिचेति । छन्दोवृत्तिकारे कथमृचोऽसगतिः, तत्राह—अनयेति । उत्तरार्धेन पूर्वार्धविवरणेनोच्यमानसर्वात्म्यस्य सर्वकारणे ब्रह्मण्युपपत्तेरिति स्वरस्यमेव दर्शयन्नुक्तेऽर्थे हिंशब्दमुचितं हेतुमाह—पादोऽस्येति । ब्रह्माधिकारोत्पत्तेरपि तत्परत्वमृचो वाच्यमित्याह—पुरुषेति । ब्रह्मविषयस्मृत्यर्थस्यात्र प्रत्यभिज्ञानाच्च तथेत्याह—स्मृतिश्चेति । यत्तु मन्त्रानन्तरभाविब्रह्मशब्दस्य छन्दोविषयत्व तदूचयति—यदिति । एव सति पूर्ववाक्ये ब्रह्मोपगमे सतीत्यर्थः । इतोऽपि पूर्वं ब्रह्मोक्तमित्याह—पञ्चेति । गायत्र्याख्यब्रह्मणो हार्दस्योपास्त्यङ्गत्वेन द्वारपालादिगुणविध्यर्थं ‘तस्य ह वा एतस्य हृदयस्य पञ्च देवसुषयः’ इत्यादिवाक्यम् । तत्र च ‘ते वा एते पञ्च ब्रह्मपुरुषाः’ इति प्राच्यादिहृदयच्छिद्रेषु हार्दब्रह्मसंबन्धाद्ब्रह्मपुरुषश्रुतिः । अतोऽयस्ति पूर्वं ब्रह्मोक्तमित्यर्थः । गायत्रीवाक्यस्य छन्दोमात्रार्थत्वाभावे फलितमाह—तस्मादिति । परामृश्यते यच्छब्देनेति शेषः ॥ २६ ॥

उपदेशभेदान्नेतिचेत् नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २७ ॥

यदप्येतदुक्तं पूर्वत्र—‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति सप्तम्या द्यौराधारत्वेनोपदिष्टा इति, पुनः ‘अथ यदतः परो दिवः’ इति पञ्चम्या मर्यादात्वेन, तस्मादुपदेशभेदान्न तस्यैह प्रत्यभिज्ञानमस्तीति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—नायं दोषः, उभयस्मिन्नप्यविरोधात् । उभयस्मिन्नपि सप्तम्यन्ते पञ्चम्यन्ते चोपदेशे न प्रत्यभिज्ञानं विरुध्यते । यथा लोके वृक्षाग्रसंबद्धोऽपि इयेन उभयथोपदिश्यमानो दृश्यते, वृक्षाग्रे इयेनो वृक्षाग्रात्परतः इयेन इति च । एवं दिव्येव सद्ब्रह्म दिवः परमित्युपदिश्यते । अपर आह—यथा लोके वृक्षाग्रेणासंबद्धोऽपि इयेन उभयथोपदिश्यमानो दृश्यते, वृक्षाग्रे इयेनो वृक्षाग्रात्परतः इयेन इति च । एवं च दिवः परमपि सद्ब्रह्म दिवीत्युपदिश्यते । तस्मादस्ति पूर्वनिर्दिष्टस्य ब्रह्मण इह प्रत्यभिज्ञानम् । अतः परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥

प्राणस्तथानुगमात् ॥ २८ ॥



प्राणोऽस्तीत्यत्र वाच्येन्द्रजीवब्रह्मसु संशयः । चतुर्णां लिङ्गसङ्ख्यावात्पूर्वपक्षस्वनिर्णयः ॥ १ ॥

ब्रह्मणोऽनेकलिङ्गानि तानि सिद्धान्त्यनन्यथा । अन्येषामन्यथासिद्धेर्व्युत्पाद्यं ब्रह्म नेतरत् ॥ २ ॥

अस्ति कौषीतकिब्राह्मणोपनिषदीन्द्रप्रतर्दनाख्यायिका—‘प्रतर्दनो ह वै दैवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं

रत्नप्रभाख्याख्या

इति संभवतीत्याह—पञ्च ब्रह्मेति ॥ २६ ॥ दिवि दिव इति विभक्तिभेदात्प्रकृतप्रत्यभिज्ञा नास्तीत्युक्तं नोपेक्षणीयमित्याह—तत्परिहर्तव्यमिति । परिहारं प्रतिजानीते—अत्रेति । सूत्रे नञर्थवदन्परिहारमाह—नायमिति । एव सर्वत्र व्याख्येयम् । प्रधानप्रातिपदिकार्थयुसबन्धेन प्रत्यभिज्ञाया विभक्त्यर्थभेदो न प्रतिबन्धक, कथंचिदाधारस्यापि मर्यादात्वसंभवात् । यथा वृक्षाग्रं स्वल्पभागवच्छिन्नइयेनस्याधारः सन्नेव स्वल्पभागवच्छिन्नस्य तस्यैव मर्यादा भवति, एव दिवि सूर्ये हार्दाकाशे वा मुख्ये आधारे सद्ब्रह्म दिवो मर्यादात्वं तदलमाकाशावच्छिन्नं ब्रह्म प्रति कल्पयित्वा दिव परमित्युच्यत इत्यर्थः । यथाकाशेन अनवच्छिन्नं ब्रह्म गृहीत्वा पञ्चम्या दिवो मर्यादात्वमेव मुख्यं तदा गङ्गायां घोष इतिवत्सप्तम्या सामीप्यलक्षणयाधारत्वं व्याख्येयमित्याह—अपर इति । संबद्धप्रत्याधारत्वं मुख्यं पूर्वमुक्तं दिव्येव रादिति । असंबद्धं प्रतिमर्यादात्वं मुख्यमधुनोच्यते दिवः परमपीति भेदः । तस्माज्ज्योतिर्वाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥ प्राणस्तथानुगमात् ।

भामतीव्याख्या

यथा लोक इति । यदाधारत्वं मुख्यं दिवस्तदा कथंचिन्मर्यादा व्याख्येया । यो हि इयेनो वृक्षाग्रे वस्तुतोऽस्ति स च ततः परोऽयस्यैव । अर्वाभागातिरिक्तमन्यपरभागस्थस्य तस्यैव वृक्षात्परतोऽवस्थानात् । एव च बाह्यधुभागातिरिक्तशरीरहार्दधुभागस्थस्य ब्रह्मणो बाह्यात् धुभागात्परतोऽवस्थानमुपपन्नम् । यदा तु मर्यादैव मुख्यतया प्राधान्येन विवक्षिता तदा लक्षणयाधारत्वं व्याख्येयम् । यथा गङ्गायां घोष इत्यत्र सामीप्यादिति । तदिदमुक्तम्—अपर आह इति । अत एव दिवः परमपीत्युक्तम् ॥ २७ ॥ प्राणस्तथानुगमात् । ‘अनेकलिङ्गसदोहे बलवत्कस्य किं भवेत् । लिङ्गिनो लिङ्गमित्यत्र चिन्त्यते प्रागचिन्तितम् ॥’ मुख्यप्राणजीवदेवताब्रह्मणा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

धुसबन्धात्प्रत्यभिज्ञेत्यत्रानुपपत्तिमुद्भाव्य दूषयति—उपदेशेति । अनुवाद विभजते—यदपीति । तस्य पूर्ववाक्यस्थस्य चतुष्पदो ब्रह्मण इति यावत् । चोद्यस्य समूलतया समाधियोग्यतामाह—तदिति । तत्र समाधिसत्त्वं ब्रुवाणः सूत्रावयव पातयति—अत्रेति । उपदेशभेदो दोषो नेति नञर्थमुक्त्वा हेतुमाह—नायमिति । हेतुं व्याकरोति—उभयस्मिन्निति । यदाधारत्वं दिवो मुख्यं तदा कथंचिन्मर्यादा वाच्येति दृष्टान्तमाह—यथेति । इयेनो वृक्षाग्रे स्थितोऽपि परतोऽस्त्येव, अग्रलभभागातिरिक्तोपरिभागस्थस्य तस्यैवाग्रात्परतोऽवस्थानात्, अतो वृक्षाग्रस्य इयेन प्रत्याधारत्वे मुख्ये तस्मात्परतः इयेन इत्यत्र इयेनशब्दोऽग्रलभावयवाद्धर्वावयवावच्छिन्नावयवविलक्षण इत्यर्थः । ब्रह्मणः इयेनवदवयवाभावादाधारेऽमुख्ये मर्यादा भूताकाशापेक्षयेति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । दिवि द्योतनवति स्वे महिम्नि हार्दे वा नभसीत्यर्थः । दिवो भूताकाशाद्बाह्यादबाह्याद्वा तस्मादित्यर्थः । यदानौपाधिकं ब्रह्माकाशास्पृष्टं गृहीत्वा पञ्चम्येव मुख्या तदा सामीप्यं सप्तमी लक्ष्यतीत्याह—अपर इति । भूतादिपादत्वलिङ्गात्, ‘तावानस्य’ इति मन्त्रलिङ्गात्, ‘यद्वै तद्ब्रह्म’ इतिवाक्याद्वायत्रीशब्दस्य ब्रह्मार्थत्वादुपदेशभेदेऽव्यर्थेक्यादप्रत्यभिज्ञाऽयोगाद्युक्तास्य प्रत्यभिज्ञेत्यवान्तरप्रकृतमुपसहरति—तस्मादिति । प्रत्यभिज्ञातस्य यच्छब्दपरामर्शे तदेव ज्योतिरिति परमप्रकृतमुपसहरति—अत इति ॥ २७ ॥ अनन्यथासिद्धतात्पर्यवद्ब्रह्मलिङ्गादुक्तवाक्यानां ब्रह्मपरत्वेऽपि प्रातर्दने वाक्ये पदार्थानामनेकेषामनेकलिङ्गदृष्ट्या कस्यानुसारात्किं नेयमित्याकाङ्क्षायांमाह—प्राण इति । विषय वक्तुमुपक्रममनुक्राममिति—अस्तीति ।

धामोपजगाम युद्धेन च पौरुषेण च इत्यारभ्यान्नाता । तस्यां श्रूयते—‘स होवाच प्राणोऽस्मि प्रज्ञा-
त्मा तं मामायुरमृतमित्युपास्व’ इति । तथोत्तरत्रापि ‘अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परि-
गृह्योत्थापयति’ (कौ० ३।१, २, ३) इति । तथा ‘न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्’ इत्यादि ।
अन्ते च ‘स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः’ (कौ० ३।८) इत्यादि । तत्र संशयः—
किमिह प्राणशब्देन वायुमात्रमभिधीयत उत देवतात्मेति, जीवोऽथवा परं ब्रह्मेति । ननु ‘अत
एव प्राणः’ इत्यत्र वर्णितं प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्वम् । इहापि च ब्रह्मलिङ्गमस्ति—‘आनन्दोऽजरो-
ऽमृतः’ इत्यादि । कथमिह पुनः संशयः संभवति । अनेकलिङ्गदर्शनादिति ब्रूमः । न केवलमिह
ब्रह्मलिङ्गमेवोपलभ्यते । सन्ति हीतरलिङ्गान्यपि । ‘मामेव विजानीहि’ (कौ० ३।१) इतीन्द्रस्य
वचनं देवतात्मलिङ्गम् । इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयतीति प्राणलिङ्गम् । ‘न वाचं विजिज्ञासीत
वक्तारं विद्यात्’ इत्यादि जीवलिङ्गम् । अत उपपन्नः संशयः । तत्र प्रसिद्धेर्वायुः प्राण इति प्राप्त

रत्नप्रभाव्याख्या

दिवोदासस्यापत्य दैवोदासिः प्रतर्दनो नाम राजा युद्धेन पुरुषकारेण च कारणेनेन्द्रस्य प्रेमास्पदं गृहं जगाम । त ह
इन्द्र उवाच, प्रतर्दनं वरं ते ददानीति । स होवाच प्रतर्दनः, यत् त्वं मर्त्यां हिततमं मन्यसे तं वरं लभेवालोच्य मम
देहीति । तत इन्द्र इदमाह—‘प्राणोऽस्मि’ इत्यादि । मुख्य प्राण निरसितुं प्रज्ञात्मत्वमुक्तम् । निर्विशेषचिन्मात्रं निरस्यति—**तं
मामिति** । इदं प्राणस्येन्द्रदेवतात्वे लिङ्गम् । मुख्यप्राणत्वे लिङ्गमाह—**अथेति** । वागादीनां देहधारणशक्त्यभावनिश्चयान-
न्तरमित्यर्थः । प्राणस्य देहधारकत्वमुत्थापकत्वं च प्रसिद्धमिति वक्तुं खल्वित्युक्तम् । प्राणस्य जीवत्वे वक्तुं लिङ्गमाह—
न वाचमिति । आनन्दत्वादिकं ब्रह्मलिङ्गमाह—**अन्ते चेति** । अनेकेषु लिङ्गेषु दृश्यमानेषु बलाबलनिर्णयार्थमिदमधिकर-
णमित्युक्तार्थमाह—**अनेकलिङ्गेति** । पूर्वत्र प्रकृतब्रह्मवाचक्यच्छब्दबलाज्योतिःश्रुतिः ब्रह्मपरेत्युक्तं, न तथेह प्राणश्रुति-
भङ्गे किंचिद्वलमस्ति, मिथो विरुद्धानेकलिङ्गानामनिश्चायकत्वादिति प्रत्युदाहरणसंगत्या पूर्वपक्षयति—**तत्रेति** । पूर्व प्रधान-
नप्रातिपदिकार्थबलात् विभक्त्यर्थबाधवद्वाक्यार्थज्ञानं प्रति हेतुत्वेन प्रधानानेकपदार्थबलादेकवाक्यताभङ्ग इति दृष्टान्तस-

भामतीव्याख्या

मनेकेषां लिङ्गानि बहूनि सङ्गच्छन्ते, तत्कृतमदत्र लिङ्गं, लिङ्गाभासं च कृतमदित्यत्र विचार्यते । न चायमर्थः ‘अत एव प्राणः’ इत्यत्र
विचारितः । स्यादेतत् । हिततमपुरुषार्थसिद्धिश्च निखिलभूणहत्यादिपापपरामर्शश्च प्रज्ञात्मत्वं चानन्दादिश्च न मुख्ये प्राणे सभवति ।
तथा ‘एष साधु कर्म कारयति,’ ‘एष लोकाधिपतिः’ इत्याद्यपि । जीवे तु प्रज्ञात्मत्वं कथंचिद्भवेदितरेषां त्वसंभवः । वक्तुं च
वाक्करणव्यापारवत्त्वं यद्यपि परमात्मनि स्वरूपेण न संभवति तथाप्यनन्यथासिद्धबहुब्रह्मलिङ्गविरोधपरिहाराय जीवकारेण ब्रह्मण्येव
कथंचिद्व्याख्येयं, जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदात् । तथाच श्रुतिः—‘यद्वाचानम्युदितं येन वागम्युच्यते । तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि’ इति वाग्व-
दनस्य ब्रह्म कारणमित्याह । शरीरधारणमपि यद्यपि मुख्यप्राणस्यैव तथापि प्राणव्यापारस्य परमात्मायत्तत्वात्परमात्मन एव । यद्यपि
चात्रेन्द्रदेवताया विग्रहवत्या लिङ्गमस्ति, तथाहि—इन्द्रधामगतं प्रतर्दनं प्रतीन्द्र उवाच, ‘मामेव विजानीहि’ इत्युपक्रम्य, ‘प्रा-
णोऽस्मि प्रज्ञात्मा’ इत्यात्मनि प्राणशब्दमुच्चार्य । प्रज्ञात्मत्वं चास्योपपद्यते, देवतानामप्रतिहतज्ञानशक्तिवात् । सामर्थ्यातिशयाच्चे-
न्द्रस्य हिततमपुरुषार्थहेतुत्वमपि । मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य देवान्तरस्य प्रवृत्तेर्भूणहत्यादिपापपरामर्शस्योपपत्तेः । लोकाधिपत्यं चे-

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रतर्दनस्य राज्ञो लोकप्रसिद्धयर्थं निपातौ । दिवोदासस्यापत्यं दैवोदासिस्तत्प्रियं प्रेमास्पदं, धामं गृहं, तद्रतौ हेतुयुद्धेनेति । तत्करणेन
पुरुषकारप्रदर्शनेन चेत्यर्थः । **आज्ञातेति** । ‘तं हेन्द्र उवाच प्रतर्दनं वरं ते ददानीति स होवाच प्रतर्दनस्त्वमेव मे वरं वृणीष्व यत् त्वं
मनुष्याय हिततमं मन्यसे’ इत्याद्याख्यायिकाश्रितेरित्यर्थः । मुख्यप्राणव्यावृत्त्यर्थम्—**प्रज्ञात्मेति** । निर्विशेषचिन्मात्रं व्यावर्तयति—**तं
मामिति** । देवतासंभावनायै वाक्यमुक्त्वा प्राणसंभावनार्थमाह—**तथेति** । देहधारणं न वागादिकृतमित्युक्त्यनन्तरमित्यर्थशब्दार्थः ।
प्राणस्य तत्कार्यं प्रसिद्धमिति खल्वित्युक्तम् । जीवं संभावयितुमाह—**तथेति** । परमात्मानं संभावयति—**अन्ते चेति** । आदिपदेन ‘स
न साधुना कर्मणा भूयान्नो ण्वासाधुना कनीयाम्’ इत्याद्युक्तम् । ‘विषयमुक्तवानेकलिङ्गदृष्ट्या संशयमाह—**तत्रेति** । गतार्थत्वेन तमा-
क्षिपति—**नन्विति** । ब्रह्मलिङ्गात्प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तिरुक्ता । प्रकृते कथमित्याशङ्क्याह—**इहापीति** । ‘एष लोकाधिपतिः’ इत्यादिस-
प्रहायादिपदम् । अनेकेषु लिङ्गेषु दृष्टेषु कृतमलिङ्गं, लिङ्गाभासं वा कृतमदिति संशयं निरसितुमधिकरणमित्याह—**अनेकेति** । तदेव
विवृणोति—**नेत्यादिना** । ‘न गन्धं विजिज्ञासीत घ्रातारं विद्यात्’ इत्यादिपदेनोक्तम् । अनेकलिङ्गानि दर्शयित्वा तत्कार्यमाह—**अत इति** ।
पूर्वत्र प्रकृतत्रिपाद्ब्रह्मपरामर्शच्छब्दसमानाधिकरणं ज्योतिःश्रुतिस्तदर्थेत्युक्तम् । इह न तथाविधमसाधारणं किंचिदस्ति प्राणस्य ब्रह्मत्वे मान-
मिति प्रसिद्धयनतिक्रमात्प्राणो वायुरेवेत्याह—**तत्रेति** । स्फुटब्रह्मलिङ्गानां कौपीतिकिञ्चितीनां ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः श्रुत्यादिमगतयः । पूर्वपक्षे
प्राणदेवताजीवानामन्यतमोपास्तिः फलं, सिद्धान्ते ब्रह्मोपास्तिः । मुख्यप्राणपक्षमनूय सत्रमादाय प्रतिज्ञा विभजते—**इति प्राप्त इति** ।

उच्यते—प्राणशब्दं ब्रह्म विज्ञेयम् । कुतः, तथानुगमात् । तथाहि—पौर्वापर्येण पर्यालोच्यमाने वाक्ये पदार्थानां समन्वयो ब्रह्मप्रतिपादनपर उपलभ्यते । उपक्रमे तावत् ‘वरं वृणीष्व’ इतीन्द्रे-
णोक्तः प्रतर्दनः परमं पुरुषार्थं वरमुपचिक्षेप—‘त्वमेव मे वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे’ इति । तस्मै हिततमत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः कथं परमात्मन न स्यात् । न ह्यन्यत्र परमा-
त्मज्ञानाद्धिततमप्राप्तिरस्ति । ‘तमेव विदित्वा तिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’
(श्वेता० ३।८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथा ‘स यो मां वेद न ह वै तस्य केनचन कर्मणा लोको मीयते न स्तेयेन न भ्रूणहत्यया’ (कौ० ३।१) इत्यादि च ब्रह्मपरिग्रहे घटते । ब्रह्मविज्ञानेन हि सर्वकर्मक्षयः प्रसिद्धः—‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्ष्टे परावरे’ (मु० २।२।८) इत्याद्यासु श्रुतिषु । प्रज्ञात्मत्वं च ब्रह्मपक्ष एवोपपद्यते । न ह्यचेतनस्य वायोः प्रज्ञात्मत्वं संभवति । तथो-
पसंहारेऽपि—‘आनन्दोऽजरोऽमृतः’ इत्यानन्दत्वादीनि न ब्रह्मणोऽन्यत्र सम्यक् संभवन्ति । ‘स न साधुना कर्मणा भूयान्भवति नो एवासाधुना कर्मणा कनीयानेष ह्येव साधु कर्म कारयति

रत्नप्रभाष्याख्या

गतिर्वास्तु । पूर्वपक्षे प्राणायनेकोपास्तिः, सिद्धान्ते प्रत्यग्रह्वधीरिति विवेकः । तथा ब्रह्मपरत्वेन पदानामन्वयावगमादिति हेत्वर्थमाह—तथाहीति । हिततमत्वकर्मक्षयादिपदार्थानां सबन्धो ब्रह्मणि तात्पर्यनिश्चायक उपलभ्यत इत्युक्ते विवृ-
णोति—उपक्रम इत्यादिना । य मन्यसे त वर त्वमेव प्रयच्छेत्यर्थः । स य कश्चिन्मा ब्रह्मरूप वेद साक्षादनुभवति, तस्य विदुषो लोको मोक्षो महतापि पातकेन न ह मीयते नैव हिंस्यते न प्रतिबध्यते, ज्ञानामिना कर्मतूलराशेर्दग्धत्वा-

भामतीव्याख्या

न्द्रस्य लोकपालत्वात् । आनन्दादिरूपत्व च स्वर्गस्यैवानन्दत्वात् । ‘आभूतसंख्य स्थानममृतत्वं हि भाष्यते’ इति स्मृतेश्चामृतत्व-
मिन्द्रस्य । ‘त्वाद्भूमहनम्’ इत्याद्या च विग्रहवत्त्वेन स्तुतिस्तत्रैवोपपद्यते । तथापि परमपुरुषार्थस्यापवर्गस्य परब्रह्मज्ञानादन्यतो-
ऽनवाप्तेः, परमानन्दरूपस्य मुख्यस्यामृतत्वस्याजरत्वस्य च ब्रह्मरूपाव्यभिचारात्, अध्यात्मसबन्धमुन्नश्च पराचीन्द्रेऽनुपपत्तेः, इन्द्रस्य देवताया आत्मनि प्रतिबुद्धस्य चरमदेहस्य वामदेवस्येव प्रारब्धविपाककर्माशयमात्र भोगेन क्षपयतो ब्रह्मण एव सर्वमेतत्कल्पत इति विग्रहवदिन्द्रजीवप्राणवायुपरित्यागेन ब्रह्मैवात्र प्राणशब्द प्रतीयत इति पूर्वपक्षाभावादनाभ्यमेतदिति । अत्रोच्यते—‘यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या वा प्रज्ञा स प्राणः सह ह्येतावस्मिन् शरीरे वसतः सहोत्क्रामतः’ इति यस्यैव प्राणस्य प्रज्ञात्मन उपास्यत्वमुक्तं तस्यैव प्राणस्य प्रज्ञात्मना सहोत्क्रमणमुच्यते । नच ब्रह्मण्यभेदे द्विवचन, न सहभावः, न चोत्क्रमणम् । तस्माद्वायुरेव प्राणः । जीवश्च प्रज्ञात्मा । सह प्रवृत्तिनिवृत्त्या भवत्यैकत्वमनयोरुपचरित ‘यो वै प्राणः’ इत्यादिना । आनन्दामराजरापहतपाप्मत्वादयश्च ब्रह्मणि प्राणे भविष्यन्ति । तस्माद्यथायोग त्रय एवान्नोपास्याः । न चैष वाक्यभेदो दोषमावहति । वाक्यार्थावगमस्य पदार्थावगमपूर्वकत्वात् । पदार्थानां चोक्तेन मार्गेण स्वातन्त्र्यात् । तस्मादुपास्यभेदादुपासात्रैविध्यमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—सत्य पदार्थावगमोपायो वाक्यार्थावगमः, ननु पदार्थावगमपराप्येव पदानि, अपि त्वेकवाक्यार्थावगमपराणि । तमेव त्वेक वाक्यार्थं पदार्थावगममन्तरेण न शक्नुवन्ति कर्तुमित्यन्तरा तदर्थमेव तमप्यवगमयन्ति, तेन पदानि विशिष्टैकार्थावबोधनस्वरसान्वेव, बलवद्वाधकोपनिपातान्वार्थ-
बोधपरता नीयन्ते । यथाहु —‘समवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदश्च नेप्यते’ इति । तेन यथोपाश्रयाजवाक्ये जायतादोषोपक्रमे तत्प्र-
तिसमाधानोपसंहारे चैकवाक्यत्वाय ‘प्रजापतिरुपाश्रु यष्टव्यः’ इत्यादयो न पृथग्विधयः कित्वर्थवादा इति निर्णीतः, तथेहापि ‘भामेव

आनन्दगिरीव्याख्या

लिङ्गान्तरेषु सत्सु कुतोऽस्य ब्रह्मार्थतेत्याह—कुत इति । तेषां वक्ष्यमाणान्यथासिद्धिं मत्वा हेतुमाह—तथेति । ब्रह्मप्रतिपादनपरत्वे-
नैव पदानामन्वयवृष्टेरित्यर्थः । हेत्वर्थं प्रपञ्चयति—तथाहीति । तत्रादावुपक्रमे पदानां ब्रह्मण्यन्वयमाह—उपक्रम इति । य त्व मनुष्यायातिशयेन हित मन्यसे त वरमभिलषितं मद्य त्वमेव वृणीष्व प्रयच्छेति प्रतर्दनेनोक्ते ‘भामेव’ इत्यादिना प्राणस्योच्यमानस्य न युक्ता वायुविकारतेत्याह—तस्मा इति । उपास्तेरचिन्त्यशक्तित्वात्प्राणोपास्तिरेव मोक्षहेतुरल ब्रह्मधियेत्याशङ्क्याह—नहीति । एवकारार्थ-
माह—नान्य इति । आदिशब्देन ‘तमेव विद्वान्’ इत्याद्या श्रुतिरुक्ता । उपक्रमवन्मध्येऽपि पदानां ब्रह्मण्यन्वयमाह—तथेति । स यः कश्चिदधिष्ठतो मा ब्रह्मरूप साक्षादनुभवति तस्य विदुषो लोको मोक्षो महतापि पातकेन न मीयते न हिंस्यते न प्रतिबध्यते, ज्ञानमा-
हात्येन सर्वस्यापि पापस्य दग्धत्वादित्याह—स य इति । केनचन कर्मणेत्युक्त स्पष्टयति—नेत्यादिना । ‘न मातृवधेन न पितृवधेन’ इत्यादि वक्तुमादिपदम् । श्रुतस्य सर्वपापदाहस्यान्यथामिद्धिं प्रत्याह—ब्रह्मेति । ‘एव न ह्यस्य’ इत्यादिश्रुतिसंग्रहार्थमेवमाद्यास्त्वित्युक्तम् । इतश्च ब्रह्मैव प्राणशब्दमित्याह—ब्रह्मेति । अन्ययोगव्यावृत्तिमाह—नहीति । प्रक्रमादिवदुपसंहारेऽपि पदानां ब्रह्मार्थत्वमाह—त-
थेति । आनन्दस्य दुःखामावत्वान्मुख्येऽपि प्राणे योगाददेहस्य जरामरणयोरभावादजरत्वादेरपि तत्रोपपत्तेनोपसंहारस्य ब्रह्मार्थतेत्याश-
ङ्क्याह—आनन्दत्वादीनीति । प्राणशब्द ब्रह्मेत्यत्र लिङ्गान्तराण्याह—स नेत्यादिना । धर्माद्यस्पृष्टत्व, तत्कारयितृत्व, तदीशितृत्व,

तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते । एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्योऽधो निनीषते' इति 'एष लोकाधिपतिरेष लोकेशः' (कौ० ३।८) इति च । सर्वमेतत्परस्मिन्ब्रह्मण्या-श्रीयमाणेऽनुगन्तुं शक्यते न मुख्ये प्राणे । तस्मात्प्राणो ब्रह्म ॥ २८ ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेद्ध्य्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २९ ॥

यदुक्तं प्राणो ब्रह्मेति, तदाक्षिप्यते । न परं ब्रह्म प्राणशब्दम् । कस्मात्, वक्तुरात्मोपदेशात् वक्ता हीन्द्रो नाम कश्चिद्विग्रहवान्देवताविशेषः स्वमात्मानं प्रतर्दनायाचक्षे—'मामेव विजानीहि' इत्युपक्रम्य 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा' इत्यहंकारवादेन । स एष वक्तुरात्मत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः कथं ब्रह्म स्यात् । नहि ब्रह्मणो वक्तृत्वं संभवति, 'अवागमनाः' (बृह० ३।८।८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथा विग्रहसंबन्धिभिरेव ब्रह्मण्यसंभवद्विधर्मैरात्मानं तुष्टाव—'त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनमरुन्मुखान्यतीज्जालावृकेभ्यः प्रायच्छम्' इत्येवमादिभिः । प्राणत्वं चेन्द्रस्य बलवत्त्वादुपपद्यते । 'प्राणो वै बलम्' इति हि विज्ञायते । बलस्य चेन्द्रो देवता प्रसिद्धा । या च काचिद्वलकृतिरिन्द्रकर्मैव तदिति हि वदन्ति । प्रज्ञात्मत्वमप्यप्रतिहतज्ञानत्वाद्देवतात्मनः संभवति । अप्रतिहतज्ञाना देवता इति हि वदन्ति । निश्चिते चैवं देवतात्मोपदेशे हिततमत्वादिवचनानि यथासंभवं तद्विषयाण्येव योजयितव्यानि । तस्माद्वक्तुरिन्द्रस्यात्मोपदेशान्न प्राणो ब्रह्मेत्याक्षिप्य प्रतिसमाधीयते—'अध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन्' इति । अध्यात्मसंबन्धः प्रत्यगात्मसंबन्धस्तस्य भूमा बाहुल्यमस्मिन्-

रत्नप्रभाख्या

दित्याह—स य इति । साध्वसाधुनी पुण्यपापे । ताभ्यामस्पृष्टत्वं, तत्कारयितृत्वं, निरङ्कुशैश्वर्यं च सर्वमेतदित्यर्थः ॥ २८ ॥ अहंकारवादेन स्वात्मवाचकशब्दैराचक्षे, उक्तवानित्यर्थः । वाक्यस्य इन्द्रोपासनापरत्वे लिङ्गान्तरमाह—तथा विग्रहेति । त्रीणि शीर्षाणि यस्येति त्रिशीर्षा त्वष्ट्रः पुत्रो विश्वरूपो नाम ब्राह्मणः त हतवानस्मि । रौति यथार्थं शब्दयतीति स्त्वेदा-न्तवाक्यं, तन्मुखे येषां ते रुन्मुखास्तेभ्योऽन्यान्वेदान्तबहिर्मुखान् यतीनरप्यश्वभ्यो दत्तवानस्मीत्यर्थः । इन्द्रे प्राणशब्दोपपत्तिमाह—प्राणत्वं चेति । वदन्ति लौकिका अपीत्यर्थः । बलवाचिना प्राणशब्देन बलदेवता लक्ष्यत इति भावः । इन्द्रो हितप्रदातृत्वाद्धिततमः, कर्मानधिकारादपाप इत्येव व्याख्येयानीत्याह—निश्चिते चेति । किमिन्द्रपदेन विग्रहोपलक्षितं चिन्मात्रमुच्यते उत विग्रहः । आद्ये वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वं सिद्धम् । न द्वितीय इत्याह—अध्यात्मेति । आत्मनि देहेऽधिगत इत्याध्यात्म प्रत्यगात्मा । स संबध्यते यैः शरीरस्थत्वादिभिरिन्द्रतनावसंभावितैर्धर्मैस्ते अध्यात्मसंबन्धास्तेषां भूमेत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

विजानीहि' इत्युपक्रम्य 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा' इत्युक्तवान्ते 'स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृत' इत्युपसंहाराब्रह्मण्येकवाक्यत्वावगतौ सत्यां जीवमुख्यप्राणलिङ्गे अपि तदनुगुणतया नेतव्ये । अन्यथा वाक्यभेदप्रसङ्गात् । यत्पुनर्भेददर्शनं 'सह ह्येतौ' इति, तज्ज्ञानक्रियाशक्तिभेदेन बुद्धिप्राणयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्निर्देशः प्रत्यगात्मानमेवोपलक्षयितुम् । अत एवोपलक्ष्यस्य प्रत्यगात्मस्वरूपस्याभेदमुपलक्षणं भेदेनोपलक्षयति—'प्राण एव प्रज्ञात्मा' इति । 'तस्मादन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गाजुसारतः । एकवाक्यबलात्प्राण-

आनन्दगिरियव्याख्या

च सर्वमुक्तम् । उक्तलिङ्गफलमाह—तस्मादिति ॥ २८ ॥ देवतापक्षमुत्थाप्य प्रत्याह—नेत्यादिना । चोद्यतात्पर्यमाह—यदुक्तमिति । तत्र नवर्थमाह—नेति । उक्तहेतुषु सत्सु निषेधासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । हेतुमादाय व्याचष्टे—वक्तुरिति । अहंकारवादेनेति क्रियापदेन सबध्यते । कथमिति सूचितानुपपत्तिं स्फुटयति—नहीति । 'अवाक्यनादर' इत्यादिश्रुतिरादिशब्दार्थः । ब्रह्मणो वक्तृत्वाभावाद्वा वक्ता स्वस्यैव ज्ञेयत्वोक्तेरिन्द्रोपास्तिपर वाक्यमित्यत्रैव हेत्वन्तरमाह—तथेति । त्रीणि शीर्षाणि शिरासि यस्य स त्रिशीर्षा विश्वरूपः स च त्वाष्ट्रस्त्वष्टुरपत्य तमहन हतवानस्मि । रौति यथार्थं शब्दयतीति स्त्वेदान्तवाक्यं तत्र मुखं येषां ते रुन्मुखास्ततोऽन्ये चारुन्मुखास्तान्वेदान्तबहिर्मुखानित्यर्थः । जालावृका वन्यस्थानः । बह्वी सध्या अतिक्रम्य दिवि प्रह्लादीनमनुष्यामिन्द्रादिरादिशब्दार्थः । तथापि प्राणशब्दोऽन्येन्द्रस्योपास्यतेत्याशङ्क्याह—प्राणत्वं चेति । बलवत्त्वाद्बलशब्दोपचारेऽपि कथं प्राणशब्दस्येत्याशङ्क्याह—प्राण इति । बलवत्त्वमेवेन्द्रस्य कथं, तत्राह—बलस्येति । प्रसिद्धिं लौकिकत्वेन प्रकटयति—येति । तथापि प्रज्ञात्मत्वविरोधादनुपास्यता, नेत्याह—प्रज्ञेति । कथमप्रतिहतज्ञानत्वं, लोकवेदप्रसिद्धेरित्याह—अप्रतिहतेति । तथापि हिततमपुरुषार्थहेतुत्वाद्युक्तिविरोधे कुतोऽस्योपास्यता, तत्राह—निश्चिते चेति । शक्यतिशयादुक्तपुमर्थहेतुत्वं, कर्मानधिकाराद्भूणहत्याधरामृष्टत्वं, लोकपालत्वाद्धोकाधिपत्यं, स्वर्गस्यानन्दत्वादानन्दत्वं, अमृतत्वाजरत्वे चाभूतसङ्गत्वं स्थितेरिति भावः । आक्षेपमुपसहरति—तस्मादिति । तमनूष समाधिमवतारयति—इत्याक्षिप्येति । तस्यार्थमाह—अध्यात्मेति । अस्मिन् अध्याये । यत्र 'मामेव विजानीहि' इत्यादि श्रूयते तत्रेति यावत् ।

ध्याय उपलभ्यते 'यावद्ब्रह्मस्मिञ्शरीरे प्राणो वसति तावदायुः' इति प्राणस्यैव प्रज्ञात्मनः प्रत्यग्भू-
तस्यायुष्प्रदानोपसंहारयोः स्वातन्त्र्यं दर्शयति न देवताविशेषस्य पराचीनस्य । तथास्तित्वे च
प्राणानां निःश्रेयसमित्यध्यात्ममेवेन्द्रियाश्रयं प्राणं दर्शयति । तथा 'प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं
परिगृह्योत्थापयति' (कौ० ३।३) इति, 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तरं विद्यात्' इति चोपक्रम्य
'तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञा-
मात्राः प्राणेऽर्पिताः स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः' इति विषयेन्द्रियव्यवहारारणा-
भिभूतं प्रत्यगात्मानमेवोपसंहरति । 'स म आत्मेति विद्यात्' इति चोपसंहारः प्रत्यगात्मपरिग्रहे
साधुर्न पराचीनपरिग्रहे । 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' (बृह० २।५।१९) इति च श्रुत्यन्त-
रम् । तस्मादध्यात्मसंबन्धबाहुल्याद्ब्रह्मोपदेश एवायं न देवतात्मोपदेशः ॥ २९ ॥ कथं तर्हि
वक्तुरात्मोपदेशः—

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ ३० ॥

इन्द्रो नाम देवतात्मा स्वमात्मानं परमात्मत्वेनाहमेव परं ब्रह्मेत्यार्षेण दर्शनेन यथाशास्त्रं पश्य-
न्नुपदिशति स्म—'मामेव विजानीहि' इति । यथा 'तद्वैतपश्यन्नुषिर्वामदेवः प्रतिपेदेऽहं मनु-
रभवं सूर्यश्च' इति तद्वत् । 'तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्' (बृ० १।४।१०) इति
श्रुतेः । यत्पुनरुक्तं 'मामेव विजानीहि' इत्युक्त्वा विग्रहधर्मैरिन्द्र आत्मानं तुष्टाव त्वाष्ट्रवधादि-
भिरिति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—न त्वाष्ट्रवधादीनां विज्ञेयेन्द्रस्तुत्यर्थत्वेनोपन्यासो यस्मा-
देवंकर्माहं तस्मान्मां विजानीहीति । कथं तर्हि । विज्ञानस्तुत्यर्थत्वेन । यत्कारणं त्वाष्ट्रवधादीनि

रत्नप्रभाख्याख्या

आयुरत्र देहे प्राणवायुसंचारः । अस्तित्वे प्राणस्थितौ प्राणानामिन्द्रियाणां स्थितिरित्यर्थः । श्रुतिमाह—अस्तित्व इति ।
'अथातो नि श्रेयसादानम्' इत्याद्या श्रुतिः । इन्द्रियस्थापकत्ववद्देहोत्थापकत्वमाह—तथेति । वक्तृत्वमुक्त्वा सर्वाधिष्ठानत्व दर्शि-
तमित्याह—इति चोपक्रम्येति । तत्तत्र नानाप्रपञ्चस्यात्मनि कल्पनायां यथा दृष्टान्त, लोके प्रसिद्धस्य रथस्यारेषु नेमि-
नाभ्योर्मयस्थशलाकासु चक्रोपान्तरूपा नेमिरर्पिता, नाभौ चक्रपिण्डिकायामरा अर्पिता, एव भूतानि पञ्च पृथिव्यादीनि मीयन्त
इति मात्रा. भोग्या शब्दादयः पञ्चेति दश भूतमात्राः प्रज्ञामात्रासु दशस्वर्पिताः । इन्द्रियजाः पञ्च शब्दादिविषयप्रज्ञा,
मीयन्ते आभिरिति मात्राः पञ्च धीन्द्रियाणि । नेमिवद्वाह्य ग्राहकेषु अरेषु कल्पितमित्युक्त्वा नाभिस्थानीये प्राणे सर्वं कल्पित-
मित्याह—प्राणेऽर्पिता इति । स प्राणो मम स्वरूपमित्याह—स म इति । तर्हि प्रत्यगात्मनि समन्वयो न तु ब्रह्मणि,
तत्राह—अयमिति ॥ २९ ॥ अहकारवादस्य गतिं पृच्छति—कथमिति । सूत्रमुत्तरम् । तद्व्याख्याति—इन्द्र इति ।
जन्मान्तरकृतश्रवणादिना अस्मिजन्मनि स्वतः सिद्ध दर्शनमार्षम् । विज्ञेयेन्द्रस्तुत्यर्थं उपान्यासो न चेत्कथं तर्हि स इति
पृच्छति—कथमिति । ब्रह्मज्ञानस्तुत्यर्थः स इत्याह—विज्ञानेति । नियामक ब्रूते—यदिति. परेण । 'तस्य मे' इत्या-

आनन्दगिरीयव्याख्या

बाहुल्यमेवाह—यावद्गीति । तस्यार्थमाह—प्राणस्येति । एवाकार्थमाह—नेति । तथेति । आयुष्प्रदानोपसंहारयोः स्वातन्त्र्यवदित्यर्थः ।
अस्तित्वे प्राणस्थितौ प्राणानामिन्द्रियाणां स्थितिरिति 'अथातो नि श्रेयसादानम्' इत्याद्यर्थतो गृहीत्वा तदर्थमाह—अस्तित्वे चेति । इन्द्रि-
याणां प्राणाश्रयत्ववदिति तथार्थः । इत्यध्यात्ममेव प्राणस्य देहधारयितृत्वमाहेति शेषः । ततश्च देवता न प्राण इत्याह—नेति । इति च
प्रत्यगात्मन एव वक्तृत्वमुक्तमिति शेषः । देवतात्मनोऽपि वक्तृत्वात् 'न वाचम्' इत्याद्यविरुद्धमित्याशङ्क्याह—उपक्रम्येति । तत्र च प्रज्ञा-
मात्राणां भूतमात्राणां च नानात्व नेत्यत्र दृष्टान्तः—यथेति । यथा लोके प्रसिद्धस्य रथस्यारेषु मध्यवर्तिशलाकासु चक्रोपान्तेनेमिरर्पितश्चक्र-
पिण्डिकाया च नाभावरा । तथा भूतान्येव पृथिव्यादीनि शब्दादयश्च विषया मीयन्त इति मात्रा प्रज्ञामात्रासु स्वविषयज्ञानेन्द्रियेषु
चार्पिता, तदधीनत्वात्तद्व्यवहारस्य । ताश्च प्रज्ञामात्रा प्राणे परस्मिन्नर्पिताः । स च प्राणः परमात्मा, तल्लिङ्गादित्याह—स इति ।
वाक्यतात्पर्यमाह—विषयेति । स प्राणो ममात्मेत्यात्मशब्दसामानाधिकरण्याच्च प्राणशब्दस्य न देवतार्थतेत्याह—स म इति । तर्हि
प्रत्यगात्मनि समन्वयो न ब्रह्मणि, तत्राह—अयमिति । सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २९ ॥ अनन्यथासिद्धलिङ्गैः श्रुतितात्प-
र्याच्च प्राणस्य ब्रह्मत्वे देवतालिङ्गानां गतिर्वान्येति पृच्छति—कथमिति । सूत्रमुत्तरम् । तद्व्याख्याति—इन्द्र इति । कथं तस्य
सुर्वाद्यभावे ज्ञान, तत्राह—आर्षेणेति । तस्य तर्हि प्रतिभात्वेनामानत्व, नेत्याह—यथेति । श्रवणाद्यभावे कुतो ब्रह्मासीतिधीः, तद्वि-
धिविरोधात्, तत्राह—यथेति । जन्मान्तरीयश्रवणादेराधुनिकधीरविरुद्धेति भावः । अध्ययनाभावे कथं यथाशास्त्रमैक्यधीरित्याशङ्क्य देवता-
धिकरणन्यायेनाह—तदिति । इन्द्रश्चैव ब्रह्मात्मना स्वात्मानमुपदिशति, कथं त्वाष्ट्रवधादिना स्तुतिः, तत्राह—यदिति । नेय विज्ञेयस्तु-

साहसान्युपन्यस्य परेण विज्ञानस्तुतिमनुसंधाति—‘तस्य मे तत्र लोम च न मीयते स यो मां वेद न ह वै तस्य केन च कर्मणा लोको मीयते’ इत्यादिना । एतदुक्तं भवति—यस्मादीदृशान्यपि क्रूराणि कर्माणि कृतवतो मम ब्रह्मभूतस्य लोमापि न हिंस्यते, स योऽन्योऽपि मां वेद न तस्य केनचिदपि कर्मणा लोको हिंस्यत इति । विज्ञेयं तु ब्रह्मैव ‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा’ इति वक्ष्यमाणम् । तस्माद्ब्रह्मवाक्यमेतत् ॥ ३० ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात् ॥ ३१ ॥

यद्यप्यध्यात्मसंबन्धभूमदर्शनान्न पराचीनस्य देवतात्मन उपदेशः तथापि न ब्रह्मवाक्यं भवितुमर्हति । कुतः, जीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च । जीवस्य तावदस्मिन्वाक्ये विस्पष्टं लिङ्गमुपलभ्यते ‘न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्’ इत्यादि । अत्र हि वागादिभिः करणैर्व्यापृतस्य कार्यकरणाध्यक्षस्य जीवस्य विज्ञेयत्वमभिधीयते । तथा मुख्यप्राणलिङ्गमपि—‘अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति’ इति । शरीरधारणं च मुख्यप्राणस्य धर्मः, प्राणसंवादे वागादीन्प्राणान्प्रकृत्य—‘तान्वरिष्ठः प्राण उवाच मा मोहमापद्यथाहमेवैतत्पञ्चधात्मानं प्रविभज्यैतद्वाणमवष्टभ्य विधारयामि’ (प्र० २।३) इति श्रवणात् । ये तु ‘इमं शरीरं परिगृह्य’ इति पठन्ति तेषामिमं जीवमिन्द्रियप्राणं वा परिगृह्य शरीरमुत्थापयतीति व्याख्येयम् । प्रज्ञात्मत्वमपि जीवे तावच्चेतनत्वादुपपन्नम् । मुख्येऽपि प्राणे प्रज्ञासाधनप्राणान्तराश्रयत्वादुपपन्नमेव । जीवमुख्यप्राणपरिग्रहे च प्राणप्रज्ञात्मनोः सहवृत्तित्वेनाभेदनिर्देशः स्वरूपेण च भेदनिर्देश इत्युभयथा निर्देश उपपद्यते—‘यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या वै प्रज्ञा स प्राणः सह ह्येतावस्मिन्शरीरे वसतः

रत्नप्रभाव्याख्या

दिना वाक्येनेत्यन्वयः । स्तुतिमाह—एतदुक्तमिति । तस्माज्ज्ञान श्रेष्ठमिति शेषः । स्तुतज्ञानविषय इन्द्र इत्यत आह—**विज्ञेयं त्विति ॥ ३० ॥** देहोत्थापन जीवलिङ्गं किं न स्यात्, तत्राह **शरीरधारणं चेति** । सर्वे वागादयः प्राणा अहमह श्रेष्ठ इति विवदमाना प्रजापतिमुपजग्मुः । स च तानुवाच, यस्मिन्नुत्क्रान्ते शरीरं पापिष्ठतरं पतिष्यति स व श्रेष्ठ इति । तथा क्रमेण वागादिषूत्क्रान्तेष्वपि मूकादिभावेन शरीरं स्वस्थमस्यात् । मुख्यप्राणस्य तु उच्चिकमिषायां सर्वेषां व्याकुलत्वासौ तान्वागादीन्वरिष्ठः प्रण उवाच, यूयं मोहं मापद्यथ यतोऽहमेवैतत्करोमि । किं तत्, पञ्चधा प्राणापानादिभावनात्मानं विभज्य एतद्वाति गच्छतीति वान तदेव बाणमस्थिरं शरीरमवष्टभ्याश्रित्य धारयामीत्यर्थः । द्विवचनसहवासोक्तान्तिश्रुतेश्च न ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—**जीवमुख्येति** । अमेदनिर्देशमाह—**यो वा इति** । भेदमाह—**सहेति** । यदि

भामतीव्याख्या

जीवलिङ्गोपपादनम्’ इति सग्रहः ॥ २८ ॥ २९ ॥ ३० ॥ **न ब्रह्मवाक्यं भवितुमर्हतीति** । नैष सदर्थो ब्रह्मवाक्यमेव भवितुमर्हतीति, किंतु तथायोग किंचिदत्र जीववाक्यं, किञ्चिन्मुख्यप्राणवाक्यं, किञ्चिद्ब्रह्मवाक्यमित्यर्थः । **प्रज्ञासाधनप्राणान्तराश्रयत्वा-**

आनन्दगिरीयव्याख्या

तिः, अपितु विज्ञानस्तुतिरित्याह—**अत्रेति** । तत्र गमकमाह—**यदिति** । तत्र क्रूरकर्मणि निमित्ते सतीत्यर्थः । कथमत्र ज्ञानस्तुतिः, तत्राह—**एतदिति** । तस्मान्माहाभागधेयं ज्ञानमिति शेषः । त्वदीयज्ञानस्यैवरूपत्वेऽपि किमधिकृतस्य स्यात्, तदाह—**स य इति** । ननु स्तूयमानज्ञानस्य ज्ञेयाकाङ्क्षायामिन्द्र एव सबध्यते, नेत्याह—**विज्ञेयं त्विति** । अध्यात्मबाहुल्यात्पराचीनदेवतोक्त्ययोगात्, प्राणोऽस्मीत्यादि ब्रह्मार्थमेवेत्युपसहरति—**तस्मादिति ॥ ३० ॥** प्रकारान्तरेण ब्रह्मपरत्वमाक्षिप्य समाधत्ते—**जीवेति** । ‘प्राणोऽस्मि’ इत्यादि देवतापर नेत्युक्तमङ्गीकरोति—**यद्यपीति** । तर्हि ब्रह्मपक्ष एवायं परिशिष्यते, नेत्याह—**तथापीति** । पूर्वोत्तरपक्षयोरनुपपत्तिरयुक्तेत्याह—**कुत इति** । देवतापक्षस्यातिफल्गुतया निरासेऽपि पक्षान्तरसद्भावान्नैवमित्याह—**जीवेति** । तत्राद्य व्यनक्ति—**जीवस्येति** । वक्तुरेवात्र वेद्यता भाति न किञ्चिज्जीवलिङ्गमित्याशङ्क्याह—**अत्रेति** । द्वितीय विवृणोति—**तथेति** । वक्तृत्वाद्युपदेगानन्तर्यमयशब्दार्थः । देहोत्थापनमपि जीवलिङ्गं किं न स्यात्, तत्राह—**शरीरेति** । वागादयः सर्वे प्रत्येकं श्रेष्ठत्वमात्मनो मन्यमानास्तन्निर्दिधारयिषया प्रजापतिमुपजग्मुः । स च तानुवाच, यस्मिन्नुत्क्रान्ते शरीरं पापिष्ठतरमिव भवति स व श्रेष्ठ इति । तस्मिन्नेवमुक्तवति क्रमेण वागादिषूत्क्रान्तेष्वपि मूकादिभावेन शरीरं स्वस्थमस्यात् । मुख्यस्य प्राणस्योच्चिकमिषायां सर्वेषां व्याकुलत्वासौ तान्प्रति प्राणो व्याहृतवान्, मा मोहमापद्यथ यतोऽहमेवैतत्करोमि । किं तत्, पञ्चधा प्राणादिभेदेनात्मानं विभज्यैतद्वाणं वाति गच्छतीति वान तदेव बाणमस्थिरं शरीरमवष्टभ्य विधारयामीत्युक्तेन देहधारणमन्यस्येत्यर्थः । कचिदिममित्युक्तेन देहधारणमिष्टमित्याशङ्क्याह—**ये त्विति** । कथमुपहिते जीवात्मन्यचेतने च प्राणे प्रज्ञात्मत्व, तत्राह—**प्रज्ञेति** । द्विवचनसहवासोक्तमणश्रवणादपि न ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—**जीवेति** । अमेदनिर्देशमाह—**यो**

सहोत्क्रामतः' इति । ब्रह्मपरिग्रहे तु किं कस्माद्भिद्येत । तस्मादिह जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर उभौ वा प्रतीयेयातां न ब्रह्मेति चेत्, नैतदेवं, उपासान्नैविध्यात् । एवं सति त्रिविधमुपासनं प्रसज्येत, जीवोपासनं मुख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति । नचैतदेकस्मिन्वाक्येऽभ्युपगन्तुं युक्तम् । उपक्रमोपसंहाराभ्यां हि वाक्यैकत्वमवगम्यते । 'मामेव विजानीहि' इत्युपक्रमस्य 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामायुरमृतमित्युपास्व' इत्युक्तवान्ते 'स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः' इत्येकरूपावुपक्रमोपसंहारौ दृश्येते । तत्रार्थैकत्वं युक्तमाश्रयितुम् । नच ब्रह्मलिङ्गमन्यपरत्वेन परिणेतुं शक्यम् । दशानां भूतमात्राणां प्रज्ञामात्राणां च ब्रह्मणोऽन्यत्रार्पणानुपपत्तेः । आश्रितत्वाच्चान्यत्रापि ब्रह्मलिङ्गवशात्प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तेः । इहापि च हिततमोपन्यासादिब्रह्मलिङ्गयोगाद्ब्रह्मोपदेश एवायमिति गम्यते । यत्तु मुख्यप्राणलिङ्गं दर्शितम्—'इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति' इति । तदसत् । प्राणव्यापारस्यापि परमात्मायत्तत्वात्परमात्मन्युपचरितुं शक्यत्वात् । 'न प्राणेन नापानेन मर्यो जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाश्रितौ' (काठ० २।५।५) इति श्रुतेः । यदपि 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इत्यादि जीवलिङ्गं दर्शितं तदपि न ब्रह्मपक्षं निवारयति । नहि जीवो नामात्यन्तभिन्नो ब्रह्मणः, 'तत्त्वमसि' 'अहं ब्रह्मासि' इत्यादिश्रुतिभ्यः । बुद्ध्याद्युपाधिकृतं तु विशेषमाश्रित्य ब्रह्मैव सजीवः कर्ता भोक्ता चेत्युच्यते । तस्योपाधिकृतः

रत्नप्रभाष्याख्या

जीवमुख्यप्राणयोर्लिङ्गादुपास्यत्वं तर्हि ब्रह्मणोऽपि लिङ्गानामुक्तत्वादुपासनं स्यात् । न चेष्टापत्तिः । उपक्रमादिना निश्चितैकवाक्यताभङ्गप्रसङ्गादित्याह—**नैतदेवमित्यादिना** । नच स्वतन्त्रपदार्थभेदाद्वाक्यभेदः किं न स्यादिति वाच्यं, जीवमुख्यप्राणयोरुक्तलिङ्गानां ब्रह्मणि नेतुं शक्यतया स्वातन्त्र्यासिद्धेः, अफलपदार्थस्य फलवद्वाक्यार्थशेषत्वेन प्रधानवाक्यार्था-नुसारेण तल्लिङ्गनयनस्योचितत्वाच्च । नहि प्रधानवाक्यार्थब्रह्मलिङ्गमन्यथा नेतुं शक्यं, न वा तदुचितमित्याह—**नच ब्रह्मलिङ्गमिति** । सूत्रशेषे व्याचष्टे—**आश्रितत्वाच्चेति** । अन्यत्र 'अत एव प्राणः' इत्यादौ वृत्तेराश्रितत्वादिहापि तस्य ब्रह्मलिङ्गस्य योगाद्ब्रह्मपर एव प्राणशब्द इत्यर्थः । प्राणादिलिङ्गानि सर्वात्मके ब्रह्मण्यनायासेन नेतुं शक्यानीत्याह—**यत्स्वित्स्यादिना** । यस्मिन्नैतौ प्रेर्यत्वेन स्थितौ तेनेतरेण ब्रह्मणा सर्वे प्राणादिव्यापारं कुर्वन्तीत्यर्थः । विशेष परिच्छेदाभि-

भाष्यसौख्यख्या

दिति । प्राणान्तराणीन्द्रियाणि, तानि हि मुख्ये प्राणे प्रतिष्ठितानि । जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर इत्युपक्रममात्रम् । उभाविति तु पूर्वपक्षतत्त्वम् । ब्रह्म तु भुवम् । **न ब्रह्मेति** । न ब्रह्मैवेत्यर्थः । **दशानां भूतमात्राणामिति** । पञ्च शब्दादयः, पञ्च पृथिव्यादय इति दश भूतमात्राः । पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च बुद्ध्य इति दश प्रज्ञामात्राः । तदेव स्वमतेन व्याख्याय प्राचा वृत्तिकृता

आनन्दगिरियव्याख्या

वा इति । भेदनिर्देशमाह—**सहेति** । ब्रह्मपक्षेऽप्यभेदोपपत्तिमाशङ्क्याङ्गीकृत्य भेदानुपपत्तिमाह—**ब्रह्मेति** । अमृतत्वादीन्यपि यथा-योग नेयानीत्युपसहरति—**तस्मादिति** । इहेति प्रकृतसदभोक्तिः । अन्यतर इत्युपक्रममात्रं, उभाविति तत्त्वम् । ब्रह्म त्वानन्दादिश्रुतेरावश्यकम् । न ब्रह्मेति तन्मात्रव्यावृत्तिः । तथाच जीवमुख्यप्राणब्रह्मणां यथायथमुपास्तिरिष्टा । नच 'प्राणोऽस्मि' इत्युपक्रमात् 'स एष प्राण एव' इत्युपसंहाराच्च वाक्यैक्यावगतेरेकार्यत्वं, वाक्यार्थावगमस्य पदार्थावगमजन्यत्वेनोपजीव्यादौर्बल्यात् । नचैव सर्वत्र वाक्यार्थभङ्गः, गुणप्रधानभूतपदार्थधियो वाक्यार्थैक्याविरोधित्वात् । अत्र तु पदार्थानां स्वातन्त्र्यं नैकवाक्यतेति भावः । परिहारमवतार्य व्याचष्टे—**नैतदिति** । अरतुपास्तित्रैविध्यं, नेत्याह—**नचेति** । अर्थभेदे वाक्यभेदात्कथं सिद्धवदेकवाक्यत्वोक्तिः, तत्राह—**व्यपक्रमेति** । तदेव स्फुटयति—**मामेवेति** । वाक्यैक्येऽपि किमित्यर्थभेदो न स्यात्, तत्राह—**तत्रेति** । पदार्थधियो वाक्यार्थधीहेतुत्वेऽपि वाक्यार्थबोधस्योद्देश्यत्वेन प्राधान्यात्पदानां पदार्थबोधे फले पर्यवसानाभावात्तस्य नान्तरीयकत्वात्प्रधानीभूतवाक्यार्थस्योपक्रमोपसंहारैकरूप्यावगतस्य युक्तमैक्यमिति भावः । उपासनात्रैव्यनिरासाय ब्रह्मलिङ्गं जीवादिविषयं नेयमित्याशङ्क्याह—**नचेति** । पञ्च शब्दादयः पञ्च पृथिव्यादयश्च दश भूतमात्राः । पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च बुद्ध्य इति दश प्रज्ञामात्राः । यद्वा ज्ञानेन्द्रियार्थाः पञ्च कर्मेन्द्रियार्थाश्च पञ्चेति दश भूतमात्राः, द्विविधानीन्द्रियाणि प्रज्ञामात्रा दशेति भावः । प्राणशब्दस्य ब्रह्मण्यवृत्तैर्विध्यं तत्रापि स्यादित्याशङ्क्याह—**आश्रितत्वाच्चेति** । तत्र ब्रह्मलिङ्गाद्ब्रह्मणि वृत्तिराश्रिता प्रकृते कथमित्याशङ्क्याह—**इहापीति** । प्राणस्य ब्रह्मत्वे मुख्यप्राणलिङ्गं विरुध्यतेत्याशङ्क्याह—**यत्स्विति** । प्राणव्यापारस्य परमात्मायत्तत्वे मानमाह—**नेति** । कारणस्य कार्याकारणं स्थितस्य तद्वर्मेणापि संबन्धात्कार्यस्य व्यावृत्तस्य कार्यान्तरेष्वपि स्थितकारणधर्मेणासम्बन्धात्प्राणादिलिङ्गानि ब्रह्मणि युज्यन्ते, न तल्लिङ्गानि तत्रेति भावः । जीवलिङ्गमपि ब्रह्मविरोधीत्यनुवादपूर्वकमाह—**यदपीति** । कथं तर्हि ब्रह्मण एव सतो जीवस्य ससारित्वं, तत्राह—**बुद्ध्यादीति** । जीवो

विशेषपरित्यागेन स्वरूपं ब्रह्म दर्शयितुं 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इत्यादिना प्रत्य-
गात्माभिमुखीकरणार्थमुपदेशो न विरुध्यते । 'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते । तदेव ब्रह्म
त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते ॥' (के० १।४) इत्यादि च श्रुत्यन्तरं वचनादिक्रियाव्यापृतस्यै-
वात्मनो ब्रह्मत्वं दर्शयति । अतुनरेतदुक्तम्—'सह ह्येतावस्मिन्शरीरे वसतः सहोक्तामतः' इति
प्राणप्रज्ञात्मनोर्भेददर्शनं ब्रह्मवादे नोपपद्यत इति । नैष दोषः । ज्ञानक्रियाशक्तिद्वयाश्रयोर्बुद्धिप्रा-
णयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्भेदनिर्देशोपपत्तेः । उपाधिद्वयोपहितस्य तु प्रत्यगात्मनः स्वरूपेणा-
भेद इत्यतः प्राण एव प्रज्ञात्मेत्येकीकरणमविरुद्धम् । अथवा 'नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह
तद्योगात्' इत्यस्यायमन्योऽर्थः—न ब्रह्मवाक्येऽपि जीवमुख्यप्राणलिङ्गं विरुध्यते । कथम्,
उपासात्रैविध्यात् । त्रिविधमिह ब्रह्मोपासनं विवक्षितं, प्राणधर्मेण प्रज्ञाधर्मेण स्वधर्मेण च ।
तत्र 'आयुरमृतमुपास्वाम्युः प्राणः' इति, 'इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति' इति, 'तस्मादेतदे-
वोक्थमुपासीत' इति च प्राणधर्मः । 'अथ यथास्यै प्रज्ञायै सर्वाणि भूतान्येकीभवन्ति तद्या-
ख्यास्यामः' इत्युपक्रम्य 'वागेवास्या एकमङ्गमदूदुहत्तस्यै नाम परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा

रत्नप्रभाख्या

मानमित्यर्थः । 'वक्तारं विद्यात्' इति न वक्तुर्ज्ञेयत्वमुच्यते, तस्य लोकसिद्धत्वात्, किंतु तस्य ब्रह्मत्व बोध्यते । तद्वोधाभिमु-
ख्याय लिङादय इत्यत्र श्रुत्यन्तरमाह—यद्वाचेति । येन चैतन्येन वागभ्युद्यते स्वकार्याभिमुख्येन प्रेर्यते तदेव वागा-
देरगम्य ब्रह्मेत्यर्थः । तत्त्वपदवाच्ययोः स्वरूपतो भेदस्ताभ्यामुपलक्ष्यात्मस्वरूपाभेदादेकत्वं निर्दिश्यत इत्याह—नैष दोष
इति । स्वमतेन सूत्र व्याख्याय वृत्तिकृन्मतेन व्याचष्टे—अथवेति । उपासनान्त्रित्वप्रसङ्गादिति पूर्वमुक्तम् । अत्र
त्रिप्रकारकस्यैकब्रह्मविशेष्यकस्यैकस्योपासनस्य विवक्षितत्वादित्यर्थः । अतो न वाक्यभेद इति भावः । देहचेष्टात्मकजीवन-
हेतुत्व प्राणस्यायुष्ट, देहापेक्षया तस्य आसुक्तेरवस्थानादमृतत्व, उत्थापयतीत्युक्तत्वमिति प्राणधर्मः । जीवधर्मानाह—अथेति ।
बुद्धिप्राणयोः सहस्थित्युक्तान्युत्थनन्तरमित्यर्थः । अत्र प्रज्ञापदेन साभासा जीवाख्या बुद्धिरुच्यते । तस्याः सबन्धीनि
दृश्यानि सर्वाणि भूतानि यथैक भवन्त्यधिष्ठानचिदात्मना तथा व्याख्यास्याम इत्युपक्रम्योक्तम्—'वागेव' इत्यादि । चक्षुरेवास्या
एकमङ्गमदूदुहदित्यादिपर्यायाणां संक्षिप्तार्थ उच्यते । उत्पन्नाया असत्कल्पायाः साभासबुद्धेर्नामप्रपञ्चविषयित्वमर्थं शरीरम्,
अर्थात्मकरूपप्रपञ्चविषयित्वमर्थं शरीरमिति मिलित्वा विषयित्वाख्य पूर्णं शरीरमिन्द्रियसाध्यम् । तत्र कर्मेन्द्रियेषु वागेवास्याः
प्रज्ञाया एकमङ्गं देहार्धमदूदुहत् पूरयामास । वागिन्द्रियद्वारा नामप्रपञ्चविषयित्वं बुद्धिर्लभत इत्यर्थः । चतुर्थी षष्ठ्यर्थः । तस्याः
पुनर्नाम किल चक्षुरादिना प्रतिविहिता ज्ञापिता भूतमात्रा रूपाद्यर्थरूपा परस्तादपरार्थं कारण भवति । ज्ञानकारणद्वारार्थप्रपञ्चवि-
षयित्वं बुद्धिः प्राप्नोतीत्यर्थः । एव बुद्धेः सर्वार्थद्रष्टृत्वमुपपाद्य तन्निष्ठचित्प्रतिबिम्बद्वारा साक्षिणि द्रष्टृत्वाध्यासमाह—प्रज्ञयेति ।

भामतीव्याख्या

मतेन व्याचष्टे—अथवेति । पूर्वं प्राणस्यैकमुपासनमपर जीवस्यापर ब्रह्मण इत्युपासनात्रैविध्येन वाक्यभेदप्रसङ्गो दूषणमुक्तम् । इह

आनन्दगिरीयव्याख्या

ब्रह्मैव चेन्न तस्य वक्तृत्वं, तस्य ब्रह्मत्वविरोधित्वात्, तत्राह—तस्येति । 'वक्तारं विद्यात्' इति न विधिः, वक्तृत्वस्याभ्यक्षत्वात् । किंतु
तदुद्देशेनाप्रसिद्धं ब्रह्मत्व विधित्तिमित्यर्थः । प्रत्यगात्माभिमुख्योऽर्थो लिङादिरिति समन्वयसूत्रेऽपि दशितमित्याशयनाह—प्रत्यगिति ।
तत्र तलवकारश्रुतिमाह—यद्वाचेति । येन चैतन्येन वागभ्युद्यते प्रेर्यते वदनसामर्थ्यमापाद्यते तदेव वागादेरगम्य ब्रह्मेत्यर्थः । तस्य
तात्पर्यमाह—वचनादीति । द्विवचनसहभावोत्क्रमणश्रवणं सिद्धान्ते दुर्योजमित्युक्तमनूद्य दूषयति—यदित्यादिना । उपाधिभेदात्त-
द्विशिष्टस्य भिन्नतेति विशिनष्टि—प्रत्यगिति । अभेदस्तर्हि कथं, तत्राह—उपाधीति । उपहितद्वारोपलक्षितस्येत्यर्थः । स्वमते सूत्रा-
वयव व्याख्याय वृत्तिकारमते व्याकरोति—अथवेति । तत्र नञर्थमाह—नेति । ब्रह्मवाक्यत्वे जीवप्राणयोरध्येयत्वात्तल्लिङ्गविरोधो-
ऽस्त्येवेत्याह—कथमिति । हेतुमुक्त्वा व्याख्याति—उपासेति । स्वतन्त्राणा त्रयाणामुपास्तौ वाक्यभेदः, न त्वेकस्यैव ब्रह्मणस्तद्भेदेने-
त्यर्थः । उक्तमेव विभजते—तत्रेति । 'प्राणो हि भूतानामायुः' इति श्रुत्यन्तरेणाह—आयुरिति । तस्यायुष्टु जीवनस्य तदधीन-
त्वात् । प्राणस्यैव देहाद्युत्थापकत्वं तस्मादित्युच्यते । उत्थापयति देहादीत्युक्तं प्राण । सहवासः सहोक्तान्तिसंश्लेषकान्त्यन्तर्गम्यशब्दार्थः ।
अस्या जीवाख्यप्रज्ञायाः सबन्धीनि भूत्वा सर्वाणि भूतानि तद्दृश्यत्वेन कल्पितानि वस्तुतो यथैक भवन्ति तथा तद्वस्तु व्याख्यास्याम
इत्युपक्रम्योक्तम्—'वागेव' इत्यादि । बुद्धेः साभासायाः स्वरूपतो जातत्वेऽपि विषयित्वमिन्द्रियसाध्यम् । तत्र कर्मेन्द्रियेषु मध्ये वागेवास्याः
प्रज्ञाया देहार्धमेकमङ्गमदूदुहद्वैचितवती पूरयामास । नामरूपात्मा प्रपञ्चो विषयस्तत्र नामप्रपञ्चे बाग्द्वारा प्रविष्टा धीस्ता प्रति विषयित्व-
माप्नोतीत्यर्थः । तस्याः प्रज्ञाया पुनर्नाम किल परस्तादपरभागे चक्षुरादिना प्रतिविहिता समुत्थापिता भूतमात्रा रूपादिरूपा चक्षुरादिना
रूपाद्यर्थनेन बुद्धेरपरभागरूप रूपप्रपञ्चं प्रति विषयित्वं निर्वर्त्यत इत्याह—तस्या इति । बुद्ध्युपहितचैतन्यद्वारा स्वरूपे द्रष्टृत्वाध्यास-

प्रज्ञया वाचं समारुह्य वाचा सर्वाणि नामान्याप्नोति' इत्यादिः प्रज्ञाधर्मः । 'ता वा एता दशैव भूतमात्रा अधिप्रज्ञं दश प्रज्ञामात्रा अधिभूतम् । यद्धि भूतमात्रा न स्युर्न प्रज्ञामात्राः स्युः । यद्धि प्रज्ञामात्रा न स्युर्न भूतमात्राः स्युः । न ह्यन्यतरतो रूपं किञ्चन सिध्येत् । नो एतन्नाना । तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रा-स्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणेऽर्पिताः स एष प्राण एव प्रज्ञात्मा' इत्यादिब्रह्मधर्मः । तस्माद्ब्रह्मण एवैतदुपाधिद्वयधर्मेण स्वधर्मेण चैकमुपासनं त्रिविधं विवक्षितम् । अन्यत्रापि 'मनोमयः प्राण-शरीरः' (छा० ३।१४।२) इत्यादावुपाधिधर्मेण ब्रह्मण उपासनमाश्रितम् । इहापि तद्युज्यते वा-क्यस्योपक्रमोपसंहाराभ्यामेकार्थत्वावगमात्प्राणप्रज्ञाब्रह्मलिङ्गावगमाच्च । तस्माद्ब्रह्मवाक्यमेतदिति

रत्नप्रभाव्याख्या

बुद्धिद्वारा चिदात्मा वाचमिन्द्रियं समारुह्य तस्याः प्रेरको भूत्वा वाचा करणेन सर्वाणि नामानि वक्तव्यत्वेनाप्नोति, चक्षुषा सर्वाणि रूपाणि पश्यतीत्येव द्रष्टा भवतीत्यर्थः । तथाच सर्वद्रष्टृत्वं चिदात्मनि द्रष्टृत्वाध्यासनमित्तत्वं च बुद्धेर्धर्म इत्युक्तं भवति सर्वाधारत्वानन्दत्वादिः ब्रह्मधर्म इत्याह—**ता वा इति** । दशत्व व्याख्यातम् । प्रज्ञा इन्द्रियजास्ता अधिकृत्य ग्राह्या भूतमात्रा वर्तन्ते, प्रज्ञामात्रा इन्द्रियाणि ग्राह्य भूतजातमधिकृत्य वर्तन्ते इति ग्राह्यग्राहकयोर्मिथः सापेक्षत्वमुक्तं साधयति—**यदिति** । तदेव स्पष्टयति—**न हीति** । ग्राह्येण ग्राह्यस्वरूपं न सिद्ध्यति कितु ग्राहकेण । एव ग्राहकमपि ग्राह्यमनपेक्ष्य न सिद्ध्यति । तस्मात्सापेक्षत्वादेतद्ग्राह्यग्राहकद्वयं वस्तुतो न भिन्नं कितु चिदात्मन्यारोपितमित्याह—**नो इति** । तद्यथेत्यादि कृतव्याख्यायाम् । सूत्रार्थमुपसंहरति—**तस्मादिति** । अन्यधर्मेणान्यस्योपासनं कथमित्याशङ्क्याश्रितत्वादित्याह—**अन्यत्रापीति** । उपाधिर्जीवः । तत् अन्यधर्मेणोपासनम् । इयमसंगता व्याख्या । तथाहि—न तावदारुण्याद्यनेकगुणविशिष्टप्राप्तकृयणवदुपासात्रयविशिष्टस्य ब्रह्मणो विधिः संभवति, सिद्धस्य विध्यनर्हत्वात् । नापि ब्रह्मानुवादेनोपासात्रयविधिः, वाक्यभेदात् । नच नानाधर्मविशिष्टमेकमुपा-सनं विधीयत इति वाच्यं, तादृशविधिवाक्यस्यात्राश्रवणात् । नच 'त मामायुरमृतमित्युपास्व' इत्यत्र मामिति जीवेन, आयुरिति प्राणेन, अमृतमिति ब्रह्मणा स्वस्वधर्मवता विशिष्टोपासनाविधिरिति वाच्यं, सर्वेषां धर्माणामश्रवणात्, ब्रह्माश्रुतेश्च । 'प्राणो वा अमृतम्' इति प्राणस्यैवामृतत्वश्रुतेः । अत उपासनाविधिबुद्धेन 'वक्तारं विद्यात्' 'एतदेवोक्तमुपासीत' 'स म आत्मेति विद्यात्' इति जीवप्राणब्रह्मोपासनविधयः, अन्ये गुणविधय इति स्वीकृत्यैकवाक्यत्वं त्याज्यं, तच्चायुक्तं, उपक्रमादिनैकवाक्यतानि-

भामतीव्याख्या

तु ब्रह्मण एकस्यैवोपासात्रयविशिष्टस्य विधानात् वाक्यभेद इत्यभिमानं प्राचां वृत्तिकृताम् । तदेतदालोचनीयं कथं न वाक्यभेद इति । युक्तं 'सोमेन यजेत' इत्यादौ सोमादिगुणविशिष्टयागविधानं, तद्गुणविशिष्टस्यापूर्वस्य कर्मणोऽप्राप्तस्य विधिविषयत्वात् । इह तु सिद्धरूपं ब्रह्म न विधिविषयो भवितुमर्हति, अभावार्थत्वात् । भावार्थस्य विधिविषयत्वनियमात् । वाक्यान्तरेभ्यश्च ब्रह्मावगतेः प्राप्तत्वात्तदनुधा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

माह—**प्रज्ञयेति** । तया द्वारा चिदात्मा वाचं करणं प्रति कर्तव्यध्यासमनुभूय वाचा करणेन सर्वाणि नामानि वक्तव्यत्वेनाप्नोति, चक्षुषा सर्वाणि रूपाणि पश्यतीत्येव द्रष्टृत्वमनुभवतीत्यर्थः । सर्वभूतविषयित्वमात्मनि विशिष्टद्रष्टृत्वादिकरत्वं च बुद्धेर्धर्म इत्युक्तम् । सर्वाधार-त्वानन्दत्वादि ब्रह्मधर्म इत्याह—**ता वा एता इति** । उक्ता भूतमात्राः प्रज्ञाशब्दिदेन्द्रियाणि तदुत्पन्नानानि चाधिकृत्य प्रवर्तन्ते । प्रज्ञामात्राश्चोक्ता भूतशब्दितानि पृथिव्यादीनि शब्दादीनि चाधिकृत्य भवन्ति । ग्राह्यग्राहकयोर्मिथः सापेक्षकत्वं साधयति—**यदिति** । तदेव स्पष्टयति—**नहीति** । अन्योन्यापेक्षमप्येतद्विषयविषयिद्वयं न द्वैतपक्षवन्नाना वस्तुतो भिन्नं किंत्वेकस्मिन्नेवारोपितमित्याह—**नो इति** । तद्यथेत्यादि व्याख्यातम् । नोपासात्रैविध्यादित्यस्यार्थमुपसंहरति—**तस्मादिति** । अन्यधर्मेणान्यस्योपासनं कथमित्याशङ्क्याश्रितत्वादि-त्याह—**अन्यत्रापीति** । तत्रोपक्रमे ब्रह्मणः श्रुतत्वाद्युक्ता मनोमयत्वादिविशिष्टस्योपास्तिः, इह कथमित्याशङ्क्य तद्योगादित्याह—**इहा-पीति** । उपास्तेस्तर्हि कथं त्रैविध्यं, तत्राह—**प्राणेति** । वाक्यभेदस्तु ब्रह्मण एकस्यैवोपासात्रैविध्योक्त्या प्रत्युक्तः । किन्त्रोपासात्रयवि-शिष्टं ब्रह्म विधेयमुत ब्रह्मविशिष्टमुपासात्रयं किं वा तदनुवादेन तदाश्रित्योपासात्रयम् । नाद्यः, ब्रह्मणः सिद्धत्वाद्विध्यनर्हत्वात् । न द्वितीयः, वाक्यान्तरेभ्यो ब्रह्मणो शातत्वात् । न तृतीयः, ब्रह्मानुवादेनोपास्तिविधावेकविशेष्यावशीकारादुपास्तीनां मिथोसबन्धात्प्रत्युपास्तिविध्यावृत्त्या वाक्यभेदादिलेकीयव्याख्यामुपेक्ष्य स्वपक्षमुपसंहरति—**तस्मादिति** । प्राकरणित्वेऽपि ब्रह्मणोऽन्तरवाक्यभेदेन श्रवणादिवद्विधिविषय-यज्ञादिवच्चोपास्तित्रयं विधेयं, विधेयत्रयधर्मवद्ब्रह्मोपास्तिश्चैकेति कृतो वाक्यभेद इत्येके । तन्न । अन्तस्तद्धर्मधिकरणेन गतत्वात् । तत्र हि सार्वभौम्यसर्वदुरितविरहाभ्यां सर्वकारणे ब्रह्मणि सिद्धे रूपवत्त्वादिकार्यधर्मा नीतास्तथात्रापि प्रागुक्तन्यायेन प्राणादिधर्माणां ब्रह्मणि स्रभवात् पृथग्विचारावसरः । तस्माज्जीवप्राणब्रह्माणि सहोपास्यानि ब्रह्मैव वा प्रतिपाद्यमिति पदार्थवाक्यार्थयोर्बलावलङ्घनं न सिद्धं दिवो दिवीत्यत्र प्रधानप्रकृत्यर्थभेदेन गुणभूतप्रत्ययार्थभेदनयनवदत्रापि स्वतन्त्रप्राणादिपदार्थभेददृष्टौ तदपेक्षत्वेन गुणभूतवाक्यार्थदृष्टेरन्यथानयनात्पदार्थबुद्धे-र्वक्यार्थबुद्धेशोपजीव्यत्वेन स्वातन्त्र्याद्वाक्यैक्यं भङ्क्त्वा त्रीणि सहोपास्यानीति प्राप्य पदानां वाक्यार्थबोधोद्देशेन प्रवृत्तत्वात्पदार्थबोधस्य

सिद्धम् ॥ ३१ ॥ इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये श्रीशंकरभगवत्पादकृतौ प्रथमाध्यायस्य
प्रथमः पादः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

र्णयादिति । तस्माज्ज्ञेयप्रत्यग्रहपरमिदं वाक्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्री-
गोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

भामतीव्याख्या

प्राप्तोपासा भावार्थो विधेयस्तस्य च भेदाद्विध्यावृत्तिलक्षणो वाक्यभेदोऽतिस्फुट इति भाष्यकृता नोद्धाटितः, स्वव्याख्यानेनैवोक्तप्रा-
यत्वादिति सर्वमवदातम् ॥ ३१ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भाष्यविभागे भामत्या प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

नान्तरीयकत्वाद्वाक्यार्थबोधप्राधान्यादुपक्रमोपसंहरैकरूप्यसिद्धप्रधानवाक्यार्थभङ्गायोगात्, प्राणादिलिङ्गानां च ब्रह्मणि नीतत्वात्, अनन्यथा-
सिद्धब्रह्मलिङ्गाद्ब्रह्मैवात्र प्रतिपाद्यमिति सिद्धान्तयितव्यम् । सर्वथापि प्रातर्दनं वाक्यं ब्रह्मणि ज्ञेये समन्वितमिति ॥ ३१ ॥ इति श्रीमत्परमह-
ंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते शारीरकभाष्यनिर्णये प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

॥ इति प्रथमस्याध्यायस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गश्रुतिसमन्वयाख्यः प्रथमः पादः ॥



प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः ।

प्रथमे पादे 'जन्माद्यस्य यतः' इत्याकाशादेः समस्तस्य जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्मेत्युक्तम् । तस्य समस्तजगत्कारणस्य ब्रह्मणो व्यापित्वं, नित्यत्वं, सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं, सर्वात्मत्वमित्येवंजातीयका धर्मा उक्ता एव भवन्ति । अर्थान्तरप्रसिद्धानां च केषांचिच्छब्दानां ब्रह्मविषयत्वहेतुप्रतिपादनेन कानिचिद्वाक्यानि स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि संदिह्यमानानि ब्रह्मपरतया निर्णीतानि । पुनरप्यन्यानि वाक्यान्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गानि संदिह्यन्ते—किं परं ब्रह्म प्रतिपादयन्त्याहोस्विदर्थान्तरं किंचिदिति । तन्निर्णयाय द्वितीयतृतीयौ पादावारभ्येते ।

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥



मनोमयोऽयं शरीर ईशो वा प्राणमानसे । हृदयस्थित्यणीयस्त्वे जीवे स्थुस्तेन जीवगाः ॥ १ ॥

शमवाक्यगतं ब्रह्म तद्धितादिरपेक्षते । प्राणादियोगश्चिन्तार्थश्चिन्त्यं ब्रह्म प्रसिद्धितः ॥ २ ॥

इदमाम्नायते—'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत । अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रीराम सिद्धमन्तारं गुहाशायिनमान्तरम् । अन्तर्यामिणमज्ञेयं वैश्वानरमहं भजे ॥ १ ॥ पूर्वपादेनोत्तरपादयोः संगतिं वक्तुं वृत्तमनुवदति—**प्रथम इति** । जगत्कारणत्वोक्त्या व्यापित्वादिकमर्थोत्पत्तिरुक्तम् । तदुपजीव्योत्तरं पादद्वयं प्रवर्तत इति हेतुहेतुमद्भावः संगतिः । कथं पादभेद इत्याशङ्क्य पादानां प्रमेयभेदमाह—**अर्थान्तरेति** । आकाशादिशब्दानां स्पष्टब्रह्मलिङ्गैर्ब्रह्मणि समन्वयो दर्शितः । अस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यसमन्वयः पादद्वये वक्ष्यते । प्रायेणोपास्यज्ञेयब्रह्मभेदात्पादयोरवान्तरभेद इति भावः । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—**इदमिति** । तस्माज्जायत इति तज्ज, तस्मिंस्त्रीयत इति तल्ल, तस्मिन्ननिति चेष्टत इति तदन, तज्ज च तल्ल च तदन चेति तज्जलान् । कर्मधारयेऽस्मिन् शाकपार्थिवन्यायेन मध्यमपदस्य तच्छब्दस्य लोपः । तज्जलानमिति वाच्ये छान्दसोऽवयवलोपः । इतिशब्दो हेतौ । सर्वमिदं जगद्ब्रह्मैव, तद्विवर्तत्वादित्यर्थः । ब्रह्मणि मित्रामित्रभेदाभावाच्छान्तो रागादिरहितो भवेदिति गुणविधिः । स क्रतुमुपासनं कुर्वीतेति विहितोपासनस्य 'उपासीत' इत्यनुवादात्फलमाह—**अथेति** । क्रतुमयः संकल्पविकार इत्यर्थः । पुरुषस्य ध्यानविकारत्व स्फुटयति—**यथेति** । इह

भामतीव्याख्या

अथ द्वितीय पादमारिष्ठः पूर्वोक्तमर्थं स्मारयति वक्ष्यमाणोपयोगितया—**प्रथमे पाद इति** । उत्तरत्र हि ब्रह्मणो व्यापित्व-नित्यत्वादयः सिद्धवद्देतुतयोपदेक्ष्यन्ते । न चैते साक्षात्पूर्वेषुपपादिता इति कथं हेतुभावेन न शक्या उपदेष्टुमित्यत उक्तम्—**समस्तजगत्कारणस्येति** । यद्यप्येते न पूर्वं कण्ठत उक्तास्तथापि ब्रह्मणो जगज्जन्मादिकारणत्वोपपादनेनाधिकरणसिद्धान्तन्यायेनोपक्षिप्ता इत्युपपन्नत्वेष्टात्तत्र हेतुभावेनोपन्यास इत्यर्थः । **अर्थान्तरप्रसिद्धानां चेति** । यत्रार्थान्तरप्रसिद्धा एवाकाश-प्राणज्योतिरादयो ब्रह्मणि व्याख्यायन्ते, तदव्यभिचारिलिङ्गश्रवणात् । तत्र कैव कथा मनोमयादीनामर्थान्द्वरे प्रसिद्धानां पदानां ब्रह्मगोचरत्वनिर्णय प्रतीत्यभिप्रायः । पूर्वपक्षाभिप्राय त्वग्रे दर्शयिष्यामः । **सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । इदमाम्नायते । सर्वं खल्विदं ब्रह्म । कुतः, तज्जलानिति** । यतस्तस्माद्ब्रह्मणो जायत इति तज्ज, तस्मिंश्च लीयत इति तल्ल, तस्मिन्ननिति स्थितिकाले चेष्टत इति तदन जगत्, तस्मात्सर्वं खल्विदं जगद्ब्रह्म । अतः कः कस्मिन्नज्यते कश्च क द्वेष्टीति रागद्वेषरहितः शान्तः सन्नुपासीत । **अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथाक्रतुरस्मिंल्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत मनोमयः**

आनन्दगिरीयव्याख्या

पूर्वोपजीवनेनोत्तरोत्थानाद्देतुहेतुमत्त्वं सबन्धं वक्तुं वृत्तमनुवदति—**प्रथम इति** । कारणत्वमात्रं नात्रोपयुक्तं, व्यापित्वादेरपि सिद्धवद्देतुतयोपादानात्, अतस्तदनुक्तौ कथं सगतिरित्याशङ्क्याह—**तस्येति** । उक्तमुपजीव्योत्तरप्रवृत्तौ कथं पादभेद इत्याशङ्क्याह—**अर्थान्तरेति** । उत्तरपादद्वयस्यानधिगतमर्थमाह—**पुनरिति** । पूर्वं भूतार्काशादिषु रूढाकाशादिशब्दानां ब्रह्मपरत्वे तल्लिङ्गादितिहेतुत्वात् स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि नीतानि । अथास्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यान्तरार्थतया शङ्क्यमानानि ब्रह्मणि नीयन्ते । तत्र द्वितीयतृतीयपादयोरवान्तरभेदस्तु प्रायशः सविशेषनिवेशार्थतया रूढियोगबहुलतया वेति भावः । पूर्वं जीवलिङ्गबाधया ब्रह्मपरत्ववन्मनोमयादिवाक्येऽपि तद्विधेन तत्परत्वमाह—**सर्वत्रेति** । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—**इदमिति** । सर्वं जगद्ब्रह्मैवेत्यत्र हेतुमाह—**तज्जेति** । तस्माज्जायत इति तज्जं, तस्मिंस्त्रीयत इति तल्ल, तस्मिन्ननिति चेष्टत इति तदनं, तज्ज च तल्ल च तदन च तदिति तज्जलान् । अवयवलोपश्छान्दसः । इति हेतौ । यस्मादेव जगत्तस्माद्ब्रह्मैव सर्वं जगदित्यर्थः । अतो विधौ रागादिविषयाभावादुपासीत स शान्तः स्यादित्याह—**शान्त इति** । गुणं विधाय गुणविधित्तया पुण्यबलस्य साफल्यमाह—**अथेति** । पुरुषोऽधिकृतः क्रतुमयः सकल्पप्रधानः । तत्र हेतुर्यथेति । ज्ञान कर्म-

यथाक्रतुरसिल्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत' 'मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः' (छां० ३।१४।१, २) इत्यादि । तत्र संशयः—किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर आत्मोपास्यत्वेनोपदिश्यत आहोस्वित्परं ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तम् । शारीर इति । कुतः, तस्य हि कार्यकरणाधिपतेः प्रसिद्धो मनआदिभिः संबन्धो न परस्य ब्रह्मणः, 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (मु० २।१।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः । ननु 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति स्वशब्देनैव ब्रह्मोपात्तं, कथमिह शारीर आत्मोपास्य आशङ्क्यते । नैष दोषः । नेदं वाक्यं ब्रह्मोपासनाविधिपरं किं तर्हि शमविधिपरम् । यत्कारणं 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत' इत्याह । एतदुक्तं भवति—यस्मात्सर्वमिदं विकारजातं ब्रह्मैव, तज्जत्वात्तल्लत्वात्तदनत्वाच्च । नच सर्वस्यैकात्मत्वे रागादयः संभवन्ति, तस्माच्छान्त उपासीतेति । नच शमविधिपरत्वे सत्यनेन वाक्येन ब्रह्मोपासनं नियन्तुं शक्यते । उपासनं तु 'सं क्रतुं कुर्वीत' इत्यनेन विधीयते । क्रतुः संकल्पो ध्यानमित्यर्थः । तस्य च विषयत्वेन श्रूयते—'मनोमयः प्राणशरीरः' इति जीवलिङ्गम् । अतो ब्रह्मो जीवविषयमेतदुपासन-

रत्नप्रभाव्याख्या

यज्जायति, सृष्टा ध्यानमहिम्ना तज्ज्यैरूपेण जायत इत्यर्थः । क्रतुमयः संकल्पप्रधान इति वार्थः । क्रतोर्विषयमाह—'मन इति' । ब्रह्मेत्युपक्रमान्मनोमय प्राणशरीरं भारूप सत्यसंकल्पमन्तर्हृदये ध्येयमित्यर्थः । पूर्वत्र ब्रह्मलिङ्गैर्ब्रह्मलिङ्गबाध उक्तः, न तथेहोपक्रमे ब्रह्मणो लिङ्गमस्ति, किंतु प्रकरणम् । तच्च शान्तिगुणविधानार्थमन्यथासिद्धम् । अतो जीवलिङ्गं बलीय इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—'शारीर इत्यादिना । श्रुतिमाशङ्क्यान्यथासिद्धा परिहरति—'नैष दोष इति । शमविधिपरत्वे हेतुमाह—'यत्कारणमिति । यत एवमाह तस्माच्छमविधिपरमित्यन्वयः । [अत्रेदंशब्दः प्रकृतब्रह्म-परामर्शार्थो ननु जगत्परामर्शार्थः, जगद्विशेषणे प्रयोजनाभावात् । अत्र प्रयोजनाभावेऽपि यत्र प्रयोजनं तत्र भवत्येव जगद्विशेषणं, यथा 'आत्मैवेद सर्वम्' । अत्र बाधायां समानाधिकरणदाढ्यार्थं विशेषणभावश्यक, तद्वाक्यस्य ज्ञेयब्रह्म-विषयत्वात् । अत्र तूपासनायां बाधानावश्यकत्वाद्विषयाभेदेन ब्रह्मण उपास्यत्वात् ।] नच शमेति । शमध्यानयोर्विधौ

भामतीव्याख्या

प्राणशरीर इत्यादि । तत्र संशयः—किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर आत्मोपास्यत्वेनोपदिश्यत आहोस्वित्ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तं शारीरो जीव इति । कुत । 'क्रतुम्' इत्यादिवाक्येन विहितां क्रतुभावनामनूद्य 'सर्वम्' इत्यादिवाक्यं शमयुगे विधिः । तथा च 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्यं प्रथमपठितमप्यर्थलोचनया परमेव, तदर्थोपजीवित्वात् । एव च संकल्पविधिः प्रथमो निर्विषय सन्नपर्यवस्यविषयापेक्षः स्वयमनिर्वृत्तो न विध्यन्तरेणोपजीवितुं शक्यः, अनुपपादकत्वात् । तस्माच्छान्ततत्त्वगुणविधानात्पूर्वमेव 'मनोमयः प्राणशरीरः' इत्यादिभिर्विषयोपनायकैः संबध्यते । मनोमयत्वादि च कार्यकारणसघातात्मनो जीवात्मन एव निरुद्धमिति जीवात्मनोपास्येनोपरकोपासना न पश्चात् ब्रह्मणा सबद्धमर्हति, उत्पत्तिशिष्टगुणावरोधात् । नच 'सर्वं खल्विदम्' इति वाक्यं ब्रह्मपरमपि तु शमहेतुवन्निगदार्थाद् 'शान्तताविधिपरः', 'शूरेण जुहोति' 'तेन ह्यन्नं क्रियते' इतिवत् । न चान्यपरादपि ब्रह्मापेक्षिततया स्वीक्रियत इति युक्तं, मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्जीवे सुप्रसिद्धैर्जीवविषयसमर्पणेनानपेक्षितत्वात् । सर्वकर्मत्वादि तु जीवस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

वा यथासिन्देहे स्थितः संकल्पयते तथा तदनुसारेण फलं परत्र लभते सोऽधिकृतः क्रतुं ध्यानं कुर्वीत । किं ध्यायेदित्याकाङ्क्षायाः माह—'मनोमय इति । विभक्तिव्यत्ययेन मनोमय प्राणशरीरं ध्यायेदित्यर्थः । आदिशब्दाद्भारूपः सत्यसंकल्प इत्यादि गृहीतम् । मनोमयत्वादीनां प्रकृतब्रह्मानपेक्षत्वसापेक्षत्वाभ्यां सदेहमाह—'तत्रेति । एकवाक्यस्थब्रह्माब्रह्मलिङ्गयोर्ब्रह्मलिङ्गवशाद्ब्रह्मलिङ्गं नीतम् । इह ब्रह्माब्रह्मप्रकरणलिङ्गसन्निपाते किं युक्तमिति पृच्छति—'किमिति । 'सर्वम्' इत्यादिश्रुतेः सविशेषार्थायां ध्येये ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे जीवस्य, सिद्धान्ते परस्योपास्तिः फलम् । रात्रिसन्नन्यायेनोपास्या वाक्यशेषस्थो जीवः सबध्यत इति पूर्वपक्षयति—'शारीर इति । विश्वजिज्ञ्यायेन सर्वाभीष्टं ब्रह्मैव मनोमयादौ विशेष्याकाङ्क्षायामुपास्तिमवन्धीत्याह—'कुत इति । विशेष्याकाङ्क्षायामपि जीव एव लिङ्गबलीयस्तथा सबध्यत इत्याह—'तस्येति । तदन्यथासिद्धिं प्रत्याह—'नैति । आदिपदेन 'अवागमना' इत्याद्या श्रुतिरुक्ता । श्रुत्या शङ्कते—'नन्विति । न लिङ्गं श्रुत्या बाध्यमित्याह—'नैष इति । किं पूर्ववाक्ये ब्रह्मोपास्तिर्विहितेत्युच्यते किं वा प्रकृतं ब्रह्मैवोत्तरत्र सबद्धमिति । नाद्य इत्याह—'नेदमिति । शमविधिपरत्वे हेतुः—'यदिति । 'उपासीत' इत्युपास्तिविधौ श्रुतेः कश्च गुणविधिः, तत्राह—'एतदिति । सर्वस्यैकात्मत्वेऽपि कथं शमविधिः, तत्राह—'नचेति । तर्हि शमो ध्यानमित्युभयं विधीयतां, नेत्याह—'नचेति । वाक्यभेदापत्तेरिति भावः । 'दध्ना जुहोति' इति होमानुवादेन गुणविधिवदिहापि शमविधौ वाक्यान्तरसिद्धोपास्तिरनूयत इत्याशङ्क्याह—'उपासनं त्विति । क्रतुरेव तत्र विधीयते नोपास्तिरित्याशङ्क्योक्तम्—'क्रतुरिति । द्वितीयं प्रत्याह—'तस्य चेति । ब्रह्मैव मनोमयादिशब्दमित्याशङ्क्य मनआदियोगस्य जीवलिङ्गत्वाच्चेत्याह—'जीवेति । तस्योपास्यत्वे वाक्यशेषस्थ सर्वकर्मत्वादि कथमित्या-

मिति । 'सर्वकर्मा सर्वकामः' इत्याद्यपि श्रूयमाणं पर्यायेण जीवविषयमुपपद्यते । 'एष म आत्मा-
ऽन्तर्हृदयेऽणीयान्नीहेर्वा यवाद्वा' इति च हृदयायतनत्वमणीयस्त्वं चाराग्रमात्रस्य जीवस्या-
वकल्पते नापरिच्छिन्नस्य ब्रह्मणः । ननु ज्यायान्पृथिव्या इत्याद्यपि न परिच्छिन्नेऽवकल्पत इति ।
अत्र ब्रूमः—न तावदणीयस्त्वं ज्यायस्त्वं चोभयमेकस्मिन्समाश्रयितुं शक्यं, विरोधात् । अन्य-
तराश्रयणे च प्रथमश्रुतत्वादणीयस्त्वं युक्तमाश्रयितुं, ज्यायस्त्वं तु ब्रह्मभावापेक्षया भविष्यतीति ।
निश्चिते च जीवविषयत्वे यदन्ते ब्रह्मसंकीर्तनम्—'एतद्ब्रह्म' (छा० ३।१।४) इति, तदपि
प्रकृतपरामर्शार्थत्वाज्जीवविषयमेव । तस्मान्मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्जीवं उपास्य इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।
परमेव ब्रह्म मनोमयत्वादिभिर्धर्मैरुपास्यम् । कुतः, सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । यत्सर्वेषु वेदान्तेषु
प्रसिद्धं ब्रह्मशब्दस्यालम्बनं जगत्कारणं, इह च 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्योपक्रमे श्रुतं,
तदेव मनोमयत्वादिधर्मैर्विशिष्टमुपदिश्यत इति युक्तम् । एवं च प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये न भवि-

रत्नप्रभाष्याख्या

वाक्यभेदापत्तेरित्यर्थः । जन्मपरम्परया जीवस्यापि सर्वकर्मत्वादिसंभवमाह—सर्वकर्ममिति । सर्वाणि कर्माणि यस्य । सर्वे
कामा भोग्या यस्य । सर्वगन्धः सर्वरस इत्यादिदिशब्दार्थः । आराग्रमात्रस्येति । तोत्रप्रोतायःशलाकाग्रपरिमाणस्ये-
त्यर्थः । सर्वत्र प्रसिद्धब्रह्मण एवात्रोपास्यत्वोपदेशान्न जीवं उपास्य इति सूत्रार्थमाह—सर्वत्रेति । यत्र फल नोच्यते तत्र
पूर्वोत्तरपक्षसिद्धिं फलमिति मन्तव्यम् । यद्यपि निराकाङ्क्ष ब्रह्म तथापि मन प्रचुरमुपाधिरस्य, प्राणः शरीरमस्येति समासान्तर्ग-
तसर्वनाम्न संनिहितविशेष्याकाङ्क्षाब्रह्म संबद्ध्यते । 'स्योन ते सदन करोमि' इति संस्कारार्थसदनस्य निराकाङ्क्षस्यापि

भामतीव्याख्या

पर्यायेण भविष्यति । एव चाणीयस्त्वमप्युपपन्नम् । परमात्मनस्त्वपरिमयस्य तदनुपपत्तिः । प्रथमावगतेन चाणीयस्त्वेन ज्यायस्त्वं
तदनुगुणतया व्याख्येयम् । व्याख्यात च भाष्यकृता । एव कर्मकर्तृव्यपदेशः सप्तमीप्रथमान्तता चाभेदेऽपि जीवात्मनि कथञ्चि-
दोपचारेण राहोः शिर इतिवद्ब्रह्मण्य । 'एतद्ब्रह्म' इति च जीवविषय, जीवस्यापि देहादिवृहणत्वेन ब्रह्मत्वात् । एव सत्यसकल्पत्वा-
दयोऽपि परमात्मवर्तिनो जीवेऽपि सभवन्ति, तदव्यतिरेकात् । तस्माज्जीवं एवोपास्यत्वेनात्र विवक्षितः, न परमात्मेति प्राप्तम् । एवं
प्राप्तेऽभिधीयते—'समासः सर्वनामार्थः सनिकृष्टमपेक्षते । तद्धितार्थोऽपि सामान्यं नापेक्षया निवर्तकः ॥ तस्मादपेक्षितं ब्रह्म
आह्वमन्यपरादपि । तथा च सत्यसकल्पप्रभृतीनां यथार्थता ॥' भवेदेतदेव यदि प्राणशरीर इत्यादीनां साक्षाज्जीववाचकत्वं भवेत् । न
ह्वेतवस्ति । तथाहि—प्राणः शरीरमस्येति सर्वनामार्थो बहुव्रीहिः संनिहित च सर्वनामार्थं सप्राप्य तदभिधानं पर्यवस्येत् । तत्र
मनोमयपदं पर्यवसित्वाभिधानं तदभिधानपर्यवसानायाल, तदेव तु मनोविकारो वा मनःप्रचुर वा किमर्थमित्यद्यापि न विज्ञायते ।
तद्यत्रैव शब्दः समवेतार्थो भवति स समासार्थः । न चैव जीवं एव समवेतार्थो न ब्रह्मणीति, तस्य 'अप्राणो ह्यमनाः' इत्यादि-
भिस्तद्विरुद्धप्रतिपादनादिति युक्तम्, तस्यापि सर्वविकारकारणतया, विकाराणां च स्वकारणादभेदात्तेषां च मनोमयतया ब्रह्मणस्त-
त्कारणस्य मनोमयत्वोपपत्तेः । स्यादेतत् । जीवस्य साक्षान्मनोमयत्वादयः, ब्रह्मणस्तु तद्वारा । तत्र प्रथमं द्वारस्य बुद्धिस्थित्वात्तदेवो-
पास्यमस्तु, न पुनर्जघन्यं ब्रह्म । ब्रह्मलिङ्गानि च जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदाज्जीवेऽप्युपपत्त्यन्ते । तदेतदत्र सप्रधार्यम्—किं ब्रह्मलिङ्गै-
र्जीवानां तदभिधानामस्तु तद्वत्ता, तथाच जीवस्य मनोमयत्वादिभिः प्रथममवगमान्तस्यैवोपास्यत्व, उत न जीवस्य ब्रह्मलिङ्गवत्ता
तदभिधानस्यापि । जीवलिङ्गैस्तु ब्रह्म तद्वत्, तथाच ब्रह्मलिङ्गानां दर्शनात्, तेषां च जीवेऽनुपपत्तेर्ब्रह्मैवोपास्यमिति । वयं तु पश्यामः—
'समारोप्यस्य रूपेण विषयो रूपवान्भवेत् । विषयस्य तु रूपेण समारोप्य न रूपवत् ॥' समारोपितस्य हि रूपेण भुजङ्गस्य भीषण-

आनन्दगिरीयव्याख्या

शङ्क्य क्रमेणेत्याह—सर्वेति । जीवपक्षे लिङ्गद्वयमाह—एष इति । जीवे ज्यायस्त्वायोगः शङ्कते—नन्विति । किं ज्यायस्त्वमणीयस्त्वं
चोभयं सत्यमन्यतरद्वेति विकल्पयति—अत्रेति । आद्यं दूषयति—न तावदिति । द्वितीयं निराह—अन्यतरेति । तच्चाराग्रमात्रस्य जी-
वस्यं युक्तमिति तस्यैवोपास्यतेत्यर्थः । श्रुत्या ज्यायस्त्वस्यात्यन्तबाधे श्रुतिबाधमाशङ्क्याह—ज्यायस्त्वं त्विति । जीवपक्षे कथमन्ते ब्रह्मपद,
तत्राह—निश्चिते चेति । जीवेऽपि देहादिवृहणाज्ज्यायस्त्वस्यायाद्वा ब्रह्मतेत्यर्थः । 'एतमितः प्रेत्याभिसंभवितासि' इति कर्मकर्तृव्यप-
देशात्, 'अन्तरात्मन्युरुष' इति च तुल्याधिकारे भेदोक्तेर्न जीवस्योपास्यतेत्याशङ्क्य साधनफलावस्थापेक्षया कर्मकर्तृत्वस्यान्यस्य च 'स्वे
महिम्नि' इतिवदुपचाराज्जीवस्यैवोपास्यतेत्युपसहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयन्सूत्राद्विरेव प्रतिजानीते—एवमिति ।
मनोमयादिशब्दा ध्येये जीवे भान्ति न ब्रह्म तथेत्याह—कुत इति । सूत्रमादाय व्याचष्टे—सर्वत्रेति । रात्रिसत्रन्यायस्य लघुत्वेऽपि
जीवगामित्वेनाफलत्वादिष्वजिज्ञास्यस्य गुरोरपि ब्रह्मगामित्वेन फलवत् श्रुतितात्पर्यगमकस्य बलीयस्त्वाद्ब्रह्मैवात्रोपास्यमिति भावः । किंच
मनोमयत्वादिलिङ्गं बाधित्वा ब्रह्मश्रुत्या ब्रह्मैवोपास्यमित्याह—इह चेति । किंचाफललिङ्गोपनीतं जीवं हित्वा फलवत्प्रकरणप्राप्तं ब्रह्म
आह्वमित्याह—एवमिति । प्राणः शरीरमस्येति समासगतसर्वनाम्ना संनिहितार्थेन प्रकृतं ब्रह्म हित्वा जीवमप्रकृतमिच्छतः प्रकृतहानिर-

व्यतः । ननु वाक्योपक्रमे शमविधिविवक्षया ब्रह्म निर्दिष्टं न स्वविवक्षयेत्युक्तम् । अत्रोच्यते—
यद्यपि शमविधिविवक्षया ब्रह्म निर्दिष्टं तथापि मनोमयत्वादिषूपदिश्यमानेषु तदेव ब्रह्म संनि-
हितं भवति । जीवस्तु न संनिहितो नच स्वशब्देनोपात्त इति वैषम्यम् ॥ १ ॥

• विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥

वक्तुमिष्टा विवक्षिताः । यद्यप्यपौरुषेये वेदे वक्तुरभावाच्चेच्छार्थः संभवति तथाप्युपादानेन
फलेनोपचर्यते । लोके हि यच्छब्दाभिहितमुपादेयं भवति तद्विवक्षितमित्युच्यते, यदनुपादेयं
तद्विवक्षितमिति । तद्वद्वेदेऽप्युपादेयत्वेनाभिहितं विवक्षितं भवति, इतरद्विवक्षितम् । उपादा-
नानुपादाने तु वेदवाक्यतात्पर्यातात्पर्याभ्यामवगम्येते । तदिह ये विवक्षिता गुणा उपासनाया-
मुपादेयत्वेनोपदिष्टाः सत्यसंकल्पप्रभृतयस्ते परस्मिन्ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । सत्यसंकल्पत्वं हि सृष्टि-
स्थितिसंहारेष्वप्रतिबद्धशक्तित्वात्परमात्मन एवावकल्पते । परमात्मगुणत्वेन च 'य आत्माप-
हृतपाप्मा' (छा० ८।७।१) इत्यत्र सत्यकामः सत्यसंकल्प इति श्रुतम् । आकाशात्मेत्यादिना-
काशवदात्माऽस्येत्यर्थः । सर्वगतत्वादिभिर्धर्मैः संभवत्याकाशेन साम्यं ब्रह्मणः । 'ज्यायान्पृ-
थिव्याः' इत्यादिना चैतदेव दर्शयति । यदाप्याकाश आत्मा यस्येति व्याख्यायते, तदापि संभवति
सर्वजगत्कारणस्य सर्वात्मनो ब्रह्मण आकाशात्मत्वम् । अत एव 'सर्वकर्मा' इत्यादि । एवमिहो-

रत्नप्रभाख्या

'तस्मिन्सीद' इति साकाङ्क्षतच्छब्देन परामर्शदर्शनादित्याह—अत्रोच्यत इति । सोऽन पात्रं ते पुरोडाशस्येति श्रुत्यर्थः ।
जीवोऽपि लिङ्गात्संनिहित इत्यत आह—जीवस्त्विति । इदं हि लिङ्गद्वय लोकसिद्ध जीव न संनिधापयति, दुःखिन
उपास्ययोग्यत्वात्फलाभावाच्च । अतो विश्वजिज्ञासेन सर्वाभिलषितमानन्दरूप ब्रह्मैवोपासनाक्रियानुबन्धीतिभावः । किञ्च
ब्रह्मपदश्रुत्या लिङ्गबाध इत्याह—नचेति । अन्यतराकाङ्क्षानुगृहीत फलवत्प्रकरणं विफललिङ्गाद्वलीय इति समुदायार्थः ॥१॥
वस्तुनो विवक्षायाः फलमुपादान स्वीकारः, स च प्रकृतेषु गुणेष्वस्तीति विवक्षोपचार इत्याह—तथाप्युपादानेनेति ।
नन्विदं ब्राह्ममिदं त्याज्यमिति धीर्विवक्षाधीना वेदे कुतः स्यादित्यत आह—उपादानानुपादाने त्विति । तात्पर्यं नाम
फलवदर्थप्रतीत्यनुकूलत्वं शब्दधर्मः । उपक्रमादिना तस्य ज्ञानात्तयोरवगम इत्यर्थः । तदिहेति । तत् तस्मात् । तात्पर्य-

भामतीव्याख्या

त्वादिना रज्जु रूपवती, ननु रज्जुरूपेणाभिगम्यत्वादिना भुजङ्गो रूपवान् । तदा भुजङ्गस्यैवाभावात्किं रूपवत् । भुजङ्गदशायां
तु न नास्ति वास्तवी रज्जुः । तदिह समारोपितजीवरूपेण वस्तुसब्रह्म रूपवद्युज्यते, ननु ब्रह्मरूपैर्नित्यत्वादिभिर्जीवस्तद्वान्भवि-
तुमर्हति, तस्य तदानीमसंभवात् । तस्माद्ब्रह्मलिङ्गदर्शनाज्जीवे च तदसंभवाद्ब्रह्मैवोपास्य न जीव इति सिद्धम् । एतदुपलक्षणाय च
'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्यमुपन्यस्तमिति ॥ १ ॥ यद्यप्यपौरुषेय इति । शास्त्रयोनित्वेऽपीश्वरस्य पूर्वपूर्वसृष्टिरचितसदर्भा-
पेक्षरचनत्वेनास्वातन्त्र्यादपौरुषेयत्वाभिधानं, तथा चास्वातन्त्र्येण विवक्षा नास्तीत्युक्तम् । परिग्रहपरित्यागौ चोपादानानुपादाने उक्ते,
न तूपादेयत्वमेव । अन्यथोद्देश्यतया नुपादेयस्य ग्रहादेरविवक्षितत्वेन चमसादावपि समार्गप्रसङ्गात् । तस्मादनुपादेयत्वेऽपि ग्रह उद्दे-
श्यतया परिगृहीतो विवक्षितः । तद्वत् त्वेकत्वमवच्छेदकत्वेन वर्जितमविवक्षितम् । इच्छानिच्छे च भक्तिः । तदिदमुक्तम्—वेद-
वाक्यतात्पर्यातात्पर्याभ्यामवगम्येते इति । यत्पर वेदवाक्य तत्तेनोपात्तं विवक्षितम्, अतत्परेण चातुपात्तमविवक्षित-

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रकृतप्रक्रिया चेत्यर्थः । आगतो राजपुरुषस्त भोजयेदिति वदन्यशेषस्य ब्रह्मणः सर्वनामादिना न परामर्शः स्यादित्याशङ्कते—नन्विति ।
'तस्मिन्सीद' इत्यादौ सदनस्येवोपसर्जनस्यापि परामर्शमाह—अत्रेति । जीवस्यापि लिङ्गादस्ति सन्निधिरित्याशङ्क्य तस्योपास्तधियो विशेष-
णवैयर्थ्यादविवक्षितं लिङ्गमित्याह—जीवस्त्विति । तथापि मनोमयादिशब्दात्तदुक्तिः, नेत्याह—नचेति । तस्य तदवाचित्वादित्यर्थः ।
वैषम्यं जीवब्रह्मणोरिति शेषः ॥ १ ॥ इत्थं ब्रह्मैवात्रोपास्यमित्याह—विवक्षितेति । ननु शास्त्रयोनित्वेऽपीश्वरस्य रचनायामस्वातन्त्र्या-
दपौरुषेयत्व वेदस्योक्तम् । तत्र वक्तुरभावादित्थं विवक्षितपदं कथं विगृह्यते, तत्राह—यद्यपीति । विवक्षितस्योपादानादुपास्तानुपादानस्य
विवक्षाफलस्य सत्यसंकल्पादिगुणेषु दृष्टेर्विवक्षितत्वमुपचर्य विग्रह इत्यर्थः । उक्तोपचारस्यालौकिकत्व प्रत्याह—लोकेऽपीति । विवक्षित-
त्वोपादेयत्वयोरन्योन्याश्रयत्वमाशङ्क्याह—उपादानेति । परिग्रहपरित्यागावुपादानानुपादाने । प्रसङ्गागतमुक्त्वा सूत्रं व्याचष्टे—तदिहेति ।
तच्छब्दो यथोक्तसमासोपपत्तिपरामर्शः । प्रकृत प्रकरणमिहेत्युक्तम् । ब्रह्मण्येव सत्यसंकल्पत्व साधयति—सत्येति । श्रुतिरपि युक्तिव-
दिहास्तीत्याह—परमात्मेति । आकाशात्मत्व वक्तुं तन्निरुक्तिं करोति—आकाशेति । कथं जडाजडयो साम्यं, तदाह—सर्वेति ।
ज्यायस्त्व सर्वगतत्वसाधकमित्याह—ज्यायानिति । आकाशात्मत्वस्य निरुक्त्यन्तरमाशङ्क्याहीकरोति—यदेति । सर्वात्मत्वमत एवे-

पास्यतया विवक्षिता गुणा ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । यत्तूक्तं 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति जीवल्लिङ्गं न तद्ब्रह्मण्युपपद्यत इति, तदपि ब्रह्मण्युपपद्यत इति ब्रूमः । सर्वात्मत्वाद्धि ब्रह्मणो जीवसंबन्धीनि मनोमयत्वादीनि ब्रह्मसंबन्धीनि भवन्ति । तथाच ब्रह्मविषये श्रुतिस्मृती भवतः—'त्वं स्त्री त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी । त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्चसि त्वं ज्ञातो भवसि विश्वतोमुखः' (श्वे० ४।३) इति । 'सर्वतःपाणिपादं तत्सर्वतोक्षिशिरोमुखम् । सर्वतःश्रुतिमल्लोके सर्वमावृत्य तिष्ठति' (गी० १३।१३) इति च । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' इति श्रुतिः शुद्धब्रह्मविषया, इयं तु 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति सगुणब्रह्मविषयेति विशेषः । अतो विवक्षितगुणोपपत्तेः परमेव ब्रह्मेहोपास्यत्वेनोपदिष्टमिति गम्यते ॥ २ ॥

अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥

पूर्वेण सूत्रेण ब्रह्मणि विवक्षितानां गुणानामुपपत्तिरुक्ता । अनेन तु शारीरे तेषामनुपपत्तिरुच्यते । तुशब्दोऽवधारणार्थः । ब्रह्मैवोक्तेन न्यायेन मनोमयत्वादिगुणं, न तु शारीरो जीवो मनोमयत्वादिगुणः । यत्कारणं सत्यसंकल्पः, आकाशात्मा, अवाकी, अनादरः, ज्यायान्पृथिव्या इति चैवंजातीयका गुणा न शारीर आञ्जस्येनोपपद्यन्ते । शारीर इति शरीरे भव इत्यर्थः । नन्वीश्वरोऽपि शरीरे भवति । सत्यम् । शरीरे भवति न तु शरीर एव भवति, 'ज्यायान्पृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षात्' 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति च व्यापित्वश्रवणात् । जीवस्तु शरीर एव भवति, तस्य भोगाधिष्ठानाच्छरीरादन्यत्र वृत्त्यभावात् ॥ ३ ॥

कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥

इतश्च न शारीरो मनोमयत्वादिगुणः, यस्मात्कर्मकर्तृव्यपदेशो भवति 'एतमितः प्रेत्याभिसंभवि-

रत्नप्रभाष्याख्या

वत्त्वादित्यर्थः । सर्वात्मत्वे प्रमाणमाह—**तथाचेति** । जीर्णः स्थविरो यो दण्डेन वञ्चति गच्छति सोऽपि त्वमेव । यो ज्ञातो बालः स त्वमेव । सर्वतः सर्वासु दिक्षु श्रुतयः श्रोत्राण्यस्येति सर्वतःश्रुतिमत् । सर्वजन्तूनां प्रसिद्धाः पाण्यादयस्तस्येति सर्वात्मत्वोक्तिः ॥ २ ॥ ननु जीवधर्माश्चेद्ब्रह्मणि योज्यन्ते तर्हि ब्रह्मधर्मा एव जीवे किमिति न योज्यन्ते, तत्राह—**अनुपपत्तेरिति** । सूत्र व्याचष्टे—**पूर्वेणेति** । सर्वात्मत्वादिरुक्तन्यायः । कल्पितस्य धर्मा अधिष्ठाने संबध्यन्ते, नाधिष्ठानधर्माः कल्पित इति भावः । [अधिष्ठानज्ञानकाले कल्पितधर्माभावात् ।] वागेव वाकः सोऽस्यास्तीति वाकी, न वाकी अवाकी । अनिन्द्रिय इत्यर्थः । कुत्राप्यादरः कामोऽस्य नास्तीत्यनादरः । नित्यतृप्त इत्यर्थः । ज्यायस्त्वाद्यनुपपत्तौ शारीर इति परिच्छेदो हेतुः सूत्रोक्तः । स तु जीवस्यैव नेश्वरस्येत्याह—**सत्यमित्यादिना** ॥ ३ ॥ प्रापकत्वेन व्यपदिशतीति

भामतीव्याख्या

मित्यर्थः ॥ २ ॥ स्यादेतत् । यथा सत्यसंकल्पत्वादयो ब्रह्मण्युपपद्यन्ते, एव शारीरेऽयुपपत्त्यन्ते, शारीरस्य ब्रह्मणोऽभेदात् । शारीरगुणा

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्युक्तम् । आदिपदं सर्वकामादिसंग्रहार्थम् । उक्तानुपपत्तिमुपसहरति—**एवमिति** । इहेति प्रकरणोक्तिः । तेन तदेवोपास्यमिति शेषः । ध्येयस्यापि मनोमयत्वादेर्ब्रह्मणि नोपपत्तिरित्याशङ्क्याह—**अत्रिवति** । तस्यापि ब्रह्मण्युपपत्तिमाह—**तदपीति** । कथं जीवगामिनो ब्रह्मणि सिद्धिः, तत्राह—**सर्वेति** । जीवस्यैवासाधारण मनोमयत्वादीत्युपेत्य ब्रह्मण्युपपत्तिमुक्त्वा तस्य साधारण्ये मानमाह—**तथाचेति** । जीर्णः स्थविरो भूत्वा यो दण्डेन वञ्चति गच्छति सोऽपि त्वमेव । सर्वतः सर्वासु दिक्षु श्रुतयः श्रोत्राण्यस्येति सर्वतःश्रुतिमत् । ब्रह्मणि मनोमयत्वादि वदतः श्रुत्यन्तरविरोधमाशङ्क्याह—**अप्राणो हीति** । सूत्रार्थमुपसहरति—**अत इति** ॥ २ ॥ ब्रह्मणि जीवगतं मनोमयत्वादिष्ट चेद्ब्रह्मगतमपि सत्यसंकल्पत्वाद्यभेदाज्जीवेऽस्तु, नेत्याह—**अनुपपत्तेस्त्विति** । सूत्र व्याख्यातु सगतिमाह—**पूर्वेणेति** । आरोप्यरूपेण विषयस्यैव रूपित्वं न विपरीतं, नहि रज्ज्वा रूपेण सर्पो रूपवानित्यर्थः । अवधारणमेव स्फोरयन्नेत्यादि विभजते—**ब्रह्मेति** । सर्वात्मत्वादिशक्तो न्यायः । अनुपपत्तेरिति व्याचष्टे—**यदिति** । वागेव वाकः सोऽस्यास्तीति वाकी न वाक्यवाकी । वागादिसर्वेन्द्रियरहित इत्यर्थः । आसकामत्वाच्च कुत्रचिदादरोऽस्तीत्यनादरः । शारीरत्वमीश्वरोऽपि व्यापिनि स्यादिति शङ्कते—**नह्विति** । अयोगव्यवच्छेदमङ्गीकृत्यान्ययोगव्यवच्छेदाभावाच्चेत्याह—**सत्यमिति** । अन्ययोगाव्यवच्छेदे हेतुः—**ज्यायानिति** । जीवे वा कथं विशिष्ट शारीरत्व, तत्राह—**जीवस्त्विति** ॥ ३ ॥ जीवस्य मनोमयत्वादिगुणत्वाभावे हेत्वन्तरम्—**कर्मिति** । पूर्वसूत्रान्नेत्याद्याकृत्य चशब्दार्थमाह—**इतश्चेति** । प्राप्यप्रापकत्वेन कर्मकर्तृव्यपदेशं विशदयति—**एतमिति** । वाक्यं व्याकरोति—**एतमित्यादिना** ।

तास्मि' (छा० ३।१४।४) इति । एतमिति प्रकृतं मनोमयत्वादिगुणमुपास्यमात्मानं कर्मत्वेन प्राप्यत्वेन व्यपदिशति । अभिसंभवितास्तीति, शारीरमुपासकं कर्तृत्वेन प्रापकत्वेन । अभिसंभवितास्तीति, प्राप्तास्तीत्यर्थः । नच सत्यां गतावेकस्य कर्मकर्तृव्यपदेशो युक्तः । तथोपास्योपासकभावोऽपि भेदाधिष्ठान एव । तस्मादपि न शारीरो मनोमयत्वादिविशिष्टः ॥ ४ ॥

शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥

इतश्च शारीरादन्यो मनोमयत्वादिगुणः, यस्माच्छब्दविशेषो भवति समानप्रकरणे श्रुत्यन्तरे—'यथा व्रीहिर्वा यवो वा श्यामाको वा श्यामाकतण्डुलो वैवमयमन्तरात्मन्पुरुषो हिरण्यः' (शत० ब्रा० १०।६।३।२) इति । शारीरस्यात्मनो यः शब्दोऽभिधायकः सप्तम्यन्तोऽन्तरात्मन्निति तस्माद्विशिष्टोऽन्यः प्रथमान्तः पुरुषशब्दो मनोमयत्वादिविशिष्टस्यात्मनोऽभिधायकः । तस्मात्तयोर्भेदोऽधिगम्यते ॥ ५ ॥

स्मृतेश्च ॥ ६ ॥

स्मृतिश्च शारीरपरमात्मनोर्भेदं दर्शयति—'ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयन्सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया' (गी० १८।६१) इत्याद्या । अत्राह—कः पुनरयं शारीरो नाम परमात्मनोऽन्यः, यः प्रतिषिध्यते 'अनुपपत्तेस्तु न शारीरः' इत्यादिना । श्रुतिस्तु—'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति श्रोता' (बृह० ३।७।२३) इत्येवंजातीयका परमात्मनोऽन्यमात्मानं वारयति । तथा स्मृतिरपि—'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत' (गी० १३।२) इत्येवंजातीयकेति । अत्रोच्यते—सत्यमेवैतत् । पर एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्धयुपाधिभिः परिच्छिद्यमानो बालैः शारीर इत्युपचर्यते । यथा घटकरकाद्युपाधिवशादपरिच्छिन्नमपि

रत्नप्रभाख्या

संबन्धः । कर्मकर्तृव्यपदेशपदस्यार्थान्तरमाह—तथोपास्येति ॥ ४ ॥ एकार्थत्व प्रकरणस्य समानत्वम् । अन्तरात्मन्निति विभक्तिलोपश्छान्दसः । शब्दयोर्विशेषो विभक्तिभेदः । तस्मात्तदर्थयोर्भेद इति सूत्रार्थः ॥ ५ ॥ स्मृतौ हृदिस्थस्य जीवाद्भेदोक्तैरत्रापि हृदिस्थो मनोमय ईश्वर इत्याह—स्मृतेश्चेति । भूतानि जीवान् । यन्त्र शरीरम् । अत्र सूत्रकृता सत्यभेद उक्त इति भ्रान्तिनिरासार्थेक्षत्यधिकरणे निरस्तमपि चोद्यमुद्भाव्य निरस्यति—अत्राहेत्यादिना । त्वदुक्तरीत्या वस्तुत

भामतीव्याख्या

इव मनोमयत्वादयो ब्रह्मणीयत आह सूत्रकारः—अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ यत्तदवोचाम समारोपधर्माः समारोपविषये सम्भवन्ति, नतु विषयधर्माः समारोप्य इति । तस्येत उत्थानम् । अत्राह चोदकः—कः पुनरयं शारीरो नामेति । न तावद्भेदप्रतिषेधाद्भेदव्यपदेशाच्च भेदाभेदवेकत्र तात्त्विकौ भवितुमर्हतो विरोधादित्युक्तम् । तस्मादेकमिह तात्त्विकमतात्त्विक चेतर्त्, तत्र पौर्वापर्येणाद्वैतप्रतिपादनपरत्वाद्भेदान्तानां द्वैतप्राहिणश्च मानान्तरस्याभावात्तद्भाषनाच्च । तेनाद्वैतमेव परमार्थः । तथा च 'अनुपपत्तेस्तु' इत्याद्यसगतार्थमित्यर्थः । परिहरति—सत्यमेवैतत् । पर एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्धयुपाधिभिर्विच्छिद्यमानो बालैः शारीर इत्युपचर्यते । अनाद्यविद्यावच्छेदलब्धजीवभावः पर एवात्मा स्वतो भेदेनावभासते ।

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रापकत्वेन व्यपदिशतीति सबन्धः । मामहं जानामीतिव्यपदेशमाशङ्क्याह—नचेति । कर्मकर्तृव्यपदेशे सूत्राभिप्रेत प्रकारान्तरमाह—उपास्येति । उक्तव्यपदेशफलमाह—तस्मादिति ॥ ४ ॥ तत्रैव हेत्वन्तरमाह—शब्देति । सूत्रे हेत्वन्तरघोटकाभावमाशङ्क्य पूर्वसूत्रस्थ चशब्दमाकृष्य व्याकरोति—इतश्चेति । समानप्रकरणत्वमेकविद्याविषयत्वम् । अन्तरात्मन्निति छान्दसो विभक्तिलोपः । शब्दभेदफलमाह—तस्मादिति ॥ ५ ॥ आत्मान्तःस्थितस्यान्यस्यायोगे 'स्वे महिम्नि' इतिवदुपचारादेव शब्दभेदः स्यादित्युक्तमाशङ्क्याह—स्मृतेश्चेति । हृदि स्थितस्य शारीराद्भेदः स्मृत्योच्यते । ततो मनोमयत्वादिविशिष्टो हृदि स्थितोऽन्यः शारीरादिति नोपचारशङ्केति व्याचष्टे—स्मृतिश्चेति । 'तमेव शरण गच्छ' इत्यादिवाक्यमादिशब्दार्थः । ईक्षत्यधिकरणे निरस्तमपि चोद्य प्रसङ्गादुद्भावयति—अत्रेति । श्रुतिस्मृतिभ्यां भेदवादः सप्तम्यर्थः । ननु नान्यत्व साध्यते कित्वन्यस्य मनोमयत्वादि निषिध्यते, तत्राह—य इति । विवक्षितगुणवत्त्वेन जीवस्य ध्येयत्वनिषेधानुपपत्त्या तदन्यत्वधीरित्यर्थः । परस्यांशो विकारो वा जीवो नामेत्याशङ्क्य श्रुतिस्मृतिविरोधान्नैवमित्याह—श्रुतिरिति । नच भेदाभेदाभ्यां श्रुतिस्मृत्यविरोधः, तदयोगादिति । किं वस्तुतोऽन्यो जीवो नास्ति, किं वोपाधितोऽपीति विकल्पयति—अत्रेति । आद्यमङ्गीकरोति—सत्यमिति । द्वितीय दूषयति—पर इति । अपरिच्छिन्नस्योपाधिना परिच्छिन्नत्वदृष्टिं दृष्टान्तेन स्पष्ट-

नभः परिच्छिन्नवदवभासते, तद्वत् । तदपेक्षया च कर्मकर्तृत्वादिभेदव्यवहारो न विरुध्यते प्राक् 'तत्त्वमसि' इत्यात्मैकत्वोपदेशग्रहणात् । गृहीते त्वात्मैकत्वे बन्धमोक्षादिसर्वव्यवहारपरिसमाप्तिरेव स्यात् ॥ ६ ॥

अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च ॥ ७ ॥

अर्भकमल्पमोको नीडं 'एष म आत्मान्तर्हृदये' इति परिच्छिन्नायतनत्वात्, स्वशब्देन च 'अणीयान्नीहेर्वा यवाद्वा' इत्यणीयस्त्वव्यपदेशात्, शारीर एवाराग्रमात्रो जीव इहोपदिश्यते, न सर्वगतः परमात्मेति यदुक्तं तत्परिहर्तव्यम् । अब्रूच्यते—नायं दोषः । न तावत्परिच्छिन्नदेशस्य सर्वगतत्वव्यपदेशः कथमप्युपपद्यते । सर्वगतस्य तु सर्वदेशेषु विद्यमानत्वात्परिच्छिन्नदेशव्यपदेशोऽपि कयाचिदपेक्षया संभवति । यथा समस्तवसुधाधिपतिरपि हि सन्नयोध्याधिपतिरिति व्यपदिश्यते । कया पुनरपेक्षया सर्वगतः सन्नीश्वरोऽर्भकौका अणीयांश्च व्यपदिश्यत इति । निचाय्यत्वादेवमिति ब्रूमः । एवमणीयस्त्वादिगुणगणोपेत ईश्वरस्तत्र हृदयपुण्डरीके निचाय्यो द्रष्टव्य उपदिश्यते । यथा शालग्रामे हरिः । तत्रास्य बुद्धिविज्ञानं ग्राहकम् । सर्वगतोऽपीश्वरस्तत्रोपास्यमानः प्रसीदति । व्योमवच्चैतद्द्रष्टव्यम् । यथा सर्वगतमपि सद्योम सूचीपाशाद्यपेक्षयाऽर्भकौकोऽणीयश्च व्यपदिश्यते, एवं ब्रह्मापि । तदेवं निचाय्यत्वापेक्षं ब्रह्मणोऽर्भकौकस्त्वमणीयस्त्वं च न पारमार्थिकम् । तत्र यदाशङ्क्यते, हृदयायतनत्वाद्ब्रह्मणो हृदयायतनानां

रत्नप्रभाष्याख्या

एकत्वमेव, भेदस्तु कल्पितः सूत्रेष्वनूयत इत्याह—सत्यमिति ॥ ६ ॥ अर्भकमोको यस्य सोऽर्भकौका. तस्य भावस्तत्त्व तस्मादार्थिकमल्पत्वम् । अणीयानित्यल्पत्ववाचकशब्देनापि श्रुतमित्याह—स्वशब्देनेति । नायं दोष इत्युक्त विवृणोति—न तावदिति । कथमपि । ब्रह्मभावापेक्षयापीत्यर्थः । परिच्छेदत्याग विना ब्रह्मत्वासंभवात् तत्त्यागे च ब्रह्मण एवोपास्यत्वमायातीति भावः । विभोः परिच्छेदोक्तौ दृष्टान्तमाह—यथा समस्तेति । सर्वेश्वरस्यायोध्यायां स्थित्यपेक्षया परिच्छेदोक्तिवदल्पहृदि ध्येयत्वेन तथोक्तिरित्यर्थः । ननु किमिति हृदयमेव प्रायेणोच्यते, तत्राह—तत्रेति । हृदये परमात्मनो बुद्धिवृत्तिर्ग्राहिका भवति । अत ईश्वराभिव्यक्तिस्थानत्वात्तदुक्तिरित्यर्थः । व्योमदृष्टान्तासिना शङ्कालतापि काचिच्छिन्नेत्याह—तत्र

भामतीव्याख्या

तादृशां च जीवानामविद्या, नतु निरुपाधिनो ब्रह्मणः । न चाविद्यायां सत्या जीवात्मविभागः, सति च जीवात्मविभागे तदाश्रयाऽविद्येयन्योन्याश्रयमिति साप्रतम् । अनादित्वेन जीवाविद्ययोर्बीजाङ्कुरवदनवकुत्सेरयोगात् । नच सर्वज्ञस्य सर्वज्ञत्तेश्च स्वतः कुतोऽकस्मात्ससारिता, यो हि परतन्त्रः सोऽन्येन बन्धनागारे प्रवेश्येत, नतु स्वतन्त्र इति वाच्यम् । नहि तद्भागास्य जीवस्य संप्रतिपत्तिनी बन्धनागारप्रवेशिता, येनानुयुज्येत, किंत्वियमनादि पूर्वपूर्वकर्माविद्यासंस्कारनिबन्धना नानुयोगमर्हति । न चैतावता ईश्वरस्यानीशता न ह्युपकरणाद्यपेक्षिता कर्तुः स्वातन्त्र्य विहन्ति । तस्माद्यत्किंचिदेतदपीति ॥ ६ ॥ ७ ॥ विशेषादिति वक्तव्ये

आनन्दगिरीव्याख्या

यति—यथेति । श्रुतौ सृष्टौ च कर्मकर्तृत्वादिव्यवहारात्पारमार्थिक एव भेद इत्याशङ्क्याह—तदिति । अबाधाद्भेदव्यवहारस्य तात्त्विकत्वमाशङ्क्य प्रागूर्ध्वं वा बोधादबाध इति विकल्प्याद्यमनुजानाति—प्रागिति । द्वितीय प्रत्याह—गृहीते त्विति ॥ ६ ॥ जैव लिङ्गद्वय निरस्यति—अर्भकेति । अर्भकमोको यस्य सोऽर्भकौकास्तस्य भावस्तत्त्व तस्मादिति यावत् । अर्भकशब्दस्य शिशुविषयत्वनिषेधार्थमल्पमिति पर्यायत्वोक्तिः । ओक शब्दस्याप्रसिद्धार्था व्यवच्छिन्नन्ति—नीडमिति । वाक्यार्थं वदन्नाशङ्कां विवृणोति—एष इति । तत्र लिङ्गयोः सभावनाथं विशिनष्टि—आराग्रेति । परत्र तदसभावनाथम्—सर्वगत इति । तस्यानुपेक्षणीयत्वमाह—तदिति । परिहारभागमवतारयति—अत्रेति । अणीयस्त्वमुपेत्य ज्यायस्त्व वा बाध्य, तदपि वा कथंचिदनुगन्तव्यम् । नाद्य, श्रुतस्य बाधायोगादित्याह—नायमिति । द्वितीय प्रत्याह—न तावदिति । त्वयापि ज्यायस्त्वमुपेत्याणीयस्त्व बाध्यते, तदपि वा कथंचिदनुगम्यते । नाद्यः, श्रुतबाधायोगसाम्यात् । न द्वितीय, ज्यायसोऽणीयस्त्वस्य सर्वथैवायुक्तत्वात्, तत्राह—सर्वेति । अपरिच्छिन्नस्य परिच्छिन्नदेशोक्तौ दृष्टान्तमाह—समस्तेति । तत्र पुरवासापेक्षया व्यपदेशोऽपि कथमिहेति पृच्छति—कथेति । सूत्रावयवमुत्तरमवतार्य व्याचष्टे—निचाय्यत्वादिति । सर्वगतस्य कथमेकदेशे द्रष्टव्यत्वं, तत्राह—यथेति । तत्र शास्त्रप्रामाण्यात्तथास्तु, प्रस्तुते कथं, तत्राह—तत्रेति । बुद्धिविज्ञानमित्यन्तःकरणस्य प्रमाणजा वृत्तिरुक्ता । सर्वगतस्य कुतो हृदय एव मानग्राह्यत्वं, तत्राह—सर्वेति । अपरिच्छिन्नस्य परिच्छिन्नायतनत्वादिव्यपदेशं सौत्रोदाहरणेन साधयति—व्योमवदिति । ब्रह्मापि हृदयापेक्षया द्विधोक्तिर्भागिति शेषः । दार्ष्टान्तिकमुपसंहरति—तदेवमिति । हृदयायतनस्यातात्त्विकत्वे चोचान्तरमपि निरस्तमित्याह—तत्रेति । नहि परोपाधिपरिच्छेदाद-

च प्रतिशरीरं भिन्नत्वाद्भिन्नायतनानां च शुकादीनामनेकत्वसावयवत्वानित्यत्वादिदोषदर्शना-
द्ब्रह्मणोऽपि तत्प्रसङ्ग इति, तदपि परिहृतं भवति ॥ ७ ॥

संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ८ ॥

व्योमवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणः सर्वप्राणिहृदयसंबन्धात्, चिद्रूपतया च शारीरादविशिष्टत्वात्, सुख-
दुःखादिसंभोगोऽप्यविशिष्टः प्रसज्येत । एकत्वाच्च । नहि परस्मादात्मनोऽन्यः कश्चिदात्मा संसारी
विद्यते, 'नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' (बृ० ३।७।२३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्परस्यैव संसा-
रसंभोगप्राप्तिरिति चेत्, न वैशेष्यात् । न तावत्सर्वप्राणिहृदयसंबन्धाच्छारीरवद्ब्रह्मणः संभो-
गप्रसङ्गः, वैशेष्यात् । विशेषो हि भवति शारीरपरमेश्वरयोः । एकः कर्ता भोक्ता धर्माधर्मसा-
धनः सुखदुःखादिमांश्च । एकस्तद्विपरीतोऽपहतपाप्मत्वादिगुणः । एतस्मादनयोर्विशेषादेकस्य
भोगो नेतरस्य । यदि च संनिधानमात्रेण वस्तुशक्तिमनाश्रित्य कार्यसंबन्धोऽभ्युपगम्येत, आका-
शादीनामपि दाहादिप्रसङ्गः । सर्वगतानेकात्मवादिनामपि समावेतौ चोद्यपरिहारौ । यदप्येक-
त्वाद्वह्मण आत्मान्तराभावाच्छारीरस्य भोगेन ब्रह्मणो भोगप्रसङ्ग इति । अत्र वदामः—इदं ताव-
द्देवानांप्रियः प्रष्टव्यः । कथमयं त्वयात्मान्तराभावोऽध्यवसित इति । 'तत्त्वमसि' 'अहं ब्रह्मास्मि'
'नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' इत्यादिशास्त्रेभ्य इति चेत्, यथाशास्त्रं तर्हि शास्त्रीयोऽर्थः प्रतिप-
त्तव्यो न तत्रार्थजरतीयं लभ्यम् । शास्त्रं च 'तत्त्वमसि' इत्यपहतपाप्मत्वादिविशेषणं ब्रह्म
शारीरस्यात्मत्वेनोपदिशच्छारीरस्यैव तावदुपभोक्तृत्वं वारयति । कुतस्तदुपभोगेन ब्रह्मण उप-
भोगप्रसङ्गः । अथागृहीतं शारीरस्य ब्रह्मणैकत्वं तदा मिथ्याज्ञाननिमित्तः शारीरस्योपभोगः, न

रत्नप्रभाख्या

यदाशङ्क्यत इत्यादिना । भिन्नायतनत्वेपि व्योमः सत्यभेदाद्यभावादिति भावः ॥ ७ ॥ ब्रह्मणो हार्दत्वे-
ऽनिष्टसंभोगापत्तेर्जीव एव हार्द उपास्य इति शङ्कां व्याचष्टे—व्योमवदिति । ब्रह्म भोक्तृ स्यात्, हार्दत्वे सति चेतन-
त्वात्, जीवाभिन्नत्वाच्च जीववदित्युक्तं निरस्यति—न वैशेष्यादिति । धर्माधर्मवत्त्वमुपाधिरित्यर्थः । अयमेव विशेषो वै-
शेष्यः । स्वार्थेऽप्यप्रत्ययः । विशेषस्यातिशयाथौ वा । धर्मादेः स्वाश्रये फलहेतुत्वमतिशयः, तस्मादिति सूत्रार्थः । किंच विभवो
बहव आत्मान इति वादिनामेकस्मिन्देहे सर्वात्मनां भोक्तृत्वप्रसङ्गः, स्वकर्माजित एव देहे भोग इति परिहारश्च तुल्य इति
न वयं पर्यनुयोज्या इत्याह—सर्वगतेति । वस्तुतस्तेषामेव भोगसांकर्यमित्यग्रे वक्ष्यते । ब्रह्मणो जीवाभिन्नत्व श्रुत्या
निश्चित्य तेन भोक्तृत्वानुमाने उपजीव्यश्रुतिबाधमाह—यथाशास्त्रमिति । अर्थं मुखमात्रं जरत्या वृद्धायाः कामयते
नाङ्गानीति सोऽयमर्थजरतीयन्यायः । स चात्र न युक्तः । न ह्यभेदमङ्गीकृत्याभोक्तृत्वं त्यक्तुं युक्तं, श्रुत्यैवाभेदसिद्धयर्थं
भोक्तृत्ववारणादित्याह—शास्त्रं चेति । नन्वेकल मया श्रुत्या न गृहीतं, येनोपजीव्यबाधः स्यात् । किंतु त्वदुक्त्या गृहीत-
मित्याशङ्क्य बिम्बप्रतिबिम्बयोः कल्पितभेदेन भोक्तृत्वाभोक्तृत्वव्यवस्थोपपत्तेरप्रयोजको हेतुरित्याह—अथागृहीतमित्या-

भामतीव्याख्या

वैशेष्याभिधानमात्यन्तिकं विशेष प्रतिपादयितुम् । तथाह्यविद्याकल्पितः सुखादिसंभोगोऽविद्यात्मन एव जीवस्य युज्यते । नतु

आनन्दगिरीयव्याख्या

नित्यत्वादियुक्तं, व्योमोऽदृष्टेरेति भावः ॥ ७ ॥ हार्दत्वे ब्रह्मणोऽनिष्टप्रसङ्गाजीवस्यैव हार्दस्योपास्यतेति शङ्कित्वा समाधत्ते—संभो-
गेति । चोद्यं प्रपञ्चयति—व्योमवदिति । सर्वबुद्धिसंबन्धेऽपि नवोपभोगमाशङ्क्योक्तम्—चिदिति । तथापि भोगहेतुसबद्धस्यैव
भोगो नेतरस्येत्याशङ्क्याह—एकत्वाच्चेति । तत्प्रपञ्चयति—नहीति । अनिष्टप्रसङ्गं निगमयति—तस्मादिति । उत्तरमादत्ते—नेति ।
यत्तु बुद्धिसत्त्वे सति चैनन्याद्ब्रह्मणो भोक्तृत्व जीववदिति, तत्राह—न तावदिति । हेतु विवृणोति—विशेषो हीति । धर्माधर्मवत्त्व-
स्यैव भोगप्रयोजकत्वादप्रयोजको हेतुरित्यर्थः । उक्तवैशेष्यफलमाह—एतस्मादिति । साधनव्याप्तिमाशङ्क्य 'अन्यत्र धर्मात्' इत्यादि-
श्रुतिविरोधान्नैवमित्याह—यदि चेति । किंच जीवा विभवो बहवश्चेति स्थितावेकस्मिन्देहदेशे सर्वसन्निध्यविशेषात्तुल्यो भोगः स्यान्न
चेन्नैकस्यापि । स्वकर्माजिते देहे भोगो नान्यत्रेति चेद्वयमपि तथैवाभिदधीमहीत्याह—सर्वेति । ब्रह्मणो भोक्तृभिन्नत्वाच्चोक्ततेत्युक्तमनुभाष-
ते—यदग्रीति । तत्र प्रतिज्ञैवायुक्तेत्याह—अत्रेति । तदयुक्तिं वक्तुं पृच्छति—इदमिति । किमेकत्वमज्ञातं ज्ञातं वा । आद्ये, हेत्वसि-
द्धिः । द्वितीये, तद्धीमदुक्तेः शास्त्रादेति प्रश्नमेव प्रकटयति—कथमिति । अन्यमादत्ते—तत्त्वमिति । शास्त्रानुसरणे तदतिक्रमणमयुक्तमि-
त्याह—यथेति । नहि कुक्कुटादेरेकदेशो भोगाय पच्यत एकदेशस्तु प्रसवाय कल्प्यते, विरोधादित्याह—नेति । ऐक्य बोधयदपि शास्त्रं
न ससारं वारयति । तत्कथमर्थजरतीयप्रसक्तिरित्याशङ्क्याह—शास्त्रं चेति । ससारिणो ब्रह्मणैक्यबोधनायोगाज्जीवस्य ससारित्वनिरास-

तेन परमार्थरूपस्य ब्रह्मणः संस्पर्शः । नहि बालैस्तलमलिनतादिभिरव्योम्नि विकल्प्यमाने तलमलिनतादिविशिष्टमेव परमार्थतो व्योम भवति । तदाह—न वैशेष्यादिति । नैकत्वेऽपि शारीरस्योपभोगेन ब्रह्मण उपभोगप्रसङ्गः, वैशेष्यात् । विशेषो हि भवति मिथ्याज्ञानसम्यग्ज्ञानयोः । मिथ्याज्ञानकल्पित उपभोगः, सम्यग्ज्ञानदृष्टमेकत्वम् । नच मिथ्याज्ञानकल्पितेनोपभोगेन सम्यग्ज्ञानदृष्टं वस्तु संस्पृश्यते । तस्मान्नोपभोगगन्धोऽपि शक्य ईश्वरस्य कल्पयितुम् ॥ ८ ॥

अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥



जीवोऽग्निराहो वात्तास्यादोदने जीव इत्येताम् । स्वाहृतीति श्रुतेर्वह्निर्वाग्निरन्नाद इत्यदः ॥ १ ॥
ब्रह्मक्षत्रादिजगतो भोग्यत्वात्स्यादिहेश्वर । ईशप्रश्नोत्तरत्वाच्च संहारस्तस्य चाचूता ॥ २ ॥

कठवल्लीषु पठ्यते—‘यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र सः’ (१।२।२४) इति । अत्र कश्चिदोदनोपसेचनसूचितोऽत्ता प्रतीयते । तत्र किमग्निरत्ता स्यात्, उत जीवः, अथवा परमात्मेति संशयः । विशेषानवधारणात् । त्रयाणां चाग्निजी-

रत्नप्रभाष्याख्या

दिना । कल्पितासङ्गित्वमधिष्ठानस्य वैशेष्यमित्यस्मिन्नर्थेऽपि सूत्र पातयति—तदाहेति । ब्रह्मणो हार्दत्वे बाधकाभावाच्छाण्डिल्यविद्यावाक्य ब्रह्मण्युपास्ये समन्वितमिति सिद्धम् ॥ ८ ॥ अत्ता चराचरग्रहणात् ‘यस्य ब्रह्मक्षत्रादिजगदोदनः, मृत्युः सर्वप्राणिमारकोऽपि यस्योपसेचनमोदनसंस्कारकघृतप्रायः, सोऽत्ता यत्र शुद्धे चिन्मात्रेऽभेदकल्पनया वर्तते तच्छुद्ध ब्रह्म इत्या इत्या ईश्वरस्याप्यधिष्ठानभूतं को वेद । चित्तशुद्धयाद्युपाय विना कोऽपि न जानातीत्यर्थः । संशय-बीजमाह—विशेषेति । ‘स त्वमग्निं प्रबूहि’ इत्यग्ने, ‘येय प्रेते विचिकित्सा’ इति जीवस्य, ‘अन्यत्र धर्मात्’ इति ब्रह्मणः प्रश्नः । ‘लोकादिमग्निं तमुवाच’ इत्यग्ने, ‘हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि’ इतीतरयोः प्रतिवचनमुपलभ्यत इत्यर्थः । पूर्वत्र

भामतीव्याख्या

निर्गृह्णनिखिलाविद्यातद्भासनस्य शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य परमात्मन इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ८ ॥ अत्ता चराचरग्रहणात् । कठवल्लीषु पठ्यते—यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र स इति । अत्र चादनीयौदनोपसेचनसूचितः कश्चिदत्ता प्रतीयते । अतृत्व च भोक्तृता वा संहर्तृता वा स्यात् । नच प्रस्तुतस्य परमात्मनो भोक्तृतास्ति, ‘अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति’ इति श्रुत्या भोक्तृताप्रतिषेधत् । जीवात्मनश्च भोक्तृताविधानात्—‘तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति’ इति । तद्यदि भोक्तृत्वमनृतत्वं ततो मुक्तसशय जीवात्मैव प्रतिपत्तव्यः । ब्रह्मक्षत्रादि चास्य कार्यकारणसंघातो भोगायतनतया वा साक्षाद्वा सम्भवति भोग्यम् । अथ तु संहर्तृता भोक्तृता, तत्तत्त्वयानामग्निजीवपरमात्मना प्रश्नोपन्यासोपलब्धेः संहर्तृत्वस्याविशेषाद्भवति संशयः—किमत्ता अग्निराहो जीव उताहो परमात्मेति । तत्रौदनस्य भोग्यत्वेन लोके प्रसिद्धेर्भोक्तृत्वमेव प्रथमं बुद्धौ विपरिवर्तते, चरमं तु संहर्तृत्वमिति भोक्तृवात्ता । तथा स जीव एव । ‘न जायते म्रियते’ इति च तस्यैव स्तुतिः । संहारकालेऽपि संस्कारमात्रेण तस्यावस्थानात् । दुर्ज्ञानत्वं च तस्य सूक्ष्मत्वात् । तस्माज्जीव एवात्तेहोपास्यत इति प्राप्तम् । यदि तु संहर्तृत्वमनृतत्वं तथाप्यग्निरत्ता, ‘अग्निरन्नाद’ इति श्रुतिप्रसिद्धिभ्याम् । एव प्राप्तेऽभिधीयते—अत्तात्र परमात्मा, कुतः, चराचरग्रहणात् । ‘उभे यस्यौदनः’ इति ‘मृत्युर्यस्योपसेचनम्’ इति च श्रूयते । तत्र यदि जीवस्य भोगायतनतया तत्साधनतया च कार्यकारणसंघातः स्थितः, न तद्विदोदनः । नद्योदनो भोगायतनं, नापि भोगसाधनं, अपि तु भोग्यः । नच भोगा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

द्वारा शास्त्रमैक्यं बोधयति, अशोधितपदार्थस्य वाक्यार्थज्ञानाभावादित्यर्थः । त्वदुक्तेरैक्यं ज्ञातं न शास्त्रादिति द्वितीयमुत्थापयति—अथेति । तत्र वास्तवे भोक्तृत्वे साध्ये साध्यवैकल्यं, अवास्तवे सिद्धसाध्यतेति मत्वाह—तदेति । तदेव दृष्टान्तेनाह—नहीति । तत्र सूत्रभागमवतार्यं योजयति—तदाहेति । तयोर्विशेषेऽपि कथं ब्रह्मणि वस्तुतो भोगाभावः, तत्राह—नचेति । हेतुद्वयनिरासमुपसंहरति—तस्माच्चेति । मनोमयत्वादिविशिष्टस्यैवैश्वरस्य ध्यानार्थं हार्दत्वेऽपि निर्दोषत्वात्तस्मिन्नेव शाण्डिल्यविद्यावेद्ये ‘सर्वम्’ इत्यादिवाक्यं समन्वितमित्यर्थः ॥ ८ ॥ ईश्वरस्याभोक्तृत्वे नातृत्वमपीत्याशङ्क्याह—अचेति । उदाहरति—कठेति । यस्य परस्यात्मनो ब्रह्म च क्षत्रं चोभे जाती प्रसिद्धास्त्वदोदनौ भवतः, यस्य मृत्युः सर्वमारकः सन्नुपसेचनमोदनमिश्रघृतवत्तिष्ठति, यत्र सोऽत्ता कारणात्मा वर्तते, तं निर्विशेषमात्मानं ‘नाविरतो दुश्चरितात्’ इतिमन्त्रोक्तोपायवान्यथा वेदेत्यमन्यस्तद्रहितो न वेदेत्यर्थः । अतुरत्राश्रवणान्न सूत्रानुसारितेलाशङ्क्याह—अत्रेति । सिद्धेऽत्तारि विचारमूलं सशयमाह—तत्रेति । विशेषानवधारणोत्थः सशयस्त्रिवैव कथं नियम्यते, तत्राह—त्रयाणामिति । ‘स त्वमग्निम्’ इत्यादिग्ने, ‘येय प्रेते विचिकित्सा’ इत्यादिजीवस्य, ‘अन्यत्र धर्मात्’ इत्यादिब्रह्मणः प्रश्नः । प्रतिवचनमपि ‘लोकादिमग्निम्’ इत्याद्यग्ने, ‘हन्त त इदम्’ इत्यादीतरयोरेव त्रयाणामेव तयोरिहोपलब्धेस्त्रिवैव सशयः, विशेषानुपलब्धेरित्यर्थः ।

वपरमात्मनामस्मिन्नन्धे प्रश्नोपन्यासोपलब्धेः । किं तावत्प्राप्तम् । अग्निरचेति । कुतः, 'अग्निरन्नादः' (बृ० १।४।६) इति श्रुतिप्रसिद्धिभ्याम् । जीवो वाक्ता स्यात्, 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इति दर्शनात् । न परमात्मा, 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' (मुण्ड० ३।१।१) इति दर्शनादित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—अस्मात् परमात्मा भवितुमर्हति । कुतः चराचरग्रहणात् । चराचरं हि स्थावरजङ्गमं मृत्यूपसेचनमिहाद्यत्वेन प्रतीयते, तादृशस्य चाद्यस्य न परमात्मनोऽन्यः कात्स्न्येनात्ता संभवति । परमात्मा तु विकारजातं संहरन्सर्वमत्तीत्युपपद्यते । नन्विह चराचरग्रहणं नोपलभ्यते, कथं सिद्धवच्चराचरग्रहणं हेतुत्वेनोपादीयते । नैष दोषः । मृत्यूपसेचनत्वेन सर्वस्य प्राणिनिकायस्य प्रतीयमानत्वात्, ब्रह्मक्षत्रयोश्च प्राधान्यात्प्रदर्शनार्थत्वोपपत्तेः । यत्तु परमात्मनोऽपि नात्तृत्वं संभवति, 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' इति दर्शनादिति, अत्रोच्यते—कर्मफलभोगस्य प्रतिषेधकमेतद्दर्शनं, तस्य संहितत्वात् । न विकारसंहारस्य प्रतिषेधकं, सर्ववेदान्तेषु सृष्टिस्थितिसंहारकारणत्वेन ब्रह्मणः प्रसिद्धत्वात् । तस्मात्परमात्मैवेहात्ता भवितुमर्हति ॥ ९ ॥

प्रकरणाच्च ॥ १० ॥

मर्हति, यत्कारणं प्रकरणमिदं परमात्मनः 'न जायते म्रियते वा

रत्नप्रभाव्याख्या

पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । अग्निप्रकरणमतीतमित्यरुचेराह—जीवो वेति । षड्ब्रह्मज्ञानमिति फलभेदः । ओदनशब्दो भोग्यवाचीति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु ब्रह्म-ओदनशब्दः । गुणश्चात्र मृत्यूपसेचनपदेन सनिधापित प्रसिद्धोदनगत विनाश्यत्व-वात् । तथाच सर्वस्य विनाश्यत्वेन भानाल्लिङ्गादीश्वरोऽत्तेत्याह—नैष दोष इति । स्वाद्वत्ति' इति भोग्यस्य पूर्वोक्तत्वादित्यर्थः ॥ ९ ॥ १० ॥ अतृवाक्यानन्तरवाक्यस्यापि

भामतीव्याख्या

ख्यम् । न चात्र मृत्युरूपसेचनतया कल्प्यते । नच जीवस्य कार्यकरणसघातो ब्रह्मक्षत्रा-प्रादे' कश्चिद्धवेत् न तु सर्वथा सर्वजीवस्य । तेन ब्रह्मक्षत्रविषयमपि सर्वजीवस्यात्तृत्वं न राचरम् । न चौदनपदात्प्रथमावगतभोग्यत्वानुरोधेन यथासंभवमत्तृत्वं योज्यत इति युक्तम् ।

लक्षणया । नच लाक्षणिकभोग्यत्वानुरोधेन 'मृत्युर्यस्योपसेचनम्' इति च 'ब्रह्म च क्षत्र च' इति श्रुतिप्रसिद्धिः सकोचमर्हति । नच ब्रह्मक्षत्रे एवात्र विवक्षिते, मृत्यूपसेचनेन प्राणभृन्मात्रोपस्थापनात् । प्राणिषु प्रधानत्वेन च ब्रह्मक्षत्रं न्यासस्योपपत्तेः, अन्यन्निवृत्तेरशब्दत्वात्, अनर्थत्वाच्च । तथाच चराचरसहर्तृत्वं परमात्मन एव । नाग्नेः । नापि जी-

आनन्दगिरियव्याख्या

पठितकठश्रुतेर्निर्विशेषब्रह्मणि समन्वयोक्त्या श्रुत्यादिसगति गृहीत्वा पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । पूर्वपक्षेऽग्नेर्जीवस्य वोपास्तिः, सिद्धान्ते निर्विशेषवस्तुधीरिति फलम् । विशेषेऽनवधृते कुतोऽवधृतिरित्याह—कुत इति । 'अग्निरन्नादोऽन्नपति' इति श्रुते, अग्नेरन्नादत्वप्रसिद्धेश्च विशेषधीरित्याह—अग्निरिति । अग्न्यधिकारमतिक्रम्याध्यात्माधिकारे तदुक्त्ययोगात्, ओदनशब्दस्य च भोग्यत्वगुणाद्ब्रह्मक्षत्रवृत्तेर्भो-क्तृगमकत्वात्, अग्नेश्च सहर्तृत्वेऽपि भोक्तृत्वाभावान्नाश्रुपास्तिरिहेत्यपरितोषादाह—जीवो वेति । ओदनशब्देन कर्मफलोक्तैर्मृत्युशब्दस्य तदनुगुणत्वात् 'न जायते' इत्यादेश्च जीवे योगात्तदुपास्तिरत्रेति भावः । ओदनशब्देन ब्रह्मक्षत्रवृत्तिना जगल्लक्षणात्तत्सहर्तृत्वस्य पर-स्मिन्प्रसिद्धेस्तद्धीरेवात्रेष्टेत्याशङ्क्याह—नेति । श्रुतिलक्षणाविषये श्रुतेर्न्याय्यत्वादोदनशब्दस्य भोग्यार्थत्वात्, ब्रह्मक्षत्रयोश्च भोग्य-त्वात्, भोक्तृत्वस्य परस्मिन्वारितत्वाच्च तत्परित्यक्त्यर्थः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । साधिते जीवपक्षे परस्मिन्को हेतुरिति पृच्छति—कुत इति । हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—चरेति । तदत्तृत्वस्यान्यथासिद्धिं निराह—तादृशस्येति । हेतोः पक्षधर्मतामाह—परमेति । ब्रह्मक्षत्रयोरेव मृत्यूपसेचनयोरत्र दृष्टेरसिद्धो हेतुरिति शङ्कते—नन्विति । ओदनशब्देन ब्रह्मक्षत्रवृत्तिना मृत्यूपसेचनसं-निधानादोदनस्य नाशयत्वमाश्रित्य ब्रह्मक्षत्रशब्दाभ्यां जगल्लक्ष्यते, तेन तन्नाशकत्वलिङ्गाद्ब्रह्मात्र भातीत्याह—नैष इति । निषेधश्रुत्या परस्य नानृत्येयुक्तमनूय तस्य गतिमाह—यन्विति । तयोरित्यादिना कर्मफलभोगस्य पूर्वोक्तत्व संहितत्वम् । अविशेषेण विकार-संहारस्यापि किमित्येतन्न निषेधकं, सर्ववेदान्तविरोधादित्याह—नेत्यादिना । लैङ्गिकमर्मसुपसहरति—तस्मादिति ॥ ९ ॥ परमा-त्मैवात्तेत्यत्र भानान्तरमाह—प्रकरणाच्चेति । सत्र व्याचष्टे—इतश्चेति । प्रकृतत्वमप्रयोजकमित्याशङ्क्योक्तम्—प्रकृतेति । न्याय्यम् ।

विपश्चित्' (काठ० १।२।१८) इत्यादि प्रकृतग्रहणं च न्याय्यम् । 'क इत्था वेद यत्र सः' इति च दुर्विज्ञानत्वं परमात्मलिङ्गम् ॥ १० ॥

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥



गुहां प्रविष्टौ धीजीवौ जीवेशौ वा हृदि स्थितौ । छायातपाख्यदृष्टान्ताद्धीजीवौ स्तो विलक्षणौ ॥ १ ॥
पिबन्ताविति चैतन्यद्वयं जीवेश्वरौ ततः । हृत्स्थानमुपलब्धौ स्वाद्वैलक्षण्यमुपाधितः ॥ २ ॥

कठवल्लीष्वेव पठ्यते—'ऋतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे । छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाग्नयो ये च त्रिणाचिकेताः' (काठ० १।३।१) इति । तत्र संशयः । किमिह बुद्धिजीवौ निर्दिष्टावुत जीवपरमात्मानाविति । यदि बुद्धिजीवौ, ततो बुद्धिप्रधानात्कार्यकरणसंघाताद्विलक्षणो जीवः प्रतिपादितो भवति । तदपीह प्रतिपादयितव्यं, 'येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेष वरस्तृतीयः' (काठ० १।१।२०) इति पृष्टत्वात् । अथ जीवपरमात्मानौ ततो जीवाद्विलक्षणः परमात्मा प्रतिपादितो भवति । तदपीह प्रतिपादयितव्यं, 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्वद्' (काठ० १।२।१४) इति पृष्टत्वात् । अत्राहाक्षेपा—उभावप्येतौ पक्षौ न संभवतः । कस्मात्, ऋतपानं कर्मफलोपभोगः, 'सुकृतस्य लोके' इति लिङ्गात् । तच्चेतनस्य क्षेत्रज्ञस्य संभवति, नाचेतनाया बुद्धेः । 'पिबन्तौ' इति च द्विवचनेन द्वयोः पानं दर्शयति श्रुतिः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

ज्ञेयात्मनि समन्वयमाह—**गुहामिति** । ऋतमवश्यभावि कर्मफल पिबन्तौ भुज्जानौ, सुकृतस्य कर्मणो लोके कार्ये देहे परस्य ब्रह्मणोऽर्थं स्थानमर्हतीति परार्थं हृदय परम श्रेष्ठ तस्मिन्या गुहा नभोरूपा बुद्धिरूपा वा तां प्रविश्य स्थितौ छायातपवत् मिथो विरुद्धौ तौ च ब्रह्मविदः कर्मिणश्च वदन्ति । त्रिर्नाचिकेतोऽभिस्थितो यैस्ते त्रिणाचिकेताः तेऽपि वदन्तीत्यर्थः । नाचिकेतवाक्यानामध्ययन, तदर्थज्ञान, तदनुष्ठान चेति त्रित्व बोध्यम् । बुद्ध्यवच्छिन्नजीवस्य परमात्मनश्च प्रकृतत्वासंशयमाह—**तत्रेति** । पूर्वोत्तरपक्षयो फल स्वयमेवाह—**यदीत्यादिना** । तदपि जीवस्य बुद्धिर्वैलक्षण्यमपीत्यर्थः । मनुष्ये प्रेते मृते सति येय विचिकित्सा संशय परलोके भोक्तास्तीत्येके, नास्तीत्यन्ये । अतस्त्वयोपदिष्टोऽहमेतदात्मतत्त्व जानीयामित्यर्थः । तदपि परमात्मस्वरूपमपीत्यर्थः । उभयोर्भोक्तृत्वायोगेन संशयमाक्षिपति—**अत्राहिति** ।

भामतीव्याख्या

वस्य । तथाच 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' इति ब्रह्मणः प्रकृतस्य न हान भविष्यति । 'क इत्था वेद यत्र सः' इति च दुर्विज्ञानतोपपत्त्यते । जीवस्य तु सर्वलोकप्रसिद्धस्य न दुर्ज्ञानता । तस्मादन्ता परमात्मैवेति सिद्धम् ॥ ९ ॥ १० ॥ **गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात्** । सशयमाह—**तत्रेति** । पूर्वपक्षे प्रयोजनमाह—**यदि बुद्धिजीवाविति** । सिद्धान्ते प्रयोजनमाह—**अथ जीवपरमात्मानाविति** । औत्सर्गिकस्य मुख्यताबलात्पूर्वसिद्धान्तपक्षासम्भवेन पक्षान्तरं कल्पयिष्यत इति मनवान् सशयमाक्षिपति—**अ-**

आनन्दगिरीव्याख्या

अप्रकृतग्रहादिति शेषः । इतश्च परमात्मैवात्तेत्याह—**क इति** । 'यस्य' इत्यादि वाक्य ज्ञेये परमात्मनि मायाद्वारा सर्वसहर्तृत्वमित्यर्थः ॥ १० ॥ पूर्वोदाहृतान्तरमन्त्रार्थनिर्णयार्थमाह—**गुहामिति** । सगति वदन्विषयमाह—**कठेति** । ऋत सत्यमावश्यक कर्मफल पिबन्तौ भुज्जानौ, सुकृतस्य लोके सम्यंगंजितस्यादृष्टस्य कार्ये देहे वर्तमानौ, परस्य ब्रह्मणोऽर्थं स्थानमर्हतीति परार्थं हृदय तस्मिन्परमे श्रेष्ठे या गुहा नभोलक्षणा ता प्रविश्य स्थितौ, छायातपवन्मिथो विरुद्धौ, तौ च ब्रह्मविदः कर्मिणश्च वदन्ति । त्रिर्नाचिकेतोऽभिस्थितो यैस्ते त्रिणाचिकेताः, तेऽपि वदन्तीत्यर्थः । बुद्ध्यवच्छिन्नस्य जीवस्य परस्य च प्रकृतत्वादुत्पत्तिपक्षस्य जीवेन सह बुद्धेरिव परस्यापि छत्रिन्त्यायेन लाक्षणिकत्वाविशेषाच्च सशयमाह—**तत्रेति** । वाक्यभेदशङ्कां परिहरन्पूर्वपक्षे फलमाह—**यदीति** । प्रकृतं प्रतिपार्थं कुतो जीवस्तथेति, तत्राह—**तदपीति** । जीवतत्त्व तदर्थः । प्रकरण सप्तम्यर्थः । मनुष्ये प्रेते मृते सति येय विचिकित्सा सशयः परलोके भोक्तास्तीत्येके नास्तीति चान्ये त्वयोपदिष्टोऽहमेतत्तत्त्व ज्ञातुमिच्छामीत्यर्थः । वराणां पितुः सौमनस्यमभिविद्यात्मविद्येत्येतेषामिति निर्धारणे षष्ठी । सिद्धान्तेऽपि वाक्यभेद वारयन्फलमाह—**अथेत्यादिना** । जीवविलक्षणस्य ब्रह्मणोऽप्रकृतत्वात्कथं प्रतिपाद्यतेत्याशङ्क्याह—**तदपीति** । परमात्मस्वरूपं तदित्युक्तम्—**अन्यत्रेति** । अन्यदिति यावत् । कृताकृतात्कारणात्कार्याच्चेत्यर्थः । चकाराभ्यां भवतोऽग्रहणम् । उभयोर्भोक्तृत्वायोगेन संशयमाक्षिपति—**अत्रेति** । प्रकृतत्वात्तदुपपत्तौ तदसम्भवना नास्तीत्याह—**कस्मादिति** । पक्षयोरसम्भवात् वक्तुमुत्पत्तिपक्षमाह—**ऋतेति** । तत्कत्रोर्देहयोगदृष्टेरिति हेतुमाह—**सुकृतस्येति** । तथापि कथं पक्षयोरनुपपत्तिरित्याशङ्क्य पूर्वपक्षानुपपत्तिमाह—**तच्चेतनस्येति** । अस्तु जीवस्यैव चेतनत्वादुत्पत्तिं मा वाऽचेतनाया बुद्धेर्भूतत्वापि का क्षतिः, तत्राह—**पिबन्ता-**

अतो बुद्धिक्षेत्रज्ञपक्षस्तावन्न संभवति । अत एव क्षेत्रज्ञपरमात्मपक्षोऽपि न संभवति, चेतनेऽपि परमात्मनि कृतपानासंभवात् । 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' इति मन्त्रवर्णादिति । अत्रोच्यते—नैष दोषः । छत्रिणो गच्छन्तीत्येकेनापि छत्रिणा बहूनां छत्रित्वोपचारदर्शनात् । एवमेकेनापि पिबता द्वौ पिबन्ताबुच्येते । यद्वा जीवस्तावत्पिबति, ईश्वरस्तु पाययति । पाय-यन्नपि पिबतीत्युच्यते । पाचयितर्यपि पकृत्वप्रसिद्धिदर्शनात् । बुद्धिक्षेत्रज्ञपरिग्रहोऽपि संभवति, करणे कर्तृत्वोपचारात् । एधांसि पचन्तीति प्रयोगदर्शनात् । न चाध्यात्माधिकारेऽन्यौ कौचि-द्रावृतं पिबन्तौ संभवतः । तस्माद्बुद्धिजीवौ स्यातां, जीवपरमात्मानौ वेति संशयः । किं ताव-त्प्राप्तं, बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति । कुतः, 'गुहां प्रविष्टौ' इति विशेषणात् । यदि शरीरं गुहा, यदि वा हृदयं, उभयथापि बुद्धिक्षेत्रज्ञौ गुहां प्रविष्टाबुपपद्येते । नच सति संभवे सर्वगतस्य ब्रह्मणो विशिष्टदेशत्वं युक्तं कल्पयितुम् । 'सुकृतस्य लोके' इति च कर्मगोचरानतिक्रमं दर्शयति । पर-मात्मा तु न सुकृतस्य वा दुष्कृतस्य वा गोचरे वर्तते, 'न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्' इति श्रुतेः । 'छायातपौ' इति च चेतनाचेतनयोर्निर्देश उपपद्यते । छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वात् । तस्माद्बु-

रत्नप्रभाव्याख्या

छत्रिपदेन गन्तार इव पिबत्पदेनाजहलक्षणया प्रविष्टाबुच्येते इत्याह—अत्रोच्यत इति । पानकर्तृवाचिपदेन पानानुकूलौ वा लक्ष्यावित्याह—यद्वेति । नियतपूर्वभाविकृतिमत्त्वरूपमनुकूलं कर्तृकारयित्रो साधारणम् । यः कारयति स करोत्ये-वेति न्यायादिति भावः । अत्र प्रकृतिर्मुख्यार्था शत्रुप्रत्यये लक्षणा । मिश्रास्तु कृतिः, प्रत्ययार्थो मुख्यः । प्रकृत्या त्वजहल-क्षणया पायन लक्ष्यमित्याहुः । पूर्वपक्षे 'पिबन्तौ' इति कर्तृवाचिशत्रुप्रत्ययेन बुद्धिजीवसाधारण कारकत्वं लक्ष्यमित्याह—बुद्धीति । एधांसि काष्ठानि पचन्तीत्याख्यातेन कारकत्वं लक्ष्यं, प्रकृतिस्तु मुख्यैवेति भावः । मुख्यपातारौ प्रसिद्धपक्षिणौ ग्राह्यावित्यत आह—न चेति । ब्रह्मक्षेत्रज्ञपदस्य संहितमृत्युपदादनित्यवस्तुपरत्वविहापि पिबत्पदस्य संहितगुहापदाद्बु-द्धिजीवपरतेति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । गोचरः फलम् । एकस्मिन्नातिमति कृते सजातीयमेव द्वितीय ग्राह्यं, व्यक्तिमात्रग्रहे लाघवात् । न विजातीय, जातिव्यक्त्युभयकल्पनागौरवात् । न चास्तु कारकत्वेन सजातीया बुद्धिरेव

भामतीव्याख्या

ग्राह्याक्षेपेति । कृत सत्यम् । अवश्यभावीति यावत् । समाधत्ते—अत्रोच्यत इति । अध्यात्माधिकारादन्यौ तावत्पातारावश्यक्यौ कल्पयितुम् । तदिह बुद्धेरचेतन्येन परमात्मनश्च भोक्तृत्वनिषेधेन जीवात्मैवैकः पाता परिशिष्यत इति 'सृष्टीरुपदधाति' इतिवद्विवचनानुरोधादपिबत्ससृष्टता स्वार्थस्य पिबच्छब्दो लक्ष्यन्स्वार्थमजहन्तिरेतरयुक्तपिबदपिबत्परो भवतीत्यर्थः । अस्तु वा मुख्य एव, तथापि न दोष इत्याह—यद्वेति । स्वातन्त्र्यलक्षणं हि कर्तृत्वं तच्च पातुरिव पाययितुरप्यस्तीति सोऽपि कर्ता । अत एव चाहुः—'यः कारयति स करोत्येव' इति । एव करणस्यापि स्वातन्त्र्यविवक्षया कथंचित्कर्तृत्वं, यथा काष्ठानि पचन्तीति । तस्मान्मुख्यत्वेऽप्यविरोध इति । तदेव सशय समाधाय पूर्वपक्षं गृह्णाति—बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति । 'नियता-धारता बुद्धिजीवसमविनी नहि । क्लेशात्कल्पयितुं युक्ता सर्वगे परमात्मनि ॥' नच पिबन्ताविति वत्प्रविष्टपदमपि लाक्षणिकं युक्तं, सति मुख्यार्थत्वे लाक्षणिकार्थत्वायोगात्, बुद्धिजीवयोश्च गुहाप्रवेशोपपत्तेः । अपिच 'सुकृतस्य लोके' इति सुकृतलोकव्यवस्थानेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

विति । जीवस्यैव पातुत्वं न बुद्धेरिति स्थिते फलितमाह—अत इति । द्वयोरुक्त पानायोगहेतुकृत्य सिद्धान्तयोगमाह—अत एवेति । बुद्धेरचेतन्यात्पानायोगेऽपि परस्य चेतन्यात्तद्योगमाशङ्क्याह—चेतनेऽपीति । सशयायोगादविकरणाक्षेपमनूय परिहरति—अत्रेति । किं पक्षद्वयं कथंचिदपि नोपपद्यते किंवा कथंचिद्योगेऽपि सम्यक्पक्षान्तरमस्ति । नाह इत्याह—नैष इति । सिद्धान्तोपपाति विधान्तरेणाह—यद्वेति । तथापि कथं पिबन्ताविति दिवचनं, तत्राह—पाययन्निति । प्रधानकर्तरि प्रयोगो गुणकर्तरि कथमित्याशङ्क्याह—पाच-यितरीति । यः कारयति स करोत्येवेति न्यायादित्यर्थः । पूर्वपक्षेऽपि दिवचनोपपत्तिमाह—बुद्धीति । संभवति दिवचनमिति शेषः । कर्तरि यो व्यपदेशः स कथं करणे स्यात्, तत्राह—एधांसीति । कथंचिदुपपत्तिं पक्षयोरुक्त्वा द्वितीयं निराह—नचेति । पक्षद्वयं संभाव्याधिकरणारम्भमुपसहरति—तस्मादिति । ब्रह्मक्षेत्रज्ञशब्दस्य संहितमृत्युपदादनित्यवस्तुपरत्वविहापि पिबच्छब्दस्य संहितगु-हाप्रवेशादिना बुद्धिक्षेत्रज्ञपरतेति विमृश्य पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । कृतमिति श्रुतेर्निर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वयोक्ते श्रुत्यादिसगतयः । परस्यापि प्रकृतत्वाज्जीवाद्वितीयत्वं किं न स्यादित्याह—कुत इति । सत्राययनेनोत्तरम्—गुहामिति । हेतुमेव स्फुटयति—यदीति । जीवाद्वितीयं ब्रह्मैव गुहा प्रविष्टं 'यो वेद निहितं गुहायाम्' इति श्रुतेरित्याशङ्क्याह—नचेति । इतश्च न ब्रह्म गुहा प्रविष्टमित्याह—सुकृतस्येति । ब्रह्मणोऽपि सुकृतलोकवर्तित्वमाशङ्क्याह—परमात्मेति । पूर्वपक्षे हेत्वन्तरमाह—छायेति । बुद्धेर्द्वितीयजीवज्ञानार्थं वाक्यमित्युपसहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तसूत्रमादायात्मानाविति प्रतिज्ञा व्याकरोति—एवमिति । इहेति प्रकृतमन्त्रोक्तिः । पूर्णतया

द्विक्षेत्रज्ञाविहोच्येयातामित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—विज्ञानात्मपरमात्मानाविहोच्येयाताम् । कस्मात् आत्मानौ हि तावुभावपि चेतनौ समानस्वभावौ । संख्याश्रवणे च समानस्वभावेष्वेव लोके प्रतीतिर्दृश्यते । अस्य गोर्द्धितीयोऽन्वेष्टव्य इत्युक्ते गौरेव द्वितीयोऽन्विष्यते, नाश्वः पुरुषो वा । तदिह ऋतपानेन लिङ्गेन निश्चिते विज्ञानात्मनि द्वितीयान्वेषणायां समानस्वभावश्चेतनः परमात्मैव प्रतीयते । ननुक्तं, गुहाहितत्वदर्शनाच्च परमात्मा प्रत्येतव्य इति । गुहाहितत्वदर्शनादेव परमात्मा प्रत्येतव्य इति वदामः । गुहाहितत्वं तु श्रुतिस्मृतिष्वसकृत्परमात्मन एव दृश्यते—‘गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम्’ (काठ० १।२।१२) ‘यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन्’ (तै० २।१) ‘आत्मानमन्विच्छ गुहां प्रविष्टम्’ इत्याद्यासु । सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थो देशविशेषोपदेशो न विरुध्यत इत्येतदप्युक्तमेव । सुकृतलोकवर्तित्वं तु छत्रित्ववदेकस्मिन्नपि वर्तमानमुभयोरविरुद्धम् । छायातपावित्यप्यविरुद्धम् । छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वात्संसारित्वासंसारित्वयोः । अविद्याकृतत्वात्संसारित्वस्य । पारमार्थिकत्वाच्चासंसारित्वस्य । तस्माद्विज्ञानात्मपरमात्मानौ गुहां प्रविष्टौ गृह्येते ॥ ११ ॥ कुतश्च विज्ञानात्मपरमात्मानौ गृह्येते—

विशेषणाच्च ॥ १२ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

जीवस्य द्वितीयेति वाच्य, चेतनत्वस्य जीवस्वभावस्य कारकत्वादन्तरङ्गत्वात् । तथाच लोके द्वितीयस्यान्तरङ्गजातिमत्त्वदर्शनाजीवस्य द्वितीयश्चेतन एवेति सूत्रार्थमाह—संख्याश्रवणे चेति । गुहायां बुद्धौ स्थित, गह्वरेऽनेकानर्थसंकुले देहे स्थित, पुराणमनादिपुरुष-विदित्वा हर्षशोकौ जहाति । परमे श्रेष्ठे, व्योमन् हार्दाकाशे या गुहा बुद्धिः तस्यां निहित ब्रह्म यो वेद सोऽश्रुते सर्वाङ्कामानित्यन्वय । अन्विच्छ विचारयेत्यर्थः ॥ ११ ॥ विशेषणं गन्तुगन्तव्यत्वादिकं लिङ्गमाह—विशेषणाच्चेति । स जीवोऽध्वनः संसारमार्गस्य परमं पारं, किं तत्, विष्णोर्व्यापनशीलस्य परमात्मनः पद

भामतीव्याख्या

कर्मगोचरानतिक्रम उक्तः । बुद्धिजीवौ च कर्मगोचरमनतिक्रान्तौ । जीवो हि भोक्तृतया बुद्धिश्च भोगसाधनतया धर्मस्य गोचरे स्थितौ, न तु ब्रह्म, तस्यातदायत्तत्वात् किंच छायातपाविति तमःप्रकाशाङ्कौ । नच जीवः परमात्मनोऽभिन्नस्तमः, प्रकाशरूपत्वात् । बुद्धिस्तु जडतया तम इति शक्योपदेष्टुम् । तस्माद्बुद्धिजीवावत्र कथ्येते । तत्रापि प्रेते विचिकित्सापनुत्तये बुद्धेर्भेदेन परलोकी जीवो दर्शनीय इति बुद्धिरुच्यते । एवमप्राप्तेऽभिधीयते—‘ऋतपानेन जीवात्मा निश्चितोऽस्य द्वितीयता । ब्रह्मणैव सरूपेण नतु बुद्ध्या विरूपया ॥ १ ॥ प्रथमं सद्वितीयत्वे ब्रह्मणावगते सति । गुहाश्रयत्वं चरमं व्याख्येयमविरोधतः ॥ २ ॥’ गौः सद्वितीयेत्युक्ते सजातीयैर्नैव गवान्तरेणावगम्यते, न तु विजातीयैनाश्वादिना । तदिह चेतनो जीवः सरूपेण चेतनान्तरेणैव ब्रह्मणा सद्वितीयः प्रतीयते, न त्वचेतनया विरूपया बुद्ध्या । तदेवम् ‘ऋत पिबन्तौ’ इत्यत्र प्रथममवगते ब्रह्मणि तदनुरोधेन चरमं गुहाश्रयत्वं शालग्रामे हरिरिति व्याख्येयम् । बहुलं हि गुहाश्रयत्वं ब्रह्मण श्रुतय आहुः । तदिदमुक्तम्—तद्दर्शनादिति । तस्य ब्रह्मणो गुहाश्रयत्वस्य श्रुतिषु दर्शनादिति । एवञ्च प्रथमावगतब्रह्मानुरोधेन सुकृतलोकवर्तित्वमपि तस्य लक्षणया छत्रिन्द्रीयेन गमयितव्यम् । छायातपत्वमपि जीवस्याविद्याश्रयतया ब्रह्मणश्च शुद्धप्रकाशस्वभावस्य तदनाश्रयतया मन्तव्यम् ॥ ११ ॥ इममेव न्याय ‘द्रा सुपर्णा’ इत्यत्राप्युदा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रवेशानर्हं ब्रह्म कुतोऽद्वितीय जीवस्येत्याह—कस्मादिति । हीत्युक्तं हेतुमाह—आत्मानौ हीति । चेतनत्वेन समन्वयाज्जीवे पातरि सिद्धे द्वितीयत्वेन परस्यादानं युक्तमित्यर्थः । तत्र किं नियामकमित्याशङ्क्य तद्दर्शनादिति व्याचष्टे—संख्येति । लौकिकी दृष्टिमेव दृष्टान्तेनाह—अस्येति । एकस्य चेतनत्वे द्वितीयस्यापि तद्धीः, तदेवासिद्धमित्याशङ्क्याह—तदिति । तत्तत्रेत्य लौकिकदर्शने सतीति यावत् । इहेति वाक्योक्तिः । सप्रतिपन्ना जातिसुपजीव्य निर्विशेषान्तरग्रहे बुद्धिलाघवाद्ब्रह्मजातीयग्रहे तद्वैरवात्परमात्मैव द्वितीयो जीवस्येति सूचयति—समानेति । कारकत्वेन बुद्धेरपि जीवसाम्यमाशङ्क्य तस्य बहिरङ्गत्वाच्चेतनस्य स्वभावत्वेनान्तरङ्गत्वान्नैवमित्याह—चेतन इति । बहिरङ्गमपि कारकत्वमेव ग्राह्यं, गुहाहितत्वलिङ्गादिति शङ्कते—नन्विति । तत्रापि तद्दर्शनादित्युत्तरमाह—गृह्येति । तदेव स्पष्टयति—गृह्येत्यादिना । परस्मिन्गुहाहितत्वोक्तेस्तात्पर्यं वक्तुमसकृदित्युक्तम् । गुहायां बुद्ध्यावाहितं निक्षिप्तं गह्वरे बहुविधानर्थसंकुले देहे स्थित पुराण चिरतनं परं विदित्वा हर्षादि जहातीति सबन्धः । परमे बाह्याकाशापेक्षया प्रकृष्टे व्योमन्यन्तःकरणावच्छिन्ने भूताकाशे निहितं परं यो वेद सोऽश्रुते सर्वाङ्कामानिति सबन्धः । अन्विच्छ विचार्य निर्धारयेत्यर्थः । प्रवेशवाक्यसमग्रार्थमादिपदम् । यत्तु सर्वगतस्य ब्रह्मणो न विशिष्टदेशतेति, तत्राह—सर्वेति । यत्तु परस्य न सुकृतलोकवर्तित्वेति, तत्राह—सुकृतेति । यदपि छायातपाविति चेतनाचेतनोक्तिरिति, तत्राह—छायेति । तद्वैलक्षण्ये तद्वतोरपि तत्सिद्धिरिति हेतु साधयति—अविद्येति । प्रथमश्रुतचेतनत्ववशाच्चरमश्रुतं गुहाप्रवेशादि नेयमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ११ ॥ धर्मविशिष्टतया विलक्षणाग्रहे बुद्धिरेव स्वतो विलक्षणा ग्राह्येति

विशेषणं च विज्ञानात्मपरमात्मनोरेव भवति । 'आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु' (का० १।३।३) इत्यादिना परेण ग्रन्थेन रथिरथादिरूपककल्पनया विज्ञानात्मानं रथिनं संसारमोक्षयो-
र्गन्तारं कल्पयति । 'सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्' (का० १।३।९) इति च पर-
मात्मानं गन्तव्यम् । तथा 'तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगा-
धिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति' (का० १।२।१२) इति पूर्वस्मिन्नपि ग्रन्थे मन्तु-
मन्तव्यत्वेनैतावेव विशेषितौ । प्रकरणं चेदं परमात्मनः । 'ब्रह्मविदो वदन्ति' इति च वक्तृविशे-
षोपादानं परमात्मपरिग्रहे घटते । तस्मादिह जीवपरमात्मानाबुच्येयाताम् । एष एव न्यायः
'द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया' (मुण्ड० ३।१।१) इत्येवमादिष्वपि । तत्रापि ह्यध्यात्माधिकाराच्च
प्राकृतौ सुपर्णाबुच्येते । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इत्यदनलिङ्गाद्विज्ञानात्मा भवति । 'अनश्न-
न्नन्योऽभिक्षाकशीति' इत्यनशनचेतनत्वाभ्यां परमात्मा । अनन्तरे च मन्त्रे तावेव द्रष्टृदृष्टव्यभा-
वेन विशिनष्टि—'समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्य-

रत्नप्रभाव्याख्या

स्वरूपमाप्नोतीत्यर्थः । दुर्दर्शं दुर्ज्ञानं, तत्र हेतुर्गूढं मायावृत्तं मायानुप्रविष्टं पश्चाद्गुहाहितं गुहाद्वारा गह्वरेष्ठं, एव
बहिरागतमात्मानं, अध्यात्मयोगः स्थूलसूक्ष्मकारणदेहलयक्रमेण प्रत्यगात्मनि चित्तसमाधानं तेनाधिगमो महावाक्यजा
वृत्तिस्तया विदित्वेत्यर्थः । ऋतपानमन्त्रे जीवानुवादेन वाक्यार्थज्ञानाय तत्पदार्थो ब्रह्म प्रतिपाद्यत इत्युपसंहरति—**तस्मा-**
दिहेति । उक्तन्यायमतिदिशति—**एष इति** । द्वा द्वौ । छान्दसो द्विवचनस्याकारः । सुपर्णाविव सहैव युज्येते नियम्य-
नियामकभावेनेति सयुजौ । सखायौ चेतनत्वेन तुल्यस्वभावौ । समानमेक वृक्ष छेदनयोग्यं शरीरमाश्रित्य स्थितावित्यर्थः ।
गुहां प्रविष्टाविति यावत् । एतावात्मानौ, तल्लिङ्गदर्शनादित्याह—**तयोरन्य इति** । विशेषणाच्चेत्याह—**अनन्तरे चेति** ।
अनीशया स्वस्थेश्वरत्वाप्रतीत्या देहे निमग्न पुरुषो जीवः शोचति । निमग्नपदार्थमाह—**मुह्यमान इति** । नरोऽहमिति
भ्रान्त इत्यर्थः । जुष्टं ध्यानादिना सेवितं यदा ध्यानपरिपाकदशायामीशमन्य विशिष्टरूपाद्विन्नं शोधितचिन्मात्रं प्रत्य-
क्त्वेन पश्यति तदास्य महिमानं स्वरूपमेति प्राप्नोतीव ततो वीतशोको भवतीत्यर्थः । 'द्वा सुपर्णा' इति वाक्य जीवेश्वर

भामतीव्याख्या

हरणे कृत्वाचिन्तया योजयति—**एष एव न्याय इति** । अत्रापि किं बुद्धिजीवो उत जीवपरमात्मानाविति सशय्यं करणरू-
पाया अपि बुद्धेरथासि पचन्तीतिवत्कर्तृत्वोपचाराद्बुद्धिजीवाविह पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयितव्यम् । सिद्धान्तश्च भाष्यकृता स्फोरितः ।
तद्वर्शनादिति च 'समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नः' इत्यत्र मन्त्रे । न खलु मुख्ये कर्तृत्वे सभवति करणे कर्तृत्वोपचारो युक्त इति कृत्वा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

मन्वानो हेतुन्तरं पृच्छति—**कुतश्चेति** । परमात्मासाधारणलिङ्गपरं सूत्रं व्याचष्टे—**विशेषणं चेति** । न बुद्धिजीवयोरित्येवकारार्थः ।
जीवविशेषणं विशदयति—**आत्मानमिति** । रथित्वकल्पनाफलं सूच्यते—**संसारेति** । परस्य विशेषणमाह—**स इति** । जीव-
सर्वनामार्थः । अध्वनः संसारमार्गस्य । पारमेव विशिनष्टि—**तदिति** । व्यापनशीलस्य ब्रह्मण स्वरूपं तदित्यर्थः । परम कार्यकार-
णातीतं पदं तदेव ज्ञेयं नान्यदित्यर्थः । किञ्चोत्तरवाक्यवत्पूर्वमपि जीवेश्वरयोरेव विशेषणादुत्तपानवाक्ये जीवद्वितीयत्वमीशस्यैवेत्याह—
तथेति । दुर्दर्शं सूक्ष्मत्वाद्गुह्यं तत एव गूढमनुप्रविष्टं गहनता गतमीश्वरं, अध्यात्मयोगः प्रत्यगात्मन्येव चित्तसमाधानं तत्सहकृता-
द्वाक्यादधिगमो ब्रह्मात्मैक्यव्यञ्जकचित्तवृत्तिविशेषस्तेनाहमेवेति निश्चित्य धीरो विद्वान्हर्षाद्युपलक्षितं संसारं त्यजतीत्यर्थः । चकारसूचि-
तमर्थमाह—**प्रकरणं चेति** । नच पृष्टत्वाविशेषाज्जीवस्यापीदं प्रकरणं, तस्य ब्रह्मत्वेन प्रतिपाद्यत्वादविरोधादिति भावः । जीवद्वितीयत्व
परस्यैवेत्यत्र हेतुन्तरमाह—**ब्रह्मेति** । ब्रह्मपक्षे हेतुबाहुल्यात् 'ऋतं पिबन्तौ' इत्यत्र जीवानुवादेन तदतिरिक्तो वाक्यार्थान्वयितदर्थशोधनाय
परात्मा प्रतिपाद्यत इत्युपसंहरति—**तस्मादिति** । उक्तन्यायमन्यत्र सचारयति—**एष इति** । 'द्वा सुपर्णा' इत्यादौ सर्वत्र द्विवचनस्या-
कारश्छान्दसः । द्वौ सुपर्णाविव सहैव युज्येते नियम्यनियामकत्वेनेति सयुजौ, सखायौ चेतनत्वेन समानस्वभावौ, समान नियम्यत्वेन
तुल्य वृक्ष छेदनयोग्यं शरीरं, परिषस्वजाते समाश्रितावित्यर्थः । पक्षिणौ कौचिदत्र प्रतीयेते न जीवेशौ ततो नेदमुदाहरणं, तत्राह—
तत्रेति । तदनेन 'गुहा प्रविष्टौ' इति व्याख्यातम् । आत्मानौ हीति व्याचष्टे—**तयोरिति** । तद्वर्शनादित्युभयोर्लिङ्गदर्शनादिति व्याख्ये-
यम् । विशेषणाच्चेति व्याकरोति—**अनन्तरे चेति** । आत्मेश्वरयोस्तुल्यो वृक्षो देहस्तस्मिन्जीवो मनुष्योऽहमित्यभिनिवेशवाननीशयाऽविषया
मुह्यमानस्तत्त्वमजानन्ननिश शोचति संसारमनुभवति । जुष्टं ध्यानादिना सेवितं यदा तत्प्रकर्षदशायामन्य विम्बभूतमीशशब्दलक्ष्य
प्रत्यक्त्वेन पश्यति तदास्यैवात्मत्वेन वृष्टस्य महिमानं स्वरूपं प्राप्नोति । ततश्च वीतशोको विगतसंसारो भवति, तत्र हेतुरितिशब्देनोक्तं,
बन्धहेत्वविद्यादर्शनाभिना दग्धत्वादित्यर्थः । नचात्र जीवोक्तौ 'अनश्नन्' इत्ययोगात्, बुद्धिग्रहे च 'अभिक्षाकशीति' इत्यसमवात्पूर्व-
पक्षासिद्धिः, करणे कर्तृत्वोपचारादभिक्षाकशीतीति बुद्ध्यावपि सिद्धत्वात्, जीवे चैतन्यमात्रादनशनसंभवात् । मुख्ये कर्तृत्वे सभवति

मीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः' (मुण्ड० ३।१।२) इति । अपर आह—'द्वा सुपर्णा' इति नेय-
मृगस्याधिकरणस्य सिद्धान्तं भजते, पैङ्गिरहस्यब्राह्मणेनान्यथा व्याख्यातत्वात् । 'तयोरन्यः
पिप्पलं खाद्वत्तीति सत्त्वमनश्चन्नन्योऽभिचाकशीतीत्यनश्चन्नन्योऽभिपश्यति जस्तावेतौ सत्त्वक्षे-
त्रज्ञौ' इति । सत्त्वशब्दो जीवः क्षेत्रज्ञशब्दः परमात्मेति यदुच्यते, तन्न, सत्त्वक्षेत्रज्ञशब्द-
योरन्तःकरणशारीरपरतया प्रसिद्धत्वात् । तत्रैव च व्याख्यातत्वात्—'तदेतत्सत्त्वं येन स्वप्नं
पश्यति, अथ योऽयं शारीर उपद्रष्टा स क्षेत्रज्ञस्तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ' इति । नाप्यस्याधिकरणस्य
पूर्वपक्षं भजते । नह्यत्र शारीरः क्षेत्रज्ञः कर्तृत्वभोक्तृत्वादिना संसारधर्मेणोपेतो विवक्ष्यते । कथं
तर्हि, सर्वसंसारधर्मातीतो ब्रह्मस्वभावश्चैतन्यमात्रस्वरूपः 'अनश्चन्नन्योऽभिचाकशीतीत्यनश्चन्न-
न्योऽभिपश्यति जः' इति वचनात् । 'तत्त्वमसि' 'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि' (गी० १३।२) इत्या-
दिश्रुतिस्मृतिभ्यश्च । तावता च विद्योपसंहारदर्शनमेवमेवावकल्पते, 'तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ न ह
वा एवंविदि किंचन रज आध्वंसते' इत्यादि । कथं पुनरस्मिन्पक्षे 'तयोरन्यः पिप्पलं खाद्वत्तीति
सत्त्वम्' इत्यचेतने सत्त्वे भोक्तृत्ववचनमिति उच्यते—नेयं श्रुतिरचेतनस्य सत्त्वस्य भोक्तृत्वं वक्ष्या-
मीति प्रवृत्ता । किं तर्हि चेतनस्य क्षेत्रज्ञस्याभोक्तृत्वं ब्रह्मस्वभावतां च वक्ष्यामीति । तदर्थं सुखा-

रत्नप्रभाव्याख्या

परं कृत्वा चिन्तितम् । अधुना कृत्वाचिन्तामुद्घाटयति—अपर इति । अन्यथा बुद्धिविलक्षणत्व पदलक्ष्यपरत्वे-
नेत्यर्थः । सत्त्व बुद्धिरिति शङ्कते—सत्त्वशब्द इति । बुद्धिजीवौ चेत्पूर्वपक्षार्थः स्यादित्यत आह—नापीति । पूर्व-
पक्षार्थस्तदा स्यात्, यद्यत्र बुद्धिभिन्न ससारी प्रतिपाद्येत । नह्यत्र ससारी विवक्ष्यते किंतु शोधितस्त्वमर्थो ब्रह्मेत्यर्थः ।
श्रुतिस्मृतिभ्यश्चायमर्थो युक्त इति शेषः । तावता मन्त्रव्याख्यामात्रेण । एवमेव जीवस्य ब्रह्मत्वोक्तावेव । नहि जीवो
बुद्धिभिन्न इति विवेकमात्रेणोपसंहारो युक्तः । भेदज्ञानस्य भ्रान्तिताद्वैफल्याच्चेति भावः । अविद्या विदुषि किमपि
स्वकार्यं नाध्वंसते न संपादयति, ज्ञानाग्निना स्वस्या एव दग्धत्वादित्यर्थः । अविद्या नागच्छतीति वार्थः । जीवस्य ब्रह्मत्व-
परमिदं वाक्यमिति पक्षे शङ्कते—कथमिति । बुद्धेर्भोक्तृत्वोक्तावतात्पर्यान्नात्र युक्तिचिन्तया मनः खेदनीयमित्याह—
उच्यत इति । तदर्थं ब्रह्मत्वबोधनार्थं भोक्तृत्वमुपाधिमस्तके निक्षिपतीत्यर्थः । वस्तुतो जीवस्याभोक्तृत्वे भोक्तृत्वधी-

भामतीव्याख्या

चिन्तामुद्घाटयति—अपर आह । सत्त्व बुद्धिः । शङ्कते—सत्त्वशब्द इति । सिद्धान्तार्थं ब्राह्मण व्याचष्ट इत्यर्थः । निरा-
करोति—तच्चेति । येन स्वप्नं पश्यतीति । येनेति करणमुपदिशति । ततश्च भिन्न कर्तार क्षेत्रज्ञम् । योऽयं शारीर
उपद्रष्टेति । अस्तु तर्ह्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्ष एव ब्राह्मणार्थः, वचनविरोधे न्यायस्याभासत्वादित्यत आह—नाप्यस्या-
धिकरणस्य पूर्वपक्षं भजत इति । एव हि पूर्वपक्षमस्य भजेत, यदि हि क्षेत्रज्ञे ससारिणि पर्यवस्येत । तस्य तु ब्रह्मरूप-
ताया पर्यवस्यन्न पूर्वपक्षमपि स्वीकरोतीत्यर्थः । अपिच । तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ न ह वा एवंविदि किंचन रज
आध्वंसत इति । रजोऽविद्या नाध्वंसनं संश्लेषमेवविदि करोतीति । एतावतैव विद्योपसंहाराजीवस्य ब्रह्मात्मतापरतास्य
लक्ष्यत इत्याह—तावता चेति । चोदयति—कथं पुनरिति । निराकरोति—उच्यते—नेयं श्रुतिरिति । अनश्चन्
जीवो ब्रह्माभिचाकशीतीत्युक्ते शङ्कते, यदि जीवो ब्रह्मात्मा नाश्नाति, कथं तर्ह्यस्मिन्भोक्तृत्वावगमः, चैतन्यसमानाधिकरणं हि

आनन्दगिरीयव्याख्या

कर्तृत्वोपचारो नेति सिद्धान्ताभिप्रायः । कृत्वाचिन्तया 'द्वा सुपर्णा' इत्यादेरेतदधिकरणोदाहरणत्वमुक्त्वा कृत्वाचिन्तामुद्घाटयति—अपर
इति । अन्यथा । सिद्धान्ताननुगुणत्वेनेति यावत् । सत्त्वमिति बुद्धिरुक्ता । सिद्धान्तार्थं व्याचष्टे ब्राह्मणमिति शङ्कते—सत्त्वेति । प्रसिद्धथा
प्रत्याह—तच्चेति । ब्राह्मणविरोधाच्च न तदन्यथा व्याख्येयमित्याह—तत्रैवेति । प्रकृतं ब्राह्मणं सत्त्वमर्थः । सत्त्वव्याख्यानानन्तर्य-
मथशब्दार्थः । सत्त्वस्य करणत्वात्क्षेत्रज्ञस्य कर्तृत्वान्न तयोरेक्यमित्यर्थः । तावेतौ करणत्वेन कर्तृत्वेन च भिन्नावित्यर्थः । सिद्धान्ता-
भजनेऽपि पूर्वपक्षमृगेवा भजेतेत्याशङ्क्याह—नापीति । द्वितीयस्य ब्रह्मरूपेणैव प्रतिपादनादिति हेतुमाह—न हीति । अत्रेति
मन्त्रब्राह्मणोक्तिः । नचापि वाक्यार्थो न युक्तः, श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वादित्याह—तत्त्वमिति । इतश्च जीवस्य ब्रह्मत्ववृष्टिरत्रेष्टेत्याह—तावतेति ।
मन्त्रव्याख्यामात्रेण विद्योपसंहारदर्शनं जीवस्य ब्रह्मत्वोपदेशे घटते न सत्त्वक्षेत्रज्ञविवेकमात्रेण, भेदधियो मिथ्याधीत्वादित्यर्थः । अविद्या-
ध्वस्तिफलोक्तिरपि ब्रह्मात्मताज्ञानमिह गमयतीत्याह—न हेति । जीवस्य ब्रह्मत्वोक्तिपरमिदं वाक्यमित्यत्र शङ्कते—कथमिति ।
बुद्धेर्भोक्तृत्वोक्तावतात्पर्यान् तत्रोपपत्तिरन्वेष्येत्याह—उच्यत इति । क तर्हि श्रुतेस्तात्पर्यं, तत्राह—किं तर्हीति । इतिपद प्रवृत्तेति
पूर्वेण संबध्यते । का तर्हि बुद्धेर्भोक्तृत्वधियो गतिः, तत्राह—तदर्थमिति । जीवस्य ब्रह्मत्वसिद्धयर्थमिति यावत् । चैतन्यच्छायापन्ना
धीः सुखादिना परिणमते, तत्र पुरुषोऽपि भोक्तृत्वमिवानुभवति न तत्त्वतः इति वक्तुमध्यारोपयतीत्युक्तम् । कुत्रल्य भोक्तृत्व बुद्धावारोप्यते

दिविक्रियावति सत्त्वे भोक्तृत्वमभ्यारोपयति । इदं हि कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च सत्त्वक्षेत्रज्ञयोरितरेतर-
स्वभावाविवेककृतं कल्प्यते । परमार्थतस्तु नान्यतरस्यापि संभवति; अचेतनत्वात्सत्त्वस्य, अवि-
क्रियत्वाच्च, क्षेत्रज्ञस्य । अविद्याप्रत्युपस्थापितस्वभावत्वाच्च सत्त्वस्य सुतरां संभवति । तथाच
श्रुतिः—‘यत्र वा अन्यदिव ह्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत्’ इत्यादिना स्वप्नदृष्टहस्त्यादिव्यवहारवद-
विद्याविषय एव कर्तृत्वादिव्यवहारं दर्शयति । ‘यत्रत्वस्य सर्वमात्मैवामृतत्वेन कं पश्येत्’
(बृ० ४।५।१५) इत्यादिना च विवेकिनः कर्तृत्वादिव्यवहाराभावं दर्शयति ॥ १२ ॥

अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥



‘छायाजीवौ देवतेऽसौ वाऽसौ योऽक्षिणि दृश्यते ॥ आधारदृश्यतोक्त्येवादन्येषु त्रिषु कश्चन ॥ १ ॥
कं ख ब्रह्म यदुक्तं प्राक्तदेवाक्षिण्युपास्यते ॥ वामनीत्वादिनाऽन्येषु नामृतत्वादिसंभवः ॥ २ ॥

‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मेति होवाचैतदमृतमभयमेतद्ब्रह्मेति । तद्यद्यसिन्स-

रत्नप्रभाव्याख्या

कथमित्यत आह—इदं हीति । चित्तादात्म्येन कल्पिता बुद्धिः सुखादिरूपेण परिणमते । बुद्धेर्विवेकाच्चिदात्मनः सुखादि-
रूपवृत्तित्यक्तचैतन्यवत्त्व भोक्तृत्वं भातीत्यर्थः । भोक्तृत्वमाविवेक, न वस्तुत इत्यत्र मानमाह—तथाचेति । यत्रा-
विद्याकाले चैतन्य भिन्नमिव भवति तदा । दृष्टत्वादिक न वस्तुनि ज्ञात इत्यर्थः । तस्मात् ‘ऋत पिबन्तौ’ इति वाक्य-
मेव गुहाधिकरणविषय इति स्थितम् ॥ १२ ॥ अन्तर उपपत्तेः । उपकोसलविद्यावाक्यमुदाहरति—य इति । तदक्षिस्था-

भामतीव्याख्या

भोक्तृत्वमवभासत इति । तन्निरासायाह श्रुति —‘तयोरन्यः पिप्पल स्वाद्वत्ति’ इति । एतदुक्तं भवति—नेद भोक्तृत्व जीवस्य त-
त्त्वतः, अपितु बुद्धिसत्त्व सुखादिरूपपरिणत चित्तिच्छायापत्योपपन्नचैतन्यमिव भुङ्क्ते, नतु तत्त्वतो जीवः परमात्मा भुङ्क्ते । तदेत-
दध्यासभाष्ये कृतव्याख्यानम् । तदनेन कृत्वाचिन्तोद्धाटिता ॥ १२ ॥ अन्तर उपपत्तेः । ननु ‘अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्’ इत्यनेनैवैतद्भा-
र्थम् । सन्ति खल्वत्राप्यमृतत्वाभयत्वादयो ब्रह्मधर्माः प्रतिबिम्बजीवदेवतास्वसमविन । तस्माद्ब्रह्मधर्मोपदेशाद्ब्रह्मैवात्र विवक्षितम् । साक्षाच्च-
ब्रह्मशब्दोपादानात् । उच्यते—‘एष दृश्यत इत्येतत्प्रत्यक्षेऽर्थे प्रयुज्यते । परोक्ष ब्रह्म न तथा प्रतिबिम्बे तु युज्यते ॥ १ ॥ उपक-
मवशात्पूर्वमितरेषा हि वर्णनम् । कृत न्यायेन येनैव स खल्वत्रानुषज्यते ॥ २ ॥’ ‘ऋत पिबन्तौ’ इत्यत्र हि जीवपरमात्मानौ
प्रथममवगताविति तदनुरोधेन गुहाप्रवेशादयः पश्चादवगता व्याख्याताः, तद्वदिहापि ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ इति प्रत्यक्षा-
भिधानात्प्रथममवगते छायापुरुषे तदनुरोधेनामृतत्वाभयत्वादयः स्तुत्या कथञ्चिद्व्याख्यायाः । तत्र चामृतत्व कतिपयक्षणवस्थानात्,
अभयत्वमचेतनत्वात्, पुरुषत्व पुरुषाकारत्वात्, आत्मत्व कनीनिकायतनत्वात्, ब्रह्मरूपत्वमुक्तरूपामृतत्वादियोगात् । एव
वामनीत्वादयोऽप्यस्य स्तुत्यैव कथञ्चिन्नैव । क च ख चेत्यादि तु वाक्यमग्नीना नाचार्यवाक्य नियन्तुमर्हति । ‘आचार्यस्तु ते
गतिं वक्ता’ इति च गत्यन्तराभिप्रायः, न तूक्तपरिशिष्टाभिप्रायः । तस्माच्छायापुरुष एवात्रोपास्य इति पूर्वं पक्षः । संभवमात्रेण तु
जीवदेवते उपन्यस्ते, बाधकान्तरोपदर्शनाय चैष दृश्यत इत्यस्यात्राभावात् । अन्तस्तद्धर्मोपदेशादित्यनेन निराकृतत्वात् । एव
प्राप्त उच्यते—य एष इति । ‘अनिष्पन्नाभिधाने द्वे सर्वनामपदे सती । प्राप्य सनिहितस्यार्थं भवेतामभिधातृणी ॥’ सनिहिताश्च
पुरुषात्मादिशब्दास्ते च न यावत्सर्वार्थमभिदधति तावत्सर्वनामभ्या नार्थतुषोऽप्यभिधीयत इति कुतस्तदर्थस्यापरोक्षता । पुरुषात्मशब्दौ
च सर्वनामनिरपेक्षौ स्वरसतो जीवे वा परमात्मनि वा वर्तते इति । नच तयोश्चक्षुषि प्रत्यक्षदर्शनमिति निरपेक्षपुरुषपदप्रत्यायि-

आनन्दगिरिव्याख्या

तत्राह—इदं हीति । नहि भ्रान्तेरभ्रान्तिपूर्वकत्वं दण्डस्याप्यु वक्रतावदित्युक्तम्—परमार्थतस्त्विति । सत्त्वस्य वस्तुतो भोक्तृत्वाभावे
हेत्वन्तरम्—अविद्येति । मिथ्याभोक्तृत्वे मानमाह—तथाचेति । यत्र यस्यामविद्यावस्थायाम् । वैशब्दो निश्चयार्थः । अन्यदिवाभास-
भूत नानात्व दृष्ट स्यात्, तत्र आविचकनुद्धादिसंबन्धादन्यो भूत्वाऽन्यच्छ्रुषा पश्येदन्यच्च श्रोत्रेण शृणुयादित्यर्थः । उक्तवाक्यतात्पर्यमाह
—स्वमेति । वस्तुतो भोक्तृत्वाभावे श्रुतिमाह—यत्र त्विति । यस्या विद्यावस्थायामस्य विदुषः सर्वं पूर्णं ब्रह्मैवामृतत्वाविद्याक्षये भेद-
भ्रमाभावादारब्धकर्मणा कार्यकरणव्यापारेऽपि स्वगतव्यापारानभिमानात्केन करणेन क विषय कः कर्ता पश्येदित्याक्षेपः । अनेनापि
वाक्येन श्रुत्युक्तमर्थमाह—विवेकिन इति । एष जीवस्य भोक्तृत्वादेर्मिथ्यात्वात्तदपोहेन तस्य ब्रह्मतामाह पैङ्गिब्राह्मणमिति । पूर्वोत्तरपक्षा-
ननुगुणत्वादनुदाहरणत्वेऽपि कृत्वाचिन्तया ‘द्वा सुपर्णा’ इत्यादीहोदाहृतम् । तच्चाप्रपञ्चे प्रत्यग्ब्रह्मण्यन्वितम् । ‘ऋत पिबन्तौ’ इति तु
जीवद्वितीये परस्मिन्नि स्थितम् ॥ १२ ॥ ‘पिबन्तौ’ इति द्वित्वश्रुत्या चेतनत्वेन तुल्यजीवपरदृष्टधनुसाराच्चरमश्रुता गुहाप्रवेशादयो
नीताः । तर्हि ‘दृश्यते’ इति प्रत्यक्षत्वोक्त्या छायात्मगल्यनुरोधादमृतत्वादयः स्तुत्या कथञ्चिन्नेत्या इत्याशङ्क्याह—अन्तर इति । उपको-
सलविद्यावाक्यमुदाहरति—य इति । छायां निरसितुं विशिनष्टि—युतदिति । क्रियापदेनेतिपद संबध्यते । स्थानस्य ब्रह्मानुरूप्यमाह—त-

पिर्वोदकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति' (छा० ४।१।५।१) इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः । किमयं प्रतिबिम्बात्माक्षयधिकरणो निर्दिश्यतेऽथवा विज्ञानात्मा उत देवतात्मेन्द्रियस्याधिष्ठाता-
थवेश्वर इति । किं तावत्प्राप्तं, छायात्मा पुरुषप्रतिरूप इति । कुतः, तस्य दृश्यमानत्वप्रसिद्धेः ।
'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इति च प्रसिद्धवदुपदेशात् । विज्ञानात्मनो वायं निर्देश इति
युक्तम् । स हि चक्षुषा रूपं पश्यन्चक्षुषि संनिहितो भवति । आत्मशब्दश्चास्मिन्पक्षेऽनुकूलो
भवति । आदित्यपुरुषो वा चक्षुषोऽनुग्राहकः प्रतीयते, रश्मिभिरेषोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः' (बृ०
५।५।२) इति श्रुतेः । अमृतत्वादीनां च देवतात्मन्यपि कथंचित्संभवात् । नेश्वरः, स्थानविशेष-
निर्देशादित्येवं प्राप्ते ब्रूमः । परमेश्वर एवाक्षिण्यभ्यन्तरः पुरुष इहोपदिष्ट इति । कस्मात्, उपपत्तेः ।
उपपद्यते हि परमेश्वरे गुणजातमिहोपदिश्यमानम् । आत्मत्वं तावन्मुख्यया वृत्त्या परमेश्वर
उपपद्यते । 'स आत्मा तत्त्वमसि' इति श्रुतेः । अमृतत्वाभयत्वे च तस्मिन्नसकृच्छ्रुतौ श्रूयते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

नमसङ्गत्वेन ब्रह्मणोऽनुरूप यतोऽस्मिन्निक्षिप्त वर्त्मनी पक्षमणी एव गच्छतीत्यर्थः । दर्शनस्य लौकिकत्वशास्त्रीयत्वाभ्यां संशय-
माह—तत्रेति । पूर्वं 'पिबन्तौ' इति प्रथमश्रुतचेतनत्वानुसारेण चरमश्रुता गुहाप्रवेशादयो नीता, तद्वदिहापि दृश्यत
इति चाक्षुषत्वानुसारेणामृतत्वादयो ध्यानार्थं कल्पितत्वेन नेया इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—छायात्मेति । पूर्वपक्षे प्रति-
बिम्बोपास्ति, सिद्धान्ते ब्रह्मोपास्तिरिति फलम् । प्रसिद्धवदिति । चाक्षुषत्वेनेत्यर्थः । संभावनामात्रेण पक्षान्तरमाह—
विज्ञानात्मन इत्यादिना । 'मनो ब्रह्म' इतिवत्, 'एतद्ब्रह्मेति' इति वाक्यस्येतिपदशिरस्कत्वात् स्वार्थपरत्वमिति पूर्वपक्षः ।
'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' इत्यत्र इतिपदस्य प्रत्ययपरत्वात्, इह च ब्रह्मेत्युवाचेत्यन्वयेन इतिपदस्योक्तिसंबन्धिनाऽर्थपरत्वाद्वैषम्य-
मिति सिद्धान्तयति—परमेश्वर एवेति । बहुप्रमाणसंवादास्तात्पर्यानुग्राहक इति न्यायानुगृहीताभ्यामात्मब्रह्मश्रुतिभ्यां दृश्य-

भामतीव्याख्या

तार्थानुरोधेन य एष इति दृश्यत इति च यथासंभव व्याख्येयम् । व्याख्यात च सिद्धवदुपादानं शास्त्राद्यपेक्ष विद्वद्विषय प्ररोच-
नार्थम् । विदुषः शास्त्रत उपलब्धयेव दृढतया प्रत्यक्षवदुपचर्यते प्रशंसार्थमित्यर्थः । अपि च तदेव चरम प्रथमानुगुणतया नीयते
यन्नेतुं शक्यम्, अल्प च । इह त्वमृतत्वादयो बहवश्चाशक्याश्च नेतुम् । नहि स्वसत्ताक्षणावस्थानमात्रममृतत्वं भवति । तथा सति
किं नाम नामुत स्यादिति व्यर्थममृतपदम् । भयाभये अपि चेतनधर्मो नाचेतने संभवतः । एव वामनीत्वादयोऽप्यन्यत्र ब्रह्मणो
नेतुमशक्या । प्रत्यक्षव्यपदेशश्चोपपादितः । तदिदमुक्तम्—उपपत्तेरिति । 'एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म' इत्युक्ते स्यादाशङ्का,
ननु सर्वगतस्येश्वरस्य कस्माद्विशेषेण चक्षुरेव स्थानमुपदिश्यत इति, तत्परिहरति श्रुति—'तद्यद्यप्यस्मिन्सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति
वर्त्मनी एव गच्छति' इति । वर्त्मनी पक्षस्थाने । एतदुक्तं भवति—निर्लेपस्येश्वरस्य निर्लेपं चक्षुरेव स्थानमनुरूपमिति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

दिति । वर्त्मनी पक्षस्थाने । 'एत सयद्वा' इत्यादि ग्रहीतुमादिपदम् । दर्शनस्य लौकिकत्वशास्त्रीयत्वाभ्यां संशयमाह—
तत्रेति । तदुक्तिसंभावनार्थं विशिनष्टि—अक्षीति । देवता संभावयितुम्—इन्द्रियस्येति । आत्मशब्दात्पक्षद्वयमाह—अथेत्यादिना ।
प्रथमश्रुतवशाच्चरमश्रुतं नेयमिति पूर्वन्यायेन विमृश्य पूर्वपक्षमाह—किमिति । उक्तश्रुतेः सविशेषे ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसगतयः ।
पूर्वपक्षे छायात्मोपास्ति, ब्रह्मोपास्ति सिद्धान्ते फलम् । अमृतत्वादेरयोगात् छायात्मेति शङ्कते—कुत इति । 'मनो ब्रह्म' इत्यादि-
वदिति शब्दशिरस्कत्वेन वाक्यस्याविवक्षितार्थत्व मत्वाह—तस्येति । तथापि कथं छायात्मनि वामनीत्वादिकमित्याशङ्क्य चाक्षुषत्वस्या-
न्यत्रायोगादुपक्रमदृष्ट्या तदपि स्तुत्या नेयमित्याह—य इति । प्रसिद्धवदुपदेशश्चाक्षुषत्वोक्तिरेव । चकार- शङ्कानिरासी । संभावनामात्रेण
पक्षान्तरमाह—विज्ञानेति । तस्य सर्वदेहसाधारण्यात्कुतोऽक्षिस्थानत्व, तत्राह—स हीति । सनिधिमाम्नास्यातिप्रसङ्गित्वमाशङ्क्य
हेत्वन्तरमाह—आत्मेति । संभावित पक्षान्तरमाह—आदित्येति । तस्य चक्षुषि विशेषसनिधिं सूचयति—चक्षुष इति । तस्य
तस्मिन्नुग्राहकत्वेन सनिधौ मानमाह—रश्मिभिरिति । 'एतदमृतम्' इत्यादि कल्पद्वये कथं, तदाह—अमृतत्वेति । जीवपक्षस-
ग्रहार्थोऽपिशब्दः । कथंचिदित्यौपचारिकोक्तिः । तेषां मुख्यत्वासंभवादीश्वरो गृह्यतामित्याशङ्क्य प्रथमदृष्टलिङ्गविरोधान्नैवमित्याह—नेति ।
सुखविशिष्टब्रह्मप्रकरणं नास्तीति कृत्वाचिन्तया प्राप्तं पक्षमनुभाष्य सिद्धान्तमुत्थाप्य प्रतिशार्थमाह—एवमिति । उक्तेषु पक्षान्तरेषु
नियमासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । हेतुमादाय व्याकरोति—उपपत्तेरिति । इहेत्यक्षिपुरुषोक्तिः । उपपत्तिमेव स्फोरयति—आत्मत्व-
मिति । गौणमुख्ययोर्मुख्ये सप्रत्ययन्यायं सूचयति—मुख्ययेति । तत्रात्मत्वस्य मुख्यत्वे गमकमाह—सं इति । ईश्वरपक्षे हेत्वन्त-
रमाह—अमृतत्वेति । ईश्वरपक्षे हेत्वन्तरमाह—तथेति । अमृतत्वादिवदित्यर्थः । आनुकूल्यमेव स्फोरयति—यथेति । तत्तत्र
लोके यद्यपि यदपि किंचिदसिन्नक्षिणि सर्पिर्धृतमुदकं वा सिञ्चति क्षिपति तत्सर्वं वर्त्मनी पक्षस्थाने एव गच्छति तेन न लिप्यते चक्षु-

तथा परमेश्वरानुरूपमेतदक्षिस्थानम् । यथाहि परमेश्वरः सर्वदोषैरलिप्तः, अपहृतपाप्मत्वादिश्रवणात् । तथाक्षिस्थानं सर्वलेपरहितमुपदिष्टं, 'तद्यद्यप्यस्मिन्सर्विदं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति' इति श्रुतेः । संयद्भामत्वादिगुणोपदेशश्च तस्मिन्नवकल्पते । 'एतं संयद्भाम इत्याचक्षते एतं हि सर्वाणि वामान्यभिरुच्यन्ति' । 'एष उ एव वामनीरेष हि सर्वाणि वामानि नयति' । 'एष उ एव भामनीरेष हि सर्वेषु लोकेषु भाति' (छा० ४।१।५।२,३,४) इति च । अत उपपत्तेरन्तरः परमेश्वरः ॥ १३ ॥

स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

कथं पुनराकाशवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणोऽक्ष्यल्पस्थानमुपपद्यत इति । अत्रोच्यते—भवेद्देवाऽनवकृतिः, यद्येतदेवैकं स्थानमस्य निर्दिष्टं भवेत् । सन्ति ह्यन्यान्यपि पृथिव्यादीनि स्थानान्यस्य निर्दिष्टानि—'यः पृथिव्यां तिष्ठन्' (बृ० ३।७।३) इत्यादिना । तेषु हि चक्षुरपि निर्दिष्टम्—'यश्चक्षुषि तिष्ठन्' इति । 'स्थानादिव्यपदेशात्' इत्यादिग्रहणेनैतद्वर्णयति—न केवलं स्थानमेवैकमनुचितं ब्रह्मणो निर्दिश्यमानं दृश्यते । किं तर्हि नामरूपमित्येवंजातीयकमप्यनामरूपस्य ब्रह्मणोऽनुचितं निर्दिश्यमानं दृश्यते—'तस्योदिति नाम' 'हिरण्यश्मश्रुः' (छा० १।६।७,६) इत्यादि । निर्गुणमपि सद्ब्रह्म नामरूपगतैर्गुणैः सगुणमुपासनार्थं तत्र तत्रोपदिश्यत इत्येतदप्युक्तमेव । सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थं स्थानविशेषो न विरुध्यते, शालग्राम इव विष्णोरित्येतदप्युक्तमेव ॥ १४ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

लिङ्गं बाध्यमित्याह—संयद्भामेति । वामानि कर्मफलान्येतमक्षिपुरुषमभिलक्ष्य संयन्ति उत्पद्यन्ते । सर्वफलोदयहेतुरित्यर्थः । लोकानां फलदाताप्ययमेवेत्याह—वामनीरिति । नयति फलानि लोकान्प्रापयतीत्यर्थः । भामानि भानानि नयत्ययमित्याह—भामनीरिति । सर्वार्थप्रकाशक इत्यर्थः ॥ १३ ॥ स्थाननामरूपाणां ध्यानार्थं श्रुत्यन्तरेऽप्युपदेशादक्षिस्थानलोक्तिरत्र न दोष इति सूत्रयोजना । अनवकृतिः अकृतकल्पना तदा भवेत्, यद्यत्रैव निर्दिष्टं भवेदित्यन्वयः । नन्वनुचितबाहुल्योक्तिरसमाधानमित्याशङ्क्य युक्तिमाह—निर्गुणमपीति ॥ १४ ॥ प्रकरणादपि ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—

भामतीव्याख्या

तदिदमुक्तम्—तथा परमेश्वरानुरूपमिति । संयद्भामादिगुणोपदेशश्च तस्मिन् ब्रह्मणि कल्पते घटते, समवेतार्थत्वात् । प्रतिबिम्बादिषु त्वसमवेतार्थः । वामनीयानि सभजनीयानि शोभनीयानि पुण्यफलानि वामानि । संयन्ति सगच्छमानानि वामान्यनेनेति संयद्भामः परमात्मा । तत्कारणत्वात्पुण्यफलोत्पत्तेस्तेन पुण्यफलानि सगच्छन्ते । स एव पुण्यफलानि वामानि नयति लोकमिति वामनीः । एष एव भामनी । भामानि भानानि नयति लोकमिति भामनी । तदुक्तं श्रुत्या—'तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति ॥ १३ ॥ स्थानादिव्यपदेशाच्च । आशङ्कोत्तरमिदं सूत्रम् । आशङ्कामाह—कथं पुनरिति । स्थानिनो हि स्थानं महद्वृष्टं, यथा यादसामग्निः । तत्कथमत्यल्पं चक्षुरधिष्ठानं परमात्मनः परममहत् इति शङ्कार्थः । परिहरति—अत्रोच्यत इति । स्थानान्यादयो येषां ते स्थानादयो नामरूपप्रकारास्तेषां व्यपदेशात्सर्वगतस्यैकस्थाननियमो नावकल्पते । ननु नानास्थानत्वमभस इव नानासूचीपाशादिस्थानत्वम् । विशेषतस्तु ब्रह्मणस्तानि तान्युपासनास्थानानीति तैरस्य युक्तो व्यपदेशः ॥ १४ ॥ अपिच प्रकृतानुसारादपि ब्रह्मैवात्र प्रत्येतव्यं, ननु प्रतिबिम्बजीवदे-

आनन्दगिरीयव्याख्या

रित्यर्थः । इति ह स्मोपाध्यायो वदतीत्यादाविति शब्दस्योक्तार्थवच्छेदेनोक्तियोगिनोऽर्थपरत्वदृष्टेः 'इति होवाच' इत्यत्रापीति शब्दस्यार्थावच्छेदेनोक्तियोगादर्थपरत्वदृष्टेः, आत्मब्रह्मश्रुतिभ्यां, अमृतत्वादिलिङ्गाच्च दृश्यत इति छायात्मलिङ्गं बाध्यमित्यर्थः । किञ्चोपक्रमस्यैकलिङ्गाद्वाङ्मयशेषस्थानेकलिङ्गानि बलवन्ति, सवादस्य तात्पर्यहेतुत्वादित्याह—संयदिति । कुतोऽस्य संयद्भामत्व, तत्राह—एतं हीति । वामानि कर्मफलान्येतमक्षिपुरुष हेतुमाश्रित्याभिसयन्त्युत्पद्यन्ते, सर्वफलोदयहेतुरयमित्यर्थः । वामनीरप्ययमेव पुमानित्याह—एष इति । तदुपपादयति—एष हीति । वामानि शोभनानि लोकं प्रापयति । लोकस्य सर्वशुभप्रापकोऽयमित्यर्थः । भामनीरप्ययमेवेत्याह—एष इति । भामानि भानानि सर्वत्र नयतीति भामनी । अयमेव प्रकाशकः सर्वत्रैत्यर्थः । तदेव स्फुटयति—एष हीति । प्रथमश्रुतस्यापि चरमश्रुतैरेकैरन्यथयितव्यत्वमुपसहरति—अत इति ॥ १३ ॥ पूर्वपक्षबीजं दूषयति—स्थानादीति । स्थानान्यादयो येषां नामरूपाणां तेषां व्यपदेशाच्च परस्याक्षिस्थानत्वानुपपत्तिरिति योजना । यादसामग्नेधिरिव स्थानिनः स्थानं महद्वृष्टमिति शङ्कते—कथमिति । व्योम्नः सूचीपाशादिवदक्ष्यादिस्थानत्वमहतोऽपि परस्य स्यादित्याह—अत्रेति । एवजातीयकशब्देन गुणजातं गृहीतम् । निर्गुणस्य गुणसंबन्धोक्तिरप्ययुक्ता, तत्कथमनेकदुर्बदप्रकटनमेव समाधिरित्याशङ्क्याह—निर्गुणमिति । चकारार्थमाह—सर्वेति ॥ १४ ॥ प्रकरणादपि ब्रह्मैवात्र

सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥

अपिच नैवात्र विवदितव्यं, किं ब्रह्मास्मिन्वाक्येऽभिधीयते न वेति । सुखविशिष्टाभिधानादेव ब्रह्मत्वं सिद्धम् । सुखविशिष्टं हि ब्रह्म यद्वाक्योपक्रमे प्रक्रान्तं 'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति, तदेवेहाभिहितं, प्रकृतपरिग्रहस्य न्याय्यत्वात् । 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता' (छा० ४।१।४।१) इति च गतिमात्राभिधानप्रतिज्ञानात् । कथं पुनर्वाक्योपक्रमे सुखविशिष्टं ब्रह्म विज्ञायत इति । उच्यते—'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इत्येतदग्नीनां वचनं श्रुत्वोपकोसल उवाच—'विजानाम्यहं यत्प्राणो ब्रह्म कं च तु खं च न विजानामि' इति । तत्रेदं प्रतिवचनम्—'यद्वाव कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्' इति (छा० ४।१।०।५) । तत्र खंशब्दो भूताकाशे निरूढो लोके । यदि तस्य विशेषणत्वेन कंशब्दः सुखवाची नोपादीयेत । तथा सति केवले भूताकाशे ब्रह्मशब्दो नामादि-
ष्विव प्रतीकाभिप्रायेण प्रयुक्त इति प्रतीतिः स्यात् । तथा कंशब्दस्य विषयेन्द्रियसंपर्कजनिते

रत्नप्रभाष्याख्या

सुखविशिष्टेति । ध्यानार्थभेदकल्पनया सुखगुणविशिष्टस्य ब्रह्मण प्रकृतस्य य एष इति सर्वनाम्नाभिधानादन्तरं परमात्मा स्यादिति सूत्रार्थः । ननु प्रकरणात्प्रबलेन दृश्यत्वलिङ्गेनोपस्थापितदृष्टायात्मा सर्वनामार्थ इत्यत आह—**आचार्यस्त्विति ।** उपकोसलो नाम कश्चिद्ब्रह्मचारी जाबालस्याचार्यस्याग्नीन्द्रादशवत्सरान्परिचचार । तमनुपदिश्य देशान्तरगते जाबाले गार्हपत्याद्यभिर्भेदयया 'प्राणो ब्रह्म' इत्यात्मविद्यामुपदिश्योक्तम्—**आचार्यस्त्विति ।** तवात्मविद्याफलवाप्तये मार्गमचिरादिक वदिष्यतीत्यर्थः । पश्चादाचार्येणागत्य 'य एषोऽक्षिणि' इत्युक्ताचिरादिका गतिरुक्ता । तथा चाभिभिरुक्तात्मविद्यावाक्यस्य गतिवाक्येनैकवाक्यता वाच्या, सा च सर्वनाम्ना प्रकृतात्मग्रहे निर्वहतीत्येकवाक्यतानिर्वाहक प्रकरण वाक्यभेदकालिङ्गाद्वलवदिति भावः । श्रुति व्याचष्टे—**उच्यत इति ।** प्राणश्च सूत्रात्मा बृहत्त्वाद्ब्रह्मेति यत्तज्जानामि, क विषयसुख ख च भूताकाशं ब्रह्मत्वेन ज्ञातु न शक्नोमीत्यर्थः । खं कथंभूत, यत्क तदेव खमिति सुखेन विशेषितस्य खस्य भूतत्वनिरासः । तथा क कथंभूत, यत्ख तदेव कमिति विभुत्वेन विशेषितस्य कस्य जन्यत्वनिरास इति व्यतिरेकमुखेनाह—**तत्र खमित्यादिना ।**

भासतीव्याख्या

वता इत्याह सूत्रकारः—**सुखविशिष्टाभिधानादेव च ।** एव खल्लुपाख्यायते—उपकोसलो ह वै कामलायनः सत्यकामे जाबाले ब्रह्मचर्यमुवाप्त । तस्याचार्यस्य द्वादश वर्षाण्यश्रुपचचार । स चाचार्योऽन्यान्ब्रह्मचारिणं स्वाध्याय ग्राहयित्वा समावर्तयामास । तमेवैकमुपकोसल न समावर्तयति स्म । जायया च तत्समावर्तनायार्थतोऽपि तद्वचनमवधीर्यार्थः प्रोषितवान् । ततोऽतिदूतमानसमधिपरिचरणकुशलमुपकोसलमुपेत्य त्रयोऽभ्यस्य । करुणापराधीनचेतसः श्रद्धधानायास्मै दृढभक्तये समेत्य ब्रह्मविद्यामूचिरे—'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति । अथोपकोसल उवाच, विजानाम्यहं प्राणो ब्रह्मेति, स हि सूत्रात्मा विभूतिमत्तया ब्रह्मरूपाविर्भावाद्ब्रह्मेति । किंतु क च ख च ब्रह्मेत्येतन्न विजानामि । नहि विषयेन्द्रियसंपर्कज सुखमनित्य लोकसिद्ध ख च भूताकाशमचेतन ब्रह्म भवितुमर्हति । अथैनमभ्यस्य प्रत्युचुः—'यद्वाव कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्' इति । एव सभूयोक्त्वा प्रत्येकं च स्वविषया विद्यामूचुः—'पृथिव्यभिरन्नमादित्य' इत्यादिना । पुनस्त एन सभूयोचुः, एषा सोम्य तेऽस्मद्विद्या प्रत्येकमुक्ता स्वविषया विद्या, आत्मविद्या चास्माभि सभूय पूर्वमुक्ता प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति, आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता, ब्रह्मविद्येयमुक्तास्माभिर्गतिमात्रत्ववशिष्टं नोक्तं, तत्तु विद्याफलप्राप्तये जाबालस्तवाचार्यो वक्ष्यतीत्युक्त्वाभ्य उपरेमिरे । एवं व्यवस्थिते 'यद्वाव कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्' इत्येतद्व्याचष्टे भाष्यकार—**तत्र खंशब्द इति । प्रतीकाभिप्रायेणेति ।** आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे क्षेपः प्रतीकः । यथा ब्रह्मशब्दः परमात्मविषयो नामादिषु क्षिप्यते । इदमेव तद्ब्रह्म ज्ञेयं यन्नामेति । तथेदमेव तद्ब्रह्म यद्भूताका-

आनन्दगिरीयव्याख्या

ग्राहमित्याह—**सुखेति ।** हेत्वन्तरपरं सूत्रमिति स्फोरयितुं चकारार्थमाह—**अपिचेति ।** तदेव वक्तुं प्रतिजानीते—**नैवेति ।** विवादस्याकार्यत्वे हेतुमाह—**सुखेति ।** ब्रह्मणो विशिष्टस्योपक्रमस्यस्याक्षिवाक्येऽपि निर्देशादक्षयाधारस्य पुंसो ब्रह्मतेत्युक्तमेव विवृणोति—**सुखेत्यादिना ।** प्रक्रान्तत्वेऽपि ब्रह्मणोऽक्षिवाक्ये किं जातं, तदाह—**तदेवेति ।** प्रकृतपरिग्रहस्याक्षिवाक्ये यच्छब्देनेति शेषः । दृश्यत इति लिङ्गोपनीतच्छायात्मायो यच्छब्दः । लिङ्गस्य प्रकरणाद्वलीयस्त्वादित्याशङ्क्य तथात्वे वाक्यभेदाद्वतिमात्रोक्तेशेषाच्चैकवाक्यत्वाकाङ्क्षाया तदापादकप्रकरणस्य लिङ्गात्प्राबल्यत्प्रकृतं ब्रह्मैव यच्छब्दोक्तमित्याह—**आचार्यस्त्विति ।** उक्तं व्यक्तीकर्तुं शङ्कते—**कथमिति ।** तत्र ब्रह्मेति वक्तुमुपक्रमं दर्शयति—**उच्यत इति ।** प्राणस्य सूत्रात्मनो बृहत्त्वाद्युक्तं ब्रह्मत्वं कथं पुनरर्थेन्द्रिययोगज सुखं खं च भूताकाशं तद्ब्रह्मेति ज्ञातुं शक्यमित्याह—**एतदिति ।** शङ्कायामुत्तरम्—**तत्रेति ।** प्रत्येकं ब्रह्मत्वमजानतो मिथो वैशिष्ट्योक्तो कथं धीरित्याशङ्क्य खशब्दस्येतरव्यभिचारे दोषमाह—**तत्र खमिति ।** प्रतीको नामाश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे क्षेपः । नचाय तदुपदेशः, 'अप्रतीकालम्बनाश्रयति' इति न्यायेन वक्ष्यमाणगतिविरोधादिति भावः । कंशब्दस्यापीतरव्यभिचारे दोषमाह—**तथेति ।** क्षयिता पारत-

सामये सुखे प्रसिद्धत्वात्, यदि तस्य खंशब्दो विशेषणत्वेन नोपादीयेत, लौकिकं सुखं ब्रह्मेति प्रतीतिः स्यात् । इतरेतरविशेषितौ तु कंखंशब्दौ सुखात्मकं ब्रह्म गमयतः । तत्र द्वितीये ब्रह्म-शब्देऽनुपादीयमाने कं खं ब्रह्मेत्येवोच्यमाने कंशब्दस्य विशेषणत्वेनैवोपयुक्तत्वात्सुखस्य गुण-स्याध्येयत्वं स्यात्, तन्मा भूदित्युभयोः कंखंशब्दयोर्ब्रह्मशब्दशिरस्त्वं 'कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति । इष्टं हि सुखस्यापि गुणस्य गुणिवद्ध्येयत्वम् । तदेवं वाक्योपक्रमे सुखविशिष्टं ब्रह्मोपदिष्टम् । प्रत्येकं च गार्हपत्यादयोऽग्नयः खं खं महिमानमुपदिश्य 'एषा सोम्य तेऽस्मद्विद्यात्मविद्या च' इत्युपसंहरन्तः पूर्वत्र ब्रह्म निर्दिष्टमिति ज्ञापयन्ति । 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता' इति च गति-

रत्नप्रभाव्याख्या

'आत्मविद्या' इति श्रुतिविरोधात्प्रतीकभ्यानमत्रानिष्टमिति भावः । सामय इति । आमयो दोष साधनपारतन्त्र्यानित्यत्वादि, तत्सहित इत्यर्थः । प्रत्येकग्रहणे दोषमुक्त्वा द्वयोर्ग्रहणे फलितमाह—इतरेतरेति । विशेषितार्थकावित्यर्थः । नन्वेक ब्रह्म-वात्र ध्येयं चेद्ब्रह्मपदान्तर किमर्थमित्यत आह—तत्रेति । विशेषणत्वेन खस्य भूतत्वव्यावर्तकत्वेनेत्यर्थः । ब्रह्मशब्दः शिरो ययोस्तत्त्वमिति विग्रहः । अध्येयत्वे को दोषः, तत्राह—इष्टं हीति । मार्गोक्त्या सगुणविद्यात्वावगमादिति भावः । आत्मवि-द्यापदेनोपसंहारादपि प्रकृत ब्रह्मेत्याह—प्रत्येकं चेति । पृथिव्यग्निरन्नमादित्य इति मम चतस्रस्तनवो विभूतिरिति गार्हपत्य उपदिदेशः । आपो दिशो नक्षत्राणि चन्द्रमा इत्यन्वाहार्यपचन उवाच । प्राण आकाशो द्यौर्विद्युदिति स्वमहिमानमाहवनीयो जगादेति विभागः । इयमस्माकमग्नीनां विद्या प्रत्येकमुक्ता । आत्मविद्या तु पूर्वमस्माभिर्मिलित्वा 'प्राणो ब्रह्म' इत्युक्त्यर्थः । उच्यतामग्निभिर्ब्रह्म, छायात्मा गुरुणोच्यता वक्तृभेदादिति तत्राह—आचार्यस्त्विति । एकवाक्यतानिश्चयाद्वक्तृभेदेऽपि नार्थ-

भामतीव्याख्या

शमिति प्रतीतिः स्यात् । न चैतत्प्रतीकत्वमिष्टम् । लौकिकस्य सुखस्य साधनपारतन्त्र्य क्षयिष्णुता चामयस्तेन सह वर्तत इति सामय सुखम् । तदेव व्यतिरेके दोषमुक्तवोभयान्वये गुणमाह—इतरेतरविशेषितौ त्विति । तदर्थयोर्विशेषितत्वाच्छब्दावपि विशेषितावुच्येते । सुखशब्दसमानाधिकरणो हि खशब्दो भूताकाशमर्थं परित्यज्य ब्रह्मणि गुणयोगेन वर्तते । तादृशा च खेन सुख वि-शिष्यमाणं सामयाद्यावृत्त निरामय भवति । तस्मादुपपन्नमुभयोपादानम् । ब्रह्मशब्दाभ्यासस्य प्रयोजनमाह—तत्र द्वितीय इति । ब्रह्मपद कपदस्योपरि प्रयुज्यमानं शिरः, एव खपदस्यापि ब्रह्मपद शिरो ययोः कवपदयोस्ते ब्रह्मशिरसी, तयोर्भावो ब्रह्मशिरस्त्वम् । अस्तु प्रस्तुते किमायातमित्यत आह—तदेवं वाक्योपक्रम इति । नन्वग्निभिः पूर्वं निर्दिश्यता ब्रह्म, 'य एषोऽग्निः' इत्याचा-र्यवाक्येऽपि तदेवानुवर्तनीयमिति तु कुत इत्याह—आचार्यस्तु ते गतिं वक्तेति च गतिमात्राभिधानमिति । यद्यप्येते भिन्नवृत्तौ वाक्ये तथापि पूर्वैण वक्ता एकवाक्यता गमिते, गतिमात्राभिधानात् । किमुक्त भवति, तुभ्य ब्रह्मविद्यास्माभिरुप-दिष्टा, तद्विदस्तु गतिर्नोक्ता, ता च किंचिदधिकमाध्येयं पूरयित्वाचार्यो वक्ष्यतीति । तदनेन पूर्वोक्तवद्वार्थान्तरविवक्षा वारितेति । अथैवमग्निभिरुपदिष्टे प्रोषित आचार्यं कालेनाजगाम, आगतश्च वीक्ष्योपकोसलमुवाच, ब्रह्मविद इव ते सोम्य सुख प्रसन्न भाति, कोऽस्तु त्वामनुशाशेति । उपकोसलस्तु हीनो भीतश्च को तु मामनुशिष्यात् भगवन् प्रोषिते त्वयीत्यापाततोऽपज्ञाय निर्वध्यमानो यथावदग्नीनामनुशासनमवोचत् । तदुपश्रुत्य चाचार्यः सुचिरं हृष्ट उपकोसले समुपजातदयार्द्रहृदयः प्रत्युवाच, सोम्य किल तुभ्यमग्नयो न ब्रह्म साकल्येनावोचन्, तदहं तुभ्य साकल्येन वक्ष्यामि, यदनुभवमाहात्म्यात् 'यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवविदि पाप कर्म न श्लिष्यते' इत्येवमुक्तवत्याचार्य आहोपकोसलः, ब्रवीतु मे भगवानिति, तस्मै होवाचाचा-

आनन्दगिरियव्याख्या

ज्ञादि वामयः । नच तस्मिन्ब्रह्मदृष्टिः, उक्तन्यायादित्यर्थः । व्यतिरेके दोषमुक्तवोभयग्रहे गुणमाह—इतरेतरेति । अर्थयोर्विशेषितत्वेन शब्दावपि विशेषितानुक्तौ । कशब्देन विशेषितो हि खशब्दो भूताकाश ल्यक्त्वा तदुपयोगाद्ब्रह्मणि वर्तते । कमपि खेन विशेषित निरा-मय भवति । तथाच यथोक्तौ शब्दावनवच्छिन्नसुखगुणक ब्रह्म गमयित्वा चरितार्थावित्यर्थः । एकस्यैव ब्रह्मणो ध्येयत्वाद्ब्रह्मपदाभ्यासो वृथेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । विशेषणत्वेन आकाशविशेषणार्पकत्वेचेति यावत् । उपरि प्रयोगाद्ब्रह्मपद शिरो ययोस्ते ब्रह्मशिरसी तयोर्भावो ब्रह्मशिरस्त्वम् । सुखस्याध्येयत्वमेवास्तु को दोष इत्याशङ्क्याह—इष्टं हीति । मार्गोक्त्या सगुणविद्यात्वदृष्टेरित्यर्थः । ब्रह्मण प्रक्रा-न्तत्वमुक्तवोपसंहरति—तदेवमिति । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—प्रत्येकं चेति । उपकोसल गार्हपत्योऽनुशास, पृथिव्यग्निरन्नमादित्य इतीमा भे चतस्रस्तनवः 'य एष आदित्ये पुरुषो दृश्यते सोऽहमसि' इति । अन्वाहार्यपचनोऽपि तदनुशासनमकरोत्, आपो दिशो नक्ष-त्राणि चन्द्रमा इति मे तनवः 'य एष चन्द्रमसि पुरुषो दृश्यते सोऽहमसि' इति । आहवनीयोऽपि तदनुशासनं कृतवान्, प्राण आ-काशो द्यौर्विद्युदिति मम तनवः 'य एष विद्युति पुरुष सोऽहमसि' इति । एवमेते प्रत्येकमग्नयः खं खं महिमानं विभूतिं पृथिव्यादिवि-स्तारमुक्तवैषा सोम्य ते तुभ्य प्रत्येकमुक्ताऽस्मद्विद्याऽग्निविषया । पूर्वं च सभूय 'प्राणो ब्रह्म' इत्यादिनात्मविद्योक्तास्माभिरित्युपसंहरन्तो ब्रह्मोप-क्रमं दर्शयन्तीत्यर्थः । अग्निवाक्ये ब्रह्मोक्तमपि किमित्याचार्यवाक्येऽनुवर्तते, वक्तृभेदादर्थभेदमिद्वेदिरित्याशङ्क्याह—आचार्यस्त्विति । वक्तृ-

मात्राभिधानप्रतिज्ञानमर्थान्तरविवक्षां वारयति । यथा 'पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमे-
वंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते' (छा० ४।१।३) इति चाक्षिस्थानं पुरुषं विज्ञानतः पापेनानुपधातं
बुधब्रह्मक्षिस्थानस्य पुरुषस्य ब्रह्मत्वं दर्शयति । तस्मात्प्रकृतस्यैव ब्रह्मणोऽक्षिस्थानतां संयद्वामत्वा-
दिगुणतां चोक्त्वाऽर्चिरादिकां तद्विदो गतिं वक्ष्यामीत्युपक्रमते—'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यव
एष आत्मेति होवाच' (छा० ४।१।१) इति ॥ १५ ॥

श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च ॥ १६ ॥

इतश्चाक्षिस्थानः पुरुषः परमेश्वरः, यस्माच्छ्रुतोपनिषत्कस्य श्रुतरहस्यविज्ञानस्य ब्रह्मविदो या
गतिर्देवयानाख्या प्रसिद्धा श्रुतौ—'अथोत्तरेण तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया विद्ययात्मानमन्विष्या-
दित्यमभिजयन्त एतद्वै प्राणानामायतनमेतदमृतमभयमेतत्परायणमेतस्मान्न पुनरावर्तन्ते' (प्रश्न०
१।१०) इति । स्मृतावपि—'अग्निर्ज्योतिरहः शुक्लः षण्मासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता
गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः' (गी० ८।२४) इति । सैवैहाक्षिपुरुषविदोऽभिधीयमाना दृश्यते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

भेद इत्यर्थः ॥ १५ ॥ श्रुता अनुष्ठिता उपनिषत् रहस्य सगुणब्रह्मोपासन येन तस्य या गतिः श्रुतौ स्मृतौ च प्रसिद्धा तस्या
अत्राभिधानाल्लिङ्गादिति सूत्रार्थमाह—इतश्चेति । यस्माद्दृश्यते तत्तस्मादिहेत्यन्वयः । श्रुतिमाह—अथेति । देहपातान-
न्तरमित्यर्थः । स्वधर्मस्तपः तपोब्रह्मचर्यश्रद्धाविद्याभिरात्मानं ध्यात्वा तथा ध्यानविद्ययोत्तरं देवयानमार्गं प्राप्यते नोत्तरेण
पथा । आदित्यद्वारा सगुणब्रह्मस्थानं गच्छन्ति, एतद्वै ब्रह्म प्राणानां व्यष्टिसमष्टिरूपाणामायतनं लिङ्गात्मकं हिरण्यगर्भरूपं, वस्तु-
तस्त्वेतदमृतादिरूपं निर्गुणं सर्वाधिष्ठानम् । अतः कार्यं ब्रह्म प्राप्य तत्स्वरूपं निर्गुणं ज्ञात्वा मुच्यन्त इत्यर्थः । अग्निरेव ज्योतिर्देवता
एवमहराद्या देवता एव स्मृतानुक्ताः । अस्मिन्नुपासके स्मृते सति यदि पुत्रादयः शब्य शवसंस्कारादिकं कुर्वन्ति यदि च न
कुर्वन्ति उभयथाप्युपास्तिमहिम्ना अर्चिरादिदेवान्क्रमेण गच्छन्ति । अर्चिषमभि, ततोऽहः, अहः शुक्लपक्षः, तत उत्तरायणः,

भामतीव्याख्या

योऽर्चिरादिका गतिं वक्तुमनाः, यदुक्तमभिभिः प्राणो ब्रह्म क ब्रह्म ख ब्रह्मेति तत्पूरणाय 'एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इत्यादि ।
एतदुक्तं भवति—आचार्येण ये मुखं ब्रह्माक्षिस्थानं सयद्वामं वामनीभामनीत्येवगुणकं प्राणसहितमुपासते ते सर्वेऽपहतपाप्मानोऽन्य-
त्कर्म कुर्वन्तु मा वाकार्षुः, अर्चिषमर्चिरभिमानिनीं देवतामभिसभवन्ति प्रतिपद्यन्ते, अर्चिषोऽहर्हर्देवतां, अहः आपूर्यमाणपञ्चं
शुक्लपक्षदेवता, ततः षण्मासान्, येषु मासेषूत्तरा दिशमेति सविता ते षण्मासा उत्तरायणं तद्देवता प्रतिपद्यन्ते, तेभ्यो मासेभ्यः
सवत्सरदेवता, तत आदित्य, आदित्याच्चन्द्रमसः, चन्द्रमसो विद्युतः, तत्र स्थितानेतानपुरुषं कश्चिद्ब्रह्मलोकादवतीर्णमानवोऽस्मा
नव्या सृष्टौ भवः । ब्रह्मलोकभव इति यावत् । स तादृशं पुरुषं एतान्सत्यलोकस्थं कार्यं ब्रह्म गमयति, स एष देवपथो देवैर्चिरा-
दिभिर्नैतुभिरुपलक्षित इति देवपथः, स एव च ब्रह्मणा गन्तव्येनोपलक्षित इति ब्रह्मपथः, एतेन पथा प्रतिपद्यमाना सत्यलोकस्थं
ब्रह्म इमं मानव मनोः सर्गं किं भूतमावर्तं जन्मजरामरणपौनःपुन्यमावृत्तिस्तत्कर्तावर्तो मानवो लोकस्तं नावर्तन्ते । तथाच स्मृतिः—
'ब्रह्मणा सह ते सर्वे सप्राप्ते प्रतिसचरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति । परं पदम् ॥ १५ ॥ तदनेनोपास्यानव्याख्यानेन श्रुतो-

आनन्दगिरीयव्याख्या

भेदेऽप्येकवाक्यता, साकाङ्क्षत्वात् । पूर्वोत्तरवाक्ययोरेकार्थत्वम्, वाक्यैक्यसंभवे तद्भेदस्यायोगादित्यर्थः । फलोत्तरेपि सिद्धमक्षिस्थस्य ब्रह्मत्व-
मित्याह—अथेति । प्रकृतपुरुषविदो हि पापाद्यनुपहतत्वं फलमुक्तं, तच्च तदधिगमाधिकरणे ब्रह्मधियोऽभिधास्यते तेनास्य ब्रह्मत्वमि-
त्यर्थः । आचार्येण गतिमात्रे वाच्ये किमित्यधिकं सोऽभिदधीतेत्याशङ्क्यापेक्षितं पूरयित्वा गतिर्वाच्येत्युपसहरन्नाह—तस्मादिति ।
पूर्वापरालोचनायामेकवाक्यत्वनिश्चयादित्यर्थः ॥ १५ ॥ प्रकरणादक्षिस्थस्य ब्रह्मत्वमुक्त्वा लिङ्गादपि तथेत्याह—श्रुतेति । श्रुता संवृतो-
पनिषद्ब्रह्मज्ञानं यस्य स तथा, तस्य या देवयानाख्या गतिरागमसिद्धा तस्याश्चाक्षुषपुरुषवेदिन्यभिधानात्तद्ब्रह्मतेत्यर्थः । चकारार्थमाह—
इतश्चेति । अवशिष्टं व्याचष्टे—यस्मादिति । या गतिः श्रुतौ स्मृतौ च प्रसिद्धा सैवैहाभिधीयमानेति सबन्धः । श्रुतिमाह—
अथेति । देहपातानन्तर्यमयशब्दार्थः । तपोब्रह्मचर्याद्युपायेनात्मानमनुसंधाय तद्विद्यया ध्यानाख्याया हेतुनोत्तरमार्गमर्चिराद्युपलक्षितं
प्राप्य तेनादित्यद्वारा कार्यं ब्रह्मामुवन्तीत्यर्थः । ब्रह्मं विशिनष्टि—एतदिति । व्यष्टिसमष्टिकरणात्मकं हिरण्यगर्भं पदमित्यर्थः । तस्यैव
वास्तव रूपमाह—एतदिति । उक्तविशेषणसिद्धयर्थं हेतुमाह—एतस्मादिति । गतिविषयां श्रुतिमुक्त्वा, स्मृतिमाह—अग्निरिति ।
अग्न्यादिशब्दैरातिवाहिक्यो देवता गृह्यन्ते । पथ्यन्तरादत्र विशेषमाह—तत्रेति । पथो देवयानस्य प्रामाणिकत्वेऽपि प्रकृते किमायातमि-
त्याशङ्क्योक्तम्—सैवेति । इहेत्युक्तां श्रुतिमाह—अथेति । देहपातानन्तर्यमेवाथेत्युक्तम् । अस्मिन्नुपासके प्रारब्धकर्मसमाप्त्या स्मृते यदि
पुत्रा ज्ञातयो वा शब्य शवसंबन्धि संस्कारादिकर्मं कुर्वन्ति यदि वा न द्विधाप्यप्रतिहतधीफलास्तेऽर्चिरभिमानिनी देवता प्राप्तवन्ति

‘अथ यदु चैवासिञ्छव्यं कुर्वन्ति यदि च नार्चिषमेवाभिसंभवन्ति’ इत्युपक्रम्य ‘आदित्याञ्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एनान्ब्रह्म गमयत्येष देवपथो ब्रह्मपथ एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्ते नावर्तन्ते’ (छा० ४।१।५) इति । तदिह ब्रह्मविद्विषयया प्रसिद्धया गत्याक्षिस्थानस्य ब्रह्मत्वं निश्चीयते ॥ १६ ॥

अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १७ ॥

यत्पुनरुक्तं छायात्मा, विज्ञानात्मा, देवतात्मा वा स्यादक्षिस्थान इति । अत्रोच्यते—न छायात्मा-दिरितर इह ग्रहणमर्हति । कस्मात्, अनवस्थितेः । न तावच्छायात्मनश्चक्षुषि नित्यमवस्थानं संभवति । यदैव हि कश्चित्पुरुषश्चक्षुरासीदति तदा चक्षुषि पुरुषच्छाया दृश्यते, अपगते तस्मिन् दृश्यते । ‘य एषोऽक्षिणि-पुरुषः’ इति च श्रुतिः संनिधानात्स्वचक्षुषि दृश्यमानं पुरुषमुपास्यत्वे-नोपदिशति । नचोपासनाकाले छायाकरं कंचित्पुरुषं चक्षुःसमीपे संनिधाप्योपास्त इति युक्तं कल्पयितुम् । ‘अस्यैव शरीरस्य नाशमन्वेष नश्यति’ (छा० ८।१।१) इति श्रुतिश्छायात्मनोऽप्यनवस्थितत्वं दर्शयति । असंभवाच्च । तस्मिन्मृतत्वादीनां गुणानां न छायात्मनि प्रतीतिः । तथा विज्ञानात्मनोऽपि साधारणे कृत्स्नशरीरेन्द्रियसंबन्धे सति चक्षुष्येवावस्थितत्वं वक्तुं न शक्यम् । ब्रह्मणस्तु व्यापिनोऽपि दृष्ट उपलब्ध्यर्थं हृदयादिदेशविशेषसंबन्धः । समानश्च विज्ञाना-त्मन्यप्यमृतत्वादीनां गुणानामसंबन्धः । यद्यपि विज्ञानात्मा परमात्मनोऽनन्य एव, तथाप्यवि-द्याकामकर्मकृतं तस्मिन्मर्यादमध्यारोपितं भयं चेत्यमृतत्वाभयत्वे नोपपद्यते । संयद्वात्मत्वादय-

रत्नप्रभाव्याख्या

तस्मात्संवत्सरं, ततो देवलोक, ततो वायु, वायोरादित्य, ततश्चन्द्र, चन्द्राद्विद्युत गत्वा तत्र विद्युल्लोके स्थितानुपासकान-मानव. पुरुषो ब्रह्मलोकादागत्य कार्यं ब्रह्मलोकं प्रापयति । एषोऽर्चिरादिभिर्देवैर्विशिष्टो देवपथो गन्तव्येन ब्रह्मणा योगाद्ब्रह्म-पथश्च । त एतत्कार्यं ब्रह्म प्रतिपद्यमाना उपासका इमं मानव मनो. सर्गं आवर्तं जन्ममरणावृत्तियुक्तं नावर्तन्ते नागच्छ-न्तीत्यर्थः ॥ १६ ॥ चक्षुरासीदतीति । उपगच्छतीत्यर्थः । अनवस्थितस्योपास्यत्वं सदा न सिद्धयतीति भावः । किंचाव्य-वधानात्स्वाक्षिस्थ उपास्यः । नच तस्य स्वचक्षुषा दर्शनं संभवतीत्याह—य एष इति । अस्तु तर्हि परेण दृश्यमानस्यो-पास्तिरित्यत आह—नचेति । कल्पनागौरवादित्यर्थः । युक्तिसिद्धानवस्थितत्वे श्रुतिमाह—अस्येति । छायाकरस्य बिम्बस्य नाशमदर्शनमनुसृत्यैष छायात्मा नश्यतीत्यर्थः । जीव निरस्यति—तथेति । जात्यन्धस्याप्यहमित्यविशेषेण जीवस्याभिव्यक्ते-श्चक्षुरेव स्थानमित्युक्तमित्यर्थः । दृष्ट इति । श्रुताविति शेषः । ननु ‘चक्षोः सूर्यो अजायत’ ‘सूर्योऽस्तमेति’ इति वाक्यं

भामतीव्याख्या

पनिषत्कगत्यभिधानाच्च इत्यपि सूत्रं व्याख्यातम् ॥ १६ ॥ **अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ।** ‘य एषो-ऽक्षिणि’ इति नित्यवच्छ्रुतमित्ये छायापुरुषे नावकल्पते । कल्पनागौरव चास्मिन्पक्षे प्रसज्यत इत्याह—**नचोपास-नाकाल इति ।** तथा विज्ञानात्मनोऽपीति । विज्ञानात्मनो हि न प्रदेशे उपासनाऽन्यत्र दृष्टचरी, ब्रह्मणस्तु तत्र

आनन्दगिरियव्याख्या

तदाह—यदु चेति । अर्चिषोर्देवतां ततः शुक्लपक्षदेवतां ततः षण्मासोपलक्षितोत्तरायणदेवता ततः सवत्सराभिमानीनी देवतां ततश्चादित्य ततश्चन्द्र ततो विद्युतमाप्नुवन्ति । तत्तत्र स्थितानुपासकान्ब्रह्मलोकादागत्यामानव पुरुषो गन्तव्यं ब्रह्म प्रापयतीत्याह—**इत्युपक्रम्येति ।** देवैर्नैतृभिरधिष्ठितः पन्था देवपथः । ब्रह्मणा गन्तव्यत्वेनोपलक्षितो ब्रह्मपथः । एतेन पथा कार्यं ब्रह्म प्रतिपद्यमानाः पुनरिमं मनो सर्गं जन्ममरणाद्यावृत्तियुक्तं नावर्तन्ते न प्रविशन्तीत्याह—**एष इति ।** तथापि प्रकृते किं जान, तदाह—**तदिति ।** प्रकरणमिहेत्युक्तम् ॥ १६ ॥ सिद्धान्तमुपपाद्य परोक्तं प्रत्याह—**अनवस्थितेरिति ।** तद्व्याकर्तुं व्यावर्त्यमनुकीर्तयति—**यदिति ।** सूत्र-मुत्तरत्वेन योजयति—**अत्रेति ।** इहेति स्थानं वाक्यं चोक्तम् । प्रश्नपूर्वकं हेतुं छायात्मनि व्याचष्टे—**कस्मादिति ।** उक्तमन्वयव्य-तिरेकाभ्यां व्यनक्ति—**यदेति ।** स्वचक्षुषि नित्यं संनिध्यभावेऽपि यत्र कापि छायात्मनः संभवादुपास्यतेत्याशङ्क्याह—**य इति ।** दृश्यत इत्युक्ते स्वेनान्येन वेत्यविशेषाच्चरमश्रुतत्वाच्च प्रथमश्रुतमक्षि स्वकीयमेव युक्तं, संनिधेः स्वसिन्नतिशयादित्याह—**संनिधाना-दिति ।** तर्हि पुरुषान्तरं संनिधाप्य स्वचक्षुषि तद्दृश्यस्योपास्यता स्यादित्याशङ्क्य गौरवान्नेत्याह—**नचेति ।** युक्त्यानवस्थितत्वमुक्त्वा तत्रैव श्रुतिमाह—**अस्येति ।** छायाकरस्येत्यर्थः । आनन्तर्याथोऽनुशब्दः । पञ्चशब्दश्छायात्माथः । हेत्वन्तरमादाय व्याख्याति—**असं-भवाच्चेति ।** जीवनिरासेऽप्यनवस्थितिं व्याचष्टे—**तथेति ।** छायात्मवदित्यर्थः । नहि तस्य चक्षुष्येव व्यक्तियोग्यता, येन तत्रोपासितः । विनापि स्थानविशेषमहमिति व्यक्तित्वार्थः । तर्हि ब्रह्मणोऽपि सर्वत्र सत्त्वान्न चक्षुष्येव स्थितिः, तत्राह—**ब्रह्मणस्त्विति ।** दृष्टः । श्रुता-विति शेषः । हेत्वन्तरं जीवेऽपि योजयति—**समानश्चेति ।** जीवस्य ब्रह्मभेदात्तत्रामृतत्वादि स्यादित्याशङ्क्याह—**यद्यपीति ।** अनव

अतस्मिन्ननैश्वर्यादनुपपन्ना एव । देवतात्मनस्तु 'रश्मिभिरेषोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः' इति श्रुतेर्यद्यपि चक्षुष्यवस्थानं स्यात्तथाप्यात्मत्वं तावन्न संभवति, पराग्रूपत्वात् । अमृतत्वादयोऽपि न संभवन्ति, उत्पत्तिप्रलयश्रवणात् । अमरत्वमपि देवानां चिरकालावस्थानापेक्षम् । ऐश्वर्यमपि परमेश्वरायत्तं न स्वाभाविकम् । 'भीषास्माद्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः । भीषास्मादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः' (तै० २।८) इति मन्त्रवर्णात् । तस्मात्परमेश्वर एवायमक्षिस्थानः प्रत्येतव्यः । अस्मिन् पक्षे दृश्यत इति प्रसिद्धवदुपादानं शास्त्राद्यपेक्षं विद्वद्विषयं प्ररोचनार्थमिति व्याख्येयम् ॥ १७ ॥

अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥



प्रधानं जीव ईशो वा कोऽन्तर्यामी जगत्प्रति ॥ कारणत्वात्प्रधानं स्याज्जीवो वा कर्मणो मुखान् ॥ १ ॥
जीवैकत्वामृतत्वादेरन्तर्यामी परेश्वर ॥ द्रष्टृत्वादेर्न प्रधानं न जीवोऽपि नियम्यतः ॥ २ ॥

'य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च भूतानि योन्तरो यमयति' इत्युपक्रम्य श्रूयते—'यः पृथिव्यां तिष्ठन्पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृतः' (बृह० ३।७।१,२) इत्यादि । अत्राधिदैवतमधिलोकमधिवेदमधियज्ञम-

रत्नप्रभाख्याख्या

अमरा देवा इति प्रसिद्धिबाधितमित्याशङ्क्याह—अमरत्वमपीति । भीषा भयेनास्मादीश्वराद्वायुश्चलति । अग्निश्चेन्द्रश्च स्वस्कार्यं कुरुत । उक्तापेक्षया पञ्चमो मृत्युः समाप्तायुषां निकटे धावतीत्यर्थः । ईश्वरपक्षे दृश्यत इत्युक्तं, तत्राह—अस्मिन्निति । दर्शनमनुभवः । तस्य शास्त्रे श्रुतस्य शास्त्रमेव कारणं कल्प्यं, संनिधानात् । तथाच शास्त्रकरणको विद्वदनुभव उपासनास्तुत्यर्थं उच्यत इत्यर्थः । तस्मादुपकोसलविद्यावाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १७ ॥ अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् । बृहदारण्यकवाक्यमुदाहरति—य इति । अन्तर्यामिब्राह्मणे प्रतीयमानार्थमाह—अत्रेति । 'यः पृथिव्याम्' इत्यादिना देवताः पृथिव्याद्या अधिकृत्य यमयिता श्रूयते । तथा 'यः सर्वेषु लोकेषु' इत्य-

भामतीव्याख्या

श्रुतपूर्वैत्यर्थः । भीषा भिया । अस्मात् ब्रह्मणः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १७ ॥ अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् । 'स्वकर्मोपाजितं देहं तेनान्यच्च नियच्छति । तक्षादिशरीरस्तु नात्मान्तर्यामिता भजेत् ॥ १ ॥' प्रवृत्तिनियमलक्षणं हि कार्यं चेतनस्य शरीरिण स्वशरीरेन्द्रियादौ वा शरीरेण वा वास्यादौ दृष्टं नाशरीरस्य ब्रह्मणो भवितुमर्हति । नहि जातु वयङ्कुरः कुटजबीजाज्जायते । तदनेन 'जन्माद्यस्य यतः' इत्येतदप्याक्षिप्तं वेदितव्यम् । तस्मात्परमात्मनः शरीरेन्द्रियादिरेहितस्यान्तर्योमित्वाभावात्, प्रधानस्य वा पृथिव्याद्यभिमानवत्या देवताया वाणिमाद्यैश्वर्ययोगिनी योगिनी वा जीवात्मनो वान्तर्यामिता स्यात् । तत्र यद्यपि प्रधानस्यादृष्टत्वात्श्रुतत्वात्तत्त्वविज्ञातत्वानि सन्ति, तथापि तस्याचेतनस्य द्रष्टृत्वश्रोतृत्वमन्तुत्वविज्ञातृत्वानां श्रुतानामभावात्, अनात्मत्वाच्च 'एष त आत्मा' इति श्रुतेरनुपपत्तेर्न प्रधानस्यान्तर्यामिता । यद्यपि पृथिव्याद्यभिमानिनो देवस्यात्मत्वमस्ति, अदृष्टत्वादयश्च सह द्रष्टृत्वादिभिरुपपद्यन्ते, शरीरेन्द्रियादियोगश्च, पृथिव्येव यस्यायतनमभिलोको मनो ज्योति' इत्यादिश्रुतेः,

आनन्दगिरियव्याख्या

स्वितिदेवतात्मन्यसिद्धेयाशङ्क्य हेत्वन्तरेण निराह—देवतेति । देवेष्वमरत्वप्रसिद्धिबाधितं तदुत्पत्त्यादिवाक्यमित्याशङ्क्याह—अमरत्वमिति । सयद्वात्मत्वादिकमपि न तत्रेत्याह—ऐश्वर्यमिति । तस्येश्वरायत्तत्वे भयास्तित्वे च मानमाह—भीषेति । भयेनास्मादीश्वरात्पवते चलति । वायुरित्यर्थः । पञ्चत्रयायोगे फलितमाह—तस्मादिति । ईश्वरेऽपि दृश्यत इत्युक्तं, तस्यादृश्यत्वादित्याशङ्क्याह—अस्मिन्निति । उपलब्धिदर्शनं तत्र शास्त्रीयदर्शनस्य शास्त्रमेव सनिहितं, कारणमिति विद्वत्प्रसिद्धं शास्त्रीयमेव दर्शनं सिद्धवदनूषते । तत्राज्ञानामनुरागार्थमित्यर्थः । शास्त्रादीत्यादिपदं विद्वदनुभवार्थम् । तद्विषयदर्शनोक्तेरुपयोगमाह—प्ररोचनेति । उक्तं तत्त्वदर्शनमयोग्यमित्युक्ते न तद्दर्शने फलवति भवत्यभिरुचिरित्यर्थः । तदेवमुपकोसलवाक्यं सविशेषं ब्रह्मण्यन्वितमिति ॥ १७ ॥ स्थानादिव्यपदेशश्च पृथिव्यादीनि ब्रह्मणः स्थानानीत्युक्तं, तदसिद्धिमाशङ्क्याह—अन्तर्यामीति । अन्तर्यामिब्राह्मणमुदाहरति—य इति । मनुष्यादिभिर्देवादिभिश्चाधिष्ठितमिमममु च लोकं योऽन्तरो यमयति, यश्च लोकद्वयवर्तीनि भूतान्यन्तरः सन्यमयति, तं किं वेत्थेत्यन्तर्यामिणमुपक्रम्य श्रुतमित्यर्थः । पृथिव्यां तिष्ठन्नन्तर्यामीत्युक्ते सर्वत्रापि चराचरे प्रसक्तबुक्तम्—पृथिव्या इति । तदेवता प्रत्याह—यमिति । ईश्वरस्याप्यकार्यकरणस्य न नियन्तृत्वाशङ्क्याह—यस्येति । नियम्यकार्यकरणैरेव नियन्तृत्वम् । फलितमाह—य इति । तस्यातादृश्यमाह—एष इति । ते मम चेत्यर्थः । आदिपदं 'योऽन्तु तिष्ठन्' इत्यादिमग्रहार्थम् । आपातिकं श्रुत्यर्थमाह—अत्रेति । 'यः पृथिव्याम्' इत्या-

धिभूतमध्यात्मं च कश्चिदन्तरवस्थितो यमयितान्तर्यामीति श्रूयते । स किमधिदैवाद्यभिमानी देवतात्मा कश्चित्किंवा प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्यः कश्चिद्योगी किंवा परमात्मा किंवार्थान्तरं किंचिदित्यपूर्वसंज्ञादर्शनात्संशयः । किं तावन्नः प्रतिभाति, संज्ञाया अप्रसिद्धत्वात्संज्ञिनाऽप्यप्रसिद्धेनार्थान्तरेण केनचिद्भवितव्यमिति । अथवा नानिरूपितरूपमर्थान्तरं शक्यमस्तीत्यभ्युपगन्तुम् । अन्तर्यामिशब्दान्तर्यमनयोगेन प्रवृत्तो नात्यन्तमप्रसिद्धः । तस्मात्पृथिव्याद्यभिमानी कश्चिद्देवोऽन्तर्यामी स्यात् । तथाच श्रूयते—‘पृथिव्येव यस्यायतनमग्निलोको मनो ज्योतिः’ (बृ० ३।९।१०) इत्यादि । स च कार्यकरणवत्त्वात्पृथिव्यादीनन्तस्तिष्ठन्यमयतीति युक्तं देवतात्मनो यमयितृत्वम् । योगिनो वा कस्यचित्सिद्धस्य सर्वानुप्रवेशेन यमयितृत्वं स्यात् । न तु परमात्मा प्रतीयेत, अकार्यकरणत्वादित्येवं प्राप्त इदमुच्यते—योऽन्तर्याम्यधिदैवादिषु श्रूयते स परमात्मैव स्यान्नान्य इति । कुतः, तद्धर्मव्यपदेशात् । तस्य हि परमात्मनो धर्मा इह निर्दिश्यमाना

रत्नप्रभाख्या

धिलोकं, ‘यः सर्वेषु वेदेषु’ इत्यधिवेद, ‘यः सर्वेषु यज्ञेषु’ इत्यधियज्ञ, ‘यः सर्वेषु भूतेषु’ इत्यधिभूत, ‘यः प्राणे तिष्ठन्’ इत्यादि ‘य आत्मनि’ इत्यन्तमध्यात्म चेति विभागः । अशरीरस्य नियन्तृत्वसंभवासंभवाभ्यां संशयः । पूर्वत्रेश्वरस्याक्षि-स्थानलोसेद्वये पृथिव्यादिस्थाननिर्देशो दृष्टान्त उक्तः, तस्य दृष्टान्तवाक्यस्येश्वरपरत्वमत्राक्षिग्य समाधीयत इत्याक्षेपसंगतिः । अतः पूर्वफलेनास्य फलवत्त्व । अवान्तरफल तु पूर्वपक्षे अनीश्वरोपास्ति, सिद्धान्ते प्रत्यग्ब्रह्मज्ञानमिति मन्तव्यम् । स्वयमेवास्ति वदन्पक्षान्तरमाह—अथवेति । अनिश्चितार्थे फलाभावेनाफलस्य वेदार्थत्वायोगादिति भावः । तथाच श्रूयते वेदे । पृथिवी यस्य देवस्यायतन शरीरं, लोकयतेऽनेनेति लोकश्चक्षुः, ज्योतिः सर्वार्थप्रकाशक मन इत्यर्थः । उपक्रमादिनान्तर्याम्यैक्य-निश्चयादनेकदेवपक्षो न युक्त इत्यरुचेराह—योगिनो वेति । आगन्तुकसिद्धस्यान्तर्यामित्वेऽप्रसिद्धसाधनकत्पनागौरवाभि-

भामतीव्याख्या

तथापि तस्य प्रतिनियतनियमनात् ‘यः सर्वलोकानन्तरो यमयति यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति’ इति श्रुतिविरोधादनुपपत्तेः, योगी तु यद्यपि लोकभूतवशितया सर्वलोकान्तर्वाणि च भूतानि नियन्तुमर्हति तत्र तत्रानेकविधदेहेन्द्रियादिनिर्माणेन ‘स एकधा भवति त्रिधा भवति’ इत्यादिश्रुतिभ्यः, तथापि ‘जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणात्’ इति वक्ष्यमाणेन न्यायेन विकारविषये विद्यासिद्धाना व्यापाराभावात्सोऽपि नान्तर्यामी । तस्मात्पारिशेऽप्याज्जीव एव चेतनो देहेन्द्रियादिमान् द्रष्टृत्वादिसंपन्नः स्वयमदृश्यादिः स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । अमृतश्च, देहेन्द्रियादिनाशेऽप्यनाशात् । अन्यथासुभिकफलोपभोगाभावेन कृतविप्रणाशकृताभ्यागमप्रसङ्गात् । ‘य आत्मनि तिष्ठन्’ इति चाभेदेऽपि कथंचिद्देवोपचारात् ‘स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित स्वे महिम्नि’ इतिवत् । ‘यमात्मा न वेद’ इति च स्वात्मनि वृत्तिविरोधाभिप्रायम् । ‘यस्यात्मा शरीरम्’ इत्यादि च सर्वं ‘स्वे महिम्नि’ इतिवद्व्यवहारीयम् । यदि पुनरात्मनोऽपि नियन्तृत्वो नियन्ता भवेत् वेदिता वा ततस्तस्याप्यन्य इत्यनवस्था स्यात् । सर्वलोकभूतनियन्तृत्व च जीवस्यादृष्टद्वारा । तदुपार्जितौ हि धर्माधर्मौ नियच्छत इत्यनया द्वारा जीवो नियच्छति । एकवचनं च जाल्यभिप्रायम् । तस्माज्जीवात्मैवान्तर्यामी, न परमात्मेति । एव प्राप्तेऽभिधीयते—‘देहेन्द्रियादिनियमे नास्य देहेन्द्रियान्तरम् । तत्कर्मोपार्जितं तच्चेतदविद्याजितं जगत् ॥’ श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु तावदत्रभवतः सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेः परमेश्वरस्य जगद्योनित्वमवगम्यते । न तत्पृथग्जनसाधारण्यानुमानाभासेनागमविरोधिना शक्य-

आनन्दगिरियव्याख्या

अधिदैवतम् । ‘यः सर्वेषु लोकेषु’ इत्यधिलोकम् । ‘यः सर्वेषु वेदेषु’ इत्यधिवेदम् । ‘यः सर्वेषु यज्ञेषु’ इत्यधियज्ञम् । ‘यः सर्वेषु भूतेषु’ इत्यधिभूतम् । ‘य प्राणेषु’ इत्यादि ‘य आत्मनि’ इत्यन्तमध्यात्ममिति भेदः । अदेहस्य नियन्तृत्वासंभवसंभवाभ्यां संशयमाह—स किमिति । अर्थान्तरे सद्विद्यमाने हेतुमाह—अपूर्वेति । दृश्यत इति श्रुतिवैभुतरलिङ्गाद्यनुरोधेनार्थविशेषपरतया नीता, अत्र त्वन्तर्यामिशब्दस्याप्रसिद्धार्थत्वात्तार्थो निर्णीतो ङित्यादिशब्दवदित्याह—किं तावदिति । अन्तर्यामिब्राह्मणस्य सविशेषे ब्रह्मण्यन्योक्तेः सग-तयः । पूर्वपक्षे विशिष्टस्य योगिनोऽन्तर्यामिणः, सिद्धान्ते परत्यैव तस्योपास्तिरिति फलम् । तत्र पूर्वपक्षाभासमाह—संज्ञाया इति । अध्ययनविध्युपात्तस्य पुमर्थान्वयभ्रौव्यादनिर्धारितस्य तदयोगादन्तर्यामिरूप निर्धारणीयमिति पक्षान्तरमाह—अथवेति । अप्रसिद्धत्वात्संज्ञायाः संज्ञिनापि तथा भाव्य व्याप्तेरित्याशङ्क्याह—अन्तर्यामीति । अर्थान्तरायोगे फलितमाह—तस्मादिति । तत्र शाकल्यवाक्य प्रमाणयति—तथाचेति । आयतन शरीरं, लोको लोकयतेऽनेनेत्यसाधारण, ज्योतिः साधारण करणम् । सशरीरा देवता चक्षुर्मनोभ्यां सर्वं वेत्तीत्यर्थः । ‘यस्तं विद्यात्स एव वेदिता’ इत्यादि ग्रहीतुमादिपदम् । ईश्वरेऽपि सर्वमिदं स्यादित्याशङ्क्याह—स चेति । उमक्रमोपस-हाराभ्यामेकसिद्धन्तर्यामिणि सिद्धे कथं पृथिव्याद्यनेकदेवतोक्तिरित्याशङ्क्याह—योगिनो वेति । यदनुग्रहयोगिनो नियमनादिसामर्थ्यं स किमित्युपेक्ष्यते, तत्राह—न त्विति । विशिष्टस्य योगिनोन्तर्यामिणो ध्यानार्थं ब्राह्मणमित्युपसहर्तुमिति शब्दः । सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रतिज्ञातेऽर्थे प्रश्नपूर्वकं हेतुमुपस्थाप्य व्याचष्टे—कुत इति । इहेत्यन्तर्यामिग्रहणम् । के ते परसासाधारणा धर्मा ये-

दृश्यन्ते । पृथिव्यादि तावदधिदैवादिभेदभिन्नं समस्तं विकारजातमन्तस्तिष्ठन्यमयतीति परमात्मनो यमयितृत्वं धर्म उपपद्यते । सर्वविकारकारणत्वे सति सर्वशक्त्युपपत्तेः । 'एष त आत्मा-ऽन्तर्याम्यमृतः' इति चात्मत्वामृतत्वे मुख्ये परमात्मन उपपद्यते । 'यं पृथिवी न वेद' इति च पृथिवीदेवताया अविज्ञेयमन्तर्यामिणं ब्रुवन्देवतात्मनोऽन्यमन्तर्यामिणं दर्शयति । 'पृथिवी देवता ह्यहमस्मि पृथिवीत्यात्मानं विजानीयात्' । 'तथा अदृष्टोऽश्रुतः' इत्यादिव्यपदेशो रूपादिविहीनत्वात्परमात्मन उपपद्यत इति । यत्त्वकार्यकरणस्य परमात्मनो यमयितृत्वं नोपपद्यत इति । नैष दोषः । यन्नियच्छति तत्कार्यकरणैरेव तस्य कार्यकरणवत्त्वोपपत्तेः । तस्याप्यन्यो नियन्तेत्यनवस्थादोषश्च न संभवति, भेदाभावात् । भेदे हि सत्यनवस्थादोषोपपत्तिः । तस्मात्परमात्मैवान्तर्यामी ॥ १८ ॥

नच स्मार्तमतद्धर्माभिलापात् ॥ १९ ॥

स्यादेतत् । अदृष्टत्वादयो धर्माः सांख्यस्मृतिकल्पितस्य प्रधानस्याप्युपपद्यन्ते, रूपादिहीनतया तस्य तैरभ्युपगमात् । 'अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसुप्तमिव सर्वतः' (मनु० १।५) इति हि स्मरन्ति ।

रत्नप्रभाव्याख्या

त्यसिद्ध एवान्तर्यामीति सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । देवानिरासे हेतुन्तरमाह—यं पृथिवीति । ईश्वरो न नियन्ता, अशरीरत्वात्, घटवदित्युक्त निरस्यति—नैष दोष इति । नियम्यातिरिक्तशरीरशून्यत्वं वा हेतुः, शरीरासंबन्धित्वं वा । आद्ये, स्वदेहनियन्तरि जीवे व्यभिचारः । द्वितीयस्त्वसिद्धः, ईश्वरस्य स्वाविद्योपार्जितसर्वसंबन्धित्वादित्याह—यन्नियच्छतीति । सशरीरो नियन्तेति लोकदृष्टिमनुसृत्यैतदुक्तम् । वस्तुतस्तु चेतनसानिध्याज्जडस्य व्यापारो नियमन तच्छक्तिमत्त्वं नियन्तृत्वं । तच्चाचिन्त्यमायाशक्तेश्चिदात्मन शरीरं विनैवोपपन्नम् । ननु देहनियन्तुर्जीवस्यान्यो नियन्ता चेत्तस्याप्यन्य इत्यनवस्थेत्यत आह—तस्यापीति । निरङ्कुश सर्वनियन्तृत्वमीश्वरस्य श्रुतं, तस्य नियन्त्रन्तरानुमाने श्रुतिबाध इति नानवस्थेत्यर्थः । यद्वा ईश्वराद्रेदकल्पनया जीवस्य नियन्तृत्वोक्तेः सत्यभेदाभावान्नानवस्थेत्यर्थः ॥ १८ ॥ प्रधानं महदादिक्रमेण कथं प्रवर्तत इति तर्कस्याविषय इत्याह—अप्रतर्क्यमिति । रूपादिहीनत्वादविज्ञेयं, सर्वतो दिक्षु प्रसुप्तमिव तिष्ठति जडत्वादित्यर्थः । अतत् अप्रधानं चेतनं, तस्य धर्मा-

भामतीव्याख्या

मपहोतुम् । तथाच सर्वं विकारजातं तदविद्याशक्तिपरिणामस्तस्य शरीरेन्द्रियस्थाने वर्तत इति यथायथं पृथिव्यादिदेवतादिकार्यकरणैस्तानेव पृथिव्यादिदेवतादीन्लोकानि नियन्तुम् । न चानवस्था । नहि नियन्त्रन्तरं तेन नियम्यते, किन्तु यो जीवो नियन्ता लोकसिद्धः स परमात्मैवोपाध्यवच्छेदकल्पितभेदस्तथा व्याख्यायत इत्यसकृदावेदितं, तत्कुतो नियन्त्रन्तरं, कुतश्चानवस्था । तथाच 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्याद्या अपि श्रुतय उपपन्नार्थाः । परमार्थतोऽन्तर्यामिणोऽन्यस्य जीवात्मनो द्रष्टृभावत्वात् । अविद्याकल्पितजीवपरमात्मभेदाश्रयास्तु ज्ञातृज्ञेयभेदश्रुतयः, प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि, ससारानुभवः, विधिनिषेधशास्त्राणि च । एव चाधिदैवादिष्वेकस्यैवान्तर्यामिणः प्रत्यभिज्ञानं समञ्जसं भवति, 'य सर्वांल्लोकान्' 'यः सर्वाणि भूतानि' इत्यत्र य इत्येकवचन-

आनन्दगिरीयव्याख्या

ऽन्तर्यामिणि व्यपदिश्यन्ते, तत्र सर्वनियन्तृत्वं तावदाह—पृथिव्यादीति । साधनाधीनशक्त्या तद्वतो ज्ञाने तद्विद्योपेक्षणाद्विगौरवात्, नित्यसिद्धशक्त्येश्वरग्रहे लाघवात्तस्यैव सर्वनियन्तृतेति भावः । परस्यैवासाधारणधर्मद्वयमाह—एष इति । देवपक्षे दोषान्तरमाह—यमिति । एकस्य कर्मकर्तृत्वायोगात्पृथिव्यपि देवता न स्वात्मानं जानीयादिति कुतस्ततोऽन्यत्वं, तत्राह—पृथिवीति । अहमित्यात्मधीः सर्वेषामनुभवसिद्धा देवतायामपि नापहोतुः शक्येत्यर्थः । इतोऽपि परमात्मैवान्तर्यामीत्याह—तथेति । अकार्यकरणत्वान्न परोऽन्तर्यामी घटवदित्युक्तमनुवदति—यत्त्विति । किमीश्वरस्य नियम्यातिरिक्तदेहादिराहित्यं वा देहाद्यसम्बन्धो वा तत्राभोक्तृत्वं वा हेतूकियते । नाद्यतश्चादे स्वदेहादिनियमने देहान्तराद्यभावेन व्यभिचारात् । द्वितीये स्वाविद्याजितदेहादेरीश्वरेण सबन्धादसिद्धिः । तृतीये त्वभोक्तृत्वादी, श्वरो न नियन्तेत्यत्राचेतनत्वमुपाधि । नच मुक्तात्मसु साध्याव्याप्तिः । तेषामीश्वराभेदेन पक्षत्वादिति विवक्षन्नाह—नैष इति । ईश्वरस्य नियन्तृत्वे कार्यकरणवत्त्वमपि शक्यमसदादिवदनुमातुमित्याशङ्क्य नियम्यकार्यकरणवत्त्वे सिद्धसाधनमतिरिक्तद्वत्वे श्रुतिविरुद्धेत्याह—यानिति । स्वदेहादिनियन्तुरपि जीवस्यान्यो नियन्ता चेत्तस्याप्यन्यो नियन्ता स्यादविशेषादित्याशङ्क्याह—तस्यापीति । निरङ्कुश सर्वनियन्तृत्वं श्रौतम् । नच तादृशि सर्वनियन्तरि भेदः । न चानुमानं श्रुतिबाधितमुत्तिष्ठति । तन्नानवस्थेत्यर्थः । योगिपक्षे तु स्यादनवस्थेत्याह—भेदे हीति । तत्रापि नियन्तृत्वं कापि तिष्ठति चेद्विद्वत्सिद्धिरिति भावः । सूत्रार्थमुपसहरति—तस्मादिति ॥ १८ ॥ सूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—स्यादेतदिति । यौक्तिकेऽर्थे स्मृतिमपि सवादयति—अप्रतर्क्यमिति । इत्थं महदादिरूपेण प्रधानं किमिति

तस्यापि नियन्तृत्वं सर्वविकारकारणत्वादुपपद्यते । तस्मात्प्रधानमन्तर्यामिशब्दं स्यात् । 'ईक्षतेर्नाशब्दम्' (ब्र० ११।५) इत्यत्र निराकृतमपि सत्प्रधानमिहादृष्टत्वादिव्यपदेशसंभवेन पुनराशङ्क्यते । अत उत्तरमुच्यते—नच स्मार्ते प्रधानमन्तर्यामिशब्दं भवितुमर्हति । कस्मात्, अतश्चर्माभिलापात् । यद्यप्यदृष्टत्वादिव्यपदेशः प्रधानस्य संभवति तथापि न द्रष्टृत्वादिव्यपदेशः संभवति, प्रधानस्याचेतनत्वेन तैरभ्युपगमात् । अदृष्टो द्रष्टाऽश्रुतः श्रोताऽमृतो मन्ताऽविज्ञातो विज्ञाता' (बृह० ३।७।२३) इति हि वाक्यशेष इह भवति । आत्मत्वमपि न प्रधानस्योपपद्यते ॥ १९ ॥ यदि प्रधानमात्मत्वद्रष्टृत्वाद्यसंभवान्नान्तर्याम्यभ्युपगम्यते, शारीरस्तर्ह्यन्तर्यामी भवतु । शारीरो हि चेतनत्वादृष्टा श्रोता मन्ता विज्ञाता च भवति, आत्मा च प्रत्यक्त्वात् । अमृतश्च, धर्माधर्मफलोपभोगोपपत्तेः । अदृष्टत्वादयश्च धर्माः शारीरे प्रसिद्धाः, दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि प्रवृत्तिविरोधात् । 'न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्ये' (बृ० ३।४।२) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । तस्य च कार्यकरणसंघातमन्तर्यामयितुं शीलं, भोक्तृत्वात् । तस्माच्छारीरोऽन्तर्यामीत्यत उत्तरं पठति—

शारीरश्चोभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते ॥ २० ॥

नेति पूर्वसूत्रादनुवर्तते । शारीरश्च नान्तर्यामीष्यते । कस्मात् । यद्यपि द्रष्टृत्वादयो धर्मास्तस्य संभवन्ति तथापि घटाकाशवदुपाधिपरिच्छिन्नत्वाच्च कात्स्न्येन पृथिव्यादिष्वन्तरवस्थातुं नियन्तुं च शक्नोति । अपि चोभयेऽपि हि शाखिनः काण्वा माध्यंदिनाश्चान्तर्यामिणो भेदेनैनं शारीरं पृथिव्यादिवदधिष्ठानत्वेन नियम्यत्वेन चाधीयते—'यो विज्ञाने तिष्ठन्' (बृ० ३।७।२२) इति

रत्नप्रभाख्या

णामभिधानादिति हेत्वर्थः ॥ १९ ॥ उत्तरसूत्रनिरस्याशङ्कामाह—यदि प्रधानमित्यादिना । अमृतश्चेति । विनाशिनो देहान्तरभोगानुपपत्तेरित्यर्थः । यथा देवदत्तकर्तृकगमनक्रियाया प्राप्त कर्म न देवदत्त, तथात्मकर्तृकदर्शनादिक्रियाया अनात्मा विषयः न त्वात्मा, क्रियाया कर्तृविषयत्वायोगादित्याह—कर्तरीति । क्रियाया गुणः कर्ता, प्रधान कर्म, तत्रैकस्या क्रियायामेकस्य गुणत्वप्रधानत्वयोर्विरोधान्न कर्तुं कर्मेत्वमित्यर्थः । दृष्टेर्द्रष्टारमात्मानं तथा दृश्यया दृष्ट्या न विषयीकुर्या इत्यादिश्रुतेश्चादृष्टत्वादधर्मा शारीरस्येत्याह—नेति । अपिशब्दसूचित हेतुमुक्त्वा कण्ठोक्तं हेतुमाह—अपि चोभयेऽपीति ।

भामतीव्याख्या

नमुपपद्यते । अमृतत्वं च परमात्मनि समञ्जसं नान्यत्र । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादौ चाभेदेऽपि भेदोपचारकेशो न भविष्यति । तस्मात्परमात्मान्तर्यामी न जीवादिरिति सिद्धम् । पृथिव्यादि स्तनयित्वन्तमधिदैवम् । 'यः सर्वेषु लोकेषु' इत्यविलोकम् । 'यः सर्वेषु वेदेषु' इत्यधिदैवम् । 'यः सर्वेषु यज्ञेषु' इत्यधियज्ञम् । 'यः सर्वेषु भूतेषु' इत्यधिश्रूतम् । प्राणाद्यात्मान्तमव्यात्मम् । सज्ञाया अप्रसिद्धत्वादित्युपक्रममात्रं पूर्वं पक्षः ॥ १९ ॥ दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि प्रवृत्तिविरोधात् । कर्तरि आत्मनि

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रवर्तते कस्मान्नान्यथेति तर्कस्याविषयो गृहत्वादित्यर्थः । रूपादिराहिल्यादविज्ञेयं चक्षुराद्यग्राह्यं, प्रसृतमिव सर्वतः सर्वासु दिक्षु जडिमव्याप्तमित्यर्थः । कथं तस्याचेतनस्यान्तर्यामित्वं, तत्राह—तस्येति । अदृष्टत्वादीनां प्रधाने संभवे फलितमाह—तस्मादिति । प्रागेव प्रत्युक्तं प्रधानं किमिति पुनः शङ्क्यते, तत्राह—ईक्षतेरिति । प्रासङ्गिकशङ्कोत्तरत्वेन सूत्रमादाय व्याकरोति—अत इति । अदृष्टत्वादिसंभवात्प्रधानस्यान्तर्यामित्वमुक्तमित्याशङ्क्य हेतुमाह—कस्मादिति । हेत्वसिद्धिं शङ्कित्वा तदर्थमाह—यद्यपीति । अन्तर्यामिणि द्रष्टृत्वादिव्यपदेश दर्शयति—अदृष्ट इति । इहेति ब्राह्मणोक्तिः । प्रधानपक्षे दोषान्तरमाह—आत्मत्वमिति ॥ १९ ॥ उत्तरसूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—यदीति । द्रष्टृत्वाद्यसंभवस्य तत्रापि तुल्यत्वमाशङ्क्योक्तम्—शारीरो हीति । तथापि कथं तत्रामृतत्वं, स हि देहापाये त्रियते, तत्राह—अमृतश्चेति । अन्यथाऽकृतागमादिप्रसङ्गात् । 'जीवापेतं वा' इत्यादिश्रुतेश्चेत्यर्थः । तथापि कथमदृष्टत्वादीनां तत्रोपपत्तिस्तस्याहंभीव्याप्यत्वात्, तत्राह—अदृष्टत्वेति । सकर्मिका क्रिया कर्म व्याप्नोति न कर्तारं तेन कर्तर्यात्मनि दर्शनादिश्रुतौ कर्तृत्वेन गुणत्वकर्मत्वेन प्रधानं चेत्येकस्यां क्रियाया युगपद्गुणप्रधानत्वविरोधादिति हेतुमाह—दर्शनादीति । जीवस्यादृष्टत्वादयो न केवलं यौक्तिका किंतु श्रोताश्चेत्याह—नेति । लौकिक्या दृष्टेर्बुद्धिपरिणतेर्द्रष्टारमात्मानं तथैव दृष्ट्या त्वं न पश्येन्नं शक्नोषि द्रष्टृमित्यर्थः । 'न श्रुतेः श्रोतारम्' इत्यादिसंग्रहार्थमादिपदम् । तथापि कथं तस्यान्तर्यामित्वं नियम्यनिविष्टत्वात्, तत्राह—तस्येति । अन्तर्यामिधर्माणां शारीरे संभावनाफलमाह—तस्मादिति । सूत्रमवतारयति—अत इति । अपेक्षितं पूरयित्वा प्रतिज्ञां विभजते—नेत्यादिना । चकारादनुवृत्तिः । द्रष्टृत्वादिधर्माणां संभवात्तदन्तर्यामित्वं दुर्वारमिति शङ्कते—कस्मादिति । चशब्दसूचितं ब्रुवन्परिहरति—यद्यपीति । उभयेऽपीत्यादि व्याकरोति—अपि चेति । माध्यदिनपाठे भेदोक्तिं व्यनक्ति—य आत्मनीति । काण्वाना पाठे भेदोक्तिं व्यनक्ति—यो

काण्वाः । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इति माध्यंदिनाः । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यस्मिन्तावत्पाठे भवत्यात्मशब्दः शारीरस्य वाचकः । 'यो विज्ञाने तिष्ठन्' इत्यस्मिन्नपि पाठे विज्ञानशब्देन शारीर उच्यते । विज्ञानमयो हि शारीरः । तस्माच्छारीरादन्य ईश्वरोऽन्तर्यामीति सिद्धम् । कथं पुनरेकस्मिन्देहे द्वौ द्रष्टारवुपपद्येते, यश्चायमीश्वरोऽन्तर्यामी यश्चायमितरः शारीरः । का पुनरिहानुपपत्तिः । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्यादि श्रुतिवचनं विरुध्यते । अत्र हि प्रकृतादन्तर्यामिणोऽन्यं द्रष्टारं, श्रोतारं, मन्तारं, विज्ञातारं चात्मानं प्रतिषेधति । नियन्त्रन्तरप्रतिषेधार्थमेतद्वचनमिति चेत्, न, नियन्त्रन्तराप्रसङ्गादविशेषश्रवणाच्च । अत्रोच्यते—अविद्याप्रत्युपस्थापितकार्यकरणोपाधिनिमित्तोऽयं शारीरान्तर्यामिणोर्भेदव्यपदेशो न पारमार्थिकः । एको हि प्रत्यगात्मा भवति । न द्वौ प्रत्यगात्मानौ संभवतः । एकस्यैव तु भेदव्यवहार उपाधिकृतः, यथा घटाकाशो महाकाश इति । ततश्च ज्ञातृज्ञेयादिभेदश्रुतयः प्रत्यक्षादीनि च प्रमाणानि संसारानुभवो विधिप्रतिषेधशास्त्रं चेति सर्वमेतदुपपद्यते । तथाच श्रुतिः—'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति' इत्यविद्याविषये सर्वं व्यवहारं दर्शयति । 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' इति विद्याविषये सर्वं व्यवहारं वारयति ॥ २० ॥

अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥



भूतयोनिः प्रधानं वा जीवो वा यदि वेश्वरः ॥ आद्यौ पञ्चावुपादाननिमित्तत्वाभिधानतः ॥ १ ॥

ईश्वरो भूतयोनिः स्यात्सर्वज्ञत्वादिकीर्तनात् ॥ दिव्याद्युक्तेर्न जीव स्यान्न प्रधान भिदोक्तिः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

भेदेनेति सूत्रात्तात्त्विकभेदभ्रान्तिं निरसितुं शङ्कते—कथमिति । नन्वत्रैको भोक्ता जीवः, ईश्वरस्त्वभोक्तेति न विरोध इति शङ्कते—का पुनरिति । तयोर्भेद श्रुतिविरुद्ध इति पूर्ववाद्याह—नान्य इति । स एव श्रुत्यर्थमाह—अत्रेति । श्रुतेरर्थान्तरमाशङ्क्य निषेधति—नियन्त्रन्तरेत्यादिना । न केवलमप्रसक्तप्रतिषेधः, किंत्वविशेषेण द्रष्टृन्तरनिषेधश्रुतेरन्तर्याम्यन्तरनिषेधार्थत्वे बाधश्चेत्याह—अविशेषेति । तस्मात्सूत्रे, 'य आत्मनि तिष्ठन्' इति श्रुतौ च द्रष्टृभेदोक्तिरयुक्ता, 'नान्यः' इति वाक्यशेषे भेदनिरासादिति प्राप्ते, भेद उपाधिकल्पित श्रुतिसूत्राभ्यामनूद्यत इति समाधत्ते—अत्रोच्यते इति । भेदः सत्यः किं न स्यादत आह—एको हीति । गौरवेण द्वयोरहधीगोचरत्वासम्भवादेक एव तद्गोचर । तद्गोचरस्य घटवदनात्मत्वान्नात्मभेदः सत्य इत्यर्थः । ततश्चेति । कल्पितभेदाङ्गीकाराद्भेदापेक्ष सर्वं युज्यत इत्यर्थः । तस्मादन्तर्यामिब्राह्मण ज्ञेये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २० ॥ अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । मुण्डकवाक्यमुदाहरति—अथेति । कर्म

आमतीव्याख्या

प्रवृत्तिविरोधादित्यर्थः ॥ २० ॥ अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते । यत्न-

आनन्दगिरीव्याख्या

विज्ञान इति । काण्वपाठे शारीरवाचिपदाभावात्कुतो भेदोक्तिः, तत्राह—विज्ञानेति । विज्ञानशब्दस्य बुद्ध्यर्थस्य कथं शारीरे वृत्तिरित्याशङ्क्य रूढ्यभावेऽपि वृत्त्यन्तरमाह—विज्ञानेति । भेदोक्तिफलमाह—तस्मादिति । भेदेनेत्यादिसूत्रात्तात्त्विकभेदाशङ्का निरसितुं शङ्कते—कथमिति । द्रष्टृद्वयमेव विशिनष्टि—यश्चेति । न खल्वेकस्मिन्देहे द्रष्टृद्वय युक्तं, विरुद्धाभिप्रायानेकचेतनाविष्ठितस्य देहस्याव्यवस्थितत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । कश्चित्कार्यकरणसद्वतो भोक्ता तद्रहितोऽन्योऽधिष्ठाता पश्यत्येवेति विभागे नावयमिति शङ्कते—का पुनरिति । अनुपपत्तिमाह—नेति । विरोध स्फोरयितुं प्रतीतमर्थमाह—अत्रेति । अस्मिन्प्राप्ते मैत्र एवाद्वितीय इति वक्तुं तुल्यद्रष्टृन्तरनिवारकमेव तदिति शङ्कते—नियन्त्रन्तरेति । सर्वनियन्तुः स्वनियन्त्रा न्नियन्तव्यत्वशङ्काभावात्, नान्योऽतोऽस्ति नियन्ता द्रष्टेति विशेषाश्रितेश्च नैवमित्याह—नेति । आत्मनि तिष्ठन्नित्यौपाधिकभेदार्थं वाक्य, 'नान्योऽतोऽस्ति' इति तु तत्त्वविषयमिति परिहरति—अत्रेति । भेदोक्तस्तत्त्वविषयत्व निषेधोक्तेश्चातत्त्वविषयतेति वैपरीत्यमाशङ्क्याह—एको हीति । प्रत्यक्त्वात्मत्वयोरैकत्रैव मुख्यत्वादित्यर्थः । एकत्वमेव तत्त्व चेत्कुतो भेदोक्तिः, तत्राह—एकस्येति । औपाधिकभेदोक्तिमुदाहरति—यथेति । तात्त्विकभेदाभावे कथं श्रुत्यानुपपत्तिः, तत्राह—ततश्चेति । प्राप्तप्राप्तव्यादिसंग्रहार्थमादिपदम् । आविद्याद्भेदाब्रह्मवहारमात्रसिद्धावन्वयव्यतिरेकश्रुतिमाह—तथा चेति । आविद्यभेदानुवादेन नियन्तुनियन्त्वम् । वस्तुतस्तद्वितीय परमात्मा, तत्राविद्यया सर्वनियन्तर्नन्वितमन्तर्न्यामिब्राह्मण, तस्यानुध्यानादापरोक्ष्यान्मोक्ष इति भावः ॥ २० ॥ अदृष्टत्वादीनां प्रवानगामित्वेऽपि द्रष्टृत्वादीनां तत्रायोगात् तदन्तर्यामीत्युक्तम् । तर्हि भूतयोनिवाक्ये द्रष्टृत्वादीनामनुक्तेरदृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः प्रधानमेवेत्याशङ्क्याह—अदृश्यत्वादीति । अथर्वणवाक्यमाह—अथेति । अपरविद्योक्त्यन-

‘अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते’ ‘यत्तदद्रेश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विभुं सर्वगतं सुसुक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः’ (मुण्ड० १।१।५, ६) इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमयमद्रेश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः प्रधानं स्यादुत शारीर आहोस्वित्परमेश्वर इति । तत्र प्रधानमचेतनं भूतयोनिरिति युक्तं, अचेतनानामेव तद्दृष्टान्त-त्वेनोपादानात् । ‘यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च यथा पृथिव्यामोषधयः संभवन्ति । यथा सतः पुरुषात्केशलोमानि तथाक्षरात्संभवतीह विश्वम्’ (मु० १।१।७) इति । ननूर्णनाभिः पुरुषश्च चेतनाविह दृष्टान्तत्वेनोपात्तौ । नेति ब्रूमः । न हि केवलस्य चेतनस्य तत्र सूत्रयोनित्वं केशलोमयोनित्वं चास्ति । चेतनाधिष्ठितं ह्यचेतनमूर्णनाभिशरीरं सूत्रस्य योनिः, पुरुषशरीरं च

रत्नप्रभाव्याख्या

विद्यारूपापरविद्योत्पत्त्यनन्तरं यथा निर्गुण जायते परा सोच्यते । तामेव विषयोक्त्या निर्दिशति—**यत्तदिति**। अद्वैश्य अद्वैश्यं ज्ञानेन्द्रियैः, अग्राह्य कर्मेन्द्रियैः, गोत्र वंश, वर्णों ब्राह्मणत्वादिजाति, चक्षु श्रोत्रशून्यमचक्षु क्षोत्र, पाणिपादशून्यमपाणिपाद ज्ञानकर्मेन्द्रियविकलमित्यर्थं । विभु प्रभु, सुसूक्ष्म दुर्ज्ञेयत्वात् । नित्याव्ययपदाभ्यां नाशापक्षययोरिंरासः । भूतानां योनि प्रकृति यत्पश्यन्ति धीराः पण्डितास्तदक्षर तद्विद्या परेत्यन्वयः । अद्वैश्यत्वादिगुणानां ब्रह्मप्रधानसाधारणत्वात्संशयः । पूर्ववद्ब्रह्मत्वादीनां चेतनधर्माणामत्राश्रुबेरस्तु प्रधानमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—**तत्रेति** । पूर्वपक्षे प्रधानाद्युपास्तः, सिद्धान्ते निर्गुणधीरिति फलम् । ऊर्णनाभिल्लताकीटः तन्तून्स्वदेहात्प्रजति, उपसंहरति चेत्यर्थः । सतो जीवतः । ननु पूर्वं निरस्त प्रधानं कथमुत्थाप्यते, त-

भामतीव्याख्या

दद्रेश्य बुद्धीन्द्रियाविषयः । अग्राह्य कर्मेन्द्रियागोचरः । अगोत्र कारणरहितम् । अवर्णं ब्राह्मणत्वादिहीनम् । न केवलमिन्द्रियाणामविषयः । इन्द्रियाण्यप्यस्य न सन्तीत्याह—**अचक्षुःश्रोत्रमिति** । बुद्धीन्द्रियाण्युपलक्षयति । अपाणि-पादमिति कर्मेन्द्रियाणि । नित्यं, विभु प्रभु, सर्वगत, सुसूक्ष्म दुर्विज्ञानत्वात् । स्यादेतत् । नित्यं सत्किं परिणामि नित्यं, नेत्याह—**अव्ययम्** । कूटस्थनित्यमित्यर्थः । ‘परिणामो विवर्तौ वा सारूप्योपलभ्यते । चिदात्मना तु सारूप्यं जडानां नोपपद्यते ॥ १ ॥ जड प्रधानमेवातो जगद्योनि प्रतीयताम् । योनिशब्दो निमित्तं चेच्छ्रुतो जीवनिराक्रिया ॥ २ ॥’ परिणममानसारूपा एव हि परिणामा दृष्टा । यथोर्णनाभिलालपरिणामा लूतातन्वस्तत्सारूपाः, तथा विवर्ता अपि विवर्तमानसारूपा एव न विरूपाः । यथा रज्जुविवर्ता धारोरगादयो रज्जुसारूपाः । न जातु रज्ज्वा कुञ्जर इति विपर्यस्यन्ति । नच हेमपिण्डपरिणामो भवति लूतातन्तुः । तत्कस्य हेतो अत्यन्तवैरूप्यात् । तस्मात्प्रधानमेव जड जडस्य जगतो योनिरिति युज्यते । स्वविकारानश्नुत इति तदक्षरम् । ‘य सर्वज्ञ सर्ववित्’ इति चाक्षरात्परात्परस्याख्यानं, ‘अक्षरात्परतः पर’ इति श्रुते । नहि परस्मादात्मनोऽर्वाविकारजातस्य च परस्तात्प्रधानादतेज्यदक्षरं सम्भवति । अतो यः प्रधानात्परः परमात्मा स सर्ववित् । भूतयोनिस्त्वक्षरं प्रधानमेव, तच्च साख्याभिमतमेवास्तु । अथ तस्याप्रामाणिकत्वाच्च तत्र परितुष्यति, अस्तु तर्हि नामरूपबीजशक्तिभूतमव्याकृतं भूत-सूक्ष्मं, प्रधीयते हि तेन विकारजातमिति प्रधानं, तत्त्वलु जडमनिर्वाच्यमनिर्वाच्यस्य जडस्य प्रपञ्चस्योपादानं युज्यते, सारूपात् । ननु चिदात्मानिर्वाच्यं, विरूपो हि सः । अचेतनानामिति भाष्यं सारूप्यप्रतिपादनपरम् । स्यादेतत् । स्मार्तप्र-

आनन्दगिरीयव्याख्या

नन्तर या परा विद्योच्यते तां विशिनष्टि—**ययेति** । अक्षर वर्णसमुदायाद्भवच्छिनत्ति—**यदिति** । अद्वैतमदृश्य ज्ञानेन्द्रियाविषयः, अग्राह्य कर्मेन्द्रियाविषयः, अगोत्र वशश्चल्यम्, अवर्ण जातिहीनम् । न केवलमिन्द्रियाविषय, तद्धीन चेत्याह—**अचक्षुरिति** । न विद्येते नक्ष्त्रश्रोत्रे यस्य तत्तथा । चक्षुःश्रोत्रोक्तिरनुक्तज्ञानेन्द्रियोपलक्षणार्थम् । कर्मेन्द्रियराहित्यमाह—**अपाणीति** । पाणिश्च पादश्च पाणिपाद तन्नास्ति यस्य तत्तथा । उभयोक्तिरनुक्तकर्मेन्द्रियोपलक्षणम् । नित्यमनाशोपलक्षितसत्ताकम् । विभु प्रभुम्, सर्वगत सर्वकल्पनाधिष्ठानम् । सुसूक्ष्म दुर्ज्ञानत्वात्, तदव्ययमपक्षयामावात्, ययोक्तमक्षर भूतयोनि भूतकारण धीराः पण्डिताः पश्यन्ति । तदक्षर ययाधिगम्यते सा परा विद्येत्यर्थः । अदृश्यत्वादिसाधारणधर्मदृष्ट्या सशयमाह—**तत्रेति** । भूतयोनि सप्तम्यर्थः । साधारणस्याप्यन्तर्यामिशब्दस्य लाघवसाहाय्यान्नित्यसिद्धनियन्तृत्वादिदेश्वरपरत्वमुक्तम् । इहापि साधारणादृश्यत्वादिधर्मस्याचेतनदृष्टान्तोपादानबलात्प्रधाननिष्ठेतेति पूर्वपक्षमाह—**तत्रेति** । भूतयोनिवाक्यस्य निर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः सगतयः । पूर्वपक्षे प्रधानस्य शरीरस्य वा ध्यान, सिद्धान्ते निर्विशेषवस्तुधीरिति फलम् । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यतानियमादृष्टान्तस्याचेतनत्वादृष्टान्तिकस्यापि भूतयोनेरचेतनत्वमिति हेतुमाह—**अचेतनानामिति** । ऊर्णनाभिलूताकीटः स्वदेहाव्यतिरेकिणस्तन्तून्सृजत्युपसहरति चेत्यर्थः । सतो विद्यमानात् । जीवत इति यावत् । इहेति सर्गावस्थोक्तिः । दृष्टान्तमाक्षिप्य समाधत्ते—**नन्विति** । इहेत्यक्षराद्विद्योत्पत्तावित्यर्थः । केवलचेतनस्य वा कारणत्व, चेतनाधिष्ठिताचेतनस्य वा । तत्रात्र प्रत्याह—**न हीति** । शरीरस्यापि तत्रान्वयव्यतिरेकित्वादित्यर्थः । द्वितीयमङ्गीकरोति—**चेतनेति** । दार्ष्टान्तिकेऽपि चेतनाधिष्ठित प्रधान जगद्धेतुरिति भावः । पूर्वं प्रधानस्य प्रत्युक्तत्वात्कथं पुनस्तदाशङ्क्य, तत्राह—**अपिचेति** । इहेत्यत्रेति च

केशलोच्नामिति प्रसिद्धम् । अपिच पूर्वत्रादृष्टत्वाद्यभिलापसंभवेऽपि द्रष्टृत्वाद्यभिलापासंभवाच्च प्रधानमभ्युपगतम् । इह त्वदृश्यत्वादयो धर्माः प्रधाने संभवन्ति । नचात्र विरुध्यमानो धर्मः कश्चिदभिलष्यते । ननु 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' (मुण्ड० १।१।९) इत्ययं वाक्यशेषोऽचेतने प्रधाने न संभवति, कथं प्रधानं भूतयोनिः प्रतिज्ञायत इति । अत्रोच्यते—'यया तदक्षरमधिगम्यते' 'यत्तदद्रेश्यम्' इत्यक्षरशब्देनादृश्यत्वादिगुणकं भूतयोनिं श्रावयित्वा पुनरन्ते श्रावयिष्यति—'अक्षरात्परतः परः' (मु० २।१।२) इति । तत्र यः परोऽक्षराच्छ्रुतः स सर्वज्ञः सर्ववित्संभविष्यति । प्रधानमेव त्वक्षरशब्दनिर्दिष्टं भूतयोनिः । यदा तु योनिशब्दो निमित्तवाची तदा शारीरोऽपि भूतयोनिः स्यात्, धर्माधर्माभ्यां भूतजातस्योपार्जनादिति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—योऽयमदृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः स परमेश्वर एव स्यान्नान्य इति । कथमेतद्वगम्यते । धर्मोक्तेः । परमेश्वरस्य हि धर्म इहोच्यमानो दृश्यते—'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' इति । न हि प्रधानस्याचेतनस्य शारीरस्य बोधाधिपरिच्छिन्नदृष्टेः सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं वा संभवति । नन्वक्षरशब्दनिर्दिष्टाद्भूतयोनिः परस्यैव तत्सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं च न भूतयोनिविषयमित्युक्तम् । अत्रो-

रत्नप्रभाष्याख्या

आह—अपिचेति । अत्र प्रधाने विरुध्यमानोऽसंभावितो वाक्यशेष श्रुत इति शङ्कते—ननु य इति । पञ्चम्यन्ताक्षरश्रुत्या भूतप्रकृते प्रत्यभिज्ञानात्प्रथमान्तपरशब्दोक्तस्य जगन्निमित्तेश्वरस्य सर्वज्ञत्वादिकमित्याह—अत्रोच्यत इति । 'संदिग्धे तु वाक्यशेषात्' इति न्यायेन सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । चेतनाचेतनत्वेन संदिग्धे भूतयोनौ 'यः सर्वज्ञः' इति वाक्यशेषादीश्वरत्वनिर्णय इत्युक्तं, वाक्यशेषे भूतयोनिः प्रत्यभिज्ञापकाभावादिति शङ्कते—नन्विति । 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' इति सूत्रेण प्रकृतेरपादानसंज्ञायां पञ्चमीस्मरणादक्षरात्संभवतीति प्रकृतित्वेनोक्ताक्षरस्य भूतयोनिर्वाक्यशेषे तस्मादिति प्रकृतित्वलिङ्गेन प्रत्यभिज्ञानमस्तीति समाधत्ते—अत्रोच्यत इति । एतत्कार्यं ब्रह्म सूक्ष्मात्मकं नाम रूप, स्थूल ततोऽन्न त्रीत्यादीत्यर्थः । यदुक्तं पञ्चम्यन्ताक्षरश्रुत्या

भामतीव्याख्या

धाननिराकरणेनैवैतदपि निराकृतप्रायः, तत्कुतोऽस्य शङ्क्यत आह—अपिच पूर्वत्रादृष्टत्वादीति । सति बाधकेऽस्यानाश्रयणः, इह तु बाधक नास्तीत्यर्थः । तेन 'तदैश्वर्यं', इत्यादावुपचर्यता ब्रह्मणो जगद्योनिताऽविद्याशक्त्याश्रयत्वेन । इह त्वविद्याशक्तेरेव जगद्योनित्वसंभवे न द्वारद्वारभावो युक्त इति प्रधानमेवात्र वाक्ये जगद्योनिरुच्यत इति पूर्वं पक्षः । अथ योनिशब्दो निमित्तकारणपरस्तथापि ब्रह्मैव निमित्तं न तु जीवात्मेति विनिगमनाया न हेतुरस्तीति सशयेन पूर्वं पक्षः । अत्रोच्यते—'अक्षरस्य जगद्योनिभावमुक्त्वा ह्यनन्तरम् । यः सर्वज्ञ इति श्रुत्या सर्वज्ञस्य स उच्यते ॥ १ ॥ तेन निर्देशसामान्यात्प्रत्यभिज्ञानतः स्फुटम् । अक्षरं सर्ववैद्विश्वयोनिर्नचेतन भवेत् ॥ २ ॥ अक्षरात्परत इति श्रुतिस्त्वव्याकृते मता । अश्रुते यत्स्वकार्याणि ततोऽन्याकृतमक्षरम् ॥ ३ ॥' नेह तिरोहितमिवास्ति किञ्चित् । यत्तु सारूप्याभावाच्च चिदात्मन परिणामः प्रपञ्च इति । अद्धा । 'विवर्तस्तु प्रपञ्चोऽयं ब्रह्मणोपरिणामिनः । अनादिवासनोद्भूतो न सारूप्यमपेक्षते ॥ १ ॥' न खलु बाह्यसारूप्यनिबन्धन एव सर्वो विभ्रम इति नियमनिमित्तमस्ति । आन्तरादपि कामक्रोधभयोन्मादस्वप्नादेर्मानसादपराधात्सारूप्यानपेक्षात्तस्य तस्य विभ्रमस्य दर्शनात् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

भूतयोनिवाक्योक्तिः । विरुध्यमानत्वमप्रधानविषयत्वम् । यद्वात्रेति प्रधानमुक्तम् । विरुध्यमानत्व धर्मस्य तस्मिन्नसंभवित्वम् । स्ववाक्ये प्रधाने विरुद्धधर्माभावेऽपि वाक्यशेषे सोऽस्तीति शङ्कते—नन्विति । भूतयोनेरक्षरस्य पञ्चम्यन्ताक्षरश्रुत्या प्रत्यभिज्ञानात्प्रथमान्तपरशब्दोक्तस्य सर्वज्ञत्वादीति वाक्यशेषस्याक्षरातिरिक्तं विषय दर्शयन्नाह—अत्रेति । अक्षरस्य जगद्योनित्वमुक्त्वा 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' इति सर्वज्ञस्य तदुक्तलिङ्गप्रत्यभिज्ञानादक्षरस्यैव सर्वज्ञत्वादीति चेत्, न, अक्षरश्रुतिप्रत्यभिज्ञातो लिङ्गप्रत्यभिज्ञाया दुर्बलत्वात्, 'येनाक्षरं पुरुषं वेद' इति चेतनेऽपि भूतयोनौ श्रुत्या प्रत्यभिज्ञानात्, जगत्प्रकृतित्वलिङ्गानुगृहीतश्रुतिप्रत्यभिज्ञाया केवलश्रुतिप्रत्यभिज्ञा बाधेति चेत्, न, तस्मादिति निमित्तेऽपि पञ्चमीसंभवात् । नचैवमपि प्रत्यभिज्ञायाः साम्ब, अचेतनदृष्टान्तानुगृहीतप्रत्यभिज्ञाप्राबल्यात् । तस्मात्प्रधानमेव भूतयोनिरित्याह—प्रधानमेवेति । सर्वज्ञादिवेकायात्र प्रधानं आद्यमित्युक्त्वा जीवो देहाद्यतिरिक्तोऽभ्युदयनिःश्रेयसाप्तये निरूप्यतेऽत्रेति पक्षान्तरमाह—यदेति । योनिशब्दस्य प्रकृत्यर्थत्वे निमित्तार्थत्वे च प्रधानस्य सर्वज्ञादिविक्तस्य जीवस्य वा देहाद्यतिरिक्तस्य द्विविधपुमधोऽप्तये ध्यानार्थमेतदित्युपसहर्तुमिति शब्दः । सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—एवमिति । तत्र प्रतिज्ञा व्याचष्टे—योऽयमिति । प्रधानादौ संभवति नियमासिद्धिरित्याह—कथमिति । नियामक हेतुमवतार्य व्याचष्टे—धर्मेति । भूतयोनिरित्युक्तः । हेतोरन्यथासिद्धिं धुनीते—नहीति । 'अक्ताः शर्करा उपदधाति' इत्यत्र 'तेजो वै घृतम्' इति शेषाभिर्णयवदिहापि साधारणोपक्रमस्थस्यादृश्यत्वादेः, शेषाद्ब्रह्मनिष्ठता निर्णयेत्यर्थः । वाक्यशेषो भूतयोनिविषयो नेत्युक्तं स्मारयति—नन्विति । 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' इति स्मृतेरक्षरादिति पञ्चम्या जायमानप्रकृतित्वेनोक्तमक्षरं 'तस्मादेतद्ब्रह्म' इत्यत्रापि पञ्चम्या प्रत्यभिज्ञायते । तेन भूतयोन्यर्थ एव वाक्यशेष इत्याह—अत्रेति । तस्मादविशेषेण

च्यते—नैवं संभवति । यत्कारणं 'अक्षरात्संभवतीह विश्वम्' इति प्रकृतं भूतयोनिमिह जायमानप्रकृतित्वेन निर्दिश्यानन्तरमपि जायमानप्रकृतित्वेनैव सर्वज्ञं निर्दिशति—'यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते' इति । तस्मान्निर्देशसाम्येन प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्प्रकृतस्यैवाक्षरस्य भूतयोनेः सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं च धर्म उच्यत इति गम्यते । 'अक्षरात्परतः परः' इत्यत्रापि न प्रकृताद्भूतयोनेरक्षरात्परः कश्चिदभिधीयते । कथमेतद्वगम्यते । 'येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्' (मु० १।२।१३) इति प्रकृत्य तस्यैवाक्षरस्य भूतयोनेरदृश्यत्वादिगुणकस्य वक्तव्यत्वेन प्रतिज्ञातत्वात् । कथं तर्हि 'अक्षरात्परतः परः' इति व्यपदिश्यत इति, उत्तरसूत्रे तद्वक्ष्यामः । अपि चात्र द्वे विद्ये वेदितव्ये उक्ते—'परा चैवापरा च' इति । तत्रापरासृष्टवेदादिलक्षणां विद्यामुक्त्वा ब्रवीति—'अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते' इत्यादि । तत्र परस्या विद्याया विषयत्वेनाक्षरं श्रुतम् । यदि पुनः परमेश्वरादन्यददृश्यत्वादिगुणकमक्षरं परिकल्प्येत नेयं परा विद्या स्यात् । परापरविभागो ह्ययं विद्ययोर्भ्युदयनिःश्रेयसफलतया परिकल्प्यते । नच प्रधानविद्या निःश्रेयसफला केनचिदभ्युपगम्यते । तिस्रश्च विद्याः प्रतिज्ञायेरन्, त्वत्पक्षेऽक्षराद्भूतयोनेः परस्य परमात्मनः प्रतिपाद्यमानत्वात् । द्वे एव तु विद्ये वेदितव्ये इह निर्दिष्टे । 'कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति'

रत्नप्रभाख्या

भूतयोने प्रत्यभिज्ञानादचेतनत्वमिति, तत्राह—अक्षरात्परत इति । नायमक्षरशब्दो भूतयोनिं परामृशति, परविद्याधिगम्यत्वेनोक्तस्याक्षरस्य भूतयोने. 'अक्षरं पुरुष वेद' इत्यक्षरश्रुत्या वेद्यललिङ्गवत्या पूर्वमेव ब्रह्मत्वेन परामर्शादित्याह—येनेति । येन ज्ञानेनाक्षर भूतयोनिं सर्वज्ञ पुरुष वेद तां ब्रह्मविद्या योग्यायशिष्याय प्रब्रूयादित्युपक्रम्य 'अप्राणो ह्यमना शुभ्र' 'अक्षरात्परत पर' इत्युच्यमान. परो भूतयोनिरिति गम्यत इत्यर्थः । तर्हि पञ्चम्यन्ताक्षरशब्दार्थं क इत्याशङ्क्याज्ञानमिति वक्ष्यत इत्याह—कथमिति । परविद्येति समाख्ययापि तद्विषयस्य ब्रह्मत्वमित्याह—अपिचेति । ननु प्रधानविद्यापि कारणविषयत्वात्परेत्यत आह—परापरविभागो हीति । अनित्यफलत्वेनापरविद्यां निन्दित्वा मुक्त्यर्थिने ब्रह्मविद्या प्रोवाचेति वाक्यशेषोक्तेरित्यर्थः । अस्तु प्रधानविद्यापि मुक्तिफलत्वेन परेत्यत आह—नचेति । ननु 'य सर्वज्ञ' इत्यग्रे परविद्याविषय उच्यते, अद्वैतवाक्येन तु प्रधानविद्योच्यत इत्यत आह—तिस्रश्चेति । इतश्च भूतयोनेर्ब्रह्मत्वमित्याह—कस्मिन्निति । अचेतनमात्रस्यैकाग्रतनमुपादानं तज्ज्ञानात्कार्यज्ञानेऽपि तदकार्याणामात्मना ज्ञान न भवति । एव जीवे ज्ञाते तदकार्यस्य भोग्यस्य

भामतीख्या

अपिच हेतुमति विभ्रमे तदभावादनुयोगो युज्यते । अनाद्यविद्यातद्वासनाप्रवाहपतितस्तु नानुयोगमर्हति । तस्मात् परमात्मविवर्ततया प्रपञ्चस्तद्योनिः, भुजङ्ग इव रज्जुविवर्ततया तद्योनिः, न तु तत्परिणामतया । तस्मात्तद्धर्मसर्ववित्त्वोक्तेर्लिङ्गात् 'यत्तदद्वैतम्' इत्यत्र ब्रह्मैवोपदिश्यते ज्ञेयत्वेन, नतु प्रधान जीवात्मा बोधास्यत्वेनेति सिद्धम् । न केवल लिङ्गादपि तु 'परा विद्या' इति समाख्यानानादप्येतदेव प्रतिपत्तव्यमित्याह—अपिच द्वे विद्ये इति । लिङ्गान्तरमाह—कस्मिन् भगव इति । भोगा भोग्यास्तेभ्यो व्यतिरिक्ते भोक्तारि । अवच्छिन्नो हि जीवात्मा भोग्येभ्यो विषयेभ्यो व्यतिरिक्त इति तज्ज्ञानेन न सर्वं ज्ञातं भवति । समा-

आनन्दगिरियव्याख्या

सर्वज्ञाद्विशेषेण सर्वविदो ज्ञानमयतपःसहितात्कार्यं ब्रह्म सूक्ष्मभूतात्मकं नाम रूपं च स्थूलभूतात्मकमन्नं च त्रीहियवादि सर्वं भौतिकं तद्वारा सत्तां प्राप्नोतीत्याह—तस्मादिति । लिङ्गप्रत्यभिज्ञाफलमाह—तस्मादिति । श्रुतिप्रत्यभिज्ञा लिङ्गप्रत्यभिज्ञातो बलवती दर्शितेत्याशङ्क्य पञ्चम्यन्ताक्षरपदं न प्रकृताक्षरगामीत्याह—अक्षरादिति । तत्र गभक पृच्छति—कथमिति । चेतने भूतयोने प्रथममेव श्रुतिप्रत्यभिज्ञानादित्याह—येनेति । येन ज्ञानेनाक्षरं प्रकृतं भूतयोनिं सर्वज्ञं पुरुषं सत्यं वेद तां ब्रह्मविद्यामुपसन्नाय शान्तायाचार्यं प्रोवाच प्रब्रूयादित्युपक्रम्य 'अक्षरात्परतः परः' इत्युच्यमान परो न भूतयोनेरतिरिच्यते । तथाच कचिज्जगत्प्रकृतित्वं कचित्तन्निमित्ततेति न वैषम्यमिति भावः । पञ्चम्यन्ताक्षरपदस्य भूतयोन्यर्थत्वाभावे तद्वक्तव्यं वाच्यमिति शङ्कते—कथमिति । तत्र भाविनः परिहार सूचयति—उत्तरेति । परा विद्येति समाख्यानानापि भूतयोनेरक्षरस्य ब्रह्मतेत्याह—अपिचेति । भूतयोनेरपरविद्यागम्यत्वं निराह—तत्रेति । उदाहृते वाक्ये प्रतीतमर्थमाह—तत्रेति । तथापि प्रधान जीवो वा परविद्यागम्यमक्षरं स्यादित्याशङ्क्याह—यदीति । कार्यकारणविषयतया भोक्तृभोग्यविषयतया वा परापरविभागमाशङ्क्याह—परेति । प्रधानादिविद्या मुक्तिफलतया परा स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । जडमात्रस्य तथक्ताजडस्य वा धीर्न मुक्तिहेतुः, चिन्मात्रधियस्तद्भावादित्यर्थः । यदि प्रधानस्य जीवस्य वा भूतयोनित्वेन तद्विद्या परविद्या तदोत्तरत्रोच्यमानसर्वज्ञविज्ञानस्यापीष्टत्वाद् द्वे विद्ये इति द्वित्वश्रवणं न स्यादित्याह—तिस्रश्चेति । इष्टापत्तिं प्रत्याचष्टे—द्वे इति । इहेत्युपक्रमोक्तिः । इतश्च भूतयोनिवाक्यं ब्रह्मनिष्ठमित्याह—कस्मिन्निति । एतद्विज्ञानेन सर्वं विज्ञानं पक्षान्तरेऽपि

(मु० १।१।३) इति चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानापेक्षणं सर्वात्मके ब्रह्मणि विवक्ष्यमाणेऽवक-
ल्प्यते, नाचेतनमात्रैकायतने प्रधाने, भोग्यव्यतिरिक्ते वा भोक्तरि । अपिच 'स ब्रह्मविद्यां सर्व-
विद्याप्रतिष्ठामथर्वाय ज्येष्ठपुत्राय प्राह' (मु० १।१।१) इति ब्रह्मविद्यां प्राधान्येनोपक्रम्य
परापरविभागेन परां विद्यामक्षराधिगमनीं दर्शयन्तस्या ब्रह्मविद्यात्वं दर्शयति । सा च ब्रह्मवि-
द्यासमाख्या तदधिगम्यस्याक्षरस्याब्रह्मत्वे बाधिता स्यात् । अपरगर्वेदादिलक्षणा कर्मविद्या ब्रह्म-
विद्योपक्रम उपन्यस्यते ब्रह्मविद्याप्रशंसायै । 'प्लवा ह्येते अदृढा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु
कर्म । एतच्छ्रेयो येऽभिनन्दन्ति मूढा जरामृत्युं ते पुनरेवापियन्ति' (मु० १।२।७) इत्येवमा-
दिनिन्दावचनात् । निन्दित्वा चापरां विद्यां ततो विरक्तस्य परविद्याधिकारं दर्शयति—'परीक्ष्य
लोकान्कर्मचितान्ब्राह्मणो निर्वेदमायान्नास्त्यकृतः कृतेन । तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्समि-
त्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम्' (मु० १।२।१२) इति । यत्तूक्तमचेतनानां पृथिव्यादीनां दृष्टान्तत्वेनो-
पादानादार्ष्टान्तिकेनाप्यचेतनेन भूतयोनिना भवितव्यमिति । तदयुक्तम् । नहि दृष्टान्तदार्ष्टा-
न्तिकयोरत्यन्तसाम्येन भवितव्यमिति नियमोऽस्ति । अपिच स्थूलाः पृथिव्यादयो दृष्टान्तत्वे-
नोपात्ता इति न स्थूल एव दार्ष्टान्तिको भूतयोनिरभ्युपगम्यते । तस्माददृश्यत्वादिगुणको भूत-
योनिः परमेश्वर एव ॥ २१ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

ज्ञान न भवतीत्यर्थः । ब्रह्मविद्याशब्दाच्च भूतयोनिर्ब्रह्मेत्याह—अपिचेति । स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्यानां प्रतिष्ठां समाप्तिभूमिं ब्रह्म-
विद्यामुवाच । ब्रह्मणि सर्वविद्यानां विद्याफलानां चान्तर्भावाद्ब्रह्मविद्या सर्वविद्याप्रतिष्ठा । नन्वपरविद्या परप्रकरणे किमर्थमुक्तेत्यत
आह—अपरेति । प्लवन्ते गच्छन्तीति प्लवा विनाशिनः, अदृढा नित्यफलसंपादनाशक्ताः, षोडशर्त्विजः पत्नी यजमानश्चैत्यष्टा-
दश । यज्ञेन नामनिमित्तेन निरूप्यन्त इति यज्ञरूपाः । तथाहि ऋतुषु याजयन्ति यज्ञ कारयन्तीत्यृत्विजः, यजत इति यज-
मानः, 'पत्युर्नो यज्ञसंयोगे' इति सूत्रेण पतिशब्दस्य नकारोऽन्तादेशो यज्ञसंबन्धे विहित इति पत्नी, एवमृत्विगादिनामप्रवृत्तिनिमित्त
यज्ञ इति यज्ञरूपा । येष्ववरमनित्यफलक कर्म श्रुत्युक्त, एतदेव कर्म श्रेयो नान्यदात्मज्ञानमिति ये मूढास्तुष्यन्ति ते पुनः पुनर्ज-
न्ममरणमाप्नुवन्तीत्यर्थः । तद्विज्ञानार्थं ब्रह्मज्ञानार्थं गुरुमभिगच्छेदेवेति नियमः । ब्रह्मनिष्ठस्यायनधीतवेदस्य गुरुत्वं वारयति—

भामतीव्याख्या

स्यान्तरमाह—अपिच स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामिति । प्लवा ह्येते अदृढा यज्ञरूपा अष्टादशेति ।
प्लवन्ते गच्छन्ति अस्थायिन इति प्लवा । अत एवादृढा । के ते यज्ञरूपा । रूप्यन्तेऽनेनेति रूपः, यज्ञो रूपमुपाधिर्येषां ते
यज्ञरूपाः । ते तु षोडशर्त्विजः । ऋतुयजनेनोपाधिना ऋत्विक्शब्दः प्रवृत्त इति यज्ञोपाधयः ऋत्विजः । एव यजमानोऽपि यज्ञो-
पाधिरेव । एव पत्नी, 'पत्युर्नो यज्ञसंयोगे' इति स्मरणात् । त एतेऽष्टादश यज्ञरूपाः, येष्वृत्विगादिषूक्तं कर्म यज्ञः । यदाश्रयो

आनन्दगिरीव्याख्या

स्यादित्याशङ्क्याह—नेति । अचेतनस्य भोग्यमात्रस्यैकमयनमाश्रयस्तस्मिन्नित्यर्थः । मात्रशब्देनात्मभ्यो भेदमाह । प्रधाने ज्ञाते भोग्य-
वर्गज्ञानेऽपि न भोक्तृज्ञानमित्यर्थः । जीवपक्षे तज्ज्ञाने भोग्यधीरपि नेत्याह—भोग्येति । ब्रह्मविद्येति समाख्ययापि भूतयोनिर्ब्रह्मते-
त्याह—अपिचेति । सर्वविद्यानां प्रतिष्ठा समाप्तिर्यस्या ततो निरतिशयपुरुषार्थलाभात्ता ब्रह्मविद्या सर्वविद्यावैषवस्त्वधिष्ठानविषयतया
वा सर्वविद्याप्रतिष्ठामथर्वनाम्ने कुत्रचित्पुत्रावाचाय पुत्राय स ब्रह्मोक्तवानित्यर्थः । 'ब्रह्मा देवानाम्' इति वक्ता तत्रोपक्रान्त एवेत्याशङ्क्याह—
प्राधान्येति । तथापि कथमक्षरस्य ब्रह्मत्वं, तदाह—सा चेति । ब्रह्मविद्योपक्रमेऽप्यपरविद्यावदक्षरविद्यापि ब्रह्मविद्या सा भूदित्या-
शङ्क्य प्रक्रान्ताया अन्यत्रानुक्तिवदत्राप्यनुक्तौ बाधादक्षरविद्या ब्रह्मविद्यैवेत्याह—अपरेति । तस्यास्तत्प्रशंसार्थत्वं कथं, तत्राह—
प्लवा हीति । प्लवन्ते गच्छन्तीति प्लवा विनाशिनः, तत्प्रसिद्धौ हिशब्दः । तदेवोत्पत्त्यादिमत्त्वेन साधयति—अदृढा इति । के ते यज्ञ-
रूपाः यज्ञो रूपमुपाधिर्येषां ते तथा, ऋत्विगादिशब्दस्य यज्ञोपाधिकत्वात् । अष्टादश षोडशर्त्विजः पत्नी यजमानश्च । क्षयिफलत्वादवर
कर्म येषु यदाश्रयमुक्तं श्रुत्या विहितमेतदेव कर्म श्रेयोहेतुर्न ब्रह्मधीरिति ये मूढा हृष्यन्ति ते पुनः पुनर्जरापूर्वं मरणमेवाप्नुवन्तीत्यर्थः ।
आदिपद 'अविद्यायामन्तरे वर्तमाना' इत्यादिसंग्रहार्थम् । इतश्च परविद्याशेषत्वेनैवापरविद्योक्तिरित्यात्र—निन्दित्वेति । प्रत्यक्षादिना
कर्मसाध्यालोकाननित्यतया ज्ञात्वा निर्वेद वैराग्यमायाङ्गच्छेत्कुर्यात् । कथं, नास्त्यकृतो मोक्षः कृतेन कर्मणा, नित्यफलार्थं चाह, तास्मात्किं
कर्मणति विरक्तस्तस्य ब्रह्मणो विज्ञानार्थं गुरुमेवाभिगच्छेदुरपादोपसर्पणं कृत्वा मुक्तिहेतुज्ञानाय श्रवणादि कुर्यादित्यर्थः । 'रिक्तहस्तस्तु
नोपेयाद्राजानं दैवतं गुरुम्' इति न्यायेन समित्पाणिरित्युक्तम् । श्रोत्रियमित्यादिनाध्ययनहीनस्य बाऽकर्मिणो वा गुरुत्वं वार्यते ।
कर्मनिन्दया ततो विरक्तस्याधिकारोक्तेरक्षरविद्या ब्रह्मविद्यैवेति समुदायार्थः । पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—यत्त्विति । सर्वथा वा साम्यं, अशेन
वा । नाथ इत्याह—तदयुक्तमिति । सर्वथा साम्ये परस्याप्यनिष्ठापत्तिमाह—अपिचेति । कार्यस्य कारणाव्यतिरेको विवक्षितोऽश-

विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २२ ॥

इतश्च परमेश्वर एव भूतयोर्निर्नेतरौ शारीरः प्रधानं वा । कस्मात् । विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याम् । विशिनष्टि हि प्रकृतं भूतयोर्नि शारीराद्विलक्षणत्वेन—‘दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः । अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः’ (मु० २।१।२) इति । न हेतद्विव्यत्वादिविशेषणमविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपपरिच्छेदाभिमानिनस्तद्धर्मान्स्वात्मनि कल्पयतः शारीरस्योपपद्यते । तस्मात्साक्षादौपनिषदः पुरुष इहोच्यते । तथा प्रधानादपि प्रकृतं भूतयोर्नि भेदेन व्यपदिशति—‘अक्षरमात्परतः परः’ इति । अक्षरमव्याकृतं नामरूपबीजशक्तिरूपं भूतसूक्ष्ममीश्वराश्रयं तस्यैवोपाधिभूतं सर्वसाद्विकारात्परो योऽविकारस्तस्मात्परतः पर इति भेदेन व्यपदेशात्परमात्मान-

रत्नप्रभाव्याख्या

श्रोत्रियमिति । कार्यमुपादानाभिन्नमित्यशेषे दृष्टान्त । सर्वसाम्ये तवाप्यनिष्ठापत्तेरित्याह—अपिच स्थूला इति ॥२१॥ विशेषणान्न जीवो भेदोक्तेर्न प्रधानमिति हेतुद्वय विभज्य व्याचष्टे—विशिनष्टि हीत्यादिना । दिव्यो द्योतनात्मकः स्वयज्योति, अमूर्त पूर्ण, पुरुष पुरिशय प्रत्यगात्मा, बाह्य स्थूलमाभ्यन्तर कारण सूक्ष्म तान्या सहाधिष्ठानत्वेन तिष्ठतीति सबाह्याभ्यन्तर, हि तथा श्रुतिषु प्रसिद्ध इत्यर्थः । अविद्याकृत नामरूपात्मक शरीर तेन परिच्छेदोऽल्पत्वम् । तस्य शरीरस्य धर्माजाज्यमूर्तत्वादीनित्यर्थः । नन्वक्षरशब्देन प्रधानोक्तावशब्दत्वं प्रधानस्य प्रतिज्ञात बाध्यते, तत्राह—**अक्षरमव्याकृतमिति ।** अश्रोति व्याप्नोति स्वविकारजातमित्यक्षरम् । अव्याकृतमव्यक्तम् । अनादीति यावत् । नामरूपयोर्बीजमीश्वर तस्य शक्तिरूपम् । परतन्त्रत्वाद्युपादानमपि शक्तिरित्युक्तम् । भूतानां सूक्ष्मा सस्कारा यत्र तद्भूतसूक्ष्म ईश्वरश्चिन्मात्र आश्रयो यस्य तत्तथा । तस्यैव चिन्मात्रस्य जीवेश्वरभेदोपाधिभूतम् । यत्तु ईश्वर आश्रयो विषयो यस्येति नानाजीववादिनां व्याख्यान तद्भाष्यबहिर्भूत, ‘एतस्मिन्स्वत्वक्षरे गार्गि आकाश ओतश्च प्रोतश्च’ इत्योतप्रोतभावेनाव्याकृतस्य चिदाश्रयत्वश्रुतेराश्रयपदलक्षणाया निर्मूलत्वात् । नहि मूलप्रकृतेर्भेदे किञ्चिन्मानमस्ति । नच ‘इन्द्रो मायामि’ इति श्रुतिर्मान, ‘अजमेकाम्’ इत्याद्यनेकश्रुतिबलेन लाघवतर्कसहायेन तस्या श्रुतेर्बुद्धिभेदेन मायाभेदानुवादित्वात् । तदुक्त सुरेश्वराचार्यै—‘स्वतस्त्वविद्याभेदोऽत्र मनागपि न विद्यते’ इति । सांख्ययोगाचार्या पुराणेतिहासकर्तारश्च मूलप्रकृत्यैक्यं वदन्ति । नन्वविद्यैक्ये बन्धमुक्तिव्यवस्था कथम् । नच व्यवस्था नास्तीति वाच्य, श्रवणे प्रवृत्त्यादिबाधापातादिति चेत्, उच्यते—ये ह्यविद्यानानात्वमिच्छन्ति तैरपि परिणामित्वेन साशक्तमविद्याया अङ्गीकार्यं, तथा चानर्थोक्तमस्वीयसंघातात्मना परिणताविद्याशोपहितजीवभेदाद्यवस्था सिध्यति । यस्य ज्ञानमन्त करणे जायते तस्यान्त करणपरिणाम्यज्ञानाशनाशो मुक्तिरिति । एव च श्रोतु स्वरूपानन्दप्राप्ति, श्रवणादौ प्रवृत्ति, विद्वदनुभव, जीवन्मुक्तिशास्त्र चेति सर्वमबाधितं भवति । नचैव नानाजीवपक्षाद्विशेष, मूलप्रकृतिनानात्वाभावादित्यलम् । परत्वे हेतु—**अविकार इति ।** ननु सूत्रकृता श्रुतौ प्रधानाद्भेदव्यपदेश उक्तस्तत्र

भामतीव्याख्या

यज्ञ इत्यर्थः । तच्च कर्मावर स्वर्गाद्यवरफलत्वात् । अपियन्ति प्राप्नुवन्ति । नहि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः इत्युक्ताभिप्रायम् ॥२१॥ विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ । विशेषण हेतु व्याचष्टे—विशिनष्टि हीति । शारीरादित्युपलक्षणम् । प्रधानादित्यपि द्रष्टव्यम् । भेदव्यपदेश व्याचष्टे—**तथा प्रधानादपीति ।** स्यादेतत् । किमागमिक साख्याभिमत प्रधान, तथाच बहुसमजस

आनन्दगिरियव्याख्या

स्तेन साम्यमिष्टमेवेति मत्वोपसहरति—**तस्मादिति ॥ २१ ॥** भूतयोर्नेर्भेदत्वे हेत्वन्तरमाह—विशेषणेति । चकारार्थमाह—**इतश्चेति ।** एवकारार्थमाह—**नेतराविति ।** इत शब्दार्थं स्फुटयन्प्रश्नपूर्वं हेतुद्वयमाह—**कस्मादिति ।** विशेषणान्न जीवो भेदोक्तेर्न प्रधानमिति विभज्य व्याकुर्वन्नाथ व्याचष्टे—**विशिनष्टि हीति ।** दिव्यो द्योतनात्मकः स्वयज्योति, तत्र श्रुत्यन्तरप्रसिद्धयथो हिशब्दः । अमूर्तत्वं पूर्णत्वम् । आकाशादिशेषमाह—**पुरुष इति ।** कार्यकारणाभ्यां परिच्छेदमाशङ्क्याह—**सबाह्येति ।** बाह्य कार्यमभ्यन्तर कारण ताभ्यां कल्पिताभ्यां सहाधिष्ठानत्वेन तिष्ठति तस्य सर्वकल्पनाधिष्ठानत्वे श्रुतिप्रसिद्धयथो हिशब्दः । जन्माद्यभावेन कौटस्थ्यमाह—**अज इति ।** प्राणमनोभ्यां ससर्गाभेदाभावात्परिशुद्धिमाह—**अप्राणो हीति ।** शारीरस्यापि विशेषण स्यादित्याशङ्क्याह—**न हीति ।** तद्धर्मा नामरूपादिधर्मा दृश्यत्वादयः । विशेषणस्यानन्यथासिद्धिफलमाह—**तस्मादिति ।** विशेषणस्य तुल्यत्वेऽपि द्वितीय हेतु प्रधानपक्षे योजयति—**तथेति ।** भेदोक्तिं व्यनक्ति—**अक्षरमिति ।** किं तदव्याकृतं, तदाह—**नामेति ।** तयोर्बीजस्येश्वरस्य शक्तिरूप, तत्पारतन्त्र्यात् । भूतानां लीलानां सूक्ष्म सस्काररूप वर्ततेऽत्रेति भूतसूक्ष्म, ईश्वरपदलक्ष्य स्वरूपमाश्रयोऽस्येति तथोक्तम् । अन्यस्य तत्कार्यत्वेन तदाश्रयत्वात्तस्यैवेश्वरो जीवो जगदिति बुद्ध्यावुपाधित्वेन स्थित, विकारहेतुत्वादिकारश्चेत्यर्थः । ननु नामरूपयोर्बीज शक्तिरूप चाव्याकृतम् । यद्वा नामरूपे एव बीजे तयो शक्तिरूप तदेव तच्च भूतसूक्ष्म तत्कारणत्वादीश्वराश्रयमित्याश्रयशब्दो विषयार्थस्तस्यैवेश्वरस्य जीवत्व प्राप्तस्य बुद्ध्यादिद्वारा कर्तृत्वाद्युपाधिभूतमिति व्याख्येय भाष्यमिति चेत् । मैवम् । आश्रयशब्दस्य श्रुतार्थत्वायोगाज्जीव-

मिह विवक्षितं दर्शयति । नात्र प्रधानं नाम किञ्चित्स्वतन्त्रं तत्त्वमभ्युपगम्य तस्माद्भेदव्यपदेश उच्यते । किं तर्हि यदि प्रधानमपि कल्पप्रमाणं श्रुत्यविरोधेनाव्याकृतादिशब्दवाच्यं भूतसूक्ष्मं परिकल्प्येत परिकल्प्यताम् । तस्माद्भेदव्यपदेशात्परमेश्वरो भूतयोनिरित्येतदिह प्रतिपाद्यते ॥ २२ ॥
कुतश्च परमेश्वरो भूतयोनिः—

रूपोपन्यासाच्च ॥ २३ ॥

अपिच 'अक्षरात्परतः परः' इत्यस्यानन्तरम् 'एतस्माज्जायते प्राणः' इति प्राणप्रभृतीनां पृथिवी-पर्यन्तानां तत्त्वानां सर्गमुक्त्वा तस्यैव भूतयोनेः सर्वविकारात्मकं रूपमुपन्यस्यमानं पश्यामः— 'अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ दिशः श्रोत्रे वाग्विवृताश्च वेदाः । वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पद्भ्यां पृथिवी ह्येष सर्वभूतान्तरात्मा' (मु. २।१।४) इति । तच्च परमेश्वरस्यैवोचितं, सर्वविकारकारणत्वात् । न शरीरस्य तनुमहिम्नः । नापि प्रधानस्यायं रूपोपन्यासः संभवति सर्वभूतान्तरात्मत्वासंभवात् । तस्मात्परमेश्वर एव भूतयोनिर्नेतराविति गम्यते । कथं पुनर्भूतयोनेरयं रूपोपन्यास इति गम्यते, प्रकरणात्, 'एषः' इति च प्रकृतानुकर्षणात् । भूतयोनिं हि प्रकृत्य 'एतस्माज्जायते प्राणः' 'एष सर्वभूतान्तरात्मा' इति वचनं भूतयोनिविषयमेव भवति । यथोपाध्यायं प्रकृत्यै-तस्मादधीष्वैष वेदवेदाङ्गपारग इति वचनमुपाध्यायविषयं भवति तद्वत् । कथं पुनरदृश्यत्वादिगुणकस्य भूतयोनेर्विग्रहवद्रूपं संभवति । सर्वात्मत्वविवक्षयेदमुच्यते नतु विग्रहवत्त्वविवक्षयेत्यदोषः । 'अहमन्नमहमन्नादः' (तै. ३।१।०।६) इत्यादिवत् । अन्ये पुनर्मन्यन्ते—नायं भूतयोने रूपोपन्यासः, जायमानत्वेनोपन्यासात् । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः

रत्नप्रभाष्याख्या

कथमज्ञानाद्भेदोक्तिर्व्याख्यायते, तत्राह—**नात्रेति** । कार्यात्मना प्रधीयत इति प्रधानमज्ञानमेव । ततोऽन्यस्याप्रामाणिकत्वादि-त्यर्थः । अतोऽत्राज्ञानमेव भूतयोनिरिति पूर्वपक्षं कृत्वा निरस्यते । तन्निरासेनार्थात्साध्यकल्पितप्रधाननिरास इति मन्तव्यम् ॥ २२ ॥ वृत्तिकृन्मतेनादौ सूत्र व्याचष्टे—**अपिचेत्यादिना** । 'प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी' इति श्रुतिः । अग्निर्धुलोकः, असौ वाव लोको गौतमाग्निः' इति श्रुतेः । विवृता वेदा वागित्यन्वयः । पद्भ्यां पादावित्यर्थः । यत्सेद रूपं स एष सर्वप्राणिनामन्तरात्मेत्यर्थः । **तनुमहिम्न इति** । अल्पशक्तेरित्यर्थः । यथा कश्चिद्ब्रह्मवित्स्वस्य सर्वात्मत्वप्रकटनार्थ-महमन्नमिति साम गायति न त्वन्नत्वादिकमात्मनो विवक्षति, अफलत्वात्, तथेहापीत्याह—**अहमन्नमिति** । वृत्तिकृद्भाष्यां दूषयति—**अन्ये पुनरिति** । एष सर्वभूतान्तरात्मा सूत्रात्मा एतस्माद्भूतयोनेर्जायत इति श्रुत्यन्वयेन हिरण्यगर्भस्यात्र जा-यमानत्वेनोपन्यासादित्यर्थः । निरदिक्षदवोचदित्यर्थः । अग्निर्धुल्लोको यस्य, यस्य समिद्रूपः सूर्यः, सोऽपि धुल्लोकाग्निस्तस्मादजाय-तेत्यर्थः । 'तस्यादित्य एव समित्' इति श्रुत्यन्तरात् । अतो मध्येऽपि सृष्टिरेव वाच्या न रूपमिति भावः । यदुक्तम्—'अग्निर्मूर्धा'

भामतीव्याख्या

स्यादित्यत आह—**नात्र प्रधानं नाम किञ्चिदिति** ॥ २२ ॥ **रूपोपन्यासाच्च** । तदेतत्परमतेनाक्षेपसमाधानाभ्यां व्याख्याय स्वमतेन व्याचष्टे—**अन्ये पुनर्मन्यन्त इति** । पुनः शब्दोऽपि पूर्वस्माद्विशेष द्योतयन्नस्येष्टता सूचयति । जायमानवर्गमध्यप-

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्वापत्तेश्चाव्याकृतसंबन्धकृतत्वात्परिशुद्धे चिद्धातौ तत्संबन्धप्रौढ्यात् । अतो भाष्यबहिर्भूतो नानाजीववादः । अक्षरशब्दार्थमुक्त्वा परिशिष्टं व्याचष्टे—**तस्मादिति** । इहेति प्रकृतवाक्योक्तिः । प्रधानाद्ब्रह्मणो भेदे प्रधानमिष्टमसतोऽप्रतियोगित्वादित्याशङ्क्याह—**नात्रेति** । प्रति-योग्यनङ्गीकारे कथं भेदोक्तिः, तत्राह—**किं तर्हीति** । भूतसूक्ष्मं भूतानां सूक्ष्म कारणमित्यर्थः । इहेति श्रुतिसूत्रयोरुक्तिः ॥ २२ ॥ भूतयोनेरीश्वरत्वे हेत्वन्तरमाह—**कुतश्चेति** । रूपोपन्यासाच्च नेतरावित्यनुषङ्गः । वृत्तिकारमतेन व्याकरोति—**अपिचेति** । अ-ग्निर्धुल्लोकः, 'असौ वाव लोको गौतमाग्निः' इति श्रुतेः । पद्भ्यामिति प्रथमार्थः । पादौ पृथिवी यस्य, स एष सर्वभूतानामन्तरात्मा चेत्यर्थः । एव रूपोपन्यासेऽपि किं स्यात्, तदाह—**तच्चेति** । अन्यथासिद्धिः प्रत्याह—**नेति** । तनुमहिमस्य परिच्छिन्नशक्तित्वम् । प्रधानविषयत्वं तस्य दूषयति—**नापीति** । अनन्यथासिद्धिफलमाह—**तस्मादिति** । मानाभावेन शङ्कते—**कथमिति** । मानं वदन्नुत्तरमाह—**प्रक-रणादिति** । प्रकृतत्वेऽपि भूतयोने 'अग्निर्मूर्धा' इत्यादौ कथमनुवृत्तिः, तत्राह—**एष इति** । तदेव स्फुटयति—**भूतेति** । दृष्टान्तेनैतदेव स्फुटयति—**यथेति** । अदृश्यत्वादिधर्मकस्य विग्रहवद्रूपं कथमित्याक्षिपति—**कथमिति** । समाधत्ते—**सर्वेति** । यथा कश्चिद्ब्रह्मात्मवि-द्यात्मनः सर्वात्मत्वविवक्षया 'अहमन्नमहमन्नादः' इति साम गायति, न त्वन्नान्नादत्वमात्मनोऽभिप्रेति, तस्यापुमर्थत्वात्तथेहापीत्याह—**अहमिति** । एकदेशिन दूषयति—**अन्ये पुनरिति** । हेत्वसिद्धिमाशङ्क्य पूर्वोत्तरवाक्येषु जायमानत्वेन तत्तदर्थोक्तेरिहापि जायमान-

पृथिवी विश्वस्य धारिणी' इति हि पूर्वत्र प्राणादिपृथिव्यन्तं तत्त्वजातं जायमानत्वेन निरदिक्षत् । उत्तरत्रापि च 'तस्मादग्निः समिधो यस्य सूर्यः' इत्येवमादि 'अतश्च सर्वा ओषधयो रसाश्च' इत्येवमन्तं जायमानत्वेनैव निर्दिश्यति । इहैव कथमकस्मादन्तराले भूतयोने रूपमुपन्यसेत् । सर्वात्मत्वमपि सृष्टिं परिसमाप्योपदेशयति—'पुरुष एवेदं विश्वं कर्म' (मु० २।१।१०) इत्यादिना । श्रुतिस्मृत्योश्च त्रैलोक्यशरीरस्य प्रजापतेर्जन्मादि निर्दिश्यमानमुपलभामहे—'हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत् । स दाधार पृथिवीं द्यामुतेमां कस्मै देवाय हविषा विधेम' (ऋ० सं० १०।१२।१) इति । समवर्ततेत्यजायतेत्यर्थः । तथा 'स वै शरीरी प्रथमः स वै पुरुष उच्यते । आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तत' इति च । विकारपुरुषस्यापि सर्वभूतान्तरात्मत्वं संभवति, प्राणात्मना सर्वभूतानामध्यात्ममवस्थानात् । अस्मिन्पक्षे 'पुरुष एवेदं विश्वं कर्म' इत्यादिसर्वरूपोपन्यासः परमेश्वरप्रतिपत्तिहेतुरिति व्याख्येयम् ॥ २३ ॥

वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥



वैश्वानरः कौक्षभूतदेवजीवेश्वरेषु क ॥ वैश्वानरात्मशब्दान्यामीश्वरान्शेषु कश्चन ॥ १ ॥

सुमूर्धत्वादितो ब्रह्मशब्दाच्चेष्टर इष्यते ॥ वैश्वानरात्मशब्दौ ताद्रीश्वरस्यापि वाचकौ ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

इत्यत्र भूतयोनेः सर्वात्मत्व विवक्षितमिति, तन्नेत्याह—**सर्वात्मत्वमपीति** । ननु हिरण्यगर्भस्य जन्मान्यत्रानुक्तं कथमत्र वक्तव्यं, तत्राह—**श्रुतीति** । अग्रे समवर्तत जात सन्भूतग्रामस्यैक पतिरीश्वरप्रसादादभवत् । स सूत्रात्मा द्यामिमा पृथिवी च स्थूल सर्वमधारयत् । कशब्दस्य प्रजापतिज्ञात्वे सर्वनामत्वाभावेन स्मा इत्ययोगादेकारलोपेनैकस्मै देवाय प्राणात्मने हविषा विधेम परिचरेमेति व्याख्येय, 'कतम एको देव इति प्राण' इति श्रुते । यद्वा यस्मादय जातस्तस्मा एकस्मै देवायेत्यर्थः, 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढ' इति श्रुत्यन्तरात् । ननु तस्य भूतान्तरात्मत्व कथं, तत्राह—**विकारेति** । पूर्वकल्पे प्रकृष्टोपासनाकर्मसमुच्चयानुष्ठानादस्मिन्कल्पे सर्वप्राणिव्यष्टिर्लिङ्गाना व्यापक सर्वप्राण्यन्तर्गत ज्ञानकर्मेन्द्रियप्राणात्मक समष्टिर्लिङ्गशरीर जायते तद्रूपस्य सूत्रात्मन सर्वभूतान्तरात्मत्व युक्तमित्यर्थः । स्वपक्षे सूत्रार्थमाह—**अस्मिन्पक्ष इति** । कर्म सफल सर्व श्रौतस्मार्तादिक तपश्च पुरुष एवेति भ्रान्तिरत्वरूपोपन्यासाच्च भूतयोनौ ज्ञेये वाक्य समन्वितमित्यर्थः ॥ २३ ॥ **वैश्वानरः** । छान्दो-

भामतीव्याख्या

तितस्याभिर्मुर्धादिरूपवतः सति जायमानत्वसंभवे नाकस्माज्जनकत्वकल्पन युक्तम् । प्रकरणं स्वत्वेतद्विश्वयोनेः, संनिधिश्च जायमानानाम् । संनिधेश्च प्रकरणं बलीय इति जायमानपरित्यागेन विश्वयोनेरेव प्रकरणिनो रूपाभिधानमिति चेत् न, प्रकरणिनः शरीरेन्द्रियादिरहितस्य विग्रहवत्त्वविरोधात् । न चैतावता मुर्धादिश्रुतयः प्रकरणविरोधात्स्वार्थत्यागेन सर्वात्मतामात्रपरा इति युक्तम्, श्रुतेरत्यन्तविप्रकृष्टार्थात्प्रकरणद्वलीयस्त्वात् । सिद्धे च प्रकरणिनाऽसंबन्धे जायमानमव्यपातित्वं जायमानग्रहणे कारणमुपन्यस्त भाग्यकृता । तस्माद्विरण्यगर्भ एव भगवान् प्राणात्मना सर्वभूतान्तरः कार्यो निर्दिश्यत इति साप्रतम् । तत्किमिदानीं सूत्रमनवधेयमेव, नेत्याह—**अस्मिन्पक्ष इति** । प्रकरणात् ॥ २३ ॥ **वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात्** । प्राचीनशालसत्ययज्ञेन्द्रगुम्जनगुडिला समेत्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्वेनोक्तिरस्तीत्याह—**एतस्मादिति** । यश्च सूर्यो ध्रुलोकाग्रे समिध इव भासकः सोऽपि तस्मादेव जायत इत्यर्थः । तथापि मध्ये परस्यैव रूपमुक्तमित्याशङ्क्य वाक्यभेदात्त्रेत्याह—**इहेति** । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानात्तदर्थं सार्वालम्ब्ये वक्तव्ये तदेवेदमुक्तमन्यत्रानुक्तेरित्याशङ्क्याह—**सर्वात्मत्वमिति** । उत्तरत्रोक्तावपि तस्यैवेदमपि सार्वालम्ब्यमन्यस्यायोगादित्याशङ्क्याह—**श्रुतीति** । कस्मै प्रजापतये विधेम परिचरेम । हिरण्यगर्भं सृष्ट्यादाववतिष्ठेत्तेतावदिहोक्तं च जन्मेत्याशङ्क्याह—**समवर्ततेति** । स जातः सन्भूतग्रामस्येश्वराज्ञया पतिर्भूवेति शेषदर्शनादित्यर्थः । अस्तु श्रुत्यादिसिद्ध जन्म, तस्य कथं सर्वभूतान्तरात्मत्व, तत्राह—**विकारेति** । पूर्वकल्पे प्रकृष्टधीकर्मानुष्ठाना कश्चिद्यजमानः कल्पादौ हिरण्यगर्भतया प्रादुर्बभूव, तस्य सर्वप्राणाद्यधिष्ठातृत्वादधिष्ठात्रधिष्ठेययोरभेदाद्ग्राणात्मना सर्वभूतानामध्यात्म देहे स्थितेर्जायमानेऽपि सार्वालम्ब्य सिद्धमित्यर्थः । नन्वपक्षीकृतभूताद्यभिमानिनो हिरण्यगर्भस्य विग्रहविशिष्टरूपेण तदधिष्ठेयप्राणादिजन्मानन्तर जन्मोच्यते चेत् कस्तर्हि सूत्रार्थः, तत्राह—**अस्मिन्निति** । विश्व सर्वं कर्म ससाध्य तपो ज्ञानं च पुरुष एवेति सार्वालम्ब्यरूपोपन्यासात्परमात्मैव भूतयोनिरित्यर्थः । 'न विलक्षणत्वात्' इत्यत्र परिणामस्य सारूप्यपेक्षाप्रतिक्षेपाद्विवर्तस्य च शङ्कपीतिमादौ विसदृशेऽपि दर्शनात्तदपेक्षानियमाद्भूतयोनिवाक्य निर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वितमिति भावः ॥ २३ ॥ रूपोपन्यासप्रसङ्गात्त्रैलोक्यदेहो वैश्वानरः पर इत्याह—**वैश्वानर इति** । विषय वक्तुं वाक्योपक्रममाह—**को न इति** । आत्मनोऽससारित्वार्थं ब्रह्मपदम् । तस्यापरोक्षार्थः-

‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इति, ‘आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यध्येषि तमेव नो ब्रूहि’ (छा० ५।१।१, ६) इति चोपक्रम्य द्युसूर्यवाय्वाकाशवारिपृथिवीनां सुतेजस्त्वादिगुणयोगमेकैकोपासननिन्दया च वैश्वानरं प्रत्येषां मूर्धादिभावमुपदिश्यान्नायते—‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमसि तस्य इ वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्वर्त्मात्मा संदेहो बहुलो बस्तिरेव रयिः पृथिव्येव पादा-

रत्नप्रभाव्याख्या

ग्यमुदाहरति—को न इति । प्राचीनशालसत्ययज्ञेन्द्रद्युन्नजनबुडिला मिलित्वा मीमांसां चक्रुः—‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इति । आत्मैव ब्रह्मेति ज्ञापनार्थं पदद्वयम् । ते पञ्चापि निश्चयार्थमुद्दालकमाजग्मुः । सोऽपि सम्यङ् वेदेति तेनोद्दालकेन सह षडप्य-
श्वपतिं कैकेय राजानमागत्योचुः—आत्मानमिति । अध्येषि स्मरसि तमेव नो ब्रूहीति । राजा तु तेषां भ्रान्तिनिरासार्थं तान्प्र-
त्येकमपृच्छत्—‘क त्वमात्मानमुपास्ते’ इति । ते च प्राचीनशालादयः क्रमेण प्रत्येकमूचुः—दिवमेवाह वैश्वानरं वेद्मि ।
आदित्यमेवाह वेद्मि । वायुमेव । आकाशमेव । अप एव । पृथिवीमेवाह वेद्मीति । ततो राजा द्युसूर्यादीनां षण्णां यथाक्रमेण सु-
तेजस्त्वविश्वरूपत्वपृथग्वर्त्मात्मत्वबहुलत्वरयित्वप्रतिष्ठात्वगुणान्विधाय भवन्तो यदि मामपृष्ट्वा द्युसूर्यादिषु भगवतो वैश्वानर-
स्याङ्गेष्वेव प्रत्येकं वैश्वानरत्वदृश्यो भवेयुस्तदा क्रमेण मूर्धपातान्धत्वप्राणोत्क्रमणदेहविशीर्णत्वबस्तिभेदपादशोभा भवतां स्युरिति
प्रत्येकोपासनं निन्दित्वा, सुतेजस्त्वगुणकोद्युलोकोऽस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धा, विश्वरूपत्वगुणक सूर्योऽस्य चक्षुरित्येव द्युसूर्या-
दीनां मूर्धादिभावमुपदिश्य समस्तवैश्वानरध्यानविधिराम्नायते—यस्त्वेतमिति । अभिमुख्येनापरोक्षतया विश्व मिमीते जा-
नातीत्यभिविमानः । तं सर्वज्ञं स तदुपासक सर्वत्र भोग भुङ्क्त इत्यर्थः । लोका भूरादयः, भूतानि शरीराणि, आत्मानो जीवा इति
भेदः । सुष्टुतेजः कान्तिर्यस्य द्युलोकस्य स सुतेजा । विश्वानि रूपाण्यस्य सूर्यस्य, ‘एष शुक्ल एष नील’ इति श्रुतेः । पृथक् नाना-
विध वर्त्म गमन आत्मा स्वभावो यस्य वायोः स नानागतित्वगुणकोऽस्य प्राणः । बहुलत्व व्यापित्व तद्वृणा आकाशोऽस्य संदेहो दे-
हमध्यम् । रयित्व धनत्व तद्वृणा आपो यस्य बस्तिर्मूर्त्तस्थानम् । प्रतिष्ठात्वगुणा पृथिवी तस्य पादौ । तस्य होमाधारत्व संपादयति—

भामतीव्याख्या

मीमांसां चक्रुः—को न आत्मा किं ब्रह्मेति । आत्मेत्युक्ते जीवात्मनि प्रत्ययो मा भूदत उक्तं किं ब्रह्मेति । ते च
मीमांसमाना निश्चयमनधिगच्छन्तः कैकेयसज वैश्वानरविद्याविदमुपसेदुः । उपसद्य चोचुः—आत्मानमेवेमं वैश्वानरं
संप्रत्यध्येषि स्मरसि तमेव नो ब्रूहीत्युपक्रम्य द्युसूर्यवाय्वाकाशवारिपृथिवीनामिति । अयमर्थः—
वैश्वानरस्य भगवतो द्यौर्मूर्धा सुतेजाः । चक्षुश्च विश्वरूप सूर्यः । प्राणो वायुः पृथग्वर्त्मात्मा पृथक् वर्त्म यस्य वायोः स
पृथग्वर्त्मा स एवात्मा स्वभावो यस्य स पृथग्वर्त्मात्मा । संदेहो देहस्य मध्यभागः स आकाशो बहुलः सर्वगतत्वात् । बस्तिरेव
रयिः आपः, यतोऽद्भ्योऽन्नमन्नाच्च रयिर्धनं तस्मादापो रयिरुक्तास्तासां च मूर्त्रीभूतानां बस्ति स्थानमिति बस्तिरेव रयिरित्युक्तम् ।
पादौ पृथिवी तत्र प्रतिष्ठानात् । तदेव वैश्वानरावयवेषु द्युसूर्यानि लाकाशजलावनिषु मूर्धचक्षुः प्राणसदेहबस्तिपादेवैकैकस्मिन्
वैश्वानरबुद्ध्या विपरीततयोपासकानां प्राचीनशालादीनां मूर्धपातान्धत्वप्राणोत्क्रमणदेहशीर्णताबस्तिभेदपादशुद्धीभावदूषणरूपासनानां
निन्दया मूर्धादिसमस्तभावमुपदिश्यान्नायते—‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानम्’ इति । स सर्वेषु लोकेषु द्युप्रभृतिषु, सर्वेषु भूतेषु
स्थावरजङ्गमेषु, सर्वेष्व्वात्मसु देहेन्द्रियमनोबुद्धिजीवेष्वन्नमसि । सर्वसबन्धिफलमाप्नोतीत्यर्थः । अथास्य वैश्वानरस्य भोक्तुर्भोजन-

आनन्दगिरिव्याख्या

मात्मपदम् । प्राचीनशालसत्ययज्ञेन्द्रद्युन्नजनबुडिला समेत्येव मीमांसा चक्रुः । ते च निश्चिचीषयोद्दालकमाजग्मुः । सोऽपि न वेद
सम्यगिति सह तेन षडपि ते कैकेयराजमश्वपतिमागत्योचुः—‘आत्मानमेव’ इत्यादि । अध्येषि स्मरसि । स च तेषां विपरीतधीनिरासेन
सम्यग्धीजिग्राहयिषया तानेव पप्रच्छ । औपमन्यव कं त्वमात्मानमुपास्ते । दिवमेवेत्याहेतरः । राजा पुनरुवाच, एष सुतेजा वैश्वानरो य
त्वमात्मानमुपास्ते । मूर्धात्वयमात्मनो मूर्धा ते व्यपतिष्यन्मा नागमिष्य इति । ततः सत्ययज्ञमपृच्छत् । स चादित्यमूचे । ततश्चैव विश्वरूप
आत्मा चक्षुस्त्वेतदात्मन इत्यन्धोऽभवित्यो यन्मा नागमिष्य इति राजाभाषत । एव क्रमेण द्युसूर्यादीनां सुतेजस्त्वविश्वरूपत्वपृथग्वर्त्मा-
त्मत्वबहुलत्वरयित्वपादत्वगुणयोग विधाय मूर्धपातान्धत्वप्राणोत्क्रमणदेहविशीर्णताबस्तिभेदपादशोषणैरेकैकोपास्तिनिन्दया च तेषां वैश्वानर
प्रति मूर्धादिभावमुक्त्वा समस्तोपासनमाप्नातम्—‘यस्त्वेतम्’ इत्यादिना । अभिमुख्येन विश्व मिमीते जानातीत्यभिविमानस्तं प्रादेशपरि-
माणमुपास्ते यस्तस्य सर्वलोकाद्याश्रय फलमित्यर्थः । लोका भोगभूमयः, भूतानि तत्तदुपाधयः, भोक्तारस्वात्मान इति भेदः । तत्तत्स-
बन्धिफलभाक्त्वमन्नमतीत्युच्यते । ध्यानफलमुक्त्वा ध्येयरूपमाह—तस्येति । सुतेजस्त्वगुणा चैवैश्वानरस्य मूर्धा । निपातावेतत्प्रसि-
द्धयर्थौ । विश्वरूपत्वगुणः सर्वस्तस्य चक्षुः, ‘एष शुक्ल एष नील’ इत्यादिश्रुतेः । पृथक् नाना वर्त्म गमनमात्मा स्वरूपमस्येति तथा
नानागतित्वगुणो वायुरस्य प्राणः । बहुलत्वगुण आकाशः संदेहोऽस्य देहमध्यम् । रयिर्धनं तद्वृणा आपोऽस्य बस्तिस्थमुदकम् ।
पृथिव्यां वैश्वानरस्य प्रतिष्ठानात्तस्य पादौ पृथिव्येव । तस्य होमाधारत्वसंपादनयोक्तम्—उर एवेत्यादि । ‘तद्यद्भक्त प्रथममागच्छेत्’ इत्या-

बुर एव वेदिलोमानि बहिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः' (छा० ५।१८।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किं वैश्वानरशब्देन जाठरोऽग्निरुपदिश्यत उत भूताग्निरथ तदभिमानिनी देवता अथवा शरीर आहोस्वित्परमेश्वर इति । किं पुनरत्र संशयकारणम् । वैश्वानर इति जाठरभूताग्निदेवतानां साधारणशब्दप्रयोगादात्मेति च शरीरपरमेश्वरयोः । तत्र कस्योपादानं न्याय्यं कस्य वा हानिमिति भवति संशयः । किं तावत्प्राप्तं, जाठरोऽग्निरिति । कुतः । तत्र हि विशेषेण क्वचित्प्रयोगो दृश्यते—'अयमग्निर्वैश्वानरो योऽयमन्तः पुरुषे येनेदमन्नं पच्यते यदिदमद्यते' (बृ० ५।९) इत्यादौ । अग्निमात्रं वा स्यात्, सामान्येनापि प्रयोगदर्शनात् 'विश्वस्मा अग्निं भुवनाय देवा वैश्वानरं केतुमहामकृण्वन्' (ऋ० सं० १०।८८।१२) इत्यादौ । अग्निशरीरा वा देवता स्यात्, तस्यामपि प्रयोगदर्शनात् । 'वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजा हि कं भुवनानामभिः श्रीः' (ऋ० सं० १९।८।१) इत्येवमाद्यायाः श्रुतेर्देवतायामैश्वर्याद्युपेतायां संभवात् । अथात्मशब्दसामानाधिकरण्यादुपक्रमे च 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति केवलात्मशब्दप्रयोगादात्मशब्दवशेन च वैश्वानरशब्दः परिणेत्य इत्युच्यते, तथापि शरीर आत्मा स्यात्, तस्य भोक्तृत्वेन वैश्वानरसन्निकर्षात् । प्रादेशमात्रमिति च विशेषणस्य तस्मिन्नुपाधिपरिच्छिन्ने संभवात् । तस्मान्नेश्वरो

रत्नप्रभाख्या

उर एवेत्यादिना । पूर्वमुपक्रमस्थादृश्यत्वादिसाधारणधर्मस्य वाक्यशेषस्थसर्वज्ञत्वादिलिङ्गेन ब्रह्मनिष्ठत्वमुक्तं, तद्वदत्राप्युपक्रमस्थसाधारणवैश्वानरशब्दस्य वाक्यशेषस्थहोमाधारत्वलिङ्गेन जाठरनिष्ठत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति — किं तावदित्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोर्जाठरब्रह्मणोर्ध्यानं फलम् । यदद्यते तदन्नं, येन पच्यते सोऽयं पुरुषशरीरेऽन्तरस्तीत्यर्थः । पक्षान्तरमाह—**अग्निमात्रं वेति ।** विश्वस्यै भुवनाय वैश्वानरमग्निमह्नां केतुं चिह्नं सूर्यं देवा अकृण्वन् कृतवन्तः । सूर्योदये दिनव्यवहारादित्यर्थः । स्याद्वैश्वानर इत्यनुषङ्गः हि यस्मात्क सुखप्रदो भुवनानां राजा वैश्वानरोऽभिमुखा श्रीरस्येत्यभिः श्रीश्वरः, तस्मात्तस्य वैश्वानरस्य सुमतौ वयं स्याम तस्यास्मद्विषया शुभमतिर्भवत्वित्यर्थः । पक्षत्रयेऽप्यरुचिं वदन्कल्पान्तरमाह—**अथेत्यादिना** 'आत्मा वैश्वानरः' इति श्रुतेरित्यर्थः । केवलत्व वैश्वानरशब्दशून्यत्वात् । अत्र जाठरो वैश्वानर इति मुख्य पूर्वपक्षः, प्राणामिहोन्नहोमाधारत्वलिङ्गात् । तस्य देहव्यापित्वादात्मत्वं

भामतीव्याख्या

स्याग्निहोत्रतासपिपादविषयाह श्रुतिः—**उर एव वेदिः** वेदिसारूपात् । **लोमानि बहिः** आस्तीर्णबहिःसारूपात् । **हृदयं गार्हपत्यः** । हृदयानन्तरं **मनोऽन्वाहार्यपचनः** । **आस्यमाहवनीयः** । तत्र हि तदन्नं ह्रियते । ननु 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इत्युपक्रमे आत्मब्रह्मशब्दयोः परमात्मनि रूढत्वेन तदुपरक्ताया बुद्धौ वैश्वानराभ्यादयः शब्दास्तदनुरोधेन परमात्मन्येव कथंचिन्नेतुं युज्यन्ते नतु प्रथमावगतौ ब्रह्मात्मशब्दौ चरमावगतवैश्वानरादिपदानुसंधेनान्यथयितुं युज्येते ।

आनन्दगिरियव्याख्या

दिवाक्यमादिशब्दार्थः । तत्र श्रुतौ वैश्वानरोऽनात्मात्मा वेति संशयं हृदि निधायाथे पक्षत्रयं, द्वितीये पक्षद्वयमाह—**तत्रेति** । संशयहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—**किमिति** । सत्या सामर्थ्यां कार्यध्रौव्यं फलितमाह—**तत्रेति** । वाक्योपक्रमस्थादृश्यत्वादिसाधारणधर्मस्य वाक्यशेषस्थसर्वज्ञत्वाद्युक्त्या ब्रह्मविषयत्ववदिहाप्युपक्रमगतसाधारणशब्दस्य शेषस्थहोमाधारत्वलिङ्गेन प्रसिद्धश्रुतौ जाठरार्थत्वसिद्धेस्तस्यैवोपास्यतेति विमृश्य पूर्वपक्षमाह—**किमिति** । वैश्वानरविद्याश्रुतेः सविशेषब्रह्मण्यन्वयोक्तेः सगतयः । पूर्वपक्षे जाठरान्नेः, सिद्धान्ते ब्रह्मणो ध्यानं फलम् । साधारणे शब्दे कुतो विशेषप्रतिज्ञेत्याह—**कुत इति** । प्रतिज्ञाविशेषे हेतुमाह—**तत्रेति** । योऽयं वैश्वानरोऽग्निः सोऽयं पुरुषाकारे देहेऽन्तरित्युक्त्वा तमेव विशिनष्टि—**येनेति** । पक्षान्तरमाह—**अग्नीति** । तन्मात्रग्रहे हेतुः—**सामान्येनेति** । विश्वस्यै भुवनाय वैश्वानरमग्निमह्नां केतुं चिह्नं सूर्यमकृण्वन्कृतवन्तो देवाः । तदुदये दिनव्यवहारादित्यर्थः । कल्पान्तरमाह—**अग्नीति** । तदभिमानिदेवताग्रहे हेतुः—**तस्यामिति** । वैश्वानरस्य देवस्य सुमतौ शोभनबुद्धौ वयं स्याम भवेम । तस्यास्मद्विषया सुमतिर्भवत्वित्यर्थः । तत्र हेतुः—**राजा हीति** । यस्माद्भुवनानामयं राजा, कं सुखं सुखहेतुः, अभिमुखा श्रीरस्येत्यभिः श्रीश्वरस्तस्मात्तस्य सुमतौ स्यामेत्यर्थः । हिकमित्येकं पदमित्येके । तत्राप्ययमेवार्थः । प्रयोगत्रयेऽपि तुल्यप्रयोगग्रहार्थमादिपदम् । कथं देवतार्थत्वमस्य प्रयोगस्येति, तदाह—**एवमाद्याया इति** । ऐश्वर्यादीत्यादिपदं धर्मज्ञानवैराग्यादिसंग्रहार्थम् । पक्षत्रयेऽप्यपरितोषमाह—**अथेति** । बाजसनेयकेऽग्निरवैश्वानरशब्दाभ्यामेवोपक्रमाद्देश्वरार्थेति पक्षान्तरमाह—**तथापीति** । शरीरे लक्षणया वैश्वानरशब्दोपपत्तिमाह—**तस्येति** । तत्रैव हेतुन्तरमाह—**प्रादेशेति** । भूताग्निदेवताजीवविषय पक्षत्रयमुपक्रममात्रं प्राणाहुत्याधारत्वादेर्भूमूर्धत्वादेश्वरयोगात् । 'हृदयं गार्हपत्यः' इत्यादिना हि देहावयवाः सनिहितस्यौदर्याभ्यामगार्हपत्यादित्वेन कल्पन्ते । 'आस्यमाहवनीयः' 'तद्यज्ञक्तः' 'तद्धोमीयम्' इति च जाठरस्य मुखानुस्यूतस्य प्राणाहुत्याधारस्याहवनीयत्वेनास्यं कल्प्यते । नच भूमूर्धत्वादेस्तत्रासंभवं । 'स होवाच मूर्धानमुपदिशन्नेष वा अतिष्ठा वैश्वानरः' इत्यादिना मूर्धादीनां शुलोकाद्यात्मना संपादनात्तैर्जाठरस्यापि भूमूर्धत्वादिसिद्धेरारोपितभूमूर्धत्वादिना

वैश्वानर इत्येवं प्राप्ते तत इदमुच्यते—वैश्वानरः परमात्मा भवितुमर्हतीति । कुतः, साधारणशब्दविशेषात् । साधारणशब्दयोर्विशेषः साधारणशब्दविशेषः । यद्यप्येतावुभावप्यात्मवैश्वानरशब्दौ साधारणशब्दौ, वैश्वानरशब्दस्तु त्रयस्य साधारणः, आत्मशब्दश्च द्वयस्य तथापि विशेषो दृश्यते, येन परमेश्वरपरत्वं तयोरभ्युपगम्यते, 'तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य भूधैव सुतेजाः' इत्यादिः । अत्र हि परमेश्वर एव धुमूर्धत्वादिविशिष्टोऽवस्थान्तरगतः प्रत्यगात्मत्वेनोपन्यस्त आध्यानायेति गम्यते, कारणत्वात् । कारणस्य हि सर्वाभिः कार्यगताभिरवस्थाभिरवस्थावत्त्वाद्बुद्धिलोकाद्यवयवत्वमुपपद्यते । 'स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वप्नमत्ति' इति च सर्वलोकाद्याश्रयं फलं श्रूयमाणं परमकारणपरिग्रहे संभवति । 'एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते' (छा० ५।२४।३) इति च तद्विदः सर्वपाप्मप्रदाहश्रवणम् । 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति चात्मब्रह्मशब्दाभ्यामुपक्रम इत्येवमेतानि लिङ्गानि परमेश्वरमेवावगमयन्ति । तस्मात्परमेश्वर एव वैश्वानरः ॥ २४ ॥

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २५ ॥

इतश्च परमेश्वर एव वैश्वानरः, यस्मात्परमेश्वरस्यैवाग्निरास्यं द्यौर्मूर्धेतीदृशं त्रैलोक्यात्मकं रूपं स्मर्यते—'यस्याग्निरास्यं द्यौर्मूर्धा खं नाभिश्चरणौ क्षितिः । सूर्यश्चक्षुर्दिशः श्रोत्रं तस्यै लोकात्मने नमः ॥' इति । एतत्स्मर्यमाणं रूपं मूलभूतां श्रुतिमनुमापयदस्य वैश्वानरशब्दस्य परमेश्वरपरत्वेऽनुमानं लिङ्गं गमकं स्यादित्यर्थः । इतिशब्दो हेत्वर्थः । यस्मादिदं गमकं तस्मादपि वैश्वानरः परमात्मैवेत्यर्थः । यद्यपि स्तुतिरियं 'तस्यै लोकात्मने नमः' इति । स्तुतित्वमपि नासति मूलभूते वेदवाक्ये

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुत्या धुमूर्धत्वादिकल्पनया बृहत्त्वाद्ब्रह्मत्वमिति ध्येयम् । सिद्धान्तयति—तत इदमिति । साधारणश्रुत्योरुपक्रमस्थयोर्विशेषात्प्रथमश्रुतमुख्यत्रैलोक्यशरीरलिङ्गात्सर्वात्मकेश्वरपरत्वं युक्तं, न चरमश्रुतकल्पितहोमाधारत्वलिङ्गेन जाठरत्वमित्यर्थः । ननु निर्विशेषस्य कुतो विशेष इत्यत आह—अत्र हीति । अवस्थान्तरगतः त्रैलोक्यात्मना स्थित इत्यर्थः । जाठरस्यापि ध्यानार्थं विशेषकल्पनेति चेत्, न, असत्कल्पनापत्तेः । ईश्वरस्य तु उपादानत्वाद्विशेषः सन्नेव ध्यानार्थमुच्यतामित्याह—कारणत्वादिति । लिङ्गान्तराण्याह—स सर्वेष्वित्यादिना यथामौ निक्षिप्तमिषीकातूल दह्यते एव हास्य विदुष इत्यर्थः ॥ २४ ॥ नन्वसदारोपेणापि स्तुतिसंभवाच्च मूलश्रुत्यपेक्षेत्याशङ्क्याह—यद्यपि स्तुतिरिति । तथापीतिपदमर्थतः पठति—स्तुतित्वमपीति । धुमूर्ध-

भामतीव्याख्या

यद्यपि च वाजसनेयिना वैश्वानरविद्योपक्रमे 'वैश्वानर इ वै भगवान् सप्रति वेद त नो ब्रूहि' इत्यत्र नात्मब्रह्मशब्दौ स्तः, तथापि तत्समानार्थं छान्दोग्यवाक्यं तदुपक्रममिति तेन निश्चितार्थेन तदविरोधेन वाजसनेयिवाक्यार्थो निश्चीयते । निश्चितार्थेन ह्यनिश्चितार्थं व्यवस्थाप्यते, नानिश्चितार्थेन निश्चितार्थम् । कर्मवच्च ब्रह्मापि सर्वशास्त्राप्रत्ययमेकमेव । नच धुमूर्धत्वादिक जाठरभूताभिदेवताजीवात्मनामन्यतमस्यापि संभवति । नच सर्वलोकाश्रयफलभाविता । नच सर्वपाप्मप्रदाह इति पारिशेष्यात्परमात्मैव

आनन्दगिरीव्याख्या

बृहत्त्वात्तस्यैव ब्रह्मत्वमापनादात्मत्वम् । नच ब्रह्मण्यपि धुमूर्धत्वादेरारोपः, जाठरे तत्कल्पनायाः श्रौतत्वेन विशेषात् । अतो जाठरोपास्तिपर वाक्यमित्युपसहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तयति—तत इति । हेतु प्रश्नपूर्वकमादाय व्याचष्टे—कुत इति । कौ तौ साधारणौ शब्दौ, को वा तयोर्विशेषः, तत्राह—यद्यपीति । नाय परमात्मगमको विशेषः, तस्य निर्विशेषस्य धुमूर्धत्वाद्योगादित्याशङ्क्याह—अत्रेति । अवस्थान्तरमध्यात्ममधिदैवमित्येवरूपः । तस्य तथैवोपन्यासफलमाह—आध्यानायेति । कथं परस्यावस्थान्तरभाक्त्वं, तदाह—कारणत्वादिति । तदेव स्फुटयति—कारणस्येति । एतेन जाठरे धुमूर्धत्वादि प्रत्युक्तम् । वैश्वानरोपासकस्य सर्वलोकाद्याश्रयफलश्रुतेश्च वैश्वानरस्येश्वरत्वमित्याह—स इति । वैश्वानरविदः सर्वपाप्मदाहश्रुतेश्च तस्य परत्वं तद्विज्ञाने तदाहप्रसिद्धेरित्याह—एवं हेति । यथामौ क्षिप्तमिषीकातूल दह्यते एवमस्य विदुषः सर्वाणि कर्माप्यनर्हेतवो दहन्त इत्यर्थः । उपक्रमादपि तस्य परमात्मता तयोस्तत्रैव रूढेर्जाठरे त्वमुख्यत्वादित्याह—को न इति । उक्तलिङ्गानां फलमाह—इत्येवमेतानीति । श्रुतिलिङ्गसिद्धमुपसहरति—तस्मादिति ॥ २४ ॥ स्रुत्या च श्रुत्यर्थः शक्यो निर्णेतुमित्याह—स्मर्यमाणमिति । तत्र प्रतिज्ञां पूरयति—इतश्चेति । सत्र व्याकुर्वन्निःशब्दार्थमाह—यस्मादिति । स्मृतिमुदाहरति—यस्येति । तस्याः श्रुतिवन्मानत्वं व्युदस्य तद्वारा तदाह—तदिति । इतिशब्दस्य वाक्यसमाप्त्यर्थत्वं व्यावर्त्य हेत्वर्थत्वं व्यनक्ति—यस्मादिति । स्तुतेरसदारोपेऽपि संभवाच्च मूलश्रुत्यपेक्षेत्याशङ्क्याह—यद्यपीति । सद्रूपेण स्तुतित्वमौत्सर्गिकमसति श्रुत्यपवादे दुर्वारमित्यर्थः । अस्तुतिरूपमपि स्मृतिमाह—भामिति । इहेति त्रैलोक्यदे-

सम्यगीदृशेन रूपेण संभवति । 'द्यां मूर्धानं यस्य विप्रा वदन्ति खं वै नाभिं चन्द्रसूर्यौ च नेत्रे । दिशः श्रोत्रे विद्धि पादौ क्षितिं च सोऽचिन्त्यात्मा सर्वभूतप्रणेता ॥' इत्येवंजातीयका च स्मृति-
रिहोदाहर्तव्या ॥ २५ ॥

शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथादृष्ट्युप-

देशादसंभवात्पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ २६ ॥

अत्राह—न परमेश्वरो वैश्वानरो भवितुमर्हति । कुतः, शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च । शब्दस्तावद्वैश्वानरशब्दो न परमेश्वरे संभवति, अर्थान्तरे रूढत्वात् । तथाग्निशब्दः 'स एषोऽग्नि-
वैश्वानरः' इति । आदिशब्दात् 'हृदयं गार्हपत्यः' (छा० ५।१८।२) इत्याद्यग्नित्रेताप्रकल्पनम् ।
'तद्यज्ञं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयम्' (छा० ५।१०।१) इत्यादिना च प्राणाहुत्यधिकरणतासंकी-
र्तनम् । एतेभ्यो हेतुभ्यो जाठरो वैश्वानरः प्रत्येतव्यः । तथान्तःप्रतिष्ठानमपि श्रूयते—'पुरुषेऽन्तः-
प्रतिष्ठितं वेद' इति । तच्च जाठरे संभवति । यदप्युक्तं, मूर्ध्वं सुतेजा इत्यादेर्विशेषात्कारणा-
त्परमात्मा वैश्वानर इति, अत्र ब्रूमः—कुतो ह्येष निर्णयः, यदुभयथापि विशेषप्रतिभाने सति
परमेश्वरविषय एव विशेष आश्रयणीयो न जाठरविषय इति । अथवा भूताग्नेरन्तर्बहिश्चावति-
ष्ठमानस्यैष निर्देशो भविष्यति । तस्यापि हि ध्रुलोकादिसंबन्धो मन्त्रवर्णादवगम्यते—'यो भानुना

रत्नप्रभाख्या

त्वादिरूपेण स्तुतिर्नरमात्रेण कर्तुमशक्या विना श्रुतिमित्यर्थः । सता रूपेण स्तुतिसंभवान्नासदारोप इति भावः ॥२५॥ शब्दा-
दीनां गति वक्तुमुक्तसिद्धान्तमाक्षिप्य समाधत्ते—**शब्दादिभ्य इति** । 'स एषोऽग्निवैश्वानरः' इत्यग्निहस्ये वैश्वानरविद्याया
श्रुतोऽग्निशब्द ईश्वरे न संभवतीत्यन्वयः । सूत्रस्थादिशब्दार्थमाह—**आदिशब्दादिति** । भक्तमन्त्र, होमीय होमसाधन, तेन
प्राणाग्निहोत्र कार्यमित्यर्थः । वाजसनेयिनामग्निहस्ये सप्रपञ्चा वैश्वानरविद्यामुक्त्वा 'स यो हैतमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तः-
प्रतिष्ठितं वेद स सर्वत्रात्ममति' इत्युक्तं देहान्तं स्थत्व जाठरे संभवति, प्रसिद्धेरित्याह—**तथेति** । अत्र सूत्रे आदिपदेनैवान्तः-
प्रतिष्ठानस्य ग्रहे संभवति पृथगुक्ति साधारणलिङ्गत्वद्योतनार्थं शब्दादिबलादिदमपि जाठरं गमयतीत्यभ्युच्य । यद्यपि धुमूर्ध-
त्वादिविशेष ईश्वरपक्षपाती होमाधारत्वादिरजाठरपक्षपातीति प्रतिभानं समं तथापि पारमेश्वरो विशेषो जाठरे न संभवतीति बल-
वानित्यत आह—**अथवेति** । एष धुमूर्धत्वादिनिर्देश इत्यर्थः । इमा पृथिवी द्यामपि ते एव द्यावापृथिव्यौ रोदसी तयोर्मध्य-

भामतीव्याख्या

वैश्वानर इति निश्चिते कुतः पुनरियमाशङ्का—**शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्चेति चेदिति** । उच्यते—तदेवोपक्रमानुरो-
धेनान्यथा नीयते, यन्नेतुं शक्यम् । अशक्यौ च वैश्वानराग्निशब्दावन्यथा नेतुमिति शङ्कितुरभिमानः । अपि चान्तःप्रतिष्ठितत्वं
च प्रादेशमात्रत्वं च न सर्वव्यापिनोऽपरिमाणस्य च परब्रह्मणः सम्भवतः । नच प्राणाहुत्यधिकरणताऽन्यत्र जाठराभ्युच्यते । नच
गार्हपत्यादिहृदयादिता ब्रह्मणः सम्भविनी । तस्माद्यथायोग जाठरभूताग्निदेवताजीवानामन्यतमो वैश्वानरः, नतु ब्रह्म । तथा
च ब्रह्मात्मशब्दादुपक्रमगतावप्यन्यथा नेतव्यौ । धुमूर्धत्वादयश्च स्तुतिमात्रम् । अथवा अग्निशरीराया देवताया ऐश्वर्ययोगात्

आनन्दगिरीयव्याख्या

हस्य वैश्वानरस्येश्वरतायामित्यर्थः ॥ २५ ॥ सिद्धान्त विधान्तरेणाक्षिप्य समाधत्ते—**शब्दादिभ्य इति** । आक्षेप विवृण्वन्नर्थ-
माह—**अत्रेति** । स्थितः सिद्धान्तः सप्तम्यर्थः । श्रुत्यादिना वैश्वानरस्योक्तेश्वरत्वाक्षेपे प्रश्नद्वारा हेतुमादत्ते—**कुत इति** । तत्र शब्द
व्याचष्टे—**शब्द इति** । ईश्वरस्य विरोधीति शेषः । तदेव स्फोरयति—**वैश्वानरेति** । शब्दान्तरमाह—**तथेति** । सोऽपि श्रौतो
वैश्वानरशब्दवदीश्वरे न सम्भवतीति योजना । आदिशब्दोपात्तं लिङ्गमाह—**आदीति** । बहूत्तरार्थं लिङ्गान्तरमाह—**तद्यदिति** । अपे-
क्षिता प्रतिष्ठा पूरयति—**एतेभ्य इति** । वाजसनेयकेऽग्निहस्ये वैश्वानरेऽग्निशब्दात्तस्य परस्मिन्नयोगात्तत्सामान्याच्छान्दोग्येऽपि वैश्वा-
नरोऽग्निरेव, स चाहुत्याधारत्वादिलिङ्गाज्जाठर एवेति भावः । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—**तथेति** । यथोक्तहेतुभ्यो वैश्वानरो नेश्वरस्तथा
वक्ष्यमाणहेतोरपीत्यर्थः । अन्तःप्रतिष्ठानमपि वैश्वानरस्येति शेषः । अग्निहस्ये सप्रपञ्चा वैश्वानरविद्यामुक्त्वा स यो हैतमग्निं वैश्वानरं
पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद स सर्वलोकाद्याश्रय फलमन्तीत्युक्तम् । पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितश्चाग्निर्जाठर एव, प्रसिद्धेरित्यर्थः । तथापि
वाजसनेयके धुमूर्धत्वादिविशेषात् जाठरः स्यादित्युक्तं भनुवदति—**यदपीति** । अनेकलिङ्गानुगृहीतानन्यथासिद्धवैश्वानराग्निश्रुतिभ्यामेक
लिङ्गं नेयमित्याह—**अत्रेति** । जाठरेऽपि धुमूर्धत्वादि कथंचिन्नतीतमिति भावः । न जाठरे मुख्यं धुमूर्धत्वादीत्यपरोषादाह—**अथ-
वेति** । एष निर्देशो वैश्वानराग्निशब्दाभ्यामन्तःप्रतिष्ठानोक्त्या चेति शेषः । तत्रापि कुतो धुमूर्धत्वादि सिद्धं, तत्राह—**तस्यापीति** ।
अपिरीश्वरदृष्टान्तार्थः । इमां पृथिवीमुत द्यामपि द्यावापृथिव्यावेव रोदसी यो भानुरुपेणाततान व्याप्तवान्, अन्तरिक्षं च तयोर्मध्यमात-

पृथिवीं द्यामुतेमामाततान रोदसी अन्तरिक्षम्' (ऋ० सं० १०।८।३) इत्यादौ । अथवा तच्छरीराया देवताया ऐश्वर्ययोगाद्बुल्लोकाद्यवयवत्वं भविष्यति । तस्मान्न परमेश्वरो वैश्वानर इति । अत्रोच्यते—न तथा दृष्ट्युपदेशादिति । न शब्दादिभ्यः कारणेभ्यः परमेश्वरस्य प्रत्याख्यानं युक्तम् । कुतः, तथा जाठरापरित्यागेन दृष्ट्युपदेशात् । परमेश्वरदृष्टिर्हि जाठरे वैश्वानर इहोपदिश्यते, 'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' (छा० ३।१।१) इत्यादिवत् । अथवा जाठरवैश्वानरोपाधिः परमेश्वर इह द्रष्टव्यत्वेनोपदिश्यते, 'मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः' (छा० ३।१।२) इत्यादिवत् । यदि चेह परमेश्वरो न विवक्ष्येत केवल एव जाठरोऽग्निर्विवक्ष्येत ततो मूर्धैव सुतेजा इत्यादेर्विशेषस्यासंभव एव स्यात् । यथा तु देवताभूताग्निव्यपाश्रयेणाप्ययं विशेष उपपादयितुं न शक्यते तथोत्तरसूत्रे वक्ष्यामः । यदि च केवल एव जाठरो विवक्ष्येत, पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं केवलं तस्य स्यान्न तु पुरुषत्वम् । पुरुषमपि चैनमधीयते वाजसनेयिनः—'स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुषः स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' (श० ब्रा० १०।६।१।११) इति । परमेश्वरस्य तु सर्वात्मत्वात्पुरुषत्वं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं चोभयमुपपद्यते । ये तु 'पुरुषविधमपि चैनमधीयते' इति सूत्रावयवं पठन्ति, तेषामेषोऽर्थः—केवलजाठरपरिग्रहे पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं केवलं स्यान्न पुरुषविधत्वम् । पुरुषविधमपि चैनमधीयते वाजसनेयिनः—'पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति पुरुषविधत्वं च प्रकरणाद्यदधिदैवतं द्युमूर्धत्वादि पृथिवीप्रतिष्ठितत्वान्तं यच्चा-

रत्नप्रभाष्याख्या

मन्तरिक्षं च यो भूताभिर्मानुरूपेणाततान व्याप्तवान् स ध्यातव्य इत्यर्थः । जडमात्रस्य न ध्येयत्वमित्यत आह—अथवेति । सिद्धान्तयति—न तथा दृष्ट्युपदेशादिति । परमेश्वरदृष्ट्योपास्यजाठराभिप्रतीकवाचकाभ्यामग्निवैश्वानरशब्दाभ्यां द्युमूर्धत्वादिमानीश्वरो लक्ष्य इत्युक्ता कल्पान्तरमाह—अथवा जाठरेति । अस्मिन्पक्षे प्राधान्येनेश्वरोपास्यता पूर्वत्र गुणतयेति भेदः । उपाधिवाचिभ्यां पदाभ्यामुपहितो लक्ष्य इत्यर्थः । लक्षणानीजमसंभव व्याचष्टे—यदि चेति । पुरुषमपीत्यादिसूत्रशेषं व्याचष्टे—यदि च केवल इति । ईश्वरप्रतीकत्वोपाधित्वशून्य इत्यर्थो विवक्ष्येत तदेति शेषः । यत् य, पुरुषः पूर्णः, स एषोऽग्निवैश्वानरशब्दितजाठरोपाधिक इति श्रुत्यर्थः । यो वेद स सर्वत्र भुङ्क्ते इत्यर्थः । पुरुषत्व पूर्णत्वमचेतनस्य जाठरस्य नेत्युक्ता पाठान्तरे पुरुषविधत्व देहाकारत्वं तस्य नेत्याह—ये त्विति । ननु जाठरस्यापि देहव्यापित्वात्तद्विधत्व स्यादित्यत आह—पुरुषविधत्वं च प्रकरणादिति । न देहव्यापित्वं पुरुषविधत्वं किंतु विराड्देहाकारत्वं, अधिदैवं पुरुषविधत्वमध्यात्मं

भामतीव्याख्या

द्युमूर्धत्वादय उपपद्यन्त इति शङ्कितुरभिसंधिः । अत्रोत्तरम्—न । कुतः, तथा दृष्ट्युपदेशात् । अद्वा चरममनन्यथासिद्ध प्रथमावगतमन्यथयति । न त्वत्र चरमस्यानन्यथासिद्धिः, प्रतीकोपदेशेन वा मनो ब्रह्मेतिवत्, तदुपाध्युपदेशेन वा मनोमयः प्राणशरीरो भारूप इतिवदुपपत्तेः । व्युत्पत्त्या वा वैश्वनराग्निशब्दयोर्ब्रह्मवचनत्वान्नान्यथासिद्धिः । तथाच ब्रह्माश्रयस्य प्रत्ययस्याश्रयान्तरे जाठरवैश्वानराह्वये क्षेपेण वा जाठरवैश्वानरोपाधिनि वा ब्रह्मण्युपास्ये वैश्वानरधर्माणां ब्रह्मधर्माणां च समावेश उपपद्यते । असंभवादिति सूत्रावयवं व्याचष्टे—यदि चेह परमेश्वरो न विवक्ष्येतेति । पुरुषमपि चैनमधीयत इति सूत्रावयवं व्याचष्टे—यदि च केवल एवेति । न ब्रह्मोपाधितया नापि प्रतीकतयेत्यर्थः । न केवलमन्तःप्रतिष्ठित पुरुषमपीत्यपर्यर्थः । अत एव यत्पुरुष इति पुरुषमनूय न वैश्वानरो विधीयते । तथासति पुरुषे वैश्वानरदृष्टिरुपदिश्येत । एव च परमेश्वरदृष्टिर्हि जाठरे वैश्वानर इहोपदिश्यत इति भाष्य विरुध्येत । श्रुतिविरोधश्च । 'स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति वैश्वानरस्य हि पुरुषत्ववेदनमत्रानूद्यते, ननु पुरुषस्य वैश्वानरत्ववेदनम् । तस्मात् 'स एषोऽग्निर्वै-

आनन्दगिरौ व्याख्या

तान स देवो बुल्लोकाद्यवयवो ध्येय इत्यर्थः । परिच्छिन्नभूताग्नेर्न बुल्लोकाद्यवयवत्वमित्युच्यते कल्पान्तरमाह—अथवेति । द्युमूर्धत्वादिविशेषस्यान्यथासिद्धत्वे फलितमाह—तस्मादिति । परिहारमवतारयति—अत्रेति । तदक्षराणि व्याचष्टे—नेत्यादिना । दृष्ट्युपदेशं सट्ट्यान् स्पष्टयति—परमेति । ब्रह्मप्रतीकस्य जाठरस्योपास्यतेष्टेति शिष्टा सूत्रावयवं तदुपाधिना ब्रह्मण एवोपास्यतेति विधान्तरेण व्याकरोति—अथवेति । जाठरप्रतीकत्वात्तदुपाधित्वाद्वा परसिद्धिपक्षे लक्षणयाभ्यादिशब्दसिद्धौ न तस्य तल्लिङ्गान्यथाकरणे शक्तिरिति भावः । असंभवादिति व्याचष्टे—यदि चेति । उपास्यत्वत्वेऽपि जाठरे द्युमूर्धत्वादेरसत् एवोपास्यः स्यात् । नच सति सभवे स युक्त इत्यर्थः । अस्तु तर्हि देवतादिविषयत्व विशेषस्येत्याशङ्क्याह—यथेति । पुरुषमपीत्यादि विभजते—यदि चेति । ब्रह्मोपाधित्वतत्प्रतीकत्वयोरसत्त्वं केवलं तस्य सर्वलोकाद्याश्रयफलमिति शेषः । पुरुषत्वेऽपि कथं ब्रह्मणस्तदन्तःप्रतिष्ठितत्वं, तत्राह—परमेति । पाठान्तरमादाय व्याचष्टे—ये त्विति । जाठरस्याचेतनत्वात्पुरुषत्ववन्न तद्विधत्वमपीत्यर्थः । ब्रह्मणोऽपि पुरुषत्वमेव न तद्विधत्वमित्याशङ्क्याह—पुरुषेति ।

ध्यात्मं प्रसिद्धं मूर्धत्वादि चुबुकप्रतिष्ठितत्वान्तं तत्परिगृह्यते ॥ २६ ॥

अत एव न देवता भूतं च ॥ २७ ॥

यत्पुनरुक्तं भूताग्रेरपि मन्त्रवर्णे बुलोकादिसंबन्धदर्शनान्मूर्धैव सुतेजा इत्याद्यवयवकल्पनं तस्यैव भविष्यतीति, तच्छरीराया देवताया वैश्वर्ययोगादिति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—अत एवो-
क्तेभ्यो हेतुभ्यो न देवता वैश्वानरः । तथाभूताग्निरपि न वैश्वानरः । न हि भूताग्नैरौषण्यप्रका-
शमात्रात्मकस्य बुमूर्धत्वादिकल्पनोपपद्यते, विकारस्य विकारान्तरात्मत्वासंभवात् । तथा देव-
तायाः सत्यप्यैश्वर्ययोगे न बुमूर्धत्वादिकल्पना संभवति । अकारणत्वात्परमेश्वराधीनैश्वर्यत्वा-
च्च । आत्मशब्दासंभवश्च सर्वेष्वेषु पक्षेषु स्थित एव ॥ २७ ॥

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २८ ॥

पूर्वं जाठराग्निप्रतीको जाठराग्न्युपाधिको वा परमेश्वर उपास्य इत्युक्तमन्तःप्रतिष्ठितत्वाद्यनुरोधे-
न । इदानीं तु विनैव प्रतीकोपाधिकल्पनाभ्यां साक्षादपि परमेश्वरोपासनपरिग्रहे न कश्चिद्वि-
रोध इति जैमिनिराचार्यो मन्थते । ननु जाठराग्न्यपरिग्रहेऽन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं शब्दादीनि च
कारणानि विरुद्धेरन्निति । अत्रोच्यते—अन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं तावन्न विरुध्यते । न हीह 'पुरु-
षविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति जाठराग्न्यभिप्रायेणेदमुच्यते । तस्याप्रकृतत्वादसंशब्दित-

रत्नप्रभाख्या

कोपासकमूर्धादिचुबुकान्तेष्वङ्गेषु संपन्नत्वमीश्वरस्य पुरुषविधत्वमित्यर्थः ॥ २६ ॥ ईश्वरस्याङ्गेषु संपत्तिर्वक्ष्यते । एव जाठरं निरस्य प-
क्षद्वयं निरस्यति—अत एवेति । सूत्रं व्याचष्टे—यत्पुनरित्यादिना । बुमूर्धत्वादि, सर्वलोकफलभाक्त्व, सर्वपाप्मप्रदाहः,
आत्मब्रह्मशब्दोपक्रम उक्तहेतवः । तानेव स्मारयति—न हि भूताग्नैरित्यादिना । 'यो भातुना' इति मन्त्रेणेश्वरदृष्ट्या महि-
मोक्त इति भावः ॥ २७ ॥ पूर्वमग्निवैश्वानरशब्दावीश्वरलक्षकावित्युक्तम् । अधुना प्रतीकोपाधिपरित्यागेन विराट्पुरुषाकारस्य भगवतो
वैश्वानरस्याध्यात्म मूर्धादिचुबुकान्तेषु संपाद्योपास्यत्वाङ्गीकारेऽपि न शब्दादिविरोधः शब्दयोरीश्वरे योगवृत्त्या मुख्यत्वात्,
अन्तःस्थत्वादीनां च तत्र संभवादित्याह—साक्षादपि । साक्षात्पदस्यार्थमाह—विनैवेति । जाठराग्निसंबन्धविनेश्वरस्यो-
पास्यत्वेऽपि शब्दाद्यविरोधं जैमिनिर्मन्यत इत्यर्थः । इदमन्तःस्थत्वमुदरस्थत्वरूपं नोच्यते किंतु नखादिशिखान्तावयवसमुदाया-
त्मकपुरुषशरीरे मूर्धादिचुबुकान्ताङ्गानि वृक्षे शाखावत्प्रतिष्ठितानि, तेषु सपन्नो वैश्वानरः पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठित इत्युच्यते ।
अतो यथा शाखास्थस्य पक्षिणो वृक्षान्तं स्थत्व तथा वैश्वानरस्य पुरुषान्तःस्थत्वमित्याह—न हीह पुरुषविधमित्या-
दिना । अग्न्यादिशब्दस्येश्वरवाचित्वाज्जाठराग्निरसंशब्दितत्वम् । अत्रेश्वरस्य पुरुषावयवेषु संपादनात्पुरुषविधत्वमन्तःस्थत्वं

भामतीव्याख्या

श्वानरो यत्' इति यदः पूर्वेण सवन्धः, पुरुष इति तत्र पुरुषदृष्टेरुपदेश इति युक्तम् ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ अत एव न देवता भूतं
च । अत एवेत्येव । श्रुतिस्मृत्यवगतबुमूर्धत्वादिसंबन्धसर्वलोकाश्रयफलभागित्वसर्वपाप्मप्रदाहात्मब्रह्मपदोपक्रमेभ्यो हेतुभ्य इत्यर्थः ।
'यो भातुना पृथिवी द्यामुतेमाम्' इति मन्त्रवर्णोऽपि न केवलौषण्यप्रकाशविभवमात्रस्य भूताग्नैरिममीदृश महिमानमाह, अपि तु ब्रह्मवि-
कारतया ताद्रूप्येणेति भावः ॥ २७ ॥ साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः । यदेतत्प्रकृतं मूर्धादिषु चुबुकान्तेषु पुरुषावयवेषु
बुमूर्धत्वादिपृथिवीपर्यन्ताल्लौक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवान् संपाद्य पुरुषविधत्व कल्पितं तदभिप्रायेणेदमुच्यते 'पुरुषविधं पुरुषे-
ऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति । अत्रावयवसपत्त्या पुरुषविधत्व कार्यकारणसमुदायरूपपुरुषावयवमूर्धादिचुबुकान्तःप्रतिष्ठानाच्च पुरु-

आनन्दगिरियव्याख्या

तच्च ब्रह्मण्युपास्यार्थं स्यादिति भावः ॥ २६ ॥ बुमूर्धत्वादिविशेषस्य जाठरविषयत्वं सूक्ष्मं देवतादिविषयत्वं दूषयति—अत एवेति ।
सूत्रं व्याकर्तुं व्यावर्त्य पक्षद्वयमनूय तस्य निरस्यत्वाह—यदिति । सूत्रमुत्थाप्य व्याकरोति—अत्रेति । बुमूर्धत्वादिसंबन्धसर्वलो-
काश्रयफलभाक्त्वसर्वपाप्मप्रदाहात्मब्रह्मोपक्रमा उक्ता हेतवः । भूतदेवतयोरपि बुमूर्धत्वादि सिध्यतीत्युक्तं प्रत्याह—न हीति । किंच
न देवताया निरङ्कुशमैश्वर्यं किंत्वैश्वरायत्त, अतस्तस्यैव सर्वकारणस्य बुमूर्धत्वादीत्याह—परमेश्वरेति । पक्षत्रयसाधारणं दोषमाह—
आत्मेति । चकारो ब्रह्मशब्दायोगस्य सर्वपाप्मप्रदाहाद्ययोगस्य च समुच्चयार्थः ॥ २७ ॥ वाजसनेयकेऽग्निशब्दं जाठरार्थमुपेत्य पर-
स्मिन्नपि तत्संबन्धाच्छ्रुणा स्वीकृत्य ब्रह्मोपास्तिरित्युक्तम् । इदानीमत्राप्यग्न्यादिशब्दो ब्रह्मार्थः । ततो यदधिदैव बुलोकादिपृथिव्यन्त
यच्चाध्यात्मं मूर्धादिचुबुकान्तं रूपं तदनुगतं ब्रह्मैवोपास्य न जाठरावच्छिन्नमित्याह—साक्षादिति । वृत्तमनूय सूत्रार्थं विवृणोति—
पूर्वमित्यादिना । जाठरस्य प्रतीकादित्वेन ग्रहे हेतु सूचयति—अन्तरिति । साक्षादीश्वरोपास्तौ विरोधः शङ्कते—नन्वेति । विरोधं
व्युदस्यति—अत्रेति । अन्तःप्रतिष्ठितत्वोक्तेर्जाठराग्न्येऽप्यविरोधं प्रतिपाद्य हेतुमाह—न हीति । इहेति वाजसनेयकोक्तिः । अन्तःप्रति-

त्वाच्च । कथं तर्हि यत्प्रकृतं मूर्धादिबुबुकान्तेषु पुरुषावयवेषु पुरुषविधत्वं कल्पितं तदभि-
प्रायेणेदमुच्यते—‘पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ इति । यथा वृक्षे शाखां प्रतिष्ठितां
पश्यतीति तद्वत् । अथवा यः प्रकृतः परमात्माध्यात्ममधिदैवतं च पुरुषविधत्वोपाधिस्तस्य
यत्केवलं साक्षिरूपं तदभिप्रायेणेदमुच्यते—‘पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ इति । निश्चिते च पूर्वा-
परालोचनवशेन परमात्मपरिग्रहे तद्विषय एव वैश्वानरशब्दः केनचिद्योगेन वर्तिष्यते । विश्व-
श्चायं नरश्चेति, विश्वेषां वायं नरः, विश्वे वा नरा अस्येति विश्वानरः परमात्मा, सर्वात्मत्वात् ।
विश्वानर एव वैश्वानरः । तद्वितोऽनन्यार्थः, राक्षसवायसादिवत् । अग्निशब्दोऽप्यग्रणीत्वादियो-
गाश्रयणेन परमात्मविषय एव भविष्यति । गार्हपत्यादिकल्पनं प्राणाहुत्यधिकरणत्वं च परमा-
त्मनोऽपि सर्वात्मत्वादुपपद्यते ॥ २८ ॥ कथं पुनः परमेश्वरपरिग्रहे प्रादेशमात्रश्रुतिरुपपद्यत
इति तां व्याख्यातुमारभते—

अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः ॥ २९ ॥

अतिमात्रस्यापि परमेश्वरस्य प्रादेशमात्रत्वमभिव्यक्तिनिमित्तं स्यात् । अभिव्यज्यते किल प्रादेश-
मात्रपरिमाणः परमेश्वर उपासकानां कृते । प्रदेशेषु वा हृदयादिषूपलब्धिस्थानेषु विशेषेण अभिव्य-
ज्यते । अतः परमेश्वरेऽपि प्रादेशमात्रश्रुतिरभिव्यक्तेरुपपद्यत इत्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते ॥ २९ ॥

रक्षप्रभाष्याख्या

चेत्यर्थः । पक्षान्तरमाह—अथवेति । पुरुषविधत्वं पूर्ववत् । अन्तं स्थित्व माध्यस्थ्य साक्षित्वमित्यर्थः । एवमन्तं स्थित्वमीश्वरे
व्याख्याय शब्दादीनि व्याचष्टे—निश्चिते चेति । विश्वश्चायं नरो जीवश्च सर्वात्मत्वात् । विश्वेषां विकाराणां वा नरः कर्ता । विश्वे
सर्वे नरा जीवा अस्यात्मत्वेन नियम्यत्वेन वा सन्तीति विश्वानरः । रक्ष एव राक्षस इतिवत्कार्थं तद्वितप्रत्ययः । नरे संज्ञायामिति
पूर्वपदस्य दीर्घता । अगिधातोर्गत्यर्थस्य निप्रत्ययान्तस्य रूपमभिरिति । अङ्गयति गमयत्यग्र कर्मण फलं प्रापयतीति अभिरग्र-
णीरुक्तः । अभितोऽग्न इति वा अभिः । वैश्वानरोपासकस्यातिथिभोजनात्पूर्वं प्राणाग्निहोत्रं विद्याङ्गत्वेन विहितं, तदर्थमभिनेतृतादि-
कल्पनं प्रधानाविरोधेन नेतव्यमित्याह—गार्हपत्येति ॥ २८ ॥ मात्रां परिमाणमतिक्रान्तोऽतिमात्रः तस्य विभोरित्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

वेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं समुदायमध्यपतितत्वात्तदवयवानां समुदायिनाम् । अत्रैव निदर्शनमाह—यथा वृक्षे शाखामिति ।
शाखाकाण्डमूलस्कन्धसमुदाये प्रतिष्ठिता शाखा तन्मध्यपतिता भवतीत्यर्थः । समाधानान्तरमाह—अथवेति । अन्तःप्रति-
ष्ठित्व माध्यस्थ्यं तेन साक्षित्वं लक्षयति । एतदुक्तं भवति—वैश्वानरः परमात्मा चराचरसाक्षीति । पूर्वपक्षिणोऽनुशयमुन्मूलयति—
निश्चिते चेति । विश्वात्मकत्वात् वैश्वानरः प्रत्यगात्मा । विश्वेषां वायं नरः, तद्विकारत्वाद्विश्वप्रपञ्चस्य । विश्वे नरा जीवा वात्मा-
नोऽस्य तादात्म्येनेति ॥ २८ ॥ अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः । साकल्येनोपलम्भात्संभवाद्गुणसंज्ञानामनुग्रहायानन्तोऽपि पर-
मेश्वरः प्रादेशमात्रमात्मानमभिव्यनक्तीत्याह—अतिमात्रस्यापीति । अतिक्रान्तो मात्रा परिमाणमतिमात्रः । उपासकानां

आनन्दगिरीयव्याख्या

ष्ठितत्वमिदमा परामृष्टम् । प्रकरणोपपदयोरभावाज्जाठरानभिप्रायेऽपि पुरुषशब्देन करशिरश्चरणादिमतोऽभिधानात्कथं तद्विधत्वं तदन्तः-
प्रतिष्ठितत्वं वा परस्यापीत्याशङ्क्याह—कथमिति । पुरुषावयवसंपत्त्या तद्विधत्वं कार्यकारणसमुदायात्मनि तस्मिन्मूर्धादिबुबुकान्तावयव-
स्थितेश्च पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं समुदायिनां समुदायमध्यपातितत्वादित्याह—यथेति । अन्तःप्रतिष्ठितत्वेन माध्यस्थ्येन साक्षीव लक्षयत
इति पक्षान्तरमाह—अथवेति । अन्तःप्रतिष्ठितत्वोक्तेरविरोधमुक्त्वा वैश्वानरशब्दस्याविरोधमाह—निश्चिते चेति । तस्य तत्रारूढेन
तद्विषयतेत्याशङ्क्याह—केनेति । सर्वात्मत्वमाश्रित्य योगवृत्तिमेव कथयति—विश्वश्चेति । सर्वकारणत्वेन योगवृत्तिमाह—विश्वेषा-
मिति । सर्वेश्वरत्वेनापि तामाह—विश्वे वेति । सर्वात्मत्वं सर्वकारणत्वं सर्वेश्वरत्वोपलक्षणम् । तथापि विश्वानर इति स्यात्कार्थं
वैश्वानर इत्युच्यते, तत्राह—विश्वेति । ‘नरे संज्ञायाम्’ इति दीर्घता । अणुप्रत्ययस्तर्हि कथं, तत्राह—तद्वित इति । अनन्यार्थत्वं
प्रकृत्यर्थतिरिक्तार्थशून्यत्वम् । तथापि कथं परस्मिन्नभिपदं, तदाह—अङ्गीति । अगोर्धातोर्गत्यर्थस्य निप्रत्ययान्तस्याभिरिति रूपं, तत्रा-
ङ्गयति गमयति जगतोऽग्रं जन्म प्रापयतीत्यभिरग्रणीरुक्तः । आदिशब्दादभितोगतत्वं सर्वज्ञावृत्तत्वं च गृहीतम् । एव वाजिशाखायामपि
परोपास्तिसिद्धौ न तद्वल्लच्छान्दोग्यवाक्यं विघटनीयमित्युक्तम् । यत्तु छान्दोग्ये परस्मिन्नसमवि लिङ्गमुक्तं, तत्राह—गार्हपत्यादीति
॥ २८ ॥ सूत्रत्रयमाकाङ्क्षाद्वारादत्ते—कथमिति । मतभेदेन व्याख्यामेव दर्शयन्नादावाश्मरथ्यमतमाह—अभिव्यक्तेरिति । वि-
भोरीश्वरस्यायुक्ता प्रादेशमात्रतेति शङ्का निरस्यन्व्याकरोति—अतिमात्रस्येति । अतिक्रान्ता मात्रा परिमाणं येन तस्येति यावत् ।
अभिव्यक्तिनिमित्तं प्रादेशमात्रत्वमित्येतदेव व्यनक्ति—अभिव्यज्यत इति । स्वाभाविकाणिमाधैश्वर्यख्यापनार्थं महतोऽपीश्वरस्योपास-
कान्प्रति सूक्ष्मत्वेन व्यक्तिरिति द्योतयति—क्विलेति । नियमेन प्रादेशमात्रतया व्यक्तौ हेत्वभावाच्चेव व्याख्येयत्वाशङ्क्याह—प्रदेशे-

अनुस्मृतेर्बादरिः ॥ ३० ॥

प्रादेशमात्रहृदयप्रतिष्ठेन वायं मनसानुस्मर्यते तेन प्रादेशमात्र इत्युच्यते । यथा प्रस्थमिता यवाः प्रस्था इत्युच्यन्ते तद्वत् । यद्यपि च यवेषु स्वगतमेव परिमाणं प्रस्थसंबन्धाद्व्यज्यते । नचेह परमेश्वरगतं किञ्चित्परिमाणमस्ति यद्बृहदयसंबन्धाद्व्यज्यते । तथापि प्रयुक्तायाः प्रादेशमात्रश्रुतेः संभवति यथाकथंचिदनुस्मरणमालम्बनमित्युच्यते । प्रादेशमात्रत्वेन वायमप्रादेशमात्रोऽप्यनुस्मरणीयः प्रादेशमात्रश्रुत्यर्थवत्तायै । एवमनुस्मृतिनिमित्ता परमेश्वरे प्रादेशमात्रश्रुतिरिति बादरि-राचार्यो मन्यते ॥ ३० ॥

संपत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति ॥ ३१ ॥

संपत्तिनिमित्ता वा स्यात्प्रादेशमात्रश्रुतिः । कुतः । तथाहि—समानप्रकरणं वाजसनेयिब्राह्मणं द्युप्रभृतीनृथिवीपर्यन्तांस्त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवानध्यात्ममूर्धप्रभृतिषु चुबुकपर्यन्तेषु देहावयवेषु संपादयत्प्रादेशमात्रसंपत्तिं परमेश्वरस्य दर्शयति—‘प्रादेशमात्रमिव ह वै देवाः सुविदिता अभिसंपन्नास्तथा नु व एतान्वक्ष्यामि यथा प्रादेशमात्रमेवाभिसंपादयिष्यामीति । स होवच मूर्धानमुपदिशन्नुवाचैष वा अतिष्ठा वैश्वानर इति । चक्षुषी उपदिशन्नुवाचैष वै सुतेजा वैश्वानर इति । नासिके उपदिशन्नुवाचैष वै पृथग्वर्त्मात्मा वैश्वानर इति । मुख्यमाकाशमुपदि-

रत्नप्रभाभ्याख्या

उपासकानां कृतेऽनुग्रहाय प्रादेशमात्रोऽभिव्यज्यते, प्रदेशेषु वा मीयतेऽभिव्यज्यत इति प्रादेशमात्र ॥ २९ ॥ मतान्तरमाह—अनुस्मृतेरिति । प्रादेशेन मनसा मित प्रादेशमात्र इत्यर्थः । यथाकथंचिदिति । मनस्य प्रादेशमात्रत्वं स्मृतिद्वारा स्मर्यमाणे कल्पित श्रुतेरालम्बनमित्यर्थः । सूत्रस्यार्थान्तरमाह—प्रादेशेति ॥ ३० ॥ संप्रति श्रुत्युक्तां प्रादेशमात्रश्रुतेर्गतिमाह—संपत्तेरिति । ब्राह्मण पठति—प्रादेशमात्रमिवेति । अपरिच्छिन्नमपीश्वरं प्रादेशमात्रत्वेन संपत्त्या कल्पित सम्यग्विदितवन्तो देवास्तमेवेश्वरमभि प्रत्यक्त्वेन संपन्ना प्राप्तवन्तः, ह वै पूर्वकाले, ततो वो युष्मभ्यं, तथा द्युप्रभृतीनवयवान्वक्ष्यामि यथा प्रादेशमात्र प्रादेशपरिमाणमनतिक्रम्य मूर्धाद्यध्यात्माङ्गेषु वैश्वानरं संपादयिष्यामीति प्राचीनशालादीन्प्रति राजा प्रतिज्ञाय स्वकीयमूर्धानमुपदिशन् करेण दर्शयन्नुवाच—एष वै मे मूर्धा भूरादील्लोकानतीत्य उपरि तिष्ठतीत्यतिष्ठाऽसौ बुलोको वैश्वानरः । तस्य मूर्धेति यावन् । अध्यात्ममूर्धाभिदेनाधिदैवमूर्धा संपाद्य ध्येय इत्यर्थः । एव चक्षुरादिषूहनीयम् । स्वकीयचक्षुषी दर्शयन् ‘एष वै सुतेजाः सूर्यो वैश्वानरस्य चक्षुरित्युवाच’ । नासिकापदेन तन्निष्ठः प्राणो लक्ष्यते तस्मिन्नाध्यात्मिकप्राणेऽधिदैवप्राणस्य वायोर्दृष्टिमाह—नासिक इति । अत्र सर्वत्र वैश्वानरशब्दस्तदङ्गपरः । मुख्यस्थ मुख्य तस्मिन्नधिदैव बहुलाकाश-

भामतीव्याख्या

कृते । उपासकार्थमिति यावत् । व्याख्यान्तरमाह—प्रदेशेषु वेति ॥ २९ ॥ ३० ॥ संपत्तेरिति जैमिनिः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

विवति । अभिव्यक्तिफलमाह—अत इति ॥ २९ ॥ मतान्तरमाह—अनुस्मृतेरिति । व्याचष्टे—प्रादेशेति । पूर्वेण विकल्पार्थो वाशब्दः । अभिव्यञ्जकस्थं परिमाणमभिव्यङ्ग्ये भातीत्येतद्दृष्टान्तेनाह—यथेति । वैषम्यमाशङ्क्य प्रत्याह—यद्यपीति । हृदयस्थ परिमाणं मनःप्रभवस्मृतावारोपित स्मृत्यैक्येनाव्यस्तस्मर्यमाणेश्वरेऽध्यस्तमालम्बनमिति यथाकथंचिदित्युक्तम् । स्मृतिगतपरिमाणस्य हृदयद्वारोपितस्य स्मर्यमाणो कथमारोपो विषयविषयित्वेन भेदादित्याशङ्क्य व्याख्यान्तरमाह—प्रादेशेति । उपसहरति—एवमिति । ॥ ३० ॥ प्रादेशमात्रश्रुतेर्विषय कथंचिदुक्त्वा साक्षादेवं श्रुत्युक्त विषयमाह—संपत्तेरिति । प्रतिज्ञा विभजते—संपत्तीति । संपत्तिरत्राश्रुतेति पृच्छति—कुत इति । उत्तरम्—तथाहीति । तदेव ब्राह्मणमुदाहरति—प्रादेशेति । परमेश्वरमप्रादेशमात्रमपि संपादनेन प्रादेशमात्रमिव सम्यग्विदितवन्तो देवास्तमेवेश्वर पूर्वमभिसंपन्नास्ततो वो युष्मभ्यं तथा द्युप्रभृतीनेतानवयवान्वक्ष्यामि यथा प्रादेशपरिमाणं वैश्वानर संपादयिष्यामीत्यौपमन्यवप्रभृतीन्प्रति वक्तव्यत्वेन प्रतिज्ञायाश्चपती राजोवाच, किं कुर्वन्नित्युक्ते स्वस्य मूर्धानमुपदिशन्कराग्रेण दर्शयन्नेष वै लोकान्भूरादीनतीत्य तिष्ठतीत्यतिष्ठा और्वेश्वानरस्यावयव इति । प्रसिद्धे मूर्धनि वैश्वानरस्याधिदैव यो मूर्धा बुलोकस्तदृष्टि कर्तव्येत्यर्थः । स्वकीये चक्षुषी दर्शयन्नुवाचैष वै सुतेजाः शोभनतेज सहितः सूर्योऽधिदैव वैश्वानरस्य चक्षुरिति । प्रसिद्धयोश्चक्षुषावैश्वानरस्याधिदैव यदादित्याख्यं चक्षुस्तदृष्टिरित्यर्थः । अध्यात्मप्रसिद्धयोर्नासिकयोर्वैश्वानरस्याधिदैव यो वायुः प्राणस्तदृष्टिरित्याह—नासिके इति । अध्यात्ममुखावच्छिन्ने नभसि वैश्वानरस्य यदाधिदैव सदेहाख्य नभस्तद्विरित्याह—मुख्यमिति । मुख्यसंभवास्वसु वैश्वानरस्याधिदैव या वस्तिस्थानीया आपस्तदृष्टिमाह—मुख्या इति । प्रसिद्धे चुबुके वैश्वानरस्य याधिदैव पादाख्या पृथिवी तदृष्टिमाह—चुबुकमिति । ननु छान्दोग्यवाजसनेयकयोर्नैका विधा गुणवैषम्यादतो न वाजसनेयकानुसारेण छान्दोग्ये प्रादेशमात्र-

शङ्खवाचैष वै बहुलो वैश्वानर इति । मुख्या अप उपदिशन्नुवाचैष वै रयिवैश्वानर इति । चुबुकमुपदिशन्नुवाचैष वै प्रतिष्ठा वैश्वानर इति । चुबुकमित्यधरं मुखफलकमुच्यते । यद्यपि वाजसनेयके द्यौरतिष्ठात्वगुणा समाम्नायत आदित्यश्च सुतेजस्त्वगुणः । छान्दोग्ये पुनर्द्यौः सुतेजस्त्वगुणा समाम्नायत आदित्यश्च विश्वरूपत्वगुणः । तथापि नैतावता विशेषेण किञ्चिद्धीयते, प्रादेशमात्रश्रुतेरविशेषात् । सर्वशाखाप्रत्ययत्वाच्च । संपत्तिनिमित्तां प्रादेशमात्रश्रुतिं युक्ततरां जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥ ३१ ॥

आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३२ ॥

आमनन्ति चैनं परमेश्वरमस्मिन्मूर्धचुबुकान्तराले जाबालाः—‘य एषोऽनन्तोऽव्यक्त आत्मा सोऽविमुक्ते प्रतिष्ठित इति । सोऽविमुक्तः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति । वरणायां नास्यां च मध्ये प्रतिष्ठित इति । का वै वरणा का च नासीति’ । तत्र चेमामेव नासिकां वरणा नासीति निरुच्य या सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि वारयतीति सा वरणा, सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि नाशयतीति सा नासीति पुनरामनन्ति—‘कतमच्चास्य स्थानं भवतीति । भ्रुवोर्ग्राणस्य च यः संधिः स एष ध्रुलोकस्य परस्य च संधिर्भवतीति (जाबा० १) । तस्मादुपपन्ना परमेश्वरे प्रादेशमा-

रत्नप्रभाष्याख्या

दृष्टिः मुखस्थलालारूपास्वप्नु रैशब्दिततदीयबस्तिस्थोदकदृष्टि चिबुके प्रतिष्ठा पादरूपा पृथिवी द्रष्टव्या । ननु गुणवैषम्येण विद्ययोर्भेदादमिरहस्ये श्रुत्यनुसारेण छान्दोग्यस्य प्रादेशमात्रश्रुतिः कथं व्याख्येयेत्याशङ्क्याह—यद्यपीत्यादिना । एतावताल्पवैषम्येण बहुतरप्रत्यभिज्ञासिद्ध विधैक्यं न हीयते । शाखाभेदेऽपि सर्वशाखासु प्रतीयमानं वैश्वानराद्युपासनमेकमिति न्यायस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । अतिष्ठात्वगुणद्वन्द्वोऽप्युपसंहर्तव्यः । विश्वरूपत्वगुणश्च वाजिभिर्ग्राह्यः । तथाच द्युसूर्ययोः सुतेजस्त्वसममतिष्ठात्वविश्वरूपत्वयोर्व्यवस्था । यद्वा शाखाभेदेन गुणव्यवस्थास्तु न विद्याभेद इति भावः ॥ ३१ ॥ प्रादेशत्वस्य संपत्तिप्रयुक्तत्वे श्रुत्यन्तरं संवादयति—आमनन्तीति । य एषोऽनन्तोऽपरिच्छिन्नः अतोऽव्यक्तो दुर्विज्ञेयस्त कथं जानीया-मित्यत्र प्रश्ने याज्ञवल्क्यस्योत्तरं, स ईश्वरोऽविमुक्ते कामादिभिर्बद्धे जीवे भेदकल्पनया प्रतिष्ठित उपास्यः । पुनरत्रिप्रश्नः स इति, उत्तरं वरणायामिति । एव प्रश्नोत्तरे अग्रेऽपि ज्ञेये । तत्र च श्रुतौ इमामेव भ्रूसहिता नासिकां निरुच्येति भाष्य-योजना । सर्वानिन्द्रियकृतान्दोषान्वारयतीति वरणा भ्रूः, सर्वान्दोषान्नाशयतीति नासी नासिकेति निर्वचनं श्रुतम् । नासाभ्रुवोर्जावद्द्वारेः स्थानत्वध्यानात्पापवारकत्वमिति मन्तव्यम् । तयोर्मध्येऽपि विशिष्य जीवस्य स्थानं पृच्छति कतमदिति, भ्रुवोरित्यु-त्तरम् । प्राणस्येति पाठेऽपि प्राणस्येत्यर्थः । स एष संधिर्ध्रुलोकस्य स्वर्गस्य परस्य च ब्रह्मलोकस्य संधित्वेन ध्येय इत्याह—स

भामतीव्याख्या

मूर्धानमुपक्रम्य चुबुकान्तो हि कायप्रादेशः प्रादेशमात्रः । तत्रैव त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवान्संपादन्यप्रादेशमात्रं वैश्वानरं दर्शयति ॥ ३१ ॥ अत्रैव जाबालश्रुतिसंवादमाह सूत्रकारः—आमनन्ति चैनमस्मिन् । अविमुक्ते अविद्योपाधिकल्पितावच्छेदे जीवात्मनि स खल्वविमुक्तः । तस्मिन्प्रतिष्ठित परमात्मा, तादात्म्यात् । अत एव हि श्रुतिः—‘अनेन जीवेनात्मना’ इति । अवि-

आनन्दगिरियव्याख्या

श्रुतिर्नैतव्येति, तत्राह—यद्यपीति । अल्पवैषम्येऽपि बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानाद्विधैक्यमित्यर्थः । विधैक्यं किञ्चिदित्युक्तम् । तथापि प्रकरणभेदादिद्याभेदमाशङ्क्याह—सर्वेति । न्यायस्य गुणोपसंहाराधिकारे वक्ष्यमाणत्वाद्वाजसनेयकस्यातिष्ठागुणद्वन्द्वोऽप्युपगुणोऽन्यत्र ज्ञेय इत्यर्थः । छान्दोग्यवदितरत्र ‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इत्युपक्रमाभावात् विधैक्यमित्याशङ्क्य ‘स एषोऽस्मिन्वैश्वानरो यत्पुरुषः’ इत्युपसंहारे पुरुषोद्देशेनाग्रणीत्वादिविधेरुपक्रमेऽपि तस्यैवावगमात्पुरुषस्य च परमात्मत्वादुभयत्र विधैक्याद्वाजसनेयकानुरोधाच्छान्दोग्ये प्रादेशमात्रश्रुतिरित्युपसंहरति—संपत्तीति ॥ ३१ ॥ प्रादेशमात्रश्रुतिः संपत्तिनिमित्तेत्यत्र श्रुत्यन्तरमाह—आमनन्तीति । सूत्रं व्याकरोति—आमनन्ति चेति । य एष प्रसिद्ध परमात्मा नाशाभावादनन्तः, स्वरूपेणानभिव्यक्तेरव्यक्तः, तं कथं विजानीयमित्यत्रिप्रश्ने याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—स इति । स हि परमात्मा जीवात्मन्यविमुक्ते व्यवहारतः ससारिणि प्रतिष्ठितः परस्यैव प्रत्यक्त्वादित्यर्थः । पुनरत्रिप्रश्नोत्तरम्—स इति । तत्र याज्ञवल्क्यो ब्रूते—वरणायामिति । वरणा भ्रूः । प्रश्नान्तरं भूमिकापूर्वमादत्ते—तत्र चेति । प्रकृता श्रुतिः सप्तम्यर्थः । इमामेव प्रसिद्धा भ्रूसहिता नासिका वारयति नाशयतीति वरणासहिता नासीति निश्चयेनोक्तव्येत्यर्थः । अविमुक्तस्य स्थानभूता ‘का वै वरणा का च नासी’ इति प्रश्नस्य प्रत्युक्तिः सर्वानिन्द्रियवृत्तिकृतान्दोषान्वारयति तेन वरोपेति सर्वानिन्द्रियवृत्तिकृतान्पाप्मानो नाशयति तेन नासीति । नियम्यजीवाधिष्ठानत्वद्वारा नियन्तुरीश्वरस्याधिष्ठानत्वात्नासाभ्रुवोपाप्मवारकत्वादिसिद्धिः । तयोर्मध्येऽपि स्थानविशेषगवेषणया पृच्छति—कतमच्चेति । याज्ञवल्क्यस्त्वाह—भ्रुवोरिति । प्राणो नासिक्यस्तयोर्मध्य ध्रुलोकस्य स्वर्गस्य परस्य च ब्रह्मलोकस्य संधित्वेन ध्येयमित्याह—स इति । श्रुत्यन्तरसंवादफलमाह—तस्मादिति ।

अश्रुतिः । अभिविमानश्रुतिः प्रत्यगात्मत्वाभिप्राया । प्रत्यगात्मतया सर्वैः प्राणिभिरभिविमीयत इत्यभिविमानः । अभिगतो वायं प्रत्यगात्मत्वाद्विमानश्च मानवियोगादित्यभिविमानः । अभिविमिमीते वा सर्वे जगत्कारणत्वादित्यभिविमानः । तस्मात्परमेश्वरो वैश्वानर इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥ इति श्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

एष इति । आभिमुख्येनाह ब्रह्मेति विमीयते ज्ञायते इत्यभिविमानः । प्रत्यगात्मा । अभिगतश्चासौ विमानश्च, सर्वस्वरूपत्वे सत्यानन्त्यात् । मानमत्र परिमाणम् । अभिविमिमीते निर्मिमीते । तस्माद्वैश्वानरवाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ ३२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्य-रत्नप्रभाया प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

भामतीव्याख्या

व्याकल्पितत्वेन भेदमाश्रित्याधाराधेयभावः । वरणा भूः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ३२ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्यविभागे भामत्या प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

विशेषणान्तरं घटयति—अभिविमानेति । प्रत्यक्त्वेन सर्ववेद्यत्वं सर्वात्मत्वे सत्यानन्त्यं सर्वकारणत्वं वा निमित्तीकृत्याभिप्रायमेव प्रकटयति—प्रत्यगिति । परमेश्वरे साधकसत्त्वाज्जाठरादौ तदभावात्परोपास्तिपरं वैश्वानरवाक्यमित्युपसहरति—तस्मादिति । सविशेषप्रचुराणां वा रूढिबहुलानां वान्यतरत्रास्पष्टलिङ्गानां वा वाक्यानां ब्रह्मण्यन्वयः सिद्ध इति पादार्थं निगमयति—इति सिद्धमिति ॥ ३२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते शारीरकन्यायनिर्णये प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

॥ इति प्रथमाध्यायस्य उपास्यब्रह्मवाचकास्पष्टश्रुतिसमन्वयाख्यो
द्वितीयः पादः ॥



प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ।

द्युभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥



सूत्रं प्रधानं भोक्तेशो द्युभ्वाद्यायतनं भवेत् ॥ श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिभ्यां भोक्तृत्वाच्चेत्शरेतर' ॥ १ ॥
नाद्यौ पक्षावात्मशब्दाच्च भोक्ता मुक्तगन्धतः ॥ ब्रह्मप्रकरणादीशः सर्वज्ञत्वादितस्तथा ॥ २ ॥

इदं श्रूयते—‘यस्मिन्द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः । तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथामृतस्यैष सेतुः’ (मु० २।२।५) इति । अत्र यदेतद्द्वयप्रभृतीनामोतत्ववचनादायतनं किञ्चिदवगम्यते, तत्किं परं ब्रह्म स्यादाहोस्विदर्थान्तरमिति संदिह्यते । तत्रार्थान्तरं किमप्यायतनं स्यादिति प्राप्तम् । कस्मात्, ‘अमृतस्यैष सेतुः’ इति श्रवणात् । पारवान्हि लोके

रत्नप्रभाख्या

द्युभ्वोतभूमपदमक्षरमीक्षणीय श्रीराममल्पहृदि भान्तमधीशितारम् । इन्द्रादिवेद्यमखिलस्य च शासितारं ज्योतिर्नभः पदमनिद्रमज भजेऽहम् ॥ १ ॥ एव रूढिपदबहुलानां प्रायेण सविशेषवाक्यानां समन्वयो द्वितीयपादे दर्शितः । अधुना यौगिकपदबहुलानां निर्विशेषप्रधानानां वाक्यानां समन्वयं वक्तुं तृतीय पाद आरभ्यते । अतोऽत्राधिकरणानां श्रुत्यध्यायपादसंगतयः । तत्र पूर्वमुपक्रमस्थसाधारणशब्दस्य वाक्यशेषस्थयुमूर्धत्वादिना ब्रह्मपरत्वमुक्तं, तद्वदत्रायुपक्रमस्थसाधारणायतनत्वस्य वाक्यशेषस्थसेतुश्रुत्या वस्तुतः परिच्छिन्ने प्रधानादौ व्यवस्थेति दृष्टान्तलक्षणाधिकरणसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रधानाद्युपास्तिः, सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मधीरिति फलम् । मुण्डकवाक्यमुदाहरति—इदमिति । यस्मिन् लोकत्रयात्मा विराट्, प्राणैः सर्वैः सह मनः सूत्रात्मकं, चकारादव्याकृतं कारणमोतं कल्पितं तदपवादेन तमेवाधिष्ठानात्मानं प्रत्यगभिन्नं जानथ श्रवणादिना । अन्या अनात्मवाचो विमुञ्चथ विशेषेण निःशेषं त्यजथ । एष वाग्विमोकपूर्वकात्मसाक्षात्कारोऽमृतस्य मोक्षस्यासारापारदुर्वारसंसारवारिधेः परपारस्य सेतुरिव सेतुः प्रापक इति मातृवच्छ्रुतिर्मुमुक्षूनुपदिशति । तत्रायतनत्वस्य साधारणधर्मस्य दर्शनात्संशयमाह—तत्किमिति । अमृतस्य ब्रह्मणः सेतुरिति षष्ठ्या ब्रह्मणो भिन्नत्वेन सेतोः श्रुतत्वादेः शब्दपरामृष्टं द्युभ्वाद्यायतनमब्रह्मैव सेतुरिव सेतुरित्याह—अमृतस्येति । भेदश्रवणात् सेतुरिति श्रवणाच्चेत्यर्थः । तत्र भेदश्रवणं व्याख्यातम् । सेतुश्रवणं स्वयं विवृणोति—पारवानिति । अनन्त कालतः । अपारं देशतः ।

भामतीव्याख्या

द्युभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् । इह ज्ञेयत्वेन ब्रह्मोपक्षिप्यते । तत्र ‘पारवत्त्वेन सेतुत्वाद्भेदे षष्ठ्याः प्रयोगतः । द्युभ्वाद्यायतनं युक्तं नामृतं ब्रह्म कर्हिचित् ॥’ पारवारमध्यपाती हि सेतुः ताभ्यामवच्छिद्यमानो जलविधारको लोके दृष्टः, नतु बन्धनहेतुमात्रम् । हडिनिगडादिवपि प्रयोगप्रसङ्गात् । न चानवच्छिन्नं ब्रह्म सेतुभावमनुभवति । न चामृतं सद्ब्रह्मामृतस्य सेतुरिति युज्यते । नच ब्रह्मणोऽन्यदमृतमस्ति, यस्य तत्सेतुः स्यात् । न चाभेदे षष्ठ्याः प्रयोगो दृष्टपूर्वः । तदिदमुक्तम्—अमृतस्यैष सेतुरिति श्रवणादिति । अमृतस्येति श्रवणात्, सेतुरिति श्रवणात्, इति योजना । तत्रामृतस्येति श्रवणादिति विशदयता न व्याख्यातम् । सेतुरिति श्रवणादिति व्याचष्टे—पारवानिति । तथाच पारवत्यमृतव्यतिरिक्ते सेतावनुश्रीयमाणे प्रधानं वा साख्यपरि-

आनन्दगिरिव्याख्या

पूर्वस्मिन्पादे सविशेषवस्तुप्रचुराणां वाक्यानां ब्रह्मपरतोक्ता । सप्रति निर्विशेषब्रह्मप्रचुराणां तेषां तत्परतां वक्तुं पादान्तरमारभ्यते । तत्र पूर्वाधिकरणे त्रैलोक्यात्मा वैश्वानरः परमात्मैत्युक्तं तर्हि त्रैलोक्यायतनमन्यदित्याशङ्क्याह—द्युभ्वादीति । यद्वोपक्रमस्थश्रुतेर्वाक्यशेषस्थलिङ्गेनान्यपरत्वमुक्तं, तत्प्रसङ्गेन जगदायतनत्वस्यानेकसाधारणस्य वाक्यशेषस्थात्मश्रुत्या ब्रह्मपरत्वमाह—द्युभ्वादीति । आथर्वणवाक्यमुदाहरति—इदमिति । लोकत्रयकल्पनाधिष्ठानत्वोक्त्या पञ्चीकृतभूतपञ्चकाधिष्ठानत्वमाह—यस्मिन्निति । कार्यब्रह्माख्यसमष्टयन्तःकरणस्य तत्रैव कल्पितत्वमाह—मन इति । इन्द्रियसमष्टिदेवतानां तत्रैव कल्पितत्वं सूचयति—सहेति । चकाराद्भूतस्य क्षमान्याकृतेः श्रान्त्यार्यामिणामध्यस्तत्वं ध्वनितम् । मायाख्या प्रकृतिं कल्पितकार्यपरम्परां च श्रुत्युदिततर्काग्निना विलाप्य तमेवाधिष्ठानभूतमद्वयमात्मानं जानथेति मुमुक्षून्प्रत्याह—तमेवेति । वाच्यवाचककल्पनानामैक्यापरोक्षप्रमित्या बाधमाह—अन्या इति । एष वाग्विमोकपूर्वकस्तत्त्वसाक्षात्कारो सोपादानसंसारनिवृत्तित्वेनामृतत्वस्य व्यवस्थापक इत्याह—अमृतस्येति । आयतनशब्दाश्रुतेर्नैदमुदाहरणमित्याशङ्क्याह—अत्रेति । आयतनत्वसाधारणधर्मदृष्ट्या संशयमाह—तदिति । अर्थान्तरं प्रधानम् । उपक्रमस्थस्य साधारणशब्दस्य वाक्यशेषगतयुमूर्धत्वादिलिङ्गेनैश्वर्यत्ववदिहाप्युपक्रमस्थसाधारणायतनत्वस्य वाक्यशेषगतसेतुश्रुत्या परिच्छिन्ने सेतुशब्दार्थे व्यवस्थेति पूर्वपक्षयति—तत्रेति निर्विशेषे ब्रह्मण्युक्तश्रुत्यन्वयोक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे प्रधानोपास्तिः, सिद्धान्ते परमेश्वरधीरिति फलम् । आयतनत्वस्य ब्रह्मण्यपि योगान्नार्थान्तरमित्याशङ्क्य प्रत्याह—कस्मादिति । अमृतस्येति श्रवणादेः सेतुरिति च श्रवणादिति योजना । अमृतस्येति षष्ठीप्रयोगाद्ब्रह्मणः स्वयममृतत्वादित्यस्यामृतत्वाभावात्तत्प्रयोगो ब्रह्मणि नेति मत्वा सेतुश्रुतिं विशदयति—पार-

सेतुः प्रख्यातः । नच परस्य ब्रह्मणः पारवत्त्वं शक्यमभ्युपगन्तुं, 'अनन्तमपारम्' (बृ० २।४।१२) इति श्रवणात् । अर्थान्तरे चायतने परिगृह्यमाणे स्मृतिप्रसिद्धं प्रधानं परिग्रहीतव्यं, तस्य कार-
णत्वादायतनत्वोपपत्तेः । श्रुतिप्रसिद्धो वा वायुः स्यात्, 'वायुर्वै गौतम तत्सूत्रं वायुना वै गौतम
सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि संदृग्धानि भवन्ति' (बृ० ३।७।२) इति
वायोरपि विधारणत्वश्रवणात् । शरीरो वा स्यात् । तस्यापि भोक्तृत्वाद्भोग्यं प्रपञ्चं प्रत्यायतन-
त्वोपपत्तेरित्येवं प्राप्त इदमाह—बुध्वाद्यायतनमिति । द्यौश्च भूश्च द्युभुवौ, द्युभुवावादी यस्य तदि-
दं बुध्वादि । यदेतदस्मिन्वाक्ये द्यौः पृथिव्यन्तरिक्षं मनः प्राणा इत्येवमात्मकं जगदोतत्वेन नि-
र्दिष्टं तस्यायतनं परं ब्रह्म भवितुमर्हति । कुतः, स्वशब्दादात्मशब्दादित्यर्थः । आत्मशब्दो हीह
भवति—'तमेवैकं जानथ आत्मानम्' इति । आत्मशब्दश्च परमात्मपरिग्रहे सम्यगवकल्पते ना-

रत्नप्रभाव्याख्या

जलविधारकमुख्यसेतोर्ग्रहणासंभवाद्गौणसेतुग्रहे कर्तव्ये मुख्यसेलविनाभूतपारवत्त्वगुणवानेव कश्चिद्ब्रह्मः । नतु मुख्यस्यानियत-
विधारणगुणवानीश्वर इति भावः । यथा लोके मणयः सूत्रेण ग्रथिता एव हे गौतम, समष्टिलिङ्गात्मकवायुना स्थूलानि स-
र्वाणि संदृग्धानि ग्रथितानि भवन्तीति श्रुत्यर्थः । आत्मशब्दात्पक्षद्वयमप्ययुक्तमित्यत आह—शारीरो वेति । सद्वितीयत्वेन
सेतुशब्दोपपत्तेश्चेत्यर्थः । नन्वात्मशब्दो जीवे संभवतीत्यत आह—आत्मशब्दश्चेति । उपाधिपरिच्छिन्नस्य जीवस्य सर्ववस्तु

भामतीव्याख्या

कल्पित भवेत् । तत् खलु स्वकार्योपहितमर्यादतया पुरुष यावदगच्छद्भवतीति पारवत्, भवति च बुध्वाद्यायतन, तत्प्रकृतित्वात्,
प्रकृत्यायतनत्वाच्च विकाराणां, भवति चात्मात्मशब्दस्य स्वभाववचनत्वात्, प्रकाशात्मा प्रदीप इतिवत् । भवति चास्य ज्ञानमप-
वर्गोपयोगि, तदभावे प्रधानाद्विवेकेन पुरुषस्यानवधारणादपवर्गात्तुपपत्तेः । यदि त्वस्मिन्प्रमाणाभावेन न परितुष्यसि, अस्तु तर्हि
नामरूपबीजशक्तिभूतमव्याकृतं भूतसूक्ष्मं बुध्वाद्यायतनं, तस्मिन् प्रामाणिके सर्वस्योक्तस्योपपत्तेः । एतदपि प्रधानोपन्यासेन सूचि-
तम् । अथ तु साक्षाच्छ्रुत्युक्तं बुध्वाद्यायतनमाद्रियसे, ततो वायुरेवास्तु । 'वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि
च भूतानि संदृग्धानि भवन्ति' इति श्रुतेः । यदि त्वात्मशब्दाभिधेयत्वं न विद्यत इति न परितुष्यसि, भवतु तर्हि शारीरः, तस्य
भोक्तृर्भोग्यान् द्युप्रभृतीन्प्रत्यायतनत्वात् । यदि पुनरस्य बुध्वाद्यायतनस्य सार्वज्ञ्यश्रुतेरत्रापि न परितुष्यसि, भवतु ततो हिरण्यगर्भ
एव भगवान् सर्वज्ञः सूत्रात्मा बुध्वाद्यायतनम् । तस्य हि कार्यत्वेन पारवत्त्वं चामृतात्परब्रह्मणो भेदश्चेत्यादि सर्वमुपपद्यते ।
अयमपि 'वायुना वै गौतम सूत्रेण' इति श्रुतिमुपन्यस्यता सूचितः । तस्मादयं द्युप्रभृतीनामायतनमित्येव प्राप्तेऽभिधीयते ।
बुध्वाद्यायतनं परं ब्रह्मैव, न प्रधानाव्याकृतवायुशरीरहिरण्यगर्भी । कुतः, स्वशब्दात् । 'धारणाद्वाऽमृतत्वस्य साधनाद्वाऽस्य
सेतुता । पूर्वपक्षेऽपि मुख्यार्थः सेतुशब्दो हि नेष्यते ॥' नहि मृदारुमयो मूर्तः पारावारमभ्यवर्ती पाथसा विधारको लोकसिद्धः
सेतुः प्रधानं व्याकृतं वा वायुर्वै जीवो वा सूत्रात्मा वाभ्युपेयते । किंतु पारवत्तामात्रपरो लाक्षणिकः सेतुशब्दोऽभ्युपेयः । सो-
ऽस्माकं पारवत्तावर्जं विधारणत्वमात्रेण योगमात्राद्बुद्धिः परित्यज्य प्रवर्त्यति । जीवानाममृतत्वपदप्राप्तिसाधनत्वं वात्मज्ञानस्य पारवत्
एव लक्षयिष्यति । अमृतशब्दश्च भावप्रधानः । यथा 'बेकयोर्द्विवचनैकवचने' इत्यत्र द्वित्वैकत्वे द्वैकशब्दार्थौ, अन्यथा द्वैके-

आनन्दगिरीयव्याख्या

वानिति । तथापि कुतो न ब्रह्मणः सेतुत्व, तत्राह—नचेति । आनन्दमनौपचारिकमित्युक्तम् । उभयत्रापि सेतुशब्दस्य
मुख्यार्थत्वायोगेऽपि विधारणस्यागन्तुकस्याश्रयणान्निसिद्धपरिच्छिन्नाश्रयण युक्तमिति भावः । किं तदर्थान्तरं, तदाह—अर्थान्तरे
चेति । श्रुत्युक्तमायतनं श्रौतमेवोचितं न स्मार्तमित्याशङ्क्याह—श्रुतीति । वायोरायतनत्वं साधयति—वायुरिति । सर्वगतस्य
तन्वादिबल्लुतं सूत्रतेत्याशङ्क्य सूक्ष्मतया सूत्रवदवस्थानादित्याह—वायुनेति । आकाशस्यापि सूत्रवदन्तर्वर्तनमस्तीत्याशङ्क्यास्य सर्वं
प्रत्येकत्वभावतया विधारकत्वमाह—अयं चेति । सदृग्धानि सप्रथितानि विधृतानीत्यर्थः । आयतनस्यात्मत्वश्रुतेर्नैवमित्याशङ्क्याह—
शारीरो वेति । तस्य परिच्छिन्नत्वाच्च सर्वविधारकतेत्याशङ्क्य कर्मोपास्त्यादिद्वारा सर्वस्थितिहेतुत्वमाह—तस्येति । विश्वायतनत्वेन
प्रधानस्य वायोर्भोक्तृत्वं ध्यानार्थं वाक्यमित्युपसहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूद्योत्तरपक्षप्रतिशामादाय विगृह्णाति—एवमिति । 'न भूसुधि-
यो' इति निषेधाद्बुध्वादीति यणादेशासिद्धिरिति चेन्न । 'गतिकारकोपपदाभ्यामन्यपूर्वस्य नेष्यते' इति विशेषणात्, अस्य च कारको-
पपदत्वात् । द्रन्द्रे द्वयोः समत्वादुपपदत्वं दिवो नेति चेन्न । समत्वेऽपि प्रथमप्रयुक्ताया दिवश्चरमप्रयुक्ता भुवः प्रत्युपपदत्वमारोप्य समासे
यणादेशसिद्धेः । नच द्रन्द्रे समस्यमानानां समत्वनियमः, राजपुरुषादिषु व्यभिचारात् । तस्माद्रर्षाभादिबुध्वादीत्यविरुद्धम् । द्रन्द्रे
तद्गुणसंविज्ञाने च कृते तस्यायतनमिति स्थिते प्रतिज्ञाया विवक्षितमर्थमाह—यदिति । जगदायतनत्वस्यान्यत्रापि योगे विशेषोक्तिरयु-
क्त्याह—कुत इति । तत्र हेतुमादाय योजयति—स्वशब्दादिति । आयतनशब्दसमानाधिकृतात्मशब्दस्यादृष्टिमाशङ्क्याह—
आत्मेति । जीवादावपि तदुपपत्तिमाशङ्क्योक्तम्—आत्मशब्दश्चेति । पक्षान्तरे मुख्यमाप्त्याद्युक्तमित्यर्थः । स्वशब्देन ब्रह्मोक्त्वा तस्यासा-

र्थान्तरपरिग्रहे । कचिच्च स्वशब्देनैव ब्रह्मण आयतनत्वं श्रूयते—‘सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः’ (छा० ६।८।४) इति । स्वशब्देनैव चेह पुरस्तादुपरिष्ठाच्च ब्रह्म संकीर्त्यते—‘पुरुष एवेदं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म परामृतम्’ इति । ‘ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्ताद्ब्रह्म पश्चाद्ब्रह्म दक्षिणतश्चोत्तरेण’ (मु० २।२।११) इति च । तत्र त्वायतनायतनवद्भावश्रवणात् । सर्वं ब्रह्मेति च सामानाधिकरण्यात् । यथानेकात्मको वृक्षः शाखा स्कन्धो मूलं चेत्येवं नानारसो विचित्र आत्मेत्याशङ्का संभवति, तां निवर्तयितुं सावधारणमाह—‘तमेवैकं जानथ आत्मानम्’ इति । एतदुक्तं भवति—न कार्यप्रपञ्चविशिष्टो विचित्र आत्मा विज्ञेयः । किंतुर्विद्याकृतं कार्यप्रपञ्चं विद्यया प्रविलापयन्तस्तमेवैकमायतनभूतमात्मानं जानथैकरसमिति । यथा यस्मिन्नास्ते देवदत्तस्तदानयेत्युक्त आसनमेवानयति न देवदत्तम् । तद्वदायतनभूतस्यैवैकरसस्यात्मनो विज्ञेयत्वमुपदिश्यते । विकारानुतामिसंघस्य चापवादः श्रूयते—‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ (का० २।४।११) इति । सर्वं ब्रह्मेति तु सामानाधिकरण्यं प्रपञ्चप्रविलापनार्थं नानेकरसताप्रतिपादनार्थम् । ‘स यथा सैन्धवघ्नोऽनन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नो

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रत्येक मुख्य नास्तीत्यर्थः । उपक्रमस्थसाधारणायतनस्य गौणसेतुललिङ्गात्प्रथमश्रुतात्मश्रुत्या ब्रह्मनिश्चय इति भावः । स्वशब्दादित्यस्यार्थान्तरमाह—**कचिच्चेति** । प्रजानामुत्पत्तौ सदेव मूल, स्थितावायतन, लये प्रतिष्ठेति ब्रह्मवाचितसत्पदेन छान्दोग्ये ब्रह्मण आयतनत्वश्रुतेरत्रापि तथेत्यर्थः । अर्थान्तरमाह—**स्वशब्देनैवेति** । ‘यस्मिन् द्यौः’ इति वाक्यात्पूर्वोत्तरवाक्ययोः पुरुषब्रह्मादिशब्देन ब्रह्मसंकीर्तनान्मध्येऽपि ब्रह्म ग्राह्यमित्यर्थः । पुरुष इति पूर्ववाक्य, ब्रह्मैवेत्युत्तरवाक्य, सर्वासु दिक्षु स्थित सर्वं ब्रह्मैवेत्यर्थः । उत्तरेणोत्तरस्यां दिशि । उदाहृतवाक्यस्य सविशेषब्रह्मपरत्वमाशङ्क्य वाक्य व्याचष्टे—**तत्रेत्यादिना** । सामानाधिकरण्याद्विचित्र आत्मेति संबन्धः । यस्मिन् सर्वमोत तमेवैकमित्येवकारैकशब्दाभ्यां निर्विशेषज्ञेयमित्युक्त्वा हेत्वन्तरमाह—**विकारानुतेति** । विकारेऽनृते कल्पिते अभिसंधोऽभिमानो यस्य तस्यानर्थभाक्त्वेन निन्दाश्रुतेश्च कूटस्थसत्य ज्ञेयमित्यर्थः । कथं तर्हि सामानाधिकरण्यं, तत्राह—**सर्वं ब्रह्मेति** । यश्चोरः स स्थाणुरितिवत् यत्सर्वं तद्ब्रह्मेति सर्वोद्देशेन ब्रह्मत्वविधानाद्वाधनार्थं, न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमिति नानारसत्वार्थमित्यर्थः । तत्र नियामकमाह—**स यथेति** । लव-

भामतीव्याख्या

ष्विति स्यात् । तदिदमुक्तं भाष्यकृता **अमृतत्वसाधनत्वादिति** । तथा चामृतस्येति च स्मेरुरिति च ब्रह्मणि शुभ्राद्यायतने उपपत्त्येते । अत्र च स्वशब्दादिति तन्त्रोच्चरितमात्मशब्दादिति च सदायतना इति सच्छब्दादिति च ब्रह्मशब्दादिति च सूचयति । सर्वं ब्रह्मेत्यस्य स्वशब्दाः । स्यादेतत् । आयतनायतनवद्भावः सर्वं ब्रह्मेति च सामानाधिकरण्यं हिरण्यगर्भेऽप्युपपद्यते । तथाच स एवात्रास्त्वमृतत्वस्य सेतुरित्याशङ्क्य श्रुतिवाक्येन सावधारणेणोत्तरमाह—**तत्रायतनायतनवद्भावश्रवणादिति** । विकाररूपेऽनृतेऽनिर्वाच्येऽभिसंधान यस्य स तथोक्तः । भेदप्रपञ्च सत्यमभिमन्यमान इति यावत् । तस्यापवादो दोष श्रूयते—**मृत्योरिति** । **सर्वं ब्रह्मेति त्विति** । यत्सर्वमविद्यारोपित तत्सर्वं परमार्थतो ब्रह्म । न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमित्यर्थः । **अपर**

आनन्दगिरिव्याख्या

धारणसच्छब्देनायतनत्वोक्तिरिति योजनान्तरमाह—**कचिच्चेति** । स्वसायतनस्यासाधारणायतनशब्दादिति योजनान्तरं मत्वा श्रुतिमाह—**सदिति** । सतो निमित्तत्वेनैव मूलत्व प्रत्याह—**सदायतना इति** । असमवायिकारणस्यैव सतः स्थितिहेतुत्वमेवेत्याशङ्क्याह—**सत्प्रतिष्ठा इति** । स्वशब्देन ब्रह्मोक्त्वा तदसाधारणपुरुषशब्देन ब्रह्मशब्देन परशब्देनामृतशब्देन चोक्तेरित्यर्थान्तरमाह—**स्वशब्देनेति** । इहेति प्रकरणोक्तिः । ‘यस्मिन् द्यौः’ इत्यादिवाक्यात्पूर्वोत्तरवाक्ययोर्ब्रह्मोक्तेर्मध्येऽपि तदेव युक्त, आदिमध्यावसानानामैकार्थ्यं वाक्यैक्यादित्यर्थः । पुरस्ताद्ब्रह्मोक्तिमाह—**पुरुष इति** । पुरस्तादपि तदुक्तिमाह—**ब्रह्मैवेति** । पुरस्तात्पूर्वस्या दिशि पश्चात्पश्चिमाया दक्षिणतो दक्षिणस्यामुत्तरेणोत्तरस्यां यदि दृश्यते तद्ब्रह्मैवेत्यर्थः । सर्वत्र ब्रह्मोक्तावपि तदेकरसत्वमाशङ्क्याह—**तत्रेति** । उक्तवाक्य सप्तमर्थः । सामानाधिकरण्याद्विचित्र आत्मेत्याशङ्का संभवतीति संबन्धः । वैचित्र्यं दृष्टान्तेनाह—**यथेति** । कथं तर्हि तन्निरसन, तदाह—**तामिति** । जगदायतन ब्रह्म ज्ञेयमित्युक्ते कुतस्तदैकरस्य, तत्राह—**एतदिति** । तथापि कथं प्रपञ्चायतनस्य निष्कृष्य ज्ञान, तत्राह—**यथेति** । एकशब्दादेवकाराच्चायतनपदलक्ष्यमेकरस ब्रह्मात्मत्वेन ज्ञेयमित्युक्त्वा तत्रैव हेत्वन्तरमाह—**विकारेति** । वाचा-रम्भणश्रुतेर्दृश्यत्वादित्युक्तेश्च विकारो मिथ्या तस्मिन्ननृतेऽनिर्वाच्येऽभिसंधाभिमानो यस्य तस्येति यावत् । द्वैत सत्य पश्यतो निन्दाश्रुतेरप्येकरस ब्रह्मेत्यर्थः । ब्रह्मैकरस्य सामानाधिकरण्यश्रुतिविरुद्धमित्याशङ्क्य पुरुषः स्थाणुरितिविज्ञाद्व्यादिना विरुद्धस्य द्वैतस्य ब्रह्मणा सामानाधिकरण्यं बाधार्थमित्याह—**सर्वमिति** । यदविद्यारोपित तत्सर्वं वस्तुनो ब्रह्म न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमतो न श्रुतिविरुद्धमित्यर्थः । ब्रह्मानुष सर्वत्वविधावप्रसिद्धानुवादेन प्रसिद्धविधिप्रसक्तिरित्यभिप्रेत्य ब्रह्मणो नानारसत्वे श्रुत्यन्तरविरोधमाह—**स यथेति** । सैन्धव-

रसघन एवैवं वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव' (बृ०४।५।१३) इत्येकरस-
ताश्रवणात् । तस्माद्द्युभवाद्यायतनं परं ब्रह्म । यत्तुक्तं, सेतुश्रुतेः सेतोश्च पारवत्त्वोपपत्तेर्ब्रह्मणोऽर्था-
न्तरेण द्युभवाद्यायतनेन भवितव्यमिति । अत्रोच्यते—विधारणत्वमात्रमत्र सेतुश्रुत्या विवक्ष्यते
न पारवत्त्वादि । नहि मृद्धारुमयो लोके सेतुर्दृष्ट इत्यत्रापि मृद्धारुमय एव सेतुरभ्युपगम्यते ।
सेतुशब्दार्थोऽपि विधारणत्वमात्रमेव न पारवत्त्वादि, पित्रो बन्धनकर्मणः सेतुशब्दव्युत्पत्तेः अपर
आह—'तमेवैकं जानथ आत्मानम्' इति यदेतत्संकीर्तितमात्मज्ञानं, यच्चैतत् 'अन्या वाचो विमुञ्चथ'
इति वाग्विमोचनं, तदत्रामृतत्वसाधनत्वात् 'अमृतस्यैव सेतुः' इति सेतुश्रुत्या संकीर्त्यते न तु
द्युभवाद्यायतनम् । तत्र यदुक्तं सेतुश्रुतेर्ब्रह्मणोऽर्थान्तरेण द्युभवाद्यायतनेन भाव्यमित्येतदयुक्तम् ॥१॥

• मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् ॥ २ ॥

इतश्च परमेव ब्रह्म द्युभवाद्यायतनम् । यस्मान्मुक्तोपसृप्यतास्य व्यपदिश्यमाना दृश्यते । मुक्तैरुप-
सृप्यं मुक्तोपसृप्यम् । देहादिष्वनात्मस्वहमस्मीत्यात्मबुद्धिरविद्या, ततस्तत्पूजनादौ रागस्तत्परिभ-
वादौ द्वेषस्तदुच्छेददर्शनाद्भयं मोहश्चेत्येवमयमनन्तभेदोऽनर्थव्रातः संततः सर्वेषां नः प्रत्यक्षः ।
तद्विपर्ययेणाविद्यारागद्वेषादिदोषमुक्तैरुपसृप्यं गम्यमेतदिति द्युभवाद्यायतनं प्रकृत्य व्यपदेशो

रत्नप्रभाख्या

णपिण्डोऽन्तर्बहिश्च रसान्तरशून्यं सर्वो लवणैकरसो यथा, एवमरे मैत्रेयि, चिदेकरस आत्मेत्यर्थः । यद्यपि पारवत्त्वसावय-
वत्वादिक मुख्यसेत्वव्यभिचारि तथापि सेतोर्जलादिबन्धनरूप यद्विधारण तदेव व्यभिचारित्वेऽपि सेतुपदार्थैकदेशत्वाद्गुणत्वेन
प्राह्यं न तु पदार्थबहिर्भूतं पारवत्त्वादिकमित्याह—अत्रोच्यते इति । दृष्टत्वात्तद्ब्रह्मेतिप्रसङ्गमाह—नहीति । अत्र श्रुतौ
परेणेति शेषः । विधारणस्य शब्दार्थत्व स्फुटयति—षिञ् इति । सिनोति वध्नातीति सेतुपदार्थैकदेशो विधारणमित्यर्थः ।
तथा चामृतपदस्य भावप्रधानत्वादमृतत्वस्य सेतुर्विधारकब्रह्म । अस्यैवामृतत्व नान्यस्येत्यर्थः । यद्वा द्युभवाद्याधारो ब्रह्म न सेतु-
शब्दार्थः किंत्वव्यवहितं ज्ञानमित्याह—अपर इति । फलितमाह—तत्र यदुक्तमिति । ज्ञाने सेतौ गृहीते सतीत्यर्थः ॥१॥
मुक्तैरुपसृप्यं प्रत्यक्त्वेन प्राप्य यद्ब्रह्म तस्यात्रोक्तेरिति सूत्रार्थः । मुक्तिप्रतियोगिन बन्ध दर्शयति—देहादिष्विति । तद्विप-
र्ययेणेति । उक्तपञ्चकेशात्मकबन्धनिवृत्त्यात्मना स्थितमित्यर्थः । यथा नद्यो गङ्गाया नामरूपे विहाय समुद्रात्मना तिष्ठन्ति

भामतीव्याख्या

आहेति । नात्र द्युभवाद्यायतनस्य सेतुता येन पारवत्ता स्यात् । किंतु 'जानथ' इति यज्ज्ञानं कीर्तितं, यश्च 'वाचो विमुञ्चथ'
इति वाग्विमोकः, तस्यामृतत्वसाधनत्वेन सेतुतोच्यते । तच्चोभयमपि पारवदेव । नच प्राधान्यादेष इति सर्वनाम्ना द्युभवाद्यायतन-
मात्मैव परामृश्यते, न तु तज्ज्ञानवाग्विमोचने इति साप्रतम् । वाग्विमोचनात्मज्ञानभावनयोरेव विधेयत्वेन प्राधान्यात् । आत्म-
नस्तु द्रव्यस्याव्यापारतयाऽविधेयत्वात् । विधेयस्य व्यापारस्यैव व्यापारवतोऽमृतत्वसाधनत्वात् । न चेदमैकान्तिकं यत्प्रधानमेव
सर्वनाम्ना परामृश्यते । क्वचिदयोग्यतया प्रधानमुत्सृज्य योग्यतया गुणोऽपि परामृश्यते ॥ १ ॥ मुक्तोपसृप्यं व्यपदेशात्
द्युभवाद्यायतनं प्रकृत्याविद्यादिदोषमुक्तैरुपसृप्य व्यपदिश्यते—'भिद्यते हृदयमन्वि' इत्यादिना । तेन तत् द्युभवाद्यायतनविषय-
मेव । ब्रह्मणश्च मुक्तोपसृप्यत्वं 'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते' इत्यादौ श्रुत्यन्तरे प्रसिद्धम् । तस्मान्मुक्तोपसृप्यत्वात् द्युभवाद्यायतनं ब्रह्मेति

आनन्दगिरियव्याख्या

खिल्योऽन्तर्बहिर्विभागहीनः सर्वात्मना लवणैकरसो यथा तथात्मापि सर्वथा चिदेकरसमूर्तिरिति श्रुत्यर्थः । ब्रह्मणश्चिदेकरसस्य प्रतिपाद्यत्वे
फलितमाह—तस्मादिति । तस्यैकरस्यात्प्रवानादेस्तद्विरहादित्यर्थः । सेतुश्रुतेर्गतिं वक्तुमुक्तमनुवदति—यत्त्विति । तस्याविवक्षिता गति-
माह—अत्रेति । अत्रेति सप्तम्या भावप्रधानममृतं वाक्यं चोक्तम् । सावयवत्वाचेतनत्वादि वक्तुमादिपदम् । ननु सेतुनाऽविनाभू-
तत्वात्पारवत्त्वादेस्तत्र तच्छब्दाद्धीरिति चेन्नैत्याह—नहीति । अत्रापीति प्रकृतवाक्योक्तिः । अभ्युपगम्यते, परेणापीति शेषः । विध-
रणत्वस्यागन्तुकत्वात्पारवत्त्वादेः स्वाभाभ्यात्तदेव सेतुश्रुत्या ग्राह्यमिति चेत्, तत्राह—सेत्विति । गुणवृत्त्यापि शब्दैकदेशार्थविधरण-
गुणस्वीकरणमेव युक्तं न त्वत्यन्तबहिरर्थपारवत्त्वाद्यङ्गीकरणं मुख्यार्थैकदेशलाभेन विवरणस्य बुद्धिस्थत्वात्, अमृतस्येति षष्ठी च ब्रह्मपक्षे
भावार्थस्वीकारादिति भावः । सेतुशब्दं ब्रह्मेत्युपेत्य सेतुश्रुतेर्गतिमुक्त्वा विषयान्तरोक्त्यापि तद्व्रतिमाह—अपर इति । सेतुशब्दस्य
वाग्विमोकपूर्वकमात्मज्ञानमर्थो न ब्रह्मेति स्थिते फलितमाह—तत्रेति ॥ १ ॥ द्युभवाद्यायतनं ब्रह्मेत्यत्र हेत्वन्तरमाह—मुक्तेति ।
तद्व्याख्यातुं प्रतिज्ञां पूरयति—इतश्चेति । इतः शब्दार्थं स्पष्टयति—यस्यादिति । मुक्तेन ब्रह्मणा कुतस्तदेवोपसृप्यमित्याशङ्क्याह—
मुक्तैरिति । बन्धविक्षेपमुक्तिगन्धार्थं वक्तुं बन्धमनुवदति—देहादिष्विति । अविद्याफलमाह—तत इति । अनर्थसमुदायस्य
सम्यग्ज्ञानादृते विच्छेदाभावं सूचयति—संतत इति । तत्र स्वातन्त्र्यं प्रमाणयति—सर्वेषामिति । बन्धमनूय तद्विक्षेपं मोक्षमा-

भवति । कथम्, 'भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे' (मु० २।२।८) इत्युक्त्वा ब्रवीति—'तथा विद्वान्नामरूपाद्रिमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्' (मु० ३।२।८) इति । ब्रह्मणश्च मुक्तोपसृप्यत्वं प्रसिद्धं शास्त्रे—'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिताः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते' (बृ० ४।४।७) इत्येवमादौ । प्रधानादीनां तु न कचिन्मुक्तोपसृप्यत्वमस्ति प्रसिद्धम् । अपि च 'तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथामृतस्यैष सेतुः' इति वाग्विमोकपूर्वकं विज्ञेयत्वमिह बुभ्वाद्यायतनस्योच्यते । तच्च श्रुत्यन्तरे ब्रह्मणो दृष्टम्—'तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः । नानुध्यायाद्ब्रह्मशब्दान्वाचो विग्लापनं हि तत्' (बृ० ४।४।२१) इति । तस्मादपि बुभ्वाद्यायतनं परं ब्रह्मा॥२॥

नानुमानमतच्छब्दात् ॥ ३ ॥

यथा ब्रह्मणः प्रतिपादको वैशेषिको हेतुरुक्तो नैवमर्थान्तरस्य वैशेषिको हेतुः प्रतिपादकोऽस्तीत्याह । नानुमानिकं सांख्यस्मृतिपरिकल्पितं प्रधानमिह बुभ्वाद्यायतनत्वेन प्रतिपत्तव्यम् । कस्मात्, अतच्छब्दात् । तस्याचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः शब्दस्तच्छब्दः, न तच्छब्दोऽतच्छब्दः । न ह्यत्राचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति, येनाचेतनं प्रधानं कारणत्वेनायतनत्वेन वावगम्येत । तद्विपरीतस्य चेतनस्य प्रतिपादकशब्दोऽत्रास्ति—'यः सर्वज्ञः सर्ववित्'

रत्नप्रभाष्याख्या

तथा ब्रह्मात्मविदपि संसारं विहाय परात्कारणादव्यक्तात्परं पूर्णं स्वयं ज्योतिरानन्दं प्रत्यक्त्वेन प्राप्य तिष्ठतीत्याह—तथा विद्वानिति । इदं प्रधानादे, किं न स्यादत आह—ब्रह्मणश्चेति । अस्य मुमुक्षो, हृदीति पदेनात्मधर्मत्व कामाना निरस्तम् । यदा कामनिवृत्तिरथ तदा मृतो भवति, मरणहेत्वभावात् । न केवलमनर्थनिवृत्तिः कित्वत्र देहे तिष्ठमेव ब्रह्मानन्दमश्नुत इत्यर्थः । लिङ्गान्तरमाह—अपिचेति । धीरो विवेकी तमेवात्मानं विज्ञाय विशुद्ध लक्ष्यपदार्थं ज्ञात्वा वाक्यार्थज्ञानं कुर्यात् । ज्ञानार्थिनो ज्ञानप्रतिबन्धककर्मकाण्डादेवैमुच्यमाह—नेति । बहूनिपुत्र्या अल्पान्वेदान्तशब्दानङ्गीकरोति । 'अष्टौ स्थानानि वर्णानामुरः कण्ठः शिरस्तथा । जिह्वामूलं च दन्ताश्च नासिकोष्ठौ च तालु च ॥' इत्येतानि वाग्विन्द्रियस्थानत्वाद्वाक्शब्देनोच्यन्ते । तेषां शोषणमात्रमनात्मशब्दोच्चारणफलं तद्विधानान्मनसो ग्लानिमात्रमित्यर्थः ॥ २ ॥ वैशेषिक इति । असाधारण आत्मशब्दादिरित्यर्थः । अतच्छब्दादित्यस्यार्थान्तरमाह—तद्विपरीतस्येति । अतएवातच्छब्दादेव ॥ ३ ॥

भामतीव्याख्या

निश्चीयते । हृदयग्रन्थिश्चाविद्यारागद्वेषभयमोहाः । मोहश्च विषादः, शोकः । परं हिरण्यगर्भाधवरं यस्य तद्ब्रह्म तथोक्तम् । तस्मिन्ब्रह्मणि यदृष्टं दर्शनं तस्मिन्तदर्थमिति यावत् । यथा 'चर्मणि द्वीपिनं हन्ति' इति चर्मार्थमिति गम्यते । नामरूपादित्यप्यविद्याभिप्रायम् । कामा येऽस्य हृदि श्रिता इति । कामा इत्यविद्यामुपलक्षयति ॥ २ ॥ नानुमानमतच्छब्दात् । नानुमानमित्यु-

आनन्दगिरीव्याख्या

चक्षाणः सूत्रं योजयति—तदिति । उक्तमुक्त्यनन्तरं प्राप्यं ब्रह्मेति श्रुतिरसिद्धेति शङ्कते—कथमिति । मुक्तौ श्रुतिमाह—भिद्यत इति । तथापि कथं बुभ्वाद्यायतनस्य मुक्तोपसृप्यत्व, तत्रापि श्रुतिमाह—इत्युक्त्वेति । यथा नद्यो गङ्गाद्या नामरूपाभ्यां निर्मुक्ताः समुद्रं प्राप्य तदात्मनावतिष्ठन्ते, तथा विद्वानपि साक्षात्कृतब्रह्मा तद्वलादेव नामरूपादविद्यातत्कार्यात्मनो विमुक्तः परादव्याकृतात्परमस्पृष्टानर्थं पुरुषं पूर्णमात्मानं दिव्यमखण्डं चिद्वातुमुपैत्यात्मत्वेनाप्नोतीत्यर्थः । प्रधानादीनामन्यतमस्यापि मुक्तोपसृप्यत्वसिद्धेरन्यथासिद्धिरित्याशङ्क्याह—ब्रह्मणश्चेति । ज्ञानावस्थां यदेत्युक्ता । मुमुक्षुरस्येत्युक्तः । हृदीत्युक्त्या कामानामात्मनिष्ठता निरस्ता । प्रतिबन्धाभावावस्थां वक्तुमथेत्युक्तम् । अत्रेति जीवदवश्योक्तिः । 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद' इत्यादिसंग्रहार्थमादिपदम् । परंपक्षव्यावृत्तिं स्फोरयति—प्रधानादीनां त्विति । कचिदिति श्रुतिस्मृतिलोकोक्तिः । वाग्विमुक्तैर्ज्ञेयत्वव्यपदेशादपि बुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मेति व्याख्यान्तरमाह—अपि चेति । इहेत्युदाहरणोक्तिः । वाग्विमोकद्वारा बुभ्वाद्यायतनस्य ज्ञेयत्वोक्तावपि कुतस्तद्ब्रह्मैव, तत्राह—तच्चेति । धीरो विवेकज्ञानी, विज्ञानं पदार्थज्ञानं, प्रज्ञा वाक्यार्थधीः, ज्ञातपदार्थस्यैव हि वाक्यार्थधीः । ब्राह्मणपदमनुक्तद्विजोपलक्षणम् । वाक्यार्थधीहेतुत्वेन कर्मकाण्डवैमुख्यमधिकारिणा कार्यमित्याह—नेति । बहूनिपुत्र्या विशेषणादात्माद्योपनिषदनुचिन्तनमनुज्ञातम् । अनात्मार्थशब्दानामननुसंधेयत्वे हेतुः—वाच इति । अष्टावपि स्थानानि वाक्शब्देनोक्तानि । तात्वादिशोषणमेव बहुशब्दानुचिन्तनं न फलवदित्यर्थः । मुक्तोपसृप्यत्वोक्तिफलमाह—तस्मादिति ॥२॥ सिद्धान्तमुक्त्वा प्रधानपक्षं निषेधति—नेति । सूत्रतात्पर्यमाह—अथेति । वैशेषिकत्वमसाधारणत्वम् । तदाक्षराणि व्याचष्टे—नेत्यादिना । इहेति वाक्योक्तिः । प्रश्नपूर्वकं हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—कस्मादित्यादिना । प्रकरणमनेत्युक्तम् । प्रधानसावकशब्दाभावे फलमाह—थेनेति । प्रधानवाचिशब्दस्य सत्त्वेनेति यावत् । न तथा तदाचि-

(मु० १।१।९) इत्यादिः । अत एव न वायुरपीह बुद्वाद्यायतनत्वेनाश्रीयते ॥ ३ ॥

प्राणभृच्च ॥ ४ ॥

यद्यपि प्राणभृतो विज्ञानात्मन आत्मत्वं चेतनत्वं च संभवति तथाप्युपाधिपरिच्छिन्नज्ञानस्य सर्वज्ञत्वाद्यसंभवे सत्यसादेवोतच्छब्दात्प्राणभृदपि न बुद्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः । न चोपाधिपरिच्छिन्नस्याविभोः प्राणभृतो बुद्वाद्यायतनत्वमपि सम्यक्संभवति । पृथग्योगकरणमुत्तरार्थम् ॥ ४ ॥ कुतश्च न प्राणभृद्बुद्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

भेदव्यपदेशात् ॥ ५ ॥

भेदव्यपदेशश्चेह भवति—‘तमेवैकं जानथ आत्मानम्’ इति ज्ञेयज्ञातृभावेन । तत्र प्राणभृत्तावम्सु-मुश्रुत्वाज्ज्ञाता, परिशेषादात्मशब्दाच्चयं ब्रह्म ज्ञेयं बुद्वाद्यायतनमिति गम्यते, न प्राणभृत् ॥ ५ ॥ कुतश्च न प्राणभृद्बुद्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

प्रकरणात् ॥ ६ ॥

प्रकरणं चेदं परमात्मनः । ‘कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति’ (मु० १।१।३) इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानापेक्षणात् । परमात्मनि हि सर्वात्मके विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं स्यान्न केवले प्राणभृति ॥ ६ ॥ कुतश्च न प्राणभृद्बुद्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ७ ॥

बुद्वाद्यायतनं च प्रकृत्य ‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया’ (मु० ३।१।१) इत्यत्र स्थित्यदने निर्दि-

रत्नप्रभाव्याख्या

प्राणभृच्चेति । सूत्रे चकारः पूर्वसूत्रस्थनजोऽनुषङ्गार्थः । सर्वज्ञपदसमानाधिकरण आत्मशब्दो न जीववाचीत्यतच्छब्दस्तस्मादित्यर्थः । ननु ‘नानुमानप्राणभृतावतच्छब्दात्’ इत्येकमेव सूत्रं किमर्थं न कृत उभयनिरासहेतुरेकत्वादित्यत आह—**पृथगिति ।** योग. सूत्रम् । उत्तरसूत्रस्थहेतूना जीवमात्रनिरासेनान्वयेऽपि सुबोधार्थं प्राणभृच्चेति पृथक्सूत्रकरणमित्यर्थः ॥ ४ ॥ तानेव हेतूनाकाङ्क्षाद्वारा व्याचष्टे—**कुतश्चेत्यादिना ।** यद्यपि विशुद्धः प्रत्यगात्मैवात्र ज्ञेयः तथापि जीवत्वाकारेण ज्ञातुर्ज्ञेयाद्वेदान्न ज्ञेयरूपत्वमित्यर्थः । एव च जीवत्वलिङ्गविशिष्टत्वेन जीवस्य बुद्वादिवाक्यार्थत्व निरस्यते न शुद्धरूपेणेति मन्तव्यम् ॥ ५ ॥ ॥ ६ ॥ ननु स्थित्येश्वरस्यादनाजीवस्य ‘द्वा सुपर्णा’ इत्यत्रोक्तावपि ईश्वर आयतनवाक्येन किमर्थं ग्राह्य इत्यत आह—

भामतीव्याख्या

पलक्षणम् । नाव्याकृतमित्यपि द्रष्टव्य, हेतोरुभयत्रापि साम्यात् ॥ ३ ॥ **प्राणभृच्च ।** चेनातच्छब्दत्वं हेतुरनुकल्प्यते । स्वयं च भाष्यकृदत्र हेतुमाह—**न चोपाधिपरिच्छिन्नस्येति ।** न सम्यक् संभवति । नाज्ज्ञसमित्यर्थः । भोग्यत्वेन हि आयतनत्वमिति द्विष्टम् । स्यादेतत् । यद्यतच्छब्दत्वादित्यत्रापि हेतुरनुकल्प्य, हन्त कस्मात्पृथग्योगकरण, यावता ‘न प्राणभृदनुमाने’ इत्येक एव योगः कस्मान्न कृत इत्यत आह—**पृथगिति ।** ‘भेदव्यपदेशात्’ इत्यादिना हि प्राणभृदेव निषिध्यते, न प्रधान, तच्चैक्ययोगकरणे दुर्विज्ञान स्यादिति ॥ ४ ॥ ५ ॥ **प्रकरणात् ।** न खलु हिरण्यगर्भादिषु ज्ञातेषु सर्वं ज्ञातं भवति किंतु ब्रह्मण्येवेति ॥ ६ ॥ **स्थित्यदनाभ्यां च ।**

आनन्दगिरीयव्याख्या

शब्दोऽस्तीति शेषः । अतच्छब्दादित्यर्थान्तरमाह—**तदिति ।** सप्तमी पूर्ववत् । प्रधानस्य बुद्वाद्यायतनत्वाभावेऽपि सूत्रात्मनः स्यादित्याशङ्क्याह—**अत इति ।** अतच्छब्दादित्यतः शब्दार्थः ॥ ३ ॥ अस्तु तर्हि शारीरो बुद्वाद्यायतनं, तस्मिन्नात्मत्वादियोगात्, तत्राह—**प्राणभृच्चेति ।** तद्व्याचष्टे—**यद्यपीति ।** भोग्यस्य भोक्तृशेषत्वात्तस्यायतनत्वमुक्तमाशङ्क्याह—**नचेति ।** जीवस्यादृष्टद्वारा बुद्वादिनिमित्तत्वेऽपि न साक्षात्तदायतनत्वमौपाधिकत्वेनाविमुक्त्वादित्यर्थः । नन्वतच्छब्दादिति हेतुरिहापि चेदनुकल्प्यते तर्हि ‘न प्राणभृदनुमाने अतच्छब्दात्’ इत्येकमेव सूत्रमस्तु, तत्राह—**पृथगिति ।** उत्तरसूत्रैः प्राणभृदेव निरस्यते न प्रधान तच्चैक्यसूत्रकरणे दुर्ज्ञानं, तेनोत्तरसूत्रेषु जीवमात्रनिरासज्ञापनार्थं पृथक्करण सूत्रयोरित्यर्थः ॥ ४ ॥ परिच्छेदस्याभासत्वाद्ब्रह्मैक्याभिप्रायेण सर्वज्ञत्वमायतनत्वं च जीवेऽपि स्यादिति मत्वा पृच्छति—**कुतश्चेति ।** सूत्रमुत्तरम्—**भेदेति ।** विभजते—**भेदेत्यादिना ।** हेतुद्वयाहरणोक्तिः । तथापि ज्ञेयमायतनं प्राणभृदस्तु, नेत्याह—**तत्रेति ।** निर्धारणार्थं सप्तमी ॥ ५ ॥ भिन्नस्य ब्रह्मणो ज्ञेयत्वनिरासेन स्वात्मानमेव जानथेति वचनपर्यवसानाज्जीवस्यायतनत्वशेषत्वनिरासे हेत्वन्तरं वाच्यमित्याह—**कुतश्चेति ।** सूत्रमुत्तरमादाय व्याचष्टे—**प्रकरणं चेति ।** तस्य परमात्मविषयत्वे हेतुमाह—**कस्मिन्निति ।** प्राणभृति ज्ञातेऽपि तच्छेषत्वेन सर्वविज्ञानात्तद्विषयत्वं प्रकरणस्येत्याशङ्क्याह—**परमात्मनीति ।** ॥ ६ ॥ जीवस्योपाध्यैक्येनाविवक्षितत्वात्तज्ज्ञानेऽपि सर्वज्ञानसिद्धेस्तस्यायतनत्वाद्यभावे हेत्वन्तरं वाच्यमित्याशङ्क्य सूत्रेण परिहरति—**कुतश्चेत्यादिना ।** व्याचष्टे—**बुद्वादीति ।** निर्देश-

इयेते । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इति कर्मफलाशनं, 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' इत्यौ-
दासीन्येनावस्थानं च । ताभ्यां च स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञौ तत्र गृह्येते । यदि चेश्वरो बुभ्वा-
द्यायतनत्वेन विवक्षितस्ततस्तस्य प्रकृतस्येश्वरस्य क्षेत्रज्ञात्पृथग्वचनमवकल्पते । अन्यथा ह्यप्रकृ-
तवचनमाकस्मिकमसंबद्धं स्यात् । ननु तवापि क्षेत्रज्ञस्येश्वरात्पृथग्वचनमाकस्मिकमेव प्रसज्येत ।
न । तस्याविवक्षितत्वात् । क्षेत्रज्ञो हि कर्तृत्वेन भोक्तृत्वेन च प्रतिशरीरं बुद्ध्याद्युपाधिसंबद्धो
लोकत एव प्रसिद्धो नासौ श्रुत्या तात्पर्येण विवक्ष्यते । ईश्वरस्तु लोकतोऽप्रसिद्धत्वाच्छ्रुत्या
तात्पर्येण विवक्ष्यत इति न तस्याकस्मिकं वचनं युक्तम् । 'गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि' इत्यत्रा-
प्येतद्दर्शितम्—'द्वा सुपर्णा' इत्यस्यामृचीश्वरक्षेत्रज्ञाबुध्येते इति । यदापि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्या-
ख्यानेनास्यामृचि सत्त्वक्षेत्रज्ञाबुध्येते तदापि न विरोधः कश्चित् । कथम् । प्राणभृद्भीह घटा-
दिच्छिद्रवत्सत्त्वाद्युपाध्यभिमानित्वेन प्रतिशरीरं गृह्यमाणो बुभ्वाद्यायतनं न भवतीति निषि-
ध्यते । यस्तु सर्वशरीरेषूपधाधिभिर्विनोपलक्ष्यते परमात्मैव स भवति । यथा घटादिच्छिद्राणि
घटादिभिरुपाधिभिर्विनोपलक्ष्यमाणानि महाकाश एव भवन्ति । तद्वत्प्राणभृतः परस्मादन्यत्वा-
नुपपत्तेः प्रतिषेधो नोपपद्यते । तस्मात्सत्त्वाद्युपाध्यभिमानिन एव बुभ्वाद्यायतनत्वप्रतिषेधः ।
तस्मात्परमेव ब्रह्म बुभ्वाद्यायतनम् । तदेतत् 'अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः' इत्यनेनैव सिद्धम् ।
तस्यैव हि भूतयोनिवाक्यस्य मध्य इदं पठितम्—'यस्मिन्द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षम्' इति । प्रप-
ञ्चार्थं तु पुनरुपन्यस्तम् ॥ ७ ॥

रुद्रप्रभाष्याख्या

यदि चेश्वर इति । अत्र चेश्वरः शुद्धचिन्मात्रो ग्राह्यः, न सर्वज्ञत्वादिविशिष्टः, तस्यात्राप्रतिपाद्यत्वात् । तथा चाप्रतिपाद्यार्थ-
स्याकस्मान्मध्ये वचनासंभवादाद्यवाक्येन ग्रहणं कार्यमित्यभिसंधिः । तमज्ञात्वा शङ्कते—ननु तवापीति । ब्रह्मस्वरूपप्रति-
पादनार्थमकस्मादप्रकृतस्यापि लोकप्रसिद्धस्य जीवस्यानुवादसंभव इति परिहरति—नेति । ननु 'द्वा सुपर्णा' इत्यत्र बुद्धिजीवयोरु-
क्तेः कथमिदं सूत्रमित्यत आह—गुहामिति । स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञयोरनुवादेनैक्यं दर्शितमित्यर्थः । नन्वत्र जीवेशौ नानु-
वाद्यौ, पैङ्गुव्याख्याविरोधादतः सूत्रासंगतिरित्यत आह—यदापीति । तदापि सूत्रस्यासंगतिर्नास्तीत्यर्थः । अदनवाक्येन
बुद्धिमनूय स्थितिवाक्येन बुद्ध्यादिविलक्षणशुद्धप्रत्यग्रब्रह्मणो ज्ञेयस्योक्तेर्बुभ्वादवाक्ये तदेव ग्राह्यं, न बुद्ध्युपहितो जीव इति
सूत्रसंगतिमाह—कथमित्यादिना । नन्वत्रानुपहितो जीव उक्तो न परं ब्रह्मेत्यत आह—यस्त्विति । पौनरुक्त्यं शङ्कते—
तदेतदिति । बुभ्वादवाक्यस्य ब्रह्मपरत्वमित्यर्थः । समाधत्ते—प्रपञ्चार्थमिति । सेतुशब्दव्याख्यानेन भूतयोनेः प्रत्यगा-

भामतीव्याख्या

यदि जीवो हिरण्यगर्भो वा बुभ्वाद्यायतनं भवेत्, ततस्तत्प्रकृत्या 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' इति परमात्माभिधानमाकस्मिकं प्रस-
ज्येत । नच हिरण्यगर्भ उदासीनः, तस्यापि भोक्तृत्वात् । नच जीवात्मैव बुभ्वाद्यायतनं, तथा सति स एवात्र कथ्यते, तत्कथनाय
च ब्रह्मापि कथ्यते, अन्यथा सिद्धान्तेऽपि जीवात्मकथनमाकस्मिकं स्यादिति वाच्यम् । यतोऽनधिगतार्थवबोधनस्वरसेनाग्नयेन प्रा-
णश्रुत्यातत्प्रसिद्धजीवात्माधिगमायात्यन्तानवगतमलौकिकं ब्रह्मवबोध्यत इति सुभाषितम् । यदापि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्याख्या-
नेनेति । तत हि 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' इति जीव उपाधिरहितेन रूपेण ब्रह्मस्वभाव उदासीनोऽभोक्ता दर्शितः ।
तदर्थमेवाचेतनस्य बुद्धिसत्त्वस्यापारमार्थिकं भोक्तृत्वमुक्तम् । तथा चेत्प्रभृत जीव कथयतानेन मन्त्रवर्णेन बुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मैव कथितं
भवति, उपाध्यवच्छिन्नश्च जीवः प्रतिषिद्धो भवतीति न पैङ्गुब्राह्मणविरोध इत्यर्थः । प्रपञ्चार्थमिति । तन्मध्ये न पठितमिति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

मेव दर्शयति—तयोरिति । विभक्त्यर्थमाह—ताभ्यां चेति । स्थित्येश्वरस्यादनाज्जीवस्य सग्रहेऽपि कथमीश्वरस्यैव विश्वायतनत्व, तदाह
—यदीति । ईश्वरस्यायतनत्वेनाप्रकृतत्वे जीवात्पृथक्कथनानुपपत्तिरित्युक्तमेव व्यतिरेकद्वाराह—अन्यथेति । जीवस्याप्यायतनत्वेनाप्रकृ-
तत्वे तुल्यानुपपत्तिरिति शङ्कते—नन्विति । तस्यैक्यार्थं लोकप्रसिद्धस्यानुवादत्वाच्चैवमित्याह—नेति । जीवस्यापूर्वत्वाभावनाप्रतिपाद्यत्व-
मेव प्रकटयति—क्षेत्रज्ञो हीति । ईश्वरस्यापि लोकवादिसिद्धत्वादप्रतिपाद्यतेत्याशङ्क्याह—ईश्वरस्त्विति । तयोरित्यादौ बुद्धिजीवयोर-
वोक्तत्वात्कथमिदं सूत्रं, तत्राह—गुहामिति । गुहाधिकरणे नेदमुदाहरणं, 'कृतं पिबन्तौ' इत्युदाहृतत्वात्, तत्राह—यदेति ।
तर्हिह परानुक्तेर्बुद्धिजीवयोरवोक्तत्वात्कथं परस्याधिगतिरित्याह—कथमिति । जीवस्यापि परात्मत्वेनाग्नेष्टत्वादुपाध्यनादरादुपहितनिषेधेऽपि
तदस्पृष्टस्य परस्यायतनत्वमित्याह—प्राणेति । कथमेकस्यैवोपाधिविशिष्टत्वाविशिष्टत्वेन भेदाभेदौ, तत्राह—यथेति । प्राणभृतोऽनुप-
हितस्याग्नेष्टस्येति शेषः । तस्य चेदायतनत्वं न निषिध्यते किंविषयस्तर्हि निषेधः, तत्राह—तस्मादिति । पक्षान्तरायोगे सिद्धान्त-
मुपसहरति—तस्मादिति । इतश्चायतनवाक्यं ज्ञेयब्रह्मपरमित्याह—तदिति । तेनैव सिद्धत्वे हेतुमाह—तस्येति । तर्हि गतार्थ-

भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥



भूमा प्राणं परेशो वा प्रश्रपत्युक्तिवर्जनात् ॥ अनुवर्त्यातिवादित्वं भूमेर्वायुरेव स' ॥ १ ॥
विच्छिन्नैव त्विति प्राणं सत्यस्योपक्रमात्तथा ॥ महोपक्रम आत्मोक्तेरीशोय द्वैतवारणात् ॥ २ ॥

इदं समामनन्ति—‘भूमा त्वेव विजिज्ञासितव्य इति भूमानं भगवो विजिज्ञास इति । यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमाऽथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पम्’ (छा० ७।२३, २४) इत्यादि । तत्र संशयः—किं प्राणो भूमा स्यादाहो-स्वित्परमात्मेति । कुतः संशयः । भूमेति तावद्बहुत्वमभिधीयते, ‘बहोर्लोपो भू च बहोः’ (पा० ६।४।१५८) इति भूमशब्दस्य भावप्रत्ययान्ततास्मरणात् । किमात्मकं पुनस्तद्बहुत्वमिति विशेषाकाङ्क्षायां ‘प्राणो वा आशया भूयान्’ (छा० ७।१५।१) इति संनिधानात्प्राणो भूमेति प्रति-

रत्नप्रभाव्याख्या

त्वत्स्फुटीकरणार्थमित्यर्थः । तस्मान्मुण्डकोपनिषद् ब्रह्मणि समन्वितेति सिद्धम् ॥ ७ ॥ भूमा । छान्दोग्यमुदाहरति—इदमिति । नाल्पे सुखमस्ति भूमैव सुखम्, तस्मान्निरतिशयसुखार्थिना भूमैव विचार्य इति नारद प्रति सनत्कुमारोक्ते सति नारदो ब्रूते—भूमानमिति । भूमे लक्षणमद्वितीयत्वमाह—यत्रेति । भूमलक्षणं परिच्छिन्नलक्षणोक्त्या स्फुटयति—अथेति । अत्र सशयबीज प्रश्नपूर्वकमाह—कुत इत्यादिना । बहोर्भाव इति विग्रहे ‘पृथ्वादिभ्य इमनिच्’ इतीमन्प्रत्यये कृते ‘बहोर्लोपो भू च बहोः’ इति सूत्रेण बहो परस्येमन्निष्प्रत्ययस्यादेरिकारस्य लोपः स्यात्, बहो स्थाने भूरित्यादेशश्च स्यादित्युक्ते भूमन्निष्ठ शब्दो निष्पन्नः । तस्य भावार्थकेमन्प्रत्ययान्तत्वाद्बहुत्व वाच्यम् । तत्किमर्थकमित्याकाङ्क्षायां संनिहितप्रकरणस्थः प्राणो धर्मो भाति । वाक्योपक्रमस्थ आत्मापि स्वप्रतिपादनापेक्षो धर्मित्वेन भातीति संनिहितव्यवहितप्रकरणाभ्यां सं-

भामतीव्याख्या

कृत्वाचिन्तयेदमधिकरणं प्रवृत्तमित्यर्थः ॥ ७ ॥ भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् । नारदः खलु देवर्षिः कर्मविदनात्मवित्तया शौच्यमात्मानं मन्यमानो भगवन्तमात्मज्ञमाजानसिद्ध महायोगिनं सनत्कुमारमुपससाद । उपसद्य चोवाच, भगवन्, अनात्मज्ञताजनितशोकसागरपारमुत्तारयतु मा भगवानिति । तदुपश्रुत्य सनत्कुमारो नाम ब्रह्मेत्युपास्त्व’ इत्युक्ते नारदेन पृष्ठं किनाज्ञोऽस्ति भूय इति । तत्र सनत्कुमारस्य प्रतिवचनम्—‘वाग्वाव नाज्ञो भूयसी’ इति । तदेव नारदसनत्कुमारयोर्भूयसी प्रश्नोत्तरे वागिन्द्रियमुपक्रम्य मनःसकल्पचित्तस्थानविज्ञानबलान्नतोयवायुसहिततेजोनभस्मराशाप्राणेषु पर्यवसिते । कर्तव्याकर्तव्यविवेकः सकल्पः, तस्य कारणं पूर्वापरविषयनिमित्तप्रयोजननिरूपणं चित्तम् । स्मरः स्मरणम् । प्राणस्य च समस्तक्रियाकारकफलभेदेन पित्राद्यात्मत्वेन च रथारनाभिदृष्टान्तेन सर्वप्रतिष्ठेन च प्राणभूयस्त्वदर्शिनोऽतिवादित्वेन च नामादिप्रपञ्चादाशान्ताद्भूयस्त्वमुक्त्वाऽपृष्ठ एव नारदेन सनत्कुमार एकग्रन्थेन ‘एष तु वा अतिवदति यं सत्येनातिवदति’ इति सत्यादीन्कृतिपर्यन्तानुक्तोपदिदेशः—‘सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्’ इति । तदुपश्रुत्य नारदेन ‘सुखं त्वेव भगवो विजिज्ञासे’ इत्युक्ते सनत्कुमार ‘यो वै भूमा तत्सुखम्’ इत्युपक्रम्य भूमानं व्युत्पादयावभूव—‘यत्र नान्यत्पश्यति’ इत्यादिना । तदीदृशे विषये विचार आरम्यते । तत्र सशयः—किं प्राणो भूमा स्यादाहो परमात्मेति । भावभवित्रोस्तादात्म्यविवक्षया सामानाधिकरण्यां सशयस्य बीजमुक्तं भाष्यकृता । तत्र ‘एतस्मिन् ग्रन्थसदमे यदुक्ताद्भूयसोऽन्यत । उच्यमानं तु तद्भूय उच्यते प्रश्नपूर्वकम् ॥’ नच प्राणात् किं भूय इति पृष्ठम् । नापि भूमा वाऽस्माद्भूयानिति प्रत्युक्तम् । तस्मात्प्राणभूयस्त्वाभिधानानन्तरमपृष्टेन भू-

आनन्दगिरियव्याख्या

मधिकरणमनर्थकमित्याशङ्क्य भूतयोनिवाक्यमध्यस्थं नैतदिति कृत्वाचिन्तयेदमधिकरणमित्याह—प्रपञ्चार्थमिति ॥ ७ ॥ आत्मशब्दाद्युभवाधायतनं ब्रह्मेत्युक्तं, तत्रात्मशब्दः ‘तरति शोकमात्मवित्’ इत्यत्र ब्रह्मणि प्राणे प्रयोगादेनैकान्तिकः स्यादित्याशङ्क्याह—भूमेति । पूर्णसुखात्मनि निर्विशेषे ब्रह्मणि भूमविद्यांशुतेरन्वयोक्तेः संगतिरिति मत्वा छान्दोग्यवाक्यं पठति—इदमिति । नाल्पे सुखमस्ति भूमैव सुखं, तस्मान्निरतिशयं सुखमिच्छतां भूमैव विशेषेण ज्ञातुमेष्टव्यं न परिच्छिन्नमिति सनत्कुमारोक्तिमादत्ते—भूमा त्विति । तदुपश्रुत्य नारदो भगवन्, भूमानमेव विशेषेण ज्ञातुमिच्छामीति पृच्छति सनत्कुमारम्—भूमानमिति । भूमे लक्षणमाह—यत्रेति । व्यवहारातीतं पूर्णं वस्तु भूमेत्यर्थः । लक्षणं व्यतिरेकेण स्फोरयितुं परिच्छिन्नस्य लक्षणमाह—अथेति । अन्वयव्यतिरेकस्यापीष्टसिद्धौ हेतुत्वोक्तोऽयं शब्दः । आदिपदं ‘यो वै भूमा तदमृतम्’ इत्यादिसम्प्रसारार्थम् । उक्ते वाक्ये भूमि सशयमाह—तत्रेति । निर्वर्जं सशयेऽतिप्रसङ्गात्पृच्छति—कुत इति । तत्र हेतु वस्तु भूमशब्दार्थमाह—भूमेतीति । बहोर्भाव इति विग्रहे ‘पृथ्वादिभ्य इमनिच्’ इतीमन्प्रत्यये कृते ‘बहोर्लोपो भू च बहोः’ इति सूत्रेण बहोरुत्तरस्येमन्प्रत्ययस्येकारलोपे बहोः स्थाने भूशब्दादेशे च भूमन्निष्ठं प्रातिपदिकं सिध्यति । तस्य च भावार्थे विहितेमन्प्रत्ययान्तत्वाद्बहुत्ववाचित्वेन । तथापि सशये को हेतुरित्याशङ्क्यावान्तरप्रकरणं महाप्रकरणं चेत्याह—किमित्यादिना । तथा संनिधानात्प्राणभानवदित्यर्थः । भावभवित्रोस्तादात्म्य-

भाति । तथा 'श्रुतं ह्येव मे भगवद्दुःशेभ्यस्तरति शोकमात्मविदिति सोऽहं भगवः शोचामि तं मा भगवाञ्शोकस्य पारं तारयतु' (छा० ७।१।३) इति प्रकरणोत्थानात्परमात्मा भूमेत्यपि प्रतिभाति । तत्र कस्योपादानं न्याय्यं कस्य वा हानमिति भवति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । प्राणो भूमेति । कस्मात्, भूयःप्रश्नप्रतिवचनपरंपरादर्शनात् । यथा हि 'अस्ति भगवो नाम्नो भूयः' इति, 'वाग्वाव नाम्नो भूयसी' इति । तथा 'अस्ति भगवो वाचो भूयः' इति, 'मनो वाव वाचो भूयः' इति च नामादिभ्यो ह्या प्राणाद्भूयःप्रश्नप्रतिवचनप्रवाहः प्रवृत्तः । नैवं प्राणात्परं भूयःप्रश्नप्रतिवचनं दृश्यतेऽस्ति भगवः प्राणाद्भूय इत्यदो वाव प्राणाद्भूय इति । प्राणमेव तु नामादिभ्य आशान्तेभ्यो भूयांसं 'प्राणो वा आशाया भूयान्' इत्यादिना सप्रपञ्चमुक्त्वा प्राणदर्शिनश्चातिवादित्वम्—'अतिवाद्यसीत्यतिवाद्यसीति ब्रूयान्नापहुवीत' इत्यभ्यनुज्ञाय 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इति प्राणव्रतमतिवादित्वमनुकृष्यापरित्यज्यैव प्राणं सत्यादिपरम्परया भूमानमवतारयन्प्राणमेव भूमानं मन्यत इति गम्यते । कथं पुनः प्राणे भूमनि व्याख्यायमाने 'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्येतद्भूम्नो लक्षणपरं वचनं व्याख्यायेतेति । उच्यते—सुषुप्त्यवस्थायां प्राणग्रस्तेषु करणेषु दर्शनादिव्यवहारनिवृत्तिदर्शनात्संभवति प्राणस्यापि 'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्येतल्लक्षणम् । तथाच

रत्नप्रभाष्याख्या

शय इत्यर्थः । पूर्वमात्मशब्दात् शुभ्वाद्यायतन ब्रह्मेत्युक्तं, तदयुक्तं, 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यब्रह्मण्यप्यात्मशब्दप्रयोगादित्याक्षेपसंगत्या पूर्वपक्षयति—**प्राणो भूमेति** । धर्मधर्मिणोरभेदात्सामानाधिकरण्य इष्टव्यम् । पूर्वोत्तरपक्षयोः प्राणोपास्तिः ब्रह्मज्ञानं च फल क्रमेण मन्तव्यम् । अत्राध्याये भूयःप्रश्नोत्तरभेदार्थभेदो दृश्यते । भूमा तु प्राणात्परं भूयःप्रश्न विधौ बोक्तलिङ्गेन प्राणादभिन्न इत्याह—**कस्मादित्यादिना** । प्राणाद्भूय इति न दृश्यत इति पूर्वेण संबन्धः । ननु 'एष तु वा अतिवदति' इति तुशब्देन प्राणप्रकरणविच्छेदान्न प्राणो भूमेत्यत आह—**प्राणमेवेति** । नामाद्याशान्तानुपास्थानतीत्य प्राणं श्रेष्ठ वदतीत्यतिवादी प्राणवित्, त प्रति अतिवाद्यसीति केनचित्प्रश्ने कृते अस्तीति ब्रूयात्, नाहमतिवादीत्यपहव न कुर्व्यादित्युक्तम् । प्राणविदमेष इति परामृश्य सत्यवचनध्यानमननश्रद्धादिधर्मपरम्परा विधाय भूमोपदेशान्न प्रकरणविच्छेदः । तुशब्दो नामाद्युपासकस्यातिवादित्वनिरासार्थ इत्यर्थः । भूम्नो लक्षणवचनं सुखत्वंममृत्त्वं च प्राणे प्रश्नपूर्वकं योजयति—**कथं पुनरित्यादिना** । प्राणग्रस्तेषु प्राणे लीनेषु न शृणोति सुषुप्तपुरुष इति शेषः । 'गार्हपत्यो ह वा एषोऽपानो व्यानोऽन्वाहार्य-

भामतीव्याख्या

मोच्यमानः प्राणस्यैव भवितुमर्हति । अपिच भूमेति भावो न भवितारमन्तरेण शक्यो निरूपयितुमिति भवितारमपेक्षमाणः प्राणस्यानन्तर्येण बुद्धिसनिधानान्तमेव भवितार प्राप्य निवृणोति । 'यस्योभयं हविरार्तिमार्जित्' इत्यत्रार्तिरिवार्तं हविः । यथाहुः । 'मृष्यामहे हविषा विशेषणम्' इति । न चात्मनः प्रकरणादात्मैव बुद्धिस्थ इति तस्यैव भूमा स्यादिति युक्तम् । सनत्कुमारस्य 'नाम ब्रह्मेत्युपास्त्व' इति प्रतीकोपदेशरूपेणोत्तरेण नारदप्रश्नस्यापि तद्विषयत्वेन परमात्मोपदेशप्रकरणस्यानुत्थानात् । अतद्विषयत्वे चोत्तरस्य प्रश्नोत्तरयोर्वैयधिकरण्येन विप्रतिपत्तेरप्रामाण्यप्रसङ्गात् । तस्मादसति प्रकरणे प्राणस्यानन्तर्योक्तस्यैव भूमेति युक्तम् । तदेतत्संशयबीजं दर्शयता भाष्यकारेण सूचितं पूर्वपक्षसाधनमिति न पुनरुक्तम् । नच भूयोभूयः प्रश्नात्परमात्मैव नारदेन जिज्ञासित इति युक्तम् । प्राणोपदेशानन्तरं तस्योपरमात् । तदेव प्राण एव भूमेति स्थिते यद्यत्तद्विरोधितया वचः प्रतिभाति तत्तदनुगुणतया नेयम् । नीतं च भाष्यकृता । स्यादेतत् । 'एष तु वा अतिवदति' इति तुशब्देन प्राणदर्शिनोऽतिवादिनो व्यवच्छिद्य सत्येनातिवादित्वं वदन् कथं प्राणस्य भूमानमभिधीतव्यत आह—**प्राणमेव त्विति । प्राणदर्शिनश्चातिवादित्वमिति** । नामाद्याशान्तमतीत्य वदनशील-

आनन्दगिरियव्याख्या

विवक्षया प्राणो भूमा परमात्मा भूमेति सामानाधिकरण्यम् । सत्या सामग्र्यां कार्यसिद्धिमाह—**तत्रेति** । आकाङ्क्षापूर्वकं पूर्वपक्षं गृह्णाति—**किमिति** । पूर्वपक्षे प्राणोपास्तिरुत्तरपक्षे परमात्मधीरिति फलम् । अवान्तरप्रकरणस्य सनिहितत्वेऽपि महाप्रकरणशेषत्वेन दुर्बलत्वान्न प्राणस्य प्रमेयतेत्याह—**कस्मादिति** । महाप्रकरणादवान्तरप्रकरणस्य प्राबल्यार्थं लिङ्गमाह—**भूय इति** । प्राणादूर्ध्वं महत्तरार्थविषयत्वेन प्रश्नस्य प्रतिवचनस्य बाऽदृष्टेरित्यर्थः । अन्यत्र तदभावेऽपि मेयभेदधीवदत्रापि स्यादित्याशङ्क्यास्मिन्प्रकरणे तयोः सतोरेवार्थभेदज्ञानान्नैवमित्याह—**यथेति** । वृष्टिविषयत्वेन निषेध्य प्रश्नादिकमभिनयति—**अस्तीति** । ननु 'एष तु वा अतिवदति' इति तुशब्देन प्राणविबोऽतिवादित्वं व्यावर्त्य, 'यः सत्येनातिवदति' इति सत्येनातिवदनं वदन्प्राणं भूमानं न मृष्यते, तत्राह—**प्राणमिति** । अतिवादित्वलिङ्गेन प्राणस्य प्रत्यभिज्ञानात्, एष इति प्रकृताकर्षणाल्पकरणाविच्छेदात्, अतिवादित्वे सत्यशब्दस्य सत्यवदनगुणविधायकत्वात्, तुशब्दस्यापि नामाद्याशान्तवादिनोऽतिवादित्वव्यावर्तकत्वात्प्राणं गृहीत्वैव सत्यादिवारा भूम्नोऽवतारात्तस्यैव भूमतेत्यर्थः । प्राणपक्षे लक्षणविरोधं शङ्कते—**कथमिति** । अवस्थाविशेषमाश्रित्याह—**उच्यत इति** । लोकप्रसिद्धया समावित श्रुत्या स्पष्टयति—**तथाचेति** । 'गार्हपत्यो ह

श्रुतिः, 'न शृणोति न पश्यति' इत्यादिना सर्वकरणव्यापारप्रत्यस्तमयरूपां सुषुप्त्यवस्थामुक्त्वा 'प्राणाश्च एवैतस्मिन्पुरे जाग्रति' (प्र० ४।२।३) इति तस्यामेवावस्थायां पञ्चवृत्तेः प्राणस्य जागरणं ब्रुवती प्राणप्रधानां सुषुप्त्यवस्थां दर्शयति । यच्चैतद्ब्रूयः सुखत्वं श्रुतम्—'यो वै भूमा तत्सुखम्' (छा० ७।२।३) इति, तदप्यविरुद्धम् । 'अत्रैष देवः स्वप्नात् पश्यत्यथ यदेतस्मिन् शरीरे सुखं भवति' (प्र० ४।६) इति सुषुप्त्यवस्थायामेव सुखश्रवणात् । यच्च 'यो वै भूमा तदमृतम्' (छा० ७।२।४।१) इति तदपि प्राणस्याविरुद्धं, 'प्राणो वा अमृतम्' (कौ० ३।२) इति श्रुतेः । कथं पुनः प्राणं भूमानं मन्यमानस्य 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यात्मविविदिषया प्रकरणस्योत्थानमुपपद्यते । प्राण एवेहात्मा विवक्षित इति ब्रूमः । तथाहि—'प्राणो ह पिता प्राणो माता प्राणो भ्राता प्राणः स्वसा प्राण आचार्यः प्राणो ब्राह्मणः' (छा० ७।१।५।१) इति प्राणमेव सर्वात्मानं करोति । 'यथा वा अरा नामौ समर्पिता एवमस्मिन्प्राणे सर्वं समर्पितम्' इति च सर्वात्मत्वारनाभिनिदर्शनाभ्यां च संभवति वैपुल्यात्मिका भूमरूपता प्राणस्य । तस्मात्प्राणो भूमेत्येवं प्राप्तम् । तत इदमुच्यते—परमात्मैवेह भूमा भवितुमर्हति न प्राणः । कस्मात् । संप्रसादादध्युपदेशात् । संप्रसाद इति सुषुप्तं स्थानमुच्यते, सम्यक्प्रसीदत्यस्मिन्निति निर्वचनात् । बृहदारण्यके च स्वप्नजागरितस्थानाभ्यां सह पाठात् तस्यां च संप्रसादावस्थायां प्राणो जागर्तीति

रत्नप्रभाख्या

पचन आहवनीयः प्राणः' इति श्रुतेः प्राणा अग्नय इह पुरे शरीरे जाग्रति सव्यापारा एव तिष्ठन्तीत्यर्थः । देवो जीवः । अथ तदा स्वप्नादर्शनकाले सुखश्रवणात्प्राणस्य सुखत्वमविरुद्धमित्यन्वयः । आत्मपदेनोपक्रमविरोधं परिहरति—प्राण एवेति । प्राणस्यात्मत्व कथमित्याशङ्क्य श्रुतत्वादित्याह—तथा हीति । सर्वं समर्पितमिति च सर्वाधिष्ठानं प्राण स्वीकरोति श्रुतिरित्यन्वयः । अत आत्मत्व प्राणेऽपि मुख्यमिति भावः । भूमरूपत्वं योजयति—सर्वात्मत्वेति । संप्रसादशब्देन प्राण लक्षयितुं मुख्यार्थं दर्शयति—संप्रसाद इति । स वा एष एतस्मिन्संप्रसादे स्थित्वा पुनराब्रवतीति प्रयोगाच्च । तत्पद सुषुप्तिवाचकमित्याह—बृहदिति । वाच्यार्थसंबन्धात्प्राणो लक्ष्य इत्याह—तस्यां चेति । अत्र सूत्र इत्यर्थः । भूमा प्राणाद्भिन्नो-

भामतीव्याख्या

त्वमित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—नायं तुशब्दः प्राणातिवादित्वाद्यवच्छिनत्ति, अपितु तदतिवादित्वमपरित्यज्य प्रत्युत तदेतदुच्यते तस्यैव प्राणस्य सत्यस्य श्रवणमननश्रद्धानिष्ठाकृतिभिर्विज्ञानाय निश्चयाय सत्येनातिवदतीति प्राणव्रतमेवातिवादित्वमुच्यते । तुशब्दो नामाद्यतिवादित्वाद्यवच्छिनत्ति । न नामाद्याशान्तवाद्यतिवादि, अपितु सत्यप्राणवाद्यतिवादीत्यर्थः । अत चागमाचार्योपदेशाभ्यां सत्यस्य श्रवणम् । अथागमाविरोधिन्यायनिवेशनं मननं, मत्वा च गुरुशिष्यसम्बन्धचारिभिरनुसूयुभिः सह सवाद्य तत्त्व श्रद्धन्ते । श्रद्धानन्तरं च विषयान्तरदर्शी विरक्तस्ततो व्यावृत्तस्तत्त्वज्ञानाभ्यासं करोति, सेयमस्य कृतिः प्रयत्नः । अथ तत्त्वज्ञानाभ्यासनिष्ठा भवति, यदनन्तरमेव तत्त्वविज्ञानमनुभवः प्रादुर्भवति । तदेतद्वाद्या अप्याहुः—'भूतार्थभावनाप्रकर्षपर्यन्तज योगिज्ञानम्' इति भावनाप्रकर्षपर्यन्तो निष्ठा तस्माज्जायते तत्त्वानुभव इति । तस्मात्प्राण एव भूमेति प्राप्तेऽभिधीयते—'एष तु वा अतिवदति यः

आनन्दगिरियव्याख्या

वा एषोऽपानः' इत्यादिनाऽभिव्यक्तत्वेन निरूपितत्वात्प्राणा एवाग्नयः । ते च पुरे शरीरेऽभिमानतो गृहीते स्वापेऽपि व्यापारवन्तो भवन्तीत्यर्थः । यद्वा तत्राप्यात्मन्येव लक्षणं तस्यास्तत्प्राधान्यादित्याशङ्क्य तथाचेत्यादि योज्यम् । 'यो वै भूमा तत्सुखम्' इति प्राणपक्षे कथं निर्वक्ष्यते, तत्राह—यच्चैति । यस्यामवस्थायामेष देवो बुद्ध्याद्युपाधिको जीवः स्वप्नानुच्चावचान्नोपलभते, तदा यत्सुखं तदस्मिन्शरीरे भवति, नोपायान्तरसाध्यमिति श्रुत्यर्थः । सुषुप्तेऽपि प्राणप्राधान्यात्तस्यैव तत्सुखमिति शेषः । भूमेऽमृतत्वश्च प्राणादर्थान्तरत्व, प्राणस्याल्पत्वेन मर्त्यत्वादित्याशङ्क्याह—यच्चैति । प्राणे भूम्नि प्रकरणविरोधं शङ्कते—कथमिति । प्राणस्यैवात्रात्मत्वान्न तद्विरोधोऽस्तीत्याह—प्राण एवेति । संभवति मुख्येऽर्थे किमित्यात्मशब्देन गौणार्थग्रहणमित्याशङ्क्य सर्वात्म्यादात्मशब्दस्तत्र मुख्य एवेत्याह—तथाहीति । प्राणस्य सर्वकल्पनाधिष्ठानत्वाच्च मुख्यात्मत्वमित्याह—यथेति । तथापि परमात्मैव सर्वकारणत्वान्मुख्यो भूमा, प्राणस्तु नैवमित्याशङ्क्याह—सर्वेति । प्राणस्य सिद्धे भूमेत्येव तदुपास्तिपरं भूमावाक्यमित्युपसहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । तत्र प्रतिज्ञां व्याकरोति—परमात्मेति । प्राणो भूमेत्युक्तत्वाच्चेति प्रतिज्ञेति शङ्कते—कस्मादिति । सौत्र हेतुमादत्ते—संप्रसादादिति । 'एष संप्रसादः' इति संप्रसादशब्दस्य जीवार्थत्वाद्वापि तस्मात्परत्वोक्त्या न प्राणप्रत्युक्तिरित्याशङ्क्य संप्रसादशब्दस्य विवक्षितं वक्तुं प्रसिद्धमर्थमाह—संप्रसाद इति । जीवे सुप्तौ च शक्तिकल्पनायां गौरव शङ्कित्वोक्तम्—सम्यगिति । न केवलं निरुक्त्या संप्रसादशब्दः स्वापविषयः, किंतु 'स एष एतस्मिन्संप्रसादे रत्वा' इत्यादिप्रयोगादपीत्याह—बृहदिति । तर्हि स्वापादुपपदेशस्ततोऽन्यस्य प्राणस्यापि स्यादित्याशङ्क्यावस्थावाचिशब्दस्य लक्षणया प्राणविषयत्वमाह—तस्यां चेति । संप्रसादशब्दस्य लाक्षणिकार्थग्रहे सिद्ध हेत्वर्थमाह—

प्राणोऽत्र संप्रसादोऽभिप्रेयते । प्राणादूर्ध्वं भूम्न उपदिश्यमानत्वादित्यर्थः । प्राण एव चेद्भूमा स्यात्स एव तस्मादूर्ध्वमुपदिश्येतेत्यग्निष्टमेवैतत्स्यात् । न हि नामैव नाम्नो भूय इति नाम्न ऊर्ध्वमुपदिष्टम् । किं तर्हि नाम्नोऽन्यदर्थान्तरमुपदिष्टं वागाख्यम्—‘वाग्वाव नाम्नो भूयसी’ इति । तथा वागादिभ्योऽप्या प्राणादर्थान्तरमेव तत्र तत्रोर्ध्वमुपदिष्टम् । तद्वत्प्राणादूर्ध्वमुपदिश्यमानो भूमा प्राणादर्थान्तरभूतो भवितुमर्हति । नन्विह नास्ति प्रश्नोऽस्ति भगवः प्राणाद्भूय इति, नापि प्रतिवचनमस्ति प्राणाद्वाव भूयोऽस्तीति, कथं प्राणादधि भूमोपदिश्यत इत्युच्यते । प्राणविषयमेव चातिवादित्वमुत्तरत्रानुकूप्यमाणं पश्यामः—‘एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इति । तस्मान्नास्ति प्राणादध्युपदेश इति । अत्रोच्यते—न तावत्प्राणविषयस्यैवातिवादित्वस्यैतदनुकर्षणमिति शक्यं वक्तुं, विशेषवादात् ‘यः सत्येनातिवदति’ इति । ननु विशेषवादोऽप्ययं प्राणविषय एव भविष्यति । कथम् । यथैषोऽग्निहोत्री यः सत्यं वदतीत्युक्ते न सत्यवदनेनाग्निहोत्रित्वं, केन तर्ह्यग्निहोत्रेणैव । सत्यवदनं त्वग्निहोत्रिणो विशेष उच्यते । तथा ‘एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इत्युक्ते न सत्यवदनेनातिवादित्वम् । केन तर्हि, प्रकृतेन प्राणविज्ञानेनैव । सत्यवदनं तु प्राणविदो विशेषो विवक्ष्यत इति । नेति ब्रूमः । श्रुत्यर्थपरित्यागप्रसङ्गात् । श्रुत्या ह्यत्र सत्यवदनेनातिवादित्वं प्रतीयते—‘यः सत्येनातिवदति सोऽतिवदति’ इति । नात्र प्राणविज्ञानस्य संकीर्तनमस्ति । प्रकरणान्तु प्राणविज्ञानं संबध्येत । तत्र प्रकरणान्तु-

रत्नप्रभाष्याख्या

ऽत्राध्याये, तस्मादूर्ध्वमुपदिष्टत्वात् नामादेरूर्ध्वमुपदिष्टवागादिवदित्यर्थः । विपक्षहेतुच्छेद बाधकमाह—प्राण एव चेदिति । स्वस्यैव स्वस्मादूर्ध्वमुपदिष्टत्वमयुक्तं, नामादिष्वदृष्ट चेत्यर्थः । हेत्वसिद्धिं शङ्कते—नन्विहेति । प्रकृतप्राणवित्परामर्शक एष-शब्दो न भवति, तस्य यच्छब्दपरतन्त्रत्वेन सत्यवादिवाचित्वात् । अतः प्राणप्रकरणं विच्छिन्नमिति हेतुसिद्धिरित्याह—अत्रोच्यत इति । सत्येनातिवादित्वं विशेषः, तद्वतो य एष इत्युक्तेन पूर्वानुकर्ष इत्यर्थः । य एष प्राणविदतिवदतीत्य-नूद्य स सत्यं वदेदिति विधानान्न प्राणप्रकरणविच्छेद इति दृष्टान्तेन शङ्कते—नन्विह । सत्यशब्दो ह्यबाधिते रूढो ब्रह्म-वाचकः, तदन्यस्य स्थितत्वात् । सत्यवचने त्वबाधितार्थसंबन्धात्लाक्षणिक इति नात्र लक्ष्यवचनविधिरित्याह—नेति ब्रूम इति । किंच सत्येन ब्रह्मणातिवदतीति तृतीयाश्रुत्या ब्रह्मकरणकमतिवादित्वं श्रुतं, तस्य प्रकरणाद्वाधो न युक्त इत्याह—श्रुत्या हीत्यादिना । अत्रेति । सत्यवाक्य इत्यर्थः । एव सत्येनेति श्रुत्या प्रकरणं बाध्यमित्युक्त्वा तु शब्देनापि बाध्य-

भामतीव्याख्या

सत्येनातिवदति’ इत्युक्त्वा भूमोच्यते । तत्र सत्यशब्दः परमार्थे निरूढवृत्तिः श्रुत्या परमार्थमाह । परमार्थश्च परमात्मैव । ततो ह्यन्यद्विकारजातमनृतं कयाचिदपेक्षया कथंचित्सत्यमुच्यते । तथाच ‘एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इति ब्रह्मणोऽतिवादित्वं श्रुत्याऽन्यनिरपेक्षया लिङ्गादिभ्यो बलीयस्यावगमितं कथमिव सनिधानमात्रात् श्रुत्यापेक्षादिति दुर्वैयर्थ्यात्कथंचित्प्राणविषयत्वेन शक्यं व्याख्यातुम् । एव च प्राणादूर्ध्वं ब्रह्मणि भूमावगम्यमानो न प्राणविषयो भवितुमर्हति, किंतु सत्यस्य परमात्मन एव । एव चानात्मविद आत्मानं विविदिषेन्नरिदस्य प्रश्ने परमात्मानमेवास्यै व्याख्यास्यामीत्यभिसंधिमान्सनत्कुमारः सोपानारोहणन्यायेन स्थूलादारभ्य तत्तद्भूमव्युत्पादनक्रमेण भूमानमतिदुर्ज्ञानतया परमसूक्ष्मं व्युत्पादयामास । नच प्रश्नपूर्वताप्रवाहपतितेनोत्तरेण सर्वेण प्रश्नपूर्वेणैव भवितव्यमिति नियमोऽस्तीत्यादिसुगमेन भाष्येण व्युत्पादितम् । विज्ञानादिसाधनपरम्परा मननश्रद्धादिः, प्राणान्ते

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्राणादिति । भूम्नो धर्म्यकाङ्क्षायां ब्रह्मणः सत्यस्याधिकारात्तदेव सबध्यत इति भावः । प्राणे हेतोरयोगमाह—प्राण इति । दृष्टान्तद्वारोक्तं व्यनक्ति—न हीति । अस्मिन्प्रकरणे यस्मादूर्ध्वं यो निर्दिश्यते स ततोऽतिरिच्यते, प्राणाच्चोपरिष्टादुपदिष्टो भूमेति सोऽपि ततोऽन्यं स्यादिति भावः । तत्र तत्रेति पर्यायभेदोक्तिः । हेत्वसिद्धिं शङ्कते—नन्विह । प्रतिवचनद्वारा प्रश्नकल्पनामाशङ्क्योक्तम्—नापीति । स्वपक्षे पूर्वपक्षी हेतोः सत्त्वमाह—प्राणेति । सिद्धान्ते हेत्वसिद्धिं निगमयति—तस्मादिति । सिद्धान्ती हेतुसमर्थनार्थमाह—अत्रेति । तत्र परकीयहेतु निरस्यति—न तावदिति । एषशब्दस्य यच्छब्दपरतन्त्र्यान्न प्रकृतप्राणपरामर्शित्वमतोऽवान्तर-प्रकरणं विच्छिन्नमित्युक्ते शङ्कते—नन्विह । सत्यस्य प्रधानत्वाद्विशेषवादस्य तद्विषयत्वमेव न प्राणविषयत्वेत्याह—कथमिति । सत्यशब्दो यथाभौक्तिकवाचीत्यङ्गीकृत्य दृष्टान्तेन प्रत्याह—यथेति । तृतीयाश्रुत्या सावकतमार्थया सत्यज्ञानेनातिवादित्वान्तरविधानात्प्रकरणेन श्रुत्यर्थपरित्यागासिद्धिरित्याह—नेतीति । श्रुत्यर्थमेव स्पृष्टयति—श्रुत्येति । वाक्यमत्रेत्युक्तम् । अतिवादित्वलिङ्गप्रत्यभिज्ञात्प्राणस्यैव प्रतिपाद्यत्वे सत्यशब्दस्तदीयगुणविधायक स्यादित्युक्तमित्याशङ्क्याह—नेति । अतिवादित्ववाक्यं सप्तम्यर्थः । का तर्हि प्राणविज्ञानस्य प्रसक्तिः, तत्राह—प्रकरणादिति । संबध्येत अतिवादित्वे हेतुत्वेनेति शेषः । प्रकरणस्य प्रमाणत्वात्तत्कृतोऽपि सबन्धोऽनुरो-

रोधेन श्रुतिः परित्यक्ता स्यात् । प्रकृतव्यावृत्त्यर्थश्च तु शब्दो न संगच्छते 'एष तु वा अतिवदति' इति । 'सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्' (छा० ७।१६) इति च प्रयत्नान्तरकरणमर्थान्तरविवक्षां सूचयति । तस्माद्यथैकवेदप्रशंसायां प्रकृतायामेष तु महाब्राह्मणो यश्चतुरो वेदानधीत इत्येक-वेदेभ्योऽर्थान्तरभूतश्चतुर्वेदः प्रशस्यते तादृगेतद्ब्रह्मव्यम् । नच प्रश्नप्रतिवचनरूपयैवार्थान्तरवि-वक्षया भवितव्यमिति नियमोऽस्ति । प्रकृतसंबन्धासंभवकारितत्वादर्थान्तरविवक्षायाः । तत्र प्राणान्तमनुशासनं श्रुत्वा तूष्णींभूतं नारदं स्वयमेव सनत्कुमारो व्युत्पादयति । यत्प्राणविज्ञा-नेन विकारानृतविषयेणातिवादित्वमनतिवादित्वमेव तत् 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवद-ति' इति । तत्र सत्यमिति परं ब्रह्मोच्यते, परमार्थरूपत्वात् । 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इति च श्रुत्यन्तरात् । तथा व्युत्पादिताय नारदाय 'सोऽहं भगवः सत्येनातिवदानि' इत्येवं प्रवृत्ताय विज्ञानादिसाधनपरम्परया भूमानमुपदिशति । तत्र यत्प्राणादधि सत्यं वक्तव्यं प्रति-ज्ञातं तदेवेह भूमेत्युच्यते इति गम्यते । तस्मादस्ति प्राणादधि भूम्न उपदेश इत्यतः प्राणादन्यः परमात्मा भूमा भवितुमर्हति । एवं चेहात्मविविदिषया प्रकरणस्योत्थानमुपपन्नं भविष्यति । प्राण एवेहात्मा विवक्षित इत्येतदपि नोपपद्यते । नहि प्राणस्य मुख्यया वृत्त्यात्मत्वमस्ति । नचान्यत्र परमात्मज्ञानाच्छोकविनिवृत्तिरस्ति, 'नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वे० ६।१५) इति श्रुत्यन्तरात् । 'तं मा भगवाञ्शोकस्य पारं तारयतु' (छा० ७।१।३) इति चोपक्रम्योपसंह-

रत्नप्रभाख्या

माह—प्रकृतेति । विजिज्ञास्यत्वलिङ्गाच्च पूर्वोक्ताद्भिन्नमित्याह—सत्यं त्वेवेति । प्रकरणविच्छेदे दृष्टान्तमाह—तस्मा-दिति । श्रुतिलिङ्गबलादेतत्सत्य प्रकृतात्प्राणात्प्राधान्येन भिन्न द्रष्टव्यमित्यर्थः । एवमतिवादित्वस्य ब्रह्मसंबन्धोक्त्या प्राणलि-ङ्गत्व निरस्तम् । यत्तु प्रश्न विनोक्तत्वलिङ्गाद्भूमा प्राण इति, तन्न, तस्याप्रयोजकत्वादित्याह—न चेति । प्रश्नभेदादर्थभेद इति न नियमः, एकस्यात्मनो मैत्रेय्या बहुश पृष्टत्वात् । प्रश्न विनोक्तातुर्वेदस्य प्रकृतैकवेदाद्भिन्नत्वदर्शनाच्चेत्यर्थः । तत्र यथा चतुर्वेदत्वस्य प्रकृतासंबन्धादर्थभेदः, एवमिहापीति स्फुटयति—तत्रेत्यादिना । सत्यपदेन प्राणोक्तिरित्यत आह—तत्र सत्यमिति । विज्ञान निदिध्यासनम् । आदिपदान्मननश्रद्धाश्रवणमन शुद्धिनिष्ठातद्धेतुकर्माणि गृह्यन्ते । इमान्यपि श्रवणादीनि ज्ञेयस्य सत्यस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गानि । एव श्रुतिलिङ्गैः प्राणस्यावान्तरप्रकरण बाधित्वा प्रस्तुत सत्य ब्रह्म भूमपदोक्तबहु-त्वधर्मीत्याह—तत्र यदिति । किंच 'संनिहितादपि व्यवहित साकाङ्क्ष बलीय' इति न्यायेन संनिहित निराकाङ्क्षं प्राण दृष्ट्वा वाक्योपक्रमस्य आत्मा स्वप्रतिपादनाय भूमवाक्यापेक्ष इह भूमा प्राब्ध इत्याह—एवं चेति । किंच शोकस्य पारमित्युपक्रम्य तमसः पारमित्युपसंहारात्, शोकस्य मूलोच्छेद विना तरणायोगाच्च, शोकपदेन मूलतमो गृह्यते । तन्निवर्तकज्ञानगम्यत्वलिङ्गा-दात्मा ब्रह्मेत्याह—न चान्यत्रेति । ब्राह्मणमात्मायत्तत्वं प्राणस्य वदतीति संबन्धः । नन्विदं चरम ब्राह्मण ब्रह्मपरमस्तु,

भामतीव्याख्या

चानुशासने तावन्मात्रेणैव प्रकरणसमाप्तेर्न प्राणस्यान्यायततोच्येत । तदभिधाने हि सापेक्षत्वेन न प्रकरण समायेत । तस्मान्नेद आनन्दगिरियव्याख्या

द्रव्य इत्याशङ्क्याह—तत्रेति । न पर प्रकरणानुरोधेन तृतीयाश्रुतिर्विरुध्येत किंतु तु शब्दश्चेत्याह—प्रकृतेति । नच लिङ्गोपेतप्रकरणं श्रुतिमात्राद्वलीयः, लिङ्गस्यातद्विषयोक्तेरिति भावः । यत्तु सत्यशब्दस्य गुणविधिपरत्व, तन्न, वाक्यान्तरविरोधादित्याह—सत्यं त्विति । तु शब्देनाङ्गविशेषविधिः सूच्यते किंवा प्रकृतव्यावृत्तिरिति सदेहापोहार्थमाह—तस्मादिति । अवान्तराधिकारविच्छेदादिति हेत्वर्थः । प्राणादेरर्थान्तर सत्य प्रशंसितु सत्यज्ञानेनातिवादित्वमुक्तमित्याह—तादृगिति । यत्तूक्त प्राणादधि भूय प्रश्नप्रत्युक्ती नेति, तत्राह—नचेति । किं तर्हि कारणमर्थान्तरविवक्षायामित्याशङ्क्याह—प्रकृतेति । असति प्रकृतसंबन्धयोगे सतोरपि प्रश्नप्रतिवचनयोरथैक्यस्य मैत्रेय्यादौ दृष्टत्वात्, तदभावेऽपि प्रकृतसंबन्धयोगे तद्भेदस्य दर्शनात्, प्रश्नादिसत्त्वमर्थान्तरत्वानिमित्तमिति भावः । 'नापृष्ट कस्यचिद्भूयात्' इति स्मृतेरप्रश्ने प्रत्युक्तिर्युक्तेत्याशङ्क्यापष्टेनापि बोधनीय शिष्यो जिज्ञासुरिति मत्वाह—तत्रेति । सत्यामर्थान्तरविवक्षायामिति यावत् । तदेवाभिनयति—यदिति । सत्यशब्दार्थो भूमापि परसादर्थान्तरमित्याशङ्क्याह—तत्रेति । वाक्य सप्तम्यर्थः । परस्मिन्ब्रह्मणि सत्य-शब्दस्य प्रयुक्तपूर्वकत्वाच्च तद्विषयतेत्याह—सत्यमिति । तथापि विज्ञानमननश्रद्धाविष्ठाकृतीनामन्यतमो भूमा, न सत्य ब्रह्मेत्याशङ्क्याह—तथेति । तेषां साधनत्वादेव फलभूतभूमतासिद्धिरित्यर्थः । तथापि कथं सत्यस्यैव तथात्वमत आह—तत्रेति । हेतुकिंदारा भू-मोपदेशे प्रस्तुते सतीत्यर्थः । इहेति वाक्योक्तिः । हेत्वसिद्धिसुदृढ्य फलितमाह—तस्मादिति । परात्मा भूमेत्यत्र महाप्रकरणमनुगृहीत-मिति हेत्वन्तरमाह—एवं चेति । यत्तु प्राणविषयत्वमात्मशब्दस्योक्त तदनूच्च दूषयति—प्राण इति । शोकनिवृत्तिवाक्यमिहेत्युक्तम् । विशिष्टफलदृष्टेरपि परात्मैवात्मशब्दार्थो न प्राण इत्याह—नचेति । नात्र मुख्य शोकतरण कित्वौपचारिकमित्याशङ्क्योपक्रमोपसंहारैक-

रति—‘तस्मै मृदितकषायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान्सनत्कुमारः’ (छा० ७।२६।२) इति । तम इति शोकादिकारणमविद्योच्यते । प्राणान्ते चानुशासने न प्राणस्यान्यायस्ततोच्यते । ‘आत्मतः प्राणः’ (छा० ७।२६।१) इति च ब्राह्मणम् । प्रकरणान्ते परमात्मविवक्षा भविष्यति, भूमा तु प्राण एवेति चेत्, न । ‘स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि’ (छा० ७।२६।१) इत्यादिना भूम्न एवा प्रकरणसमाप्तेरनुकर्षणात् । वैपुल्यात्मिका च भूमरूपता सर्वकारणत्वात्परमात्मनः सुतरामुपपद्यते ॥ ८ ॥

धर्मोपपत्तेश्च ॥ ९ ॥

अपि च ये भूम्नि श्रूयन्ते धर्मास्ते परमात्मन्युपपद्यन्ते । ‘यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा’ इति दर्शनादिव्यवहाराभावं भूमन्यवंगमयति । परमात्मनि चायं दर्शनादिव्यवहाराभावोऽवगतः । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० ४।५।१५) इत्यादिश्रुत्यन्तरात् । योऽप्यसौ सुषुप्तावस्थायां दर्शनादिव्यवहाराभाव उक्तः सोऽप्यात्मन एवासङ्गत्वविवक्षयोक्तो न प्राणस्वभावविवक्षया, परमात्मप्रकरणात् । यदपि तस्यामवस्थायां सुखमुक्तं, तदप्यात्मन एव सुखरूपत्वविवक्षयोक्तम् । यत आह—‘एषोऽस्य परम आनन्द एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति’ (बृ० ४।३।३२) इति । इहापि ‘यो वै भूमा तत्सुखं नाह्ये सुखमस्ति भूमैव सुखम्’ इति सामयसुखनिराकरणेन ब्रह्मैव सुखं भूमानं दर्शयति । ‘यो वै भूमा तदमृतम्’ इत्यमृतत्वमपीह श्रूयमाणं परमकारणं गमयति । विकाराणाममृतत्वस्यापेक्षिकत्वात्, ‘अतोऽन्यदार्तम्’ (बृ० ३।४।२) इति च श्रुत्यन्तरात् । तथा च सत्यत्वं

रत्नप्रभाव्याख्या

ततः प्रागुक्तो भूमा प्राण इति शङ्कते—प्रकरणान्त इति । तच्छब्देन भूमानुकर्षान्मैवमित्याह—नेति ॥ ८ ॥ भूम्नो ब्रह्मत्वे लिङ्गान्तरमाह—धर्मेति । सूत्रम् । यदुक्तं भूम्नो लक्षणं सुखत्वममृतत्व च प्राणेषु योज्यमिति तदनुद्य विषटयति—योऽप्यसावित्यादिना । सति बुद्ध्याद्युपाधावात्मनो द्रष्टृत्वादिः, तदभावे सुषुप्तौ तदभाव इत्यसङ्गत्वज्ञानार्थं प्रश्नोपनिषदि ‘न शृणोति न पश्यति’ इति परमात्मानं प्रकृत्योक्तम् । तथा तत्रैवात्मनः सुखत्वमुक्तं न प्राणस्य । यतः श्रुत्यन्तरमात्मन एव सुखत्वमाह तस्मादित्यर्थः । आत्मनो नाशादिदोषः तत्सहितं सामयम् । आर्तं नश्वरम् । ‘स एवाधस्तात् स उपरिधात्’ इति

भामतीव्याख्या

प्राणस्य प्रकरणमपि तु यदायत्तः प्राणस्तस्य, स चात्मेत्यात्मन एव प्रकरणम् । शङ्कते—प्रकरणान्त इति । प्राणप्रकरणसमाप्तावित्यर्थः । निराकरोति—न । स भगव इति । सदश्रव्यायेन हि भूम्न एतत्प्रकरणं, स चेद्भूमा प्राणः, प्राणस्यैतत्प्रकरणं भवेत् । तच्चायुक्तमित्युक्तम् ॥ ८ ॥ न केवलं श्रुतेर्भूमात्मता परमात्मनः, लिङ्गादपीत्याह सूत्रकार—धर्मोपपत्तेश्च । यदपि पूर्वपक्षिणा कथञ्चिन्नीतं तदनुभाष्य भाष्यकारो दूषयति—योऽप्यसौ सुषुप्तावस्थायामिति । सुषुप्तावस्थायामि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

रूपान्मैवमित्याह—तमिति । उपक्रमे शोकस्योपसंहारे तमसो निवृत्तिवचनाद्विप्रतिपत्तिमाशङ्क्याह—तम इतीति । कारणनिवृत्त्या कार्यनिवृत्तिरुपसंहारे कार्यनिवृत्त्या कारणनिवृत्तिरुपक्रमे विवक्षितेत्यविप्रतिपत्तिरित्यर्थः । किंच प्राणो यदायत्तस्तस्येदं प्रकरणमित्यात्मैव प्रकरणौ भूमेत्याह—प्राणान्ते चेति । प्राणस्यान्यायत्तैव कुतोऽन्योच्यते, तत्राह—आत्मत इति । प्राणाधिकारसमाप्तौ परात्मवचनात्पूर्वोक्तस्य भूम्नो न परमात्मतेति शङ्कते—प्रकरणेति । भूम्न एव सर्वनाम्नानुकर्षणाद्वाक्यशेषस्यापि तदर्थत्वात्तस्यैव प्रकरणमिति न प्राणस्य भूमतेत्याह—नेत्यादिना । किंच भूमरूपतापि प्राणे न मुख्येत्याह—वैपुल्येति । प्राणस्य स्वविकारापेक्षया भूमत्वेऽपि न मुख्यमिति वक्तुं सुतरामित्युक्तम् ॥ ८ ॥ परो भूमेत्यत्र लिङ्गान्तरमाह—धर्मेति । सूत्रं व्याकरोति—अपि चेति । उपपत्तिं दर्शयितुं भूम्नि दर्शनाभावमाह दर्शयति—यत्रेति । कथमेतावता परात्मधीः, तत्राह—परमात्मनीति । प्राणेऽपि तदुपपत्तिरुक्तेत्याशङ्क्याह—योऽपीति । उक्तो ‘न शृणोति’ इत्यादिनेति शेषः । प्राणस्वभावविवक्षया तस्यानुक्तत्वे हेतुमाह—परमात्मेति । तत्प्रकरणे ‘न शृणोति’ इत्यादेशुरेतिरित्यर्थः । स्वप्नजागरितयोः सति मनसि दर्शनादिव्यवहारात्तदभावे स्वापे तदभावादन्वयव्यतिरेकाभ्यां मनोधीनो दर्शनादिनात्मकतः । स तु स्वतोऽलिङ्ग इति मत्वा ‘न शृणोति’ इत्यादिना सर्वव्यवहाराभावः सुषुप्तावुक्तो न प्राणविवक्षया परप्रकरणविरोधादित्यर्थः । भूम्नः श्रुतं सुखत्वं प्राणेऽपि स्यादित्युक्तं प्रत्याह—यदपीति । तस्य सुखत्वे मानमाह—यत इति । इतश्चात्मन एव सुखत्वमित्याह—इहापीति । तस्यैव सुखत्वं प्रतियोगिप्रत्युक्त्या स्फुटयति—नेति । उक्तश्रुतेरर्थमाह—सामयेति । आत्मनेन दुःखेन सहितं सामयम् । धर्मद्वयमुक्त्वा धर्मान्तरमाह—यो वा इति । प्राणस्यापि दशितममृतत्वमित्याशङ्क्याह—विकाराणामिति । इतश्च न

स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वं सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वमिति चैते धर्माः श्रूयमाणाः परमात्मन्येवोपपद्यन्ते नान्यत्र । तस्माद्भूमा परमात्मेति सिद्धम् ॥ ९ ॥

अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥



अक्षरं प्रणवः किं वा ब्रह्म लोकेऽक्षराभिधा ॥ वर्णे प्रसिद्धा तेनात्र प्रणवः स्यादुपास्तये ॥ १ ॥
अव्याकृताधारतोक्तेः सर्वधर्मनिषेधतः ॥ शासनाद्भृतादेश्च ब्रह्मैवाक्षरमुच्यते ॥ २ ॥

‘कस्मिन्नु खलवाकाश ओतश्च प्रोतश्चेति । स होवाचैतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थूलमनणु’ (बृ० ३।८।७,८) इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः—किमक्षरशब्देन वर्ण उच्यते किंवा परमेश्वर इति । तत्राक्षरसमाज्ञाय इत्यादावक्षरशब्दस्य वर्णे प्रसिद्धत्वात्, प्रसिद्ध्यतिक्रमस्य चायुक्तत्वात्, ‘ॐकार एवेदं सर्वम्’ (छा० २।२३।३) इत्यादौ च श्रुत्यन्तरे वर्णस्याप्युपास्यत्वेन

रत्नप्रभाख्या

सर्वगतत्व, ‘स एवेद सर्वम्’ इति सर्वात्मत्व च श्रुत, तस्माद्भूमाध्यायो निर्गुणे समन्वित इति सिद्धम् ॥ ९ ॥ अक्षरमम्बरान्तधृतेः । बृहदारण्यक पठति—कस्मिन्निति । यद्भूत भवच्च भविष्यच्च तत्सर्वं कस्मिन्नोतमिति गार्गी पृष्टेन मुनिना याज्ञवल्क्येनाव्याकृताकाश कार्यमात्राश्रय उक्त । आकाश कस्मिन्नोत इति द्वितीयप्रश्ने स मुनिरवाच, तदव्याकृतस्याधिकरणमेतदक्षरमस्थूलादिरूपमित्यर्थः । उभयत्राक्षरशब्दप्रयोगात्संशयः । यथा सत्यशब्दो ब्रह्मणि रूढ इति ब्रह्म भूमेत्युक्त तथाक्षरशब्दो वर्णे रूढ इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षः । तत्र ॐकारोपास्ति फल, सिद्धान्ते निर्गुणब्रह्माधीरिति विवेकः । ननु न क्षरतीत्यचलत्वानाशित्वयोगाद्ब्रह्मण्यक्षरशब्दो मुख्य इत्यत आह—प्रसिद्ध्यतिक्रमस्येति । ‘रूढियोगमपहरति’ इति न्यायादित्यर्थः । वर्णस्य ॐकारस्य सर्वाश्रयत्व कथमित्याशङ्क्य ध्यानार्थमिदं यथा श्रुत्यन्तरे सर्वात्मत्वमित्याह—ॐकार इति । प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामाकाशान्तजगदाधारत्वे तात्पर्यनिश्चयान्न ध्यानार्थता, अतस्तल्लिङ्गबलाद्ब्रह्मैवाधित्वा

भामतीव्याख्या

न्द्रियाद्यसङ्गत्वात् । न प्राणः । परमात्मप्रकरणात् । अन्यदार्तम् । विनश्वरमित्यर्थः । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ९ ॥ अक्षरमम्बरान्तधृतेः । अक्षरशब्दः समुदायप्रतिद्वया वर्णेषु रूढ । परमात्मनि चावयवप्रतिद्वया यौगिकः । अवयवप्रतिद्वये समुदायप्रतिद्विर्बलीयसीति वर्णा एवाक्षरम् । नच वर्णैवाकाशस्योतत्वप्रोतत्वे नोपपद्यते, सर्वस्यैव रूपधेयस्य नामधेयात्मकत्वात् । सर्वं हि रूपधेय नामधेयसमिन्नबन्धुभूयते, गौरय वृक्षोऽयमिति । न चोपायत्वात्तत्समेदसंभवः । नहि धूमोपाया वद्धिधीधूमसमिन्न वद्धिमवगाहते धूमोऽय वद्धिरिति, किंतु वैयधिकरण्येन धूमाद्वद्धिरिति । भवति तु नामधेयसमिन्नो रूपधेयप्रत्ययो द्वितीयोऽयमिति । अपिच शब्दानुपायेऽपि रूपधेयप्रत्यये लिङ्गेन्द्रियजन्मनि नामसमेदो दृष्टः । तस्मान्नामसमिन्ना पृथिव्यादयोऽम्बरान्ता नाम्ना प्रथिताश्च विद्वाश्च, नामानि च ॐकारात्मकानि तद्व्यासत्वात् । ‘तद्यथा शङ्कुना सर्वाणि पर्णानि सतृणान्येवमोङ्कारेण सर्वा वाक्’ इति श्रुतेः । अतः ॐकारात्मकाः पृथिव्यादयोऽम्बरान्ता इति वर्णा एवाक्षरं न परमात्मेति प्राप्तम् । एव प्राप्तेऽभिधीयते—अक्षरं परमात्मैव, न तु वर्णाः । कुतः । अम्बरान्तधृतेः । न खल्वम्बरान्तानि पृथिव्यादीनि वर्णा धारयितुमर्हन्ति, किंतु परमात्मैव । तेषां परमात्मविकारत्वात् । नच नामधेयात्मक रूपधेयमिति युक्तं, स्वरूपभेदात्, उपायभेदात्, अर्थक्रियाभेदाच्च । तथाहि—

आनन्दगिरियव्याख्या

प्राणस्य मुख्यममृतत्वमित्याह—अत इति । आर्तमार्तिग्रस्तः । नाशीति यावत् । प्रकृतोपयुक्तानि धर्मान्तराण्याह—तथेति । ‘स एवाधस्तात्स उपरिष्ठात्’ इत्यादिना सर्वगतत्व, ‘स एवेद सर्वम्’ इति सर्वात्मत्वमुक्तम् । श्रुतिलिङ्गप्रकरणेभ्यो भूमा परमात्मेति तत्प्रतिपत्त्यर्थं भूमवाक्यमित्युपसहरति—तस्मादिति ॥ ९ ॥ भूम्नि श्रुतधर्माणां परत्रोपपत्त्या परो भूमेत्युक्तम् । अधुना तेनैव न्यायेनाक्षरे श्रुतजगद्धिधारणस्य परस्मिन्नुपपत्तेरक्षरं परं ब्रह्मेत्याह—अक्षरमिति । बृहदारण्यकवाक्यं पठति—कस्मिन्निति । यद्ब्रह्म दिवो यदधस्तात्पृथिव्या ये चोभे यावापृथिव्यौ यदन्तरिक्षं यद्भूतं भवद्भविष्यच्च तत्सर्वं कस्मिन्नोतं प्रोतं चेति प्रश्ने याज्ञवल्क्येनाकाशे तदोतं च प्रोतं चेति निरस्ते, गार्गी पुनरपृच्छत्, आकाशोऽव्याकृताख्यः कस्मिन्नोतप्रोतत्वेन तिष्ठतीति । याज्ञवल्क्यस्तवाह, हे गार्गी, यत्त्वया पृष्टमाकाशस्याधिकरणं तदेतदक्षरमस्थूलादिविशेषणं ब्रह्मविदो वदन्तीत्युदाहरणार्थः । उभयत्राक्षरशब्दप्रयोगप्रतीत्या संशयमाह—तत्रेति । सत्यशब्दस्य ब्रह्मणि मुख्यत्वात्परो भूमेत्युक्तत्वादत्राप्यक्षरशब्दस्य वर्णे मुख्यत्वादोकार एवाक्षरमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेत्यादिना । अक्षरब्राह्मणस्य निर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः सगतयः । ॐकारोपास्तिर्ब्रह्माधीरित्युभयत्र फलम् । न क्षरतीत्यक्षरमित्यवयवप्रसिद्ध्या परस्मिन्नपि शब्दोपपत्तिमाशङ्क्य ‘रूढियोगमपहरति’ इति न्यायेनाह—प्रसिद्धीति । वर्णपक्षे तस्याम्बरान्तधारणायोगादपुमर्थत्वाच्च तद्व्यानाद्ब्रह्मैव ब्राह्ममित्याशङ्क्याह—ॐकार इति । उपास्तिद्वारा पुमर्थत्वे सिद्धे, अभिधेयस्य च गौरय वृक्षोऽयमिति शब्दसामानाधिकरण्यात्, धूमाश्विदुपायोपेयतामात्रेण तदयोगात्, अतदुपाये लिङ्गाद्युत्थानेनामसमेदादभिधानाभिधेययोरैक्यात्, ॐकारमात्रतायाश्च सर्वस्य श्रुतत्वात्तदुक्तिरित्यर्थः । रूढेरिदं ब्राह्मणमोका-

सर्वात्मकत्वावधारणात्, वर्ण एवाक्षरशब्द इति, एवं प्राप्त उच्यते—पर एवात्माक्षरशब्दवाच्यः । कस्मात् । अम्बरान्तधृतेः—पृथिव्यादेराकाशान्तस्य विकारजातस्य धारणात् । तत्र हि पृथिव्यादेः समस्तविकारजातस्य कालत्रयविभक्तस्य ‘आकाश एव तदोतं च प्रोतं च’ इत्याकाशे प्रतिष्ठितत्वमुक्त्वा ‘कस्मिन्नु खल्वकाश ओतश्च प्रोतश्च’ इत्यनेन प्रश्नेनेदमक्षरमवतारितम् । तथाचोपसंहृतम्—‘एतस्मिन्नु खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च’ इति । नचेयमम्बरान्तधृतिर्ब्रह्मणोऽन्यत्र संभवति । यदपि ‘ॐकार एवेदं सर्वम्’ इति तदपि ब्रह्मप्रतिपत्तिसाधनत्वात्स्तुत्यर्थं द्रष्टव्यम् । तस्मान्न क्षरत्यश्रुते चेति नित्यत्वव्यापित्वाभ्यामक्षरं परमेव ब्रह्म ॥ १० ॥ स्यादेतत् कार्यस्य चेतकारणाधीनत्वमम्बरान्तधृतिरभ्युपगम्यते, प्रधानकारणवादिनोऽपीयमुपपद्यते । कथमम्बरान्तधृतेर्ब्रह्मत्वप्रतिपत्तिः । अत उत्तरं पठति—

सा च प्रशासनात् ॥ ११ ॥

सा चाम्बरान्तधृतिः परमेश्वरस्यैव कर्म । कस्मात् । प्रशासनात् । प्रशासनं हीह श्रूयते—‘एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः’ (बृ० ३।८।९) इत्यादि । प्रशासनं च पारमेश्वरं कर्म । नाचेतनस्य प्रधानस्य प्रशासनं भवति । न ह्यचेतनानां घटादिकारणानां मृदादीनां घटादिविषयं प्रशासनमस्ति ॥ ११ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

योगवृत्तिर्प्राप्तिरिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना ॥ १० ॥ आकाश भूत कृत्वा शङ्कते—स्यादेतदिति । चेतनकर्तृकक्षि-
क्षाया अत्र श्रुतेर्मैवमित्याह—सा चेति । सूत्र व्याचष्टे—सा चेति । चकार आकाशस्य भूतत्वनिरासार्थः । भूताकाशस्य

भामतीव्याख्या

शब्दत्वसामान्यात्मकानि श्रोत्रग्राह्याण्यभिधेयप्रत्ययार्थक्रियाणि नामधेयान्यनुभूयन्ते । रूपधेयानि तु घटपटादीनि घटवपटत्वादिसामान्यात्मकानि चक्षुरादीन्द्रियग्राह्याणि मनुधारणप्रावरणार्थक्रियाणि च भेदेनानुभूयन्ते इति कुतो नामसंभेदः । नच हित्योऽयमिति शब्दसामानाधिकरण्यप्रत्ययः । न खलु शब्दात्मकोऽयं पिण्ड इत्यनुभवः, किंतु यो नानादेशकालसंस्तुतः पिण्डः सोऽयं सनिहितदेशकाल इत्यर्थः । सज्ञा तु गृहीतसबन्धैरत्यन्ताभ्यासात्पिण्डाभिनिवेशिन्येव स्स्कारोद्बोधसपातायता स्मर्यते । यथाहुः—‘यत्संज्ञास्मरणं तत्र न तदप्यन्यहेतुकम् । पिण्ड एव हि दृष्टः संसंज्ञा स्मारयितुं क्षमः ॥ १ ॥ मूज्ञा हि स्मर्यमाणापि प्रत्यक्षत्वं न बाधते । संज्ञिनः सा तदस्था हि न रूपाच्छादनक्षमा ॥ २ ॥’ इति । नच वर्णातिरिक्ते स्फोट्यात्मनि अलौकिकेऽक्षरपदप्रसिद्धिरस्ति लोके । न चैष प्रामाणिक इत्युपरिष्ठात्प्रवेदयिष्यते । निवेदितं चास्माभिस्तत्त्वविन्दौ । तस्माच्छ्रोत्रग्राह्याणां वर्णानामम्बरान्तधृतेरनुपपत्तेः समुदायप्रसिद्धिबाधनादवयवप्रसिद्ध्या परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धम् । ये तु प्रधानं पूर्वपक्षयित्वानेन सूत्रेण परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धान्तयन्ति तैरम्बरान्तधृतेरित्यनेन कथं प्रधानं निराक्रियत इति वाच्यम् । अथ नाधिकरणत्वमात्रं धृतिः अपि तु प्रशासनाधिकरणता । तथाच श्रुतिः—‘एतस्य वाक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः’ इति । तथाप्यम्बरान्तधृतेरित्यनर्थकम् । एतावद्वक्तव्यम्—अक्षरं प्रशासनादिति । एतावतैव प्रधानं निराकरणसिद्धे । तस्माद्दर्शनादित्यनिराक्रियैवास्त्यर्थः । नच स्थूलादीनां वर्णेष्वप्राप्तेरस्थूलमित्यादिनिषेधानुपपत्तेर्वर्णेषु शङ्कैव नास्तीति वाच्यम् । नह्यवश्यं प्राप्तिपूर्वका एव प्रतिषेधा भवन्ति, अप्राप्तेष्वपि नित्यानुवादानां दर्शनात् । यथा नान्तरिक्षे न दिवीत्यभिचयननिषेधानुवादः । तस्मात् यत्किंचिदेतत् ॥ १० ॥
सा च प्रशासनात् । प्रशासनमाज्ञा चेतनधर्मो नाचेतने प्रधाने वाऽव्याकृते वा संभवति । नच मुख्यार्थसंभवे कूलं पिपति-

आनन्दगिरिव्याख्या

रोपास्तिपरमित्युपसहरति—वर्ण इति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञां व्याकरोति—एवमिति । रूढेरौकारविषयत्वमक्षरशब्दस्योक्तं, तत्कथं प्रतिज्ञेत्याह—कस्मादिति । हेतुमुक्त्वा व्याकरोति—अम्बरान्तेति । आकाशस्यैव प्रश्ने श्रवणात्तदधिकरणं पृष्ठं न पृथिव्यादेरित्याशङ्क्याह—तत्रेति । तथापि रूढियोगाद्वलीयसीत्युक्तमित्याशङ्क्य तात्पर्यवदम्बरान्तधृतिलिङ्गसगतयोगवृत्तिर्बलीयसीत्युपेक्षो-
पक्रमोपसंहारयोरैकरूप्यावगमात्तात्पर्यसिद्धिरित्याह—तथाचेति । लिङ्गस्यान्यथासिद्धिः प्रत्याह—नचेति । ॐकारस्य सर्वात्मत्वश्रुतेस्तत्र संभवति लिङ्गमित्याशङ्क्याह—यदपीति । स्वरूपभेदादुपायोपेयभेदादर्थक्रियाभेदाच्च शब्दार्थयोरभेदासिद्धिरित्यर्थः । प्रकृते रूढेयौगस्य बलीयस्त्वे फलितमाह—तस्मान्नेति ॥ १० ॥ उत्तरसूत्रापोहं चोद्यमाह—स्यादिति । केयमम्बरान्तधृतिस्तन्निमित्तत्वं तदुपादानत्वं वा । नाहः, घटकुलालवदाश्रयाश्रयित्वायोगात् । द्वितीये व्यभिचारादसाधकतेति मत्वा फलितमाह—कथमिति । सूत्रमवतारयति—अत इति । प्रतिज्ञां व्याचष्टे—सा चेति । प्रधानस्यापि तदुपपत्तेरुक्तत्वादवधारणासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । हेतुमुत्थाप्य नियमसाधयति—प्रशासनादिति । अक्षरस्य सूर्यादौ प्रशासने श्रुतेऽपि कथमीश्वरत्व, तत्राह—प्रशासनं चेति । तस्यान्यथासिद्धिं धुनीते—

अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ १२ ॥

अन्यभावव्यावृत्तेश्च कारणाद्ब्रह्मैवाक्षरशब्दवाच्यम् । तस्यैवाम्बरान्तधृतिः कर्म नान्यस्य कस्यचित् । किमिदमन्यभावव्यावृत्तेरिति । अन्यस्य भावोऽन्यभावस्तस्माद्व्यावृत्तिरन्यभावव्यावृत्तिरिति । एतदुक्तं भवति—यदन्यद्ब्रह्मणोऽक्षरशब्दवाच्यमिहाशङ्क्यते तद्भावादिदमम्बरान्तविधारणमक्षरं व्यावर्तयति श्रुतिः—‘तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टृश्रुतं श्रोत्रमतं मन्त्रविज्ञातं विज्ञातृ’ (बृ० ३।८।११) इति । तत्रादृष्टत्वादिव्यपदेशः प्रधानस्यापि संभवति । द्रष्टृत्वादिव्यपदेशस्तु न संभवत्यचेतनत्वात् । तथा ‘नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ नान्यदतोऽस्ति श्रोतृ नान्यदतोऽस्ति मन्तृ नान्यदतोऽस्ति विज्ञातृ’ इत्यात्मभेदप्रतिषेधात्, न शारीरस्याप्युपाधिमतोऽक्षरशब्दवाच्यत्वम् । ‘अचक्षुष्कमश्रोत्रमवागमनः’ (बृ० ३।८।८) इति चोपाधिमत्ताप्रतिषेधात् । नहि निरुपाधिकः शारीरो नाम भवति । तस्मात्परमेव ब्रह्माक्षरमिति निश्चयः ॥ १२ ॥

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥



त्रिमात्रप्रणवे ध्येयमपरं ब्रह्म वा परम् ॥ ब्रह्मलोकफलोक्त्यादेरपरं ब्रह्म गम्यते ॥ १ ॥

ईक्षितव्यो जीवघनात्परस्तत्प्रत्यभिज्ञया । भवेद्ध्येयं परं ब्रह्म क्रममुक्तिं फलिष्यति ॥ २ ॥

‘एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोकारस्तस्माद्विद्वानेतेनैवायतनेनैकतरमन्वेति’ इति प्रकृत्य

रत्नप्रभाव्याख्या

कार्यान्त पातिन श्रुतसर्वकार्याश्रयत्वायोगादव्याकृतमज्ञानमेवाकाशः प्रधानशब्दित इति तदाश्रयत्वाच्चाक्षरं न प्रधानमित्यर्थः । विधृतौ विषयत्वेन धृतौ ॥ ११ ॥ अप्रभपूर्वक सूत्र व्याकरोति—किमिदमिति । घटत्वाद्यावृत्तिरिति भ्रान्ति निरस्यति—एतदिति । अम्बरान्तस्याधारमक्षरं श्रुतिरचेतनत्वाद्यावर्तयतीत्यर्थः । जीवनिरासपरत्वेनापि सूत्रं योजयति—तथेति । अन्यभावो भेदस्तन्निषेधादिति सूत्रार्थः । तर्हि शोधितो जीव एवाक्षरं न पर इत्यत आह—नहीति । शोधिते जीवत्व नास्तीत्यर्थः । तस्माद्गार्गिब्राह्मण निर्गुणाक्षरे समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १२ ॥ ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः । प्रश्नोपनिषदमुदाहरति—एतदिति । पिपलादो गुरु सत्यकामेन पृष्ठो ब्रूते, हे सत्यकाम, पर निर्गुणमपरं सगुण ब्रह्मतदेव योऽय ॐकारः । स हि प्रतिमेव विष्णोस्तस्य प्रतीकः । तस्मात्प्रणव ब्रह्मात्मना विद्वानेतेनैव ॐकारध्यानेनायतनेन प्राप्तिसाधनेन यथाध्यान परम-

भामतीव्याख्या

षतीतिवद्भाक्तत्वमुचितमिति भावः ॥ ११ ॥ अन्यभावव्यावृत्तेश्च । अम्बरान्तविधरणस्याक्षरस्येश्वराद्यदन्यद्वर्णा वा प्रधानाव्याकृत वा तेषामन्येषा भावोऽन्यभावस्तमन्वन्त व्यावर्तयति श्रुतिः—‘तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यं’ इत्यादिका । अनेनैव सूत्रेण जीवस्याप्यक्षरता निषिद्धेत्यत आह—तथेति । ‘नान्यत्’ इत्यादिकया हि श्रुत्यात्मभेद प्रतिषिध्यते । तथा चोपाधिभेदाद्ब्रह्मा जीवा निषिद्धा भवन्त्यभेदाभिधानादित्यर्थः । इतोऽपि न शारीरस्याक्षरशब्दतेत्याह—अचक्षुष्कमिति । अक्षरस्य चक्षुराद्युपाधि वारयन्ती श्रुतिरौपाधिकस्य जीवस्याक्षरता निषेधतीत्यर्थः । तस्माद्गार्ग्यप्रधानाव्याकृतजीवानामसमत्वात्, समवाच्च परमात्मनः, परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धम् ॥ १२ ॥ ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः । ‘कार्यब्रह्मजनप्राप्तिफलत्वादर्थभेदतः । दर्शनध्यानयोर्न्येयमपरं ब्रह्म गम्यते ॥’ ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इति श्रुते सर्वगतपरब्रह्मवेदने तद्भावापत्तौ ‘स सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकम्’ इति न देशविशेषप्राप्तिरुपपद्यते । तस्मादपरमेव ब्रह्मेह ध्येयत्वेन चोद्यते । न चेक्षणस्य लोके तत्त्वविषयत्वेन प्रसिद्धे, परस्यैव ब्रह्मणस्तथाभावात्, ध्यायतेश्च

आनन्दगिरियव्याख्या

नेति । तस्यापि स्वकार्ये प्रशासन सिध्यति, नेत्याह—नहीति । तथा चाज्ञाख्यप्रशासनलिङ्गान्न प्रधानमक्षरमित्यर्थः ॥ ११ ॥ ॐकारादिनिरासेन ब्रह्मादाने हेत्वन्तरमाह—अन्येति । प्रतिज्ञाभ्यां सूत्रं योजयति—अन्यभावेति । हेत्वर्थं प्रश्नपूर्वकमाह—किमित्यादिना । अन्यभावाद्यावृत्त्याक्षरस्याभावत्व विधेयमिति भ्रमव्यावृत्त्यर्थमभिप्रेतमर्थमाह—एतदिति । प्रधानमन्यदित्युक्तम् । इहेति प्रकृतोदाहरणम् । प्रधानस्यापि रूपादिराहिल्याददृष्टत्वादियोगादुक्तश्रुतौ कुतोऽक्षरस्य ततो व्यावृत्तिः, तत्राह—तत्रेति । एतेन सूत्रेणाक्षरत्व जीवस्यापि निरस्तमित्याह—तथेति । अक्षरमत शब्दार्थः । इतश्च जीवस्य नाक्षरशब्दतेत्याह—अचक्षुष्कमिति । उपाधिसम्बन्धनिषेधेऽपि तद्वतो निषेधाभावाद्युक्तं तस्याक्षरत्वमित्याशङ्क्याह—नहीति । अनन्यथासिद्धलिङ्गसंज्ञियोगवृत्त्या ज्ञेयब्रह्मपरमक्षरब्राह्मणमित्युपसहरति—तस्मादिति ॥ १२ ॥ ॐकारस्याक्षरत्वेन पूर्वपक्षे बुद्धिसानिध्यात्तेन ध्यातव्य पुरुष निरूपयति—ईक्षतीति । आधर्वणवाक्य पठति—एतदिति । पिपलादो नामाचार्य सत्यकामेन पृष्ठो व्याचष्टे । हे सत्यकाम, पर निर्विशेषमपरं च कार्यं यद्ब्रह्म तदेतदेव योऽयमोकारः । स हि प्रतिमेव विष्णोस्तस्य प्रतीकः । तस्मात्प्रणव ब्रह्मात्मना विद्वानेतेनोकारध्यानेनायतनेन प्राप्तिसाधनेन परापर-

श्रूयते—‘यः पुनरेतं त्रिमात्रेणोमित्येतेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिधायीत’ (प्र० ५।२, ५) इति । किमस्मिन्वाक्ये परं ब्रह्माभिधायीतव्यमुपदिश्यत आहोस्विदपरमिति । एतेनैवायतनेन परमपरं चैकतरमन्वेतीति प्रकृतत्वात्संशयः । तत्रापरमिदं ब्रह्मेति प्राप्तम् । कस्मात् । ‘स तेजसि सूर्ये संपन्नः’ ‘स सामभिरुक्षीयते ब्रह्मलोकम्’ इति च तद्विदो देशपरिच्छिन्नस्य फलस्योच्यमानत्वात् । नहि परब्रह्मविदेशपरिच्छिन्नं फलमश्रुवीतेति युक्तम्, सर्वगतत्वात्परस्य ब्रह्मणः । नन्वपरब्रह्मपरिग्रहे परं पुरुषमिति विशेषणं नोपपद्यते । नैष दोषः । पिण्डापेक्षया प्राणस्य परत्वोपपत्तेः । इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—परमेव ब्रह्मेहाभिधायतव्यमुपदिश्यते । कस्मात् । ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् । ईक्षतिदर्शनम् । दर्शनव्याप्यमीक्षतिकर्म । ईक्षतिकर्मत्वेनास्याभिधायतव्यस्य पुरुषस्य वाक्यशेषे व्यपदेशो भवति—‘स एतस्माज्जीवघनात्परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते’ इति । तत्राभिधायतेरतथाभूतमपि वस्तु कर्म भवति । मनोरथकल्पितस्याप्यभिधायतिकर्मत्वात् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

परं वान्वेति प्राप्नोतीति प्रकृत्य मध्ये एकमात्रद्विमात्रोद्धारयोर्ध्यानमुक्त्वा ब्रवीति—यः पुनरिति । इत्थभावे तृतीया, ब्रह्मोद्धारयोरभेदोपक्रमात् । यो ह्यकारादिमात्रात्रये एकस्या मात्राया अकारस्य ऋष्यादिक जाग्रदादिविभूतिं च जानाति तेन सम्यग्ज्ञाता एका मात्रा यस्योद्धारस्य स एकमात्रः । एव मात्राद्वयस्य सम्यग्विभूतिज्ञाने द्विमात्रस्तथा त्रिमात्रः । तमोद्धारं पुरुष योऽभिधायीत स ॐकारविभूतिवत्त्वेन ध्यातुं सामभि सूर्यद्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा परमात्मानं पुरुषमीक्षत इत्यर्थः । संशय तद्बीजं चाह—किमित्यादिना । अस्मिन् त्रिमात्रवाक्ये इत्यर्थः । पूर्वत्र पूर्वपक्षत्वेनोक्ते ॐकारे बुद्धिस्थ ध्यातव्यं निश्चयत इति प्रसङ्गसंगतिः । यद्वा पूर्वत्र वर्णे रूढस्याक्षरशब्दस्य लिङ्गाद्वाणि वृत्तिरुक्ता, तद्वदत्रापि ब्रह्मलोकप्राप्तिर्लिङ्गात्परशब्दस्य हिरण्यगर्भे वृत्तिरिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तत्रापरमिति । कार्यपरब्रह्मणोरुपास्तिरुभयत्र फलम् । स उपासकः । सूर्ये संपन्नः प्रविष्टः । ननु वसुदान ईश्वर इति ध्यानाद्विन्दते वस्वित्यल्पमपि फलं ब्रह्मोपासकस्य श्रुतमित्यत आह—नहीति । अन्यत्र तथात्वेऽपि अत्र परवित्परमपरविदपरमन्वेतीत्युपक्रमात्परविदोऽपरप्राप्तिरयुक्ता, उपक्रमविरोधात् । न चात्र परप्राप्तिरेवोक्तेति वाच्यं, परस्य सर्वगतत्वादत्रैव प्राप्तिर्भवनेन सूर्यद्वारा गतिवैयर्थ्यात् । तस्मादुपक्रमात्पुष्टीतादपरप्राप्तिरुपास्तिर्ज्ञातपरं पुरुषमिति परश्रुतिर्वाच्येति । परश्रुतेर्गतिं पृच्छति—नन्विति । पिण्ड स्थूलो विराट् तदपेक्षया सूत्रस्य परत्वमिति समाख्यर्थः । सूत्रे सशब्द ईश्वरपर इति प्रतिज्ञातत्वेन तं व्याचष्टे—परमेवेति । स उपासक एतस्माद्विरण्यगर्भात्परं पुरुषं ब्रह्माहमितीक्षत इत्यर्थः । नन्वीक्षणविषयोऽप्यपरोऽस्तु, तत्राह—तत्राभिधायते-

भामतीव्याख्या

तेन समानविषयत्वात्, परब्रह्मविषयमेव ध्यानमिति साप्रतम्, समानविषयत्वस्यैवासिद्धेः । परो हि पुरुषो ध्यानविषयः, परात्परस्तु दर्शनविषयः । नच तत्त्वविषयमेव सर्वं दर्शनं, अद्वैतविषयस्यापि तस्य दर्शनात् । नच मननं दर्शनं, तच्च तत्त्वविषयमेवेति साप्रतम् । मननाद्भेदेन तत्र तत्र दर्शनस्य निर्देशात् । मच मननमपि तर्कापरनामावश्यं तत्त्वविषयम् । यथाहुः—‘तर्कोऽप्रतिष्ठः’ इति । तस्मादपरमेव ब्रह्मेह ध्येयम् । तस्य च परत्व शरीरापेक्षयेति । एव प्राप्त उच्यते—‘ईक्षणध्यानयोरेकः कार्यकारणभूतयोः । अर्थ औत्सर्गिक तत्त्वविषयत्व यथेक्षते ॥’ ध्यानस्य हि साक्षात्कारः फलम् । साक्षात्कारश्चोत्तर्गतस्तत्त्वविषयः । क्वचित्तु बाधकोपनिपाते समारोपित-

आनन्दगिरीव्याख्या

योरेकतरं यथाध्यानमनुगच्छतीति प्रकृत्यैकमात्रद्विमात्रोपास्तिं दर्शयित्वा ब्रवीति, यः पुनरोमित्येतदक्षरं त्रिमात्रमिति । त्रिमात्रेणेति तृतीया द्वितीयात्वेन नेया, ब्रह्मोकाराभेदोपक्रमात् । तथाविधमक्षरं सूर्यान्तस्य परं ध्यायीत, स सूर्यं प्राप्तः सामभिर्ब्रह्मलोकं प्रति नीयत इत्युदाहरणार्थः । सनिमित्तं सशयमाह—किमिति । अक्षरशब्दस्य वर्णे रूढस्यापि जगदायतनवलिङ्गेन जघन्या योगवृत्तिराश्रिता तथा देशपरिच्छिन्नफलश्रुतिलिङ्गेन परशब्दस्यापेक्षिकपरत्वविशिष्टे हिरण्यगर्भे वृत्तिरिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । उक्तश्रुतेर्ध्येये ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः सगतयः । अपरस्य परस्य वा ब्रह्मणो ध्यानं पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । ननु परापरत्वेन ब्रह्म विभज्य परमभिधायीतेति विशेषोक्तौ कुतः शङ्केति शङ्कते—कस्मादिति । परायोगिफलोक्त्या शङ्कायाः सावकाशत्वमाह—स इति । उपासकः सर्वनामावयः । कथं यथोक्तं फलं परसिन्नसमावितं, तदाह—नहीति । तद्विदोऽपि तथाभावादिति शेषः । विशेषणानुपपत्तिं शङ्कते—नन्विति । तदुपपत्तिमाह—नेति । पिण्डः स्थूलो देहः । प्राण सूत्रात्मा । अपरब्रह्मोपास्तिपरं वाक्यमित्युपसहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—पुनरिति । तत्र प्रतिज्ञा पूरयति—परमेवेति । लिङ्गाद्व्यायतेरपरविषयत्वोक्त्यनियमासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । सौत्र हेतुमाह—ईक्षतीति । ईक्षतेर्भातोरीक्षणमेव कर्म तद्व्यपदेशान्नापेक्षितधीरित्याशङ्क्य व्याकरोति—ईक्षतिरिति । तथापि तदेव क्रियात्वात्कर्मैति भ्रान्तिं प्रत्याह—दर्शनेति । तस्य व्यपदेशादित्युक्ते पक्षधर्मत्वासिद्धिमाशङ्क्यापेक्षितं पूरयन्निवक्षितमर्थमाह—ईक्षतीति । ईक्षणविषयत्वेन वाक्यशेषे निर्दिश्यमानमपि ब्रह्मापरमेवेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । ईक्षतिध्यायत्योनिर्धारणार्थां सप्तमी । रजतादिदृष्टेराभासत्वात्तथाभू-

ईक्षतेस्तु तथाभूतमेव वस्तु लोके कर्म दृष्टमित्यतः परमात्मैवायं सम्यग्दर्शनविषयभूत ईक्ष-
तिकर्मत्वेन व्यपदिष्ट इति गम्यते । स एव चेह परपुरुषशब्दाभ्यामभिध्यातव्यः प्रत्यभिज्ञायते ।
नन्वभिध्याने परः पुरुष उक्तः, ईक्षणे तु परात्परः, कथमितर इतरत्र प्रत्यभिज्ञायत इति । अत्रो-
च्यते—परपुरुषशब्दौ तावदुभयत्र साधारणौ । नचात्र जीवघनशब्देन प्रकृतोऽभिध्यातव्यः परः
पुरुषः परामृश्यते, येन तस्मात्परात्परोऽयमीक्षितव्यः पुरुषोऽन्यः स्यात् । कस्तर्हि जीवघन
इति । उच्यते—घनो मूर्तिः । जीवलक्षणो घनो जीवघनः । सैन्धवखिल्यवद्यः परमात्मनो जीवरूपः
खिल्यभाव उपाधिकृतः परश्च विषयेन्द्रियेभ्यः सोऽत्र जीवघन इति । अपर आह—‘स साम-
भिरुन्नीयते ब्रह्मलोकम्’ इत्यतीतानन्तरवाक्यनिर्दिष्टो यो ब्रह्मलोकः परश्च लोकान्तरेभ्यः सोऽत्र
जीवघन इत्युच्यते । जीवानां हि सर्वेषां करणपरिवृतानां सर्वकरणात्मनि हिरण्यगर्भे ब्रह्मलोक-
निवासिनि संघातोपपत्तेर्भवति ब्रह्मलोको जीवघनः । तस्मात्परो यः परमात्मेक्षणकर्मभूतः स
एवाभिध्यानेऽपि कर्मभूत इति गम्यते । परं पुरुषमिति च विशेषणं परमात्मपरिग्रह एवावक-

रत्नप्रभाव्याख्या

रिति । नन्वीक्षणं प्रमात्वाद्विषयसत्यतामपेक्षत इति भवतु सत्य पर ईक्षणीयः । ध्यातव्यस्त्वसत्योऽपर किं न स्यादित्यत
आह—स एवेति । श्रुतिभ्या प्रत्यभिज्ञानात्स एवायमिति सौत्र सशब्दो व्याख्यात । अत्रैव सूत्रयोजना—उकारे यो
ध्येयः स पर एवात्मा, वाक्यशेषे ईक्षणीयत्वोक्ते । अत्र च श्रुतिप्रत्यभिज्ञानात्स एवायमिति । ननु शब्दभेदान्न प्रत्यभिज्ञेति
शङ्कते—नन्विति । परात्पर इति शब्दभेदमङ्गीकृत्य श्रुतिभ्यामुक्तप्रत्यभिज्ञाया अविरोधमाह—अत्रेति । ननु एतस्माज्जीवघ-
नात्परात् इत्येतत्पदेनोपक्रान्तध्यातव्यपरामर्शादीक्षणीयः परात्मा ध्येयादन्य इत्यत आह—न चात्रेति । ध्यानस्य तत्फलेश-
णस्य च लोके समानविषयत्वाद्धेय एवेक्षणीय । एव चोपक्रमोपसंहारयोरेकवाक्यता भवतीति भावः । ‘स सामभिरुन्नीयते
ब्रह्मलोकम्’ ‘स एतस्माज्जीवघनात्’ इत्येतत्पदेन संनिहिततरो ब्रह्मलोकस्वामी परामृश्यत इति प्रश्नपूर्वक व्याचष्टे—कस्तर्हि त्या-
दिना । ‘मूर्तौ घन’ इति सूत्रादिति भावः । सैन्धवखिल्यो लवणपिण्डः । खिल्यवदल्पो भावः परिच्छेदो यस्य स खिल्य-
भावः । एतत्पदेन ब्रह्मलोको वा परामृश्यत इत्याह—अपर इति । जीवघनशब्दस्य ब्रह्मलोके लक्षणां दर्शयति—जी-
वानां हीति । व्यष्टिकरणाभिमानिना जीवानां घन संघातो यस्मिन्सर्वकरणाभिमानिनि स जीवघन तत्त्वामिकत्वात्पर-
परासंबन्धेन लोको लक्ष्य इत्यर्थः । तस्मात्परः सर्वलोकातीत शुद्ध इत्यर्थः । परपुरुषशब्दस्य परमात्मनि मुख्यत्वाच्च स
एव ध्येय इत्याह—परमिति । यस्मात्पर नापरमस्ति किञ्चित् स एव मुख्यः परः न तु पिण्डात्पर सूत्रात्मेत्यर्थः । किंच

भामतीव्याख्या

गोचरो भवेत् । न चासत्यपवादे शक्य उत्सर्गस्त्यक्तम् । तथा चास्य तत्त्वविषयत्वात्तत्कारणस्य ध्यानस्यापि तत्त्वविषयत्वम् । अपिच
वाक्यशेषेणैकवाक्यत्वसंभवे न वाक्यभेदो युज्यते । सम्भवति च परपुरुषविषयत्वेनार्थप्रत्यभिज्ञानात् समभिव्याहाराच्चैकवाक्यता । तदनु-
रोधेन च परात्पर इत्यत्र परादिति जीवघनविषय द्रष्टव्यम् । तस्मात्तु परः पुरुषो ध्यातव्यश्च द्रष्टव्यश्च भवति । तदिदमुक्तम्—न चात्र
जीवघनशब्देन प्रकृतोऽभिध्यातव्यः परः पुरुषः परामृश्यते । किंतु जीवघनात् परात् परो यो ध्यातव्यो द्रष्टव्यश्च तमेव
कथयितुं जीवघनो जीवः खिल्यभावमुपाधिवादापन्नः स उच्यते । ‘स सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकम्’ इत्यनन्तरवाक्यनिर्दिष्टो ब्रह्मलोको वा

आनन्दगिरियव्याख्या

तमेवेत्यवधियते । अत एव दर्शनविशेषणम्—सम्यगिति । अस्तु तर्हीक्षतिकर्मणोऽन्यस्यैव ध्येयत्वमित्याशङ्क्य सौत्र सशब्द व्याचष्टे—
स एवेति । निदेशवैषम्यान्न प्रत्यभिज्ञेति शङ्कते—नन्विति । वैषम्यमुपेत्य प्रत्यभिज्ञोपपत्तिमाह—अत्रेति । एतच्छब्दस्य प्रकृतगा-
मित्वाद्ध्यायतिकर्मणश्च प्रकृतत्वात्तस्यैवैतच्छब्दसमानाधिकृतपञ्चम्यन्तपरशब्देन प्रत्यभिज्ञानादभिध्यातव्यविषयपरशब्दस्य वाक्यशेषे
जीवघनविषयत्वाज्जीवघनोऽभिध्यातव्यः, तस्मात्परात्परः परमेश्वरोऽन्य एवेक्षतिकर्मभूत इत्याशङ्क्याह—नचेति । यो ध्येयः स एव
तदुत्थसम्यग्विधयोऽपीक्षणस्य विषयः सम्भवति एकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्यायोगात्, एतच्छब्दस्य सनिहितपरामर्शत्वेऽपि सनिहिततरजीव-
घनविषयत्वात्, जीवघनशब्दस्य च ध्येयविषयत्वाभावात्, तस्येक्षितव्यस्य चैकतेत्यर्थः । उपक्रमोपसंहारयोरेकवाक्यतार्थमुपक्रमे यो ध्यातव्यः
स एवोपसंहारेऽपीक्षणगोचरश्चेत्तर्हि जीवघनशब्दस्य पृथगर्थो वक्तव्यः, नहि जीवघनपदं प्रमत्तगीतमिति शङ्कते—कस्तर्हि । ‘मूर्तौ
घनः’ इति सूत्रेणाह—उच्यत इति । षष्ठीसमास व्यावर्तयति—जीवेति । उक्तमर्थं दृष्टान्तेनाह—सैन्धवेति । खिल्यभावोऽल्पत्वम् ।
कथमनवच्छिन्नस्य परस्याल्पत्व, तत्राह—उपाधीति । तत्र पञ्चम्यन्तपरशब्दोपपत्तिमाह—परश्चेति । एतच्छब्दस्य प्रकृतपरामर्श-
त्वमाश्रित्य पञ्चान्तरमाह—अपर इति । कया वृत्त्या जीवघनशब्दो ब्रह्मलोकं ज्ञेयं, तत्राह—जीवानामिति । परिच्छिन्नकरणाव-
च्छिन्नानामनवच्छिन्नकरणात्मनि हिरण्यगर्भेऽन्तर्भावात्तस्य जीवपूर्णतया तद्वनत्वालोकोऽपि जीवघन इत्युपचर्यत इत्यर्थः । तस्य कारण-
त्वात्परमात्मा परस्तसादित्याह—तस्मादिति । ईक्षणध्यानयोः कार्यकारणभावादेकविषयतेत्याह—स एवेति । परस्यैव ध्यातव्यत्वे

रूपते । परो हि पुरुषः परमात्मैव भवति यस्मात्परं किञ्चिदन्यन्नास्ति, 'पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः' इति च श्रुत्यन्तरात् । 'परं चापरं च ब्रह्म यदौकारः' इति च विभज्यानन्तरमौकारेण परं पुरुषमभिध्यातव्यं ब्रुवन्परमेव ब्रह्म परं पुरुषं गमयति । 'यथा पादोदरस्त्वचा विनिर्मुच्यत एवं ह वै स पाप्मना विनिर्मुच्यते' इति पाप्मविनिर्मुक्तिफलवचनं परमात्मानमिहाभिध्यातव्यं सूचयति । अथ यदुक्तं परमात्माभिध्यायिनो न देशपरिच्छिन्नफलं युज्यत इति । अत्रोच्यते—त्रिमात्रेणोकारेणालम्बनेन परमात्मानमभिध्यायतः फलं ब्रह्मलोकप्राप्तिः क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्पत्तिरिति क्रममुत्तयभिप्रायमेतद्भविष्यतीत्यदोषः ॥ १३ ॥

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥



दहर' को वियजीवो ब्रह्म वाकाशशब्दतः ॥ वियत्सप्रादथवात्पत्यश्रुतेर्जीवो भविष्यति ॥ १ ॥
वाह्मकाशोपमानेन ब्रुभूम्यादिसमाहिते ॥ आत्मापहतपाप्मत्वात्सेतुत्वाच्च परेश्वर ॥ २ ॥

'अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' (छा० ८।१।१) इत्यादिवाक्यं समाध्यायते । तत्र योऽयं दहरे हृदय-

रत्नप्रभाख्याख्या

परशब्देनोपक्रमे निश्चित पर ब्रह्मैवात्र वाक्यशेषे ध्यातव्यमित्याह—**परं चापरं चेति** । पापनिवृत्तिलिङ्गाच्चेत्याह—**यथेति** । पादोदर सर्प । ॐकारे.परब्रह्मोपासनया सूर्यद्वारा ब्रह्मलोके गत्वा परब्रह्मेक्षित्वा तदेव शान्तमभय पर प्राप्नोतीत्यविरोधमाह—**अत्रोच्यत इति** । एवमेकवाक्यतासमर्थनप्रकरणानुगृहीतपरपुरुषश्रुतिभ्यां परब्रह्मप्रत्यभिज्ञया ब्रह्मलोकेप्राप्तिलिङ्गावाधित्वा वाक्य प्रणवध्येये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १३ ॥ **दहर उत्तरेभ्यः** । छान्दोग्यमुदाहरति—**अथेति** । भूमविद्यानन्तरं दहरविद्याप्रारम्भार्थोऽथशब्दः । ब्रह्मणोऽभिव्यक्तिस्थानत्वाद्ब्रह्मपुर शरीरम् । अस्मिन् यत्प्रसिद्ध दहरमल्प हृत्पद्म तस्मिन्हृदये यदन्तराकाशशब्दित ब्रह्म तदन्वेष्टव्यं विचार्य ज्ञेयमित्यर्थः । अत्राकाशो जिज्ञास्यः, तदन्त स्थ वेति

भामतीव्याख्या

जीवधन । स हि समस्तकरणात्मनः सूत्रात्मनो हिरण्यगर्भस्य भगवतो निवासभूमितया करणपरिवृतानां जीवानां सघात इति भवति जीवधन । तदेव त्रिमात्रोद्गारायतन परमेव ब्रह्मोपास्यम् । अत एव चास्य देशविशेषाधिगतिः फलमुपाविमत्त्वात्, क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्पत्तौ मुक्तिः । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इति तु निरुपाधिब्रह्मवेदनविषया श्रुतिः । अपरं तु ब्रह्मैकैकमात्रायतनमुपास्यमिति मन्तव्यम् ॥ १३ ॥ **दहर उत्तरेभ्यः** । 'अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरम्' सूक्ष्म गृहाप्राय पुण्डरीकसन्निवेश वेश्म 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्' । आगमाचार्योपदेशाभ्यां श्रवणं च, तदविरोधिना तर्केण मननं च, तदन्वेष्टनम् । तत्पूर्वकेण चादरनैरन्तर्यदीर्घकालोत्पत्तेन ध्यानाभ्यासपरिपाकेन साक्षात्कारो विज्ञानम् । विशिष्टं हि तज्ज्ञानं पूर्वैभ्यः । तदिच्छा विजिज्ञासनम् । अत्र सशयमाह **तत्रेति** । तत्र प्रथमं तावदेव सशयः—किं दहराकाशादन्यदेव किञ्चिदन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं च उत दहराकाश इति । यदापि दहराकाशोऽन्वेष्टव्यस्तदापि किं भूताकाश आहो शरीर आत्मा किं वा परमात्मेति । सशयहेतु

आनन्दगिरियव्याख्या

विशेषणमनुकूलयति—**परमिति** । विराडपेक्षया परत्वं सूत्रेऽपीत्युक्तमाशङ्क्य मुख्य परत्वसुःसर्गतो ब्रह्मण्येवेत्याह—**परो हीति** । 'यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्' इति श्रुत्या परमात्मानं विशिनष्टि—**यस्मादिति** । ईश्वरस्य परमपुरुषार्थत्वे मानमाह—**पुरुषादिति** । परापरे ब्रह्मणी प्रकृत्य परशब्देनापरस्य व्यावर्तनादपि परमेव ब्रह्म ध्यातव्यमित्याह—**परं चेति** । न केवलमुपक्रमादेव किंतु फलोक्तेरपीत्याह—**यथेति** । पादोदरः सर्पः । पूर्वपक्षबीजमनूष दूषयति—**अथेत्यादिना** । परिशुद्धब्रह्मैक्यज्ञाने देशपरिच्छिन्नं फलमयुक्तम् । ॐकारोपाधिब्रह्मोपास्तौ तदविरुद्धमित्यर्थः । कथं तर्हि 'पुरुषमीक्षते' इति, तत्राह—**क्रमेणेति** । ब्रह्मलोके सम्यग्दर्शनोत्पत्तौ मोक्षविवक्षित्वेक्षित्वाक्यमित्यर्थः । एकवाक्यताकाङ्क्षप्रकरणानुगृहीतश्रुतिप्रत्यभिज्ञाया देशपरिच्छिन्नफलत्वलिङ्गानुगृहीतश्रुतिप्रत्यभिज्ञाया देशपरिच्छिन्नफलत्वलिङ्गानुगृहीतप्रत्यभिज्ञातो बलीयस्त्वाद्ध्यातव्य परमेवेत्युपसहरति—**अदोष इति** ॥ १३ ॥ 'परात्परं पुरिशयं पुरुषम्' इत्यादिवाक्याद्ध्यातव्यपुरुषनिर्णये परस्य पुरिशयमिति पुरसबन्धसिद्धेरयमपि पुरसबन्धी दहराकाशो ब्रह्मेत्याह—**दहर इति** । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—**अथेति** । भूमविद्यानन्तरं विद्यान्तरारम्भार्थोऽथशब्दः । यदिदमिति प्रसिद्ध हृदय परामृष्टम् । अस्मिन्निति प्रत्यक्षत्वोक्तिः । ब्रह्मपुर शरीरम् । दहरं सूक्ष्मम् । पुण्डरीकं तदाकारत्वात्प्रकृतं हृदयमेव तत्र परस्य नित्यसन्निवेशमशब्दः । सनिहितं हृदयं सप्तम्या परामृश्य तस्यातिसूक्ष्मस्य परस्य तत्र सदा स्थितिं सूचयन्नेवमत्वमेव विशदयति—**दहर इति** । व्यवहितमपि हृदयं योग्यत्वात्तच्छब्देनोक्त्वा तदन्तराकाशस्य विचार्यतां ज्ञेयतां च दर्शयति—**तस्मिन्निति** । तस्मिन्निति सप्तम्या हृदयोक्तेस्तदन्तस्य दहराकाशमन्वेष्ट्य जिज्ञास्यं च किंवा तस्याः सनिहिततरदहराकाशार्थत्वात्तदन्तस्य किञ्चिदन्विष्य ज्ञेयमिति सशयं सूचयति—**तत्रेति** ।

पुण्डरीके दहर आकाशः श्रुतः स किं भूताकाशोऽथवा विज्ञानात्माऽथवा परमात्मेतिसंशय्यते । कुतः संशयः । आकाशब्रह्मपुरशब्दाभ्याम् । आकाशशब्दो ह्ययं भूताकाशे परस्मिन् प्रयुज्यमानो दृश्यते । तत्र किं भूताकाश एव दहरः स्यात्किंवा पर इति संशयः । तथा ब्रह्मपुरमिति किं जीवोऽत्र ब्रह्मनामा तस्येदं पुरं शरीरं ब्रह्मपुरमथवा परस्यैव ब्रह्मणः पुरं ब्रह्मपुरमिति । तत्र जीवस्य परस्य वान्यतरस्य पुरस्वामिनो दहराकाशत्वे संशयः । तत्राकाशशब्दस्य भूताकाशे रूढत्वाद्भूताकाश एव दहरशब्द इति प्राप्तम् । तस्य च दहरायतनापेक्षया दहरत्वम् । 'यावान्वा अयमाकाशस्तावनेषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति च बाह्याभ्यन्तरभावकृतभेदस्योपमानोपमेयभावः द्यावापृथिव्यादि च तस्मिन्नन्तःसमाहितं, अवकाशात्मनाकाशस्यैकत्वात् । अथवा जीवो दहर इति प्राप्तम्, ब्रह्मपुरशब्दात् । जीवस्य हीदं पुरं सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्युच्यते । तस्य स्वकर्मणोपार्जि-

रत्नप्रभाख्या

प्रथम संशय कृत्य । तत्र यदाकाशस्तदा संशयद्वयम् । तत्राकाशशब्दादेक संशयमुक्त्वा ब्रह्मपुरशब्दात्संशयान्तरमाह—**तथा ब्रह्मपुरमिति** । अत्र शब्दे । जीवस्य ब्रह्मणो वा पुरमिति संशयः । तत्र तस्मिन्संशये सतीति योजना । पर-पुरशब्दस्य ब्रह्मणि मुख्यत्वाद्ब्रह्म ध्येयमित्युक्तम् । तथेहायाकाशपदस्य भूताकाशे रूढत्वाद्भूताकाशे ध्येय इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—**तत्राकाशेत्यादिना** । दहरवाक्यस्यानन्तरप्रजापतिवाक्यस्य च सगुणे निर्गुणे च समन्वयोक्ते श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे भूताकाशाद्युपास्ति, सिद्धान्ते सगुणब्रह्मोपास्त्या निर्गुणधीरिति फलभेदः । नच 'आकाशस्तल्लिङ्गात्' इत्यनेनास्य पुनरुक्तता शङ्कनीया । अत्र 'तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्' इत्याकाशान्त-स्थस्यान्वेष्टव्यत्वादिलिङ्गान्वयेन दहराकाशस्य ब्रह्मत्वे स्पष्टलिङ्गाभावात् । ननु भूताकाशस्याल्पत्व कथं, एकस्योपमानत्वमुपमेयत्व च कथं, 'उभे अस्मिन् द्यावापृथिवी अन्तरेव समाहिते । उभावमिश्र वायुश्च' इत्यादिना श्रुतसर्वाश्रयत्व च कथमित्याशङ्क्य क्रमेण परिहरति—**तस्येत्यादिना** । हृदयापेक्षया अल्पत्व, ध्यानार्थं कल्पितभेदात्सादृश्य, स्वत एकत्वात्सर्वाश्रयत्वमित्यर्थः । ननु 'एष आत्मा' इत्यात्मशब्दो भूते न

भामतीव्याख्या

पृच्छति—**कुत इति** । तद्वेतुमाह—**आकाशब्रह्मपुरशब्दाभ्यामिति** । तत्र प्रथमं तावद्भूताकाश एव दहर इति पूर्वपक्षयति—**तत्राकाशशब्दस्य भूताकाशे रूढत्वादिति** । एष तु बहुतरोत्तरसदर्भविरोधात्तुच्छः । पूर्वपक्ष इत्यपरितोषेण पक्षान्तरमालम्बते पूर्वपक्षी—**अथवा जीवो दहर इति प्राप्तम्** । युक्तमित्यर्थः । तत्र 'अधेयत्वाद्विशेषाच्च पुर जीवस्य युज्यते । देहो न ब्रह्मणो युक्तो हेतुद्वयवियोगतः ॥' असधारण्येन हि व्यपदेशा भवन्ति । तद्यथा क्षितिजलपवनबीजादिसामग्रीसमवधानजन्माप्यङ्कुरः शालिवीजेन व्यपदिश्यते शाल्यङ्कुर इति । नतु शिल्पादिभिः, तेषां कार्यान्तरेष्वपि साधारण्यात् । तदिह शरीरं ब्रह्मविकारोऽपि न ब्रह्मणा व्यपदेष्टव्यम्, ब्रह्मणः सर्वविकारकारणत्वेनातिसाधारण्यात् । जीवभेदधर्माधर्मोपार्जित तदित्यसाधारणकारणत्वाज्जीवेन व्यपदिश्यत इति युक्तम् । अपिच ब्रह्मपुर इति सप्तम्यधिकरणे स्मर्यते, तेनाधेयेनानेन सबद्धव्यम् । नच ब्रह्मण स्वे महिम्नि व्यवस्थितस्यानाधेयस्याधारसबन्ध कल्पते । जीवस्त्वारामात्र इत्याधेयो भवति । तस्माद्ब्रह्मशब्दो रूढि परित्यज्य देहादिबृहणतया जीवे यौगिको वा भाक्तो वा व्याख्येयः । चैतन्यं च भक्तिः । उपधानानुपधाने तु विशेषः । वाच्यत्व गम्यत्वम् । स्यादेतत् । जीवस्य पुर

आनन्दगिरियव्याख्या

वाक्यं सप्तम्यर्थः । यदाकाशोऽन्विष्य ज्ञेयस्तदा प्राप्त संशयमाह—**स इति** । द्वितीये संशये प्रश्नपूर्वक हेतुमाह—**कुत इति** । द्वयो-रपि पक्षत्रयोपनायकत्वं व्यावर्तयन्नाकाशशब्दाधीन पक्षद्वयमाह—**आकाशेति** । शब्दान्तरात्पक्षद्वयप्राप्तिमाह—**तथेति** । इतिशब्दः संशयशब्देन सबध्यते । नन्वयमन्य संशयो न प्रकृतस्तस्यान्यादृशत्वात्, तत्राह—**तत्रेति** । उक्ते संशये सतीति यावत् । परपुरशब्दस्य ब्रह्मणि मुख्यत्वाद्ब्रह्म ध्येयमित्युक्तम् । इहाप्याकाशशब्दस्य भूताकाशे रूढेस्तस्यैवोपास्यतेति पूर्वपक्षमाह—**तत्रेति** । दहर-वाक्यस्य सोपाधिके ब्रह्मण्यन्वयोक्तौ तत्र प्रवृत्तस्य निरुपाधिक बुभुत्समानस्य तस्मिन्प्राजापत्यवाक्यान्वयोक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे भूताकाशादिध्यान, सिद्धान्ते परोपास्तिद्वारा प्रतिपत्तिरिति फलम् । नच 'आकाशस्तल्लिङ्गात्' इत्यनेन गतत्वात्पूर्वपक्षानुत्थान, तत्र वाक्य-शेषस्थलिङ्गानामाकाशविषयत्वात् । प्रकृते तेषां तदन्तस्थविषयत्वेन तदविषयत्वादिति । उपास्यर्थं ब्रह्मणो दहरत्वेऽपि भूताकाशस्य तदन्तस्थविषयत्वेन तदविषयत्वादिति । उपास्यर्थं ब्रह्मणो दहरत्वेऽपि भूताकाशस्य तदयोगात्कुतो ग्रहण, तत्राह—**तस्येति** । तज्जानेनापि वाक्यशेषस्थ फल सपद्यते वाक्यादित्यर्थः । सति भेदे सादृश्ये चोपमानोपमेयभावादेकत्र तदसिद्धिरित्याशङ्क्याह—**यावानिति** । ब्रह्मणि द्यावापृथिव्यादीनामन्तःसमाधान, कारणत्वात् । तदभावादाकाशे नैवमित्याशङ्क्याह—**द्यावापृथिव्यादीति** । दहरे कथं तत्समाधानं, तत्राह—**अवकाशेति** । अपहृतपाप्मत्वादि तस्मिन्नित्यानुवादः । सत्यकामत्वादि ध्यानार्थमव्यस्तमिति भावः । एष आत्मेत्यात्मशब्दसाम-ञ्जस्यार्थं पक्षान्तरमाह—**अथवेति** । ब्रह्मशब्दस्यामुख्यत्वाज्जीवे तच्छब्दात्परस्मिन्शब्दोक्तिरिति बुद्धिस्थे कुतो जीवोक्तिरित्याशङ्क्य पुरसबन्धस्य तत्रैव सभवादित्याह—**जीवस्येति** । तस्यापि पुरेण क. सबन्ध, तत्राह—**तस्येति** । तथापि तस्मिन्नोपाधिके कथं ब्रह्मपद, तत्राह—

तत्वात् । भक्त्या च तस्य ब्रह्मशब्दवाच्यत्वम् । नहि परस्य ब्रह्मणः शरीरेण स्वस्वामिभावः संबन्धोऽस्ति । तत्र पुरस्वामिनः पुरैकदेशेऽवस्थानं दृष्टं यथा राज्ञः । मनउपाधिकश्च जीवः, मनश्च प्रायेण हृदये प्रतिष्ठितमित्यतो जीवस्यैवेदं हृदयेऽन्तरवस्थानं स्यात् । दहरत्वमपि तस्यैव आरात्रोपमितत्वादवकल्पते । आकाशोपमितत्वादि च ब्रह्माभेदविवक्षया भविष्यति । नचात्र दहरस्याकाशस्यान्वेष्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वं च श्रूयते 'तस्मिन्नन्तः' इति परविशेषणत्वेनोपादानादिति । अत उत्तरं ब्रूमः—परमेश्वर एवात्र दहराकाशो भवितुमर्हति न भूताकाशो जीवो वा । कस्मात् । उत्तरेभ्यो वाक्यशेषगतेभ्यो हेतुभ्यः । तथाहि—अन्वेष्टव्यतयाभिहितस्य दहरस्याकाशस्य 'तं चेद्ब्रूयुः' इत्युपक्रम्य 'किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' इत्येवमाक्षेपपूर्वकं प्रति-समाधानवचनं भवति 'स ब्रूयाद्यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाश उभे अस्मिन्धा-

रत्नप्रभाष्याख्या

युक्त इत्यरुचेराह—अथवेति । भक्त्येति । चैतन्यगुणयोगेनेत्यर्थः । मुख्य ब्रह्म गृह्यतामित्यत आह—न हीति । अस्तु पुरस्वामी जीव, हृदयस्थाकाशस्तु ब्रह्मेत्यत आह—तत्रेति । पुरस्वामिन एव तदन्तःस्थत्वसंभवान्नान्यापेक्षेत्यर्थः । व्यापिनोऽन्तःस्थत्व कथमित्यत आह—मन इति । आकाशपदेन दहरमनुकृष्योक्तोपमादिक ब्रह्माभेदविवक्षया भविष्यतीत्याह—आकाशेति । ननु जीवस्याकाशपदार्थत्वमयुक्तमित्याशङ्क्य तर्हि भूताकाश एव दहरोऽस्तु तस्मिन्नन्तःस्थ किञ्चिद्व्येयमिति पक्षान्तरमाह—न चात्रेति । परमन्तःस्थ वस्तु, तद्विशेषणत्वेनाधारत्वेन दहराकाशस्य तच्छब्देनोपादानादित्यर्थः । यद्वा अन्वेष्टव्यादिलिङ्गादहरस्य ब्रह्मत्वनिश्चयात् 'आकाशस्तलिङ्गात्' इत्यनेन गतार्थत्वमिति शङ्कात्र निरसनीया । अन्वेष्टव्यादेः परविशेषणत्वेन ग्रहणादहरस्य ब्रह्मत्वे लिङ्ग नास्तीत्यर्थः । अपहतपांमत्वादिलिङ्गोपेतात्मकश्रुत्या केवलाकाशश्रुतिर्बाधेति सिद्धान्तयति—परमेश्वर इत्यादिना । आकाशस्याक्षेपपूर्वकमिति संबन्धः । तमाचार्य प्रति यदि ब्रूयुः, हृदयमेव तावदल्प तत्रत्याकाशोऽल्पतरं किं तदत्राल्पे विद्यते यद्विचार्य ज्ञेयमिति, तदा स आचार्यो ब्रूयादाकाशस्याल्पतानिवृत्तिमित्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

भवतु शरीरं, पुण्डरीकदहरगोचरता त्वन्यस्य भविष्यति, वत्सराजस्य पुर इवोच्चग्रिन्यां मैत्रस्य सञ्चेत्यत आह—तत्र पुरस्वामिन इति । अयमर्थः—वेदम खल्वधिकरणमनिर्दिष्टाधेयमाधेयविशेषोपेक्षाया पुरस्वामिन. प्रकृतत्वात्तैर्नैवाधेयेन सबद्ध सदनपक्ष नाधेयान्तरेण सबन्ध कल्पयति । ननु तथापि शरीरमेवास्य भोगायतनमिति को हृदयपुण्डरीकस्य विशेषो यत्तदेवास्य सञ्चेत्यत आह—मन उपाधिकश्च जीव इति । ननु मनोऽपि चलतया सकलदेहवृत्ति पर्यायेणेत्यत आह—मनश्च प्रायेणेति । आकाशशब्दश्चारूपत्वादिना सामान्येन जीवे भाक्तः । अस्तु वा भूताकाश एवायमाकाशशब्दो 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति, तथाप्यदोष इत्याह—न चात्र दहरस्याकाशस्यान्वेष्टव्यत्वमिति । एव प्राप्त उच्यते—भूताकाशस्य तावन्न दहरत्व, 'यावान्वाऽयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इत्युपमानविरोधात् । तथाहि—'तेन तस्योपमेयत्व रामरावणयुद्धवत् । अगत्या भेदमारोप्य गतौ सत्यां न युज्यते ॥' अस्ति तु दहराकाशस्य ब्रह्मत्वेन भूताकाशाद्भेदेनोपमानस्य गतिः । न चानवच्छिन्नपरिमाणमवच्छिन्न भवति । तथा सत्यवच्छेदादुपपत्तेः । न भूताकाशमानत्व ब्रह्मणोऽत्र विधीयते, येन 'ज्यायानाकाशात्' इति श्रुतिविरोधः स्यात्, अपि तु भूताकाशोपमानेन

आनन्दगिरिव्याख्या

भक्त्येति । चैतन्यगुणयोगेनेत्यर्थः । गौणमुख्ययोर्मुख्ये सप्रलयमाशङ्क्योक्तम्—न हीति । कार्यकारणसंबन्धस्य साधारण्यादसाधारण्येन व्यपदेशाज्जीवकर्माजित शरीर तैर्नैव व्यपदेश्यमित्यर्थः । तस्य जीवपुरत्वेऽपि राजपुरे मैत्रसम्भवत्पुण्डरीकदहरगेहता ब्रह्मणोऽस्तु, तत्राह—तत्रेति । वेदमन. खल्वधारस्याधेयापेक्षायां पुरस्वामिनाधेयेन सबन्धान्नान्यापेक्षेत्यर्थः । जीवस्य देहेन विशेषसंबन्धेऽपि हृदयेन तदभावात्कथं तस्यैव तद्वेदमता, तत्राह—मन इति । तस्यापि चञ्चलत्वाच्च हृदयेनासाधारण्य, तत्राह—मनश्चेति । तथापि तस्य सर्वगतस्य कुतो दहरत्व, तत्राह—दहरत्वमिति । दहरत्वादेव तर्हि नाकाशोपमितत्वादीत्याशङ्क्याह—आकाशेति । यद्वाव-मपेक्ष्यैतत्कल्प्यते तदेव ब्रह्माकाशशब्द लाघवादित्याशङ्क्याद्ये सशये पूर्वपक्षमाह—नचेति । परविशेषणत्वेनेत्यत्र परो दहराकाश उपादानात्तस्मिन्निति सप्तम्यन्ततच्छब्दस्येति शेषः । यद्वा परशब्दोऽन्तस्थवस्तुविषयस्तद्विशेषणत्वेन तस्मिन्निति दहराकाशस्योक्तेरित्यर्थः । तच्छब्दस्य सन्निकृष्टान्वययोगे विप्रकृष्टान्वयस्य जघन्यत्वादाकाशान्तर्गतं ध्येयमिति भावः । भूताकाशस्य जीवस्य वा दहराकाशान्तस्थस्य वा ध्यानार्थं दहरवाक्यमुपसहर्तुमिति शब्दः । सिद्धान्तयति—अत इति । तत्र प्रतिज्ञां व्याचष्टे—परमेश्वर इति । प्रतिज्ञाया प्रश्नद्वारा हेतूनाह—कस्मादिति । तानेव विवृणोति—तथाहीति । विहितस्य । तदन्वेष्टव्यमित्यादिनेति शेषः । आकाशस्याक्षेपपूर्वकमिति संबन्धः । तमाचार्य प्रति शिष्या यदि ब्रूयुरित्याक्षेपमुपक्रम्यावतायेति योजना । आक्षेपप्रकारमाह—किं तदिति । पुण्डरीकमेव तावदल्पमल्पतरं च तदन्तर्गतमाकाश तथाच किं तदत्राल्पेऽस्ति यच्छ्रुतियुक्तिभ्यामन्वेष्टव्यं यद्वाव साक्षात्कर्तव्यमित्यल्पतादोषेण दहरस्य ज्ञेयत्वमाक्षिप्य समाहितमित्यर्थः । तदेव दर्शयति—स इति । आचार्यः सर्वनामार्थः । अस्मिन्निति हार्दाकाशोक्तिः । 'उभाव-

वापृथिवी अन्तरेव समाहिते' (छा०८।१।३) इत्यादि । तत्र पुण्डरीकदहरत्वेन प्राप्तदहरत्वस्याकाशस्य प्रसिद्धाकाशौपम्येन दहरत्वं निवर्तयन्भूताकाशत्वं दहरस्याकाशस्य निवर्तयतीति गम्यते । यद्यप्याकाशशब्दो भूताकाशे रूढस्तथापि तेनैव तस्योपमानोपपद्यत इति भूताकाशशङ्का निवर्तिता भवति । नन्वेकस्याप्याकाशस्य बाह्याभ्यन्तरत्वकल्पितेन भेदेनोपमानोपमेयभावः संभवतीत्युक्तम् । नैवं संभवति । अगतिका हीयं गतिः, यत्काल्पनिकभेदाश्रयणम् । अपिच कल्पयित्वापि भेदमुपमानोपमेयभावं वर्णयतः परिच्छिन्नत्वाद्भ्यन्तराकाशस्य न बाह्याकाशपरिमाणत्वमुपपद्येत । ननु परमेश्वरस्यापि 'ज्यायानाकाशात्' (शत० ब्रा० १०।६।३२) इति श्रुत्यन्तराज्ञैवाकाशपरिमाणत्वमुपपद्यते । नैष दोषः । पुण्डरीकवेष्टनप्राप्तदहरत्वनिवृत्तिपरत्वाद्वाक्यस्य न तावत्त्वप्रतिपादनपरत्वम् । उभयप्रतिपादने हि वाक्यं भिद्येत । नच कल्पितभेदे पुण्डरीकवेष्टित आकाशैकदेशे द्यावापृथिव्यादीनामन्तःसमाधानमुपपद्यते । 'एष आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः' इति चात्मत्वापहतपाप्मत्वादयश्च गुणा न भूताकाशे संभवन्ति । यद्यप्यात्मशब्दो जीवे संभवति तथापीतरेभ्यः कारणे-

रत्नप्रभाव्याख्या

वाक्यस्य तात्पर्यमाह—तत्रेति । निवर्तयति । आचार्य इति शेषः । नन्वाकाशशब्देन रूढ्या भूताकाशस्य भानात्कथं तन्निवृत्तिरित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । ननु 'रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव' इत्यभेदेऽयुपमा दृष्टेति चेत्, न, अभेदे सादृश्यस्यानन्वयेन युद्धस्य निरुपमत्वे तात्पर्यादयमनन्वयालंकार इति काव्यविदः । पूर्वोक्तमनूद्य निरस्यति—नन्वित्यादिना । 'सीतालिङ्ग इवाभाति कोदण्डप्रभया युत' इत्यादौ प्रभयोगसीताश्लेषरूपविशेषणभेदाद्भेदाश्रयणमेकस्यैव श्रीरामस्योपमानोपमेयभावसिद्धयर्थमगत्या कृतमित्यनुदाहरणं द्रष्टव्यम् । नैवमत्राश्रयणं युक्तम् । वाक्यस्याल्पत्वनिवृत्तिपरत्वेन गतिसद्भावात् । किंच हार्दाकाशस्यान्तरत्वात्वागे अल्पत्वेन व्यापकबाह्याकाशसादृश्यं न युक्तमित्याह—अपिचेति । आन्तरत्वत्यागे तु अत्यन्ताभेदान्न सादृश्यमिति भावः । ननु हार्दाकाशस्याल्पत्वनिवृत्तौ तावत्त्वे च तात्पर्यं किं न स्यादित्यत आह—उभयेति । अतोऽल्पत्वनिवृत्तावेव तात्पर्यमिति भावः । एवमाकाशोपमितत्वाद्दहराकाशो न भूतमित्युक्तम् । सर्वाश्रयत्वादिलिङ्गेभ्यश्च तथेत्याह—नचेत्यादिना । विगता जिघत्सा जग्धुमिच्छा यस्य सोऽयं विजिघत्सः । बुभुक्षाश्नय इत्यर्थः । प्रथमश्रुत-

भामतीव्याख्या

पुण्डरीकोपाधिप्राप्त दहरत्वं निवर्त्यते । अपिच सर्व एवोत्तरे हेतवो दहराकाशस्य भूताकाशत्वं व्यासेधन्तीत्याह—नच कल्पितभेद इति । नापि दहराकाशो जीव इत्याह—यद्यप्यात्मशब्द इति । 'उपलब्धेरधिष्ठानं ब्रह्मणो देह इष्यते । तेनासाधारणत्वेन देहो ब्रह्मपुरं भवेत् ॥' देहे हि ब्रह्मोपलभ्यत इत्यसाधारणतया देहो ब्रह्मपुरमिति व्यपदिश्यते, न तु ब्रह्मविकारतया । तथाच ब्रह्मशब्दार्थो मुख्यो भवति । अस्तु वा ब्रह्मपुरं जीवपुरं, तथापि यथा वत्सराजस्य पुरे उज्जयिन्या मैत्रस्य सङ्गं भवति, एव जीवस्य पुरे हृत्पुण्डरीकं ब्रह्मसदनं भविष्यति, उत्तरेभ्यो ब्रह्मलिङ्गेभ्यो ब्रह्मणोऽवधारणात् । ब्रह्मणो हि बाधके प्रमाणे बलीयसि जीवस्य च साधके प्रमाणे सति ब्रह्मलिङ्गानि कथंचिदभेदविवक्षया जीवे व्याख्यायन्ते । न चेह ब्रह्मणो बाधकं प्रमाणं, साधकं वास्ति जीवस्य । ब्रह्मपुरव्यपदेशश्चोपपादितो ब्रह्मोपलब्धिस्थानतया । अर्भकौकस्त्वचोक्तम् । तस्मात् सति सभवे ब्रह्मणि, तद्विज्ञानानां ब्रह्मणि व्याख्यानमुचितमिति ब्रह्मैव दहराकाशो न जीवभूताकाशाविति । श्रवणमननमनुविद्य ब्रह्मानुभूय चरण चारस्तेषां कामेषु चरण

आनन्दगिरियव्याख्या

अश्वि वायुश्च' इत्यादिसमग्रार्थमादिपदम् ; तस्य विवक्षितमर्थमाह—तत्रेति । निवर्तयन्नित्याचार्यो गृह्यते । आकाशशब्दस्य भूताकाशे रूढत्वात्कथानुपपत्त्या तन्निवर्तनं, तत्राह—यद्यपीति । परोक्तिं सारयित्वा निरस्यति—नन्वित्यादिना । गत्यन्तराभावादरोपितभेदेनोपमानस्य काचित्कत्वेऽपि सत्या गतौ तदसिद्धिरित्यर्थः । सादृश्ये सत्युपमानोपमेयत्वं दृष्टम् । नचोपाधिपरिच्छिन्नान्तराकाशस्य महत्परिमाणेन बाह्याकाशेन सादृश्यमित्याह—अपि चेति । तर्हि परस्यापि भूताकाशो नोपमानमतुल्यपरिमाणत्वादित्याह—नन्विति । नेदं वाक्यं भूताकाशतुल्यत्वविषयं किंतु शङ्किताल्पत्वव्यावृत्तिपरमित्याह—नेति । निवृत्तौ तावत्त्वे च वाक्यतात्पर्यमाशङ्क्योक्तम्—उभयेति । नच सभवेकवाक्यत्वे वाक्यभेदः । नच तावत्त्वमेव प्रतिपाद्य, अफलत्वात् । नच शङ्कितदहरत्वनिवृत्तिरेव फलं, तत्रैव वाक्यतात्पर्यप्रसङ्गात् । नच साक्षादेव तत्सिद्धावार्थिकत्वकल्पना युक्तेति भावः । भूताकाशाग्रहे लिङ्गान्तरमाह—नचेति । तत्रैव हेत्वन्तरम्—एष इति । विगता जिघत्सा खादितुमिच्छा यस्य स तथा । चकारादुक्तं सर्वमाकाशस्यैकदेशे नोपपद्यत इति सबन्धः । तदेव स्पष्टयति—आत्मत्वेति । न तावद्भूताकाशे सभवत्यात्मत्वं, अचैतन्यात् । नचापहतपाप्मत्वादेर्नित्यानुवादत्वम् । नापि सत्यकामत्वादरोपितत्वम् । अगतिका हीयं गतिः । उपक्रमस्याकाशश्रुतेश्चोपसहारस्यात्मश्रुतिरुक्तलिङ्गसगता बलीयसी, प्रत्ययसवादादित्याकाशशब्दं ब्रह्मैवेति भावः । आकाशोपमितत्वादिहेतुभ्यो भूताकाशं निरस्य तद्वलादेव जीवमपि निरस्यति—यद्यपीति । ननु कथमाकाशोपमितत्वं जीवशङ्कानिवर्तकं,

भ्यो जीवाशङ्कापि निवर्तिता भवति । न ह्युपाधिपरिच्छिन्नस्यारागोपमितस्य जीवस्य पुण्डरी-
कवेष्टनकृतं दहरत्वं शक्यं निवर्तयितुम् । ब्रह्माभेदविवक्षया जीवस्य सर्वगतत्वादि विवक्ष्येतेति
चेत् । यदात्मतया जीवस्य सर्वगतत्वादि विवक्ष्येत तस्यैव ब्रह्मणः साक्षात्सर्वगतत्वादि विवक्ष्य-
तामिति युक्तम् । यदप्युक्तं ब्रह्मपुरमिति जीवेन पुरस्योपलक्षितत्वाद्वा इव जीवस्यैवेदं पुरस्वा-
मिनः पुरैकदेशवर्तित्वमस्त्विति । अत्र ब्रूमः—परस्यैवेदं ब्रह्मणः पुरं सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्यु-
च्यते, ब्रह्मशब्दस्य तस्मिन्मुख्यत्वात् । तस्याप्यस्ति पुरेणानेन संबन्धः, उपलब्ध्यधिष्ठानत्वात् ।
'स एतस्माज्जीवघनात्परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते' (प्र० ५।५) 'स वा अयं पुरुषः सर्वासु
पूरुषु पुरिशयः' (बृ० २।५।१८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अथवा जीवपुर एवासिन्ब्रह्म संनिहितमुप-
लक्ष्यते । यथा शालग्रामे विष्णुः संनिहित इति तद्वत् । 'तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एव-
मेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते' (छा० ८।१।६) इति च कर्मणामन्तवत्फलत्वमुक्त्वा 'अथ य
इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इति प्रकृतद-
हराकाशविज्ञानस्यानन्तफलत्वं वदन्परमात्मत्वमस्य सूचयति । यदप्येतदुक्तं, न दहरस्याकाश-
स्यान्वेष्टव्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वं च श्रुतं, परविशेषणत्वेनोपादानादिति । अत्र ब्रूमः—यद्याकाशो
नान्वेष्टव्यत्वेनोक्तः स्यात् 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इत्याद्याकाश-
स्वरूपप्रदर्शनं नोपयुज्येत । नन्वेतदप्यन्तर्वर्तिवस्तुसद्भावप्रदर्शनायैव प्रदर्श्यते । 'तं चेद्भूयुर्यदिद-

रत्नप्रभाभ्याख्या

ब्रह्मशब्देन तत्सापेक्षचरमश्रुतषष्ठीविभक्त्यर्थः संबन्धो नेयः, न तु ब्रह्मण पुरमिति षष्ठ्यर्थः स्वस्वामिभावो ग्राह्यः, 'निरपे-
क्षेण तत्सापेक्ष बाध्यम्' इति न्यायादित्याह—अत्र ब्रूम इति । शरीरस्य ब्रह्मणा तदुपलब्धिस्थानत्वरूपे संबन्धे मान-
माह—स इति । पूरुषु शरीरेषु, पुरि हृदये शय इति पुरुष इत्यन्वयः । ननु ब्रह्मशब्दस्य जीवेऽयन्नादिना शरीरवृद्धिहेतौ
मुख्यत्वान्न षष्ठ्यर्थः कथञ्चिन्नेय इत्यत आह—अथवेति । ब्रूयति देहमिति ब्रह्म जीव तत्स्वामिके पुरे हृदय ब्रह्मवेश्म
भवतु, राजपुरे मैत्रसन्नयदित्यर्थः । अनन्तफललिङ्गादपि दहरः परमात्मेत्याह—तद्यथेति । अथ कर्मफलाद्वैराग्यानन्तरमिह
जीवदशायामात्मानं दहरं तदाश्रितांश्च सत्यकामादिगुणान् आचार्योपदेशमनुविद्य ध्यानेनानुभूय ये परलोकं गच्छन्ति तेषां
सर्वलोकेष्वनन्तमैश्वर्यं स्वेच्छया संचलनादिकं भवतीत्यर्थः । दहरे उक्तलिङ्गान्यन्यथासिद्धानि तेषां तदन्तःस्थगुणत्वादित्युक्तं
स्मारयित्वा ब्रूयति—यदपीत्यादिना । उत्तरत्राकाशस्वरूपप्रतिपादनान्यथानुपपत्त्या पूर्वं तस्यान्वेष्टत्वादिकमित्यत्रान्यथो-
पपत्तिं शङ्कते—नन्वेति । एतत् आकाशस्वरूपम् । आक्षेपबीजमाकाशस्याल्पत्वमुपमया निरस्यान्तं स्थवस्तूक्तेस्तदन्तं स्थमेव

भामतीव्याख्या

भवतीत्यर्थः । स्यादेतत् । दहराकाशस्यान्वेष्टत्वे सिद्धे तत्र विचारो युज्यते, न तु तदन्वेष्टव्यम्, अपि तु तदाधारमन्यदेव किंचिदि-
ष्टुक्तमित्यनुभाषते—यदप्येतदिति । अनुभाषितं ब्रूयति—अत्र ब्रूम इति । यद्याकाशाधारमन्यदन्वेष्टव्यं भवेत्तदेवोपरि
व्युत्पादनीयं, आकाशव्युत्पादनं तु कोपयुज्यत इत्यर्थः । चोदयति—नन्वेतदपीति । आकाशकथनमपि तदन्तर्वर्तिवस्तुसद्भाव-

आनन्दगिरीव्याख्या

तस्योपि तदुपमितत्वेन शङ्कितदहरत्वनिवृत्त्योपमानपर्ववसानात्, तत्राह—न हीति । तादात्म्येन शङ्कते—ब्रूवेति । आदिपद सर्वा-
धारत्वादिसंग्रहार्थम् । लाघवेन प्रत्याह—यदिति । ब्रह्मपुरशब्दाज्जीवोपादानमुक्तमनुवदति—यदपीति । प्रथमश्रुतब्रह्मशब्देन चरम-
श्रुतविभक्त्यर्थो नेतव्य इत्याह—अत्रेति । ब्रह्मण पुरमित्यत्र स्वत्वमित्वं षष्ठ्यर्थं हित्वा ब्रह्मशब्दो मुख्यार्थः स्वीकर्तव्यः, प्रत्ययार्थस्य
प्रकृत्यर्थोपेक्षस्य दौर्बल्यादित्यर्थः । ननु ब्रह्मपक्षे प्रत्ययस्य निरालम्बनत्वमेव । जीवपक्षे प्रकृत्यालम्बनं कथंचिदस्ति, तदर्थस्य ब्रह्माभेदात्,
तत्राह—तस्येति । ब्रह्मणः शरीरमुपलब्ध्यधिष्ठानमित्यत्र मानमाह—स इति । सर्वासु पूष्विति व्यपदिश्य पुरिशय इति विशेषण
हृदयसंबन्धविवक्षया नेयम् । आदिपद 'यो वेद निहितं गुहायाम्' इत्यादिसंग्रहार्थम् । ननु शरीरं शरीरमन्नपानाभ्यवहरणेन ब्रूयतीति
तस्मिन्मुख्यं ब्रह्मत्व, तस्य च स्वकर्माजितत्वादसाधारणं शरीरं, तथाच प्रकृतिप्रत्ययौ जीवे मुख्याविति, तत्राह—अथवेति । शरीर-
सबद्धमेव वेश्मोत्तरहेतुभ्यो ब्रह्मणापि संबध्यते । इष्टं हि राजपुरे मैत्रसन्नेत्यर्थः । किंच कर्मफलनित्यतानिवृत्त्या दहरज्ञानस्यानन्त-
फलत्वश्रुतेर्दहरस्य परत्वमित्याह—तद्यथेति । कर्मणस्तत्फलाच्चोपेक्षानन्तर्गमशब्दार्थः । इह जीवत्वेन देहे दहरमात्मानं तदाश्रितांश्च
सत्यकामादिगुणानाचार्योपदेशमनुविद्यानुभूय ये परलोकं ब्रजन्ति तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारः स्वेच्छया चरणमप्रतिहतमनन्तमैश्वर्य-
मित्यर्थः । श्रुतितात्पर्यमाह—प्रकृतेति । वदन्नित्याचार्यो वेदो वक्तः । दहराकाशस्यान्वेष्टत्वादिसिद्धौ तत्र विचारः । ननु तदस्ति,
'तस्मिन्तदन्तः' इत्यन्तःस्थविशेषणत्वादन्वेष्टत्वादिरिति, तत्राह—यदपीति । उत्तरत्राकाशस्वरूपप्रतिपादनानुपपत्त्या तस्य ज्ञेयत्वमन्त-
समाहितैः सहेष्टमित्याह—अत्रेति । तत्प्रतिपादनमन्यथोपपन्नमिति शङ्कते—नन्वेति । कथमेतदवगम्यते, तत्राह—तमिति । 'किं

मस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' इत्याक्षिप्य परिहारावसर आकाशौपम्योपक्रमेण द्यावापृथिव्यादीनामन्तःसमाहितत्वदर्शनात् । नैतदेवम् । एवं हि सति यदन्तःसमाहितं द्यावापृथिव्यादि तदन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं चोक्तं स्यात् । तत्र वाक्यशेषो नोपपद्येत । 'अस्मिन्कामाः समाहिताः' 'एष आत्माऽपहतपाप्मा' इति हि प्रकृतं द्यावापृथिव्यादिसमाधानाधारमाकाशमाकृष्य 'अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामान्' इति समुच्चयार्थेन चशब्देनात्मानं कामाधारमाश्रितांश्च कामान्विज्ञेयान्वाक्यशेषो दर्शयति । तस्माद्वाक्योपक्रमेऽपि दहर एवाकाशो हृदयपुण्डरीकाधिष्ठानः सहान्तःस्थैः समाहितैः पृथिव्यादिभिः सत्यैश्च कामैर्विज्ञेय उक्त इति गम्यते । स चोक्तेभ्यो हेतुभ्यः परमेश्वर इति ॥ १४ ॥

गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १५ ॥

दहरः परमेश्वर उत्तरेभ्यो हेतुभ्य इत्युक्तम् । त एवोत्तरे हेतव इदानीं प्रपञ्च्यन्ते । इतश्च परमे-

रत्नप्रभाव्याख्या

ध्येयमित्यर्थः । तर्हि जगदेव ध्येय स्यादित्याह—नैतदेवमिति । अस्तु को दोषः, तत्राह—तत्रेति । सर्वनामभ्यां दहराकाशमाकृष्यात्मत्वादिगुणानुक्त्वा गुणै सह तस्यैव ध्येयत्व वाक्यशेषो ब्रूते तद्विरोध इत्यर्थः । 'तस्मिन् यदन्तः' इति तत्पदेन व्यवहितमपि हृदय योग्यतया ग्राह्यमित्याह—तस्मादिति । यद्वा आकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तदुभयमन्वेष्टव्यमिति योजनां सूचयति—सहान्तःस्थैरिति ॥ १४ ॥ दहराकाशस्य ब्रह्मत्वे हेतुवन्तरमाह—गतीति । प्रजा जीवा एत हृदयस्थ दहरं

भामतीव्याख्या

प्रदर्शनायैव । अथाकाशपरमेव कस्मान्न भवतीत्यत आह—तं चेद्भूयुरिति । आचार्येण हि 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' इत्युपदिष्टेऽन्तेवासिनाक्षिप्तम्—'किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यम्' । पुण्डरीकमेव तावत्सूक्ष्मतर, तदवच्छिन्नाकाश सूक्ष्मतमम् । तस्मिन्सूक्ष्मतमे किमपरमस्ति । नास्त्येवेत्यर्थः । तत् किमन्वेष्टव्यमिति । तदस्मिन्नाश्रुपे परिस्मासे समाधानावसर आचार्यस्याकाशोपमानोपक्रम वचः—'उभे अस्मिन् द्यावापृथिवी समाहिते' इति । तस्मात्पुण्डरीकावच्छिन्नाकाशाश्रये द्यावापृथिव्यावेवात्मेष्टव्ये उपदिष्टे, नाकाश इत्यर्थः । परिहरति—नैतदेवम् । एवं हीति । स्यादेतत् । एवमेवैतत् । नो खल्वभ्युपगमा एव दोषत्वेन चोद्यन्त इत्यत आह—तत्र वाक्यशेष इति । वाक्यशेषो हि दहराकाशात्मवेदनस्य फलवत्त्वं ब्रूते, यच्च फलवत् तत्कर्तव्यतया चोद्यते, यच्च कर्तव्यं तदिच्छतीति 'तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' इति तद्दहराकाशविषयमवतिष्ठते । स्यादेतत् । द्यावापृथिव्यावेवात्मानौ भविष्यतः, ताभ्यामेवात्मा लक्षयिष्यते, आकाशशब्दवत् । ततश्चाकाशाधारौ तावेव परामृश्येते इत्यत आह—अस्मिन्कामाः समाहिताः प्रतिष्ठिता । एष आत्मापहतपाप्मेति । अनेन प्रकृतं द्यावापृथिव्यादिसमाधानाधारमाकाशमाकृष्य । द्यावापृथिव्यभिधानव्यवहितमपीति शेषः । ननु सत्यकामज्ञानस्यैतत्फल, तदनन्तर निर्देशात्, न तु दहराकाशवेदनस्येत्यत आह—समुच्चयार्थेन चशब्देनेति । 'अस्मिन्कामा' इति च 'एष' इति चैकवचनान्तः न द्वे द्यावापृथिव्यौ पराम्रष्टुमर्हतीति दहराकाश एव पराम्रष्टव्य इति समुदायार्थः । तदनेन क्रमेण 'तस्मिन् यदन्तः' इत्यत्र तच्छब्दोऽनन्तरमप्याकाशमतिलङ्घ्य हृत्पुण्डरीक परामृशतीत्युक्तं भवति । तस्मिन् हृत्पुण्डरीके यदन्तराकाश तदन्वेष्टव्यमित्यर्थः ॥ १४ ॥

गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च । उत्तरेभ्य इत्यस्य प्रपञ्चः । एतमेव दहराकाश प्रक्रम्य बताहो कष्टमिदं वर्तते जन्तूना तत्त्वावबोधविकलानां, यदेभिः स्वाधीनमपि ब्रह्म न प्राप्यते । तद्यथा चिरतनिरुद्धनिविडमलपिहितानां कलधौतशकलानां पथि पतितानामुपर्युपरि सचरद्भिरपि पान्थैर्धनायद्भिर्वाखण्डनिवहविभ्रमेणैतानि नोपादीयन्त इत्यभिसविमती साद्भुतमिव सखेदमिव

आनन्दगिरीयव्याख्या

तदत्र' इत्याक्षेपात् 'उभे अस्मिन्' इति चान्तस्ववस्तुक्त्वा समाधानाधारत्वमेवाकाशस्येत्यर्थः । तस्याधारमात्रत्वविवक्षायामाधेयस्यैव ध्येयत्वं स्यादित्याह—नैतदिति । अस्तु को दोषः, तत्राह—तत्रेति । दहराकाशस्य प्रकृतस्यैतच्छब्देन परामर्शोत्तरेदनस्य फलवत्त्वश्रुतेस्तदेव ध्येयम् । नचैतच्छब्देन द्यावापृथिवीभ्या व्यवधानात्राकाशाकर्षणं, 'अस्मिन्' 'एष' इति चैकवचनात्तस्यैव परामर्शयोग्यत्वादित्यर्थः । सत्यकामवेदनस्यैतत्फल, तदानन्तर्यात् । न दहराकाशबुद्धेरित्याशङ्क्याह—समुच्चयेति । 'सदिग्धस्य वाक्यशेषावतिर्णयः' इति न्यायादादौ 'तस्मिन् यदन्तः' इति तच्छब्दोऽनन्तरमप्याकाशमभिलङ्घ्य हृत्पुण्डरीक परामृशति । तत्र यदन्तराकाश तदन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं चेत्युपसहरति—तस्मादिति । नन्वेतच्छब्दस्य सनिहितार्थत्वात्, जीवात्मन सर्वात्म्येति सनिहिततरत्वात्तस्यैव तादर्थ्यात्, कामानां च तत्र समाहितत्वेन समुच्चयसिद्धेस्तत्पर वाक्यमित्याशङ्क्य विजातीयवाध्यक्षादिसिद्धजीवात्सजातीयश्रुतिसिद्धदहराकाशाख्यपरमात्मपरामर्शे लाघवात्, जीवे चापहतपाप्मत्वाद्ययोगाद्वाक्यभेदापत्तेर्नैवमित्याह—स चेति ॥ १४ ॥ दहराकाशस्येश्वरत्वे हेतुवन्तरमाह—गतीति । उत्तरसूत्रसदर्थस्य परमसगतिमाह—दहर इति । अवतारितसूत्रस्यावान्तरसगतिमाह—इतश्चेति । इतः शब्दार्थमाह—यस्मादिति ।

श्वर एव दहरः, यस्माद्दहरवाक्यशेषे परमेश्वरस्यैव प्रतिपादकौ गतिशब्दौ भवतः—‘इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ (छा० ८।३।२) इति । तत्र प्रकृतं दहरं ब्रह्मलोकशब्देनाभिधाय तद्विषया गतिः प्रजाशब्दवाच्यानां जीवानामभिधीयमाना दहरस्य ब्रह्मतां गमयति । तथा ह्यहरहर्जीवानां सुषुप्तावस्थायां ब्रह्मविषयं गमनं दृष्टं श्रुत्यन्तरे—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इत्येवमादौ । लोकेऽपि किल गाढं सुषुप्तमाचक्षते ब्रह्मीभूतो ब्रह्मतां गत इति । तथा ब्रह्मलोकशब्दोऽपि प्रकृते दहरे प्रयुज्यमानो जीवभूताकाशशङ्कां निवर्तयन्ब्रह्मतामस्य गमयति । ननु कमलासनलोकमपि ब्रह्मलोकशब्दो गमयेत् । गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोक इति षष्ठीसमासवृत्त्या व्युत्पाद्येत । सामानाधिकरण्यवृत्त्या तु व्युत्पाद्यमानो ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इति परमेव ब्रह्म गमयिष्यति । एतदेव चाहरहर्ब्रह्मलोकगमनं दृष्टं ब्रह्मलोकशब्दस्य सामानाधिकरण्यवृत्तिपरिग्रहे लिङ्गम् । न ह्यहरहरिमाः प्रजाः कार्यब्रह्मलोकं सत्यलोकाख्यं गच्छन्तीति शक्यं कल्पयितुम् ॥ १५ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

ब्रह्मस्वरूप लोकमदहरं प्रत्यहं स्वापे गच्छन्त्यस्तदात्मना स्थिता अप्यनुताज्ञानेनावृतास्त न जानन्ति अतः पुनरुत्तिष्ठन्तीत्यर्थः । नन्वेतन्पदपरामृष्टदहरस्य स्वापे जीवगम्यत्वेऽपि ब्रह्मत्वे किमायातमित्याशङ्क्य ‘तथा हि दृष्टम् इति व्याचष्टे—तथा हीति । लोकेऽपि दृष्टमित्यर्थान्तरमाह—लोकेऽपीति । गतिलिङ्गव्याख्याय शब्द व्याचष्टे—तथेति । जीवभूताकाशयोर्ब्रह्मलोकशब्दस्याप्रसिद्धेरिति भावः । ब्रह्मण्यपि तस्याप्रसिद्धिं शङ्कते—नन्विति । निषादस्थपतिन्यायेन समाधत्ते—गमयेदिति । षष्ठे चिन्तितम्—स्थपतिर्निषादः, शब्दसामर्थ्यात् । रौद्रीमिष्टि विधाय ‘एतया निषादस्थपतिं याजयेत्’ इत्यान्नायते । तत्र निषादानां स्थपतिः स्वामीति षष्ठीसमासेन त्रैवर्णिको ग्राह्यः, अग्निविद्यादिसामर्थ्यात् । न तु निषादश्चासौ स्थपतिरिति कर्मधारयेण निषादो ग्राह्यः, असामर्थ्यादिति प्राप्ते सिद्धान्तः । निषाद एव स्थपतिः स्यात्, निषादशब्दस्य निषादे शक्तत्वात्, तस्याश्रुतषष्ठ्यर्थसंबन्धलक्षकत्वकल्पनायोगात् श्रुतद्वितीयाविभक्ते पूर्वपदसंबन्धकल्पनाया लाघवात्, अतो निषादस्येष्टिसामर्थ्यान्नात्र कल्पयमिति । तद्ब्रह्मलोकशब्दे कर्मधारय इत्यर्थः । कर्मधारये लिङ्गं चास्तीति व्याचष्टे—एतदेवेति । सूत्रे चकार

भामतीव्याख्या

श्रुतिं प्रवर्तते—‘इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ इति । स्वापकाले हि सर्व एवायं विद्वानविद्वान् जीवलोको ह्युपुण्डरीकाश्रयः दहराकाशस्य ब्रह्मलोकः प्राप्तोऽप्यनाद्यविद्यातमं पटलपिहितदृष्टितया ब्रह्मभूयमापन्नोऽहमस्मीति न वेद । सोऽयं ब्रह्मलोकशब्दस्तद्गतश्च प्रत्यहं जीवलोकस्य दहराकाशस्यैव ब्रह्मरूपलोकतामाहुः । तदेतदाह भाष्यकारः—इतश्च परमेश्वर एव दहरो यस्माद्दहरवाक्यशेष इति । तदनेन गतिशब्दौ व्याख्यातौ । ‘तथा हि दृष्टम्’ इति सूत्रावयव व्याचष्टे—तथाह्यहरहर्जीवानामिति । वेदे च लोके च दृष्टम् । यद्यपि सुषुप्तस्य ब्रह्मभावे लौकिकं न प्रमाणान्तरमस्ति, तथापि वैदिकीमेव प्रसिद्धिं स्थापयितुमुच्यते, ईदृशी नामेय वैदिकी प्रसिद्धिर्येकोऽपि गीयत इति । यथा श्रुत्यन्तरे यथा च लोके तथैव ब्रह्मलोकशब्दोऽपीति योजना । ‘लिङ्गं च’ इति सूत्रावयवव्याख्यानं चोद्यमत्वेनावतारयति—ननु कमलासनलोकमपीति । परिहरति—गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोक इति । अत्र तावन्निषादस्थपतिन्यायेन षष्ठीसमासात्कर्मधारयो बलीयानिति स्थितमेव, तथापिह षष्ठीसमासनिराकरणेन कर्मधारयसमासस्थापनाय लिङ्गमधिकमस्तीति तदप्युक्तं सूत्रकारेण । तथाहि—लोकवेदप्रसिद्धाहरहर्ब्रह्मलोकप्राप्त्यभिधानमेव लिङ्गं कमलासनलोकप्राप्तेर्विपश्चादसंभवाद्व्यावर्तमानं षष्ठीसमासाशङ्का व्यावर्तयद्दहराकाशप्राप्तावेवावतिष्ठते, न च दहराकाशो ब्रह्मणो लोकः किन्तु तद्ब्रह्मेति ब्रह्म च तल्लोकश्चेति कर्मधारयः सिद्धो भवति । लोक्यत इति लोकः । ह्युपुण्डरीकस्थः खल्वयं लोक्यते । यत्खलु पुण्डरीकस्थमन्तःकरणं तस्मिन्विशुद्धे प्रत्याहूततरकरणानां योगिना

आनन्दगिरियव्याख्या

तावेवोदाहरति—इमा इति । प्रजाश्चिदाभासा जीवाः । अहरहः स्वापे । कथं तर्हि पुनरुत्थानं, तत्राह—एतमिति । उक्तगतिशब्दयोर्विवक्षितमर्थमाह—तत्रेति । श्रुतिः सप्तमर्थः । एतच्छब्दाजीवानां स्वापे दहरगमनेऽपि तस्य ब्रह्मत्वे किमायातं, तदाह—तथाहीति । अध्यायभेदविषया श्रुत्यन्तरशब्दः । ‘स्वमपीतो भवति’ इत्यादिवाक्यमादिपदार्थं तथाहीत्यादिसूत्रावयवस्यार्थान्तरमाह—लोकेऽपीति । प्रसिद्धे श्रुतिमूलत्वात्तत्प्रामाण्यायानुदाहार्यत्वेऽपीदृशी नामेय वैदिकी प्रसिद्धिरियं लोकेऽप्यस्तीति श्रुतिप्रामाण्यदाढ्याय तदुक्तिरिति सत्त्वा किलेयुक्तम् । दहरस्य ब्रह्मत्वधीहेतुता गतेरुक्त्वा शब्दस्यापि कथयति—तथेति । गतिविदित्वेत् । शब्दस्य सिद्धान्तानुगुण्यं नेति शङ्कते—नन्विति । षष्ठीविभक्त्यश्रुतेस्तदर्थलक्षणाया गौरवान्नास्य लोकार्थत्वेत्याह—गमयेदिति । तथापि कुतोऽस्य ब्रह्मार्थत्वेत्याशङ्क्य निषादस्थपत्यधिकरणन्यायेनाह—सामानाधिकरण्येति । ननु तेनैव न्यायेन विशेषणसमासो न युक्तः, तत्र्यावाविषयत्वात् । एकस्य शब्दस्यार्थद्वयसाधारण्ये गुरुलघुचिन्तया लघुप्राज्ञ इति न्यायः । तथा सति लोकविशेषे प्रयोगबाहुल्यात्तस्यैवादौ बुद्धिः

धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः ॥ १६ ॥

धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः । कथम् । 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति हि प्रकृत्याकाशौ-
पम्यपूर्वकं तस्मिन्सर्वसमाधानमुक्त्वा तस्मिन्नेव चात्मशब्दं प्रयुज्यापहतपाप्मत्वादिगुणयोगं चो-
पदिश्य तमेवानतिवृत्तप्रकरणं निर्दिशति—'अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेषां लोकानामसंभेदाय'
(छा० ८।४।१) इति । तत्र विधृतिरित्यात्मशब्दसामानाधिकरण्याद्विधारयितोच्यते, किञ्चः कर्तरि
स्मरणात् । यथोदकसंतानस्य विधारयिता लोके सेतुः क्षेत्रसंपदामसंभेदाय, एवमयमात्मैषाम-
ध्यात्मादिभेदभिन्नानां लोकानां वर्णाश्रमादीनां च विधारयिता सेतुरसंभेदायासंकरायेति । एव-
मिह प्रकृते दहरे विधारणलक्षणं महिमानं दर्शयति । अयं च महिमा परमेश्वर एव श्रुत्यन्तरा-
दुपलभ्यते 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः' इत्यादेः । तथा-
न्यत्रापि निश्चिते परमेश्वरवाक्ये श्रूयते—'एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतु-
विधारण एषां लोकानामसंभेदाय' इति । एवं धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः ॥ १६ ॥

प्रसिद्धेश्च ॥ १७ ॥

इतश्च परमेश्वर एव 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इत्युच्यते । यत्कारणमाकाशशब्दः परमेश्वरे
प्रसिद्धः । 'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता' (छा० ८।१४) 'सर्वाणि ह वा इमानि भूता-

रत्नप्रभाव्याख्या

उक्तन्यायसमुच्चयार्थः ॥ १५ ॥ सर्वजगद्धारणलिङ्गाच्च दहर पर इत्याह—धृतेरिति । नन्वथशब्दादहरप्रकरणं विच्छिद्य
श्रुता धृतिर्न दहरलिङ्गमिति शङ्कते—कथमिति । 'य आत्मा' इति प्रकृताकर्षादथशब्दो दहरस्य धृतिगुणविविप्रार-
म्भार्थ इत्याह—दहरोऽस्मिन्नित्यादिना । श्रुतौ विधृतिशब्दः कर्तृवाचित्वात् क्तिजन्तः । सूत्रे तु महिमशब्दसामाना-
धिकरण्याद्धृतिशब्दः क्तिजन्तो विधारण ब्रूते, 'स्त्रियां क्तिन्' इति भावे क्तिनो विधानादिति विभागः । सेतुरसंकरहेतुः,
विधृतिस्तु स्थितिहेतुरित्यपौनरुक्त्यमाह—यथोदकेति । सूत्रं योजयति—एवमिहेति । धृतेश्च दहरः परः, अस्य धृतिरूपस्य
नियमनस्य च महिम्नोऽस्मिन्परमात्मन्येव श्रुत्यन्तर उपलब्धेरिति सूत्रार्थः । धृतेश्चेति चकारात्सेतुपदोक्तनियामकत्वलिङ्गं ग्राह्यम् ।
तत्र नियमने श्रुत्यन्तरोपलब्धिमाह—एतस्येति । धृतौ तामाह—तथेति ॥ १६ ॥ आ समन्तात्काशते दीप्यत इति

भामतीव्याख्या

निर्मल इवोदके चन्द्रमसो विम्बमतिस्वच्छं चैतन्यं ज्योतिस्वरूपं ब्रह्मवलोक्यत इति ॥ १५ ॥ धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मि-
न्नुपलब्धेः । सौत्रो धृतिशब्दो भाववचनः । धृतेश्च परमेश्वर एव दहराकाशः । कुत, अस्य धारणलक्षणस्य महिम्नोऽस्मिन्नेवेश्वर एव
श्रुत्यन्तरेषूपलब्धेः । निगदव्याख्यानमस्य भाष्यम् ॥ १६ ॥ प्रसिद्धेश्च । न चैयमाकाशशब्दस्य ब्रह्मणि लक्ष्यमाणविभुत्वादिगुण-
योगादृष्टिः साप्रतिकी, यथा रथाङ्गनामा चक्रवाक इति लक्षणा, किंवल्यन्तनिरुद्धेति सूत्रार्थः । ये त्वाकाशशब्दो ब्रह्मण्यपि मुख्य एव
नभोवदित्याक्षते, तैः 'अन्यायश्चनेकार्थत्वम्' इति च 'अनन्यलभ्य शब्दार्थः' इति च मीमांसकानां मुद्राभेदः कृतः । लभ्यते आकाश-
शब्दाद्विभुत्वादिगुणयोगेनापि ब्रह्म । नच ब्रह्मण्येव मुख्यो नभसि तु तेनैव गुणयोगेन वर्त्यतीति वाच्यम् । लोकाधीनावधारणत्वेन

आनन्दगिरौयव्याख्या

स्थत्वात्कुतो ब्रह्मविषयत्वमित्याशङ्क्य तत्र 'लिङ्गं च' इत्युत्तरत्वेन योजयति—एतदेवेति । तस्य लिङ्गत्व स्फुटयति—न हीति ॥ १५ ॥
सर्वजगद्धारणस्य परमात्मलिङ्गस्य दहरे दर्शनाच्च तस्य परत्वमित्याह—धृतेश्चेति । अस्य धृत्यात्मनो महिम्नो दहरे श्रुतस्यास्मिन्नेवेश्वरे
श्रुत्यन्तरेषूपलब्धेस्तस्येश्वरत्वमित्यर्थः । सूत्रं व्याचष्टे—धृतेरिति । अथशब्देन प्रकरणं विच्छिद्य विधृतिशब्दात्कथं दहरस्य विधार-
कत्वमित्याह—कथमिति । प्रकृतगामिना यच्छब्देनात्मशब्देन च दहरस्यैव बुद्धिस्थत्वाच्च प्रकरणविच्छेदकोऽथशब्दः । किंतु वाक्यो-
पक्रमघोतीत्याह—दहरोऽस्मिन्नित्यादिना । श्रौतविधृतिशब्दस्यार्थमाह—तत्रेति । स्त्रियां भावे क्तिन्विधानाच्च विधृतिशब्देन दह-
रस्य विधारकत्वमित्याशङ्क्य प्रकृतिशब्दवदयं न क्तिन्प्रत्ययान्तं किंतु क्तिन्प्रत्ययान्तं इत्याह—क्तिञ्च इति । सेतुशब्देनापि विधार-
कोक्त्या पौनरुक्त्यमाशङ्क्य वृष्टान्तेनासंकरहेतुत्वं सेतुशब्दस्यार्थमाह—यथेति । इतिशब्दः श्रुत्यक्षरार्थसमाप्त्यर्थः । उक्तेऽर्थे सूत्रं
योजयति—एवमिति । तथापि कथं दहरस्येश्वरत्व, तत्राह—अयं चेति । धावापृथिव्यादिस्थितिरक्षराधीनेति विद्वद्वाक्यमादिशब्दार्थः ।
प्रकारान्तरेण धृतिमाचष्टे—तथेति । निश्चितत्वं सदेहस्याप्यविषयत्वम् । राजकुमारव्यावृत्त्यर्थं भूताधिपतिरित्युक्तम् । लोकपालात्मनापि
परस्यैवावस्थानं वक्तुं भूतपालपदम् । विधारकतया सेतुरिवेति सर्वव्यवस्थापकत्वमाह—सेतुरिति । तदेव स्फुटयति—एषा-
मिति । सूत्रार्थमुपसहरति—एवमिति ॥ १५ ॥ दहरस्य परत्वे हेत्वन्तरम्—प्रसिद्धेश्चेति । चकारार्थमाह—इतश्चेति ।
इतःशब्दार्थं स्फुटयति—यदिति । नास्ति लौकिकी प्रसिद्धिरिति श्रौती प्रसिद्धिमाह—आकाश इति । 'यदेव आकाश आ-

न्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते' (छा० १।९।१) इत्यादिप्रयोगदर्शनात् । जीवे तु न कचिदाकाश-
शब्दः प्रयुज्यमानो दृश्यते । भूताकाशस्तु सत्यामप्याकाशशब्दप्रसिद्धाबुपमानोपमेयभावाद्य-
संभवान्न ग्रहीतव्य इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासंभवात् ॥ १८ ॥

यदि वाक्यशेषबलेन दहर इति परमेश्वरः परिगृह्येतास्तीतरस्यापि जीवस्य वाक्यशेषे पराम-
र्शः—'अथ य एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्प-
द्यत एष आत्मेति होवाच' (छा० ८।३।४) इति । अत्र हि संप्रसादशब्दः श्रुत्यन्तरे सुषुप्ताव-
स्थायां दृष्टत्वात्तदवस्थावन्तं जीवं शक्नोत्युपस्थापयितुं नार्थान्तरम् । तथा शरीरव्यपाश्रयस्यैव
जीवस्य शरीरात्समुत्थानं संभवति । यथाकाशव्यपाश्रयणां वाय्वादीनामाकाशात्समुत्थानं
तद्वत् । यथा चादृष्टोऽपि लोके परमेश्वरविषय आकाशशब्दः परमेश्वरधर्मसमभिव्याहारात्
'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता' इत्येवमादौ परमेश्वरविषयोऽभ्युपगतः । एवं जीववि-
षयोऽपि भविष्यति । तस्मादितरपरामर्शाद्दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इत्यत्र स एव जीव उच्यत
इति चेत् । नैतदेवं स्यात् । कस्मात् । असंभवात् । न हि जीवो बुद्ध्याद्युपाधिपरिच्छेदाभिमानो

रत्नप्रभाख्याख्या

स्वयज्योतिषि ब्रह्मण्याकाशशब्दस्य विभुत्वगुणतो वा प्रसिद्धिः प्रयोगप्राचुर्यम् ॥ १७ ॥ यदि 'एष आत्मापहतपाप्मा' इत्यादि-
वाक्यशेषबलेन दहर. परस्तर्हि जीवोऽपीत्याशङ्क्य निषेधति—इतरेति । जीवस्यापि वाक्यशेषमाह—अथेति । दहरोक्त्यनन्तरं
मुक्तोपसृत्य शुद्ध ब्रह्मोच्यते । य एष संप्रसादो जीवोऽस्मात्कार्यकरणसंघातात्सम्यगुत्थाय आत्मानं तस्माद्विविच्य विविक्त-
मात्मानं स्वेन ब्रह्मरूपेणाभिनिष्पद्य साक्षात्कृत्य तदेव प्रत्यक्षपरं ज्योतिरुपसंपद्यते प्राप्नोतीति व्याख्येयम् । यथा मुख
व्यादाय स्वपितीति वाक्यं सुप्ता मुखं व्यादत्ते इति व्याख्यायते तद्वत् । ज्योतिषोऽनात्मत्व निरस्यति—एष इति । 'संप्रसा-
दे रत्ना चरित्वा' इति श्रुत्यन्तरम् । अवस्थावदुत्थानमपि जीवस्य लिङ्गमित्याह—तथेति । तदाश्रितस्य तस्मात्समुत्थाने
दृष्टान्त—यथेति । ननु काप्याकाशशब्दो जीवे न दृष्ट इत्याशङ्क्योक्तावस्थोत्थानलिङ्गबलात्कल्प इत्याह—यथा चेति ।
नियामकाभावाज्जीवो दहरः किं न स्यादिति प्राप्ते नियामकमाह—नैतदित्यादिना । दहरे श्रुतधर्माणामसंभवान्न जीवो दहर

भामतीव्याख्या

शब्दार्थसंबन्धस्य वैदिकपदार्थप्रत्ययस्य तत्पूर्वकत्वात् । ननु 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति व्यतिरेकनिर्देशान्न
लक्षणा युक्ता । नहि भवति गङ्गायाः कूलमिति विवक्षिते गङ्गाया गङ्गेति प्रयोगः । तत्किमिदानीं 'पौर्णमास्या पौर्णमास्या यजेत'
'अमावास्यायाममावास्याया' इत्यसाधुवैदिकः प्रयोगः । नच पौर्णमास्यमावास्याशब्दावायेयादिषु मुख्यौ । यच्चोक्तं यत्र शब्दार्थप्रतीतिस्तत्र
लक्षणा, यत्र पुनरन्यासार्थे निश्चिते शब्दप्रयोगस्तत्र वाचकत्वमेवेति, तदयुक्तम् । उभयस्यापि व्यभिचारात् । 'सोमेन यजेत' इति
शब्दार्थः प्रतीयते । न चात्र कस्यचिद्व्यक्षिणिकत्वमूते वाक्यार्थात् । नच 'य एव विद्वान् पौर्णमासीं यजेत य एव विद्वानमावा-
स्याम्' इत्यत्र पौर्णमास्यमावास्याशब्दौ न लाक्षणिकौ । तस्माद्यत्किंचिदेतदिति ॥ १७ ॥ **इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासं-
भवात् ।** सम्यक् प्रसीदत्यस्मिन् जीवो विषयेन्द्रियसयोगजनित कालुष्य जहातीति सुषुप्तिः संप्रसादो जीवस्यावस्थाभेदः न

आनन्दगिरीव्याख्या

नन्दो न स्यात् इति ग्रहीतुमादिपदम् । ब्रह्मण्याकाशशब्दप्रसिद्धयुक्त्या जीवपक्षोऽपि निरस्त इत्याह—जीवे त्विति । कचिद्लोके
वेदे चेत्यर्थः । तर्हि लोकवेदप्रसिद्धेर्भूताकाशो गृह्यता, नेत्याह—भूतेति ॥ १७ ॥ विनिगमनहेत्वभाव मन्वानस्य प्रत्यवस्थान
प्रत्याह—इतरेति । तत्र चोष व्याचष्टे—यदिति । वाक्यशेषमेवाह—अथेति । दहराकाशाख्यसोपाधिकवस्तुत्वानन्तरमित्येतत् ।
सर्वनामभ्या विद्वानुक्तः । तमेव सुप्त सर्वकालुष्यविनिर्मुक्तं वक्ति—संप्रसाद इति । अस्मादभिमानद्वयविषयादिति यावत् । शरीरशब्दो
देहद्वयार्थः । ततः समुत्थानं विविक्तात्मज्ञानवत्त्व तत्फल स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिस्तत्त्वसाक्षात्कारस्तत्फलमाह—परमिति । उपसंघा-
भिनिष्पद्यत इति मुखं व्यादाय स्वपितीतिवत् । ज्योतिःशब्दस्य सूर्यादिविषयत्व निषेधति—एष इति । कुतो वाक्यशेषस्य जीववि-
षयत्व, तत्राह—अत्रेति । 'संप्रसादे रत्ना चरित्वा' इत्यादि बृहदारण्यक श्रुत्यन्तरम् । अवस्थावत्त्ववद्देहादुत्थानमपि जीवलिङ्गमि-
त्याह—तथेति । देहाश्रयश्चेत्कथं तस्मादुत्तिष्ठेत् तत्राह—यथेति । जीवे न कचिदाकाशशब्दोऽस्तीत्युक्तं विनिगमनमित्याशङ्क्य
ब्रह्मणि तद्धर्माभिव्यवहारात्तच्छब्दवज्जीवोऽपि वाक्यशेषलिङ्गात्प्रसिद्धिः स्यादित्याह—यथा चेति । चोद्यमुपसहरति—तस्मादिति ।
दहरशेषे जीवपरामर्शोऽपि न तेन दहरो जीवः स्यादिति नञर्थमाह—नैतदिति । तत्र प्रश्नपूर्वक हेतुमाह—कस्मादिति । यदा
काशोपमितत्वं दहरस्य श्रुतं तन्न जीवे संभवतीति विभजते—नहीति । अपहतपाप्मत्वादीनामपि दहरोक्तानां जीवे न संभावने-

सन्नाकाशेनोपमीयेत । न चोपाधिधर्मानभिमन्यमानस्यापहतपाप्मत्वादयो धर्माः संभवन्ति । प्रपञ्चितं चैतत्प्रथमसूत्रे । अतिरेकाशङ्कापरिहारायात्र तु पुनरुपन्यस्तम् । पठिष्यति चोपरिष्ठा-
त्—‘अन्यार्थश्च परामर्शः’ (ब्र० १।३।२०) इति ॥ १८ ॥

उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १९ ॥

इतरपरामर्शाद्या जीवाशङ्का जाता साऽसंभवाभिराकृता । अथेदानीं मृतस्यैवामृतसैकात्पुनः
समुत्थानं जीवाशङ्कायाः क्रियते उत्तरस्मात्प्राजापत्याद्वाक्यात् । तत्रहि ‘य आत्मापहतपाप्मा’
इत्यपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानमन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं च प्रतिज्ञाय ‘य एषोऽक्षिणि
पुरुषो दृश्यत एष आत्मा’ (छा० ८।७।४) इति ब्रुवन्नक्षिस्थं द्रष्टारं जीवमात्मानं निर्दिशति ।

रत्नप्रभाव्याख्या

इत्यर्थः । तर्हि पुनरुक्तिः, तत्राह—अतिरेकेति । उत्तराच्चेत्यधिकाशङ्कानिरासार्थमित्यर्थः । का तर्हि जीवपरामर्शस्य गतिः,
तत्राह—पठिष्यतीति । जीवस्य स्वापस्थानभूतब्रह्मज्ञानार्थोऽयं परामर्श इति वक्ष्यते ॥ १८ ॥ असंभवादिति हेतोरसिद्धि-
माशङ्क्य परिहरति—उत्तराच्चेदिति । सूत्रनिराकृताया जीवाशङ्काया प्रजापतिवाक्यबलात्पुनः समुत्थानं क्रियते ।
तत्र जीवस्यैवापहतपाप्मत्वादिप्रहणेनासंभवासिद्धेरित्यर्थः । कथं तत्र जीवोक्तिः, तत्राह—तत्रेत्यादिना । यद्यप्यु-
पक्रमे जीवशब्दो नास्ति तथाप्यपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानमुपक्रम्य तस्य जाग्रदाद्यवस्थात्रयोपन्यासादवस्थालिङ्गेन जीव-
निश्चयात्तस्यैव ते गुणाः संभवन्तीति समुदायार्थः । इन्द्र प्रजापतिर्भूते—य एष इति । प्राधान्यादक्षिग्रहणं सर्वैरिन्द्रियैर्विषय-
दर्शनरूपजाग्रदवस्थापन्नमित्याह—द्रष्टारमिति । महीयमानः वासनामयैर्विषयैः पूज्यमान इति स्वप्नपर्याये, तद्यत्रेति सुषु-

भामतीव्याख्या

ब्रह्मणः । तथा शरीरात्समुत्थानमपि शरीराश्रयस्य जीवस्य, न त्वनाश्रयस्य ब्रह्मणः । तस्माद्यथा पूर्वोक्तैर्वाक्यशेषगतैर्लिङ्गैर्ब्रह्मा-
वगम्यते दहराकाशः, एव वाक्यशेषगताभ्यामेव सप्रसादसमुत्थानाभ्यां दहराकाशो जीवः कस्मान्नावगम्यते । तस्मान्नास्ति विनिग-
मनेति शङ्क्यार्थः । ‘नासंभवात्’ । सप्रसादसमुत्थानाभ्यां हि जीवपरामर्शो न जीवपरः, किंतु तदीयतात्त्विकरूपब्रह्मभावपरः ।
तथा चैष परामर्शो ब्रह्मण एवेति न सप्रसादसमुत्थाने जीवलिङ्गम्, अपि तु ब्रह्मण एव तादर्थ्यादित्यत्र वक्ष्यते । आकाशोपमाना-
दयस्तु ब्रह्माव्यभिचारिणश्च ब्रह्मपराश्चेत्यस्ति विनिगमनेत्यर्थः ॥ १८ ॥ उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु । दहराकाशमेव प्रकृत्यो-
पाख्यायते—यमात्मानमन्विष्य सूत्रांश्च लोकानामोति सर्वांश्च कामान्, तमात्मानं विविदिषन्तौ सुरासुरराजाविन्द्रविरोचनौ समि-
त्पाणी प्रजापतिं वरिवसितुमाजग्मतुः । आगत्य च द्वात्रिंशत् वर्षाणि तत्परिचरणपरौ ब्रह्मचर्यमृषतु । अथैतौ प्रजापतिरुवाच, किं-
कामाविहृष्टौ युवामिति । तावूचतु, य आत्माऽपहतपाप्मा तमावा विविदिषाव इति । ततः प्रजापतिरुवाच, य एषोऽक्षिणि
पुरुषो दृश्यते एष आत्माऽपहतपाप्मत्वादिगुणः, यद्विज्ञानात्सर्वलोककामावाति । एतदमृतमभयम् । अथैतच्छ्रुत्वा प्रश्नीकृत्यमा-
वरणतया छायापुरुषं जगृहतु । प्रजापतिं च पप्रच्छतुः, अथ योऽयं भगवोऽप्सु दृश्यते, यश्चादर्शः, यश्च खङ्गादौ कतम एतेष्वसौ अथ-
वैक एव सर्वेष्विति । तमेतयो श्रुत्वा प्रश्नं प्रजापतिर्विनाहो सुदूरमुद्भ्रान्तावेतौ, अस्माभिरक्षिस्थानं आत्मोपदिष्टं, एतौ च छाया-
पुरुषं प्रतिपन्नौ, तद्यदि वयं भ्रान्तौ स्थ इति ब्रूमस्ततः स्वात्मनि समारोपितपाण्डित्यबहुमानौ विमानितौ सन्तौ दौर्मनस्येन यथा-
वदुपदेशं न गृह्णीयाताम्, इत्यनयोराशयमनुरुच्य यथार्थं प्राहयिष्याम इत्यभिसंधिमान्प्रत्युवाच, उदशराव आत्मानमवेक्षेथामस्मि-
न्यत्पश्यथस्तद्भूतमिति । तौ च दृष्ट्वा सतुष्टहृदयौ नाब्रूताम् । अथ प्रजापतिरितौ विपरीतप्राहिणौ मा भूतामित्याशयवान्प्रच्छ,
किमत्रापश्यतमिति । तौ होचतु, यथैवावामतिचिरब्रह्मचर्यचरणसमुपजातायतनखलोमादिमन्तावेवमावयो प्रतिरूपकं नखलोमा-
दिमदुदशरावेऽपश्यवेति । पुनरेतयोश्छायात्मविभ्रममपनिनीषुर्यथैव हि छायापुरुष उपजनापायधर्माभेदेनावगम्यमानं आत्मलक्षण-
विरहान्नात्मैवेवमेवेदं शरीरं नात्मा, किंतु ततो भिन्नमित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेतौ जानीयातामित्याशयवान् प्रजापतिरुवाच, सांख्यल-

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्याह—नचेति । उपाधिधर्माः पाप्मादयः । ब्रह्माभेदाजीवेऽपि सर्वमेतत्तुक्तमित्याशङ्क्याह—प्रपञ्चितं चेति । तर्हि पुनरुक्तिः, तत्राह—
अतिरेकेति । का तर्हि जीवपरामर्शस्य गतिः, तत्राह—पठिष्यतीति । जीवपरामर्शो जीवस्य स्वापस्थानपरात्मधीशेष इत्यर्थः ॥ १८ ॥
उक्तासंभवस्यासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—उत्तराच्चेदिति । चोद्यस्य वृत्तमनूद्य तात्पर्यमाह—इतरपरामर्शादिति । निराकृताशङ्कोत्थाने
निराकरणापर्यवसानमाशङ्क्याह—अथेति । पुनस्तदुत्थाने हेतुमाह—उत्तरस्मादिति । प्राजापत्ये वाक्ये जीवेऽप्यपहतपाप्मत्वादि-
श्रुतेरसंभवे नेति शङ्कत इत्यर्थः । कथं तत्र जीवोक्तिः, तत्राह—तत्रेति । प्रतिज्ञावाक्यस्य परमात्मविषयत्वमाशङ्क्याद्यप्यर्थास्य जी-
वविषयत्वादुपक्रमस्यापि तथेत्याह—य इति । ननु छायातमैवासिन्परीये प्रतिपाद्यते, वृक्ष्यमानत्वस्य तस्मिन्मुख्यत्वात्, नेत्याह—
द्रष्टारमिति । परप्रतिपत्त्यर्थं पञ्चकोशोक्तिवद्भूमप्रतिपत्त्यर्थं प्राणाद्युक्तिवच्च ब्रह्मार्थं जीवोक्तिरपि स्यादित्याशङ्क्य द्वितीयतृतीययोरपि तद्वि-

‘एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि’ (छा० ८।१।३) इति च तमेव पुनः पुनः परामृश्य ‘य एष स्वप्ने महीयमानश्चरत्येष आत्मा’ (छा० ८।१।०।१) इति ‘तद्यत्रैतत्सुप्तः समस्तः संप्रसन्नः स्वप्नं विजानात्येष आत्मा’ इति च जीवमेवावस्थान्तरगतं व्याचष्टे । तस्यैव चापहतपाप्मत्वादि दर्शयति—‘एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म’ इति । ‘नाह खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति नो एवेमानि भूतानि’ (छा० ८।१।१।१,२) इति च सुषुप्तावस्थायां दोषमुपलभ्य ‘एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्यत्रैतस्मात्’ इति चोपक्रम्य शरीरसंबन्धनिन्दापूर्वकं ‘एष

रत्नप्रभाख्याख्या

स्तिपर्याये च जीवमेव प्रजापतिर्व्याचष्ट इत्यन्वयः । यत्र काले तदेतत्स्वपनं यथा स्यात्तथा सुप्तः, सम्यक् अस्तो निरस्तं करणं प्राप्तो यस्य स समस्तः, अत एवोपहतकरणत्वात्तत्कृतकालुष्यहीनं संप्रसन्नं, स्वप्नं प्रपञ्चमज्ञानमात्रत्वेन विलापयति अतोऽज्ञानसत्त्वात् मुक्ताद्विलक्षणं प्राज्ञ एष स्वचैतन्येन कारणशरीरसाक्षी तस्य साक्ष्यस्य सत्तास्फूर्तिप्रदत्वादात्मेत्यर्थः । चतुर्थपर्याये ब्रह्मोक्तेस्तस्यैवापहतपाप्मत्वादिगुणा इत्याशङ्क्य तस्यापि पर्यायस्य जीवत्वमाह—**नाहेति** । अहेति निपातः खेदार्यः । खिद्यमानो हीन्द्र उवाच, न खलु सुप्तः पुमानय संप्रति सुषुप्त्यवस्थायामयं देवदत्तोऽहमित्येवमात्मानं जानाति । नो एव नैवेमानि भूतानि जानाति किंतु विनाशमेव प्राप्तो भवति, नाहमत्र भोग्यं पश्यामीति दोषमुपलभ्य पुनः प्रजापतिमुपससार । तं दोषं श्रुत्वा प्रजापतिराह—**एतमिति**। एतस्मात्प्रकृतादात्मनोऽन्यत्रान्यं न व्याख्यास्यामीत्युपक्रम्य ‘मधवन्मर्त्यं वा इदं शरीरम्’

भामतीव्याख्या

कृतौ सुवसनौ परिकृतौ भूत्वा पुनरुदशरावे पश्यतमात्मानं, यच्च तत्र पश्यथस्तद्रूपमिति । तौ च साध्वलकृतौ सुवसनौ छिन्नखलोमानौ भूत्वा तथैव चक्रुः । पुनश्च प्रजापतिना पृष्टौ तामेव ज्ञायामात्मानमूचुः । तदुपश्रुत्य प्रजापतिरहो वताद्यापि न प्रशान्त एतयोर्विभ्रमः, तद्यथाभिमतमेवात्मतत्त्वं कथयामि तावत् । कालेन कल्मषे क्षीणेऽस्मद्वचनसदर्मपौर्वापर्यपर्यालोचनयात्मतत्त्वं प्रतिपत्त्येते स्वयमेवेति मत्वोवाच, एष आत्मेतदमृतमभयमेतद्ब्रह्मेति । तयोर्विरोचनो देहानुपातिताच्छायाया देह एवात्मतत्त्वमिति मत्वा निजसदनमागत्य तथैवाहुरानुपदिदेश । देवेन्द्रस्त्वप्राप्तनिजसदनोऽध्वन्येव किंचिद्विरलकल्मषतया ज्ञायाम्नि शरीरगुणदोषानुविधायिनि तं तं दोषं परिभाषयन् नाहमत्र ज्ञायाम्नि दर्शने भोग्यं पश्यामीति प्रजापतिसमीपं समित्पाणिं पुनरेवेवायं । आगतश्च प्रजापतिनागमनकारणं पृष्टं पथि परिभाषितं जगाद । प्रजापतिस्तु सुव्याख्यातमप्यात्मतत्त्वमक्षीणकल्मषावरणतया नाग्रही, तत्पुनरपि तत्प्रश्नयाय चरापराणि द्वात्रिंशत् वर्षाणि ब्रह्मचर्यं, अथ प्रक्षीणकल्मषाय ते अहमेतमेवात्मानं भूयोऽनुव्याख्यास्यामीत्यवोचन् । स च तथा चरितब्रह्मचर्यं सुरेन्द्र प्रजापतिमुपससाद । उपसन्नाय चास्मै प्रजापतिर्व्याचष्टे, य आत्मापहतपाप्मादिलक्षणोऽक्षणि दर्शितः सोऽयं य एष स्वप्ने महीयमानो वनितादिभिरनेकधा स्वप्नोपभोगान् भुञ्जानो विहरतीति । अस्मिन्नपि देवेन्द्रो भयं ददर्श । यद्यप्ययं ज्ञायाम्नि पुरुषवन्न शरीरधर्माननुपतति, तथापि शोकभयादिविविधबाधानुभवान्न तत्रायस्ति स्वस्तिप्राप्तिरित्युक्तवति मधवति पुनरपराणि चर द्वात्रिंशत् वर्षाणि स्वच्छं ब्रह्मचर्यमिदानीमप्यक्षीणकल्मषोऽस्तीत्युच्ये प्रजापति । अथास्मिन्नेवकारमुपसन्ने मधवति प्रजापतिरुवाच, य एष आत्मापहतपाप्मादिगुणो दर्शितोऽक्षणि च स्वप्ने च स एष यो विषयेन्द्रियसंयोगविरहात्प्रसन्नः सुषुप्तावस्थायामिति । अत्रापि नेन्द्रो निर्व्ववारः । यथा हि जाग्रद्वा स्वप्नगतो वाऽयमहमस्मीति इमानि भूतानि चेति विजानाति नैव सुषुप्तं किंचिदपि वेदयते, तदा खल्वयमचेतयमानोऽभावः प्राप्त इव भवति । तदिह का निर्व्वृत्तिरिति । एवमुक्तवति मधवति वताद्यापि न ते कल्मषक्षयोऽभूत् । तत्पुनरपराणि चर पञ्च वर्षाणि ब्रह्मचर्यमित्यवोचत्प्रजापतिः । तदेवमस्य

आनन्दगिरिव्याख्या

षयत्वमाह—**एतं त्विति** । उत्तरत्रान्यस्यानुक्तेर्नान्यार्था जीवोक्तिरित्यर्थः । ‘अन्तर उपपत्तेः’ इत्यत्र परस्याक्षिस्थानताया दर्शितत्वादाद्यपर्यायस्य परविषयत्वादुत्तरयोरपि तद्विषयतेत्याशङ्क्याह—**य इति** । स्वप्ने वासनामयैर्विषयैर्महीयमानता परस्यैव रुक्माभं स्वप्नधीगम्यमित्युक्तेरित्याशङ्क्याह—**तदिति** । तदेतदिति संबन्धः । यत्र यस्यामवस्थाया तदेतत्स्वपनं यथा स्यात्तथा सुप्तः स्वापावस्था प्राप्तो भवति तस्यामवस्थायामुपसहृतकरणग्रामस्तब्धापारकृतकालुष्यहीनः स्वप्नमज्ञानमात्रतया विलापयन्मुक्ताद्वावृत्तस्तैजसानन्तरभावी प्राज्ञो ज्ञानक्रिया विना स्वरूपचैतन्येनाज्ञानसाक्षी साक्ष्यस्य देहादेः सत्तास्फूर्तिप्रदत्वेन चात्मेत्यर्थः । तथाचावस्थावत्त्वाज्जीवोऽयमिति श्रुत्यर्थं सक्षिप्याह—**जीवमिति** । स्वप्नावस्थातोऽन्या स्वापावस्थावस्थान्तरम् । तथापि तस्मिन्नपहतपाप्मत्वादि कथमित्याशङ्क्य विनापि ब्रह्मरूपतामुपास्यता तद्धीरित्याह—**तस्येति** । ‘य आत्मापहतपाप्मा’ इत्यादिनोपक्रान्तः स परमात्मतया चतुर्थपर्याये कथ्यते, तेन तत्प्रतिपादनसिद्धिरित्याशङ्क्य चतुर्थपर्यायस्यापि जीवविषयत्वमाह—**नाहेति** । अहेति निपातः खेदार्यः । खिद्यमानो हीन्द्रः प्रोवाच, अयं सुप्तः पुमानयमस्म्यहमित्येव नात्मानमस्यामवस्थाया जानाति, नो एवेमानि भूतानि, विनाशमेवापीतो भवति, नाहमत्र भोग्यं पश्यामीत्येव स्वापे दोषं दृष्ट्वा पुनरुपससादित्यर्थः । तं प्रजापतिरुवाच, ‘एतं त्वेव’ इति प्रकृतेमेवात्मानं ते तुभ्यं पुनरपि व्याख्यास्यामि नैतस्मादन्यमित्युपक्रमार्थः । तथापि जीवस्यापहतपाप्मत्वाद्युपगमेऽध्यक्षादिविरोधो न हेत्वधीनस्य देहोत्तरकाल जीवेऽपि योगादित्याह—**शरीरेति** । ‘मधवन्मर्त्यं

संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः' इति जीवमेव शरीरात्समुत्थितमुत्तमपुरुषं दर्शयति । तस्मादस्ति संभवो जीवे पारमेश्वराणां धर्माणाम् । अतः 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति जीव एवोक्त इति चेत्कश्चिद्ब्रूयात्, तं प्रति ब्रूयात्—'आविर्भूतस्वरूपस्तु' इति । तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । नोत्तरस्मादपि वाक्यादिह जीवस्या-शङ्का संभवतीत्यर्थः । कस्मात् । यतस्तत्राप्याविर्भूतस्वरूपो जीवो विवक्ष्यते । आविर्भूतं स्वरूप-मस्येत्याविर्भूतस्वरूपः । भूतपूर्वगत्या जीववचनम् । एतदुक्तं भवति—'य एषोऽक्षिणि' इत्यक्षि-लक्षितं द्रष्टारं निर्दिश्योदशरावब्राह्मणेनैनं शरीरात्मताया व्युत्थाप्य 'एतं त्वेष ते' इति पुनः-

रत्नप्रभाव्याख्या

इति निन्दापूर्वक जीवमेव दर्शयतीत्यर्थः । तस्मात् प्रजापतिवाक्यात् । अतः सभवासिद्धेः । सिद्धान्तयति—तं प्रतीति । अवस्थान्नयशोधनेनाविर्भूतत्व शोधितत्वमर्थस्य वाक्योत्थवृत्त्यभिष्यक्तत्वमित्यर्थः । तर्हि सूत्रे पुल्लिङ्गेन जीवोक्तिः कथं, ज्ञानेन जीवत्वस्य निवृत्तत्वादित्यत आह—**भूतपूर्वेति** । ज्ञानात्पूर्वमविद्यातत्कार्यप्रतिबिम्बितत्वरूप जीवत्वमभूदिति कृत्वा ज्ञानानन्तरं ब्रह्मरूपोऽपि जीवान्नोच्यत इत्यर्थः । विश्वतैजसप्राज्ञतुरीयपर्यायचतुष्टयात्मकप्रजापतिवाक्यस्य तात्पर्यमाह—**एतदिति** । जन्मनाशवत्त्वात् प्रतिबिम्बवद्विम्बदेहो नास्मेति ज्ञापनार्थं प्रजापतिरिन्द्रविरोचनौ प्रत्युवाच, उदशराव आत्मानमवेक्ष्य यदात्मनो रूप न विजानीथस्तन्मे ब्रूतमित्यादि ब्राह्मणेनेत्याह—**उदशरावेति** । उदकपूर्णे शरावे प्रतिबिम्बात्मान देह दृष्ट्वा स्वस्याज्ञातं यत्त-

भामतीव्याख्या

मघोनन्निभिः पर्यायेर्व्यतीयुः षण्णवतिवर्षाणि । चतुर्थे च पर्याये पञ्च वर्षाणीत्येकोत्तरं शत वर्षाणि ब्रह्मचर्यं चरतः सहस्राक्षस्य संपेदिरे । अथास्मै ब्रह्मचर्यसंपदन्मुदितकल्मषाय मघवते य एषोऽक्षिणि यश्च स्वप्ने यश्च सुषुप्ते अनुस्यूत एष आत्मापहतपाप्मादिगुणो दर्शितः, तमेव 'मघवन् मर्त्यं वै शरीरम्' इत्यादिना विस्पष्ट व्याचष्टे प्रजापतिः । अयमस्याभिसधि—यावत्किञ्चित् सुख दुःखमागमापायि तत्सर्वं शरीरेन्द्रियान्तं करणसबन्धि, न त्वात्मनः । स पुनरेतानेव शरीरादीन् अनाद्यविद्यावासनावशादात्मत्वेनाभिप्रतीतस्तद्भूतेन सुखदुःखेन तद्वन्तमात्मानमनुमन्यामानोऽनुतप्यते । यदा त्वयमपहतपाप्मत्वादिलक्षणमुदासीनमात्मानं देहादिभ्यो विविक्तमनुभवति, अथास्य शरीरवतोऽप्यशरीरस्य न देहादिधर्मसुखदुःखसंपन्नोऽस्तीति नातुतप्यते, केवलमय निजे चैतन्यानन्दधने रूपे व्यवस्थितः समस्तलोककामान् प्राप्तो भवति । एतस्यैव हि परमानन्दस्य मात्राः सर्वे कामाः । दुःख त्वविद्यानिर्माणमिति न विद्वानाम्रोति । 'अशीलितोपनिषदा व्यामोह इह जायते । तेषामनुग्रहयेदमुपाख्यानमवर्तयम् ॥' एव व्यवस्थित उत्तराद्वाक्यसदर्भात्प्राजापत्यात् अक्षिणि च स्वप्ने च सुषुप्ते च चतुर्थे च पर्याये 'एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय' इति जीवात्मैवापहतपाप्मादिगुणः श्रुत्यो-जापत्यात् अक्षिणि च स्वप्ने च सुषुप्ते च चतुर्थे च पर्याये 'एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय' इति जीवात्मैवापहतपाप्मादिगुणः श्रुत्यो-च्यते । नो खलु परस्याक्षिस्थानं संभवति । नापि स्वप्राद्यवस्थायोगः । नापि शरीरात्समुत्थानम् । तस्माद्यस्यैतत् सर्वं सोऽपहतपाप्मा-दिगुणः श्रुत्योक्तः । जीवस्य चैतत् सर्वमिति स एवापहतपाप्मादिगुणः श्रुत्योक्त इति नापहतपाप्मादिभिः परं ब्रह्म गम्यते । ननु जीवस्यापहतपाप्मत्वादयो न संभवन्तीत्युक्तम् । वचनाद्भविष्यन्ति । किमिव वचन न कुर्यात् । नास्ति वचनस्यातिभारः । नच माना-न्तरविरोधः । नहि जीवः पाप्मादिस्वभावः, किंतु वाग्बुद्धिशरीरात्मसंभवोऽस्य पाप्मादिः शरीराद्यभावे न भवति धूम इव धूम-ध्वजाभाव इति शङ्कार्थः । निराकरोति—**तं प्रतिब्रूयात् आविर्भूतस्वरूपस्तु** । अयमभिसधि—पौर्वापर्यालोचनया तावदुपनिषदा शुद्धबुद्धयुक्तमेकमप्रपञ्च ब्रह्म तदतिरिक्तं च सर्वं तद्विवर्तो रज्जोरिव भुजङ्ग इत्यत्र तात्पर्यमवगम्यते । तथाच जीवोऽप्यविद्याकल्पितदेहेन्द्रियाद्युपहित रूप ब्रह्मणो न तु स्वाभाविकः । एव च नापहतपाप्मत्वादयस्तस्मिन्विद्योपाधौ संभविनः । आविर्भूतब्रह्मरूपे तु निरुपाधौ संभवन्तो ब्रह्मण एव न जीवस्य । एव च ब्रह्मैवापहतपाप्मादिगुण श्रुत्युक्तमिति तदेव दहराकाशो न जीव इति । स्यादेतत् । स्वरूपाविर्भावे चेद्ब्रह्मैव न जीवः, तर्हि विप्रतिषिद्धमिदमभिधीयते जीव आविर्भूतस्वरूप इति, अत आह—**भूतपूर्वगत्येति । उदशरावब्राह्मणेनेति** । यथैव हि मघोनः प्रतिबिम्बान्युदशराव उपजनापायधर्मकाण्यात्मलक्षणविरहा-

आनन्दगिरियव्याख्या

वा इदम्' इत्यादिना देहसबन्धं निन्दित्वा तस्मादुत्थित जीवमेवोत्तमपुरुष 'एष संप्रसादोऽस्मात्' इत्यादिना दर्शयतीति योजना । असभवासिद्धिं निगमयति—**तस्मादिति** । हेत्वसिद्धिफलमाह—**अत इति** । सिद्धान्तमादत्ते—**तं प्रतीति** । आविर्भावस्य विशेषविषयत्वात्तदर्थस्तुशब्दो वृथेयाशङ्क्याह—**तुशब्द इति** । पक्षव्यावृत्तिमेव स्फुटयति—**नेति** । इहेति दहरवाक्योक्तिः । पर्याय-चतुष्टयस्य जीवार्थत्वात्कुतस्तदाशङ्का नेति शङ्कते—**कस्मादिति** । सौत्र हेतुमाह—**यत इति** । पर्यायचतुष्टय सप्तम्यर्थः । पुलि-ङ्गश्चित् बहुव्रीहिसमासमाह—**आविर्भूतमिति** । तस्य ब्रह्मत्वात्क्य जीवो विशेष्यते, तत्राह—**भूतेति** । अविद्यातत्कार्यप्रतिवि-म्बितत्वेन चिद्धातोर्जीवभावोऽभूदिति विम्बब्रह्मैक्यज्ञानेऽपि जीवत्वोक्तिरित्यर्थः । स्वरूप्याविर्भावेऽपि जीवस्य जीवत्वानपायात्कुतो ब्रह्मतेत्याशङ्क्य प्राजापत्यवाक्यतात्पर्यमाह—**एतदिति** । अवस्थाविशेषविशिष्टस्य परैक्याद्योगमाशङ्क्याह—**अक्षीति** । उपजनापा-यवत्त्वात्प्रतिबिम्बवदनात्मा देहादिरिति वक्तुमुदशराव आत्मानमवेक्ष्य यदात्मनो रूप न विजानीथस्तन्मे ब्रूतमित्युत्तरो ग्रन्थ इत्याह—

पुनस्तमेव व्याख्येयत्वेनाकृष्य स्वप्नसुषुप्तोपन्यासक्रमेण 'परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति यदस्य पारमार्थिकं स्वरूपं परं ब्रह्म तद्रूपतयै न जीवं व्याचष्टे न जैवेन रूपेण । यत्परं ज्योतिरुपसंपत्तव्यं श्रुतं तत्परं ब्रह्म । तच्चापहतपाप्मत्वादिधर्मकं, तदेव च जीवस्य पारमार्थिकं स्वरूपं 'तत्त्वमसि' इत्यादिशास्त्रेभ्यः, नेतरदुपाधिकल्पितम् । यावदेव हि स्थाणाविव पुरुषबुद्धिं द्वैतलक्षणामविद्यां निवर्तयन्कूटस्थनित्यद्वक्स्वरूपमात्मानमहं ब्रह्मासीति न प्रतिपद्यते तावज्जीवस्य जीवत्वम् । यदा तु देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघाताद्व्युत्थाप्य श्रुत्या प्रतिबोध्यते, नासि त्वं देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघातः, नासि संसारी, किं तर्हि तद्यत्सत्यं स आत्मा चैतन्यमात्रस्वरूपस्तत्त्वमसीति, तदा कूटस्थनित्यद्वक्स्वरूपमात्मानं प्रतिबुध्यासाच्छरीराद्यभिमानात्समुत्तिष्ठन्स एव कूटस्थनित्यद्वक्स्वरूप आत्मा भवति । 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तदेव चास्य पारमार्थिकं स्वरूपं येन शरीरात्समुत्थाय स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते । कथं पुनः स्वं च रूपं स्वेनैव च निष्पद्यत इति संभवति कूटस्थनित्यस्य । सुवर्णादीनां तु द्रव्यान्तरसंपर्कादभिभूतस्वरूपाणामनभिव्यक्तासाधारणविशेषाणां क्षारप्रक्षेपादिभिः शोध्यमानानां स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात् । तथा नक्षत्रादीनामह्न्यभिभूतप्रकाशानामभिभावकवियोगे रात्रौ स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात् । न तु तथात्मचैतन्यज्योतिषो नित्यस्य केनचिदभि-

रत्नप्रभाख्याख्या

न्मह्य वाच्यमित्युक्तश्रुत्यर्थः । व्युत्थाप्य विचार्य । अभिनिष्पद्यत इत्यत्रैतदुक्तं भवतीति संबन्धः । किमुक्तमित्यत आह—यदस्येति । जीवत्वरूपेण जीवं न व्याचष्टे, लोकसिद्धत्वात्, किंतु तमनूद्य परस्परव्यभिचारिणीभ्योऽवस्थाभ्यो विविच्य ब्रह्मस्वरूपं बोधयति, अतो यद्ब्रह्म तदेवापहतपाप्मत्वादिधर्मकं न जीवं इत्युक्तं भवति, शोधितस्य ब्रह्माभेदेन तद्वर्णनोक्तैरित्यर्थः । एवमवस्थोपन्यासस्य विवेकार्थत्वात् जीवल्लिङ्गत्व, 'एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म' इति लिङ्गोपेतश्रुतिविरोधादिति मन्तव्यम् । ननु जीवत्वब्रह्मत्वविरुद्धधर्मवतोः कथमभेदः, तत्राह—तदेवेति । अन्यव्यतिरेकाभ्यां जीवत्वस्याविद्याकल्पितत्वादविरोध इति मत्वा दृष्टान्तेनान्वयमाह—यावदिति । व्यतिरेकमाह । यदेति । अविद्यायां सत्यां जीवत्व, वाक्योत्थप्रबोधात्तन्निवृत्तौ तन्निवृत्तिरित्याविद्यकं तदित्यर्थः । संसारित्वस्य कल्पितत्वे सिद्धं निगमयति—तदेव चास्येति । 'समुत्थाय स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति श्रुतिं व्याख्यातुमाक्षिपति—कथं पुनरित्यादिना । कूटस्थनित्यस्य स्वरूपमित्यन्वयः । मनःसङ्गिनो हि क्रियया मलनाशादभिव्यक्तिर्न तु कूटस्थस्यासङ्गिन इत्याह—सुवर्णेति । द्रव्यान्तरं पार्थिवो मलः । अभिभूतेत्यस्य व्याख्यानमनभिव्य-

भामतीव्याख्या

आत्मा, एव देहेन्द्रियाद्यप्युपजनापायधर्मकं नात्मेत्युद्गारावदृष्टान्तेन शरीरात्मताया व्युत्थानं बाध इति । चोदयति—कथं पुनः स्वं च रूपमिति । द्रव्यान्तरससृष्ट हि तेनाभिभूत तस्माद्विविच्यमानं व्यज्यते हेमतारकादि । कूटस्थनित्यस्य पुनरन्येनाससृष्टस्य कुतो विवेचनादभिव्यक्तिः । नच संसारावस्थायां जीवोऽनभिव्यक्तः । दृष्टादयो ह्यस्य स्वरूप, ते च संसारावस्थायां

आनन्दगिरियव्याख्या

उद्गारावेति । प्रकृतो द्रष्टा द्वितीयार्थः । व्युत्थापनं बाधः । प्रकरणविच्छेदं व्यावर्तयति—एतमिति । अवस्थानां व्यभिचारित्वेन कल्पितत्वात्तदसृष्टं वस्तूपदेष्टुमवस्थोक्तिरिति तदुक्तिफलमाह—स्वप्नेति । परं ज्योतिरित्यादिश्रुतेस्तात्पर्यमाह—यदिति । परं ज्योतिरेवोपसंपत्तव्यं श्रूयते न ब्रह्मेत्याशङ्क्याह—यत्तदिति । यत्तु जीवस्य नापहतपाप्मत्वादीति, तत्राह—तच्चेति । जीवस्य ब्रह्माभेदात्तद्रूपेण स्वाभाविकाविर्भूतापहतपाप्मत्वादिस्वरूपं तद्वदतिवाक्यमित्यर्थः । कथं मिथो विरुद्धयोर्जीवब्रह्मणोरैक्यं, तत्राह—तदेवेति । विरुद्धत्वबुद्धौ कथं शास्त्रमपि तद्बोधीत्याशङ्क्याह—नेतरदिति । प्रातीतिकविरुद्धाकारस्यौपाधिकत्वादागमावगत स्वाभाविकमैक्यमविरुद्धमित्यर्थः । अविद्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां संसारित्वस्याविधात्व वक्तुं दृष्टान्तेनान्वयमाह—यावदिति । व्यतिरेकमाह—यदेति । व्युत्थापनद्वारा प्रतिबोधनमभिनयति—नासीति । व्युत्थापनफलमसंसारित्वमुक्त्वा तत्फलमाकाङ्क्षापूर्वकमाह—किमिति । शास्त्रीयमात्मज्ञानमनूद्य तत्फलमाह—तदेति । विदुषो ब्रह्मत्वे मानमाह—स इति । किमित्यन्यतरस्य कल्पितत्वं, द्वयोरपि वस्तुत्व किं न स्यात्, तत्राह—तदेवेति । शरीरविशिष्टं रूपं कल्पितमन्यथा तस्मादुत्थितस्य स्वेनाभिनिष्पत्त्ययोगादित्यर्थः । स्वेन रूपेणाभिनिष्पत्तिरित्यत्र विरोधं चोदयति—कथमिति । तत्र हेतुं सूचयति—कूटस्थेति । विशेषणव्यावृत्तिमाह—सुवर्णादीनामिति । पार्थिवं रजो द्रव्यान्तरम् । असाधारणो विशेषः स्वर्णत्वभास्वरत्वादिः । दाहच्छेदादिसंग्रहार्थमादिपदम् । स्वर्णादिवन्नक्षत्रादीनामभिभावकद्रव्यसंपर्काविनाशेऽपि स्वरूपाभिनिष्पत्तिवत्प्रकृतेऽपि स्यादित्याशङ्क्याह—तथेति । स्वर्णादीनामिवेति यावत् । अभिभावक सावित्र तेजोऽमीष्टम् । दार्ष्टान्तिके वैषम्यमाह—न त्विति । द्रव्यान्तरससृष्ट तेनाभिभूत ततो विविक्तमभिव्यक्तिमर्हति, कूटस्थनित्य त्वन्येनासंपृक्तमसङ्गाद्वितीयं ततो विवेकद्वारा नाभिव्यक्तिभागित्यर्थः । वस्तुतोऽसंसर्गित्वे व्योमोदाहरणम् । जीवस्याभिभूतस्वरूपतया ज्ञाना-

भवः संभवत्यसंसर्गित्वाद्योन्न इव, दृष्टविरोधाच्च । दृष्टिश्रुतिमतिविज्ञातयो हि जीवस्य स्वरूपम् । तच्च शरीरादसंमुत्थितस्यापि जीवस्य सदा निष्पन्नमेव दृश्यते । सर्वो हि जीवः पश्यञ्शृण्वन्मन्वानो विज्ञानव्यवहरत्यन्यथा व्यवहारानुपपत्तेः । तच्चेच्छरीरात्संमुत्थितस्य निष्पद्येत प्राक्समुत्थानाद्दृष्टो व्यवहारो विरुध्येत । अतः किमात्मकमिदं शरीरात्समुत्थानं, किमात्मिका वा स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिरिति । अत्रोच्यते—प्राग्विवेकविज्ञानोत्पत्तेः शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनोपाधिभिरविविक्तमिव जीवस्य दृष्ट्यादिज्योतिःस्वरूपं भवति । यथा शुद्धस्य स्फटिकस्य स्वाच्छयं शौक्यं च स्वरूपं प्राग्विवेकग्रहणाद्रक्तनीलाद्युपाधिभिरविविक्तमिव भवति । प्रमाणजनितविवेकग्रहणात्तु पराचीनः स्फटिकः स्याच्छयेन शौक्येन च खेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इत्युच्यते प्रागपि तथैव सन् । तथा देहाद्युपाध्यविविक्तस्यैव सतो जीवस्य श्रुतिकृतं विवेकविज्ञानं शरीरात्समुत्थानं, विवेकविज्ञानफलं स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः केवलात्मस्वरूपावगतिः । तथा विवे-

रत्नप्रभाव्याख्या

केति । असाधारणो भास्वरत्वादि । अभिभावकः सौरालोकः । जीवस्वरूपस्याभिभवे बाधकमाह—दृष्टेति । 'विज्ञानघन एव' इति श्रुत्या चिन्मात्रस्तावदात्मा । तच्चैतन्यं चक्षुरादिजन्यवृत्तिव्यक्तं दृष्ट्यादिपदवाच्यं सत् व्यवहाराङ्गं जीवस्य स्वरूपं भवतीति तस्याभिभूतत्वे दृष्टे व्यवहारो विरुध्येत । हेत्वभावाद्यवहारो न स्यादित्यर्थः । अज्ञस्यापि स्वरूपं वृत्तिषु व्यक्तमित्यङ्गीकार्यं, व्यवहारदर्शनादित्याह—तच्चेति । अन्यथेत्युक्तं स्फुटयति—तच्चेदिति । स्वरूपं चेज्ज्ञानिन एव व्यज्येत ज्ञानात्पूर्वं व्यवहारोच्छित्तिरित्यर्थः । अतः सदैव व्यक्तस्वरूपत्वादित्यर्थः । सदा वृत्तिषु व्यक्तस्य वस्तुतोऽसङ्गस्यात्मन आविद्यकदेहाद्यविवेकरूपस्य मलसङ्गस्य सत्त्वात्तद्विवेकापेक्षया समुत्थानादिश्रुतिरित्युत्तरमाह—अत्रेति । वेदना हर्षशोकादिः । अविविक्तमिवेति तादात्म्यस्य सङ्गस्य कल्पितत्वमुक्तम् । तत्र कल्पितसङ्गे दृष्टान्तः—यथेति । श्रुतिकृतमिति । त्वपदार्थश्रुत्या 'योऽयं विज्ञानमय प्राणेषु' इत्याद्यथा सिद्धमित्यर्थः । प्राणादिभिन्नशुद्धत्वंपदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थसाक्षात्कारः फलमित्याह—केवलेति । सशरीरत्वस्य सत्यत्वात्समु-

भामतीव्याख्या

भासन्त इति कथं जीवरूपं न भासत इत्यर्थः । परिहरति—प्राग्विवेकज्ञानोत्पत्तेरिति । अयमर्थः—यद्यप्यस्य कूटस्थतित्यस्यान्यसंसर्गो न वस्तुतोऽस्ति, यद्यपि च सत्सारावस्थायामस्य दृष्ट्यादिरूपं चकास्ति, तथाप्यनिर्वाच्यानाद्यविद्यावशादविद्याकल्पितैरेव देहेन्द्रियादिभिरसंसृष्टमपि संसृष्टमिव विविक्तमप्यविविक्तमिव दृष्ट्यादिरूपमस्य प्रथते । तथाच देहेन्द्रियादिगतैस्तापादिभिस्तापादिमदिव भवतीति । उपपादितं चैतद्विस्तरेणाप्यासमाभ्य इति नेहोपपाद्यते । यद्यपि स्फटिकादयो जपाकुसुमादिसनिहिताः, सनिधानं च सयुक्तसयोगात्मकम्, तथा च संयुक्ताः, तथापि न साक्षाज्जपादिकुसुमसयोगिन इत्येतावता दृष्टान्तिता इति । वेदना हर्षभयशोकादयः । दार्ष्टान्तिके योजयति—तथा देहादीति । 'सप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसपद्य खेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इत्येतद्विभजते—श्रुतिकृतं विवेकविज्ञानमिति । तदनेन श्रवणमननयानाम्यासाद्विवेकविज्ञानमुक्त्वा तस्य विवेकविज्ञानस्य फलं केवलात्मरूपसाक्षात्कारः स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः, स च साक्षात्कारो वृत्तिरूपः प्रपञ्चमात्रं प्रविलापयन् स्वयमपि प्रपञ्चरूपत्वात्कतकफलवत्प्रतीयते । तथाच निर्गुणनिखिलप्रपञ्चजालमनुपसर्गमपराधीनप्रकाशमात्मज्योतिः सिद्धं भवति । तदिदमुक्तम्—परं ज्योतिरुपसपद्येति । अत्र चोपसपत्तादुत्तरकालायामपि क्त्वाप्रयोगो मुखं व्यादाय स्वपितीतिवन्मन्तव्यः । यदा

आनन्दगिरियव्याख्या

तदभिव्यक्तिः स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिरित्याशङ्क्याह—दृष्टेति । जीवस्वरूपस्यानभिव्यक्तौ दृष्टं सर्वो व्यवहारो विरुध्येत । तस्याहमिति तद्धीपूर्वकत्वात्तथाच तदनभिव्यक्तिरयुक्तैत्यर्थः । उक्तमेव व्यक्तीकुर्वन्नादौ तदीय स्वरूपमनुवदति—दृष्टेति । 'विज्ञानघन एव' इत्यादिश्रुतेश्चिन्मात्रस्वभावस्तावदात्मा । तच्चैतन्यं चक्षुरादिद्वारा व्यज्यमानं दृष्ट्यादिशब्दितम् । अतो दृष्ट्यादयोऽस्य स्वरूपमित्यर्थः । अथोक्तं रूपमदेहस्यैव व्यज्यते सदेहस्य तद्व्यक्तिविरोधितत्वात् । नहि देहसबन्धे जीवस्यासाधारणं रूपं प्रकटीभवति, तत्राह—तच्चेति । तामेव दृष्टिं व्याचष्टे—सर्वो हीति । सदा दृष्ट्यादिरूपं जीवस्य व्यक्तमित्यत्रार्थोपपत्तिमाह—अन्यथेति । अनुपपत्तिमेव स्फुटयति—तच्चेदिति । दृष्ट्यादिरूपं सर्वनामार्थः । निष्पत्तिरभिव्यक्तिः । जीवस्य सदा स्वरूपव्यक्तौ फलितमाह—अत इति । कालपरिपाकनिमित्तं प्रयत्नविशेषनिमित्तं वेति संदेहादाह—किमिति । कालकृतप्रतिबन्धध्वंसोपाधिका वा पुरुषव्यापारोपाधिका वेति सशयादुक्तम्—किमात्मकेति । वस्तुतोऽसंसर्गोऽपि देहादिभिरविद्यया संसृष्टमिवाव्यस्य दृष्ट्यादिरूपं, अतस्तद्विवेकापेक्षया स्वरूपाभिनिष्पत्तिरित्युत्तरमाह—अत्रेति । वेदना हर्षादयः । मिथ्यासंसृष्टत्वे दृष्टान्तः—यथेति । विवेकादूर्ध्वं स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिरपि दृष्टेत्याह—प्रमाणेति । उच्यत इत्युक्तितात्पर्यमाह—प्रागपीति । शरीरात्समुत्थायेत्यादिश्रुत्यर्थं दर्शयन्दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । श्रुतिकृतं अन्वयव्यतिरेकसहितं तथा 'योऽयं विज्ञानमय' इत्यादिश्रुत्या सिद्धमिति यावत् । विवेकाज्ञानं त्वपदार्थशोधनम् । स्वरूपाभिनिष्पत्तिमेव विवेकफलभूता विशिनष्टि—केवलेति । ननु देहादुत्थानं नामोत्क्रमणं न पदार्थशोधनं, सदेहत्वं च वास्तवं नाविद्यं, प्रसिद्धिविरोधात्, तत्राह—

काविवेकमात्रेणैवात्मनोऽशरीरत्वं सशरीरत्वं च, मन्त्रवर्णात् 'अशरीरं शरीरेषु' (का० १।२।२२) इति । 'शरीरस्थोऽपि कौन्तेन न करोति न लिप्यते' (गी० १३।३१) इति च संशरीरत्वाशरीरत्वविशेषाभावस्मरणत् । तस्माद्विवेकविज्ञानाभावादनाविर्भूतस्वरूपः सन्विवेकविज्ञानादाविर्भूतस्वरूप इत्युच्यते । न त्वन्यादशावाविर्भावानाविर्भावौ स्वरूपस्य संभवतः स्वरूपत्वादेव । एवं मिथ्याज्ञानकृत एव जीवपरमेश्वरयोर्भेदो न वस्तुकृतः, व्योमवदसङ्गत्वाविशेषात् । कुतश्चेतदेवं प्रतिपत्तव्यम् । यतो 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इत्युपदिश्य 'एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म' इत्युपदिशति । योऽक्षिणि प्रसिद्धो द्रष्टा द्रष्टृत्वेन विभाव्यते सोऽमृताभयलक्षणाद्ब्रह्मणोऽन्यश्चेत्स्यात्ततोऽमृताभयब्रह्मसामानाधिकरण्यं न स्यात् । नापि प्रतिच्छायात्मायमक्षिलक्षितो निर्दिश्यते, प्रजापतेर्मृषावादित्वप्रसङ्गात् । तथा द्वितीयेऽपि पर्याये 'य एष स्वप्ने महीयमानश्चरति' इति न प्रथमपर्यायनिर्दिष्टादक्षिपुरुषाद्द्रष्टृरन्यो निर्दिष्टः, 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' इत्युपक्रमात् । किंचाहमद्य स्वप्ने हस्तिनमद्राक्षं नेदानीं तं पश्यामीति दृष्टमेव प्रतिबुद्धः

रत्नप्रभाभ्याख्या

स्थानमुत्क्रान्तिरिति व्याख्येयं न विवेक इत्याशङ्क्याह—तथा विवेकेति । उक्तश्रुत्यनुसारेणेत्यर्थः । शरीरेष्वशरीरमवस्थितमिति श्रुतेरविवेकमात्रकल्पित सशरीरत्वम् । अतो विवेक एव समुत्थानमित्यर्थः । ननु स्वकर्माजिते शरीरे भोगस्थापरिहार्यत्वात्कथं जीवत एव स्वरूपाविर्भाव इत्यत आह—शरीरस्थोऽपीति । अशरीरत्ववच्छरीरस्थस्यापि बन्धाभावस्मृतेर्जीवतो मुक्तिर्युक्तेत्यर्थः । अविरुद्धे श्रुत्यर्थे सूत्रशेषो युक्त इत्याह—तस्मादिति । अन्यादृशौ सत्यावित्यर्थः । ज्ञानाज्ञानकृतावाविर्भावतिरोभावाविति स्थिते भेदोऽन्यशाशित्वकृतो निरस्त इत्याह—एवमिति । अशादिशून्यत्वमसङ्गत्वम् । आत्मा द्रव्यत्वव्याप्यजातिशून्यं विभुत्वात्, व्योमवदित्यात्मैक्यसिद्धेर्भेदो मिथ्येत्यर्थः । प्रजापतिवाक्याच्च भेदो मिथ्येत्याकाङ्क्षापूर्वकमाह—कुतश्चेत्यादिना । एतद्भेदस्य सत्यत्वमेव नास्तीति कुत इत्यन्वयः । छायायां ब्रह्मदृष्टिपरमिदं वाक्यं नाभेदपरमित्यत आह—नापीति । यस्य ज्ञानात्कृतकृत्यता सर्वकामप्राप्तिस्तत्मात्मानमन्विच्छाव इति प्रवृत्तयोरिन्द्रविरोचनयोद्यनात्मच्छायां प्रजापतिर्ब्रूयात्तदा मृषावादी स्यादित्यर्थः । प्रथमवत् द्वितीयादिपर्याये व्यावृत्तास्वस्थासु अनुस्यूतात्मा ब्रह्मत्वेनोक्त इत्याह—तथेति । अवस्थाभेदेऽन्य-

भामतीव्याख्या

अ विवेकसाक्षात्कारः शरीरात्समुत्थानं, न तु शरीरापादानकं गमनम्, तदा तत्सशरीरस्यापि संभवति प्रारब्धकार्यकर्मक्षयस्य पुरस्तादित्याह—तथा विवेकाविवेकमात्रेणेति । न केवलं 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद, ब्रह्मैव भवति' इत्यादिश्रुतिभ्यो जीवस्य परमात्मनोऽभेदः, प्राजापत्यवाक्यसदर्मपर्यालोचनयाप्येवमेव प्रतिपत्तव्यमित्याह—कुतश्चेतदेवं प्रतिपत्तव्यमिति । स्यादेतत् । प्रतिच्छायात्मवज्जीव परमात्मनो वस्तुतो भिन्नमयमृताभयात्मत्वेन ग्राहयित्वा पञ्चात्परमात्मानममृताभयादिमन्त प्रजापतिर्ग्राहयति, न त्वय जीवस्य परमात्मभावमाचष्टे छायात्मन इवेत्यत आह—नापि प्रतिच्छायात्मायमक्षिलक्षित इति । अक्षिलक्षितोऽप्यात्मैवोपदिश्यते न छायात्मा । तस्मादसिद्धो दृष्टान्त इत्यर्थः । किंच द्वितीयादिष्वपि पर्यायेषु 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' इत्युपक्रमात्प्रथमपर्यायनिर्दिष्टो न छायापुरुषः, अपि तु ततोऽन्यो द्रष्टास्मेति दर्शयति, अन्यथा प्रजापतेः प्रतारकत्वप्रसङ्गादित्यत आह—तथा द्वितीयेऽपीति । अथ छायापुरुष एव जीवः कस्मान्न भवति । तथाच छायापुरुष एवै-

आनन्दगिरिव्याख्या

तथेति । उक्तश्रुत्यनुरोधेनेति यावत् । देहासंबन्धिनो देहे स्थितिरित्युक्ते विरोधं निरसितुं विवेकतोऽदेहत्वमविवेकतः सदेहत्वं मान्त्रवर्णिकमित्यर्थः । त्वकर्माजिते देहे दुःखादिभोगस्यावर्जनीयत्वान्न जीवतः स्वरूपाविर्भाव इत्याशङ्क्याह—शरीरेति । अशरीरवदित्यपेरर्थः । जीवतोऽपि स्वरूपस्याविर्भावः स्यादिति शेषः । अविरुद्धे श्रुत्यर्थे सौत्रमाविर्भावपदं युक्तमित्याह—तस्मादिति । मुख्यावेव तौ किं न स्यातां, तत्राह—न त्विति । ज्ञानाज्ञानाभ्यामाविर्भावानाविर्भावविलेख स्थिते सत्यशाशित्वादिकृतो भेदोऽपि निरस्त इत्याह—एवमिति । न्यायसहितश्रुत्या जीवब्रह्मणोर्भेदो मिथ्येत्युक्तम् । सप्रति प्राजापत्यवाक्यादपि तद्भेदो मिथ्येत्याह—कुतश्चेति । एतद्भिन्नस्य जीवस्याप्रतिपाद्यत्वम् । तन्नास्तित्वमेवमित्युच्यते । कुतः शब्दोक्तं हेत्वन्तरं स्फोरयति—यत इति । अतो ब्रह्म प्रत्यग्भूतमत्र प्रतिपाद्यमिति शेषः । उक्तं व्यतिरेकेण विवृणोति—योऽक्षिणीति । श्रुतिलिङ्गाभ्यां केवल जीवलिङ्गं बाधित्वा जीवो ब्रह्मतयोच्यते नान्यत्वेनेत्यर्थः । प्रतीकाभिप्रायेण छायायां ब्रह्मणः सामानाधिकरण्यं न जीवेनेति नास्ति लिङ्गमित्याशङ्क्याह—नापीति । उपास्तिविध्यश्रवणात्प्रतिपादकत्वसंभवे प्रतीकोक्तिकल्पनायोगादात्मान्वेषणाय प्रवृत्तयोः सुरासुरराजयोरनात्मानं वदन्प्रजापतिर्मृषावादी विप्रलम्भकः स्यादतो ब्रह्मणो जीवेन सामानाधिकरण्याल्लिङ्गसिद्धिरित्यर्थः । द्वितीये पर्याये जीवस्यावस्थावैशिष्ट्यदृष्टेराद्येऽपि पर्याये न ब्रह्मैक्यमिष्टमित्याशङ्क्याह—तथेति । आद्ये पर्याये जीवब्रह्मसामानाधिकरण्यात्तद्वैक्यवदित्यर्थः । अवस्थानां व्यभिचारित्वाज्जीवस्यासङ्गत्वाद्युक्ता द्वितीयपर्यायसैक्यपरतेति भावः । अवस्थान्यभिचारे तद्वतोऽपि तद्भावात्कुतोऽसङ्गतेत्याशङ्क्याह—किंचेति आत्मनो ज्ञानरूपत्वात्तस्य

प्रत्याचष्टे । द्रष्टारं तु तमेव प्रत्यभिजानाति य एवाहं स्वप्नमद्राक्षं स एवाहं जागरितं पश्यामीति । तथा तृतीयेऽपि पर्याये 'नहि खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति नो एवेमानिभूतानि' इति सुषुप्तावस्थायां विशेषविज्ञानाभावमेव दर्शयति न विज्ञातारं प्रतिषेधति । यत्तु तत्र 'विनाशमेवापीतो भवति' इति, तदपि विशेषविज्ञानविनाशाभिप्रायमेव न विज्ञातृविनाशाभिप्रायम् । 'न हि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' (बृ० ३।३।३०) इति श्रुत्यन्तरात् । तथा चतुर्थेऽपि पर्याये 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्यत्रैतस्मात्' इत्युपक्रम्य 'मघवन मर्त्यं वा इदं शरीरम्' इत्यादिना प्रपञ्चेन शरीराद्युपाधिसंबन्धप्रत्याख्यानानेन संप्रसादशब्दोदितं जीवं 'स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति ब्रह्मस्वरूपापन्नं दर्शयन्न परस्माद्ब्रह्मणोऽमृताभ्यस्वरूपादन्यं जीवं दर्शयति । केचित्तु परमात्मविचक्षायां 'एतं त्वेव ते' इति जीवाकर्षणमन्याय्यं मन्यमाना एतमेव वाक्योपक्रमसूचितमपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानं ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामीति कल्पयन्ति । तेषामेतमिति संनिहितावलम्बिनी सर्वनामश्रुतिर्विप्रकृष्येत । भूयःश्रुतिश्चोपरुष्येत, पर्यायान्तराभिहितस्य पर्यायान्तरेऽनभिधीयमानत्वात् । 'एतं त्वेव ते' इति च प्रतिज्ञाय प्राकृत्युत्थात्पर्यायादन्यमन्यं व्याचक्षाणस्य प्रजापतेः प्रतारकत्वं प्रसज्येत । तस्माद्यद्विद्याप्रत्युपस्थापितमपारमार्थिकं जैवं रूपं कर्तृभोक्तरागद्वेषादिदोषकलुषितमनेकानर्थयोगि तद्विलयनेन तद्विपरीतमपहतपाप्मत्वादिगुणकं पारमेश्वरं स्वरूपं विद्यया प्रतिपाद्यते, सर्पादिविल-

रत्नप्रभाव्याख्या

नुस्यूतौ युक्तिमाह—किंचेति । सुषुप्तौ ज्ञातुर्व्यावृत्तिमाशङ्क्याह—तथा तृतीय इति । सुषुप्तौ निर्विकल्पज्ञानरूप आत्मास्तीत्यत्र बृहदारण्यकश्रुतिमाह—नहीति । बुद्धेः साक्षिणो नाशो नास्ति, नाशकाभावादित्यर्थः । एवमवस्थाभिरसङ्गत्वेनोक्त आत्मैव तुरीयेऽपि ब्रह्मत्वेनोक्त इत्याह—तथेति । श्रुतेरेकदेशिव्याख्यां दूषयति—केचित्त्विति । जीवपरयोर्भेदादिति भावः । श्रुतिबाधान्नैवमित्याह—तेषामिति । संनिहितो जीव एव सर्वनामार्थ इत्यर्थः । उक्तस्य पुनरुक्तौ भूय इति युज्यते । तव तु उपक्रान्तपरमात्मनश्चतुर्थ एवोक्तस्तद्वाध इत्याह—भूय इति । लोकसिद्धजीवानुवादेन ब्रह्मत्वं बोध्यत इति स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति । व्याख्यानान्तरासंभवादित्यर्थः । विलयन शोधनम् । विद्यया महावाक्येनेति यावत् । ये तु

भामतीव्याख्या

तमिति परामृश्यत इत्यत आह—किंचाहमद्य स्वप्ने हस्तिनमिति । किंचेति समुच्चयाभिधानं पूर्वोपपत्तिसाहित्यं ब्रूते, तच्च शङ्कानिराकरणद्वारेण । ज्ञाप्यपुरुषोऽस्थायी, स्थायी चायमात्मा चकास्ति, प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । नहि खल्वयमेवमिति । अयं सुषुप्तः । सप्रति सुषुप्तावस्थायाम् । अहमात्मानमहंकारास्पदमात्मानम् । न जानाति । केन प्रकारेण न जानातीत्यत आह—अयमहमस्मीमानि भूतानि चेति । यथा जागृतौ स्वप्ने चेति । 'नहि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' इत्यनेनाविनाशित्वं सिद्धवद्देतदुक्तं । सुप्तोत्थितस्यात्मप्रत्यभिज्ञानमुक्तम्, य एवाह जागरित्वा सुप्तः स एवैतर्हि जागामीति । आचार्यदेशीयमतमाह—केचित्त्विति । यदि बेतमित्यनेनानन्तरोक्त चक्षुरधिष्ठान पुरुष परामृश्य तस्यात्मत्वमुच्येत ततो न भवेच्छायापुरुषः । न त्वेतदस्ति । वाक्योपक्रमसूचितस्य परमात्मनः परामर्शात् । न खलु जीवात्मनोऽपहतपाप्मत्वादिगुणसम्भव

आनन्दगिरियव्याख्या

च स्वापेऽभावात्कथं तदव्यभिचारितेत्वाशङ्क्याह—तथेति । पर्यायद्वयं दृष्टान्तयितुं तथेत्युक्तम् । विज्ञातृनिषेधे परामर्शासिद्धिरिति भावः । ज्ञातुरभावोक्तिरपि तत्रास्तीत्याशङ्क्याह—यत्त्विति । तत्र बृहदारण्यकश्रुतिं सवादयति—न हीति । आत्मनः स्वभावभूतविज्ञानेनान्यथाभावो योग्यत्वादित्यर्थः । पर्यायत्रयवच्चतुर्थपर्यायालोचनायामपि ब्रह्माव्यतिरिक्तजीवस्य प्रतिपाद्यत्वमित्याह तथेति । कथमुपहितस्यानुपहितपरैक्यमित्याशङ्क्याह—मघवन्निति । संप्रसादस्यैव परैक्यमुच्यते न जीवस्येत्याशङ्क्याह—संप्रसादेति । स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिवचनाद्ब्रह्मस्वरूपापन्नत्वेऽपि न ततोऽन्यत्वं निरस्यते भिन्नाभिन्नत्वादित्याशङ्क्य विरोधादिकोपाधौ तदयोगादभेदाभावे स्वरूपाभिनिष्पत्तेरुक्तत्वात्तद्गतभेदस्य कल्पितत्वमेवेत्याह—नेति । एकदेशिव्याख्यामनुवदति—केचित्त्विति । जीवस्यापहतपाप्मत्वाद्योगात्तदाकर्षणस्यान्याय्यत्वम् । कथं तर्हि प्रकृतानुगुणतया वाक्यं व्याख्यायते, एतच्छब्देन पूर्वपर्यायेषु प्रकृतजीवानाकर्षणे तदालम्बनाभावाद्वाक्यार्थधियोऽनुवदात, तत्राह—एतमिति । सर्वनामश्रुत्या दूषयति—तेषामिति । किंचोपक्रमसूचितोऽर्थश्चतुर्थ एव पर्याये सर्वनामार्थः, सर्वत्र वा । तत्राह प्रत्याह—भूयःश्रुतिश्चेति । उपक्रान्तोऽर्थः । सर्वत्र सर्वनामार्थोऽपि न प्रतिपाद्यकोटिनिवेशीति द्वितीयमाशङ्क्याह—एतं त्विति । स्वयूथ्यमतायोगे फलितमाह—तस्मादिति । ब्रह्मैव जीवस्तदित्य कथमित्याशङ्क्याह—कत्रिति । तस्य विलापनयोग्यतामाह—अनेकेति । कथं तर्हि तत्परिहाण्या पारमार्थिकरूपापत्तिरित्याशङ्क्य सदृष्टान्तमाह—तदिति । रज्ज्वादीनेषां रज्जुरित्यादिविद्यया पुरोवर्त्यधिष्ठानत्वमिति शेषः । पौर्वापर्यालोचनया प्राज्ञापत्यवाक्ये जीवानुवादेन ब्रह्मत्वं तस्येष्टमित्युक्तम् ।

यनेनेव रज्ज्वादीन् । अपरे तु वादिनः पारमार्थिकमेव जैवं रूपमिति मन्यन्तेऽस्मदीयाश्च केचित् । तेषां सर्वेषामात्मैकत्वसम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूतानां प्रतिबोधायेदं शारीरकमारब्धम् । एक एव परमेश्वरः कूटस्थनित्यो विज्ञानधातुरविद्यया मायया मायाविवदनेकधा विभाव्यते नान्यो विज्ञानधातुरस्तीति । यत्त्विदं परमेश्वरवाक्ये जीवमाशङ्क्य प्रतिषेधति सूत्रकारः—‘ना-संभवात् (ब्र० १।३।१८) इत्यादिना । तत्रायमभिप्रायः—नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावे कूटस्थनित्ये एकस्मिन्नसङ्गे परमात्मनि तद्विपरीतं जैवं रूपं व्योम्नीव तलमलादि परिकल्पितम् । तदात्मैक-त्वप्रतिपादनपरैर्वाक्यैर्न्यायोपेतैर्द्वैतवादप्रतिषेधैश्चापनेष्यामीति परमात्मनो जीवादन्त्यत्वं द्रढ-यति । जीवस्य तु न परस्मादन्यत्वं प्रतिपिपादयिषति किं त्वनुवदत्येवाविद्याकल्पितं लोकप्र-सिद्धं जीवभेदम् । एवं हि स्वाभाविककर्तृत्वभोक्तृत्वानुवादेन प्रवृत्ताः कर्मविधयो न विरुध्य-न्त इति मन्यते । प्रतिपाद्यं तु शास्त्रार्थमात्मैकत्वमेव दर्शयति—‘शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वाम-

रत्नप्रमाण्याख्या

संसार सत्यमिच्छन्ति तेषामिदं शारीरकमेवोत्तरमित्याह—अपरे त्वित्यादिना । शारीरकस्यार्थं सक्षेपेणोपदिशति—एक एवेति । अविद्यामाययोर्भेदं निरसितुं सामानाधिकरण्यं, आवरणविक्षेपशक्तिरूपशब्दप्रवृत्तिनिमित्तभेदात् सहप्रयोगः । ब्रह्मैवा-विद्यया संसरति न ततोऽन्यो जीव इति शारीरकार्थं इत्यर्थः । तर्हि सूत्रकारः किमिति भेदं ब्रूते, तत्राह—यत्त्विति । परमात्मनोऽसंसारित्वसिद्ध्यर्थं जीवाद्भेदं द्रढयति । तस्यासंसारित्वनिश्चयाभावे तदभेदोक्तावपि जीवस्य संसारित्वानुपायादि-त्यर्थः । अधिष्ठानस्य कल्पिताद्भेदेऽपि कल्पितस्याधिष्ठानान्न पृथक्सत्त्वमित्याह—जीवस्य त्विति । कल्पितभेदानुवादस्य फलमाह—एवं हीति । सूत्रेष्वभेदो नोक्त इति भ्रान्तिं निरस्यति—प्रतिपाद्यमिति । आत्मेति तूपगच्छन्तीत्यादि-

भामतीव्याख्या

इत्यर्थः । तदेतद्बुध्यति—तेषामेतमिति । सुबोधम् । मतान्तरमाह—अपरे तु वादिन इति । यदि न जीवः कर्ता भोक्ता च वस्तुतो भवेत्, ततस्तदाश्रयाः कर्मविधय उपरुध्येरन् । सूत्रकारवचनं च ‘नासंभवात्’ इति कुप्येत । तत्त्वत्तु ब्रह्मणो गुणानां जीवसंभवमाह । न चाभेदे ब्रह्मणो जीवानां ब्रह्मगुणानामसंभवो जीवेष्विति तेषामभिप्रायः । तेषां वादिना शारीरकेणै-वोत्तरं दत्तम् । तथाहि—पौर्वापर्यपर्यालोचनया वेदान्तानामेकमद्वयमात्मतत्त्वं, जीवास्त्वविद्योपधानकल्पिता इत्यत्र तात्पर्यमवग-म्यते । नच वस्तुसतो ब्रह्मणो गुणा समारोपितेषु जीवेषु सभवन्ति । नो खलु वस्तुसत्या रज्ज्वा धर्माः सेव्यत्वादयः समारोपिते भुजङ्गे सभविनः । नच समारोपितो भुजङ्गो रज्ज्वा भिन्नः । तस्मान्न सूत्रव्याक्रोपः । अविद्याकल्पितं च कर्तृत्वभोक्तृत्वं यथालोक-सिद्धमुपाश्रित्य कर्मविधयः प्रवृत्ताः, श्येनादिविधय इव निषिद्धेऽपि ‘न हि स्यात्सर्वा भूतानि’ इति ‘सा-यान्शेऽभिचरिऽतिक्रान्तिनिषेधं पुरुषमाश्रित्याविद्यावत्पुरुषाश्रयत्वाच्छास्त्रस्येत्युक्तम् । तदिदमाह—तेषां सर्वेषामिति ॥ १९ ॥ ननु ब्रह्मचेदत्र वक्तव्यं कृतं

आनन्दगिरीयव्याख्या

संप्रति सूत्रसामर्थ्यात्प्रत्यक्षादिप्रामाण्याच्च जैवं रूपं वास्तवमिति मतान्तरमाह—अपरे त्विति । शारीरकमेव तेषामुत्तरमित्याह—तेषामिति । तत्प्रतिषेधार्थं नैतदारब्धं, सम्यग्ज्ञानार्थत्वादित्याशङ्क्याह—आत्मेति । कथमिदमेव तेषामुत्तरमित्युक्ते तदर्थं सगृह्णाति—एक इति । तस्य परिणामित्वं वारयति—कूटस्थेति । ज्ञानादिगुणवत्त्वं प्रत्याह—विज्ञानेति । कथं तस्यैकत्वं, चेतनचेतनभेद-धीविरोधादित्याशङ्क्याह—अविद्ययेति । माया ततोऽन्येति वादं व्युदसितुं माययेत्युक्तम् । साधारणासाधारणप्रपञ्चभेदस्याप्रामाणिक-त्वात्, अविद्यादिभेदे च मानाभावात्, एकसादेवाज्ञानाद्विचित्रशक्तितो विश्वधीसंभवे तद्भेदे गौरवान्न सोऽस्तीत्यर्थः । एकस्यानेकधा भान नाविद्ययापि दृष्टमित्याशङ्क्य विवर्तानुगुणं दृष्टान्तमाह—मायावीति । ‘नान्योऽतोऽस्ति’ इत्यादिश्रुतेरवधारणार्थमाह—नेति । शारी-रकार्थसंक्षेपसमाप्ताविति शब्दः । श्रुतिसामर्थ्यादतिरिक्तजीवामावेऽपि सूत्रसामर्थ्यादन्यो जीवोऽस्तीत्याशङ्क्याह—यत्त्विति । आदिशब्देन ‘नेतरोऽनुपपत्तेः’ इति गृह्यते । संसारिणो जीवाद्भेदोक्त्या यावदीश्वरस्यासंसारित्वं नोच्यते तावदभेदव्यपदेशेऽपि जीवस्यासंसारित्वं न सिध्यतीत्यापातिकं भेदं सूत्रकारोऽनुवदतीत्याह—तत्रेति । तत्र तत्र श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु प्रमितं परमात्मरूपमनूद्य ततो विपरीतं प्रातीतिकं जीवरूपं तत्र कल्पितमिति सोदाहरणमाह—नित्येति । कथं तर्हि तस्य निरसनमित्याशङ्क्याह—तदात्मेति । वाक्यानि तत्त्वमसीत्यादीनि । जीवब्रह्मणोश्चैतन्याविशेषात्तदाकारेणाकारान्तरेण वा भेदायोगो न्यायः । ‘नेह नाना’ इत्यादयो द्वैत-वादनिषेधाः । परस्य जीवादन्त्यत्वे तस्यापि ततोऽन्यत्वं स्यादिशङ्क्याह—जीवस्येति । अधिष्ठानस्यारोप्यादन्यत्वेऽपि न तस्या-धिष्ठानादन्यत्वेत्यर्थः । कथं तर्हि तस्य परस्मादन्यत्वं, तत्राह—किंत्विति । अनुवादस्य प्रमित्यपेक्षां प्रत्याह—अविद्येति । अपूर्व-त्वाभावाच्च तस्याप्रतिपाद्यतेत्याह—लोकेति । जीवभेदस्याप्रामाणिकत्वे कुतो निरधिकाराणां विधीनां प्रामाण्यामित्याशङ्क्यानुवादफल-माह—एवं हीति । ननु जीवब्रह्मणोरैक्यं न कापि सूत्रकारो मुखतो वदति किंतु सर्वत्रभेदमेवातो नैक्यमिष्टं, तत्राह—प्रतिपाद्यं त्विति । आदिपदमात्मेति तूपगच्छन्तीत्यादिसंग्रहार्थम् । ‘विद्वान्यजेत’ इत्यादिश्रुत्या कर्मस्वात्मविदोऽधिकाराकर्तृत्वादेर्वास्तवत्वे कुतो

देववत्' (ब्र० १।१।३०) इत्यादिना । वर्णितश्चास्माभिर्विद्वद्विद्वद्भेदेन कर्मविधिविरोधपरिहारः ॥ १९ ॥

अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ २० ॥

अथ यो दहरवाक्यशेषे जीवपरामर्शो दर्शितः—'अथ य एष संप्रसादः' (छा० ८।३।४) इत्यादिः, स दहरे परमेश्वरे व्याख्यायमाने न जीवोपासनोपदेशो न प्रकृतविशेषोपदेश इत्यनर्थकत्वं प्राप्नोतीति । अत आह—अन्यार्थोऽयं जीवपरामर्शो न जीवस्वरूपपर्यवसायी किं तर्हि परमेश्वरस्वरूपपर्यवसायी । कथम् । संप्रसादशब्दोदितो जीवो जागरितव्यवहारे देहेन्द्रियपञ्चराध्यक्षो भूत्वा तद्वासनानिर्मितांश्च स्वप्नान्नाडीचरोऽनुभूय भ्रान्तः शरणं प्रेप्सुर्भयरूपादपि शरीराभिमानात्समुत्थाय सुषुप्तावस्थायां परं ज्योतिराकाशशब्दितं परं ब्रह्मोपसंपद्य विशेषविज्ञानवत्त्वं च परित्यज्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते । यदस्योपसंपत्तव्यं परं ज्योतिर्येन स्वेन रूपेणायमभिनिष्पद्यते स एष आत्माऽपहतपाप्मत्वादिगुण उपास्य इत्येवमर्थोऽयं जीवपरामर्शः परमेश्वरवादिनोऽप्युपपद्यते ॥ २० ॥

अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ २१ ॥

यदप्युक्तम्, 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इत्याकाशस्याल्पत्वं श्रूयमाणं परमेश्वरे नोपपद्यते, जीवस्य त्वाराग्नोपमितस्याल्पत्वमवकल्पत इति, तस्य परिहारो वक्तव्यः । उक्तो ह्यस्य परिहारः परमेश्वरस्यापोक्षिकमल्पत्वमवकल्पत इति 'अर्मकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाप्यत्वादेवं व्योमवच्च' (ब्र० १।२।७) इत्यत्र । स एवेह परिहारोऽनुसंधातव्य इति सूचयति । श्रुत्यैव चेदमल्पत्वं प्रत्युक्तं प्रसिद्धेनाकाशेनोपमिमानया 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति ॥ २१ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

सूत्राण्यादिपदार्थः । नन्वद्वैतस्य शास्त्रार्थत्वे द्वैतापेक्षविधिविरोधः तत्राह—वर्णितश्चेति । अद्वैतमजानतः कल्पितद्वैताश्रया विधयो न विदुष इति सर्वमुपपन्नमित्यर्थः ॥ १९ ॥ एव प्रजापतिवाक्ये जीवानुवादेन ब्रह्मण एवापहतपाप्मत्वाद्युक्तेर्जीवे तदसंभवात् जीवो दहर इत्युक्तम् । तर्हि जीवपरामर्शस्य का गतिरित्यत आह—अन्यार्थश्चेति । सूत्र व्याचष्टे—अथेत्यादिना । प्रकृतो दहरे विशेषो गुणस्तदुपदेशोऽपि नेत्यर्थः । तत्र दहरवाक्यशेषरूप संप्रसादवाक्यमाशङ्कापूर्वकं दहरब्रह्मपरत्वेन व्याचष्टे—कथमित्यादिना ॥ २० ॥ उपास्यत्वादल्पत्वमुक्तमिति व्याख्याय श्रुत्या निरस्तमित्यर्थान्तरमाह—श्रुत्यैव चेदमिति ।

भामतीव्याख्या

जीवपरामर्शेनेत्युक्तमित्यत आह—अन्यार्थश्च परामर्शः । जीवस्योपाधिकल्पितस्य ब्रह्मभाव उपदेष्टव्यः, न चातौ जीवमपरामृश्य शक्य उपदेष्टुमिति तिसृष्ववस्थासु जीवः परामृष्टः । तद्भावात्प्रविलयन तस्य पारमार्थिकं ब्रह्मभाव दर्शयितुमित्यर्थः ॥ २० ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

जीवस्य ब्रह्मैक्य, तदैक्ये वा कुतो विधिविरोधो नेत्याशङ्क्य विशिष्टस्यामुख्यात्मत्वात्तद्विदश्च कर्माधिकारान्मुख्यात्मविधावतस्तस्यागाधिकारात् काण्डयोर्विरोधोऽस्तीत्युक्तं सारयति—वर्णितश्चेति ॥ १९ ॥ जीवानुवादेन ब्रह्मताविधाने विरोधाभावात्प्राजापत्ये वाक्ये जीवस्याप्रतिपाद्यत्वात् तदवष्टम्भेन दहरवाक्ये जीवाशङ्केत्युक्तम् । इदानीं दहरवाक्यशेषस्य गतिमाह—अन्यार्थश्चेति । सूत्रव्यावर्त्या शङ्कामाह—अथेति । वाक्यभेदप्रसङ्गं हेतूकृत्योक्तम्—न जीवेति । प्रकृतो विशेषो दहराकाशस्तस्यापि नायमुपदेशस्तस्याजीवत्वादित्याह—नेति । उत्तरत्वेन सूत्रमवतार्य व्याकरोति—अत इति । अन्यार्थत्वमेवाकाङ्क्षाद्वारा स्फोरयति—किं तर्हीति । संप्रसादपदे जीववादिनि श्रुते नेश्वरपरत्व वाक्यस्येत्याक्षिपति—कथमिति । व्याख्याया वाक्यस्य परस्मिन्नेव तात्पर्यमाह—संप्रसादेति । तादात्म्यविषयत्व सबन्धविषयत्व चोभयरूपत्व देहद्वयविषयत्व वा । यत्तु जीवस्य नापहतपाप्मत्वादीति, तत्राह—यदीति । जीवपरामर्शस्य गतिमुक्त्वा दहरश्रुते शङ्काद्वारा गतिमाह—अल्पेति ॥ २० ॥ शङ्काभागं विभजते—यदीति । तस्य परममहत्वादित्यर्थः । जीवेऽपि कथमल्पा श्रुतिर्महत्त्वाविशेषात्, तत्राह—जीवस्येति । तदुक्तमित्येतद्व्याचष्टे—उक्तो हीति । तमेव सारयति—परमेति । कुत्रेदं समाधानमुक्तं, तत्राह—अर्मकेति । तथापि परस्य परममहतो नास्ति दहरत्वमित्यत्र किमायात, तत्राह—स एवेति । तदुक्तमित्यस्य व्याख्यान्तरमाह श्रुत्येति । तदेव श्रुतिलिङ्गाभ्यां दहरवाक्यं ध्येये परस्मिन्नन्वितं, प्राजापत्यवाक्यं तु

अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥



नतत्र सूर्यो भातीति तेजोऽन्तरमुतापि चित् ॥ तेजोऽभिभावकत्वेन तेजोऽन्तरमिदं महत् ॥ १ ॥
चित्स्यात्सूर्याद्यभास्यत्वात्तादृक्तेजोऽप्रसिद्धितः ॥ सर्वसात्पुरतो भानासद्भासा चान्यभासनात् ॥ २ ॥

‘न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः । तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ (मु० २।२।१०) इति समामनन्ति । यत्र यं भान्तमनुभाति सर्वं यस्य च भासा सर्वमिदं विभाति स किं तेजोधातुः कश्चिदुत प्राज्ञ आत्मेति विचिकित्सायां तेजोधातुरिति तावत्प्राप्तम् । कुतः, तेजोधातूनामेव सूर्यादीनां भानप्रतिषेधात् । तेजःस्वभावकं हि चन्द्रतारकादि तेजःस्वभावक एव सूर्ये भासमानेऽहनि न भासत इति प्रसिद्धम् । तथा सह सूर्येण सर्वमिदं चन्द्रतारकादि यस्मिन्न भासते सोऽपि तेजःस्वभाव एव कश्चिदित्यवगम्यते । अनुभानमपि तेजःस्वभावक एवोपपद्यते, समानस्वभावकेष्वनुकारदर्शनात् । गच्छन्त-

रत्नप्रभाव्याख्या

एव दहरवाक्य प्रजापतिवाक्य च सगुणे निर्गुणे च समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २१ ॥ अनुकृतेस्तस्य च । मुण्डकवाक्य-मुदाहरति—न तत्रेति । तस्मिन् ब्रह्मणि विषये न भाति, त न भासयतीति यावत् । यदा चन्द्रभास्करादिर्न भासयति तदा अल्पदीप्तेरग्ने का कथेत्याह—कुत इति । किंच सर्वस्य सूर्यादेस्तद्भास्यत्वान्न तद्भासकत्वमित्याह—तमेवेति । अनुगमनवदनुभान स्वगतमिति शङ्कां निरस्यति—तस्येति । तत्रेति सप्तम्याः सति विषये च साधारण्यात्संशयमाह—तत्रेति । पूर्वत्रात्मश्रुत्यादिवलादाकाशशब्दस्य रुढित्यागादीश्वरे वृत्तिराश्रिता । तथेहापि सतिसप्तमीबलाद्वर्तमानार्थत्यागेन यस्मिन्सति सूर्यादयो न भास्यन्ति स तेजोविशेष उपास्य इति भविष्यदर्शने वृत्तिराश्रयणीया । अधुना भासमाने सूर्यादौ न भातीति विरोधादिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तेजोधातुरिति । तेजोधान, निर्गुणस्वयज्योतिरात्मज्ञानमित्युभयत्र फलम् । तेजोधातुत्वे लिङ्माह—तेजोधातूनामिति । यत्तेजसोऽभिभावक तत्तेज इति व्याप्तिमाह—तेजःस्वभावकमिति । यस्मिन्सति यत्र भाति तदनु तद्भातीति विरुद्धमित्यत आह—अनुभानमिति । ततो निरुद्धभान विवक्षितमिति भावः । मुख्यसंभवे विवक्षानु-

भामतीव्याख्या

अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् । निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ २१ ॥ अनुकृतेस्तस्य च । ‘अभान तेजसो दृष्ट सति तेजोऽन्ते यत । तेजोधातन्तर तस्मादनुकाराच्च गम्यते ॥’ बलीयसा हि सूर्येण तेजसा मन्द तेजश्चन्द्रतारकाद्यभिभूयमान दृष्ट, न तु तेजसोऽन्येन । येऽपि पिधायकाः प्रदीपस्य गृहघटादयो न ते स्वभासा प्रदीप भासयितुमीशते । श्रूयते च—‘तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । सर्वशब्द प्रकृतसूर्याद्यपेक्षः । न चातुल्यरूपेऽनुभानमित्यनुकारः सम्भवति । नहि गावो ब्राह्मणमनुधावन्तीति कृष्णविहङ्गादुधावनमुपपद्यते गवाम्, अपि तु तादृशसूकरादुधावनम् । तस्माद्यद्यपि ‘यस्मिन् द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतम्’ इति ब्रह्म प्रकृत, तथाप्यभिभवानुकारसामर्थ्यलक्षणेन लिङ्गेन प्रकरणबाधया तेजोधातुरवगम्यते, न तु ब्रह्म, लिङ्गादुपपत्ते । तत्र त तस्येति च सर्वनामपदानि प्रदर्शनीयमेवावगम्यन्ति । नच तच्छब्द पूर्वोक्तपरामर्शाति नियमः समस्ति । नहि ‘तेन रक्त रागात्’ ‘तस्यापत्यम्’ इत्यादौ पूर्वोक्तं किंचिदस्ति । तस्मात्प्रमाणान्तराप्रतीतमपि तेजोऽन्तरमलौकिक शब्दादुपास्यत्वेन गम्यत इति प्राप्ते उच्यते—‘ब्रह्मण्येव हि तल्लिङ्गं न तु तेजस्यलौकिके । तस्मान्न तदुपास्यत्व ब्रह्म ज्ञेयं तु गम्यते ॥’ ‘तमेव

आनन्दगिरीयव्याख्या

ज्ञेये परस्मिन्नन्वितमिति स्थितम् ॥ २१ ॥ ‘पर ज्योतिरुपसपथ’ इत्यादिवाक्यार्थविचारप्रसङ्गात् ‘तच्छुभ्र ज्योतिषां ज्योतिः’ इति वाक्योक्तपरज्योतिष्ठासाधकं न तत्रेत्यादिवाक्यं विमृशति—अनुकृतेरिति । आधर्वणवाक्यमादत्ते—न तत्रेति । सूर्यस्यानाभासकत्वेऽपि रात्राविव चन्द्रादेर्भासकत्व, नेत्याह—नेति । विद्युतामपि फल्गुत्वमनुभवसिद्धमिति मत्वोक्तम्—नेमा इति । कैमुतिकन्यायमाह—कुत इति । इतश्च सूर्यादेर्न ब्रह्मणि भासकत्वमित्याह—तमेवेति । अनुगमनवदनुभान स्वगतभानकृतमित्याशङ्क्याह—तस्येति । उक्ते वाक्ये विषय निष्कृष्य सप्तम्याः सति विषये च साधारण्यहेतोः संशयमाह—तत्रेति । पूर्वत्रात्मश्रुत्यादिविरोधादाकाशशब्दस्य रुढित्यागेनेश्वरे वृत्तिरुक्ता, तथेहापि सतिसप्तम्यां योग्यानुपलब्धिविरोधान्न भातीत्यस्य वर्तमानार्थतात्यागाद्यस्मिन्सति सूर्यो न भास्यति स तेजोधातुरुपास्यत्वेनोच्यत इति पूर्वपक्षमाह—तेज इति । उक्ताधर्वणश्रुतेर्निर्विशेषे ज्ञेये ब्रह्मण्यन्योक्ते. श्रुत्यादिसगतयः । पूर्वपक्षे तेजोधातोर्ध्यान, सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मधीरिति फलभेदः । सप्तम्या विषयेऽपि सम्बाधव्याहारस्यायुक्तत्वान्न तेजोधातुरिति शङ्कते—कुत इति । विषयसप्तम्या णिजध्याहारादितरत्र लिङ्गानुग्रहात्तेजोधातुरेवायमित्याह—तेजोधातूनामिति । कुतोऽस्य तेजोधातोर्लिङ्गनेत्याशङ्क्याह—तेजःस्वभावकमिति । प्रसिद्धिमनुरुध्य दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । यस्मिन्सति यत्र भाति क्तमनुभातीति विरुद्धमिति कुतः सतिसप्तमीत्याशङ्क्याह—अनुभानमिति । तमनुभातीति तदपेक्षया निरुद्धप्रकाशत्वमि-

मनुगच्छतीतिवत् । तस्मात्तेजोधातुः कश्चिदित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—प्राज्ञ एवात्मा भवितुमर्हति । कस्मात्, अनुकृतेः । अनुकरणमनुकृतिः । यदेतत् 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्' इत्यनुभानं, तत्प्राज्ञपरिग्रहेऽवकल्पते । 'भारूपः सत्यसंकल्पः' (छा० ३।१।१२) इति हि प्राज्ञमात्मानमामनन्ति । न तु तेजोधातुं कंचिस्सूर्यादयोऽनुभान्तीति प्रसिद्धम् । समत्वाच्च तेजोधातूनां सूर्यादीनां न तेजोधातुमन्यं प्रत्यपेक्षस्ति यं भान्तमनुभायुः । नहि प्रदीपः प्रदीपान्तरमनुभाति । यदप्युक्तं, समानस्वभावकेष्वनुकारो दृश्यत इति । नायमेकान्तो नियमः । भिन्नस्वभावकेष्वपि ह्यनुकारो दृश्यते । यथा सुतप्तोऽयःपिण्डोऽय्यनुकृतिरग्निं दहन्तमनुदहति, भौमं वा रजो वायुं वहन्तमनुवहतीति । अनुकृतेरित्यनुभानमसूचयत् । तस्य चेति चतुर्थं पादमस्य श्लोकस्य सूचयति । 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति तद्धेतुकं भानं सूर्यादेरुच्यमानं प्राज्ञमात्मानं गमयति । 'तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्' (बृ० ४।४।१६) इति हि प्राज्ञमात्मानमामनन्ति । तेजोन्तरेण सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धं विरुद्धं च, तेजोन्तरेण तेजोन्तरस्य प्रति-

रत्नप्रभाख्याख्या

पपत्तेः मुख्यानुभानलिङ्गात्सर्वभासकः परमात्मा स्वप्रकाशकोऽत्र ग्राह्य इति सिद्धान्तमाह—प्राज्ञ इति । प्राज्ञत्व स्वप्रकाशकत्व भासकत्वार्थमुक्तम् । तत्र श्रुतिमाह—भारूप इति । मानाभावाच्च तेजोधातुर्न ग्राह्य इत्याह—न त्विति । किंच सूर्यादयस्तेजोऽन्तरभानमनु न भान्ति, तेजस्वात्, प्रदीपवदित्याह—समत्वाच्चेति । योऽयमनुकरोति स तज्जातीय इति नियमो नास्तीत्याह—नायमेकान्त इति । पौनरुक्त्यमाशङ्क्योक्तानुवादपूर्वकं सूत्रोक्तं हेत्वन्तरं व्याचष्टे—अनुकृतेरिति । 'तमेव भान्तम्' इत्येवकारोक्तं तद्भानं विना सर्वस्य पृथग्भानाभावरूपमनुभानमनुकृतेरित्यनेनोक्तम्—तस्य चेति । सर्वभासकत्वमुक्तमित्यपौनरुक्त्यमित्यर्थः । आत्मनः सूर्यादिभासकत्व श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमविरुद्धं चेत्याह—तद्देवा इति । सर्वशब्दः प्रकृतसूर्यादिवाच-

भामतीव्याख्या

भान्तम्' इत्यत्र किमलौकिकं तेजः कल्पयित्वा सूर्यादीनामनुभानमुपपाद्यताम्, किंवा 'भारूपः सत्यसंकल्पः' इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेन ब्रह्मणो भानेन सूर्यादीनां भानमुपपाद्यतामिति विशये न श्रुतसम्भवेऽश्रुतस्य कल्पना युज्यत इत्यप्रसिद्धं नालौकिकमुपास्य तेजो युज्यते, अपि तु श्रुतिप्रसिद्धं ब्रह्मैव ज्ञेयमिति । तदेतदाह—प्राज्ञ एवात्मा भवितुमर्हति । विरोधमाह—समत्वाच्चेति । ननु स्वप्रतिभाने सूर्यादयश्चाक्षुषं तेजोऽपेक्षन्ते । न ह्यन्धेनैते दृश्यन्ते । तथा तदेव चाक्षुषं तेजो बाह्यसौर्यादितेजःआप्यायित रूपादि प्रकाशयति नानाप्यायितम्, अङ्गकारेऽपि रूपदर्शनप्रसङ्गादित्यत आह—यं भान्तमनुभायुरिति । नहि तेजोऽन्तरस्य तेजोऽन्तरापेक्षां व्यासेधाम्, किन्तु तद्भानमनुभानम् । नच लोचनभानमनुभानं सूर्यादयः । तदिदमुक्तम्—नहि प्रदीप इति । पूर्वपक्षमनुभाष्य व्यभिचारमाह—यदप्युक्तमिति । एतदुक्तं भवति—यदि स्वरूपसाम्याभावमभिप्रेत्यानुकारो निराक्रियते, तदा व्यभिचारः । अथ क्रियासाम्याभावः, सोऽसिद्धः । अस्ति हि वायुरजसो स्वरूपविसदृशयोरपि नियतदिग्देशवहनक्रियासाम्यम् । वन्ध्यः पिण्डयोस्तु यद्यपि दहनक्रिया न भिद्यते तथापि द्रव्यभेदेन क्रियाभेदः कल्पयित्वा क्रियासादृश्यं व्याख्येयम् । तदेवमनुकृतेरिति विभज्य तस्य चेति सूत्रावयव विभजते—तस्य चेति चतुर्थमिति । ज्योतिषा सूर्यादीनां

आनन्दगिरियव्याख्या

ष्टमित्यर्थः । अनुभानस्याविरोधित्वात्प्रागुक्तलिङ्गाच्च कस्यचित्तेजोधातोर्भास्यतात्राभीष्टेत्युपसहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञामध्याहरति—एवमिति । लिङ्गसिद्धं तेजोधातुं त्यक्त्वा कुतोऽयं नियमः स्यादिति शङ्कते—कस्मादिति । हेतुमादाय व्याकरोति—अनुकृतेरिति । किं तदनुकरणं, तदाह—यदेतदिति । तेजसामनुभानं कथं प्राज्ञं ज्ञापयतीत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरे तस्य भारूपत्वावधारणादित्याह—भारूप इति । तेजोन्तरे मानाभावाच्च न तदिह ग्राह्यमित्यनुभानस्यान्यथासिद्धिः निराह—न त्विति । न चेदमेव वाक्यं तत्र मानमन्यपरस्य मानान्तरविरोधे देवताधिकरणन्यायानवतारादिति भावः । विरोधाच्चानुभानं परपक्षे न स्यादित्याह—समत्वाच्चेति । ननु सूर्यादयश्चाक्षुषं तेजोऽपेक्ष्य भासन्ते, चक्षुष्मतस्तद्भानात्, तत्राह—यमिति । चक्षुषोऽनुद्भूतप्रकाशत्वात्तज्जन्यज्ञानविषयत्वे सूर्यादेर्न सजातीयापेक्षेति भावः । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । पूर्ववादिनोक्तमनुभाषते—यदपीति । गच्छन्तमनुगच्छतीति समानस्वभावकेष्वनुकारादनुभानात्तेजसा सूर्यादीनां सति यस्मिन्भानं निषिध्यते सोऽपि कश्चित्तेजोधातुरित्यनुवादार्थः । अनुकारः स्वभावसाम्यमपेक्षते, क्रियासाम्यं वा । नाद्य इत्याह—नायमिति । द्वितीयमङ्गीकुर्वन्नाह—भौमं वेति । अन्धयःपिण्डयोर्दहनक्रियाभेदाभावेऽपि द्रव्यभेदेन क्रियाभेदः कल्पयित्वा क्रियासाम्यम् । वायुरजसोस्तु नियतदिग्देशगमनमस्येव । प्रकृतेऽपि सूर्यादेर्ब्रह्मणश्च तुल्यं भानमिति भावः । हेतोरसूत्रानुसारित्वमाशङ्क्योक्तम्—अनुकृतेरिति । सूत्रस्य द्वितीयं पदं हेत्वन्तरत्वेनावतारयति—तस्य चेति । चतुर्थपादोपात्तं हेत्वन्तरं स्फोरयति—तस्येति । कथमेतावता तस्य प्राज्ञत्वं, तत्राह—तदिति । स्वपक्षे मानमुक्त्वा परपक्षे तदभावमाह—तेजोन्तरेणेति । न केवलं मानाभावः, तद्विरोधश्चेत्याह—विरुद्धं चेति । प्रकृतसूर्यादि-

धातात् । अथवा न सूर्यादीनामेव श्लोकपरिपठितानामिदं तद्वेतुकं विभानमुच्यते । किं तर्हि 'सर्वमिदम्' इत्यविशेषश्रुतेः सर्वस्यैवास्य नामरूपक्रियाकारकफलजातस्य याभिव्यक्तिः सा ब्रह्मज्योतिःसत्तानिमित्ता । यथा सूर्यादिज्योतिःसत्तानिमित्ता सर्वस्य रूपजातस्याभिव्यक्तिस्तद्वत् । 'न तत्र सूर्यो भाति' इति च तत्रशब्दमाहरन्प्रकृतग्रहणं दर्शयति । प्रकृतं च ब्रह्म 'यस्मिन्द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतम्' (मु० २।२।५) इत्यादिना । अनन्तरं च 'हिरण्यमये परे कोशे विरजं ब्रह्म निष्कलम् । तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिस्तद्यदात्मविदो विदुः' इति । कथं तज्ज्योतिषां ज्योतिरित्यत इदमुत्थितम्—'न तत्र सूर्यो भाति' इति । यदप्युक्तं सूर्यादीनां तेजसां भानप्रतिषेधस्ते-जोधातावेवान्यस्मिन्नवकल्पते सूर्य इवेतरेषामिति । तत्र तु स एव तेजोधातुरन्योन संभवतीत्युपपादितम् । ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रतिषेधोऽवकल्पते । यतो यदुपलभ्यते तत्सर्वं ब्रह्मणैव ज्योतिषो-पलभ्यते, ब्रह्म तु नान्येन ज्योतिषोपलभ्यते स्वयंज्योतिःस्वरूपत्वात्, येन सूर्यादयस्तस्मिन्भायुः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

कत्वेन व्याख्यातः । संप्रति तस्यासंकुचवृत्तितां मत्वार्थान्तरमाह—अथवेति । तत्रेति सर्वनामश्रुत्या प्रकृतं ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—न तत्र सूर्य इति । किंच स्पष्टब्रह्मपरपूर्वमन्त्राकाङ्क्षापूरकत्वादय मन्त्रो ब्रह्मपर इत्याह—अनन्तरं चेति । हिरण्यमये ज्योतिर्मये अन्नम-थाद्यपेक्षया परे कोशे आनन्दमयाख्ये पुच्छशब्दित ब्रह्म विरज आगन्तुकमलशून्य, निष्कल निरवयव, शुभ्र नैसर्गिकमलशून्य, सूर्या-दिसाक्षिभूत ब्रह्मवित्प्रसिद्धमित्यर्थः । सतिसप्तमीपक्षमनुवदति—यदपीति । सूर्याद्यभिभावकतेजोधातौ प्रामाणिके तस्येह ग्रहण-शङ्का स्यात्, न तत्र प्रमाणमस्तीत्याह—तत्रेति । सिद्धान्ते तत्रेति वाक्यार्थः कथमित्याशङ्क्याह—ब्रह्मण्यपीति । सतिसप्तमीपक्षे न भातीति श्रुत वर्तमानत्व त्यक्त्वा तस्मिन्सति न भास्यतीत्यश्रुतमविध्यत्व कल्पनीय प्रत्यक्षविरोधनिरासाया विषयसप्तमीपक्षे तु न भासयतीत्यश्रुतणिज्याहारमात्र कल्प्य न श्रुतत्याग इति लाघव, अतो ब्रह्मणि विषये सूर्यादेर्भासकत्वनिषेधेन ब्रह्मभास्यत्वमुच्यत इत्यर्थः । येनान्याभास्यत्वेन हेतुना सूर्यादयस्तस्मिन्ब्रह्मणि विषये भासकाः स्युस्तथा तु ब्रह्मान्येन नोपलभ्यते स्वप्रकाशत्वादिति योजना । उक्तमेव श्रुत्यन्तरेण द्रव्यति—ब्रह्मेति । स्वप्रकाशत्वेऽन्याभास्यत्वे च श्रुतिद्वयम् । ग्रहणायोग्यत्वादग्राह्य इत्यर्थः ॥२२॥

भामतीव्याख्या

ब्रह्म ज्योतिः प्रकाशकमित्यर्थः । तेजोऽन्तरेणानिन्द्रियभावमापन्नं सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धम् सर्वशब्दस्य हि स्वरसतो निःशेषाभिधान वृत्तिः । सा तेजोधातावलौकिके रूपमात्रप्रकाशके संकुचेत् । ब्रह्मणि तु निःशेषजगदवभासके न सर्वशब्दस्य वृत्तिः संकुचतीति—तत्रशब्दमाहरन्निति । सर्वत्र खल्वय तत्रशब्दः पूर्वोक्तपरामर्शः । 'तेन रक्तं भ्रगात्' इत्यादावपि प्रकृतेः पर-स्मिन्प्रत्ययेऽर्थभेदेऽन्याख्यायमाने प्रातिपदिकप्रकृत्यर्थस्य पूर्ववृत्तत्वमस्तीति तेनेति तत्परामर्शोऽत्र व्यभिचारः । तथाच सर्वनाम-श्रुतिरेव ब्रह्मोपस्थापयति । तेन भवतु नाम प्रकरणाच्छिन्न बलीयः, श्रुतिस्तु लिङ्गाद्वलीयसीति श्रौतमिह ब्रह्मैव गम्यत इति । अपि चापेक्षितानपेक्षिताभिधानयोरपेक्षिताभिधान युक्त, दृष्टार्थत्वादित्याह—अनन्तरं च हिरण्यमये परे कोश इति । अस्मिन्वाक्ये ज्योतिषा ज्योतिरित्युक्तं, तत्र कथं तज्ज्योतिषा ज्योतिरित्यपेक्षायामिदमुपतिष्ठते—न तत्र सूर्य इति । स्वातन्त्र्येण तूच्यमाने-ऽनपेक्षित स्याददृष्टार्थमिति । ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रतिषेधोऽवकल्पत इति । अयमभिप्रायः—'न तत्र सूर्यो भाति'

आनन्दगिरीयव्याख्या

विषयतया सर्वशब्दो व्याख्यातः । संप्रति तस्याः संकुचवृत्तित्व मत्वा व्याख्यान्तरमाह—अथवेति । कुतो ब्रह्मज्योतिर्गतविका-रातिरेकेण तत्सत्तामात्रायत्त सर्वभान, तत्राह—यथेति । प्रकरणादपि ब्रह्मैवात्र ग्राह्यमित्याह—नेति । सर्वनाम्ना प्रकृतपरामर्शोऽपि कुतो ब्रह्म गृह्यते तत्राह—प्रकृतं चेति । प्रकृतमपि ब्रह्म व्यवहितत्वाच्चेह सबन्धार्हमित्याशङ्क्याह—अनन्तरं चेति । हिरण्यमयो ज्योतिर्मयोऽन्नमयाद्यपेक्षया परश्चाय कोशो यमानन्दमयाचक्षते, तत्र 'ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठा' इति यत्प्रतिष्ठाभूत ब्रह्म तत्प्रतिष्ठितं, तच्च विरजमागन्तुकमलविकल, निष्कलं निरवयव, शुभ्र नैसर्गिकदोषरहितम् । ज्योतिषा सूर्यादीना ज्योतिरवभासकम् । तच्च विदुषामनु-भवसिद्धमित्यर्थः । उदाहरणमपेक्षयाव्यवहितं ब्रह्मेत्युक्तम् । सप्रत्यपेक्षितानपेक्षिताभिधानयोरपेक्षिताभिधान न्याय्यमाकाङ्क्षापूरकत्वेन दृष्टार्थत्वादिति विवक्षित्वोक्तम्—कथमिति । स्पष्टब्रह्मवादिपूर्वमन्त्राकाङ्क्षापूरकत्वादुत्तरोऽपि मन्त्रो ब्रह्मपर इत्यर्थः । सतिसप्तमीमादायो-क्तमनुभाषते—यदपीति । सूर्याद्यभिभावके तेजोधातौ प्रामाणिके तस्येह ग्रहो न वेति चिन्ता । तद्भावे मानाभावान्न सोऽस्तीत्याह—तत्रेति । ननु ब्रह्मणि प्रामाणिकेऽपि तस्मिन्सति सूर्यादयो न भान्ति तस्य सदाभावात्तेषां सदाभानाभावप्रसङ्गात्, तत्राह—ब्रह्मणीति । तत्रेति न सतिसप्तमी किंतु विषयसप्तमी । ततो ब्रह्मणि विषये सूर्यादयो न भान्ति ब्रह्मैव तेषु प्रकाशकत्वेन भातीत्यर्थः । यद्वा सतिसप्तमी गृहीत्वा तेजोन्तरोक्तौ न भातीति वर्तमानापदेशे मानान्तरविरोधान्न भास्यतीति लक्षणाया श्रुतत्यागेनाश्रुतस्वीकारे गौरवात्तदत्यागेनाप्याहारे लाघवाच्च भासयतीति निजर्थमप्याहृत्य सूर्याद्यभास्य ब्रह्मैव तद्भासकमिहाभीष्टमिति भावः । यस्माद्विदुषोऽपलभ्यते तदपि ब्रह्मणोपलभ्यते चेन्न ब्रह्मणि केनचिदन्येनोपलभ्यतेति विशेषादित्याशङ्क्याह—ब्रह्म त्विति । येनोपलभ्यत्वेन सूर्यादयस्तस्मिन्ब्रह्मणि विषये भायुस्तथा

ब्रह्म ह्यन्यद्व्यनक्ति न तु ब्रह्मान्येन व्यज्यते । 'आत्मनैवायं ज्योतिषास्ते' (बृ० ४।३।६) 'अगृह्यो नहि गृह्यते' (बृ० ४।२।४) इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ २२ ॥

अपिच स्मर्यते ॥ २३ ॥

अपिचेदग्रूपत्वं प्राज्ञस्यैवात्मनः स्मर्यते भगवद्गीतासु—'न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः । यद्गत्वा न निवर्तन्ते तद्भाम परमं मम ॥' इति, 'यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽखिलम् । यच्चन्द्रमसि यच्चाग्नौ तत्तेजो विद्धि मामकम् ॥' (१५।६।१२) इति च ॥ २३ ॥

शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥



७ अधिकरणम्

अङ्गुष्ठमात्रो जीवः स्यादीदृशो वात्पप्रमाणतः ॥ देहमध्ये स्थितेऽथैव जीवो भवितुमर्हति ॥ १ ॥

भूतभव्येशता जीवे नास्त्यतोऽसाविहेश्वरः ॥ स्थितिप्रमाणे ईशेऽपि स्तो हृद्यस्योपलब्धतः ॥ २ ॥

'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति' इति श्रूयते । तथा 'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योतिरिवाधूमकः । ईशानो भूतभव्यस्य स एवाद्य स उ श्व एतद्वै तत्' (का० २।३।१३) इति च । तत्र योऽयमङ्गुष्ठमात्रः पुरुषः श्रूयते स किं विज्ञानात्मा किंवा परमात्मेति संशयः । तत्र परिमाणो-

रत्नप्रभाव्याख्या

णिजध्याहारपक्षे स्मृतिबलमप्यस्तीत्याह—अपिचेति । सूत्र व्याचष्टे—अपिचेति । अभास्यत्वे सर्वभासकत्वे च श्लोकद्वय द्रष्टव्यम् । तस्मादनुमानमन्त्रो ब्रह्मणि समन्वित इति सिद्धम् ॥ २३ ॥ शब्दादेव प्रमितः । काठकवाक्य पठति—अङ्गुष्ठेति । पुरुष पूर्णोऽयात्मनि देहमध्ये अङ्गुष्ठमात्रे हृदये तिष्ठतीत्यङ्गुष्ठमात्र इत्युच्यते, तस्यैव परमात्मत्ववादिवाक्यान्तरमाह—तथेति । अधूमकमिति पठनीयम् । योऽङ्गुष्ठमात्रो जीवः स वस्तुतो निर्धूमज्योतिर्विनिर्मलप्रकाशरूप इति तमर्थं संशोध्य तस्य ब्रह्मत्वमाह—ईशान इति । तस्याद्वितीयत्वमाह—स एवेति । कालत्रयेऽपि स एवास्ति नान्यत्किञ्चित् । यन्नचिकेतसा पृष्ठब्रह्म तदेतदेवेत्यर्थः । परिमाणेशानशब्दाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । यथानुमानादिलिङ्गात् णिजध्याहारेण सूर्याद्यगोचरो ब्रह्मेत्युक्तं तथा प्रथमश्रुतपरिमाणलिङ्गाज्जीवप्रतीतावीशानोऽस्मीति ध्यायेदिति विध्यध्याहारेण ध्यानपरं वाक्यमिति पूर्वपक्षयति—तत्र

भामतीव्याख्या

इति नेय सतिसप्तमी, यतः सूर्यादीनां तस्मिन् सत्यभिभवः प्रतीयेत । अपि तु विषयसप्तमी । तेन न तत्र ब्रह्मणि प्रकाशयितव्ये सूर्यादयः प्रकाशकतया भान्ति, किंतु ब्रह्मैव सूर्यादिषु प्रकाशयितव्येषु प्रकाशकत्वेन भाति । तच्च स्वयंप्रकाशम्, अगृह्यो नहि गृह्यत इत्यादिश्रुतिभ्य इति ॥ २२ ॥ अपि च स्मर्यते । न तद्भासयत इति ब्रह्मणोऽप्राद्यत्वमुक्तम् । यदादित्यगतम् इत्यनेन तस्यैव ग्राहकत्वमुक्तमिति ॥ २३ ॥ शब्दादेव प्रमितः । 'नाजसा मानभेदोऽस्ति परस्मिन्मानवर्जितः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

ब्रह्म नान्येनोपलभ्यते स्वयंज्योतिःस्वरूपत्वादप्यङ्गुष्ठोपलम्भानपेक्षणादित्यक्षरयोजना । तदुपपादयति—ब्रह्म हीति । स्वप्रकाशस्य प्रकाशत्वाददर्शनादशेषप्रकाशक ब्रह्म नान्यप्रकाश्यमित्यर्थः । ब्रह्मणः स्वयंज्योतिष्ठेन सर्वभासकत्वे मानमाह—आत्मनेति । तस्यान्यानवभास्यत्वेऽपि श्रुतिमाह—अगृह्य इति ॥ २२ ॥ णिजध्याहारेण ब्रह्मणः सूर्याद्यविषयत्वे श्रुत्युक्ते स्मृतिमाह—अपीति । सर्वं व्याकरोति—अपि चेति । तत्राप्राद्यत्वे स्मृतिमाह—न तदिति । ग्राहकत्वेऽपि तामाह—यदादित्येति । तदेव 'न तत्र' इत्यादिनाकर्मज्योतिषां ज्योतिषि ज्ञेये परस्मिन्नन्वितमिति ॥ २३ ॥ परस्य ज्योतिष्ठोक्ते ज्योतिरिवेत्युपमीयमानपुरुषस्य ततोऽर्थान्तरत्वमाशङ्क्योक्तम्—शब्दादिति । काठकवाक्य पठति—अङ्गुष्ठेति । स्वाभाविक परिच्छेद वारयति—पुरुष इति । पूर्णत्वात्सर्वत्रोपलब्धेर्नाङ्गुष्ठमात्रदेत्याशङ्क्य विशेषव्यक्तिस्थानद्वारा तद्योगमाह—मध्य इति । आत्मनि देहे मध्ये हृदयसन्नानीत्यर्थः । तस्यैव परात्मत्ववादिवाक्यान्तरमाह—तथेति । अधूमकं ज्योतिरकलुषितमेकरूप प्रकाशमात्र यथा दृष्टं तथायमपि कूटस्थप्रकाशधातुरित्याह—ज्योतिरिति । ज्योतिःपरत्वादधूमकमिति लिङ्गव्यत्यतः । शोधितत्वमर्थस्य तदर्थतामाह—ईशान इति । भूतभव्यग्रहण भवतोऽपि प्रदर्शनार्थम् । कालत्रयपरिच्छेदस्य नियन्तेति यावत् । अद्वितीयत्वमाह—स एवेति । वर्तमाने काले स एवास्ति, श्वो भविष्यत्यपि काले स एव भविता, अतीतेऽपि काले स एवासीत् । यन्नचिकेतसा पृष्ठम् 'अन्यत्र धर्मात्' इत्यादिना, तदेतदेवेत्याह—एतदिति । विषयमनूय परिमाणोक्तेशानशब्दाच्च सशयमाह—तत्रेति । पूर्वत्रानुमानादिना विषयसप्तम्या णिजध्याहारेण सूर्यादेरगोचरो ब्रह्मेत्युक्तं, तथेहापि परिमाणलिङ्गाज्जीवमादायेशानोऽस्मीति चेतो धारयेदिति विध्यध्याहारेणोपास्तपर वाक्यमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पठितकाठकश्रुतेर्निर्दिशेषे प्रत्यग्ब्रह्मण्यन्वयोक्ते, श्रुत्यादिसगतयः । पूर्वपक्षे जीवस्योपास्ति, सिद्धान्ते तस्यैव परात्मतया धीरिति फलभेदः । परस्योपासनार्थे कचिपरिमाणोक्तावपि वस्तुपरत्वेन त्वदिष्टे वाक्ये तदयोगाज्जीवग्रहोऽनेति मत्वोक्तम्—परिमाणेति । श्रुतेरेव लिङ्गाद्वलीयस्त्वादीशानश्रुत्या

पदेशात्तावद्विज्ञानात्मेति प्राप्तम् । न ह्यनन्तायामविस्तारस्य परमात्मनोऽङ्गुष्ठपरिमाणमुपपद्यते । विज्ञानात्मनस्तूपाधिमत्वात्संभवति कयाचित्कल्पनयाङ्गुष्ठमात्रत्वम् । स्मृतेश्च—‘अथ सत्यवतः कायात्पाशवद्धं वशं गतम् । अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्ष यमो बलात् ॥’ (म० भा० ३।२९७।१७) इति । नहि परमेश्वरो बलाद्यमेन निष्कण्ठं शक्यस्तेन तत्र संसार्यङ्गुष्ठमात्रो निश्चितः स एवेहापीत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—परमात्मैवायमङ्गुष्ठमात्रपरिमितः पुरुषो भवितुमर्हति । कस्मात्, शब्दात्, ‘ईशानो भूतभव्यस्य’ इति । नह्यन्यः परमेश्वराद्भूतभव्यस्य निरङ्कुशमीशिता । ‘एतद्वै तत्’ इति च प्रकृतं पृष्ठमिहानुसंदधाति । एतद्वै तद्यत्पृष्ठं ब्रह्मेत्यर्थः । पृष्ठं चेह ब्रह्म ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पदयसि तद्वद’ (का० १।२।१४) इति । शब्दादेवेत्यभिधानश्रुतेरेवेशान इति परमेश्वरोऽयं गम्यत इत्यर्थः ॥ २४ ॥ कथं पुनः सर्वगतस्य परमात्मनः परिमाणोपदेश इत्यत्र ब्रूमः—

रत्नप्रभाष्याख्या

परिमाणेति । पूर्वपक्षे ब्रह्मदृष्ट्या जीवोपास्ति, सिद्धान्ते तु प्रत्यग्रहैक्यज्ञान फलमिति मन्तव्यम् । आयामो दैर्घ्यं, विस्तारो महत्त्वमिति भेदः । कयाचिदिति । अङ्गुष्ठमात्रहृदयस्य विज्ञानशब्दितुल्यभेदाभ्यासकल्पनयेत्यर्थः । स्मृति-सवादादयङ्गुष्ठमात्रो जीव इत्याह—स्मृतेश्चेति । अथ मरणानन्तरं यमपाशैर्बद्ध कर्मवश प्राप्तमित्यर्थः । तत्रापीश्वर किं स्यादित्यत आह—नहीति । ‘प्रभवति सयमने ममापि विष्णु’ इति यमस्येश्वरनियम्यत्वस्मरणमिति भावः । भूतभव्यस्येत्युपपदाद्वाधकाभावाच्च ईशान इतीशत्वशब्दाभिरङ्कुशमीशिता भातीति श्रुत्या लिङ्ग बाध्यमिति सिद्धान्तयति—परमात्मैवेति । प्रकरणाच्च ब्रह्मपरमिदं वाक्यमित्याह—एतदिति । शब्दो वाक्य लिङ्गादुर्बलमित्याशङ्क्याह—शब्दादिति ॥ २४ ॥ करः सकनिष्ठोऽरिणि ।

भामतीव्याख्या

भूतभव्येशिना जीवे नाञ्जसी तेन सशयः ॥’ किमङ्गुष्ठमात्रश्रुत्यनुग्रहाय जीवोपासनापरमेतद्वाक्यमस्तु, तदनुरोधेन चेशानश्रुतिः कथंचिच्चान्यायताम्, आहोस्विदीशानश्रुत्यनुग्रहाय ब्रह्मपरमेतदस्तु, तदनुरोधेनाङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः कथंचिच्चीयताम् । तत्रान्यतरस्यान्यतरानुरोधविषये प्रथमानुरोधो न्याय्य इत्यङ्गुष्ठश्रुत्यनुरोधेनेशानश्रुतिर्नैतव्या । अपिच युक्तं हृत्पुण्डरीकदहरस्थानत्व परमात्मनः, स्थानभेदनिर्देशात् । तद्धि तस्योपलब्धिस्थानं, शालग्राम इव कमलनाभस्य भगवतः । नच तथेहाङ्गुष्ठमात्रश्रुत्या स्थानभेदो निर्दिष्टः, परिमाणमात्रनिर्देशात् । नच ‘मध्य आत्मनि’ इत्यत्र स्थानभेदोऽवगम्यते । आत्मशब्दो ह्ययं स्वभाववचनो वा जीववचनो वा ब्रह्मवचनो वा स्यात् । तत्र स्वभावस्य स्वभाववित्रधीननिरूपणतया स्वस्य च भवितुर्निर्देशान्न ज्ञायते कस्य मध्य इति । नच जीवपरयोरस्ति मध्यमञ्जेतेति नैष स्थाननिर्देशो विस्पष्टः । स्पष्टस्तु परिमाणनिर्देशः । परिमाणभेदश्च परस्मिन्न सभवतीति जीवात्मैवाङ्गुष्ठमात्र । स खल्वन्तःकरणाद्युपाधिकल्पितो भागः परमात्मनः । अन्तःकरणं च प्रायेण हृत्कमलकोशस्थानं, हृत्कमलकोशश्च मनुष्याणामङ्गुष्ठमात्र इति तदवच्छिन्नो जीवात्माऽङ्गुष्ठमात्रः, नभ इव वशपर्वोवच्छिन्नमरलिमात्रम् । अपि च जीवात्मनः स्पष्टमङ्गुष्ठमात्रत्व स्मर्यते—‘अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्ष यमो बलात्’ इति । नहि सर्वेशस्य ब्रह्मणो यमेन बलाच्चिर्कर्षः कल्पते । यमो हि जनौ—‘हरिगुरुवशगोऽस्मि न स्वतन्त्रः प्रभवति सयमने ममापि विष्णु’ इति । तेनाङ्गुष्ठमात्रत्वस्य जीवे निश्चयादापेक्षिक किंचिद्भूतभव्य प्रति जीवस्येशानत्व व्याख्येयम् । ‘एतद्वै तत्’ इति च प्रत्यक्षजीवरूप परामृशति । तस्माज्जीवात्मैवात्रोपास्य इति प्राप्तम् । एव प्राप्तेऽभिधी-

आनन्दगिरियव्याख्या

परमात्मावगतौ कुतो जीवशङ्केत्याशङ्क्य परमात्मनि परिमाणोक्तेरत्यन्तबाधाज्जीवे कतिपयेशित्वादीशानत्वसिद्धेर्गौणी श्रुतिरित्याशयेनाह—नहीति । जीवस्यापि विभुत्वाद्भूतपरिमाणासिद्धिरित्याशङ्क्याह—विज्ञानेति । कयाचिदिति हृदयकमलकोशस्य जीवोपलब्धिस्थानस्याङ्गुष्ठमात्रतयेत्यर्थः । किंच यथा सति विषये च साधारणी सप्तमी ‘न तद्भासयते’ इति स्मृत्या विषये व्यवस्थापिता, तथा परिमाणमपि जैवमैश्वर वेति सशये सति ‘अङ्गुष्ठमात्रं निश्चकर्ष’ इति स्मृत्या निश्चयसिद्धिरित्याह—स्मृतेश्चेति । मरणानन्तर्यमेष शब्दार्थः । तत्रापि परमात्मैव प्रतिपाद्योऽस्तु, नेत्याह—नहीति । ‘प्रभवति सयमने ममापि विष्णु’ इति यमस्य तदधीनत्वस्मृतेरित्यर्थः । स्मृतेः ससारिविषयत्व निगमयति—तेनेति । निश्चितार्थस्मृत्या सद्विधार्थश्रुतेरपि जीवार्थतैवेत्याह—स इति । वाक्यस्य जीवगामित्वे स्थिते तस्येशानोऽस्तीति ध्यान फलतीत्युपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञा व्याकरोति—एवमिति । जीवे लिङ्गसिद्धे निर्याससिद्धिरित्याह—कस्मादिति । श्रुतिलिङ्गयोः श्रुतिर्वैलीयमीति मत्वा हेतुमाह—शब्दादिति । जीवेऽपि कतिपयेशित्वादेविरुद्धा श्रुतिरित्युक्तं, तत्र, भूतभव्यस्येत्यविशेषश्रुतेरित्याह—नहीति । प्रकरणमपीश्वरविषयमित्याह—एतदिति । उक्तमर्थं वाक्ययोजनया स्पष्टयति—एतद्वा इति । जीवस्यैव पृष्ठत्वेन प्रकृतत्वमाशङ्क्योक्तम्—पृष्ठं चेति । उपहिते तु जीवे कालत्रयापरिच्छेद्यत्वं कार्यकारणस्पृष्टत्वं च दुर्योजमिति भावः । सूत्रे शब्दादिति वाक्योक्तेस्तस्य लिङ्गादुर्बलत्वाद्बलवतो लिङ्गाज्जीवोक्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—शब्दादिति । श्रुतिलिङ्गविरोधे श्रुतिरेव बाधिका न लिङ्गमिति मर्यादा वक्तुं सूत्रभाष्ययोरेवकारः ॥ २४ ॥ सिद्धान्ते

हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २५ ॥

सर्वगतस्यापि परमात्मनो हृदयेऽवस्थानमपेक्ष्याद्भुष्टमात्रत्वमिदमुच्यते । आकाशस्येव वंशप-
र्वापेक्षमरत्निमात्रत्वम् । न ह्यज्ञातिमात्रस्य परमात्मनोऽद्भुष्टमात्रत्वमुपपद्यते । न चान्यः परमा-
त्मन इह ग्रहणमर्हतीशानशब्दादिभ्य इत्युक्तम् । ननु प्रतिप्राणिभेदं हृदयानामनवस्थितत्वा-
त्तदपेक्षमप्यद्भुष्टमात्रत्वं नोपपद्यत इत्यत उत्तरमुच्यते—मनुष्याधिकारत्वादिति । शास्त्रं ह्यवि-
शेषप्रवृत्तमपि मनुष्यानेवाधिकरोति, शक्तत्वादर्थित्वादपर्युदस्तत्वादुपनयनादिशास्त्राच्चेति
वर्णितमेतदधिकारलक्षणे (जै० ६।१) । मनुष्याणां च नियतपरिमाणः कायः । औचित्येन नियत-

रत्नप्रभाव्याख्या

मुख्याद्भुष्टमात्रो जीवो गृह्यतां किं गौणग्रहणेनेत्यत आह—न चान्य इति । सति संभवे मुख्यग्रहो न्याय्य । अत्र तु श्रुतिविरो-
धादसंभव इति गौणग्रह इत्यर्थः । मनुष्यानेवेति । त्रैवर्णिकानेवेत्यर्थः । शक्तत्वादित्यनेन पश्वादीनां देवानामृषीणां चाधिकारो
वारित । तत्र पश्वादीनां शास्त्रार्थज्ञानादिसामग्र्यभावात्कर्मण्यशक्तिः । इन्द्रादे स्वेदेवताके कर्मणि स्वोद्देशेन द्रव्यत्यागायोगादश-
क्तिः । ऋषीणामार्षेयवरणे ऋष्यन्तराभावादशक्तिः । अर्थित्वादित्यनेन निष्कामानां मुमुक्षुणां स्थावराणां चाधिकारो वारित । तत्र मु-
मुक्षुणां शुद्ध्यर्थित्वे नित्यादिष्वधिकारो न काम्येषु । शुद्धचित्तानां मोक्षार्थित्वे श्रवणादिषु व्यञ्जकेष्वधिकारो न कर्मस्थिति मन्तव्यम् ।
शूद्रस्याधिकार निरस्यति—अपर्युदस्तत्वादिति । ‘शूद्रो यज्ञेऽवनकुप्त’ इति पर्युदासात्, ‘उपनयीत तमभ्यापयीत’ इति
शास्त्राच्च न शूद्रस्य वैदिके कर्मण्यधिकारः । तस्यैकजातित्वस्मृतेरुपनयनप्रयुक्तद्विजातित्वाभावेन वेदाध्ययनाभावात् । अत्रोपेक्षितो
न्यायः षष्ठाध्याये वर्णित इत्याह—वर्णितमिति । ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादिशास्त्रस्याविशेषेण सर्वान्फलार्थिनः प्रति प्रवृ-
त्तत्वात्, प्राणिमात्रस्य सुखार्थित्वाच्च फलार्थे कर्मणि पश्वादीनामप्यधिकार इत्याशङ्क्योक्तरीत्या तेषां शक्तत्वाद्यभावात्स्वर्गकामपद
मनुष्यपरतया संकोच्य मनुष्याधिकारत्वे स्थापिते चातुर्वर्ण्यधिकारित्वमाशङ्क्य ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत ग्रीष्मे राजन्यः श-
रदि वैश्यः’ इति त्रयाणामेवाग्निसंबन्धश्रवणात्तेषामेवाधिकार इति वर्णितमित्यर्थः । अस्तु, प्रस्तुते किमायान, तत्राह—मनुष्याणां

भामतीव्याख्या

यते—‘प्रश्नोत्तरत्वादीशानश्रवणस्याविशेषतः’ । जीवस्य ब्रह्मरूपत्वप्रत्यायनपर वच ॥’ इह हि भूतभव्यमात्रं प्रति निरङ्कुशमीशानत्व
प्रतीयते । प्राक् पृष्ठं चात्र ब्रह्म ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ इत्यादिना । तदनन्तरस्य सदर्थस्य तत्प्रतिवचनतोचितेति ‘एतद्वै तत्’
इति ब्रह्माभिधानं युक्तम् । तथा चाद्भुष्टमात्रतया यद्यपि जीवोऽवगम्यते तथापि न तत्परमेतद्वाक्यं, किंत्वद्भुष्टमात्रस्य जीवस्य ब्रह्म-
रूपताप्रतिपादनपरम् । एव निरङ्कुशमीशानत्व न सकोचयितव्यम् । नच ब्रह्मप्रश्नोत्तरता हातव्या । तेन यथा ‘तत्त्वमसि’ इति
विज्ञानात्मनस्त्वपदार्थस्य तदिदं नि परमात्मनैकत्वं प्रतिपाद्यते, तथेहाप्यद्भुष्टपरिमितस्य विज्ञानात्मन ईशानश्रुत्या ब्रह्मभावः
प्रतिपाद्य इति युक्तम् ॥ २४ ॥ हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् । सर्वगतस्यापि परब्रह्मणो हृदयेऽव-
स्थानमपेक्ष्येति जीवाभिप्रायम् । न चान्य परमात्मन इह ग्रहणमर्हतीति न जीवपरमेतद्वाक्यमित्यर्थः । मनुष्या-
नेवेति । त्रैवर्णिकानेव । अर्थित्वादिति अन्तःसंज्ञाना मोक्षमाणाणां च काम्येषु कर्मस्वधिकार निषेधति । शक्त-
त्वादिति तिर्यग्देवर्षीणामशक्तानामधिकार निवर्तयति । उपनयनादिशास्त्राच्चेति शूद्राणामनधिकारिता दर्शयति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

परस्य विभुत्वादद्भुष्टमात्रत्वमयुक्तमित्युत्तरसूत्रव्याख्यमाह—कथमिति । सूत्रमवतारयति—अत्रेति । तदवयव व्याचष्टे—सर्वेति ।
तुशब्दसूचितं दृष्टान्तमाह—आकाशस्येति । करः सकनिष्ठिकोऽरत्निः । किमिति हृद्यवस्थानादद्भुष्टमात्रत्व परस्य गौणमिष्टं, तत्राह—न
हीति । तर्हि परिमाणमुख्यत्वाय जीव एव गृह्यतां, नेत्याह—नचेति । मुख्यसंभवे गौणमुख्ययोर्मुख्ये सप्रत्ययो मुख्यासंभवश्चात्रोक्त-
स्तेन गौण परिमाणमित्यर्थः । सूत्रावयवव्याख्यायां शङ्कामाह—नन्विति । तदुत्तरत्वेन त पातयति—अत इति । स्वर्गकामादिवाक्ये स्वर्ग-
*दिकामिन एवाविशेषेणाधिकारित्वं न मनुष्यस्येत्याशङ्क्याह—शास्त्रमिति । मनुष्यशब्दस्त्रैवर्णिकविषयः । तेषां शास्त्राधिकारे हेतुमाह—
शक्तत्वादिति । तेन तिरश्चां देवतानामृषीणां चाधिकारो वारित । तिर्यग्यो वेदार्थज्ञानादिसामग्र्यभावात्कर्मशक्ताः । देवानां स्वदेवत्ये
कर्मण्यात्मोद्देशेन द्रव्यत्यागायोगादशक्तिः । ऋषीणामार्षेयवरणादौ तदभावात् । स्थावराणां मुमुक्षुणां च कर्मण्यधिकार निवर्तयति—अर्थि-
त्वादिति । मुमुक्षोः शुद्ध्यर्थं नित्येष्वधिकारेऽपि काम्येषु तदभावः । शूद्राधिकार वारयति—अपर्युदस्तत्वादिति । ते हि ‘शूद्रो
यज्ञेऽनवकुप्त’ इति पर्युदासान्न वैदिके कर्मण्यधिकारिणः । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—उपनयनादिति । नहि शूद्राणामेकजातित्वस्मृते-
रुपनयनं, तदभावे कुतोऽध्ययनं तस्य तदङ्गत्वात्, अध्ययनाभावे कुतस्तदर्थेऽधिकारः । अत्र चापेक्षितन्यायस्य षष्ठेऽध्याये सिद्धत्वाच्चेह तदर्थं
यत्यत इत्याह—इति वर्णितमिति । फलार्थे कर्मणि तिर्यगादेरपि सुखकामस्याधिकारः स स्वर्गकामश्चतरेविशेषादित्याशङ्क्याङ्गश्रुत्यर्थ-
वत्त्वाय समर्थविषयतया तिर्यगादेस्तदभावेन स्वर्गकामपदं सकोच्य मनुष्याधिकारत्वे स्थिते चातुर्वर्ण्यमधिकरोति शास्त्रमिति प्राप्य
‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत ग्रीष्मे राजन्यः शरदि वैश्यः’ इति त्रयाणामेवाग्निसंबन्धश्रवणात्तेषामेवाधिकार इति प्रतिष्ठापितमित्यर्थः ।
मनुष्याणामपि कथमुच्चावचावयवानां नियतपरिमाणं हृदयं, तत्राह—मनुष्याणां चेति । असमादिदेहस्यापि परिमाणमनियतं दृष्टं,

परिमाणमेव चैषामङ्गुष्ठमात्रं हृदयम् । अतो मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य मनुष्यहृदयावस्थानापेक्षमङ्गुष्ठमात्रत्वमुपपन्नं परमात्मनः । यदप्युक्तं, परिमाणोपदेशात्स्मृतेश्च संसार्येवायमङ्गुष्ठमात्रः प्रत्येतव्य इति, तत्प्रत्युच्यते—‘स आत्मा तत्त्वमसि’ इत्यादिवत्संसारिण एव सतोऽङ्गुष्ठमात्रस्य ब्रह्मत्वमिदमुपदिश्यत इति । द्विरूपा हि वेदान्तवाक्यानां प्रवृत्तिः, क्वचित्परमात्मस्वरूपनिरूपणपरा क्वचिद्विज्ञानात्मनः परमात्मैकत्वोपदेशपरा । तदत्र विज्ञानात्मनः परमात्मनैकत्वमुपदिश्यते नाङ्गुष्ठमात्रत्वं कस्यचित् । एतमेवार्थं परेण स्फुटीकरिष्यति—‘अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदये संनिविष्टः । तं स्वाच्छरीरात्प्रवृहेन्मुञ्जादिवेषिकां धैर्येण । तं विद्याच्छुक्रममृतम्’ (का० २।६।१७) इति ॥ २५ ॥

तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् ॥ २६ ॥



नाधिक्रियन्ते विद्यायां देवाः किवाधिकारिणः ॥ विदेहत्वेन सामर्थ्यहानेनैषामधिक्रिया ॥ १ ॥
अविरुद्धार्थवादादिमन्त्रादिदेहसत्त्वतः ॥ अर्थित्वादेश्च सौलभ्याद्देवाद्या अधिकारिणः ॥ २ ॥

अङ्गुष्ठमात्रश्रुतिर्मनुष्यहृदयापेक्षया मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्येत्युक्तं, तत्प्रसङ्गेनेदमुच्यते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

चेति । प्रायेण सप्तवितस्तिपरिमितो मनुष्यदेह इत्यर्थः । एवमङ्गुष्ठशब्दो हृत्परिमाणवाचकस्तत्रस्थ ब्रह्म लक्षयतीत्युक्तम् । संप्रति तच्छब्देनाङ्गुष्ठमात्रं जीवमनुयायमीशान इति ब्रह्माभेदो बोध्य इति वक्तुमनुवदति—यदपीति । प्रतिपाद्याभेदविरोधादनुवाद्याङ्गुष्ठमात्रत्वं बाध्य, तात्पर्यार्थस्य बलवत्त्वादित्याह—तदिति । क्वचित् ‘अस्थूलम्’ इत्यादौ । क्वचित् ‘तत्त्वमसि’ इत्यादौ । [ननु परमात्मनोऽङ्गुष्ठपरिमाणत्वं न संभवतीति सूत्रकारेण हृदयापेक्षमङ्गुष्ठमात्रत्वमुक्तं, द्विविधेत्यादिभाष्यात्तु जीवमुद्दिश्य ब्रह्मत्वबोधनमिति प्रतीयत इति सूत्रार्थोत्पत्तिश्चाप्यनुपपन्नमिति चेत्, न, भाष्यतात्पर्यान्निश्चिन्तानात् । कठवल्लीवाक्यस्यावान्तरतात्पर्यमेक, महातात्पर्यं चैकम् । तत्रावान्तरतात्पर्यमुपास्ये ब्रह्मणि, महातात्पर्यं च ज्ञेये ब्रह्मणि । अतएव भाष्यकारैर्वैक्यद्वयोपन्यासः कृतः । अत एवोपासनाफल कठवल्यामेव—‘शतं चैका च हृदयस्य नाड्य’ इत्यादिना बोधितम् । अतएव चतुर्थार्थ्याये द्वितीयचरणे ‘तदोक्तं’ इति सूत्रे हार्दविद्यां प्रकृत्य सामानन्ति इति भाष्यकारैः प्रथमवाक्यस्य उपास्ये ब्रह्मणि तात्पर्यमिति प्रकटीकृतम् । इत्थं चात्रत्यभाष्य महातात्पर्याभिप्रायकमिति द्रष्टव्यम् । रामानुजभाष्यकृता तु पूर्वपक्षोऽस्मद्भाष्यतात्पर्याज्ञानेनैव कृत इत्यवधेयम् ।] एकत्वार्थं वाक्यशेषमनुकूलयति—एतमिति । श्रुतिर्यमो वा कर्त्तुं द्रष्टव्यः । त जीव प्रवृहेत्पृथक्कुर्यात्, धैर्येण बलवदिन्द्रियनिग्रहादिना, त विविक्तमात्मानं शुद्धं स्वप्रकाशममृतं कूटस्थं ब्रह्म जानीयादित्यर्थः । तस्मात्कठवाक्यप्रत्यग्ब्रह्मणि ज्ञेये समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २५ ॥ शास्त्रस्य मनुष्याधिकारत्वे देवादीनां ब्रह्मविद्यायामप्यनधिकारः स्यादित्याशङ्क्याह—तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् । ननु समन्वयाध्यायेऽधिकारचिन्ता न संगतेत्यत आह—अङ्गुष्ठेति । स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वं

भामतीव्याख्या

यदप्युक्तं परिमाणोपदेशात्स्मृतेश्चेति । यद्येतत्परमात्मपरं किमिति तर्हि जीव इहोच्यते । ननु परमात्मैवोच्यताम् । उच्यते च जीवः, तस्माज्जीवपरमेवेति भावः । परिहरति—तत्प्रत्युच्यत इति । जीवस्य हि तत्त्व परमात्मभावः, तद्वत्त्वव्यम्, न च तज्जीवमनभिधायं शक्यं वक्तुमिति जीव उच्यत इत्यर्थः ॥ २५ ॥ तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् । देवर्षीणां ब्रह्मविज्ञानाधिकारचिन्ता समन्वयलक्षणेऽसंगतेत्यस्या प्राप्तिकीं सगतिं दर्शयितुं प्रसङ्गमाह—अङ्गुष्ठमात्रश्रुतिरिति । स्यादेतत् । देवादीनां विविधविचित्रा-

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्राह—औचित्येनेति । देहस्य नियतपरिमाणत्वेऽपि हृदयस्य किमायात, तदाह—नियतेति । परस्मिन्परिमाणोक्त्योऽङ्गुष्ठमुपसहरति—अत इति । अङ्गुष्ठमात्रपुरुषस्य जीवत्वेऽपि वाक्यस्य परार्थतेति वक्तुमुक्तमनुवदति—यदपीति । परमात्मपरे वाक्येऽनूद्यमानजीवस्थमङ्गुष्ठमात्रत्वं प्रतिपाद्यमानपरात्मधर्मविरोधाद्वाध्यं, प्रतिपाद्यस्य तात्पर्यविषयत्वादित्याह—तदिति । परमात्मपरे वाक्ये तस्यैव वक्तव्यत्वे कुतो जीवोक्तिरित्याशङ्क्य वाक्यप्रवृत्तेर्देहस्यमाह—द्विरूपेति । कथं प्रकृते वाक्यप्रवृत्तिः, तत्राह—तदत्रेति । नहि परैक्यं जीवस्योक्तिं विना शक्यं वक्तुमिति तदुक्तिरित्यर्थः । प्रत्यक्षादिविरोधे किमुत्तरं, तत्राह—एतमिति । विरुद्धांशल्यागेनाविरुद्धांशलक्षणापेक्षया वाक्यार्थे न विरोधधीरित्यर्थः । यतोऽन्तरात्मा पुरुषत्वात्पूर्णोऽपि जनानां हृदये सदा संनिविष्टस्ततोऽङ्गुष्ठमात्र इति त्वमर्थानुवादः । तस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां तदनुसारिश्रुत्या च शोध्यत्वमाह—तमिति । शरीरं स्थूलं सूक्ष्मं च । प्रवृहेत्पृथक्कुर्यात् । धैर्येण शमादिनेति यावत् । त च विविक्तमात्मानं विशुद्धममृतं ब्रह्मैव जानीयादित्याह—तमिति । तदेव काठकावक्यप्रत्यग्ब्रह्मणि ज्ञातव्ये समन्वितमिति ॥ २५ ॥ मनुष्याधिकारत्वादित्युक्तेरमनुष्याणां देवादीनामधिकारमाशङ्क्योक्तम्—तदुपर्यपीति । निर्गुणविद्याहेतुवेदान्तविचारादिषु देवादीनामधिकारोऽस्ति न वेति सामर्थ्याद्यसंभवसंभवाभ्यां सदेहे शास्त्रसांगत्वेऽपि

बाढं मनुष्यानधिकरोति शास्त्रम् । न तु मनुष्यानेवेतीह ब्रह्मज्ञाने नियमोऽस्ति । तेषां मनुष्याणामुपरिष्ठाद्ये देवाद्यस्तानप्यधिकरोति शास्त्रमिति बादरायण आचार्यो मन्यते । कस्मात् । संभवात् । संभवति हि तेषामप्यर्थित्वाद्यधिकारकारणम् । तत्रार्थित्वं तावन्मोक्षविषयं देवादीनामपि संभवति विकारविषयविभूत्यनित्यत्वालोचनादिनिमित्तम् । तथा सामर्थ्यमपि तेषां संभवति, मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्यो विग्रहवत्त्वाद्यवगमात् । नच तेषां कश्चित्प्रतिषेधोऽस्ति । नचोपनयनशास्त्रेणैषामधिकारो निवर्त्येत, उपनयनस्य वेदाध्ययनार्थत्वात् । तेषां च स्वयंप्रतिभातवेदत्वात् । अपि चैषां विद्याग्रहणार्थं ब्रह्मचर्यादि दर्शयति—‘एकशतं ह

रत्नप्रभाख्या

प्रसङ्गः । अत्र मनुष्याधिकारलोक्त्या स्मृतानां देवादीनां वेदान्तश्रवणादावधिकारोऽस्ति न वेति संदेहे भोगासक्तानां वैराग्याद्यसंभवात्नेति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—**बाढमिति**। एवमधिकारविचारात्मकाधिकरणद्वयस्य प्रासङ्गिकी संगतिः । अत्र पूर्वपक्षे देवादीनां ज्ञानानधिकारादेवत्वप्राप्तिद्वारा क्रममुक्तिफलासु दहराद्युपासनासु क्रममुक्त्यर्थिना मनुष्याणामप्रवृत्तिः फल, सिद्धान्ते तु प्रवृत्तिः । उपासनाभिर्देवत्वप्राप्तानां श्रवणादिना ज्ञानान्मुक्तिसंभवादिति सफलोऽयं विचारः । ननु भोगासक्तानां तेषां मोक्षार्थित्वाभावात्नाधिकार इत्यत आह—**अर्थित्वं तावदिति** । विकारत्वेनानृतविषयसुखस्य क्षयासूयादिदोषदृष्ट्या निरतिशयसुखमोक्षार्थित्वं सत्त्वप्रकृतीनां देवानां संभवतीत्यर्थः । नन्विन्द्राय स्वाहेत्यादौ चतुर्थ्यन्तशब्दातिरिक्ता विग्रहवती देवता नास्ति, शब्दस्य चासामर्थ्यान्नाधिकार इत्यत आह—**तथेति** । अर्थित्ववदित्यर्थः । अपर्युदस्तत्वमाह—**नच तेषामिति** । ‘शूद्रो यज्ञेऽनवकृत्’ इति वेदेवादीनां विद्याधिकारनिषेधो नास्तीत्यर्थः । ननु विग्रहवत्त्वेन दृष्टसामर्थ्ये सत्यप्युपनयनाभावाच्छास्त्रीय सामर्थ्यं नास्तीत्यत आह—**न चेति** । जन्मान्तराध्ययनबलात्स्वयमेव प्रतिभाता स्मृता वेदा येषां ते तथा तद्भावादित्यर्थः । बालादिषु प्रविष्टपिशाचादीनां वेदोद्देशोपदर्शनादेवयोनीना जन्मान्तरस्सरणमस्तीति स्मृतवेदान्तानामर्थविचारो युक्त इत्यर्थः । देवानामृषीणां च विद्याधिकारे कारणमर्थित्वादिकमुक्त्वा श्रौत गुरुकुलवासादिलिङ्गमाह—**अपिचेति** । ननु ब्रह्मविद्या देवादीन्नाधिक-

भामतीव्याख्या

नन्दभोगभोगिनां वैराग्याभावान्नार्थित्वं ब्रह्मविद्यायामित्यत आह—**तत्रार्थित्वं तावन्मोक्षविषयमिति** । क्षयातिशययोगस्य स्वर्गाद्युपभोगेऽपि भावादस्ति वैराग्यमित्यर्थः । ननु देवादीनां विग्रहाद्यभावेनेन्द्रियार्थसतिकर्षजायाः प्रमाणादिवृत्तेरनुपपत्तेरविद्वत्तया सामर्थ्याभावेन नाधिकार इत्यत आह—**तथा सामर्थ्यमपि तेषामिति** । यथा च मन्त्रादिभ्यस्तदवगमस्तथोपरिष्ठादुपपादयिष्यते । ननु शूद्रवदुपनयनासंभवेनाध्ययनाभावात्तेषामनधिकार इत्यत आह—**न चोपनयनशास्त्रेणेति** । न खलु विधिवत् गुरुमुखाद्ब्रह्ममाणो वेदः फलवत्कर्मब्रह्मावबोधहेतुः, अपि त्वध्ययनोत्तरकाल निगमनिरुक्तव्याकरणादिविदितपदतदर्थसगतेरधिगतशाब्द-

आनन्दगिरीयव्याख्या

लक्षणासगतेयं चिन्तेत्याशङ्क्य प्रासङ्गिकी संगतिमाह—**अङ्गुष्ठेति** । अत्र चाधिकारनिरूपणद्वारा मन्त्रार्थवादादीनां प्राप्तिविरोधयोरसतोदेवताविग्रहादावन्वयोक्तेरध्यायसंगतिः । मन्त्रादिप्रामाण्ये न्यायसाम्यादुपसदनादिगिरामधिकार्यादिसमर्पकाणां श्रुतेऽर्थे प्रामाण्यात्तत्त्वमादिवचसोऽपि ब्रह्मैक्ये पर्यवसानमिति श्रुतिशास्त्राध्यायपादसगतयः । पूर्वपक्षे मन्त्राद्यप्रामाण्यादुपगमनादिगिरामपि स्वायं तदयोगात्तत्त्वमादेरपि नैक्यनिष्ठेति फलम् । सिद्धान्ते तत्त्वप्रामाण्यस्य तत्तदर्थं समवात्तत्त्वमस्यादेरपि समवत्यैक्यनिष्ठेति फलम् । यद्वा देवतादीनामनधिकारन्यायेन क्रममुक्तिफलोपास्तिषु भोगद्वारा मोक्षकाममनुष्यप्रवृत्तिरप्यनियतेति पूर्वपक्षे फलम् । सिद्धान्ते देवाद्यधिकारविचारस्य देवादिप्रवृत्त्यङ्गत्वाभावेऽपि यथोक्तोपास्तिषु मनुष्यप्रवृत्त्यर्थं साक्षान्मोक्षफलनिर्गुणविद्याया तेषामपि प्रवृत्तिरिति प्रयोजनम् । तत्रादौ सिद्धान्तमेव दर्शयन्मनुष्याधिकारत्वं शास्त्रस्यायोगव्यवच्छेदादन्ययोगव्यवच्छेदादिति विकल्प्याद्यमङ्गीकरोति—**बाढमिति** । द्वितीयं दूषयति—**न त्विति** । नियमाभाव सूत्राक्षरव्याख्यया विशदयति—**तेषामिति** । ब्रह्मविद्यातदङ्गविषयो देवादीन्नाधिकुर्वन्ति, वैदिकविवित्वात्, अग्निहोत्रादिविधिवदिति शङ्कते—**कस्मादिति** । अनुमानमग्रे दूष्यम् । आदौ हेतुमुत्थाप्य व्याचष्टे—**संभवादिति** । ननु देवतादीनां विविधभोगभाजामवैराग्यान्न मोक्षेऽर्थित्वं, तत्राह—**तत्रेति** । वैषयिकसुखस्यानित्यत्वात्तद्व्यापारतन्त्र्यादिदोषदृष्ट्या तत्र वैराग्यसिद्धौ परमपुरुषार्थतया मोक्षेऽर्थित्वं महाधिया तेषामुद्देश्यतीत्यर्थः । चतुर्थ्यन्तशब्दातिरिक्तदेवताभावान्तस्यास्य विग्रहाद्योगान्न ज्ञानहेत्वनुष्ठानशक्तिरित्याशङ्क्याह—**तथेति** । तयो सतोरपि शूद्रवदनधिकार शङ्कित्वोक्तम्—**न चेति** । त्रैविणिकानामेवोपनयनादेवादीनां तदभावे वैदिकशक्त्यभावात्नाधिकार इत्याशङ्क्याह—**नचेति** । तद्वा तदभावाद्भिनोऽध्ययनस्याभावे कुनो वेदाद्येऽधिकारः, तत्राह—**तेषां चेति** । जन्ममरणव्यवधानेऽपि भूतप्रेतादिषु स्मृतिदर्शनात् तदस्मृतिरिति भावः । तथापि पूर्वोक्तानुमाने जायति कुतो देवादयो ब्रह्मविद्यायामधिक्रियेरशित्याशङ्क्य कालातीतत्वमाह—**अपि चेति** । ब्रह्मचर्यादीत्यादिपदेनोपगमनशुश्रूषादि गृह्यते । द्वितीयमादिपदं सनत्कुमारनारदसंवादादिसंग्रहार्थम् । न केवलं लिङ्गविरोधादेव कालातीतत्वं किन्तु ‘तथो यो देवानाम्’ इत्यादिवाक्यविरोधाद्-

वै वर्षाणि मध्वान्प्रजापतौ ब्रह्मचर्यमुवाच' (छा० ८।१।३) 'भृगुर्वै वारुणिः । वरुणं पितरमुपससार । अधीहि भगवो ब्रह्म' (तै० ३।१) इत्यादि । यदपि कर्मस्वनधिकारकारणमुक्तम्— 'न देवानां देवतान्तराभावात्' इति, 'न ऋषीणामार्षेयान्तराभावात्' (जै० ६।१।६, ७) इति । न तद्विद्यास्वस्ति । न हीन्द्रादीनां विद्यास्वधिक्रियमाणानामिन्द्राद्युद्देशेन किञ्चित्कृत्यमस्ति । नच भृग्व्यादीनां भृगवादिसगोत्रतया । तस्माद्देवादीनामपि विद्यास्वधिकारः केन वार्यते । देवाद्यधिकारेऽप्यङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः स्वाङ्गुष्ठापेक्षया न विरुध्यते ॥ २६ ॥

विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ २७ ॥

स्यादेतत्, यदि विग्रहवत्त्वाद्यभ्युपगमेन देवादीनां विद्यास्वधिकारो वर्ण्येत विग्रहवत्त्वाद्विद्यादि-
वदिन्द्रादीनामपि स्वरूपसंनिधानेन कर्माङ्गभावोऽभ्युपगम्येत । तदा च विरोधः कर्मणि स्यात् ।
न हीन्द्रादीनां स्वरूपसंनिधानेन यागेऽङ्गभावो दृश्यते । नच संभवति । बहुषु यागेषु युगपदेक-
स्येन्द्रस्य स्वरूपसंनिधानतानुपपत्तेरिति चेत् । नायमस्ति विरोधः । कस्मात् । अनेकप्रतिपत्तेः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

रोति, वेदार्थत्वात्, अग्निहोत्रवदित्यत आह—**यदपीति** । देवानां कर्मसु नाधिकारः, देवतान्तराणामुद्देश्यानामभावादिति प्रथमसूत्रार्थः । ऋषीणामनधिकारः, ऋष्यन्तराभावादप्युक्ते कर्मण्यशक्तेरिति द्वितीयसूत्रार्थः । असामर्थ्यमुपाधिरिति परिहरति—**न तदिति** । असामर्थ्यरूप कारणमित्यर्थः । न ह्यस्ति येनासामर्थ्यं स्यादिति शेषः । 'तद्यो यो देवानां प्रत्यक्षुष्यत स एवं तदभवत्तर्षाणाम्' इति वाक्यबाधोऽप्यनुमानस्य द्रष्टव्यः । ननु देवादीन्प्रत्यङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः कथं, तेषां महादेहत्वेन हृदयस्या-
स्मदङ्गुष्ठमात्रत्वाभावात् । अतः श्रुतिषु तेषां नाधिकार इत्यत आह—**देवाद्यधिकारेऽपीति** ॥ २६ ॥ ननु मन्त्रादीनां प्रतीयमान-
विग्रहवत्त्वे तात्पर्यं कल्पयित्वा देवादीनामधिकार उक्तः, स चायुक्तः, अन्यपराणां तेषां प्रत्यक्षादिविरोधेन स्वार्थं तात्पर्य-
कल्पनानुपपत्तेरित्याक्षिप्य सूत्रचतुष्टयेन परिहरति—**विरोधः कर्मणीत्यादिना** । वर्ण्येत, तर्हीति शेषः । स्वरूप विग्रहः । अभ्यु-
पगमे प्रत्यक्षेण देवता दृश्येत, नच दृश्यते, अतो योग्यानुपलब्ध्या देवताया विग्रहवत्या अभावात्संप्रदानकारकाभावेन कर्मनिष्पत्ति-
र्न स्यादित्याह—**तदा चेति** । विग्रहस्याङ्गत्वमनुपलब्धिबाधित युक्त्या च न संभवतीत्याह—**न चेति** । तस्मादर्थोपहितशब्द-
एव देवता, तस्या अचेतनत्वान्न विद्याधिकार इति शङ्कार्थः । परिहरति—**नायमिति** । एकस्यापि देवस्य योगबलादनेकदेहप्राप्तिः

भामतीव्याख्या

न्यायतत्त्वस्य पुंसं स्मर्यमाणः । स च मनुष्याणामिह जन्मनीव देवादीनां प्राचि भवे विधिवदधीत आन्नाय इह जन्मनि स्मर्यमाणः ।
अत एव स्वयं प्रतिभातो वेदः समवतीत्यर्थः । नच कर्मानधिकारे ब्रह्मविद्यानाधिकारो भवतीत्याह—**यदपि कर्मस्वनधिका-
रकारणमुक्तमिति** । वस्वादीनां हि न वस्वाद्यन्तरमस्ति । नापि भृग्व्यादीनां भृग्व्याद्यन्तरमस्ति । प्राचा वसुभ्युग्रप्रभृतीनां क्षीणा-
धिकारत्वेनेदानीं देवर्षित्वाभावादित्यर्थः ॥ २६ ॥ **विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात्** । मन्त्रादिपदसमन्वया-
त्प्रतीयमानोऽर्थः प्रमाणान्तरविरोधे सत्युपेयः न तु विरोधे । प्रमाणान्तरविरुद्धं चेद विग्रहवत्त्वादि देवतायाः । तस्मात् 'यजमान-
प्रस्तरः' इत्यादिवदुपचरितार्थो मन्त्रादिव्याख्येयः । तथाच विग्रहाद्यभावाच्छब्दोपहितार्थोऽर्थोपहितो वा शब्दो देवतेत्यचेतनत्वात् तस्याः
क्वचिदप्यधिकार इति शङ्कार्थः । निराकरोति—**न** । कस्मात् । **अनेकरूपप्रतिपत्तेः** । सैव कुत इत्यत आह—**दर्शनात्** ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

पीति मत्वाह—**यदपीति** । देवानां कर्मसु नाधिकारः, देवतान्तराणामुद्देश्यानामभावात्तदनुष्ठानाशक्तेरिति सूत्रार्थः । ऋषीणामपि भृ-
ग्व्यादीनामापेयकर्मणि नाधिकारः, भृग्व्याद्यन्तराभावात्तद्युक्ते कर्मण्यशक्तेरिति सूत्रान्तरार्थः । अधिकारहेत्वसत्त्व ज्ञानेऽपि तुल्यं तेषामिति
कुतो वाक्यार्थधीरित्येतद्दूषयति—**न तदिति** । तदेव स्पष्टयति—**नहीति** । साधकबाधकसत्त्वासत्त्वफलमाह—**तस्मादिति** । ननु
देवादीनामधिकारे कथमङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः, नहि तेषां महादेहानां हृदयमङ्गुष्ठमात्रं, तत्राह—**देवादीति** । साधारणी खल्वङ्गुष्ठमात्रश्रु-
तिस्तत्र तत्र तत्तदङ्गुष्ठपरिमितहृदयापेक्षया निर्वक्ष्यतीत्यर्थः ॥ २६ ॥ मन्त्रादिप्रामाण्येन विग्रहादिमत्त्वं गृहीत्वा देवतादीनामधिकारो
निरूपितः । सप्रति देवताविग्रहादिमन्त्रादीनामन्यपराणामविरोधे प्रामाण्यात्प्रत्यक्षादिविरोधमाशङ्क्य परिहर्तुं सूत्रचतुष्टये स्थिते प्रथम
कर्मणि विरोधमाशङ्क्य परिहरति—**विरोध इति** । मानान्तरविरुद्धे मन्त्रादीनामन्यपराणामप्रामाण्याद्विग्रहवदेवतादिविषयाणां तेषा-
मुपचरितार्थतया शब्दोपहितोऽर्थस्तदुपहितो वा शब्दो देवादिरित्यचेतनत्वात्तस्य नाधिकारसिद्धिरित्यभिसंधाय शङ्कां विभजते—**स्यादे-
तदिति** । अभ्युपगम्यतामिन्द्रादीनामभ्वर्युप्रभृतिवदध्वरे स्वरूपसंनिधानेनाङ्गत्व, तत्राह—**तदा चेति** । कथं विरोधप्रसक्तिः,
तत्राह—**नहीति** । दर्शनाभावमुक्त्वा युक्त्यभावात्माह—**न चेति** । इन्द्रादीनां स्वरूपसन्निधिद्वारा यागाङ्गत्वायोगे हेतुमाह—
बहुष्विति । जहृदस्य त्यागत्वाद्यागस्य न विरोधोऽस्तीत्याह—**नायमिति** । विरोधमङ्गीकृत्यापि परिहर्तुं प्रश्नपूर्वकं हेतुमादाय व्या-

एकस्यापि देवतात्मनो युगपदनेकरूपप्रतिपत्तिः संभवति । कथमेतदवगम्यते । दर्शनात् । तथाहि—‘कति देवाः’ इत्युपक्रम्य ‘त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च त्री च सहस्रा’ इति निरुच्य ‘कतमे ते’ इत्यस्यां पृच्छायाम् ‘महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंशत्त्वेव देवाः’ (बृ० ३।९।१,२) इति निश्चयवती श्रुतिरेकैकस्य देवतात्मनो युगपदनेकरूपतां दर्शयति । तथा त्रयस्त्रिंशतोऽपि षडाद्यन्तर्भावक्रमेण ‘कतम एको देव इति प्राणः’ इति प्राणैकरूपतां देवानां दर्शयन्ती तस्यैवैकस्य प्राणस्य युगपदनेकरूपतां दर्शयति । तथा स्मृतिरपि—‘आत्मनो वै शरीराणि बहूनि भ्र-

रत्नप्रभाव्याख्या

श्रुतिस्मृतिदर्शनात्संभवति । अतो न कर्मणि विरोध इति व्याचष्टे—**कस्मादित्यादिना** । वैश्वदेवशब्दे शस्यमानदेवा कतीति शाकल्येन पृष्ठे याज्ञवल्क्यो ज्ञिविदा ‘त्रयश्च’ इत्यादिरूपयोत्तरं ददौ । निविचाम शस्यमानदेवसख्यावाचक शब्द । षडधिकानि त्रीणि शतानि त्रीणि सहस्राणीति संख्योक्तौ संख्येयस्वरूपप्रश्ने, महिमानो विभूतयः सर्वे देवा एषां त्रयस्त्रिंशद्देवानामतोऽष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इन्द्र प्रजापतिश्चेति त्रयस्त्रिंशद्देवास्तेऽपि षण्णामग्निपृथिवीवाय्वन्तरिक्षादित्यदिवा महिमानस्तेऽपि षट्सु देवेष्वन्तर्भवन्ति । षट् देवास्त्रिषु लोकेषु त्रयश्च द्वयोरन्नप्राणयोर्द्वौ च एकस्मिन्प्राणे हिरण्यगर्भेऽन्तर्भवत इति दर्शितमित्यर्थः । त्रयस्त्रिंशतोऽपि देवानामिति संबन्धः । दर्शनं श्रौतं व्याख्याय स्मार्तं व्याचष्टे—**तथा स्मृतिरिति** । बल योगसिद्धिम् । ‘अणिमा महिमा चैव लघिमा प्राप्तिरीशिता । प्राकाम्यं च वशित्वं च यत्रकामावसा-

भामतीव्याख्या

श्रुतिषु स्मृतिषु च । तथाहि—एकस्यानेककायनिर्माणमदर्शनाद्वा न युज्यते, बाधदर्शनाद्वा । तत्रादर्शनमसिद्धं, श्रुतिस्मृतिभ्यां दर्शनात् । नहि लौकिकेन प्रमाणेनादृष्टत्वादागमेन दृष्टमदृष्टं भवति, मा भूद्यागादीनामपि स्वर्गादिसाधनत्वमदृष्टमिति । मनुष्यशरीरस्य मातापितृसयोगजत्वनियमादसति पित्रो सयोगे कुत संभवः, संभवे वानभितोऽपि धूम स्यादिति बाधदर्शनमिति चेत् । हन्त किं शरीरत्वेन हेतुना देवादिशरीरमपि मातापितृसयोगज सिषाधयिषति । तथा चानेकान्तो हेत्वाभासः, स्वेदजोद्भिज्ज्ञाना शरीराणामतद्वेतुत्वात् । इच्छामात्रनिर्माणत्वं देहादीनामदृष्टचरमिति चेत्, न । भूतोपादानत्वेनेच्छामात्रनिर्माणत्वासिद्धेः । भूतवशिना हि देवादीना नानाकायचिकीर्षावशाद्भूतक्रियोत्पत्तौ भूतानां परस्परसयोगेन नानाकायसमुत्पादात् । दृष्टा च वशिना इच्छावशादस्ये क्रिया, यथा विषविद्याविद इच्छामात्रेण विषशकलप्रेरणम् । नच विषविद्याविदो दर्शनेनाधिष्ठानदर्शनाद्भवहितविप्रकृष्टभूतादर्शनाद्देवादीना कथमधिष्ठानमिति वाच्यम् । काचाभ्रपटलपिहितस्य विप्रकृष्टस्य च भौमशनैश्चरादेर्दर्शनेन व्यभिचारात् । अस्तक्ताश्च दृष्टयो देवादीना काचाभ्रपटलादिवन्महीमहीधरादुदिभिर्न व्यवधीयन्ते । न चास्मदादिवत्तेषां शरीरत्वेन व्यवहितविप्रकृष्टादिदर्शनासम्भवोऽनुमीयत इति वाच्यम्, आगमविरोधिनाऽनुमानस्योत्पादायोगात् । अन्तर्धानं चाज्जनादिना मनुजानामिव तेषां प्रभवतामुपपद्यते, तेन सनिहितानामपि न क्रतुदेशे दर्शनं भविष्यति । तस्मात्सूक्तम्—अनेकप्रतिपत्तेरिति—**तथाहि कति देवा इत्युपक्रम्येति** । वैश्वदेवशब्दस्य हि निविदि ‘कति देवाः’ इत्युपक्रम्य निविदैवोत्तरं दत्तं शाकल्याय याज्ञवल्क्येन—**त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च त्री च सहस्रेति** । निविचाम शस्यमानदेवतासख्यावाचकानि मन्त्रपदानि । एतदुक्तं भवति—वैश्वदेवस्य निविदि कति देवाः शस्यमानाः प्रसख्याता इति शाकल्येन पृष्ठे याज्ञवल्क्यस्योत्तरं—‘त्रयश्च त्री च शता’ इत्यादि । यावत्सख्याका वैश्वदेवनिविदि सख्याता देवास्त एतावन्त इति । पुनश्च शाकल्येन ‘कतमे ते’ इति सख्येयेषु पृष्ठेषु याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—**महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंशत्त्वेव देवा इति** । अष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इन्द्रश्च प्रजापतिश्चेति त्रयस्त्रिंशद्देवाः । तत्राग्निश्च पृथिवी च वायुश्चान्तरिक्षं चादित्यश्च द्यौश्च चन्द्रमाश्च नक्षत्राणि चेति वसव । एते हि प्राणिना कर्मफलाश्रयेण कार्यकारणसंघातरूपेण परिणमन्तो जगदिदं सर्वं वासयन्ति, तस्माद्वासवः । कतमे रुद्रा इति दशैमे पुरुषे प्राणाः । बुद्धिकर्मेन्द्रियाणि दश, एकादश च मन इति । तदेतानि प्राणा, तद्भूतित्वात् । ते हि प्रायणकाल उत्क्रामन्त पुरुष रोदयन्तीति रुद्रा । कतम आदित्या इति द्वादशमासा संवत्सरस्यावयवाः पुन पुन परिवर्तमाना प्राणवृतामायूषि च कर्मफलोपभोगं चादापयन्तीत्यादित्याः । अशनिर्निन्द्रः, सा हि बल, सा हिन्द्रस्य परमा ईशता, तथा हि सर्वान्प्राणिनः प्रमापयति, तेन स्तनयिल्लुरशनिर्निन्द्रः । यज्ञं प्रजापतिरिति, यज्ञसाधनं च यज्ञरूप

आनन्दगिरियव्याख्या

ख्याति—**कस्मादिति** । एकस्य युगपदनेकत्वापत्तिर्विरुद्धेत्याह—**कथमिति** । प्रामाणिकत्वेन विरोधं समाधत्ते—**दर्शनादिति** । तत्र श्रौतं दर्शनमाह—**तथाहीति** । वैश्वदेवस्य निविदि कति देवाः शस्यमाना इति शाकल्येन पृष्ठे याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—**त्रयश्चेति** । शस्यमानदेवतासख्यावाचिमन्त्रपदं निविदुच्यते । षडधिकत्रिंशताधिकमन्त्रमहस्यं देवा इति सख्यानिर्णयानन्तरं सख्येयप्रश्ने वमवोऽष्टावेकादश रुद्रा द्वादशादित्या प्रजापतिरिन्द्रश्चेति त्रयस्त्रिंशद्देवेषु पूर्वेषामन्तर्भावो दर्शित इत्याह—**कतम इति** । अन्तर्भावश्च तेस्तात्पर्यमाह—**एकैकस्येति** । तेऽपि देवा षण्णामग्निपृथिवीवाय्वन्तरिक्षादित्यदिवा महिमानः, तेऽपि त्रयाणां लोकानां, ते च द्वयोरन्नप्राणयोः, तौ चैकस्य प्राणस्येति प्राणस्य सर्वं महिमान इत्येकस्यानेकरूपताधीरित्याह—**तथेति** । त्रयस्त्रिंशतोऽपि देवानामिति संबन्धः । श्रौतं

तर्षभ । योगी कुर्याद्वलं प्राप्य तैश्च सर्वैर्महीं चरेत् ॥ प्राप्नुयाद्विषयान्कैश्चित्कैश्चिदुग्रं तपश्चरेत् । संक्षिपेच्च पुनस्तानि सूर्यो रश्मिगणानिव ॥' इत्येवंजातीयका प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां योगिनामपि युगपदनेकशरीरयोगं दर्शयति । किमु वक्तव्यमाजानसिद्धानां देवानाम् । अनेकरूपप्रतिपत्तिसंभवाच्चैकैका देवता बहुभी रूपैरात्मानं प्रविभज्य बहुषु यागेषु युगपदङ्गभावं गच्छतीति । परैश्च न दृश्यतेऽन्तर्धानादिक्रियायोगादित्युपपद्यते । अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनादित्यस्यापरा व्याख्या—विग्रहवतामपि कर्माङ्गभावचोदनास्वनेका प्रतिपत्तिर्दृश्यते । कचिदेकोऽपि विग्रहवाननेकत्र युगपदङ्गभावं न गच्छति, यथा बहुभिर्भोजयद्भिर्नैको ब्राह्मणो युगपद्भोज्यते । कचिच्चैकोऽपि विग्रहवाननेकत्र युगपदङ्गभावं गच्छति, यथा बहुभिर्नमस्कुर्वाणैरेको ब्राह्मणो युगपन्नमस्कृत्यते । तद्वदिहोद्देशपरित्यागात्मकत्वाद्यागस्य विग्रहवतीमप्येकां देवतामुद्दिश्य बहवः स्वं स्वं द्रव्यं युगपत्परित्यज्यन्तीति विग्रहवत्त्वेऽपि देवतानां न किञ्चित्कर्मणि विरुध्यते ॥ २७ ॥

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २८ ॥

मा नाम विग्रहवत्त्वे देवादीनामभ्युपगम्यमाने कर्मणि कश्चिद्विरोधः प्रसजि । शब्दे तु

रत्नप्रभाव्याख्या

यिता ॥' इत्यष्टैश्वर्याणि । क्षणेन अणुर्महान् लघुर्गुरुश्च भवति योगी । अङ्गुल्या चन्द्रस्पर्शः प्राप्तिः । ईशिता सृष्टिशक्तिः । प्राकाभ्यं इच्छानभिधात । वशित्व नियमनशक्तिः । सकल्पमात्रादिष्टलाभो यत्रकामावसायितेति भेदः । आजानसिद्धाना जन्मना सिद्धानामित्यर्थः । फलितमाह—अनेकेति । अनेकेषु कर्मस्त्वेकस्य प्रतिपत्तिरङ्गभावः । तस्य लोके दर्शनादिति वक्तुं व्यतिरेकमाह—कचिदेक इति । प्रकृतोपयुक्तमन्वयदृष्टान्तमाह—कचिच्चेति ॥ २७ ॥ कर्मण्यविरोधमङ्गीकृत्य शब्दप्रामाण्यविरोधमाशङ्क्य परिहरति—शब्द इति चेदिति । मा प्रसजि प्रसक्तो मा भूनामेत्यर्थः । औत्पत्तिकसूत्रे शब्दार्थयोरनाद्यो संबन्धस्या-

भासतीत्याख्या

च पशवः प्रजापतिः । एत एव त्रयस्त्रिंशद्देवाः षण्णामभिपृथिवीवाय्वन्तरिक्षादित्यदिवां महिमानो न ततो भिद्यन्ते । षडेव तु देवाः । ते तु षडभिं पृथिवी चैकीकृत्यान्तरिक्षं वायु चैकीकृत्य दिव चादित्य चैकीकृत्य त्रयो लोकास्त्रय एव देवा भवन्ति । एत एव च त्रयोऽन्नप्राणयोरन्तर्भवन्तोऽन्नप्राणौ द्वौ देवौ भवतः । तावप्यध्यर्थो देव एकः । कतमोऽध्यर्थः, योऽय वायु पवते । कथमयमेक एवाध्यर्थः, यदस्मिन्सति सर्वमिदमध्यर्थं वृद्धिं प्राप्नोति तेनाध्यर्थ इति । कतम एक इति, स एवाध्यर्थः प्राण एको ब्रह्म । सर्वदेवात्मत्वेन बृहत्त्वाद्ब्रह्म तदेव त्यदित्याचक्षते परोक्षामिधायकेन शब्देन । तस्मादेकस्यैव देवस्य महिमवशाद्युगपदनेकदेवरूपतामाह श्रुतिः । स्मृतिश्च निगदव्याख्याता । अपि च पृथग्जनानामप्युपायानुष्ठानवशात्प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां युगपन्नानाकायनिर्माणं श्रूयते, तत्र केव कथा देवानां स्वभावसिद्धानामित्याह—प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां योगिनामिति । अणिमा लविमा महिमा प्राप्तिः । प्राकाम्यमीशित्व वशित्व यत्रकामावसायितेत्यैश्वर्याणि । अपरा व्याख्येति । अनेकत्र कर्मणि युगपदङ्गभावप्रतिपत्तिरङ्गभावगमनं, तस्य दर्शनात् । तदेव परिस्पृष्टं व्यतिरेकं तावदाह—कचिदेक इति । न खलु बहुषु श्राद्धेऽप्येको ब्राह्मणो युगपदङ्गभावगन्तुमर्हति । एकस्यानेकत्र युगपदङ्गभावमाह—कचिच्चैक इति । यथैकं ब्राह्मणमुद्दिश्य युगपन्नमस्कारं कियते बहुभिस्तथा स्वस्थानस्थितामेका देवतामुद्दिश्य बहुभिर्भयजनैर्नानादेशावस्थितैर्युगपद्विस्तृत्यते, तस्याश्च तत्रासनिहिताया अन्यङ्गभावो भवति । अस्ति हि तस्या युगपद्विप्रकृत्यनेकार्योपलम्भसामर्थ्यमित्युपपादितम् ॥ २७ ॥ **शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ।** गोत्वादिवत्पूर्वावमर्शमावाद्युपाधेरप्येकस्याप्रतीते पाचकादिवदाकाशादिशब्दवच्चित्तवचना एव वस्वादिशब्दा तस्याश्च

आनन्दगिरीयव्याख्या

दर्शनमुक्त्वा स्मात् दर्शनमाह—तथेति । बल योगमाहात्म्यम् । तेषामर्थक्रियामाह—तैश्चेति । तेषां भोगायतनत्वमाह—प्राप्नुयादिति । परलोकहितत्वमाह—कैश्चिदिति । तत्पारवश्यं पुंसो निरस्यति—संक्षिपेच्चेति । योगिनामनेकरूपप्रतिपत्तावपि देवानां किं जातं, तदाह—प्राप्तेति । 'अणिमा लविमा चैव महिमा प्राप्तिरीशिता । प्राकाम्यं च वशित्वं च यत्रकामावसायिता ॥' इत्यष्टैश्वर्याणि । अपिशब्दसूचितमर्थमाह—किमिति । आजानसिद्धाना जन्मनैव प्राप्तातिशयानामित्यर्थः । तथापि प्रकृते किं जातं, तदाह—अनेकेति । श्रुतिस्मृतिभ्यां युक्तिविरोधे समाहितेऽपि प्रतीतिविरोधस्य क समाधिः, तत्राह—परैश्चेति । आदिशब्देन परदृष्टिप्रतिबन्धो गुह्येन । उक्त्यायाद्युज्यते देवादीनां विग्रहवत्त्वोपगमेन विद्यास्वप्निकार इति शेषः । संनिहितस्यैवाज्ञतेति न नियमोऽसनिहितस्यापि युगपदनेकत्र कर्मण्यङ्गभावप्रतिपत्तिरङ्गभावगमनं तस्य दर्शनादित्यर्थान्तरमाह—अनेकेति । तदेव स्पष्टयितुं व्यतिरेकं सोदाहरणमाह—कचिदिति । सप्रत्यभीष्टाङ्गत्वार्थमन्वयं सद्दृष्टान्तमाचष्टे—कचिच्चेति । अन्वयव्यतिरेकसिद्धमर्थं प्रकृते योजयति—तद्वदिति । असनिधानेऽपि देवताया विप्रकृत्यनेकार्यदृष्टिशक्तेर्युगपदनेकत्राज्ञता सिद्धेत्यर्थः । कर्मण्यविरोधमुपसहरति—इति विग्रहेति ॥ २७ ॥ तत्राविरोधेऽपि देवतादीनां विग्रहवत्त्वे शब्दे प्रामाण्यविरोधमाशङ्क्य प्रत्याह—शब्द इति चेदिति । शङ्का विभजते—मा नामेति ।

विरोधः प्रसज्येत । कथम् । औत्पत्तिकं हि शब्दस्यार्थेन संबन्धमाश्रित्य 'अनपेक्षत्वात्' इति वेदस्य प्रामाण्यं स्थापितम् । इदानीं तु विग्रहवती देवताभ्युपगम्यमाना यद्यप्यैश्वर्ययोगाद्युग-पदनेककर्मसंबन्धीनि हवींषि भुञ्जीत तथापि विग्रहयोगादसदादिवज्जननमरणवती सेति नि-त्यस्य शब्दस्य नित्येनार्थेन नित्ये संबन्धे प्रतीयमाने यद्वैदिके शब्दे प्रामाण्यं स्थितं तस्य विरोधः स्यादिति चेत् । नायमप्यस्ति विरोधः । कस्मात् । अतः प्रभवात् । अत एव हि वैदि-काच्छब्दाद्देवादिकं जगत्प्रभवति । ननु 'जन्माद्यस्य यतः' (ब्र० १।१।२) इत्यत्र ब्रह्मप्रभ-वत्वं जगतोऽवधारितं, कथमिह शब्दप्रभवत्वमुच्यते । अपिच यदि नाम वैदिकाच्छब्दादस्य प्रभवोऽभ्युपगतः, कथमेतावता विरोधः शब्दे परिहृतः, यावता वसवो रुद्रा आदित्या वि-श्वेदेवा मरुत इत्येतेऽर्था अनित्या एवोत्पत्तिमत्त्वात् । तदनित्यत्वे च तद्वाचिनां वैदिकानां वस्वादिशब्दानामनित्यत्वं केन निवार्यते । प्रसिद्धं हि लोके देवदत्तस्य पुत्र उत्पन्ने यज्ञदत्त इति तस्य नाम क्रियत इति । तस्माद्विरोध एव शब्द इति चेत्, न । गवादिशब्दार्थसंबन्धनित्य-त्वदर्शनात् । नहि गवादिव्यक्तीनामुत्पत्तिमत्त्वे तदाकृतीनामप्युत्पत्तिमत्त्वं स्यात् । द्रव्यगुण-कर्मणां हि व्यक्तय एवोत्पद्यन्ते नाकृतयः । आकृतिभिश्च शब्दानां संबन्धो न व्यक्तिभिः ।

रत्नप्रभाव्याख्या

नादित्वाद्देवस्य स्वार्थे मानान्तरानपेक्षत्वेन प्रामाण्यमुक्तम् । इदानीमनित्यविग्रहव्यक्त्यभ्युपगमे तत्संबन्धस्याप्यनित्यत्वान्मानान्त-रेण व्यक्तिं ज्ञात्वा शब्दस्य संकेते पुसा कर्तव्य इति मानान्तरापेक्षत्वात्प्रामाण्यस्य विरोधः स्यादित्याह—**कथमित्यादिना ।** किं शब्दानामनित्यतया संबन्धस्य कार्यत्वमापाद्यते, उतार्थानामनित्यतया । नाय इत्याह—**नायमपीति ।** कर्मण्यविरोधवदित्य-पेरर्थः । देवादिव्यक्तिहेतुत्वेन प्रगेव शब्दानां सत्त्वान्नानित्यत्वमिति भावः । अत्र पूर्वापरविरोध शङ्कते—**नन्विति ।** शब्दस्य निमित्तत्वेन ब्रह्मसहकारित्वादविरोध इत्याशङ्क्य द्वितीय कल्पमुत्थापयति—**अपिचेति ।** अनित्यत्व सादित्यमव्यक्तिरूपार्थानाम-नित्यतया शब्दानां संबन्धस्यानित्यत्व दुर्वारं, तस्मात्पौरुषेयसंबन्धसापेक्षत्वात्प्रामाण्यविरोध इत्यर्थः । नच व्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि घटत्वादिजातिसमवायवच्छब्दसंबन्धोऽपि नित्यः स्यादिति वाच्य, उभयाश्रितसंबन्धस्यान्यतराभावे स्थित्ययोगेन दृष्टान्तासिद्धे-रिति भावः । यथा गोत्वादयो गवादिशब्दवाच्यास्तथा वसुत्वाद्याकृतयो वस्वादिशब्दार्था न व्यक्तय इति परिहरति—**ने-त्यादिना ।** शब्दानां तदर्थानां जातीनां च नित्यत्वात्तत्संबन्धोऽपि नित्य इति प्रतिपादयति—**नहीत्यादिना ।**

भामतीव्याख्या

नित्यत्वात्तया सह संबन्धो नित्यो भवेत् । विग्रहादियोगे तु सावयवत्वेन वस्वादीनामनित्यत्वात्तत्. पूर्वं वस्वादिशब्दो न स्वार्थेन सबद्ध आसीत्, स्वार्थस्यैवाभावात् । ततश्चोत्पन्ने वस्वादौ वस्वादिशब्दसंबन्धः प्रादुर्भवन्देवदत्तादिशब्दसंबन्धवत्पुरुषबुद्धिप्रभव इति तत्पूर्वको वाक्यार्थप्रत्ययोऽपि पुरुषबुद्धयधीनः स्यात् । पुरुषबुद्धिश्च मानान्तराधीनजन्मेति मानान्तरापेक्षया प्रामाण्यं वेदस्य व्याह-न्येतेति शङ्कार्थः । उत्तरम्—**न । अतः प्रभवात् ।** वसुत्वादिजातिवाचकाच्छब्दात्तज्जातीया व्यक्तिं विकीर्षितां बुद्ध्वावालिख्य तस्याः प्रभवत्वम् । तदिदं तत्प्रभवत्वम् । एतदुक्तं भवति—यद्यपि न शब्द उपादानकारण वस्वादीनां ब्रह्मोपादानत्वात्, तथापि निमि-त्तकारणमुक्तेन क्रमेण । न चैतावता शब्दार्थसंबन्धस्यानित्यत्व, वसुत्वादिजातेर्वा तदुपाधेर्वा यया कयाचिदाकृत्यावच्छिन्नस्य नित्य-त्वादिति । इममेवार्थमाक्षेपसमाधानाभ्यां विभजते—**ननु जन्माद्यस्य यत इति ।** ते निगदव्याख्याते । तत्किमिदानीं स्व-

आनन्दगिरीयव्याख्या

शब्दस्याकृत्यर्थत्वात्तत्र विरोधो नेति शङ्कते—**कथमिति ।** गोत्वादिवद्वस्वादेषु पूर्वापरापरामर्शादुपाधेरपि पाचकत्वादिवददृष्टेराकाशादि-शब्दवद्व्यक्तिवचनो वस्वादिशब्द इति मत्वाह—**औत्पत्तिकं हीति ।** अस्माभिरपि तथैव तदिष्टमिति न तस्य विरोधोऽस्तीत्याशङ्क्याह—**इदानीं त्विति ।** व्यक्तीनामनित्यत्वात्तत्संबन्धस्यापि संकेतवदनित्यतया पुधीकृतत्वान्मानान्तरापेक्षपुधीप्रभवशब्दार्थसंबन्धाधीनवाक्यार्थ-धियोऽपि मानान्तरापेक्षत्वाद्देवस्यामानत्व स्यादित्यर्थः । परिहारस्य नवर्थमाह—**नायमिति ।** कर्मण्यविरोध इष्टान्तयितुमपिशब्दः । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—**कस्मादिति ।** तथाच देवादिजगद्धेतुत्वेन शब्दस्य नित्यत्वात्तदनित्यत्वकृतो दोषो नास्तीति शेषः । पूर्वापरविरोध शङ्कते—**नन्विति ।** शब्दस्य निमित्तत्वाद्ब्रह्मणश्चोपादानत्वादुभयप्रभवत्व जगतो युक्तमित्याशङ्क्याह—**अपिचेति ।** आकृते शब्दार्थतया विरोधसमाधिरित्याशङ्क्याह—**यावतेति ।** मानाभावाच्च वसुत्वादिजातिरस्ति तद्व्यक्तीनां जनिमत्त्वादनित्येनेति नावि-रोध इत्यर्थः । व्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि वाचकशब्दनित्यतया सुकरो विरोधसमाधिरित्याशङ्क्याह—**तदिति ।** जगतः शब्दप्रभवत्वमुपेत्य विरोधमुक्त्वा शब्दस्यार्थोत्पत्त्युत्तरकाळत्वादर्थस्य ततो जन्मायोगात्तदेव नास्तीत्याह—**प्रसिद्धं हीति ।** विरोध निगमयति—**तस्मा-दिति ।** वस्वादिशब्दार्थसंबन्धनित्यत्व दृष्टान्तेन वदन्नुत्तरमाह—**नेति ।** तत्रापि व्यक्तेरनित्यत्वान्न संबन्धनित्यतेत्याशङ्क्याह—**न हीति ।** व्यक्तिभिरभेदाज्जातिरपि जातेत्याशङ्क्योक्तम्—**द्रव्येति ।** अमेदवद्देवस्यापि भावान्नित्यमनेकसमवेत सामान्यमिति च स्थिते-

व्यक्तीनामानन्त्यात्संबन्धग्रहणानुपपत्तेः । व्यक्तिषूपद्यमानास्वप्याकृतीनां नित्यत्वान्न गवा-
दिशब्देषु कश्चिद्विरोधो दृश्यते । तथा देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमेऽप्याकृतिनित्यत्वान्न
कश्चिद्वस्वादिशब्देषु विरोध इति द्रष्टव्यम् । आकृतिविशेषस्तु देवादीनां मन्त्रार्थवादादिभ्यो
विग्रहवत्त्वाद्यवगमादवगन्तव्यः । स्थानविशेषसंबन्धनिमित्ताश्चेन्द्रादिशब्दाः सेनापत्यादिशब्द-
वत् । ततश्च यो यस्तत्तत्स्थानमधिरोहति स स इन्द्रादिशब्दैरभिधीयत इति न दोषो भवति ।
न चेदं शब्दप्रभवत्वं ब्रह्मप्रभवत्ववदुपादानकारणाभिप्रायेणोच्यते । कथं तर्हि । स्थिते वाचका-
त्मना नित्ये शब्दे नित्यार्थसंबन्धिनि शब्दव्यवहारयोग्यार्थव्यक्तिनिष्पत्तिरतः प्रभव इत्यु-
च्यते । कथं पुनरवगम्यते शब्दात्प्रभवति जगदिति । प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । प्रत्यक्षं श्रुतिः,
प्रामाण्यं प्रत्यनपेक्षत्वात् । अनुमानं स्मृतिः, प्रामाण्यं प्रति सापेक्षत्वात् । ते हि शब्दपूर्वा सृष्टिं
दर्शयतः । 'एत इति वै प्रजापतिर्देवानसृजतासृष्टमिति मनुष्यानिन्दव इति पितृस्तिरः पवित्र-

रत्नप्रभाख्या

व्यक्तीनामानन्त्यादिति । नच गोत्वावच्छेदेन व्यक्तिषु शक्ति सुग्रहेति वाच्य, सामान्यस्याप्रत्यासत्तित्वेन सर्वव्यक्त्युपस्थित्य-
भावात्, गोत्व शक्यतावच्छेदकमिति ग्रहापेक्षया गोत्व शक्यमिति लाघवात्, निरूढाजहलक्षणया व्यक्तेर्लाभेनानन्यत्वभ्यत्वाभा-
वाच्चेति भावः । यद्वा केवलव्यक्तिषु शक्तिरत्र निरस्यते, अनुपपत्तिज्ञान विनैव व्यक्ते शब्दशक्त्यायतजातिज्ञानविषयत्वेनोभयशक्ते
रावश्यकत्वात् । तथाच नित्यजातितादात्म्येन व्यक्तेरनादित्वात्संबन्धोऽप्यनादि, सत्कार्यवादात् । अतएव वाक्यवृत्तौ
तत्त्वमस्यादिवाक्ये भागलक्षणोक्ता युज्यते, केवलसामान्यस्य वाच्यत्वेऽखण्डार्थस्य वाच्यैकदेशत्वाभावात् । 'अतः प्रभवात्' इति
सूत्रस्वारस्याच्च केवलव्यक्तिशक्तिनिरास इति गम्यते । केवलव्यक्तिवचना. खलु द्वितीयादिशब्दा अर्थानन्तरभाविनः सांकेतिका ।
गवादिशब्दास्तु व्यक्तिप्रभवहेतुत्वेन प्रागेव सन्तीति न व्यक्तिमात्रवचना सांकेतिका किंतु स्थूलसूक्ष्मभावेनानुस्यूतव्यक्त्यवि-
नाभूतसामान्यवचना इति मन्तव्यम् । न चेन्द्रादिव्यक्तेरेकत्वेन जात्यभावादाकाशशब्दवदिन्द्रचन्द्रादिशब्दा. केवलव्यक्तिवचना
इति सांप्रतम् । अतीतानागतव्यक्तिभेदेन जात्युपपत्तेरित्यल प्रपञ्चेन । दृष्टान्तमुपसहस्य दार्ष्टान्तिकमाह—व्यक्तिष्वित्यादिना
आकृतिर्जातिः । ननु का सा व्यक्ति, यदनुगतेन्द्रत्वादिजाति शब्दार्थं स्यादित्यत आह—आकृतिविशेषस्त्विति । 'वज्र-
हस्त पुरन्दरः' इत्यादिभ्य इत्यर्थः । इन्द्रादिशब्दानां जातिरिन्द्रादिषु प्रवृत्तिनिमित्तमित्युक्ता उपाधिनिमित्तमाह—स्थानेति ।
व्यक्तिप्रलयेऽपि स्थानस्य स्थायित्वाच्छब्दार्थसंबन्धनित्यतेत्यत आह—ततश्चेति । उक्तं पूर्वापरविरोध परिहरति—
नचेति । शब्दो निमित्तमित्यविरोध मत्वा सूत्रशेषमवतारयति—कथं पुनरिति । स्मृत्या स्वप्रामाण्यार्थं मूलश्रुतिरनुमीयत
इत्यनुमानं स्मृतिः । 'एते असृष्टमिन्दवस्तिरः पवित्रमाशवः । विश्वान्यभिसौभगा ।' इत्येतन्मन्त्रस्यै पदै स्मृत्वा ब्रह्मा देवादी-
नसृजत् । तत्रैत इति पदं सर्वनामत्वाद्देवानां सारकम् । असृष्टिधिरं तत्प्रधाने देहे रमन्त इति असृष्टा मनुष्याः । चन्द्रस्थानां
पितृणां इन्दुशब्दः सारकः । पवित्र सोमं स्वान्तस्तिरस्कुर्वतां ग्रहाणां तिरः पवित्रशब्दः । ऋचोऽश्रुवतां स्तोत्राणां गीतिरूपाणा-
माशुशब्दः । 'ऋच्यध्यूढ साम' इति श्रुतेः । स्तोत्रानन्तरं प्रयोग विशतां शस्त्राणां विश्वशब्दः । सर्वत्र सौभाग्ययुक्तानामभि-

आनन्दगिरियव्याख्या

रिति द्विशब्दार्थः । आकृतीनामुत्पत्त्यभावेऽपि कुतः संबन्धनित्यता, तत्राह—आकृतिभिश्चेति । तास्वाकृतिद्वारा लक्षणया शाब्दो
भवन्तीति भावः । दृष्टान्तमुपसहरति—व्यक्तिष्विति । गवादिशब्दार्थसंबन्धनित्यत्वेऽपि प्रकृते किमित्याशङ्क्य दार्ष्टान्तिकमाह—
तथेति । उक्तो देवादिष्वाकृत्यभावः साधकाभावादित्याशङ्क्याह—आकृतीति । अनेकत्र साकल्येन वर्तमाना जातिरित्यङ्गीकारादिन्द्रा-
दीनां मन्त्रादिसिद्धविग्रहादिपञ्चकवतां पूर्वापरव्यक्त्यनुगता जातिरनुगतधीवेद्या न विरुध्यते । वस्वादिशब्दा जातिवाचिनो बहुषु प्रयुज्य-
मानाखण्डशब्दत्वात्पद्यादिशब्दवदिति चानुमानादित्यर्थः । इन्द्रादिशब्दानामुपाधिनिमित्तत्व पक्षान्तरमाह—स्थानेति । औपाधिकत्वपक्षे
शब्दार्थमनूद्यावान्तरलयेऽपि विरोधाभावमाह—ततश्चेति । यत्तु पूर्वापरविरोध इति, तत्राह—न चेति । तर्हि कथं 'अतः प्रभवात्' इ-
त्युक्तं, तत्राह—कथमिति । उक्तेऽर्थे मानं पृष्ठोत्तरपदमवतारयति—कथमित्यादिना । न वैन्द्रियक प्रत्यक्ष जगतः शाब्दप्रभवत्वे
नास्ति, तत्राह—प्रत्यक्षमिति । तत्रापि श्रुतौ प्रत्यक्षशब्दे हेतुमाह—प्रामाण्यमिति । तथापि तत्रानुमानं कथं प्रमाणं, तत्राह—
अनुमानमिति । तत्रापि प्रवृत्तिनिमित्तमाह—प्रामाण्यमिति । अव्यभिचारिलिङ्गोत्पत्त्यादनुमानस्य स्वतः प्रामाण्येऽप्युत्पत्तौ सापेक्षत्व-
मात्रसाम्यादनुमानशब्दः स्मृताविति भावः । पञ्चम्यासीष्टमर्थमाह—ते हीति । तत्र श्रुतिमाह—एत इति । 'एते असृष्टमिन्दवस्तिरः
पवित्रमाशवः । विश्वान्यभिसौभगा' इत्येतन्मन्त्रस्थपदै. स्मृत्वा देवादीन्ब्रह्मा ससर्ज । तत्र सनिहितवाचकैतच्छब्दो देवानां करणेष्वनुग्राह-
कत्वेन संनिहितानां सारकः । असृष्टिधिरं तत्प्रधानदेहरमणान्मनुष्याणामसृष्टशब्दः सारकः । इन्दुमण्डलमध्यस्थपितृणामिन्दुशब्दः
सारकः । पवित्र सोमं स्वान्तस्तिरः कुर्वतां ग्रहाणां तिरः पवित्रशब्दः सारकः । ऋचोऽश्रुवतां स्तोत्राणां गीतिरूपाणामाशवः शब्दः

मिति ग्रहानाश्व इति स्तोत्रं विश्वानीति शस्त्रमभिसौभगेत्यन्याः प्रजाः' इति श्रुतिः । तथान्यत्रापि 'स मनसा वाचं मिथुनं समभवत्' (वृ० १।२।४) इत्यादिना तत्र तत्र शब्दपूर्विका सृष्टिः श्राव्यते । स्मृतिरपि—'अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा । आदौ वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥' इति । उत्सर्गोऽप्ययं वाचः संप्रदायप्रवर्तनात्मको द्रष्टव्यः, अनादिनिधनाया अन्यादृशस्योत्सर्गस्यासंभवात् । तथा 'नाम रूपं च भूतानां कर्मणां च प्रवर्तनम् । वेदशब्देभ्य एवादौ निर्ममे स महेश्वरः ॥' (मनु० १।२१) इति । 'सर्वेषां तु स नामानि कर्माणि च पृथक्पृथक् । वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक्संस्थाश्च निर्ममे ॥' इति च । अपिच चिकीर्षितमर्थमनुतिष्ठस्तस्य वाचकं शब्दं पूर्वं स्मृत्वा पश्चात्तमर्थमनुतिष्ठतीति सर्वेषां नः प्रत्यक्षमेतत् । तथा प्रजापतेरपि स्रष्टुः सृष्टेः पूर्वं वैदिकाः शब्दा मनसि प्रादुर्बभूवुः, पश्चात्तदनुगतानर्थान्ससर्जति गम्यते । तथा च श्रुतिः—'स भूरिति व्याहरत्स भूमिमसृजत' (तै० ब्रा० २।२।१२) इत्येवमादिका भूरादिशब्देभ्य एव मनसि प्रादुर्भूतेभ्यो भूरादिलोकान्सृष्टान्दर्शयति । किमात्मकं

रत्नप्रभाख्या

सौभगशब्दः सारक इति छन्दोगब्राह्मणवाक्यार्थः । स प्रजापतिर्मनसा वाचं त्रयीं मिथुनं समभवत् मनोवाग्रूपं मिथुनं सभावितवान् । मनसा त्रयीप्रकाशितां सृष्टिमालोचितवानित्यर्थः । 'रश्मिरित्येवादित्यमसृजत' इत्यादिश्रुतिरादिशब्दार्थः । संप्रदायो गुरुशिष्यपरम्पराध्ययनम् । सस्था अवस्था । या प्रजापतिः सृष्टिं सा शब्दपूर्विका, सृष्टित्वात्, प्रत्यक्षघटादिवदिति प्रत्यक्षानुमानाभ्यामित्यस्यार्थान्तरमाह—अपिचेति । अतः प्रभवत्वप्रसङ्गाच्छब्दस्वरूपं वक्तुमुक्तमाक्षिपति—किमात्मकमिति । वर्णरूपं तदतिरिक्तस्फोटरूपं वेति किशब्दार्थः । तत्र वर्णानामनित्यत्वात्स्फोटस्य चासत्त्वान्न जगद्धेतुत्वमित्याक्षेपे द्वितीयपक्ष

भामतीव्याख्या

यभुवा वाङ्मिती कालिदासादिभिरिव कुमारसंभवादि, तथाच तदेव प्रमाणान्तरापेक्षवाक्यत्वादप्रामाण्यमापतितमित्यत आह—**उत्सर्गोऽप्ययं वाचः संप्रदायप्रवर्तनात्मक इति** । संप्रदायो गुरुशिष्यपरम्परयाध्ययनम् । एतदुक्तं भवति—स्वयंभुवो वेदकर्तृत्वेऽपि न कालिदासादिवत्स्वतन्त्रत्वमपि तु पूर्वसृष्ट्यनुसारेण । एतच्चास्माभिरुपादितम् । उपादयिष्यति चाग्रे भाष्यकारः । अपि चाद्यत्वेऽप्येतद्बुध्यते । तद्दर्शनात्प्राचामपि कर्तृणा तथाभावोऽनुमीयत इत्याह—**अपिच चिकीर्षितमिति** । आक्षिपति—**किमात्मकं पुनरिति** । अयमभिसंधिः—वाचकशब्दप्रभवत् हि देवानामभ्युपेतव्य, अवाचकेन तेषां बुद्धावनाल्लेखनात् । तत्र न तावद्वत्त्वादीनां वकारादयो वर्णा वाचकाः, तेषां प्रत्युच्चारणमन्यत्वेनाशक्यसगतिग्रहत्वात्, अगृहीतसगतेषु वाचकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । अपि चेत्ते प्रत्येकं वा वाक्यार्थमभिदधीरन्, मिलिता वा । न तावत्प्रत्येकम्, एकवर्णोच्चारणानन्तरमर्थप्रत्ययादर्शनात्, वर्णान्तरोच्चारणानर्थक्यप्रसङ्गाच्च । नापि मिलिता, तेषामेकवक्तृप्रयुज्यमानानां रूपतो व्यक्तितो वा प्रतिक्षणमपवर्गिणा मिथ साहित्यसंभवाभावात् । नच प्रत्येकसमुदायाभ्यामन्यः प्रकारः संभवति । नच स्वरूपसाहित्याभावेऽपि वर्णानामभेयादीनामिव संस्कारद्वारकमस्ति साहित्यमिति साप्रतः, विकल्पासहत्वात् । को नु स्वल्पं संस्कारोऽभिमतः, किमपूर्वमाभेयादिजन्यमिव, किंवा भावनापरनामा स्मृतिप्रसवबीजम् । न तावत्प्रथमः कल्पः । नहि शब्दः स्वरूपतोऽङ्गतो वाऽविदितोऽविदितसगतिरर्थधीहेतुरिन्द्रियवत् । उच्चरितस्य वधिरेणागृहीतस्य गृहीतस्य वाऽगृहीतसगतेरप्रत्यायकत्वात् । तस्माद्विदितो विदितसगतिर्विदितसमस्तज्ञापनाङ्गश्च शब्दो-

आनन्दगिरियव्याख्या

सारकः । स्तोत्रानन्तरं प्रयोगविशतां शस्त्राणां विश्वशब्दः सारकः । व्यापिवस्तुवाच्यमिशब्दसंयुक्तः सौभगेति शब्दः सौभाग्यवाचकः, तेनाभिसौभगेति निरतिशयसौभाग्यार्थः शब्दोऽन्यासां प्रजानां सारकः । तथाच तत्तत्पदेन तत्तदेवादीन्सृष्ट्वा प्रजापतिः सृष्टवानिति शब्दपूर्विका सृष्टिः श्रौतीत्यर्थः । तत्रैव श्रुत्यन्तरमाह—**तथेति** । स प्रजापतिर्मनसा सह वाचं मिथुनं भावमभवदभावयत् । त्रयीप्रकाशितां सृष्टिं मनसालोचितवानित्यर्थः । 'स भूरिति व्याहरत्स भूमिमसृजत' इत्यादिवाक्यमादिशब्दार्थः । तत्र तत्रेत्यान्नायप्रदेशोक्तिः । तत्र स्मृतिमाह—**सृष्टीति** । रूपसर्गात्प्राथम्यमादावित्युक्तम् । संप्रदायातिरेकेणाप्राप्तिर्दिव्यत्वम् । अस्वेव शब्दसृष्टिस्तथापि कथं तत्पूर्वार्थः सृष्टिः, तत्राह—**यत इति** । उत्सृष्टत्वोक्त्या पौर्षेयत्वमाशङ्क्योक्तम्—**उत्सर्गोऽपीति** । संप्रदायो गुरुशिष्यपरम्पराध्ययनम् । उत्सृष्टिरेव किं न स्यात्, तत्राह—**अनादीति** । कर्मणा प्रवर्तनं सतामनुष्ठापनमुक्तम् । सर्वेषामित्यत्र कर्मणा सृष्टिरेवोक्तेति भेदः । सस्थाशब्दो रूपभेदग्राही । अस्मादादिषु पटाद्युत्पत्तेः शब्दपूर्वकत्वप्रत्यक्षाज्जगतोऽपि सृष्टेस्तत्पूर्वकत्वमनुमेयमिति प्रत्यक्षानुमानाभ्यामित्यत्रार्थान्तरमाह—**अपिचेति** । कल्पकालीना सृष्टिः शब्दपूर्विका, सृष्टित्वात्, इदानीतनसृष्टिवत् । विमतः शब्दार्थसंबन्धव्यवहारः तथाविधमबन्धानुसृष्टिपूर्वकः, अभिधानाभिधेयसंबन्धव्यवहारत्वात्, सप्रतिपन्नवदित्याह—**तथेति** । प्रत्यक्षादिसिद्धेऽर्थे तैत्तिरीयश्रुतिमाह—**तथाचेति** । 'स भुव इति व्याहरत्सोऽन्तरिक्षमसृजत' इत्यादिरादिशब्दार्थः । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह—**भूरादीति** । यदुक्तं जगतः शब्दप्रभवत् तदाक्षिपति—**किमात्मकमिति** । वर्णातिरिक्तं शब्दमुपेत्य ततो वा जगदुत्पत्तिरिष्टा वर्णभ्यो वा । नाद्यः, वर्णातिरिक्ते वाचके शब्दे

पुनः शब्दमभिप्रेत्येदं शब्दप्रभवत्वमुच्यते । स्फोटमित्याह । वर्णपक्षे हि तेषामुत्पन्नप्रध्वंसित्वा-
न्नित्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिव्यक्तीनां प्रभव इत्यनुपपन्नं स्यात् । उत्पन्नध्वंसिनश्च वर्णाः, प्रत्युच्चार-
णमन्यथा चान्यथा च प्रतीयमानत्वात् । तथाहि—अदृश्यमानोऽपि पुरुषविशेषोऽध्ययनध्वनि-
श्रवणादेव विशेषतो निर्धार्यते, देवदत्तोऽयमधीते यज्ञदत्तोऽयमधीते इति । न चायं वर्ण-
विषयोऽन्यथात्वप्रत्ययो मिथ्याज्ञानं, बाधकप्रत्ययाभावात् । नच वर्णेभ्योऽर्थावगतिर्युक्ता ।
न ह्येकैको वर्णोऽर्थं प्रत्याययेत्, व्यभिचारात् । नच वर्णसमुदायप्रत्ययोऽस्ति, क्रमवत्त्वाद्वाङ्म-
नाम् । पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहितोऽन्यो वर्णोऽर्थं प्रत्याययिष्यतीति यद्युच्येत ।
तन्न । संबन्धग्रहणापेक्षो हि शब्दः स्वयं प्रतीयमानोऽर्थं प्रत्याययेद्भूमादिवत् । नच पूर्वपूर्वव-

रत्नप्रभाख्या

वैयाकरणो गृह्णाति—स्फोटमिति स्फुट्यते वर्णैर्व्यज्यत इति स्फोटो वर्णाभिव्यङ्ग्योऽर्थस्तस्य व्यञ्जको गवादिशब्दो नित्यस्तमभि-
प्रेत्येदमुच्यत इति पूर्वेणान्वयः । स एवाद्यपक्षं दूषयति—वर्णेति । सोऽयं गकार इति प्रत्यभिज्ञया वर्णनित्यत्वसिद्धेर्नानुपपत्तिरि-
त्यत आह—उत्पन्नेति । तारत्वमन्द्रत्वादिविरुद्धधर्मवत्त्वेन तारो गकारो मन्द्रो गकार इति प्रतीयमानगकारस्य भेदानुमा-
नात्प्रत्यभिज्ञा गत्वजातिविषयेत्यर्थः । ननु विरुद्धधर्मज्ञान ध्वन्युपाधिकं भ्रम इत्यत आह—नचेति । तथाच वर्णानामनित्य-
त्वान्न जगद्धेतुत्वमिति भावः । किंच तेषामर्थबोधकत्वायोगात्स्फोटोऽङ्गीकार्य इत्याह—नच वर्णेभ्य इत्यादिना । व्यभि-
चारादेकसाद्वर्णार्थप्रतीयदर्शनात्, वर्णान्तरवैयर्थ्यप्रसङ्गश्चेत्यर्थः । तर्हि वर्णानां समुदायो बोधक इत्याशङ्क्य क्षणिकानां
स नास्तीत्याह—नचेति । वर्णानां स्वतः साहित्याभावेऽपि सस्कारलक्षणापूर्वद्वारा साहित्यमात्रेयादियगानामिवेति शङ्कते—
पूर्वेति । किमयं सस्कारो वर्णैर्जनितोऽपूर्वाख्य कश्चित्, उत वर्णानुभवजनितो भावनाख्यः । नाद्यः, मानाभावात् । किंचाय-
मज्ञानो ज्ञातो वार्थधीहेतुः । नाद्य इत्याह—तन्नेति । सस्कारसहितः शब्दो ज्ञात एवार्थधीहेतुः, संबन्धग्रहणमपेक्ष्य बोधक-

भामतीव्याख्या

धूमवत्प्रत्यायोऽभ्युपेयः । तथाचापूर्वाभिधानोऽस्य सस्कारः प्रत्यायनाङ्गमित्यर्थप्रत्ययात्प्रागवगन्तव्यः । नच तदा तस्यावगमोपा-
योऽस्ति । अर्थप्रत्ययानु तदवगमं समर्थयमानो दुरुत्तरमितरेतराश्रयमाविशति, सस्कारावसायादर्थप्रत्ययः, ततश्च तदवसाय इति ।
भावनाभिधानस्तु सस्कारः स्मृतिप्रसवसामर्थ्यमात्मनः । नच तदेवार्थप्रत्ययप्रसवसामर्थ्यमपि भवितुमर्हति । नापि तस्यैव सामर्थ्यस्य
सामर्थ्यान्तरम् । नहि यैव वहेर्देहनशक्तिः सैव तस्य प्रकाशनशक्तिः । नापि दहनशक्तेः प्रकाशनशक्तिः । अपिच व्युत्क्रमेणोच्चरि-
तेभ्यो वर्णेभ्यः सैवास्ति स्मृतिबीजं वासनेत्यर्थप्रत्ययः प्रसज्येत । न चास्ति । तस्मान्न कथंचिदपि वर्णां अर्थधीहेतवः । नापि तदति-
रिक्तः स्फोटोऽस्ति । तस्यानुभवानारोहात् । अर्थधियस्तु कार्यान्तदवगमे परस्परश्रयप्रसङ्ग इत्युक्तप्रायम् । सत्तामात्रेण तु तस्य नित्य-
स्वार्थधीहेतुभावे सर्वदार्थ्यप्रत्ययोत्पादप्रसङ्गः, निरपेक्षस्य हेतोः सदातनत्वात् । तस्माद्वाचकाच्छब्दाद्वाच्योत्पाद इत्यनुपपन्नमिति ।
अत्राचार्यदेशीय आह—स्फोटमित्याहेति । मृष्यामहे न वर्णाः प्रत्यायका इति न स्फोट इति तु न मृष्याम । तदनुभवान-
न्तरं विदितसगतेरर्थधीसमुत्पादात् । नच वर्णातिरिक्तस्य तस्यानुभवो नास्ति । गौरित्येकं पदं, गामानयं शृङ्गमित्येकं वाक्यमिति
नानावर्णपदातिरिक्तैकपदवाक्यावगते सर्वजनीनत्वात् । न चायमसति बाधके एकपदवाक्यानुभवः शक्यो मिथ्येति वक्तुम् । ना-
प्युपाधिकं । उपाधिं खल्वेकधीमात्रता वा स्यात्, एकार्थधीहेतुता वा । न तावदेकधीगोचराणां ध्वत्वादिरेपलाशानामेकनिर्भासः
प्रत्ययः समस्ति । तथा सति ध्वत्वादिरेपलाशा इति न जानु स्यात् । नाप्येकार्थधीहेतुता । तद्धेतुत्वस्य वर्णेषु व्यासेधात् । तद्धेतुत्वेन तु
साहित्यकल्पनेऽन्योन्याश्रयप्रसङ्गः । साहित्यान्तद्धेतुत्वं तद्धेतुत्वाच्च साहित्यमिति । तस्मादयमबाधितोऽनुपाधिश्च पदवाक्यगोचर एकनि-
र्भासो वर्णातिरिक्त वाचकमेकमवलम्बते स स्फोट इति । तच्च ध्वनयः प्रत्येक व्यञ्जयन्तोऽपि न द्रागित्येव विशदयन्ति, येन द्रागर्थधी-

आनन्दगिरियव्याख्या

मानाभावात् । नेतरं, वर्णानामुत्पन्नप्रध्वंसिनां जगद्धेतुत्वासिद्धेरित्यर्थः । तत्र वैयाकरणो वक्ष्यमाण मान मत्वाद्य पक्षमालम्बते—स्फोट-
मिति । स्फुट्यते व्यज्यते वर्णैरिति स्फोटोऽर्थव्यञ्जकः शब्दस्तमर्थसूत्रो हेतुमभिप्रेत्येदमुक्तं तस्य नित्यत्वात्कारणत्वसम्भवादित्यर्थः । वर्णाना-
मेव प्रत्यभिज्ञया नित्यानां जगद्धेतुत्वसिद्धौ न स्फोटकल्पनेत्याशङ्क्य प्रत्यभिज्ञाया जातिगामित्वान्मैवमित्याह—वर्णेति । हेत्वसिद्धिमाश-
ङ्क्याह—उत्पन्नेति । तदपि न समतमित्याशङ्क्य पुरुषविशेषानुमापकत्वेन तत्संमतिं साधयति—तथाहीति । वर्णेभ्यन्वयात्त्वधियो ध्व-
न्युपाधिकत्वेन मिथ्यात्वान्न तदनित्यत्वसाधकतेत्याशङ्क्याह—न चेति । वर्णानामुत्पत्तिमत्त्वात्तत्प्रभवत्व जगतो नेत्युक्त्वा तेषामवाचकत्वा-
दपि तथेति वक्तुमर्थप्रत्यायकत्वं प्रत्याचष्टे—न चेति । किमेकैकसाद्वर्णार्थधीरुत समुदायादिति विकल्प्याद्यं दूषयति—नहीति । एकै-
कोक्तावर्थधियोऽदृष्टेर्वर्णान्तरोक्तिवैयर्थ्याच्चेत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—न चेति । तेषामुच्चारणस्य क्रमवत्त्वाद्योग्यानुपलब्धेरभावाधिगमात् तद्धीरि-
त्यर्थः । वर्णानां स्वरूपतोऽसाहित्येऽपि सस्कारद्वारा साहित्यमात्रेयादिवदित्याह—पूर्वेति । अज्ञातो ज्ञातो वा सोऽर्थधीहेतुरिति विकल्प्याद्यं
निराह—तन्नेति । उच्चरितस्य बधिरेणागृहीतस्याप्यगृहीतसंगतेरप्रत्यायकत्वादित्यर्थः । ज्ञातस्य ज्ञापकत्वे दृष्टान्तः—भूमादिवदिति ।

र्णानुभवजनितसंस्कारसहितस्यान्यवर्णस्य प्रतीतिरस्ति, अप्रत्यक्षत्वात्संस्काराणाम् । कार्यप्रत्या-
यितैः संस्कारैः सहितोऽन्यो वर्णोऽर्थं प्रत्याययिष्यतीति चेत्, न । संस्कारकार्यस्यापि स्म-
रणस्य क्रमवर्तित्वात् । तस्मात्स्फोट एव शब्दः । स चैकैकवर्णप्रत्ययाहितसंस्कारबीजेऽन्यवर्ण-
प्रत्ययजनितपरिपाके प्रत्ययिन्येकप्रत्ययविषयतया झटिति प्रत्यवभासते । न चायमेकप्रत्ययो
वर्णविषया स्मृतिः । वर्णानामनेकत्वादेकप्रत्ययविषयत्वानुपपत्तेः । तस्य च प्रत्युच्चारणं प्रत्य-
भिज्ञायमानत्वान्नित्यत्वम् । भेदप्रत्ययस्य वर्णविषयत्वात् । तस्मान्नित्याच्छब्दात्स्फोटरूपाद-
भिधायकात्क्रियाकारकफललक्षणं जगदभिधेयभूतं प्रभवतीति । 'वर्णा एव तु शब्दः' इति भग-

रत्नप्रभाख्या

त्वात्, धूमादिवदित्यर्थः । द्वितीये किं प्रत्यक्षेण ज्ञात उत कार्यलिङ्गेन । नाद्य इत्याह—**नचेति** । द्वितीयं शङ्कते—**कार्येति** ।
कार्यमर्थधीस्तस्यां जातायां संस्कारप्रत्ययः तस्मिन्नाते सेति परस्परश्रयेण दूषयति—**नेति** । पदार्थस्मरणस्यापि पदज्ञानान-
न्तरभावितात्तेन संस्कारसहितान्यवर्णात्मकपदस्य ज्ञानं न युक्तमित्यक्षरार्थः । अपिशब्दः परस्परश्रयद्योतनार्थः । एतेन
भावनासंस्कारपक्षोऽपि निरस्तः । तस्य वर्णस्मृतिमात्रहेतुत्वेनार्थधीहेतुत्वायोगात् । न चान्यवर्णसाहित्यादर्थधीहेतुत्व, केव-
लसंस्कारस्य तु वर्णस्मृतिहेतुत्वमिति वाच्यं, अर्थधीपूर्वकाले भावनाया ज्ञानाभावेनार्थधीहेतुत्वायोगात् । नच वर्णस्मरणेनानु-
मिता सा अन्यवर्णसहितार्थधीहेतुरिति वाच्यं, तत्कार्यस्य क्रमिकस्य वर्णस्मरणस्याप्यन्यवर्णानुभवानन्तरभावित्वेन तेनानुमि-
तभावनानामन्यवर्णसाहित्याभावादिति भावः । वर्णानामर्थबोधकत्वासंभवे फलमाह—**तस्मादिति** । स्फोटोऽपि किं मानमि-
त्याशङ्क्यैकपदमिति प्रत्यक्षप्रमाणमित्याह—**स चेति** । यथा रत्नतत्त्व बहुभिश्चाक्षुषप्रत्ययै स्फुट भासते तथा गवादिपद-
स्फोटो गकाराद्यैकैकवर्णकृतप्रत्ययै स्फोटविषयैराहिताः संस्कारा बीजं यस्मिन् चित्ते तस्मिन् अन्यवर्णकृतप्रत्ययेन जनितः परि-
पाकोऽन्य संस्कारो यस्मिन्तस्मिन्प्रत्ययिनि चित्ते एक गौरितिपदमिति प्रत्यय प्रत्यक्षस्तद्विषयतया स्पष्टमवभासत इत्यर्थः ।
अनेन वर्णान्वयव्यतिरेकयोः स्फोटज्ञानेऽन्यथासिद्धिः । नचैकस्माद्गौरात्सम्यक् स्फोटाभिर्व्यक्तिः, येन वर्णान्तरवैयर्थ्यं किन्तु रत्न-
वद्बहुप्रत्ययसंस्कृते चित्ते सम्यक्स्फोटाभिर्व्यक्तिरित्युक्तं भवति । नन्वेकपदमेक वाक्यमिति प्रत्यय पदवाक्यस्फोटयोर्न प्रमाणं,
तस्य वर्णसमूहालम्बनस्मृतित्वादित्याशङ्क्य निषेधति—**न चेति** । स्फोटस्य जगद्धेतुत्वार्थं नित्यत्वमाह—**तस्य चेति** । ननु
तदेवेदं पदमिति प्रत्यभिज्ञा भ्रमः, उदात्तादिभेदप्रत्ययादित्यत आह—**भेदेति** । आचार्यसंप्रदायोक्तिपूर्वकं सिद्धान्तयति—

भामतीव्याख्या

स्यात् । अपि तु रत्नतत्त्वज्ञानवशुत्वात् द्वित्रिचतुष्पञ्चषड्दर्शनजनितसंस्कारपरिपाकसचिवचेतोलब्धजन्मनि चरमे चेतसि चकास्ति
विशद पदवाक्यतत्त्वमिति प्रागुत्पन्नायास्तदनन्तरमर्थधिय उदय इति नोत्तरपामानर्थक्यं व्यनीनाम् । नापि प्राचा, तदभावे तज्जनि-
तसंस्कारतत्परिपाकाभावेनानुग्रहाभावात् । अन्यस्य चेतसः केवलस्याजनकत्वात् । नच पदप्रत्ययवत् प्रत्येकमव्यक्तामर्थधियमाधा-
स्यन्ति प्राञ्चो वर्णाः, चरमस्तु तत्सचिव स्फुटतरामिति युक्तम् । व्यक्ताव्यक्तावभासितायाः प्रत्यक्षज्ञाननियमात् । स्फोटज्ञानस्य च
प्रत्यक्षत्वात् । अर्थधियस्त्वप्रत्यक्षाया मानान्तरजन्मनो व्यक्त एवोपजनो न वा स्यात् पुनरस्फुट इति न समः समाधिः । तस्मान्नित्य
स्फोट एव वाचको न वर्णा इति । तदेतदाचार्यदेशीयमतं स्वमतमुपपादयन्नपाकरोति—**वर्णा एव तु न शब्द इति** । एव हि
वर्णातिरिक्तः स्फोटोऽभ्युपेयेत, यदि वर्णानां वाचकत्वं न संभवेत्, स चानुभवपद्धतिमध्यासीत् । द्विधा चावाचकत्वं वर्णानां, क्षणिकत्वे-

आनन्दगिरियव्याख्या

द्वितीयेऽध्यक्षेणानुमानेन वा तद्वीरिति विकल्प्याद्य निरस्यति—**न चेति** । द्वितीयं शङ्कते—**कार्येति** । अर्थधी, स्मरणं वा कार्यम् ।
नाद्यः, संस्कारावगतेरर्थधीस्ततश्च सेत्यन्योन्याश्रयणादित्याह—**नेति** । यदि द्वितीयः, तत्राह—**संस्कारेति** । स्मरणस्यापीति संबन्धः ।
क्रमभाविस्मरणानुमितसंस्काराणामपि क्रमभावेनासाहित्यात् तत्सहितान्यवर्णधीरित्यर्थः । वर्णानां वाचकत्वायोगे फलितमाह—**तस्मा-**
दिति । ननु वर्णानामर्थप्रत्यायकत्वासिद्धावर्थधीदृष्ट्या तद्धेतुत्वेन वा स्फोटो गम्यते मानान्तराद्वा । नाद्यः, तदवगतेरर्थधी, तया च
सेत्यन्योन्याश्रयणात् । न च सत्तामात्रेण स्फोटोऽर्थधीहेतुः, सदा तदापातात् । न द्वितीयः, तदनुपलब्धेः । तत्राह—**स चेति** । स चैक-
प्रत्ययविषयतया प्रत्यवभासत इति संबन्धः । वर्णान्वयव्यतिरेकनियमार्थधियो वर्णा एव शब्द इत्याशङ्क्य तेषां स्फोटव्यञ्जकत्वेनान्यथासिद्धे-
र्नैवमित्याह—**एकैकेति** । एकैकवर्णप्रत्ययैराहितं संस्काराख्य बीजं यस्मिन्प्रत्ययिनि चित्ते तस्मिन्निति यावत् । न चान्यवर्णानर्थक्यं,
तद्वीज्यतिशयवत्त्वाच्चित्तस्येत्याह—**अन्येति** । यथा नानादर्शनसंस्कारपरिपाकसचिवे चेतसि रत्नतत्त्व चकास्ति तथा यथोक्ते चित्ते
विना विचार सहसैवैकोऽयं शब्द इति धीविषयतया स्फोटो भातीत्याह—**एकैकेति** । अन्योन्याश्रयमपाकर्तुं झटिति त्यक्तम् । एकधियो
वर्णविषयस्मृतिवन्न स्फोटसाधकत्वेत्याशङ्क्याह—**न चेति** । अनेकेष्वेकत्वबुद्धेर्भ्रमत्वात्पदादिबीजोच्चर स्फोट एवेत्यर्थः । स्फोटस्याप्युत्प-
न्नप्रभवसिद्धान्तं जगद्धेतुत्वाशङ्क्याह—**तस्य चेति** । पुरुषभेदानुमापकतया प्रत्युच्चारणं भिन्नत्वात्कुतोऽस्य नित्यत्व, तत्राह—**भेदेति** ।
स्फोटवादमुपसहरति—**तस्मादिति** । आचार्यसंप्रदायोक्तिपूर्वकं सिद्धान्तमाह—**वर्णा इति** । गौरित्युक्ते गकारौकारविसर्जनीयातिरिक्तस्य

वानुपवर्षः । ननूपन्नप्रध्वंसित्वं वर्णानामुक्तं, तन्न, त एवेति प्रत्यभिज्ञानात् । सादृश्यात्प्रत्यभिज्ञानं केशादिष्विवेति चेत् । न । प्रत्यभिज्ञानस्य प्रमाणान्तरेण बाधानुपपत्तेः । प्रत्यभिज्ञानमाकृतिनिमित्तमिति चेत् । न । व्यक्तिप्रत्यभिज्ञानात् । यदि हि प्रत्युच्चारणं गवादिव्यक्तिवदन्या अन्या वर्णव्यक्तयः प्रतीयेरस्तत आकृतिनिमित्तं प्रत्यभिज्ञानं स्यात् । न त्वेतदस्ति । वर्णव्यक्तय एव हि प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायन्ते । द्विगोशब्द उच्चारित इति हि प्रतिपत्तिर्न तु द्वौ गोशब्दाविति । ननु वर्णा अप्युच्चारणभेदेन भिन्नाः प्रतीयन्ते देवदत्तयज्ञदत्तयोरध्ययनध्वनिश्रवणादेव भेदप्रतीतेरित्युक्तम् । अत्राभिधीयते—सति वर्णविषये निश्चिते प्रत्यभिज्ञाने संयोगविभागाभिव्यक्त्याद्वर्णानामभिव्यक्त्यैवैचित्र्यनिमित्तोऽयं वर्णविषयो विचित्रः प्रत्ययो न स्वरूपनिमित्तः । अपिच वर्णव्यक्तिभेदवादिनापि प्रत्यभिज्ञानसिद्धये वर्णाकृतयः कल्पयितव्याः । तासु च परोपाधिको भेदप्रत्यय इत्यभ्युपगन्तव्यम् । तद्वरं वर्णव्यक्तिष्वेव परोपाधिको भेदप्रत्ययः

रत्नप्रभाष्याख्या

वर्णा एवेति । वर्णातिरिक्तस्फोटात्मकशब्दस्यानुभवानारोहादित्यर्थः । सादृश्यदोषादियं भ्रान्तिरिति शङ्कते—सादृश्यादिति । वपनानन्तरं त एवेमे केशा इति धीभ्रान्तिरिति युक्तं, भेदधीविरोधात् । स एवायं वर्ण इति धीसु प्रमेव, बाधकाभावादित्याह—नेति । गोत्वादिप्रत्यभिज्ञावद्वर्णेषु प्रत्यभिज्ञा गत्वादिविषयेति शङ्कते—प्रत्यभिज्ञानमिति । व्यक्तिभेदे सिद्धे प्रत्यभिज्ञाया जातिविषयत्व स्यात्, यत्त्वया पीतं जलं तदेव मया पीतमित्यादौ । न तथेह व्यक्तिभेदः सिद्ध इति परिहरति—न । व्यक्तीति । न त्वेतदिति । व्यक्त्यन्यत्वज्ञानमित्यर्थः । उदात्तत्वादिविरुद्धधर्मत्वाद्यक्तिभेदोऽनुमानसिद्ध इत्यनुवदति—नन्विति । भेदप्रत्ययस्य कुम्भकूपाकाशभेदप्रत्ययवदौपाधिकभेदविषयत्वादित्यथासिद्धेरनन्यथासिद्धव्यक्त्यैवैक्य-प्रत्यभिज्ञया निरपेक्षस्वरूपालम्बनया बाध इत्युत्तरमाह—अत्रेति । तात्वादिदेशैः कोष्ठस्थवायुसंयोगविभागाभ्यां विचित्राभ्यां व्यक्त्यत्वावर्णेषु वैचित्र्यधीरित्यर्थः । कल्पनागौरवाच्च वर्णेषु स्वतो भेदो नास्तीत्याह—अपिचेति । अनन्ता गकारादिव्यक्त्यस्तासु प्रत्यभिज्ञानार्थं गत्वादिजातयस्तासु चोदात्तत्वादिभेदस्यौपाधिकत्वमिति कल्पनाद्वरं वर्णव्यक्तिभेदमात्रस्यौपाधिकत्वक-

भामतीव्याख्या

नाशक्यसंगतिग्रहत्वाद्वा व्यस्तसमस्तप्रकारद्वयाभावाद्वा । न तावत्प्रथमः कल्पः । वर्णानां क्षणिकत्वे मानाभावात् । ननु वर्णानां प्रत्युच्चारणमन्यत्वं सर्वजनप्रसिद्धम् । न । प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । न चासत्यपेक्षत्वे ज्वालादिवत्सादृश्यनिबन्धनमेतत् प्रत्यभिज्ञानमिति साप्रतम् । सादृश्यनिबन्धनत्वमस्य बलवद्बाधकोपनिपाताद्वास्थीयेत, क्वचिज्ज्वालादौ व्यभिचारदर्शनाद्वा । तत्र क्वचिद्बन्ध-भिचारदर्शनेन तदुल्लेखायामुच्यते वृद्धे. स्वतः प्रामाण्यवादिभिः—‘उत्प्रेक्षेत हि यो मोहादज्ञातमपि बाधनम् । स सर्वव्यवहारेषु सशयात्मा क्षयं व्रजेत् ॥’ इति । प्रपञ्चितं चैतदस्माभिर्व्यायकणिकायाम् । न चेदं प्रत्यभिज्ञानं गत्वादिकातिविषयं न गादिव्यक्ति-विषयं, तासां प्रतिनिर-भेदोपलम्भादर्थ एव शब्दभेदोपलम्भाद्वक्तुभेद उच्यते ‘सोमशर्माधीते न विष्णुशर्मा’ इति युक्तम् । यतो बहुषु गकारसुच्चारयत्सु निपुणमनुभवः परीक्ष्यताम् । यथा कालाक्षी च स्वस्तिमती चेक्षमाणस्य व्यक्तिभेदप्रथाया सत्यामेव तदनुगतमेक सामान्यं प्रथते, तथा किं गकारादिषु भेदेन प्रथमानेवेव गत्वमेकं तदनुगतं चकास्ति, किंवा यथा गोत्वमाजानत एकं भिन्न-देशपरिमाणसंस्थानव्यक्त्युपधानभेदाद्विभक्त्येवमिवात्ममिव महदिव दीर्घमिव वामनमिव तथा गव्यक्तिराजानत एकपि व्यञ्जकभेदात्तद्वर्मासुपातिनीव प्रथत इति भवन्त एव विदाकुर्वन्तु । तत्र गव्यक्तिभेदमङ्गीकृत्यापि यो गत्वस्यैकस्य परोपधानभेदकल्पनाप्रयासः स वरं गव्यक्तावेवास्तु किमन्तर्गङ्गना गत्वेनाभ्युपेतम् । यथाहु—‘तेन यत्प्रार्थ्यते जातिस्तद्वर्णादेव लप्स्यते । व्यक्तिलभ्य तु

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्वतन्त्रस्य परतन्त्रस्य वा श्रोत्रेणाग्रहणादुपवर्षाचार्यो वर्णानामेव तु शब्दत्व पश्यतीत्यर्थः । तेषां क्षणिकत्वाच्च जगद्धेतुत्वेत्युक्तं स्मारयति—नन्विति । प्रत्यभिज्ञया स्थायित्वसिद्धेर्न क्षणिकत्वेत्याह—तत्रेति । प्रत्यज्ञानान्तरीयकतया वर्णानां भेदसिद्धेरन्यथासिद्धा प्रत्यभिज्ञेत्याह—सादृश्यादिति । किं क्वचिद्बन्धभिचारदृष्टेरेव बाधवृष्टेर्वा । नाद्यः, सर्वत्र सशयप्रसङ्गात् । ज्वालादौ तु प्रभावैतत्त्यादिकार्यानुपपत्त्या तथात्वादिव तदभावादित्याह—नेति । न द्वितीय इत्याह—प्रत्यभिज्ञानस्येति । गवादौ जातिप्रत्यभिज्ञादृष्टेरिहापि तथेति शङ्कते—प्रत्यभिज्ञानमिति । यत्र जातिप्रत्यभिज्ञा तत्र व्यक्तिभेदो दृष्टः । प्रकृते तदभावाच्च जातिविषयत्वेत्याह—न व्यक्तीति । तदेव स्फुटयति—यदि हीति । युक्तितो व्यक्तिविषया प्रत्यभिज्ञेत्युक्त्वा प्रतीतितोऽपि तथेत्याह—वर्णेति । हिशब्दस्त्वचितमनुभवमभिनयति—द्विरिति । दहनदुहिनवद्विरुद्धधर्मवत्त्वाद्धर्मिभेद स्यादिति शङ्कते—नन्विति । भेदप्रत्ययेऽपि प्रत्यभिज्ञाया निरपेक्षस्वरूपविषयत्वेन प्रावर्यात्तस्य च सापेक्षभेदविषयत्वेन दौर्बल्यादेकस्यामाकाशव्यक्तौ कुम्भाकाश कूपाकाश इतिवद्व्यञ्जकवायुसंयोगविभागवैचित्र्याद्वर्णेषु वैचित्र्यधीर्न स्वत इत्याह—अत्रेति । कल्पनागौरवाच्च वर्णेषु स्वतो वैचित्र्यं नास्तीत्याह—अपिचेति । भेदधीहेतोस्त्वयापि कल्पत्वात्तुल्या कल्पने त्याशङ्क्य जातिकल्पना तवाधिकेत्याह—तास्त्विति । कथं तर्हि भेदाभेदधियावित्याशङ्क्याह—तद्वरं वर्णेति । नायमौपाधिको भ्रमो

स्वरूपनिमित्तं च प्रत्यभिज्ञानमिति कल्पनालाघवम् । एष एव च वर्णविषयस्य भेदप्रत्ययस्य बाधकः प्रत्ययो यत्प्रत्यभिज्ञानम् । कथं ह्येकस्मिन्काले बहूनामुच्चारयतामेक एव सन्नाकारो युगपदनेकरूपः स्यात् । उदात्तश्चानुदात्तश्च स्वरितश्च सानुनासिकश्च निरनुनासिकश्चेति । अथवा ध्वनिकृतोऽयं प्रत्ययभेदो न वर्णकृत इत्यदोषः । कः पुनरयं ध्वनिर्नाम । यो दूरादाकर्णयतो वर्णविवेकमप्रतिपद्यमानस्य कर्णपथमवतरति । प्रत्यासीदतश्च पटुमृदुत्वादिभेदं वर्णेष्वसञ्जयति । तन्निबन्धनाश्रोदात्तादयो विशेषा न वर्णस्वरूपनिबन्धनाः, वर्णानां प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । एवं च सति सालम्बना उदात्तादिप्रत्यया भविष्यन्ति । इतरथा हि

रत्नप्रभाख्या

ल्पनमिति व्यक्त्यानन्त्यस्य जातीनां च कल्पनमयुक्तमित्यर्थः । ननु भेदस्य बाधकाभावान्नौपाधिकत्वमित्यत आह—**एष इति** । अस्तु तर्हि प्रत्ययद्वयप्रामाण्याय भेदाभेदयोः सत्यत्वं, तत्राह—**कथं हीति** । उभयोरेकत्वविरोधाद्भेद औपाधिक एवेत्यर्थः । ननु वायुसंयोगादेरतीन्द्रियत्वान्न तद्गतवैचित्र्यस्योदात्तत्वादेर्वर्णेषु प्रत्यक्षारोपः संभवतीत्यराचि वदिष्यन्स्वमतमाह—**अथवेति** । ध्वनिधर्मा उदात्तत्वादयो ध्वन्यभेदाध्यासाद्वर्णेषु भान्तीत्यर्थः । प्रश्नपूर्वकं ध्वनिस्वरूपमाह—**क इति** । अवतरति स ध्वनिरिति शेषः । वर्णातिरिक्तं शब्दो ध्वनिरित्यर्थः । समीपं गतस्य पुसस्तारत्वमन्दत्वादिधर्मान्स्वगतान्वर्णेषु स एवारोपयतीत्याह—**प्रत्यासीदतश्चेति** । आदिपद विवृणोति—**तदिति** । नन्वव्यक्तवर्ण एव ध्वनिर्नातिरिक्त इत्यत आह—**वर्णानामिति** । प्रत्युच्चारणं वर्णा अनुवर्तन्ते ध्वनिर्व्यावर्तत इति भेद इत्यर्थः । अन्यथा वाचिके जपे वर्णेष्वव्यक्तेषु ध्वनिबुद्धिः स्यात्, दुन्दुभ्यादि-वनौ शब्दत्वमात्रेण गृह्यमाणे अयमव्यक्तो वर्ण इति धीः स्यादिति मन्तव्यम् । एव ध्वन्युपा-

भामतीव्याख्या

नादेभ्य इति गत्वादिधीर्वा ॥' न च स्वस्तिमत्यादिवत् गव्यक्तिभेदप्रत्यय स्फुटं प्रत्युच्चारणमस्ति । तथा सति दश गकारानुदाचार्यचैत्र इति हि प्रत्ययः स्यात् । न स्याद्विशकृत्व उदचारयद्गकारमिति । न चैष जात्यभिप्रायोऽभ्यासो यथा शतकृत्वस्तिरितीनुपायुक्तं देवदत्त इति । अत्र हि सौरस्ताडं क्रन्दतोऽपि गकारादिव्यक्तौ लोकस्योच्चारणाम्यामप्रत्ययस्य विनिर्बुद्धिः । चोदकः प्रत्यभिज्ञानबाधकमुत्थापयति—**कथं ह्येकस्मिन्काले बहूनामुच्चारयतामिति** । यत् युगपद्विरुद्धधर्मसर्गवत् तत् नाना, यथा गवाश्वादिद्विशैफकशकेशरगलकम्बलादिमान् । युगपदुदात्तानुदात्तादिविरुद्धधर्मसर्गवाश्चायं वर्ण । तस्मान्नाना भवितुमर्हति । न चोदात्तादयो व्यञ्जकधर्माः, न वर्णधर्मा इति साप्रतम् । व्यञ्जका ह्यस्य वायव । तेषामश्रावणत्वे कथं तद्धर्माः श्रावणाः स्युः । इदं तावदत्र वक्तव्यम् । नहि गुणगोचरमिन्द्रियं गुणिमपि गोचरयति, मा भूवन् श्राणरसनश्रोत्राणां गन्धरसशब्दगोचराणां तद्वन्तं पृथिव्युदकाकाशा गोचरा । एव च मा नाम भूद्रायुगोचरं श्रोत्रम्, तद्गुणास्तुदात्तादीन् गोचरयिष्यति । ते च शब्दासर्गाग्रहात् शब्दधर्मत्वेनाव्यवसीयन्ते । न च शब्दस्य प्रत्यभिज्ञानावधूतैकत्वस्य स्वरूपत उदात्तादयो धर्माः परस्परविरोधिनोऽप्यर्यायेण सम्भवन्ति । तस्माद्यथा मुखस्यैकस्य मणिकृपाणदर्पणाद्युपधानवशान्नानादेशपरिमाणसंस्थानभेदविभ्रमः, एवमेकस्यापि वर्णस्य व्यञ्जकध्वनिनिबन्धनोऽयं विरुद्धनानाधर्मसर्गविभ्रमः, न तु भाविको नानाधर्मसर्ग इति स्थितेऽभ्युपेत्य परिहारमाह भाष्यकार—**अथवा ध्वनिकृत इति** । अथवेति पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । भवेता नाम गुणगुणिनावेकेन्द्रियग्राह्यौ, तथायदोषः । ध्वनीनामपि शब्दवच्छ्रावणत्वात् । ध्वनिस्वरूपं प्रश्नपूर्वकं वर्णभ्यो निष्कर्षयति—**कः पुनरयमिति** । न चायमनिर्धारितविशेषवर्णत्वसामान्यमात्रप्रत्ययो न तु वर्णातिरिक्ततदभिव्यञ्जकध्वनिप्रत्यय इति साप्रतम् । तस्यानुनासिकत्वादिभेदभिन्नस्य गादिव्यक्तिवत्प्रत्यभिज्ञानाभावान्, अप्रत्यभिज्ञायमानस्य चैकत्वाभावेन सामान्यभावानुपपत्तेः । तस्मादवर्णात्मको वैष शब्दः, शब्दातिरिक्तो वा ध्वनिः, शब्दव्यञ्जकश्रावणोऽभ्युपेयः उभयथापि चाक्षु व्यञ्जनेषु च तत्तद्ध्वनिभेदोपधानेनानुनासिकत्वादयोऽवगम्यमानास्तद्धर्मा एव शब्दे प्रतीयन्ते न तु स्वतः शब्दस्य धर्मा । तथा च येषामनुनासिकत्वादयो धर्माः परस्परविरुद्धा भासन्ते भवतु तेषां ध्वनीनामनित्यता । नहि तेषु प्रत्यभिज्ञानमस्ति । येषु तु वर्णेषु प्रत्यभिज्ञानं न तेषामनुनासिकत्वादयो धर्मा इति नानित्या । **एवं च सति सालम्बना इति** ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

बाधकाभावादित्याशङ्क्याह—**एष इति** । एकत्वनानात्वयोरेकत्र यास्तवलोपपत्तौ किमिति बाध्यबाधकत्वं, तत्राह—**कथं हीति** । एकस्य युगपदनेकरूपत्वानुपपत्तिसहकृतमेकत्वप्रत्यभिज्ञानं भेदधियो बाधकमेवेत्यर्थः । कण्ठादिदेशैः सह कोष्ठनिष्ठस्य वायोः सयोगविभागयोर्व्यञ्जकत्वमुपेत्य वर्णेषु भेदधीर्न स्वरूपकृतेति परमतमुक्त्वा स्वमतमाह—**अथवेति** । अत्र प्रश्नपूर्वकं वर्णभ्यो ध्वनिं निष्कर्षति—**कः पुनरित्यादिना** । अवतरति स ध्वनिरिति शेषः । वर्णातिरिक्तशब्दो ध्वनिरित्यर्थः । स एव प्रत्यासन्नस्य पुसो वर्णेषु स्वधर्मानारोपयतीत्याह—**प्रत्यासीदतश्चेति** । वर्णेषूदात्तादित्वषड्जत्वादिरपि स्वाभाविकं स्यादित्याशङ्क्याह—**तदिति** । वर्णानामेवाव्यक्तानां ध्वनित्वे कुतो भेदधीर्तेषु तत्कृतेत्याशङ्क्याह—**वर्णानामिति** । ध्वनेश्च सानुनासिकत्वादिभेदवत्तत्तद्भावात्तेभ्योऽर्थान्तरत्वात्तत्कृता तेषु भेदधीर्भूतेत्यर्थः । एतेन तस्य जातिव्यमपि प्रत्युक्तम् । वायुसयोगविभागयोर्व्यञ्जकत्वं हित्वा किमिति ध्वनीनां तदुपगतं, तत्राह—**एवं चेति** ।

वर्णानां प्रत्यभिज्ञायमानानां निर्भेदत्वात्संयोगविभागकृता उदात्तादिविशेषाः कल्पेरन् । संयोगविभागानां चाप्रत्यक्षत्वान्न तदाश्रया विशेषा वर्णेष्वध्यवसितुं शक्यन्त इत्यतो निरालम्बना एवैत उदात्तादिप्रत्ययाः स्युः । अपिच नैवैतदभिनिवेष्टव्यमुदात्तादिभेदेन वर्णानां प्रत्यभिज्ञायमानानां भेदो भवेदिति । न ह्यन्यस्य भेदेनान्यस्याभिद्यमानस्य भेदो भवितुमर्हति । नहि व्यक्तिभेदेन जातिं भिन्नामन्यन्ते । वर्णैर्भ्यश्चार्थप्रतीतेः संभवात्स्फोटकल्पनानार्थिका । न कल्पयाम्यहं स्फोटं प्रत्यक्षमेव त्वेनमवगच्छामि, एकैकवर्णग्रहणाहितसंस्कारायां बुद्धौ झटिति प्रत्यवभासनादिति चेत् । न । अस्या अपि बुद्धेर्वर्णविषयत्वात् । एकैकवर्णग्रहणोत्तरकाला हीयमेका बुद्धिर्गौरिति समस्तवर्णविषया नार्थान्तरविषया । कथमेतदवगम्यते । यतोऽस्यामपि बुद्धौ गकारादयो वर्णा अनुवर्तन्ते न तु दकारादयः । यदि ह्यस्या बुद्धेर्गकारादिभ्योऽर्थान्तरं स्फोटो विषयः स्यात्ततो दकारादय इव गकारादयोऽप्यस्या बुद्धेर्व्यावर्तेरन् । न तु तथास्ति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

धिकत्वे स्वमते गुण वदन्वायूपाधिकत्वे पूर्वोक्तामरुचि दर्शयति—एवं चेत्यादिना । अस्तु को दोषः, तत्राह—संयोगेति । वायुसंयोगादेरश्रावणत्वादित्यर्थः । तस्मात् श्रावणध्वनिरेवोदात्तत्वादारोपोपाधिरिति भावः । एव विरुद्धधर्मकध्वनीनां भेदेऽपि न तेष्वनुगता वर्णा भिद्यन्त इत्युक्तम् । तदेव दृष्टान्तेन द्रढयति—अपिचेति । यथा खण्डमुण्डादिविरुद्धानेकव्यक्तिष्वभिन्नगोत्व तथा ध्वनिषु वर्णा अभिन्ना एवेत्यर्थः । उदात्तादिध्वनिस्तद्भेदेन हेतुना वर्णानामपीति योजना । प्रत्यभिज्ञाविरोधादित्युक्तार्थः । यद्वा उदात्तत्वादिभेदविशिष्टतया प्रत्यभिज्ञायमानत्वाद्दर्पणा भेद इत्याशङ्कां दृष्टान्तेन निरस्यति—अपिचेति । वर्णानां स्थायित्वं प्रसाध्य तेषामेव वाचकत्वं वक्तु स्फोट विधटयति—वर्णैर्भ्यश्चेति । कल्पनामसहमान आशङ्कते—नेति । चक्षुषा दर्पणयुक्ताया बुद्धौ मुखवच्छ्रोत्रेण वर्णयुक्ताया बुद्धौ विनैव हेत्वन्तरं स्फोटः प्रत्यक्ष इत्याह—झटितीति । यस्यां संविदि योऽर्थो भासते सा तत्र प्रमाणम् । एकपदमिति बुद्धौ वर्णा एव स्फुरन्ति नातिरिक्तस्फोट इति न सा स्फोटे प्रमाणमित्याह—न । अस्या अपीत्यादिना । ननु गोपदबुद्धेः स्फोटो विषयो गकारादीनां तु व्यञ्जकत्वादनुवृत्तिरित्यत आह—यदीति । व्यञ्जयवह्निबुद्धौ व्यञ्जकधूमानुवृत्तेरदर्शनादित्यर्थः । वर्णसमूहालम्बनत्वोपपत्तेर्न स्फोटः कल्पनीयः, पदार्थान्तरकल्प-

भासतीत्याख्या

यद्येष परस्याग्रहो धर्मिण्यगृह्यमाणे तद्धर्मान न शक्या ग्रहीतुमिति, एव नामास्तु तथा तुप्यतु परः । तथाप्यदोष इत्यर्थः । तदनेन प्रबन्धेन क्षणिकत्वेन वर्णानामशक्यसगतिग्रहतया यदवाचकत्वमापादित वर्णानां तदपाकृतम् । व्यस्तसमस्तप्रकारद्वयासभवेन तु यदासञ्जित तन्निराचिकीर्तुराह—वर्णैर्भ्यश्चार्थप्रतीतेरिति । कल्पनाममृष्यमाण एकदेश्याह—न कल्पयामीति । निराकरोति—न अस्या अपि बुद्धेरिति । निरूपयतु तावद्वैरित्येक पदमिति धियमायुष्मान् । किमिय पूर्वानुभूतानां गकारादीनेव सामस्येनावगाहते किंवा गकाराद्यतिरिक्त, गवयमिव वराहादिभ्यो विलक्षणम् । यदि गकारादिविलक्षणमवभासयेत्, गकारादिरूपित प्रत्ययो न स्यात् । नहि वराहधीर्महिषरूपित वराहमवगाहते । पदतत्त्वमेक प्रत्येकमभिव्यज्यन्तो ध्वनयः प्रयत्नभेदमिहास्तुल्यस्थानकरणनिष्पाद्यतयान्योन्यविसदृशतत्त्वपदव्यञ्जकध्वनिसादृश्येन स्वव्यञ्जनीयस्यैकस्य पदतत्त्वस्य मिथो विसदृशानेकपदसादृश्यान्पादयन्तः । सादृश्योपधानभेदादेकमप्यभागमपि नानेव भागवदिव भासयन्ति, मुखमिवैकं नियतवर्णपरिमाणस्थानसंस्थानभेदमपि मणिःकृपाणदर्पणादयोऽनेकमनेकवर्णपरिमाणसंस्थानभेदम् । एव च कल्पिता एवास्य भागा वर्णा इति चेत्,

आनन्दगिरीयव्याख्या

पक्षान्तरेऽपि तुल्यमेषां सालम्बनत्वमित्याशङ्क्याह—इतरथेति । अस्तु कल्पना का हानिः, तत्राह—संयोगेति । अप्रत्यक्षत्वमश्रावणत्वम् । पूर्वत्रापरितोषे हेतूक्तिसमासाविति शब्दः । अपरितोषहेतुसत्त्वे प्रथमपक्षयोग फलमाह—अत इति । वर्णमात्रस्याप्रत्यभिज्ञानादुदात्तादिमन्तयैव तद्भानात्तदारोपकल्पनानुपपत्तेर्द्वितीयोऽपि पक्षो नेत्याशङ्क्याह—अपिचेति । विरुद्धधर्मत्वादभिज्ञालादिवद्भेदः स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति । तदेवोदाहरणेन स्फोरयति—नहीति । खण्डमुण्डाद्युपरक्ततया प्रत्यभिज्ञायमानगोत्ववदुदात्तादिमत्त्वेन भातानामपि वर्णानां न तात्त्विक नानात्वमिति भावः । प्रत्यभिज्ञया स्थायित्वं वर्णानामुक्त्वा तेषामेव वाचकत्वं वक्तु स्फोट विधटयति—वर्णैर्भ्यश्चेति । कल्पनाममृष्यन्नाह—नेति । कथं तर्हि तद्धीः, तत्राह—प्रत्यक्षमिति । तथा स्फोटावगतिं स्फुटयति—एकैकेति । वर्णेषु व्यञ्जकेषु दृष्टेः तद्वद्भयतया स्फोटो विनैव सप्रयोग चकास्तीत्याह—झटितीति । यः खल्वाकारो यस्यां बुद्धौ स्फुरति स तदालम्बनम् । न चात्र कश्चिदाकारो वर्णातिरिक्तो भाति । तेनास्या वर्णगामित्वान्नातिरिक्ते स्फोटे मानतेत्याह—नास्या इति । वर्णगामित्वमस्यास्तद्भासोत्तरत्वादसिद्धमित्याशङ्क्याह—एकैकेति । सर्ववर्णविषयत्वे तदितरस्फोटविषयत्वे च तुल्ये न पक्षपातहेतुरिति शङ्कते—कथमिति । पक्षपाते हेतुमाह—यत इति । गौरिति बुद्धौ गकारादिवर्णानामेवानुवृत्तावपि कुतोऽस्यास्तदालम्बनत्व, स्फोटव्यञ्जकत्वेनापि तदनुवृत्तियोगादित्याशङ्क्याह—यदीति । न खल्वस्या बुद्धौ विषयभूतस्फोटव्यञ्जकतया वर्णानुवृत्तिवह्निबुद्धाविव धूमस्य लक्ष्यबुद्धौ लक्षणस्य भाना-

तस्मादियमेकबुद्धिर्वर्णविषयैव स्मृतिः । नन्वनेकत्वाद्वर्णानां नैकबुद्धिविषयतोपपद्यत इत्युक्तं, तत्प्रतिब्रूमः—संभवत्यनेकस्याप्येकबुद्धिविषयत्वं, पङ्क्तिर्वनं सेना दश शतं सहस्रमित्यादि-दर्शनात् । या तु गौरित्येकोऽयं शब्द इति बुद्धिः, सा बहुष्वेव वर्णेष्वेकार्थावच्छेदनिबन्धनौ-पचारिकी वनसेनादिबुद्धिवदेव । अत्राह—यदि वर्णा एव सामस्त्येनैकबुद्धिविषयतामापद्य-मानाः पदं स्युस्ततो जारा राजा कपिः पिक इत्यादिषु पदविशेषप्रतिपत्तिर्न स्यात् । त एव हि वर्णा इतरत्र चेतरेषु च प्रत्यवभासन्त इति । अत्र वदामः—सत्यपि समस्तवर्णप्रत्यवमर्शं यथा क्रमानुरोधिन्य एव पिपीलिकाः पङ्क्तिबुद्धिमारोहन्ति, एवं क्रमानुरोधिन एव वर्णाः पदबुद्धिमा-रोह्यन्ति । तत्र वर्णानामविशेषेऽपि क्रमविशेषकृता पदविशेषप्रतिपत्तिर्न विरुध्यते । बुद्धव्यवहारे चेमे वर्णाः क्रमाद्यनुगृहीता गृहीतार्थविशेषसंबन्धाः सन्तः स्वव्यवहारेऽप्येकैकवर्णग्रहणानन्तरं समस्तप्रत्यवमर्शिन्यां बुद्धौ तादृशा एव प्रत्यवभासमानास्तं तमर्थमव्यभिचारेण प्रत्याययिष्य-न्तीति वर्णवादिनो लघीयसी कल्पना । स्फोटवादिनस्तु दृष्टहानिरदृष्टकल्पना च । वर्णाश्रेमे

रत्नप्रभाव्याख्या

नागौरवादित्याह—तस्मादिति । अनेकस्याप्यौपाधिकमेकत्वं युक्तमित्याह—संभवतीति । ननु तत्रैकदेशादिरुपाधिरस्ति, प्रकृते क उपाधिरित्यत आह—या त्विति । एकार्थं शक्तमेक पद, प्रधानार्थं एकस्मिन् तात्पर्यवदेकं वाक्यमित्येकार्थसंबन्धादेकत्वोपचार इत्यर्थः । न चैकपदत्वे ज्ञाते एकार्थज्ञानं, अस्मिन्नाते तदित्यन्योन्याश्रय इति वाच्य, उत्तमवृद्धोक्तानां वर्णानां क्रमेणान्यवर्णश्रवणानन्तरं बालस्यैकस्मृत्यारूढानां मध्यमवृद्धस्य प्रवृत्त्यादिलिङ्गानुमितैकार्थधीहेतुत्वनिश्चये सत्येकपदवाक्य-त्वनिश्चयात् । वर्णसाम्येऽपि पदभेददृष्टेर्वर्णातिरिक्त पद स्फोटाख्यमङ्गीकार्यमिति शङ्कते—अत्राहेति । क्रमभेदाद्गणेष्वेव पदभेददृष्टिरिति परिहरति—अत्रेति । ननु नित्यविभूनां वर्णानां कथं क्रम कथं वा पदत्वज्ञानेनार्थधीहेतुत्व, तत्राह—बुद्धेति । व्युत्पत्तिदशायामुच्चारणक्रमेणोपलब्धिक्रममुपलभ्यमानवर्णेष्वारोप्येते वर्णा एतत्क्रमैतत्सख्यावन्त एतदर्थशक्ता इति गृहीताः सन्तः श्रोतु प्रवृत्तिकाले तथैव स्मृत्यारूढाः स्वस्वार्थं बोधयन्तीत्यर्थः । स्थायिवर्णवादमुपसंहरति—वर्णेति । दृष्ट वर्णा-

भामतीव्याख्या

तत्किमिदानीं वर्णभेदानसत्यपि बाधके मिथ्येति वक्तुमव्यवसितोऽसि । एकधीरेव नानात्वस्य बाधिकेति चेत्, हन्तास्या नाना वर्णाः प्रथन्ते इति नानात्वावभास एवैकत्वं कस्मान्न बाधते । अथवा वनसेनादिबुद्धिवदेकत्वनानात्वे न विरुद्धे । नो खलु सेनावनबुद्धी गजपदादितुरगादीनां चम्पकाशोककिशुकादीनां च भेदमपवाधमाने उदीयेते, अपि तु भिन्नानामेव सता केनचिदेकेनोपाधिना-वच्छिन्नानामेकत्वमापादयतः । नच परोपाधिकेनैकत्वेन स्वाभाविक नानात्व विरुध्यते । नद्यौपचारिकमश्रित्व माणवकस्य स्वाभाविक-नरत्वविरोधि । तस्मात्प्रत्येकवर्णानुभवजनितभावनानिचयलब्धजन्मनि निखिलवर्णावगाहिनि स्मृतिज्ञान एकस्मिन्भासमानानां वर्णानां तदेकविज्ञानविषयतया वैकार्थधीहेतुतया वैकत्वमौपचारिकमवगन्तव्यम् । न चैकार्थधीहेतुत्वेनैकत्वमेकत्वेन चैकार्थधीहेतुभाव इति परस्पराश्रयम् । नद्यर्थप्रत्ययापूर्वमेतावन्तो वर्णा एकस्मृतिसमारोहिणो न प्रथन्ते । नच तत्प्रधानान्तरं बृद्धस्यार्थधीनोऽनीयते, तदुन्नयनाच्च तेषामेकार्थधिय प्रति कारकत्वमेकमवगम्यैकपदत्वाव्यवसानमिति नान्योन्याश्रयम् । न चैकस्मृतिसमारोहिणा क्रमाक्रम-

आनन्दगिरीयव्याख्या

सिद्धेरिति भावः । नन्वस्या बुद्धेः स्फोटविषयत्वे न वर्णविषयत्वमपि, तेषां प्रागेव प्रत्येकं दृष्टतया प्रकृतबुद्धयनपेक्षत्वात्, तत्राह—तस्मा-दिति । अनेकेष्वेकत्वबुद्धेर्ग्रामत्वमुक्तं सारयति—नन्विति । अनेकस्य निरुपाधिकैकबुद्धयविषयत्वेऽपि सोपाधिकतया तद्विषयत्वं स्यादित्याह—तदिति । तत्रैकदेशसंबन्धादिनिबन्धना धीः, इह तु किञ्चतोत्पत्त्याह—या त्विति । न चैकार्थधीहेतुत्वे सत्येकपदत्वं तस्मिन् तद्विहेतुत्वमित्यन्योन्याश्रयत्वं, अर्थज्ञानापूर्व, केषांचिद्वर्णानामेकस्मृत्यारूढानामेकार्थधीहेतुत्वादकपदत्वनिश्चयात् । न चानेकसंस्काराणां नैकस्मृतिहेतुत्वम् । कुशकाशादिष्वनेकसंस्कारजन्यैकस्मृतिदर्शनात् । क्रमवद्वर्णसंस्काराणां स्थायित्वादन्यवर्णदृष्टयनन्तरं साहित्यात्तेषां सर्ववर्णविषयैकस्मृतिहेतुत्वसिद्धेरिति भावः । वर्णानामेकस्मृत्यारोहिण्येकपदत्वे पदविशेषसिद्धौ क्रमापेक्षा न स्यादित्याह—अत्रेति । तदपेक्षाभाव हेतु—त एवेति । दृष्टान्तेन प्रत्याह—अत्रेति । क्रमानुरोधिना वर्णानां पदधीविषयत्वे फलितमाह—तत्रेति । कथमेतेषां वर्णानामेतावतामेतत्क्रमकणामेतत्पदत्वमित्यादिविशेषधीः, तत्राह—बुद्धेति । व्युत्पत्तिदशा बुद्धव्यवहारः । क्रमादीत्यादिशब्देन सख्या गृह्यते । स्वव्यवहारो मध्यमवृद्धस्य प्रवृत्त्यवस्था । तादृशत्व व्युत्पत्तिदशादृष्टक्रमाद्यनुगृहीतत्वम् । त तमर्थं गृहीतसंबन्धप्रतियोगिनमिति यावत् । 'यावन्तो यादृशा ये च यदर्थप्रतिपादकाः । वर्णाः प्रज्ञातसामर्थ्यास्तै तथैवावबोधकाः॥' इति न्यायेनाह—इति वर्णेति । स्फोटवा-दिनस्तु यद्वृष्ट वर्णानामर्थबोधकत्व तस्य हानिरदृष्टस्य स्फोटस्य कल्पना, सा च गौरवदृष्ट्याह—स्फोटेति । किंच येन हेतुना वर्णानाम-र्थव्यञ्जकत्वं निरस्तं तेनैव तेषां न स्फोटव्यञ्जकत्वमपि । यदि कश्चिदमी स्फोट भासयेयुस्तां तथैवार्थमिति युक्तं लाघवादित्याह—वर्णाश्रेति । स्फोटपक्ष प्रतिक्षिपता वर्णपक्षः समर्थितः । सप्रति वर्णानामनित्यत्वेऽपि गोत्यादिनात्यभेदेनैव सगतिरीरनादिव्यवहारश्चेति

क्रमेण गृह्यमाणाः स्फोटं व्यञ्जयन्ति स स्फोटोऽर्थं व्यनक्तीति गरीयसी कल्पना स्यात् ।
अथापि नाम प्रत्युच्चारणमन्येऽन्ये वर्णाः स्युः, तथापि प्रत्यभिज्ञालम्बनभावेन वर्णसामान्याना-
मवश्याभ्युपगन्तव्यत्वाद्या वर्णेष्वर्थप्रतिपादनप्रक्रिया रचिता सा सामान्येषु संचारयितव्या ।
ततश्च नित्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिव्यक्तीनां प्रभव इत्यविरुद्धम् ॥ २८ ॥

अत एव च नित्यत्वम् ॥ २९ ॥

अतश्चस्य कर्तुरस्मरणादिभिः स्थिते वेदस्य नित्यत्वे देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमेन तस्य विरोध-
माशङ्क्य 'अतः प्रभवात्' इति परिहृत्येदानीं तदेव वेदनित्यत्वं स्थितं द्रढयति—अत एव च
नित्यत्वमिति । अत एव नियताकृतेर्देवादेर्जगतो वेदशब्दप्रभवत्वाद्देदशब्दे नित्यत्वमपि प्रत्ये-
तव्यम् । तथाच मन्त्रवर्णः—'यज्ञेन वाचः पदवीयमायन्तामन्वविन्दन्नृषिषु प्रविष्टाम्' (ऋ०
सं० १०।७।३) इति स्थितामेव वाचमनुविज्ञां दर्शयति । वेदव्यासश्चैवमेव स्मरति—'युगान्ते-
ऽन्तर्हि तान्वेदान्सेतिहासान्महर्षयः । लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाताः स्वयंभुवा' इति ॥ २९ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

नामर्थबोधकत्वम्, अदृष्ट स्फोटः । संप्रति वर्णानामस्थिरत्वमङ्गीकृत्य प्रौढिवादेन स्फोटं विघटयति—अथापीति । स्थिराणि
गन्वादिसामान्यानि क्रमविशेषवन्ति गृहीतसगतिकान्यर्थबोधकानीति कुत्सेषु सामान्येषु प्रक्रिया संचारयितव्या न त्वकृत् स्फोट
कल्पनीय इत्यर्थः । वर्णानां स्थायित्ववाचकत्वयो सिद्धौ फलितमाह—ततश्चेति ॥ २८ ॥ पूर्वतन्त्रवृत्तानुवादपूर्वक सूत्र व्याचष्टे—
कर्तुरित्यादिना । पूर्वतन्त्रसिद्धमेव वेदस्य नित्यत्व देवादिव्यक्तिसिद्धौ तद्वचकशब्दस्यापि सृष्टेरसिद्धमित्याशङ्क्य नित्याकृ-
तिवाचकाच्छब्दाद्यक्तिजन्मोक्त्या साकेतिकत्व निरस्य वेदोऽवान्तरप्रलयावस्थायी जगद्धेतुत्वादीश्वरवदित्यनुमानेन द्रढयती-
त्यर्थः । यज्ञेन पूर्वसृष्टेन वाचो वेदस्य लाभयोग्यता प्राप्ता सन्तो याज्ञिकास्तामृषिषु स्थितां लब्धवन्त इति मन्त्रार्थः ।
अनुविज्ञामुपलब्धाम् । पूर्वमवान्तरकल्पादौ ॥ २९ ॥ ननु महाप्रलये जातेरप्यसत्त्वाच्छब्दार्थसम्बन्धानित्यत्वमित्याशङ्क्याह—

मामतीव्याख्या

विपरीतक्रमप्रयुक्तानामभेदो वर्णानामिति यथाकथञ्चित्प्रयुक्तस्य एतेभ्योऽर्थप्रत्ययप्रसङ्ग इति वाच्यम् । उक्तं हि—'यावन्तो यादृशा
ये च पदार्थप्रतिपादने । वर्णा प्रज्ञातसामर्थ्यास्ते तथैवावबोधका ॥' इति । ननु पङ्क्तिद्वैकस्यमक्रमायामपि वास्तवी शाला-
दीनामस्ति पङ्क्तिरिति तथैव प्रथा युक्ता, नच तथैव वर्णानां नित्यानां विभूतां चास्ति वास्तव क्रमः, प्रत्ययोपाधिस्तु भवेत्, स
चैक इति, कुतस्तस्य क्रम एषामिति चेत् । न एकस्यामपि स्मृतौ वर्णरूपवत्क्रमवत्पूर्वानुभूततापरामर्शात् । तथाहि—जाराजैति
पदयोः प्रथयन्त्योः स्मृतिविधोस्तत्त्वेऽपि वर्णानां क्रमभेदात्पदभेदः स्फुटतर चकास्ति । तथाच नाक्रमविपरीतक्रमप्रयुक्तानाम-
विशेषः स्मृतिद्वैकस्य वर्णानां क्रमप्रयुक्तानाम् । यथाहुः—पदावधारणोपायान्ब्रूनिच्छन्ति सूरयः । क्रमन्यूनातिरिक्तत्व-
स्वरवाक्यश्रुतिस्मृती ॥' इति । शेषमतिरोहितार्थम् । दिङ्मात्रमत्र सूचितं, विस्तरस्तु तत्त्वविन्दावगन्तव्य इति । अल वा नैयायि-
कैर्विवादेन । सन्तनित्या एव वर्णास्तथापि गत्वाद्यवच्छेदेनैव सगतिग्रहोऽनादिश्च व्यवहारः सेत्स्यतीत्याह—अथापि नामेति
॥ २८ ॥ अत एव च नित्यत्वम् । ननु प्राच्यामेव मीमासाया वेदस्य नित्यत्व सिद्धं तात्कि पुनः साध्यत इत्यत आह—
स्वतन्त्रस्य कर्तुरस्मरणादेव हि स्थिते वेदस्य नित्यत्व इति । नह्यनित्याज्जगदुत्पत्तुमर्हति, तस्याप्युत्पत्तिमत्त्वेन सापे-
क्षत्वात् । तस्मान्नित्यो वेदः, जगदुत्पत्तिहेतुत्वात्, ईश्वरवदिति सिद्धमेव नित्यत्वमनेन दृढीकृतम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २९ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रौढिमार्कण्डेयः सन्नाह—अथापीति । अर्थप्रतिपादनप्रक्रिया 'वणेभ्यश्चार्थप्रतीतेः सभवात्' इत्याद्या । वर्णानां नित्यत्ववाचकत्वयो सिद्धौ
फलितमाह—ततश्चेति ॥ २८ ॥ जगतः शब्दजत्वमुक्तमुपजीव्य शब्दनित्यत्वमाह—अत एवेति । पूर्वमीमासायामेव वेदनित्यत्वस्य
सिद्धत्वादिह तन्नित्यत्वसाधनमकिञ्चित्करमित्याशङ्क्य सूत्रतात्पर्यमाह—कर्तुरिति । पूर्वतन्त्रसिद्धमेव वेदनित्यत्व देवादिजगदुत्पत्तौ वाचकश-
ब्दस्यापि तद्वत्तादयुक्तमिति गङ्गिते शब्दादेव नित्याकृतिमतस्तज्जन्मेति समाहितम् । एव वेदोऽवान्तरप्रलयावस्थायी, जगद्धेतुत्वात्, ईश्वरवदित्यनु-
मानेन दृढीकर्तुमिदं सूत्रमित्यर्थः । तत्तात्पर्यमुक्त्वाक्षराणि व्याकरोति—अत इति । अनुमानसिद्धेऽर्थे श्रुतिमनुकूलयति—तथाचेति ।
यज्ञेन पुण्येन कर्मणा वाचो वेदस्य पदवीय मार्गयोग्यता ग्रहणयोग्यतामायन्नाप्तवन्तः, ततस्ता वाचमृषिषु प्रविष्टा विद्यमानामन्वविन्दन्ननुल-
ब्धवन्तो याज्ञिका इति यावत् । तस्य तात्पर्यमाह—स्थितामिति । अनुविज्ञामनुलब्धामित्येतत् । तत्रैव स्मृतिमाह—वेदेति ।
वेदान्कर्मज्ञानार्थान्मन्त्रब्राह्मणवादान् । मेतिहासानिनिहासशब्दितनानार्थवादोपेतान्प्रसिद्धेतिहाससहितान्वा तेषामप्यवान्तरप्रलये सत्त्वात् ।
पूर्वमवान्तरसर्गादवित्यर्थः । तपसापि न तन्नामोऽव्यापकाभावादित्याशङ्क्याह—अनुज्ञाता इति ॥ २९ ॥ महाप्रलये जातेरपि

समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च ॥ ३० ॥

अथापि स्यात् । यदि पश्वादिव्यक्तिवद्देवादिव्यक्तयोऽपि संतत्यैवोत्पद्येरन्निरुध्येरश्च ततोऽभिधानाभिधेयाभिधातृव्यवहारविच्छेदात्संबन्धनित्यत्वेन विरोधः शब्दे परिह्रियेत । यदा तु खलु सकलं त्रैलोक्यं परित्यक्तनामरूपं निर्लेपं प्रलीयते प्रभवति चाभिनवमिति श्रुतिस्मृतिवादा वदन्ति तदा कथमविरोध इति । तत्रेदमभिधीयते—समाननामरूपत्वादिति । तदापि संसारस्यानादित्वं तावदभ्युपगन्तव्यम् । प्रतिपादयिष्यति चाचार्यः संसारस्यानादित्वम्—‘उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च’ (ब्र० २।१।३६) इति । अनादौ च संसारे यथा स्वापप्रबोधयोः प्रलयप्रभवश्रवणेऽपि पूर्वप्रबोधवदुत्तरप्रबोधेऽपि व्यवहारान्न कश्चिद्विरोधः, एवं कल्पान्तरप्रभवप्रलय-

रत्नप्रभाख्या

समानेति । सूत्रनिरस्यां शङ्कामाह—**अथापीति ।** व्यक्तिसंतत्या जातीनामवान्तरप्रलये सत्त्वात्संबन्धस्तिष्ठति, व्यवहारविच्छेदाज्जायते चेति वेदस्यानपेक्षत्वेन प्रामाण्ये न कश्चिद्विरोधः स्यात् । निर्लेपलये तु संबन्धनाशात् पुनः सृष्टौ केनचित्पुसा संकेतः कर्तव्य इति पुरुषबुद्धिसापेक्षत्वेन वेदस्याप्रामाण्यं, अभ्यापकस्याश्रयस्य नाशादाश्रितस्य तस्यानित्यत्वं च प्राप्तमित्यर्थः । महाप्रलयेऽपि निर्लेपलयेऽसिद्धः, सत्कार्यवादात् । तथाच संस्कारात्मना शब्दार्थतत्संबन्धाना सतामेव पुनः सृष्टावभिव्यक्तेर्नानित्यत्वम् । अभिव्यक्तानां पूर्वकल्पीयनामरूपसमानत्वान्न संकेतः केनचित्कार्ये । विषमसृष्टौ हि संकेतापेक्षा न तुल्यसृष्टाविति परिहरति—**तत्रेदमित्यादिना ।** नन्वाद्यसृष्टौ संकेतः केनचित्कार्ये इत्यत आह—**तदापीति ।** महासर्गप्रलयप्रवृत्तावपीत्यर्थः । नन्वस्त्वननादिसंसारे संबन्धस्यानादित्वं तथापि महाप्रलयव्यवधानादस्मरणे कथं वेदार्थव्यवहारः, तत्राह—**अनादौ चेति ।**

भामतीव्याख्या

समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च । शङ्कापदोत्तरत्वात्सूत्रस्य शङ्कापदानि पठति—**अथापि स्यादिति ।** अभिधानाभिधेयाविच्छेदे हि संबन्धनित्यत्वं भवेत् । एवमभ्यापकाध्येतुपरपराविच्छेदे वेदस्य नित्यत्वं स्यात् । निरन्वयस्य तु जगतः प्रविलयेऽत्यन्तासत्तत्त्वापूर्वस्योत्पादेऽभिधानाभिधेयावत्यन्तमुच्छिन्नाविति किमाश्रयः संबन्धः स्यात् । अभ्यापकाध्येतुसतानविच्छेदे च किमाश्रयो वेदः स्यात् । नच जीवास्तद्वासनावासिताः सन्तीति वाच्यम् । अन्तःकरणाद्युपाधिकल्पिता हि ते तद्विच्छेदे न स्थातुमर्हन्ति । नच ब्रह्मणस्तद्वासना, तस्य विद्यात्मनः शुद्धस्वभावस्य तदयोगात् । ब्रह्मणश्च सृष्ट्यादावन्तःकरणानि तदवच्छिन्नाश्च जीवाः प्रादुर्भवन्तो न पूर्वकर्माविद्यावासनावन्तो भवितुमर्हन्ति, अपूर्वत्वात् । तस्माद्विरुद्धमिदं शब्दार्थसंबन्धवेदनित्यत्वं सृष्टिप्रलयाभ्युपगमेनेति । अभिधातृग्रहणेनाभ्यापकाध्येतारावृत्तौ । शङ्का निराकर्तुं सूत्रमवतारयति—**तत्रेदमभिधीयते समाननामरूपत्वादिति ।** यद्यपि महाप्रलयसमये नान्तःकरणादयः समुदाचरदृत्तयः सन्ति तथापि स्वकारणेऽनिर्वाच्याः मविद्याया लीनाः सूक्ष्मेण शक्तिरूपेण कर्मविक्षेपकाविद्यावासनाभिः सहावतिष्ठन्त एव । तथा च स्मृतिः—‘आसीदिदं तमोमृतमप्रज्ञातमलक्षणम् । अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसप्तमिव सर्वतः ॥’ इति । ते चावधि प्राप्य परमेश्वरेच्छाप्रचोदिता यथा कर्मदेहे निलीनान्यज्ञानानि ततो नि सरन्ति, यथा वा वर्षापाये प्राप्तमुद्गावानि मण्डूकशरीराणि तद्वासनावासिततया धनघनाधनासारसहितानि पुनर्मण्डूकदेहभावमनुभवन्ति, तथा पूर्ववासनावशात्पूर्वसमाननामरूपाण्युत्पद्यन्ते । एतदुक्तं भवति—यद्यपीश्वरात्प्रभवः संसारमण्डलस्य, तथापीश्वरः प्राणश्रुत्कर्माविद्यासहकारी तदनु रूपमेव सृजति । नच सर्गप्रलयप्रवाहस्यानादितामन्तरेणैतदुपपद्यत इति सर्गप्रलयाभ्युपगमेऽपि संसारानादिता न विरुध्यन्ते इति । तदिदमुक्तम्—**उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च** आगमत इति । स्यादेतत् । भवत्वनादिता संसारस्य, तथापि महाप्रलयान्तरिते कुत स्मरणं वेदानामित्यत आह—**अनादौ च संसारे यथा स्वापप्रबोधयोरिति ।** यद्यपि प्राणमात्रावशेषतातन्नि शेषते सुषुप्तप्रलयावस्थयोर्विशेषः, तथापि कर्मविक्षेपसंस्कारसहितलयलक्षणाविद्यावशेषतासाम्येन स्वापप्रलयावस्थयोरभेद इति द्रष्टव्यम् । ननु नापर्यायेण सर्वेषां सुषुप्तावस्था, केषाचित्तदा प्रबोधान्, तेभ्यश्च सुप्तोत्थितानां ग्रहण-

आनन्दगिरीयव्याख्या

सत्त्वामिद्धे शब्दार्थसंबन्धानित्यत्वमाशङ्क्य प्रत्याह—**समानेति ।** सूत्रव्यावर्त्तमाशङ्कामाह—**अथापीति ।** अवान्तरलये शब्दार्थसंबन्धानित्यत्वाभावेऽपीति यावत् । तत्र विरोधसमाधिमुक्तमङ्गीकरोति—**यदीति ।** अभिधातृशब्देनाभ्यापकाध्येतारावृत्तौ । अभिधानाभिधेयव्यवहारविच्छेदे संबन्धनित्यत्वमभ्यापकाध्येतुपरपराविच्छेदे च वेदनित्यतेत्यविरोध इत्यर्थः । महाप्रलये तु नाविरोध इत्याह—**यदा त्विति ।** जगतो निरन्वयनाशेऽत्यन्तापूर्वस्य चोत्पत्तौ संबन्धनित्यत्वावसिद्धिः, संबन्धिनोरभावे तदभावात्, अभ्यापकाद्यभावे वाश्रयाभावात्, ब्रह्मणश्च केवलस्यातदाश्रयत्वात् । अतो महाप्रलये विरोधतादवस्थमित्यर्थः । त परिहर्तुं सूत्रं पातयति—**तत्रेति ।** तद्विद्वान्नाकुर्वन्ननादित्वं संसारस्य प्रतिजानीते—**तदापीति ।** महाप्रलयमहासर्गाङ्गीकारेऽपीति यावत् । तत्र वक्ष्यमाणन्याय हेतुकरोति—**प्रतिपादयिष्यतीति ।** तस्यानादित्वेऽपि महाप्रलयव्यवधानादस्मरणे वेदानां कुतस्तदीयो व्यवहारः, तत्राह—**अनादौ चेति ।** न कश्चिद्विरोधः, शब्दार्थसंबन्धनित्यत्वादेरिति शेषः । स्वापे लये च प्राणमात्रावशेषानवशेषाभ्यां विशेषेऽपि कर्मविक्षेपसंस्कारमहिताविद्यावशेषतासाम्यादनयोः

योरपीति द्रष्टव्यम् । स्वापप्रबोधयोश्च प्रलयप्रभवौ श्रूयेते—‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्य-
थास्मिन्प्राण एवैकधा भवति तदैवं वाक्सर्वैर्नामभिः सहाप्येति चक्षुः सर्वै रूपैः सहाप्येति श्रोत्रं
सर्वैः शब्दैः सहाप्येति मनः सर्वैर्ध्यानैः सहाप्येति स यदा प्रतिबुध्यते यथाऽऽग्नेर्ज्वलतः सर्वा
दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन्नेवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो
देवा देवेभ्यो लोकाः’ (कौ० ३।३) इति । स्यादेतत् । स्वापे पुरुषान्तरव्यवहारविच्छेदात्स्वयं च
सुप्तप्रबुद्धस्य पूर्वप्रबोधव्यवहारानुसंधानसंभवदाविरुद्धम् । महाप्रलये तु सर्वव्यवहारोच्छेदाज्ज-
न्मान्तरव्यवहारवच्च कल्पान्तरव्यवहारस्यानुसंधानमशक्यत्वाद्वैषम्यमिति । नैष दोषः । सत्यपि
सर्वव्यवहारोच्छेदिनि महाप्रलये परमेश्वरानुग्रहादीश्वराणां हिरण्यगर्भादीनां कल्पान्तरव्यवहा-
रानुसंधानोपपत्तेः । यद्यपि प्राकृताः प्राणिनो न जन्मान्तरव्यवहारमनुसंधाना दृश्यन्त इति,
तथापि न प्राकृतवदीश्वराणां भवितव्यम् । तथा हि प्राणित्वाविशेषेऽपि मनुष्यादिस्तम्बपर्य-
न्तेषु ज्ञानैश्वर्यादिप्रतिबन्धः परेण परेण भूयान्भवन्दृश्यते, तथा मनुष्यादिष्वेव हिरण्यगर्भपर्य-
न्तेषु ज्ञानैश्वर्यादिभिव्यक्तिरपि परेण परेण भूयसी भवतीत्येतच्छ्रुतिस्मृतिवादेष्वासङ्गदुःश्रूय-
माणं न शक्यं नास्तीति वदितुम् । ततश्चातीतकल्पानुष्ठितप्रकृष्टज्ञानकर्मणामीश्वराणां हिरण्यग-

रत्नप्रभाष्याख्या

न कश्चिद्दिरोधः, शब्दार्थसंबन्धस्मरणादेरिति शेषः । स्वापप्रबोधयोर्लयसर्गासिद्धिमाशङ्क्य श्रुतिमाह—**स्वापेति** । अथ तदा
सुषुप्तौ प्राणे परमात्मनि जीव एकीभवति एन प्राण स जीव तदैतीति शेषः । एतस्मात्प्राणात्मनः । आयतन गोलकम् । आन-
न्तर्यं पञ्चमी प्राणेभ्य इत्याद्या द्रष्टव्या । स्वप्नवत्कल्पितस्याज्ञातसत्त्वाभावात् दर्शनं सृष्टिः अदर्शनं लय इति दृष्टिसृष्टिपक्ष-
श्रुत्यभिप्रेत इति भावः । दृष्टान्तवैषम्यमाशङ्क्य परिहरति—**स्यादित्यादिना** । अविरुद्धमनुसंधानादिकमिति शेषः । हिर-
ण्यगर्भादयः पूर्वकल्पानुसंधानशून्या । संसारित्वात्, अस्मादिवदित्याशङ्क्याह—**यद्यपीति** । इति यद्यपि तथापि न प्राकृतव-
दिति योजना । ज्ञानादेर्निकर्षवदुत्कर्षोऽप्यङ्गीकार्यः, बाधाभावादिति न्यायानुगृहीतश्रुत्यादिभिः सामान्यतोदृष्टानुमान बाध्य-
मित्याह—**यथा हीत्यादिना** । ननु तथापि पूर्वकल्पेश्वराणां मुक्तत्वादस्मिन्कल्पे कोऽनुसंधातेत्यत आह—**ततश्चेति** ।

भामतीव्याख्या

संभवात्, प्रायणकालविप्रकर्षयोश्च वासनोच्छेदकारणयोरभावेन सत्या वासनाया स्मरणोपपत्तेः शब्दार्थसंबन्धव्यवहारानुच्छेदो
युज्यते । महाप्रलयस्त्वपर्यायेण प्राणभृन्मात्रवर्ती, प्रायणकालविप्रकर्षौ च तत्र स्स्कारमात्रोच्छेदहेतुस्त इति कुत सुषुप्तवत्पूर्वप्र-
बोधव्यवहारवदुत्तरप्रबोधव्यवहार इति चोदयति—**स्यादेतत्** । **स्वाप इति** । परिहरति—**नैष दोषः । सत्यपि व्यवहारो-
च्छेदिनीति** । अयमभिपत्तिः—न तावत्प्रायणकालविप्रकर्षौ सर्वस्कारोच्छेदकौ, पूर्वान्यस्तस्मृत्यनुवधाज्जातस्य हर्षभयशोकसप्र-
तिपत्तेरुपपत्तेः । मनुष्यजन्मवासनानां चानेकजालान्तरसहस्रव्यवहितानां पुनर्मनुष्यजातिसर्वतेकेन कर्मणाऽभिव्यक्त्यभावप्रसङ्गात् ।
तस्मान्निष्कृष्टधियामपि यत्र सत्यपि प्रायणकालविप्रकर्षादौ पूर्ववासनानुवृत्तिः, तत्र कैव कथा परमेश्वरानुग्रहेण धर्मज्ञानवैराग्यैश्व-
र्यातिशयसंपन्नानां हिरण्यगर्भप्रभृतीनां महाधियाम् । यथावा आ च मनुष्येभ्य आ च कृमिभ्यो ज्ञानादीनामनुभूयते निकर्षः,

आनन्दागरीव्याख्या

साम्यम् । कथं पुनः स्वापे प्रलयस्य प्रबोधे च प्रभवस्य श्रवणं, तदाह—**स्वापेति** । यदेत्युपक्रमादथशब्दस्तदेत्यर्थः । प्राणः परमात्मा । सुषुप्तस्य
परस्मिन्नेकीभावावस्था तदेत्युक्ता । एन प्रकृत प्राण परमात्मानमन्तर्बहिरिन्द्रियाणि सविषयाणि स्वापे परमात्मनि लीनानीत्यर्थः । प्रबोधे
तस्मादेव जगतो जन्मोदाहरति—**स इति** । स सुषुप्तः पुरुषः । यथेत्यस्यात्प्राणपक्रमवशात्तदेति द्रष्टव्यम् । एतस्मादात्मन इत्यत्रापादानं
प्राणः परमात्मैव । सर्वे प्राणा बागादयस्तेभ्योऽनन्तरं तदनुग्राहका देवा अग्न्यादयस्तदनन्तरं लोकाः । शब्दादिविषयाः । कल्पितस्याज्ञातस-
त्त्वाभावाद्दृष्टदृष्टिभ्यामुत्पत्तिलयाबुक्तौ । व्यावहारिकसत्त्वे त्वनास्थाश्रुतेरित्यनुसंधानयोगायोगाभ्यां दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकवैषम्यं शङ्कते—**स्या-
दिति** । सवेषा यौगपथेनास्वापात्तदा प्रबुद्धेभ्यः सुप्तानां पुनर्व्यवहारसहस्रकालविप्रकर्षस्य स्मरणस्य च वासनोच्छेदिनोऽभावात्तत्र स्मरणम् ।
इह तु विमतो न जन्मान्तरव्यवहारानुसंधानार्हः, जनिमृतिव्यवहितत्वात्, अस्मादिवदित्यनुमानाच्च स्मरणं, अतो दृष्टान्ते शब्दार्थसंबन्ध-
नित्यत्वाच्चविरुद्धं दार्ष्टान्तिके नैवमित्यर्थः । हिरण्यगर्भादीनामनुसंधानसिद्धेर्न वैषम्यमित्याह—**नैष इति** । तेषामस्मादिसाम्यमाश-
ङ्क्योक्तम्—**यद्यपीति** । इतिशब्दो यद्यपीत्यनेन संबध्यते । तथापि न प्राकृतवदिति वक्तव्यम् । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन साधयति—
यथेति । आ मानुषादा च स्थाणोर्ज्ञानादिप्रतिबन्धस्योत्तरोत्तरमुत्कर्षप्रतीतिः प्रमाणयति—**दृश्यत इति** । आ मनुष्यादा च हिरण्यगर्भा-
दुत्तरोत्तरज्ञानाद्याधिक्ये मानमाह—**इत्येतदिति** । ‘हिरण्यगर्भः समवर्तनं’ इत्यादयः श्रुतिवादाः । ‘ज्ञानमप्रतिम यस्य’ इत्यादयः स्मृति-
वादाः । तेषामुक्तेऽर्थं तात्पर्यलिङ्गमभ्यासमाह—**असङ्गदिति** । पूर्वकल्पेयेश्वराणां कल्पान्तरे मुक्तत्वात्कथं व्यवहितानुसंधानं, तत्राह—
ततश्चेति । पुरुषविशेषाणां व्यवहितानुसंधानयोगस्य स्थितत्वादिति यावत् । पुरुषविशेषानेवाह—**अतीतेति** । ईश्वराणां तद्भावना

भादीनां वर्तमानकल्पादौ प्रादुर्भवतां परमेश्वरानुगृहीतानां सुतप्रतिबुद्धवत्कल्पान्तरव्यवहारा-
नुसंधानोपपत्तिः । तथा च श्रुतिः—‘यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै ।
तं ह देवमात्मबुद्धिप्रकाशं मुमुक्षुर्वै शरणमहं प्रपद्ये’ (श्वे० ६।१८) इति । स्मरन्ति च ‘शौनका-
दयः मधुच्छन्दःप्रभृतिभिर्ऋषिभिर्दाशतय्यो दृष्टाः’ इति । प्रतिवेदं चैवमेव काण्डव्याख्यः
स्मरन्ते । श्रुतिरप्यृषिज्ञानपूर्वकमेव मन्त्रेणानुष्ठानं दर्शयति—‘यो ह वा अविदितार्षेयच्छन्दोदैव-
तब्राह्मणेन मन्त्रेण याजयति वाध्यापयति वा स्थाणुं वच्छति गर्तं वा प्रतिपद्यते’ इत्युपक्रम्य ‘तस्मा-
देतानि मन्त्रे मन्त्रे विद्यात्’ इति । प्राणिनां च सुखप्राप्तये धर्मो विधीयते । दुःखपरिहाराय चा-
धर्मः प्रतिषिध्यते । दृष्टानुश्रविकसुखदुःखविषयौ च रागद्वेषौ भवतो न विलक्षणविषयावित्यतो
धर्माधर्मफलभूतोत्तरा सृष्टिर्निष्पद्यमाना पूर्वसृष्टिसदृश्येव निष्पद्यते । स्मृतिश्च भवति—‘तेषां

रत्नप्रभाव्याख्या

ज्ञानाद्युत्कर्षादित्यर्थः । मुक्त्येभ्योऽन्येऽनुसंधातार इति भावः । परमेश्वरानुगृहीतानां ज्ञानातिशये पूर्वोक्तश्रुतिस्मृतिवादानाह—**तथा
चेति** । पूर्वं कल्पादौ सृजति तस्मै ब्रह्मणे प्रहिणोति गमयति तस्य बुद्धौ वेदानाविर्भावयति यस्त देव स्वात्माकारं महावा-
क्योत्थबुद्धौ प्रकाशमान शरण परमसमयस्थान नि श्रेयसरूपमहं प्रपद्ये इत्यर्थः । न केवलमेकस्यैव ज्ञानातिशय किंतु बहूनां
शाखाद्रष्टृणामिति विश्वासार्थमाह—**स्मरन्तीति** । ऋग्वेदो दशमण्डलावयववांस्तत्र भवा ऋचो दाशतय्य । वेदान्तरेऽपि
काण्डसूक्तमन्त्राणां द्रष्टारो बौधायनादिभि स्मृता इत्याह—**प्रतीति** । किंच मन्त्राणामृष्यादिज्ञानावश्यकत्वज्ञापिका श्रुतिर्मन्त्र-
दृष्टृषीणां ज्ञानातिशय दर्शयतीत्याह—**श्रुतिरपीति** । आर्षेय ऋषियोग, छन्दो गायत्र्यादि, दैवतमग्न्यादि, ब्राह्मण विनि-
योग, एतान्यविदितानि यस्मिन्मन्त्रे तेनेत्यर्थः । स्थाणु स्थावरं, गर्तं नरकम् । तथाच ज्ञानाधिकैः कल्पान्तरित वेद स्मृत्या
व्यवहारस्य प्रवर्तितत्वाद्देवस्यानादित्वमनपेक्षत्वं चाविरुद्धमिति भावः । अधुना समानानामरूपत्वं प्रपञ्चयति—**प्राणिनां
चेति** । तत कि, तत्राह—**दृष्टेति** । ऐहिकामुष्मिकविषयसुखरागकृतधर्मस्य फल पश्चादिक दृष्टपश्चादिसदृशमिति युक्तं,
विसदृशे कामाभावेन हेत्वभावात् । तथा दृष्टदुःखद्वेषकृताधर्मफल दृष्टसदृशदुःखमेव न सुख, कृतहान्यादिदोषापत्तेरित्यर्थः ।
तर्कितेऽर्थे मानमाह—**स्मृतिश्चेति** । उत्तरसृष्टिः पूर्वसृष्टिसजातीया, कर्मफलत्वात्, पूर्वसृष्टिर्बलित्यनुमान चशब्दार्थः ।

भामतीव्याख्या

एवमा मनुष्येभ्य एव आ च भगवतो हिरण्यगर्भाज्ज्ञानादीनां प्रकर्षोऽपि सभाव्यते । तथाच तदभिवदन्तो वेदस्मृतिवादाः प्रामाण्य-
मप्रत्यूहमश्रुवते । एव चात्रभवता हिरण्यगर्भादीना परमेश्वरानुगृहीतानामुपपद्यते कल्पान्तरसवन्धिनिखिलव्यवहारानुसंधानमिति ।
सुगममन्यत् । स्यादेतत् । अस्तु कल्पान्तरव्यवहारानुसंधानं तेषाम् । अस्या तु सृष्टावयव एव वेदा, अन्य एव चैषामर्थः, अन्य
एव वर्णाश्रमा, धर्माच्चानर्थोऽर्थश्चाधर्मात्, अनर्थश्चेत्सितोऽर्थश्चान्नीप्सित, अपूर्वत्वात्सर्गस्य । तस्मात्कृतमत्र कल्पान्तरव्यवहारानुसंधा-
नेन, अकिंचित्करत्वात् । तथाच पूर्वव्यवहारोच्छेदाच्छब्दार्थसंबन्धश्च वेदश्चानित्यौ प्रसज्येयातामित्यत आह—**प्राणिनां च सुख-
प्राप्तय इति** । यथावस्तुस्वभावसामर्थ्यं हि सर्गः प्रवर्तते, नतु स्वभावसामर्थ्यमन्यथयितुमर्हति । नहि जातु सुख तत्त्वेन जिहा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

भाजा यजमानानामित्यर्थः । प्रादुर्भवता हिरण्यगर्भादिभावेनेति शेषः । तेषां व्यवहितव्यवहारानुसंधाने हेतुमाह—**परमेश्वरेति** । हिरण्य-
गर्भस्य परानुग्रहे मानमाह—**तथाचेति** । विपूर्वो दधातिः करोत्यर्थः । पूर्वं कल्पादौ प्रहिणोति ददाति । लटश्चोभयत्राविवक्षा । आत्मा
कारबुद्धौ प्रकाशत इति तथोक्त । तत्त्वमस्यादिवाक्योत्थधीवृत्तिव्याप्यमित्येतत् । शरणं सुक्यालम्बनमित्यर्थः । न केवलमेकस्यैव प्रतिभानं
येनाविश्वासः किंतु तत्तच्छाखाद्रष्टारोऽपि बहवः सन्तीत्याह—**स्मरन्तीति** । ऋग्वेदो दशमण्डलात्मको मण्डलानां दशतयमत्रास्तीति
दाशतय्यस्तत्र भवा ऋचः । ऋग्वेदातिरिक्तेष्वपि वेदेषु काण्डसूक्तमन्त्रादिदृष्टो बौधायनादिभिः स्मृता इत्याह—**प्रतीति** । एवमेव मधु-
च्छन्दः प्रभृतिवदेवेत्यर्थः । किंचर्ष्यादिधीपूर्वमनुष्ठानं दर्शयन्ती श्रुतिस्तस्मानृषीन्मन्त्रदृष्टो दर्शयतीत्याह—**श्रुतिरिति** । तत्र तत्र प्रथम-
मृष्यादिज्ञानं विनानुष्ठाने दोषमाह—**यो हेति** । आर्षेयमृषिसंबन्ध, छन्दो गायत्र्यादि, दैवतमग्न्यादि, ब्राह्मण विनियोगो न विदितान्येतानि
यस्य मन्त्रस्य तेन याजयति याग कारयत्यध्यापयत्यध्ययनं कारयति, स्थाणु स्थावरं, गर्तं नरकम् । ऋष्याद्यज्ञाने दोषित्वं तच्छब्दार्थः ।
भूतप्रेतादीनां जन्मान्तरानुसरणदर्शनन्यायानुगृहीतानामृष्यादिषु स्मृत्यादिप्रमितकल्पान्तरीयवेदानुसरणसूचकश्रौतलिङ्गानां कल्पान्तर-
व्यवहारानुसरणसाधकत्वम् । नच कालविप्रकर्षस्य जन्मनाशयोश्च सर्वसंस्कारोच्छेदकत्वं, पूर्वान्यस्तस्मैत्यनुसंधानाज्जातमात्रस्य हर्षा-
दिदृष्टेरित्यर्थः । कल्पान्तरानुसंधानेन व्यवहारप्रवर्तनयोगात्पूर्वकल्पतुल्यैवोत्तरकल्पप्रवृत्तिरित्युक्तम् । सप्रति सृष्टिनिमित्तादृष्टमहिम्नापि
पूर्वसदृश्येनोत्तरसृष्टिरित्याह—**प्राणिनां चेति** । कथमेतावता पूर्वसृष्टिसादृश्यमुत्तरसृष्टेरित्याहङ्गाह—**दृष्टेति** । अन्वयव्यतिरेकसि-
द्धत्वं दृष्टत्वम् । आगममात्रप्रतिपन्नत्वमानुश्रविकत्वम् । विशिष्टसंस्थानपञ्चादिकामनया कृतं कर्म तादृश पञ्चादि भावयतीति दृष्टवि-
षयरागाद्यधीनकर्मफलभूतसृष्टेः, ऋष्टि पूर्वसृष्टिसादृश्यमित्यर्थः । पूर्वोत्तरसृष्टिसादृश्ये मानमाह—**स्मृतिश्चेति** । तेषां सृज्यमानानां

ये यानि कर्माणि प्राक्सृष्ट्यां प्रतिपेदिरे । तान्येव ते प्रपद्यन्ते सृज्यमानाः पुनः पुनः ॥ हिंसाहिंसे
सृदुक्कूरे धर्माधर्मावृतानृते । तद्भाविताः प्रपद्यन्ते तस्मात्तत्तस्य रोचते ॥' इति । प्रलीयमानमपि
चेदं जगच्छक्त्यवशेषमेव प्रलीयते । शक्तिमूलमेव च प्रभवति । इतरथाकस्मिकत्वप्रसङ्गात् । न
चानेकाकाराः शक्तयः शक्त्याः कल्पयितुम् । ततश्च विच्छिद्य विच्छिद्याप्युद्भवतां भूरादिलोक-
प्रवाहाणां, देवतिर्यङ्मनुष्यलक्षणानां च प्राणिनिकायप्रवाहाणां, वर्णाश्रमधर्मफलव्यवस्थानां चा-
नादौ संसारे नियतत्वमिन्द्रियविषयसंबन्धनियतत्ववत्प्रत्येतव्यम् । न हीन्द्रियविषयसंबन्धादे-
र्व्यवहारस्य प्रतिसर्गमन्यथात्वं षष्ठेन्द्रियविषयकल्पं शक्यमुत्प्रेक्षितुम् । अतश्च सर्वकल्पानां
तुल्यव्यवहारत्वात्कल्पान्तरव्यवहारानुसंधानक्षमत्वाच्चेत्प्राणां समाननामरूपा एव प्रतिसर्ग-
विशेषाः प्रादुर्भवन्ति । समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावपि महासर्गमहाप्रलयलक्षणायां जगतोऽभ्युप-
गम्यमानायां न कश्चिच्छब्दप्रामाण्यादिविरोधः । समाननामरूपतां च श्रुतिस्मृती दर्शयतः—

रत्नप्रभाष्याख्या

तेषां प्राणिनां मध्ये तान्येव तज्जातीयान्येव । तानि दर्शयन् तत्प्राप्तौ हेतुमाह—**हिंसेति** । कर्माणि विहितनिषिद्धत्वाकारे-
णापूर्वं, क्रियात्वेन संस्कारं च जनयन्ति । तत्रापूर्वात्फल भुङ्क्ते, संस्कारभावितात्वात्पुनस्तज्जातीयानि करोतीत्यर्थः । संस्कारे
लिङ्गमाह—**तस्मादिति** । संस्कारवशादेव पुण्य पाप वा रोचते । अतोऽभिरुचिलिङ्गात्पुण्यापुण्यसंस्कारोऽनुमेयः । स एव
स्वभावः प्रकृतिर्वासनेति च गीयते । एव कर्मणा सृष्टिसादृश्यमुक्त्वा स्तोपादाने लीनकार्यसंस्काररूपशक्तिबलादपि सादृश्य-
माह—**प्रलीयमानमिति** । इतरथा नि संस्कारप्रलये जगद्वैचित्र्यस्याकस्मिकत्व स्यादित्यर्थः । ननु जगद्वैचित्र्यकारिण्योऽन्याः
शक्तयः कल्पयन्ता, तत्राह—**नचेति** । अविद्याया लीनकार्यात्मकसंस्कारादन्या शक्तयो न कल्प्या मानाभावाद्गौरवाच्च ।
स्तोपादाने लीनकार्यरूपा शक्तिस्तु 'महान् न्यग्रोधस्तिष्ठति' 'श्रद्धत्स्व सोम्य' इति श्रुतिसिद्धा, अतोऽविद्यातत्कार्यादन्या शक्तयो न
सन्ति आत्माविद्यैव तच्छक्तिरिति सिद्धान्त इत्यर्थः । निमित्तेष्वप्युपादानस्थ कार्यमेवाविद्याघटनया शक्तिरन्या वेत्यनाग्रहः ।
उपादाने कार्यसंस्कारसिद्धे फलमाह—**ततश्चेति** । यथा सुप्तोत्थितस्य पूर्वचक्षुर्जातीयमेव चक्षुर्जायते तच्च पूर्वरूपजातीयमेव
रूपं गृह्णाति न रसादिक, एव भोग्या लोका भोगाश्रया प्राणिनिकाया भोगहेतुकर्माणि संस्कारबलात्पूर्वलोकादितुल्यान्येवेति नियम
इत्यर्थः । निकाया समूहा । दृष्टान्तसिद्धिमाशङ्क्याह—**न हीति** । यथा षष्ठेन्द्रियस्य मनसोऽसाधारणविषयो नास्ति, सुखादे साक्षि-
वेद्यत्वात्, तथा व्यवहारान्यथात्ममसदित्यर्थः । षष्ठमिन्द्रिय तद्विषयश्चासन्निति वार्थः । उक्तार्थं संक्षिपति—**अतश्चेति** ।
व्यवहारसाम्यात्संभवाच्च व्यवहियमाणा व्यक्तयः समाना एवेत्यर्थः । सूत्रे योजयति—**समानेत्यादिना** । भाविदृष्ट्या यज-

भामतीव्याख्या

स्यते, दुःखं चोपादित्यते । नच जातु धर्माधर्मयोः सामर्थ्यविपर्ययो भवति । नहि मृत्पिण्डात्पटः, षट्श्र तन्तुभ्यो जायते । तथा
सति वस्तुनामर्थनियमाभावात्सर्वं सर्वस्माद्भवेदिति पिपासुरपि दहनमाहृत्य पिपासामुपशमयेत्, शीताती वा तोयमाहृत्य शीतातीमिति ।
तेन सृष्टयन्तरेऽपि ब्रह्महत्यादिरनर्थहेतुरेवार्थहेतुश्च यागादिरित्यानुपूर्व्यं सिद्धम् । एव य एव वेदा अस्मिन्कल्पे त एव कल्पा-
न्तरे, त एव चैषाधर्माः, त एव च वर्णाश्रमा । दृष्टसाधर्म्यसमवे तद्वैधर्म्यकल्पनमनुमानागमविरुद्धम् । 'आगमाश्चेह भूयासो भाष्य-
करणे दर्शिताः । श्रुतिस्मृतिपुराणाख्यास्तद्व्याकोपोऽन्यथा भवेत् ॥' तस्मात्सुष्ठूक्तम्—**समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यवि-**

आनन्दगिरीव्याख्या

प्राणिनामिति निर्धारणे षष्ठी । तेषां पौनःपुन्येन सृज्यमानतया सर्गस्य प्रवाहात्मनानादित्वं चोच्यते । पूर्वकृतकर्मपारवश्यमुत्तरसृष्टौ
किमिति प्राणिनामित्याशङ्क्याह—**हिंसेति** । व्यवस्थया धर्माधर्मसंस्कृतत्वं कथं तेषामिष्टं, तत्राह—**तस्मादिति** । संप्रतितनधर्मादि-
रुचिदृष्ट्या प्राचि भवेऽपि तत्तद्भावितात्त्वधीरित्यर्थः । यत्तु निलेप प्रलीयते जगदिति, तत्राह—**प्रलीयमानमिति** । ततश्चोपासनश-
क्तिनियमादपि पूर्वसृष्ट्येवोत्तरसृष्टिरित्यर्थः । कार्यस्य कारणमात्रत्वात्तत्राशास्त्रोत्तरसृष्टेः सादृश्यमित्याशङ्क्याह—**शक्तीति** । निरन्वय-
नाशेन नवस्योदये दोषमाह—**इतरथेति** । शक्तिवैचित्र्याद्विचित्रसृष्टिमाशङ्क्याह—**नचेति** । अविद्याशक्तेरेकस्यास्तत्कार्ये शक्तिभेद-
कल्पने गौरवादात्माविद्यैव न. शक्तिरिति स्थितेरित्यर्थः । पूर्वोत्तरसृष्टिसादृश्ये फलितमाह—**ततश्चेति** । विच्छिद्य महाप्रलयव्यवधा-
नेनापीत्यर्थः । भूरादिलोकप्रवाहा भोगभूमयः । देवादिप्राणिसमूहो भोक्तृवर्गः । वर्णाश्रमादिव्यवस्थास्तदीयवर्माधर्म इति भेदः । दृष्टान्त
स्पष्टयति—**न हीति** । 'मनःषष्ठानीन्द्रियाणि' इति स्मृतेः षष्ठमिन्द्रिय मनस्तस्य नासाधारणो विषयः, सुखादेरपि साक्षिमात्रगम्यत्वात्-
तुल्यमल्यन्तासदिति यावत् । यद्वा षष्ठमिन्द्रिय ज्ञानेन्द्रियेषु कर्मेन्द्रियेषु वा नास्ति तद्विषयस्तु दूरापास्तस्तथा व्यवहारान्यथात्वं प्रतिकल्प-
मशक्यं कल्पयितुम् । न हि कस्याचिदपि सृष्टौ नेत्रश्रोत्रादेर्गोचरविपर्ययो दृष्टः । तथा सर्वकल्पेषु लोकलोकितद्धर्मनियमसिद्धिरित्यर्थः ।
उक्तमर्थं संक्षिप्य निगमयन्प्रकृतसूत्राक्षराणि योजयति—**अतश्चेति** । समाननामरूपाणां विशेषाणां प्रतिसर्गं सर्गेऽपि कुतो किरोधसमाधिः,
तत्राह—**समानेति** । प्रादुर्भवता विशेषाणां समाननामरूपत्वे मानमाह—**समानेति** । उक्तं व्याकर्तुं श्रुतिं व्याचष्टे—**यथेति** ।

‘सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत् । दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्षमथो खः’ (ऋ० सं० १०। १९०।३) इति । यथा पूर्वस्मिन्कल्पे सूर्याचन्द्रमःप्रभृतिजगत्कृतं तथास्मिन्नपि कल्पे परमेश्वरोऽकल्पयदित्यर्थः । तथा ‘अग्निर्वा अकामयत् । अन्नादो देवानां स्यामिति । स एतमग्नये कृत्तिकाभ्यः पुरोडाशमष्टाकपालं निरवपत्’ (तै० ब्रा० ३।१।४।१) इति नक्षत्रेष्टिविधौ योऽग्निर्निरवपद्यस्मै वाग्नयो निरवपत्तयोः समाननामरूपतां दर्शयतीत्येवंजातीयका श्रुतिरिहोदाहर्तव्या । स्मृतिरपि—‘ऋषीणां नामधेयानि याश्च वेदेषु दृष्टयः । शर्वर्यन्ते प्रसूतानां तान्येवैभ्यो ददात्यजः ॥ यथर्तु-
ष्वतुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये । दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा युगादिषु ॥ यथाभिमानिनोऽतीतास्तुल्यास्ते सांप्रतैरिह । देवा देवैरतीतैर्हि रूपैर्नामभिरेव च ॥’ इत्येवंजातीयका द्रष्टव्या ॥ ३० ॥

मध्वादिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ३१ ॥

इह देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामस्यधिकार इति यत्प्रतिज्ञातं तत्पर्यावर्त्यते । देवादीनामन-
धिकारं जैमिनिराचार्यो मन्यते । कस्मात् । मध्वादिष्वसंभवात् । ब्रह्मविद्यायामधिकाराभ्युपगमे
हि विद्यात्वाविशेषान्मध्वादिविद्यास्वप्यधिकारोऽभ्युपगम्येत । न चैवं संभवति । कथम् ।
‘असौ वा आदित्यो देवमधु’ (छा० ३।१।१) इत्यत्र मनुष्या आदित्यं मध्वध्यासेनोपासीरन् ।
देवादिषु ह्युपासकेष्वभ्युपगम्यमानेष्ववादित्यः कमन्यमादित्यमुपासीत । पुनश्चादित्यव्यपाश्रयाणि

रत्नप्रभाख्या

मानोऽग्निः, अन्नादोऽग्निरहं स्यामिति कामयित्वा कृत्तिकानक्षत्राभिमानिदेवायाग्नये अष्टसु कपालेषु पचनीयं हविर्निरुप्तवानि-
त्यर्थः । नक्षत्रव्यक्तिबहुलाद्बहुवचनम् । [ननु यजमानोऽग्निर्मावी उद्देश्याग्निना समाननामरूपं कल्पान्तरे भवति । एव ‘रुद्रो वा
अकामयत्’ ‘विष्णुर्वा अकामयत्’ इत्यत्रापि तथा वक्तव्यं, तदयुक्तम् । न ह्यग्रेरिव विष्णुरुद्रयोरधिकारिपुरुषत्वं, तयोर्जगत्कारण-
त्वश्रवणात् । एक एव रुद्रो नेति ‘एको विष्णुः’ इत्यादि श्रुतिस्मृतिविरोधादिति ।] स्मृतौ वेदेष्विति विषयसप्तमी । शर्वर्यन्ते प्रल-
यान्ते । ऋतूनां वसन्तादीनां लिङ्गानि नवपल्लवादीनि । पर्यये घटीयन्त्रवदावृत्तौ । भावाः पदार्थाः । तुल्या इति शेषः । तस्माज्जन्म-
नाशवद्विग्रहाङ्गीकारेऽपि कर्मणि शब्दे च विरोधाभावादेवानामस्ति विद्याधिकार इति स्थितम् ॥ ३० ॥ आक्षिपति—**मध्वादि-
ष्विति** । ब्रह्मविद्या देवादीनाधिकारोति, विद्यात्वात्, मध्वादिविद्यावदित्यर्थः । दृष्टान्तं विवृणोति—**कथमित्यादिना** । शुलो-
काख्यवशादण्डे अन्तरिक्षरूपे मध्वपूपे स्थित आदित्यो देवानां मोदनामध्विव मध्वित्यारोप्य ध्यानं कार्यम् । तत्रादित्यस्याधि-
कारो न युक्तः, ध्यातृष्वेयभेदाभावादित्याह—**देवादिष्विति** । अस्तु वखादीनां तत्राधिकार इत्याशङ्क्य तेषामपि तत्र ध्येय-

भामतीव्याख्या

रोध इति । ‘अग्निर्वा अकामयत्’ इति भाविनीं वृत्तिमाश्रित्य यजमान एवाभिरुच्यते । न ह्यग्नेर्देवान्तराम्भिरस्ति ॥ ३० ॥ **मध्वा-
दिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः** । ब्रह्मविद्यास्वधिकारं देवर्षीणां ब्रुवाणं प्रष्टव्यो जायते, किं सर्वासु ब्रह्मविद्यास्वविशेषेण
सर्वेषां किंवा काष्ठचिदेव केषांचित् । यद्यविशेषेण सर्वासु, ततो मध्वादिविद्यास्वसंभवः । **कथम्** । असौ वा आदित्यो देवम-
ध्वित्यत्र हि मनुष्या आदित्यं मध्वध्यासेनोपासीरन् । उपास्योपासकभावो हि भेदाधिष्ठानो न स्वात्मन्यादित्यस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्रैव श्रुत्यन्तरमाह—**तथेति** । भाविवृत्त्या यजमानोऽभिरुच्यते, अग्रेरभ्यन्तराभावात् । यजमानश्चैव कामयित्वा किं कृतवानिति,
तदाह—**स इति** । कृत्तिकाभ्यः कृत्तिकानक्षत्रदेवतायै । बहुवचनं नक्षत्रबहुत्वात् । अष्टाकपालमष्टसु कपालेषु पचनीयं निरवपन्नि-
रुप्तवान् । उक्तपुरोडाशहविष्कामिष्टि कृतवानित्यर्थः । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह—**नक्षत्रेति** । ‘मित्रो वा अकामयत् चन्द्रमा वा अकामयत्’
इत्येवविधा श्रुतिरेवजातीयका । पूर्वोत्तरसृष्टयो समाननामरूपत्वमिहेत्युक्तम् । स्मृतिरपीह द्रष्टव्येति सवन्धः । वेदेष्विति विषयसप्तमी ।
शर्वर्यन्ते प्रलयान्ते । ऋतुलिङ्गानि वसन्तादीनामृतूनां चिह्नानि नैवकिसलयप्रसूतादीनि । पर्यये पर्याये पौन पुन्येन परिवर्तने । ये
चक्षुराद्यभिमानिनोऽतीता देवास्ते सांप्रतैर्देवैरिह चक्षुराद्यभिमानिभिस्तुल्या इति योजना ॥ ३० ॥ देवानां विग्रहवत्त्वे संप्रत्ययोपगमे
च कर्मणि शब्दे च विरोधमाशङ्क्य समाधिरुक्तः । संप्रति ‘तदुपर्यपि—’ इत्यत्रोक्तमधिकारमाक्षिपति—**मध्वादिष्विति** । पूर्वपक्षमूत्रतात्प-
र्यमाह—**इहेति** । प्रतिज्ञाभावात्साक्षरार्थमाह—**देवादीनामिति** । तेषां समर्थिताधिकारस्याक्षेपो न युक्तः इत्याह—**कस्मादिति** । तत्र
हेतुमवतार्य व्याकरोति—**मध्वादिष्विति** । मधुविद्यायां देवानामधिकारायोगं वक्तुं पृच्छति—**कथमिति** । तेषामनुपासकत्वार्थमु-
पासकान्तरसत्त्वमाह—**असाविति** । किमर्थं मनुष्यग्रहणं, तत्राह—**देवादिष्विति** । उपास्योपासकभावस्य भेदापेक्षत्वात्प्राचाचामादि-
त्यानामस्मिन्क्षेत्रे क्षीणाधिकारत्वेनादित्यत्वाभावादादित्य एव मधुवृष्टिरादित्यसायुक्त्यर्थः । तर्हि देवतान्तराणामुक्तोपास्यधिकारित्वं,

पञ्च रोहितादीन्यमृतान्युपक्रम्य वसवो रुद्रा आदित्या मरुतः साध्याश्च पञ्च देवगणाः क्रमेण तत्तदमृतमुपजीवन्तीत्युपदिश्य 'स य एतदेवममृतं वेद वसूनामेवैको भूत्वाग्निनैव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यति' इत्यादिना वस्वाद्युपजीव्यान्यमृतानि विजानतां वस्वादिमहिमप्राप्तिं दर्शयति । वस्वादयस्तु कानन्यान्वस्वादीनमृतोपजीविनो विजानीयुः । कं वान्यं वस्वादिमहिमानं प्रेप्सेयुः । तथा अग्निः पादो वायुः पाद आदित्यः पादो दिशः पादः' (छा० ३।१८।२), 'वायुर्वाव संवर्गः' (छा० ४।३।१) 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः' (छा० ३।११।१), इत्यादिषु देवतात्मोपासनेषु न तेषामेव देवतात्मनामधिकारः संभवति । तथा 'इमावेव गोतमभरद्वाजावयमेव गोतमोऽयं भरद्वाजः' (बृ० २।२।४) इत्यादिष्वप्युषिसंबन्धेषूपपासनेषु न तेषामेवर्षाणामधिकारः संभवति ॥ ३१ ॥
कुतश्च देवादीनामनधिकारः—

रत्नप्रभाख्याख्या

त्वात्प्राप्यत्वाच्च न ध्यातृत्वमित्याह—**पुनश्चेति**। चतुर्वेदोक्तकर्माणि प्रणवश्चेति पञ्च कुसुमानि, तेभ्यः सोमाज्यादिद्रव्याणि हुतानि लोहितशुक्लकृष्णपरःकृष्णगोप्याख्यानि पञ्चामृतानि तत्तन्मन्त्रभागे प्रागावूर्ध्वान्तपञ्चदिगवस्थिताभिरादित्यरश्मिनाडीभिर्मध्वपूपस्थितच्छिद्ररूपाभिरादित्यमण्डलमानीतानि यशस्तेजइन्द्रियवीर्यान्नात्मना परिणतानि पञ्चदिक्षु स्थितैर्वस्वादिभिरुपजीव्यानीति ध्यायतो वस्वादिप्राप्तिरुक्तैत्यर्थः । सूत्रस्थादिपदार्थमाह—**तथाग्निरिति** । आकाशब्रह्मणश्चत्वारः पादाः, द्वौ कर्णौ, द्वे नेत्रे, द्वे नासिके, एका वागिति सप्तस्विन्द्रियेषु शिरश्चमसतीरस्थेषु सप्तर्षिध्यान कार्यमित्याह—**तथेमावेवेति** । अथ दक्षिणः कर्णः

भामतीव्याख्या

देवतायाः संभवति । न चादित्यान्तरमस्ति । प्राचामादित्यानामस्मिन्कल्पे क्षीणाधिकारत्वात् । **पुनश्चादित्यव्यपाश्रयाणि पञ्च रोहितादीन्युपक्रम्येति** । अयमर्थः—'असौ वा आदित्यो देवमधु' इति देवानां मोदहेतुत्वमध्विव मधु । आमरमधुसारूप्यमाहास्य श्रुतिः—'तस्य मधुनो द्यौरिव तिरश्चीनवशः । अन्तरिक्षं मध्वपूपः ।' आदित्यस्य हि मधुनोऽपूपः पटलमन्तरिक्षमाकाशः तत्रावस्थानात् । यानि च सोमाज्यपयःप्रभृतीन्यग्नौ ह्वयन्ते तान्यादित्यरश्मिभिरग्निसंवलितैरुत्पन्नपाकान्यमृतीभावमापन्नाः न्यादित्यमण्डलमृद्वन्त्रमधुपैर्नयन्ते । यथा हि भ्रमराः पुष्पेभ्य आहृत्य मकरन्दं स्वस्थानमानयन्त्येवमृद्वन्त्रभ्रमराः प्रयोगसमवेतार्थस्मारणादिभिर्कर्मैर्वेदविहितेभ्यः कर्मकुसुमेभ्यः आहृत्य तन्निष्पन्नं मकरन्दमादित्यमण्डलं लोहिताभिरस्य प्राचीमी रश्मिनाडीभिरानयन्ति, तदमृतं वसव उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमधुनो दक्षिणाभी रश्मिनाडीभिः शुक्लाभिर्यजुर्वेदविहितकर्मकुसुमेभ्य आहृत्याग्नौ हुत सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं यजुर्वेदमन्त्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदेतदमृतं रुद्रा उप्सजीवन्ति । अथास्यादित्यमधुनः प्रतीचीभी रश्मिनाडीभिः कृष्णाभिः सामवेदविहितकर्मकुसुमेभ्य आहृत्याग्नौ हुत सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं साममन्त्रस्तोत्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमादित्या उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमधुन उदीचीभिरतिकृष्णाभी रश्मिनाडीभिरथर्ववेदविहितेभ्यः कर्मकुसुमेभ्य आहृत्याग्नौ हुत सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नमथर्वाङ्गिरसमन्त्रभ्रमरा, तथाश्वमेधवाचःस्तोमकर्मकुसुमात् इतिहासपुराणमन्त्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति । अश्वमेधे वाचःस्तोमे पारिष्व्वं शसन्ति इति श्रवणादिनिहासपुराणमन्त्राणामप्यस्ति प्रयोगः । तदमृतं मरुत उपजीवन्ति । अथास्य या आदित्यमधुन ऊर्ध्वा रश्मिनाड्यो गोप्यास्ताभिरुपासनाभ्रमराः प्रणवकुसुमादाहृत्यादित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमुपजीवन्ति साध्याः । ता एता आदित्यव्यपाश्रयाः पञ्च रोहितादयो रश्मिनाड्यः क्रमादिसबद्धाः क्रमेणोपदिश्येति योजना । एतदेवामृतं दृष्ट्वापलभ्य यथास्व समस्तैः करणैर्यशस्तेजइन्द्रियसाकल्यवीर्यान्नाद्यान्यमृतं तदुपलभ्यादित्ये तृप्यति । तेन खल्वमृतेन देवानां वस्वादीनां मोदनं विदधदादित्यो मधु । एतदुक्तं भवति—न केवलमुपास्योपासकभाव एकस्मिन्विरुध्यते, अपि तु ज्ञातृज्ञेयभावश्च प्राप्यप्रापकभावश्चेति । **तथाग्निः पाद इति** । अधिदैवतं खल्वाकाशे ब्रह्मदृष्टिविधानार्थमुक्तम् । आकाशस्य हि सर्वगतत्वं रूपादीहीनत्वं च ब्रह्मणा सारूप्यं, तस्य चैतस्याकाशस्य ब्रह्मणश्चत्वारः पादा अभ्यादयः 'अग्निः पादः' इत्यादिना दर्शिताः । यथा हि गोः पादा न गवा विद्युज्यन्तः, एवमभ्यादयोऽपि नाकाशेन सर्वगतेनेत्याकाशस्य पादाः । तदेवमाकाशस्य चतुष्पदो ब्रह्मदृष्टि विधाय स्वरूपेण वायुं सर्वगणुणकमुपास्य विधातुं महीकरोति—**वायुर्वाव संवर्गः** । तथा स्वरूपेणैवादित्यं ब्रह्मदृष्टोपास्य विधातुं महीकरोति—**आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः** उपदेशः । अतिरोहिता-

आनन्दगिरीयव्याख्या

नेत्याह—**पुनश्चेति** । लोहितं, शुक्लं, कृष्णं, पर कृष्णं, मध्ये क्षोभत इव, इत्युक्तानि पञ्च रोहितादीन्यमृतानि प्रागावूर्ध्वदेशस्थितरश्मिनाडीभिस्तत्तद्वेदोक्तकर्माकुसुमेभ्यस्तत्तद्वेदिकमन्त्रमधुकैरादित्यमण्डलमानीतानि सोमाज्यपयःप्रभृतिद्रव्याहुतिनिष्पन्नानि यशस्तेजोवीर्यमिन्द्रियमित्येवमात्मकान्यादित्यमधुसबन्धीनि वस्वाद्युपजीव्यानि चिन्तयता फलं वस्वाद्याप्तिरुच्यते । तेषामुपासकत्वे कर्मकर्तृविरोधः स्यादित्यर्थः । आदिशब्दार्थं व्याचष्टे—**तथेति** । कर्मकर्तृविरोधसाम्यादित्यर्थः । तथापि कथमुपजीणामनधिकारः, तत्राह—**तथेति** । सप्तसु शीर्षण्यप्राणेषु द्वयोर्द्वयोर्गोतमादिदृष्टोपास्तिः । दक्षिणः कर्णो गोतमः, वामो भरद्वाजः, शुद्धदक्षिणं विश्वामित्रः, वामं जमदग्निरित्यादि । न च

ज्योतिषि भावाच्च ॥ ३२ ॥

यदिदं ज्योतिर्मण्डलं द्युस्थानमहोरात्राभ्यां बन्धमज्जगदवभासयति तस्मिन्नादित्यादयो देवता-
वचनाः शब्दाः प्रयुज्यन्ते । लोकप्रसिद्धेर्वाक्यशेषप्रसिद्धेश्च । नच ज्योतिर्मण्डलस्य हृदयादि-
ना विग्रहेण चेतनतयार्थित्वादिना वा योगोऽवगन्तुं शक्यते मृदादिवदचेतनत्वावगमात् ।
एतेनाश्यादयो व्याख्याताः । स्यादेतत् । मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्यो देवादीनां विग्रह-
वत्त्वाद्यवगमादयमदोष इति । नेत्युच्यते । नहि तावल्लोको नाम किञ्चित्स्वतन्त्रं प्रमाणमस्ति ।
प्रत्यक्षादिभ्य एव ह्यविचारितविशेषेभ्यः प्रमाणेभ्यः प्रसिद्ध्यन्तर्था लोकात्प्रसिध्यतीत्युच्यते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

गौतमः, वामो भारद्वाजः, एव दक्षिणनेत्रनासिके विश्वामित्रवसिष्ठौ, वामे जमदग्निश्यपौ वागत्रिरित्यर्थः । अत्र ऋषीणां ध्येय-
त्वान्नाधिकारः ॥ ३१ ॥ किंच विग्रहाभावाद्देवादीनां न क्वाप्यधिकार इत्याह—ज्योतिषि भावाच्चेति । आदित्यः सूर्यश्चन्द्रः
शुक्रोऽङ्गारक इत्यादिशब्दानां ज्योतिःपिण्डेषु प्रयोगस्य भावात्सत्त्वान्न विग्रहवान्देवः कश्चिदस्तीत्यर्थः । ‘आदित्यः पुरस्तादुदेता
पश्चादस्तमेता’ इति मधुविद्यावाक्यशेषे ज्योतिष्येवादित्यशब्दः प्रसिद्धः । तर्हि ज्योतिःपिण्डानामेवाधिकारोऽस्तु, तत्राह—न-
चेति । अश्यादीनामधिकारमाशङ्क्याह—एतेनेति । अभिर्वायुर्भूमिरित्यादिशब्दानामचेतनवाचित्वेनेत्यर्थः । सिद्धान्ती श-
ङ्कते—स्यादेतदित्यादिना । ‘वज्रहस्तः पुरंदरः’ इत्यादयो मन्त्राः । ‘सोऽरोदीत्’ इत्यादयोऽर्थवादाः । ‘इष्टान्मोगान्द्
वो देवा दास्यन्ते यज्ञभाविताः ।’ ‘ते तृप्तास्तर्पयन्त्येन सर्वकामफलैः शुभैः ।’ इत्यादीतिहासपुराणानि । लोकेऽपि यम दण्ड-
हस्तं लिखन्ति, इन्द्रं वज्रहस्तमिति विग्रहादिपञ्चकसद्भावादनधिकारदोषो नास्तीत्यर्थः । ‘विग्रहो हविषां भोग ऐश्वर्यं च प्रस-

भामतीव्याख्या

र्थमन्यत् ॥ ३१ ॥ यद्युच्येत नाविशेषेण सर्वेषां देवर्षीणां सर्वासु ब्रह्मविद्यास्वधिकारः, किंतु यथासंभवमिति । तत्रेदमुपतिष्ठते—
ज्योतिषि भावाच्च । लौकिकौ ह्यादित्यादिशब्दप्रयोगप्रत्ययौ ज्योतिर्मण्डलादिषु दृष्टौ । न चैतेषामस्ति चैतन्यम् । नञ्चेतेषु
देवदत्तादिवत्तदुत्तरा दृश्यन्ते चेष्टाः । स्यादेतत् । मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्य इति । तत्र ‘जगुन्माते दक्षिण-
मिन्द्रहस्तम्’ इति च, ‘काशिरिन्द्र इत्’ इति च । काशिरिन्द्रः । तथा ‘तुविम्रीवो वपोदरः सुवाहुरन्धसो मदे । इन्द्रो वृत्राणि जिह्वते’
इति विग्रहवत्त्वं देवताया मन्त्रार्थवादा अभिवदन्ति । तथा हविर्भोजनं देवताया दर्शयन्ति ‘अद्भ्योऽन्धं पिव च प्रस्थितस्य’
इत्यादयः । तथेशानम्—‘इन्द्रो दिव इन्द्र ईशे पृथिव्या इन्द्रो अपामिन्द्र इत्पर्वतानाम् । इन्द्रो वृषामिन्द्र इमेधिराणामिन्द्रः क्षेमे योगे
हव्य इन्द्रः’ इति, तथा ‘ईशानमस्य जगतः स्वर्गशमीशानमिन्द्र तस्थुषः’ इति । तथा वरिवसितारः प्रति देवतायाः प्रसादं प्रसन्नायाश्च
फलदानं दर्शयति—‘आहुतिभिरेव देवान् हुतादः प्रीणाति तस्मै प्रीता इषमूर्जं च यच्छन्ति’ इति, ‘तुस एवैनमिन्द्रः प्रजया
पशुभिस्तर्पयति’ इति च । धर्मशास्त्रकारा अप्याहुः—‘ते तृप्तास्तर्पयन्त्येन सर्वकामफलैः शुभैः ।’ इति पुराणवचांसि च भूयांसि
देवताविग्रहादिपञ्चकप्रपञ्चमाचक्षते । लौकिका अपि देवताविग्रहादिपञ्चकं स्मरन्ति चोपचरन्ति च । तथाहि—यम दण्डहस्तमा-
लिखन्ति, वरुण पाशहस्तम्, इन्द्र वज्रहस्तम् । कथयन्ति च देवता हविर्भुज इति । तथेशानमिमामाहुः—देवग्रामो देवक्षेत्रमिति ।
तथास्याः प्रसादं च प्रसन्नायाश्च फलदानमाहुः—प्रसन्नोऽस्य पशुपतिः पुत्रोऽस्य जातः । प्रसन्नोऽस्य धनदो धनमनेन लब्धमिति ।
तदेतत्पूर्वपक्षी दूषयति—नेत्युच्यते । नहि तावल्लोको नामेति । न खलु प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तो लोको नाम प्रमाणा-
न्तरमस्ति, किंतु प्रत्यक्षादिमूला लोकप्रसिद्धिः सत्यतामश्नुते, तदभावे त्वन्यपरम्परावन्मूलाभावाद्विद्वेते । नच विग्रहादौ
प्रत्यक्षादीनामन्यतममस्ति प्रमाणम् । न चेतिहासादि मूलं भवितुमर्हति, तस्यापि पौरुषेयत्वेन प्रत्यक्षाद्यपेक्षणात् । प्रत्यक्षादीनां

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्र तेषामेवाधिकारः, विरोधादित्यर्थः ॥ ३१ ॥ कचिदनधिकारान्न सर्वत्रानधिकारः, ब्राह्मणस्य राजसूयानधिकारेऽपि बृहस्पतिसर्वेधि-
कारादिति शङ्कते—कुतश्चेति । देवादीनां विग्रहाद्यभावादनधिकारं सार्वत्रिकं साधयति—ज्योतिषीति । सत्र विभजते—यदिति ।
आदित्यः सविता पूषा चन्द्रमा नक्षत्रमित्यादिशब्दानां ज्योतिर्मण्डलविषयत्वे प्रसिद्धिद्वयं प्रमाणयति—लोकेति । ‘यवदादित्यः पुरस्ता-
दुदेता’ इत्यादि, ‘असौ वा आदित्यो देवमधु’ इत्यादिवाक्यशेषः । उदयास्तमयौ च ज्योतिर्मण्डलस्योपलभ्येते, तेन तदेवादित्यपदोक्तमस्तु ।
तर्हि तस्यैवाधिकारः, तत्राह—नचेति । आदित्यादीनामचेतन्यादनधिकारेऽपि चैतन्यादग्न्यादीनामधिकारः स्यादित्याशङ्क्याह—
एतेनेति । न खल्ववादित्यादिभ्योऽश्यादयो विशिष्यन्ते, येन तेषां चेतनत्वादधिकारितेत्यर्थः । देवादीनां विग्रहाद्यपरिग्रहादनधिकारिते-
त्युक्तममृष्टमाणं सिद्धान्ती शङ्कते—स्यादिति । ‘वज्रहस्तः पुरंदरः’ इत्यादयो मन्त्राः । ‘प्रजापतिरात्मनो वपामुदन्निवदत्’ इत्यादयोऽर्थ-
वादाः । ‘इष्टान्मोगान्द् वो देवा दास्यन्ते यज्ञभाविताः ।’ ‘ते तृप्तास्तर्पयन्त्येन सर्वकामफलैः शुभैः ।’ इत्यादीनीतिहासपुराणानि ।
लोकेऽपि यम दण्डहस्तमालिखन्ति । वरुण पाशहस्तम् । अतो मन्त्रादिग्रामाण्याद्देवादीनां विग्रहादियोगाद्विधाधिकारितेत्यर्थः । विग्रहवत्त्वादी-
ति । आदिशब्देन हविर्भोजनं तृप्तिरैश्वर्यं फलदानं च गृहीतम् । देवादीनां विग्रहादिपञ्चकं प्रामाणिकमित्युक्तं दूषयति—नेतीति । यदुक्तं

न चात्र प्रत्यक्षादीनामन्यतमं प्रमाणमस्ति । इतिहासपुराणमपि पौरुषेयत्वात्प्रमाणान्तरमूल-
माकाङ्क्षति । अर्थवादा अपि विधिनैकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थाः सन्तो न पार्थगर्थ्येन देवादीनां
विग्रहादिसङ्गावे कारणभावं प्रतिपद्यन्ते । मन्त्रा अपि श्रुत्यादिविनियुक्ताः प्रयोगसमवा-
यिनोऽभिधानार्था न कस्यचिदर्थस्य प्रमाणमित्याचक्षते । तस्माद्भावो देवादीनामधिकारस्य ३२

भावं तु बादरायणोऽस्ति हि ॥ ३३ ॥

तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । बादरायणस्त्वाचार्यो भावमधिकारस्य देवादीनामपि मन्यते ।
यद्यपि मन्वादिविद्यासु देवतादिव्यामिश्रास्वसंभवोऽधिकारस्य तथाप्यस्ति हि शुद्धायां ब्रह्म-
विद्यायां संभवः । अर्थित्वसामर्थ्याप्रतिषेधाद्यपेक्षत्वादधिकारस्य । नच कचिदसंभव इत्येता-
वता यत्र संभवस्तत्राप्यधिकारोऽपोद्येत । मनुष्याणामपि न सर्वेषां ब्राह्मणादीनां सर्वेषु राज-
सूयादिष्वधिकारः संभवति । तत्र यो न्यायः सोऽत्रापि भविष्यति । ब्रह्मविद्यां च प्रकृत्य

रत्नप्रभाष्याख्या

नता । फलप्रदानमित्येतत्पञ्चक विग्रहादिकम् ॥' मानाभावादेतन्नास्तीति दूषयति—नेत्यादिना । न चात्रेति । विग्रहा-
दावित्यर्थः । अर्थवादा मन्त्रा वा मूलमित्याशङ्क्याह—अर्थवादा इत्यादिना । ब्रीह्यादिवत्प्रयोगविधिगृहीता मन्त्रा प्रयो-
गसंबद्धाभिधानार्था नाज्ञातविग्रहादिपरा इति मीमांसका आचक्षत इत्यर्थः । तस्मात् विग्रहाभावादित्यर्थः ॥३२॥ सूत्राभ्यां
प्राप्त पूर्वपक्षं निरस्यति—तुशब्द इत्यादिना । ब्रह्मविद्या देवादीनाधिकरोति, विद्यात्वात्, मन्वादिविद्यावदिति उक्तहेतु-
रप्रयोजक इत्याह—यद्यपीति । दर्शादिक, न ब्राह्मणमधिकरोति, कर्मत्वात्, राजसूयादिवदिति आभाससाम्यं विद्यात्वहेतो-
राह—नचेति । यत्र यस्याधिकारः संभवति स तत्राधिकारीति न्यायस्तुल्य इत्यर्थः । यतः सर्वेषां सर्वत्राधिकारो न संभ-

भामतीव्याख्या

चात्राभावादित्याह—इतिहासपुराणमपीति । ननूत मन्त्रार्थवादेभ्यो विग्रहादिपञ्चकप्रसिद्धिरिति, अत आह—अर्थवादा
अपीति । विष्णुदेशेनैकवाक्यतामापद्यमाना अर्थवादा विविधविषयप्राशस्त्यलक्षणापरा न स्वार्थे प्रमाणं भवितुमर्हन्ति । 'यत्परः
शब्दः स शब्दार्थः' इति हि शाब्दन्यायविदः । प्रमाणान्तरेण तु यत्र स्वार्थेऽपि समर्थ्यते, यथा वायो क्षेपिष्ठत्वम्, तत्र प्रमाणा-
न्तरवशात्तोऽभ्युपेयते न तु शब्दसामर्थ्यात् । यत्र तु न प्रमाणान्तरमस्ति, यथा विग्रहादिपञ्चके, सोऽर्थः शब्दादेवावगन्तव्यः ।
अतत्परश्च शब्दो न तदवगमयितुमलमिति । तदवगमपरस्य तत्रापि तात्पर्यमभ्युपेतव्यम् । न चैकं वाक्यमुभयपरं भवतीति
वाक्यं भिद्येत । नच संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो युज्यते । तस्मात्प्रमाणान्तरानधिगता विग्रहादिमन्त्रा अन्यपराच्छब्दादवगन्तव्येति
मनोरथमात्रमित्यर्थः । मन्त्राश्च ब्रीह्यादिवच्छ्रुत्यादिभिस्तत्र तत्र विनियुज्यमाना प्रमाणभावाननुपवेशिनः कथमुपयुज्यन्ता तेषु तेषु
कर्मस्वित्त्वपेक्षाया दृष्टे प्रकारे संभवति नादृष्टकल्पनोचिता । दृष्टश्च प्रकारः प्रयोगसमवेतार्थस्मारण, स्मृत्वा चातुतिष्ठन्ति स्वत्वनुष्ठानतः
पदार्थान् । औत्सर्गिकी चार्थपरता पदानामित्यपेक्षितप्रयोगसमवेतार्थस्मरणतात्पर्याणां मन्त्राणां नानधिगते विग्रहादावपि तात्पर्यं
युज्यत इति न तेभ्योऽपि तत्सिद्धिः । तस्माद्देवताविग्रहवत्तादिभावप्राहकप्रमाणाभावात् प्राप्ता षष्ठप्रमाणोचरतायेति प्राप्तम् ॥ ३२ ॥
एवं प्राप्तेऽभिधीयते—भावं तु बादरायणोऽस्ति हि । तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति इत्यादि भूतधातोरादित्या-

आनन्दगिरियव्याख्या

लोकतो विग्रहादिधीरिति, तत्राह—न तावदिति । तर्हि प्रत्यक्षादिप्रसिद्धितो लोकप्रसिद्धेर्न भेदः, तत्राह—प्रत्यक्षादिभ्य इति ।
अस्तु तर्हि तन्मूलं लोकप्रसिद्धिः, नेत्याह—न चेति । देवताविग्रहादिपञ्चकं सप्तम्यर्थः । तर्हि लोकप्रसिद्धेरितिहासपुराणं मूलं,
तत्राह—इतिहासेति । तस्य यन्मूलं तदेव लोकप्रसिद्धेर्मूलमिति चेत्, अस्तु तर्हि निर्मूलं तल्लोकप्रसिद्धेर्मूलं, पौरुषेयगिरा मूलभावे प्रामा-
ण्यासिद्धेः । नच तस्य यन्मूलं तदेव लोकप्रसिद्धेर्मूलं, तन्मूलतया सभावितार्थवादमन्त्राणां निरसिष्यमाणत्वादिति भावः । अपौरुषेयाणां
मर्थवादानां तर्हि लोकप्रसिद्धिमूलत्वं, न, अर्थवादाधिकरणविरोधादित्याह—अर्थवादा इति । मन्त्राणां तर्हि स्तुत्यर्थत्वाभावात्तन्मूलत्वेत्याश-
ङ्क्याह—मन्त्रा इति । ब्रीह्यादिवत्कर्मणि श्रुतिलिङ्गादिविनियुक्तानां तेषां वृष्टारोपकारे सत्यवृष्टकल्पनायोगात्, अर्थपरत्वस्य शब्दानामौत्स-
र्गिकत्वात्, प्रयोगसमवेतार्थस्मृततावेव तात्पर्यं, नाज्ञातदेवताविग्रहादावपि, तात्पर्यभेदे वाक्यभेदादिति मत्वा मन्त्राधिकरणमुक्तेऽर्थे प्रमाणयति—
इत्याचक्षत इति । विग्रहादिपञ्चके मानाभावे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ३२ ॥ सूत्राभ्यां पूर्वपक्षे सिद्धान्तयति—भावं त्विति ।
तत्र परपक्षनिषेधं स्वपक्षप्रतिज्ञां च विभजते—तुशब्द इति । यदुक्तं ब्रह्मविद्या देवादीनाधिकरोति, विद्यात्वात्, मन्वादिविद्यावदिति,
तत्र मन्वादिविद्यानां देवादिव्यामिश्रत्वात् तास्तानधिकुर्वन्ति, न विद्यात्वात् । ब्रह्मविद्या तु न व्यामिश्रेत्यतस्तानप्यधिकरोतीत्यप्रयोजक-
त्वमाह—यद्यपीति । तत्र देवादीनामधिकारस्य संभवे हेतुमाह—अर्थित्वेति । वैराग्यादिब्रह्मचर्यादिसग्रहार्थमादिपदम् । द्विविध-
सामर्थ्यस्यैव योग्यताख्यस्याधिकारकारणत्वेऽपि तत्प्रयोजकत्वेनार्थित्वाद्यास्त्येयम् । अतिप्रसङ्गपक्षबाधकोपहतं चेदमनुमानमित्याह—
नेति । राजसूयाद्यनधिकृतस्यापि ब्राह्मणस्य बृहस्पतिसत्वे प्रामाण्यादधिकारः । प्रकृते तु कथमित्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । नत्र ब्रह्मवेद-

भवति दर्शनं श्रौतं देवाद्यधिकारस्य सूचकम्—‘तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभव-
त्तथर्षीणां तथा मनुष्याणाम्’ (बृ० १।४।१०) इति । ‘ते होचुर्हन्त तमात्मानमन्विच्छामो
यमात्मानमन्विष्य सर्वाश्च लोकानाप्नोति सर्वाश्च कामान्’ इति । ‘इन्द्रो ह वै देवानामभि-
प्रवव्राज विरोचनोऽसुराणाम्’ (छा० ८।७।२) इत्यादि च । स्मार्तमपि गन्धर्वयाज्ञवल्क्यसं-
वादादि । यदप्युक्तं ज्योतिषि भावाच्चेति । अत्र ब्रूमः—ज्योतिरादिविषया अपि आदित्यादयो
देवतावचनाः शब्दाश्चेतनावन्तमैश्वर्याद्युपेतं तं तं देवतात्मानं समर्पयन्ति, मन्त्रार्थवादादिषु
तथा व्यवहारात् । अस्ति ह्यैश्वर्ययोगादेवतानां ज्योतिराद्यात्मभिश्चावस्थातुं यथेष्टं च तं तं
विग्रहं ग्रहीतुं सामर्थ्यम् । तथा हि श्रूयते सुब्रह्मण्यार्थवादे—मेधातिथेर्मेषेति । ‘मेधातिथिं
ह काण्वायनमिन्द्रो मेषो भूत्वा जहार’ (षड्विंश० ब्रा० १।१) इति । स्मर्यते च—‘आदित्यः
पुरुषो भूत्वा कुन्तीमुपजगाम ह’ इति । मृदादिष्वपि चेतना अधिष्ठातारोऽभ्युपगम्यन्ते,
मृदब्रवीदापोऽब्रुवन्नित्यादिदर्शनात् । ज्योतिरादेस्तु भूतधातोरदित्यादिष्वचेतनत्वमभ्युपग-
म्यते । चेतनास्त्वधिष्ठातारो देवतात्मानो मन्त्रार्थवादादिव्यवहारादित्युक्तम् । यदप्युक्तं मन्त्रा-

रत्नप्रभाख्या

वति ततो न चापोयेतेत्यन्वयः । तद्ब्रह्म यो यो देवादीनां मध्ये प्रत्यक्त्वेनावुध्यत स तद्ब्रह्माभवदित्यर्थः । ते ह देवा ऊचुर-
न्योऽन्यः, तत इन्द्रविरोचनौ सुरासुरराजौ प्रजापति ब्रह्मविद्याप्रद जग्मतुरिति च लिङ्गमस्तीत्यर्थः । किमत्र ब्रह्मासृतामिति
गन्धर्वप्रश्ने याज्ञवल्क्य उवाच तमिति मोक्षधर्मेणुश्रुत देवादीनामधिकारलिङ्गमित्याह—स्मार्तमिति । यथा बालानां गोलकेषु
चक्षुरादिपदप्रयोगेऽपि शास्त्रज्ञैर्गोलकारितिरिक्तेन्द्रियाणि स्वीक्रियन्ते, तथा ज्योतिरादौ सूर्यादिशब्दप्रयोगेऽपि विग्रहवद्देवता स्वी-
कार्या इत्याह—ज्योतिरादीति । तथा चेतनत्वेन व्यवहारादित्यर्थः । एकस्य जडचेतनोभयरूपत्व कथं, तत्राह—अस्ति
हीति । तथाहि विग्रहवत्तया देवव्यवहारः श्रूयते । सुब्रह्मण्य उद्गातृगणस्थ ऋत्विक् तत्संबन्धी योऽर्थवादः—‘इन्द्र, आगच्छ’
इत्यादि । तत्र मेधातिथेर्मेष, इतीन्द्रसंबोधनं श्रुत, तद्याचष्टे—मेधेति । मुनि मेषो भूत्वा जहारेति ज्ञापनार्थं मेष, इतीन्द्रसंबो-
धनमित्यर्थः । यदुक्तमादित्यादयो मृदादिवदचेतना एवेति, तन्न, सर्वत्र जडाजडाशब्दयस्त्वादित्याह—मृदिति । आदित्यादौ को
जडभागः कश्चेतनाश इति, तत्राह—ज्योतिरादेस्त्विति । मन्त्रादिक पदशक्त्या भासमानविग्रहादौ स्वार्थं न प्रमाण, अ-

भामतीव्याख्या

दिष्वचेतनत्वमभ्युपगम्यते इत्यन्तमतिरोहितार्थम् । मन्त्रार्थवादादिव्यवहारादिति । आदिग्रहणेनेतिहासपुराण-
धर्मशास्त्राणि गृह्यन्ते । मन्त्रादीनां व्यवहारः प्रवृत्तिस्तस्य दर्शनादिति । पूर्वपक्षमनुभाषते—यदप्युक्तमिति । एकदेशमितेन

आनन्दगिरियव्याख्या

नात्सर्वभावे स्थिते देवानां मध्ये यो यो देव प्रतिबुद्धवात्मानमहं ब्रह्मासीति स स प्रतिबोद्धैव तद्ब्रह्माभवत् । तथापि जातित्रयस्यैव
विद्याधिकारमाशङ्क्याह—ते हेति । ते देवाश्चासुराश्चान्योन्यमुक्तवन्तः किल, हन्त यधनुमतिर्भवता तहि तमात्मानं विचारयाम । य
विचारतो ज्ञात्वा सर्वाणि फलान्याप्नोतीत्युक्त्वा विद्याग्रहणायैन्द्रविरोचनौ प्रजापतिमाजग्मतुरित्यर्थः । चकारो बृहदारण्यकश्रुत्या छान्दो-
ग्यष्टेते । समुच्चयार्थः । श्रौतलिङ्गेनानुमानवाध दर्शयित्वा स्मार्तेनापि तद्वाच्यं दर्शयति—स्मार्तमिति । ‘किमत्र ब्रह्म असृत् किस्वि-
द्वेद्यमनुत्तमम् । चिन्तयेत्तत्र वै गत्वा गन्धर्वो मामपृच्छत् ॥ विश्वावसुस्ततो राजा वेदान्तबानकोविदः ।’ इति मोक्षधर्मे जनकयाज्ञ-
वल्क्यसवादात्प्रह्लादाजगरसवादाच्चोक्तानुमानासिद्धिरित्यर्थः । आदित्यादिशब्दानां ज्योतिर्मण्डलविषयत्वात्तस्याचेतनस्य विग्रहादिरहि-
तस्य नाधिकारोऽस्तीत्युक्तं, तत्राह—यदपीति । गोलकादिषु प्रयुक्तचक्षुरादिशब्दानामतिरिक्तेन्द्रियत्ववदादित्यादिशब्दानां ज्योति-
रादिषु प्रयोगेऽपि तदतिरिक्ते चेतने प्रवृत्तिरित्याह—ज्योतिरिति । दृष्टान्तेऽतिरिक्तेन्द्रियसत्त्वे मानवत्पक्षे तन्नास्तीत्याशङ्क्याह—
मन्त्रेति । यथा चेतने देवतात्मन्यादित्यादिशब्दस्था मन्त्रादिषु शाब्दव्यवहारादिति हेत्वर्थः । कथं तहि ज्योतिरादिष्वदित्यादिशब्दः,
तत्राह—अस्तीति । देवादीनामनेकरूपप्रतिपत्तियोगाच्चेतनाचेतनयोरदित्यादिशब्दानां मुख्यत्वसिद्धिरित्यर्थः । देवादीनां विविधविग्रहग्रह-
सामर्थ्यं मानमाह—तथाहीति । सुब्रह्मण्यो नामोद्गातृगणप्रविष्टः कश्चिद्वृत्तिविशेषस्तत्संबन्धार्थवादः—‘इन्द्र, आगच्छ’ इत्यादि । तत्र-
मेधातिथेः मेष, इतीन्द्रसंबोधनं मन्त्रपदं श्रुत, तद्याचष्टे—मेधेति । इन्द्रस्य नानाविग्रहयोगेऽपि देवतान्तरस्य किमित्याशङ्क्याह—स्मर्यते
चेति । धर्मो वायुरिन्द्रश्च पुरुषो भूत्वा तामेवोपजग्मुः । अधिनौ च पुरुषौ भूत्वा माद्रीमुपजग्मतुरिति महाभारते प्रसिद्धमित्यर्थः ।
यत्तु मृदादिवदचेतनत्व, तत्राधिष्ठातृविवक्षया, अधिष्ठेयविवक्षया वाचेतनत्वम् । प्रथमं प्रत्याह—मृदादिष्विति । तेष्वधिष्ठातृचेतनो-
पगमे मानमाह—मृदिति । आदिशब्देन वागादिसवादो गृहीतः । द्वितीये दार्ष्टान्तिकेऽपि तदिष्टमेवेत्याह—ज्योतिरादेरिति ।
मृदादिष्वधिष्ठातृचेतन्ये मानवदत्र तदभावादधिष्ठेयवदधिष्ठातुरपि न चैतन्यमित्याशङ्क्याह—चेतनास्त्विति । मन्त्रादयो न स्वार्थं मान,
अन्यपरवाक्यत्वात्, विषयमक्षणवाक्यवदित्युक्तमनुवदति—यदपीति । यस्मान्मानाद्यसिन्नवाधिता शीतसात्तद्भावः सिध्यति । यत्र तु

र्थवादयोरन्यार्थत्वान्न देवताविग्रहादिप्रकाशनसामर्थ्यमिति । अत्र ब्रूमः—प्रत्ययाप्रत्ययौ हि सद्भावासद्भावयोः कारणं, नान्यार्थत्वमन्यार्थत्वं वा । तथा ह्यन्यार्थमपि प्रस्थितः पथि पतितं तृणपर्णाद्यस्तीत्येव प्रतिपद्यते । अत्राह—विषम उपन्यासः । तत्र हि तृणपर्णादिविषयं प्रत्यक्षं प्रवृत्तमस्ति येन तदस्तित्वं प्रतिपद्यते । अत्र पुनर्विध्युद्देशैकवाक्यभावेन स्तुत्यर्थेऽर्थवादे न पार्थगर्थ्येन वृत्तान्तविषया प्रवृत्तिः शक्याऽध्यवसातुम् । नहि महावाक्येऽर्थप्रत्यायकेऽवान्तरवाक्यस्य पृथक्प्रत्यायकत्वमस्ति । यथा ‘न सुरां पिबेत्’ इति नञ्भवति वाक्ये पदत्रयसंबन्धात्सुरापानप्रतिषेध एवैकोऽर्थोऽवगम्यते । न पुनः सुरां पिबेदितिपदद्वयसंबन्धात्सुरापानविधिरपीति।अत्रोच्यते—विषम उपन्यासः।युक्तं यत्सुरापानप्रतिषेधे पदान्वयस्यैकत्वादवान्तरवाक्यार्थस्याग्रहणम् । विध्युद्देशार्थवादयोस्त्वर्थवादस्थानि पदानि पृथगन्वयं वृत्तान्तविषयं प्रतिपद्यानन्तरं कैमर्थ्यवशेन कामं विधेः स्तावकत्वं प्रतिपद्यन्ते । यथा हि—‘वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकामः’ इत्यत्र विध्युद्देशवर्तिनां वायव्यादिपदानां विधिना संबन्धः, नैवं ‘वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयति’ इत्येषामर्थवादगतानां पदानाम् । नहि भवति वायुर्वा आलभेतेति क्षेपिष्ठा देवता वा आलभेतेत्यादि । वायुस्वभावसंकीर्त-

रत्नप्रभाष्याख्या

न्यपरत्वात्, विष मुद्भवेति वाक्यवदित्याह—यदपीति । अन्यपरादपि वाक्याद्वाधाभावे स्वार्थो ग्राह्य इत्याह—अत्र ब्रूम इति । तात्पर्यशून्येऽप्यर्थे प्रत्ययमात्रेणास्तित्वमुदाहरति—तथा हीति । तृणादौ प्रत्ययोऽस्ति विग्रहादौ स नास्तीति वैषम्यं शङ्कते—अत्राहेति । विध्युद्देशो विधिवाक्य, तदेकवाक्यतया प्रशस्तो विधिरित्येवार्थवादिषु प्रत्ययः । वृत्तान्तो भूतार्थः । विग्रहादिः तद्विषयः प्रत्ययो नास्तीत्यर्थः । नन्वान्तरवाक्येन विग्रहादिप्रत्ययोऽस्त्वित्यत आह—नहीति । सुरापानप्रत्ययोऽपि स्यादिति भावः । पदैकवाक्यत्ववाक्यैकवाक्यत्ववैषम्यान्मैवमित्याह—अत्रोच्यत इति । नञ्पदमेक यदा सुरां पिबेदिति पदाभ्यामन्वेति तदा पदैकवाक्यमेकमेवार्थानुभव करोति ननु पदद्वयं पृथक्सुरापानं बोधयति, तस्य विधौ निषेधानुपपत्तेर्वाक्यार्थानुभवं प्रत्यक्षत्वात् । अर्थवादस्तु भूतार्थसंसर्गं स्तुतिद्वारं बोधयन्विधिना वाक्यैकवाक्यतां भजत इत्यस्ति विग्रहाद्यनुभव इत्यर्थः । नन्वर्थवादस्थपदानामवान्तरसंसर्गबोधकत्वं विना साक्षादेव विध्यन्वयोऽस्तु तत्राह—यथा हीति ।

भामतीव्याख्या

तावत्परिहरति—अत्र ब्रूम इति । तदेतत्पूर्वपक्षिणमुत्थाप्य दूषयति—अत्राह पूर्वपक्षी । शाब्दी खल्विय गतिः, यन्तात्पर्याधीनवृत्तित्वं नाम । नह्यन्यपरः शब्दोऽन्यत्र प्रमाणं भवितुमर्हति । नहि श्वित्रिनिर्णेजनपरं श्वेतो धावतीति वाक्यमितं सारमेयगमनं गमयितुमर्हति । नच नञ्भवति महावाक्येऽवान्तरवाक्यार्थो विधिरूपं शक्योऽवगन्तुम् । नच प्रत्ययमात्रात्सोऽप्यर्थोऽस्य भवति, तत्प्रत्ययस्य भ्रान्तित्वात् । न पुनः प्रत्यक्षादीनामियं गतिः । नह्युदकाहरणार्थिना घटदर्शनायोन्मीलितं चक्षुर्घटपटौ वा पटं वा केवलं नोपलभते । तदेवमेकदेशिनि पूर्वपक्षिणा दूषिते परमसिद्धान्तवाद्याह—अत्रोच्यते विषम उपन्यास इति । अयमभिसंधिः—लोके विशिष्टार्थप्रत्यायनाय पदानि प्रयुक्तानि तदन्तरेण न स्वार्थमात्रस्मारणे पर्यवस्यन्ति । नहि स्वार्थस्मारण-

आमन्दगिरीयव्याख्या

यतो मानान्न तथा धीर्न ततस्तत्सिद्धिरित्युत्सर्गः । तथाच मन्त्रादिभ्योऽपि स्वार्थे चेदवाविता धीस्ततस्तेषां तत्र प्रामाण्यमित्याह—अत्रेति । अनन्यार्थत्वे स्वार्थे प्रामाण्यमन्यथा नेत्युक्तमाशङ्क्याह—नेति । नहि विषयभक्षणवाक्यमन्यार्थत्वान्न स्वार्थे मानं किंतु मानान्तरविरोधात् । अवेक्षणस्य च सत्कारार्थस्य स्वार्थपरिच्छेदकत्वात् । नच तथाविधं वाक्यं न परिच्छेदकं, सवादविसवादयोरसत्तोरवान्तरतात्पर्यात्तत्परिच्छेदप्रौढ्यात् । न चानन्यार्थत्वं प्रामाण्ये प्रयोजकं, अवाधितस्वार्थज्ञाने तदभावेन प्रामाण्याभावाद्दृष्टेरित्यर्थः । अन्यार्थत्वमप्रयोजकमित्यत्र दृष्टान्तमाह—तथाहीति । प्रतिसंयोगिवस्तुतात्पर्यान्पेक्षमेव मानं चक्षुः । वाक्यं तु यत्र तात्पर्यं तत्र मानं न प्रत्यर्थमिति वैशेष्यमाह—अत्रेति । विध्युद्देशो विधिवाक्य, विधिरुद्दिश्यतेऽनेनेति व्युत्पत्तेः । स्तुत्यर्थत्वं विधेः प्राशस्त्यलक्षणापरत्वम् । वृत्तान्तो भूतार्थः । महावाक्यावान्तरवाक्यभेदेन पृथक्प्रत्यायकत्वं मन्त्रादेर्विधेः श्रुत्याशङ्क्याह—नहीति । तत्र दृष्टान्तः—यथेति । पदद्वयसंबन्धाद्विधिरपि तत्र भाति, अप्राप्तनिषेधायोगादित्याह—नेति । न प्रत्ययमात्रादर्थसिद्धिः, तत्प्रत्ययस्य रागप्राप्ततया भ्रमत्वात्, तत्प्राप्तस्य च रजतादिवन्निषेधादित्यर्थः । यद्यपि पदैकवाक्यतायां नार्थान्तरधीर्विशिष्टबोधनप्रयुक्तपदानामन्यत्रापर्यवसानात्, तथापि वाक्यैकवाक्यतायां द्वारार्थे वाक्यार्थधीः । यथा देवदत्तस्य गौः क्रेतव्या बहुक्षीरित्युक्ते बहुक्षीरत्वद्वारा क्रयणे तात्पर्यमित्युभयं तात्पर्यमेवास्तीति तथेहापीत्याह—अत्रेति । आर्थवादिकानां पदानां साक्षादेव विध्यन्वये किमिति पृथगन्वयप्रतिपत्तिः, तत्राह—यथा हीति । अर्थवादस्थपदानां विधिना साक्षादसकन्धे योग्यत्वाभावं हेतुमाह—नहीति । कथं तर्हि विधिना तेषामन्वयः, तत्राह—वायविति । अन्यनविध्युपात्तस्याक्षरमात्रस्यापि नैकल्यायोगात्तत्फलाकाङ्क्षायांमर्थवादानां विधेयस्तुतिलक्षणया तदेकवाक्यत्वम् ।

नेन त्ववान्तरमन्वयं प्रतिपद्यैवं विशिष्टदैवत्यमिदं कर्मेति विधिं स्तुवन्ति । तद्यत्र सोऽवान्तर-
वाक्यार्थः प्रमाणान्तरगोचरो भवति तत्र तदनुवादेनार्थवादः प्रवर्तते । यत्र प्रमाणान्तरविरुद्ध-
स्तत्र गुणवादेन । यत्र तु तदुभयं नास्ति तत्र किं प्रमाणान्तराभावाद्गुणवादः स्यादाहोस्वित्प्रमा-

रत्नप्रभाभामती

साक्षादन्वयायोगं दर्शयति—न हीति । अर्थवादात्सर्वत्र स्वार्थग्रहणमाशङ्क्यार्थवादान्विभजते—तद्यत्रेति । तत्तत्रार्थवादेषु
यत्र ‘अग्निर्हिमस्य भेषजम्’ इत्यादावित्यर्थः । ‘आदित्यो यूषः’ इत्यभेदो बाधित इति तेजस्वित्वादियुगवादः । यत्र ‘वज्रहस्तः पुर-
न्दरः’ इत्यादौ मानान्तरसवादविसंवादा न स्तस्तत्र भूतार्थवाद इत्यर्थः । इति विमृश्येत्स्वार्थवादाः । विप्रहार्थवादः स्वार्थेऽपि

भामतीव्याख्या

मात्राय लोके पदानां प्रयोगो दृष्टपूर्वः । वाक्यार्थे तु दृश्यते । न चैतान्यस्मारितस्वार्थानि साक्षाद्वाक्यार्थं प्रत्याययितुमीशते
इति स्वार्थस्मारण वाक्यार्थमितयेऽवान्तरव्यापार कल्पितः पदानाम् । नच यदर्थं यत्तत्तेन विना पर्यवस्यतीति न स्वार्थमात्रा-
भिधाने पर्यवसानं पदानाम् । नच नञ्वति वाक्ये विधानपर्यवसानम् । तथा सति नञ्वदमनर्थकं स्यात् । यथाहु—‘साक्षा-
द्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् । वर्णास्तथापि नैतस्मिन्पर्यवस्यन्ति निष्फले ॥ वाक्यार्थमितये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् । पाके
ज्वालेव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥’ इति । सेयमेकस्मिन्वाक्ये गतिः । यत्र तु वाक्यस्यैकस्य वाक्यान्तरेण संबन्धस्तत्र लोका-
नुसारतो भूतार्थव्युत्पत्तौ च सिद्धायामेकैकस्य वाक्यस्य तत्तद्विशिष्टार्थप्रत्यायनेन पर्यवसितवृत्तिः । पश्चात्कृतश्चिद्धेतोः प्रयोजना-
न्तरापेक्षायामन्वयः कल्प्यते । यथा ‘वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयति वायव्यं
श्वेतमालभेत’ इत्यत्र । इह हि यदि न स्वाध्यायाध्ययनविधिः स्वाध्यायशब्दवाच्य वेदराशि पुरुषार्थतामनेष्यत्ततो भूतार्थमात्रपर्यवसि-
ता नार्थवादा विध्युद्देशेनैकवाक्यतामागमिष्यन् । तस्मात् स्वाध्यायविधिवशात्कैमर्थ्याकाङ्क्षया वृत्तान्तादिगोचरा सन्तस्तत्प्रत्यायनद्वारेण
विधेयप्राशस्त्यं लक्षयन्ति, न पुनरविवक्षितस्वार्थो एव तल्लक्षणे प्रभवन्ति, तथा सति लक्षणेन न भवेत् । अभिधेयाविना-
भावस्य तद्विज्ञप्त्यभावात् । अत एव गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गाशब्द स्वार्थसंबन्धमेव तीरं लक्षयति न तु समुद्रतीरं, तत्कस्य
हेतोः, स्वार्थप्रत्यासत्त्यभावात् । न चैतत्सर्वं स्वार्थविवक्षायां कल्पते । अत एव यत्र प्रमाणान्तरविरुद्धार्थो अर्थवादा दृश्यन्ते,
यथा—‘आदित्यो वै यूषः’ ‘यजमानः प्रस्तरः’ इत्येवमादयः । तत्र यथा प्रमाणान्तरविरोधः, यथा च स्तुत्यर्थता, तदुभयसिद्धयर्थं
‘गुणवादस्तु’ इति च ‘तत्तिद्धिः’ इति चास्तूयज्जैमिनि । तस्माद्यत्र सोऽर्थोऽर्थवादानां प्रमाणान्तरविरुद्धस्तत्र गुणवादेन प्राज्ञ-
स्त्यलक्षणेति लक्षितलक्षणा । यत्र तु प्रमाणान्तरसवादस्तत्र प्रमाणान्तरादिवार्थवादादपि सोऽर्थं प्रसिध्यति, द्वयोः परस्परानपे-
क्षयोः प्रत्यक्षानुमानयोरिवैकत्रार्थं प्रवृत्तेः । प्रमात्रपेक्षया त्वनुवादकत्वम् । प्रमाता ह्यव्युत्पन्नः प्रथमं यथा प्रत्यक्षादिस्योऽर्थमवगच्छति
न तथाज्ञायतः, तत्र व्युत्पत्त्याद्यपेक्षत्वात् । ननु प्रमाणपेक्षया, द्वयोः स्वार्थेऽनपेक्षत्वादित्युक्तम् । नन्वेव मानान्तरविरोधेऽपि कस्माद्गु-
णवादो भवति, यावता शब्दविरोधे मानान्तरमेव कस्मान्न बाध्यते, वेदान्तैरिवाद्भैतविषयैः प्रत्यक्षादयः प्रपञ्चगोचरा, कस्माद्वा-
ऽर्थवादवद्वेदान्ता अपि गुणवादेन न नीयन्ते । अत्रोच्यते—लोकानुसारतो द्विविधो हि विषयः शब्दानाम्, द्वारतश्च तात्पर्यतश्च ।
यथैकस्मिन्वाक्ये पदानां पदार्था द्वारतो वाक्यार्थश्च तात्पर्यतो विषयः, एव वाक्यद्वयैकवाक्यतायामपि । यथेयं देवदत्तीया गौः
केतव्येत्येकं वाक्यम्, एषा बहुक्षीरेत्यपरं तदस्य बहुक्षीरत्वप्रतिपादनं द्वारम् । तात्पर्यं तु केतव्येति वाक्यान्तरार्थः । तत्र यद्वा-
रतस्तत्प्रमाणान्तरविरोधेऽन्यथा नीयते । यथा विषयं भक्षयेति वाक्यं मा अस्य गृहे भुङ्क्वेति वाक्यान्तरार्थपरं सत् । यत्र तु तात्पर्यं
तत्र मानान्तरविरोधे पौरुषेयमप्रमाणमेव भवति । वेदान्तास्तु पौर्वापर्यपर्यालोचनया निरस्तमस्तभेदप्रपञ्चब्रह्मपतिपादनपरा अपौ-
रुषेयतया स्वतः सिद्धतात्त्विकप्रमाणभावात् । सन्तस्तात्त्विकप्रमाणभावात्प्रत्यक्षादीनि प्रच्यव्य साव्यवहारिके तस्मिन्व्यवस्थापयन्ति ।
नच ‘आदित्यो वै यूषः’ इति वाक्यमादित्यस्य यूषत्वप्रतिपादनपरमपि तु यूषस्तुतिपरम् । तस्मात्प्रमाणान्तरविरोधे द्वारभूतो
विषयो गुणवादेन नीयते । यत्र तु प्रमाणान्तरं विरोधकं नास्ति, यथा देवताविप्रहार्थो, तत्र द्वारतोऽपि विषयः प्रतीयमानो न
शक्यस्त्यक्तुम् । नच गुणवादेन नेतुं, को हि मुख्ये सन्नवति गौणमाश्रयेदतिप्रसङ्गात् । तथा सत्यनधिगत विप्रहार्थं प्रतिपादयत्
वाक्यं मिथेतेति चेत् अद्वा । मिथमेवैतद्वाक्यम् । तथा सति तात्पर्यभेदोऽपीति चेत् । न । द्वारतोऽपि तदवगतौ तात्पर्यन्तरक-

आनन्दगिरियव्याख्या

न चान्वयभेदेऽपि वाक्यभेदः, तात्पर्यभेदस्य तद्वेदकस्याभावादित्यर्थः । तद्वि सर्वत्रार्थवादानां स्वार्थं प्रामाण्यात् ‘अग्निर्हिमस्य’
इत्याद्यपि स्वाथे प्रमाणं, नेत्याह—तदिति । मानान्तरसवादाभावात् ‘आदित्यो यूषः’ इत्यादीनां स्वार्थं प्रामाण्यमाशङ्क्योक्तम्—यत्रेति ।
‘वज्रहस्तः पुरन्दरः’ इत्यादिषु सवादविसवादयोरभावेऽपि सदेहात्र स्वाथे मानतेत्याशङ्क्याह—यत्र त्विति । इतिशब्दादूर्ध्वं विचा-
येत्यध्याहार्यम् । उक्तं हि—विरोधे गुणवादः स्यादनुवादोऽवधारितः । भूतार्थवादस्तद्वानादर्थवादस्त्रिधा मतः ॥’ इति । यत्र विद्यमा-
नार्थैव तत्र सवादो दृष्टः । प्रकृते तदभावात्किं गुणवादः किंवा यत्र विरोधस्तत्रैव तद्वृष्टेरिह तदभावाद्विद्यमानार्थतेति सदेहे मानानां
स्वतो मानत्वाद्विद्यमानार्थता सति च मुख्ये गुणानाश्रयणार्थवादवाक्यानि स्वार्थप्रमितान्नान्दार्थान्येव फलवशादनार्थानि, विधिप्रकरणस्था-

णान्तराविरोधाद्विद्यमानवाद इति प्रतीतिशरणैर्विद्यमानवाद आश्रयणीयो न गुणवादः । एतेन मन्त्रो व्याख्यातः । अपिच विधिभिरवेन्द्रादिदैवत्यानि हवींषि चोदयद्भिरपेक्षितमिन्द्रादीनां स्वरूपम् । नहि स्वरूपरहिता इन्द्रादयश्चेतस्यारोपयितुं शक्यन्ते । नच चेतस्यनारूढायै तस्यै तस्यै देवतायै हविः प्रदातुं शक्यते । श्रावयति च—‘यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां ध्यायेद्-

रत्नप्रभाख्याख्या

तात्पर्यवान्’ अन्यपरत्वे सत्यज्ञाताबाधितार्थकशब्दत्वात्, प्रयाजादिवाक्यवदिति न्यायं मन्त्रेष्वतिदिशति—एतेनेति । वेदान्तानुवादगुणवादानां निरासाय हेतौ पदानि । न चोभयपरत्वे वाक्यभेदः, अवान्तरार्थस्य महावाक्यार्थत्वादिति भावः । विध्यनुपपत्त्यापि स्वर्गदेवताविग्रहोऽङ्गीकार्य इत्याह—अपिचेति । ननु क्लेशात्मके कर्मणि विधिः फल विनानुपपन्न इति भवतु ‘यत्र दुःखेन संभिन्नम्’ इत्यर्थवादसिद्धः स्वर्गो विधिप्रमाणकः । विग्रह विना विधेः कानुपपत्तिः, तामाह—न हीति । उद्दिश्य त्यागानुपपत्त्या चेतस्यारोहोऽङ्गीकार्य इत्यत्र श्रुतिमप्याह—यस्या इति । अतश्चेतस्यारोहार्थं विग्रह एष्टव्यः । किंच कर्मप्रकरणपाठाद्विग्रहप्रमिति प्रयाजवत्कर्माङ्गत्वेनाङ्गीकार्या, तां विना कर्मपूर्वासिद्धेः । किंच सुप्रसन्नविग्रहदेवतां त्यक्त्वा शब्द-

भामतीव्याख्या

ल्पनाऽयोगात् । नच यस्य यत्र न तात्पर्यं तस्य तत्राप्रामाण्यं, तथा सति विशिष्टपर वाक्य विशेषणेष्वप्रमाणमिति विशिष्टपरमपि न स्यात्, विशेषणाविषयत्वात् । विशिष्टविषयत्वेन तु तदाक्षेपे परस्परश्रयत्वम् । आक्षेपाद्विशेषणप्रतिपत्तौ सत्या विशिष्टविषयत्व विशिष्टविषयत्वाच्च तदाक्षेपः । तस्माद्विशिष्टप्रत्ययपरम्योऽपि विशेषणानि प्रतीयमानानि तस्यैव वाक्यस्य विषयत्वेनानिच्छताप्यभ्युपेयानि यथा, तथान्यपरम्योऽप्यर्थवादवाक्येभ्यो देवताविग्रहादयः प्रतीयमाना असति प्रमाणान्तरविरोधे न युक्तास्त्यक्तम् । नहि मुख्यार्थसंभवे गुणवादो गुज्यते । नच सूतार्थमन्यपौरुषेय वचो मानान्तरापेक्ष स्वार्थे, येन मानान्तरासंभवे भवेदप्रमाणमित्युक्तम् । स्यादेतत् । तात्पर्येक्येऽपि यदि वाक्यभेदः, कथं तर्क्यैकत्वादिके वाक्यम् । न । तत्र तत्र यथास्व तत्तत्पदार्थविशिष्टैकपदार्थप्रतीतिपर्यवसानसंभवात् । स तु पदार्थान्तरविशिष्ट पदार्थ एक कचिद् द्वारभूतः कचिद् द्वारीत्येतावान् विशेषः । नन्वेव सति ओदन भुक्त्वा ग्राम गच्छतीत्यत्रापि वाक्यभेदप्रसङ्गः । अन्यो हि ससर्ग ओदन भुक्त्वेति, अन्यस्तु ग्राम गच्छतीति । न । एकत्र प्रतीतिरपर्यवसानात् । भुक्त्वेति हि समानकर्तृकता पूर्वकालता च प्रतीयते । न चेय प्रतीतिरपरकालक्रियान्तरप्रत्ययमन्तरेण पर्यवस्यति । तस्माद्यावति पदसमूहे पदाहिताः पदार्थस्मृतयः पर्यवस्यन्ति तावदेक वाक्यम् । अर्थवादवाक्ये चैताः पर्यवस्यन्ति विनैव विधिवाक्य विशिष्टार्थप्रतीतेः । नच द्राम्या द्राम्या पदाम्या विशिष्टार्थप्रत्ययपर्यवसानात् पञ्चषट्पदवति वाक्ये एकस्मिन्मानात्वप्रसङ्गः । नानात्वेऽपि विशेषणानां विशेष्यस्यैकत्वात्, तस्य च सङ्कच्छ्रुतस्य प्रधानभूतस्य गुणभूतविशेषणानुरोधेनावर्तनायोगात् । प्रधानभेदे तु वाक्यभेद एव । तस्माद्विधिव्याख्यादर्थवादवाक्यमन्यदिति वाक्ययोरेव स्वस्ववाक्यार्थप्रत्ययावसितव्यापारयोः पश्चात्कृतश्रिदपेक्षाया परस्परान्वय इति सिद्धम् । अपि च विधिभिरवेन्द्रादिदैवत्यानीति । देवतामुद्दिश्य हविरवमृश्य च तद्विषयस्वत्वत्याग इति यागशरीरम् । नच चेतस्यानालिखिता देवतोद्बेष्टु शक्या । नच रूपरहिता चेतसि शक्यते आलेखितुमिति यागविधिनैव तद्रूपापेक्षिणा यादृशमन्यपरम्योऽपि मन्त्रार्थवादेभ्यस्तद्रूपमवगतं तदभ्युपेयते, रूपान्तरकल्पनाया मानाभावात् । मन्त्रार्थवादयोरत्यन्तपरोक्षवृत्तिप्रसङ्गाच्च । यथा हि ‘ब्राह्मो ब्राह्मस्तोमन यजेत’ इति ब्राह्मस्वरूपापेक्षाया यस्य पिता पितामहो वा सोम न पिबेत् स ब्राह्म इति ब्राह्मस्वरूपमवगतं ब्राह्मस्तोमविध्यपेक्षितं सद्भिधिप्रमाणकं भवति, यथा वा स्वर्गस्य रूपमलौकिकं ‘स्वर्गकामो यजेत’ इति विधिनापेक्षितं सदर्थवादतोऽवगम्यमानं विधिप्रमाणकम्, तथा देवतारूपमपि । ननु द्वेशो रूपज्ञानमपेक्षते न पुना रूपसत्तामपि, देवतायाः समारोपेणापि च रूपज्ञानमुपपद्यत इति समारोपितमेव रूपं देवताया मन्त्रार्थवादैरुच्यते । तस्य, रूपज्ञानमपेक्षते । तच्चान्यतोऽसंभवान्मन्त्रार्थवादभ्य एव । तस्य तु रूपस्यासति बाधकेऽनुभवारूढं तथाभावपरित्यज्यान्यथात्वमननुभूयमानमसाप्रत कल्पयितुम् । तस्माद्विध्यपेक्षितमन्त्रार्थवादैरन्यपरैरपि देवतारूपं बुद्धादुपनिधीयमानं

आनन्दगिरियव्याख्या

नुवादविरोधविशुद्धवाक्यत्वात्, प्रयाजादिवाक्यवदित्यनुमानादित्याह—प्रतीतीति । अर्थवादानां सवादविसवादास्तत्वे स्वार्थे प्रामाण्योक्त्या मन्त्राणामपि तदुक्तमेवेत्यतिदिशति—एतेनेति । तस्यापि सवादसंभवे स्वार्थे मानत्वाविशेषात्प्रतीति देवतारूपे प्रामाण्यमावश्यकमित्यर्थः । न केवलं मन्त्रादिप्रमाणकमेव देवतारूपं विधिप्रमाणकमपीत्युपादानं प्रमाणयति—अपिचेति । यथा स्वर्गकामवाक्ये विध्यपेक्षितं स्वर्गरूपं ‘यत्र दुःखेन संभिन्नम्’ इत्यर्थवादसिद्धं विधिप्रमाणकं तथा यागविधिनैव देवतारूपापेक्षणादर्थवादोऽसिद्धमपि तद्रूपं तत्प्रमाणकमेवेत्यर्थः । कथमिन्द्रादिस्वरूपापेक्षा विधीना, ते हि करणेति कर्तव्यताभाव्यमात्रापेक्षिण, तत्राह—नहीति । दर्शपूर्णमासाधिकारपाठात्प्रयाजानुष्ठानादेवापूर्वसिद्धिः । तथैतत्सागिकप्रतीतिकार्यार्थवादप्रमितदेवताप्रमितिमतो यागादपूर्वसिद्धिरविशेषादित्यर्थः । चेतसि देवतारूपारोपणमपि मा भूत्, तत्सप्रदानकहविदानकस्य तदपेक्षत्वाभावादित्याशङ्क्याह—न चेति । देवतामुद्दिश्य हविरवमृश्य तदीयस्वत्वत्यागात्मकत्वाभावात्स्येत्यर्थः । न केवलं यागादेहालोचनया चेतसि देवतारोपः, किंतु श्रूयमाणात्वाच्चेत्याह—श्रावयतीति । विध्यपेक्षाया

षट्कारिण्यन्' (ऐ० ब्रा० ३।८।१) इति । नच शब्दमात्रमर्थस्वरूपं संभवति, शब्दार्थयोर्भेदात् । तत्र यादृशं मन्त्रार्थवादयोर्निर्वादीनां स्वरूपमवगतं न तत्तादृशं शब्दप्रमाणकेन प्रत्याख्यातुं युक्तम् । इतिहासपुराणमपि व्याख्यातेन मार्गेण संभवन्मन्त्रार्थवादमूलत्वात्प्रभवति देवताविग्रहादि साधयितुम् । प्रत्यक्षादिमूलमपि संभवति । भवति ह्यस्माकमप्रत्यक्षमपि चिरंतनानां प्रत्यक्षम् । तथाच व्यासादयो देवादिभिः प्रत्यक्षं व्यवहरन्तीति स्मर्यते । यस्तु ब्रूयादिदानींतनानामिव पूर्वेषामपि नास्ति देवादिभिर्व्यवहर्तुं सामर्थ्यमिति स जगद्वैचित्र्यं प्रतिषेधेत् । इदानीमिव च नान्यदापि सार्वभौमः क्षत्रियोऽस्तीति ब्रूयात् । ततश्च राजसूयादिचोदनोपरुन्ध्यात् । इदानीमिव च कालान्तरेऽप्यव्यवस्थितप्रायान्वर्णाश्रमधर्मान्प्रतिजानीत । ततश्च व्यवस्थाविधायि शास्त्रमनर्थकं स्यात् । तस्माद्धर्मोत्कर्षवशाच्चिरंतना देवादिभिः प्रत्यक्षं व्यवजहुरिति श्लिष्यते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

मात्रं देवतेति भक्तिरयुक्तेत्याह—**नच शब्देति** । न चाकृतिमात्र शब्दशक्यमस्तु किं विग्रहेणेति वाच्यं, निर्व्यक्त्याकृत्ययोगात् । अतः शब्दस्यार्थाकाङ्क्षाया मन्त्रादिप्रमितविग्रहोऽङ्गीकार्य इत्याह—**तत्रेति** । एव मन्त्रार्थवादमूलकमितिहासादिकमपि विग्रहे मानमित्याह—**इतिहासेति** । प्रमाणत्वेन संभवदित्यर्थः । व्यासादीनां योगिनां देवतादिप्रत्यक्षमपीतिहासादेर्मूलमित्याह—**प्रत्यक्षेति** । व्यासादयो देवादिप्रत्यक्षशून्याः, प्राणित्वात्, अस्मद्वदित्यनुमानमतिप्रसङ्गेन दूषयति—**यस्त्वित्यादिना** । सर्वं घटाभिन्नं, वस्तुत्वात्, घटवदिति जगद्वैचित्र्यं नास्तीत्यपि स ब्रूयात् । तथा क्षत्रियाभाव वर्णाश्रमाभावं वर्णाश्रमाद्यव्यवस्थां च ब्रूयात्, निरङ्कुशबुद्धित्वात् । तथाच राजसूयादिशास्त्रस्य कृतादियुगधर्मव्यवस्थाशास्त्रस्य बाध इत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

विग्रहप्रमाणकमेवेति युक्तम् । स्यादेतत् । विध्यपेक्षायामन्यपरादपि वाक्यादवगतोऽर्थः स्वीक्रियते, तदपेक्षैव तु नास्ति, शब्दरूपस्य देवताभावात्, तस्य च मानान्तरवेद्यत्वादित्यत आह—**नच शब्दमात्रमिति** । न केवल मन्त्रार्थवादतो विग्रहादिसिद्धिः, अपि तु इतिहासपुराणलोकरूपेणभ्यो मन्त्रार्थवादमूलेभ्यो वा प्रत्यक्षादमूलेभ्यो वेत्याह—**इतिहासेति** । श्लिष्यते युज्यते । निगदव्याख्यातमन्यत् । तदेव मन्त्रार्थवादसिद्धे देवताविग्रहादौ गुर्वादिपूजावद्देवतापूजात्मको यागो देवताप्रसादादिद्वारेण सफलोऽवकल्पते । अचेतनस्य तु पूजामप्रतिपद्यमानस्य तदनुपपत्तिः । न चैव यज्ञकर्मणो देवतां प्रति गुणभावदेवतात् । फलोपादे यागभावनया । श्रुत फलवत्त्वं यागस्य च ता प्रति तत्फलाशं वा प्रति श्रुत करणत्वं हातव्यम् । यागभावनाया एव हि फलवत्या धागलक्षणस्वकरणावान्तरव्यापारत्वेदेवताभोजनप्रसादादीनाम्, कृषिकर्मण इव तत्तदवान्तरव्यापारस्य सस्याधिगमसाधनत्वम् । आग्नेयादीनामिवोत्पत्तिपरमापूर्वावान्तरव्यापाराणां भवन्मते स्वर्गसाधनत्वम् । तस्मात्कर्मणो अपूर्वावान्तरव्यापारस्य वा देवताप्रसादावान्तरव्यापारस्य वा फलवत्त्वात् प्रधानत्वमुभयस्मिन्नपि पक्षे समानं, नतु देवताया विग्रहादिमत्या । प्राधान्यमिति न धर्ममीमांसायाः सूत्रम्—'अपि वा शब्दपूर्वत्वाद्यक्षकर्म प्रधानं गुणत्वे देवताश्रुतिः' इति विरुध्यते । तस्मात्सिद्धो देवतानां प्रायेण ब्रह्मविद्यास्वधि-

आनन्दगिरियव्याख्या

मन्त्रादिभ्यो देवताविग्रहादि आद्यं, तदपेक्षैव नास्ति, शब्दरूपपर्यैव देवतात्वात्, तस्य च मानान्तरसिद्धत्वात्, तत्राह—**न चेति** । विमता बुद्धिः शब्दातिरिक्तार्थाकारा, कारकबुद्धित्वात्, कर्तृबुद्धिवत् । नच मन्त्ररूपकारकबुद्धौ व्यभिचारः, तत्रापि 'येन्या गार्हपत्यम्' इत्यादिकारकत्ववादिशब्दातिरिक्तमन्त्ररूपार्थाकारबुद्धित्वोपगमादिति भावः । ननु तथापि देवतारूपज्ञानमुद्देशोऽपेक्षते, न तद्रूपमत्त्वम्, आरोपादपि तद्वैयोगाद्योषिदक्षिणीवत्, तत्राह—**तत्रेति** । दृष्टस्यासति बाधके न मिथ्यात्वम् । नच कर्मणो देवतागुणत्वात्तस्मादेव फलोपादे यागस्य फलवत्त्वविरोधः, अपूर्ववद्देवताप्रसादस्यापि यागावान्तरव्यापारत्वादित्यर्थः । न केवल मन्त्रार्थवादेभ्यो देवताविग्रहादिसिद्धिः किं त्वितिहासपुराणादपीत्याह—**इतिहासेति** । मन्त्रादाबुक्तप्रामाण्यप्रकारो व्याख्यातो मार्गः । न केवल मन्त्राद्येव तन्मूलं किं तु प्रत्यक्षाद्यपीत्याह—**प्रत्यक्षादीति** । ननु न तत्तस्य मूलं, न हि देवादिविषयमसदादीनामस्ति प्रत्यक्षं, तत्राह—**भवतीति** । व्यासादीनां तद्विषय प्रत्यक्षमस्तीत्यत्र मानमाह—**तथाचेति** । न चार्थं प्रत्यक्षमितिहासादिसिद्धं तच्च तन्मूलतया मानमित्यन्योन्याश्रयत्वं, आर्षप्रत्यक्षस्य योगिप्रत्यक्षान्तर्भूतस्यानुमानागमभ्यामेव सिद्धत्वात्, इतिहासादौ च तन्मूलत्वव्यक्तीकरणाय तदनुवादादित्यर्थः । ननु पूर्वेषां व्यासादयो न देवादीन्प्रत्यक्षयन्ति, प्राणित्वात्, अस्मदादिवदित्यनुमानात्र योगिप्रत्यक्षं तन्मूलमिति शङ्कते—**यस्त्विति** । सामान्यतो दृष्टमतिप्रसक्त्या प्रत्याचष्टे—**स इति** । विमते घटमात्रं, वस्तुत्वात्, घटवदित्यपि सभवादित्यर्थः । अतीतानागतौ कालौ, सार्वभौमशून्यौ, कालत्वात्, वर्तमानवदित्यतिप्रसङ्गान्तरमाह—**इदानीमिवेति** । तत्रापि सिद्धसाध्यत्व प्रत्याह—**ततश्चेति** । विमतः कालोऽव्यवस्थितप्रायवर्णाश्रमशाली, कालत्वात्, समतवदित्यतिप्रसङ्गान्तरमाह—**इदानीमिवेति** । तत्रापि सिद्धसाध्यत्वमाशङ्क्याह—**ततश्चेति** । व्यवस्थाविधायि तत्तद्युगेषु तत्तद्वर्णाश्रमयोगितया तत्तदसंकीर्णधर्मबोधकमित्यर्थः । सामान्यतो दृष्टस्यातिप्रसक्तिप्रवृत्तत्वे फलितमाह—**तस्मादिति** । इह देवतासाक्षात्कारोद्देशेन जपविधानादपि युक्तमेतदित्याह—**अपिचेति** । आदिपदेन सयोगफल देवतासाक्षात्कारस्त-

अपिच स्मरन्ति—‘स्वाध्यायादिष्टदेवतासंप्रयोगः’ (यो० सू० २।४४) इत्यादि । योगोऽप्यणिमा-
द्यैश्वर्यप्राप्तिफलः स्मर्यमाणो न शक्यते साहसमात्रेण प्रत्याख्यातुम् । श्रुतिश्च योगमाहात्म्यं
प्रख्यापयति—पृथ्व्यप्तेजोऽनिलखे समुत्थिते पञ्चात्मके योगगुणे प्रवृत्ते । न तस्य रोगो न जरा
न मृत्युः प्राप्तस्य योगाग्निमयं शरीरम्’ (श्वे० २।१२) इति । ऋषीणामपि मन्त्रब्राह्मणदर्शिनां सा-
मर्थ्यं नास्मदीयेन सामर्थ्येनोपमातुं युक्तम् । तस्मात्समूलमितिहासपुराणम् । लोकप्रसिद्धिरपि
न सति संभवे निरालम्बनाध्यवसातुं युक्ता । तस्मादुपपन्नो मन्त्रादिभ्यो देवादीनां विग्रहवत्त्वा-
द्यवगमः । ततश्चार्थित्वादिसंभवादुपपन्नो देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामधिकारः । क्रममुक्तिद-
र्शनान्यप्येवमेवोपपद्यन्ते ॥ ३३ ॥

शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ ३४ ॥



शूद्रोऽधिक्रियते वेदविद्यायामथवा न हि ॥ अत्रैवार्णिकदेवाद्या इव शूद्रोऽधिकारवान् ॥ १ ॥

देवाः स्वयंभातवेदा शूद्रोऽध्ययनवर्जनात् ॥ नाधिकारी श्रुतौ स्मार्ते त्वधिकारो न वार्यते ॥ २ ॥

यथा मनुष्याधिकारनियममपोद्य देवादीनामपि विद्यास्वधिकार उक्तस्तथैव द्विजात्यधिकार-
नियमापवादेन शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादित्येतामाशङ्कां निवर्तयितुमिदमधिकरणमारभ्यते ।

रत्नप्रभाख्या

योगसूत्रार्थादपि देवादिप्रत्यक्षसिद्धिरित्याह—अपिचेति । मन्त्रजपादेवतासान्निध्यं तत्संभाषणं चेति सूत्रार्थः । योगमाहा-
त्म्यस्य श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वाद्योगिनामस्ति देवादिप्रत्यक्षमित्याह—योग इति । पादतलादाजानोर्जानोरानामेर्नाभेराग्नीव ग्रीवाया-
श्चाक्षेःशपरोहं ततश्चाब्रह्मरन्ध्रं पृथिव्यादिपञ्चके समुत्थिते धारणयाजिते योगगुणे चाणिमादिके प्रवृत्ते योगाभिव्यक्त तेजोमय शरीरं
प्राप्तस्य योगिनो न रोगादिस्पर्श इत्यर्थः । चित्रकारादिप्रसिद्धिरपि विग्रहे मानमित्याह—लोकेति । अधिकरणार्थमुपसह-
रति—तस्मादिति । चिन्तायाः फलमाह—क्रमेति । एवमेव देवादीनां ब्रह्मविद्याधिकारे सत्येव देवत्वप्राप्तिद्वारा क्रममुक्ति-
फलान्युपासनानि युज्यन्ते । देवानामनधिकारे ज्ञानाभावात्क्रममुक्त्यर्थिनामुपासनेषु प्रवृत्तिर्न स्यात्, अतोऽधिकारनिर्णयात्प्रवृ-
त्तिसिद्धिरिति भावः ॥ ३३ ॥ शुगस्य—सूच्यते हि । पूर्वैण्यस्य दृष्टान्तसंगतिमाह—यथेति । पूर्वत्र देवादीनामधिकारसि-
द्ध्यर्थं मन्त्रादीनां भूतार्थं विग्रहादौ समन्वयोक्त्या वेदान्तानामपि भूतार्थं ब्रह्मणि समन्वयो दृढीकृतः । अत्रापि शूद्रशब्दस्य
श्रौतस्य क्षत्रिये समन्वयोक्त्या स दृढीक्रियत इत्यधिकरणद्वयस्य प्रासङ्गिकस्यास्मिन्समन्वयाध्यार्येऽन्तर्भाव इति मन्तव्यम् । पूर्व-
पक्षे शूद्रस्यापि द्विजवद्वेदान्तश्रवणे प्रवृत्तिः, सिद्धान्ते तदभाव इति फलम् । अत्र वेदान्तविचारो विषयः, स किं शूद्रमधिक-

भामतीव्याख्या

कार इति ॥ ३३ ॥ शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि । अवान्तरसर्गात् कुर्वन्नधिकरणतात्पर्यमाह—यथा

आनन्दगिरिः

स्फुल्ल व्यवहारश्चोच्यते । योगशास्त्रादपि योगिनो देवतादिभिः सह प्रत्यक्षं व्यवहरन्तीति दृष्टमित्याह—योगोऽपीति । न केवलं
योगशास्त्राद्योगमाहात्म्यधीः किं तु श्रुतेरपीत्याह—श्रुतिश्चेति । पादतलमारभ्याजानोर्जानोरानामेर्नाभेराग्नीव ग्रीवायाश्चाक्षेःशपरोहं तत-
श्चाब्रह्मरन्ध्रं क्रमेण पृथिव्यादिधारणया पृथिव्यादिपञ्चात्मके भूतसमुदाये समुत्थिते प्रतिपत्तिद्वारा वशीकृते योगगुणे चाणिमादौ प्रवृत्ते
योगाभिव्यक्त तेजोमय देहं प्राप्तस्य योगिनो न जरादिसर्गादित्यर्थः । किंच मन्त्रादिदृष्टान्तमृषीणां शक्तिरस्मदादिशक्तिसदृशी नेत्यभ्युप-
गन्तव्यम् । तथा व्यासादीनामपि शक्तेरस्मदादिशक्त्यतिशायितया न तत्प्रत्यक्षं प्रतिक्षेपुं शक्यमित्याह—ऋषीणामिति । सिद्धे व्यासा-
दीनामतीन्द्रियार्थदशित्वे फलितमाह—तस्मादिति । तथाचेतिहासादिप्रामाण्यादेवताविग्रहादिपञ्चकसिद्धिरित्यर्थः । लोकप्रसिद्ध्यापि
तत्सिद्धिरित्याह—लोकेति । प्रमाणस्यादुष्टत्वे प्रमेयसिद्धिरवश्यभाविनीत्यवान्तरप्रकृतमुपसहरति—तस्मादिति । तेषां विग्रहवत्त्वादौ
सिद्धे प्रकृते किमित्याशङ्क्य परमप्रकृतमुपसहरति—ततश्चेति । किंच ब्रह्मलोकादिप्राप्तानां देवादिभावप्राप्तानां तत्रोत्पन्नापरोक्षविद्या
मुक्तिवादीन्यपि श्रुतिस्मृतिवाक्यानि देवादीनामधिकारसूचयन्तीति तेषां विद्याधिकारे श्रुतार्थापत्तिमाह—क्रमेति ॥ ३३ ॥ मनुष्याधि-
कारनियमापवादेन देवादीनामधिकारवद्विजात्यधिकारनियमं निरस्य शूद्रस्यापि स्यादधिकारः, सर्वगविद्याधिकारिणि जानश्रुतौ शूद्रशब्दादि-
त्याशङ्क्याह—शुगस्येति । प्रासङ्गिकीं सर्गात् वदन्नधिकरणस्य तात्पर्यमाह—यथेति । पूर्वत्रात्रैवणिकदेवाद्यधिकारोक्त्या मन्त्रादीनां
स्वार्थं समन्वयः साधितः । सप्रति विद्याधिकारिणि शूद्रशब्ददृष्टेर्जातिशूद्रस्यापि विद्याहेतुवेदान्तविचारविध्वङ्कारमाशङ्क्य शूद्रशब्दस्य
क्षत्रिये समन्वयोक्तेरतदव्याप्त्यन्तर्भावोऽस्य युक्तः । आर्धवादिकशूद्रशब्दस्यैव पौर्वापर्यालोचनया वेदान्तानां स्वार्थं समन्वयसिद्धेः श्रुत्या-
दिसंगतयः । पूर्वपक्षे जातिशूद्रस्यापि ब्रह्मविद्यायां वैवर्णिकादविशेषः, सिद्धान्ते ततो विशेषः फलति । ब्रह्मविद्या विषयः । तस्या शूद्रस्या-
धिकारोऽस्ति न वेत्यधिकारहेतुसत्त्वासत्त्वाभ्यां सदेहे पूर्वपक्षयति—तत्रेति । सत्यपि लौकिके सामर्थ्ये शास्त्रीयसामर्थ्याभावादनधि-

तत्र शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादिति तावत्प्राप्तम् । अर्थित्वसामर्थ्ययोः संभवात् । 'तस्माच्छूद्रो यज्ञे-
ऽनवकृतः' (तै० सं० ७।१।१६) इतिवत् 'शूद्रो विद्यायामनवकृतः' इति च निषेधाश्रवणात् । यच्च
कर्मस्वनधिकारकारणं शूद्रस्यानश्रित्वं न तद्विद्यास्वधिकारस्यापवादकं लिङ्गम् । न ह्याहवनीया-
दिरहितेन विद्या वेदितुं न शक्यते । भवति च लिङ्गं शूद्राधिकारस्योपोद्बलकम् । संवर्गविद्यायां
हि जानश्रुतिं पौत्रायणं शुश्रूषुं शूद्रशब्देन परामृशति—'अहं हारेत्वा शूद्रं तवैव सह गोभिरस्तु
(छा० ४।२।३) इति । विदुरप्रभृतयश्च शूद्रयोनिप्रभवा अपि विशिष्टविज्ञानसंपन्नाः स्मर्यन्ते ।
तस्मादधिक्रियते शूद्रो विद्यास्विति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न शूद्रस्याधिकारः, वेदाध्ययनाभावात् ।

रत्नप्रभाख्या

रोति न वेति संभवासंभवाभ्यां सद्देहे पूर्वपक्षमाह—तत्र शूद्रस्यापीत्यादिना । तस्मादनश्रित्वादनवकृतोऽसमर्थः ।
विद्यार्थिनि शूद्रशब्दप्रयोगाल्लिङ्गादपि शूद्रस्याधिकार इत्याह—भवति चेति । जानश्रुतिः किल षट् शतानि गवा रथ च
रैक्वाय गुरवे निवेद्य मा शिक्षयेत्युवाच । ततो रैको विधुरः कन्यार्थी सन्नितमुवाच । अहेति निपातः खेदार्थः । हारेण निष्क्रेण
युक्त इत्या गन्ता रथो हारेत्वा स च गोभि सह हे शूद्र, तवैवास्तु किमल्पेनानेन मम गार्हस्थ्यानुपयोगिनेति भावः । अर्थित्वा-
दिसंभवे श्रेय साधने प्रवृत्तिरुचिता स्वाभाविकत्वादिति न्यायोपेताल्लिङ्गादित्याह—तस्मादिति । सूत्राद्वहिरेव सिद्धान्तयति—न

भामतीव्याख्या

मनुष्याधिकारेति । शङ्खाबीजमाह—तत्रेति । निर्मृष्टनिखिलदुःखातुषङ्गे शाश्वतिक आनन्दे कस्य नाम चेतनस्या-
र्थिता नास्ति, येनार्थिताया अभावाच्छूद्रो नाधिक्रियेत । नाप्यस्य ब्रह्मज्ञाने सामर्थ्याभावः । द्विविध हि सामर्थ्यं निज चाग-
न्तुक च । तत्र द्विजातीनामिव शूद्राणां श्रवणादिसामर्थ्यं निजमप्रतिहतम् । अध्ययनाभावादागन्तुकसामर्थ्याभावे सत्यन-
धिकार इति चेत्, हन्त, आधानाभावे सत्यभ्यभावादग्निसाध्ये कर्मणि मा भूदधिकारः । नच ब्रह्मविद्यायामग्निः साधनमिति किमि-
त्यनाहिताग्नयो नाधिक्रियन्ते । न चाध्ययनाभावात्तत्साधनायामनधिकारो ब्रह्मविद्यायामिति साप्रतम् । यतो युक्तं 'यदाहवनीये
जुहोति' इत्याहवनीयस्य होमाधिकरणतया विधानात्तद्रूपस्यालौकिकतयानारम्याधीतवाक्यविहितादाधानादन्यतोऽनधिगमादाधा-
नस्य च द्विजातिसंबन्धितया विधानात्तत्साध्योऽधिरलौकिको न शूद्रस्यास्तीति नाहवनीयादिसाध्ये कर्मणि शूद्रस्याधिकार इति ।
नच तथा ब्रह्मविद्यायामलौकिकमस्ति साधनं यच्छूद्रस्य न स्यात् । अध्ययननियम इति चेत् । न । विकल्पासहत्वात् । तदध्य-
यन पुरुषार्थे वा नियम्येत, यथा धनार्जने प्रतिग्रहादि । कर्तव्ये वा, यथा 'व्रीहीनवहन्ति' इत्यवघातः । न तावत् कर्तव्ये । नहि
'स्वाध्यायोऽन्येतव्य' इति कचिद् क्रतु प्रकृत्य पठ्यते, यथा दर्शपूर्णमास प्रकृत्य 'व्रीहीनवहन्ति' इति । न चानारम्याधीतमप्यव्य-
भिचरितक्रतुसंबन्धितया क्रतुमुपस्थापयति, येन वाक्येनैव क्रतुना सव्येताध्ययनम् । नहि यथा जुह्वादि अव्यभिचरितक्रतुसंबन्धमेव
स्वाध्याय इति । तस्मान्नैष कर्तव्ये नियमः । नापि पुरुषार्थे । पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिर्हि पुरुषार्थो भवति, यथा फल तदुपायो वा ।
तदुपायेऽपि हि विधितं प्राक् सामान्यरूपा प्रवृत्तिः पुरुषेच्छानिबन्धनैव । इति कर्तव्यातासु तु सामान्यतो विशेषतश्च प्रवृत्तिर्वि-
धिपराधीनैव । नह्यनधिगतकरणभेद इति कर्तव्यतासु घटते । तस्माद्विध्यधीनप्रवृत्तितयाऽज्ञाना कर्तव्यता । क्रतुरिति हि विधिवि-
षयेण विधि परामृशति विषयिणम् । तेनार्थेति विषयीक्रियत इति कर्तव्यं । न चाध्ययनं वा स्वाध्यायो वा तदर्थज्ञानं वा
प्राग्बोधः पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिः, येन पुरुषार्थः स्यात् । यदि चाध्ययनेनैवार्थावबोधरूप नियम्येत ततो मानान्तरविरोधः । तद्रूपस्य
विनाप्यध्ययनं पुस्तकादिपाठेनाप्यधिगमात् । तस्मात् 'सुवर्णं भार्यम्' इतिवदध्ययनादेव फल कल्पनीयम् । तथा चाध्ययनवि-
धेरनियामकत्वाच्छूद्रस्याध्ययनेन वा पुस्तकादिपाठेन वा सामर्थ्यमस्तीति सोऽपि ब्रह्मविद्यायामधिक्रियेत । मा भूद्राध्ययनाभावात्सर्वत्र
ब्रह्मविद्यायामधिकारः, संवर्गविद्याया तु भविष्यति । 'अहं हारेत्वा शूद्र' इति शूद्रं संबोध्य तस्याः प्रवृत्तेः । न चैष शूद्रशब्दः
कयाचिदवयवव्युत्पत्त्याऽशूद्रे वर्तनीयः, अवयवप्रसिद्धितः समुदायप्रसिद्धेरनपेक्षतया बलीयस्त्वात् । तस्माद्यथाऽनधीयानस्येष्टो निषाद-
स्थपेतरधिकारो वचनसामर्थ्यादेव संवर्गविद्यायां शूद्रस्याधिकारो भविष्यतीति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न शूद्रस्याधिकारः

आनन्दगिरीयव्याख्या

कारमाशङ्क्याह—तस्मादिति । अनश्रित्वादित्यर्थः । अनवकृतत्वमयोग्यत्वम् । कर्मानधिकारे तेनैव न्यायेन विद्यायामपि नाधिकारः,
तत्राह—यच्चेति । किमाहवनीयाद्यभावादनधिकारः शूद्रस्य विद्यायामुच्यते, किंवाऽधिकारे भानाभावात् । तत्राद्य दूषयति—नहीति ।
विद्याया दृष्टसाधनत्वादाहवनीयादेस्तत्राकिचिक्करत्वात्तद्विहितस्यापि तद्धेतुमतस्तत्प्राप्तिरिति भावः । द्वितीय निराह—भवतीति । अहेति
खेदार्थो निपातः । हारेण सहित इत्या रथः स तवैव हे शूद्र, गोभिः सह्यास्तु, किमनेनाल्पेन गार्हस्थ्यं निवेदुमसमर्थेनेति रैको
जानश्रुतिं विद्याधिकारिणं शूद्रशब्देनोक्तवानित्यर्थः । न केवलं शूद्राधिकारे श्रौतं लिङ्गं, स्मार्तमपीत्याह—विदुरेति । अर्थित्वादिसम-
साधने फलवति स्वाभाविकी प्रवृत्तिरितिन्यायानुगृहीतेन 'तद्यो यो देवानाम्' इति ब्रह्मधीसंबन्धलिङ्गेन देवादीनामधिकारो यथोक्तस्तथा-
त्राप्यर्थित्वादिसमः शूद्रशब्देन परामर्शलिङ्गादस्त्यधिकारस्त्येत्युपसहरति—तस्मादिति । सूत्राद्वहिरेव सिद्धान्तयति—एवमिति ।

अधीतवेदो हि विदितवेदार्थो वेदार्थेष्वधिक्रियते । न च शूद्रस्य वेदाध्ययनमस्ति, उपनयनपूर्वक-
त्वाद्वेदाध्ययनस्य । उपनयनस्य च वर्णत्रयविषयत्वात् । यत्त्वर्थित्वं न तदसति सामर्थ्येऽधिकार-
कारणं भवति । सामर्थ्यमपि न लौकिकं केवलमधिकारकारणं भवति । शास्त्रीयेऽर्थे शास्त्रीयस्य
सामर्थ्यस्यापेक्षितत्वात् । शास्त्रीयस्य च सामर्थ्यस्याध्ययननिराकरणेन निराकृतत्वात् । यच्चेदं
'शूद्रो यज्ञेऽनवकृत्' इति तन्मायपूर्वकत्वाद्विद्यायामप्यनवकृत्तत्वं द्योतयति, न्यायस्य साधारण-
त्वात् । यत्पुनः संवर्गविद्यायां शूद्रशब्दश्रवणं लिङ्गं मन्यसे, न तल्लिङ्गं, न्यायाभावात् । न्यायोक्ते

रत्नप्रभाष्याख्या

शूद्रस्याधिकार इत्यादिना । आपाततो विदितो वेदार्थो येन तस्येत्यर्थः । अध्ययनविधिना संस्कृतो वेदस्तदु-
त्थमापातज्ञानं च वेदार्थविचारेषु शास्त्रीयं सामर्थ्यं, तदभावाच्छूद्रस्यार्थित्वादिसंभववन्ध्यासिद्धेर्नास्ति वेदान्तविचाराधिकार
इत्यर्थः । यद्वाध्ययनसंस्कृतेन वेदेन विदितो निश्चितो वेदार्थो येन तस्य वेदार्थेषु विधिष्वधिकारो नान्यस्य, अनधीतवेदस्यापि
वेदार्थानुष्ठानाधिकारेऽध्ययनविधिवैयर्थ्यापातात् । अतः फलपर्यन्तब्रह्मविद्यासाधनेषु श्रवणादिविधिषु शूद्रस्यानधिकार इत्यर्थः ।
अधीतवेदार्थज्ञानवत्त्वरूपस्याध्ययनविधिलभ्यस्य सामर्थ्यस्याभावादिति न्यायस्य तुल्यत्वात् यज्ञपदं वेदार्थोपलक्षणार्थमित्याह—
न्यायस्य साधारणत्वादिति । तस्माच्छूद्र इति तच्छब्दपरामृष्टन्यायस्य यज्ञब्रह्मविद्ययोस्तुल्यत्वादित्यर्थः । पूर्वोक्तं लिङ्गं
दूषयति—यदिति । असामर्थ्यन्यायेनार्थित्वादिसंभवन्यायस्य निरस्तत्वादित्यर्थः । ननु 'निषादस्थपति याजयेत्' इत्यत्राध्य-
यनाभावेऽपि निषादशब्दान्निषादस्येष्टाविव शूद्रशब्दाच्छूद्रस्य विद्यायामधिकारोऽस्त्वित्याशङ्क्य संवर्गविद्यायामधिकारमङ्गीक-

भातीत्याख्या

वेदाध्ययनाभावादिति । अयमभिप्रायः—यद्यपि 'स्वाध्यायोऽप्येतद्व्य' इत्यध्ययनविधिर्न किञ्चित्फलवत्कर्मरभ्यान्नातः, नाप्य-
व्यभिचरितक्रतुसंबन्धपदार्थगतः, नहि जुह्वादिवत्स्वाध्यायोऽव्यभिचरितक्रतुसंबन्धः, तथापि स्वाध्यायस्याध्ययनसंस्कारविधिरध्य-
यनस्यापेक्षितोपायताम्रवगमयन् किं पिण्डपितृयज्ञवत् स्वर्गं वा, सुवर्णं भार्यमिति वेदार्थवादिकं वा फलं कल्पयित्वा विनियो-
गभङ्गेन स्वाध्यायेनाधीयीतेत्येवमर्थः कल्पता, किंवा परम्परयाप्यन्यतोऽपेक्षितमधिगम्य निर्वृणोत्विति विषये, न दृष्टद्वारेण परम्प-
रयाप्यन्यतोऽपेक्षितप्रतिलम्भे च यथाश्रुतिविनियोगोपपत्तौ च सभवन्या श्रुतविनियोगभङ्गेनाध्ययनदेवाश्रुतादृष्टफलकल्पनोचिता ।
दृष्टश्च स्वाध्यायाध्ययनसंस्कारः । तेन हि पुरुषेण स प्राप्यते, प्राप्तश्च फलवत्कर्मब्रह्मावबोधमभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजनमुपजनयति, नतु
सुवर्णधारणादौ दृष्टद्वारेण किञ्चित् परम्परयाप्यस्त्यपेक्षितं पुरुषस्य, तस्माद्विपरिवृत्य साक्षाद्धारणादेव विनियोगभङ्गेन फलं कल्प्यते ।
यदा चाध्ययनसंस्कृतेन स्वाध्यायेन फलवत्कर्मब्रह्मावबोधो भाव्यमानोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजन इति स्थापितं तदा यस्याध्ययन-
तस्यैव कर्मब्रह्मावबोधोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजनो नान्यस्य, यस्य चोपनयनसंस्कारस्तस्यैवाध्ययनः, स च द्विजातीनामेवेत्युपनयना-
भावेनाध्ययनसंस्काराभावात् पुस्तकादिपठितस्वाध्यायजन्योऽर्थावबोधः शूद्राणां न फलं कल्पत इति शास्त्रीयसामर्थ्याभावाच्च
शूद्रो ब्रह्मविद्यायामधिक्रियते इति सिद्धम् । यज्ञेऽनवकृत् इति । यज्ञग्रहणमुपलक्षणार्थम् । विद्यायामनवकृत् इत्यपि ब्रह्मव्यम् ।
सिद्धवदभिधानस्य न्यायपूर्वकत्वाध्यायस्य चोभयत्र साम्यात् । द्वितीयं पूर्वपक्षमनुभाषते—यत्पुनः संवर्गविद्यायामिति ।
दूषयति—न तल्लिङ्गम् । कुत । न्यायाभावात् । न तावच्छूद्रः संवर्गविद्यायां साक्षाच्चोद्यते, यथा 'एतया निषादस्थ-
पति याजयेत्' इति निषादस्थपतिः । किंत्वर्थवादगतोऽयं शूद्रशब्दः, स चान्यतः सिद्धमर्थमवबोध्यति न तु प्रापयतीत्यन्वयमी-
मांसकाः । अस्माकं तु अन्यपरादपि वाक्यादसति बाधके प्रमाणान्तरेणार्थोऽवगम्यमानो विधिना चापेक्षितः स्वीक्रियत एव ।
न्यायश्चास्मिन्नर्थे उक्तो बाधकः । न च विन्येक्षास्ति, द्विजात्यधिकारप्रतिलम्भेन विधेः पर्यवसानात् । विध्युद्देशगतत्वे त्वय

आनन्दगिरीयव्याख्या

अध्ययनाभावेऽपि किमिलधिकारो विद्याहेतुषु नेष्यते, तत्राह—अधीतेति । साक्षाध्ययनविधिरदृष्टसंस्कारसहितवेदवाक्योत्थप्रमितिमतं
यवोत्तरविधिष्वधिकारो नान्यस्येति नियमयन्वैदिकेषु ब्रह्मधीफलपर्यन्तोपायविधिषु शूद्रस्यानधीयानस्याधिकारं वारयतीति भावः । अध्य-
यनमपि तर्हि तस्य किं न स्यात्, तत्राह—न चेति । उपनयनमपि तस्य स्यादित्याशङ्क्याह—उपनयनस्येति । वक्ष्यते हि तस्य
वर्णत्रयविषयत्वम् । यदुक्तमथित्वसामर्थ्ययोः सभवादिति, तत्रार्थित्वमुपेत्य सामर्थ्यं प्रत्याह—यत्त्विति । सामर्थ्यमपि तस्य सभवती-
त्याशङ्क्य लौकिकं वैदिकं वेति विकल्प्याच्च निराह—सामर्थ्यमिति । ननु लिखितपाठादिना प्राप्तस्वाध्यायादर्थधीयोगादस्ति तस्य वैदि-
कमपि सामर्थ्यम् । न च निषिद्धाध्ययनादुरितोदयभयान्न प्रवर्तते लिखितपाठादिजनितविषया तन्निवर्हणात्, तत्राह—शास्त्रीयस्येति ।
लिखितपाठादिजन्यविषया दुरितनिवृत्तावध्ययनविध्यानर्थक्यामैवमित्यर्थः । यत्तु 'शूद्रो विद्यायामनवकृत्' इति पर्युदासो न श्रुत इति,
तत्राह—यच्चेति । संस्कृतवेदार्थज्ञानाभावेनासामर्थ्यस्य यज्ञवज्ज्ञानेऽपि तुल्यत्वाच्चशोक्तेरुपलक्षणत्वादनधिकारो ज्ञानेऽपि वाचनिकः ।
शूद्रस्येत्याह—न्यायस्येति । पूर्वपक्षबीजमनुभाष्य दूषयति—यदिति । तदभावेऽपि स्वतन्त्रमेव लिङ्गदर्शनं द्योतकमित्याशङ्क्याह—
न्यायेति । 'निषादस्थपति याजयेत्' इतिवच्चोदनाभावादर्थवादस्थशूद्रशब्दस्य चान्यतः सिद्धार्थावबोधिनिः स्वतोऽप्रापकत्वादप्यपरस्य मानान्त-

हि लिङ्गदर्शनं द्योतकं भवति । न चात्र न्यायोऽस्ति । कामं चायं शूद्रशब्दः संवर्गविद्यायामेवैकस्यां शूद्रमधिकुर्यात्, तद्विषयत्वात्, न सर्वासु विद्यासु । अर्थवादस्थत्वाच्च न कचिदप्ययं शूद्रमधिकर्तुमत्सहते । शक्यते चायं शूद्रशब्दोऽधिकृतविषयो योजयितुम् । कथमित्युच्यते—‘कम्बर एनमेतत्सन्तं सयुग्वानमिव रैकमात्थ’ (छा० ४।१।३) इत्यस्माद्धंसवाक्यादात्मनोऽनादरं श्रुत-

रत्नप्रभाख्या

रोति—**काममिति** । तद्विषयत्वाच्च श्रुतत्वादित्यर्थः । वस्तुतस्तु विधिवान्वयस्थत्वान्निषादशब्दोऽप्यधिकारिसमर्पकः, शूद्रशब्दस्तु विद्याविधिपरार्थवादस्यो नाधिकारिण बोधयति, असामर्थ्यायविरोधेनान्यपरशब्दस्य स्वार्थबोधित्वासम्भवादिति मत्वाङ्गीकारं त्यजति—**अर्थवादेति** । तर्हि शूद्रशब्दस्यात्र श्रुतस्य कोऽर्थ इत्याशङ्क्य सूत्रेणार्थमाह—**शक्यते चेत्यादिना** । जानश्रुतिर्नाम राजा निदाघसमये रात्रौ प्रासादतले सुष्वाप, तदा तदीयान्नदानादियुगणगणतोषिता ऋषयोऽस्य हितार्थं हसा भूत्वा मालारूपेण तस्योपयाजगमुः, तेषु पाश्चात्यो हसोऽग्रेसर हसमुवाच, भो भो भद्राक्ष, किं न पश्यसि जानश्रुतेरस्य तेजः स्वर्गं व्याप्य स्थित, तत्त्वा धक्ष्यति न गच्छेति । तमग्रेसर उवाच, कमार्येन वराक विद्याहीन सन्तम्, अरे, सयुग्वान युग्वा गन्त्री शकटी तथा सह स्थित रैकमिवैतद्वचनमात्थ । रैकस्य हि ब्रह्मिष्ठस्य तेजो दुरतिक्रम नास्यानात्मज्ञस्येत्यर्थः । अस्मद्वचनचित्रो राजा शकटलिङ्गेन रैकं ज्ञात्वा विद्यावान्भविष्यतीति हसानामभिप्रायः । क उ अरे इति पदच्छेदः । उशब्दोऽप्यर्थः । तेषा

भामतीव्याख्या

न्यायोऽपोद्यते वचनबलान्निषादस्थपतिवन्न त्वेष विध्युद्देशगत इत्युक्तम् । तस्मान्नार्थवादमात्राच्छ्रद्धाधिकारसिद्धिरिति भावः । अपिच किमर्थवादबलाद्विद्यामात्रेऽधिकारः शूद्रस्य कल्पते सर्वगविद्याया वा । न तावद्विद्यामात्र इत्याह—**कामं चायमिति** । नहि सर्वगविद्यायामर्थवादः श्रुतो विद्यामात्रेऽधिकारिणमुपनयत्यतिप्रसङ्गात् । अस्तु तर्हि सर्वगविद्यायामेव शूद्रस्याधिकार इत्यत आह—**अर्थवादस्थत्वादिति** । तत्किमेतच्छूद्रपद प्रमत्तगीत, न चैतद्युक्तं, तुल्यं हि साम्प्रदायिकमित्यत आह—**शक्यते चायं शूद्रशब्द इति** । एव किलात्रोपाख्यायते—जानश्रुतिः । पौत्रायणो बहुदायी श्रद्धादेयो बहुपाक्य प्रियातिथिर्वभूव । स च तेषु तेषु ग्रामनगरशृङ्गाटकेषु विविधानामन्नपानाना पूर्णानतिथिभ्य आवसथान् कारयामास । सर्वत एत्येतेष्ववसथेषु ममान्नपानमर्थिन उपयोक्ष्यन्त इति । अथास्य राज्ञो दानशौण्डस्य गुणगरिमसतोषिता सन्तो देवर्षयो हसरूपमास्थाय तदनुग्रहाय तस्य निदाघसमये दोषा हर्षतलस्थस्योपरि मालामाबध्याजगमुः । तेषामग्रेसर हस सवोच्य पृष्ठतः पतचेकतमो हसः साङ्गतमभ्युवाद । भो भो भद्राक्ष भद्राक्ष, जानश्रुतेरस्य पौत्रायणस्य बल्लोक आयत ज्योतिस्तन्मा प्रसाङ्गीर्णैतत्त्वा धाक्षीदिति । तमेवमुक्तवन्तमग्रगामी हसः प्रत्युवाच । क वरमेनमेतत्सन्तं सयुग्वानमिव रैकमात्थ । अयमर्थः—वर इति सोपहासमवरमाह । अथवा वरो वराकोऽय जानश्रुति । कमित्याक्षेपे । यस्मादय वराकस्तस्मात्कमेन किमूतमेत सन्त प्राणिमात्र रैकमिव सयुग्वानमात्थ । युग्वा गन्त्री शकटी तथा सह वर्तते इति सयुग्वा रैकस्तमिव कमेन प्राणिमात्र जानश्रुतिमात्थ । रैकस्य हि ज्योतिरसन्न नत्वेतस्य प्राणिमात्रस्य । तस्य हि भगवतः पुण्यज्ञानसभारसभृतस्य रैकस्य ब्रह्मविदो धर्मे त्रैलोक्योदरवर्तिप्राणभृन्मात्रधर्मोऽन्तर्भवति न पुना रैकधर्मकक्षा कस्यचिद्धर्मोऽवगाह्यत इति । अथैष हसवचनादात्मनोऽत्यन्तनिकर्षमुत्कर्षकाश्च च रैकस्योपश्रुत्य विषण्णमानसो जानश्रुतिः कितव इवाक्षपराजितः । पौनःपुन्येन निश्चिन्तुद्वेष्ट कथं कथमपि निशीथमतिवाह्यावभूव । ततो निशावसानपिशुनमनिभृतवन्दारुवृन्दप्रारब्धस्तुतिहससवलित मङ्गलतूर्यनिर्घोषमाकर्ष्य तल्पतलस्थ एव राजा एकपदे यन्तारमाहूयादिदेश, वयस्य, रैकाह्वय ब्रह्मविदमेकरति सयुग्वानमतिविचिक्रेषु तेषु तेषु विपिननगनिकुञ्जनदीपुलिनादिप्रदेशेष्वन्विष्य प्रयत्नतोऽस्मभ्यमाचक्ष्वेति । स च तत्र तत्रान्विष्यन् कचिदतिविचिक्रे देशे शकटस्याधस्तात् पामान कण्डूयमान ब्राह्मणायनमद्राक्षीत् । त च दृष्टा रैकोऽय भवितेति प्रतिभावानुपविश्य सविनयमप्राक्षीत्, त्वमसि हे भगवन्, सयुग्वा रैक इति । तस्य च रैकभावानुमति च तैत्तिरीयैर्गौर्हस्थेच्छा धनाया चोन्नय यन्ता राज्ञे निवेदयामास । राजा तु त निशम्य गवा षट्शतानि निष्क च हार चाश्वतरीरथ चादाय सत्वर रैक

आनन्दगिरीयव्याख्या

राविरोध एव प्रामाण्यादत्र न्यायविरोधस्योक्तत्वादसाधकं लिङ्गमित्यर्थः । शूद्राधिकारेऽपि तर्हि लिङ्गानुग्राहको न्यायोऽस्तु, नेत्याह—**न चेति** । किंचार्थवादवशाद्विद्यामात्रे वा शूद्राधिकारः, सर्वगविद्यायामेव वा । नाह इत्याह—**कामं चेति** । तद्विषयत्वात्सर्वगविद्याविषयार्थवादस्थत्वादस्येति यावत् । सर्वगविद्याधिकारे शूद्रशब्दसिद्धे विद्यात्वादन्यत्रापि तदधिकारोऽस्त्विति द्वितीयमाशङ्क्याह—**अर्थवादेति** । तर्हि वैदिकशूद्रपदस्यानर्थक्यमित्याशङ्क्य सूत्रं योजयति—**शक्यते चेति** । जालन्तरे रूढस्य कथमन्यार्थेति शङ्कते—**कथमिति** । यौगिकार्थसन्निधावदृष्टद्विग्राह्य दृष्टयोगग्रहणमित्याह—**उच्यते इति** । जानश्रुती राजा बहुविधान्नपानदानशूरो ग्रीष्मे रात्रौ हर्म्यं सुष्वाप । तस्योर्ध्वमन्तरिक्षे दृष्टिगोचर हस्तेषु गच्छत्सु पृष्ठगामी हसो हसमग्रेसर प्रत्युवाच, किं न पश्यसि परमधार्मिकस्य जानश्रुतेर्ज्योतिर्बल्लोकसल्लस्य तत्त्वा धक्ष्यतीति । तत सोऽब्रवीत्कमेन वराक प्राणिमात्र सन्तमरे सयुग्वानमिव रैकमेतद्वचनं ब्रवीषि । उशब्दोऽवधारणे । युग्वा गन्त्री तथा सह वर्तते यो रैकः । यस्य धीफले कर्मफल सर्वमन्तर्भूतं स एवैतदुक्तिर्योग्यो नायमशो राजेत्यर्थः । श्रुतिमेतामाश्रित्य शुगलेत्याद्यक्षराणि योजयति—**इत्यस्मादिति** । उत्पन्नशोकसूचनमनुपयोगीत्याशङ्क्याह—**आत्मन इति** । शूद्रश-

वतो जानश्रुतेः पौत्रायणस्य शुगुत्पदे, तामृषी रैकः शूद्रशब्देनानेन सूचयांबभूवात्मनः परोक्ष-
ज्ञताख्यापनायेति गम्यते । जातिशूद्रस्याधिकारात् । कथं पुनः शूद्रशब्देन शुगुत्पन्ना सूच्यत
इति । उच्यते—तदाद्रवणात् । शुचमभिदुद्राव, शुचा वामिदुद्रावे, शुचा वा रैकमभिदुद्रावेति
शूद्रः । अवयवार्थसंभवाद्ब्रह्मार्थस्य चासंभवात् । दृश्यते चायमर्थोऽस्यामाख्यायिकायाम् ॥ ३४ ॥

क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ॥ ३५ ॥

इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः । यत्कारणं प्रकरणनिरूपणेन क्षत्रियत्वमस्योत्तरत्र चैत्ररथेनाभि-
प्रतारिणा क्षत्रियेण समभिव्याहाराद्धिङ्गाद्रम्यते । उत्तरत्र हि संवर्गविद्यावाक्यशेषे चैत्ररथि-
मिप्रतारी क्षत्रियः संकीर्त्यते—‘अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं परिविष्य-
माणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे’ (छा० ४।३।५) इति । चैत्ररथित्वं चाभिप्रतारिणः कापेययोगादवग-
न्तव्यम् । कापेययोगो हि चित्ररथस्यावगतः ‘एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन्’ (ताण्ड्य-

रत्नप्रभाष्याख्या

हसानामनादरवाक्यश्रवणादस्य राज्ञः शुगुत्पन्ना, सा शूद्रशब्देन रैकेण सूच्यते हीति सूत्रान्वयः । श्रुतयौगिकार्थलाभे सति
अनन्वितरूपव्यर्थस्याज्य इति न्यायद्योतनार्थो हि शब्दः । तदाद्रवणात् तया शुचा आद्रवणात् । शूद्रः शोकं प्राप्तवान् । शुचा वा
कर्त्या राजाऽभिदुद्रावे प्राप्तः । शुचा वा करणेन रैकं गतवानित्यर्थः ॥ ३४ ॥ शूद्रशब्दस्य यौगिकत्वे लिङ्गमाह—**क्षत्रिय-**
त्वेति । संवर्गविद्याविध्यनन्तरमर्थवाद आरभ्यते । शुनकस्यापत्य कपिगोत्रं पुरोहितमभिप्रतारिणामकं राजानं च काक्षसे-
नस्यापत्यं सूदेनं परिविष्यमाणौ तौ भोक्तुमुपविष्टौ बटुर्भिक्षितवानित्यर्थः । नन्वस्य चैत्ररथित्वं न श्रुतमित्यत आह—**चैत्र-**

भामतीव्याख्या

प्रतिचक्रमे । गत्वा चाभ्युवाद । हे रैक, गवा षट्शतानीमानि निष्कश्च हारश्चायमश्वतरीरथः, एतदादत्स्व, अतुशाधि मा भगवन्मिति ।
तमेवमुक्तवन्तं प्रति साटोप च सस्पृहं चोवाच रैकः । अहं हारेत्वा शूद्रं तवैव सह गोभिरस्त्विति । अहेति निपातः साटोप-
मामन्त्रणे । हारेण युक्ता इत्वा गन्त्री रथो हारेत्वा स गोभिः सह तवैवास्तु, किमेतन्मात्रेण मम धनेनाकल्पवर्तिनो गार्हस्थ्यस्य निर्वा-
हानुपयोगिनिति भावः । आहं त्वेति तु पाठोऽनर्थकतया च गोभिः सहैव्यत्र प्रतिसंबन्धनुपादानेन चाचार्यैर्दूषितः । तदस्या-
माख्यायिकाया शक्यं शूद्रशब्देन जानश्रुती राजन्योऽप्यवयवव्युत्पत्त्या वक्तुम् । स हि रैकः परोक्षज्ञता विख्यापयिपुरात्मनो जान-
श्रुतेः शूद्रेति शुचं सूचयामास । कथं पुनः शूद्रशब्देन शुगुत्पन्ना सूच्यत इति । उच्यते—**तदाद्रवणात् ।** तद्याचष्टे—शुचम-
भिदुद्राव जानश्रुतिः । शुचं प्राप्तवानित्यर्थः । शुचा वा जानश्रुतिः । दुद्रावे । शुचा प्राप्त इत्यर्थः ॥ अथवा शुचा रैकं जानश्रुति-
र्दुद्राव गतवान् । तस्मात्तदाद्रवणादिति तच्छब्देन शुचा जानश्रुतिर्वा रैको वा परामृश्यत इत्युक्तम् ॥ ३४ ॥ **क्षत्रियत्वग-**
तेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् । इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः । यत्कारणं प्रकरणनिरूपणे क्रियमाणे क्षत्रि-
यत्वमस्य जानश्रुतेरवगम्यते चैत्ररथेन लिङ्गादिति व्याचक्षाणः प्रकरणं निरूपयति—**उत्तरत्र हि संवर्गविद्यावाक्यशेषे ।**
चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा निश्चितक्षत्रियत्वेन समानाया संवर्गविद्याया समभिव्याहाराद्धिङ्गात्सदिग्धक्षत्रियभावो जानश्रुतिः क्षत्रियो
निश्चीयते । ‘अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं सूदेनं परिविष्यमाणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे’ इति प्रसिद्धयाजकत्वेन
कापेयेनाभिप्रतारिणो योगः प्रतीयते । ब्रह्मचारिभिक्षया चास्याशूद्रत्वमवगम्यते । नहि जातु ब्रह्मचारी शूद्रान् भिक्षते । याजकेन च
कापेयेन योगाद्याज्योऽभिप्रतारी । क्षत्रियत्वं चास्य चैत्ररथित्वात् । ‘तस्माच्चैत्ररथी नामैकः क्षत्रपतिरजायत’ इति वचनात् । चैत्र-
रथित्वं चास्य कापेयेन याजकेन योगात् । **एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन्निति** छन्दोगानां द्वित्रात्रे श्रूयते । तेन

आनन्दगिरियव्याख्या

ब्दस्य मुख्यार्थत्वात् हेतुमाह—**जातीति ।** तदाद्रवणादित्यस्य शङ्कामाह—**कथमिति ।** व्याख्येयमादाय त्रिधा व्याख्याति—**उच्यत**
इति । शुचं शोकमभिदुद्राव प्राप्तवानित्यर्थः । शुचा वा कर्त्या स्वयमभिदुद्रावे प्राप्त इत्यर्थः । शुचा वा करणभूतया रैकं गतवानित्यर्थः ।
एवं तावत्तदाद्रवणादिति तच्छब्देन शुजानश्रुती रैको वा गृह्यते । उक्तव्युत्पत्त्या शूद्रशब्दस्याधिकृतार्थत्वे पूर्वोक्तं न्यायं सूचयति—
अवयवेति । हसवाक्यादात्मनोऽनादरं श्रुत्वा जानश्रुतेः शुगुत्पन्नेत्येतदेव कथं गम्यते, येनासौ शूद्रशब्देन सूच्यते, तत्राह—**दृश्यते ।**
चेति ॥ ३४ ॥ शूद्रशब्दस्य यौगिकत्वे हेत्वन्तरमाह—**क्षत्रियत्वेति ।** चशब्दार्थमाह—**इतश्चेति ।** हेत्वन्तरमेव स्फोरयति—
यदिति । कथमभिप्रतारिणश्चैत्ररथित्वं, चैत्ररथस्य वा कथं क्षत्रियत्वं, कथं वा जानश्रुतेस्तेन समभिव्याहारः, तस्मिन्तत्पत्तिं वा कथं
तस्य क्षत्रियत्वं, तदाह—**उत्तरत्रेति ।** संवर्गविद्याविध्यनन्तरमर्थवादादभ्युत्पत्त्यर्थोऽथशब्दः । हशब्दो वृत्तान्तावद्योती । शौनकः शुनकस्या-
पत्यं कापेयं कपिगोत्रं पुरोहितमभिप्रतारिणं च नाम्ना राजानं काक्षसेनिं काक्षसेनस्यापत्यं तौ भोक्तुमुपविष्टौ सूदेनं परिविष्यमाणौ ब्रह्मचारी
भिक्षितवानित्यर्थः । ब्रह्मचारिभिक्षयास्याशूद्रत्वेऽपि कथं चैत्ररथित्वं, तदाह—**चैत्रेति ।** कापेययोगेऽपि कथं तस्य चैत्ररथित्वप्रथा,
तत्राह—**कापेयेति ।** अवगतिमेव छान्दोग्यश्रुत्या स्फुटयति—**एतेनेति ।** द्वित्रात्रेणेति यावत् । चित्ररथस्य कापेययोगेऽपि कथम-

ब्रा० २०।१२।५) इति । समानान्वयानां च प्रायेण समानान्वया याजका भवन्ति । 'तस्माच्चैत्ररथिर्नामैकः क्षत्रपतिरजायत' इति च क्षत्रपतित्वावगमात्क्षत्रियत्वमस्यावगन्तव्यम् । तेन क्षत्रियेणाभिप्रतारिणा सह समानायां विद्यायां संकीर्तनं जानश्रुतेरपि क्षत्रियत्वं सूचयति । समानानामेव हि प्रायेण समभिव्याहारा भवन्ति । क्षत्रप्रेषणाद्यैश्वर्ययोगाच्च जानश्रुतेः क्षत्रियत्वावगतिः । अतो न शूद्रस्याधिकारः ॥ ३५ ॥

संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलाषाच्च ॥ ३६ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः, यद्विद्याप्रदेशेषूपनयनादयः संस्काराः परामृश्यन्ते—'तं होपनिन्ये' (श० ब्रा० ११।५।३।१३) । 'अधीहि भगव इति होपससाद' (छा० ७।१।१) 'ब्रह्मपरा ब्रह्मनिष्ठाः परं ब्रह्मान्वेषमाणा एष ह वै तत्सर्वं वक्ष्यतीति ते ह समित्पाणयो भगवन्तं पिप्पलादमुपसन्नाः' (प्र० १।१) इति च । 'तान्हानुपनीयैव' (छा० ५।१।१।७) इत्यपि प्रदर्शितैवोपनयन-

रत्नप्रभाख्याख्या

थित्वं चेति । एतेन द्विरात्रेणेति छान्दोग्यश्रुत्यैव पूर्वं चित्ररथस्य कापेययोग उक्तः । अभिप्रतारिणोऽपि तद्योगाच्चित्ररथवदयत्वं निश्चीयते । राजवद्याना हि प्रायेण पुरोहितवद्या याजका भवन्तीत्यर्थः । नन्वस्त्वभिप्रतारिणश्चैत्ररथित्वं, नावता कथं क्षत्रियत्वं, तत्राह—**तस्मादिति** । चित्ररथादित्यर्थः । अक्ता सूतस्तस्य रैकान्वेषणाय प्रेषणं अन्नगोदानादिकं च जानश्रुतेः क्षत्रियत्वे लिङ्गम् ॥ ३५ ॥ अत्र शूद्रशब्दो यौगिक एवेति न शूद्रस्याधिकार इति स्थितम् । तत्र लिङ्गान्तरमाह—**संस्कारेति** । उपनयनं वेदग्रहणाङ्गं शूद्रस्य नास्तीति पूर्वमुक्तम् । इह विद्याग्रहणाङ्गस्योपनयनसंस्कारस्य सर्वत्र परामर्शाच्छूद्रस्य तदभावान्न विद्याधिकार इत्युच्यते । भाष्ये आदिपदेनाध्ययनगुरुश्रूषादयो गृह्यन्ते । तं शिष्यमाचार्यं उपनीतवानित्यर्थः । नारदोऽपि विद्यार्थी मन्त्रमुच्चारयन्सन्तुष्टमारुपगत इत्याह—**अधीति** । उपदिशेति यावत् । ब्रह्मपरा वेदपारगाः सगुणब्रह्मनिष्ठा परं निर्गुणं ब्रह्मान्वेषमाणा एष पिप्पलादस्तज्ज्ञासितं सर्वं वक्ष्यतीति निश्चित्य ते भरद्वाजादयः षड् ऋषयस्तमुपगता इत्यर्थः । ननु वैश्वानरविद्यायामृषीन् राजाऽनुपनीयैव विद्यामुवाचेति श्रुतेरनुपनीतस्याप्यस्ति विद्याधिकार इत्यत आह—**तान्हेति** । ते ह समित्पाणयः पूर्वाह्णे प्रतिचक्रमिर इति पूर्ववाक्ये ब्राह्मणा उपनयनार्थमागता इति उपनयनप्राप्तिं दर्शयित्वा निषिध्यते । हीनवर्णेनोत्तमवर्णाऽनुपनीयैवोपदेशव्या इत्याचारज्ञापनार्थमित्यर्थः । एकजातिरनुपनीतः ।

भामतीव्याख्या

चित्ररथस्य याजकाः कापेयाः । एष चाभिप्रतारी चित्ररथादन्यः सन्नेव कापेयानां याज्यो भवति । यदि चैत्ररथिः स्यात् समानान्वयानां हि प्रायेण समानान्वया याजका भवन्ति । तस्माच्चैत्ररथित्वादभिप्रतारी काश्चसेनि क्षत्रियः । तत्समभिव्याहाराच्च जानश्रुतेरपि क्षत्रियः सभाव्यते । इतश्च क्षत्रियो जानश्रुतिरित्याह—**क्षत्रप्रेषणाद्यैश्वर्ययोगाच्च** । क्षत्रप्रेषणे चार्थसंभवे च तादृशस्य वदान्यप्रष्टव्यैश्वर्यं प्रायेण क्षत्रियस्य दृष्टं युधिष्ठिरादिवदिति ॥ ३५ ॥ **संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलाषाच्च** । न केवलमुपनीताध्ययनविधिपरामर्शेन न शूद्रस्याधिकारः किन्तु तेषु तेषु विद्योपदेशप्रदेशेषूपनयनसंस्कारपरामर्शात् शूद्रस्य तदभावविधानाद्ब्रह्मविद्यायामनधिकार इति । नन्वनुपनीतस्यापि ब्रह्मोपदेशः श्रूयते—'तान्हानुपनीयैव' इति । तथा शूद्रस्यानुपनीतस्यैवाधिकारो भविष्यतीत्यत आह—**तान्हानुपनीयैवेत्यपि प्रदर्शितैवोपनयनप्राप्तिः** । प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रातिषेधस्य येषामुपनयनं प्राप्तं

आनन्दगिरीयव्याख्या

भिप्रतारिणश्चैत्ररथित्वं, तत्राह—**समानेति** । चित्ररथस्य याजकेन कापेयेन योगाद्याज्योऽभिप्रतारी चैत्ररथिः सिद्धः, तत्तत्पुरोहितवद्यानामेव तत्तद्राजवश्येषु प्रायो याजकत्वात् । चैत्ररथित्वाच्च क्षत्रियोऽभिप्रतारी, चित्ररथस्य क्षत्रियत्वात्तद्वदयस्य तद्योगादित्यर्थः । वचनादपि तस्य क्षत्रियत्वमित्याह—**तस्मादिति** । चित्ररथादित्यर्थः । तथापि क्षत्रियत्वे किं जातं जानश्रुतेरित्याशङ्क्याह—**तेनेति** । समभिव्याहारेऽपि कुतोऽस्य क्षत्रियत्वं, तत्राह—**समानानामिति** । शिष्याचार्ययोः स्वामिश्रयत्योश्च समभिव्याहारेऽपि वैषम्यमस्तीति प्रायेणेत्युक्तम् । तस्य क्षत्रियत्वे हेत्वन्तरमाह—**क्षत्रिति** । आदिशब्देन गोदानादिसमूहः । क्षत्रियत्वे सर्वविद्याधिकारिणं सिद्धं फलितमाह—**अत इति** ॥ ३५ ॥ शूद्रस्यानधिकारे लिङ्गान्तरमाह—**संस्कारेति** । चशब्दार्थमाह—**इतश्चेति** । हेत्वन्तरं स्फोरयति—**यदिति** । आदिशब्देनाध्ययनाचार्यश्रूषादयो गृह्यन्ते । परामर्शं विशदयति—**तं हेति** । विद्यार्थिनं शिष्यमाचार्यं किलोपनीतवान् । अनुपनीताय विद्यादानायोगादिति यावत् । सन्तुष्टमारुपं प्रति नारदोऽपि विद्यार्थी मन्त्रमुच्चारयन्नुपसत्तिं कृतवानित्याह—**अधीहीति** । भारद्वाजादयः षड् ऋषयः परं ब्रह्म परत्वेनावगतवन्त इति ब्रह्मपरास्तद्विद्याननिष्ठाश्च ब्रह्मनिष्ठाः, परं च परमार्थभूतं ब्रह्म विचारयन्तो निर्णयार्थमेव पिप्पलादस्तज्ज्ञासितं सर्वं वक्ष्यतीति निश्चित्य रिक्तहस्तानां गुरुपगमनायोगं मन्यमाना समित्पाणयस्तमुपसन्नाः किलेत्याह—**ब्रह्मेति** । अनुपनीतानामपि वैश्वानरविद्यायामधिकारश्रुतेरनयनमुपनयनमित्याशङ्क्याह—**तानिति** । औपमन्यवप्रभृतीन्ब्राह्मणाननुपनीयैवाश्वपती राजोवाचेति निषेधात्तस्य प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्राप्तोपनयनानां द्विजानामेवाधिकार इत्यर्थः । संस्कारपरामर्शादिति व्याख्यायावशिष्टं व्याचष्टे—

नप्राप्तिर्भवति । शूद्रस्य संस्काराभावोऽभिलष्यते, 'शूद्रश्चतुर्थो वर्ण एकजातिः' (मनु० १०।४) इत्येकजातित्वस्मरणात् । 'न शूद्रे पातकं किञ्चिन्न च संस्कारमर्हति' (मनु० १०।१२।६) इत्यादिभिश्च ॥ ३६ ॥

तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ३७ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः । यत्सत्यवचनेन शूद्रत्वाभावे निर्धारिते जाबालं गौतम उपनेतुमनुशासितुं च प्रवृत्ते । 'नैतद्ब्राह्मणो विवक्तुमर्हति समिधं सोम्याहरोप त्वा नेष्ये न सत्यादगाः' (छा० ४।४।५) इति श्रुतिलिङ्गात् ॥ ३७ ॥

श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च ॥ ३८ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः । यदस्य स्मृतेः श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधो भवति । वेदश्रवणप्रतिषेधो वेदाध्ययनप्रतिषेधस्तदर्थज्ञानानुष्ठानयोश्च प्रतिषेधः शूद्रस्य स्मर्यते । श्रवणप्रतिषेधस्तावत् 'अथास्य वेदमुपशृण्वतस्त्रपुजतुभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणम्' इति । 'पथु ह वा एतच्छृणुष्वानं यच्छूद्रस्तस्माच्छूद्रसमीपे नाध्येतव्यम्' इति च । अत एवाध्ययनप्रतिषेधः । यस्य हि समीपेऽपि नाध्येतव्यं भवति स कथमश्रुतमधीयीत । भवति च वेदोच्चारणे जिह्वाछेदो धारणे शरीरभेद इति । अतः

रत्नप्रभाष्याख्या

पातकमभक्ष्यभक्षणकृतम् ॥ ३६ ॥ सत्यकामः किल मृतपितृको जबालं मातरमपृच्छत्, किंगोत्रोऽहमिति । त मातोवाच भर्तृसेवाव्यग्रतयाहमपि तव पितुर्गोत्रं न जानामि, जबाला तु नामाहमस्मि सत्यकामो नाम त्वमसीति एतावज्ज्ञानामीति । ततः स जाबालो गौतममागस्य तेन किंगोत्रोऽसीति पृष्ठ उवाच, नाह गोत्रं वेद्मि न माता वेत्ति परतु मे मात्रा कथित, उपनयनार्थमाचार्यं गत्वा सत्यकामो जाबालोऽस्मीति ब्रूहीति । अनेन सत्यवचनेन तस्य शूद्रत्वाभावे निर्धारितः । अब्राह्मण एतत्सत्यं विविच्य वक्तुं नार्हतीति निर्धार्य, हे सोम्य, सत्यात्त्व नागाः सत्यं न त्यक्तवानसि, अतस्त्वामुपनेष्ये, तदर्थं समिधमाहरेति गौतमस्य प्रवृत्तेः लिङ्गात् शूद्रस्याधिकार इत्याह—**तदभावेति** ॥ ३७ ॥ स्मृत्या श्रवणादिनिषेधाच्च नाधिकार इत्याह—**श्रवणेति** । अस्य शूद्रस्य द्विजैः पठ्यमान वेद प्रमादाच्छृण्वतः सीसलाक्षाभ्यां तप्ताभ्यां श्रोत्रद्वयपूरणं

भामतीव्याख्या

तेषामेव तन्निषिद्यते । तच्च द्विजातीनामिति द्विजातय एव निषिद्धोपनयना अधिक्रियन्ते न शूद्र इति ॥ ४६ ॥ **तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः** । सत्यकामो ह वै जाबाल प्रमीतपितृकः स्वा मातरं जबालां पप्रच्छ, अहमाचार्यकुले ब्रह्मचर्यं चरिष्यामि, तद्व्रीतुं भवती किंगोत्रोऽहमिति । साब्रवीत् । त्वज्जनकपरिचरणपरतया नाहमज्ञासिष गोत्रं तवेति । स त्वाचार्यं गौतममुपससाद । उपसद्योवाच, हे भगवन्, ब्रह्मचर्यमुपेया त्वयीति । स होवाच, नाविज्ञातगोत्रं उपनीयत इति किंगोत्रोऽसीति । अधोवाच सत्यकामो नाह वेदं स्व गोत्रं, स्वा मातरं जबालामपृच्छ, सापि न वेदेति । तदुपश्रुत्याभ्यधादौतमः, नादिजन्मन आर्जवयुक्तमीदृशं वचः, तेनास्मिन्न शूद्रत्वसंभावनास्तीति त्वा द्विजातिजन्मानमुपनेष्य इयुपनेतुमनुशासितुं च जाबाल गौतमः प्रवृत्तः । तेनापि शूद्रस्य नाधिकार इति विज्ञायते । **न सत्यादगा इति** । न सत्यमतिक्रान्तवानसीति ॥ ३७ ॥ **श्रवणा-**

आनन्दगिरीव्याख्या

शूद्रस्येति । एकजातिरुपनयनरहितः । पातकं भक्ष्याभक्ष्यविभागाभावकृतम् । आदिशब्देन 'दधु ह वा एतत्' इत्यादि गृह्यते ॥ ३६ ॥ शूद्रस्य विद्यानधिकारे लिङ्गान्तरमाह—**तदभावेति** । चकारार्थमाह—**इतश्चेति** । तदेव स्फुटयति—**यदिति** । सत्यकामो जाबालो ब्रह्मचर्यकालमालक्ष्य प्रमीतपितृकः स्वा मातरं जबालामपृच्छत्, भगवति, कस्यचिदुरोरावासमासाद्य ब्रह्मचर्यमाचरितुमिच्छामि, ब्रवीतु भवति किंगोत्रोऽहमिति । सा तु त्वत्पितृचरणपरतया नाह तदवेदिष, जबालाहमस्मि त्वं जाबालोऽसीत्येतावदवगतमवादीत् । ततः सत्यकामो गौतममभ्येत्याभ्यभाषत, ब्रह्मचर्यं भगवति चरितुमिच्छाम्भूनुगृह्णातु मा भवानिति । ततो गौतमेन किंगोत्रोऽसीति पृष्ठो नाह वेदं, नापि मातेति तेनोक्ते तदीयसत्यवचनेन शूद्रस्य मायावित्वयोगात्तदशूद्रत्वे सिद्धे तमुपनेतुमध्यापयितुं चाचार्यो यस्मात्प्रवृत्तस्तस्मान्न शूद्रस्याधिकारोऽस्तीत्यर्थः । कथमुक्तनीत्या गौतमस्य प्रवृत्त्यैरुत्थं, तत्राह—**नेति** । एतत्सत्यवचनं विवक्तुं विविच्य निःसंदिग्धं वक्तुमिष्टत् । 'न सत्यादगाः' सत्यवचनान्नानिगतोऽसीत्यर्थः ॥ ३७ ॥ श्रौतमिव लिङ्गं शूद्रस्य विद्यानधिकारे स्मार्तं तद्वैयति—**श्रवणेति** । तस्याकरोति—**इतश्चेति** । उक्तमेव विमज्जे—**वेदेति** । तत्र श्रवणप्रतिषेधं स्वहस्तयति—**श्रवणेति** । पठ्यमान वेद समीपे प्रमादादेव शृण्वतः शूद्रस्य प्रत्यवायप्रायश्चित्तालोचनायां सीसलाक्षाभ्यां सतप्ताभ्यामतिक्रान्ताभ्यां श्रोत्रद्वयपूरणं कार्यमित्यर्थः । पथु पदा युक्तम् । सचारसमर्थमिति यावत् । श्रवणनिषेधादेवार्थादध्ययननिषेधोऽपि सिध्यतीत्याह—**अत इति** । तदेव स्फुटयति—**यस्येति** । न केवलमार्थिकोऽध्ययननिषेधः, श्रौतश्चेत्याह—**भवतीति** । अध्ययननिषेधानुपपत्त्या ज्ञानानुष्ठानयोरपि स सिध्यती-

एव चार्थादर्शनानुष्ठानयोः प्रतिषेधो भवति 'न शूद्राय मतिं दद्यात्' इति, 'द्विजातीनामध्य-
यनमिज्या दानम्' इति च । येषां पुनः पूर्वकृतसंस्कारवशाद्विदुरधर्मव्याधप्रभृतीनां ज्ञानोत्प-
त्तिस्तेषां न शक्यते फलप्राप्तिः प्रतिषेद्धं, ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वात् । 'श्रावयेच्चतुरो वर्णान्'
इति चेतिहासपुराणाधिगमे चातुर्वर्ण्यस्याधिकारस्तरणात् । वेदपूर्वकस्तु नास्त्यधिकारः शूद्रा-
णामिति स्थिम् ॥ ३८ ॥

कम्पनात् ॥ ३९ ॥



जगत्कम्पनकृत्प्राणोऽशनिर्वायुरुत्तेश्वरः ॥ अशनिर्भयहेतुत्वाद्वायुर्वा देहचालनान् ॥ १ ॥
वेदनादमृतत्वोक्तेरीशोऽन्तर्यामिरूपतः ॥ भयहेतुश्चालन तु सर्वशक्तियुतत्वतः ॥ २ ॥

अवसितः प्रासङ्गिकोऽधिकारविचारः । प्रकृतामेवेदानीं वाक्यार्थविचारणां प्रवर्तयिष्यामः । 'य-
दिदं किंच जगत्सर्वं प्राण एजति निःसृतम् । महद्भयं वज्रमुद्यतं य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ति'
(का० २।६।२) इति । एतद्वाक्यं 'एजृ कम्पने' इति धात्वर्थानुगमाल्लक्षितम् । अस्मिन्वाक्ये स-

रत्नप्रभाख्या

प्रायश्चित्त कार्यमित्यर्थः । पशु पादयुक्त संचरिष्णुरूपमिति यावत् । भवति च । स्मृतिरिति शेषः । मतिर्वेदार्थज्ञानम् । दान
नित्य निषिध्यते शूद्रस्य । नैमित्तिक तु दानमस्त्येव । यदुक्त विदुरादीना ज्ञानित्व दृष्टमिति, तत्राह—**येषामिति** । सिद्धानां
सिद्धेर्दुरपह्नवत्वेऽपि साधकैः शूद्रैः कथं ज्ञान लब्धव्यमित्यत आह—**श्रावयेदिति** ॥ ३८ ॥ **कम्पनात्** । अस्यापि प्रास-
ङ्गिकत्वमाशङ्क्याह—**अवसित इति** । समाप्त इत्यर्थः । काठक पठति—**यदिदमिति** । सर्वं जगत्प्राणानि सत उत्पन्न
प्राणे चिदात्मनि प्रेरके सति एजति चेष्टते, तच्च प्राणाख्यं कारण महद्ब्रह्म बिभेत्समादिति भयम् । तस्मिन् भयहेतुत्वे दृष्टा-
न्तमाह—**वज्रमिति** । यथोद्यत वज्र भय तथेत्यर्थः । य एतत्प्राणाख्यं ब्रह्म निर्विशेष विदुस्ते मुक्ता भवन्तीत्याह—**य**
इति । नन्वस्मिन्सूत्रे कथमिदं वाक्यमुदाहृतमित्यत आह—**एतदिति** । एजत्यर्थस्य कम्पनस्य सूत्रितत्वादेजतिपदयुक्त वाक्य-
मुदाहृतमित्यर्थः । प्रासङ्गिकाधिकारचिन्तायास्य संगतिर्नोपेक्षितेति 'शब्दादेव प्रमितः' इत्यनेनोच्यते । तत्राहुषवाक्ये जीवानुवादे

भामतीव्याख्या

ध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेऽत्र । निगदव्याख्याननेन भाष्येण व्याख्यातम् । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ३८ ॥ **कम्पनात्** ।
प्राणवज्रश्रुतिबलाद्वाक्य प्रकरणं च भङ्गत्वा वायुः पञ्चवृत्तिराध्यात्मिको बाह्यश्चात्र प्रतिपाद्यः । तथाहि—प्राणशब्दो मुख्यो
वायावाध्यात्मिके, वज्रशब्दश्चाशनी । अशनिश्च वायुपरिणामः । वायुरेव हि बाह्यो धूमज्योतिःसलिलसवलितः पर्जन्यभावेन परि-
णतो विद्युत्स्तनयितुवृष्ट्यशनिभावेन विवर्तते । यद्यपि च सर्वं जगदिति सवायुक्त प्रतीयते तथापि सर्वशब्द आपेक्षिकोऽपि न
स्वाभिधेयं जहाति किंतु सकुचद्वृत्तिर्भवति । प्राणवज्रशब्दौ तु ब्रह्मविषयत्वे स्वार्थमेव त्यजत । तस्मात् स्वार्थत्यागाद्वर-
वृत्तिसाक्षिकं, स्वार्थलेशावस्थानात् । अमृताशब्दोऽपि मरणाभाववचनो न सार्वकालिक तदभाव ब्रूते, ज्योतिर्जीवितयापि तदुपपत्तेः ।
यथा अमृता देवा इति । तस्मात्प्राणवज्रश्रुत्यनुरोधाद्वायुरेवात्र विवक्षितो न ब्रह्मेति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—**कम्पनात्**
सवायुक्तस्य जगतः कम्पनात्, परमात्मैव शब्दात्प्रमित इति मण्डूकभृत्यानुषजते । ब्रह्मणो हि विन्यदेतज्जगत्कृत्स्न स्वव्यापारे

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्याह—**अत इति** । साक्षादपि ज्ञाननिषेधमाह—**भवतीति** । अनुष्ठाननिषेधमपि शाब्द दर्शयति—**द्विजातीनामिति** । दान-
मत्र नित्यमिष्ट, नैमित्तिकस्य शूद्रेऽपि योगात् । यत्तु विदुरादीना ज्ञानित्व स्मृतिसिद्धमिति, तत्राह—**येषामिति** । साधकस्याधिकार-
चिन्ता न सिद्धस्येत्याह—**तेषामिति** । विदुरादीना ज्ञानाभावस्य स्मृतिविरोधेन दुर्बलत्वादुत्पन्नज्ञाना तेषा मुक्तिरेव । सामग्र्याः
साध्याभ्यभिचारादित्यर्थः । कुतस्तर्हि शूद्राणा ज्ञानोत्पत्तिः, तत्राह—**श्रावयेदिति** । कुत्र तर्हि तदधिकारो वायते, तत्राह—**वेदेति** ।
आर्थवादिकशूद्रशब्दस्योक्तानीत्या क्षत्रियेऽन्ययान्न जातिशूद्रस्य वेदद्वाराधिकारो विद्यायामित्युपसहरति—**इति स्थितमिति** ॥ ३८ ॥
बहुल्लिङ्गविरोधादेकस्य शूद्रशब्दस्य मुख्यार्थावधारणायुसहितजगत्कम्पनाश्रयत्वभयहेतुत्वात्तत्त्वसाधनत्वलिङ्गैर्बहुभिर्विरोधात्प्राणश्रुतेरेकस्य
मुख्यार्थत्यागमाह—**कम्पनादिति** । आपादसमाप्तेरुत्तरसदर्मस्य संगतिमाह—**अवसित इति** । अस्याधिकरणस्योदाहरणतया
काठकवाक्यं पठति—**यदिदिति** । यत्किंचेदमविशिष्ट जगत्तत्सर्वं प्राणे निमित्ते सत्येजति चेष्टते । तच्च तस्मादेव निःसृतमुत्पन्नम् । तच्च
प्राणाख्यं जगत्कारणं महदपरिच्छिन्नं बिभेत्समादिति भयम् । तदेव भयहेतुत्वं निरूपयति—**वज्रमिति** । उद्यत वज्रमिवेत्यर्थः ।
प्राणतत्त्वधियोऽमृतत्वहेतुत्वमाह—**य इति** । सूत्राक्षराननुगमात्वेदमुदाहरणमिलाशङ्क्याह—**एतदिति** । एजतिधात्वर्थस्य कम्प-
नस्य सूत्रणादेजतिपदयुक्तमेतद्वाक्यं सूत्रितमित्यर्थः । वाक्ये प्रातीतिकमर्थं सक्षिप्याह—**अस्मिन्निति** । सहेतुकं सशयमुक्त्वा श्रुत्या

वर्मिदं जगत्प्राणाश्रयं स्पन्दते, महच्च किंचिद्भयकारणं वज्रशब्दितमुद्यतं, तद्विज्ञानाच्चासृत्तत्वप्राप्तिरिति श्रूयते । तत्र कोऽसौ प्राणः, किं तद्भयानकं वज्रमित्यप्रतिपत्तेर्विचारे क्रियमाणे प्राप्तं तावत्प्रसिद्धेः पञ्चवृत्तिर्वायुः प्राण इति । प्रसिद्धेरेव चाशनिर्वज्रं स्यात् । वायोश्चेदं माहात्म्यं संकीर्त्यते । कथम् । सर्वमिदं जगत्पञ्चवृत्तौ वायौ प्राणशब्दिते प्रतिष्ठायैजति । वायुनिमित्तमेव च महद्भयानकं वज्रमुद्यम्यते । वायौ हि पर्जन्यभावेन विवर्तमाने विद्युस्तनयितुवृष्ट्यशनयो विवर्तन्त इत्याचक्षते । वायुविज्ञानादेव चेदमसृत्तत्वम् । तथाहि श्रुत्यन्तरम्—‘वायुरेव व्यष्टिर्वायुः समष्टिरप पुनर्मृत्युं जयति य एवं वेद’ इति । तस्माद्वायुरयमिह प्रतिपत्तव्य इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—ब्रह्मैवेदमिह प्रतिपत्तव्यम् । कुतः । पूर्वोत्तरालोचनात् । पूर्वोत्तरयोर्हि ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव निर्दिश्यमानमुपलभामहे । इहैव कथमकस्मादन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्येमहि । पूर्वत्र तावत् ‘तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते । तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन’ (का० २।६।१) इति ब्रह्म निर्दिष्टं, तदेवेहापि संनिधानात् जगत्सर्वं प्राण एजतीति च लोकाश्रयवत्वप्रत्यभिज्ञानान्निर्दिष्टमिति गम्यते । प्राणशब्दोऽप्ययं परमात्मन्येव प्रयुक्तः, ‘प्राणस्य प्राणम्’ (बृ० ४।४।१८) इति दर्शनात् । एजयितृत्वमपीदं परमात्मन एवोपपद्यते न वायुमात्रस्य । तथाचोक्तम्—‘न प्राणेन

रत्नप्रभाष्याख्या

ब्रह्मैक्यज्ञानार्थ इत्युक्तं, न तथेह प्राणानुवाद ऐक्यज्ञानार्थ संभवति, प्राणस्य स्वरूपेण कल्पितस्यैक्यायोगात् । अतः प्राणोपास्तिपरं वाक्यमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—प्रसिद्धेः पञ्चवृत्तिरिति । ननु ‘अत एव प्राणः’ इत्यादौ ब्रह्मणि लिङ्गात्प्राणश्रुतिर्नीता, अत्रापि सर्वचेष्टाभयहेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमस्तीति नास्ति पूर्वपक्षावसरो गतार्थत्वादिति, अत आह—वायोश्चेति । प्रतिष्ठाय स्थिति लब्ध्वा प्राणे वायौ निमित्ते जगच्चलतीति प्रसिद्धम् । अतः स्पष्टं ब्रह्मलिङ्गं नास्तीति भावः । वज्रलिङ्गाच्च वायुरित्याह—वाय्विति । व्यष्टिर्विशेषः । समष्टिः सामान्यम् । सूत्राद्बहिरेव सिद्धान्तं प्रतिजानीते—ब्रह्मैवेति । पूर्वोत्तरवाक्यैकवाक्यतानुगृहीत सर्वाश्रयत्व लिङ्ग वाक्यभेदकप्राणश्रुतेर्बाधकमित्याह—पूर्वत्रेत्यादिना । शुक्र स्वरूपकशाम् । तदु नात्येति ब्रह्मानाश्रितः कोऽपि लोको नास्त्येवेत्युक्तार्थः । सौत्र लिङ्गं व्याचष्टे—एजयितृत्वमिति । सवायुकस्य सर्वस्य कम्पनश्र-

भामतीव्याख्या

नियमेन प्रवर्तते न तु मर्यादामतिवर्तते । एतदुक्तं भवति—न श्रुतिसकोचमात्र श्रुत्यर्थपरित्यागे हेतुः, अपि तु पूर्वापरवाक्यैकवाक्यताप्रकरणाभ्यां सवलित श्रुतिसकोचः । तदिदमुक्तम्—पूर्वापरयोर्ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव निर्दिश्यमानमुपलभामहे । इहैव कथमन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्येमहीति । तदनेन वाक्यैकवाक्यता दर्शिता ।

आनन्दगिरिव्याख्या

पूर्वपक्षयति—तत्रेत्यादिना । ‘शब्दादेव प्रमितः’ इत्यत्र ब्रह्मवाक्ये जीवानुवादे ब्रह्मैक्यज्ञानायेत्युक्तम् । इह तु प्राणस्य स्वरूपेण कल्पितस्य न ब्रह्मैक्य, यतोऽनूद्येत, तस्मादुपास्तिविधिरिति प्रत्यवस्थीयते । सिद्धान्ते तु निर्विशेषे ब्रह्मण्युक्तश्रुत्यन्वयादस्ति श्रुत्यादिसंगतिः । फलं तु पूर्वोत्तरपक्षयोरुपास्तिज्ञानं चेति । नन्वतिदेशाधिकरणे प्रातर्दने विचारे च प्राणशब्दस्य ब्रह्मार्थत्वमुक्तं तथेहापीत्यनर्थकमधि-करणम् । भैवम् । ‘प्राणमेवाभिसंविशन्ति’ इत्यत्र निरपेक्षकारणत्वपरैकारवत् ‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा’ इत्यादादुपक्रमोपसहारैकरूप्यवच्चात्र तदभावादगतार्थत्वादित्यभिप्रेत्याह—वायोश्चेति । जगत्कम्पनहेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमिहापि भाति, तत्कथं वायोरिदं माहात्म्यमित्याह—कथमिति । उक्तलिङ्गमन्यथयति—सर्वमिति । तथापि जगद्भयहेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमित्याह—वाय्विति । न तावदत्रोपमा, तद्वाचकाभावात् । नच ब्रह्मनिमित्तं भयानकं वज्रमुद्यम्यते, मानाभावात् । न चेदमेव मानं वायुनिमित्तत्वेन तदुद्यमनोक्तेरित्यर्थः । कथं वायोरपि वज्रोद्यमहेतुत्वं, तत्रापि मानाभावाद्वाक्यस्य साधारण्यात् । तत्राह—वायौ हीति । तथापि ज्ञानस्यासृत्तत्वहेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमित्याह—वाय्विति । तत्र बृहदारण्यकमनुकूलयति—तथाहीति । व्यष्टिर्विशेषः । समष्टिः सामान्यम् । प्राणवज्रश्रुतिभ्यां सिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । आध्यात्मिकाधिदैविकवायूपास्त्यर्थः । वाक्यमित्युक्तमनूद्य सिद्धान्तयति—एवमिति । बहिरेव प्रतिजानीते—ब्रह्मेति । वाक्यस्य वायूपास्तिपरत्वे श्रौते कुतो ब्रह्मधीरित्याह—कुत इति । पूर्वोत्तरवाक्यैकवाक्यतानुगृहीत सर्वलोकाश्रयत्वादिति ब्रह्म प्राणश्रुतेर्बाधकमित्याह—पूर्वेति । तत्र वाक्यैकवाक्यत्वं विवृणोति—पूर्वोत्तरयोरिति । तथाप्येजतिवाक्ये वा-सुरच्यतामित्याह—वाक्यैक्यसंभवे न तद्वेत्तव्यमित्याह—इहैवेति । पूर्ववाक्यस्य कुतो ब्रह्मार्थत्व, तत्राह—पूर्वत्रेति । शुक्र श्रुत्र ज्योतिष्मत् । तस्यैव पूर्णतामाह—तद्ब्रह्मेति । तस्य कूटस्थतामाह—तदेवेति । तस्य सर्वाधिष्ठानतामाह—तस्मिन्निति । तदेव व्यतिरेकमुद्येनाह—तदु नेति । तथापि कथं तदेवान्न वाक्यमित्याह—प्रकरणादिति । एकवाक्यताकाङ्क्षप्रकरणानुगृहीतबहुलिङ्गविरोधे ब्रह्मणि प्रयुक्तपूर्वप्राणशब्दस्य न सुख्यार्थोऽस्तीत्यर्थः । उत्पन्न सिद्धान्तमुक्त्वा सर्वजगत्कम्पहेतुत्वं लिङ्गान्तरं सूत्रयोजनया दर्शयति—एजयितृत्व-

नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाश्रितौ' (का० २।५।५) इति । उत्तरत्रापि 'भयादस्याग्निस्तपति भयात्तपति सूर्यः । भयादिन्द्रश्च वायुश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः' (का० २।६।३) इति ब्रह्मैव निर्देक्ष्यते न वायुः । सवायुकस्य जगतो भयहेतुत्वाभिधानात् । तदेवेहापि संनिधानान्महद्भयं वज्रमुद्यतमिति च भयहेतुत्वप्रत्यभिज्ञानाच्चिद्विधमिति गम्यते । वज्रशब्दोऽप्ययं भयहेतुत्वसामान्यात्प्रयुक्तः । यथा हि वज्रमुद्यतं ममैव शिरसि निपतेद्यद्यहमस्य शासनं न कुर्यामित्यनेन भयेन जनो नियमेन राजादिशासने प्रवर्तत एवमिदमग्निवायुसूर्यादिकं जगदस्मादेव ब्रह्मणो विभ्यन्नियमेन स्वव्यापारे प्रवर्तत इति भयानकं वज्रोपमितं ब्रह्म । तथाच ब्रह्मविषयं श्रुत्यन्तरम्—'भीषास्माद्वातः पवते । भीषोदेति सूर्यः । भीषास्मादग्निश्चेन्द्रश्च । मृत्युर्धावति पञ्चमः' (तै० ८।१) इति । अमृतत्वफलश्रवणादपि ब्रह्मैवेदमिति गम्यते । ब्रह्मज्ञानाद्ध्यमृतत्वप्राप्तिः । 'तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वे० ६।१५) इति मन्त्रवर्णात् । यच्च वायुविज्ञानात्कचिदमृतत्वमभिहितं तदापेक्षिकम् । तत्रैव प्रकरणान्तरकरणेन परमात्मानमभिधाय 'अतोऽन्यदार्तम्' (बृ० ३।४) इति वाय्वादेरार्तत्वाभिधानात् । प्रकरणादप्यत्र परमात्मनिश्चयः । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्वद्' (का० १।२।१४) इति परमात्मनः पृष्टत्वात् ॥ ३९ ॥

ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥



११ अधिकरणम्

पर ज्योतिस्तु सूर्यस्य मण्डल ब्रह्म वा भवेत् ॥ समुत्थायोपसपद्येत्युक्त्या स्याद्विषमण्डलम् ॥ १ ॥
समुत्थान त्वपदार्थशुद्धिर्वाक्यार्थबोधनम् । सपत्तिरत्तमत्वोक्तेर्ब्रह्म स्यादक्षिसाक्षितः ॥ २ ॥

‘एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ (छा०

रत्नप्रभाव्याख्या

वृणादपि प्राणः परमात्मैवेत्यर्थः । ब्रह्मणि वज्रशब्दः कथमित्याशङ्क्य गौण इत्याह—वज्रशब्द इति । बृहदारण्यके ‘वायुरेव व्याप्तिः’ इत्यत्र ‘अपुनर्मृत्युम्’ इत्यपमृत्युजयरूपमापेक्षिकममृतत्वमुच्यते न मुख्यामृतत्वम्, तत्रैव वायुप्राप्तिप्रकरणे समाम्य ‘अथ हैनमुषस्तः पप्रच्छ’ इति ज्ञेयात्मानमुक्त्वा वाय्वादेर्नाशित्वोक्तेरित्याह—यच्च वाय्वित्यादिना । तस्मात्काठकावक्ये ज्ञेये समन्वितमिति सिद्धम् ॥ ३९ ॥ ज्योतिर्दर्शनात् । छान्दोग्ये प्रजापतिविद्यावाक्यमाह—एष इति । परज्योतिः-

भामतीव्याख्या

प्रकरणादपि इति भाष्येण प्रकरणमुक्तम् । यत्तु पृष्ठ तदेव प्रधान प्रतिवक्तव्यमिति तस्य प्रकरणम् । पृष्टादन्यस्मिन्सूच्यमाने शास्त्रमप्रमाण भवेदसबद्धप्रलापित्वात् । यच्च वायुविज्ञानात्कचिदमृतत्वमभिहितमापेक्षिकं तदिति । ‘अपुनर्मृत्यु जयति’ इति श्रुत्या ह्यपमृत्योर्विजय उक्तो नतु परममृत्युविजय इत्यापेक्षिकत्वं, तच्च तत्रैव प्रकरणान्तरकरणेन हेतुना । न केवलमपश्रुत्या तदापेक्षिकमपितु परमात्मानमभिधाय ‘अतोऽन्यदार्तम्’ इति वाय्वादेरार्तत्वाभिधानात् । न ह्यार्ताभ्यासादनातो भवतीति भावः ॥ ३९ ॥ ज्योतिर्दर्शनात् । अत्र हि ज्योतिःशब्दस्य तेजसि मुख्यत्वात्, ब्रह्मणि जघन्यत्वात्, प्रकरणाच्च श्रुतेर्बलीयस्त्वात्, पूर्ववच्छ्रुतिसकोचस्य चात्राभावात्,

आनन्दगिरीयव्याख्या

मिति । तत्र हेतुः—तथाचेति । केन तर्हि मर्त्यानां जीवनं, तत्राह—इतरेणेति । इतर स्फोरयति—यस्मिन्निति । पूर्ववद्ब्रह्मोक्तेरत्रापि तदेकवाक्यत्वात्तदेवोक्तमित्युक्तम् । इदानीमुत्तरवाक्येऽपि ब्रह्मोक्तिमाह—उत्तरत्रेति । अस्येश्वरस्य भयादग्निर्दक्षो तपतः । इन्द्रादयः स्वव्यापारेषु धावन्ति । मृत्योरुक्तानपेक्ष्य पञ्चमत्वम् । कथमत्र ब्रह्मोक्तं, वायुरेवाभ्यादिभयकारणं किं न स्यात्, तत्राह—सवायुकस्येति । तथापि कथं प्रकृते ब्रह्मोक्तिरित्याशङ्क्य प्रकरणानुगृहीतभयहेतुत्वलिङ्गप्रत्यभिज्ञानादित्याह—तदेवेति । अशनौ प्रमिद्धवज्रशब्दस्य ब्रह्मविरोधित्वान्नात्र ब्रह्मोक्तमित्याशङ्क्याह—वज्रेति । तस्य भयहेतौ ब्रह्मणि प्रवृत्तिं वृष्टान्तेन स्फुटयति—यथेति । भयहेतुत्वस्य श्रुत्यन्तरे ब्रह्मण सिद्धेस्तत्प्रत्यभिज्ञानादपि ब्रह्मैवेदमित्याह—तथाचेति । भीषा भयेनास्माद्ब्रह्मणो निमित्तादिति यावत् । ब्रह्मैवात्र प्रतिपाद्यमित्यत्र लिङ्गान्तरमाह—अमृतत्वेति । श्रुतस्य फलस्य ब्रह्मविद्या व्याप्तिमाह—ब्रह्मेति । व्याप्तिमङ्गमुक्तमनूष प्रत्याह—यत्त्विति । ‘अपुनर्मृत्यु जयति’ इत्यपमृत्युजयस्योक्तेरित्यर्थः । तस्यापेक्षिकत्वे हेत्वन्तरमाह—तत्रैवेति । पञ्चमेऽध्याये सूत्रोक्त्यनन्तरमेव परमात्मानमन्तर्यामिणं प्रकृत्य ततोऽन्यस्य नाशित्वोक्तेर्वायुज्ञानाधीनममृतत्वमापेक्षिकमित्यर्थः । एजनिवाक्ये ब्रह्मैव प्रतिपाद्यमित्यत्र मानान्तरमाह—प्रकरणादिति । तस्य परमात्मविषयत्वे हेतुमाह—अन्यत्रेति ॥ ३९ ॥ बहुलिङ्गविरोधेन श्रुतिबाधवत्प्रकरणानुगृहीतोक्तमपुषश्रुत्या ज्योतिः श्रुतेर्मुख्यार्थवाधमाह—ज्योतिरिति । दहराधिकरणे ज्योतिः शब्द ब्रह्मेति सिद्धवदादाय ब्रह्मरूपेणोच्यते जीव इत्युक्तम् । इदानीं ब्रह्मैव ज्योतिः शब्दमित्येतद्विशदयितुं तदेव वाक्यमाह—एष इति । पर ज्योतिरिति

८।१२।३) इति श्रूयते । तत्र संशय्यते, किं ज्योतिःशब्दं चक्षुर्विषयतमोपहं तेजः, किंवा परं ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तम् । प्रसिद्धमेव तेजो ज्योतिःशब्दमिति । कुतः । तत्र ज्योतिःशब्दस्य रूढत्वात् । 'ज्योतिश्चरणाभिधानात्' (ब्र० सू० १।१।२४) इत्यत्र हि प्रकरणाज्ज्योतिःशब्दः स्वार्थं परित्यज्य ब्रह्मणि वर्तते । न चेह तद्वर्तिकचित्स्वार्थपरित्यागे कारणं दृश्यते । तथाच नाडीखण्डे— 'अथ यत्रैतदस्माच्छरीरादुत्क्रामत्यथैतरेव रश्मिभिरूर्ध्वमाक्रमते' (छा० ८।६।५) इति मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहिता । तस्मात्प्रसिद्धमेव तेजो ज्योतिःशब्दमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात् । दर्शनात् । तस्य हीह प्रकरणे वक्तव्यत्वेनानुवृत्तिर्दृश्यते, 'य

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुतिभ्यां संशयमाह—तत्रेति । घटादिविषयावरकतमोनाशक सौरमित्यर्थः । पूर्वत्र ब्रह्मप्रकरणस्यानुग्राहक सर्वशब्दसंकोचाद्ययोगोऽस्तीति प्राणश्रुतिर्ब्रह्मणि नीता । न तथात्र 'य आत्मापहतपाप्मा' इति प्रकरणस्यानुग्राहक पश्याम इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षमाह—प्रसिद्धमेवेत्यादिना । पूर्वपक्षे सूर्योपास्ति, सिद्धान्ते ब्रह्मज्ञानान्मुक्तिरिति फलम् । ननु ज्योतिरधिकरणे ज्योतिःशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तेरुक्तत्वात्कथं पूर्वपक्ष इत्यत आह—ज्योतिरिति । तत्र गायत्रीवाक्ये प्रकृतब्रह्मपरामर्शकयच्छब्दसामानाधिकरण्याज्ज्योतिःशब्दस्य स्वार्थत्याग कृत, तथात्र स्वार्थत्यागे हेत्वदर्शनात्पूर्वपक्ष इत्यर्थः । ज्योतिः श्रुतेरनुग्राहकत्वेनाचिरादिमार्गस्थत्व लिङ्गमाह—तथाचेति। 'ता वा एता हृदयस्य नाड्य' इति कण्डिकया नाडीनां रश्मीनां च मिथ संश्लेषमुक्त्वा अथ संज्ञालोपानन्तर यत्र काले एतन्मरणं यथा स्यात्तथोत्क्रामति अथ तदा एतैर्नाडीसंश्लिष्टरश्मिभिरूर्ध्वं सन्नुपरि गच्छति, गत्वादित्य ब्रह्मलोकद्वारभूत गच्छतीत्यभिहित, तथैवात्रापि शरीरात्समुत्थाय मृत्वा परं ज्योतिरादित्याख्यमुपसंपद्य तद्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा स्वस्वरूपेणाभिनिष्पद्यते इति वक्तव्यम् । समुत्थायोपसंपद्येति क्त्वाश्रुतिभ्यां ज्योतिषोऽचिरादिमार्गस्थत्वमानादित्यर्थः । अतो मार्गस्थसूर्योपास्त्या क्रममुक्तिपरं वाक्यमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—एवमिति । व्याख्येयत्वेनोपक्रान्त आ-

भामतीव्याख्या

प्रत्युत ब्रह्मज्योतिः पक्षे क्त्वाश्रुते पूर्वकालार्थायाः पीडनप्रसङ्गात्, समुत्थानश्रुतेश्च तेज एव ज्योतिः । तथाहि—समुत्थानमुद्गमनमुच्यते, न तु विवेकविज्ञानम् । उद्गमनं च तेज पक्षेऽचिरादिमार्गेणोपपद्यते । आदित्यश्चाचिराद्यपेक्षया परं ज्योतिर्भवतीति तदुपसंपद्य तस्य समीपे भूत्वा स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते, कार्यब्रह्मलोकप्राप्तौ क्रमेण मुच्यते । ब्रह्मज्योतिःपक्षे तु ब्रह्म भूत्वा का परा स्वरूपनिष्पत्तिः । नच देहादिविविक्तब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारो वृत्तिरूपोऽभिनिष्पत्तिः । सा हि ब्रह्मभूयात्प्राचीना न तु पराचीना । सेयमुपसंपद्येति क्त्वाश्रुते पीडा । तस्मात्तिसृभिः श्रुतिभिः प्रकरणवाधनात्तेज एवाव ज्योतिरिति प्रसप्तम् । एव प्राप्तेऽभिधीयते—परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात् । दर्शनात् । तस्य हीह प्रकरणे अनुवृत्तिर्दृश्यते। यत्खलु प्रतिज्ञायते, यच्च मध्ये

आनन्दगिरीयव्याख्या

श्रुतिभ्यां संशयमाह—तत्रेति । चक्षुषो विषयो घटादिस्तस्यावरक बाह्य तमस्तदपहतिप्रकरणमादित्याख्य तेजस्तदिह ज्योतिरुच्यते, ज्योतिः श्रुतेस्तत्र रूढत्वादित्येकः पक्षः । ज्योतिर्विशेषणस्य परत्वस्य निरतिशयत्वस्य ब्रह्मणोऽन्यत्रायोगात्तदेव ज्योतिरिति पक्षान्तरप्रशङ्कपूर्वक पूर्वपक्षयति—किमिति । नच प्रकरणात्प्राणस्येव ज्योतिषो ब्रह्मत्व, तत्र सर्वशब्दश्रुतिसंकोचवत्प्रकृते प्रकरणानुग्राहकमावात्, परशब्दस्य विशेषणार्थस्य विशेष्यानुसारेणादित्येऽपि नेयत्वादुक्तश्रुतेर्निर्दिष्टे ब्रह्मण्यन्वयोक्ते श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वोत्तरपक्षयोरौचित्योपास्त्या क्रममुक्तिः, ब्रह्मज्ञानान्मुक्तिरिति फलभेदः । सर्वशब्दस्येवात्र कस्याश्चिदपि श्रुतेरसंकोचात्प्रागिवेहापि 'समुत्थाय' इत्यादिश्रुत्यसंकोचाद्वा युक्तमादित्यग्रहणमिति भावः । प्रसिद्धस्याप्रतिपाद्यत्वात्तद्ग्रहणं नेति शङ्कते—कुत इति । अप्रतिपाद्यत्वेऽपि तस्योपास्यत्वेनादेयत्वमाह—तत्रेति । ज्योतिरधिकरणन्यायेनास्यापि निर्णयात्पूर्वपक्षानुत्थानादनारभ्यमेतदधिकरणमित्याशङ्क्याह—ज्योतिरिति । ब्रह्मणो गायत्रीवाक्ये प्रकृतत्वात्तस्य सर्वनाम्ना परामृष्टस्य द्युसवन्धलिङ्गात्म्यमिज्ञानात्तत्र ज्योतिःशब्दो ब्रह्मणि प्रसिद्धिमुल्लङ्घ्य नीतः । नच तथास्मिन्वाक्ये ज्योतिःशब्दस्य स्वार्थत्यागे हेतुरदृष्टत्वादित्यगतायंतेत्यर्थः । नन्वत्रापि परं ज्योतिरिति ज्योतिषो विशेषणं स्वरूपमभिनिष्पत्तिरुत्तमपुरुषत्व चादित्येऽनुपपन्नं ज्योतिःशब्दस्य प्रसिद्धार्थल्युगे हेतुरस्तु, नेत्याह—तथाचेति । 'अथ या एता हृदयस्य नाड्य' इत्यादि नाडीखण्डः । तत्रादित्यग्रहानुरोधेन मुमुक्षोस्तत्प्राप्तिरभिहितेति सवन्धः । विशेषज्ञानोपरमानन्तर्यमथशब्दार्थः । यत्रेत्यारब्धकर्मावसानकालोक्तिः । एतदुत्क्रमेण यथा तथेति क्रियाविशेषणम् । अस्मादभिमानविषयहेहादुत्क्रमेण यदा करोत्यथ तदैतैरादित्यस्य रश्मिभिरालम्बनैरूर्ध्वं सन्नाक्रमत उपरि गच्छतीत्युपक्रम्यादित्य गच्छतीत्युपसंपत्तव्यस्य ज्योतिषो यथादित्यत्व तथा श्रुतं तस्यापि परत्वमचिरादिभ्यो युक्तं समुत्थायोपसंपद्येति च पूर्वकालार्थकत्वाश्रुतेर्ब्रह्मपक्षे बाधादेहाभिमानत्यागरूपमुत्थानं कृत्वोपसंपद्य कार्यब्रह्मलोकं गत्वा स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स चोत्तम पुरुष इत्यङ्गीकारे सर्वाविरोधादादित्यपक्षो ज्योतिः श्रुत्या क्त्वाश्रुतिभ्यां चाभ्युपेय इत्यर्थः । मार्गपर्वभूतादित्योपास्त्या तत्प्राप्तिद्वारा क्रममुक्तिपरं वाक्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञामाह—एवमिति । श्रुतिभिस्तेजसो ब्राह्मत्वे कुनो ब्रह्मभिरिति पृच्छति—कस्मादिति । हेतुमादाय व्याचष्टे—दर्शनादिति । परस्य

आत्माऽपहतपाप्मा' (छा० ८।७।१) इत्यपहतपाप्मत्वादिगुणकस्यात्मनः प्रकरणादावन्वेष्टव्यत्वेन विजिज्ञासितव्यत्वेन च प्रतिज्ञानात् । 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' (छा० ८।९।३) इति चानुसंधानात् । 'अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' (छा० ८।१२।१) इति चाशरीरतायै ज्योतिःसंपत्तेरस्याभिधानात् । ब्रह्मभावाच्चान्यत्राशरीरतानुपपत्तेः 'परं ज्योतिः' 'स उत्तमः पुरुषः' (छा० ८।१२।३) इति च विशेषणात् । यत्तुं मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहितेति । नासावात्यन्तिको मोक्षो गत्युत्क्रान्तिसंबन्धात् । न ह्यात्यन्तिके मोक्षे गत्युत्क्रान्ती स्त इति वक्ष्यामः ॥ ४० ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

स्मैवात्र ज्योतिःशब्देन व्याख्येय इति० ज्योतिर्वाक्येनैकवाक्यताप्रयोजकप्रकरणानुगृहीतोत्तमपुरुषश्रुत्या वाक्यभेदकज्योतिःश्रुतिर्बाध्येति भावः । अशरीरत्वफललिङ्गाच्च ब्रह्मैव ज्योतिर्न सूर्य इत्याह—अशरीरमिति । नच सूर्यप्राप्त्या क्रमेणाशरीरत्वस्यादिति वाच्य, परत्वेन विशेषितस्य ज्योतिष एव स उत्तम इति परामर्शेनाशरीरत्वनिश्चयादित्याह—परमिति । पूर्वोक्तलिङ्गं दूषयति—यत्त्विति । नाडीखण्डे दहरोपासकस्य या सूर्यप्राप्तिरुक्ता स न मोक्ष इति युक्ता सूर्योक्तिः, अत्र तु प्रजा-

भामतीव्याख्या

परामृश्यते, यच्चोपसहियते, स एव प्रधानं प्रकरणार्थं । तदन्त पातिनस्तु सर्वे तदनुगुणतया नेतव्याः । ननु श्रुत्यनुसंधानेन प्रकरणादपक्रष्टव्य इति हि लोकस्थितिः । अन्यथोपाश्रयाजवाक्ये जायमानोपापक्रमे तत्प्रतिस्माधानोपसहारे च तदन्त पातिनो 'विष्णुरुपाश्रु यष्टव्यः' इत्यादयो विधिश्चलनुरोधेन पृथग्विधयः प्रसज्येरन् । तत्किमिदानीं 'तिस्र एव साहस्योपसदः कार्या द्वादशाहीनस्य' इति प्रकरणानुरोधात्समुदायप्रसिद्धिबलव्यमहर्गणाभिधानं परित्यज्याहीनशब्दं कथमप्यवयवव्युत्पत्त्या साह ज्योतिष्टोममभिधाय तत्रैव द्वादशोपसत्तां विधत्ताम् । स हि कृत्स्नविधानान्न कुतश्चिदपि हीयते क्रतोरित्यहीनं शक्यो वक्तुम् । मैवम् । अवयवप्रमिद्रेः समुदायप्रसिद्धिर्बलीयसीति श्रुत्या प्रकरणवाधनात् द्वादशोपसत्तामहीनगुणयुक्ते ज्योतिष्टोमे शक्नोति विधानम् । नाप्यतोऽपक्रुष्टं सदहर्गणस्य विधत्ते । परप्रकरणेऽन्यधर्मविधेरन्याय्यत्वात् । असंबद्धपदव्यवयविच्छिन्नस्य प्रकरणस्य पुनरनुसंधानहेतुः । तेनानपक्रुष्टेनैव द्वादशाहीनस्येतिवाक्येन साहस्य तिस्र उपसदः कार्या इति विधिस्तोतु द्वादशाहविहिता द्वादशोपसत्ता तत्प्रकृतित्वेन च सर्वाहीनेषु प्राप्ता निवीतादिवदनुद्यते । तस्मादहीनश्रुत्या प्रकरणवाधेऽपि न द्वादशाहीनस्येति वाक्यस्य प्रकरणादपकर्षः । ज्योतिष्टोमप्रकरणान्नातस्य पूषाद्यनुमन्त्रणमन्त्रस्य यष्टिर्बलव्यप्रकरणवाधेनापकर्षस्तदगत्या । पौष्पादौ च कर्मणि तस्यार्थवत्त्वात् । इह त्वपक्रुष्टस्याचिरादिमार्गोपदेशे फलस्थोपायमार्गप्रतिपादकेऽतिविशदे 'एष सप्रसाद' इति वाक्यस्याविशदेकदेशमात्रप्रतिपादकस्य निष्प्रयोजनत्वात् । नच द्वादशाहीनस्येतिवद्यथोक्तात्प्रत्यनसाधनानुष्ठानं स्तोत्रमेष सप्रसाद इति वचनमचिरादिमार्गमनुवदतीति युक्तम्, स्तुतिलक्षणाया स्वाभिधेयससर्गतात्पर्यपरित्यागप्रसङ्गात् । द्वादशाहीनस्येति तु वाक्ये स्वार्थससर्गतात्पर्ये प्रकरणविच्छेदस्य प्राप्तानुवदमात्रस्य चाप्रयोजनत्वमिति स्तुत्यर्थो लक्ष्यते । न चैतद्दोषभयात्समुदायप्रसिद्धिमुद्धवावयवप्रसिद्धिमुपाश्रित्य साहस्यैव द्वादशोपसत्तां विधातुमर्हति, त्रित्वद्वादशत्वयोर्विकल्पप्रसङ्गात् । नच सत्या गतौ विकल्पो न्याय्यः । साहहीनपदयोश्च प्रकृतज्योतिष्टोममभिधायिनोरानर्थक्यप्रसङ्गात् । प्रकरणादेव तदवगते । इह तु स्वार्थससर्गतात्पर्ये नोक्तदोषप्रसङ्ग इति पौर्वापर्यालोचनया प्रकरणानुरोधाद्ब्रूहिमपि पूर्वकालतामपि परित्यज्य प्रकरणानुगुण्येन ज्योति परं ब्रह्म प्रतीयते । यत्तुक्तं मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहितेति । नासावात्यन्तिको मोक्षः, किंतु कार्यब्रह्मलोकप्राप्तिः । नच क्रममुक्त्यभिप्रायं स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति वचनम् । नद्येतत्प्रकरणोक्तब्रह्मतत्त्वविदुषो गत्युत्क्रान्ती स्तः । तथा च श्रुतिः—'न तस्मात् प्राणा उत्क्रान्तिं अत्रैव समवनीयन्ते' इति । नच तद्वारेण क्रममुक्तिः । अचिरादिमार्गस्य हि कार्यब्रह्मलोकप्रापकत्वं न तु ब्रह्मभूयहेतुभावः । जीवस्य तु निरुपाधिनित्यशुद्धब्रह्मभावसाक्षा-

आनन्दगिरियव्याख्या

ब्रह्मणोऽस्मिन्प्रकरणे वक्तव्यत्वेनानुवृत्तिदर्शनं हेतुना साधयति—य इति । प्रकरणाविच्छेदं कथयति—एतमिति । किंचाचिरादपेक्षया परं ज्योतिरादित्यश्चेत्तत्प्राप्त्या विदुषो नाशरीरत्वं, आदित्यस्य देवतात्मनः सशरीरत्वात् । नच तत्प्राप्त्या स्वरूपाभिनिष्पत्तिः, अन्यस्यान्यात्मतायोगादित्याह—अशरीरमिति । उपास्त्या तत्प्राप्तावशरीरत्वमाशङ्क्याह—ब्रह्मेति । इतश्चात्र ब्रह्मैव ज्योतिरित्याह—परमिति । शरीरादुत्थितस्यानन्तरमुपसत्तव्यत्वमादित्यस्य नाडीखण्डे दृष्टमिति लिङ्गानुगृहीता ज्योतिरादिश्रुतिमपहतपाप्मत्वादिपरमात्मप्रकरणानुगृहीतोत्तमपुरुषादिश्रुत्या बाधित्वा परं ब्रह्म ज्योतिरास्येय, एकवाक्यतापादकफलव्यप्रकरणोपेतश्रुतेर्विफललिङ्गसंगतिश्रुतितो बलीयसीत्वात्, अस्य हि निर्गुणविद्याया श्रुताशरीरताफलायामचिराद्यनवतारादादित्यानर्थक्यान्मार्गपर्वत्वेन तस्य सगुणविद्यासंपदिष्टत्वादेवोत्कर्षयोगादत्र ज्योतिर्मात्रश्रुतेर्मार्गानुक्तेरादित्योक्तौ श्रुतित्रयानर्थक्यात्, 'आनर्थक्यप्रतिहताना विपरीतं बलाबलम्' इति न्यायाद्वलव्यप्रकरणोपेतप्रायुक्तश्रुत्या ब्रह्मैव ज्योतिरिति भावः । परोक्तमनुभाष्य दूषयति—यत्त्विति । आत्यन्तिकेऽपि मोक्षे तदुभय स्यादित्यशाङ्क्यं बादर्थ्यधिकरणविरोधानमैवमित्याह—नहीति । पूर्वापरालोचनायामत्र क्रममुक्त्यप्रतीतिर्बाधित्वा क्त्वाश्रुतिं परस्य ज्योतिषो ब्रह्मणः प्राप्तिरेव

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥



वियद्वा ब्रह्म वाकाशो वै नामेति श्रुतं वियत् ॥ अवकाशप्रधानेन सर्वनिर्वाहकत्वेन ॥ १ ॥

निर्वोदृत्वं नियन्तृत्वं चैतन्यस्यैव तत्त्वतः ॥ ब्रह्म स्याद्वाक्यशेषे च ब्रह्मात्मेत्यादिशब्दतः ॥ २ ॥

‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा’ (छा० ८।१४।१) इति श्रूयते । तत्किमाकाशशब्दं परं ब्रह्म किंवा प्रसिद्धमेव भूताकाशमिति विचारे भूतपरिग्रहो युक्तः आकाशशब्दस्य तस्मिन्रूढत्वात्, नामरूपनिर्वहणस्य चावकाशदानद्वारेण तस्मिन्योजयितुं शक्यत्वात्, स्मृत्वादेश्च स्पष्टस्य ब्रह्मलिङ्गस्याश्रवणादिति । एवं प्राप्त इदमुच्यते—परमेव ब्रह्मेहाकाशशब्दं भवितुमर्हति । कस्मात् । अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । ‘ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ इति हि नामरूपाभ्यामर्थान्तरभूतमाकाशं व्यपदिशति । नच ब्रह्मणोऽन्यन्नामरूपाभ्यामर्थान्तरं संभवति,

रत्नप्रभाष्याख्या

पतिवाक्ये निर्गुणविद्यायामचिरादिगतिस्थसूर्यस्यानन्वयादनर्थकत्वात् श्रुतिव्यत्यासेन स्वरूप साक्षात्कृत्य परं ज्योतिस्तदेवोपसं-
पद्यत इति व्याख्येयमिति भावः ॥ ४० ॥ आकाशो व्यपदेशात् । छान्दोग्यमुदाहरति—आकाश इति । यथोपक्रम-
बलाज्ज्योतिःश्रुतिबाधस्तथाकाशोपक्रमाद्ब्रह्मादिशब्दबाध इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—भूतेति । श्रुतैर्गुणैराकाशोपास्तिर्निर्गु-
णब्रह्मज्ञानं चेत्युभयत्र फलम् । ‘आकाशस्तलिङ्गात्’ इत्यनेन पौनस्त्यमाशङ्क्य तद्वदत्र स्पष्टलिङ्गाश्रवणादिति परिहरति—स्मृ-
त्वादेश्चेति । वै नामेति प्रसिद्धलिङ्गस्याकाशश्रुतेश्च वाक्यशेषगताभ्यां ब्रह्मात्मश्रुतिभ्यामनेकलिङ्गोपेताभ्यां बाधो युक्तः । यत्र
बहुप्रमाणसंवादस्तत्र वाक्यस्य तात्पर्यमिति निर्णयादिति सिद्धान्तयति—परमेवेत्यादिना । नामरूपे शब्दाद्यौ तदन्त पा-

भामतीव्याख्या

त्कारहेतुके मोक्षे कृतमचिरादिमार्गेण कार्यब्रह्मलोकप्राप्त्या । अत्रापि ब्रह्मविदस्तदुपपत्तेः । तस्मान्न ज्योतिरादित्यमुपसपद्य सप्रसा-
दस्य जीवस्य स्वेन रूपेण पारमार्थिकेन ब्रह्मणाभिनिष्पत्तिराजसीति श्रुतेरापि क्लेशः । अपिच परं ज्योतिः स उत्तमपुरुष इतीहैवो-
परिधादिशेषणात्तेजसो व्यावर्त्य पुरुषविषयत्वेनावस्थापनाज्योतिःपदस्य, परमेव ब्रह्म ज्योतिः न तु तेज इति सिद्धम् ॥ ४० ॥ आका-
शोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । यद्यपि ‘आकाशस्तलिङ्गात्’ इत्यत्र ब्रह्मलिङ्गदर्शनादाकाशः परमात्मेति व्युत्पादितः, तथापि
तद्वदत्र परमात्मलिङ्गदर्शनाभावाच्चामरूपनिर्वहणस्य भूताकाशेऽप्यवकाशदानेनोपपत्तेरकस्माच्च रूढिपरित्यागस्यायोगात्, नामरूपे
अन्तरा ब्रह्मेति च नाकाशस्य नामरूपयोर्निर्वहितुरन्तरालत्वमाह, अपि तु ब्रह्मणः, तेन भूताकाशो नामरूपयोर्निर्वहिता । ब्रह्म
चैतयोरन्तराल मध्य सारमिति यावत् । न तु निर्वोदैव ब्रह्म, अन्तराल वा निर्वोदृ । तस्मात्प्रसिद्धेर्भूताकाशो न तु ब्रह्मेति प्राप्तम् ।
एव प्राप्त उच्यते—परमेवाकाश ब्रह्म, कस्मात्, अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । नामरूपमात्रनिर्वाहकमिहाकाशमुच्यते ।
भूताकाश च विकारत्वेन नामरूपान्त-पाति सत् कथमात्मानमुद्धेत् । नहि सुशिक्षितोऽपि विज्ञानी स्वेन स्कन्धेनात्मानं बोद्धुमुत्स-
हते । नच नामरूपश्रुतिरविशेषतः प्रवृत्ता भूताकाशवर्जं नामरूपान्तरे सकोचयितुं सति सभवे युज्यते । नच निर्वाहकत्वं निरङ्कुश-

आनन्दगिरियव्याख्या

स्वरूपाभिनिष्पत्तिः, तस्यैवोत्तमपुरुषतेत्युपेत्य वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वमाख्येयम् । अतो ब्रह्मज्ञानात्तत्प्राप्तिरिति भावः ॥ ४० ॥ प्रकरणोपेतोत्त-
मपुरुषादिश्रुत्या ज्योतिरादिश्रुतेर्बाध उक्तः । इदानीमात्मब्रह्मश्रुतिभ्यां लिङ्गानुगृहीताभ्यामाकाशश्रुतेर्वीधमाह—आकाश इति । छान्दो-
ग्यवाक्यमुदाहरति—आकाश इति । आकाशब्रह्मश्रुतिभ्यां सन्नायमुक्त्वा पूर्वपक्षयति—तदित्यादिना । यथोपक्रमादर्थान्तरे प्रसि-
द्धोऽपि ज्योतिःशब्दः स्वार्थात्प्रच्यावितस्तथाकाशोपक्रमाद्ब्रह्मादिशब्दः स्वार्थात्प्रच्याव्यतामिति मत्वा हेतुमाह—आकाशेति । निवि-
शेषे ब्रह्मण्युक्तश्रुतेरन्वयोक्ते श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे वाक्यादिमात्राविष्टानाकाशात्मकब्रह्मोपास्यता क्रममुक्तिः, सिद्धान्ते सर्वाधि-
ष्ठानब्रह्मणि साक्षाद्युक्तिरिति फलभेदः । रूढिग्रहे तस्य नामरूपनिर्वहणमुक्तमित्याशाङ्क्य नामरूपशब्दाभ्यां प्रसिद्धदेवदत्तादिसन्धाना
सितसितारूपमाणा च स्वीकारात्तदाश्रयावकाशदानद्वारा भूताकाशेऽपि तन्निर्वहणं युक्तमित्याह—नामेति । ‘आकाशस्तलिङ्गात्’ इत्यनेन
गतार्थत्वमाशङ्क्याह—स्मृत्वादेश्चेति । तत्र हि सर्वजगदुत्पत्तेरैवकारसिद्धनिरपेक्षकारणत्वस्य प्रश्नप्रत्युक्तिसामानाधिकरण्यसामर्थ्यस्य च
दृष्टेर्ब्रह्मपरत्व, नैवमिह तत्परत्वे किंचिदसाधारणं लिङ्गमित्यगतार्थतेत्यर्थः । तस्य च श्रुत्या प्रसिद्धदुपादानात्प्रमितस्य ब्रह्मत्वाद्ब्रह्मत्व,
आभूतसङ्ख्यस्थानादमृतत्वं, आमोतीत्यात्मत्व व्यापित्वात् । तस्मान्नामादिवभूताकाशोपास्यार्थं वाक्यमित्यर्थः । पूर्वपक्षमनूय सूत्रमवतार्य
प्रतिज्ञा व्याकरोति—एवमिति । आकाशशब्दाद्भूताकाशो भाति, कुतो ब्रह्मधीरित्याह—कस्मादिति । हेतुमादायार्थान्तरत्वव्यपदेश
विशदयति—अर्थान्तरत्वादीति । भूताकाशस्यापि नामरूपाभ्यामर्थान्तरत्व, देवदत्तादिशब्दस्य नामत्वाच्चीलीपीतादे रूपत्वाच्चाभ्यामन्य-
त्वस्य भूताकाशे सिद्धत्वादित्याशङ्क्याह—नचेति । यत्र नामरूपशब्दौ सभूयोक्तौ तत्र शब्दाद्यौवेव श्रुतिषु गृह्येते ‘तन्नामरूपाभ्यामेव’
इत्यादौ तथा वृष्टेः । नच शब्दार्थान्तर्भूतस्य भूताकाशस्य ततोऽर्थान्तरत्वमित्यर्थः । किंच भूताकाशमपि विकारतया नामरूपान्तर्भूत

सर्वस्य विकारज्जतस्य नामरूपाभ्यामेव व्याकृतत्वात् । नामरूपयोरपि निर्वहणं निरङ्कुशं न ब्रह्मणोऽन्यत्र संभवति । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२) इत्यादिब्रह्मकर्तृत्वश्रवणात् । ननु जीवस्यापि प्रत्यक्षं नामरूपविषयं निर्वोदृत्वमस्ति । बाढमस्ति । अभेदस्त्वह विवक्षितः । नामरूपनिर्वहणाभिधानादेव च स्रष्टृत्वादि ब्रह्मलिङ्गमभिहितं भवति । 'तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा' (छा० ८।१४) इति च ब्रह्मवादस्य लिङ्गानि । 'आकाशस्त-
लिङ्गात्' (ब्र० १।१।२२) इत्यस्यैवायं प्रपञ्चः ॥ ४१ ॥

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥



स्याद्विज्ञानमयो जीवो ब्रह्म वा जीव इष्यते ॥ आदिमध्यावसानेषु ससारप्रतिपादनात् ॥ १ ॥
विविच्य लोकसिद्ध जीव प्राणाद्युपाधितः ॥ ब्रह्मत्वमन्यतोऽप्राप्त बोध्यते ब्रह्म नेतरत् ॥ २ ॥

व्यपदेशादित्यनुवर्तते । बृहदारण्यके षष्ठे प्रपाठके 'कतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु
हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः' (बृ० ४।३।७) इत्युपक्रम्य भूयानात्मविषयः प्रपञ्चः कृतः । तर्त्तिक संसा-

रत्नप्रभाव्याख्या

तिनसाद्भिन्नत्वं तत्कर्तृत्वं चायुक्तमित्यर्थः । नामादिकर्तृत्वं न ब्रह्मलिङ्गं, जीवस्थत्वादिति शङ्कते—**नन्विति** । 'अनेन जीवेन'
इत्यत्र जीवस्य ब्रह्माभेदेन तत्कर्तृत्वमुच्यते साक्षादयोगादिति परिहरति—**बाढमिति** । यच्चोक्तं स्पष्टं लिङ्गं नास्तीति, तत्राह—
नामेति । तर्हि पुनरुक्तिः, तत्राह—**आकाशेति** । तस्यैव साधकोऽयं विचारः । अत्राकाशशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तिं सिद्धव-
त्कृत्य तत्र संशयादिप्रवृत्तेरुक्तत्वादिति न पौनरुक्त्यमिति भावः ॥ ४१ ॥ **सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन** । अहर्धीर्गम्येषु कतम
आत्मेति जनकप्रश्ने याज्ञवल्क्य आह—**योऽयमिति** । विज्ञानं बुद्धिस्तन्मयस्तत्प्रायः । सप्तमी व्यतिरेकार्थाः । प्राणबुद्धिभ्या
भिन्न इत्यर्थः । वृत्तेरज्ञानाच्च भेदमाह—**अन्तर्ज्योतिरिति** । पुरुष पूर्ण इत्यर्थः । उभयलिङ्गानां दर्शनात्संशयमाह—**त-
त्किमिति** । पूर्वत्र नामरूपाभ्यां भेदोक्तेराकाशो ब्रह्मेत्युक्तं, तदयुक्तं, 'प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तः' इत्यभिन्नेऽपि जीवा-

भामतीव्याख्या

मवगतं ब्रह्मलिङ्गं कथंचित्क्लेशेन परतन्त्रे नेतुमुचितम् 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' इति च स्रष्टृत्व-
मतिस्फुटं ब्रह्मलिङ्गमत्र प्रतीयते । ब्रह्मरूपतया च जीवस्य व्याकर्तृत्वे ब्रह्मण एव व्याकर्तृत्वमुक्तम् । एव च निर्वहितुरेवान्तरालतो-
पपत्तेरन्यो निर्वहिताऽन्यच्चान्तरालमित्यर्थभेदकल्पनानि न युक्ता । तथा च ते नामरूपे यदन्तरेत्ययमर्थान्तरव्यपदेश उपपन्नो भवत्या-
काशस्य । तस्मादर्थान्तरव्यपदेशात्, तथा तद्ब्रह्म तदमृतम् इति व्यपदेशाद्ब्रह्मैवाकाशमिति सिद्धम् ॥ ४१ ॥ **सुषुप्त्युत्क्रान्त्यो
र्भेदेन** । 'आदिमध्यावसानेषु ससारप्रतिपादनात् । तत्परे ग्रन्थसदर्थे सर्वं तत्रैव योज्यते ॥' ससार्थेयं तावदात्माहकारास्पद-
प्राणादिपरीतः सर्वजनसिद्धः । तमेव च 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इत्यादिश्रुतिसदर्थं आदिमध्यावसानेनामृशतीति तदनु-
वादपरो भवितुमर्हति । एव च ससार्थामैव किंचिदपेक्ष्य महान्, ससारस्य चानादित्वेनानादित्वादज उच्यते, न तु तदतिरिक्तं कश्चि-
दत्र नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभाव प्रतिपाद्यः । यत्तु सुषुप्त्युत्क्रान्त्योः प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्त इति भेद मन्यसे, नासौ भेद कित्वय-
मात्मशब्दः स्वभाववचनः, तेन सुषुप्त्युत्क्रान्त्यवस्थायां विशेषविषयाभावात्सपिण्डितप्रज्ञेन प्राज्ञेनात्मना स्वभावेन परिष्वक्तो न किंचि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

कथमात्मानमुद्ब्रूहेत्, नच तन्निर्वाहकत्वं निरङ्कुशं श्रुतं परतन्त्रभूताकाशे कथंचिन्नेयमित्याह—**नामेति** । अन्यत्र तन्निर्वहणस्य ब्रह्मकर्तृ-
कृत्वसिद्धेस्तदेवान्नापि प्रत्यभिज्ञातमित्याह—**अनेनेति** । नामरूपनिर्वाहकत्वमादिशब्दोक्तं न ब्रह्मसाधारणमिति शङ्कते—**नन्विति** ।
जीवस्य तन्निर्वाहकत्वेऽपि ब्रह्माभेदात्तस्य ब्रह्मसाधारणतेत्याह—**बाढमिति** । स्रष्टृत्वादिब्रह्मलिङ्गमिह नेत्युक्तं प्रत्याह—**नामेति** ।
आकाशशब्दस्य ब्रह्मार्थत्वे लिङ्गान्येव सन्ति, भूताकारार्थत्वे श्रुतिलिङ्गे स्तः । तथाच केवललिङ्गेभ्यस्तयोर्वर्लीयस्त्वाद्भूताकाशग्रहणमित्या-
शङ्क्यात्रापि ब्रह्मात्मश्रुती विधेते इत्याह—**तदिति** । उपक्रमस्याकाशश्रुतेः 'आकाशो वै नाम' इति प्रसिद्धलिङ्गाच्च नामरूपनिर्वहणतद-
र्थान्तरत्वात्तत्त्वलिङ्गानुगृहीते ब्रह्मात्मश्रुती बलवत्याविति भावः । 'आकाशस्तलिङ्गात्' इत्यनेनोपसंहाराभ्यां प्रतिपाद्यतया तात्पर्य-
वदानन्त्यलिङ्गादाकाशस्य ब्रह्मत्वमुक्तं, इहापि श्रुत्यन्तरसिद्धनामादिनिर्वाहकत्वसवादेन तात्पर्यवलिङ्गादाकाशस्य ब्रह्मत्वमुच्यते, तत्कथं
पृथगारम्भ इत्याशङ्क्याह—**आकाश इति** । तत्र स्रष्टृत्वस्याप्यहं नेति विशेषोऽस्तीति भावः ॥ ४१ ॥ श्रुत्युपेतलिङ्गेन श्रुतेर्बाधमुक्त्वा
लिङ्गेन लिङ्गस्यैव बाधमाह—**सुषुप्तीति** । साक्षाद्ब्रह्मत्वं वारयति—**व्यपदेशादिति** । पृष्ठाध्यायवाक्यजातं विषयत्वेनोदाहरति—**बृह-
दिति** । देहादीनामन्यतमो वा तदतिरिक्तो वात्मेति जनकस्य प्रश्ने याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—**योऽयमिति** । विज्ञानं बुद्धिस्तन्मयस्तत्प्रायः ।
प्राणेषु हृदीति व्यतिरेकाथे सप्तम्यौ । प्राणबुद्धयतिरिक्त इत्यर्थः । बुद्धिवृत्तेर्विविनक्ति—**अन्तरिति** । अज्ञानाद्भिन्नमिति—**ज्योतिरिति** ।
पुरुषः पूर्णो योऽयमेवभूतः स आत्मेत्यर्थः । तदेव वाक्यमपिद्वयोपक्रमस्थविज्ञानमयशब्दादुपसंहारस्यसर्वेशानादिशब्दाच्च संशयमाह—

रिखरूपमात्रान्वाख्यानपरं वाक्यमुतासंसारिखरूपप्रतिपादनपरमिति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । संसारिखरूपमात्रविषयमेवेति । कुतः । उपक्रमोपसंहाराभ्याम् । उपक्रमे 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति शारीरलिङ्गात् । उपसंहारे च 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृ० ४।३।२२) इति तदपरित्यागात्, मध्येऽपि बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेन तस्यैव प्रपञ्चनादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वरोपदेशपरमेवेदं वाक्यं न शारीरमात्रान्वाख्यानपरम् । कस्मात् । सुषुप्तावुत्क्रान्तौ च शारीराद्भेदेन परमेश्वरस्य व्यपदेशात् । सुषुप्तौ तावत् 'अयं पुरुषः प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद नान्तरम्' (बृ० ४।३।२१) इति शारीराद्भेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति । तत्र पुरुषः शारीरः स्यात्तस्य वेदितृत्वात् । बाह्याभ्यन्तरवेदनप्रसङ्गे सति तत्प्रतिषेधसंभवात् । प्राज्ञः परमेश्वरः, सर्वज्ञत्वलक्षणया प्रज्ञया नित्यमवियोगात् । तथोत्क्रान्तावपि, 'अयं शारीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनान्वारूढ उत्सर्जन्याति' (बृ० ४।३।३५) इति जीवाद्भेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति । तत्रापि शारीरो जीवः स्याच्छरीरस्वामित्वात् । प्राज्ञस्तु स एव परमेश्वरः । तस्मात्सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन व्यपदेशात्पर-

रत्नप्रभाख्याख्या

त्मनि भेदोक्तिवदौपचारिकभेदोक्तिसंभवादित्याक्षेपसंगतिः । पूर्वपक्षे कर्मकर्तृजीवस्तुतिः, सिद्धान्ते जीवानुवादेन, ततः कल्पितभेदभिन्नस्य प्राज्ञस्य परमात्मनः स्वरूपैक्यप्रमितिरिति फलम् । बुद्धान्तो जाग्रदवस्था । आदिमध्यावसानेषु जीवोक्तेर्जीवस्तावकमिदं वाक्यमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—**परमेश्वरेत्यादिना** । वाक्यस्य जीवस्तावकत्वे जीवाद्भेदेन प्राज्ञस्याज्ञातस्योत्तरोक्तिरसंगता स्यात्, अतो ज्ञाताज्ञातसंनिपाते ज्ञातानुवादेनाज्ञात प्रतिपादनीय, 'अपूर्वं वाक्यतात्पर्यम्' इति न्यायादिति सिद्धान्ततात्पर्यम् । पुरुषः शरीरं प्राज्ञो जीव इति भ्रान्तिं वारयति—**तत्र पुरुष इत्यादिना** । देहस्य वेदनाप्रसक्तनिषेधायोगात्पुरुषो जीव एव, प्राज्ञस्तु रूढ्या पर एवेत्यर्थः । अन्वारूढोऽधिष्ठितः । उत्सर्जनं घोरारुशब्दानुसृजन् । बुद्धौ ध्यायन्त्यामात्मा

भामतीव्याख्या

द्वेदेत्येवेऽपि भेदवदुपचारेण योजनीयम् । यथाहुः—'प्राज्ञ सपिण्डितप्रज्ञ' इति । पत्यादयश्च शब्दाः सत्सारिण्येव कार्यकरणसंघातात्मकस्य जगतो जीवकर्माजिततया तद्भोग्यतया च योजनीयाः । तस्मात्सत्सार्यवानूद्यते न तु परमात्मा प्रतिपाद्यत इति प्राप्तम् । एव प्राप्तेऽभिधीयते—'सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन व्यपदेशादित्यनुवर्तते । अयमभिसंधि—किं सत्सारिणोऽन्यः परमात्मा नास्ति, तस्मात्सत्सार्यात्मपर 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति वाक्यम्, आहोस्विदिह सत्सारिव्यतिरेकेण परमात्मनोऽसंकीर्तनात्सत्सारिणश्चादिमध्यावसानेष्ववमर्शनात्सत्सार्यात्मपर, न तावत्सत्सार्यतिरिक्तस्य तस्याभावः । तत्प्रतिपादका हि शतश आगमाः 'ईक्षतेनांशब्दम्' गतिः सामान्यात्' इत्यादिभिः सूत्रसदर्थैरुपपादिताः । न चात्रापि सत्सार्यतिरिक्तपरमात्मसंकीर्तनाभावः, सुषुप्त्युत्क्रान्त्योस्तत्संकीर्तनात् । नच प्राज्ञस्य परमात्मनो जीवाद्भेदेन संकीर्तनं सति सभवे राहो शिर इतिवदौपचारिकं युक्तम् । नच प्राज्ञशब्दः प्रज्ञाप्रकर्षशालिनि निरूढवृत्तिः कथंचिदज्ञविषयो व्याख्यातुमुचितः । नच प्रज्ञाप्रकर्षोऽसंकुचवृत्तिर्विदितसमस्तवेदितव्यात्सर्वविदोऽन्यत्र सम्भवति । न चेत्थभूतो जीवात्मा । तस्मात्सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन जीवात्प्राज्ञस्य परमात्मनो व्यपदेशात् 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिना जीवात्मानं लोकसिद्धमनूद्य तस्य परमात्मभावोऽनधिगतः प्रतिपाद्यते । नच जीवात्मानुवादमात्रपरण्येतानि वचांसि । अनधिश्रुतार्थावबोधनपरं हि शाब्दं प्रमाणं, न त्वनुवादमात्रनिष्ठं भवितुमर्हति । अतएव च सत्सारिणः परमात्मभावविधानायादिमध्या-

आनन्दगिरियव्याख्या

तदिति । अङ्गुष्ठमात्रश्रुतावुपक्रमोपसंहारौ न जीवार्थावत्र तथेयगतार्थत्व मत्वा प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षयति—**किं तावदिति** । नामरूपाभ्यां भेदवादादाकाश ब्रह्मेत्युक्ते भेदवादो नैकान्तः, असत्यपि भेदे 'प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तः' इति भेदोपचारादित्याशङ्क्यात्रापि मुख्यभेदसाधनादधिकरणसंगतिः । षष्ठाध्यायस्य निर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वयोक्ते श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे जीवानुवादेन कर्तृस्तुतिः, सिद्धान्ते तदनुवादेन तद्याथार्थ्यधीरिति फलभेदः । जीवे महानित्याद्युक्तमित्याह—**कुत इति** । आदिमध्यावसानेषु जीवोक्तेस्तत्परे संदर्भे महानज इत्यादि तत्रैव कथंचिन्नेयमित्याह—**उपक्रम इति** । जीवानुवादेन कर्मभिक्षितकर्तृस्तुत्या तदधिकारसिद्धिरत्रेष्टेत्युपसहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्तयन्बहिरेव प्रतिज्ञामाह—**एवमिति** । उपक्रमोपसंहारपरामर्शानां जीवार्थतया तत्परे सदर्थे कथमीश्वरोक्तिरित्याह—**कस्मादिति** । तत्र हेतु नोपस्कारमवतारयति—**सुषुप्ताविति** । सौषुप्त भेदवादमुदाहरति—**सुषुप्तौ तावदिति** । करशिरश्चरणादिमति शरीरे पुरुषशब्दात्कुतः शारीरात्परस्य भेदः, तत्राह—**तत्रेति** । तस्य वेदितृत्वेऽपि प्रकृते वेदितृत्वं नापेक्ष्य, तदा बाह्यान्तरार्थधीनिषेधादित्याशङ्क्याह—**बाह्येति** । पुरुषस्य शारीरत्वेऽपि प्रकषेणाज्ञ इति व्युत्पत्त्या प्राज्ञशब्देनापि तस्यैवोक्तेर्भेदोक्तैरौपचारिकत्वाच्च शारीरात्परस्य भेदोक्तिरित्याशङ्क्याह—**प्राज्ञ इति** । योगाद्रूढेर्बलीयस्त्व मत्वा हेतुमाह—**सर्वेति** । औत्क्रान्तिकीमपि भेदोक्तिं दर्शयति—**तथेति** । अन्वारूढोऽधिष्ठित उत्सर्जनानावेदनात् शब्दः कुर्वन्निति यावत् । शारीरशब्दस्य शरीरसंबन्धिमात्रत्वात्प्राज्ञस्य प्रज्ञातिशयत्वात्कुतो भेदधीरित्याशङ्क्य रूढिबलीयस्त्वन्यायेनाह—**तत्रेत्यादिना** । भेदोक्तिफलमाह—**तस्मादिति** । पूर्वपक्षबीजमनुभाष्य

मेश्वर एवात्र विवक्षित इति गम्यते । यदुक्तमाद्यन्तमध्येषु शारीरलिङ्गात्तत्परत्वमस्य वाक्य-
स्येति । अत्र ब्रूमः—उपक्रमे तावत् ‘योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु’ इति न संसारिस्वरूपं विवक्षितं
किं तर्ह्यनूद्य संसारिस्वरूपं परेण ब्रह्मणास्यैकतां विवक्षति । यतो ‘ध्यायतीव लेलायतीव’ इत्ये-
वमाद्युत्तरग्रन्थप्रवृत्तिः संसारिधर्मनिराकरणपरा लक्ष्यते । तथोपसंहारेऽपि यथोपक्रममेवोपसं-
हरति—‘स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु’ इति । योऽयं विज्ञानमयः प्रा-
णेषु संसारी लक्ष्यते स वा एष महानज आत्मा परमेश्वर एवास्माभिः प्रतिपादित इत्यर्थः ।
यस्तु मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासात्संसारिस्वरूपविवक्षां मन्यते, स प्राचीमपि दिशं प्रस्थापितः
प्रतीचीमपि दिशं प्रतिष्ठेत । यतो न बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेनावस्थावत्त्वं संसारित्वं वा विवक्ष-
ति, किं तर्ह्यवस्थारहितत्वमसंसारित्वं च । कथमेतदवगम्यते । यत् ‘अत ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहि’
इति पदे पदे पृच्छति । यच्च ‘अनन्वागतस्तेन भवत्यसङ्गो ह्ययं पुरुषः’ (बृ० ४।३।१४, १५) इति
पदे पदे प्रतिवक्ति । ‘अनन्वागतं पुण्येनानन्वागतं पापेन तीर्णो हि तदा सर्वोऽंशोऽकान्तदयस्य
भवति’ (बृ० ४।३।२२) इति च । तस्मादसंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्त-
व्यम् ॥ ४२ ॥

पत्यादिशब्देभ्यः ॥ ४३ ॥

इतश्चासंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्तव्यम् । यदस्मिन्वाक्ये पत्यादयः शब्दा
असंसारिस्वरूपप्रतिपादनपराः संसारिस्वभावप्रतिषेधनाश्च भवन्ति । ‘सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः

रत्नप्रभाख्या

ध्यायतीव चलन्त्या चलतीव । वस्तुतः सर्वविक्रियाशून्य इत्युक्तेन संसारिणि तात्पर्यमित्याह—यत इति । उपक्रमवदुपसंहा-
रवाक्येऽप्यैक्यं विवक्षितमित्याह—तथेति । व्याचष्टे—योऽयमिति । अवस्थोपन्यासस्य लमर्थशुद्धिरैक्यपरत्वान्न जीव-
लिङ्गत्वमित्याह—यतो न बुद्धान्तेति । प्रश्नोत्तराभ्यामसंसारित्वं गम्यत इत्याह—यदत ऊर्ध्वमिति । कामादिविवेकान-
न्तरमित्यर्थः । भवतीति चेति । यद्यस्माद्वक्ति तस्मादवगम्यत इति योजना । तेनावस्थाधर्मेणानन्वागतोऽस्पृष्टो भवति,
असङ्गत्वात् । सुषुप्तावप्यात्मतत्त्वं पुण्यपापाभ्यामस्पृष्टं भवति । हि यस्मादात्मा सुषुप्तौ सर्वोऽंशोऽकान्तः । तस्माद्दयस्यैव सर्वं
शौका इति श्रुत्यर्थः ॥ ४२ ॥ वाक्यस्य ब्रह्मात्मैक्यपरत्वे हेत्वन्तरमाह—पत्यादीति । सूत्रं व्याचष्टे—इतश्चेति । वशी

भामतीव्याख्या

वसानेष्वनुवाद्यतयाऽवमर्श उपपद्यते । एव च महत्त्वं चाजत्व च सर्वगतस्य नित्यस्यात्मनः सभवात्रापेक्षिक कल्पयिष्यते । यस्तु
मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासादिति । नानेनावस्थावत्त्वं विवक्ष्यते । अपि त्ववस्थानामुपजनापायधर्मकत्वेन तदतिरिक्तम-
वस्थारहित परमात्मानं विवक्षति, उपरितनवाक्यसदमूर्तलोचनादिति ॥ ४२ ॥ पत्यादिशब्देभ्यः । सर्वस्य वशी । वश
सामर्थ्यं सर्वस्य जगत प्रभवत्ययम्, व्यूहावस्थानसमर्थ इति । अत एव सर्वस्येशानः, सामर्थ्येन ह्ययमुक्तेन सर्वस्येष्टे, तदिच्छानु-

आनन्दगिरीयव्याख्या

दूषयति—यदुक्तमिति । उपक्रमस्य ससार्यैव निरस्यति—उपक्रम इति । तस्य प्रश्नद्वारा विषयमाह—किमिति । अनुवादमात्रमे-
वात्रेष्टं किं न स्यादित्याशङ्क्याह—यत इति । बुद्धौ ध्यायन्त्यामात्मा ध्यायतीव चलन्त्या चलतीव । वस्तुतो न न्यायति न चलतीत्यर्थः ।
उपसंहारानुसारेणोपक्रमस्यैकस्मिन्वाक्ये नेयत्वात्तस्य ससार्यैवत्वादुपक्रमस्य तदर्थेतेत्याशङ्क्याह—तथेति । तस्य परमार्थत्वं वाक्यार्थोक्त्या
वक्ति—योऽयमिति । परामर्शस्य संसारिगामित्वमुक्तमनूद्य पूर्वापरविरोधेन प्रत्याह—यस्त्विति । बुद्धान्तो जागरितम् । समा-
स्वरूपबुद्धेर्वाक्याननुगुणत्वे हेतुमाह—यत इति । अवस्थावत्त्वेन संसारित्वे दृष्टेऽपि तद्वाहिल्यमभिप्रेतमित्यत्र निवामक पृच्छति—
कथमिति । एकस्मिन्वाक्ये प्रसिद्धाप्रसिद्धयोल्लिङ्गेषु प्रसिद्धार्थानुवादेनाप्रसिद्धार्थ एव प्रतिपाद्यो वाक्यस्यापूर्वार्थत्वायेति न्यायेन जीवलि-
ङ्गैस्तदनुवादेन तस्य ब्रह्मता वाक्येनोच्यतेऽन्यथा प्रश्नायोगादित्याह—यदिति । अत कामादिविवेकानन्तरं विमोक्षाय तदौपयिकसाक्षा-
त्कारायैव ब्रूहीति पुन पुन राजा यस्मात्पृच्छति तस्मात्प्रश्नामर्थ्यात्प्रतीचो ब्रह्मता प्रतिपाद्येत्यर्थः । न केवलं प्रश्नसामर्थ्यादेवम्, उत्तर-
सामर्थ्यादपीत्याह—यच्चेति । तेन जाग्रद्भोगादिनानन्वागतोऽस्पृष्टो भवति, असङ्गत्वादिति प्रत्युक्तेरित्यर्थः । प्रतिवचनान्नरं दर्शयति—
अनन्वागतमिति । आत्मतत्त्वं पुण्यपापाभ्यामनात्रातमिति यावत् । तदा सुप्तौ हृदयस्य बुद्धेः सवन्निव शोकान्कामादीनशेषानति-
क्रान्तो भवतीत्याह—तीर्णो हीति । अनुवादमात्रस्य प्रश्नप्रत्युक्तिभ्यामयोगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ४२ ॥ वाक्यस्यासंसारि-
परत्वे हेत्वन्तरमाह—पत्यादीति । सूत्रे हेत्वन्तरद्योतिचकाराभावात्तदविषयत्वमाशङ्क्य व्याचष्टे—इतश्चेति । तत्र हेतुभावं योजयति—
यदिति । तत्रासंसारिविषयं शब्दजातमुदाहरति—सर्वस्येति । स्वाधीनं सर्वमपि नियन्तु शक्तिरस्तीति वक्तुं द्वितीयं विशेषणम् ।

सर्वस्याधिपतिः' इत्येवंजातीयका असंसारिस्वभावप्रतिपादनपराः । 'स न साधुना कर्मणा भूयान्नो
एवासाधुना कनीयान्' इत्येवंजातीयकाः संसारिस्वभावप्रतिषेधनाः । तस्मादसंसारी परमेश्वर
इहोक्तइत्यवगम्यते ॥ ४३ ॥ इति श्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्या-
यस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

त्रः । अपराधीन इति यावत् । ईशानो नियमनशक्तिमान् । शक्ते कार्यमाधिपत्यमिति भेदः । तस्माच्छोधितत्वमर्थैक्ये
ध्यायसमन्वय इति सिद्धम् ॥ ४३ ॥ इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाव्याख्याया भाष्यरत्नप्रभायां प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामतीव्याख्या

नाजगतः । अत एव सर्वस्याधिपतिः सर्वस्य नियन्ता । अन्तर्यामीति यावत् । किञ्च स एवभूतो ह्यन्तर्ज्योतिः पुरुषो विज्ञान-
न साधुना कर्मणा भूयादुत्कृष्टो भवतीत्येवमाद्याः श्रुतयोऽसंसारिण परमात्मानमेव प्रतिपादयन्ति । तस्माज्जीवात्मान माना-
सिद्धमनूद्य तस्य ब्रह्मभावप्रतिपादनपरो 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिवाक्यसदर्थ इति सिद्धम् ॥ ४३ ॥ इति श्रीमद्वाचस्पतिमि-
रचितशारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्या प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

गिन स्वनियम्य च सर्वमविष्टाय पालयतीति वक्तुं तृतीयम् । संसारिस्वभावनिषेधक शब्दजातमादत्ते—स नेति । श्रुतिखिन्नसिद्ध-
हरति—तस्मादिति । निविशेषप्रचुराणां वाक्यानां सिद्धोऽन्वयो ब्रह्मणीति पादार्थमुपसहरति—इत्यवगम्यत इति ॥ ४३ ॥
श्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते शारीरकन्यायनिर्णये प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

॥ इति प्रथमाध्यायस्य ज्ञेयब्रह्मप्रतिपादकास्पष्टश्रुतिसमन्वयाख्य-
स्तृतीयः पादः ॥



प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः ।

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥



महत् परमव्यक्त प्रधानमथवा वपु ॥ प्रधानं सांख्यशास्त्रोक्तनत्त्वानां प्रथमिज्ञया ॥ १ ॥
श्रुतार्थप्रत्यभिज्ञानात्परिशेषाच्च तद्वपुः ॥ सूक्ष्मत्वात्कारणावन्मयमव्यक्तारूपां तदहंनि ॥ २ ॥

ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम्—‘जन्माद्यस्य यतः’ (ब्र० १।१।२) इति । तद्व-
क्षणं प्रधानस्यापि समानमित्याशङ्क्य तदशब्दत्वेन निराकृतम्—‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ (ब्र० १।१।५)
इति । गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणवादं प्रति विद्यते न प्रधानकारणवादं प्रतीति
प्रपञ्चितं गतेन ग्रन्थेन । इदं त्विदानीमवशिष्टमाशङ्क्यते—यदुक्तं प्रधानस्याशब्दत्वं तदसिद्धं,
कासुचिच्छाखासु प्रधानसमर्पणाभासानां शब्दानां श्रूयमाणत्वात् । अतः प्रधानस्य कारणत्वं
वेदसिद्धमेव महद्भिः परमर्षिभिः कपिलप्रभृतिभिः परिगृहीतमिति प्रसज्यते । तथावत्तेषां श-
ब्दानामन्यपरत्वं न प्रतिपाद्यते तावत्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणमिति प्रदिपादितमप्याकुलीभवेत् ।
अतस्तेषामन्यपरत्वं दर्शयितुं परः संदर्भः प्रवर्तते । आनुमानिकमप्यनुमाननिरूपितमपि प्रधान-

रत्नप्रभाव्याख्या

अव्यक्तेशमजं पञ्चजनाधारं च कारणम् । वेदितव्यं प्रियं वन्दे प्रकृतिं पुरुषं परम् ॥ १ ॥ अस्मिन्पादेऽधिकरणत्रयस्यैक-
स्यधिकरणेन संगतिं वक्तुं वृत्तमनुवदति—ब्रह्मेति । तदशब्दत्वेन । प्रधानस्य वैदिकशब्दशून्यत्वेनेत्यर्थः । ईक्षत्यधिकरणे
गतिसामान्यमशब्दत्वं च प्रतिज्ञातम्, तत्र ब्रह्मणि वेदान्तानां गतिसामान्यं प्रपञ्चितं, अधुना प्रधानस्याशब्दत्वमसिद्धमित्यागच्छ-
निरूप्यत इत्याक्षेपसंगतिः । तेनाशब्दत्वनिरूपणेन ब्रह्मणि वेदान्तानां समन्वयो दृढीकृतो भवतीत्यध्यायसंगतिरप्यधिकरणत्र-
यस्य ज्ञेया । अत्राव्यक्तपदं विषयः । तत्किं प्रधानपरं पूर्वोक्तशरीरपरं वेति स्मृतिप्रकरणाभ्यां संशये पूर्वमप्रसिद्धब्रह्मपरत्व-
यथा षष्ठाध्यायस्य दर्शितं तद्वदव्यक्तपदमप्रसिद्धप्रधानपरमिति पूर्वपक्षयति—आनुमानिकमिति । अपिशब्दाद्ब्रह्माङ्गीकारे-
णायमशब्दत्वाक्षेप इति सूचयति । तथा च ब्रह्मप्रधानयोर्विकल्पेन कारणत्वात् ब्रह्मण्येव वेदान्तानां समन्वय इति नियमा-
सिद्धिः फलं, सिद्धान्ते नियमसिद्धिरिति विवेकः । पदविचारत्वादधिकरणानामेतत्पादसंगतिर्बोध्यः । स्मार्तकर्मरूढिभ्यामव्यक्त-

भामतीव्याख्या

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेत् न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च । स्यादेतत् । ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय
ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम्—‘जन्माद्यस्य यतः’ इति । तच्चेदं लक्षणं न प्रधानादौ गतं, येन व्यभिचारादलक्षणं स्यात्, किंतु ब्रह्मण्ये-
वेति ‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ इति प्रतिपादितम् । गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणवादं प्रति विद्यते, न प्रधानकारणवादं प्रतीति
प्रपञ्चितमवस्तनेन सूत्रसदर्थेन । तत्किमवशिष्यते यदर्थमुत्तरं सदर्थं आरभ्यते । नच ‘महत् परमव्यक्तम्’ इत्यादीनां प्रधाने
समन्वयेऽपि व्यभिचारः । नह्येते प्रधानकारणत्वं जगत आहुः, अपितु प्रधानसद्भावमात्रम् । नच तत्सद्भावमात्रेण ‘जन्मा-
द्यस्य यतः’ इति ब्रह्मलक्षणस्य किञ्चिद्दीयते । तस्मादनर्थक्यं उत्तरं । सदर्थं इत्यत आह—ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञायेति । न
प्रधानसद्भावमात्रं प्रतिपादयन्ति ‘महत् परमव्यक्तम्’ ‘अजामेकम्’ इत्यादयः, किंतु जगत्कारणं प्रधानमिति । ‘महत् परम्’ इत्यत्र

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रसिद्धगोचरलिङ्गस्याप्रसिद्धगोचरलिङ्गेन बाध्यत्ववत्प्रकरणोपेतस्थानात्तत्तुल्यस्थानस्यैव बाधमाशङ्काद्वारा कथयति—आनुमानिक-
मिति । वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वयार्थमध्यायारम्भादत्र तदभावादध्यायासंगतिमाशङ्क्य वृत्तं कीर्तयति—ब्रह्मेति । तदशब्दत्वेन प्रधा-
नवादिवैदिकशब्दशून्यत्वेनेत्यर्थः । ब्रह्मणोऽपि तुल्यमशब्दत्वमित्याशङ्क्याह—गतीति । तर्हि समन्वयस्य सिद्धत्वात्कृतं पादेनेत्याश-
ङ्क्याह—इदमिति । अवशिष्टमनाशङ्कितमनिराकृतं चेत्यर्थः । शङ्कामिव दर्शयति—यदिति । प्रतीत्या प्रधानार्पकत्वेऽपि वस्तुतो नेति
वक्तुमाभासपदम् । ननु प्रधानस्य स्वरूपमेवार्थ्यते न जगत्कारणत्वं तत्कुतोऽतिव्याप्तिः शङ्क्यते, तत्राह—अत इति । ‘महत् परम-
व्यक्तम्’ इत्यत्राव्यक्तस्य प्रधानस्य कारणत्वं परशब्दाद्ग्रह्यते । स हि प्रकर्षवाची । प्रकर्षश्च महतोऽव्यक्तस्य तत्कारणत्वं ‘अजामेकम्’
इत्यादौ साक्षादेव प्रधानस्य कारणतासिद्धिः । कपिलादिस्मृतयश्चोक्तश्रुत्यनुसारिण्यस्तदर्थः । तेन श्रुतिस्मृतिसिद्धा प्रधानकारणतेत्यतिव्या-
प्तिरित्यर्थः । तथापि कारणत्वं तद्वादिवाक्योक्तेर्ब्रह्मणो युक्तं, षोडशग्रहणवत्कारणे विकल्पसंभवात्, तत्राह—सदिति । क्रियायामिव
वस्तुनि विकल्पायोगादिति भावः । सूत्रितं प्रधानाशब्दत्वं समन्वयदाढ्याय प्रपञ्चयितुं पादारम्भ इत्यस्येव संगतिरित्युपसहरति—अत
इति । पूर्वं प्रधानाद्येव वेदान्तार्थं इत्युक्ते तन्निषेधेन सर्ववेदान्तेषु ब्रह्मधीरुक्ता, तामुपेत्याधुना प्रधानाद्यपि कारणत्वेन समन्वयार्थः । न
चानेककारणवैयर्थ्यं, कल्पभेदेन व्यवस्थानादित्याह—आनुमानिकमिति । अपिशब्दादेकशब्दाच्च ब्रह्माङ्गीकारेण पूर्वपक्षो विचारश्चायं

मेकेषां शाखिनां शब्दवदुपलभ्यते । काठके हि पठ्यते—‘महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः’ (१।३।११) इति । तत्र य एव यन्नामानो यत्कमाश्च महदव्यक्तपुरुषाः स्मृतिप्रसिद्धास्त एवेह प्रत्यभिज्ञायन्ते । तत्राव्यक्तमिति स्मृतिप्रसिद्धेः, शब्दादिहीनत्वाच्च न व्यक्तमव्यक्तमिति व्युत्पत्तिर्भवत्, स्मृतिप्रसिद्धं प्रधानमभिधीयते । तस्य शब्दवत्त्वादशब्दत्वमनुपपन्नम् । तदेव च जगतः कारणं श्रुतिस्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्य इति चेत् । नैतदेवम् । न ह्येतत्काठकं वाक्यं स्मृतिप्रसिद्धयोर्महदव्यक्तयोरस्तित्वपरम् । न ह्यत्र यादृशं स्मृतिप्रसिद्धं स्वतन्त्रं कारणं त्रिगुणं प्रधानं तादृशं प्रत्यभिज्ञायते । शब्दमात्रं ह्यत्राव्यक्तमिति प्रत्यभिज्ञायते । स च शब्दो न व्यक्तमव्यक्तमिति यौगिकत्वादन्यस्मिन्नपि सूक्ष्मे सुदुर्लक्ष्ये च प्रयुज्यते । न चायं कस्मिंश्चिद्बुद्धः । या तु प्रधानवादिनां रूढिः सा तेषामेव पारिभाषिकी सती न वेदार्थनिरूपणे कारणभावं प्रतिपद्यते । नच क्रममात्रसामान्यात्समानार्थप्रतिपत्तिर्भवत्यसति तद्रूपप्रत्यभिज्ञाने । न ह्यश्वस्थाने गां प-

रत्नप्रभाष्याख्या

दः प्रधानपरः । शब्दस्पर्शादिशून्यत्वेन योगसंभवाच्चेत्याह—शब्दादीति । प्रधानस्य वैदिकशब्दवाच्यत्वे का क्षतिरित्यत इ—तदेवेति । ‘अजामेकाम्’ इत्याद्या श्रुति । ‘हेतु प्रकृतिरुच्यते’ इत्याद्या स्मृतिः । ‘यदल्प तज्जडप्रकृतिकम्’ इति न्याय । । ब्रह्मैव कारणमिति मतक्षतिरिति भाव । सूत्रे नञर्थ वदस्मिद्धन्तयति—नैतदिति । प्रधान वैदिक नेत्रत्रात्पर्याभावमाह—नहीति । ननु प्रधानस्यात्र प्रत्यभिज्ञानाद्वैदिकत्वमित्यत आह—न ह्यत्रेति । ननु शब्दप्रत्यभिज्ञायामर्थोऽपि भिज्ञायत इत्याशङ्क्य यौगिकाच्छब्दादसति नियामके नार्थविशेषधीरित्याह—स चेति । रूढ्या तद्धीरित्याशङ्क्य रूढिः किं क्वी, स्मार्ता वा । नाद्य इत्याह—न चेति । द्वितीय प्रत्याह—या त्विति । पुरुषसंकेतो नानादिवेदार्थनिर्णयहेतुः, पुर्विचित्रत्वादित्यर्थः । यत्तु स्मार्तक्रमप्रत्यभिज्ञया क्रमिकार्थं स्मार्त एवेति, तत्राह—नच क्रमेति । स्थानात्तद्रूपप्रत्यभि-

भामतीव्याख्या

रशब्दोऽपि प्रकृष्टपूर्वकालत्वमाह । तथा च कारणत्वम् । ‘अजामेकाम्’ इत्यादीनां तु कारणत्वाभिधानमतिस्फुटम् । एवं च लक्ष्मिचारादव्यभिचाराय युक्त उत्तरसद्वर्मास्म इति । पूर्वपक्षयति—तत्र य एवेति । साख्यप्रवादरूढिमाह—तत्राव्यक्ते । साख्यस्मृतिप्रसिद्धेर्न केवल रूढिः, अवयवप्रसिद्धापायमेवार्थोऽवगम्यत इत्याह—न व्यक्तमिति । शान्तधोरमूदशब्दान्वाच्चेति । श्रुतिरुक्ता । स्मृतिश्च साख्यीया । न्यायश्च—‘भेदानां परिमाणान्तरमव्याच्छक्तिः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागागाद्वैश्वरूप्यस्य ॥ कारणमस्त्यव्यक्तम्’ इति । नच ‘महतः परमव्यक्तम्’ इति प्रकरणपरिशेषाभ्यामव्यक्तपद शरीरगोचरम् । स्य शान्तधोरमूदरूपशब्दात्मात्मकत्वेनाव्यक्तत्वानुपपत्तेः । तस्मात्प्रधानमेवाव्यक्तमुच्यत इति प्राप्ते, उच्यते—नैतदेवम् । नह्येतादृशं वाक्यमिति । लौकिकी हि प्रसिद्धा रूढिवेदार्थनिर्णये निमित्त, तदुपायत्वात् । यथाहुः—‘य एव लौकिकाः

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्क इति सूचितम् । अव्यक्तपद प्रधानपर शरीरपर वेति स्मार्तक्रमश्रौतपारिशेष्याभ्यामुभयप्रत्यभिज्ञया सशये प्रसिद्धजीवोक्तिभङ्गेसेद्धब्रह्मोक्तिवदप्रसिद्धप्रधानोक्तिपरमेव काठकवाक्यमिति पूर्वपक्षयन्नुपलब्धिमुदाहरति—काठके हीति । अत्र प्रधानस्याशब्दत्वप्रदानेन समन्वयदाढ्यादस्ति श्रुत्यादिसमिति । पूर्वपक्षे प्रधानस्यापि शब्दवत्त्वाद्ब्रह्मण्यन्वयानियति, सिद्धान्ते तस्याशब्दत्वाद्ब्रह्मण्यन्वयतिरिति फलभेदः । कथमत्र प्रधानमव्यक्तपदादुक्तमित्याशङ्क्य प्रधाने स्थान मानमाह—तत्रेति । स्मृतिः साख्यस्मृति । श्रुतिः यर्थ । अव्यक्तश्रुतिरपि प्रधाने मानमित्याह—तत्रेति । साख्यस्मृतिसिद्धप्रधानस्याव्यक्तशब्देनोक्तौ तदीया रूढि हेतुक्रोति—तीति । पारिभाषिकत्वादव्यक्तशब्दस्यानिर्णायकत्वमाशङ्क्योक्त—शब्दादीति । रूढियोगाभ्यामव्यक्तशब्दस्य प्रधानवाचित्वे फलि—तस्येति । तथापि कारणत्व तस्याशब्दमित्याशङ्क्याह—तदिति । श्रुतिः ‘अजामेकाम्’ इत्याद्या । स्मृतिः साख्यीया । ‘विश्व गुणाश्चैव विद्धि प्रकृतिसम्बान्’ इत्याद्या च । ‘भेदानां परिमाणात्’ इत्यादिन्यायः । नच प्रकरणपरिशेष्याभ्यां शरीरमव्यक्त, तस्य वेन तच्छब्दान्तरत्वात् । अतो जगत्कारणस्य प्रधानस्य शब्दवत्त्वान्न गतिसामान्यमित्यर्थः । स्थानादिभिरुक्त प्रत्याह—नैतदिति । तश्रुति निराह—नहीति । कुतो न तदस्तित्वपर स्मार्तप्रधानस्यैवात्र प्रत्यभिज्ञानात्, नेत्याह—नहीति । यादृशमित्यस्य व्याख्यानम् स्वतन्त्रमित्यादि । साख्यस्मृतिसिद्धाव्यक्तशब्दस्य श्रुतावपि प्रयोगात्तेन प्रत्यभिज्ञातं प्रधानमित्युक्तमाशङ्क्याह—शब्देति । शब्दस्याप्तेरर्थस्यापि प्रत्यभिज्ञानमाशङ्क्य यौगिकत्वात्तदेकार्थासिद्धिरित्याह—स चेति । रूढ्या तन्मात्रसिद्धौ कुतो योगादुर्वैलक्षण्यन्तरं श- , तत्राह—न चेति । परस्य प्रधाने रूढिरव्यक्तशब्दस्यास्तीत्याशङ्क्याह—या त्विति । नहि परीक्षाणां पारिभाषिकी प्रसिद्धिर्धर्मनिर्णयनिमित्त, परीक्षकविप्रतिपत्त्या वेदार्थोऽपि तत्प्रसङ्गात् । लौकिकी प्रसिद्धी रूढिः । तथा ‘य एव च लौकिकाः शब्दास्त एव कास्त एव चैषामर्थाः’ इति न्यायादित्यर्थः । श्रुति दूषयित्वा स्थान दूषयति—न चेति । मात्रचोऽर्थ स्फुटयति—असतीति । नस्यापि नास्ति तद्रूपप्रत्यभिज्ञापेक्षा स्वत एव प्रमाणत्वेन निश्चायकत्वादित्याशङ्क्य तद्रूपविपरीतप्रत्यभिज्ञासत्त्वमन्नेष्टमिति मत्वा विप-

इयन्नश्वोऽयमित्यमूढोऽध्यवस्यति । प्रकरणनिरूपणायां चात्र न परपरिकल्पितं प्रधानं प्रतीयते । शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेः । शरीरं ह्यत्र रथरूपकविन्यस्तमव्यक्तशब्देन परिगृह्यते । कुतः । प्रकरणात्परिशेषाच्च । तथाह्यनन्तरातीतो ग्रन्थ आत्मशरीरादीनां रथिरथादिरूपककृतिं दर्शयति—‘आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु । बुद्धिं तु सारार्थं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥ इन्द्रियाणि हयानाहुर्विषयांस्तेषु गोचरान् । आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्त्याहुर्मनीषिणः ॥’ (का० १।३।३,४) इति । तैश्चेन्द्रियादिभिरसंयतैः संसारमधिगच्छति । संयतैस्त्वध्वनः पारं तद्विष्णोः परमं पदमाप्नोतीति दर्शयित्वा, किं तदध्वनः पारं विष्णोः परमं पदमित्यस्यामाकाङ्क्षायां, तेभ्य एव प्रकृतेभ्य इन्द्रियादिभ्यः परत्वेन परमात्मानमध्वनः पारं विष्णोः परमं पदं दर्शयति—‘इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनसस्तु परा बुद्धिर्वुद्धेरात्मा महान्परः ॥ महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः । पुरुषाच्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः ॥’ (का०

रत्नप्रभाव्याख्या

ज्ञानशङ्कायामसतीत्यनन्वयान्नो व्यत्यासेनातद्रूपस्य तद्रूपविरुद्धस्य प्रत्यभिज्ञाने सतीत्यर्थः । पूर्वज्ञानरूपाथस्य स्थाने तद्विरुद्धार्थज्ञाने सति तस्य धीर्नास्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह—न हीति । प्रकृते नास्ति विरुद्धज्ञानमित्याशङ्क्य प्रकरणाच्छरीरज्ञानमस्तीत्याह—प्रकरणेति । शरीरमेव रूपकेण रथसादृश्येन विन्यस्त शरीररूपकविन्यस्त, तस्य पूर्ववाक्ये आत्मबुद्धोर्म्यस्थानपठितस्यात्रापि मध्यस्थेनाव्यक्तशब्देन ग्रहणान्न प्रधानस्य वैदिकत्वमिति सूत्रार्थः । स्मार्तकम किमिति त्यक्तव्य इत्याशङ्क्य श्रौतक्रमस्य प्रकरणाद्यनुग्रहेण बलवत्त्वादित्याह—कुत इत्यादिना । तदुभयविवृणोति—तथा हीति । रूपककृतिः सादृश्यकल्पना । प्रग्रहोऽश्वरशना । यदा बुद्धिसारथिविवेकी तदा मनसेन्द्रियहयान्विषयविषयमार्गादाकर्षति । यद्यविवेकी तदा मनोरशनाबद्धांस्तान् प्रवर्तयतीति मनसः प्रग्रहत्वमुक्तम् । तेषु हयेषु । गोचरान् मार्गान् । ननु स्वतन्त्रिदात्मनो भोगसम्भवात् किं रथादिनेत्यत आह—आत्मेति । आत्मा देहः, देहादिसङ्गकल्पनया भोक्तृत्व न स्वतोऽसङ्गत्वादित्यर्थः । अधुना रथादिभिर्गन्तव्य वदन्नाकाङ्क्षापूर्वकमुत्तरवाक्यमाह—तैश्चेन्द्रियादिना । शरीरस्य प्रकृतत्वेऽयमव्यक्तपदेन प्रधानं गृह्यता-

भामतीव्याख्या

शब्दास्त एव वैदिकास्त एव चैवामर्थाः’ इति । ननु परीक्षकाणां पारिभाषिकी, पौरुषेयी हि सा न वेदार्थनिर्णयनिबन्धनसिद्धौ (यनिमित्तं पो^१)षादिप्रसिद्धिवत् । तस्माद्बुद्धितत्तावन्न प्रधानं प्रतीयते । योगस्त्वन्यत्रापि तुल्यः । तदेवमव्यक्तश्रुतावन्यथासिद्धाया प्रकरणपरिशेषाभ्यां शरीरगोचरोऽयमव्यक्तशब्दः । यथा चास्य तद्गोचरत्वमुपपद्यते तथापि दर्शयिष्यति । तेषु शरीरादिषु मये विषयांस्तद्गोचरान् विद्धि । यथाश्वोऽन्वानमालम्ब्य चलत्येवमिन्द्रियहयाः स्वगोचरमालम्ब्येति । आत्मा भोक्त्याहुर्मनीषिणः । कथम्, इन्द्रियमनोयुक्तयोगो यथा भवति । इन्द्रियार्थमनसनिर्कर्षेण ह्यात्मा गन्धादीनां भोक्ता । प्रधानस्याकाङ्क्षावतो वचनं प्रकरणमिति गन्तव्यं विष्णोः परमं पदं प्रधानमिति तदाकाङ्क्षामवतारयति—तैश्चेन्द्रियादिभिरसंयतैरिति । असयमाभिधानं व्यतिरेक-

आनन्दगिरियव्याख्या

रीतरूपज्ञाने स्थानादर्थसिद्धौ दृष्टान्तमाह—नहीति । कथं तर्हीह विपरीतरूपप्रत्यभिज्ञेयाशङ्क्य मूत्रभागमवतार्य विमज्जे—प्रकरणेति । ‘आत्मानं रथिनं विद्धि’ इत्यस्मिन्वाक्ये बुद्ध्यात्मनोर्मध्ये शरीरस्य श्रुतत्वात्तदेवात्रापि महच्छब्दतदुद्धिपुरुषमध्यस्थमव्यक्तशब्देन गृह्यते । श्रौतक्रमस्य स्मार्तक्रमाद्वलीयस्त्वादित्यर्थः । उभयोरपि स्थानत्वात्कुत श्रौतस्थानमास्थाय शरीरमेव ग्राह्यमित्याह—कुत इति । प्रकरणाद्यनुगृहीतत्वेन श्रौतक्रमस्य प्राबल्यादित्याह—प्रकरणादिति । तदुभयवक्तुमुपक्रमते—तथाहीति । तत्र प्रकरणविविच्य दर्शयति—अतीतेति । रूपककृतिः सादृश्यकल्पना । आत्मनो भोक्तृ रथित्वं शरीराख्यरथस्वामित्वम् । तत्र हि भोक्ता प्रधानं स्थूलं शरीरं भोगायतनत्वेन गुणतया रथवदवधेयमित्याह—आत्मानमिति । विवेकाविवेकप्रधानवृत्तिभ्यां बुद्धिरेव शरीरद्वारा सुखदुःखे भोक्तारमुपनयतीति मत्वाह—बुद्धिमिति । मनसाऽश्वरगनास्थानीयेन विवेकिना विषयेभ्यः श्रोत्रादीनि निगृह्यन्ते, तेनाविवेकिना तेषु प्रवर्त्यन्ते, तेन मनसो युक्तं प्रग्रहत्वमित्याह—मन इति । अमयतानीन्द्रियाणि पुरुषसंसारानर्थं, सयतानि मुक्तिद्वारं प्रापयन्तीत्याह—इन्द्रियाणीति । यथाश्वोऽन्वानमालम्ब्य चलत्येवमिन्द्रियहया स्वार्थमुपलभ्य चरन्तीत्याह—विषयानिति । शरीरादिषु मध्ये शब्दादीन्विषयानिन्द्रियहयगोचरानाहुरिति योजना । ननु मागे रथिनो रथाद्यपेक्षा न भोगे चिद्रूपतया स्वाम्येनैव न भोगादतो देहदीना रथादिकल्पनावैषम्यं, तत्राह—आत्मेति । आत्मा भोक्त्याहुरिति सवन्धः । तस्यासङ्गस्याथेन्द्रियासनिकर्षे भोगायोगादिन्द्रियमनोयोगो यथा भवतीति क्रियाविशेषणेन तस्य भोक्तृत्वमुपपादयति—इन्द्रियेति । यद्वात्मा देहः, देहेन्द्रियादिषु युक्तमात्मानं भोक्त्याहुरिति योजना । प्राकरणिकसवन्धस्याकाङ्क्षाधीनत्वात्पूर्ववाक्यरथदेहस्याव्यक्तशब्दाकाङ्क्षा वक्तु रथादिरूपककल्पनाफलं वदन्परमपदस्य प्रकरणिनो मुख्यस्याकाङ्क्षामवतारयति—तैश्चेति । परमपदस्य स्वरूपे परत्वे चाकाङ्क्षामाह—किमिति । आकाङ्क्षाद्वयगन्तयेऽनन्तरं ग्रन्थमादत्ते—तेभ्य इति । पूर्ववाक्ये शरीरस्य प्रकृतत्वेऽपि प्रधानमेवात्राव्यक्तमित्याशङ्क्याह—तत्रेति । प्रकरणं प्रदर्श्य परिशेषं दर्शयितु-

१।३।१०, ११) इति । तत्र य एवेन्द्रियादयः पूर्वस्यां रथरूपककल्पनायामश्ववादिभावेन ऋः परः एवेह परिगृह्यन्ते प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियापरिहाराय । तत्रेन्द्रियमनोबुद्धयस्तावत्पूर्वत्रेह न एवेह नशब्दा एव । अर्था ये शब्दादयो विषया इन्द्रियहयगोचरत्वेन निर्दिष्टास्तेषां चेन्द्रिये व्युत्पत्त्वम् । 'इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामतिग्रहत्वम्' (बृ० ३।२) इति श्रुतिप्रसिद्धेः । विदेव च मनसः परत्वं, मनोमूलत्वाद्विषयेन्द्रियव्यवहारस्य । मनसस्तु परा बुद्धिः । बुद्धिं ह्यामृतिप्रत्यजातं भोक्तारमुपसर्पति । बुद्धेरात्मा महान्परः, यः स 'आत्मानं रथिनं विद्धि' इति राप्रधानं पक्षिप्तः । कुतः । आत्मशब्दात् । भोक्तुश्च भोगोपकरणात्परत्वोपपत्तेः । महत्त्वं चास्य व्यक्तत्वादुपपन्नम् । अथवा 'मनो महान्मतिर्ब्रह्मा पूर्वबुद्धिः ख्यातिरीश्वरः । प्रज्ञा संविद्धितः प्रस्मृतिश्च परिपठ्यते ॥' इति स्मृतेः, 'यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै

रत्नप्रभाष्याख्या

मिल्यत आह—तत्र य एवेति । एव प्रकरण शोधयित्वा शरीरस्य परिशेषतामानयति—तत्रेन्द्रियेत्यादिना । अर्थानां पूर्वमनुक्तिशङ्का वाग्यन् परत्वमुपपादयति—अर्था इति । गृह्णन्ति पुरुषपशु बध्नन्तीति ग्रहा इन्द्रियाणि । तेषां ग्रहत्व विषयाधीनम् । असति विषये तेषामकिञ्चित्करत्वात् । ततो ग्रहेभ्यः श्रेष्ठा अतिग्रहा विषया इति बृहदारण्यके श्रवणात् । परत्व श्रेष्ठ्याभिप्राय, न त्वान्तरत्वेनेति भावः । सविकल्पक ज्ञान मनः, निर्विकल्पक निश्चयात्मिका बुद्धिः, आत्मशब्दात् स एव बुद्धेः परः, प्रत्यभिज्ञायत इति शेषः । हिरण्यगर्भभेदेन ब्रह्मादिपदवेद्या समष्टिबुद्धिर्महानित्याह—अथवेति । मननशक्तिः, व्यापिनी, भाविनिश्चयः, ब्रह्मा आत्मा, भोग्यवर्गश्रयः, तात्कालिकनिश्चयः, कीर्तिशक्तिः, नियमनशक्तिः, त्रैकालनिश्चयः, सविद्भिन्नयजिका चिदध्यस्तातीतसर्वार्थप्राहिणी समष्टिबुद्धिरित्यर्थः । हिरण्यगर्भस्येय बुद्धिरस्तीत्यत्र श्रुतिमाह—य इति । नन्व-

भामतीव्याख्या

मुखेन सयमावदातीकरणम् । परशब्दः श्रेष्ठवचनः । नन्वान्तरत्वेन यदि श्रेष्ठत्वं तदेन्द्रियाणामेव बाह्येभ्यो गन्धादिभ्यः श्रेष्ठत्वं स्यादित्यत आह—अर्था ये शब्दादय इति । नान्तरत्वेन श्रेष्ठत्वमपि तु प्रधानतया, तच्च विवक्षाधीन, ग्रहेभ्यश्चेन्द्रियेभ्योऽतिग्रहतयार्थानां प्राधान्यं श्रुत्या विवक्षितमितीन्द्रियेभ्योऽर्थानां प्राधान्यात्परत्वं भवति । घ्राणजिह्वावाक्चक्षुः श्रोत्रमनोहस्तत्वचो हि इन्द्रियाणि श्रुत्याऽहं ग्रहा उक्ताः । गृह्णन्ति वशीकुर्वन्ति स्वत्वेतानि पुरुषपशुमिति । न चैतानि स्वरूपतो वशीकर्तुमीशते, यावदस्मै पुरुषपशवे गन्धरसनामरूपशब्दकामकर्मस्पर्शान्नोपहरन्ति । अत एव गन्धादयोऽष्टावतिग्रहा, तदुपहारेण ग्रहाणां ग्रहत्वोपपत्तेः । तदिदमुक्तम्—इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामतिग्रहत्वमिति श्रुतिप्रसिद्धेरिति । ग्रहत्वेनेन्द्रिये साम्येऽपि मनसः स्वगतेन विशेषणार्थेभ्यः परत्वमाह—विषयेभ्यश्च मनसः परत्वमिति । कस्मात्पुमान् रथित्वेनोपक्षितो गृह्यत इत्यत आह—आत्मशब्दादिति । तत्प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । श्रेष्ठत्वे हेतुमाह—भोक्तुश्चेति । तदनेन जीवात्मा स्वामितया गृह्यतुक्तः । अथवा श्रुतिस्मृतिभ्यां हिरण्यगर्भो बुद्धिरात्मशब्देनोच्यत इत्याह—अथवेति । पूरिति । भोग्यातस्य

आनन्दगिरीव्याख्या

मारभते—तत्रेति । पूर्वत्रानुक्तानामर्थानामिहोक्तिवत्प्रधानस्यापि स्यादित्याशङ्क्य तेषां विषयशब्देनोक्तेर्मैवमित्याह—अर्था इति । अर्थशब्देन विषयोक्तिरुक्ता, विषयाणामिन्द्रियेभ्योऽन्तरङ्गेभ्यो बाह्यतया परत्वायोगादित्याशङ्क्याह—तेषां चेति । आन्तरत्वेन श्रेष्ठत्वाभावेऽपि तेषामतिग्रहतया ग्रहरूपेन्द्रियापेक्षया प्राधान्यस्य श्रुत्युक्तत्वात्परत्वम् । 'अष्टौ ग्रहा अष्टावतिग्रहा' इति श्रुत्या घ्राणजिह्वावाक्चक्षुः श्रोत्रमनोहस्तत्वचिन्द्रियेभ्यो ग्रहेभ्यो गन्धरसनामरूपशब्दकामकर्मस्पर्शविषया अतिग्रहा उक्ताः । तत्र गृह्णन्ति वशीकुर्वन्ति पुरुषमिति ग्रहा इन्द्रियाणि । तेषामपि आहकत्वं विषयाधीनमित्यतिग्रहा विषयास्तेनातिग्रहतया तेषां प्राधान्यमित्यर्थः । तर्हि कथमयेभ्यो मनसः परत्व, तस्यापि ग्रहत्वेन घ्राणादिसाम्यादित्याशङ्क्य स्वगतविशेषणार्थेभ्यस्तस्य परत्वमाह—विषयेभ्यश्चेति । तथापि कथं बुद्धेर्मनसः सकाशात् परत्व, तयोर्भोक्तार प्रत्यविशेषादित्याशङ्क्याह—मनसस्त्विति । निश्चयद्वारा विषया भोक्तृरुपकुर्वन्ति निश्चयश्च बुद्धिरिति सशयात्मकमनसो बुद्धिप्राधान्यमित्यर्थः । बुद्ध्युपहितस्यात्मनस्ततो न परत्वं महत्त्वं चेत्ताशङ्क्य यो रथित्वेन पूर्वत्रोक्त सोऽत्र गृह्यत इत्याह—बुद्धेरिति । तत्प्रत्यभिज्ञानं तत्र हेतुर्बुद्धस्तद्वेतुमाह—आत्मेति । यत्तु कथमस्य परत्वमिति, तत्राह—भोक्तुश्चेति । यत्पुनर्न तस्य महत्त्वमिति, तत्राह—महत्त्वं चेति । तर्हि 'महत् परमव्यक्तम्' इति न वक्तव्य, किं त्वात्मनः परमिति, महच्छब्दस्यात्मवाचित्वादिताशङ्क्याह—अथवेति । सकल्पविकल्परूपमननशक्त्या हिरण्यगर्भो बुद्धिर्मनः । तस्या व्यष्टिमनसु समष्टितया व्याप्तिमाह—महानिति । सकल्पादिशक्तितया तर्हि सदेहात्मनः, तत्राह—मतिरिति । महत्त्वमुपपादयति—ब्रह्मेति । भोग्यजाताधारत्वमाह—पूरिति । निश्चयात्मत्वमाह—बुद्धिरिति । कीर्तिशक्तिमत्त्वमाह—ख्यातिरिति । नियमनशक्तिमत्त्वमाह—ईश्वर इति । लोके यत्कृष्टं ज्ञानं ततोऽनतिरेकमाह—प्रज्ञेति । तत्फलमपि ततो नार्थान्तरविषयमित्याह—संविदिति । चित्प्रधानत्वमाह—चित्तिरिति । ज्ञातसर्वार्थानुसंधानशक्तिमाह—स्मृतिश्चेति । सर्वत्र विद्वत्प्रसिद्धिमनुकूलयति—परिपठ्यत इति । श्रुतिरपि हिरण्यगर्भबुद्धौ वेदावि-

(श्वे० ६।१८) इति च श्रुतेर्या प्रथमजस्य हिरण्यगर्भस्य बुद्धिः सा सर्वासां बुद्धीनां परा प्रतिष्ठा । सेह महानात्मेत्युच्यते । सा च पूर्वत्र बुद्धिग्रहणेनैव गृहीता सती हिरुगिहोपदिश्यते । तस्या अप्यस्मदीयाभ्यो बुद्धिभ्यः परत्वोपपत्तेः । एतस्मिंस्तु पक्षे परमात्मविषयेणैव परेण पुरुषग्रहणेन रथिन आत्मनो ग्रहणं द्रष्टव्यम् । परमार्थतः परमात्मविज्ञानात्मनोर्भेदाभावात् । तदेवं शरीरमेवैकं परिशिष्यते । इतराणीन्द्रियादीनि प्रकृतान्येव परमपददिदर्शयिषया समनुकामन्य-रिशिष्यमाणेनेहान्येनाव्यक्तशब्देन परिशिष्यमाणं प्रकृतं शरीरं दर्शयतीति गम्यते । शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनासंयुक्तस्य ह्यविद्यावतो भोक्तुः शरीरादीनां रथादिरूपककल्पनया संसारमोक्षगतिनिरूपणेन प्रत्यगात्मब्रह्मावगतिरिह विवक्षिता । तथा च 'एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मान प्रकाशते । दृश्यते त्वग्र्या बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः ॥' (का० १।३।१२) इति वैष्णवस्य परमपदस्य दुरवगमत्वमुक्त्वा तदवगमार्थं योगं दर्शयति—'यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञस्तद्यच्छेज्ज्ञान आत्मनि । ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तद्यच्छेच्छान्त आत्मनि ॥' (का० १।३।१३) इति । एतदुक्तं भवति—वाचं मनसि संयच्छेत् वागादिबाह्येन्द्रियव्यापारमुत्सृज्य मनोमात्रेणावतिष्ठेत् । मनोऽपि विषयविकल्पाभिमुखं विकल्पदोषदर्शनेन ज्ञानशब्दोदितायां बुद्ध्यावध्यवसाय-स्वभावायां धारयेत् । तामपि बुद्धिं महत्यात्मनि भोक्तव्ययायां वा बुद्धौ सूक्ष्मतापादनेन नियच्छेत् । महान्तं त्वात्मानं शान्त आत्मनि प्रकरणवति परस्मिन्पुरुषे परस्यां काष्ठायां प्रतिष्ठाप-

रत्नप्रभाव्याख्या

प्रकृता सा कथमुच्यते, तदुक्तौ च प्रधानेन किमपराद्धमित्यत आह—सा चेति । हिरुक्पृथक् । पूर्वं व्यष्टिबुद्ध्यभेदेनोक्तात्र ततो भेदेन परत्वमुच्यत इत्यर्थः । तर्हि रथरथिनौ द्वौ परिशिष्टौ स्यातां, नेत्याह—एतस्मिंस्त्विति । अतो रथ एव परिशिष्ट इत्याह—तदेवमिति । तेषु पूर्वोक्तेषु षट्पदार्थेष्वित्यर्थः । परिशेषस्य फलमाह—इतराणीति । वेदो यमो वेति शेषः । दर्शयति चेति सूत्रभागे व्याख्यात । किंच ब्रह्मात्मैकत्वपरत्वे ग्रन्थे भेदवादिना प्रधानस्यावकाशो नास्तीत्याह—शरीरेत्यादिना । भोगो वेदना । काठकग्रन्थस्यैक्यतात्पर्यं गूढत्वज्ञेयत्वज्ञानहेतुयोगविधयो लिङ्गानि सन्तीत्याह—तथा चैष इत्या-

भामतीव्याख्या

बुद्धिरधिकरणमिति बुद्धिः पू. तदेव सर्वासां बुद्धीनां प्रथमजहिरण्यगर्भबुद्धयेकनीडतया हिरण्यगर्भबुद्धेर्महत्त्वं चापनादा(चोपादाना?) त्वत्वं च । अत एव बुद्धिमात्रावृत्तकरणमुपपन्नम् । नन्वेतस्मिन्पक्षे हिरण्यगर्भबुद्धेरात्मत्वाच्च रथिन आत्मनो भोक्तुरत्रोपादानमिति न रथमात्र परिशिष्यतेऽपि तु रथवानपीत्यत आह—एतस्मिंस्तु पक्ष इति । यथा हि समारोपित प्रतिबिम्ब बिम्बाच्च वस्तुतो भिद्यते तथा न परमात्मनो विज्ञानात्मा वस्तुतो भिद्यत इति परमात्मैव रथवानिहोपात्तस्तेन रथमात्र परिशिष्टमिति । अथ रथादिरूपककल्पनायां शरीरादिषु किं प्रयोजनमित्यत आह—शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनासंयुक्तस्य हीति । वेदना सुखाद्यनुभवः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

भौवमीश्वरानुग्रहवशादभिवदन्ती तदीयां बुद्धिमुक्तलक्षणा विवक्षतीत्याह—य इति । परत्वं तस्या साधयति—सर्वासामिति । तर्हि पूर्वत्रानुक्तहिरण्यगर्भबुद्धेरेव प्रधानस्यापीहोक्तिः स्यात्, नेत्याह—सा चेति । हिरुगिति पृथक्त्वोक्तिः । कथं बुद्धेरेव परा बुद्धिरित्याशङ्क्य सर्वासामित्यत्रोक्तं स्फुटयति—तस्या इति । व्यष्टिबुद्ध्याश्रयत्वात्परा समष्टिबुद्धिरिति बुद्धेरित्यादिना तदुक्तिरविरुद्धेत्यर्थः । तर्हि पूर्वोक्तस्य रथिनोऽनुक्तिवदिह शरीरस्यापि च रथस्य स्यादित्याशङ्क्याह—एतस्मिन्निति । ननु पुरुषोक्त्या न रथिग्रहस्तस्य जीवत्वात्पुरुषस्य परमात्मत्वात्, तत्राह—परमार्थत इति । परिशेषमुपसहरति—तदेवमिति । प्रकरणपरिशेषाभ्यामव्यक्त शरीरमिति प्रतिज्ञात निगमयति—इतराणीति । देहादिषु रथादिकल्पनाफलोत्पत्तिनायामपि शरीरमेवाव्यक्तमित्याह—शरीरेति । सुखादिवेदना । देहादिसंयोगे हेतुः—अविद्यावत् इति । तत्संयोगफलमाह—भोक्तुरिति । देहादिव्यतिरेकबोधधीनमात्मनो ब्रह्मात्माधिगतिफलम् । नच प्रतियोगिनो देहादेरग्रहे तद्व्यतिरेकधी । तथाचेन्द्रियादिवदेव शरीरमपि ब्रह्ममित्यव्यक्तशब्दस्य तदर्थेत्यर्थः । प्रत्यग्ब्रह्मधीरिहाभीष्टेति कथं दृष्टिरित्याशङ्क्यात्मनो दुर्बोधत्वोक्त्या तद्विहेतुविधेरित्याह—तथाचेति । अप्रकाशस्वभावत्वं व्यासेधति—दृश्यते त्विति । श्रवणादिपरिपाकानन्तर्यमाह—अग्र्ययेति । सूक्ष्मार्थविषयतया सूक्ष्मत्वम्, तन्निष्ठानामेवोक्तबुद्धिद्वारा तद्दर्शनं न बहिर्मुखानामित्याह—सूक्ष्मेति । वाक्यतात्पर्यमाह—वैष्णवस्येति । कुतस्तर्हि तद्विरित्याशङ्क्यानन्तरवाक्यमवतारयति—तदिति । ब्रह्मात्मधीसाधनविधायां वाक्य व्याकरोति—एतदिति । वागिति द्वितीयालोपस्य छान्दसत्वाद्वाचमित्युक्तम् । वाचो ग्रहण बाह्येन्द्रियोपलक्षणमित्युपेत्य वाक्यार्थमाह—वागादीति । तथा च सति मनसि सकल्पादिसंभवान्नैकरसब्रह्मधीरित्याशङ्क्याह—मनोऽपीति । बुद्धेरपि विषयप्रावण्यात्तस्या सत्या न ब्रह्मधीरित्याशङ्क्याह—तामिति । महत्यात्मनि पृथगवस्थिते नैक्यधीरित्याशङ्क्याह—महान्तं त्विति । तस्याधिष्ठानान्तरं नेति सूचयति—परस्यामिति । प्रकरणात्परिशेषाच्चाव्यक्तपद शरीरमेव दर्शयतीति पूर्वत्र व्याख्यातं दर्शयति—चेति । विधान्तरेऽपि पुन-

येदिति च । तदेवं पूर्वापरालोचनायां नास्त्यत्र परपरिकल्पितस्य प्रधानस्यावकाशः ॥ १ ॥

सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥ २ ॥

उक्तमेतत्प्रकरणपरिशेषाभ्यां शरीरमव्यक्तशब्दं न प्रधानमिति । इदमिदानीमाशङ्क्यते—कथमव्यक्तशब्दार्हत्वं शरीरस्य, यावता स्थूलत्वात्स्पष्टतरमिदं शरीरं व्यक्तशब्दार्हमस्पष्टवचनस्त्वव्यक्तशब्द इति । अत उत्तरमुच्यते—सूक्ष्मं त्विह कारणात्मना शरीरं विवक्ष्यते सूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वात् । यद्यपि स्थूलमिदं शरीरं न स्वयमव्यक्तशब्दमर्हति, तथापि तस्य त्वारम्भकं भूतसूक्ष्ममव्यक्तशब्दमर्हति । प्रकृतिशब्दश्च विकारे दृष्टः । यथा ‘गोभिः श्रीणीत मत्सरम्’ (ऋ० सं० ९।४६।४) इति । श्रुतिश्च—‘तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्’ (वृ० १।४।७) इतीदमेव व्याकृतनामरूपविभिन्नं जगत्प्रागवस्थायां परित्यक्तव्याकृतनामरूपं बीजशक्त्यवस्थमव्यक्तशब्दयोग्यं दर्शयति २

तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥

अत्राह—यदि जगदिदमनभिव्यक्तनामरूपं बीजात्मकं प्रागवस्थमव्यक्तशब्दार्हमभ्युपगम्येत, तदात्मना च शरीरस्याप्यव्यक्तशब्दार्हत्वं प्रतिज्ञायेत, स एव तर्हि प्रधानकारणवाद एव सत्याप-

रत्नप्रमाव्याख्या

देना । अग्न्या समाधिपरिपाकजा । वागित्यत्र द्वितीयालोपश्छान्दस, मनसीति दैर्घ्यं च ॥ १ ॥ शङ्कोत्तरत्वेन सूत्र व्याचष्टे—**उक्तमेतदित्यादिना** । कार्यकारणयोरभेदान्मूलप्रकृतिवाचकाव्यक्तशब्देन विकारो लक्ष्यत इत्यर्थः । गोभिर्गोविकारैः पयोभिर्गोमत्सरं सोम श्रीणीत । मिश्रितं कुर्यादिति यावत् । ‘श्रीञ् पाके’ इति धातोर्लोपि मध्यमपुरुषबहुवचनमेतत् । अव्यक्तात्मना कार्यव्यक्तशब्दयोग्यत्वे मानमाह—**श्रुतिश्चेति** । तर्हि प्रागवस्थायामिदं जगदव्याकृतमासीत् ह किलेत्यर्थः । बीजरूपा शक्तिः । अस्कारस्तदवस्थम् ॥ २ ॥ अपसिद्धान्तशङ्कोत्तरत्वेन सूत्र व्याचष्टे—**अत्राहेत्यादिना** । तर्हि तदा । एवं सति सूक्ष्मशब्दितप्राग-

भामतीव्याख्या

त्यर्थमश्वतीति प्रत्यगात्मेह जीवोऽभिमतस्तस्य ब्रह्मावगति । नच जीवस्य ब्रह्मत्व मानान्तरसिद्धि, येनात्र नागमोऽपेक्ष्येतेत्याह—**इथाचेति** । वागिति छान्दसो द्वितीयालोपः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १ ॥ पूर्वपक्षिणोऽनुशयबीजनिराकरणपर सूत्रम्—**सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात्** । प्रकृतेर्विकाराणामनन्यत्वात्प्रकृतेरव्यक्तत्वं विकार उपचर्यते । यथा ‘गोभिः श्रीणीत’ इति गोशब्दस्तद्देकारे पयसि । अव्यक्तात्कारणात् विकाराणामनन्यत्वेनाव्यक्तशब्दार्हत्वे प्रमाणमाह—**तथाच श्रुतिरिति** । अव्याकृतमव्यक्तमित्यनर्थान्तरत् । नन्वेव सति प्रधानमेवाभ्युपेतं भवति, सुखदुःखमोहात्मकं हि जगदेवभूतादेव कारणाद्भवितुमर्हति, कारणात्मत्वात्कार्यस्य । यच्च तस्य सुखात्मकत्वं तत्सत्त्वम् । यच्च तस्य दुःखात्मकत्वं तदज । यच्च तस्य मोहात्मकत्वं तत्तमम् । तथा अव्यक्त प्रधानमेवाभ्युपेतमिति ॥ २ ॥ शङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्—**तदधीनत्वादर्थवत्** । प्रधानं हि साख्यानां सेश्वराणामनीराणां वेश्वरात् क्षेत्रज्ञेभ्यो वा वस्तुतो भिन्नं शक्यं निर्वक्तुम् । ब्रह्मणस्त्वियमविद्या शक्तिर्मायादिशब्दवाच्या न शक्या तत्त्वेनान्यत्वेन वा निर्वक्तुम् । इदमेवास्या अव्यक्तत्वं यदनिर्वाच्यत्वं नाम । सोऽयमव्याकृतत्वादस्य प्रधानत्वाद्भेदः । अविद्याशक्तेश्वेश्वरा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

शांख्यायाधुना सूत्रार्थमुपसहरति—**तदेवमिति** ॥ १ ॥ अव्यक्तपदस्य देहे प्रवृत्तियोग्यत्वमाह—**सूक्ष्मं त्विति** । शङ्कोत्तरत्वेन शाख्यातु वृत्तमनूय शङ्का दर्शयति—**उक्तमिति** । प्रवृत्तिनिमित्ताभावान्न शरीरमव्यक्तशब्दमिति शङ्कामेव विशदयति—**कथमिति** । निरूपत्वं तत्राव्यक्तशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमित्याशङ्क्याह—**यावतेति** । स्पष्टतरत्वेन व्यक्तशब्दार्हत्वेऽपि तस्मिन्नव्यक्तपदं किं नोच्यते, तदाह—**अस्पष्टेति** । उत्तरत्वेन सूत्रमवतार्य तदक्षराणि व्याकरोति—**अत इति** । इहेत्युदाहरणोक्तिः । स्थूलस्य देहस्य कुतः सूक्ष्मत्वं, दाह—**कारणेति** । अव्यक्तशब्देन कारणात्मना सूक्ष्मस्य देहस्य वक्तुमिष्टत्वं हेतुमाह—**सूक्ष्मस्येति** । अक्षरार्थमुक्त्वा प्रवृत्तिनिमित्तं प्रतीकर्तुं विवक्षितमर्थमाह—**यद्यपीति** । भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वेऽपि किं जातं स्थूलस्य देहस्येत्याशङ्क्याह—**प्रकृतीति** । प्रकृतेर्विकाराणामनन्यत्वादेकारे प्रकृतेरव्यक्तत्वमुपचरितमित्यर्थः । प्रकृतिशब्दस्य विकारे प्रयोगे श्रौतं दृष्टान्तमाह—**यथेति** । गोभिस्तद्विग्रैः पयोभिर्मत्सरं सोम श्रीणीत । ‘श्रीञ् पाके’ इत्यस्य धातोर्लोपि मध्यमपुरुषबहुवचनम् । विकारापन्नं कुर्यात् । पाकार्थत्वेऽपि हिरेयेन श्रीणीतेतिवदन्नं सवन्धार्थत्वं श्रीणीतेतिष्टम् । तथा कारणवाचकमव्यक्तपदं तदभिन्नकार्यं भवत्यौपचारिकमित्यर्थः । अव्यक्तात्कारणादेकाराणामनन्यत्वे हेतुमाह—**श्रुतिश्चेति** । अव्यक्तमव्याकृतमित्यनर्थान्तरमित्युपेत्य व्याचष्टे—**इदमिति** । तदा तस्य स्वरूपेणासत्त्वं यावत्तथेति—**बीजेति** । बीजमेव शक्तिरतीन्द्रियत्वात् । तदात्मना स्थितमिति यावत् ॥ २ ॥ उक्तश्रुत्या प्रधानप्रसक्तिं प्रत्याह—**तदधीनत्वादिति** । तद्व्याख्यातुमादौ व्यावर्त्या शङ्का दर्शयति—**अत्रेति** । प्रकृता श्रुतिः सप्तमर्थः । जगतोऽव्यक्तशब्दार्हत्वं तदानीमविवक्षितं, शरीरस्य तु कारणात्मना तच्छब्दत्वं प्रतिज्ञातमित्याशङ्क्याह—**तदात्मनेति** । सिद्धान्तमनूयानिष्टं प्रसजयति—**स एवेति** । तर्हि तस्या

द्येत । अस्यैव जगतः प्रागवस्थायाः प्रधानत्वेनाभ्युपगमादिति । अत्रोच्यते—यदि वयं स्वतन्त्रां कांचित्प्रागवस्थां जगतः कारणत्वेनाभ्युपगच्छेम, प्रसज्येम तदा प्रधानकारणवादम् । परमेश्वराधीना त्वयमस्माभिः प्रागवस्था जगतोऽभ्युपगम्यते न स्वतन्त्रा । सा चावस्थाभ्युपगन्तव्या । अर्थवती हि सा । नहि तया विना परमेश्वरस्य स्रष्टृत्वं सिध्यति । शक्तिरहितस्य तस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । मुक्तानां च पुनरनुत्पत्तिः । कुतः । विद्यया तस्या बीजशक्तेर्दाहात् । अविद्यात्मिका हि बीजशक्तिरव्यक्तशब्दनिर्देश्या परमेश्वराश्रया मायामयी महासुप्तिः, यस्यां स्वरूपप्रतिबोधरहिताः शेरते संसारिणो जीवाः । तदेतदव्यक्तं कचिदाकाशशब्दनिर्दिष्टम्—‘एतस्मिन् खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च’ (बृ० ३।८।११) इति श्रुतेः । कचिदक्षरशब्दोदितम्—‘अक्षरात्परतः परः’ (मु० २।१२) इति श्रुतेः । कचिन्मायेति सूचितम्—‘मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्व-

रत्नप्रभाख्या

वस्थाभ्युपगमे सति । ईश्वरे कल्पिता तन्मिथ्येत्यङ्गीकारात्प्राप्तिसिद्धान्त इत्याह—अत्रोच्यत इत्यादिना । कूटस्थब्रह्मणः स्रष्टृत्वसिद्ध्यर्थमविद्या स्वीकार्येत्युक्तम् । बन्धमुक्तिव्यवस्थार्थमपि सा स्वीकार्येत्याह—मुक्तानामिति । यन्नाशान्मुक्तिः सा स्वीकार्या, तां विनैव स्रष्टौ मुक्तानां पुनर्बन्धापत्तेरित्यर्थः । तस्या परपरिकल्पितसत्यस्वतन्त्रप्रधानाद्वैलक्षण्यमाह—अविद्येत्यादिना । मायामयी प्रसिद्धमायोपमिता । लोके मायाविनो मायावत्परतन्त्रेत्यर्थः । जीवभेदोपाधित्वेनापि सा स्वीकार्येत्याह—महासुषुप्तिरिति । बुद्ध्याद्युपाधिभेदाजीवा इति बह्वक्तिः । अविद्यायां श्रुतिमप्याह—तदेतदिति । आकाशहेतुत्वादाकाशः । ज्ञानविनान्ताभावादक्षरम् । विचित्रकारित्वान्मायेति भेदः । इदानीमविद्याया ब्रह्माभेदान्यत्वाभ्यामनिर्वाच्यत्वेनाव्यक्तशब्दाह्वयमाह—

भामतीव्याख्या

धीनत्व, तदाश्रयत्वात् । नच द्रव्यमात्रमशक्तं कार्यालमिति शक्तेरर्थवत्त्वम् । तदिदमुक्तम्—अर्थवदिति । स्यादेतत् । यदि ब्रह्मणोऽविद्याशक्त्या ससारं प्रजायते हन्त मुक्तानामपि पुनरुत्पादप्रसङ्गः, तस्या प्रधानवत्तादवस्थात् । तद्विनाशे वा समस्तससारोच्छेदः, तन्मूलाविद्याशक्ते समुच्छेदादित्यत आह—मुक्तानां च पुनः बन्धस्य अनुत्पत्तिः । कुतः । विद्यया तस्या बीजशक्तेर्दाहात् । अयमभिसंधि—न वयं प्रधानवदविद्या सर्वजीवेष्वेकामाचक्ष्महे, येनैवमुपालभेमहि, किविय प्रतिजीवं भिद्यते । तेन यस्यैव जीवस्य विद्योत्पन्ना तस्यैवाविद्यापनीयते न जीवान्तरस्य, भिन्नाधिकरणयोर्विद्याविद्यायोरविरोधात्, तच्छ्रुतः समस्तससारोच्छेदप्रसङ्गः । प्रधानवादिना त्वेष दोषः । प्रधानस्यैकत्वेन तदुच्छेदे सर्वोच्छेदोऽनुच्छेदे वा न कस्यचिदित्यनिर्माक्षप्रसङ्गः । प्रधानाभेदेऽपि चैतदविवेकख्यातिलक्षणाविद्यासदसत्त्वनिबन्धनौ बन्धमोक्षौ, तर्हि कृतं प्रधानेन, अविद्यासदसद्भावाम्यामेव तदुपपत्तेः । न चाविद्योपाधिभेदाधीनो जीवभेदो जीवभेदाधीनश्चाविद्योपाधिभेद इति परस्परश्रयादुभयासिद्धिरिति साप्रतम् । अनादित्वाद्बीजाङ्कुरवदुभयसिद्धेः । अविद्यात्वमात्रेण चैकत्वोपचारोऽव्यक्तमिति चाव्याकृतमिति चेति । नन्वेवमविद्यैव जगद्बीजमिति कृतमीश्वरेणेत्यत आह—परमेश्वराश्रयेति । नञ्चेतन चेतनानधिष्ठित कार्याय पर्याप्तमिति स्वकार्यं कर्तुं परमेश्वरं निमित्ततयोपादानतया चाश्रयते, प्रपञ्चविभ्रमस्य हीश्वराधिष्ठानत्वमहिब्रमस्येव रज्ज्वधिष्ठानत्वम्, तेन यथाहिब्रमो रज्जुपादान एव प्रपञ्चविभ्रम ईश्वरोपादानः, तस्माज्जीवाधिकरणायविद्या निमित्ततया विषयतया चेश्वरमाश्रयत इतीश्वराश्रयेत्युच्यते, न त्वाधारतया, विद्यास्वभावे ब्रह्मणि तदनुपपत्तेरिति । अत एवाह—यस्यां स्वरूपप्रतिबोधरहिताः शेरते संसारिणो जीवा इति । यस्यामविद्याया सत्या शेरते जीवाः । जीवानां स्वरूप वास्तव ब्रह्म, तद्विरोधरहिताः शेरत इति लय उक्तः । ससारिण इति विक्षेप उक्तः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रागवस्थायाम् । एवं सति । प्रागवस्थ जगदव्यक्तशब्दयोग्यमित्यादाविष्टे सतीत्यर्थः । सुखदुःखमोहात्मक कार्यं तादृगेव कारणं गमयतीति हेतुमाह—अस्यैवेति । तत्र सूत्रमुत्तरत्वेन व्याकर्तुं भूमिकां करोति—अत्रेति । कथं तर्हि भवद्विरभ्युपगम्यते, तदाह—परमेति । तस्यैव जगदुपादानत्वादानर्थक्यादेष्टा नोपेयेत्याशङ्क्याह—सा चेति । तदधीनत्वादिति व्याख्यायार्थवदित्यस्य व्याख्याति—अर्थवतीति । तदेव समर्थयते—नहीति । कूटस्थासङ्गाद्वयस्य ब्रह्मणः स्रष्टृत्वानुपपत्त्या मायाशक्तिरेष्टव्येत्युक्तम् । इदानीं बन्धमोक्षव्यवस्थानुपपत्तेश्चेत्याह—मुक्तानां चेति । यस्या सत्या जननमरणादि ससारः, यस्मिन्वृत्त्या तन्निवृत्तिः, सा मायाशक्तिरेष्टव्येत्यर्थः । ननु न बीजशक्तिर्विद्यया दह्यते, वस्तुत्वात्, आत्मवत्, नेत्याह—अविद्येति । केचित्तु प्रतिजीवमविद्याशक्तिभेदमिच्छन्ति । तत्र । अव्यक्ताव्याकृतादिशब्दायास्तस्या भेदकाभावादेकत्वेऽपि स्वशक्त्या विचित्रकार्यकरत्वादित्याह—अव्यक्तेति । नच तस्या जीवाश्रयत्व, जीवशब्दवाच्यस्य कल्पितत्वात्तदविद्यारूपत्वात्तच्छब्दलक्ष्यस्य ब्रह्माव्यतिरेकादित्याह—परमेश्वरेति । मायाविद्ययोर्भेदादीश्वरस्य मायाश्रयत्व जीवानामविद्याश्रयेतेति वदन्त प्रत्याह—मायामयीति । यथा मायाविनो माया परतन्त्रा तथैषापीत्यर्थः । प्रतीतौ तस्याश्चेतनापेक्षायामाह—महासुप्तिरिति । अग्रहवत्त्वेन विपर्यासवत्त्वेन चानन्तजीविनिर्भासहेतुत्वेनापि सार्थवतीत्याह—यस्यामिति । अर्थापत्त्या मायाशक्तेः सत्त्वमुक्त्वा तत्रैव श्रुतिमाह—तदिति । अनवच्छिन्नत्वादाकाशत्व, तत्त्वज्ञानं विनाऽनिवृत्तेश्वरत्व, विचित्रकार्यत्वान्मायात्वमिति भेदः । इदा-

रम्' (श्वे० ४।१०) इति मन्त्रवर्णात् । अव्यक्ता हि सा माया, तत्त्वान्यत्वनिरूपणस्याशक्यत्वात् । तदिदं 'महतः परमव्यक्तम्' इत्युक्तमव्यक्तप्रभवत्वान्महतः, यदा हैरण्यगर्भी बुद्धिर्महान् । यदा तु जीवो महांस्तदाप्यव्यक्ताधीनत्वाज्जीवभावस्य महतः परमव्यक्तमित्युक्तम् । अविद्या ह्यव्यक्तम् । अविद्यावस्त्वेनैव जीवस्य सर्वः संव्यवहारः संततो वर्तते । महतः परत्वमभेदोपचारात्तद्विकारे शरीरे परिकल्प्यते । सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीनां तद्विकारत्वाविशेषे शरीरस्यैवाभेदोपचारादव्यक्तशब्देन ग्रहणं, इन्द्रियादीनां स्वशब्दैरेव गृहीतत्वात्परिशिष्टत्वाच्च शरीरस्य । अन्ये तु वर्णयन्ति—द्विविधं हि शरीरं स्थूलं सूक्ष्मं च । स्थूलं यदिदमुपलभ्यते । सूक्ष्मं यदुत्तरत्र वक्ष्यते—'तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम्' (ब्र० ३।१।१) इति । तच्चोभयमपि शरीरमविशेषात्पूर्वत्र रथत्वेन संकीर्तितम् । इह तु सूक्ष्ममव्यक्तशब्देन परिगृह्यते । सूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वात् । तदधीनत्वाच्च बन्धमोक्षव्यवहारस्य जीवांतस्य परत्वम् । यथार्थाधीनत्वादिन्द्रियव्यापारस्येन्द्रियेभ्यः परत्वमर्थानामिति । तैस्त्वेतद्वक्तव्यं, अविशेषेण शरीरद्रव्यस्य पूर्वत्र रथत्वेन संकीर्तितत्वात्समानयोः प्रकृतत्वपरिशिष्टत्वयोः कथं सूक्ष्ममेव शरीरमिह गृह्यते न पुनः स्थूलमपीति । आम्नातस्यार्थं प्रतिपत्तुं प्रभवामो नाम्नातं पर्यनुयोक्तुम् । आम्नातं चाव्यक्तपदं सूक्ष्ममेव प्रतिपादयितुं शक्नोति नेतरद्व्यक्तत्वात्तस्येति चेत् । न । एकवाक्यताधीन-

रत्नप्रभाष्याख्या

अव्यक्तेति । तस्य महतः परत्व कथमित्यत आह—तदिदमिति । यदा बुद्धिर्महान्स्तदा तद्धेतुत्वात्परत्वमित्युक्तमित्यन्वयः । तद्विभ्वस्योपाधिपरतत्त्वत्वादुपाधे प्रतिविम्बात्परत्वमाह—यदा त्विति । हेतु स्फुटयति—अविद्येति । अव्यक्तस्य परत्वेऽपि शरीरस्य किं जातं, तदाह—तच्चेति । नन्विन्द्रियादीनामप्यव्यक्ताभेदादव्यक्तत्वं परत्वं च किमिति नोच्यते, तत्राह—नत्यपीति । सूत्रद्वयस्य वृत्तिकृद्भाष्यानमुत्थापयति—अन्ये त्विति । पञ्चीकृतभूतानां सूक्ष्मा अवयवाः स्थूलदेहारभकाः । सूक्ष्मशरीरं प्रतिजीव लिङ्गस्याश्रयत्वेन नियतमस्तीति वक्ष्यते । देहान्तरप्राप्तौ तेन युक्तो गच्छति परलोकमिदं । कथं तस्य महतो जीवात्परत्वमित्याशङ्क्य द्वितीयसूत्रं व्याचष्टे—तदधीनत्वाच्चेति । अर्थवदिति । सूत्रस्थदृष्टात्माह—यथेति । तद्व्याख्यानं दूषयति—तैरिति । अव्यक्तपदबलात् प्रकृतमपि स्थूलं लज्ज्यत इति शङ्कते—आम्नातयेति । एकार्थबोधकानां शब्दानां मिथ आकाङ्क्षैकस्यां बुद्ध्यावारूढत्वमेकवाक्यता । तत्र मते तस्या अभावात्कुतोऽर्थ-

भामतीव्याख्या

अव्यक्ताधीनत्वाज्जीवभावस्येति । यद्यपि जीवाव्यक्तयोरनादित्वेनानियतं पौर्वापर्यं तथाप्यव्यक्तस्य पूर्वत्वं विवक्षित्वैतदुक्तम् । त्वपि शरीरवदिन्द्रियादीनामिति । गोबलीवर्दपदवदेतद्व्यव्यम् । आचार्यदेशीयमतमाह—अन्ये त्विति । एतद्व्यव्यति—तैस्त्विति । प्रकरणपारिशेष्ययोरुभयत्र तुल्यत्वाच्चैकग्रहणनियमहेतुरस्ति । शङ्कते—आम्नातस्यार्थमिति । अव्यक्तपदमेव स्थूलशरीरव्यावृत्तिहेतुर्व्यक्तत्वात्तस्येति शङ्कार्थः । निराकरोति—न । एकवाक्यताधीनत्वादिति । प्रकृतहान्यप्रकृतप्रत्यासप्तज्ञेनैकवाक्यत्वे संभवति न वाक्यभेदो गुज्यते । न चाकाङ्क्षा विनैकवाक्यत्वम्, उभयं च प्रकृतमित्युभयं ग्राह्यत्वेनैकाङ्क्षितमित्येकभिधायकमपि पदं शरीरद्वयपरम् । नच मुख्यया वृत्त्यास्तत्परमित्यौपचारिकं न भवति । यथोपहन्तुमात्रनिराकर-

आनन्दगिरिव्याख्या

मनिर्वाच्यत्वेनाव्यक्तशब्दार्हत्वमाह—अव्यक्तेति । उक्तमर्थं प्रकृतश्रुत्या योजयति—तदिदमिति । कुतस्तस्य महतः सकाशात्परमित्याशङ्क्य बुद्धिपक्षे तावदुपपत्तिमाह—अव्यक्तेति । युक्तं हि कार्यात्कारणस्य परत्वमिति भावः । जीवपक्षेऽपि परत्वोपपत्तिमाह—यदा त्विति । दृष्टं हि राजादेः स्वाधीनादमालादेः परत्वमिति भावः । कुतो जीवभावस्याव्यक्ताधीनत्वमविद्याधीनत्वादित्याशङ्क्याव्यक्तोक्तं स्वरूपं स्मारयति—अविद्येति । सप्रति जीवभावस्य तदधीनत्वमाह—अविद्यावस्त्वेनेति । तथापि कथं शरीरस्य महतः सन्शात्परत्व, तत्राह—तच्चेति । इन्द्रियादीनामपि प्रकृत्यभेदादव्यक्तत्वं परत्वं च तुल्यमिति कुतः शरीरस्यैवेह ग्रहणमित्याशङ्क्याह—नत्यपीति । आचार्यदेशीयमतमुत्थापयति—अन्ये त्विति । तन्मतेऽपि सूत्रद्वयं योजयितुं पातनिकामाह—द्विविधमिति । तस्य विषयापि प्रामाणिकत्वमाह—स्थूलमिति । देहद्वयस्याप्रस्तुतत्वमाशङ्क्याह—तच्चेति । भूमिकां कृत्वा 'सूक्ष्मं तु' इति सूत्रावयवमाकरोति—इहेति । पूर्ववाक्ये द्वयोः सनिधौ सूक्ष्मस्यैवात्र ग्रहे को हेतुरित्याशङ्क्य 'तदर्थत्वात्' इति हेत्वर्थमाह—सूक्ष्मस्येति । कथं हि तस्य महतो जीवात्परत्वमित्याशङ्क्य द्वितीयं सूत्रं तदधीनत्वं व्याचष्टे—तदधीनत्वाच्चेति । सूक्ष्मदेहाधीनौ विवेकाविवेकाभ्यां बन्धमोक्षौ, तेन तद्वतो जीवात्परत्वमित्यर्थः । तत्र सौत्रं दृष्टान्तमाह—यथेति । इतिशब्दो दार्ष्टान्तिकयोर्वा वृत्तिकारमतसमाप्त्यर्थश्च । त्तिङ्गता मतं निराचष्टे—तैस्त्विति । अव्यक्तपदमेव व्यक्तस्थूलदेहव्यावृत्तिहेतुरित्याह—आम्नातस्येति । आम्नातमपि पदमुभयसारणमित्याशङ्क्याह—आम्नातं चेति । पूर्वोत्तरात्मातयोरेकवाक्यताधीनत्वादर्थवृष्टेस्त्वन्मते चैकवाक्यताभावात्कुतोऽर्थधी, कुतश्चाव्यक्त-

त्वार्थप्रतिपत्तेः । नहीमे पूर्वोत्तरे आम्नाते एकवाक्यतामनापद्य कंचिदर्थं प्रतिपादयतः, प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गात् । न चाकाङ्क्षामन्तरेणैकवाक्यताप्रतिपत्तिरस्ति । तत्राविशिष्टायां शरीरद्वयस्य ग्राह्यत्वाकाङ्क्षायां यथाकाङ्क्षं संबन्धेऽनभ्युपगम्यमान एकवाक्यतैव बाधिता भवति कुत आम्नातस्यार्थप्रतिपत्तिः । न चैवं मन्तव्यं दुःशोधत्वात्सूक्ष्मस्यैव शरीरस्येह ग्रहणं, स्थूलस्य तु दृष्टवीभत्सतया सुशोधत्वाद्ग्रहणमिति । यतो नैवेह शोधनं कस्यचिद्विवक्ष्यते । नह्यत्र शोधनविधायि किञ्चिदाख्यातमस्ति । अनन्तरनिर्दिष्टत्वात् किं तद्विष्णोः परमं पदमितीदमिह विवक्ष्यते । तथाहीदमस्मात्परमिदमस्मात्परमित्युक्त्वा 'पुरुषान्न परं किञ्चित्' इत्याह । सर्वथापि त्वानुमानिकनिराकरणोपपत्तेस्तथा नामास्तु, न नः किञ्चिच्छद्यते ॥ ३ ॥

ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥

ज्ञेयत्वेन च सांख्यैः प्रधानं स्मर्यते गुणपुरुषान्तरज्ञानात्कैवल्यमिति वदद्भिः । नहि गुणस्वरूप-

रत्नप्रभाख्या

बोध इति समाधत्ते—नेति । तां विनाप्यर्थधी किं न स्यादित्यत आह—नहीति । शरीरशब्देन ह्यव्या स्थूल प्रकृत, तस्य हानिरप्रकृतस्य भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तपदेन ग्रहणमन्याय्य स्यादित्यर्थः । अस्त्वेकवाक्यतेत्यत आह—न चेति । ततः किं तत्राह—तत्रेति । आकाङ्क्षा वाक्यैकवाक्यत्वे सति प्रकृत शरीरद्वयमव्यक्तपदेन ग्राह्यम् । आकाङ्क्षायास्तुल्यत्वादिति भावः । अनात्मनिश्चय शुद्धिः, तदर्थं सूक्ष्ममेवाकाङ्क्षितं ग्राह्यम्, तस्य सूक्ष्मत्वेनात्माभेदेन गृहीतस्य दुःशोधत्वात् । स्थूलस्य दृष्टदौर्गन्ध्यादिना लघुनादिवदनात्मत्वधीवैराग्ययोः सुलभत्वादिति शङ्कते—न चेति । दृष्टा बीभत्सा घृणा यस्मिन् तस्य भावस्तत्ता तयेत्यर्थः । दूषयति—यत इति । वैराग्याय शुद्धिरत्र न विवक्षिता, विषयभावात्, किंतु वैष्णव परम पद विवक्षितमिति तद्दर्शनार्थं प्रकृत स्थूलमेवाव्यक्तपदेन ग्राह्यमिति भावः । किञ्च सूक्ष्मस्य लिङ्गान्त पातिन इन्द्रियादिग्रहणेनैव ग्रहणान्न पृथगाव्यक्तशरीरपदाभ्यां ग्रहः । अभ्युपेयाह—सर्वथेति । स्थूलस्य सूक्ष्मस्य वा ग्रहेऽपीत्यर्थः । तथा नामेति । सूक्ष्ममेवाव्यक्तमस्त्वित्यर्थः ॥ ३ ॥ अत्राव्यक्त प्रधानं नेत्यत्र हेत्वन्तरार्थं सूत्रम्—ज्ञेयत्वेति । सत्त्वादिगुणरूपाप्रधानात् पुरुषस्यान्तरं भेदस्तज्ज्ञानादित्यर्थः । नहि शक्यमिति च वदद्भिः प्रधानं ज्ञेयत्वेन स्मर्यत इति संबन्धः । न केवलं भेदप्रतियोगित्वेन प्र-

भामतीव्याख्या

णाकाङ्क्षायाः काकपदं प्रयुज्यमानं श्वादिस्त्वहन्तृपरं विज्ञायते । यथाहुः 'काकेभ्यो रक्ष्यतामन्नमिति बालोऽपि नोदितः । उपषात-प्रधानत्वाच्च श्वादिभ्यो न रक्षति ॥' इति । ननु न शरीरद्वयस्यात्राकाङ्क्षा । किंतु दुःशोधत्वात्सूक्ष्मस्यैव शरीरस्य, ननु षाट्कौशिकस्य स्थूलस्य । एतद्धि दृष्टवीभत्सतया सुकरं वैराग्यविषयत्वेन शोधयितुमिष्यत आह—न चैवं मन्तव्यमिति । विष्णोः परम पदमवगमयितुं परं परमत्र प्रतिपाद्यत्वेन प्रस्तुतं न तु वैराग्याय शोधनमित्यर्थः । अलं वा विवादेन, भवतु सूक्ष्ममेव शरीरं परिशोध्य, तथापि न साख्याभिमतमत्र प्रधानं परमित्युपेयाह—सर्वथापि त्विति ॥ ३ ॥ ज्ञेयत्वावचनाच्च । इतोऽपि नायमव्यक्तशब्दः साख्याभिमतप्रधानपरः । सांख्यैः खलु प्रधानाद्विवेकेन पुरुषं नि श्रेयसाय ज्ञातुं च विभूतै च प्रधानं ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्यते । न चेह

आनन्दगिरिव्याख्या

शब्देन स्थूलदेहनिवृत्तिरित्याह—नेति । एकवाक्यताधीनार्थधीरित्येतदेव कथमित्याशङ्क्याह—नहीति । शरीरशब्दस्य स्थूलशरीरे रूढेस्तस्य प्रकृतस्य हानि भूतसूक्ष्मस्याप्रकृतस्याव्यक्तशब्दत्वप्रक्रिया च निष्प्रामाणिकायाता स्यादित्याह—प्रकृतेति । पूर्वोत्तराम्नाते तद्धैकवाक्यतामापद्यैवार्थं प्रतिपादयेता, तत्राह—न चेति । अस्तु तर्हि तद्वशादेकवाक्यतापत्तिः, तत्राह—तत्रेति । आकाङ्क्षायाः वाक्यैक्यधीहेतुत्वे सतीति यावत् । उभयमपि प्रकृतत्वाद्ग्राह्यत्वेनाकाङ्क्षितं, तेन तद्वारा पदप्रवृत्तेरव्यक्तपदस्योभयत्रापि प्रवृत्तौ प्रकरणपारिशेष्योस्तुल्यत्वान्नैकत्र नियमोऽस्तीत्यर्थः । सूक्ष्मस्यैव देहस्याकाङ्क्षा, दुःशोधत्वात्, तस्यात्मनोऽतिसनिवृष्टस्य सहसा ततो निष्कृष्टमशक्यत्वात् । अन्यस्य तु दुष्टत्वेन दृष्टत्वादात्मनो निष्कर्षस्य सुकरत्वादित्याशङ्क्याह—न चेति । कुतो न मन्तव्यं, तत्राह—यत इति । इहेति प्रकरणोक्तिः । वैराग्याय शोधनमत्र नेष्टमिति कथं गम्यते, तत्राह—नहीति । किं तर्हि विवक्षितं, तदाह—अनन्तरेति । तस्य तस्य परत्वेन वचनात्परमपदमेव कथमत्राभीष्टं, तत्राह—तथाहीति । परमपददिदर्शयिषया पारपर्यमत्राभीष्टमिति पूर्वोत्तरालोचनातो भातीत्यर्थः । किञ्चाव्यक्तपदेन स्थूलमेव शरीरमुक्तं, बुद्धिं तु सारार्थं विद्धि' इत्यादिना सूक्ष्मदेहस्य विभक्तत्वेन रथकल्पनाविषयत्वात्तस्य शरीरपदेनानुक्तत्वात्, इहापि 'मनसस्तु परा बुद्धिः' इति गृहीतत्वेनापरिशेषादिति मत्वोपेयापि दूषयति—सर्वथेति । स्थूलसूक्ष्मयोरन्यतरग्रहेऽपीति यावत् । तथा नामास्त्विति । त्वदिच्छया सूक्ष्मदेहस्यैवाव्यक्तशब्दत्व स्यादित्यर्थः । किञ्चिदिति । प्रधानवादनिराकरणमुक्तम् ॥ ३ ॥ प्रधानस्याव्यक्तशब्दावाच्यत्वे हेत्वन्तरमाह—ज्ञेयत्वेति । तद्व्याख्यातुं पातनिका करोति—ज्ञेयत्वेनेति । गुणानां पुरुषाणां चान्तरं विवेकः, तस्यैव मुक्तिहेतुत्वेन ज्ञेयत्वमिष्टं न प्रधानस्येत्वाशङ्क्यार्थान्तरस्यापि तदिष्टमित्याह—नहीति । इति गुणत्रयसाम्यावस्थाारूपप्रधानस्यापि ज्ञेयत्वमिति शेषः । तथापि विवेकगुणतया प्रधानस्य ज्ञेयत्वं न स्वप्रधानतयेत्वाशङ्क्यं प्रकृतित्यादिसिद्धयर्थं

मज्ञात्वा गुणेभ्यः पुरुषस्यान्तरं शक्यं ज्ञातुमिति । कचिच्च विभूतिविशेषप्राप्तये प्रधानं ज्ञेयमिति स्मरन्ति । न चेदमिहाव्यक्तं ज्ञेयत्वेनोच्यते । पदमात्रं ह्यव्यक्तशब्दः । नेहाव्यक्तं ज्ञातव्यमुपासितव्यं चेति वाक्यमस्ति । न चानुपदिष्टपदार्थज्ञानं पुरुषार्थमिति शक्यं प्रतिपत्तुम् । तस्मादपि नाव्यक्तशब्देन प्रधानमभिधीयते । अस्माकं तु रथरूपककृतशरीराद्यनुसरणेन विष्णोरेव परमं पदं दर्शयितुमयमुपन्यास इत्यनवद्यम् ॥ ४ ॥

वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥

अत्राह सांख्यः—‘ज्ञेयत्वावचनात्’ इत्यसिद्धम् । कथम् । श्रूयते ह्युत्तरत्राव्यक्तशब्दोदितस्य प्रधानस्य ज्ञेयत्ववचनम्—‘अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तथाऽऽसं नित्यमगन्धवच्च यत् । अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवं निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते ॥’ (का० २।३।१५) इति । अत्र हि यादृशं शब्दादिहीनं प्रधानं महतः परं स्मृतौ निरूपितं तादृशमेव निचाय्यत्वेन निर्दिष्टं, तस्मात्प्रधानमेवेदं, तदेव चाव्यक्तशब्दनिर्दिष्टमिति । अत्र ब्रूमः—नेह प्रधानं निचाय्यत्वेन निर्दिष्टम् । प्राज्ञो हीह परमात्मा निचाय्यत्वेन निर्दिष्ट इति गम्यते । कुतः । प्रकरणात् । प्राज्ञस्य हि प्रकरणं विततं वर्तते । ‘पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः’ इत्यादिनिर्देशात्, ‘एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मा न प्रकाशते’ इति च दुर्ज्ञातत्ववचनेन तस्यैव ज्ञेयत्वाकाङ्क्षाणात् । ‘यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञः’ इति च तज्ज्ञानायैव वागादिसंयमस्य विहितत्वात् । मृत्युमुखप्रमोक्षणफलत्वाच्च । नहि प्रधानमात्रं निचाय्य मृत्युमुखात्प्रमुच्यत इति सांख्यैरिष्यते । चेतनात्मविज्ञानाद्धि मृत्युमुखात्प्रमुच्यत इति तेषामभ्युपगमः । सर्वेषु वेदान्तेषु प्राज्ञस्यैवात्मनोऽशब्दादिधर्मत्वमभिलप्यते । तस्मान्न प्रधानस्यात्र ज्ञेयत्वमव्यक्तशब्दनिर्दिष्टत्वं वा ॥ ५ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

धानस्य ज्ञेयत्व तैरिष्टं किंतु तस्योपासनयाऽणिमादिप्राप्तयेऽपीत्याह—**कचिच्चेति** । ज्ञानविध्यभावेऽप्यव्यक्तपदजन्यज्ञानगम्यत्वमार्थिक ज्ञेयत्वमस्तीत्यत आह—**न चानुपदिष्टमिति** । उपदिष्टं हि ज्ञान फलवदिति ज्ञातुं शक्यं निष्फलस्योपदेशायोगादव्यक्तस्य च ज्ञानानुपदेशात्फलवज्ज्ञानगम्यत्वासिद्धिरित्यर्थः । फलितमाह—**तस्मादिति** । सांख्येष्टसफलज्ञानगम्यत्वावचनाच्चैत्यर्थः । ननु शरीरस्यापि ज्ञेयत्वानुक्ते कथमिह ग्रहणं, तत्राह—**अस्माकं त्विति** । अस्मन्मते विष्णवाख्यपदस्यैकस्यैव ज्ञेयत्वात्तद्दर्शनार्थमव्यक्तपदेन शरीरोपन्यासो युक्त इत्यर्थः । साधारणशब्दमात्रात्र प्रधानस्य प्रत्यभिज्ञा स्मार्तलिङ्गस्यानुक्त्या नियामकाभावादिति तात्पर्यम् ॥ ३ ॥ लिङ्गोक्तिमाशङ्क्य निषेधति—**वदतीति चेदिति** । अत्र हि तादृशमेव निर्दिष्टमित्यन्वयः ।

भामतीव्याख्या

जानीयादिति चोपासीतेति वा विधिविभक्तिश्रुतिरस्ति, अपि त्वव्यक्तपदमात्रम् । न चैतावता साख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञानं भवतीति भावः ॥ ४ ॥ ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धिमाशङ्क्य तत्सिद्धिप्रदर्शनार्थं सूत्रम्—**वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात्** । निगद-

आनन्दगिरियव्याख्या

स्वप्रधानतयापि तज्ज्ञेयत्वमिष्टमित्याह—**कचिच्चेति** । इहापि ज्ञेयत्वमव्यक्तशब्देनोक्तमित्याशङ्क्य सूत्रार्थमाह—**न चेति** । तदेव स्पष्टयति—**पदेति** । नन्वव्यक्तशब्दे प्रयुक्ते तदर्थस्यार्थादेव ज्ञेयत्वमज्ञाते शब्दाप्रयोगात्, नेत्याह—**न चेति** । आर्थिकधियोऽपुमर्थत्वसंभवाच्छाब्दमेव फलवज्ज्ञानं, न चाव्यक्ते तथाविधा धीरित्यर्थः । पञ्चम्यर्थमनूद्य चकारद्योत्यमाह—**तस्मादिति** । त्वन्मतेऽप्युक्तनीत्याव्यक्तपदमनर्थकमित्याशङ्क्याह—**अस्माकं त्विति** । परमपदस्य सर्वसात्परत्वज्ञानार्थं देहाद्युपन्यासोऽस्तत्पक्षे स्यादित्यव्यक्तशब्देन स्थूलदेहोक्तिरर्थवतीत्यर्थः ॥ ४ ॥ ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—**वदतीत्यादिना** । चोद्य विवृणोति—**अत्रेति** । उक्तहेतोर्न प्रधानमव्यक्तमित्युक्ते सतीत्यर्थः । साधितत्वान्नासिद्धिरिति शङ्कते—**कथमिति** । वाक्यशेषेणोत्तरम्—**श्रूयते हीति** । अशब्दमित्यादिषु प्रत्येकं नित्यशब्दः सवध्यते । ननु निष्प्रपञ्च ब्रह्मोक्त्वा तस्य प्रत्यङ्गत्वेन ज्ञानान्मुक्तिरत्रोच्यते न प्रधानस्यात्र प्रसङ्गोऽस्ति, तत्राह—**अत्रेति** । शब्दादिशून्यतया स्मार्तप्रधानस्य प्रत्यभिज्ञानात्तदेवात्रोक्तमित्याह—**तस्मादिति** । तथापि ‘महत् परमव्यक्तम्’ इत्यत्र किं जातं, तदाह—**तदेवेति** । उत्तरमाह—**अत्रेति** । तत्र नञोऽर्थमाह—**नेहेति** । कस्य तर्हि ज्ञेयत्वेनात्रोक्तिः, तत्राह—**प्राज्ञो हीति** । प्रधानेऽपि सभवति परमात्मग्रहे को हेतुरित्याह—**कुत इति** । तत्र हेतुमुक्त्वा विभजते—**प्रकरणादिति** । परमात्मप्रकरणस्य प्रकृतत्वे हेतुमाह—**पुरुषादिति** । इतश्चाशब्दादिवाक्ये परस्यैवात्मनो ज्ञेयत्वमित्याह—**एष इति** । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—**तस्यैवेति** । ‘वृश्यते त्वश्रया बुद्ध्या’ इत्यादितदाकाङ्क्षणम् । तस्यैव ज्ञेयत्वमित्यत्र हेत्वन्तरमाह—**यच्छेदिति** । फलविशेषश्रुतेरपि परस्यैव ज्ञेयत्वमित्याह—**मृत्पृथ्विति** । प्रधानेऽपि तदविरुद्धमित्याशङ्क्याह—**नहीति** । कथं तर्हि तेषामभ्युपगमः, तत्राह—**चेतनेति** । सर्वोपनिषदालोचनायामपि परस्यैव ज्ञेयत्वमनेष्टमित्याह—**सर्वेष्विति** । तुल्यश्रुतिसिद्धब्रह्मोक्तिसंभवे विजातीयस्मृतिसिद्धप्रधानोक्त्ययोगात्

त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥

इतश्च न प्रधानस्याव्यक्तशब्दवाच्यत्वं ज्ञेयत्वं वा । यस्मात्त्रयाणामेव पदार्थानामग्निजीवपरमात्म-
नामस्मिन्नन्धे कठवल्लीषु वरप्रदानसामर्थ्याद्वक्तव्यतयोपन्यासो दृश्यते । तद्विषय एव च प्रश्नः ।
नातोऽन्यस्य प्रश्न उपन्यासो वास्ति । तत्र तावत् 'स त्वमग्निं स्वर्ग्यमध्येषि मृत्यो प्रब्रूहि तं श्र-
द्धधानाय मह्यम्' (का० १।१।१३) इत्यग्निविषयः प्रश्नः । 'येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके
नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेष वरस्तृतीयः ॥' (का० १।१।२०)
इति जीवविषयः प्रश्नः । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भ-
व्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्वद ॥' (का० १।२।१४) इति परमात्मविषयः । प्रतिवचनमपि 'लोका-
दिमग्निं तमुवाच तस्मै या इष्टका यावतीर्वा यथा वा ।' (का० १।१।१५) इत्यग्निविषयम् । 'हन्त
त इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनम् । यथा च मरणं प्राप्य आत्मा भवति गौतम ॥ योनिमन्ये
प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम् ॥' (का० २।५।६,७)
इति व्यवहितं जीवविषयम् । 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' (का० १।२।१८) इत्यादिबहुप्रपञ्चं
परमात्मविषयम् । नैवं प्रधानविषयः प्रश्नोऽस्ति । अपृष्टत्वाच्चानुपन्यसनीयत्वं तस्येति ।

रत्नप्रभाव्याख्या

स्पष्टमन्यत् ॥ ५ ॥ किंचात्र कठवल्लीया प्रधानस्य प्रश्नोत्तरस्योरसत्त्वाच्च ग्रहणमित्याह—**त्रयाणामिति** । मृत्युना नचिकेतस प्रति
त्रीन्वरान्वृणीष्वेत्युक्ते त्रयाणामेव प्रश्नो नचिकेतसा कृतः । उपन्यासश्च मृत्युना कृतः । नान्यस्येत्यर्थः । प्रश्नत्रय क्रमेण पठति—
तत्र तावदिति । हे मृत्यो, स मद्य दत्तवरस्त्व स्वर्गहेतुमग्निं स्मरसि । प्रेते मृते । देहादन्योऽस्ति न वेति सशयोऽस्ति । अत
एतदात्मतत्त्वमसंदिग्धं जानीयामित्यर्थः । क्रमेणोत्तरत्रयमाह—**प्रतिवचनमपीति** । लोकहेतुविराडात्मनोपास्यत्वालोकादिश्चि-
त्योऽस्मिन्न मृत्युरुवाच नचिकेतसे । याः स्वरूपतो यावती संख्यातो यथा वा क्रमेणाग्निश्चीयते तत्सर्वमुवाचेत्यर्थः । हन्तेदानीं ब्रह्म
वक्ष्यामीति ब्रह्मवाक्येन जीवप्रश्नाद्भवहितमपि 'यथा च मरणं प्राप्य' इत्यादि वाक्य जीवविषयमुत्तरं, योग्यत्वादित्यर्थः । वाक्या-
र्थस्तु आत्मा मरणं प्राप्य यथा भवति तथा वक्ष्यामीति । प्रतिज्ञातमाह—**योनिमिति** । चराचरदेहप्राप्तौ निमित्तमाह—**यथे-**
ति । श्रुतमुपासनम् । सूत्रे आद्यक्षकारो यत इत्यर्थः । एव च त्रयाणामेवोपन्यासः प्रश्नश्च यत अतो न प्रधानमव्यक्तमिति

भामतीव्याख्या

व्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ ५ ॥ **त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च** । वरप्रदानोपक्रमा हि मृत्युनचिकेत सवादवाक्य-
प्रवृत्तिरासमाप्ते कठवल्लीना लक्ष्यते । मृत्युर्नचिकेतसे कुपितेन पित्रा प्रहिताय तुष्टस्त्रीन्वरान् प्रददौ । नचिकेतास्तु प्रथमेन वरेण
पितुः सौमनस्य वत्रे, द्वितीयेनाग्निविद्याम्, तृतीयेनात्मविद्याम् । 'वराणामेष वरस्तृतीयः' इति वचनात् । ननु तत्र वरप्रदाने प्रधा-
नगोचरे स्तः प्रश्नप्रतिवचने । तस्मात्कठवल्लीष्वग्निजीवपरमात्मपरैव वाक्यप्रवृत्तिर्न त्वनुपक्रान्तप्रधानपरा भवितुमर्हतीत्याह—**इतश्च**
न प्रधानस्याव्यक्तशब्दवाच्यत्वमिति । 'हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनम्' इत्यनेन व्यवहित जीवविषय
'यथा तु मरणं प्राप्य आत्मा भवति गौतम' इत्यादि प्रतिवचनमिति योजना । अत्राह चोदक—किं जीवपरमात्मनोरेक एव प्रश्नः,
किं वान्यो जीवस्य 'येयं प्रेते' मनुष्य इति प्रश्नः, अन्यश्च परमात्मनः 'अन्यत्र धर्मात्' इत्यादि । एकत्वे सूत्रविरोधश्च त्रयाणामिति ।
भेदे तु सौमनस्यावाप्यग्न्यात्मज्ञानविषयवरत्रयप्रदानानन्तर्भावोऽन्यत्र धर्मादित्यादेः प्रश्नस्य । तुरीयवरान्तरकल्पनाया वा तृतीय

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रधानधीरित्युपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ५ ॥ प्रतिज्ञाद्वये युक्त्यन्तरमाह—**त्रयाणामिति** । प्राथमिक चकार प्रतिज्ञापरत्वेन व्याक-
रोति—**इतश्चेति** । प्रधानस्याप्रक्रान्तत्वमित्यर्थः शब्दार्थं स्फुटयति—**यस्मादिति** । कठाना वल्लीभिरवच्छिन्ने अन्धे त्रयाणामेव प्रश्नप्रतिव-
चने दृष्टे, मृत्योर्नचिकेतस प्रति वरत्रयदानस्यान्यथानुपपत्तेरित्यर्थः । सौत्रमेवकार व्याचष्टे—**नेति** । क्रमेण प्रश्नत्रयमुदाहरति—**तत्रे-**
त्यादिना । हे मृत्यो, स मदर्थं दत्तवरस्त्व स्वर्ग्यं स्वर्गहेतुमग्निमध्येषि स्मरसि, तेन तद्विषया विद्या मदर्थं वदेत्यर्थः । मनुष्ये तद्देहे प्रेते
त्यक्तप्राणे सति । येयं विचिकित्सा तामेव पक्षभेदेन दर्शयति—**अस्तीति** । सदिग्धमात्मतत्त्वमेतदित्युक्तम् । प्रतिवचनत्रयमपि क्रमेण
कथयति—**प्रतीति** । लोकहेतुविराड्दृष्ट्योपास्यत्वालोकादिश्चिद्योऽस्मिन्नमुक्तवान्मृत्युर्नचिकेतसे । या स्वरूपतो यावती संख्यातो यथा
वाग्निश्चीयते तत्सर्वमुवाचेति संबन्धः । हन्तेदानीं गुह्यं गोप्यं सनातनं चिरतनं ब्रह्म ते तुभ्यं प्रवक्ष्यामीति प्रतिज्ञाय जीवमपि ब्रवीति—
यथेति । आत्मा मरणं प्राप्य यथा भवति तथा च वक्ष्यामीति योजना । कथं स मरणे भवति, तत्राह—**योनिमिति** । मृतानां पुन-
र्विचित्रजन्मापत्तौ निमित्तमाह—**यथेति** । **यथाश्रुतमिति** । येन यादृशं देवताज्ञानमनुष्ठितं स तदनु रूपामेव योनिं प्राप्नोतीत्यर्थः ।
'देवैरत्रापि विचिकित्सितं पुरा' इत्यारभ्य 'यस्मिन्नेतादुपाश्रितौ' इत्यन्तेन सदभेदेन परमात्मप्रतिवचनरूपेण जीवप्रश्नाद्भवहितमपि यथोक्तं
वचो योग्यत्वाज्जीवविषयमित्याह—**व्यवहितमिति** । एवमिति सूत्रावयवार्थं विवृणोति—**नैवमिति** । सूत्राक्षराणि योजयित्वा तदधो-

अत्राह—योऽयमात्मविषयः प्रश्नो येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीति, किं स एवायम् 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्' इति पुनरनुकुर्यते, किंवा ततोऽन्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इति । किं चातः । स एवायं प्रश्नः पुनरनुकुर्यत इति यद्युच्येत, द्वयोरात्मविषययोः प्रश्नयोरेकतापत्तेरग्निविषय आत्मविषयश्च द्वावेव प्रश्नावित्यतो न वक्तव्यं त्रयाणां प्रश्नोपन्यासाविति । अथान्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इत्युच्येत, ततो यथैव वरप्रदानव्यतिरेकेण प्रश्नकल्पनायामदोष एवं प्रश्नव्यतिरेकेणापि प्रधानोपन्यासकल्पनायामदोषः स्यादिति । अत्रोच्यते—नैवं वयमिह वरप्रदानव्यतिरेकेण प्रश्नं कंचित्कल्पयामो वाक्योपक्रमसामर्थ्यात् । वरप्रदानोपक्रमा हि मृत्युनचिकेतः संवादरूपा वाक्यप्रवृत्तिरा समाप्तेः कठवल्लीनां लक्ष्यते । मृत्युः किल नचिकेतसे पित्रा प्रहिताय त्रीनवरान्प्रददौ । नचिकेताः किल तेषां प्रथमेन वरेण पितुः सौमनस्यं वव्रे । द्वितीयेनाग्निविद्याम्, तृतीयेनात्मविद्याम्, 'येयं प्रेते' इति 'वराणामेष वरस्तृतीयः' (का० १।१।२०) इति लिङ्गात् । तत्र यद्यन्यत्र धर्मादित्यन्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्येत ततो वरप्रदानव्यतिरेकेणापि प्रश्नकल्पनाद्वाक्यं बाध्येत । ननु प्रष्टव्यभेदादपूर्वोऽयं प्रश्नो भवितुमर्हति । पूर्वो हि प्रश्नो जीवविषयः येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्ति नास्तीति विचिकित्साभिधानात् । जीवश्च धर्मादिगोचरत्वान्नान्यत्र धर्मादिति प्रश्नमर्हति । प्राज्ञस्तु धर्माद्यतीतत्वादित्यत्र धर्मादिति प्रश्नमर्हति । प्रश्नच्छाया च न समाना लक्ष्यते । पूर्वस्यास्तित्वनास्तित्वविषयत्वादुत्तरस्य धर्माद्यतीत-

रत्नप्रभाष्याख्या

ोजना । उक्तार्थे सूत्रमाक्षिपति—अत्राहेति । एकः प्रश्नः द्वौ प्रश्नौ वेति पक्षद्वये फलितं पृच्छति—किंचात इति । सम्यर्थं तस्मिन् । अत्र च पक्षद्वयेऽपि किमित्यर्थः । प्रश्नैक्ये सूत्रासंगतिः । भेदे प्रधानस्य श्रौतत्वसिद्धिरिति पूर्ववाद्याह—स वेत्यादिना । प्रश्नैक्यपक्षमादाय सिद्धान्त्याह—अत्रोच्यत इति । येन प्रधानसिद्धिः स्यादिति शेषः । चतुर्थप्रश्नकल्पने रत्नत्वोपक्रमविरोधः स्यादिति विवृणोति—वरेत्यादिना । वरप्रदानमुपक्रमो यस्या सा । प्रहिताय यमलोकं प्रति प्रेषिताय । तः पुन मर्त्यलोकं प्राप्तस्य मम पिता यथापूर्वं सुमना स्यादिति प्रथमं वव्रे । ननु द्वितीयवरो जीवविद्या तृतीयो ब्रह्मविदिति प्रश्नभेदः किं न स्यादित्यत आह—येयमिति । प्रेते इत्युपक्रम्य तृतीयत्वोक्तिलिङ्गाज्जीवात्मविद्यैव तृतीयो वर इत्यर्थः । व वाक्योपक्रमे सति प्रश्नान्तरं न युक्तमित्याह—तत्रेति । मरणधर्माद्यस्पर्शलिङ्गाभ्यां प्रष्टव्ययोर्जीवेश्वरयोर्भेदात् प्रश्नभेदः । देवार्थक्यबाधो युक्त इति शङ्कते—नन्वित्यादिना । गोचरत्वादश्रयत्वात् । न केवलं प्रष्टव्यभेदात् प्रश्नभेदः किंतु प्रश्नविषययोः सादृश्याभावादपीत्याह—प्रश्नच्छायेति । प्रष्टव्यभेदोऽसिद्ध इति परिहरति—नेत्यादिना । किंच ब्रह्मप्रश्ने

भामतीव्याख्या

ते श्रुतिबाधप्रसङ्गः । वरप्रदानानन्तर्भावे प्रश्नस्य तद्वत् प्रधानाख्यानमप्यनन्तर्भूतं वरप्रदानेऽस्तु महत् । परमव्यक्तमित्याक्षेपः । रिहति—अत्रोच्यते, नैवं वयमिहेति । वस्तुतो जीवपरमात्मनोरभेदात्प्रष्टव्यभेदेनैक एव प्रश्नः । अत एव प्रतिवचनप्येकम् । सूत्रं त्ववास्तवभेदाभिप्रायम् । वास्तवश्च जीवपरमात्मनोरभेदस्तत्र तत्र श्रुत्युपन्यासेन भगवता भाष्यकारेण दर्शितः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

अर्थमाक्षिपति—अत्रेति । परापरायं प्रश्नप्रस्तावे सतीति यावत् । उक्तिप्रकारं प्रकटयति—योऽयमिति । इतिशब्दो विमर्शावसानोती । कल्पद्वयेऽपि फलं पृच्छति—किंचेति । तत्राद्यमनूद्य सूत्रावयवायोगं फलमाह—स एवेति । कल्पान्तरमनूद्याक्षेपा स्वपक्षसिद्धिः । लमाह—अथेत्यादिना । न चात्मज्ञानवरदानान्तर्भूतमेव परमात्मज्ञानमपि प्रधानज्ञानस्यापि तदन्तर्भावसम्भवादिति भावः । सूत्रावयवविरोधमग्रे परिहरित्यत्राद्यं पक्षमङ्गीकृत्याह—अत्रेति । द्वितीयस्त्वनभ्युपगमादेव परास्त इत्याह—नैवेति । प्रकृतो ग्रन्थः सप्तमः । अतो न प्रधानोक्तिप्रसक्तिरिति शेषः । वरदानं विनाऽपूर्वप्रश्नकल्पनाभावे हेतुमाह—वाक्येति । कथं वाक्योपक्रमः, तद्विरोधो । प्रश्नान्तरोपगमे कथमित्याशङ्क्य वाक्योपक्रमं दर्शयति—वरेति । उपक्रमानुसारित्वमुपसंहारस्यापि सूचयति—आ समाप्तेरिति । आद्यन्तयोरेकरूपतया वाक्यवृत्तिमेव विशदयति—मृत्युरिति । वरदानतदुपादानविषयाख्यायिकाद्योतनार्थमुभयत्र किलेत्युक्तम् । वरयमेव विशेषतो दुस्तमानं प्रकटयति—नचिकेता इति । ननु पितुः सौमनस्यं वरो न भवति, तत्र प्रश्नाभावात्, किंतु अग्निजीवपरात्मार्थाः प्रश्नरूपा वराः, तेषु प्रत्युक्तेरपि भावात्, तत्राह—येयमिति । प्रेते सतीत्युपक्रमे सतीति शेषः । वाक्योपक्रमं दर्शयित्वा आन्तरकल्पने तद्विरोधं दर्शयति—तत्रेति । वाक्यबलात्प्रश्नैक्यमयुक्तं लिङ्गात्तद्वेदसिद्धेरिति शङ्कते—नन्विति । प्रष्टव्यभेदं स्पष्टयति—पूर्वो हीति । नहि तस्य परविषयत्वं, तत्रास्ति नास्तीति विचिकित्सायोगात्तस्य सदेकतानत्वादित्यर्थः । तथापि न प्रष्टव्यभेदः, द्वितीयेऽपि प्रश्ने जीवत्वोक्तोरित्याशङ्क्याह—जीवश्चेति । कस्ताहिं द्वितीयप्रश्नाथो न परो जीवादित्योऽस्ति, तत्राह—प्राज्ञस्त्विति । धर्मादिगोचरत्वागोचरत्वाभ्यां तद्वेदधीरित्यर्थः । अर्थस्वभावालोचनया प्रश्नभेदमुक्त्वा प्रश्नस्वभावालोचनयापि तद्वेदमाह—प्रश्नेति ।

वस्तुविषयत्वात् । तस्मात्प्रत्यभिज्ञानाभावात्प्रश्नभेदः । न पूर्वस्यैवोत्तरत्रानुकर्षणमिति चेत् । न । जीवप्राज्ञयोरैकत्वाभ्युपगमात् । भवेत्प्रष्टव्यभेदात्प्रश्नभेदो यद्यन्यो जीवः प्राज्ञात्स्यात् । न त्वन्यत्वमस्ति । तत्त्वमसीत्यादिश्रुत्यन्तरेभ्यः । इह चान्यत्र धर्मादित्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनं 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' इति जन्ममरणप्रतिषेधेन प्रतिपाद्यमानं शरीरपरमेश्वरयोरभेदं दर्शयति । सति हि प्रसङ्गे प्रतिषेधो भागी भवति । प्रसङ्गश्च जन्ममरणयोः शरीरसंस्पर्शाच्छारीरस्य भवति न परमेश्वरस्य । तथा—'स्वप्नान्तं जागरितान्तं चोभौ येनानुपश्यति । महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति ॥' (का० २।४।४) इति स्वप्नजागरितदृशो जीवस्यैव महत्त्वविभुत्वविशेषणस्य मननेन शोकविच्छेदं दर्शयन्न प्राज्ञादन्यो जीव इति दर्शयति । प्राज्ञविज्ञानाद्धि शोकविच्छेद इति वेदान्तसिद्धान्तः । तथाग्रे—'यदेवेह तदमुत्र यदमुत्र तदन्विह । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति यं इह नानेव पश्यति ॥' (का० २।४।१०) इति जीवप्राज्ञभेददृष्टिमपवदति । तथा जीवविषयस्यास्तित्वनास्तित्वप्रश्नस्यानन्तरम् 'अन्यं वरं नचिकेतो वृणीष्व' इत्यारभ्य मृत्युना तैस्तैः कामैः प्रलोभ्यमानोऽपि नचिकेता यदा न चचाल, तदैव मृत्युरभ्युदयनिःश्रेयसविभागप्रदर्शनेन विद्याविद्याविभागप्रदर्शनेन च 'विद्याभीप्सिनं नचिकेतसं मन्ये न त्वा कामा बहवोऽलोलुपन्त' (का० १।२।४) इति प्रश्नस्य प्रश्नमपि तदीयं प्रश्नसत्यदुवाच—तं दुर्दर्शं गूढमनु प्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति ॥' (का० १।२।१२) इति, तेनापि जीवप्राज्ञयोरभेद एवेह विवक्षित इति गम्यते । यत्प्रश्न-

रत्नप्रभाख्या

जन्मादिनिषेधेन जीवस्वरूप वदन् यमस्तयोरैक्य सूचयतीत्याह—इह चान्यत्रेति । तन्निषेधवाक्ये जीवोक्तिरसिद्धेत्यत आह—सतीति । भागी युक्त । तस्मादविद्यया जीवस्य प्राप्तजन्मादिनिषेधेन स्वरूपमुक्तमित्यर्थः । किञ्च जीवो ब्रह्माभिन्न, मोक्षहेतुज्ञानविषयत्वात्, ब्रह्मवदित्याह—तथा स्वप्नेति । अन्तोऽवस्था । येन साक्षिणा प्रमाता पश्यति तमात्मानमिति सवन्ध । हेतोरप्रयोजकत्वमाशङ्क्य 'तमेव विदित्वा' इत्यादि श्रुतिविरोधमाह—प्राज्ञेति । किञ्चाभेदमुक्त्वा भेदस्य निन्दितत्वाद्भेद एव सत्य इत्याह—तथेति । इह देहे यच्चैतन्य तदेवामुत्र सूर्यादौ । एवमिहाखण्डैकरसे ब्रह्मणि यो नानेव मिथ्याभेदं पश्यति स भेददर्शो मरणान्मरणं प्राप्नोति संसारभयान्न मुच्यत इत्यर्थः । किञ्च जीवप्रश्नानन्तर 'तदुर्दर्शम्' इति यदुत्तरमुवाच तेनायुत्तरेणाभेदो

भामतीव्याख्या

तथा जीवविषयस्यास्तित्वनास्तित्वप्रश्नस्येत्यादि । 'येय प्रेते' इति हि नचिकेतसः प्रश्नमुपश्रुत्य तत्तत्कामविषयमलोभ चास्य प्रतीत्य मृत्यु 'विद्याभीप्सिनं नचिकेतसं मन्ये' इत्यादिना नचिकेतसः प्रश्नस्य प्रश्नमपि तदीयं प्रश्नसन्नस्मिन्प्रश्ने ब्रह्मैवोत्तरमुवाच—तं दुर्दर्शमिति । यदि पुनर्जीवात्प्राज्ञो भिद्येत, जीवगोचर प्रश्न, प्राज्ञगोचर चोत्तरमिति किं केन सगच्छेत । अपिच यद्विषय प्रश्नमुप-

आनन्दगिरियव्याख्या

वैषम्य स्फोरयति—पूर्वस्येति । आधे शाब्दे च वैषम्ये फलितमाह—तस्मादिति । प्रष्टव्यभेदादुक्त प्रश्नभेद प्रत्याह—नेति । तदेव व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—भवेदिति । ननु प्राज्ञादन्यो जीवो वाग्भिरिष्यते, नेत्याह—नन्विति । कठश्रुतिमपेक्षान्तरशब्द । एतद्वाक्यगतलिङ्गेभ्योऽपि जीवपरयोरैक्य वक्तुं क्रमेण लिङ्गान्युपन्यस्यति—इहेति । यद्यपि परमात्मप्रश्नस्य पत्युक्ति जन्मादिनिषेधेन मृत्युराह, तथापि कथमैक्य, तत्राह—सतीति । अप्रसक्तनिषेधस्यातिप्रसङ्गित्वात्प्रसङ्गे सत्येन निषेधो युक्तश्चेज्जीवस्यापि ब्रह्मवन्नित्यत्वाज्जन्माद्ययोगान्न तन्निषेधः स्यादित्याशङ्क्याह—प्रसङ्गश्चेति । परस्मिन्नेवाविद्यया देहयोगाज्जन्मादिप्रसङ्गादध्यस्तात्तद्वर्त्मव्युदासेन जीवत-
* स्ववेदनमेव परप्रश्नस्योत्तरं मन्वानस्तयोरैक्य सूचयतीत्यर्थः । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—तथेति । अन्तःशब्दो मध्यवाची । येन साक्षिणा लोको भूयो भूय पश्यति तमात्मानमिति सवन्ध । वाक्यतात्पर्यमाह—स्वप्नेति । यद्यपि जीवतत्त्वविद्या शोकोच्छित्तिस्तथापि कथं जीवप्राज्ञयोरैक्य, तत्राह—प्राज्ञेति । 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यत' इत्यादिदर्शनादिति शेष । इतश्च तयोरैक्यमित्याह—तथेति । इह देहे यच्चैतन्य तदेवामुत्र परब्रह्मादावसत्सारि ब्रह्म, यच्चामुत्र तदेवेह देहेऽनुप्रविष्टमित्यन्योन्यैक्यमित्यर्थः । भेददृष्टपवादाच्च तयोरैक्यमित्याह—मृत्योरिति । यः कश्चिदिह ब्रह्मात्मनि नानेव मिथ्याभेदं पश्यति स मरणं प्राप्नोति । पुनः पुनत्रियते न पुमर्थमागित्यर्थः । जीवप्रश्नानन्तर तत्तत्कामोक्तिपूर्वकं प्रलोभनेनातिदुर्लभत्वस्यापनादपि जीवो ब्रह्मात्मनाभीष्ट इत्याह—तथेति । अधिकारित्वजिज्ञासनादपि जीवस्य ब्रह्मात्मना प्रतिपाद्यतेत्याह—यदेति । 'नान्यं तस्मात्' इत्यादिश्रुतेरचलनं नचिकेतसोऽवसीयते । वक्ष्यमाणविद्याया मुक्तिहेतुत्वख्यापनादपि जीवस्य ब्रह्मात्मतावदनमित्याह—तदेति । 'अन्यच्छ्रेयोऽन्यदुतैव प्रेयः' इत्याद्यभ्युदयनिःश्रेयसविभागोक्तिः । 'दूरमेते विपरीते' इत्यादिविद्याविद्याविभागगौरिति विभागः । त्वा बहवोऽपि कामा नालोलुपन्त श्रेयसो विच्छेदं न कृतवन्तस्ततो विद्याधिनं त्वा मन्येऽहमिति योजना । 'त्वादृङ्मो भूयात्' इति प्रश्नप्रश्नसत्यदुवाच तेनापीति सवन्ध । जीवप्रश्नस्य

निमित्तां च प्रशंसां महतीं मृत्योः प्रत्यपद्यत नचिकेता यदि तं विहाय प्रशंस्नानन्तरमन्यमेव प्रश्नमुपक्षिपेदस्थान एव सा सर्वा प्रशंसा प्रसारिता स्यात् । तस्मात् 'येयं प्रेते' इत्यस्यैव प्रश्नस्यै- तदनुकर्षणम् 'अन्यत्र धर्मात्' इति । यत्तु प्रश्नच्छायावैलक्षण्यमुक्तं तददूषणम् । तदीयस्यैव वि- शेषस्य पुनः पृच्छयमानत्वात् । पूर्वत्र हि देहादिव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वं पृष्ठमुत्तरत्र तु त- स्यैवासंसारित्वं पृच्छयत इति यावद्व्यविद्या न निवर्तते तावद्धर्मादिगोचरत्वं जीवस्य जीवत्वं च न निवर्तते । तन्निवृत्तौ तु प्राज्ञ एव तत्त्वमसीति श्रुत्या प्रत्याग्यते । न चाविद्यावत्त्वे तदपगमे च वस्तुनः कश्चिद्विशेषोऽस्ति । यथा कश्चित्संतमसे पतितां कांचिद्रज्जुमहिं मन्यमानो भीतो वेपमानः पलायते, तं चापरो ब्रूयान्मा भैषीर्नायमही रज्जुरेवेति । स च तदुपश्रुत्याहिकृतं भय- मुत्सृजेद्वेपथुं पलायनं च । नत्वाहिवुद्धिकाले तदपगमकाले च वस्तुनः कश्चिद्विशेषः स्यात् । तथैवैतदपि द्रष्टव्यम् । ततश्च 'न जायते म्रियते वा' इत्येवमाद्यपि भवत्यस्तित्वप्रश्नस्य प्रतिवच- नम् । सूत्रं त्वविद्याकल्पितजीवप्राज्ञभेदापेक्षया योजयितव्यम् । एकत्वेऽपि ह्यात्मविषयस्य प्र- श्नस्य प्रायणावस्थायां देहव्यतिरिक्तास्तित्वमात्रविचिकित्सनात्कृतृत्वादिसंसारस्वभावानपोह- नाच्च पूर्वस्य पर्यायस्य जीवविषयत्वमुत्प्रेक्ष्यते । उत्तरस्य तु धर्माद्यत्ययसंकीर्तनात्प्राज्ञविषयत्व- मिति । ततश्च युक्ताग्निजीवपरमात्मकल्पना । प्रधानकल्पनायां तु न वरप्रदानं न प्रश्नो न प्रति- वचनमिति वैषम्यम् ॥ ६ ॥

महद्वच ॥ ७ ॥

यथा महच्छब्दः सांख्यैः सत्तामात्रेऽपि प्रथमजे प्रयुक्तो न तमेव वैदिकेऽपि प्रयोगेऽभिधत्ते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

मृत इति संबन्धः । प्रष्टृप्रश्नयोः प्रशंसयापि लिङ्गेन पृष्ठस्य दौर्लभ्यद्योतनाद्ब्रह्मत्वसिद्धिरित्याह—अन्यं वरमित्यादिना । त्रादिकं वृणीष्वेत्युक्तेऽपि विषयास्तुच्छीकृत्यात्मज्ञानान्न चंचाल 'नान्य तस्मान्नचिकेता वृणीते' इति श्रवणात् । तदा संतुष्टो मः 'अन्यच्छ्रेयोऽन्यदुतैव प्रेय' इति भोगापवर्गमार्गयोर्वैलक्षण्यं प्रतिज्ञाय 'दूरमेते विपरीते विषूचीं अविद्या या च विद्या' इति शिंतवानित्यर्थः । प्रेयः प्रियतम स्वर्गादिकं विषूचीं विरुद्धफले, अविद्या कर्म, विद्या तत्त्वधी । विद्यामीप्सिन विद्यार्थिन त्वामह म्ये, यतः सा त्वा बहवोऽपि कामाः पुत्रादयो मया दीयमाना दुर्लभा अपि नालोलुपन्त लोभवन्त न कृतवन्त इति प्रष्टार त्वा प्रश्नमपि 'त्वाद्दुःखं भूयान्नचिकेत प्रष्टा' इति स्तुवनित्यक्षरार्थः । इयं प्रशंसा प्रश्नभेदपक्षे न घटत इत्याह—यत्प्रश्नेति । त्प्रश्नेन स्तुति लब्धवास्त प्रश्न विहाय यद्यन्यमेवोत्थापयेत् तर्ह्यनवसरे स्तुतिः कृता स्यादित्यर्थः । तस्मादिति । प्रष्टव्यमे- भावादित्यर्थः । प्रश्नवाक्यव्यक्त्यो सादृश्याभावात् प्रश्नभेद इत्युक्तं निरस्यति—यत्त्वित्यादिना । धर्माद्याश्रयस्य जीवस्य ब्रह्मत्व यमित्यत आह—यावदिति । अविद्यानाशानन्तरं ब्रह्मत्वं चेदागन्तुकमनित्यं च स्यादित्यत आह—न चाविद्यावत्त्व ति । जीवस्य ब्रह्मत्वे स्वाभाविके सति ब्रह्मप्रश्नस्य यदुत्तरं तज्जीवप्रश्नस्यापि भवतीति लाभं दर्शयति—ततश्च न जायत ति । जीवब्रह्मैक्ये 'त्रयाणाम्—' इति सूत्रं कथमित्यत आह—सूत्रं त्विति । कल्पितभेदात्प्रश्नभेदकल्पनेत्याह—ततश्चेति । (मात्मनः सकाशात्प्रधानस्य वैषम्यमनात्मत्वेन तृतीयवरान्तर्भावायोगादिति भावः ॥ ६ ॥ श्रौतौऽव्यक्तशब्दो न सांख्यासाधार-

भामतीव्याख्या

त्य मृत्युनैव प्रशंसितो नचिकेताः यदि तमेव मृत्युः पृच्छेत्तदुत्तरे चावदध्यात् ततः प्रशंसा दृष्टार्था स्यात्, प्रश्नान्तरे त्वसावस्थाने सारिता सत्यदृष्टार्था स्यादित्याह—यत्प्रश्नेति । यस्मिन् प्रश्नो यत्प्रश्नः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ६ ॥ महद्वच । अनेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

(मात्मवाक्येनोत्तरोक्तेरपि तयोरैक्यमित्याह—तमिति । प्रशंसातु उपपत्तिरपि प्रश्नयोरैक्यं गमयतीत्याह—यदिति । यद्विषयः प्रश्नो प्रश्नस्तं विहायेति संबन्धः । प्रस्तुतप्रश्नवाची तच्छब्दः । प्रष्टव्यभेदाभावे फलितमाह—तस्मादिति । प्रश्नस्वभावालोचनया प्रष्टव्यभे- दुक्तमनूद्य प्रत्याह—यत्त्विति । विशेषमेव दर्शयति—पूर्वत्रेति । विशेषोक्तिसमाप्ताविति शब्दः । जीवस्य धर्मादिमतो न तद्रहित- ह्यैक्यमिति प्रष्टव्यभेदमाशङ्क्याह—यावदिति । कथं तर्हि जीवस्याविद्यावत्तत्तद्धीनब्रह्मैक्यं, तत्राह—तदिति । अविद्यानिवृत्त्युत्तर- तत्त्वत्वादिकस्य तर्हि कृतकत्वेनानित्यत्वं, नेत्याह—न चेति । उक्तं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेत्यादिना । जीवब्रह्मैक्ये वरदानोपक्र- विरोधमुक्त्वा जीवप्रश्नस्याव्यवहितप्रत्युक्तिमत्त्वं लाभान्तरमाह—ततश्चेति । जीवब्रह्मणोरैक्येन प्रश्नैक्ये कथं त्रयाणामिति सूत्रं, त ॥ ६ ॥ सूत्रं त्विति । योजनानामभिनयति—एकत्वेऽपीति । कल्पितभेदेन सूत्रयोजनाप्रकारसमाप्ताविति शब्दः । कल्पितभेदेन प्रश्नभेदे न्मितमाह—ततश्चेति । परमात्मकल्पनावत्प्रधानकल्पनापि किं न स्यात्, तत्राह—प्रधानेति । वैषम्यं परमात्प्रधानस्येति शेषः ॥ ६ ॥ त्वित्यप्रसिद्धेर्वैदप्रसिद्ध्या विरोधाच्च न सा वेदार्थनिर्णयहेतुरित्याह—महद्वचेति । दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । भोगापवर्गपुरषार्थस्य

‘बुद्धेरात्मा महत्त्वम्’ (का० १।३।१०), ‘महान्तं विभुमात्मानम्’ (का० १।२।२२), ‘वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्’ (श्वे० ३।८) इत्येवमादावात्मशब्दप्रयोगादिभ्यो हेतुभ्यः । तथाव्यक्तशब्दोऽपि न वैदिके प्रयोगे प्रधानमभिधातुमर्हति । अतश्च नास्त्यानुमानिकस्य शब्दवत्त्वम् ॥ ७ ॥

चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥



अजा हि साख्यप्रकृतिस्तेजोवशात्मिका दवा ॥ रजभात्रौ लोहितादिलक्ष्येऽसौ सारयशास्त्रगा ॥ १ ॥
लोहितादिप्रत्यभिज्ञा तेजोवशादिलक्षणम् ॥ प्रकृति गमयेच्छोनीमजाङ्गुमिर्मनुत्ववत् ॥ २ ॥

पुनरपि प्रधानवाद्यशब्दत्वं प्रधानस्यासिद्धमित्याह । कस्मात् । मन्त्रवर्णात्—‘अजामेकां लोहित-
शुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः । अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगा-
मजोऽन्यः’ (श्वे० ४।५) इति । अत्र हि मन्त्रे लोहितशुक्लकृष्णशब्दे रजःसत्त्वतमांस्यभिधीयन्ते ।
लोहितं रजो रजनात्मकत्वात् । शुक्लं सत्त्वं प्रकाशात्मकत्वात् । कृष्णं तम आवरणात्मकत्वात् ।

रत्नप्रभाख्याख्या

णतत्त्वगोचरं, वैदिकशब्दत्वात्, महच्छब्दवदित्याह—महद्वञ्चेति । सूत्र व्याचष्टे—यथेत्यादिना । न चाकाशादिशब्दे व्य-
भिचारः, आकाशादेर्मतान्तरसाधारणत्वेन साख्यासाधारणत्वमिदं नाप्यस्यापि सत्त्वादिति मन्तव्यम् । सत्तामात्रे । सत्त्वप्र-
धानप्रकृतेराद्यपरिणामे । निर्विकल्पकबुद्धाविलयार्थं । आत्मा महाशिवान्तरात्मशब्दप्रयोगात्, न मन्त्रा न शोचति, तमसः परमादि-
त्यादिना शोकात्ययतम परत्वादित्यत्र महच्छब्द साख्यतत्त्व नाभिधत्त इति सवन्ध । अधिकरणार्थमुपनहरति—अत-
श्चेति ॥ ७ ॥ चमसवदविशेषात् । अत्राजापद विषयः, तन्कि प्रधानपर मायापर वेति स्वार्थासम्भवात्संशये पूर्वत्राव्यक्त-
शब्दमात्रेण प्रधानस्याप्रत्यभिज्ञायामन्यत्र त्रिगुणत्वादिलिङ्गोपेतादजापदात्प्रत्यभिज्ञान्तीति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—पुन-
रपीति । फल पूर्वपक्षे ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तन्मिद्विरिति पूर्ववद्वैतव्यम् । रागेहेतुत्वादियुगयोगात् लोहितादि-

भामतीव्याख्या

साख्यप्रसिद्धे वैदिकप्रसिद्ध्या विरोधान्न साख्यप्रसिद्धिवेद आदर्तव्येन्युक्तम् । साख्यानां महत्तत्त्व सत्तामात्रं, पुरुषार्थक्रियाक्षमं
सत्तस्य भावः सत्ता तन्मात्रं महत्तत्त्वमिति । या या पुरुषार्थक्रिया शब्दाद्युपभोगलक्षणा च सत्त्वपुरुषान्यताख्यातिलक्षणा च सा
सर्वा महति बुद्धौ समाप्यत इति महत्तत्त्व सत्तामात्रमुच्यत इति ॥ ७ ॥ चमसवदविशेषात् । अजाशब्दो यद्यपि छायाया
रूढस्तथाप्यव्यात्मविद्याविकाराच्च तत्र वर्तितुमर्हति । तस्माद्भूदेस्तभवाद्योगेन वर्तयितव्यं । तत्र किं स्वतन्त्रं प्रधानमनेन मन्त्रवर्णेना-
नूद्यतामुत पारमेश्वरी मायाशक्तितेजोवन्नव्याक्रियाकारणमुच्यताम् । किं तावत्प्राप्तं, प्रमानमेवेति । तथाहि—यादृशं प्रधानं सख्यं
स्मर्यते तादृशमेवास्मिन्नन्यूनानतिरिक्तं प्रतीयते । सा हि प्रधानलक्षणा प्रकृतिर्न जायत इत्यजा च एका च लोहितशुक्लकृष्णा च ।
यद्यपि लोहितत्वादयो वर्णा न रजःप्रवृत्तिषु सन्ति, तथापि लोहितं कुमुभादि रजयति, रजोऽपि रजयतीति लोहितम् ।
एव प्रसन्नं पाथं शुक्लं, सत्त्वमपि प्रसन्नमिति शुक्लम् । एवमावरकं मेघादि कृष्णं, तमोऽप्यावरकमिति कृष्णम् । परेणापि नाव्याकृ-
तस्य स्वरूपेण लोहितत्वादियोग आस्थेयः, किंतु तत्कार्यस्य तेजोवन्नस्य लोहितत्वादिकारण उपचरणीयम् । कार्यसारूप्येण वा
कारणे कल्पनीयं, तदस्माकमपि तुल्यम् । ‘अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः’ इति त्वात्मभेदश्रवणात्
साख्यस्मृतेरेवात्र मन्त्रवर्णे प्रत्यभिज्ञानं न त्वव्याकृतप्रक्रियाया । तस्यामैकान्त्याभ्युपगमेनात्मभेदाभावात् । तस्मान्मन्वन्तत्र प्रधानं

आनन्दगिरियव्याख्या

महच्छब्दितबुद्धिकार्यत्वात्पुरुषापेक्षितफलकारणं सदुच्यते । तत्र भावप्रत्ययोऽपि स्वरूपायो न सामान्यवाची । कार्यानुमेयं महत्त्वं प्रत्यक्ष-
मिति मात्रशब्दस्तस्मिन्प्रथमजे प्रयुक्तोऽपीति सवन्धः । वैदिकप्रयोगमेवाह—बुद्धेरिति । तत्र महच्छब्देन साख्यीयमहतोऽनुक्तौ हेतु-
माह—आत्मेति । आदिशब्देन फलभेदोक्तिपुरुषशब्दप्रयोगादयो गृह्यन्ते । सत्रेऽभीष्टं दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । ‘महत् परम्’
इत्यत्राव्यक्तस्याप्रधानत्वे फलितमुपसहरति—अतश्चेति ॥ ७ ॥ कारणवाचकाव्यक्तजब्देन कार्यं शरीरं लब्धमित्युक्तम् । इदानीं धर्म-
वाचिलोहितादिपदैस्तद्वर्माणि तेजोऽवन्नानि लक्ष्यन्त इत्युपेय्याजामन्त्रस्य प्रधानपरत्वं प्रत्याह—चमसवदिति । अजाशब्दस्य छागतो-
ऽपकृष्टस्य प्रधानमाययोस्तेजोऽवन्ने च गुणतो वृत्तियोगादजामन्त्रं प्रधानपरो वा तेजोऽवन्नाख्यावान्तरप्रकृतिमायारूपपरमप्रकृत्योरन्यतरपरो
वेति संशये पूर्वपक्षयति—पुनरिति । प्रधानस्याशब्दताया साधितत्वादस्थाने प्रत्यवस्थानमित्याह—कस्मादिति । प्रधानस्यार्थतो-
ऽप्रत्यभिज्ञानात्तत्साख्यव्यक्तपदावाच्यत्वेऽपि त्रिगुणत्वादिनाऽजामन्त्रे तत्प्रत्यभिज्ञानात्तत्परतेति मत्वाह—मन्त्रेति । अजामन्त्रस्याप्रधानपरत्वा-
त्तदशब्दत्वोक्त्या समन्वयस्यैव दार्ढ्यात्पादादिमगतयः । पूर्वपक्षे प्रधानस्य शब्दवत्त्वेन गतिसामान्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तस्याशब्दत्वात्त-
त्सिद्धिरिति फलभेदः । मन्त्रवर्णमेवानुक्रामति—अजामिति । प्रधानस्य रूपराहित्यादेतत्प्रतिपाद्यत्वं नास्तीत्याशङ्क्याह—अत्रेति । रू-
ढ्यभावे कथमभिधानं, गुणवृत्त्येलाह—लोहितमिति । कुमुम्भवदम्बोवन्मेघवच्च तेषां तथात्वेऽपि प्रधानस्य किमायातं, तदाह—

तेषां साम्यावस्थाऽवयवधर्मैर्व्यपदिश्यते लोहितशुक्लकृष्णेति । न जायत इति चाजा स्यात्, 'मूलप्रकृतिरविकृतिः' इत्यभ्युपगमात् । नन्वजाशब्दश्चागायां रूढः । बाढम् । सा तु रूढिरिह नाश्रयितुं शक्या, विद्याप्रकरणात् । सा च बह्वीः प्रजास्त्रैगुण्यान्विता जनयति । तां प्रकृतिमज एकः पुरुषो जुपमाणः प्रीयमाणः सेवमानो वानुशेते । तामेवाविद्ययात्मत्वेनोपगम्य सुखी दुःखी मूढोऽहमित्यविवेकतया संसरति । अन्यः पुनरजः पुरुष उत्पन्नविवेकज्ञानो विरक्तो जहात्येनां प्रकृतिं भुक्तभोगां कृतभोगापवर्गां परित्यजति । मुच्यत इत्यर्थः । तस्माच्छ्रुतिमूलैव प्रधानादिकल्पना कापिलानामिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नानेन मन्त्रेण श्रुतिमत्त्वं सांख्यवादस्य शक्यमाश्रयितुम् । न ह्ययं मन्त्रः स्वातन्त्र्येण कंचिदपि वादं समर्थयितुमुत्सहते । सर्वत्रापि यया कयाचित्कल्पनयाऽजात्वादिसंपादनोपपत्तेः । सांख्यवाद एवेहाभिप्रेत इति विशेषावधारणकारणाभावात् । चमसवत् । यथाहि 'अर्वाग्विलश्चमस ऊर्ध्वबुध्नः' (बृ० २।२।३) इत्यस्मिन्मन्त्रे स्वातन्त्र्येणायं नामासौ चमसोऽभिप्रेत इति न शक्यते निरूपयितुम् । सर्वत्रापि यथाकथंचिद्वर्वाग्विलत्वादि-कल्पनोपपत्तेः । एवमिहाप्यविशेषोऽजामेकमित्यस्य मन्त्रस्य । नास्मिन्मन्त्रे प्रधानमेवाजाभिप्रे-

रत्नप्रभाख्याख्या

दै रजआदिगुणलाभेऽपि कथं प्रधानलाभः, तत्राह—तेषां साम्येति । अवयवा प्रधानस्य रजआदयस्तेषां धर्मा रजकदयः तैर्निमित्तैर्लोहितादिशब्दैः प्रधानमुच्यत इत्यर्थः । गुणाभेदात्प्रधानलाभ इति भावः । तत्राजाशब्दं योजयति—नेति । ढियोगमपहरति' इति न्यायेन शङ्कते—नन्विति । रूढ्यसंभवाद्योग आश्रयणीय इत्याह—बाढमिति । अजाशब्दिदप्रकृति-पुरुषभेदलिङ्गाभ्यामपि प्रधानप्रत्यभिज्ञेत्याह—सा चेत्यादिना । प्रजायन्त इति प्रजा महदादयः । त्रैगुण्यं सुखदुःखहा । अनुशयनं विवृणोति—तामेवाविद्ययेति । अविवेकेनेत्यर्थः । विषयधीर्भोगः । गुणभिन्नात्मख्यातिरपवर्गः । सिद्धायति—एवं प्राप्त इति । मायादावपि साधारणान्मन्त्राद्विशेषाध्रं प्रहो न युक्तं, विशेषग्रहहेतोः । प्रकरणदेरभावादिति हेतुः

भामतीव्याख्या

शब्दमिति प्राप्तम् । तेषां साम्यावस्थाऽवयवधर्मैरिति । अवयवा प्रधानस्यैकस्य सत्त्वरजस्तमांसि तेषां धर्मा लोहितत्वात्तैरिति । प्रजास्त्रैगुण्यान्विता इति । सुखदुःखमोहात्मिका । तथाहि—मैत्रदारेषु नर्मदाया मैत्रस्य सुखं, तत् कस्य हेतोः, प्रति सत्त्वस्य समुद्भवात् । तथाच तत्सपत्नीनां दुःखं, तत् कस्य हेतोः, तां प्रति रजःसमुद्भवात्, तथा चैत्रस्य तामविन्दतो मोहोऽदः, स कस्य हेतोः, तं प्रति तमःसमुद्भवात् । नर्मदाया च सर्वे भावा व्याख्याताः । तदिदं त्रैगुण्यान्वितत्वं प्रजानाम् । अनुशेते व्याचष्टे—तामेवाविद्ययेति । विषया हि शब्दादयः प्रकृतिविकारास्त्रैगुण्येन सुखदुःखमोहात्मान इन्द्रियमनोऽहकारप्रणालि-ना बुद्धिसत्त्वमपसकामन्ति । तेन तद्बुद्धिसत्त्वं प्रधानविकारं सुखदुःखमोहात्मकं शब्दादिरूपेण परिणमते । चितिशक्तिस्त्वपरिणामि-प्रतिसकमापि बुद्धिसत्त्वादात्मनो विवेकमवबुध्यमाना बुद्धिवृत्त्येव विपर्ययितेनाविद्यया बुद्धिस्थान्मुखादीनात्मन्यभिमन्यमाना सुखादिम-व भवति । तदिदमुक्तम्—सुखी दुःखी मूढोऽहमित्यविवेकतया संसरति । एकः । सत्त्वपुरुषान्यताख्यातिसमुन्मूलि-नेखिलवासनाविद्यानुबन्धस्त्वन्यो जहात्येना प्रकृतिम् । तदिदमुक्तम्—अन्यः पुनरिति । भुक्तभोगामिति व्याचष्टे—कृतभो-पवर्गाम् । शब्दाद्युपलब्धिर्भोगः । गुणपुरुषान्यताख्यातिरपवर्गः । अपवृज्यते हि तया पुरुष इति । एव प्राप्तेऽभिधीयते—न ता- ['अजो ब्रह्मैको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येना भुक्तभोगामजोऽन्यः' इत्येतदात्मभेदप्रतिपादनपरमपि तु सिद्धमात्मभेदमनूद्य बन्धमोक्षौ तेषादयतीति । स चानूदितो भेद 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' इत्यादिश्रुतिभिरात्मैकत्वप्रतिपादनपरा-विरोधात्काल्पनिकोऽवतिष्ठते । तथाच न साख्यप्रक्रियाप्रत्यभिज्ञानमित्यजावाक्यं चमसवाक्यवत्परिष्ठवमानं न स्वतन्त्रप्रधाननि-

आनन्दगिरौयव्याख्या

वामिति । अवयवधर्मैरवयवा प्रधानस्य सत्त्वादयस्तेषां धर्मा शुक्लादयस्तैरित्यर्थः । लोहितादिशब्दानां रजनीयत्वादिगुणयोगाद्रज-दिपरत्वे व्यवहितलक्षणा स्यात्, धर्मिणा तेजोऽवन्नाना ग्रहे नैवमित्याशङ्क्य तेषु जनिमत्त्वादाकृत्यभावाच्चाजाशब्दायोगात् तल्लक्षणे-त्याह—नेति । 'रूढियोगमपहरति' इति न्यायेन शङ्कते—नन्विति । रूढ्ययोगे योगवृत्त्यादानं युक्तमित्याह—बाढमिति । वाक्य-स्य प्रधानानुगुण्याच्च मन्त्रस्य तत्परतेत्याह—सा चेति । त्रैगुण्यान्विता सुखदुःखमोहान्विता । आत्मभेदवादित्वाच्च मन्त्रस्य प्रा-परतेत्याह—तामिति । अनुशयनमेव विशदयति—तामेवेति । चतुर्थं पादं व्याकरोति—अन्य इति । भुक्तभोगामिति व्या-चष्टे—कृतेति । शब्दाद्युपलब्धिर्भोगः । गुणपुरुषान्यताधीरपवृज्यतेऽनेनेत्यपवर्गः । स्वरूपस्थितेरकृतकत्वात्पुनर्मुक्तिवचनाच्चाजामन्त्रस्य प्रधानवादानुकूल्ये फलितमाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूद्य सिद्धान्तयति—एवमिति । सौत्रहेतुसाध्या प्रतिज्ञा पूरयति—नेति । देव स्पष्टयति—नहीति । तत्र हेत्वपेक्षया प्रकरणोपपदवाक्यशेषाभावादिति सौत्रं हेतु व्याचष्टे—सर्वत्रेति । दृष्टान्तमादाय कर्माज्ञा-वावर्त्योपनिषत्प्रसिद्धं चमसं दर्शयति—चमसवदिति । अर्वाग्विलत्वादिना विशेषसिद्धिमाशङ्क्याह—सर्वत्रेति । गिरिशुद्धावि-

तेति शक्यते जियन्तुम् ॥८॥ तत्र तु 'इदं तच्छिर एष ह्यर्वाग्विलश्चमस ऊर्ध्ववुध्नः' इति वाक्यशेषाच्चमसविशेषप्रतिपत्तिर्भवति । इह पुनः केयमजा प्रतिपत्तयेति । अत्र ब्रूमः—

ज्योतिरुपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके ॥ ९ ॥

परमेश्वरादुत्पन्ना ज्योतिःप्रमुखा तेजोवन्नलक्षणा चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य प्रकृतिभूतेयमजा प्रतिपत्तव्या । तुशब्दोऽवधारणार्थः । भूतत्रयलक्षणैवेयमजा विज्ञेया न गुणत्रयलक्षणा । कस्मात् । तथा ह्येके शाखिनस्तेजोवन्नानां परमेश्वरादुत्पत्तिमान्नाय तेषामेव रोहितादिरूपनामामनन्ति— 'यदग्रे रोहितं रूपं तेजस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदपां यत्कुण्डं तदन्नस्य' इति । तान्येवेह तेजोवन्नानि प्रत्यभिज्ञायन्ते रोहितादिशब्दसामान्यात् । रोहितादीनां च शब्दानां रूपविशेषेषु मुख्यत्वाद्भाक्त्वाच्च गुणविषयत्वस्य । असंदिग्धेन च संदिग्धस्य निगमनं न्याय्यं मन्यन्ते । तथेहापि 'ब्रह्मवादिनो वदन्ति । किंकारणं ब्रह्म' (श्वे० १।१) इत्युपक्रम्य 'ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन्देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम्' (श्वे० १।३) इति परमेश्वर्याः शक्तेः समस्तजगद्विधायिन्या वाक्यो-

रत्नप्रभाव्याख्या

व्याख्याय दृष्टान्त व्याचष्टे—चमसवदिति । सर्वत्र गिरिगुहादावपि ॥८॥ उत्तरसूत्रव्यावर्त्या गङ्गानाह—तत्र त्विदं तच्छिर इति । चतुर्विधस्येति । जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जलरूपस्येत्यर्थः । स्मृत्युक्ता कुतो न ग्राह्येति शङ्कते—कस्मादिनि । श्रुते श्रुत्यन्तरादर्थग्रहो युक्तः, साजात्यान्मूलानपेक्षत्वाच्चेत्याह—तथा हीति । शाखिनश्छन्दोगा । किंच लोहितादिशब्दैरपि द्रव्यलक्षणा न्याय्या अव्यवधानात् न तु रजनीयत्वादियुगलव्यवहिता सत्त्वादियुगलक्षणेत्याह—लोहितादीनां चेति । ननु शाखान्तरेण शाखान्तरस्थमन्त्रस्य निर्णयः कथमित्यत आह—असंदिग्धेनेति । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायादिनि भावः । यथा शाखान्तरवाक्यान् प्रधानग्रहस्तथेहापि श्वेताश्वतरोपनिषदि मायाप्रकरणान्न तद्ब्रह्म इत्याह—तथेति । नृश्यादौ किमहाय ब्रह्मेति विमृश्यते । ब्रह्मवादिनो ध्यानाख्ययोगेन परमात्मानमनुप्रविष्टाः सन्त तत्रैव देवस्यात्मभूतामैक्येनाभ्यस्ता शक्तिं परतन्त्रा माया सत्त्वादियुगलवती ब्रह्मण सहायमपश्यन्तित्यन्वयः । मायाया एकत्वेऽपि तदज्ञाना जीवोपाधीना तत्तत्सघातयोर्नानाम-

भामतीव्याख्या

श्रयाय पर्याप्तम् । तदिदमुक्तं सूत्रकृता—'चमसवदविशेषात्' इति ॥ ८ ॥ उत्तरसूत्रमवतारयितु शङ्कते—तत्र त्विदं तच्छिर इति । सूत्रमवतारयति—अत्र ब्रूमः । ज्योतिरुपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके । सर्वशाखाप्रत्ययमेकं ब्रह्मेति स्थितौ शाखान्तरोक्तलोहितादियुगयोगिनी तेजोवन्नलक्षणा जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जलचतुर्विधभूतग्रामप्रकृतिभूतेयमजा प्रतिपत्तव्या, 'रोहितशुक्लकुण्डाम्' इति रोहितादिरूपतया तस्या एव प्रत्यभिज्ञानात् । न तु साख्यपरिकल्पिता प्रकृति । तस्या अप्रामाणिकतया श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात्, रजनादिना च रोहिताद्युपचारस्य सति मुख्यार्थसमवेऽयोगात् । तदिदमुक्तम्—रोहितादीनां शब्दानामिति । अजापदस्य च समुदायप्रसिद्धिपरित्यागेन न जायत इत्यवयवप्रसिद्ध्याश्रयेण दोषप्रसङ्गात् । अत्र तु रूपकल्पनाया समुदायप्रसिद्धेरेवानपेक्षया स्वीकारात् । अपि चायमपि श्रुतिकलापोऽस्मद्दर्शनानुगुणो न साख्यस्मृत्यनुगुण इत्याह—तथेहापीति । किं कारणं ब्रह्मेत्युपक्रम्येति । ब्रह्मस्वरूप तावज्जगत्कारणं न भवति, विशुद्धत्वात्तस्य । यथाहुः—'पुरुषस्य तु

आनन्दगिरियव्याख्या

त्यर्थः । दृष्टान्तस्थमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति ॥ ८ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितु चोदयति—तत्रेति । दृष्टान्तवाक्यं सप्तमर्थः । इहेत्यजामत्रोक्तिः । चमसदृष्टान्तवदजामत्रे विशेषाश्रवणात्प्रधानमेव स्मात् ग्राह्यमित्यर्थः । सूत्रमवतारयति—अत्रेति । विजानीयस्मृतेः सजातीयश्रुतेः सनिधेर्लाघवेन श्रुत्यन्तरादर्थनिर्णयोऽजामत्रस्येति व्याचष्टे—परमेश्वरादिति । 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यादिश्रुतेर्विशेषणम् । जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जमेदाच्चातुर्विध्यम् । इयमेति मात्रवर्णिकी प्रकृतिरुक्ता । ज्योतिरुपक्रमेति विशेषोक्तौ तुशब्देन विशेषणीकृत्येत्याह—तुशब्द इति । अवधारणारूपमर्थमेव स्फोरयति—भूतेति । स्मृतिमनुसृत्य गुणत्रयात्मिका कुतोऽसौ नेथेत्याह—कस्मादिति । सूत्रावयवेनोत्तरमाह—तथेति । छान्दोग्ये तेजोवन्नानामीश्वरकार्याणां रोहितादिरूपवतामुक्तत्वेऽपि किमित्यजामत्रे तान्येव वक्तव्यानीति, एकार्यत्वे हेत्वभावादित्याह—तानीति । स्मात् प्रधानेऽपि रोहितादिशब्दानां नीतत्वात्तदेव किमित्यत्र न ग्राह्यमित्याह—मुख्यमभवे रजनादिना रोहिताद्युपचारस्वायोगादित्याह—रोहितादीनां चेति । शाखान्तरीयवाक्येन शाखान्तरस्थ वाक्यं कथं निणेत्यमित्याह—सर्वशाखाप्रत्ययन्यायादित्याह—असंदिग्धेनेति । न परशाखान्तरस्थवाक्यादिष्टमिद्धिः किंतु पूर्वापरालोचनायामियमपि श्वेताश्वतरोपनिषदनुगुणेत्याह—तथेति । ब्रह्मण शुद्धत्वाच्च जगद्वेतुतेति पृच्छन्ति—किमिति । यज्जगत्कारणं तत्किं ब्रह्म किं वाऽन्यदिति वा प्रश्नः, जगदुत्पत्तौ किमुपकरणवद्ब्रह्मेति वा । ते ब्रह्मवादिनोऽनया रीत्या विमृश्य ध्यानाख्येन योगेनानुगता परमात्मानमनुप्रविष्टास्तस्यैव देवस्यात्मभूतामैक्येनाभ्यस्ता मायाशक्तिं गुणत्रयात्मिका त्रिगुणजगन्निर्माणसहकारिणीमपश्यन्ति श्रुते-रजामत्रस्यापि मूलप्रकृतिविषयतेत्यर्थः । न केवलमुपक्रमादेवमुपसहारादपीत्याह—वाक्येति । परकीये प्रधाने मायाशब्दं वारयति—

पक्रमेऽवगमात् । वाक्यशेषेऽपि 'मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्' इति, 'यो योनिं योनिमधितिष्ठत्येकः' (श्वे० ४।१०, ११) इति च तस्या एवावगमान्न स्वतन्त्रा काचित्प्रकृतिः प्रधानं नामाजामन्त्रेणान्नायत इति शक्यते वक्तुम् । प्रकरणात्तु सैव दैवी शक्तिरव्याकृतनामरूपा नामरूपयोः प्रागवस्थानेनापि मन्त्रेणान्नायत इत्युच्यते । तस्याश्च स्वविकारविषयेण त्रैरूप्येण त्रैरूप्यमुक्तम् ॥ ९ ॥ कथं पुनस्तेजोवन्नात्मना त्रैरूप्येण त्रिरूपाजा प्रतिपत्तुं शक्यते । यावता न तावत्तेजोवन्नेष्वजाकृतिरस्ति । नच तेजोवन्नानां जातिश्रवणादजातिनिमित्तोऽप्यजाशब्दः संभवतीति । अत उत्तरं पठति—

कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः ॥ १० ॥

नायमजाकृतिनिमित्तोऽजाशब्दः । नापि यौगिकः । किं तर्हि कल्पनोपदेशोऽयम् । अजारूपककृ-
तिस्तेजोवन्नलक्षणायाश्चराचरयोनेरुपदिश्यते । यथा हि लोके यदृच्छया काचिदजा रोहितशु-
क्लकृष्णवर्णा स्याद्बहुवर्करा सरूपवर्करा च, तां च कश्चिदजो जुषमाणोऽनुशयीत, कश्चिच्चैनां
भुक्तभोगां जह्यात्, एवमियमपि तेजोऽवन्नलक्षणा भूतप्रकृतिस्त्रिवर्णा बहु सरूपं चराचरलक्षणं
विकारजातं जनयति अविदुषा च क्षेत्रज्ञेनोपभुज्यते विदुषा च परित्यज्यत इति । न चेदमा-
शङ्कितव्यमेकः क्षेत्रज्ञोऽनुशेतेऽन्यो जहातीत्यतः क्षेत्रज्ञभेदः पारमार्थिकः परेषामिष्टः प्राप्नो-
तीति । न हीयं क्षेत्रज्ञभेदप्रतिपिपादयिषा किंतु बन्धमोक्षव्यवस्थाप्रतिपिपादयिषा त्वेषा । प्रसिद्धं

रत्नप्रभाव्याख्या

ख्याना भेदाद्वीप्सा । अव्याकृते अनभिव्यक्ते नामरूपे यस्या सा । अनेन 'तद्धेद तर्ह्यव्याकृतमासीत्' इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धि-
ः । तस्या शक्तौ व्यक्ताव्यक्तकार्यलिङ्गकानुमान सूचयति—**नामेति** । मायाया रोहितादिरूपवत्त्व कथमित्यत आह—
ग्रा इति । विषय आश्रय ॥ ९ ॥ एव प्रकरणबलान्मायैवाजेति भाष्यकृन्मतम् । छान्दोग्यश्रुत्या तेजोवन्नलक्षणवान्त-
र्गतरजेति सूत्रकृन्मतेनोत्तरसूत्रव्यावर्त्यं शङ्कते—**कथमिति** । किं तेजोवन्नेष्वजाशब्दो रूढो, न जायत इति यौगिको
। नाद्यः, तेष्वजात्वजातेरसत्त्वादित्याह—**यावतेति** । यत इत्यर्थः । अतो न रूढ इति शेषः । न द्वितीय इत्याह—
ति । जातिर्जन्म । अजातिरजन्म । लौकिकाजाशब्दसादृश्यकत्पनया तेजोवन्नानामजात्वोपदेशाद्वीप्सोऽयं शब्द
परिहरति—**कल्पनेति** । अनियमो यदृच्छा । वर्करो बालपशुः । यदुक्तं जीवभेदेन प्रधानवादप्रत्यभिज्ञेति, तन्ने-
ः—**न चेदमिति** । व्यवस्थार्थो भेदोऽप्यर्थात्प्रतिपाद्यत इत्याह—**प्रसिद्धं त्विति** । सत्य एव प्रसिद्ध इत्यत आह—

भामतीव्याख्या

य नाशुद्धा विकृतिर्भवेत्' इत्याशयवतीव श्रुति पृच्छति । किकारणम् । यस्य ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिस्तत् किकारणं ब्रह्मेत्यर्थः ।
ह्यविदोऽनानयोगेनात्मानं गता प्राप्ता अपश्यन्ति योजना । **यो योनिं योनिमिति** । अविद्या शक्तिर्योनिः, सा च
मीव नानेत्युक्तमतो वीप्सोपपन्ना । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ९ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं शङ्कते—**कथं पुनरिति** । अजा-
र्जातिस्तेजोऽवन्नेषु नास्ति । नच तेजोऽवन्नाना जन्मश्रवणादजन्मनिमित्तोऽयं जाशब्दः संभवतीत्याह—**नच तेजोवन्नाना-
ते** । सूत्रमवतारयति—**अत उत्तरं पठति** । **कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः** । ननु किं छागा लोहित-
कृष्णैवान्यादृशीनामपि छागानामुलम्भादित्यत आह—**यदृच्छयेति** । बहुवर्करो बहुशावा । शेष निगदव्याख्यातम्

आनन्दगिरियव्याख्या

येनं त्विति । अविद्याशक्तियोनिः, तस्याश्चाभेदेन कार्यभेदेन भेदाद्वीप्सा । नच सा परेष्टा प्रकृतिः, एकस्य देवस्य तदधिष्ठातृत्वं
। पूर्वोत्तरविरोधादजामन्त्रस्य प्रधानार्थत्वाभावे स्थिते तदुभयानुगुण्यान्मायाशक्तिविषयत्वमेव तस्येत्याह—**प्रकरणात्त्विति** । 'दैव्या'
। 'तद्धेद तर्ह्यव्याकृतम्' इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धि सूचयति—**अव्याकृतेति** । तस्यामभिव्यक्तनामरूपकार्यलिङ्गकमनुमानमाह—**ना-
ः** । पूर्वोत्तरवाक्याभ्यामिवेति वक्तुमपिशब्दः । कथमस्मिन्क्षेत्रे लोहितशुक्लकृष्णमिति कारणभूतमायाशक्तैस्त्रैरूप्य, वैश्वरूप्यात्, तत्राह—
आश्चेति ॥ ९ ॥ अवान्तरपरमप्रकृत्योरन्यतरार्थत्वे मन्त्रस्योक्ते सत्यवान्तरप्रकृत्यर्थत्वमसृष्यन्नाह—**कथमिति** । कानुपपत्तिरित्याश-
रूढ्या योगाद्वा तद्धीरिति विकल्प्याद्य दूषयति—**यावतेति** । आकृतिर्जातिः । द्वितीय प्रत्याह—**न चेति** । जातिर्जन्म तदभावो-
तिरेव रूढियोगाभ्यां यस्मादजाशब्देन तेजोऽवन्नाख्या प्रकृतिर्न ज्ञातुं शक्या तस्मान्नाजामन्त्रस्यावान्तरप्रकृत्यर्थत्वमित्यर्थः । तत्र सूत्रमुत्तरमि-
ह—**अत इति** । पक्षद्वयमनङ्गीकारपरास्तमित्याह—**नायमिति** । अजाशब्दस्ताहि कथमवान्तरप्रकृतौ वर्तते, तत्राह—**किमिति** ।
पनोपदेश दर्शयति—**अजेति** । तमेवोपदेश इष्टान्तेन स्पष्टयति—**यथेति** । ननु छागा न लोहितशुक्लकृष्णैवान्यथापि भानात्,
।ह—**यदृच्छयेति** । वर्करो बालपशुः । यत्तु क्षेत्रज्ञभेदोपलम्भात्प्रधानवादप्रत्यभिज्ञेति, तत्राह—**न चेति** । तत्र हेतुः—**नहीति** ।
वस्थावादि शास्त्र नदर्थं भेदमपि साधयिष्यतीत्याशङ्क्याह—**प्रसिद्धं त्विति** । प्रमाणातिरेकेण प्रसिद्धयोगोक्तत्प्रसिद्धस्य तस्य प्रामा-

तु भेदमनूद्य बन्धमोक्षव्यवस्था प्रतिपाद्यते । भेदस्तूपाधिनिमित्तो मिथ्याज्ञानकल्पितो न पार-
मार्थिकः । 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' इत्यादिश्रुतिभ्यः । मध्वा-
दिवत् । यथा आदित्यस्यामधुनो मधुत्वम् (छा० ३।१), वाचश्चाधेनोर्ध्वनुत्वम् (वृ० ५।८),
द्युलोकादीनां चानग्नीनामग्नित्वम् (वृ० ८।२।९) इत्येवंजातीयकं कल्प्यते, एवमिदमनजाया
अजात्वं कल्प्यत इत्यर्थः । तस्मादविरोधस्तेजोबन्नेष्वजाशब्दप्रयोगस्य ॥ १० ॥

न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादनिरेकाच्च ॥ ११ ॥



पञ्च पञ्चजना' संख्यतत्त्वान्याहो श्रुतीरिता ॥ प्राणाद्या साख्यतत्त्वानि पञ्चविंशतिभामनान् ॥ १ ॥
न पञ्चविंशतेर्भानमात्माकाशातिरेकतः ॥ सज्ञा पञ्चजनेत्येषा प्राणाद्याः सन्नि श्रुता ॥ २ ॥

एवं परिहृतेऽप्यजामन्त्रे पुनरन्यस्यान्मन्त्रात्सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते । 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजना आका-
शश्च प्रतिष्ठितः । तमेव मन्य आत्मानं विद्वान्ब्रह्मामृतोऽमृतम्' (वृ० ४।३।९) इति । अस्मि-
न्मन्त्रे पञ्च पञ्चजना इति पञ्चसंख्याविषयाऽपरा पञ्चसंख्या श्रूयते पञ्चशब्दद्वयदर्शनात् । त एते

रत्नप्रभाव्याख्या

भेदस्त्विति' । कल्पनोपदेशे दृष्टान्त व्याचष्टे—मध्विति । नच योगस्य मुख्यवृत्तिनित्वात्तेन प्रधानग्रहो न्याय्य इति वाच्य, रूढा-
र्थानपेक्षाद्योगात्तदश्रितगुणलक्षणया बलीयस्त्वात् । गुणवृत्तौ हि रूढिराश्रिता भवति तन्वाच रोहितादिशब्दसमभिव्याहानुगृही-
तया रूढ्याश्रितया गुणवृत्त्या प्रधाने योग बाधित्वावान्तरप्रकृतिरजाशब्देन ग्राह्या, यथा मध्वादिशब्दं प्रसिद्धम् वाद्याश्रितगुणल-
क्षणया आदित्यादयो गृह्यन्ते तद्वत् । तस्मादशब्द प्रधानमिति सिद्धम् ॥ १० ॥ न संख्योपसंग्रहात् । पञ्चजनशब्द मान्यतत्त्व-
परोऽन्यपरो वेति योगरूढ्योरनिश्चयात् सज्ञये यथा तत्त्वविद्याधिकारे छागाया तात्पर्याभावादजापदे दृष्टित्यागन्तथा पञ्चम-
नुष्येषु तात्पर्याभावात्पञ्चजनशब्देन रूढि त्यक्त्वा तत्त्वानि ग्राह्याणीति दृष्टान्तसगति सूचयन् मन्त्रमुदाहृत्य पूर्वपक्षयनि—एव-
मित्यादिना । फल पूर्ववत् । प्राणचक्षु श्रोत्रान्नमनासि वाक्यशेषस्था पञ्चजना पञ्च । तत्र चत्वार सत्र अत्र विराट् तयो
कारणमव्याकृतमाकाशश्च यस्मिन्प्रत्यस्तास्तमेवात्मानममृतं ब्रह्म मन्ये । तस्मान्मननात् विद्वानहममृतोऽस्मीति मन्त्रदृशो वचनम् ।

भामतीव्याख्या

॥ १० ॥ न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च । अवान्तरसगतिमाह—एवं परिहृतेऽपीति । पञ्चजना इति
हि समासार्थः । पञ्चसंख्यया सबध्यते । नच 'दिक्संख्ये सज्ञायाम्' इति समासविधानान्मनुजेषु निरुद्धोऽप्य पञ्चजनशब्द इति वाच्यम् ।
तथाहि सति पञ्चमनुजा इति स्यात् । एव चात्मनि पञ्चमनुजानामाकाशस्य च प्रतिष्ठानमिति नित्यान्तर्यं, सर्वस्यैव प्रतिष्ठानात् ।
तस्माद्रूढेरसभवात्तत्त्वागेनात्र योग आस्थेय । जनशब्दश्च कथंचित्तत्त्वेषु व्याख्येयः । तत्रापि किं पञ्च प्राणादयो वाक्ययोगगता
विवक्ष्यन्ते उत तदतिरिक्ता अन्य एव वा केचित् । तत्र पौर्वापर्यपर्यालोचनया काण्वमाग्यदिनवाक्ययोर्विरोधात् । एकत्र हि
ज्योतिषा पञ्चत्वमन्त्रेनतरत्र । नच षोडशग्रहणवद्विकल्पसम्भव । अनुष्ठानं हि विकल्प्यते न वस्तु । वस्तुतत्त्वकथा चेय नानुष्ठानकथा,
विध्यभावात् । तस्मात्कानिचिदेव तत्त्वानीह पञ्च प्रत्येक पञ्चसंख्यायोगीनि पञ्चविंशतितत्त्वानि भवन्ति । सांख्यैश्च प्रकृत्यादीनि

आनन्दगिरियव्याख्या

गिकनया वस्तुतेत्याशङ्क्याह—भेदस्त्विति । कथं तस्य कल्पितत्वमित्याशङ्क्यैक्यवादिवाक्यवशादित्याह—एक इति । श्रुत्यन्तरमैक्य-
वादि सप्रहीतुमादिपदम् । दृष्टान्तमवतार्य व्याचष्टे—मध्वादिवदिति । रोहितादिशब्दानां रजनीयत्वादिगुणसामान्यव्यवधानेन रज-
सत्त्वादिव्यवहितलक्षणानुगृहीतामजाशब्दस्य योगवृत्ति प्रधाने बाधित्वा रोहितादिगुणसहनिप्रधान तेजोऽवन्नमजाकार परिकल्प्याजाशब्दस्य
रूढिग्रहो युक्तः, समुदायप्रसिद्धित्यागेनावयवप्रसिद्धयाश्रयणस्यायुक्तत्वात् । इह च रूपकल्पनया समुदायप्रसिद्धेरनपेक्षायोगादिति चका-
रार्थमभिप्रेत्याविरोध व्याकुर्वन्नुपमहरति—तस्मादिति । तथा चाजामन्त्रस्यावान्तरपरमप्रकृत्योरन्यतरार्थत्वेनाप्रधानविषयत्वात्तस्याश-
ब्दत्व सिद्धमित्यर्थः ॥ १० ॥ अजाशब्दस्य योग निरसाजामन्त्रस्य प्रधानार्थत्व निरस्तम् । इदानीं पञ्चजनशब्दस्य योगनिरासेन 'य-
स्मिन्' इत्यादिमन्त्रस्य प्रधानार्थत्व निरस्यति—न संख्येति । पञ्चजनमत्र साख्यीयतत्त्वपरो वाऽर्थान्तरपरो वेति योगरूढ्यविनिगमा-
द्विशये सगतिमाह—एवमिति । अध्यात्माधिकारे प्रसिद्धच्छागाया अयोगादजा तेजआदिकेत्युक्तम् । अत्रापि प्रसिद्धमनुष्यग्रहे वाक्यस्य
निस्तारपर्यादवयववृत्त्या साख्यतत्त्वपरतेति सगतिरित्यर्थः । पञ्चजनमन्त्रस्याप्रधानपरत्वेन तदशब्दत्वोक्त्या समन्वयदृढीकरणात्पादादिस-
गति । पूर्वपक्षे प्रधानाशब्दत्वनिवृत्त्या गतिसामान्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तदशब्दत्वस्थित्या तत्सिद्धिरिति फलम् । तमेव मन्त्रं बृहदारण्य-
कस्य पठति—यस्मिन्निति । पञ्चजना वाक्यशेषस्था प्राणादयः पञ्चाव्याकृताख्यश्चाकाशो यस्मिन्प्रतिष्ठितस्तमेव निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मकम-
मृतमात्मान मन्ये । यद्यपि पूर्वं मयोऽभूव नथापीदानीं विद्वानमृतोऽस्मीति मन्त्रदृशो वचनम् । कथमस्यान्मन्त्रात्प्रत्यवस्थान साख्यस्येत्या-
शङ्क्याह—अस्मिन्निति । तथापि कथं साख्यवादप्रमङ्गः, तत्राह—त इति । पञ्चविंशतिमत्स्यादृष्टावपि साख्यीयनत्वात्सिद्धिरित्याग-

पञ्चपञ्चकाः पञ्चविंशतिः संपद्यन्ते । तथा पञ्चविंशतिसंख्यया यावन्तः संख्येया आका-
ङ्क्षन्ते तावन्त्येव च तत्त्वानि सांख्यैः संख्यायन्ते—‘मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृ-
तयः सप्त । षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः’ (सांख्यका० ३) इति । तथा श्रु-
तिप्रसिद्धया पञ्चविंशतिसंख्यया तेषां स्मृतिप्रसिद्धानां पञ्चविंशतितत्त्वानामुपसंग्रहात्प्राप्तं पुनः
श्रुतिमत्त्वमेव प्रधानादीनाम् । ततो ब्रूमः—न संख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वं प्र-
त्याशा कर्तव्या । कस्मात् । नानाभावात् । नाना ह्येतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि । नैषां पञ्चशः

रत्नप्रभाव्याख्या

यस्तु पञ्चत्वविशिष्टेषु पञ्चजनेषु पुनः पञ्चत्वान्वयात् पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिः, तावता कथं सांख्यतत्त्वग्रह इत्याशङ्क्य संख्याया
न्याकाङ्क्षायां तत्त्वानि ग्राह्याणीत्याह—तथेति । जगतो मूलभूता प्रकृतिस्त्रिगुणात्मक प्रधानमनादित्वादविकृतिः । कस्यचि-
त्पर्यं न भवतीत्यर्थः । महदहकारपञ्चतन्मात्राणीति सप्त प्रकृतयो विकृतयश्च । तत्र महान्प्रधानस्य विकृतिरहकारस्य प्रकृतिः ।
हकारस्तामस पञ्चतन्मात्राणां शब्दादीनां प्रकृतिः, सात्त्विक एकादशेन्द्रियाणाम् । पञ्च तन्मात्राश्च पञ्चानां स्थूलभूतानामा-
शादीनां प्रकृतयः । पञ्च स्थूलभूतान्येकादशेन्द्रियाणि चेति षोडशसंख्याको गणो विकार एव न प्रकृतिः, तत्त्वान्तरोपादा-
वाभावात् । पुरुषस्तूदासीन इति साध्यकारिकार्थः । संख्यया तत्त्वानामुपसंग्रहात् शब्दवत्त्वमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—
ति । नानात्वमिष्टमित्यत आह—नैषामिति । पञ्चसु पञ्चसु साधारणस्येतरपञ्चकाद्यावृत्तस्य धर्मस्याभावोऽत्र नानात्व विव-
र्तमित्यर्थः । यद्यपि ज्ञानकर्मेन्द्रियेषु दशसु ज्ञानकरणत्व कर्मकरणत्व च पञ्चकद्वयेऽस्ति, पञ्चतन्मात्रासु पञ्चसु स्थूलप्रकृतित्वं च,
प्रापि यस्मिन्त्रियात्मन आकाशस्य च पृथगुक्ते सत्त्वरजस्तमोमहदहकारा पञ्च कर्तव्या, मनश्चत्वारि भूतानि च पञ्च । अस्मिन्

भामतीव्याख्या

विंशति तत्त्वानि स्मर्यन्त इति तान्येवानेन मन्त्रेणोच्यन्त इति नाशब्द प्रधानादि । न चाधारत्वेनात्मनो व्यवस्थानात्स्वात्मनि
धाराधेयभावस्य विरोधात् आकाशस्य च व्यतिरेचनात् त्रयोविंशतिर्जना इति स्यात् पञ्च पञ्चजना इति वाच्यम् । सत्यप्याका-
त्मनोर्व्यतिरेचने मूलप्रकृतिभागे सत्त्वरजस्तमोभिः पञ्चविंशतिसंख्योपपत्तेः । तथाच सत्यात्माकाशाभ्यां सप्तविंशतिसंख्याया
विंशति तत्त्वानीति स्वसिद्धान्तव्याकोप इति चेत्, न मूलप्रकृतित्वमात्रेणैकीकृत्य सत्त्वरजस्तमांसि पञ्चविंशतितत्त्वोपपत्तेः ।
रुभावेन तु तेषां सप्तविंशतित्वाविरोधः । तस्मान्नाशाब्दी साख्यस्मृतिरिति प्राप्तम् । मूलप्रकृति प्रधानम् । नासावन्यस्य विकृति-
रेतु प्रकृतिरेव तदिदमुक्तम्—मूलेति । महदहकारपञ्चतन्मात्राणि प्रकृतयश्च विकृतयश्च । तथाहि—महत्त्वमहकारस्य तत्त्वा-
रस्य प्रकृतिर्मूलप्रकृतेस्तु विकृतिः । एवमहकारतत्त्व महतो विकृतिः, प्रकृतिश्च तदेव तामस सत् पञ्चतन्मात्राणाम् । तदेव सा-
त्त्विक सत् प्रकृतिरेकादशेन्द्रियाणाम् । पञ्चतन्मात्राणि चाहकारस्य विकृतिराकाशादीनां पञ्चानां प्रकृतिः । तदिदमुक्तम्—महदाद्याः
कृतिविकृतयः सप्त । षोडशकश्च विकारः । षोडशसंख्यावच्छिन्नो गणो विकार एव । पञ्चभूतान्यतन्मात्राण्येकादशेन्द्रिया-
ति षोडशको गणः । यद्यपि पृथिव्यादयो गोषडादीनां प्रकृतिस्तथापि न ते पृथिव्यादिभ्यस्तत्त्वान्तरमिति न प्रकृतिः । तत्त्वान्तरो-
ज्ञानत्वं चेह प्रकृतित्वमभिमत नोपादानमात्रत्वमित्यविरोधः । पुरुषस्तु कूटस्थनित्योऽपरिणामी न कस्यचित्प्रकृतिर्नापि विकृतिरिति ।
प्राप्तेऽभिधीयते—न संख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वाशङ्का कर्तव्या । कस्मात् नानाभा-
वात् । नाना ह्येतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि । नैषां पञ्चशः पञ्चशः साधारणधर्मोऽस्ति । न खलु सत्त्वरजस्त-
महदहकाराणामेक क्रिया वा गुणो वा द्रव्यं वा जातिर्वा धर्मः पञ्चतन्मात्रादिभ्यो व्यावृत्तः सत्त्वादिषु चानुगतः कश्चिदस्ति ।
पि पृथिव्यसंज्ञोवायुघ्राणानाम् । नापि रसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्रवाचाश्च । नापि पाणिपादपायूपस्थमनसा, येनैकेनासाधारणेनोपगृहीता

आनन्दगिरीव्याख्या

य संख्यैव संख्येयाकाङ्क्षायां स्मृतिसिद्धतत्त्वानि सगृह्यतीत्याह—तथेति । न चाधारत्वेनात्मनोऽवस्थानादाकाशस्य च पृथक्त्वनात्रयो-
शतिर्जना इति वाच्यं, मूलप्रकृतिः सत्त्वादिभिविभज्य पञ्चविंशतित्वकल्पनात् । न चैवमात्माकाशाभ्यां सप्तविंशतित्वं, गुणानां मूल-
कृतिमात्रेणैकीकरणेनादित्यभिप्रेत्याह—तावन्तीति । तत्र साख्यस्मृतिमाह—मूलेति । अविकृतिरन्यस्य कस्यचिद्विकारो नेति यावत् ।
महदहकारपञ्चतन्मात्राणि सप्त प्रकृतिविकृतयः । महानहकारस्य प्रकृतिर्मूलप्रकृतेर्विकृतिः । अहकारोऽपि तामसस्तन्मात्राणां प्रकृतिः । सा-
त्त्विकस्वेकादशेन्द्रियाणाम् । तन्मात्राण्याकाशादीनां स्थूलानां प्रकृतयः । पञ्चभूतान्येकादशेन्द्रियाणि षोडशको गणो विकार एव । पृथि-
वादीनां घटादिप्रकृतित्वेऽपि तत्त्वान्तराप्रकृतित्वाद्विकृतय एव । पुरुषस्तु कौटस्थात्प्रकृतिविकृतित्वविरहीत्यर्थः । संख्योपसंग्रहादिति व्या-
वर्तनपूर्वपक्षमुपसहरति—तथेति । सिद्धान्तसूत्रमवतार्य प्रतिज्ञा विभजते—तत् इति । श्रुत्युक्तसंख्ययाऽपेक्षितसंख्येयविशेषार्पणं स्मृ-
तुं तयोर्मूलमूलत्वादित्याह—कस्मादिति । सौत्र हेतुमुपादाय व्याचष्टे—नानेति । नानात्वमेव न विरुद्धमित्याशङ्क्याभिप्रेत ना-
न्वभावः—नैषामिति । नहि सत्त्वरजस्तमोमहदहकाराणां क्रियागुणजातीनामन्यतमस्तन्मात्रादिभ्यो व्यावृत्तः सत्त्वादिषु चानुवृत्तः
अश्विदेको धर्मोऽस्ति । नापि पृथिव्यसंज्ञोवायुघ्राणानामुक्तो धर्मः । भवति, आकाशस्य पृथगुक्तेरप्रवेशात् । एव रसनादिष्वपि पञ्चशः

पञ्चशः साधारणो धर्मोऽस्ति, येन पञ्चविंशतेरन्तराले पराः पञ्च पञ्चसंख्या निविशेरन् । न ह्येकनिबन्धनमन्तरेण नानाभूतेषु द्वित्वादिकाः संख्या निविशन्ते । अथोच्येत पञ्चविंशतिसंख्यै-
वेयमवयवद्वारेण लक्ष्यते, यथा 'पञ्च सप्त च वर्षाणि न वर्षर्प शतक्रतुः' इति द्वादशवार्षिकी-
मनावृष्टिं कथयन्ति तद्वदिति । तदपि नोपपद्यते । अयमेवास्मिन्पक्षे दोषो यल्लक्षणाश्रयणीया
स्यात् । परश्चात्र पञ्चशब्दो जनशब्देन समस्तः पञ्चजना इति, पारिभाषिकेण स्वरेणैकपदत्वनि-
श्चयात् । प्रयोगान्तरे च 'पञ्चानां त्वा पञ्चजनानाम्' (तै० १।६।२२) इत्यैकपदैकस्वयैकविभ-

रत्नप्रभाव्याख्या

पञ्चकद्वये मिथोऽनुवृत्तेतरपञ्चकव्यावृत्तधर्मो नास्तीत्यभिप्रायः । मास्त्वित्यत आह—येनेति । धमेणेत्यर्थः । नदेव स्फुट-
यति—नहीति । महासंख्यायामवान्तरसंख्या प्रविशन्ति, यथा द्वावधिनो सप्तपर्योऽष्टौ वसवश्चेति सप्तदशेतरा-
श्वित्वादिकमादाय द्वित्वादयः प्रविशन्ति । नान्यथेत्यर्थः । पञ्चशब्दद्वयेन स्वाच्यन्यूनसंख्याद्वारेण तद्वान्ना महामन्थैव
लक्ष्यत इति सदृष्टान्तं शङ्कते—अथेति । मुख्यार्थस्य वक्ष्यमाणत्वाल्लक्षणा न युक्तेति परिहरति—तदपि नेति । पञ्चजन-
शब्दयोरसमासमङ्गीकृत्य पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिर्निरस्ता । सप्रति समाननिश्चयान्न तत्प्रतीतिरित्याह—परश्चेति । ममाने हेतु-
माह—पारिभाषिकेणेति । अयमर्थः—अस्मिन्मन्त्रे प्रथमं पञ्चशब्द आद्युदात्त । द्वितीयं सर्वानुदात्त । जनशब्दश्चा-
न्तोदात्त । तथाच न द्वितीयपञ्चशब्दजनशब्दयोः समास विनान्यस्याकारस्योदात्तत्वं पूर्वपामनुदात्तत्वं च घटते
'समासस्य' इति सूत्रेण समासस्यान्तोदात्तविधानात् । 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्' इति च सूत्रेण यस्मिन्पदे उदात्त-
स्वरितो वा यस्य वर्णस्य विधीयते तमेकं वर्जयित्वावशिष्टं तत्पदमनुदात्तं भवतीति विधानादेव मान्त्रिकान्तोदात्त-
स्वरेणैकपदत्वनिश्चयः । भाषिकाख्ये तु शतपथब्राह्मणस्वरविधायकग्रन्थे 'स्वरितोऽनुदात्तो वा' इति सूत्रेण यो मन्त्र-
दशायामनुदात्तं स्वरितो वा स ब्राह्मणदशायामुदात्तो भवतीत्यपवाद आश्रितः । तथा चान्त्यादाकारात्पूर्वपामनुदात्ता-
नामुदात्तत्वं ब्राह्मणवास्थाया प्राप्तम्, 'उदात्तमनुदात्तमनन्त्यम्' इति सूत्रेण मन्त्रदशायामुदात्तस्यानन्त्यस्य परलभनयोच्चार्यमाण-
स्यानुदात्तत्वं विहितं, तथा चान्तनकारादुपरितन आकार आकाशश्चेत्यनेन श्लिष्टतया पठ्यमानोऽनुदात्तो भवति, अयमन्तानु-
दात्तस्वर पारिभाषिकस्तेन ब्राह्मणस्वरेणैकपदत्वं निश्चीयत इति । प्रकटार्थकारैस्तु पाठकप्रसिद्धोऽन्तोदात्तस्वर पारिभाषिक इति
व्याख्यातम् । तद्व्याख्यानं कल्पतरुकारैर्वृत्तम् । अन्तानुदात्तं हि समानातारं पञ्चजनशब्दमधीयत इति पाठकप्रसिद्धिरिति ।
तथा च पञ्च पञ्चजना इति मान्त्रिकान्तोदात्तः स्वरः, यस्मिन् पञ्च पञ्चजना इत्यन्तानुदात्तो ब्राह्मणस्वर इति विभागः । उभयथायै-

भामतीव्याख्या

पञ्च पञ्चका भवितुमर्हन्ति । पूर्वपक्षैकदेशिनमुत्थापयति—अथोच्येत पञ्चविंशतिसंख्यैवेयमिति । यद्यपि परस्या सन्ध्यायाम-
वान्तरसंख्या द्वित्वादिका नास्ति तथापि तत्पूर्वं तस्या सभवात् पारिपर्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या परसंख्योपलक्षणार्थं पूर्वसंख्योपन्यस्यत
इति दूषयति—अयमेवास्मिन्पक्षे दोष इति । नच पञ्चशब्दो जनशब्देन समस्तोऽसमस्तः शक्यो वक्तुमित्याह—परश्चात्र

आनन्दगिरीयव्याख्या

साधारणधर्मवैधुर्यमिति भावः । किं तेनानुपयोगिनेत्याशङ्क्याह—येनेति । पञ्चविंशतिसंख्यान्तराले पञ्चानामपि पञ्चसंख्यानां भावात्त-
थोक्तिरित्याशङ्क्याह—नहीति । त्रयस्त्रिंशदेवा इति महासंख्यायामष्टौ वसव इत्यवान्तरसंख्या साधारणधर्मादीनां, तथात्रापि न साधा-
रणधर्मादृते महासंख्यायामवान्तरसंख्यासिद्धिरित्यर्थः । अपरसंख्यापूर्वत्वात्परमस्यायामन्तर्पारिपर्यलक्षणप्रत्यासत्त्या परसंख्यालक्षणार्थम-
परसंख्योक्तिरिति पूर्वपक्षदेशीयश्चोदयति—अथेति । तदेवोदाहरणेन स्फोरयति—अथेति । असमासमङ्गीकृत्य पञ्चशब्दद्वयदर्शनेऽपि
पञ्चसंख्याद्वयरूपवान्तरसंख्याया पञ्चविंशतिलक्षणमहासंख्योपलक्ष्यत्वे श्रुतिसम्भवे लक्षणा न युक्तेति परिहरति—तदिति । किंच पञ्च-
शब्दस्य जनशब्देन समस्तत्वात्पञ्चसंख्याद्वयासिद्ध्या तद्वारा पञ्चविंशतिसंख्यापि न निश्च्यतीत्याह—परश्चेति । समस्तत्वे हेतुमाह—
पारिभाषिकेणेति । अन्तानुदात्तस्वरो भाषिकग्रन्थसिद्धोऽत्र पारिभाषिकः । तथाहि—प्रथमोऽस्मिन्मन्त्रे पञ्चशब्दो भवत्युदात्तः, द्वितीय-
सर्वानुदात्तः, जनशब्दश्चान्तोदात्तः । तथाच न द्वितीयपञ्चशब्दजनशब्दयोः समानमन्तरेणान्यस्याकारस्योदात्तत्वमितरेषा चानुदात्तत्वं,
'समासस्य' इति सूत्रेण समासस्यान्तोदात्तत्वविधानात् । 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्' इति च सूत्रेणोदात्तं स्वरितो वा यस्मिन्पदे विधीयते
तदेकं हित्वा श्लिष्टस्यानुदात्तत्वं स्वयमेव । एवमन्तोदात्तस्वरबलात्तत्र समासो निर्धारितः । भाषिके तु शतपथब्राह्मणस्वरविधायकग्रन्थे
'स्वरितोऽनुदात्तो वा' इति सूत्रेण यो मन्त्रदशायामनुदात्तं स्वरितो वा स ब्राह्मणवास्थायामुदात्तो भवतीत्यपवादः स्वीकृतः । ततश्चा-
न्यादाकारादितरेषामनुदात्तादीनां ब्राह्मणदशायामनुदात्तत्वं प्राप्तं 'उदात्तमनुदात्तमनन्त्यम्' इति सूत्रेण मन्त्रदशायामुदात्तस्यानन्त्यस्य पर-
लभनयोच्चार्यमाणस्यानुदात्तत्वं विहितं, तदत्राकारो नकारादुपरितन सन्नाकाशश्चेत्यनेन लभतयोच्चार्यमाणोऽनुदात्तो भवति न चैवमन्ता-
नुदात्तस्वर पारिभाषिकः । अन्तोदात्तो भाषिक इति पक्षे त्वध्ययनविरोधः । तेन पारिभाषिकेण स्वरेणैकपदत्वनिश्चयादममासामिद्धिरिति
भावः । अन्यत्र वैवविधप्रयोगस्यैकपदत्वनिश्चयादिहापि तत्सामान्यादेकपदतेति समासे हेत्वन्तरमाह—प्रयोगान्तरे चेति । 'आज्य-

क्तित्वावगमात् । समस्तत्वाच्च न वीप्सा पञ्च पञ्चेति । नच पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्च पञ्चेति । नच पञ्चसंख्याया एकस्याः पञ्चसंख्यया परया विशेषणं पञ्च पञ्चका इति । उपसर्जनस्य विशेषणेनासंयोगात् । नन्वापन्नपञ्चसंख्याका जना एव पुनः पञ्चसंख्यया विशेष्यमाणाः पञ्चविंशतिः प्रत्येक्ष्यन्ते । यथा पञ्च पञ्चपूल्य इति पञ्चविंशतिपूलाः प्रतीयन्ते तद्वत् । नेति ब्रूमः । युक्तं यत्पञ्चपूलीशब्दस्य समाहाराभिप्रायत्वात्कतीति सत्यां भेदाकाङ्क्षायां पञ्च पञ्चपूल्य इति विशेषणम् । इह तु पञ्च जना इत्यादित एव भेदोपादानात्कतीत्यसत्यां भेदाकाङ्क्षायां न पञ्च पञ्चजना

रत्नप्रभाष्याख्या

कपद्यात् समाससिद्धिरिति । तैत्तिरीयकप्रयोगादायेकपदत्वमित्याह—प्रयोगान्तरे चेति । आज्य, त्वा त्वां पञ्चाना पञ्चजनाना देवविशेषाणा यन्त्राय धर्त्राय गृह्णामि इत्याज्यग्रहणमन्त्रशेष । देवताना कर्मणि-यन्त्रवदवस्थित शरीरं तदेव धर्त्रे इहामुत्रभोगाधार, तस्मै तस्यावैकल्यार्थमिति यजमानोक्ति । अस्तु समासस्ततः किमित्यत आह—समस्तत्वाच्चेति । आवृत्तिर्वाप्सा तदभावे पञ्चकद्वयाग्रहणात्पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिरसिद्धेति भावः । जनपञ्चकमेक पञ्चकाना पञ्चक द्वितीयमिति पञ्चकद्वय तस्य पञ्चपञ्चेति ग्रहणं नेत्यक्षरार्थः । किंचासमासपक्षेऽपि किं पञ्चशब्दद्वयोक्तयो पञ्चत्वयो परस्परान्वयः, किं वा तयो शुद्धजनैरन्वयः, अथवा पञ्चत्वविशिष्टैर्जनैरपरपञ्चत्वस्यान्वयः । नाद्य इत्याह—नच पञ्चसंख्याया इति । विशेषणमन्वयः । अनन्वये हेतुमाह—उपसर्जनस्येति । अप्रधानाना सर्वेषा प्रधानेनैव विशेष्येणैवान्वयो वाच्यः । गुणानां परस्परान्वये वाक्यभेदापातादित्यर्थः । द्वितीये दशसंख्याप्रतीतिः स्यान्न पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिः । तृतीयमुत्थापयति—नन्विति । पञ्चत्वविशिष्टेषु पञ्चत्वान्तरान्वये विशेषणीभूतपञ्चत्वेऽपि पञ्चत्वान्वयात् पञ्चविंशतित्वप्रतीतिरित्यर्थः । दृष्टान्तवैषम्येण परिहरति—नेति ब्रूम इति । पञ्चाना पूलाना समाहारा इत्यत्र 'संख्यापूर्वो द्विगुः' इति समासो विहितः । ततो 'द्विगो' इति सूत्रेण ङीपो विधानात् समाहारप्रतीतौ समाहारा कतीत्याकाङ्क्षाया सत्या पञ्चेतिपदान्तरान्वयो युक्तः । पञ्चजना इत्यत्र तु ङीबन्तत्वाभावेन समाहारस्याप्रतीते जनाना चादित एव पञ्चत्वोपादानात्संख्याकाङ्क्षाया असत्त्वात्पञ्चेति पदा-

भासतीव्याख्या

पञ्चशब्द इति । ननु भवतु समासस्थापि किमित्यत आह—समस्तत्वाच्चेति । अपि च वीप्साया पञ्चकद्वयग्रहणे दशैव तत्त्वानीति न साख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञानमित्यसमासमभ्युपेयाह—न च पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्च पञ्चेति । न चैका पञ्चसंख्या पञ्चसंख्यान्तरेण शक्या विशेषणम् । पञ्चशब्दस्य सख्योपसर्जनद्रव्यवचनत्वेन संख्याया उपसर्जनतथा विशेषणेनासंयोगादित्याह—एकस्याः पञ्चसंख्याया इति । तदेव पूर्वपक्षैकदेशिनि दूषिते परमपूर्वपक्षिणमुत्थापयति—नन्वापन्नपञ्चसंख्याका जना एवेति । अत्र तावद्रूढौ सत्या न योगः सभवतीति वक्ष्यते । तथापि यौगिक पञ्चजनशब्दमभ्युपेय दूषयति—युक्तं यत्पञ्चपूलीशब्दस्येति । पञ्चपूलीत्यत्र यद्यपि पृथक्त्वैकार्थसमवायिनी पञ्चसंख्यावच्छेदिकास्ति तथापीह समुदायिनोऽवच्छिन्नन्ति न समुदायः समासपदगम्यमतस्तस्मिन् कति ते समुदाया इत्यपेक्षया पदान्तराभिहिता पञ्चसंख्या सबध्यते ऽञ्चेति । पञ्चजना इत्यत्र तु पञ्चसंख्ययोत्पत्तिशिष्टया जनानामवच्छिन्नत्वात्समुदायस्य च पञ्चपूलीवदत्राप्रतीतेर्न पदान्तराभिहिता

आनन्दगिरीयव्याख्या

मसि' इत्याज्यस्याधिकारादाज्यं संबोध्य 'पञ्चाना त्वा पञ्चजनाना यन्त्राय धर्त्राय गृह्णामि' इति तैत्तिरीयकश्रुतेः, पञ्चाना पञ्चजनाना देवताविशेषाणां कृते यन्त्रवदवस्थित यन्मदीय शरीरं तदेव वर्त्रमैहिकामुष्मिकभोगधारणसमर्थं तदवैकल्यार्थं गृह्णामीति यजमानोक्तिः । समासेऽपि किं स्यात्, तत्राह—समस्तत्वाच्चेति । वीप्साभावे पञ्चसंख्याद्वयासिद्धेस्तद्वारा पञ्चविंशतिसंख्याया न लक्ष्यतेत्यर्थः । किंचासमासेऽपि पञ्चशब्दद्वयप्रयोगे दशानामेव लाभान्न साख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञेत्याह—न चेति । पञ्च पञ्चेति पञ्चकद्वयग्रहेऽपि दशैव तत्त्वानि सिध्यन्ति न पञ्चविंशतेस्तत्त्वानां प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । यद्वा समास एव पञ्चपञ्चेति । पञ्चकद्वयाग्रहात् लक्षणयापि पञ्चविंशतिसंख्या प्रीरित्यर्थः । नन्वसमासेऽपि वीप्सा हित्वा दण्डिन्यायेन जायमानाजयमानसाधारणजनशब्दोक्ततत्त्वविशेषणीभूतपञ्चसंख्याविशेषणत्वादाद्यपञ्चसंख्यायाः साख्यीयपञ्चविंशतिधीरिति, नेत्याह—न चेति । शुक्लादिशब्दवत्पञ्चशब्दस्य सख्योपसर्जनद्रव्यपरत्वाद्गुणभूतसंख्याया न संख्यान्तरेण विशेषणम् । तथा सति विशेष्येण द्रव्येण विशेषणेन च संख्यया युगपदाकृष्टा संख्या नैकेनाप्यन्वितादित्याह—उपसर्जनस्येति । न खलुपसर्जनमुपसर्जनान्तरेण साक्षादेव सबध्यते, प्रधानानुयायित्वात्तेषां मिथः सगलयोगात् । अतः सख्ययोर्विशेषणविशेष्यतया न परामीष्टसंख्याधीरित्यर्थः । नानाभावेन दूषितमपि परमपूर्वपक्षिणः संख्यान्तरानाकाङ्क्षानोपसर्जनन्यायाभ्यां दूषयितुमुत्थापयति—नन्विति । प्राप्तपञ्चसंख्याकाना जनाना पञ्चसंख्यया विशेषणे पञ्चविंशतितत्त्वधीरित्येतद्दृष्टान्तेन साधयति—यथेति । जायन्त इति जनाः पञ्च च ते जनाश्चेति पञ्चजना इति यौगिकत्वमुपेय प्रत्याह—नेतीति । दृष्टान्ते संख्यान्तराकाङ्क्षा दर्शयति—युक्तमिति । द्विगुसमासेन समाहाराभिधानात्पदान्तराक्तसंख्यया समाहारोऽवच्छेत्तुं युक्तः । उत्पत्तिशिष्टया तुल्यपदसंख्यया समाहारिणः पूला अवच्छिद्यन्ते, तेन पञ्चपूलीत्यत्रास्याकाङ्क्षेति विशेषणविशेष्यधीरित्यर्थः । दार्ष्टान्तिके नैवमाकाङ्क्षेत्याह—इहेति । पञ्चजना इत्यत्र ङीबन्त-

इति विशेषणं भवेत् । भवदपीदं विशेषणं पञ्चसंख्याया एव भवेत्, तत्र चोक्तो दोषः । तस्मात्पञ्च पञ्चजना इति न पञ्चविंशतितत्त्वाभिप्रायम् । अतिरेकाच्च न पञ्चविंशतितत्त्वाभिप्रायम् । अतिरेको हि भवत्यात्माकाशाभ्यां पञ्चविंशतिसंख्यायाः । आत्मा तावदिह प्रतिष्ठां प्रत्याधारत्वेन निर्दिष्टः । यस्मिन्नितिसप्तमीसूचितस्य 'तमेव मन्य आत्मानम्' इत्यात्मत्वेनानुकर्षणात् । आत्मा च चेतनः पुरुषः । स च पञ्चविंशतावन्तर्गत एवेति न तस्यैवाधारत्वमाधेयत्वं च युज्यते । अर्थान्तरपरिग्रहे च तत्त्वसंख्यातिरेकः सिद्धान्तविरुद्धः प्रसज्येत । तथा 'आकाशश्च प्रतिष्ठितः' इत्याकाशस्यापि पञ्चविंशतावन्तर्गतस्य न पृथगुपादानं न्याय्यम् । अर्थान्तरपरिग्रहे चोक्तं दूषणम् । कथं च संख्यामात्रश्रवणे सत्यश्रुतानां पञ्चविंशतितत्त्वानामुपसंग्रहः प्रतीयेत । जनशब्दस्य तत्त्वेष्वरूढत्वात् । अर्थान्तरोपसंग्रहेऽपि संख्योपपत्तेः । कथं तर्हि पञ्च पञ्चजना इति । उच्यते—

रत्नप्रभाव्याख्या

न्तरं नान्वेति । आकाङ्क्षाधीनत्वादन्वयस्येत्यर्थः । भेदो विशेषणम् । ननु जनानां निराकाङ्क्षत्वेऽपि तद्विशेषणीभूतपञ्चत्वानि कतीत्याकाङ्क्षायां पञ्चत्वान्तरं विशेषणं भवत्वित्याशङ्कते—भवदपीति । नोपसर्जनस्योपसर्जनान्तरेणान्वयः किंतु प्रधानेनैवेति नोपसर्जनन्यायविरोध उक्त इति परिहरति—तत्र चेति । एव नानाभावादिति व्याख्यायातिरेकाच्चेति व्याचष्टे—अतिरेकाच्चेत्यादिना । अतिरेक आधिक्यम् । जनशब्दितपञ्चविंशतितत्त्वेषु आत्मान्तर्भूतो न वा । नाद्य इत्युक्त्वा द्वितीयं दोषमाह—अर्थान्तरेति । तथाकाश विकल्प्य दूषयति—तथेति । उक्तो दोषः सख्याधिक्यम् । पञ्चविंशतिजना आत्माकाशौ चेति सप्तविंशतिसंख्या स्यादित्यर्थः । नच सत्त्वरजस्तमसा पृथग्गणनया सेष्टेति वाच्यम्, आकाशस्य पृथगुक्तिर्वैयर्थ्यात्, यस्मिन्नित्यात्मनि तत्त्वानां प्रतिष्ठोक्तिविरोधात्तव मते स्वतन्त्रप्रधानस्यैवानाधारत्वात्, 'नेह नानास्ति' इति वाक्यशेषविरोधाच्च तव सत्यद्वैतवादित्वात् । किं च पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतावपि न साख्यतत्त्वानां ग्रहणमित्याह—कथं चेति । किं जनशब्दात्तत्त्वग्रह उत संख्येति कथशब्दार्थः । नाद्य इत्याह—जनेति । न द्वितीय इत्याह—अर्थान्तरेति । किं तदर्थान्तरं यदर्थकमिदं वाक्यमिति पृच्छति—कथमिति । पञ्च च ते जनाश्चेति कर्मधारयादिसमासान्तरात्संज्ञासमासात्सोक्त्या बलवत्त्वं तावदाह—उच्यत इति । दिग्वाचिनः सख्यावाचिनश्च शब्दाः सज्ञाया गम्यमानाया सुवन्तेनोत्तरपदेन समस्यन्ते । यथा दक्षि-

भामतीव्याख्या

सख्या सबध्यते । स्यादेतत् । सख्येयानां जनानां मा भूच्छब्दान्तरवाच्यसरयावच्छेदः । पञ्चसख्यायास्तु तयावच्छेदो भविष्यति । नहि साप्यवच्छिन्नेत्यत आह—भवदपीदं विशेषणमिति । उक्तोऽत्र दोषः । ननुपसर्जनं विशेषणेन युज्यते पञ्चशब्द एव तावत्सख्येयोपसर्जनसख्यामाह विशेषतस्तु पञ्चजना इत्यत्र समासे । विशेषणापेक्षया तु न समासः स्यात्, असामर्थ्यात् । नहि भवति ऋद्धस्य राजपुरुष इति समासोऽपि तु (पद)वृत्तिरेव ऋद्धस्य राज्ञः पुरुष इति । सापेक्षत्वेनासामर्थ्यादित्यर्थः । अतिरेकाच्चेति । अभ्युच्च-प्रामात्रम् । यदि सत्त्वरजस्तमासि प्रधानेनैकीकृत्यात्माकाशौ तत्त्वभ्यो व्यतिरिच्येते तदा सिद्धान्तव्याकोपः । अथ तु सत्त्वरजस्तमासि मिथो भेदेन विवक्ष्यन्ते तथापि वस्तुतत्त्वव्यवस्थापने आधारत्वेनात्मा निष्कृष्यताम् । आवेयान्तरेभ्यस्त्वाकाशस्यापेक्षस्य व्यतिरेचनमनर्थकमिति गमयितव्यम् । कथं च संख्यामात्रश्रवणे सतीति । 'द्विकसख्ये सज्ञायाम्' इति सज्ञाया समासस्मरणान् पञ्चजनश-

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्वाश्रुत्या समाहारादृष्टेर्जनानां च स्वगतसख्यावच्छिन्नत्वाच्च सख्यान्तराकाङ्क्षेति कुतो विशेषणविशेष्येत्यर्थः । जनानामुत्पत्तिशिष्टसख्यावरूढानां शब्दान्तरोक्तसख्यानवरोधेऽपि पञ्चसख्यायाः सख्यान्तरानवरूढत्वात्तयावरोधः स्यादित्याशङ्क्य नोपसर्जनन्यायमवतारयति—भवदिति । इष्टापत्तिमाशङ्क्याह—तत्रेति । विशेषणविशेष्ययोरेव योगो न विशेषणयोरन्योपसर्जनत्वादित्युक्तमित्यर्थः । नानाभावादिना सिद्धमुपसहरति—तस्मादिति । पञ्चपञ्चजनशब्दो न पञ्चविंशतितत्त्ववाचीत्यत्र सूत्रावयवं हेत्वन्तरमाह—अतिरेकाच्चेति । तदेव स्फोरयति—अतिरेको हीति । तत्रात्मकृतसख्यातिरेक विवृणोति—आत्मेति । इहेति मन्त्रोक्तिः । यच्छब्दस्य सर्वनामत्वेन साधारण्यात्कथं तस्मादात्मधीरित्याशङ्क्याह—यस्मिन्निति । आधारत्वेनात्मनिर्देशोऽपि तस्य तत्त्वान्तर्भावाच्चातिरेकः स्यादित्याशङ्क्याह—आत्मा चेति । आधारानन्तर्भावे दोषमाह—अर्थान्तरेति । आत्मनेवाकाशेनापि सख्यातिरेक दर्शयति—तथेति । स हि तत्त्वेष्वन्तर्भूतो न वेति विकल्प्याद्यं दोषमाह—आकाशश्चेति । द्वितीयं प्रत्याह—अर्थान्तरेति । नच सत्त्वरजस्तमासि प्रधानेनैकीकृत्यात्माकाशौ पृथगुक्तौ, तत्र पञ्च पञ्चजना इति पञ्चविंशतितत्त्वानां पृथगुक्तेरपसिद्धान्तात् । गुणानां मिथोभेद आधारत्वेनात्मनिष्कर्षेऽपि नमसो नाधेयान्तरेभ्यो युक्ता पृथगुक्तिरिति भावः । किंच पञ्चविंशतिसख्यादृष्टावपि न साख्यीयतत्त्वधी, सख्येयमात्रेण सख्याया युक्तत्वादित्याह—कथं चेति । कथं तत्त्वानामश्रुतत्वं जनशब्देन श्रुतत्वात्, तत्राह—जनेति । सख्यैव सख्येय कल्पयन्ती साख्यीयतत्त्वानि विषयीकरिष्यतीत्यर्थोपपत्तिमाशङ्क्याह—अर्थान्तरेति । किं तर्हि तदर्थान्तरं, येन वाक्यस्योपपत्तिरिति पृच्छति—कथमिति । कर्मधारयाद्यनेकयोगेऽपि संज्ञासमास बलवत्तरमासोत्तरपदेन परेष्टसख्याधीरेव नेति परिहरति—उच्यत इति । दिग्वाचिनः सख्यावा-

‘द्विक्संख्ये संज्ञायाम्’ (पा० सू० २।१।५०) इति विशेषणस्मरणात्संज्ञायामेव पञ्चशब्दस्य जनशब्देन समासः । ततश्च रूढत्वाभिप्रायेणैव केचित्पञ्चजना नाम विवक्ष्यन्ते न सांख्यतत्त्वाभिप्रायेण । ते कतीत्यस्यामाकाङ्क्षायां पुनः पञ्चेति प्रयुज्यते । पञ्चजना नाम ये केचित्ते च पञ्चैवेत्यर्थः । सप्तर्षयः सप्तेति यथा ॥ ११ ॥ के पुनस्ते पञ्चजना नामेति, तदुच्यते—

प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १२ ॥

‘यस्मिन् पञ्च पञ्चजनाः’ इत्यत उत्तरस्मिन्मन्त्रे ब्रह्मस्वरूपनिरूपणाय प्राणादयः पञ्च निर्दिष्टाः—‘प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुरुत श्रोत्रस्य श्रोत्रमन्नस्यान्नं मनसो ये मनो विदुः’ इति । तेऽत्र वाक्यशेषगताः संनिधानात्पञ्चजना विवक्ष्यन्ते । कथं पुनः प्राणादिषु जनशब्दप्रयोगः । तत्त्वेषु वा कथं जनशब्दप्रयोगः । समाने तु प्रसिद्ध्यतिक्रमे वाक्यशेषवशात्प्राणादय एव गृहीतव्या भवन्ति । जनसंबन्धाच्च प्राणादयो जनशब्दभाजो भवन्ति । जनवचनश्च पुरुषशब्दः प्राणेषु प्रयुक्तः ‘ते वा एते पञ्च ब्रह्मपुरुषाः’ (छा० ३।१।३।६) इत्यत्र । ‘प्राणो ह पिता प्राणो ह माता’

रत्नप्रभाष्याख्या

णाम्नि सप्तर्षय इत्यादि। अयं च समासस्तत्पुरुषभेदः ॥ १२ ॥ पञ्चजनशब्दस्य संज्ञात्वमुक्त्वा संज्ञिकथनार्थं सूत्रं गृह्णाति—के पुनस्त इति । ध्रुतौ उतशब्दोऽयं । ये प्राणादिप्रेरक तत्साक्षिणमात्मानं विदुस्ते ब्रह्मविद इत्यर्थः । पञ्चजनशब्दस्य प्राणादिषु कया वृत्त्या प्रयोग इति शङ्कते—कथं पुनरिति । यथा तव तत्त्वेषु जनशब्दस्य लक्षणाया प्रयोगस्तथा मम प्राणादिषु पञ्चजनशब्दस्य लक्षणयेत्याह—तत्त्वेष्विति । तर्हि रूढ्यतिक्रमसाम्यात्तत्त्वान्येव प्राह्याणीत्यत आह—समाने त्विति । संनिहितसजातीयानपेक्षधृतिस्था एव प्राह्या । न तु व्यवहितविजातीयसापेक्षस्मृतिस्था इत्यर्थः । लक्षणाबीज संबन्धमाह—जनेति । जनः पञ्चजन इति पर्यायः । पुरुषमित्रादिशब्दवच्च पञ्चजनशब्दस्य प्राणादिलक्षकत्वं युक्तमित्याह—जनवचनश्चेति । ननु जायन्त इति जना महदादयः, जनकलाज्जन. प्रधानमिति योगसम्भवे किमिति रूढिमाश्रित्य लक्षणाप्रयास इत्यत आह—

भामतीव्याख्या

वदस्तावदयं क्वचिन्निरूढः । नच रूढौ सत्यामवयवप्रसिद्धेर्ग्रहण, सापेक्षत्वात्, निरपेक्षत्वाच्च रूढेः । तद्यदि रूढौ मुख्योऽर्थः प्राप्यते ततः स एव गृहीतव्योऽयं त्वसौ न वाक्ये सवन्वाहं पूर्वापरवाक्यविरोधी वा । ततो रूढ्यपरित्यागेनैव वृत्त्यन्तरेणार्थान्तरं कल्पयित्वा वाक्यमुपपादनीयम् । यथा ‘श्येनेनाभिचरन् यजेत’ इति श्येनशब्दं शकुनिविशेषे निरूढवृत्तित्तदपरित्यागेनैव निपत्यादानसादृश्येनार्थवादिकेन ऋतुविशेषे वर्तते, तथा पञ्चजनशब्दोऽवयवार्थयोगानपेक्ष एकस्मिन्नपि वर्तते । यथा सप्तर्षिशब्दो वसिष्ठ एकस्मिन् सप्तसु च वर्तते । न चैष तत्त्वेषु रूढः । पञ्चविंशतिसख्यासुरोधेन तत्त्वेषु वर्तयितव्यः । रूढौ सत्या पञ्चविंशतेरेव सख्याया अभावात्कथं तत्त्वेषु वर्तते ॥ ११ ॥ एव च के ते पञ्चजना इत्यपेक्षाया किं वाक्यशेषगताः प्राणादयो गृह्यन्तामुत पञ्चविंशतिस्तत्त्वानीति विशये तत्त्वानामप्रामाणिकत्वात्, प्राणादीनां च वाक्यशेषे श्रवणात्तत्परित्यागे श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात्प्राणादय एव पञ्चजनाः । नच काण्वमाध्यन्दिनयोर्विरोधाच्च प्राणादीनां वाक्यशेषगतानामपि ग्रहणमिति साप्रतम्, विरोधेऽपि तुल्यबलतया षोडशग्रहणाग्रहणवद्विकल्पोपपत्तेः । न चैष वस्तुस्वरूपकथा, अपितुपासनामुद्धानविधि, ‘मनसैवानुब्रष्टव्यम्’ इति विधिश्रवणात् । कथं पुनः प्राणादिषु जनशब्दप्रयोग इति । जनवाचकः शब्दो जनशब्दः । पञ्चजनशब्द इति यावत् । तस्य कथं प्राणादिष्वजनेषु प्रयोग इति व्याख्येयम् । अन्यथा तु प्रत्यस्तमितावयवार्थे समुदायशब्दार्थे जनशब्दार्थे नास्तीत्यपर्यनुयोग एव । रूढ्यपरित्यागेनैव वृत्त्यन्तरदर्शयति—जनसंबन्धाच्चेति । जनशब्दभाजः पञ्चजनशब्दभाजः । ननु सत्यामवयवप्रसिद्धौ समुदायशक्तिरूपमनुपपन्नं, सम्-

आनन्दगिरीव्याख्या

चिनश्च शब्दाः संज्ञायां विषये सुबन्तेन समस्यन्ते, दक्षिणाग्निः सप्तर्षय इति दर्शनात्, स तु समासस्तत्पुरुषसङ्ग इति स्मृतेरित्यर्थः । संज्ञात्वेऽपि पाचकशब्दवदवयववृत्त्या पञ्चजनशब्दस्य बोधकत्वमाशङ्क्योक्तम्—ततश्चेति । सति संज्ञात्वे पञ्चजनशब्दोऽवयवार्थयोगानपेक्षत्वादेकस्मिन्नपि वसिष्ठे सप्तर्षिशब्दवदेकत्रापि भवतीति भावः । प्राथमिकपञ्चशब्दस्यान्वयमाकाङ्क्षया दर्शयति—त इति । वाक्यार्थं सदृष्टान्तं स्पष्टयति—पञ्चेति ॥ ११ ॥ स्वरूपविशेषात्सिद्धौ श्रुतेरामाण्यात्तद्विशेषसाधकस्य चादृष्टेस्तत्प्रामाण्ये संदिहानः शङ्कते—के पुनरिति । सूत्रेणोत्तरमाह—तदिति । तद्व्याकुर्वन्निर्णायकमाह—यस्मिन्निति । अव्यर्थं श्रुतावुतशब्दः । येऽपि प्राणादीनां प्राणानादिसाधकमात्मानं विदुस्ते ब्रह्म निश्चितवन्त इति योजना । पञ्चजनशब्दो लोके प्राणादिष्वगृहीतसगतिस्तान्कथमाचक्षीतेति शङ्कते—कथमिति । यथा सत्येत्युक्ते सत्यमामा गम्यते तथा जनशब्दो भाष्ये पञ्चजनविषयः । किं पञ्चजनशब्दस्य सांख्यीयतत्त्वविषयत्व, प्राणाद्विषयत्व वा । नाहं, तेष्वपि शक्त्यग्रहणसाम्यादित्याह—तत्त्वेष्विति । द्वितीयं प्रत्याह—समाने त्विति । कया तर्हि वृत्त्या पञ्चजनशब्देन प्राणादिषु, लक्षणयत्याह—जनेति । किंच पञ्चजनपर्यायस्य पुरुषशब्दस्य प्राणेषु प्रयुक्तपूर्वत्वाद्युक्ता तेषां पञ्चजनशब्दतेत्याह—जनेति । किंच पञ्चजनपर्यायस्य पुरुषशब्दस्य प्राणे प्रयुक्तत्वं व्यनक्ति—ते वा इति । ते खल्वेते हृदयच्छिद्रेषु पूर्वद-

(छा० ७।१।५।१) इत्यादि च ब्राह्मणम् । समासबलाच्च समुदायस्य रूढत्वमविरुद्धम् । कथं पुनरसति प्रथमप्रयोगे रूढिः शक्याश्रयितुम् । शक्योद्भिदादिवदित्याह । प्रसिद्धार्थसंनिधाने ह्यप्रसिद्धार्थः शब्दः प्रयुज्यमानः समभिव्याहारात्तद्विषयो नियम्यते, यथा 'उद्भिदा यजेत' 'यूपं छिनत्ति' 'वेदिं करोति' इति । तथायमपि पञ्चजनशब्दः समासान्वाख्यानादवगतसंज्ञाभावः संज्ञयाकाङ्क्षी वाक्यशेषसमभिव्याहृतेषु प्राणादिषु वर्तिष्यते । कैश्चित्तु देवाः पितरो गन्धर्वा असुरा रक्षांसि च पञ्च पञ्चजना व्याख्याताः । अन्यैश्च चत्वारो वर्णा निपादपञ्चमाः परिगृहीताः । क्वचिच्च 'यत्पाञ्चजन्यया विशा' (ऋ० सं० ८।५३।७) इति प्रजापरः प्रयोगः पञ्चजन-

रत्नप्रभाख्या

समासेति । यथा अश्वकर्णशब्दस्य वर्णसमुदायस्य वृक्षे रूढिरेव पञ्चजनशब्दस्य रूढिरेव नावयवशक्त्यात्मको योग इत्यर्थः । पूर्वकालिकप्रयोगाभावाच्च रूढिरित्याक्षिपति—**कथमिति** । 'युः पुमासः पञ्चजनाः' इत्यमरकोशादौ प्रयोगोऽस्त्येव, तदभावमङ्गीकृत्याप्याह—**शक्येति** । जनसंबन्धाच्चेति पूर्वभाष्ये नरेषु पञ्चजनशब्दस्य रूढिमाश्रित्य प्राणादिषु लक्षणोक्ता । इह तु प्रौढिवादेन प्राणादिषु रूढिरुच्यत इति मन्तव्यम् । संगृहीत विवृणोति—**प्रसिद्धेत्यादिना** । 'उद्भिदा यजेत पशुकामः' इत्यत्रोद्भिदपद विधेयगुणार्थक कर्मनामधेय वेति संशये खनित्रादाबुद्धित्वदस्य प्रसिद्धेर्यागनामत्वे प्रसिद्धिविरोधाज्ज्योतिष्टोमे गुणविधिरिति भास्ते राद्धान्तः—यजेत यागेनेष्ट भावयेदित्यर्थः । ततश्चोद्भिदेत्यप्रसिद्धस्य तृतीयान्तस्य यागेनेत्यनेन प्रसिद्धार्थकेन सामानाधिकरण्येन तन्नामत्व निश्चीयते, उद्भिदन्ति पशून्साधयतीति प्रसिद्धेर्विरोधादप्रकृतज्योतिष्टोमे गुणविध्ययोगात्, तद्विधौ चोद्भिदाख्यगुणवता यागेनेति मत्वर्थसंबन्धलक्षणाप्रसङ्गाच्चेति कर्मनामैवोद्भिदपदम् । तथा छिनत्तीति प्रसिद्धार्थच्छेदनयोग्यार्थकशब्दसमभिव्याहाराद्वाहविशेषो यूपशब्दार्थः । करोतीति समभिव्याहाराद्देवशब्दार्थः सस्कारयोग्यस्थण्डिलविशेष इति गम्यते । तथा प्रसिद्धार्थकप्राणादिशब्दसमभिव्याहारात् पञ्चजनशब्द प्राणाद्यर्थक इति निश्चीयत इत्यर्थः । एकदेशिना मतद्वयमाह—**कैश्चिदित्यादिना** । शूद्रायां ब्राह्मणाज्जातो निषादः । श्रुत्या पञ्चजनशब्दस्यार्थान्तरमाह—**क्वचिच्चेति** । पाञ्चजन्यया प्रजया विशतीति विद् तया विशा पुरुषरूपयेन्द्रस्याह्वानार्थं घोषा सृष्टा इति यत्तद्युक्त, घोषातिरेकेणेन्द्राह्वानायोगादिति श्रुत्यनु-

भामतीव्याख्या

वति च पञ्चविंशत्यां तत्त्वेष्ववयवप्रसिद्धिरित्यत आह—**समासबलाच्चेति** । स्यादेतत् । समासबलाच्चेद्भिरास्थीयते हन्त न दृष्टस्तर्हि तस्य प्रयोगोऽश्वकर्णादिवद्वृक्षादिषु । तथाच लोकप्रसिद्धभावाच्च रूढिरित्याक्षिपति—**कथं पुनरसतीति** । जनेषु तावत्पञ्चजनशब्दस्य प्रथमः प्रयोगो लोकेषु दृष्ट इत्यसति प्रथमप्रयोग इत्यसिद्धमिति स्थवीयस्त्यानभिधायानुपेक्ष्य प्रथमप्रयोगाभाव समाधत्ते—**शक्योद्भिदादिवदिति** । आचार्यदेशीयाना मतभेदेऽपि न पञ्चविंशतितत्त्वानि सित्यन्ति । परमार्थतस्तु पञ्चजना

आनन्दगिरीयव्याख्या

क्षिपपश्चिमोत्तरोऽवेषु पञ्चसु पञ्चप्राणादयो ब्रह्मणो हार्दस्य पुरुषस्य द्वारपाला इत्यत्र प्राणादिषु पुरुषशब्दोऽस्तीत्यर्थः । प्राणस्य सर्वात्मत्वादिपि तदात्मकानां तेषां युक्ता पञ्चजनशब्दतेत्याह—**प्राणो हेति** । अवयवप्रसिद्धिसमवे समुदायप्रसिद्धिरयुक्ता । सभवति पञ्चविंशत्या तत्त्वेष्ववयवप्रसिद्धिः । पञ्च च ते जनाश्चेति व्युत्पत्तेः । तत्त्वानां च जायमानाजायमानानां छत्रिन्यानेन जनशब्दितानां पञ्चसंख्यावता पञ्चसंख्यावत्त्वे पञ्चविंशतित्वसिद्धिरित्याशङ्क्याह—**समासेति** । रूढिमाक्षिपति—**कथमिति** । जनशब्दिनमनुष्येषु पञ्चजनशब्दस्य दृष्टत्वात्प्रथमप्रयोगाभावासिद्धावपि तदभावमुपेत्य दृष्टान्तमाह—**शक्येति** । सग्रहवाक्य विवृणोति—**प्रसिद्धेति** । तत्रोद्भिदधिकरणमुदाहरति—**यथेति** । 'उद्भिदा यजेत पशुकामः' इत्यत्रोद्भिदपद विधेयगुणार्थक वा कर्मनाम वेति संशये, खनित्रादाबुद्धिच्छब्दस्य प्रसिद्धेः, नामत्वे च यजतितुल्यार्थत्वेनानर्थक्यात्, ज्योतिष्टोमे गुणविधिरिति भास्ते, यजेतेति यागेन भावयेदित्यर्थकल्पनात्, उद्भिदेति करणार्थपदस्य तत्सामानाधिकरण्यात्तदेकार्थत्वात्, उद्भिदतेति करणे मत्वर्थलक्षणापातात्, उद्भिदा याग भावयेद्योगेन पशुमिति वैयधिकरण्ये च यागस्य फल प्रति साधनत्व गुण प्रति साध्यत्वमिति वैरूप्यात्, विध्यावृत्त्या वाक्यभेदाच्च, उद्भिदन्ति साधयति पशुमिति यागेऽपि प्रसिद्धियोगात्, अत्र नामत्वसिद्धौ चान्यत्र 'समे दर्शपूर्णमासाम्ना यजेत्' इत्यादौ नामवधागानुवादेन गुणफलविधिसम्भवात्, ज्योतिष्टोमे वा प्रकृते गुणविध्ययोगात्, कर्मनामैव सनिहितयज्यनुरोधाबुद्धित्वमिति राद्धान्तितमित्यर्थः । सग्रहवाक्यस्यादिशब्दोपात्तमुदाहरणद्वयमाह—**यूपमिति** । छिनत्तीतिप्रसिद्धार्थपदसमभिव्याहाराद्यूपपदस्य तदर्थश्छेदनयोग्यो दाहविशेषो गम्यते । वेदिं करोतीति च करोतिसमभिव्याहाराद्देवार्थः सस्कारयोग्यः स्थण्डिलविशेषः सिद्ध इत्यर्थः । दृष्टान्तत्रयाथे दार्ष्टान्तिके योजयति—**तथेति** । आचार्यदेशीयाना मतद्वयमाह—**कैश्चिदित्यादिना** । शूद्रायां ब्राह्मणाज्जातो निषादः । श्रुत्यन्तरानुसारेण सभावित पक्षान्तरमाह—**क्वचिच्चेति** । पाञ्चजन्यया प्रजया विशतीति विशा पुरुषरूपया यदिन्द्राह्वाननिमित्तं घोषा असृक्षत सृष्टास्तद्युक्त घोषातिरेकेण तदाह्वानायोगादित्यत्र प्रजापरः प्रयोगो दृष्टः । ततोऽत्र पञ्चसंख्याया उपलक्षणत्वात्पञ्चजनशब्देन सर्वप्रजाग्रहणमित्यर्थः । उक्तपक्षान्यनमग्रहेऽपि साख्यनिरासयोगात्प्रधानस्याशब्दत्वसिद्धेरस्माकं न विशेषपक्षपातोऽस्तीत्याह—**तदिति** । आचार्यवचन विरुध्यते तस्य प्राणादिविषय-

शब्दस्य दृश्यते । तत्परिग्रहऽपीह न कश्चिद्विरोधः । आचार्यस्तु न पञ्चविंशतेस्त्वानामिह प्रतीतिरस्तीत्येवंपरतया 'प्राणादयो वाक्यशेषात्' इति जगाद ॥ १२ ॥ भवेयुस्तावत्प्राणादयः पञ्चजना माध्यंदिनानां येऽन्नं प्राणादिष्वामनन्ति । काण्वानां तु कथं प्राणादयः पञ्चजना भवेयुर्येऽन्नं प्राणादिषु नामनन्तीति । अत उत्तरं पठति—

ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने ॥ १३ ॥

असत्यपि काण्वानामन्ने ज्योतिषा तेषां पञ्चसंख्या पूर्येत । तेऽपि हि 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः' इत्यतः पूर्वस्मिन्मन्ने ब्रह्मस्वरूपानिरूपणायैव ज्योतिरधीयते—'तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिः' इति । कथं पुनरुभयेषामपि तुल्यवदिदं ज्योतिः पठ्यमानं समानमन्त्रगतया पञ्चसंख्यया केषांचिद्गृह्यते केषांचिन्नेति । अपेक्षाभेदादित्याह । माध्यंदिनानां हि समानमन्त्रपठितप्राणादिपञ्चजनलान्नास्मिन्मन्त्रान्तरपठिते ज्योतिष्यपेक्षा भवति । तदलाभात्तु काण्वानां भवत्यपेक्षा । अपेक्षाभेदाच्च समानेऽपि मन्त्रे ज्योतिषो ग्रहणाग्रहणे । यथा समानेऽप्यतिरात्रे वचनभेदात्षोडशिनो ग्रहणाग्रहणे तद्वत् । तदेवं न तावच्छ्रुतिप्रसिद्धिः काचित्प्रधानविषयास्ति । स्मृतिन्यायप्रसिद्धी तु परिहरिष्येते ॥ १३ ॥

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥



समन्वयो जगद्योनौ न युक्तो युज्यतेऽथवा ॥ न युक्तो वेदवाक्येषु परस्परविरोधतः ॥ १ ॥
सर्गक्रमविवादेऽपि नासौ स्रष्टरि विद्यते ॥ अव्याकृतमसत्प्रोक्तं युक्तोऽसौ कारणे ततः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

सारेण प्रजामात्रग्रहेऽपि न विरोध इत्यर्थः । सूत्रविरोधमाशङ्क्याह—आचार्यस्त्विति । अतः सांख्यतत्त्वातिरिक्तयत्किंचित्परतया पञ्चजनशब्दव्याख्यायामविरोध इति भावः ॥ १२ ॥ शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं गृह्णाति—भवेयुरिति । ज्योतिषां सूर्यादीनां ज्योतिस्तद्ब्रह्मा देवा उपासत इत्यर्थः । नन्विदं षष्ठ्यन्तज्योति पदोक्तं सूर्यादिकं ज्योति शाखाद्वयेऽप्यस्ति, तत्काण्वानां पञ्चलपूरणाय गृह्यते नान्येषामिति विकल्पो न युक्त इति शङ्कते—कथं पुनरिति । आकाङ्क्षाविशेषाद्विकल्पो युक्त इत्याह सिद्धान्ती—अपेक्षेति । यथा अतिरात्रे षोडशिन गृह्णाति न गृह्णाति इति वाक्यभेदाद्विकल्पस्तद्वच्छाखाभेदेनात्रपाठापाठार्थां ज्योतिषो विकल्प इत्यर्थः । ननु क्रियाया विकल्पो युक्तो न वस्तुनीति चेत् । सत्यम् । अत्रापि शाखाभेदेन सान्ना ज्योति सहिता वा पञ्च प्राणादयो यत्र प्रतिष्ठितास्तन्मनसानुद्गष्टव्यमिति ध्यानक्रियायां विकल्पोपपत्तिरित्यनवयम् । उक्त प्रधानस्याशब्दत्वमुपसंहरति—तदेवमिति । तथापि स्मृतियुक्तिभ्यां प्रधानमेव जगत्कारणमित्यत आह—स्मृतीति ॥ १३ ॥ कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः । पूर्वग्रन्थेनास्य संगति वक्तुं वृत्तमनुवदति—प्रतिपादितमिति ।

भामतीव्याख्या

वाक्यशेषगता एवेत्याशयवानाह—कैश्चित्त्विति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १२ ॥ १३ ॥ कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः । अथ समन्वयलक्षणे केयमकाण्डे विरोधाविरोधचिन्ता, भविता हि तस्याः स्थानमविरोधलक्षणमित्यत आह—प्रति-

आनन्दगिरियव्याख्या

त्वादित्याशङ्क्य व्याख्यान्तराभावधिया तत्र प्रवृत्तमित्याह—आचार्यस्त्विति ॥ १२ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं श्रुत्योर्मियोऽविरोधं चोदयति—भवेयुरिति । सूत्रमुत्तरत्वेनावतारयति—अत इति । तद्व्याकरोति—असत्यपीति । ज्योतिरपि पञ्चसंख्यापूरकमात्मातिरिक्त काण्वश्रुतावश्रुतमित्याशङ्क्याह—तेऽपीति । यत्पूर्वकालपरिच्छेद्यमुक्तं तज्ज्योतिषामादित्यादीनां भासकममृतत्वेनायुक्तेन जीवनगुणवत्त्वाद्योपासते देवा, तेनायुष्मन्तस्ते जाता इत्याह—तदिति । अस्मिन् मन्त्रे षष्ठ्यन्तज्योतिषा पञ्चसंख्यापूरणं, न त्वात्मज्योतिषा, तस्यैकस्याधाराधेयत्वायोगात् । केषांचित्पञ्चसंख्यापूरकं ज्योतिरन्येषा नेति न विकल्पो वस्तुनीति शङ्कते—कथमिति । ग्राहकसामर्थ्यभेदाविरोधमाह—अपेक्षेति । तदेव स्फुटयति—माध्यंदिनानामिति । तथापि कथमेकस्यैव ज्योतिषस्तुल्ये मन्त्रे ग्रहाग्रहौ, नहि वस्तुनि विकल्पोऽस्ति, तत्राह—अपेक्षेति । उक्तं वृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । विरोधेऽपि तुल्यबलत्वाज्ज्योतिर्विहाय वाक्यशेषस्थानामेव प्राणादीनां सान्नानां कचिद्ग्रहणं, अन्यत्र सज्ज्योतिषा तेषामेव ग्रहणं, क्रियायामिव वस्तुन्यपि वृष्टिक्रियाया विकल्पसिद्धेरिति मत्वाह—तद्वदिति । पञ्चजनमन्त्रात्प्रधानस्य श्रुतिमत्त्वाभावेऽपि प्रकारान्तरेण तस्य तद्वत्त्वमाशङ्क्य तद्विषयत्वेन सभावितश्रुतीनामन्यविषयत्वेन नीतत्वान्मैवमित्याह—तदेवमिति । तथापि न ब्रह्मणि समन्वयः प्रधानार्थस्मृतिन्यायविरोधादित्याशङ्क्य भाविनं समाधिं सूचयति—स्मृतीति ॥ १३ ॥ पूर्वाधिकरणत्रयेण प्रधाननिराकरणेन वेदान्तानां ब्रह्मकारणत्व प्रत्यविगीतत्वमुक्तम् । इदानीं कारणविषयाणां तेषां मिथोऽव्यावृत्तार्थत्वेन स्वतोनिश्चायकत्वान्मानान्तरसिद्धप्रधानलक्षकत्वे गतिसामान्यासिद्धिरित्याशङ्क्याह—कारणत्वेन चेति ।

प्रतिपादितं ब्रह्मणो लक्षणम् । प्रतिपादितं च ब्रह्मविषयं गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानाम् । प्रतिपादितं च प्रधानस्याशब्दत्वम् । तत्रेदमपरमाशङ्कते—न जन्मादिकारणत्वं ब्रह्मणो ब्रह्मविषयं वा गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानां प्रतिपत्तुं शक्यम् । कस्मात् । विगानदर्शनात् । प्रतिवेदान्तं ह्यन्यास्या सृष्टिरूपलभ्यते क्रमादिवैचित्र्यात् । तथाहि—कचिच्च ‘आत्मन आकाशः संभूतः’ (तै० २।१) इत्याकाशादिका सृष्टिराम्नायते । कचित्तेजआदिका—‘तत्तेजोऽसृजत’ (छा० ६।

रत्नप्रभाव्याख्या

अधिकरणत्रयेण प्रधानस्याश्रौतत्वोक्त्या जगत्कारणत्वलक्षणेन ब्रह्मण एव बुद्धिस्थता, तस्मिन्नेव बुद्धिस्थे निर्विशेषे ब्रह्मणि वेदान्तानां समन्वय इति साधितं पूर्वसूत्रसंदर्भेण । तत्र लक्षणसमन्वययोरसिद्धिरेव, श्रुतीनां विरोधदर्शनादित्याक्षेपरूपा तेनास्य संगतिमाह—तत्रेति । न चाविरोधचिन्ताया द्वितीयाध्याये सगतिर्नास्मिन्नध्याय इति वाच्यं, सिद्धे समन्वये स्मृत्यादिमानान्तरविरोधनिरासस्य द्वितीयाध्यायार्थत्वात्, तत्पदवाच्यजगत्कारणवादिश्रुतीनां मिथो विरोधाद्वाच्यार्थानिर्णयेन लक्ष्ये समन्वयासिद्धौ प्राप्तायां तत्साधकाविरोधचिन्ताया अत्रैव सगतत्वात् । न चैव सृष्टिश्रुतीनामप्यविरोधोऽत्रैव चिन्तनीय इति वाच्य, स्वप्रवत्कल्पितसृष्टौ विरोधस्यैवाभावात् । किमर्थं तर्हि द्वितीये तच्चिन्तन, स्थूलबुद्धिसमाधानार्थमिति ब्रूमः । इह तु सूक्ष्मदृशां वाक्यार्थे समन्वयज्ञानाय तत्पदार्थश्रुतिविरोध परिह्रियते । यद्यपि त्वपदार्थश्रुतिविरोधोऽत्र परिहर्तव्यः तथापि प्रथमसूत्रेण बन्धस्थित्यात्वसूचनादविरोधः सिद्धः । प्रपञ्चस्तु स्थूलबुद्धिसमाधानप्रसङ्गेन भविष्यतीति मन्यते मूत्रकारः । अत्र जगत्कारणश्रुतयो विषय । ता किं ब्रह्मणि मान न वेति सशयेऽनज्योतिषो. संख्यादृष्टिक्रियाया विकल्पेऽपि कारणे वस्तुन्यसद्वा सद्वा कारणमित्यादिविकल्पासंभवादप्राप्त्याप्यमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयन्त्रुक्ताक्षेप विवृणोति—प्रतिवेदान्तमित्यादिना । वेदान्तानां समन्वयसाधनाच्छ्रुत्यध्यायसंगतिः । असदादिपदानां सत्कारणे समन्वयोक्तेः पादसंगतिः । पूर्वपक्षे समन्वयासिद्धिः फल, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः । क्रमाक्रमान्या सृष्टिविरोध तावद्दर्शयति—तथाहि कचिदित्यादिना । स पर-

भामतीव्याख्या

पादितं ब्रह्मण इति । अयमर्थः—ननैकशाखागततत्तद्वाक्यालोचनया वाक्यार्थावगमे पर्यवसिते सति प्रमाणान्तरविरोधेन वाक्यार्थावगतेरप्राप्त्याप्यमाशङ्क्याविरोधव्युत्पादनेन प्रामाण्यव्यवस्थापनमविरोधलक्षणार्थः । प्राप्तञ्चिक्तु तत्र सृष्टिविषयाणां वाक्यानां परस्परविरोधप्रतिपादनं न तु लक्षणार्थः । तत्प्रयोजनं च तत्रैव प्रतिपादयिष्यते । इह तु—वाक्यानां सृष्टिप्रतिपादकानां परस्परविरोधे ब्रह्मणि जगद्योनौ न समन्वयः सद्बुद्धमर्हति । तथाच न जगत्कारणत्वं ब्रह्मणो लक्षणं, नच तत्र गतिसामान्यं, नच तत्सिद्धये प्रधानस्याशब्दत्वप्रतिपादनं, तस्माद्वाक्यानां विरोधाविरोधान्यामुक्तार्थक्षिप्तसमाधानान्या—समन्वय एवोपपाद्यत इति समन्वयलक्षणे सगतमिदमधिकरणम् । ‘वाक्यानां कारणे कार्ये परस्परविरोधतः । समन्वयो जगद्योनौ न सिध्यति परात्मनि ॥’ ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ इत्यादीनां कारणविषयाणां, ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इत्यादिभिर्वाक्यैः कारणविषयैर्विरोधः । कार्यविषयाणामपि विभिन्नक्रमाक्रमोत्पत्तिप्रतिपादकानां विरोधः । तथाहि—कानिचिदन्यकर्तृका जगदुत्पत्तिमाचक्षते वाक्यानि । कानिचित्स्वयकर्तृकम् । सृष्ट्या च कार्येण तत्कारणतया ब्रह्म लक्षितम् । सृष्टिविप्रतिपत्तौ तत्कारणतया ब्रह्मलक्षणे विप्रतिपत्तौ सत्या भवति तद्वक्ष्ये ब्रह्मण्यपि विप्रतिपत्तिः । तस्माद्ब्रह्मणि समन्वयाभावान्न समन्वयगम्य ब्रह्म । वेदान्तास्तु कर्त्तादिप्रतिपादनेन कर्मविधिपरतयोपचरितार्था अविवक्षितार्था वा जपोपयोगिन इति प्राप्तम् । क्रमादीति । आदिग्रहणेनाक्रमो गृह्यते । एव प्राप्त उच्यते—

आनन्दगिरियव्याख्या

अधिकरणतात्पर्यं वक्तुं जन्मादिसूत्रे वृत्त कीर्तयति—प्रतिपादितमिति । शास्त्रयोनित्वाधिकरणमारभ्यानुमानिकसूत्रात्प्राक्तनाधिकरणानां तात्पर्यमनुवदति—प्रतिपादितमिति । अधिकरणत्रयार्थमनुवदति—प्रतिपादितं चेति । सप्रति कारणे ब्रह्मण्यन्वयपर्यवसानाय कारणविषयवाक्यानामविरोधार्थमधिकरणमारभमाणो जगत्कारणवादिवाक्यानि ब्रह्मणि मान न वेति विप्रतिपत्तेर्विशये पूर्वत्राज्योतिषोर्विकल्पेन निर्देशादविरोधे सिद्धेऽपि प्रकृते सिद्धे कारणे विकल्पायोगाद्विरोधे सत्यप्रामाण्यमिति पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । कारणत्वं ब्रह्मणो गतिसामान्यादुक्तमित्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । न चाविरोधार्थमधिकरणं नेह सगतमिति वाच्यं, समन्वयतो वाक्यार्थज्ञाने मानान्तरविरोधाशङ्कानिरासस्याविरोधाध्यायार्थत्वात् । इह च कारणविषयवाक्यानामेव मिथो विरोधान्न समन्वयो ब्रह्मणीत्याशङ्क्य तन्निरासेनैव समन्वयस्यैव साध्यत्वादध्यायसगतिरिति सिद्धे । कार्यश्रुतिविरोधस्यापीह परिहर्तुं शक्यत्वेऽपि वेदान्तानां न काये तात्पर्यमिति ज्ञापयितुं नात्र परिह्रियते । कार्यस्यापि प्रतिपाद्यत्वमुपेत्योत्तरत्र तदीयश्रुतिविरोध परिहरिष्यते । एतेन श्रुतिशास्त्रसंगती सिद्धे । क्वाचित्कासत्पदस्य कर्मकर्तृप्रयोगस्य चासद्वादपरत्वं स्वभाववादपरत्वं च व्युत्पद्य गतिसामान्यस्थापनात्पादमगतिः । पूर्वपक्षे कार्यद्वारा स्वतश्च कारणे विप्रतिपत्त्या तद्वक्षिते परस्मिन्नपि तदापत्तेर्न कारणे तुरीये च समन्वयधीरिति गतिसामान्यासिद्धिः । सिद्धान्ते ब्रह्मणि कारणत्वस्य कल्पितत्वात्तत्र वस्तुतोऽविवादात्तद्वक्षिते सत्यज्ञानादिलक्षणे तस्मिन्नन्वयसिद्धेरिति सामान्यसिद्धिः । प्रतिपादितस्यासिद्धिरित्युक्तेति शङ्कते—कस्मादिति । काये कारणे च विप्रतिपत्तिदर्शनादुक्तस्यापि भवत्यसिद्धिरित्याह—विगानेति । कार्यविषय विगान तावद्दर्शयति—प्रतीति । क्रमादीत्यादि-

२।३) इति । क्वचित्प्राणादिका—‘स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धाम्’ (प्र० ६।४) इति क्वचिद्वक्-
मेणैव लोकानामुत्पत्तिरान्नायते—‘स इमाल्लोकानसृजत । अम्मो मरीचीर्मरमापः’ (ऐ० उ०
४।१२) इति । तथा क्वचिदसत्पूर्विका सृष्टिः पठ्यते—‘असद्वा इदमग्र आसीत्ततो वै सद्जा-
यत’ (तै० २।७) इति । ‘असदेवेदमग्र आसीत्तत्सदासीत्तत्समभवत्’ (छा० ३।१९।१) इति
च । क्वचिदसद्वादनिराकरणेन सत्पूर्विका प्रक्रिया प्रतिज्ञायते—‘तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आ-
सीत्’ इत्युपक्रम्य ‘कुतस्तु खलु सोम्यैवं स्यादिति होवाच कथमसतः सज्जायेतेति सत्त्वेव
सोम्येदमग्र आसीत्’ (छा० ६।२।१,२) इति । क्वचित्स्वयंकर्तृकैव व्याक्रिया जगतो निग-
द्यते—‘तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियत’ (बृ० १।४।७) इति । एवमने-
कधा विप्रतिपत्तेर्वस्तुनि च विकल्पस्यानुपपत्तेर्न वेदान्तवाक्यानां जगत्कारणावधारणपरता
न्याय्या । स्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्यां तु कारणान्तरपरिग्रहो न्याय्य इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—सत्यपि
प्रतिवेदान्तं सृज्यमानेष्वकाशादिषु क्रमादिद्वारके विगाने न स्रष्टरि किञ्चिद्विगानमस्ति । कुतः ।

रत्नप्रभाव्याख्या

मात्मा लोकानसृजत । अम्मयशरीरप्रचुरस्वर्गलोकोऽम्भ.शब्दार्थः । सूर्यरश्मिव्याप्तोऽन्तरिक्षलोको मरीचयः । मरो मर्त्यलोकः ।
अब्बहुलाः पाताललोका आप इति श्रुत्यर्थः । सृष्टिविरोधमुक्त्वा कारणविरोधमाह—तथेति । असदनभिव्यक्तनामरूपात्मक
कारण, ततः कारणात्सदभिव्यक्तम् । एतत्तुल्यार्थं छान्दोग्यवाक्यमाह—असदेवेति । किं शून्यमेव, नेत्याह—तत्सदिति ।
अबाधित ब्रह्मैवासीदित्यर्थः । तद्ब्रह्मात्मना स्थित जगत्सृष्टिकाले सम्यग्भिव्यक्तमभवत् । प्रक्रिया सृष्टिः । तत्तत्र कारणे । एके
बाह्याः । तेषां मतं श्रुतिरेव दूषयति—कुत इति । कुतएवपदयोरर्थमाह—कथमिति । स्वमतमाह—सदिति । त-
दिदं जगद्व किल तर्हि प्राक्कालेऽव्याकृत कारणान्तरकमासीत् । श्रुतीनां विरोधमुपसंहरति—एवमिति । किमत्र न्याय्यमि-
त्याशङ्क्य मानान्तरसिद्धप्रधानलक्षकत्वं वेदान्तानां न्याय्यमित्याह—स्मृतीति । तत्र सृष्टौ विरोधमङ्गीकृत्य स्रष्टरि विरोध
परिहरति—सत्यपीति । आकाशादिषु ब्रह्मणः कारणत्वे विरोधो नैवास्तीति प्रतिज्ञाया हेतुमाह—कुत इति । यथाभूत-

भामतीव्याख्या

‘सर्गक्रमविवादेऽपि न स स्रष्टरि विद्यते । सतस्त्वसद्भ्रवो भक्त्या निराकार्यतया क्वचित् ॥’ न तावदस्ति सृष्टिक्रमे विगान, श्रुती-
नामविरोधात् । तथाहि—अनेकशिल्पपर्यवदातो देवदत्तः प्रथमं चक्रदण्डादि करोति, अथ तदुपकरणं कुम्भं, कुम्भोपकरणश्चा-
हृत्युदकं, उदकोपकरणश्च सयवनेन गोधूमकणिकानां करोति पिण्डं, पिण्डोपकरणस्तु पचति घृतपूर्णं, तदस्य देवदत्तस्य सर्वत्रैत-
स्मिन् कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं देवदत्ताच्चकादि सभूतं तस्माच्चकादे कुम्भादीति । शक्यं च देवदत्तात्कुम्भः समुद्भूतस्तस्मादुदकाहरणा-
दीत्यादि । न ह्यस्यसंभवः सर्वत्रास्मिन् कार्यजाते क्रमवत्यपि देवदत्तस्य साक्षात्कर्तुरनुस्यूतत्वात् । तथैवापि यद्यप्याकाशादिक्रमेणैव सृष्टि-
स्तथाप्याकाशानलानिलादौ तत्र तत्र साक्षात् परमेश्वरस्य कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं परमेश्वरादाकाशः सभूत इति । शक्यं च वक्तुं परमेश्वरा-
दनलः सभूत इत्यादि । यदि त्वाकाशाद्वायुर्वायोस्तेज इत्युक्त्वा तेजसो वायुर्वायोराकाश इति त्रयाद्भवेद्विरोधः । न चैतदस्ति ।
तस्मादमूषामविवादः श्रुतीनाम् । एव ‘स इमाल्लोकानसृजत’ इत्युपक्रमाभिधान्यपि श्रुतिरविरुद्धा । एषा हि स्वव्यापारमिधान-
क्रमेण कुर्वती नाभिधेयानां क्रमं निरुणद्धि । ते तु यथाक्रमावस्थिता एवाक्रमेणोच्यन्ते । यथा क्रमवन्ति ज्ञानानि जानातीति ।

आनन्दगिरिव्याख्या

शब्दादक्रमो गृह्यते । क्रमवैचित्र्यकृत विगानमाह—क्वचिदिति । आदिशब्दार्थमक्रमं कथयति—क्वचिदिति । ईक्षिता परः सर्वना-
मार्थः । लोकान्विशिनष्टि—अम्भ इति । अम्मयशरीरप्रचुरः स्वर्गो लोकोऽम्भःशब्दार्थः । मरीचिरिति रश्मिप्रधानोऽन्तरिक्षलोकोः ।
मर इति मरणप्रधानोऽयं लोकः । आप इत्यब्बहुलः पाताललोक इति विवेकः । कार्ये विप्रतिपत्तिवत्कारणेऽपि सा दृष्टेत्याह—तथेति ।
इदमसदिव्यक्तमग्रे प्रागवस्थायामिति यावत् । ततोऽनभिव्यक्तनामरूपाकारणादभिव्यक्तनामरूपं जगज्जातम् । अनभिव्यक्तमेव हि
व्यक्तं भवनीत्याह—तत इति । छान्दोग्यश्रुतिस्तैत्तिरीयश्रुत्या तुल्यार्थेत्याह—असदिति । तत्समभवत्तत्कारणं यदात्मनासीत्तत्सदर्थ-
क्रियोन्मुख कार्यरूपेण च सृष्टमित्यर्थः । तथापि कुतो विप्रतिपत्तिः, तत्राह—क्वचिदिति । प्रक्रिया सृष्टिः । तत्तत्र कारणे केचिदा-
हुः, तेषां मतं दूषयति—कुतस्त्विति । तदेव स्फुटयति—कथमिति । व्यतिरेकमुक्तवान्वयमाह—सत्त्विति । विप्रतिपत्त्यन्तरमाह—
क्वचिदिति । तदिदं जगत्तर्हि प्रागवस्थायामव्याकृतकारणमासीत्तत्किल शब्दात्मनार्थात्मना च व्याक्रियत व्यक्तमभवदित्यर्थः । विप्रति-
पत्तीरूपसहस्रं तत्फलमाह—एवमिति । वस्तुनीति कार्यकारणयोरुक्तिः । किं तर्हि न्याय्यं, मानान्तरेण कारणे निश्चिते वेदान्तानां
तच्छक्यत्वमित्याह—स्मृतीति । सृष्टिः साख्यसृष्टिः । न्यायो ‘भेदानां परिमाणात्’ इत्यादिः । कारणान्तरं प्रधानम् । कार्यद्वारा
स्वतश्च कारणे विप्रतिपत्तेस्तद्व्यतिरेकेण परं तद्वावाहृतिसामान्यासिद्धिरिति पूर्वपक्षमनूहं सिद्धान्तयति—एवमिति । कार्ये विप्रतिपत्ति-
मुपेत्य कारणे ता निराकुर्वन्प्रतिजानीते—सत्यपीति । स्रष्टरि यत्कारणत्वं तस्मिन्निति शेषः । तत्रापि विप्रतिपत्तिरुक्तेति शङ्कते—कुत

यथाव्यपदिष्टोक्तेः । यथाभूतो ह्येकस्मिन्वेदान्ते सर्वज्ञः सर्वेश्वरः सर्वात्मैकोऽद्वितीयः कारणत्वेन व्यपदिष्टस्तथाभूत एव वेदान्तान्तरेष्वपि व्यपदिश्यते । तद्यथा—‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै० २।१) इति । अत्र तावज्ज्ञानशब्देन परेण च तद्विषयेण कामयितृत्ववचनेन चेतनं ब्रह्म न्यरूप-यदपरप्रयोज्यत्वेनेश्वरं कारणमब्रवीत् । तद्विषयेणैव परेणात्मशब्देन शरीरादिकोशपरंपरया चान्तरनुप्रवेशनेन सर्वेषामन्तः प्रत्यगात्मानं निरधारयत् । ‘बहु स्यां प्रजायेय’ (तै० २।६) इति चात्मविषयेण बहुभवनानुशंसनेन सृज्यमानानां विकाराणां स्फुरभेदमभापत् । तथा ‘इदं सर्व-मसृजत । यदिदं किंच’ (तै० २।६) इति समस्तजगत्सृष्टिनिर्देशेन प्राक्सृष्टेरद्वितीयं स्रष्टारमा-चष्टे । तदत्र यल्लक्षणं ब्रह्म कारणत्वेन विज्ञातं तल्लक्षणमेवान्यत्रापि विज्ञायते—‘सदेव सोम्येद-मग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति । तत्तेजोऽसृजत’ (छा० ६।२।१, ३) इति । तथा ‘आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीन्नान्यत्किंचन मिपत् । स ईक्षत लोकांस्तु सृज’ (ऐ० उ० ४।१।१, २) इति च । एवंजातीयकस्य कारणस्वरूपनिरूपणपरस्य वाक्यजातस्य प्रति-वेदान्तमविगीतार्थत्वात् । कार्यविषयं तु विगानं दृश्यते कचिदाकाशादिका सृष्टिः कच्चित्तेजआ-दिकेत्येवंजातीयकम् । नच कार्यविषयेण विगानेन कारणमपि ब्रह्म सर्ववेदान्तेष्वविगीतमधिग-म्यमानमविवक्षितं भवितुमर्हतीति शक्यते वक्तुम् । अतिप्रसङ्गात् । समाधास्यति चाचार्यः कार्य-

रत्नप्रभाव्याख्या

लमेवाह—सर्वज्ञ इति । कारणस्य सर्वज्ञत्वादिक प्रतिवेदान्त दृश्यत इत्याह—तद्यथेत्यादिना । तद्विषयेण ब्रह्मविषयेण । चेतन सर्वज्ञम् । ‘तदात्मानं स्वयमकुरुत’ इति श्रुतेरपरप्रयोज्यत्वम् । ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मानं’ इति प्रत्यगात्मत्वम् । स्वस्य बहुरूपत्वकामनया स्थितिकालेऽप्यद्वितीयत्वम् । यथा तैत्तिरीयके सर्वज्ञत्वादिक कारणस्य तथा छान्दोग्यादावपि दृश्यत इत्याह—तदत्र यल्लक्ष-णमिति । मिषत्सव्यापारम् । अविगीतार्थत्वादिरुद्धार्थकत्वात् । कारणे नास्ति विप्रतिपत्तिरिति शेषः । तथापि कार्यं विरोधात्का-रणेऽपि विरोधः स्यादित्याशङ्क्य निषेधति—कार्यविषयं त्वित्यादिना । स्वप्नसृष्टीनां प्रलहमन्यथात्वेन सोऽहमिति प्रल-भिज्ञायमाने द्रष्टर्यपि नानात्वं प्रसज्येत्येत्याह—अतिप्रसङ्गादिति । सृष्टिविरोधमङ्गीकृत्य स्रष्टारं न विरोध इत्युक्तम् । अधु-नाङ्गीकारं त्यजति—समाधास्यति चेति । किमर्थं तर्हि श्रुतयः सृष्टिमन्यथान्यथा वदन्तीत्याशङ्क्य सृष्टावतात्पर्यज्ञापना-

भामतीव्याख्या

तदेवमविगानम् । अभ्युपेत्य तु विगानमुच्यते—सृष्टौ स्वत्वेतद्विगानम् । स्रष्टा तु सर्ववेदान्तवाक्येष्वनुस्यूतः परमेश्वरः प्रतीयते । नात्र श्रुतिविगानमात्रयाप्यति । नच सृष्टिविगानं स्रष्टरि तदधीननिरूपणे विगानमावहतीति वाच्यम् । नद्येष स्रष्टृत्वमात्रेणोच्यतेऽपि तु ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इत्यादिना रूपेणोच्यते स्रष्टा । तच्चास्य रूपं सर्ववेदान्तवाक्यानुगतम् । तज्ज्ञानं च फलवत् । ‘ब्रह्मविदा-प्नोति परम्’ ‘तरति शोकमात्मवित्’ इत्यादिश्रुतेः । सृष्टिज्ञानस्य तु न फल श्रूयते । तेन ‘फलवत्तन्निधावफलं तदहम्’ इति सृष्टिविज्ञानं स्रष्टृब्रह्मविज्ञानाद् तदनुगुणं सद्ब्रह्मज्ञानावतारोपायतया व्याख्येयम् । तथाच श्रुतिः—‘अवेन सोम्य शुङ्गेनापो मूलमन्विच्छ’ इत्या-

आनन्दगिरीयव्याख्या

इति । हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—यथेति । यथाभूतत्वं विशिनष्टि—सर्वेत्यादिना । सर्वकारणत्वोपयुक्तमाद्य विशेषणद्वयं, तेन फलितं तृतीयं, तेनोपलक्षितं तुरीयगोचरमवशिष्टम् । वेदान्तानां मिथो विप्रतिपत्त्यभाव मत्वोक्तम्—तथेति । मिथो विरुद्धार्थत्वेनानिश्चायकानां सर्वशब्दानां मानान्तरसिद्धप्रधानलक्षणाश्रयणाद्वर बहुशब्दानुरोधेन कनिषयलक्षणाश्रयणं लाघवादिति वक्तुमनेकशब्दानामविरोधं ताव-दाह—तद्यथेति । तद्विषयेणेत्यत्र तच्छब्दो ब्रह्मार्थः । ‘सोऽकामयत’ इति कामयितृत्ववचनम् । जगदुपादानस्य ब्रह्मण ‘सृज्यमानकृतया सर्वज्ञतोकेत्याह—चेतनमिति । अपरप्रयोज्यत्वम् ‘इदं सर्वमसृजत’ इति स्वातन्त्र्यम् । तेन सर्वेश्वरत्वं दर्शितमित्याह—अपरेति । सर्वात्म-त्वमपि सगीतमित्याह—तदिति । तत्पद पूर्ववत् । सत्यादिवाक्यापेक्षया तस्मादित्यादिवाक्यस्यात्मशब्दस्य परत्वम् । तस्य सर्वप्रत्यक्त्वम-प्युक्तमित्याह—शरीरादिति । एकत्वमपि तस्योक्तमित्याह—बहु स्यामिति । अद्वितीयत्वमपि तस्यैवोक्तमित्याह—तथेति । तैत्तिरीये यथोक्तब्रह्मोक्तावपि कुतो वेदान्तान्तरेषु तदुक्तिरित्याशङ्क्याह—तदिति । तत्रादौ छन्दोगश्रुतिमाह—सदिति । ‘एकमेवाद्वितीयम्’ इत्ये-कत्वाद्वितीयत्वयोरुक्तिः । ‘तदैक्षत’ इति सर्वजगदीक्षणश्रुत्या सर्वज्ञत्वोक्तिः । ‘येतदात्म्यमिदं सर्वम्’ इति सर्वात्मत्वोक्तिः । ‘बहु स्याम्’ इति स्वातन्त्र्योक्तैरैश्वर्यगी । येतरेयश्रुतावपि तादृग्ब्रह्मोक्तमित्याह—तथेति । इति च । एकत्वाद्वितीयत्वादि पूर्वश्रुताविवोक्तमिति शेषः । यथोक्तं ब्रह्माथर्वणादावपि कथितमित्याह—एवमिति । अविगीतार्थत्वाच्च कारणे विप्रतिपत्तिरिति शेषः । कथं तर्हि कार्यवाक्यानि तानि तद्वारा कारणे विगानं सूचयन्ति, तत्राह—कार्येति । तर्हि कार्यद्वारा कारणे ब्रह्मण्यपि विगानमुक्तं, नेत्याह—नचेति । स्थाण्वादि विप्रतिपत्त्या घटादिष्वसाधारणस्वरूपनिरूपितेष्वपि तदापत्तिरिति प्रसङ्गः । ननु स्थाण्वादिवर्धदादेशं भेदाच्च तत्तद्वारा घटादौ विप्रतिपत्तिः, कार्यकारणयोस्त्वभेदात्कार्यद्वारा कारणेऽपि स्यात्, तत्राह—समाधास्यतीति । सृष्टिवाक्यानां सृष्टौ तात्पर्यमुपेत्य कार्यविगानसमाधि-

विषयमपि विगानं 'न वियदश्रुतेः' (ब्र० सू० २।३।१) इत्यारभ्या भवेदपि कार्यस्य विगीतत्वमप्रतिपाद्यत्वात् । न ह्ययं सृष्ट्यादिप्रपञ्चः प्रतिपिपादयिषितः । नहि तत्प्रतिबद्धः कश्चित्पुरुषार्थो दृश्यते श्रूयते वा । नच कल्पयितुं शक्यते, उपक्रमोपसंहाराभ्यां तत्र तत्र ब्रह्मविषयैर्वाक्यैः साकमेकवाक्यताया गम्यमानत्वात् । दर्शयति च सृष्ट्यादिप्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थताम्—'अत्रेन सोम्य शुक्लेनापो मूलमन्विच्छाद्भिः सोम्य शुक्लेन तेजो मूलमन्विच्छ तेजसा सोम्य शुक्लेन सन्मूलमन्विच्छ' (छा० ६।८।४) इति । मृदादिदृष्टान्तेष्वपि कार्यस्य कारणेनाभेदं वदितुं सृष्ट्यादिप्रपञ्चः श्राव्यत इति गम्यते । तथाच संप्रदायविदो वदन्ति—'मृलोहविस्फुलिङ्गाद्यैः सृष्टिर्या चोदिताऽन्यथा । उपायः सोऽवताराय नास्ति भेदः कथंचन ॥' (माण्डू० ३।१५), इति । ब्रह्मप्रतिपत्तिप्रतिबद्धं तु फलं श्रूयते—'ब्रह्मविदामोति परम्' (तै० २।१), 'तरति शोकमात्मवित्' (छा० ७।१।३) 'तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति' (श्वे० ३।८) इति । प्रत्यक्षावगमं चेदं फलम् । 'तत्त्वमसि' इत्यसंसार्यात्मत्वप्रतिपत्तौ सत्यां संसार्यात्मत्वव्यावृत्तेः ॥ १४ ॥ यत्पुनः कारणविषयं विगानं दर्शितम्—'असद्वा इदमग्र आसीत्' इत्यादि तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—

समाकर्षात् ॥ १५ ॥

'असद्वा इदमग्र आसीत्' (तै० २।७) इति नात्रासन्निरात्मकं कारणत्वेन श्राव्यते । यतः 'अस-

रत्नप्रभाख्या

येत्याह—भवेदित्यादिना । अतात्पर्यार्थविरोधो न दोषयेत्तात्पर्यं साधयति—**नहीति** । फलवद्ब्रह्मवाक्यशेषत्वेन सृष्टिवाक्यानामर्थवत्त्वसंभवात् स्वायं पृथक्फल कल्प्य, वाक्यभेदापत्तेरित्याह—**नच कल्पयितुमिति** । न्यायादेकवाक्यत्वसिद्ध श्रुतिरपि दर्शयतीत्याह—**दर्शयति चेति** । शुक्ले कार्येण लिङ्गेन कारणब्रह्मज्ञानार्थत्वं सृष्टिश्रुतीनामुक्त्वा कारणस्याद्वयत्वज्ञानं फलान्तरमाह—**मृदादीति** । एव निष्फलया मन्यार्थायां सृष्टौ तात्पर्याभावाद्बिरोधो न दोष इत्यत्र वृद्धसंमतिमाह—**तथाचेति** । अन्यथान्यथेति वीप्सा द्रष्टव्या । अवताराय ब्रह्मधीजन्मने । अतस्तदन्वयात्वेऽपि ब्रह्मणि न भेदः । ज्ञेयेन विगानमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानस्य सृष्टिशेषित्वमुक्तं, तन्निर्वाहाय तस्य फलमाह—**ब्रह्मेति** । मृत्युमत्येतीत्यन्वयः ॥ १४ ॥ एव सृष्टिद्वारक विरोधमुत्सूत्र समाधाय कारणस्य सदसत्त्वादिना साक्षाच्छ्रुतिविरोधनिरासार्थं सूत्रमादत्ते—**यत्पुनरिति** । यतो-

भासतीत्याख्या

दिका । शुक्लेनाग्रेण । कार्येणेति यावत् । तस्मान्न सृष्टिविप्रतिपत्तिः सृष्टिः विप्रतिपत्तिमावहति । अपि तु 'शुणे त्वन्यायकवना' इति तदनुगुणतया व्याख्येया । यच्च कारणे विगानम्—'असद्वा इदमग्र आसीत्' इति, तदपि 'तदप्येष श्लोको भवति' इति पूर्वप्रकृत सद्ब्रह्माकृत्य 'असदेवेदमग्र आसीत्' इत्युच्यमान त्वसतोऽभिधानेऽसत्त्वः स्यात् । श्रुत्यन्तरेण च मानान्तरेण च विरोधः । तस्मादौपचारिक व्याख्येयम् । 'तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत्' इति तु निराकार्यतयोपन्यस्तमिति न कारणे विवाद इति । सूत्रे च शब्दस्त्वर्थः । पूर्वपक्षनिवर्तयति । आकाशादिषु सृज्यमानेषु क्रमविगानेऽपि न सृष्टिः विगानम् । कुतः । यथैकस्या श्रुतौ व्यपदिष्टः परमेश्वरः सर्वस्य कर्ता तथैव श्रुत्यन्तरेषूक्तेः, केन रूपेण, कारणत्वेन, अपरः कल्पो यथा व्यपदिष्टः क्रम आकाशादिषु, 'आत्मन आकाशः समूत आकाशाद्वायुर्यायोरग्निरधोरापोऽद्भ्यः पृथिवी' इति, तस्यैव क्रमस्यानपवाधनेन 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यादिकाया अपि सृष्टेरुक्तेर्न सृष्टावपि विगानम् ॥ १४ ॥ नन्वेकत्रात्मन आकाशकारणत्वेनोक्तिरन्यत्र च तेजःकारणत्वेन, तत्कथमविगानमिति । अत आह—**कारणत्वेनेति** ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

रुक्तः । तेषां तत्र तात्पर्यमेव नास्तीत्याह—**भवेदिति** । हेतु साधयति—**नहीति** । तस्य प्रतिपादयितुमिष्टत्वाभावं स्पष्टयति—**नहीति** । पूषा प्रपिष्टभाग इत्यादौ विधिवद्विश्वजिदादौ फलवच्चान्न फल कल्प्यमित्याशङ्क्य 'फलवत्सन्निधावफल तदङ्गम्' इति न्यायात्फलवद्वाक्यसन्निध्यान्नाताना तेनैकवाक्यत्वान्नैवमित्याह—**नचेति** । न्यायादेकवाक्यत्वमुक्त्वा श्रुतेरपि तत्सिद्धिरित्याह—**दर्शयतीति** । शुक्लं कार्यम् । सृष्टिवाक्यानां स्वार्थात्तात्पर्यं युक्त्यापीत्याह—**मृदादीति** । दृष्टान्तेषु कार्यकारणयोरभेदाज्जगतोऽपि ब्रह्माभेदः साध्यते । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यत्वादित्यर्थः । सृष्ट्यादिप्रपञ्चस्याविवक्षितत्वे वृद्धसंमतिमाह—**तथाचेति** । लोह सुवर्णम् । अन्यथान्यथेति वीप्सा ज्ञेया । अवताराय । ब्रह्मात्मैक्यबुद्धेरिति शेषः । प्रतिपाद्ये ब्रह्मणि नास्ति भेदो न विगानमित्यर्थः । सृष्टिवाक्यानां फलवद्वाक्यसंबन्धार्थं ब्रह्मवाक्योत्थयिष्यः फलवत्त्वमाह—**ब्रह्मेति** । मृत्युमत्येतीत्यन्वयः । विदुषामनुभवसिद्धं चैतदित्याह—**प्रत्यक्षेति** । ननु विद्वद्भिरपि नास्माभिरिदमवगम्यते, तत्राह—**तत्त्वमिति** ॥ १४ ॥ सृष्टिवाक्यानां स्वार्थे तात्पर्याभावमुक्त्वा कारणे परोक्त विगानमनूय तस्य परिहारयोग्यत्वमाह—**यदिति** । तत्र परिहारत्वेन सूत्रमवतारयति—**अत्रेति** । तैत्तिरीयश्रुत्यनुसारेण व्याख्यातुं प्रतिज्ञां पूरयति—**असदिति** । मन्त्रब्राह्मणयोरैकाध्याद्ब्राह्मणस्यासदिग्धतया कारणार्थत्वान्मन्त्रस्यापि तादर्थ्यमेवेति पूर्वोपरानुसंधानेन साधयति—**यत इति** ।

त्रेव स भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद । सन्तमेनं ततो विदुः' इत्यसद्वा-
दापवादेनास्तित्वलक्षणं ब्रह्मान्नमयादिकोशपरम्परया प्रत्यगात्मानं निर्धार्य 'सोऽकामयत' इति
तमेव प्रकृतं समाकृष्य सप्रपञ्चां सृष्टिं तस्माच्छ्रुत्वा 'तत्सत्यमित्याचक्षते' इति चोपसंहृत्य
'तदप्येष श्लोको भवति' इति तस्मिन्नेव प्रकृतेऽर्थे श्लोकमिममुदाहरति—'असद्वा इदमग्र आ-
सीत्' इति । यदि त्वसन्निरात्मकमस्मिन्श्लोकेऽभिप्रेयेत ततोऽन्यसमाकर्षणेऽन्यस्योदाहरणाद-
संबद्धं वाक्यमापद्येत । तस्मान्नामरूपव्याकृतवस्तुविषयः प्रायेण सच्छब्दः प्रसिद्ध इति तद्व्या-
करणाभावापेक्षया प्रागुत्पत्तेः सदेव ब्रह्मासद्विवासीदित्युपचर्यते । एषैव 'असदेवेदमग्र आसीत्'
(छा० ३।१९।१) इत्यत्रापि योजना । 'तत्सदासीत्' इति समाकर्षणात् । अत्यन्ताभावाभ्युप-
गमे हि तत्सदासीदिति किं समाकृष्येत । 'तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत्' (छा० ६।२।१)
इत्यत्रापि न श्रुत्यन्तराभिप्रायेणायमेकीयमतोपन्यासः, क्रियायामिव वस्तूनि विकल्पस्यासंभ-
वात् । तस्माच्छ्रुतिपरिगृहीतसत्पक्षदाढ्यायैवायं मन्दमतिपरिकल्पितस्यासत्पक्षस्योपन्यस्य नि-
रास इति द्रष्टव्यम् । 'तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' (वृ० १।४।७) इत्यत्रापि न निरध्यक्षस्य जगतो
व्याकरणं कथ्यते, 'स एष इह प्रविष्ट आनखाग्नेभ्यः' इत्यध्यक्षस्य व्याकृतकार्यानुप्रवेशित्वेन स-
माकर्षात् । निरध्यक्षे व्याकरणाभ्युपगमे ह्यनन्तरेण प्रकृतावलम्बिना स इत्यनेन सर्वनाम्ना कः
कार्यानुप्रवेशित्वेन समाकृष्येत । चेतनस्य चायमात्मनः शरीरेऽनुप्रवेशः श्रूयते । प्रविष्टस्य चे-

रत्नप्रभाव्याख्या

ऽस्तित्वलक्षणं ब्रह्म निर्धार्य तस्मिन्नेव श्लोकमुदाहरति, अतोऽत्र श्लोके निरात्मकमसन्नं धाव्यत इति योजना । नन् तत्र सदा-
त्मनि श्लोको मन्त्रो भवति । सदात्मसमाकर्षादतीन्द्रियार्थकासत्पदेन ब्रह्म लक्ष्यत इत्याह—तस्मादिति । नच प्रधान-
मेव लक्ष्यतामिति वाच्यम् । चेतनार्थकब्रह्मादिद्वन्द्वानामनेकेषां लक्षणागौरवादिति भावः । तिनिरिधुतां मूत्रं योजयित्वा
छान्दोग्यादौ योजयति—**एषैवेति** । सदेकार्थकतत्पदेन पूर्वोक्तासत् समाकर्षणं शून्यत्वमित्यर्थः । नन्वमत्पदलक्षणा न
युक्ता, श्रुतिभिरेव स्वमतभेदेनोदितानुदितहोमवद्विकल्पस्य दर्शितत्वादित्यत आह—**तद्वैक इति** । एके शास्त्रिन इत्यर्थो न
भवति, किंतु अनादिसारचकस्था वेदबाह्या इत्यर्थः । शून्यनिरासेन श्रुतिभिः सद्वादस्यैवेष्टव्यात्तासां विरोधस्कृतिरनिरासाय
लक्षणा युक्तेति भावः । यदुक्तं कचिदकर्तृका सृष्टि कथितेति, तत्रेत्याह—**तद्वेदमिति** । अन्यक्ष कर्ता । ननु कर्त्रभाव-
एव परामृश्यत इत्यत आह—**चेतनस्य चायमिति** । चक्षुर्द्रष्टा, श्रोत्र ध्रोता, मनो मन्तेत्युच्यत इत्यर्थः । आद्यकार्ये सक-

भामतीव्याख्या

हेतौ तृतीया । सर्वत्राकाशानलानिलादौ साक्षात्कारणत्वेनात्मनः । प्रपञ्चिनं चेतनदपस्तान् । व्याक्रियत इति च कर्मकर्तारि कर्मणि वा
रूप, न चेतनमतिरिक्तं कर्तारं प्रतिक्षिपति किंपूषस्थापयति । नहि दृश्यते केदारः स्वयमेवेति वा दृश्यते केदार इति वा लवितार

आनन्दगिरिव्याख्या

ब्रह्मास्तित्वलक्षणं निर्धार्य तस्मिन्नेव श्लोकमुदाहरति सवन्धः । कोशपञ्चकोक्तिद्वारा तस्य प्रत्यक्त्वमुक्तमित्याह—**अत्रेति** । ब्रह्मण सत्त्वं
प्रत्यक्त्वेऽपि कारणस्यास्तित्वं कथमित्याशङ्क्य मूत्रं योजयति—**स इति** । 'इदं सर्वमसृजत यदिदं किञ्च' इत्याद्या सृष्टिधृतिः । उपक्र-
मोपसंहारयोरैकरूप्याद्वाक्यस्य कारणास्तित्वे तात्पर्यं सिध्यतीत्याह—**तदिति** । मन्त्रब्राह्मणयोरैकार्थ्यं नियामकाभावाद्ब्राह्मणस्य कारणा-
स्तित्वार्थत्वेऽपि मन्त्रस्य तत्र स्यादित्याशङ्क्याह—**तदपीति** । व्यतिरेकद्वारोक्त स्फोरयति—**यदीति** । कथं तर्हि मति कारणेऽसच्छ-
ब्दप्रवृत्तिः, श्रुतिर्हि वाक्याद्वलीयसीत्याशङ्क्योपचारायुक्ता श्रुतिरित्याह—**तस्मादिति** । सदेवेत्यत्र नामादिव्याकरणात्प्रागेव ब्रह्मणि स-
च्छब्देऽस्तीति प्रायेणेत्युक्तम् । तैत्तिरीयकश्रुतावुक्तन्याय बृहदारण्यकच्छान्दोग्यश्रुतावतिदिशति—**एषेति** । ननु तैत्तिरीयके ब्राह्मणोक्तेऽयं
मन्त्रोक्तेस्तयोरैकार्थ्योक्तं कारणास्तित्वार्थत्वमिह तदभावात्कथं सदर्थत्वं, तत्राह—**तदिति** । पूर्वमनदेव पुन सद्भवतीति समानागम-
त्तिमाशङ्क्याह—**अन्यन्तेति** । शशविषाणादौ कालान्तरेऽपि सत्त्वानुपलम्भावासीच्छब्दस्य तच्छब्दस्य सच्छब्दस्य वाऽजोगादव्यन्तामन्त्रे
समाकर्षासिद्धिरित्यर्थः । उक्तन्याय छान्दोग्येऽपि योजयति—**तद्वेति** । उदितानुदितहोमवद्विरुद्धार्थत्वेऽपि प्रामाण्यसिद्धे शास्त्रान्तराया-
भिप्रायेणैकीयमतोक्तौ का हानिरित्याशङ्क्याह—**क्रियायामिति** । तर्हि का गतिरेकीयमतोक्तेरित्याशङ्क्याह—**तस्मादिति** । सत्त्वेव सो-
म्येति समाकर्षादित्यत्रापि सूत्रं नेयम् । यत्तु स्वयकर्तृकत्वमव्याकृतवाक्ये श्रुतं तद्वृथयति—**तद्वेदमिति** । तत्रापि हेतुत्वेन नत्र योज-
यति—**स इति** । ननु सर्वनाम प्रसिद्धार्थं नाप्रसिद्धमुत्थापयति, तत्राह—**निरध्यक्षेति** । यद्यपि यन्मदन्यदित्यत्रोक्तौ मच्छब्दार्थं
सद्वति सर्वनाम्ना परामृश्यते तथाप्यव्याकृतवाक्येऽव्यक्षस्यासनिहितत्वे कार्यानुप्रवेशित्वेनैष इति सनिहितावलम्बिना परामृष्टव्याभावात्त-
द्विरोधः स्यादित्यर्थः । तथापि कथं परामृष्टस्याव्यक्षत्वं, तत्राह—**चेतनस्येति** । कार्यानुप्रविष्टस्य कुलश्चेतनत्व, तत्राह—**प्रवि-
ष्टस्येति** । पश्यन्नाम्ना चष्ट इति चक्षुर्भूतः । तथासां कर्तृव्युत्पत्त्या श्रोत्रादिमज्ञो भवति । इतश्च जगतो व्याकरणं नाव्यक्षमेवेत्याह—

तनत्वश्रवणात् 'पश्यँश्चक्षुःशृण्वञ्छ्रोत्रं मन्वानो मनः' इति । अपिच यादृशमिदमद्यत्वं नामरूपाभ्यां व्याक्रियमाणं जगत्साध्यक्षं व्याक्रियत एवमादिसर्गेऽपीति गम्यते । दृष्टविपरीतकल्पनानुपपत्तेः । श्रुत्यन्तरमपि 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२) इति साध्यक्षामेव जगतो व्याक्रियां दर्शयति व्याक्रियत इत्यपि कर्मकर्तरि लकारः सत्येव परमेश्वरे व्याकर्तरि सौकर्यमपेक्ष्य द्रष्टव्यः । यथा लूयते केदारः स्वयमेवेति सत्येव पूर्णके लवितरि । यद्वा कर्मण्येवैष लकारोऽर्थाक्षितं कर्तारमपेक्ष्य द्रष्टव्यः । यथा गम्यते ग्राम इति ॥ १५ ॥

जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥



पुरुषाणां तु क' कर्ता प्राणजीवपरात्मसु ॥ कमेति चलने प्राणो जीवोऽपूर्वं विवक्षिते ॥ १ ॥
जगद्वाची कर्मशब्दः पुमात्रविनिवृत्तये ॥ तत्कर्ता परमात्मैव न मृषावादिता तत् ॥ २ ॥

कौषीतकिब्राह्मणे बालाक्यजातशत्रुसंवादे श्रूयते—'यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वै तत्कर्म स वै वेदितव्यः' (कौ० ब्रा० ४।१९) इति । तत्र किं जीवो वेदितव्यत्वेनोपदिश्यत उत मुख्यः प्राण उत परमात्मेति विशयः । किं तावत्प्राप्तम् । प्राण इति । कुतः । 'यस्य वैतत्क-

रत्नप्रभाव्याख्या

र्तुक, कार्यत्वात्, घटवदित्याह—अपिचेति । अद्यत्वे इदानीम् । ननु कर्मकारकादन्यस्य कर्तुः सत्त्वे कर्मण एव कर्तृवाचि-लकारो विरुद्ध इत्यत आह—व्याक्रियत इति । अनायासेन सिद्धिमपेक्ष्य कर्मण कर्तृत्वमुपचर्यत इत्यर्थः । व्याक्रियते ज-गत्स्वयमेव निष्पन्नमिति व्याख्याय केनचिद्वाकृतमिति व्याचष्टे—यद्वेति । अतः श्रुतीनामविरोधात्कारणद्वारा समन्वय इति सिद्धम् ॥ १५ ॥ जगद्वाचित्वात् । विषयमाह—कौषीतकीति । बलाकाया अपत्य बालाकिर्ब्राह्मणस्त प्रति राजोवाच—यो वा इति । न केवलमादित्यादीना कर्ता किंतु सर्वस्य जगत इत्याह—यस्येति । एतज्जगदस्य कर्म । क्रियते इति व्युत्पत्त्या कार्यमित्यर्थः । कर्मेतिशब्दस्य योगरूढिभ्या सशयमाह—तत्रेति । पूर्वत्रैकवाक्यस्थसदादिशब्दबलादसच्छब्दो नीतः । इह तु वाक्यभेदात् 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' इति बालाकिवाक्यस्थब्रह्मशब्देन प्राणादिशब्दो ब्रह्मपरत्वेन नेतुमशक्य इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । पूर्वपक्षे वाक्यस्य प्राणाद्युपास्तिपरत्वाद्ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते ज्ञेये समन्वयसिद्धि-

भामतीव्याख्या

देवदत्तादि प्रतिक्षिपति । अपि तूपस्थापयत्येव । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ १५ ॥ जगद्वाचित्वात् । ननु 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' इति ब्रह्माभिधानप्रकरणात्, उपसहारे च 'सर्वान् पाप्मनोऽपहत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठं स्वाराज्यं पर्येति य एव वेद' इति निरतिशयफलश्र-वणाद्ब्रह्मवेदनादन्यत्र तदसम्भवात्, आदित्यचन्द्रादिगतपुरुषकर्तृत्वस्य च 'यस्य वैतत्कर्म' इति चास्यासत्यवच्छेदे सर्वनाम्ना प्रत्यक्षसिद्धस्य जगतः परामर्शेन, जगत्कर्तृत्वस्य च ब्रह्मणोऽन्यत्रासम्भवात्कथं जीवमुख्यप्राणाशङ्का । उच्यते—ब्रह्म ते ब्रवाणीति बालाकिना गार्ग्येण ब्रह्माभिधान प्रतिज्ञाय तत्तदादित्यादिगताब्रह्मपुरुषाभिधानेन न तावद्ब्रह्मोक्तम् । यस्य चाजातशत्रो 'यो वै बालाके एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वैतत्कर्म' इति वाक्यं न तेन ब्रह्माभिधानं प्रतिज्ञातम् । न चान्यदीयेनोपक्रमेणान्यस्य वाक्यं शक्यं नियन्तुम् । तस्माद-जातशत्रोर्वैक्यसदर्थपूर्वापर्यलोचनया योऽस्यार्थः प्रतिभाति स एव ब्राह्मः । अत्र च कर्मशब्दस्तावद्वापरे निरुद्धवृत्तिः । कार्ये तु क्रियत इति व्युत्पत्त्या वर्तते । नच रूढौ सत्या व्युत्पत्तिशुक्लाश्रयितुम् । नच ब्रह्मण उदासीनस्यापरिणामिनो व्यापारवत्ता ।

आनन्दगिरियव्याख्या

अपिचेति । विमत सकर्तृक, कार्यत्वात्, घटवदित्याह—यादृशमिति । घटस्य सकर्तृकत्वेऽपि क्षित्यादेस्तत्रेति व्यवस्थामाशङ्क्याह—दृष्टेति । न केवलमनुमानाजगतो व्याक्रिया साध्यक्षा किंतु छान्दोग्यश्रुतेरपीत्याह—श्रुत्यन्तरमिति । बृहदारण्यकापेक्षयान्तरशब्दः । श्रुत्यनुमानाभ्यां जगतः सकर्तृकत्वे कर्मकर्तरि लकारश्रुतिरयुक्तेत्याह—व्याक्रियत इति । तत्र सप्रतिपत्त्यर्थं दृष्टान्तमाह—यथेति । कर्मकर्तरि लकार इत्येतदुक्तं, कर्मण्येवासावित्याह—यद्वेति । कथं तद्धि जगतः सकर्तृकत्वं, तत्राह—अर्थेति । तत्रापि लोकसिद्ध दृष्टान्तमाह—यथेति । तदेव श्रुतीनामविगानाद्ब्रह्मणि गतिसामान्यं सिद्धम् ॥ १५ ॥ बहूनां शब्दानां मिथो विरुद्धार्थानामविरोधेनैककारणार्थत्ववदेकस्य शब्दस्यानेकार्थस्य विशेषार्थत्वेन वाक्यस्य कारणपरत्वमाह—जगदिति । अधिकरणस्य विषयमाह—कौषीतकीति । श्रुतिं दर्शयन्नजातशत्रुक्तिमाह—यो वा इति । एतेषामादित्यादीनाम् । न केवलं जगदेकदेशस्य कर्ता किंतु जगतः सर्वस्येत्याह—यस्येति । सामान्यविशेषार्थवाक्याभ्यां जगत्कर्ता ततो निष्कृष्टो द्रष्टव्य इत्याह—स इति । कर्मशब्दस्य रूढियोगाभ्यां सशयमाह—तत्रेति । विमृश्य पूर्वपक्षमाह—किमिति । प्राणस्य प्रथमप्राप्तौ हेतुः पृच्छति—कुत इति । एकवाक्ये सति सच्छब्दादसच्छब्दो नीतः, वाक्यभेदे कर्मशब्दो ब्रह्मशब्दात् शक्यो नेतुम् । अत्रायेकवाक्यत्वे यथोत्तरसच्छब्दात्प्राचीनोऽसच्छब्दो नीतस्तथोत्तरकर्मशब्दो ब्रह्मशब्दस्य नयनमिति मत्वा हेतुमाह—यस्येति । काचित्कहैरण्यगर्भमतथोक्तिकर्मशब्दस्य ब्रह्मानुगुण्योक्तिद्वारा गतिसामान्यं ससाध्य

मे' इति श्रवणात् । परिस्पन्दलक्षणस्य च कर्मणः प्राणाश्रयत्वात् । वाक्यशेषे च 'अथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति' इति प्राणशब्ददर्शनात् । प्राणशब्दस्य च मुख्ये प्राणे प्रसिद्धत्वात् । ये चैते पुरस्ताद्बालाकिना 'आदित्ये पुरुषश्चन्द्रमसि पुरुषः' इत्येवमादयः पुरुषा निर्दिष्टास्तेषामपि भवति प्राणः कर्ता प्राणावस्थाविशेषत्वादादित्यादिदेवतात्मनाम् । 'कतम एको देव इति प्राण इति स ब्रह्म । त्यदित्याचक्षते' (बृ० ३।१।९) इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेः । जीवो वायमिह वेदितव्यतयोपदिश्यते । तस्यापि धर्माधर्मलक्षणं कर्म शक्यते श्रावयितुम् 'यस्य वैतत्कर्म' इति । सोऽपि भोक्तृत्वाद्भोगोपकरणभूतानामेतेषां पुरुषाणां कर्तोपपद्यते । वाक्यशेषे च जीवल्लिङ्गमवगम्यते । यत्कारणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तुर्वेदनायोपेतं बालाकिं प्रति बुबोध्यिषुरजातशत्रुः सुप्तं पुरुषमामन्यमान्प्राणशब्दाश्रवणात्प्राणादीनामभोक्तृत्वं प्रतिबोध्य यष्टिघातोन्धानात्प्रा-

रत्नप्रभाख्या

रिति फलम् । अथ सुषुप्तौ । द्रष्टेति शेषः । श्रुतं पुरुषकर्तृत्वं प्राणस्य कथमित्यत आह—ये चैत इति । सूत्रात्मकप्राणस्य विकाराः सूर्यादय इत्यत्र मानमाह—कतम इति । यस्य महिमानं सर्वे देवा इति पूर्ववाक्ये दर्शितं, अतः सर्वदेवानामकलान् स प्राणो ब्रह्म । त्यत् परोक्षम् । शास्त्रैकवेद्यत्वादित्यर्थः । पूर्वपक्षान्तरमाह—जीवो वेति । यत्कारणं यस्माज्जीव बोधयति तस्मादस्ति सुप्तोत्थापन जीवल्लिङ्गमिति योजना । तौ ह पुरुष सुप्तमाजगमतु । त राजा हे बृहत्पाण्डरवासः सोमराजन्त्रिलामन्य संबोध्य संबोधनानभिज्ञत्वात् प्राणादेरनात्मत्वमुक्त्वा यष्टघाघातेनोत्थाप्य जीव बोधितवानित्यर्थः । श्रेष्ठी प्रधानः स्वैर्भुल्लैर्जातिभिरुपहृत भुङ्क्ते स्वा ज्ञातयश्च तमुपजीवन्ति, एव जीवोऽपि आदित्यादिभिः प्रकाशादिना भोगोपकरणभुङ्क्ते ते च हविर्ग्रहणा-

भामतीव्याख्या

वाक्यशेषे च 'अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति' इति श्रवणात्परिस्पन्दलक्षणस्य च कर्मणो यत्रोपपत्तिः । स एव वेदितव्यतयोपदिश्यते । आदित्यादिगतपुरुषकर्तृत्वं च प्राणस्योपपद्यते, हिरण्यगर्भरूपप्राणावस्थाविशेषत्वादादित्यादिदेवतानाम् । 'कतम एको देवः प्राणः' इति श्रुतेः । उपक्रमानुरोधेन चोपसंहारे सर्वशब्दं सर्वान् पाप्मन इति च सर्वेषां भूतानामिति चापेक्षिकवृत्तिर्वह्नं पाप्मनो बहूना भूतानामित्येवपरो द्रष्टव्यः । एकस्मिन् वाक्ये उपक्रमानुरोधादुपसंहारो वर्णनीयः । यदि तु दृष्टबालाकिमब्रह्मणि ब्रह्माभिधानमपोद्याजातशत्रोर्वचनं ब्रह्मविषयमेवान्यथा तु तदुक्तादिशेष विवक्षोरब्रह्माभिधानमसंबद्ध स्यादिति मन्यते, तथापि नैनद्ब्रह्माभिधानं भवितुमर्हति, अपि तु जीवाभिधानमेव, यत्कारणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तुर्वेदनायोपेतं बालाकिं प्रति बुबोध्यिषुरजातशत्रुः सुप्तं पुरुषमामन्यमान्प्राणशब्दाश्रवणात् प्राणादीनामभोक्तृत्वमस्त्वामित्वं प्रतिबोध्य यष्टिघातोन्धानात् प्राणादित्यतिरिक्त जीव भोक्तार स्वामिनः प्रतिबोध्यति । परस्तादपि 'तद्यथा श्रेष्ठी स्वैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वा श्रेष्ठिनः भुञ्जन्त्येवमेवैष प्रज्ञात्मैतैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेवैत आत्मानं एनमात्मानं भुञ्जन्ति' इति श्रवणात् । यथा श्रेष्ठी प्रधानः पुरुषः स्वैर्भुल्लैः करणभूतैर्विषयान् भुङ्क्ते, यथा वा स्वा भुल्ल्या श्रेष्ठिनः भुञ्जन्ति । ते हि श्रेष्ठिनमशनाच्छादनादिग्रहणेन भुञ्जन्ति । एवमेवैष प्रज्ञात्मा जीव एतैरादित्यादिगैरात्मभिर्विषयान् भुङ्क्ते । ते ह्यादित्यादय आलोककृष्ट्यादिना साचिर्व्यमाचरणो जीवात्मानं भोजयन्ति, जीवात्मानमपि यजमानं तदुत्सृष्टहविरादानादादित्यादयो भुञ्जन्ति, तस्माज्जीवात्मैव ब्रह्मणोऽभेदाद्ब्रह्मेव वेदितव्यतयोपदिश्यते । यस्य वैतत्कर्म इति जीवप्रयुक्तानां देहेन्द्रियादीनां कर्म जीवस्य भवति । कर्मजन्यत्वाद्वा धर्माधर्मयोः कर्मशब्दवाच्यत्वं रूढ्यनुसारात् । तौ च धर्माधर्मौ जीवस्य । धर्माधर्माक्षिप्तत्वाच्चादित्यादीनां भोगोपकरणानां तेष्वपि जीवस्य कर्तृत्वमुपपन्नम् । उपपन्नं च प्राणभृत्त्वाज्जीवस्य प्राणशब्दत्वम् । ये च प्रश्नप्रतिवचने—'कैष एतद् बालाके पुरुषोऽग्नियष्टि यदा सुप्तः स्वप्नं न कचन पश्यति' इति । अनयोरपि न स्पष्टं ब्रह्माभिधानमुपलभ्यते । जीवव्यतिरेकश्च प्राणात्मनो हिरण्यगर्भस्याप्युपपद्यते । तस्माज्जीवप्राणयो-

आनन्दगिरीयव्याख्या

समन्वयसाधनात्पादादिमगति । पूर्वपक्षे प्राणजीवान्यतरस्य वेदितव्यतया ब्रह्मणि गतिनामान्यामिद्धि, उत्तरत्र परस्यैव तथात्वात्तत्तिरिक्तिरिति फलम् । श्रुतेऽपि कर्मशब्दे कथं प्राणधीरन्यत्रापि तद्योगात्, तत्राह—परिस्पन्देति । कर्मशब्दस्य क्रियादृष्टमाधारण्यादमाधारणप्रमाणभावे कथं परिस्पन्देन प्राणधी, तत्राह—वाक्येति । करणोपरेमानन्तर्यमवगच्छार्थः । प्राणशब्दस्यापि माधारण्यादिनिर्णयं शङ्कित्वोक्तम्—प्राणेति । पुरुषकर्तृत्वेनोक्तस्य न प्राणत्वं तस्य तदकर्तृत्वादित्याशङ्क्याह—ये चेति । आदित्यादीनां प्राणावस्थाविशेषत्वे मानमाह—कतम इति । 'महिमानं एवैते' इत्यादिना पूर्वोक्तदेवतानां प्रश्नप्रत्युक्तिभ्यां प्राणत्वोक्त्या तदवस्थात्वमुक्तमित्यर्थः । वाक्यान्तरे च लिङ्गस्यामूर्तरसस्य त्यदिति परोक्षसूत्रत्वोक्तेस्तस्येह त्यदिति प्राणत्वेन प्रत्यभिज्ञानात्तस्य लिङ्गरूपादित्यादिदेवतात्वमित्याह—स इति । पक्षान्तरमाह—जीवो वेति । तस्मिन्नमूर्ते कर्मशब्दायोगमाशङ्क्याह—तस्येति । तथापि तनुमहिम्नोऽस्य नादित्यादिकर्तृत्वमित्याशङ्क्यादृष्टद्वारा तद्योगमाह—सोऽपीति । कर्मशब्दस्य साधारणस्यादृष्टार्थत्वमुपेत्य कथं जीवोक्तिरित्याशङ्क्याह—वाक्येति । तदेव स्फुटयति—यदिति । 'तौ ह सुप्तं पुरुषमाजगमतुस्तमेनैर्नामभिरामत्रयाचक्रे बृहत्पाण्डरवासः सोमराजन्त्रिणि म नोत्तस्थौ' इत्यादिना स-

णादिव्यतिरिक्तं जीवं भोक्तारं प्रतिबोधयति । तथा परस्तादपि जीवलिङ्गमवगम्यते—‘तद्यथा श्रेष्ठी स्वैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्त्येवमेवैष ब्रह्मात्मैतैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेवैत आत्मान एतमात्मानं भुञ्जन्ति’ (कौ० ब्रा० ४।२०) इति । प्राणभृत्त्वाच्च जीवस्योपपन्नं प्राणशब्दत्वम् । तस्माज्जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर इह ग्रहणीयो न परमेश्वरः, तल्लिङ्गानवगमादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वर एवायमेतेषां पुरुषाणां कर्ता स्यात् । कस्मात् । उपक्रमसामर्थ्यात् । इह हि बालाकिरजातशत्रुणा सह ‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इति संवदितुमुपचक्रमे । स च कतिचिदादित्याद्यधिकरणान्पुरुषानमुख्यब्रह्मदृष्टिभाज उक्त्वा तूष्णीं बभूव । तमजातशत्रुः ‘मृषा वै खलु मा संवदिष्टा ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इत्यमुख्यब्रह्मवादितयापोद्य तत्कर्तारमन्यं वेदितव्यतयोपचिक्षेप । यदि सोऽप्यमुख्यब्रह्मदृष्टिभाक् स्यादुपक्रमो बाध्येत । तस्मात्परमेश्वर एवायं भवितुमर्हति । कर्तृत्वं चैतेषां

रत्नप्रभाष्याख्या

दिना जीवमुपजीवन्तीत्युक्त भोक्तृत्व जीवलिङ्गम् । ननु ‘प्राण एवैकधा भवति’ इति श्रुत प्राणशब्दो जीवे कथमित्यत आह—प्राणभृत्त्वाच्चेति । सूत्राद्बहिरेव सिद्धान्तयति—एवमिति । स च बालाकिर्ब्रह्मत्वभ्रान्त्या व्यष्टिलिङ्गरूपान्पुरुषानुक्त्वा राजा निरस्ततूष्णीं स्थित । त्वदुक्त ब्रह्म मृषेत्युक्त्वा राज्ञोच्यमान ब्रह्मैवेति वक्तव्यमन्यथा राज्ञोऽपि मृषावादिलप्रसङ्गादित्याह—यदि सोऽपीति । वेदितव्योऽपीत्यर्थः । मुख्य पुरुषकर्तृत्व ब्रह्मण एव लिङ्ग, प्राणजीवयोस्तन्निर्गम्यत्वेनास्मात्तज्ज्ञादित्याह—कर्तृत्वं चेति । यदुक्त चलनादृष्टयोर्वाचकं कर्मशब्दं प्राणजीवयोरुपस्थापक इति, तत्रेत्याह—

भामतीव्याख्या

रन्यतर इह आद्यो न परमेश्वर इति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—‘मृषावादिनमापोद्य बालाकि ब्रह्मवादिनम् । राजा कथमसबद्धं मिथ्या वा वक्तुमर्हति ॥’ यथा हि केनचिन्मणिलक्षणज्ञमानिना काचे मणिरिष वेदितव्य इत्युक्ते परस्य काचोऽय मणिर्न तल्लक्षणायोगादित्यभिधाय आत्मनो विशेष जिज्ञापयिषोस्तत्त्वाभिधानमसबद्धम् । अमणौ मण्यभिधानं न पूर्ववादिनो विशेषमापादयति स्वयमपि मृषाभिधानात् । तस्मादनेनोत्तरवादिना पूर्ववादिनो विशेषमापादयता मणितत्त्वमेव वक्तव्यम् । एवमजातशत्रुणा दृष्टबालाकेरब्रह्मवादिनो विशेषमात्मनो दर्शयता जीवप्राणाभिधाने असबद्धमुक्तं स्यात् । तयोर्वोऽब्रह्मणोर्ब्रह्माभिधाने मिथ्याभिहितं स्यात् । तथा च न कश्चिद्विशेषो बालाकेर्गार्ग्यादजातशत्रोर्भवेत् । तस्मादनेन ब्रह्मतत्त्वमभिधातव्यम् । तथा सत्यस्य न मिथ्यावद्यम् । तस्मात् ‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इति ब्रह्मणोपक्रमात्, सर्वान् पाप्मनोऽपहृत्य सर्वेषां च भूतानां श्रैष्ठ्यं स्वाराज्यं पश्येति य एव वेद’ इति च सति सभवे सर्वश्रुतेरसकोचाग्निरतिशयेन फलेनोपसहारात्, ब्रह्मवेदनादन्यतश्च तदुपपत्तेः, आदित्यादिपुरुषकर्तृत्वस्य च स्वातन्त्र्यलक्षणस्य मुख्यस्य ब्रह्मण्येव सभवादन्त्येषा हिरण्यगर्भादीनां तत्पारतन्त्र्यात्, ‘क्षैष एतद्बालाके’ इत्यादेर्जावाधिकरणभवनापादनप्रशस्य ‘यदा मुसः स्वप्नं न कचन पश्यत्यथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इत्यादेरुत्तरस्य च ब्रह्मण्येवोपपत्तेर्ब्रह्मविषयत्व निश्चीयते । अथ कस्मान्न भवतो हिरण्यगर्भगोचरे एव प्रश्नोत्तरे, तथा च नैताभ्यां ब्रह्मविषयत्वसिद्धिरित्येतन्निराचिकीर्षु पठति—एतस्मादात्मनः प्राणा यथा यथायतनं प्रतिष्ठन्त इति । एतदुक्तं भवति—आत्मैव भवति जीवप्राणादीनामधिकरणं नान्यदिति । यद्यपि च जीवो नात्मनो भिद्यते तथाप्युपाध्यवच्छिन्नस्य परमात्मनो जीवत्वेनोपाधिभेदाद्भेदमारोप्याधाराधेयभावो द्रष्टव्यः । एव च जीवभवनाधारत्वमपा-

आनन्दगिरीव्याख्या

बोधनशब्दाश्रुतेरचेतनत्वेनानात्मत्व प्राणादेरुक्तातिरिक्तजीवोक्तेर्वाक्यशेषस्तदर्थः । नहि ततोऽन्यो भोक्तास्तीत्यर्थः । इतोऽपि वेदितव्यो जीव एवेत्याह—तथेति । परस्तादिति । अनन्तरवाक्यापेक्षया पश्चादिति यावत् । श्रेष्ठी प्रधानपुरुषः । स्वैर्भुङ्क्ते । उपकरणैरित्येतत् । भृत्या वा प्रधानमशनाच्छादनादिनोपजीवन्तीत्याह—यथेति । एव जीवोऽप्यादित्यादिभिः प्रकाशादिना भोगोपकरणैर्भुङ्क्ते । भृत्यवदादित्यादयोऽपि जीव हविर्ग्रहणादिनोपजीवन्तीत्याह—एवमिति । ‘अथासिन्प्राण एवैकधा भवति’ इति प्राणशब्दो जीवे कथं स्यात्, तत्राह—प्राणेति । प्राणजीवयोरन्यतरस्य वेदितव्यत्वाद्वेदितसामान्यासिद्धिरित्युपसहरति—तस्मादिति । ‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इत्युपक्रमात्, उपसहारे च स्वाराज्यफलोक्ते, सर्वपाप्मदाहलिङ्गात्, क्रियत इति कर्मशब्दस्य जगदर्थत्वात्, तत्कर्तृत्वस्य परसिन्नेव युक्तत्वात्, परमात्मैवायमित्याशङ्क्य बालाकिवाक्यादजातशत्रुवाक्यनियमायोगात्, योगरूढयोश्च रूढैर्बलीयस्त्वात्, फलोक्तेश्चोपचरितार्थत्वान्मैवमित्याह—नेति । पूर्वपक्षमनूय सूत्राद्बहिरेव सिद्धान्तयति—एवमिति । लिङ्गासिद्धेरीश्वरे निरस्ते नियमासिद्धिरिति शङ्कते—कस्मादिति । यद्वाक्यशेषे सदिग्ध तन्निश्चितेनोपक्रमेण नेतव्यमित्याह—उपक्रमेति । तत्सामर्थ्यं दर्शयितुमुपक्रममाह—इहेति । तद्वाक्ये ब्रह्मणोपक्रमेऽपि किमिति राज्ञो वाक्यं तद्विषयं नियम्यते, नहि भ्रान्तवाक्याद्भ्रान्तवाक्यं नियन्तुं शक्यं, तत्राह—स चेति । बालाकिना ब्रह्म नोक्तं चेत्तस्यैवोपक्रमो विरुध्येत, राज्ञस्तु तथानुपक्रमान्न तद्विरोधः, तेन तद्वाक्यस्याब्रह्मार्थत्वेत्याशङ्क्याह—तमिति । तथापि कथं वेदितव्यस्य ब्रह्मत्व, तत्राह—यदीति । राज्ञा बालाकेरब्रह्मवादिनो विशेषमात्मनो दर्शयता मुख्य ब्रह्मैव वाच्यम्, अन्यथा स्वस्यापि मृषावादित्वात्ततोऽविशेषादित्यर्थः । उपक्रमसामर्थ्यसिद्धमुपसहरति—तस्मादिति । इतश्चेश्वर एव वेदितव्य इत्याह—कर्तृत्वं चेति । प्राणा

पुरुषाणां न परमेश्वरादन्यस्य स्वातन्त्र्येणावकल्पते। 'यस्य वैतन्कर्म' इत्यपि नायं परिस्पन्दलक्षणस्य धर्माधर्मलक्षणस्य वा कर्मणो निर्देशः । तयोरन्यतरस्याप्यप्रकृतत्वात् । असंशब्दितत्वाच्च । नापि पुरुषाणामयं निर्देशः । एतेषां पुरुषाणां कर्तृत्येव तेषां निर्दिष्टत्वात् । लिङ्गवचनविगानाच्च । नापि पुरुषविषयस्य करोत्यर्थस्य क्रियाफलस्य वायं निर्देशः, कर्तृशब्देनैव तयोरुपात्तत्वात् । पारिशेष्यात्प्रत्यक्षसंनिहितं जगत्सर्वनाम्नैतच्छब्देन निर्दिश्यते । क्रियन् इति च तदेव जगत्कर्म । ननु जगदप्यप्रकृतमसंशब्दितं च । सत्यमेतत् । तथाप्यसति विशेषोपादाने साधारणेनार्थेन संनिधानेन संनिहितवस्तुमात्रस्यायं निर्देश इति गम्यते न विशिष्टस्य कस्यचिन् । विशेषसंनिधानाभावात् । पूर्वत्र च जगदेकदेशभूतानां पुरुषाणां विशेषोपादानादविशेषितं जगदेवेहोपादीयत इति गम्यते । एतदुक्तं भवति—य एतेषां पुरुषाणां जगदेकदेशभूतानां कर्ता, किमनेन विशेषेण,

रत्नप्रभाख्या

यस्येति । अनेकार्थकाच्छब्दादन्यतरार्थस्य प्रकरणादुपपदाद्वा ग्रहणं न्याय्यम् । अत्र प्रकरणोपपदयोरसत्त्वात्कस्य ग्रहणमिति सशये पुरुषकर्तृपदसंनिध्यात् क्रियन् इति योगाज्जगद्ग्रहणमित्यर्थः । एतन्कर्ममिति प्रकृतपरामर्शानुरोपा पूर्वाक्ता कर्मशब्देन निर्दिश्यन्तामित्यत आह—**नापीति** । पौनरुक्त्यापातात्पुरुषाणां नपुमकैकवचनेन परामर्शायोगाच्चेत्यर्थः । ननु पुरुषोऽन्यादकस्य कर्तृव्यापारः । करोत्यर्थे उत्पादनं तस्य फलं पुरुषजन्म तदन्यतरवाची कर्मशब्दोऽस्तिवत्यत आह—**नापीति । कर्तृशब्देनेति** । क्रियाफलाभ्यां विना कर्तृत्वायोगात्कर्तृशब्देनैव तयोर्ग्रहणमित्यर्थः । जगतोऽपि प्रकरणोपपदेन स्त इत्युक्तमङ्गीकरोति—**सत्यमिति** । प्रकरणादिक हि सर्वनाम्न सकोचक, तस्मिन्नसति सामान्येन बुद्धिस्थ सर्वमेव गृह्यते । अत्र च सकोचकामत्त्वान्नसर्वार्थकेन सर्वनाम्ना बुद्धिस्थस्य कार्यमात्रस्य कर्मशब्दो वाचक इत्याह—**तथापीति** । किंच जगदेकदेशोक्त्या जगत्प्रकृतमित्याह—**पूर्वत्रेति** । जगद्गृहे पुरुषाणामपि ग्रहात्पृथगुक्तिर्व्यैख्यत आह—**एतदुक्तमिति** । स वेदितव्य इति सवन्धः । पुरुषमात्र-

भामतीव्याख्या

दानत्वं च परमात्मन उपपन्नम् । तदेव बालाक्यजातशत्रुसत्त्वादाक्यसदर्मस्य ब्रह्मपरत्वे स्थिते यस्य वैतन्कर्म इति व्यापागभिधाने न सगच्छत इति कर्मशब्दः । कार्याभिधायी भवति, एतदिति सर्वनामपरामृष्टं च तत्कार्यं, सर्वनाम चेद सनिहितपरामर्शं, नच किंचिदिह शब्दोक्तमस्ति सनिहितम् । न चादित्यादिपुरुषा सनिहिता अपि परामर्शाः । बहुत्वात् पुङ्क्तिञ्चाच्च । एतदिति चैकस्य नपुंसकस्याभिधानात्, 'एतेषां पुरुषाणां कर्ता' इत्यनेनैव गतार्थत्वाच्च । तस्मादशब्दोक्तमपि प्रत्यक्षमिदं सवन्धार्हं जगदेव पराग्रह्यम् । **एतदुक्तं भवति** । अत्यल्पमिदमुच्यते एतेषामादित्यादिगतानां जगदेकदेशभूतानां कर्तेति, किन्तु कुन्त्रमेव जगद्यस्य कार्यमिति वाशब्देन सूच्यते । जीवप्राणशब्दौ च ब्रह्मपरौ जीवशब्दस्य ब्रह्मोपलक्षणपरत्वात् । न पुनर्ब्रह्मशब्दो जीवोपलक्षणपरः । तथा सति हि बह्वसमजस्य स्यादित्युक्तम् । न चानविगतार्थविवोधनस्वरसस्य शब्दस्याविगतविवोधनं युक्तम् । नाप्यनविगतेनाविगतोपलक्षणमुपपन्नम् । नच सभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो न्याय्यः । वाक्यशेषानुरोधेन च जीवप्राणपरमात्मोपासनात्रयविधाने वाक्यत्रयं भवेत् । पूर्वार्थपर्यालोचनया तु ब्रह्मोपासनपरत्वे एकवाक्यतैव । तस्माच्च जीवप्राणपरत्वमपि तु ब्रह्मपरत्वमेवेति सिद्धम् । स्यादेतत् । निर्दिश्यन्ता पुरुषाः कार्यास्तद्विषया तु कृतिरनिर्दिष्टा तत्फलं वा कार्यस्यो-गतिस्तत्तस्येदं कर्मनि निर्दिश्येते, तत कुत पौनरुक्तमित्यत आह—**नापि पुरुषविषयस्येति** । एतदुक्तं भवति—कर्तृशब्देनैव कर्तारभिमिदधता तयोरुपात्तत्वादाक्षिप्तत्वात् । नहि कृतिं विना कर्ता भवति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

वस्थाविशेषत्वादादित्यादीनां तस्य तत्कर्तृत्वं युक्तं, भोक्तुरप्यष्टद्वारा भोगोपकरणादित्यादिकर्तृत्वं स्यादित्याशङ्क्य निरङ्कुशं तत्कर्तृत्वमीश्वरस्यैवेति विशिनष्टि—**स्वातन्त्र्येणेति** । किंच कर्मशब्दस्य चलनादृष्टयो रूढस्यान्यतरार्थत्वानियमात् क्रियत इति जगदर्थत्वात्तत्कर्तृत्वेन ब्रह्मैव ग्राह्यमित्याह—**यस्येति** । एतच्छब्दस्य प्रकृतार्थत्वात्तत्त्वमभिव्याहृतकर्मशब्दस्य तद्वशादन्यतरार्थत्वधीरित्याशङ्क्याह—**तयोरिति** । उपपदाभावाच्च तस्य नान्यतरार्थत्वेत्याह—**असंशब्दितत्वाच्चेति** । एतच्छब्देन प्रकृतगामिना प्रकृतत्वात्पुरुषा एव पराग्रह्यन्ते न जगदित्याशङ्क्याह—**नापीति** । तदनुक्तौ हेत्वन्तरमाह—**लिङ्गेति** । पुरुषाणां बहुत्वात्पुलिङ्गशब्दवाच्यत्वात्, एतदित्येकस्य नपुंसकस्य चोक्तेर्न पुरुषोक्तिरित्यर्थः । पुरुषाणां पृथक्त्वनेऽपि तदर्थक्रियायास्तत्फलस्य च कार्यजन्मनोऽनुक्तत्वादितत्कमेति तदुक्तौ न पौनरुक्त्यमित्याशङ्क्याह—**नापीति** । क्रियातत्फलं कर्तारं वदता कर्तृशब्देनैवाक्षिप्ते । ताभ्यां कर्तुरवच्छेदादित्यर्थः । परिशेषसिद्धमर्थमाह—**पारिशेष्यादिति** । तस्य कथं कर्मशब्दत्वं, नहि तच्चलनमदृष्टं वा, तत्राह—**क्रियत इति** । प्रकरणोपपदयोरसत्त्वाविशेषे सर्वनामसमानाधिकृतकर्मशब्दस्य कर्मव्युत्पत्त्या कुतो जगदर्थतेति शङ्कते—**नन्विति** । सर्वनाम्नः सनिहितार्थत्वादुपपदाद्यभावे विशेषे सकोचायोगादेतच्छब्दसहितकर्मशब्देन जगदेवोक्तमित्याह—**सत्यमिति** । किंचप्रकृतत्वमपि जगतो नास्ति, तदेकदेशानां पुरुषाणां प्रकृतत्वात्तद्वारा कृत्स्नं जगदुक्तियो-गादित्याह—**पूर्वत्रेति** । तर्हि तन्मात्रमेव सर्वनाम्ना ग्राह्यं, श्रुतिलक्षणयोः श्रुतेरौचित्यादित्याशङ्क्य तदव्यागान्मेवमित्याह—**अविशेषितमिति** । तर्हि सर्वनाम्ना जगद्ग्राहिणा पुरुषाणामपि ग्रहादेतेषामित्यादिपृथगुक्तिरनर्थिकेत्याशङ्क्याह—**एतदिति** । यस्य कृत्स्नं जगत्कर्म-

यस्य कृत्स्नमेव जगद्विशेषितं कर्मेति । वाशब्द एकदेशवच्छिन्नकर्तृत्वव्यावृत्त्यर्थः । ये बाला-
किना ब्रह्मत्वाभिमताः पुरुषाः कीर्तितास्तेषामब्रह्मत्वख्यापनाय विशेषोपादानम् । एवं ब्राह्मणप-
रिव्राजकन्यायेन सामान्यविशेषाभ्यां जगतः कर्ता वेदितव्यतयोपदिश्यते । परमेश्वरश्च सर्वज-
गतः कर्ता सर्ववेदान्तेष्ववधारितः ॥ १६ ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गाच्चेति चेत्तद्व्याख्यातम् ॥ १७ ॥

अथ यदुक्तं वाक्यशेषगताजीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च तयोरेवान्यतरस्येह ग्रहणं न्याय्यं न
परमेश्वरस्येति । तत्परिहर्तव्यम् । यत्रोच्यते—परिहृतं चैतत् ‘नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह
तद्योगात्’ (ब्र० सु० १।१।३१) इत्यत्र । त्रिविधं ह्यत्रोपासनमेवं सति प्रसज्येत जीवोपासनं मु-
ख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति । न चैतन्न्याय्यम् । उपक्रमोपसंहाराभ्यां हि ब्रह्मविषयत्वमस्य
वाक्यस्यावगम्यते । तत्रोपक्रमस्य तावद्ब्रह्मविषयत्वं दर्शितम् । उपसंहारस्यापि निरतिशयफलश्र-
वणाद्ब्रह्मविषयत्वं दृश्यते—‘सर्वान्पाप्मनोऽपहत्य सर्वेषां च भूतानां श्रैष्ठ्यं स्वाराज्यमाधिपत्यं
पर्येति य एवं वेद’ इति । नन्वेवं सति प्रतर्दनवाक्यनिर्णयेनैवेदमपि वाक्यं निर्णीयेत । न निर्णी-
यते । ‘यस्य वैतत्कर्म’ इत्यस्य ब्रह्मविषयत्वेन तत्रानिर्धारितत्वात् । तस्मादत्र जीवमुख्यप्राणशङ्का
पुनरुत्पद्यमाना निवर्त्यते । प्राणशब्दोऽपि ब्रह्मविषयो दृष्टः ‘प्राणबन्धनं हि सोम्य मर्नः’ (छा०
६।८।२) इत्यत्र । जीवलिङ्गमप्युपक्रमोपसंहारयोर्ब्रह्मविषयत्वादभेदाभिप्रायेण योजयितव्यम् ॥

अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके ॥ १८ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

निरूपितकर्तृत्वमिति भ्रान्तिनिरासार्थं वाशब्दः । ब्राह्मणा भोजयितव्याः परिव्राजकाश्चेत्यत्र यथा ब्राह्मणशब्द परिव्राजकान्य-
विषयः तथात्र कर्मशब्दः पुरुषान्यजगद्वाचीत्याह—एवमिति । अस्तु जगत्कर्ता वेदितव्यः, परमेश्वरस्य किमायातमित्यत
आह—परमेश्वरेति ॥ १६ ॥ सिद्धान्तमुक्त्वा पूर्वपक्षबीजमनूय दूषयति—जीवमुख्यप्राणलिङ्गादिति । उक्तमेव
स्मारयति—त्रिविधमिति । श्रैष्ठ्यं गुणाधिक्यम्, आधिपत्यं नियन्त्रित्वम् । स्वाराज्यमनियम्यत्वमिति भेदः । ‘संभवत्ये-
कवाक्यत्वे वाक्यभेदो हि नेष्यते’ इत्युक्तं चेत् पुनरुक्तिः स्यादिति शङ्कते—नन्वेवमिति । कर्मपदस्य रूढ्या पूर्व-
पक्षप्राप्तौ तन्निरासार्थमस्यारम्भो युक्त इत्याह—नेत्यादिना । प्राणशब्दजीवलिङ्गयोर्योगतिमाह—प्राणशब्दोऽपीति । मनो
जीवः ॥ १७ ॥ जीवलिङ्गेन ब्रह्मैव लक्ष्यत इत्युक्तम् । इदानीं तल्लिङ्गेन जीवोक्तिद्वारा ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—अन्यार्थमिति ।

भामतीव्याख्या

नापि कृतिर्भावनापराभिधाना भूतिमुत्पत्तिं विनेत्यर्थः । ननु यदीदमा जगत्परामृष्टं ततस्तदन्तर्भूताः पुरुषा अपीति य एतेषां पुरुषाणा-
मिति पुनरुक्तमित्यत आह—एतदुक्तं भवति । य एषां पुरुषाणामिति ॥ १६ ॥ १७ ॥ ननु ‘प्राण एवैकधा भवति’ इत्यादि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

स वेदितव्य इति सवन्धः । वाशब्दाद्वेदितव्यिकल्पः प्रत्याह—वाशब्द इति । तथापि ‘पुरुषाणां कर्ता यस्य वैतत्कर्म’ इति कुतो भे-
दोक्तिः, जगत्कर्तृत्वोक्तेरेवादित्यादिकर्तृत्वसिद्धेरित्याशङ्क्याह—य इति । उक्तन्यायात्कर्मशब्दस्य जगदर्थत्वे वाक्यार्थमुपसहरति—एव-
मिति । ब्राह्मणा भोजयितव्या परिव्राजकाश्चेत्युक्ते सामान्यविशेषाभ्यां सनिहितसर्वब्राह्मणग्रहणवदत्रापि व्यपदेशाभ्यां सर्वजगत्कर्ता
वेदिनव्यत्वेनोक्त इत्यर्थः । तथापि कथं वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वमपरस्यापि जगत्कर्तृवेदितव्यत्वयोगात्, तत्राह—परमेति । उपनिषदामैद-
पर्यालोचनायामन्यस्य सर्वजगत्कर्तृत्वायोगादत्र कुलजगत्कर्ता वेदितव्यः पर एवेत्यर्थः ॥ १६ ॥ सिद्धान्तमुक्त्वा परोक्तमनूय प्रत्याह—
जीवेति । अनुवाद विवृणोति—अथेति । सूत्रावयवेन परिहरति—अत्रेति । उक्तमेव सन्निध्य स्मारयति—त्रिविधमिति । अस्तू-
पास्तत्रैविध्यं, का क्षतिः, तत्राह—न चेति । उपक्रमोपसंहारैकरूप्यसिद्धवाक्यैक्यमङ्गान्न त्रैविध्यमित्यर्थः । हेत्वसिद्धिमाशङ्क्योक्तम्—
तत्रेति । दर्शितम् । उपक्रमसामर्थ्यादित्यादिनेति शेषः । तथापि कथमुपसंहारस्य ब्रह्मार्थत्व, तत्राह—उपसंहारस्येति । श्रैष्ठ्यं
गुणाधिक्यम् । आधिपत्यमैश्वर्यम् । स्वाराज्यमनन्याधीनत्वम् । प्रातर्दनविचारेण गतत्वाधिकरणमिदमनर्थकमिति शङ्कते—नन्विति ।
तत्रोपक्रमोपसंहारैकरूप्यादेकवाक्यत्वे जीवप्राणलिङ्गं ब्रह्मपरतया नीते तुल्यमत्रापि वाक्यैक्यमिति नाथोऽधिकरणस्येत्यर्थः । कर्मशब्दस्यात्र
चलनादृष्टयो रूढेस्तद्वादावाक्यस्य जीवप्राणान्यतरपरत्वाद्वाक्यभेदे शङ्कते तन्निरासार्थमधिकरणमित्याह—नेत्यादिना । तस्मात् । अनन्त-
रोक्ताद्यत्वेत्यादिवाक्यादिति यावत् । प्रकृताधिकरणं सप्तम्यर्थं । यत्तु वाक्यशेषे प्राणशब्दान्मुख्यप्राणार्थं वाक्यमिति, तत्राह—प्राणेति ।
मनस्तदुपाधिको जीवः । प्राणबन्धनं परमात्माश्रयः । यत्तु वाक्यशेषे जीवलिङ्गं दृष्टमिति, तत्राह—जीवेति ॥ १७ ॥ जीवलिङ्गेनापि
लक्ष्यते प्रत्यग्ब्रह्मेत्युक्तम् । इदानीं तल्लिङ्गाजीवोक्तिमुपेत्य वाक्यतात्पर्यगम्य ब्रह्मैवेत्याह—अन्यार्थं त्विति । इतश्च वाक्यं ब्रह्मार्थमेवेति

अपिच नैवात्र विवदितव्यं जीवप्रधानं वेदं वाक्यं स्याद्ब्रह्मप्रधानं वेति । यतोऽन्यार्थं जीवपरामर्शं ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमस्मिन्वाक्ये जैमिनिराचार्यो मन्यते । कस्मान् । प्रश्नव्याख्यानाभ्याम् । प्रश्नस्तावत्सुप्तपुरुषप्रतिबोधनेन प्राणादिव्यतिरिक्ते जीवे प्रतिबोधिते पुनर्जीवव्यतिरिक्तविषयो दृश्यते—‘कैष एतद्वालाके पुरुषोऽशयिष्ठ क वा एतद्भूक्तुत एतदागान्’ (कौ० ब्रा० ४।१९) इति । प्रतिवचनमपि ‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ इत्यादि ‘एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेश्वो देवा देवेश्वो लोकाः’ (कौ० ब्रा० ४।२०) इति च । सुषुप्तिकाले च परेण ब्रह्मणा जीव एकतां गच्छति । परस्माच्च ब्रह्मणः प्राणादिकं जगज्जायत इति वेदान्तमर्यादा । तस्माद्यत्रास्य जीवस्य निःसंबोधतास्वच्छतारूपः स्वाप उपाधिजनितविशेषविज्ञानरहितं स्वरूपं, यतस्तद्भ्रंशरूपमागमनं, सोऽत्र परमात्मा वेदितव्यतया श्रावित इति गम्यते । अपिचैवमेके शाखिनो वाजसनेयिनोऽस्मिन्नेव बालाक्यजातशत्रुसंवादे स्पष्टं विज्ञानमयशब्देन जीवमास्त्राय तद्व्यतिरिक्तं परमात्मानमामनन्ति—‘य एष विज्ञानमयः पुरुषः कैष तदाभूक्तुत एतदागान्’ (बृ० २।१।१६) इति प्रश्ने । प्रतिवचनेऽपि ‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्शेते’ इति । आकाशशब्दश्च परमात्मनि प्रयुक्तः ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ (छा० ८।१।१)

रत्नप्रभाव्याख्या

जीवपरामर्शस्य जीवाधिकरणब्रह्मज्ञानार्थत्वे प्रश्नमाह—**कैष इति** । हे बालाके, एतच्छयन विशेषज्ञानाभावरूपं यथा स्यात्तथैव पुरुष काशयिष्ठ । कस्मिन्नधिकरणे शयन कृतवानित्यर्थः । एकीभावाश्रयज्ञानार्थं पृच्छति—**क वेति** । एतद्भवनमेकीभावरूपं यथा स्यात्तथा एष पुरुष काभूत्सुप्त । केनैक्यं प्राप्नोतीति यावन् । उत्थानापादानं पृच्छति—**कुत इति** । एतदागमनमैक्यप्रशरूपं यथा स्यात्तथा पुरुष कुत आगत इत्यर्थः । प्रश्नमुक्त्वा व्याख्यानमाह—**प्रतिवचनमिति** । शयनभवनयोरधार उत्थानापादानं च प्राणशब्दित ब्रह्मैवेत्यर्थः । उत्तरे प्राणोक्ते प्रश्नोऽपि प्राणविषय इत्यन आह—**सुषुप्तिकाले चेति** । जगद्देतुलजीवैक्याभ्यां प्राणोऽत्र ब्रह्मैवेत्यर्थः । जीवोक्तेरन्यार्थव्युत्पत्तिरिति—**तस्मादिति** । नि संबोधता विशेषधीशून्यता । स्वच्छता विक्षेपमलशून्यता । भेदभ्रान्तिशून्यता स्वरूपैक्यमाह—**उपाधीति** । प्रश्नव्याख्यानयोर्ब्रह्मविषयत्वं शाखान्तरसवादमाह—**अपि चैवमेके शाखिन इति** । ननु तत्राकाश सुषुप्तिस्थानमुक्तं न ब्रह्मैवेत्यन आह—**आकाशेति** ।

भामतीव्याख्या

कादपि वाक्याज्जीवातिरिक्तं कुत प्रतीयत इत्यतो वाक्यान्तरं पठति—**एतस्मादात्मनः प्राणा इति** । अपि च सर्ववेदान्तसिद्धमेतदित्याह—**सुषुप्तिकाले चेति** । वेदान्तप्रक्रियायामेवोपपत्तिमुपसंहारव्याजेनाह—**तस्माद्यत्रास्य** आत्मनो यनो नि संबोधोऽत स्वच्छतारूपमिव रूपमस्येति स्वच्छतारूपो न तु स्वच्छतैव । लयविक्षेपसंस्कारयोन्मत्त भावान् । समुदाचरवृत्तिविक्षेपाभावाभावेणोपमानम् । एतदेव विभजते—उपाधिभिः अन्तःकरणैर्वादिभिः जनित यद्विशेषविज्ञानं घटपटादिविज्ञानं तद्वहितं स्वरूपमात्मन यदि विज्ञानमित्येवोच्येत ततस्तद्विशिष्टमनवच्छिन्नं सद्रह्यं स्यात्तच्च नित्यमिति नोपाधिजनितं नापि तद्वहिनं स्वरूपं ब्रह्मस्वभावस्याप्रहाणात् । अत उक्तम्—**विशेषेति** । यदा तु लयलक्षणाविद्योपवृत्तिनो विशेषमस्कारः समुदाचरने तदा विशेषविज्ञानोत्पादात्स्वप्नजागरवस्थात परमात्मनो रूपाद्भ्रंशरूपमागमनमिति । न केवलं कौषीतकिब्राह्मणे, वाजसनेयेऽप्येवमेव प्रश्नोत्तरयोर्जीवव्यतिरिक्तमामनन्ति परमात्मानमित्याह—**अपिचैवमेक इति** । नन्वत्राकाश शयनस्थानं तत्कुत परमात्मप्रत्यय इत्यत आह—**आकाशशब्दश्चेति** । न तावन्मुख्यस्याकाशस्यात्माधारत्वसंभवः । यदपि च द्वास्ततिसहस्रहिताभिधाननाडी-

आनन्दगिरीयव्याख्या

सूत्रं व्याकरोति—**अपि चेति** । तत्र तु शब्द व्याकुर्वन्प्रतिजानीते—**नैवेति** । तत्र हेतुर्नान्यार्थमित्यादि विभजने—**यत इति** । जीवपरामर्शस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थत्वे हेतु पृच्छति—**कस्मादिति** । मौत्र पदमादाय प्रश्नं व्याचष्टे—**प्रश्न इति** । जीवाधिकरणभवनपादानविषयत्वाज्जीवातिरिक्तार्थता प्रश्नस्येत्यर्थः । तत्राधिकरणप्रश्नमुदाहरति—**कैष इति** । हे बालाके, शयनमेतद्यथा तथैव पुरुष कस्मिन्नधिकरणे स्वापे शयन कृतवानित्यर्थः । भवनयायतनं पृच्छति—**केति** । एतद्भवनं यथा स्यात्तथा काशयिष्ठ सुप्तोऽभूदित्यर्थः । स्वापे शयनभवनयोरधारं पृष्ट्वा उत्थानावस्थायां मागमनापादानं पृच्छति—**कुत इति** । एतदागमनं यथा तथा कस्मादुद्भवदशायां मागादुत्थानं कृतवानित्यर्थः । व्याख्यानं व्याचष्टे—**प्रतिवचनमिति** । तत्र प्राणशब्दात्कुतो ब्रह्मही, तत्राह—**एतस्मादिति** । सर्वकारणत्वोक्तेरत्र ब्रह्म सिद्धमित्यर्थः । सर्ववेदान्तप्रसिद्धं चेतदित्याह—**सुषुप्ति** । उक्तमर्थमुपसंहारव्याजेनोपपादयति—**तस्मादिति** । यतो नि संबोध स्वच्छतारूपं स्वापे विक्षेपाभावात्, सोऽस्य जीवस्य यत्र भवति स परमात्मेति बोध्यम् । ननु नि संबोधित्वं स्वापस्यासिद्धं, ‘नहि द्रष्टु’ इत्यादिश्रुते, तत्राह—**उपाधीति** । अत एवोक्तं ‘पश्यन्तं तत्र पश्यति’ इति । आगत्यपादानमपि ब्रह्मैवेत्याह—**यत इति** । तद्भ्रंशेत्यत्र तच्छब्दः स्वार्थः । न केवलं कौषीतकिना प्रश्नादिना जीवानिरिक्तान्न किंतु वाजसनेयिनामपीत्याह—**अपिचेति** । नदेति स्वापेक्तिः ।

इत्यत्र । 'सर्व एत आत्मनो व्युच्चरन्ति' इति चोपाधिमतामात्मनामन्यतो व्युच्चरणमामनन्तः परमात्मानमेव कारणत्वेनामनन्तीति गम्यते । प्राणनिराकरणस्यापि सुषुप्तपुरुषोत्थापनेन प्राणादिव्यतिरिक्तोपदेशोऽभ्युच्चयः ॥ १८ ॥

वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥



६ अधिकरणम्

आत्मा द्रष्टव्य इत्युक्तं संसारी वा परेश्वरः ॥ संसारी पतिजायादिभोगप्रीत्यास्य सूचनात् ॥ १ ॥
अमृतत्वमुपक्रम्य तदन्तेऽप्युपसंहृतम् ॥ संसारिणमनूयातः परेशत्वं विधीयते ॥ २ ॥

बृहदारण्यके मैत्रेयीब्राह्मणेऽधीयते—'न वा अरे पत्युः कामाय' इत्युपक्रम्य 'न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यो मैत्रेय्यात्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनेदं सर्वं विदितम्' (बृ० ४।५।६) इति । तत्रैतद्विचिकित्स्यते—किं विज्ञानात्मैवायं द्रष्टव्यश्रोतव्यत्वादिरूपेणोपदि-

रत्नप्रभाख्याख्या

उपाधिद्वारा प्रमात्रात्मजन्महेतुत्वाच्चाकाशो ब्रह्मेत्याह—सर्व इति । एव जीवनिरासार्थकत्वेन सूत्र व्याख्याय प्राणनिरासपरत्वेनापि व्याचष्टे—प्राणेति । अस्मिन्वाक्ये प्राणोपदेश ब्रह्मज्ञानार्थं मन्यते जैमिनि, उक्तप्रश्नव्याख्यानाभ्यां वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वावगमात् । अपि चैके शाखिन एवमेव प्राणातिरिक्तजीवात्मानमामनन्तः प्राणस्य वाक्यार्थत्वं वारयन्तीति सूत्रयो-जना । अतिरिक्तजीवोपदेशः प्राणनिराकरणस्याप्यभ्युच्चयो हेतुन्तरमिति भाष्यार्थः । तस्मादिदं वाक्यं ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १८ ॥ वाक्यान्वयात् । विषयवाक्यमाह—बृहदिति । पत्यादेरात्मशेषत्वेन प्रियत्वादात्मैव सर्वशेषी

आमतीव्याख्या

संचारेण सुषुप्त्यवस्थाया पुरीतदवस्थानमुक्तं तदयन्तं करणस्य । तस्मात् 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति वदाकाशशब्दः परमात्मनि मन्तव्य इति । प्रथमं भाष्यकृता जीवनिराकरणाय सूत्रमिदमवतारितम् । तत्र मन्दधियां नेदं प्राणनिराकरणायेति बुद्धिर्मा भूदित्याशय-वानाह—प्राणनिराकरणस्यापीति । तौ ह वालोक्यजातशत्रुं सुप्तं पुरुषमाजग्मतुः । तमजातशत्रुर्नामभिरामन्त्रयाचक्रे 'बृहत् पाण्डुरवास सोमराजन' इति । स आमन्त्र्यमाणो नोत्तस्थौ । त पाणिनापेक्षं बोधयाचकार । स होतस्थौ । 'स होवाचाजातशत्रुर्नैष पृतस्तुप्तोऽभूत्' इत्यादि । सोऽयं सुप्तपुरुषोत्थापनेन प्राणादिव्यतिरिक्तोपदेश इति ॥ १८ ॥ वाक्यान्वयात् । ननु मैत्रेयीब्राह्मणोपक्रमे याज्ञवल्क्येन गार्हस्थ्याश्रमादुत्तमाश्रमं धियासता मैत्रेय्या भार्याया काल्यायन्या सहार्थसविभागकरण उक्ते मैत्रेयी याज्ञवल्क्य पतिममृतत्वार्थिनी पप्रच्छ, यन्नु म इयं भगो सर्वा पृथ्वी वित्तेन पूर्णा स्यात्किमहं तेनामृता स्यामुत नेति । तत्र नेति होवाच याज्ञवल्क्य । यथैवोपकरणवता जीवितं तथैव ते जीवितं स्यादमृतत्वस्य तु नाशस्ति वित्तेन । एव वित्तेनामृतत्वाशा भवेद्यदि वित्तसाध्यानि कर्माण्यमृतत्वे उपयुज्येरन् । तदेव तु नास्ति, ज्ञानसाध्यत्वादमृतत्वस्य कर्मणा च ज्ञानविरोधिना तत्सह-भावित्वानुपपत्तेरिति भावः । सा होवाच मैत्रेयी येनाहं नामृता स्या किमहं तेन कुर्यां यदेव भगवान् वेद तदेव मे ब्रूहि । अमृतत्वसाधनमिति शेषः । तत्रामृतत्वसाधनज्ञानोपन्यासाय वैराग्यपूर्वकत्वात्तस्य रागविषयेषु तेषु तेषु पतिजायादिषु वैराग्यमुत्पादयितुं याज्ञवल्क्यो 'न वा अरे पत्युः कामाय' इत्यादिवाक्यसदर्ममुवाच । आत्मौपाधिकं हि प्रियत्वमेषा न तु साक्षात् प्रियाण्येतानि । तस्मादेतेभ्यः पतिजायादिभ्यो विरम्य यत्र साक्षात्प्रेम स एव आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः । वाशब्दोऽवधारणे । आत्मैव द्रष्टव्यं साक्षात्कर्तव्यं । एतसाधनानि च श्रवणादीनि विहितानि श्रोतव्यं इत्यादिना । कस्मात् । आत्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणादिसाधनेनेदं जगत्सर्वं विदितं भवतीति वाक्यशेषः । यतो नामरूपात्मकस्य जगत्तत्त्वं पारमार्थिकं रूपमा-

आनन्दगिरियव्याख्या

नन्वाकाशस्तत्र शयनस्थानमुक्तं न ब्रह्म, तत्राह—आकाशेति । इतश्च प्रत्युक्तेर्ब्रह्मार्थतेत्याह—सर्व इति । जीवनिरासतया सूत्र व्याख्याय प्राणनिरासेऽपि तस्य तात्पर्यमाह—प्राणेति । अस्मिन्वाक्ये प्राणोपदेशमन्यार्थमेवातिरिक्तात्मप्रतिपत्त्यर्थं जैमिनिर्मन्यते । प्राणातिरिक्तजीवादिपतिरिक्तार्थामुक्तप्रश्नप्रत्युक्तिभ्यां प्राणमात्रे वाक्यस्यापर्यवसानात् । किंच वाजसनेयिनोऽपि 'यत्रैव एतत्' इत्यादिना प्राणादिव्यतिरिक्तं जीव वदन्तो वाक्यस्य परस्मिन्पर्यवसानं पश्यन्तीति सूत्रस्यात्र योजना । तदेव जीवप्राणातिरिक्ते ब्रह्मणि दर्शितवाक्यान्वयादनपवादं वेदान्तानां ब्रह्मणि गतिसामान्यमिति ॥ १८ ॥ जीवेतरपरविषयत्वे प्रश्नादिना वाक्यस्योक्ते जीवपरभेदमाशङ्क्यात्मशब्दोपक्रान्तस्य ब्रह्मधर्मवत्तया मैत्रेयिब्राह्मणे निदेशादौपाधिको भेदो वास्तवमैक्यमित्याह—वाक्येति । विषयवाक्यमादत्ते—बृहदिति । आत्मशेषत्वेन पत्यादेः सर्वस्य प्रियत्वादनन्यार्थतया निरुपाधिप्रियत्वेनानतिशयानन्दस्यात्मनो ज्ञातव्यत्व मत्वाह—न वा इति । आत्मनो दर्शनयोग्यतामुक्त्वा तद्दर्शनमनूय तद्धेतुत्वेनाज्ञाज्ञितया श्रवणादीनि दर्शयति—आत्मेति । आत्मवेदने वेदितव्यान्तराभावात्कृतकृत्यतेत्याह—आत्मन इति । उक्तवाक्यस्थमात्मानमधिकृत्य सशयमाह—तत्रेति । प्रश्नपूर्वकं जीवब्रह्मलिङ्गदर्शनं सशयहेतु-

श्यत आहोस्विंस्परमात्मेति । कुतः पुनरेषा विचिकित्सा । प्रियसंसूचितेनात्मना भोक्त्रोपक्रमा-
द्विज्ञानात्मोपदेश इति प्रतिभाति । तथात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपदेशात्परमात्मोपदेश इति ।
किं तावत्प्राप्तम् । विज्ञानात्मोपदेश इति । कस्मात् । उपक्रमसामर्थ्यात् । पतिजायापुत्रवित्ता-
दिकं हि भोग्यभूतं सर्वं जगदात्मार्थतया प्रियं भवतीति प्रियसंसूचितं भोक्तारमात्मानमुपक्रम्या-
नन्तरमिदमात्मनो दर्शनाद्युपदिश्यमानं कस्यान्यस्यात्मनः स्यात् । मध्येऽपि 'इदं महद्भूतमनन्त-
मपारं विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुबिनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति' इति

रत्नप्रभाख्या

प्रियतम, अतोऽन्यत्परित्यज्यात्मैव द्रष्टव्यं । दर्शनार्थं श्रवणादिकं कार्यमित्यर्थः । प्रियसंसूचितेनेति । पतिजायादिभिः प्रियं-
भोग्यैर्जीवतयानुमितेनेत्यर्थः । यथा 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' इत्युपक्रमबलाद्वाक्यस्य ब्रह्मपरत्व तथात्र जीवोपक्रमादस्य वाक्यस्य जीवप-
रत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । पूर्वपक्षे वाक्यस्य जीवोपास्तपरत्व, सिद्धान्ते ज्ञेये प्रत्यग्ब्रह्मणि समन्वय
इति फलम् । इदं प्रत्यक् । महदपरिच्छिन्नम् । भूतं सत्यम् । अनन्तं नित्यम् । अपारं सर्वगतं चिदेकरमम् । एतेभ्यः कार्यका-
रणात्मना जायमानेभ्यो भूतेभ्यः साम्येनोत्थाय भूतोपाधिकं जन्मानुभूय तान्येव भूतानि नीयमानान्यनुमृत्य विनश्यति । औ

भामतीव्याख्या

त्मैव भुजङ्गस्येव समारोपितस्य तत्त्वं रज्जुः । तस्मादात्मनि विदिते सर्वमिदं जगत्तत्त्वं विदितं भवति, रज्ज्वापि विदिताया
समारोपितस्य भुजङ्गस्य तत्त्वं विदितं भवति, यतस्तस्मादात्मैव द्रष्टव्यं न तु तदतिरिक्तं जगत् स्वरूपेण द्रष्टव्यम् । कुतः । यतो
'ब्रह्म त परादात्' ब्राह्मणजातिर्ब्राह्मणोऽहमित्येवमभिमान इति यावत् । परादात् पराकुर्यादमृतत्वपदान् । क, योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म ब्राह्म-
णजातिं वेद । एव क्षत्रियादिष्वपि द्रष्टव्यम् । आत्मैव जगत्तत्त्वं न तु तदतिरिक्तं किञ्चित्तिदिति । अत्रैव भगवती श्रुतिरूपमिति दृष्टान्त-
प्रबन्धेनाह । यत् खलु यद्ब्रह्म विना न शक्यते ग्रहीतुं तत्ततो न व्यतिरिच्यते । यथा रजतं शुक्तिकाया, भुजङ्गो वा रज्जौ, दुन्दु-
भ्यादिशब्दसामान्याद्वा तत्तच्छब्दभेदा । न गृह्यन्ते च विद्रूपग्रहणं विना स्थितिकाले नामरूपाणि । नन्मात्रं चिदात्मनो भिद्यन्ते ।
तदिदमुक्तम्—स यथा दुन्दुभेर्हन्यमानस्येति । दुन्दुभिग्रहणेन तद्वत् शब्दसामान्यमुपलब्धयति । न केवलं स्थितिकाले
नामरूपप्रपञ्चश्चिदात्मातिरेकेणाग्रहणाच्चिदात्मनो न व्यतिरिच्यतेऽपि तु नामरूपोत्पत्तेः प्रागपि विद्रुपावस्थानात् तदुपादानत्वाच्च
नामरूपप्रपञ्चस्य तदनतिरेक, रज्जुपादानस्येव भुजङ्गस्य रज्जोरनतिरेक इत्येतद्दृष्टान्तेन साधयति भगवती श्रुतिः—'स यथाद्रै-
धोऽग्नेरभ्याहितस्य पृथग्धूमा विनिश्चरन्त्येव वा अरेऽस्य महतो मृतस्य निश्चितमेतद्यद्यवेद' इत्यादिना चतुर्विधो मन्त्र उक्तः ।
इतिहास इत्यादिनाष्टविधं ब्राह्मणमुक्तम् । एतदुक्तं भवति—यथाग्निमात्रं प्रथममवगम्यते शुद्धाणां विस्फुलिङ्गानामुपादानम् । अथ
ततो विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्ति । न चैतेऽमेस्तत्त्वान्यत्वाभ्यां शक्यन्ते निर्वक्तुम् । एवमृगवेदादयोऽप्यल्पप्रयत्नाद्ब्रह्मणो व्युच्चरन्तो न ततस्त-
त्त्वान्यत्वाभ्यां निरुच्यन्ते । क्रगादिभिर्नामोपलक्ष्यते । यदा च नामधेयस्य गतिस्तदा तत्पूर्वकस्य रूपधेयस्य कैव कथेति भावः ।
न केवलं तदुपादानत्वात्ततो न व्यतिरिच्यते नामरूपप्रपञ्च, प्रलयसमये च तदनुप्रवेशात्ततो न व्यतिरिच्यते । यथा मामुद्रमेवाश्वं
पृथिवीतेजः सपर्कात् काठिन्यमुपगतं सैन्यं विलीय, स हि स्वाकरे समुद्रे क्षिप्तोऽश्व एव भवति, एव चिद्रूपमोर्धो लीनं जगच्चिदेव
भवति न तु ततोऽतिरिच्यते इति । एतद्दृष्टान्तप्रबन्धेनाह—स यथा सर्वासामपामित्यादि । दृष्टान्तप्रबन्धमुक्त्वा दार्ष्टान्तिके
योजयति—एवं वा अरे इदं महदिति । बृहत्त्वेन ब्रह्मोक्तम् । इदं ब्रह्मेत्यर्थः । भूतं सत्यम् । अनन्तं नित्यम् । अपारं सर्वगतम् ।
विज्ञानघनः । विज्ञानैकरस इति यावत् । एतेभ्यः कार्यकारणभावेन व्यवस्थितेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय सान्येनोत्थाय । कार्यकारण-
संघातस्य ह्यवच्छेदाद्ब्रह्म खित्वशोकित्वादयस्तदवच्छिन्ने चिदात्मनि तद्विपरीतेऽपि प्रतीयन्ते, यथोदकप्रतिबिम्बिते चन्द्रमसि तोयगताः
कम्पादयः । तदिदं सान्येनोत्थानम् । यदा त्वगमाचार्योपदेशपूर्वकमनननिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कार उपावर्तते
तदा निर्मृष्टनिखिलसंघातनाविद्यामलस्य कार्यकारणसंघातभूतस्य विनाशे तान्येव भूतानि नश्यन्त्यनु तदुपाधिश्चिदात्मनः स्तित्यभावो

आनन्दगिरीयव्याख्या

साह—कुत इति । प्रियसंसूचितेन पतिजायादिभिः प्रियैर्भोग्यैरनुमितेन भोक्त्रेत्यर्थः । विमृश्य पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । स-
त्युभयलिङ्गे विशेषदृष्टौ हेतुं पृच्छन्ति—कस्मादिति । ब्रह्मोपक्रमात्तत्परत्ववदत्रापि जीवोपक्रमात्तत्परतेत्याह—उपक्रमेति । भैत्रयीब्रा-
ह्मणस्य जीवमात्रत्वं निषिध्य ब्रह्मण्यन्वयोक्त्या गतिसामान्यदृढीकरणत्वादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे ब्राह्मणस्य भोक्त्रार्थतया गतिसामान्यासिद्धौ
ब्रह्मकारणत्वासिद्धिः, सिद्धान्ते तस्य प्रत्यग्ब्रह्मार्थत्वेन गतिसामान्यासिद्धेस्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । उपक्रमसामर्थ्यमेव स्फुट्यनुपक्रमं दर्श-
यति—पतीति । जीवस्योपक्रान्तत्वेऽपि परस्य द्रष्टव्यत्वमाशङ्क्य तत्सामर्थ्यं कथयति—अनन्तरमिति । अन्यस्य दर्शनाद्युपापक्रमो
भज्यतेत्यर्थः । इतश्च जीवस्यैव द्रष्टव्यतेत्याह—मध्येऽपीति । इदं प्रत्यक्तत्वं । महदवपरिच्छिन्नम् । भूतं परमार्थसत्यम् । अनन्तं
नित्यम् । अपारं सर्वगतम् । विज्ञानघनो विज्ञानमात्रम् । तत्र जाल्यन्तरासमिश्रत्वमेवार्थः । न वै तेभ्यः कार्यकारणाकारपरिणतेभ्योऽ-
विद्याभूतेभ्यो भूतेभ्यः साम्येनोत्थाय जीवत्वमनुभूय तान्येव भूतानि ज्ञानाद्विनश्यन्त्यनु पश्चाद्विनश्यति विशेषात्मत्वं त्यजति । न च त-

प्रकृतस्यैव महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन ब्रुवन्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्टव्यत्वं दर्शयति । तथा 'विज्ञातारमरेकेन विजानीयात्' इति कर्तृवचनेन शब्देनोपसंहरन्विज्ञानात्मानमेवेहोपदिष्टं दर्शयति । तस्मादात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानवचनं भोक्त्रर्थत्वाद्भोग्यजातस्यौपचारिकं द्रष्टव्यमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमात्मोपदेश एवायम् । कस्मात् । वाक्यान्वयात् । वाक्यं हीदं पौर्वापर्येणावेक्ष्यमाणं परमात्मानं प्रति अन्वितावयवं लक्ष्यते । कथमिति, तदुपपाद्यते—'अमृतत्वस्य तु नाशास्ति वित्तेन' इति याज्ञवल्क्यादुपश्रुत्य 'येनाहं नामृता स्यां किमहं तेन कुर्यां यदेव भगवान्वेद तदेव मे ब्रूहि' इत्यमृतत्वमाशासानाया मैत्रेय्या याज्ञवल्क्य आत्मविज्ञानमिदमुपदिशति । न चान्यत्र परमात्मविज्ञानादमृतत्वमस्तीति श्रुतिस्मृतिवादा वदन्ति । तथा चात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानमुच्यमानं नान्यत्र परमकारणविज्ञानान्मुख्यमवकल्पते । न चैतदौपचारिकमाश्रयितुं शक्यं, यत्कारणमात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञायानन्तरेण ग्रन्थेन तदेवोपपादयति—'ब्रह्म तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म वेद' इत्यादिना । यो हि ब्रह्मक्षत्रादिकं जगदात्मनोऽन्यत्र स्वातन्त्र्येण लब्धसद्भावं पश्यति तं मिथ्यादर्शिनं तदेव मिथ्यादृष्टं ब्रह्मक्षत्रादिकं जगत्पराकरोतीति भेददृष्टिमपोद्य 'इदं सर्वं यदयमात्मा' इति सर्वस्य वस्तुजातस्यात्माव्यतिरेकमवतारयति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

पाधिकमरणानन्तरं विशेषधीर्नास्तीति श्रुत्यर्थः । विज्ञातारं विज्ञानकर्तारम् । भोक्तरि ज्ञाते भोग्य ज्ञातमित्युपचारः । मोक्षसाधनज्ञानगम्यत्वादिलिङ्गैर्वाक्यस्यान्वयाद्ब्रह्मण्येव तात्पर्यावगमाद्ब्रह्मप्रमापकत्वमिति सिद्धान्तयति—एवमिति । न वित्तेन । तत्साध्येन कर्मणेत्यर्थः । भेदनिन्दापूर्वकमभेदसाधनेनैकविज्ञानात्सर्वविज्ञानस्य समर्थनादौपचारिकत्वं न युक्तमित्याह—न चैतदौपचारिकमित्यादिना पराकरोति श्रेयोमार्गाद्भ्रूयति । यथा दुन्दुभिश्चङ्कवीणाशब्दसामान्यग्रहणेनैव गृह्यमाणस्तद्वान्तरविशेषाः । श्रुतिग्रहणग्राह्यरजतवत् सामान्ये कल्पितास्ततो न भिद्यन्ते, एवमात्मभानभास्य सर्वमात्ममात्रमिति निश्चितमित्याह—

भामतीव्याख्या

विनश्यति । ततो न प्रेत्य कार्यकारणभूतनिवृत्तौ रूपगन्धादिसंज्ञास्तीति । न प्रेत्य संज्ञास्तीति संज्ञामात्रनिषेधादात्मा नास्तीति मन्यमाना सा मैत्रेयी होवाच, अत्रैव मा भगवानमृहन्मोहितवान् न प्रेत्य संज्ञास्तीति । स होवाच याज्ञवल्क्यः स्वाभिप्राय, द्वैते हि रूपादिविशेषसंज्ञानिवन्धनो दुःखित्वाद्यभिमानः । आनन्दज्ञानैकरसब्रह्माद्वयानुभवे तु तत् केन क पश्येत्, ब्रह्म वा केन विजानीयात् । नहि तदास्य कर्मभावोऽस्ति स्वप्रकाशत्वात् । एतदुक्तं भवति—न संज्ञामात्र मया व्यतिष्ठेति, किंतु विशेषसंज्ञेति । तदेवममृतत्वफलेनोपक्रमात्, मये चात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय तदुपपादनात्, उपसहारे च महद्भूतमनन्तमित्यादिना च ब्रह्मरूपाभिधानात्, द्वैतनिन्दया चाद्वैतगुणकीर्तनाद्ब्रह्मैव मैत्रेयीब्राह्मणे प्रतिपाद्यं न जीवात्मेति नास्ति पूर्वपक्ष इत्यनारभ्यमेवेदमधिकरणम् । अत्रोच्यते—भोक्तृत्वज्ञातृताजीवरूपोत्थानसमाधये मैत्रेयीब्राह्मणे पूर्वपक्षेणोपक्रमः कृतः । पतिजायादिभोग्यसंबन्धो नाभोक्तृब्रह्मणो युज्यते, नापि ज्ञानकर्तृत्वमकर्तृत्वं साक्षाच्च महतो भूतस्य विज्ञानात्मभावेन समुत्थानाभिधानं विज्ञानात्मन एव द्रष्टव्यत्वमाह । अन्यथा ब्रह्मणो द्रष्टव्यत्वपरेऽस्मिन् ब्राह्मणे तस्य विज्ञानात्मत्वेन समुत्थानाभिधानमनुपयुक्तं स्यात्तस्य तु द्रष्टव्यत्वमुपयुज्यते इत्युपक्रममात्रं पूर्वपक्षः कृतः । भोक्त्रर्थत्वाच्च भोग्यजातस्येति । तदुपोद्बलनमात्रम् । सिद्धान्तस्तु निगदव्याख्यातेन भाष्येणोक्तः

आनन्दगिरियव्याख्या

व्यागानन्तरमस्य रूपादिधीरस्तीत्यर्थः । ब्रह्मणो द्रष्टव्यत्वे तस्य जीवत्वेनोत्थानोक्तेरयोगात्तस्यैवात्र द्रष्टव्यतेति वाक्यार्थं सगृह्णाति—प्रकृतस्येति । ज्ञानकर्तृत्वोक्तेरुपक्रमादिवदुपसहारेऽपि जीवपरत्वमाह—तथेति । जीवपक्षे कथमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमित्याशङ्क्योपक्रमादिना तदौपचारिकमित्याह—तस्मादिति । भोक्तृभोग्य प्रति प्राधान्यात्तज्ज्ञाने तद्वीरुपचरितेत्यर्थः । आदिमध्यावसानेभ्यो मैत्रेयीब्राह्मणस्य जीवेऽन्यत्र ब्रह्मणि गतिसामान्यमित्येतदनुषं सिद्धान्तमवतार्यं बहिरेव प्रतिजानीते—एवमिति । जीवोपदेशस्य दर्शितत्वाच्चियमामिद्विरित्याह—कस्मादिति । नियामक सूत्रमादायाक्षराणि व्याचष्टे—वाक्येति । आदिमध्यावसानेषु जीवे भाति ब्रह्म प्रति वाक्यस्यान्वितावयवत्व नेति शङ्कते—कथमिति । जीवपरामर्शस्यान्यथासिद्धिं वक्ष्यमाणां विवक्षित्वाह—तदिति । वित्तेन तत्साध्येन कर्मणेत्यर्थः । कर्मसाधनं वित्तं न चेद्विष्टं किं तर्हि तवेष्टं, तदाह—यदेवेति । अमृतत्वसाधनत्वेनात्मज्ञानस्योक्तेरात्मनो ज्ञातव्यस्य ब्रह्मतेत्यर्थः । अमृतत्वायोक्तमपि ज्ञानं जीवविषयं स्यादित्याशङ्क्याह—न चेति । ब्रह्मज्ञानं विना नामृतत्वमित्यत्र मानमाह—इति श्रुतीति । 'नान्यः पन्था' 'न कर्मणा' इत्यादयः श्रुतिवादाः । 'ज्ञानादेव तु कैवल्यम्' इत्यादयः स्मृतिवादाः । इतश्च ब्रह्मपरमेव वाक्यमित्याह—तथेति । परस्य परमकारणत्वात्तज्ज्ञानाद्युक्तं सर्वज्ञानमिति विशिनष्टि—परमेति । भोक्त्रर्थत्वाद्भोग्यजातस्य सर्वविज्ञानं जीवेऽपि पौर्णं स्यात्किं मुख्येनेत्याशङ्क्य प्रतिपादनवैयर्थ्यान्मैवमित्याह—न चेति । भेददृष्टिनिन्दापूर्वकमभेदं वदद्विदं वाक्यमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं वक्षीति वक्तुमस्यार्थमाह—यो हीति । जगतो ब्रह्माधीनस्य प्रातीतिकमन्यत्वमनुज्ञातु स्वातन्त्र्येणेत्युक्तम् । पराकरोति

दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तैश्च (बृ० ४।५।८) तमेवाव्यतिरेकं द्रव्यति । ‘अस्य महतो भूतस्य निःश्वसित-
मेतद्यद्गवेदः’ (बृ० ४।५।११) इत्यादिना च प्रकृतस्यात्मनो नामरूपकर्मप्रपञ्चकारणतां व्याचक्षा-
णः परमात्मानमेनं गमयति । तथैवैकायनप्रक्रियायामपि (बृ० ४।५।१२) सविषयस्य सेन्द्रियस्य
सान्तःकरणस्य प्रपञ्चस्यैकायनमनन्तरमवाह्यं कृत्स्नं प्रज्ञानधनं व्याचक्षाणः परमात्मानमेनं गमय-
ति । तस्मात्परमात्मन एवायं दर्शनाद्युपदेश इति गम्यते ॥ १९ ॥ यत्पुनरुक्तं प्रियसंस्मृतिनोपक्र-
माद्विज्ञानात्मन एवायं दर्शनाद्युपदेश इति । अत्र ब्रूमः—

प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्रमरथ्यः ॥ २० ॥

अस्यैत्र प्रतिज्ञा 'आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीदं सर्वं यदयमात्मा' इति च । तस्याः प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्येतल्लिङ्गं यत्प्रियसंसूचितस्यात्मनो द्रष्टव्यत्वादिसंकीर्तनम् । यदि हि विज्ञानात्मा परमात्मनोऽन्यः स्यात्ततः परमात्मविज्ञानेऽपि विज्ञानात्मा न विज्ञात इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं यत्प्रतिज्ञातं तद्धीयेत । तस्मात्प्रतिज्ञासिद्धयर्थं विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदांशे-
नोपक्रमणमित्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते ॥ २० ॥

उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥

विज्ञानात्मन एव देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघातोपाधिसंपर्कात्कलुषीभूतस्य ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठानात्संप्रसन्नस्य देहादिसंघातादुत्क्रमिष्यतः परमात्मैक्योपपत्तेरिदमभेदेनोपक्रमणमित्यौडुलो-

रत्नप्रभाव्याख्या

दुन्दुभ्यादीति । एवमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया मुख्यत्वाद्ब्रह्मनिश्चय । सर्वस्य दृष्टालिङ्गादपेक्ष्याह—अस्य महत इति । ऋग्वेदादिक नाम । इष्टहुतमिति कर्म । अयं च लोक परश्च लोक इति रूपम् । किंच 'म यथा नर्वा नामपा नमुद्र एकायनम्' इति कण्डिकया सर्वप्रपञ्चस्य मुख्यलयाधारत्वमात्मनो ब्रह्मत्वे लिङ्गमित्याह—**तथैवैकायनेति ॥ १९ ॥** जीवब्रह्मणोर्भेदाभेदसत्त्वादभेदाशेनेन जीवोपक्रमण प्रतिज्ञासाधकमित्यादमरस्थमतम् ॥ २० ॥ सत्यसमरदशाया भेद एव, मुक्तावेवाभेद

भामतीव्याख्या

॥ १९ ॥ तदेव पौर्वापर्यालोचनया मैत्रेयीब्राह्मणस्य ब्रह्मदर्शनपरत्वे स्थिते भोक्त्रा जीवामनोपक्रममाचार्यदेवैश्वर्यमतेन तावत्समाधेने सूत्रकारः—**प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्मरथ्यः** । यथा हि वहैर्विकारा व्युच्चरन्तो विन्कुन्दिद्वा न वहैरत्यन्त भिद्यन्ते, नद्रूपनिरूपणत्वात्, नापि ततोऽत्यन्तमभिज्ञा, वहैरिव परस्परव्यावृत्त्यभावप्रसङ्गात्, तथा जीवात्मनोऽपि ब्रह्मविकारा न ब्रह्मणोऽत्यन्त भिद्यन्ते, चिद्रूपत्वाभावाप्रसङ्गात् । नाप्यत्यन्त न भिद्यन्ते, परस्पर व्यावृत्त्यभावप्रसङ्गात्, सर्वज्ञ प्रयुपदेर्देवैश्वर्याच्च । तस्मात्कथंचिद्रेदो जीवात्मनामभेदश्च । तत्र तद्विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धये विज्ञानात्मपरनामनोरभेदमुपादाय परमात्मनि दर्शयितव्यं विज्ञानात्मनोपक्रम इत्याश्मरथ्य आचार्यो मेने ॥ २० ॥ आचार्यदेशीयान्तरमतेन समाप्ते—**उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः** । जीवो हि परमात्मनोऽत्यन्त भिन्न एव सत देहेन्द्रियमनोयुद्धवृत्तान्तसर्वात्मवैदग कदुष, तस्य च ज्ञान यानादिमात्रानुष्ठानात्सप्रसन्नस्य देहेन्द्रियादिसत्वादाहुत्क्रमिष्यत । परमात्मनैक्योपपत्तिरिदमभेदोदक्रमणम् । एतदुक्तं भवति—भविष्यन्तमभेदमुपादाय

आनन्दगिरीयव्याख्या

पुरुषार्थात्पराकुर्वात् । प्रच्यावयेदिति यावत् । किञ्चात्मैव जगत्सत्त्वमिति दृष्टान्तन त्वन्ती इति श्रुत्या सवर्धितं सान्दर्भान्याह—

दुन्दुभ्यादीति । यथा दुन्दुभेर्ह्यमानस्य यथा शङ्खस्य ध्मायमानस्य यथा वीगायं वायमानस्य न बाह्याऽशब्दाऽश्रुताऽद्रव्यग्राह्याऽत्यन्तविद्वद्भ्यान्ते-
र्दुन्दुभ्यादिशब्दसामान्यादुन्दुभ्यादिशब्दभेदाभेदेनगृह्यमाणा शुक्लवर्गं ब्राह्मणजनवत्तत्र कल्पिता । तथा चित्रप्रस्फुरण विना स्थितिकाले
 स्फुरणशून्य जगच्चिद्रूपे कल्पितमित्येक्यमुक्तमित्यर्थः । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्योपपाद्यमानत्वात्तदनेनपचारिकमिति प्रकारा ब्रह्मविषयमि-
 त्युक्तम् । इदानीं द्रष्टव्यस्य जगत्कारणत्वोक्तेरपि तद्वक्तव्यं ब्रह्मार्थमित्याह—**अस्येति ।** किंच ‘न यथा सर्वानामपि समुद्र एकाननम्’
 इति दृष्टान्तेन ब्रह्मण सर्वजगदवमानत्वेनाभिधानात्तद्विषयमेव द्रष्टव्यादिवक्तव्यमित्याह—**तथेति ।** स्थित्युत्पत्तिरज्ज्वरान्तेन न निद्र-
 मुपसहरति—**तस्यादिति ॥ १९ ॥** उपक्रमसामर्थ्याज्जीवार्थत्वं वाच्यस्योक्तमुपवदति—**यदिति ।** तत्र सत्यव्रमवतारयति—**अत्रेति ।**
 प्रथममाश्मरथ्यमनमाह—**प्रतिज्ञेति ।** प्रतिज्ञामिद्वयं प्रतिज्ञामाह—**अस्तीति ।** अत्रेति प्रवृत्तब्राह्मणवद्वेति । तद्वयं प्रतिज्ञान्तर-
 माह—**इदमिति ।** ऐक्यप्रतिज्ञया सर्वविज्ञाने विवक्षितेऽपि जीवोपक्रमस्य किं जातं, तदाह—**तस्या इति ।** तद्वयं व्यतिरेकद्वारा स्पष्ट-
 यति—**यदीति ।** ‘प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गम्’ इति व्याख्यायावशिष्टं व्याख्यानस्युपसहरति—**तस्यादिति ।** भेदभेदवद्वेदेनानाभाभेदाभेदेनेत्यु-
 क्तम् ॥ २० ॥ मतान्तरमाह—**उत्क्रमिष्यत इति ।** विभजने—**विज्ञानेति ।** मुक्तावेवाभेदं न सारं भेदं वेत्तुंनेऽपि मानमाह—
श्रुतिश्चेति । अभिन्नस्यापि जीवस्योपाधिकभेदविगमादभिन्नपत्तिरप्यपचारिकीत्याशङ्क्य नामस्याप्रदत्तत्वात्तद्वयस्य स्थित्यन्तरे स्वाभाव्योक्तेः

मिराचार्यो मन्यते । श्रुतिश्चैव भवति—‘एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरूप-
संपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ (छा० ८।१।२।३) इति । क्वचिच्च जीवाश्रयमपि नामरूपं नदी-
निदर्शनेन ज्ञापयति—‘यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा वि-
द्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ॥’ (मुण्ड० ३।२।८) इति । यथा लोके नद्यः
स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय समुद्रमुपयन्त्येवं जीवोऽपि स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय परं पुरुषमु-
पैतीति हि तत्रार्थः प्रतीयते दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यतायै ॥ २१ ॥

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥

अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञानात्मभावेनावस्थानादुपपन्नमिदमभेदेनोपक्रमणमिति काश-
कृत्स्न आचार्यो मन्यते । तथा च ब्राह्मणम्—‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’
(छा० ६।३।२) इत्येवंजातीयकं परस्यैवात्मनो जीवभावेनावस्थानं दर्शयति । मन्त्रवर्णश्च—‘स-
र्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि कृत्वाभिवदन्त्यदास्ते’ (तै० आ० ३।१।२।७) इत्येवंजा-
तीयकः । नच तेजःप्रभृतीनां सृष्टौ जीवस्य पृथक्सृष्टिः श्रुता, येन परस्मादात्मनोऽन्यस्तद्विकारो
जीवः स्यात् । काशकृत्स्नस्याचार्यस्याविकृतः परमेश्वरो जीवो नान्य इति मतम् । आश्मरथ्यस्य

रत्नप्रभाष्याख्या

इत्यौद्धोलोमिसमतम् । तत्र मानमाह—श्रुतिश्चेति । समुत्थानमुत्क्रान्तिः । ननु संसारस्यौपाधिकत्वात् सर्वदैवाभेद इत्याशङ्क्य
दृष्टान्तबलेन संसारस्य स्वाभाविकत्वमित्याह—क्वचिच्चेति । ‘यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय’ इति
नदीनिदर्शनं व्याचष्टे—यथा लोक इति ॥ २१ ॥ सिद्धान्तमाह—अवस्थितेरिति । अत्यन्ताभेदज्ञापनार्थं जीवमुपक्रम्य
ग्रहव्यत्वादयो ब्रह्मधर्मा उक्ता इत्यर्थः । एतेन जीवल्लिङ्गानां ब्रह्मपरत्वकथनार्थमिदमधिकरणं न भवति, प्रतर्दनाधिकरणे कथित-
त्वात् । नापि जीवानुवादेन ब्रह्मप्रतिपादनार्थं, ‘सुषुप्त्युत्क्रान्त्यो’ इत्यत्र गतत्वात् । अतो व्यर्थमिदमधिकरणमिति निरस्तम् । जीवो-
द्देशेन ब्रह्मत्वप्रतिपादने भेदोऽप्यावश्यक इति भेदाभेदशङ्काप्राप्तौ कल्पितभेदेनोद्देश्यत्वादिक स्वतोऽत्यन्ताभेद इति ज्ञापनार्थमस्या-
रम्भात् । ज्ञापने चात्र लिङ्गमात्मशब्देनोपक्रान्तस्य जीवस्य धर्मिणो ब्रह्मणो धर्म्यन्तरस्य ग्रहणं विनैव ब्रह्मधर्मकथनं भेदा-
भेदे धर्मिद्वयग्रहः स्यादिति मन्तव्यम् । धीर सर्वज्ञः । सर्वाणि रूपाणि कार्याणि विचित्र्य सृष्ट्वा तेषां नामानि च कृत्वा तेषु बुद्ध्या-
दिषु प्रविश्याभिवदनादिकं कुर्वन् यो वर्तते तद्विद्वानिहैवामृतो भवतीति मन्त्रोऽपि जीवपरयोरैक्यं दर्शयतीत्याह—मन्त्रेति ।

भामतीव्याख्या

भेदकालेऽप्यभेद उक्तः । यथाहुः पाञ्चरात्रिका—‘आमुक्तेर्भेद एव स्याज्जीवस्य च परस्य च । मुक्तस्य तु न भेदोऽस्ति भेदहे-
तोरभावतः ॥’ इति । अत्रैव श्रुतिमुपन्यस्यति—श्रुतिश्चैवमिति । पूर्वं देहेन्द्रियाद्युपाधिकृतं कलुषत्वमात्मन उक्तम् । सप्रति स्वाभा-
विकमेव जीवस्य नामरूपप्रपञ्चाश्रयत्वलक्षणं कालुष्यं पार्थिवानामनूनामिव श्यामत्वं केवलं पाकेनेव । ज्ञानस्यानादिना तदपनीय
जीवः परात्परतरं पुरुषमुपैतीत्याह—क्वचिच्च जीवाश्रयमपीति । नदीनिदर्शनम् ‘यथा सोम्येना नद्यः’ इति ॥ २१ ॥
तदेवमाचार्यदेशीयमतद्वयमुक्त्वात्रापरितुष्यन्नाचार्यमतमाह सूत्रकार—अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः । एतद्व्याचष्टे—अस्यैव
परमात्मन इति । न जीव आत्मनोऽन्यः । नापि तद्विकारः क्त्वात्मैवाविद्योपाधानकल्पितावच्छेदः । आकाश इव घटमणिकादिक-
ल्पितावच्छेदो घटाकाशो मणिकाकाशो न तु परमाकाशादन्यस्तद्विकारो वा । ततश्च जीवात्मनोपक्रमः परमात्मनैवोपक्रमस्तस्य ततो-
ऽभेदात् । स्थूलदर्शिलोकप्रतीतिसौकर्यायौपाधिकेनात्मरूपेणोपक्रमः कृतः । अत्रैव श्रुतिः प्रमाणयति—तथाचेति । अथ विकारः
परमात्मनो जीवः कस्मान्न भवत्याकाशादिवदित्याह—नच तेजःप्रभृतीनामिति । नहि यथा तेजःप्रभृतीनामात्मविकारत्वं श्रूयते
एव जीवस्येति । आचार्यत्रयमतं विभजते—काशकृत्स्नस्याचार्यस्येति । आत्यन्तिके सत्यभेदे कार्यकारणभावाभावादाना-

आनन्दगिरिष्याख्या

साध्य एवाभेदो न स्वभावतः इत्याह—क्वचिदिति । उक्तं कालुष्यमपि किमित्यौपाचारिकं न स्यादित्याशङ्क्य वाक्ये दृश्यमानमर्थमाह—
यथेति । नदीनां नामरूपाश्रयत्वेऽपि कुतो जीवस्य तदाश्रयत्व, तत्राह—दृष्टान्तेति ॥ २१ ॥ सिद्धान्तमाह—अवस्थितेरिति ।
सूत्रं व्याचष्टे—अस्यैवेति । जीवपरयोरभेदाज्जीवेनोपक्रमः परेणैवोपक्रमः । भोक्त्रोपक्रमश्च स्थूलदर्शिलोकसौकर्यायेति भावः । परस्यैव
जीवेनावस्थाने मानमाह—तथाचेति । न केवलं ब्राह्मणं परापरयोरैक्यं दर्शयति किंतु मन्त्रश्चेत्याह—मन्त्रेति । धीरः सर्वज्ञः सर्वाणि
रूपाणि चराचराणि शरीराणि विचित्र्य निर्माय तेषां नामानि च कृत्वा स्वयं तत्रानुप्रविश्याभिवदनादि कुर्वन् यो वर्तते तमेवभूतं विद्वानि-
हैवामृतो भवतीति मन्त्रोऽपि परस्यैव जीवेन स्थितिमाहेत्यर्थः । तेजःप्रभृतीनामिव जीवस्य ब्रह्मकार्यत्वाद्ब्रह्मज्ञाने सर्वज्ञानसिद्धेरालम्बित-
कमैव श्रुतमप्युक्तमित्याशङ्क्याह—न चेति । समीचीनसंग्रहार्थं पक्षत्रयं विभजते—काशेति । आश्मरथ्यपक्षेऽपि तुल्य जीवस्य
परसादनन्त्यत्वं नेत्याह—आश्मरथ्यस्येति । अभेदवज्ज्ञेदस्यापि भावात्किंयानपीत्युक्तम् । आद्यपक्षादपि द्वितीयपक्षस्यानपेक्षितत्वात्

तु यद्यपि जीवस्य परस्मादनन्यत्वमभिप्रेतं, तथापि प्रतिज्ञासिद्धेरिति सापेक्षत्वाभिधानान्कार्य-
कारणभावः कियानप्यभिप्रेत इति गम्यते । औडुलोमिपक्षे पुनः स्पष्टमेवावस्थान्तरापेक्षौ भेदा-
भेदौ गम्येते । तत्र काशकृत्स्नीयं मतं श्रुत्यनुसारीति गम्यते, प्रतिपिपादयिषितार्थानुसारात्
'तत्त्वमसि' इत्यादिश्रुतिभ्यः । एवं च सति तज्ज्ञानादमृतत्वमवकल्पते । विकारात्मकत्वे हि
जीवस्याभ्युपगम्यमाने विकारस्य प्रकृतिसंबन्धे प्रलयप्रसङ्गाच्च तज्ज्ञानादमृतत्वमवकल्पेत । अ-
तश्च स्वाश्रयस्य नामरूपस्यासंभवादुपाध्याश्रयं नामरूपं जीव उपचर्यते । अत एवोत्पत्तिरपि
जीवस्य कचिदग्निविस्फुलिङ्गोदाहरणेन श्राव्यमाणोपाध्याश्रयैव वेदितव्या । यदप्युक्तं प्रकृतस्यैव
महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन दर्शयन्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्ट-
व्यत्वं दर्शयतीति तत्रापीयमेव त्रिसूत्री योजयितव्या । 'प्रतिज्ञासिद्धेरलिङ्गमाश्रयः' । इदमत्र

रत्नप्रभाव्याख्या

जीवस्य ब्रह्मविकारत्वान्नैक्यमित्यत आह—नच तेज इति । मतत्रय विभज्य दर्शयति—काशेत्यादिना । कियान-
पीति । अभेदवद्भेदोऽपीत्यर्थः । तत्रान्तस्य मतस्योपादेयत्वमाह—तत्र काशेति । सोऽयं देवदत्त इतिवत्तत्त्वमस्यादि-
वाक्येभ्यः परापरयोरत्यन्ताभेदः प्रतिपादयितुमिष्टोऽर्थः, तदनुसारित्वादित्यर्थः । ज्ञानान्मुक्तिश्रुत्यन्यथानुपपत्त्याप्ययमेव पक्ष
आदेय इत्याह—एवं चेति । अत्यन्ताभेदे सतीत्यर्थः । कल्पितस्य भेदस्य ज्ञानान्नित्यसिद्धेः समवति न सत्यस्येत्यपि द्रष्टव्यम् ।
यदुक्तं नदीदृष्टान्तात्ससारः स्वाभाविक इति, तत्रेत्याह—अतश्चेति । अनामरूपब्रह्मत्वाच्चोक्तस्येत्यर्थः । उत्पत्तिश्रुत्या जीवस्य
ब्रह्मणा भेदाभेदावित्यत आह—अत एवेति । उत्पत्तेः स्वाभाविकत्वे मुक्त्ययोगादेवेत्यर्थः । अत्र पूर्वपक्षे बीजत्रयमुक्त जी-
वेनोपक्रमः परस्यैव समुत्थानश्रुत्या जीवाभेदाभिधानं विज्ञानशब्दश्चेति । तत्राद्य बीजं त्रिसूत्र्या निरस्तम् । सप्रति द्वितीयमनूय
तयैव निराचष्टे—यदप्युक्तमित्यादिना । आत्मज्ञानात्सर्वविज्ञानं यन्प्रतिज्ञातं तत्र हेतु 'इदं सर्वं यदयमात्मा' इत्यव्यतिरेक
उक्तस्तस्य प्रतिपादनात्तदेव प्रतिज्ञातमुपपादितमिति योजना । एकस्मात्प्रसक्तो यस्य, एकस्मिन्प्रलयो यस्य तद्भावादित्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

त्यन्तिकोऽभेद आस्थेयः, तथाच कथंचिद्भेदोऽपीति तमास्थाय कार्यकारणभाव इति मतत्रयमुक्त्वा काशकृत्स्नीयमतं साधुत्वेन
निर्धारयति—तत्र तेषु मये काशकृत्स्नीयं मतमिति । आत्यन्तिके हि जीवपरमात्मनोर्भेदे तात्त्विकेऽनाद्यविद्योपा-
धिकल्पितो भेदस्तत्त्वमसीति जीवात्मनो ब्रह्मभावतत्त्वोपदेशश्रवणमनननिदि यासनप्रकर्षपर्यन्तजन्मना साक्षात्कारेण विद्यया
शक्यं समूलकाशं कषितुं, रज्ज्वामहिविभ्रम इव रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारेण, राजपुत्रस्येव च म्लेच्छकुले वर्धमानस्यात्मनि समारोपितो
म्लेच्छभावो राजपुत्रोऽसीति आलोपदेशेन । न तु मृडिकार शरावादि शतशोऽपि मृन्मृदिति चिन्त्यमानस्तज्जन्मना मृद्भावासाक्षा-
त्कारेण शक्यो निर्वर्तयितुं, तत्कस्य हेतो, तस्यापि मृदो भिन्नाभिन्नस्य तात्त्विकत्वात्, वस्तुनस्तु ज्ञानेनोच्छेत्तुमशक्यत्वात्, सोऽयं
प्रतिपिपादयिषितार्थानुसारः । अपि च जीवस्यात्मविकारत्वे तस्य ज्ञानाध्यानादिसाधनानुष्ठानात् स्वप्रकृतावयव्ये सति नामृतत्वस्या-
शास्तीत्यपुरुषार्थत्वममृतत्वप्राप्तिश्रुतिविरोधश्च । काशकृत्स्नमेतत् त्वेदं भयं नास्तीत्याह—एवं च सतीति । ननु यदि जीवो न
विकारः किन्तु ब्रह्मैव कथं तर्हि तस्मिन्नामरूपाश्रयत्वश्रुतिः, कथंच 'यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा' इति ब्रह्मविकारश्रुतिरित्याशङ्क्यमुप-
सहारव्याजेन निराकरोति—अतश्च स्वाश्रयस्येति । यतः प्रतिपिपादयिषितार्थानुसारममृतत्वप्राप्तिश्च विकारपक्षे न समवति,
अतश्चेति योजना । द्वितीयपूर्वपक्षबीजमनयैव त्रिसूत्र्यापाकरोति—यदप्युक्तमिति । शेषमतिरोहितार्थं व्याख्याताथं च । तृतीय-
पूर्वपक्षबीजनिरासे काशकृत्स्नीयनैवेत्यवधारणं तन्मताश्रयणैव तस्य शक्यनिरासत्वात् । ऐकान्तिके ह्यद्वैते आत्मनोऽन्यकर्मकरणे
'केन क पश्येत्' इति आत्मनश्च कर्मत्व 'विज्ञातारमरे केन विज्ञानीयान्' इति शक्यं निषेद्धम् । भेदाभेदपक्षे वैकान्तिके वा भेदे

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्रत्यमर्थमाह—औडुलोमीति । अवस्थान्तरे वन्वमोक्षौ । सप्रत्यन्तिमस्यादेयत्वमाह—तत्रेति । इतरस्यापि द्वयस्य दर्शितं श्रुतिमू-
लत्वमित्याशङ्क्योक्त्युत्तेस्तत्रातात्पर्यान्मैवमित्याह—प्रतीति । पारोक्ष्यमद्वयत्वनिवृत्त्या तत्त्वमर्थयोरैक्यवादिवाक्यानुसारित्वादिप्रत्ययान्तरादे-
यतेत्यर्थः । कथमीदृग्व्याक्यार्थस्येष्टत्वं, तत्राह—तत्त्वमिति । किंच भेदाभेदयोर्वन्तुत्वे वस्तुभूतभेदस्य ज्ञानेनानुच्छेदाज्ज्ञानान्मुक्तिश्रुति-
रयुक्ता स्यात्, तस्मादात्यन्तिकमैक्यमेव तात्त्विकमित्याह—एवं चेति । चकारोऽवधारणे । जीवस्य ब्रह्मकार्यत्वेऽपि तत्तादात्म्यरूपममृतत्व
स्यादित्याशङ्क्याह—विकारेति । जीवस्योत्पत्तिप्रलयौ चैकान्ताद्वयं विरुध्यतेति भावः । नदीदृष्टान्तेन स्वगतं नामरूपमन्यथा दृष्टान्त-
वैषम्यादतोऽन्यत्वमपीत्युक्तमित्याशङ्क्याह—अतश्चेति । आत्यन्तिकभेदे ज्ञानादमृतत्वयोगादित्यतः शब्दायं । दृष्टान्तद्वयेत्यन्यथापि नेतुं
शक्यत्वात्तदनुरोधात्तत्त्वमादिविरुद्धं न कल्प्यमिति भावः । जीवस्याग्निविस्फुलिङ्गदृष्टान्तात्प्राणादिवज्जन्मश्रुत्या भेदाभेदपक्षस्य प्रामाणिकत्वं,
तत्राह—अत इति । अनौपाधिकं जन्मनि ज्ञानादमृतत्वात्तिद्धेवेत्यर्थः । द्वितीयं पूर्वपक्षबीजमनुभाषणे—यदपीति । प्रकृतत्रिसूत्र्या
प्रत्याह—तत्रापीति । योजनाप्रकारमेव दर्शयितुमाहमरथ्यमतमाह—प्रतिज्ञेति । नन्वाख्यातुं प्रतिज्ञास्वरूपमाह—इदमिति । आ-

प्रतिज्ञातम्—आत्मनि विदिते सर्वं विदितं भवति । ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (बृ० २।४।६) इति च । उपपादितं च, सर्वस्य नामरूपकर्मप्रपञ्चस्यैकप्रसवत्वादेकप्रलयत्वाच्च दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तैश्च कार्यकारणयोरव्यतिरेकप्रतिपादनात् । तस्या एव प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्येतल्लिङ्गं यन्महतो भू-
तस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन कथितमित्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते । अभेदे हि सत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातमवकल्पत इति । ‘उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः’ ।
उत्क्रमिष्यतो विज्ञानात्मनो ज्ञानध्यानादिसामर्थ्यात्संप्रसन्नस्य परेणात्मनैक्यसंभवादिदमभेदाभि-
धानमित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । ‘अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः’ । अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि
विज्ञानात्मभावेनावस्थानादुपपन्नमिदमभेदाभिधानमिति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते । ननूच्छे-
दाभिधानमेतत् ‘एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति’ (बृ० २।
४।१२) इति, कथमेतदभेदाभिधानम् । नैष दोषः । विशेषविज्ञानविनाशाभिप्रायमेतद्विनाशाभि-
धानं नात्मोच्छेदाभिप्रायम् । ‘अत्रैव मा भगवानमूमुहन्न प्रेत्य संज्ञास्ति’ इति पर्यनुयुज्य स्वय-
मेव श्रुत्यार्थान्तरस्य दर्शितत्वात्—‘न वा अरेऽहं मोहं ब्रवीम्यविनाशी वा अरेऽयमात्मानु-
च्छित्तिधर्मा मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवति’ इति । एतदुक्तं भवति—कूटस्थनित्य एवायं विज्ञानघन
आत्मा नास्योच्छेदप्रसङ्गोऽस्ति । मात्राभिस्त्वस्य भूतेन्द्रियलक्षणाभिरविद्याकृताभिरसंसर्गो वि-
द्यया भवति । संसर्गाभावे च तत्कृतस्य विशेषविज्ञानस्याभावाच्च प्रेत्य संज्ञास्तीत्युक्तमिति ।
यदप्युक्तम्—‘विज्ञातारमरे केन विजानीयात्’ इति कर्तृवचनेन शब्देनोपसंहाराद्विज्ञानात्मन
एवंदं द्रष्टव्यमिति, तदपि काशकृत्स्नीयेनैव दर्शनेन परिहरणीयम् । अपि च ‘यत्र हि द्वैतमिव

रत्नप्रभाख्या

समुत्थानमभेदाभिधानमिति यावत् । जन्मनाशानुक्तौ नाभेद इत्याक्षिप्य परिहरति—**नन्वित्यादिना** । मृतस्य संज्ञा नास्तीति वाक्येऽत्रैव मा मोहितवानसि ज्ञानरूपस्यात्मनो ज्ञानाभावे नाशप्रसङ्गादिति मैत्रेय्योक्तो मुनिराह—**न वा अरे इति** । मोह मोहकरं वाक्यम्, अविनाशी नाशहेतुशून्य, अत उच्छित्तिधर्मा नाशवान्न भवतीत्यनुच्छित्तिधर्मेत्यर्थः । तृतीय बीज तृतीयेन मतेनैव निरसनीयमित्याह—**यदपीत्यादिना** । आद्यमतद्वयेऽपि सत्यभेदाङ्गीकारात् केनेत्याक्षेपो न युक्तः । काशकृत्स्नस्य मते त्वत्यन्ताभेदाद्विज्ञानस्य कारकाभावात्स युक्त इति श्रुत्यनुसारित्वात्तन्मते मन कल्पित विज्ञातृत्व मुक्ते ब्रह्मात्मनि भूतपूर्व-
गत्योक्तमिति परिहरणीयमित्यर्थः । किञ्च पूर्वापरपर्यालोचनया वाक्यस्य मुक्तात्मपरत्वावगमाद्विज्ञातृत्व कल्पितमेवानुद्यत इति न तल्लिङ्गेन जीवपरत्वमित्याह—**अपि चेति** । आर्षेषु पक्षेषु काशकृत्स्नपक्षस्यैवादेयत्वे किं बीज, तदाह—**दर्शितमिति** ।

भामतीव्याख्या

सर्वमेतद्वैताश्रयमशक्यमित्यवधारणस्यार्थः । न केवल काशकृत्स्नीयदर्शनाश्रयणेन भूतपूर्वगत्या विज्ञातृत्वमपि तु श्रुतिपौर्वापर्यपर्या-
लोचनयायेवमेवेत्याह—**अपि च यत्र हीति** । कस्मात् पुन काशकृत्स्नस्य मतमास्थीयते नेतरेषामाचार्याणामित्यत आह—

आनन्दगिरियव्याख्या

त्मनि विदिते विदितत्व कथं प्रपञ्चे स्यादिति सदिहान् प्रत्याह—**इदं सर्वमिति** । सर्वस्यात्ममात्रत्वमुक्तमपि कुतो मुख्यमित्याश-
ङ्क्याह—**उपपादितं चेति** । सर्वस्यात्ममात्रत्वमिति शेषः । उपपादनप्रकारं सूचयति—**एकेति** । ‘स यथाद्रिंशोमे’ इत्यादिनैकप्रसवत्वं,
‘स यथा सर्वासामपां’ इत्यादिना चैकप्रलयत्वं सर्वस्योक्तम् । यच्च यस्मादुत्पद्यते यत्र लीयते तत्ततो नातिरिच्यते, यथा घटादि मृदादेः ।
तस्मादात्मप्रभवत्वादात्मप्रलयत्वाच्च सर्वस्य जगतस्तन्मात्रत्वम् । तथाचात्मधिया सर्वधीरित्यर्थः । दृष्टान्तश्रुतेरपि सर्वस्य कार्यप्रपञ्चस्यात्ममात्र-
त्वसिद्धेर्मुख्यमेव प्रतिज्ञातमैक्यमित्याह—**दुन्दुभ्यादीति** । प्रतिज्ञा व्याख्यायावशिष्टं व्याचष्टे—**तस्या इति** । प्रतिज्ञा घटयितुं परस्य
जीवत्वेनोत्थानं किमित्युच्यते, तत्राह—**अभेदे हीति** । मतान्तरमाह—**उत्क्रमिष्यत इति** । सिद्धान्तमाह—**अवस्थितेरिति** ।
परापरयोरभेदाभिधानमिदमित्युक्तमाक्षिपति—**नन्विति** । विनाशोक्तौ वषयान्तरसंभवादात्मन उच्छेदाविषयत्वाद्युक्तमभेदाभिधानमित्याह—
नेति । अविशेषश्रुतेर्विशेषार्थत्वे नियामकमाह—**अत्रेति** । मोह मोहन वाक्यमिति यावत् । अविनाशीति विनाशायोग्यत्वमनुच्छित्ति-
धर्मेति विनाशायोग्यत्वमुक्तमिति भेदः । कथं तर्हि ‘न प्रेत्य’ इत्यादि, तत्राह—**मात्रेति** । कथमेतावता मिथोविरोधसमाधिरित्याशङ्क्य
श्रुतितात्पर्यमाह—**एतदिति** । तृतीय पूर्वपक्षवीजमनुवदति—**यदपीति** । उपसंहारात्कर्तृत्वस्य च विज्ञानात्मन्येव संभवादिति शेषः ।
भेदाभेदवादे जीवस्यैव भिन्नेनावगतिरयोगात् ‘विज्ञातारमरे केन’ इत्याक्षेपायोगादत्यन्ताभेदे कर्मकरणयोरभावादाक्षेपसिद्धेरन्तिमपक्षस्यै-
वादेयत्वमित्युत्तरमाह—**तदपीति** । तन्मते जीवपरयोरभेदाजीवस्य भ्रान्तं ज्ञातृत्वं भूतपूर्वगत्या तुजन्तेनोक्तमिति भावः । श्रुतिपौर्वा-
पर्यालोचनायामपि जीवस्य भ्रान्तं ज्ञातृत्वमित्याह—**अपि चेति** । अन्यव्यतिरेकाभ्यां द्वैतदृष्टेराविधत्वेऽपि प्रत्यगृष्टिरविद्यानपेक्षेत्याश-

भवति तदितरं इतरं पश्यति' (वृ० २।४।१३) इत्याख्याविद्याविषये तस्यैव दर्शनादिलक्षणं विशेषविज्ञानं प्रपञ्च्य 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' इत्यादिना विद्याविषये तस्यैव दर्शनादिलक्षणस्य विशेषविज्ञानस्याभावमभिधाति । पुनश्च विषयाभावेऽपि आत्मानं विजानीयात् इत्याशङ्क्य 'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' इत्याह । ततश्च विशेषविज्ञानाभावोपपादनपरत्वाद्वाक्यस्य विज्ञानधातुरेव केवलः सन्भूतपूर्वगत्या कर्तृवचनेन तृत्वा निर्दिष्ट इति गम्यते । दर्शितं तु पुरस्तात्काशकृत्स्नीयस्य पक्षस्य श्रुतिमत्त्वम् । अतश्च विज्ञानान्मपरमात्मनोरविद्याप्रभ्युपस्थापितनामरूपरचितदेहाद्युपाधिनिमित्तो भेदो न पारमार्थिक इत्येवोऽर्थः सर्ववेदान्तवादिभिरभ्युपगन्तव्यः 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' (छा० ६।२।१) 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० ७।२।५२), 'ब्रह्मैवेदं सर्वम्' (मुण्ड० २।२।११), 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (वृ० २।४।६), 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (वृ० ३।७।२३), 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ' (वृ० ३।८।११) इत्येवंरूपाभ्यः श्रुतिभ्यः । स्मृतिभ्यश्च 'वासुदेवः सर्वमिति' (गी० ७।१९), 'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत' (गी० १३।२), 'समं सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरम्' (गी० १३।२७) इत्येवंरूपाभ्यः । भेददर्शनापवादाच्च 'अन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुः' (वृ० १।४।१०), 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' (वृ० ४।४।१९) इत्येवंजातीयकात् । 'स वा एष महानज आत्माजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म' (वृ० ४।४।२५) इति चान्मनि सर्वविक्रियाप्रतिषेधात् । अन्यथा च मुमुक्षूणां निरपवादविज्ञानानुपपत्तेः । सुनिश्चितार्थवानुपपत्तेश्च । निरपवादं हि विज्ञानं सर्वाकाङ्क्षानिवर्तकमात्मविषयमिष्यते, 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः' (मुण्ड० ३।२।६) इति च श्रुतेः । 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ई० ७)

रत्नप्रभाव्याख्या

अतश्च श्रुतिमत्त्वाच्च । पुनरपि श्रुतिस्मृतिमत्त्वमाह—सदेवेत्यादिना । हेतूनां भेदो न पारमार्थिक इति प्रतिज्ञया संबन्धः । भेदाभेदपक्षे जीवस्य जन्मादिविकारवत्त्वानन्निषेधो न स्यादित्याह—स वा एष इति । भेदस्य सत्यत्वे तत्प्रमया बाधादह ब्रह्मेति निर्बाध ज्ञान न स्यादित्याह—अन्यथा चेति । अभेदस्यापि सत्त्वात्प्रमेत्याशङ्क्य भेदाभेदयोर्विरोधान् संशयं स्यादित्याह—सुनिश्चितेति । मालु निर्बाधज्ञानमित्यत आह—निरपवादमिति । अह ब्रह्मेत्यवाधितनिश्चयस्यैव शोकादिनि-

भामतीव्याख्या

दर्शितं तु पुरस्तादिति । काशकृत्स्नीयस्य मतस्य श्रुतिप्रबन्धोपन्यासेन पुन श्रुतिमत्त्व स्मृतिमत्त्व चोपसंहारोपक्रममाह—अतश्चेति । कचित्पाठ आतश्चेति । तस्यावश्यं चेत्यर्थः । जननजरामरणभीतयो विक्रियास्तासां सर्वाणां 'महानज' इत्यादिना प्रतिषेधः । परिणामपक्षेऽन्यस्य चान्यभावपक्षे ऐकान्तिकद्वैतप्रतिपादनपरा 'एकमेवाद्वितीयम्' इत्यादयः, द्वैतदर्शननिन्दापराश्च 'अन्योऽसावन्योऽहमस्मि' इत्यादयः, जन्मजरादिविक्रियाप्रतिषेधपराश्च 'एष महानज' इत्यादयः श्रुतय उपर्युच्येरन् । अपिच यदि जीवपरमात्मनोर्भेदाभेदावास्थीयेयाता तत्तत्स्योर्मिभ्यो विरोधान्मुमुक्षूणां भावादिकस्य बलीयस्त्वे नात्मनि निरपवाद विज्ञान जायेत, बलीयसैकेन दुर्बलपक्षालम्बिनो ज्ञानस्य बाधनात् । अथ त्वगुह्यमाणविशेषनया न बलाबलावधारण, तत् संशये सति न सुनिश्चितार्थमात्मनि ज्ञान भवेत् । सुनिश्चितार्थं च ज्ञान मोक्षोपाय श्रूयते—'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः' इति । तदेतदाह—अन्यथा मुमुक्षूणामिति । 'एकत्वमनुपश्यत' इति श्रुतिर्न पुनरेकत्वानेकत्वे अनुपश्यत इति । ननु यदि क्षेत्रज्ञपरमात्मनोरभेदो भाविकः कथं

आनन्दगिरीयव्याख्या

क्याह—पुनश्चेति । एकस्यैव कर्मकर्तृत्वविरोधादित्यर्थः । विज्ञातारमित्यादिवाक्यस्यान्यपरत्वे फलितमाह—ततश्चेति । ननु पक्षेषु त्रिषु सत्सु काशकृत्स्नस्यैव पक्षे पक्षपाते को हेतुः, तत्राह—दर्शितं त्विति । तस्य श्रुतिमत्त्वे फलितमुपमहरति—अतश्चेति । उक्तार्थस्योपगन्तव्यत्वे श्रुतिस्मृतिमत्त्व पुनरुपन्यस्यति—सदित्यादिना । इतोऽपि परापरयोराविद्यो भेदो न परमार्थिक इत्याह—भेदेति । भेदाभेदवादेऽपि सर्वमेतदभेदाद्याद्युक्तमित्याशङ्क्य तत्पक्षे जीवस्य कार्यत्वादात्मविक्रियानिषेधविरोधः स्यादित्याह—स वा इति । अभेदांशेन निषेधादिसिद्धेरतदपि मतद्वयं श्रुतिमदेवेत्याशङ्क्य तत्पक्षे वैदिकात्मैक्यधियो निरपवादत्वायोगान्मुक्तेरसिद्धिरित्याह—अन्यथेति । मित्राभिन्नत्वमिति निश्चितार्थां धीरनपवादेत्याशङ्क्य भेदाभेदयोर्विरोधादसमुच्चयादेकस्य बलीयस्त्वे तदितरज्ञानस्य बाधातुल्यबलत्वे संशयाच्चिरपवादत्वासिद्धिरित्याह—सुनिश्चितेति । ज्ञान सिध्यति चेत्तावन्तैव पुमर्थसिद्धौ कृत्वा निरपवादत्वेनेत्याशङ्क्याह—निरपवादं हीति । न केवलमङ्गीकारमात्रं, श्रुत्यनुकूलं चैतदित्याह—वेदान्तेति । ये यतयो यतनशीला नियतबाह्यकरणं शुद्धबुद्धयश्च ते विषयवैतुष्यद्वारा सर्वकर्मसन्त्यासपूर्वकश्रवणाद्यनुष्ठानरूपाधोगाभ्यासाद्वेदान्तकरणकसाक्षात्कारादपरोक्षीकृतात्मानो मुच्यन्त इत्यर्थः । इतश्चैकमेव तत्त्व नानेकमपीत्याह—तत्रेति । एकत्वमाचायोपदेशमनुपश्यतः शोकमोहोपलक्षितसर्वानर्थोपशान्तिरिति श्रूयते न त्वेकत्वनानत्वे अनुपश्यत

इति च । स्थितप्रज्ञलक्षणस्मृतेश्च (गी० २।५४) । स्थिते च क्षेत्रज्ञपरमात्मैकत्वविषये सम्यग्दर्शने क्षेत्रज्ञः परमात्मेति नाममात्रभेदात्, क्षेत्रज्ञोऽयं परमात्मनो भिन्नः परमात्मायं क्षेत्रज्ञाद्भिन्न इत्येवं जातीयक आत्मभेदविषयो निर्बन्धो निरर्थकः । एको ह्ययमात्मा नाममात्रभेदेन बहुधाभिधीयते इति । नहि 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म । यो वेद निहितं गुहायाम्' (तै० २।१) इति कांचिदेवैकां गुहामधिकृत्यैतदुक्तम् । नच ब्रह्मणोऽन्यो गुहायां निहितोऽस्ति, 'तत्स्पृष्टा तदेवानुप्राविशत्' (तै० २।६) इति स्मृतेः प्रवेशश्रवणात् । ये तु निर्बन्धं कुर्वन्ति ते वेदान्तार्थं बाधमानाः श्रेयोद्वारं

रत्नप्रभाष्याख्या

वर्तकत्वमित्यत्र स्मृतिमप्याह—स्थितेति । आत्यन्तिकैकत्वे हि प्रज्ञा प्रतिष्ठिता भवति न भेदाभेदयोरिति भावः । ननु जीवपरमात्मानौ स्वतो भिन्नौ, अपर्यायनामवत्त्वात्, स्तम्भकुम्भवदित्यत आह—स्थिते चेति । कथं तर्ह्यपर्यायनामभेद इत्याशङ्क्य जीवत्वेश्वरत्वादिनिमित्तभेदादित्याह—एको हीति । किंचाविद्यातज्जुद्धिरूपाया गुहायां स्थितो जीवो भवति, तस्यामेव ब्रह्म निहितमिति श्रुते । स्थानैक्याज्जीव एव ब्रह्मेत्याह—नहीति । कांचिदेवैकामिति । जीवस्थानादन्यामित्यर्थः । नन्वेकस्यां गुहायां द्वौ किं न स्यातामित्यत आह—न चेति । स्मृतेः प्रवेशेन जीवत्वान्न भेदः । नन्वत्यन्ताभेदे जीवस्य स्पष्टभानाद्ब्रह्मापि स्पष्टं स्यादतः स्पष्टत्वात्स्पष्टत्वाभ्यां तयोर्भेद इति चेत् । न । दर्पणे प्रतिबिम्बस्य स्फुटत्वेऽपि बिम्बस्यास्फुटत्ववत् कल्पितभेदेन विरुद्धधर्मव्यवस्थोपपत्तेः । सत्यभेदे येषामाग्रहस्तेषां दोषमाह—ये त्विति । सोऽयमिति वत्तत्त्वमसीत्यकार्यकारणद्रव्यसा-

भामतीव्याख्या

तर्हि व्यपदेशबुद्धिभेदौ क्षेत्रज्ञः परमात्मेति । कथंच नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य भगवतः ससारिता । अविद्याकृतनामरूपोपाधिवशादिति चेत् । कस्येयमविद्या । न तावज्जीवस्य, तस्य परमात्मनो व्यतिरेकाभावात् । नापि परमात्मनः तस्य विद्यैकरसस्याविद्याश्रयत्वानुपपत्तेः । तदत्र ससारित्वाससारित्वविद्याविद्यावत्त्वरूपविरुद्धधर्मसंसर्गाद्बुद्धिव्यपदेशभेदाच्चास्ति जीवेश्वरयोर्भेदोऽपि भाविक इत्यत आह—स्थिते च परमात्मक्षेत्रज्ञात्मैकत्वेति । न तावद्भेदाभेदावेकत्र भाविकौ भवितुमर्हत इति विप्रपञ्चितं प्रथमे पादे । द्वैतदर्शननिन्दया चैकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपराः पौर्वापर्यालोचनया सर्वे वेदान्ता प्रतीयन्ते । तत्र यथा बिम्बादवदातात्तात्त्विके प्रतिबिम्बानामभेदेऽपि नीलमणिक्पाणकाचाद्युपधानभेदात्कल्पनिको जीवानां भेदो बुद्धिव्यपदेशभेदौ वर्तयति, इदं बिम्बमवदातमिमानि च प्रतिबिम्बानि नीलोत्पलपलाशश्यामलानि वृत्तदीर्घादिभेदाभाजि बहूनीति, एव परमात्मनः शुद्धस्वभावाज्जीवानामभेद ऐकान्तिकेऽन्यनिर्वचनीयानाद्यविद्योपधानभेदात्कल्पनिको जीवानां भेदो बुद्धिव्यपदेशभेदावयव च परमात्मा शुद्धविज्ञानानन्दस्वभाव इमे च जीवा अविद्याशोकेषु स्वाद्युपद्रवभाज इति वर्तयति । अविद्योपधानं च यद्यपि विद्यास्वभावे परमात्मनि न साक्षादस्ति तथापि तत्प्रतिबिम्बकल्पजवद्वारेण परस्मिन्नुच्यते । न चैवमन्योन्याश्रयो जीवविभागश्रयाऽविद्या, अविद्याश्रयश्च जीवविभाग इति, बीजाङ्कुरवदनादित्याह । अत एव कानुद्दिश्यैष ईश्वरो मायामारचयत्यनर्थिका, उद्देश्यानां सर्गादौ जीवानामभावात्, कथं चात्मानं ससारिणं विविधवेदनाभाजं कुर्यादित्याद्यनुयोगो निरवकाशः । न खत्वादिमान् ससार, नाप्यादिमानविद्याजीवविभाग, येनानुयुज्येतेति । अत्र च नामग्रहणेनाविद्यामुपलक्षयति । स्यादेतत् । यदि न जीवात् ब्रह्म भिद्यते, हन्त जीवः स्फुट इति ब्रह्मापि तथा स्यात्, तथा च 'निहितं गुहायाम्' इति नोपपद्यत इत्यत आह—नहि सत्यमिति । यथाहि बिम्बस्य मणिकृपाणादयो गुहा एव ब्रह्मणोऽपि प्रतिजीव भिन्ना अविद्या गुहा इति । यथा प्रतिबिम्बेषु भासमानेषु बिम्ब तदभिन्नमपि शुद्धमेव जीवेषु भासमानेषु तदभिन्नमपि ब्रह्म शुद्धम् । अस्तु तर्हि ब्रह्मणोऽन्यदुद्बुद्धमित्यत आह—नच ब्रह्मणोऽन्य इति । ये तु आश्मरथ्यप्रभृतयः निर्बन्धं कुर्वन्ति ते वेदान्तार्थमिति । ब्रह्मणः सर्वात्मना भागशो वा परिणामा-

आनन्दगिरियव्याख्या

इति श्रुतिरित्यर्थः । निरपवादमेवात्मापरोक्ष्य मोक्षापेक्षमित्यत्र स्मृतिमाह—स्थितेति । नहि भेदाभेदवादे स्मृतिसिद्धा स्थितप्रज्ञता ब्रह्मैवासीति ज्ञानस्यैवायोगाद्ब्रह्मत्वस्यापि तद्विषयत्वात् । तस्मादेकत्वमैकान्तिकमित्यर्थः । अस्तु तर्हि परापरयोर्नामभेदादविद्यावत्त्वतदभावान्ध्या रूपभेदाच्च घटपटादिवद्भेदभावः ससारावस्थायामिति, नेत्याह—स्थिते चेति । आत्यन्तिकभेदे जीवस्य पूर्वसिद्धब्रह्मत्वायोगात्कोशकारादीनामपि पूर्वसिद्धकीटत्वानुपगमात्तत्सदृशस्यैवोत्पत्तेर्मोक्षासिद्धिः । नच बिम्बप्रतिबिम्बवदुपाधिकल्पितभेदयोस्तात्त्विकमैक्यं प्राप्तीति कविरुद्धधर्माभ्यासेन शक्यं बाधितुमिति भावः । निर्बन्धनैरर्थक्ये हेतुः—एको हीति । नामग्रहण रूपोपलक्षणम् । इतिशब्दादुपरिधाद्यस्मादर्थो हिशब्दः सबन्धनीयः । ननु 'यो वेद निहितं गुहायाम्' इति परस्य गुहाहितत्वश्रुतेस्तस्यास्फुटत्वात्तद्विपरीताजीवाद्भेदः स्यात्, नेत्याह—नहीति । गुहाशब्देनाविद्यान्तं करणयोर्ग्रहणात्तत्र जीवभावेन प्रतिबिम्बितस्य ब्रह्मणः स्फुटत्वेऽपि बिम्बस्थानीयस्यास्फुटत्वस्यैव न विरुध्यतेऽविद्याशक्तेरघटमानविधानपटीयत्वादिति भावः । कांचिदेवैकामिति । जीवभावेन प्रतिबिम्बाधारतारित्कामित्यर्थः । अस्तु तर्हि ब्रह्मणोऽन्यदेवान्तःकरणादि गुहां प्रविष्ट, नेत्याह—नचेति । श्रोत्राकाशयोरिव जीवब्रह्मणोरङ्गाङ्गिभावादभेदवद्भेदोऽपि स्यात् । अन्यथा जीवमुद्दिश्य ब्रह्मविधानायोगात् । अतस्तत्त्वमिति सामानाधिकरण्यं भेदाभेदविषयमित्याशङ्क्याह—ये त्विति । कार्यकारणत्वश्च-

सम्यग्दर्शनमेव बाधन्ते । कृतकमनित्यं च मोक्षं कल्पयन्ति । न्यायेन च न संगच्छन्त इति ॥२२॥

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥



निमित्तमेव ब्रह्म स्यादुपादानं च वीक्षणम् ॥ कुलालवन्निमित्तं तन्नोपादानं मृदादिवत् ॥ १ ॥
बद्धं स्यान्मित्युपादानभावोऽपि श्रुत इच्छितुः ॥ एकबुद्ध्या सर्वधीश्च तस्माद्ब्रह्मोभयात्मकम् ॥ २ ॥

यथाभ्युदयहेतुत्वाद्धर्मो जिज्ञास्य एवं निःश्रेयसहेतुत्वाद्ब्रह्म जिज्ञास्यमित्युक्तम् । ब्रह्म च 'जन्मा-

रत्नप्रभाख्या

मानाधिकरण्यादत्यन्ताभेदो वेदान्तार्थस्तद्वोध एव निःश्रेयससाधन तस्य बाधो न युक्त इत्यर्थः । किंच भेदाभेदवादिनो ज्ञान-
कर्मभ्यां कृतक मोक्ष कल्पयन्ति, तत्रानित्यत्व दोषः । यत्तु कृतकमपि नित्यमिति, तच्च 'यत् क्रियासाध्यं तदनेत्यम्' इति
न्यायबाधितम् । अस्माकं त्वनर्थध्वंसस्य ज्ञानसाध्यत्वान्नित्यमुक्तान्मात्रत्वाच्च नानित्यत्वदोष इति भावः । तस्मान्मैत्रेयीब्राह्मण
प्रत्यग्ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥२२॥ प्रकृतिश्चेति । लक्षणसूत्रेणास्य सगतिं वक्तुं वृत्तं स्मारयति—यथेति । तत्र हि

भामतीव्याख्या

भ्युपगमे तस्य कार्यत्वादित्यत्वाच्च तदाश्रितो मोक्षोऽपि तथा स्यात् । यदि त्वेवमपि मोक्षं नित्यमकृतकं ब्रह्मन्ब्रह्म—न्याये-
नेति । एव ये' नदीसमुद्रनिर्देशेनामुक्तेर्भेदं युक्तस्य चाभेद जीवस्यास्थिते तेषामपि न्यायेनासगतिः । नो जातु घटः पटो
भवति । ननुक्तं यथा नदी समुद्रो भवतीति । का पुनर्नद्यभिमतता आयुष्मत । किं पाथ परमाणव उर्ध्वा सत्स्थानभेद आहोन्वि-
त्तदारब्धोऽवयवी । तत्र सत्स्थानभेदस्य बाधयविनो वा समुद्रनिवेशे विनाशान् कस्य समुद्रेणैकता । नदीपाथ परमाणुना तु समुद्र-
पाथ परमाणुभ्यः पूर्वावस्थितेभ्यो भेद एव नाभेद । एव समुद्रादपि तेषां भेद एव । ये तु काशकृन्नीयमेव मतमास्थाय जीव
परमात्मनोऽंशमाचख्युस्तेषां कथं 'निष्कलं निष्क्रियं ज्ञानं' इति न श्रुतिविरोधः । निष्कलमिति सावयवत्वं व्याप्तेः न तु साङ्ग-
त्वम्, अंशश्च जीवः परमात्मनो नभस इव कर्णेनेमिमण्डलावच्छिन्न नभः शब्दश्रवणयोग्य, वायोरिव च शरीरावच्छिन्नः पञ्चवृत्ति-
प्राण इति चेत् । न तावन्नभो नभसोऽङ्ग, तस्य तत्त्वान् । कर्णेनेमिमण्डलावच्छिन्नमश इति चेत्, हन्त तर्हि प्राप्ताप्राप्तविवेकेन
कर्णेनेमिमण्डलं वा तत्संयोगो वेत्युक्तं भवति । नच कर्णेनेमिमण्डलं तस्याशः, तस्य ततो भेदान् । तत्संयोगो नभोऽर्मान्त्वान्त्याश
इति चेत् । न अनुपपत्तेः । नभोऽर्मान्त्वे हि तदनवयव सर्वत्राभिगमिति तत्संयोगः सर्वत्र प्रथेत । नद्यन्ति सभवोऽनवयवमव्याप्य
वर्तते इति । तस्मात्तत्रास्ति चेद्व्याप्यैव । न चेद्व्याप्नोति तत्र नास्त्येव । व्याप्यैवास्ति केवलं प्रतिसबन्धधीननिरूपणतया न सर्वत्र
निरूप्यत इति चेत्, न नाम निरूप्यताम् । तत्संयुक्तं तु नभः श्रवणयोग्य सर्वत्रास्तीति सर्वत्र श्रवणप्रसङ्गः । नच भेदाभेदयो-
रन्यतरेणाशः शक्यो निर्वक्तुम् । न चोभ्यां, विरुद्धयोरेकत्रासमवायादित्युक्तम् । तस्मादनिर्वचनीयानाद्यविद्यापरिकल्पित एवांशो
नभसो न भाविक इति युक्तम् । नच काल्पनिको ज्ञानमात्रायत्तनीवित कथमविज्ञायमानोऽस्ति, असंशयः कथं शब्दश्रवणलक्ष-
णाय कार्याय कल्पते, न जातु रज्ज्वाभ्यायमान उरगो भयकम्पादिकार्याय पर्याप्त इति वाच्यम् । अज्ञातत्वासिद्धेः कार्यव्यङ्गत्वादस्य ।
कार्योत्पादात्पूर्वमज्ञातं कथं कार्योत्पादाद्विज्ञातमिति चेत् । न । पूर्वपूर्वकार्योत्पादव्यङ्ग्यत्वादसत्यपि ज्ञाने तत्संस्कारानुवृत्तेरनादिवाच्यं कल्पना
तत्संस्कारप्रवाहस्य । अस्तु वानुपपत्तिरेव कार्यकारणयोर्मयात्मकत्वान् । अनुपपत्तिर्हि मायामुपोद्बल्यत्यनुपपद्यमानार्थत्वान्मा-
यायाः । अपि च भाविकाशवादिना मते भाविकाशस्य ज्ञानेनोच्छेत्तुमशक्यत्वान्न ज्ञानभ्यानसाधनो मोक्षः स्यात् । तदेवमाकाश
इव श्रोत्रमनिर्वचनीयम् । एव जीवो ब्रह्मणोऽंश इति काशकृन्नीय मतमिति सिद्धम् ॥ २२ ॥ प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादष्टान्ता-
नुपरोधात् । स्यादेतत् । वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वये दर्शिते समासं समन्वयलक्षणमिति किमपरमवशिष्यते यदर्धमिदमारम्यत
इति शङ्का निराकर्तुं सगतिं दर्शयन्नवशेषमाह—यथाभ्युदयेति । अत्र च लक्षणस्य सगतिमुक्त्वा लक्षणेनास्याधिकरणस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

न्यद्रव्ययोरुद्देश्योपादेयत्वेन सामानाधिकरण्यं सोऽयमिति वदेकस्यैव द्रव्यस्वीपाधिकभेदापेक्षं न द्रव्यभेदमाकाङ्क्षति । नच ब्रह्मणोऽंशो जीवः,
निष्कलश्चेति । नच श्रोत्रस्य कर्णेनेमिमण्डलावच्छेदेऽपि नभसोऽङ्गत्वमवच्छेदकाभावे तन्मात्रत्वात् । अतो जीवस्यापि ब्रह्माश्रयाभावाच्च
भिन्नाभिन्नत्वम् । नच भेदः शास्त्रार्थः, लौकिकत्वात् । अभेदस्य त्रैकान्तिकस्य शास्त्रीयत्वात्तदनुपगमे सम्यग्धीरेव मुक्तिहेतुर्वाधिना
स्यादिति भावः । कर्मैव मुक्तिहेतुरिति कृतं सम्यग्धिरेत्याशङ्क्याह—कृतकमिति । कृतकत्वेऽपि ध्वमवच्छिन्नत्वेत्याशङ्क्याह—न्याये-
नेति । मोक्षो निरतिशयानन्दत्वेन भावत्वात्कृतकक्षेदनित्यं स्यात्, एव बन्धध्वस्ततया तस्याभावत्वेऽपि कृतकत्वे कथं नानित्यता । ध्व-
सध्वस्ते च ध्वस्ताध्वस्तेर्वन्धस्य पुनरुत्पत्तावपुनरावृत्तिश्चुतिर्विरुध्येत । नच ध्वसध्वसेऽपि कारणाभावाच्च ध्वस्तस्य पुनरुत्पत्तिस्तद्वन्धस्य
प्रतियोगिभेदेऽनवस्थानात्, तदेभेदे च तदुत्पत्तेरावश्यकत्वात् । अतो न कर्मसाध्या मुक्तिः । न चास्मन्मते बन्धध्वसेऽपि वस्तुव्य-
तिरिक्तोऽस्तीति भावः । तदेव प्रत्यग्भूते ब्रह्मणि मैत्रेयीब्राह्मणमन्वितमित्युपसहर्तुमिति लियुक्तम् ॥ २२ ॥ यत्प्रतिज्ञाबलान्मैत्रेयीब्राह्मणस्य
ब्रह्मपरत्वं तस्मादेवोपादानत्वं ब्रह्मणः साधयति—प्रकृतिश्चेति । व्यवहितसबन्धादपौनरुक्त्यं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—यथेति । सदृष्टा-

द्यस्य यतः' (ब्र० १।१।२) इति लक्षितम् । तच्च लक्षणं घटरुचकादीनां मृत्सुवर्णादिवत्प्रकृतित्वे कुलालसुवर्णकारादिवन्निमित्तत्वे च समानमित्यतो भवति विमर्शः, किमात्मकं पुनर्ब्रह्मणः कारणत्वं स्यादिति । तत्र निमित्तकारणमेव तावत्केवलं स्यादिति प्रतिभाति । कस्मात् । ईक्षापूर्वक-कर्तृत्वश्रवणात् । ईक्षापूर्वकं हि ब्रह्मणः कर्तृत्वमवगम्यते—'स ईक्षांचक्रे' (प्र० ६।३) 'स प्राण-मसृजत' (प्र० ६।४) इत्यादिश्रुतिभ्यः । ईक्षापूर्वकं च कर्तृत्वं निमित्तकारणेणैव कुलालादिषु दृष्टम् । अनेककारकपूर्विका च क्रियाफलसिद्धिलौके दृष्टा । स च न्याय आदिकर्तर्यपि युक्तः संक्रमयितुम् । ईश्वरत्वप्रसिद्धेश्च । ईश्वराणां हि राजवैवस्वतादीनां निमित्तकारणत्वमेव केवलं प्रतीयते तद्वत्परमेश्वरस्यापि निमित्तकारणत्वमेव युक्तं प्रतिपत्तुम् । कार्यं चेदं जगत्सा-वयवमचेतनमशुद्धं च दृश्यते कारणेनापि तस्य तादृशेनैव भवितव्यं, कार्यकारणयोः सारूप्य-दर्शनात् । ब्रह्म च नैवलक्षणमवगम्यते 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवयं निरञ्जनम्' (श्वे०

रत्नप्रभाव्याख्या

ब्रह्मणो बुद्धिस्थत्वार्थं सामान्यतो जगत्कारणत्व लक्षणमुक्तं, तेन बुद्धिस्थे ब्रह्मणि कृत्स्नवेदान्तसमन्वय प्रतिपाद्य तत्कारणत्व किं कर्तृत्वमात्रमुत प्रकृतित्वकर्तृत्वोभयरूपमिति विशेषजिज्ञासायामिदमारभ्यते । तथाच सामान्यज्ञानस्य विशेषचिन्ताहेतुत्वात्तेनास्य संगतिः । यद्यपि तदानन्तर्यमस्य युक्तं तथापि निश्चिततात्पर्यैर्वेदान्तैः कर्तृमात्रेश्वरमतनिरासः सुकर इति समन्वयान्ते इदं लिखितम् । लक्षणसूत्रस्याध्यायादिसंगतत्वादस्याध्यायादिसंगतिः । पूर्वत्र सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया मुख्यत्वाद्वाक्यस्य जीवपरत्व निरस्तं, तदयुक्तं, कर्तृपादानयोर्भेदेन प्रतिज्ञाया गौणत्वादित्याक्षिपति—तत्र निमित्तेत्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोर्द्वैताद्वैतसिद्धिः फलम्—ईक्षापूर्वकेति । ईक्षणश्रुत्या कर्तृत्वं निश्चितं, तथा च ब्रह्म न प्रकृतिः, कर्तृत्वात्, यो यत्कर्ता स तत्प्रकृतिर्न, यथा घटकृता कुलाल इत्यर्थः । जगत् भिन्नकर्तृपादानक, कार्यत्वात्, घटवदित्याह—अनेकेति । ब्रह्म नोपादान, ईश्वरत्वात्, राजादिव-दित्याह—ईश्वरत्वेति । जगन्न ब्रह्मप्रकृतिक, तद्विलक्षणत्वात्, यदित्थं तत्तथा, कुलालविलक्षणघटवदित्याह—कार्यं चेति । निष्कल निरवयव, निष्क्रियमचल, शान्तमपरिणामि, निरवय निरस्तसमस्तदोषम् । तत्र हेतुः—निरञ्जनमिति । अञ्जनतुल्य-

भामतीव्याख्या

संगतिरुक्ता । एतदुक्तं भवति—सत्यं जगत्कारणे ब्रह्मणि वेदान्तानामुक्तः समन्वयः । तत्र कारणभावस्योभयथा दर्शनाज्जगत्कारणत्व ब्रह्मणः किं निमित्तत्वेनैव, उतोपादानत्वेनापि । तत्र यदि प्रथमं पक्षस्ततः उपादानकारणानुसरणे सारूप्यस्मृतिसिद्धिः प्रधानमभ्यु-पेयम् । तथा च 'जन्माद्यस्य यतः' इति ब्रह्मलक्षणमसाधु, अतिव्याप्तेः प्रधानेऽपि गतत्वात् । असंभवाद्वा । यदि तूत्तर-पक्षस्ततो नातिव्याप्तिर्नान्यव्याप्तिरिति साधु लक्षणम् । सोऽयमवशेषः । तत्र 'ईक्षापूर्वककर्तृत्व प्रभुत्वमसरूपता । निमित्तकारणे-णैव नोपादानेषु कर्हिचित् ॥' तदिदमाह—तत्र निमित्तकारणमेव तावदिति । अगमस्य कारणमात्रे पर्यवसानादनु-

आनन्दगिरिव्याख्या

न्तमाद्यसूत्रार्थमनुष्ठे ब्रह्मलक्षणस्य कारणत्वस्य द्वितीयसूत्रार्थस्य विचारप्रतिज्ञाया संगतिमाह—ब्रह्म चेति । ब्रह्मकारणत्वार्थाधिकरणस्य कारणविशेषविचारस्य च सबन्धोक्तिपूर्वकमवशिष्टमर्थमाचक्ष्णान् । सन्निमित्तं सशयमाह—तच्चेति । जन्मादिषु त्वेतदधिकरणसिद्धव-त्कारेणोभयकारणत्वोक्तिः, तदनन्तरमस्यारभ्यत्वेऽपि निणीततात्पर्यैर्वेदान्तैर्निमित्तत्वमात्रसाधकानुमितेर्विरोधोक्तिः सुकरेति समन्वयावसाने लिखितमेतदधिकरणममुक्ते विषये समन्वयो दुःसाध्य इति कारणतामात्रं तत्रोक्तमिति भावः । ब्रह्मलक्षणस्याध्यायादिसबन्धादस्यापि तद्यो-गिनस्तत्सिद्धिः । पूर्वपक्षे प्रतिज्ञागौणत्व सिद्धान्ते तन्मुख्यत्व फलमिति । समानवर्मदृष्ट्या विमर्शमेव विशदयति—किमिति । प्रतिज्ञाया मुख्यत्वेन वाक्यस्य जीवपरत्वे परास्ते निमित्तोपादानभेदादौणी सेति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । एवकारार्थं स्फुटयति—केवलमिति । तत्र मानं पृच्छति—कस्मादिति । न ब्रह्म कार्यद्रव्योपादानं, चेतनत्वात्कर्तृत्वाच्च, कुलालादिवदित्याह—ईक्षेति । हेतुद्वयं श्रुत्या स्फुटयति—ईक्षेत्यादिना । ब्रह्मणश्चेतनस्य कर्तुरेव कार्यद्रव्योपादानत्वे किं बाधकमित्याशङ्क्य कुलालादेरपि तत्प्रसक्तिरित्याह—ईक्षेति । अनुमानान्तरं वक्तुं या द्रव्योत्पत्तिः सा भिन्ननिमित्तोपादानपूर्वा, यथा घटाद्युत्पत्तिरिति व्याप्तिमाह—अनेकेति । जगद्द्रव्योत्पत्तिर्भिन्ननि-मित्तोपादानपूर्वा, द्रव्योत्पत्तित्वात्, घटोत्पत्तिवदित्यनुमिनोति—स चेति । न ब्रह्म कार्यद्रव्योपादान ईश्वरत्वात्, लौकिकेश्वरवदित्याह—ईश्वरत्वेति । साध्यवैकल्यं प्रत्याह—ईश्वराणां हीति । दार्ष्टान्तिक निगमयति—तद्वदिति । विमतमचेतनोपादानं, कार्यद्रव्य-त्वात्, घटवदित्याह—कार्यं चेति । कार्यत्व साधयति—सावयवमिति । विमतं न ब्रह्मोपादानं, अचेतनत्वादशुद्धत्वाच्च, घटादिव-दित्याह—अचेतनमिति । तथापि जगच्चेतनोपादानं किं न स्यात्, तत्राह—कारणेनेति । ब्रह्मैव तर्हि तादृगस्तु, नेत्याह—ब्रह्म चेति । निष्कल निरवयवम् । निष्क्रिय परिणामपरिस्पन्दरहितम् । शान्तं रागद्वेषादिशून्यम् । निरवयं पुण्यापुण्यवर्जितम् । निरञ्जनं सुखदुःखादिभिरस्पृष्टम् । आदिशब्देन 'शुद्धमपापविद्धम्' इत्याद्या श्रुतिरुक्ता । ब्रह्मणश्चैव जगदुपादानत्वं तर्हि किं तदुपादानं, नहि नि-

६।१९) इत्यादिश्रुतिभ्यः । पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्यदुपादानकारणमशुद्ध्यादिगुणकं स्मृतिप्रसिद्धमभ्युपगन्तव्यम् । ब्रह्मकारणत्वश्रुतेर्निमित्तत्वमात्रे पर्यवसानादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—प्रकृतिश्चोपादानकारणं च ब्रह्माभ्युपगन्तव्यं निमित्तकारणं च । न केवलं निमित्तकारणमेव । कस्मात् । प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । एवं प्रतिज्ञादृष्टान्तौ श्रौतौ नोपरुध्येते । प्रतिज्ञा तावत्—‘उत तमादेशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञानं विज्ञातम्’ (छा० ६।१।२) इति । तत्र चैकेन विज्ञातेन सर्वमन्यदविज्ञातमपि विज्ञातं भवतीति प्रतीयते । तच्चोपादानकारणविज्ञाने सर्वविज्ञानं संभवत्युपादानकारणाव्यतिरेकात्कार्यस्य । निमित्तकारणाव्यतिरेकस्तु कार्यस्य नास्ति, लोके तक्षणः प्रासादव्यतिरेकदर्शनात् । दृष्टान्तोऽपि—‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इत्युपादानकारणगोचर एवास्मायते । तथा ‘एकेन लोहमणिना सर्वं लोहमयं विज्ञातं स्यात्’ ‘एकेन नखनिष्कृन्तनेन सर्वं कार्ष्णायसं विज्ञातं स्यात्’ (छा० ६।१।४, ५, ६) इति च । तथान्यत्रापि ‘कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति’ (मुण्ड० १।१।२) इति प्रतिज्ञा । ‘यथा पृथिव्यामोषधयः संभवन्ति’ (मुण्ड० १।१।७) इति दृष्टान्तः । तथा ‘आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते

रत्नप्रभाव्याख्या

तमःशून्यमित्यर्थः । तर्हि जगतः सदृशोपादानं किमित्यत आह—पारिशेष्यादिति । ब्रह्मनिषेधे प्रधानं परिशिष्यत इत्यभि-
मन्यमानः सिद्धान्तयति—प्रकृतिश्चेति । चकारान्निमित्तत्वग्रहः । एवमुभयरूपे कारणत्वे तयोरबाधो भवतीत्याह—एव-
मिति । कर्तृज्ञानादपि सर्वकार्यज्ञानं किं न स्यादित्यत आह—निमित्तकारणाव्यतिरेकस्त्विति । नृदादीनामुपादा-
नानां दृष्टान्तत्वाद्वाष्टान्तिकस्य ब्रह्मण उपदानत्वं वाच्यमित्याह—दृष्टान्तोऽपीति । वागारभ्य नाममात्रं विकारो न वस्तु-
तोऽस्तीति सत्यकारणज्ञानाद्विकारज्ञानं युक्तमित्यर्थः । गतिसामान्यार्थं मुण्डकेऽपि प्रतिज्ञादृष्टान्तावाह—तथान्यत्रापि ।
बृहदारण्यकेऽपि तावाह—तथात्मनीति । घटः स्फुरतीत्यनुगतस्फुरणं प्रकृतिस्तदतिरेकेण विकारो न सन्तीति सोऽयमर्थो
यथा स्फुटः तथा दृष्टान्तः स उच्यते । हन्यमानदुन्दुभिजान्याच्छब्दसामान्याद्वाह्यान् विशेषशब्दान् सामान्यग्रहणातिरे-

भामतीव्याख्या

मानस्य तद्विशेषनियममागमो न प्रतिक्षिपत्यपि त्वनुमन्यत एवेत्याह—पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्यदिति । ब्रह्मोपादानत्वस्य प्रस-
क्तस्य प्रतिषेधेऽन्यत्राप्रसङ्गात्साख्यस्मृतिप्रसिद्धमातृमानिक प्रधानं शिष्यत इति । एकविज्ञानेन च सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानम् ‘उत तमा-
देशम्’ इत्यादिना, ‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन’ इति च दृष्टान्तः, परमात्मनः प्राधान्यं सूचयत । यथा सोमशर्मणैकेन ज्ञातेन
सर्वे कथा ज्ञाता भवन्ति । एव प्राप्त उच्यते—प्रकृतिश्च । न केवलं ब्रह्म निमित्तकारणं, कुतः, प्रतिज्ञादृष्टान्तयोरनुपरोधान् । नि-
मित्तकारणत्वमात्रे तु तावदुपरुध्येयाताम् । तथाहि—‘न मुरये सभवत्यर्थं जघन्या वृत्तिरिष्यते । न चानुमानिकं युक्तमागमेनापवा-
धितम् ॥ सर्वे हि तावद्वेदान्ता पौर्वापर्येण वीक्षिताः । ऐकान्तिकाद्वैतपरा द्वैतमात्रनिषेधतः ॥’ तदिहापि प्रतिज्ञादृष्टान्तौ
मुख्यार्थवेव युक्तौ न तु यजमानं प्रस्तर इतिवद्गुणकल्पनया नेतव्या, तस्यार्थवादस्यातत्परत्वात् । प्रतिज्ञादृष्टान्तवाक्ययोस्त्वद्वैतपर-
त्वादुपादानकारणात्मकत्वाच्चोपादेयस्य कार्यजातस्योपादानज्ञानेन तज्ज्ञानोपपत्तेः । निमित्तकारणं तु कार्यादित्यन्तर्निभमिति न
तज्ज्ञाने कार्यज्ञानं भवति । अतो ब्रह्मोपादानकारणं जगतः । न च ब्रह्मणोऽन्यन्निमित्तकारणं जगतः इत्यपि युक्तम् । प्रतिज्ञादृष्टान्तो-
परोधादेव । नहि तदानीं ब्रह्मणि ज्ञाते सर्वं विज्ञातं भवति । जगन्निमित्तकारणस्य ब्रह्मणोऽन्यस्य सर्वमभ्युपातिनस्तज्ज्ञानेनाविज्ञा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

- निमित्तमात्राद्वावरूपं कार्यं, तत्राह—पारिशेष्यादिति । तत्र ब्रह्मण्युक्तममाह—नास्तीत्याह—अशुभ्यादीति । न च तस्याप्रमितत्वा-
दनुपादानत्वमित्याह—स्मृतीति । ब्रह्मोपादानत्वस्य प्रसक्तस्य निषेधे साख्यीयप्रधानादन्यत्राप्रसङ्गात्तदेव परिशेषतो जगदुपादानमित्यर्थः ।
‘सदेव’ इत्यादिश्रुतेस्तहि का गतिरित्याशङ्क्यानुमानविरोधाद्विशेषे सकोच इत्याह—ब्रह्मेति । जन्मादिस्मृत्योक्तलक्षणस्यासमावितत्वमिति-
शब्दोपसहनमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञा व्याकरोति—एवमिति । उक्तानुमानेपु जीवस्तु नोभयकारणतेति शङ्कते—कस्मादिति ।
हेतुमादाय व्याचष्टे—प्रतिज्ञेति । एवमिति । उभयकारणत्वे मनीति यावत् । तयोरनुपरोधं वस्तु प्रतिज्ञामाह—प्रतिज्ञेति । तद्वाक्या-
र्थमाह—तत्रेति । तदनुपरोधं स्वमते दर्शयति—तत्रेति । निमित्तकारणज्ञानादेव सर्वज्ञानं किं न स्यात्, तत्राह—निमित्तेति ।
दृष्टान्तानुपरोधमाह—दृष्टान्तोऽपीति । मृदि ज्ञानाया तद्विकारस्य ज्ञेयत्वेनानवशेषे हेतु—वाचेति । घटादेर्वाचारम्भणत्वं वस्तुतो-
ऽसत्त्वं साधयति—नामेति । शून्यशेषत्व निषेधनि—मृत्तिकेति । विपरीतदृष्टान्तोऽपि स्यादिति शङ्का निरमिनु दृष्टान्तान्तराग्याह—
तथेति । गतिसामान्यार्थमार्थवर्णगतौ प्रतिज्ञादृष्टान्तावाह—तथेति । बृहदारण्यकेऽपि तौ निदिशति—आत्मनीति । घटं प्रकाशते
पटो वेत्यनुगतप्रकाशातिरेकेण घटादेरसिद्धेस्तत्रैव कल्पितत्वात्प्रकाशोऽनुगतोऽविधानं प्रकृतिरित्यनुगतं स दृष्टान्तो यथा तथोच्यते ।

विज्ञात इदं सर्वं विदितम्' इति प्रतिज्ञा । 'स यथा दुन्दुभेर्हन्यमानस्य न बाह्यार्जशब्दाज्जशब्दा-
ब्रह्मणाय दुन्दुभेस्तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातस्य वा शब्दो गृहीतः' (बृ० ४।५।६, ८) इति दृ-
ष्टान्तः । एवं यथासंभवं प्रतिवेदान्तं प्रतिज्ञादृष्टान्तौ प्रकृतित्वसाधनौ प्रत्येतव्यौ । यत इतीयं
पञ्चमी 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इत्यत्र 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' (पा० सू० १।४।३०) इति
विशेषस्मरणात्प्रकृतिलक्षण एवापादाने द्रष्टव्या । निमित्तत्वं त्वधिष्ठात्रन्तराभावादधिगन्तव्यम् ।
यथा हि लोके मृत्सुवर्णादिकमुपादानकारणं कुलालसुवर्णकारादीनधिष्ठातृनपेक्ष्य प्रवर्तते नैवं
ब्रह्मण उपादानकारणस्य सतोऽन्योऽधिष्ठातापेक्ष्योऽस्ति, प्रागुत्पत्तेरेकमेवाद्वितीयमित्यवधा-
रणात् । अधिष्ठात्रन्तराभावोऽपि प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादेवोदितो वेदितव्यः । अधिष्ठातरि ह्यु-
पादानादन्यस्मिन्नभ्युपगम्यमाने पुनरप्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्यासंभवात्प्रतिज्ञादृष्टान्तोपरोध
एव स्यात् । तस्मादधिष्ठात्रन्तराभावादात्मनः कर्तृत्वमुपादानान्तराभावाच्च प्रकृतित्वम् ॥ २३ ॥
कुतश्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे ।

अभिध्योपदेशाच्च ॥ २४ ॥

अभिध्योपदेशश्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे गमयति 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति' 'तदैक्षत
बहु स्यां प्रजायेय' इति च । तत्राभिध्यानपूर्विकायाः स्वातन्त्र्यप्रवृत्तेः कर्तृति गम्यते । 'बहु स्या-
मिति प्रत्यगात्मविषयत्वाद्वहुभवनमभिध्यानस्य प्रकृतिरित्यपि गम्यते ॥ २४ ॥

साक्षाच्चोभयाम्नानात् ॥ २५ ॥

प्रकृतित्वस्यायमभ्युच्चयः । इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं साक्षाद्ब्रह्मैव कारणमुपादायोभौ प्रभवप्र-

रत्नप्रभाष्याख्या

केण पृथग्ग्रहीतुं श्रोता न शक्नुयात् । सामान्यस्य तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातजशब्दविशेषो गृहीतो भवति, तस्य वा ग्रहणेन त-
द्वान्तरविशेषशब्दो गृहीतो भवति । अतःशब्दसामान्यग्रहणग्राह्या विशेषाः सामान्ये कल्पिताः, तद्वदात्मभानभास्या घटादय
आत्मनि कल्पिता इत्यर्थः । प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधाद्विज्ञाद्ब्रह्मणः प्रकृतित्वमुक्त्वा पञ्चमीश्रुत्याप्याह—यत इति । 'यतो वा' इ-
त्यत्र श्रुतौ यत इति पञ्चमी प्रकृतौ द्रष्टव्येत्यन्वयः । जनिकर्तृर्जायमानस्य कार्यस्य प्रकृतिरुपादानसंज्ञिका भवतीति सूत्रार्थः ।
संज्ञाया फल 'अपादाने पञ्चमी' इति सूत्रात्प्रकृतौ पञ्चमीलाभः । एव ब्रह्मणः प्रकृतित्वं प्रसाध्य कर्तृत्वं साधयति—निमि-
त्तत्वमिति । ब्रह्म स्वातिरिक्तकर्त्रधिष्ठेय, प्रकृतित्वात्, मृदादिवदित्याद्यनुमानानामागमबाधकमाह—प्रागुत्पत्तेरिति । जग-
कर्तृ ब्रह्मैवेत्यत्रापि सूत्रं योजयति—अधिष्ठात्रन्तरेति ॥ २३ ॥ एकस्योभयरूप कारणत्वमविरुद्धमिति सूत्रचतुष्टयेन सा-
गमयति—कुतश्चेत्यादिना । अभिध्या सृष्टिसकल्पः ॥ २४ ॥ अभ्युच्चयो हेत्वन्तरम् । आकाशादेवेत्येवकारसूचितमुपा-

भासतीत्याख्या

गात् । यत इति च पञ्चमी न कारणमात्रे स्मर्यते अपि तु प्रकृतौ, 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' इति । ततोऽपि प्रकृतित्वमवगच्छामः ।
दुन्दुभिग्रहणं दुन्दुभ्याघातग्रहणं च तद्गतशब्दत्वसामान्योपलक्षणार्थम् ॥ २३ ॥ अनागतेच्छासकलोऽभिध्या । एतया खलु स्वातन्त्र्यल-
घणेन कर्तृत्वेन निमित्तत्वं दर्शितम् । 'बहु स्याम्' इति च स्वविषयतयोपादानत्वमुक्तम् ॥ २४ ॥ आकाशादेव । ब्रह्मण एवेत्यर्थः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

बाह्यान् । दुन्दुभिःशब्दसामान्यबहिर्भूतानिति यावत् । दुन्दुभेस्तच्छब्दसामान्यस्येत्यर्थः । दुन्दुभ्याघातस्य जनकस्य जन्यतया सवन्धी वा
शब्दो विशेषशब्द इत्यर्थः । वेदान्तत्रयगतं न्याय वेदान्तान्तरेष्वतिदिशति—एवमिति । प्रतिज्ञाद्यनुपरोधलिङ्गादुपादानत्ववत्पञ्चमीश्रुत्यापि
नदीरित्याह—यत इति । यत इत्यादिश्रुतौ यत इतीयं पञ्चम्यपि प्रकृतिरुपादान एव द्रष्टव्येति सवन्धः । जाड्याद्बद्ध एवेति निमि-
त्तेऽपि पञ्चमीदृष्टेरुपादानत्व कथं गमयेत्, तत्राह—जनीति । जायमानस्य कार्यस्य प्रकृतिरुपादानमपादानसंज्ञा भवतीत्युपादाने पञ्चमी-
स्मरणान्न कारणमात्रे सा युक्तेत्यर्थः । यद्यपि सूत्रे प्रकृतिग्रहणं सर्वकारणसंग्रहार्थमित्युक्तं तथापि तदनादृत्य 'प्रकृतिश्च' इति सूत्रस्य प्रकृतिश-
ब्दवदयमपीति मन्यते, तथापि कथं निमित्तत्व, तदाह—निमित्तत्वमिति । अधिष्ठात्रन्तराभाव व्यतिरेकदृष्टान्तेन साधयति—यथेति ।
अन्यस्याधिष्ठातुरपेक्षणीयस्यासत्त्वे हेतुमाह—प्रागिति । ब्रह्मणोऽन्यन्निमित्तं जगतो नेत्यत्रापि सूत्रावयवसामर्थ्यमाह—अधिष्ठात्रन्तरे-
ति । उक्तमेव व्यतिरेकेण स्फोरयति—अधिष्ठातरीति । श्रुतिलिङ्गाभ्यां सिद्धमुपसहरति—तस्मादिति ॥ २३ ॥ द्विधा हेतुत्वमे-
कस्य युक्तमिति वक्तुं सूत्रचतुष्टयमवतारयति—कुतश्चेति । सृष्ट्यविषयसकलोक्तेरुभयकारणत्वं तावदाह—अभिध्येति । प्रतिज्ञा पूर-
यन्नभिध्योपदेशं विशदयति—अभिध्येति । कथं तस्मात्कर्तृत्वप्रकृतित्वे गम्येते, तत्राह—तत्रेति ॥ २४ ॥ निमित्तत्वमुपेत्योपादानत्वे
हेत्वन्तरमाह—साक्षाच्चेति । सूत्रस्य तात्पर्यमाह—प्रकृतित्वस्येति । अक्षराणि व्याकरोति—इतश्चेति । आकाशस्य ब्रह्मत्वं

लयावाप्नोते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते । आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति’ (छा० १।९।१) इति । यद्धि यस्मात्प्रभवति यस्मिंश्च प्रलीयते तत्तस्योपादानं प्रसिद्धम् । यथा व्रीहियवादीनां पृथिवी । साक्षादिति चोपादानान्तरानुपादानं दर्शयत्याकाशादेवेति । प्रत्यस्तम-
यश्च नोपादानादन्यत्र कार्यस्य दृष्टः ॥ २५ ॥

आत्मकृतेः परिणामात् ॥ २६ ॥

इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्मप्रक्रियायाम् ‘तदात्मानं स्वयमकुरुत’ (तै० २।७) इत्यात्मनः कर्मत्वं कर्तृत्वं च दर्शयति । आत्मानमिति कर्मत्वं, स्वयमकुरुतेति कर्तृत्वम् । कथं पुनः पूर्वसिद्धस्य सतः कर्तृत्वेन व्यवस्थितस्य क्रियमाणत्वं शक्यं संपादयितुम् । परिणामादिति ब्रूमः । पूर्वसिद्धोऽपि हि सन्नात्मा विशेषेण विकारात्मना परिणमयामासात्मानमिति । विकारात्मना च परिणामो मृदाद्यास्तु प्रकृतिषूपलब्धः । स्वयमिति च विशेषणान्निमित्तान्तरानपेक्षत्वमपि प्रतीयते । परिणामादिति वा पृथक्सूत्रम् । तस्यैषोऽर्थः—इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्मण एव विकारात्मना परिणामः सामानाधिकरण्येनास्मायने ‘सच्च त्यच्चाभवत् । निरुक्तं चानिरुक्तं च’ (तै० २।६) इत्यादिनेति ॥ २६ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

दानान्तरानुपादानमग्रहण साक्षादितिपदेन सूत्रकारो दर्शयतीति योजना ॥ २५ ॥ आत्मसंबन्धिनी कृतिरात्मकृतिः । संबन्धश्चात्मनः कृति प्रति विषयत्वमाश्रयत्व च । ननु कृतेराश्रयः सिद्धो भवति विषयस्तु साध्य इत्येकस्योभय विरुद्धमित्याशङ्कते—**कथं पुनरिति** । यथा मृद साध्यपरिणामाभेदेन कृतिविषयत्व तद्वदात्मन इत्याह—**परिणामादिति । आत्मानमिति** । अविरोध इति शेषः । सिद्धस्यापि साध्यत्वे दृष्टान्तमाह—**विकारात्मनेति** । ननु ब्रह्मण आत्मानमिति द्वितीयया कार्यात्मना साध्यत्वश्रुत्यास्तु प्रकृतित्व कर्ता लब्धोऽस्तिवत्यत आह—**स्वयमिति चेति** । ब्रह्मण कृतिर्मत्वोपपादनार्थ परिणामादिति पद व्याख्यायान्यथापि व्याचष्टे—**पृथक्सूत्रमिति** । मृद्वट इतिब्रह्म सच्च त्यच्चेति परिणामसामानाधिकरण्यश्रुतेः ब्रह्मण प्रकृतिलमित्यर्थः । सत्प्रत्यक्ष भूतत्रय, त्यत्परोक्ष भूतद्वय, निरुक्त वक्तु शक्य घटादि, अनिरुक्त वक्तुमशक्य कपोतरूपादिक च ब्रह्मैवामवदित्यर्थः । अत्र सूत्रे परिणामशब्दः कार्यमात्रपरः, ननु सत्यकार्यात्मकपरिणामपरः, ‘तदनन्यत्वम्—’ इति विवर्तवा-

भामतीव्याख्या

साक्षादिति चेति सूत्रावयवमनूय तस्यार्थं व्याचष्टे—**आकाशादेवेति** श्रुतिर्ब्रह्मणो जगदुपादानत्वमवधारयन्ती उपादानान्तराभाव साक्षादेव दर्शयतीति **साक्षादिति** सूत्रावयवेन दर्शितमिति योजना ॥ २५ ॥ **आत्मकृतेः परिणामात्** । प्रकृतिग्रहणमुपलक्षण, निमित्तमित्यपि द्रष्टव्य, कर्मत्वेनोपादानत्वात्कर्तृत्वेन च तन्मिति निमित्तत्वात् । **कथं पुनरिति** । सिद्धसाध्ययोरेकत्रासमवायो विरोधादिति । **परिणामादिति ब्रूम इति** । पूर्वसिद्धस्याप्यनिर्वचनीयविकारात्मना परिणामोऽनिर्वचनीयत्वाद्भेदेनाभिज्ञ इवेति सिद्धस्यापि साध्यत्वमित्यर्थः । एकवाक्यत्वेन व्याख्याय परिणामादित्यवच्छिद्य व्याचष्टे—**परिणामादिति वेति** । सच्च त्यच्चेति द्वे ब्रह्मणो रूपे । सच्च सामान्यविशेषणापरोक्षतया निर्वाच्य पृथिव्यसेजोलक्षणम् । त्यच्च परोक्षमत एवानिर्वाच्यमिदतया वाय्वाकाशलक्षण, कथं च तद्ब्रह्मणो रूप यदि तस्य ब्रह्मोपादानं, तस्मात्परिणामाद्ब्रह्म भूताना प्रकृतिरिति ॥ २६ ॥ पूर्वपक्षिणो-

आनन्दगिरीयव्याख्या

‘आकाशस्तल्लिङ्गात्’ इत्युक्तम् । नन्वाकाश ब्रह्मोक्त्वा सर्वभूताना तदधीनप्रभवप्रलयाभिधानेऽपि कथं ब्रह्मणः सर्वभूतोपादानत्व, तत्राह—**यद्धीति** । सूत्रावयवमुचितमर्थमाह—**साक्षादिति** । आकाशादेवेत्येवकारणं चिनमुपादानान्तरानुपादान साक्षादिनिपदेन सूत्रकारो दर्शयतीति योजना । उपादानान्तरव्यावृत्तिरेवकारार्थो न भवति किंतु निमित्तस्याकाशस्योपादानत्वव्यावृत्तिरित्याशङ्क्याह—**प्रतीति** । निमित्ते कार्यस्य लयादृष्टेराकाशस्य तन्मात्रत्वमत्र नेष्टमित्यर्थः ॥ २५ ॥ ब्रह्मणो जगन्निमित्तस्य तत्प्रकृतित्वे हेत्वन्तरमाह—**आमेति** । सूत्र व्याकरोति—**इतश्चेति** । उक्तमेव विमज्ज्य निदिशति—**आत्मानमिति** । पूर्वसिद्धस्य कर्तृत्व, क्रियमाणत्व त्वमिदस्य, तन्नोभयमेकस्य स्यादिति शङ्कते—**कथमिति** । सूत्रावयवमवतार्य व्याचष्टे—**परिणामादिति** । आत्मानमिति विशेषणपादेतद्वीरित्यर्थः । इत्थमिथ्यापरिणामेऽपि कथं विरोधसमाधिरित्याशङ्क्याह—**विकारेति** । एकेन रूपेण पूर्वमिदस्याप्यसिद्धरूपान्तरेण परिणामो दृष्टत्वायुक्तः स्यादित्यर्थः । श्रोतेन विशेषणान्तरेण सूचितमर्थमाह—**स्वयमिति** । आत्मकृतेरिति हेतुसाधनार्थं परिणामादिति पदमित्युक्तम् । सप्रति स्वतन्त्रहेत्वन्तरमेतदित्याह—**परिणामादिति वेति** । अर्थभेदाभावे कथं पार्थक्यं, तत्राह—**तस्येति** । अर्थविशेषमेव दर्शयति—**इतश्चेति** । मृद्वटः सुवर्णं कुण्डलमितिब्रह्मणः सच्च त्यच्चेति जगत् सामानाधिकरण्यादुपादानत्वम् । निमित्ते तदयोगादित्यर्थः । सत्प्रत्यक्षं भूतत्रयम् । त्यत्परोक्षं भूतद्वयम् । निरुक्तमिदमेवमिति निर्वचनार्हम् । ततोऽन्यदनिरुक्तम् ॥ २६ ॥ जगन्निमित्तस्येव ब्रह्मणस्तत्प्रकृतित्वे

योनिश्च हि गीयते ॥ २७ ॥

इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्म योनिरित्यपि पठ्यते वेदान्तेषु 'कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्म योनिम्' (मुण्ड० ३।१।३) इति, 'यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः' (मुण्ड० १।१।६) इति च । योनिशब्दश्च प्रकृतिवचनः समधिगतो लोके 'पृथिवी योनिरौषधिवनस्पतीनाम्' इति। स्त्रीयोनेरप्यस्त्येवावयव-द्वारेण गर्भं प्रत्युपादानकारणत्वम् । क्वचित्स्थानवचनोऽपि योनिशब्दो दृष्टः—'योनिष्ठ इन्द्र निषदे अकारि' (ऋ० सं० १।१०।४।१) इति । वाक्यशेषात्त्वत्र प्रकृतिवचनता परिगृह्यते 'यथोर्ण-नाभिः सृजते गृह्यते च' (मु० १।१।७) इत्येवंजातीयकात् । एवं प्रकृतित्वं ब्रह्मणः प्रसिद्धम् । यत्पुनरिदमुक्तमीक्षापूर्वकं कर्तृत्वं निमित्तकारणेष्वेव कुलालादिषु लोके दृष्टं नोपादानेष्वित्यादि, तत्प्रत्युच्यते—न लोकवदिह भवितव्यम् । न ह्ययमनुमानगम्योऽर्थः । शब्दगम्यत्वात्त्वस्यार्थस्य यथाशब्दमिह भवितव्यम् । शब्दश्चेक्षितुरीश्वरस्य प्रकृतित्वं प्रतिपादयतीत्यवोचाम । पुनश्चैत-त्सर्वं विस्तरेण प्रतिवक्ष्यामः ॥ २७ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

दस्यं वक्ष्यमाणत्वात् ॥ २६ ॥ योनिशब्दाच्च प्रकृतित्वमित्याह—**योनिश्चेति** । कर्तारं क्रियाशक्तिमन्तं, ईश नियन्तारं, पुरुष प्रत्यञ्च, ब्रह्म पूर्णं, योनि प्रकृति, धीरा ध्यानेन पश्यन्तीत्यर्थः । नन्वनुपादानेऽपि स्त्रीयोनौ योनिशब्दो दृष्ट इत्यत आह—**स्त्रीयोनेरिति** । शोणितमवयवशब्दार्थः । योनिशब्दस्य स्थानमप्यर्थो भवति सोऽत्र भूतयोन्यादिशब्दैर्न ग्राह्य, उर्णनाभ्यादिप्रकृतदृष्टान्तवाक्यशेषविरोधादित्याह—**क्वचिदिति** । हे इन्द्र, ते तव निषदे उपवेशनाय योनि, स्थान मया अकारि कृतमित्यर्थः । पूर्वपक्षोक्तानुमानानि अनूद्यागमबाधमाह—**यत्पुनरित्यादिना** । नन्वनुमानस्य श्रुत्यनपेक्षत्वात् तया बाध इत्यत आह—**नहीति** । जगत्कर्ता पक्षः श्रुत्यैव सिद्ध्यति, या कृति सा शरीरजन्येति व्याप्तिविरोधेन नित्यकृतिमतोऽनुमानासंभवात् । अतः श्रौतमीश्वरं पक्षीकृत्यानुपादानत्वसाधने भवत्येवोपजीव्यया प्रकृतित्वबोधकश्रुत्या बाध इत्यर्थः । यदुक्त विलक्षणत्वाद्ब्रह्मणो न जगदुपादानत्वमिति, तत्राह—**पुनश्चेति** । 'न विलक्षणत्वात्' इत्यारभ्येत्यर्थः । अत उभयरूप कारणत्व

भामतीव्याख्या

ऽनुमानमनुभाष्यागमविरोधेन दूषयति—**यत्पुनरिति** । एतदुक्तं भवति—ईश्वरो जगतो निमित्तकारणमेव ईक्षापूर्वकजगत्कर्तृत्वात्, कुम्भकर्तृकुलालवत् । अनेश्वरस्यासिद्धेराश्रयासिद्धौ हेतु पक्षश्चाप्रसिद्धविशेष । यथाहुः—'नानुपलब्धे न्यायः प्रवर्तते' इति । आगमात्तस्मिन्निति चेत्, इन्त तर्हि यादृशमीश्वरमागमो गमयति तादृशोऽभ्युपगन्तव्यः स च निमित्तकारण चोपादानकारण चेश्वरमवगमयति । विशेष्याश्रयप्राप्तागमविरोधान्नानुमानमुदेतुमर्हतीति कुतस्तेन निमित्तत्वावधारणेत्यर्थः । इय चोपादानपरिणामादिभाषा न विकाराभिप्रायेणापि तु यथा सर्पस्योपादानं रज्जुरेव ब्रह्म जगदुपादानं द्रष्टव्यम् । न खलु नित्यस्य निष्कलस्य ब्रह्मणः सर्वान्तरात्मनैकदेशेन वा परिणामः सम्भवति, नित्यत्वादानेकदेशत्वादित्युक्तम् । न च मृदः शरावादयो भिद्यन्ते, न चाभिन्नाः, न वा भिन्नाभिन्नाः, क्तिन्निर्वचनीया एव । यथाह श्रुतिः—'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इति । तस्मादद्वैतोपक्रमादुपसंहाराच्च सर्व एव वेदान्ता ऐकान्तिकद्वैतपराः सन्तः साक्षादेव क्वचिदद्वैतमाहुः, क्वचिद्वैतनिषेधेन, क्वचिद्ब्रह्मोपादानत्वेन जगतः । एतावतापि तावद्भेदो निषिद्धो

आनन्दगिरीयव्याख्या

हेत्वन्तरमाह—**योनिश्चेति** । वेदान्तानेव लेशतो दर्शयति—**कर्तारमिति** । क्रियाशक्तिवदीशनशक्तिरपि तस्यास्तीत्याह—**इहमिति** । तादृश्यं व्यावर्तयति—**पुरुषमिति** । तस्य पुरि शयानस्य परिच्छेदं व्यवच्छिन्नन्ति—**ब्रह्मेति** । आकाशादेरन्यत्वे कथं पूर्णता, तत्राह—**योनिमिति** । अपश्यन्निति सबन्धः । यद्भूतयोनिमित्यत्र तदक्षरं परविद्याधिगम्यमिति सबन्धः । योनिशब्दे ब्रह्मणि प्रयुक्तेऽपि कथं तस्योपादानत्व, नहि तस्य प्रकृत्यर्थत्वं प्रसिद्धं, तत्राह—**योनिशब्दश्चेति** । ननूपादानत्व विनापि स्त्रीयोनौ योनिशब्दो दृश्यते, तत्राह—**स्त्रीति** । अवयवशब्देन योनिप्रभव शोणितं गृह्यते । तर्हि योनिशब्दस्य श्रुतित्वात्प्रथमतो वक्तव्यत्वे किमर्थं पश्चादुच्यते, तत्राह—**क्वचिदिति** । योनि स्थानं ते तव भो इन्द्र निषदे निषदनान्योपवेशनाय स्थित्यर्थमकारि कृतमित्यर्थः । योनिशब्दस्य व्यभिचारित्वेनाश्रुतित्वेनासाधकत्वेत्याशङ्क्याह—**वाक्येति** । भूतयोन्यादिवाक्य सप्तम्यर्थः । वाक्यशेषशब्दो ब्रह्मादिपदस्याप्युपलक्षणः । श्रुत्यादिप्रसिद्ध सिद्धान्तमुपसहरति—**एवमिति** । परोक्तमनुमानजानमपाकर्तुमनुवदति—**यदिति** । यथादृष्टमनुमेयम्, इह तु धर्मवन्नानुमानं युक्तं, श्रुतिलिङ्गाभ्यां ब्रह्मणोऽन्यत्रैव सामान्यतोदृष्टानां सावकाशत्वेन दुर्बलत्वादित्याह—**तदिति** । किंच श्रौतमीश्वरमनाश्रित्यानुमानमाश्रित्य वा । नाद्यः, अप्रसिद्धविशेषणत्वादिप्रसङ्गादित्याह—**नहीति** । न द्वितीयो धर्मग्राहकमानविरोधादित्याह—**शब्देति** । शब्दानुसारेणापि कथमुभयथा कारणत्व, तत्राह—**शब्दश्चेति** । योनिशब्दो यत इति पञ्चमी च शब्दार्थः । चकारात्प्रतिज्ञाद्यनुपरोधलिङ्गमपि गृहीतम् । शब्दावगतमपि वैलक्षण्यादियुक्तिविरोधाद्युक्तमित्याशङ्क्याह—**पुनश्चेति** । युक्तिविरोधस्याग्रे निरासादागमविरुद्धानु-

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥



अण्वावेरपि हेतुत्वं श्रुत ब्रह्मण एव वा ॥ वटधानादिदृष्टान्तादण्वादेरपि तच्छ्रुतम् ॥ १ ॥
शून्वाण्वादिष्वेकबुद्ध्या सर्वबुद्धिर्न युज्यते ॥ स्युर्ब्रह्मण्यपि धानाद्यास्तो ब्रह्मैव कारणम् ॥ २ ॥

‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ (ब्र० सू० १।१।५) इत्यारभ्य प्रधानकारणवादः सूत्रैरेव पुनः पुनराशङ्क्य निराकृतः, तस्य हि पक्षस्योपोद्बलकानि कानिचिल्लिङ्गाभासानि वेदान्तेष्वापातेन मन्दमतीन्द्रति-
भान्तीति। स च कार्यकारणानन्यत्वाभ्युपगमात्प्रत्यासन्नो वेदान्तवादस्य । देवलप्रभृतिभिश्च कै-
श्चिद्धर्मसूत्रकारैः स्वग्रन्थेष्वश्रितः, तेन तत्प्रतिषेधे यत्नोऽतीव कृतो नाण्वादिकारणवादप्रतिषेधे ।
तेऽपि तु ब्रह्मकारणवादपक्षस्य प्रतिपक्षत्वात्प्रतिषेधव्याः । तेषामप्युपोद्बलकं वैदिकं किञ्चिल्लि-
ङ्गाभापातेन मन्दमतीन्द्रतिभायादिति । अतः प्रधानमल्लनिवर्हणन्यायेनातिदिशति—एतेन प्रधान-
नकारणवादप्रतिषेधन्यायकलापेन सर्वेऽण्वादिकारणवादा अपि प्रतिषिद्धतया व्याख्याता वेदि-
तव्याः । तेषामपि प्रधानवदशब्दत्वाच्छब्दविरोधित्वाच्चेति । व्याख्याता व्याख्याता इति पदा-

रत्नप्रभाव्याख्या

ब्रह्मणो लक्षणमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥ एतेन सर्वे व्याख्याताः । अस्यातिदेशाधिकरणस्य तात्पर्यं वक्तुं वृत्तमनुवदति—
ईक्षतेरिति । प्रधानवादस्य प्राधान्येन निराकरणे हेतुनाह—तस्य हीत्यादिना । तर्ह्यण्वादिवादा उपेक्षणीयाः, दुर्बलत्वा-
दित्यत आह—तेऽपि त्विति । निर्मूलास्ते कथं प्रतिपक्षा इत्यत आह—तेषामिति । तथा हि छान्दोग्ये जगत्कारणत्वज्ञा-
पनार्थं पिता पुत्रमुवाच, आसा वटधानानां मन्ये एकां भिन्धीति । भिन्ना भगव इत्युवाच पुत्र । पुनः पित्रा किमत्र पश्यसी-
त्युक्ते न किञ्चन भगव इत्याह । तत्र पित्राणिमानं न पश्यसीत्युक्तं, तथा च न किञ्चनशब्दाच्छून्यस्वभाववादौ प्रतीयेते, अणुश-
ब्दात्परमाणुवाद इति । एव ‘असदेवेदमग्र आसीत्’ अणोरणीयान्’ इत्यादिलिङ्गं द्रष्टव्यम् । अत्राण्वादिवादा श्रौता न वेति
संशये सत्यसद्वादिशब्दबलाच्छ्रौता इति प्राप्तेऽतिदिशति—एतेनेति । अस्यातिदेशत्वात् न पृथक् संगत्याद्यपेक्षा । न किञ्च-
नासच्छब्दयोः प्रत्यक्षयोग्यवस्तुपरत्वादणुशब्दस्य सूक्ष्माभिप्रायत्वादशब्दत्व, तेषां वादानां प्रधानवादवदश्रौतत्वं, ब्रह्मकारण-

भामतीव्याख्या

भवति, न तुपादानत्वाभिधानमात्रेण विकारग्रह आस्थेयः । नहि वाक्यैकदेशस्यार्थोऽस्तीति ॥ २७ ॥ स्यादेतन् । मा भूत्प्रधान
जगदुपादानं तथापि न ब्रह्मोपादानत्वं सिध्यति, परमाण्वादीनामपि तदुपादानानामुपप्लवमानत्वान्, तेषामपि हि किञ्चिदुपोद्बलकमस्ति
वैदिकं लिङ्गमित्याशङ्कामपनेतुमाह सूत्रकारः—एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः । निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यात

आनन्दगिरीयव्याख्या

मानस्य कालातीतत्वेनाप्रामाण्याद्यथागममुभयथा कारणत्वमिति भावः ॥ २७ ॥ उक्तन्यायेन प्रधानस्याशब्दत्वेऽपि न ब्रह्मण्येव जगत्का-
रणे समन्वयः । ‘अणोरणीयान्’, ‘अण्व्य इवेमा धानाः’, ‘असदेवेदम्’ इत्यादिशब्दादणुत्वभावशून्यानां जगद्धेतुत्वसंभवादित्याश-
ङ्क्याह—एतेनेति । अतिदेशेनाण्वादिवाद निरस्य जगद्धेतौ ब्रह्मणि समन्वयस्थापनादस्य धृत्वादिसंगतिः । फलं तु पूर्ववत् । अतिदे-
शाधिकरणस्य तात्पर्यं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—ईक्षतेरिति । तस्यैव विशेषणो निरासे हेतुमाह—तस्येति । प्रधानवादस्यैव प्राधान्येन
निरासे हेतुवन्तरमाह—स चेति । न केवलमभ्याहितत्वात्तस्य प्राधान्यं, सृष्टिमूलत्वादपीत्याह—देवलेति । उक्तहेतुफलमाह—ते-
नेति । तर्हि तावत्तैव ब्रह्मकारणत्वसिद्धेरलमतिदेशेनेत्याशङ्क्याह—तेऽपीति । अण्वादिवादानामशब्दत्वादेव निषेधे पुनरुक्तानामावात्र
निषेधतेत्याशङ्क्याह—तेषामिति । ‘अणोरणीयान्’ इत्याद्यब्रह्मपर ब्रह्मपर वेत्यण्वादिशब्दस्य परमाण्वादिविषयत्वाविषयत्वाभ्यां सदेहे,
परमाणुष्वणुशब्दस्य प्रसिद्धत्वात्, कुलालो मृदा घटं करोतीतिवत्पतत्रैर्धावापृथिवी देवः सज्जनयन्निति तेषां हेतुत्वोक्ते, ‘अमद्वा इदम्’,
‘असदेवेदम्’ इति शून्यत्वादात् ‘तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियत’ इति कर्मकर्तरि लकारेण स्वभाववादादनुपादानं ब्रह्मेति प्रतीतिः, ‘अण्व्य
इवेमा धानाः’ इति च जगतो मृदृष्टान्तात्, ब्रह्मणः प्रकृतित्वे वटधानादृष्टान्तात्, अण्वादीनामपि तत्प्रकृतित्वयोगाद्गतिसामान्यासिद्धिरि-
त्यर्थः । अथैव पूर्वपक्षमानेऽपि किमिति साख्यमतनिरसनन्यायेन तन्निरसनं क्रियते किमिति न विपरीनमित्याशङ्क्य पूर्वपक्षप्राप्तिमिति श-
ब्दसमापितामनूष सिद्धान्तमाह—अत इति । उक्तन्यायस्य तेषु प्राप्तिमाह—तेषामिति । अणोरणीयानित्यात्मनः सूक्ष्मतया प्रत्यक्षा-
द्यगोचरत्ववचनात्, पतत्रशब्दस्य परमाणुवाचकत्वासिद्धे, अणुः पन्था इति ज्ञानमार्गस्तुते, ‘असदेवेदम्’ इत्यादेः समाहितत्वात्,
मृदादिदृष्टान्तानां च प्रतिज्ञानुरोधित्वात्, धानादृष्टान्तस्यापि तदनुरोधेन भाक्तत्वात्, अण्वादीनां प्रधानवदशब्दत्वात्, ब्रह्मकारणवादिश-
ब्दविरोधित्वादुक्तान्यपि वाक्यानि ब्रह्मपराणीति ब्रह्मणि कारणे सिद्धः समन्वयो वेदान्तानामित्यर्थः । पुनरुक्तेस्तत्पर्यमाह—व्याख्याता इति

भ्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ २८ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकर-
भगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥ ४ ॥

इति प्रथमोऽध्यायः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

श्रुतिबाधितत्वं च, तस्माद्ब्रह्मैव परमकारणं, तस्मिन्नेव सर्वेषां वेदान्तानां समन्वय इति सिद्धम् ॥ २८ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरि-
व्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्याया भाष्यरत्नप्रभायां प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

भामतीव्याख्या

सूत्रम् । 'प्रतिज्ञालक्षणं लक्ष्यमाणे पदसमन्वयः । वैदिकं स च तत्रैव नान्यत्रेत्यत्र साधितम् ॥' २८ ॥ इति श्रीमद्वाचस्पतिमि-
श्रविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यविभागे भामत्या प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

॥ २८ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानकृते शारीरकभाष्यन्यायनिर्णये प्रथमाध्यायस्य
चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ इति प्रथमाध्यायेऽव्यक्तादिसंदिग्धपदमात्रसमन्वयाख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्ये समन्वयाख्यः
प्रथमोऽध्यायः ॥





ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।



रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णयव्याख्यात्रयोपेतम् ।

अथ द्वितीयोऽध्यायः ।

प्रथमेऽध्याये सर्वज्ञः सर्वेश्वरो जगत् उत्पत्तिकारणं, मृत्युवर्णादय इव घट्टरुचकादीनाम् । उत्पन्नस्य जगतो नियन्तृत्वेन स्थितिकारणं, मायावीच मायायाः । प्रसारितस्य च जगतः पुनः स्वान्मन्येवोपसंहारकारणं, अवनिरिव चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य । स एव च सर्वेषां न आत्मेत्येतद्वेदान्तवाक्यसमन्वयप्रतिपादनेन प्रतिपादितम् । प्रधानादिकारणवादाश्चाशब्दत्वेन निराकृताः । इदानीं स्वपक्षे स्मृतिन्यायविरोधपरिहारः, प्रधानादिवादानां च न्यायाभासोपबृंहितत्वं, प्रतिवेदान्तं च सृष्ट्यादिप्रक्रियाया अविगीतत्वमित्यस्यार्थजातस्य प्रतिपादनाय द्वितीयोऽध्याय आरभ्यते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

(सच्चिदानन्दरूपाय कृष्णायाक्लिष्टकारिणे । नमो वेदान्तवेद्याय गुरवे बुद्धिसाक्षिणे ॥ १ ॥)

साख्यादिस्मृतियुक्तिभिर्न चलितो वेदान्तसिद्धान्तगो निर्मूलैर्विविधागमैरविदितो व्योमादिजन्माप्यय । उत्पत्त्यन्तविर्वाजित-स्थितिवपुर्व्यापी च कर्ताशको लिङ्गेन प्रथितोऽपि नामतनुकृत जानक्रीश भजे ॥२॥ 'नामरूपे व्याकरवाणि' इति श्रुतेर्नामतनु-कृदपि संज्ञामूर्तिव्याकर्तापि लिङ्गशरीरोपायिना कर्तेति अश इति च प्रथितं प्रसिद्धो यस्त प्रत्यगभिन्न परमात्मान मूलप्रकृति-नियन्तारं भजे इत्यर्थः । स्मृतिप्रसङ्गात्पूर्वोत्तराध्याययोर्विषयविषयिभावसंगति वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—प्रथमेऽध्याय इति । जन्मादिसूत्रमारभ्य जगदुत्पत्त्यादिकारणं ब्रह्मेति प्रतिपादितं, 'शास्त्रदृष्ट्या तु' इत्यादिसूत्रेषु स एवाद्वितीयं सर्वात्मेत्युक्तं, 'आनुमानिकम्' इत्यादिना कारणान्तरस्याश्रौतत्वं दर्शितमित्यर्थः । एव प्रथमाध्यायस्यार्थमनूय तस्मिन् विषये विरोधपरिहारविषयिण द्वितीयाध्यायस्यार्थं पाक्षे संक्षिप्य कथयति—इदानीमिति । अत्र प्रथमपादे समन्वयस्य सांख्यादिस्मृतियुक्तिभिर्विरोधपरिहारं क्रियते । द्वितीयपादे साख्याद्यागमानां भ्रान्तिमूलत्वमविरोधाय कथ्यते । तृतीयपादे प्रतिवेदान्तं सृष्टिश्रुतीनां जीवात्मश्रुतीनां च व्योमादिमहाभूतानां जन्मलक्षणादिकथनेनाविरोधं प्रतिपाद्यते । चतुर्थपादे लिङ्गशरीरश्रुतीनामविरोध इत्यर्थः । अयमेवार्थः सुखबोधार्थं श्लोकेन संगृहीतः—'द्वितीये स्मृतिनिरास्यमविरोधोऽन्यदुष्टता । भूतभोक्तृश्रुतेर्लिङ्गश्रुतेरप्यविरुद्धता ॥' इति । तत्राज्ञाते विषये विरोधशङ्कासमाध्ययोगात्समन्वयाध्यायानन्तर्यमविरोधाध्यायस्य युक्तम् । तत्र प्रथमाधिकरण-

भामतीव्याख्या

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् । वृत्तवर्तिप्यमाणयो समन्वयविरोधपरिहार-लक्षणयो सगतिप्रदर्शनाय सुखग्रहणाय चैतयो सक्षेपतस्तात्पर्यार्थमाह—प्रथमेऽध्याय इति । अनपेक्षवेदान्तवाक्यस्वरसंसिद्ध-समन्वयलक्षणस्य विरोधतत्परिहाराभ्यामाक्षेपसमाधानकरणादनेन लक्षणेनास्ति विषयविषयिभावः सवन्धः । पूर्वलक्षणार्थो हि विषय-

आनन्दगिरियव्याख्या

अतिदेशाधिकरणे प्रधानवदशब्दत्वं परमाण्वादीनामपीत्युक्तम् । सप्रति प्रवानस्य वैदिकशब्दवत्त्वाभावेऽपि स्मृतिरूपशब्दवत्त्वमाशङ्क्य परिहरति—स्मृतीति । पूर्वोत्तराध्याययोर्विषयविषयिभावसवन्धं वक्तुं पूर्वाध्यायार्थं सक्षेपतोऽनुवदति—प्रथम इति । जन्मादिसूत्रमा-रभ्योत्पत्त्यादिकारणं ब्रह्मेति तत्र तत्रोक्तं पूर्वाध्यायार्थमनुभाष्यात्मभेदवादिमाख्यस्मृतिविरोधोद्भावनानुकूलत्वेन 'शास्त्रदृष्ट्या' इत्यादिप्रदेशेषु दर्शितमद्वितीयत्वमनुवदति—स एवेति । किंप्रमाणकमेतदित्याशङ्क्योक्तम्—एतदिति । चतुर्थपादार्थमुत्तरार्थमनुवदति—प्रधाना-दीति । वृत्तमनुभाष्योत्तराध्यायार्थं पादशः सगृह्णाति—इदानीमिति । न्यायाभासोपबृंहितत्वं भ्रान्तिमूलत्वं । तृतीयचतुर्थपादयो-रर्थमाह—प्रतिवेदान्तं चेति । सृष्ट्यादीत्यादिशब्दः सख्याक्रमसंग्रहार्थः । तत्र तृतीये भूतभोक्तृविषयसृष्ट्यादिवाक्यानामविगानं, चतुर्थे प्राणादिविषयसृष्ट्यादिवाक्यानामिति विभागः । उक्तसमन्वयस्याव्यक्षादिविरोधे तन्निरसनमनेनेति विषयविषयित्वं सवन्धः । तत्र पूर्वस्य विषयत्वादस्य विषयित्वान्निविषयविचारयोगाद्विषयसिद्धयुत्तरकालत्वात्तद्विषयविचारस्येति पूर्वोत्तरत्वमनयोत्तचितमिति भावः । अ-

तत्र प्रथमं तावत्स्मृतिविरोधमुपन्यस्य परिहरति—

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ १ ॥



सांख्यस्मृत्यास्ति संकोचो न वा वेदसमन्वये ॥ धर्मे वेदः सावकाश संकोचोऽनवकाशया ॥ १ ॥

प्रत्यक्षश्रुतिमूलाभिर्नन्वादिस्मृतिभि स्मृति ॥ अमूला कापिली बाध्या न संकोचोऽनया ततः ॥ २ ॥

यदुक्तं ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणमिति, तदयुक्तम् । कुतः । स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् । स्मृतिश्च तन्त्राख्या परमर्षिप्रणीता शिष्टपरिगृहीता, अन्याश्च तदनुसारिण्यः स्मृतयः, एवं सत्यनवकाशाः प्रसज्येरन् । तासु ह्यचेतनं प्रधानं स्वतन्त्रं जगतः कारणमुपनिबध्यते । मन्वादिस्मृतयस्तावच्चोदनालक्षणेनाग्निहोत्रादिना धर्मजातेनापेक्षितमर्थं समर्पयन्त्यः सावकाशा भवन्ति । अस्य वर्णस्यास्मिन्कालेऽनेन विधानेनोपनयनं, ईदृशश्चाचारः, इत्थं वेदाध्ययनं, इत्थं समावर्तनं, इत्थं सहधर्मचारिणीसंयोग इति । तथा पुरुषार्थाश्च वर्णाश्रमधर्मान्नानाविधान्विदधति । नैवं कपिलादिस्मृतीनामनुष्ठेये विषयेऽवकाशोऽस्ति । मोक्षसाधनमेव हि सम्यग्दर्शनमधिकृत्य ताः प्रणीताः । यदि तन्त्राप्यनवकाशाः स्युरानर्थक्यमेवासां प्रसज्येत । तस्मात्तदविरोधेन वेदान्ता व्याख्यातव्याः । कथं पुनरीक्षत्यादिभ्यो हेतुभ्यो ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणमित्यवधारितः श्रु-

रत्नप्रभाख्याख्या

तात्पर्यमाह—प्रथममिति । श्रौते समन्वये विरोधनिरासार्थत्वादस्य पादस्य श्रुतिशास्त्राध्यायसंगतयः । स्वमतस्थापनात्मकत्वात्सर्वेषामधिकरणानामेतत्पादसंगतिः । अत्र पूर्वपक्षे स्मृतिविरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः फल, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः । तत्र ब्रह्मण्युक्तवेदान्तसमन्वयो विषयः । स किं सांख्यस्मृत्या विरुध्यते न वेति स्मृतिप्रामाण्याप्रामाण्याभ्या संदेहे पूर्वपक्षमाह—यदुक्तमिति । तन्मन्ते व्युत्पाद्यन्ते तत्त्वान्यनेनेति तन्त्र शास्त्र कपिलोक्तम्, अन्याश्च पञ्चशिखादिभिः प्रोक्ता, एव सति वेदान्तानामद्वयब्रह्मसमन्वये निरर्थकाः स्युरित्यर्थः । तासामपि ब्रह्मार्थकत्वमस्तीत्यविरोध इत्यत आह—तासु हीति । ननु सांख्यस्मृतिप्रामाण्याय प्रधानवादग्रहे मन्वादिस्मृतीनामप्रामाण्यं स्यादित्याशङ्क्य तासां धर्मे सावकाशत्वात्प्रामाण्यं स्यादित्याह—मन्वादीति । तर्हि साख्यादिस्मृतीनामपि धर्मे तात्पर्येण प्रामाण्यमस्तु, तत्त्व तु ब्रह्मैवेत्यविरोध इत्यत आह—नैवमिति । तत्त्वे विकल्पनानुपपत्तेर्निरवकाशस्मृत्यनुसारेण श्रुतिव्याख्यानमुचितं, सावकाशनिरवकाशयोर्निरवकाश बलीय इति न्यायादित्याह—तस्मादिति । श्रुतिविरोधे स्मृत्यप्रामाण्यस्येष्टत्वात्पूर्वपक्षो न युक्त इति शकते—कथमिति । ये स्वातन्त्र्येण

भामतीव्याख्या

स्तद्गोचरत्वादाक्षेपसमाधानयोरेष च विषयीति । तदेवमन्यायमवतार्य तदवयवमधिकरणमवतारयति—तत्र प्रथमं तावदिति । तत्र्यते व्युत्पाद्यते मोक्षसाधनमनेनेति तन्त्र, तदेवाख्या यस्या सा स्मृतिस्तन्त्राख्या परमर्षिणा कपिलेनादिविदुषा प्रणीता । अन्याश्चासुरिपञ्चशिखादिप्रणीता स्मृतयस्तदनुसारिण्यः । न खल्वमूषा स्मृतीना मन्वादिस्मृतिवदन्योऽवकाश शक्यो वदितुमते मोक्षसाधनप्रकाशनात् । तदपि चेन्नाभिदध्युरनवकाशा सत्योऽप्रमाण प्रसज्येरन् । तस्मात्तदविरोधेन कथंचिद्वेदान्ता व्याख्यातव्या । पूर्वपक्षमाक्षिपति—कथं पुनरीक्षत्यादिभ्य इति । प्रसाधित खलु धर्ममीमांसाया विरोधे त्वनपेक्ष स्यादसति ह्यनुमानम्

आनन्दगिरियव्याख्या

ध्यायमवतार्य तदवयवमाधाधिकरणमवतारयति—तत्रेति । समन्वये स्मृतिविरोधसमाधानार्थत्वादधिकरणस्य श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे स्मृतिविरोधे समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधे तत्सिद्धिः । उक्तश्चेतने जगदुपादाने समन्वयो विषयः । स किं सांख्यस्मृत्या विरुध्यते न वेति तत्प्रामाण्याप्रामाण्याभ्या संदेहे पूर्वपक्षमाह—यदुक्तमिति । हेतुत्वेन सूत्रपदमवतारयितुं पृच्छति—कुत इति । सूत्रपदं हेतुमादाय व्याचष्टे—स्मृतीति । तन्मन्ते व्युत्पाद्यन्ते तत्त्वान्यनेनेति तन्त्र शास्त्रम्, तन्त्रमित्याख्या यस्याः सा तथेति यावत् । आप्तप्रणीतत्वेन प्रामाण्यं तस्या सूचयति—परमर्षीति । बौद्धादिस्मृतिसान्मन्यावृत्त्यर्थं विशिनष्टि—शिष्टेति । अन्याश्चेति । आसुरिपञ्चशिखादिप्रणीता । एवं सतीति । ब्रह्म सर्वज्ञत्वादिविशेषण जगत्कारणमित्युपगमे सतीत्यर्थः । सति विरोधे निरवकाशत्वाशङ्का, विरोधस्तु कथमित्याशङ्क्याह—तासु हीति । उक्तरूपाया मायाशक्तेर्जगत्कारणत्वेन सिद्धान्तेऽपि स्वीकृतत्वात्तास्ति विरोधाशङ्क्याशङ्क्याह—स्वतन्त्रमिति । सांख्यस्मृतीना सावकाशत्वाय प्रधानवादोपादाने मन्वादिस्मृतीना निरवकाशतेत्याशङ्क्य तात्पर्यविषयस्यानुष्ठेयस्याबाधात्तस्मिन्विषये तासामस्ति सावकाशत्वमित्याह—मन्वादीति । क्रत्वर्थसमर्पकत्वेन मन्वादिस्मृतीना सावकाशत्वमभिनयति—अस्येति । न केवलं क्रत्वर्थप्रतिपादकतया सावकाशत्व किंतु पुरुषार्थप्रतिपादकतयापीत्याह—तथेति । नन्वनुष्ठेये विषये कपिलादिस्मृतयोऽपि सावकाशाः सत्यो ब्रह्मकारणवादेऽपि न निरवकाशा भविष्यन्ति, नेत्याह—नैवमिति । तत्र हेतुमाह—मोक्षेति । परिशेषायात फलितमाह—यदीति । सावकाशनिरवकाशयोर्निरवकाश बलवदिति न्यायसिद्धमर्थं कथयति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—कथमिति । मानान्तरनिरपेक्षया श्रुत्या ब्रह्मणि जगत्कारणेऽवधारिते तदपेक्षस्मृत्यवष्टम्भेन तदाक्षेपो न युक्तः । सापेक्षनिरपेक्षयोर्निरपेक्षस्य बलवत्त्वा-

त्यर्थः स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गेन पुनराक्षिप्यते । भवेदयमनाक्षेपः स्वतन्त्रप्रज्ञानाम् । परतन्त्रप्रज्ञास्तु प्रायेण जनाः स्वातन्त्र्येण श्रुत्यर्थमवधारयितुमशक्नुवन्तः प्रत्यातप्रणेतृकासु स्मृतिष्ववलम्बेरन् । तद्वलेन च श्रुत्यर्थं प्रतिपित्सेरन् । अस्मत्कृते च व्याख्याने न विश्वस्युर्वहुमानास्मृतीनां प्रणेतृषु । कपिलप्रभृतीनां चार्थं ज्ञानमप्रतिहतं स्मर्यते । श्रुतिश्च भवति—‘ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमग्रे ज्ञानैर्विभर्ति जायमानं च पश्येत्’ (श्वे० ५।२) इति । तस्मान्नैषां मतमयथार्थं शक्यं संभावयितुम् । तर्कावष्टम्भेन चैतेऽर्थं प्रतिष्ठापयन्ति । तस्मादपि स्मृतिबलेन वेदान्ता व्याख्येया इति पुनराक्षेपः । तस्य समाधिः नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गादिति । यदि स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गेनेश्वरकारणवाद आक्षिप्येत, एवमप्यन्या ईश्वरकारणवादित्यः स्मृतयोऽनवकाशाः प्रसज्येरन् । ता उदाहरिष्यामः—‘यत्तत्सूक्ष्ममविज्ञेयम्’ इति परं ब्रह्म प्रकृत्य ‘स ह्यन्तरात्मा भूतानां क्षेत्रज्ञश्चेति कथ्यते’ इति चोक्त्वा ‘तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं त्रिगुणं द्विजसत्तम’ इत्याह । तथान्यत्रापि

रत्नप्रभाव्याख्या

श्रुत्यर्थं ज्ञातुं शक्नुवन्ति तेषामयं पूर्वपक्षो न भवेत्, सांख्यवृद्धेषु श्रद्धालूनां तु भवेदित्याह—भवेदिति । तेषामनीन्द्रियार्थं ज्ञानवत्त्वाच्च तत्र श्रद्धा स्यादित्याह—कपिलप्रभृतीनां चेति । ‘आदौ यो जायमानं च कपिलं जनयेदपिम् । प्रसूतं विश्वयाज्ज्ञानैस्त पश्येत्परमेश्वरम् ॥’ इति श्रुतियोजना । यथा सांख्यस्मृतिविरोधाद्ब्रह्मवादस्याज्य इति त्वयोच्यते तथा स्मृत्यन्तरविरोधात्प्रधानवादस्याज्य इति मयोच्यते इति सिद्धान्तयति—तस्य समाधिरिति । तस्माद्ब्रह्मणः सकाशादव्यक्तमा-

भामतीव्याख्या

इत्यत्र, यथा श्रुतिविरुद्धानां स्मृतीनां दुर्बलतयानपेक्षणीयत्व तस्मान्न दुर्बलानुरोधेन बलीयसीनां श्रुतीनां युक्तमुपवर्णनम्, अपि तु स्वतः सिद्धप्रमाणभावाः श्रुतयो दुर्बलाः स्मृतीर्बाधन्त एवेति युक्तम् । पूर्वपक्षी समाधत्ते—भवेदयमिति । प्रसाधितोऽन्यर्थः श्रद्धाजडान्प्रति पुनः प्रसाध्यत इत्यर्थः । आपाततः समाधानमुक्त्वा परमसमाधानमाह पूर्वपक्षी—कपिलप्रभृतीनां चार्थमिति । अयमस्याभिसंधिः—ब्रह्म हि शास्त्रस्य कारणमुक्तं ‘शास्त्रयोनिताम्’ इति, तेनैव वेदराशिर्ब्रह्मप्रभवः सत्ताजानमिद्वानावरणभूतार्थमात्रगोचरतद्बुद्धिपूर्वको यथा तथा कपिलादीनामपि श्रुतिस्मृतिप्रथिताजानसिद्धभावाणां स्मृतयोऽनावरणसर्वविषयतद्बुद्धिप्रभवा इति न श्रुतिभ्योऽमूषामसि कश्चिद्विशेषः । न चेताः स्फुटतरं प्रधानादिप्रतिपादनपराः शक्यन्तेऽन्यथयितुम् । तस्मात्तदनुरोधेन कथंचिच्छ्रुतय एव नेतव्याः । अपि च तर्कोऽपि कपिलादिस्मृतीरनुमन्यते, तस्मादप्येतदेव प्राप्तम् । एव प्राप्त आह—तस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

दित्यर्थः । स्वतन्त्रप्रज्ञाना परतन्त्रप्रज्ञाना वा यथोक्ताक्षेपानुपपत्तिरिति विकल्प्याद्यमङ्गीकरोति—भवेदिति । स्मृत्यपेक्षामन्तरेण पौर्वापर्यालोचनया श्रुतिवशादेव तदर्थप्रतिपत्तिसामर्थ्यं स्वतन्त्रप्रज्ञत्वम् । नहि तान्प्रति स्मृत्यवष्टम्भेनाक्षेपु युक्तं, श्रुत्यैव तेषां तदर्थप्रतिपत्तेरुपपत्तेरित्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—परतन्त्रेति । असदादीनां विना स्मृत्यपेक्षा स्वातन्त्र्येण वेदान्तिनिर्णये सामर्थ्याभावात्तदर्थमवश्यभावित्वं पूर्वसिद्धस्मृत्यपेक्षायां सर्वज्ञकपिलादिप्रणीतस्मृतिविरोधेन श्रुत्यर्थनिश्चयायोगात्तदर्थस्योपचारितत्वोपपत्तौ स्मृत्यवष्टम्भेनाक्षेपः सम्भवतीत्यर्थः । स्मृत्यवष्टम्भमन्तरेणापि केचाचिद्वेदान्तिनिर्णयः सिध्यति । नहि स्मृतिकर्तारं स्मृत्यन्तरापेक्षया तदर्थं निर्धारयन्त्यात्मनिर्णयेण प्रायेणेत्युक्तम् । बौद्धादिस्मृत्यवष्टम्भस्यासोऽर्थः प्रख्यातपदम् । तदवलम्बनफलमाह—तद्वलेनेति । छल्यर्थं प्रतिपित्सेरन्निति । उपचरितं तदर्थं प्रतिपत्तेरन्नित्यर्थः । श्रुतीनामुपचरितार्थप्रतिपत्तिस्तान् युक्ताः, मुख्येऽप्येतासां शक्तितात्पर्ययोर्व्याख्यातत्वादित्याशङ्क्याह—अस्मत्कृते चेति । तत्राविश्वासे हेतुमाह—बहुमानादिति । असदादिष्विव तेष्वपि बहुमानानुपपत्तिमाशङ्क्याह—कपिलेति । तेषामप्रतिहतज्ञानत्वप्रतिपादिका स्मृतिः सांख्यस्मृतिवदनिर्णायप्रामाण्येत्याशङ्क्याह—श्रुतिश्चेति । यस्तावदग्रे सर्गादौ जायमानं कपिलनामानमृषिं स्थितिकाले च प्रसूतं भूतमविष्यद्वर्तमानार्थज्ञानैर्विभर्ति पुष्पाति तमीश्वरं पश्येदिति योजना । योगिप्रत्यक्षमूलतया सांख्यस्मृतीनां श्रुत्यनपेक्षत्वात्तद्विरोधेऽपि नाप्रामाण्यमिति फलितमाह—तस्मादिति । तर्कमूलत्वाच्च कपिलादिस्मृतीनां प्राबल्यमित्याह—तर्केति । ‘प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रं च विविधागमम्’ इत्यादिना ‘यत्तर्केणानुसंधत्ते स धर्मो वेद नेतरः’ इत्यन्तेन तर्कस्य निर्णायकत्वावगमात्तद्वलप्रवृत्तकपिलादिस्मृतीनां प्राबल्ये सिद्धे सिद्धमर्थमाह—तस्मादिति । मूलद्वयसाहित्येन दलवत्त्वसंभावनायोऽपिशब्दः । सांख्यस्मृतिविरोधः समन्वयस्य पूर्वपक्षमुक्त्वा सिद्धान्तयति—तस्येति । ब्रह्मकारणवादे सांख्यस्मृतिविरोधवत्प्रधानकारणवादेऽपि स्मृत्यन्तरविरोधान्न ब्रह्मवादिनः प्रत्येतदुद्भावनमुचितमिति व्याचष्टे—यदीति । श्रुत्यर्थे स्मृत्यवष्टम्भेनाक्षेपस्यावकाशो नास्तीत्यर्थं सूचयति—एवमपीति । यानां स्मृतीनां प्रधानवादे निरवकाशत्व ता दर्शयति—ता इति । ‘तस्मादव्यक्तम्’ इत्यत्र तच्छब्देन चेतनमेव कारणं परामृष्टमित्युपदेष्टुं चेतनस्य प्रकृतित्वमाह—यत्तदिति । सूक्ष्मत्वमतीन्द्रियत्वम् । अविज्ञेयत्व प्रमाणान्तरावगाह्यत्वम् । तर्हि सर्वप्रमाणानुचरत्वात्त्राग्लेव तदित्याशङ्क्य सर्वभूतानां सत्तास्फूर्तिप्रदत्वेन स्वतः सिद्धस्य दुरपह्वत्वं मनवानो ब्रूने—स हीति । कार्यलिङ्गकमनुमानमपि तत्र संभावनाहेतुरित्याशयवानाह—तस्मादिति । अव्यक्तशब्देनाव्याकृतकार्यं भूतसूक्ष्ममत्र विवक्षितम्, अव्याकृतस्यानादित्वेनोत्पत्त्यनभ्युपगमनिमित्तकारणत्वमे-

‘अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मन्निर्गुणे संप्रलीयते’ इत्याह । ‘अतश्च संक्षेपमिमं शृणुष्व नारायणः सर्वमिदं पुराणः । स सर्गकाले च करोति सर्वं संहारकाले च तदस्ति भूयः’ इति पुराणे । भगवद्गीतासु च—‘अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा’ (भ० गी० ७।६) इति । परमात्मानमेव च प्रकृत्यापस्तम्बः पठति—‘तस्मात्कायाः प्रभवन्ति सर्वे स मूलं शाश्वतिकः स नित्यः’ (ध० सू० १।८।२३।२) इति । एवमनेकशः स्मृतिष्वपीश्वरः कारणत्वेनोपादानत्वेन च प्रकाश्यते । स्मृतिबलेन प्रत्यवतिष्ठमानस्य स्मृतिबलेनैवोत्तरं वक्ष्यामीत्यतोऽयमन्यस्मृत्यनवकाशदोषोपन्यासः । दर्शितं तु श्रुतीनामीश्वरकारणवादं प्रति तात्पर्यम् । विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनामवश्यकर्तव्येऽन्यतरपरिग्रहेऽन्यतरपरित्यागे च श्रुत्यनुसारिण्यः स्मृतयः प्रमाणमनपेक्षया इतराः । तदुक्तं प्रमाणलक्षणे—‘विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्’ (जै० सू० १।३।३) इति । न चातीन्द्रिया-

रत्नप्रभाख्याख्या

यायां लीनम् । सूक्ष्मात्मकं जगदिति यावत् । इतिहासवाक्यान्युक्त्वा पुराणसंमतिमाह—अतश्चेति । प्रभवत्यस्मादिति प्रभवो जन्महेतुः । प्रलीयते तस्मिन्निति प्रलयो लयाधिष्ठानम् । तस्मात् कर्तुरीश्वरात् काया ब्रह्मादयः प्रभवन्ति । स एव मूलमुपादानम् । किं परिणामि, न, शाश्वतिक कूटस्थ । अतः स नित्य इत्यर्थः । ननु श्रुतिविरोधः किमिति नोक्त इत्यत आह—स्मृतिबलेनेति । स्मृतीनां मिथो विरोधे कथं तत्त्वनिर्णयः, तत्राह—दर्शितं त्विति । श्रुतिभिरेव तत्त्वनिर्णयः इत्यर्थः । स्मृतीनां का गतिरित्यत आह—विप्रतिपत्तौ चेति । वस्तुतत्त्वे स्मृतीनां मिथो विरोधे वस्तुनि विकल्पायोगात् कृत्स्नश्रुतिमूला स्मृतयः प्रमाण, इतरास्तु कल्पश्रुतिमूला न प्रमाणमित्यर्थः । कृत्स्नश्रुतिविरोधे स्मृतिर्न प्रमाणमित्यत्र जैमिनीयन्यायमाह—तदुक्तमिति । ‘औदुम्बरी स्पृष्टोद्गायेत्’ इति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा ‘सा सर्वा वेष्टयितव्या’ इति स्मृतिर्मानं न वेति संदेहे, मूलश्रुत्यनुमानान्मानमिति प्राप्ते सिद्धान्तः—कृत्स्नश्रुतिविरोधे स्मृतिप्रामाण्यमनपेक्षमपेक्षाशून्यम् । हेयमिति यावत् । हि यतोऽसति विरोधे श्रुत्यनुमानं भवति, अत्र तु विरोधे सति श्रुत्यनुमानायोगान्मूलाभावात् सर्ववेष्टनस्मृतिरप्रमाणमित्यर्थः । अस्तु सांख्यस्मृतिः प्रत्यक्षमूलैव आह—न चेति । योगिनां सिद्धिमहिम्नातीन्द्रियज्ञान संभावयितुं शक्यमिति शङ्क्यते—श-

भामतीव्याख्या

समाधिरिति । यथा हि श्रुतीनामविगानं ब्रह्मणि गतिसामान्यात्, नैव स्मृतीनामविगानमस्ति प्रधाने, तासां भूयसीनां ब्रह्मोपादानत्वप्रतिपादनपराणां तत्र तत्र दर्शनात् । तस्मादविगानाच्छ्रौत एवार्थ आस्थेयो न तु स्मार्तो विगानादिति । तत्किमिदानीं परस्परविगानात्सर्वा एव स्मृतयोऽवहेया इत्यत आह—विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनामिति । न चातीन्द्रियार्थानि-

आनन्दगिरीव्याख्या

वाच्यं चेतनस्योक्तमिति सेश्वरसांख्यमतम् । अनादिनोऽपि चाव्यक्तस्य स भवत्येवेश्वराधीनत्वमित्याशङ्क्याह—तथान्यत्रेति । अत्र त्वव्यक्तमिति भूतसूक्ष्मलयाधिकरणमव्याकृतं गृहीतम् । इतिहाससमपितेऽथे पौराणिकी समतिमाह—अतश्चेति । अन्तर्यामिण्यतिरिक्तवस्तुनो दुर्वचनत्वमतः शब्दार्थः । सर्वात्मत्वे कथमस्य नापक्षयः, सर्वत्रापक्षयोपलम्भादित्याशङ्क्याह—पुराण इति । सर्वस्य तदन्तर्भावोऽपि तस्य सर्वस्मिन्नन्तर्भावादिति हेतुमभिप्रेत्य सर्वात्मत्व साधयति—स सर्वेति । उक्तेऽर्थे भागवती स्मृति सवादयति—भगवद्गीतास्त्विति । प्रभवत्यस्मादिति प्रभवो जन्महेतुः । प्रलीयतेऽस्मिन्निति प्रलयस्तद्देतुः । तत्रैव कल्पसूत्रकारसमतिमाह—परमात्मानमिति । तस्मादित्यात्मलाभात् परमित्यादौ प्रकृत परमात्मानं परास्मृति । सर्वे काया ब्रह्मादयः स्तम्बपर्यन्ता देहास्तस्मात्प्रभवन्तीति निमित्तत्वमुक्तम् । स मूलमित्युपादानत्व विपरीतं वा । शश्वद्भवः शाश्वतिकोऽनादिः । स नित्यो नाशशून्य इत्यर्थः । उदाहृतस्मृतीनां तात्पर्यमाह—एवमिति । तात्पर्यलिङ्गमभ्यास दर्शयति—अनेकश इति । ननु श्रुतिविरोधोपन्यासे सभाविते किमिति स्मृतिविरोधः सिद्धान्तिनोपन्यस्यते, तत्राह—स्मृतीति । तर्हि स्मृतीनां परस्परविरोधे तत्त्वनिर्णयानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—दर्शितं त्विति । ततश्च मन्वादिस्मृतीनां श्रुतिमूलत्वेन प्राबल्यात्तदनुसारेण तत्त्वनिर्णयसिद्धिरित्यर्थः । नन्वनुमितश्रुतिमूलतया कपिलादिस्मृतीनामपि मन्वादिस्मृतिभिः समानबलत्वादनर्णयतादवस्थे विकल्पः स्यादिति, नेत्याह—विप्रतिपत्तौ चेति । क्रियायामिव वस्तुनि विकल्पायोगाद्विरुद्धस्मृत्युपलब्धावन्यतरत्यागेनान्यतरस्वीकारप्रौढ्ये कृत्स्नश्रुतिमूलाः स्मृतयो मानत्वेनापेक्ष्यन्ते, कल्पश्रुतिमूलास्तु दुर्बलत्वादुपेक्ष्यन्ते, तथाच तत्त्वनिर्णयोपपत्तिरित्यर्थः । ननु यत्र स्मृत्योर्विरोधस्तत्र तन्मूलयोः श्रुत्योर्विरोधपर्यवसानात्तयोश्च तुल्यबलतया व्यवसायस्थेयति, तत्राह—तदुक्तमिति । ‘औदुम्बरी स्पृष्टोद्गायेत्’ इति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा ‘सर्वा वेष्टयितव्या’ इति स्मृतिर्मानं न वेति संदेहे, वेदार्थानुष्ठातृणां स्मृतिभिर्मूलश्रुत्यनुमानात्प्रत्यक्षानुमितश्रुत्योश्च तुल्यबलत्वाद्दुदितानुदितहोमवद्विकल्पसमवायान्मानमिति प्राप्ते प्रत्याह—विरोधे त्विति । श्रुतिविरोधे स्मृतीनां प्रामाण्यमनपेक्षमपेक्षावर्जितम् । हेयमिति यावत् । यतोऽसति विरोधे मूलश्रुत्यनुमानं, प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धे त्वर्थं कुतः स्मृत्या श्रुत्यनुमानं, अर्थापहारेण मानस्याप्यपहारात् । अतो मूलाभावादप्रमाण सर्ववेष्टनस्मृतिः । तथा कपिलादिस्मृतिरपीत्यर्थः । ननु कपिलादिस्मृतेर्न श्रुतिमूलत्वेन प्रामाण्यमिष्यते किंतु प्रत्यक्षमूलत्वेनेत्याशङ्क्यायोगिप्रत्यक्ष योगिप्रत्यक्ष वा तन्मूलमिति विकल्प्याद्य दूषयति—न चेति ।

नर्थाश्रुतिमन्तरेण कश्चिदुपलभत इति शक्यं संभावयितुं निमित्ताभावात् । शक्यं कपिलादीनां सिद्धानामप्रतिहतज्ञानत्वादिति चेत् । न । सिद्धेरपि सापेक्षत्वात् । धर्मानुष्ठानापेक्षा हि सिद्धिः । स च धर्मश्चोदनालक्षणः । ततश्च पूर्वसिद्धायाश्चोदनाया अर्थो न पश्चिमसिद्धपुरुषवचनव्योनातिशङ्कितुं शक्यते । सिद्धव्यपाश्रयकल्पनायामपि बहुधात्वसिद्धानां प्रदर्शितेन प्रकारेण स्मृतिविप्रतिपत्तौ सत्यां न श्रुतिव्यपाश्रयादन्यन्निर्णयकारणमस्ति । परतन्त्रप्रज्ञस्यापि नाकस्मात्स्मृतिविशेषविषयः पक्षपातो युक्तः । कस्यचित्कचित्पक्षपाते सति पुरुषमतिवैश्वरूप्येण तत्त्वाव्यवस्थानप्रसङ्गात् । तस्मात्तस्यापि स्मृतिविप्रतिपत्त्युपन्यासेन श्रुत्यनुसारानुसारविषयविवेचनेन च सन्मार्गं प्रज्ञा संग्रहणीया । या तु श्रुतिः कपिलस्य ज्ञानातिशयं प्रदर्शयन्ती प्रदर्शिता न तथा श्रुतिविरुद्धमपि कापिलं मतं श्रद्धानुं शक्यं, कपिलमिति श्रुतिसामान्यमात्र-

रत्नप्रभायाख्या

क्यमिति । कपिलादिभिः किलादौ वेदप्रामाण्य निश्चित्य तदर्थस्य धर्मस्यानुष्ठानेन सिद्धिः संपादिता, तथा सिद्धा प्रणीतस्मृत्यनुसारेणानादिश्रुतिपीडा न युक्तोपजीव्यविरोधादिति परिहरति—**न, सिद्धेरपीति । अतिशङ्कितुमिति ।** श्रुतीनां मुख्यार्थमतिक्रम्योपचरितार्थं शङ्कितुं न शक्यत इत्यर्थः । स्वतः सिद्धेर्वेदो नोपजीव्य इति चेत् । न । अनीश्वरस्य स्वतः सिद्धौ मानाभावात् । अङ्गीकृत्याप्याह—**सिद्धेति ।** सिद्धानां वचनमाश्रित्य वेदार्थकल्पनायामपि सिद्धोक्तीनां मिथो विरोधे ध्रुवाश्रितमन्वायुक्तिमिरेव वेदार्थनिर्णयो युक्त इत्यर्थः । श्रुतिरूपाश्रय विना सिद्धोक्तिमात्रं न तत्त्वनिर्णयकारणमित्यक्षरार्थः । ननु मन्दमते. साख्यस्मृतौ श्रद्धा भवति तस्य मतिर्वैदान्तमार्गं कथमानेयेत्यत आह—**परतन्त्रेत्यादिना ।** ननु ध्रुवा कपिलस्य सर्वज्ञत्वोक्तस्तन्मते श्रद्धा दुर्वारेत्यत आह—**या त्विति ।** कपिलशब्दमात्रेण साख्यकर्ता श्रौत इति भ्रान्तिरयुक्ता, तस्य द्वैतवादिनः सर्वज्ञत्वायोगात् । अत्र च सर्वज्ञानसंभृतत्वेन श्रुत कपिलो वासुदेवाश एव । स हि सर्वान्मन्वज्ञानं वैदिक साख्यमुपदिशतीति सर्वज्ञ इति भावः । प्रतमु. प्रदाहकस्य । किंच य कपिल ज्ञानैर्बिभर्ति तमीश्वर पश्येदिति विधीयते, तथा चान्यार्थस्य ईश्वरप्रतिपत्तिशेषस्य कपिलसर्वज्ञत्वस्य दर्शनमनुवादस्तस्य मानान्तरेण प्राप्तिश्चान्यस्य स्वार्थसाधकत्वयोगान्नानुवा-

भामतीव्याख्या

ति । अर्वाण्डगभिप्रायम् । शङ्कते—**शक्यं कपिलादीनामिति ।** निराकरोति—**न । सिद्धेरपीति ।** न तावत्कपिलादय ईश्वरवदाजानसिद्धाः, किन्तु विनिश्चितवेदप्रामाण्यानां तेषां तदनुष्ठानवता प्राचि भवेऽस्मिन्नमिति सिद्धिः, अत एवाजानसिद्धा उच्यन्ते । यदस्मिन् जन्मनि न तै. सिद्धचुपायोऽनुष्ठितः प्राग्भवीयवेदार्थानुष्ठानलब्धजन्मत्वात्तत्सिद्धीनाम् । तथा चावृत्तवेदप्रामाण्यानां तद्विरुद्धार्थोभिधानं तदपवाधितमप्रमाणमेव । अप्रमाणेन च न वेदार्थोऽतिशङ्कितुं युक्तं प्रमाणसिद्धत्वात्तस्य । तदेव वेदविरोधे सिद्धवचनमप्रमाणमुक्त्वा सिद्धानामपि परस्परविरोधे तद्वचनादनाश्रय इति पूर्वोक्तं स्मारयति—**सिद्धव्यपाश्रयकल्पनायामपीति ।** श्रद्धानजान्बोधयति—**परतन्त्रप्रज्ञस्यापीति ।** ननु श्रुतिश्चैत्कपिलादीनामनावरणवृत्तार्थोचरज्ञानातिशय बोधयति, कथं तेषां वचनमप्रमाणं, तदप्रामाण्ये श्रुतेरप्यप्रामाण्यप्रसङ्गादित्यत आह—**या तु श्रुतिरिति ।** न तावत्सिद्धानां परस्परविरुद्धानि वचांसि प्रमाणं भवितुमर्हन्ति । नच विकल्पो वस्तुनि, सिद्धे तदनुपपत्तेः । अनुष्ठानमनागतोत्पाद्य विकल्प्यते, न

आनन्दगिरीयव्याख्या

द्वितीय शङ्कते—**शक्यमिति ।** अतीन्द्रियाधोपलम्भन संभावयितुमिति शेषः । किं तेषां साधनसाध्या मिद्धिराजानतो वेति विकल्प्याद्ये श्रुतिमन्तरेणातीन्द्रियाधोपलब्धिर्न सिध्यतीत्याह—**न । सिद्धेरपीति ।** योगमाहात्म्यरूपा सिद्धिः, तस्या साधनसापेक्षत्ववदतीन्द्रियाधोपलब्धिरपि कपिलादीनां श्रुत्यपेक्षेति वक्तुमपीत्युक्तम् । सिद्धे. सापेक्षत्व स्फुटयति—**धर्मेति ।** नचापि कथमनीन्द्रियाधोपलब्धेः श्रुत्यपेक्षेति, तत्राह—**स चेति ।** चोदनासूत्रप्रामाण्याद्धर्मस्य चोदनालक्षणत्वेऽपि कपिलादिवचनानुसारेण श्रुतेरर्थनिर्णये कानुपपत्तिरिति, तत्राह—**ततश्चेति ।** कपिलादीनां विनिश्चितवेदप्रामाण्यानां तदर्थानुष्ठानवता तत्प्रभावलब्धसिद्धीनां तद्विरुद्धार्थोभिधानासंभवात्तद्वचनात्प्रागेवावृत्तप्रामाण्यस्य वेदस्य तदनुष्ठानेनोपचरितार्थत्वकल्पनमनुचितमिति भावः । **अतिशङ्कितुम् ।** मुख्या वृत्तिमनीष्योपचरितवृत्त्या शङ्कितुमिति यावत् । न द्वितीयः, कपिलादीनामीश्वरवदाजानमिद्धेरसिद्धत्वात्सिद्धत्वेऽपि तेषां बहुत्वात्तदुक्तिमाश्रित्य श्रुत्यर्थकल्पनाया तदैकमत्यस्यामानत्वादन्यस्मृत्यनवकाशान्यायेन स्मृतीनामेव मिथो विवादे श्रुत्यवष्टम्भ विना तावपि विश्वासाभावाच्च तदनुसारेण श्रुत्यर्थनिर्धारणसिद्धिरित्याह—**सिद्धेति ।** यत्तु परतन्त्रप्रज्ञत्वादस्माकमनिश्चितवेदार्थानां विरोधेन स्मृतेरप्रामाण्यमनाशङ्कनीयमपि तु स्मृत्यनुसारेण वेदार्थो निश्चयितव्यः, अन्यथा परतन्त्रप्रज्ञानां वेदार्थानिश्चयप्रसङ्गादिनि, तत्राह—**परतन्त्रेति ।** कथं तर्हि परिहृत्याव्यवस्था तत्र निणेतव्य, तत्राह—**तस्मादिति । तस्यापीति ।** तेन परतन्त्रप्रज्ञेनापीत्यर्थः । सन्मार्गं श्रुत्यनुसारिस्मृत्युत्तोऽर्थस्तत्र प्रधानग्रहस्तसिद्धेव बुद्धिः स्वैर्यमित्यर्थः । ननु कपिलस्याप्रतिहतज्ञानवश्रवणात्तदुक्तस्मृत्यप्रामाण्याङ्गीकारे श्रुतेरेव विरुध्येनेत्याशङ्क्याह—**या त्विति ।** कपिलशब्दश्रुत्यविरोधाय सावकाशा नवकाशान्यायेन श्रुतिस्मृत्योर्व्यवस्थास्येवेत्याशङ्क्याह—**कपिलमिति ।** शब्दनामान्यादेव साख्यप्रणेता

त्वात् । अन्यस्य च कपिलस्य सगरपुत्राणां प्रतमुर्वासुदेवनाम्नः स्मरणात् । अन्यार्थदर्शनस्य च प्राप्तिरहितस्यासाधकत्वात् । भवति चान्या मनोर्माहात्म्यं प्रख्यापयन्ती श्रुतिः—‘यद्वै किंच म-
नुरवदत्तज्ञेषजम्’ (तै० सं० २।२।१०।२) इति । मनुना च ‘सर्वभूतेषु चात्मानं सर्वभूतानि
चात्मनि । संपश्यन्नात्मयाजी वै स्वाराज्यमधिगच्छति ॥’ (१२।१९) इति सर्वात्मत्वदर्शनं प्रशं-
सता कापिलं मतं निन्दत इति गम्यते । कपिलो हि न सर्वात्मत्वदर्शनमनुमन्यते, आत्मभेदा-
भ्युपगमात् । महाभारतेऽपि च ‘बहवः पुरुषा ब्रह्मब्रुताहो एक एव तु’ इति विचार्य ‘बहवः
पुरुषा राजन्सांख्ययोगविचारिणाम्’ इति परपक्षमुपन्यस्य तद्भुदासेन—‘बहूनां पुरुषाणां हि
यथैका योनिरुच्यते । तथा तं पुरुषं विश्वमाख्यास्यामि गुणाधिकम् ॥’ इत्युपक्रम्य ‘ममान्त-
रात्मा तव च ये चान्ये देहसंस्थिताः । सर्वेषां साक्षिभूतोऽसौ न ग्राह्यः केनचित्कचित् ॥ वि-
श्वमूर्धा विश्वभुजो विश्वपादाक्षिनासिकः । एकश्चरति भूतेषु स्वैरचारी यथासुखम् ॥’ इति
सर्वात्मतैव निर्धारिता । श्रुतिश्च सर्वात्मतायां भवति—‘यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभूद्विजा-

रत्नप्रभाष्याख्या

दमात्रात्सर्वज्ञत्वप्रसिद्धिरित्याह—अन्यार्थेति। द्वैतवादिनः कपिलस्य श्रौतत्व निरस्य ब्रह्मवादिनो मनोः श्रौतत्वमाह—भवति
चेति । इतिहासेऽपि कापिलमतनिन्दापूर्वकमद्वैत दर्शितमित्याह—महाभारतेऽपीति । पुरुषा आत्मानः किं वस्तुतो
भिन्ना उत सर्वदेव्यानां प्रत्यगात्मा एक इति विमर्शार्थः । बहूनां पुरुषाकाराणां देहानां यथैका योनिरुपादानं पृथ्वी तथा त
पुरुषमात्मानं विश्वं सर्वोपादानत्वेन सर्वात्मकं सर्वज्ञत्वादिगुणैः संपन्नं कथयिष्यामि । विश्वे सर्वे लोकप्रसिद्धा देवतिर्यङ्मनुष्या-
दीनां मूर्धानोऽस्यैवेति विश्वमूर्धा, एकस्यैव सर्वक्षेत्रेषु प्रतिबिम्बभावेन प्रविष्टत्वात् । एव विश्वभुजत्वादियोजना । सर्वभूतेष्वे-
कश्चरत्यवगच्छति । सर्वज्ञ इत्यर्थः । स्वैरचारी स्वतन्त्रः । नास्य नियन्ता कश्चिदस्ति । सर्वेश्वर इत्यर्थः । यथासुखमिति । विशो-
कानन्दस्वरूप इति यावत् । कापिलतन्त्रस्य वेदमूलस्मृतिविरोधमुक्त्वा साक्षाद्वेदविरोधमाह—श्रुतिश्चेति । यस्मिन्ज्ञानकाले
केवलं स्वतन्त्रप्रकृतिकल्पनयैव वेदविरुद्धं न किंवात्मभेदकल्पनयापीति सिद्धमिति संबन्धः । स्मृतिविरोधे वेदस्यैवाप्रामाण्य

भामतीव्याख्या

सिद्धम् । तस्य व्यवस्थानात् । तस्माच्छ्रुतिसामान्यमात्रेण भ्रमः साख्यप्रणेता कपिलः श्रौत इति । स्यादेतत् । कपिल एव श्रौतौ
नान्ये मन्वादयः । ततश्च तेषां स्मृतिः कपिलस्मृतिविरुद्धावहेत्येतत् आह—भवति चान्या मनोरिति । तस्याश्चागमान्तर-
सवादमाह—महाभारतेऽपि चेति । न केवलं मनो स्मृतिः स्मृत्यन्तरसवादिनी, श्रुतिसवादित्यपीत्याह—श्रुतिश्चेति ।

आनन्दगिरिव्याख्या

कपिलः श्रौत इति भ्रान्तिरविवेकिनामित्यर्थः । श्रुतौ तर्हि कपिलशब्दस्य कोऽर्थः स्यादित्याशङ्क्याह—अन्यस्येति । वैदिको हि कपिलो
वासुदेवनामा पितुरादेशादश्वमेधपशुमन्विष्य परिसरे पश्यतामिन्द्रचेष्टितमदृष्टवता षष्टिसहस्रसंख्याजुषामात्मोपरोधिना सगरसुताना सह-
सैव भस्मीभावेहेतुः । साख्यप्रणेतुर्वैदिकादन्यः स्मर्यते । यत्र यत्र वैदिकत्वे सति वासुदेवाशत्वं तत्र तत्र सर्वात्मत्वोपदेष्टृत्वं दृष्टमिह तु
तद्विरुद्धार्थोपदेष्टृत्वतोऽन्यत्वमिति भावः । किंच परमात्मप्रतिपत्तिपरमिदं वाक्यं, यो ज्ञानैरग्रे प्रसूत कपिल बिभर्ति तं पश्येदिति दर्शनात् ।
नच तस्यानुग्राहकन्यायाभावे कपिलज्ञानातिशयावेदकत्वमित्याह—अन्यार्थेति । कपिलस्य द्वैतवादिनः श्रौतत्व निरस्य सर्वात्मत्ववा-
दिनो मनोः श्रौतत्वमाह—भवति चेति । मनोरपि कपिलेनैकवाक्यत्वं शङ्कित्वोक्तम्—मनुना चेति । सर्वात्मत्वप्रशंसायामपि कथं
कापिल मतं निन्दितमित्याशङ्क्य तद्दर्शयितुं तदीयं मतमाह—कपिलो हीति । पूर्वं कापिलमतस्य कारणविषये व्यासादिवचनविरोधो
दर्शितः । सप्रति सर्वात्मत्वविषयेऽपि व्यासवचनविरोधमाह—महाभारतेऽपीति । सर्वात्मतैव निर्धारितेत्युत्तरत्र संबन्धः । पुरुषा
जीवाः, ते किं स्वभावेनैव बहवः किंवैक एव परमात्मा बहूनां दृश्यानां स्वभाव इति पृच्छति—बहव इति । पूर्वपक्षमनुभाष्य तन्नि-
रासेन सिद्धान्तमाह—बहव इत्यादिना । यथा पुरुषाणां तदाकाराणां बहूनां देहानामेका पृथिवी योनिरधिष्ठानमुच्यते, तथा तमेक
पुरुष परमात्मानं बहुलत्वेन प्रतिपन्नानां जीवानां वास्तव स्वभावं विश्वं परिपूर्णं सर्वज्ञत्वादिगुणयुक्तं कथयिष्यामीत्याह—बहूनामिति ।
सर्वज्ञत्वादिगुणकस्य तद्विरुद्धप्रत्यगात्मैक्यमयुक्तमित्याशङ्क्य विरोधस्य प्रातीतिकत्व मत्वोक्तम्—ममेति । सर्वान्तरात्मत्वे परस्मिन्नपि ससारि-
त्वप्रसक्तिरित्याशङ्क्य वस्तुतस्तदभावमाह—सर्वेषामिति । किमिति तर्हि प्रत्यात्ममात्रमभूतः परमात्मा नोपलभ्यते, तत्राह—न ग्राह्य
इति । तस्यासत्त्वं शङ्कित्वोक्तम्—विश्वेति । विश्वे मूर्धानोऽस्यैव सर्वत्र प्रतिबिम्बनत्वात् । तथा विश्वभुजादौ योज्यम् । परमात्मनः
सर्वात्मत्वेनोक्तस्य निरपेक्षतया स्वतन्त्रस्य परमसुखरूपतामाह—एक इति । कापिलमतस्य वेदानुसारिस्मृतिविरोधमुक्त्वा साक्षादेव
वेदविरोधमाह—श्रुतिश्चेति । यस्मिन्काले पुरुषस्य विज्ञानतः स्वरूपतयाधिगतब्रह्मण एव सर्वत्र प्रतिबिम्बितत्वाद्भूतानि सर्वाण्यथात्मै-
वाभूत्तस्मिन्काले शोकमोहोपलक्षितः सर्वोऽपि सकारणः मसारो विदुषो नास्तीति श्रुत्यर्थः । श्रुतिस्मृतिविरोधे परमतस्यानदेयत्वं सिद्ध-

नतः । तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ई० ७) इत्येवंविधा । अतश्च सिद्धमात्म-
भेदकल्पनयापि कपिलस्य तन्त्रं वेदविरुद्धं वेदानुसारिमनुवचनविरुद्धं च, न केवलं स्वतन्त्र-
कृतिकल्पनयैवेति । वेदस्य हि निरपेक्षं स्वार्थं प्रामाण्यं रवेरिव रूपविषये । पुरुषवचसां तु मूला-
न्तरापेक्षं वक्तुं स्मृतिव्यवहितं चेति विप्रकर्षः । तस्माद्वेदविरुद्धे विषये स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न
दोषः ॥ १ ॥ कुतश्च स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न दोषः,

इतरेषां चानुपलब्धेः ॥ २ ॥

प्रधानादितराणि यानि प्रधानपरिणामत्वेन स्मृतौ कल्पितानि महदादीनि न तानि वेदे लोके
वोपलभ्यन्ते । भूतेन्द्रियाणि तावल्लोकवेदप्रसिद्धत्वाच्छक्यन्ते स्मर्तुम् । अलोकवेदप्रसिद्धत्वाच्च
महदादीनां षष्ठस्येवेन्द्रियार्थस्य न स्मृतिरवकल्पते । यदपि क्वचित्तत्परमिव श्रवणमवभासते
तदप्यतत्परं व्याख्यातम् 'आनुमानिकमप्येकेषाम्' (ब्र० १।४।१) इत्यत्र । कार्यस्मृतेरप्रामाण्या-
त्कारणस्मृतेरप्यप्रामाण्यं युक्तमित्यभिप्रायः । तस्मादपि न स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो दोषः । तर्का-
वष्टम्भं तु 'न विलक्षणत्वात्' (ब्र० २।१।४) इत्यारभ्योन्मथिष्यति ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

किं न स्यादित्यत आह—वेदस्य हीति । वेदस्य प्रामाण्यं स्वतः सिद्धमपौरुषेयत्वात् । पौरुषेयवाक्यानां स्वार्थस्मृतिरन्तः-
लानुभवयोः कल्पनया प्रामाण्यं ज्ञेयमिति व्यवहितं परतः प्रामाण्यमिति विप्रकर्षः । धृतिस्मृत्योर्विशेष इत्यधरार्थः । मम-
योर्विरोधे हि निरवकाशेन सावकाशं बाध्यम् । इह स्वतः परतः प्रामाण्ययोर्वैषम्याज्जटिति निश्चितप्रामाण्येन चानुपसंज्ञा-
विरोधिना वेदवाक्येन विरुद्धस्मृतेरेव बाध इति भावः । तस्मादिति । विशेषादित्यर्थः । भ्रान्तिमूलत्वसंभवादिति भावः ॥१॥
महदहकारौ तावदप्रसिद्धौ, अहकारप्रकृतिकत्वेन तन्मात्राण्ययप्रसिद्धानि स्मर्तुं न शक्यन्त इत्याह—इतरेषां चेति । ननु
'महत् परमव्यक्तम्' इति श्रुतिप्रसिद्धानि महदादीनीत्यत आह—यदपीति । सूत्रतात्पर्यमाह—कार्येति । माह्व्यस्मृतेर्मह-
दादिष्विव प्रधानेऽपि प्रामाण्यं नेति निश्चीयत इत्यर्थः । सांख्यस्मृतेर्बाधेऽपि तदुक्त्युक्तीनां कथं बाध इत्यत आह—तर्केति ।

भामतीव्याख्या

उपसहरति—अत इति । स्यादेतत् । भवतु वेदविरुद्धं कपिलं वचस्तथापि द्वयोरपि पुरुषबुद्धिप्रभवतया को विनिगमनाया
हेतुर्यतो वेदविरोधि कपिलं वचो नादरणीयमित्यत आह—वेदस्य हि निरपेक्षमिति । अयमभिसंधिः—सत्यं शास्त्रयो-
निराश्वरस्तथाप्यस्य न शास्त्रक्रियायामस्ति स्वातन्त्र्यं कपिलादीनामिव । स हि भगवान् यादृशं पूर्वस्मिन् संगे चकार शास्त्रं तदनु-
सारेणास्मिन्नपि संगे प्रणीतवान् । एव पूर्वतरानुसारेण पूर्वस्मिन् पूर्वतमानुसारेण च पूर्वतर इत्यनादिरयं शास्त्रेश्वरयोः कार्यकारण-
भावः । तत्रेश्वरस्य न शास्त्रार्थज्ञानपूर्वा शास्त्रक्रिया येनास्य कपिलादिवत्स्वातन्त्र्यं भवेत् । शास्त्रार्थज्ञानं चास्य स्वयमाविर्भवदपि न
शास्त्रकारणतामुपैति, द्वयोरप्यपर्यायेणाविर्भवान् । शास्त्रं च स्वतो बोधकतया पुरुषस्वातन्त्र्याभावेन निरन्तरमननदोषाशङ्कं मद-
पेक्षं साक्षादेव स्वार्थं प्रमाणम् । कपिलादिवचास्ति तु स्वतन्त्रकपिलादिप्रणेतृकाणि तदर्थस्मृतिपूर्वकाणि, तदर्थस्मृतयश्च तदर्थानुभव-
पूर्वा । तस्मात्तात्समर्थप्रत्ययान्नप्रामाण्यविनिश्चयाय यावत्स्मृत्यनुभवौ कल्पेते तावत्स्वतः सिद्धप्रमाणभावयानेपक्षयैव श्रुत्या
स्वार्थो विनिश्चायित इति शीघ्रतरप्रवृत्तया श्रुत्या स्मृत्यर्थो बाध्यत इति युक्तम् ॥ १ ॥ इतरेषां चानुपलब्धेः । प्रधानस्य
तावत्क्वचिद्वेदप्रदेशे वाक्याभासानि दृश्यन्ते, तद्विकाराणां तु महदादीनां तावदपि न सन्ति । नच भूतेन्द्रियादिवन्महदादयो
लोकसिद्धाः । तस्मादात्यन्तिकात् प्रमाणान्तरासवादान् प्रमाणमूलत्वाच्च स्मृतेर्मूलाभावादभावो वन्त्याया इव दौहित्र्यस्मृतेः । न

आनन्दगिरियव्याख्या

मित्युपसहरति—अतश्चेति । इतिशब्दः सिद्धमित्यनेन मवध्यते । वेदविरोधे स्मृतेरेव किमित्यप्रामाण्यं, विपरीतं किं न स्यादित्याश-
ङ्क्याह—वेदस्येति । ईश्वरकार्यत्वेऽपि तद्धीपूर्वकत्वाभावाद्वेदस्यापौरुषेयत्वेनानपेक्षत्वात्, कपिलादिस्मृतीनां तु तदर्थस्मृतिपूर्वकत्वात्तदर्थ-
स्मृतीनां च तदर्थानुभवपूर्वकत्वादुक्तप्रामाण्यनिश्चयाय स्मृत्यनुभवौ यावत्कल्पेते, तावदेव स्वतः सिद्धप्रामाण्यवेदवाक्यात्तदर्थो निश्चित
इति झटिति प्रवृत्तवेदवाक्योक्तं ज्ञानमसंज्ञातविरोधि स्मृतिविरोधे तत्प्रामाण्यस्य बाधकमिति भावः । विप्रकपो विशेषः । धृतिस्मृत्योरिति
यावत् । सिद्धे विशेषे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १ ॥ उक्तेऽप्ये हेत्वन्तरपरत्वेनोत्तरसूत्रमुत्थापयति—कुतश्चेति । सूत्राक्षराणि
व्याचष्टे—प्रधानादिति । तथा च मूलप्रमाणाभावादप्रमाणं महदादिविषया स्मृतिरिति शेषः । भूतानामिन्द्रियाणां च लोकवेदप्रसिद्ध-
त्वाच्च तद्विषयस्मृत्यप्रामाण्यमित्याशङ्क्याङ्गीकरोति—भूतेति । तथापि महदहकारपञ्चतन्मात्राणां मूलाभावाच्च स्मृतिः संभवतीत्याह—
अलोकेति । महदादीनामपि 'महत् परमव्यक्तम्' इत्यादावस्ति प्रसिद्धिरित्याशङ्क्याह—यदपीति । महदादिस्मृतेर्मूलाभावात्तदप्रामाण्य-
ऽपि किमायात प्रधानस्मृतेरित्याशङ्क्य सूत्रस्य तात्पर्यमाह—कार्येति । सांख्यस्मृत्यप्रामाण्ये निश्चये फलितमुपसहरति—तस्मादिति ।

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥



योगस्मृत्यास्ति संकोचो न वा योगी हि वैदिकः ॥ तत्त्वज्ञानोपयुक्तश्च ततः सङ्कुच्यते तया ॥ १ ॥
प्रमापि योगे तात्पर्यादतात्पर्याज्ञ सा प्रमा ॥ अवैदिके प्रधानादावसंकोचस्तयाप्यतः ॥ २ ॥

एतेन सांख्यस्मृतिप्रत्याख्यानानेन योगस्मृतिरपि प्रत्याख्याता द्रष्टव्येत्यतिदिशति । तत्रापि श्रुति-
विरोधेन प्रधानं स्वतन्त्रमेव कारणं, महदादीनि च कार्याण्यलोकवेदप्रसिद्धानि कल्प्यन्ते । न-
न्वेवं सति समानन्यायत्वात्पूर्वैषैवैतद्वत् किमर्थं पुनरतिदिश्यते । अस्ति ह्यत्राभ्यधिकाशङ्का ।
सम्यग्दर्शनाभ्युपायो हि योगो वेदे विहितः 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृ० २।४।५)
इति । 'त्रिरुन्नतं स्थाप्य समं शरीरम्' (श्वे० २।८) इत्यादिना चासनादिकल्पनापुरःसरं बहुप्र-
पञ्चं योगविधानं श्वेताश्वतरोपनिषदि दृश्यते । लिङ्गानि च वैदिकानि योगविषयाणि सहस्रश
उपलभ्यन्ते 'तां योगमिति मन्यन्ते स्थिरामिन्द्रियधारणाम्' (का० २।६।११) इति । 'विद्यामेतां

रत्नप्रमाख्याख्या

॥ २ ॥ ब्रह्मण्युक्तसमन्वयः प्रधानवादिद्विभक्त्या विरुध्यते न वेति संदेहे पूर्वन्यायमितिदिशति—एतेन योगः प्रत्युक्तः ।
अतिदेशत्वात्पूर्ववत्संगत्यादिक द्रष्टव्यम् । पूर्वत्रानुक्तनिरासं पूर्वपक्षमाह—अस्ति ह्यत्रेति । निदिध्यासन योगः । ग्रीणि उरो-
ग्रीवाशिरास्युन्नतानि यस्मिंश्चरीरे तद्भुजतम् । त्रिरुन्नतमिति पाठश्चेच्छान्दस । युञ्जीतेति शेषः । न केवल योगे विधिः किन्तु-
योगस्य ज्ञापकान्यर्थवादवाक्यान्पि सन्तीत्याह—लिङ्गानि चेति । तां पूर्वोक्ता धारणां योगविदो योग परम तप इति

भामतीव्याख्या

चार्षज्ञानमत्र मूलमुपपद्यत इति युक्तम् । तस्मान्न कापिलस्मृतेः प्रधानोपादानत्व जगत इति सिद्धम् ॥ २ ॥ एतेन योगः
प्रत्युक्तः । नानेन योगशास्त्रस्य हैरण्यगर्भपातञ्जलादेः सर्वथा प्रामाण्य निराक्रियते, किन्तु जगदुपादानम्बतन्त्रप्रधानतद्विकारमह-
द्विकारपञ्चतन्मात्रगोचर प्रामाण्य नास्तीत्युच्यते । न चैतावतैषामप्रामाण्य भवितुमर्हति । यत्पराणि हि तानि तत्राप्रामाण्येऽप्रामाण्य-
मश्रुवीरन् । न चैतानि प्रधानादिसद्भावपराणि । किन्तु योगस्वरूपतत्साधनतदवान्तरफलविभूतितत्परमफलकैवव्यव्युत्पादनपराणि ।
तच्च किञ्चिन्निमित्तीकृत्य व्युत्पाद्यमिति प्रधान सविकार निमित्तीकृत, पुराणेष्विव सर्गप्रतिसर्गवशमन्वन्तरवशानुचरित तत्प्रतिपादन-
परेषु, न तु तद्विवक्षितम् । अन्यपरादपि चान्यनिमित्त तत्प्रतीयमानमभ्युपेयते, यदि न मानान्तरेण विरुध्यते । अस्ति तु वेदान्त-
श्रुतिभिरस्य विरोध इत्युक्तम् । तस्मात्प्रमाणभूतादपि योगशास्त्राच्च प्रधानादिसिद्धिः । अत एव योगशास्त्र व्युत्पादयिताह स्म
भगवान् वार्षाण्यः—'गुणानां परम रूपं न दृष्टिपथमृच्छति । यत्तु दृष्टिपथप्राप्तं तन्मायैव सुतुच्छकम् ॥' इति । योग व्युत्पिपाद-
यिषता निमित्तमात्रेणेह गुणा उक्ता, न तु भावतः, तेषामतात्त्विकत्वादित्यर्थः । अलोकसिद्धानामपि प्रधानादीनामनादिपूर्वपक्ष-
न्यायाभासोत्प्रेक्षितानामनुवाद्यत्वमुपपन्नम् । तदनेनाभिसंधिनाह—एतेन सांख्यस्मृतिप्रत्याख्यानानेन योगस्मृतिरपि
प्रधानादिविषयतया प्रत्याख्याता द्रष्टव्येति । अधिकरणान्तरारम्भमाक्षिपति—नन्वेवं सति समानन्यायत्वादिति ।
समाधत्ते—अस्यत्राभ्यधिका शङ्का । मा नाम साख्यशास्त्रात्प्रधानसत्ता विज्ञायि । योगशास्त्रान्तु प्रधानादिसत्ता विज्ञाप-
यिष्यते । बहुल हि योगशास्त्राणां वेदेन सह सवादो दृश्यते । उपनिषदुपायस्य च तत्त्वज्ञानस्य योगापेक्षास्ति । न जातु योगशा-
स्त्रविहित यमनियमादिवहिरङ्गमुपायमपहायान्तरङ्गं च धारणादिकमन्तरेणौपनिषदात्मतत्त्वसाक्षात्कार उदेतुमर्हति । तस्मादौपनिषदेन

आनन्दगिर्यव्याख्या

मूलप्रमाणाभावस्तच्छब्दार्थः । अपिना स्मृत्यादिविरोधः समुच्चितः । स्मृतिविरोधाभावेऽपि ब्रह्मकारणवादो न्यायविरोधान्न सिध्यतीत्याश-
ङ्क्याह—तर्केति ॥ २ ॥ साख्यस्मृतेर्मन्वादिस्मृतिविरोधेऽपि योगस्मृतेर्न सोऽस्तीति मन्वादिस्मृतिष्वपि योगस्यानुमोदितत्वात्तथा च
प्रधानादिविषयेऽपि योगस्मृतेर्मन्वादिस्मृतिविरोधसमन्वयो न सिध्यतीत्याशङ्क्याह—एतेनेति । चेत्तन जगदुपादानं वदतः समन्वयस्य
प्रधान वास्तवमीश्वराधिष्ठित जगदुपादानमिति वदन्त्या योगस्मृत्या विरोधोऽस्ति न वेति प्रधानादिविषये तत्प्रामाण्याप्रामाण्याभ्यां सदेहे
पूर्वपक्षमग्रे दर्शयिष्यन्नतिदेशसूत्रं व्याकरोति—एतेनेत्यादिना । श्रुत्यादिसगतिचतुष्टयं फलं च पूर्वन्यायातिदेशत्वात्पूर्ववदत्रापि द्रष्ट-
व्यम् । अर्थसाम्याभावे तुल्यन्यायाविषयत्वादतिदेशानुपपत्तिरित्याशङ्क्यार्थसाम्यमाह—तत्रापीति । अधिकाशङ्काभावादधिकरणारम्भ-
माक्षिपति—नन्वेति । एवं सतीति । साख्ययोगस्मृत्योरर्थसाम्ये सतीति यावत् । अधिकाशङ्कां दर्शयन्नधिकरणारम्भं समर्थयते—
अस्तीति । तामेव दर्शयितुमादौ योगस्मृतेः श्रुतिमूलत्वमाह—सम्यगिति । ननु श्रवणमनननिदिध्यासानान्येवात्र सम्यग्धीहेतुत्वेन
विधीयन्ते न त्वद्वाद्योगविधिरत्रास्तीत्याशङ्क्यं श्रुत्यन्तरमाह—त्रिरुन्नतमिति । ग्रीणि देहग्रीवाशिरास्युन्नतानि यस्मिन् । 'सम काय-
शिरोग्रीव धारयन्' इत्यादिस्मृतेः । तच्छरीरं तथा सम सस्याप्य युञ्जीतेति योजना । न केवलं श्रुत्यनुगृहीतो योगः किन्तु श्रौतलिङ्गानु-
गृहीतश्चेत्याह—लिङ्गानि चेति । तान्येव दर्शयति—तां योगमित्यादिना । इन्द्रियाणामन्तर्बहिर्भावेन व्यवस्थितानां स्थिरामविचा-

योगविधिं च कृत्स्नम्' (का० २।६।१८) इति चैवमादीनि । योगशास्त्रेऽपि 'अथ तत्त्वदर्शनोपायो योगः' इति सम्यग्दर्शनाभ्युपायत्वेनैव योगोऽङ्गीक्रियते । अतः संप्रतिपन्नार्थैकदेशत्वाद्-ष्टकादिस्मृतिवद्योगस्मृतिरप्यनपवदनीया भविष्यतीति । इयमभ्यधिका शङ्काऽतिदेशेन निवर्त्यते । अर्थैकदेशसंप्रतिपत्तावप्यर्थैकदेशविप्रतिपत्तेः पूर्वोक्ताया दर्शनान् । सतीष्वप्यध्यात्मविषयासु बह्वीषु स्मृतिषु सांख्ययोगस्मृत्योरेव निराकरणे यत्नः कृतः । सांख्ययोगौ हि परमपुरुषार्थसाधनत्वेन लोके प्रख्यातौ, शिष्टैश्च परिगृहीतौ, लिङ्गेन च श्रौतेनोपबृंहितौ । 'तत्कारण सांख्ययोगाभिपन्नं ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपाशैः' (श्वे० ६।१३) इति । निराकरणं तु न सांख्यज्ञा-

रत्नप्रभाव्याख्या

मन्यन्ते । उक्तामेतां ब्रह्मविद्या योगविधिं ध्यानप्रकारं च मृत्युप्रमादान्नचिकेता लब्ध्वा ब्रह्म प्राप्त इति संबन्धः । योगस्मृतिः प्रधानादितत्त्वाशेषि प्रमाणत्वेन स्वीकार्या । संप्रतिपन्नः प्रामाणिकोऽर्थैकदेशो योगरूपो यस्यान्तत्वादित्यर्थः । 'अष्टकाः कर्तव्या' 'गुरुरनुगन्तव्य' इत्यादिस्मृतीनां वेदादिविस्तृत्यर्थकत्वान्मूलश्रुत्यनुमानेन प्रामाण्यमुक्तं प्रमाणलक्षणे। एव योगस्मृतेर्योगे प्रामाण्यान्तत्वाशेषि प्रामाण्यमिति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—**इयमिति** ननु बौद्धादिस्मृतयोऽत्र किमिति न निराकृता इत्यत्र आह—**सतीष्वपीति** । तासां प्रतारकत्वेन प्रसिद्धत्वादशिष्टैः प्रशुप्रार्थैर्गृहीतत्वाद्वेदवाक्यत्वाच्चात्रोपेक्षेति भावः । **तत्कारणमिति** । तेषां प्रकृतानां कामानां कारणं सांख्ययोगाभ्यां विवेकध्यानाभ्यामाभिपन्नं प्रत्यक्तया प्राप्तं देव ज्ञात्वा सर्वपाशैरविद्यादिभिर्मुच्यत इत्यर्थः । समूलत्वे स्मृतिद्वयस्य निरासः किमिति कृत इत्यत्र आह—**निराकरणं त्विति** । इति हेतोः । कृतमिति शेषः ।

भामतीव्याख्या

तत्त्वज्ञानेनापेक्षणात् सदादाबहुल्याच्च वेदेनाष्टकादिस्मृतिवद्योगस्मृतिः प्रमाणम् । ततश्च प्रमाणान्तरादपि प्रतीतेर्नाशब्दत्वम् । न च तदप्रमाणं प्रधानादौ, प्रमाणं च यमादाविति युक्तम् । तत्राप्रामाण्येऽन्यत्राप्यनाश्रमात् । यथाहुः—'प्रमदं न लभन्ते हि यावन्मृच्छन् मर्कटा । नाभिद्रवन्ति ते तावन्पिशाचा वा स्वगोचरे ॥' इति । तेन लब्धप्रमदा प्रजानादौ योगाप्रमाणतापिशाची सर्वत्रैव दुर्बारा भवेदित्यस्या प्रसर निषेधता प्रधानाद्यभ्युपेयमिति नाशब्द प्रधानमिति शङ्कार्थः । सा **इयमभ्यधिका शङ्काऽतिदेशेन निवर्त्यते** । निवृत्तिहेतुमाह—**अर्थैकदेशसंप्रतिपत्तावपीति** । यदि प्रधानादिसत्तापरं योगशास्त्रं भवेत्, भवेत्प्रत्यक्षवेदान्तश्रुतिविरोधेनाप्रमाणम् । तथा च तद्विहितेषु यमादिष्वन्याशासः स्यात् । तस्मान्न प्रधानादिपरं तत्, किन्तु तन्निमित्तीकृत्य योगव्युत्पादनपरमित्युक्तम् । न चाविषयेऽप्रामाण्यं विषयेऽपि प्रामाण्यमुपहन्ति । नहि चक्षुः रसादावप्रमाणं रूपेऽन्यप्रमाणं भवितुमर्हति । तस्माद्वेदान्तश्रुतिविरोधात्प्रधानादिरस्याविषयो न त्वप्रामाण्यमिति परमार्थः । स्यादेतत् । अध्यात्मविषयाः सन्ति सहस्र स्मृतयो बौद्धार्हतापालिकादीनां, ता अपि कस्मान्न निराक्रियन्त इत्यत्र आह—**सतीष्वपीति** । तासु खलु बहुलं वेदार्थविस्तारदीनीषु शिष्टानाटतासु कैश्चिदेव तु पुरुषार्थतैः पशुप्रार्थैर्ल्लेच्छादिभिः परिगृहीतासु वेदमूलत्वाशङ्कैव नास्तीति न निराकृताः, तद्विपरीतास्तु सांख्ययोगस्मृतय इति ता प्रधानादिपरतया व्युदस्यन्त इत्यर्थः । न सांख्यज्ञानेन वेदनिरपेक्षेणेति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

लिनी धारणामैकाग्र्यलक्षणा योगविदो योगं मन्यन्ते । यथोक्तमैकाग्र्यमेव परमं तप इति वक्तुं योगशब्दादुपरिष्ठादिनिशब्दः । एता ब्रह्मविषया विद्या योगप्रकारं च सर्वं मृत्योः सकाशान्नचिकेता लब्ध्वा ब्रह्म प्राप्तेऽभूदित्याह—**विद्यामेतामिति** । श्रुतिवलिङ्गानुगृहीतयोगस्य सम्यग्ज्ञानोपायत्वेऽपि किमायात योगस्मृतेरित्याशङ्क्याह—**योगशास्त्रेऽपीति** । आत्मज्ञानस्य मोक्षोपायत्वं निश्चयात्तज्जिज्ञासानन्तरमित्ययं शब्दार्थः । एव योगस्य सम्यग्धीहेतुत्वमुपपाद्याधिका शङ्का दर्शयति—**अत इति** । योगं सम्यग्दर्शनोपायः संप्रतिपन्नार्थैकदेशसत्त्वाद्योगस्मृतिरनिराकायेत्यत्र वृष्टान्तमाह—**अष्टकादीति** । अष्टकाः कर्तव्याः । गुरुरनुगन्तव्यः । तडागं खनितव्यम् । इत्यादिस्मृतयो न प्रमाणं, यर्मस्य वेदैरुपमानकृत्वात् । अष्टकादेरिष्टसाधनत्वे वेदादृष्टेः स्मृतेश्च भ्रान्त्यापि सप्तवादिनि प्राप्य वेदार्थानुष्ठानागमेव स्मृतिषु सनिबन्धनासु कर्तृत्वान्मूलभूतं वेदमनुमापयन्त्यः स्मृतयो मानमिति प्रमाणलक्षणे राक्षान्तितम् । तथा योगस्मृतिरपि मानमित्यर्थः । अधिका शङ्कामनूय तन्निवर्तकत्वेनातिदेशाधिकरणस्यार्थवत्त्वमाह—**इयमिति** । कथं तर्हि निराकरणं, तदाह—**अर्थैकदेशेति** । योगस्मृतिव्योविषये वेदाविमवादान्मानमपि प्रधानादौ तद्विसर्वादादमानमर्थादस्य निविशेषत्वेन प्रामाण्येऽपि विमवादिनि स्वाधे तदनभ्युपगमादित्यर्थः । नन्वध्यात्मविषया सन्ति सहस्रं बौद्धार्हतादिस्मृतयस्ता किमित्युपदेशातिदेशान्मा न निराक्रियन्ते, तत्राह—**सतीष्वपीति** । तत्र हेतूनाह—**सांख्येत्यादिना** । ननु लोके पशुसदृशानां प्राकृतानां परमपुरुषार्थसाधनत्वेन बौद्धादिदर्शनमपि प्रमिद्धमित्याशङ्क्याह—**शिष्टैश्चेति** । ननु शिष्टपरिग्रहस्यापि विशिष्टप्रमाणमूलत्वमेष्टव्यं 'आचाराच्च स्मृतिं ज्ञात्वा स्मृतेश्च श्रुतिः कल्पनाम्' इति न्यायात्, तत्राह—**लिङ्गेन चेति** । 'एको बहूना यो विदधाति कामान्' इत्युपक्रमं श्रुतं तत्कारणमिति तेषां कामानां कारणं सांख्यैर्ज्ञानविद्योगैर्ध्यानिश्चाभिपन्नमाभिमुख्येन प्रत्यक्तया प्राप्तं देव ज्ञात्वा सर्वपाशैरविद्यादिभैर्मुच्यत इत्यर्थः । तर्हि श्रुतिसिद्धत्वादिकारणवशान्निराकरणमशक्यमन्यथा श्रुत्यादिविरोधादित्याशङ्क्याह—**निराकरणं त्विति** । किमत्र प्रमाणमित्यपेक्षायामुक्तम्—

नेन वेदनिरपेक्षेण योगमार्गेण वा निःश्रेयसमधिगम्यत इति । श्रुतिर्हि वैदिकादात्मैकत्वविज्ञानादन्यन्निःश्रेयससाधनं वारयति 'तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाथ' (श्वे० ३।८) इति । द्वैतिनो हि ते सांख्या योगाश्च नात्मैकत्वदर्शिनः । यत्तु दर्शनमुक्तं 'तत्कारणं सांख्ययोगाभिपन्नम्' इति, वैदिकमेव तत्र ज्ञानं ध्यानं च सांख्ययोगशब्दाभ्यामभिलप्यते प्रत्यासत्तेरित्यवगन्तव्यम् । येन त्वंशेन न विरुध्येते तेनेष्टमेव सांख्ययोगस्मृत्योः सावकाशत्वम् । तद्यथा—'असङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृ० ४।३।१६) इत्येवमादिश्रुतिप्रसिद्धमेव पुरुषस्य विशुद्धत्वं निर्गुणपुरुषनिरूपणेन सांख्यैरभ्युपगम्यते । तथाच योगैरपि 'अथ परिव्राड्विवर्णवासा मुण्डोऽपरिग्रहः' (जाबा० ५) इत्येवमादि श्रुतिप्रसिद्धमेव निवृत्तिनिष्ठत्वं प्रव्रज्याद्युपदेशेनानुगम्यते । एतेन सर्वाणि तर्कस्मरणानि प्रतिवक्तव्यानि । तान्यपि तर्कोपपत्तिभ्यां तत्त्वज्ञानायोपकुर्वन्तीति चेदुपकुर्वन्तु नाम । तत्त्वज्ञानं तु वेदान्तवाक्येभ्य एव भवति 'नावेदविन्मुते तं ब्रूहन्तम्' (तै० ब्रा० ३।१२।९।७) 'तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि' (बृ० ३।९।२६) इत्येवमादिश्रुतिभ्यः ॥ ३ ॥

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥



वैलक्षण्याख्यतर्केण बाध्यतेऽथ न बाध्यते ॥ बाध्यते साम्यनियमात्कार्यकारणवस्तुनो ॥ १ ॥
मृद्धदादौ समत्वेऽपि दृढं वृश्चिककेशयोः ॥ स्वकारणेन वैषम्य तर्काभासो न बाधक ॥ २ ॥

ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं प्रकृतिश्चेत्यस्य पक्षस्याक्षेपः स्मृतिनिमित्तः परिहृतः । तर्कनिमित्त

रत्नप्रभाख्या

प्रत्यासत्तेरिति । श्रुतिस्थसांख्ययोगशब्दयोः सजातीयश्रुत्यर्थग्राहित्वादिति यावत् । किं सर्वशेषे स्मृत्यप्रामाण्यं, नेत्याह—येन त्वंशेनेति । ब्रह्मवादस्य कणभक्षादिभिर्विरोधमाशङ्क्यातिदिशति—एतेनेति । श्रुतिविरोधेनेत्यर्थः । उपकारकबाधो न युक्त इत्याशङ्क्य योऽंश उपकारकः स न बाध्य किंतु तत्त्वाश इत्याह—तान्यपीति । तर्कोऽनुमान, तदनुग्राहिका युक्तिरुपपत्तिः ॥ ३ ॥ स्मृतीनामप्रामाण्यात्ताभिः समन्वयस्य न विरोध इति सिद्धान्तविलक्षणत्वाद्वृत्तानुवादेनास्याधिकरणस्य तात्पर्यमाह—ब्रह्मा-

भामतीव्याख्या

प्रधानादिविषयेत्यर्थः । द्वैतिनो हि ते सांख्या योगाश्च । ये प्रधानादिपरतया तच्छास्त्रं व्याचक्षत इत्यर्थः । सख्या सम्यग्बुद्धिवैदिकी तया वर्तन्त इति साख्याः । एव योगो ध्यान उपायोपेययोरभेदविवक्षया । चित्तवृत्तिनिरोधो हि योगस्तस्योपायो ध्यान प्रत्ययैकतानता । एतच्चोपलक्षणम् । अन्येऽपि यमनियमादयो बाह्या आन्तराश्च धारणादयो योगोपाया द्रष्टव्याः । एतेनाभ्युपगतवेदप्रामाण्यानां कणभक्षाक्षचरणादीनां सर्वाणि तर्कस्मरणानीति योजना । सुगममन्यत् ॥ ३ ॥ न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् । अवान्तरसगतिमाह—ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं प्रकृतिश्चेत्यस्य

आनन्दगिरीव्याख्या

श्रुतिर्हीति । ननु वैदिकादात्मज्ञानादेव साख्यादयोऽपि निःश्रेयसं वदन्ति तत्कथमवैदिकत्वेन ते निरस्यन्ते, तत्राह—द्वैतिनो हीति । तर्हि श्रौतस्य लिङ्गस्य का गतिरित्यत आह—यत्त्विति । प्रसिद्धिविरोधेन कथमभ्युपगम्यते, प्रमाणवशादित्याह—प्रत्यासत्तेरिति । वैदिकी सम्यग्बुद्धिः सख्या तया सह वर्तत इति साख्यम् । योगो ध्यान चित्तवृत्तिनिरोधस्तस्य योगस्य तदुपायत्वात्प्रत्ययैकतानताया ध्यानस्य तेनाभेदोपचारात् । अतः सनिष्ठं सम्यग्ज्ञानं वैदिक साख्यादिशब्दितमित्यर्थः । तर्हि प्रसिद्धयोः साख्ययोगस्मृत्योः सर्वथा नास्ति प्रामाण्यं, नेत्याह—येन त्विति । अविरुद्धमशमेव स्मृतिद्वयेऽपि विभज्य दर्शयति—तद्यथेति । प्रव्रज्यादीत्यादिशब्देन तद्धर्मसंग्रहः । अयोक्तविधया साख्ययोगस्मृतिविरोधाभावेऽपि काणादादिस्मृतिविरोधान्न समन्वयसिद्धिरित्यत आह—एतेनेति । सांख्ययोगस्मृतिनिराकरणन्यथेनेति यावत् । तेषां निराकर्तव्यताममृत्युव्याशङ्कते—तान्यपीति । तर्कोऽनुमानमनुग्राह्य मानम् । उपपत्तिरनुग्राहिका-युक्तिरिति भेदः । तर्कस्मरणानां तत्त्वज्ञानोपकारकत्वमङ्गीकरोति—उपकुर्वन्त्विति । तर्हि वैदिकवाक्येभ्यस्तेषां को विशेषः, तत्राह—तत्त्वज्ञानं त्विति । तत्र मानमाह—नावेदविदिति ॥ ३ ॥ तदेव वेदविरुद्धानां स्मृतीनामप्रामाण्यान्न तद्विरोधः समन्वयस्येति समन्वयविरोधिनीनां स्मृतीनामाभासतामुक्त्वा तद्विरोधिनी न्यायस्याभासता विवक्षुः साख्ययोगन्यायस्याभासत्वात् पूर्वपक्षयति—न विलक्षणत्वादिति । चेतनाद्ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिं ब्रुवन्समन्वयो विषयः । स किमाकाशादि न चेतनप्रकृतिक द्रव्यत्वाद्विदिवदिति साख्ययोगन्यायेन विरुध्यते न वेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां सदेहे पूर्वधिकरणेनोत्तराधिकरणसदर्मस्य सगतिमाह—ब्रह्मेति । अत्र च समन्वयस्य यथोक्तन्यायविरोधसमाधेरेव श्रुत्यादिसंगतयः । फलं तु पूर्वोत्तरपक्षयोः समन्वयासिद्धिस्तत्सिद्धिश्चेति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—

इदानीमाक्षेपः परिह्रियते । कुतः पुनरस्मिन्नवधारित आगमार्थे तर्कनिमित्तस्याक्षेपस्यावकाशः । ननु धर्म इव ब्रह्मण्यप्यनपेक्ष आगमो भवितुमर्हति । भवेद्यमवष्टम्भो यदि प्रमाणान्तरानवगाह्य आगममात्रप्रमेयोऽयमर्थः स्यादनुष्ठेयरूप इव धर्मः । परिनिष्पन्नरूपं तु ब्रह्मावगम्यते । परिनिष्पन्ने च वस्तुनि प्रमाणान्तराणामस्त्यवकाशो यथा पृथिव्यादिषु । यथा च श्रुतीनां परस्परविरोधे सत्येकवशेनेतरा नीयन्ते, एवं प्रमाणान्तरविरोधेऽपि तद्वशेनैव श्रुतिर्नीयते । दृष्टसाम्येन चादृष्टमर्थं समर्थयन्ती युक्तिरनुभवस्य संनिवृत्त्यते । विप्रकृत्यते तु श्रुतिरैतिह्यमात्रेण स्वार्थाभिधानात् । अनुभवावसानं च ब्रह्मविज्ञानमविद्याया निवर्तकं मोक्षसाधनं च दृष्टफलतयेत्यते । श्रुतिरपि—‘श्रोतव्यो मन्तव्यः’ इति श्रवणव्यतिरेकेण मननं विदधती तर्कमप्यत्रादर्तव्यं दर्श-

रत्नप्रभायाख्या

स्येति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—कुतः पुनरिति । अनवकाशे हेतुमाह—ननु धर्म इवेति । मानान्तरानपेक्षे वेदेकमभिविगम्ये ब्रह्मण्यनुमानात्मकतर्कस्याप्रवेशः । तेनाक्षेपस्यानवकाशो भिन्नविषयत्वात्तर्कवेदयोरित्यर्थः । सिद्धस्य मानान्तरगम्यत्वादेकविषयत्वाद्विरोध इति पूर्वपक्ष समर्थयते—भवेद्यमिति । अवष्टम्भो दृष्टान्तः । नन्वेकविषयत्वेन विरोधेऽपि श्रुतिविरोधान्मानान्तरमेव बाध्यतामित्यत आह—यथा चेति । प्रबलश्रुत्या दुर्बलश्रुतिबाधवन्निरवकाशमानान्तरेण लक्षणावृत्त्या सावकाशश्रुतिनयन युक्तमित्यर्थः । किंच ब्रह्मसाक्षात्कारस्य मोक्षहेतुत्वेन प्रधानस्यान्तरङ्ग तर्कस्यापरोक्षदृष्टान्तगोचरत्वेन प्रधानवदपरोक्षार्थविषयत्वात् । शब्दस्तु परोक्षार्थकत्वाद्विहरिजमतस्तर्केण बाध्य इत्याह—दृष्टेति । ऐतिह्यमात्रेण । परोक्षतयेति यावत् । अनुभवस्य प्राधान्य दर्शयति—अनुभवावसानं चेति । ‘नैपा तत्रेण मति’ इत्यर्थवादेन तर्कस्य निषेधमाशङ्क्य विधिविरोधानैवमित्याह—श्रुतिरपीति । एव पूर्वपक्ष संभाव्य चेतनब्रह्मकारणवादिवेदान्तमनन्वयः, क्षित्यादिक न चेतनप्रकृतिक, कार्यद्रव्यत्वात्, घटवदिति साख्ययोगन्यायेन विरुध्यते न वेति संदेहे स्मृतमूलाभावा-

भामतीयाख्या

पक्षस्येति । चोदयति—कुतः पुनरिति । समानविषयत्वे हि विरोधो भवेत् । न चेहान्ति समानविषयता, पूर्ववद्ब्रह्मणोऽपि मानान्तराविषयतयातर्कत्वेनानपेक्षान्नयैकगोचरत्वादित्यर्थः । समाधत्ते—भवेद्यमिति । ‘मानान्तरस्याविषयः सिद्धस्त्ववगाहिनः । धर्मोऽस्तु कार्यरूपत्वाद्ब्रह्म सिद्ध तु गोचरः ॥’ तस्मात्समानविषयत्वादस्त्यत्र तर्कस्यावकाशः । नन्वस्तु विरोधः, तथापि तर्कद्वारे को हेतुरित्यत आह—यथा च श्रुतीनामिति । सावकाशा बह्व्योऽपि श्रुतयोऽनवकाशैकश्रुतिविरोधे तदनुगुणतया यथा नीयन्ते एवमनवकाशैकतर्कविरोधे तदनुगुणतया बह्व्योऽपि श्रुतयो गुणकल्पनादिभिर्व्याख्यानमर्हन्तीत्यर्थः । अपि च ब्रह्मसाक्षात्कारो विरोधितयानादिमविद्या निवर्तयन् दृष्टेनैव रूपेण मोक्षसाधनमित्यते । तत्र ब्रह्मसाक्षात्कारस्य मोक्षसाधनतया प्रधानस्यानुमान दृष्टसाधर्म्येणादृष्टविषय विषयतोऽन्तरङ्ग, बहिरङ्ग त्वत्यन्तपरोक्षगोचर शब्द ज्ञान, तेन प्रधानप्रत्यासत्त्याप्यनुमानमेव बलीय इत्याह—दृष्टसाधर्म्येण चेति । अपि च श्रुत्यापि ब्रह्मणि तर्क आद्यत इत्याह—श्रुतिरिति । सोऽय ब्रह्मणो जगदुपादानत्वाक्षेप पुनन्नर्केण प्रस्तूयते—‘प्रकृत्या सह सारूप्य विकारागामवस्थितम् । जगद्ब्रह्मरूपं च नेति नो तस्य विक्रिया ॥ विशुद्ध चेतन ब्रह्म जगत्तन्मशुद्धिभाक् । तेन प्रधानसारूप्यात्प्रधानस्यैव विक्रिया ॥’ तथाहि—एक एव

आनन्दगिरियव्याख्या

कुत इति । ब्रह्मणो मानान्तराविषयत्वेनातर्कत्वेन चानपेक्षान्नयैकगम्यत्वात्तर्कगमयोरित्युक्त्याधत्तेनाविरोधादागमार्थे तर्कनिमित्ताक्षेपस्य निरवकाशेत्यर्थः । ननु तकोपकरणेतिकर्तव्यताया वेदान्तमीमांसायास्तकोपकरणत्वमुक्त प्रथममूत्रे, तथाच तर्कस्य वेदान्तैस्तुल्यार्थत्वमिष्ट, करणोपकरणयोरेकार्थत्वावगमात्, तत्राह—नन्विति । शक्तितात्पर्यावधारणे पर तर्कस्योपकरणत्व ननु तस्य ब्रह्मविषयता । ‘नैपा तर्केण’ इति श्रुतेरित्यर्थः । सिद्धस्य ब्रह्मणः साध्याद्भद्रैर्लक्षण्येनाध्यक्षादिविषयत्वसम्भावतर्कगम्यत्वमपि सम्भवति । अतस्तुल्यविषयत्वादागमार्थेऽपि तर्कनिमित्ताक्षेपस्यावकाशोऽस्तीति समाधत्ते—भवेदित्यादिना । एकविषयत्वेन विरोधेऽपि किमिति मानान्तरमेव श्रुतिविरोधात् बाध्यते, तत्र दृष्टान्तेनोत्तरमाह—यथाचेति । यथा सावकाशा भूयस्योऽपि श्रुतयो निरवकाशैकश्रुतिविरोधे तदनुरोधेन नीयन्ते तथा निरवकाशैकतर्कविरोधे तदनुगुणतया भूयस्योऽपि श्रुतयो गुणकल्पनया व्याख्येयः । सावकाशनिरवकाशयोर्निरवकाशस्य बलीयस्त्वादित्यर्थः । ब्रह्मण्यन्नायात्तर्कस्य बलीयस्त्वे हेत्वन्तरमाह—दृष्टेति । ब्रह्मसाक्षात्कारस्य मोक्षोपायतया प्राधान्यात्तत्र शब्दादपि परोक्षगोचरादपरोक्षार्थसाधर्म्यगोचरस्तकोऽन्तरङ्गमिति तस्यैव बलवत्त्वमित्यर्थः । ऐतिह्यमात्रेण प्रवादपारपर्यमात्रेण । परोक्षतयेति यावत् । अनुभवस्य प्राधान्ये तर्कस्योक्त्याधेन तस्मिन्नन्तरङ्गत्वादागमस्य च बहिरङ्गत्वात् ‘अन्तरङ्गबहिरङ्गयोरन्तरङ्ग बलवत्’ इति न्यायादुक्त तर्कस्य बलवत्त्वम् । अनुभवप्राधान्यं तु नाद्यापि सिद्धमित्याशङ्क्याह—अनुभवेति । ननु ब्रह्मज्ञान वैदिकत्वाद्भवददृष्टफलमेष्टव्यं, तत्कुतोऽस्त्यनुभवमन्मविद्यानिवर्तकत्व, तत्राह—मोक्षेति । अधिष्ठानमाक्षात्कारस्य शुक्लविज्ञाने तदधिष्ठानत्कार्यनिवर्तकत्वेदृष्टेर्ब्रह्मज्ञानस्यापि तदवगाहनमन्मविद्यानिवर्तकत्वात्, तत्राह—मोक्षेति । अधिष्ठानमाक्षात्कारस्य शुक्लविज्ञाने तदधिष्ठानत्कार्यनिवर्तकत्वेनैव मुक्तिहेतुतेति नादृष्टफलत्वेत्यर्थः । यत् ‘नैपा’ इत्यादिदृष्टेर्ब्रह्मणि न प्रवेशस्तर्कस्येति, तत्राह—श्रुतिरपीति । विधिविरोधेऽर्थादश्रुतिरदृष्टीभवनीति भावः । ब्रह्मणि तर्कप्रवेशो फलितनाह—अत इति । स्मृतावयवमवगा-

यति । अतस्तर्कनिमित्तः पुनराक्षेपः क्रियते 'न विलक्षणत्वादस्य' इति । यदुक्तं चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिरिति । तन्नोपपद्यते । कस्मात् । विलक्षणत्वादस्य विकारस्य प्रकृत्याः । इदं हि ब्रह्मकार्यत्वेनाभिप्रेयमाणं जगत् ब्रह्मविलक्षणमचेतनमशुद्धं च दृश्यते । ब्रह्म च जगद्विलक्षणं चेतनं शुद्धं च श्रूयते । नच विलक्षणत्वे प्रकृतिविकारभावो दृष्टः । नहि रुचकादयो विकारा मृत्प्रकृतिका भवन्ति शरावादयो वा सुवर्णप्रकृतिकाः । मृदैव तु मृदन्विता विकाराः प्रक्रियन्ते सुवर्णेन च सुवर्णान्विताः । तथेदमपि जगदचेतनं सुखदुःखमोहान्वितं सदचेतनस्यैव सुखदुःखमोहात्मकस्य कारणस्य कार्यं भवितुमर्हतीति न विलक्षणस्य ब्रह्मणः । ब्रह्मविलक्षणत्वं चास्य जगतोऽशुद्ध्यचेतनत्वदर्शनादवगन्तव्यम् । अशुद्धं हि जगत्सुखदुःखमोहात्मकतया प्रीतिपरितापविषादादिहेतुत्वात्स्वर्गनरकाद्युच्चावचप्रपञ्चत्वाच्च । अचेतनं चेदं जगच्चेतनं प्रति कार्यकारणभावेनोपकरणभावोपगमात् । नहि साम्ये सत्युपकार्योपकारकभावो भवति । नहि प्रदीपौ परस्परस्योपकुरुतः । ननु चेतनमपि कार्यकारणं स्वामिभृत्यन्यायेन भोक्तृरुपकरिष्यति । न । स्वामिभृत्ययोरप्यचेतनांशस्यैव चेतनं प्रत्युपकारकत्वात् । यो ह्येकस्य चेतनस्य परिग्रहो बुद्ध्यादिरचेतनभागः स एवान्यस्य चेतनस्योपकरोति नतु स्वयमेव चेतनश्चेतनान्तरस्योपकरोत्युपकरोति वा । निरतिशया ह्यकर्तारश्चेतना इति सांख्या मन्यन्ते । तस्मादचेतनं कार्यकारणम् । नच

रत्नप्रभाष्याख्या

दुर्बलत्वेऽप्यनुमानस्य व्याप्तिमूलत्वेन प्राबल्यात्तेन विरुध्यत इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—**न विलक्षणत्वादिति** । पूर्वोत्तरपक्षयोः समन्वयासिद्धिः, तत्सिद्धिश्चेति पूर्ववत्फलम् । जगन्न ब्रह्मप्रकृतिक, तद्विलक्षणत्वात्, यद्यद्विलक्षणं तन्न तत्प्रकृतिक, यथा मृद्विलक्षणा रुचकादय इत्यर्थः । सुखदुःखमोहाः सत्त्वरजस्तमासि । तथा च जगत् सुखदुःखमोहात्मक सामान्यप्रकृतिक, तदन्वितत्वात्, यदित्य तत्तथा यथा मृदन्विता घटादय इत्याह—**मृदैवेति** । विलक्षणत्व साधयति—**ब्रह्मविलक्षणत्वं चेति** । यथा हि एक एव स्त्रीपिण्डः पतिसपत्न्युपपत्तीनां प्रीतिपरितापविषादादीन्करोति, एवमन्येऽपि भावा द्रष्टव्याः । तत्र प्रीतिः सुख, परिताप शोक, विषादो भ्रम, आदिपदाद्वागादिग्रहः । उभयोश्चेतनत्वेन साम्यादुपकार्योपकारकभावो न स्यादित्युक्तं, स्वामिभृत्ययोर्यभिचारादिति शङ्कते—**ननु चेतनमपीति** । मृत्युदेहस्यैव स्वामिचेतनोपकारकत्वान्न व्यभिचार इत्याह—**नेत्यादिना** । उत्कर्षापकर्षशून्यत्वाच्चेतनानां मिथो नोपकारकत्वमित्याह—**निरतिशया इति** । तस्मादुपकारक-

भामतीव्याख्या

स्त्रीकायः सुखदुःखमोहात्मकतया पत्युश्च सपत्नीनां च चैत्रस्य च स्त्रौणस्य तामविन्दतोऽपर्याय सुखदुःखविषादानाधत्ते । स्त्रिया च सर्वे भावा व्याख्याताः । तस्मात्सुखदुःखमोहात्मतया च स्वर्गनरकाद्युच्चावचप्रपञ्चतया च जगदशुद्धमचेतनं च ब्रह्म तु चेतनं विशुद्धं च, निरतिशयत्वात् । तस्मात्प्रधानस्याशुद्धस्याचेतनस्य विकारो जगन्न तु ब्रह्मण इति युक्तम् । ये तु चेतनब्रह्मविकारतया जगच्चेतन्याहुस्तान्प्रत्याह—**अचेतनं चेदं जगदिति** । व्यभिचारं चोदयति—**ननु चेतनमपीति** । परिहरति—**न स्वामिभृत्ययोरपीति** । ननु मा नाम साक्षाच्चेतनश्चेतनान्तरस्योपकारिणः, तत्कार्यकरणबुद्ध्यादिनियोगद्वारेण तूपकरिष्यतीत्यत आह—**निरतिशया ह्यकर्तारश्चेतना इति** । उपजनापायवद्धर्मयोगोऽतिशयः, तदभावो निरतिशयत्वम् । अत

आनन्दगिरीयव्याख्या

रितं व्याकरोति—**यदुक्तमित्यादिना** । ब्रह्मणो जगत्प्रकृतित्वं प्रतिपादितत्वाच्चानुपपन्नमित्याह—**कस्मादिति** । तत्र सोपस्करं हेतुमाह—**विलक्षणत्वादिति** । जगद्ब्रह्मणो मिथो विलक्षणत्व दृष्टिश्रुतिभ्यां स्पष्टयति—**इदं हीति** । तयोमिथो वैलक्षण्येऽपि किमायातमित्याशङ्क्याह—**नचेति** । अदृष्टत्वमेव स्पष्टयन्त्यासिमाह—**नहीति** । व्यतिरेकमुक्तवान्वयमाचष्टे—**मृदैवेति** । व्याप्तिमुक्त्वा पूर्वपक्षसाधकमनुमानमाह—**तथेति** । विमतं सुखदुःखमोहसामान्यप्रकृतिक, तदन्वितस्वभावत्वात्, यथा मृदन्वितस्वभावा घटादयो मृत्प्रकृतिकास्तथेत्यर्थः । सिद्धान्तं निषेद्धमनुमानमाह—**न विलक्षणस्येति** । विमतं न ब्रह्मप्रकृतिक, तत्स्वभावेनानुगतत्वात्, यथा मृत्स्वभावेनानुगत रुचकादि न मृत्प्रकृतिक तदित्यर्थः । किंच न ब्रह्म जगत्प्रकृतिः, तस्मिन्ननुगतस्वभावत्वात्, यथा घटादिष्वनुगतं सुवर्णादि तत्प्रकृतिर्न भवति तद्वदित्यनुमानमभिप्रेत्याह—**ब्रह्मेति** । तत्राशुद्धत्वमुपपादयति—**अशुद्धं हीति** । विषादादीत्यादिपदेन रागद्वेषादयो गृह्यन्ते । नरकादीत्यादिशब्देन लोकभेदानां तत्रावस्थितप्राणिप्रभेदानां च ग्रहणम् । जगतोऽचेतनत्व साधयति—**अचेतनं चेति** । चेतनत्वाविशेषेऽपि स्यादुपकार्योपकारकत्व, नेत्याह—**नहीति** । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**नहि प्रदीपाविति** । साम्ये सत्युपकार्योपकारकत्वं नास्तीत्यत्र व्यभिचारं चोदयति—**नन्विति** । स्वामिभृत्यन्याय विषयश्चतुर्तरमाह—**न स्वामीति** । किं चेतनस्य साक्षादेव चेतनान्तरं प्रत्युपकारकत्वं किं बोधकारककार्यकरणाधिष्ठातृत्वेनेति विकल्प्याह प्रत्याह—**यो हीति** । स एवेत्येवकारनिरस्य दर्शयति—**नन्विति** । द्वितीयं निरसति—**निरतिशया हीति** । उपजनापायवद्धर्मशून्यत्व निरतिशयत्वम् । अत एवाकर्तृत्वमतिशयमन्तरेण सिध्यति

काष्ठलोष्टादीनां चेतनत्वे किञ्चित्प्रमाणमस्ति । प्रसिद्धश्चायं चेतनाचेतनप्रविभागो लोके । तस्माद्ब्रह्मविलक्षणत्वाद्भेदं जगत्तत्प्रकृतिकम् । योऽपि कश्चिदाचक्षीत श्रुत्वा जगत्चेतनप्रकृतिकतां तद्ब्रह्मेनैव समस्तं जगच्चेतनमवगमिष्यामि । प्रकृतिरूपस्य विकारेऽन्वयदर्शनात् । अविभावनं तु चैतन्यस्य परिणामविशेषाद्भविव्यति । यथा स्पष्टचैतन्यानामप्यात्मनां स्वापमूर्च्छाद्यवस्थासु चैतन्यं न विभाव्यत एवं काष्ठलोष्टादीनामपि चैतन्यं न विभावयिष्यते । एतस्मादेव च विभावित्वाविभावितावितत्वकृताद्विशेषाद्भावाभावाभ्यां च कार्यकारणानामात्मनां च चेतनत्वाविशेषेऽपि गुणप्रधानभावो न विरोत्स्यते । यथा च पार्थिवत्वाविशेषेऽपि मांससूपौदनादीनां प्रत्यात्मवर्तिनो विशेषात्परस्परपकारित्वं भवत्येवमिहापि भविष्यति । प्रविभागप्रसिद्धिरप्यत एव न विरोत्स्यत इति । तेनापि कथंचिच्चेतनाचेतनत्वलक्षणं विलक्षणत्वं परिह्रियेत । शुद्ध्य-शुद्धित्वलक्षणं तु विलक्षणत्वं नैव परिह्रियते । न चेतरदपि विलक्षणत्वं परिहर्तुं शक्यत इत्याह—तथात्वं च शब्दादिति । अनवगम्यमानमेव हीदं लोके समस्तस्य वस्तुनश्चेतनत्वं चेतनप्रकृतिकत्व-श्रवणाच्छब्दशरणतया केवलयोत्प्रेक्षेत, तच्च शब्देनैव विरुध्यते । यतः शब्दादपि तथात्वमवगम्यते । तथात्वमिति प्रकृतिविलक्षणत्वं कथयति । शब्द एव 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' (तै०२।६) इति कस्यचिद्विभागस्याचेतनतां श्रावयंश्चेतनाद्ब्रह्मणो विलक्षणमचेतनं जगच्छ्रावयति ॥ ४ ॥ ननु

रत्नप्रभाव्याख्या

त्वात् । श्रुतचेतनप्रकृतिकत्वबलेन जगच्चेतनमेवेत्येकदेशिमनमुत्थापयति—योऽपीति । घटादेशेतनत्वमनुपलब्धिबाधितमिष्यत आह—अविभावनं त्विति । अन्तःकरणान्यपरिणामत्वात्सतोऽपि चैतन्यस्यानुपलब्धिरेत्यर्थः । अन्तःकरणद्वयस्य वृत्त्युपरागदशायामेव चैतन्याभिव्यक्तिर्नान्यदेति भावः । वृत्त्यभावे चैतन्यानभिव्यक्तौ दृष्टान्त—यथेति । आत्मनान्मनो-श्चेतनत्वे स्वस्वामिभावः कृत इत्यत आह—एतस्मादेवेति । साम्येऽपि प्रातिस्निकस्वरूपविशेषात् शेषित्वे दृष्टान्तः—यथा चेति । चेतनाचेतनभेदं कथमित्यत आह—प्रविभागेति । चैतन्याभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिभ्यामित्यर्थः । सर्वस्य चेतनत्वमेकदेश्युक्तमङ्गीकृत्य साध्यः परिहरति—तेनापि कथंचिदिति । अङ्गीकारं त्यक्त्वा सूत्रशेषेण परिहरति—न चेत्यादिना । इतरचेतनाचेतनत्वरूपम् । विलक्षण्य तथात्वशब्दार्थः । श्रुतार्थापत्तिः शब्देन बाधयेति भावः ॥ ४ ॥ श्रुतिसाहाय्यान्न बाध्येत्युत्तरसूत्रव्यावर्त्यं शङ्कते—नन्विति । मृदादीनां वस्तुत्वादिश्रुतेस्तदभिमानविषयत्वात् तथा 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' इति चेतना-

भामतीव्याख्या

एव निर्व्यापारत्वादकर्तारः । तस्मात्तेषां बुद्ध्यादिप्रयोक्तृत्वमपि नास्तीत्यर्थः । चोदकोऽनुशयवीजमुद्धाटयति—योऽपीति । अन्त्युपेक्षापाततः समाधानमाह—तेनापि कथंचिदिति । परमसमाधानं तु सूत्रावयवेन वक्तुं तमेवावतारयति—न चेतरदपि विलक्षणत्वमिति । सूत्रावयवाभिसंविमाह—अनवगम्यमानमेव हीदमिति । शब्दार्थात् खलु चेतनप्रकृतित्वाच्चैतन्यपृथिव्यादीनामवगम्यमानमुपेक्षितं मानान्तरं साक्षाच्छ्रुतमाणमप्यचेतन्यमन्यथयेत् । मानान्तराभावे त्वार्थोऽर्थः श्रुत्यर्थेनापवाधनीयः, न तु तद्वलेन श्रुत्यर्थोऽन्यथयितव्य इत्यर्थः ॥ ४ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—ननु चेतनत्वमपि कचि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्कथं परपरयापि चेतनानामनाधेयातिशयानुपकायोपकारकत्वमित्यर्थः । समयोरुपकायोपकारकत्वात्तन्मभवे फलितमाह—तस्मादिति । किञ्च कार्यकारणे चेतनत्वशङ्कावकाशवती, तत्र चेतनस्य सत्त्वात्काष्ठादपि नदाशङ्कं नोदेतीत्याह—नचेति । इतश्च जगत्चेतनत्वमयुक्तमित्याह—प्रसिद्धश्चेति । जगतोऽशुद्धत्वेऽचेतनत्वे च मिद्धे पूर्वोक्तमनुमानमुपमहरति—तस्मादिति । श्रुतार्थपत्त्या चेतनत्वजगतोऽवगतमिति सूत्रकदेशव्यावर्त्यामाशङ्का दर्शयति—योऽपीति । जगत्चेतनप्रकृतिकत्वश्रुतिबलेन चेतनत्वावगतिरित्युक्तं व्यनक्ति—प्रकृतीति । अनुपलम्भपराहता श्रुतार्थापत्तिरमानमित्याशङ्क्याह—अविभावनं त्विति । समस्ते जगति मतोऽपि चैतन्यस्य तत्र तत्रान्तःकरणपरिणामादुपरागादनुपलब्धिरविरुद्धेत्यर्थः । स्वप्रकाशस्य चैतन्यस्य परिणामविशेषानुपरागादनुपलब्धिरसिद्धा स्वप्रकाशत्वविरोधादित्याशङ्क्य दृष्टान्तेन परिहरति—यथेत्यादिना । तर्हि चेतनत्वेन तुल्याना कार्यकारणानामात्मनां च गुणप्रधानत्वाभावादुपकायोपकारकत्वानुपपत्तिरुक्ता तदवस्थेत्याशङ्क्याह—एतस्मादिति । साम्येऽपि समवस्तुपकायोपकारकत्वमित्येतदुदाहरणेन स्फोरयति—यथा चेति । प्रत्यात्मवर्तिनो विशेषात्तदसाधारणधर्मवशादित्यर्थः । सर्वस्यापि जगत्चेतनत्वे कथं चेतनाचेतनविभागप्रसिद्धिरत आह—प्रविभागेति । अत एव विभावितत्वाविभावितावितत्वविशेषादेवेत्यर्थः । जगत्चेतनत्वमुपेक्षापाततः समाधानमाह—तेनापीति । परमसमाधानं वक्तुं सूत्रावयवमवतारयति—न चेति । तस्याभिप्रायं दर्शयितुं पत्नीयाभिप्रायमनुवदति—अनवगम्यमानमिति । लोकानुरोधवैयर्थ्यं केवलं चेत्युक्तम्, मप्रति सूत्रावयवाभिप्रायमाह—तच्चेति । श्रुतिविरोधे श्रुतार्थापत्तिरनानमिति भावः । विरोधमेव स्फोरयति—यत इति । अनुभवसमुच्चययोऽपिशब्दः । न चायं शब्दो विभावितत्वाविभावितावितत्वविशेषापेक्षो भविष्यत्यपत्तिरिच्छन्मनानुसृत्यसमवेतदयोगाविति भावः ॥ ४ ॥ केवलश्रुत्यपेक्षया तदनुगृहीतार्थापत्तेर्वैयर्थ्यत्वादिभागश्रुत्यपेक्षापत्तिरिच्छन्मेवेति शङ्कते—नन्विति । यथा-

चेतनत्वमपि कचिदचेतनत्वाभिमतानां भूतेन्द्रियाणां श्रूयते । यथा 'मृदब्रवीत्' 'आपोऽब्रुवन्' (श० प० ब्रा० ६।१।३।२।४) इति, 'तत्तेज पेक्षत' 'ता आप पेक्षन्त' (छा० ६।२।३,४) इति चैवमाद्या भूतविषया चेतनत्वश्रुतिः । इन्द्रियविषयापि 'ते हेमे प्राणा अहंश्रेयसे विवदमाना ब्रह्म जग्मुः' (बृ० ६।१।७) इति, 'ते ह वाचमूचुस्त्वं न उद्गायेति' (बृ० १।३।२) इत्येवमाद्येन्द्रियविषयेति । अत उत्तरं पठति—

अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् ॥ ५ ॥

तुशब्द आशङ्कामपनुदति । न खलु मृदब्रवीदित्येवंजातीयकया श्रुत्या भूतेन्द्रियाणां चेतनत्वमाशङ्कनीयम् । यतोऽभिमानिव्यपदेश एषः । मृदाद्यभिमानिन्यो वागाद्यभिमानिन्यश्च चेतना देवता वदनसंवदनादिषु चेतनोचितेषु व्यवहारेषु व्यपदिश्यन्ते न भूतेन्द्रियमात्रम् । कस्मात् । विशेषानुगतिभ्याम् । विशेषो हि भोक्तृणां भूतेन्द्रियाणां च चेतनाचेतनप्रविभागलक्षणः प्रागभिहितः । सर्वचेतनतायां चासौ नोपपद्येत । अपि च कौषीतकिनः प्राणसंवादे करणमात्राशङ्काविनिवृत्तयेऽधिष्ठातृचेतनपरिग्रहाय देवताशब्देन विंशिषन्ति—'एता ह वै देवता अहंश्रेयसे विवदमानाः' इति । 'ता वा एताः सर्वा देवताः प्राणे निःश्रेयसं विदित्वा' (२।१४) इति च । अनुगताश्च सर्वत्राभिमानिन्यश्चेतना देवता मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणादिभ्योऽवगम्यन्ते । 'अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्' (ऐ० आ० २।४।२।४) इत्येवमादिका च श्रुतिः करणेष्वनुग्राहिकां देव-

रत्नप्रभाख्या

चेतनविभागशब्दस्योपचरितार्थत्वं न युक्तमिति सांख्यं समाधत्ते—अभिमानिति । संवदन विवादः । न भूतमात्रमिन्द्रियमात्र वा चेतनत्वेन व्यपदिश्यते । लोकवेदप्रसिद्धविभागबाधायोगादित्यर्थः । विशेषपदस्यार्थान्तरमाह—अपि चेति । अहंश्रेयसे स्वस्वप्रेष्टत्वाय प्राणा विवदमाना इत्युक्तप्राणानां चेतनवाचिदेवतापदेन विशेषितत्वात् प्राणादिपदैरभिमानिव्यपदेश इत्यर्थः । प्राणे निःश्रेयसं श्रेष्ठं विदित्वा प्राणाधीना जाता इत्यर्थः । अनुगति बहुधा व्याचष्टे—अनुगताश्चेति ।

भामतीव्याख्या

दिति । न पृथिव्यादीनां चैतन्यमार्थमेव, किन्तु भूयसीनां श्रुतीनां साक्षादेवार्थ इत्यर्थः । सूत्रमवतारयति—अत उत्तरं पठति—अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् । विभजते—तुशब्द इति । नैता श्रुतयः साक्षान्मृदादीनां वागादीनां च चैतन्यमाहुः, अपि तु तदधिष्ठात्रीणां देवतानां चिदात्मना, तेनैतच्छ्रुतिबलेन न मृदादीनां वागादीनां च चैतन्यमाशङ्कनीयमिति । कस्मात्पुनरेतदेवमित्यत आह—विशेषानुगतिभ्याम् । तत्र विशेष व्याचष्टे—विशेषो हीति । भोक्तृणां सुपकार्यत्वाद्भूतेन्द्रियाणां चोपकारकत्वात् साम्ये च तदनुपपत्तेः सर्वजनप्रसिद्धेश्च विज्ञानं चाभवत् इति श्रुतेश्च विशेषश्चेतनाचेतनलक्षणः प्रागुक्तः । स नोपपद्येत । देवताशब्दकृतो वात्र विशेषो विशेषशब्देनोच्यत इत्याह—अपि च कौषीतकिनः प्राणसंवाद इति । अनुगति व्याचष्टे—अनुगताश्चेति । सर्वत्र भूतेन्द्रियादिष्वनुगता देवता अभिमानिनीरुपदिशन्ति मन्त्रादयः । अपि च भूयस्यः श्रुतयः 'अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशद्वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशदादित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविशत्' इत्यादय इन्द्रियविशेषगता देवता दर्शयन्ति । देवताश्च क्षेत्रज्ञभेदाश्चेतनाः । तस्मान्नेन्द्रियादीनां चैतन्य रूपत इति । अपि च

आनन्दगिरीयव्याख्या

शब्दस्तथाशब्दमध्याहृत्येन्द्रियविषयापि चेतनत्वश्रुतिरस्तीति सबध्यते । कासाविन्द्रियविषया श्रुतिरित्यपेक्षायामाह—ते हेति । मृदादिश्रुतिरभिमानिदेवताविषयतया मुख्यार्थां सती विभागश्रुतेरुपचरितार्थता न कल्पयतीति परिहरति—अत इति । सूत्र व्याचष्टे—तुशब्द इति । आशङ्क्यपनोदप्रकारमेव प्रकटयति—न खल्विति । अत्र हेतुत्वेन सूत्रभागमादत्ते—यत इति । तस्यार्थमाह—मृदादीति । भूतमात्रमिन्द्रियमात्र वा चेतनत्वेन व्यपदिश्यमानं न भवतीत्यत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुद्वयमाह—कस्मादिति । तत्र विशेष व्याचष्टे—विशेषो हीति । तस्यान्यथोपपत्तिं वारयति—सर्वेति । उपकार्योपकारकत्वादिगतेः साम्ये च तदयोगात्प्रसिद्धिश्रुतिभ्यां चेतनाचेतनत्वविभागवगमात्केवलभूतेन्द्रियविषया नैषा श्रुतिरित्यर्थः । अविशेषेण विशेष व्याख्याय प्राणेषु विशेष विशेषतो व्याकरोति—अपिचेति । विशिषन्ति वागादीन्प्राणादीनि शेषः । अहंश्रेयसे श्रेयानहमित्यसौ प्रयोजनाय । स्वकीयप्रेष्टत्वायेत्यर्थः । निःश्रेयसं श्रेष्ठ्य प्राणे ज्ञात्वा तदनुवर्तित्यः सर्वा देवता बभूवुरित्यर्थः । इदानीमनुगतिमविशेषतो दर्शयति—अनुगताश्चेति । सर्वत्रैति भूतेन्द्रियादिग्रहणम् । सप्रति करणेष्वेव देवानुगतिं श्रुतितो दर्शयति—अग्निरिति । करणेष्वेवानुगतिं प्रिधान्तरेण निरूपयति—प्राणेति । क्षेत्रज्ञाधिष्ठितानां शरीराणामिव प्राणानामपि व्यवहारानुगतिं दर्शयन्ती श्रुतिस्तेषां क्षेत्रज्ञाधिष्ठानेनैव चैतन्यं द्रव्यतीत्यर्थः । भूतेन्द्रियविषयचेतनत्वश्रुतेरभिमानिनिमित्तता विशेषानुगति-

तामनुगतां दर्शयति । प्राणसंवादवाक्यशेषे च 'ते ह प्राणाः प्रजापतिं पितरमेत्योचुः' (छा० ५।१।७) इति श्रेष्ठत्वनिर्धारणाय प्रजापतिगमनं, तद्वचनाच्चैकैकोन्मणेनान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्राणश्रेष्ठ्यप्रतिपत्तिः । 'तस्मै बलिहरणम्' (वृ० ६।१।१३) इति चैवजातीयकोऽस्मदादिष्विव व्यवहारोऽनुगम्यमानोऽभिमानिव्यपदेशं द्रढयति । 'तत्तेज ऐक्षत' इत्यपि परस्या एव देवताया अधिष्ठात्र्याः स्वविकारेष्वनुगताया इयमीक्षा व्यपदिश्यत इति द्रष्टव्यम् । तस्माद्विलक्षणमेवेदं ब्रह्मणो जगत् । विलक्षणत्वाच्च न ब्रह्मप्रकृतिकमित्याक्षिप्ते प्रतिविधत्ते—॥ ५ ॥

दृश्यते तु ॥ ६ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । यदुक्तं विलक्षणत्वाच्चेदं जगद्ब्रह्मप्रकृतिकमिति । नायमेकान्तः । दृश्यते हि लोके चेतनत्वेन प्रसिद्धेभ्यः पुरुषादिभ्यो विलक्षणानां केशनखादीनामुत्पत्तिः, अचेतनत्वेन च प्रसिद्धेभ्यो गोमयादिभ्यो वृश्चिकादीनाम् । नन्वचेतनान्येव पुरुषादिशरीराण्यचेतनानां केशनखादीनां कारणानि, अचेतनान्येव च वृश्चिकादिशरीराण्यचेतनानां गोमयादीनां कार्याणीति । उच्यते—एवमपि किञ्चिदचेतनं चेतनस्यायतनभावमुपगच्छति किञ्चित्त्रेयस्येव वैलक्षण्यम् । महान्श्रयं पारिणामिकः स्वभावविप्रकर्षः पुरुषादीनां केशनखादीनां च स्वरूपादिभेदात् । तथा गोमयादीनां वृश्चिकादीनां च । अत्यन्तसारूप्ये च प्रकृतिविकारभाव एव प्रलीयेत । अथोच्येतास्ति कश्चित्पार्थिवत्वादिस्वभावः पुरुषादीनां केशनखादिष्वनुवर्तमानो गोमयादीनां वृश्चिकादिष्विति । ब्रह्मणोऽपि तर्हि सत्तालक्षणः स्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमानो दृश्यते । विलक्षणत्वेन च कारणेन ब्रह्मप्रकृतिकत्वं जगतो दूषयता किमशेषस्य ब्रह्मस्वभावस्याननुवर्तनं विलक्ष-

रत्नप्रभाख्या

तस्मै प्राणाय, बलिहरण वागादिभि स्वीयवसिष्ठत्वादिगुणसमर्पण कृतम् । तेजआदीनामीक्षण लयैवैक्षत्यधिकरणे चेतननिष्ठतया व्याख्यात द्रष्टव्यमित्यर्थः । यस्मान्नास्ति जगतश्चेतनत्व तस्मादिति पूर्वपक्षोपसंहार ॥ ५ ॥ किं यत्किञ्चिद्वैलक्षण्यं हेतुः, बहु-वैलक्षण्यं वा । आद्ये व्यभिचारमाह—नायमेकान्तः । दृश्यते हीति । हेतोरसत्त्वान्न व्यभिचार इति शङ्कते—**नन्विति** । यत्किञ्चिद्वैलक्षण्यमस्तीति व्यभिचार इत्याह—**उच्यत इति** । शरीरस्य केशादीनां च प्राणित्वाप्राणित्वरूप वैलक्षण्यमस्तीत्यर्थः । द्वितीयेऽपि तत्रैव व्यभिचारमाह—**महानिति** । पारिणामिकः । केशादीनां स्वगतपरिणामात्मक इत्यर्थः । किञ्च ययोः प्रकृतिविकारभावस्तयोः सादृश्यं वदता वक्तव्य किमात्यन्तिकं यत्किञ्चिद्वेति । आद्ये दोषमाह—**अत्यन्तेति** । द्वितीयमाशङ्क्य ब्रह्मजगतोरपि तत्सत्त्वात्प्रकृतिविकृतित्वसिद्धिरित्याह—**अथेत्यादिना** । विलक्षणत्व विकल्प्य दूषणान्तर-माह—**विलक्षणत्वेनेत्यादिना** । जगति समस्तस्य ब्रह्मस्वभावस्य चेतनत्वादेरननुवर्तनान्न ब्रह्मकार्यत्वमिति पक्षे सर्व-

भामतीव्याख्या

प्राणसंवादवाक्यशेषे प्राणानामस्मदादिशरीराणामिव क्षेत्रज्ञाधिष्ठिताना व्यवहार दर्शयन् प्राणाना क्षेत्रज्ञाधिष्ठानेन चैतन्य द्रढयतीत्याह—**प्राणसंवादवाक्यशेषे चेति** । **तत्तेज ऐक्षतेत्यपीति** । यद्यपि प्रथमेऽध्याये भाक्तत्वेन वर्णित तथापि मुख्यतयापि कथञ्चिन्नेतुं शक्यमिति द्रष्टव्यम् । पूर्वपक्षमुपसंहरति **तस्मादिति** ॥ ५ ॥ सिद्धान्तसूत्रम्—**दृश्यते तु** । प्रकृतिविकारभावे हेतु सारूप्य विकल्प्य दूषयति—**अत्यन्तसारूप्ये चेति** । प्रकृतिविकारभावाभावहेतु वैलक्षण्य विकल्प्य दूषयति—**विलक्षणत्वेन च कारणेनेति** । सर्वस्वभावाननुवर्तनं प्रकृतिविकारभावाविरोधि । तदनुवर्तने तादात्म्येन प्रकृतिविकारभावा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

भ्यामुक्त्वा भूतेषु चेतनत्वाभिधानस्याभिमानिनिमित्तता विशेषतो दर्शयति—**तत्तेज इति** । सर्वस्य चेतनत्वासंभवे हेत्वसिद्धिसमाधिमुपसंहरति—**तस्मादिति** । तत्फलमनुमान निगमयति—**विलक्षणत्वाच्चेति** । ब्रह्मणि समन्वयो यथोक्तन्यायविरोधान्न स्थितीनि पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्तमाह—**इत्याक्षिप्त इति** ॥ ५ ॥ सिद्धान्तसूत्रे विभजते—**तुशब्द इति** । न्यावर्त्यपक्षमनूय तद्व्यावृत्तिप्रकारमेव विवृणोति—**यदुक्तमिति** । वैलक्षण्ये प्रकृतिविकृतिभावासिद्धिरिति नियमभङ्गे हेतुमाह—**दृश्यते हीति** । दृष्टान्ते वैलक्षण्यमभिद्विमिति शङ्कते—**नन्विति** । तत्राचेतनाना कार्यकारणभावमन्युपैत्यैव वैलक्षण्यं साधयति—**उच्यत इति** । ईदृश वैलक्षण्यमविवक्षित कारणगतासाधारणधर्माननुगतिरूप तु तदिष्टमित्याशङ्क्याह—**महान्श्रति** । पारिणामिक । तत्तत्केशादिगतपरिणामात्मक इति यावत् । रूपादीत्यादिशब्देन परिमाणादि परिगृह्यते । किञ्च वैलक्षण्यत्वात्प्रकृतिविकृतित्वं प्रत्याचक्ष्ण साक्ष्यत्वात्तदिच्छति तच्च कारणधर्माणां सवेषामनुगमो वा कस्यचिदेव वा कारणस्वभावस्येति विकल्प्याद्ये दोषमाह—**अत्यन्तेति** । द्वितीयमुत्थापयति—**अथेति** । तर्हि जगद्ब्रह्मणोरपि किञ्चित्स्वभावानुगतिरूपसारूप्यसंभवाच्च प्रकृतिविकृतित्वप्रत्याख्यानमित्याह—**ब्रह्मणोऽपीति** । प्रकृतिविकृतित्वहेतु सारूप्य

णत्वमभिप्रेयत उत यस्य कस्यचिदथ चैतन्यस्येति वक्तव्यम् । प्रथमे विकल्पे समस्तप्रकृतिविकारोच्छेदप्रसङ्गः । न ह्यसत्यतिशये प्रकृतिविकार इति भवति । द्वितीये चासिद्धत्वम् । दृश्यते हि सत्तालक्षणो ब्रह्मस्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमान इत्युक्तम् । तृतीये तु दृष्टान्ताभावः । किं हि यच्चैतन्येनानन्वितं तदब्रह्मप्रकृतिकं दृष्टमिति ब्रह्मवादिनं प्रत्युदाह्रियेत । समस्तस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मप्रकृतिकत्वाभ्युपगमात् । आगमविरोधस्तु प्रसिद्ध एव । चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेत्यागमतात्पर्यस्य प्रसाधितत्वात् । यत्तूक्तं परिनिष्पन्नत्वाद्ब्रह्मणि प्रमाणान्तराणि संभवेयुरिति तदपि मनोरथमात्रम् । रूपाद्यभावाद्धि नायमर्थः प्रत्यक्षस्य गोचरः । लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमानादीनाम् । आगममात्रसमधिगम्य एव त्वयमर्थो धर्मवत् । तथाच श्रुतिः—‘नैषा तर्केण मतिरापनेया प्रोक्तान्येनैव सुज्ञानाय प्रेष्ठ’ (का०१।२।९) इति । ‘को अद्वा वेद क इह प्रवोचत्’ (‘इयं विसृष्टिर्यत आबभूव’ (ऋ०सं०१।३।०६) इति चैते ऋचौ सिद्धानामपीश्वराणां दुर्बोधतां जगत्कारणस्य दर्शयतः । स्मृतिरपि भवति—‘अचिन्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेत्’ इति । अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते’ (गी० २।२५) इति च । ‘न मे विदुः सुरगणाः प्रभवं न महर्षयः । अहमादिर्हि देवानां महर्षीणां च सर्वशः’ (गी०१।०।२) इति चैवंजातीयका । यदपि श्रवण-

रत्नप्रभाष्याख्या

साम्ये प्रकृतिविकारत्वमित्युक्तं स्यात्, तदसंगतमित्याह—प्रथम इति । तृतीये तु दृष्टान्ताभाव इति । नच जगन्न ब्रह्मप्रकृतिकमचेतनत्वादविद्यावदिति दृष्टान्तोऽस्तीति वाच्य, अनादित्वस्योपाधित्वात् । नच ध्वसे साध्याव्यापकता, तस्यापि कार्य-संस्कारात्मकस्य भावत्वेन ब्रह्मप्रकृतिकत्वादभावत्वाग्रहे चानादिभावत्वस्योपाधित्वादिति । संप्रति कल्पत्रयसाधारण दोषमाह—आगमेति । पूर्वोक्तमनूद्य ब्रह्मण शुष्कतर्कविषयत्वासंभवात् तर्केणाक्षेप इत्याह—यत्तूक्तमित्यादिना । लिङ्गसादृश्यपद-प्रवृत्तिनिमित्तानामभावादनुमानोपमानशब्दानामगोचरः । ब्रह्म लक्षणया वेदैकवेद्यमित्यर्थः । एषा ब्रह्मणि मतिस्तर्केण स्वतन्त्रेण भावतीत्याख्या

भावात् । मध्यमस्त्वसिद्धः । तृतीयस्तु निदर्शनाभावादसाधारण इत्यर्थः । अथ जगद्योनितयागमाद्ब्रह्मणोऽवगमादागमबाधितविषयत्वमनुमानस्य कस्माच्चोद्भाव्यत इत्यत आह—आगमविरोधस्त्विति । न चास्मिन्नागमैकसमधिगमनीये ब्रह्मणि प्रमाणान्तरस्यावकाशोऽस्ति, येन तदुपादायागम आक्षिप्येत्याशयवानाह—यत्तूक्तं परिनिष्पन्नत्वाद्ब्रह्मणीति । यथा हि कार्यत्वाविशेषेऽपि ‘आरोग्यकामः पथ्यमश्रीयात्’ ‘स्वरकामः सिकता भक्षयेत्’ इत्यादीना मानान्तरापेक्षता, न तु ‘दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादीनाम् । तत्कस्य हेतोः । अस्य कार्यभेदस्य प्रमाणान्तरागोचरत्वात् । एवभूतत्वाविशेषेऽपि पृथिव्यादीनां मानान्तरगोचरत्व, न तु भूतस्यापि ब्रह्मण, तस्याग्नयैकगोचरस्यातिपतितसमस्तमानान्तरसीमतया स्मृत्यागमसिद्धत्वादित्यर्थः । यदि स्मृत्यागमसिद्ध ब्रह्मणस्तर्काविषयत्व, कथं तर्हि श्रवणातिरिक्तमननविधानमित्यत आह—यदपि श्रवणव्यतिरेकेणेति । तर्को हि

आनन्दगिरीव्याख्या

विकल्प्य दूषयित्वा तदभावहेतु वैलक्षण्य विकल्पयति—विलक्षणत्वेनेति । आद्यमप्रयोजकत्वेन प्रत्याचष्टे—प्रथम इति । अस्तु समस्तस्य ब्रह्मस्वभावस्य जगत्वनुवर्तनमस्त्वं । जगतो ब्रह्मप्रकृतिकत्वं का हानिः । नच जगतो ब्रह्मप्रकृतिकत्वे समस्ततत्त्वभावस्य जगत्वनुवर्तनानुपत्ति, सर्वस्यापि कार्ये कारणरूपानुवृत्तावसति विशेषे प्रकृतिविकृतित्वासिद्धेरित्युक्तमुपपादयति—नहीति । मध्यमकल्पमसिद्धा निरस्यति—द्वितीये चेति । अन्तिममसाधारणत्वेन निराकरोति—तृतीये त्विति । दृष्टान्ताभावमेव स्पष्टयति—किं हीति । आकाशादेर्दृष्टान्तत्वमाशङ्क्याह—समस्तस्येति । पक्षत्रयेऽपि साधारणं कालातीतत्वमाह—आगमेति । ब्रह्मणो मानान्तरगम्यत्वमङ्गीकृत्योक्तं तदपि नास्तीत्युक्तानुवादपूर्वकमाह—यत्त्विति । यथा कार्यत्वाविशेषेऽपि ‘आरोग्यकामः पथ्यमश्रीयात्’ ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यत्रैकस्य मानान्तरयोग्यत्वं नेतरस्येति स्वीकृतं तथा भूतत्वाविशेषेऽपि पृथिव्यादेर्मानान्तरगम्यत्वं ब्रह्मणस्त्वाभ्यामैकगम्यतेति मन्वानः सन्नाह—आगममात्रेति । ब्रह्मणो मानान्तरायोग्यत्वं मानमाह—तथाचेति । ब्रह्मविषया मतिरेषा तर्केण नापनेया नापनीया । न प्रापणीयेत्यर्थः । यद्वा कुतर्केण नापनेया निरस्य न भवति किं त्वन्येनैवाचार्येण वेदविदा प्रोक्ता सुज्ञानाय फलवसायिसाक्षात्काराय भवति । हे प्रेष्ठ प्रियतमेति नचिकेतस प्रति मृत्योर्वचनम् । क इह ब्रह्म व्यवहारभूमावद्धा साक्षादेद । को वा तत्प्रावोचत । छान्दसो दैर्घ्यलोपः । छन्दसि कालानियमाद्ब्रह्म प्रब्रूयादित्यर्थः । यतो यस्मात्परसादात्मनः सकाशादियं विसृष्टिर्विधिः सृष्टिर्भव स एव स्वरूप वेद नान्य इति मन्त्रप्रतीकयोरर्थः । प्रतीकतो दर्शितयोर्मन्त्रयोस्तात्पर्यमाह—एते इति । ब्रह्मणस्तर्काद्यगोचरत्वे पौराणिकसमतिमाह—अचिन्त्या इति । भावानामचिन्त्यत्वेन तर्कागोचरत्वेऽपि ब्रह्मणि किमायातमित्याशङ्क्य भगवद्वाक्यमुदाहरति—अव्यक्तोऽयमिति । कथमविकार्योऽयमित्याशङ्क्य जन्ममरणयोर्मानाभावादित्याह—न म इति । तेषामीश्वरप्रभवाप्रमितिकर्तृत्वे हेतुमाह—अहमिति । श्रुतिस्मृतिभ्यां ब्रह्मणस्तर्काविषयत्वे सिद्धे कथं श्रवणातिरिक्तमननविधानमित्याशङ्क्यमनुवदति—यदपीति । मनन-

व्यतिरेकेण मननं विदधच्छब्द एव तर्कमप्यादत्तव्यं दर्शयतीत्युक्तम् । नानेन मिषेण शुष्क-
तर्कस्यात्रात्मलाभः संभवति । श्रुत्यनुगृहीत एव ह्यत्र तर्कोऽनुभवाङ्गत्वेनाश्रीयते । स्वप्नान्तबु-
द्धान्तयोरुभयोरितरेतरव्यभिचारादात्मनोऽनन्वागतत्वं. संप्रसादे च प्रपञ्चपरित्यागेन सदात्मना
संपत्तेर्निष्प्रपञ्चसदात्मत्व, प्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रभवत्वात्कार्यकारणानन्यत्वन्यायेन ब्रह्माव्यतिरेक इत्ये-
वंजातीयकः । 'तर्काप्रतिष्ठानात्' (ब्र०२।१।११) इति च केवलस्य तर्कस्य विप्रलम्भकत्वं दर्श-
यिष्यति । योऽपि चेतनकारणश्रवणवलेनैव समस्तस्य जगतश्चेतनतामुपेक्षते तस्यापि 'विज्ञानं
चाविज्ञानं च' इति चेतनाचेतनविभागश्रवणं विभावनाविभावनाभ्यां चैतन्यस्य शक्यत एव

रत्नप्रभाचार्या

नापनेया न सपादनीया । यद्वा कुतर्केण न बाधनीया । कुतार्किकादन्वेनैव वेदविदाचार्येण प्रोक्ता मति सुज्ञानाद्यानुभवाय फलाय
भवति । हे प्रेष्ठ, प्रियतमेति नचिकेतसप्रति मूलोर्वचनम् । इय विविधा सृष्टिर्यत आत्ममन्ताद्भव त को वा अद्वा माक्षाद्देव ।
तिष्ठतु वेदन, क इह लोके त प्रवोचत् प्रवोचत् । छान्दसो दीर्घलोपः । यथावद्वक्तापि नार्नाल्यर्थः । प्रभव जन्म न विदुः, मन
सर्वादित्वेन जन्माभावात् । मिषेण मननविधिव्याजेन । शुष्क श्रुत्यनपेक्ष । श्रुत्या तत्त्वे निश्चितं मत्तु पश्चात् पुरुषोपस्थासभा-
वनादेनिरासाय गृहीत श्रुत्यनुगृहीत । तमाह—**स्वप्नान्तेति** । जगत्स्यावस्थावतो देहादिप्रपञ्चयुक्तस्य निष्प्रपञ्चब्रह्मैक्यमसम्भवि,
द्वैतग्राहिप्रमाणविरोधाद्ब्रह्मणश्चाद्वितीयत्वमयुक्तमिषेव श्रौतार्थासभावनाया, तन्निरासाय सर्वास्ववस्थास्वात्मनोऽनुगतस्य व्याभि-
चारिणीभिरवस्थाभिरनन्वागतत्वमसस्पृष्टत्वमवस्थाना स्वाभाविकत्वे बह्वर्थाण्यवदात्मव्यभिचारायोगात् सुषुप्तौ प्रपञ्चभ्रान्त्यभावे
'सता सोम्य' इत्युक्ताभेददर्शनादिप्रपञ्चब्रह्मैक्यसम्भव, यथा घटादयो नृदभिज्ञास्तथा जगद्ब्रह्माभिन्न तज्ज्ञादित्यादिनर्क आश्री-
यत इत्यर्थः । इतोऽन्यादृशतर्कस्यात्र ब्रह्मण्यप्रवेगादस्य चानुकूलत्वात् तर्केणाक्षेपावकाश इति भावः । ब्रह्मणि शुष्कतर्कस्याप्रवेशः
सूत्रसमत इत्याह—**तर्काप्रतिष्ठानादिति** । विप्रलम्भकत्वमप्रमापकत्वम् । यदुक्त एकदेशिना नवस्य जगतश्चेतनत्वोक्तौ वि-
भागश्रुत्यनुपपत्तिरिति दूषण साख्येन । तत्र । तत्र तेनैकदेशिना विभागश्रुतेऽन्याभिप्रेत्यनभिव्यक्तिभ्या योजयितुं शक्यत्वात् ।
साख्यस्य त्विद दूषण वज्रलेपायते, प्रधानकार्यत्वे सर्वस्याचेतनत्वेन चेतनाचेतनकार्यविभागासम्भवादित्याह—**योऽपी-**

भामतीव्याख्या

प्रमाणविषयविवेचकतया तदितिकर्तव्यताभूतस्तदाश्रयोऽस्ति प्रमाणेऽनुग्राह्यस्याश्रयस्याभावाच्छुष्कतया नाद्रियते । यस्त्वागमप्रमाणा-
श्रयस्तद्विषयविवेचकस्तदविरोधी स मन्तव्य इति विधीयते । **श्रुत्यनुगृहीतेति** । श्रुत्या श्रवणस्य पश्चादितिकर्तव्यतात्वेन गृहीतः ।
अनुभवाङ्गत्वेनेति । मतो हि भाष्यमानो भावनाया विषयनयाभूतो भवतीति मननमनुभवाङ्गम् । **आत्मनोऽनन्वागत-**
त्वमिति । स्वप्नाद्यवस्थाभिरसंपृक्तत्वम् । उदासीनत्वमित्यर्थः । अपि च चेतनकारणवादिभिः कारणसालक्ष्येऽपि कार्यस्य कथचि-
च्चैतन्याविर्भावानाविर्भावान्या विज्ञान चाविज्ञान चाभवदिति जगत्कारणे योजयितुं शक्यम् । अचेतनप्रदानकारणवादिना तु दुर्यो-
जमेतत् । नह्यचेतनस्य जगत्कारणस्य विज्ञानरूपता सम्बिनी । चेतनस्य जगत्कारणस्य सुप्रतायव्यवस्थाम्बिव सतोऽपि चैतन्यस्या-
नाविर्भावतया शक्यमेव कथंचिदविज्ञानात्मत्वं योजयितुमिति—**योऽपि चेतनकारणश्रवणवलेनेति** । परस्वैव त्वचे-

आनन्दगिरीयव्याख्या

विधानसामर्थ्यात्तर्कमात्रस्य ब्रह्मण्यनुप्रवेशो विवक्षितः श्रुत्यनुगृहीतस्य वेति विकल्प्याद्य दूषयति—**नानेनेति** । मिषेण । मननविधिव्या-
जेनेति यावत् । अनुग्राह्यमानहीनतया निरालम्बनत्व तर्कस्य शुष्कत्वम् । तत्र हेतुः वदन्दिनीयनङ्गीकरोति—**श्रुतीति** । श्रुत्यनुग्राहको
हि तर्कस्तद्विषयासभावनादिप्रतिबन्धप्रध्वसेन ब्रह्मण्यनुभवाङ्गम् । तदननुगृहीतस्तु निरालम्बनत्वात्त्रोपयुज्यते । तथाच तर्कमात्रस्यात्राप्रवे-
शात्तर्कविशेषस्य च श्रुतिद्वारानुप्रवेशविरोधात्तर्कागोचरत्वं मननविधानं चेत्यर्थः । श्रुत्याकाङ्क्षितं तर्कमेव मननविधिविषयमुदाहरति—
स्वप्नान्तेति । स्वप्नजागरितयोर्मिश्रो व्यभिचारादात्मनः स्वभावतस्तद्वत्त्वाभावादवस्थाद्वयेन तस्य स्वतोऽसंपृक्तत्वम् । अतो जीवस्यावस्थावत्त्वेन
नाब्रह्मत्वमित्यर्थः । तथापि देहादितादात्म्येनात्मनो भानात् निष्प्रपञ्चब्रह्मतेत्याशङ्क्याह—**संप्रसादे चेति** । 'सता नोम्य' तत्र सपञ्चो
भवति' इति श्रुतेः सुषुप्ते निष्प्रपञ्चसदात्मत्वावगमादात्मनस्तथाविधब्रह्मत्वसिद्धिरित्यर्थः । द्वैतग्राहिप्रत्यक्षादिविरोधात्कथमात्मनोऽद्वितीयब्रह्म-
त्वमित्याशङ्क्य तज्ज्ञादिहेतुना ब्रह्मातिरिक्तवस्त्वभावसिद्धेः ध्यक्षादीनामतत्वावेदकप्रामाण्यादिविरोधाद्युक्तमात्मनोऽद्वितीयब्रह्मत्वमित्याह—
प्रपञ्चस्येति । ब्रह्मणि नावकाश तर्क दर्शयित्वा श्रुत्यनुगृहीततर्कस्य तस्मिन्ननवकाशत्वं नृत्तकृतोऽपि समनमित्याह—**तर्केति** । विप्र-
लम्भकत्वमर्थविशेषाव्यवस्थापकत्वम् । ब्रह्मणि निरालम्बनस्य तर्कस्याप्रवृत्तेः । श्रुत्यनुगृहीतस्य प्रवृत्तावपि जगत् ब्रह्मकाय चैतन्येनान-
नुगृहीतत्वादित्यस्य श्रुत्यनुगृहीतत्वाभावात्तद्विरोधिनो न प्रवृत्तिरित्युक्तम् । इदानीं घट प्रकाशत इति प्रत्यक्षेण श्रुतार्थापत्त्या च जगत-
श्चेतन्यानुगमावगमादसिद्धं चैतन्येनानुगतत्वमित्याह—**योऽपीति** । श्रुतार्थापत्तेः श्रुतिविरोधे नास्ति माननेत्युक्तमात्रमित्याह—**तस्या-**
पीति । सावकाशानवकाशान्यायेन सावकाशा विभागश्रुतिरनवकाशापत्त्या विभावनाविभावनविषयतया व्यवस्थापनीयमित्यर्थः । स्वमते

योजयितुम् । परस्यैव त्विदमपि विभागश्रवणं न युज्यते । कथम् । परमकारणस्य ह्यत्र समस्त-
जगदात्मना समवस्थानं श्राव्यते 'विज्ञानं चाविज्ञानं चाभवत्' इति । तत्र यथा चेतनस्याचे-
तनभावो नोपपद्यते विलक्षणत्वात्, एवमचेतनस्यापि चेतनभावो नोपपद्यते । प्रत्युक्तत्वाच्च वि-
लक्षणत्वस्य यथाश्रुत्यैव चेतनं कारणं ग्रहीतव्यं भवति ॥ ६ ॥

असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ॥ ७ ॥

यदि चेतनं शुद्धं शब्दादिहीनं च ब्रह्म तद्विपरीतस्याचेतनस्याशुद्धस्य शब्दादिमतश्च कार्यस्य
कारणमित्येतासत्तर्हि कार्यं प्रागुत्पत्तेरिति प्रसज्येत । अनिष्टं चैतत्सत्कार्यवादिनस्तवेति चेत् ।
नैष दोषः । प्रतिषेधमात्रत्वात् । प्रतिषेधमात्रं हीदं नास्य प्रतिषेधस्य प्रतिषेधमस्ति । न ह्यत्र
प्रतिषेधः प्रागुत्पत्तेः सत्त्वं कार्यस्य प्रतिषेद्धुं शक्नोति । कथम् । यथैव हीदानीमपीदं कार्यं
कारणात्मना सदेवं प्रागुत्पत्तेरपीति गम्यते । न हीदानीमपीदं कार्यं कारणात्मानमन्तरेण स्वत-
न्त्रमेवास्ति । 'सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद' (बृ० २।४।६) इत्यादिश्रवणात् । कार-
णात्मना तु सत्त्वं कार्यस्य प्रागुत्पत्तेरविशिष्टम् । ननु शब्दादिहीनं ब्रह्म जगतः कारणम् ।
बाढम् । ननु शब्दादिमत्कार्यं कारणात्मना हीनं प्रागुत्पत्तेरिदानीं वास्ति । तेन न शक्यते

रत्नप्रभाष्याख्या

त्यादिना । सिद्धान्ते चेतनाचेतनवैलक्षण्याङ्गीकारे कथं ब्रह्मण प्रवृत्तिलिखित आह—प्रत्युक्तत्वादिति । अप्रयोजकत्वव्य-
भिचाराभ्यां निरस्तत्वादित्यर्थः ॥ ६ ॥ कार्यमुत्पत्तेः प्रागसदेव स्यात्, स्वविरुद्धकारणात्मना सत्त्वायोगादित्यपसिद्धान्तापत्तिमा-
शङ्क्य मिथ्यात्वत्कार्यस्य कालत्रयेऽपि कारणात्मना सत्त्वमविरुद्धमिति समाधत्ते—असदिति चेदित्यादिना । असत्त्वादिति
सत्त्वप्रतिषेधो निरर्थक इत्यर्थः । कार्यसत्यत्वाभावे श्रुतिमाह—सर्वं तमिति । मिथ्यात्वमजानत शङ्कामनूय परिहरति—नन्वि-

भामतीव्याख्या

तनप्रधानकारणवादिन सांख्यस्य न युज्येत । प्रत्युक्तत्वाच्च वैलक्षण्यस्येति । वैलक्षण्ये कार्यकारणभावो नास्तीत्यभ्यु-
पेक्षेदमुक्तम् । परमार्थस्तु नास्माभिरेतदभ्युपेयत इत्यर्थः ॥ ६ ॥ असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् । न कारणात्कार्य-
मभिन्नम्, अभेदे कार्यत्वात्पत्तेः, कारणवत्त्वात्मनि वृत्तिविरोधात्, शुद्धशुद्धादिविरुद्धधर्मसर्गाच्च । अथ चिदात्मन कारणस्य
जगत कार्याद्वेद, तथा चेद जगत्कार्यं सत्त्वेऽपि चिदात्मन कारणस्य प्रागुत्पत्तेर्नास्ति, नास्ति चेदसदुत्पद्यत इति सत्कार्यवाद-
व्याकोप इत्याह—यदि चेतनं शुद्धमिति । परिहरति—नैष दोष इति । कुत, प्रतिषेधमात्रत्वात् । विभजते—
प्रतिषेधमात्रं हीदमिति । प्रतिपादयिष्यति हि 'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' इत्यत्र । यथा कार्यं स्वरूपेण सदसत्त्वाभ्यां

आनन्दगिरीयव्याख्या

विभागश्रुतिविरोध समाधाय प्रधानवादे तद्विरोधमाह—परस्येति । षट् स्फुरतीति प्रत्यक्षसग्रहार्थमपीत्युक्तम् । सत्त्वरजस्तमसामन्ना-
नात्मकत्वात्पुरुषस्य चातदात्मकत्वाऽन्तर्गते विभागश्रुतेर्नानुपपत्तिरिति शङ्कते—कथमिति । उक्तरीत्या विभागासम्भवं वक्तुं श्रुत्यभिमत-
मर्थमाह—परमकारणस्येति । प्रधानस्यैव मूलकारणत्वादशेषजगदात्मनावस्थानमिल्याशङ्क्याह—तत्रेति । विभागश्रवणे सतीति
यावत् । तर्हि त्वन्मतेऽपि चेतनस्याचेतनभावानुपपत्तिस्तुल्येत्याशङ्क्य चेतनस्यापि कारणस्य स्वापादाविवानाविर्भावितचैतन्यत्वमुक्तमि-
त्याह—प्रत्युक्तत्वादिति । यद्वा वैलक्षण्ये कार्यकारणत्व नेत्युपेत्योक्तम् । वस्तुतस्तत्त्वचेतनस्यापि चेतनकार्यत्वमविरुद्धं गोमयवृश्चिकादौ
हेतोर्व्यभिचारस्योक्तत्वादित्याह—प्रत्युक्तत्वादिति ॥ ६ ॥ असत्कार्यवादापत्तिमाशङ्क्य परिहरति—असदिति चेदिति । तत्र चोद्य
विवृणोति—यदीति । कार्यकारणयोर्विरुद्धत्वात्कारणात्मना प्रागनवस्थानात्कार्यस्य प्रागसत्त्वं स्यादित्यर्थः । इष्टापत्तिमाशङ्क्य निराचष्टे—
अनिष्टं चेति । कार्यासत्त्वमेतच्छब्दार्थः । तत्र हेतु सूचयति—सत्कार्यवादिन इति । चेतनकार्यस्य कारणेऽवस्थानस्वीकारादित्यर्थः ।
नेत्यादि व्याकुर्वन्परिहरति—नैष दोष इति । प्राक्कालीनकार्यसत्त्वस्य प्रतिषेधत्वात्तदभावासिद्धिरित्याशङ्क्याह—नहीति । यथेह
वद्ये नास्तीति षट्सर्गसत्ता भूतले वर्तमानकाले निषिध्यते तथा प्रागसत्त्विति कार्यस्य प्राक्कालीन सत्त्वं शक्यं निषेद्धमिति शङ्कते—
कथमिति । कार्यस्य कारणात्मना सत्त्वं वा निषेध्य सत्त्वान्तरं वा । नाद्य इत्याह—यथैवेति । कारणात्मना सत्त्वस्य सदातनत्वाच्च
निषेध्यतेत्यर्थः । द्वितीय प्रत्याह—नहीति । कारणसत्त्वातिरिक्तसत्त्वाभावे मानमाह—सर्वमिति । सत्य कारणात्मनैव, कार्यस्य
सत्त्वं, तदेव कालविशेषे निषेध्यमित्याशङ्क्याह—कारणात्मनेति । किं तदा कार्यं नास्ति किं वा कारणमपि । नाद्य । सदापि तस्य
कारणातिरिक्तस्यासत्त्वादिशेषणवैयर्थ्यम् । न द्वितीय । तस्य सर्वदा सत्त्वान्निषेधानवकाशादित्यर्थः । उक्तमभिप्रायमविद्वान्मिथो विरुद्धयो-
रैक्ययोगादसदेव शब्दादिमज्जगज्जायत इति शङ्कते—नन्विति । ब्रह्मण शब्दादिहीनत्वमङ्गीकृत्य परिहरति—बाढमिति । तर्हि
प्रागसदेव शब्दादिमज्जगज्जायत इति शङ्कते, नेत्याह—न त्विति । ब्रह्मण शब्दादिहीनत्वे शब्दाद्यात्मकस्य जगतो ब्रह्मणि कल्पितत्वाच्च
सत्त्वं वास्तव पृथगस्तीत्यर्थः । कल्पितत्वमेव जगतो ब्रह्मणीति स्थिते फलितमाह—तेनेति । जगतो ब्रह्मणि कल्पितत्वमसप्रतिपन्नमित्या-

वक्तुं प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यमिति । विस्तरेण चैतत्कार्यकारणानन्यत्ववादे वक्ष्यामः ॥ ७ ॥

अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् ॥ ८ ॥

अत्राह—यदि स्थौल्यसावयवत्वाचेतनत्वपरिच्छिन्नत्वाद्युद्ध्यादिधर्मकं कार्यं ब्रह्मकारणमभ्युपगम्येत तदपीतौ प्रलये प्रतिसंसृज्यमानं कार्यं कारणाविभागमापद्यमानं कारणमात्मीयेन धर्मेण दूषयेदित्यपीतौ कारणस्यापि ब्रह्मणः कार्यस्येवाद्युद्ध्यादिरूपप्रसङ्गात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगत्कारणमित्यसमञ्जसमिदमौपनिषदं दर्शनम् । अपिच समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनरुत्पत्तौ नियमकारणाभावाद्भोक्तृभोग्यादिविभागेनोत्पत्तिर्न प्राप्नोतीत्यसमञ्जसम् । अपिच भोक्तृणां परेण ब्रह्मणाऽविभागं गतानां कर्मादिनिमित्तप्रलयेऽपि पुनरुत्पत्तावभ्युपगम्यमानायां मुक्तानामपि पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गादसमञ्जसम् । अथेदं जगदपीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणावतिष्ठेत, एवमभ्यपीतिश्च न संभवति, कारणाव्यतिरिक्तं च कार्यं न संभवतीत्यसमञ्जसमेवेति ॥ ८ ॥ अत्रोच्यते—

न तु दृष्टान्तभावात् ॥ ९ ॥

नैवासदीये दर्शने किञ्चिदसमञ्जसमस्ति । यत्तावदभिहितं कारणमपिगच्छत्कार्यं कारणमात्मी-

रत्नप्रभाव्याख्या

त्यादिना । विस्तरेण चैतदिति । मिथ्यात्वमित्यर्थः ॥ ७ ॥ सत्कार्यवादसिद्ध्यर्थं कार्याभेदे कारणस्यापि कार्यवदुद्ध्यादिप्रसङ्ग इति शङ्कासूत्र व्याचष्टे—अत्राहेति । प्रतिसंसृज्यमानपदस्य व्याख्या—कारणेति । यथा जले लीयमान लवणद्रव्यं जलं दूषयति तद्वदित्यर्थः । सूत्रस्य योजनान्तरमाह—अपिचेति । सर्वस्य कार्यस्यापीतौ कारणवदुद्ध्यादिरूपप्रसङ्ग इत्यर्थः । अर्थान्तरमाह—अपिचेति । कर्मादीनामुत्पत्तिनिमित्तानां प्रलयेऽपि भोक्तृणामुत्पत्तौ तद्वदेव मुक्तानामुत्पत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः । शङ्कापूर्वकं व्याख्यान्तरमाह—अथेति । यदि लयकालेऽपि कार्यं कारणाद्विभक्तं तर्हि स्थितिकालवद्व्याभावप्रसङ्गात्कार्येण द्वैतापत्तेः सामञ्जसमिदं दर्शनमित्यर्थः ॥ ८ ॥ अपीतौ जगत् स्वकारणं न दूषयति, कारणे लीनत्वान्, नृदादिषु नीलघटादिवदिति सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—नैवेत्यादिना । अपिगच्छत् लीयमानम् । विभागावस्था स्थितिकालः ।

भामतीव्याख्या

न निर्वचनीयम् । अपि तु कारणरूपेण शक्यं सत्त्वेन निर्वक्तुमिति । एव च कारणसत्तैव कार्यस्य सत्ता न ततोऽन्येति कथं तदुत्पत्तेः प्राक् सति कारणे भवत्यसत् । स्वरूपेण तूत्पत्तेः प्रागुत्पन्नस्य वस्तस्य वा सदसत्त्वस्यामनिर्वाच्यस्य न सतोऽस्तौ बोधोत्पत्तिरिति निर्विषय सत्कार्यवादप्रतिषेध इत्यर्थः ॥ ७ ॥ अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् । असमञ्जस्य विभजते—अत्राह चोदकं, यदि स्थौल्येति । यथा हि यूषादिषु हिङ्गुमैन्धवादीनामविभागलक्षणो लयः स्वगतत्वादिभिर्गुणैः रूपयत्वेन ब्रह्मणि विशुद्ध्यादिभिर्मिणो जगद्गीयमानमविभागं गच्छद्ब्रह्म स्वधर्मेण रूपयेत् । न चान्यथा लयो लोकसिद्ध इति भावः । कल्पान्तरेणासामञ्जस्यमाह—अपि च समस्तस्येति । नहि समुद्रस्य फेनोर्मिषुद्रुदादिपरिणामे वा रज्ज्वा सर्पधारादिविभ्रमे वा नियमो दृष्टः । समुद्रो हि कदाचित्फेनोर्मिरूपेण परिणमते कदाचिद्बुद्बुदादिना, रज्ज्वा हि कश्चित्सर्प इति विपर्यस्यति कश्चिद्वारंति । न च क्रमनियमः सोऽयमत्र भोग्यादिविभागनियमः । क्रमनियमश्चासमञ्जस इति । कल्पान्तरेणासामञ्जस्यमाह—अपिच भोक्तृणामिति । कल्पान्तरं शङ्कापूर्वमाह—अथेदमिति ॥ ८ ॥ सिद्धान्तसूत्रम्—न तु दृष्टान्तभावात् । नाविभागमात्रं लयोऽपि तु कारणे

आनन्दगिरीयव्याख्या

शङ्काह—विस्तरेणेति ॥ ७ ॥ जगद्ब्रह्मणोरुक्तं कार्यकारणत्वमभ्युपगम्यमाणश्चोदयति—अपीताविति । पूर्वपक्षस्य व्याकरोति—अत्रेत्यादिना । जगतो ब्रह्मकारणत्वं मत्सम्यक् । तमेवोक्तिप्रकारं प्रकटयति—यदीति । अशुद्ध्यादीत्यादिशब्देन रागद्वेषादिग्रहणम् । तदपीतावित्यत्र तत्पदं कार्येण संबध्यते । प्रतिमसंसृज्यमानमित्यस्यार्थमाह—कारणेति । यथा क्षीरे ससृज्यमानमुदकं स्वधर्मेण क्षीरं दूषयति, यथा वा लवणमुदके संबध्यमानमुदकं दूषयत्तथा कार्यमपि कारणे युज्यमानं स्वधर्मेण कारणं दूषयतीत्याह—कारणमिति । कार्यसमानधर्मवत्त्वे ब्रह्मणः स्वीकृते फलितमाह—इत्यपीताविति । सूत्रस्य व्याख्यान्तरमाह—अपिचेति । सर्वस्य कार्यस्य प्रलये कारणवदैकरूप्यप्रसङ्गात्पुनर्विभागेनोत्पत्तौ हेत्वभावात्तदप्रतिरित्यसामञ्जसमित्यर्थः । प्रकारान्तरेणासामञ्जस्यमाह—अपिचेति । कर्मादीनां पुनरुत्पत्तिनिमित्तानां लये मत्स्यपीति यावत् । प्रख्यावन्त्याया कर्मादिप्रलये निमित्तमन्तरेणापि पुनर्भोक्तृणामुत्पत्तौ तद्वदेव मुक्तानामपि पुनर्जन्मप्रसङ्गादसमञ्जसमिदं दर्शनमित्यर्थः । शङ्कापूर्वकं व्याख्यान्तरमाह—अथेति । न्यिताविवेकपर्यन्तः । ब्रह्मवादिनानित्यमनङ्गीकारं सूचयितुमेवमपीत्युक्तम् । यदि लयकालेऽपि कार्यं कारणाद्विभक्तं तदा स्थितिकालवद्व्याभावप्रसङ्गादसमञ्जसमेवेदं ब्रह्मकारणत्वमित्यर्थः ॥ ८ ॥ सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—अत्रेति । तत्र तुशब्दस्यावधारणार्थत्वमुपेत्य प्रतिज्ञाभागं विभजते—नैवेति । तदेव दर्शयितुमादौ परोक्तमनुवदति—यत्तावदिति । कारणमपिगच्छत्, तन्मिषविभागमापद्यमानमिति यावत् । नस्यादोषत्वं प्रतिज्ञायां प्रसङ्गपूर्वकं

येन धर्मेण दूषयेदिति, तद्दूषणम् । कस्मात् । दृष्टान्तभावात् । सन्ति हि दृष्टान्ता यथा कारणमपिगच्छत्कार्यं कारणमात्मीयेन धर्मेण न दूषयति । तद्यथा शरावादयो मृत्प्रकृतिका विकारा विभागावस्थायामुच्चावचमध्यमप्रभेदाः सन्तः पुनः प्रकृतिमपिगच्छन्तो न तामात्मीयेन धर्मेण संसृजन्ति । रुचकादयश्च सुवर्णविकारा अपीतौ न सुवर्णमात्मीयेन धर्मेण संसृजन्ति । पृथिवीविकारश्चतुर्विधो भूतग्रामो न पृथिवीमपीतावात्मीयेन धर्मेण संसृजति । त्वत्पक्षस्य तु न कश्चिद्दृष्टान्तोऽस्ति । अपीतिरेव हि न संभवेद्यदि कारणे कार्यं स्वधर्मैरेवावतिष्ठेत । अनन्यत्वेऽपि कार्यकारणयोः कार्यस्य कारणात्मत्वं न तु कारणस्य कार्यात्मत्वं 'आरम्भणशब्दादिभ्यः' इति वक्ष्यामः (ब्र० सू० २।१।१४) । अत्यल्पं चेदमुच्यते कार्यमपीतावात्मीयेन धर्मेण कारणं संसृजेदिति । स्थितावपि समानोऽयं प्रसङ्गः, कार्यकारणयोरनन्यत्वाभ्युपगमात् । 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (बृ० २।४।६), 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० ७।२।५।२), 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्' (मु० २।२।११), 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' (छा० ३।१।४।१) इत्येवमाद्याभिर्हि श्रुतिभिरविशेषेण त्रिष्वपि कालेषु कार्यस्य कारणानन्यत्वं श्राव्यते । तत्र यः परिहारः कार्यस्य तद्धर्माणां चाविद्याध्यारोपितत्वाच्च तैः कारणं संसृज्यत इति, अपीतावपि स समानः । अस्ति चायमपरो दृष्टान्तो यथा स्वयं प्रसारितया मायया मायावी त्रिष्वपि कालेषु न संस्पृश्यते, अवस्तुत्वात्, एवं परमात्मापि संसारमायया न संस्पृश्यत इति । यथा च स्वप्नदृष्टेः स्वप्नदर्शनमायया न संस्पृश्यत इति । प्रबोधसंप्रसादयोरनन्वागतत्वात् एवमवस्थात्रयसाक्ष्येकोऽव्यभिचार्यवस्थात्रयेण व्यभिचारिणा

रत्नप्रभाख्याख्या

त्वत्पक्षस्येति । मधुरजल लवणस्याकारणमित्यदृष्टान्तः । किंच दूषकत्वे कार्यस्य स्थितिः स्याल्लवणवदित्याह—अपीतिरेवेति । असति कार्ये तद्धर्मेण कारणस्य योगो न भवति । धर्म्यसत्त्वे धर्माणामप्यसत्त्वादिति भावः । ननु सत्कार्यवादे लयेऽपि कार्यस्य कारणभेदेन सत्त्वाद्दूषकत्व स्यादित्यत आह—अनन्यत्वेऽपीति । कल्पितस्याधिष्ठानधर्मवत्त्वमभेदान्न त्वधिष्ठानस्य कल्पित-कार्यधर्मवत्त्व तस्य कार्यात्पृथक्सत्त्वादित्यर्थः । किंचापीताविति विशेषण व्यर्थमिति प्रतिबन्ध्या समाधत्ते—अत्यल्पं चेति । परिणामदृष्टान्तं व्याख्याय विवर्तदृष्टान्तं व्याचष्टे—अस्ति चेति । मायाव्यनुपादानमित्युच्यते दृष्टान्तान्तरमाह—यथेति । अस्त्येव स्वप्नकाले दृष्टं ससर्गं इत्यत आह—प्रबोधेति । जाग्रत्सुषुप्तयोः स्वप्नेनात्मनोऽस्पर्शात् तत्कालेऽयस्पर्श इत्यर्थः । यद्यज्ञस्य जीवस्यावस्थाभिरससर्गस्तदा सर्वज्ञस्य किं वाच्यमिति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । यद्वा जगज्जन्मस्थितिलया

भामतीव्याख्या

कार्यस्याविभागः । तत्र च तद्धर्मरूपेण सन्ति सहस्र दृष्टान्ताः । तव तु कारणे कार्यस्य लये कार्यधर्मरूपेण न दृष्टान्तलवोऽप्यस्तीत्यर्थः । स्यादेतत् । यदि कार्यस्याविभाग कारणे, कथं कार्यधर्मरूपेण कारणस्येत्यत आह—अनन्यत्वेऽपीति । यथा रजतस्यारोपितस्य पारमार्थिक रूपं शुक्तिर्न च शुक्ती रजतमेवमिदमपीत्यर्थः । अपि च स्थित्युत्पत्तिप्रलयकालेषु त्रिष्वपि कार्यस्य कारणादभेदमभिदधती श्रुतिरनतिशङ्कनीया सवैरेव वेदवादिभिः, तत्र स्थित्युत्पत्त्योर्यः परिहारः स प्रलयेऽपि समानः कार्यस्यास्तीति मारोपितत्वं नाम, तस्मान्नापीतिमात्रमनुयोज्यमित्याह—अत्यल्पं चेदमुच्यत इति । अस्ति चायमपरो दृष्टान्तः शुक्तिमि-च स्वप्नदृष्टेः इति । लौकिकं पुरुषः एवमवस्थात्रयसाक्ष्येक इति । अवस्थात्रयमुत्पत्तिस्थितिप्रलयाः । कल्पान्ध्रश्चिकिदौ

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्र चोद्य

मवतार्य व्याचष्टे—तद्दूषणमिति । दृष्टान्तानेव विभजते—तद्यथेति । विभागावस्था स्थितिकालः । पुनरिति प्रलिनिराचष्टे—चतुर्विधो भूतग्रामो जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जरूपो भूतसमुदायः । अनेकदृष्टान्तोपादानं बुद्धिसौकर्यार्थम् । परपक्षस्योपकारादित्यर्थः । भविष्यतीत्याशङ्क्याह—त्वत्पक्षस्येति । क्षीरनीरादीनामकार्यकारणरूपत्वात्कारणे कार्यलये दृष्टान्तत्वासिद्धिरिति भावः हेति । यथेह कार्यधर्मस्थितौ कार्यस्यापि धर्मिण स्थितेर्लयासिद्धिः कारणाश्रयत्वेन च तदवस्थाने स्फटिकलौहिलवत्तद्धीर्भ्रान्तिः स्यादिति शङ्कते—रेवेति । ननु प्रलयकाले कार्यधर्माश्चेन्नावतिष्ठेरन्न तर्हि कारणधर्मा अपि तिष्ठेयुस्तयोरभेदात्, तत्राह—अनन्यस्वत्वस्य सदातनत्वाच्च भवारोपितस्य तत्त्वं न विपरीतमित्यर्थः । किंच कार्यमात्मीयेन धर्मेण कारणं दूषयतीत्यत्रापीतिविशेषणमनर्थकमित्यत्राणामनैव, कार्यस्य विशेषणवैयर्थ्ये हेतुमाह—स्थिताविति । प्रमङ्गसाम्ये हेतुः—कार्येति । अभ्युपगमस्य मानमूलता दर्शयति नाद्यः । सदापि तस्य दूषणान्तरमेवेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । कार्यस्याविद्यया विद्यमानत्वात्तेन कारणस्य वस्तुतोऽसत्पक्षे दृष्टान्तमाह—अमविद्वान्मिथो विरुद्धयो-विनो वस्तुत्वेऽपि तदीयमायाया अवस्तुत्वादिति हेतुमाह—अवस्तुत्वादिति । दृष्टान्तनिविष्टमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—बाधमिति । तर्हि रेण सत्ययोजनासमाप्ताविति शब्दः । मायाविनो माया प्रत्यनुपादानत्वाच्चेदमनुरूपमुदाहरणमित्याशङ्क्याह—यथा सौ ब्रह्मणि कल्पितत्वाच्च स्वयमनुगच्छन्निति यावत् । तथा तस्यासत्पक्षे हेतुमाह—प्रबोधेति । जागरिते सुषुप्ते चानुगच्छतस्तस्य तयानुगम्यमपतत्वं मसप्रतिपन्नमित्या-

न संस्पृश्यते। मायामात्रं होतृद्यत्परमात्मनोऽवस्थात्रयात्मनावभासनं रज्ज्वा इव सर्पादिभावेनेति । अत्रोक्तं वेदान्तार्थसंप्रदायविद्विज्जिराचार्यैः—‘अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते । अजमनि-द्रमस्वप्नमद्वैतं बुध्यते तदा’ (गौडपा० कारि० १।१६) इति । तत्र यदुक्तमपीतौ कारणस्यापि कार्यस्येव स्थौल्यादिदोषप्रसङ्ग इत्येतदयुक्तम् । यत्पुनरेतदुक्तं समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनर्विभागनोत्पत्तौ नियमकारणं नोपपद्यत इति । अयमप्यदोषः । दृष्टान्तभावादेव । यथा हि सुषुप्तिसमाध्यादावपि सत्यां स्वाभाविक्यामविभागप्राप्तौ मिथ्याज्ञानस्यानपोदितत्वात्पूर्ववत्पुनः प्रबोधे विभागो भवत्येवमिहापि भविष्यति । श्रुतिश्चात्र भवति—‘इमाः सर्वाः प्रजाः सति संपद्य न विदुः सति संपद्यामह इति त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दंशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तदा भवन्ति’ (छा० ६।१।२, ३) इति । यथा ह्यविभागेऽपि परमात्मनि मिथ्याज्ञानप्रतिबद्धो विभागव्यवहारः स्वप्नवदव्याहतः स्थितो दृश्यते, एवमपीतावपि मिथ्याज्ञानप्रतिबद्धैव विभागशक्तिरनुमास्यते । एतेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः प्रत्युक्तः । सम्यग्ज्ञानेन मिथ्याज्ञानस्यापोदितत्वात् । यः पुनरयमन्तेऽपरो विकल्प उत्प्रेक्षितोऽथेदं जगदपीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणावतिष्ठेतेति, सोऽप्यनभ्युपगमादेव प्रतिषिद्धः । तस्मात्सम-ञ्जसमिदमौपनिषदं दर्शनम् ॥ ९ ॥

रत्नप्रभायाख्या

ईश्वरस्यावस्थात्रयम् । तदसङ्गित्वे वृद्धसंमतिमाह—अत्रोक्तमिति । यदा तत्त्वमसीत्युपदेशकाले प्रबुध्यते मायानिद्रां त्यजति तदा जन्मलयस्थित्यवस्थाशून्यमद्वैतमीश्वरमात्मत्वेनानुभवतीत्यर्थः । फलितमाह—तत्रेति । द्वितीयमसामञ्जसमन्वयं तेनैव सूत्रेण परिहरति—यत्पुनरिति । सुषुप्तावज्ञानसत्त्वे पुनर्विभागोत्पत्तौ च मानमाह—श्रुतिश्चेति । सति ब्रह्मण्येकीभूय न विदुरित्यज्ञानोक्तिः । इह सुषुप्ते, प्राक् प्रबोधे येन जात्यादिना विभक्ता भवन्ति तदा पुनरुत्थानकाले तथैव भवन्तीति विभागोक्तिः । ननु सुषुप्तौ पुनर्विभागशक्त्यज्ञानसत्त्वेऽपि सर्वप्रलये तत्सत्त्व कुत इत्यत आह—यथा हीति । यथा सुषुप्तौ परमात्मनि सर्वकार्याणामविभागेऽपि पुनर्विभागहेलज्ञानशक्तिरस्ति एवमपीतौ महाप्रलयेऽपि मिथ्याभूताज्ञानसवन्धात्पुनरुत्पत्तिविभागशक्तिरनुमास्यते । यतः स्थिताविदानीं मिथ्याज्ञानकार्यो विभागव्यवहारस्तत्त्वबोधभावात् स्वप्नवदवाधितो दृश्यते, अतः कार्यदर्शनात्कारणसत्त्वसिद्धिरित्यर्थः । अज्ञाना जीवानां महाप्रलयेऽप्यज्ञानशक्तिनियमात्पुनर्जन्मनियम इति भावः । एतेनेति ।

भामतीव्याख्या

अस्यै कल्पान्तरेण दृष्टान्तभावः परिहारमाह—यत्पुनरेतदुक्तमिति । अविद्याशक्तैर्नियतत्वादुत्पत्तिनियम इत्यर्थः । एतेनेति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

नहि स्वप्नदर्शनरूपा माया जागरादावनुवर्तमाना दृष्टेति भावः । चेतनोपादानत्वानुगुणं दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । अवस्थात्रयमुत्पत्तिरित्यतिप्रलयरूपम् । स्वप्नदृष्टः । स्वप्नदर्शनं मायामात्रमिति वस्तुतस्तेनास्पर्शेऽपि परमात्मनोऽवस्थात्रयेण सत्पदो स्पष्टो द्विर्वारस्तस्य वस्तुत्वादित्याशङ्क्याह—मायामात्रमिति । अत्रापि सूत्रस्य विधान्तरेण योजना विवक्षित्वेति शब्दः । परमात्मनो वस्तुतोऽवस्थात्रयासद्वन्धे वृद्धसंमतिमाह—अत्रेति । यदेत्याचार्यप्रतिबोधनावस्थोक्तिः । अजमित्युत्पत्त्यवस्थया स्पर्शशून्यत्व-कल्पान्तरं निद्रमिति लयावस्थयाऽस्वप्नमिति स्थित्यवस्थया चेति विवेक्तव्यम् । अद्वैतमिति पूर्णतोक्तिः । परम्यावस्थात्रयासद्वन्धे फलितमाह—
 एति । उक्तमसामञ्जस्यान्तरमनुवदति—यत्पुनरिति । न त्वित्यादिमूत्रेण परिहरति—अयमपीति । दृष्टान्तभावमेव विभजते—
 शङ्क्याह—विहीति । मिथ्याज्ञानस्य । मिथ्याभूतस्याज्ञानस्येति यावत् । दृष्टान्ते सप्रतिपत्त्यभाव मन्वान प्रत्याह—श्रुतिश्चेति । सुषुप्तिसमये स्यादिना । जगत्तत्त्वज्ञानसङ्गावस्य च श्रुतत्वेऽपि कथं सति सपन्नस्य पूर्ववत्पुनर्विभागनोत्थानमित्याशङ्क्याह—त इहेति । सुषुप्तादयस्तच्छब्देन तदपीताविलग्नं तदन्ते—इहेति । पूर्वबोधोदेरुक्तिः । यद्यदिति कर्माद्यजित जातिविशेषरूपमुक्तम् । तदा भवन्तीत्युत्तरप्रबोधोदेरतीतवासनानुसा-
 दूषयति, यथा वा लक्षणम् । ननु न किञ्चिदवेदिषमित्युत्थितेन परामृश्यमानाज्ञानस्य सुषुप्ते सत्त्वात्पुनः प्रबोधे पूर्ववदुत्थानं युक्तम् । प्रलये तु तथा कार्यसमानार्थवत्त्वे ब्रह्म-
 स्वप्नवदिति । सुषुप्त्यवस्थायां परस्मिन्नज्ञाते ब्रह्मणि समस्तस्य कार्यजातस्य लीनत्वेऽपि लयस्याविद्याशेषत्वात्पुनरस्तिनादुत्तर-
 दीना पुनरुत्पत्तिरिति स्यात् । या सौषुप्ताविद्यानिमित्तो विभागव्यवहारः स्वप्नावस्थायामिव यावत्तत्त्वज्ञानमवाधितोऽभ्युपगम्यते । नयां प्रलयादवस्थायामपि विभक्त्यर्थे लयलक्षणं मिथ्याज्ञानशब्दित्वाविद्याप्रतिबद्धा तच्छेषैवानुमान्यते । विमतो लयः मावदेशः, तत्त्वज्ञानानधीनलयात्मा,
 मन्वीकारः सूत्रमित्युक्तम् । तथा चाविद्याशक्तैर्नियतत्वादुत्पत्तिनियमिरित्यर्थः । अमामञ्जस्यान्तरमुक्तमतिदेशेन शिथिलयति—एतेनेति । अविद्याशक्ति-
 र्विभागनोत्पत्तिरित्युक्त्यादेनेति यावत् । तथापि कथं तेषां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गो निवृत्तः । कारणमवे कार्यभावादित्याह—
 मित्यर्थः ॥ ८ ॥ सिद्धान्तं । परिचोदनापूर्वकमुक्तमसामञ्जस्यान्तरं निरस्यति—यत्पुनरिति । आशङ्कितसामञ्जस्यनिरस्तं न फलमुपसर्गं—तस्मादिति ।

स्वपक्षदोषाच्च ॥ १० ॥

स्वपक्षे चैते प्रतिवादिनः साधारणा दोषाः प्रादुःष्युः । कथमित्युच्यते । यत्तावदभिहितं विलक्षणत्वाच्चेदं जगद्ब्रह्मप्रकृतिकमिति, प्रधानप्रकृतिकतायामपि समानमेतत्, शब्दादिहीनात्प्रधानाच्छब्दादिमतो जगत उत्पत्त्यभ्युपगमात् । अत एव च विलक्षणकार्योत्पत्त्यभ्युपगमात्समानः प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यवादप्रसङ्गः । तथाऽपीतौ कार्यस्य कारणाविभागाभ्युपगमात्तद्वत्प्रसङ्गोऽपि समानः । तथा मृदितसर्वविशेषेषु विकारेष्वपीतावविभागात्मतां गतेष्विदमस्य पुरुषस्योपादानमिदमस्येति प्राक्प्रलयात्प्रतिपुरुषं ये नियता भेदा न ते तथैव पुनरुत्पत्तौ नियन्तुं शक्यन्ते कारणाभावात् । विनैव कारणेन नियमेऽभ्युपगम्यमाने कारणाभावसाम्यान्मुक्तानामपि पुनर्वन्धप्रसङ्गः । अथ केचिद्भेदा अपीतावविभागमापद्यन्ते केचिन्नेति चेत् । ये नापद्यन्ते तेषां प्रधानकार्यत्वं न प्राप्नोतीत्येवमेते दोषाः साधारणत्वान्नान्यतरस्मिन्पक्षे चोदयितव्या भवन्तीत्यदोषतामेवैषां द्रढयति । अवश्याश्रयितव्यत्वात् ॥ १० ॥

तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः ॥ ११ ॥

इतश्च नागमगम्येऽर्थे केवलेन तर्केण प्रत्यवस्थातव्यम् । यस्मान्निरागमाः पुरुषोत्प्रेक्षामात्रनिबन्ध-

रत्नप्रभाष्याख्या

जन्मकारणाज्ञानशक्त्यभावेनेत्यर्थः ॥ ९ ॥ वैलक्षण्यादीना साख्यपक्षेऽपि दोषत्वान्नास्माभिस्तन्निरासप्रयासः कार्य इत्याह—**स्वपक्षेति** । सूत्र व्याचष्टे—**खेति** । प्रादु ष्युः प्रादुर्भवेयुः । अत एवेति । सत्यकार्यस्य विरुद्धकारणात्मना सत्त्वायोगात् साख्यस्यैवायं दोषो न कार्यमिथ्यात्ववादिन इति मन्तव्यम् । ‘अपीतौ’ इति सूत्रोक्तदोषचतुष्टयमाह—**तथाऽपीताविति** । कार्यवत्प्रधानस्य रूपादिमत्त्वप्रसङ्गः । इदं कर्मादिकमस्योपादान भोग्यमस्य नेत्यनियमः । बद्धमुक्तव्यवस्था च । यदि व्यवस्थार्थं मुक्तानां भेदाः सघातविशेषा प्रधाने लीयन्ते बद्धानां भेदास्तु न लीयन्त इत्युच्येत तर्ह्यलीनानां पुरुषवत्कार्यत्वव्याघात इत्यर्थः ॥ १० ॥ किंच तर्कस्य सभावितदोषत्वात्तेन निर्दोषवेदान्तसमन्वयो न बाध्य इत्याह—**तर्काप्रतिष्ठाना-**

भामतीव्याख्या

मिथ्याज्ञानविभागशक्तिप्रतिनियमेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः प्रत्युक्तः, कारणाभावे कार्याभावस्य प्रतिनियमात्, तत्त्वज्ञानेन च सशक्तिनो मिथ्याज्ञानस्य समूलघात निवृत्त्यादिति ॥ ९ ॥ **स्वपक्षदोषाच्च** । कार्यकारणयोर्वैलक्षण्यं तावत्समानमेवोभयो पक्षयोः । प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यवादप्रसङ्गोऽपीतौ तद्वत्प्रसङ्गश्च प्रधानोपादानपक्ष एव नास्मत्पक्ष इति यद्यप्युपरिष्ठात्प्रतिपादयिष्यामस्तथापि गुडजिह्विकया समानत्वापादनमिदानीमिति मन्तव्यम् । इदमस्य पुरुषस्य सुखदुःखोपादानं क्लेशकर्माशयादीदमस्येति । सुगममन्यत् ॥ १० ॥ **तर्काप्रतिष्ठानादपि** । केवलागमगम्येऽर्थे स्वतन्त्रतर्काविषये न साख्यादिवत् साधर्म्यवैधर्म्यमात्रेण तर्कः

आनन्दगिरीयव्याख्या

॥ ९ ॥ स्वपक्षे विलक्षणत्वादितोषान्परिहृत्य ‘यश्चोभयो’ इत्यादिन्यायादनुद्भाव्यत्वमेव तेषामित्याह—**स्वपक्षेति** । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—**स्वपक्षे चेति** । तथा च वादिनः प्रत्यनुद्भाव्यता तेषामिति शेषः । ब्रह्मवादिन्युक्तानां विलक्षणत्वादीनां प्रधानवादिनि प्रसङ्गाभावात्कुतः साधारण्यमिति शङ्कते—**कथमिति** । प्रधानवादिनि दोषसाम्यमापादयितुमारभते—**उच्यत इति** । उक्तप्रकारमेव प्रकटयन्विलक्षणत्वादित्यत्रोक्तमनूय साम्यमाह—**यत्तावदिति** । ‘असदिति चेत्’ इत्यत्रोक्तस्यापि दोषस्य साधारण्यमाह—**अत एवेति** । अतः शब्दस्यैवार्थकथनं विलक्षणेत्यादि । न हीदं कार्यं कारणेन विलक्षणं लक्ष्यमाण कारणात्मना प्रागवस्थायां स्थातुमर्हति, विरोधात् । नापि स्वेनैवात्मना कार्यं प्रागुत्पत्तेर्वर्तितुं पारयति प्रलयप्रतिहतिप्रसङ्गात् । तेन प्रागसदेव कार्यं भवन्मतेऽपीत्यर्थः । अपीतिमूत्रोक्तमसामञ्जस्य परमतेऽपि प्रसज्यति—**तथेति** । यत्तु समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनरुत्पत्तौ नियामकाभावाद्भोक्तृणां भोगस्य च विभागेनोत्पत्तिर्न प्राप्नोतीति, अत्राह—**तथा मृदितेति** । उपादानं सुखादिकारणं क्लेशकर्माशयादि । यत्तु भोक्तृणां परेणाविभागं गतानामित्यादि, तत्राह—**विनैवेति** । प्रतिपुरुषं प्रतिनियतान्भेदान्विधाय साधारणानामेव भेदानां प्रलयाभ्युपगमात्तात्प्रसक्तिरिति चोदयति—**अथेति** । ये प्रतिपुरुषं प्रतिनियता भेदास्तं नित्या स्युरनित्या वा । नित्यत्वे पुरुषेषु गुणेषु बान्तर्भावान्न प्रतिपुरुषं प्रतिनियमस्तदात्मत्वात्तत्साधारण्याच्च । अनित्यत्वे प्रधानकार्यत्वस्यावश्यकत्वात्तेषामपीतावविभागानापत्तिरयुक्तेन परिहरति—**ये नापद्यन्त इति** । विलक्षणत्वादीनां साधारणत्वे फलितमाह—**इत्येवमिति** । तर्हि दोषमाम्यान्नान्यतरपक्षस्यादेयतेत्याशङ्क्यास्तपक्षे परिहारस्योक्तत्वान्मैवमित्याह—**इत्यदोषतामिति** ॥ १० ॥ विलक्षणत्वादितर्कावष्टम्भेन ब्रह्मकारणवादप्रतिक्षेपामभवे हेत्वन्तरमाह—**तर्काप्रतिष्ठानादिति** । सौत्रमपि पदं व्याकरोति—**इतश्चेति** । तर्कस्य केवल्यमनुग्राह्यागमराहित्यम् । इतः शब्दार्थमेव स्फुटयति—**यस्मादिति** । आगममूलविकलानां कुतस्तर्काणां प्रादु-

नास्तर्का अप्रतिष्ठिता भवन्ति । उत्प्रेक्षाया निरङ्कुशत्वात् । तथा हि कैश्चिदभियुक्तैर्यत्नेनोत्प्रेक्षितास्तर्का अभियुक्ततरैरन्यैराभास्यमाना दृश्यन्ते । तैरप्युत्प्रेक्षिताः सन्तस्ततोऽन्यैराभास्यन्त इति न प्रतिष्ठितत्वं तर्काणां शक्यमाश्रयितुं, पुरुषमतिवैरूप्यात् । अथ कस्यचित्प्रसिद्धमाहात्म्यस्य कपिलस्य चान्यस्य वा संमतस्तर्कः प्रतिष्ठित इत्याश्रयेत् । एवमप्यप्रतिष्ठितत्वमेव । प्रसिद्धमाहात्म्यानुमतानामपि तीर्थकराणां कपिलकणभुक्प्रभृतीनां परस्परविप्रतिपत्तिदर्शनात् । अथोच्येतान्यथा वयमनुमास्यामहे यथा नाप्रतिष्ठादोषो भविष्यति । नहि प्रतिष्ठितस्तर्क एव नास्तीति शक्यते वक्तुम् । एतदपि हि तर्काणामप्रतिष्ठितत्वं तर्केणैव प्रतिष्ठाप्यते । केषांचित्तर्काणामप्रतिष्ठितत्वदर्शनेनान्येषामपि तज्ज्ञानीयकानां तर्काणामप्रतिष्ठितत्वकल्पनात् । सर्वतर्काप्रतिष्ठायां च लोकव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गः । अतीतवर्तमानाध्वसाम्येन हानागतेऽप्यध्वनि सुखदुःखप्राप्तिपरिहाराय प्रवर्तमानो लोको दृश्यते । श्रुत्यर्थविप्रतिपत्तौ चार्थाभासनिराकरणेन सम्यगर्थनिर्धारणं तर्केणैव वाक्यवृत्तिनिरूपणरूपेण क्रियते । मनुष्ये चैवं मन्यते—‘प्रत्यक्षमनुमानं

रत्नप्रभाव्याख्या

दपीति । पुरुषमतीना विचित्रत्वेऽपि कपिलस्य सर्वज्ञत्वात्तदीयतर्कं विश्वास इति शङ्कते—अथेति । ‘कपिलो यदि सर्वज्ञः कणादो नेति का प्रमा’ इति न्यायेन परिहरति—एवमपीति । सूत्रमन्यस्थशङ्काभाग व्याचष्टे—अथोच्येतेति । विलक्षणत्वादितर्काणामप्रतिष्ठितत्वेऽपि व्याप्तिपक्षधर्मतासपन्नः कश्चित्तर्क प्रतिष्ठितो भविष्यति तेन प्रधानमनुमेयमित्यर्थः । ननु सोऽप्यप्रतिष्ठित तर्कजातीयत्वात् विलक्षणत्वादिवदित्यत आह—नहीति । तर्कजातीयत्वादिति तर्क प्रतिष्ठितो न वा । आद्येऽप्यैवाप्रतिष्ठितत्वमाभ्याभावाद्यभिचारः । द्वितीयेऽपि न सर्वतर्काणामप्रतिष्ठितत्व हेत्वभावादित्यभिचारमनाह—एतदपीति । किञ्चानागतपाक इष्टसाधन, पाकत्वात्, अतीतपाकवदित्यादिष्टानिष्टसाधनानुमानात्मकतर्कस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवहारहेतुत्वान्नाप्रतिष्ठेत्याह—सर्वतर्केति । अथा विषय पाकभोजनादिविषयभक्षणादिश्च, तत्सामान्येन पाकत्वादिनानागतविषये पाकादौ सुखदुःखहेतुत्वानुमित्या प्रवृत्त्यादिरित्यर्थः । किञ्च पूर्वोत्तरमीमांसयोस्तर्केणैव वाक्यतात्पर्यनिर्णयन्य क्रियमाणत्वात्तर्कं प्रतिष्ठित इत्याह—श्रुत्यर्थेति । मनुष्ये केषांचित्तर्काणां प्रतिष्ठा मन्यत इत्याह—मनुरिति । धर्मस्य शुद्धिरधर्माद्भेदनिर्णयः । कस्य-

भासतीव्याख्या

प्रवर्तनीयो येन प्रधानादिमिद्धिर्भवेत् । शुक्तर्को हि स भवत्यप्रतिष्ठानात् । तदुक्तम्—‘यत्नेनानुमितोऽप्यर्थः कुशलैरनुमानुभिः । अभियुक्ततरैरन्यैरन्यैवोपपाद्यते ॥’ इति । नच महापुरुषपरिगृहीतत्वेन कस्यचित्तर्कस्य प्रतिष्ठा, महापुरुषाणामेव तार्किकाणां मिथो विप्रतिपत्तेरिति । सूत्रे शङ्कते—अन्यथानुमेयमिति चेत् । तद्विभजत—अन्यथा वयमनुमास्यामहे इति । नानुमानाभासव्यभिचारेणानुमानव्यभिचारः शङ्कनीयः, प्रत्यक्षादिवपि तदाभासव्यभिचारेण तत्प्रसङ्गात् । तस्मात् स्वाभाविकप्रतिबन्धवृद्धिज्ञानसरणे निपुणेनानुमात्रा भवितव्यं, ततश्चाप्रत्यहं प्रधानं सेत्स्यतीति भावः । अपि च येन तर्केण तर्काणामप्रतिष्ठा माह स एव तर्कः प्रतिष्ठितोऽन्युपेयः, तदप्रतिष्ठायामितराप्रतिष्ठानाभावादित्याह—नहि प्रतिष्ठितस्तर्क एवेति । अपि च तर्कप्रतिष्ठायामसकललोकयात्रोच्छेदप्रसङ्गः । नच श्रुत्यर्थाभासनिराकरणेन तदर्थतत्त्वविनिश्चय इत्याह—सर्वतर्काप्रतिष्ठायां

आनन्दगिरीयव्याख्या

भावं, तत्राह—पुरुषेति । औत्प्रेक्षिकतर्काणामप्रतिष्ठितत्वे हेतुमाह—उत्प्रेक्षाया इति । तर्काणामप्रतिष्ठितत्वं विवृणोति—तथाहीति । पुरुषमतीनामनेकरूपत्वेऽपि कपिलादौ पुरुषविशेषे माहात्म्यस्य प्रसिद्धत्वात्तदीयस्तर्कोऽप्रतिष्ठितो न भवतीति शङ्कते—अथेति । कपिलादेर्माहात्म्यप्रसिद्धिमभ्युपेत्य परिहरति—एवमपीति । अन्यथेत्यादिमूत्रावयवेन चोदयति—अथोच्येतेति । यथा तर्कस्य नाप्रतिष्ठितत्वदोषस्तथा व्याप्तिमनुमायासावुत्प्रेक्ष्यते । तथाच विलक्षणत्वादीनां व्यभिचारिणामसाधकत्वेऽपि व्याप्तिमतस्तर्कस्य साधकत्वसिद्धिरित्यर्थः । सोऽपि तर्कस्तर्कत्वादप्रतिष्ठितः स्यादित्याशङ्क्य सर्वस्य वा तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वं कस्यचिदेवेति विकल्पाद्यहं दूषयति—नहीति । तत्र हेतुमाह—एतदपीति । तदेव स्पष्टयति—केषांचिदिति । यस्तर्काणामप्रतिष्ठितत्वसाधकः स प्रतिष्ठितो न वा । प्रथमे कुत सर्वतर्काप्रतिष्ठितत्व, तदुपपादके तर्के तदभावात् । द्वितीयेऽपि कुत सर्वतर्काप्रतिष्ठितत्व, तत्प्रसाधकतर्कस्यैवाप्रतिष्ठितत्वादित्यर्थः । लोकव्यवहारहेतुत्वादपि प्रतिष्ठितत्व तर्कस्यास्येयमित्याह—सर्वेति । तदेवोपपादयति—अतीतेति । अथा प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवहारविषयतत्सामान्यतत्सजातीयत्वम् । अनागतेऽध्वनि । अननुभूते व्यवहारविषय इति यावत् । अनुभूतेष्टानिष्टसाधनजातीयसदृशानात्तस्यापि समीहितसाधनत्वमसमीहितसाधनत्ववानुमाय लोकस्तत्र प्रवर्तते ततो वा निवर्तते । तदेव लोकयात्रासुदृढहन्नुमानाख्यस्तर्को नाप्रतिष्ठितो भवितुमर्हनीत्यर्थः । ननु लोकयात्रा यथाकथंचित्प्रतिष्ठितेनाप्रतिष्ठितेन वा तर्केण निर्वहति, तस्यादृष्टत्वादेव दुर्निवारत्वात् । वेदार्थनिर्णयानुपयोगित्वात् तर्कस्याप्रतिष्ठितत्व वैदिकैरुच्यते, तत्राह—श्रुत्यर्थेति । पूर्वोत्तरतन्मप्रणयनानुपपत्त्या तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वमेष्टव्यम् । नहि प्रतिष्ठिततर्कावष्टम्भमन्तरेण तत्राभ्या वाक्यार्थनिर्धारणसिद्धिरिति भावः । न केवलं लौकिकवैदिकव्यवहारानुपपत्तिरेव तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वे मानं किन्तु मनुवचनमपीत्याह—मनुरपीति । शास्त्रस्य नानाचार्यमुखप्राप्तप्रदायसाहित्य विविधागमत्वम् । धर्मस्य शुद्धिरधर्माद्भेदनिर्णयः ।

च शास्त्रं च विविधागमम् । त्रयं सुविदितं कार्यं धर्मशुद्धिमभीप्सता ॥' इति । 'आर्षे धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना । यस्तर्कैकानुसंधत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥' (१२।१०५, १०६) इति च ब्रुवन् । अयमेव तर्कस्यालंकारो यदप्रतिष्ठितत्वं नाम । एवं हि सावद्यतर्कपरित्यागेन निरवद्यस्तर्कः प्रतिपत्तव्यो भवति । नहि पूर्वजो मूढ आसीदित्यात्मनापि मूढेन भवितव्यमिति किंचिदस्ति प्रमाणम् । तस्मान्न तर्काप्रतिष्ठानं दोष इति चेत्, एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः । यद्यपि कचिद्विषये तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वमुपलक्ष्यते तथापि प्रकृते तावद्विषये प्रसज्यत एवाप्रतिष्ठितत्वदोषादनिर्मोक्षस्तर्कस्य । नहीदमतिगम्भीरं भावयाथात्म्यं मुक्तिनिबन्धनमागममन्तरेणोत्प्रेक्षितुमपि शक्यम् । रूपाद्यभावाद्धि नायमर्थः प्रत्यक्षगोचरः, लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमानादीनामिति चावोचाम । अपिच सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इति सर्वेषां मोक्षवादिनामभ्युपगमः । तच्च सम्यग्ज्ञानमेकरूपं वस्तुतत्त्वात् । एकरूपेण ह्यवस्थितो योऽर्थः स परमार्थः । लोके तद्विषयं ज्ञानं सम्यग्ज्ञानमित्युच्यते यथाग्निरुष्ण इति । तत्रैवं सति सम्यग्ज्ञाने पुरुषाणां विप्रतिपत्तिरनुपपन्ना । तर्क-

रत्नप्रभाष्याख्या

चित्तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वमङ्गीकरोति—अयमेवेति । सर्वतर्काणां प्रतिष्ठायां पूर्वपक्ष एव न स्यादिति भावः । पूर्वपक्षतर्कवत्सिद्धान्ततर्कोऽयमप्रतिष्ठित, तर्कत्वाविशेषादिति वदन्तमुपहसति—नहीति । कचित्तर्कस्य प्रतिष्ठायामपि जगत्कारणविशेषे तर्कस्य स्वातन्त्र्यं नास्तीति सूत्रशेष व्याचष्टे—यद्यपीत्यादिना । अतिगम्भीरत्व ब्रह्मणो वेदान्यमानागम्यत्वम् । भावस्य जगत्कारणस्य याथात्म्यमद्वयत्वम् । मुक्तिनिबन्धनं मुक्त्यालम्बनम् । ब्रह्मणो वेदान्यमानागम्यत्व दर्शयति—रूपादीति । अविमोक्षो मुक्त्यभाव इत्यर्थान्तरमाह—अपिचेत्यादिना । एकरूपवस्तुज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानत्वेऽपि तर्कजन्यत्व किं न स्यादित्यत आह—तत्रैवं सतीति । तर्कोत्थज्ञानानां मिथो विप्रतिपत्तेर्न सम्यग्ज्ञानत्वम् । सम्यग्ज्ञाने विप्रतिपत्त्ययोगादि-

भामतीव्याख्या

चेति । अपि च विचारात्मकस्तर्कस्तर्कितपूर्वपक्षपरित्यागेन तर्कितं राद्धान्तमनुजानाति । सति चैष पूर्वपक्षविषये तर्के प्रतिष्ठारहिते प्रवर्तते, तदभावे विचाराप्रवृत्ते । तदिदमाह—अयमेव च तर्कस्यालंकार इति । तामिमामाशङ्का सूत्रेण परिहरति—एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः । न वयमन्यत्र तर्कमप्रमाणयाम, किन्तु जगत्कारणसत्त्वे स्वाभाविकप्रतिबन्धवन्न लिङ्गमस्ति । यत्तु साधर्म्यवैधर्म्यमात्रं, तदप्रतिष्ठादोषाच्च मुच्यत इति । कल्पान्तरेणानिर्मोक्षपदार्थमाह—अपि च सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इति । मृतार्थगोचरस्य हि सम्यग्ज्ञानस्य व्यवस्थितवस्तुगोचरतया व्यवस्थानं लोके दृष्टं, यथा प्रत्यक्षस्य । वैदिक चेद चेतनजगदुपादानविषयं विज्ञानं वेदोत्थतर्कितकर्तव्यताक वेदजनित व्यवस्थितम् । वेदानपेक्षेण तु तर्केण जगत्कारणमेदमवस्थापयता तार्किकाणा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्र शास्त्रं निर्धारितशक्तितात्पर्यवदव्यवधानेनोपयुक्तं, प्रत्यक्षानुमाने तद्व्यवधानेनेति विभाग । अत्रानुमानं चेत्तेतदुपजीव्यम् । आर्षो धर्मोपदेशो मन्त्रविष्णुहारीतयाज्ञवल्क्यादिप्रणीत धर्मशास्त्रम् । वेदशास्त्राविरोधिनेति विशेषणाद्धर्मनिर्णये शुक्लतर्कानुप्रवेशो नेति सूचितम् । धर्मशब्दाच्चात्र साधारणाद्ब्रह्मापि गृहीतम् । सर्वस्य तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वपक्षमेव दूषयित्वा कस्यचिदप्रतिष्ठितत्वमङ्गीकरोति—अयमेवेति । तदेवोपपादयति—एवं हीति । तर्को हि विचारात्मकस्तर्कितपूर्वपक्षप्रतिक्षेपमुखेन तर्कितसिद्धान्ताभ्युपगममूलम् । स च पूर्वपक्षविषये तर्के प्रतिष्ठारहिते सति प्रवर्तते, तदप्रतिष्ठितत्वाभावे विफलतया विचाराप्रवृत्तेरित्यर्थः । पूर्वतर्कवदुत्तरतर्कस्यापि तर्कत्वादप्रतिष्ठितत्वमनुनेयमित्याशङ्क्याप्रतिष्ठितत्वे तर्कस्य मूलशैथिल्यादि प्रयोजकं न तर्कत्वमिति मत्वाह—नहीति । अन्यथेत्यादिचोद्यविभजनमुपसहरति—तस्मादिति । सर्वतर्काप्रतिष्ठया दुरुपपादनत्वात्किंचित्तर्काप्रतिष्ठया गुणत्वादित्यर्थः । परिहारमवतारयति—एवमपीति । प्रतिष्ठितोऽपि कश्चित्तर्कोऽस्तीति वा जगत्कारणविषयस्तर्कस्तथेति वा साध्यते । तत्राद्यमङ्गीकरोति—यद्यपीति । द्वितीयं दूषयति—तथापीति । जगत्कारणमपि कार्यलिङ्गकानुमानगोचरतया तर्कगम्यमित्याशङ्क्य कारणमात्रस्य तद्भ्रमत्वेऽपि तद्गतैकत्वादिविशेषस्य नास्ति तद्भ्रमत्वेत्याह—नहीति । अतिगम्भीरत्वमागमातिरेकिमानायोग्यत्वम् । भावयाथात्म्यं कारणगतमद्वितीयत्वम् । मुक्तिनिबन्धनं परमानन्दमच्छिदकतानत्वम् । यदुक्तमतिगम्भीरत्व तदेव प्रागुक्तं सारयन्नुपपादयति—रूपादीति । एवमपीत्यादिभाग विधान्तरेण व्याकर्तुमारभते—अपिचेति । तर्कप्रतिष्ठितत्वादिनापि तात्त्विकं वा वैदिकं वा ज्ञानं मोक्षसाधनं विवक्षितमिति विकल्प्याद्यं दूषयितुं सप्रतिपन्नमर्थमाह—सम्यगिति । तस्य तर्कसमुत्पत्तासम्भवं वक्तुमेकरूपत्वमाह—तच्चेति । वस्तुतत्त्वेऽपि स्थाणुपुरुषविषयज्ञानवदनेकरूपत्वमाशङ्क्याह—एकरूपेणेति । नहि स्थाणुर्वा पुरुषो वेति ज्ञानं वस्तुतत्त्वं किन्तु पुरुषतन्त्रमिति भावः । ऐकरूप्येऽपि वस्तुनस्तस्य आन्तर्विकल्पितानि सत्त्वेवानेकरूपाणीत्याशङ्क्याश्रयैण्यज्ञानवदेकरूपवस्तुविषयमेव सम्यग्ज्ञानमित्याह—तद्विषयमिति । मोक्षसाधनसम्यग्ज्ञानस्योत्पत्तिकारेणैकरूप्येऽपि किमायातमिति, तत्राह—तत्रेति । अविप्रतिपन्नमपि सम्यग्ज्ञानं तर्कसमुत्थं भविष्यतीत्याशङ्क्याह—तर्केति । विप्रतिपत्ति-

ज्ञानानां त्वन्योन्यविरोधात्प्रसिद्धा विप्रतिपत्तिः । यद्धि केनचित्तात्किंकेणेदमेव सम्यग्ज्ञानमिति प्रतिपादितं तदपरेण व्युत्थाप्यते, तेनापि प्रतिष्ठापितं ततोऽपरेण व्युत्थाप्यत इति प्रसिद्धं लोके । कथमेकरूपानवस्थितविषयं तर्कप्रभवं सम्यग्ज्ञानं भवेत् । नच प्रधानवादी तर्कविदामुत्तम इति सर्वैस्तात्किंकेः परिगृहीतो येन तदीयं मतं सम्यग्ज्ञानमिति प्रतिपद्येमहि । नच शक्यन्तेऽतीतानागतवर्तमानास्तात्किंका एकस्मिन्देशे काले च समाहर्तुं येन तन्मतिरेकरूपैकार्थविषया सम्यग्ज्ञानिरिति स्यात् । वेदस्य तु नित्यत्वे विज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वे च सति व्यवस्थितार्थविषयत्वोपपत्तेः । तज्जनितस्य ज्ञानस्य सम्यक्त्वमतीतानागतवर्तमानैः सर्वैरपि तात्किंकेरूपहोतुमशक्यम् । अतः सिद्धमस्यैवौपनिषदस्य ज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानत्वम् । अतोऽन्यत्र सम्यग्ज्ञानत्वानुपपत्तेः संसाराविमोक्ष एव प्रसज्येत । अत आगमवशेनागमानुसारितर्कवशेन च चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेति स्थितम् ॥ ११ ॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥



४ अधिकरणम्

बाधोऽस्ति परमाण्वादिमतैर्नां वा यत पट ॥ न्यूनतन्तुभिरारब्धो दृष्टोऽतो बाध्यते मनैः ॥ १ ॥
शिष्टेष्टापि स्मृतिस्त्वक्ता शिष्टत्वकमत किमु ॥ नातो बाधो विवर्ते तु न्यूनत्वनियमो नहि ॥ २ ॥

वैदिकस्य दर्शनस्य प्रत्यासन्नत्वाद्भूतरतर्कबलोपेतत्वाद्देदानुसारिभिश्च कैश्चिच्छिष्टैः केनचिदं-

रत्नप्रभाख्याया

त्यर्थः । एकरूपेणानवस्थितो विषयो यस्य तत्तर्कप्रभव कथं सम्यग्ज्ञानं भवेदिति योजना । ननु साख्यस्य श्रेष्ठत्वात्तज्ज्ञानं सम्यगित्याशङ्क्य हेत्वसिद्धिमाह—नच प्रधानेति । ननु सर्वतात्किंकेर्मिलित्वा निश्चिततर्कात्ता मतिर्मुक्तिहेतुरित्यत आह—नच शक्यन्त इति । तस्मात् तर्कतज्ज्ञानानुसृत्ययोगात् तर्केण वेदान्तसमन्वयबाधो न युक्त, तद्बाधे सम्यग्ज्ञानालाभेनानिमोक्षप्रसङ्गादिति सूत्राशार्थमुपसहरति—अतोऽन्यत्रेति । समन्वयस्य तर्केणाविरोधे फलितमधिकरणार्थमुपसंहरति—अत आगमेति ॥ ११ ॥ ब्रह्म जगदुपादानमिति ब्रुवन् वेदान्तसमन्वयो विषय । स किं यद्विभु तन्न द्रव्योपादानमिति वैशेषिकादिन्यायेन विरुध्यते न वेति सदेहे साख्यवृद्धानां तर्काकुशलमतिवेऽपि वैशेषिकादीनां तर्कमतिकुशलत्वप्रसिद्धेस्तदीयन्यायस्य अबाधितत्वाद्विरुध्यत इति प्रत्युदाहरणेन प्राप्तेऽतिदिशति—एतेनेति । फल पूर्ववत् । ननु सांख्यमतस्योपदेशस्तात्किंक्रमतस्यातिदेशः किमिति कृतो वैपरीत्यस्यापि संभवादित्यागङ्ग्य पूर्वोत्तराधिकरणयोरुपदेशातिदेशभावे कारणमाह—वैदिकस्येति ।

भामतीव्याख्या

मन्योन्य विप्रतिपत्तेस्तत्त्वनिर्धारणकारणाभावाच्च न ततः सम्यग्ज्ञानम् । असम्यग्ज्ञानाच्च न ससाराद्विमोक्ष इत्यर्थः ॥ ११ ॥ एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः । न कार्यं कारणादभिन्नमभेदे कारणरूपवत् कार्यत्वानुपपत्तेः, करोत्यर्थानुपपत्तेश्च । अभूतप्रादुर्भाव न हि तदर्थः । न चास्य कारणात्मत्वे किञ्चिदभूतमस्ति, यदर्थमय पुरुषो येन । अभिव्यक्त्यर्थमिति चेत्, न । तस्या अपि कारणात्मत्वेन सत्त्वान्, असत्त्वे वाभिव्यक्त्यस्यापि तद्वत्प्रसङ्गेन कारणात्मत्वव्याघातात् । नहि तदेव तदानीमेवास्ति नास्ति चेति युज्यते । किं चेद मणिमन्त्रौषधमिन्द्रजाल कायेण शिक्षितं यदिदमजातानिरुद्धानि शयमव्यवधान-

आनन्दगिरियव्याख्या

मेव तात्किंके ज्ञाने प्रकटयति—यद्धीति । व्युत्थापनं बाधनम् । सत्या विप्रतिपत्तौ फलितमाह—कथमिति । एकरूपेणानवस्थितोऽर्थो विषयो यस्य ज्ञानस्य तत्तथा । प्रधानब्रह्मवादिनः सर्वोत्कृष्टतया सर्वैरिष्टत्वात्तदुत्प्रेक्षिततर्कप्रसूत ज्ञानं सम्यग्ज्ञानं भविष्यतीत्यागङ्ग्याह—नचेति । तैरपरिगृहीतत्वेऽपि तन्मतनिरासेन प्रधानवादिना स्वमतस्य स्थापितत्वात्तत्त्वैवादेयत्व सर्वतात्किंसमतमित्याशङ्क्याह—नच शक्यन्त इति । एकरूपो योऽसावेकार्थः साख्यैरुक्तस्तद्विषयेति यावत् । तर्कात्तज्ज्ञानं मोक्षहेतुरिति पक्ष प्रतिक्षिप्य वैदिकज्ञानं तथेत्यङ्गीकर्तुं वेदाधेऽपि वेदविदा विवादात्तज्ज्ञानमपि ज्ञानमेकरूपं न भवतीत्यागङ्ग्याह—वेदस्येति । न हि स्वनामभ्यादेकरूपाधीप्रसवहेतुः पुरुषमतिदोषात्स्वन्था प्रतिभासत इत्यर्थः । वैदिकस्य ज्ञानस्यासम्यग्ज्ञानत्वापादकत्वाभावे फलितमाह—अत इति । वेदिशदेव सम्यग्ज्ञानानामोक्षसंभवात्प्रक्षान्तरेपु मोक्षहेतुमन्यग्ज्ञानाभावांमोक्षासिद्धिरिति सूत्रावयवार्थमुपसहरति—अतोऽन्यत्रेति । तर्कावष्टम्भेन ब्रह्मणि प्रत्यवस्थानामभव प्रमाध्य प्रकृतमधिकरणार्थमुपसहरति—अत आगमवशेनेति ॥ ११ ॥ समन्वयस्य साख्यन्यायाविरोधेऽपि परमाण्वादिवादिभिरुद्भावितन्यायविरोधान्नानौ सिध्यति तेषां तात्किंकेत्वेन प्रसिद्धत्वात्तदीयन्यायानामबाध्यत्वादित्याशङ्क्य तन्निराणामोक्तन्यायमतिदिशति—एतेनेति । अतिदेशत्वादुपदेशवत्पादादिसगतिचतुष्टय फलभेदश्च । चेतनाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो विषय । सकिमीश्वरो न द्रव्योपादानं, व्यापित्वात्, दिगादिवदित्यादिना तात्किंकन्यायेन तदनाभामत्वाभावात्त्वाभ्यां विरुध्यते न वेति सदेहे पूर्वोत्तराधिकरणयोरुपदेशातिदेशभावेन सवन्धे कारणमाह—वैदिकस्येति । कार्यकारणयोरभेदस्यात्मनः स्वप्रकाशत्वात्तज्ज्ञानत्वो. सम्यग्दर्शनस्यासहायस्य

शेन परिगृहीतत्वात्प्रधानकारणवादं तावद्व्यपाश्रित्य यस्तर्कनिमित्त आक्षेपो वेदान्तवाक्येषु
 ज्ञावितः स परिहृतः । इदानीमण्वादिवादव्यपाश्रयेणापि कैश्चिन्मन्दमतिभिर्वेदान्तवाक्येषु
 पुनस्तर्कनिमित्त आक्षेप आशङ्क्यत इत्यतः प्रधानमल्लनिबर्हणन्यायेनातिदिशति । परिगृह्यन्त
 इति परिग्रहा न परिग्रहा अपरिग्रहाः शिष्टानामपरिग्रहाः शिष्टापरिग्रहाः । एतेन प्रकृतेन प्रधा-
 नकारणवादनिराकरणकारणेन शिष्टैर्मनुव्यासप्रभृतिभिः केनचिदंशेनापरिगृहीता येऽण्वादि-
 कारणवादास्तेऽपि प्रतिषिद्धतया व्याख्याता निराकृता द्रष्टव्याः । तुल्यत्वान्निराकरणकारणस्य
 नात्र पुनराशङ्कितव्यं किञ्चिदस्ति । तुल्यमत्रापि परमगम्भीरस्य जगत्कारणस्य तर्कानवगाह्यत्वं
 तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वमन्यथानुमानेऽप्यविमोक्ष आगमविरोधश्चेत्येवंजातीयकं निराकरणकारणम् १२

रत्नप्रभाष्याख्या

सत्कार्यत्वात्मासङ्गत्वस्वप्रकाशत्वाद्यशैर्वेदान्तशास्त्रस्य प्रत्यासन्न प्रधानवाद शिष्टैर्देवलादिभिः सत्कार्यत्वाशेन स्वीकृत इति प्रव-
 ल्त्वादुपदेशः । अण्वादिवादानां निर्मूलत्वेन दुर्बलत्वादतिदेश इति भावः । किं निराकरणकारणमिति प्रष्टव्य नास्तीत्याह—
तुल्यत्वादिति । कारणमेवाह—**तुल्यमिति ।** यदुक्त विभुत्वाच्च द्रव्योपादानं ब्रह्मेति, तत्र पक्षसाधकत्वेन श्रुतेरुपजीव्य-
 त्वात्तया बाधः । महापरिमाणवत्त्वस्य सर्वसयोगिकत्वरूपविभुत्वस्य निर्गुणे ब्रह्मण्यसिद्धेति द्रष्टव्यम् । अतः समन्वयस्य तार्किक-

भामतीव्याख्या

मविदूरस्थानं च तस्यैव तदवस्थेन्द्रियस्य पुनः कदाचित्प्रत्यक्षं परोक्षं च, येनास्य कदाचित्प्रत्यक्षमुपलम्भनं कदाचिदनुमानं
 कदाचिदागमः । कार्यान्तरव्यवधिरस्य पारोक्ष्यहेतुरिति चेत् । न । कार्यजातस्य सदातनत्वात् । अथापि स्यात् कार्यान्तराणि
 पिण्डकपालशर्कराचूर्णकणप्रभृतीनि कुम्भं व्यवदधते, ततः कुम्भस्य पारोक्ष्यं कदाचिदिति । तन्न । तस्य कार्यजातस्य कारणात्मनः
 सदातनत्वेन सर्वदा व्यवधानेन कुम्भस्यात्यन्तानुपलब्धिप्रसङ्गात् । कदाचित्कत्वे वा कार्यजातस्य न कारणात्मत्व, नित्यत्वानि-
 त्यत्वलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गस्य भेदकत्वात् । भेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकत्र सहासंभव इत्युक्तम् । तस्मात् कारणात्कार्यमेकान्तत-
 एव भिन्नम् । नच भेदे गवाश्ववत् कार्यकारणभावानुपपत्तिरिति साप्रतम्, अभेदेऽपि कारणरूपवत्तदनुपपत्तेरुक्तत्वात् । अत्यन्तभेदे
 च कुम्भकुम्भकारयोर्निमित्तकभावस्य दर्शनात् । तस्मादन्यत्वाविशेषेऽपि समवायभेद एवोपादानोपादेयभावनियमहेतुः । यस्याभूत्वा
 भवतः समवायस्तदुपादेय, यत्र च समवायस्तदुपादानम् । उपादानत्व च कारणस्य कार्यादल्पपरिमाणस्य दृष्टं, यथा तन्वादीनां
 पटाद्युपादानानां पटादिभ्यो न्यूनपरिमाणत्वम् । चिदात्मनस्तु परममहत् उपादानात्वात्यन्ताल्पपरिमाणमुपादेयं भवितुमर्हति । तस्माद्य-
 नेदमल्पतारतम्यं विश्राम्यति यतो न क्षोदीयं संभवति तज्जगतो मूलकारणं परमाणुः । क्षोदीयोऽन्तरानन्त्ये तु मेरुराजसर्वपयो-
 स्तुल्यपरिमाणत्वप्रसङ्गोऽनन्तावयवत्वादुभयोः । तस्मात् परममहतो ब्रह्मण उपादानादभिन्नमुपादेयं जगत्कार्यमभिदधती श्रुतिः
 प्रतिष्ठितप्रामाण्यतर्कविरोधात्सहस्रसवत्सरसत्रगतसवत्सरश्रुतिवत्कथंचिज्जघन्यत्ववृत्त्या व्याख्यायेत्यधिकं शङ्कमानं प्रति साख्यदूषणमति-
 दिशति—**एतेनेति सूत्रेण ।** अस्यार्थः—कारणात् कार्यस्य भेदः ‘तदन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः’ इत्यत्र निषेत्स्यामः । अविद्या-
 समारोपेण च कार्यस्य न्यूनाधिकभावमप्यप्रयोजकत्वादुपेक्षिष्यामहे । तेन वैशेषिकाद्यभिमतस्य तर्कस्य शुष्कत्वेनाव्यवस्थिते-
 सूत्रमिदं साख्यदूषणमतिदिशति । यत्र कथंचिद्देवानुसारिणी मन्वादिभिः शिष्टैः परिगृहीतस्य साख्यतर्कच्यैषा गतिस्तत्र परमाण्वा-
 दिवादस्यात्यन्तवेदवाङ्मस्य मन्वाद्युपेक्षितस्य च कैव कथेति । **केनचिदंशेनेति ।** सृष्ट्यादयो हि व्युत्पाद्यास्ते च किञ्चित्सदसद्वा

आनन्दगिरिव्याख्या

मुक्तिहेतुत्वेवमादीनामभ्युपगमात्प्रत्यासन्नत्वम् । परिमाणसमन्वयादिर्गुरुतरस्तर्कः । देवलप्रभृतयः शिष्टाः । **केनचिदंशेन ।** कार्यकारणयोरन-
 न्यत्वादिनेति यावत् । **अण्वादीति ।** आदिपदेन स्वभावाभाववादौ गृहीतौ । **तर्कनिमित्त आक्षेप इति ।** अयमर्थः—विमतं कार्यद्रव्यं
 नेश्वरोपादानकं, गुणत्वानधिकरणत्वात्, ईश्वरवत् । ईश्वरो न कार्यद्रव्योपादानं, कार्यद्रव्ये समानजातीयविशेषगुणारम्भकविशेषगुणानधिक-
 रणत्वाद्वापित्वाद्वा, दिगादिवत् । ब्रह्मचैतन्यं जगत्समवायिकारणविशेषगुणो न भवति, कार्ये समानजातीयविशेषगुणानारम्भकत्वात्, यथा
 तन्नुगतं शौण्डेयं न घटसमवायिकारणविशेषगुण इत्येवविधानुमानविरोधः समन्वयस्य कश्चिच्चोदयेदिति तामेतामाशङ्का निराकर्तुमिदं सूत्रमिल्या-
 ह—**इत्यत इति ।** सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—**परिगृह्यन्त इति ।** शिष्टापरिग्रहशब्दस्य समासमुक्त्वा वाक्यार्थमाह—**शिष्टैरिति ।** अतिदेशेन
 निराकरणे हेतुमाह—**तुल्यत्वादिति ।** पूर्वोक्तानुमानेभ्वदूषितेषु कथमिष्टसिद्धिरित्याशङ्क्याह—**नात्रेति ।** समन्वयः सप्तमर्थः । गुणत्वान-
 धिकरणत्वादित्यत्रानुपादानत्वस्यैवोपाधित्वादीश्वरो द्रव्योपादानवृत्तिद्रव्यत्वावान्तरजातिमानश्रावणविशेषगुणवत्त्वात्पृथिवीवदिति परमतेन व्या-
 पित्वादेः सत्प्रतिपक्षत्वात्काये समानजातीयगुणान्तरानारम्भकत्वस्यातिलोहितवृत्तिकसमवायिकारणगोमयविशेषगुणश्यामत्वे व्यभिचारात् ।
 विमतमीश्वरोपादानकं, उपादानवत्त्वात्, ईश्वरनिष्ठसयोगवदित्यनुमानाच्च प्रकृते समन्वये किञ्चिदाशङ्कितव्यमिति भावः । यदुक्तं तुल्यत्वान्नि-
 राकरणकारणस्येति तदेव व्यनक्ति—**तुल्यमिति ।** वैशेषिकादिपक्षांशानुसारि चोद्यः सप्तमर्थः । तुल्यमत्रापि निराकरणकारणमिति सवन्धः ।
 तदेवं प्रागुक्तं सक्षिपति—**परमगम्भीरस्येत्यादिना ॥२२॥** वैशेषिकादितर्कविरोधं समन्वयस्य परिहृत्याध्यक्षादिविरोधमाशङ्क्य परिहरति—

भोक्तापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥



अद्वैतं बाध्यते नो वा भोक्तृभोग्यविभेदन ॥ प्रत्यक्षादिप्रमानिदो भेदोऽसावन्वबाधक ॥ १ ॥

तरङ्गफेनभेदोऽपि समुद्रेऽभेद इत्यने ॥ भोक्तृभोग्यविभेदोऽपि ब्रह्माद्वैतं तथास्तु तत् ॥ २ ॥

अन्यथा पुनर्ब्रह्मकारणवादस्तर्कवलेनैवाक्षिप्यते । यद्यपि श्रुतिः प्रमाणं स्वविषयं भवति तथापि प्रमाणान्तरेण विषयापहारेऽन्यपरा भवितुमर्हति । यथा मन्त्रार्थवादौ । तर्कोऽपि स्वविषयादन्यत्राप्रतिष्ठितः स्यात् । यथा धर्माधर्मयोः । किमतो यद्येवम् । अत इदमयुक्तं यन्प्रमाणान्तरप्रसिद्धार्थबाधनं श्रुतेः । कथं पुनः प्रमाणान्तरप्रसिद्धोऽर्थः श्रुत्या बाध्यत इति । अत्रोच्यते—प्रसिद्धो ह्ययं भोक्तृभोग्यविभागो लोके भोक्ता चेतनः शारीरो भोग्याः शब्दादयो विषया इति । यथा भोक्ता देवदत्तो भोज्य ओदन इति । तस्य च विभागस्याभावः प्रसज्येत यदि भोक्ता भोग्यभावमापद्येत । भोग्यं वा भोक्तृभावमापद्येत । तयोश्चेत्तरेतरभावापत्तिः परमकारणाद्ब्रह्मणोऽनन्यन्वात्प्रसज्येत । न चास्य प्रसिद्धस्य विभागस्य बाधनं युक्तम् । यथा त्वद्यत्वे भोक्तृभोग्ययोर्विभागो

रत्नप्रभाख्या

न्यायेन न विरोध इति सिद्धम् ॥ १२ ॥ अद्वितीयाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गादिवादी वेदान्तसमन्वयो विषयः । स किं यन्मिथो भिन्नतन्नाद्वितीयकारणभिन्न यथा मृत्तन्तुजौ घटपटाविति तर्कसहितभेदप्रत्यक्षादिना विरुध्यते न वेति सदेहे ब्रह्मणि तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वेऽपि जगद्भेदे प्रतिष्ठितत्वाद्विरुध्यत इति पूर्वपक्षयति—**भोक्तापत्तेरिति** । विरोधादद्वैतासिद्धि पूर्वपक्षफल, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । अनपेक्षश्रुत्या स्वार्थनिर्णयात्तर्कणाक्षेपो न युक्त इत्युक्तमिति शङ्कते—**यद्यपीति** । नानान्तरायोग्यश्रुत्यर्थं भवत्यनाक्षेपः । यस्त्वद्वितीयब्रह्मभेदाद्ब्रह्मजलादीनामभेदो ब्रह्मोपादानकत्वश्रुतिविषयः स 'आदित्यो यूप' इत्यर्थवादार्थवन्मानान्तरयोग्य एवेति द्वैतप्रमाणैरपहियत इति समावृत्ते—**तथापीति** । अन्यपरत्वं गौणार्थकत्वम् । स्वविषये जगद्भेदे तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वात्तेनाक्षेप इत्याह—**तर्कोऽपीति** । तर्कदेद्वैते प्रमाण्येऽपि तत् । समन्वयविरोधे किमायानमिति शङ्कते—**किमत इति** । पूर्वपक्षी समाधत्ते—**अत इति** । तर्कदे प्रामाण्यात् द्वैतवाधकत्वं श्रुतेरयुक्तमित्यद्वैतसमन्वयबाधो युक्त इत्यर्थः । इममर्थं शङ्कपूर्वकं स्फुटयति—**कथमित्यादिना** । ननु भोक्तृभोग्ययोर्मिथ एकत्वं केनोक्तमित्यागच्छ्य श्रुतार्थापत्तेत्याह—**तयोश्चेति** । तयोरेकब्रह्मभेदश्रवणादेकत्वं कल्प्यते, एकस्मादभिन्नयोर्भेदे एकस्यापि भेदापत्तेः । ततश्च भेदो बाध्येतेत्यर्थः । इष्टापत्तिं वारयति—**न चास्येति** । श्रुतेर्गौणार्थत्वेन सावकाशत्वाभिरवकाशद्वैतमानबाधो न युक्त इत्यर्थः । ननु विभागस्याधुनिकत्वादानाद्यद्वैतश्रुत्या बाध इत्यत आह—**यथेति** । अतीतानागतकालौ भोक्तादिविभागश्रयो,

भामतीव्याख्या

पूर्वपक्षन्यायोपेक्षितमप्युदाहृत्य व्युत्पाद्यन्त इति केनचिदशेनेत्युक्तम् । सुगममन्यत् ॥ १२ ॥ **भोक्तापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत्** । स्यादेतत् । अतिगम्भीरजगत्कारणविषयत्वं तर्कस्य नास्ति, केवलागमगम्यमेतदित्युक्तम्, तत्कथं पुनस्तर्कनिमित्त आक्षेप इत्यत आह—**यद्यपि श्रुतिः प्रमाणमिति** । प्रवृत्ता हि श्रुतिरनपक्षतया स्वतः प्रमाणत्वेन न प्रमाणान्तरमपेक्षते । प्रवर्तमाना पुन स्फुटतरप्रतिष्ठितप्रामाण्यतर्कविरोधेन मुख्यार्थात्प्रत्याव्य जघन्यवृत्तिता नीयते, यथा मन्त्रार्थवादोऽवित्यर्थः । अतिरोहितार्थभाष्यम् । **यथा त्वद्यत्वं इति** । यद्यतीतानागतयोः सर्गयोरपि विभागो न भवेत् तत्तदेवाद्यतनस्य विभागस्य बाधक स्यात्,

आनन्दगिरियव्याख्या

भोक्तापत्तेरिति । अद्वितीयाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो विषयः । स किं द्वैतग्राहिप्रत्यक्षादिना विरुध्यते न वेति तस्य तत्त्वावेदकत्वानावेदकत्वान्या सदेहे जगत्कारणे तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वेऽपि जगद्भेदे तस्य प्रतिष्ठितत्वसम्भावद्वैतासिद्धिरित्यभिन्नाय पूर्वपक्षयति—**अन्यथेति** । समन्वयस्याध्यक्षादिविरोधसमाधानात्पादादिसगतिर्सौलभ्यम् । फलं तु पूर्ववत्तर्कशब्दोऽनुमानविषयोऽवधारणमयोगव्यावृत्त्यर्थम् । आग्रायैकगम्ये मानान्तरनिमित्ताक्षेपस्यानवकाशत्वमाशङ्क्याह—**यद्यपीति** । निर्णीतार्थश्रुतिविरोधे मानान्तरस्यैवाप्रामाण्यमनिर्णीतार्थं तु श्रुतिमानान्तरविरोधे सत्युपचरितार्थं स्यादित्यर्थः । मानान्तरेण श्रुतेर्विषयापहारे सत्यन्यपरत्वेत्यत्रोदाहरणमाह—**यथेति** । यत् तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वाच्च श्रुत्यर्थं तन्निमित्तस्याक्षेपस्य सावकाशत्वमिति, तत्राह—**तर्कोऽपीति** । श्रुतिविदित्यपेक्षः । तर्कस्य स्वविषयं प्रतिष्ठितत्वेऽपि श्रुत्या तुल्यविषयत्वाभावाच्च तयोर्विरोधशङ्केति शङ्कते—**किमत इति** । श्रुत्या सहैकविषयत्वाभावेऽपि स्वविषयस्थापनेनायात्तर्कस्य तद्विरोधे श्रुतिरमान तदुत्तरकालत्वात्तत्प्रवृत्तेरिति मत्वाह—**अत इति** । श्रुते स्वार्थबोधनोपक्षयादन्यबाधस्यानवकाशत्वाच्च विरोधशङ्केति पुन सिद्धान्ती शङ्कते—**कथमिति** । अद्वैत स्वार्थ बोधयन्त्येव श्रुतिरार्थद्वैतमपवाधमाना तद्विषयाध्यक्षादिभिर्विरुध्येतेति पूर्ववाथाह—**उच्यत इति** । तत्रादावध्यक्षविरोध श्रुतेरादर्शयति—**प्रसिद्धो हीति** । लौकिको प्रसिद्धमेव दृष्टान्तद्वारेणाभिनयति—**भोक्तेति** । प्रसिद्धो विभागस्तथैवास्ता, श्रुतिश्च स्वार्थ बोधयिष्यति, का हानिरित्याशङ्क्याह—**तस्य चेति** । भोक्तृभोग्ययोरैकता नास्ति भिरुक्तेत्याशङ्क्याह—**तयोश्चेति** । अस्तु तर्हि श्रुत्याद्वैत बोधयन्त्या बाधोऽस्येति, नेत्याह—**न चेति** । श्रुतेरपचरितार्थत्वेन सावकाश-

दृष्टस्तथातीतानागतयोरपि कल्पयितव्यः । तस्मात्प्रसिद्धस्यास्य भोक्तृभोग्यविभागस्याभावप्रस-
ङ्गाद्युक्तमिदं ब्रह्मकारणतावधारणमिति चेत्कश्चिच्चोदयेत्तं प्रतिब्रूयात्—स्याल्लोकवदिति । उप-
पद्यत एवायमसत्पक्षेऽपि विभागः । एवं लोके दृष्टत्वात् । तथाहि—समुद्रादुदकात्मनोऽनन्य-
त्वेऽपि तद्विकाराणां फेनवीचीतरङ्गबुद्बुदादीनामितरेतरविभाग इतरेतरसंश्लेषादिलक्षणश्च
व्यवहार उपलभ्यते । नच समुद्रादुदकात्मनोऽनन्यत्वेऽपि तद्विकाराणां फेनतरङ्गादीनामि-
तरेतरभावापत्तिर्भवति । नच तेषामितरेतरभावानापत्तावपि समुद्रात्मनोऽन्यत्वं भवति । एव-
मिहापि नच भोक्तृभोग्ययोरितरेतरभावापत्तिः, नच परस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्वं भविष्यति । यद्यपि
भोक्ता न ब्रह्मणो विकारः 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' (तै० २।६) इति स्रष्टुरेवाविकृतस्य कार्या-
नुप्रवेशेन भोक्तृत्वश्रवणात्, तथापि कार्यमनुप्रविष्टस्यास्त्युपाधिनिमित्तो विभाग आकाशस्येव
घटाद्युपाधिनिमित्त इत्यतः परमकारणाद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वेऽप्युपपद्यते भोक्तृभोग्यलक्षणो विभागः
समुद्रतरङ्गादिन्यायेनेत्युक्तम् ॥ १३ ॥

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥



६ अधिकरणम्

भेदाभेदौ तात्त्विकौ स्तो यदि वा व्यावहारिकौ ॥ समुद्रादाविव तयोर्बाधाभावेन तात्त्विकौ ॥ १ ॥

बाधितौ श्रुतिमुक्तिभ्यां तावेतौ व्यावहारिकौ ॥ कार्यस्य कारणभेदादद्वैतं ब्रह्म तात्त्विकम् ॥ २ ॥

अभ्युपगम्य चेमं व्यावहारिकं भोक्तृभोग्यलक्षणं विभागं स्याल्लोकवदिति परिहारोऽभिहितः । न

रत्नप्रभाष्याख्या

कालत्वात्, वर्तमानकालवदित्यनुमानाद्विभागोऽनाद्यनन्त इत्यर्थः । एव प्राप्ते परिणामदृष्टान्तेनापाततः सिद्धान्तमाह—**स्याल्लो-
कवदिति** । दृष्टान्तेऽपि कथमेकसमुद्राभिन्नानां परिणामानां मिथो भेदः, कथं वा तेषां भेदे सत्येकस्मादभिन्नत्वमित्याशङ्क्य
न हि दृष्टेऽनुपपत्तिरिति न्यायेनाह—**नचेति** । एव भोक्तृभोग्ययोर्मिथो भेदो ब्रह्माभेदश्चेत्याह—**एवमिहेति** । जीवस्य
ब्रह्मविकारत्वाभावाद्दृष्टान्तवैषम्यमिति शङ्कते—**यद्यपीति** । औपाधिक जन्मास्तीति तरङ्गादिसाम्यमाह—**तथापीति** ।
विभागो जन्म । यद्वा तथापीतिशब्देनैवोक्त परिहारः । ननु भोक्तुः प्रतिदेह विभाग कथमित्यत आह—**कार्यमनुप्र-
विष्टस्येति** । औपाधिकविभागे फलितमुपसहरति—**इत्यत इति** । एकब्रह्माभिन्नत्वेऽपि भोक्तादेस्तरङ्गादिवद्रेदाङ्गीकारात्
द्वैतमानेन द्वैतसमन्वयस्य विरोध इत्यर्थः ॥ १३ ॥ पूर्वस्मिन्नेव पूर्वपक्षे विवर्तवादेन मुख्य समाधानमाह—**तदनन्यत्व-
मिति** । समानविषयत्व संगति वदन्नुभयो परिहारयो परिणामविवर्तश्रयत्वेनार्थभेदमाह—**अभ्युपगम्येति** । प्रत्यक्षादी-

भामतीव्याख्या

स्वप्नदर्शनस्येव जाग्रद्दर्शनम् । न त्वेतदस्ति । अबाधिताद्यतनदर्शनेन तयोरपि तथात्वानुमानादित्यर्थः । इमां शङ्कामापाततोऽविचारि-
तलोकसिद्धदृष्टान्तोपदर्शनमात्रेण निराकरोति सूत्रकार—**स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥ परिहाररहस्यमाह—तदनन्यत्वमारम्भण-
शब्दादिभ्यः** । पूर्वस्मादविरोधादस्य विशेषाभिधानोपक्रमस्य विभागमाह—**अभ्युपगम्य चेममिति** । स्यादेतत् । यदि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्वान्निर्वकाश प्रत्यक्ष बलवदिति भावः । अनुमानविरोधमनुना श्रुतेरुपन्यस्यति—**यथेति** । विमतौ भोक्तृभोग्यविभागव्यवहारवन्तौ,
कालत्वात्, वर्तमानकालवत् । यद्वा विमतो विभागोऽबाधितः, विभागत्वात्, इदानीतनविभागवदित्यर्थः । उक्ताध्यक्षानुमानविरोधादसिद्धिः
समन्वयस्येत्युपसहरति—**तस्मादिति** । तामिमामाशङ्कामापाततो लोकसिद्धदृष्टान्तावष्टम्भेन प्रत्याचष्टे—**तं प्रतीति** । सूत्रावयव व्याक-
रोति—**उपपद्यत इति** । लोके दृष्टत्वमेव स्फुटयति—**तथाहीति** । इतरेतरसंश्लेषादीत्यादिशब्देन विशेषपरिमाणविशेषादि गृह्यते । ननु
फेनादीनां समुद्रादभेदे परस्परभावापत्तेनेतरेतरविभागादि संभवति । न खल्वेकस्मादभिन्नानां मिथोभिन्नत्वमेकत्वैवोपपद्यते, तत्राह—
नचेति । फेनादीनां मिथोभिन्नत्वेनैकस्मादभिन्नत्वमन्यथा समुद्रस्यापि तदभेदेन भेदप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह—**नच तेषामिति** ।
दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह—**एवमिति** । इहेति ब्रह्मादोक्तिः । फेनादीनां समुद्रकार्यत्वात्तदभेदेऽपि जीवानां ब्रह्मकार्यतया तदभेदा-
योगादस्ति वैलक्षण्यमित्याशङ्क्याह—**यद्यपीति** । नहि जीवब्रह्मणोरत्यन्ताभेदाङ्गोक्तृविभागाभावाद्भोग्यस्यापि प्रतिनियमासिद्धेविभागाव-
गाहिप्रमाणविरोधादवस्थमित्याशङ्क्याह—**तथापीति** । दार्ष्टान्तिकमुपसहरति—**इत्यत इति** । समुद्रतरङ्गादिन्यायेन समुद्रादभेदे
ऽपि फेनतरङ्गादीनां मिथोभेददृष्टान्तेनेत्यर्थः । विभागोपपत्तौ तद्विषयाध्यक्षादेरविरुद्धतेति युक्तमेव जगतो ब्रह्मकारणत्वमुक्तमित्यधिकरणार्थं
निगमयति—**उक्तमिति ॥ १३ ॥** परिणामवादमवलम्ब्यापाततो विरोध समाधाय विवर्तवादमाश्रित्य परमसमाधानमाह—**तदन-
न्यत्वमिति** । अद्वितीयब्रह्मणो जगत्सर्गवादिन समन्वयस्य पूर्ववद्भेदाहिप्रत्यक्षादिविरोधसदेहे पूर्वाधिकरणेऽपि भेदग्राहिमानाविरोधो-
पपादान्पुनरुक्तिमाशङ्क्य संगतिं वदन्नगतार्थत्वमाह—**अभ्युपगम्येति** । अङ्गीकृत्य हि भेदग्राहिप्रमाणस्य प्रामाण्यं भेदाभेदयो रूपभेदेन

त्वयं विभागः परमार्थतोऽस्ति यस्मात्तयोः कार्यकारणयोरनन्यत्वमवगम्यते । कार्यमाकाशादिकं बहुप्रपञ्चं जगत्, कारणं परं ब्रह्म, तस्मात्कारणात्परमार्थतोऽनन्यत्वं व्यतिरेकेणाभावः कार्यस्यावगम्यते । कुतः । आरम्भणशब्दादिभ्यः । आरम्भणशब्दस्तावत् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय दृष्टान्तापेक्षायामुच्यते—‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ (छा० ६।१।१) इति । एतदुक्तं भवति—एकेन मृत्पिण्डेन परमार्थतो मृदात्मना विज्ञातेन सर्वं मृन्मयं घटशरावोदञ्चनादिकं मृदात्मकत्वाविशेषाद्विज्ञातं भवेत् । यतो वाचारम्भणं विकारो नामधेयं वाचैव केवलमस्तीत्यारभ्यते । विकारो घटः शराव उदञ्चनं चेति । न तु वस्तुवृत्तेन विकारो नाम कश्चिदस्ति । नामधेयमात्रं ह्येतदनुतं मृत्तिकेत्येव सत्यमिति । एष ब्रह्मणो दृष्टान्त आम्नातः । तत्र श्रुताद्वाचारम्भणशब्दादार्ष्टान्तिकेऽपि ब्रह्मव्यतिरेकेण कार्यजातस्याभाव इति गम्यते । पुनश्च तेजोब्रह्मनां ब्रह्मकार्यतामुक्त्वा तेजोवन्नकार्याणां तेजोवन्नव्यतिरेकेणाभावं ब्रवीति—‘अपागादग्नेरग्नित्वं वाचारम्भणं विकारो नामधेयं ग्रीणि रूपाणीत्येव सत्यम्’ (छा० ६।४।१) इत्यादिना । आरम्भणशब्दादिभ्य इत्यादिशब्दात् ‘ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७), ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (बृ० २।४।६), ‘ब्रह्मैवेदं सर्वम्’ (मु०

रत्नप्रभाव्याख्या

नामौत्सर्गिकप्रामाण्यमङ्गीकृत्य स्थूलबुद्धिसमाधानार्थं परिणामदृष्टान्तेन भेदाभेदावुक्तौ, संप्रत्यङ्गीकृत प्रामाण्य तत्त्वावेदकत्वात्प्रच्याव्य व्यावहारिकत्वे स्थाप्यते, तथाच मिथ्याद्वैतप्राहिमणैरद्वैतश्रुतेन बाधः, एकस्या रज्जा दण्डस्रगादिद्वैतदर्शनादित्य मुख्यः परिहार इति भावः । एवमद्वैतसमन्वयस्याविरोधार्थं द्वैतस्य मिथ्यात्व साधयति—यस्मात्तयोरिति । स्वल्पेक्ये कार्यकारणत्वव्याघात इत्यत आह—व्यतिरेकेणेति । कारणात्पृथक्त्वसत्त्वशून्यत्व कार्यस्य सान्यते नैक्यमित्यर्थः । वागारभ्य नाममात्र विकारो न कारणात्पृथगस्तीत्येवकारार्थं इति श्रुति योजयति—एतदुक्तमिति । आरम्भणशब्दार्थान्तरमाह—पुनश्चेति । अपागादग्निमपगत कारणमात्रत्वात् । ग्रीणि तेजोब्रह्मना रूपाणि रूपतन्मात्रात्मकानि सत्यम् । तेषामपि सन्मा-

भामतीव्याख्या

कारणात् परमार्थभूतादनन्यत्वमाकाशादे प्रपञ्चस्य कार्यस्य कुतस्तर्हि न वैशेषिकाद्युक्तदोषप्रपञ्चावतार इत्यत आह—व्यतिरेकेणाभावः कार्यस्यावगम्यत इति । न खल्वनन्यत्वमित्यभेद श्रूय, किंतु भेद व्याप्तधाम, ततश्च नामेदाश्रयदोषप्रसङ्गः । कित्वभेद व्याप्तेर्द्विवैशेषिकादिभिरस्मात् साहायकमेवाचरितं भवति । भेदनिषेधहेतु व्याचष्टे—आरम्भणशब्दस्तावदिति । एव हि ब्रह्मविज्ञानेन सर्वं जगत्तत्त्वतो ज्ञायते यदि ब्रह्मैव तत्त्व जगतो भवेत् । यथा रज्ज्वा ज्ञाताया भुजङ्गतत्त्व ज्ञातं भवति । सा हि तस्य तत्त्वम् । तत्त्वज्ञानं च ज्ञानमतोऽन्यन्मिथ्याज्ञानमज्ञानमेव । अत्रैव वेदिको दृष्टान्तः—यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेनेति । स्यादेतत् । मृदि ज्ञाताया कथं मृन्मयं घटादि ज्ञातं भवति । नहि तन्मृदात्मकमित्युपपादितमधस्तात् । तस्मात्तत्त्वतो भिन्नम् । न चान्यस्मिन्विज्ञातेऽन्यद्विज्ञातं भवतीत्यत आह श्रुति—‘वाचारम्भण विकारो नामधेयम्’ । वाचया

आनन्दगिरियव्याख्या

विरोधः समाहितः । सप्रति स्वीकृत प्रामाण्य तत्त्वावेदकत्वात्प्रच्याव्य व्यावहारिकत्वे व्यवस्थाप्यते । तथाच विषयभेदादपौनरुक्त्यन् । सगतिफले तु पूर्ववदिति भावः । यथोक्तविभागस्य वस्तुतोऽसत्त्वे हेतुत्वेन तदनन्यत्वमिति मूत्रावयव विभजने—यस्मादिति । कार्ये विप्रतिपत्तिनिरासार्थं विशिनष्टि—कार्यमिति । कारणेऽपि विप्रतिपत्ति निराकर्तुं विज्ञेयमादत्ते—कारणमिति । कार्यकारणयोरनन्यत्वमित्युक्ते मिथोऽनन्यत्व शङ्कितं व्यावर्तयति—तस्मादिति । ननु कार्यप्रपञ्चस्य भेदाभेदाभ्यामनिर्वाच्यतामिच्छन्कारणात्परमार्थतोऽनन्यत्व व्याचक्षाणः । स्वोक्तिविरोध कथं नाधिगच्छति, तत्राह—व्यतिरेकेणेति । यस्मादेवमवगम्यते तस्मात्परमार्थतो विभागो नास्तीति तद्वाहि मान व्यावहारिकमानत्वात्तात्त्विकमानस्य समन्वयस्याविरोधीत्यर्थः । कार्यस्य कारणातिरेकेणाभावे हेतु पृच्छति—कुत इति । बुभुत्सितहेतुविषय मूत्रभागमवतारयति—आरम्भणेति । तत्र भेदनिषेधहेतुमारम्भणशब्द व्याकरोति—आरम्भणशब्दस्तावदिति । घटादिविषयत्वादपञ्चदो जगद्विषयो न भवति, तत्कथं जगतो मिथ्यात्व तेन सिध्यतीत्याशङ्क्य जगतो मिथ्यात्वमावनाथमादिदृष्टान्तिविष्ट वाचारम्भणत्व दाष्टान्तिकेऽपि साम्यार्थमास्त्येयमित्यभिप्रेत्याह—एतदुक्तमिति । परमार्थतो विज्ञातमिति सवन्धः । कथमन्यसिन्विदिनेऽन्यद्विज्ञातं स्यादित्याशङ्क्याह—यत इति । कारणमपि विकारवदनृतमेव शब्दमात्रत्वाविशेषादित्याशङ्क्याह—मृत्तिकेति । एवमशब्देनेतिशब्दः सवन्धेन । तथापि ब्रह्मणि किमायात, तत्राह—एष इति । दृष्टान्तस्य कारणानिरिक्तकार्याभावविषयत्वेऽपि दार्ष्टान्तिकस्य नैवमित्याशङ्क्य फलितमाह—तन्निति । सनिहिनो दृष्टान्त मसम्बन्धः । प्रकारान्तरेणारम्भणशब्द व्याचष्टे—पुनश्चेति । दृष्टान्तवशाद्दार्ष्टान्तिके ब्रह्मानिरिक्तिकार्याभावप्रतिपत्त्यनन्तरं चेत्यर्थः । ब्रह्मकार्याणां मिथ्यात्व तत्कार्याणां मिथ्यात्वोक्त्यापि दर्शितमिति भावः । आदिशब्द व्याख्याति—आरम्भणेति । एवमादीत्यादिशब्दात् ‘तदात्मानं स्वयमुक्तं’ इत्यादि गृहीतम् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञा-

२।२।११), 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० ७।२।५।२), 'नेह नानास्ति किञ्चन' (बृ० ४।४।१९) इत्येवमाद्यप्यात्मैकत्वप्रतिपादनपरं वचनजातमुदाहृतव्यम् । न चान्यथैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं संपद्यते । तस्माद्यथा घटकरकाद्याकाशानां महाकाशानन्यत्वं, यथा च मृगतृष्णिकोदकादीनामूषरादिभ्योऽनन्यत्वं दृष्टनष्टस्वरूपत्वात्स्वरूपेणानुपाख्यत्वात्, एवमस्य भोग्यभोक्त्रादिप्रपञ्चजातस्य ब्रह्मव्यतिरेकेणाभाव इति द्रष्टव्यम् । नन्वनेकात्मकं ब्रह्म, यथा वृक्षोऽनेकशाख एवमनेकशक्तिप्रवृत्तियुक्तं ब्रह्म । अत एकत्वं नानात्वं चोभयमपि सत्यमेव । यथा वृक्ष इत्येकत्वं शाखा इति नानात्वम् । यथा च समुद्रात्मनैकत्वं फेनतरङ्गाद्यात्मना नानात्वम् । यथा च मृदात्मनैकत्वं घटशरा-

रत्नप्रभाष्याख्या

त्रत्वात्सदेव शिष्यत इत्यभिप्राय । जीवजगतोर्ब्रह्मान्यत्वे प्रतिज्ञाबाध इत्याह—**न चान्यथेति** । तयोरनन्यत्वे क्रमेण दृष्टान्तावाह—**तस्माद्यथेति** । प्रतिज्ञाबलादित्यर्थः । दृष्ट प्रातीतिक नष्टमनित्य यत्स्वरूप तद्रूपेणानुपाख्यत्वात्सत्तास्फूर्ति-शून्यत्वादनन्यत्वमिति सबन्धः । शुद्धाद्वैत स्वमतमुक्त्वा भेदाभेदमतमुत्थापयति—**नन्विति** । अनेकाभि. शक्तिभिस्तदधीनप्रकृतिभिः परिणामैर्युक्तमित्यर्थः । भेदाभेदमते सर्वव्यवस्थासिद्धिरन्यन्ताभेदे द्वैतमानबाध इत्यभिमन्यमानो दूषयति—

भामतीव्याख्या

केवलमारभ्यते विकारजात, न तु तत्त्वतोऽस्ति, यतो नामधेयमात्रमेतत् । यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति राहो शिर इति विकल्पमात्रम् । यथाहुर्विकल्पविदः—'शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्पः' इति । तथा चावस्तुतयानृत विकारजात, मृत्तिकेत्येव सत्यम् । तस्माद्घटशरावोदञ्चनादीनां तत्त्व मृदेव, तेन मृदि ज्ञातायां येषां सर्वेषामेव तत्त्व ज्ञातं भवति । तदिदमुक्तम्—**न चान्यथैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं संपद्यत इति** । निदर्शनान्तरद्वय दर्शयन्नुपसहरति—**तस्माद्यथा घटकरकाद्याकाशानामिति** । ये हि दृष्टनष्टस्वरूपा न ते वस्तुस्ततो यथा मृगतृष्णिकोदकादयः, तथा च सर्व विकारजात, तस्मादवस्तुत् । तथाहि यदस्ति तदस्त्येव, यथा चिदात्मा । नद्यसौ कदाचित् क्वचित् कथञ्चिदस्ति । किंतु सर्वदा सर्वत्र सर्वथास्त्येव, न नास्ति । न चैव विकारजात, तस्य कदाचित् कथञ्चिद् कुत्रचिदवस्थानात् । तथाहि—सत्त्वभाव चेद्विकारजात, कथं कदाचिदसत् । असत्त्वभाव चेत्, कथं कदाचित् सत् । सदसत्तोरैकत्वविरोधात् । नहि रूपं कदाचित् क्वचित् कथञ्चिद्वा गन्धो भवति । अथ तस्य सदसत्त्वे धर्मो, ते च स्वकारणाधीनजन्मतया कदाचिदेव भवत, तत्तर्हि विकारजात दण्डायमान सदातनमिति न विकारः कस्यचित् । अथासत्त्वसमये तद्वास्ति, कस्य तर्हि धर्मोऽसत्त्वम् । नहि धर्मिण्यप्रत्युत्पन्ने तद्वर्मोऽसत्त्व प्रत्युत्पन्नमुपपद्यते । अथास्य न धर्मः कित्वर्थान्तरमसत्त्वम् । किमायात भावस्य । नहि घटे जाते पटस्य किञ्चिद्भवति । असत्त्व भावविरोधीति चेत् । न । अकिञ्चित्करस्य तत्त्वानुपपत्तेः । किञ्चित्करत्वे वा तत्राप्यसत्त्वेन तदनुयोगसम्भवात् । अथास्यासत्त्व नाम किञ्चिन् जायते किंतु स एव न भवति । यथाहुः—'न तस्य किञ्चिद्भवति न भवत्येव केवलम्' इति । अथैष प्रसज्यप्रतिषेधो निरुच्यता, किं तत्त्वभावो भाव उत भावस्वभावः स इति । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे भावानां तत्त्वभावतया तुच्छतया जगच्छून्य प्रसज्यते । तथा च भावानुभवाभावः । उत्तरस्मिन्सु सर्वभावानित्यतया नाभावव्यवहारः स्यात् । कल्पनामात्रनिमित्तत्वेऽपि निषेधस्य भावानित्यतापत्तिस्तदवस्थैव । तस्माद्भिन्नमस्ति कारणाद्विकारजातं न वस्तु सत् । अतो विकारजातमनिर्वचनीयमनृतम् । तदनेन प्रमाणेन सिद्धमनृतत्वं विकारजातस्य कारणस्य निर्वाच्यतया सत्त्वं 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इत्यादिना प्रबन्धेन दृष्टान्ततयानुवदति श्रुतिः । 'यत्र लौकिकपरीक्षाकाणां बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्तः' इति चाक्षपादसूत्रं प्रमाणसिद्धो दृष्टान्त इत्येतत्परः, न पुनर्लोकसिद्धत्वमत्र विवक्षितम्, अन्यथा तेषां परमाण्वादिर्न दृष्टान्तः स्यात् । नहि परमाण्वादिर्नैसर्गिकवैनयिकबुद्धयतिशयरहितानां लौकिकानां सिद्ध इति । सप्रत्यनेकान्तवादिनमुत्थापयति—**नन्वनेकात्मकमिति** । अनेकाभि. शक्तिभिः प्रवृत्तयो नानाकार्यसृष्टयस्तद्युक्तं ब्रह्मैकं नाना चेति ।

आनन्दगिरिव्याख्या

नप्रतिज्ञानुपपत्तिरपि भेदाभावे मानतया सौत्रेणादिशब्देन गृहीतेत्याह—**न चेति** । यदि जगतो ब्रह्मैव तत्त्व तदा तज्ज्ञानेन तत्त्वतो ज्ञायेत, यथा रज्जुतत्त्वज्ञानेन भुजगादितत्त्वम् । तत्त्वज्ञानमेव च ज्ञानं ततोऽन्यस्य मिथ्याज्ञानत्वेनाज्ञानत्वादिति भावः । सिद्धान्तमुपसहरति—**तस्मादिति** । जीवप्रपञ्चयोर्ब्रह्मणोऽनन्यत्वे क्रमेण दृष्टान्तद्वयम् । तेषामूषरादिभ्योऽनन्यत्वे हेतुमाह—**दृष्टेति** । कदाचिद्बृष्टं पुनर्नष्टम् । अनित्यमिति यावत् । तत्त्वभावत्वान्मृगतृष्णिकोदकादीनामूषरादिभ्यो भेदेन नास्ति तत्त्वम् । विमतमपि धानातिरिक्तसत्ताशून्य, सावधित्वात्, चिदात्मवदिति व्यतिरेकानुमानादित्यर्थः । दृष्टग्रहणसंचित प्रतीतिकालेऽपि सत्ताराहित्यं तत्रैव हेत्वन्तरमाह—**स्वरूपेणेति** । एकत्वैकान्ताभ्युपगमे द्वैतग्राहिप्रत्यक्षादिविरोधान्नाद्वितीयं ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति पूर्वपक्षयन्त्रेणैकान्तवादमुत्थापयति—**नन्विति** । एकस्यानेकात्मकत्वं विप्रतिषिद्धमित्याशङ्क्याह—**यथेति** । अनेकाभि. शक्तिभिश्चिद्रूपाभिस्तदधीनप्रवृत्तिभिश्च युक्तमिति यावत् । एकस्यानेकात्मकत्वे सभाविते फलितमाह—**अत इति** । उभयसत्यत्वमपि वृक्षदृष्टान्ते दृष्टमित्याह—**यथेति** । प्रतिपत्तिदाढ्यार्थमुदाहरणान्तरमाह—**यथा चेति** । अशांशिभावेन जीवब्रह्मणोर्भिन्नाभिन्नत्वे दृष्टान्तावुक्त्वा कार्यकारणत्वात्मा जगद्ब्रह्मणोस्तथात्वे दृष्टान्तमाह—**यथा चेति** ।

वाद्यात्मना नानात्वम् । तत्रकैत्वांशेन ज्ञानान्मोक्षव्यवहारः सेत्स्यति । नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयौ लौकिकवैदिकव्यवहारौ सेत्स्यत इति । एवं च मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति । नैवं स्यात् । 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इति प्रकृतिमात्रस्य दृष्टान्ते सत्यत्वावधारणात् । वाचारम्भणशब्देन च विकारजातस्यानुतत्वाभिधानात् । दार्ष्टान्तिकेऽपि 'एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यम्' इति च परमकारणस्यैवैकस्य सत्यत्वावधारणात् । 'स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति च शारीरस्य ब्रह्मभावोपदेशात् । स्वयं प्रसिद्धं होतृच्छारीरस्य ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्यते न यत्नान्तरप्रसाध्यम् । अतश्चेदं शास्त्रीयं ब्रह्मात्मत्वमवगम्यमानं स्वाभाविकस्य शारीरात्मत्वस्य बाधकं संपद्यते, रज्ज्वादिवुद्ध्य इव सर्पादिवुद्धीनाम् । बाधिते च शारीरात्मत्वे तदाश्रयः समस्तः स्वाभाविको व्यवहारो बाधितो भवति यत्प्रसिद्धये नानात्वांशोऽपरो ब्रह्मणः कल्प्येत । दर्शयति च—'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' (बृ० ४।५।१५) इत्यादिना ब्रह्मात्मत्वदर्शिनं प्रति सम-

रत्नप्रभाव्याख्या

नैवं स्यादिति । एवकारवाचारम्भणशब्दाभ्यां विकारसत्तानिषेधानुपरिणामवाद श्रुतिवाद्वा इत्यर्थः । किञ्च संसारस्य सत्यत्वे तद्विशिष्टस्य जीवस्य ब्रह्मैक्योपदेशो न स्याद्विरोधादित्याह—**स आत्मेति** । एकत्वं ज्ञानकर्मसमुच्चयमाश्रयमित्युपदेशार्थमित्याशङ्क्य असीतिपदविरोधान्मैवमित्याह—**स्वयमिति** । अतस्तत्त्वज्ञानवाच्यत्वात्समास्ति मध्येत्याह—**अतश्चेति** । स्वतः सिद्धोपदेशादित्यर्थः । यदुक्तं व्यवहारार्थं नानात्व सत्यमिति, तत्किं ज्ञानादूर्ध्वं व्यवहारार्थं प्राग्वा । नाद्य इत्याह—**बाधिते चेति** । स्वभावोऽत्राविद्या तथा कृतः स्वाभाविकः । ज्ञानादूर्ध्वं प्रमातृत्वादिव्यवहारस्याभावात्नानात्व न कल्प्यमित्यर्थः । न द्वितीयः, ज्ञानात्प्राक्कल्पितनानात्वेन व्यवहारोपपत्तौ नानात्वस्य सत्यत्वासिद्धेः । यत्नु प्रमातृत्वादिव्यवहारः सत्य एव मोक्षा-

भामतीव्याख्या

किमतो यद्येवमित्यत आह—**तत्रैकत्वांशेनेति** । यदि पुनरेकत्वं यव वस्तुमद्भवेत् ततो नानात्वाभावाद्भैदिक कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः समस्त एवोच्छिद्येत । ब्रह्मणोचराश्रय श्रवणमननादयः सर्वे दत्तजलाञ्जलयः प्रसज्येरन् । एव चानेकालमत्वे ब्रह्मणो मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति । तमिममनेकान्तवादं दूषयति—**नैवं स्यादिति** । इदं तावदत्र वक्तव्यम्, मृदात्मनैकत्व घटशरावाद्यात्मना नानात्वमिति वदत कार्यकारणयो परस्पर किमभेदोऽभिमतः, आहो भेदः, उत भेदाभेदाविति । तत्राभेद ऐकान्तिके मृदात्मनेति च घटशरावाद्यात्मनेति चोच्छेदद्वयं नियमश्च नोपपद्यते । भेदे चोच्छेदद्वयनियमावुपपन्नौ, आत्मनेति त्वसमञ्जसम् । नब्रह्मन्यस्यान्य आत्मा भवति । न चानेकान्तवादः । भेदाभेदकल्पे तूच्छेदद्वयं भवेदपि । नियमस्त्वयुक्तः । नहि धर्मिणोः कार्यकारणयोः सकरे तद्वर्गवैकत्वनानात्वे न सकीर्येते इति सम्भवति । ततश्च मृदात्मनैकत्वं यावद्भवति तावद्धटशरावाद्यात्मनापि स्यात् । एव घटशरावाद्यात्मना नानात्व यावद्भवति तावन्मृदात्मना नानात्व भवेत् । सोऽयं नियमः कार्यकारणयो-रैकान्तिक भेदमुपकल्पयति, अनिर्वचनीयता वा कार्यस्य । पराक्रान्त चास्माभिः प्रथमाध्याये तत् । आस्ता तावन् । तदेतद्युक्तिनिराकृतमनुवदन्ती श्रुतिमुदाहरति—**मृत्तिकेत्येव सत्यमिति** । स्यादेतत् । न ब्रह्मणो जीवभावः काल्पनिकः, किंतु भाविकः । अगो हि सः, तस्य कर्मसहितेन ज्ञानेन ब्रह्मभाव आसीयत इत्यत आह—**स्वयं प्रसिद्धं हीति** । स्वाभाविकस्यानादेरिति । यदुक्तं नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः सेत्स्यतीति, तत्राह—**बाधिते चेति** । यावदबाधः हि सर्वोऽयं व्यवहारः स्वप्नप्रदशायामिव तदुपदर्शितपदार्थजातव्यवहारः । स च यथा जाग्रदवस्थाया बाधकाच्चिर्वर्तते एव तत्त्वमस्यादिवाक्यपरिभाव-

आनन्दगिरियव्याख्या

दृष्टान्तसामर्थ्यादुक्तार्थसंभवायामपि मानं विना निर्धारणमिद्विरित्याशङ्क्य व्यवस्थानुपपत्तिं प्रमाणयति—**तत्रेति** । विशिष्टदृष्टान्तप्रदर्शनानुपपत्तिरपि प्रकृतेऽर्थे प्रमाणमित्याह—**एवं चेति** । जीवजगतोर्ब्रह्मणो भिन्नाभिन्नत्वे प्रत्यक्षाद्यविरोधेऽपि, केवलभेदे तद्विरोधः स्यादेवेति प्राप्तभेदाभेदवादं दूषयति—**नैवमिति** । यदुक्तमेकत्वं नानात्वं चोभयमपि सत्यमिति, तत्राह—**मृत्तिकेति** । न केवलमेवकारसामर्थ्याद्विकारानुत्पत्तौ किंतु वाचारम्भणश्रुतेश्चेत्याह—**वाचारम्भणेति** । तथापि कथमाकाशादिविकारवैतन्य दार्ष्टान्तिके पूर्वोक्तावधारणादेरभावादित्याशङ्क्य तत्रापि दृष्टान्तनिविष्टार्थानुषक्तमैवमित्याह—**दार्ष्टान्तिकेऽपीति** । किञ्च कार्यप्रपञ्चस्यापि ब्रह्मत्वसत्यत्वे तद्विशिष्टजीवस्य तद्भावोपदेशमिद्विरित्याह—**स आत्मेति** । जीवस्य ब्रह्मैक्यं ध्यानादिमाध्यमभिसंभाव्योपदेशो भविष्यतीत्याशङ्क्याह—**स्वयमिति** । जीवब्रह्मणोः ससारित्वासमारित्वेन विरुद्धत्वादैन्यायोगात्तत्त्व भविष्यतीति वाक्यविपरिणामः स्यादित्याशङ्क्याह—**अतश्चेति** । उपदेशवशादित्येतत् । स्वाभाविकस्यानाद्यविद्याकृतस्येति यावत् । विरुद्धत्वस्य काल्पनिकत्वेनोपपत्तौ वाक्यस्वारस्य भङ्गत्वा विपरिणामकल्पना न युक्तेति भावः । यदुक्तं नानात्वांशेन सर्वव्यवहारोपपत्तिरिति, तत्र किमैक्यज्ञानोत्तरकालीनव्यवहारसिद्धये भेदाशस्य सत्यत्व कल्प्यते किं वा प्राक्तनव्यवहारसिद्ध्यर्थमिति विकल्प्याद्यं दूषयति—**बाधिते चेति** । प्रमातृत्वादिव्याघातदाश्रयव्यवहारो नास्तीति व्यवहाराभावेर्थापत्तिमुक्त्वा श्रुतिमुपन्यस्यति—**दर्शयतीति** । द्वितीये प्राक्तनव्यवहारस्य भ्रान्तत्वमभ्रान्तत्व वा । प्रथमे तथाविधव्यवहारस्य काल्पनिकभेदे-

स्तस्य क्रियाकारकफललक्षणस्य व्यवहारस्याभावम् । न चायं व्यवहाराभावोऽवस्थाविशेषनिब-
द्धोऽभिधीयत इति युक्तं वक्तुम्, 'तत्त्वमसि' इति ब्रह्मात्मभावस्यानवस्थाविशेषनिबन्धनत्वात् ।
तत्स्करदृष्टान्तेन चानृताभिसंधस्य बन्धनं सत्याभिसंधस्य च मोक्षं दर्शयन्नेकत्वमेवैकं पारमार्थिकं
दर्शयति (छा० ६।१६) । मिथ्याज्ञानविजृम्भितं च नानात्वम् । उभयसत्यतायां हि कथं व्यवहा-
रगोचरोऽपि जन्तुरनृताभिसंध इत्युच्यते । 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' (बृ०
४।४।१९) इति च भेददृष्टिमपवदन्नेवैतद्दर्शयति । न चास्मिन्दर्शने ज्ञानान्मोक्ष इत्युपपद्यते, सम्य-
ग्ज्ञानापनोद्यस्य कस्यचिन्मिथ्याज्ञानस्य संसारकारणत्वेनानभ्युपगमात् । उभयसत्यतायां हि क-
थमेकत्वज्ञानेन नानात्वज्ञानमपनुद्यत इत्युच्यते । नन्वेकत्वैकान्ताभ्युपगमे नानात्वाभावात्प्रत्य-
क्षादीनि लौकिकानि प्रमाणानि व्याहन्येरन्निर्विषयत्वात्, स्थाण्वादिष्विव पुरुषादिज्ञानानि । तथा

रत्नप्रभाष्याख्या

वस्थाया निवर्तत इति, तत्रेत्याह—**न चायमिति** । संसारसत्यत्वे तदवस्थायां जीवस्य ब्रह्मत्व न स्यात्, भेदाभेदयोरेकै-
कत्र विरोधात् । अतोऽसंसारिब्रह्माभेदस्य सदातनत्वावगमात्संसारोऽपि मिथ्यैवेत्यर्थः । किंच यथा लोके कश्चित् तत्स्करबुद्ध्या
भटैर्गृहीतोऽनृतवादी चेत्तत्परश्च गृह्णाति स दह्यते बध्यते च, तथा नानात्ववादी दह्यते, सत्यवादी चेन्न दह्यते मुच्यते च ।
तथैतदात्म्यमिदं सर्वमित्येकत्वदर्शी मुच्यत इति श्रुतदृष्टान्तेनैकत्व सत्य नानात्व मिथ्येत्याह—**तत्स्करेति** । व्यवहारगोचरो
नानात्वव्यवहाराश्रयः । नानात्वनिन्दयाप्येकत्वमेव सत्यमित्याह—**मृत्योरिति** । किंचास्मिन्भेदाभेदमते जीवस्य ब्रह्माभे-
दज्ञानाद्रेदज्ञाननिवृत्तेर्मुक्तिरिष्टा सा न युक्ता, भेदज्ञानस्य भ्रमत्वानभ्युपगमात्, प्रमायाः प्रमान्तराबाध्यत्वादित्याह—**न चा-**
स्मिन्निति । वैपरीत्यस्यापि सभवादिति भावः । इदानीं प्रत्यक्षादिप्रामाण्यान्यथानुपपत्त्या नानात्वस्य सत्यत्वमिति पूर्वपक्षबी-
जमुद्धाटयति—**नन्वित्यादिना** । एकत्वस्यैकान्तं कैवल्यम् । व्याहन्येरन्नप्रमाणानि स्युः । उपजीव्यप्रत्यक्षादिप्रामाण्याय
वेदान्तानां भेदाभेदपरत्वमुचितमिति भावः । ननु कर्मकारकाणां यजमानादीनां विद्याकारकाणां शिष्यादीनां च कल्पितभेदमाश्रित्य

भाष्यतीव्याख्या

नान्यासपरिपाकभुवा शरीरस्य ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारेण बाधकेन निवर्तते । स्यादेतत् । 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् केन क
पश्येत्' इत्यादिना मिथ्याज्ञानाधीनो व्यवहारः क्रियाकारकादिलक्षण सम्यग्ज्ञानेनापनीयत इति न ब्रूते, कित्ववस्थाभेदाश्रयो
व्यवहारोऽवस्थान्तरप्राप्त्या निवर्तते, यथा बालकस्य कामचारवादभक्षतोपनयनप्राप्तौ निवर्तते । नच तावतासौ मिथ्याज्ञाननि-
बन्धनो भवत्येवमत्रापित्यत आह—**न चायं व्यवहाराभाव इति** । कुतः, **तत्त्वमसीति ब्रह्मात्मभावस्येति** ।
न त्वत्वेतद्वाक्यमवस्थाविशेषविनियत ब्रह्मात्मभावमाह जीवस्य, अपि तु न भुजङ्गो रज्जुरियमिति वत् सदातनं तमभिवदति ।
अपि च सत्यानृताभिधानेनाप्येतदेव युक्तमित्याह—**तत्स्करदृष्टान्तेन चेति** । **न चास्मिन्दर्शन इति** । नहि जातु
काष्ठस्य दण्डकमण्डलकुण्डलशालिनं कुण्डलित्वज्ञानं दण्डवत्तां कमण्डलुमत्तां बाधते । तत् कस्य हेतोः । तेषां कुण्डलादीनां तस्मिन्
भाविकत्वात् । तद्वदिहापि भाविकगोचरेणैकात्म्यज्ञानेन न नानात्व भाविकमपवदनीयम् । नहि ज्ञानेन वस्त्वपनीयते, अपि तु
मिथ्याज्ञानेनारोपितमित्यर्थः । चोदयति—**नन्वेकत्वैकान्ताभ्युपगम इति** । अबाधितानधिगतासदिधविज्ञानसाधनं प्रमाण-
मिति प्रमाणसामान्यलक्षणोपपत्त्या प्रत्यक्षादीनि प्रमाणतामश्रुवते । एकत्वैकान्ताभ्युपगमे तु तेषां सर्वेषां भेदविषयाणां बाधितत्वाद-
प्रामाण्यं प्रसज्येत । तथा विधिप्रतिषेधशास्त्रमपि भावनाभाव्यभावककरणेति कर्तव्यताभेदापेक्षत्वाद्वाहन्येत । तथा च नास्तिक्यम् ।
एकदेशाक्षेपेण च सर्ववेदाक्षेपाद्वेदान्तानामप्यप्रामाण्यमित्यभेदैकान्ताभ्युपगमहानि । न केवलं विधिनिषेधाक्षेपेणास्य मोक्षशास्त्र-

आनन्दगिरीयव्याख्या

नोपपत्तिरिति मत्वा चरम निरस्यति—**न चेति** । तत्र श्रुतितात्पर्यविरोध हेतुमाह—**तत्त्वमिति** । 'पुरुष सोम्योत हस्तगृहीतमान-
यन्ति' इत्यादिना सत्यानृताभिसंधपुरुषनिदर्शनप्रदर्शनसामर्थ्यादपि सिद्धमैक्यस्यैव सत्यत्वमित्याह—**तत्स्करेति** । कथमेतावता सत्यत्वमेक-
स्यैव नियम्यते, तत्राह—**उभयेति** । विपरीतमपि किं न स्यादित्येपर्यर्थः । इतश्चैकत्वमेवैकं पारमार्थिकं न नानात्वमपीत्याह—**मृत्योरि-**
ति । एकत्वधियो मुक्तिहेतुत्वोक्तिरपि भेदाभेदवादेऽनुपपन्नेत्याह—**न चेति** । भेदाश्रयिणोऽभेदाश्रयिणा बाध्यत्वादपनोदनीयाभावासिद्धि-
रित्याशङ्क्य वैपरीत्यस्यापि सभवान्मैवमित्याह—**उभयेति** । इदानीं पूर्ववादी स्वाभिप्रायं प्रकटयति—**नन्विति** । प्रत्यक्षादेरागमेन स्वसि-
द्धर्थमपेक्षमाणत्वाददृष्टव्यभिचारत्वादव्याकुलत्वादन्वयानवकाशत्वात्पूर्वभाविनेन प्रतिष्ठितत्वात्पदपदार्थविभागव्यवहारहेतुत्वाच्च प्राबल्यात्त-
द्दिशे सत्यान्नायतो नात्यन्तिकमैक्यमादेयमिति भावः । निरालम्बनत्वेनाप्रामाण्ये दृष्टान्तः—**स्थाण्वादिष्विवेति** । न केवलमेकत्वैका-
न्ताभ्युपगमे प्रत्यक्षादिविरोधः किंतु कर्मकाण्डविरोधश्चेत्याह—**तथेति** । भेदापेक्षत्वात् । भावनाभाव्यकरणेति कर्तव्यतादिसापेक्षत्वादिति
यावत् । ननु प्रत्यक्षादीनां कर्मकाण्डस्य चाप्रामाण्यमद्वैतवादिना नानिष्ट, ते हि ज्ञानकाण्डमेवैकं प्रमाणमाश्रयन्ते, तत्राह—

विधिप्रतिषेधशास्त्रमपि भेदापेक्षत्वात्तदभावे व्याहन्येत, मोक्षशास्त्रस्यापि शिष्यशासित्रादि-
भेदापेक्षत्वात्तदभावे व्याघातः स्यात् । कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेण प्रतिपादितस्यात्मैकत्वस्य
सत्यत्वमुपपद्येतेति । अत्रोच्यते—नैष दोषः । सर्वव्यवहाराणामेव प्राग्ग्रह्यान्मताविज्ञानात्सत्यत्वो-
पपत्तेः । स्वप्नव्यवहारस्येव प्राक्प्रबोधात् । यावद्धि न सत्यात्मैकत्वप्रतिपत्तिस्तावत्प्रमाणप्रमेयफल-
लक्षणेषु विकारेष्वनृतत्वबुद्धिर्न कस्यचिदुत्पद्यते । विकारानेव त्वहं भमेत्यविद्ययात्मान्मीयेन भा-
वेन सर्वो जन्तुः प्रतिपद्यते स्वाभाविकीं ब्रह्मात्मतां हित्वा । तस्मात्प्राग्ग्रह्यान्मताप्रतिबोधादुपपन्नः
सर्वो लौकिको वैदिकश्च व्यवहारः । यथा सुप्तस्य प्राकृतस्य जनस्य स्वप्न उच्चावचान्भावात्प्रपद्यते
निश्चितमेव प्रत्यक्षाभिमतं विज्ञानं भवति प्राक्प्रबोधात्, नच प्रत्यक्षाभासाभिप्रायस्तत्काले
भवति, तद्वत् । कथं त्वसत्येन वेदान्तवाक्येन सत्यस्य ब्रह्मात्मत्वस्य प्रतिपत्तिरुपपद्येत । नहि

रत्नप्रभाव्याख्या

कर्मज्ञानकाण्डयो वृत्ते स्वप्नमेयस्य धर्मादेरवाधात्प्राप्ताम्यव्याहनमित्याशङ्क्याह—कथं चानृतेनेति । धूलिकल्पितधूमेना-
नुमितस्य बह्वेरिव प्रमेयवाधापत्तेरिति भावः । तत्र द्वैतविषये प्रत्यक्षादीनां यावद्वाध व्यावहारिकं प्रामाण्यमुपपद्यत इत्याह—
अत्रोच्यत इत्यादिना । सत्यत्व बाधाभावः । बाधो मिथ्यात्वनिश्चयः । वस्तुनो मिथ्यात्वेऽपि विकारेषु तन्निश्चयाभावेन
प्रत्यक्षादिव्यवहारोपपत्तावुक्तदृष्टान्तं विवृणोति—यथा सुप्तस्य प्राकृतस्येति । एव द्वैतप्रमाणानां व्यवहारकाले बाधशू-
न्यार्थबोधकत्व व्यावहारिकं प्रामाण्यमुपपाद्याद्वैतप्रमाणानां वेदान्तानां सर्वकालेषु बाधशून्यब्रह्मबोधकत्व तात्त्विकं प्रामाण्यमु-
पपादयितुमुक्तशङ्कामनुवदति—कथं त्वसत्येनेति । किमसत्यात्मत्वं न जायते, किमुत सत्यस्य ज्ञानं न । आद्य इष्ट एव ।

भामतीव्याख्या

स्याशेष स्वरूपेणास्यापि भेदापेक्षत्वादित्याह—मोक्षशास्त्रस्यापीति । अपि चान्तिर्न दर्शने वर्णपदवाक्यप्रकरणादीनामली-
कत्वात्तत्प्रभवमद्वैतज्ञानमस्मीचीनं भवेत्, न खल्वलीकाल्पमकेनज्ञानं स्मीचीनमित्याह—कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेणेति ।
परिहरति—अत्रोच्यत इति । यद्यपि प्रत्यक्षादीनां तात्त्विकमवाधित्वं नास्ति, युक्त्यागमाभ्यां बाधनान्, तथापि व्यवहारे
बाधनाभावात्साव्यवहारिकमवाधनम् । नहि प्रत्यक्षादिभिरर्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानो व्यवहारो विसर्वाद्येन सासारिकं कश्चित् । तस्मा-
दबाधनाच्च प्रमाणलक्षणमितिपतति प्रत्यक्षादय इति । सत्यत्वोपपत्तेरिति । सत्यत्वाभिमानोपपत्तेरिति । ग्रहणकवाक्यमेतत् ।
विभजते—यावद्धि न सत्यात्मैकत्वप्रतिपत्तिरिति । विकारानेव तु शरीरादीन्हमित्यात्मभावेन पुत्रपश्वादीन्मेत्यामी-
यभावेनेति योजना । वैदिकश्चेति । कर्मकाण्डमोक्षशास्त्रव्यवहारसमर्थना । ‘स्वप्नव्यवहारस्येव’ इति विभजते—यथा सुप्तस्य
प्राकृतस्येति । ‘कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेण’ इति यदुक्तं तदनुभाष्य दूषयति—कथं त्वसत्येनेति । शक्यमत्र वक्तुं श्रवणा-
द्युपाय आत्मसाक्षात्कारपर्यन्तो वेदान्तसमुत्थोऽपि ज्ञाननिचयोऽमत्य, सोऽपि हि वृत्तिरूपः कार्यनया निरोधधर्मी, यस्तु ब्रह्मस्वभाव-
साक्षात्कारोऽसौ न कार्यन्तन्मभावत्वात्, तस्मादचोद्यमेतत् कथमन्यत्वात्सत्योत्पाद इति । यन्वस्तु सत्यं न तदुत्पद्यत इति
कुनस्तस्यासत्यादुत्पादः । यच्चोत्पद्यते नन्मर्वममत्यमेव । साव्यवहारिकं तु सत्यत्वं वृत्तिरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कारस्येव श्रवणादीना-
मर्थभिन्नम् । तस्मादभ्युपेयं वृत्तिस्वरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कारस्य परमार्थमत्यता व्यभिचारोद्भावनमिति मन्तव्यम् । यद्यपि साव्यवहा-
रिकस्य सत्यादेव भयात्सत्यं मरणमुत्पद्यते तथापि भयहेतुरहितस्तज्ज्ञानं वाऽमत्यं ततो भयं मत्यं जायत इत्यसत्यात्मत्वस्योत्पत्ति-

आनन्दगिरीयव्याख्या

मोक्षशास्त्रस्येति । ननु मिथ्याभूतशिष्यादिभेदपराधीनस्य मोक्षशास्त्रस्य मिथ्यात्वेऽपि तत्प्रमेयस्य प्रत्यगैक्यस्य मत्यत्वादसत्प्रक्षमिद्विरिति,
तत्राह—कथं चेति । प्रत्यक्षादिनां काण्डद्वयेन च विरोधाच्च समन्वयाविगम्यमेक्यं ममावितिमिति चोदिते परिहरति—अत्रेति । यत्ता-
नन्देकत्वैकान्ताभ्युपगमे लौकिकवैदिकव्यवहारव्याहतिरिति, तत्राह—नैष दोष इति । तत्त्वज्ञानादूर्ध्वं प्राचि वा काले व्यवहारानु-
पत्तिरिति विकल्पबाधमङ्गीकृत्य द्वितीयं प्रत्याह—सर्वव्यवहाराणामिति । प्रत्यक्षादीनां द्वैतावगाहिनां तात्त्विकप्रमाणत्वाभावेऽपि
व्यवहारे वायाभावाव्यवहारमर्थवस्त्वज्ञातारूपप्राप्ताम्यसिद्धेः सम्यग्ज्ञानात्पूर्वं सर्वव्यवहारनिष्ठिरित्यर्थः । तत्त्वज्ञानात्पूर्वं सत्यत्वाभिमान-
द्वारा व्यवहारोपपत्तो दृष्टान्तमाह—स्मरेति । आत्मनो ब्रह्मात्मताद्यां स्वाभाविकत्वादिकारेष्वनृतत्वमनीपामनुन्नेषु कथं सर्वव्यवहार-
सिद्धिरित्याशङ्क्याह—यावद्धीति । तथापि स्वभावसिद्धब्रह्मात्मतानुरोधेन विकारेष्वौदामीन्यमभवात्कुनो व्यवहारोपपत्तिरित्याशङ्क्याह—
विकारानिति । मिथ्याभिमानवतो वस्तुस्वाभाव्यमपराधं प्राकृतत्वज्ञानाद्व्यवहारोपपत्तिं निगमयति—तस्मादिति । यदुक्तं स्वप्नव्यवहार-
स्येव प्राग्बोधादिति, तद्विवृणोति—यथेति । ‘या निशा सर्वभूतानान्’ इत्यादिस्मृतेर्ज्ञानी व्यवहारावस्थायां सुप्तो भवति, ततो व्यावर्त-
यति—प्राकृतस्येति । प्रत्यक्षाभिमतमित्युक्तत्वादाभासत्वाभिमाने प्राप्ते प्रत्याह—नचेति । उक्तदृष्टान्तवशात्तत्त्वज्ञानात्प्राच्यामवस्थायां
प्रमाणादिषु मत्यत्वाभिमानद्वारा सर्वव्यवहारनिष्ठिरिति दार्ष्टान्तिकमाह—तद्वदिति । कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेणेत्युक्तमनुभाषते—
कथमिति । असत्याच्च सत्यप्रतिपत्तिरित्यत्र दृष्टान्तमाह—नहीति । असत्यादपि मरणानिर्मुक्तं सत्यमेव कार्यं भविष्यतीत्याशङ्क्याह—

रज्जुसर्पेण दृष्टो म्रियते । नापि मृगतृष्णिकाम्भसा पानावगाहनादिप्रयोजनं क्रियत इति । नैष दोषः । शङ्काविषादिनिमित्तमरणादिकार्योपलब्धेः । स्वप्नदर्शनावस्थस्य च सर्पदंशनोदकस्नानादिकार्यदर्शनात् । तत्कार्यमप्यनृतमेवेति चेद्ब्रूयात् । तत्र ब्रूमः—यद्यपि स्वप्नदर्शनावस्थस्य सर्पदंशनोदकस्नानादिकार्यमनृतं तथापि तदवगतिः सत्यमेव फलं, प्रतिबुद्धस्याप्यबाध्यमानत्वात् । नहि स्वप्नादुत्थितः स्वप्नदृष्टं सर्पदंशनोदकस्नानादिकार्यं मिथ्येति मन्यमानस्तदवगतिमपि मिथ्येति मन्यते कश्चित् । एतेन स्वप्नदृशोऽवगत्यबाधनेन देहमात्रात्मवादो दूषितो वेदितव्यः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

नहि वय वाक्योत्थान सत्यमित्यङ्गीकुर्मः । अङ्गीकृत्यापि दृष्टान्तरमाह—नैष दोष इति । सर्पेणादृष्टस्यापि दृष्टत्वभ्रान्तिकल्पितविषात्सत्यमरणमूर्च्छादिदर्शनादसत्यात् सत्यं न जायत इत्यनियम इत्यर्थः । दृष्टान्तान्तरमाह—स्वप्नेति । असत्यात्सर्पोदकादेः सत्यस्य दशनस्नानादिज्ञानस्य कार्यस्य दर्शनाद्व्यभिचार इत्यर्थः । यथाश्रुतमादाय शङ्कते—तत्कार्यमपीति । उक्तमर्थं प्रकटयति—तत्र ब्रूम इत्यादिना । अवगतिर्बुद्धिः घटादिवत्सत्यापि प्रातिभासिकस्वप्नदृष्टवस्तुन फलं चैतन्यं वा वृत्त्यभिव्यक्तमवगतिशब्दार्थः । प्रसङ्गाद्देहात्मवादोऽपि निरस्त इत्याह—एतेनेति । स्वप्नस्थावगते स्वप्नदेहधर्मत्वं उत्थितस्य मया तादृशः स्वप्नोऽवगत इत्यबाधितावगतिप्रतिबंधान न स्यात् । अतो देहभेदेऽयनुसंधानदर्शनाद्देहादन्योऽनुसंधाते-

भामतीव्याख्या

रुक्ता । यद्यपि चाहिज्ञानमपि स्वरूपेण सत्तथापि न तज्ज्ञानत्वेन भयहेतुरपि त्वनिर्वाच्याहिरूपितत्वेन । अन्यथा रज्जुज्ञानादपि भयप्रसङ्गाज्ज्ञानत्वेनाविषेष्टात् । तस्मादनिर्वाच्याहिरूपितं ज्ञानमप्यनिर्वाच्यामिति सिद्धमसत्यादपि सत्यस्योपजन इति । न च ब्रूमः सर्वस्मादसत्यात्सत्यस्योपजनं, यत समारोपितधूमभावाया धूममहिष्या वह्निज्ञानं सत्यं स्यात् । नहि चक्षुषो रूपज्ञानं सत्यमुपजायत इति रसादिज्ञानेनापि तत सत्येन भवितव्यम् । यतो नियमो हि स तादृश सत्याना यतः कुतश्चित् किञ्चिदेव जायत इति । एवमसत्यानामपि नियमो यतः कुतश्चिदसत्यात्सत्यं कुतश्चिदसत्यं, यथा दीर्घत्वादेर्वर्णेषु समारोपितत्वाविशेषेऽप्यजीनमित्यतो ज्यानिविरहमवगच्छन्ति सत्यम् । अजिनमित्यतस्तु समारोपितदीर्घभावाज्ज्यानिविरहमवगच्छन्तो भवन्ति भ्रान्ता । न चोभयत्र दीर्घसमारोपं प्रति कश्चिदस्ति भेदः । तस्मादुपपन्नमसत्यादपि सत्यस्योदय इति । निदर्शान्तरमाह—स्वप्नदर्शनावस्थस्येति । यथा सासारिको जाग्रदुज्ज्वलं दृष्ट्वा पलायते ततश्च न दशवेदनामोप्नोति, पिपासु सलिलमालोक्य पातु प्रवर्तते ततस्तदासाद्य पायः पायमाप्यायित सुखमनुभवति, एव स्वप्नान्तिकेऽपि तदवस्थं सर्वमित्यसत्यात्कार्यसिद्धिः । शङ्कते—तत्कार्यमप्यनृतमेवेति । एवमपि नासत्यात्सत्यस्य सिद्धिरुक्त्यर्थः । परिहरति—तत्र ब्रूमः । यद्यपि स्वप्नदर्शनावस्थस्येति । लौकिको हि सुप्तोऽथितोऽवगम्य बाधितं मन्यते न तदवगतिः, तेन यद्यपि परीक्षका अनिर्वाच्यारूपितामवगतिमनिर्वाच्या निश्चिन्वन्ति तथापि लौकिकाभिप्रायेणैतदुक्तम् । अत्रान्तरे लौकायतिकानां मतमपाकरोति—एतेन स्वप्नदृशोऽवगत्यबाधनेनेति । यदा स्वल्पं चैत्रस्तारक्ष्वी व्यात्तविकटदृष्ट्वाकरालवदनामुत्तब्धवस्त्रमन्मस्तकावकुम्बिलाङ्गुलामतिरोषारुणस्तब्धविशालवृत्तलोचना रोमाञ्चसचयोत्फुल्लभीषणा स्फटिकाचलभित्तिप्रतिबिम्बितामम्यमित्रीणां तनुमास्थाय स्वप्ने प्रतिबुद्धो मानुषीमात्मनस्तनुं पश्यति तदोभयदेहानुगतमात्मानं प्रतिसदधानो देहातिरिक्तमात्मानं निश्चिनोति, न तु देहमात्रम्, तन्मात्रत्वे देहवत्प्रतिसधानाभावप्रसङ्गात् । कथं चैतदुपपद्येत यदि स्वप्नदृशोऽवगतिरबाधिता स्यात् । तद्बाधे तु प्रतिसधानाभाव इति । असत्याच्च सत्यप्रतीतिः श्रुतिसिद्धान्वयव्यति-

आनन्दगिरिव्याख्या

नापीति । इतिशब्दो दार्ष्टान्तिकप्रदर्शनार्थः । सत्यस्यासत्यादुत्पत्तिर्वा प्रतिपत्तिर्वा प्रतिषिध्यते । नाबः, सत्यस्योत्पत्तेरनिष्टत्वादुत्पत्तमानस्य सर्वस्यैव वाचारम्भणत्वादित्यभिप्रेत्याह—नैष दोष इति । सत्यस्यापि केचिदुत्पत्तिमुपगच्छन्ति, तत्पक्षेऽपि न दोष इत्याह—शङ्कतेति । शङ्कायाः स्वरूपेण सत्यत्वेऽपि विषयविशेषितत्वेनासत्येति भावः । द्वितीयेऽपि सत्या वाऽसत्या वा प्रतिपत्तिरसत्यात्वेति विकल्प्याद्य निरस्यति—स्वप्नेति । स्वप्नदर्शनवत्तत्कार्यस्यापि सर्पदंशनादेरसत्यत्वात्तद्विशेषितदर्शनमपि तथेति नासत्यात्सत्यप्रतिपत्त्युत्पत्ताविदमुदाहरणमिति शङ्कते—तत्कार्यमपीति । विषयस्यासत्यत्वेऽपि विषयिणो ज्ञानस्य सत्यत्वान्नैवमिति परिहरति—तत्रेति । नन्ववगतिशब्देन स्वरूपचैतन्यं वृत्तिज्ञानं बोध्यते । प्रथमे तस्याजन्यत्वादसत्याच्च सत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तौ दृष्टान्तत्वम् । द्वितीये तस्य विषयातिरिक्ताकाराभावाद ‘अथैनैव विशेषो हि निराकारतया धियाम्’ इत्यङ्गीकारात्तदनिर्वाच्यातायामनिर्वाच्यात्वेनासत्यत्वान्नासत्यात्सत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तिः, तत्राह—नहीति । परपक्षे सत्यस्यापि ज्ञानस्य जन्यत्वाभ्युपगमादसत्पक्षे चाभिव्यक्तिस्वीकाराद्वृत्तिरूपस्यापि ज्ञानस्य लौकिकाभिप्रायेण सत्यत्वादसत्यात्सत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तौ दृष्टान्तत्वमविरुद्धमिति भावः । नन्ववगतिर्न स्वरूपचैतन्यं नापि वृत्तिज्ञानं किंतु शरीराकारपरिणतभूतचतुष्टयनिविष्ट रूपादित्यस्य ज्ञानमिति लौकायतिकमतमाशङ्क्याह—एतेनेति । एतच्छब्दार्थमेव विशदयति—स्वप्नदृश इति । स्वप्नजाग्रदेहयोर्व्यभिचारेऽपि प्रत्यभिज्ञानात्तदनुगतात्मैक्यसिद्धेः, चैतन्यस्य च देहधर्मत्वे रूपादिवत्तदनुपलब्धावनुपलब्धिप्रसङ्गात्, अवगतेश्चाबाधात्तद्रूपस्यात्मनो देहद्वयातिरेकसिद्धेर्देहमात्रात्मवादो न युक्त इत्यर्थः । सत्या प्रतिपत्ति-

तथाच श्रुतिः—‘यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति । समृद्धिं तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्ननिदर्शने ॥’ (छा० ५।२।९) इत्यसत्येन स्वप्नदर्शनेन सत्यायाः समृद्धेः प्रतिपत्तिं दर्शयति । तथा प्रत्यक्षदर्शनेषु केषुचिदरिष्टेषु जातेषु ‘न चिरमिव जीविष्यतीति विद्यान्’ इत्युक्त्वा ‘अथ स्वप्नाः पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति स एनं हन्ति’ इत्यादिना तेन तेनासत्येनैव स्वप्नदर्शनेन सत्यं मरणं सूच्यत इति दर्शयति । प्रसिद्धं चेदं लोकेऽन्वयव्यतिरेककुशलानामीदृशेन स्वप्नदर्शनेन साध्वागमः सूच्यत ईदृशेनासाध्वागम इति । तथाकारादिसत्याक्षरप्रतिपत्तिर्दृष्टा रेखानुताक्षरप्रतिपत्तेः । अपिचान्यमिदं प्रमाणमात्मैकत्वस्य प्रतिपादकं नातः परं किञ्चिदाकाङ्क्ष्यमस्ति । यथा हि लोके यजेतेत्युक्ते किं केन कथमित्याकाङ्क्ष्यते नैवं ‘तत्त्वमसि’ ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्युक्ते किञ्चिदन्यदाकाङ्क्ष्यमस्ति, सर्वात्मैकत्वविषयत्वावगतेः । सति ह्यन्यस्मिन्नवशिष्यमाणेऽर्थ आकाङ्क्षा स्यात् । नन्वात्मैकत्वव्यतिरेकेणावशिष्यमाणोऽन्योऽर्थोऽस्ति य आकाङ्क्ष्येत । न चेयमवगतिर्नोत्पद्यत इति शक्यं वक्तुम्,

रत्नप्रभाव्याख्या

त्यर्थः । असत्यात्सत्यस्य ज्ञानं न जायत इति द्वितीयनियमस्य श्रुत्या व्यभिचारमाह—तथाच श्रुतिरिति । नच त्रियो मिथ्यात्वेऽपि तद्दर्शनात्सत्यादव सत्याया समृद्धेर्ज्ञानमिति वाच्यम्, विषयविशिष्टत्वेन दर्शनस्यापि मिथ्यात्वात्प्रकृतेऽपि सत्ये ब्रह्मणि मिथ्यावेदानुगतचैतन्याज्ज्ञानसंभवाच्चेति भावः । असत्यात्सत्यस्येष्टस्य ज्ञानमुक्त्वानिष्टस्य ज्ञानमाह—तथेति । असत्यात्सत्यस्य ज्ञाने दृष्टान्तान्तान्तरमाह—तथाकारादीति । रेखास्वरूपत्वादिभ्रान्त्या सत्या अकारादयो ज्ञायन्त इति प्रसिद्धमित्यर्थः । एवमसत्यात्सत्यस्य जन्मोक्त्या यदर्थक्रियाकारि तत्सत्यमिति नियमो भ्रमः, अनृतात्मत्वस्य ज्ञानोक्त्या यदनृतकरणगम्य तद्वाध्यं कूटलिङ्गानुमितवद्विषयमिति व्याप्तिर्भ्रमा । तथा च कल्पितानामपि वेदान्तानां मल्यब्रह्मबोधकत्वं सम्भवतीति तात्त्विकप्रामाण्यमिति भावः । यदुक्त एकत्वानात्वव्यवहारसिद्धये उभय सत्यमिति, तत्र । भेदस्य लोकसिद्धस्यापूर्वफलवदभेदविरोधेन सत्यत्वकल्पनायोगान् । किञ्च यद्युभयोरेकदा व्यवहारः स्यात् तदा स्यादपि सत्यत्वम् । नैवमस्ति । एकत्वज्ञानेन चरमेणानपेक्षेण नानात्वस्य नि शेष बाधान्, शुक्तिज्ञानेनेव रजतस्येत्याह—अपि चान्त्यमिति । ननुपजीव्यद्वैतप्रमाणविरोधादेकत्वावगतिर्नोत्पद्यत इत्यत आह—न चेयमिति । तन् किलात्मतत्त्वमस्य पितुर्वाक्यात् श्वेतकतुर्विंशतवानिति ज्ञानोत्पत्तेः श्रुतत्वात्सामग्रीसत्त्वाच्चैत्यर्थः । व्यावहारिकगुरुशिष्यादिभेदमुपजीव्य ज्ञायमानवाक्यार्थावगते प्रत्यक्षादिगत व्यावहारि-

भामतीव्याख्या

रेकसिद्धा चेत्याह—तथाच श्रुतिरिति । तथाकारादीति । यद्यपि रेखास्वरूपं सत्यं तथापि तद्यथामकेतमसत्यम् । नहि सकेतयितार सकेतयन्तीदृशेन रेखाभेदेनायं वर्णं प्रत्येत्यपि त्वीदृशो रेखाभेदोऽकार ईदृशश्च ककार इति । तथा चासमीचीनात्सकेतान् समीचीनवर्णावगतिरिति सिद्धम् । यच्चोक्तमैकत्वाशेन ज्ञानमोक्षव्यवहारः सत्ययति, नानात्वागेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः सत्ययतीति, तत्राह—अपि चान्त्यमिदं प्रमाणमिति । यदि स्वत्वेकत्वात्तत्त्वनिबन्धनौ व्यवहारवेकस्य पुनोऽपराधेन सम्भवतन्मन्तस्तदर्थमुभयसद्भावः कल्प्येत, न त्वेतदस्ति । नद्येकत्वावगतिनिवृत्त्यन कश्चिदस्ति व्यवहारः, तदवगते सर्वोत्तरत्वात् । तथाहि—‘तत्त्वमसि’ इत्येकान्यावगतिः समन्तप्रमाणतत्फलतद्व्यवहारानपवादमनैवोदीयते, नैतस्या परस्तात्किञ्चिदुत्कूलं प्रतिकूलं चान्ति, यदपेक्षेत, येन चेयं प्रतिश्लिष्येत, तत्रातुकूलप्रतिकूलनिवारणान्नात पर किञ्चिदाकाङ्क्ष्यमिति । न चेयमवगतिर्दुर्लिक्षीरप्रायेत्याह—न चेयमिति । स्यादेतत् । अन्त्या चेदियमवगतिर्निष्प्रयोजना तर्हि तथा च न प्रेक्षा-

आनन्दगिरियव्याख्या

रमत्याद्भवतीत्युपपाद्य मत्स्यस्य प्रतिपत्तिर्नासत्यादिति पक्षं श्रुत्या निराचष्टे—तथाचेति । असत्यात्सत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तौ छान्दोग्यश्रुतिर्वेदनरेयकश्रुतिरपि भवतीत्याह—तथेति । सत्यस्य प्रतिपत्तिरमत्याद्भवति, तत्रान्वयव्यतिरेकावपि प्रमाणमित्याह—प्रसिद्धं चेति । असत्यात्सत्यस्य प्रतिपत्तौ दृष्टान्तान्तरमाह—तथेति । रेखास्वरूपस्य सत्यत्वेऽप्यकारादिरूपतया तथात्वाभावादमत्यात्सत्यप्रतिपत्तिरित्यभिमतप्राप्तौति विशेषणम् । आगमादसत्यादेव सत्यस्य ब्रह्मात्मनः सुज्ञानत्वेऽपि पूर्वोक्तनीत्या बलवतोऽप्यक्षोदरागमबाध्यत्व कथमित्याशङ्क्याह—अपिचेति । उक्तशङ्कानिवृत्त्यर्थमपि चेत्युक्तम् । निरपेक्षत्वे सत्युत्तरभाविप्रमाणत्वात्प्रत्यक्षादिवाक्यत्वमागमस्येत्याह—अन्त्यमिति । आगमप्रामाण्यस्य फलपर्यन्तत्वात्तस्य क्रियासाध्यत्वात्तस्या भेदप्रमितिपूर्वकत्वात्कथमात्मैक्यज्ञानस्यान्येत्याशङ्क्याह—नात इति । तदेव व्यतिरेकदृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । तत्त्वमसीत्युक्ते सर्वाकाङ्क्षोपशान्तिरित्यत्र हेतुमाह—सर्वात्मेति । या वाक्यादवगतिरुत्पद्यते मा मर्वस्य पूर्णस्य ब्रह्मणः प्रत्यगात्मनश्चेकरस्यमिदं कथं भवति । तथाच प्रत्यगात्मानिरित्यस्याकाङ्क्षणीयस्यानवशिष्टत्वाद्युक्तः सर्वाकाङ्क्षोपशान्तिरित्यर्थः । श्रुताद्ब्रह्मादवगता सत्यामवशिष्यमाणार्थाभावेनाकाङ्क्षाभावः विवृणोति—सति हीति । प्रत्यक्षादिविरोधादवगतिर्नार्हन्तमवगाहनाना नोत्पद्यते, कुत सर्वाकाङ्क्षानिवृत्तिरित्याशङ्क्याह—न चेति । अस्य पितुर्वचनात्तदात्मतत्त्वं श्वेतकेतुर्विज्ञानवाक्किञ्चेति यावत् । आदिशब्दान् ‘अनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्’ इत्याद्या श्रुतिर्गृह्यते । किञ्चावगतिमुद्दिश्यान्नरद्भवहिरद्गसाधनविधानादपि

‘तद्धास्य विजज्ञौ’ (छा० ६।१६।३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अवगतिसाधनानां च श्रवणादीनां वेदानुवचनादीनां च विधानात् । न चेयमवगतिरनर्थिका भ्रान्तिर्वेति शक्यं वक्तुम् । अविद्यानिवृत्तिफलदर्शनात्, बाधकज्ञानान्तराभावाच्च । प्राक्चात्मैकत्वावगतेरव्याहतः सर्वः सत्यानृतव्यवहारो लौकिको वैदिकश्चेत्यवोचाम । तस्मादन्येन प्रमाणेन प्रतिपादित आत्मैकत्वे समस्तस्य प्राचीनस्य भेदव्यवहारस्य बाधितत्वान्नानेकात्मकब्रह्मकल्पनावकाशोऽस्ति । ननु मृदादिदृष्टान्तप्रणयनात्परिणामवद्ब्रह्म शास्त्रस्याभिमतमिति गम्यते । परिणामिनो हि मृदादयोऽर्था लोके समधिगता इति । नेत्युच्यते । ‘स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म’ (बृ० ४।४।२५), ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ (बृ० ३।१।२६), अस्थूलमनणु’ (बृ० ३।८।८) इत्याद्याभ्यः सर्वविक्रियाप्रतिषेधश्रुतिभ्यो ब्रह्मणः कूटस्थत्वावगमात् । न ह्येकस्य ब्रह्मणः परिणामधर्मत्वं तद्रहितत्वं च शक्यं प्रतिपत्तुम् । स्थितिगतित्वस्यादिति चेत् । न । कूटस्थस्येति विशेषणात् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

कं प्रामाण्यमुपजीव्य, तच्च पारमार्थिकैकत्वावगत्या न विरुध्यते । किंतु तया विरोधादनुपजीव्य प्रत्यक्षादेस्तात्त्विक प्रामाण्य बाध्यत इति भावः । किंचैकत्वावगते फलवत्प्रमात्वान्निष्फलो द्वैतभ्रमो बाध्य इत्याह—**न चेयमिति** । ननु सर्वस्य द्वैतस्य मिथ्यात्वे स्वप्नो मिथ्या जाग्रत् सत्यमित्यादिलौकिको व्यवहारः, सत्य चानृत च सत्यमभवदिति वैदिकश्च कथमित्याशङ्क्य यथा स्वप्ने इदं सत्यमिदमनृतमिति तात्कालिकबाधाबाध्या व्यवहारस्तथा दीर्घस्वप्नेऽपीत्युक्तस्वप्नदृष्टान्तं स्मारयति—**प्राक्चेति** । व्यवहारार्थं नानात्वं सत्यमिति कल्पनमसंगतमित्युपसंहरति—**तस्मादिति** । नेदं कल्पितं, किंतु श्रुतमिति शङ्कते—**न न्विति** । कार्यकारणयोरनन्यत्वाशेऽयं दृष्टान्तः, न परिणामित्वे, ब्रह्मणः कूटस्थत्वश्रुतिविरोधादिति परिहरति—**नेत्युच्यत इति** । मृदां परिणामित्वं प्रलये तद्राहित्यं च क्रमेणाविरुद्धमिति दृष्टान्तेन शङ्कते—**स्थितीति** । कूटस्थस्य कदाचिदपि विक्रिया न युक्ता कूटस्थत्वव्याघातादित्याह—**नेति** । कूटस्थत्वात्सिद्धिमाशङ्क्याह—**कूटस्थस्येति** । कूटस्थस्य निरवयवस्य

भामतीव्याख्या

वद्विरुपादीयेत, प्रयोजनवत्त्वे वा नान्त्या स्यादित्यत आह—**न चेयमवगतिरनर्थिका** कुतः अविद्यानिवृत्तिफलदर्शनात् । नहीयमुत्पन्ना सती पश्चादविद्या निवर्तयति येन नान्त्या स्यात्, कित्वविद्याविरोधिविभावतया तन्निवृत्त्यात्मैवोदयते । अविद्यानिवृत्तिश्च न तत्कार्यतया फलमपि त्विष्टतया, इष्टलक्षणत्वात्फलस्येति । प्रतिकूलं प्राचीनं निराकर्तुमाह—**भ्रान्तिर्वेति** । कुतः, बाधकेति । स्यादेतत् । मा भूदेकत्वनिबन्धनो व्यवहारोऽनेकत्वनिबन्धनस्त्वस्ति, तदेव हि सकलामुद्रहति लोकयात्राम्, अतस्तत्सिद्धयर्थमनेकत्वस्य कल्पनीयं तात्त्विकत्वमित्यत आह—**प्राक्चेति** । व्यवहारो हि बुद्धिपूर्वकारिणा बुद्ध्योपपद्यते, न त्वस्यास्तात्त्विकत्वेन, भ्रान्त्यापि तदुपपत्तेरित्यावेदितम् । सत्यं च तदविसर्वादात्, अनृतं च विचारासहयानिर्वाच्यत्वात् । अन्यस्यैकात्म्यज्ञानस्यानपेक्षतया बाधकत्वं, अनेकत्वज्ञानस्य च प्रतियोगिग्रहापेक्षया दुर्बलत्वेन बाध्यत्ववदन् प्रकृतमुपसहरति—**तस्मादन्येन प्रमाणेनेति** । स्यादेतत् । न वयमनेकत्वव्यवहारसिद्धयर्थमनेकत्वस्य तात्त्विकत्वं कल्पयामः, किंतु श्रौतमेवास्य तात्त्विकत्वमिति चोदयति—**ननु मृदादीति** । परिहरति—**नेत्युच्यत इति** । मृदादिदृष्टान्तेन हि कथंचित्परिणाम उच्येयः, नच शक्य उच्येतुम्, ‘मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इति कारणमात्रसत्यत्वावधारणेन कार्यस्यानृतत्वप्रतिपादनात् । साक्षात्कूटस्थनित्यत्वप्रतिपादिकास्तु सन्ति सहस्रशः श्रुतय इति न परिणामधर्मता ब्रह्मणः । अथ कूटस्थस्यापि परिणामः कस्मान्न भवतीत्यत आह—**न ह्येकस्येति** । शङ्कते—**स्थितिगतित्वमिति** । यथैकबाणाश्रये गतिनिवृत्ती एवमेकस्मिन्ब्रह्मणि परिणामश्च तदभावश्च कौटस्थ्यं भविष्यत इति । निराकरोति—**न । कूटस्थस्येति विशेषणादिति** । कूटस्थनित्यता हि सदातनी स्वभावादप्रच्युतिः । सा कथं प्रच्युत्या

आनन्दगिरीव्याख्या

तदुत्पत्तिरेष्टव्येत्याह—**अवगतीति** । नन्ववगतिरुत्पन्नापि नार्थवती, सिद्धेऽथे स्वरूपेण फलाभावान्मानान्तरविरोधाद्वा भ्रान्तिरेवेत्याशङ्क्याह—**न चेयमिति** । आनर्थक्याभावे हेतुमाह—**अविद्येति** । भ्रान्तित्वाभावे हेतुमाह—**बाधकेति** । नहि प्रत्यक्षादि बाधकः, तस्य कल्पितद्वैतविषयत्वेन तात्त्विकाद्वैतप्रमित्यविरोधित्वादित्यर्थः । ननु सर्वस्य कल्पितत्वे सत्यासत्यव्यवहारो लौकिको वैदिकश्च न स्यादित्याशङ्क्य स्वप्नदृष्टान्तेनोक्तं स्मारयति—**प्राक्चेति** । आगमादर्थवती सर्वाकाङ्क्षाशान्तिहेतुर्ब्रह्मात्मप्रतिपत्तिर्भवतीति स्थिते फलितमाह—**तस्मादिति** । कल्पनाममृद्यमाणं श्रौतमेव ब्रह्मणोऽनेकात्मकत्वमिति शङ्कते—**न न्विति** । कथं यथोक्तदृष्टान्तावष्टम्भात्परिणामि ब्रह्म श्रौतमित्याशङ्क्य दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः सान्यध्रौव्यादित्याह—**परिणामिनो हीति** । दृष्टान्तगतं विवक्षितमश हित्वा मानान्तरविरुद्धोऽशो दार्ष्टान्तिके नाभ्युपेतव्योऽतिप्रसङ्गात् । अस्ति च परिणामित्वे ब्रह्मणो मानान्तरविरोधस्तस्य कौटस्थ्यश्रुतेरिति परिहरति—**नेत्युच्यत इति** । श्रुतिद्वयानुरोधात्कूटस्थत्वपरिणामित्वे स्यातामित्याशङ्क्य युगपत्क्रमेणा वेति विकल्प्याथ विरोधेन निरस्यति—**नहीति** । द्वितीयं शङ्कते—**स्थितीति** । कूटस्थस्य ब्रह्मणो न परिणामित्वेति विशेषणान्न तस्य कदाचिदपि परिणामयोग्यता स्वरूपप्रच्युतिप्रसङ्गादित्याह—**नेति** ।

नहि कूटस्थस्य ब्रह्मणः स्थितिगतिवदनेकधर्माश्रयत्वं संभवति । कूटस्थं च नित्यं ब्रह्म सर्व-
विक्रियाप्रतिषेधादित्यवोचाम । नच यथा ब्रह्मण आत्मैकत्वदर्शनं मोक्षसाधनमेवं जगदाका-
रपरिणामित्वदर्शनमपि स्वतन्त्रमेव कस्मैचित्फलायाभिप्रेयते । प्रमाणाभावात् । कूटस्थब्रह्मात्मत्व-
विज्ञानादेव हि फलं दर्शयति शास्त्रम्—‘स एष नेति नेत्यात्मा’ इत्युपक्रम्य ‘अभयं वै जनक
प्राप्तोऽसि’ (बृ० ४।२।४) इत्येवंजातीयकम् । तत्रैतत्सिद्धं भवति—ब्रह्मप्रकरणे सर्वधर्मविशेष-
रहितब्रह्मदर्शनादेव फलसिद्धौ सत्यां यत्तत्राफलं श्रूयते ब्रह्मणो जगदाकारपरिणामित्वादि
तद्ब्रह्मदर्शनोपायत्वेनैव विनियुज्यते, फलवत्संनिधावफलं तदङ्गमितिवन् । ननु स्वतन्त्रं फलाय
कल्प्यत इति । नहि परिणामवत्त्वविज्ञानात्परिणामवत्त्वमात्मनः फलं स्यादिति वक्तुं युक्तं, कूट-
स्थनित्यत्वान्मोक्षस्य । कूटस्थब्रह्मात्मवादिन एकत्वैकान्त्यादींश्चित्रीशितव्याभाव ईश्वरकारणप्र-
तिज्ञाविरोध इति चेत् । न । अविद्यात्मकनामरूपबीजव्याकरणापेक्षत्वात्सर्वज्ञत्वस्य । ‘तस्माद्वा
एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ (तै० २।१) इत्यादिवाक्येभ्यो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वरूपा-
त्सर्वज्ञात्सर्वशक्तेरीश्वराज्जगज्जनिस्थितिप्रलया नाचेतनात्प्रधानादन्यस्माद्वेत्येषोऽर्थः प्रतिज्ञातः

रत्नप्रभायाख्या

पूर्वहृत्पलागेनावस्थान्तरात्मकपरिणामायोगाच्छ्रुतिरजतवद्विवर्त एव प्रपञ्च इति भाव । किंच निष्फलस्य जगतः फलव-
न्निष्प्रपञ्चब्रह्मधीशेपत्वेनानुवादात् सत्यतेत्याह—**नच यथेत्यादिना** । ‘तं यथा यथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुते-
र्ब्रह्मण परिणामित्वविज्ञानात्तत्प्राप्तिर्विदुषः फलमित्याशङ्क्याह—**नहि परिणामवत्त्वेति** । ‘ब्रह्मविदाप्नोति परम्’ इति
श्रुतकूटस्थनित्यमोक्षफलसंभवे तु खानित्यपरिणामित्वफलकल्पनायोगादिति भाव । ननु पूर्व ‘जन्माद्यस्य यत’ इति ईश्व-
रकारणप्रतिज्ञा कृता । अधुना तदनन्यत्वमित्यन्ताभेदप्रतिपादने ईशित्रीशितव्यभेदाभावात्तद्विरोध स्यादिति शङ्कते—**कूट-**
स्थेति । कृतिपतद्वैतमपेक्ष्येश्वरत्वादिक परमार्थतोऽनन्यत्वमित्यविरोधमाह—**नेत्यादिना** । अविद्यात्मके चिदात्मनि लीने
नामरूपे एव बीज तस्य व्याकरण स्थूलात्मना सृष्टिस्तदपेक्षत्वादीश्वरत्वादेर्न विरोध इत्यर्थः । सृष्टीतार्थविवृणोति—**तस्मादि-**

भामतीव्याख्या

न विरुध्यते । नच धर्मिणो व्यतिरिच्यते धर्मो येन तदुपजनापायेऽपि धर्मो कूटस्थः स्यात् । भेद ऐकान्तिके गवाश्ववद्धर्मधर्मिभा-
वाभावात् । बाणादयस्तु परिणामिन स्थित्या गत्या च परिणमन्त इति । अपि च स्वाध्यायाध्ययनविद्यापादितार्थवत्त्वस्य
वेदराशेरकेनापि वर्णनानर्थकेन न भवितव्य किं पुनरियता जगतो ब्रह्मयोनित्वप्रतिपादकेन वाक्यसदमेण । तत्र फलवद्ब्रह्मदर्श-
नसमाज्ञानसन्निधावफल जगद्योनित्व समान्नायमान तदर्थं सत्तुपायतयावतिष्ठते नार्थान्तरार्थमित्याह—**नच यथा ब्रह्मण इति** ।
अतो न परिणामपरत्वमत्येत्यर्थः । नदनन्यत्वमित्यस्य मृतस्य प्रतिज्ञाविरोध श्रुतिविरोध च चोदयति—**कूटस्थब्रह्मात्मवा-**
दिन इति । परिहरति—**न । अविद्यात्मक इति** । नाम च रूप च ते एव बीज तस्य व्याकरण कार्यप्रपञ्चस्तदपेक्षत्वादित्यर्थस्य ।
एतदुक्तं भवति—न तात्त्विकमैश्वर्यं सर्वज्ञत्वं च ब्रह्मण कित्वविद्योपाधिकमिति तदाश्रय प्रतिज्ञासूत्रं, तत्त्वाश्रय तु तदनन्यत्वसूत्रम्, तेना-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तदेव स्फुटयति—**नहीति** । परिणामिना हि बाणपाषाणादीना क्रमेण स्थितिगती युक्ते, ननु परिणामायोग्यस्य क्रमेण परिणा-
मनद्राहित्ये ब्रह्मणः स्यातामित्यर्थः । ब्रह्मणि विरुद्धधर्मान्मभवे कूटस्थत्व हित्वा परिणामित्वमेवेष्ट्यनामित्याशङ्क्याह—**कूटस्थं चेति** । अन-
वयवानवच्छिन्नकूटस्थब्रह्मणः स्वरूपादप्रच्युतस्वभावस्य सर्वप्रकारतद्विपरीतकार्यकारपरिणामश्रुत्यनुपपत्त्या कार्यप्रपञ्चस्य स्वरूपादप्रच्युत-
श्रुत्यादे रजतादिपरिणामवन्मिव्याविवर्तत्वं सिध्यतीत्युक्तम् । सप्रति परिणामश्रुते स्वाधे फलाभावापि परिणामो न विवक्षित इत्याह—
नचेति । यद्ब्रह्मज्ञानस्य फल तदेव परिणामिब्रह्मज्ञानस्यापि । शास्त्रमेव चात्र प्रमाणमित्याशङ्क्याह—**कूटस्थेति** । तर्हि परिणामिश्रुती-
नामानर्थव्यादध्ययनविधिविरोध स्यादित्याशङ्क्य फलवच्छेषतया साफल्यान्नैवमित्याह—**तत्रेति** । सृष्ट्यादिश्रुतीना स्वाधे फलवैकल्ये
सतीति यावत् । तत्र मीमांसकसमननुदाहरणमाह—**फलवदिति** । यथाहि स्वर्गादिफलवतो दर्शपूर्णमामादे सन्निधाने श्रुत प्रयाजादि
स्वतो विफल नदमित्यङ्गीक्रियते, तथा सृष्ट्यादिदर्शनमपि ब्रह्मज्ञानजेष्वन्या तत्फलेनैव फलवत्त्वात्तदङ्गमित्यर्थः । ननु प्रयाजादेः श्रयमा-
णफलेनैव फलवत्त्वसंभवे फलवदङ्गत्व किमित्यङ्गीकर्तव्यमित्याशङ्क्य प्रधानफलेनैव फलवत्त्वमिदौ फलान्तरकल्पने गौरवाद्वेषु च फल-
श्रुतेरर्थवादाङ्गीकारादित्याह—**नतिवति** । इतिशब्दः मिद्ध भवतीत्यनेन सवध्यते । ‘न यथा यथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुत्या
परिणामिब्रह्मज्ञानात्तत्प्राप्तिरेव फलमित्याशङ्क्याह—**नहीति** । ‘तस्य तावदेव’ इत्यादिना प्रतिपन्न दैवस्य विद्याय नानान्यशान्तिसिद्ध-
फलाङ्गणे वाक्यभेद स्यादिति भावः । कूटस्थाद्वयत्वे ब्रह्मण श्रुतिप्रतिज्ञाविरोधः स्यादिति शङ्कते—**कूटस्थेति** । विरोधद्वय परि-
हरति—**नेत्यादिना** । अविद्यात्मके नामरूपे एव बीज तस्य व्याकरण कार्यप्रपञ्चस्तदपेक्षत्वादित्यर्थस्य प्रतिज्ञान्तरस्य तदनुसारिश्रुति-
वचनस्य च पारनाधिककूटस्थत्वादेवेन विरोधोऽस्तीत्यर्थः । नब्रह्मवाक्य विवृणोति—**तस्मादित्यादिना** । उक्तमेवार्थं चोद्यपरिहा-

‘जन्माद्यस्य यतः’ (ब्र० सू० १।१।४) इति । सा प्रतिज्ञा तदवस्थैव न तद्विरुद्धोऽर्थः पुनरिहोच्यते । कथं नोच्यतेऽत्यन्तमात्मन एकत्वमद्वितीयत्वं च ब्रुवता । शृणु यथा नोच्यते । सर्वज्ञस्येश्वरस्यात्मभूत इवाविद्याकल्पिते नामरूपे तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये संसारप्रपञ्चबीजभूते सर्वज्ञस्येश्वरस्य मायाशक्तिः प्रकृतिरिति च श्रुतिस्मृत्योरभिलष्येते । ताभ्यामन्यः सर्वज्ञ ईश्वरः, ‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१।४।१) इति श्रुतेः । ‘नामरूपे व्याकरवाणि’ (छा० ६।३।२), ‘सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन्त्यदास्ते’ (तै० आ० ३।१।२।७), ‘एकं बीजं बहुधा यः करोति’ (श्वे० ६।१।२) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । एवमविद्याकृतनामरूपोपाध्यनुरोधीश्वरो भवति, व्योमेव घटकरकाद्युपाध्यनुरोधि । स च स्वात्मभूतानेव घटाकाशस्थानीयानविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतकार्यकरणसंघातानुरोधिना जीवाख्यान्विज्ञानात्मनः प्रतीष्टे व्यवहारविषये । तदेवमविद्यात्मकोपाधिपरिच्छेदापेक्षमेवेश्वरस्येश्वरत्वं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च न परमार्थतो विद्ययापास्तसर्वापाधिस्वरूप आत्मनीशित्रीशितव्यसर्वज्ञत्वादिव्यवहार उपपद्यते । तथाचोक्तम्—‘यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा’ (छा० ७।२।४।१) इति । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० ४।५।१५) इत्यादिना च । एवं परमार्थावस्थायां सर्वव्यवहाराभावं वदन्ति वेदान्ताः सर्वे । तथे-

रत्नप्रभाव्याख्या

त्यादिना । तत्त्वान्यत्वाभ्यामिति । नामरूपयोरीश्वरत्व वक्तुमशक्यं जडत्वात् । नापीश्वरादन्यत्वं कल्पितस्य पृथक्सत्तास्फूर्त्योरभावादित्यर्थः । संस्कारात्मकनामरूपयोरविद्यैक्यविवक्षया ब्रूते—मायेति । नामरूपे चेदीश्वरस्यात्मभूते तर्हीश्वरो जड इत्यत आह—ताभ्यामन्य इति । अन्यत्वे व्याकरणे च श्रुतिमाह—आकाश इत्यादिना । अविद्याद्युपाधिना कल्पितभेदेन बिम्बस्थानस्येश्वरत्व, प्रतिबिम्बभूताना जीवाना नियम्यत्वमित्याह—स च स्वात्मभूतानिति । न चात्र नानाजीवा भाष्योक्ता इति प्रमितव्य, बुद्ध्यादिसंघातभेदेन भेदोक्ते । अविद्याप्रतिबिम्बस्त्वेक एव जीव इत्युक्तम् । परमार्थत

आनन्दगिरीयव्याख्या

राभ्यां स्फोरयति—कथमित्यादिना । नामरूपयोरात्मभूतत्वे वस्तुत्वशङ्कायामिवेत्युक्तमुपमार्थत्वमिवकारस्य वारयन्नाभासार्थत्वं स्फुटयति—अविद्येति । तयोरविद्याकल्पितत्वं साधयति—तत्त्वान्यत्वाभ्यामिति । न हीश्वरत्वेन ते निरुच्येते, जडाजडयोरभेदायोगात् । नापि ततोऽन्यत्वेन निरुक्तिमईत, स्वातन्त्र्येण सत्तास्फूर्त्यसंभवात् । नहि जडमजडानपेक्ष सत्तास्फूर्तिमनुपलक्ष्यते, जडत्वभङ्गप्रसङ्गात् । तस्मादविद्यात्मके नामरूपे इत्यर्थः । तयोश्च कार्यलिङ्गकमनुमान प्रमाणयति—संसारेति । तयोरश्रय विषय च दर्शयति—सर्वज्ञस्येति । तयोरेव श्रुतिस्मृति प्रमाणयति—मायेति । ‘माया तु प्रकृतिं विधात्,’ ‘देवात्मशक्तिम्’ इत्येवविधा श्रुतिः । ‘प्रकृतिं पुरुष चैव’ ‘माया वेषा’ इत्येवप्रकारा च स्मृतिः । नामरूपे चेदीश्वरात्मभूते तर्हि सोऽपि ताभ्यामभिन्नत्वात्तद्देव जडः स्यादित्याशङ्क्याह—ताभ्यामिति । ईश्वरस्य नामरूपाभ्यामर्थान्तरत्वे प्रमाणमाह—आकाश इति । यत्तु नामरूपबीजव्याकरणापेक्षमैश्वर्यमिति, तत्र तद्व्याकरणे प्रमाणमाह—नामरूपे इति । जीवस्य व्याकर्तृत्वं व्यासेद्धु वाक्यान्तरमुदाहरति—सर्वाणीति । नामरूपव्याकरणस्य नानाविधत्वसिद्धयर्थं श्रुत्यन्तरं पठति—एकमिति । आदिशब्देन ‘सच्च लब्धभवात्’ इत्याद्या श्रुतिगृह्यते । दर्शितश्रुतिभ्यो नामरूपव्याकरणमीश्वरायत्त सिद्ध तदपेक्ष चास्त्यैश्वर्यमित्यर्थः । स्वाभाविकत्वादैश्वर्यस्य कुतो व्याकरणापेक्षेत्याशङ्क्याह—एवमिति । उक्तश्रुतिस्मृत्यनुरोधादविद्याकृते तदात्मके ये नामरूपे तद्रूपानवच्छिन्नोपाध्यभिव्यक्तश्चिदात्मा ताभ्यामेव नामरूपाभ्या विरचित विचित्र प्रपञ्च नियमयत्रीश्वरो नाम । ततो न स्वाभाविकमैश्वर्यमित्यर्थः । ईश्वरस्योपाध्यनुरोधित्वे दृष्टान्तमाह—व्योमेति । अविद्याकृतजगदीशितृत्वेऽपि जीवानामतत्कृतत्वात्कुतस्तान्प्रत्यैश्वर्यमित्याशङ्क्याह—स चेति । स्वात्मभूतत्वे भेदाभावात्कुतो नियम्यतेत्याशङ्क्याह—घटेति । ननु घटवदुपाधेरनभिगमे कथमौपाधिकभेदानुरोधेन नियम्यनियन्तृत्वं कल्प्यते, तत्राह—अविद्येति । ईश्वरस्येश्वरत्वं काल्पनिकमिति स्पष्टयितुं विशिनष्टि—व्यवहारेति । कल्पितमीश्वरत्वमित्युपपादितं निगमयति—तदेवमिति । सर्वज्ञत्वादिवदीश्वरत्वस्य वास्तवत्वमाशङ्क्याह—सर्वज्ञत्वमिति । सर्वज्ञत्वं चाविद्यात्मकोपाधिपरिच्छेदपेक्षमिति सबन्धः । पूर्वोक्तेन प्रकारेणाविद्यात्मको योऽन्ताद्युपाधिस्थेन कुतो यो जीवप्रपञ्चाख्य परिच्छेदस्तदपेक्षमिति यावत् । अन्वयमुखेनोक्तमर्थं व्यतिरेकद्वारा निरूपयति—नेत्यादिना । परमार्थतश्चिदातोरीश्वरत्वानुपपत्तौ श्रुतिं प्रमाणयति—तथाचेति । ननु परमार्थावस्थाया दर्शनादिव्यवहारराहित्यमिहोच्यते न पुनरीशित्रीशितव्यादिव्यवहारासत्त्वमित्याशङ्क्य दर्शनादिव्यवहाराभावस्योपलक्षणत्वाद्वा समस्तव्यवहारराहित्यं विवक्षितमित्याह—एवमिति । बहुवचनं ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ ‘अदृश्येऽनात्म्ये’ ‘यत्तददृश्यम्’ ‘अस्थूलम्’ इत्यादिवाक्यसंग्रहार्थम् । श्रौतेऽर्थे भगवतोऽपि समतिमाह—तथेति । वेदान्तेष्विव भगवद्गीतास्वपि परमार्थावस्थाया व्यवहाराभावः प्रदर्श्यते इति सबन्धः । कथं तर्हि क्रियाकारकफलतत्सबन्ध

श्वरगीतास्वपि—‘न कर्तृत्वं न कर्माणि लोकस्य सृजति प्रभुः । न कर्मफलसंयोगं स्वभावस्तु प्रवर्तते ॥ नादत्ते कस्यचित्पापं न चैव सुकृतं विभुः । अज्ञानेनावृतं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः ॥’ (गी० ५।१४-१५) इति परमार्थावस्थायामीशित्रीशितव्यादिव्यवहाराभावः प्रदर्श्यते । व्यवहारावस्थायां तूक्तः श्रुतावपीश्वरादिव्यवहारः ‘एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामसंभेदाय’ (बृ० ४।४।२२) इति । तथाचेश्वरगीतास्वपि—‘ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयन्सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया ॥’ (गी० १८।६१) इति । सूत्रकारोऽपि परमार्थाभिप्रायेण तदनन्यत्वमित्याह । व्यवहाराभिप्रायेण तु स्याल्लोकवदिति महासमुद्रस्थानीयतां ब्रह्मणः कथयति । अप्रत्याख्यायैव कार्यप्रपञ्चं परिणामप्रक्रियां चाश्रयति सगुणेषूपपासनेषूपयोध्यत इति ॥ १४ ॥

भावे चोपलब्धेः ॥ १५ ॥

इतश्च कारणादनन्यत्वं कार्यस्य, यत्कारणं भाव एव कारणस्य कार्यमुपलभ्यते नाभावे । तद्यथा सत्यां सृदि घट उपलभ्यते, सत्सु च तन्तुषु पटः । नच नियमेनान्यभावेऽन्यस्योपलब्धिर्दृष्टा । नह्यश्वो गोरन्यः सन् गोर्भाव एवोपलभ्यते । नच कुलालभाव एव घट उपलभ्यते । सत्यपि

रत्नप्रभाव्याख्या

ईश्वरत्वादित्वाभावे श्रुतिमाह—तथा चेति । कथं तर्हि कर्तृत्वादिकमित्यत आह—स्वभावस्त्विति । अनाद्यविद्यैव कर्तृत्वादिरूपेण प्रवर्तत इत्यर्थः । भक्ताभक्तयो पापसुकृतनाशकत्वादीश्वरस्य वास्तवमीश्वरत्वमित्यत आह—नादत्त इति । न संहर्तीत्यर्थः । तेन स्वरूपज्ञानावरणेन कर्ताहमीश्वरो मे नियन्तेत्येव ब्रमन्ति । उक्तार्थः सूत्रकारसमत इत्याह—सूत्रकारोऽपीति । न केवल लौकिकव्यवहारार्थं परिणामप्रक्रियाश्रयणं कितूपासनार्थं चेत्याह—परिणामप्रक्रियां चेति । तदुक्तम्—‘कृपणधीः परिणामसुदीक्षते क्षयितकल्मषधीस्तु विवर्तताम्’ इति ॥ १४ ॥ एव तदनन्यत्वे प्रत्यक्षादिविरोधं परिहृत्यनुमानमाह—भावे चेति । कारणस्य भावे सत्त्वे उपलब्धौ च कार्यस्य सत्त्वादुपलब्धेश्चानन्यत्वमिति सूत्रार्थः । घटो मृदनन्यः, मृत्सत्त्वोपलब्धिक्षणनियतसत्त्वोपलब्धिमत्त्वात्, मृद्वन् । अन्यत्वेऽयं हेतुः किं न स्यादित्यप्रयोजकत्वमाशङ्क्य निरस्यति—नचेति । मृद्वदयोरन्यत्वे गवाश्वयोरिव हेतुच्छितिः स्यादित्यर्थः । गवाश्वयोर्निमित्तनैमित्तिकत्वाभावाद्धेत्वभावः । अतो मृद्वदयोस्तेन हेतुना निमित्तादिभावः सिध्यति नानन्यत्वमित्यर्थान्तरतामाशङ्क्याह—नच कुलालेति । न चोपादानो-

भामतीव्याख्या

विरोधः । सुगममन्य ॥ १४ ॥ भावे चोपलब्धेः । कारणस्य भाव सत्ता चोपलम्भश्च तस्मिन् कार्यस्योपलब्धेर्भावाच्च । एतदुक्तं भवति—विषयपदं विषयविषयिपरं, विषयिपदमपि विषयिविषयपरं, तेन कारणोपलम्भभावयोर्नपादेयोपलम्भभावादिति सूत्रार्थः सपद्यते । तथा च प्रभारूपानुविद्धबुद्धिबोध्येन चाश्रयेण न व्यभिचारः, नापि वह्निभावाभावानुविधायाभावाभावेन धूमभेदेनेति मिद्वं भवति । तत्र यथोक्तहेतोरकदेगाभिधानेनोपक्रमते भाष्यकार—इतश्च कारणादनन्यत्वं भेदाभावः कार्यस्य, यत्कारणं यस्मात्कारणान् भाव एव कारणस्येति । अस्य व्यतिरेकमुखेन गमकत्वमाह—नच नियमेनेति । कान्ता-

आनन्दगिरीयव्याख्या

बुद्धिः, तत्राह—स्वभावस्त्विति । अनाद्यविद्यावशात्क्रियाकारकादिप्रवृत्तिरित्यर्थः । तथापि भक्तानिनराश्चानुगुलश्च तदीयसुकृतदुष्कृते परमेश्वरो वस्तुतो नाशयनीत्याशङ्क्याह—नादत्त इति । सवेधा परमात्मवदे जुन सुकृतदुष्कृतयोर्विभागेन प्रवृत्तिरित्याशङ्क्याह—अज्ञानेनेति । ऐश्वर्यादेर्वस्तुतोऽनुपपत्तिमुक्त्वा कल्पनयोपपत्तौ श्रुतिस्मृतौ क्रमेणोदाहरति—व्यवहारेति । श्रुताविवेश्वरगीतास्वपि व्यवहारावस्थायामीश्वरादिव्यवहार उक्त इति सवन्धः । परमार्थावस्थायाम् सर्वव्यवहाराभावे सूत्रकारस्यापि समतिमाह—सूत्रेति । ‘तदनन्यत्वम्’ इत्यनेनायुक्तं कार्यमिथ्यात्वं कथ्यते, ‘स्याल्लोकवत्’ इति पूर्वसूत्रे तत्सत्यत्ववचनादित्याशङ्क्याह—व्यवहारेति । ‘आत्मकृते परिणामात्’ ‘क्षीरवद्धि’ इत्यादिना परिणामोक्तेरेष्ट्वं कार्यप्रपञ्चस्य सत्यत्वमित्याशङ्क्यान्यार्थत्वात्परिणामवादस्य न तद्विवक्षेत्याह—परिणामेति ॥ १४ ॥ तदनन्यत्वमित्यस्य श्रुत्यादिविरोधः स्माहिति । सप्रति तदनन्यत्वे मानमनुमानमाह—भावे चेति । कारणभावे भाने च कार्यस्य भावाद्भानाच्च तस्य कारणादनन्यत्वमित्यर्थः । विमत कारणादतिरिक्तं, तद्भावाभाननियतभावमानत्वात्, तत्स्वरूपवदित्यनुमानं सूत्रयोजनया दर्शयितुं चकारार्थमाह—इतश्चेति । इत गन्धार्थं स्फुटयन्नवशिष्टं व्याचष्टे—यत्कारणमिति । हेतुमुदाहरणारूढतया द्रवयति—तद्यथेति । सत्यपि घटे पटोपलब्धिविदर्शनात्कारणभावे कार्योपलब्धिर्नाभेदसाधनमित्याशङ्क्याह—नचेति । अन्यस्य नावेऽन्यस्योपलब्धिरनियतेत्यत्र दृष्टान्तमाह—नहीति । ननु गवाश्वयोरकार्यकारणत्वादनियतोपलम्भेऽपि कार्यकारणयोरनन्यत्वमन्तरेणैव कार्यकारणत्वकृता नियतोपलब्धिरित्याशङ्क्याह—नचेति । नियमेनोपलम्भेऽपि नानन्यत्वमिति व्यभिचारः शङ्कते—

निमित्तनैमित्तिकभावेऽन्यत्वात् । नन्वन्यस्य भावेऽप्यन्यस्योपलब्धिर्नियता दृश्यते, यथाग्निभावे धूमस्येति । नेत्युच्यते । उद्भापितेऽप्यग्नौ गोपालघुटिकादिधारितस्य धूमस्य दृश्यमानत्वात् । अथ धूमं कयाचिदवस्थया विशिष्यादीदृशो धूमो नासत्याग्नौ भवतीति । नैवमपि कश्चिद्दोषः । तद्भावाच्चोपलब्धेरिति वा सूत्रम् । न केवलं शब्दादेव कार्यकारणयोरन्यत्वं । प्रत्यक्षोपलब्धिभावाच्च तयोरन्यत्वमित्यर्थः । भवति हि प्रत्यक्षोपलब्धिः कार्यकारणयोरन्यत्वे । तद्यथा—तन्तुसंस्थाने पटे तन्तुव्यतिरेकेण पटो नाम कार्यं नैवोपलभ्यते केवलास्तु तन्तव आतानवितानवन्तः प्रत्यक्षमुपलभ्यन्ते, तथा तन्तुष्वंशवोऽंशुषु तदवयवाः । अनया प्रत्यक्षोपलब्ध्या लोहितशुक्लरूपानि

रत्नप्रभाख्याख्या

पादेयभावेनार्थान्तरता, सृष्ट्यान्ते तद्भावाभावेऽपि हेतुसत्त्वादित्येव गवाश्ववत्तद्भावायोगाच्चेति भावः । कुलालघटयोर्निमित्तादिभावे सत्यप्यन्यत्वात् कुलालसत्त्वनियतोपलब्धिर्घटस्य नैवेत्यक्षरार्थः । यथाश्रुतसूत्रस्थहेतोर्व्यभिचारं शङ्कते—**नन्विति** । अग्निभाव एव धूमोपलब्धिरिति नियमात्मको हेतुसूत्र नास्तीत्याह—**नेति** । अविच्छिन्नमूलदीर्घरेखावस्थधूमे नियमोऽस्तीति व्यभिचार इत्याशङ्कते—**अथेति** । तद्भावनियतभावत्वे सति तद्बुद्ध्यनुक्तबुद्धिविषयत्वस्य हेतोर्विवक्षितत्वान्न व्यभिचार इत्याह—**नैवमिति** । आलोकबुद्ध्यनुक्तबुद्धिग्राह्ये रूपे व्यभिचारनिरासाय सत्यन्तम् । आलोकाभावेऽपि घटादिरूपसत्त्वान्न व्यभिचार । उक्तधूमविशेषस्याग्निबुद्धि विनाप्युपलम्भान्न तत्र व्यभिचार इत्यर्थः । तथा च तयोः कार्यकारणयोर्भावेन सत्तयानुरक्तां सहकृतमिति भाष्यार्थः । यद्वा । तद्भाव सामानाधिकरण्यं तद्विषयकबुद्धिग्राह्यत्वं हेतुवदामः । मृद्वट इति सामानाधिकरण्यबुद्धिदर्शनादग्निधूम इत्यदर्शनादित्यर्थः । अनुमानार्थत्वेन सूत्र व्याख्याय पाठान्तरेण प्रत्यक्षपरतया व्याचष्टे—**भावाच्चेति** । पूर्वसूत्रोक्तारम्भणशब्दसमुच्चयार्थस्वकार । न चैक पट इति प्रत्यक्ष पटस्य तन्तुभ्यः पृथक्सत्त्वे प्रमाण, अपृथक्सत्ताकमित्याकार्यविषयत्वेनाप्युपपत्ते । अत आतानवितानसंयोगवन्तस्तन्तव एव पट इति प्रत्यक्षोपलब्धे सत्त्वादनन्यत्वमित्यर्थः । पटन्याय तन्त्वादावतिदिशति—**तथेत्यादिना** । प्रत्यक्षोपलब्ध्या तत्तत्कार्ये कारणमात्रं परिशिष्यत इत्यर्थः । यत्र प्रत्यक्ष नास्ति तत्र कार्यं विमतकारणादभिन्नं, कार्यत्वात्, पटवदित्यनुमेयमित्याह—**अनयेति** । कारणपरिशेषे प्रधानादिक परिशिष्यतां, न ब्रह्मेत्यत आह—**तत्र सर्वेति** । ब्रह्मणि वेदान्तानां

भामतीव्याख्या

लीयन्यायेनान्यभावेऽन्यदुपलभ्यते, न तु नियमेनेत्यर्थः । हेतुविशेषणाय व्यभिचारं चोदयति—**नन्वन्यस्य भावेऽपीति** । एकदेशिमेन परिहरति—**नेत्युच्यत इति** । शङ्क्यैकदेशिपरिहारं दूषयित्वा परमार्थपरिहारमाह—**अथेति** । तदनेन हेतुविशेषणमुक्तम् । पाठान्तरेणेदमेव सूत्रं व्याचष्टे—**न केवलं शब्दादेवेति** । पट इति हि प्रत्यक्षबुद्ध्या तन्तव एवातानवितानावस्था आलम्ब्यन्ते, न तु तदतिरिक्तं पट प्रत्यक्षमुपलभ्यते । एकत्वं तु तन्तूनामेकप्रावरणलक्षणार्थक्रियावच्छेदाद्बहूनामपि । यथैकदेशकालावच्छिन्ना धवस्वदिरपलाशादयो बहवोऽपि वनमिति । अर्थक्रियाया च प्रत्येकसमर्थं अप्यनारभ्यैवार्थान्तरं किञ्चिन्मिलिता कुर्वन्तो दृश्यन्ते, यथा प्रावाण उखाधारणमेकम्, एवमनारभ्यैवार्थान्तरं तन्तवो मिलिता प्रावरणमेकं करिष्यन्ति । नच समवायाद्भिन्नयोरपि भेदानवसाय अनवसाय इति साप्रतम्, अन्योन्याश्रयत्वात् । भेदे हि सिद्धे समवायः समवायाच्च भेदः । नच भेदे साधनान्तरमस्ति, अर्थक्रियाव्यपदेशभेदयोरभेदेऽप्युपपत्तेरित्युपपादितम् । तस्माद्यत्किञ्चिदेतम् । अनया च दिशा मूलकारण

आनन्दगिरीयव्याख्या

नन्विति । धूममात्रस्याग्निना नियतोपलब्धिर्धूमविशेषस्य वेति विकल्पाच्च प्रत्याह—**नेत्युच्यत इति** । द्वितीयं शङ्कते—**अथेति** । ईदृशत्वं बहुलोर्ध्वाग्रत्वादिविशिष्टत्वमसत्यग्नौ न भवति न भाति चेति द्रष्टव्यम् । धूमविशेषस्याग्निना नियतोपलब्धिमुपेत्य हेतुशिक्षयः व्यभिचारं परिहरति—**नैवमिति** । तद्भावानुविधायिभावत्वं तद्भावानुविधायिमानत्वं च कार्यस्य कारणादनन्यत्वे हेतुः । धूमविशेषस्य चाग्निभावानुविधायिभावत्वेऽपि न तद्भावानुविधायिमानत्वमग्निमानस्य धूमभानाधीनत्वात् । नच तद्भावानुविधायिमानत्वमेवास्तु हेतुः, प्रभाभानानुविधायिमाने चाक्षुषरूपे व्यभिचारात् । तस्माद्विशिष्टहेत्ववष्टम्भात्कार्यस्य कारणादनन्यत्वमुचितमिति भावः । एतदेव सूत्रं पाठान्तरेण व्याकुर्वन्कार्यस्य कारणादनन्यत्वे मानान्तरमाह—**भावाच्चेति** । प्रत्यक्षोपलब्धिमेव प्रतिज्ञोदाहरणाभ्यां विवृणोति—**भवति हीति** । तन्तुव्यतिरेकेणातानवितानाभ्यां पटो भातीत्याशङ्क्याह—**केवलास्त्विति** । बहुत्वेऽपि तन्तूनामेकप्रावरणार्थक्रियावच्छेदादेकशब्दगोचरत्वं, बहूनामपि वर्णानामेकार्थबुद्धिहेतुत्ववदेकार्थक्रियाकारित्वं च तेषामविरुद्धमिति भावः । तन्तुव्यतिरिक्तपदाभाववदनुव्यतिरिक्ततन्त्रभावोऽपि प्रत्यक्षं सिध्यतीत्याह—**तथेति** । अश्वोऽपि स्वावयवव्यतिरेकेण न सन्तीति प्रत्यक्षमित्याह—**अंशुष्विति** । ननु प्रत्यक्षे कार्यकारणभावे कार्यं कारणमात्रमिति शक्यं प्रत्यक्षयितुं, यत्र त्वसौ प्रत्यक्षो न भवति तत्र कथमिति, तत्राह—**अनयेति** । विमतं स्तोपादानाव्यतिरिक्तं, कार्यत्वात्, पटवदित्यनुमानं मूलकारणपर्यन्तं धावतीत्यर्थः । प्रत्यक्षानुमानाभ्यां फलितमर्थमाह—

त्रीणि रूपाणि ततो वायुमात्रमाकाशमात्रं चेत्यनुमेयम् । (छा० ६।४) ततः परं ब्रह्मैकमेवाद्वितीयं, तत्र सर्वप्रमाणानां निष्ठामवोचाम ॥ १५ ॥

सत्त्वाच्चावरस्य ॥ १६ ॥

इतश्च कारणात्कार्यस्यानन्यत्वं, यत्कारणं प्रागुत्पत्तेः कारणात्मनैव कारणे सत्त्वमवरकालीनस्य कार्यस्य श्रूयते । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' (छा० ६।२।१), 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' (ऐ० आ० २।४।१।१) इत्यादाविदंशब्दगृहीतस्य कार्यस्य कारणेन सामानाधिकरण्यात् । यच्च यदात्मना यत्र न वर्तते न तत्तत् उत्पद्यते, यथा सिकताभ्यस्तैलम् । तस्मात्प्रागुत्पत्तेरनन्यत्वादुत्पन्नमप्यनन्यदेव कारणात्कार्यमित्यवगम्यते । यथा च कारणं ब्रह्म त्रिषु कालेषु सत्त्वं न व्यभिचरत्येवं कार्यमपि जगत्त्रिषु कालेषु सत्त्वं न व्यभिचरति । एकं च पुनः सत्त्वमतोऽप्यनन्यत्वं कारणात्कार्यस्य ॥ १६ ॥

रत्नप्रभाख्या

सर्वेषां तात्पर्यस्योक्तत्वात्तदेवाद्वितीयं परिशिष्यते न कारणान्तरमग्रामाणिकत्वादिति भावः ॥ १५ ॥ इदं जगत् सदात्मैवेति सामानाधिकरण्यश्रुत्या सृष्टेः प्राकार्यस्य कारणात्मना सत्त्वं श्रुतं, तदन्यथानुपपत्त्योत्पन्नस्यापि जगतः कारणादनन्यत्वमित्याह सूत्रकारः—**सत्त्वाच्चेति** । श्रुत्यर्थे युक्तिमप्याह—**यच्च यदात्मनेति** । घटादिकं प्राग् मृदाद्यात्मना वर्तते तत् उत्पद्यमानत्वात् सामान्यतो व्यतिरेकेण सिकताभ्यस्तैलवदित्यर्थः । कारणवत्कार्यस्यापि सत्त्वान् सत्त्वभेदे मानाभावात् कार्यस्य कारणादभिन्नसत्ताकत्वमिति सूत्रस्यार्थान्तरमाह—**यथा चेति** । इदानीं सत्त्वं कार्यस्य प्रागुत्तरकालयोरनन्यत्वायोगात् सत्त्वाव्यभिचारः । तच्च सत्त्वं सर्वानुत्पत्तुचिन्मात्रमेकम् । तदभेदेन सती मृत् सन् घट इति भावमानयोः कार्यकारणयोरनन्यत्वमित्यर्थः ॥ १६ ॥ न चैव घटपटयोरप्येकसत्त्वाभेदादनन्यत्व स्यादिति वाच्यं, वस्तुतः एकसत्त्वात्मनानन्यत्वस्येष्टत्वात् । तर्हि

भामतीव्याख्या

ब्रह्मैव परमार्थसन्, अवान्तरकारणानि च तत्त्वादयः सर्वेऽनिर्वाच्या एवेत्याह—**तथा च तन्नुष्विति** ॥ १५ ॥ **सत्त्वाच्चावरस्य** । विभजते—**इतश्चेति** । न केवलं श्रुतिः, उपपत्तिश्चात्र भवति **यच्च यदात्मनेति** । नहि तैलं सिकतात्मना सिकतायामस्ति यथा घटोऽस्ति मृदि मृदात्मना । प्रत्युत्पन्नो हि घटो मृदात्मनोपलभ्यते । नैव प्रत्युत्पन्नं तैलं सिकतात्मना । तेन यथा सिकतायास्तैलं न जायत एवमात्मनोऽपि जगन्न जायेत, जायते च, तस्मादात्मात्मनासीदिति गम्यते । उपपत्त्यन्तरमाह—**यथा च कारणं ब्रह्मेति** । यथा हि घटः सर्वदा सर्वत्र घट एव न जातस्तौ क्वचिप्येदो भवत्येव सदपि सर्वत्र सर्वदा सदेव न तु क्वचित्कदाचिदसद्भवितुमर्हतीत्युपपादितमधस्तात् । तस्मात्कार्यं त्रिष्वपि कालेषु सदेव । सत्त्वं चेत् किमनो यथेवमित्यत आह—**एकं च पुनरिति** । सत्त्वं चैकं कार्यकारणयोः । नहि प्रनिव्यक्तिः सत्त्वं भिद्येते । तत्राभिन्नसत्तानन्यत्वादेते अपि मिथो न भिद्येते इति । नच ताभ्यामनन्यत्वात्सत्त्वस्यैव भेद इति युक्तम् । तथा सति हि सत्त्वस्य समारोपितत्वप्रसङ्गः । तत्र भेदाभेदयोरनन्तरसमारोपकल्पनाया किं तात्त्विकभेदोपादानाभेदकल्पनास्तु, आरो तात्त्विकभेदोपादानाभेदकल्पनेति । वयं तु पश्यामो भेदग्रहस्य प्रतियोगिग्रहापेक्षत्वाद्भेदग्रहमन्तरेण च प्रतियोगिग्रहासम्भवादन्योन्यसंश्रयापत्तेः, अभेदग्रहस्य च निरपेक्षतया तदनुपपत्तेरैकश्रयत्वाच्च भेदस्यैकभावे तदनुपपत्तेरभेदग्रहोपादानैव भेदकल्पनेति सर्वमवदातम् ॥ १६ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत इति । ब्रह्मैव मूलकारणं परमार्थमवान्तरकारणानि त्वनिर्वाच्यानीत्यर्थः । कारणत्वाविशेषात्तत्त्वादिवद्ब्रह्मणोऽपि कारणान्तरमनुमेयमित्याह—**तत्रेति** । सर्वजगद्भूमाधिष्ठानतया तस्याकल्पितत्वात्तन्नाधिष्ठानान्तरापेक्षेति भावः ॥ १५ ॥ कार्यस्य कारणादनन्यत्वे श्रुतार्थापत्तिं प्रमाणान्तरमाह—**सत्त्वाच्चेति** । श्रुतार्थापत्तिमेव स्फोरयितुं प्रथमं चशब्दव्याख्यानपूर्वकं श्रुतिमुदाहरति—**इतश्चेति** । प्रागुत्पत्तेः सत्त्वं कारणस्यैवात्र श्रुतं न कार्यस्येत्याह—**इदंशब्देति** । यदिदानीं स्थूलकार्यं दृष्टं तस्य सृष्टेः प्राकारणसामानाधिकरण्यानुपपत्त्या तत्तादात्म्यावगमात्रं वस्तुमेदोऽस्तीत्यर्थः । कार्यकारणयोरनन्यत्वे प्रमिते प्रमाणानुग्राहिका युक्तिमपि समुच्चिनोति—**यच्चेति** । कार्यस्य प्रागवस्थाया कारणात्मना सत्त्वेऽपि निष्पन्नं ततो भिन्नं स्यादित्याह—**तस्मादिति** । यथा सिकतास्वविद्यमानं तैलं न ततो जायते, तथात्मनोऽपि जगन्न जायेत यथात्मरूपेण प्रागवस्थाया नासीत् । जायते च । तस्मादात्मात्मना प्रागासीदिति निश्चयसिद्धिरित्यर्थः । कार्यकारणयोरनन्यत्वे युक्त्यन्तरं वक्तुं भूमिका करोति—**यथा चेति** । यथा घटः सदा घट एव न जानु पटो भवत्येव सदपि कारणं सदा सदेव न कदाचिदसद्विद्यते, तथा कार्यमपि सत्त्वेन कदाचिदसद्भवितुमर्हतीत्यर्थः । कार्यकारणयोर्भेदेनापि सत्त्वसंभवादनन्यत्वं कथमित्याह—**एकं चेति** । सतोऽसतो वा सद्भेदकत्वाभावात्तदेकैतत्त्यर्थः । अभिन्नसत्त्वाभिन्नत्वान्मिथोऽपि कार्यकारणे न भिद्येते सत्त्ववदिति फलितमाह—**अतोऽपीति** ॥ १६ ॥ प्रागुत्पत्तेः सत्त्वं कारणात्मना कार्यस्येत्युक्तमाश्लिष्य समा-

असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् ॥ १७ ॥

ननु कचिदसत्त्वमपि प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य व्यपदिशति श्रुतिः—‘असदेवेदमग्र आसीत्’(छा० ३।१९। १) इति, ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’(तै० २।७।१) इति च । तस्मादसद्व्यपदेशान्न प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य सत्त्वमिति चेत् । नेति ब्रूमः । न ह्ययमत्यन्तासत्त्वाभिप्रायेण प्रागुत्पत्तेः कार्यस्यासद्व्यपदेशः, किं तर्हि व्याकृतनामरूपत्वाद्धर्मादव्याकृतनामरूपत्वं धर्मान्तरं तेन धर्मान्तरेणायमसद्व्यपदेशः प्रागुत्पत्तेः सत एव कार्यस्य कारणरूपेणान्यस्य । कथमेतदवगम्यते । वाक्यशेषात् । यदुपक्रमे संदिग्धार्थं वाक्यं तच्छेषान्निश्चीयते । इह च तावत् ‘असदेवेदमग्र आसीत्’ इत्यसच्छब्देनोपक्रमे निर्दिष्टं यत्तदेव पुनस्तच्छब्देन परामृश्य सदिति विशिनष्टि ‘तत्सदासीत्’ इति । असतश्च पूर्वापरकालासंबन्धादासीच्छब्दानुपपत्तेश्च । ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इत्यत्रापि ‘तदात्मानं स्वयमकुरुत’ इति वाक्यशेषे विशेषणान्नात्यन्तासत्त्वम् । तस्माद्धर्मान्तरेणैवायमसद्व्यपदेशः प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य । नामरूपव्याकृतं हि वस्तु सच्छब्दाहं लोके प्रसिद्धम् । अतः प्राङ्नामरूपव्याकरणादसदिवासीदित्युपचर्यते ॥ १७ ॥

युक्तेः शब्दान्तराच्च ॥ १८ ॥

युक्तेश्च प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य सत्त्वमन्यत्वं च कारणादवगम्यते, शब्दान्तराच्च । युक्तिस्तावद्धर्ष्यते—दधिघटरुचकाद्यर्थभिः प्रतिनियतानि कारणानि क्षीरमृत्तिकासुवर्णादीन्युपादीयमानानि लोके दृश्यन्ते । नहि दध्यर्थभिर्मृत्तिकोपादीयते न घटार्थभिः क्षीरं तदसत्कार्यवादे नोपपद्येत ।

रत्नप्रसाव्याख्या

मृद्वटयोः को विशेषः । तादात्म्यमिति ब्रूमः । वस्तुतः सर्वत्र सत्तैक्येऽपि घटपटयोर्भेदेन सत्ताया भिन्नत्वात् तादात्म्यं, कार्य-कारणयोर्भेदस्य सत्ताभेदकत्वाभावादभिन्नसत्ताकत्वं तादात्म्यमिति विशेषः ॥ १९ ॥ उक्तं कार्यस्य प्राक् कारणात्मना सत्त्वमसिद्धमित्याशङ्क्य समाधत्ते—असदिति । ‘अक्ता’ शर्करा उपदध्यात्’ इत्युपक्रमे केनाक्ता इति संदेहे ‘तेजो वै घृतम्’ इति वाक्यशेषाद्भूतेनेति यथा निश्चयः । एवमत्रापि ‘तत्सत्’ इति वाक्यशेषात्सन्निश्चय इत्यर्थः । आसीदित्यतीतकालसंबन्धोक्तेश्चासदव्याकृतमेव न श्रम्यमित्याह—असतश्च पूर्वापर इति । उक्तन्यायं वाक्यान्तरेऽतिदिशति—असद्वेति । क्रियमाणत्वविशेषण शून्यस्यासंभवीति भावः ॥ १७ ॥ सत्त्वानन्यत्वयोर्हेत्वन्तरमाह सूत्रकार—युक्तेरिति । दध्याद्यर्थिना क्षीरादौ प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्तिर्युक्तिस्तया कार्यस्य प्राक्कारणानन्यत्वेन सत्त्व सिध्यतीत्यर्थः । असतोऽपि कार्यस्य तस्मादुत्पत्तेः कारणत्व-

भामतीव्याख्या

असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् । व्याकृतत्वाव्याकृतत्वे च धर्माविनिर्वचनीयौ । सूत्रमेतन्निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ युक्तेः शब्दान्तराच्च । अतिशयवत्त्वात्प्रागवस्थाया इति । अतिशयो हि धर्मो नास्त्यतिशयवति कार्ये भवितुमर्हतीति । ननु न कार्यस्यातिशयो नियमहेतुरपि तु कारणस्य शक्तिभेदः, स चास्त्यपि कार्ये कारणस्य

आनन्दगिरीव्याख्या

धत्ते—असदिति । तत्र चोद्य विभजते—नन्वित्यादिना । परिहारभागमवतारयति—नेतीति । नञर्थमाह—नहीति । तर्हि केनाभिप्रायेणायमसद्व्यपदेश इत्याशङ्क्य धर्मान्तरेणेति व्याचष्टे—किं तर्हीति । तत्र प्रश्नपूर्वकं गमकं कथयति—कथमिति । सूत्रावयव व्याख्याति—यदिति । ‘अक्ता’ शर्करा उपदधाति’ इत्यत्र केनेति तैलघृतादौ संदेहे ‘तेजो वै घृतम्’ इति वाक्यशेषाद्भूतेनेति निश्चितमित्यर्थः । सामान्यन्यायं प्रकृते दर्शयति—इह चेति । ‘असदेवेदम्’ इत्यादावसच्छब्देन तुच्छमुच्यते किंवा सदेवानभिव्यक्तनामरूपमिति संदेहे ‘तत्सदासीत्’ इति वाक्यशेषात्तुच्छव्यावृत्तं सदेवानभिव्यक्तनामरूपमसच्छब्दितमिति निश्चीयते, तस्य तच्छब्देन परामृष्टस्य सच्छब्देन निदेशादित्यर्थः । इतश्चात्र तुच्छमसच्छब्दवाच्यं न भवनीत्याह—असतश्चेति । ‘असद्वा इदम्’ इत्यत्र ‘तत्सदासीत्’ इति वाक्यशेषाभावात्कुतो निश्चयसिद्धिरित्याशङ्क्याह—असद्वेति । वाक्यशेषस्य सत्कार्यविषयत्वे फलितमाह—तस्मादिति । वृद्धव्यवहाराभावे कथमसच्छब्दस्य सति प्रयोग इत्याशङ्क्योपचारादित्याह—नामेति ॥ १७ ॥ ननु कार्यस्यासतोऽर्थान्तरत्वे सत्त्वमास्थेय, परस्परविरोधिनोविधान्तराभावात् । तथाच कार्यस्यानिर्वाच्यत्वाभ्युपगममङ्गप्रसङ्गादपसिद्धान्तः । स्यादित्याशङ्क्य कारणस्थैवाप्राकृतकारणत्वस्य सत्त्व, कार्यस्य पुनरनिर्वाच्यत्वमेवेति प्रतिपादयितुं प्रक्रमते—युक्तेरिति । हेतुद्वयं प्रतिज्ञाद्वयेन योजयति—युक्तेरिति । कासौ युक्तिरित्यपेक्षाया युक्तिः प्रकटयन्नसदुत्पत्तिं तावत्प्रत्याह—युक्तिरिति । प्रतिनियममेव प्रकटयति—नेत्यादिना । कार्यानिर्वाच्यं प्रतिनियतकारणोपादानानुपपत्त्या कार्यस्य तत्र सत्त्व सिध्यतीत्यर्थोपपत्तिमाह—तदिति । नन्वपेक्षमाणघटा-

अविशिष्टे हि प्रागुत्पत्तेः सर्वस्य सर्वत्रासत्त्वे कस्मात्क्षीरादेव दध्युत्पद्यते न मृत्तिकायाः मृत्तिकाया एव च घट उत्पद्यते न क्षीरात् । अथाविशिष्टेऽपि प्रागसत्त्वे क्षीर एव दध्नः कश्चिदतिशयो न मृत्तिकायां, मृत्तिकायामेव च घटस्य कश्चिदतिशयो न क्षीर इत्युच्येत, तर्ह्यतिशयवत्त्वात्प्रागवस्थाया असत्कार्यवादहानिः सत्कार्यवादसिद्धिश्च । शक्तिश्च कारणस्य कार्यनियमार्था कल्प्यमाना नान्याऽसती वा कार्यं नियच्छेत् । असत्त्वाविशेषादन्यत्वाविशेषाच्च । तस्मात्कारणस्यात्मभूता शक्तिः शक्तेश्चान्मभूतं कार्यम् । अपिच कार्यकारणयोर्द्रव्यगुणादीनां चाश्वमहिषवज्रेदवुच्चभावात्तादात्म्यमभ्युपगन्तव्यम् । समवायकल्पनायामपि समवायस्य समवायिभिः संबन्धेऽभ्युपगम्यमाने तस्य तस्यान्योन्यः संबन्धः कल्पयितव्य इत्यनवस्थाप्रसङ्गः । अनभ्युपगम्यमाने च विच्छेदप्रसङ्गः । अथ समवायः स्वयं संबन्धरूपत्वादनपेक्ष्यैवापरं संबन्धं संबध्यते, संयोगोऽपि

रत्नप्रभाव्याख्या

विद्या तत्र प्रवृत्तिरित्यन्यथोपपत्तिमाशङ्क्याह—अविशिष्टे हीति । अत उपपत्त्यभावादुत्पत्तौ वा सर्वस्मान्मर्वात्यन्तिप्रसङ्गात्तदुपादानविशेषे प्रवृत्तिर्न स्यादित्यर्थः । तदुक्तं माण्डूक्ये—‘असदकरणादुपादानग्रहणान्मवसंभवाभावान् । शक्तस्य शक्यकरणात्कारणभावाच्च सत्कार्यम्’ इति । शक्तस्य कारणस्य शक्यकार्यकारित्वाच्छक्तिविषयस्य कार्यस्य सत्त्वमसतोऽशक्यत्वात् । किंच सत्कारणाभेदात्कार्यं सदित्युत्तरार्थार्थः । कार्यस्यामत्त्वेऽपि कुतश्चिदतिशयान्प्रवृत्तिनिवमोपपत्तिरिति शङ्कते—अथेति । अतिशयः कार्यधर्मः कारणधर्मो वा । आद्ये धर्मित्वान्प्रागवस्थारूपस्य कार्यस्य मत्त्वं दुर्वारमित्याह—तर्ह्यतिशयवत्त्वादिति । द्वितीयेऽपि कार्यसत्त्वमायातीत्याह—शक्तिश्चेति । कार्यकारणाभ्यामन्या कार्यवदमती वा शक्तिर्न कार्यनियामिका, यस्य कन्यचिदन्यस्य नरशृङ्गस्य वा नियामकत्वप्रसङ्गादन्यत्वामत्त्वयोः शक्तावन्यत्र चाविशेषात् । तस्मान्कारणात्मना लीनं कार्यमेवाभिष्यक्तिनियामकतया शक्तिरित्येष्टव्यं, नतः सत्कार्यसिद्धिरित्यर्थः । किंच कार्यकारणयोगन्यत्वे नृद्वयौ भिन्नौ सन्ताविति भेदबुद्धिः स्यादित्याह—अपिचेति । तयोरन्यत्वेऽपि समवायवशात्तथा बुद्धिर्नोदेतीत्याशङ्क्य समवायं दूषयति—समवायेति । समवायः समवायिभिः संबद्धो न वा । आद्ये स संबन्धः किं समवायः उत स्वरूपम् । आद्ये समवायानवस्था । द्वितीये मृदुतयोरपि स्वरूपसंबन्धादेवोपपत्तेः समवायमिदं । असंबद्ध इति पक्षे दोषमाह—अनभ्युपगम्यमान इति । द्रव्यगुणादीनां विशिष्टधीविरहप्रसङ्गः । असंबद्धस्य विशिष्टधीनियामकत्वायोगादित्यर्थः । विशिष्टधीनियामको हि संबन्धः, न तस्य नियामकान्तरापेक्षा, अनवस्थानात्, अतः स्वपरनिर्वाहकः समवाय इति शङ्कते—अथेति । संबध्यते । स्वस्य स्वसंबन्धिनश्च विशिष्टधियः करोतीत्यर्थः । प्रतिबन्धा दूषयति—संयोगोऽपीति । यत्तु गुणत्वात्सयोगस्य

भामतीव्याख्या

सत्त्वात्मनेवेत्यत्र आह—शक्तिश्चेति । नान्या कार्यकारणान्यं, नाप्यमती कार्यमित्येति योजना । अपिच कार्यकारणयोरिति । यद्यपि ‘भावाच्चोपलब्धे’ इत्यत्रायमर्थः उक्तमथापि समवायदृष्ट्या पुनरवतारितः । अनभ्युपगम्यमाने च समवायस्य समवायिन्या स्वयं विच्छेदप्रसङ्गोऽन्यत्रावयवविद्रव्यगुणादीनां मिथः । नन्वसंबद्ध समवायिन्या समवायः समवायिनां संबन्धेदिति । शङ्कते—अथ समवायः स्वयमिति । यथा हि मत्त्वयोगाद्रव्यगुणकर्माणि सन्ति मत्त्वं तु स्वभावन एव सदिति न मत्त्वान्तरयोगमपेक्षते, तथा समवायः समवायिन्या संबद्धः न मत्त्वान्तरयोगमपेक्षते, स्वयं संबन्धरूपत्वादिति । तदेतत्सिद्धान्तान्तरविरोधापादनेन निराकरोति—संयोगोऽपि तर्हीति । नच संयोगस्य कार्यत्वात् कार्यस्य च समवायि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

विजनकत्वान्मृदादिरेवोपादानं नतु मृदादौ घटादेः मत्त्वादित्यन्यथोपपत्तिरप्युत्पत्तेरिति, तत्राह—अविशिष्टे हीति । नियामकाभावादमज्जननासंभवान्नान्यथोपपत्तिरित्यर्थः । नियामकमतिशयमाशङ्कते—अथेति । अनिशयो हि कार्यस्य कारणस्य वेति विकल्प्याद्ये धर्मस्य धर्मिपरतत्त्वादपसिद्धान्तापत्तिरित्याह—अत इति । मार्गवैभक्तिकत्वात्तन्निःस्पृश्यं शङ्कितश्रवणाच्च । प्रागवस्थां दध्यदि-कार्यावस्था । द्वितीयं दूषयति—शक्तिश्चेति । कारणस्य हि धर्मः शक्तिरतिशयशब्देना नियामकत्वेनेष्टा कार्यकारणाभ्यामन्या कार्यो-त्मना चासती कार्यं न नियच्छेदिति । अत्र हेतुमाह—असत्त्वेति । कार्योत्पत्त्या शक्तेरमत्त्वं तथैवानियामकत्वममत्त्वमभ्युपगम्य तुल्यवत् । द्वाभ्यामन्यत्वे च तस्या न नियामकत्वं, तयोरिवाभ्योन्य शक्तेस्ताभ्यामन्यत्वम्येष्टत्वादित्यर्थः । शक्तेरमत्त्वेऽन्यत्वे च नियामकत्वामभवे फलितमाह—तस्मादिति । तथाचापसिद्धान्तानादवस्थमिति शेषः । असत्त्वाववादे दोषान्तरमाह—अपिचेति । भेदबुद्धयभावे समवायो-निमित्तं नतु तादात्म्यमित्याशङ्क्य समवायस्तर्हि परतत्र स्वतन्त्रो वेति विकल्प्याद्ये संबन्धद्वारा स्वभावात् पारतन्त्र्यमिति पुनर्विकल्प्याद्य प्रत्याह—समवायेति । समवायस्य स्वातन्त्र्यपक्षं दूषयति—अनभ्युपगम्यमाने चेति । समवायस्य समवायिभिः संबन्धो नेष्यते किंतु स्वातन्त्र्यमवस्थावयवविनोद्व्यगुणादीनां च विप्रकर्षः स्यात्तन्निधापकाभावादित्यर्थः । स्वभावादेव समवायस्य पारतन्त्र्यमिति पक्षमुत्थापयति—अथेति । स्वपरनिर्वाहकत्वं संयोगस्यापि स्यादविशेषादिति परिहरति—संयोगोऽपीति । तर्कपादे चैतद्वक्तृत्वमवि-

तर्हि स्वयं संबन्धरूपत्वादनपेक्ष्यैव समवायं संबध्येत । तादात्म्यप्रतीतिश्च द्रव्यगुणादीनां समवायकल्पनानर्थक्यम् । कथं च कार्यमवयविद्रव्यं कारणेष्ववयवद्रव्येषु वर्तमानं वर्तते । किं समस्तेष्ववयवेषु वर्ततेतौ प्रत्यवयवम् । यदि तावत्समस्तेषु वर्तते ततोऽवयव्यनुपलब्धिः प्रसज्येत, समस्तावयवसंनिकर्षस्याशक्यत्वात् । नहि बहुत्वं समस्तेष्ववयवेषु वर्तमानं व्यस्ताश्रयग्रहणेन गृह्यते । अथावयवशः समस्तेषु वर्तते तदाप्यारम्भकावयवव्यतिरेकेणावयविनोऽवयवाः कल्प्येरन् यैरारम्भकेष्ववयवेष्ववयवशोऽवयवी वर्तते । कोशावयवव्यतिरिक्तैर्ह्यवयवैरसिः कोशं व्याप्नोति । अनवस्था चैवं प्रसज्येत । तेषु तेष्ववयवेषु वर्तयितुमन्येषामन्येषामवयवानां कल्पनीयत्वात् । अथ प्रत्यवयवं वर्तते तदैकत्र व्यापारेऽन्यत्राव्यापारः स्यात् । नहि देवदत्तः स्तुप्ते संनिधीयमानस्तदहरेव पाटलिपुत्रेऽपि संनिधीयते । युगपदनेकत्र वृत्तावने-

रत्नप्रभाष्याख्या

समवायापेक्षा न संबन्धत्वादिति, तत्र, धर्मत्वान् समवायस्यापि संबन्धान्तरापत्तेरसंबद्धस्याश्वत्थस्य गोधर्मत्वाददर्शनात् । किंच 'निष्पापलादयो गुणाः' इति श्रुतिस्मृत्यादिषु 'व्यवहारादिष्टधर्मो गुणः' इति परिभाषया समवायस्यापि गुणत्वाच्च । 'जातिविशेषो गुणत्वम्' इति परिभाषा तु समवायमिथ्युत्तरकालीना, नित्यानेकसमवेता जातिरिति ज्ञानस्य समवायज्ञानाधीनत्वात् । अतः समवायसिद्धेः प्राक् संयोगस्य गुणत्वमसिद्धमिति दिक् । किंच प्रतीत्यनुसारेण वस्तु स्वीकार्यमन्यथा गोप्रतीतिरेश्वर आलम्बनमित्यस्यापि सुवचत्वात् । तथा च सृष्ट इत्यभेदप्रतीतिरभेद एव स्वीकार्यः, ताभ्यामत्यन्तभिन्नस्य समवायस्य तन्नियामकत्वासंभवादित्याह—**तादात्म्येति** । एव प्रतीत्यनुसारेण कार्यस्य कारणात्मना सत्त्व, स्वरूपेण तु मिथ्यात्वमित्युक्तम् । वृत्त्यनिरूपणाच्च तस्य मिथ्यात्वमित्याह—**कथं चेति** । तत्राद्यमनूयावयविनः पटादेस्तन्वादिष्ववयवेषु त्रित्वादिवत्स्वरूपेण वृत्तिरुतावयवश इति विकल्प्याद्य दूषयति—**यदीत्यादिना** । व्यासज्यवृत्तिवस्तुप्रत्यक्षस्य यावदाश्रयप्रत्यक्षजन्यत्वात् संवृतपटादेर्यावदवयवानामप्रत्यक्षत्वादप्रत्यक्षत्व प्रसज्येतेत्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते—**अथेति** । यथा हस्ते कोशे चावयवश खड्गो वर्तमानो हस्तमात्रग्रहेऽपि गृह्यते, एव यत्किंचिदवयवग्रहेणावयविनो ग्रहसंभवेऽवयवानामनवस्था स्यादिति दूषयति—**तदापीति** । आद्यद्वितीयसुद्राव्य दूषयति—**अथ प्रत्यवयवमित्यादिना** । एकस्मिन्स्तौ पटवृत्तिकाले तन्वन्तरे वृत्तिर्न स्यात्, वृत्तावने-

भामतीव्याख्या

कारणाधीनजन्मत्वान् असमवाये च तदनुपपत्ते समवायकल्पना संयोग इति वाच्यम् । अजसयोगे तदभावप्रसङ्गात् । अपि च । सवन्धधीननिरूपणं समवायो यथा सवन्धिद्वयभेदे न भिद्यते तथाशे च न नश्यत्यपि तु नित्य एक एव संयोगोऽपि भवेत् । तत्तत्रो दोषः । अथैतत्प्रसङ्गमिमांसा संयोगवत्समवायोऽपि प्रतिस्ववन्मिथुन भिद्यते चानित्यश्चेत्यभ्युपेयते, तथा सति यथैकस्माद्विभिन्नकारणादेव जायत एव संयोगोऽपि निमित्तकारणादेव जनिष्यत इति समानम् । **तादात्म्यप्रतीतिश्चेति** । सवन्धावगमो हि सवन्धकल्पनावीज न तादात्म्यावगमः, तस्य नानात्वैकाश्रयसवन्धविरोधादिति । वृत्तिविकल्पेनावयवातिरिक्तमवयविन दूषयति—**कथंच कार्यमिति । समस्तेति** । मध्यपरभागयोरर्वांभागव्यवहितत्वात् । अथ समस्तावयवव्यासङ्गचपि कतिपयावयवस्थानो ग्रहीष्यत इत्यत आह—**नहि बहुत्वमिति । अथावयवश इति** । बहुत्वसंख्या हि स्वरूपेणैव व्यासज्य संख्येयेषु वर्तते इत्येकतमसंख्येयाग्रहणेऽपि न गृह्यते, समस्तव्यासङ्गित्वात्तद्वृत्तस्य । अवयवी तु न स्वरूपेणावयवान्याप्नोति, अपि त्ववयवशः । तेन यथा सूत्रमवयवैः कुसुमानि व्याश्रवन् समस्तकुसुमग्रहणमपेक्षते कतिपयकुसुमस्थानस्यापि तस्योपलब्धेः, एवमवयव्यपीति

आनन्दगिरीव्याख्या

प्यति । द्रव्यगुणादिषु समवायकल्पनामङ्गीकृत्य दोषमुक्त्वा तत्कल्पनैवायुक्तेत्याह—**तादात्म्येति** । निद्धे हि भेदे द्रव्यगुणादीनां समवायसिद्धिः समवायसिद्धौ च भेदसिद्धिरित्यन्वान्योऽन्याश्रयता । नहि सामानाधिकरण्येन तादात्म्ये तेषां भाति स्वारसिको भेदः निष्यतीति भावः । अमरकार्यवादनिरासेन कार्यस्य कारणे कल्पितत्वमुक्तम् । इदानीं कार्यस्य कारणे वृत्त्यनुपपत्तेश्च कल्पितत्वमित्याह—**कथं चेति** । कथं च कल्पितद्वयं विशदयति—**किमिति** । तत्राद्यमनूयावयविनः स्वरूपेण वावयवेषु वृत्तिरवयवशो वेति विकल्प्याद्ये दोषमाह—**यदीत्यादिना** । तत्र हेतुमाह—**समस्तेति** । मध्यपरभागयोरर्वांभागव्यवहितत्वादित्यर्थः । सर्वावयवव्याप्तावपि कतिपयावयवसंनिकर्षादवयविनो वृष्टिरिष्टेत्याशङ्क्याह—**नहीति** । कल्पान्तरमुत्थापयति—**अथेति** । तथाच यथावयवैः सूत्रं कुसुमानि व्याश्रवन्कतिपयकुसुमग्रहणेऽपि गृह्यते तथा कतिपयावयवग्रहणेऽपि भवत्यवयविनो ग्रहणमित्यर्थः । तत्र किमारम्भकावयवैरेव तेष्ववयवी वर्तते किंवा तदतिरिक्तावयवैरिति विकल्प्याद्य प्रत्याह—**तदापीति** । यत्र यद्वर्तते तत्तदतिरिक्तावयवैरेव तत्र वर्तमानं वृष्टमिति वृष्टान्तर्गमं हेतुमाचष्टे—**कोशेति** । द्वितीयं दूषयति—**अनवस्थेति** । कल्पितानन्तावयवव्यवहिततया प्रकृतावयविनो दूरविप्रकर्षात्तन्तुनिष्ठं पटस्य न स्यादिति भावः । कल्पान्तरमनुवदति—**अथेति** । तत्रापि क्रमेण वा प्रत्यवयवं वर्ततेतान् क्रमेण वेति विकल्प्याद्ये दोषमाह—**तदेति** । तदेव वृष्टान्तेनोपपादयति—**नहीति** । द्वितीयं निराचष्टे—**युगपदिति** । यथा प्रतिव्यक्तिं साकल्येन युगपद्वर्त-

कत्वप्रसङ्गः स्यात् । देवदत्तयज्ञदत्तयोरिव शुभ्रपाटलिपुत्रनिवासिनोः । गोत्वादिवत्प्रत्येकं परिसमाप्तेर्न दोष इति चेत् । न । तथा प्रतीत्यभावात् । यदि गोत्वादिवत्प्रत्येकं परिसमाप्तोऽवयवी स्याद्यथा गोत्वं प्रतिव्यक्तिं प्रत्यक्षं गृह्यत एवमवयव्यपि प्रत्यवयवं प्रत्यक्षं गृह्यते । न चैवं नियतं गृह्यते । प्रत्येकपरिसमाप्तौ चावयविनः कार्येणाधिकारात्तस्य चैकत्वाच्छृङ्गेणापि स्तनकार्यं कुर्यादुरसा च पृष्ठकार्यम् । न चैवं दृश्यते । प्रागुत्पत्तेश्च कार्यस्यासत्त्वं उत्पत्तिरकर्तृका निरात्मिका च स्यात् । उत्पत्तिश्च नाम क्रिया, सा सकर्तृकैव भवितुमर्हति गत्यादिवत् । क्रिया च नाम स्यादकर्तृका चेति विप्रतिषिध्येत । घटस्य चोत्पत्तिरुच्यमाना न घटकर्तृका किं तर्ह्यन्यकर्तृकेति कल्प्या स्यात् । तथा कपालादीनामप्युत्पत्तिरुच्यमानाऽन्यकर्तृकैव कल्प्येत । तथाच सति घट उत्पद्यत इत्युक्ते कुलालादीनि कारणान्युत्पद्यन्त इत्युक्तं स्यात् । नच लोके घटोत्पत्तिरित्युक्ते कुलालादीनामप्युत्पद्यमानता प्रतीयते । उत्पन्नताप्रतीतिश्च । अथ स्वकारणसत्तासंबन्ध एवोत्प-

रत्नप्रभाव्याख्या

कत्वापत्तेरित्यर्थः । यथा युगपदनेकव्यक्तिषु वृत्तावपि जातेरनेकत्वदोषो नास्ति तथावयविन इत्याशङ्कते—**गोत्वेति** । जातिवदवयविनो वृत्तिरसिद्धा अनुभवाभावादिति परिहरति—**न । तथेति** । दोषान्तरमाह—**प्रत्येकेति** । अधिकारान्संबन्धात् यथा देवदत्त स्वकार्यमध्ययन ग्रामेऽरण्ये वा करोति, तथा गौरवयवी स्वकार्यं क्षीरादिकं गृह्णुच्छादावपि कुर्यादित्यर्थः । एव वृत्त्यनिरूपणादनिर्वाच्यत्व कार्यस्य दर्शितम् । संप्रत्यसत्कार्यवादे दोषान्तरमाह—**प्रागिति** । यथा घटश्चलतीत्युक्ते चलनक्रियां प्रत्याश्रयत्वरूपं कर्तृत्वं घटस्य भाति तथा पटो जायत इति जनिक्रियाकर्तृत्वमनुभूयते । अतो जनिकर्तुः जने प्राक्सत्त्वं वाच्यम् । कर्तुरसत्त्वे क्रियाया अप्यसत्त्वापत्तेरित्यर्थः । जनेरनुभवसिद्धेऽपि सकर्तृकत्वे क्रियान्वेनानुमानमाह—**उत्पत्तिश्चेति** । असतो घटस्योत्पत्तौ कर्तृत्वासंभवेऽपि कुलालादेः सत्त्वात्कर्तृत्वमित्याशङ्क्याह—**घटस्य चेति** । घटोत्पत्तिवदसत्कपालाद्युत्पत्तिरित्यतिदिशति—**तथेति** । शङ्कामनूद्य दोषमाह—**तथाचेति** । अनुभवविरोध इत्यर्थः । उत्पत्तिर्भावस्याद्या विक्रियेति स्वमतेन कार्यसत्त्वमानीतं, संप्रति कार्यस्योत्पत्तिर्नाम स्वकारणे समवाय स्वस्मिन् सत्तासमवायो वेति तार्किकमतमाशङ्कते—**अथेति** ।

भामतीव्याख्या

भावः । निराकरोति—**तदापीति** । शङ्कते—**गोत्वादिवदिति** । निराकरोति—**नेति** । यद्यपि गोत्वस्य सामान्यस्य विशेषा अनिर्वाच्या न परमार्थसन्तन्नाश्च च कास्य प्रत्येकपरिममाप्तिरिति, तथाप्यमुपेत्येदमुदितमिति मन्यम् । अकर्तृका यतोऽतो निरात्मिका स्यात् । कारणभावे हि कार्यमनुत्पन्नं किनाम भवेत् । अतो निरात्मकत्वमित्यर्थः । यद्युच्येत घटशब्दस्तदवयवेषु व्यापाराविद्यतया पूर्वापरीभावमापन्नेषु घटोपजनाभिमुखेषु तादर्थ्यनिमित्तादुपचारात्प्रयुज्यते, तेषां च सिद्धत्वेन कर्तृत्वमस्तीत्युपपद्यते घटो भवतीति प्रयोग इत्यत आह—**घटस्य चोत्पत्तिरुच्यमानेति** । उत्पादना हि सिद्धाना कपालकुलालादीना व्यापारो नोत्पत्तिः । न चोत्पादनैवोत्पत्तिः, प्रयोज्यप्रयोजकव्यापारयोर्भेदात् । अभेदे वा घटमुत्पादयतीतिवद्वटमुपपद्यत इत्यपि प्रसङ्गात् । तस्मात् करोतिकारयत्तोरिव घटगोचरयोरेवैवस्वामिसमवेतयोर्ह्युत्पत्त्युत्पादनयोरधिष्ठानभेदोऽभ्युपेतव्यः, नत्र कपालकुलालादीना सिद्धानामुत्पादनाधिष्ठानानां नोत्पत्त्यधिष्ठानत्वमस्तीति पारिशिष्याद्वट एव माय उत्पत्तेरधिष्ठानमेषितव्यः । न चासावसत्त्वविध्वानं भवितुमर्हतीति सत्त्वमस्याभ्युपेयम् । एवच घटो भवतीति घटव्यापारस्य वानुपात्तन्वात्तत्रास्य कर्तृत्वमुपपद्यते, तण्डुलानामिव सत्ता विद्विक्तौ विद्विद्यन्ति तण्डुला इति । शङ्कते—**अथ स्वकारणसत्तासंबन्ध एवोत्पत्तिरिति** । एतदुक्तं भवति—**नोत्प-**

आनन्दगिरीयव्याख्या

मान सामान्यं न भिद्यते तथावयविनोऽपि वस्तुतो न भेदोऽस्तीति शङ्कते—**गोत्वादिवदिति** । वैषम्य दर्शयन्पूयति—**न । तथेति** । तदेव स्पष्टयति—**यदीति** । प्रत्येकमवयवेष्ववयविन परिसमाप्तिपक्षे दोषान्तरमाह—**प्रत्येकेति** । यद्वि गोत्वस्य शाबलेये कार्यं न तद्वाहुलेयेऽस्ति तथेहापि स्यादित्याशङ्क्याह—**कार्येणेति** । नहि गोत्वस्य कार्यान्वयः किंतु व्यक्तेरेव । प्रकृते त्ववयवानां तदनन्वयादवयविनस्तद्भावात्तस्य सर्वत्रैक्यार्थक्रियाव्यवस्थानुपपत्तिः । नच तत्तदवयवनिष्ठवैवावयविनस्तत्कार्यमवयवानां कार्यान्वये सत्युक्तनियमायोगात्प्रतीत्या तत्रियमे युक्त्यभिमानित्वव्याघातादिनि भावः । वृत्तिविकल्पानुपपत्त्या कार्यस्य कारणे कल्पितत्वं प्रसाध्यासत्कार्यवादे दोषान्तरमाह—**प्रागिति** । भवत्वकर्तृकत्वमित्याशङ्क्याश्रयरूपकारणाभावादुत्पत्तिक्रियाख्यं कार्यमनुत्पन्नं निरात्मकं स्यादित्याह—**निरात्मिकेति** । इतश्चोत्पत्तेरकर्तृकत्वमयुक्तमित्यनुमानेन दर्शयति—**उत्पत्तिश्चेति** । क्रियात्वेऽपि सकर्तृकत्वाभावे किं बाधकमित्याशङ्क्याह—**क्रिया चेति** । अस्तु तर्हि कारणाश्रयोत्पत्तिस्तथाच निद्विस्ताध्यनेत्याशङ्क्याह—**घटस्येति** । घटोत्पत्तादुत्पत्त्याय कपालोत्पत्तावतिदिशति—**तथेति** । इष्टापत्तिमाशङ्क्य निराचष्टे—**तथाचेति** । उत्पादना हि कारकव्यापारो नोत्पत्तिः । नच तथोरैक्यं, प्रयोज्यप्रयोजकव्यापारतया भिन्नत्वात् । अन्यथा घटमुत्पादयतीतिवद्वटमुत्पद्यत इति स्यादिति भावः । ननु घटो जायत इत्यत्र घटशब्दो घटजननोन्मुखेषु कारकेषु तादात्म्यनिमित्तोपचारात्प्रयुज्यते, तथाच घटोत्पत्त्युक्तौ कुलालादिकारकोत्पत्तिरित्युक्तेति विरुद्धेति, तत्राह—**नचेति** । सिद्धसाध्यत्वाभावेऽपि क्रियात्वहेनोरसिद्धिरिति शङ्कते—**अथेति** । स्वकारणसत्तासंबन्धः । स्वकारणसमवायः । सत्तासमवायो वेति यावत् ।

स्तिरात्मलाभश्च कार्यस्येति चेत्, कथमलब्धात्मकं संबध्येतेति वक्तव्यम् । सतोर्हि द्वयोः संबन्धः संभवति न सदसतोरसतोर्वा । अभावस्य च निरुपाख्यत्वात्प्रागुत्पत्तेरिति मर्यादाकरणमनुपपन्नम् । सतां हि लोके क्षेत्रगृहादीनां मर्यादा दृष्टा नाभावस्य । नहि वन्ध्यापुत्रो राजा बभूव प्राक्पूर्ववर्मणोऽभिषेकादित्येवंजातीयकेन मर्यादाकरणेन निरुपाख्यो वन्ध्यापुत्रो राजा बभूव भवति भविष्यतीति वा विशेष्यते । यदि च वन्ध्यापुत्रोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वमभविष्यत्तत इदमप्युपापत्स्यत कार्याभावोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वं भविष्यतीति । वयं तु पश्यामो वन्ध्यापुत्रस्य कार्याभावस्य चाभावत्वाविशेषाद्यथा वन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यत्येवं कार्याभावोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यतीति । नन्वेवं सति कारकव्यापारोऽनर्थकः प्रसज्येत । यथैव हि प्राक्सिद्धत्वात्कारणस्वरूपसिद्धये न कश्चिद्वाप्रियते । एवं प्राक्सिद्धत्वात्तदनन्यत्वाच्च कार्यस्य स्वरूपसिद्धयेऽपि न कश्चिद्वाप्रियेत । व्याप्रियते च । अतः कारकव्यापारार्थवत्त्वाय मन्यामहे प्रागुत्पत्तेरभावः कार्यस्येति । नैष दोषः । यतः कार्याकारेण

रत्नप्रभाष्याख्या

तन्मतेनापि कार्यस्य सत्त्वमावश्यक, असतः संवन्धित्वायोगादित्याह—कथमिति । असतोर्वेति दृष्टान्तोक्तिः । ननु नरशृङ्गादिवत्कार्यं सर्वदा सर्वत्रासन्न भवति किंतुत्पत्ते प्राक् ध्वसानन्तरं चासत् मध्ये तु सदेवेति वैषम्यात्संबन्धित्वोपपत्तिरित्याशङ्क्याह—अभावस्येति । अत्राभावशब्दा असच्छब्दापरपर्याया व्याख्येयाः । असतः कालेनासंबन्धात्प्राप्तत्वं न युक्तमित्यर्थः । ननु कारकव्यापारादूर्ध्वमभिनः कार्यस्य वन्ध्यापुत्रतुल्यत्वं कथमित्यत आह—यदि चेति । कार्याभावोऽसत्कार्यमित्यर्थ इत्युपापत्स्यत उपपन्नमभविष्यदित्यन्वयः । कस्तर्हि निर्णयः, तत्राह—वयं त्विति । ‘नासतो विद्यते भावः’ इति स्मृतेरिति भावः । सत्कार्यवादे कारकवैयर्थ्यं शङ्कते—नन्विति । सिद्धकारणानन्यत्वाच्च कार्यस्य सिद्धत्वमित्याह—तदनन्यत्वाच्चेति । अनिर्वाच्यकार्यात्मना कारणस्याभिव्यक्त्यर्थः कारकव्यापार इत्याह—नैष दोष इति । कार्यस्यत्वमिच्छतां साख्यानां सत्कार्यवादे कारकवैयर्थ्यं दोष आपतति, अभिव्यक्तेरपि सत्त्वात् । अद्वैतवादिना त्वघटितघटनावभासनचतुरमायामहिम्ना स्वप्रवच्यार्थदर्शनं सर्वमुपपन्नम् । विचार्यमाणे सर्वमयुक्तं, युक्तत्वे द्वैतापत्तेरिति मुख्यं समाधानं समाधानान्तराभावात् ।

भामतीव्याख्या

तिर्नाम कश्चिद्व्यापारः, येनासिद्धस्य कथमत्र कर्तृत्वमित्यनुयुज्येत, किंतु स्वकारणसमवायः स्वसत्तासमवायो वा, स चासतोऽप्यविरुद्ध इति । सोऽस्यसतोऽनुपपन्न इत्याह—कथमलब्धात्मकमिति । अपि च प्रागुत्पत्तेरसत्त्वं कार्यस्येति कार्याभावस्य भावेन मर्यादाकरणमनुपपन्नमित्याह—अभावस्य चेति । स्यादेतत् । अत्यन्ताभावस्य वन्ध्यासुतस्य मा भूमर्यादानुपाख्यो हि स, घटप्रागभावस्य तु भविष्यता घटेनोपाख्येयस्यास्ति मर्यादेत्यत आह—यदि वन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादिति । उक्तमेतदधस्ताद्यथा न जातु घटः पटो भवत्येवमसदपि सन्न भवतीति । तस्मान्मृत्पिण्डे घटस्यासत्त्वेऽत्यन्तासत्त्वमेवेति । अत्रासत्कार्यवादी चोदयति—नन्वेवं सतीति । प्राक् प्रसिद्धमपि कार्यं कदाचित्कारणेन योजयितुं व्यापारोऽर्थवान्भवेदित्यत आह—तदनन्यत्वाच्चेति । परिहरति—नैष दोष इति । उक्तमेतद्यथा भुजङ्गतत्त्वं न रज्जोर्भिद्यते, रज्जुरेव हि तत्, कात्पनिकस्तु भेदः, एवं

आनन्दगिरीयव्याख्या

कार्यस्य क्रियारूपोत्पत्त्यनभ्युपगमे कथमात्मलाभः स्यादित्याशङ्क्याह—आत्मलाभश्चेति । क्रियात्वाभावमङ्गीकृत्योत्पत्तेः साश्रयत्वसाधयति—कथमिति । आक्षेपमेव विवृणोति—सतोर्हीति । असतोर्वेति दृष्टान्तोक्तिः । उत्पत्तिः साश्रया, सवन्धत्वाद, सयोगवदित्यक्रियात्वेऽपि शक्यं साश्रयत्वं प्रतिपादयितुमिति भावः । कार्यस्यासतोऽपि तदाश्रयत्वोपपत्ते सिद्धसाध्यतेत्याशङ्क्य निरुपाख्यत्वं तद्विलक्षणत्वं वा कार्यस्य विवक्षितमिति विकल्प्याच्चे मर्यादाकरणानुपपत्तिरित्याह—अभावस्येति । कार्यशब्दितस्येति शेषः । अनुपपत्तिमेव स्फोरयति—सतां हीति । अभावस्य मर्यादा न दृष्टेत्यत्र दृष्टान्तमाह—नहीति । कार्यस्य कारकव्यापारसाध्यतया निरुपाख्यवैलक्षण्यान्न वन्ध्यापुत्रतुल्यनेति द्वितीयमाशङ्क्याह—यदि चेति । घटप्रागभावस्य घटेन प्रतियोगिनोपाख्येयतया कारकव्यापारसाध्यत्वं युक्तं, वन्ध्यापुत्रस्य तु नैवमित्याशङ्क्याह—वयं त्विति । विमतं न कारकव्यापारवत्, असत्त्वात्, समतवदिति भावः । कार्यस्यासत्त्वं निरस्यता सत्त्वमेव साधितमिति मन्वानश्चोदयति—नन्विति । कारकव्यापारो हि सत्कार्यवादे कार्यस्वरूपसिद्धये वा तदनन्यत्वसिद्धये वा । नाथ इत्याह—यथेति । द्वितीयं प्रत्याह—तदनन्यत्वाच्चेति । कार्यस्य कारणेनाभिन्नत्वस्य सत्कार्यवादे सदाभावान्न तादर्थ्येनापि कारकव्यापारोऽर्थवानित्यर्थः । मा तर्हि कारकव्यापारो भूदित्याशङ्क्याह—व्याप्रियते चेति । परमते कारकव्यापारस्यानर्थक्यात्तदर्थवत्त्वानुपपत्तिरसत्त्वं कार्यस्य प्राक्काले साधयतीति फलितमाह—अत इति । मायाविनो व्याघ्राद्याकारतापत्तौ मन्त्रावपेक्षवत्कारणस्यापि कार्याकारापत्तौ कारकव्यापारापेक्षान्तीति समाधत्ते—नैष दोष इति । ननु प्रागपि कार्याकारोऽस्ति न वा ।

कारणं व्यवस्थापयतः कारकव्यापारस्यार्थवत्त्वमुपपद्यते । कार्याकारोऽपि कारणस्यात्मभूत एवानात्मभूतस्यानारभ्यत्वादित्यभाणि । नच विशेषदर्शनमात्रेण वस्त्वन्वयत्वं भवति । नहि देवदत्तः संकोचितहस्तपादः प्रसारितहस्तपादश्च विशेषेण दृश्यमानोऽपि वस्त्वन्वयत्वं गच्छति, स एवेति प्रत्यभिज्ञानात् । तथा प्रतिदिनमनेकसंस्थानानामपि पित्रादीनां न वस्त्वन्वयत्वं भवति, मम पिता मम भ्राता मम पुत्र इति प्रत्यभिज्ञानात् । जन्मोच्छेदानन्तरितत्वात्तत्र युक्तं नान्यत्रेति चेत् । न । क्षीरादीनामपि दध्याद्याकारसंस्थानस्य प्रत्यक्षत्वात् । अदृश्यमानानामपि वटधानादीनां समानजातीयावयवान्तरोपचितानामङ्कुरादिभावेन दर्शनगोचरतापत्तौ जन्मसंज्ञा । तेषामेवावयवानामपचयवशाददर्शनापत्तावुच्छेदसंज्ञा । तत्रेदं जन्मोच्छेदान्तरितत्वाच्चेदसतः सत्त्वापत्तिः सतश्चासत्त्वापत्तिस्तथा सति गर्भवासिन उत्तानशायिनश्च भेदप्रसङ्गः । तथा च बाल्ययौवनस्थाविरेष्वपि भेदप्रसङ्गः, पित्रादिव्यवहारलोपप्रसङ्गश्च । एतेन क्षणभङ्गवादः प्रतिवदितव्यः । यस्य पुनः प्रागुत्पत्तेरस्तकार्यं तस्य निर्विषयः कारकव्यापारः स्यात् । अभावस्य विषयत्वानुपपत्तेराकाशहननप्रयोजनखड्गाद्यनेकायुधप्रयुक्तिवत् । समवायिकारणविषयः कारकव्यापारः

रत्नप्रभाव्याख्या

ननु कारणाद्विन्नमसदेवोत्पद्यत इति समाधानं किं न स्यादित्याशङ्क्यासत्पक्षस्य दूषणमुक्तं स्परेत्याह—कार्याकारोऽपीति । अतः कारणाद्वेदाभेदाभ्यां दुरितरूपस्य सदसद्विलक्षणस्यानिर्वाच्याभिव्यक्तिरनिर्वाच्याकारकव्यापाराणां फलमिति पक्ष एव श्रेयानिति भावः । ननु मृद्यदृष्टः पृथुबुधप्रत्यावयवस्थाविशेषो घटे दृश्यते । तथाच घटो मृद्भिन्नः, तद्विरुद्धविशेषवत्त्वान्, वृक्षवदित्यत आह—नचेति । वस्तुतोऽन्यत्व सत्यो भेदः । हेतोर्व्यभिचारस्थलान्तरमाह—तथा प्रतिदिनमिति । प्रत्यहं पित्रादिदेहस्यावस्थाभेदेऽपि जन्मनाशयोरभावादभेदो युक्तः । दार्ष्टान्तिके तु मृदादिनाशे सति घटादिकं जायत इति जन्मविनाशरूपविरुद्धधर्मवत्त्वात्कार्यकारणयोरभेदो न युक्त इति शङ्कते—जन्मेति । कारणस्य नाशाभावादेत्वसिद्धिरिति परिहरति—नेति । दधिघटादिकार्यान्वितत्वेन क्षीरमृदादीनां प्रत्यक्षत्वान्नाशासिद्धिरित्यर्थः । ननु यत्रान्वयो दृश्यते तत्र हेत्वसिद्धावपि यत्राङ्कुरादौ वटवीजादीनामन्वयो न दृश्यते तत्र हेतुसत्त्वाद्वस्त्वन्वयत्व स्यादित्यत आह—अदृश्येति । तत्राप्यङ्कुरादौ बीजावयवयवानामन्वयान्न स्त एव जन्मविनाशौ कित्ववयवान्तरोपचयापचयाभ्यां तद्व्यवहार इत्यर्थः । अस्तूपचयापचयलिङ्गेन वस्तुभेदानुमानततोऽमत उत्पत्तिः सतो नाश इत्याशङ्क्य व्यभिचारमाह—तत्रेदमिति । पितृदेहेऽपि भेदसत्त्वान्न व्यभिचार इत्यत्र बाधकमाह—पित्रादीति । एतेनेति । कारणस्य सर्वकार्येष्वन्वयकथनेनेत्यर्थः । स्वपक्षे दोष परिहृत्य परपक्षे प्रसज्यति—यस्य पुनरिति । असतः कार्यस्य कारकव्यापाराहितातिशयाश्रयत्वायोगादविषयत्वेऽपि मृदादिविषयत्व स्यादिति शङ्कते—समवा-

भामतीव्याख्या

वस्तुनः कार्यतत्त्वं न कारणाद्विद्यते कारणस्वरूपमेव हि तत्, अनिर्वाच्यं तु कार्यरूपं भिन्नमिवाभिन्नमिव चावभासत इति । तदिदमुक्तम्—वस्त्वन्वयत्वमिति । वस्तुनः परमार्थतोऽन्यत्वं न विशेषदर्शनमात्राद्भवति । साव्यावहारिके तु कथंचित्तत्त्वान्वये भवत एवेत्यर्थः । अन्यैव हि दिशेष सदमो योज्यः । असत्कार्यवादिनः प्रति दूषणान्तरमाह—यस्य पुनरिति । कार्यस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रथमे कारकव्यापारवैयर्थ्यम् । चरमे त्वसदुत्पत्तिः । तत्राह—कार्याकारोऽपीति । रज्जुरिव नुजगस्य कारणमेव कार्यस्य तत्त्वमतोऽनिर्वाच्यं कार्यरूपं भिन्नमिव चाभिन्नमिव च भाति । अमत्कार्यवादस्य प्रागुक्तन्यायप्रत्युदत्तत्वादित्यर्थः । विवर्तवादेन परिहारमुक्त्वा परिणामवादेनापि परिहरति—नचेति । वस्त्वन्वयत्व परमार्थतो भिन्नत्वमिति यावत् । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । देवदत्ते विशेषदृष्टिमात्रेण वस्तुतोऽन्यत्वाभावे हेतुमाह—स एवेति । उक्तार्थमुदाहरणान्तरेण द्रढयति—तथेति । दृष्टान्ते जन्मोच्छेदव्यवधानाभावाच्च वस्त्वन्वयत्वमिति युक्तं, दार्ष्टान्तिके तु वस्त्वन्वयत्वमेव जन्मोच्छेदरूपविरुद्धधर्माध्यासादिति शङ्कते—जन्मेति । हेत्वसिद्ध्या परिहरति—नेत्यादिना । क्षीरस्य मृदः सुवर्णादीनां च दधिघटरुचकार्दिभावस्याप्यक्षत्वात्संस्थानानाशेऽपि तदन्वयिन एवोपादानत्वादेत्वसिद्धिरित्यर्थः । यत्रान्वयो दृश्यते तत्र हेत्वसिद्धावपि यत्र वटवीजादीनामङ्कुरादावन्वयो न दृश्यते जन्मविनाशव्यवधानात्तत्र वस्त्वन्वयत्वमित्याशङ्क्याह—अदृश्यमानानामिति । तत्राप्यन्वयिनामवयवानां न स्त एव जन्मविनाशौ किं त्ववयवोपचयापचयनिमित्तस्तद्व्यवहार इति नास्ति वस्त्वन्वयत्वमित्यर्थः । यथोक्तजन्मविनाशोपगमेनापि वस्त्वन्वयत्वमनुमेयमित्याशङ्क्यानैकान्तिरुक्त्वाह—तत्रेति । बीजाङ्कुरादविति यावत् । व्यभिचारान्तरमाह—तथेति । अतिप्रसङ्गाच्च भेदानुमानमयुक्तमित्याह—पित्रादीति । अन्वयिकारणस्य प्रत्यभिज्ञायमानतया नित्यत्वसाधनेन क्षणभङ्गवादोऽपि प्रयुक्तो वेदितव्य इति प्रसङ्गादतिदिशति—एतेनेति । स्वपक्षे दोष परिहृत्य परपक्षे तत्प्रसज्यति—यस्येति । तन्मते कारकव्यापारस्य कार्यप्रागभावो वा तत्समवायिकारण वा विषयः । नाद्य इत्याह—अभावस्येति ।

स्यादिति चेत् । न । अन्यविषयेण कारकव्यापारेणान्यनिष्पत्तेरतिप्रसङ्गात् । समवायिकारण-
स्यैवात्मातिशयः कार्यमिति चेत् । न । सत्कार्यतापत्तेः । तस्मात्क्षीरादीन्येव द्रव्याणि दध्यादि-
भावेनावतिष्ठमानानि कार्याख्यां लभन्त इति न कारणादन्यत्कार्यं वर्षशतेनापि शक्यं निश्चेतुम् ।
तथा मूलकारणमेवान्त्यात्कार्यात्तेन तेन कार्याकारेण नटवत्सर्वव्यवहारारूपदत्वं प्रतिपद्यते । एवं
युक्तेः कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः सत्त्वमनन्यत्वं च कारणादवगम्यते । शब्दान्तराच्चैतदवगम्यते । पूर्वसूत्रे-
ऽसद्यपदेशिनः शब्दस्योदाहृतत्वात्ततोऽन्यः सद्यपदेशी शब्दः शब्दान्तरम्—‘सदेव सोम्येदमग्र
आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ इत्यादि । ‘तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत्’ इति चासत्पक्षमुपक्षिप्य
‘कथमसतः सज्जायेत’ इत्याक्षिप्य ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ (छा० ६।२।१) इत्यवधारयति ।
तत्रेदंशब्दवाच्यस्य कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः सच्छब्दवाच्येन कारणेन सामानाधिकरण्यस्य श्रूयमाण-
त्वात्सत्त्वानन्यत्वे प्रसिध्यतः । यदि तु प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यं स्यात्पश्चाच्चोत्पद्यमानं कारणे समवेया-
त्तदान्यत्कारणान्स्यात् । तत्र ‘येनाश्रुतं श्रुतं भवति’ (छा० ६।१।३) इतीयं प्रतिज्ञा पीड्यते ।
सत्त्वानन्यत्वावगतेस्त्वयं प्रतिज्ञा समर्थ्यते ॥ १८ ॥

पटवच्च ॥ १९ ॥

यथा च संवेष्टितः पटो न व्यक्तं गृह्यते किमयं पटः किं वान्यद्रव्यमिति । स एव प्रसारितो
यत्संवेष्टितं द्रव्यं तत्पट एवेति प्रसारणेनाभिव्यक्तो गृह्यते । यथा च संवेष्टनसमये पट इति गृह्य-
माणोऽपि न विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते स एव प्रसारणसमये विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते न
संवेष्टितरूपान्योऽयं भिन्नः पट इति । एवं तन्त्वादिकारणावस्थं पटादिकार्यमस्पृष्टं सत् तुरीये-
कुविन्दादिकारकव्यापारादिभिर्यत्कं स्पृष्टं गृह्यते । अतः संवेष्टितप्रसारितपटन्यायेनैवानन्यत्का-
रणात्कार्यमित्यर्थः ॥ १९ ॥

यथा च प्राणादि ॥ २० ॥

यथा च लोके प्राणापानादिषु प्राणभेदेषु प्राणायामेन निरुद्धेषु कारणमात्रेण रूपेण वर्तमानेषु

रत्नप्रभाष्याख्या

यीति । समवायिकारणात्कार्यं भिन्नमभिन्न वेति विकल्प्याद्य निरस्यति—नेत्यादिना । द्वितीयमाशङ्क्येष्टापत्तिमाह—
समवायीति । कार्याणामवान्तरकारणानन्यत्वमुपसंहरति—तस्मादिति । परमकारणानन्यत्व फलितमाह—तथा
मूलेति । अमत्कार्यवादे प्रतिज्ञाबाधः स्यादित्याह—यदि तु प्रागुत्पत्तेरिति ॥ १८ ॥ कार्यमुपादानाद्भिन्नं तदुपलब्धाव-
प्यनुपलभ्यमानत्वात् ततोऽधिकपरिमाणत्वाच्च मशकादिव शशक इत्यत्र व्यभिचारार्थं सूत्रम्—पटवच्चेति । द्वितीयहेतोर्व्य-
भिचारं स्फुटयति—यथा च संवेष्टनेति । आयामो दैर्घ्यम् ॥ १९ ॥ तत्रैव विलक्षणकार्यकारित्वं कार्यमुपादानाद्भिन्नं,
भिन्नकार्यकरत्वात्, संमतवत् इति हेतुमाशङ्क्य व्यभिचारमाह सूत्रकार—यथा च प्राणादीति । एवं जीवजगतोर्ब्र-
ह्मात्मनीव्याख्या

कारणादभेदे सविषयत्व कारकव्यापारस्य स्यान्नान्यथेत्यर्थः । मूलकारणं ब्रह्म । शब्दान्तराच्चेति सूत्रावयवमतार्थं व्याचष्टे—
एवं युक्तेः कार्यस्येति । अतिरोहितार्थम् ॥ १८ ॥ पटवच्च । यथा च प्राणादि । इति च सूत्रे निगदव्याख्यातेन भाष्येण

आनन्दगिरीयव्याख्या

द्वितीयं शङ्कने—समवायीति । कार्यं समवायिकारणाद्भिन्नमभिन्न वेति विकल्प्याद्य निरस्यति—नेत्यादिना । द्वितीयं शङ्कित्वा दूष-
यति—समवायीति । असत्कार्यवान्निरसनफलमुपसंहरति—तस्मादिति । कार्यस्य कारणादभेदे कारकव्यापारस्य सविषयत्व नान्य-
थेति तच्छब्दार्थः । कथं तर्हि प्रतिकार्यं क्षीरादिकारणभेदात्कारणत्व ब्रह्मणः सिध्यतीत्याशङ्क्याह—तथेति । कारणात्त्वान्यत्कार्यमिति
स्थिते सतीत्यर्थः । विवर्तवाद व्यक्तीकृतं नटवदित्युदाहरणम् । युक्तेरिति सूत्रावयवव्याख्यानमुपसंहरति—एवमिति । सूत्रावयवान्तर-
मुपादत्ते—शब्दान्तराच्चेति । युक्तेरिव शब्दादपि कार्यस्य सत्त्वमनन्यत्व च सिध्यतीति वक्तव्ये कथमन्तरपदमन्तराले प्रयुज्यते,
तत्राह—पूर्वसूत्र इति । प्रकारान्तरेण शब्दान्तर विभजते—तद्वैक इति । कारणस्येत्थं सत्त्वेऽपि कथं कार्यस्य सत्त्वसिद्धिरित्या-
शङ्क्याह—तत्रेति । उक्ता श्रुतिः सप्तम्यर्थः । प्रतिज्ञानुपपत्तेश्च न सत्कार्यवादानुपपत्तिरिति चकारसूचित्वापुपत्तिमाह—यदि त्विति ।
कथं तर्हि प्रतिज्ञोपपद्यते, तत्राह—सत्त्वेति ॥ १८ ॥ कार्यमुपादानाद्भिन्नं, तदुपलब्धावप्यनुपलभ्यत्वात्, ततोऽधिकपरिमाणत्वाच्च,
संमतवदित्यनुमानयोर्व्यभिचारमाह—पटवच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—यथा चेति । व्याख्यानान्तरमाह—यथा चेत्यादिना । दृष्टा-
न्तनिविष्टमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । तथापि किमायात जगद्ब्रह्मणोरित्याशङ्क्याह—अत इति । प्रागुक्तहेतोः स्वयं-
चारत्वेन दुष्टत्वादिति यावत् ॥ १९ ॥ कार्यमुपादानाद्भिन्नं, भिन्नकार्यकरत्वात्, संमतवदित्याशङ्क्य व्यभिचारमाह—यथा चेति ।

जीवनमात्रं कार्यं निर्वर्त्यते नाकुञ्चनप्रसारणादिकं कार्यान्तरम् । तेष्वेव प्राणभेदेषु पुनः प्रवृत्तेषु जीवनादधिकमाकुञ्चनप्रसारणादिकमपि कार्यान्तरं निर्वर्त्यते । नच प्राणभेदानां प्रभेदवतः प्राणादन्यत्वं, समीरणस्वभावाविशेषात् । एवं कार्यस्य कारणादन्यत्वम् । अतश्च कृत्स्नस्य जगतो ब्रह्मकार्यत्वात्तदन्यत्वाच्च सिद्धैषा श्रौती प्रतिज्ञा 'येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमृतं मनमविज्ञातं विज्ञातम्' (छा० ६।१।१) इति ॥ २० ॥

इतरव्यपदेशाद्विनाकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥



हिताक्रियादि स्यान्नो वा जीवाभेद प्रपञ्चन ॥ जीवाहितक्रिया स्यादां स्वादेया नहि युज्यते ॥ १ ॥
अवस्तु जीवसंसारस्तेन नास्ति समश्च नि ॥ एतन् पञ्चन दृश्यस्य न हिताहितमाहिता ॥ २ ॥

अन्यथा पुनश्चेतनकारणवाद आक्षिप्यते । चेतनाद्वि जगत्प्रक्रियायामाश्रीयमाणायां हिताकरणाद्यो दोषाः प्रसज्यन्ते । कुतः । इतरव्यपदेशात् । इतरस्य शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वं व्यपदिशति श्रुतिः— 'स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।८।७) इति प्रतिबोधनात् । यद्वा । इतरस्य च ब्रह्मणः शारीरात्मत्वं व्यपदिशति 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' (तै० २।६) इति स्रष्टुरेवाविकृतस्य ब्रह्मणः कार्यानुप्रवेशेन शारीरात्मत्वप्रदर्शनात् 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२) इति च परा देवता जीवमात्मशब्देन व्यपदिशन्ती न ब्रह्मणो भिन्नः शारीर इति दर्शयति । तस्माद्ब्रह्मणः स्रष्टृत्वं तच्छारीरस्यैवेति । अतः स स्वतन्त्रः कर्ता सन् हितमेवात्मनः सौमनस्यकरं कुर्यान्नाहितं जन्ममरणजरारोगाद्यनेकानर्थजालम् । नहि कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः

रत्नप्रभाभार्या

ह्यानन्यन्वानप्रतिज्ञानिद्विरित्यधिकरणार्थमुपसहर्ति—अतश्च कृत्स्नस्येति ॥ २० ॥ जीवाभिन्न ब्रह्म जगत्कारणमितिवदन्वेदान्तसमन्वयो विषय । म यदि तादृगब्रह्म जगज्जनयेत्तर्हि स्वानिष्ट नरकादिकं न जनयेत् । स्वतन्त्रचेतनत्वादिति न्यायेन विरुध्यते न वेति सदेहे पूर्वाक्तजीवानन्यत्वमुपजीव्य जीवदोषा ब्रह्मणि प्रसज्येरन्निति पूर्वपक्षसूत्रं गृहीत्वा व्याचष्टे—इतरव्यपदेशादित्यादिना ।

भामतीव्याख्या

व्याख्याते ॥ १९ ॥ २० ॥ इतरव्यपदेशाद्विनाकरणादिदोषप्रसक्तिः । यद्यपि शारीरात्परमात्मनो भेदमाहुः श्रुतयन्तथाप्यभेदमपि दर्शयन्ति श्रुतयो बह्व्य । नच भेदाभेदवैकत्र समवेतां विरोधात्, नच भेदन्तात्त्विक इत्युक्तम् । तस्मान् परमात्मन मर्षज्ञात् शारीरस्तत्त्वतो भिद्यते । म एव त्वविद्योपपन्नभेदाद्वैककाद्याकाशवर्तरेण प्रयते । उपहितं चान्य रूप शारीरः, तेन मा नाम जीवाः परमात्मतामात्मनोऽनुभूयन्, परमात्मा तु तानामनोऽभिज्ञानानुभवति । अनुभवे सर्वव्यवसायः । तथा चाय जीवान् वदन्नात्मानमेव वतीयात् । तत्रेदमुक्तम्—नहि कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः कृत्वानुप्रविशति

आनन्दगिरियव्याख्या

सत्र विभजने—यथा चेत्यादिना । तेषामात्यन्तिक निरोधं द्योतयति—कारणमात्रेति । पुनः प्रवृत्तानां प्राणभेदानां भिन्नत्वमेवेत्याशङ्क्याह—नचेति । दृष्टान्तोक्तमर्थं दार्ष्टान्तिके दशयति—एवमिति । अधिकरणार्थमुपसहर्ति—अतश्चेति ॥ २० ॥ एकविंशनेन नर्वविज्ञानप्रतिज्ञानिद्वये कार्यस्य कारणादन्यत्वं वदन्ता तेनैव न्यायेन जीवस्यापि ततोऽनन्यत्वमुक्तं, तर्हि जीवमा हिताकरणादयो ब्रह्मणि प्रसज्येरन्निति शङ्कते—इतरव्यपदेशादिति । जीवाभिन्न ब्रह्म जगदुपादानं वदन्समन्वयो विषयः । स किं यदि तादृगब्रह्म जगज्जनयेत्तर्हि स्वानिष्टं न जनयेदिति न्यायेन विरुध्यते न वेति तदनामानत्वाभावात्त्वाभ्यां मदेहे पूर्वपक्षसूत्रनात्पर्यमाह—अन्यथेति । समन्वयस्य न्यायविरोधसनाधानात्पादादिमगतीरभिप्रेत्य फलं च पूर्ववत्पूर्वेतरपक्षयोर्विदक्षित्वाक्षेपं विवृण्वन्प्रतिज्ञाभागा विभजने—चेतनाद्वीति । यस्य ब्रह्मणः स्रष्टृत्वं न तस्य हितादिमन्त्रवत्, यस्य च जीवस्य हितादिमन्त्रो न तस्य स्रष्टृत्वमित्याक्षिपति—कुत इति । सूत्रावयवेन परिहरति—इतरेति । इतरशब्दो जीवविषय इति व्याख्याय परमात्मविषय इति व्याख्यान्तरमाह—इतरस्य चेति । परिणामिब्रह्मणोऽनुप्रवेशपक्षं प्रतिक्षिपति—अविकृतस्येति । ब्रह्मकृत्यो व्यपदेश इतरव्यपदेश इति व्याख्यानान्तरमाह—अनेनेति । जीवब्रह्मणोरभेदे छतिसिद्धे फलितमाह—तस्मादिति । श्रुत्यो राजादिना नियुक्तं स्वयमेव स्वस्यानर्थं कुर्वन्वृत्त्यने तनो विशिनष्टि—स्वतन्त्र इति । स्वतन्त्रस्याप्यज्ञस्य स्वानर्थकारित्वं सम्भवति । ब्रह्मणस्तु मर्षज्ञस्य नवमिति भावः । हितमेव विभजते—आत्मन इति । अहितं विशिनष्टि—जन्मेति । जीवव्यपदेशविवेकात्परमात्मभेदमप्यवगतो युक्तमनर्थकारित्वमित्याशङ्क्य तस्य परमात्मनानुभवेऽपि परमात्मा जीवमात्माभिन्नमनुभवन्न न वशीयादित्याह—नहीति । निध्याज्ञानानुगुणा तारिक्तोऽनुप्रवेशो-

कृतवानुप्रविशति । नच स्वयमत्यन्तनिर्मलः सन्नत्यन्तमलिनं देहमात्मत्वेनोपेयात् । कृतमपि कथंचिद्यदुःखकरं तदिच्छया जह्यात् । सुखकरं चोपाददीत । सरेच्च मयेदं जगद्विम्बं विचित्रं विरचितमिति । सर्वो हि लोकः स्पष्टं कार्यं कृत्वा सरति मयेदं कृतमिति । यथा च मायावी स्वयं प्रसारितां मायामिच्छयानायासेनैवोपसंहरति, एवं शारीरोऽपीमां सृष्टिमुपसंहरेत् । स्वमपि तावच्छरीरं शारीरो न शक्नोत्यनायासेनोपसंहर्तुम् । एवं हितक्रियाद्यदर्शनादन्याय्या चे-
तनाजगत्प्रक्रियेति गम्यते ॥ २१ ॥

अधिकं तु भेदनिर्देशात् ॥ २२ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । यत्सर्वज्ञं सर्वशक्तिं ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं शारीरादधिकम-
न्यत्, तद्वयं जगतः स्रष्टृ ब्रूमः । न तस्मिन्हिताकरणादयो दोषाः प्रसज्यन्ते । नहि तस्य हितं कि-
ञ्चित्कर्तव्यमस्त्यहितं वा परिहर्तव्यं, नित्यमुक्तस्वभावत्वात् । नच तस्य ज्ञानप्रतिबन्धः शक्तिप्र-
तिबन्धो वा कचिदप्यस्ति, सर्वज्ञत्वात्सर्वशक्तित्वाच्च । शारीरस्त्वेनैवविधस्तस्मिन्प्रसज्यन्ते हि-
ताकरणादयो दोषाः । नतु तं वयं जगतः स्रष्टारं ब्रूमः । कुत एतत् । भेदनिर्देशात् । 'आत्मा वा
अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृ० २।४।५), 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञा-
सितव्यः' (छा० ८।७।१), 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति' (छा० ६।८।१), 'शारीर आत्मा
प्राज्ञेनात्मनान्वारूढ' (बृ० ४।३।३५) इत्येवंजातीयकः कर्तृकर्मादिभेदनिर्देशो जीवादधिकं
ब्रह्म दर्शयति । नन्वभेदनिर्देशोऽपि दर्शितः 'तत्त्वमसि' इत्येवंजातीयकः । कथं भेदाभेदौ वि-
रुद्धौ संभवेयाताम् । नैष दोषः । आकाशघटाकाशान्यायेनोभयसंभवस्य तत्र तत्र प्रतिष्ठापित-

रत्नप्रभाष्याख्या

पूर्वपक्षे जीवाभिन्ने समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । हिताकरणेत्यत्र नञ्व्यत्यासेनाहितकरण दोषो व्याख्यात । आ-
दिपदोक्तं भ्रान्त्यादिक्रमापादयति नच स्वयमित्यादिना ॥ २१ ॥ जीवेशयोरभेदाजीवजगतोर्दोषा ब्रह्मणि स्युः ब्रह्मगताश्च सृष्टिसं-
हारशक्तिसर्वस्मर्तृत्वादयो गुणा जीवे स्युः । न चेष्टापत्तिः । जीवस्य स्वगरीरेऽपि सहारसामर्थ्यादर्शनादिति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे
—तुशब्द इत्यादिना । जीवेश्वरयोर्लोकैर्विम्बप्रतिविम्बयोरिव कल्पितभेदाङ्गीकाराद्धर्मव्यवस्थेति सिद्धान्तप्रन्थार्थः । यदि वयं
जीव स्रष्टारं ब्रूमस्तदा दोषा प्रसज्यन्ते नतु त ब्रूम इत्यन्वयः । किञ्चाभेदज्ञानादूर्ध्वं वा दोषा आपाद्यन्ते, पूर्वं वा । नाद्य इत्याह—

भाष्यतीव्याख्या

इत्यादि । तस्मान्न चेतनकारणं जगदिति पूर्वः पक्षः ॥ २१ ॥ अधिकं तु भेदनिर्देशात् । सत्यमयं परमात्मा सर्वज्ञत्वाद्यथा
जीवान् वस्तुत आत्मनोऽभिन्नान् पश्यति, पश्यत्येव न भावत एषा सुखदुःखादिवेदनासङ्गोऽस्त्यविद्यावशाच्चेष्टा तद्वदभिमान
इति । तथा च तेषां सुखदुःखादिवेदनायामप्यहमुदासीन इति न तेषां बन्धनागारनिवेशोऽप्यस्ति श्रुतिः काचिन्ममेति न हिताकरणा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

ऽपि नास्तीत्याशङ्क्यातात्त्विकोऽपि न स्यादित्याह—नचेति । लीलया परस्यात्मनो जगत्कर्तृत्वमित्याशङ्क्याह—कृतमपीति । स्रष्टृ-
त्वमपि प्रमज्येत सर्वज्ञत्वादित्याह—सरेच्चेति । अनुभूते स्मृतिनियमाभावात्सर्वज्ञत्वमित्याशङ्क्य स्पष्टत्वेन स्मृतियोग्यमेतदित्याह—
सर्वो हीति । न चेश्वरस्यास्त्येव स्रष्टृत्व जीवेऽपि तदभिन्ने तत्प्रमज्जादिति भावः । जगतो मायामयत्वादुक्तदोषानवकाशात्तत्परिहारार्थ-
मधिकरणमनारभ्यमित्याशङ्क्याह—यथा चेति । शारीरस्यापि कचिदुपसंहर्तृत्व वृष्टमित्यनिष्टापत्तिराहित्यमाशङ्क्याह—स्वमपीति ।
बुद्धिपूर्वकारी हितमेवात्मनः सृजतीति न्यायविरोधाजीवाभिन्नाब्रह्मणो विश्वसृष्टिवादिनः समन्वयस्यासिद्धिरित्युपसंहरति—एवमिति ।
ब्रह्मानिष्टस्य कार्यप्रपञ्चस्य न कारणं, चेतनत्वे सति स्वतन्त्रत्वात्, विवक्षितपुरुषविति भावः ॥ २१ ॥ सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—अधिकं
त्विति । तद्याचष्टे—तुशब्द इति । यदुक्तं हिताकरणादयो दोषा ब्रह्मणि प्रादुर्भूयति, तत्राह—यत्सर्वज्ञमिति । तत्र हेतुमाह—
नहीति । नित्यमुक्तस्यापि ब्रह्मणो मायाशक्तियोगाद्विश्वनिर्मातृत्वमविरुद्धमिति भावः । यत्तु कर्तृत्वेन स्रष्टृत्वेन च भवितव्यं स्वयमेव
चोपसंहर्तव्यमिति, तत्राह—नचेति । कचिदपि ज्ञानप्रतिबन्धो नेत्यत्र हेतुमाह—सर्वज्ञत्वादिति । कचिदपि शक्तिप्रतिबन्धो नास्ती-
त्यत्रापि हेतुमाह—सर्वशक्तित्वाच्चेति । तदिह कचिदपि ज्ञानप्रतिबन्धाद्यभावादसदादिष्वपि सरणादिप्रसक्तिरित्याशङ्क्याह—शारीर-
स्त्विति । तदभेदात्परस्मिन्नपि नष्टरि तेषां प्रसक्तिमाशङ्क्योक्तम्—न त्विति । सत्यभेदे दशितव्यवस्थानुपपत्तिरिति शङ्कते—कृत
इति । एतान्वयं हेतुमवतार्य व्याचष्टे—भेदनिर्देशादिति । कर्तृकर्मादीलादिशब्दो व्यक्तिभेदविषयः । सर्वस्यापि जीवब्रह्मणोभेद-
निर्देशस्य कर्तृकर्मानर्भावात् । इदानीं पूर्ववादी पूर्वोक्तं सारयन्भेदनिर्देशस्यासाधकत्वमाशङ्कते—नन्विति । तुल्यबलतया द्वयोरपि
निर्देशयोः साधकत्वमाशङ्क्याह—कथमिति । वास्तवमेकत्वमौपाधिकं नानात्वमित्युभयनिर्देशोपपत्तिरिति परिहरति—नैष दोष इति ।

त्वात् । अपिच यदा तत्त्वमसीत्येवंजातीयकेनाभेदनिर्देशेनाभेदः प्रतिबोधितो भवत्यपगतं भवति तदा जीवस्य संसारित्वं ब्रह्मणश्च स्रष्टृत्वं, समस्तस्य मिथ्याज्ञानविजृम्भितस्य भेदव्यवहारस्य सम्यग्ज्ञानेन बाधितत्वात् । तत्र कुत एव सृष्टिः कुतो वा हिताकरणादयो दोषाः । अविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतकार्यकरणसंघातोपाध्यविवेककृता हि भ्रान्तिर्हिताकरणादिलक्षणः संसारो तनु परमार्थतोऽस्तीत्यसकृदवोचाम । जन्ममरणच्छेदनभेदनाद्यभिमानवत् । अबाधिते तु भेदव्यवहारे 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' इत्येवंजातीयकेन भेदनिर्देशेनावगम्यमानं ब्रह्मणोऽधिकत्वं हिताकरणादिदोषप्रसक्तिं निरुणद्धि ॥ २२ ॥

अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः ॥ २३ ॥

यथा च लोके पृथिवीत्वसामान्यान्वितानामप्यश्मनां केचिन्महार्हा मणयो वज्रवैडूर्यादयोऽन्ये मध्यमवीर्याः सूर्यकान्तादयोऽन्ये प्रहीणाः श्ववायसप्रक्षेपणार्हाः पापाणा इत्यनेकविधं वैचित्र्यं दृश्यते । यथा चैकपृथिवीव्यपाश्रयाणामपि बीजानां बहुविधं पत्रपुष्पफलगन्धरसादिवैचित्र्यं चन्दनकिंकाकादिपूपलक्ष्यते । यथा चैकस्याप्यन्नरसस्य लोहितादीनि केशलोमादीनि च विचित्राणि कार्याणि भवन्ति । एवमेकस्यापि ब्रह्मणो जीवप्राज्ञपृथक्त्वं कार्यवैचित्र्यं चोपपद्यत इत्यतस्तदनुपपत्तिः । परपरिकल्पितदोषानुपपत्तिरित्यर्थः । श्रुतेश्च प्रामाण्याद्विकारस्य च वाचारम्भणमात्रत्वात्स्वप्नदृश्यभाववैचित्र्यवच्चेत्यभ्युच्चयः ॥ २३ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

अपिचेति । उक्त मिथ्याज्ञानविजृम्भितत्व स्फुटयति—**अपिचेति ।** कर्तृत्वादिविद्विर्मात्र्यासे वेदधर्माभ्यासं दृष्टान्तयति—**जन्मेति ।** द्वितीय प्रत्याह—**अबाधिते त्विति ।** ज्ञानादूर्वं स्रष्टृत्वादिवर्माणा बाधात् पूर्वं च कल्पितभेदेन व्यवस्थोपपत्तेर्न किंचिदवयमित्यर्थः ॥ २२ ॥ नन्वखण्डैकरूपे ब्रह्मणि कथं जीवेश्वरवैचित्र्यं, कथं च तत्कार्यवैचित्र्यमित्यनुपपत्तिं दृष्टान्तैः परिहरति सूत्रकार—**अश्मादिवच्चेति ।** किंपात्रो महातालफलम् । तत्तत्कार्यसंस्काररूपानादिशक्तिभेदाद्वैचित्र्यमिति भावः । सूत्रस्थचकारार्थमाह—**श्रुतेश्चेति ।** ब्रह्म जीवगतदोषवत्, जीवाभिन्नत्वात्, जीववदित्याद्यनुमानं स्वतः प्रमाणनिरवयत्वाद्विश्रुतिबाधितम् । किंच कर्तृत्वभोक्तृत्वादिविकारस्य मिथ्यात्वाज्जीवस्यैव तावदोपो नास्ति कुतो विम्बस्थानीयस्याशेषविशेषदर्शिनं परमेश्वरस्य दोषप्रसक्तिः । यत्तु ब्रह्म न विचित्रकार्यप्रकृतिः, एकरूपत्वात्, व्यतिरेकेण सृष्टन्त्वादिवदिति । तत्र । एकरूपे स्वप्नदृशीव विचित्रदृश्यवस्तुवैचित्र्यदर्शनेन व्यभिचारादित्यर्थः । तस्मान् प्रत्यगभिन्ने ब्रह्मणि समन्वयस्याविरोध इति सिद्धम् ॥ २३ ॥

भासतीव्याख्या

दिदोषापत्तिरिति राडान्न । तदिदमुक्तम्—**अपिच यदा तत्त्वमसीति ।** अपिचेति च पूर्वोपपत्तिसाहित्यं द्योतयति, नोपपत्त्यन्तरताम् ॥ २२ ॥ स्यादेतत् । यदि ब्रह्मविवर्तो जगत्, हन्त सर्वस्यैव जीववच्चैतन्यप्रसङ्ग इत्यत आह—**अश्मादिवच्च**

आनन्दगिरीयव्याख्या

इतश्च ब्रह्मणः स्रष्टृत्व जीवगत वा हिताकरणादि परम्परं न मभवतीत्याह—**अपि चेति ।** तत्त्वमसीति वाक्यार्थज्ञानादूर्ध्वमभेदावगमाद्ब्रह्मणः स्रष्टृत्व जीवस्य तस्य च हिताकरणादि ब्रह्मणः स्यादिति वा प्रागेव वा तदवगमादिति विकल्प्याद्ये दोषमाह—**यदेति ।** भेदव्यवहारस्य मिथ्याज्ञानविजृम्भितत्वमनिष्टमित्याशङ्क्याह—**अपिचेति ।** कार्यकारणाविवेककृता भ्रान्तिरित्यत्र दृष्टान्तमाह—**जन्मेति ।** द्वितीय प्रत्याह—**अबाधिते त्विति ॥ २२ ॥** परस्यैवाविद्याकृतावच्छेदस्य जीवशब्देनस्य सुखदुःखादिमन्वयो ननु तत्त्वतो जीवो वा तन्निष्ठो खादि वास्तीति पश्यतो हिताकरणादिदोषासम्पर्शाद्युक्तं तस्य जगन्कारणत्वमित्युक्तम् । इदानीं चिदात्मकत्वेनैकरूपस्य ब्रह्मणो जगत्कार्यं चेत्तदपि चेतनमेव स्यादित्याशङ्क्याह—**अश्मादिवच्चेति ।** तत्र स्वरूपवैचित्र्यपरमश्मदृष्टान्तं व्याचष्टे—**यथा चेति ।** धर्मवैचित्र्यदृष्टान्तमाह—**यथा चैकेति ।** अर्थक्रियावैचित्र्यमुदाहरति—**यथा चैकस्येति ।** दृष्टान्तत्रयस्य दार्ष्टान्तिक दर्शयति—**एवमिति ।** ब्रह्मणश्चेतनत्वात्तत्कार्यत्वे जगतोऽपि तथात्वं स्यात्तदभावाच्च ब्रह्म जगत्कारणमिति परपरिकल्पितो दोषः । सौत्रस्य चकारस्यार्थमाह—**श्रुतेश्चेति ।** ब्रह्मकारणवादित्या. श्रुतेरप्रामाण्ये हेत्वभावात्पूर्वपक्षानुमानं तद्विरोधादप्रमाणमित्यर्थः । ब्रह्म स्वाभिन्न जीव न पश्यति चेदसर्वज्ञ स्यात्, पश्यति चेदात्मन्येव मत्तार पश्येदित्याशङ्क्याह—**विकारस्येति ।** यथा दर्पणादौ मलिनमात्मानं पश्यन्नपि नैवस्तस्य मिथ्यात्वं जानन्न तेनात्मानं शोचति । तथा स्वाभिन्न जीव पश्यदपि ब्रह्म तद्वत्त्वेन भातमनारस्य वाचारम्भणमात्रत्वाच्च तेनात्मानं शोचितुमर्हतीत्यर्थः । यत्तु जगत्वेकरूपब्रह्मकाये कुतो वैचित्र्यमिति, तत्राह—**स्वप्नेति ।** यथा स्वप्नदृष्ट्यानां भावानामेकस्वप्नदृग्बाधितत्वेऽपि पण्डितमूर्खादिवैचित्र्यं दृष्टमेवमेकचिदात्माविद्यमानत्वेऽपि जीवेश्वरादिवैचित्र्याविरोधाज्जगतश्चेतनकारणत्वमविरुद्धमिति भावः

उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि ॥ २४ ॥



न समवेत्समवेदा मृष्टिरैकाद्वितीयत ॥ नानाजातीयकार्याणां क्रमाजन्म न संभवि ॥ १ ॥
अद्वैतं तत्त्वतो ब्रह्म तच्चाविद्यासहायवत् ॥ नानाकार्यकर कार्यक्रमोऽविद्यास्थशक्तिभि ॥ २ ॥

चेतनं ब्रह्मैकमाद्वितीयं जगतः कारणमिति यदुक्तं तन्नोपपद्यते । कस्मात् । उपसंहारदर्शनात् । इह हि लोके कुलालादयो घटपटादीनां कर्तारो मृदण्डचक्रसूत्राद्यनेककारकोपसंहारेण संगृही-
तसाधनाः सन्तस्तत्तत्कार्यं कुर्वाणा दृश्यन्ते । ब्रह्म चासहायं तवाभिप्रेतं तस्य साधनान्तरानु-
पसंग्रहे सति कथं स्वपृष्ठमुपपद्यते । तस्मान्न ब्रह्म जगत्कारणमिति चेत् । नैष दोषः । यतः
क्षीरवद्धव्यस्वभावविशेषादुपपद्यते । यथा हि लोके क्षीरं जलं वा स्वयमेव दधिहिमभावेन परि-
णमतेऽनपेक्ष्य बाह्यं साधनं तथेहापि भविष्यति । ननु क्षीराद्यपि दध्यादिभावेन परिणममानम-
पेक्षत एव बाह्यं साधनमौष्ण्यादिकं कथमुच्यते क्षीरवद्धीति । नैष दोषः । स्वयमपि हि क्षीरं
यां च यावतीं च परिणाममात्रमनुभवति तावत्येव त्वार्यते त्वौष्ण्यादिना दधिभावाय । यदि च

रत्नप्रभाव्याख्या

उपसंहारदर्शनात् । असहायाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन् समन्वयो विषयः । स किं यदसहायं तत्र कारणमिति लौकिकन्यायेन
विरुध्यते न वेति सदेहे पूर्वमौपाधिकजीवभेदाद्ब्रह्मणि जीवदोषा न प्रसज्यन्त इत्युक्तम्, सप्रति उपाधितोऽपि विभक्त ब्रह्मण-
प्रेरकादिकं सहकारि नास्ति ईशानानात्वाभावादिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षसूत्राश व्याचष्टे—चेतनमित्यादिना । फल पूर्ववत् ।
कारकाणामुपसंहारो मेलनम् । उक्तन्यायस्य क्षीरादौ व्यभिचार इति सिद्धान्तयति—नैष इति । शुद्धस्य ब्रह्मणोऽकारणत्व-
मिदमेव । विशिष्टस्थेश्वरस्य तु मायैव सहाय इति भावेनाह—बाह्यमिति । क्षीरस्याप्यातञ्चनादिसहायोऽस्तीत्यसहायत्वहेतोर्न
व्यभिचार इत्याशङ्क्य सहायाभावेऽपि यस्य कस्यचित्परिणामस्य क्षीरे दर्शनाद्यभिचारतादवस्थमित्याह—नन्वित्यादिना ।
तर्हि महायो व्यर्थं, तत्राह—त्वार्थत इति । ननु त्वार्थते क्षीरं दधिभावाय शैश्यं कार्यत इति किमर्थं कल्प्यते, स्वतो-
ऽशक्त क्षीरं सहायेन शक्त क्रियत इति किं न स्यात्, तत्राह—यदि चेति । शक्तस्य सहायसपदा किं कार्यमित्यत्राह—

भामतीव्याख्या

तदनुपपत्तिः । अतिरोहितार्थेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ २३ ॥ उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि । ब्रह्म त्वत्वेकमाद्विती-
यतया परानपेक्ष क्रमेणोपचयमानस्य जगतो विविधविचित्ररूपस्योपादानमुपेयते तदनुपपन्नम् । नद्येकरूपात्कार्यभेदो भवितुमर्हति, तस्या
कस्मिंश्चित्प्रसङ्गात् । कारणभेदो हि कार्यभेदहेतुः, क्षीरबीजादिभेदाद्व्यङ्कुरादिकार्यभेददर्शनान् । न चाक्रमात्कारणात् कार्यक्रमो युज्यते,
समर्थस्य क्षेपायोगादद्वितीयतया च क्रमवत्सहकारिसमवधानानुपपत्तेः । तदिदमुक्तम्—इह हि लोक इति । एकैकं मृदादि कारकं
तेषां तु सामर्थ्य साधनम्, ततो हि कार्यं साधयत्येव, तस्मान्नाद्वितीयं ब्रह्म जगदुपादानमिति श्रुतिः, उच्यते—क्षीरवद्धि । इदं तावद्भवान्
पृष्ठो व्याचष्टाम्—किं तात्त्विकमस्य रूपमपेक्ष्येदमुच्यते उतानादिनामरूपबीजसहितं काल्पनिकं सार्वभौमं सर्वशक्तिवत् । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे
किं नाम ततोऽद्वितीयादसहायादुपजायते । नहि तस्य शुद्धबुद्धसुक्ष्मस्वभावस्य वस्तुसत्कार्यमस्ति । तथा च श्रुतिः—‘न तस्य कार्यं

आनन्दगिरीव्याख्या

॥ २३ ॥ सजातीयभेदाभावावष्टम्भेन ब्रह्मणो जगद्धेतुत्वमाक्षिप्य परिहृतम् । इदानीं विजातीयभेदाभावमादाय तद्धेतुत्वमाक्षिप्य परिहरति
—उपसंहारदर्शनादिति । असहायाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो विषयः । स किं ब्रह्म नोपादानमसहायत्वात्समतवदिति न्यायेन
विरुध्यते न वेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां सदेहे पूर्वमौपाधिकभेदाद्विनाकरणादिदोषः समाहितः । सप्रत्युपाधितोऽपि विभक्तमधिष्ठा-
त्रादि नास्तीद्वरनानात्वाभावात्, ततश्च विचित्रकार्यानुपपत्तिरिति पूर्वपक्षमाह—चेतनमिति । अत्रापि समन्वयस्य न्यायविशेषविरोधसमा-
धानात्पूर्ववदेव पादादिसगतिफले । प्रतिज्ञाते पूर्वपक्षे प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । लोके कारणभेदादेव कार्यभेददर्शनादन्यथा
तदाकस्मिंश्चित्पादानात्, कार्यक्रमस्य च कारणक्रमापेक्षत्वाद्वितीयं ब्रह्मणि क्रमवत्सहकारिसम्बन्धाभावादिकरूप्याच्च न क्रमवद्विचित्ररूपजग-
ज्जन्महेतुतत्वाह—इह हीति । अत्र सावनशब्दस्तत्सामर्थ्यां ब्रूते । ब्रह्म नोपादानं, असहायत्वात्, केवलमृद्वत् । ब्रह्म जगतो न
निमित्तं, असहायत्वात्, केवलकुम्भकारवदिति मन्वानः सन्नाह—ब्रह्म चेति । उक्तानुमानफलमुपनहरति—तस्मादिति । विशुद्धब्र-
ह्मोपेक्षया विशिष्टब्रह्मोपेक्षया वेदमुच्यते, नाद्यः, सिद्धसाध्यत्वादित्यभिप्रेत्य द्वितीयं तस्योपादानत्वनिषेधं दूषयति—नैष दोष इति । किं
बाह्यसहकारिविरहादनुपादानत्व, किं बान्तरसहकारिराहित्यादिति विकल्प्याद्य व्यभिचारित्वेन निरस्यन्नादाहरणं विवृणोति—यथा हीति ।
दृष्टान्ते विवदमानः शङ्कते—नन्विति । क्षीरादिषु स्वत एव कालपरिपाकवशेन परिणामदर्शनादसप्रतिपत्तिरयुक्तेति परिहरति—नैष
दोष इति । औष्ण्याद्यपेक्षा तत्रान्वयव्यतिरेकमिद्वेति कुतो नैरपेक्ष्यमित्याशङ्क्याह—त्वार्थते त्विति । त्वार्थते शैश्यं कार्यते क्षीरं दधि-
भावायौष्ण्यादिना । किंचाशक्तस्य सहकार्यपेक्षयापि कार्यात्पादकत्वाददर्शनादध्यादिभावे स्वतःसिद्धं क्षीरादेः सामर्थ्यमित्याह—यदि चेति ।

स्वयं दधिभावशीलता न स्यान्नैवौण्यादिनापि बलाद्धधिभावमापद्येत । नहि वायुराकाशो वौ-
ण्यादिना बलाद्धधिभावमापद्यते । साधनसामग्र्या च तस्य पूर्णता संपाद्यते । परिपूर्णशक्तिकं
तु ब्रह्म । न तस्यान्येन केनचित्पूर्णता संपादयितव्या । श्रुतिश्च भवति—‘न तस्य कार्यं करणं च
विद्यते न तन्ममश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते । परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबल-
क्रिया च ॥’ (श्वे० ६।८) इति । तस्मादेकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगाक्षीरादिवद्विचित्र-
परिणाम उपपद्यते ॥ २४ ॥

देवादिवदपि लोके ॥ २५ ॥

स्यादेतत् । उपपद्यते क्षीरादीनामचेतनानामनपेक्ष्यापि बाह्यं साधनं दध्यादिभावः, दृष्टत्वात् ।
चेतनाः पुनः कुलालादयः साधनसामग्रीमपेक्ष्यैव तस्मै तस्मै कार्याय प्रवर्तमाना दृश्यन्ते । कथं
ब्रह्म चेतनं सदसहायं प्रवर्ततेति । देवादिवदिति ब्रूमः । यथा लोके देवाः पितरः ऋषय इत्येव-
मादयो महाप्रभावाश्चेतना अपि सन्तोऽनपेक्ष्यैव किञ्चिद्बाह्यं साधनमैश्वर्यविशेषयोगादभिध्या-
नमात्रेण स्वत एव बहूनि नानासंस्थानानि शरीराणि प्रासादादीनि च रथादीनि च निर्मिमाणा
उपलभ्यन्ते मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणप्रामाण्यात् । तन्तुनामश्च स्वत एव तन्तून्सृजति । बलाका
चान्तरेणैव शुक्रं गर्भं धत्ते । पद्मिनी चानपेक्ष्य किञ्चिन्स्थानसाधनं सरोन्तरात्सरोन्तरं प्रति-

रत्नप्रभाव्याख्या

साधनेति । सहायविशेषाभावे कश्चिद्विकार क्षीरस्य भवति, तत्र आतन्त्रनप्रक्षेपौण्याभ्या तूतमदधिभावमामर्थं व्यज्यत इत्य-
र्थः । तर्हि शक्तिव्यञ्जकोऽपि सहायो ब्रह्मणो वाच्यः, तत्राह—परिपूर्णेति । निरपेक्षमायाशक्तिकमित्यर्थः । तादृशशक्तौ मान-
माह—श्रुतिश्चेति ॥ २४ ॥ ननु ब्रह्म न कारणं चेतनत्वे सत्सहायत्वान्मृदादिशून्यकुलालादिवदिति न क्षारादीं व्यभिचार
इति सूत्रव्याख्यां गच्छामाह—स्यादेतदिति । तस्यापि हेतोर्देवादीं व्यभिचार इत्याह—देवादिवदिति । लोक्यते त्रायते-
ऽयोऽननेति लोको मन्त्रार्थवादादिनां वृद्धव्यवहारश्च । अभिधानं सकल्पः । ननु देवाद्यूर्णानामन्तर्दृष्टान्तेषु शरीरेषु चेतनत्व

भामतीव्याख्या

करणं च विद्यते’ इति । उत्तरस्मिन्स्तु कप्पे यदि कुलालादिवदन्त्यन्तव्यतिरिक्तसहकारिकारणाभावादुत्पादान्तव साध्यते, ततः क्षीरादि-
भिर्यव्यभिचारः । तेषां हि बाध्यचेतनादिकारणानपेक्षा एव कालपरिरामवशेन न्वन एव परिणामान्तरमासादयन्ति । अत्रान्नरकारणा-
नपेक्षत्वं हेतुः क्रियते, तदमिदम्, अनिर्वाच्यनामरूपवोज्ज्वल्यत्वात् । तथा च श्रुतिः—‘माया तु प्रकृतिः विद्यान्मायिनः तु परेश्वरम्’
इति । कार्यक्रमेण तत्परिपाकोऽपि क्रमवातन्त्रेण । एकस्मादपि च विचित्रशक्तेः कारणदत्तैककार्योपादौ दृश्यते । यथैकस्माद्देही-
हृषाकावेकस्माद्वा कर्मणः सयोगविभागमस्काराः ॥ २४ ॥ यदि तु चेतनत्वे सतीति विशेषणान्न क्षोरादिभिर्यव्यभिचारः, दृष्टा हि
कुलालादयो बाधमुदाद्यपेक्षा, चेतनं च ब्रह्मेति, तत्रेदमुपनिष्ठते—देवादिवदपि लोके । लोक्यतेऽनेनेति लोकः शब्द एव

आनन्दगिरियव्याख्या

तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टवति—नहीति । त्रिनयां तर्हि कारणान्तरपेक्षेति, तत्राह—साधनेति । नहि स्वतेऽनर्गं शक्तिः कर्तुमन्येन
शक्यत इति न्यायाद्विद्यमानैव क्षीरादिशक्तिः साधनसामग्र्योपपत्त्येव इत्यर्थः । क्षीरादेवाङ्गम’ वना नोव’द्यान्तरमा’दनमङ्गावात्कारणता
युक्ता । ब्रह्मणस्तत्त्वैकरस्यान्तर्नपि नावन्मदृष्टादीष्टमिति कथं कारणेनेति द्वितीयनाशङ्क्याह—परिपूर्णेति । ब्रह्म परिपूर्णशक्तिकमित्यत्र
प्रमाणमाह—श्रुतिश्चेति । कार्यक्रमेण तत्तद्व्यतिरिक्तपरिपाकोऽपि क्रमवातन्त्रेण । शक्तिर्भेदाच्च तद्विशिष्टद्वारगेऽपि भेदमिदिरित्यभिप्रायो-
पमहरति—तस्मादिति ॥ २४ ॥ चेतनत्वे मत्सहायत्वादिनि विशेषणादुत्पत्तमनेकान्तकत्व परिहृतुं ग्रन्थमित्याशङ्क्याह—देवा-
दिवदिति । सूत्रव्याख्यामाशङ्क्यामाह—स्यादेतदिति । चेतनत्वविशेषणेन व्यभिचारनिवारणमाह—उपपद्यते इति । विशिष्टेन
हेतुना ब्रह्मणो जगदेतन्त्रं निषेद्धुं दृष्टान्तमाह—चेतना इति । विवक्षितमनुमानं निगमयति—कथमिति । विशिष्टस्यापि हेतोरनै-
कान्तिकत्वं तदवस्थमिति परिहरति—देवादिवदिति । तत्र दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । असदादिभ्यो देवादेषु विशेषं दर्शयति—
महाप्रभावा इति । तेषामनर्गश्वरानुग्रहमपेक्षत्वादमिदम्महायवमित्याशङ्क्याह—अनपेक्ष्येति । तथापि शुक्रशोणितमनिपातस्य नृदा-
वादीनां चाभावे कुतो देहादीनां प्रमादादीनां च निर्माणमित्याशङ्क्याह—ऐश्वर्येति । असदादिविषयभाव्यमानमवयवविशेषस्तद्वशेन
योगस्तत्कार्यवहनसामर्थ्यं तन्मादिनि यादव । तत्तत्कायोचित्तनामग्रीसंपत्ता हेतुन्तरमाह—अभिध्यानेति । मन्त्रपणिरितिकारणान-
पेक्षत्वमुक्तत्वेन मात्रशब्दात् । तत्त्वे स्पष्टीकरणम्—स्वत वेति । लोके नेवमुपलम्भोऽस्तीत्याशङ्क्याह—मन्त्रेति । मन्त्रे लोक-
शब्देन लोक्यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या शब्दः, अपिनाय्वेन वृद्धव्यवहारश्च मगृहीतः । यस्तु देवादेषु नन्वाद्विप्रामप्ये च विप्रतिपद्यते, त
प्रति लोकिकान्मुदाहरणानि दर्शयति—तन्तुनामश्चेति । उक्तदृष्टान्तानां दाष्टान्तिकनाह—एवमिति । देवादिवद्वान्ते विशिष्टस्य

युते । एवं चेतनमपि ब्रह्मानपेक्ष्य बाह्यं साधनं स्वत एव जगत्स्रक्ष्यति । स यदि ब्रूयाद्य एते देवादयो ब्रह्मणो दृष्टान्ता उपात्तास्ते दार्ष्टान्तिकेन ब्रह्मणा न समाना भवन्ति । शरीरमेव ह्यचेतनं देवादीनां शरीरान्तरादिविभूत्युत्पादन उपादानं न तु चेतनआत्मा । तन्तुनाभस्य च क्षुद्रतरजन्तुभक्षणाह्लाहा कठिनतामापद्यमाना तन्तुर्भवति । बलाका च स्तनयित्तरुवश्रवणाद्भ्रमे धत्ते । पद्मिनी च चेतनप्रयुक्ता सत्यचेतनेवैव शरीरेण सरोन्तरात्सरोन्तरमुपसर्पति, बल्लीव वृक्षं, न तु स्वयमेवाचेतना सरोन्तरोपसर्पणे व्याप्रियते । तस्मान्नैते ब्रह्मणो दृष्टान्ता इति । तं प्रति ब्रूयान्नायं दोषः । कुलालादिदृष्टान्तवैलक्षण्यमात्रस्य विवक्षितत्वादिति । यथा हि कुलालादीनां देवादीनां च समाने चेतनत्वे कुलालादयः कार्यारम्भे बाह्यं साधनमपेक्षन्ते न देवादयः, तथा ब्रह्म चेतनमपि न बाह्यं साधनमपेक्ष्यत इत्येतावद्वयं देवाद्युदाहरणेन विवक्ष्यामः । तस्माद्यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं तथा सर्वेषामेव भवितुमर्हतीति नास्त्येकांन्त इत्यभिप्रायः ॥ २५ ॥

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥



१ अधिकरणम्

न युक्तो युज्यते वास्य परिणामो न युज्यते ॥ कात्स्न्याद्ब्रह्मानित्यतामेरशास्त्वावयव भवेत् ॥ १ ॥
मायाभिर्बहुभूतत्वं न कात्स्न्यान्नापि भागत ॥ युक्तोऽनवयवस्यापि परिणामोऽत्र सायिकः ॥ २ ॥

चेतनमेकमद्वितीयं ब्रह्म क्षीरादिवद्देवादिवच्चानपेक्ष्य बाह्यसाधनं स्वयं परिणममानं जगतः कार-

रजप्रभाष्याख्या

नास्ति, बलाकापद्मिनीचेतनयोर्गर्भप्रस्थानकर्तृत्वे मेघशब्द शरीरं च सहायोऽस्ति, अतो विशिष्टहेतोर्न व्यभिचार इति शङ्कते—**स यदि ब्रूयादित्यादिना ।** व्यभिचारोऽस्तीति परिहरति—**तं प्रति ब्रूयादिति ।** अयं दोषः दृष्टान्तवैषम्याख्यः । अत्र हि हेतौ चेतनत्वमहर्धीविषयत्वरूपं चित्तादात्म्यापन्नदेहसाधारणं ग्राह्यं न तु मुख्यतामत्व, तव कुलालदृष्टान्ते साधनवैकल्यापत्तेः । असहायत्व च चेतनस्य स्वातिरिक्तहेतुशून्यत्व, तदुभय देवादिष्वस्तीति व्यभिचारः, देहस्य स्वान्त पातित्वेन स्वातिरिक्तत्वाभावान् । तथा च कुलालवैलक्षण्यं देवादीनां घटादिकार्ये स्वातिरिक्तानपेक्षत्वात् । देववैलक्षण्यं ब्रह्मणः देहस्याप्यनपेक्षणात् । नरदेवादीनां कार्यारम्भे नास्त्येकरूपा सामग्री । श्रूयते हि महाभारते श्रीकृष्णस्य संकल्पमात्रेण द्रौपद्याः पटपरम्परोत्पत्तिः । अतः सिद्धमसहायस्यापि ब्रह्मणः कारणत्वम् ॥ २५ ॥ **कृत्स्नप्रसक्तिः ।** क्षीरदृष्टान्तेन ब्रह्म परिणामीति भ्रमोत्पत्त्या पूर्वपक्षे प्राप्ते गाल्भार्थो विवतो न परिणाम इति निर्णयार्थमिदमधिकरणमिति पूर्वाधिकरणेनोत्तराधिकरणस्य कार्यत्व संगतिमाह—**चेतनमिति ।** निरवयवब्रह्मणो जगत्सर्गं वदन् समन्वयो विषयः । स किं यन्निरवयव तत्र परिणामीति न्यायेन

भासनीयाख्या

तस्मिन् ॥ २५ ॥ **कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ।** ननु न ब्रह्मणस्तत्त्वतः परिणामो येन कात्स्न्यभागविकल्पेनाश्लिष्येत । अविद्याकल्पितेन तु नामरूपलक्षणेन रूपभेदेन व्याकृताव्याकृतात्मना तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयेन परिणामादिव्यवहारास्पदत्वं ब्रह्म प्रतिपद्यते । नच कल्पित रूपवस्तु स्पृगति । नहि चन्द्रमसि तैमिरिकस्य द्वित्वकल्पना चन्द्रमसो द्वित्वमावहति । तदनुपपत्त्या वा चन्द्रमसोऽनुपपत्तिः । तस्मादवास्तवी परिणामकल्पनानुपपद्यमानापि न परमार्थसतो ब्रह्मणोऽनुपपत्तिमावहति । तस्मात्पूर्वपक्षाभावादनारभ्यमिदमधिकरणमिति, अत आह—**चेतनमेकम् ।** यद्यपि श्रुतिशतादैकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपरात् परिणामो वस्तुतो निषिद्धस्तथापि क्षीरादिदेवतादृष्टान्तेन पुनस्तद्वास्तवत्वप्रसङ्गं पूर्वपक्षोपपत्त्या सर्वथायं पक्षो न घटयितुं शक्यत इत्यपवाच्य

आचन्द्रगिरीयव्याख्या

हेतोर्न व्यभिचारः, तत्रोपादानाद्ये चेतनत्वाभावादिति शङ्कते—**स यदीति ।** ऊर्णानाभदृष्टान्ते च तुल्यं व्यभिचारनिवारणमित्याह—**तन्तुनाभस्येति ।** बलाकादृष्टान्ते चासहायत्वाभावाद्ब्रह्महेतोर्न व्यभिचारोऽस्तीत्याह—**बलाका चेति ।** पद्मिनीदृष्टान्तेऽप्यूर्णानाभदृष्टान्तवच्च व्यभिचारसमाप्तिरित्याह—**पद्मिनी चेति ।** व्यभिचारपरिहारफलपूर्वोक्तानुमानोपपत्तिमाह—**तस्मादिति ।** देवादिदेहस्यापन्नचेतन्यस्यैव देहादिकारणत्वाच्च व्यभिचारसमाप्तिरिति समाधत्ते—**तं प्रतीति ।** प्रागुक्तदृष्टान्तानामसम्भोऽयमुच्यते । विवक्षितं वैलक्षण्यमेव स्पष्टयति—**यथा हीति ।** सिद्धे व्यभिचारे फलितं सज्जतात्पर्यमुपसहरति—**तस्मादिति ।** कुलालादेरिव सहायस्यैव कारणत्वं ब्रह्मणो न शक्यं नियन्तु देवादिदेवसाहायस्यापि तदुपपत्तेरिति भावः ॥ २५ ॥ पूर्वाधिकरणोक्तक्षीरादिदृष्टान्तात्परिणामित्वभ्रमे तन्निराकरणार्थमधिकरणमवतारयन्पूर्वपक्षयति—**कृत्स्नप्रसक्तिरिति ।** निरवयवब्रह्मणो जगत्सर्गं नृवन्तमन्वयो विषयः । स किं सावयवस्यैव नानाकार्योपादानेति न्यायेन विरुध्यते न वेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां सदेहे वक्ष्यमाणपूर्वपक्षस्य मायामयत्वेन परिहारादधिकरणानारम्भमाशङ्क्य संगतिमाह—**चेतनमिति ।** शास्त्रार्थस्य परिशुद्धिर्नाम परिणामपराकरणेन विवर्तदृढीकरणं तदर्थमधिकरणारम्भे प्रथममाक्षेपसूत्रमित्यर्थः । अत्रापि समन्वयस्य न्यायविरोधसमाधानात्पादादिसंगतिचतुष्टयं फलं च द्रष्टव्यम् । यदि क्षीरमिव दध्यात्मना

णमिति स्थितम् । शास्त्रार्थपरिशुद्धये तु पुनराक्षिपति । कृत्स्नप्रसक्तिः कृत्स्नस्य ब्रह्मणः कार्यरूपेण परिणामः प्राप्नोति, निरवयवत्वात् । यदि ब्रह्म पृथिव्यादिवत्सावयवमभविष्यत्ततोऽस्यैकदेशः पर्यणस्यदेकदेशश्चावास्थास्यत । निरवयवं तु ब्रह्म श्रुतिभ्योऽवगम्यते—‘निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्’ (श्वे० ६।१९), ‘दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः’ (मु० २।१।२), ‘इदं महद्भूतमनन्तमपारं विज्ञानघन एव’ (बृ० २।४।१२), ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ (बृ० ३।९।२६), ‘अस्थूलमनणु’ (बृ० ३।८।८) इत्याद्याभ्यः सर्वविशेषप्रतिषेधिनीभ्यः । ततश्चैकदेशपरिणामासंभवात्कृत्स्नपरिणामप्रसक्तौ सत्यां मूलोच्छेदः प्रसज्येत । द्रष्टव्यतोपदेशानर्थक्यं चापन्नमयत्नदृष्टत्वात्कार्यस्य, तद्व्यतिरिक्तस्य च ब्रह्मणोऽसंभवात् । अजत्वादिशब्दकोपश्च । अथैतद्विषयपरिजिहीर्षया सावयवमेव ब्रह्माभ्युपगम्येत तथापि ये निरवयवत्वस्य प्रतिपादकाः शब्दा उदाहृतास्ते प्रकुप्येयुः । सावयवत्वे चानित्यत्वप्रसङ्ग इति । सर्वथायं पक्षो न घटयितुं शक्यत इत्याक्षिपति ॥ २६ ॥

श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ॥ २७ ॥

तुशब्देनाक्षेपं परिहरति । न खल्वस्त्वपक्षे कश्चिदपि दोषोऽस्ति । न तावत्कृत्स्नप्रसक्तिरस्ति । कुतः । श्रुतेः । यथैव हि ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिः श्रूयत एवं विकारव्यतिरेकेणापि ब्रह्मणोऽवस्थानं श्रूयते, प्रकृतिविकारयोर्भेदेन व्यपदेशात् ‘सेयं देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिस्रो देवता अनेन जी-

रत्नप्रभाख्या

विरुध्यते न वेति संदेहे विरुध्यत इति पूर्वपक्षमूत्र व्याचष्टे—कृत्स्नेति । ब्रह्म परिणामीति वदता वक्तव्यं ब्रह्म निरवयव सावयव वा। आद्ये सर्वस्य ब्रह्मणः परिणामात्मना स्थितिः स्यादित्युक्तं व्यतिरेकदृष्टान्तेन विवृणोति—यदि ब्रह्मेत्यादिना । पर्यणस्यत् परिणतोऽभविष्यत् । एकदेशश्चावास्थास्यदपरिणतोऽभविष्यत् । उक्तश्रुतिभ्यो निरवयवत्वसिद्धे फलितं दोषमाह—ततश्चेति । यदा परिणामव्यतिरेकेण मूलब्रह्मात्मा नास्ति तदात्मा द्रष्टव्य इत्युपदेशोऽर्थशून्यः स्यादिति दोषान्तरमाह—द्रष्टव्यतेति । ब्रह्मणः परिणामात्मना जन्मनाशास्त्रीकारे ‘अजोऽमरः’ इति श्रुतिविरोधश्चेत्याह—अजत्वादीति । सावयवत्वपक्षमाशङ्क्य सूत्रशेषेण परिहरति—अथेत्यादिना ॥ २६ ॥ परिणामपक्षो दुर्घट इति युक्तं तदस्मद्विषयेति विवर्तवादेन सिद्धान्तयति—श्रुतेरिति । स्वपक्षे पूर्वोक्तदोषद्वयं नास्तीति सूत्रयोजनया दर्शयति—तुशब्देनेत्यादिना । ईक्षितृत्वेन व्याकर्तृत्वेन चेक्षणीयव्याकर्तव्यप्रपञ्चात् पृथगीश्वरमत्त्वश्रुतेन कृत्स्नप्रसक्तिरित्याह—सेयं देवतेति । न्यूनाधिकभावेनापि पृथक्-

भामतीव्याख्या

श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्, ‘आत्मनि चैव विचित्राश्च हि’ इति सूत्राभ्यां विवर्तदृष्टीकरणेनैकात्मिकादयलक्षणः श्रुत्यर्थपरि-
आनन्दगिरियव्याख्या

ब्रह्म जगदाकारेण परिणमेत्तदा साकल्येन वा तदेकदेशेन वा परिणमेत् । आद्यं प्रत्याह—कृत्स्नेति । तद्वत् कारणभूतब्रह्माभावं तन्पराधीनस्य कार्यस्यापि सत्त्वायोगाच्च किञ्चिदपि स्यादिति शेषः । द्वितीयं निरसति—यदीति । ब्रह्मणः सावयवत्वाभावादेकदेशपरिणामानुपपत्तिरित्यर्थः । भवतु नहि ब्रह्मणः सावयवत्वं, नेत्याह—निरवयवं स्त्विति । अमूर्तत्वादपि ब्रह्म निरवयवमित्याह—दिव्यो हीति । सर्वगतत्वनिरवयवत्वाभ्यां च तन्निरवयवमित्याह—इदमिति । आपञ्चिकमनन्त्यं वारयति—अपारमिति । विज्ञप्तिनावन्मात्रत्वाच्च निरवयवमित्याह—विज्ञानेति । मूर्तामूर्तद्वैतनिषेधाच्च तथेत्याह—स एष इति । नहि ब्रह्मणः सावयवत्वमुपादानत्वेऽपि सुवर्णाद्विवर्तप्रतिपत्तुं शक्यं श्रुतिविरोधादिष्वर्थः । द्वितीयविकल्पासंभवे प्रथमविकल्पप्राप्तौ फलितमाह—ततश्चेति । कृत्स्नपरिणामपक्षे दोषान्तरमाह—द्रष्टव्यतेति । ब्रह्मणो द्रष्टव्यत्वसंभवात्कुतस्तदुपदेशानर्थक्यमित्याशङ्क्य परिणतं वा ब्रह्म नदतिरिक्तं वा द्रष्टव्यमिति विकल्पाद्ये दोषमाह—अथेत्येति । द्वितीयं दूषयति—तद्व्यतिरिक्तस्येति । किञ्च ब्रह्मणः साकल्येन कायात्मना जन्मान्मुपगमे ‘न जायते म्रियते वा’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधः स्यादित्याह—अजत्वादीति । प्रथमपक्षदूषणं संक्षेपवित्तराभ्यामुक्त्वा द्वितीयपक्षदूषणं संक्षेपं विवृणोति—अथेत्यादिना । न केवलं शब्दविरोधो न्यायविरोधश्चेत्याह—सावयवत्वे चेति । पूर्वपक्षमुपसृष्टरति—सर्वथेत्येति ॥ २६ ॥ सिद्धान्तमूत्रमादत्ते—श्रुतेरिति । परिणामवादमेवाश्रित्य प्रथमं व्याचष्टे—तुशब्देनेति । परिहारनेवाभिनयति—न खल्विति । युक्तं ब्रह्मणो जगदाकारेण परिणामे कृत्स्नप्रसक्तिरिति, तत्राह—न तावदिति । निरवयव ब्रह्म परिणमेन च नच कृत्स्नमिति कुतः संभावनेति पृच्छति—कुत इति । श्रौतेऽप्ये नासंभावेनेति परिहरति—श्रुतेरिति । यत्तु ब्रह्मणो विरुद्धाकारेण परिणामे मूलोच्छेदाद्रष्टव्यतोपदेशानर्थक्यमिति तत्परिहरन्हेतुं विवृणोति—अथेति । विकारानिरेकेण स्थितं ब्रह्मेति धुनिरश्रुता, नत्कुनस्तथाविधं ब्रह्माधिकृत्य द्रष्टव्यतोपदेशस्यार्थवत्त्वाशङ्क्याह—प्रकृतीति । तत्र द्रष्टव्यत्वेन प्रवृत्तद्रष्टव्यत्वेन व्याकर्तृत्वान्कार्यत्वेन च भेदव्यपदेशं दर्शयति—सेयमिति । व्याख्यापकत्वेनापि भेदव्यपदेशोऽस्तीत्याह—तावानिति । अशाशित्वेनापि भेदव्यपदेशमुदा-

वेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२) इति, 'तावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पुरुषः । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१।२।६) इति चैवंजातीयकात् । तथा हृदयायतनवचनत्सत्संपत्तिवचनाच्च । यदि च कृत्स्नं ब्रह्म कार्यभावेनोपयुक्तं स्यात् 'सता सोम्य तदा सपन्नो भवति' (छा० ६।८।१) इति सुषुप्तिगतं विशेषणमनुपपन्नं स्यात् । विकृतेन ब्रह्मणा नित्यसंपन्नत्वादविकृतस्य च ब्रह्मणोऽभावात् । तथेन्द्रियगोचरत्वप्रतिषेधाद्ब्रह्मणो विकारस्य चेन्द्रियगोचरत्वोपपत्तेः । तस्मादस्यविकृतं ब्रह्म । नच निरवयवत्वशब्दकोपोऽस्ति, श्रूयमाणत्वादेव निरवयवत्वस्याप्यभ्युपगम्यमानत्वात् । शब्दमूलं च ब्रह्म शब्दप्रमाणकं नेन्द्रियादिप्रमाणकं तद्यथाशब्दमभ्युपगन्तव्यम् । शब्दश्चोभयमपि ब्रह्मणः प्रतिपादयत्यकृत्स्नप्रसक्तिं निरवयवत्वं च । लौकिकानामपि मणिमन्त्रौपधिप्रभृतीनां देशकालनिमित्तवैचित्र्यवशाच्छक्तयो विरुद्धानेकार्थविषया दृश्यन्ते । ता अपि तावन्नोपदेशमन्तरेण केवलेन तर्केणावगन्तुं शक्यन्तेऽस्य वस्तुन एतावत्य एतत्सहाया एतद्विषया एतत्प्रयोजनाश्च शक्तय इति । किमुताचिन्त्यस्वभावस्य ब्रह्मणो रूपं विना शब्देन न निरूप्येत । तथाचाहुः पौराणिकाः—'अचिन्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेन् । प्रकृतिभ्यः परं यच्च तदचिन्त्यस्य लक्षणम् ॥' इति । तस्माच्छब्दमूल एवातीन्द्रियार्थायाथात्म्याधिगमः । ननु शब्देनापि न शक्यते विरुद्धोऽर्थः प्रत्याययितुं निरवयवं च ब्रह्म परि-

रत्नप्रभाष्याख्या

सत्त्वं श्रुतमित्याह—तावानिति । इतश्चास्यविकृतं ब्रह्मेत्याह—तथेति । 'स वा एष आत्मा हृदि' इति श्रुतेरस्ति दृश्यातिरिक्तं ब्रह्म । 'नदा' इति सुषुप्तिकालरूपविशेषणाच्चेत्यर्थः । लिङ्गान्तरमाह—तथेन्द्रियेति । भूम्यादेर्विकारस्येन्द्रियगोचरत्वात् 'न चक्षुषा गृह्यते' इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मणस्तत्प्रतिषेधादवाङ्मनमगोचरत्वश्रुतेश्चास्ति कूटस्थं ब्रह्मेत्यर्थः । कृत्स्नप्रसक्तिदोषो नास्तीत्युक्त्वा द्वितीयदोषोऽपि नास्तीत्याह—नचेति । ननु ब्रह्म कार्यात्मनाप्यस्ति, पृथगप्यस्ति चेत् सावयवत्वं दुर्वारं, निरवयवस्यैकस्य द्विधा सत्त्वायोगात्, अतो यद्विधाभूतं तत्सावयवमिति तर्कविरुद्धं ब्रह्मणो निरवयवत्वमिति विवर्तमजानत शङ्का गूढाशय एव परिहरति—शब्दमूलं चेति । यदा लौकिकानां प्रत्यक्षदृष्टानामपि शक्तिरचिन्त्या तदा शब्दैकसमधिगम्यस्य ब्रह्मणः किमु वक्तव्यम् । अतो ब्रह्मणो निरवयवत्वं द्विधाभावश्चेत्युभययथाशब्दमभ्युपगन्तव्यम् । न तर्केण बाधनीयमित्यर्थः । प्रकृतिभ्यः प्रत्यक्षदृष्टवस्तुस्वभावभ्यो यत्परं विलक्षणं केवलोपदेशगम्यं तदचिन्त्यस्वरूपमिति स्मृत्यर्थः । आशयानवबोधेन शङ्कते—ननु शब्देनापीति । यद्वा ब्रह्म परिणामीत्येकदेशिनामियं निन्दान्तमूत्रव्याख्या दर्शिता तामाक्षिपति—नन्विति । श-

भासतीत्याख्या

शोभ्यत इत्यर्थः । तस्मादस्यविकृतं ब्रह्म तत्त्वं । ननु शब्देनापीति चोद्यमविद्याकल्पितत्वोद्घाटनाय । नहि निरवयवत्वसावयवत्वस्या विधान्तरमत्त्येकनिषेधस्येतरविधानानन्तरीयकत्वात् । तेन प्रकारान्तराभावान्निरवयवत्वसावयवत्वयोश्च प्रकारयोरनुपपत्तेर्भावव्यवधानार्थवादवदप्रमाणं शब्द स्यादिति चोद्यार्थः । परिहारः सुगमः ॥ २६ ॥ २७ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

हरति—पादोऽस्येति । इतश्चाविकृतमस्ति ब्रह्मेत्याह—त्रिपादिति । अविकृतब्रह्मास्तित्वे हेत्वन्तरमाह—तथेति । सर्वस्य ब्रह्मणो विकागत्मना ममाप्ता मर्वायनत्वादिशेषेण हृदयायतनत्वं 'हृदयन्तज्येति' इत्यादिना नोच्येत तद्वचनादविकृतस्यैव हृदयस्थानसिद्धेस्तदस्तिनेत्यर्थः । अन्यविकृतं ब्रह्मेत्यत्र हेत्वन्तरमाह—सदिति । सुषुप्ता जीवस्य सत्संपत्तिश्रुतिमात्रेण कथमविकृतमस्ति ब्रह्मेत्याशङ्क्याह—यदि चेति । कुतो विशेषणानुपपत्तिरित्याशङ्क्य विकृतेनाविकृतेन वा ब्रह्मणा सपत्तिं सुषुप्ताविष्टेति विकल्प्य क्रमेण दूषयन्ननुपपत्तिं प्रकटयति—विकृतेनेत्यादिना । किंच विकारस्येन्द्रियगोचरत्वात् 'न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा' इत्यादिना ब्रह्मणस्तद्वोचरत्वनिषेधात्तदस्ति विकारानिरिक्तमित्याह—तथेति । यत् परिणामित्वे ब्रह्मणो निरवयवत्वशब्दकोप स्यादिति, तत्राह—नचेति । श्रुत्यापि कथं विरुद्धोऽर्थः ननापत्तेः, तस्या स्वार्थप्रतिपादनम्याविरोधसापेक्षत्वादित्याशङ्क्याह—शब्देति । ब्रह्मणः शब्दप्रमाणकत्वाद्याशब्दमिश्रत्वेऽपि कथमकृत्स्नपरिणामनिरवयवत्वयोरुपपत्तिः, तत्राह—शब्दश्चेति । तत्राकृत्स्नप्रमत्तौ भेदव्यपदेशश्रुतिरुक्ता, निरवयवत्वे तु श्रुतिरुदाहना पूर्वाशङ्कः । ननु निरवयवत्वपरिणामित्वे नैकाधिकरणे मिथ्यनो मित्यविरुद्धत्वाद्यौग्यस्यैवदित्याशङ्क्य श्रुतिविरोधानमैवमिति मत्वा कैमुतिकन्यायमाह—लौकिकानामपीति । स्वरूपेण प्रत्यक्षादिनिन्दानामपि यत्र शक्त्यस्तर्कागोचरास्तत्र किमु वक्तव्यं शब्दैकगम्यस्य तर्कागोचरत्वमित्यर्थः । उक्तेऽप्ये स्मृतिं सवादयति—तथाचेति । अचिन्त्यानां भावानामचिन्त्यत्वादेव तर्कायोग्यत्वेऽपि किं तदचिन्त्यमित्यपेक्षायामाह—प्रकृतिभ्य इति । प्रत्यक्षदृष्टपदार्थानवभ्यो यत्परं विलक्षणमाचार्याद्युपदेशगम्यं तदचिन्त्यमित्यर्थः । शब्दमूल चेत्यादिना शब्दमूलत्वादित्येतद्व्याख्याय शब्दैकमनधिगम्यस्य ब्रह्मणस्तर्कागोचरत्वे फलितमाह—तस्मादिति । आकाङ्क्षादिदशेन शब्दसार्थप्रत्यायकत्वादिरुद्धार्थप्रत्यायने चाकाङ्क्षाभावाच्च शब्दस्यापि तथाविधार्थबोधकतैल्येकदेशिव्याख्यानमाक्षिपति—नन्विति । विरोधमेव दर्शयति—निरवयवं चेति । कथमयमर्थो विरुध्यते, नहि प्रमाणसिद्धं विरुद्धमुपयन्तीत्याशङ्क्य विरोधं प्रप-

णमते नच कृत्स्नमिति । यदि निरवयवं ब्रह्म स्यान्नैव परिणमेत । कृत्स्नमेव वा परिणमेत । अथ केनचिद्रूपेण परिणमेत केनचिच्चावतिष्ठेतेति रूपभेदकल्पनात्सावयवमेव प्रसज्येत । क्रियाविषये हि 'अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' 'नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' इत्येवंजातीयकायां विरोधप्रतीतावपि विकल्पाश्रयणं विरोधपरिहारकारणं भवति पुरुषतन्त्रत्वाच्चानुष्ठानस्य । इह तु विकल्पाश्रयणेनापि न विरोधपरिहारः संभवत्यपुरुषतन्त्रत्वाद्रस्तुनः । तस्माद्दुर्घटमेतदिति । नैष दोषः । अविद्याकल्पितरूपभेदाभ्युपगमात् । न ह्यविद्याकल्पितेन रूपभेदेन सावयव वस्तु संपद्यते । नहि तिमिरोपहतनयनेनानेक इव चन्द्रमा दृश्यमानोऽनेक एव भवति । अविद्याकल्पितेन च नामरूपलक्षणैरूपभेदेन व्याकृताव्याकृतात्मकेन तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयेन ब्रह्म परिणामादिसर्वव्यवहारास्पदत्वं प्रतिपद्यते । पारमार्थिकेन च रूपेण सर्वव्यवहारातीतमपरिणतमवतिष्ठते।वाचारम्भणमात्रत्वाच्चाविद्याकल्पितस्य नामरूपभेदस्येति न निरवयवत्वं ब्रह्मणः कुप्यति । न चेयं परिणामश्रुतिः परिणामप्रतिपादनार्था, तत्प्रतिपत्तौ फलानवगमात् । सर्वव्यवहारहीनब्रह्मात्मभावप्रतिपादनार्था त्वेषा, तत्प्रतिपत्तौ फलावगमात् । 'स एष नेति नेत्यात्मा' इत्युपक्रम्याह—'अभयं वै जनकं प्राप्तोऽसि' (बृ० ४।२।४) इति । तस्मादस्त्यक्षे न कश्चिदपि दोषप्रसङ्गोऽस्ति ॥ २७ ॥

आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि ॥ २८ ॥

अपिच नैवात्र विवदितव्यं कथमेकस्मिन्नब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्देनैवानेकाकारा सृष्टिः स्यादिति ।

रत्नप्रभायाख्या

वदस्य योग्यताज्ञानसापेक्षत्वादित्यर्थः । ननु ब्रह्म सावयव निरवयव वेति विकल्पाश्रयणे सर्वश्रुतिसमाधानं स्यादित्यत आह—**क्रियेति** । निरवयवत्वे ब्रह्मण प्रकृतित्वश्रुतिविरोधः, सावयवत्वे निरवयवत्वशब्दविरोधः, विकल्पश्च वस्तुन्ययुक्तः, अतः प्रकारान्तरानुपलम्भाच्छ्रुतीनां प्रामाण्यं दुर्घटमिति प्रामे स्वागम्यमुद्धाटयति—**नैष दोष इति** । निरवयवस्य वस्तुन कूटस्थस्यायविद्यया कल्पितनामरूपविकाराङ्गीकाराद्दुर्घटत्वदोषो नास्ति । वास्तवकूटस्थस्य कल्पितविकारप्रकृतित्वेनाविरोधादित्यर्थः । रूपभेदाङ्गीकारे सावयवत्वं स्यादित्याशङ्क्योक्तिविशेषाणि—**नहीत्यादिना** । कृत्स्नप्रसक्तिं निरस्य दोषान्तरं निरस्यति—**वाचारम्भणेति** । ननु श्रुतिप्रतिपाद्यस्य परिणामस्य कथं मिथ्यात्वम्, तत्राह—**न चेयमिति** । निष्प्रपञ्चब्रह्मधीशोपत्वेन सृष्टिरनूद्यते न प्रतिपाद्यत इत्यमकृदावेदितम्, अतो विवर्तवादे न कश्चिदोष इत्युपसहरति—**तस्मादिति ॥ २७ ॥** पूर्वोक्तस्थानाग्रेनावस्थान्तरं परिणामः, यथा दुग्धस्य दधिभावः । पूर्वरूपानुपमर्देनावस्थान्तरं विवर्तः, यथा शुक्तेः रजतभावः । तत्र ब्रह्मणो विवर्तोपादानं स्वप्रसाक्षिदृष्टान्तेन द्रव्यस्मादावाद् स्फुटयति सूत्रकारः—**आत्मनि चेति** । रथयोगाः

भामतीयाख्या

आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि । अनेन स्फुटितो मायावादः । स्वप्रदग्नात्मा हि मनसैव स्वरूपानुपमर्देन रथादीन् सृजति ॥ २८ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

ब्रूयति—**यदीति** । सावयवत्वे च क्षीरादिषु परिणामदृष्टेरित्यर्थः । विषये कृत्स्नप्रसक्तिनादवस्थप्रमित्याह—**कृत्स्नमेवेति** । यदि कथंचित्कृत्स्नप्रसक्तिं समर्थयते तदा निरवयवशब्दकोपः स्यादित्याशयवानाह—**अथेति** । एकत्रापि परिणामापरिणामो षोडशग्रहणाग्रहणवदविरुद्धावित्याशङ्क्याह—**क्रियेति** । इहेति ब्रह्मणि परिणामापरिणामयोरित्यर्थः । परिणामादिविषयो वस्तुगन्धः । स्वयूथ्यो व्याख्यानुष्ठानानुपपन्नवस्तुपसहरति—**तस्मादिति** । विवर्तवादमादाय मिद्वान्ती परिहरति—**नैष दोष इति** । निरवयवस्य ब्रह्मणो विकारास्पृष्टयावस्थानस्य विकारात्मना परिणामस्य च श्रयमाणस्य मियो विरोधे नास्ति विकारास्पृष्टत्वमायिकं च परिणामित्वमिति व्यवस्थाया नास्ति वैरव्यमित्यर्थः । रूपभेदमभ्युपगच्छतस्तत्सावयवत्वं दुवारमित्याशङ्क्याह—**नहीति** । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**नहि तिमिरेति** । नामरूपभेदश्चैवविद्याकृत्स्नाह ब्रह्मणो न कारणत्वमविद्याया एव तद्भावादित्याशङ्क्याह—**अविद्येति** । नामरूपभेदसिद्धाकारणत्वसिद्धिस्तन्निर्द्धा च नामरूपभेदमिद्विरित्यन्योन्याश्रयतेत्याशङ्क्याह—**व्याकृतेति** । विवर्तवादेऽपि विरुद्धाकारप्राप्ते पूर्वोक्तनिवृत्तेस्तुत्या मूलोच्छित्तिरित्याशङ्क्यानिर्वाच्यरजनाकारापत्तौ शुक्तिशोदेरन्यथात्वाद्गनाद्ब्रह्मणोऽपि कल्पितानकारापत्तौ पूर्वोक्तनिवृत्तेमेवमित्याह—**सर्वेति** । ब्रह्मणो मायाविवर्त्तमायया सर्वव्यवहारास्पदत्वेऽपि कुतोऽन्यापरिणामित्वादिमिद्विरित्याशङ्क्याह—**पारमार्थिकेनेति** । एव कृत्स्नप्रसक्तिं निराकृत्य निरवयवत्वशब्दकोपं निराकरोति—**वाचारम्भणेति** । प्रतिपाद्यत्वं सृष्टेरभ्युपगम्येन दुक्तम् । तदेव नास्त्याह—**नचेति** । किंपरा तर्हीयं श्रुतिरित्याशङ्क्याह—**सर्वेति** । ब्रह्मात्मैक्यप्रतिपादनपरतया सृष्टिवाक्यानां स्वशेषिविरोधित्वायोगान्नास्ति सृष्टौ ताप्यमित्यर्थः । ब्रह्मात्मप्रतिपत्तौ फलावगतिमुदाहरति—**स एष इति** । विवर्तवादे दोषाभावानुपमहरति—**तस्मादिति ॥ २७ ॥** उक्तं विवर्तवादं सूत्रकाराभिप्रेतत्वेन स्पष्टयति—**आत्मनीति** । सूत्रार्थं विवृण्वन्तुष्टान्तसद्भावादिविवर्तवादे विवादो नास्त्याह—**अपिचेति** ।

यत आत्मन्यप्येकस्मिन्स्वप्नप्रवृत्तिं स्वरूपानुपमर्दनैवानेकाकारा सृष्टिः पश्यते—‘न तत्र रथा न रथ-
योगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान्तरयोगान्पथः सृजते’ (वृ० ४।३।१०) इत्यादिना । लोकेऽपि
देवादिविषये मायाव्यादिषु च स्वरूपानुपमर्दनैव विचित्रा हस्त्यश्वादिऽप्युच्यते इत्यन्ये । तथैकस्मि-
न्नपि ब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्दनैवानेकाकारा सृष्टिर्भविष्यतीति ॥ २८ ॥

स्वपक्षदोषाच्च ॥ २९ ॥

परेषामप्येष समानः स्वपक्षे दोषः । प्रधानवादिनोऽपि हि निरवयवमपरिच्छिन्नं शब्दादिहीनं
प्रधानं सावयवस्य परिच्छिन्नस्य शब्दादिमतः कार्यस्य कारणमिति स्वपक्षः । तत्रापि कृत्स्नप्रस-
क्तिर्निरवयवत्वात्प्रधानस्य प्राप्नोति निरवयवत्वाभ्युपगमकोपो वा । ननु नैव तैर्निरवयवं प्रधा-
नमभ्युपगम्यते, सत्त्वरजस्तमांसि त्रयो गुणा नित्यास्तेषां साम्यावस्था प्रधानं तैरेवावयवैस्तत्साव-
यवमिति । नैवंजातीयकेन सावयवत्वेन प्रकृतो दोषः परिहर्तुं पार्यते । यतः सत्त्वरजस्तमसामप्येकै-
कस्य समानं निरवयवत्वम् । एकैकमेव चेतद्व्यानुगृहीतं सजातीयस्य प्रपञ्चस्योपादानमिति
समानत्वात्स्वपक्षदोषप्रसङ्गस्य । तर्काप्रतिष्ठानात्सावयवत्वमेवेति चेत् । एवमप्यनित्यत्वादिदो-

रत्नप्रभाष्याख्या

अथा ॥ २८ ॥ किंच कृत्स्नप्रसक्त्यादीनां साध्यादिपक्षेऽपि दोषत्वात्तास्मान् प्रत्युद्भावनीयत्व, ‘यश्चोभयो समो दोष’ इति
न्यायादित्याह सूत्रकार — स्वपक्षेति । प्रधानस्य निरवयवत्वे कृत्स्नप्रसक्तिः सावयवत्वे च निरवयवत्वाभ्युपगमविरोध इत्यत्र
शङ्कते—नन्विति । किं साम्यावस्था गुणावा विकार, समुदायो वा । आद्ये तस्या न मूलप्रकृतित्वं, विकारत्वान् । द्वितीये
प्रपञ्चाभाव, समुदायस्यावलुप्त्वेन मूलाभावात् । अथ निरवयवा गुणा एव विविधपरिणामानां प्रकृतिरिति चेत्, तर्हि कृत्स्नप्रस-
क्तैर्मूलोच्छेदो दुर्वार इत्यभिप्रेत्य परिहरति—नैवमित्यादिना । इति यतोऽन. समानत्वाच्च वय पर्यनुयोज्या इत्यन्वयः ।
प्रत्येकं सत्त्वादिकमितरगुणद्वयसचिव निरवयव यद्युपादानं तर्हि कृत्स्नस्योपादानस्य कार्यरूपत्वप्रसक्तैर्मूलोच्छेद इत्युक्तेर्निरवयवत्व-
साधकनैक्याभासत्वाद्गुणानां सावयवत्वमेव परिणामित्वेन मृदादिवदतो न कृत्स्नप्रसक्तिरेकदेशपरिणामसम्भवादिति शङ्कते—
तर्केति । एतद्दोषाभावेऽपि दोषान्तरं स्यादिति परिहरति—एवमपीति । ननु गुणानामवयवत्वास्तनुवदारम्भका न
भवन्ति किंतु कार्यवैचित्र्यानुमितास्तद्गता शक्तय इत्याशङ्क्य नाधिकशक्तिभिर्ब्रह्मणोऽपि सावयवत्व तुल्यमित्याह—

भामनीय्याख्या

स्वपक्षदोषाच्च । चोदयति—ननु नैवेति । परिहरति—नैवंजातीयकेनेति । यद्यपि मनुष्यः सावयवमन्थापि प्रत्येकं
सत्त्वादयो निरवयवाः । नन्वस्ति सभवं सत्त्वमात्रं परिणमते न रजस्त्वमही इति । सर्वज्ञा सभूयपरिणामाभ्युपगमात् । प्रत्येकं चानवयवानां

आनन्दगिरीय्याख्या

निवादस्याकर्तव्यत्वे हेतुमाह—यत इति । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरेकार्थत्वं विशिनष्टि—स्वप्नप्रवृत्तिरिति । स्वप्नस्य स्मृतिरुत्पत्त्याभ्युपगमा-
द्विरुद्धा सृष्टिरेव तत्र नास्तीति कुतोऽस्य दृष्टान्तत्वात् शङ्कापरोक्षतया स्वप्नस्यास्मृतिरित्यमभिप्रेत्याह—पश्यत इति । स्वप्ने रथादी-
नामभावे कथं तत्प्रत्येत्याशङ्क्याह—अथेति । आत्मनि चेति व्याख्याय विचित्राश्च हानि व्याचष्टे—लोकेऽपीति । एवमिति सूत्र-
पदं व्याकुर्वन् दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । इति शब्दो विवतवादमनादर्थः ॥ २८ ॥ ‘यश्चोभयो’ इति न्यायेन कृत्स्नप्रसक्त्यादीनामनुद्भा-
व्यत्वं दर्शयति—स्वपक्षेति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—परेषामिति । तथा च ब्रह्मवादिनि विशेषेणानुद्भाव्यतेति शेषः । तत्र प्रधान-
वादे दोषसाम्यं वक्तुं तत्पक्षमनुभाषते—प्रधानेति । दोषसाम्यमनुना दर्शयति—तत्रापीति । प्रधानं हि महादद्याकारेण परिणममानं
माकृत्येन वा परिणमत एकदेशेन वा प्रथमे निरवयवत्वात्प्रधानस्य कृत्स्नत्वेन कार्याकारेण परिणतत्वादवशिष्टस्याभावात्तदवशिष्टस्य
कार्यस्याप्ययोगात्कार्यं कारणं चेत्युभयमपि समुच्छिद्येत । द्वितीये प्रधानस्य निरवयवत्वस्वीकारो विरुध्येतेत्यर्थः । दोषद्वयं परिहर्तुं
शङ्कते—नन्विति । निरवयवत्वानुपगमं स्फुटयितुं प्रधानस्वरूपमनुवदति—सत्त्वेति । कथमेतावता निरवयवत्वानभ्युपगमः,
तत्राह—तैरिति । सावयवत्वे च प्रधानस्यैकदेशेन परिणामोऽवस्थानं चेकदेशेनैवार्जकारात् कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषावकाशोऽस्तीत्यर्थः ।
उक्तं सावयवत्वमङ्गीकृत्य परिहरति—नेत्यादिना । तत्र हेतुमाह—यत इति । समुदायस्य सावयवत्वेऽपि प्रत्येकं सत्त्वादीनां
निरवयवत्वात्तेषां च परिणामस्वीकारात्कृत्स्नपरिणामं मूलोच्छिष्टिरेकदेशपरिणामं सावयवत्वम् । अतो दोषद्वयं प्रधानवादे दुर्वारनित्यं ।
सभूय सत्त्वादीनां परिणामपरिग्रहाच्च दोषद्वयनित्याशङ्क्याह—एकैकमेवेति । समुदायस्यैव परिणामित्वे कार्यवैपण्यामिद्विरिति भावः ।
एवं प्रधानवादे कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषसाम्याच्च तेन ब्रह्मवादिनि तदुद्भावनीयमित्युपन्यहरति—समानत्वादिति । तर्काप्रतिष्ठानन्यायेन
निरवयवत्वापादकतर्कस्याप्रतिष्ठानत्वात्प्रधानस्य सावयवत्वमेवेति शङ्कते—तर्केति । अभ्युपेयहानमपिना सूचयन् दूषयति—एवमपीति ।
आदिशब्देन यदादिवन्मूलकारणत्वासम्भवेऽपि गृह्यते । यदादीनामिव ब्रह्मवयवत्वेन प्रधानस्य सावयवत्वानभ्युपगमादनेकवैयर्थ्यात्

प्रसङ्गः । अथ शक्तय एव कार्यवैचित्र्यसूचिता अवयवा इत्यभिप्रायः । तास्तु ब्रह्मवादिनोऽप्य-
विशिष्टाः । तथाणुवादिनोऽप्यणुरण्वन्तरेण संयुज्यमानो निरवयवत्वाद्यदि तात्स्थ्येन संयुज्येत
ततः प्रथिमानुपपत्तेरणुमात्रत्वप्रसङ्गः । अथैकदेशेन संयुज्येत तथापि निरवयवत्वाभ्युपगमकोप
इति स्वपक्षेऽपि समान एव दोषः । समानत्वाच्च नान्यतरस्मिन्नेव पक्ष उपक्षेप्तव्यो भवति । परि-
हृतस्तु ब्रह्मवादिना स्वपक्षे दोषः ॥ २९ ॥

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥



नाशरीरस्य नायान्ति यदि वालि न विद्यते ॥ ये हि मायाविनो लोके ते सर्वेऽपि शरीरिण ॥ १ ॥
बाह्यहेतुमते यद्वन्मायया कार्यकारिणा ॥ ऋतेऽपि वेह मायैव ब्रह्मण्यस्तु प्रमाणन ॥ २ ॥

एकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगादुपपद्यते विचित्रो विकारप्रपञ्च इत्युक्तम् । तत्पुनः कथम-
वगम्यते विचित्रशक्तियुक्तं परं ब्रह्मेति । तदुच्यते । सर्वोपेता च तद्दर्शनात् । सर्वशक्तियुक्ता च
परा देवनेत्यभ्युपगन्तव्यम् । कुतः । तद्दर्शनात् । तथाहि दर्शयति श्रुतिः सर्वशक्तियोगं परस्यादेव-
तायाः—'सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदमभ्याक्तोऽवाक्यनादरः' (छा० ३।१।४।४),

रत्नप्रभाव्याख्या

अथेत्यादिना । अणुवादेऽपि दोषसाम्यमाह—तथेति । सावयवदोष समान इति सबन्धः । निरवयवयो परमाण्वोः सयोगो
व्यायवृत्तिगव्यायवृत्तिर्वा । आद्ये तत्कार्यस्य व्यणुकस्यैकपरमाणुमात्रत्वापत्तिः, प्रथितोऽधिकपरमाणुस्यानुपपत्तेः । न ह्यणोरण्व-
न्तरेणोपर्यध पार्श्वतश्च व्याप्तौ ततोऽधिकद्रव्य सम्भवति । द्वितीये परमाण्वो सावयवत्वापत्तिरित्यर्थः । ननु त्व चोर इत्युक्ते त्वमपि
चोर इति वदोपमान्योक्तिरयुक्तैव आह—परिहृतस्त्विति । उक्तं हि मायावादे स्वप्रवत्सर्व सामञ्जस्यम्, अतो निरवयवे
ब्रह्मणि समन्वयस्याविरोध इति निदम् ॥ २९ ॥ सर्वोपेता । मायाशक्तिमतो ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदत समन्वयस्याशरीरस्य
न मायेति न्यायेन विरोधोऽस्ति न वेति सदेहे न्यायस्यानामान्यत्वादस्तीति पूर्वपक्षे पूर्वोक्तशक्तिमत्त्वसमर्थनादेकविषयत्वं सं-
गति वदन् निदान्तमत्र व्याचष्टे—एकस्येत्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोर्विरोधाविरोधौ फलमित्युक्तमेवापादसमाप्तेरवगन्तव्यम् । अ-

भामतीव्याख्या

कृत्स्नपरिणामे मूलोच्छेदप्रसङ्गः । एकदेशपरिणामे वा सावयवत्वमनिष्ट प्रसज्येत । तथाणुवादिनोऽपीति । वैशेषिकाणां ह्यणुभ्या
संयुज्य व्यायवृत्तिगव्यायवृत्तिर्वा । आद्ये तत्कार्यस्य व्यणुकस्यैकपरमाणुमात्रत्वापत्तिः, प्रथितोऽधिकपरमाणुस्यानुपपत्तेः । न ह्यणोरण्व-
न्तरेणोपर्यध पार्श्वतश्च व्याप्तौ ततोऽधिकद्रव्य सम्भवति । द्वितीये परमाण्वो सावयवत्वापत्तिरित्यर्थः । ननु त्व चोर इत्युक्ते त्वमपि
चोर इति वदोपमान्योक्तिरयुक्तैव आह—परिहृतस्त्विति । उक्तं हि मायावादे स्वप्रवत्सर्व सामञ्जस्यम्, अतो निरवयवे
ब्रह्मणि समन्वयस्याविरोध इति निदम् ॥ २९ ॥ सर्वोपेता । मायाशक्तिमतो ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदत समन्वयस्याशरीरस्य
न मायेति न्यायेन विरोधोऽस्ति न वेति सदेहे न्यायस्यानामान्यत्वादस्तीति पूर्वपक्षे पूर्वोक्तशक्तिमत्त्वसमर्थनादेकविषयत्वं सं-
गति वदन् निदान्तमत्र व्याचष्टे—एकस्येत्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोर्विरोधाविरोधौ फलमित्युक्तमेवापादसमाप्तेरवगन्तव्यम् । अ-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तद्दर्शनाकारान्नान्यत्वादिवोपपत्तिरित्याह—अथेति । ब्रह्मणोऽपि कार्यवैचित्र्यसूचिनविचित्रशक्तिरूपावयवोपगमादुक्तदोषसमाधिरि-
त्याह—ता इति । प्रकान्वादिनो दोषसाम्यमुक्त्वा परमाणुवादिनोऽपि नत्साम्यमाह—तथेति । अणुवादिनोऽपि समान एव दोष
इत्यत्र सन्धः । द्वाभ्यामणुभ्यां संयुज्यमानाभ्यां व्यणुकमारभ्यते त्रिभिर्बहुके संयुक्तैश्चतुरणुकमित्यस्या प्रक्रि-
यायामणुरण्वन्तरेण संयुज्यमान काल्प्येन वा संयुज्येन एकदेशेन वेति विकल्प्याद्यमनूष दृश्यति—अणुरिति । काल्प्येन सयोगे
मत्वेकस्मिन्परमाणो परमाण्वन्तरस्य समित्वात्तद्वारब्धे व्यणुके परमाणोरधिकपरमाणुभावात्तस्यापि पारिमाण्डल्यवत्त्वप्रसङ्गादणुत्वादिपरि-
माणान्तराद्विकारविरोध स्यादित्यर्थः । द्वितीयमनूष प्रत्याह—अथेति । तदेव परमाणुवादिन्यपि प्रागुक्तदोषसाम्याच्च तेनापि ब्रह्मवा-
दिनि तदुद्भावनमुच्यते इत्याह—इति स्वपक्षेऽपीति । त्व चोर इत्युक्ते त्वमपि चोर इति वत्स्वस्य दोषोद्भावेन परस्यापि तदुद्भावन-
नात्रेण न तत्परिहारसिद्धिरित्याह—परस्य य परिहारः स एवास्माकनपीत्यभिप्रेत्याह—समानत्वाच्चेति । आपातत साम्यमुक्त्वा
पारमाथिक कार्यकारणत्वमिच्छतामेव चाय दोषो नास्माक विवर्तनादिना कार्य कारण च कल्पितमिच्छतामित्याह—परिहृतस्त्विति
॥ २९ ॥ पूर्वविकारेण ब्रह्मणो विचित्रशक्तियुक्त्वाद्युक्त कारणत्वमित्युक्तम् । इदानीं तस्य विचित्रशक्तित्वे प्रमाणमाह—सर्वोपेता
चेति । मायाशक्तिमतो ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदन्मन्वयो विषयः । तस्य किमशरीरस्य नास्ति मायेति न्यायेन विरोधोऽस्ति न वेति तदना-
मान्यत्वात्साम्यमेव सदेहे संगतिमाह—एकस्येति । प्रमाणप्रश्नपूर्वकं तदुपन्यासपर सूत्रमादत्ते—तत्पुनरिति । पूर्ववदिहापि
संगतिफले दृष्टव्यं । नन्वाक्षराणि व्याचष्टे—सर्वेति । अवगतिहेतु प्रश्नपूर्वकमाह—कुत इति । सिद्धान्तहेतु नानाविधश्रुत्यवष्टम्भेन

‘सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ (छा० ८।७।१), ‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’ (मुण्ड० १।१।९), ‘एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः’ (बृ० ३।८।९) इत्येवंजातीयका ॥ ३० ॥

विकरणत्वाच्चेति चेत्तदुक्तम् ॥ ३१ ॥

स्यादेतन् । विकरणां परां देवतां शास्ति शास्त्रम्—‘अचक्षुष्कमश्रोत्रमवागमनाः’ (बृ० ३।८।८) इत्येवंजातीयकम् । कथं सा सर्वशक्तियुक्तापि सती कार्याय प्रभवेत् । देवादयो हि चेतनाः सर्वशक्तियुक्ता अपि सन्त आध्यात्मिककार्यकरणसंपन्ना एव तस्मै तस्मै कार्याय प्रभवन्तो विज्ञायन्ते । कथं च ‘नेति नेति’ (बृ० ३।९।२६) इति प्रतिषिद्धसर्वविशेषाया देवतायाः सर्वशक्तियोगः संभवेदिति चेत् । यदत्र वक्तव्यं तत्पुरस्तादेवोक्तम् । श्रुत्यवगाह्यमेवेदमतिगम्भीरं ब्रह्म न तर्कावगाह्यम् । नच यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं तथान्यस्यापि सामर्थ्येन भवितव्यमिति नियमोऽस्तीति । प्रतिषिद्धसर्वविशेषस्यापि ब्रह्मणः सर्वशक्तियोगः संभवतीत्येतदप्यविद्याकल्पितरूपभेदोपन्यासेनोक्तमेव । तथाच शास्त्रम्—‘अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः’ (श्वे० ३।१९) इत्यकरणस्यापि ब्रह्मणः सर्वसामर्थ्ययोगं दर्शयति ॥ ३१ ॥

न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥



११ अधिकरणम्

तृतोऽन्वयाथवा त्रया न त्रया फलवान्छने ॥ अतुत स्यात्वाञ्छायासुखसन्तनरतुल्यता ॥ १ ॥

लीलाभ्यासवृथाचेष्टा अनुद्दिश्य फल यत् ॥ अनुमतेर्विरच्यन्ते तस्माच्चतुस्तथा सृजेत् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

भ्यात्त. अभितो व्याप्तः । अवाकी वागिन्द्रियशून्यः । अनादरो निष्कामः ॥ ३० ॥ पूर्वपक्षन्यायमनूद्य दूषयति—**विकरणत्वादिति** । देवादितेनानां शक्तानामपि देहाभिमाने सत्येव कर्तृत्वं दृष्टं तदभावे सुषुप्ते तत्र दृष्टं, अतो ब्रह्मण शक्तत्वेऽयदेहत्वात् कर्तृत्वम् । नाप्यदेहस्य शक्तिः संभवतीति शङ्कायुक्तं । विकरणस्य जीवस्य कर्तृत्वासंभवेऽपीश्वरस्य संभवतीति, ‘देवादिवदपि लोके’ इत्यत्रोक्तम् । तत्र शरीरस्य कल्पितस्य मायाश्रयत्वायोगान्निविशेषचिन्मात्रस्यैव मायाधिष्ठानत्व युक्तमिति समाधानार्थं । ॥ ३१ ॥ **न प्रयोजनवत्त्वात्** । परितृप्ताद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदन् समन्वयो विषयः । स किमभ्रान्तश्चेतनो य. स निष्फल

भामतीव्याख्या

पसमाधानपर मन्त्रम्—**विकरणत्वाच्चेति चेत्तदुक्तम्** । कुलालादिभ्यन्तावद्वाह्यकरणापेक्षेभ्यो देवादीनां बाह्यानपेक्षाणामान्तरकरणापेक्षसृष्टीनां प्रमाणेन दृष्टो यथा विशेषो नापहोतुं शक्यः, यथा तु जाग्रन्मृष्टेर्वाह्यकरणापेक्षायामन्तर्गतपेक्षान्तरकरणमात्रसाध्या दृष्टा स्वप्ने रथादिस्थिरशक्यापहोतुम्, एव सर्वशक्तं. परस्या देवताया आन्तरकरणानपेक्षाया जगत्सर्जनं श्रूयमाणं न सामान्यतोदृष्टमात्रेणापहवमर्हतीति ॥ ३१ ॥ **न प्रयोजनवत्त्वात्** । न तावदुन्मत्तवदस्य मतिविभ्रमाज्जगत्प्रक्रिया, भ्रान्तस्य सर्वज्ञ-

आनन्दगिरीव्याख्या

विबुधोति—**तथाहीति** ॥ ३० ॥ पूर्वपक्षमनुभाष्य दूषयति—**विकरणत्वादिति** । यद्यप्यन्तर्गम्यधिकरणे जगद्ब्रह्मणोर्मायाजितत्वमवस्थे सिद्धे कार्यकरणविरहिणोऽपि नियन्तृत्वमुक्तं, तथापि कार्यकरणविरहिणो मायासबन्ध एव न संभवतीति विवक्षितत्वात्कुलालादीनां कार्यकरणवता मृदाविष्टानृत्वदर्शनाद्ब्रह्मणस्तर्हीनस्य नाधिष्ठानत्वेन कारणत्वमिति चोच विबुधोति—**स्यादेतदिति** । ब्रह्मणः सर्वशक्तत्वादिकार्यकरणत्वेऽपि कारणत्वमुपपन्नमित्याशङ्क्याह—**कथं सेति** । नहि कार्यकरणरहितस्य मुक्तबन्मायाशक्तिमत्त्वं, तद्वत्त्वेऽपि न कार्यक्षमत्वम् । सुषुप्तवदित्यर्थः । सर्वशक्तियोगादेगादिवद्ब्रह्मणः संभवति विचित्रकार्यकरत्वमित्याशङ्क्याह—**देवादयो हीति** । विशायन्ते । मन्त्रावादादिधिति शेषः । कथं सा सर्वशक्तियुक्तापीत्यत्रापिना सचितमर्थं स्फोरयति—**कथं चेति** । ‘तदुक्तम्’ इति मन्त्रावयवेन परिहरति—**यदत्रेति** । किं तदुक्तमित्यपेक्षाया न विलक्षणत्वाधिकरणादावुक्तं स्मारयति—**श्रुतीति** । यत्तु कुलालादीनां कार्यकरणवतामेव मृदाविष्टानृत्वोपलम्भाद्ब्रह्मणस्तर्हीनस्य नाधिष्ठानत्वेन कारणत्वमिति, तदपि परिहृतमित्याह—**नचेति** । नहि कार्यकारणविरहिणः सुषुप्तवदकार्यकरत्वं शक्यं नियन्तुं, समुत्थानसमये शरीराद्यभिमानशून्यस्य देहेन्द्रियाद्युपादानव्यापारतस्तच्छक्तिमतोपलब्ध्या दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वादिति भावः । यत्तु ब्रह्मणो मायाशक्तिमत्त्वं मुक्तवदशरीरत्वादयुक्तमिति, तदपि पुरस्तादेव परास्तमित्याह—**प्रतिषिद्धेति** । परमार्थतो व्यवहारतो वा मायाशक्तिमत्त्वाभावः साध्यते । नाहं, सिद्धसाधनत्वात् । न द्वितीयः, मायायाश्चिन्मात्रे प्रतीतिसिद्धत्वात् । न चाशोऽहमिति प्रतीतिर्जीवमधिकरोति । तस्य ब्रह्माननिरेकाकल्पितस्य चाविद्यामयत्वेनाविद्याश्रयत्वायोगादिति भावः । किंच मायाविनां देहेन्द्रियवता बाह्यं हेतुमनपेक्ष्य कार्यकरत्वदर्शनात्, कुलालादीनां च नवाविधानमेव बाह्यसाधनव्यपेक्षाणामर्थक्रियाकारित्वात्, तेषु दृष्टवैचित्र्यावष्टम्भादन्तरेणापि शरीरादीनां ब्रह्मणि मायासबन्धनिर्दिष्टरिज्यभिन्माय प्रागुक्तानुमानद्वयस्यागमविरोधं दर्शयति—**तथाचेति** ॥ ३१ ॥ पूर्व श्रुत्यवष्टम्भेन सर्वशक्तिं ब्रह्मेत्युक्तम् । सप्रति शक्तत्वापि प्रयोजनाभिसंध्यभावादकर्तृत्वमित्याक्षिपति—**न प्रयोजनवत्त्वा-**

अन्यथा पुनश्चेतनकर्तृत्वं जगत आक्षिपति । न खलु चेतनः परमात्मेदं जगद्विभवं विरचयितुमर्हति । कुतः । प्रयोजनवत्त्वात्प्रवृत्तीनाम् । चेतनो हि लोके बुद्धिपूर्वकारी पुरुषः प्रवर्तमानो न मन्दोपक्रममपि तावत्प्रवृत्तिमात्मप्रयोजनानुपयोगिनीमारभमाणो दृष्टः । किमुत गुरुतरसंरम्भाम् । भवति च लोकप्रसिद्ध्यनुवादिनी श्रुतिः—‘न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु-
कामाय सर्वं प्रियं भवति’ (बृ० २।४।५) इति । गुरुतरसंरम्भा चेयं प्रवृत्तिर्यदुच्चावचप्रपञ्चं जगद्विभवं विरचयितव्यम् । यदीयमपि प्रवृत्तिश्चेतनस्य परमात्मन आत्मप्रयोजनोपयोगिनी परिकल्पयेत् परिनृमन्वं परमात्मनः श्रूयमाणं बाध्येत । प्रयोजनाभावे वा प्रवृत्त्यभावोऽपि स्यात् । अथ चेतनोऽपि सच्चिन्मत्तो बुद्ध्यपराधादन्तरेणैवात्मप्रयोजनं प्रवर्तमानो दृष्टस्तथा परमात्मापि प्रवर्तिष्यत इत्युच्येत । तथा सति सर्वज्ञत्वं परमात्मनः श्रूयमाणं बाध्येत । तस्मादक्षिष्टा चेतनात्सृष्टिरिति ॥ ३२ ॥

लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् ॥ ३३ ॥

तुशब्देनाश्रेपं परिहरति । यथा लोके कस्यचिदाश्रेपणस्य राज्ञो राजामात्यस्य वा व्यतिरिक्तं किं-

रत्नप्रभाव्याख्या

वस्तु न रचयतीति न्यायेन विरुध्यते न वेति सदेहे पूर्वमदेहस्यापि श्रुतिबलात् शक्तत्वोक्त्या कर्तृत्वमुक्तं तदाक्षेपसंगत्या पूर्वपक्षमूत्र व्याचष्टे—अन्यथेत्यादिना । ईश्वरस्य फलाभावेऽपि परप्रयोजनाय सृष्टेः प्रवृत्तिरस्मिन्त्याशङ्क्य श्रुतिमाह—भवति चेति । या प्रेक्षावत्प्रवृत्ति सा स्वफलायेति लोकप्रसिद्धिः । नच दयालुप्रवृत्तौ व्यभिचारः, तस्यापि परदुःखामहनप्रयुक्तस्वचित्तव्याकुलनानिबृत्त्यर्थित्वाविति भावः । किञ्च गुरतरायामस्य फल वाच्यमित्याह—गुरुतरेति । तर्हि अन्तीश्वरस्यापि प्रवृत्तिः स्वाथैत्यत आह—यदीयमपीति । अस्वाथैवे प्रवृत्त्यभावः पूर्वोक्तः स्यादित्यर्थः । ईश्वर प्रेक्षावान् भवतीत्याशङ्क्य श्रुतिविरोधमाह—अथेत्यादिना । बुद्धेरपराधो विवेकाभावः ॥३२॥ उक्तन्यायस्य राज्ञा लीलाया व्यभिचार इति निद्वान्तसूत्र व्याचष्टे—तुशब्देनेति । व्यतिरिक्तम् । लीलानिरिक्तम् । क्रीडात्वा विहारा येषु रम्यदेशेषु तेष्वित्यर्थः । कदाचिद्वाजादीना

भामतीव्याख्या

त्वानुपपत्तेः । तस्मान् प्रेक्षावतानेन जगत् कर्तव्यम् । प्रेक्षावत्तश्च प्रवृत्तिः स्वपरहिताहितप्राप्तिपरिहारप्रयोजना सती नाप्रयोजना-
न्यायामपि न भवति, किं पुनरपरिमितानेकविधोच्चावचप्रपञ्चजगद्विभ्रमविरचना महाप्रयासा । अतएव लीलापि परास्ता । अल्पाया-
ससाध्या हि सा । न चैयमप्यप्रयोजना, तस्या अपि सुतरप्रयोजनवत्त्वात् । तादर्थ्येन वा प्रवृत्तौ तदभावे कृताथत्वानुपपत्तेः । परेषा
चोपकार्याणामभावेन तदुपकाराया अपि प्रवृत्तेरयोगात् । तस्मान् प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्याप्ता तदभावेऽनुपपन्ना ब्रह्मो-
पादानता जगतः प्रतिक्षिपतीति प्राप्तम् ॥ ३२ ॥ एव प्राप्तेश्मितीयते—लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् । भवेदेतदेव यदि
प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्याप्ता भवेत् । ततस्तन्निवृत्तौ निवर्तनं, शिजपात्वमिव वृक्षतानिवृत्तौ, न त्वेतदन्ति, प्रेक्षावतामननुसहित-
प्रयोजनानामपि यादृच्छिकीषु क्रियासु प्रवृत्तिर्जनानां । अन्यथा ‘न कुवात वृथा चेष्टाम्’ इति धर्मसूत्रकृता प्रतिषेधो निर्विषयः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

इति । परितुष्टब्रह्मणो जगत्सग हृवन्ममग्नये विषयः । न किं त्वत्त्वं विना फलेन न सज्जलान्तचेतनत्वाद्विवक्षितपुण्यवदिति
न्यायेन विरुद्धेन न वेति पूर्ववदेव सदेहे पूर्वपक्षोक्ततापर्यमाह—अन्यथेति । यादं दिनगतिफले पूर्ववदुक्ते । सत्रःक्षराणि व्याकुर्व-
न्नोऽर्थमाह—न खल्विति । तत्र प्रथमपूर्वकं हेतुमादाय व्याचष्टे—कुत इति । भ्रान्तस्याबुद्धिपूर्वकारिणा स्वपरप्रयोजनानुपयोगिन्यपि
प्रवृत्तिर्दृष्टेति विशिनष्टि—बुद्धिपूर्वकारीति । लीलादौ फलाभावेऽपि प्रवृत्तिर्दृष्टेत्याशङ्क्य तत्रापि तात्कालिकमुद्देश्यफलाभावेऽपि फलम-
स्त्वेवेति मत्वाह—न मन्देति । या चेतनस्याभ्रान्तस्य प्रवृत्तिः सा फलाभिमिषदूषिकेति व्याप्तिमुक्त्वा केतुनिकन्यायमपिना सूचित
दर्शयति—किमुवेति । लीलानिरूप्यमासमाध्यावेऽपि फलवत्त्वदर्शनान्नहायासमाव्यजगते सृष्टिरफला न क्षिष्टित्यर्थः । फलाभिमिषिपू-
र्विका बुद्धिपूर्वकारिप्रवृत्तिरित्यत्र श्रुतिमुपन्यस्यति—भवति चेति । प्रवृत्त्याभामत्वाजगद्विरचनाया न फलापेक्षेत्याशङ्क्याह—गुरुतरेति ।
अस्तु तर्हि फलाभिमिषिपूर्विकेवैयमपि प्रवृत्तिरित्याशङ्क्य न्वस्य परस्व वा फलमुद्देश्यमिति विकल्प्याये दोषमाह—यदीति । असदा-
दीना गुरुतरसंरम्भाप्य प्रवृत्तिरोश्वरस्यानायानाम्वा न प्रयोजनपूर्विकेत्याशङ्क्य, ब्रह्म न जगत्कारणं, साक्षात्परम्परया वा स्वप्नद्विक-
लत्वात्, तथाभूतलैकिकपुरुषवदित्याह—प्रयोजनाभावे वेति । दृष्टान्तेन शङ्क्यित्वा दूषयति—अथेत्यादिना । उद्धरणयोगो विवेकाव-
युयम् । नापि परप्रयोजनोपयोगिनी परस्वैश्वरस्य प्रवृत्तिः, प्रागुत्पत्तेरनुग्राह्याभावादिनि मत्त्वोपसहरति—तस्मादिति ॥ ३२ ॥ निद्वान्त-
त्वयति—लोकवत्त्विति । सूत्र व्याचष्टे—तुशब्देनेति । यत् नाक्षात्परम्परया वा स्वप्रयोजनाभावान्न ब्रह्म जगत्कारणमिति, तत्र
मुखोद्गमनिमित्तक्रीडायासुच्छासादौ च फलाभिमिष्यभावादनेकास्ति शो हेतुरित्याह—यथेति । एषणामपत्तौ न भवितुमुदाहरणद्वय-
माह—राज्ञ इति । व्यतिरिक्तं लीलायाः स्वादादिति यावत् । क्रीडायां विहारा देशविशेषाः सन्दृतास्तेष्विति यावत् । भवतु वा

चित्रप्रयोजनमनभिसंधाय केवलं लीलारूपाः प्रवृत्तयः क्रीडाविहारेषु भवन्ति, यथा चोच्छ्वास-
प्रश्वासादयोऽनभिसंधाय बाह्यं किञ्चित्प्रयोजनं स्वभावादेव संभवन्ति, एवमीश्वरस्याप्यनपेक्ष्य
किञ्चित्प्रयोजनान्तरं स्वभावादेव केवलं लीलारूपा प्रवृत्तिर्भविष्यति । न हीश्वरस्य प्रयोजना-
न्तरं निरूप्यमाणं न्यायतः श्रुतितो वा संभवति । नच स्वभावः पर्यनुयोक्तुं शक्यते । यद्यप्य-
स्माकमियं जगद्विषयविरचना गुरुतरसंरम्भेवाभाति तथापि परमेश्वरस्य लीलैव केवलेयं, अपरि-
मितशक्तित्वात् । यदि नाम लोके लीलास्वपि किञ्चित्सूक्ष्मं प्रयोजनमुत्प्रेक्ष्येत तथापि नैवात्र कि-
ञ्चित्प्रयोजनमुत्प्रेक्षितुं शक्यते, आप्तकामश्रुतेः । नाप्यप्रवृत्तिरुन्मत्तप्रवृत्तिर्वा, सृष्टिश्रुतेः, सर्वज्ञ-
श्रुतेश्च । न चेयं परमार्थविषया सृष्टिश्रुतिः, अविद्याकल्पितनामरूपव्यवहारगोचरत्वात्, ब्रह्मा-
त्मभावप्रतिपादनपरत्वाच्चेत्येतदपि नैव विस्मर्तव्यम् ॥ ३३ ॥

रत्नप्रभाख्या

लीलाया अपि किञ्चित् फल सुखोदामादिकं सभाव्येन, तथापि नि श्रानादौ प्रेक्षावलप्रवृत्तिवन्ति न तु स्वस्य तत्रोद्देश्यं फल
किञ्चिदन्ति व्यभिचारम्यलान्तरमाह—**यथा चेति** । प्राणस्य स्वभावश्चलत्व प्रारब्ध बोद्ध्यामादिहेतुः, ईश्वरस्य स्वभावः
कालकर्मसहितमाया । नन्वीश्वरस्य जगद्रचनायाः केवललीलान्व किमित्युच्यते, फलमेव किञ्चित् कल्प्यता, तत्राह—**नहीति** ।
आप्तकामव्याघातादित्यर्थः । नन्वीश्वरस्तुष्णीं किमिति न तिष्ठति, किमिति स्वस्याफला परेषां दुःखावहा सृष्टिं करोति, तत्राह
—**नच स्वभाव इति** । कालधर्मादिसामग्र्या सत्या सृष्टेरपरिहार्यत्वादित्यर्थः । यदुक्तं गुरुतरायासत्वात् फल वाच्यमिति,
तत्र हेत्वसिद्धिमाह—**यद्यपीत्यादिना** । अतः प्रवृत्तेरपि फल वाच्यं लोके तथादर्शनादित्यादितर्कस्यागमबाधमाह—**यदि
नामेति** । सृष्टिश्रुतेरप्रवृत्तिर्नास्ति, सर्वज्ञत्वश्रुतेरुन्मत्तता नास्तीति विभागः । स्वप्नसृष्टिवदस्या सृष्टेर्मायाभावत्वाच्च फलपेक्षे-
त्याह—**न चेयमिति** । नच निष्फलसृष्टिश्रुतीनामनर्थक्यं, सफलब्रह्मधर्माशेषत्वेनार्थवत्त्वादित्युक्तं न विस्मर्तव्यमित्यर्थः ॥ ३३ ॥

भामतीव्याख्या

प्रसज्येत । न चोन्मत्तान् प्रत्येतत्तन्मर्थवत्, तेषां तदर्थबोधतदनुष्ठानानुपपत्तेः । अपि चादृष्टहेतुकौत्सुकिणी श्वासप्रश्वासलक्षणा प्रेक्षा-
वता क्रिया प्रयोजनानुमयानमन्तरेण दृष्टा । न चास्याः चेतनस्यापि चैतन्यमनुपयोगि, मयसादेऽपि भावादिति युक्तम्, प्राज्ञस्यापि चैतन्या-
प्रच्युतेः । अन्यथा मृतशरीरेऽपि श्वासप्रश्वासप्रवृत्तिरुपपत्तिः । यथा च स्वार्थपरार्थसपदासादितसमस्तकामाना कृतकृत्यतयाऽनाकुलमन-
सामकामानामेव लीलामात्रात्सत्यनुनिष्पादिनि प्रयोजने नैव तद्देशेन प्रवृत्तिरिव ब्रह्मणोऽपि जगत्सर्जने प्रवृत्तिर्नानुपपन्ना । दृष्टं च
यदल्पबलवीर्ययुक्तीनामशक्यमतिदुष्करं वा तदन्येषामनल्पबलवीर्ययुक्तीनां सुजकमीषन्करं वा । नहि वानरैर्मरुतिप्रभृतिभिर्नगैर्न
बद्धो नीरनिविरगाथो महासत्त्वानाम् । न चैष पार्थेन शिलासुत्वेन बद्धः । न चायं न पीतः सक्षियं सुलुकेन हेलयेव कलशयोनिना
महापुनिना । न चाद्यापि न दृश्यन्ते लीलामात्रविनिर्मितानि महाप्रासादप्रमदवनानि श्रीमन्नृगनरेन्द्राणामन्येषां मनसापि दुष्क-
राणि नरेश्वराणाम् । तस्मादुपपन्नं यदृच्छ्या वा स्वभावाद्वा लीलया वा जगत्सर्जनं भगवतो महेश्वरस्येति । अपि च नेयः पारमा-
र्थिकी सृष्टिर्येनानुयुज्येत प्रयोजनम्, अपि त्वनाद्यविद्यानिबन्धना । अविद्या च स्वभावतः एव कार्योन्मुखी न प्रयोजनमपेक्षते । नहि
द्विचन्द्रालातचक्रगन्धर्वनगरादिविभ्रमा समुद्दिष्टप्रयोजना भवन्ति । नच तत्कार्या विस्मयभयकम्पादयः स्रोतपत्तौ प्रयोजनम-
पेक्षते । सा च चैतन्यच्छुरिता जगदुत्पादहेतुरिति चेतनो जगद्योनिराख्यायत इत्याह—**न चेयं परमार्थविषयेति** । अपि च
न ब्रह्म जगत्कारणमपि तत्तया विवक्षन्त्यागमा अपि तु जगति ब्रह्मात्मभावम् । तथा च सृष्टेरविवक्षाया तदाश्रयो दोषो निर्विषयः

भानन्गिरीयव्याख्या

राजादीनां लीलारूपासु प्रवृत्तिरपि किञ्चिदुद्देश्यं प्रयोजनं, तथापि न नि श्रानादिषु तथाविधं फलमुपलभ्यमित्यनैकान्तिकत्वादावस्थ-
मित्याह—**यथा चेति** । दृष्टान्ते स्वभावो देहस्य प्राणादिमत्त्व, दार्ष्टान्तिकं तु स्वभावोऽविद्येति द्रष्टव्यम् । अधेश्वरस्य जगद्विषयविरचना
किमित्यविद्याकृतलीलामात्रत्वेनाफला कल्प्यते फलमेव किञ्चित्कल्प्यतामित्याशङ्क्याप्तकामव्याघातविरोधात्परमानन्दव्यवस्थितविरोधाच्च नैव-
मित्याह—**नहीति** । ननु लीलादावसादादीनामकसादेव निवृत्तेरपि दर्शनादीश्वरस्यापि मायानन्ध्या लीलाया तथाभावे विनापि
सम्यग्ज्ञान सत्सारसमुच्छित्तिरिति, तत्राह—**नचेति** । अनिर्वाच्या स्वत्वविद्या परस्मैश्वरस्य स्वभावो लीलेति चोच्यते । तत्र न प्रातीनि-
कस्वभावायामनुपपत्तिरवनरतीत्यर्थः । यत्तं जगद्रचनाया गुरुतरसंरम्भत्वाद्भविष्यत् फलेनेति, तत्रासदृष्ट्या वा तस्या गुरुतरसंरम्भत्वमी-
श्वरदृष्ट्या वेति विकल्प्याद्य हेतुसङ्गादेऽपि प्रागुक्तश्रुतिन्यायविरोधाच्चानुमानप्रवृत्तिरित्यभिप्रेत्य द्वितीयं निरस्यति—**यद्यपीत्यादिना** ।
लीलास्वपि तात्कालिकं फलमुद्देश्यफलाभावेऽपि भातीत्युक्तमित्याशङ्क्याह—**यदीति** । ईश्वरप्रवृत्तिरेत्युक्ता । किञ्चिदिति । स्वकीय परकीय
वेत्यर्थः । प्रयोजनाभावे वेत्यादिनोक्तं प्रत्याह—**नापीति** । किञ्च सृष्टेरविद्यानिबन्धनत्वेनावस्तुत्वाद्गन्धर्वनगरादिविभ्रमेष्विव न फलपेक्षे-
त्याह—**नचेति** । किञ्च ब्रह्मात्मत्वधीपरत्वाच्च सृष्ट्या सृष्टिश्रुतीनां नाप्यर्थमतः सृष्टेरविवक्षितत्वात्तदाश्रयो दोषो निर्विषयत्वान्न
प्रसरतीत्याह—**ब्रह्मेति** । प्रकृतोपयोगित्वान्न तत्पुनरुक्तिरिति नचयति—**इत्येतदपीति** ॥ ३३ ॥ पूर्वसूत्रे मायामय्या लीलया ब्रह्मणः

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथाहि दर्शयति ॥ ३४ ॥



वैषम्याद्यापनेशो वा सुखदुःखे नृमेदने ॥ मृजन्निवपम ईश मृगन्निष्टंश्रोपसहरन् ॥ १ ॥
प्राणयुद्धिनधर्मादिमपेक्षेश प्रवर्तने ॥ नानो वैषम्यनैर्घृण्य समारम्भु न चादिमान् ॥ २ ॥

पुनश्च जगज्जन्मादिहेतुत्वमीश्वरस्याक्षिप्यते स्थूणानिखननन्यायेन प्रतिज्ञातस्यार्थस्य दृढीकरणा-
य । नेश्वरो जगतः कारणमुपपद्यते । कुतः । वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात् । कांश्चिदत्यन्तसुखभाजः
करोति देवादीन्, कांश्चिदत्यन्तदुःखभाजः पश्वादीन् कांश्चिन्मध्यमभोगभाजो मनुष्यादीनि-
त्येवं विषमां सृष्टिं निर्मिमाणस्येश्वरस्य पृथग्जनस्येव रागद्वेषोपपत्तेः । श्रुतिस्मृत्यवधारितस्वच्छ-
त्वादीश्वरस्वभावविलोपः प्रसज्येत । तथा खलजनैरपि जुगुप्सितं निर्घृणत्वमतिक्रान्तं दुःखयो-
गविधानात्सर्वप्रजोपसंहाराच्च प्रसज्येत । तस्माद्वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गाच्चेष्टः कारणमित्येवं प्राप्ते
ब्रूमः—वैषम्यनैर्घृण्ये नेश्वरस्य प्रसज्येत । कस्मात् । सापेक्षत्वात् । यदि हि निरपेक्ष केवल ईश्वरो
विषमां सृष्टिं निर्मिमीते स्यातामेतौ दोषौ वैषम्यं नैर्घृण्यं च । नतु निरपेक्षस्य निर्मातृत्वमस्ति ।
सापेक्षो हीश्वरो विषमां सृष्टिं निर्मिमीते । किमपेक्षत इति चेत् । धर्माधर्मावपेक्षत इति वदामः ।
अतः सृज्यमानप्राणिधर्माधर्मापेक्षा विषमा सृष्टिरिति नायमीश्वरस्यापराधः । ईश्वरस्तु पर्जन्य-

रत्नप्रभाव्याख्या

वैषम्यनैर्घृण्ये न । निर्दोषाद्ब्रह्मणो जगत्सर्वं ब्रवन् समन्वयो विषय । न किं यो विषमकारी म दोषवानिति न्यायेन विरुध्यते
न वेति सदेहे पूर्वत्र लीलया यन्मृष्टृत्वमुक्तं तद्वै कर्मादिमापेक्षस्य न युक्तमनीश्वरत्वापत्तेः । निरपेक्षत्वे रागादिदोषापत्तेरि-
त्याक्षेपसगत्या पूर्वपक्षयति—**पुनश्चेत्यादिना** । ब्रह्मैव जगत्कारणमिति जन्मादिमूत्रे प्रतिज्ञातोऽर्थः । पृथग्जनः पामरः,
'निरवद्य निरजनम्' इति श्रुतिः, 'न मे द्वेष्योऽस्ति न प्रिय' इति स्मृतिः । स्वच्छत्वादीलादिपदेन कूटस्थत्वग्रहः, स्वच्छत्वादि-
श्वासावीश्वरस्वभावश्चेति विग्रहः । निमित्तमनपेक्ष्य विषमकारित्वे वैषम्यादिदोषः स्यात्, न त्वनपेक्षत्वमीश्वरस्यास्तीति सिद्धान्त-
यति—**एव प्राप्त इत्यादिना** । नच सापेक्षत्वे अनीश्वरत्व, सेवासपेक्ष्य फलदातरि राज्ञीश्वरत्वानपावान् । ननु तर्हि व-
र्माधर्माभ्यामेव विचित्रा सृष्टिरस्तु किमाश्वरेणेत्यत आह—**ईश्वरस्तु पर्जन्यवदिति** । साधारणहेतुसहितस्यैवासाधारण-

भामतीव्याख्या

एवेत्याशयेनाह—**ब्रह्मात्मभावेति ॥ ३३ ॥ वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथाहि दर्शयति** । अतिरोहितोऽत्र पूर्वः
पक्षः । उत्तरस्तुच्यते—उच्चावचमयमसुखदुःखमेदवत्प्राणभृत्प्रपञ्च च सुखदुःखकारण मुखाविषादि चानेकविधं विरचयत । प्राणभृ-
द्भेदोपात्तापापपुण्यकर्माजयमहायस्याप्रभवत् । परमेश्वरस्य न वैषम्यनैर्घृण्ये प्रसज्येत । नहि सम्य सभाया नियुक्तो युक्तवादिन
युक्तवायमीति चायुक्तवादिनमयुक्तवाद्यमीति भ्रवाणः, सभापतिर्वा युक्तवादिनमनुगृह्ययुक्तवादिन च निगृह्यनुरक्तो द्विषो वा
भवत्यपि तु मय्यन्थ इति वीतरागद्वेष इति चाख्यायते, तद्वहीश्वरः । पुण्यकर्माणमनुगृह्यपुण्यकर्माण च निगृह्यन्मय्यन्थ एव नाम-
य्यस्य । एव ह्यभावमय्यन्थ स्याद्यद्यकल्याणकारिणमनुगृहीयन्कल्याणकारिण च निगृहीयान् । नत्वेतदस्ति । तस्मान्न वैषम्यदोषः ।
अत एव न नैर्घृण्यमपि सहरत समस्तान् प्राणभृत् । स हि प्राणभृत्कर्माशयाना वृत्तिनिरोधमयः, तमनिलङ्घयन्नयमयुक्तकारी स्यात् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

स्रष्टृत्वमादिष्टम् । नप्रति सैव सापेक्षस्य न मभवत्यनीश्वरत्वप्रसङ्गात्, निरपेक्षत्वे रागादिमत्त्वापत्तेरित्याक्षिप्य न्माधत्ते—**वैषम्येति** । निर-
व्याद्ब्रह्मणो जगत्सर्वं वदन्मनन्वयो विषय । न किं यो विषमसृष्टिकारी म सावद्यो ब्रह्म च विषम सृजतीति न्यायेन विरुध्यते न वेति
यथापूर्वं सदेहे पूर्वपक्षमाह—**पुनश्चेति** । पुनराक्षेपस्य फलमाह—**स्थूणेति** । जगतो ब्रह्मैव कारणमिति प्रतिज्ञातोऽर्थस्तद्वहीकरणमाक्षे-
पद्वाराधिकरणकृत्यमित्यर्थः । पादादिस्मृतिफले पूर्ववदुच्चेये । अक्षेप विवृण्वन् 'वैषम्यनैर्घृण्ये न' इति मन्त्रावयव पूर्वपक्षं योजयन्नजयमाह
—**नेश्वर इति** । प्रक्षपूर्वक हेतु गृहीत्वा प्रथम वैषम्यप्रसङ्गं प्रकटयति—**कुत इत्यादिना** । देवादीनामेव वैषम्येऽपि कथमीश्वरस्य
वैषम्यमित्याशङ्क्याह—**इत्येवमिति** । वैषम्येऽपि किं स्यादित्याशङ्क्योक्तम्—**श्रुतीति** । 'निकल निश्क्रियन्' इत्याद्या श्रुतिः । 'न मे
द्वेष्योऽस्ति न प्रिय', 'बल बलवता चाह कामरागविवर्जितम्' इत्याद्या च स्मृतिः । स्वच्छत्वादीलादिशब्देन निश्क्रियन्निर्गलत्वादि
गृह्यते । वैषम्यप्रसङ्गं प्रदर्श्य नैर्घृण्यप्रसङ्गं दर्शयति—**तथेति** । ब्रह्म परेषामयानर्थहेतुतायस्य न कारणं, चेतनत्वे मत्वनवद्यत्वात्,
विष्टिपुरुषवदित्यभिप्रेत्योपमहरति—**तस्मादिति** । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिजानीते—**एव प्राप्त इति** । प्रक्षपूर्वक हेतु-
मादत्ते—**कस्मादिति** । व्यतिरेकद्वारा विभज्यते—**यदि हीति** । निरपेक्षमेव व्याचष्टे—**केवल इति** । उक्तमेवार्थमन्वयमुखेनान्वा-
चष्टे—**सापेक्षो हीति** । सापेक्षत्वे मत्यनीश्वरत्वापत्तिरिति विवक्षन्नाक्षिपति—**किमिति** । त्वादिभेदापेक्षया राजादीना फलदानेऽपि
नानीश्वरता दृष्टेति मन्वान ममापत्ते—**धर्मेति** । सापेक्षत्वे फल वदनुक्तमेव व्यनक्ति—**अत इति** । विषमा सृष्टिधर्मादिनिमित्ता

वद्वष्टव्यः । यथा हि पर्जन्यो ब्रीहियवादिस्तृष्टौ साधारणं कारणं भवति, ब्रीहियवादिवैषम्ये तु तत्तद्बीजगतान्येवासाधारणानि सामर्थ्यानि कारणानि भवन्ति, एवमीश्वरो देवमनुष्यादिसृष्टौ साधारणं कारणं भवति । देवमनुष्यादिवैषम्ये तु तत्तद्बीजगतान्येवासाधारणानि कर्माणि कारणानि भवन्त्येवमीश्वरः सापेक्षत्वाच्च वैषम्यनैर्घृण्याभ्यां दुष्यति । कथं पुनरवगम्यते सापेक्ष ईश्वरो नीचमध्यमोत्तमं संसारं निर्मिमीत इति । तथाहि दर्शयति श्रुतिः—‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीषते’ (कौ० ब्रा० ३।८) इति । ‘पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन’ (बृ० ३।२।१३) इति च । स्मृतिरपि प्राणिकर्मविशेषापेक्षमेवेश्वरस्यानुग्रहीतृत्वं निग्रहीतृत्वं च दर्शयति—‘ये यथा मां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम्’ (भ० गी० ९।११) इत्येवंजातीयका ॥ ३४ ॥

न कर्माविभागादिनि चेन्नानादित्वात् ॥ ३५ ॥

‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इति प्राक्सृष्टेरविभागावधारणाच्चास्ति कर्म यदपेक्ष्य विपमा सृष्टिः स्यात् । सृष्ट्युत्तरकालं हि शरीरादिविभागापेक्षं कर्म, कर्मापेक्षश्च शरीरादिविभाग इतीतरेतराश्रयत्वं प्रसज्येत । अतो विभागादूर्ध्वं कर्मापेक्ष ईश्वरः प्रवर्ततां नाम । प्राग्विभागाद्वैचित्र्यनिमित्तस्य कर्मणोऽभावाच्चुल्लेखाद्या सृष्टिः प्राप्नोतीति चेत् । नैष

रत्नप्रभाष्याख्या

हेतोः कार्यकारित्वान्नेश्वरवैयर्थ्यं, अन्यथा पर्जन्यवैयर्थ्यप्रसङ्गादिति भावः । यः जनमुन्निनीषते ऊर्ध्वं नेतुमिच्छति तः साधु कारयत्येष ईश्वर इत्यन्वयः । नच कविज्जन साधु कचिदसाधु कर्म कारयतो वैषम्यं तदवस्थमिति वाच्यं, अनादिपूर्वाजितनाम्नसाधुवासनया स्वभावेन जनस्य तत्तत्कर्मसु प्रवृत्तावीश्वरस्य साधारणहेतुत्वात् । अतोऽनवद्य ईश्वर इति भावः ॥ ३४ ॥ प्रथमसर्गस्य वैषम्यहेतुकर्माभावादिकरूपत्वं स्यात्, तथा तदुत्तरकल्पानामपीत्याक्षिप्य समाधत्ते सूत्रकार—न कर्मेति । प्रथमसृष्टेः पश्चाद्भाविकर्मकृतं वैषम्यमित्याशङ्क्यान्वोन्याश्रयमाह—सृष्ट्युत्तरेति । आद्या सृष्टिरित्युपलक्षणम् । आदावैकरूपत्वे मध्ये विषमकर्मोत्पत्तौ हेत्वभावेनोत्तरसृष्ट्यानामपि तुल्यत्वस्य दुर्वारत्वादिति द्रष्टव्यम् । परिहारः सुगमः ॥ ३५ ॥ प्रथमः सर्गः

भाष्यटीका

नच कर्मापेक्षायामीश्वरस्य ऐश्वर्यव्याघातः । नहि सेवादिकर्मभेदापेक्षं फलभेदप्रदं प्रभुरप्रभुर्भवति । न च ‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते एष एवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीषते’ इति श्रुतेरीश्वर एष द्वेषपशपाताभ्यां साधुसाधुनी कर्मणी कारयित्वा स्वर्गं नरकं वा लोकं नयति, तस्माद्वैषम्यदोषप्रसङ्गाच्चेति कारणमिति वाच्यम् । विरोधात् । यस्मात् कर्म कारयित्वेश्वर प्राणिनः सुखदुःखिनः सृजति इति श्रुतेरवगम्यते, तस्माच्च सृजतीति विरुद्धमभिधीयते । नच वैषम्यमात्रमत्र ब्रूमो न त्वीश्वरकारणत्वं व्यासेधाम इति वक्तव्यम् । किमतो यदेवम् । तस्मादीश्वरस्य सवासनश्चेष्टापरामर्शमभिवदन्तीनां भूयसीनां श्रुतीनामनुग्रहायोगिनीषतेऽथो निनीषते इत्येतदपि तज्जातीयपूर्वकर्माभ्यान्वगात्प्राणिनः इत्येव नेयम् । यथाहुः—‘जन्मजन्म यदभ्यस्तं दानमभ्ययनं तपः । तेनैवाभ्यासयोगेन तच्चैवाभ्यसते नरः ॥’ इति । अभ्युपेत्य च सृष्टेस्तात्त्विकत्वमिदमुक्तम् । अनिर्वाच्या तु सृष्टिरिति न प्रसमर्तव्यमत्रापि । तथा च मायाकारस्येवाङ्गमाकल्प्यैककृत्यभेदेन विचित्रान् प्राणिनो दर्शयतो न वैषम्यदोषः, सहसा संहरतो वा न नैर्घृण्यम्, एवमस्यापि भगवतो विविधविचित्रप्रपञ्चमनिर्वाच्यं विश्वं दर्शयतः सहरतश्च स्वभावाद्वा लीलया वा न कश्चिदोषः ॥ ३४ ॥ इति स्थिते शङ्कापरिहारपरं सूत्रम्—न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् । शङ्कोत्तरे अतिरोहि-

आनन्दगिरियव्याख्या

चेत्तुनमीश्वरेनेत्याशङ्क्याह—ईश्वरस्त्विति । इष्टान्तं विवृणोति—यथा हीति । ब्रीहियवादिवैषम्यं तदि किंकृतमित्याशङ्क्याह—ब्रीहीति । चेतनत्वे सत्यनवद्यत्वादिनि हेतु व्यभिचारयन्दाद्यन्तिकमाह—एवमिति । नेवादिभेदापेक्षया परंपरार्थानर्थौ कुर्वति राजादावनैकास्तिको हेतुरिति भावः । सापेक्षत्वफलमुपसंहरति—एवमिति । तथा चागमावधारितस्वच्छत्वादीश्वरस्वभावस्य नैव भङ्गोऽस्तीति भावः । सापेक्षस्येश्वरस्य विषमसृष्टिहेतुत्वं मानं पृच्छति—कथमिति । सूत्रावयवेनोत्तरमाह—तथाहीति । स्मृतिरपि श्रौतमर्थमनुगृह्णातीत्याह—स्मृतिरपीति । नच साधुसाधुनी कर्मणी कारयित्वा स्वर्गं नरकं वा प्राणिनो नयन्तीश्वरो वैषम्यादिना कथं न दुष्यतीति वाच्यम्, तज्जातीयपूर्वकर्माभ्यासात्तत्र प्रवृत्तानामेवेश्वरस्य प्रवर्तकत्वात्, मायाविवच्च तस्य मायामयसृष्टिहेतौवैषम्यादिप्रसङ्गाभावादिति भावः ॥ ३४ ॥ सापेक्षत्वमाक्षिप्य समाधत्ते—न कर्मेति । चोद्य व्याकुर्वन्प्राचीनं पराचीनं वा कर्मापेक्षमाणमिति विकल्प्याद्यं दूषयति—सदेवेति । द्वितीयं निरस्यति—सृष्टीति । पराचीनं हि कर्म प्रथमसृष्टेश्वरसृष्टेर्वा हेतुरिति विकल्प्याद्यं परस्परश्रयत्वमुक्त्वा द्वितीयं प्रत्याह—अत इति । देवादिनैविद्यादूर्ध्वं कर्मवैचित्र्ये मति तदपेक्षवेश्वरस्य प्राणिषु सुखादिवैचित्र्यनिर्मातृत्वेऽपि प्राथमिकविचित्रसृष्टिहेत्वभावात्तदैकरूप्य स्यादित्यर्थः । सूत्रावयव व्याकुर्वन्नुत्तरमाह—नैष दोष इति । तदेव स्फोरयति—सदेवेतित्यादिना । सृष्टेरैकरूप्य ससा-

दोषः । अनादित्वात्संसारस्य । भवेदेव दोषो यद्यादिमान्संसारः स्यात् । अनादौ तु संसारे बीजाङ्कुरवद्धेतुहेतुमद्भावेन कर्मणः सर्गवैषम्यस्य च प्रवृत्तिर्न विरुध्यते ॥ ३५ ॥ कथं पुनरवगम्यतेऽनादिरूप संसार इति । अत उत्तरं पठति—

उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ॥ ३६ ॥

उपपद्यते च संसारस्यानादित्वम् । आदिमत्त्वे हि संसारस्याकस्मादुद्भूतेर्मुक्तानामपि पुनः संसारोद्भूतिप्रसङ्गः । अकृताभ्यागमप्रसङ्गश्च, सुखदुःखादिवैषम्यस्य निनिमित्तत्वात् । नचेश्वरो वैषम्यहेतुरित्युक्तम् । नचाविद्या केवला वैषम्यस्य कारणं, एकरूपत्वात् । रागादिक्लेशवासनाक्षिप्तकर्मापेक्षा त्वविद्या वैषम्यकरी स्यात् । नच कर्मान्तरेण शरीरं संभवति, नच शरीरमन्तरेण कर्म संभवतीतीतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गः । अनादित्वे तु बीजाङ्कुरन्यायेनोपपत्तेर्न कश्चिदोषो भवति । उपलभ्यते च संसारस्यानादित्वं श्रुतिस्मृत्योः । श्रुतौ तावत् 'अनेन जीवेनात्मना'

रत्नप्रभाख्याख्या

कश्चिन्नास्तीत्यत्र प्रमाणं पृच्छति—कथं पुनरिति । उपपत्तिरहितश्रुत्यादिक प्रमाणमिति मूत्रव्याख्यया दर्शयति—उपपद्यत इति । हेतु विनैव सर्गाङ्गाकारे ज्ञानकर्मकाण्डवैयर्थ्यं स्यादित्यर्थः । ननु सुखादिवैषम्ये ईश्वरोऽविद्या वा हेतुगन्विताङ्कुरक्रमेण दृश्यति—नचेश्वर इत्यादिना । कस्तर्हि हेतु, तत्राह—रागादीति । रागद्वेषमोहा क्लेशास्तेषां वासनभिराक्षितानि कर्माणि धर्माधर्मव्यामिश्ररूपाणि, तदपेक्षा त्वविद्या मुखादिमर्गवेचित्यहेतु । तस्मादविद्यासहकारित्वेन क्लेशकर्मणामनादिप्रवाहोऽङ्गीकर्तव्य इति भावः । किंच सृष्टे सादित्वे प्रथमशरीरस्योत्पत्तिर्न संभवति, हेत्वभावात् । नच कर्म हेतु, शरीरात्प्राक्कर्मासंभवात् । तस्मात् कर्मशरीरयोरन्योन्याश्रयपरिहाराय नवैरेव वादिभिः संसारस्यानादित्वमङ्गीकार्यमित्याह—नचेति ।

भामतीव्याख्या

तार्थेन भाग्यग्रन्थेन व्याख्याते ॥ ३५ अनादित्वादिति सिद्धवदुक्तं, तस्मादुक्तं मूत्रम्—उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च । अकृते कर्मणि पुण्ये पापे वा तत्फल भोक्तारमध्यागच्छेत्, तथा च विधिनिषेधशास्त्रमनर्थक भवेत् प्रवृत्तिनिवृत्त्यभावादिति । मोक्षशास्त्रस्य चोक्तमनर्थक्यम् । न चाविद्या केवलेति लयाभिप्रायम् । विश्लेषलक्षणाऽविद्यासंस्कारस्तु कार्यन्वात्स्वोत्पत्तौ पूर्वं विश्लेषमपेक्षते, विश्लेषश्च मिथ्याप्रत्ययो मोहापरनामा पुण्यापुण्यप्रवृत्तिहेतुभूतरागद्वेषनिदानं, स च रागादिभिः सहित स्वकार्येन शरीरसुखदुःखभोगायतनमन्तरेण संभवति । नच रागद्वेषान्तरेण कर्म । नच भोगसहित मोहमन्तरेण रागद्वेषौ नच पूर्वशरीरमन्तरेण मोहादिरिति पूर्वपूर्वशरीरापेक्षो मोहादिरिव पूर्वपूर्वमोहाद्यपेक्ष पूर्वपूर्वशरीरमित्यनादितैवात्र भगवती चित्तमनाकुलयति । तदेतदाह—रागादिक्लेशवासनाक्षिप्तकर्मापेक्षा त्वविद्या वैषम्यकरी स्यादिति । रागद्वेषमोहा रागादयन्त एव हि पुरुषसंसारदुःखमनुभाष्य क्लेशयन्तोति क्लेशास्तेषां वासना कर्मप्रवृत्त्यनुगुणान्नाभिराक्षितानि प्रवर्तितानि कर्माणि तदपेक्षा लयलक्षणा

आनन्दगिरीयव्याख्या

रस्य सादित्वेन नानाहेत्वभावाद्भवति । तस्य त्वनादित्वे पूर्वपूर्वकर्मवैचित्र्यवशादुत्तरोत्तरविचित्रतृष्टिसिद्धिरित्यर्थः ॥ ३५ ॥ सिद्धवदुक्तस्य संसारानादित्वस्य समर्थनार्थमुत्तरसूत्रमुत्थापयति—कथमिति । सूत्रं व्याकरोति—उपपद्यते चेति । उपपत्तिमेव मोक्षकाण्डप्रामाण्यानुपपत्तिलक्षणा विवृणोति—आदिमत्त्वं इति । अन्यथा कर्मकाण्डप्रामाण्यानुपपत्तेश्च संसारस्यानादित्वमादेयमित्याह—अकृतेति । अननुष्ठिते कर्मणि फलप्राप्तौ विधिनिषेधशास्त्रमनर्थक्यमिति भावः । सुखादिवैषम्यस्य कर्मनिमित्तत्वाभावेऽपि निमित्तान्तरं भविष्यतीति चेत्तत्किमीश्वरः किवाऽविद्या अथवा शरीरमिति विकल्प्याद्य दृश्यति—नचेति । उक्तम् । 'ईश्वरस्तु पर्जन्यवत्' इत्यादाविति शेषः । द्वितीयेऽपि केवलाविद्या वैषम्यहेतुत्वं रागाद्यपेक्षेति विकल्प्याद्य प्रत्याह—नचाविद्येति । स्वापादावदर्शनादिति भावः । कल्पान्तरे संसारस्यानादित्वं दुर्वारमिति मत्वाह—रागादीति । रागद्वेषमोहा रागादयः । ते च पुरुष दुःखादिभिः क्लिश्यन्तीति क्लेशास्तेषां वासनाः कर्मप्रवृत्त्यनुगुणास्ताभिराक्षित धर्मादिलक्षणं कर्म तदपेक्षाऽविद्या स्वाश्रये सुखादिवैषम्यं करोति । अविद्या खल्वनादिरनिर्वाच्या चिन्मात्रे प्रतीचि वर्तमाना तत्र आन्तिमुपनयति, सा च शोभनाशोभनाध्यासरूपा रागद्वेषद्वारा पुण्यापुण्ये विवर्तयति, ते च विचित्रे सुखदुःखे सचिनुत इत्यनाद्यविषयाः परपरया वैषम्यहेतुत्वे संसारस्यानादित्वमावश्यकम्, उक्तविभ्रमादेरेव संसारत्वात्तस्य च प्रवाहरूपेणानादित्वादिति भावः । तृतीयं निरस्यति—नचेति । अस्तु तर्हि कर्मनिबन्धनं शरीरं वैषम्यकारणं, तत्राह—नच शरीरमिति । कथं तर्हि परपरयाश्रयत्वं परिहर्तुं पादंते, तत्राह—अनादित्वे ति । उपपत्तेः । हेतुफलभावस्येति शेषः । संसारस्यानादित्वमाधननुपपत्तिरनुग्राह्यनानाभावे न तदुपपादयितुमलमित्याशङ्क्य सूत्रावयव व्याकरोति—उपलभ्यते चेति । तस्मादनादिरित्येववादिन्योः श्रुतिस्मृती नैव दृश्येते, तत्कथमिदमीदृशमित्याशङ्क्य श्रौतं लिङ्गं संसारस्यानादित्वसाधकमादर्शयति—श्रुतौ तावदिति । शरीरस्यात्मनः सर्गप्र-

(छा० ६।३।२) इति सर्गप्रमुखे शारीरमात्मानं जीवशब्देन प्राणधारणनिमित्तेनाभिलपन्ननादिः संसार इति दर्शयति । आदिमत्त्वे तु प्रागनवधारितप्राणः सन् कथं प्राणधारणनिमित्तेन जीवशब्देन सर्गप्रमुखेऽभिलप्येत । नच धारयिष्यतीत्यतोऽभिलप्येत । अनागताद्भि संबन्धादतीतः सवन्धो बलवान्भवति, अभिनिष्पन्नत्वात् । 'सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्' (ऋ० सं० १०।१९०।३) इति च मन्त्रवर्णः पूर्वकल्पसद्भावं दर्शयति । स्मृतावप्यनादित्वं संसारस्योपलभ्यते—'न रूपमस्येह तथोपलभ्यते नान्तो न चादिर्न च संप्रतिष्ठा' (गी० १५।३) इति । पुराणे चातीतानागतानां च कल्पानां न परिमाणमस्तीति स्थापितम् ॥ ३६ ॥

सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३७ ॥



नाम्नि प्रकृतिता यद्वा निर्गुणस्यान्ति नाम्नि सा ॥ मृदादेः सगुणस्यैव प्रकृतित्वोपलम्भनात् ॥ १ ॥

अस्माधिष्ठानतास्याभि प्रकृतित्वमुपेयते ॥ निर्गुणेऽप्यस्ति जात्यादौ सा ब्रह्म प्रकृतिस्तत् ॥ २ ॥

चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेत्यस्मिन्नवधारिते वेदार्थे परैरुपक्षिप्तान्विलक्षणत्वादीन्दोषान्पर्यहार्थादाचार्यः । इदानीं परपक्षप्रतिषेधप्रधानं प्रकरणं प्रारम्भमाणः स्वपक्षपरिग्रहप्रधानं प्रकरणमुपसंहरति । यस्मादस्मिन्ब्रह्मणि कारणे परिगृह्यमाणे प्रदर्शितेन प्रकारेण सर्वे कारणधर्मा

रत्नप्रभाख्या

सर्गप्रमुखे सृष्ट्यार्थं प्रागनवधारितप्राणोऽपि नन् प्रत्यगात्मा भाविधारणनिमित्तेन जीवशब्देनोच्यतामित्यत्राह—**नच धारयिष्यतीति** । 'गृहस्थ सदृशी भार्यामुपेयान्' इत्यादावगत्या भाविवृत्त्याश्रयणमिति भावः । अस्य संसारवृक्षस्य स्वरूप सत्यमिथ्या वेत्युपदेशं विना नोपलभ्यते । ज्ञानं विनान्तोऽपि नास्ति । नाप्यादिरुपलभ्यते, असत्त्वादेव । नच संप्रतिष्ठा मध्ये स्थिति, दृष्टनष्टस्वरूपत्वादिति गीतावाक्यार्थः । समारस्यानादित्वेऽपि मिथ्यात्वात् 'एकमेवाद्वितीयम्' इत्यवधारणमुपपन्नम् । तस्मान्निरवयव ब्रह्मणि समन्वयाविरोध इति सिद्धम् ॥ ३६ ॥ **सर्वधर्मोपपत्तेश्च** । निर्गुणस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्ववादि-वेदान्तसमन्वयो विषयः । स किं यन्निर्गुणं तन्नापादानं यथा रूपमिति न्यायेन विरुध्यते न वेति सदेहे, भवत्वैश्वरस्य विषमसृष्टिमितित्वं नत्प्रयोजकस्य कर्मणं सत्त्वात्, ननुपादानत्वं तद्व्यापकस्य सगुणत्वस्याभावादिति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रतात्पर्यमाह—**चेतनमिति** । विवर्तोपादानत्वं निर्गुणस्याप्यविरुद्धं, अजातत्वस्य अस्माधिष्ठानत्वप्रयोजकस्य सत्त्वात्, सगुणत्वत्वव्यापक शब्दादिगुणेषु नित्यत्वादिव्रमदर्शनादिति भावः । यद्यपि सर्वज्ञत्व सर्वशक्तित्वं च लोके कारणधर्मत्वेनाप्रसिद्धं, तथापि यो यस्य कर्ता स तस्य सर्वस्य ज्ञाता शक्तश्चेति प्रसिद्धम्, ईश्वरस्यापि सर्वकर्तृत्वध्वनान्प्रसिद्धानुसारेणार्थान्निरतिशयसर्वज्ञत्व सर्वश-

भामतीव्याख्या

अविद्या । स्यादेतत् । भविष्यतापि व्यपदेशो दृष्टो यथा 'पुरोडाशकपालेन तुषातुपवपति' इति । अत आह—**नच धारयिष्यतीत्यत इति** । तदेवमनादित्वे सिद्धे 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' इति प्राक् सृष्टेरविभागावधारणं समुदाचरद्रूपरागादिनिषेधपरं न पुनरेतान्प्रसुप्तानव्यपाकरोतीति सर्वमवदानम् ॥ ३६ ॥ **सर्वधर्मोपपत्तेश्च** । अत्र **सर्वज्ञमिति** दृश्यते सर्वस्य

आनन्दगिरीव्याख्या

मुखे प्राणधारणनिमित्तेन जीवशब्देन परदेवतायाः परामृश्यमानत्वेऽपि कुत समारस्यानादित्वमित्याशङ्क्याह—**आदिमत्त्वे त्विति** । प्रागनवधारितप्राणः सन्नात्मा शरीर इति शेषः । ननु भाविनी वृत्तिमाश्रित्यात्मनि जीवशब्दो 'गृहस्थ सदृशी भार्याम्' इतिवद्भविष्यति, नेत्याह—**नचेति** । संसारस्यानादित्वे श्रौतं लिङ्गान्तरमाह—**सूर्येति** । श्रुतौ स्मृतौ चोपलभ्यतं संसारनास्यादित्वमिति प्रतिज्ञाय श्रोतमुपलम्भमुपपदयं स्मार्तमुपलम्भमुपदर्शयति—**स्मृताविति** । अस्य समारवृक्षस्य परिकल्पितस्य रूपं पारमार्थिकमधिष्ठानं परं ब्रह्म तत्तथा घटादिवत्प्राकृतैर्व्यवहारभूमौ नोपलभ्यते । न चान्तोऽवसानमन्तरेण ब्रह्मविद्यामस्य दृढनते । आदिश्चासत्त्वादेवास्य नावसीयते । संप्रतिष्ठा मध्यं चास्य न प्रतिभाति । अनिर्वाच्यत्वादित्यर्थः । श्रुतिस्मृतिसिद्धेऽप्ये पाराणिकी मननिमाह—**पुराणे चेति** ॥ ३६ ॥ पूर्वाधिकरणे कर्मवशादीश्वरस्य विषमसृष्टिहेतुत्वमुक्तं तथापि तस्य सगुणत्वमुपादानत्वान्मृदादिवदित्याशङ्क्याह—**सर्वधर्मोपपत्तेश्च** । निर्गुणस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्ववादिसमन्वयो विषयः । स किं यन्निर्गुणं न तदुपादानं यथा गन्ध इति न्यायेन विरुध्यते न वेति पूर्ववदेव सदेहे वृत्तमनूय सगतिमाह—**चेतनमित्यादिना** । निर्गुणस्य गन्धवदनुपादानत्वाद्ब्रह्मणः सगुणत्वे नृदादिवदुपादानत्वेन प्राप्ते, विवर्ताधिष्ठानत्वस्यात्रोपादानत्वत्तस्य च निर्गुणेऽपि जात्यादावनित्यत्वाधारोपवदविरोधाद्युक्तं निर्गुणस्यापि ब्रह्मणो जगदुपादानत्वमिति राधान्तमभिसंधाय सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—**यस्मादिति** । पादादिसगतिचतुष्टयं फलं च पूर्वोत्तरपक्षयोर्ध्यापूर्वमवधेयम् । यद्यपि लोके सर्वज्ञत्व कस्यचित्कारणस्य धर्मो न दृश्यते, तथापि कुलालादौ मृदादिप्रेरकत्वदर्शनाद्ब्रह्मण्यपि नियन्तरि तेन भवितव्यं, तस्य सवप्रेरकत्वस्य श्रौतत्वादार्थादेव सर्वज्ञत्व-

उपपद्यन्ते 'सर्वज्ञं सर्वशक्तिं महामायं च ब्रह्म' इति, तस्मादनतिशङ्कनीयमिदमौपनिषदं दर्शन-
मिति ॥ ३७ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यशंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमां-
साभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाय्याख्या

क्तित्वं च सिध्यतीत्यभिसंधायाह—सर्वज्ञं सर्वशक्तीति । महामायमिति । कर्तृत्वोपादानत्वकथने सर्वशङ्कापङ्कक्षालना-
योक्तम् । तस्मादौपनिषदमिद्वान्ते न कश्चिद्दोष इति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभ-
गवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्याया भाष्यरत्नप्रभाया द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमपादः समाप्तः ॥ १ ॥

भामतीव्याख्या

चेतनाभिहितस्यैव लोके प्रवृत्तिरिति लोकानुसारो दर्शितः । सर्वशक्तीति सर्वस्य जगत् उपादानकारणं निमित्तकारणं चैव-
मुपादिनम् । महामायमिति सर्वावुपपत्तिगङ्गा परान्ता । तन्मा जगत्कारणं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमि-
श्रविरचिते भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे भामत्या द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

मिद्विरित्याह—सर्वज्ञमिति । एव ब्रह्मणि सर्वशक्तिमत्त्वमपि अन्यमुपपादयितुमिति मन्याह—सर्वशक्तीति । तेनोपादानत्वमुपपादिन-
मन्वेत्यनेन निमित्तत्वमिति भेदः । निर्गुणत्वादिप्रयुक्तमर्वातुपपत्तिगङ्गेपदान्ते विज्ञेयमिति—महामायं चेति । एतेन ब्रह्मण्यनवच्छिन्न-
मायाऽविद्यादिशब्दितमनिर्वाच्यमज्ञानं कारणत्वादिमन्वैव्यवहारनिवाहकमन्मोन्मुक्तम् । यस्मादित्यस्यापेक्षितं पूज्यपादार्थमुपमहरति—
तस्मादिति । स्मृतिन्यायविरोधं समन्वयस्य नार्हतीति मिद्वमिति वक्तुमिति शब्दः ॥ ३७ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धा-
नन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यव्याख्याननिर्णये द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ १ ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य सांख्ययोगकाणादादिस्मृतिभिः सांख्यादिप्रयुक्ततर्कैश्च वेदान्त-
समन्वयविरोधपरिहाराख्यः प्रथमः पादः ॥



द्वितीयाध्याये द्वितीयः पादः ।

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥



प्रधानं जगतो हेतुर्न वा सर्वं घटादयः ॥ अन्विता सुखदुःखाद्यर्थतो हेतुरतो भवेत् ॥ १ ॥

न हेतुर्नान्यरचनाप्रवृत्त्यादेरसम्भवात् ॥ सुखाद्या आन्तरा बाह्या घटाद्यास्तु कुतोऽन्वयः ॥ २ ॥

यद्यपीदं वेदान्तवाक्यानामैदंपर्यं निरूपयितुं शास्त्रं प्रवृत्तं न तर्कशास्त्रवत्केवलामिथुकिभिः कंचित्सिद्धान्तं साधयितुं दूषयितुं वा प्रवृत्तम्, तथापि वेदान्तवाक्यानि व्याचक्षणाैः सम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूतानि सांख्यादिदर्शनानि निराकरणीयानीति तदर्थः परः पादः प्रवर्तते । वेदान्तार्थनिर्णयस्य च सम्यग्दर्शनार्थत्वात्तन्निर्णयेन स्वपक्षस्थापनं प्रथमं कृतं, तद्व्याख्यायितं परपक्षप्रत्याख्यानादिति । ननु मुमुक्षूणां मोक्षसाधनत्वेन सम्यग्दर्शननिरूपणाय स्वपक्षस्थापनमेव केवलं कर्तुं युक्तं किं परपक्षनिराकरणेन परद्वेषकरेण । बाढमेवम् । तथापि महाजनपरिगृहीतानि महान्ति

रत्नप्रभाष्याख्या

साख्यानां किं बौद्धाश्च जैनाः पाशुपतादयः । यस्य तत्त्व न जानन्ति त वन्दे रघुपुङ्गवम् ॥ १ ॥ ब्रह्मणि सर्वधर्मोपपत्तिवत् प्रधानेऽपि तदुपपत्तिमाशङ्क्य निराचष्टे—रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् । ननु मुमुक्षूणां वाक्यार्थनिर्णयप्रतिबन्धनिरामाय वेदान्तानां तात्पर्यं निश्चेतुमिदं शास्त्रमारब्धं तच्च निर्दोषतया निश्चितं, ततः परपक्षनिरासात्मकोऽयं पादोऽस्मिन् शास्त्रे न सगतः, तन्निरासस्य मुमुक्ष्वनपेक्षितत्वादित्याक्षिपति—यद्यपीति । परपक्षनिराकरणं विना स्वपक्षस्थैर्यायोगात्तत्कर्तव्यमिच्छाह—तथापीति । तर्हि स्वपक्षस्थापनात्प्रागेव परपक्षप्रत्याख्यानं कार्यमित्यत आह—वेदान्तार्थेति । वेदान्ततात्पर्यनिर्णयस्य फलवज्ज्ञानकरणान्तर्भावादभ्यर्हितत्वम् । ननु रागद्वेषकरणत्वात् परमतनिराकरणं न कार्यमिति शङ्कते—नन्विति । तत्त्वनिर्णयप्रधानां खल्वियं कथारब्धा, तत्त्वनिर्णयश्च परमतेष्वश्रद्धां विना न सिध्यति, सा च तेषु भ्रान्तिमूलत्वेनिश्चयं विना न सिध्यति, स च इमं पादं विना नेति स्वसिद्धान्तसंरक्षणार्थत्वात्प्रधानसिद्ध्यर्थत्वादयं पादोऽस्मिन् शास्त्रे सगतः, संगतत्वाद्वातरागेणापि कर्तव्यं इत्यभिसंधायोक्ताङ्गीकारेण समाधत्ते—बाढमित्यादिना । अपदेशेन व्याजेन । मन्द-

भामतीव्याख्या

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम्—स्यादेतत् । इह हि पादे स्वतन्त्रा वेदनिरपेक्षाः प्रधानादिसिद्धिविषयाः साख्यादियुक्तयो निराकर्ष्यन्ते । तदयुक्तमशास्त्राङ्गत्वात् । नहीदं शास्त्रमुच्छ्रित्वलतर्कशास्त्रवत्प्रवृत्तमपि तु वेदान्तवाक्यानि ब्रह्मपराणीति पूर्वपक्षोत्तरपक्षान्या विनिश्चेतुम् । तत्र कः प्रसङ्गः शुष्कतर्कवत्स्वतन्त्रयुक्तिनिराकरणस्येत्यत आह—यद्यपीदं वेदान्तवाक्यानामिति । नहि वेदान्तवाक्यानि निर्णेतव्यानीति निर्णयन्तं, किन्तु मोक्षमाणां तत्त्वज्ञानोत्पादनाय । यथा च वेदान्तवाक्येभ्यो जगदुपादानं ब्रह्मवगम्यते, एव साख्याद्यनुमानेभ्यः प्रधानाद्यचेतनं जगदुपादानमवगम्यते । न चैतदेव चेतनोपादानमचेतनोपादानं चेति समुच्चैतं शक्यं, विरोधात् । न च व्यवस्थिते वस्तुनि विकल्पो युज्यते । न चागमबाधितविषयतया नानुमानमेव नोदीयत इति साप्रतम् । सर्वज्ञप्रणीततया साख्याद्यागमस्य वेदागमतुल्यत्वात् तद्भाषितस्यानुमानस्य प्रतिकृतिसिद्ध्युत्पत्त्याऽवाप्यत्वात् । तस्मात्तद्विरोधान्न ब्रह्मणि समन्वयो वेदान्तानां सिध्यतीति न ततस्तत्त्वज्ञानं सेद्धुमर्हति । न च तत्त्वज्ञानादृते मोक्ष इति स्वतन्त्राणामप्यनुमानानामाभासीकरणमिह शास्त्रे सगतमेवेति । यथैव ततः परकीयानुमाननिरास एव कस्मात्प्रथमं न कृत इत्यत आह—वेदान्तार्थनिर्णयस्य चेति । ननु वीतरागकथायां तत्त्वनिर्णयमात्रमुपयुज्यते न पुनः परपक्षाधिक्षेपः, स हि सरागतामावहतीति चोदयति—ननु मुमुक्षूणामिति । परिहरति—बाढमेवं, तथापीति । तत्त्वनिर्णयावसानां वीतरागकथा ।

आनन्दगिरीव्याख्या

ब्रह्मणि कारणत्वानुगुणेषु सर्वज्ञत्वादिभूतेषु प्रधानेऽपि तदुपपत्तिमाशङ्क्योक्तम्—रचनानुपपत्तेश्चेति । पूर्वपादेन समन्वये वादिभिरुपेक्षिता विलक्षणत्वादयो दोषा निरस्ताः । सप्रति परपक्षाणां भ्रान्तिमूलत्वं वक्तुं पादान्तरमारभ्यते । ननु तर्कशास्त्रवदस्य शास्त्रस्य तर्कप्रधानत्वाभावादेदान्तवाक्यप्रधानत्वात्तेषां ब्रह्मणि तात्पर्यमेवात्र निरूपणीयं तदपेक्षितन्यायजातस्य समन्वयाध्याये सिद्धत्वात्, परपक्षबाधकतर्कोक्तिस्तु नेहोपयुज्यते, तत्किमनेन पादेन, तत्राह—यद्यपीति । परपक्षप्रतिक्षेपमन्तरेण स्वपक्षावधारणयोगाच्चिन्त्राकरणमपि प्रकृतोपयोगिनि पादारम्भं समर्थयने—तथापीति । स्वपक्षं निर्धारयितुं परपक्षो निराचिकीर्षितश्चेत्तदेव तर्हि प्रथमं किमिति न कृतमित्याशङ्क्याह—वेदान्तेति । परपक्षप्रतिषेधस्यापि तदर्थत्वमवशिष्टमित्याशङ्क्य कारणस्यैतिकर्तव्यनारूपादन्तरज्ञत्वाद्वाक्यनिरूपणस्यैव प्राथम्यमित्याह—तद्धीति । सम्यग्धीदार्ढ्याय स्वपक्षस्थापनान्न परपक्षनिरसनमुच्यते किमिति निगमयितुमिति शब्दः । वीतरागाणां मोक्षमाणां नामपेक्षितमोक्षहेतुतया तत्त्वज्ञानमात्रमुपयुक्तं, परपक्षाधिक्षेपस्तु वीतरागताविरोधित्वादयुक्तं इति शङ्कते—नन्विति । मुमुक्षूणां मोक्षोपपत्तौ न सम्यग्धीरेवोपयुक्तेषु क्तमङ्गीकरोति—बाढमिति । किमिति तर्हि परपक्षनिराकरणं परविद्वेषकरणमन्युपगतं, तत्राह—तथापीति ।

सांख्यादितन्त्राणि सम्यग्दर्शनापदेशेन प्रवृत्तान्युपलभ्य भवेत्केषांचिन्मन्दमतीनामेतान्यपि सम्यग्दर्शनायोपादेयानीत्यपेक्षा । तथा युक्तिगाढत्वसंभवेन सर्वज्ञभाषितत्वाच्च श्रद्धा च तेषु । इत्यतस्तद्सारतोपादानाय प्रयत्यते । ननु 'ईक्षतेर्नाशब्दम्' (ब्र० सू० १।१।५), 'कामाच्च नानुमानापेक्षा' (ब्र० सू० १।१।२८), 'एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः' (ब्र० सू० १।१।२८) इति च पूर्वत्रापि सांख्यादिपक्षप्रतिक्षेपः कृतः, किं पुनः कृतकरणेनेति । तदुच्यते—सांख्यादयः स्वपक्षस्थापनाय वेदान्तवाक्यान्पुन्युदाहृत्य स्वपक्षानुगुण्येनैव योजयन्तो व्याचक्षते, तेषां यद्याख्यानं तद्याख्यानभासं न सम्यग्याख्यानमित्येतावत्पूर्वं कृतम् । इह तु वाक्यनिरपेक्षः स्वतन्त्रस्तद्युक्तिप्रतिषेधः क्रियत इत्येष विशेषः । तत्र सांख्या मन्यन्ते—यथा घटशरावादयो भेदा मृदात्मनान्वीयमाना मृदात्मकसामान्यपूर्वका लोके दृष्टाः, तथा सर्व एव बाह्याध्यात्मिका भेदाः सुखदुःखमोहात्मतयान्वीयमानाः सुखदुःखमोहात्मकसामान्यपूर्वका भवितुमर्हन्ति । यत्तत्सुखदुःखमोहात्मकं सामान्यं तन्निगुणं प्रधानं मृद्वदचेतनं चेतनस्य पुरुषस्यार्थं साधयितुं

रत्नप्रभाव्याख्या

मतीनां तेषु श्रद्धानिमित्तानि बहूनि सन्तीति तन्निरासाय यत्नं क्रियत इत्यर्थः । स्वमतश्रद्धापरमतद्वेषौ तु प्रधानसिद्ध्यर्थत्वादङ्गीकृतौ । नाप्यथ द्वेषः । परपक्षत्वबुद्ध्या हि निरासो द्वेषभावहति न तु तत्त्वनिर्णयेच्छया कृत इति मन्तव्यम् । पौनरुक्त्यशङ्कते—**नन्वीक्षतेरिति** । पूर्वं साख्यादीनां श्रुत्यर्थानुग्राहककर्तृनिरासादश्रौतत्वमुक्तम्, सप्रति श्रुत्यनपेक्षास्तदीयाः स्वतन्त्रा युक्तयो निरस्यन्त इत्यर्थभेदान्न पुनरुक्तिरित्याह—**तदुच्यत इति** । प्रधानमचेतनं जगदुपादानमिति साख्यसिद्धान्तोऽत्र विषयः । स किं प्रमाणमूलो भ्रान्तिमूलो वेति सदेहे 'सर्वधर्मोपपत्तेश्च' इत्युक्तधर्माणां प्रधाने सभवात्तदेवोपादानमित्याक्षेपसंगत्या प्रमाणमूलत्वं दर्शयन् पूर्वपक्षमाह—**तत्र सांख्या इति** । स्वसिद्धान्तज्ञानस्य परमतनिरासं प्रत्युपजीव्यत्वात् पादयोः संगतिः । परमतनिरासात्मकत्वात्सर्वेषामधिकरणानामेनत्पादसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रमाणमूलमतविरोधादुक्तश्रुत्यर्थसमन्वयासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरित्यापादं द्रष्टव्यम् । मूलश्रौतसमन्वयदाढ्यार्थत्वादस्य पादस्य श्रुतिसंगतिरिति विवेकः । भिद्यन्त इति भेदा विकारा, ये विकारा येनान्वितास्ते तत्प्रकृतिका इति व्याप्तिमाह—**यथेति** । सर्वं कार्यं सुखदुःखमोहात्मकवस्तुप्रकृतिकं, तदन्वितत्वात्, घटादिवदित्यनुमानमाह—**तथेति** । किमर्थं प्रधान परिणमते, तत्राह—**चेतनस्येति** । अर्थो भो-

भामतीव्याख्या

नच परपक्षदूषणमन्तरेण तत्त्वनिर्णयः शक्यः कर्तुमिति तत्त्वनिर्णयाय वीतरागेणापि परपक्षो दूष्यते न तु परपक्षतयेति न वीतरागकथात्वव्याहतिरित्यर्थः । पुनरुक्ता परिचोय समाधत्ते—**नन्वीक्षतेरिति** । तत्र **सांख्या इति** । यानि हि येन रूपेणा स्थौल्यादा च सांख्यात्ममन्वीयन्ते तानि तत्कारणानि दृष्टानि, यथा घटादयो रुचकादयश्चा स्थौल्यादा च सांख्यान्मृत्सुवर्णान्वितास्तत्करणा, तथा चेद बाह्यमाध्यात्मिकं च भावजातं सुखदुःखमोहात्मनान्वितमुपलभ्यते, तस्मात्तदपि सुखदुःखमोहात्मसामान्यकारणकं भवितुमर्हति । तत्र जगत्कारणस्य येन सुखात्मता तत्सत्त्वं, या दुःखात्मता तद्रजः, या च मोहात्मता तत्तम इति त्रैगुण्यकारणसिद्धिः । तथाहि—प्रत्येक भावात्त्रैगुण्यवन्तोऽनुभूयन्ते । यथा मैत्रदारिण्ये पञ्चावल्या मैत्रस्य सुखं, तत् कस्य हेतोः, तत्राति सत्त्वगुणसमुद्भवात् ।

भानन्दगिरियव्याख्या

साख्यादिदर्शनानां महाजनपरिगृहीतत्वात्प्रधानादिकारणपरतया महत्त्वात्तत्त्वज्ञानापदेशेन प्रवृत्तत्वात्तदीयानुमानानां सर्वज्ञप्रणीततया तुल्यबलत्वेन वेदान्तैरवाधादस्तुनि विकल्पानुपपत्तेस्तदनिरासे तेष्वपि सम्यग्धीहेतुत्वभ्रमः स्यात् । अतः सम्यग्धीदाढ्याय तन्निराकरणं कर्तव्यमिति तर्कपादारम्भः सभवतीत्यर्थः । पुनरुक्तिं शङ्कते—**नन्विति** । प्रधानपक्षनिराकरणं सूत्रकारस्य विवक्षितमित्यन्त्राभ्यासलिङ्गमाह—**कामाच्चेति** । तथापि परमाण्वादिवादव्युदासार्थं पादारम्भो भविष्यतीत्याशङ्क्याह—**एतेनेति** । पूर्वं प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वं निरस्तमिदानीं युक्तिमत्त्वं निरस्यते । तेषामिति विशेषं वदन्नुत्तरमाह—**तदुच्यत इति** । स्वपक्षे परैरुद्भावितदोषनिरासानन्तरं स्वतन्त्राणां परकीययुक्तीनां स्वतन्त्राभिरेव युक्तिभिः स्वपक्षं स्थापयितुं निरसनं कार्यमिति पादान्तरमर्थवदिति पादसंगतिरुक्ता । साख्ययुक्तिनिरासस्य समन्वये तद्विरोधनिरसनद्वारा तदाढ्यार्थत्वादस्याधिकरणस्य पादादिसंगतयः । अत्र पूर्वपक्षे साख्ययुक्तिविरोधादसिद्धिः, समन्वयस्य फलति, सिद्धान्ते तु तदविरोधात्तत्सिद्धिः । तत्र प्रधानमचेतनं जगदुपादानमिति साख्यराद्धान्तो विषयः । स किं प्रमाणमूलो भ्रान्तिमूलो वेति विप्रतिपत्तेः सदेहे पूर्वपक्षमाह—**तत्रेति** । साख्यीयमनुमानं वक्तुं व्याप्तिमाह—**यथेति** । ये यत्स्वभावाव्वितास्ते तत्स्वभाववस्तुप्रकृतिकाः, यथा घटादयो मृत्स्वभावाव्वितास्तत्प्रकृतिका इत्यर्थः । पक्षधर्मता हेतोर्दशयन्ननुमानमाह—**तथेति** । सर्वं कार्यं सुखदुःखमोहात्मकवस्तुप्रकृतिकं, तत्स्वभावाव्वितत्वात्, घटादिवदित्यर्थः । ननु सर्वस्य कार्यस्योपादानं सुखदुःखमोहात्मकं किञ्चिद्विषयति तथापि कथं प्रधानसिद्धिः, तत्राह—**यत्तदिति** । सुखदुःखमोहात्मकैव सत्त्वरजस्तमोरूपतेति मन्वानो विशिनष्टि—**तन्निगुणमिति** । कार्यमचेतनं दृष्ट्वा तत्कारणमपि तादृगेवानुमेयमित्याह—**मृद्वदिति** । किमर्थं तत्परिणमते, तत्राह—**चेतनस्येति** । अर्थशब्दो भोगापवर्गार्थः । अचेत-

स्वभावेनैव विचित्रेण विकारात्मना विवर्तत इति । तथा परिमाणादिभिरपि लिङ्गैस्तदेव प्रधानमनुमिमते । तत्र वदामः—यदि दृष्टान्तबलेनैवैतन्निरूप्येत, नाचेतनं लोके चेतनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं किञ्चिद्विशिष्टपुरुषार्थनिवर्तनसमर्थान्विकारान्विरचयदृष्टम् । गेहप्रासादशयनासनविहारभूम्यादयो हि लोके प्रज्ञावद्भिः शिल्पिभिर्यथाकालं सुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोग्या रचिता दृश्यन्ते ।

रत्नप्रभाख्या

गापवर्गस्य, तदर्थं स्वभावन एव प्रवर्तते न तु केनचित्चेतनेन प्रेर्यत इत्यर्थः । तदुक्तम्—‘पुरुषार्थ एव हेतुर्न केनचित्कार्यते करणम्’ इति । अनुमानान्तराणि तैरुक्तानि स्मारयति—तथेति । उक्तं हि—‘भेदानां परिमाणात् समन्वयाच्छक्तिः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य ॥’ इति । अत्र कारिकायां समन्वयादिति लिङ्गं व्याख्यातम् । शिष्टानि व्याख्यायन्ते । तथा हि—क्षित्यादीनां भेदानां कारणमव्यक्तमस्ति, परिमितत्वात्, घटवत् । नच दृष्टान्ते साध्यवैकल्यं, घटोत्पत्तेः प्रागनभिव्यक्तघटादिरूपकार्यविशिष्टत्वेन मृदोऽप्यव्यक्तत्वात् । तथा घटादीनां कारणशक्तिः प्रवृत्तेर्महदादिकार्याणामपि कारणशक्तिः प्रवृत्तिर्वाच्या, नच्छक्तिमन्कारणमव्यक्तम् । किञ्च कारणात्कार्यस्य विभागो जन्म दृश्यते क्षितेर्मूर्तिका जायते ततो घट इति । एवमविभागः प्राग्लोभ्येन प्रलयो दृश्यते घटस्य सृष्टिकाया लयः तस्या क्षितौ क्षितेरपि अपा तेजसीति । एतां विभागाविभागौ वैश्वरूप्यस्य विचित्रस्य भावजातस्य दृश्यमानौ पृथक्पक्षीकृतौ क्वचित्कारणे विश्रान्तौ विभागत्वादविभागत्वाच्च नृदि घटविभागाविभागवदित्यर्थः । सिद्धान्तयति—तत्र वदाम इति । किमनुमानैरचेतनप्रकृतिकत्वं जगतः साध्यते, स्वतन्त्राचेतनप्रकृतिकत्वं वा । आद्ये सिद्धसाधनता, अस्माभिरनदित्रिगुणमायाङ्गीकारात् । द्वितीये घटादिदृष्टान्ते साध्याप्रसिद्धिरित्याह—यदीति । स्वतन्त्रमचेतनं प्रकृतिरित्येतद्दृष्टान्तबलेन तदा निरूप्येत यदि दृष्टान्तः क्वचित्स्यात् । ननु दृष्टं क्वचिदित्यन्वयः । स्वतन्त्रपदार्थमाह—चेतनानधिष्ठितमिति । परकीयस्य साध्यस्याप्रसिद्धिमुक्त्वा सत्प्रतिपक्षं वक्तुं यद्विचित्ररचनात्मकं कार्यं तच्चेतनाधिष्ठिताचेतनप्रकृतिकमिति व्याप्तिमाह—गेहेति । इदं जगच्चेतनाधिष्ठिताचेतनप्रकृतिकं, कार्यत्वात्,

भामतीव्याख्या

तत्संपत्तीनां च दुःखं, तत्कस्य हेतोः, तां प्रत्यस्यां रजोगुणमधुद्रवान् । चैत्रस्य तु स्नेहस्य तामविन्दतो मोहो विषादः, तत् कस्य हेतोः, तं प्रत्यस्यान्मोगुणमधुद्रवान् । पञ्चावस्था च सर्वे भावा व्याख्याताः । तस्मात्सर्वं सुखदुःखमोहात्विजगत्कारणं गम्यते । तच्च त्रिगुणं प्रधानं प्रधीयते क्रियतेऽनेन जगदिति, प्रधीयते निधीयतेऽस्मिन्प्रलयसमये जगदिति वा प्रधानम् । तच्च मृत्युवर्णवदचेतनं चेतनस्य पुनरस्य भोगापवर्गलक्षणमर्थं माययितुं स्वभावत एव प्रवर्तते, न तु केनचित्प्रवर्त्यते । तथा ह्याहुः—‘पुरुषार्थ एव हेतुर्न केनचित्कार्यते करणम्’ इति । परिमाणादिभिरित्यादिग्रहणेन ‘शक्तिः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य’ इत्यव्यक्तमिद्विहेतवो गृह्यन्ते । एताश्चोपरिष्टाद्वाख्याय निराकरिष्यत इति । तदेतत्प्रधानानुमानं दृश्यति—तत्र वदाम इति । यदि नावदचेतनं प्रधानमनधिष्ठितं चेतनेन प्रवर्तते स्वभावन एवेति साध्यते, तदयुक्तं, समन्वयादेहेतोश्चेतनानधिष्ठितत्वं विरुद्धचेतनाधिष्ठितत्वेन मृत्युवर्णादौ दृष्टान्तधर्मिणि व्याप्तेरपलब्धेर्विरुद्धत्वात् । नहि मृत्युवर्णदार्वादीं कुलालहेमकाररथकारादिभिरनधिष्ठिता कुम्भरुचकरथाद्युपादृष्टे । तस्मात् कृतकत्वमिव नित्यत्वसाधनाय प्रयुक्तं सा यविरुद्धेन व्याप्तं विरुद्धम्, एव

आनन्दगिरीव्याख्या

नस्य प्रयोजनपरिणामाभावादप्रवृत्तिः । ‘प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तते’ इति न्यायादित्याशङ्क्याह—स्वभावेनेति । विचित्रो विविधो महदहकारादिविकारस्तद्रूपेणेति यावत् । ‘भेदानां परिमाणः समन्वयाच्छक्तिः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य’ इत्यव्यक्तमिद्विहेतुपुगेकेषु समन्वयाख्य हेतुमुपमहर्तुमिति शब्दः । हेतुन्तराप्यवनारयति—तथेति । भिद्यन्त इति भेदा विकारास्तेषां परिमाणमित्या ततो लिङ्गात्तदेव प्रधानमनुमिमते । विमतमविभक्तैकवन्तुप्रकृतिकं, परिमितत्वात्, घटादिवत् । प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वादपि तदेव प्रधानमनुमिन्वन्ति । विमतं जडप्रकृतिकं सादित्वे नपि प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वात्, रथादिवत् । सादित्वात्प्रकृतिमात्रसिद्धौ तद्विशेषसिद्धयर्थं विशेषणम् । कारणकार्यविभागादपि लिङ्गात्तदेव लिङ्गिन्वन्ति । यत् उन्मथने नन्कारणं वच्चोत्पद्यते तत्कार्यमित्येतयोर्लोकप्रसिद्धयोर्विभागः । स च समयोरेव दृष्टः । तथाच जगत्प्रवृत्तीं नुत्यस्वभावे, प्रकृतिविकारमवन्धमवन्धित्वान्, मृद्ववन् । वैश्वरूप्यं विचित्रनानारूपत्वं तस्याविभागादविभक्तजडवस्तुप्रकृतिगमकत्वादिपि तदेवाध्यवस्यन्ति । विमतमेकजडवस्तुप्रकृतिकं, विचित्ररचनात्मकत्वात्, एकबीजप्रसृताङ्कुरपुष्पफलादिवदित्यर्थः । समन्वयस्य साध्ययुक्तिविरोधादसंभवे प्राप्ते सिद्धान्तयति—तत्रेति । यत्वनुमानैरचेतनप्रकृतिकं जगदिति तत्राचेतनप्रकृतिकत्वं मात्रं जगतः साध्यं स्वतन्त्राचेतनप्रकृतिकत्वं वा । प्रथमे सिद्धसाधनं, ईश्वराधिष्ठितत्रिगुणात्मकमायायां जगत्प्रकृतिकत्वावगमात् । द्वितीये विरुद्धता सत्प्रतिपक्षसाधनता चेति, मन्वाह—यदीति । स्वतन्त्रमचेतनं जगदुपादानमेतदित्युक्तम् । दृष्टान्तस्य साध्यविकलतामभिसंधायोक्तम्—नाचेतनमिति । स्वतन्त्रमेव व्यावृष्टे—चेतनेति । यादृच्छिकवायुजलादिभूतान्तरसंपर्काधीनतया कार्यमात्रोत्पत्तावपि जलाहरणादिसमर्थघटादिकार्यजनकत्वं चेतनानधिष्ठितस्य मृदादेर्नास्तीति मनवानो विशिनष्टि—विशिष्टेति । अनुना विरुद्धता सत्प्रतिपक्षता च दर्शयन्त्याप्तिमाह—गेहेति । यद्धि विचित्रं कार्यं तत्र स्वतन्त्राचेतनप्रकृतिकं यथा गृहप्रासादादित्यर्थः । विचित्रकार्यत्वस्य

तथेदं जगदखिलं पृथिव्यादि नानाकर्मफलोपभोगयोग्यं बाह्यम् । आध्यात्मिकं च शरीरादि नाना-
जात्यन्वितं प्रतिनियतावयवविन्यासमनेककर्मफलानुभवाधिष्ठानं दृश्यमानं प्रज्ञावद्भिः संभावित-
ततमैः शिल्पिभिर्मनसाप्यालोचयितुमशक्यं सन् कथमचेतनं प्रधानं रचयेत् । लोष्टपापाणादि-
ष्वदृष्टत्वात् । मृदादिष्वपि कुम्भकाराद्यधिष्ठितेषु विशिष्टाकारा रचना दृश्यते तद्वत्प्रधान-
स्यापि चेतनान्तराधिष्ठितत्वप्रसङ्गः । न च मृदाद्युपादानस्वरूपव्यपाश्रयेणैव धर्मेण मूलकारणम-
वधारणीयं न बाह्यकुम्भकारादिव्यपाश्रयेणेति किञ्चिन्नियामकमस्ति । न चैवं सति किञ्चि-
द्विरुध्यते, प्रत्युत श्रुतिरनुगृह्यते चेतनकारणसमर्पणात् । अतो रचनानुपपत्तेश्च हेतोर्नाचेतनं
जगत्कारणमनुमातव्यं भवति । अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति चशब्देन हेतोरसिद्धिं समुच्चिनोति ।

रत्नप्रभाव्याख्या

गेहवदिति प्रयोगः । विपक्षे विचित्ररचनानुपपत्तिरूपं सूत्रोक्तं बाधकतर्कं वक्तुं जगतो वैचित्र्यमाह—तथेति । बाह्यं पृथि-
व्यादि भोग्यम्, आध्यात्मिकं शरीरादि च भोगाधिष्ठानमिति विभागः । प्रतिनियतोऽनाधारणोऽवयवानां विन्यासो रचना इत्य-
तदित्यर्थः । इत्थं विचित्रं जगच्चेतनानाधिष्ठिता जडप्रकृतिः कथं रचयेत । न कथमप्येत्यर्थः । यच्चेतनमधिष्ठितमचेतनं तत्र कार्य-
कारीति व्याप्तिमुक्तकर्ममूलभूतमाह—लोष्टेति । चेतनानां प्रवृत्तिषु लोष्टादिषु कार्यकारित्वाददर्शनादित्यर्थः । किञ्चानादिजज-
डप्रकृतिश्चेतनाधिष्ठिता, परिणामिन्वात्, मृदादिवादिष्वह—मृदिति । ननु मृदादिदृष्टान्ते द्वयमन्यत्वेत्यचेतनत्वं चेतनाधिष्-
तित्वं चेति, तत्र परिणामिन्वेहेतोरचेतनत्वमेव व्यापकं मृदादिष्वहपन्वेनान्तरङ्गत्वात्, ननु चेतनाधिष्ठितत्वं व्यापकं, तस्य
मृदादिबाह्यकुलालादिसापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वात्, तथा च परिणामिन्वेऽपि मूलप्रकृतेरचेतनत्वधर्मेणैव योगो न चेतनाधिष्ठित-
त्वेनेत्याशङ्क्य निषेधेति—नचेति । महानमदृष्टान्तेऽन्तरङ्गस्यापि महानमत्वरूपस्य द्रुमव्यापकत्वं नग्नं तद्विज्ञस्य बहिरङ्ग-
स्यापि बह्वेस्तदस्तीत्यन्तरङ्गत्वं व्यापकत्वे प्रयोजकं न भवतीति भावः । किञ्च यदचेतनं तच्चेतनाधिष्ठितमेव परिणमत इत्यनो-
कारे बाधकाभावात् प्रत्युत श्रुत्यनुग्रहाच्च तथार्थाकार्यमित्याह—न चैवं सतीति । सुखदुःखमोहान्द्वयादिति हेतोरनिर्दिष्टो-
त्तनार्थं सूत्रे चकार इत्याह—अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति । नानुमानं युक्तमित्यर्थः । आदिशब्दः परिमाणविग्रहार्थः । शब्दादानां

भामतीव्याख्या

समन्वयादि चेतनानभिहितत्वे माय्येति रचनानुपपत्तेरिति दक्षितम् । यद्युच्येत दृष्टान्तपरिण्यचेतनं तावदुपादानं दृष्टं, तत्र यद्यपि
तच्चेतनप्रयुक्तमपि दृश्यते, तथापि तत्प्रयुक्तत्वं हेतोरप्रयोजकं बहिरङ्गत्वात्, अन्तरङ्गत्वं चेतन्यमात्रमुपादानानुगतं हेतोः प्रयोजकम् ।
यथाहुः—‘व्याप्तेश्च दृश्यमानायाः कश्चिद्धर्मः प्रयोजकः’ इति । तत्राह—न च मृदादीति । स्वभावप्रतिबद्धं हि व्याप्य व्याप-
कमवगमयति । स च स्वभावप्रतिबद्धं शङ्कितममारोपिनोपापिनिरासे सति निश्चीयते । तन्निश्चयश्चान्वयव्यतिरेकयोरापत्तेः । तौ
चान्वयव्यतिरेकौ न तथोपादानाच्चैतन्ये यथा चेतनप्रयुक्तत्वेऽतिपरितुष्टौ । तदलमत्रान्तरङ्गत्वेनेति नाव । एवमपि चेतनप्रयु-
क्तत्वं नाभ्युपेयं यदि प्रमाणात्तत्त्वोपरोधो भवेत्, प्रत्युत श्रुतिरनुगृह्यतरावेत्याह—न चैवं सतीति । चकारेण मुखदुःखादि-
समन्वयलक्षणस्य हेतोरतिद्वयं समुच्चिनोतीत्याह—अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति । आन्तरा- रत्नप्रभा सुखदुःखमोहविषादा

आनन्दगिरीयव्याख्या

पञ्चधमनानादशयति—तथेति । जगद्विविधं बाह्यमाध्यात्मिकं च । बाह्यं पृथिव्यादि । तद्विशिनष्टि—नानेति । नानाविधं क्व शुभाशुभ
व्याप्तिरूपं, अस्य फलं सुखं दुःखं च, तदुपभोगयोग्यम् । माधनमित्यर्थः । आध्यात्मिकं देहादिजगद्विशिनष्टि—नानेत्यादिना । देवति-
र्थेऽङ्गमन्यत्वात् नानाविधा जातयस्ताभिरन्वितम् । तानामधिष्ठानमित्यर्थः । तस्य चेतनकृतत्वमभावनाऽर्थाह—प्रतिनियतेति । प्रतिनि-
यता अवयवविन्यासा यत्र देहादा तत्तथोक्तम् । देहाद्याश्रयस्थैवात्मनः सदाद्यनुभवात्तदधिष्ठानत्वं देहादेरौपचारिकमिति मत्वेोक्तम्—
अनेककर्मैति । विशिष्टरचनात्मकता जगतो दर्शयति—प्रज्ञावद्भिरिति । तेन क्षेत्रज्ञमधिष्ठितप्रधानकार्यत्वं जगतोऽर्थोदयात्मन् । विमत
न स्वतन्त्राचेतनकार्यं, किञ्चिन्कार्यत्वात्, विशिष्टरचनात्मकत्वाद्वा, विशिष्टगतिरूपिनिमित्तप्रामाण्यविशेषानुमानमाह—कथमिति । किञ्च
न प्रधानं जगत्कारणं, केवलाचेतनत्वात्, लोष्टवदित्याह—लोष्टेति । किञ्च विमतं विशिष्टचेतनाधिष्ठितमेव स्वकार्यकरं, चेतनत्वात्, मृदा-
दिवादिष्वह—मृदादिष्वपि । ननु दृष्टान्तपरिण्यचेतनं तावदुपादानं दृष्टं तत्र चेतनप्रयुक्तत्वे दृष्टेऽपि तत्प्रयुक्तत्वं बहिरङ्गत्वादप्रयोजकम-
चेतनत्वमात्रमुपादानगनन्तरङ्गत्वात्प्रयोजकम् । तथाच यथा निषिद्धत्वप्रयुक्ता व्याप्तिरुपमत्वेऽस्य तथा विशिष्टरचनात्मक-
त्वादेवेकं साधने प्रकृतिगताचेतनत्वचेतनाधिष्ठितत्वमाध्यक्ष्यत्वान्तरङ्गाचेतनत्वप्रयुक्ता हेतुसाध्ययोर्व्याप्तिर्बहिरङ्गचेतनाधिष्ठितत्वेऽव्यस्येति
कुतो जगत्चेतनाधिष्ठिताचेतनप्रकृतिकत्वमत्र आह—नचेति । नान्तरङ्गबहिरङ्गत्वेन व्यापकत्वाव्यापकत्वे किं त्वव्यभिचारव्यभिचार-
कृते । महानमादिस्वरूपस्यान्तरङ्गस्यापि व्यभिचाराद्धमत्वस्य प्रत्यव्यापकत्वात्, बहिरङ्गस्यापि बहिर्नयोगस्याव्यभिचारव्यापकत्वादिना नाव ।
किञ्च मृदादिगतचेतनप्रयुक्तत्वस्य जगत्प्रकृतावनुपगमो मानान्तरविरोधाद्वा तदनुग्रहाभावादेति विकल्पस्य दूषयति—न चैवमिति ।
मृदादिभौतिकप्रकृतिषु दृष्टचेतनप्रयुक्तत्वस्य जगत्प्रकृतावनुपगमो सतीति यावत् । द्वितीयं प्रत्याह—प्रत्युतेति । सप्रति साधनत्वादिकल-

नहि बाह्याध्यात्मिकानां भेदानां सुखदुःखमोहात्मकतयान्वय उपपद्यते, सुखादीनां चान्तरत्वप्रतीतेः, शब्दादीनां चातद्रूपत्वप्रतीतेः, तन्निमित्तत्वप्रतीतेश्च । शब्दाद्यविशेषेऽपि च भावनाविशेषात्सुखादिविशेषोपलब्धेः । तथा परिमितानां भेदानां मूलाङ्कुरादीनां संसर्गपूर्वकत्वं दृष्ट्वा बाह्याध्यात्मिकानां भेदानां परिमितत्वात्संसर्गपूर्वकत्वमनुमिमानस्य सत्त्वरजस्तमसामपि संसर्गपूर्वक-

रजप्रभाष्याख्या

बाह्यत्वानुभवादान्तरसुखाद्यात्मकत्वमसिद्धं तन्निमित्तत्वाच्च । नहि निमित्तनैमित्तकयोरभेदेन योगोऽस्ति, दण्डघटयोरदर्शनादित्यर्थः । किंच यदि घटे मृद्वसुखादिकं शब्दाद्यन्वितं स्यात् तर्हि सर्वैरविशेषेण सुखादिकमुपलभ्येत घटे मृद्वत् । न तथोपलब्धिरस्तीति योग्यानुपलब्ध्या हेत्वभावनित्यर्थ इत्याह—**शब्दादीति** । विषयस्यैकत्वेऽपि पुरुषवासनावैचित्र्यात् कस्यचित्सुखबुद्धिः कस्यचिद्दुःखबुद्धिः कस्यचिन्मोहबुद्धिर्दृश्यतेऽतो विषयाः सुखाद्यात्मका न भवन्तीत्यर्थः । एव समन्वयादिति हेतुं दूषयित्वा परिमाणादिहेतून् दूषयति—**तथेति** । बुद्ध्यादीनां परिमितत्वेन संसर्गपूर्वकत्वसिद्धौ ससृष्टान्यनेकानि सत्त्वरजस्तमांसि सिध्यन्ति, एकस्मिन् संसर्गासम्भवात् ब्रह्मसिद्धिरिति साध्यस्य भावः । किमिदं परिमितत्व, न तावद्देशतः परिच्छेदः, पक्षान्तर्गताकाशे तस्याभावेन भावासिद्धेः । नापि कालतः परिच्छेदः, साध्यै कालस्यानङ्गीकारात्, अविद्यागुणसंसर्गेण सिद्धमाधनाच्च । नापि वस्तुतः परिच्छेदः, सत्त्वादीनां परस्परं भिन्नत्वे सत्यपि साध्याभावेन व्यभिचारादित्याह—**सत्त्वेति** । यदुक्तं कार्यकारणविभागो यत्र समाप्यते तत्प्रधानमिति । तत्र । ब्रह्मणि मायाया वा समाप्तिसम्भवात् । नच य. कार्यस्य विभागः

भामतीव्याख्या

बाह्येभ्यश्चन्दनादिभ्योऽतिविच्छिन्नप्रत्ययप्रवेदनीयेभ्यो व्यतिरिक्ता अध्यक्षमीक्ष्यन्ते । यदि पुनरेत एव सुखदुःखादिस्वभावा भवेयुस्ततः स्वरूपत्वाद्धेम्नोऽपि चन्दनः सुखः स्यात् । नहि चन्दनः कदाचिदचन्दनः । तथा निदाघेनैव किङ्कुमपङ्क सुखो भवेत् । नह्यसौ कदाचिदकुङ्कुमपङ्क इति । एव कण्टकः कमेलकस्य सुख इति मनुष्यादीनामपि प्राणश्रुता सुखः स्यात् । नह्यसौ काश्चित्पत्रेव कण्टक इति । तस्मादसुखादिस्वभावा अपि चन्दनकुङ्कुमादयो जातिकालावस्थाद्यपेक्षया सुखदुःखादिहेतवो न तु स्वयं सुखादिस्वभावा इति रमणीयम् । तस्मात्सुखादिरूपसमन्वयो भावानामसिद्ध इति नानेन तद्रूप कारणमव्यक्तमुच्यते इति । तदिदमुक्तम्—**शब्दाद्यविशेषेऽपि च भावनाविशेषादिति** । भावना वासना संस्कारस्तद्विशेषात् । करभजन्मसर्वतर्क हि कर्म करभोचितमेव भावनामभिव्यनक्ति, यथात्मै कण्टका एव रोचन्ते । एवमन्यत्रापि द्रष्टव्यम् । परिमाणादिति साख्यीय हेतुमुपन्यस्यति—**तथा परिमितानां भेदानामिति** । संसर्गपूर्वकत्वे हि संसर्गत्यैकस्मिन्नद्रव्येऽसम्भवान्नानावैकार्थसमवेतस्य नानाकारणानि ससृष्टानि कल्पनीयानि, तानि च सत्त्वरजस्तमात्येवेति भावः । तदेतत्परिमितत्वं साख्यीयराष्ट्रान्तालोचनेनानैकान्तिकमिति दूषयति—**सत्त्वरजस्तमसामिति** । यदि तावत्परिमितत्वमियत्ता, सा नभसोऽपि नास्तीत्यव्यापको हेतुः परिमाणादिति । अथ न योजनादिमितत्वं परिमाणमियत्ता नभसो ब्रूमः क्विव्यापिताम्, अव्यापि च नभस्तन्मात्रादेः । नहि कार्य कारणव्यापि, किन्तु कारण कार्यव्यापीति परिमितं नभस्तन्मात्राद्यव्यापित्वात् । हन्त सत्त्वरजस्तमास्यपि न परस्परं व्याप्युवन्ति, नच तत्त्वान्तरपूर्वकत्वमेतेषामिति व्यभिचारः । नहि यथा तैः कार्यजातमाविष्टमेव तानि परस्परं विशन्ति, मिथः कार्यकारणभावाभावात् । परस्परसंसर्गस्त्वावेशश्चितिशक्ता नास्ति । नहि चितिशक्तिः कूटस्थनित्या तैः ससृज्यते, ततश्च तदव्यापका गुणा इति परिमिताः । एवं चितिशक्तिरपि गुणैरसृष्टेति सापि परिमितेत्यनैकान्तिकत्वं परिमितत्वस्य हेतोरिति । तथा कार्यकारणविभागोऽपि समन्वय-

आनन्दगिरीयव्याख्या

मुपसंहरति—**अत इति** । पादस्याद्ये सूत्रे हेतुन्तरानुक्तिरे च शब्दानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—**अन्वयादिति** । नाचेतनं जगत्कारणमनुमातव्यमिति पूर्वेण हेत्वन्तरं संबध्यते । ननु सर्वस्यापि कार्यस्य यथायथं सुखादिव्यञ्जकत्वेन तदन्वितत्वानुभवात्कथमन्यथानुपपत्तिः, तत्राह—**नहीति** । प्रत्यक्षविरुद्धतया कालात्ययापदिष्टत्वाच्चायुक्तः समन्वयहेतुरित्याह—**सुखादीनामिति** । किंच शब्दादयो न सुखाद्यात्मनः, तन्निमित्तत्वात्, यद्यन्निमित्तं न तत्तदात्मकं, यथा कुलादि कुम्भादिनिमित्तं न तदात्मकमिति प्रत्यनुमानमाह—**तन्निमित्तत्वेति** । किंच शब्दाद्युपलभमानानां प्रत्येकमपर्यायेण सुखदुःखमोहप्रतीत्यभावाद्योग्यानुपलब्धिविरुद्धमनुमानमित्याह—**शब्दादीति** । भावना तत्तद्जातियोग्या वासना तद्विशेषादुद्भादीनां कण्टकादौ मुसादिदर्शनात्स्वतः मुसादिरूपताभावाद्द्रुपादीनां सामान्यादीनां च द्रव्येष्वनुगतानामतदुपादानत्वादनेकान्तिकश्च समन्वयः । तस्मादनुपपत्तिः सिद्धेत्यर्थः । आदिशब्दोपात्ता परिमितत्वानुपपत्तिः कथयति—**तथेति** । तस्याः स्फुटीकरणार्थं परोक्तमनुमानमनुवदति—**परिमितानामिति** । अविभक्तमेकमनुगतं वस्तु संसर्गशब्देन लक्ष्यते । देशतो वा कालतो वा वस्तुतो वा परिमितत्वम् । आद्ये भागासिद्धिराकाशादिस्वभावात् । द्वितीये स्वरूपासिद्धिः, पञ्चविंशतितत्त्वातिरिक्तकालानभ्युपगमात् । नच कारणमेव केनचिदुपाधिना कालशब्दवाच्यः, तथा सति परिमितत्वस्य तद्व्याप्यत्वस्य पुरुषेष्वनैकान्तिकत्वादित्यभिप्रेत्य तृतीयं प्रकाश—**सत्त्वेति** । **संसर्गपूर्वकत्वप्रसङ्ग इति** । गुणानां ससृष्टानेकवस्तुप्रकृतिकात्वप्रसक्तिरित्यर्थः । प्रकृतिविकारतुल्यस्वभावानुमानस्य

त्वप्रसङ्गः परिमितत्वाविशेषात् । कार्यकारणभावस्तु प्रेक्षापूर्वकनिमित्तानां शयनासनादीनां दृष्ट इति न कार्यकारणभावाद्वाह्याध्यात्मिकानां भेदानामचेतनपूर्वकत्वं शक्यं कल्पयितुम् ॥ १ ॥

प्रवृत्तेश्च ॥ २ ॥

आस्तां तावदियं रचना । तत्सिद्धयर्था या प्रवृत्तिः साम्यावस्थानात्प्रच्युतिः सत्त्वरजस्तमसामङ्गा-
ङ्गिभावरूपापत्तिर्विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तिता सापि नाचेतनस्य प्रधानस्य स्वतन्त्रस्योपपद्यते,
मृदादिष्वदर्शनाद्रथादिषु च । नहि मृदादयो रथादयो वा स्वयमचेतनाः सन्तश्चेतनैः कुलालादिभि-
रश्वानादिभिर्वा नधिष्ठिता विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तयो दृश्यन्ते । दृष्टाच्चादृष्टसिद्धिः । अतः प्रवृत्त्यनु-
पपत्तेरपि हेतोर्नाचेतनं जगत्कारणमनुमातव्यं भवति । ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिः केवलस्य न दृष्टा ।

रत्नप्रभाव्याख्या

म चेतनानधिष्ठिताचेतने समाप्त इति व्याप्तिरस्ति, सर्वत्राचेतनेषु चेतनाधिष्ठानदर्शनादित्याह—**कार्येति** । एतेनाविभागोऽपि
व्याख्यात । यत्तु यत्परिमितं तदव्यक्तप्रकृतिपूर्वकमिति व्याप्त्यन्तरं, तस्यापि गुणध्वनादिषु परिमितेषु व्यभिचारः । एतेन महश-
योरेव प्रकृतिविकारभावादचेतनविकाराणामचेतनमेव प्रकृतिरिति निरस्तम् । चेतनाधिष्ठिताचेतनप्रकृतिकत्वेऽपि सादृश्योप-
पत्तेः, 'न विलक्षणत्वात्' इत्यत्र सादृश्यनियमस्य निरस्तत्वाच्च । एव चेतनार्थानकारणशक्तितः कार्यप्रवृत्तिसंभवात् शक्तितः
प्रवृत्तिलिङ्गमन्यथासिद्धमिति भावः ॥ १ ॥ स्वतन्त्रमचेतनं कारणत्वेन नानुमातव्यं, तस्य सृष्टयर्थं **प्रवृत्तेः** अनुपपत्तेरिति चका-
रेणानुपपत्तिपदमनुपज्य मूत्रं योजनीयम् । रचनाप्रवृत्त्यो को भेद इत्याशङ्क्य प्रवृत्तिस्वरूपमाह—**साम्येति** । गुणानां किल
साम्यावस्था तत्त्वानां प्रलयः, तदा न किञ्चित् कार्यं भवति प्रलयाभावप्रसङ्गात् । किन्वाद्यौ नाम्यप्रच्युतिरूपं वैषम्यं भवति, ततः
कस्यचिद्गुणस्याङ्गित्वमुद्भूतत्वेन प्राधान्यं कस्यचिदङ्गत्वं शेषमन्यथाङ्गित्वं भवति, तस्मिन् मतिः महदादिकार्योत्पादनात्मिका
प्रवृत्तिः, तथा विविधकार्यविन्यासो रचनेति भेद इत्यर्थः । गुणानां प्रवृत्तिः चेतनाधिष्ठानपूर्विका, प्रवृत्तित्वात्, रथादिप्रवृत्तिविदि-
त्याह—**सापीति** । विपक्षे स्वतन्त्रे प्रवृत्त्यनुपपत्तिरित्यर्थः । केचित्तु भेदानां प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वाच्चेतनानधिष्ठिताचेतनप्रकृति-
कत्वमिति शक्तिं प्रवृत्तिरिति लिङ्गं व्याचक्षते । अस्यापि गुणेषु व्यभिचारः । कार्यत्वविशेषणे च विरुद्धता, प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वे
सति कार्यत्वस्य घटादिषु चेतनाधिष्ठितप्रकृतिकत्वेनोक्तसाध्यविरुद्धेन व्याप्तिदर्शनादिति 'प्रवृत्तेश्च' इति सूत्रेण ज्ञापितम् । ननु
लोके स्वतन्त्राचेतनानां प्रवृत्त्यदर्शनेऽपि प्रधाने सा प्रवृत्तिः सिध्यति, तत्राह—**दृष्टाच्चेति** । अनुमानशरणस्य तव दृष्टान्त
विनातीन्द्रियार्थसिद्ध्ययोगादिति भावः । ननु प्रधानस्य प्रवृत्तिः खण्ड्यता चेतनस्य सृष्टौ प्रवृत्तिर्वाच्या सा न युक्तेति साख्य-
शङ्कते—**नन्विति** । शुद्धचेतनस्य प्रवृत्त्ययोगमङ्गीकरोति—**सत्यमिति** । तर्हि केवलस्याचेतनस्य प्रवृत्तिमिदिरन्यथा सृष्टय-

भामतीव्याख्या

वदिरुद्ध इत्याह—**कार्यकारणभावस्त्विति** ॥ १ ॥ **प्रवृत्तेश्च** । न केवलं रचनाभेदा न चेतनाधिष्ठानमन्तरेण भवन्त्यपि तु
मान्यावस्थायां प्रच्युतिर्वैषम्यं, तथा च यदुद्भूतं वलीयन्तदङ्गमिभ्रमं च तदनुगुणतया स्थितमङ्गम्, एव हि गुणप्रधानभावे सत्यस्य
महदादौ कार्यं या प्रवृत्तिः, सापि चेतनाधिष्ठानमेव गमयति । नहि चेतनाधिष्ठानमन्तरेण मृत्पिण्डे प्रधानेऽङ्गभावेन चक्रदण्डतल्लि-
मृदादयोऽवशिष्टान्ते । तस्मान्प्रवृत्तेरपि चेतनाधिष्ठानमिदिरिति 'शक्तिं प्रवृत्तेश्च' इत्ययमपि हेतुः सामर्थ्यायो विरुद्ध एवेत्युक्त-
वक्तव्यः । अत्र सामर्थ्यश्रेयसि—**ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिरिति** । अयमभिप्रायः—न्या किलोपनिषदेनास्मद्वेतु-
दूषयित्वा केवलस्य चेतनस्यैवान्निरपेक्षस्य जगदुत्पादान्त्वं निमित्तत्वं च समर्थनीयम् । तदयुक्तम् । केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्ते-
र्दृष्टान्तप्रामाण्यनुपलब्धेरिति । औपनिषदस्तु चेतनहेतुका तावदेष सामर्थ्यः प्रवृत्तिमभ्युपगच्छतु पश्चात् स्वपक्षमत एव समाधास्यामीत्य-

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रेत्यनुमानविरोधमाह—**कार्येति** । विमतं न केवलं चेतनपूर्वकं, कार्यत्वात्, सप्रतिपन्नवदित्यर्थः ॥ १ ॥ यत्तु 'शक्तिं प्रवृत्तेश्च' इति,
तत्राह—**प्रवृत्तेश्चेति** । प्रवृत्तेश्चानुपपत्तेर्नानुमानिक कारणमिति योजना । यद्यपि स्वतन्त्रस्य कारणस्य प्रवृत्तिरत्र निरस्यते तथापि तुल्य-
न्यायनया कायस्यापि सा निरन्तरा भवतीति 'शक्तिं प्रवृत्तेश्च' इत्यस्य हेतोर्विरुद्धतोपदर्शनमिदमित्याशयवानाह—**आस्तामिति** । का सा
रचनार्था प्रवृत्तियस्याः सप्रत्यनुपपत्तिरुपपत्त्यते, तामाह—**साम्येति** । नन्वेवैव रचना न पुना रचनार्थत्वाशङ्कयाह—**सत्त्वेति** । तस्या
रचनार्थत्वं स्पष्टयति—**विशिष्टेति** । नहि साम्यावस्थायां प्रधानस्य विचित्रविकाररचनाभिमुख्येन प्रवृत्तिरवकल्पने तथाच गुणवैषम्या-
पत्तेर्भवेन्न रचनार्थत्वात्थेयमित्यर्थः । विमतं न प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वं, केवलाचेतनत्वात्, समनवदित्याह—**सापीति** । दृष्टान्तस्य साध्यैवकल्पसुद-
रति—**नहीति** । तेषु स्वतन्त्रेषु प्रवृत्त्यभावेऽपि प्रधाने तथाविधे सा स्यादिति व्यवस्थानाशङ्कयाह—**दृष्टाच्चेति** । अचेतनं मृदादि
चेतनानधिष्ठितं प्रवृत्तिशक्तिसूत्रं दृष्टं, तत्राश्चादृष्टे प्रधानेऽपि स्वतन्त्रे प्रवृत्तिशक्तिराहित्यमिति कल्पनाया दृष्टानुनारित्वादित्यर्थः । अनुमान-
फलं निगमयति—**अत इति** । समन्वयाद्यनुपपत्तिर्दृष्टान्तयितुनपिशब्दः । अचेतनस्य प्रवृत्तिः प्रतिषेधना केवलचेतनस्य वा तस्यैवाचेतन-
समुत्पत्त्यस्य वा प्रवृत्तिविवक्षितेति विकल्प्याह दूषयन्नाशङ्कते—**नन्विति** । केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिरदृष्टेत्येतदङ्गीकरोति—**सत्यमिति** ।

सत्यमेतत् । तथापि चेतनसंयुक्तस्य रथादेरचेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टा । न त्वचेतनसंयुक्तस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टा । किं पुनरत्र युक्तम् । यस्मिन्प्रवृत्तिर्दृष्टा तस्य सोत यत्संप्रयुक्तस्य दृष्टा तस्य सेति । ननु यस्मिन् दृश्यते प्रवृत्तिस्तस्यैव सेति युक्तमुभयोः प्रत्यक्षत्वात् । ननु प्रवृत्त्याश्रयत्वेन केवलश्वे-
तनो रथादिवत्प्रत्यक्षः । प्रवृत्त्याश्रयदेहादिसंयुक्तस्यैव तु चेतनस्य सद्भावसिद्धिः केवलाचेतन-
रथादिवैलक्षण्यं जीवदेहस्य दृष्टमिति । अत एव च प्रत्यक्षे देहे सति दर्शनादसति
चादर्शनादेहस्यैव चैतन्यमपीति लौकायतिकाः प्रतिपन्नाः । तस्मादचेतनस्यैव प्रवृत्तिरिति ।
तदभिधीयते—न ब्रूमो यस्मिन्नचेतने प्रवृत्तिर्दृश्यते न तस्य सेति । भवतु तस्यैव सा । सा तु

रत्नप्रभाव्याख्या

योगात्, तत्राह—तथापीति । केवलस्य चेतनस्याप्रवृत्तावपि चेतनाचेतनयोर्मिथ संबन्धात्सृष्टिप्रवृत्तिरिति भावः । इमं
वेदान्तसिद्धान्तं साख्यो दूषयति—न त्विति । सर्वा प्रवृत्तिरचेतनाश्रयैव दृष्टा । न त्वचेतनसंबन्धेनापि चेतनस्य क्वचित्प्रवृत्ति-
र्दृष्टा । तस्मान्न चेतनान्मृष्टिरित्यर्थः । मतद्वयं धृत्वा मध्यस्थं पृच्छति—किं पुनरिति । यस्मिन्नचेतने रथादौ प्रवृत्तिर्दृष्टा
तस्यैव सा न चेतनस्तत्र हेतुरिति किं साख्यमतं साधु उत येन चेतनेनाश्वादिना सयोगादचेतनस्य प्रवृत्तिस्तत्प्रयुक्ता सेति
वेदान्तिमतं वा साध्विति प्रश्नार्थः । साख्य आह—न त्विति । उभयोः । प्रवृत्तिरदाश्रययोरित्यर्थः । दृष्टाश्रयेणैव प्रवृत्तेरुप-
पत्तावदृष्टचेतनप्रवृत्तिर्न कल्प्येति भावः । आत्मनोऽप्रत्यक्षत्वे कथं सिद्धिः, तत्राह—प्रवृत्तीति । जीवदेहस्य रथादिभ्यो
वैलक्षण्यं प्राणादिमत्त्वलिङ्गं दृष्टमिति कृत्वा चेतनस्य सिद्धिरित्यन्वयः । जीवदेहः सात्मकः, प्राणादिमत्त्वात्, व्यतिरेकेण रथा-
दिवदित्यात्मसिद्धिरित्यर्थः । देहप्रवृत्तिः स्वाश्रयादन्येन ज्ञानवता सहभूता, प्रवृत्तित्वात्, रथप्रवृत्तिवदित्यनुमानान्तरसूचनाय
प्रवृत्त्याश्रयेत्युक्तम्, सद्भावसिद्धिरेव न प्रवर्तकत्वमित्येवकारार्थः । अनुमितस्य सद्भावमात्रेण प्रवृत्तिहेतुत्वे सर्वत्राकाशस्यापि हेतु-
त्वप्रसङ्गादिति भावः । आत्मनोऽप्रत्यक्षत्वे चार्वाकाणां भ्रमोऽपि लिङ्गमित्याह—अत एवेति । अप्रत्यक्षत्वादेवेत्यर्थः । देहान्या-
त्मनः प्रत्यक्षत्वे भ्रमासंभवादिति भावः । दर्शनात् । प्रवृत्तिचैतन्ययोरिति शेषः । प्रवृत्तिः प्रत्याश्रयत्वमचेतनस्यैवेत्युक्तमङ्गी-

भामतीव्याख्या

भित्तिमानाह—सत्यमेतत् । न केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टेति । साख्य आह—न त्वचेतनसंयुक्तस्येति ।
तुगब्द औपनिषदपक्षं व्यावर्तयति । अचेतनाश्रयैव सर्वा प्रवृत्तिर्दृश्यते न तु चेतनाश्रया काचिदपि । तस्मान्न चेतनस्य जगत्सर्जने
प्रवृत्तिरित्यर्थः । अत्रौपनिषदो गूढाभिसर्गः प्रश्नपूर्वकं विमृशति—किं पुनरत्रेति । अत्रान्तरे साख्यो ब्रूते—ननु यस्मिन्नि-
ति । न तावच्चेतनं प्रवृत्त्याश्रयतया तत्प्रयोजकतया वा प्रत्यक्षमीक्ष्यते, केवलं प्रवृत्तिर्नदाश्रयश्चाचेतनो देहरथादिः । प्रत्यक्षेण
प्रतीयते, तत्राचेतनस्य प्रवृत्तिस्तन्निमित्तैव न तु चेतननिमित्ता । सद्भावमात्रं तु तत्र चेतनस्य गम्यते रथादिवैलक्षण्यं जीवदेहस्य ।
नच सद्भावमात्रेण कारणत्वसिद्धिः । मा भृदाकाश उत्पत्तिमता घटादीनां निमित्तकारणमस्ति हि सर्वत्रेति । तदनेन देहातिरिक्ते
सत्यपि चेतने तस्य न प्रवृत्तिरिति निमित्तभावोऽस्तीत्युक्तम् । यतश्चास्य न प्रवृत्तिर्हेतुभावोऽस्ति अतएव प्रत्यक्षे देहे सति प्रवृत्ति-
दर्शनादसति चादर्शनादेहस्यैव चैतन्यमिति लौकायतिकाः प्रतिपन्नाः, तथा च न चिदात्मनिमित्ता प्रवृत्तिरिति सिद्धम् । तस्मान्न
रचनायाः प्रवृत्तेर्वा चिदात्मकारणत्वसिद्धिर्जगत् इति । औपनिषदः परिहरति—तदभिधीयते । न ब्रूम इति । न तावत् प्रत्यक्षा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

केवलस्याचेतनस्यैव प्रवृत्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—तथापीति । चेतनमात्रस्यादृष्टापि प्रवृत्तिरुभयसंबन्धादुत्पद्यमाना किमित्यचेतनाधीना,
चेतनाधीनैव किं न स्यादित्यर्थः । उभयसंबन्धात्प्रवृत्त्युत्पत्तावपि चेतनस्य तदाश्रयत्वादर्शनादचेतनस्यैव तदर्थनात्तस्यैव प्रवृत्तिरिति
मन्वानो द्वितीय निराकुर्वन्नागङ्कते—न त्विति । तुशब्दश्चेतनस्य जगत्सर्जने प्रवृत्तिरिति मतव्यावृत्त्यर्थः । सर्वप्रवृत्तिरचेतनाश्रयैव
दृष्टा ननु चेतनाश्रया तत्र सिद्धान्तसिद्धिरित्यर्थः । तत्र प्रश्नपूर्वकं सिद्धान्ती गूढाभिसर्गविमृशति—किं पुनरिति । केवलस्य चेतनस्या-
चेतनस्य वा प्रवृत्त्यदर्शनदशायामिति सत्तन्मर्थः । यस्मिन्नित्यचेतनस्य रथादेरिति । नस्येति सयोगिनश्चेतनस्याभिधानम् । तत्र साख्यो
ब्रूते—न त्विति । युक्तत्वे हेतुमाह—उभयोरिति । प्रवृत्तिरदाश्रययोरिति यावत् । आत्मनोऽपि प्रत्यक्षत्वात्प्रवृत्तिरदाश्रययोरुत्पत्त्यं
प्रत्यक्षत्वपक्षान्तरेऽपीत्याशङ्क्याह—न त्विति । प्रत्यक्षत्वाभावे कथमात्मसिद्धिरित्याशङ्क्यानुमानादित्याह—प्रवृत्तीति । अनुमान-
सिद्धस्य चेतनस्य न प्रवृत्त्याश्रयतेति दर्शयितुमेवकारः । कथमनुमानमित्यपेक्षायां तत्प्रकारं सूचयति—केवलं इति । वैलक्षण्यं प्राणा-
दिमत्त्वम् । इतिशब्दो यस्मादर्थः । जीवदेहः सात्मकः, प्राणादिमत्त्वात्, न यः सात्मको न स प्राणादिमान् यथा रथ इत्यनुमानात्तत्स-
द्भावमात्रं सिध्यतीत्यर्थः । केवलचेतनो न प्रवृत्त्याश्रयतया प्रत्यक्षो भवनीत्यत्र लिङ्गमाह—अत एवेति । केवलश्चेतनो यतो न
प्रत्यक्षीभवत्यत एव लोकायतानां विवादः । अन्यथा व्यतिरिक्तात्मनि विवादे न स्यादित्यर्थः । दर्शनात्प्रवृत्तिश्चेतनस्य चेत्यध्याहारः । चेत-
नाश्रयप्रवृत्तिरप्रत्यक्षा प्रत्यक्षा त्वचेतनाश्रयेति स्थिते फलितमाह—तस्मादिति । अचेतनस्य प्रवृत्तिमत्त्वमुपेत्य चेतनस्य तत्र प्रयोजक-
त्वमेष्टव्यमिति परिहरति—तदभिधीयत इति । किमचेतनस्य प्रवृत्त्याश्रयत्वमेव साध्यते किं वा प्रवृत्तिश्चेतनानपेक्षत्वमपीति विकल्प्या-

चेतनाद्भवतीति ब्रूमः । तद्भावे भावात्तदभावे चाभावात् । यथा काष्ठादिव्यपाश्रयापि दाहप्रकाशलक्षणा विक्रियानुपलभ्यमानापि च केवले ज्वलने ज्वलनादेव भवति, तत्संयोगे दर्शनात्तद्वियोगे चादर्शनात्तद्वत् । लौकायतिकानामपि चेतन एव देहोऽचेतनानां रथादीनां प्रवर्तको दृष्ट इत्यविप्रतिपिद्धं चेतनस्य प्रवर्तकत्वम् । ननु तव देहादिसंयुक्तस्याप्यात्मनो विज्ञानस्वरूपमात्रव्यतिरेकेण प्रवृत्त्यनुपपत्तेरनुपपन्नं प्रवर्तकत्वमिति चेत् । न । अयस्कान्तवद्रूपादिवच्च प्रवृत्तिरहितस्यापि प्रवर्तकत्वोपपत्तेः । यथायस्कान्तो मणिः स्वयं प्रवृत्तिरहितोऽप्ययसः प्रवर्तको भवति । यथा वा रूपादयो विषयाः स्वयं प्रवृत्तिरहिता अपि चक्षुरादीनां प्रवर्तका भवन्ति । एवं प्रवृत्तिरहितोऽपीश्वरः सर्वगतः सर्वात्मा सर्वज्ञः सर्वशक्तिश्च सन् सर्वं प्रवर्तयेदित्युपपन्नम् । एकत्वात्प्रवर्त्याभावे प्रवर्तकत्वानुपपत्तिरिति चेत् । न । अविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपमायावेश-

रत्नप्रभाख्याख्या

कृत्य चेतनस्य प्रयोजकत्वमिद्वान्ती माधयति—तदभिधीयत इति । रथादिप्रवृत्तावश्वादिचेतनस्यान्वयव्यतिरेकौ स्फुटौ ताभ्यां चेतनस्य प्रवर्तकत्व बाह्यानामपि समतमित्याह—लौकायतिकानामपीति । य. प्रवर्तक स स्वयं प्रवृत्तिमानश्चादिवदिति व्याप्तेरात्मनि व्यापकाभावात् प्रवर्तकत्वमिति अश्विच्छङ्कते—नन्विति । मण्यादौ व्यभिचारात् व्याप्तिरिति परिहरति—नेति । वस्तुत एकत्वेऽपि कल्पित द्वैत प्रवर्त्यमस्तीत्याह—न । अविद्येति । अविद्याकल्पिते नामरूपप्रपञ्चे तथैवाविद्यारूपया मायया य आवेशश्चिदात्मन कल्पितः सवन्धस्तस्य वशं मामस्य तेनान्तर्यामिन्वादिकमीश्वरस्येत्युक्तत्वात् चोद्या-

भामतीव्याख्या

नुमानागमसिद्ध शरीरो वा परमात्मा वास्माभिर्निर्दिष्टः सावनीय, केवलमस्य प्रवृत्तिरिति कारणत्वं वक्तव्यम् । तत्र मृतशरीरे वा रथादौ वानविष्टिने चेतनेन प्रवृत्तेरदर्शनात् तद्विपर्यये च प्रवृत्तिदर्शनादन्वयव्यतिरेकाभ्यां चेतनहेतुकत्वं प्रवृत्तेर्निश्चीयते, न तु चेतनमद्रावमात्रेण, येनानिप्रमदो भवेत् । भूतचेतनिकानामपि चेतनाधिष्ठानादचेतनानां प्रवृत्तिरित्यत्राविवाद इत्याह—लौकायतिकानामपीति । स्यादेतत् । देह स्वयं चेतन करचरणादिमान् स्वव्यापारेण प्रवर्तयतीति युक्तं, न तु तदतिरिक्तं कृत्स्नमित्यश्चेतनो व्यापाररहितो ज्ञानैकस्वभावः प्रवृत्त्यभावात् प्रवर्तको युक्त इति चोदयति—ननु तवेति । परिहरति—न । अयस्कान्तवद्रूपादिवच्चेति । यथा च रूपादय इति । साख्यानां हि स्वदेशस्था रूपादय इन्द्रियविकृते, तेन तदिन्द्रियमर्थं प्राप्तमार्थाकारेण परिणमन् इति स्थितिः । मप्रति चोदकं स्वाभिप्रायमाविक्रोति—एकत्वादिति । येषामचेतनं चेतनं चास्ति तेषामेतद्युज्यते वक्तुं चेतनाधिष्ठितमचेतनं प्रवर्तते इति । यथा योगिनामीश्वरवादिनाम् । येषां तु चेतनानतिरिक्तं नास्त्यद्वैतवादिना, तेषां प्रवर्त्याभावे क प्रति प्रवर्तकत्वं चेतनस्येत्यर्थः । परिहरति—न । अविद्येति । कारणभूतया लयलक्षणयाऽविद्यया प्राक्सर्गोपचितेन च विज्ञेयमस्कारेण यत् प्रत्युपस्थापितं नामरूपं तदेव माया, तदावेशेनास्य चोद्यस्यासकृत्प्रत्युक्तत्वात् । एतदुक्तं भवति—नेयं सृष्टिर्वस्तुमनो येनाङ्गितो वस्तुमनो द्वितीयस्याभावादनुयुज्येन । कल्पनिकया तु सृष्टावस्ति कल्पनिक द्वितीयं नृणामायायम् । यथाह—‘सहायास्तादृशा एव यादृशी भवितव्यता ।’ इति । न चैव ब्रह्मोपादानत्वव्याघातः, ब्रह्मण एव मायावेशेनोपादानत्वात्तदभिधानन्वाङ्गद्विभ्रमस्य, रजतविभ्रमस्येव शुक्तिकाधिष्ठानस्य शुक्तिकोपादा-

आनन्दगिरियव्याख्या

धनवीकरोति—नेत्यादिना । द्वितीयं प्रत्याह—सा त्विति । प्रवृत्तेश्चेतनकृतत्वेऽन्वयव्यतिरेकौ प्रमाणयति—तद्भाव इति । न च रथादौ प्राणाद्यभावेऽपि प्रवृत्त्यभावासम्भवाच्चित्तेरेकामिद्विः । प्राणादेरपि रथादिवदचेतनत्वाच्चेतनाधीनप्रवृत्तिकत्वानुमानात्प्राणादीनां च प्राणाद्यन्तराभावेऽपि प्रवृत्तिदर्शनादिति भावः । अन्यगतापि प्रवृत्तिरन्याधीनेत्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । नत्राप्यन्वयव्यतिरेकौ दर्शयति—तत्संयोग इति । तयोक्ताभ्यामन्वयव्यतिरेकाभ्यामचेतने दृष्टापि प्रवृत्तिश्चेतने सम्भवतीति चेतनकृतैवेत्याह—तद्वदिति । लोकायतमने चेतनस्यैवानुपगमात्कथमन्वयादिना तस्य प्रवृत्तौ प्रयोजकत्वमित्याह—लौकायतिकानामिति । अचेतनस्य प्रवृत्तिमत्त्वेऽपि प्रवृत्तेश्चेतनाधीनत्वमावश्यकमिति सिद्धन्तिना स्वाभिनिर्विक्तः । मप्रति प्रवृत्तिमतामेव राजप्रभृतीनां प्रवर्तकत्वोपलम्भादात्मनस्तदभावात् प्रवर्तकतेति शङ्कते—नन्विति । लोकमिद्वेन सारथ्यमनेन च दृष्टान्तेन निराचष्टे—नेत्यादिना । लोकमिद्वदृष्टान्तविवृणोति—यथेति । द्वितीयमुदाहरणं प्रपञ्चयति—यथा वेति । दृष्टान्तयोर्दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । तस्य प्रवर्तकत्वाय प्रवर्त्यमन्वयमाह—सर्वगत इति । सर्वभूतसंयोगं व्यावर्तयति—सर्वात्मेति । बुद्धिपूर्वकारिणो हि प्रवर्तकत्वं दृष्टमित्युपेक्षायापि तदापादयति—सर्वज्ञ इति । ईश्वरस्य सर्वप्रवर्तकत्वे युक्त्यन्तरमाह—सर्वेति । सर्वात्मेत्युक्तमद्वितीयत्वं श्रुत्या चोदयति—एकत्वादिति । कल्पितस्य द्वैतस्य प्रवर्त्यत्वमभवान्माद्योपाधिकस्येश्वरस्य प्रवर्तकत्वमविरुद्धमिति परिहरति—न । अविद्येति । अनादिरनिर्वाच्याविद्या तया प्रत्युपस्थापिते कल्पिते नामरूपे एव मायाकार्यत्वान्माया तत्रावेशोऽनस्तच्चिदात्मसवन्धस्तद्वशेन तस्येश्वरादिभावस्यासकृत्कृत्वेनास्य

वशेनासकृत्प्रत्युक्तत्वात् । तस्मात्संभवति प्रवृत्तिः सर्वज्ञकारणत्वे न त्वचेतनकारणत्वे ॥ २ ॥

पयोम्बुवच्चेत्तत्रापि ॥ ३ ॥

स्यादेतत् । यथा क्षीरमचेतनं स्वभावेनैव वत्सविवृद्धयर्थं प्रवर्तते, यथा च जलमचेतनं स्वभावेनैव लोकोपकाराय स्यन्दत एवं प्रधानमचेतनं स्वभावेनैव पुरुषार्थसिद्धये प्रवर्तिष्यत इति । नैतत्साधूच्यते । यतस्तत्रापि पयोम्बुनोश्चेतनाधिष्ठितयोरेव प्रवृत्तिरित्यनुमिमीमहे । उभयवादिप्रसिद्धे रथादावचेतने केवले प्रवृत्त्यदर्शनात् । शास्त्रं च 'योऽप्सु तिष्ठन् योऽपोऽन्तरो यमयति' (बृ० ३।७।४), 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि प्राच्योऽन्या नद्यः स्यन्दन्ते' (बृ० ३।८।९) इत्येवंजातीयकं समस्तस्य लोकपरिस्पन्दितास्येश्वराधिष्ठिततां श्रावयति । तस्मात्साध्यपक्षनिक्षिप्तत्वात्पयोम्बुवदित्यनुपन्यासः । चेतनायाश्च धेन्वाः स्नेहेच्छया पयसः प्रवर्तकत्वोपपत्तेः । वत्सचोषणेन च पयस आकृष्यमाणत्वात् । न चाम्बुनोऽप्यत्यन्तमनपेक्षा, निम्नभूम्याद्यपेक्षत्वात्स्यन्दनस्य । चेतनापेक्षत्वं तु सर्वत्रोपदर्शितम् । 'उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि' (ब्र० सू० २।१।२४) इत्यत्र तु बाह्यानिमित्तनिरपेक्षमपि स्वाश्रयं कार्यं भवतीत्येतल्लोकदृष्ट्या निदर्शितम् । शास्त्रदृष्ट्या तु पुनः सर्वत्रैश्वर्यापेक्षत्वमापद्यमानं न प्राणुद्यते ॥ ३ ॥

व्यतिरेकानवस्थितेश्वरपेक्षत्वात् ॥ ४ ॥

सांख्यानां त्रयो गुणाः साम्येनावतिष्ठमानाः प्रधानम् । ननु तद्व्यतिरेकेण प्रधानस्य प्रवर्तकं नि-

रत्नप्रभाष्याख्या

वसर इत्यर्थः ॥ २ ॥ अनादिजडस्य प्रवृत्तिश्चेतनाधीना, प्रवृत्तित्वात्, रथादिप्रवृत्तिवदिति स्थितम् । तत्र क्षीरादौ व्यभिचारमाशङ्क्य तस्यापि पक्षसमत्वेनोक्तानुमानादागमेन च साध्यसिद्धेर्न व्यभिचार इति सूत्रं व्याचष्टे—**स्यादेतदित्यादिना । साध्यपक्षेति ।** साध्यवता पक्षेण तुल्यत्वादित्यर्थः । **अनुपन्यासः ।** न व्यभिचारभूमिरिति यावत् । क्षीरे प्रवर्तकत्वेन धेन्वादे सत्त्वाच्च न व्यभिचार इत्याह—**चेतनायाश्चेति । उपदर्शितम् ।** अनुमानागमाभ्यामिति शेषः । सूत्रकारस्य 'क्षीरवद्धि' 'तत्रापि' इति च वक्तुं पूर्वापरविरोधमाशङ्क्य लोकदृष्ट्या शास्त्रदृष्ट्या च सूत्रद्वयमित्यविरोधमाह—**उपसंहारेति ॥ ३ ॥** अस्तु प्रधानस्यापि धर्मादि कर्म पुरुषो वा प्रवर्तक इत्याशङ्क्य सूत्रं प्रवृत्तं, तद्याचष्टे—**सांख्यानामित्यादिना ।** प्रधानव्यतिरेकेण

भामतीव्याख्या

नत्वमिति निरवयम् ॥ २ ॥ **पयोम्बुवच्चेत्तत्रापि ।** यथा पयोऽम्बुनोश्चेतनानधिष्ठितयो स्वत एव प्रवृत्तिरेव प्रधानस्यापीति शङ्कार्थः । तत्रापि चेतनाधिष्ठितत्वं साध्यं, नच साध्येनैव व्यभिचारः, तथा सत्यनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात्, सर्वत्रास्य सुलभत्वात् । न चासाध्यम् । अत्रापि चेतनाधिष्ठानस्यागमसिद्धत्वात् । नच सपक्षेण व्यभिचार इति शङ्कानिराकरणस्यार्थः । **साध्यपक्षे**त्युपलक्षणम् । सपक्षनिक्षिप्तत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । ननु 'उपसंहारदर्शनात्' इत्यत्रानपेक्षस्य प्रवृत्तिर्दर्शिता, इह तु सर्वस्य चेतनापेक्षा प्रवृत्तिप्रतिपाद्यत इति कुतो न विरोध इत्यत आह—**उपसंहारदर्शनादिति ।** स्थूलदर्शिलोकाभिप्रायानुरोधेन तदुक्तं न तु परमार्थत इत्यर्थः ॥ ३ ॥ **व्यतिरेकानवस्थितेश्वरपेक्षत्वात् ।** यद्यपि सांख्यानामपि विचित्रकर्मवातनावासित प्रधान साम्या-

आनन्दगिरीयव्याख्या

चोद्यन्य प्रत्युक्तत्वान्नैवमित्यर्थः । स्वपक्षे रचनार्थप्रवृत्त्युपपत्तिमुपमहरति—**तस्मादिति ।** परमते तदनुपपत्तिं निगमयति । न त्विति ॥ २ ॥ केवलाचेतनस्य मृदादेरदृष्टापि प्रवृत्तिस्तथाभूतस्यान्यस्य दृष्टेत्यचेतनकारणत्वपक्षेऽपि प्रवृत्तिः संभवतीति शङ्कित्वा परिहरति—**पयोम्बुवदिति ।** सूत्रे शङ्काभागे विभज्यते—**स्यादेतदिति ।** क्षीरस्यापि चेतनाधिष्ठितत्वेनैव प्रवृत्तिरित्याशङ्क्य विशिनष्टि—**स्वभावेनेति ।** तत्प्रवृत्तेरर्थवत्त्वमाह—**वत्सेति ।** केवलाचेतनस्याप्रवृत्तिरित्यत्र क्षीरे व्यभिचारमुक्त्वा जलेऽपि व्यभिचारमाह—**यथा चेति ।** दार्ष्टान्तिकमाह—**एवमिति ।** पुरुषार्थो भोगश्चापवर्गश्च । तत्रापि परिहारमवनार्थं व्याचष्टे—**नैतदिति ।** कथमनुमानमित्युक्ते तत्प्रकारं सूचयति—**उभयवादीति ।** विमना प्रवृत्तिश्चेतनाधिष्ठानपूर्विका, अचेतनप्रवृत्तित्वात्, सप्रतिपन्नप्रवृत्तिवदित्यनुमानात्पयोम्बुनोरपि पक्षान्तर्भावान्न व्यभिचाराशङ्केत्यर्थः । किंच शास्त्रेण तत्रापि चेतनाधिष्ठितत्वस्य सिद्धत्वेन सपक्षत्वाच्च व्यभिचार इत्याह—**शास्त्रं चेति ।** तस्यार्थं संक्षिपति—**समस्तस्येति ।** शास्त्रानुमानाभ्यां सिद्धमर्थमुपमहरति—**तस्मादिति ।** साध्यपक्षनिक्षिप्तत्वं साध्यवति पक्षे प्रविष्टत्वमेव । तच्च सपक्षनिक्षिप्तत्वस्याप्युपलक्षणम् । अनुपन्यासो न व्यभिचारभूमिरित्यर्थः । इतश्च क्षीरदृष्टान्तेऽपि व्यभिचारो नास्तीत्याह—**चेतनायाश्चेति ।** केवलाचेतनस्य पयसो न प्रवृत्तिरित्यत्र हेतुवन्तरमाह—**वत्सचोषणेनेति ।** अम्बुदृष्टान्तेऽपि सर्वथानपेक्षत्वं चेतनानपेक्षत्वं वा प्रवृत्ताविति विकल्प्याद्यदूययति—**नचेति ।** द्वितीयं निरस्यति—**चेतनेति ।** उपदर्शितम् । शास्त्रेणेति शेषः । सूत्रकारस्य पूर्वापरविरोधमाशङ्क्य परिहरति—**उपसंहारेति ।** लोकदृष्ट्या शास्त्रदृष्ट्या चेति सूत्रद्वयमविरुद्धमित्यर्थः ॥ ३ ॥ प्रधानस्य स्वातन्त्र्येण प्रवृत्त्यसंभवेऽपि धर्माद्यपेक्षया प्रवृत्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—**व्यतिरेकेति ।** व्यतिरेकानवस्थितिं दर्शयितुं परपक्षमनुवदति—**सांख्यानामिति ।**

वर्तकं वा किञ्चिद्वाह्यमपेक्ष्यमवस्थितमस्ति । पुरुषस्तृदासीनो न प्रवर्तको न निवर्तक इत्यतोऽनपेक्षं प्रधानं, अनपेक्षत्वाच्च कदाचित्प्रधानं महदाद्याकारेण परिणमते कदाचिन्न परिणमत इत्येतदयुक्तम् । ईश्वरस्य तु सर्वज्ञत्वात्सर्वशक्तित्वात्सहामायात्वाच्च प्रवृत्त्यप्रवृत्ती न विरुध्येते ॥ ४ ॥

अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥ ५ ॥

स्यादेतत् । यथा तृणपल्लवोदकादि निमित्तान्तरनिरपेक्षं स्वभावादेव क्षीराद्याकारेण परिणमत एव प्रधानमपि महदाद्याकारेण परिणस्यत इति । कथं च निमित्तान्तरनिरपेक्ष तृणादीति गम्यते । निमित्तान्तरानुपलम्भात् । यदि हि किञ्चिन्निमित्तमुपलभेमहि ततो यथाकामं तेन तृणाद्युपादाय क्षीरं संपादयेमहि ननु संपादयामहे । तस्मात्स्वाभाविकस्तृणादेः परिणामः । तथा प्रधानस्यापि स्यादिति । अत्रोच्यते—भवेत्तृणादिवत्स्वाभाविकः प्रधानस्यापि परिणामो यदि तृणादेरपि स्वाभाविकः परिणामोऽभ्युपगम्यते । न त्वभ्युपगम्यते, निमित्तान्तरोपलब्धेः । कथं निमित्तान्तरोपलब्धिः, अन्यत्राभावात् । धनैवैव ह्युपयुक्तं तृणादि क्षीरीभवति न प्रहीणमनडुहाद्युपयुक्तं वा । यदि हि निनिमित्तमेतत्स्याद्धेनुशरीरसंबन्धादन्यत्रापि तृणादि क्षीरीभवेत् । नच यथाकामं मानुषैर्न शक्यं संपादयितुमित्येतावता निनिमित्तं भवति । भवति हि किञ्चित्कार्यं मानुषसंपाद्यं किञ्चि-

रत्नप्रभाभ्याख्या

कर्मणोऽनवस्थिते पुरुषस्योदासीनत्वात् कदाचित्प्रवृत्तिप्रवृत्ति कदाचित्प्रलय इत्ययुक्तमित्यर्थः । कर्मणोऽपि प्रधानात्मकम्याचेतनत्वात् सदासत्त्वाच्च न कदाचित्कप्रवृत्तिनियामकत्वमिति भव ॥ ४ ॥ पुनरपि दृष्टान्तद्वयान् प्रधानस्य स्वत एव कादाचित्कप्रवृत्तिरित्याशङ्क्य निषेधति सूत्रकार—अन्यत्रेत्यादिना । पृच्छति—कथमिति । उत्तरम्—निमित्तान्तरेति । धेन्वादि निमित्तान्तरमस्तीति निदान्तयति—अत्रोच्यत इति । प्रहीण नष्टम् । यदुक्तं धीरस्य म्वेच्छया संपादयितुमशक्य-

भामतीव्याख्या

वन्थायामपि तथापि न कर्मवामन । नर्गस्येते, किन्तु प्रधानमेव स्वकार्यं प्रवर्तमानमधर्मप्रतिबद्ध सन्न मुखमयीं सृष्टिं कर्तुमुत्सहते इति प्रमेणाधर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते । एवमधर्मेण धर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते तु स्वमय्या सृष्टौ । स्वयमेव च प्रधानमनपेक्ष्य सृष्टौ प्रवर्तते । यथाह—‘निमित्तमप्रयोजकप्रकृतीनां वरणभेदस्तु तत् क्षेत्रिकवत्’ इति । तत्र प्रविबन्धकापनयसाधने धर्मधर्मवासने अपि सनिहिते इत्यागन्तोपेक्षणीयस्याभावात् सदैव साम्येन परिणमेत वैषम्येण वा, न त्वय कादाचित्क परिणामभेद उपपद्यत । ईश्वरस्य तु महामायास्य चेतनस्य लीलया वा यदृच्छया वा स्वभाववैचित्र्याद्वा कर्मपरिपाकापेक्षस्य प्रवृत्तिनिवृत्ती उपपद्येते एवेति ॥ ४ ॥ **अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ।** धेनुपयुक्तं हि तृणपञ्चादि यथा स्वभावत एव चेतनानपेक्ष क्षीरभावेन परिणमते ननु तत्र धेनुचेतन्यमपेक्ष्यते, उपयोगमात्रे तदपेक्षत्वात् । एव प्रधानमपि स्वभावत एव परिणस्यते कृतमव चेतनेनेति गङ्गार्थः । धेनुपयुक्तस्य तृणादे क्षीरभावे किं निमित्तान्तरमात्र निषिध्यते, उत चेतनम् । न तावन्निमित्तान्तरं, धेनुदेहस्थस्यादयस्य बह्यादिभेदस्य निमित्तान्तरस्य सम्भवात् । बुद्धिपूर्वकारी तु तत्रापीश्वर एव सर्वज्ञ सम्भवतीति शब्दानिराकरणमर्थः । तदिदमुक्तम्—**किञ्चिद्वैवसंपाद्य-**

आनन्दगिरियव्याख्या

मप्रति व्यतिरेकानवस्थिति दर्शयति—नेत्यादिना । वसादे मत्वेऽपि प्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रोपयोगादनादाचित्कत्वाच्च न कादाचित्कप्रवृत्त्यादिप्रयोजकतेति भावः । किञ्च प्रधानान्तर्भूतत्वाद्वर्द्धमिदं तत्प्रवृत्तिप्रयोजकत्वं । नहि किञ्चिदपि प्रधानानिरिक्त तन्मते समतमस्ति । नच तदेव तत्प्रवृत्त्यादां प्रयोजकौभवनीत्यभिप्रेत्याह—**बाह्यमिति** । मा भदन्मादि प्रधानस्य प्रवर्तक निवर्तक वा, पुरुषस्तु तैवेत्याशङ्कमाह—**पुरुषस्त्विति** । अपेक्षणीयभावान्नपेक्षत्वे प्रधानस्यागन्तुकप्रवृत्तिनिवृत्तोरनुपपत्तिरिति फलितमाह—**इत्यत इति** । परपक्षेऽनुपपत्तिमुक्त्वा स्वप्नमुपादयति—**ईश्वरस्येति** ॥ ४ ॥ चेतननचेतन वा निमित्तमनपेक्ष्य प्रधानस्य परिणामो न युक्त इत्युक्तम् । इदानीं तदभावेऽपि प्रवृत्तेर्दृष्टत्वात्प्रयोजनमुपपत्तिरित्याशङ्कमाह—**अन्यत्रेति** । मन्त्रव्याख्यामाशङ्कमाह—**स्यादेतदिति** । दृष्टान्ते निरपेक्षवन्निश्चयहेतु पृच्छति—**कथमिति** । योग्यानुपलब्धेस्तर्ह्येत्याह—**निमित्तान्तरेति** । तदनुपलब्धिमेव व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—**यदि हीति** । योग्यानुपलब्ध्या निमित्तान्तरानां न्निष्ठे फलितं दृष्टान्तमुपमहस्य दार्ष्टान्तिकमुपमहरति—**तस्मादिति** । जेन्वाश्वेतनस्य क्षीरपरिणामे नास्ति कारणता किन्तु तृणाद्युपयोगेनोपकारितेति चोद्यमनूय सूत्रमवतारयति—**अत्रेति** । ‘न तृणादिवत्’ इति भागविभजने—**भवेदिति** । आकाङ्क्षापूर्वकं सूत्रावयवमादत्ते—**कथमिति** । तृणादे सर्वत्र वा क्षीरीभावे निरपेक्षत्वं चेतने वेति विकल्प्याद्ये दोषमाह—**येनैवेति** । एवमारम्भार्थं कीर्तयति—**न प्रहीणमिति** । अनडुहाद्युपयुक्तमिति तु भाष्य उपयुक्तत्वं नाशङ्कास्पदम् । एतदेव व्यतिरेकद्वारा विवृणोति—**यदि हीति** । क्षीरीभवन तृणादेरेतदित्युच्यते । यत्तु निमित्तान्तरोपलब्धे तेनैव निमित्तं तृणानुपादाय यथाकामं क्षीरं संपादयति, तत्राह—**नचेति** । चेतनानपेक्षत्वपक्ष प्रत्याह—**भवति हीति** । मनुष्याणां तृणादिना क्षीर-

दैवसंपाद्यम् । मनुष्या अपि शक्रवन्त्येवोचितेनोपायेन तृणाद्युपादाय क्षीरं संपादयितुम् । प्रभूत हि क्षीरं कामयमानाः प्रभूतं घासं धेनुं चारयन्ति । ततश्च प्रभूतं क्षीरं लभन्ते । तस्मान्न तृणादिवत्स्वाभाविकः प्रधानस्य परिणामः ॥ ५ ॥

अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ॥ ६ ॥

स्वाभाविकी प्रधानप्रवृत्तिर्न भवतीति स्थापितम् । अथापि नाम भवतः श्रद्धामनुरुध्यमानाः स्वाभाविकीमेव प्रधानस्य प्रवृत्तिमभ्युपगच्छेम तथापि दोषोऽनुषज्येतैव । कुतः । अर्थाभावात् । यदि तावत्स्वाभाविकी प्रधानस्य प्रवृत्तिर्न किञ्चिदन्यदिहापेक्षत इत्युच्येत, ततो यथैव सहकारि किञ्चिन्नापेक्षत एवं प्रयोजनमपि किञ्चिन्नापेक्षिष्यते इत्यतः प्रधानं पुरुषस्यार्थं साधयितुं प्रवर्तत इतीयं प्रतिज्ञा हीयेत । स यदि ब्रूयात्सहकार्येव केवलं नापेक्षते न प्रयोजनमपीति । तथापि प्रधानप्रवृत्तेः प्रयोजनं विवेक्तव्यं भोगो वा स्यादपवर्गो बोभयं वेति । भोगश्चेत्कीदृशोऽनाधेयातिशयस्य पुरुषस्य भोगो भवेत् । अनिमोक्षप्रसङ्गश्च । अपवर्गश्चेत्प्रागपि प्रवृत्तेरपवर्गस्य सिद्धत्वात्प्रवृत्तिरनर्थिका स्यात् । शब्दाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गश्च । उभयार्थताभ्युपगमेऽपि भोक्तव्यानां प्रधानमात्राणा-

रत्नप्रभाव्याख्या

न्वात्स्वाभाविकत्वमिति, तत्राह—नच यथाकाममिति ॥ ५ ॥ प्रधानस्य न स्वतः प्रवृत्तिः, स्वतः प्रवृत्त्यभ्युपगमे पुरुषार्थस्यापेक्षाभावप्रसङ्गादित्येकोऽर्थः । तत्रेष्टापत्तिरित्यन्तरं शङ्कापूर्वकमाह—स यदीत्यादिना । प्रयोजनमपेक्षितं चेद्वक्तव्यमित्याह—तथापीति । कूटस्थे पुरुषे स्वतः सुखादिरूपस्यातिशयस्याधातुमशक्यत्वाद्भ्यासानङ्गीकाराच्च भोगो न युक्तः । किञ्च प्रधानप्रवृत्तेर्भोगार्थत्वे मोक्षहेतुविवेकस्यालभावादनिमोक्षप्रसङ्गश्च, अपवर्गार्थत्वे स्वरूपावस्थानरूपमुक्ते स्वतः सिद्धत्वात् प्रवृत्तिवैयर्थ्यं, भोगाभावप्रसङ्गश्चेत्यर्थः । तृतीयं दूषयति—उभयार्थतेति । मीयन्ते भुज्यन्ते इति मात्रा भोग्याः । औत्सुक्यनिवृत्त्यर्थं

आमतीव्याख्या

मिति ॥ ५ ॥ अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् । पुरुषार्थपेक्षाभावप्रसङ्गात् । तदिदमुक्तम्—एवं प्रयोजनमपि किञ्चिन्नापेक्षिष्यत इति । अथवा पुरुषार्थाभावादिनि योज्यम् । तदिदमुक्तम्—तथापि प्रधानप्रवृत्तेः प्रयोजनं विवेक्तव्यमिति । न केवलं तात्त्विको भोगोऽनाधेयानि शयस्य कूटस्थनित्यस्य पुरुषस्य न सम्भवति, अनिमोक्षप्रसङ्गश्च । येन हि प्रयोजनेन प्रधानप्रवृत्तिरित्यनेन कर्तव्यं, भोगेन चैतत्प्रवर्तितमिति तमेव कुर्यान्न मोक्षः, तेनाप्रवर्तितत्वादित्यर्थः । अपवर्गश्चेत्प्रागपीति । चित्तेः सदा विशुद्धत्वाच्चैतस्या जातु कर्मावभववाप्तनाः सन्ति । प्रधानं तु तासामनादीनामाधारः । तथा च प्रधानप्रवृत्तेः प्राक् चित्तिर्मुक्तैवेति नापवर्गार्थमपि तत्प्रवृत्तिरिति । शब्दाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गश्च । तदर्थमप्रवृत्तत्वात्प्रधानस्याऽऽभयार्थताभ्युपगमेऽपीति । न तावदपवर्गः साध्यस्तस्य प्रधानाप्रवृत्तिमात्रेण सिद्धत्वात् । भोगार्थं तु प्रवर्तते । भोगस्य च सकृच्छब्दाद्यनुपलब्धिमात्रादेव समासत्वाच्च तदर्थं पुनः प्रधानप्रवर्ततेत्यन्तसाध्यो मोक्षः स्यात् । नि शेषशब्दाद्यनुपलब्धिमात्रेण समानेतरनुपपत्तेरनिमोक्षप्रसङ्गः । कृतभोगमपि प्रधानमा सत्त्वपुरुषान्यताख्याते क्रियासमभिहारेण भोजयतीति चेत्, अथ पुरुषार्थाय प्रवृत्तं किमर्थं सत्त्वपुरुषान्यताख्याति करोति । अपवर्गार्थमिति चेत्, हन्ताय सकृच्छब्दाद्यनुपलब्धिमात्रेण कृतप्रयोजनस्य प्रधानस्य निवृत्तिमात्रादेव सिध्यतीति-

आनन्दगिरियव्याख्या

सपादनं दुष्करमित्युपेक्ष्योक्तम् । इदानीं तदेव नास्तीत्याह—मनुष्या इति । तेषामुचिनोपायोपादानेन तृणान्यादाय क्षीरसपादनसामर्थ्यमेवोदाहरति—प्रभूतमिति । तृणादेः स्वाभाविकपरिणामान् भवे स्थिते फलितमाह—तस्मादिति ॥ ५ ॥ प्रधानस्य स्वाभाविकी प्रवृत्तिरुपेक्ष्यापि दूषयति—अभ्युपगमेऽपीति । वृत्तमनूधाभ्युपगमेऽपीति भागमपेक्षितं पूरयन्त्याकरोति—स्वाभाविकीति । अशपूर्वकं हेतुमादत्ते—कुत इति । परामिप्रायमनूय प्रयोजनापेक्षाभावप्रसङ्गादित्येव परतया हेतुं व्याचष्टे—यदीति । प्रसङ्गफलं प्रतिज्ञाहानिं प्रदर्शयति—इत्यत इति । हेतोरर्थान्तरं वक्तुं शङ्कते—स यदीति । व्यवस्थापकाभावज्ञेया व्यवस्थेत्यभिप्रेत्यार्थासम्भवादिति हेत्वर्थवदन्विकल्पयति—तथापीति । आद्यमनूधाक्षिपति—भोगश्चेदिति । अनाधेयातिशयस्य सुखदुःखप्राप्तिपरिहाररूपातिशयशून्यस्येत्यर्थः । भोगार्थैव प्रधानप्रवृत्तिरित्यत्र दोषान्तरमाह—अनिमोक्षेति । नहि निरतिशयस्य पुरुषस्य स्वारसिकौ भोगापवर्गावङ्गीक्रियेते । तेन प्रधानप्रवृत्तेर्भोगैकप्रयोजनत्वे हेत्वभावाच्चैव पुनो मोक्षः सेदुमहेदित्यर्थः । द्वितीयमनूय दूषयति—अपवर्गश्चेदिति । स्वरूपावस्थानस्य सदातनत्वादित्यर्थः । ननु बन्धप्रध्वंसरूपापवर्गसिद्धयर्थं प्रधानप्रवृत्तिरर्थवतीति चेत् । न । प्रधानाविवेकं विना पुरुषे बन्धासिद्धेः । नच तदविवेकनिवृत्त्यर्थं तत्प्रवृत्तिरिति युक्तं, तथा सति हेत्वभावाज्जोगाभावप्रसङ्गादित्याह—शब्दादीति । तदुपलब्धेर्भोगत्वादित्यर्थः । तृतीयेऽपि कतिपयशब्दाद्यनुपलब्धिर्वा समन्ततदुपलब्धिर्वा भोग इति विकल्प्याद्ये सर्वेषामेकदैव मुक्तिः स्यादिति मन्वानो द्वितीयं प्रत्याह—उभयार्थतेति । औत्सुक्यनिवृत्त्यर्थं प्रधानचेष्टेतिष्ठत्वाद्यावदौत्सुक्यं तत्प्रवृत्तेनोक्तो दोषोऽस्तीत्याशङ्क्याह—

मानन्त्यादनिर्मोक्षप्रसङ्ग एव । न चोत्सुक्यनिवृत्त्यर्था प्रवृत्तिः । नहि प्रधानस्याचेतनस्योत्सुक्यं संभवति । नच पुरुषस्य निर्मलस्य निष्कलस्योत्सुक्यम् । दृक्शक्तिसर्गशक्तिवैयर्थ्यभयाच्चेत्प्रवृत्तिस्तर्हि दृक्शक्त्यनुच्छेदवत्सर्गशक्त्यनुच्छेदान्संसारानुच्छेदादनिर्मोक्षप्रसङ्ग एव । तस्मात्प्रधानस्य पुरुषार्था प्रवृत्तिरित्येतदयुक्तम् ॥ ६ ॥

पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि ॥ ७ ॥

स्यादेतत् । यथा कश्चिन्पुरुषो दृक्शक्तिसंपन्नः प्रवृत्तिशक्तिविहीनः पङ्कुरपरं पुरुषं प्रवृत्तिशक्तिसंपन्नं दृक्शक्तिविहीनमन्धमधिष्ठाय प्रवर्तयति । यथा वाऽयस्कान्तोऽश्मा स्वयमप्रवर्तमानोऽप्ययं प्रवर्तयति । एवं पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयिष्यतीति दृष्टान्तप्रत्ययेन पुनः प्रत्यवस्थानम् । अत्रोच्यते—तथापि नैव दोषान्निर्मोक्षोऽस्ति । अभ्युपेतहानं तावद्वोष आपतति । प्रधानस्य स्वतन्त्रस्य प्रवृत्त्यभ्युपगमात्, पुरुषस्य च प्रवर्तकत्वानभ्युपगमात् । कथं चोदासीनः पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयेत् । पङ्कुरपि ह्यन्धं वागादिभिः पुरुषं प्रवर्तयति । नैवं पुरुषस्य कश्चिदपि प्रवर्तनव्यापारोऽस्ति, निष्क्रियत्वान्निर्गुणत्वाच्च । नाप्ययस्कान्तवत्संनिधिमात्रेण प्रवर्तयेत् । संनिधिनित्यत्वेन

रत्नप्रभाभ्याख्या

यथा क्रियासु प्रवर्तते लोकः पुरुषस्य विमोक्षार्थं प्रवर्तते तद्वद्व्यक्तमिति कारिकोक्तं दूषयति—**नचेति** । औत्सुक्यमिच्छाविशेषं केवलजडस्यात्मनो वा न युक्तं इत्यर्थः । अन्ति पुरुषस्य दृक्शक्तिश्चिद्रूपत्वात्, अन्ति च प्रधानस्य सर्गशक्तिस्त्रिगुणत्वात्, तयोः शक्तयोर्दृश्यसृष्टी विना नार्थक्यायोगात् प्रधानस्य सृष्टौ प्रवृत्तिरिति चेत् । न । शक्त्योनित्यत्वात् सृष्टिनित्यत्वापत्तिरित्याह—**दृक्शक्तीति** ॥ ६ ॥ पुरुषस्य प्रवर्तकत्वं निरन्तमपि दृष्टान्तेन पुनराशङ्क्य निषेधति—**पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि** । प्रधानस्य स्वातन्त्र्यं पुरुषस्योदासीन्यं चाभ्युपेतं त्यज्यत इति वदन्त माख्यं प्रत्याह—**कथं चेति** । पुरुषस्य परिस्पन्दं प्रयत्नगुणो वा नास्तीति वक्तुं हेतुद्वयम् । प्रधानपुरुषयोनित्यत्वाद्यापित्वाच्च नित्यं सन्निधिः, अस्मिन्नु परिमार्जनमृदुः-

भामतीव्याख्या

कृतं नत्त्वान्यताख्यातिप्रतीक्षणं । न चास्याः स्वरूपं पुरुषार्थत्वम् । तस्मादुभयार्थमपि न प्रधानस्य प्रवृत्तिरुपपद्यत इति मित्रोऽर्थाभावः । सुगममित्रम् । गङ्गते—**दृक्शक्तीति** । पुंशो हि दृक्शक्तिः । मा च दृश्यमन्तरेणानर्थिका स्यात् । नच स्वात्मन्यर्थवती, स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । प्रधानं च सर्गशक्तिः । सा च सर्जनीयमन्तरेणानर्थिका स्यादिति यत्प्रधानेन शब्दादि सृज्यते तदेव दृक्शक्तेर्दृश्यं भवतीति तदुभयार्थवत्त्वाय सजनमिति शङ्क्यार्थः । निराकरोति—**सर्गशक्त्यनुच्छेदवदिति** । यथा हि प्रधानस्य सर्गशक्तिरेकं पुरुषं प्रति चरितार्थापि पुरुषान्तरं प्रति प्रवर्ततेऽनुच्छेदान् । एव दृक्शक्तिरपि तं पुरुषं प्रत्यर्थवत्त्वायातुच्छेदान्स्वैव प्रवर्ततेत्यनिर्मोक्षप्रसङ्गः । सत्त्वदृश्यदर्शनेन वा चरितार्थत्वे न नृपः प्रवर्ततेति सर्वेषामेकपदे निर्मोक्षं प्रसज्येतेति सहसा ससारं समुच्छिद्येतेति ॥ ६ ॥ **पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि** । नैव दोषान्प्रयुतिरिति शेषः । मा भ्युपगमार्थस्य शक्त्यर्थवत्त्वस्य वा प्रवर्तकत्वम्, पुंश्च एव दृक्शक्तिसंपन्नं पङ्कुरिव प्रवृत्तिशक्तिरपन्नं प्रधानमन्धमिव प्रवर्तयिष्यतीति शङ्का । दोषादनिर्मोक्षमाह—**अभ्युपेतहानं तावदिति** । न केवलमभ्युपेतहानम्, अयुक्तं चैतद्वद्वर्णनालोचनेनेत्याह—**कथं चोदा-**

आनन्दगिरियव्याख्या

नचेति । तद्वि प्रधानस्य वा पुरुषस्य वा । नाथ इत्याह—**नहीति** । औत्सुक्यापरपर्यायवृत्तहलितयाश्चेतनगानित्वावगनादित्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—**नचेति** । स्वरसतो हि पुरुषो निर्मलोऽभिलष्यते न तस्योत्सुक्यरूपमलमन्धं मिथ्यति । तेन पुरुषस्यापि न सम्भवत्यौत्सुक्यमित्यर्थः । अस्ति पुरुषस्य दृक्शक्तिर्न च मा दृश्यमन्तरेणार्थवती, प्रधानस्य च सर्गशक्तिः सा सृष्टिं विनानर्थिका, तथाचोभयविवशक्तिर्वैयर्थ्यपरिहाराय प्रधानप्रवृत्तिरिति शङ्कते—**दृक्शक्तीति** । नहि शक्त्योनित्यत्वात्तदर्थवत्त्वाय न्वा प्रधानप्रवृत्तेर्निर्मोक्षमिदिरिति दूषयति—**सर्गेति** । अर्थासमवात्रिपेक्षस्यैव प्रधानस्य प्रवृत्तिरित्येतदयुक्तमित्युपमहरति—**तस्मादिति** ॥ ६ ॥ पुरुषस्य प्रवर्तकत्वं निरन्तमपि दृष्टान्तेन पुनराशङ्क्य निरस्यति—**पुरुषाश्मवदिति** । ज्ञेयं विमज्जे—**स्यादेतदिति** । पक्षोरपि वागादिद्वारा प्रवर्तकत्वमभवात्तद्विरहिणि पुरेण न प्रवर्तकत्वेत्यपरितुष्यन्तं प्रत्याह—**यथा वेति** । दार्ष्टान्तिकमाह—**एवमिति** । पुरुषस्तु दानानो न प्रवर्तको नापि निवर्तक इत्यत्रैव तत्प्रवर्तकत्वे प्रत्युक्ते कथं पुनराशङ्कोन्मिषदित्याशङ्क्याह—**इति दृष्टान्तेति** । पूर्वपक्षमनूय मिद्वान्तमवनायापेक्षितं पूर्यन्त्याकरोति—**अत्रेति** । कथं दोषानि वृत्तिरित्याशङ्कापमिद्वान्नापत्तिं तत्रदाह—**अभ्युपेतेति** । पुरुषस्य प्रधानप्रवर्तकत्वमज्ञातुर्वेत्तत्प्रवर्तकत्वानभ्युपगमस्यासिद्धिरित्याशङ्काह—**कथं चेति** । नहि प्रवर्तकत्वमुदासीनस्य युक्तमुदासीनत्वव्याघातादित्यर्थः । पङ्कुरदृष्टान्तं विवदयति—**पङ्कुरपीति** । पुरुषस्य प्रस्पन्दप्रयत्नव्यापारराहित्यं वक्तुं हेतुद्वयम् । अयस्कान्तदृष्टान्तेन स्वगतव्यापारमन्तरेणापि पुरुषस्य प्रवर्तकत्वमुपदिष्टमित्याशङ्काह—**नापीति** । अयस्कान्तसन्निधायवोक्तदाविदेव सन्निधौ सत्यपि प्रवृत्तिः स्यादित्याशङ्काह—

प्रवृत्तिनित्यत्वप्रसङ्गात् । अयस्कान्तस्य त्वनित्यसंनिधेरस्ति स्वव्यापारः संनिधिः, परिमार्जनाद्य-
पेक्षा चास्यास्तीत्यनुपन्यासः पुरुषाश्मवदिति । तथा प्रधानस्याचैतन्यात्पुरुषस्य चौदासीन्यात्तृ-
तीयस्य च तयोः संबन्धयितुरभावात्संबन्धानुपपत्तिः । योग्यतानिमित्ते च संबन्धे योग्यत्वानुच्छे-
दादनिर्मोक्षप्रसङ्गः । पूर्ववच्चेहाप्यर्थाभावो विकल्पयितव्यः । परमात्मनस्तु स्वरूपव्यपाश्रयमौ-
दासीन्यं मायाव्यपाश्रयं च प्रवर्तकत्वमित्यस्यतिशयः ॥ ७ ॥

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ ८ ॥

इतश्च न प्रधानस्य प्रवृत्तिरवकल्पते । यद्धि सत्त्वरजस्तमसामन्योन्यगुणप्रधानभावमुत्सृज्य
साम्येन स्वरूपमात्रेणावस्थानं सा प्रधानावस्था । तस्यामवस्थायामनपेक्षस्वरूपाणां स्वरूपप्रणा-
शभयात्परस्परं प्रत्यङ्गाङ्गिभावानुपपत्तेः । बाह्यस्य च कस्यचित्क्षोभयितुरभावाद्गुणवैषम्यनि-
मित्तो महदाद्युत्पादो न स्यात् ॥ ८ ॥

अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् ॥ ९ ॥

अथापि स्यादन्यथा वयमनुमिमीमहे यथा नायमनन्तरो दोषः प्रसज्येत । न ह्यनपेक्षस्वभावाः

रत्नप्रभाख्याख्या

त्वेन स्थापनमनित्यसंनिधेरेति व्यापारोऽस्तीत्यनुपन्यासः, समदृष्टान्तोपन्यासो न भवतीत्यर्थः । ननु चिज्जडयोर्द्रष्टृदृश्यभावयो-
ग्यतान्ति, तथा तद्बाध सवन्ध इत्यत आह—योग्यतेति । चिज्जडत्वरूपाया योग्यताया नित्यत्वात्संबन्धनित्यत्वात्प्रतिरि-
त्यर्थः । यथा स्वतन्त्रप्रधानप्रवृत्तिपक्षो भोगोऽपवर्ग उभय वा फलमिति विकल्प्य दूषित, एव पुरुषाधीनप्रधानप्रवृत्तिपक्षोऽपि
फलाभावेन दूषणीय इत्याह—पूर्ववच्चेति । सिद्धान्तं परमात्मन उदासीनस्य कथं प्रवर्तकत्वमित्याशङ्क्याह—परमात्मेति ।
साध्यमते उभय विरुद्ध सत्यत्वात् । अस्मन्मते कल्पिताकल्पितयोरविरोध इत्यतिशयः ॥ ७ ॥ किं प्रधानावस्था कूटस्थव-
त्रित्या, उत विकारिणी । आद्ये दोषमाह—तस्यामिति । अङ्गाङ्गिभावे साम्यस्वरूपनाश स्यात्, ततः कौटस्थ्यभङ्ग इति
भयादङ्गाङ्गित्वानुपपत्तेः नृष्टयनुपपत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—बाह्यस्येति । चिरकालस्थितस्य साम्यस्य च्युतौ निमित्त
वाच्यं नन्नास्तीत्यर्थः ॥ ८ ॥ गुणानां मिथोऽनपेक्षस्वभावत्वात् स्वतो वैषम्यमित्युक्तम्, तत्र हेत्वसिद्धिमाशङ्क्य सूत्रकार परि-
हरति—अन्यथेति । अनपेक्षस्वभावादन्यथा सापेक्षत्वेन गुणानामनुमानात्पूर्वसूत्रोक्तो दोषो न प्रसज्येत । न चैवमप-

भामतीव्याख्या

सीन इति । निष्क्रियत्वे साधनम्—निर्गुणत्वादिति । शेषमतिरोहिनार्थम् ॥ ७ ॥ अङ्गित्वानुपपत्तेश्च । यदि
प्रधानावस्था कूटस्थनित्या, ततो न तस्या ग्रन्थितिरनित्यत्वप्रसङ्गात् । यथाहु—‘नित्यं तमाहुर्विद्वांसो यः स्वभावो न
नश्यति’ इति । तदिदमुक्तम्—स्वरूपप्रणाशभयादिति । अथ परिणामिनित्या । यथाहु—‘यस्मिन् विक्रियमाणेऽपि
यत्तत्त्वं न विहन्यते तदपि नित्यम्’ इति । तत्राह—बाह्यस्य चेति । यत्प्रामावस्थया सुचिरं पर्यणमत्कथं तदेवावसति विलक्षण-
प्रत्ययोपनिपाते वैषम्यमुपैति । अनपेक्षस्य स्वतो वापि वैषम्ये न कदाचित्तान्य भवेदित्यर्थः ॥ ८ ॥ अन्यथानुमितौ च

आनन्दगिरियव्याख्या

अयस्कान्तस्येति । परिमार्जनादीत्यादिशब्देन सुखाभिमुख्यसंपादनं सगृहीतम् । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यमुक्त्वा फलितमाह—इत्य-
नुपन्यास इति । किञ्च प्रवर्त्यप्रवर्तकभावस्य मन्वन्तापेक्षत्वात्प्रधाननिमित्तो वा पुरुषनिमित्तो वा तदुभयव्यतिरिक्तनिमित्तो वा मन्वन्तस्तयो-
रिति विकल्पयति—तथेति । सति विकल्पत्रये संबन्धानुपपत्तिरिति मन्वन् । नाद्य इत्याह—प्रधानस्येति । न द्वितीय इत्याह—पुरुष-
स्येति । न तृतीय इत्याह—तृतीयस्येति । प्रधानस्याचेतनत्वादृश्यत्वे पुरुषस्य चेतनत्वाद्द्रष्टृत्वे योग्यतास्तीति तन्निमित्तो द्रष्टृदृश्यभाव
एव मन्वन्तयोरित्याशङ्क्याह—योग्यतेति । किञ्च यथा स्वाभाविकप्रवृत्तिपक्षे विकल्प्यार्थाभावो वक्तव्य इत्याह—पूर्ववच्चेति । नन्वयस्कान्तदृष्टान्तावष्टम्भेन भवतापि
परमात्मा कूटस्थनित्य एव प्रवर्तकोऽभ्युपगतस्तथा चोक्तनीत्या त्वत्पक्षोऽपि न मिथ्यति, तत्राह—परमात्मनस्त्विति । अतिशयः साख्या-
भिमतात्पुरुषादिति शेषः ॥ ७ ॥ प्रधानस्य स्वाभाविको पुरुषसंनिधेर्वा न प्रवृत्तिरित्युक्तम् । इदानीं कस्यचिद्गुणस्य प्राधान्यं कस्यचिदुपसर्ज-
नत्वमित्यपि वैषम्यमभ्युपगतं स्वतः परतो वा न सम्भवतीत्याह—अङ्गित्वेति । चकारसूचित्वा प्रतिज्ञां प्रकटीकरोति—इतश्चेति । पञ्च-
म्यर्थमेव दर्शयन्प्रधानावस्थामनुवदति—यद्धीति । सा च कूटस्था वा विकारिणी वेति विकल्प्याद्ये दोषमाह—तस्यामिति । अनपेक्ष-
स्वरूपाणां परम्परानपेक्षाणां गुणप्रधानत्वहीनानामङ्गाङ्गित्वयोगात्कार्यानुपपत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—बाह्यस्येति ॥ ८ ॥ गुणाना-
मनपेक्षस्वभावत्वात् स्वतो वैषम्यमित्यत्रासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—अन्यथेति । तत्रान्यथानुमितौ चेति भागं पूर्वपक्षत्वेन व्याकरोति—
अथापीति । निरपेक्षेषु गुणेषु गुणप्रधानभावानुपपत्तावपीति यावत् । गुणानामङ्गाङ्गित्वानुपपत्त्या महदादिकार्यानुपपत्तिरूपो दोषो यथा

कूटस्थाश्चास्माभिर्गुणा अभ्युपगम्यन्ते प्रमाणाभावात् । कार्यवशेन तु गुणानां स्वभावोऽभ्युपगम्यते । यथा यथा कार्योत्पाद उपपद्यते तथा तथैषां स्वभावोऽभ्युपगम्यते । चलं गुणवृत्तमिति चास्त्यभ्युपगमः । तस्मान्सांस्यावस्थायामपि वैषम्योपगमयोग्या एव गुणा अवतिष्ठन्त इति । एवमपि प्रधानस्य ब्रह्मशक्तियोगादचनानुपपत्त्यादयः पूर्वोक्ता दोषास्तदवस्था एव । ब्रह्मशक्तिमपि त्वनुमिमानः प्रतिवादित्वाच्चित्तैत । चेतनमेकमनेकप्रपञ्चस्य जगत उपादानमिति ब्रह्मवादप्रसङ्गात् । वैषम्योपगमयोग्या अपि गुणाः सांस्यावस्थायां निमित्ताभावाच्चैव वैषम्यं भजेरन् । भजमाना वा निमित्ताभावाविशेषात्सर्वदैव वैषम्यं भजेरन्निति प्रसज्यत एवायमनन्तरोऽपि दोषः ॥ ९ ॥

• विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ १० ॥

परस्परविरुद्धश्चायं सांख्यानामभ्युपगमः । कचित्सत्तेन्द्रियाण्यनुक्रामन्ति, कचिदेकादश । तथा कचिन्महतस्तन्मात्रसर्गमुपदिशन्ति, कचिदहंकारात् । तथा कचित्रीण्यन्तःकरणानि वर्णयन्ति, कचिदेकमिति । प्रसिद्ध एव तु श्रुत्येश्वरकारणवादिन्या विरोधस्तदनुवर्तिन्या च स्मृत्या । तस्मादप्यसमञ्जसं सांख्यानां दर्शनमिति ! अत्राह—नन्वापनिषदानामप्यसमञ्जसमेव दर्शनं तस्य तापकयोर्जात्यन्तरभावानभ्युपगमात् । एकं हि ब्रह्म सर्वात्मकं सर्वस्य प्रपञ्चस्य कारणम्-

रत्नप्रभा-भामती

सिद्धान्तं, कार्यानुसारेण गुणस्वभावाङ्गीकारादिव्याह—चलं गुणवृत्तमिति । पूर्वमूत्रोक्ताङ्गादित्वानुपपत्तिदोषाभावमङ्गीकृत्य परिहरति—एवमपीति । कार्यार्थं ज्ञानशक्तिकल्पने ब्रह्मवाद स्यादित्यर्थः । अङ्गीकारं त्यजति—वैषम्येति ॥ ९ ॥ सूत्रं व्याचष्टे—परस्परेति । न्वङ्मात्रमेव ज्ञानेन्द्रियमनेकमनेकशब्दादिज्ञानकारणं, पञ्च कमेन्द्रियाणि मनश्चेति ममेन्द्रियाणि, ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च कमेन्द्रियाणि पञ्च मनश्चेत्येकादश । बुद्धिरहंकारो मन इति त्रीणि । एकमिति बुद्धिरेव । एव पूर्वापरविरोधादिति व्याख्याय श्रुतिस्मृतिविप्रतिषेधाच्चैल्लथान्तरमाह—प्रसिद्ध इति । तस्माद्भ्रान्तिमूलत्वान्मात्र्यशास्त्रस्य तेन निर्दोषवेदान्तसमन्वयस्य न विरोध इति सिद्धम् । स्वमतासामञ्जस्यमसहमानः साख्य प्रत्यवतिष्ठते—अत्राहेति । तस्यो जीवस्तापकः ससारस्तयोर्भेदानङ्गीकाराच्चोक्तप्रसिद्धस्तस्य तापकभावो लुप्येत्यर्थः । विवृणोति—एकं हीति । तथा च भेदव्यवहारलोप

भामतीव्याख्या

ब्रह्मशक्तियोगात् । एवमपि प्रधानस्येति । अङ्गित्वानुपपत्तिलक्षणो दोषन्तावन्न भवद्भिः शक्यः परिहर्तुमिति वक्ष्याम । अभ्युपगम्याप्यस्यादोषत्वमुच्यते इत्यर्थः । सप्रत्यङ्गित्वानुपपत्तिसुपपादयति—वैषम्योपगमयोग्या अपीति ॥ ९ ॥ विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् । कचित्सत्तेन्द्रियाणीति । न्वङ्मात्रमेव हि बुद्धीन्द्रियमनेकरूपादिब्रह्मणस्तमर्थमेकं, कमेन्द्रियाणि पञ्च, मनस च मन इति सत्तेन्द्रियाणि । कचिन् त्रीण्यन्तःकरणानि । बुद्धिरहंकारो मन इति । कचिदेकं बुद्धिरिति । शेषमतिरोहितार्थम् । अत्राह साख्य—नन्वापनिषदानामपीति । तस्य तापकभावन्तावदेकस्मिन्नोपपद्यते । नहि तस्मिन्निर्विकर्तृत्वभावक, किन्तु पचिरिव कर्मत्वभावकः । परममेवेत्क्रियाफलशालि च कर्म । तथा च तस्येन कर्मणा तापकसमवेत्क्रिया-

आनन्दगिरियव्याख्या

न भवति नया निशेऽनपेक्षत्वलक्षणव्यवभावादन्यथा प्रकारान्तरेण गुणानन्योन्यमापेक्षानेव कल्पयामोऽनो न प्रागुक्तदोषप्रसक्तिरित्युक्तम् । प्रकारान्तरेण कल्पनामेव प्रकटयति—नहीति । तेषां मिथः सापेक्षत्वे विकारित्वे च तुल्य प्रमाणान्तरमित्याशङ्क्याह—कार्येति । तथापि कथं मिथः सापेक्षत्वं विकारित्वं वा गुणानामिति, तत्राह—यथा यथेति । अपनिष्ठान्तं शङ्कित्वोक्तम्—चलमिति । उक्तोपगमफलमाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय ‘ब्रह्मशक्तियोगात्’ इत्यादि व्याकुर्वन्परिहरति—एवमिति । येन येन विना कार्यं नोपपद्यते तत्तदपि तद्वशादेवानुमेयनित्याशङ्क्याह—ज्ञेति । अनन्तरोन्मदेव निराम स्वीकृत्य व्यवहितदोषापत्तिमुक्त्वा सप्रत्यङ्गीकारं त्यजति—वैषम्येति । विपक्षे दण्डमाह—भजमाना वेति । अनन्तरो दोषो मुहदादिकार्यालोपादायोगः ॥ ९ ॥ इत्यन्वयगतं साख्यमनमिच्छाह—विप्रतिषेधाच्चेति । सूत्रं विमज्जे—परस्परेति । विरोधमुदाहरति—कचिदिति । त्वङ्मात्रमेव धीन्द्रियमनेकरूपादिदीप्तिममं कमेन्द्रियाणि पञ्च मनश्चेति सत्तेन्द्रियाणीत्यर्थः । पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च कमेन्द्रियाण्येकादश मन इत्येकादशेन्द्रियाणीत्याह—कचिदिति । प्रकारान्तरेण विप्रतिषेधमाह—तथेति । तन्मात्रा भूतसूक्ष्माणि । बुद्धिरहंकारो मन इति त्रीणि । एकमिति बुद्धिरेवोच्यते । मिथोविरोधसमाप्ताविति शब्दः । विप्रतिषेधशब्दस्यान्यन्तरमाह—प्रसिद्ध इति । साख्यवादस्योक्तनीत्या भ्रान्तिमूलत्वाच्चर्तीयव्यावयवविरोधो न समन्वयस्थेऽनुपपत्तिरिति—तस्मादिति । साख्यसमन्वयस्यासामञ्जसादुपेक्षणीयत्वं प्रतिशब्ध्या साख्यश्चोदयति—अत्रेति । चोष विवृणोति—नन्विति । सिद्धान्तस्यासामञ्जसे हेतुमाह—तस्येति । हेतुं साधयति—एकं हीति । प्रपञ्चस्य ब्रह्मान्तरेकाकुलस्तदवयव, तत्राह—सर्वेति । तदपि कथं, तत्राह—सर्वस्येति । नच तावेकस्य युक्तौ । परसमवेत्क्रियाफलशालि हि कम । नतस्तत्तापकस्य भेदः

भ्युपगच्छतामेकस्यैवात्मनो विशेषौ तप्यतापकौ न जात्यन्तरभूतावित्यभ्युपगन्तव्यं स्यात् । यदि चैतौ तप्यतापकावेकस्यात्मनो विशेषौ स्यातां स ताभ्यां तप्यतापकाभ्यां न निर्मुच्यत इति तापोपशान्तये सम्यग्दर्शनमुपदिशच्छास्त्रमनर्थकं स्यात् । न ह्यौष्ण्यप्रकाशधर्मकस्य प्रदीपस्य तदवस्थस्यैव ताभ्यां निर्मोक्ष उपपद्यते । योऽपि जलतरङ्गवीचीफेनाद्युपन्यासः, तत्रापि जलात्मन एकस्य वीच्यादयो विशेषा आविर्भावतिरोभावरूपेण नित्या एवेति समानो जलात्मनो वीच्यादिभिरनिर्मोक्षः । प्रसिद्धश्चायं तप्यतापकयोर्जात्यन्तरभावो लोके । तथाहि—अर्थी चार्थश्चान्योन्यभिन्नौ लभ्येते । यद्यर्थिनः स्वनोऽन्योऽर्थो न स्यात्, यस्म्यर्थिनो यद्विषयमर्थित्वं स तस्यार्थो नित्यसिद्ध एवेति न तस्य तद्विषयमर्थित्वं स्यात्, यथा प्रकाशात्मनः प्रदीपस्य प्रकाशाख्योऽर्थो नित्यसिद्ध एवेति न तस्य तद्विषयमर्थित्वं भवति । अप्राप्ते ह्यर्थेऽर्थिनोऽर्थित्वं स्यादिति । तथाऽर्थस्याप्यर्थन्व न स्यात् । यदि स्यात्स्वार्थन्वमेव स्यात् । न चैतदस्ति । संबन्धिश्चार्थो ह्येतावर्थी चार्थश्चेति । द्वयोश्च संबन्धिनोः संबन्धः स्यान्नैकस्यैव । तस्माद्भिन्नावेतार्थार्थिनौ । तथानर्थानर्थित्वावपि । अर्थिनोऽनुकूलोऽर्थः प्रतिकूलोऽनर्थस्ताभ्यामेकः पर्यायेणोभाभ्यां संबध्यते । तत्रार्थ-

रक्तप्रभाव्याख्या

इत्यसनञ्जमिल्यर्थः । ननु तयोहपादानैक्येऽपि मिथो भेदोऽस्त्येव यथैकवद्वात्मकयोरौष्ण्यप्रकाशयो, अतो न व्यवहारलोप इत्यागड्य बहुरिव ताभ्यानात्मनो मोक्षो न स्यादित्याह—यदि चेत्यादिना । ननु सत्यपि धर्मिणि स्वभावनाशो मोक्ष उपपद्यते, मत्थेव जले वीच्यादिनाशदर्शनादित्याशङ्क्य दृष्टान्तासिद्धिमाह—योऽपीति । किंच भेदाङ्गीकारेऽपसिद्धान्त, अनङ्गीकारे लोकप्रसिद्धिवाध इत्याह—प्रसिद्धश्चेति । अर्थो ह्यर्जनालाभादिनाथिन तापयतीति तापक, अर्थी तप्यस्तयोरभेदे बाधकमाह—यदीति । अर्थिनोऽन्यस्यार्थस्याभावादर्थित्वाभाववदर्थान्यस्यार्थिनोऽसत्त्व^{र्त}त्वाभाव प्रसज्येतेत्याह—तथार्थस्यापीति । प्रसङ्गस्येष्टत्वं निराकरोति—न चैतदस्तीति । अर्थत्व हि कामनाविषयं, तच्च काम्यादन्यस्य कामयितुरसत्त्वान्न स्यात् । न हि स्वस्य स्वार्थन्वमस्ति काम्यस्यैव कामयितृत्वायोगात् । तस्माद्भेदे^{पु}ङ्गीकार्य इत्यर्थः । इतश्च भेद इत्याह—संबन्धीति । तथानर्थानर्थित्वावपि भिन्नावित्यन्वयः । अर्थानर्थयो स्वरूपोक्तिपूर्वक तापकत्व स्फुटयति—अर्थिनोऽनुकूल

भासतीत्याख्या

फलशालिना तापकादन्येन भवितव्यम् । अनन्यत्वे चैतस्यैव गन्तु स्वममेतगमनक्रियाफलनगरप्राप्तिशालिनोऽप्यकर्मत्वप्रसङ्गात् । अन्यत्वे तु तप्यस्य तापकाच्चैत्रसमवेतगमनक्रियाफलभाजो गम्यस्यैव नगरस्य तप्यन्वोपपत्तिः । तस्मादभेदे तप्यतापकाभो नोपपद्यत इति । दूषणान्तरमाह—यदि चेति । नहि स्वभावाद्भावो वियोजितुं शक्य इति भावः । जलयेश्च वीचितरङ्गफेनादयः स्वभावा मन्त आविर्भावतिरोभावधर्माणो न तु तैर्जलवि कदाचिदपि मुच्यते । न केवल कर्मभावात्तप्यस्य तापकादन्यत्वमपि त्वनुभवसिद्धमेवेत्याह—प्रसिद्धश्चायमिति । तथाहि—अर्थोऽप्युपार्जनरक्षणक्षयरगवृद्धिहितादौषदर्शनादनर्थः सन्नार्थेन दुनोति, तदर्थी तप्यस्तापकश्चार्थः, तौ चेमां लोके प्रतीतभेदा । अभेदे च दूषणानुक्तानि । तत्कथमेकस्मिन्नदये भवितु-

आनन्दगिरीयव्याख्या

अन्यथा तद्भावायोगात्तदयोगे च व्यवहारे विरोधादयुक्त त्वन्मतमित्यर्थः । एकस्यैवात्मनश्चेतनाचेतनात्मत्वात्तप्यतापकव्यवहारसिद्धौ नासामञ्जस्यमित्याशङ्क्याह—यदीति । किं तयोरात्मरूपत्वं तद्वन्मत्वं वेति विकल्प्याय प्रत्याह—स इति । द्वितीयेऽपि तयोः स्वरूपान्तर्भावो बहिर्भावो वा । प्रथमे प्रागुक्तदोषानुवाक्ति दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । औष्ण्यप्रकाशयोः स्वरूपत्वात्ताभ्या दीपस्यानिर्मोक्षेऽपि तप्यतापकयोर्वाचीतरङ्गादिवद्वर्त्यनन्तर्भावाद्वामिगताभ्या पृथक्त्वान्नानुक्तिरिति पक्षान्तरमाशङ्क्याह—योऽपीति । वीचीतरङ्गादीना जलधर्मत्वेऽपि तेभ्यो जल पृथगिष्ट तथा तप्यतापकयोरान्नधर्मत्वेऽपि ताभ्यामात्मना पृथगिति योऽपि मोक्षस्तभावनाथमुपन्यासः, तत्रापि जलात्मनो वीच्यादिभिरनिर्मोक्षत्वेनात्मन्वित्वादिना निर्वादिना सदा सत्त्वात्, तथात्मन्यपि तप्यतापकयोर्द्वयादिना नित्यत्वादात्मनस्ताभ्यामनिर्मोक्षान्मोक्षशास्त्रानर्थक्यमित्यर्थः । कर्नकर्तृत्वात्तप्यतापकयोर्भिन्नत्वप्रसिद्धत्वावपि तयोर्भिन्नत्वमित्याह—प्रसिद्धश्चेति । लौकिकी प्रसिद्धि प्रकटयति—तथा हीति । अर्था तप्यस्तापकश्चार्थस्तयोर्भेदे तावदनुभवमाह—अर्थीति । तत्रैव युक्तिमाह—यदीति । तयोर्भेदानुपगमेऽर्थस्याभिमात्रत्वमर्थिनो वायमात्रत्वम् । नाथ इत्याह—यस्येति । नित्यप्राप्तेऽर्थे नाथिनैव्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । दार्ष्टान्तिक विवक्षाह—अप्राप्ते हीति । स्वरूपत्वेन प्राप्तेऽर्थे नाथिनोऽर्थित्वमिति शेषः । एवमर्थन्याभिमात्रत्वं नेत्युपमहर्तुमिति शब्दः । अर्थिनोऽर्थमात्रत्वं प्रत्याह—तथेति । अर्थिनोऽर्थानतिरेके सतीति यावत् । अथविति दृष्टान्तायोऽपिशब्दः । इष्टापत्तिमाशङ्क्याह—न चेति । अर्थस्य स्वार्थत्वे शेषत्वधीविरोधः स्यादित्यर्थः । इतश्चार्थाथिनोभिन्नेत्याह—संबन्धीति । तथापि कथं भिन्नत्वं, तत्राह—द्वयोश्चेति । अर्थाधिभेदमनुभवयुक्तिसिद्ध निगमयति—तस्मादिति । अर्थाथिनोरुक्तन्यायमनर्थानर्थिनोरपि मचारयति—तथेति । अर्थाधिभेदावपि भिन्नावेति संबन्धः । अर्थानर्थयोर्भेदमुदाहरति—अर्थिन इति । तदि कथमेकस्यैव विरुद्धधर्मद्वय, तत्राह—ताभ्यामिति । तप्यताप-

स्यात्पीयस्वाद्भूयस्वाच्चानर्थस्योभाष्यर्थानर्थानर्थ एवेति तापकः स उच्यते । तप्यस्तु पुरुषो य एकः पर्यायेणोभाभ्यां संबध्यत इति तयोस्तप्यतापकयोरेकात्मतायां मोक्षानुपपत्तिः । जात्यन्तरभावे तु तत्संयोगहेतुपरिहारात्स्यादपि कदाचिन्मोक्षोपपत्तिरिति । अत्रोच्यते—न । एकत्वादेव तप्यतापकभावानुपपत्तेः । भवेदेव दोषो यद्येकात्मतायां तप्यतापकावन्योन्यस्य विषय-विषयिभावं प्रतिपद्येयाताम् । न त्वेतदस्त्येकत्वादेव । न ह्यग्निरैकः सन्स्वमात्मानं दहति प्रकाशयति वा सत्यप्यौष्ण्यप्रकाशादिधर्मभेदे परिणामित्वे च । किं कूटस्थे ब्रह्मण्येकस्मिन्तप्यतापकभावः सं-भवेत् । क पुनरयं तप्यतापकभावः स्यादिति । उच्यते—किं न पश्यसि कर्मभूतो जीवदेहस्तप्य-स्तापकः सवितेति । ननु तस्मिन्नाम दुःखं सा चेत्तयितुर्नाचेतनस्य देहस्य । यदि हि देहस्यैव तस्मिन् स्यात्सा देहनाशे स्वयमेव नश्यतीति तन्नाशाय साधनं नैषितव्यं स्यादिति । उच्यते—देहा-

रत्नप्रभाव्याख्या

इति । अद्वैतमतं मुक्तेरयोगमुक्त्वा स्वमतं योगमाह—जात्यन्तरेति । तथा तयया बुद्ध्या पुरुषस्य संयोगः स्वस्वामिभाव-स्तस्य हेतुरनादिरविवेकस्तस्य परिहारो विवेकस्तस्मान्नित्यमुक्तस्यापि पुरुषस्य कथंचिदुपचारात्मोपपत्तिरित्यर्थः । यथा बोद्ध-गता जयपराजया राजन्युपचर्येते तथा पुरुषादत्यन्तभिन्नबुद्धिगता बन्धमोक्षा पुरुषे उपचर्येते । तदुक्तम्—‘मैव च व’यते मु-च्यते च’ इति । सिद्धान्तयति—अत्रेति । किं परमार्थदृष्ट्या तप्यतापकभावानुपपत्तिरुच्यते, व्यवहारदृष्ट्या वा । नाद्य इत्याह—न । एकत्वादेवेति । दोषत्वमिति शेषः । तस्या अदोऽत्र विवृणोति—भवेदित्यादिना । एतत्तात्त्विक विषयविषयित्वं न त्वस्त्वित्यर्थः । यत्र तप्यतापकभावो दृष्टस्तत्रैवेति व्यवहारपक्षमादाय मिद्धान्तां वृत्ते—किं न पश्यसीति । देहस्य तप्यत्वे देहान्मवादापत्तिरिति शङ्कते—नन्वेति । अचेतनस्यैव देहस्य तस्मिन्नेति वदता साख्येन वक्तव्यं किं चेतनस्य केवलस्य तस्मिन्, किंवा देहसहस्य, उत तमे, आहोस्वित् सत्त्वस्य । नाद्य इत्याह—उच्यत इति । न द्वितीयनृतीयावित्याह—नापीत्या-

भामतीव्याख्या

मर्हति इत्यर्थः । तदेवैकपत्तिपदं मनमन्मज्जसमुक्त्वा तस्य स्वपक्षे तप्यतापकयोर्भेदे मोक्षमुपपादयति—जात्यन्तरभावे न्विति । उद्दर्शनजनयोः किल संयोगान्तापत्तिदानं, तस्य हेतुरविवेकदर्शनसत्कारोऽविद्या सा च विवेकख्यात्या विद्यया विरो-धित्वादिनिवर्त्यते, नन्वेवमेव नन्वेतुं मयोगो निवर्तते, तन्निवृत्ता च तत्कार्यत्वादेव निवर्तते । तदुक्तं पञ्चशिखाचार्येण—‘तत्स-योगहेतुविवर्जनान्त्याद्यमात्यन्तिको दुःखप्रतीकारः’ इति । अत्र च न साक्षात्पुरुषस्यापरिणामिनो बन्धमोक्षा, किंतु बुद्धिसत्त्वस्यैव चिन्तिच्छायापत्त्या लब्धचेतनस्य । तथाहि—दृष्टान्तिदृष्ट्युपपत्त्युपायपरिणामविभागापन्नमस्य भोगः, भोक्तृस्वरूपावधारणमपवर्गः, तेन हि बुद्धिमत्त्वमेषोपपद्यते, तथापि यथा जयः पराजयो वा योऽपि वर्तमानः प्रायान्यान्वामिन्यपदिश्यते, एव बन्धमोक्षा बुद्धिसत्त्वे वर्तमाना क्रयचिन्तुन्येऽपदिश्यते, न दयविभागापत्त्या तत्फलस्य भोक्तृत्वमिति । तदेतदभिमत्याह—स्यादपि कदाचिन्मोक्षोप-पत्तिरिति । अत्रोच्यते—न । एकत्वादेव तप्यतापकभावानुपपत्तेः । यत एकत्वे तप्यतापकभावो नोपपद्यत एकत्वादेव, तस्मात्तत्त्वव्यवहारिकभेदादप्यन्तप्यतापकभावोऽस्मिन्निर्गुणपदः । तावो हि साम्यव्यवहारिक एव न पारमार्थिक इत्यसकृदावेदितम् । भवे-देव दोषो यद्येकात्मतायां तप्यतापकावन्योन्यस्य विषयविषयिभावं प्रतिपद्येयातामित्यन्तदभ्युपगम इति शेषः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

कयोर्भित्त्वप्रतिनिधित्वमुक्त्यान्वयेदेवेति । न चानथानादिनोस्तप्यतापकत्वेऽपि तदर्थान्तिरेकस्तीत्याशङ्क्याह—तत्रेति । तप्यतापकयोर्भ-ित्त्वमुपपादय विषये मोक्षान्तिद्वि पूर्वोक्तमुपमहरति—इति तयोरिति । त्वन्नेऽपि भित्त्वोरेव तप्यतापकयोर्वाचीनरङ्गादिवदुद्भवामि-भवाभ्यां निष्पत्त्यादुक्तो मुक्तिरित्याशङ्क्य पूर्वपक्षी स्वपक्षं मोक्षतिष्ठिनाह—जात्यन्तरेति । नन्वविवेकस्तप्यतापकयोः संयोगे हेतुस्तस्य विवेकाश्चिद्वृत्तिरिति नन्वेति नित्यादागन्तुकाश्च तत्सत्त्विति । आद्ये नन्वामुक्ते सत्साराभावः । द्वितीये त्वागन्तुकस्य विवेकस्यानाधेयानि-त्वेन पुन्यनन्वः । न च सत्त्वस्वैवासा, तस्यैव मन्मद्विषया मोक्षो बन्धश्च तदभावादिति पुस्तो द्रव्याभावापातात् । मैवम् । बुद्धिसत्त्वस्थावपि बन्धमोक्षे, देहदृष्ट्यावपि जयपराजयो स्वामिनि पुस्त्युपचरितो । तस्य बुद्धिसत्त्वाविभागापत्त्या तत्फलभोक्तृत्वादिति मत्वाह—स्यादपि । अनिमोक्षस्तत्त्वोक्तुक्तमापनिपदं मनमिति प्राप्तमनूय समाधिसत्त्वं नूचयति—अत्रेति । वस्तुत्वं तप्यतापकयोर्मेत्यानिमोक्षो विवक्ष्यते भ्रान्तिव्यतिरेके विजह्यत्य निराह—नेत्यादिना । तदेव प्रपञ्चयति—भवेदिति । विषयविषयिभाव तात्त्विकमिति शेषः । ऐक्ये तात्त्विको विषयविषयिभावो नैत्यत्र दृष्टान्तमाह—नहीति । कसुनिरुक्त्यायार्थं मत्त्वपीत्युक्तम् । किमु कूटस्थे ब्रह्मणोऽत्यन्तपक्षेपाथे कृताह— । द्वितीयमन्त्रवत्प्रतिपत्तिं शङ्कयति—केति । बाह्यत्यन्तरस्य वाश्रयस्तप्यतापकत्वस्य पृच्छयते । प्रथमं प्रत्याह—उच्यत इति । द्वितीयमाशय शङ्कते—नन्वेति । मापि तद्वदेत्येव स्यादित्याशङ्क्याह—यदीति । कल्पितात्मत्वलिङ्गगान्तिवैतान्तरस्य तस्य भ्रान्ति-नाशत्वनभ्युपगममित्याह—उच्यत इति । यत् तद्वद्वन्मनाश्रितत्वात्तत्तप्यतापकत्वस्य स्वयमेव नाशोऽस्त्युक्तानानर्थक्यमिति । तत्र । तद्वत्त्व वाश्रयत्वमभिव्यक्तवानुक्तव्यवधानादित्याशयेनाह—देहेति । किंच साख्यस्यापि तप्यतापकत्वमिति परिशेष्यसिद्धम् । तस्मिन् हि

भावेऽपि केवलस्य चेतनस्य तस्मिन् दृष्टा । नच त्वयापि तस्मिन्नाम विक्रिया चेतयितुः केवलस्ये-
ष्यते । नापि देहचेतनयोः संहतत्वमशुद्ध्यादिदोषप्रसङ्गात् । नच तस्यैव तस्मिन्भ्युपगच्छसि । कथं
तवापि तप्यतापकभावः । सत्त्वं तप्यं तापकं रज इति चेत् । न । ताभ्यां चेतनस्य संहतत्वानु-
पपत्तेः । सत्त्वानुरोधित्वाच्चेतनोऽपि तप्यत इवेति चेत्, परमार्थतस्तर्हि नैव तप्यत इत्यापततीव-
शब्दप्रयोगात् । न चेत्तप्यते नेवशब्दो दोषाय । नहि दुण्डुभः सर्प इवेत्येतावता सविषो भवति ।
सर्पो वा दुण्डुभ इवेत्येतावता निर्विषो भवति । अतश्चाविद्याकृतोऽयं तप्यतापकभावो न पार-
मार्थिक इत्यभ्युपगन्तव्यमिति । नैवं सति ममापि किञ्चिदुच्यते । अथ पारमार्थिकमेव चेतनस्य
तप्यत्वमभ्युपगच्छसि तत्रैव सुतरामनिर्मांशः प्रसज्येत, नित्यत्वाभ्युपगमाच्च तापकस्य । तप्य-
तापकशक्त्योर्नित्यत्वेऽपि सनिमित्तसंयोगापेक्षत्वात्तप्तेः संयोगनिमित्तादर्शननिवृत्तावात्यन्तिकः
संयोगोपरमः, ततश्चात्यन्तिको मोक्ष उपपन्न इति चेत् । न । अदर्शनस्य तमसो नित्यत्वाभ्युपग-

रत्नप्रभाष्याख्या

दिना । चतुर्थे शङ्कते—**सत्त्वमिति** । सत्त्वगजमोस्तप्यतापकत्वे पुरुषस्य बन्धाभावाच्छास्त्रारम्भवैयर्थ्यमिति परिहरति—
न । ताभ्यामिति । अमङ्गत्वेऽपि पुरुषस्य तप्यसत्त्वप्रतिबिम्बत्वात्तमिरिति शङ्कते—**सत्त्वेति** । तर्हि जलचन्द्रस्य चल-
नबन्धिन्यैव तमिरित्यस्त्पक्ष आगत इत्याह—**परमार्थत इति** । इवशब्दमात्रेण कथं मिथ्या तप्यवगम इति चेत्तदुच्यते—
इवशब्दन्तप्यबुद्धिमत्त्वमादृश्य त्रुते, तच्च सादृश्यं पुरुषस्य तप्यत्वरूपं चेत् कल्पितमेव वस्तुतस्तप्यभावादित्युपपादयति—**न
चेदिति** । पुरुषो वस्तुतस्तप्यमिथ्यत्वेदिवशब्दो न दोषाय मिथ्यातमिपरत्वादित्यर्थः । मिथ्यासादृश्यमेव दोष इति चेत्, ने-
त्याह—**नहीति** । सविपत्वं निर्विपत्वं चैवशब्दार्थं कल्पित एव द्रष्टव्यं । साध्यस्याविद्यके तप्यतापकत्वे सति ममापि
किञ्चिन्न दुष्यति किंतु दृष्टमेव सपन्नमित्यर्थः । यदि मिथ्यातप्यत्वाङ्गीकारेऽपसिद्धान्तः स्यादिति भीत्या सत्य तप्यत्व पुरुषस्यो-
च्यते तथाप्यपसिद्धान्तः, कौटस्थ्यहानान् । अनिमोक्षश्च, सत्यस्यात्मवन्निवृत्त्ययोगादित्याह—**अथेत्यादिना** । किञ्च रजसो
नित्यत्वाद्दुःखसातत्यमित्याह—**नित्यत्वेति** । अत्र साध्यं शङ्कते—**तप्येति** । सत्त्वं पुरुषो वा तप्यशक्तिः, तापकशक्तित्तु
रज निमित्तमविवेकात्मकमदर्शनं तमस्तेन सहितं सनिमित्तं संयोगः पुरुषस्य गुणस्वामित्वरूपस्तदपेक्षत्वादित्यर्थः । मोक्ष-
स्तप्यभावः । निमित्तस्य निवृत्त्यभावाच्च मोक्ष इति सिद्धान्ती परिहरति—**नेति** । तमसो निवृत्त्यभावेऽपि विवेकेनोपरमान्मोक्ष

भारतीयाख्या

साध्योऽपि हि भेदाश्रयं तप्यतापकभावं ब्रूयाणो न पुरुषस्य तपिकर्मतानाग्न्यानुमर्हति, तस्यापरिणामिनया तपिक्रियाजनितफलशालि-
त्वानुपपत्तेः । केवलमनेन सत्त्वं तप्यमभ्युपेयं तापकं च रज । दर्शनेविषयत्वात् बुद्धिमत्त्वं तप्ये तदविभागापत्त्या पुरुषोऽप्यनुतप्यत
इव न तु तप्यतेऽपरिणामित्वादिप्युक्तं, तदविभागापत्तिश्चाविद्या, तथा चाविद्याकृतस्तप्यतापकभावस्त्वयाभ्युपेयः, सोऽयमस्मा-
भिरुच्यमानः किमिति भवतः पुरुष इवाभाति । अपि च नित्यत्वाभ्युपगमाच्च तापकस्यानिर्मांशप्रसङ्गः । शङ्कते—**तप्यतापकश-
क्त्योर्नित्यत्वेऽपीति** । सहदर्शनेन निमित्तेन वर्तत इति सनिमित्तं संयोगस्तदपेक्षत्वादिति । निराकरोति—**न । अदर्शनस्य
तमस इति** । न तावत्पुरुषस्य तपिरित्युक्तम् । केवलमपि बुद्धिसत्त्वस्य तापकरोजनिता, तस्य च बुद्धिसत्त्वस्य तमसवि-
पर्यासादात्मनः पुरुषाद्भेदमपश्यतः पुरुषस्तप्यत इत्यभिमानः, न तु पुरुषो विपर्यासतुषेणापि युज्यते । तस्य तु बुद्धिसत्त्वस्य

आनन्दगिरीयाख्या

तन्मते केवलस्य वा चेतनस्य सहतस्य वा तस्यैवं सत्त्वस्य वा । नाद्य इत्याह—**नचेति** । न द्वितीय इत्याह—**नापीति** । न तृतीय इत्याह—
नचेति । नच केवलस्य देहस्येव तपि 'नाचेतनस्य देहस्य' इत्युक्तत्वादित्याक्षिपति—**कथमिति** । चतुर्थे शङ्कते—**सत्त्वमिति** ।
तथोक्तस्तप्यतापकत्वे तन्निवृत्तं हेत्वनुष्ठानं पुनो न न्यादित्याह—**नेति** । सत्त्वरजोभ्यामविवेकात्तस्यापि तपि स्यादित्याशङ्क्याह—**ताभ्या-
मिति** । आत्मनस्ते सत्त्वं तन्निवृत्तिवत्त्वात्कामिरिति शङ्कते—**सत्त्वेति** । किमिवशब्दस्याभासोऽर्थः सादृश्यं वा । प्रथम
प्रत्याह—**परमार्थत इति** । कश्चिदिवशब्दस्य सादृश्येऽपि प्रयोगादिहापि तथेति । द्वितीय शङ्कित्वाह—**न चेदिति** । चेतनस्य तप्यत्व
कल्पितमकल्पितं बोधेत्येवशब्दः सादृश्ये प्रयुक्तः । नाद्यः, वस्तुतोऽतप्यत्वे सादृश्यम्याकिञ्चित्करत्वादित्यर्थः । कथमिवशब्दस्योक्तमादृ-
श्यस्याकिञ्चित्करत्वं, तप्यमानमादृश्यं तप्यमानवयोगात्, तत्राह—**नहीति** । पारिशेष्यं निगमयति—**अतश्चेति** । परमते तप्यताप-
कत्वस्याविद्यत्वे किं ते जातं, नदाह—**नैवमिति** । अनिर्वाच्यत्वेनाविद्यत्वं तप्यत्वस्य मया नेष्टमिति कल्पान्तरमाह—**अथेति** ।
तपिक्रियात्मास्तत्संबन्धस्य च वस्तुत्वाज्ज्ञानादननिवृत्तं मुक्तिरित्याह—**तत्रैवेति** । सुतरामित्युक्तमनिशयमाह—**नित्यत्वेति** । प्रधानं
तापकम् । साध्यः स्वपक्षं मोक्षमिदं शङ्कते—**तप्येति** । निमित्तेनादर्शनेन सह वतत इति सनिमित्तं प्रकृतिपुरुषयोगस्तदपेक्षत्वादा-
त्मनि तप्तेः, निमित्तनिवृत्त्या नैमित्तिकनिवृत्तौ शक्तिनित्यत्वेऽपि सर्वात्मना तापक्षयलक्षणो मोक्षः निश्चयतीत्यर्थः । अदर्शनस्याभावस्य नित्य-
त्वादनित्येष्टत्वात्तरं चानन्तर्भावात्तमस्यन्तभावमुभ्युपेयं प्रत्याह—**नेति** । उद्भूतेन तमसा तप्यतापकयोः संबन्धोपपत्तेस्तत्त्वविद्या

मान् । गुणानां चोद्भवाभिभवयोरनियतत्वादनियतः संयोगनिमित्तोपरम इति वियोगस्याप्यनियतत्वात्सांख्यस्यैवानिमोक्षोऽपरिहार्यः स्यात् । औपनिषदस्य त्वात्मैकत्वाभ्युपगमादेकस्य च विषयविषयिभावानुपपत्तेर्विकारभेदस्य च वाचारम्भणमात्रत्वश्रवणादनिमोक्षशङ्का स्वप्नेऽपि नोपजायते । व्यवहारे तु यत्र यथा दृष्टस्तप्यतापकभावस्तत्र तथैव स इति न चोदयितव्यः परिहर्तव्यो वा भवति ॥ १० ॥ प्रधानकारणवादो निराकृतः । परमाणुकारणवाद इदानीं निराकर्तव्यः ।

रत्नप्रभाख्याख्या

इत्यत आह—गुणानां चेति । 'चल गुणवृत्तम्' इत्यङ्गीकारादिति भावः । परपक्षे बन्धसोक्षानुपपत्तिमुक्त्वा स्वपक्षमुपसंहरति—औपनिषदस्य त्विति । वस्तुतः एकत्वेन बन्धाभावात् मुक्त्यभावशङ्कावन्मर । व्यवहारस्तु भेदाङ्गीकारात्तत्त्वतापकभावो बन्धः तत्त्वज्ञानात्तन्निवृत्तिश्चोपपद्यत इति न चोद्यावन्मर इत्यर्थः ॥ १० ॥ वृत्तानुवादेन 'महद्दीर्घवत्' इति स्वनन्त्यापनात्मकाधिकरणस्य संगतिमाह—प्रधानेति । यद्यपि सांख्यमतनिरामानन्तर परमाणुवादो निराकर्तव्यः स्वमतस्थापनस्य स्मृ-

भामतीव्याख्या

सात्त्विक्या विवेकख्यात्या तामसीयमविवेकम्यानिनिर्वर्तनीया । नच सति तमसि मूले शक्यात्यन्तमुच्छेत्तुम् । तथा विच्छिन्नापि छिन्नवदरीव पुनस्तमसोद्भूतं सत्त्वमभिभूय विवेकख्यातिमपोद्य गतमिवराऽविद्याविर्भाव्येनेति वनेयमपवर्गकथा तपस्विनो दत्तजलाज्जलिः प्रनज्येत । अस्मत्पक्षे त्वदोष इत्याह—औपनिषदस्य त्विति । यथा हि मुखमवदानमपि मलिनदशतलोपाधिकल्पितप्रतिविम्बभेद मलिननामुपैति, नच तद्वस्तुतो मलिनः, नच विन्वात्प्रतिविम्ब वस्तुतो भिद्यते, अथ तस्मिन् प्रतिविम्बे मलिनदशोपधानामलिनता पद लभते । तथा चाम्नो मलिन मुख पश्यन् देवदनस्तयते । यदा तृपाप्यपनयाद्विन्वमेव कल्पनावशात् प्रतिविम्ब तच्चावदानमिति तत्त्वमवगच्छति तदास्य ताप प्रशान्त्यति नच मलिन मे मुखमिति । एवमविद्योपपानकल्पितावच्छेदो जीव परमात्मप्रतिविम्बकल्प कल्पितैरेव शब्दादिभिः संपर्कात्तयने ननु तत्त्वं परमात्मनोऽस्मि ताप । यदा तु 'तत्त्वमसि' इति वाक्यश्रवणमननान्यानाभ्यासपिपाकप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य साक्षात्कार उपजायते तदा जीव शुद्धयुक्तस्त्वन्भावमात्मनोऽनुभवन् निर्मुक्तनिस्त्रिन्मवासनन्तश्च जाल केवल सन्धो भवति, न चास्य पुन सत्तारभयमस्ति तद्धेतोरवास्तवत्वेन समूलकापकृति वात् । सन्धस्य तु मूलमनोऽगक्यममुच्छेदनादिति । तदिदमुक्तम्—विकारभेदस्य च वाचारम्भणमात्रत्वश्रवणादिति । १० ॥ प्रधानकारणवाद इति । यथैव प्रधानकारणवादो ब्रह्मकारणवादविरोधेव परमाणुकारणवादोऽप्यत सोऽपि निराकर्तव्यः । 'एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः' इत्यस्य प्रपञ्च आरभ्यते—तत्र वैशेषिका ब्रह्मकारणत्व दूषयावभूदु । चेतन चेदाकाशादीनामुपादान तदारब्धमाकाशादि चेतन स्यात् । कारणगुणक्रमेण हि कार्ये गुणारम्भो दृष्टः, यथा शुद्धैस्तनुभिरारब्धः पटः शुद्धः, न जात्वसौ कृष्णो भवति । एव चेतनेनारब्धमाकाशादि चेतन भवेन्न त्वचेतनम् । तस्मादचेतनोपादानमेव जगत् । तच्चाचेतन परमाणवः । मूष्मान् खलु स्थूलस्योत्पत्तिर्यते, यथा तन्नुमि पटस्यैवमशुभ्यस्तनूनामेवमपकर्षपर्यन्त कारणद्रव्यमतिस्थममनवयवमवतिष्ठते, तच्च परमाणु । तस्य तु नावयवत्वेऽभ्युपगम्यमानेऽन्नावयवत्वेन सुमेरुराजत्सर्वपयो समानपरिमाणवत्प्रसङ्ग इत्युक्तम् । तत्र च प्रथम नावददृष्टव क्षेत्रजसंयोगान्तरमाणां कर्म, ततोऽसौ परमाग्वन्तर्ग सयुज्य अष्टकमारभते । वहवस्तु परमाणवः तन्नुना न सहसा स्थूलमारगन्ते, परमाणुत्वे सति वहन्वात्, घटोपगृहीतपरमाणुत्वं । यदि हि घटोपगृहीता परमाणवो घटमारभेरव न पटे प्रविभज्यमाने कालगर्कराद्यलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात्, पटस्यैव तु तैरारब्धत्वात् । तथा सति सुदूरप्रहाराद् घटविनाशे न किञ्चिदुपलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात् । तदवयवानां परमाणूनामतीन्द्रियत्वात् । तस्मान्न वहना परमाणूनां द्रव्य प्रति समवायिकारणत्वम्, अपि तु द्वावेव परमाणू अष्टकमारभते । तस्य चाष्टक परिमाण परमाणुपरिमाणान् परिमाण्डल्यादन्यदीश्वरशुद्धिमतेऽयोपक्षा द्वित्वस्यारभते । नच अष्टकस्या द्रव्यस्यारम्भः, वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तदपि हि द्व्यष्टकमेव भवेत् न महत् । कारणवहुत्वमहत्त्वप्रचयविशेषेभ्यो हि महत्त्वस्योत्पत्तिः । नच द्व्यष्टकयोर्महत्त्वमस्ति, यतस्तन्मायमारब्ध महद्भवेत् । नापि तयोर्वहुत्व, द्वित्वादेव । नच प्रचयभेदस्तुल्यपिङ्गनामिव, तदवयवानामनवयवत्वेन प्रशिथिलावयवसंयोगभेदविग्रहात् । तस्मात्तेनापि तत्कारणद्रव्यमुक्तवदुक्तं न भवितव्यं, तथा च पुरुषोपभोगातिशयाभावाददृष्टनिमित्तत्वाच्च विश्वनि-

आनन्दगिरियव्याख्या

तन्मोऽभिभवे सत्त्वाभावाद्बन्धवृत्तिरिलाशङ्क्याह—गुणानां चेति । परपक्षे नोक्षात्तिद्धि प्रसाध्य स्वपक्षे तदुपपत्तिमाह—औपनिषदस्येति । अनिमोक्षाशङ्का नेति सन्धः । सा किं हेत्वभावाद् तत्त्वतापकयोः स्वाभाविकत्वाद्वा । नाथ इत्याह—आत्मेति । न द्वितीय इत्याह—एकस्येति । नप्यतापकयोरस्वाभाधिकत्वेऽपि विकारोपाधिकयोरुद्भवादिना नित्यत्वादनिमोक्षाशङ्क्याशङ्क्याह—विकारेति । आत्मन्योपगमे कथं दृश्यमानं तत्त्वतापकत्वं, न खल्वेकस्मिन्नेवार्थवित्वादि युक्तमित्याशङ्क्य कात्पनिके व्यावहारिके तस्मिन्ननुपपत्तिरित्याह—व्यवहारे त्विति ॥ १० ॥ वृत्त कीर्तयति—प्रधानेति । तस्य भ्रान्तिमूलत्वात्तदीययुक्तिविरोधः समन्वयस्य नास्तीत्युक्तमित्यर्थः । वैशेषिकाधिकरणस्य तात्पर्यमाह—परमाण्विति । तस्य भ्रान्तिमूलत्वोक्त्या तदीययुक्तिविरोधो निरस्य समन्वयस्येत्यर्थः ।

तत्रादौ तावद्योऽणुवादिना ब्रह्मवादिनि दोष उत्प्रेक्ष्यते स प्रतिसमाधीयते । तत्रार्थं वैशेषिकाणा-
मभ्युपगमः—कारणद्रव्यसमवायिनो गुणाः कार्यद्रव्ये समानजातीयं गुणान्तरमारभन्ते, शुक्लेभ्य-
स्तन्तुभ्यः शुक्लस्य पटस्य प्रसवदर्शनात्तद्विपर्ययादर्शनाच्च । तस्माच्चेतनस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वे-
ऽभ्युपगम्यमाने कार्येऽपि जगति चैतन्यं समवेयात् । तद्दर्शनाच्च न चेतनं ब्रह्म जगत्कारणं
भवितुमर्हतीति । इममभ्युपगमं तदीयैव प्रक्रियया व्यभिचारयति—

महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ ११ ॥



नास्ति काणादृष्टान्त किं वाच्यमदृशोद्भवे ॥ नास्ति शुक्लः पट शुक्लात्तन्तोरेव हि जायते ॥ १ ॥
अणु ब्रह्मणुमुत्पन्नमनणो परिमण्डलात् ॥ अदीर्घात् ब्रह्मणुकादीर्घं व्यणुकं न निदर्शनम् ॥ २ ॥

एषा तेषां प्रक्रिया-परमाणवः किल कंचित्कालमनारब्धकार्या यथायोगं रूपादिमन्तः पारिमाण्ड-

रत्नप्रभाष्याख्या

निपादे सगन्तव्यात् तथापि पूर्वत्र प्रधानगुणानां सुखादीनां जगत्जननव्याप्ताप्रधानन्यानुपादानत्वमुक्तं, तथा ब्रह्मगुणचैत-
न्यानन्वयाद्ब्रह्मणोऽपि नोपादानत्वमिति दोषो दृष्टान्तसग्नितलाभादत्र समार्थोयत इत्यर्थः । चेतनाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गवादी वेदा-
न्तमन्वयो विषयः । न किं य समवायिकारणगुणं न कार्यद्रव्ये स्वसनानजातीयगुणारम्भकस्तन्तुशौक्ल्यवदिति न्यायेन
विरुध्यते न वेति सदेहे न्यायस्याव्यभिचाराद्विरुध्यत इति प्राप्ते व्यभिचारात् तद्विरोध इति सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—**एषेत्या-
दिना** । यद्यपि 'न विलक्षणत्वात्' इत्यत्र चेतनादचेतनसर्गं साधितस्तथापि वैशेषिकन्यायस्य तदीयप्रक्रियया व्यभिचारो-
क्त्यर्थत्वादस्य सूत्रस्य न गतार्थता । प्रलयकाले परमाणवो निश्चला अस्युक्तास्तिष्ठन्ति सर्गकाले चादृष्टवदान्मसयोगात्तेषु कर्म

भामतीव्याख्या

मार्गस्य भोगार्थत्वात्तत्कारणेन च द्रव्यणुकेन तन्निष्पत्ते कृतं द्रव्यणुकाश्रयेण द्रव्यणुकान्तरेणेत्यारम्भवैयर्थ्यात् । आरम्भार्थवत्त्वाय बहु-
भिरेव द्रव्यणुकैर्द्रव्यणुकं चतुरणुकं वा द्रव्यं महद्दीर्घमारब्धव्यम् । अस्ति हि तत्र तत्र भोगभेदः । अस्ति च बहुत्वसत्ये-
श्वरमुद्दिमपक्षेणैव महात्त्वपरिमाणयोनिः । व्यणुकादिभिरारब्धं तु कार्यद्रव्यं कारणबहुत्वाद्वा कारणमहत्त्वाद्वा कारणप्रचयभेदाद्वा
महद्भवतीति प्रक्रिया । तदेतयव प्रक्रियया कारणसमवायिनो गुणा कार्यद्रव्ये समानजातीयमेव गुणान्तरमारभन्ते इति दूषण-
मदूषणीक्रियते, व्यभिचारादित्याह—**महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम्** । यथा महद् द्रव्यं व्यणुकादि ह्रस्वाद् द्रव्य-
काज्जायते, न तु महत्त्वगुणोपजनने द्रव्यणुकगतं महत्त्वमपेक्षते, तस्य ह्रस्वत्वात् । यथा वा तदेव व्यणुकादि दीर्घं ह्रस्वाद् द्रव्य-
काज्जायते, न तु महत्त्वगुणोपजनने द्रव्यणुकगतं महत्त्वमपेक्षते, तस्य ह्रस्वत्वात् । यथा वा तदेव व्यणुकादि दीर्घं ह्रस्वाद् द्रव्य-

आनन्दगिरीव्याख्या

नविराकरास्यासिन्नाविकरणेऽभावात्किमनेनेत्याशङ्क्याह—**तत्रेति** । स्वपक्षेनोपनिरासस्य स्मृतिपादसत्त्वन्वेषेऽपि प्रधानगुणानन्वयान्न चेज्ज-
गत्प्रकृतिरिति तर्हि प्रह्लादविशेषगुणानन्वयान्न तत्प्रकृतिकमपि स्वादिश्वान्तरसग्नितलाभादिहेतुमधिकरणमिति भावः । स्वपक्षदोषसमाधिद्वारा
समन्वयबहुतीकरणपादध्यायादित्तगन्तः । तत्र चेतनाद्ब्रह्मणो जगत्जननं भुवन्तमन्वयो विषयः । तस्य वैशेषिकगुणारम्भानुमानेन विरोधो-
ऽस्त्युत नेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां सदेहे पूर्वपक्षमाह—**तत्रेति** । पूर्वपक्षे वैशेषिकानुमानविरोधाद्ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते
तद्विरोधात्तत्तिष्ठिरिति फलभेदः । तदीयानुमानं ब्रह्मकारणनिराकरणपरं दर्शयितुं तदभ्युपगममभिनयति—**कारणेति** । समवायि-
कारणार्थं कारणपदमिति वक्तुं द्रव्यपदम् । गुणशब्दोऽस्मादकारणगुणार्थः । साधारणगुणानामारम्भकत्वेऽपि समवायिकारणस्थत्वानियमात् ।
कार्यस्य द्रव्यविशेषणं कार्यान्तरे तदनारम्भात् । गुणाश्च गुणान्तरमित्यत्रान्वयव्यतिरेकौ दर्शयति—**शुक्लेभ्य इति** । ब्रह्मचेतन्यं न
द्रव्यसमवायिकारणविशेषगुणं, समानजातीयविशेषगुणानारम्भकत्वात्, सयोगवदित्यभिप्रेत्याह—**तस्मादिति** । नच चैतन्यस्य स्वरूप-
त्वेन गुणत्वासिद्धे निदृष्टाभ्यता, ज्ञानीनिवदह ज्ञानमिलदृष्टेस्तद्रूपत्वम्पाद्यदिति भावः । घटः स्फुरतीति सामानाधिकरण्याद्वदार्द-
स्तद्रूपत्वमिद्वेदसिद्धिरित्याशङ्क्य जनयितुं व्यापारविषयतया घटो जायत इति तत्प्रकाशयितुं व्यापारकृततया सामानाधिकरण्यं न तद्रूपत्वादि-
त्यसिद्धिः समुद्धरति—**तदिति** । ब्रह्म न द्रव्योपादानं, तुल्यजातीयारम्भकविशेषगुणानाकारत्वात्, दिगादिवदिति भावः । स्मृतिपादे
निरस्तमनुमानं किमिति पुनः शङ्कितमित्याशङ्क्य लौकिकपदार्थेषु तत्रोक्तेऽपि व्यभिचारे परप्रक्रियासिद्धेर्वैव पारिमाण्डल्यादिषु तमिदानीं
दर्शयतीति विशेषमाह—**इममिति** । तदर्थं सूत्रमुदाहरति—**महदिति** । यथा महद्दीर्घं च व्यणुकं ह्रस्वेभ्योऽणुभ्यश्च द्रव्यणुकैर्भ्यो
जायते । वाशब्दश्चार्थः । यथा च परिमण्डलाभ्यां परमाणुभ्यां व्यणुकनपरिमण्डलनुपपद्यते, तथा चेतनाद्ब्रह्मणो जगदचेतनं स्यादिति
सूत्रार्थः । इममर्थं स्फुटीकृतुं परकीयप्रक्रियामनुवदति—**एषेति** । तत्र प्रलयावस्थानुपपत्त्यनि—**परमाणव इति** । चतुर्विधेषु तेषु
प्रामाणिकसमाप्तिं सूचयति—**किलेति** । लयहेतुकर्मोद्रेकावस्था कंचित्कालमित्युक्ता । तत्र सर्वकार्यलयेऽपि पाकजपरमाणुगुणानाम-
वस्थानामस्योक्तम्—**रूपादिमन्त इति** । पाथिवपरमाणूनां चतुर्गुणत्वमात्रपरमाणूनां त्रिगुणत्वं तेजःपरमाणूनां द्विगुणत्वं वायवो-
यपरमाणूनामेकगुणमेति विभागमाह—**यथेति** । परमाणुमात्रवृत्तिपरिमाणं दर्शयति—**पारिमाण्डल्येति** । तेषामारम्भकक्रममाह—

ल्यपरिमाणाश्च तिष्ठन्ति । ते च पश्चाददृष्टादिपुरःसराः संयोगसचिवाश्च सन्तो द्यणुका-
दिक्रमेण कृत्स्नं कार्यजातमारभन्ते । कारणगुणाश्च कार्ये गुणान्तरम् । यदा द्वौ परमाणू द्यणुक-
मारभेते तदा परमाणुगता रूपादिगुणविशेषाः शुक्लादयो द्यणुके शुक्लादीनपरानारभन्ते । पर-
माणुगुणविशेषस्तु पारिमाण्डल्यं न द्यणुके पारिमाण्डल्यमपरमारभेते, द्यणुकस्य परिमाणान्तर-
योगाभ्युपगमात् । अणुत्वद्वस्वत्वे हि द्यणुकवर्तिनी परिमाणे वर्णयन्ति । यदापि द्वे द्यणुके
चतुरणुकमारभेते तदापि समानं द्यणुकसमवायिनां शुक्लादीनारम्भकत्वम् । अणुत्वद्वस्वत्वे तु
द्यणुकसमवायिनी अपि नैवारभेते, चतुरणुकस्य महत्त्वदीधेत्वपरिमाणयोगाभ्युपगमात् । यदापि
बहवः परमाणवो बहूनि वा द्यणुकानि द्यणुकसहितो वा परमाणुः कार्यमारभेते तदापि समानैषा

रत्नप्रभायाख्या

भवति, तेन संयोगाद्व्यान्तरमृष्टिर्भवति, कारणगुणा कार्ये गुणान्तरमारभन्त इति सामान्येन प्रक्रियासुक्त्वा विशेषतस्ता-
माह—यदा द्वाविति । परमाणु परिमण्डल, तद्वत् परिमाण पारिमाण्डल्यमिच्छ्यते, तच्च स्वसमानजातीयगुणारम्भक
न भवतीत्युक्तव्यायस्य व्यभिचार इति भावः । व्यभिचारस्थलान्तरमाह—यदापि द्वे इति । द्वे द्वे इति शब्दद्वय पठितव्यम्,
एव मति चतुर्भिर्द्यणुकैश्चतुरणुकारम्भ उपपद्यते, यथाश्रुते तु द्वाभ्या द्यणुकाभ्या महत्तश्चतुरणुकस्यारम्भो न युज्यते, कारण-
गत महत्त्व बहुत्व वा विना कार्ये महत्त्वायोगादिति मन्तव्यम् । प्रकटार्थकारास्तु यद्वाभ्या द्यणुकाभ्यामारब्ध कार्ये महत्त्व
दृश्यते तस्य हेतु प्रचयो नाम प्रविधिलावयवसंयोग इति रावणप्रणीते भाष्ये दृश्यत इति चिरन्तनवैशेषिकदृष्टेर्दे भाष्यमि-
त्याहु । सर्वथापि द्यणुकगतद्वस्वत्वाणुत्वपरिमाणयोरनारम्भकत्वाव्यभिचारः । यद्यपि तार्किका द्वाभ्यामेव परमाणुभ्या द्यणुक
त्रिभिर्द्यणुकैश्चतुरणुकमिति कल्पयन्ति तथापि तर्कस्याप्रतिष्ठानात् नियम इति मत्वा ब्रूते—यदापि बहव इति । कारणगुणा.
शुक्लादयः समानजातीयगुणारम्भका, कार्यद्रव्यपरिमाण तु न कारणपरिमाणारम्भ किन्तु कारणगतसंख्यारम्भमिति प्रक्रिया

भामतीव्याख्या

कात्यायने, न तु तदन दीर्घत्वेनपेक्षते, तदभावात् । वाग्वदक्षयेऽनुक्तसमुच्चयार्थः । यथा द्यणुकमणुहस्वपरिमाण परिमण्डलात्
परमाणोरपरिमण्डल जयन एव चेतनाद्वस्त्वपोऽचेतन जगन्निपद्यत इति सूत्रयोजना । भाष्ये परमाणुगुणविशेषस्त्विति ।
पारिमाण्डल्यग्रहणमुपलक्षणम् । न द्यणुकैःऽणुत्वमपि परमाणुवर्ति पारिमाण्डल्यमरभते, तस्य हि द्वित्वसंख्यायोनित्वादित्यपि द्रष्टव्य-
म् । हस्वपरिमण्डलाभ्यामिति सूत्र गुणपर न गुणपरम् । यदापि द्वे द्वे द्यणुके इति पठितव्ये प्रमादादेक द्वेपद न पठितम् ।
एव चतुरणुकमित्युपपद्यते । इतरथा हि द्यणुकमेव तदपि स्यान्न तु महदित्युक्तम् । अथवा द्वे इति द्वित्वे, यथा 'द्वेकेयो-
द्विवर्चनैकवचने' इति । अत्र हि द्विवैकत्वयोरित्यर्थः । अन्यथा द्वेकेवेति स्यान्सन्ध्येयाना बहुत्वात् । तदेव योजनीयम्—द्यणु-
काधिकरणे ये द्वित्वे ते यदा चतुरणुकमारभेते सन्ध्येयाना चतुर्णां द्यणुकानामारम्भकत्वात्तद्वदे द्वित्वसंख्ये अपि आरम्भिके
त्यर्थः । एव व्यवस्थितया वैशेषिकप्रक्रियाया तद्वृषणस्य व्यभिचार उक्तः । अथाव्यवस्थिता तथापि तदवस्थो व्यभिचार इत्याह
—यदापि बहवः परमाणवः इति । नाशु जायते नो हन्व जायते इति योजना । चोदयति—अथ मन्यसे विरो-

आनन्दगिरीयव्याख्या

ते च पश्चादिति । नगहेतुकसोद्भावरथा पश्चादित्युक्ता । समवधिकारण परमाणुसुक्त्वा निमित्तकारणमाह—अदृष्टादीति । आदिश-
ब्देनैश्वर्यप्रयत्नाद्युच्यते । अस्मन्वाधिकारणमाह—संयोगेति । अदृष्टवत्क्षेत्रजसंयोगात्परमाणौ कर्म ततोऽण्वन्तरमयोगाद्व्यणुकमारभ्यते ।
नच परमाणवे बहवः संयुक्ता महमा कारारम्भकाः परमाणुत्वे सति बहुत्वाद्धटोपगृहीतपरमाणुवत् । नच तेषामपि धारम्भकतया सा-
ध्यवस्त्ये, घटभूये कपालादीनामन, रब्धत्वाऽणुता चर्गान्द्रियत्वात्सर्वानुपलब्धिमप्रमद्वात् । नच द्वावपि परमाणू कार्यानारम्भकौ परमाणुत्वे
सति द्वित्वाद्धटोपगृहीतपरमाणुद्वयवदिति उक्त सन्ध्यवेकत्वात् । द्यणुकानि च त्रीणि नभूय द्यणुकमुत्पादयन्ति तदनन्तरमारम्भक-
संख्यानिवन्ने नेति नव । द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्त इति सूत्रार्थसुक्त्वा गुणाश्च गुणान्तरमिति सूत्रार्थमाह—कारणेति । कतिपय-
कारणगुणानामारम्भकत्वं सवेण वेति वीक्षादामात्र व्युत्पादयति—यदेति । कल्पान्तर दूषयति—परमाण्विति । अभ्युपगममेव
साधयति—अणुत्वेति । इतश्च कतिपयगुणानामेवैरम्भकत्वमित्याह—यदापीति । द्यणुकैऽधिकरणे द्विगवदस्य भावप्रधानत्वाद् द्वित्वे
ने स्वाश्रयाणा चतुर्णां द्यणुकानां चतुरणुकारम्भकत्वात्तदारम्भके विवक्ष्यते । नहि द्वित्वद्वय हित्वा तदावाराणा द्यणुकानामारम्भकत्वम् ।
अव्याणुकमिति द्यणुकसुक्तं ने द्वित्ववच्छिन्ने यदा द्वित्वमस्यदावच्छिद्येते तदा द्वौ घटावितिबद्धे द्यणुके इत्युक्ते द्यणुकचतुष्टय सपद्यते ।
एव चतुर्णां द्यणुकानां चतुरणुकारम्भकत्वे स्थिते तद्वताना गुणानां तत्त्वज्ञानीधारम्भकतेत्यर्थः । सर्वगुणानामारम्भकत्वे हेत्वन्तर-
माह—अणुत्विति । व्यवस्थिता वैशेषिकप्रक्रिया प्रदश्याव्यवस्थिता दर्शयति—तदापीति । कारणगुणानां केषाचिदारम्भकत्व
न सर्वेषामिति स्वभा तत्त्वमित्याह—तदापीति । व्यवस्थितामव्यवस्थिता च परप्रक्रियासुक्त्वा सूत्र व्याकुर्वन्व्यभिचारमाह—

योजना । तदेवं यथा परमाणोः परिमण्डलान्सतोऽणु ह्रस्वं च व्यणुकं जायते महद्दीर्घं च व्यणु-
कादि न परिमण्डलम्, यथा वा व्यणुकादणोर्ह्रस्वाच्च सतो महद्दीर्घं च व्यणुकं जायते नाणु नो
ह्रस्वम्, एवं चेतनाद्ब्रह्मणोऽचेतनं जगज्जनिष्यत इत्यभ्युपगमे किं तव चिच्छन्नम् । अथ मन्यसे
विरोधिना परिमाणान्तरेणाक्रान्तं कार्यद्रव्यं व्यणुकादीत्यतो नारम्भकाणि कारणगतानि पारि-
माण्डल्यादीनीत्यभ्युपगच्छामि, ननु चेतनाविरोधिना गुणान्तरेण जगत आक्रान्तत्वमस्ति,
येन कारणगता चेतना कार्यं चेतनान्तरं नारभेत । न ह्यचेतना नाम चेतनाविरोधी कश्चिद्ब्रह्मणो-
ऽस्ति, चेतनाप्रतिषेधमात्रत्वात् । तस्मात्पारिमाण्डल्यादिवैषम्यात्प्राप्नोति चेतनाया आरम्भक-
त्वमिति । मैवं मंस्थाः । यथा कारणे विद्यमानानामपि पारिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वमेवं
चेतन्यस्यापीत्यस्यांशस्य समानत्वात् । नच परिमाणान्तराक्रान्तत्वं पारिमाण्डल्यादीनामनार-
म्भकत्वे कारणं, प्राक्परिमाणान्तरारम्भात्पारिमाण्डल्यादीनामारम्भकत्वोपपत्तेः । आरब्धमपि
कार्यद्रव्यं प्राग्गुणारम्भात्क्षणमात्रमगुणं तिष्ठतीत्यभ्युपगमात् । नच परिमाणान्तरारम्भे व्य-
ग्राणि पारिमाण्डल्यादीनीत्यतः स्वसमानजातीयं परिमाणान्तरं नारभन्ते परिमाणान्तरस्यान्य-
हेतुत्वाभ्युपगमात् । 'कारणबहुत्वात्कारणमहत्त्वात्प्रचयविशेषाच्च महत्' (वे० सू० ७।१।९)

रक्तप्रभाष्याख्या

नुल्लेख्यर्थः । एव प्रक्रियां दर्शयित्वा सूत्रं योजयन् व्यभिचारमाह—तदेवमिति । परमाणुभ्य एव महद्दीर्घं चेतनियतप्र-
क्रियामाश्रित्योक्तम् । नियतप्रक्रियामाश्रित्य व्यभिचारमाह—यथा वेति । अणुह्रस्वेभ्यो व्यणुकेभ्योऽणुद्रव्यं न जायते ह्रस्व-
मपि न जायत इति व्यभिचार इत्यर्थः । सूत्रे वाशब्दश्चाथोऽनुक्ताणुसमुच्चयार्थः । तथा च ह्रस्वपरिमण्डलाभ्या व्यणुकपरमा-
णुभ्या महद्दीर्घाणुवच्चेतनादचेतनं जायत इति सूत्रयोजना । तत्र ह्रस्वान्महद्दीर्घं व्यणुकं परिमण्डलादणु व्यणुकमिति विभागः ।
दृष्टान्तवैषम्यं शङ्कते—अथ मन्यसे इति । अचेतनैव विरोधिगुण इत्यत आह—न ह्यचेतनेति । कार्यद्रव्यस्य परिमा-
णान्तराक्रान्तत्वमदीकृत्य विवक्षिताशसाम्यमाह—मैवमिति । अङ्गीकारं त्यजति—नचेति । उत्पन्न हि परिमाणान्तरं
विरोधि भवति, तदुत्पत्तेः प्राग्विरोधभावात् व्यणुके पारिमाण्डल्यारम्भः किं न स्यादित्यर्थः । ननु विरोधिपरिमाणेन सहैव
द्रव्यं जायत इत्यत आह—आरब्धमपीति । सहोत्पत्तावपत्तिद्वान्तः । अतो विरोध्यभावः सिद्ध इति भावः । अणुत्वाद्या-
रम्भे व्यप्रत्वात् पारिमाण्डल्यादे स्वसमानगुणानारम्भकत्वमित्याशङ्क्य निषेधति—नचेति । व्यप्रत्वमन्यथासिद्धम् । तत्र
हेतुः—परिमाणान्तरस्येति । अन्यहेतुकत्वे सूत्राण्युदाहरति—कारणेति । कारणाना व्यणुकाना बहुत्वात् व्यणुके महत्त्व

भामतीव्याख्या

धिना परिमाणान्तरेण स्वकारणद्वारेणाक्रान्तत्वादिति । परिहरति—मैवं मंस्था इति । कारणगता गुणा न कार्ये समान-
जातीय गुणान्तरमारभन्त इत्येतावतैवेष्टसिद्धौ न तद्वैतव्युत्तरणे स्वेदनीयं मन इत्यर्थः । अपि च सत्परिमाणान्तरमाक्रामति नोत्पत्तेश्च
प्राक् परिमाणान्तरं सदिति कथमाक्रामेत् । नच तत्कारणमाक्रामति । पारिमाण्डल्यस्यापि समानजातीयस्य कारणस्याक्रमण-
हेतोर्भावेन समानबलतयोभयकार्यानुत्पादप्रसङ्गादित्याशयवानाह—नच परिमाणान्तराक्रान्तत्वमिति । नच परिमाणा-
न्तरारम्भे व्यापृतता पारिमाण्डल्यादीनाम् । नच कारणबहुत्वादीना सन्निधानमसन्निधानं च पारिमाण्डल्यस्येत्याह—नच परिमा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तदेवमिति । तत्तत्र तस्या प्रक्रियायानेवमुक्तप्रकारेणेति यावत् । अन्यवस्थितप्रक्रियामाश्रित्योक्तम्—महदित्यादि । वाशब्दोऽनुक्ताणुह्रस्वका-
र्यसमुच्चयार्थ इति व्याचष्टे—यथा वेति । नाणु जायते नापि ह्रस्व जायते व्यणुकादिनि योजना । पारिमाण्डल्यादीना तुल्यजातीयानारम्भकत्वे
सिद्धे दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । दृष्टान्तवैषम्यं चोदयति—अथेति । जगत्पि तुल्य विरोधिगुणाक्रान्तत्वमित्याशङ्क्याह—नत्विति ।
अचेतनायाश्चेतनाविरोधिना जगति भावाच्चेतनायाः सजातीयानारम्भकत्वेत्याशङ्क्याह—नहीति । विशेषगुणत्वाच्चेतनायाः साधारण्या-
त्पारिमाण्डल्यादेवैषम्यं मत्वा तत्फलमाह—तस्मादिति । शानवानसीति प्रत्ययस्य बुद्धिवृत्त्युपशानाधीनत्वाच्चेतनस्य स्वरूपत्वेन गुण-
त्वासिद्धा विशेषगुणत्वस्य दूरापेक्षत्वं नत्वा विवक्षिताशे दृष्टान्तसिद्धिरित्याह—मैवमिति । न स्वभावादेव पारिमाण्डल्यादीनामनार-
म्भकत्वं किन्तु विरोधिगुणमनिपातात् । चेतन्यस्य तु तदभावादारम्भकत्वेत्याशङ्क्याह—नचेति । उत्पन्न परिमाणान्तरं विरोधि भवतीति
किमिति प्रागेव तदुत्पत्तेः स्वकार्यं पारिमाण्डल्यादि नारभते, ततः स्वभावादेव तस्यानारम्भकतेति भावः । जायमानं द्रव्यं परिमाणवदेव
जायते तेनानवकाशादनारम्भकत्वं पारिमाण्डल्यादेरित्याशङ्क्याह—आरब्धमिति । परिमाणादिगुणारम्भे कार्यद्रव्यस्य समवायित्वेन
पूर्वभावित्वश्रौत्ये प्रागेव तदारम्भात्पारिमाण्डल्यादेरारम्भकत्वावकाशोऽस्तीत्यर्थः । अणुत्वाधारम्भे व्यापृतत्वात्पारिमाण्डल्यादेः सजाती-
यानारम्भकत्वेत्याशङ्क्याह—नचेति । तत्र हेतुः—परिमाणान्तरस्येति । कथनन्यहेतुत्व, तत्रासौक्तिसुदाहरति—कारणेति ।
बहुभिर्गुणैरारम्भे व्यणुकादौ यन्महत्त्वं तस्य व्यणुकगतं बहुत्वमसमवायिकारणं कार्यद्रव्यं समवायिकारणम् । यत्पुनरयं पिण्डेन पञ्चा-

‘तद्विपरीतमणु’ (७।१।१०) ‘एतेन दीर्घत्वह्रस्वत्वे व्याख्याते’ (७।१।१७) इति हि काणभुजानि सूत्राणि । नच संनिधानविशेषात्कुतश्चित्कारणवहुत्वादीन्येवारभन्ते न पारिमाण्डल्यादीनीत्युच्येत, द्रव्यान्तरे गुणान्तरे वारभ्यमाणे सर्वेषामेव कारणगुणानां स्वाश्रयसमवायाविशेषात् । तस्मात्स्वभावादेव पारिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वं, तथा चेतनाया अपीति द्रष्टव्यम् । संयोगाच्च द्रव्यादीनां विलक्षणानामुत्पत्तिर्दर्शनात्समानजातीयोत्पत्तिव्यभिचारः । द्रव्ये प्रकृते गुणोदाहरणमयुक्तमिति चेत् । न । दृष्टान्तेन विलक्षणारम्भमात्रस्य विवक्षितत्वात् । नच द्रव्यस्य द्रव्यमेवोदाहर्तव्यं गुणस्य वा गुण एवेति कश्चिन्नियमे हेतुरस्ति । सूत्रकारोऽपि भवतां द्रव्यस्य गुणमुदाहृत्वा—‘प्रत्यक्षाप्रत्यक्षानामप्रत्यक्षत्वात्संयोगस्य पञ्चात्मकं न विद्यते’ (वै० सू० ४।२।२) इति । यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोर्भूम्याकाशयोः समवयवसंयोगोऽप्रत्यक्ष एवं प्रत्यक्षाप्रत्यक्षेषु पञ्चसु भूतेषु समवयवच्छरीरमप्रत्यक्षं स्यात् । प्रत्यक्षं हि शरीरम् । तस्मान्न पाञ्चभौतिकमिति । एतदुक्तं भवति—गुणश्च संयोगो द्रव्यं शरीरम् । ‘दृश्यते तु’ (ब्र० सू० २।१।६) इति चात्रापि विल-

रत्नप्रभाव्याख्या

मृदो महत्त्वाद्भेदे महत्त्व, द्वितूलपिण्डारब्धेऽतिस्थूलतूलपिण्डे प्रचयादवयवसंयोगविशेषान्महत्त्वमित्यर्थः । महत्त्वविरुद्धमणुत्वं परमाणुगतद्वित्वसंख्यया षण्णुके भवतीत्याह—तदिति । यन्महत्त्वस्यासमवायिकारण तदेव महत्त्वसमानाधिकरणस्य दीर्घत्वस्य, यच्चाणुत्वस्यासमवायिकारण तदेवाणुत्वाविनाभूतह्रस्वत्वस्यासमवायिकारणमित्यतिदिशति—एतेनेति । अतो महत्त्वादावहेतुत्वात्पारिमाण्डल्यादीना व्यप्रत्वमसिद्धमिति भावः । तेषां संनिधिविशेषाभावाच्च समानगुणारम्भकत्वमित्यपि न वाच्यमित्याह—नचेति । पारिमाण्डल्यादीनामपि बहुत्वादिवत्समवायिकारणगतत्वाविशेषादित्यर्थः । तेषामनारम्भकत्वे कार्यद्रव्यस्य विरोधिगुणाक्रान्तत्वं व्यग्रत्वमसनिधिर्वा न हेतुरित्युक्तिफलमाह—तस्मादिति । यत्तु कारणगुण स्वसमानगुणारम्भक इति व्याप्तेः सामान्यगुणेषु पारिमाण्डल्यादिषु व्यभिचारेऽपि यो द्रव्यसमवायिकारणगतो विशेषगुणः स स्वसमानजातीयगुणारम्भक इति व्याप्तेः श्वेतन्यस्य विशेषगुणत्वादारम्भकत्वं दुर्वारमिति, तन्मन्द, चित्रपटहेतुतन्तुगतेषु नीलादिरूपेषु विजानीयचित्ररूपहेतुषु व्यभिचाराच्चैतन्यस्यात्मत्वेन गुणत्वाभावाच्चेति मन्तव्यम् । तस्माच्चैतनाद्विजातीयारम्भो युक्त इति स्थितम् । तत्रोदाहरणान्तरमाह—संयोगाच्चेति । ननु चेतनं ब्रह्म कार्योपादानत्वाद्द्रव्यं, तत्र विलक्षणस्योपादानमिति प्रकृते किञ्चिद्द्रव्यमेव विलक्षणकार्यकरमुदाहर्तव्यं, न संयोगस्य गुणस्योदाहरणमिति शङ्कते—द्रव्य इति । गुणात् द्रव्यवच्चेतनादचेतनारम्भ इति विलक्षणारम्भकत्वात्तदस्य दृष्टान्त इति परिहरति—नेति । अनियम कणादसंमत इत्याह—सूत्रकारोऽपीति । एतावता कथमनियमः, तत्राह—एतदुक्तमिति । नविलक्षणत्वव्यायेन पुनरुक्त्यभावेऽतिदेशा-

भामतीव्याख्या

गान्तरारम्भे इति । व्यभिचारान्तरमाह—संयोगाच्चेति । शङ्कते—द्रव्ये प्रकृत इति । निराकरोति—न । दृष्टान्तेनेति । न चास्माकमयमनियमः, भवतामपीत्याह—सूत्रकारोऽपीति । सूत्र व्याचष्टे—यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोरिति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

शतपलेनारब्धं कार्यं नावत्पलमुपलभ्यते तन्महत्त्वे पिण्डस्य प्रचय संयोगविशेषो हेतुः । महद्भिरवयवैरारब्धे पटे यन्महत्त्व तस्य कारणमहत्त्व हेतुरिति त्रिभ्यः कारणेभ्यो महत्त्वमित्यर्थः । यत्कारणवहुत्वादिभ्यो महत्त्वं त्र्यणुकादौ जातं ततो विपरीतं षण्णुकगतमणुत्वमीश्वरापेक्षाशुद्धिजन्यपरमाणुनिष्ठद्वित्वासमवायिकारणादुत्पद्यते, तत्राह—तदिति । द्वित्वमहत्त्ववहुत्वप्रचयेभ्यो यथासंभव ह्रस्वत्वदीर्घत्वयोरेत्युक्तिरित्याह—एतेनेति । समस्तेन प्रकारेणेति यावत् । ननु पारिमाण्डल्यादीनि संयोगादिभिर्व्यवहितानि कार्यद्रव्ये समानजातीयानारम्भकाणि । प्रचयादयस्तु कारणस्थास्तन्निष्ठकार्यद्रव्यस्य संनिहितत्वात्तत्र महत्त्वाधारम्भकास्ततो न स्वभावादनारम्भकत्वं पारिमाण्डल्यादीनामिति, तत्राह—नचेति । गुणो गुणिनि नमवेतो व्याप्योऽव्याप्यो वा सर्वथा कारणस्वत्व गुणानां कार्यारम्भे निमित्तम् । नच निरवयवाणुगुणानां संनिधिरसनिधिर्वाऽरम्भोपयोगी न भवतीति भावः । परिशेषमिदमर्थमाह—तस्मादिति । दृष्टान्तमुपसंहृत्य दार्ष्टान्तिकमुपसंहरति—तथेति । किञ्च कारणगुणा मजानीयानामेवारम्भकाः किंवा विजातीयानामपीति विकल्प्याच्च प्रत्याह—संयोगाच्चेति । चेतनं ब्रह्म द्रव्यं जगतोऽचेतनस्य न समवायिकारणमिति प्रकृते चेतनमप्यचेतनोपादानं दृष्टमिति दृष्टान्ते वक्तव्ये मयोगगुणोदाहरणमयुक्तमिति शङ्कते—द्रव्य इति । अद्रव्यादपि संयोगाद्यथा द्रव्यं जायते तथा चेतनादचेतनं स्यादित्येतावन्मात्रमिष्टमित्याह—नेति । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः सर्वथा साम्ये नास्ति मानमित्याह—नचेति । न केवलमयमस्माकमनियमो भवतामपीत्याह—सूत्रेति । सूत्र व्याचष्टे—यथेति । कथमिदं सूत्रं नियमभङ्गोपयोगीत्याशङ्क्याह—एतदिति । कारणस्थविशेषगुणानां काये तुल्यारम्भकत्वं न गुणमात्रस्येत्याशङ्क्याह—दृश्यते त्विति । तन्तुगतनीलीपीतादिरूपाणां विशेषगुणानामपि तत्कार्ये पटे विजातीय-

क्षणोत्पत्तिः प्रपञ्चिता । नन्वेवं सति तेनैवैतद्गतम् । नेति ब्रूमः । तत्सांख्यं प्रत्युक्तम्, एतच्च वैशेषिकं प्रति । नन्वतिदेशोऽपि समानन्यायतया कृतः 'एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः' (ब्र० सू० २।१।१२) इति । सत्यमेतत् । तस्यैव त्वयं वैशेषिकप्रक्रियारम्भे तत्प्रक्रियानुगतेन निदर्शनेन प्रपञ्चः कृतः ॥ ११ ॥

उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ १२ ॥



जनयन्ति जगज्जो वा सयुक्ता परमाणव ॥ आद्यकर्मजसयोगाद्यशुकादिक्रमाजनिः ॥ १ ॥
सनिमित्तानिमित्तादिविकल्पेष्वप्यद्यकर्मणः ॥ असमवादासयोगे जनयन्ति न ते जगत् ॥ २ ॥

इदानीं परमाणुकारणवादं निराकरोति । स च वाद इत्थं समुत्तिष्ठते—पटादीनि हि लोके सावयवानि द्रव्याणि स्वानुगतैरेव संयोगसचिवैस्तन्वादिभिर्द्रव्यैरारभ्यमाणानि दृष्टानि । तत्सामान्येन यावत्किञ्चित्सावयवं तत्सर्वं स्वानुगतैरेव संयोगसचिवैस्तैर्द्रव्यैरारब्धमिति गम्यते ।

रत्नप्रभाख्या

धिकरणेन पुनरुक्तिरिति शङ्कते—नन्वतिदेश इति । समानगुणारम्भनियमस्य पारिमाण्डव्यादिदृष्टान्तेन भङ्गार्थमसारम्भ इत्याह—सत्यमिति । तस्यैवातिदेशस्येत्यर्थः ॥ ११ ॥ वैशेषिकमतपरीक्षामारभते—उभयथापि न कर्मातस्तदभावः । नास्य प्रासङ्गिकेन पूर्वाधिकरणेन संगतिरपेक्षितेति मन्वानः प्रधानस्येश्वरानधिष्ठितस्याकारणत्वेऽपि परमाणूनां तदधिष्ठितानां कारणत्वमस्त्विति प्रत्युदाहरणसंगत्या सांख्याधिकरणानन्तर्यमस्य वदस्तात्पर्यमाह—इदानीमिति । दृष्टादिक्रमेण परमाणुभिर्जगदारभ्यत इति वैशेषिकराद्धान्तोऽत्र विषयः । स किं मानमूलो भ्रान्तिमूलो वेति संदेहे पूर्वपक्षयति—स चेति । तैः पटादिभिः सामान्य क्षित्यादेः कार्यद्रव्यत्वं तेनेत्यर्थः । विमत सावयवं क्षित्यादिकं खन्यूनपरिमाणसंयोगसचिवानेकद्रव्यारब्धं, कार्यद्रव्यत्वात्, पटादिवदिति प्रयोगः । स्वेष्टपरमाणुसिद्ध्यर्थानि साध्यविशेषणानि । नन्वेतावता कथं परमाणुसिद्धिः, तत्राह—

भाष्यतीव्याख्या

शेषमतिरोहिताय ॥ ११ ॥ उभयथापि न कर्मातस्तदभावः । परमाणुतामाद्यस्य कर्मणः कारणाभ्युपगमेऽनभ्युपगमे वा न कर्मातस्तदभावस्तस्य दृष्टादिक्रमेण सर्गस्याभावः । अथवा यद्यनुसमवाय्यदृष्टमथवा क्षेत्रज्ञसमवायि, उभयथापि तस्याचेतनस्य चेतनानधिष्ठितस्याप्रवृत्तेः कर्माभावोऽस्तदभावः सर्गाभावः । निमित्तकारणतामात्रेण त्वीश्वरस्याधिष्ठातृत्वमुपरिष्ठातिराकरोष्यते । अथवा सयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थमुभयथापि न कर्मातः सर्गहेतोः संयोगस्याभावात् प्रलयहेतोर्विभागस्याभावान्तदभावः । तयोः सर्गप्रलययोरभाव इत्यर्थः । तदेतत्सूत्रं तात्पर्यतो व्याचष्टे—इदानीं परमाणुकारणवादमिति । निराकार्यस्वरूपमुपपत्तिसहितमाह—स च वाद इति । स्वानुगतैः स्वसबद्धैः । सवन्धश्चाधार्थाधारभूत इहप्रत्ययहेतुः समवायः । पञ्चमभूतस्यानवयव-

आनन्दगिरीव्याख्या

चित्ररूपारम्भकत्वाभ्युपगमात्त्रायमपि नियम इति भावः । तर्हि गताथत्वादिदमधिकरणमनारभ्यमिति शङ्कते—नन्विति । निराकार्यभेदाद् यौनस्त्वमित्याह—नेतीति । तथापि शिष्टापरिग्रहाधिकरणेन पुनरुक्तिरिति शङ्कते—नन्विति । तत्र कारणं कार्यादूनपरिमाणमिति नियमो निरस्तः, अत्र तु कारणविशेषगुणस्य कार्येतुल्यारम्भनियमो निरस्त इति सत्यपि पुनरुक्तिपरिहारे रीतिसाम्यकृतं जामित्वमुपेत्याह—सत्यमिति । तस्यैवेति । अतिदेशस्येति यावत् । वैशेषिकपरीक्षारम्भस्तदीयराद्धान्तस्य भ्रान्तिमूलत्वसाधनप्रक्रमः । तत्प्रक्रिया वैशेषिकप्रक्रिया पूर्वोक्ता तस्यानुगतं निदर्शनं परकीयहेतुव्यभिचारोदाहरणं तेनेत्यर्थः ॥ ११ ॥ वैशेषिकगुणारम्भानुमानेन समन्वयस्य प्रासङ्गिकविरोधं परिहृत्य तन्मतविरोधं परिहर्तुमारभते—उभयथेति । नास्य प्रासङ्गिकानन्तराधिकरणेन संगतिरिति मन्वानः प्रधानचेतनानधिष्ठितं न चेत्कारणं तर्हि परमाणवस्तदधिष्ठिता भवन्तु तथेति व्यवहितेन संगतिं गृहीत्वा तात्पर्यमाह—इदानीमिति । वैशेषिकराद्धान्तस्य भ्रान्तिमूलत्वोक्त्या तदीययुक्तिविरोधं निराकृत्य 'समन्वयदृढीकरणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे ग्रामाणिकपरकीयराद्धान्तविरोधे समन्वयस्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्प्रामाणिकत्वासिद्ध्या भ्रान्तेन तेन विरोधाभावे तत्सिद्धिरिति फलम् । परमाणुभिर्दृष्टादिक्रमेण चेतनाधिष्ठितैरारब्धं जगदिति वैशेषिकराद्धान्तो मानमूलो भ्रान्तिमूलो वेति विप्रतिपत्तेः सशये पूर्वपक्षमाह—स चेति । सामान्यतो दृष्टवक्तुं व्याप्तिमाह—पटादीनीति । स्वानुगतैः स्वसमवायप्रतियोगिभिरित्यर्थः । मिश्रोसयुक्ततन्वादीनां न पटाधारम्भकत्वमसमवाय्यमा-
सिद्धिं वक्तुं संयोगसचिवैरित्युक्तम् । यत्कार्यद्रव्यं तद्विशिष्टद्रव्यारब्धं यथा पटादीति व्याप्तिमुक्तवानुमानमाह—तदिति । तैः पटा-
सामान्यं कार्यद्रव्यत्वं तेनेति यावत् । किञ्चित्सावयवद्रव्यमिति क्षित्यादिचतुष्टयमुक्तम् । स्वानुगतैरित्यादि पूर्ववत् । तैस्तैर्द्रव्यैरिति
परमाणुकारणवादमिति । विमतं स्वपरिमाणादनुतरपरिमाणसंयोगसचिवसमानजातीवानेकद्रव्यारब्धं, कार्यद्रव्यत्वात्, घटादिवदित्यर्थः ।

स चायमवयवावयविविभागो यतो निवर्तते सोऽपकर्षपर्यन्तगतः परमाणुः । सर्वं चेदं जगद्भि-
रिसमुद्रादिकं सावयवं, सावयवत्वाच्चाद्यन्तवत् । न चाकारणेन कार्येण भवितव्यमित्यतः
परमाणवो जगतः कारणमिति कणभुगभिप्रायः । तानीमानि चत्वारि भूतानि भूम्युदकतेजः-
पवनाख्यानि सावयवान्युपलभ्य चतुर्विधाः परमाणवः परिकल्प्यन्ते तेषां चापकर्षपर्यन्तगत-
त्वेन परतो विभागासंभवाद्विनश्यतां पृथिव्यादीनां परमाणुपर्यन्तो विभागो भवति स प्रलय-
कालः । ततः सर्गकाले च वायवीयेष्वणुष्वदृष्टापेक्षं कर्मोत्पद्यते तत्कर्म स्वाश्रयमणुमण्वन्तरेण
संयुनक्ति ततो ह्यणुकादिक्रमेण वायुरुत्पद्यते । एवमग्निरेवमाप एवं पृथिवी । एवमेव शरीरं
सेन्द्रियमिति । एवं सर्वमिदं जगदणुभ्यः संभवति । अणुगतेभ्यश्च रूपादिभ्यो ह्यणुकादिगतानि
रूपादीनि संभवन्ति तन्तुपटन्यायेनेति काणादा मन्यन्ते । तत्रेदमभिधीयते—विभागावस्थानां
तावदणूनां संयोगः कर्मापेक्षोऽभ्युपगन्तव्यः, कर्मवतां तन्त्वादीनां संयोगदर्शनात् । कर्मणश्च
कार्यत्वाभिहितं किमप्यभ्युपगन्तव्यम् । अनभ्युपगमे निमित्ताभावाच्चाणुष्वद्यं कर्म स्यात् ।

रत्नप्रभाख्या

स चायमिति । विमत सावयवत्व पक्षतावच्छेदक यतो निवर्तते स न्यूनपरिमाणस्यापकर्षस्य पर्यन्तत्वेनावसानभूमित्वेना-
वगतः परमाणुरित्यर्थः । यावत्सावयवमनुमानप्रवृत्ते. ह्यणुकन्यूनद्रव्य निरवयव सिध्यतीति भावः । जगत्त्रित्यत्ववादात्
कार्यद्रव्यत्वहेत्वसिद्धिरिति वदन्तं प्रत्याह—सर्वं चेति । विमतमाद्यन्तवत्, सावयवत्वात्, पटवदित्यर्थः । हेतोरसिद्धि-
निरस्याप्रयोजकत्व निरस्यति—नचेति । ते कतिविधा इत्याकाङ्क्षायामाह—तानीति । प्रलये त्रैषामपि नाशान्न जगत्का-
रणत्वमित्याशङ्क्याह—तेषां चेति । अवयवानां विभागान्नाशाद्वावयविनो नाशः । परमाणूनां निरवयवत्वेनावयवविभागा-
देर्नाशहेतोरसंभवाच्च नाश इत्यर्थः । तेषां नित्यत्वे फलित सृष्टिक्रममाह—तत इति । एव काणादमतस्य मानमूलत्वात्तेन
वेदान्तसमन्वयस्य विरोधादसिद्धिरिति पूर्वपक्षे फलम् । तस्य भ्रान्तिमूलत्वादविरोध इति सिद्धान्तयति—तत्रेदमिति । प्रलये
विभक्तानां परमाणूनामन्यतरकर्मणोभयकर्मणा वा संयोगो वाच्यः, कर्मणश्च निमित्तं प्रयत्नादिक दृष्ट, यथा प्रयत्नवदात्मस-
ंयोगाद्देहचेष्टा, वाय्वाद्यभिघाताद्वाक्षादिचलन, हस्तनोदनादिष्वादिगमन, तद्वदणुकर्मणो दृष्ट निमित्तमभ्युपगम्यते न वा । द्वितीये
कर्मानुत्पत्तिः । नाद्य, प्रयत्नादे सृष्ट्युत्तरकालीनत्वादित्युभयथापि न कर्म संभवति । अतः कर्मासंभवात्तस्य संयोगपूर्वकह्यणु-

भामतीव्याख्या

त्वात् तानीमानि चत्वारि भूतानीति । तत्र परमाणुकारणवादे इदमभिधीयते सूत्रम् । तत्र प्रथमा व्याख्यामाह—कर्मवता-
मिति । अभिघातादीत्यादिग्रहणेन नोदनसत्स्कारगुरुत्वद्रवत्वानि गृह्यन्ते । नोदनसत्स्कारावभिघातेन समानयोगक्षेमौ, गुरुत्वद्रवत्वे च

आनन्दगिरीयव्याख्या

कर्मवतावता परमाणुसिद्धिः, तत्राह—स चेति । यत्किञ्चित्सावयव ह्यणुकपर्यन्त तत्सर्वमेवमारब्धमित्यनुमानप्रवृत्तेरुपरिमाणा निरव-
यवाः कूर्बद्रव्येण पाथिवत्वादिना तुल्या नित्या बहवश्चाणवः सावयवानामारम्भका. सिध्यन्तीत्यर्थः । अनाद्यन्तत्वाज्जगतो हेत्वाका-
ङ्क्षामात्र परमाणवस्तत्कारणमिति हेत्वसिद्धिमाशङ्क्याह—सर्वं चेति । विमतमाद्यन्तवत्, सावयवत्वात्, पटवदित्यर्थः । कार्य-
त्वेऽपि स्वभावादोत्पत्तेर्न कारणकाङ्क्षेत्याशङ्क्य विमत सकारणक, कार्यत्वात्, समतवदित्याह—न चेति । तच्च किमित्याकाङ्क्षायाम्
सावयवस्य स्वनोऽल्पपरिमाणारभ्यत्वदृष्टेरणवो मूलकारणमिति काणादोऽभिप्रेतवानित्याह—इत्यत इति । ते कतिविधा इति, तत्राह—
तानीति । चत्वारोऽवयवविभूताभिप्रायं, पञ्चमभूतस्वावयवमाभावात् । तेऽपि मूर्तत्वादनित्या. पटवदित्याशङ्क्याह—तेषां चेति । कारण-
विभागात्कारणविनाशाद्वा कार्यद्रव्यस्य नाशः, तदभावावणुनित्यत्व, तदभावश्चाणुपरिमाणतारतम्य कच्चिद्विश्रान्तं, परिमाणतारतम्यत्वात्,
महत्परिमाणतारतम्यवदित्यनुमानान्महत्वापकर्षविश्रान्तिभूमित्वेनाणूनां परतो विभागायोगादित्यर्थः । एकद्रव्यावशेषे प्रलयः स कथम-
नेकद्रव्यशेषे स्यादित्याशङ्क्य कार्यद्रव्यमात्रस्य युगपन्नाशो लय इत्याह—स इति । सृष्टिक्रममाचष्टे—तत इति । अदृष्टापेक्षमदृ-
ष्टवत्क्षेत्रज्ञसंयोगापेक्षमिति यावत् । कर्मानमवायिकारण कार्यमाह—तदिति । संयोगादसमवायिनो ह्यणुकोत्पत्तौ ह्यणुकभ्यख्यणुकादि-
जन्मेत्याह—तत इति । वायादुक्त शिष्टे भूतव्येऽतिदिशति—एवमिति । भूतोत्पत्तिवद्भौतिकोत्पत्तिमाह—एवमेवेति । द्रव्योत्पत्तिं
निगमयति—एवमिति । गुणोत्पत्तिक्रमं सूचयति—अण्विति । उक्तसर्गक्रमस्यालौकिकत्व वारयति—तन्निवति । तन्तुभ्यः
संयुक्त्यो महान्यदो जायते, तन्तुगताच्च रूपादेस्तत्र रूपादि दृष्टं तेन दृष्टान्तेनोक्तसर्गक्रमधीरित्यर्थः । पूर्वपक्षमुपसहरति—इति
काणादा इति । परमाणुमूलकारणत्वस्य प्रामाणिकत्वादर्थदक्षि विरोधः समन्वयस्येत्येवं प्राप्तमनूद्य सिद्धान्तमाह—तत्रेति । यत्ता-
वदणुभ्यः संयुक्त्यो ह्यणुकादिक्रमेण जगज्जन्मेति, तत्राह—विभागेति । अस्तु तर्हि तेषु कर्मकृतः संयोग, तत्राह—कर्मणश्चेति ।
तन्माभ्युपगम्यते न वा । द्वितीय प्रत्याह—अनभ्युपगम इति । यद्यणूनां संयुक्तानां जगदारम्भकत्व प्रामाणिकं तदा समन्वयस्यार्थ-
विरोधः । न तदस्ति । आद्ये सर्गे परमाणवो न संयुक्ताः, कर्मशून्यत्वात्, आत्माकाशवत् । ते च कर्मशून्याः, तद्धेतुहीनत्वात्, तद्वदित्य-

स्यात् । संयोगश्चाणोरण्वन्तरेण सर्वात्मना वा स्यादेकदेशेन वा । सर्वात्मना चेदुपचयानुप-
पत्तेरणुमात्रत्वप्रसङ्गो दृष्टविपर्ययप्रसङ्गश्च । प्रदेशवतो द्रव्यस्य प्रदेशवता द्रव्यान्तरेण संयोगस्य
दृष्टत्वात् । एकदेशेन चेत्सावयवत्वप्रसङ्गः । परमाणूनां कल्पिताः प्रदेशाः स्युरिति चेत् । कल्पि-
तानामवस्तुत्वादवस्त्वेव संयोग इति वस्तुनः कार्यस्यासमवायिकारणं न स्यात् । असति चास-
मवायिकारणे द्युकादिकार्यद्रव्यं नोत्पद्येत । यथा चादिसर्गं निमित्ताभावात्संयोगोत्पत्त्यर्थं
कर्म नाणूनां संभवत्येवं महाप्रलयेऽपि विभागोत्पत्त्यर्थं कर्म नैवाणूनां संभवेत् । नहि तत्रापि
किञ्चिन्नियतं तन्निमित्तं दृष्टमस्ति । अदृष्टमपि भोगप्रसिद्ध्यर्थं न प्रलयप्रसिद्ध्यर्थमित्यतो निमि-
त्ताभावाच्च स्यादणूनां संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थं वा कर्म । अतश्च संयोगविभागाभावात्त-
दायत्तयोः सर्गप्रलययोरभावः प्रसज्येत । तस्मादनुपपन्नोऽयं परमाणुकारणवादः ॥ १२ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ॥ १३ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

संयोगश्चाणोरिति । संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्वे एकस्मिन्नितरस्यान्तर्भावात्कार्यस्य पृथुत्वायोगात् सर्वं कार्यं परमाणुमात्रं स्यादि-
त्यर्थः । किञ्च सांशद्रव्ये संयोगस्यैकांशवृत्तित्वे दृष्टं तद्विरोधाद्याप्यवृत्तित्वं न कल्प्यमित्याह—**दृष्टेति ।** परमाणोः संयोग एकदेशेन
चेदिति संबन्धः । दिग्भेदेन कल्पितप्रदेशस्य संयोगस्यापि कल्पितत्वात्ततः कार्यं नोत्पद्येत, उत्पन्नं वा मिथ्या स्यादित्यपसिद्धान्त
इत्यर्थः । काणादानां सर्गप्रत्युक्तौ सूत्रं योजयित्वा प्रलयनिरासेऽपि सूत्रं योजयति—**यथा चेति ।** परमाणूनां कर्मणा
सयोगात्सर्गः, विभागात्प्रलय इति प्रक्रिया न युक्ता, युगपदनन्तरपरमाणूनां विभागे नियतस्याभिघातादेर्दृष्टस्य निमित्तस्यासत्त्वात्
धर्माधर्मरूपादृष्टस्य सुखदुःखार्थत्वेन सुखदुःखशून्यप्रलयप्रयोजकत्वायोगान्नादृष्टनिमित्तेन कर्मणा विभाग संभवति । तथा च
दृष्टादृष्टनिमित्तयोरसत्त्वादुभयथापि संयोगार्थत्वेन विभागार्थत्वेन च कर्म नास्ति, अतः कर्माभावात्तयोः संयोगविभागपूर्वकयोः
सर्गप्रलययोरभाव इति सूत्रयोजना ॥ १२ ॥ **समवायाभ्युपगमाच्च तदभावः ।** अणुवादासंभव इति योग्यतया संबध्यते

भामतीव्याख्या

भावः । एकदेशेन हि संयोगे यावन्धोरेकदेशो निरन्तरौ ताम्यामन्ये एकदेशाः संयोगेनाव्याप्ता इति प्रथिमोपपद्यते । सर्वात्मना तु
निरन्तर्ये परमाणवेकस्मिन् परमाण्वन्तराण्यपि समान्तीति न प्रथिमा स्यादित्यर्थः । शङ्कते—यद्यपि निष्प्रदेशाः परमाणवस्तथापि
संयोगान्त्योरव्याप्यवृत्तिरेवस्वभावत्वात् । केषां वाचोयुक्तिर्निष्प्रदेश संयोगो न व्याप्नोतीति । एषैव वाचोयुक्तिर्यद्यथा प्रतीयते तत्त-
थाभ्युपेयत इति । तामिमां शङ्कां सूक्ष्मरामाह—**परमाणूनां कल्पिता इति ।** नह्यस्ति संभवो निरवयव एकस्तदैव तेनैव
संयुक्तश्चासंयुक्तश्चेति, भावामवयवोरेकस्मिन्नद्वये विरोधात् । अविरोधे वा न कचिदपि विरोधोऽवकाशमासादयेत । प्रतीतिस्तु
प्रदेशकल्पनयापि कल्प्यते । तदिदमुक्तम्—**कल्पिताः प्रदेशा इति ।** तथा च सूक्ष्मरेयमिति तासुद्धरति—**कल्पितानाम-
वस्तुत्वादिति ।** नृतीया व्याख्यामाह—**यथा चादिसर्गं इति ।** नन्वभिघातनोदनादयः प्रलयारम्भसमये कस्माद्विभागा-
रम्भककर्महेतवो न संभवन्त्यत आह—**नहि तत्रापि किञ्चिन्नियतमिति ।** संभवन्त्यभिघातादयः कदाचित् कचित् । न
त्वपर्यायेण सर्वस्मिन् । नियमहेतोरभावादित्यर्थः । **न प्रलयप्रसिद्ध्यर्थमिति ।** यद्यपि शरीरादिप्रलयारम्भेऽस्ति दुःखभोगस्तथा-
प्यसौ पृथिव्यादिप्रलये नास्तीत्यभिप्रेत्येदमुदितमिति मन्तव्यम् ॥ १२ ॥ **समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ।**

आनन्दगिरियव्याख्या

तिरुक्ता । सप्रति तेषु संयोगस्वरूपमेवायुक्तमित्याह—**संयोगश्चेति ।** सर्वात्मना संयोगे परमाणवेकस्मिन्नण्वन्तरान्तर्भावात्तत्संयोगिन-
स्तदव्याप्तदेशाभावात्, एवमण्वन्तराण्यपि तस्मिन्नेव समान्तीति कार्ये प्रथिमायोगात्, तस्याणुमात्रतापत्तिरित्याह—**सर्वात्मनेति ।** तत्रैव
दोषान्तरमाह—**दृष्टेति ।** प्रसङ्गमेव प्रकटयति—**प्रदेशेति ।** द्वितीयमनुभाष्य दूषयति—**एकेति ।** कल्पितदेशोपगमादिष्टापत्तिं शङ्कते—
परमाणूनामिति । अवयवानां कल्पितत्वे संयोगतत्कार्ययोरपि तथात्वादपसिद्धान्तः स्यादित्याह—**कल्पितानामिति ।** मा भूदस-
मवायिकारणं, कार्यसिद्धिरेवाभीष्टेत्याह—**असतीति ।** भावरूपकार्ये नासमवायिनं विनैति वक्तुं द्रव्यपदम् । काणादानां सर्ग-
प्रत्युक्तौ सूत्रं योजयित्वा प्रलयप्रकारप्रत्युक्तवपि सूत्रं योजयति—**यथेति ।** कथमसंभवः प्रलयात्प्रागवस्थायां विभागोत्पादककर्म-
निमित्तत्वं सर्वस्यापि संभवात् । तत्तर्हि दृष्टमदृष्टं वा । नाद्य इत्याह—**नहीति ।** तत्रेति प्रलयप्रयोजकविभागहेतुकमोक्तिः । अपिः
संगहेतुसंयोगनिमित्तकमदृष्टान्तार्थः । किञ्चित्प्रलये कदाचिद्विभागात्तदियोगेऽपि नापर्यायेण सर्वलये तदस्ति, नियामकाभावादित्याह—
विषयमिति । द्वितीयं दूषयति—**अदृष्टमिति ।** देहादिलयारम्भे दुःखभेदभोगेऽपि पृथिव्यादिलये तदभावाच्च तस्य कर्मनिमित्तत्व-
मिति भावः । अणूनामाद्यस्यान्यस्य च कर्मणो निमित्तमस्ति वा न वा । अस्ति चेदृष्टमदृष्टं वा । दृष्टमपि यत्नोऽभिघातादि वा । अदृष्ट-
मपि परमाणुभात्मनि वा । सर्वथापि संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थमुभयथापि न कर्म । कर्माभावात्तयोः सर्गप्रलययोरभावः स्यादिति
सूत्रयोजनामुपसहरति—**अत इति ।** परमाणुवादे सर्गाद्ययोगात्तस्य सिद्धा आन्तिमूलतेति निगमयति—**तस्मादिति ॥ १२ ॥**
समवायस्वीकारादपि परमाणुवादस्यायुक्तत्वमाह—**समवायेति ।** सूत्रं व्याचष्टे—**समवायेति ।** तदभावोऽत्र सर्गाभावो लयाभावो

समवायाभ्युपगमाच्च तदभाव इति प्रकृतेनाणुवादनिराकरणेन संबध्यते । द्वाभ्यां चाणुभ्यां
द्व्यणुकमुत्पद्यमानमत्यन्तभिन्नमणुभ्यामण्वोः समवैतीत्यभ्युपगम्यते भवता । न चैवमभ्युपग-
च्छता शक्यतेऽणुकारणता समर्थयितुम् । कुतः । साम्यादनवस्थितेः । यथैव ह्यणुभ्यामत्यन्त-
भिन्नं सद्व्यणुकं समवायलक्षणेन संबन्धेन ताभ्यां संबध्यत एवं समवायोऽपि समवायिभ्यो-
ऽत्यन्तभिन्नः सन्समवायलक्षणेनान्येनैव संबन्धेन समवायिभिः संबध्येतात्यन्तभेदसाम्यात् ।
ततश्च तस्य तस्यान्योन्यः संबन्धः कल्पयितव्य इत्यनवस्थैव प्रसज्येत । नन्विहप्रत्ययग्राह्यः
समवायो नित्यसंबद्ध एव समवायिभिर्गृह्यते नासंबद्धः संबन्धान्तरापेक्षो वा । ततश्च न
तस्यान्यः संबन्धः कल्पयितव्यो येनानवस्था प्रसज्येतेति । नेत्युच्यते । संयोगोऽप्येवं सति संयो-
गिभिर्नित्यसंबद्ध एवेति समवायवशान्नं संबन्धमपेक्षेत । अथार्थान्तरत्वात्संयोगः संबन्धान्त-
रमपेक्षेत, समवायोऽपि तर्ह्यर्थान्तरत्वात्संबन्धान्तरमपेक्षेत । नच गुणत्वात्संयोगः संबन्धान्त-
रमपेक्षेत न समवायोऽगुणत्वादिति युज्यते वक्तुम् । अपेक्षाकारणस्य तुल्यत्वात् । गुणपरिभाषा-

रत्नप्रभाष्याख्या

द्व्यणुकसमवाययोः परमाणुभिन्नत्वसाम्यात् द्व्यणुकवत् समवायस्यापि समवायान्तरमित्यनवस्थितिरित्यर्थः । नन्विह तन्तुषु पट
इत्यादिविशिष्टधीनियामकः समवायो न संबन्धान्तरमपेक्षेत, स्वरूपेणैव नित्यसंबद्धत्वादिति शङ्कते—नन्विहेति । संयोगस्यापि
स्वरूपसंबन्धोपपत्तेः समवायो न स्यादिति दूषयति—नेति । संबन्धिभिन्नत्वाच्चेदपेक्षा समवायस्यापि तुल्या । गुणपरिभाषा-
भावेति । गुणत्वाभावेऽपि कर्मसामान्यादीनां समवायाङ्गीकाराद्गुणत्वं समवायित्वे न व्यापकम् । नापि व्याप्य, गुणस्यापि सम-

भाष्यटीका

ध्याचष्टे—समवायाभ्युपगमाच्चेति । न तावत् स्वतन्त्रः समवायोऽत्यन्त भिन्नः समवायिभ्यां समवायिनौ घटयितुमर्ह-
त्यतिप्रसङ्गात् । तस्मादनेन समवायिसबन्धिना सता समवायिनौ घटनीयौ, तथा च समवायस्य सबन्धान्तरेण समवायिसबन्धेऽभ्यु-
पगम्यमानेऽनवस्था । अत्रासौ सबन्धिभ्यां संबन्धे न संबन्धान्तरमपेक्षेत सबन्धिसबन्धनपरमार्थत्वात् । तथाहि—नासौ भिन्नोऽपि
संबन्धिनिरपेक्षो निरूप्यते । नच तस्मिन् सति सबन्धिनावसंबन्धिनी भवतः । तस्मात् स्वभावादेव समवायः समवायिनोर्न सबन्धा-
न्तरेणेति नानवस्थेति चोदयति—नन्विहप्रत्ययग्राह्य इति । परिहरति—नेत्युच्यते । संयोगोऽप्येवमिति । तथाहि
—संयोगोऽपि संबन्धिसबन्धनपरमार्थः । नच भिन्नोऽपि संयोगिन्या विना निरूप्यते । नच तस्मिन् सति संयोगिनावसंबन्धिनी
भवत इति तुल्यचर्चः । यद्युच्येत गुणः संयोगः, नच द्रव्यासमवेतो गुणो भवति, न चास्य समवायः विना समवेतत्वं, तस्मा-
त्संयोगस्यास्ति समवाय इति शङ्कामपाकरोति—नच गुणत्वादिति । यद्यसमवायेऽस्यागुणत्वं भवति काम भवतु न नः कान्ति-
त्यति । तदिदमुक्तम्—गुणपरिभाषायाच्चेति । परमार्थतस्तु द्रव्याश्रयित्युक्तम् । तच्च विनापि समवायः स्वरूपतः संयोगस्यो-
पपद्यत एव । नच कार्यत्वात्समवाय्यसमवायिकारणपेक्षितया संयोगः समवायीति युक्तम्, अजसंयोगस्यातथात्वप्रसङ्गात् ।
अपिच समवायस्यापि सबन्ध्यधीनसद्भावस्य सबन्धिनश्चैकस्य द्वयोर्वा विनाशित्वेन विनाशित्वात्कार्यत्वम् । नद्यास्ति सभवो गुणो वा
गुणगुणिनौ वावयवो वावयवावयविनौ वा न स्तोऽप्यस्ति च तयोः संबन्ध इति । तस्मात् कार्यः समवायः । तथा च यथैष
निमित्तकारणमात्राधीनोत्पाद एव संयोगोऽपि । अथ समवायोऽपि समवाय्यसमवायिकारणे अपेक्षेत तथापि सैवानवस्थेति । तस्मा-

आनन्दगिरीब्रह्मसूत्रभाष्याख्या

वा । नोभयत्रापि समवायाभ्युपगमो हेतुरित्याशङ्क्याह—अणुवादेति । तस्य निराकरणमसंभवस्तेन समवायाभ्युपगमस्य संगतिरि-
त्यर्थः । तदभ्युपगमं विभजते—द्वाभ्यामिति । इत्यर्थमुक्त्वा तदभाव इति प्रतिज्ञार्थं स्फुटयति—न चेति । यथा पूर्वोक्तन्यायाद-
णुकारणता समर्थयितुं न शक्यते तथा द्व्यणुकस्याण्वोः समवायस्वीकारादित्यत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । समवायः स्वत-
त्रोऽस्वतत्रो वा । नाद्यः, स्वतत्रस्य घटकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । द्वितीये समवायस्य सबन्धान्तरेण समवायिसबन्धेऽनवस्थानात्राणुकारणतेति
हेतुं विभजते—यथेत्यादिना । किमप्रामाणिकत्वेन समवायस्यायुक्तत्वमुत्तानवस्थयेति विकल्प्याच्च दूषयन्नाशङ्कते—नन्विहेति ।
द्वितीयं प्रत्याह—नित्येति । एककारार्थमाह—नेति । तथापि संबन्धान्तरापेक्षायामनवस्थेलाशङ्क्याह—संबन्धान्तरेति । वाशब्दो
नभनुरुक्तार्थः । अनवस्थाभावं स्फोरयति—नेत्यादिना । समवायः समवायिभ्या सबन्धान्तरं नापेक्षेत सबन्धिसबन्धनस्वभावत्वात् ।
अतः स्वभावादेव समवायितत्रः समवायो न सबन्धान्तरेणेति नानवस्थेत्यर्थः । समवायस्य संबन्धिपारतन्त्र्यस्वभाव दूषयति—नेतीति ।
तत्र स्वाभाविके संबन्धिपारतन्त्र्ये संयोगस्यापि स्वतः संयोगितत्त्वयोगात्तस्य संयोगिन्या समवायकल्पना न स्यादिति विप्रक्षे-
पेमाह—संयोगीऽपीति । किंच संयोगस्य संबन्धान्तरापेक्षायामर्थान्तरत्वं गुणत्वं वा हेतुः, तत्राद्यमाह—अथेति । समवा-
यस्य स्वमेतदित्याह—समवायोऽपीति । द्वितीयमाशङ्क्याह—नचेति । अपेक्षाकारणत्वात्संबन्धित्वेत्येत्यर्थः । नात्यन्त-
भिन्नत्वात् किंतु गुणत्वमेव, नच तदस्ति समवायस्येलाशङ्क्याह—गुणेति । नहि गुणत्वं संबन्धान्तरापेक्षाहेतुः, कर्मादीनामपि

याश्चातन्त्रत्वात् । तस्मादर्थान्तरं समवायमभ्युपगच्छतः प्रसज्येतैवानवस्था । प्रसज्यमानयां चानवस्थायामेकासिद्धौ सर्वासिद्धेर्द्राभ्यामणुभ्यां द्व्यणुकं नैवोत्पद्येत । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १३ ॥

नित्यमेव च भावात् ॥ १४ ॥

अपिचाणवः प्रवृत्तिस्वभावा वा निवृत्तिस्वभावा बोभयस्वभावा वाऽनुभयस्वभावा वाऽभ्युपगम्यन्ते गत्यन्तराभावात् । चतुर्धापि नोपपद्यते । प्रवृत्तिस्वभावत्वे नित्यमेव प्रवृत्तेर्भावात्प्रलयाभावप्रसङ्गः । निवृत्तिस्वभावत्वेऽपि नित्यमेव निवृत्तेर्भावात्सर्गाभावप्रसङ्गः । उभयस्वभावत्वं च विरोधादसमञ्जसम् । अनुभयस्वभावत्वे तु निमित्तवशात्प्रवृत्तिनिवृत्त्योरभ्युपगम्यमानयोरदृष्टादेर्निमित्तस्य नित्यसंनिधानान्नित्यप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अतन्त्रत्वेऽप्यदृष्टादेर्नित्याप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १४ ॥

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ १५ ॥

सावयवानां द्रव्याणामवयवशो विभज्यमानानां यतः परो विभागो न संभवति ते चतुर्विधा रूपादिमन्तः परमाणवश्चतुर्विधस्य रूपादिमतो भूतभौतिकस्यारम्भका नित्याश्चेति यद्वैशेषिका अभ्युपगच्छन्ति स तेषामभ्युपगमो निरालम्बन एव । यतो रूपादिमत्त्वात्परमाणूनामणुत्व-

रत्नप्रभाख्या

वायवत्स्वरूपसंबन्धसंभवेन व्याप्त्यनुकूलतर्काभावात् । तस्मात् संबन्धिभिन्नत्वमेव संबन्धान्तरापेक्षायां कारण, तस्य समवायेऽपि तुल्यत्वादनवस्था दुर्बारा । सा च मूलक्षयकरी । तथा समवायासिद्धौ समवेतद्व्यणुकासिद्धिरित्यर्थः ॥ १३ ॥ सूत्रं व्याचष्टे—**अपिचेति** । अनुभयस्वभावत्वे नैमित्तिकी प्रवृत्तिर्वाच्या, निमित्तं च कालादृष्टादिकं नित्यसंनिहितमिति नित्यमेव प्रवृत्तिप्रसङ्गः, तस्यानिमित्तत्वे प्रवृत्त्यभाव इत्यर्थः ॥ १४ ॥ किंच परमाणवः समवायिकारणवन्तः कारणापेक्षया स्थूला अनित्याश्च, रूपवत्त्वात् रसवत्त्वाद्गन्धवत्त्वात् स्पर्शवत्त्वात् घटवदिति सूत्रं योजयितुं परप्रक्रियामाह—**सावयवानामित्यादिना** । नन्वत्र परमाण्वत् पक्षतावच्छेदकं तद्विरुद्धं स्थूलत्व कथं साध्यत इति चेत् । न । वायुत्वतेजस्त्वादेः पृथगवच्छेदकत्वात् । न चाप्रयोजकता,

भामतीव्याख्या

समवायवत् संयोगोऽपि न संबन्धान्तरमपेक्षते । यद्युच्येत संबन्धिवानसौ घटयति नात्मानमपि संबन्धिभ्यां, तत् किमसावसंबद्ध एव संबन्धिभ्याम्, एवं चेदन्तर्भिन्नोऽस्तबद्धः कथं संबन्धिनौ संबन्धयेत् । संबन्धने वा हिमवद्विन्ध्यावपि संबन्धयेत् । तस्मात्संयोगः संयोगिनोः समवायेन संबद्ध इति वक्तव्यम् । तदेतत्समवायस्यापि समवायिसंबन्धे समानमन्यत्राभिनिवेशात् । तथा चानवस्थेति भावः ॥ १३ ॥ **नित्यमेव च भावात्** । प्रवृत्तेरप्रवृत्तेर्वैति शेषः । अतिरोहितार्थमस्य भाव्यम् ॥ १४ ॥ **रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात्** । यत् किल भूतभौतिकानां मूलकारणं तद्रूपादिमान् परमाणुर्नित्य इति भवद्भिरभ्युपेयते, तस्य चेद्रूपादिमत्त्वमभ्युपेयते परमाणुर्नित्यत्वविरोधे स्थूलानित्यत्वे प्रसज्येयातां, सोऽयं प्रसङ्ग एकधर्माभ्युपगमे धर्मान्तरस्य । नियता प्राप्तिर्हि प्रसङ्गलक्षणं, तदनेन प्रसङ्गेन जगत्कारणप्रसिद्धये प्रवृत्त साधनं रूपादिमन्त्रित्यपरमाणुसिद्धेः प्रच्याव्य ब्रह्मगोचरता नीयते । तदेतद्वैशेषिकाभ्युपगमोपन्यासपूर्वकमाह—**सावयवानां द्रव्याणामिति** । परमाणुनित्यत्वसाधनानि च तेषामुपन्यस्य दूषयति—

आनन्दगिरीयव्याख्या

तदपेक्षत्वादित्यर्थः । संयोगसमवायोस्तुल्यत्वे फलितमाह—**तस्मादिति** । अनवस्थाया मूलक्षयकारित्वमाह—**प्रसज्यमानायां चेति** । सूत्रार्थमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ १३ ॥ परमाणुवादायोगे हेत्वन्तरमाह—**नित्यमिति** । इतश्च तद्वादसिद्धिरिति चकारार्थमाह—**अपिचेति** । अनुपपत्तिं दर्शयितुं विकल्पयति—**अणव इति** । न्यूनत्वं वारयति—**गत्यन्तरेति** । विकल्पचतुष्टयस्यापि दृष्टत्वं प्रतिजानीते—**चतुर्वैति** । तत्राद्यस्य दृष्टत्वं स्पष्टयति—**प्रवृत्तीति** । द्वितीयेऽनुपपत्तिं स्फोरयति—**निवृत्तीति** । तृतीयस्य नोत्पन्नमेवेत्याह—**उभयेति** । चतुर्थं प्रत्याह—**अनुभयेति** । अदृष्टादि संनिहितमपि न प्रवर्तकमित्याशङ्क्याह—**अतन्त्रत्वेऽपीति** । पक्षचतुष्टयविषेधफलमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ १४ ॥ परमाणूनां परमकारणत्वं निराकृत्य निरवयवत्वादि निराकर्तुमारभते—**रूपादीति** । विपर्ययं दर्शयितुं परमतमनुवदति—**सावयवानामिति** । यतो येभ्योऽवयवैर्भ्यः सकाशात्परः । परस्ताद्भावीति यावत् । **रूपादिमन्तः** । रूपरसगन्धस्पर्शोलाघानुक्रमेण रूपमादौ विद्यते यस्य स्पर्शस्य स स्पर्शो रूपादिस्तदाश्रया इत्यर्थः । तेषां चातुर्विधे हेतुः—**चतुर्विधस्येति** । कार्यस्थं चातुर्विध्यं कारणेऽपि तत्कल्पयतीत्यर्थः । तेषां स्पर्शवत्त्वे हेतुमाह—**रूपादिमत इति** । कार्ये दृष्ट स्पर्शस्य कारणेऽपि तत्कल्पकमित्यर्थः । आरम्भकान्तरापेक्षायामनवस्थानाच्चारम्भकाः स्युरिति मत्वाह—**नित्याश्चेति** । परोपगतिमनूद्य प्रत्याह—**स इति** । निरालम्बनत्वे हेतुः—**यत इति** । रूपादिमत्त्वं पक्षव्याप्त्यर्थं पूर्ववद्भाष्येयम् । विमताः सावयवा नाशिनश्च,

नित्यत्वविपर्ययः प्रसज्येत । परमकारणापेक्षया स्थूलत्वमनित्यत्वं च तेषामभिप्रेतविपरीतमा-
पद्येत्यर्थः । कुतः । एवं लोके दृष्टत्वात् । यदि लोके रूपादिमद्वस्तु तत्त्वकारणापेक्षया स्थूल-
मनित्यं च दृष्टम् । तद्यथा पदस्तन्तूनपेक्ष्य स्थूलोऽनित्यश्च भवति तन्त्ववश्चांशूनपेक्ष्य स्थूला
अनित्याश्च भवन्ति, तथाचामी परमाणवो रूपादिमन्तस्तैरभ्युपगम्यन्ते, तस्मात्तेऽपि कारणव-
न्तस्तदपेक्षया स्थूला अनित्याश्च प्राप्नुवन्ति । यच्च नित्यत्वे कारणं तैरुक्तम्—‘सदकारणव-
न्नित्यम्’ (वै० सू० ४।१।१) इति । तदप्येवं सत्यणुषु न संभवति । उक्तेन प्रकारेणाणूनामपि
कारणवत्त्वोपपत्तेः । यदपि नित्यत्वे द्वितीयं कारणमुक्तम्—‘अनित्यमिति च विशेषतः प्रति-
वेधाभावः’ (वै० ४।१।४) इति । तदपि नावश्यं परमाणूनां नित्यत्वं साधयति । असति हि
यस्मिन्कस्मिंश्चित्प्रत्यये वस्तुनि नित्यशब्देन नञः समासो नोपपद्यते । न पुनः परमाणुनित्यत्व-
मेवापेक्ष्यते । तच्चास्त्येव नित्यं परमकारणं ब्रह्म । नच शब्दार्थव्यवहारमात्रेण कस्यचिदर्थस्य
प्रसिद्धिर्भवति, प्रमाणान्तरसिद्धयोः शब्दार्थयोर्व्यवहारावतारात् । यदपि नित्यत्वे तृतीयं

रत्नप्रभाव्याख्या

कारणशून्यत्वे नित्यत्वे चात्मवद्रूपादिमत्त्वायोगान् । नच तर्हि वायुः कारणवानिति पृथक्साधने रूपादिहेतूनां भागासिद्ध्या
ऽपि सिद्धसाधनता स्यादिति वाच्यं, यत्र स्पर्शान्तत्वाकारणं, यत्र रूपं तत्सकारणमिति व्याप्तिप्रवृत्तौ वायुत्वाद्यवच्छेदेन साध्य-
व्यभावादिति भावः । परमाणवो नित्याः, सत्त्वे मल्यकारणवत्त्वात् । आत्मवदिति सत्प्रतिपक्षमुत्थाप्य विशेष्यासिद्ध्या दूष-
—यच्च नित्यत्व इति । सत्त्व भावत्व प्रागभावनिरासार्थम् । नित्यत्वप्रतिषेधः सत्प्रतियोगिकः, अभावत्वात्, घटाभावव
नित्यस्य क्वचित्सिद्धौ कार्यमनित्यमिति विशेषतः कार्ये नित्यत्वप्रतिषेधात् कारणभूतपरमाणुषु नित्यत्व सिध्यति, अ-
प्रतियोग्यभावे प्रतिषेधानुपपत्तेरिति कणादोक्तमनूधान्यथासिद्ध्या दूषयति—यदपीति । कार्ये नित्यत्वप्रतिषेधव्यवहारं
कृत्वा ब्रह्मणि प्रतियोगिप्रसिद्धिरुक्ता । वस्तुतस्तु विशेषव्यवहार एवासिद्धः, कारणनित्यत्वस्य प्रमाणान्तरेण ज्ञान विना कार्य-
त्यमिति व्यवहारायोगादित्याह—नच शब्देति । यदि प्रमाणान्तरं कारणनित्यत्वे स्यात्तदायं व्यवहारः समूलो भवति,
मूलज्ञानात्प्रागव्यवहारमात्रान्न वस्तुसिद्धिः, वदे यक्षव्यवहारादपि तत्सिद्धिप्रसङ्गात् । मूलज्ञाने तु तेनैव अशेषसिद्धेर्व्यवह-
रपन्थासवैयर्थ्यमिति भावः । एव परमाणुनित्यत्वे कणादसूत्रद्वयं निरस्य तृतीयं निरस्यति—यदपीति । सतामणूनां दृष्ट

भामतीव्याख्या

यच्च नित्यत्वे कारणमिति । सदिति प्रागभावाच्चवच्छिनत्ति । अकारणवदिति घटदेः । यदपि द्वितीयमि-
लम्बरूपं हि क्वचित् किंचिदन्यत्र निषिध्यते । तेनानित्यमिति लौकिकेन निषेधेनान्यत्र नित्यत्वमद्वावः कल्पनीयः, ते चाप्ये प
इति । तत्र । आत्मन्यपि नित्यत्वोपपत्तेः । व्यपदेशस्य च प्रतीतिपूर्वकस्य तदभावे निर्मूलस्यापि दर्शनात् । यथेह वदे यक्ष
यदपि नित्यत्वे तृतीयं कारणमविद्येति । यदि सतां परमाणूनां परिदृश्यमानस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कार-

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्पर्शित्वात्, पटवदित्यनुमानात्परोपगतेर्निराश्रयतेत्यर्थः । अणूनां सावयवत्वाद्युक्तिर्याह—परमेति । कारणवत्त्वस्य ना-
त्वहेतुत्वे तत्त्वेव द्रव्यत्वविशेषितस्य सावयवत्वे हेतुत्वात्कुतोऽनुमेति शङ्कोते—कुत इति । साधनव्याप्तिं मत्वा सूत्रावयवमवतार-
यति—एवमिति । दर्शनमेव विशदयन्व्याप्तिमाह—यद्वीति । स्पर्शवतः सावयवत्वमनित्यत्वं च दृष्टमित्यत्र दृष्टान्तमाह—तदिति ।
दृष्टान्तबाहुल्यं सूचयति—तन्त्ववश्चेति । उपनयद्वारा पक्षधर्मतामाह—तथाचेति । अनुमानद्वयं निगमयति—तस्मादिति । पूर्वो-
क्तोपाधेः साधनव्याप्तिमभिप्रेता प्रकटयितुं निश्चिनष्टि—कारणवन्त इति । पृथिवीत्वमनित्यमात्रवृत्तिः, स्पर्शवन्मात्रवृत्तित्वात्, घटव-
दित्याद्यनुमानं चकारार्थः । परमाणवो नित्याः, सत्त्वे सत्यकारणवत्त्वात्, आत्मवदिति प्रत्यनुमानमुत्थापयति—यच्चेति । विशेष्यासि-
द्धिमाह—तदपीति । एव सति । परमाणूनां कारणवत्त्वे सतीत्यर्थः । तदेव कथं, तत्राह—उक्तेनेति । स्पर्शित्वेन परिच्छिन्नत्वेन
नेत्यर्थः । नित्यत्वनिषेधस्तत्प्रतियोगिवस्तुपूर्वकः, निषेधत्वात्, घटनिषेधवदित्यनुमानादणुनित्यत्वसिद्धौ तदनित्यत्वानुमानासिद्धिरित्यनु-
वदति—यदपीति । कार्यमनित्यमिति कार्ये विशेषतो नित्यत्वनिषेधो न स्यादिति कारणेऽन्यनित्यत्वम्, अतोऽणूनां कारणानां नित्यतेति
सूत्रार्थः । उभयसिद्धात्मनित्यत्वेनैव विशेषनिषेधसिद्धेरुक्तानुमानस्य सिद्धसाध्यत्वात्प्राणनित्यतासाधकतेत्याह—तदपीति । अनित्यमित्यस्य
कार्ये विशेषेण नित्यत्वनिषेध इत्यङ्गीकृत्योक्तं, तदपि नास्तीत्याह—नच्चेति । मूलप्रमाणं विना शब्दादेव पौरुषेयाद्योऽयं व्यवहारास्त-
न्यामेवेति वाच्यं । अन्यथा वदे यक्षप्रसिद्धेरपि प्रामाण्यं स्यादिति मत्वा हेतुमाह—प्रमाणान्तरेति । अनित्यशब्दाच्चित्यत्वनिषेधमात्रं
सिद्धं च कार्यं तन्निषेधेनैव कार्यप्रतियोगिनि कारणे मिलित्वलिति, विशेषस्तु मानान्तरादेव लभ्यते, तत्तत्समादेवाणुनित्यत्वसिद्धौ
पूर्वोक्तत्वमित्यर्थः । परमाणवो नित्याः, अनुपलभ्यमानकारणत्वात्, आत्मवदित्यनुमानान्तरप्रनुभाषते—यदपीति । प्रत्यक्षे-

कारणमुक्तम्—‘अविद्या च’ (वै० ४।१।५) इति, तद्यद्येवं विधीयेत सतां परिदृश्यमानकार्याणां कारणानां प्रत्यक्षेणाग्रहणमविद्येति, ततो व्यणुकनित्यताऽप्यापद्येत । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्येत तथाप्यकारणवत्त्वमेव नित्यतानिमित्तमापद्येत । तस्य च प्रागेवोक्तत्वात् ‘अविद्या च’ इति पुनरुक्तं स्यात् । अथापि कारणविभागात्कारणविनाशाच्चान्यस्य तृतीयस्य विनाश-हेतोरसंभवोऽविद्या सा परमाणूनां नित्यत्वं व्यापयतीति व्याख्यायेत । नावश्यं विनश्यद्वस्तु द्वाभ्यामेव हेतुभ्यां विनष्टमर्हतीति नियमोऽस्ति । संयोगसचिवे ह्यनेकस्मिंश्च द्रव्ये द्रव्यान्तरस्यारम्भकेऽभ्युपगम्यमान एतदेवं स्यात् । यदा त्वपास्तविशेषं सामान्यात्मकं कारणं विशेषवदवस्थान्तरमापद्यमानमारम्भकमभ्युपगम्यते तदा घृतकाठिन्यविलयनवन्मूर्त्यवस्थाविलय-

रत्नप्रभाव्याख्या

स्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणाज्ञानमविद्येति यदि सूत्रार्थः, तर्ह्यप्रत्यक्षकारणत्व नित्यत्वे हेतुः स्यात् । तन्न । व्यणुके व्यभिचार-हेत्यर्थः । यद्यारम्भकद्रव्यशून्यत्वं हेतुविशेषणं तदा विशेष्यवैयर्थ्यमापद्येत, पुनरुक्तिश्चेत्याह—अथेत्यादिना । परमाणवोऽः, नाशकानुपलम्भात्, आत्मवदिति सूत्रार्थमाशङ्कते—अथापीति । तन्त्वाद्यवयवानां विभागाद्वा पटादिनाशो दृष्टः, द्वय निरवयवाणूनां नास्तीति नित्यत्वमित्यर्थः । परिणामवादमाश्रित्याणूनां नाशकं किञ्चित्संभवतीति परिहरति—नेति । एवमवयवानां संयोगेन द्रव्यान्तरोत्पत्तिरारम्भ इति यदि मतं स्यात्, तदा द्रव्यविनाशो द्वाभ्यामेवेति नियमः स्यात् । नारम्भे मस्ति सम्यक्कनन्वयपटादर्शनात् । अतः कारणमेव स्वतो निर्विशेष विशेषवदवस्थात्मना कार्यमित्यनुभवबलादास्थेयम् । चाणूनामप्यविद्यापरिणामरूपाणां प्रलयनिमित्तेन कालादिना पिण्डात्मकस्वरूपतिरोभावेन कारणभावापत्तिर्विनाश उपप-
न्यते । यथाभिपक्षार्कद्वृतकाठिन्यमवयवसंयोगस्यावयवानां च नाश विनैव लीयते तद्वत् । नच काठिन्यस्य संयोगविशेषत्वेन

तुल्य

भामतीव्याख्या

तथा नित्यत्वम्, एव सति द्वयणुकस्यापि नित्यत्वम् । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्येत तथा सति न व्यणुके व्यभिचारः, नैकद्रव्यत्वेनाविद्यमानद्रव्यत्वानुपपत्तेः । तथाप्यकारणवत्त्वमेव नित्यतानिमित्तमापद्येत यतोऽद्रव्यत्वमविद्यमानकार-
णद्रव्यत्वमुच्यते, तथा च पुनरुक्तमित्याह—तस्य चेति । अपि चाद्रव्यत्वे सति सत्त्वादित्यत एवेष्टार्थसिद्धेरविद्येति व्यर्थम् । अथावि-
न द्रव्यविनाशकारणद्रव्याविद्यमानत्वमुच्यते, द्विविधो हि द्रव्यनाशहेतुरवयवविनाशोऽवयवव्यतिषङ्गविनाशश्च, तदुभय परमाणौ
तस्मान्नित्यः परमाणुः । नच सुखादिभिर्व्यभिचारः, तेषामद्रव्यत्वादित्याह—अथापीति । निराकरोति—नावश्यमिति ।
संयोगसचिवानि बहुभिः द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभेरिति प्रक्रिया सिध्येत् सिध्येद् द्रव्यद्वयमेव(?) तद्विनाशकारणमिति । नत्वे-
तन्मिथः, द्रव्यस्वरूपापरिज्ञानात् । न तावत् तत्त्वाधारस्तद्व्यतिरिक्तः पटो नामास्ति यः संयोगसचिवैस्तन्तुभिरारभ्येत्युक्तमधस्तात् ।
कोशिनो र्वाथ दूषयन्ने वक्ष्यति । किंतु कारणमेव विशेषवदवस्थान्तरमापद्यमानं कार्यं, तच्च सामान्यात्मकम् । तथाहि—मृद्धा
॥ १३ ॥ सर्वेषु घटमृचकादिष्वनुगतं सामान्यमनुभूयते । न चैते घटरुचकादयो मृत्सुवर्णाभ्यां व्यतिरिच्यन्त इत्युक्तम् । अग्रे च व-
क्ष्यते । तस्मान्मृत्सुवर्णे एव तेन तेनाकारेण परिणममाने घट इति च रुचक इति च कपालशर्कराकणमिति च शकलकणिकाचूर्णमिति
मृत्सुवर्णोभ्यामेव । तत्र तत्रोपादानयोर्मृत्सुवर्णयोः प्रत्यभिज्ञानात् । न तु घटादयो वा कपालादिषु कपालादयो वा घटादिषु च रुचका-
दयो वा शकलादिषु शकलादयो वा रुचकादिषु प्रत्यभिज्ञायन्ते यत्र कार्यकारणभावो भवेत् । नच विनश्यन्तमेव घटश्च प्रतीत्य
कपालश्चोपादान एवोत्पद्यते तत्किमुपादानप्रत्यभिज्ञानेनेति वक्तव्यम्, एतस्या अपि वैनाशिकप्रक्रियाया उपरिष्ठान्निराकरिष्य-
माणत्वात् । तस्मादुपजनापायधर्माणो विशेषावस्थाः सामान्यस्योपादेयाः, सामान्यात्मा तूपादानम् । एव व्यवस्थिते यथा
सुवर्णद्रव्य काठिन्यावस्थामपहाय द्रवावस्था परिणत, नच तत्रावयवविभागः सन्नपि द्रवत्वे कारणं, परमाणूनां भवन्मते

आनन्दगिरीयव्याख्या

णानुमानेन वा तदनुपलब्धिरिति विकल्प्याद्यमनुवदति—तदिति । सतामणूनां दृश्यमानस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणाग्रहणमवि-
द्येति यदि मूत्र व्याख्यायनेति योजना । तर्हि व्यणुके व्यभिचारः स्यादित्याह—तत इति । आरम्भकद्रव्यशून्यत्वे सति प्रत्यक्षेणा-
नुपलब्धकारणत्वस्य हेतुत्वान्मैवमिति शङ्कते—अथेति । अद्रव्यत्वमविद्यमानकारणद्रव्यत्व, तावत्तैव नित्यत्वसिद्धौ विशेष्यवैयर्थ्यमित्या-
ह—अथापीति । अस्तु नावदेव तर्हि नित्यतानिमित्तं, तत्राह—तस्येति । न चानुमानेन कारणानुपलब्धिः, परिच्छिन्नत्वानुमान-
स्योक्तत्वादिति चकारार्थः । अवयवनाशोऽवयवव्यतिषङ्गनाशश्च द्रव्यनाशकारणं तदुभयासत्त्वमविद्यापदेनोच्यते, तथा च परमाणवो
नित्याः, उभयनाशकारणशून्यत्वाद्, आत्मवदिति सूत्रार्थ इत्याह—अथापीति । हेत्वसिद्धिमाह—नेति । आरम्भवादानुपगमं
निवर्तयति हेतुमाह—संयोगेति । परिणामवादे नाशहेत्वन्तरसमवायसिद्धिरुद्धेत्याह—यदेति । नच घृतकाठिन्यनाशेऽपि कारण-
मवयवविभागादीति युक्तम्, अणुकाठिन्यस्य नाशकद्रव्याभावेऽपि विनाशज्ञाकारात् । नच तत्काठिन्यं न नश्यति, तत्कार्येऽपि तदनाश-
पातात् । कारणगुणनाशद्वारा कार्यं तन्नाशश्च यणात् । तस्मादण्ववस्था हित्वा ब्रह्मणः स्वरूपेणावस्थानमणुनाश इत्याशयेन घृतकाठि-

नेनापि विनाश उपपद्यते । तस्माद्रूपादिमत्त्वात्स्यादभिप्रेतविपर्ययः परमाणूनाम् । तस्मादप्य-
नुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १५ ॥

उभयथा च दोषात् ॥ १६ ॥

गन्धरसरूपस्पर्शगुणा स्थूला पृथिवी, रूपरसस्पर्शगुणाः सूक्ष्मा आपः, रूपस्पर्शगुणं सूक्ष्मत-
तेजः, स्पर्शगुणः सूक्ष्मतमो वायुरित्येवमेतानि चत्वारि भूतान्युपचितापचितगुणानि
स्थूलसूक्ष्मसूक्ष्मतरसूक्ष्मतमतारनम्योपेतानि च लोके लक्ष्यन्ते । तद्वत्परमाणवोऽप्युपचिताप-
चितगुणाः कल्प्येरन्न वा । उभयथापि च दोषानुषङ्गोऽपरिहार्य एव स्यात् । कल्प्यमाने तावदु-
पचितापचितगुणत्व उपचितगुणानां मूर्त्युपचयादपरमाणुत्वप्रसङ्गः । न चान्तरेणापि मूर्त्यु-
पचयं गुणोपचयो भवतीत्युच्यते, कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मूर्त्युपचयदर्शनात् ।

रत्नप्रमाव्याख्या

गुणत्वाद्ब्रह्मनाशोऽनुदाहरणत्वमिति शङ्क्य, गुणवद्ब्रह्मस्यापि कुतश्चिद्विनाश इत्यशेनोदाहरणान्, गुणपरिभाषायाश्चातन्त्रत्वात्
वस्तुतस्तु घृत कठिन द्रवमित्यनुस्यूतघृतपरिणामविशेषो द्रव्यमेव काठिन्यम् । न च द्रव्यत्वेऽप्यवयवविभागादेव तस्य नाश
वाच्य, घृतस्य परिणामिन एकत्वेन विभागासंभवात्, परमाणुकाठिन्यनाशे तदसंभवाच्चेति भावः । किंच प्रलये नान्निद्र
नान्यत् किंचनेत्यणूना नागसिद्धिः । तस्मान्न तेषां परमकारणत्वमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १५ ॥ यद्यस्मादधिकगुणव
त्तस्मात्स्थूलमिति व्यामिसुक्त्वा विकल्पयति—तद्वदिति । पार्थिवः परमाणुधिकगुणस्तत एकैकन्यूनगुणा जलादिपरम
इति कल्प्यते, न वा । आद्ये दोषमाह—कल्प्यमान इति । मूर्त्युपचयात् स्थौल्यादित्यर्थः । पार्थिवोऽणुराप्यात् स्थूल
धिकगुणत्वात्, घटवदित्येव प्रयोक्तव्यः । अप्रयोजकत्व निरस्यति—न चान्तरेणेति । दृष्टविरोधः स्यादिति भावः ।

भामतीव्याख्या

तदभावेन द्रवत्वानुपपत्तेः, तस्माद्यथा परमाणुद्रव्यमभिसंयोगात्काठिन्यमपहाय द्रवत्वेन परिणमते, न च काठिन्यद्रवत्वे पर-
रतिरिच्येते, एव मृदा सुवर्णं वा सामान्य पिण्डावस्थामपहाय कुलालहेमकारादिव्यापाराद्वटरुचकाद्यवस्थामापद्यते । न त्व
विनाशात्तत्संयोगविनाशाद्वा विनष्टमर्हति घटनृचकादयः । नहि कपालादयोऽस्योपादानं तत्संयोगो वाऽसमवायिकारणमपि
सामान्यमुपादानं, तच्च नित्यम् । न च तत्संयोगसचिवमेकत्वान्, संयोगस्य द्विवेनैकस्मिन्नभावात् । तस्मात्सामान्यस्य परमार्थसत्ते
ऽनिर्वीच्या विशेषावस्थान्तदधिष्ठाना भुजङ्गादय इव रज्ज्वाद्युपादाना उपजनापायधर्माण इति साप्रतम् । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मा
दिति ॥ १५ ॥ उभयथा च दोषात् । अनुभूयते हि पृथिवी गन्धरूपरसस्पर्शगोष्मिका स्थूला, आपो रसरूपस्पर्शगोष्मिकाः सूक्ष्माः,
रूपस्पर्शगोष्मिकं तेजः सूक्ष्मतर, स्पर्शगोष्मिको वायुः सूक्ष्मतमः । पुण्येऽपि स्मर्यते—‘आकाश शब्दमात्रं तु स्पर्शमात्रं समाविशत् ।
द्विगुणस्तु ततो वायुः’ शब्दस्पर्शगोष्मिकोऽभवत् ॥ १ ॥ रूपं तैश्चाविशत् शब्दस्पर्शगुणावुभौ । त्रिगुणस्तु ततो वह्निः स शब्दस्पर्
शवान् भवेत् ॥ २ ॥ शब्दः स्पर्शश्च रूपं च रसमात्रं समाविशत् । तस्माच्चतुर्गुणा आपो विज्ञेयास्तु रसात्मिकाः ॥ ३ ॥ शब्द
स्पर्शश्च रूपं च रसश्चेद्गन्धमात्रमाविशत् । सहतान् गन्धमात्रेण तानाद्ये मर्हामिमाम् ॥ ४ ॥ तस्मात्पञ्चगुणा भूमिः स्थूला भूतेषु दृश्यते
शान्ता घोरान्ध मृदाश्च विशेषास्तेन ते स्मृताः ॥ ५ ॥ परस्परानुप्रवेशाद्वारयन्ति परस्परम् । तेन गन्धादयः परस्परं महन्मयानि
पृथिव्यादयः । तथा च यथायथा संहन्यमानानामुपचयस्तथातथा सहतस्य स्थौल्यं, यथायथाऽपचयस्तथातथा सौक्ष्म्यनारतस्य, तदे
वमनुभवगमाम्यामवस्थितमर्थं वैशेषिकैरनिच्छद्भिरप्यशक्यापह्नवमाह—गन्धेति । अस्तु तावच्छब्दो वैशेषिकैस्तस्य पृथिव्यादिगु
णत्वेनानन्युपगमादिति चत्वारि भूतानि चतुस्त्रिव्येकगुणान्युदाहृतवान् । अनुभवागमसिद्धमर्थमुक्त्वा विकल्प्य दृषयति—तद्वत् ।
स्थूलपृथिव्यादिवत् परमाणवोऽपीति । उपचितगुणानां मूर्त्युपचयात् उपचितसहन्मयमानानां सघातोपचयात्
अपरमाणुत्वप्रसङ्गः स्थूलत्वादिति । यस्तु ब्रूते न गन्धादिसघातः परमाणुरपि तु गन्धाद्याश्रयो द्रव्यं, न च गन्धादीन्
तदाश्रयाणांमुपचयेऽपि द्रव्यस्योपचयो भवितुमर्हत्यन्यादिति, त प्रत्याह—न चान्तरेणापि मूर्त्युपचयं द्रव्यस्वरूपोपचयमि
त्यर्थः । कुतः । कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मूर्त्युपचयदर्शनात् । न तावत् परमाणवो रूपतो गृह्यन्ते किंतु कार्यद्वारा, कार्ये
आनन्दगिरौयव्याख्या

मनुदाहृतम् । प्रत्यनुमानायोगे फलितमाह—तस्मादिति । स्पर्शतत्त्वानुमानफलं निगमयति—तस्मादपीति ॥ १५ ॥ परमाणु-
भूतानुपपत्तौ हेत्वन्तरमाह—उभयथा चेति । अणूनामनुल्यगुणत्वे तुल्यगुणत्वे च दोषध्रौव्यात्तदादामिद्विरिति वक्तुमनुभवागमसिद्धम-
र्थमाह—गन्धेति । शब्दस्य पृथिव्यादिगुणत्वेन परैरनिष्टत्वाच्चत्वारि भूतानि चतुस्त्रिव्येकगुणान्युदाहृत्य विकल्पयति—तद्वदिति ।
तद्वदिति । पक्षद्वयस्यापि दोषवत्त्वमाह—उभयथेति । आद्यमनुच दोषानुषङ्गि विशदयति—कल्प्यमान इति ।
तद्वदिति । द्रव्यातिरिक्तानां गुणानामुपचयेऽपि किमिति द्रव्यस्य स्थौल्यं, तत्राह—न चेति । तत्र कार्यलिङ्गमनुमानं
कल्पान्तरमनुवदति—अकल्प्येति । सर्वेषामणुत्वाक्रान्तानां साम्यार्थमेकैकगुणत्वं वा चतुर्गुणत्वं वा ।

अकल्प्यमाने तूपचितापचितगुणत्वे परमाणुत्वसाम्यप्रसिद्धये यदि तावत्सर्व एकैकगुणा एव कल्प्येरस्ततस्तेजसि स्पर्शस्योपलब्धिर्न स्यात्, अप्सु रूपस्पर्शयोः, पृथिव्यां च रसरूपस्पर्शानां, कारणगुणपूर्वकत्वात्कार्यगुणानाम् । अथ सर्वे चतुर्गुणा एव कल्प्येरन्, ततोऽप्यपि गन्धस्योपलब्धिः स्यात्, तेजसि गन्धरसयोः, वायौ गन्धरूपरसानाम् । न चैवं दृश्यते । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १६ ॥

अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ॥ १७ ॥

प्रधानकारणवादो वेदविद्विरपि कैश्चिन्मन्वादिभिः सत्कार्यत्वाद्यंशोपजीवनाभिप्रायेणोपनिबद्धः । अयं तु परमाणुकारणवादो न कैश्चिदपि शिष्टैः केनचिदप्यंशेन परिगृहीत इत्यत्यन्तमेवानादरणीयो वेदवादिभिः । अपिच वैशेषिकास्तन्त्रार्थभूतान्धूपदार्थान्द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाख्यातयन्तमिन्नान्मिन्नलक्षणानभ्युपगच्छन्ति । यथा मनुष्योऽश्वः शश इति । तथात्वं चाभ्युपगम्य तद्विरुद्धं द्रव्याधीनत्वं शेषाणामभ्युपगच्छन्ति । तन्नोपपद्यते । कथम् । यथा हि लोके शशकुशपलाशप्रभृतीनामत्यन्तमिन्नानां सतां नेतरेतराधीनत्वं भवति, एवं

रत्नप्रभाव्याख्या

पक्षे सर्वेषामणूनां साम्यार्थमेकैकगुणवत्त्वं वा स्याच्चतुर्गुणवत्त्वं वा । उभयथापि दोषमाह—अकल्प्यमाने त्वित्यादिना ॥ १६ ॥ न केवलमणुवादस्यायुक्तत्वादपेक्षा किंतु शिष्टावहिष्कृतत्वाद्ब्रह्मत्वतोऽर्थतश्चाप्राप्त्यत्वमित्याह—अपरिग्रहाच्चेति । तन्त्रार्थप्रपञ्चयितुमुपक्रमते—अपि चेति । अत्यन्तभेदज्ञापकमाह—मिन्नलक्षणानिति । द्रव्यगुणकर्मणां द्रव्यत्वगुणत्वभावतयो लक्षणानि, गुणाश्रयत्वाद्युपाधयो वा, निर्गुणत्वे सति जातिमदकियत्व गुणलक्षणम्, संयोगविभागयोर्निरपेक्षकामे, नित्यमेकमनैकमवेत सामान्यम्, नित्यद्रव्यवृत्तयो विशेषा, नित्य. संबन्ध. समवाय इति मिन्नानि लक्षणानि । तैः अत्यन्तभेदमिदिरित्यर्थः । तथात्वमत्यन्तमिन्नत्वम् । तेन विरुद्धो यो धर्मधर्मिभाव । गुणादयो न द्रव्यधर्माः स्युः, ततो-

भामतीव्याख्या

गत्यादिभ्यो भिन्न, यदा न तदाधारतया गृह्यतेऽपि तु तदात्मकतया, तथा च तेषामुपचये तदुपचितं दृष्टमिति परमाणुभिरपि कारणेण भवितव्यं, तथा चापरमाणुत्वं स्थूलत्वादित्यर्थः । द्वितीय विकल्प दूषयति—अकल्प्यमाने तूपचितापचितगुणत्वमिति । अथ सर्वे चतुर्गुणा इति । यद्यप्यस्मिन्कल्पे सर्वेषां स्थौल्यप्रसङ्गस्तथाप्यतिस्फुटतयोपेक्ष्य दूषयति—ततोऽप्यपि । तेषां रूपवत्त्वेन चाश्रयत्वप्रसङ्ग इत्यपि द्रष्टव्यम् ॥ १६ ॥ अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा । निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् । संप्रत्युक्तं भाष्यकृद्देशेनिकतन्त्र दूषयति—अपि च वैशेषिका इति । द्रव्याधीनत्वं द्रव्याधीननिरूपणत्वम् । हि यथा गवाश्वमहिषमातङ्गाः परस्परानधीननिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, वन्ध्याद्यधीनोत्पत्तयो वा धूमादयो यथा वन्ध्याद्यनिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, एवं गुणादयो न द्रव्याद्यनधीननिरूपणा, अपि तु यदायदा निरूप्यन्ते तदातदा तदाका-

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रत्याह—परमाणुत्वेति । तेषामेकैकगुणत्वेऽपि किमिति कार्येषु नानागुणत्वं न स्यादित्याशङ्क्याह—कारणेति । द्वितीयमनूय निराह—अथेत्यादिना । गृहापत्तिमाशङ्क्याह—न चेति । चतुर्गुणत्वे सवेषा स्थौल्याद्वायोश्चाक्षुषत्व प्रसज्येत, एकैकगुणत्वेऽपि नाग्न्यामिदिरिति मत्वोपमहरति—तस्मादिति ॥ १६ ॥ न केवलमणुवादस्यायुक्तत्वं किंतु शिष्टापरिग्रहाद्ब्रह्मत्वतोऽर्थतश्चोपेक्ष्यत्वमित्याह—अपरिग्रहाच्चेति । अत्यन्तमिति विशेषणमुचितमर्थमाह—प्रधानेति । सत्कार्यत्वादीत्यादिशब्देनात्मनोऽसङ्गत्वचिद्रूपत्वादि गृह्यते । चकारमुचितमर्थमाह—अपिचेति । परमतस्य न्यायशून्यत्व वक्तुं तदभ्युपगममाह—वैशेषिका इति । तेषां मिथस्तादृश्यं वारयति—अत्यन्तेति । तत्र हेतुः—भिन्नेति । तत्र गुणवद्रव्यम् । सामान्यवत्त्वे सति प्रत्येक द्रव्यत्वकर्मत्वयोरनाधारो गुणः । संयोगविधेयोरसमवायिकारणजातीयं कर्म । नित्यमनेकसमवेत सामान्यम् । नित्यद्रव्येषु स्वरूपमन्तो विशेषा । नित्य. संबन्ध. समवाय इति मिन्नलक्षणत्वम् । पृथिव्येतेजोवाय्वाकाशकालदिगात्ममनान्ति नवैव द्रव्याणि । रूपरसगन्धस्पर्शसख्यापरिमाणपृथक्त्वपरत्वापरवन्मयोगविभागगुडिमृगदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नधर्माधर्मसंस्कारगुरुत्वद्रवत्वलेहशब्दाश्चतुर्विंशतिगुणाः । उत्क्षेपणापक्षेपणाकुञ्चनप्रसारणमनानि पञ्च रसाणि । परमपर च द्विविध सामान्यम् । अस्या विशेषास्त्वनन्ताः । समवाय. पुनरेक एवेति मत्वाऽत्यन्तभेदे दृष्टान्तमाह—यथेति । अभ्युपगमान्तरमाह—तथात्वमिति । अत्यन्तमिन्नत्वमिति यावत् । मनुष्यादत्यन्तमिन्नानामश्वादीनां मनुष्यपारमप्यविरोधवद्द्रव्यादत्यन्तमिन्नानां गुणादीनामपि द्रव्यपारतन्त्र्यमत्यन्तमिन्नत्वेन विरुद्धमित्याह—तदिति । परमाणवः समवायश्चेत्यन्यमत्यन्तमप्रसिद्धमनन्तरमिदमिदमित्युपेक्ष्यत्यन्तमिन्नत्वं प्रत्याह—तन्नेति । पारतन्त्र्यनिर्वाहकमत्यन्तमिन्नत्वं न तद्विरोधीत्याह—कथमिति । अत्यन्तमिन्नत्वं नित्यपारतन्त्र्यविरोधि दृष्टमिति व्याप्तिमाह—यथेति । विमत न द्रव्याधीन, ततोऽत्यन्तमिन्नत्वात्, यद्यतोऽत्यन्तमिन्नं न तत्तदधीन, यथा कुशादयः शशादित्योऽत्यन्तमिन्नास्तदधीना नैत्यनुमानमाह—एवमिति । व्यतिरेकमुक्तवान्वय

द्रव्यादीनामत्यन्तभिन्नत्वाच्चैव द्रव्याधीनत्वं गुणादीनां भवितुमर्हति । अथ भवति द्रव्याधीनत्वं गुणादीनां ततो द्रव्यभावे भावाद्द्रव्याभावेऽभावाद्द्रव्यमेव संस्थानादिभेदादनेकशब्दप्रत्ययभाग्भवति । यथा देवदत्त एक एव सन्नवस्थान्तरयोगादनेकशब्दप्रत्ययभाग्भवति तद्वत् । तथा सति सांख्यसिद्धान्तप्रसङ्गः स्वसिद्धान्तविरोधश्चापद्येयाताम् । नन्वग्नेरन्यस्यापि सतो धूमस्याग्न्यधीनत्वं दृश्यते । सत्यं दृश्यते । भेदप्रतीतेस्तु तत्राग्निधूमयोरन्यत्वं निश्चीयते । इह तु शुक्लः कम्बलो रोहिणी धेनुर्नीलमुत्पलमिति द्रव्यस्यैव तस्य तस्य तेन तेन विशेषणेन प्रतीयमानत्वाच्चैव द्रव्यगुणयोरग्निधूमयोरिव भेदप्रतीतिरस्ति । तस्माद्द्रव्यात्मकता गुणस्य । एतेन कर्मसामान्यविशेषसमवायानां द्रव्यात्मकता व्याख्याता । गुणा(दी)नां द्रव्याधीनत्वं द्रव्यगुणयोरयुतसिद्धत्वादिति यद्युच्येत, तत्पुनरयुतसिद्धत्वमपृथग्देशत्वं वा स्यादपृथक्कालत्वं वाऽपृथक्स्वभावत्वं वा । सर्वथापि नोपपद्यते । अपृथग्देशत्वे तावत्स्वाभ्युपगमो विरुध्येत । कथम् । तन्त्वारब्धो

रत्नप्रभाख्याख्या

ऽत्यन्तभिन्नत्वात्, शशकुशादिवदित्यर्थः । भेदबाधकमुपन्यस्याभेदमाह—अथ भवतीति । गुणादिषु तदधीनत्व तावद्व्यव्यतिरेकसिद्ध, तथा च गुणादयो द्रव्याभिन्नाः, द्रव्याधीनत्वात्, यद्यस्माद्भिन्नं तन्न तदधीन, यथा शशभिन्नः कुश इत्यर्थः । अभेदे द्रव्य गुण इति शब्दप्रत्ययभेदः कथं, तत्राह—द्रव्यमिति । कल्पितभेदोऽप्यस्तीत्याशयः । अन्यथास्तन्तु भेदवदत्यन्ताभेदेऽपि धर्मधर्मित्वायोगादिति मन्तव्यम् । अस्तु गुणादीनां द्रव्यादात्म्यमिति वदन्त तार्किकमन्य प्रत्याह—तथा सतीति । साख्योऽत्र वेदान्ती प्राह्य । यद्वा कापिलस्यापि तादात्म्यसिद्धान्त इति सांख्यग्रहणम् । यद्यपि तदधीनत्वं तद्धर्मत्व, तच्च धूमे नास्ति, अग्निं विनापि भावात्, तथापि तत्कार्यत्व तदधीनत्व मत्वा व्यभिचार शङ्कते—नन्विति । कार्यत्वमन्यत्व चाङ्गीकरोति—सत्यमिति । तथापि तादात्म्येन प्रतीयमानत्वस्य हेतोर्विवक्षितत्वान्न व्यभिचार इत्याशयः । अस्य हेतोरन्यथासिद्धिमाशङ्कते—गुणादीनामिति । गुणादीनां द्रव्येणाभेदाभावेऽप्ययुतसिद्धत्वेन तादात्म्यप्रतीतिसिद्धिरित्यर्थः । दूषयितुं विकल्पयति—तत्पुनरिति । शौक्ल्यस्य पटनिष्ठत्वात् पटस्य तन्तुदेशत्वात् पटशौक्ल्ययोरपृथग्देशत्वाच्च बाच्छुक्लः पट इति सामानाधिकरण्यप्रतीतिर्न स्यादित्याद्य दूषयति—अपृथग्देशत्व इति । काणादसूत्रद्वय व्याचष्टे—

भामतीव्याख्या

रतयैव प्रथन्ते न तु प्रथयामेषामस्ति स्वातन्त्र्य, तस्मात्तातिरिच्यन्ते द्रव्यादपि तु द्रव्यमेव सामान्यरूपं तथातथा प्रथत इत्यर्थः । द्रव्यकार्यत्वमात्रं गुणादीनां द्रव्याधीनत्वमिति मन्वानश्चोदयति—नन्वग्नेरन्यस्यापीति । परिहरति—भेदप्रतीतेरिति । न तदधीनोत्पादता तदधीनत्वमाचक्ष्महे किंतु तदाकारता, तथा च न व्यभिचार इत्यर्थः । शङ्कते—गुणानां द्रव्याधीनत्वं द्रव्यगुणयोरयुतसिद्धत्वादिति यद्युच्येत । यत्र हि बावाकारिणौ विभिन्नाभ्यामाकाराभ्यामवगम्येते तौ तद्व्यापकौ वा वैयधिकरण्येन प्रतिभासेते, यथेह कुण्डे दधि यथा वा गौरश्च इति, न तथा गुणकर्मसामान्यविशेषसमवाया, तेषां द्रव्याकारताकारान्तरायोगेन द्रव्यादाकारिणोऽन्यत्वेनाकारितया व्यवस्थानाभावात् । सेयमयुतसिद्धिः । तथा च सामानाधिकरण्येन प्रथेयत्वः । तामिमामयुतसिद्धिं विकल्प्य दूषयति—तत्पुनरयुतसिद्धत्वमिति । तत्रापृथग्देशत्व तदभ्युपगमेन विरुध्यत इत्याह—अपृथग्देशत्व इति । यदि तु सयोगिनोः कार्ययोः सवन्धिभ्यामन्यदेशत्व युतसिद्धिस्ततोऽन्याऽयुतसिद्धिः, नित्ययोस्तु सयोगिनोः

आनन्दगिरीयव्याख्या

माह—अथेति । विमतं द्रव्यादभिन्नं, तद्भावाभावानुविधाविभावाभावत्वात्, तद्वत् । न चाग्निभावाभावानुविधाविभावाभावे धूमे व्यभिचारः, तस्माद्भिन्नं विनापि भानात् । गुणादेश्च द्रव्यभानं विना भाने तत्पारतन्त्र्यव्याहतिरिति भावः । विमतं द्रव्यादिभेदे, भिन्नशब्दप्रत्ययभावत्वात्, घटवदित्याशङ्क्य संस्थानादिभेदोपगमेन सिद्धसाध्यत्वमभिप्रेत्याह—द्रव्यमिति । आकारविशेषः संस्थानभेदोऽत्र संस्थाभेदस्तत्वादिशब्दार्थः । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन साधयन्व्यभिचारमाह—यथेति । एकस्यानेकावस्थात्वं साख्यसिद्धान्तस्तत्र त्वनेकस्य कल्पितत्वमेवातो न स्वमतसिद्धिरित्याशङ्क्य तथापि तत्रापसिद्धान्तः स्यादित्याह—तथेति । निरस्तमेव विधान्तरेणापि निरसितुं शङ्कयति—नन्विति । न तदधीनत्वं तदभेदमाधक, तत्सामानाधिकरण्येन भानं तु तथा, न तद्व्यवस्थेति परिहरति—सत्यमिति । तत्रेति व्यवहारभूमिरुक्ता । तुल्या गुणादेरपि द्रव्याद्भेदधीरित्याशङ्क्याह—इह त्विति । विवादस्थलं सप्तम्यर्थः । विमतं द्रव्यान्न मिथ्येते, तत्सामानाधिकृततुद्धिबोधत्वात्, नमतवदित्याह—तस्मादिति । गुणे दर्शितं न्याय कर्मादावतिदिशति—एतेनेति । विमतं द्रव्याभिन्नं, तत्सत्तास्फूर्तिव्यतिरिक्तसत्तास्फूर्तिशून्यत्वात्, तत्स्वरूपवत् । नच साध्याविशिष्टता, तन्मात्रत्वे साध्ये तन्मात्रसामानाधिकृतधीकृतसत्ताव्यतिरिक्तसत्तादिराहित्यस्य हेतुत्वादिति भावः । गुणादीनां द्रव्यसामानाधिकरण्येन भानं तदभिन्नत्वाभावेऽपि स्यादित्यन्यथासिद्धिं शङ्कते—गुणानामिति । उभयत्र गुणग्रहणं कर्मोद्देशलक्षणम् । तद्व्यतिरिक्तं विकल्पयति—तदिति । पक्षत्रये दोषं प्रतिजानीते—सर्वथेति । अपृथग्देशत्व द्वयोरेकतरस्य वा । तत्राद्ये दोषमाह—अपृथगिति । कथं स्वाभ्युपगमः, तद्विरोधो वा कथमित्याह—कथं

हि पटस्तन्तुदेशोऽभ्युपगम्यते न पटदेशः । पटस्य तु गुणाः शुक्लत्वादयः पटदेशा अभ्युपगम्यन्ते न तन्तुदेशाः । तथाचाहुः—‘द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते गुणाश्च गुणान्तरम्’ (वै०१।१।१०) इति । तन्तवो हि कारणद्रव्याणि कार्यद्रव्यं पटमारभन्ते । तन्तुगताश्च गुणाः शुक्लादयः कार्यद्रव्ये पटे शुक्लादिगुणान्तरमारभन्त इति हि तेऽभ्युपगच्छन्ति । सोऽभ्युपगमो द्रव्यगुणयोरपृथग्देशत्वेऽभ्युपगम्यमाने बाध्येत। अथापृथक्कालत्वमयुतसिद्धत्वमुच्येत, सव्यदक्षिणयोरपि गोविषाणयोरयुतसिद्धत्वं प्रसज्येत। तथाऽपृथक्स्वभावत्वे त्वयुतसिद्धत्वे न द्रव्यगुणयोरात्मभेदः संभवति, तस्य तादात्म्येनैव प्रतीयमानत्वात्। युतसिद्धयोः संबन्धः संयोगोऽयुतसिद्धयोस्तु समवाय इत्यथमभ्युपगमो मृषैव तेषां, प्राक्सिद्धस्य कार्यात्कारणस्यायुतसिद्धत्वानुपपत्तेः। अथान्यतरापेक्ष एवायमभ्युपगमः स्यादयुतसिद्धस्य कार्यस्य कारणेन संबन्धः समवाय इति, एवमपि प्रागसिद्धस्यालब्धात्मकस्य कार्यस्य कारणेन संबन्धो नोपपद्यते, द्रव्यायत्तत्वात्संबन्धस्य । सिद्धं भूत्वा संबध्यत इति चेत्,

रत्नप्रभाव्याख्या

तन्तवो हीति । स्वभावो हि स्वरूप तस्यापृथक्त्वेऽस्मदिष्टाभेदसिद्धिरित्याह—अपृथक्स्वभावत्व इति । अभेदे शुक्तिमाह—तस्येति । गुणस्येत्यर्थः । एव षट् पदार्था अत्यन्तभिन्ना इति सिद्धान्तोऽनुभवविरोधेन दूषितः । सिद्धान्तान्तरं दूषयति—युतेति । अयुतसिद्धत्वं किमुभयोरुतान्यतरस्य । नाद्य इत्याह—प्रागिति । द्वितीयमाशङ्क्य दूषयति—अथेत्यादिना । कारणस्य पृथक्सिद्धत्वेऽपि कार्यमपृथक्सिद्धमित्युक्तमुपेत्य संबन्धोऽसिद्धस्य सिद्धस्य वेति विकल्प्याद्य दूषयित्वा द्वितीयं शङ्कते—सिद्धं भूत्वेति । सतोरप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोग इत्यभ्युपगमात्तन्तुपटयोरपि संयोगापत्तिरित्यपसिद्धान्तः

भामतीव्याख्या

द्रव्योन्यतरस्य वा पृथग्व्यतिपत्तय युतमिद्विस्तृतोऽन्याऽयुतमिद्विस्तृतं, तथा चाकाशपरमाण्वोः परमाण्वोश्च सयुक्तयोर्युतसिद्धिः सिद्धा भवति । शुष्कगुणिनोऽपि शौक्यपटयोरयुतमिद्विस्तृतं सिद्धा भवति । नहि तत्र शौक्यपटयोर्युतसिद्धिः शौक्यपटयोर्युतसिद्धिः । सत्यपि पटस्य तदन्यतन्तुदेशत्वं शौक्यस्य सवन्धिपटदेशत्वात् । तत्र । नित्ययोरात्माकाशयोरजसयोगे उभयस्या अपि युतसिद्धेरभावात् । नहि तयोः पृथगाश्रयाश्रितत्वमनाश्रयत्वात् । नापि द्रव्योन्यतरस्य वा पृथग्व्यतिपत्तयममूर्तत्वेनोभयोरपि निश्चिद्यत्वात् । न चाजसयोगो नाम्नि तस्यानुमानमिद्विस्तृतं । तथाहि—आकाशमात्मसयोगि, मूर्तद्रव्यसङ्घातात्, घटादिवदित्यनुमानम् । पृथगाश्रयाश्रयित्वपृथग्व्यतिपत्तययुतमिद्विस्तृतं त्वयुतसिद्धिर्यद्यपि नाभ्युपेतविरोधमावहति तथापि न सामानाधिकरण्यप्रथामुपपादयितुमर्हति । एवं लक्षणंऽपि हि समवाये गुणगुणिनोरभ्युपगम्यमाने सवन्धे इति प्रत्ययः स्यान्न तादात्म्यप्रत्ययः । अस्य चोपपादनाय समवाय आस्थीयते भवद्भिः । स चेदास्थितोऽपि न प्रत्ययमिममुपपादयेत् कृत तत्कल्पनया । नच प्रत्यक्षः सामानाधिकरण्यप्रत्ययः समवाय-गोचरः, तद्विरुद्धार्थत्वात् । तद्विचरणं हि पटे शुक्ल इत्येवमाकारः स्यान्न तु पटः शुक्ल इति । नच शुक्लपटस्य गुणविशिष्टगुणपरत्वादेव प्रथेति सामानम् । नहि शब्दवृत्त्यनुसारं प्रत्यक्षम् । न ह्यभिर्माणवक इत्युपचरिताभिभावो माणवकः । प्रत्यक्षेण दहनात्मना प्रथेत् । न चायमभेदविभ्रमः समवायनिबन्धनो भिन्नयोरपीति वाच्यः, गुणादिसद्भावे तद्भेदे च प्रत्यक्षानुभवादित्यस्य प्रमाणस्याभावान्न स च भ्रान्तत्वं मर्वाभावप्रमत्तान् । तदाश्रयस्य तु भेदसाधनस्य तद्विरुद्धतयोत्थानासम्भवात् । तदिदमुक्तम्—तस्य तादात्म्येनैव प्रतीयमानत्वादिति । अपि चायुतसिद्धशब्दोऽपृथग्व्यतिपत्तौ मुख्यः, सा च भवन्मते न द्रव्यगुणयोरस्ति, द्रव्यस्य प्राक्सिद्धेर्गुणस्य च पश्चादुत्पत्तः, तस्मान्मिथ्यावादोऽयमित्याह—युतसिद्धयोरिति । अथ भवतु कारणस्य युतसिद्धिः, कार्यस्य त्वयुतमिद्विस्तृतं कारणानिरेकेणाभावादित्याशङ्क्यान्यथा दूषयति—एवमपीति । सवन्धिद्रव्याधीनसद्भावो हि सवन्धो नास्त्येकस्मिन्नपि सवन्धिनि भविनुमर्हति । नच समवायो नित्यः स्वतन्त्र इति चोक्तमधस्तात् । नच कारणसमवायादनन्या कार्यस्योत्पत्ति-

आनन्दगिरीयव्याख्या

मिति । प्रथमं स्वाभ्युपगमं दर्शयति—तन्त्विति । तत्र काणाद सज्ञ प्रमाणयति—तथाचेति । उक्तोऽर्थोऽत्र न मातीत्याशङ्क्य व्याचष्टे—तन्तवो हीति । स्वाभ्युपगमं दर्शयित्वा तद्विरोधं दर्शयति—स इति । नच सवन्धिनोरन्यतरस्यापृथग्देशत्वमयुतमिद्विस्तृतं, घटाकाशमयोगे व्यभिचारात् । नापि पृथगाश्रयानाश्रितत्वं तथा, परमाण्वाकाशसंबन्धे व्यभिचारात् । एतेन सवन्धिनोऽभयोन्यतरस्य वा पृथग्व्यतिपत्तयविरुद्धत्वं तथेति व्याख्यातम् । अजसयोगपक्षे दिक्कालसयोगे व्यभिचारात् । कालो दिशा सयुज्यते, सयोगित्वात्, घटवदिति तत्सिद्धिः । नच मूर्त्वादिरूपाधिः, सयोगित्वस्यैव तद्विरोधकप्रयोजकत्वादिति भावः । द्वितीयमुत्थाप्य निरस्यति—अथेत्यादिना । तृतीयमनूद्य प्रत्याह—अपृथगिति । तयोरात्मभेदायोगे हेतुमाह—तस्येति । नहि सामानाधिकरण्यधीः समवायायां, पटे शुक्ल इतिधाप्रमत्तादित्यर्थः । गुणादीनां द्रव्यस्य चायुतसिद्धत्वं निरस्याभ्युपगमान्तरं निरस्यति—युतेति । अयुतमिद्विस्तृतमभ्युपगमः सवन्धिद्रव्यापेक्षोऽन्यतरापेक्षो वा । नाद्य इत्याह—प्रागिति । द्वितीयमुत्थापयति—अथेति । अयुतसिद्धत्वमुपेत्य समवाय उद्दूषयितुः सवन्धोऽसिद्धस्य सिद्धस्य वेति विकल्प्याद्य निरस्यति—एवमिति । द्वितीयं शङ्कयति—सिद्धमिति । तर्हि

प्राकारणसंबन्धात्कार्यस्य सिद्धावभ्युपगम्यमानायामयुतसिद्ध्यभावात्कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते इतीदं दुरुक्तं स्यात् । यथा चोत्पन्नमात्रस्याक्रियस्य कार्यद्रव्यस्य विभुभिराकाशादिभिर्द्रव्यान्तरैः संबन्धः संयोग एवाभ्युपगम्यते न समवाय एवं कारणद्रव्येणापि संबन्धः संयोग एव स्यान्न समवायः । नापि संयोगस्य समवायस्य वा संबन्धस्य संबन्धिव्यतिरेकेणास्तित्वे किञ्चित्प्रमाणमस्ति । संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययदर्शनात्तयोरस्तित्वमिति चेत् । न । एकत्वेऽपि स्वरूपबाह्यरूपापेक्षयानेकशब्दप्रत्ययदर्शनात् । यथैकोऽपि सन् देवदत्तो लोके स्वरूपं संबन्धिरूपं चापेक्षयानेकशब्दप्रत्ययभागभवति, मनुष्यो ब्राह्मणः श्रोत्रियो वदान्यो बालो युवा स्थविरः पिता पुत्रः पौत्रो भ्राता जामातेति, यथा चैकापि सती रेखा स्थानान्यत्वेन निविशमानैकदशशतसहस्रादिशब्दप्रत्ययभेदमनुभवति, तथा संबन्धिनोरेव संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययार्हत्वं न व्यतिरिक्तव-

रत्नप्रभाव्याख्या

स्यादित्यर्थः । सद्योजानपटस्य क्रियाभावान् कथं संयोगः, तत्राह—यथेति । किंच संबन्धस्यापि संबन्धेऽनवस्थानादसंबन्धानियामकत्वान् सवन्धोऽपि दुर्निरूप इत्याह—नापीति । सवन्धः सवन्धिभिन्नः, तद्विलक्षणशब्दधीगम्यत्वात्, वस्त्वन्तरवदिति शङ्कते—संबन्धीति । कल्पितभेदमाधने सिद्धमाधनता, वस्तुभेदसाधने तु व्यभिचार इति समाधत्ते—न । एकत्वेऽपीति । स्वरूपेणैव मनुष्यादिशब्दभागेव पुत्राद्यपेक्षया पितेत्यादिविलक्षणशब्दधीगम्यो भवति, नच भिद्यत इति व्यभि-

मामतीव्याख्या

रिति शक्यं वक्तुम्, एव हि सति समवायस्य नित्यत्वाभ्युपगमात् कारणवैयर्थ्यप्रसङ्गः । उत्पत्तौ च समवायस्य तैव कार्यस्यास्तु हि समवायेन । सिद्धयोस्तु सवन्धे युतसिद्धिप्रसङ्गः । न चान्याऽयुतसिद्धिः सभवतीत्येतदुक्तम् । ततश्च यदुक्तं वैशेषिकैर्युतसिद्धयभावात् कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते इतीदं दुरुक्तं स्यात् । युतसिद्धयभावस्यैवाभावान् । एतेनाप्राप्तिप्रसङ्गो युतसिद्धिरित्यपि लक्षणमनुपपन्नम् । मा भूदप्राप्तिः कार्यकारणयोः, प्राप्तिस्त्वनयोः संयोग एव कस्मान्न भवति, तत्रास्या असंयोगत्वाभावात् युतसिद्धिर्वक्तव्या । तथा च तैवोच्यता किमनया परस्पराश्रयदोषप्रस्तया । न चान्या सभवतीत्युक्तम् । यद्युच्येताप्राप्तिपूर्विकप्राप्तिरन्यतरकर्मजोभयकर्मजा वा संयोगः, यथा स्थाणुरन्येनयोर्मल्लयोर्वा । नच तन्तुपटयोः सवन्धस्तथा, उत्पन्नमात्रस्यैव षष्ठस्य तन्तुमवन्नात् । तस्मात्समवाय एवायमित्यत आह—यथा चोत्पन्नमात्रस्येति । संयोगोऽपि हि संयोगो भवद्विरभ्युपेयते न क्रियाज एवेत्यर्थः । न चाप्राप्तिपूर्विकेव प्राप्ति संयोगः, आत्माकाशसंयोगे नित्ये तदभावात्, कार्यस्य चोत्पन्नमात्रस्यैकस्मिन् क्षणे कारणप्राप्तिविरहाच्चेति । अपि च सवन्धिरूपातिरिक्ते सवन्धे सिद्धे तदवान्तरभेदाय लक्षणभेदोऽनुश्रियेत स एव तु सवन्धव्यतिरेकोऽस्तिद्विः, उक्तं हि परस्तादतिरिक्तं सवन्धिभ्यां सवन्धोऽसवन्धो न सवन्धिनौ घटयितुमीष्टे । सवन्धिसवन्धे चानवस्थितिः । तस्मादुपपत्त्यनुभवाभ्यां न कार्यस्य कारणादन्यत्वम्, अपितु कारणस्यैवायमनिर्वाच्यः परिणामभेद इति । तस्मात् कार्यस्य कारणादनतिरेकान् किं केन संबद्धः, संयोगस्य च संयोगिभ्यामनतिरेकान् कस्तयोः संयोग इत्याह—नापि संयोगस्येति । विचारासहत्वेनानिर्वाच्यतामस्यापरिभावयन्नाशङ्कते—संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेणेति । निराकरोति—न । एकत्वेऽपि स्वरूपबाह्यरूपापेक्षयेति । तत्तदनिर्वाचनीयानेकविशेषावस्थाभेदापेक्षयैकस्मिन्नपि नानानुद्धिव्यपदेशोपपत्तिरिति । यथैको देवदत्तः स्वगतविशेषापेक्षया मनुष्यो ब्राह्मणोऽवदात्तः, स्वगतावस्थाभेदापेक्षया बालो युवा स्थविरः, स्वक्रियाभेदापेक्षया श्रोत्रियः, परापेक्षया तु पिता पुत्रः पौत्रो भ्राता जामातेति । निदर्शनान्तरमाह—यथा चैकापि सती रेखेति । दार्ष्टान्तिके योजयति—तथा संबन्धिनोरिति । अङ्गुल्यैर्नैस्तयै संयोगः, दधिकुण्डयोरौत्तरार्धयै संयोगः । कार्यकारणयोस्तु तादात्म्येऽप्यनिर्वाच्यस्य कार्यस्य

आनन्दगिरीव्याख्या

सत्तोरप्राप्तयो प्राप्तिः संयोगः, समवायस्तु नैवमित्युपगमात्कार्यकारणयोरपि संयोगापत्तिरित्याह—प्राप्तिरिति । क्रियापूर्वकः संबन्धः संयोगः, नच कार्यकारणयोः मोऽस्ताति नमवायसिद्धिरित्याशङ्क्याह—यथेति । किंच सवन्धव्यतिरिक्ते सवन्धे सिद्धे संयोगे न समवाय इति विवेकः । न सवन्धोऽतिरिक्तोऽस्ति, तस्य सवन्धिसंबन्धेऽनवस्थानात्, असंबन्धे नियामकत्वायोगात् । तथाच कार्यं न कारणे नमन्वत् किंतु कल्पितमेवेत्याह—नापीति । सवन्धः सवन्धिभ्यां वस्त्वन्तरः, तद्विलक्षणशब्दधीगम्यत्वात्, वस्त्वन्तरवदिति शङ्कते—संबन्धीति । तत्तदनिर्वाच्यानेकविशेषापेक्षयैकस्मिन्नपि नानाशब्दधियाविति सिद्धसाध्यत्वमाह—नेति । सव्यभिचारश्च हेतुरिति मन्वानो दत्तं निशेदयति—यथेति । स्वगतविशेषापेक्षया नानाशब्दधीभाक्त्वमुदाहरति—मनुष्येति । स्वगतावस्थापेक्षया तदर्शयति—बाल इति । स्वगतक्रियापेक्षया तदुपपत्त्यस्ति—पितेति । व्यभिचारप्राचुर्याधमुदाहरणान्तरमाह—यथा चेति । दृष्टान्तस्थधर्मं दार्ष्टान्तिके योजयति—यथेति । परीक्षानुमाननिरासफलमुपसहरति—इत्युपलब्धीति । उपलब्धिरेव गमकतया लक्षणं यस्य तेन योग्यत्वेन

स्त्वस्तित्वेन, इत्युपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलब्धेरभावो वस्त्वन्तरस्य । नापि संबन्धविषयत्वे संबन्धशब्दप्रत्यययोः संततभावप्रसङ्गः । स्वरूपबाह्यरूपापेक्षयेत्युक्तोत्तरत्वात् । तथाऽण्वात्ममनसामप्रदेशत्वाच्च संयोगः संभवति, प्रदेशवतो द्रव्यस्य प्रदेशवता द्रव्यान्तरेण संयोगदर्शनान् । कल्पिताः प्रदेशा अण्वात्ममनसां भविष्यन्तीति चेत् । न । अविद्यमानार्थकल्पनायां सर्वार्थसिद्धिप्रसङ्गात् । इयानेवाविद्यमानो विरुद्धोऽविरुद्धो वार्थः कल्पनीयो नातोऽधिक इति नियमहेत्वभावात् । कल्पनायाश्च स्वायत्तत्वात्प्रभूतत्वसंभवाच्च । नच वैशेषिकैः कल्पितेभ्यः षड्भ्यः पदार्थेभ्योऽप्येऽधिकाः शतं सहस्रं वार्था न कल्पयितव्या इति निवारको हेतुरस्ति । तस्माद्यस्यै यस्यै यद्यद्रोचते तत्तत्सिद्ध्येत् । कश्चित्कृपालुः प्राणिनां दुःखबहुलः संसार एव माभूदिति कल्पयेत् । अन्यो वा व्यसनी मुक्तानामपि पुनरुत्पत्तिं कल्पयेत् । कस्तयोर्निवारकः स्यात् । किंचान्यत् । द्वाभ्यां परमाणुभ्यां निरवयवत्वाभ्यां सावयवस्य द्यणुकस्याकाशेनेव संश्लेषानुप-

रत्नप्रभाख्या

चार इत्यर्थः । फलितमाह—इत्युपलब्धीति । विलक्षणशब्दार्थगम्यत्वादित्युपलब्धिघटितेन लक्षणेन लिङ्गेन प्राप्तस्य वस्त्वन्तरस्य संयोगादेः संबन्धव्यतिरेकेणानुपलब्धेरभावो निश्चीयत इत्यर्थः । न ह्यङ्गुलिद्वयस्य नैरन्तर्यातिरेकेण संयोग उपलभ्यते । समवायस्तु न कस्यापि क्वचिदप्यनुभवमारोहतीति भावः । संबन्धस्य संबन्धभेदे संबन्धिनः सदा सत्त्वात्सर्वदा संबन्धवुद्धिप्रसङ्ग इति शङ्का निषेधनि—नापीति । परापेक्षया नैरन्तर्यावस्थायामङ्गुल्यो रूपरूपिणोश्च संबन्धिधीः, न खत इत्युक्तमित्यर्थः । पूर्वं परमाण्वोः संयोगनिरामेन द्यणुकादिमृष्टिर्निरस्ता संप्रत्यदृष्टवदात्मनाऽणूना संयोगोऽणुषु क्रियाहेतुः, आत्ममनसोः संयोगो बुद्ध्याद्यसमवायिकारण निरस्यते—तथाऽण्वात्मेति । निरन्तमपि कल्पितप्रदेशपक्षमतिप्रसङ्गाख्यदोषान्तर वक्तुं पुनरुद्भावयति—कल्पिता इति । कल्पनमूह । ऊहितार्थाः सन्तोऽसन्तो वा । द्वितीये न संयोगसिद्धिः स्वस्वाभावयोरेकत्र वृत्त्यवच्छेदकासत्त्वात् । आद्ये तूहमात्रेण सर्वार्थसिद्धिप्रसङ्गः, ऊहस्य स्वाधीनत्वान् । प्रभूतत्व निरवयवत्व तत्संभवाच्चेत्यर्थः । यद्युहात्सर्वसिद्धिस्तदा पदार्थबन्धमुक्तिनियमा लुप्येगत्रित्याह—नचेत्यादिना । संयोग दूषयित्वा समवाय दूषयति—किंचान्यदिति । तन्मते दूषणान्तरमुच्यत इत्यर्थः । मश्रेपः मग्रहः । यत एकाकर्षणेनापराकर्षणं तस्यानुपपत्तिरित्यर्थः । द्यणुकं निरवयवतासमवेत, सावयवत्वान्, आकाशममवेतभूमिवदिति भावः । ननु द्यणुकस्यासमवेतत्वे तदाश्रितत्वं न स्यात्, संबन्ध विना तदयोगत् ।

भामतीव्याख्या

भेद विवक्षित्वा संबन्धिनोरित्युक्तम् । नापि संबन्धविषयत्वे संबन्धशब्दप्रत्यययोः इत्येतदप्यनिर्वाच्यभेदाभिप्रायम् । अपिचादृष्टवन्नेत्रसंयोगान् परमाणुमनसोश्चाद्य कर्म भवद्विरित्यते । ‘अग्नेरूर्ध्वज्वलनं वायोस्तिर्यक्पवनमणुमनसोश्चाद्य कर्मैत्यदृष्टकारितानि’ इति षचनान् । न चाणुमनसोरात्मनाऽप्रदेशेन संयोगः संभवति । मभवे चाणुमनसोरात्मव्यापित्वात् परममहत्त्वेनानणुत्वप्रसङ्गात् । नच प्रदेशवृत्तिरनयोगगमना संयोगोऽप्रदेशत्वादात्मनः, कल्पनायाश्च वस्तुतत्त्वव्यवस्थापनासहत्वादिप्रसङ्गादित्याह—तथाऽण्वात्ममनसामिति । किंचान्यत् । द्वाभ्यामणुभ्यां कारणभ्यां सावयवस्य कार्यस्य द्यणुकस्याकाशेनेव संश्लेषानुपपत्तिः । संश्लेषः संप्रहो यत एकमनव्याकर्षे सवन्यन्तगकर्षो भवति तस्यानुपपत्तिरिति । अत एव संयोगादन्य कार्यकारणद्रव्ययोराश्रयाश्रित-

आनन्दगिरियव्याख्या

प्राप्तस्यानुपलब्धिमन्त्रिमाणपक्षकानुपपत्तिस्तनो वस्त्वन्तरस्य संबन्धव्यतिरिक्तसंबन्धस्याभावो निश्चितः, योग्यानुपलब्धेरभावोचितत्वात् । तस्मात्कात्स्न्यैकदेशाभ्यामन्तर्गालदेशशून्यावस्थार्थं समवायसंयोगशब्दधीगम्यावित्यर्थः । संबन्धशब्दधियो संबन्धर्थत्वे तस्य सदाभावात्ते सदा सत्तामित्याशङ्क्याह—नापीति । स्वरूपेणाङ्गुल्यो रूपरूपिणोश्च तत्तच्छब्दधीविषयत्व, नैरन्तर्यातु संबन्धशब्दधीगम्यतेत्येकत्वेऽपीत्यत्रोक्तत्वाच्च यावत्संबन्धिसत्त्व शब्दधीप्रसक्तिरित्यर्थः । किंच साशयोः संयोगेऽपि निरशयोर्नासावित्याह—तथेति । द्यणुकादिकार्यहेतुरेव परमाण्वोः संयोगो निरस्त । सप्रति शानाद्यसमवायिकारणमात्ममनसं संयोगमदृष्टवदात्मसंयोगं चाणूना निरस्यति—अण्वात्मेति । आत्मनोऽप्रदेशत्वाद्यणुमनसोत्संयोगः सकलालम्बवृत्तिरिति तयोरपि परममहत्त्वं स्यादिति भावः । असंभवे हेत्वन्तरमाह—प्रदेशेति । निरन्तमपि कल्पितप्रदेश दोषान्तराभिधिसंयोद्भावयति—कल्पिता इति । कल्पनया तद्वत्त्वस्य सत्त्वमसत्त्वं वा । द्वितीये कल्पना वृत्तेति मत्वाय प्रत्याह—नेत्यादिना । अविद्यमानस्य प्रदेशवत्त्वलक्षणस्यार्थस्य कल्पनया सत्त्वसिद्धाविति यावत् । तत्र हेतुः—इयानिति । कल्पकाधीनत्वात्कल्पनाया न तथा सर्वार्थसिद्धिरित्याशङ्क्याह—कल्पनायाश्चेति । तथापि परिमितत्वात्तस्या न सर्वार्थसाधकत्वं, तत्राह—प्रभूतत्वेति । षण्णामेव पदार्थानां संभवाच्च सर्वार्थसिद्धिरित्याशङ्क्याह—न चेति । निवारकाभावे फल सर्वार्थसिद्धिमुपहरति—तस्मादिति । किंच कल्पनया वस्तुसिद्धौ संसारमोक्षयोरनियतिरिति ब्रुवाणः संसारस्यानियतिमाह—कश्चिदिति । शुक्लरनियतिमाह—अन्यो वेति । अवस्थाद्वये हेतुमाह—कस्तयोरिति । कार्यकारणयोरत्यन्तभेदे तथैवोपलब्धिप्राप्तौ समवायादेकत्वसिद्धिरित्याशङ्क्य विशेषतः समवाय दूषयति—किंचेति । दृष्टान्त स्पष्टयति—नहीति । कार्यकारणयोरर्थापत्त्या समवायः सिध्य-

पत्तिः । न ह्याकाशस्य पृथिव्यादीनां च जतुकाष्ठवत्संश्लेषोऽस्ति । कार्यकारणद्रव्ययोराश्रिताश्रयभावोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यवश्यं कल्प्यः समवाय इति चेत् । न । इतरेतराश्रयत्वात् । कार्यकारणयोर्हि भेदसिद्ध्याश्रिताश्रयभावसिद्धिराश्रिताश्रयभावसिद्धौ च तयोर्भेदसिद्धिः कुण्डवदरवदितीतरेतराश्रयता स्यात् । नहि कार्यकारणयोर्भेद आश्रिताश्रयभावो वा वेदान्तवादिभिरभ्युपगम्यते, कारणस्यैव संस्थानमात्रं कार्यमित्यभ्युपगमात् । किंचान्यत् । परमाणूनां परिच्छिन्नत्वाद्यावत्यो दिशः षडष्टौ दश वा तावद्भिरवयवैः सावयवास्ते स्युः, सावयवत्वाद-
नित्याश्चेति नित्यत्वनिरवयवत्वाभ्युपगमो बाध्येत । यांस्त्वं दिग्भेदभेदिनोऽवयवान्कल्पयसि त एव परमाणव इति चेत् । न । स्थूलसूक्ष्मतारतम्यक्रमेणापरमकारणाद्विनाशोपपत्तेः । यथा पृथिवी द्यणुकाद्यपेक्षया स्थूलतमा वस्तुभूतापि विनश्यति, ततः सूक्ष्मं सूक्ष्मतरं च पृथिव्ये-
कजातीयकं विनश्यति, ततो द्यणुकं, तथा परमाणवोऽपि पृथिव्येकजातीयकत्वाद्भिनश्येयुः । विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेनैव विनश्यन्तीति चेत् । नायं दोषः । यतो घृतकाठिन्यविलय नवदपि विनाशोपपत्तिमवोचाम । यथा हि घृतसुवर्णादीनामविभज्यमानावयवानामप्यग्निसंयो-

रजप्रभाष्याख्या

नच सयोगादाश्रितत्वं कार्यद्रव्यस्य प्रकृत्यसयोगादिति शङ्कते—कार्येति । प्रकृतिविकारयोरभेदादाश्रयाश्रयिभावानुपपत्तिरि-
ष्टेति परिहरति—नेति । भेदात्तद्भाव इति वदन्त प्रत्याह—इतरेतराश्रयत्वादिति । कथं तर्हि कार्यस्य कारणाश्रित-
त्वव्यवहारः, कल्पितभेदादित्याह—कारणस्यैवेति । परमाणूनां निरवयवत्वमप्ययुक्तमित्याह—किंचेति । परमाणवः साव-
यवाः, अल्पत्वात्, घटवत् । विपक्षे तेषां दिग्भेदावधित्वं न स्यादात्मवदित्यर्थः । ननु परमाण्वपेक्षया योऽयं प्राची दक्षिणेत्यादिदि-
ग्भेदव्यवहारस्तदवधित्वेन येऽवयवास्त्वयोच्यन्ते त एव मम परमाणवस्तेऽपि सावयवाश्चेत् तदवयवा एवेति, एवं यतः परं न
विभागः स एव निरवयवः परमाणुरिति शङ्कते—यांस्त्वमिति । परिहरति—न । स्थूलेति । अयमर्थः—यत्सर्वात्मना
विभागयोग्य वस्तु स परमाणुरिति यद्युच्येत तर्हि ब्रह्मण एव परमाणुसंज्ञा कृता स्यात्, तदन्यस्याल्पस्य दिग्विभागार्हत्वेनाव-
यवविभागावश्यभावात् । यदि पृथिव्यादिजातीयोऽप्यपरमाणुविश्रान्तिभूमिर्यः स परमाणुरित्युच्येत तर्हि तस्य न मूलकारणत्वं,
विनाशित्वात्, घटवत् । नच हेत्वसिद्धिः, अणवो विनाशिनः, पृथिव्यादिजातीयत्वात्, घटवदिति साधनादिति । सप्रति निरवय-
वद्रव्यस्य नाशहेत्वभावादात्मवदविनाश इत्याशङ्क्य पूर्वोक्तं परिहारं स्मारयति—विनश्यन्त इत्यादिना । ब्रह्मातिरिक्तस्या-

भासतीत्याख्या

भावोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यवश्यं कल्पनीयः समवाय इति चेत् । निराकरोति—न कुत । इतरेतराश्रयत्वात् ।
तद्विभजते—कार्यकारणयोर्हीति । किंचान्यत्, परमाणूनामिति । ये हि परिच्छिन्नास्ते सावयवा, यथा घटादयः ।
तथा च परमाणवः, तस्मात्सावयवा अनित्याः स्युः । अपरिच्छिन्नत्वे चाकाशादिवत् परमाणुत्वव्याघातः । शङ्कते—यांस्त्वमिति ।
निराकरोति—न । स्थूलेति । किं सूक्ष्मत्वात् परमाणवो न विनश्यन्त्यथ निरवयवतया । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे इदमुक्तम्—वस्तुभू-
तापीति । भवन्मते उत्तरं कल्पमाशङ्क्य निराकरोति—विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेनेति । यथा हि घृतसुवर्णा-

आनन्दगिरीयाख्या

तीति शङ्कते—कार्येति । द्यणुकपरमाणू न समवायाहौ, सावयवनिरवयवद्रव्यत्वात्, भूम्याकाशवदित्यत्राकार्यकारणद्रव्यत्वाच्चयोः
समवायानर्हेत्यप्रयोजकत्वमाशङ्क्याह—नेत्यादिना । अन्यतरव्यतिरेकेणान्यतरस्य सिद्धिसम्भवे कथमेवमित्याशङ्क्याह—नहीति ।
कार्यस्य कारणानाश्रितत्वे स्वातन्त्र्य स्यादित्याशङ्क्याह—कारणस्येति । परमाणूनां निरवयवत्वमुपेक्ष्योक्तम् । तदेव नास्तीत्याह—
किंचेति । परमाणवः सावयवाः, परिच्छिन्नत्वात्, घटवत् । परिच्छिन्नत्वं सावयवमात्रवृत्ति, परिच्छिन्नमात्रवृत्तित्वात्, घटत्ववदित्यर्थः ।
तेषां सावयवत्वे दिग्भेदव्यवस्थापकत्वं हेतुरित्याह—यावत् इति । सावयवत्वफलमाह—सावयवत्वादिति । उक्तानुमानफलमाह—
इति नित्यत्वेति । ये दिग्भेदव्यवस्थापकास्त्वया परमाण्ववयवाः स्वीकृतास्त एव मम परमाणवस्तेऽपि सावयवाश्चेत्तदवयवा एवेत्येव
वदतः परं न विभागः स परमाणुनिरवयवः, स च नित्यः परिमाणतारतम्यविश्रान्त्याधारत्वादात्मवदिति शङ्कते—यानिति । किं
सर्वथैव विभागयोग्य वस्तु परमाणुरूतास्मादादिभिरविभज्यमानावयवम् । आद्ये न परमाणोर्दिग्भेदावधित्वं, मूलकारणस्य सम्भावस्यैव
सर्वथा विभागयोग्यत्वात्तस्य च निरवयवत्व सिद्धमेव । द्वितीये सम्भावान्मूलकारणादतिरिक्तं किंचन सूक्ष्म वस्तु परमाणुरस्तु, स च
विनाशोर्हीति, पृथिव्यादिजातीयत्वात्, पराभीष्टद्यणुकवदित्याह—नेति । दृष्टान्तं समर्थयते—यथेति । वस्तुभूतापीति परमतेनोक्तम् ।
यथेति निगमयति—तथेति । नित्याः परमाणवः, निरवयवद्रव्यत्वात्, आत्मवदिति शङ्कते—विनश्यन्त इति । हेत्वसिद्ध्या
समावये—यथेति । उक्तमेव स्फुटयति—यथेत्यादिना । अवयवतत्सयोगविनाशौ विनापि सुवर्णपिण्डो नश्यति । विनापि

गाह्यवभावापत्त्या काठिन्यविनाशो भवति, एवं परमाणूनामपि परमकारणभावापत्त्या मूर्त्या-
दिविनाशो भविष्यति । तथा कार्यारम्भोऽपि नावयवसंयोगेनैव केवलेन भवति, क्षीरजला-
दीनामन्तरेणाप्यवयवसंयोगान्तरं दधिहिमादिकार्यारम्भदर्शनात् । तदेवमसारतरतर्कसं-
व्यवहारादीश्वरकारणश्रुतिविरुद्धत्वाच्छ्रुतिप्रवणैश्च शिष्टैर्मन्वादिभिरपरिगृहीतत्वादत्यन्तमेवानपे-
क्षास्मिन्परमाणुकारणवादे कार्या श्रेयोर्थिभिरिति वाक्यशेषः ॥ १७ ॥

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥



समुदायावुभौ युक्तावयुक्तौ वाऽणुहेतुक ॥ एकोऽपरः स्कन्धहेतुगित्येव युज्यते द्वयम् ॥ १ ॥
स्थिरचेतनराहित्यात्स्वयं चाचेतनत्वतः ॥ न स्कन्धानामणूनां वा समुदायोऽत्र युज्यते ॥ २ ॥

वैशेषिकराद्धान्तो दुर्युक्तियोगाद्देविरोधाच्छिष्टापरिग्रहाच्च नापेक्षितव्य इत्युक्तम् । सोऽध्वै-

रत्नप्रभाव्याख्या

ज्ञानिकत्वाच्च द्रव्यस्य निरवयवत्वमसिद्धम् । निमित्तादृष्टादिनाशाद्विनाशः प्रलये संभवति, मुक्तौ ज्ञानादज्ञाननाशे तत्कार्याणुना-
शसंभव इति भावः । यदुक्तं यत्कार्यद्रव्यं तत्संयोगसचिवानेकद्रव्यारब्धमिति, तन्नेत्याह—**तथा कार्यारम्भोऽपीति ।**
कैवल्यं प्राधान्यम् । कार्यद्रव्यस्थितावपि हेतुत्वात्संयोगस्य क्षीरारम्भकसंयोगाद्ध्यारम्भकं न संयोगान्तरं, तथा च दध्यादौ व्य-
भिचारान्न व्याप्तिरित्यर्थः । किंच यत्कार्यद्रव्यं तद्ध्यारभ्यमित्येव व्याप्तिरस्तु लाघवात्, न तु संयोगसचिवस्वन्यूनपरिमाणे-
कद्रव्यारभ्यमिति, गौरवात्, दीर्घविस्तृतदुकूलारब्धरज्जौ न्यूनपरिमाणाया व्यभिचाराच्च । नच रज्जुर्न द्रव्यान्तरमिति वाच्यम्,
अवयविमात्रविभवापातात् । किंच निरवयवद्रव्यत्वस्यैकात्मवृत्तित्वे लाघवान्न निरवयवानेकाणुसिद्धिः । यत्त्वणुत्वतारतम्यविश्रा-
न्तिभूमित्वेन तत्सिद्धिरिति । तन्न । त्र्यणुकत्वेनोक्तश्रुतिषु विश्रान्ते । नच त एव श्रुतिनामानो जगद्धेतव इति वाच्यं पृथिवी-
त्वादिना सावयवत्वानित्यत्वयोरनुमानात् । न चावयवत्वस्य क्वचिद्विश्रान्तौ परमाणुसिद्धिरविश्रान्तावनवस्थेति वाच्यं, मायायां
ब्रह्मणि वावयवत्वविश्रान्तिसंभवात् । अतो न किंचिदणुसद्भावे प्रमाणम् । निरवयवानां संयोगसमवाययोरसंभवान्त्वमेव-
द्यणुकाधाररम्भकत्वायोग इत्यादि बाधकमुक्तमेवाप्रति ‘अपरिग्रहाच्च’ इति सूत्रवाक्यशेषं पूरयन्नधिकरणार्थमुपसंहरति—**तदेव-**
मिति । तस्माद्भ्रान्तिमूलेन वैशेषिकमतेन वेदान्ततात्पर्यस्याविरोध इति सिद्धम् ॥ १७ ॥ वैशेषिकं निरस्य वैनाशिकं निरस्यति—
समुदाय इति । परिमाणभेदेन देहादेराणुतरविनाशाद्वैनाशिको वैशेषिकस्तस्य निरासानन्तरं सर्वव्यापकत्वादी
बुद्धिस्थो निरस्यत इति प्रसङ्गसंगतिमाह—**वैशेषिकेति ।** ‘नाभाव उपलब्धे’ इति निरसनीयसिद्धान्तादत्र निरस्यसिद्धा-

भामतीव्याख्या

दीनामविभज्यमानावयवानामपीति । यथा हि पिष्टपिण्डोऽविनश्यदवयवसंयोग एव प्रथते, प्रथमानश्चाश्वशफाकारातां
नीयमानः पुरोडाशतामापद्यते, तत्र पिण्डो नश्यति पुरोडाशश्चोत्पद्यते, नहि तत्र पिण्डावयवसंयोगा विनश्यन्ति, अपि तु सयुक्ता
एव सन्तः परं प्रथनेन लुप्यमाना अधिकदेशव्यापका भवन्ति, एवमभितयोगेन सुवर्णद्रव्यावयवा सयुक्ता एव सन्तो ब्रवीभाव-
मापद्यन्ते, नतु मिथो विभज्यन्ते । तस्माद्यथाऽवयवसंयोगविनाशावन्तरेणापि सुवर्णपिण्डो विनश्यति, संयोगान्तरोत्पादमन्तरेण च
सुवर्णे ब्रव उपजायते, एवमन्तरेणाप्यवयवसंयोगविनाश परमाणवो विनश्यन्त्यन्ये चोत्पत्स्यन्त इति सर्वमवदातम् ॥ १७ ॥
समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः । अवान्तरसंगतिमाह—**वैशेषिकराद्धान्त इति ।** वैशेषिकाः खल्वध्वैनाशिकाः ।
ते हि परमाण्वाकाशदिकालात्ममनसा च सामान्यविशेषसमवायानां च गुणानां च केषाचिन्नित्यत्वमप्युपेत्य शेषाणां निरन्वयवि-

आनन्दगिरियव्याख्या

संयोगान्तरं सुवर्णद्रव्यो जायते । परमाणुकाठिन्यं च विभागं विना विनश्यति । तद्वत्तद्रव्यं संयोगाद्वैतं भवति । नच काठिन्यद्रव्यौ
तावद्रव्यातिरिक्तौ शक्यौ वक्तुम् । एव विनैवावयवविभागविनाशौ परमाणवो विनश्यन्त्यन्ये चोत्पत्स्यन्त इत्यर्थः । मूर्तिशब्देन
काठिन्यम्, आदिशब्देनावस्थाभेदादि गृह्यते । द्रव्यनाशस्यावस्थानाशो नोदाहरणमित्याशङ्क्यात्रापि परमाण्ववस्थानाश एव सर्व-
कार्याणां तदवस्थात्वादित्यभिप्रेत्य कार्यद्रव्यत्वहेतु व्यभिचारयति—**तथेत्यादिना ।** कार्यनाशस्यावयवनाशतद्विभागाधीनत्वनियमाभाव-
वदित्यर्थः । तस्य केवलत्वं प्राधान्यम् । सति तस्मिन्कार्योत्पादस्य क्षेपाभावात् । नियमाभावे हेतुमाह—**क्षीरेति ।** आदिशब्देन लवणादि
गृह्यते । क्षीराद्यणुगुणादवयवसंयोगादतिरिक्तो दध्याद्यणुगुणः संयोगोऽवयवसंयोगान्तरम् । दधिहिमादीत्यादिपदं जलाद्यर्थम् । दध्यादिषु
सन्धिभिः कार्यद्रव्यत्वे विशिष्टानेकद्रव्यारब्धत्वासिद्धिरनेकान्यादित्यर्थः । एतेन कार्यद्रव्यं स्वपरिमाणानुपरिमाणान्तरम्, कार्यद्रव्यत्वा-
दित्यपास्तम् । यच्चाणुपरिमाणतारतम्यं क्वचिद्विश्रान्तं, परिमाणान्तरन्यत्वमिति, तत्राश्रयासिद्धिरित्यभिप्रेत्याधिकरणार्थमुपसंहरति—
तदेवमिति । वाक्यशब्देनापरिग्रहसूत्रं गृह्यते ॥ १७ ॥ वैशेषिकं निरस्य वैनाशिकं निरस्यति—**समुदाय इति ।** आर्हतादिमतं
हित्वा किमित्यनन्तरं वैनाशिकमतं निरस्यते, तत्राह—**वैशेषिकेति ।** परिमाणभेदेन देहादेराणुतरविनाशित्वाद्वादीकारादध्वैनाशिकत्वं

नाशिक इति वैनाशिकत्वसाम्यात्सर्ववैनाशिकराद्धान्तो नतरामपेक्षितव्य इतीदमिदानीमुपपादयामः । स च बहुप्रकारः प्रतिपत्तिभेदाद्विनेयभेदाद्वा । तत्रैते त्रयो वादिनो भवन्ति—केचित्सर्वास्तित्ववादिनः, केचिद्विज्ञानास्तित्वमात्रवादिनः, अन्ये पुनः सर्वशून्यत्ववादिन इति । तत्र ये सर्वास्तित्ववादिनो बाह्यमान्तरं च वस्त्वभ्युपगच्छन्ति भूतं भौतिकं च चित्तं चैतत् च, तांस्तावत्प्रतिब्रूमः । तत्र भूतं पृथिवीधात्वादयः । भौतिकं रूपादयश्चक्षुरादयश्च । चतुष्टये च पृथिव्यादिपरमाणवः खरस्त्रेहोष्णेरणस्वभावास्ते पृथिव्यादिभावेन संहन्यन्त इति मन्यन्ते । तथा रूप-

रत्नप्रभायाख्या

न्तस्य भेदं वक्तुं तत्सिद्धान्तं विभजते—स चेति । ननु सुगतप्रोक्तागमस्यैक्यात् कुतो बहुप्रकारता, तत्राह—प्रतिपत्तीति । एकस्यैवागमव्याख्यातुं शिष्यस्यावस्थाभेदेन बुद्धिभेदात्, मन्दमध्यमोत्तमधियां शिष्याणां वा भेदाद्बहुप्रकारतेत्यर्थः । तानेव प्रकारानाह—तत्रेति । सौत्रान्तिको वैभाषिको योगाचारी माध्यमिकश्चेति चत्वारः शिष्याः । तेष्वायोर्बाह्यार्थानां परोक्षत्वापरोक्षत्वविवादेऽप्यस्तित्वसंप्रतिपत्तेस्तयोः सिद्धान्तमेकीकृत्य निरस्यत इत्याह—तत्र ये सर्वास्तित्वेति । भूतं भौतिकं बाह्यं, चित्तं चैतत् च कामाद्यान्तरमिति विभागः । तत्र संदिह्यते किं मानमूलो भ्रान्तिमूलो वाय सिद्धान्त इति । तत्र प्रमाणमूल इति पूर्वपक्षयन् सिद्धान्तं तदीयं दर्शयति—तत्र भूतमिति । स्थिरः प्रपञ्चो ब्रह्महेतुक इति वेदान्तसिद्धान्तस्य मानमूलक्षणिकसिद्धान्तविरोधादसिद्धिः पूर्वपक्षे फलं, सिद्धान्ते तदविरोध इति ज्ञेयम् । पृथिव्यादिभूतचतुष्टयं विषयेन्द्रियग्राह्यमकं भौतिकं च परमाणुसमुदाय एव नावयव्यन्तरमिति मत्वा परमाणून् विभजते—चतुष्टये चेति । चतुर्विधा इत्यर्थः । खरः कठिनस्तत्त्वभावाः पार्थिवाः परमाणवः, स्निग्धा आप्याः, उष्णस्तैजसाः, ईरण चलनस्वभावो वायव्यानामिति । बाह्यसमुदायमुक्त्वाध्यात्मिकसमुदायमाह—तथेति । सविषयेन्द्रियाणि रूपस्कन्धः, विषयाणां बाह्यत्वेऽपि देहस्थेन्द्रियग्राह्यत्वादाध्यात्मिकत्वम्, अहमहमित्यालयविज्ञानप्रवाहो विज्ञानस्कन्धः, सुखाद्यनुभवो वेदनास्कन्धः, गौरश्च इत्येवं नामविशिष्टसविकल्पकप्रत्ययः

आमर्तीव्याख्या

नाशमुपयन्ति, तेन तेऽर्धवैनाशिकाः । तेन तदुपन्यासो वैनाशिकत्वसाम्येन सर्ववैनाशिकान् स्मारयतीति तदनन्तरं वैनाशिकमतनिराकरणमिति । अर्धवैनाशिकानां स्थिरभाववादिनां समुदायारम्भ उपपद्येतापि, क्षणिकभाववादिनां त्वसौ दूरापेत इत्युपपादयिष्यामः । तेन नतराम् इत्युक्तम् । तदिदं दूषणाय वैनाशिकमतमुपन्यसितुं तत्प्रकारभेदानाह—स च बहुप्रकार इति । वादिवैचित्र्यात् खलु, केचित्सर्वास्तित्वमेव राद्धान्तं प्रतिपद्यन्ते । केचिज्ज्ञानमात्रास्तित्वम् । केचित्सर्वशून्यताम् । अथ त्वत्रभवता सर्वज्ञाना तत्त्वप्रतिपत्तिभेदो न संभवति, तत्त्वस्यैकरूप्यादित्येतदपरिन्तोषेणाह—विनेयभेदाद्वा । हीनमध्यमोत्कृष्टधियो हि शिष्या भवन्ति । तत्र ये हीनमतयस्ते सर्वास्तित्ववादेन तदाशयादुरोधाच्छून्यतायामवतार्यन्ते । ये तु मध्यमास्ते ज्ञानमात्रास्तित्वेन शून्यतायामवतार्यन्ते । ये तु प्रकृष्टमतयस्तेऽस्यः साक्षादेव शून्यतातत्त्वं प्रतिपाद्यते । यथोक्तं बोधिविचित्रविवरणे—‘देशना लोकनाथानां सत्त्वाशयवशाद्गुणाः । मिथ्यन्ते बहुधा लोक उपार्थैर्बहुभिः पुनः ॥ १ ॥ गम्भीरोत्तानभेदेन कचिच्चोभयलक्षणा । भिन्नापि देशनाऽभिन्ना शून्यताऽद्वयलक्षणा ॥ २ ॥’ इति । यद्यपि वैभाषिकसौत्रान्तिकयोरवान्तरमतभेदोऽस्ति, तथापि सर्वास्तित्वतायामस्ति संप्रतिपत्तिरित्येकीकृत्योपन्यासः । तथा च त्रित्वमुपपन्नमिति । पृथिवी खरस्वभावा, आपः स्नेहस्वभावाः, अमिरूपस्वभावः, वायुरीरणस्वभावः । ईरण प्रेरणम् । भूत-भौतिकानुक्त्वा चित्तचैतिकांनाह—तथा रूपेति । रूप्यन्ते एभिरिति रूप्यन्त इति च व्युत्पत्त्या सविषयाणीन्द्रियाणि रूपस्कन्धः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

वैशेषिकस्येति तन्निरासानन्तरं वैनाशिकत्वाविशेषाद्बुद्धिस्य सर्ववैनाशिकनिरसनमित्यर्थः । वैशेषिका देहादेस्त्रिष्वक्षणास्थित्वमास्थिताः, तथापि तन्मते निरस्ते तन्मात्रमपि यैनेष्ट तन्मतमतिशयेन नापेक्षितव्यमित्याह—नतरामिति । तथाप्येकेनैवाधिकरणेन तन्निराससंभवे किमधिकरणद्वयेनेति, तत्राह—स चेति । राद्धान्तस्यैक्याद्बहुप्रकारत्वायोगमाशङ्क्याह—प्रतिपत्तीति । उपदेष्टुः सर्वज्ञस्यैक्यात्कथं शिष्याणां तद्भेदः, तत्राह—विनेयेति । मन्दमध्यमोत्तमधिया शिष्याणां भेदात्तद्भेदसिद्धिरित्यर्थः । प्रतिपत्तिभेदावधारणार्थो वाशब्दो न विकल्पार्थः । तानेव दर्शयति—तत्रेति । सौत्रान्तिकवैशेषिकयोरवान्तरभेदेऽपि सर्वास्तित्वसंप्रतिपत्तेरेकीकृत्य त्रित्वमुपपादयति—केचिदिति । इदानीमाधिकरणस्य प्रवृत्तिप्रकारमाह—तत्रेति । बाह्यं विशिष्टं—भूतमिति । आभ्यन्तरं कथयति—चित्तमिति । बाह्यार्थवादि-बौद्धराद्धान्तो विषयः । स किं प्रामाणिको भ्रान्तो वेति विप्रतिपत्तेः संदेहे पूर्वपक्षं विवृणोति—तत्रेत्यादिना । तस्य भ्रान्तत्वोपपादनेन समन्वयस्य तद्विरोधनिरासात्पादादिसंगतयः । तस्य प्रामाणिकत्वात्तद्विरोधे समन्वयासिद्धिः, भ्रान्तत्वाद्विरोधस्याभावात्तत्सिद्धिरित्युभयत्र फलसिद्धिः । धातुशब्दः स्वभाववचनः । आदिशब्देनासंज्ञोवाक्याकाशतत्त्वो गृह्यन्ते । विषयाणामिन्द्रियाणां च भौतिकशब्दवाच्यत्वमाह—भौतिकमिति । पृथिव्यादयश्च परमाणुपञ्चा एव नावयव्यारम्भोऽस्तीति वक्तुं परमाणुस्वरूपमाह—चतुष्टये चेति । कठिनस्वभावाः पार्थिवपरमाणवः । स्नेहस्वभावा आभ्यपरमाणवः । उष्णतास्वभावास्तैजःपरमाणवः । ईरण चलनं तत्त्वभावा वायुपरमाणवः । तेषां चतुर्विधानां सर्गकाले संयोगापत्तिमाह—त इति । भूतभौतिकानुक्त्वा चित्तचैतानाह—तथेति । कर्मकरणव्युत्पत्तिभ्यां सविषया-

विज्ञानवेदनासंज्ञासंस्कारसंज्ञकाः पञ्चस्कन्धाः । तेऽप्याध्यात्मं सर्वव्यवहारास्पदभावेन संह-
न्यन्त इति मन्यन्ते । तत्रेदमभिधीयते—योऽयमुभयहेतुक उभयप्रकारः समुदायः परेषाम-
भिप्रेतोऽणुहेतुकश्च भूतभौतिकसंहतिरूपः स्कन्धहेतुकश्च पञ्चस्कन्धीरूपः तस्मिन्मुभयहेतुकेऽपि
समुदायेऽभिप्रेयमाणे तदप्राप्तिः स्यात्समुदायाप्राप्तिः । समुदायभावानुपपत्तिरित्यर्थः । कुतः ।
समुदायिनामचेतनत्वात् । चित्ताभिज्वलनस्य च समुदायसिद्ध्यधीनत्वात् । अन्यस्य च कस्य-
चिच्चेतनस्य भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य संहन्तुरनभ्युपगमात् । निरपेक्षप्रवृत्त्यभ्युपगमे च प्रवृ-

रत्नप्रभाख्या

संज्ञास्कन्धः, रागद्वेषमोहधर्माधर्माः संस्कारस्कन्धः । तत्र विज्ञानस्कन्धश्चित्तमात्रमेति गीयते । अन्ये चत्वारः स्कन्धाश्चैतास्तेषां
संघात आध्यात्मिकः । सकललोकज्ञानातिर्वाहक इत्यर्थः । अवयवातिरिक्तावयव्यनुपलब्धेरवयवाः शिष्यन्ते, यत्सत् तत्क्षणिकं,
यथा विद्युदिति तेषां क्षणिकत्वमिति मानमूलोऽयं सिद्धान्त इति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रं योजयति—योऽयमिति । सर्गादौ पर-
माणूनां च स्कन्धानां च स्वतःसंघातस्तावन्न संभवति, अचेतनत्वात् । नापि चित्ताख्यमभिज्वलनं विज्ञान समुदायहेतुः, संघाते

भामतीव्याख्या

यद्यपि रूप्यमाणाः पृथिव्यादयो बाह्यास्तथापि कायस्थत्वाद्वा इन्द्रियसबन्धाद्वा भवन्त्याध्यात्मिकाः । विज्ञानस्कन्धोऽहमित्याकारो
रूपादिविषय इन्द्रियादिजन्यो वा दण्डायमानः । वेदनास्कन्धो या प्रियाप्रियातुभयविषयस्पर्शं सुखदुःखतद्ग्रहितविशेषावस्था चित्तस्य
जायते स वेदनास्कन्धः । संज्ञास्कन्धः सविकल्पप्रत्ययः संज्ञासत्सर्गयोग्यप्रतिभासः, यथा डित्थं कुण्डली गौरो ब्राह्मणो गच्छतीत्येवं-
जातीयकः । संस्कारस्कन्धो रागादयः क्लेशाः, उपक्लेशश्च मदमानादयः, धर्माधर्मौ चेति । तदेषां समुदायः पञ्चस्कन्धी । तस्मि-
न्मुभयहेतुकेऽपीति । बाह्ये पृथिव्यादणुहेतुके भूतभौतिकसमुदाये, रूपविज्ञानादिस्कन्धहेतुके च समुदाय आध्यात्मिकेऽभिप्रे-
यमाणे तदप्राप्तिस्तस्य समुदायस्यायुक्तता । कुतः । समुदायिनामचेतनत्वात् । चेतनो हि कुलालादिः सर्वं मृदण्डानुपसहस्य
समुदायात्मकं घटमारचयन् हृष्टः । न ह्यसति मृदण्डादिव्यापारिणि विदुषि कुलाले स्वयमचेतना मृदण्डादयो व्यापृत्य जातु घटमार-
चयन्ति । न चासति कुविन्दे तन्तुवेमादयः पटं वयन्ते । तस्मात् कार्योत्पादस्तदनुयुगकारणसमवधानाधीनस्तदभावे न भवति ।
कार्योत्पादानुयुगं च कारणसमवधानं चेतनप्रेक्षाधीनमसत्या चेतनप्रेक्षाया न भवितुमुत्सह्य इति कार्योत्पत्तिश्चेतनप्रेक्षाधीनत्वव्याप्ता
व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या चेतनानधिष्ठितस्य कारणेभ्यो व्यावर्तमाना चेतनाधिष्ठितत्वं एवावतिष्ठत इति प्रतिबन्धसिद्धिः । यद्युच्येत
अद्वा चेतनाधीनैव कार्योत्पत्तिः, अस्ति तु चित्तं चेतनं, तद्दीन्द्रियादिविषयस्पर्शं सत्यभिज्वलत् तत्कारणचक्रं यथायथा कार्याय
पर्याप्तं तथातथा प्रकाशयदचेतनानि कारणान्यधिष्ठाय कार्यमभिनिर्वर्तयतीति, तत्राह—चित्ताभिज्वलनस्य च समुदाय-
सिद्ध्यधीनत्वात् । न खलु बाह्याभ्यन्तरसमुदायसिद्धिमन्तरेण चित्ताभिज्वलनं, ततस्तु तामिच्छन् दुरुत्तरमितरेतराश्रयमाविशे-
दिति । नच प्राग्भवीया चित्ताभिदीप्तिरुत्तरसमुदायं घटयति । घटनसमये तस्याश्चिरातीतत्वेन सामर्थ्यविरहात् । अस्मद्ब्रह्मान्तवदन्यस्य
चेतनस्य भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य संघातकर्तुरनभ्युपगमात् । कारणविन्यासभेदं हि विद्वान् कर्ता भवति । न
चान्वयव्यतिरेकावन्तरेण तद्विन्यासभेदं वेदितुमर्हति । नच स क्षणिकोऽन्वयव्यतिरेककालानवस्थायां ज्ञानुपलब्धव्यतिरेकादुत्सह्यते ।
अत उक्तम्—स्थिरस्येति । यद्युच्येत असमवहितान्येव कारणानि कार्यं करिष्यन्ति परस्परानपेक्षाणि, कृतमत्र समवधाययित्रा
चेतनेनेत्यत आह—निरपेक्षप्रवृत्त्यभ्युपगमे चेति । यद्युच्येत अस्त्यालयविज्ञानमहकारास्पदं पूर्वापरानुसंधात्, तदेव कार-

आनन्दगिरीयव्याख्या

षीन्द्रियाणि रूपस्कन्धः । रूप्यमाणपृथिव्यादीनां बाह्यत्वेऽपि देहस्थत्वादिन्द्रियसबन्धाच्चाध्यात्मिकत्वम् । अहमिति प्रत्ययो विज्ञान-
स्कन्धः । सुखादिप्रत्ययो वेदनास्कन्धः । गौरश्च इत्यादिशब्दसजलितप्रत्ययः संज्ञास्कन्धः । संस्कारस्कन्धस्तु रागादिधर्माधर्मौ च ।
तत्र विज्ञानस्कन्धश्चित्तम् । इतरे चैताः । उक्तानां स्कन्धानां समाहारं संघातं दर्शयति—तेऽपीति । उक्तस्य बाह्याध्यात्मिकभावजा-
तस्याध्यक्षानुमानाभ्यां क्षणिकत्वे सिद्धे स्थायिनो ब्रह्मणो जगत्सर्ववादिनः समन्वयस्य विरोधोऽस्तीति प्राप्तमनूय सिद्धान्तयति—
तत्रेति । सत्रं व्याचष्टे—योऽयमिति । बाह्यत्वमाध्यात्मिकत्वं चोभयप्रकारत्वमुभयहेतुकमेवाह—अण्विति । बाह्ये भूतभौतिकसमु-
दाये पृथिव्यादिपरमाणुहेतुके, रूपविज्ञानादिहेतुके चाध्यात्मिके समुदायेऽभिप्रेते तस्याप्राप्तिरयुक्तता स्यादित्याह—तस्मिन्चित्ति ।
सहन्वमानानामव्यवधाने संघातानुपपत्तौ च न हेतुरित्याक्षिपति—कुत इति । संघातः स्वतो वा परतो वा । नाद्य इत्याह—
समुदायिनामिति । अण्वादीनामचेतन्यात्वात्तद्व्येण प्रवृत्त्यसिद्धेर्न स्वतःसंघातो घटते । तथाच क्षणिकपक्षे सर्गादौ संघातयोगात्
तद्विरोधः समन्वयस्येत्यर्थः । परमपि संघातकारणं चित्ताभिज्वलनमन्यद्वा । तत्राद्यं दूषयति—चित्तेति । सिद्धे संघाते चित्ताभिज्वलनं
ततः संघात इत्यन्योन्याश्रयाच्च चित्ताभिज्वलनं तदेतुरित्यर्थः । अन्योऽपि संहन्ता चेतनोऽचेतनो वा । चेतनोऽपि भोक्ता प्रशासिता
वा । दिक्षापि स्थितो वा क्षणिको वा । नाद्यः । अनभ्युपगमात् । न द्वितीयः । क्षणिकस्यान्वयव्यतिरेककालानवस्थानात् । भोक्तुश्च
कारणविन्यासविशेषज्ञानायोगात्, सर्वज्ञस्य स्वतस्तज्ज्ञानेऽपि क्षणिकत्वात्कर्तृत्वासिद्धेरित्याह—अन्यस्येति । अचेतनोऽपि संहन्ता धर्मादिर्वा

त्यनुपरमप्रसङ्गात् । आशयस्याप्यन्यत्वानन्यत्वाभ्यामनिरूप्यत्वात् । क्षणिकत्वाभ्युपगमाच्च निर्व्यापारत्वात्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । तस्मात्समुदायानुपपत्तिः । समुदायानुपपत्तौ च तदाश्रया लोकयात्रा लुप्येत ॥ १८ ॥

इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् ॥ १९ ॥

यद्यपि भोक्ता प्रशासिता वा कश्चिच्चेतनः संहन्ता स्थिरो नाभ्युपगम्यते तथाप्यविद्यादीनामित-
रेतरकारणत्वाद्रुपपद्यते लोकयात्रा । तस्यां चोपपद्यमानायां न किञ्चिदपरमपेक्षितव्यमस्ति ।

रत्नप्रभाच्यारूपा

देहाकारे जाते विज्ञान विज्ञाने जाते संघात इत्यन्योन्याश्रयान् । नच क्षणिकविज्ञानादन्य कश्चिज्जीव ईश्वरो वा त्वयाभ्युपग-
म्यते यः संघातकर्ता भवेत् । नच कर्तारमनपेक्षयाणवः स्कन्धाश्च स्वयमेव संघातार्थं प्रवर्तन्त इति वाच्यम्, अनिमोक्षप्रस-
ङ्गात् । नन्वालयविज्ञानसंतानः संहन्तास्त्विह आह—आशयस्येति । आशरेतेऽस्मिन् रागादय इत्याशय संतानः, स
किं सतानिभ्योऽन्यो विज्ञानिभ्योऽन्योऽन्यो वा । आद्येऽपि स्थिर क्षणिको वा । नाद्यः, अस्मदिष्टनित्यात्मवादप्रसङ्गात् । द्वितीये
दोषमाह—क्षणिकत्वेति । क्षणिकस्य जन्मातिरिक्तव्यापारो नास्ति, तस्मात्तस्य परमाण्वादिमेलनार्थं प्रवृत्तिरनुपपन्ना । क्ष-
णिकत्वव्याधानादित्यर्थः । एतेनानन्यः संतान इति पक्षो निरस्तः, क्षणिकस्य मेलकत्वानुपपत्तेः । तस्मात् संहन्तुरसत्त्वात् संघा-
तानुपपत्तिरित्यर्थः ॥ १८ ॥ संहन्तुरभावेऽपि संघातोपपत्तिमाशङ्क्य निषेधति—इतरेति । कार्यं प्रत्ययते गच्छतीति प्रत्ययः

भामतीव्याख्या

णाना प्रतिसिद्धानु भवित्यतीति, तत्राह—आशयस्यापीति । यत् खल्वेक यदि स्थिरमास्थीयेत ततो नामान्तरेणात्मैव । अथ
क्षणिकं, तत् उक्तदोषापत्तिः । नच तत्संतानस्तस्यान्यत्वे नामान्तरेणात्माभ्युपगतोऽनन्यत्वे च विज्ञानमेव, तच्च क्षणिकमेवेत्युक्तदो-
षापत्तिः । आशरेतेऽस्मिन् कर्मानुभववासना इत्याशय आलयविज्ञान तस्य । अपि च प्रवृत्तिः समुदायिना व्यापारः । नच क्षणि-
काना व्यापारो युज्यते । व्यापारो हि व्यापारवदाश्रयस्तत्कारणकश्च लोके प्रसिद्धः । तेन व्यापारवता व्यापारात्पूर्वं व्यापारसमये च
भवितव्यम् । अन्यथा कारणत्वाश्रयत्वयोरयोगात् । नच समयसमयोरस्ति कार्यकारणभावः । नापि भिन्नकालयोरपराधराधेयभावः ।
तथा च क्षणिकत्वहानिरित्याह—क्षणिकत्वाभ्युपगमाच्चेति ॥ १८ ॥ इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्र-
निमित्तत्वात् । यद्यपीति । अयमर्थः—सक्षपतो हि प्रतीत्यसमुत्पादलक्षणमुक्त बुद्धेन 'इदं प्रत्ययफलम्' इति । 'उत्पादाद्वा
तथागणानामनुत्पादाद्वा स्थितेषां धर्माणां धर्मता' । 'धर्मस्थितिता धर्मनियामकता प्रतीत्यसमुत्पादानुलोभता' इति । अथ पुनरयं प्रतीत्य-
समुत्पादो ढाभ्यां कारणान्या भवति हेतूपनिबन्धनश्च प्रत्ययोपनिबन्धनश्च । स पुनर्द्विविधो—बाह्य आभ्यात्मिकश्च । तत्र बाह्यस्य
प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतूपनिबन्ध—यदिदं बीजादङ्कुरोद्भूतात्पत्र पत्रात्काण्ड काण्डाबालो नालाद्गर्भो गर्भाच्छूकः शूकात्पुष्प पुष्पा-
त्फलमिति । असति बीजेऽङ्कुरो न भवति, यावदमनि पुष्पे फलं न भवति । सति तु बीजेऽङ्कुरो भवति, यावत् पुष्पे सति फलमिति ।
तत्र बीजस्य नैव भवति ज्ञानमहमङ्कुर निर्वर्तयामीति । अङ्कुरस्यापि नैव भवति ज्ञानमह बीजेन निर्वर्तितं इति । एव याव-
त्पुष्पस्य नैव भवत्यहं फलं निर्वर्तयामीति । एव फलस्यापि नैव भवत्यहं पुष्पेणाभिनिर्वर्तितमिति । तस्मादसत्यपि चैतन्ये
बीजादीनामसत्यपि चान्यस्मिन्नधिष्ठितरि कार्यकारणभावनियमो दृश्यते । उक्तो हेतूपनिबन्धः । प्रत्ययोपनिबन्धः प्रतीत्यसमुत्पा-
दस्योच्यते । प्रत्ययो हेतूनां समवायः । हेतु हेतु प्रत्ययन्ते हेत्वन्तराणीति, तेषामयमानानां भावः प्रत्ययः । समवाय इति यावत् ।
यथा घण्टां धातूनां समवायाद्बीजहेतुरङ्कुरो जायते । तत्र च पृथिवीधातुर्बीजस्य सग्रहकृत्य करोति यतोऽङ्कुरः कठिनो भवति
अब्धातुर्बीजं स्नेहयति, तेजोधातुर्बीजं परिपाचयति, वायुधातुर्बीजमभिनिर्हरति यतोऽङ्कुरो बीजाभिर्गच्छति, आकाशधातुर्बीजस्या-
नावरणकृत्य करोति, ऋतुरपि बीजस्य परिणामं करोति, तदेतेषामविकलानां धातूनां समवाये बीजं रोह्यङ्कुरो जायते नान्यथा ।

आनन्दगिरियव्याख्या

स्यादालयविज्ञानसंतानो वा । नाद्यः । तस्य पूर्ववच्चेतनाधीनप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । स्वतश्चेत्प्रवृत्तिस्तदा धर्मादिप्रवृत्त्यनुपरमान्भोक्षासिद्धि-
रित्याह—निरपेक्षेति । आलयविज्ञानसंतानः संहन्तेति पक्षः प्रत्याह—आशयस्येति । आशरेतेऽस्मिन्कर्मानुभववासना इत्याशयः
संतानः । तस्यापि सतानिभ्योऽन्यत्वमनन्यत्व वा । द्विधापि दुर्निरूप्यत्वात् तस्य संहन्तृत्वेत्यर्थः । स खल्वन्यः स्थिरो वा क्षणिको वा ।
प्रथमेऽसदुक्तौ भोक्तैव नामान्तरेणोक्तः स्यादिति मत्वा द्वितीये क्षणिकस्य व्यापारात्पूर्वं तत्काले वाऽभावात्तत्कारणत्वाश्रयत्वयोरसिद्धि-
रित्याह—क्षणिकत्वेति । एतेनानन्यत्वमपि प्रत्युक्तम् । सतानिनामपि क्षणिकत्वेनोक्तरीत्या व्यापारकारणत्वाद्योगात्तदभिन्नस्य सता-
नस्यापि तदसिद्धेरित्याह—निर्व्यापारत्वादिति । संहन्तुरभावे फलितमाह—तस्मादिति । यथाकथञ्चिल्लोकयात्रा सिध्यति चेत्किं स-
मुदायेनेत्याशङ्क्याह—समुदायेति ॥ १८ ॥ संघातस्य निमित्तमाशङ्क्य निरस्यति—इतरेतरेति । पूर्वपक्षभाग विभज्यते—यद्य-
पीति । तर्हि संघाताभावात्तदालम्बना लोकयात्रा न निर्वह्य, तत्राह—तथापीति । कार्यं प्रत्ययते जनकत्वेन गच्छतीति प्रत्ययशब्दस्य
हेतुत्वमित्यनुपपत्तेरेतरकारणत्वादित्युक्तम् । तथापि संघातस्य निमित्तं वाच्यं, तत्राह—तस्यां चेति । अविद्यादीनामेव तन्निमित्तत्वा-

ते चाविद्यादयोऽविद्या संस्कारो विज्ञानं नामरूपं षडायतनं स्पर्शो वेदना तृष्णा उपादानं भवो जातिर्जरा मरणं शोकः परिदेवना दुःखं दुर्मनस्तेत्येवंजातीयका इतरेतरहेतुकाः सौगते समये

रत्नप्रभाव्याख्या

कारणम् । अविद्यादिभिरेवार्थान् संघातसिद्धौ व्यवहारोपपत्तिरित्यर्थः । अविद्यादीनाह—ते चेति । क्षणिकेषु स्थिरत्वबुद्धिरविद्या, ततो रागद्वेषमोहाः संस्कारा भवन्ति, तेभ्यो गर्भस्थस्याय विज्ञानमुत्पद्यते, तस्माच्चालयविज्ञानान् पृथिव्यादिचतुष्टय नामाश्रय-त्वात्ताम भवति । ततो रूप सितसितात्मकं शुक्रशोणितं निष्पद्यते । गर्भस्थ कललबुद्बुदावस्था नामरूपशब्दार्थ इति निष्कर्षः । विज्ञानं पृथिव्यादिचतुष्टय रूपं चेति षडायतनानि यस्येन्द्रियजातस्य तत् षडायतनं, नामरूपेन्द्रियाणां मिथः सयोगः स्पर्शः, ततः सुखादिका वेदना, तथा पुनर्विषयतृष्णा, तथा प्रवृत्तिरुपादानं, तेन भवत्यस्माज्जन्मेति भवो धर्मादिः, ततो जातिर्देहजन्म पञ्चस्कन्धसमुदाय इति यावत् । जातानां स्कन्धानां परिपाको जरास्कन्धः, नाशो मरणं, त्रियमाणस्य पुत्रादिबेदादन्तर्दाहः शोकः, तेन हा पुत्रेत्यादिलाप परिदेवना, अनिष्टानुभवो दुःखः, तेन दुर्मनस्ता मानसी व्यथा, इतिशब्दो मानापमानादिहे-

भामतीव्याख्या

तत्र पृथिवीधातोर्नैव भवत्यह बीजस्य सप्रहृत्य करोमीति, यावदतोर्नैव भवत्यह बीजस्य परिणाम करोमीति । अङ्कुरस्यापि नैवं भवत्यहमेभि प्रत्ययैर्निर्वर्तित इति । तथाध्यात्मिकं प्रतीत्यसमुत्पादो द्वाभ्यां कारणान्या भवति हेतूपनिबन्धतः प्रत्ययोपनिबन्धतश्च । तत्रास्य हेतूपनिबन्धो यदिदमविद्याप्रत्ययाः संस्कारा यावज्जातिप्रत्यय जरामरणादीनि । अविद्या चेन्नाभिव्यञ्जैव संस्कारा अज-निष्पन्त । एव यावज्जातिः । जातिश्चेन्नाभिव्यञ्जैव जरामरणादय उदपत्स्यन्त । तत्राविद्याया नैव भवत्यह संस्कारानभिनिर्वर्त-यामीति । संस्काराणामपि नैव भवति वयमविद्याया निर्वर्तिता इति । एव यावज्जात्या अपि नैव भवत्यह जरामरणादभिनिर्वर्त-यामीति । जरामरणादीनामपि नैव भवति वयं जात्यादिभिर्निर्वर्तिता इति । अथ च सत्त्वविद्यादिषु स्वयमचेतनेषु चेत-नान्तरानधिष्ठितेषु संस्कारादीनामुत्पत्तिः, बीजादिष्विव सत्त्वचेतनेषु चेतनान्तरानधिष्ठितेष्वप्यङ्कुरादीनाम् । इदं प्रतीत्य प्राप्ये-दमुत्पद्यत इत्येतावन्मात्रस्य दृष्टत्वाच्चेतनाधिष्ठानस्यानुपलब्धेः । सोऽयमाध्यात्मिकस्य प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतूपनिबन्धः । अथ प्रत्ययोपनिबन्धः—पृथिव्यसंज्ञोवाक्काशविज्ञानधातूनां समवायाद्भवति कायः । तत्र कायस्य पृथिवीधातुः काठिन्यं निर्वर्तयति । अन्धातुः स्नेहयति कायः । तेजोधातुः कायस्याशितपीने परिपाचयति । वायुधातुः कायस्य श्वासादि करोति । आकाशधातुः कायस्यान्तः सुषिरभाव करोति । यस्तु नामरूपाङ्कुरमभिनिर्वर्तयति पञ्चविज्ञानकार्यसंयुक्तं सास्त्रं च मनोविज्ञानं, सोऽयमुच्यते विज्ञानधातुः । यदा ध्यात्मिका पृथिव्यादिधातवो भवन्त्यविकलास्तदा सर्वेषां समवायाद्भवति कायस्योत्पत्तिः । तत्र पृथिव्या-दिधातूनां नैव भवति वयं कायस्य काठिन्यादि निर्वर्तयाम इति । कायस्यापि नैव भवति ज्ञानमहमेभिः प्रत्ययैरभिनिर्वर्तित इति । अथ च पृथिव्यादिधातुभ्योऽचेतनेभ्यश्चेतनान्तरानधिष्ठितेभ्योऽङ्कुरस्यैव कायस्योत्पत्तिः । सोऽयं प्रतीत्यसमुत्पादो दृष्टत्वाच्चान्यथयतिव्यः । तर्जतेष्वेव षट्सु धातुषु यैकसज्ञा पिण्डसज्ञा, नित्यसज्ञा, सुखसज्ञा सत्त्वसज्ञा, पुद्गलसज्ञा, मनुष्यसज्ञा, मातृदुहितृसज्ञा, अहकारममकार-सज्ञा, सेयमविद्या ससारानर्थसंभारस्य मूलकारणं, तस्यामविद्याया सत्या संस्कारा रागद्वेषमोहा विषयेषु प्रवर्तन्ते । वस्तुविषया विज्ञप्तिर्विज्ञानं, विज्ञानाच्चत्वारो रूपिण उपादानस्कन्धास्तन्नाम, तान्युपादाय रूपमभिनिर्वर्तते । तदैकक्यमभिसंश्लिष्य नामरूपं निरु-च्यते शरीरस्यैव कललबुद्बुदावस्था, नामरूपसमिश्रितानीन्द्रियाणि षडायतनं, नामरूपेन्द्रियाणां त्रयाणां सनिपातः स्पर्शः, स्पर्शोद्भेदना सुखादिका, वेदनायां सत्या कर्तव्यमेतत्सुखं पुनर्मयेत्यव्यवसानं तृष्णा भवति । तत् उपादानं वाकायचेष्टा भवति । ततो भवो भवत्यस्माज्जन्मेति भवो धर्माधर्मौ, तद्धेतुः स्कन्धप्रादुर्भावो जातिः जन्म । जन्महेतुका उत्तरे जरामरणादयः । जातानां स्कन्धानां परिपाको जरा । स्कन्धानां नाशो मरणम् । त्रियमाणस्य मृदस्य साभिषङ्गस्य पुत्रकलत्रादावन्तर्दाहः शोकः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

त्रैपिक्षणीयान्तरमस्तीत्यर्थः । के पुनरविद्यादयः, तत्राह—ते चेति । वक्ष्यमाणबुद्धिस्थपरामर्शो तच्छब्दः । क्षणिककार्यदुःखस्वभाव-ेष्वपि स्थायिनित्यसुखबुद्धिरविद्या । तस्या सत्या संस्कारा रागद्वेषमोहा विषयेषु भवन्ति । तेभ्यो गर्भस्थस्याय विज्ञानमुत्पद्यते । तस्माच्चाल-यविज्ञानात्पृथिव्यादिचतुष्टयमुपादानकारणं नामाश्रयत्वात्ताम निष्पद्यते । तच्च कारणत्वेन स्वीकृत्य सितसितादिरूपवच्छरीरमभिनिर्वर्तते । गर्भभूतस्य शरीरस्य कललबुद्बुदावस्था नामरूपशब्दाभ्यामत्राभीष्टाः जानेरुत्तरत्राभिधानात् । नामरूपसमिश्रितानीन्द्रियाणि षडायतनं, पृथिव्यादिधातवः षडायतनानि यस्य कारणजातस्य तत्तथा । नामरूपेन्द्रियाणां मिथः सनिपातः स्पर्शः । ततः सुखादिका वेदना तस्या सत्या कर्तव्यं सुखं मयेत्यव्यवसानं तृष्णा । ततो वाक्कायचेष्टोपादानम् । ततो भवत्यस्माज्जन्मेति भवो धर्मादिः । तद्धेतुका देहादयो जातिः । जातस्य देहस्य परिपाको जरा । देहनाशो मरणम् । त्रियमाणस्य साभिषङ्गस्य पुत्रादावन्तर्दाहः शोकः । तदुच्यते हा पुत्रः, इत्या-दिमूलपन परिदेवना । शब्दादिज्ञानपञ्चकसंयुक्तमसाध्वनुभवनं दुःखम् । दुर्मनस्ता मानम दुःखम् । इतिशब्दो यथोक्तपरामर्शार्थः । एवंजातीयकशब्दो मदमानाद्युपपन्नस्यार्थः । अविद्यादिहेतुका जन्मादयस्तद्धेतुकाश्चाविद्यादय इति षटीयवचनवरतमावर्तनेनास्मिन्मि-मत्ता विशिनष्टि—इतरेति । अविद्यादीनां सत्त्वमेव कथमित्याशङ्क्य सक्षेपविस्तराभ्यामुक्तत्वात्तद्रूपं सौगतानां प्रसिद्धमित्याह—सौगत

कचित्संक्षिप्ता निर्दिष्टाः कचित्प्रपञ्चिताः । सर्वेषामप्ययमविद्यादिकलापोऽप्रत्याख्येयः । तदेव-
मविद्यादिकलापे परस्परनिमित्तनैमित्तिकभावेन घटीयन्नवदनिशमावर्तमानेऽर्थाक्षिप्त उपपन्नः
संघात इति चेत् । तन्न । कस्मात् । उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् । भवेदुपपन्नः संघातो यदि संघा-
तस्य किञ्चिन्निमित्तमवगम्येत । न त्ववगम्यते । यत इतरेतरप्रत्ययत्वेऽप्यविद्यादीनां पूर्वपूर्वमुत्त-
रोत्तरस्योत्पत्तिमात्रनिमित्तं भवद्भवेन्न तु संघातोत्पत्तेः किञ्चिन्निमित्तं संभवति । नन्वविद्यादि-
भिरर्थादाक्षिप्यते संघात इत्युक्तम् । अत्रोच्यते—यदि तावदयमभिप्रायोऽविद्यादयः संघातम-
न्तरेणात्मानमलभमाना अपेक्षन्ते संघातमिति, ततस्तस्य संघातस्य निमित्तं वक्तव्यम् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

शसंप्रहार्थः । न केवलं सुगतानामेवाविद्यादयः संघाताः, किंतु सर्ववादिनामपीत्याह—**सर्वेषामिति** । अविद्यादिहेतुका जन्मा-
दयो जन्मादिहेतुकाश्चाविद्यादय इति मिथो हेतुहेतुमद्भावादार्थात्संघातसिद्धिरिति शङ्कामुपसंहरति—**तदेवमिति** । सिद्धान्त-
भाग व्याचष्टे—**तन्नेति** । अविद्यादीनानुत्तरोत्तरहेतुत्वमङ्गीकृत्य संघातहेत्वभावात् संघातो न स्यादित्युक्ते पूर्वोक्तं सार-
यति—**नन्विति** । किमविद्यादयः संघातस्य गमका उतोत्पादका इति विकल्प्याये संघातस्योत्पादकं किञ्चिद्वाच्यं, तन्नास्ती-
त्याह—**अत्रोच्यते, यदीति** । आश्रयाश्रयिभूतेष्विति भोक्तृविशेषणम् । अदृष्टाश्रयेष्वित्यर्थः । यदा स्थिरेष्वणुषु संघातयोग्येषु

सामतीत्याख्या

तदुत्थं प्रलपनं हा मातः ! हा तात ! हा च मे पुत्रकलत्रादीति **परिदेवना** । पञ्चविज्ञानकार्यसयुक्तमसाध्यनुभवनं दुःखम् । मानस-
च दुःखं दौर्मानस्यम् । एवजातीयकाश्चोपायास्त उपश्लेशा गृह्यन्ते । तेऽपी परस्परहेतुकाः, जन्मादिहेतुका अविद्यादयोऽविद्यादिहेतु-
काश्च जन्मादयो घटीयन्नवदनिशमावर्तमानाः सन्तीति तदेतैरविद्यादिभिराक्षिप्तः **संघात** इति । तदेतद्वृथयति—**तन्न** । कुतः,
उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वादिति । अयमभिसंधिः—यत् खलु हेतूपनिबद्धं कार्यं तदन्यानपेक्षं हेतुमात्राधीनोत्पादत्वादुत्पद्यता
नाम । पञ्चस्कन्धसमुदायस्तु प्रत्ययोपनिबद्धो न हेतुमात्राधीनोत्पत्तिः । अपि तु नानाहेतुसमवधानजन्माः । नच चेतनमन्तरेणान्यः सनि-
धापयितास्ति कारणानामित्युक्तम् । बीजादङ्कुरोत्पत्तेरपि प्रत्ययोपनिबद्धाया विवादाध्यासितत्वेन पञ्चनिक्षिप्तत्वात् पक्षेण च व्यभि-
चारोद्भावनायामतिप्रसङ्गेन सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गान् । स्यादेतत् । अनपेक्षा एवान्त्यक्ष्णप्रासाः श्रित्यादयोऽङ्कुरमारभन्ते । तेषां
तृप्तसर्पेणप्रत्ययवशात्परस्परसमवधानम् । न चैकस्मादेव कारणात्कार्यमिदं किमन्यैः कारणैरिति वाच्यम् । कारणचक्रानन्तरं
कार्योत्पादात् मिद्धमित्येव नास्ति । न चैकोऽपि तत्कारणसमर्थ इत्यन्य उदामत इति युक्तम् । नहि ते प्रेक्षावन्तो येनैवमालोच-
येयुरस्मासु समर्थ एकोऽपि कार्य इति कृतं न सन्निधेनेति । किंपसर्पेणप्रत्ययाधीनपरस्परसन्निधानोत्पादा नानुत्पत्तुं नाप्यसन्नि-
धातोमीशते । ताश्च सर्वाननपेक्षान् प्रतीत्य कार्यमपि न नोत्पत्तुमर्हति । नच स्वमहिम्ना सर्वे कार्यमुत्पादयन्तोऽपि नानाकार्याणामीशते
तत्रैव तेषां सामर्थ्यान् । नच कारणभेदान् कार्यभेदः, सामर्थ्या एकत्वात् । तद्वदेतस्य च कार्यनानात्वहेतुत्वात्तथा दर्शनात् । तन्न ।
यद्यन्त्यक्ष्णप्रासा अनपेक्षाः स्वकार्योपजनने, इतानेन क्रमेण ततः पूर्वं ततः पूर्वं सर्वे एवानपेक्षास्तत्तत्स्वकार्योपजनन इति कुसूल
स्थत्वाविशेषेऽपि येन बीजक्षणेन कुसूलस्थेन स्वकार्यक्ष्णपरम्परयाङ्कुरोत्पत्तिसमर्थो बीजक्ष्णो जनयितव्यः सोऽनपेक्ष एव बीजक्ष्णः
स्वकार्योपजनने एव सर्व एव तदनन्तरानन्तरवर्तिनो बीजक्ष्णा अनपेक्षा इति कुसूलनिहितबीज एव स्यात् कृती कृषीवलः
कृतमस्य दुःखबहुलेन कृषिकर्मणा । येन हि बीजक्षणेन स्वक्ष्णपरम्परयाङ्कुरो जनयितव्यस्तस्यानपेक्षासौ क्ष्णपरम्परा कुसूल
एवाङ्कुरं करिष्यतीति । तस्मात्परस्परपेक्षा एवान्त्या वा मथ्या वा पूर्वं वा क्ष्णाः कार्योपजनन इति वक्तव्यम् । यथाहुः—‘न
किञ्चिदेकमेकस्मात्सामर्थ्याः सर्वसंभवः’ इति । तच्चेद समवधानं कारणानां विन्यासभेदतत्प्रयोजनाभिज्ञप्रेक्षावत्पूर्वकं दृष्टमिति नाचै-
तनाद्भवितुमर्हति । तदिदमुक्तम्—**भवेदुपपन्नः संघातो यदि संघातस्य किञ्चिन्निमित्तमवगम्येतेति ।**
इतरेतरप्रत्ययत्वेऽपीति । इतरेतरहेतुत्वेऽपीत्यर्थः । उक्तमभिसंधिमविद्वान् परिचोदयति—**नन्वविद्यादिभिरर्थादा-**
क्षिप्यत इति । परिहरति—**अत्रोच्यते, यदि तावदिति** । किमाक्षेप उत्पादनम्, आहो ज्ञापनम् । तन्न न तावत् कार-

आनन्दगिरीयव्याख्या

इति । न केवलं तेषामेव प्रसिद्धं किंतु सर्ववादिनामपीत्याह—**सर्वेषामिति** । आनुभविकार्थप्रत्याख्याने सर्वव्यवहारसिद्धिरिति
भावः । अविद्यादीनां मिथो निमित्तनैमित्तिकत्वेऽपि कुतः सघातसिद्धिरित्याशङ्क्योपसंहरति—**तदेवमिति** । अविद्यादिरेव
संघाताभावे न सिध्यतीत्यनुपपत्त्या तदाक्षेपे तदाश्रयः सर्वव्यवहारो निर्वहतीत्यर्थः । सिद्धान्तभागमवतारयति—**तन्नेति** । तन्न
प्रक्षपूर्वकं हेतुमाह—**कस्मादिति** । हेतु व्याचष्टे—**भवेदिति** । अविद्यादीनां मिथो निमित्तनैमित्तिकभावभाजा लंघातनिमित्त-
त्वमाशङ्क्याह—**यत् इति** । उत्तरसूत्रस्थमर्थमभिप्रेत्येहापिशब्दः । अविद्यादीनां मिथो हेतुहेतुमत्त्वेऽपि चेतनाधिष्ठानादृते सघातासि-
द्धिरित्युक्ते पूर्ववादी पूर्वोक्तं सारयति—**नन्विति** । किमविद्यादयः सघातस्य गमकाः किं वोत्पादका इति विकल्पयति—**अत्रेति** ।
प्रक्षमनूय इत्यति—**यदीति** । गमकत्वपक्षे स्वरूपसिद्धिरन्यतो वाच्या तच्चान्यत्रास्तीत्यर्थः । अणूनां स्कन्धानां चोभयविधसघा

तच्च नित्येष्वप्यणुष्वभ्युपगम्यमानेष्वश्रयाश्रयिभूतेषु च भोक्तृषु सत्सु न संभवतीत्युक्तं वैशेषिकपरीक्षायाम् । किमङ्ग पुनः क्षणिकेष्वप्यणुषु भोक्तृरहितेष्वश्रयाश्रयिभूतेषु वाभ्युपगम्यमानेषु संभवेत् । अथायमभिप्रायोऽविद्यादय एव संघातस्य निमित्तमिति, कथं तमेवाश्रित्यात्मानं लभमानास्तस्यैव निमित्तं स्युः । अथ मन्यसे संघाता एवानादौ संसारे संतत्यानुवर्तन्ते तदाश्रया-
आविद्यादय इति, तदापि संघातात्संघातान्तरमुत्पद्यमानं नियमेन वा सदृशमेवोत्पद्येत, अ-
नियमेन वा सदृशं विसदृशं वोत्पद्येत । नियमाभ्युपगमे मनुष्यपुद्गलस्य देवतिर्यग्योनिनारक-
प्राप्त्यभावः प्राप्नुयात् । अनियमाभ्युपगमेऽपि मनुष्यपुद्गलः कदाचित्क्षणेन हस्ती भूत्वा देवो
वा पुनर्मनुष्यो वा भवेदिति प्राप्नुयात् । उभयमप्यभ्युपगमविरुद्धम् । अपिच यद्भोगार्थः संघातः

रत्नप्रभाव्याख्या

कर्तृषु चादृष्टसहायेषु सत्सु ज्ञानाभावमात्रेण संहतिकर्तृत्वायोगात्संघातापत्तेर्निमित्तं नास्तीत्युक्तं तदा क्षणिकपक्षे तत्रास्तीति किमु वक्तव्यमित्याह—किमिति । आश्रयाश्रयः संघातकर्ता तच्छून्येष्वित्यर्थः । ‘आश्रयाश्रयिभूतेषु, इति पाठे उपकार्योप-
कारकत्वशून्येष्वित्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते—अथायमिति । संघातस्याविद्यादीनां चोत्पत्तावन्योन्याश्रयः स्यादिति दूषयति—
कथमिति । स्वाभाविकः खल्वयं संघातानां हेतुहेतुमद्भावेन प्रवाहो न संहन्तारमपेक्षते, पूर्वसंघाताश्रया अविद्यादय उत्तर-
संघातप्रवर्तका इति नान्योन्याश्रयदोषोऽपीत्याशङ्कते—अथ मन्यसे इति । स्वाभावस्य नियमानियमयोरपसिद्धान्तापातः
स्यादिति परिहारार्थः । पुर्यते गलति चेति पुद्गलो देहः । किंच भोक्तुः क्षणिकत्वपक्षे भोगापवर्गव्यवहारोऽपि दुर्धट इत्याह—
अपि चेति । यो यदिच्छति स तत्काले नास्ति चेदिच्छा व्यर्था, अस्ति चेत् क्षणिकत्वमङ्ग इत्यर्थः । प्रकृत संघातनिरासमु-

भामतीव्याख्या

अन्यथानुपपद्यमानं कार्यमुत्पादयति, किंतु स्वसामर्थ्येन । तस्माज्ज्ञापनं वक्तव्यम् । तथा च ज्ञापितस्यान्यदुत्पादकं वक्तव्यं,
तच्च स्थिरपक्षेऽपि सत्यपि च भोक्तृर्यधिष्ठातारं चेतनमन्तरेण न संभवति, किमङ्ग पुनः क्षणिकेषु भावेषु । भोक्तृभोगेनापि
कदाचिदाश्रित्येन संघातः, स तु भोक्तापि नास्तीति दूरोत्तारितत्वं दर्शयति—भोक्तृरहितेष्विति । अपि च बहव उपकार्यो-
पकारकभावेन स्थिताः कार्यं जनयन्ति । नच क्षणिकपक्ष उपकार्योपकारकभावोऽस्ति, भावस्योपकारानास्पदत्वात् । क्षणस्यामे-
खत्वादनपकृतोपकृतत्वासंभवात् । कालभेदेन वा तदुपपत्तौ क्षणिकत्वव्याघातात् । तदिदमाह—आश्रयाश्रयिभूतेषु
चेति । अथायमभिप्राय इति । यदा हि प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादो भवेत्तदा चेतनोऽधिष्ठाताऽपेक्षेतापि, न तु
प्रत्ययोपनिबन्धनोऽपि तु हेतूपनिबन्धनः । तथाच कृतमधिष्ठाता । हेतुः स्वभावत एव कार्यसंघातं करिष्यति केवल इति भावः ।
अस्तु तावद्यथा केवलाद्धेतोः कार्यं नोपजायत इति, अन्योन्याश्रयप्रसङ्गोऽस्मिन् पक्ष इत्याशयवानाह—कथं तमेवेति । सप्रति
प्रत्ययोपनिबन्धनं प्रतीत्यसमुत्पादमास्थाय चोदयति—अथ मन्यसे संघाता एवेति । अस्थिरा अपि हि भावाः सदा
सहता एवोदयन्ते व्ययन्ते च । न पुनरितस्ततोऽवस्थिताः केनचित् पुञ्जीक्रियन्ते । तथाच कृतमत्र सहन्वा चेतनेनेति भावः ।
अनादौ इति परस्पराश्रयं निवर्तयति । तदेतद्विकल्प्य दूषयति—तदापि संघातादिति । स खलु सघातसततवर्ती धर्मा-
धर्माङ्गयः सस्कारसतानो यथायथं सुखदुःखे जनयन्नागन्तुकं कचनानासाद्यं स्वत एव जनयेत्, आसाद्य वा । अनासाद्यजनने
सदैव सुखदुःखे जनयेत्, समर्थस्यानपेक्षस्याक्षेपायोगात् । आसाद्य जनने तदासादनकारणं प्रेक्षावानभ्युपेयः । तथाच न प्रत्ययो-
पनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादः । तस्मादनेनागन्तुकानपेक्षस्य संघातसतानस्यैव सदृशजनने विसदृशजनने वा स्वभाव आस्थेयः ।
तथाच भाष्योक्तं दूषणमिति । अपि च यद्भोगार्थः संघातः स्यादिति । अप्राप्तभोगो हि भोगार्थो भोगमामुकामस्तत्सा-

आनन्दगिरियव्याख्या

तन्निमित्तत्वमाशङ्क्याह—तच्चेति । आश्रयाश्रयिभूतेष्विति भोक्तृविशेषणम् । अदृष्टाश्रयेष्वित्यर्थः । अणुषु स्थिरेषु भोगहेत्वदृष्टविशिष्टेषु भोक्तृषु
भोक्तृविशेषणेषु स्वीकृतेषु सत्सु चेतनस्याधिष्ठानरूपस्याभावाच्च संभवति सघातापत्तेर्निमित्तं किंचिदित्युक्तमित्यर्थः । कैमुतिकन्या-
यमपिना सूचितमाह—किमिति । अदृष्टाश्रयकर्तृराहित्यमाह—आश्रयेति । आश्रयाश्रयिभूतेष्विति पाठे तूपकार्योपकारकत्ववर्जि-
तेष्वित्यर्थः । विशिष्टेष्वणुषु स्वीक्रियमाणेषु किं पुनः सघातापत्तेर्निमित्तं, न किंचिदित्याक्षेपः । द्वितीयं शङ्कयति—अथेति । परस्प-
राश्रयत्वेन प्रत्याह—कथमिति । पूर्वपूर्वसंघातानामुत्तरोत्तरसंघातहेतुत्वात्तदाश्रयत्वाच्चाविद्यादीनां नान्योन्याश्रयत्वम् । नच संहन्तृचे-
तनोपेक्षा, स्वभावतो भावानां सहतानामेवोदयव्ययोपगमादित्याह—अथेति । तदूषयितुं विकल्पयति—तदापीति । सघातवर्तिनो-
ऽदृष्टस्याधिष्ठानचेतनाभावात्तद्वशात्प्रतिनियतकार्योत्पादाद्योगे स्वभावादिवोत्पत्तिरास्थेया । तथाच पुर्यते गलति चेति पुद्गलं शरीरं, तच्च
मनुष्यशब्देन, तदुपेतः सघातो नियमपक्षे न जाल्यन्तरभागभवेदित्याह—नियमेति । द्वितीयेऽपि व्यवस्थापकाभावेनाव्यवस्थानाह—
अनियमेति । उभयत्रेष्टापत्तिं शङ्कित्वा निरस्यति—उभयमिति । न केवलं सघातानुपपत्त्या क्षणवादानुपपत्तिः, भोगापवर्गव्यवहारानुपप-
त्तेस्त्याह—अपिचेति । क्षणवादेऽपि बुभुक्षुणा भोगो मुमुक्षुणा मोक्षश्चार्थनीयौ, तत्कुतो भोगापवर्गव्यवहारासिद्धिः, तत्राह—यदिति ।

स्यात्स नास्ति स्थिरो भोकेति तवाभ्युपगमः । ततश्च भोगो भोगार्थ एव स नान्येन प्रार्थनीयः ।
तथा मोक्षो मोक्षार्थ एवेति मुमुक्षुणा नान्येन भवितव्यम् । अन्येन चेत्प्राथ्येतोभयं भोगमोक्ष-
कालावस्थायिना तेन भवितव्यम् । अवस्थायित्वे क्षणिकत्वाभ्युपगमविरोधः । तस्मादितरेतरोत्प-
त्तिमात्रनिमित्तत्वमविद्यादीनां यदि भवेद्भवतु नाम ननु संघातः सिध्येत् । भोक्त्रभावादित्य-
भिप्रायः ॥ १९ ॥

उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ २० ॥

उक्तमेतदविद्यादीनामुत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वान्न संघातसिद्धिरस्तीति । तदपि तूत्पत्तिमात्रनिमि-
त्तत्वं न संभवतीतीदमिदानीमुपपाद्यते । क्षणभङ्गवादिनोऽयमभ्युपगम उत्तरस्मिन्क्षण उत्पद्य-
माने पूर्वः क्षणो निरुध्यत इति । न चैवमभ्युपगच्छता पूर्वोत्तरयोः क्षणयोर्हेतुफलभावः शक्यते
संपादयितुम् । निरुध्यमानस्य निरुद्धस्य वा पूर्वक्षणस्याभावप्रस्तत्वादुत्तरक्षणहेतुत्वानुपपत्तेः ।
अथ भावभूतः परिनिष्पन्नावस्थः पूर्वक्षण उत्तरक्षणस्य हेतुरित्यभिप्रायस्तथापि नोपपद्यते । भा-
वभूतस्य पुनर्व्यापारकल्पनायां क्षणान्तरसंबन्धप्रसङ्गात् । अथ भाव एवास्य व्यापार इत्यभि-

रत्नप्रभाष्याख्या

पसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥ द्विविधो हि कार्यसमुत्पादः सुगतसंमतो हेत्वधीनः कारणसमुदायाधीनश्चेति । तत्रावि-
द्यातः संस्कारस्ततो विज्ञानमित्येवरूपः प्रथमः, पृथिव्यादिसमुदायात्काय इत्येव द्वितीयः । तत्राद्यमङ्गीकृत्य द्वितीयः संघातक-
र्त्रभावेन दूषितः । संप्रत्याद्य दूषयति सूत्रकारः—उत्तरेति । क्षणिकोऽर्थः क्षण इत्युच्यते । निरुध्यमानत्व विनाशकसानिध्यं,
निरुद्धत्वमतीतत्वम् । ननु कार्यकाले विनाशव्याप्तत्वेऽपि पूर्वक्षणे सत्त्वात् क्षणिकार्थस्य हेतुत्वमक्षतमिति शङ्कते—अथ भा-
वेति । सद्रूप इत्यर्थः । किं हेतोरुत्पत्त्यतिरिक्तः कार्योत्पादनाख्यो व्यापारः, अनतिरिक्तो वा । नाद्य इत्युक्त्वा द्वितीय श-
ङ्कते—अथेति । भाव उत्पत्तिः । उक्तं हि 'भूतिर्येषां क्रिया सैव कारक सैव चोच्यत' इति । येषां क्षणिकभावानां वा भूति-
सैव क्रिया कारकं चेत्यर्थः । नष्टस्यापि निमित्तत्वं स्यान्नोत्पादानत्व, तथा च मृदादेर्घटादिकालासत्त्वे घटाद्यनुत्पत्तिः । सत्त्वे च

भामतीव्याख्या

धने प्रवर्तत इति प्रत्यात्मसिद्धम् । सेय प्रवृत्तिर्भोगादन्यस्मिन् स्थिरे भोक्तरि भोगतत्साधनसमयव्यापिनि कल्प्यते नास्थिरे । नच
भोगादनन्यस्मिन् । नहि भोगो भोगाय कल्पते नाप्यन्यो भोगायान्यस्य । एव मोक्षेऽपि द्रष्टव्यम् । तत्र बुभुक्षुमुमुक्षु चेत् स्थिरा-
वास्थीयेयाता तदाभ्युपेतहानम्, अर्थैर्ये वा प्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । ननु संघातः सिध्येद्भोक्त्रभावादिति । भोक्त्रभावेन प्रवृत्त्य-
नुपपत्तेः कर्त्रभावः । ततः कर्माभावात्संघातासिद्धिरित्यर्थः ॥ १९ ॥ उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् । पूर्वसूत्रेण सगतिमस्याह—
उक्तमेतदिति । हेतूपनिबन्धन प्रतीत्यसमुत्पादमभ्युपेत्य प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादो दूषितः । सप्रति हेतूपनिबन्धन-
मपि त दूषयतीत्यर्थः । दूषणमाह—इदमिदानीमिति । निरुध्यमानस्येति । न तावद्वैशेषिकवन्निरोधकारणसानिध्य निरु-
ध्यमानता स्वीक्रियते वैनाशिककारण विनाशमभ्युपगच्छद्भिस्तस्यानिष्टत्वात् । तस्माद्विनाशप्रस्तत्वमचिरनिरुद्धत्वं निरुध्यमानत्व
वक्तव्यम् । निरुद्धत्वं च चिरनिरुद्धत्वं विवक्षितं, तथा चोभयोरप्यभावप्रस्तत्वाद्देतुत्वानुपपत्तिः । शङ्कते—अथ भावभूत इति ।
कारणस्य हि कार्योत्पादात् प्राक्कालसत्ताऽर्थवती न कार्यकाला, तदा कार्यस्य सिद्धत्वेन तत्सिद्धवर्थायाः सत्ताया अनुपयोगादिति
भावः । तदेतन्नोक्तदृष्ट्या दूषयति—भावभूतस्येति । मृत्वा व्यापृत्य भावा प्रायेण हि कार्यं कुर्वन्तो लोके दृश्यन्ते । तथा च
स्थिरत्वम्, इतरथा तु लोकविरोध इति । पुनः शङ्कते—अथ भाव एवेति । यथाहुः—'भूतिर्येषां क्रिया सैव कारक सैव चोच्यते'

आनन्दगिरीयव्याख्या

अभ्युपगमफलमाह—ततश्चेति । भोगे दर्शित न्याय मोक्षेऽनिदिशति—तथेति । विपक्षे दण्डनाह—अन्येनेति । बुभुक्षो-
र्मुमुक्षोर्वा कालावस्थायित्वमाशङ्क्याह—अवस्थायित्व इति । परिहारभागतात्पर्यमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥ उपे-
त्यवादमिदानीं लज्जति—उत्तरेति । पूर्वसूत्रोक्तमनूद्यास्य सूत्रस्य तात्पर्यमाह—उक्तमिति । अविद्यादीनां मिथो हेतुत्वमुपेत्य संघाता-
सिद्धिरुक्ता, संप्रत्यन्योन्यहेतुत्वमपि नेति वक्तुमिदं सूत्रमित्यर्थः । अविद्यादीनामन्योन्यनिमित्तत्वायोगं वक्तुं परपक्षमनुवदति—क्षणेति ।
तत्रानुपपत्तिं प्रतिजानीते—न चेति । कात्रानुपपत्तिरित्याशङ्क्य पूर्वक्षणस्योत्पादनव्यापारः समनन्तरक्षणे वा स्वसत्ताक्षणे वेति
विकल्प्याद्य प्रत्याह—निरुध्यमानस्येति । अचिरनिरुद्धत्वं निरुध्यमानत्वम् । निरोधहेतुसानिध्यानुगमाच्चिरनिरुद्धत्वं चिरनिरुद्धत्वम् ।
कल्पान्तरमुत्थापयति—अथेति । स्थायित्वं व्यवच्छिन्नमिति—परिनिष्पन्नेति । कारणस्य कार्योत्पूर्वकाले सत्ताऽर्थवती न कार्यकाले ।
तथा कार्यस्य सिद्धत्वेन तदर्थसत्तानुपयोगत्वादिति भावः । तत्रापि कार्यकारणत्वासिद्धिरित्याह—तथापीति । कथं कारणस्यो-
त्पादनं कथं स्वरूपं वा । नाद्य इत्याह—भावेति । कल्पान्तरमाह—अथेति । तत्रापि हेतुफलत्वस्य न संभावनेत्याह—

प्रायस्तथापि नैवोपपद्यते । हेतुस्वभावानुपरक्तस्य फलस्योत्पत्त्यसंभवात् । स्वभावोपरागाभ्युपगमे च हेतुस्वभावस्य फलकालावस्थायित्वे सति क्षणभङ्गाभ्युपगमत्यागप्रसङ्गः । विनैव वा स्वभावोपरागेण हेतुफलभावमभ्युपगच्छतः सर्वत्र तत्प्राप्तेरतिप्रसङ्गः । अपि चोत्पादननिरोधौ नाम वस्तुनः स्वरूपमेव वा स्यातामवस्थान्तरं वा वस्त्वन्तरमेव वा । सर्वथापि नोपपद्यते । यदि तावद्वस्तुनः स्वरूपमेवोत्पादननिरोधौ स्यातां ततो वस्तुशब्द उत्पादननिरोधशब्दौ च पर्यायाः प्राप्नुयुः । अथास्ति कश्चिद्विशेष इति मन्येतोत्पादननिरोधशब्दाभ्यां मध्यवर्तिनो वस्तुन आद्यन्ताख्ये अवस्थे अभिलप्येते इति, एवमप्याद्यन्तमध्यक्षेत्रयसंबन्धित्वाद्वस्तुनः क्षणिकत्वाभ्युपगमहानिः । अथात्यन्तव्यतिरिक्तावेवोत्पादननिरोधौ वस्तुनः स्यातामश्वमहिषवत्, ततो वस्तु उत्पादननिरोधाभ्यामसंसृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः । यदि च दर्शनादर्शने वस्तुन उत्पादननिरोधौ स्याताम्, एवमपि द्रष्टृधर्मौ तौ न वस्तुधर्माविति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्ग एव । तस्मादप्यसंगतं सौगतं मतम् ॥ २० ॥

असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥ २१ ॥

क्षणभङ्गवादे पूर्वक्षणो निरोधप्रस्तत्वान्नोत्तरस्य क्षणस्य हेतुर्भवतीत्युक्तम् । अथासत्येव हेतौ फलोत्पत्तिं ब्रूयात्, ततः प्रतिज्ञोपरोधः स्यात् । चतुर्विधान्हेतून्प्रतीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्त इतीयं

रत्नप्रभाव्याख्या

क्षणिकत्वहानिरिति परिहरति—तथापीत्यादिना । प्रथमपक्षोक्तदोषं द्रष्टयति—विनैवेति । वस्तुनो जन्मध्वनानिरूपणाच्च न क्षणिकत्वमित्याह—अपि चेति । तयो स्वरूपत्वे वस्तुन्यन्तर्भावाद्वस्तुनोऽनाद्यनन्तत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । द्वितीयशङ्कते—अथास्तीति । विशेषमेवाह—उत्पादेति । दूषयति—एवमपीति । ताभ्यां समर्गे वस्तुन क्षणिकत्वमङ्गः स्यात् । संसर्ग एव नास्तीति तृतीयकल्पमुत्थाप्य दूषयति—अथात्यन्तेति ॥ २० ॥ सूत्र व्याख्यातु वृत्तं स्मारयति—क्षणमङ्गेति । किं कार्योत्पत्तिर्निर्हेतुका सहेतुका वा । आद्ये प्रतिज्ञाहानिरित्याह—अथासत्येवेत्यादिना । विषयकरणसहकारिसंस्काराश्चतुर्विधा हेतवस्तान् प्रतीत्य प्राप्य चित्त रूपादिविज्ञान चैत्ताश्चित्तात्मकाः सुखादयश्च जायन्त इति प्रतिज्ञार्थः ।

भामतीव्याख्या

इति । भवत्वेव व्यापारवत्ता तथापि क्षणिकस्य न कारणत्वमित्याह—तथापि नैवोपपद्यते क्षणिकस्य कारणभावः । मृतसुवर्णकारणा हि घटादयश्च रुचकादयश्च मृतसुवर्णात्मानोऽनुभूयन्ते । यदि च न कार्यसमये कारण सत् कथं तेषां तदात्मनानुभवः । न च कारणसादृश्य कार्यस्य न तु तादात्म्यमिति वाच्यम् । असति कस्यचिद्रूपस्यानुगमे सादृश्यस्याप्यनुपपत्तेः । अनुगमे वा नदेव कारण, तथा च तस्य कार्यतादात्म्यमिति सिद्धमक्षणिकत्वमित्यर्थः । सर्वथा वैलक्षण्ये तु हेतुफलभावस्तनुषदादावपि प्राप्त इत्यतिप्रसङ्ग इत्याह—विनैव वेति । न च तद्भावभावो नियामक, तस्यैकस्मिन् क्षणेऽशक्यप्रवृत्तत्वात्, सामान्यस्य चाकारणत्वान् । कारणत्वे वा क्षणिकत्वहानेरन्यपक्षपातप्रसङ्गाच्चेति भावः । अपि चोत्पादननिरोधयोर्विकल्पत्रयेऽपि वस्तुन शाश्वतत्वप्रसङ्ग इत्याह—अपि चोत्पादननिरोधौ नामेति । पर्यायत्वापादनेऽपि नित्यत्वापादन मन्तव्यम् । वस्तुत्पादननिरोधाभ्यामसंसृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः । संसर्गेऽप्यसता संसर्गानुपपत्तेः । सत्त्वाभ्युपगमे शाश्वतत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । शेष निगदव्याख्यातम् ॥ २० ॥ असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा । नीलाभासस्य हि चित्तस्य नीलादालम्बनप्रत्ययान्नीलाकारता । समनन्तरप्रत्ययात्पूर्वविज्ञानाद्बोधरूपता । चक्षुषोऽधिपतिप्रत्ययाद्रूपग्रहणप्रतिनियमः । आलोकस्तद्विकारिप्रत्ययाद्धेतोः स्पष्टार्थता । एव सुखादीनामपि

आनन्दगिरीयव्याख्या

तथापीति । कथं हेतुस्वरूप कार्यानन्वयि तदन्वयि वा । तत्र प्रथमं प्रत्याह—हेत्विति । तदनुपरागेऽपि तद्भावे हिमवद्विन्ध्ययोरपि तद्भावाः स्यादिति भावः । कल्पान्तरं दूषयति—स्वभावेति । प्रथमपक्षोक्तदोषं प्रपञ्चयति—विनैवेति । न च कार्यस्य कारणसादृश्यं तन्निवारकं, किंचिद्रूपानुगमाभावे तस्यैवासम्भवादिति भावः । इतश्च क्षणवादासिद्धिरित्याह—अपि चेति । नदेव वस्तुत्पादननिरोधौ त्रेधा विकल्पयति—उत्पादेति । पक्षत्रयेऽपि वस्तुनो नित्यत्वप्रसङ्गाच्च क्षणिकतेत्याह—सर्वथेति । तत्राद्यमनूष वस्तुनो नित्यत्वं प्रसज्यक्षणिकत्वासिद्धिमाह—यदीति । द्वितीयेऽपि क्षणिकत्वासिद्धितादवस्थमाह—अथेत्यादिना । तमेव विशेषं दर्शयति—उत्पादेति । तृतीयमनूष क्षणिकत्वासिद्धिं स्फुटयति—अथेति । प्रकारान्तरमाशङ्क्य प्रत्याह—यदीति । उत्पादननिरोधयोर्दुर्निरूपत्वे फलमाह—तस्मादिति । संघातस्य हेतुफलत्वस्य चासिद्धिरपिशब्दार्थः ॥ २० ॥ किंचासति फलहेतौ फलमुत्पद्यते सत्येव वेति विकल्प्याय दूषयति—वसतीति । सत्रं व्याकर्तुं वृत्तं कीर्तयति—क्षणेति । मा तर्हि पूर्वक्षणस्योत्तरक्षणकारणत्वं भूत्तर्हि पूर्वक्षणभावादोत्तरक्षणस्योत्पत्तिस्तदभावे सति वा नाशः, 'नासतोऽदृष्टत्वाद्' इति वक्ष्यमाणत्वान् । द्वितीयमनुवदति—अथेति । निर्हेतुफलोत्पत्तिं प्रत्याह—तत्तद्विति । प्रतिज्ञोपरोधः स्फोरयति—चतुर्विधानिति । आलम्बनप्रत्ययः समनन्तरप्रत्ययोऽधिपतिप्रत्यय आलोकश्चेति चतुर्विधा हेतवस्ता-

प्रतिज्ञा हीयेत । निर्हेतुकायां चोत्पत्तावप्रतिबन्धात्सर्वं सर्वत्रोत्पद्येत । अथोत्तरक्षणेत्पत्तिर्यावत्तावदवतिष्ठते पूर्वक्षण इति ब्रूयात्ततो यौगपद्यं हेतुफलयोः स्यात् । तथापि प्रतिज्ञोपरोध एव स्यात् । क्षणिकाः सर्वे संस्कारा इतीयं प्रतिज्ञोपरुध्येत ॥ २१ ॥

प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्याननिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् ॥ २२ ॥

अपिच वैनाशिकाः कल्पयन्ति बुद्धिबोध्यं त्रयादन्यत्संस्कृतं क्षणिकं चेति । तदपि च त्रयं प्रति-संख्याऽप्रतिसंख्याननिरोधावाकाशं चेत्याचक्षते । त्रयमपि चैतदवस्त्वभावमात्रं निरुपाख्यमिति मन्यन्ते, बुद्धिपूर्वकः किल विनाशो भावानां प्रतिसंख्याननिरोधो नाम भाष्यते, तद्विपरीतोऽप्रतिसंख्याननिरोधः, आवरणाभावमात्रमाकाशमिति । तेषामाकाशं परस्तात्प्रत्याख्यास्यति । निरोधद्वयमिदानीं प्रत्याचष्टे । प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्याननिरोधयोरप्राप्तिः । असंभव इत्यर्थः । कस्मात् । अविच्छेदात् । एतौ हि प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्याननिरोधौ संतानगोचरौ वा स्यातां भावगोचरौ वा ।

रत्नप्रभाव्याख्या

यथा नीलविज्ञानस्य नीलवस्त्वालम्बनप्रत्ययो विषयः, चक्षुःकरणमधिपतिप्रत्ययः, सहकारिप्रत्यय आलोकः, समनन्तरप्रत्ययः संस्कार इति भेदः । प्रतिज्ञाहानि पुरुषदोषमुक्त्वा वस्तुदोषमन्याह—निर्हेतुकायां चेति । सहेतुकत्वपक्षेऽन्वयिकारणस्य मृदादेः कार्यसहभावापत्त्या क्षणिकत्वप्रतिज्ञाहानिरिति सूत्रशेष व्याचष्टे—अथोत्तरक्षणेत्यादिना । सम्यक् क्रियन्त इति संस्काराः । आद्यन्तवन्तो भावा इत्यर्थः ॥ २१ ॥ एवमाद्यसूत्राभ्यां समुदायो निरस्त । उत्तरसूत्राभ्यां कार्यकारणभावक्षणिकत्वे निरस्ते । सप्रति तदभिमतद्विविध विनाश दूषयति—प्रतिसंख्येति । संस्कृतमुत्पाद्य बुद्धिबोध्यं प्रमेयमात्रं, त्रयात्तुच्छरूपादन्यदित्यर्थः । किं तत्रयं, तदाह—तदपीति । निरुपाख्य निःस्वरूपम् । प्रतीपा प्रतिकूला संख्या सन्त भावमसन्त करोमीत्येवरूपा बुद्धि प्रतिसंख्या, तथा निरोधः कस्यचिद्भावस्य भवति । अबुद्धिपूर्वकस्तु स्तम्भादीनां स्वरसम्भुराणामित्याह—तद्विपरीत इति । परप्रक्रियामुक्त्वा सूत्रं व्याचष्टे—तेषामिति । भावाः संतानिनः । संतानो नाम भावानां हेतुफलभावेन प्रवाहः, तस्मिन् संताने चरमक्षणः क्षणान्तरं करोति वा न वा । आद्ये चरमत्वव्याघातः, संतानाविच्छेदात् । द्वितीये चरमस्यास-

भामतीव्याख्या

चैतानां चित्ताभिन्नहेतुजानां चत्वार्येतान्येव कारणानि । सेयं प्रतिज्ञा चतुर्विधा न हेतुः प्रतीत्यं चित्तचैत्ता उत्पद्यन्त इत्यभावकारणत्वं उपरुध्येत । अथोत्तरक्षणेत्पत्तिर्यावदवतिष्ठत इति । उत्पत्तिरुत्पद्यमानाद्भावादभिन्ना, तथा च क्षणिकत्वहानिरिति प्रतिज्ञाहानिः ॥ २१ ॥ प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्याननिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् । भावप्रतीपा संख्या बुद्धिः प्रति-संख्या, तथा निरोधः प्रतिसंख्याननिरोधः । सन्तमिममसन्तं करोमीत्येवमाकारता च बुद्धेर्भावप्रतीपत्वम् । एतेनाप्रतिसंख्याननिरोधोऽपि व्याख्यातः । संतानगोचरो वा निरोधः, संतानिक्षणगोचरो वा । न तावत्संतानस्य निरोधः संभवति । हेतुफलभावेन हि व्यवस्थिताः संतानिन एवोदयव्ययधर्माणः संतानः । तत्र योऽसावन्यः संतानी, यच्चिरोधास्तंतानोच्छेदेन भवितव्यं, स किं फलं किंचिदारभते न वा । आरभते चेत्, नान्यः । तथा च न संतानोच्छेदः । अनारम्भे तु भवेदन्यः सं, किंतु स्यादसन्, अर्थ-क्रियाकारितायाः सत्ताक्षयस्य विरहात् । तदसत्त्वे तज्जनकमप्यसज्जनकत्वेनासदित्यनेन क्रमेणासन्तः सर्व एव संतानिन इति

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रतीत्यं प्राप्य चित्तं चैत्ताश्च तदभिन्नाः सुखादयो जायन्ते । तत्र नीलाभासस्य चित्तस्य नीलादालम्बनप्रत्ययान्नीलाकारता । समनन्तरप्रत्ययात्पूर्वज्ञानाद्बोधरूपता । चक्षुषोऽधिपतिप्रत्ययाद्रूपग्रहणप्रतिनियमः । आलोकादेतोः स्पष्टता । सुखादीनामपि चैतानां चित्ताभिन्नानामेतान्येव चत्वारि कारणानि । सेयं प्रतिज्ञा निर्हेतुफलोत्पत्तौ बाध्येतेत्यर्थः । तत्रैवातिप्रसङ्गं दोषान्तरमाह—निर्हेतुकायां चेति । अन्यथेति सूत्रावयवं शङ्कालेन व्याकरोति—अथेति । तथाच न प्रतिज्ञोपरोधातिप्रसङ्गाविति शेषः । उत्पत्तेरुत्पद्यमानाभेदमभ्युपगम्यन्तं प्रति सूत्रावयवेनोत्तरमाह—तत्त इति । यौगपद्योपगमे का हानिः, तत्राह—तथापीति । पूर्ववदत्र प्रतिज्ञोपरोधो नास्तीत्याशङ्क्याह—क्षणिका इति । आद्यन्तवन्तो भावाः संस्काराः, संक्रियन्ते समुत्पद्यन्त इति व्युत्पत्तेः ॥ २१ ॥ समुदायस्य कार्यकारणभावस्य क्षणिकत्वस्य चासिद्धिरुक्ता । संप्रत्यभ्युपगमान्तरं प्रत्याह—प्रतिसंख्येति । सौगन्तमतासांगले सूत्रस्य हेत्वन्तरपरत्वमाह—अपिचेति । तदेव वक्तुं तन्मतमनुभाषते—वैनाशिका इति । संस्कृतमुत्पाद्य त्रयादन्यदित्युक्तम् । किं तत्त्वय, तदाह—तदपीति । तस्यापि क्षणिकत्वादुत्पाद्यत्वाच्च नान्यत्वप्रतियोगित्वमित्याशङ्क्याह—त्रयमपीति । वस्तुप्रतियोगिकान्यत्वं वस्तुन्तरस्यापीत्याशङ्क्योक्तम्—अभावेति । अभावस्यापि प्रतियोगिद्वारा सोपाख्यत्वमित्याशङ्क्याह—निरुपाख्यमिति । प्रतीपा संख्या प्रतिसंख्या सन्तमिममसन्तं करोमीति धीरुपा निरोधस्तथेति व्युत्पादयति—बुद्धीति । स्तम्भादीनां प्रतिक्षणं स्वरसिको विनाश इत्यप्रतिसंख्याननिरोधं व्याचष्टे—तद्विपरीत इति । आवरणाभावव्यङ्ग्यं शब्दवद्भ्यं व्यवच्छेत्तुं मात्रपदम् । पराभ्युपगममुक्त्वा सूत्रविषयं परिशिणष्टि—तेषामिति । तत्र प्रसङ्गत्वात् प्राप्तिर्वा विमज्जे—प्रतिसंख्येति । तत्र प्रसङ्गपूर्वं हेतुमाह—कस्मादिति । हेतुं व्याख्यातुं विकल्पयति—एतौ हीति ।

न तावत्संतानगोचरौ संभवतः । सर्वेष्वपि संतानेषु संतानिनामविच्छिन्नेन हेतुफलभावेन संतानविच्छेदस्यासंभवात् । नापि भावगोचरौ संभवतः । नहि भावानां निरन्वयो निरुपाख्यो विनाशः संभवति, सर्वास्वप्यवस्थासु प्रत्यभिज्ञानवलेनान्वय्यविच्छेददर्शनात् । अस्पष्टप्रत्यभिज्ञानास्वप्यवस्थासु कचिद्वृष्टेनान्वय्यविच्छेदेनान्यत्रापि तदनुमानात् । तस्मात्परपरिकल्पितस्य निरोधद्वयस्यानुपपत्तिः ॥ २२ ॥

उभयथा च दोषात् ॥ २३ ॥

योऽयमविद्यादिनिरोधः प्रतिसंख्यानिरोधान्तःपाती परपरिकल्पितः, स सम्यग्ज्ञानाद्वा सपरिकरात्स्यात्स्वयमेव वा । पूर्वस्मिन्विकल्पे निर्हेतुकविनाशाभ्युपगमहानिप्रसङ्गः । उत्तरस्मिन्स्तु मागौपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः । एवमुभयथापि दोषप्रसङ्गादसमञ्जसमिदं दर्शनम् ॥ २३ ॥

रत्नप्रभाख्या

त्वप्रसङ्गः, अर्थक्रियाकारित्व सत्त्वमिति स्वत्सिद्धान्तात्, चरमस्यासत्त्वे पूर्वेषामप्यसत्त्वप्रसङ्गः, अर्थक्रियाशून्यत्वात् । तस्मात् संतानस्य विच्छेदासंभवान्निरोधाप्राप्तिरित्याह—**न तावदिति** । न द्वितीय इत्याह—**नापीति** । घटकपालचूर्णाद्यवस्थासु सेय मृदिति प्रत्यभिज्ञानादन्वयिभावस्य मृदादेर्नालन्तिकविनाश इत्यर्थः । बीजस्याङ्कुरादिषु प्रत्यभिज्ञानादर्शनादन्वयिनो विच्छेद इत्यत आह—**अस्पष्टेति** । अङ्कुरादयोऽनुस्यूतान्वयिभावस्थाः, कार्यत्वात्पटवदित्यन्वय्यविच्छेदसिद्धिरित्यर्थः । यस्माद्भावानां स्थायित्वं तस्मात्प्रतिक्षण^(१)निरोधासंभव इत्युपसंहार ॥ २२ ॥ अविद्यादीनां प्रतिसंख्यानिरोधं तदभिमतं दूषयति—**उभयथेति** ।

भामतीव्याख्या

तत्संतानो नितरामसञ्चिती कस्य प्रतिसंख्याया निरोधः । न च सभागानां संतानिनां हेतुफलभावः संतानः, तस्य विभभागोत्पादो निरोधः, विभभागोत्पादक एव च क्षणं संतानस्यान्त्यः । तथासति रूपविज्ञानप्रवाहे रमादिविज्ञानोत्पत्तौ मनानोच्छेदप्रसङ्गः । कथंचित्सारूप्ये वा विभभागेऽप्यन्ततः सत्तया तदस्तीति न संतानोच्छेदः । तदनेनाभिसंधिनाह—**सर्वेष्वपि संतानेषु संतानिनामविच्छिन्नेन हेतुफलभावेन संतानविच्छेदस्यासंभवादिति** । नापि भावगोचरौ संभवतः प्रतिसंख्याप्रतिसंख्यानिरोधौ । अत्र तावदुत्पन्नमात्राप्रवृत्तस्य भावस्य न प्रतिसंख्यानिरोधः संभवति, तस्य पुरुषप्रयत्नापेक्षाभावादित्यस्यैव दूषणं, तथापि दोषान्तरमुभयस्मिन्नपि निरोधे ब्रूते—**नहि भावानामिति** । यतो निरन्वयो विनाशो न संभवत्यतो निरुपाख्योऽपि न संभवति, तेनैवान्वयिना रूपेण भावस्य नष्टस्याप्युपाख्येयत्वात् । निरन्वयविनाशाभावे हेतुमाह—**सर्वास्वप्यवस्थास्त्विति** । यद्यदन्वयिरूपं तत्तत्परमार्थसद्भावः । अवस्थासु विशेषाख्या उपजनपायमार्गः, तामा सर्वांमामनिर्वचनीयतया स्वतः न परमार्थसत्त्वम् । अन्वयेव तु रूपं तासां तत्त्वम् । तस्य च सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वाच्च विनाश इत्यवस्थावनोऽविनाशाच्चान्वयस्थानां निरन्वयो विनाश इति । तासां तत्त्वस्यान्वयिनः सर्वत्राविच्छेदात् । स्यादेतत् । मृत्पिण्डमृद्वटमुत्कपालादिषु सर्वत्र मृत्तत्त्वं प्रत्यभिज्ञानाद्भवत्वेवम् । तसोपलतलपतितनष्टस्य तूदविन्दोः किमस्ति रूपमन्वयि प्रत्यभिज्ञायमानं, येनास्य न निरन्वयो नाशः स्यादित्यत आह—**अस्पष्टप्रत्यभिज्ञानास्वपीति** । अत्रापि तत्तोय तेजसा मार्तण्डमण्डलमम्बुदत्ताय नीयत इत्यनुमेयं, मृदादीनामन्वयिनामविच्छेददर्शनात् । शक्यं तत्र वक्तुम् ‘उदविन्दौ च सिन्धौ च तोयभावो न भिद्यते । त्रिनष्टेऽपि ततो विन्दावस्ति तस्यान्वयोऽम्बुधौ’ । तस्मान्न कश्चिदपि निरन्वयो नाश इति सिद्धम् ॥ २२ ॥ **उभयथा च दोषात्** । परिकरः सामग्री सम्यग्ज्ञानस्य यमनियमादिः श्रवणमननादिश्च । मार्गः क्षणिकनैरात्म्यादिभावनाः । अनिरोहितमन्यन् ॥ २३ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

भावशब्दः संतानिवाची । तत्राद्य दूषयति—**न तावदिति** । योऽभावन्त्यः संतानी स किञ्चिदारभते न वा । नाद्यः, अन्वयसिद्धेः, संतानानुच्छेदाच्च । द्वितीयेऽर्थक्रियाभावात्तदसत्त्वे तज्जनकमपि सर्वमसदित्यनेन क्रमेणासन्तः सर्वे संतानिनः स्युः । न च विजातीयक्षणोत्पादकत्वेनार्थक्रियाकारित्वं सजातीयानुत्पादकत्वेन च संतानोच्छिन्तिः, एकस्मिन्नेव संतानेऽनेकसंतानप्रसङ्गात् । अतः संतानानुच्छेदाच्च तद्गोचरौ निरोधावित्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—**नापीति** । निरन्वय व्याचष्टे—**निरुपाख्य इति** । घटकपालादिषु सर्वत्र सैवेय मृदिति प्रत्यभिज्ञानादन्वयिनो नाशाभावावगतेरिति हेतुमाह—**सर्वास्त्विति** । बीजाङ्कुरादीनामुत्तरोत्तरकार्ये प्रत्यभिज्ञानाभावादन्वयिविच्छिन्निरित्याशङ्क्याह—**अस्पष्टेति** । तास्वपि नान्वयी विच्छिद्यन्ते, घटकपालादौ वृष्टेनान्वय्यविच्छेदेन विवादस्थलेऽपि तदनुमानात् । विमतं न निरन्वयविनाशः, कार्यत्वात्, घटादिवदित्यर्थः । अन्वय्यविच्छेदेऽपि विच्छेदोऽवस्थानामालम्बिकः स्यादित्याशङ्क्य नावस्था निरन्वयनाशिन्यस्तासामनिर्वाच्यतयान्वयिमात्रत्वाच्च च सत्त्वेनाधिष्ठानत्वाद्नाशादित्युपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ २२ ॥ प्रतिसंख्यानिरोधान्तर्भूतमविद्यादिनिरोधं निरस्यति—**उभयथेति** । सूत्रं व्याकर्तुं विषयमुक्त्वा विकल्पयति—**योऽयमिति** । यमनियमादिसामग्री परिकरस्तत्सहितसम्यग्धीसाध्यक्षेदविद्यादिनिरोधस्तदा स्वमतहतिरित्याह—**पूर्वस्मिन्निति** । स्वयमेव चेदविद्यादिनिरोधस्तदा सर्वं क्षणिकमित्यादिभावनोपदेशवैयर्थ्यमित्याह—**उत्तरस्मिन्स्त्विति** । सूत्रव्याख्यामुपमहरति—**एवमिति** ॥ २३ ॥

आकाशे चाविशेषात् ॥ २४ ॥

यच्च तेषामेवाभिप्रेतं निरोधद्वयमाकाशं च निरुपाख्यमिति, तत्र निरोधद्वयस्य निरुपाख्यत्वं पुरस्ताद्विराकृतम् । आकाशस्येदानीं निराक्रियते । आकाशे चायुक्तो निरुपाख्यत्वाभ्युपगमः । प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधयोरिव वस्तुत्वप्रतिपत्तेरविशेषात् आगमप्रामाण्याच्चावत् 'आत्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इत्यादिश्रुतिभ्य आकाशस्य च वस्तुत्वप्रसिद्धिः । विप्रतिपन्नान्प्रति तु शब्दगुणानुमेयत्वं वक्तव्यं, गन्धादीनां गुणानां पृथिव्यादिवस्त्वाश्रयत्वदर्शनात् । अपि चावरणाभावमात्रमाकाशमिच्छतामेकस्मिन्सुपर्णे पतत्यावरणस्य विद्यमानत्वात्सुपर्णान्तरस्योत्पत्तिसतोऽनवकाशत्वप्रसङ्गः । यत्रावरणाभावस्तत्र पतिष्यतीति चेत् । येनावरणाभावो विशेष्यते तत्तर्हि वस्तुभूतमेवाकाशं स्यात्, नावरणाभावमात्रम् । अपि चावरणाभावमात्रमाकाशं मन्यमानस्य सौगतस्य स्वाभ्युपगमविरोधः प्रसज्येत । सौगते हि समये 'पृथिवी भगवः किंसंनिश्रया' इत्यस्मिन्प्रतिवचनप्रवाहे पृथिव्यादीनामन्ते 'वायुः किंसंनिश्रयः' इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनं भवति 'वायुराकाशसंनिश्रयः' इति । तदाकाशस्यावस्तुत्वे न समञ्जसं स्यात् । तस्मादप्ययुक्तमाकाशस्यावस्तुत्वम् । अपिच निरोधद्वयमाकाशं च त्रयमप्येतन्निरुपाख्यमवस्तु नित्यं चेति वि-

रत्नप्रभाष्याख्या

यमनियमादयः परिकराः । सर्वं दुःख क्षणिकमिति भावनोपदेशो मार्गोपदेशः ॥ २३ ॥ आगमप्रामाण्यादिति । तत्राकाशस्य कार्यत्वोक्त्या घटादिवद्वस्तुत्व प्रसिध्यतीत्यर्थः । नन्वागमप्रामाण्ये विप्रतिपन्नानुगताम्प्रत्याकाशस्य वस्तुत्व कथं सिध्यतीत्यत आह—विप्रतिपन्नानिति । शब्दो वस्तुनिष्ठः, गुणत्वात्, गन्धादिवदित्यनुमानादाकाशस्य वस्तुत्व सिध्यति पृथिव्याद्यद्वय्याणां श्रोत्रग्राह्यगुणाश्रयत्वायोगादित्यर्थः । आकाशस्य भावत्व प्रसाध्याभावत्व दूषयति—अपि चेति । यथैकघटसत्त्वेऽपि घटमामान्याभावो नास्ति तथैकपक्षिसत्त्वेऽपि मूर्तद्रव्यमामान्याभावात्मकाकाशो नास्त्येवेति पक्ष्यन्तरसंचारो न स्यादित्यर्थः । देशविशेषावच्छेदेनावरणाभावोऽस्तीत्याशङ्क्याभावावच्छेदकदेशविशेष एवाकाशो नाभाव इत्याह—यत्रेत्यादिना । पतिष्यति । पक्षां संचरिष्यतीत्यर्थः । आकाशस्यावस्तुत्व स्वग्रन्थविरुद्धं चेत्याह—अपि चेति । किं सम्यक् निश्रय आश्रयोऽस्या इति किंसंनिश्रया । अवस्तुनः शशविषाणस्याश्रयत्वाददर्शनादिति भावः । व्याघातान्तरमाह—अपिचेति ।

भामतीव्याख्या

आकाशे चाविशेषात् । एतद्व्याचष्टे—यच्च तेषामिति । वेदप्रामाण्ये विप्रतिपन्नानपि प्रति शब्दगुणानुमेयत्वाकाशस्य वक्तव्यम् । तथाहि—जातिमत्त्वेन सामान्यविशेषसमवायेभ्यो विभक्तस्य शब्दस्यास्पर्शत्वे सति बाह्यैकेन्द्रियग्राह्यत्वेन गन्धादिवद्गुणत्वमनुमितम् । नायमान्यगुणो बाह्यैकेन्द्रियगोचरत्वात् । अत एव न मनोगुणः, तद्गुणानामप्रत्यक्षत्वात् । न पृथिव्यादिगुणः, तद्गुणगन्धादिसाहचर्यानुपलब्धेः । तस्माद्गुणो भूत्वा गन्धादिवदसाधारणेन्द्रियग्राह्यो यद्रव्यमनुमापयति तदाकाशपक्षमं भूत वस्त्विति । अपि चावरणाभावमाकाशमिच्छत इति । निषेध-निषेधाधिकरणनिरूपणाधीननिरूपणो निषेधो

आनन्दगिरीयव्याख्या

निरोधद्वयं निरस्याकाशं निरस्यति—आकाशे चेति । सूत्रस्य सगतिमाह—यच्चेति । वृत्तमनूद्य पूर्वोत्तरसूत्रयोरपुनरुक्तं विषयमुक्त्वा प्रतिज्ञामाकाङ्क्षा पूरयन्व्याकरोति—आकाशे चेति । तत्र हेतुः—प्रतिसंख्येति । कथमावरणाभावमात्रे तस्मिन्वस्तुत्वधीः, तत्राह—आगमेति । तत्प्रामाण्येऽपि कथमाकाशे वस्तुत्वधीरित्याशङ्क्य तदुत्पत्तिवादिनीनां श्रुतीनां भूयस्त्वादित्याह—आत्मन इति । नहि निरुपाख्यं नरविषाणवदुत्पत्तमर्हतीति भावः । आगमप्रामाण्ये बाह्या विवदन्ते, तत्कथं तान्प्रत्यागमेन नभसो वस्तुत्वमुच्यते, तत्राह—विप्रतिपन्नानिति । अनुमानमेव सूचयति—गन्धादीनामिति । शब्दो हि कचिदाश्रितः, धर्मत्वात्, ग्रन्थवदिति सामान्यतो धर्मिसिद्धिः । शब्दश्च विशेषगुणः, अस्पर्शवत्त्वे सति बाह्यैकेन्द्रियग्राह्यजातिमत्त्वात्, ग्रन्थवत्त्वात् च प्रत्यक्षत्वे सत्यावब्रव्यभावित्वेन स्पर्शवदसन्धात्, विशेषगुणतया दिक्कालमनोभिरसंसर्गात्, बाह्यैकेन्द्रियग्राह्यतया चानात्मगुणत्वात्, पारिशेष्यादद्वय्यातिरिक्तद्रव्याश्रयः । तच्चाकाशमित्यर्थः । आगमोऽनुमानादनुभवाद्वा सोपाख्यमाकाशमित्युक्त्वावरणाभावपक्षे दोषमाह—अपि चेति । यथैकघटसत्त्वेऽपि घटान्तरासत्त्वप्रत्युक्त्या निर्घटं भूतलमित्यस्यैव वस्तु, तथैकस्मिन्नावरणे सत्यावरणान्तराभावप्रत्युक्त्यापि न तद्धीनतेति पक्ष्यन्तरसंचारो न स्यादित्यर्थः । देशावच्छेदेनावरणाभावविभागं गृहीत्वा शङ्कते—यत्रेति । अभावस्य धर्मप्रतियोग्यपेक्षत्वाद्धर्मिणो वस्तुत्व स्यादित्याह—येनेति । इतश्चाकाशस्य वस्तुत्वमिति—अपिचेति । प्रसङ्गं प्रकटीकर्तुं स्वाभ्युपगममुपन्यस्यति—सौगते हीति । किं सम्यक् निश्चितं श्रेयोऽधिकरणमस्या—अपि किंसंनिश्रया । कथमाकाशस्य वस्तुत्वाभावे तद्विरोधप्रसङ्गः, तत्राह—तदिति । आश्रयत्व नावस्तुनो दृष्टमित्यर्थः । स्वाभ्युपगमनिरोधप्रसङ्गफलमाह—तस्मादिति । निरोधद्वयस्याकाशस्य चावस्तुत्वे साधारण दूषणमाह—अपिचेति । विप्रतिषेधं स्फोरयति—

प्रतिषिद्धम् । नह्यवस्तुनो नित्यत्वमनित्यत्वं वा संभवति, वस्त्वाश्रयत्वाद्धर्मधर्मिव्यवहारस्य । धर्मधर्मिभावे हि घटादिवद्वस्तुत्वमेव स्यान्न निरुपाख्यत्वम् ॥ २४ ॥

अनुस्मृतेश्च ॥ २५ ॥

अपिच वैनाशिकः सर्वस्य वस्तुनः क्षणिकतामभ्युपयन्नुपलब्धुरपि क्षणिकतामभ्युपेयात् । नच सा संभवति । अनुस्मृतेः । अनुभवमुपलब्धिमनूष्यमानं स्मरणमेवानुस्मृतिः । सा चोपलब्धे-
ककर्तृका सती संभवति । पुरुषान्तरूपलब्धिविषये पुरुषान्तरस्य स्मृत्यदर्शनात् । कथं ह्यहम-
दोऽद्राक्षमिदं पश्यामीति च पूर्वोत्तरदर्शिन्येकस्मिन्नसति प्रत्ययः स्यात् । अपिच दर्शनस्मरणयोः
कर्तृयैकस्मिन्प्रत्यक्षः प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययः सर्वस्य लोकोऽप्यहमदोऽद्राक्षमिदं पश्यामीति ।
यदि हि तयोर्भिन्नः कर्ता स्यात्ततोऽहं स्मराम्यद्राक्षीदन्य इति प्रतीयात् । न त्वेवं प्रत्येति क-
श्चित् । यत्रैवं प्रत्ययस्तत्र दर्शनस्मरणयोर्भिन्नमेव कर्तारं सर्वलोकोऽवगच्छति, स्मराम्यहमसा-
वदोऽद्राक्षीदिति । इह त्वहमदोऽद्राक्षमिति दर्शनस्मरणयोर्वैनाशिकोऽप्यात्मानमेवैकं कर्तारम-
वगच्छति । न नाहमित्यात्मनो दर्शनं निर्वृत्तं निहृते यथाग्निरनुष्णोऽप्रकाश इति वा । तत्रैवं
सत्येकस्य दर्शनस्मरणलक्षणक्षणद्वयसंबन्धे क्षणिकत्वाभ्युपगमहानिरपरिहार्या वैनाशिकस्य स्यात् ।

रत्नप्रभाव्याख्या

ध्वंसाप्रतियोगिताख्यो धर्मो नित्यत्वं नासति संभवति । धर्मिणोऽसत्त्वव्याघातादित्यर्थः ॥ २४ ॥ आत्मनः क्षणिकत्व दूषयति—
अनुस्मृतेरिति । अनुभवजन्यस्मृतिरनुस्मृतिस्तस्यामनुभवसमानाश्रयत्वात्तदुभयाश्रयात्मनः स्थायित्वमित्यर्थः । क्षणिकत्वे
ज्ञानद्वयानुसंधानं च न स्यादित्याह—कथं ह्यहमिति । पूर्वदर्शनकर्तुरद्राक्षमिति स्मरणकर्तृकप्रत्यभिज्ञानाच्चात्मनः स्थायित्वमि-
त्याह—अपिचेति । योऽहमदः पूर्वमद्राक्ष स एवाहमद्य तन्स्मरामीति प्रत्यभिज्ञानाकारो द्रष्टव्यः । इदं पश्यामीति ज्ञाना-
न्तरसंबन्धकथनं, योऽहमद्राक्ष सोऽहं पश्यामीति प्रत्यभिज्ञानन्तरद्योतनार्थम् । विपक्षे बाधकमाह—यदि हीति । द्रष्टृस्मरणो-
भेदेऽहं स्मरामि अन्योऽद्राक्षीदिति प्रतीतिः स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—यत्रैवमिति । प्रत्ययमाह—स्मरामीति । स्मराम्य-
हमन्योऽद्राक्षीदिति प्रत्ययो यत्र तत्र भिन्नमेव कर्तारं लोकोऽवगच्छतीत्यविवादमित्यर्थः । प्रकृतप्रत्यभिज्ञायां तादृशभेदप्रत्य-
यस्य बाधकस्यादर्शनादात्मस्थायित्वं दुर्वारमित्याह—इह त्वहमद इति । यथाग्नौरेण्म्यादिकं न बाधते कश्चित्था नाहमद्रा-
क्षमिति पूर्वदर्शनं न निहृतं इत्यनेन बाधाभावात् प्रत्यभिज्ञा प्रमेत्युक्तं भवति । तथा द्रष्टृस्मरणैरेक्ये सति स्थायित्वं फलितमि-
त्याह—तत्रैवं सतीति । क्षणद्वयसंबन्धेऽप्यात्मनस्तृतीयक्षणे भङ्गोऽस्त्विति वदन्त प्रत्याह—तथेति । वर्तमानदशमा-

भामतीव्याख्या

नासत्यधिकरणनिरूपणे शक्यो निरूपयितुम् । तच्चावरणाभावाधिकरणमाकाशं वस्त्विति । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ २४ ॥ अनु-
स्मृतेश्च । विभजते—अपिच वैनाशिकः सर्वस्य वस्तुनः इति । यस्तु सत्यप्येतस्मिन्नुपलब्धस्मरणैरन्यत्वेऽपि समा-
नाया संततौ कार्यकारणभावात् स्मृतिरुपपत्त्यत इति मन्यमानो न परितुन्यति तं प्रति प्रत्यभिज्ञासमाज्ञातप्रत्यक्षविरोधमाह—अपि
च दर्शनस्मरणयोः कर्तरीति । ततोऽहमद्राक्षीदिति प्रतीयात्, अहं स्मराम्यन्यस्त्वद्राक्षीदित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षविरो-

आनन्दगिरियव्याख्या

नहीति । नाशाभावोपलक्षितसत्तायोगित्वं नित्यत्वम् । तद्विपरीतमनित्यत्वम् । तदुभयं न तुच्छस्य युक्तमित्यर्थः । वस्तुत्वाभावे
धर्मधर्मिव्यवहाराविषयत्वमित्युक्तम् । इदानीं तद्विषयत्वे वस्तुत्वं स्यादित्याह—धर्मेति ॥ २४ ॥ मप्रत्यात्मनः स्थायित्वं, विशेषतः
साधयति—अनुस्मृतेश्चेति । सद्रस्य वैनाशिकदर्शनानुपपत्तौ हेतुन्तरपरत्वमाह—अपिचेति । तदेव वक्तुं परस्यावश्याश्रयणीयमर्थ-
माह—वैनाशिक इति । इष्टापत्तिमाशङ्क्याह—नचेति । उपलब्धुर्न क्षणिकता युक्त्येव हेतुमुक्त्वा व्याकरोति—अन्विति ।
अनुशब्दस्य व्यवच्छेद्याभावेऽपि स्मृत्युपलब्ध्योरेककर्तृकत्वार्थं विशेषणमित्याह—सा चेति । न केवलमुपलब्धिस्मृत्योरेककर्तृकत्वम्,
उपलब्ध्योरपीत्याह—कथमिति । यस्तु सत्यपि भेदे सतानैक्यं* स्मृतिप्रयोजकमिच्छति, तं प्रत्याह—अपिचेति । पूर्वोत्तरप्रत्ययक-
र्तृभेदेऽपि सतानैक्यदेवंविधा धीरित्याशङ्क्याह—यदि हीति । कर्तृभेदे स्मराम्यहमन्योऽद्राक्षीदिति लोकोऽप्यहमदोऽद्राक्षमिति । इदृश्येव
धीरित्याशङ्क्याह—न त्विति । कश्चित्तादृश्या धियोऽनुभवासिद्धत्वमाशङ्क्याह—यत्रेति । कर्तृभेदावगतिमुदाहरति—स्मरामीति ।
कश्चित्प्रयोर्विभिन्नकर्तृकत्वे दृष्टिस्मृतिरतिविशेषादहमदोऽद्राक्षमित्यत्रापि तयोर्भिन्नकर्तृकत्वमनुमेयमित्याशङ्क्यानुभवविरोधमाह—इहेति ।
अवगतिमनवगतिव्युदासेन स्फोरयति—न नेति । यदात्मनो दर्शनं पूर्वं निर्वृत्तं तदहं नाद्राक्षमिति न निहृते किं त्वनुमन्यते परो-
ऽपीत्यर्थः । प्रत्यक्षविरोधादनुमानानुदये दृष्टान्तमाह—यथेति । एतद्वदसतं तद्वदानुभवितैतद्वदज्ञानत्वात्संप्रतिपन्नव्यक्तिवदिति मत्वा
फलितमाह—तत्रेति । दर्शने स्मरणे चोक्तरीत्या कर्तृक्ये सतीति यावत् । दृष्टिस्मृतिक्षणद्वयवर्तित्वमेकस्यास्माभिरिष्यते, क्षणिकत्वं

तथाऽनन्तरामनन्तरामात्मन एव प्रतिपत्तिं प्रत्यभिज्ञानत्रैककर्तृकामोत्तमादुच्छ्वासादतीताश्च प्रतिपत्तीरा जन्मन आत्मैककर्तृकाः प्रतिसंदधानः कथं क्षणभङ्गवादी वैनाशिको नापत्रपेत । स यदि ब्रूयात्सादृश्यादेतत्संपत्स्यत इति । तं प्रतिब्रूयात् । तेनेदं सदृशमिति द्रव्यायत्तत्वात्सादृश्यस्य, क्षणभङ्गवादिनः सदृशयोर्द्वयोर्वस्तुनोर्ग्रहीतुरेकस्याभावात्, सादृश्यनिमित्तं प्रतिसंदधानमिति मिथ्याप्रलाप एव स्यात् । स्याच्चेत्पूर्वोत्तरयोः क्षणयोः सादृश्यस्य ग्रहीतैकः, तथासत्येकस्य क्षणद्रव्यावस्थानात्क्षणिकत्वप्रतिज्ञा पीड्येत । तेनेदं सदृशमिति प्रत्ययान्तरमेवेदं न पूर्वोत्तरक्षणद्रव्यग्रहणनिमित्तमिति चेत् । न । तेनेदमिति भिन्नपदार्थोपादानात् । प्रत्ययान्तरमेव चेत्सादृश्यविषयं स्यात्तेनेदं सदृशमिति वाक्यप्रयोगोऽनर्थकः स्यात् । सादृश्यमित्येव प्रयोगः प्राप्नुयात् । यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थः परीक्षकैर्न परिगृह्यते तदा स्वपक्षसिद्धिः परपक्षदोषो बोधयम-

रत्नप्रभाव्याख्या

रभ्योत्तमादुच्छ्वासादामरणादनन्तरामनन्तरां स्वस्यैव प्रतिपत्तिमात्मैककर्तृकां प्रत्यभिज्ञानत्रा जन्मनश्च वर्तमानदशपर्यन्तमतीताः प्रतिपत्तीः स्वकर्तृकाः प्रतिसंदधानः सन्निति योजना । दीपज्वालास्त्रिवात्मनि प्रत्यभिज्ञान सादृश्यदोषादिति शङ्कते—स इति । सादृश्यज्ञानस्य धर्मिप्रतियोगिज्ञानाधीनत्वात् स्थिरस्य ज्ञातुरसत्त्वात् सादृश्यज्ञानं संभवति, सत्त्वे वापसिद्धान्तः स्यादिति परिहरति—तमित्यादिना । स्यादेतन् । न सादृश्यप्रत्ययः पूर्वोत्तरवस्तुद्रव्यज्ञानजन्यस्तद्रव्यसादृश्यावगाही, किं तर्हि कश्चिदेष विकल्पः स्वाकारमेव बाह्यत्वेन विषयीकुर्वाण क्षणान्तरास्पृशी, अतो न स्थिरद्रष्टृपक्षेति शङ्कते—तेनेदमिति । अत्र वक्तव्यं सादृश्यप्रत्यये तेनेदं सदृशमिति वस्तुत्रयं भासते न वेति । नेति वदतः स्वानुभवविरोधः । किंचार्थभेदाभावात् पदत्रयप्रयोगो न स्यात् । तस्मात् पदत्रयेण मिथः संसृष्टभिन्नार्थभानादभानमसिद्धमिति परिहरति—न । तेनेति । अथ भासते वस्तुत्रयं तच्च प्रत्ययाभिन्नमेव न बाह्यमिति चेत् । न । त्रयाणामेकप्रत्ययाभेदे मिथोऽप्यभेदापत्तेः । इष्टापत्तिरिति श्रुवाण विज्ञानवादिनं प्रत्याह—यदा हीति । वस्तुत्रयं ज्ञेयं सादृश्यप्रत्ययाद्भिन्नं सर्वलोकप्रसिद्धं तच्चेन्नाङ्गीक्रियते स्थायिद्रष्टृप्रसङ्गभयेन, तर्हि तत्त-

भामतीव्याख्या

धप्रपञ्चस्तुतरः । आजन्मनः आ चोत्तमादुच्छ्वासात् । आमरणादित्यर्थः । नच सादृश्यनिबन्धनं प्रत्यभिज्ञानं, पूर्वापरश्रवणदर्शिनं एकस्याभावे तदनुपपत्तेः । शङ्कते—तेनेदं सदृशमिति । अयमर्थः—विकल्पप्रत्ययोऽयं, विकल्पश्च स्वाकारं बाह्यतया ध्यवस्यति, न तु तत्त्वतः । पूर्वापरौ क्षणौ तयोः सादृश्यं वा गृह्णाति । तत्कथमेकस्यानेकदर्शिनः स्थिरस्य प्रसङ्ग इति । निराकरोति—न । तेनेदमिति भिन्नपदार्थोपादानादिति । नानापदार्थसंभिन्नवाक्यार्थभासस्तावदयं विकल्पः प्रथते तत्रैते नानापदार्था न प्रथन्त इति श्रुवाणः स्वसवेदनं बाधेत । न चैकस्य ज्ञानस्य नानाकारत्वं संभवति, एकत्वविरोधात् । नच तावन्त्येव ज्ञानानीति युक्तं, तथासति प्रत्याकारं ज्ञानानां समासेस्तेषां च परस्परवार्ताज्ञानाभावाच्चानेत्येव न स्यात् । तस्मात् पूर्वोपरश्रवणतत्सादृश्यगोचरत्वं ज्ञानस्य वक्तव्यम् । न चैतत्पूर्वोपरश्रवणवस्थाधिनमेकं ज्ञातारं विनेति क्षणभङ्गभङ्गप्रसङ्गः । यद्युच्येत अस्त्येतस्मिन् विकल्पे तेनेदं सदृशमिति पदत्रयप्रयोगो न त्विह तत्तेदन्तास्पदौ पदार्थौ तयोश्च सादृश्यमिति विवक्षितम्, अपि त्वेवमाकारता ज्ञानस्य कल्पितेति, तत्राह—यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थ इति । एकाधिकरणविप्रतिषिद्धधर्मद्रव्याभ्युपगमो

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्वाश्रुतरविनाशित्वादित्याशङ्क्याह—तथेति । स्वरसंभङ्गत्ववदाश्रुतरविनाशित्वमपि भावानां प्रत्यभिज्ञाविरुद्धमित्यर्थः । विरोधमेव स्फोरयति—अनन्तरमिति । वर्तमानदशामरभ्योत्तमादुच्छ्वासादामरणादनन्तरामनन्तरां स्वस्यैव प्रतिपत्तिमात्मैककर्तृकां प्रत्यभिज्ञानत्रा जन्मनश्च वर्तमानदशपर्यन्तमतीताः प्रतिपत्तीः स्वकीयाः स्वमात्रकर्तृकाः प्रतिसंदधानः सन्निति योजना । आत्मनि प्रत्यभिज्ञानं ज्वालादाविषं सादृश्यकृता आन्तरिकेति शङ्कते—स इति । एकस्य पूर्वोत्तरक्षणद्रव्यतत्सादृश्यद्रव्यशोऽमन्त्वं सत्त्वं वेति विकल्पयति—तमिति । असत्त्वं प्रत्याह—तेनेति । सत्त्वमनूय निराह—स्याच्चेदिति । तेनेदं सदृशमित्ययं विकल्पप्रत्ययः, स च स्वाकारं बाह्यतयाऽध्यवस्यति, तत्त्वतस्तु पूर्वोपरौ क्षणौ तयोः सादृश्यं वा न गृह्णाति, तत्कथमेकस्य द्रष्टुः स्थायित्वेति शङ्कते—तेनेति । वस्तुद्रव्यप्रत्ययादन्यत्वविध्या सादृश्यप्रत्ययस्यान्तरशब्दः । तथापि तत्र वस्तुद्रव्यप्रत्ययस्य निमित्तत्वादेकेन क्षणत्रयस्थाधिना भाव्यमित्याह—नेति । तेनेदं सदृशमिति ज्ञाने तत्तेदनावच्छिन्नवर्धौ तयोः सादृश्यं च किं न भासते । भासमाना वा विज्ञानस्याकारास्तत्साङ्गानाद्विज्ञानं वा । ज्ञानाकारत्वे ज्ञानमेकमेकं वा । तत्राद्ये स्वसवेदनविरोधः स्यादित्याह—तेनेति । भासमानानां त्रयाणां ज्ञानाकारत्वे तस्य चैक्ये व्याघातः, एकस्यानेकाकारत्वायोगात्, आकारभेदे च तद्भेदात् । नच ज्ञानानेकत्वम्, एकज्ञानेन हि नानापदार्थोल्लेखे नानेत्युल्लेखो न ज्ञानभेदः । परिशेषाज्ज्ञानाद्भिन्नोऽर्थस्तस्य च नानाकारस्य तत्तेदन्तास्पदस्य तत्सादृश्यस्य च परामर्शः स्थायिन्यात्मनि सति स्यादिति मत्त्वोक्तमेव व्यनक्ति—प्रत्ययान्तरमिति । ननु नार्थस्य ज्ञाने भानमवजानीमहे, येन प्रतीतिं विरुध्येमहि, किंतु सोऽर्थः श्रुतीवारापितो न बहिरस्ति । नच प्रतीतितावन्मात्रे, अर्थस्य ज्ञानेन्यस्तत्वात्, ततश्च न ज्ञानस्यैकस्य नानार्थाकारत्वकृतो व्याघातः, नच ज्ञानार्थान्वयः, तत्राह—यदेति । कल्पितोऽपि विज्ञानेऽर्थाकारस्तत्साङ्गोऽभिन्नो वेति वक्तव्यम्, अनिर्वाच्यत्वानङ्गीकारात् ।

प्युच्यमानं परीक्षकाणामात्मनश्च यथार्थत्वेन न बुद्धिसंतानमारोहति । एवमेवैषोऽर्थ इति निश्चितं यत्तदेव वक्तव्यम् । ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केवलं प्रख्यापयेत् ।

रत्नप्रभाव्याख्या

दाकाराणां क्षणिकविज्ञानानां मिथो वार्तानभिज्ञत्वादेकस्मिन् धर्मिणि विरुद्धानेकपक्षस्फुरणान्मकविप्रतिपत्त्यसंभवान् स्वपक्षसाध-
नादिव्यवहारो लुप्येत, अतो यथानुभव ज्ञानत्रयभेदोऽङ्गीकार्य । तथा च तेनेदं सदृशमिति बाह्यार्थयोजनपूर्वकं सादृश्यं जानत
आत्मनः स्थायित्वं दुर्वारमित्यर्थः । ननु सन्त्येव बाह्यार्था क्षणिकस्वलक्षणा निर्विकल्पकग्राह्याः, सविकल्पावयवसेयास्तु स्थायि-
त्वसादृश्यादयो बाह्या कल्पिता अवभासन्ते, अतो विप्रतिपत्त्यादिव्यवहार इति बाह्यार्थवादमाशङ्क्य निरस्यति—**एवमेवेति ।**
यत् प्रमाणसिद्ध तदेव वक्तव्यम् । न हि क्षणिकत्वे किञ्चित् प्रमाणमस्ति । न चेदानीं घट इति प्रत्यक्षमवर्तमानकालासत्त्व
घटस्य गोचरशङ्कतमानक्षणमात्रसत्त्वरूपे क्षणिकत्वे मानमिति वाच्य, तस्य वर्तमानत्वमात्रगोचरत्वेन कालान्तरासत्त्वा-
सिद्धेः । नच यत्सत् तत्क्षणिकमिति व्याप्तिरस्ति, विद्युदादेरपि द्वित्रिक्षणस्थायित्वेन दृष्टान्ताभावान् । नच स्थायिनमनुमाना-
रमन्तरेणानुमानं संभवति । तस्मादमानसिद्धार्थवक्ता तथागतोऽत्रद्वेयवचन इत्यर्थः । किञ्च सादृश्यं प्रत्यभिज्ञाया दीपतया

भामतीव्याख्या

निवादः । तत्रैकः स्वपक्ष साधयत्यन्यश्च तत्साधनं दूषयति । न चैतत्सर्वमसति विकल्पानां बाह्यालम्बनत्वेऽसति च लोकप्रसिद्धपदा-
र्थकत्वे भवितुमर्हति । ज्ञानाकारत्वे हि विकल्पप्रतिभासिनां नित्यत्वानित्यत्वादीनामेकार्थविषयत्वाभावात् ज्ञानानां च धर्मिणा भेदाच्च
विरोधः । न बाह्यमनित्यत्वं बुद्धमनित्यत्वं च ब्रुवाणौ विप्रतिपद्यते । न चालौकिकार्थेनानित्यशब्देनास्मिन् विभुत्वं विवक्षित्वाऽनित्यशब्दं
प्रयुज्जानो लौकिकार्थं नित्यशब्दमात्मनि प्रयुज्जानेन विप्रतिपद्यते । तस्मादनेन स्वपक्ष प्रतितिष्ठापयिषता परपक्षसाधनं च निराचिकी-
र्षता विकल्पानां लोकसिद्धपदार्थकता बाह्यालम्बनता च वक्तव्या । यद्युच्येत द्विविधो हि विकल्पानां विषयो ग्राह्यश्चावयवसेयश्च ।
तत्र स्वाकारो ग्राह्योऽवयवसेयस्तु बाह्यः । तथाच पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहलक्षणा विप्रतिपत्तिः प्रसिद्धपदार्थकत्वं चोपपद्यत इत्यत आह—
**एवमेवैषोऽर्थ इति निश्चितं यत्तदेव वक्तव्यं, ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केवलं प्रख्या-
पयेत् ।** अयमभिसाधि.—केयमवयवसेयता बाह्यस्य । यदि ग्राह्यता न द्वैवियम् । अथान्या सोच्यता, ननुक्ता तैरेव स्वप्रतिभासे-
ऽनर्थेऽर्थव्यवसायेन प्रवृत्तिरिति । अथ विकल्पाकारस्य कोऽयमवयवसायः । किं करणमाहो योजनमुतारोप इति । न तावत् करणम् ।
न बाह्यदन्त्यत् कर्तुं शक्यम् । नहि जातु सहस्रमपि शिल्पिनो घटं पटयितुमीशते । न चान्तरं बाह्येन योजयितुम् । अपिच तथा-
सति युक्तं इति प्रत्ययः स्यात् । न चास्ति । आरोपोऽपि किं गृह्यमाणे बाह्ये उतागृह्यमाणे । यदि गृह्यमाणे तदा किं विकल्पेनाहो
तत्समयजेनाविकल्पकेन । न तावद्विकल्पोऽभिलाषसर्गयोग्यगोचरोऽशक्याभिलाषसमयः स्वलक्षणं देशकालानुगतं गोचरमि-
तुमर्हति । यथाहुः—‘अशक्यसमयो ह्यात्मा सुखादीनामनन्यभाक् । तेषामतः स्वसवित्तिर्नाभिजल्पाद्युपक्षिणी ॥’ इति । नच
तत्समयभाविना निर्विकल्पकेन गृह्यमाणे बाह्ये विकल्पेनागृहीते तत्र विकल्पः स्वाकारमारोपयितुमर्हति । नहि रजतज्ञानाप्रति-
भासिनि पुरोवर्तिनि वस्तुनि रजतज्ञानेन शक्यं रजतमारोपयितुम् । अगृह्यमाणे तु बाह्ये स्वाकार इत्येव स्याच्च बाह्य इति । तथा
च नारोपणम् । अपि चायं विकल्पः स्वसवेदनं सन्तं विकल्पं किं वस्तुमन्तं स्वाकारं गृहीत्वा पश्चाद्बाह्यमारोपयति, अथ यदा स्वाकारं
गृह्णाति तदैवारोपयति । न तावत् क्षणिकतया क्रमविरहिणो ज्ञानस्य क्रमवर्तिनी ग्रहणारोपणे कल्पेते । तस्माद्यदेव स्वाकारमनर्थं
गृह्णाति तदैवारोपयतीति वक्तव्यम् । न चैतद्युच्यते । स्वाकारो हि स्वसवेदनप्रत्यक्षतयातिविशदः । बाह्यं चारोप्यमाणमविशदं
सत्ततोऽन्यदेव स्याच्च तु स्वाकारः समारोपितः । नच भेदाग्रहमात्रेण समारोपाभिधानं, वैशद्यावैशद्यरूपतया भेदग्रहस्योक्त-
त्वात् । अपि चागृह्यमाणे चेद्बाह्येऽबाह्यात्स्वलक्षणाद्भेदाग्रहेण तदभिमुखी प्रवृत्तिः, हन्त तर्हि त्रैलोक्यत एवानेन न भेदो गृहीत
इति यत्र कचन प्रवर्तताविशेषात् । एतेन ज्ञानाकारस्यैवालोकास्यापि बाह्यत्वसमारोपः प्रत्युक्तः । तस्मात्सुष्ठूक्तं ‘ततोऽन्यदुच्यमानं

आनन्दगिरीयव्याख्या

भिज्ञत्वे ज्ञानान्तरवदकल्पितत्वम् । तथाच तेनेदमिति सदृशमिति च भातानामर्थानामेकज्ञानाभेदोपगमे मिथोऽन्यभेदः स्यात्, नतश्चान्यो-
न्यभेदेन पदार्थां लोकसिद्धा निह्नूयेरन् । ज्ञानाच्च ज्ञेयस्य भेदः प्रसिद्धः सोऽपि निह्नूयेत, तदपह्नवे च स्वपक्षसाधनपरपक्षाक्षेपासिद्धिः ।
विकल्पप्रतिभासिनां नित्यत्वादीनामेकार्थनित्यत्वाभावादेकाधिकरणव्यतिषिद्धधर्मद्वयोपगमरूपविप्रतिपत्तेरसम्भवादिति भावः । तत्तदना-
दिरर्थो ज्ञानस्यान्तराकार इति मतं बाह्यार्थवाददूषणमध्येऽपि प्रसङ्गादाशङ्क्य निरस्तम् । इदानीमस्ति बाह्योऽर्थः, स तु क्षणिको
निर्विकल्पकः चकास्ति । सविकल्पकप्रत्ययास्तु विकल्पास्तद्वत्सादृश्याद्याकारेण निर्भासन्ते, तेन विप्रतिपत्त्यादिव्यवहारसिद्धिरिति बाह्यार्थ-
वादमाशङ्क्य निरस्यति—**एवमिति ।** न हि बाह्यस्यार्थस्य क्षणिकत्वं, प्रमाणाभावात् । न तावत्प्रत्यक्षं वर्तमानमर्थमवगाहमानं तस्यावर्त-
मानव्यावृत्तिं गमयति । तद्धि वर्तमानताविशिष्टस्य तदैवान्यव्यावृत्तिं गमयेदन्यदा वा । प्रथमे नास्त्वपक्षक्षतिः, एकस्यापराधीणानेककाल-
कलितत्वान्मस्युपगमात् । न द्वितीयः, विरोधमन्तरेण कालान्तरीयसत्त्वव्यवच्छेदकत्वानुपपत्तेः । नापि यत्प्रत्यक्षक्षणिक, यथा दीपः, सन्नश्च
भावा इत्यनुमानं क्षणिकत्वसाधकं, दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वात् । तस्य नाशित्वेऽपि विवक्षितक्षणिकत्वाभावात् । तस्मादनिश्चितार्थवादिनो

न चायं सादृश्यात्संव्यवहारो युक्तः । तद्भावावगमनात्तत्सदृशभावानवगमाच्च । भवेदपि कदाचिद्वाह्यवस्तुनि विप्रलम्भसंभवात्तदेवेदं स्यात्तत्सदृशं वेति संदेहः । उपलब्धिर तु संदेहोऽपि न कदाचिद्भवति स एवाहं स्यां तत्सदृशो वेति । य एवाहं पूर्वेद्युरद्राक्षं स एवाहमद्य सरामीति निश्चिततद्भावावोपलम्भात् । तस्मादप्यनुपपन्नो वैनाशिकसमयः ॥ २५ ॥

नासतोऽदृष्टत्वात् ॥ २६ ॥

इतश्चानुपपन्नो वैनाशिकसमयः, यतः स्थिरमनुयायिकारणमनभ्युपगच्छतामभावाद्भावोत्पत्तिरित्येतदापद्यते । दर्शयन्ति चाभावाद्भावोत्पत्तिम्—‘नानुपमृद्य प्रादुर्भावात्’ इति । विनष्टाद्वि किल बीजादङ्कुर उत्पद्यते, तथा विनष्टात्क्षीरादधि, मृत्पिण्डाच्च घटः । कूटस्थाच्चेत्कारणात्कार्यमुत्पद्ये-

रत्नप्रभाव्याख्या

निमित्त विषयतया वा । आद्येऽपि स्वरूपसत् ज्ञात वा । नाद्य, मन्दान्धकारे शुक्तिमात्रग्रहे श्वैत्याजानेऽपि रूप्याभेदभ्रमापत्तेः । न द्वितीयः, स्थायिज्ञातार विना तज्ज्ञानासंभवस्योक्तत्वात् । नापि विषयतया निमित्तमित्याह—न चेति । सोऽहमित्युल्लेखात्तेनाहं सदृश इत्यनुल्लेखादित्यर्थः । सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञाया भ्रमत्व निरस्य संशयत्व निरस्यति—भवेदिति । जडार्थे प्रत्यभिज्ञातेऽपि बाधसंभावनया संशयः कदाचिन् स्यात्तात्मनीत्यर्थः । असंदिग्धाविपर्यस्तप्रत्यभिज्ञाविरोधादात्मक्षणिकत्वमतमल्यन्तासगतमित्युपसहरति—तस्मादिति ॥ २५ ॥ अभावः शशविषाणवदल्यन्तासन्नित्यङ्गीकृत्य मृदादिनाशादसतो घटादिकं जायते इति सुगता वदन्ति, तदूषयति—नासत इति । न केवलं बलादापद्यते किंतु स्वयं दर्शयन्ति च । द्वौ नवौ प्रकृतार्थगमयतः । मृदादिकमुपमृद्य घटादेः प्रादुर्भावादितोममर्थमाह—विनष्टादिति । कारणविनाशात् कार्यजन्मेत्यत्र युक्तिमाह—कूटस्थादिति । विनाशश्च न्यात् । नित्यादित्यर्थः । नित्यस्य निरतिशयस्य कार्यशक्तत्वे तत्कार्याणि सर्वाण्येकस्मिन्नेव क्षणे स्युः, तथा

भामतीव्याख्या

नहुप्रलापित्वमात्मनः स्यात्पयेत्’ इति । अपिच सादृश्यनिबन्धनः सव्यवहारस्तेनैव सदृशमित्येवमाकारबुद्धिनिबन्धनो भवेन्न तु तदेवेदमित्याकारबुद्धिनिबन्धन इत्याह—न चायं सादृश्यात्संव्यवहार इति । ननु ज्वालादिषु सादृश्यादसत्यामपि सादृश्यबुद्धौ तद्भावावगमनिबन्धनः सव्यवहारो दृश्यते यथा तथेहापि भविष्यतीति पूर्वापरितोषेणाह—भवेदपि कदाचिद्वाह्यवस्तुनीति । तथाहि—विविधजनसकीर्णगोपुरेण पुर निविशमान नरान्तरेभ्य आत्मनिर्धारणायासाधारण चिह्नं विदधतमुपहसन्ति पाशुपत पृथग्जना इति ॥ २६ ॥ नासतोऽदृष्टत्वात् । इतश्चानुपपन्नो वैनाशिकसमय इति । अस्थिरात् कार्योत्पत्तिमिच्छन्तो वैनाशिका अर्थादभावादेव भावोत्पत्तिमाहुः । उन्मतेतदधस्तात् । निरपेक्षात् कार्योत्पत्तौ पुरुषकर्मवैयर्थ्यम् । सापेक्षताया च क्षणस्याभेदत्वेनोपकृतत्वानुपकृतत्वानुपपत्तेः, अनुपकारिणि चापेक्षाभावादक्षणिक्त्वप्रसङ्गः । सापेक्षत्वानपेक्षत्वयोश्चान्यतरनिषेधस्यान्यतरविधाननान्तरीयकत्वेन प्रकारान्तराभावाच्चास्थिराद्भावाद्भावोत्पत्तिरिति क्षणिकपक्षेऽर्थादभावाद्भावोत्पत्तिरिति परिशिष्यत इत्यर्थः । न केवलमर्थादापद्यते, दर्शयन्ति च—नानुपमृद्य प्रादुर्भावात् इति । एतद्विभजते—विनष्टाद्वि किलेति । किलकारोऽनिच्छायाम् । कूटस्थाच्चेत्कारणात् कार्यमुत्पद्येतापि सर्वं सर्वत उत्पद्येत । अयमभिसन्धिः—कूटस्थो हि कार्यजननस्वभावो वा स्यादतत्स्वभावो वा । स चेत्कार्यजननस्वभावस्ततो यावदनेन कार्यं कर्तव्यं तावत्सहसैव कुर्यात् । समर्थस्य श्रेयायोगात् । अतत्स्वभावे तु न कदाचिदपि कुर्यात् । यद्युच्येत समर्थोऽपि क्रमवत्सहकारिसचिवः क्रमेण कार्याणि करोतीति । तदयुक्तम् । विकल्पासहत्वात् । किमस्य सहकारिणः कचिदुपकारमादधति न वा । अनाधानेऽनुपकारितया सहकारिणो नापेक्षेरन् । आधानेऽपि भिन्नमभिन्नं वोपकारमादधुः । अभेदे तदेवाभिहितमिति कौटस्थं व्याह्रयेत् । भेदे तूपकारस्य तस्मिन् सति कार्यस्य भावादसति चाभावान्त्यपि कूटस्थे कार्यानुत्पादादन्वयव्यतिरेकाभ्यामुपकार एव कार्यकारी न भाव इति नार्थक्रियाकारी भावः ।

आनन्दगिरिब्रह्मव्याख्या

विप्रलम्भकत्वाच्च प्रतिवादितेत्यर्थः । आत्मनि प्रत्यभिज्ञा सादृश्यादित्यत्र हेत्वन्तरमाह—न चेति । प्रत्यभिज्ञाया विपर्ययाख्यमप्रामाण्यं निरस्य संशयाख्यमपि तन्निरस्यति—भवेदिति । संशयसामग्रीसत्त्वावस्था कदाचिदित्युक्ता । सभवे नानाकारत्वोपपत्तिः । सदेहोऽपीत्यपि ना विपर्ययोऽसौ दृष्टान्तितः । तत्र सदेहायोगे हेतुमाह—य इति । प्रत्यभिज्ञायात्मनः स्थायित्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २५ ॥ कारणभावात्कार्योत्पत्तिरिति पक्षमवशिष्टं निराचष्टे—नासत इति । परमतयोगे हेत्वन्तरपरत्वं सूत्रस्य दर्शयति—न चेति । तदेव स्मोरयति—यत इति । अस्थिरात्कारणात्कार्योत्पत्तिमिच्छतामभावाद्भावोत्पत्तिर्बलादापततीत्येव न किंतु स्वयमपि तदुत्पत्तिरिति चेन्नोपपत्तीत्याह—दर्शयन्तीति । तद्याचष्टे—विनष्टादिति । हिशब्दस्तदिच्छायाम् । स्वानिच्छाया किलकारः । विनष्टात्कार्योत्पत्तिरिति युक्तिमाह—कूटस्थादिति । कारणं समर्थमसमर्थं वा । यद्यसमर्थं न कदाचिदपि कार्यं कुर्यात् । आवे

ताविशेषात्सर्वं सर्वत उत्पद्येत । तस्मादभावग्रस्तेभ्यो बीजादिभ्योऽङ्कुरादीनामुत्पद्यमानत्वाद्-
भावाद्भावोत्पत्तिरिति मन्यन्ते । तत्रेदमुच्यते—‘नासतोऽदृष्टत्वात्’ इति । नाभावाद्भाव उत्प-
द्यते । यद्यभावाद्भाव उत्पद्येताभावत्वाविशेषात्कारणविशेषाभ्युपगमोऽनर्थकः स्यात् । नहि
बीजादीनामुपमृदितानां योऽभावस्तस्याभावस्य शशविषाणादीनां च निःस्वभावत्वाविशेषाद्भा-
वत्वे कश्चिद्विशेषोऽस्ति, येन बीजादेवाङ्कुरो जायते क्षीरादेव दधीत्येवंजातीयकः कारणविशे-
षाभ्युपगमोऽर्थवान्स्यात् । निर्विशेषस्य त्वभावस्य कारणत्वाभ्युपगमे शशविषाणादिभ्योऽप्यङ्क-
रादयो जायेरन् । न चैवं दृश्यते । यदि पुनरभावस्यापि विशेषोऽभ्युपगम्येतोत्पलादीनामिव
नीलत्वादित्ततो विशेषवत्त्वादेवाभावस्य भावत्वमुत्पलादिवत्प्रसज्येत । नाप्यभावः कस्यचिदु-
त्पत्तिहेतुः स्यात्, अभावत्वादेव, शशविषाणादिवत् । अभावाच्च भावोत्पत्तावभावात्त्वमेव
सर्वं कार्यं स्यात् । न चैवं दृश्यते । सर्वस्य च वस्तुनः स्वेन स्वेन रूपेण भावात्मनैवोपलभ्यमा-
नत्वात् । नच मृदन्विताः शरावादयो भावास्तन्त्वादिविकाराः केनचिदभ्युपगम्यन्ते । मृद्विका-
रानेव तु मृदन्वितान्भावाल्लोकः प्रत्येति । यच्चूकं स्वरूपोपमर्दमन्तरेण कस्यचित्कूटस्थस्य वस्तुनः

रत्नप्रभाभ्याख्या

चोत्तरक्षणे कार्याभावादसत्त्वापत्तिः । नच सहकारिकृतातिशयकमात्कार्यक्रम इति युक्तम् । अतिशयस्यातिशयान्तरापेक्षायामन-
वस्थानात् । अनपेक्षया कार्यस्याप्यतिशयानपेक्षत्वेन सहकारिवैयर्थ्यात् । तस्मान्न स्थायिभावात् कार्यजन्येत्यर्थः । क्षणिकभावस्य
हेतुत्वम् ‘उत्तरोत्पादे च’ इत्यत्र निरस्तम् । अभावस्य हेतुत्वनिरासार्थं सूत्रं व्याचष्टे—तत्रेदमिति । यदि बीजाभावस्याभावान्त-
राद्विशेषः स्यात्, तदा विशेषवदभावद्वारा बीजादेवाङ्कुर इति लौकायतिकानामभ्युपगमोऽर्थवान्स्यात्, न सोऽस्तीत्याह—येनेति ।
सूत्रं योजयति—निर्विशेषस्येति । शशविषाणादेः कार्यकारित्वस्यादृष्टत्वान्नाभावस्यासतो हेतुत्वमित्यर्थः । अस्त्वभावस्यापि
विशेष इत्यत आह—यदीति । अभावस्य हेतुत्वेऽतिप्रसङ्ग इति तर्कमुक्त्वानुमानसाह—नापीति । अभावो न हेतु, अस-
त्त्वात् । समतवदित्यर्थः । अभावो न प्रकृतिः, कार्यानन्वितत्वात्, यथा शरावाद्यनन्वितस्तन्तुर्न शरावादिप्रकृतिरिति तर्कपूर्व-
कमाह—अभावाच्चेति । अतोऽन्वितत्वान्मृदादिर्भाव एव प्रकृतिरित्याह—मृदिति । स्थायिनः कारणत्वायोगमुक्तमनूद्य
दूषयति—यच्चूकमित्यादिना । अनुभवबलात्स्थिरस्वभावानामेव सहकारिसंनिधिकमेण कार्यक्रमहेतुत्वमङ्गीकार्यम् । नच

भामतीभ्याख्या

तदुक्तम्—‘वर्षातपाम्या किं व्योन्नश्चर्मण्यस्ति तयोः फलम् । चर्मोपमश्चेत्सोऽनित्यः स्वतुल्यश्चेदसत्फलः ॥’ इति । तथा चार्किचि-
त्करादपि चेत् कूटस्थात्कार्यं जायेत, सर्वं सर्वस्माज्जायेतेति सूक्तम् । उपसहरति—तस्मादभावग्रस्तेभ्य इति । तत्रेद-
मुच्यते । नासतोऽदृष्टत्वादिति । नाभावात् कार्योत्पत्तिः । कस्मात् । अदृष्टत्वात् । नहि शशविषाणादङ्कुरादीनां कार्याणां
क्षपत्तिर्दृश्यते । यदि त्वभावाद्भावोत्पत्तिः स्यात्ततोऽभावत्वाविशेषात् शशविषाणादिभ्योऽप्यङ्कुरोत्पत्तिः । नह्यभावो विशिष्यते ।
विशेषणयोगे वा सोऽपि भावः स्यान्न निरुपाख्य इत्यर्थः । विशेषणयोगमभावस्याभ्युपेयाह—नाप्यभावः कस्यचिदुत्प-
त्तिहेतुरिति । अपि च यथेनानन्वित न तत्तस्य विकारः, यथा घटशरावोदध्वनादयो हेतूनान्वितानि न हेतविकाराः । अनन्वि-
ताश्चेते विकारा अभावेन । तस्मान्नाभावविकाराः । भावविकारास्तु ते, भावस्य तेनान्वितत्वादित्याह—अभावाच्च भावो-
त्पत्ताविति । अभावकारणवादिनो वचनमनुभाष्य दूषयति—यच्चूकमिति । स्थिरोऽपि भावः क्रमवत्सहकारिसमवधानात्

आनन्दगिरीयव्याख्या

सहकारिणा वस्तुनोऽतिशयजनने तस्य समर्थत्वे सदा तज्जननात्, असमर्थत्वे कदाचिदपि तज्जन्मायोगात्, सहकारिणोऽपि सहकार्य-
न्तरापेक्षायामनवस्थानात्, वस्तुनश्चातिशयस्य भेदे तस्यैव प्राप्ताप्राप्तविवेकेन जनकतया वस्तुनस्तदसिद्धिः । अभेदे तस्यैव जन्यतया
क्षणिकस्य जनकत्वापत्तिः । अतिशयानाधाने सहकार्यपेक्षैव न स्यादित्यर्थः । कूटस्थस्य कारणत्वदौस्थ्ये फलितमाह—तस्मादिति ।
परमतनिरासित्वेन सूत्रमवतार्य व्याचष्टे—तत्रेति । तदेव व्यतिरेकद्वारा साधयति—यदीति । बीजावभावेभ्योऽङ्कुराद्युत्पत्तेस्तदभाव-
सिद्धये कारणविशेषोपादानमित्याशङ्क्याह—नहीति । किंचाभावकारणवादिना तस्य निर्विशेषत्वं सविशेषत्वं वेष्टम् । आद्य दूषयति—
निर्विशेषस्येति । यत्नेन ‘नासतोऽदृष्टत्वात्’ इति व्याख्यातम् । द्वितीयमनूद्य निरस्यति—यदीति । अभावस्य कारणत्वमुपेक्षोक्तं,
तदेवायुक्तमित्याह—नापीति । कार्यस्वभावाल्लोकनयापि नाभावस्य कारणतेत्याह—अभावादिति । यथेनानन्वित न तत्तस्य कार्यं,
यथा हेतूनान्वितो घटो न हेतून् विकारः । अनन्विताश्चाभावेन भावास्तस्मान्नाभावविकारा इत्यर्थः । किंच यथेनान्वितं तत्तस्य कार्यं,
यथा हेतूनान्वितं रुचकादि तत्कार्यम् । अन्विताश्च भावेन भावास्तस्मात्तद्विकारा इत्याह—सर्वस्येति । भावात्स्वित्वेऽपि कारणमन्व-
येवेत्यनियमादभावोऽपि कारणं किं न स्यादित्याशङ्क्याह—वचेति । आद्येऽनुमाने व्याप्तिमुक्त्वा द्वितीयेऽपि तामाह—मृदिति ।
अभावकारणवादिनोक्तमनुभाषते—यच्चिति । स्थिरस्य कारणत्व न दृश्यते न युज्यते वा । नाहः, अनुभवविरोधात् । न द्वितीयः,

कारणत्वानुपपत्तेरभावाद्भावोत्पत्तिर्भवितुमर्हतीति । तद्विरुद्धम् । स्थिरस्वभावानामेव सुवर्णादीनां प्रत्यभिज्ञायमानानां रुचकादिकार्यकारणभावदर्शनात् । येष्वपि बीजादिषु स्वरूपोपमदौ लक्ष्यते तेष्वपि नाऽसाधुपमृद्यमाना पूर्वावस्थोत्तरावस्थायाः कारणमभ्युपगम्यते, अनुपमृद्यमानानामेवानुयायिनां बीजाद्यवयवानामङ्कुरादिकारणभावाभ्युपगमात् । तस्मादसङ्गः शशविषाणादिभ्यः सदुत्पत्त्यदर्शनात्सङ्गश्च सुवर्णादिभ्यः सदुत्पत्तिदर्शनादनुपपन्नोऽयमभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमः । अपिच चतुर्भिश्चित्तैश्च उत्पद्यन्ते, परमाणुभ्यश्च भूतभौतिकलक्षणः समुदाय उत्पद्यत इत्यभ्युपगम्य पुनरभावाद्भावोत्पत्तिं कल्पयद्भिरभ्युपगतमपह्वानैर्वैनाशिकैः सर्वो लोक आकुलीक्रियते ॥ २६ ॥

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥ २७ ॥

यदि चाभावाद्भावोत्पत्तिरभ्युपगम्येत, एवंसत्युदासीनानामनीहमानानामपि जनानामभिमत-सिद्धिः स्यात् । अभावस्य सुलभत्वात् । कृषीवलस्य क्षेत्रकर्मण्यप्रयतमानस्यापि सस्यनिष्पत्तिः स्यात् । कुलालस्य च मृत्संस्क्रियायामप्रयतमानस्याप्यमत्रोत्पत्तिः । तन्तुवायस्यापि तन्तूनतन्वानस्यापि तन्वानस्येव वस्त्रलाभः । स्वर्गापवर्गयोश्च न कश्चित्कथंचित्समीहेत । नचैतद्युज्यतेऽभ्युपगम्यते वा केनचित् । तस्मादप्यनुपपन्नोऽयमभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमः ॥ २७ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

शक्तस्य सहकार्यपेक्षा न युक्तेति वाच्यं, यतोऽशक्तस्यापि नापेक्षेत्यसहकारि विश्वं स्यात् । ततः स्वर्णादौ स्वतोऽतिशयशून्ये-ऽभितापादिसहकारिकृतातिशयक्रमादुचकादिकार्यक्रमः । न चातिशयस्यातिशयान्तरानपेक्षत्वे कार्यस्याप्यनपेक्षेति वाच्यं, पटस्य मृदनपेक्षत्वे कार्यत्वाविशेषाद्वटस्यापि मृदनपेक्षाप्रसङ्गादनव्यव्यतिरेकाभ्यामपेक्षा सहकारिष्वपि तुल्या । यदुक्तं कार्यभावदशायां कारणस्यासत्त्वापत्तिरिति । तन्न । अकारणस्यापि बाधाभावेन सत्त्वोपपत्तेः । न ह्यर्थक्रियाकारित्वमेव सत्त्वम्, असत्सदयोगेन सत्त्वस्य ततो भेदात् । सतो ह्यर्थक्रियाकारित्वं नासतः । अतः कारणतावच्छेदकमबाधितस्वरूपात्मकं सत्त्वं कारणत्वाद्भिन्नमेव । तस्मादनुस्यूतस्थिरभावाना हेतुत्वमुपपन्नमिति भावः । पूर्वापरविरोधमप्याह—अपिचेति ॥ २६ ॥ अभावादुत्पत्तौ शशविषाणादप्युत्पत्तिः स्यादित्युक्तम् । अतिप्रसङ्गान्तरमाह—उदासीनानामिति । अनीहमानानां प्रयत्नशून्यानाम् । अमत्रं ध्यादिपात्रम् । तन्वानस्य व्यापारयतः । तस्माद्भ्रान्तिमूलेन क्षणिकबाह्यार्थवादेन कूटस्थनित्यब्रह्मसमन्वयस्य न

भाष्यटीका

क्रमेण कार्याणि करोति । न चातुपकारकाः सहकारिणः । स चास्य सहकारिभिराधीयमान उपकारो न भिन्नो नाप्यभिन्नः । किंविन्वीच्य एव । अनिर्वाच्याच्च कार्यमप्यनिर्वाच्यमेव जायते । न चैतावता स्थिरस्याकारणत्व, तदुपादानत्वात्कार्यस्य, रज्जुपादानत्वमिव भुजङ्गस्येत्युक्तम् । तथा च श्रुतिः—‘मृत्तिकेलेव सत्यम्’ इति । अपिच येषु सर्वतो विलक्षणानि स्वलक्षणानि वस्तुसन्त्यास्थिषतः, तेषामपि किमिति बीजजातीयेभ्योऽङ्कुरजातीयान्येव जायन्ते कार्याणि, नतु क्रमेणलकजातीयानि । नहि बीजाद्विजान्तरस्य वा क्रमेणलकस्य बाल्यन्तवैलक्ष्ये कश्चिद्विशेषः । नच बीजाङ्कुरत्वे सामान्ये परमार्थसती, येनैतयोर्भाविकः कार्यकारणभावो भवेत् । तस्मात्कार्यनिकादेव स्वलक्षणोपादानाद्विजजातीयान्तथाविधस्यैवाङ्कुरजातीयस्योत्पत्तिनियम आस्थेयः । अन्यथा कार्यहेतुकानुमानोच्छेदप्रसङ्गः । दिक्पात्रमत्र सूचितम् । प्रपञ्चस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षान्यायकणिकयोः कृत इति नेह प्रतन्यते विस्तरमयात् ॥ २६ ॥ **उदासीनाना-**

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्थिरस्यापि क्रमवत्सहकारिवशात्क्रमकारित्वाविरोधात् । नच सहकारिजन्यातिशयस्यैव कारणत्व न स्थायिनस्तथात्वं, भेदाभेदादिभिरनिर्वचनीयातिशयवतो वस्तुनो लोकसिद्धकारणत्वानिराकरणात् । नच समर्थत्वादपराधीयमशेषजनकत्वं, तत्तत्कालीनकार्यजन्मसामर्थ्योपगमात् । नच सामर्थ्यासामर्थ्याभ्यां भावाभावभेदः कार्यभेदप्रतियोगिकशक्यशक्तियुक्तक्षणीकभावस्येवाभेदसिद्धिरिति मत्वाह—तदिति । यदु विनष्टादीति, तत्राह—येष्विति । अङ्कुरादिषु पार्थिवादिस्वभावानामेव कारणत्वेऽपि बीजाद्यवयवानामिति परमतेनोक्तमुक्तेषु सूत्रं योजयन्नुपसहरति—तस्मादिति । स्वाभ्युपगमविरोधादपि नाभावाद्भावोत्पत्तिरित्याह—अपिचेति ॥ २६ ॥ अभावकारणत्वे कारणविशेषोपादाने प्रवृत्तिरयुक्तेत्युक्तम् । इदानीं प्रवृत्तिमात्रमपि न युक्तमित्याह—उदासीनानामिति । सूत्रं विभजते—**अपिचेति** । अभाववादे सर्वलौकिकव्यवहारसिद्धिसुदाहरणैर्दर्शयति—कृषीति । पारलौकिकव्यवहारोऽपि परमते न स्यादित्याह—स्वर्गेति । **क्रमवत्सहकारिवशात्सहकारिवशात्** प्रत्याचष्टे—नचेति । सूत्रद्वयार्थमुपसहरति—तस्मादिति ॥ २७ ॥ विज्ञानस्य क्षणिकेनार्थेन

नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥



विज्ञानस्कन्धमात्रत्वं युज्यते वा न युज्यते ॥ युज्यते स्वप्नदृष्टान्तादुद्भवैव व्यवहारतः ॥ १ ॥
अबाधात्स्वप्नवैषम्यं बाह्यार्थरूपलभ्यते ॥ बहिर्वदिति तेऽप्युक्तिर्नातो धीरर्थरूपमाह ॥ २ ॥

एवं बाह्यार्थवादमाश्रित्य समुदायाप्राप्त्यादिषु दूषणेषूद्भाविष्यतेषु विज्ञानवादी बौद्ध इदानीं प्रत्य-
वतिष्ठते । केषांचित्किल विनेयानां बाह्ये वस्तुन्यभिनिवेशमालक्ष्य तदनुरोधेन बाह्यार्थवादप्रक्रि-
येयं विरचिता । नासौ सुगताभिप्रायः । तस्य तु विज्ञानैकस्कन्धवाद एवामिप्रेतः । तस्मिंश्च
विज्ञानवादे बुद्ध्यारूढेन रूपेणान्तस्य एव प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः सर्व उपपद्यते । सत्यपि बा-

रत्नप्रभाख्या

विरोध इति सिद्धम् ॥ २७ ॥ नाभाव उपलब्धेः । अखण्डनिर्विशेष ब्रह्म विज्ञान बाह्यार्थोपादानं वदतां वेदान्तानां भिन्न
साकारं क्षणिक विज्ञानं न ततोऽन्योऽर्थोऽस्तीति योगाचारमतो न विरुध्यते न वेति तन्मतस्य मानभ्रान्तिमूलत्वाभ्यां संशये
पूर्वोक्तबाह्यार्थवादनिरासमुपजीव्य पूर्वपक्षमाह—एवमित्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोर्विरोधाविरोधौ फलम् । नन्वेकस्य सुग-
तागमस्य कथं बाह्यार्थसत्त्वासत्त्वयोस्तात्पर्यं विरोधादित्याशङ्क्याधिकारिभेदादविरोध इति वदन् विज्ञानवादिनः सुगताभिप्राय-
ज्ञत्वेन मन्दाधिकारिभ्यो बाह्यार्थवादिभ्यः श्रेष्ठ्यमाह—केषांचिदिति । उक्तं च धर्मकीर्तिना—‘देशना लोकनाथानां सत्त्वा-
शयवशानुगाः’ इति । सुगतानामुपदेशः शिष्यमत्यनुसारिण इत्यर्थः । नन्वसति बाह्यार्थं मानमेयव्यवहारः कथं, तत्राह—त-
स्मिन्निति । विज्ञानमेव कल्पितनीलाद्याकारत्वेन प्रमेयम्, अवभासात्मना मानफल, शक्त्यात्मना मानं, शक्त्याश्रयत्वाकारेण
प्रमातेति भेदकल्पनया व्यवहार इत्यर्थः । मुख्य एव भेदः किं न स्यादत आह—सत्यपीति । नहि बुद्ध्यारूढस्य नीलादेः

भामतीव्याख्या

मपि चैवं सिद्धिः । भाष्यमस्य सुगमम् ॥ २७ ॥ नाभाव उपलब्धेः । पूर्वोक्तप्रमाणसंगतिमाह—एवमिति ।
बाह्यार्थवादिभ्यो विज्ञानमात्रवादिना सुगताभिप्रेततया विशेषमाह—केषांचित्किलेति । अथ प्रमाता प्रमाण प्रमेय
प्रमितिरिति हि चतसृषु विधासु तत्त्वपरिसमाप्तिरसामान्यतमाभावेऽपि तत्त्वस्याव्यवस्थानात् । तस्मादनेन विज्ञानस्कन्धमात्र
तत्त्व व्यवस्थापयता चतस्रो विधा एषितव्याः, तथाच न विज्ञानस्कन्धमात्र तत्त्वम् । नह्यस्ति सभवो विज्ञानमात्र चतस्रो
विधाश्चेत्यत आह—तस्मिंश्च विज्ञानवादे बुद्ध्यारूढेन रूपेणेति । यद्यप्यनुभवान्नान्योऽनुभावोऽनुभविताऽनुभवनं,
तथापि बुद्ध्यारूढेन बुद्धिपरिकल्पितेनान्तस्य एवैष प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः प्रमातृव्यवहारश्चेत्यपि द्रष्टव्यम् । न पारमार्थिक इत्यर्थः ।
एवंच न सिद्धसाधनम् । नहि । ब्रह्मवादिनो नीलाद्याकारा वित्तिमभ्युपगच्छन्ति, किंत्वनिर्वचनीय नीलादीति । तथाहि—स्वरूपं
विज्ञानस्यासत्त्वाकारयुक्तं प्रमेय प्रमेयप्रकाशनं प्रमाणफल, तत्प्रकाशनशक्तिः प्रमाणम् । बाह्यवादिनोरपि वैभाषिकसौत्रा-
निकयोः कल्पनिक एव प्रमाणफलव्यवहारोऽभिमत इत्याह—सत्यपि बाह्येऽर्थ इति । भिन्नाधिकरणत्वे हि प्रमाणफलो-
त्तद्भावो न स्यात् । नहि खदिरगोचरे परशौ पलाशे द्वैधीभावो भवति । तस्मादनयोरैकाधिकरण्यं वक्तव्यम् । कथं च तद्वति ।
यदि ज्ञानस्यैव प्रमाणफले भवतः । नच ज्ञानं स्वलक्षणमनशमंशाभ्यां वस्तुसद्ब्रह्मा युज्यते । तदेव ज्ञानमज्ञानव्यावृत्तिकल्पित-
ज्ञानत्वात् फलम् । अशक्त्यव्यावृत्तिपरिकल्पितात्मानात्मप्रकाशनशक्त्यंशं प्रमाणम् । प्रमेय त्वस्य बाह्यमेव । एव सौत्रान्तिकसमयेऽपि ।
ज्ञानस्यार्थसारूप्यमनीलाकारव्यावृत्त्या कल्पितनीलाकारत्वं प्रमाणं व्यवस्थापनहेतुत्वात् । अज्ञानव्यावृत्तिकल्पितं च ज्ञानत्वं फलं
व्यवस्थाप्यत्वात् । तथा चाहुः—‘नहि वित्तिसत्तैव तद्देना युक्ता, तस्याः सर्वत्राविशेषात् । ता तु सारूप्यमाविशत्सरूपयत्त-

आनन्दगिरिव्याख्या

सालम्बनत्वं निराकृत्य निराकृत्वान्न निराकर्तुमारभते—नाभाव इति । रूपादिहीनं ब्रह्म जगदुपादानमिति वदतः समन्वयस्य क्षणिक
ज्ञान नीलाद्याकारमिति योगाचारमतविरोधोऽस्ति न वेति तत्प्रामाणिकत्वं भ्रान्तत्वाभ्यां सदेहे सगतिगर्भे पूर्वपक्षमवतारयति—एवमिति ।
विज्ञानवादस्य भ्रान्तिमूलतया समन्वयस्य तदविरोधोक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे विज्ञानवादस्य प्रामाणिकत्वात्तद्विरोधे समन्वयासिद्धिः,
सिद्धान्तेऽस्य भ्रान्तत्वात्तद्विरोधस्याभासत्वात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । बाह्यार्थवादिषु प्रत्युक्तेषु समानन्यायतया विज्ञानवादिनोऽपि प्रत्यु-
क्तिसंभवात्कथं पृथगुत्थानमिल्याशङ्क्य तेभ्यो विज्ञानमात्रवादिनः सुगताभिप्रायत्वेन विशेषमाह—केषांचिदिति । हीनधियामिति
यावत् । बाह्येऽर्थे सुगतस्यानिच्छायां किलकारः । ‘देशना लोकनाथानां सत्त्वाशयवशानुगाः’ इति न्यायेनाह—तदिति । कस्तर्हि
तस्याभिप्रायः, तत्राह—तस्येति । ननु मानमेयादिभेदोपगमे कथं विज्ञानमात्रवादोऽन्यथा कथं व्यवहारसिद्धिः, तत्राह—तस्मिन्निति ।
ज्ञानमेव कल्पितनीलाद्याकारतया मेयमवभासात्मतया फलं तच्छक्त्यात्मना मानं तदाश्रयतया मातेति विज्ञानवादेऽपि कल्पितमाना-
दिभेदमुपेत्य सर्वव्यवहारसिद्धिरित्यर्थः । किंचार्थसारूप्यात्मना मानमवभासात्मना फलमिति सौत्रान्तिकाः । अनवभासाव्यावृत्त्या फलं
तच्छक्त्या मानमिति वैभाषिकाः । तेन तयोर्बाह्यमर्थभिच्छतोरपि कल्पितो भेदः क्षणिकस्यात्मनो द्वयकालानवस्थानात् । तद्युक्तं विज्ञानवादे

हेऽर्थे बुद्ध्यारोहमन्तरेण प्रमाणादिव्यवहारानवतारात् । कथं पुनरवगम्यतेऽस्तस्य एवायं सर्व-
व्यवहारो न विज्ञानव्यतिरिक्तो बाह्योऽर्थोऽस्तीति । तदसंभवादित्याह । स हि बाह्योऽर्थोऽभ्यु-
पगम्यमानः परमाणवो वा स्युस्तत्समूहा वा स्तम्भादयः स्युः । तत्र न तावत्परमाणवः स्तम्भा-
दिप्रत्ययपरिच्छेद्या भवितुमर्हन्ति (परमाण्वाभासज्ञानानुपपत्तेः?) । नापि तत्समूहाः स्तम्भादयः,
तेषां परमाणुभ्योऽन्यत्वानन्यत्वाभ्यां निरूपयितुमशक्यत्वात् । एवं जात्यादीनपि प्रत्याचक्षीत ।
अपिचानुभवमात्रेण साधारणात्मनो ज्ञानस्य जायमानस्य योऽयं प्रतिविषयं पक्षपातः स्तम्भज्ञानं

रत्नप्रभाव्याख्या

प्रमेयत्वव्यवहारोऽस्ति । अतो बुद्ध्यारूढाकार एव प्रमेय न बाह्यमित्यर्थः । बाह्यार्थासत्त्वे प्रश्नपूर्वकं युक्तीरूपन्यस्यति—**कथ-
मित्यादिना** । ज्ञेयज्ञानानिरेकेणासत्, तदतिरेकेणासंभवात्, नरशृङ्गवदित्याह—**तदसंभवादिति** । असंभव विवृणोति—
स हीति । परमाणवश्चेदेकस्थूलस्तम्भ इति ज्ञानं न स्यात् । समूहस्त्वसन्नित्यर्थः । अवयव्यभावेऽपि जात्यादयो बाह्यार्थाः
स्युः, तत्राह—**एवमिति** । जातिगुणकर्मणां धर्मिणः सकाशादभेदेऽत्यन्तभेदे वा धर्मिबद्धमर्थन्तरवच्च न धर्मधर्मिभावः ।
भेदाभेदै च विरुद्धाविति न सन्ति जात्याद्यर्थो इत्यर्थः । किंच ज्ञानस्य ज्ञेयसारूप्यरूपविशेषसंबन्धाभावे सर्वविषयत्वापत्तेर्वि-
शेषोऽङ्गीकार्यः, तथाच ज्ञानगतविशेषस्यैव ज्ञानेन विषयीकरणान्न बाह्यार्थसिद्धिर्मानाभावाद्गौरवाच्चेत्याह—**अपिचेति** ।

भामतीव्याख्या

द्वयत्वे' इति । प्रश्नपूर्वकं बाह्यार्थाभाव उपपत्तीराह—**कथं पुनरवगम्यत इति** । स हि विज्ञानालम्बनत्वाभिमतो बाह्योऽर्थः परमा-
णुत्तावन्न संभवति । एकस्थूलनीलाभास हि ज्ञानं न परमसूक्ष्मपरमाण्वाभासम् । न चान्याभासमन्यगोचरं भवितुमर्हति । अति-
प्रसङ्गेन सर्वगोचरतया सर्वसर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् । नच प्रतिभासधर्मः स्थौल्यमिति युक्तम् । विकल्पासहत्वात् । किमयं प्रतिभासस्य
ज्ञानस्य धर्म उत प्रतिभासनकालेऽर्थस्य धर्मः । यदि पूर्वः कल्पः, अद्वा, तथासति हि स्वाशालम्बनमेव विज्ञानमभ्युपेतं भवति ।
एवंच कः प्रतिकूलीभवत्युत्कूलमाचरति । द्वितीय इति चेत् । तथा हि—रूपपरमाणव एव निरन्तरमुत्पन्ना एकविज्ञानो-
पारोहिणः स्थौल्यम् । न चात्र कस्यचिद्भ्रान्तता । नहि न ते रूपपरमाणवः । नच निरन्तरमुत्पन्ना । न चैकविज्ञानानुपारोहिणः ।
तेन मा भूषीलत्वादिवत्परमाणुधर्मः, प्रत्येक परमाणुत्वभावात् । प्रतिभासदशापन्नानां तु तेषां भविष्यति बहुत्वादिवत्सावृत्त
स्थौल्यम् । यथाहुः—'अहंनेकस्य चैकेन किंचिद्रूपं हि गृह्यते । सावृत्त प्रतिभासस्य तदेकत्वमन्यसंभवात् ॥ १ ॥ नच तदर्थं
आन्तं नानावस्तुप्रहाद्यत । सावृत्त ग्रहणं नान्यत्र च वस्तुग्रहो भ्रमः ॥ २ ॥' इति । तत्र । नैरन्तर्यामभासस्य आन्तत्वात् । गन्धर-
सस्पर्शपरमाण्वन्तरिता हि ते रूपपरमाणवो न निरन्तराः । तस्मादारास्तान्तरेषु वृक्षेष्वेकधनवनप्रत्ययवदेष स्थूलप्रत्ययः परमाणुषु
सान्तरेषु आन्त एवेति पश्यामः । तस्मात् कल्पनापोढत्वेऽपि आन्तत्वादित्यादिप्रत्ययस्य पीतशङ्कादिज्ञानवच्च प्रत्यक्षता परमाणुगोचर-
त्वान्युपगमे । तदिदमुक्तम्, न तावत्परमाणवः स्तम्भादिप्रत्ययपरिच्छेद्या भवितुमर्हन्ति । नापि तत्समूहा वा
स्तम्भादयोऽवयविनः । तेषामभेदे परमाणुभ्यः परमाणव एव । तत्र चोक्त दूषणम् । भेदे तु गवाश्वस्येवात्यन्तवैलक्षण्यमिति
न तादात्म्यम् । समवायश्च निराकृत इति । एव भेदाभेदविकल्पेन जातिगुणकर्मादीनपि प्रत्याचक्षीत । तस्माद्यद्यत्र प्रतिभासते तस्य सर्वस्य
विचारसहत्वात्, अप्रतिभासमानसद्भावे च प्रमाणाभावाच्च बाह्यालम्बनाः प्रत्यया इति । अपिच न तावद्विज्ञानमिन्द्रियवन्निर्लीनमर्थै
प्रत्यक्षयितुमर्हति । नहि यथेन्द्रियमर्थविषयज्ञानं जनयत्येव विज्ञानमपरं विज्ञानं जययितुमर्हति । तत्रापि समानत्वादनुयोगस्यानवस्था-
प्रसङ्गात् । न चार्थाधारं प्राक्त्वलक्षणं फलमाधातुमुत्सहते । अतीतानागतेषु तदसमवात् । नह्यस्ति संभवोऽप्रत्युत्पन्नो धर्मो धर्मश्चास्य
प्रत्युत्पन्न इति । तस्माज्ज्ञानस्वरूपप्रत्यक्षतैवार्थप्रत्यक्षताऽभ्युपेया । तच्चानाकार सदाजानतो भेदाभावात् कथमर्थभेद व्यवस्थापयेदिति
तद्वेदव्यवस्थापनायाकारभेदोऽस्त्यैवितव्यः । तदुक्तम्—'न हि वित्तिसत्तैव तद्वेदना युक्ता, तस्याः सर्वत्राविशेषात् । तां तु सारूप्यमा-
विशत्सरूपयत्तद्वयेत्' इति । एकश्चायमाकारोऽनुभूयते । स चेद्विज्ञानस्य नार्थसद्भावे किंचन प्रमाणमस्तीत्याह—**अपिचानु-**

आनन्दगिरीव्याख्या

कल्पितभेदेनैव सर्वव्यवहारसाधनमित्याह—**सतीति** । उक्तमर्थं युक्त्या द्रढयितुं पृच्छति—**कथमिति** । विमतं न ज्ञानातिरिक्तं,
तदतिरेकेणानिरूप्यत्वात्, नरविषाणवदित्याह—**तदिति** । तत्रासिद्धिमुद्धतुं विकल्पयति—**स हीति** । एकस्थूलनीलाभासज्ञानस्य
तद्विपरीतपरमाणुगोचरतायोगाच्च परमाणवस्तावत्तदालम्बनमित्याह—**तत्रेति** । द्वितीय प्रत्याह—**नापीति** । स्तम्भाद्यवयविनां पर-
माणुभ्यो भेदे गवाश्वदत्यन्तवैलक्षण्यम्, अभेदे परमाणुमात्रतया स्थूलरूपेणावभासासिद्धिः, परमाणूनामतथात्वादित्याह—**तेषामिति** ।
अवयवभावविकृतो बाह्यार्थो नास्ति चेन्मा भूत्, जातिव्यक्त्यादिरूपस्तु स्यादित्याशङ्क्याह—**एवमिति** । जात्यादीनां व्यक्त्यादीनां चाल-
म्बनमित्येव स्वातन्त्र्यप्रसङ्गादल्यन्ताभिन्नत्वे तद्वेदनात्तद्वावद्विज्ञानाभिन्नत्वस्य विरुद्धत्वादवयवभावविभेदवज्जातिव्यक्त्यादिभेदोऽपि नास्तीत्यर्थः ।
इत्येव सर्वस्य विचारसहत्वाददृष्टसत्त्वे मानाभावाच्च बाह्यालम्बनाः प्रत्यया इत्युक्तम् । संप्रति तेषां बाह्यालम्बनत्वे
हेतुर्नान्यथा—**अपिचेति** । ज्ञानगतविशेषदृष्टवनुपपत्त्या नीलवर्णाकारता तस्य सिद्धा, तथा च ज्ञानाकारस्यैव विषयत्वात्

कुड्यज्ञानं घटज्ञानं पटज्ञानमिति, नासौ ज्ञानगतविशेषमन्तरेणोपपद्यत इत्यवश्यं विषयसारूप्यं ज्ञानस्याङ्गीकर्तव्यम् । अङ्गीकृते च तस्मिन्विषयाकारस्य ज्ञानेनैवावरुद्धत्वादपार्थिका बाह्यार्थसद्भावकल्पना । अपिच सहोपलम्भनियमादभेदो विषयविज्ञानयोरापतति । नह्यनयोरेकस्यानुपलम्भेऽन्यस्योपलम्भोऽस्ति । न चैतत्स्वभावविवेके युक्तं, प्रतिबन्धकारणाभावात् । तस्मादप्यर्थभावाः । स्वप्नादिवच्चेदं द्रष्टव्यम् । यथाहि स्वप्नायामरीच्युदकगन्धर्वनगरादिप्रत्यया विनैव बाह्येनार्थेन ग्राह्यग्राहकाकारा भवन्ति, एवं जागरितगोचरा अपि स्तम्भादिप्रत्यया भवितुमर्हन्तीत्यवगम्यते । प्रत्ययत्वाविशेषात् । कथं पुनरसति बाह्यार्थे प्रत्ययवैचित्र्यमुपपद्यते । वासना-

रत्नप्रभाव्याख्या

पक्षपातो विषयविशेषवैशिष्ट्यव्यवहारः । किंच ज्ञेय ज्ञानाभिन्नं, ज्ञानोपलम्भक्षणनियतोपलम्भग्राह्यत्वात्, ज्ञानवदित्याह—अपिचेति । ज्ञानार्थयोर्वास्तवभेदेऽपि सहोपलम्भनं स्यात्, ग्राह्यग्राहकभावादित्यत आह—न चैतदिति । क्षणिकज्ञानस्यार्थेन संबन्धहेत्वभावात् ग्राह्यग्राहकभाव इत्यर्थः । किंच जाग्रद्विज्ञानं न बाह्यालम्बनं, विज्ञानत्वात्, स्वप्नादिज्ञानवदित्याह—स्वप्नेति । विज्ञानानां वैचित्र्यानुपपत्तिबाधितमनुमानमिति शङ्कते—कथमिति । अन्यथोपपत्त्या परिहरति—वासनेति ।

भामतीव्याख्या

भवमात्रेण साधारणात्मनो ज्ञानस्येति । अपिच सहोपलम्भनियमादिति । यद्येन सह नियतसहोपलम्भनं तत्ततो न भिद्यते, यथैकस्माच्चन्द्रमसो द्वितीयश्चन्द्रमाः । नियतसहोपलम्भश्चार्थो ज्ञानेनेति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः । निषेधो हि भेदः सहोपलम्भनियमेन व्याप्तो यथा भिन्नावश्विनौ नावश्य सहोपलम्भ्येते कदाचिदप्रापिधानेऽन्यतरस्यैकस्योपलम्भेः । सोऽयमिह भेदव्यापकनियमविरुद्धो नियम उपलभ्यमानस्तस्याप्य भेद निवर्तयतीति । तदुक्तम्—‘सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्विधोः । भेदश्च आन्तिविज्ञानैर्दृश्येतेन्दाविवाद्भ्ये ॥’ इति । स्वप्नादिवच्चेदं द्रष्टव्यम् । यो यः प्रत्ययः स सर्वो बाह्यानालम्बनः, यथा स्वप्नायादिप्रत्ययः, तथा चैष विवादाध्यासितः प्रत्यय इति स्वभावहेतुः । बाह्यानालम्बनता हि प्रत्ययत्वमात्रावबन्धिनी वृक्षतेव शिक्षापात्वमात्रावबन्धिनीति तन्मात्रावबन्धिनि निरालम्बनत्वे साध्ये भवति प्रत्ययत्व स्वभावहेतुः । अवान्तरे सौत्रान्तिकश्चोदयति—कथं पुनरसति बाह्येऽर्थे नीलमिदं पीतमित्यादि प्रत्ययवैचित्र्यमुपपद्यते । स हि मेने ये यस्मिन् सत्यपि कादाचित्कास्ते सर्वे तदतिरिक्तेहेतुसापेक्षाः, यथाऽविवक्षत्यजिगमिषति मयि वचनगमनप्रतिभासाः प्रत्ययश्चेतनसंतानान्तरसापेक्षाः । तथा च विवादाध्यासिताः सत्यप्यालयविज्ञानसताने षडपि प्रवृत्तिप्रत्यया इति स्वभावहेतुः । यथासावालयविज्ञानसतानातिरिक्तः कादाचित्कप्रवृत्तिज्ञानभेदहेतुः स बाह्योऽर्थ इति । वासनापरिपाकप्रत्ययकादाचित्कत्वात् कदाचिदुत्पाद इति चेत् । नन्वेकसततिपतितानामालयविज्ञानानां तत्प्रवृत्तिविज्ञानजननशक्तिर्वीसना, तस्याश्च स्वकार्योपजनं प्रत्याभिमुख्य परिपाकस्तस्य च प्रत्ययः स्वसतानवर्ती पूर्वक्षणः सतानान्तरापेक्षान्मुपगमात्, तथाच सर्वेऽप्यालयसतानपतिताः परिपाकहेतवो भवेयुः । न वा कश्चिदपि, आलयसतानपातित्वाविशेषात् । क्षणभेदाच्छक्तिभेदस्तस्य च कादाचित्कत्वात्कार्यकादाचित्कत्वमिति चेत् । नन्वेवमेकस्यैव नीलज्ञानोपजनसामर्थ्यं तत्प्रबोधसामर्थ्यं चेति क्षणान्तरस्यैतन्न स्यात् । सत्त्वे वा कथं क्षणभेदात्सामर्थ्यभेद इत्यालयसतानवर्तिनः सर्वे समर्था इति समर्थहेतुसद्भावे कार्यक्षेपानुपपत्तेः । स्वसतानमात्राधीनत्वे निषेधस्य कादाचित्कत्वस्य विरुद्ध सदातनत्व तस्योपलब्ध्या कादाचित्कत्व निवर्तमान हेत्वन्तरापेक्षत्वे व्यवतिष्ठत इति प्रतिबन्धसिद्धिः । नच ज्ञानसतानान्तरनिबन्धनत्वं सर्वेषामित्यते प्रवृत्तिविज्ञानानां विज्ञानवादिभिरपि तु कस्यचिदेव विच्छिन्नगमनवचनप्रतिभासस्य प्रवृत्तिविज्ञानस्य । अपि च सत्त्वान्तरसताननिमित्तत्वे तस्यापि सदा सनिधानाच्च कादाचित्कत्व स्यात् । नहि सत्त्वान्तरसतानस्य देशतः कालतो वा विप्रकर्षसंभवः । विज्ञानवादे विज्ञानातिरिक्तदेशान्मुपगमादमूर्तत्वाच्च विज्ञानानामभेदशालकत्वात्तत्सास्यादिमत्वप्रसङ्गेनापूर्वसत्त्वप्रादुर्भावान्मुपगमाच्च न कालतोऽपि विप्रकर्षसंभवः । तस्मादसति बाह्येऽर्थे प्रत्ययवैचित्र्यानुपप-

आनन्दगिरियव्याख्या

बाह्यार्थकल्पना गौरवादित्यर्थः । इतश्च ज्ञेयं ज्ञानान्नान्यदित्याह—अपिचेति । यद्येन नियतसहोपलम्भनं तत्तेनाभिन्नं, यवैकेन चन्द्रमसा द्वितीयश्चन्द्रमाः, नियतसहोपलम्भनं च ज्ञेय ज्ञानेनेत्यर्थः । सहोपलम्भनियममेव स्फोरयति—न हीति । ज्ञानज्ञेययोः स्वभावभेदेऽपि ग्राह्यग्राहकत्वान्नियमः स्यादित्याशङ्क्याह—न चेति । क्षणिकस्य ज्ञानस्य ज्ञेयसंबन्धे हेत्वभावाद्ग्राह्यग्राहकत्वेनोक्तनियमासिद्धिरित्यर्थः । ‘सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्विधोः । भेदश्च आन्तिविज्ञानैर्दृश्येतेन्दाविवाद्भ्ये’ इत्युक्तमुपसहरति—तस्मादिति । यो यः प्रत्ययः स सर्वो बाह्यानालम्बनः, यथा स्वप्नादिप्रत्ययः, तथा चैष विमतः प्रत्यय इत्याह—स्वप्नेति । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्य परिहरति—यथेति । निर्दोषमनुमानं निगमयति—यवमिति । प्रत्ययवैचित्र्यानुपपत्तिरुपाधोपपत्तिबाधितमनुमानमिति शङ्कते—कथमिति । अनादिसततिपतितमसविदितरूप ज्ञानमेव वासना तद्वशादनेकव्यवधानेनापि नीलादिकसितमेव ज्ञानमुत्पद्यते कार्पासरक्ततावदित्यन्यथोपपत्तिमाह—वासनेति । वासनावैचित्र्याज्ज्ञानवैचित्र्यं ततश्च तद्वैचित्र्यमित्यन्यो-

वैचित्र्यादित्याह । अनादौ हि संसारे बीजाङ्कुरवद्विज्ञानानां वासनानां चान्योन्यनिमित्तनैमित्तिकभावेन वैचित्र्यं न विप्रतिषिध्यते । अपिचान्वयव्यतिरेकाभ्यां वासनानिमित्तमेव ज्ञानवैचित्र्यमित्यवगम्यते । स्वप्नादिष्वन्तरेणाप्यर्थं वासनानिमित्तस्य ज्ञानवैचित्र्यस्योभाभ्यामप्यावाभ्यामभ्युपगम्यमानत्वात् । अन्तरेण तु वासनामर्थनिमित्तस्य ज्ञानवैचित्र्यस्य मयानभ्युपगम्यमानत्वात् । तस्मादप्यभावो बाह्यार्थस्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—‘नाभाव उपलब्धेः’ इति । न खल्वभावो बाह्यस्यार्थस्याध्यवसातुं शक्यते । कस्मात् । उपलब्धेः । उपलभ्यते हि प्रतिप्रत्ययं बाह्योऽर्थः स्तम्भः कुड्यं घटः पट इति । नचोपलभ्यमानस्यैवाभावो भवितुमर्हति । यथा हि कश्चिद्बुद्धानो भुजि-साध्यायां तृप्तौ स्वयमनुभूयमानायामेवं ब्रूयान्नाहं भुञ्जे न वा तृप्यामीति, तद्वदिन्द्रियसंनिकर्षण स्वयमुपलभमान एव बाह्यमर्थं नाहमुपलभे नच सोऽस्तीति ब्रुवन्कथमुपादेयवचनः स्यात् । ननु नाहमेवं ब्रवीमि न कंचिदर्थमुपलभ इति किं तूपलब्धिव्यतिरिक्तं नोपलभ इति ब्रवीमि ।

रत्नप्रभाष्याख्या

अनादिसंतानान्तर्गतपूर्वज्ञानमेव वासना, तद्वशादनेकक्षणव्यवधानेऽपि नीलाद्याकारज्ञानवैचित्र्यं भवति, यथा बीजवासनया कर्पासरस्तत्त्व तद्वदित्यर्थः । उभयवादिसंमतत्वाच्च वासना एव ज्ञानवैचित्र्यहेतवो न बाह्यार्था इत्याह—अपिचेति । क्षणिकविज्ञानमात्रवादस्य मानमूलत्वात्तेन नित्यविज्ञानवादो विरुध्यत इति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्र व्याचष्टे—नाभाव इत्यादिना । किं बाह्यार्थस्यानुपलब्धेरभाव उत ज्ञानाद्भेदेनानुपलब्धेः । नाद्य इत्युक्तमुपलब्धेरिति । द्वितीयं शङ्कते—ननु नाहमिति ।

भामतीव्याख्या

त्तरेत्यानुमानिको बाह्यार्थ इति सौत्रान्तिका. प्रतिषेदिरे, ताभिराकरोति—वासनावैचित्र्यादित्याह विज्ञानवादी । इदमत्राकृतम्—स्वसतानमात्रप्रभवत्वेऽपि प्रत्ययकादाचित्कत्वोपपत्तौ सद्विधविषयव्यावृत्तिकत्वेन हेतुनैकान्तिकः । तथाहि—बाह्यनिमित्तत्वेऽपि कथं कदाचित् नीलस्रवेदनं कदाचित् पीतस्रवेदनम् । बाह्यनीलपीतसनिधानासनिधानाम्यामिति चेत् । अथ पीतसनिधानेऽपि किमिति नीलज्ञानं न भवति, पीतज्ञानं भवति । तत्र तस्य सामर्थ्यादसामर्थ्याच्चेतरस्मिन्निति चेत् । कुतः पुनरयं सामर्थ्यासामर्थ्यभेदः । हेतुभेदादिति चेत् । एव तर्हि क्षणानामपि स्वकारणभेदनिबन्धनं शक्तिभेदो भविष्यति । सतानिनो हि क्षणाः कार्यभेदेहेतवस्ते च प्रतिकार्यं भिद्यन्ते च । न च सतानो नाम कश्चिदेक उत्पादकः क्षणानां यदभेदात् क्षणा न भिधेरन् । ननुक्तं न क्षणभेदाभेदाभ्यां शक्तिभेदाभेदौ, भिन्नानामपि क्षणानामेकसामर्थ्यापलब्धेः । अन्यथैक एव क्षणे नीलज्ञानजननसमर्थ इति न भूयो नीलज्ञानानि जायेरन् । तत्समर्थस्यातीतत्वात्, क्षणान्तरक्षणा चासामर्थ्यात् । तस्मात् क्षणभेदेऽपि न सामर्थ्यभेदः, सतानभेदे तु सामर्थ्यं भिद्यत इति । तच्च । यदि भिन्नानां सतानानां नैक सामर्थ्यं, हन्त तर्हि नीलसतानानामपि मिथो भिन्नानां नैकमस्ति नीलाकाराधानसामर्थ्यमिति सनिधानेऽपि नीलसंतानान्तरस्य न नीलज्ञानमुपजायेत । तस्मात्सतानान्तराणामिव क्षणान्तराणामपि स्वकारणभेदाधीनोपजनानां केषांचिदेव सामर्थ्यभेदः केषांचिच्चेति वक्तव्यम् । तथा चैकालयज्ञानसतानपतितेषु कस्यचिदेव ज्ञानक्षणस्य स तादृशः सामर्थ्यातिशयो वासनापरनामा स्वप्रत्ययासादितः । यतो नीलाकार प्रवृत्तिविज्ञानं जायते न पीताकारम् । कस्यचित्तु स तादृशो यतः पीताकारं ज्ञानं न नीलाकारमिति वासनवैचित्र्यादेव स्वप्रत्ययासादिताज्ञानवैचित्र्यसिद्धेर्न तदतिरिक्तार्थसद्भावे किंचनास्ति प्रमाणमिति पश्यामः । आलयविज्ञानसतानपतितमेवासविदितं ज्ञानं वासना तद्वैचित्र्याधीलाद्यनुभववैचित्र्यं, पूर्वनीलाद्यनुभववैचित्र्याच्च वासनवैचित्र्यमित्यनादितानयोर्विज्ञानवासनयोः । तस्मान्न परस्पराश्रयदोषसम्भो बीजाङ्कुरसंतानवदिति । अन्यव्यतिरेकाभ्यामपि वासनवैचित्र्यस्यैव ज्ञानवैचित्र्यहेतुता नार्थवैचित्र्यस्येत्याह—अपिचान्वयव्यतिरेकाभ्यामिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । नाभाव उपलब्धेरिति । न खल्वभावो बाह्यस्यार्थस्याध्यवसातुं शक्यते । स ह्युपलभ्यमानाद्बाह्यव्यवसायतः, सत्यप्युपलम्भे तस्य बाह्याविषयत्वाद्वा, सत्यपि बाह्याविषयत्वे बाह्यार्थाबाधकप्रमाणसद्भावाद्वा । न तावत् सर्वथोपलम्भाभाव इति प्रश्नपूर्वकमाह—कस्मात् । उपलब्धेरिति । नहि स्फुटतरे सर्वजनीन उपलम्भे सति तदभावः शक्यो वक्तुमित्यर्थः । द्वितीयं पक्षमवलम्बते—ननु नाहमेवं ब्रवीमीति । निराकरोति—बाह्यमेवं ब्रवीमि । उपलब्धि-

आनन्दगिरीव्याख्या

न्याश्रयत्वमाशङ्क्याह—अनादौ हीति । अन्यव्यतिरेकाभ्यामपि वासनवैचित्र्यमेव ज्ञानवैचित्र्यहेतुर्नार्थवैचित्र्यमित्याह—अपिचेति । पूर्वानुभववासनाभावेऽप्यपूर्वार्थसंनिधाने ज्ञानवैचित्र्यदर्शनादन्वयव्यतिरेकासिद्धिरित्याशङ्क्याह—स्वमेति । अन्यव्यमुक्त्वा व्यतिरेकमाह—अन्तरेणेति । ज्ञानातिरिक्तज्ञेयस्योक्तरीत्या विचारासहत्वात्क्षणिकज्ञानमात्रवादस्य प्रामाणिकत्वादर्थान्नित्यज्ञानाद्ब्रह्मणो जगत्सर्ववदिनः समन्वयस्य विरोधोऽस्तीत्युपसहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—नचेति । उपलम्ब्यमानमपि शुक्तिरजतादिवन्मिथ्येत्याशङ्क्याबाधान्नैवमित्याह—नचेति । उपलम्बिरेवासिद्धेत्याशङ्क्य सर्वथाऽनुपलम्बिर्वा ज्ञानवैचित्र्यत्वेन नैति विकल्प्याये दोषमाह—यथेति । द्वितीयमवलम्बते—नन्विति । प्रकाश्यप्रकाशकयोर्द्वैवकठिनवद्विरुद्धयोर्भे-

बाढमेवं ब्रवीषि निरङ्कुशत्वाच्चे तुण्डस्य । ननु युक्त्युपेतं ब्रवीषि । यत उपलब्धिव्यतिरेकोऽपि बलादर्थस्याभ्युपगन्तव्य उपलब्धेरेव । नहि कश्चिदुपलब्धमेव स्तम्भः कुड्यं चेत्युपलभते । उपलब्धिविषयत्वेनैव नु स्तम्भकुड्यादीन्सर्वे लौकिका उपलभन्ते । अतश्चैवमेव सर्वे लौकिका उपलभन्ते यत्प्रत्याचक्षाणा अपि बाह्यार्थमेव व्याचक्षते यदन्तर्ज्ञैयरूपं तद्वहिर्वदवभासत इति । तेऽपि सर्वलोकप्रसिद्धां बहिरवभासमानां संविदं प्रतिलभमानाः प्रत्याख्यातुकामाश्च बाह्यमर्थं बहिर्वदिति वत्कारं कुर्वन्ति । इतरथा हि कस्माद्वहिर्वदिति ब्रूयुः । नहि विष्णुमित्रो वन्ध्यापुत्रवदवभासत इति कश्चिदाचक्षीत । तस्माद्यथानुभवं तत्त्वमभ्युपगच्छद्भिर्वहिरेवावभासत इति युक्तमभ्युपगन्तुं ननु बहिर्वदवभासत इति । ननु बाह्यस्यार्थस्यासंभवाद्वहिर्वदवभासत इत्यध्यवसितम् । नायं साधुरध्यवसायो यतः प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ संभवासंभवावधार्येते न पुनः संभवासंभवपूर्विके प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्ती । यद्धि प्रत्यक्षादीनामन्यतमेनापि प्रमाणेनोपलभ्यते तत्संभवति । यत्तु न केनचिदपि प्रमाणेनोपलभ्यते तन्न संभवति । इह तु यथास्वं सर्वैरेव प्रमाणैर्वा-

रत्नप्रभाव्याख्या

ज्ञानज्ञेययोर्विषयविषयभावेन भेदस्य साक्षिप्रत्यक्षसिद्धत्वात्प्रत्यक्षविरुद्धमभेदाभिधानमित्याह—बाढमित्यादिना । त्वद्वचनादपि जनो बाह्यार्थं ज्ञानाद्भेदेनैवोपलभत इत्याह—अतश्चेति । बाह्यार्थस्यात्यन्तासत्त्वे प्रत्यक्षोपलम्भायोगात्, दृष्टान्तत्वासंभवाच्च बहिर्वच्छब्दो न स्यादित्याह—इतरथेति । अबाधितभेदानुभवादवकारो युक्तो न वत्कार इत्याह—तस्मादिति । ज्ञेयार्थं ज्ञानातिरेकेणासन्नसंभवादित्युक्तबाधाद्वत्करणमिति शङ्कते—नन्विति । कोऽसावसंभवः, असत्त्व वा असत्त्वनिश्चयो वा अयुक्तत्वं वा उत्कटकोटिकसंशयात्मकसंभवस्याभावो वा । नाद्यः, साध्याभेदात् । न द्वितीयः, स्थूलौषट्स्तम्भाविति समूहालम्बने स्थूलत्वद्विषयत्वस्तम्भत्वरूपविरुद्धमभेदतोरर्थयोरस्थूलदेकसाद्बधावगाहिविज्ञानाद्भेदसत्त्वनिश्चयेनासंभवासिद्धिरित्याह—नायं साधुरिति । संभवः सत्तानिश्चयः प्रमाणाधीनः । असंभवोऽसत्त्वनिश्चयः प्रमाणाभावाधीनो न वैपरीत्यमिति व्यवस्थामेव स्फुटयति—यद्वीति । उक्तव्यवस्थायाः फलं बाह्यार्थस्य प्रत्यक्षादिभिः संभव वदन्नेव तृतीयं दूषयति—इहेति । प्रमाणनिश्चितबाह्यार्थस्य स्तम्भादेः परमाणुभ्यो भेदाभेदविकल्पैरयुक्तत्वमात्रेणासत्त्वनिश्चयो न युक्तः, त्वत्प-

भामतीव्याख्या

प्राहिणा हि साक्षिणोपलब्धिर्गृह्यमाणा बाह्यविषयत्वेनैव गृह्यते नोपलब्धिमात्रमित्यर्थः । अतश्च इति वक्ष्यमाणोपपत्तिपरामर्शः । तृतीयं पञ्चमालम्बते—ननु बाह्यस्यार्थस्यासंभवादिति । निराकरोति—नायं साधुरध्यवसाय इति । इदमत्राकूतम्—षट्पदादयो हि स्थूला भासन्ते न तु परमसूक्ष्माः । तत्रेदं नानादिदेशव्यापित्वलक्षणं स्थूलं यद्यपि ज्ञानाकारत्वेनावरणानावरणलक्षणेन विरुद्धधर्मसंसर्गेण युज्यते ज्ञानोपाधेरनावृत्तत्वादेव तथापि तद्देशत्वात्तद्देशत्वकम्पाकम्पत्वरत्तारत्त्वलक्षणैर्विरुद्धधर्मसंसर्गैरस्य नानात्वप्रसज्यमानं ज्ञानाकारत्वेऽपि न शक्यं शक्रेणापि वारयितुम् । व्यतिरेकाव्यतिरेकवृत्तिविकल्पौ च परमाणोरश्वत्त्वचोपपादितानि वैशेषिकपरीक्षायाम् । तस्माद्बाह्यार्थवन्न ज्ञानेऽपि स्थौल्यसंभवः । नच तावन् परमाण्वाभासमेकज्ञानम्, एकस्य नानात्मनानुपपत्तेः । आकाराणां वा ज्ञानतादात्म्यादेकत्वप्रसङ्गात् । नच यावन्त आकारास्तावन्त्येव ज्ञानानि, तावता ज्ञानानां मिथो वार्तानभिज्ञतया स्थूलानुभवाभावप्रसङ्गात् । नच तत्पृष्ठभावी समस्तज्ञानाकारसकलनात्मक एकः स्थूलविकल्पो विजृम्भत इति साप्रतम् । तस्यापि साकारतया स्थौल्यायोगात् । यथाह धर्मकीर्तिः—‘तस्मान्नाथं नच ज्ञाने स्थूलाभासस्तदात्मनः । एकत्र प्रतिषिद्धत्वाद्दुर्वपि न समवः ॥’ इति तस्माद्भवतापि ज्ञानाकारस्थौल्यसमर्थयमानेन प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ संभवासंभवावस्थेयौ ।

आनन्दगिरियव्याख्या

दलीध्यक्षत्वात्तद्बाधितमभेदवचनमित्याह—बाढमिति । निरङ्कुशत्वं नियामकराहित्यम् । परोक्षैरयुक्तत्वमेव साधयति—यत इति । किं तद्वल, व्यतिरेकोपलब्धिरित्याह—उपलब्धेरिति । हेतुमेव स्फुटयति—नहीति । उपलब्धिर्हि साक्षिणा बाह्यविषयत्वेनैव गृह्यते नोपलब्धिमात्रत्वेनेत्यर्थः । भवद्वचनादपि बाह्यमर्थं लौकिका भेदेनैव प्रतीयन्तीत्याह—अतश्चेति । कथं यथोक्तं वाक्यं व्यतिरेकोपलब्धिसाधकमित्याह—तेऽपीति । सर्वलोकप्रसिद्धाबाह्यार्थप्रतिलम्बे हेतुमाह—इतरथेति । अत्यन्तासतोऽपि बाह्यार्थस्य दृष्टान्तत्वमाशङ्क्याह—नहीति । अबाधितव्यतिरेकोपलब्धौ वत्करणमयुक्तमिति फलितमाह—तस्मादिति । अनुमानतो बाधायुक्तवत्करणमिति शङ्कते—नन्विति । अनुमानस्याबाधितविषयतापि हेतुः, प्रत्यक्षविरोधे तदभावान्न तस्य बाधकतेत्याह—नायमिति । प्रमाणपूर्वकः संभवोऽर्थज्ञाने तदभावपूर्वकश्चासंभवो नरविषाणे निश्चितः । बाह्यार्थं च प्रत्यक्षादिसंभवादसंभवाधीनस्तदसत्त्वाध्यवसायो न युक्त इत्यर्थः । संभवपूर्विका प्रमाणप्रवृत्तिरसंभवपूर्विका तदप्रवृत्तिरिति वैपरीत्यमाशङ्क्यान्यथाश्रयत्वान्मैवमित्याह—नेति । सभाविने प्रमाणमित्युपगमस्तर्हि कथमित्याशङ्क्यान्न संभवासंभवयोर्निश्चयतदभावत्वादन्यत्र सभावनायाः सदेहत्वानुपपत्तिरित्याह—यद्वीति । बाह्यार्थस्याध्यक्षादिसिद्धत्वेऽपि तस्यावयवादिभ्यो व्यतिरेकादिविकल्पासहत्वाच्च सभावनेत्याशङ्क्याह—इहेति । बाह्यार्थस्यायुक्तत्वमदृष्टत्वं

ह्योऽर्थ उपलभ्यमानः कथं व्यतिरेकाव्यतिरेकादिविकल्पैर्न संभवतीत्युच्येतोपलब्धेरेव । नच ज्ञानस्य विषयसारूप्याद्विषयनाशो भवति, असति विषये विषयसारूप्यानुपपत्तेः, बहिरुपलब्धेश्च विषयस्य । अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि प्रत्ययविषययोरुपायोपेयभावहेतुको नाभेदहेतुक इत्यभ्युपगन्तव्यम् । अपिच घटज्ञानं पटज्ञानमिति विशेषणयोरेव घटपटयोर्भेदो न विशेष्यस्य ज्ञानस्य । यथा शुक्लो गौः कृष्णो गौरिति शौक्ल्यकाण्ययोरेव भेदो न गोत्वस्य । द्वाभ्यां च भेद एकस्य सिद्धो भवत्येकसाच्च द्वयोः । तस्मादर्थज्ञानयोर्भेदः । तथा घटदर्शनं घटस्मरणमित्यत्रापि प्रतिपत्तव्यम् । अत्रापि हि विशेष्ययोरेव दर्शनस्मरणयोर्भेदो न विशेषणस्य घटस्य । यथा क्षीरगन्धः क्षीररस इति विशेष्ययोरेव गन्धरसयोर्भेदो न विशेषणस्य क्षीरस्य तद्वत् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

क्षेऽप्ययुक्तत्वस्य तुल्यत्वात् । न ह्यस्थूलसूक्ष्मस्य विज्ञानस्य स्थूलानेकसमूहालम्बनस्य विषयाभेदो युक्तः, स्थूलत्वानेकत्वप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः, समूहालम्बनोच्छेदे विज्ञानानां मिथो वार्तानभिज्ञतया विषयद्वित्वादिव्यवहारलोपापत्तेः । तस्मादयुक्तत्वेऽपि यथानुभव व्यवहारयोग्योऽर्थः स्वीकार्यः । न चतुर्थः, निश्चिते तादृशसंभवस्यानुयोगात् । तस्य क्वचित् प्रमाणप्रवृत्तेः पूर्वाङ्गत्वादिति भावः । यच्चोक्तं ज्ञानगतार्थसारूप्यस्यैव ज्ञानालम्बनत्वोपपत्तेर्बहिरर्थाभाव इति, तत्राह—नचेति । यत्तु गौरवमुक्तं, तत्र दूषणं, प्रामाणिकत्वादित्याह—बहिरिति । यत एव ज्ञानार्थयोर्भेदः सर्वलोके साक्ष्यनुभवसिद्धः, अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि नाभेदसाधक इत्याह—अत एवेति । यथा चाक्षुषद्रव्यरूपस्यालोकोपलम्भनियतोपलब्धिकत्वेऽपि नालोकाभेदः, तथार्थस्य न ज्ञानाभेदः, भेदेऽपि ग्राह्यग्राहकभावेन नियमोपपत्तेः । नच ज्ञानस्य क्षणिकत्वात् स्वभिन्नग्राह्यसंबन्धायोगः, स्थायित्वादिति भावः । विज्ञानमनेकार्थेभ्यो भिन्नम्, एकत्वात्, गोत्ववदिति सत्प्रतिपक्षमाह—अपिचेति । नच हेत्वसिद्धिः, ज्ञान ज्ञानमित्येकाकारप्रतीतेर्ज्ञानैक्यनिश्चयात् । नच सा जातिविषया, व्यक्तिभेदानिश्चयादित्याह—न विशेष्यस्येति । घटादेः श्वेतान्याद्वेदमुक्त्वा वृत्तिज्ञानाद्वेदमाह—तथेति । घटो द्वाभ्यां भिन्नः एकत्वात्, क्षीरवदित्यर्थः । ज्ञानभिन्नार्थानङ्गीकारे स्व-

भामतीव्याख्या

तथा चेदन्तास्पदमशक्यं ज्ञानाद्भिन्नं बाह्यमपह्नोतुमिति । यच्च ज्ञानस्य प्रत्ययै व्यवस्थायै विषयसारूप्यमास्थितं, नैतेन विषयोऽपह्नोतुं शक्यः, असत्यर्थे तत्सारूप्यस्य तद्व्यवस्थायाश्चातुपपत्तेरित्याह—नच ज्ञानस्य विषयसारूप्यादिति । यच्च सहोपलम्भनियम उक्तः सोऽपि विकल्प न सहते । यदि ज्ञानार्थयोः साहित्येनोपलम्भस्ततो विरुद्धो हेतुर्नाभेद साधयितुमर्हति, साहित्यस्य तद्विरुद्धभेदव्याप्तत्वादभेदे तदतुपपत्तेः । अर्थकोपलम्भनियमः । न । एकत्वस्यावाचकः सहशब्दः । अपिच किमेकत्वेनोपलम्भ आहो एक उपलम्भो ज्ञानार्थयोः । न तावदेकत्वेनोपलम्भ इत्याह—बहिरुपलब्धेश्च विषयस्य । अर्थकोपलम्भनियमः, तत्राह—अतएव सहोपलम्भनियमोऽपि प्रत्ययविषययोरुपायोपेयभावहेतुको नाभेदहेतुक इत्यवगन्तव्यम् । यथा हि सर्वं चाक्षुषं प्रभारूपातुविद्धं बुद्धिवोच्यं नियमेन मनुजैरुपलभ्यते, न चैतावता घटादिरूपं प्रभात्मकं भवति, किंतु प्रभोपायत्वान्नियमः, एवमिहाप्यात्मसाक्षिकानुभवोपायत्वादर्थस्यैकोपलम्भनियम इति । अपिच यैकविज्ञानगोचरौ घटपटौ तत्रार्थभेदं विज्ञानभेदं चाप्यवस्थान्ति प्रतिपत्तारः । न चैतदेकात्म्येऽवकल्पत इत्याह—अपिच घटज्ञानं पटज्ञानमिति । तथार्थभेदेऽपि विज्ञानभेददर्शनान्न विज्ञानात्मकत्वमर्थस्येत्याह—तथा घटदर्शनं घटस्मरणमिति । अपिच स्वरूपमात्रपर्यवसितं ज्ञान ज्ञानान्तरवार्तानभिज्ञमिति ययोर्भेदस्ते द्वे न गृहीते इति भेदोऽपि तद्वतो न गृहीत इति । एव

आनन्दगिरियव्याख्या

वा । नाद्योऽङ्गीकारात् । नेतरो दृष्टिविरोधात् । तस्मादिदन्तास्पदं ज्ञानाद्भिन्नं बाह्यं वस्तु सिद्धमित्यर्थः । यत्तु प्रत्ययं ज्ञानस्य व्यवस्थायै विषयसारूप्ये तेनैव विषयाकारस्यावरोद्धत्वात् पृथगर्थकल्पनेति, तत्राह—नचेति । यत्तु कल्पनागौरवमिति, तत्राह—बहिरिति । प्रामाणिकी कल्पना न दुष्यतीत्यर्थः । यत्तु 'सहोपलम्भनियमाभेदो नीलतद्वियो.' इति, तत्र सहोपलम्भः साहित्येनोपलम्भो वा स्यादेकोपलम्भो वा । प्रथमे साध्यसाधनयोर्व्याघातः, साहित्यस्य भेदव्याप्तत्वात् । द्वितीये त्वेकत्वेनोपलब्धिर्वा स्यादेकैवोपलब्धिर्वा । नाद्यः, असिद्धेः । नहि बहिरुपलम्भमानस्यार्थोपलब्ध्या सहैकत्वेनोपलब्धिः । न द्वितीयः, साक्षिवेद्यत्वाद्घटाद्युपलब्धेर्घटादेश्च तद्विषयत्वादसिद्धिः तादवस्थादित्याशयेनान्यथा सिद्धिमाह—अत इति । भेदस्य प्रत्यक्षत्वादिति यावत् । परकीयानुमानानां प्रत्यनुमानविरोधमाह—अपिचेति । न विशेष्यस्येति । प्रत्यभिज्ञानादैक्यसिद्धेरित्यर्थः । विशेषणभेदेऽपि विशेष्यभेदो नेत्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । तथापि कथं ज्ञानार्थभेदः, तत्राह—द्वाभ्यामिति । विमतमनेकसाद्भिन्नम्, एकत्वात्, गोत्ववदित्यर्थः । विमतमेकसादन्यत्, अनेकत्वात्, संमतवदित्याह—एकसाधेति । अनुमानद्वयफलं परानुमाने साध्यासिद्धिमाह—तस्मादिति । अर्थभेदेऽपि ज्ञानाभेदात्तयोर्भेदमुक्त्वा ज्ञेयाभेदेऽपि विज्ञानाभेदेऽपि तयोर्भिन्नत्वेत्याह—तथेति । यथा घटज्ञानं पटज्ञानमित्यत्र ज्ञेयभेदेऽपि ज्ञानाभेदात्तयोर्भिन्नत्वं तथात्रापि ज्ञानभेदे ज्ञेयैक्यदृष्ट्या तद्विज्ञानविरोधित्यर्थः । तदेव प्रकटयति—अत्रापितीति । अनुमानद्वयं पूर्ववत् । स्वरूपापेक्षया ज्ञानस्याभेदेन नित्यत्वं वृत्त्युपपानापेक्षया

अपिच द्वयोर्विज्ञानयोः पूर्वोत्तरकालयोः स्वसंवेदनेनैवोपक्षीणयोरितरेतरग्राह्यग्राहकत्वानु-
पपत्तिः । ततश्च विज्ञानभेदप्रतिज्ञा क्षणिकत्वादिधर्मप्रतिज्ञा स्वलक्षणसामान्यलक्षणवास्यवास-
कत्वाविद्योपप्लवसदसद्धर्मबन्धमोक्षादिप्रतिज्ञाश्च स्वशास्त्रगतास्ता हीयेरन् । किंचान्यन् । विज्ञानं
विज्ञानमित्यभ्युपगच्छता बाह्योऽर्थः स्तम्भः कुड्यमित्येवंजातीयकः कस्मान्नाभ्युपगम्यत इति वक्त-

रत्नप्रभाख्या

शास्त्रव्यवहारलोप बाधकमाह—अपिचेति । कमिकयोः स्वप्रकाशयोः क्षणिकज्ञानयोर्मिथो ग्राह्यग्राहकत्वमभ्युपगतं
च । तथाच तयोर्भेदप्रतिज्ञा न युक्ता, धर्मिप्रतियोगिनोर्मिथः परेण चाग्रहेण भेदग्रहायोगात् । तथाच तयोर्भेदग्राहकः स्था-
व्यात्मा तद्भिन्न एवैष्टव्यः । एव प्रकाशाव्यहेतुदृष्टान्तभेदाभावे इदं क्षणिकममदिति प्रतिज्ञा न युक्ता । सर्वतो व्यावृत्तं व्यक्ति-
मात्रत्वं स्वलक्षणम्, अनेकानुगतं सामान्यमतद्व्यावृत्तिरूपमिति प्रतिज्ञा न युक्ता, सर्वानेकार्थानां ज्ञानमात्रत्वे मिथः परेण वा
दुर्ज्ञानत्वात् । उत्तरनीलज्ञान वास्य पूर्वनीलज्ञान वासकमिति प्रतिज्ञा न युक्ता, तयोर्भिन्नस्य ज्ञातुरभावान् । किंचाविद्योपप्लवो-
ऽविद्यासंसर्गः, तेन नीलमिति सदसद्धर्मः, नरविषाणमित्यसद्धर्मः, अमूर्तमिति सदसद्धर्मः, सतो विज्ञानस्यासतो नरविषाणस्य
वामूर्तत्वादप्रतिज्ञा दुर्लभा, अनेकार्थज्ञानसाध्यत्वात् । अज्ञानेनास्य बन्धो ज्ञानेनास्य मोक्ष इति च प्रतिज्ञा बद्धयज्ञानसाध्या ।
आदिपदेन सामान्यत इष्ट ग्राह्यमनिष्ट त्याज्यमिति शिष्यहितोपदेशोऽनेकज्ञानसाध्यो गृहीतः । तस्मात् प्रतिज्ञादिव्यवहाराय
ग्राह्यग्राहकभेदोऽङ्गीकार्य इत्यर्थः । ज्ञानार्थयोर्भेदे युक्त्यन्तरमस्तीत्याह—किंचान्यदिति । ज्ञानवदर्थस्याप्यनुभवाविशेषात्स्वी-

भामतीव्याख्या

क्षणिकशून्यानात्मत्वादयोऽप्यनेकप्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तज्ञानभेदसाध्या । एव स्वमसाधारणमन्यतो व्यावृत्त लक्षण यस्य तदपि यद्व्याव-
र्तते यतश्च व्यावर्तते तदनेकज्ञानसाध्यम् । एव सामान्यलक्षणमपि विधिरूपमन्यापोहरूपं वाऽनेकज्ञानगम्यम् । एव वास्यवासकभावो-
ऽनेकज्ञानसाध्यः । एवमविद्योपप्लववशेन यत्सदसद्धर्मत्वं यथा नीलमिति सदसद्धर्मः, नरविषाणमित्यसद्धर्मः, अमूर्तमिति सदसद्धर्मः ।
शक्य हि शशविषाणममूर्तं वक्तुम् । शक्य च विज्ञानममूर्तं वक्तुम् । यथोक्तम्—‘अनादिवासनोद्भूतविकल्पपरिनिष्ठितः ।
शब्दार्थस्त्रिविधो धर्मो भावाभावोभयाश्रयः ॥’ इति । एव मोक्षप्रतिज्ञा च यो मुच्यते यतश्च मुच्यते येन मुच्यते तदनेकज्ञानसाध्या ।
एव विप्रतिपन्न प्रतिपादयितुं प्रतिज्ञेति यत्प्रतिपादयति येन प्रतिपादयति यश्च पुरुषः प्रतिपाद्यते यश्च प्रतिपादयति तदनेकज्ञानसाध्या-
त्वसत्येकस्मिन्नेकार्थज्ञानप्रतिपादातरि नोपपद्यते । तत्सर्वं विज्ञानस्य स्वाशालम्बनेऽनुपपन्नमित्याह—अपिच द्वयोर्विज्ञानयोः
पूर्वोत्तरकालयोरिति । अपिच भेदाश्रय कर्मफलभावो नाभिधे ज्ञाने भवितुमर्हति । नो खलु छिदा छिद्यते किं तु दाहः । नापि
पाकः पच्यतेऽपि तु तण्डुला । तदिहापि न ज्ञानं स्वाशेन ज्ञेयमात्मनि वृत्तिविरोधादपि तु तदतिरिक्तोऽर्थः, पाच्या इव तण्डुलाः
पाकान्तिरिक्ता इति । भूमिरचनापूर्वकमाह—किंचान्यत् । विज्ञानं विज्ञानमित्यभ्युपगच्छतेति । चोदयति—

आनन्दगिरियव्याख्या

चानित्यत्वमित्यविरोधः । इतश्च ज्ञानातिरिक्तोऽर्थोऽस्तीत्याह—अपिचेति । हेत्वन्तरमेव वक्तुं स्वरूपमात्रनिष्ठ ज्ञान त्वन्मते ज्ञानान्तर-
वार्तानभिज्ञमित्याह—द्वयोरिति । ज्ञानयोरन्योन्याग्राह्यग्राहकत्वाभावेऽपि कथमतिरिक्तार्थधीरित्याशङ्क्याह—तत्तश्चेति । इदमसाङ्गि-
मिति धर्मिप्रतियोग्यवच्छिन्नो भेदो भाति, ज्ञानस्यैव धर्मित्वे प्रतियोगित्वे च तेन द्वयोरग्रहार्हेदप्रतिज्ञा ते न युक्ता । तेन तदुपपत्त्ये
ज्ञानार्थयोर्भिन्नतेत्यर्थः । किंच क्षणिकत्व शून्यत्वमनात्मत्वमित्यादिधर्मप्रतिज्ञापि ते हीयेत, अनेकप्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तज्ञानभेदसाध्यत्वात्, तस्य
च मिथोवार्तानभिज्ञत्वात्ततो भिन्न ज्ञेयमित्याह—क्षणिकत्वादीति । स्वमसाधारण सर्वतो व्यावृत्त लक्षणं स्वलक्षणं तदपि येन्यो व्या-
वृत्तं यच्च व्यावृत्त तदनेकज्ञानापेक्षं ज्ञानं च ज्ञानान्तरवार्तानभिज्ञमुक्तमतः स्वलक्षणप्रतिज्ञार्थमपि ज्ञानाङ्गि ज्ञेयमित्याह—स्वलक्षणेति ।
सामान्यलक्षणमपि विधिरूपमन्यापोहरूपं वा भवत्यनेकधीसाध्यं, नहि गोलं धर्मिणीना प्रतियोगिनीना व्यक्तीनामग्रहे गृह्यते, तेन
तत्प्रतिज्ञार्थमपि ज्ञानज्ञेययोरन्यत्वमित्याह—सामान्येति । पूर्वज्ञानमुत्तरज्ञानस्य नीलाद्याकारेण वासकं, तच्च वास्यवासकत्वं त्वन्मते-
ऽनेकधीसाध्यम्, अतस्तत्प्रतिज्ञार्थमपि ज्ञानज्ञेययोरन्यत्वमित्याह—वात्येति । अविद्योपप्लवोऽविद्यासंसर्गस्तेन नीलमिति सदसद्धर्मो नरवि-
षाणमित्यसद्धर्मोऽमूर्तमित्युभयधर्मस्तत्प्रतिज्ञापि बहुज्ञानसाध्यत्वादुक्तभेदवेदिकेत्याह—अविद्येति । बन्धप्रतिज्ञा च यो बध्यते यतश्च बध्यते
तदनेकधीसाध्यत्वादुक्तभेदहेतुरित्याह—बन्धेति । मोक्षप्रतिज्ञा च यो मुच्यते यतश्च मुच्यते तदनेकज्ञानसाध्यत्वाद्भेदसाधनमित्याह—
मोक्षेति । यच्च किंचित्प्रतिपादयितुं प्रत्याख्यातुं वा प्रतिज्ञायते तत्प्रतिज्ञापि प्रतिपादयितुं प्रतिपाद्यनेकधीसाध्यत्वादिष्टभेदहेतुरित्यादि-
पदम् । यता हि प्रतिज्ञाः सौगतमते दृष्टा ज्ञानज्ञेयभेदानुपगमे विहताः स्युः, तस्मात्तदर्थं ज्ञानज्ञेयान्यत्वमावश्यकमित्याह—प्रतिज्ञा-
श्चेति । ज्ञानातिरिक्त ज्ञेयमावश्यकमित्यत्रान्यच्च कारणमस्तीत्याह—किंचेति । तदेव वदन्विज्ञानेन तुल्यत्वं विज्ञेयस्य कथयति—
विज्ञानमिति । व्यवहारदशायामवाधितासदिग्धमानत्वाज्ज्ञानं शक्यमुपगन्तुमिति शङ्कते—विज्ञानमिति । तथा मानसार्थेऽपि

व्यम् । विज्ञानमनुभूयत इति चेत् । बाह्योऽप्यर्थोऽनुभूयत एवेति युक्तमभ्युपगन्तुम् । अथ विज्ञानं प्रकाशात्मकत्वात्प्रदीपवत्स्वयमेवानुभूयते न तथा बाह्योऽप्यर्थ इति चेत् । अत्यन्तविरुद्धां स्वात्मनि क्रियामभ्युपगच्छस्यन्निरात्मानं दहतीतिवत्, अविरुद्धं तु लोकप्रसिद्धं स्वात्मव्यतिरिक्तेन विज्ञानेन बाह्योऽर्थोऽनुभूयत इति नेच्छस्यहो पाण्डित्यं महद्दर्शितम् । नचार्थाव्यतिरिक्तमपि विज्ञानं स्वयमेवानुभूयते, स्वात्मनि क्रियाविरोधादेव । ननु विज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरिक्तग्राह्यत्वे तदप्यन्येन ग्राह्यं तदप्यन्येनेत्यनवस्था प्राप्नोति । अपिच प्रदीपवदवभासात्मकत्वाज्ज्ञानस्य ज्ञानान्तरं कल्पयतः समत्वादवभासावभासकभावानुपपत्तेः कल्पनानर्थक्यमिति । तदुभयमप्यसत् । विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणो ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादनवस्थाशङ्कानुपपत्तेः । साक्षिप्र-

रत्नप्रमाव्याख्या

कारो युक्त इत्यर्थः । स्वविषयत्वाद्विज्ञानं स्वीक्रियते नार्थः । परग्राह्यत्वादिति शङ्कते—अथ विज्ञानमिति । विरुद्धं स्वीकृत्या विरुद्धं त्यजता बौद्धतनयेन मौढ्यं दर्शितमित्याह—अत्यन्तेति । ज्ञानं स्ववेद्यमित्यङ्गीकृत्य मौढ्यमापादितं, वस्तुतः स्ववेद्यत्वमयुक्तमिदं ग्राह्यं—नचेति । कर्तरि क्रिया प्रति गुणभूते प्रधानत्वाख्यकर्मत्वायोगात्स्वकर्तृकवेदनकर्मत्वमसदित्यर्थः । नच स्वविषयत्वमात्रं स्ववेद्यत्वमिति वाच्यम्, अभेदे विषयविषयित्वस्याप्यसंभवादिति भावः । ज्ञानस्य स्ववेद्यत्वाभावे दोषद्वयं स्यादिति शङ्कते—नन्विति । अनवस्था च साम्यं चेति दोषद्वयं परिहरति—तदुभयमपीति । अनित्यज्ञानस्य जन्मादिमत्त्वेन घटवज्जडस्य स्वेन स्वीयजन्मादिग्रहायोगादस्ति ग्राहकाकाङ्क्षा, साक्षिणस्तु सत्ताया स्फूर्तौ च निरपेक्षत्वान्नानवस्था । नापि सा-

भामतीव्याख्या

ननु विज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरिक्तग्राह्यत्व इति । अयमर्थः—स्वरूपादतिरिक्तमर्थं चेद्विज्ञानं गृह्णाति ततस्तदप्रत्यक्षं सत्त्वार्थं प्रत्यक्षयितुमर्हति । नहि चक्षुरिव तन्मिलीनमर्थं कचनतिशयमाधत्ते, येनार्थमप्रत्यक्षं सत्प्रत्यक्षयेत् । अपितु तत्प्रत्यक्षैवार्थप्रत्यक्षता । यथाहुः—‘अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति’ इति । तच्चेत् ज्ञानान्तरेण प्रतीयेत तदप्रतीतं नार्थविषयं ज्ञानमपरोक्षयितुमर्हति । एवं तत्तदित्यनवस्था । तस्मादनवस्थाया विन्यता वरं स्वात्मनि वृत्तिरास्थिता । अपिच यथा प्रदीपो न दीपान्तरमपेक्षते, एव ज्ञानमपि न ज्ञानान्तरमपेक्षितुमर्हति समत्वादिति । तदेतत्परिहरति—तदुभयमप्यसत् । विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणो ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादनवस्थाशङ्कानुपपत्तेः । अयमर्थः—सत्यमप्रत्यक्षस्योपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति, न तूपलब्धारं प्रति तत्प्रत्यक्षत्वायोपलम्भान्तरं प्रार्थनीयम्, अपितु तस्मिन्निन्द्रियार्थसन्निकर्षादन्तःकरणविकारभेद उत्पन्नमात्र एव प्रमातुरर्थोपलम्भश्च प्रत्यक्षो भवति । अर्थो हि नीलीनस्वभावः प्रमातारं प्रति स्वप्रत्यक्षत्वायान्तःकरणविकारभेदमनुभवमपेक्षते, अनुभवस्तु जडोऽपि स्वच्छतया चैतन्यविम्बोद्ग्रहणाय नातुभवान्तरमपेक्षते, येनानवस्था भवेत् । नह्यस्ति सभवोऽनुभव उत्पन्नश्च, नच प्रमातुः प्रत्यक्षो भवति, यथा नीलादिः । तस्माद्यथा छेत्ता छिद्यया छेद्यं वृक्षादि व्याप्नोति, न तु छिदा छिदान्तरेण, नापि छिदैव छेत्री, किंतु स्वत एव देवदत्तादिः, यथा वा पक्ता पाक्य पाकेन व्याप्नोति नतु पाक पाकान्तरेण, नापि पाक एव पक्ता किंतु स्वत एव देवदत्तादिः, एवं प्रमाता प्रमेय नीलादि प्रमाया व्याप्नोति न तु प्रमा प्रमान्तरेण, नापि प्रमेव प्रमात्री, किंतु स्वत एव प्रमायाः प्रमाता व्यापकः । नच प्रमातरि कूटस्थनित्यचैतन्ये प्रमापेक्षासभवो यतः प्रमातुः प्रमायाः प्रमात्रन्तरापेक्षायामनवस्था भवेत् । तस्मात् सुष्ठूक्तं ‘विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणः प्रमातुः कूटस्थनित्यचैतन्यस्य ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादात्’ इति । यदुक्तं ‘समत्वादवभासावभासकभावानुपपत्तेः’ इति, तत्राह—साक्षिप्रत्यययोश्च स्वभाववैषम्यादुपलब्धुपलम्भभावोपपत्तेः । मा भूत् ज्ञानयोः साम्येन ग्राह्यग्राहकभावः । ज्ञातृज्ञानयोस्तु वैषम्यादुपपद्यत एव । ग्राह्यत्वं च ज्ञानस्य न ग्राहकक्रियाजनितफलशालितया यथा बाह्यार्थस्य, फले फलान्तरानुपपत्तेः । यथाहुः—‘न सविदर्यते फलत्वात्’ इति । अपि तु प्रमातारं

आनन्दगिरीव्याख्या

तुल्यत्वाच्चदुपगमो बलादापततीत्याह—बाह्योऽपीति । स्वसवेद्यत्वाद्विज्ञानमिष्यते बाह्यार्थस्तु नैवमित्याह—अथेति । अविरुद्धं लोकप्रसिद्धं च हित्वा विरुद्धमलौकिकं चाम्युपयता मौढ्यमेवात्मनो दर्शितं स्यादित्याह—अत्यन्तेति । ज्ञानं स्वसवेद्यमर्थो नैवमिति भेदमुपेक्ष्योक्तम् । इदानीं ज्ञानस्य न स्वसवेद्यतेत्याह—नचेति । स्वात्मनि कर्तरि कर्मत्वं गृहीत्वा क्रियास्वीकारे कर्तृत्वेन गुणत्वं कर्मत्वेन प्राधान्यमित्युपपत्त्येकस्यां क्रियायामेकस्यैव गुणत्वं प्राधान्यं चेति विरुद्धमापद्यते । तत्रार्थवज्ज्ञानमपि स्वसवेद्यमित्यर्थः । कथं ते ज्ञानसिद्धिः कर्मत्वातिरेकेण कर्मतया वा । नाद्यः, धीकर्मतया सिद्धस्यैव सिद्धत्वाभिधानात् । न द्वितीयः, ज्ञानान्तरकर्मत्वेऽनवस्थानात्तत्परिहारायैव स्वकर्मतवैव तत्सिद्धिर्भाव्यादिति शङ्कते—नन्विति । इतश्च ज्ञानस्य न ज्ञानान्तरकर्मत्वमित्याह—अपिचेति । विमतं न स्वान्तरकर्मत्वादीयप्रकाशत्वं, प्रकाशत्वात्, दीपवदित्याह—प्रदीपवदिति । ज्ञानान्तरं कल्पयतः कल्पनानर्थक्यमिति संबन्धः । तत्र हेतुः—अनवस्थादिति । अनवस्थाप्रसक्तिरनुमानं चेत्युभयमपि न साधकमिति दूषयति—तद्विति । तत्रानवस्थाप्रसक्तेरसत्त्व साधयति—अनवस्थादिति । यदि बुद्धिश्चिदाग्रजस्यावमेव तत्साक्षिणो ग्रहणाकाङ्क्षा तदानवस्था, नतु सास्ति साक्षिणः स्वयंसिद्धत्वादित्यर्थः । अनुमानं सिद्धयति—अनवस्थादिति—साक्षीति । अत्यन्तशङ्कते तदन्येन प्रकाशते, यथा ज्ञानार्थो । प्रकाशते च साक्षीति न धीसाक्षिणोवैलक्षण्य-

त्ययोश्च स्वभाववैषम्यादुपलब्धुपलभ्यभावोपपत्तेः । स्वयंसिद्धस्य च साक्षिणोऽप्रत्याख्ये-
यत्वात् । किंचान्यत् । प्रदीपवद्विज्ञानमवभासकान्तरनिरपेक्षं स्वयमेव प्रथत इति ब्रुवता-
ऽप्रमाणगम्यं विज्ञानमनवगन्तुकमित्युक्तं स्यात् । शिलाघनमध्यस्थप्रदीपसहस्रप्रथनवत् । बाढ-
मेवम्, अनुभवरूपत्वात् विज्ञानस्येष्टो नः पक्षस्त्वयाऽनुज्ञायत इति चेत् । न । अन्यस्यावगन्तु-
श्रद्धुःसाधनस्य प्रदीपादिप्रथनदर्शनात् । अतो विज्ञानस्याप्यवभास्यत्वाविशेषात्सत्येवान्यसिद्ध-
वगन्तरि प्रथनं प्रदीपवदित्यवगम्यते । साक्षिणोऽवगन्तुः स्वयंसिद्धतामुपक्षिपता स्वयं प्रथते
विज्ञानमित्येष एव मम पक्षस्त्वया चाचोयुक्त्यन्तरेणाश्रित इति चेत् । न । विज्ञानस्योत्पत्तिप्र-
व्वंसानेकत्वादिविशेषवत्त्वाभ्युपगमात् । अतः प्रदीपवद्विज्ञानस्यापि व्यतिरिक्तावगम्यत्वम-
स्माभिः प्रसाधितम् ॥ २८ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

म्यम् । विज्जडत्ववैषम्यादित्यर्थः । साक्षी केल्यत आह—स्वयंसिद्धस्येति । निरपेक्षस्य साक्षिणोऽसत्त्वे क्षणिकविज्ञा-
नभेदासिद्धेः सोऽङ्गीकार्य इत्यर्थः । अनित्यज्ञानस्वरूपसाधकत्वाच्च साक्षी स्वीकार्य इत्याह—किंचेति । विज्ञानं ज्ञानान्तरान-
पेक्षमिति ब्रुवता तस्याप्रामाणिकत्वमुक्तं स्यात्, स्वयं प्रथत इति ब्रुवता ज्ञातृशून्यत्व चोक्तं स्यात्, तथाच ज्ञातृज्ञानाविषय-
त्वाच्छिलास्थप्रदीपवदसदेव विज्ञानं स्यात् । अतस्तत्साक्ष्येष्ट्य इत्यर्थः । विज्ञानस्य स्वान्यज्ञातृशून्यत्वमिष्टमेव त्वयापाद्यते
न चासत्त्वापत्तिः ज्ञात्रभावादिति वाच्यं, स्वस्यैव ज्ञातृत्वादिति शाक्यं । शङ्कते—बाढमिति । अभेदे ज्ञातृज्ञेयत्वायोगाज्ज्ञा-
त्रन्तरमावश्यकमिति परिहरति—नेति । विमत विज्ञानं स्वातिरिक्तवेद्यं, वेद्यत्वात्, देहवदित्यर्थः । अतिरिक्तः साक्षी किम-
प्यवेद्यः स्ववेद्यो वा । आद्येऽनवस्था । द्वितीये विज्ञानवाद एव भङ्ग्यन्तरेणोक्तः स्यादिति शङ्कते—साक्षिण इति । त्वया
विज्ञानं जन्मविनाशयुक्तमुच्यते । अतः कार्यस्य जडत्वनियमात्स्वातिरिक्तवेद्यत्वमस्माभिः साधितं, कूटस्थचिदात्मनो ग्राहकानपे-
क्षत्वान्नानवस्थेति चोक्तमतो महद्वैलक्षण्यमावयोरिति परिहरति—न । विज्ञानस्येति ॥ २८ ॥ एव वेद्यविज्ञानवदर्थस्याभ्युपलब्धेर्न

भामतीव्याख्या

प्रति स्वतः सिद्धप्रकटतया । प्राबोऽप्यर्थः प्रमातार प्रति सत्या सविदि प्रकटः सविदपि प्रकटः । यथाहुरन्ये—‘नात्याः कर्मभावो वि-
द्यते’ इति । स्यादेतत् । यत्प्रकाशते तदन्येन प्रकाशयते यथा ज्ञानार्थो तथा च साक्षीति नास्ति प्रत्ययसाक्षिणोर्वैषम्यमिलत आह—
स्वयंसिद्धस्य च साक्षिणोऽप्रत्याख्येयत्वात् । तथाहि—अस्य साक्षिणः सदाऽसदिधाविपरीतस्य नित्यसाक्षात्कारता-
ऽनागन्तुकप्रकाशते घटते । तथाहि—प्रमाता सदिहानोऽप्यसदिधो विपर्यस्यन्नप्यविपरीतः परोक्षमर्थपुत्रेक्षमाणोऽप्यपरोक्षः स्मरन्नप्या-
नुमतिकः प्राणभृन्मात्रस्य । न चैतदन्याधीनत्वेदन्तले घटते । अनवस्थाप्रसङ्गश्चोक्तः । तस्मात्स्वयंसिद्धतास्याऽनिच्छताप्यप्रत्याख्येया
प्रमाणमार्गायतत्वादिति । किंचोक्तेन क्रमेण ज्ञानस्य स्वयमवगन्तुत्वाभावात्प्रमातुरनभ्युपगमे च प्रदीपवद्विज्ञानमवभासका-
न्तरनिरपेक्षं स्वयमेव प्रथत इति ब्रुवताऽप्रमाणगम्यं विज्ञानमनवगन्तुकमित्युक्तं स्यात् । शिलाघनमध्य-
स्थप्रदीपसहस्रप्रथनवत् । अवगन्तुश्चेत्कस्यचिदपि न प्रकाशते कृतमवगमेन स्वयंप्रकाशनेति । विज्ञानमेवावगन्तिरिति मन्वानः
शङ्कते—बाढमेवम् । अनुभवरूपत्वादिति । न फलस्य कर्तृत्वं कर्मत्वं वास्तीति प्रदीपवत्कर्तृन्तरमेवित्यर्थः, तथाच न सिद्ध-
साधनमिति परिहरति—न । अन्यस्यावगन्तुरिति । ननु साक्षिस्थानेऽस्त्वस्मदभिमतमेव विज्ञानं तथा च नाप्येव विप्रतिप-
त्तिर्नार्थ इति शङ्कते—साक्षिणोऽवगन्तुः स्वयंसिद्धतामुपक्षिपता अभिप्रेयता स्वयं प्रथते विज्ञानमित्येष एवे-
ति । निराकरोति—नेति । भवति हि विज्ञानस्योत्पादादयो धर्मा अभ्युपेतास्तथा चास्य फलतया नावगन्तुत्वं, कर्तृफलभावस्येकत्र

आनन्दगिरीयव्याख्या

मिलाशङ्क्याह—स्वयमिति । सदैवासदिधाविपर्यस्तस्य साक्षिणो नित्यसाक्षात्कारत्वमनागन्तुकप्रकाशते सिध्यति, तेन तत्प्रत्याख्या-
नायोगादनुमानस्य सिद्धा सिद्धसाध्यतेत्यर्थः । इतश्च साक्षिणो न प्रत्याख्यानमित्याह—किंचेति । यथा दीपो दीपान्तरं नापेक्षते तथा
ज्ञानमपि ज्ञानान्तरानपेक्षमिति वदता भानागम्यं तदुक्तं स्यात्, स्वसवेबत्वे कर्मकर्तृत्वविरोधादन्यवेबत्वनित्यत्वात् । स्वयमेव प्रथते तदिति
ब्रुवता निःसाक्षिकं तदुक्तं स्यात् । तथाचोत्पन्नस्यापि तस्यानुत्पन्नसमत्वात्तत्प्रकाशकसाक्षी न शून्योऽपेक्षेतुमित्याह—प्रदीपवदिति ।
प्रकाशमानस्याप्रामाणिकत्वमनवगन्तुकत्वं वा दूषणमित्याशङ्क्य दृष्टान्तमाह—शिलेति । ज्ञानस्यैवावगन्तुकत्वाच्चान्यापेक्षेति शङ्कते—
बाढमिति । ज्ञानं स्वातिरिक्तवेद्यं, वेद्यत्वात्, दीपवदित्यनुमानाच्च तस्य प्रमातृकतेत्याह—नेति । दर्शनादित्यन्तं व्याप्तिवचनम् । अतो
‘विज्ञानस्येत्वाच्चनुमानोक्तिरिति भेदः । साक्षिस्थाने मदिष्ट ज्ञानमेवास्तु ततो नास्ति विमतिरिति शङ्कते—साक्षिण इति । ज्ञानस्योत्प-
त्त्यादिमत्वात्तत्साधकेन भाव्यं, क्रियात्वाच्च छिदिवत्कर्त्तृश्रयत्वमित्यतिरिक्तज्ञातृत्वसिद्धिरित्याह—नेति । साक्षिज्ञानयोर्वैलक्षण्ये फलित-
माह—अत इति ॥ २८ ॥ ज्ञानस्यापि ज्ञेयवदन्यवेद्यत्वाज्ज्ञानसत्ता चेज्ज्ञेयसत्तापि दुर्वारित्युक्तम् । इदानीं निरालम्बनत्वानुमानं

वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २९ ॥

यदुक्तं बाह्यार्थापलापिना स्वप्नादिप्रत्ययवज्जागरितगोचरा अपि स्तम्भादिप्रत्यया विनैव बाह्ये-
नार्थेन भवेयुः प्रत्ययत्वाविशेषादिति । तत्प्रतिवक्तव्यम् । अत्रोच्यते — न स्वप्नादिप्रत्ययवज्जाग्र-
त्प्रत्यया भवितुमर्हन्ति । कस्मात् । वैधर्म्यात् । वैधर्म्यं हि भवति स्वप्नजागरितयोः । किं पुनर्वै-
धर्म्यम् । बाधाबाधाविति ब्रूमः । बाध्यते हि स्वप्नोपलब्धं वस्तु प्रतिबुद्धस्य मिथ्या मन्योपलब्धो
महाजनसमागम इति, न ह्यस्ति मम महाजनसमागमो निद्राग्लानं तु मे मनो बभूव तेनैषा भ्रान्ति-
रुद्भूयते । एवं मायादिष्वपि भवति यथायथं बाधः । नैवं जागरितोपलब्धं वस्तु स्तम्भादिकं
कस्याचिदप्यवस्थायां बाध्यते । अपिच स्मृतिरेषा यत्स्वप्नदर्शनम् । उपलब्धिस्तु जागरितदर्श-
नम् । स्मृत्युपलब्ध्योश्च प्रत्यक्षमन्तरं स्वयमनुभूयतेऽर्थविप्रयोगसंप्रयोगात्मकमिष्टं पुत्रं सरामि
नोपलभ उपलब्धुमिच्छामीति । तत्रैवं सति न शक्यते वक्तुं मिथ्या जागरितोपलब्धिरुपलब्धि-
त्वात्स्वप्नोपलब्धिवदित्युभयोरन्तरं स्वयमनुभवता । नच स्वानुभवापलापः प्राज्ञमानिभिर्भुक्तः

रत्नप्रभाक्याख्या

बाह्यार्थाभाव इत्युक्तम् । सप्रति जाग्रद्विज्ञान स्वप्नादिविज्ञानवन्न बाह्यालम्बनमित्यनुमान दूषयति—वैधर्म्याच्चेति । किमत्र निर्वि-
षयत्वं साध्यमुत पारमार्थिकविषयशून्यत्वम्, अथवा व्यावहारिकविषयशून्यत्वम् । नाद्यः, स्वप्नादिविभ्रमाणामपि मिथ्यार्थालम्ब-
नत्वेन दृष्टान्ते साध्यवैकल्यात् । न द्वितीयः, सिद्धसाधनादिति सूत्रस्थचकारार्थः । तृतीये तु व्यवहारदशायां बाधितार्थप्राहि-
त्वमुपाधिरित्याह—बाध्यते हीत्यादिना । निद्राग्लानमिति । करणदोषोक्तिः । साधनव्यापकत्वनिरासायाह—न चैव-
मिति । किंच प्रमाणजानुभव उपलब्धिः पक्षोऽप्रमाणज स्वप्नज्ञान दृष्टान्त इति वैधर्म्यान्तरम् । परमतेन स्वप्नस्य स्मृतित्वमङ्गीकृत्याह
—अपि चेति । स्मृतिप्रत्यक्षोपलब्ध्योर्वैधर्म्यान्तरमाह—अर्थविप्रयोगेति । असबन्धश्चावर्तमानश्च स्मृतेरर्थो विषय इति नि-
रालम्बनत्वमप्यस्याः कदाचिद्भवेत्, न संप्रयुक्तवर्तमानार्थमात्रप्राप्तिर्या उपलब्धेरिति भावः । पूर्वोक्तप्रमाणप्रमाणजत्ववैधर्म्यो-
क्तिफलमाह—तत्रैवं सतीति । वैधर्म्यं सतीत्यर्थः । अप्रमाणजत्वोपाधेर्निरालम्बनत्वानुमानं न युक्तमिति भावः । वैधर्म्यासिद्धिं

सामतीत्याख्या

विरोधात् । किंतु यदीपादित्युत्पत्तेरर्थः ॥ २८ ॥ वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् । बाधाबाधौ वैधर्म्यम् । स्वप्नप्रत्ययो बाधितो
जाग्रत्प्रत्ययश्चाबाधितः । त्वयापि चावश्यं जाग्रत्प्रत्ययस्याबाधितत्वमास्थेयं, तेन हि स्वप्नप्रत्ययो बाधितो मिथ्येत्यवगम्यते । जाग्र-
त्प्रत्ययस्य तु बाध्यत्वे स्वप्नप्रत्ययस्यासौ न बाधको भवेत् । नहि बाध्यमेव बाधक भवितुमर्हति । तथाच न स्वप्नप्रत्ययो मिथ्येति
साध्यविकलो दृष्टान्तः स्यात् स्वप्नवदिति । तस्माद्बाधाबाधायाम् वैधर्म्याच्च स्वप्नप्रत्ययदृष्टान्तेन जाग्रत्प्रत्ययस्य शक्यं निरालम्बनत्व-
मप्यवसानम् । निद्राग्लानमिति । करणदोषाभिधानम् । मिथ्यात्वाय वैधर्म्यान्तरमाह—अपिच स्मृतिरेवेति ।
संस्कारमात्रजं हि विज्ञानं स्मृतिः । प्रत्युत्पन्नेन्द्रियसंप्रयोगलिङ्गशब्दसारूप्यान्यथानुपपद्यमानयोग्यप्रमाणानुत्पत्तिरक्षणसामग्री-
प्रभव तु ज्ञानमुपलब्धिः । तदिह निद्राणस्य सामग्र्यन्तरविरहात्संस्कारः परिशिष्यते, तेन संस्कारजत्वात्स्मृतिः, सापि च
निद्रादोषाद्विपरीताऽवर्तमानमपि पित्रादि वर्तमानतया भासयति । तेन स्मृतेरेव तावदुपलब्धेर्विशेषस्तस्याश्च स्मृतेर्विपरीत्यमिति ।
अतो महदन्तरमित्यर्थः । अपिच स्वतःप्रमाण्ये सिद्धे जाग्रत्प्रत्ययानां यथार्थत्वमनुभवसिद्धं नानुमानेनान्यथयितुं शक्यम्, अनुभव-
विरोधेन तदनुत्पादात् । अबाधितविषयताप्यनुमानोत्पादसामग्रीब्राह्मतया प्रमाणम् । नच कारणाभावे कार्यमुत्पत्तुमर्हतीत्याशयवानाह—

आनन्दगिरीत्याख्या

प्रत्याह—वैधर्म्याच्चेति । तद्व्याख्यातुं व्यावर्त्यमनुवदति—यदिति । तस्य निरासयोग्यत्वमाह—तदिति । कथं तर्हि तन्निराकरणं,
तत्र सूत्रमादाय व्याकरोति—अत्रेति । मिथ्यात्वाविशेषादसिद्धं वैधर्म्यमित्याह—किमिति । तत्र साध्यं निरालम्बनत्वं सर्वथैवालम्बन-
शून्यत्वं वा वास्तवसदालम्बनवैधुर्यं वा व्यावहारिकसदालम्बनहीनत्वं वा । आद्ये दृष्टान्तस्य साध्यविकलता, तत्रापि काल्पनिकालम्बनव-
त्त्वोपगमात् । द्वितीये सिद्धसाध्यता । तृतीये बाध्यत्वस्य प्रयोजकत्वप्रत्ययत्वमप्रयोजकमित्याह—बाधेति । स्वप्नादिभिर्या व्यावहारिक-
सदालम्बनहीनत्वे बाध्यत्व प्रयोजकमित्युक्तं प्रकटयति—बाध्यते हीति । बाधमेवाभिनयति—मिथ्येति । तस्य मिथ्यात्वे कथं
प्रवेलाशङ्क्याह—न हीति । निद्राग्लानमिति करणदोषोक्तिः । मायादिषु बाध्यत्वाभावेऽपि व्यावहारिकसदालम्बनशून्यत्वादुपाधेः
साध्याव्याप्तिरित्याशङ्क्याह—एवमिति । साधनव्याप्तिं निराह—नैवमिति । परमतेन स्वप्नस्य स्मृतित्वमुपेत्य सूत्रं विधान्तरेण
योज्यमिति—अपिचेति । तथापि कथं वैधर्म्यं, तदाह—स्मृतीति । किं तद्वैलक्षण्यं, तदाह—अर्थेति । स्मृतेरर्थविप्रयोगमुदा-
हरति—इष्टमिति । स्वप्नजागरितयोरेवं वैधर्म्येऽपि किमनुमानयेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । उक्तनीत्या तस्मिन्वैधर्म्ये स्थिते सतीति यावत् ।
अप्रमाणजत्वोपाधेर्न निरालम्बनत्वानुमानमित्यर्थः । उभयोरन्तरमसिद्धमित्याशङ्क्यानुभवविरोधान्नैवमित्याह—नचेति । इतश्च न

कर्तुम् । अपिचानुभवविरोधप्रसङ्गाज्जागरितप्रत्ययानां स्वतो निरालम्बनतां वक्तुमशक्नुवता स्वप्रत्ययसाधर्म्याद्वक्तुमिष्यते । नच यो यस्य स्वतो धर्मो न संभवति सोऽन्यस्य साधर्म्योत्तस्य संभविष्यति । न ह्यग्निरुष्णोऽनुभूयमान उदकसाधर्म्याच्छीतो भविष्यति । दर्शितं तु वैधर्म्यं स्वप्नजागरितयोः ॥ २९ ॥

न भावोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

यदप्युक्तं विनाप्यर्थेन ज्ञानवैचित्र्यं वासनवैचित्र्यादेवावकल्प्यत इति । तत्प्रतिवक्तव्यम् । अत्रोच्यते—न भावो वासनानामुपपद्यते त्वत्पक्षेऽनुपलब्धेर्बाह्यानामर्थानाम् । अर्थोपलब्धिनिमित्ता हि प्रत्यर्थं नानारूपा वासना भवन्ति । अनुपलभ्यमानेषु त्वर्थेषु किंनिमित्ता विचित्रा वासना भवेयुः । अनादित्वेऽप्यन्धपरंपरान्यायेनाप्रतिष्ठैवानवस्था व्यवहारलोपिनी स्यान्नाभिप्रायसिद्धिः । यावप्यन्वयव्यतिरेकावर्थापलापिनोपन्यस्तौ वासनानिमित्तमेवेदं ज्ञानजातं नार्थनिमित्तमिति, तावप्येवंसति प्रत्युक्तौ द्रष्टव्यौ । विनाऽर्थोपलब्ध्या वासनानुपपत्तेः । अपिच विनापि वासनाभिरर्थोपलब्ध्युपगमाद्विना त्वर्थोपलब्ध्या वासनोत्पत्त्यनभ्युपगमादर्थसद्भावमेवान्वयव्यतिरेकावपि प्रतिष्ठापयतः । अपिच वासना नाम संस्कारविशेषाः । संस्काराश्च नाश्रयमन्तरेणावकल्पन्ते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

निरस्यति—नचेति । बाधमप्याह—अपिचेति । वस्तुतो घटाद्यनुभवस्य निरालम्बनत्व धर्मो यदि स्यात्तदा किं दृष्टान्ताग्रहेण, प्रत्यक्षतोऽपि वक्तुं शक्यत्वात् । नहि बह्वेरोष्य दृष्टान्तेन वक्तव्यम् । यदि न वस्तुतो धर्मोऽस्ति तदा किं दृष्टान्तेन, बाधितस्य दृष्टान्तसहस्रेणापि दुःसाध्यत्वात् । अतः स्वतो निरालम्बनत्वोक्तौ सालम्बनत्वानुभवबाधभिया लयानुमातुमारब्धं तथापि बाधो न मुञ्चतीत्यर्थः । उक्तोपाधिरपि न विस्मर्तव्य इत्याह—दर्शितं त्विति ॥ ९ ॥ सूत्रव्यावर्त्यं स्मारयित्वा दूषयति—यदप्युक्तमित्यादिना । भाव उत्पत्तिः सत्ता वा । ननु बाह्यार्थानुपलब्धावपि पूर्वपूर्ववासनावलादुत्तरोत्तरविज्ञानवैचित्र्यमस्तु बीजाङ्कुरवदनादित्वादित्यत आह—अनादित्वेऽपीति । बीजादङ्कुरो दृष्ट इत्यदृष्टेऽपि तज्जातीययोः कार्यकारणभावकल्पना युक्ता, इह त्वर्थानुभवनिरपेक्षवासनोत्पत्तेरादावेव कल्प्यत्वादानादित्वकल्पना निर्मूलेति नाभिप्रेतधीवैचित्र्यसिद्धिरित्यर्थः । ननु निरपेक्षवासनाना सत्त्वे धीवैचित्र्यमसत्त्वे तु नेति स्वप्नं दृष्टमिति समूलानवस्थेयत आह—याविति । वासनानां बाह्यार्थानुभवकार्यत्वे सति नैरपेक्ष्यासिद्धेर्नान्वयादिदृष्टिरित्यर्थः । कार्यत्वग्राहक व्यतिरेकमाह—विनेति । अर्थानुभवकार्याणां वासनाना तदनपेक्षत्वायोगात् त्वदुक्तान्वयादिदृष्टिरित्युक्तम् । अभिनवार्थोपलब्धिवैचित्र्यस्य वासनां विनापि भावेन व्यतिरेकव्यभिचाराच्च न कापि वासनानामात्रकृतं धीवैचित्र्यं किंत्वर्थानुभवे सति वासनाऽसति नेत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां वासनान्मूलाद्यनुभवावच्छेदकार्यकृतमेवेति बाह्यार्थसद्भावसिद्धिरित्याह—अपिचेति । यः संस्कारः स साश्रयो लोके दृष्टः यथा वेगा-

भामतीव्याख्या

अपि चानुभवविरोधप्रसङ्गादिति ॥ २९ ॥ न भावोऽनुपलब्धेः । यथालोकदर्शनं चान्वयव्यतिरेकावनुश्रियमाणावर्थ एवोपलब्धेर्भवतो नार्थनपेक्षया वासनार्याम् । वासनया अर्थोपलब्ध्यधीनत्वदर्शनादित्यर्थः । अपि चाश्रयाभावादिपि न लौकिकी वासनोपपद्यते । नच क्षणिकमालयविज्ञान वासनधारो भवितुमर्हति । द्वयोर्युगपदुत्पद्यमानयोः सव्यदक्षिणशृङ्गवदाधाराधेयभावाभावात् । प्रागुत्पन्नस्य चाधेयोत्पादसमयेऽसतः क्षणिकत्वव्याघात इत्याशयवानाह—अपिच वासना नामेति । शेषमतिरोहितार्थम्

आनन्दगिरियव्याख्या

निरालम्बनत्वानुमानमित्याह—अपिचेति । स्वतो जागरितधिया निरालम्बनत्वोक्तौ दृष्टिविरोधे तन्निरासार्थमनुमानमुच्यते, तस्मिन्क्षेपेऽपि तद्विरोधतादवस्थमिति कालालयापदिष्टत्वाह—अनुभवेति । तद्विरोधेन स्वतो निरालम्बनत्वाभावेऽपि स्वप्नसाधर्म्यात्तद्विषयिणीत्वाशङ्क्याह—नचेति । स्वतोऽसतो धर्मस्यान्यसाधर्म्यादपि सत्त्वाभावे दृष्टान्तमाह—नहीति । वैधर्म्यमुक्त्वा साधर्म्यं वदतो विरोधमाशङ्क्याह—दर्शितं त्विति ॥ २९ ॥ चोद्यन्तर निरसितुं सूत्रम्—न भाव इति । तद्व्याकर्तुं चोद्यमनूष तस्य निरासयोग्यत्वमाह—यदपीति । तन्निरासमेव सूत्रमवतार्य तदक्षरयोजनया दर्शयति—अत्रेति । तेषामनुपलब्धावपि वामनाना भावे कानुपपत्तिः, तत्राह—अर्थेति । निमित्तान्तरादपि तासां योगादलम्भोपलब्ध्येत्याशङ्क्याह—अनुपलभ्येति । पूर्वपूर्वज्ञान तत्सतानो वा वासना, तेनानादित्वाच्च निमित्तापेक्षेत्याशङ्क्याह—अनादित्वेऽपीति । पूर्वस्माद्रीजादिदानीमुत्पद्यमानमङ्कुरं दृष्टमित्यदृष्टेऽपि तज्जातीयधारेण कार्यकारणत्वं युक्तं, प्रकृते त्वर्थोपलब्धिनिरपेक्षवासनोदयादृष्टेरादावेव तस्य कल्प्यत्वादनवस्थानाभाभीष्टधीवैचित्र्यधीरित्यर्थः । स्वप्नादावर्थधिय विनापि वासनानाकृतं धीवैचित्र्यं दृष्टमित्युक्तमाशङ्क्यानुवदति—याविति । तत्रापि बाह्यार्थधीनिमित्तत्वमस्ति वासनानामित्युक्त्यायेन स्थितेनान्वयादिसिद्धिरित्याह—ताविति । प्रत्युक्तिप्रकार सूचयति—विनेति । इतश्चान्वयावसिद्धिरित्याह—अपिचेति । अपूर्वार्थदृष्टवृत्तेऽपि वासना धीवैचित्र्यदृष्टेर्न कापि वासनानवैचित्र्यकृत धीवैचित्र्यमतोऽन्वयव्यतिरेकावस्मदनुगुणावित्याह—विनापीति । वासनासत्त्वमुपेत तद्वैचित्र्याच्च धीवैचित्र्यमित्युक्तम् । इदानीं त्वन्मते न तत्सत्त्वमेवेत्याह—अपिचेति । तदेव दर्शयितुं वासनान्स्वरूप-

एवं लोके दृष्टत्वात् । नच तव वासनाश्रयः कश्चिदस्ति प्रमाणतोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

क्षणिकत्वाच्च ॥ ३१ ॥

यदप्यालयविज्ञानं नाम वासनाश्रयत्वेन परिकल्पितं तदपि क्षणिकत्वाभ्युपगमादनवस्थितस्वरूपं सत्प्रवृत्तिविज्ञानवन्न वासनानामधिकरणं भवितुमर्हति । नहि कालत्रयसंबन्धिन्येकस्मिन्नन्वयिन्यसति कूटस्थे वा सर्वार्थदर्शिनि देशकालनिमित्तापेक्षवासानाधानस्मृतिप्रतिसंधानादिव्यवहारः संभवति । स्थिरस्वरूपत्वे त्वालयविज्ञानस्य सिद्धान्तहानिः । अपिच विज्ञानवादेऽपि क्षणिकत्वाभ्युपगमस्य समानत्वाद्यानि बाह्यार्थवादे क्षणिकत्वनिबन्धनानि दूषणान्युद्गावितानि 'उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात्' इत्येवमादीनि तानीहाप्यनुसंधातव्यानि । एवमेतौ द्वावपि वैनाशिकपक्षौ निराकृतौ बाह्यार्थवादिपक्षो विज्ञानवादिपक्षश्च । शून्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध इति तन्निराकर-

रत्नप्रसाध्याख्या

दिरिष्यावाश्रयः, अतो विज्ञानसंस्काराणां न भाव आश्रयानुपलब्धेरित्यर्थान्तरमाह—अपिचेति ॥ ३० ॥ अस्त्वालयविज्ञानमाश्रय इत्यत आह—क्षणिकत्वाच्चेति । सूत्र व्याचष्टे—यदपीति । सहोत्पन्नयोः सव्येतरविषाणवदाश्रयाश्रयिमावायोगात्, पौर्वापर्ये चाधेयक्षणेऽसत आधारत्वायोगात्, सत्त्वे क्षणिकत्वव्याघातानाधारत्वमालयविज्ञानस्य क्षणिकत्वानीलादिविज्ञानवदित्यर्थः । अस्तु तर्ह्यालयविज्ञानसंतानाश्रया वासनेत्यत आह—नहीति । सविकारः कूटस्थो वा स्थाप्यात्मा यदि नास्ति तदा सतानस्यावस्तुतादेशापेक्षया यद्वासनानामाधान निक्षेपो येच स्मृतिप्रलम्भिज्ञे यश्च तन्मूलो व्यवहारः, तत्सर्वं न संभवतीत्यर्थः । यदि व्यवहारार्थमात्मस्थायित्वं तदापसिद्धान्त इत्याह—स्थिरेति । सूत्रमतिदेशार्थत्वेनापि व्याचष्टे—अपिचेति । मतद्वयनिरासमुपसंहरति—एवमिति । ज्ञानज्ञेयात्मकस्य सर्वस्य सत्त्वासत्त्वाभ्यां विचारासहत्वाच्छून्यतावक्षिष्यत इति माध्यमिकपक्षस्यापि मानमूलत्वमाशङ्क्य सूत्रकारः किमिति न निराचकारेत्यत आह—शून्येति । आदरः पृथक्सूत्रारम्भो न क्रियते । एतान्येव तन्मतनिरासार्थत्वेनापि योज्यन्त इत्यर्थः । तथाहि—ज्ञानार्थयोर्नाभावः, प्रमाणत उपलब्धेः । ननु जाग्रत्स्वप्नौ ज्ञानार्थशून्यौ, अवस्थात्वात्, सुषुप्तिवदित्यत आह—'वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत्' । स्वप्नादिवत्साः सुषुप्तेस्तद्वन्नेतरावस्थयोः शून्यत्वम्, उपलब्ध्यनुपलब्धिवैधर्म्यलक्षणवाधितज्ञानार्थोपलब्धिबाधात् । सुषुप्तावप्यात्मज्ञानसत्त्वेन साध्यवैकल्याच्च नानुमानमित्यर्थः । किंच निरधिष्ठाननिषेधायोगादधिष्ठानमेव तत्त्व वाच्यं, तस्य त्वन्मते न भावः । मानतो-

भासतीत्याख्या

॥ ३० ॥ क्षणिकत्वाच्च । स्यादेतत् । यदि साकार विज्ञान संभवति बाह्यश्रार्थः स्थूलसूक्ष्मविकल्पेनासंभवी हन्तैवमर्थज्ञाने सत्त्वेन तावद्विचार न सहेते । नाप्यसत्त्वेन, असतो भासनायोगात् । नोभयत्वेन, विरोधात्सदसतोरेकत्रानुपपत्तेः । नाप्यनुभयत्वेन, एकनिषेधस्येतरविधाननान्तरीयकत्वात् । तस्माद्विचारासहत्वमेवास्तु तत्त्व वस्तुनाम् । यथाहुः—'इदं वस्तु बलायात यद्वदन्ति विप्रश्चितः । यथा यथार्थाश्चिन्त्यन्ते विविच्यन्ते तथा तथा ॥' इति । न कचिदपि पक्षे व्यवतिष्ठन्त इत्यर्थः । तदेतन्निराचिकीर्षुराह—शून्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध इति तन्निराकरणाय नादरः क्रियते । लौकिकानि हि प्रमाणानि सदसत्त्वगोचराणि । तेः सखु सत्सदिति गृह्यमाणं यथाभूतमविपरीतं तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । असच्चासदिति गृह्यमाणं यथाभूतमविपरीतं तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । सदसतोश्च विचारासहत्व व्यवस्थापयता सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध व्यवस्थापितं भवति । तथाच सर्वप्रमाणविप्रतिषेधान्नैव व्यवस्थोपपद्यते । यद्युच्येत तात्त्विकं प्रामाण्यं प्रमाणानामनेन विचारेण व्युदस्यते न साव्यवहारिकम् । तथाच भिन्न-

आनन्दगिरियव्याख्या

माह—वासनेति । उक्तलक्षणानामपि वासनानामस्मत्पक्षे कानुपपत्तिः, तत्राह—संस्काराश्चेति । तेषां कश्चिदाश्रयोऽपि स्यादित्याशङ्क्य विधान्तरेण सूत्रं योजयति—नचेति ॥ ३० ॥ आलयज्ञानं वासनाधारः स्यादित्याशङ्क्याह—क्षणिकत्वाच्चेति । सूत्र व्याचष्टे—यदपीति । विमतं न वासनाधारत्वयोग्यं, क्षणिकत्वात्, रूपादिधीवदित्यर्थः । क्षणिकत्वेऽपि सतत्त्वा स्थिरमालयज्ञानं सर्वव्यवहारपरपदं स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति । यथेकः स्थायी कूटस्थो वा सर्वार्थदर्शी न्येते तदा देशापेक्षया वासनाधानं तदधीने स्मृतिप्रलम्भिज्ञे प्रत्यक्षादिव्यवहारश्च न संभवति, सतानस्यावस्तुनो वासनाधाश्रयत्वायोगादित्यर्थः । व्यवहारनिर्वाहार्थमालयज्ञानस्य कथमित्य चेद, तत्राह—स्थिरेति । क्षणिकत्वसूत्रस्य व्याख्यानान्तरमाह—अपिचेति । मतद्वयनिरासमुपसंहरति—एवमिति । सत्त्वेनानिरूपणात्प्रतीतस्यासत्त्वायोगाद्विरोधादेव सदसत्त्वयोरेकत्रासिद्धेरनिर्वाच्यत्वस्य चैकनिषेधेऽन्यतरविधिप्रौढ्यादसंभवात् नस्तुना तत्त्वमित्याशङ्क्याह—शून्येति । नादरः क्रियते सूत्रान्तराणि न रच्यन्त एतान्येवावृत्त्या योज्यन्ते । तत्र ज्ञानार्थयोरभावः शून्यत्व न युक्तं, प्रमाणैस्तयोरेकलब्धेरित्याशङ्क्याह उक्तः । इदानीं म तः

णाय नादरः क्रियते । नह्ययं सर्वप्रमाणप्रसिद्धो लोकव्यवहारोऽन्यत्तत्त्वमनधिगम्य शक्यतेऽ-
पहोतुमपवादाभाव उत्सर्गप्रसिद्धेः ॥ ३१ ॥

सर्वथानुपपत्तेश्च ॥ ३२ ॥

किं बहुना । सर्वप्रकारेण यथायथायं वैनाशिकसमय उपपत्तिमत्त्वाय परीक्ष्यते तथातथा सिक-
ताकूपवद्विदीर्यत एव । न कांचिदप्यत्रोपपत्तिं पश्यामः । अतश्चानुपपन्नो वैनाशिकतन्त्रव्यवहारः ।
अपिच बाह्यार्थविज्ञानशून्यवादत्रयमितरेतरविरुद्धमुपदिशता सुगतेन स्पष्टीकृतमात्मनोऽसंबद्ध-
प्रलापित्वं, प्रद्वेषो वा प्रजासु विरुद्धार्थप्रतिपत्त्या विमुह्येयुरिमाः प्रजा इति । सर्वथाप्यनादर-
णीयोऽयं सुगतसमयः श्रेयस्कामैरित्यभिप्रायः ॥ ३२ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

ऽनुपलब्धेरित्याह—‘न भावोऽनुपलब्धेः’ । तदर्थमाह—न ह्ययमिति । यद्भाति तन्नामदित्युत्पन्नतः प्रपञ्चस्य न शून्यत्वम् ।
बाधाभावादित्यर्थः । नच सत्त्वासत्त्वाभ्यां विचारासहत्वाच्छून्यत्वम् । मिथ्यात्वसम्भवादिति भावः । ‘क्षणिकत्वाच्च’ इति सूत्रं ‘क्षण-
कत्वोपदेशाच्च’ इति पठनीयम् । शून्यत्वविरुद्धक्षणिकत्वोपदेशादसगतप्रलापी सुगत इत्यर्थः ॥ ३१ ॥ सुगतमतासांगत्यमुपसंहरति—
सर्वथेति । सर्वज्ञस्य कथं विरुद्धप्रलापः, तत्राह—प्रद्वेषो वेति । वेदबाह्या अत्र प्रजा प्राह्याः । अतो भ्रान्त्येकमूलसु-

भामतीव्याख्या

विषयत्वाच्च सर्वप्रमाणविप्रतिषेध इत्यत आह—नह्ययं सर्वप्रमाणप्रसिद्धो लोकव्यवहारोऽन्यत्तत्त्वमनधि-
गम्य शक्यतेऽपहोतुम् । प्रमाणानि हि स्वगोचरे प्रवर्तमानानि तत्त्वमिदमित्येव प्रवर्तन्ते । अतात्त्विकत्वं तु तद्गोचर-
स्यान्यतो बाधकादवगन्तव्यम् । न पुनः साव्यवहारिक न. प्रामाण्यं न तु तात्त्विकमित्येव प्रवर्तन्ते । बाधक चातात्त्विकत्वमेषा तद्गो-
चरविपरीततत्त्वोपदर्शनेन दर्शयेत् । यथा शुक्तिकेय न रजत मरीचयो न तोयमेकश्चन्द्रो न चन्द्रद्वयमित्यादि, तद्विहासि सम्-
स्तप्रमाणगोचरविपरीततत्त्वान्तरव्यवस्थापनेनातात्त्विकत्वमेषा प्रमाणानां बाधकेन दर्शनीयं न त्वव्यवस्थापिततत्त्वान्तरेण प्रमाणानि
शक्यानि बाधितुम् । विचारासहत्वं वस्तुना तत्त्वं व्यवस्थापयद्बाधकमतात्त्विकत्वं प्रमाणानां दर्शयतीति चेत्, किं पुनरिदं विचा-
रासहत्वं वस्तु यत्तत्त्वमभिमतं, किं तद्वस्तु परमार्थतः सदादीनामन्यतमत् केवलं विचारं न सहेते, अथ विचारासहत्वेन निस्त-
त्वमेव । तत्र परमार्थतः सदादीनामन्यतमद्विचारं न सहेत इति विप्रतिषिद्धम् । न सहेते चेन्न सदादीनामन्यतमत् । अन्यतमत्वेत्
कथं न विचारं सहेते । अथ निस्तत्त्वं चेत् कथमन्यतमत्तत्त्वमव्यवस्थाप्यं शक्यमेव वक्तुम् । नच निस्तत्त्वतैव तत्त्वं भावानाम् ।
तथासति हि तत्त्वाभावः स्यात् । सोऽपि च विचारं न सहेत इत्युक्तं भवद्भिः । अपि चारोपितं निषेधनीयम् । आरोपश्च तत्त्वा-
विज्ञानो दृष्टो यथा शुक्तिकादिषु रजतादेः । न चेत् किंचिदस्ति तत्त्वं कस्य कस्मिन्नारोपं । तस्माद्विप्रपञ्च परमार्थसद्ब्रह्मानि-
र्वाच्यप्रपञ्चात्मनारोप्यते, तच्च तत्त्वं व्यवस्थाप्यतात्त्विकत्वेन साव्यवहारिकत्वं प्रमाणानां बाधकेनोपपद्यत इति युक्तमुत्तरायामः ॥ ३१ ॥
सर्वथानुपपत्तेश्च । विभजते—किं बहुना उक्तेन यथायथा ग्रन्थतोऽर्थतश्च अयं वैनाशिकसमय इति । ग्रन्थ-
तस्तावत्पर्ययनातिष्ठनामिद्विषयबाधसाधुपदप्रयोगः । अर्थतश्च नैरात्म्यमभ्युपेत्यालयविज्ञानं समस्तवासनाधारमभ्युपगच्छन्नश्वरमात्मा-
नमभ्युपैति । एव क्षणिकत्वमभ्युपेत्य ‘उत्पादाद्वा तथागतानामनुत्पादाद्वा स्थितैर्वैषा धर्माणां धर्मता धर्मस्थितिता’ इति नित्यतामुपैती-

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्त्विकत्वं द्वैतस्य स्थापयितुमधिष्ठाने वस्तुनि वाच्ये तस्य त्वन्मते न भावो मानतोऽनुपलब्धेस्तत्र शून्यतेति च वदन् ‘न
भावोऽनुपलब्धेः’ इति सूत्रं योजयति—नहीति । नच स्वप्नादाविव जागरेऽपि ज्ञानार्थयोरमन्त्र, वस्तुतस्तदसत्त्वेऽपि
व्यवहातस्तदयोगाद्वाधाबाधभ्यां वैधर्म्यात्प्रतीतिस्तदसत्त्वस्य दृष्टान्तेऽप्यममतेरिति वैधर्म्यमूत्रं नेयम् । ‘क्षणिकत्वाच्च’ इति सूत्रम्
‘उपदेशाच्च’ इत्युपस्कृत्य क्षणिकत्वशून्यत्वोपदेशाद्वाहतव्यवहारता सुगतस्येति योज्यम् ॥ ३१ ॥ वर्णकद्वयार्थमुपसंहरति—सर्वथेति ।
उपसंहरसूत्रं विभजते—किमिति । यथायथेति । ग्रन्थतोऽर्थतश्चेत्यर्थः । दर्शनमिति वा स्थानमिति वा वाच्ये पश्यनातिष्ठनेत्यलक्षण-
पदप्रयोगाद्ग्रन्थतस्तावन्नोपपत्तिः । अर्थतश्च नैरात्म्यमुपेत्यालयज्ञानं सर्वव्यवहारास्पदमित्युपगमात्प्रभिदैवानुपपत्तिरित्युपेत्य फलितमाह—
अतश्चेति । सौगतमतस्यानुपपन्नत्वे हेत्वन्नर चकारयुचितमाह—अपिचेति । वस्तुनि विकल्पानुपपत्तेर्विरोधाच्च समुच्चयासिद्धिरिति
वक्तुमितरेतरविरुद्धमित्युक्तम् । सर्वज्ञस्य भगवतो वासुदेवस्येतिहासपुराणयोर्बुद्धत्वप्रसिद्धेस्तत्त्वासंबद्धप्रलापित्वमभ्युक्तमित्याशङ्क्याह—
प्रद्वेषो वेति । वैदिकपथविरुद्धजनूपलक्षणार्थं प्रजाग्रहणम् । चतुर्धापि सुगतमतस्य वैदिकैरनादरणीयत्वाच्च तद्विरोधो नित्यमभिहितमनो
प्रज्ञानो जगत्सर्गवादिनः समन्वयस्येति निगमयति—सर्वथापीति ॥ ३२ ॥ एवं मुक्तकच्छमते निरस्ते मुक्तान्वराणां बुद्धिसत्त्वात्त-

नैकस्मिन्नसंभवात् ॥ ३३ ॥



सिद्धिं सप्तपदार्थानां सप्तमङ्गीनयात्र वा ॥ साधकन्यायसद्भावात्तेषां सिद्धौ किमद्भुतम् ॥ १ ॥
एकस्मिन्सप्तसत्त्वादिविरुद्धप्रतिपादनात् ॥ अपन्यायः सप्तमङ्गी नच जीवस्य सांशता ॥ २ ॥

निरस्तः सुगतसमयः।विवसनसमय इदानीं निरस्यतोऽसप्त चैषां पदार्थाः संमता जीवाजीवास्रव-
संवरनिर्जरबन्धमोक्षा नाम । संक्षेपतस्तु द्वावेव पदार्थौ जीवाजीवाख्यौ । यथायोगं तयोरिवेतारान्त-
र्भावादिति मन्यन्ते । तयोरिममपरं प्रपञ्चमाचक्षते पञ्चास्तिकाया नाम, जीवास्तिकायः पुद्गलास्ति-
कायो धर्मास्तिकायोऽधर्मास्तिकाय आकाशास्तिकायश्चेति । सर्वेषामप्येषामवान्तरप्रभेदान्बहु-

रत्नप्रभाख्याख्या

गतसिद्धान्तेन वेदान्तसिद्धान्तस्य न विरोध इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥ नैकस्मिन्नसंभवात् । मुक्तकच्छमते निरस्ते मुक्ताम्बराणां
मत बुद्धिश्च भवति तन्निरस्यत इति प्रमङ्गसंगतिमाह—निरस्त इति । एकरूप ब्रह्मेति वैदिकसिद्धान्तस्यानैकान्तवादेन
विरोधोऽस्ति न वेति तद्वादस्य मानभ्रान्तिमूलत्वाभ्यां सदेहे मानमूलत्वाद्विरोध इति पूर्वपक्षफलमभिसंधाय तन्मतमुपन्य-
स्यति—सप्त चेति । जीवाजीवौ भोक्तृभोग्यौ, विपयामिमुख्येनेन्द्रियाणां प्रवृत्तिरास्रव, ता सवृणोति इति सवरो यमनि-
यमादिः, निर्जरयति नाशयति कल्मषमिति निर्जरस्तपशिलारोहणादि, बन्धः कर्म, मोक्षः कर्मपाशनाशे सत्यलोकाकाशप्रवि-
ष्टस्य सततोर्ध्वगमनम् । नन्वास्रवादीनां भोग्यान्तर्भावात्कथं सप्तत्वमित्यत आह—संक्षेपतस्त्विति । संक्षेपविस्तराभ्यामु-
क्तार्थेषु मध्यमरीत्या विस्तारान्तरमाह—तयोरिति । अस्तिकायशब्दः साकेतिकः पदार्थवाची । जीवश्चासावस्तिकायश्चैलेव
विग्रहः । पूर्यन्ते गलन्तीति पुद्गलाः परमाणुसंघाः कायाः, सम्यक्प्रवृत्त्यनुमेयो धर्मः, ऊर्ध्वगमनशीलस्य जीवस्य देहे स्थिति-
हेतुरधर्मः, आवरणाभाव आकाश इत्यर्थः । पञ्चपदार्थानामवान्तरप्रभेदमाह—सर्वेषामिति । अयमर्थः—जीवास्तिकायस्त्रि-
विधः—कश्चिज्जीवो नित्यसिद्धोऽर्हन्मुख्यः, केचित्सांप्रतिकमुक्ताः, केचिद्ब्रह्मा इति । पुद्गलास्तिकायः षोढा—पृथिव्यादीनि च-
त्वारि भूतानि, स्थावर जङ्गम चेति । प्रवृत्तिस्थितिलिङ्गौ धर्माधर्मावुक्तौ । आकाशास्तिकायो द्विविधः—लोकाकाशः सासारिकः,

भामतीव्याख्या

त्यादि बहुचेतव्यमिति ॥ ३२ ॥ नैकस्मिन्नसंभवात् । निरस्तो मुक्तकच्छानां सुगतानां समयः । विवसनानां समय इदानीं
निरस्यते । तत्समयमाह संक्षेपविस्तराभ्याम्—सप्त चैषां पदार्थाः संमता इति । तत्र संक्षेपमाह—संक्षेपतस्तु
द्वावेव पदार्थाविति । बोधात्मको जीवो जडवर्गस्त्वजीव इति । यथायोगं तयोर्जीवाजीवयोरिममपरं प्रपञ्चमाचक्षते । तमाह—
पञ्चास्तिकाया नामेति । सर्वेषामप्येषामवान्तरप्रभेदानिति । जीवास्तिकायस्त्रिधा—बद्धो मुक्तो नित्यसिद्धश्चेति ।
पुद्गलास्तिकायः षोढा—पृथिव्यादीनि चत्वारि भूतानि स्थावर जङ्गम चेति । धर्मास्तिकायः प्रवृत्त्यनुमेयोऽधर्मास्तिकायः स्थित्य-
नुमेयः । आकाशास्तिकायो द्वेधा—लोकाकाशोऽलोकाकाशश्च । तयोर्पर्युपरि स्थितानां लोकानामन्तर्वर्ती लोकाकाशस्तेषामुपरि
मोक्षस्थानमलोकाकाशः । तत्र हि न लोकाः सन्ति । तदेव जीवाजीवपदार्थौ पक्षधा प्रपञ्चिता । आस्रवसंवरनिर्जरास्रवः पदार्थाः
प्रवृत्तिलक्षणाः प्रपञ्च्यन्ते । द्विधा प्रवृत्तिः सम्यक्स्थित्या च । तत्र मिथ्या प्रवृत्तिरास्रवः । सम्यक्प्रवृत्ती तु संवरनिर्जरौ । आस्रव-
यति पुरुष विषयेष्वितीन्द्रियप्रवृत्तिरास्रवः । इन्द्रियद्वारा हि पौरुष ज्योतिर्विषयान् स्पृशद्रूपादिज्ञानरूपेण परिणमत इति । अन्ये तु
कर्माण्यास्रवमाहुः । तानि हि कर्तारमभिव्याप्य स्रवन्ति कर्तारमनुगच्छन्तीत्यास्रवः । तेय मिथ्याप्रवृत्तिरनर्थहेतुत्वात् । संवरनिर्जरौ

आनन्दगिरियव्याख्या

न्मत निरस्यति—नैकस्मिन्निति । एकरूपाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदन्समन्वयो विषयः । स किं मर्ममनैकान्तिकमिति मतेन विरुध्यते न
वेति तत्प्रामाणिकत्वाभ्रान्तत्वाभ्यां सदेहे संगतिमाह—निरस्त इति । समयमात्रसिद्धपक्षस्कन्धादिपदार्थाभितन्यायामासे निरस्ते पञ्चा-
स्तिकायादिसामयिकपदार्थाभितन्यायामाससदृशे मते बुद्धिस्थे तन्निरसनं युक्तमित्यर्थः । एकरूपब्रह्मसमन्वयविरोध्यनैकान्तवादभेदेन
समन्वयवृद्धीकरणात्यादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे तन्मतप्रामाण्याच्छेपे समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तदप्रामाण्याद्भ्रान्तेन तेन विरोधस्याभासतया
तत्सिद्धिरित्यभिसंधाय पूर्वपक्षयति—सप्त चेति । जीवाजीवौ भोक्तृभोग्यौ, मिथ्याप्रवृत्तिरास्रवः, संवरनिर्जरौ सम्यक्प्रवृत्तौ, बन्ध-
सादेतुत्वात्कर्म, मोक्षस्तदुच्छित्तिरिति पदार्थाः सप्तैत्यर्थः । ननु भोक्तृभोग्ययोरितरेषामन्तर्भावात्कथं सप्तैत्युक्तं, लक्षणभेदादवान्तरलक्ष्य-
भेदे सप्तैति न व्यवस्था, तत्राह—संक्षेपतस्त्विति । नियमहेतुमाह—यथेति । आस्रवादीनामजीवे मोक्षस्य पक्षभेदादुभयान्तर्भाव-
श्चेति विनाशः । संक्षेपविस्तराभ्यामुक्तपदार्थेषु विस्तारान्तरमाह—तयोरिति । अस्तीति कायते शब्दत इत्यस्तिकायशब्दः पारिभाषिक-
शब्दार्थवाची । जीवश्चासावस्तिकायश्चेति कर्मधारयः । पूर्यन्ते गलन्तीति पुद्गलाः परमाणवस्तत्समूहोऽत्र पृथिव्यादिरुक्तः । कर्मधारय-
शब्दः । धर्मास्तिकायः सम्यक्प्रवृत्त्यनुमेयः शास्त्रीयवादाप्रवृत्त्यान्तरोऽपूर्वाख्यो धर्मोऽनुमीयते । अधर्मास्तिकायः स्थित्यनुमेयः । ऊर्ध्व-
गमनशीलस्य जीवस्य देहेऽवस्थानेनाधर्मोऽनुमीयते । आकाशास्तिकायस्त्वावरणामावः । उक्तपदार्थानामवान्तरप्रभेदमाह—सर्वेषामिति ।

विधान्स्वसमयपरिकल्पितान्वर्णयन्ति । सर्वत्र चेमं सप्तभङ्गीनयं नाम न्यायमवतारयन्ति ।

रत्नप्रभाव्याख्या

अलोकाकाशो मुक्ताश्रय इति । बन्धाख्यं कर्माष्टविधम्—चत्वारि धातिकर्माणि चत्वार्यधातीनि । तत्र ज्ञानावरणीयं दर्शनाव-
रणीय मोहनीयमन्तरायं चेति धातिकर्माणि । तत्त्वज्ञानात्र मुक्तिरिति ज्ञानमात्रं कर्म, आर्हततत्त्वश्रवणान्न मुक्तिरिति ज्ञान द्वितीयं,
बहुषु तीर्थकरप्रदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारण मोहनीय, मोक्षमार्गप्रवृत्तिविघ्नकरणमन्तरायम्, इमानि चत्वारि श्रेयोहन्तृ-
त्वाद्धातिकर्माणि । अथाऽधातीनि चत्वारि कर्माणि वेदनीय नामिक गोत्रिकमायुष्कमिति । मम वेदितव्यं तत्त्वमस्तीत्यभिमानो
वेदनीयम्, एतन्नामाहमस्मीत्यभिमानो नामिकम्, अहमत्रभवतो देशिकस्यार्हतः शिष्यवशे प्रविष्टोऽस्मीत्यभिमानो गोत्रिकम्,
शरीरस्थित्यर्थं कर्म आयुष्कम् । अथवा शुक्रशोणितमिश्रितमायुष्कं, तस्य तत्त्वज्ञानानुकूलदेहपरिणामशक्तिर्गोत्रिक, शक्तस्य
तस्य द्रवीभावात्मककललावस्थायां बुद्बुदावस्थायाश्चारम्भकः क्रियाविशेषो नामिक, सक्रियस्य बीजस्य जाठराग्निवायुभ्यामीष-
द्धनीभावो वेदनीय, तत्त्ववेदानुकूलत्वात् । तान्येतानि तत्त्वावेदकशुद्धपुद्गलार्थत्वाद्धातीनि । तदेतत्कर्माष्टकं जन्मार्थत्वाद्बन्ध
आस्रवाद्विरतिरिति । इयं प्रक्रिया मानशून्येति द्योतयति—**स्वसमयपरिकल्पितानिति** । स्वीयतन्त्रसंकेतमात्रकल्पितानित्यर्थः ।
पदार्थानामुक्तानामनैकान्तत्वं वदन्तीत्याह—**सर्वत्रेति** । अस्तित्वनास्तित्वादिविरुद्धधर्मद्वयमादाय वस्तुमात्रे न्यायं योजयन्ति ।
सप्तानामस्तित्वादीनां भङ्गानां समाहारः सप्तभङ्गी, तस्या नयो न्यायः । घटादेर्हि सर्वात्मना सदैकरूपत्वे प्राप्यात्मनाप्यस्यैव

भामतीव्याख्या

न सम्यक्प्रवृत्ती । तत्र शमदमादिरूपा प्रवृत्तिः सवरः । सा ब्यासवस्रोतसो द्वार सवृणोतीति सवर उच्यते । निर्जरस्त्वनादिकाल-
प्रवृत्तिकषायकलुषपुण्यापुण्यग्रहाणहेतुस्तस्य शिलारोहणादिः । स हि निःशेष पुण्यापुण्य सुखदुःखोपभोगेन जरयतीति निर्जरः ।
बन्धोऽष्टविधं कर्म । तत्र धातिकर्म चतुर्विधम् । तद्यथा—ज्ञानावरणीय दर्शनावरणीय मोहनीयमन्तरायमिति । तथा चत्वार्य-
धातिकर्माणि । तद्यथा—वेदनीयं नामिक गोत्रिकमायुष्कं चेति । तत्र सम्यग् ज्ञानं न मोक्षसाधनं, नहि ज्ञानाद्रस्तुसिद्धिरिति-
प्रसङ्गादिति विपर्ययो ज्ञानावरणीयं कर्मोच्यते । आर्हतदर्शनाभ्यासाच्च मोक्ष इति ज्ञान दर्शनावरणीयं कर्म । बहुषु विप्रतिषिद्धेषु
तीर्थकरैरुपदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारण मोहनीयं कर्म । मोक्षमार्गप्रवृत्तानां तद्विघ्नकरं विज्ञानमन्तरायं कर्म । तानीमानि
श्रेयोहन्तृत्वाद्धातिकर्माण्युच्यन्ते । अथातीनि कर्माणि, तद्यथा वेदनीयं कर्म शुद्धपुद्गलविपाकहेतुः, तद्वि बन्धोऽपि न निःश्रेयसपरि-
पन्थि तत्त्वज्ञानाविधातकत्वात् । शुद्धपुद्गलारम्भकवेदनीयकर्मातुगुणं नामिकं कर्म, तद्वि शुद्धपुद्गलस्याद्यावस्था कललबुद्बुदादिमा-
रमते । गोत्रिकमव्याकृतं ततोऽप्याद्य शक्तिरूपेणावस्थितम् । आयुष्कं त्वायुः कायति कथयत्युत्पादनद्वारेत्यायुष्कम् । तान्येतानि
शुद्धपुद्गलावस्थावत्त्वाद्धातीनि कर्माणि । तदेतत् कर्माष्टकं पुरुषं बध्नातीति बन्धः । विगलितसमस्तद्वेशतद्वान्तस्यानावरणज्ञानस्य
सुखैकतानस्यात्मन उपरि देशावस्थानं मोक्ष इत्येके । अन्ये तूर्ध्वगमनशीलो हि जीवो धर्माधर्मास्तिकायेन बद्धस्तद्विमोक्षाद्यदूर्ध्वं
गच्छत्येव स मोक्ष इति । त एते सप्तपदार्था जीवादयः सहावान्तरप्रभेदैरुपन्यस्ताः । तत्र **सर्वत्र चेमं सप्तभङ्गीनयं नाम**

आनन्दगिरियव्याख्या

तेषां मानयुक्तिहीनत्व सूचयति—**स्वसमयेति** । जीवास्तिकायस्त्वेधा—बद्धो मुक्तो नित्यसिद्धश्च । तत्रार्हमुनिनित्यसिद्धः । इतरे केचि-
त्साधनैर्युक्ताः । अन्ये बद्धा इति भेदः । पुद्गलास्तिकायः षोढा—पृथिव्यादिचत्वारि भूतानि स्थावर जडम् चेति । प्रवृत्तिस्थितिभ्याम-
नुपेयो धर्माधर्मास्तिकायाबुक्तौ । आकाशास्तिकायो द्वेधा—लौकिकाकाशोऽलौकिकाकाशश्च । लोकानामन्तर्वर्ती लोकाकाशः । नदुपरि
मोक्षस्थानमलोकाकाशः । आसन्नो मिथ्याप्रवृत्तिरुक्ता । आसन्नवयति पुरुषं ज्ञानजननेन विषयेष्विति नानाविधेन्द्रियप्रवृत्तिरासन्न इत्येके । अपरे
तु कर्तारमभिव्याप्य स्रवन्त्यागच्छन्तीति कर्माण्यास्रवमाचक्षते । सम्यक्प्रवृत्ती सवरनिर्जरौ । तत्रासन्नवस्रोतोद्वारं सवृणोतीति सवरः शमादि-
प्रवृत्तिः । निःशेषं पुण्यापुण्य सुखदुःखोपभोगेन जरयतीति निर्जरस्तस्य शिलारोहणावरोहणादिः । बन्धो बध्नातीति कर्म । तच्चाष्टविधम् ।
तत्र धातिकर्म चतुर्विधं ज्ञानावरणीय दर्शनावरणीय मोहनीयमन्तरायमिति । सम्यग्ज्ञानं न मोक्षहेतुरिति ज्ञानं विज्ञानावरणीयम् ।
आर्हतमताभ्यासाच्च मुक्तिरिति ज्ञानं दर्शनावरणीयम् । बहुषु तीर्थकरदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारण मोहनीयम् । सम्मोक्षमार्गप्रवृ-
त्तानां तत्प्रत्युद्धारं ज्ञानमन्तरायम् । तान्येतानि श्रेयोहन्तृत्वाद्धातिकर्माणि । वेदनीयं नामिकं गोत्रिकमायुष्कमित्यधातिकर्माणि चतुर्विधम् ।
ममेदं ज्ञातव्यमस्तीत्यभिमानो वेदनीयम् । एतन्नामास्तीत्यभिमानो नामिकम् । अस्य शिष्यवशे पतितोऽस्मीत्यभिमानो गोत्रिकम् ।
शरीरायानामिदं कर्मायुष्कम् । अथवा सक्रियस्य बीजस्य पावकपवनवशादीपद्धनीभावः शरीराकारपरिणामहेतुर्वेदनीयम् । तच्छक्ति-
मिति तस्मिन्बीजे कललस्यद्रवावस्थायां बुद्बुदावस्थायां चारम्भकक्रियाविशेषो नामिकम् । बीजस्य शरीराकारपरिणामशक्तिर्गोत्रिकम् ।
शुक्रशोणितव्यतिकरे जाते मिलितं तदुभयरूपमायुष्कम् । तान्येतानि शुद्धपुद्गलावस्थावत्त्वाद्धातीनि कर्माणि । तदेतत्कर्माष्टकं बध्नातीति
बन्धः । यद्यपि पूर्वोक्तसर्वेषु बन्धस्तथापि बन्धहेतुत्वादयमपि बन्ध इति द्रष्टव्यम् । आर्हतमुनिप्राप्तिः सततोर्ध्वगतिर्वा मुक्तिरित्यर्थः ।
तथापि कथं वस्तु समस्तमनेकान्तमित्याशङ्क्याह—**सर्वत्रेति** । अस्तित्वनास्तित्वादाविति यावत् । सप्तानामेकान्तभङ्गानां समाहारः
सप्तभङ्गी तस्या नयः । घटः सन्धयोऽसन्नित्येकस्यैव सदसत्त्वयोरध्यक्षत्वात्कालभेदोपाधिकल्पनायां कालस्यापि सन्नसन्नि प्रत्यया-

स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्ति चावक्तव्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति । एवमेवैकत्वनित्यत्वादिष्वपीमं सप्तभङ्गीनयं योजयन्ति । अत्राचक्ष्महे—नायमभ्युपगमो युक्त इति । कुतः । एकस्मिन्नसंभवात् । न होकस्मिन्ध-

रत्नप्रभाभ्याख्या

स इति तत्प्राप्तये यत्नो न स्यात् । अतो घटत्वादिरूपेण कथंचिदस्ति, प्राप्यत्वादिरूपेण कथंचिन्नास्तीत्येवमनेकरूपत्व वस्तुमात्र-स्यास्येयमिति भावः । के ते सप्तभङ्गाः, तानाह—स्यादस्तीति । स्यादित्यव्ययं तिङन्तप्रतिरूपकं कथंचिदर्थकम् । स्यादस्ति । कथंचिदस्तीत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । तत्र वस्तुनोऽस्तित्ववाञ्छाया स्यादस्तीत्याद्यो भङ्गः प्रवर्तते । नास्तित्ववाञ्छायां स्यान्नास्तीति द्वितीयो भङ्गः । क्रमेणोभयवाञ्छायां स्यादस्ति च नास्ति चेति तृतीयो भङ्गः । युगपदुभयवाञ्छायामस्ति नास्तीति शब्दद्वयस्य सकृद्रूपमशक्यत्वात् स्यादवक्तव्य इति चतुर्थो भङ्गः । आद्यचतुर्थभङ्गयोर्वाञ्छायां स्यादस्ति चावक्तव्यश्चेति पञ्चमो भङ्गः । द्वितीयचतुर्थेच्छायां स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्चेति षष्ठो भङ्गः । तृतीयचतुर्थेच्छायां स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति सप्तमो भङ्ग इति विभागः । एवमेकत्वमनेकत्व चेति द्वयमादाय स्यादेकः स्यादनेकः स्यादेकोऽनेकश्च स्यादवक्तव्यः स्यादेको वक्तव्यः स्यादनेकोऽवक्तव्यः स्यादेकोऽनेकश्चावक्तव्यश्चेति, तथा स्यान्नित्यः स्यादनित्य इत्याद्यूह्यम् । एवमनेकरूपत्वे वस्तुनि प्राप्तित्यागादिव्यवहारः संभवति, एकरूपत्वे सर्वं सर्वत्र सर्वदास्त्येवेति व्यवहारविलोपापत्तिः स्यात्, तस्मादनैकान्त सर्वमित्येकरूपब्रह्मवादबाध इति प्राप्ते सिद्धान्तयति—अत्रेति । यदस्ति तत् सर्वत्र सर्वदास्त्येव यथा ब्रह्मात्मा । न चैव तत्प्राप्तये यत्नो न स्यादिति वाच्यम्, अप्राप्तिभ्रान्त्या यत्नसंभवात् । यन्नास्ति तन्नास्त्येव, यथा शशविषाणादि । प्रपञ्चस्तुभयविलक्षण एवेत्येकान्तवाद एव युक्तो नानैकान्तवादः । तथाहि—किं येनाकारेण वस्तुनः सत्त्वं तेनैवाकारेणासत्त्वमुताकारान्तरेण । द्वितीये वस्तुन आकारान्तरमेवासदिति वस्तुनः सदैकरूपत्वमेव । नहि दूरस्थग्रामस्य प्राप्तेरसत्त्वे ग्रामोऽप्यसन् भवति, प्राप्यासत्त्वे प्राप्ति-यत्नानुपपत्तेः । अतो यथाव्यवहारं प्रपञ्चस्यैकरूपत्वमास्थेयम् । नाद्य इत्याह—नायमिति । ननु विमतमनैकात्मकं, वस्तुत्वात्, नारसिंहवदिति चेत् । न । घट इदानीमस्त्येवेत्यनुभवबाधात् । किंच जीवादिपदार्थानां सत्त्वं जीवत्वादिरूप चास्त्येव

भारतीव्याख्या

न्यायमवतारयन्ति, स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्ति चावक्तव्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति । स्याच्छब्दः स्वल्पं निपातस्तिङन्तप्रतिरूपकोऽनेकान्तद्योती । यथाहुः—‘वाक्येष्वनेकान्तद्योती गम्य प्रति विशेषणम् । स्यान्निपातोऽर्थयोगित्वात्तिङन्तप्रतिरूपकः ॥’ इति । यदि पुनरयमनेकान्तद्योतकः स्याच्छब्दो न भवेत् स्यादस्तीतिवाक्ये स्यात्पदमनर्थकं स्यात् तदिदमुक्तम्—‘अर्थयोगित्वात्’ इति । अनैकान्तद्योतकत्वे तु स्यादस्ति कथंचिदस्तीति स्यात्पदात्कथंचिदर्थोऽस्तीत्यनेनानुक्तः प्रतीयत इति नानर्थक्यम् । तथा च ‘स्याद्वादः सर्वथैकान्तत्यागार्णिकवृत्तिचिद्विधेः । सप्तभङ्गनयापेक्षो हेयादेयविशेषकृत् ॥’ किंवृत्ते प्रत्यये स्वल्पं चिन्निपातविधिना सर्वथैकान्तत्यागात् सप्तत्वेकान्तेषु यो भङ्गस्तत्र यो नयस्तदपेक्षः सन् हेयोपादेयभेदाय स्याद्वादः कल्पते । तथाहि—यदि वस्तुस्त्येवेत्येकान्ततत्तत् सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मनास्त्येवेति न तदीप्ताजिहासाभ्यां क्वचित् कदाचित् कथंचित् कश्चित् प्रवर्तते निवर्तते वा प्राप्ताप्रापणीयत्वात्, हेयहानानुपपत्तेश्च । अनैकान्तपक्षे तु क्वचित् कदाचित् कस्यचित् कथंचित् सत्त्वे हानोपादाने प्रेक्षावतां कल्पेते इति । तमेव सप्तभङ्गीनयं दृश्यति—नैकस्मिन्नसंभवात् । विभजते—न होकस्मिन्धर्मिणि परमार्थसति परमार्थसता

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्रापि तत्कल्पनायामनवस्थानात्प्रत्यक्षमेव वस्तुनामनैकान्त्यमिति भावः । वस्तूनामेकान्तत्वभङ्गाः सप्त कथं कदा च प्रसरन्तीत्यपेक्षाया-माह—स्यादिति । स्याच्छब्दस्तिङन्तप्रतिरूपको निपातोऽनेकान्तद्योती । तेन स्यादस्ति कथंचिदस्तीत्यर्थः । तथोत्तरत्रापि योजना । उक्तं हि—‘तद्विधानविवक्षाया स्यादस्तीति गतिर्भवेत् । स्यान्नास्तीति प्रयोगः स्यात्तन्निषेधे विवक्षितः । क्रमेणोभयविक्षाया प्रयोगः समुदायवान् । युगपत्तद्विवक्षाया स्यादवाच्यमशक्तिः । आद्याऽवाच्यविवक्षायां पञ्चमो भङ्ग इष्यते । अन्यावाच्यविवक्षाया पञ्चभङ्ग-समुद्भवः । समुच्चयेन युक्तस्य सप्तमो भङ्ग इष्यते ।’ इति । सत्त्वादुक्तमनैकान्तिकमेकत्वादवतिदिशति—एवमेवेति । यदि वस्तु सत्त्वादीनामेकतमेन व्यवस्थितं तदा तस्य सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मना नियमे तदीप्ताजिहासाभ्यां प्रवृत्तिनिवृत्त्ययोगादप्रवृत्तिनिवृत्ति-विषं स्यात् । अनैकान्तिकत्वे तु कस्यचित्कथंचित्केनचिदवस्थाने हानोपादाने प्रेक्षावता प्रकल्प्येते, तस्मादनैकान्तिकं सर्वमिति मतविरोधिसमन्वयो नेति भावः । पदार्थानां सत्त्वादिव्यवस्था वास्तवी व्यावहारिकी वा न सम्भवतीति विकल्प्याद्यमङ्गीकृत्य द्वितीये व्यवहारविरोधमभिप्रेत्य सिद्धान्तयति—अत्रेति । व्यवहारतो वस्तुतो वा नानैकान्तिकत्वमुपगन्तुं शक्यमिति प्रतिज्ञापरत्वेन नञ्पद व्या-ज्जे—नायमिति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । हेतुं विभजते—नहीति । एकत्र विरुद्धधर्मसमावेशासंभवादनेका-स्मिन्नस्य द्विषाप्ययोगादैकान्तिकत्वस्य च घटादिषु तत्त्वतोऽप्येवमपि व्यवस्थयैव दृष्टव्यवहारदृष्टेर्व्यावहारिकत्वसिद्धेर्युक्तत्वादिगम्भिरा-काङ्क्षं न चेन्न विशेषः समन्वयत्वेत्यर्थः । विमतमनैकान्तिकं, वस्तुत्वात्, नारसिंहवदित्याशङ्क्य हेतोरनैकान्तिकत्वमाह—

मिणि युगपत्सदसत्त्वादिविरुद्धधर्मसमावेशः संभवति शीतोष्णवत् । य एते सप्तपदार्था निर्धारिता एतावन्त एवंप्रमाणेति ते तथैव वा स्युर्नैव वा तथा स्युः । इतरथा हि तथा वा स्युरतथा वेत्यनिर्धारितरूपं ज्ञानं संशयज्ञानवदप्रमाणमेव स्यात् । नन्वेकैकान्तकं वस्त्विति निर्धारितरूपमेव ज्ञानमुत्पद्यमानं संशयज्ञानवन्नाप्रमाणं भवितुमर्हति । नेति ब्रूमः । निरङ्कुशं ज्ञानेकान्तत्वं सर्ववस्तुषु प्रतिजानानस्य निर्धारणस्यापि वस्तुत्वाविशेषात्स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्यादिविकल्पोपनिषात्तादनिर्धारणात्मकतैव स्यात् । एवं निर्धारयितुर्निर्धारणफलस्य च स्यात्पक्षेऽस्तिता स्याच्च पक्षे नास्तितेति । एवं सति कथं प्रमाणभूतः संस्तीर्थकरः प्रमाणप्रमेयप्रमातृप्रमितिष्वनिर्धारितासूपदेष्टुं शक्नुयात् । कथं वा तदभिप्रायानुसारिणस्तदुपदिष्टेऽर्थेऽनिर्धारितरूपे प्रवर्तन् । ऐकान्तिकफलत्वनिर्धारणे हि सति तत्साधनानुष्ठानाय सर्वो लोकोऽनाकुलः प्रवर्तते नान्यथा । अतश्चानिर्धारितार्थं शास्त्रं प्रणयन्मत्तोन्मत्तवदनुपादेयवचनः स्यात् । तथा पञ्चानामस्तिकायानां पञ्चत्वसंख्यास्ति वा नास्ति वेति विकल्प्यमाना स्यात्तावदेकस्मिन्पक्षे, पक्षान्तरे तु न स्यादित्यतो न्यूनसंख्यात्वमधिकसंख्यात्वं वा प्राप्नुयात् । न चैषां पदार्थानामवक्तव्यत्वं संभवति ।

रत्नप्रभाख्या

नास्त्येवेति च नियतमुतानियतम् । आद्ये व्यभिचार इत्याह—य इति । द्वितीये पदार्थनिश्चयो न स्यादित्याह—इतरथेति । अनैकान्त सर्वमित्येव निश्चय इति शङ्कते—नन्वेति । तस्य निश्चयरूपत्वं नियतमनियत वा । आद्ये वस्तुत्वस्य तस्मिन्नेव रूपे निश्चये व्यभिचारः । द्वितीये तस्य संशयत्व स्यादित्याह—नेति ब्रूम इति । प्रमायामुक्तन्याय प्रमात्रादावतिदिशति—एवमिति । निर्धारण फलं यस्य प्रमाणादेस्तस्येत्यर्थः । इत्येव सर्वत्रानिर्धारणे सत्युपदेशो निष्कम्पप्रवृत्तिश्च न स्यादित्याह—एवंसतीति । अनैकान्तवादे अस्तिकायपञ्चत्वमपि न स्यादित्याह—तथा पञ्चानामिति । यदुक्तमवक्तव्यत्वं तत् किं केनापि शब्देनाव्याच्यत्वमुत सकृदनेकशब्दाव्याच्यत्वम् । नाद्यः, व्याघातादित्याह—न चैषामिति । उच्यन्ते च । अवक्तव्यादिपदैरिति शेषः । न द्वितीयः, सकृदेकवक्तृमुखजानेकशब्दानामप्रसिद्धेर्निषेधायोगात्, शेषस्यापि मुखभेदात् । न चार्थस्य युगपद्विरुद्धधर्मवाञ्छायां वक्तृमुखत्वमात्रमवक्तव्यपदेन विवक्षितमिति वाच्यं, तादृशवाञ्छाया एवानुत्पत्तेरिति । किंच विरुद्धानेक-

भामतीव्याख्या

युगपत्सत्त्वादीनां धर्माणां परस्परपरिहारस्वरूपाणां समावेशः संभवति । एतदुक्तं भवति—सत्यं यदस्ति वस्तुतस्तत्सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मना निर्वचनीयेन रूपेणास्त्येव न नास्ति, यथा प्रत्यगात्मा । यत्तु क्वचित् कथंचित् कदाचित् केनचिदात्मनाऽस्तीत्युच्यते, यथा प्रपञ्चः, तद्व्यवहारतो न तु परमार्थतः, तस्य विचारासहत्वात् । नच प्रत्ययमान वास्तवत्व व्यवस्थापयति, शुक्तिमरुमरीचिकादिषु रजततोयादेरपि वास्तवत्वप्रसङ्गात् । लौकिकानामबाधेन तु तद्व्यवस्थाया देहात्माभिमानस्याप्यबाधेन तात्त्विकत्वे सति लोकायतमतापातेन नास्तिकत्वप्रसङ्गात् । पण्डितरूपाणां तु देहात्माभिमानस्य विचारतो बाधेन प्रपञ्चस्याप्यनैकान्तस्य तुल्यमिति । अपिच सदसत्त्वयोः परस्परविरुद्धत्वेन समुच्चयाभावे विकल्पः । नच वस्तुनि विकल्पः संभवति । तस्मात् स्थाणुर्वा पुरुषो वेति ज्ञानवत् सप्तत्वपञ्चत्वनिर्धारणस्य फलस्य निर्धारयितुश्च प्रमातृस्तत्करणस्य प्रमाणस्य च तत्प्रमेयस्य च सप्तत्वपञ्चत्वस्य सदसत्त्वसंशये साधु समर्थितं तीर्थकरत्वमृषभेणात्मनः । निर्धारणस्य चैकान्तसत्त्वे सर्वत्र नानैकान्तवाद इत्याह—य एते

आनन्दगिरियव्याख्या

॥ इति । सक्षेपविस्तराभ्यामुक्तमख्यावत्त्वमेतावत्त्वम् । एवरूपत्वमुक्त्वान्तरभेदभाक्त्वम् । ननूक्तं पदार्थेषु वस्तुत्वे सत्यपि तथैवान्यथैव वेति नियमाभावात्तत्त्वपि तथैवान्यथा वेत्यनिर्धारितज्ञानोपगमेनानैकान्तिकाविविशेषात्कुतो वस्तुत्वमनैकान्तिकं, तत्राह—इतरथेति । स्थाणुर्वा पुरुषो वेति ज्ञानवत्पदार्थेषु सप्तत्वादिज्ञानस्याप्राप्त्याप्यप्रसङ्गादसाधकत्वमुक्तं परिहरन्नाशङ्कते—नन्वेति । अनैकान्तकं वस्त्विति ज्ञानस्य निर्धारितत्वे तथैव वस्तुत्वस्यानैकान्त्याजैवमिति दूषयति—नेतीति । निर्धारणे दशितन्याय निर्धारयितुस्तत्करणतत्प्रमेयव्यतिदिशति—एवमिति । निर्धारण फलं यस्य मानादेस्तत्तथा तस्येति यावत् । चकारेण तन्मेय सप्तत्वादि गृहीतम् । इति शब्देऽनिर्धारणालम्बकतयैव स्वादिलेनेन सबध्यते । असदीये सिद्धान्ते परैरप्यापाद्यमाने का तस्य हानिरित्याशङ्क्याह—एवमिति । उपदेशानुपपत्तिमुक्त्वा प्रवृत्तिरपि समुष्णाममुक्त्वाह—कथं वेति । अनिश्चयेऽपि कृत्वादाविव प्रवृत्तिमाशङ्क्यामुष्णिकहेतौ निश्चयाद्वे न प्रवृत्तिरित्याह—ऐकान्तिकेति । निश्चय विनापि सर्वज्ञोक्त्या प्रवृत्तिः स्यादित्याशङ्क्यानिर्धारितार्थशास्त्रकर्तुः सर्वज्ञत्वसमतेर्नैवभिलाह—अतश्चेति । सप्तपदार्थनियमवत्पञ्चास्तिकायनियमोऽपि नास्तीत्याह—तथेति । पञ्चत्वसंख्यानियमाभावे फलितमाह—इत्यत इति । किंच सक्षिप्तानां प्रपञ्चितानां च पदार्थानां सर्वेषां शब्दैरव्याच्यत्वं केनचिदेति विकल्प्य घटादेस्तच्छब्दाव्याच्यत्वेऽपि तस्मादिशब्दाव्याच्यत्वादायमुपेत्य द्वितीयं प्रत्याह—नचेति । कात्रानुपपत्तिः, तत्राह—उच्यन्ते चेति । ननु सत्त्वादिरूपेण निर्धारणाभावाच्च्यमानानामपि स्यादव-

अवक्तव्याश्चेन्नोच्येरन् । उच्यन्ते चावक्तव्याश्चेति विप्रतिषिद्धम् । उच्यमानाश्च तथैवावधार्यन्ते नावधार्यन्त इति च । तथा तदवधारणफलं सम्यग्दर्शनमस्ति वा नास्ति वा, एवं तद्विपरीतमसम्यग्दर्शनमप्यस्ति वा नास्ति वेति प्रलपन्मत्तोन्मत्तपक्षस्यैव स्यान्न प्रत्यायितव्यपक्षस्य । स्वर्गापवर्गयोश्च पक्षे भावः पक्षे चाभावस्तथा पक्षे नित्यता पक्षे चानित्यतेत्यनवधारणायां प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । अनादिसिद्धजीवप्रभृतीनां च स्वशास्त्रावधृतस्वभावानामयथावधृतस्वभावत्वप्रसङ्गः । एवं जीवादिषु पदार्थेष्वेकस्मिन्धर्मिणि सत्त्वासत्त्वयोर्विरुद्धयोर्धर्मयोरसंभवात्सत्त्वे चैकस्मिन्धर्मेऽसत्त्वस्य धर्मान्तरस्यासंभवादसत्त्वे चैवं सत्त्वस्यासंभवादसंगतमिदमार्हते मतम् । एतेनैकानेकनित्यानित्यव्यतिरिक्ताव्यतिरिक्ताद्यनेकान्ताभ्युपगमा निराकृता मन्तव्याः । यत्तु पुद्गलसंज्ञकेभ्योऽप्युभ्यः संघाताः संभवन्तीति कल्पयन्ति तत्पूर्वैर्गैवाणुवादनिराकरणेन निराकृतं भवतीत्यतो न पृथक्तन्निराकरणाय प्रयत्यते ॥ ३३ ॥

एवं चात्माऽकात्स्न्यम् ॥ ३४ ॥

यथैकस्मिन्धर्मिणि विरुद्धधर्मासंभवो दोषः स्याद्वादे प्रसक्त एवमात्मनोऽपि जीवस्याकात्स्न्यमपरो दोषः प्रसज्येत । कथम् । शरीरपरिमाणो हि जीव इत्यार्हता मन्यन्ते । शरीरपरिमाणतायां च सत्यामकृत्वोऽसर्वगतः परिच्छिन्न आत्मेत्यतो घटादिवदनित्यत्वमात्मनः प्रसज्येत । शरीराणां चानवस्थितपरिमाणत्वान्मनुष्यजीवो मनुष्यशरीरपरिमाणो भूत्वा पुनः केनचित्कर्मविपाकेन हस्तिजन्म प्राप्नुवन्न कृत्स्नं हस्तिशरीरं व्याप्नुयात् । पुत्तिकाजन्म च प्राप्नुवन्न कृत्स्नः पु-

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रलापित्वादहंनानास इत्याह—उच्यमानाश्चेत्यादिना । इति च प्रलपनित्यन्वयः । अहंनिति शेषः । अनासपक्षस्यैवान्तर्गतः । स्यान्नासपक्षस्येत्यर्थः । इतश्चासंगतोऽनैकान्तवाद इत्याह—स्वर्गेति । किञ्चानादिसिद्धोऽहंनुनिः, अन्ये तु हेत्वनुष्ठानान्मुच्यन्ते, अननुष्ठानाद्व्यन्त इत्यार्हततन्त्रावधृतस्वभावानां त्रिविधजीवानां त्रैविध्यनियमोऽपि न स्यादित्याह—अनादीति । प्रपञ्चितं सूत्रार्थं निगमयति—एवमिति । एतेनेति । सत्त्वासत्त्वयोरेकत्र निरासेनेत्यर्थः । परमाणुसंघाताः पृथिव्यादय इति । दिग्म्बरसिद्धान्तः किमिति सूत्रकृतोपेक्षितः, तत्राह—यत्स्विति ॥ ३३ ॥ जीवस्य देहपरिमाणता दूषयति—एवं चेति । अकात्स्न्यं मध्यमपरिमाणत्वम् । तेनानित्यत्वं स्यादित्यर्थः । अर्थान्तरमाह—शरीराणां चेति । विपाकः कर्मणामभिव्यक्तिः । जीवस्य कृत्स्नगजशरीराव्यापित्वमकात्स्न्यम् । शरीरैकदेशो निर्जीवः स्यादित्यर्थः । पुत्तिकादेहे कृत्स्नो जीवो न प्रविशेत् ।

आमतीव्याख्या

सप्त पदार्था इति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ३३ ॥ एवं चात्माऽकात्स्न्यम् । एव चेति चेन समुच्चयं द्योतयति । शरीरपरिमाणत्वे ह्यात्मनोऽकृत्स्नत्व परिच्छिन्नत्वम् । तथा चानित्यत्वम् । ये हि परिच्छिन्नास्ते सर्वेऽनित्या यथा घटादयस्तथा आत्मेति । तदेतदाह—यथैकस्मिन्धर्मिणीति । इदं चापरमकृत्स्नत्वेन सूत्रितमित्याह—शरीराणां चानवस्थितपरिमाणत्वादिति । मनुष्यकायपरिमाणो हि जीवो न हस्तिकार्यं कृत्स्नं व्याप्नुमर्हत्यत्वादित्यात्मनः कृत्स्नशरीराव्यापित्वादकात्स्न्यम्, तथा च न शरीरपरिमाणत्वमिति । तथा हस्तिशरीरं परित्यज्य यदा पुत्तिकाशरीरो भवति तदा न तत्र कृत्स्नः पुत्तिकाशरीरे समीयेतेत्यकात्स्न्यमा-

आनन्दगिरियव्याख्या

कथ्यतेति न व्याहतिरुक्तोर्ध्वारणपूर्वकत्वेऽपि तथैवेत्यनिर्धारणादवक्तव्यत्वसिद्धिः, तत्राह—उच्यमानाश्चेति । चकारो विप्रतिषिद्धमित्येतदनुकर्षार्थः । सत्त्वाधनैकान्तिकत्वावधारण निराकृत्य तत्फलं सम्यग्दर्शनं तद्विपरीतमसम्यग्दर्शनं चास्ति नास्ति वेति विकल्प्यमाने स्यादस्ति स्यान्नास्तीति प्रलपन्नासो न स्यादित्याह—तथेति । इतश्चासंगतमार्हते मतमित्याह—स्वर्गेति । किञ्चाहंनित्युक्तो नित्यमुक्तोऽनादिसिद्धो जीवः कश्चिद्धेत्यनुष्ठानान्मुच्यतेऽन्यस्तदभावाद्ध्यत एवमार्हते मते निश्चितस्वभावानामेषां तथात्वमस्ति न वेति विकल्प्यमाने स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्यवस्थायां शास्त्रावधृतस्वभावत्वासंभवाच्चदप्रामाण्यप्रसक्तिरित्याह—अनादीति । सत्त्वासत्त्वयोरनैकान्तिकत्वावधोग सोपस्करमुपसहरति—एवमिति । एवमेवैकत्वमित्यदिष्वप्युक्तं प्रत्याह—एतेनेति । सत्त्वासत्त्वयोरनैकान्तोपगतिनिरासेनेति यावत् । परमाणुभ्यः स्वावज्जन्माल्मानः संघाता भवन्तीति दिग्म्बरास्तत्किमिति न निरस्यते, तत्राह—यत्स्विति ॥ ३३ ॥ पूर्वोक्तदृष्टान्तेन स्वाह्वे दोषान्तरं समुच्चिनोति—एवं चेति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—यथेति । परमतवदसन्मतेऽपि न दोषप्रसक्तिरित्याह—कथं चेति । तत्रप्रसङ्गार्थं परपक्षमाह—शरीरेति । तत्र दोषं प्रसज्यति—शरीरेति । आत्मत्वमनित्यवृत्ति, परिच्छिन्नवृत्तित्वात्, घटवदिति । न कृत्स्नत्वेन सूचितं दोषान्तरमाह—शरीराणां चेति । कर्मणो विपाकः स्वफलं जनयितुमङ्कुरीभावः । कृत्स्नं हस्तिशरीरं न व्याप्नुयात् । तत्रैकदेशो निर्जीवः स्यादित्यर्थः । पुत्तिकाशरीरे कृत्स्नो न समीयेत । तस्मिन्नन्तर्भूतकृतो बहिरपि जीवः स्यादित्यर्थः । किञ्च

त्तिकाशरीरे संमीयेत । समान एष एकस्मिन्नपि जन्मनि कौमारयौवनस्वाविरेषु दोषः । स्यादे-
तत् । अनन्तावयवो जीवस्तस्य त एवावयवा अल्पे शरीरे संकुचेयुर्महति च विकसेयुरिति ।
तेषां पुनरनन्तानां जीवावयवानां समानदेशत्वं प्रतिहन्यते वा न वेति वक्तव्यम् । प्रतिघाते
तावन्नानन्तावयवाः परिच्छिन्ने देशे संमीयेरन् । अप्रतिघातेऽप्येकावयवदेशत्वोपपत्तेः सर्वेषाम-
वयवानां प्रथिमानुपपत्तेर्जीवस्याणुमात्रत्वप्रसङ्गः स्यात् । अपिच शरीरमात्रपरिच्छिन्नानां जीवा-
वयवानामानन्त्यं नोत्प्रेक्षितुमपि शक्यम् ॥ ३४ ॥ अथ पर्यायेण बृहच्छरीरप्रतिपत्तौ केचिज्जी-
वावयवा उपगच्छन्ति तनुशरीरप्रतिपत्तौ च केचिदपगच्छन्तीत्युच्येत । तत्राप्युच्यते—

नच पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ ३५ ॥

नच पर्यायेणाप्यवयवोपगमापगमाभ्यामेतदेहपरिमाणत्वं जीवस्याविरोधेनोपपादयितुं शक्यते ।
कुतः । विकारादिदोषप्रसङ्गात् । अवयवोपगमापगमाभ्यां ह्यनिशमापूर्यमाणस्यापक्षीयमाणस्य च
जीवस्य विक्रियावत्त्वं तावदपरिहार्यम् । विक्रियावत्त्वे च चर्मादिवदनित्यत्वं प्रसज्येत । ततश्च
बन्धमोक्षाभ्युपगमो बाध्येत कर्माष्टकपरिवेष्टितस्य जीवस्यालानुवत्संसारसागरे निमग्नस्य बन्धनो-
च्छेदादूर्ध्वगमित्वं भवतीति । किंचान्यत् । आगच्छतामपगच्छतां चावयवानामागमापायधर्मव-

रत्नप्रभावाख्या

देहाद्बहिरपि जीवः स्यादित्यर्थः । किंच बालदेहमात्र आत्मा ततः स्थूले युवदेहे क्वचित् स्यादिति कृत्स्नदेहः सजीवो न स्यादि-
त्याह—समान इति । यथा दीपावयवानां घटे सकोचो गेहे विकासस्तथा जीवावयवानामिति देहमानत्वनियम श-
ब्दे—स्यादिति । दीपांशवज्जीवाशा भिन्नदेशा एकदेशा वेति विकल्पाद्येऽप्यदेहाद्बहिरपि जीवः स्यादिति दूषयति—ते-
षामित्यादिना । दीपस्य तु न घटाद्बहिः सत्त्वमविकावयवानां विनाशात् । द्वितीय दूषयति—अप्रतिघात इति । अव-
यवानां नित्यत्वं चासिद्धमल्पत्वाद्दीपाशवादित्याह—अपिचेति ॥ ३४ ॥ एव जीवावयवा नित्या इति मते देहमानत्व निर-
स्तम् । सप्रति जीवस्य केचिदेव कूटस्था अवयवा अन्ये त्वागमापायिन इति शङ्कते—अथेति । बृहत्तनुकायास्तौ जीवस्यावय-
वागमापायाभ्यां देहमानत्वमित्यर्थः । सूत्रेण परिहरति—नचेति । आगमापायौ पर्यायः । किमागमापायिनामवयवानामा-
त्मत्वमस्ति न वा । आद्ये आह—विकारादिदोषेति । कोऽसौ बन्धमोक्षाभ्युपगम इत्यत आह—कर्माष्टकेति । व्या-
ख्यातमेतत् । आद्ये कल्पे दोषान्तरं वदन् कल्पान्तरमादाय दूषयति—किंचेति । अवशिष्टकूटस्थावयवस्य दुर्ज्ञानत्वादात्मज्ञाना-

भामतीव्याख्या

यमनः । सुगममन्यत् । चोदयति—स्यादेतत् । अनन्तावयव इति । यथा हि प्रदीपो घटमहाहम्योदरवर्ती संकोचविकाश-
वानेव जीवोऽपि पुत्तिकाहस्तिदेहयोरित्यर्थः । तदेतद्विकल्प्य दूषयति—तेषां पुनरनन्तानामिति । न तावत्प्रदीपोऽत्र निदर्शन
भित्तुमर्हति, अनित्यत्वप्रसङ्गात् । विशरारवो हि प्रदीपावयवा, प्रदीपश्चावयवी प्रतिक्षणमुत्पत्तिनिरोधधर्मा, तस्मादनित्यत्वात्तस्य
नास्तित्वो जीवस्तदवयवाभ्यामुपेतव्याः । तथा च विकल्पद्वयोक्त दूषणमिति । यच्च जीवावयवानामानन्त्यमुदित तदनुपपन्नतरमि-
त्याह—अपिच शरीरमात्रेति ॥ ३४ ॥ शङ्कापूर्वं सूत्रान्तरमवतारयति—अथ पर्यायेणेति । तत्राप्युच्यते—नच पर्या-
यादप्यविरोधो विकारादिभ्यः । कर्माष्टकमुक्त ज्ञानावरणीयादि । किं चात्मनो नित्यत्वाभ्युपगमे आगच्छतामपगच्छता

आनन्दगिरीयव्याख्या

कौमारे स्वल्पपरिमाणो जीवस्तारूप्ये स्वाविरे च न कृत्स्न शरीर व्यामुयादित्याह—समान इति । यथा प्रदीपो घटप्रासादोदरे वर्त-
मानः संकोचविकासवानेव जीवोऽपि पुत्तिकाहस्तिदेहयोरित्याह—स्यादिति । दीपावयवानां विशरणशीलत्वात्, अवयविनश्च दीपस्य
प्रतिक्षणमुत्पत्तिनिरोधवतोऽनित्यत्वात्, नित्यात्मदृष्टान्तत्वासिद्धिरिति मत्वा विकल्पयति—तेषामिति । आद्ये देहाद्बहिरपि जीवोपपत्ति-
रित्याह—प्रतिघात इति । एकावयवदेशत्वेऽपि तथैवावयवानामवस्थाननियमाभावे परिमाणनियमो नात्मनि स्यादिति द्वितीयं प्रत्याह—
अप्रतिघातेऽपीति । जीवावयवानामानन्त्यमङ्गीकृत्योक्त्वा तदपि नोस्तीत्याह—अपिचेति । परिमितत्वादित्यर्थः ॥ ३४ ॥ बृहत्तनु-
देहावयववयवोपगमापगमाभ्यां जीवस्य देहपरिमाणात्विरोधेत्याह—अथेति । चोद्योत्तरत्वेन सूत्रमादत्ते—सत्रापीति । प्रतिज्ञां विभ-
ज्यते—नचेति । प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । विकारप्रसङ्गं प्रकटयति—अवयवेति । आत्मनः समुद्रादिवद्विक्रियावत्त्वमिष्ट-
मिच्छाशङ्काह—विक्रियेति । अनित्यत्वप्रसङ्गस्येष्टत्वं निराह—ततश्चेति । तदर्थं तदभ्युपगमं दर्शयति—कर्मेति । न चात्मनोऽनि-
वले युक्तोऽभ्युपगमो बन्धमोक्षान्वयिनोऽभावात् । नहि तौ स्वतन्त्रौ तद्भावे बन्धस्यानादित्वान्मुक्तस्य चानाशित्वाच्चनित्यतैत्यर्थः । आ-
दिशब्दश्चिन्तमर्थमाह—किंचेति । यस्यात्मा सावयवस्तस्यावयवानामात्मत्वमवयविनो वा । आद्येऽपि किमागमापायिना तेषामात्मत्व
पक्षीनस्य वा कस्यचिदवयवस्येति विकल्पाद्य प्रत्याह—आगच्छतामिति । कल्पान्तरं परिशिष्टमादत्ते—ततश्चेति । तस्य विशेषतो-

त्वादेवानात्मत्वं शरीरादिवत् । ततश्चावस्थितः कश्चिदवयव आत्मेति स्यात् । नच सनिरूपयितुं शक्यतेऽयमसाविति । किंचान्यत् । आगच्छन्तश्चैते जीवावयवाः कुतः प्रादुर्भवन्त्यपगच्छन्तश्च क्वालीयन्त इति वक्तव्यम् । न हि भूतेभ्यः प्रादुर्भवेयुर्भूतेषु च निलीयेरन्, अभौतिकत्वाज्जीवस्य । नापि कश्चिदन्यः साधारणोऽसाधारणो वा जीवानामवयवाधारी निरूप्यते प्रमाणाभावात् । किंचान्यत् । अनवधृतस्वरूपश्चैवं सत्यात्मा स्यात् । आगच्छतामपगच्छतां चावयवानामनियतपरिमाणत्वात् । अत एवमादिदोषप्रसङ्गाच्च पर्यायेणाप्यवयवोपगमापगमावात्मन आश्रयितुं शक्येते । अथवा पूर्वेण सूत्रेण शरीरपरिमाणस्यात्मन उपचितापचितशरीरान्तरप्रतिपत्तावकात्स्न्यप्रसङ्गनद्वारेणानित्यतायां चोदितायां पुनः पर्यायेण परिमाणानवस्थानेऽपि स्रोतःसंताननित्यतान्यायेनात्मनो नित्यता स्यात् । यथा रक्तपटानां विज्ञानानवस्थानेऽपि तत्संताननित्यता तद्वद्विसिचामपीत्याशङ्क्यानेन सूत्रेणोत्तरमुच्यते । संतानस्य तावदवस्तुत्वे नैरात्म्यवादप्रसङ्गः । वस्तुत्वेऽप्यात्मनो विकारादिदोषप्रसङ्गादस्य पक्षस्यानुपपत्तिरिति ॥ ३५ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

भावान्न मुक्तिरित्यर्थः । यथा दीपावयवानामाकारस्तेजसात्मावयवानामाकारकारणाभावाच्चागमापायौ युक्तावित्याह—किंचेति । सर्वजीवसाधारण प्रतिजीवमसाधारणो वेत्यर्थः । किंचात्मन आगमापायिशीलावयवत्वे सति कियन्त आयान्यवयवाः कियन्तोऽप्यन्तीत्यज्ञानादात्मनिश्चयाभावादिनिर्मेक्षः स्यादित्याह—किंचेति । अपि चावयवारब्धावयवित्वे जीवस्यानित्यत्वम्, अवयवसमूहत्वे चास्तत्त्व, आत्मत्वस्य यावदवयववृत्तित्वे यत्किंचिदवयवापायेऽपि सद्यः शरीरस्याचेतनत्वं, गोत्ववत्प्रत्येक समाप्तावेकस्मिच्छरीर आत्मनानात्व स्यादतो न देहपरिमाणत्वसावयवत्वे आत्मन इत्युपसंहरति—अत इति । सूत्रस्यार्थान्तरमाह—अथवेति । स्थूलसूक्ष्मशरीरप्राप्तावकात्स्न्योक्तिद्वारेणात्माऽनित्यतायामुक्तायां सुगतवत्संतानरूपेणात्मनित्यतामाशङ्क्यानेनोत्तरमुच्यत इत्यन्वयः । पर्यायेणेत्यस्य व्याख्या स्रोत इति । देहभेदेन परिमाणस्यात्मनश्चानवस्थानेऽपि नास्तेऽपि । स्रोतः प्रवाहः । तदात्मकस्यात्मव्यक्तिसंतानस्य नित्यतायामनित्यता स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । सिंग्वन्न विगत येभ्यस्ते विसिचो दिग्भ्ररास्तेषामित्यर्थः । पर्यायात् संतानादप्यात्मनित्यत्वस्याविरोध इति न च । कुतः । विकारादिभ्यः । संतानस्यावस्तुन आत्मत्वे शून्यवादः, संतानस्य वस्तुत्वे संतान्यतिरेके च कूटस्थात्मवादः, अनतिरेके जन्मादिविकारो विनाशो मुक्त्य-

भामतीव्याख्या

चावयवानामियत्ताऽनिरूपणेन चात्मज्ञानाभावाच्चापवर्ग इति भावः । अत एवमादिदोषप्रसङ्गादिति । आदिग्रहणसूचित दोषं ब्रूमः । किंचैते जीवावयवाः प्रत्येकं वा चेतयेरन् समूहो वा । तेषां प्रत्येक चैतन्ये बहूना चेतनानामेकामिप्रायत्वनियमाभावात् कदाचिद्विरुद्धादिक्रियत्वेन शरीरमुन्मथेत । समूहचैतन्ये तु हस्तिशरीरस्य पुत्तिकाशरीरत्वे द्वित्रावयवशेषो जीवो न चेतयेत् । विगलितबहुसमूहितया समूहस्याभावात्पुत्तिकाशरीरे इति । अथवेति । पूर्वसूत्रप्रसङ्गितायां जीवानित्यतायां बौद्धवत्संताननित्यतामाशङ्क्येदं सूत्रम्—‘नच पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः’ । नच पर्यायात् परिमाणानवस्थानेऽपि संतानान्युपगमेनात्मनो नित्यत्वादविरोधो बन्धमोक्षयोः । कुतः । परिणामादिभ्यो दोषेभ्यः । संतानस्य वस्तुत्वे परिणामस्वरूपवदनित्यत्वादि-

आनन्दगिरिव्याख्या

ऽपरिज्ञानादात्मज्ञानाभावादपवर्गासिद्धिरित्याह—नचेति । आवे कल्पे दोषान्तरमाह—किंचेति । अवयवप्रादुर्भावापादानत्वं तद्विलयाधारत्वं च महाभूतानां वा व्यतिरिक्तस्य वा कस्यचिदिति विवृट्यायं प्रत्याह—नहीति । द्वितीयेऽपि प्रतिजीवमसाधारणः सर्वसाधारणो वेति विकल्प्य दूषयति—नापीति । तथा चात्मज्ञानाभावादमुक्तिरेवेत्यर्थः । अवयवानां नात्मत्वमवयविनस्तु तथात्वमिति श्रुत प्रत्याह—किंचेति । एवं सति । आत्मनोऽवयवित्वे सतीति यावत् । तत्र हेतुमाह—आगच्छतामिति । किंच प्रत्येकमवयवा न चेतयेरन्नेकाभिप्रायत्वानियमात् । विरुद्धाभिप्रायतया विरुद्धक्रियत्वेन शरीरोन्मथनप्रसङ्गः । न चावयवसमूहस्य चैतन्यं, तस्य भेदाभेदान्यां दुर्भणत्वादिति मत्वाह—अत इति । प्रकारप्रकारिणौ पञ्चमीन्यामुक्तौ । प्रकारान्तरेण सूत्रमवतारयति—अथवेति । तदेव दर्शयति—पूर्वेणेति । आत्माऽकात्स्न्यसूत्रेण प्रसङ्गितं तदनित्यता संताननित्यतया सुगतवत्परिहर्तव्यामाशङ्क्येदं सूत्रमित्यर्थः । पर्यायेण शरीरव्यक्तिभेदेन परिमाणस्यात्मनस्यैकरूपस्यानवस्थानादनवस्थितपरिमाणस्यात्मनोऽनित्यत्वे शङ्कितेऽपि स्रोतोरूपेण तत्परिमाणस्य च यः संतानस्तस्य नित्यतैव न्यायस्तेनेति यावत् । व्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि संताननित्यत्वे दृष्टान्तः—यथेति । सिंग्वन्न विगत येभ्यस्ते विसिचो विवसनास्तेषामपि पुत्तिकादेहहस्तिदेहादावात्मपरिमाणस्यानवस्थितत्वेऽपि तत्संताननित्यत्वेनात्मनित्यत्वमाशङ्क्य सूत्रमित्याह—तद्वद्विद्धि । तदेव विवृणोति—संतानस्येति । पर्यायशब्देन क्रमभाविपरिमाणगतः संतानो गृह्यते, तद्विलत्वादिपि नात्मनित्यत्वम् । तस्य नित्यत्ववस्तुत्वं वा । द्वितीये रादान्तविरोधमुक्त्वा प्रथमं प्रत्याह—वस्तुत्वेऽपीति । स हि संतानिन्योऽभिन्नो भिन्नो वा । अभेदे प्रमाणपरिमाणभेदेन संतानिन्यामन्यथात्वात्कार्यत्वेनानित्यत्वात्तदभिन्नसंतानस्यापि तत्रात्म्यम् । भेदे तत्संतानत्वायोगाद्विब्रलेन घट्यदि-

अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥ ३६ ॥

अपिचान्त्यस्य मोक्षावस्थाभाविनो जीवपरिमाणस्य नित्यत्वमिष्यते जैनैः । तद्वत्पूर्वयोरप्याद्यमध्यमयोर्जीवपरिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादविशेषप्रसङ्गः स्यात् । एकशरीरपरिमाणतैव स्यान्नोपचितापचितशरीरान्तरप्राप्तिः । अथवान्त्यस्य जीवपरिमाणस्यावस्थितत्वात्पूर्वयोरप्यवस्थयोरवस्थितपरिमाण एव जीवः स्यात्, ततश्चाविशेषेण सर्वदैवाणुर्महान्वा जीवोऽभ्युपगन्तव्यो न शरीरपरिमाणः । अतश्च सौगतवदार्हतमपि मतमसंगतमित्युपेक्षितव्यम् ॥ ३६ ॥

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ ३७ ॥



तदस्थेश्वरवादो यः स युक्तोऽथ न युज्यते ॥ युक्तं कुलालहृष्टान्ताद्विद्यन्तृत्वस्य समवात् ॥ १ ॥
न युक्तो विषमत्वादिदोषाद्वैदिक ईश्वरे ॥ अभ्युपेते तदस्थत्व त्याज्यं श्रुतिविरोधतः ॥ २ ॥

इदानीं केवलाधिष्ठात्रीश्वरकारणवादः प्रतिषिध्यते । तत्कथमवगम्यते । 'प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादष्टा-

रत्नप्रभाव्याख्या

भाव इत्युक्तदोषप्रसङ्गात् संतानात्मपक्षोऽनुपपन्न इति सूत्रार्थः ॥ ३५ ॥ य स्थूलं वा सूक्ष्मं वा देहं गृह्णाति तदेहपरिमाण एव जीव इति नियमं दूषयति—अन्त्येति । अन्त्यशरीरपरिमाणस्यावस्थितेर्नित्यत्वदर्शनादुभयोरप्याद्यमध्यमपरिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादविशेषस्य नित्यपरिमाणानां साम्यं स्याद्विरुद्धपरिमाणानामेकत्रायोगादिति सूत्रयोजना । आद्यमध्यमपरिमाणे नित्ये, आत्मपरिमाणत्वात्, अन्त्यपरिमाणवत् । न चाप्रयोजकता, परिमाणनाशे सत्यात्मनोऽपि नाशादन्यपरिमाणनित्यत्वायोगादिति भावः । परिमाणत्रयसाम्यापादनफलमाह—एकेति । अन्त्यशरीरसमान्येव पूर्वशरीराणि स्युः, विषमशरीरप्राप्तावात्मनस्तत्परिमाणत्वे परिमाणत्रयसाम्यानुमानविरोधादित्यर्थः । पूर्वं कालत्रये परिमाणत्रयमङ्गीकृत्यान्त्यहृष्टान्तेन नित्यत्वमनुमाय साम्यमापादितम् । संप्रत्यन्त्यस्य मुक्तपरिमाणस्याणुत्वस्थूलत्वयोरन्यतरत्वेनावस्थितेस्तदेवान्त्यमाद्यमध्यमकालयोरपि नित्यत्वान्स्यात्, प्रागसतो नित्यत्वायोगात्, तथा चाविशेषः कालत्रयेऽपि जीवपरिमाणभेद इत्याह—अथवेति । तस्मान्नान्त्येकशरणक्षपणकसिद्धान्तेनाविरोधः समन्वयस्येति सिद्धम् ॥ ३६ ॥ पत्युरसामञ्जस्यात् । लुब्धितकेशमतनिरसनानन्तरं जटाधारिशैवमतबुद्धिस्थं निराक्रियत इति प्रसङ्गसंगतिमाह—इदानीमिति । सामान्यत ईश्वरनिरास एवात्र किं न स्यादिति शङ्कते—तदिति । स्वोक्तिविरोधान्मैवमित्याह—प्रकृतिश्चेत्यादिना । प्रतिष्ठापितत्वात् केवलनिमित्तेश्वरप्रतिषेधोऽवगम्यत इत्यन्वयः ।

भामतीव्याख्या

दोषप्रसङ्गः । अवस्तुत्वे चादिग्रहणसूचितो नैरात्म्यापत्तिदोषप्रसङ्ग इति । वित्तितो विवसनाः ॥ ३५ ॥ अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः । एव हि मोक्षावस्थाभावि जीवपरिमाण नित्य भवेत्, यद्यभूत्वा न भवेत् । अभूत्वा भाविनामनित्यत्वाद्भयदीनाम् । कथं चाभूत्वा न भवेद्यदि प्रागप्यासीत् । नच परिमाणान्तरावरोधेऽपूर्वं भवितुमर्हति । तस्मादन्यमेव परिमाणं पूर्वमप्यासीदित्यभेदः । तथा चैकशरीरपरिमाणतैव स्यान्नोपचितापचितशरीरप्राप्तिः शरीरपरिमाणत्वाभ्युपगमव्याधातादिति । अत्र चोभयोः परिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादिति योजना । एकशरीरपरिमाणतैवेति च दीप्यम् । द्वितीये तु व्याख्याने उभयोरवस्थयोरिति योजना । एकशरीरपरिमाणता न दीप्या, कित्वेकपरिमाणतामात्रमणुर्महान् वेति विवेकः ॥ ३६ ॥ पत्युरसामञ्जस्यात् । अविशेषेश्वरकारणवादोऽनेन निषिध्यत इति अमनिवृत्त्यर्थमाह—केवलेति । साख्ययोग्यपाश्रया हिरण्यगर्भपतञ्जलिप्रभृतयः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

वदिकारादिप्रसङ्गादात्मनित्यत्व सताननित्यतया यदुच्यते तस्यानुपपत्तिरित्यर्थः । इतिशब्दः सूत्रव्याख्यानमास्थयः ॥ ३५ ॥ इतोऽपि न जीवस्य क्रमेणोपचितापचितपरिमाणत्वमित्याह—अन्त्येति । सूत्रं व्याकरोति—अपिचेति । यज्जीवपरिमाणं तन्नित्यमिति व्याप्तिभूमिमाह—अन्त्यस्येति । सफलमनुमानमाह—तद्वदिति । विमतं नित्यं, जीवपरिमाणत्वात्, समतवदित्यनुमानादविशेषप्रसङ्गः सदा जीवस्त्वेतत् प्रकटयति—एकेति । उपचयपचययोरनेकरूपता व्याप्तेरुक्तानुमानविरोधादित्यर्थः । पूर्वमवस्थितशब्दो नित्यपरत्वान्नोक्तः, अविशेषेश्वरशरीरपरिमाणता, उभयोः परिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादिति च हेतुः । इदानीं शरीरमन्तरेणैव मोक्षकालीनस्य परिमाणस्यावस्थितत्वादुभयोरपि पूर्वयोरवस्थयोर्देहापेक्षां किंवा जीवस्यावस्थितपरिमाणत्वसमवाच्च शरीरपरिमाणत्व किं त्वविशेषेण तस्याप्यणुत्व महत्त्व वा स्यादिति व्याख्यानतरमाह—अथवेति । विमतो न देहपरिमाणः, आत्मत्वात्, मुक्तवदित्यर्थः । आत्मनो देहपरिमाणत्वायोगे फलितमाह—अतश्चेति ॥ ३६ ॥ लुब्धितकेशमतनिराकृत्य जटाधारिमाहेश्वरमत निराचष्टे—पत्युरिति । सत्त्वासत्त्वयोरैकत्रायोगवदधिष्ठातृत्वे पादान्त्ययोरपि नैकत्र योगोऽस्तीत्याशङ्क्य तात्पर्यमाह—इदानीमिति । अविशेषेश्वरकारणवादिनिषेधममनिवृत्त्यर्थमाह—केवलेति । न अविशेषोकेरीश्वरकारणत्वमेवात्र निषिध्यते न तस्य निमित्तत्वमात्रमिति शङ्कते—तदिति । स्वोक्तिविरोधान्मैवमित्याह—प्रकृतिश्चेति । न

इति । पत्युरीश्वरस्य प्रधानपुरुषयोरधिष्ठातृत्वेन जगत्कारणत्वं नोपपद्यते । कस्मात् । असामञ्जस्यात् । किं पुनरसामञ्जस्यम् । हीनमध्यमोत्तमभावेन हि प्राणिभेदान्विदधत ईश्वरस्य रागद्वेषादिदोषप्रसक्तेरसदादिचदनीश्वरत्वं प्रसज्येत । प्राणिकर्मापेक्षितत्वाददोष इति चेत् । न । कर्मेश्वरयोः प्रवर्त्यप्रवर्तयितृत्वे इतरेतराश्रयदोषप्रसङ्गात् । नानादित्वादिति चेत् ।

रत्नप्रभाख्या

आगमादिना निर्दोषेश्वरसिद्धेः कथं दोषवत्त्वमित्याह—किमिति । न तावत् स्वस्वागमादीश्वरनिर्णयः, आगमानां निर्मूलत्वेनाप्राप्त्यायात् । नच सर्वज्ञानं मूलं, तत्र मानाभावात् । न चागम एव मानम्, आगममानत्वनिश्चये मूलनिश्चयस्तन्निश्चये तन्निश्चय इत्यन्योन्याश्रयात् । नच पुरुषवचसा स्वतोमानत्व युक्तं, मिथो विरोधेन तत्त्वव्यवस्थानाच्च । नाप्यनुमानादीश्वरः सर्वज्ञः कर्तृवेति निर्णयः सम्भवति, अनुमानस्य दृष्टानुसारित्वेन दृष्टविपरीतार्थासाधकत्वात् । तथाच लोके यादृशा कर्तारो दृष्टास्तादृशा एव जगत्कर्तारो रागद्वेषादिमन्तः सिध्येयुः । यदि लोके विचित्रप्रासादादिकर्तुरेकत्वाद्यदर्शनेऽपि जगत्कर्तारं लाघवादेकत्वं नित्यज्ञानं निर्दोषत्वं च कल्पयेत्, तर्हि द्रव्योपादानत्वमपि कल्प्यता, कर्तुरेवोपादानत्वेन लाघवात्, अन्यथा स्वतन्त्रप्रधानपरमाण्वाद्युपादानकल्पनागौरवात् । अदृष्टत्वाच्चेत्कर्तुर्द्रव्योपादानत्वासिद्धिरेकत्वादिकमपि न सिध्येत् । अस्माकं त्वपौरुषेयतया स्वतःसिद्धप्रमाणभावया श्रुत्या स्वप्रमेयबोधने दृष्टान्तानपेक्षया भवत्येव लौकिककर्तृविपरीताद्वितीयकर्तृपादानात्मकसर्वज्ञनिर्दोषेश्वरनिर्णयः । निर्णीते च तस्मिन् धर्मिग्राहकमानबाधानं रागादिदोषापादनस्यावकाश इत्यानुमानिकेश्वरवादिभ्यो वैषम्यं, तदभिप्रेत्याश्रितस्येश्वरस्यासामञ्जस्यमाह—हीनेति । यदि कर्तृरुपादानत्वमदृष्टत्वाच्च कल्प्यते तर्हि निर्दोषत्वस्याप्यदृष्टत्वाद्यो विषमकारी स दोषवानिति व्याप्तिदृष्टेश्च जगत्कर्ता दोषवान् स्यात् । न चात्र धर्मिग्राहकानुमानबाधः, कार्यत्वद्वयस्य कर्तृमात्रसाधकत्वेन निर्दोषत्वादावुदासीनत्वात् । न चोत्कर्षसमा जातिः, व्यापकधर्मापादनात्, दोषाभावे तस्याप्यविषमकर्तृत्वायोगाच्च । दृष्टान्तस्थाव्यापकधर्माणां पक्षे आपादनं ह्युत्कर्षसमा जातिः । यथा शब्दो यदि कृतकत्वेन हेतुना षट्पदनिःस्यः स्यात्तर्हि तैर्नैव हेतुना सावयवोऽपि स्यादिति । न ह्यनित्यत्वस्य व्यापक सावयवत्व गन्धादौ व्यभिचारादिति भावः । ननु प्राणिकर्मप्रेरित ईश्वरो विषमफलान् प्राणिनः करोति न स्वेच्छयेति शङ्कते—प्राणीति । जडस्य कर्मणः प्रेरकत्वायोगान्मैवमित्याह—नेति । न चेश्वरप्रेरित कर्मेश्वरस्य प्रेरकमिति वाच्यमित्याह—कर्मिति । अतीतकर्मणा प्रेरित ईश्वरो वर्तमानं कर्म तत्फलाय प्रेरयतीत्यनादित्वात्प्रेर्यप्रेरकभावस्य नानुपपत्तिरिति शङ्कते—नानादित्वादिति । अतीतकर्मणो-

भामतीव्याख्या

रत्नप्रतिपादनपरत्वादित्यसकृदावेदितम् । तस्मादनेनास्मिन्नर्थे प्रमाणान्तरमास्थेयम् । तत्रानुमानं तावच्च संभवति । तद्धि दृष्टानुसारेण प्रवर्तते तदनुसारेण चासामञ्जस्यम् । तदाह—हीनमध्यमेति एतदुक्तं भवति—आगमादीश्वरसिद्धौ न दृष्टमनुसर्तव्यम् । नहि स्वर्गोपूर्वदेवतादिष्वागमादवगम्यमानेषु किंचिदस्ति दृष्टम् । नद्यागमो दृष्टसाधर्म्यात्प्रवर्तते । तेन श्रुतसिद्धयर्थमदृष्टानि दृष्टविपरीतस्वभावानि सुबह्वपि कल्प्यमानानि न लोहगन्धितामावहन्ति प्रमाणवत्त्वात् । यस्तु तत्र कश्चिददृष्टानुसारः क्रियते स मुह्यद्वावमात्रेण । आगमानपेक्षितमनुमानं तु दृष्टसाधर्म्येण प्रवर्तमानं दृष्टविपर्यये तुषादपि विभेतितरामिति । प्राणिकर्मोपेक्षितत्वाददोष इति चेत् । न । कुतः । कर्मेश्वरयोर्मिथः प्रवर्त्यप्रवर्तयितृत्वं इतरेतराश्रयत्वदोषप्रसङ्गात् । अयमर्थः—यदीश्वरः कर्षणापराधीनो वीतरागस्ततः प्राणिनः कर्षये कर्मणि न प्रवर्तयेत्, तच्चोत्पन्नमपि नाधितिष्ठेत्, तावन्मात्रेण प्राणिनां दुःखानुत्पादात् । न हीश्वराधीना जनाः स्वातन्त्र्येण कर्षय कर्म कर्तुमर्हन्ति । तदनधिष्ठितं वा कर्षय कर्म फलं प्रसोतुमुत्सहते । तस्मात्स्वतन्त्रोऽपीश्वरः कर्मभिः प्रवर्त्येत इति दृष्टविपरीतं कल्पनीयम् । तथाचायमपरो गण्डस्योपरि स्फोट इतरेतराश्रयः प्रसज्येत, कर्मणेश्वरः प्रवर्तनीय ईश्वरेण च कर्मिति । शङ्कते—नानादित्वादिति चेत् । पूर्वकर्मणेश्वरः सप्रतितेन कर्मणि प्रवर्त्येत तेनेश्वरेण सप्रतितेन कर्म

आनन्दगिरीयव्याख्या

किमिति । तस्य तन्मात्रत्वमागमान्मानान्तराद्धा । नाद्यः, तस्योभयकारणत्ववादिताया दर्शितत्वात् । मानान्तरमप्यनुमानमर्थापत्तिर्वा । आद्ये चेतनस्य द्रव्यं प्रति निमित्तत्वमात्रं लोके दृष्टमिति तद्वत्तन्मात्रमीश्वरं वदतो वैषम्यकारिणो रागादिमत्स्वदृष्टेस्तदपि तस्मिन्कल्प्यमित्यसामञ्जस्यं स्यादित्याह—हीनेति । आगमादीश्वरसिद्धौ न दृष्टमनुसर्तव्यं, तस्य दृष्टसाधर्म्यादप्रवृत्तेः । अनुमानं तु दृष्टसाधर्म्येण प्रवर्तमानं दृष्टविपर्यये तुषादपि विभेतिर्भावेन । ईश्वरो हि न स्वेच्छया विषमप्राणिनो विदधाति किंतु तत्कर्मापेक्षया, तेन न तस्य रागादिमत्त्वमिति शङ्कते—प्राणीति । कर्मोपेक्षया फलदातृत्वेऽपि कारुणिकत्वादीश्वरः शुभस्यैव फलं ददाति नाशुभस्येति किं न स्यादित्याह—नेति । येन येनेश्वरः शुभेनाशुभेन वा प्रेर्यते तस्य फलं ददातीत्याशङ्क्य कर्मणा स प्रवर्त्येत तेन च कर्मैत्यन्योन्याश्रयान्मैवमित्याह—कर्मिति । अतीतेन कर्मणा प्रवर्तितस्येश्वरस्य वर्तमाने कर्मणि फलदानाय प्रवृत्तिरित्यनादित्वात्प्रवर्त्यप्रवर्तकत्वस्य कर्मेश्वरयोर्नान्योन्याश्रयतेत्याह—नानादित्वादिति । स्यादेव परिहारो यद्यतीतं कर्म स्वातन्त्र्येणेश्वरं प्रवर्तयेत्, तत्तु नास्त्यचेतनत्वात्, अतस्तदपि पूर्वकर्मप्रवर्तितेश्वरप्रेरितमेव वर्तमाने कर्मणि तत्प्रेरकमिति कर्मेश्वरयोर्मिथोऽपेक्षायाः सार्वत्रिकत्वादानादित्यसामानाधिकरण्यान्मैवमित्याह—

न । वर्तमानकालवदतीतेष्वपि कालेष्वितरेतराश्रयदोषाविशेषादन्धपरम्परान्यायापत्तेः । अपिच 'प्रवर्तनालक्षणा दोषाः' (न्यायसू० १।१।१८) इति न्यायवित्समयः । नहि कश्चिददोषप्रयुक्तः स्वार्थे परार्थे वा प्रवर्तमानो दृश्यते । स्वार्थप्रयुक्त एव च सर्वो जनः परार्थेऽपि प्रवर्तत इत्येवमप्यसामञ्जस्यं, स्वार्थवत्त्वादीश्वरस्यानीश्वरत्वप्रसङ्गात् । पुरुषविशेषत्वाभ्युपगमाच्चेश्वरस्य पुरुषस्य चौदासीन्याभ्युपगमादसामञ्जस्यम् ॥ ३७ ॥

संबन्धानुपपत्तेश्च ॥ ३८ ॥

पुनरप्यसामञ्जस्यमेव । नहि प्रधानपुरुषव्यतिरिक्त ईश्वरोऽन्तरेण संबन्धं प्रधानपुरुषयोरीशिता । न तावत्संयोगलक्षणः संबन्धः संभवति, प्रधानपुरुषेश्वराणां सर्वगतत्वान्निरवयवत्वाच्च । नापि समवायलक्षणः संबन्धः, आश्रयाश्रयिभावानिरूपणात् । नाप्यन्यः कश्चित्कार्यगम्यः संबन्धः श-

रत्नप्रभाव्याख्या

ऽपि जडत्वान्नेश्वरप्रेरकता । नच तदपीश्वरेण प्रेरितं सदीश्वरं प्रेरयति, उक्तान्योन्याश्रयात् । ततोऽप्यतीतकर्मप्रेरितेश्वरप्रेरितं तदे-
वेश्वरं वर्तमाने कर्मणि फलदानाय प्रेरयतीति चेत् । न । मानहीनाया मूलक्षयावहाया अनवस्थाया प्रसङ्गात् । अतः कर्मनिर-
पेक्ष एवेश्वरो विषमलक्ष्यसामञ्जस्य दुर्वारमित्यर्थः । यत्तु फलदाने ईश्वरस्य कर्म निमित्तमात्रं न प्रेरकमिति नोक्तदोष इति ।
तत्र । विषमकर्मकारयितुरीश्वरस्य दोषवत्त्वानपायात्, पूर्वकर्मापेक्षया कर्मकारयितृत्वे चोक्ताप्रामाणिकानवस्थानात् । अस्माकं
तु 'एष ह्येव साध्वसाधु कारयति' इति, 'निरवयवम्' इति च श्रुतिमूल पूर्वकर्मापेक्षाकल्पनमिति वैषम्यम् । किंच परमतानुसारे-
णापीश्वरस्य रागादिमत्त्वं प्राप्नोतीत्याह—अपिचेति । प्रवर्तकत्वलिङ्गादोषा इति तार्किकाणां स्थितिः । तथाचेश्वरः स्वार्थे
रागादिमात्रं, प्रवर्तकत्वात्, संमतवत् । नच कारुणिके व्यभिचारः, परदुःखप्रयुक्तस्वदुःखनिवृत्त्यर्थित्वात्तस्येत्यर्थः । उदासीनः
प्रवर्तक इति च व्याहृतमिति योगान्तराह—पुरुषेति ॥ ३७ ॥ प्रधानवादे दोषान्तरमाह सूत्रकारः—संबन्धेति ।
ईश्वरेणासंबन्धस्य प्रधानादेः प्रेर्यत्वायोगात्संबन्धो वाच्यः । स च संयोगः समवायो वा नास्तीत्यर्थः । कार्यबलात् प्रेरणयो-
ग्यत्वाख्यः संबन्धः कल्प्यतामित्यत आह—नाप्यन्य इति । ईश्वरप्रेरितप्रधानकार्यं जगदिति सिद्धं चेत् संबन्धकल्पना

सामतीत्याख्या

स्वकार्ये प्रवर्त्यत इति । निराकरोति—न । वर्तमानकालवदिति । अथ पूर्वं कर्म कथमीश्वराप्रवर्तितमीश्वरप्रवर्तनलक्षणं कार्यं
करोति । तत्रापि प्रवर्तितमीश्वरेण पूर्वतनकर्मप्रवर्तितेनेत्येवमन्धपरम्परादोषः । चक्षुष्मता ह्यन्यो नीयते नान्धान्तरण । तथेहापि द्वावपि
प्रवर्त्यविति कः क प्रवर्तयेदित्यर्थः । अपिच नैयायिकानामीश्वरस्य निर्दोषत्व स्वसमयविरुद्धमित्याह—अपिचेति । अस्माकं तु नाय
समय इति भावः । ननु कारुण्यादपि प्रवर्तमानो जनो दृश्यते । नच कारुण्य दोष इत्यत आह—स्वार्थप्रयुक्त एव चेति ।
कारुण्ये हि सत्यस्य दुःखं भवति तेन तत्प्रहाणाय प्रवर्तत इति कारुणिका अपि स्वार्थप्रयुक्ता एव प्रवर्तन्त इति । ननु स्वार्थप्रयुक्त
एव प्रवर्ततामेवमपि को दोष इत्यत आह—स्वार्थवत्त्वादीश्वरस्येति । अर्थित्वादित्यर्थः । पुरुषस्य चौदासीन्याभ्यु-
पगमाच्च वास्तवी प्रवृत्तिरिति ॥ ३७ ॥ अपरमपि दृष्टानुसारेण दूषणमाह—संबन्धानुपपत्तेश्च । दृष्टो हि सावयवानामसर्व-
गतानां च संयोगः । अप्राप्तिपूर्विका हि प्राप्तिः संयोगो न सर्वगतानां संभवत्यप्राप्तेरभावात्निरवयवत्वाच्च । अव्याप्यवृत्तिता हि संयो-
गस्य स्वभावः । नच निरवयवेष्वव्याप्यवृत्तिता संयोगस्य समवतीत्युक्तम् । तस्मादव्याप्यवृत्तितायाः संयोगस्य व्यापिकाया निवृत्तेस्त-
दव्याप्यस्य संयोगस्य विनिवृत्तिरिति भावः । नापि समवायलक्षणः । स ह्ययुतसिद्धानामाधाराधेयभूतानामिहप्रत्ययहेतुः संबन्ध इत्यभ्यु-
पेयते । नच प्रधानपुरुषेश्वराणां मिथोऽस्त्याधाराधेयभाव इत्यर्थः । नापि योग्यतालक्षणः कार्यगम्यसंबन्ध इत्याह—नाप्यन्य इति ।

आनन्दगिर्यव्याख्या

नेति । कर्मापेक्षया वैषम्यहेतुत्वस्य निर्वक्तुमशक्यत्वाद्धोक्तदृष्ट्या स्यादेव रागादिमत्त्वमीश्वरस्येत्युक्तम् । इदानीं परमतेनापि तस्य
रागादिमत्त्वं स्यादित्याह—अपिचेति । प्रवर्तकत्वलिङ्गका रागादिदोषा इति नैयायिकसमयः । ततश्च प्रवर्तकत्वादेवेश्वरस्य तद्वत्त्वमि-
त्यर्थः । प्रवर्तकत्वदोषवत्त्वयोर्व्याप्तिं व्यनक्ति—नहीति । कारुण्यावपि प्रवृत्तेर्नैवं व्याप्तिरित्याशङ्क्याह—स्वार्थेति । कारुण्ये सति
स्वस्य दुःखं भवति, तेन कारुणिकोऽपि स्वदुःखनिवृत्त्यर्थं परार्थेऽपि प्रवर्तत इत्यर्थः । तथापि किं जातमीश्वरस्येत्याशङ्क्याह—इत्येव-
मिति । न केवलं दृष्टानुसारादसामञ्जस्यं किं तूक्तेन प्रकारेणोपगमादपीत्यर्थः । स्वीकारमात्रस्यादोषत्वात्तस्य दोषपर्यवसायित्वमाह—
स्वार्थेति । अर्थित्वादित्यर्थः । ईश्वरस्य प्रवर्तकत्वमुपेक्ष्योक्तम् । तदपि पातजलमते नास्तीत्याह—पुरुषेति ॥ ३७ ॥ प्रधानवादे
दोषान्तरमाह—संबन्धेति । प्रकृतासामञ्जस्ये हेत्वन्तरपरं सूत्रमिति सूचयति—पुनरिति । कथमीश्वरस्य प्रधानपुरुषाभ्यां संबन्धो-
ऽप्युक्तं न । नास्ति चेदधिष्ठात्रधिष्ठेयतासिद्धिरित्याह—नहीति । अस्ति चेत्तर्हि स संयोगो वा समवायो वा योग्यता वेति विकल्पार्थं
न तावदिति । अप्राप्तप्राप्तिरव्याप्यवृत्तिश्च संयोगस्य स्वरूपम् । तत्र प्रधानादिष्वप्राप्तप्राप्तेरभावे हेतुमाह—प्रधानेति ।
अन्यथा—न तावदिति । प्रवर्तकत्वमुपेक्ष्योक्तम् । तदपि पातजलमते नास्तीत्याह—पुरुषेति ॥ ३७ ॥ प्रधानवादे
दोषान्तरमाह—संबन्धेति । प्रकृतासामञ्जस्ये हेत्वन्तरपरं सूत्रमिति सूचयति—पुनरिति । कथमीश्वरस्य प्रधानपुरुषाभ्यां संबन्धो-
ऽप्युक्तं न । नास्ति चेदधिष्ठात्रधिष्ठेयतासिद्धिरित्याह—नहीति । अस्ति चेत्तर्हि स संयोगो वा समवायो वा योग्यता वेति विकल्पार्थं
न तावदिति । अप्राप्तप्राप्तिरव्याप्यवृत्तिश्च संयोगस्य स्वरूपम् । तत्र प्रधानादिष्वप्राप्तप्राप्तेरभावे हेतुमाह—प्रधानेति ।

कथंते कल्पयितुं, कार्यकारणभावस्यैवाद्याप्यसिद्धत्वात् । ब्रह्मवादिनः कथमिति चेत् । न । तस्य तादात्म्यलक्षणसंबन्धोपपत्तेः । अपिचागमबलेन ब्रह्मवादी कारणादिस्वरूपं निरूपयतीति नावश्यं तस्य यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमिति नियमोऽस्ति । परस्य तु दृष्टान्तबलेन कारणादिस्वरूपं निरूपयतो यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमित्ययमस्त्यतिशयः । परस्यापि सर्वज्ञप्रणीतागमसद्भावात्समानमागमबलमिति चेत् । न । इतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गादागमप्रत्ययात्सर्वज्ञत्वसिद्धिः सर्वज्ञप्रत्ययाच्चागमसिद्धिरिति । तस्मादनुपपन्ना सांख्ययोगवादिनामीश्वरकल्पना । एवमन्या-स्वपि वेदबाह्यास्वीश्वरकल्पनासु यथासंभवमसामञ्जसं योजयितव्यम् ॥ ३८ ॥

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ ३९ ॥

इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि परिकल्प्यमानः कुम्भकार इव मृदादीनि प्रधानादीन्यधिष्ठाय प्रवर्तयेत् । नचैवमुपपद्यते । न ह्यप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च प्रधानमीश्वरस्याधिष्ठेयं संभवति मृदादिवैलक्षण्यात् ॥ ३९ ॥

करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ॥ ४० ॥

स्यादेतत् । यथा करणग्रामं चक्षुरादिकमप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च पुरुषोऽधितिष्ठत्येवं प्रधानमपी-

रत्नप्रभाव्याख्या

स्यात् । तच्चाद्याप्यसिद्धमित्यर्थः । मायाब्रह्मणोस्त्वनिर्वाच्यतादात्म्यसंबन्धः, 'देवात्मशक्तिम्' इति श्रुतेः । किंच वेदस्यापूर्वार्थत्वात् लोकदृष्टमृत्कुलालसंबन्धो वैदिकेनानुसर्तव्यः । आनुमानिकेन त्वनुसर्तव्य इति विशेषमाह—अपिचेति । सर्वज्ञस्यागमप्रामा-
ण्यस्य च ज्ञातव्योन्याश्रयः, अनुमानात्सर्वज्ञसिद्धेर्निरस्तत्वात् । न ह्यमनस्कस्य ज्ञानं संभवति, ज्ञानं मनोजन्यमिति व्याप्ति-
विरोधान्नित्यज्ञानकल्पनानवकाशादिति भावः । प्रधानवत्परमाणूनामपि निरवयवेश्वरेण सयोगाद्यसत्त्वात्प्रेर्यन्वायोगः, प्रेरकत्वे
चेश्वरस्य दोषवत्त्वमित्याह—एवमन्यास्वपीति ॥ ३८ ॥ ईश्वरस्य प्रधानादिप्रेरणानुपपत्तेश्चासामञ्जस्यमित्याह सूत्र-
कारः—अधिष्ठानेति । प्रधानादिकं चेतनस्यानधिष्ठेयं, अप्रत्यक्षत्वात्, ईश्वरवत्, व्यतिरेकेण मृदादिवच्चेत्यर्थः ॥ ३९ ॥
चक्षुरादौ व्यभिचारमाशङ्क्य निषेधति—करणवदिति । रूपमुद्भूत नास्तीत्यप्रत्यक्षत्व स्फुटयति—रूपेति । स्वभोगाहेतुत्वे

भामतीव्याख्या

नहि प्रधानस्य महदहकारादिकारणत्वमद्यापि सिद्धमिति । शङ्कते—ब्रह्मवादिन इति । निराकरोति—न । कुतः । तस्य
मतेऽनिर्वचनोयतादात्म्यलक्षणसंबन्धोपपत्तेः । अपिचेति । आगमो हि प्रवृत्तिं प्रति न दृष्टान्तमपेक्षत इत्यदृष्टपूर्वं
तद्विरुद्धे च प्रवर्तितुं समर्थः । अनुमानं तु दृष्टानुसारि नैवविधे प्रवर्तितुमर्हतीति । शङ्कते—परस्यापीति । परिहरति—नेति ।
अस्माकं त्वीश्वरागमयोरनादितादीश्वरयोनिवेऽप्यागमस्य न विरोध इति भावः ॥ ३८ ॥ अधिष्ठानानुपपत्तेश्च । यथाद-
र्शनमनुमानं प्रवर्तते नालौकिकार्थविषयमितीहापि न प्रस्मर्तव्यम् । सुगममन्यत् ॥ ३९ ॥ करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ।
रूपादिहीनमिति । अनुद्भूतरूपमित्यर्थः । रूपादिहीनकरणाधिष्ठानं हि पुरुषस्य स्वभोगादावेव दृष्टं नान्यत्र । नहि बाष्पं

आनन्दगिरीयव्याख्या

नकार्यत्वस्य जगतोऽसिद्धत्वात्प्रधानेश्वरयोः संबन्धस्य कार्यकल्पस्यायोगादित्यर्थः । तवापि मायाब्रह्मणोर्विभुत्वान्निरवयवत्वाच्च सयोगासिद्धिः
ममवायस्यानिष्टत्वात्कार्यकारणत्वस्य चासिद्धत्वात्कार्यगम्ययोग्यतासंबन्धायोगान्नाधिष्ठानाधिष्ठेयतेति शङ्कते—ब्रह्मेति । मायाब्रह्मणोरनिर्वा-
च्यतादात्म्यसंबन्धाच्च साम्यमित्याह—नेति । इतोऽपि ब्रह्मवादिनो न दोषसाम्यमित्याह—अपिचेति । तथापि दृष्टमनुसर्तव्यं, ने-
त्याह—नावश्यमिति । दृष्टविरुद्धेऽत्यन्तादृष्टे चागमस्य प्रवृत्तेरित्यर्थः । अनुमानवादिनि विशेषमाह—परस्येति । ईश्वरवादिनोऽपि
तुल्यत्वादागमबलस्यानुमानबलमधिकमिति शङ्कते—परस्यापीति । किमीश्वरस्य सर्वज्ञत्वं तत्कृतागमाद्रम्येन किंचानुमानादिति विक-
ल्प्याधे दोषमाह—नेत्यादिना । सर्वज्ञकृतत्वेनागमप्रामाण्ये ततः सर्वज्ञकृतत्वं ज्ञेयं, ततश्च तस्य प्रामाण्यमिति नैकमपि सिध्यति । अ-
स्माकं त्वनादिसिद्धादेदादनपेक्षादलौकिकमपि यूप्यादिवदृष्टं स्यादिति भावः । न चानुमानादीश्वरः सर्वज्ञो ज्ञायते, दृष्टबलप्रवृत्तेरनुमानादीश्वरं
साधयतः स्वाभ्युपगमवैपरीत्यप्रौढ्यस्योक्तत्वादित्युपसंहरति—तस्मादिति । सांख्ययोगोक्त्यायं चतुर्विधमाहेश्वरेषु वैशेषिकादिषु चातिदि-
शति—एवमिति ॥ ३८ ॥ द्विविधादागमादनुमानाच्च तद्वेश्वरसिद्धिर्निरस्ता । संप्रत्युद्भूतरूपादिहीनप्रधानादेरस्यमादिभिरधिष्ठयत्वानु-
पपत्तिर्यापत्तिरीश्वरं मानमित्याशङ्क्यासदादिवदीश्वरेणापि प्रधानादेरधिष्ठयत्वानुपपत्तेर्भवमित्याह—अधिष्ठानेति । सूत्रं व्याकरोति—इत-
श्चेति । अनुपपत्तिं वक्तुं परस्येश्वरकल्पनामनुवदति—स ह्येति । अस्मादिवदीश्वरेणापि प्रधानादीनामधिष्ठेयत्वं न युक्तं तेनार्थापत्ते-
रनुमानादित्याह—नचेति । विमतं न चेतनाधिष्ठेयम्, अप्रत्यक्षत्वात्, मृदादिवदिति व्यतिरेकिणानुपपत्तिमेव स्फुटयति—नहीति ।
अप्रत्यक्षत्वमुद्भूतरूपादिरहितत्वेन स्फोरयति—रूपादीति ॥ ३९ ॥ चक्षुरादावनैकान्यमाशङ्क्य परिहरति—करणवदिति । शङ्का विभ-

श्वरोऽधिष्ठास्यतीति । तथापि नोपपद्यते । भोगादिदर्शनाद्धि करणग्रामस्याधिष्ठितत्वं गम्यते । न चात्र भोगादयो दृश्यन्ते । करणग्रामसाम्ये बाभ्युपगम्यमाने संसारिणामिवेश्वरस्यापि भोगादयः प्रसज्येरन् । अन्यथा वा सूत्रद्वयं व्याख्यायते—‘अधिष्ठानानुपपत्तेश्च’ । इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । साधिष्ठानो हि लोके सशरीरो राजा राष्ट्रस्येश्वरो दृश्यते न निरधिष्ठानः । अतश्च तद्दृष्टान्तवशेनादृष्टमीश्वरं कल्पयितुमिच्छत ईश्वरस्यापि किञ्चिच्छरीरं करणायतनं वर्णयितव्यं स्यात् । नच तद्वर्णयितुं शक्यते । सृष्ट्युत्तरकालभावित्वाच्छरीरस्य प्राक्सृष्टेस्तदनुपपत्तेः । निरधिष्ठानत्वे चेश्वरस्य प्रवर्तकत्वानुपपत्तिः । एवं लोके दृष्टत्वात् । ‘करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः’ । अथ लोकदर्शनानुसारेणेश्वरस्यापि किञ्चित्करणानामायतनं शरीरं कामेन कल्प्येत । एवमपि नोपपद्यते । सशरीरत्वे हि सति संसारिवज्भोगादिप्रसङ्गादीश्वरस्याप्यनीश्वरत्वं प्रसज्येत ॥ ४० ॥

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ ४१ ॥

रणग्रामाव्याख्या

सतीति विशेषणान्न व्यभिचार इत्याह—तथापीति । भोगः सुखदुःखानुभवः । आदिपदाद्विषयानुभवग्रहः । नच यथेकधिष्ठेयं तत्तदीयभोगहेतुत्वे सति प्रत्यक्षमिति व्यतिरेकव्याप्तौ करणेषु व्यभिचारादवस्थमिति वाच्यं, भोगाहेतुत्वविशिष्टाप्रत्यक्षत्वस्य हेतुत्वात्, करणेषु च विशेषणाभावेन विशिष्टस्य हेतोरभावात् । नच विशेष्यवैयर्थ्यं, परार्थपाचकाधिष्ठेयकाष्टादौ व्यभिचारात् । नच प्रधानादेरीश्वरप्रत्यक्षत्वाद्विशेष्यासिद्धिः, अतीन्द्रियत्वरूपाप्रत्यक्षत्वस्य सत्त्वादित्यभिप्रायः । जीवे करणकृता भोगादयो दृश्यन्ते, ईश्वरे तु प्रधानकृतास्ते न दृश्यन्त इत्यक्षरार्थः । विपक्षे दोष वदन्नप्रयोजकत्वं हेतोर्निरस्यति—करणेति । प्रधानादेः प्रेर्यत्वाङ्गीकारे प्रेरकभोगहेतुत्वं स्यात् । अतीन्द्रियस्य प्रेर्यस्य भोगहेतुत्वनियमादित्यर्थः । सूत्रद्वयस्यार्थान्तरमाह—अन्यथा चेति । यः प्रवर्तकश्चेतनः स शरीरीति लोके व्याप्तिदृष्टेरीश्वरस्य च शरीरानुपपत्तेर्न प्रवर्तकत्वमिति सूत्रार्थमाह—इतश्चेति । विमतं सेश्वरं, कार्यत्वात्, राष्ट्रवदिति कल्पयतो राजवत्सशरीर एवेश्वरः स्यादित्युक्तम् । तत्रेष्टापत्तिं निरस्यति—नच तद्वर्णयितुमिति । नच नित्यं शरीरं सर्गात्प्रागपि संभवतीति वाच्यं, शरीरस्य भौतिकत्वनियमादित्यर्थः । अस्त्वशरीर एवेश्वर इत्यत आह—निरधिष्ठानत्वे चेति । जीवस्यैव शरीरं भौतिकमीश्वरस्य तु स्वेच्छानिर्मितप्रागपि स्यादित्याशङ्कं निरस्यति—करणवदिति । करणान्यत्र सन्तीति करणवच्छरीरम् । इच्छामयशरीरकल्पनैवानुपपन्ना, मानाभावाद्दृष्टभौतिकत्वनियमविरोधाच्चेति मन्तव्यम् ॥ ४० ॥ एवमीश्वरस्य शुष्कतर्केण कर्तृत्वनिर्णयो नेत्युपपाद्य नित्यत्वसर्वज्ञत्वनिर्णयोऽपि न संभवतीत्याह सूत्रकारः—अन्तवत्त्वमिति । प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमनित्यं, इयत्तापरिच्छिन्नत्वात्, घट-

भामतीव्याख्या

कुठाराद्यपरिदृष्टं व्यापारयन् कश्चिदुपलभ्यते । तस्माद्रूपादिहीनं करणं व्यापारयत ईश्वरस्य भोगादिप्रसक्तिः । तथा चानीश्वरत्वमिति भावः । कल्पान्तरमाह—अन्यथेति । पूर्वमधिष्ठितरिधिष्ठानमिदानीं तु अधिष्ठानं भोगायतनं शरीरमुक्तम् । तथा भोगादिप्रसङ्गेनानीश्वरत्वं पूर्वमापादितम् । सप्रति तु शरीरित्वेन भोगादिप्रसङ्गादानीश्वरत्वमुक्तमिति विशेषः ॥ ४० ॥ अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता

आनन्दगिरीयव्याख्या

जते—स्यादेतदिति । अनैकान्तिके शङ्कितेऽपि नार्थापत्तेरुत्थानमित्युत्तरं व्याचष्टे—तथापीति । असत्पक्षे चक्षुरादिसत्त्वानुभवसिद्धमेवाधिष्ठीयते । अतो न व्यभिचारशङ्केत्यर्थः । किञ्च करणग्रामवच्चेतनाधिष्ठितत्वं प्रधानादेरशब्दं वक्तुं वैषम्यादित्याह—भोगादीति । आदिशब्दात्तत्कारणरूपदर्शनादि गृहीतम् । करणग्रामप्रयुक्तं हि रूपदर्शनादि तत्फलं च भोगश्चेतने दृश्यते, तेन तस्य तेनाधिष्ठितत्वं प्रधानादिकृताश्च भोगादयो नेश्वरस्य केनापीथ्यन्ते । तथाच करणग्रामवैलक्षण्यात्प्रधानादेर्न चेतनाधिष्ठितत्वमित्यनुत्थानमार्थापत्तेरित्यर्थः । विपक्षे दोषमाह—करणेति । यदि प्रधानादेरिदं करणग्रामसाम्यं तर्हि संसारिणं तत्कृतभोगादिबद्धीशस्यपि प्रधानादिकृता भोगादयः स्युः, ततश्चानीश्वरत्वापत्तेर्नार्थापत्त्या तद्धीरित्यर्थः । सूत्रद्वयस्य व्याख्यानान्तरमाह—अन्यथा चेति । ईश्वरसाधिष्ठानं शरीरं, तदयोगात्प्रवर्तकत्वासिद्धेर्न कार्यानुपपत्त्या तद्धीरित्याह—अधिष्ठानेति । तव्याकरोति—इतश्चेति । चेतनस्य प्रवर्तकत्वं सशरीरत्वव्याप्तमन्वयव्यतिरेकाभ्यां वदन्नित्यत आह—साधिष्ठानो हीति । विमतं शरीरादिमत्पूर्वकं, कार्यत्वात्, घटवदिति व्याप्तिफलमाह—अतश्चेति । लीलामयं शरीरमीश्वरस्यापि सिद्धमिति सिद्धसाध्यतेत्याशङ्क्याह—नचेति । तर्हि कार्यमपि शरीरादिमत्पूर्वकं मा भूदित्याशङ्क्याह—निरधिष्ठानत्वे चेति । अनीश्वरस्यैव सृष्ट्युत्तरमात्रेण शरीरमीश्वरस्य प्रागपीच्छानिर्मितं भविष्यतीत्याशङ्क्याह—करणवदिति । चोर्ब व्याकरोति—अथेति । न तावदीश्वरस्येच्छानिर्मिते प्राचीने देहे किञ्चिन्मानं, तथापि तदङ्गीकारे देहानिर्माणमिति शङ्क्याह—एवमपीति । देहित्वेऽपि किमिलनीश्वरत्वं, तत्राह—सशरीरत्वे हीति ॥ ४० ॥ श्रुत्यनुमानार्थमिति न चोक्तं सिद्धमिति शङ्क्याह—अन्तवत्त्वमिति । सूत्रं व्याकरोति—

इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि सर्वज्ञस्यैरभ्युपगम्यतेऽनन्तश्च । अनन्तं च प्रधानमनन्ताश्च पुरुषा मिथो भिन्ना अभ्युपगम्यन्ते । तत्र सर्वज्ञेनेश्वरेण प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चेयत्ता परिच्छिद्येत वा न वा परिच्छिद्येत । उभयथापि दोषोऽनुषक्त एव । कथम् । पूर्वस्मिन्तावद्विकल्प इयत्तापरिच्छिन्नत्वात्प्रधानपुरुषेश्वराणामन्तवत्त्वमवश्यं भाव्येवं लोके दृष्टत्वात् । यद्धि लोक इयत्तापरिच्छिन्नं वस्तु पटादि तदन्तवद्दृष्टं तथा प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमपीयत्तापरिच्छिन्नत्वादन्तवत्स्यात् । संख्यापरिमाणं तावन्प्रधानपुरुषेश्वरत्रयरूपेण परिच्छिन्नम् । स्वरूपपरिमाणमपि तद्वत्तमीश्वरेण परिच्छिद्येतेति । पुरुषगता च महासंख्या । ततश्चेयत्तापरिच्छिन्नानां मध्ये ये संसारिणः संसारान्मुच्यन्ते तेषां संसारोऽन्तवान्संसारित्वं च तेषामन्तवत् । एवमितरेष्वपि क्रमेण मुच्यमानेषु संसारस्य संसारिणां चान्तवत्त्वं स्यात् । प्रधानं च सविकारं पुरुषार्थमीश्वरस्याधिष्ठेयं संसारित्वेनाभिमतं तच्छून्यतायामीश्वरः किमधितिष्ठेत् । किंविषये वा सर्वज्ञतेश्वरते स्याताम् । प्रधानपुरुषेश्वराणां चैवमन्तवत्त्वे सत्यादिमत्त्वप्रसङ्गः । आद्यन्तवत्त्वे च शून्यत्वादप्रसङ्गः । अथ मा भूदेष दोष इत्युत्तरो विकल्पोऽभ्युपगम्येत न प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चेयत्तेश्वरेण परिच्छिद्यत इति, तत ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वाभ्युपगमहानिरपरो दोषः प्रसज्येत ।

रत्नप्रभाख्या

वदित्वाह—पूर्वसिद्धिर्निति । संख्या वा परिमाण वेयत्ता । तथाच निश्चितसंख्यत्वाभिहितपरिमाणत्वाच्चेति हेतुद्वयम् । यद्यपि संख्यावत्त्वमात्र हेतुः संभवति तथापि सर्वज्ञनिश्चयेन हेत्वसिद्धिनिरासं द्योतयितुं निश्चितपदम् । तत्राद्यहेतोरसिद्धिर्नास्तीत्याह—संख्यापरिमाणमिति । संख्यास्वरूपमित्यर्थः । द्वितीयहेतु साधयति—स्वरूपेति । प्रधानादयो निश्चितपरिमाणाः, वस्तुतो भिन्नत्वात्, घटवदित्यर्थः । ननु प्रधानपुरुषेश्वरास्त्रय इति ज्ञातेऽपि जीवानामानन्त्यान्तवत्त्वस्य निश्चयः, तत्राह—पुरुषेति । जीवसंख्यापीश्वरेण निश्चीयते । अनिश्चये सर्वज्ञत्वायोगादित्यर्थः । हेतुसिद्धेः फलमाह—ततश्चेति । माषराशिवत्केषाचिज्जीवानां संघस्तद्वन्धश्च नश्येदित्येव सर्वमुक्तेरिदानीं शून्यं जगत्स्यादित्यर्थः । नित्यस्यानवशेषादिति भावः । ननु ईश्वरः शिष्यतामिति चेत् । न । तस्यापि भिन्नत्वेनान्तवत्त्वात् । किंचेशितव्याभावादीश्वराभावः स्यादित्याह—प्रधानमिति । दोषान्तरमाह—प्रधानेति । इयत्तानिश्चयाभावाच्च शून्यतेति द्वितीयं शङ्कते—अथेति । इयत्ता नास्ति न निश्चीयते चेत्यर्थः । प्रधानादयः संख्यापरिमाणवन्तः, द्रव्यत्वात्, माषादिवदित्यनुमानादस्तीयत्ता, तदज्ञाने स्यादसर्व-

भामतीख्या

वा । अपिच सर्वज्ञानुमान प्रमाणयतः प्रधानपुरुषेश्वराणामपि संख्याभेदवत्त्वमन्तवत्त्वं च द्रव्यत्वात् सत्यान्यत्वे सति प्रमेयत्वाद्वातुमातव्यं, ततश्चान्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा । अस्माकं त्वागमगम्येऽर्थे तद्विधितविषयतया नानुमानं प्रभवतीति भावः । स्वरूपपरिमाणमपि यस्य यादृशमणु महत् परममहदीर्घं ह्रस्व चेति । अथ मा भूदेष दोष इत्युत्तरो विकल्पः । यस्यान्तोऽस्ति तस्यान्तवत्त्वाद्ब्रह्मणमसर्वज्ञतामापादयेत् । यस्य त्वन्त एव नास्ति तस्य तदग्रहण नासर्वज्ञतामावहति । नहि शशविषाणायज्ञानादज्ञो भवतीति

आनन्दगिरियव्याख्या

इतश्चेति । तदेव वक्तुं परमतमनुवदति—स हीति । न तावदीश्वरस्य सर्वज्ञत्व, नित्ये ज्ञाने स्वानव्यायोगात् । ज्ञानस्य साक्षाद्विषयसंबन्धासिद्धेश्च । तथाप्युपेत्य विकल्प्य दोषप्रसक्तिं प्रतिजानीते—तत्रेति । कल्पद्वयेऽपि दोषानुषक्तिं प्रकटयितुं पृच्छति—कथमिति । विमतमन्तवत्, इयत्तापरिच्छिन्नत्वात्, घटवदित्याह—पूर्वसिद्धिर्निति । लौकिकीं दृष्टिमेव स्पष्टयति—यद्धीति । व्याप्तिफलमनुमानं निगमयति—तथेति । हेतोरसिद्धिमाशङ्क्य संख्यातः स्वरूपतो वा परिमितिराहित्यमिति विकल्प्याद्य प्रत्याह—संख्येति । न द्वितीयः । प्रधानादयः स्वरूपपरिमिताः, वस्तुतः परिच्छिन्नत्वात्, घटवदित्याह—स्वरूपेति । यस्य यादृश परिमाणमणु महदीर्घं ह्रस्व वा तदीश्वरेण सर्वज्ञत्वात्परिच्छिद्येत, तथाच ज्ञातपरिमाणत्वात्प्रधानाद्यन्तवदित्यर्थः । प्रधानपुरुषेश्वरस्वरूपेण त्रित्वे ज्ञातेऽपि जीवानामानन्त्यात्तद्वत्संख्याज्ञानाभावात्तेषु संख्यापरिमितिरसिद्धेत्याशङ्क्याह—पुरुषेति । पुरुषैस्तावत्प्रत्येकमेकत्वसंख्या ज्ञाता । या च तेषामन्योन्यपेक्षया बहुत्वसंख्या सापीश्वरेण ज्ञायते । नच सहस्रं लक्षं वेति विशेषज्ञानादौनस्य, माषराशौ व्यभिचारात् । अस्मादिभिः संख्यातुमशक्यस्यापि गणितत्वेन संख्यातत्वं दर्शनात् । संदिग्धं विशेषज्ञानं सर्वपुरुषपरिचयादृते तदज्ञाननिश्चयस्याशक्यत्वात् । तस्मान्न जीवान्त्वतोऽन्ता वस्तुतः परिच्छिन्नत्वादिकदेशस्वमाषादिवदिति हेत्वसिद्धिमुद्धृत्य फलितमाह—ततश्चेति । कतिपयसंसारिभूक्तन्यायमवशिष्टेष्वतिदिशति—एवमिति । यथा बहूनामपि माषाणामेकैकापचये निश्चिन्तापचयो दृश्यते तथा क्रमेण सर्वमुक्तेरिदानीं सर्वसमारश्च जगद्भवेदित्यर्थः । किंचेश्वरस्यास्मिन्पक्षे सर्वदा सर्वज्ञत्वं सर्वेश्वरत्वं च न सिध्यतीत्याह—प्रधानं चेति । दोषान्तरमाह—प्रधानेति । सिद्धे सर्वेषामान्तवत्त्वे फलितमाह—आद्यन्ततेति । कल्पान्तरमनुवदति—अथेति । वाशब्दसंज्ञितं विकल्पद्वयमुक्त्वाद्यन्तवत्त्वं प्रतिपद्यति द्वितीयमवगम्य सर्वज्ञतेति दूषयति—तत इति । आगमानपेक्षस्यानुमानसिद्धमन्तवत्त्वं दुर्वारम् । अस्माकं त्वागमगम्यत्वादान-

तस्मादप्यसंगतस्तार्किकपरिगृहीत ईश्वरकारणवादः ॥ ४१ ॥

उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४२ ॥



जीवोत्पत्त्यादिक पाश्चात्त्रोक्तं युज्यते न वा ॥ युक्तं नारायणव्यूहतत्समागधनादिवत् ॥ १ ॥

युज्यतामविरुद्धोऽंशो जीवोत्पत्तिर्न युज्यते ॥ उत्पन्नस्य विनाशित्वे कृतनाशादिदोषतः ॥ २ ॥

येषामप्रकृतिरधिष्ठाता केवलनिमित्तकारणमीश्वरोऽभिमतस्तेषां पक्षः प्रत्याख्यातः । येषां पुनः प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चोभयात्मकं कारणमीश्वरोऽभिमतस्तेषां पक्षः प्रत्याख्यायते । ननु श्रुतिसमाश्रयणेनाप्येवंरूप एवेश्वरः प्राङ्निर्धारितः प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चेति । श्रुत्यनुसारिणी च स्मृतिः प्रमाणमिति स्थितिः । तत्कस्य हेतोरेष पक्षः प्रत्याचिख्यासित इति । 'उच्यते—यद्यप्येवंजातीयकोऽंशः समानत्वाच्च विसंवादगोचरो भवत्यस्तित्वंशान्तरं विसंवादस्थानमित्यतस्तत्प्रत्याख्यानायारम्भः । तत्र भागवता मन्यन्ते । भगवानेवैको वासुदेवो निरञ्जनज्ञानस्वरूपः परमार्थतत्त्वं, स चतुर्धात्मानं प्रविभज्य प्रतिष्ठितो वासुदेवव्यूहरूपेण संकर्षणव्यूहरूपेण प्रद्युम्नव्यूहरूपेणानिरुद्धव्यूहरूपेण च । वासुदेवो नाम परमात्मोच्यते । संकर्षणो नाम जीवः । प्रद्युम्नो नाम मनः । अनिरुद्धो नामाहंकारः । तेषां वासुदेवः परा प्रकृतिरितरे संकर्षणादयः कार्यम् । तमित्थंभूतं परमेश्वरं भगवन्तमभिगमनोपादानेज्यास्वाध्याययोगैर्वर्षशतमिष्ट्वा क्षीणक्लेशो भगवन्तमेव प्रतिपद्यत इति । तत्र यत्तावदुच्यते योऽसौ नारायणः परोऽव्यक्तात्प्रसिद्धः परमात्मा सर्वात्मा

रत्नप्रभाष्याख्या

ज्ञाता, इयत्तायां चान्तवत्त्वमप्यक्षतमिति परिहरति—तत इति । तस्मात् केवलकर्त्राश्वरवादस्य निर्मूलत्वान्न कर्तृपादानाद्वये-
• श्वरसमन्वयविरोध इति सिद्धम् ॥ ४१ ॥ पञ्चपदार्थवादिमाहेश्वरमतनिरासानन्तरं चतुर्व्यूहवादं बुद्धिस्थं निरस्यति—उत्पत्त्यसंभवात् । अधिकरणतात्पर्यमाह—येषामिति । अधिकरणारम्भमाक्षिपति—नन्विति । वेदाविरुद्धाशमङ्गीकृत्य वेद-
विरुद्ध जीवोत्पत्त्यंश निराकर्तुमधिकरणारम्भ इत्याह—उच्यत इति । अत्र भागवतपञ्चरात्रागमो विषयः । स किं जीवो-
त्पत्त्यायंशे मान न वेति संदेहे बाधानुपलम्भमानमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वपक्षे तदागमविरोधाज्जीवाभिन्नब्रह्मसम-
न्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तदंशे तस्यामानत्वादविरोधात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । सावयवत्वं निरस्यति—निरञ्जनेति । कथं त-
र्ह्यद्वितीये वासुदेवे मूर्तिभेदः, तत्राह—स इति । व्यूहो मूर्तिः । सविशेषं शास्त्रार्थमुक्त्वा सहेतु पुरुषार्थमाह—तमित्थं-
भूतमिति । यथोक्तव्यूहवन्तं सर्वप्रकृतिं निरञ्जन विज्ञानरूपं परमात्मानमिति यावत् । वाङ्मयचेतसामवधानपूर्वकं देवता-
युहगमनमभिगमनम् । पूजाद्रव्याणामर्जनमुपादानम् । इज्या पूजा । स्वाध्यायोऽष्टाक्षरादिजपः । योगो ध्यानम् । तत्राविरुद्धाशमुपा-
दत्ते—तत्रेति । 'समाहितः श्रद्धावित्तो भूत्वा' इति, 'त यथा यथोपासते' इत्याद्या च श्रुतिः । 'मत्कर्मकृन्मत्परमः' इत्याद्या

भामतीव्याख्या

भावः । परिहरति—तत इति । आगमानपेक्षस्यानुमानमेषामन्तवत्त्वमवगमयतीत्युक्तम् ॥ ४१ ॥ उत्पत्त्यसंभवात् । अन्यत्र

आनन्दगिरियव्याख्या

न्यस्य नान्तवत्त्वानुमानम् । एतेन पूर्वपक्षानुमानान्यपि प्रत्युक्तानीति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति । शरीरादिराहिल्यानुपपत्तिवदान-
न्यायभ्युपगमायोगादपीत्यपर्यर्थः । अपौरुषेयश्रुतिसिद्धेश्वरस्य न निरासोऽस्तीति तार्किकविशेषणम् ॥ ४१ ॥ माहेश्वरमतनिरासानन्तरं
वैष्णवमत निरस्यति—उत्पत्तीति । यद्वा पञ्चपदार्थवादिनिरस्ते चतुर्व्यूहवादिनं निरस्यति—उत्पत्तीति । वृत्तमनूयाधिकरणतात्-
पर्यमाह—येषामिति । अधिकरणारम्भमाक्षिपति—नन्विति । तथापि भागवती स्मृतिरप्रमाणात्पादानादतर्क्येति वक्तुमधिकरणमित्याश-
ङ्क्याह—श्रुतीति । तत्प्रामाण्ये फलितमाह—तदिति । वेदाविरुद्धाशमुपेत्य विरुद्धाशनिरासायाधिकरणमित्याह—उच्यत इति ।
समानत्वादित्यत्र श्रुतिस्मृत्योरिति शेषः । जीवाभिन्नाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गवादी समन्वयो जीवोत्पत्त्यादिविषयपञ्चरात्राद्व्यङ्ग्येन विरुध्यते न
वेति तत्प्रामाण्याप्राप्त्याभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । भागवतमतनिरासद्वारा समन्वयवृद्धीकरणात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे सा-
मन्वयमतस्य मानत्वाच्चिदोषे समन्वयासिद्धेरभेदवादासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य अमत्वाच्चिदोषस्याभासतया समन्वयसिद्धया तत्सिद्धिः ।
तत्र मूलान्तरं निराकर्तुं वासुदेव इत्युक्तम् । तस्य सावयवत्वं निरस्यति—निरञ्जनेति । कथं तर्हि शास्त्रे मूर्तिभेदः, तत्राह—स
इति । व्यूहेषु भगवतोऽस्त्वाविशेषेष्वन्तरभेदमाह—वासुदेव इति । तेष्वेव प्रकृतिविकृतित्वमाह—तेषामिति । सविशेषं शास्त्रा-
विरुद्धाशमङ्गीकृत्य पुरुषार्थमाह—तमित्थं । यथोक्तव्यूहवन्तं सर्वप्रकृतिभूतं निरञ्जनज्ञानरूपं परमात्मानमिति यावत् । वाङ्मयचेतसामवधा-
नपूर्वकं देवतायुहगमनमभिगमनम् । पूजाद्रव्याणामर्जनमुपादानम् । इज्या पूजा । स्वाध्यायो जपः । योगो ध्यानम् । परपक्षमनुमाह

स आत्मनात्मानमेकधा व्यूह्यावस्थित इति, तन्न निराक्रियते, 'स एकधा भवति त्रिधा भवति' (छा० ७।२.६।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः परमात्मनोऽनेकधाभावस्याधिगतत्वात् । यदपि तस्य भगवतोऽभिगमनादिलक्षणमाराधनमजसमनन्यचित्ततयाभिप्रेयते, तदपि न प्रतिषिध्यते । श्रुतिस्मृत्योरीश्वरप्रणिधानस्य प्रसिद्धत्वात् । यत्पुनरिदमुच्यते वासुदेवात्संकर्षण उत्पद्यते संकर्षणाच्च प्रद्युम्नः प्रद्युम्नाच्चानिरुद्ध इति । अत्र ब्रूमः—न वासुदेवसंज्ञकात्परमात्मनः संकर्षणसंज्ञकस्य जीवस्योत्पत्तिः संभवति । अनित्यत्वाददोषप्रसङ्गात् । उत्पत्तिमत्त्वे हि जीवस्यानित्यत्वादयो दोषाः प्रसज्येरन् । ततश्च नैवास्य भगवत्प्राप्तिर्मोक्षः स्यात् । कारणप्राप्तौ कार्यस्य प्रविलयप्रसङ्गात् । प्रतिषेधिष्यति चाचार्यो जीवस्योत्पत्तिम्—'नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः' (ब्र० सू० २।३।१७) इति । तस्मादसंगतैषा कल्पना ॥ ४२ ॥

नच कर्तुः करणम् ॥ ४३ ॥

इतश्चासंगतैषा कल्पना । यस्मान्न हि लोके कर्तुर्देवदत्तादेः करणं परश्चाद्युत्पद्यमानं दृश्यते । वर्णयन्ति च भागवताः कर्तुर्जीवात्संकर्षणसंज्ञकात्करणं मनः प्रद्युम्नसंज्ञकमुत्पद्यते । कर्तृज्ञाच्च तस्मादनिर्द्वन्द्वसंज्ञकोऽहंकार उत्पद्यत इति । न चैतद्दृष्टान्तमन्तरेणाध्यवसातुं शक्नुमः । न चैवं भूतां श्रुतिमुपलभामहे ॥ ४३ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

स्मृतिः । विरुद्धांशमनूद्य दूषयति—यत्पुनरिति । कृतहान्यादिदोष आदिशब्दार्थः । न्यायोपेतया 'अज आत्मा' इत्यादिश्रुत्या पञ्चरात्रागमस्योत्पत्त्यशे मानत्वाभावनिश्चयाज्जीवाभिन्नब्रह्मसमन्वयस्थैर्यमिति भावः ॥ ४२ ॥ जीवस्योत्पत्तिं निरस्य जीवान्मनस उत्पत्तिं निरस्यति—नच कर्तुरिति । यस्मात् कर्तुः करणोत्पत्तिर्न दृश्यते तस्मादसंगता कल्पनेत्यन्वयः । सिद्धानां करणानां प्रयोक्ता कर्तेति प्रसिद्धयर्थो हिशब्दः । वर्णनं निर्मूलमित्याह—नचेति । ननु लोके कश्चिच्छिल्पिवरः कुठारं निर्माय तेन वृक्षं छिनत्तीति दृष्टमिति चेत् । सत्यम् । शिल्पिनो हस्तादिकरणान्तरसत्त्वात्कुठारकर्तृत्वं युक्तं जीवस्य तु करणान्तरासत्त्वान्न मनसः कर्तृत्वम् । विनैव करणं कर्तृत्वे वा मनोवैयर्थ्यमिति भावः ॥ ४३ ॥ संकर्षणादीनामुत्पत्त्यसंभवेऽपि

भामतीव्याख्या

वेदाविसवादाद्यत्रांशे विसंवादः स निरस्यते । तर्कशमाह—यत्पुनरिदमुच्यते वासुदेवात्संकर्षणो जीव इति जीवस्य कारणवत्त्वे सत्यनित्यत्वम्, अनित्यत्वे परलोकिनोऽभावात्परलोकाभावः, ततश्च स्वर्गनरकापवर्गाभावात्पतेर्नास्तिक्यमित्यर्थः । अनुपपन्ना च जीवस्योत्पत्तिरित्याह—प्रतिषेधिष्यति चेति ॥ ४२ ॥ नच कर्तुः करणम् । यद्यप्यनेकशिल्पपर्यवदातः परशु कृत्वा तेन पलाशं छिनत्ति, यद्यपि च प्रयत्नेनेन्द्रियार्थात्मनः सनिकर्षलक्षणं ज्ञानकरणमुपादायान्मार्थं विजानाति, तथापि संकर्षणोऽकरणः कथं प्रद्युम्नास्य मनः करणं कुर्यात् । अकरणस्य वा करणनिर्माणसामर्थ्ये कृतं करणनिर्माणेन । अकरणदेव

आनन्दगिरीयव्याख्या

तस्मिन्नविरुद्धमशमाह—तत्रेति । तदनिरासे हेतुमाह—स इति । अविरुद्धमशान्तरमाह—यदपीति । नदनपेधे हेतुमाह—श्रुतीति । 'समाहितः श्रद्धावित्तो भूत्वा' इत्याद्या श्रुतिः । 'मत्कर्मकृन्मत्परमो मद्भक्तः' इत्याद्या स्मृतिः । निरस्याशमाह—यदिति । तत्र मद्भक्तवर्तार्यं व्याकरोति—अत्रेति । हेतुं विवृणोति—उत्पत्तीति । आदिशब्देनाकृताभ्यागमकृतप्रणाशस्वर्गनरकापवर्गाभावा गृह्यन्ते । जीवस्योत्पत्तिमत्त्वे दोषान्तरमाह—ततश्चेति । कार्यस्यापि जीवस्य कारणभगवद्व्यतिरेके कानुपपत्तिः, तत्राह—कारणेति । इतश्च न जीवोत्पत्तिरित्याह—प्रतिषेधिष्यतीति । जीवोत्पत्त्ययोगे तदर्थपञ्चरात्राद्वान्तस्य भ्रान्तत्वाच्च तद्विरोधः समन्वयस्येत्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ४२ ॥ जीवजन्म निरस्य मनसस्ततो जन्म निरस्यति—नचेति । चकारार्थमाह—इतश्चेति । संकर्षणाज्जीवान्मनसो जन्मकल्पना नेत्यत्रेति शब्दगृहीत हेतुं स्पष्टयति—यस्मादिति । सिद्धकरणप्रयोक्ता कर्तेति प्रसिद्धिबोतको हिशब्दः । कारणस्य कर्तृरूपस्यभावेऽपि भागवतकल्पना कथमसंगतेति तद्वक्तुं तत्कल्पनामनुवदति—वर्णयन्तीति । लोके करणस्य कर्तृरूपस्यभावेऽपि कथं परेषां कल्पना न कल्पते स्मृतिमूलत्वादित्याशङ्क्य तन्मूलं प्रत्यक्षमनुमानं श्रुतिर्वैति विकल्प्याद्यौ प्रत्याह—नचेति । न तावदस्याः स्मृतेरध्यक्षं मूलं, जीवान्मनोजनौ परस्परद्वन्द्वसंनिकर्षे नियामकाभावात् । न द्वितीयः । दृष्टान्तं विनानुमानायोगात् । यद्यपि बहुविधविधार्थवदातोऽपि विधाय करे कठोरधारं कुठारं तेन निष्ठुरमपि काष्ठं छिनत्ति तथापि न तस्यामावुपादानम् । तथा संकर्षणेऽपि प्रद्युम्नस्य नोपादानं स्यात् । नच संकर्षणस्याकरणस्य प्रद्युम्ननिर्माणम् । इतरथा कारणमन्तरेणैव सवनिर्माणसत्त्वकल्पनावैयर्थ्यादिति भावः । तृतीयं दूषयति—नचेति ॥ ४३ ॥ वासुदेवान्न संकर्षणस्य जन्म, नापि संकर्षणात्प्रद्युम्नस्येत्यत्रेष्टापत्तिमाशङ्क्याह—

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ ४४ ॥

अथापि स्यान्न चैते संकर्षणादयो जीवादिभावेनाभिप्रेयन्ते किं तर्हीश्वरा एवैते सर्वे ज्ञानैश्वर्यशक्तिबलवीर्यतेजोभिरेश्वरैर्धर्मैरन्विता अभ्युपगम्यन्ते वासुदेवा एवैते सर्वे निर्दोषा निरधिष्ठाना निरवद्याश्चेति । तस्मान्नायं यथावर्णित उत्पत्त्यसंभवो दोषः प्राप्नोतीति । अत्रोच्यते—एवमपि तदप्रतिषेध उत्पत्त्यसंभवस्याप्रतिषेधः प्राप्नोत्येवायमुत्पत्त्यसंभवो दोषः प्रकारान्तरेणेत्यभिप्रायः । कथम् । यदि तावदयमभिप्रायः परस्परमभिन्ना एवैते वासुदेवादयश्चत्वार ईश्वरास्तुल्यधर्माणो नैषामेकात्मकत्वमस्तीति, ततोऽनेकेश्वरकल्पनानर्थक्यमेकेनैव श्वरेणेश्वरकार्यसिद्धेः सिद्धान्तहानिश्च । भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमित्यभ्युपगमात् । अथायमभिप्राय एकस्यैव भगवत एते चत्वारो व्यूहास्तुल्यधर्माण इति, तथापि तदवस्थ एवोत्पत्त्यसंभवः । नहि वासुदेवात्संकर्षणस्योत्पत्तिः संभवति संकर्षणाच्च प्रद्युम्नस्य प्रद्युम्नाच्चानिरुद्धस्यातिशयाभावात् । भवितव्यं हि कार्यकारणयोरतिशयेन यथा मृद्व्ययोः । न ह्यसत्यतिशये कार्य कारणमित्यवकल्पते । नच पञ्चरात्रसिद्धान्तिभिर्वासुदेवादिष्वेकस्मिन्सर्वेषु वा ज्ञानैश्वर्यादितारतम्यकृतः कश्चिद्भेदोऽभ्युपगम्यते । वासुदेवा एव हि सर्वे व्यूहा निर्विशेषा इष्यन्ते । नचैते भगवद्व्यूहाश्चतुःसंख्यायामेवावतिष्ठेरन्, ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तस्य समस्तस्यैव जगतो भगवद्व्यूहत्वावगमात् ॥ ४४ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

व्यूहचतुष्टय स्यादिति सूत्रव्यावर्त्यमाशङ्कते—अथापि स्यादिति । ज्ञानैश्वर्ययोः शक्तिरान्तरं सामर्थ्यं, बल शरीरसामर्थ्यं, वीर्यं शौर्यं, तेजः प्रागल्भ्यमेतैरन्विता यस्मात्संकर्षणादयस्तस्मादीश्वरा एवेत्यर्थः । सर्वेषामीश्वरत्वे पञ्चरात्रोक्तिमाह—वासुदेवा एवेति । निर्दोषा रागादिशून्याः । निरधिष्ठानाः प्रकृत्यजन्माः । निरवद्या नाशादिरहिता इत्यर्थः । ईश्वरत्वाज्जन्मासंभवो गुण एवेत्याह—तस्मादिति । सूत्रेण सिद्धान्तयति—अत्रेति । एवमपि । चतुर्णामीश्वरत्वेन विज्ञानशक्त्यादिभावेऽपीत्यर्थः । प्रकारान्तरं पृच्छति—कथमिति । किं चत्वारः स्वतन्त्रा भिन्ना एव उतैकस्य विकारत्वेनाभिन्नाः । आद्यमब्रूव दूषयति—यदीत्यादिना । द्वितीये विकाराः प्रकृतितुल्या वा न्यूना वा । आद्यमुत्थाप्य निषेधति—अथेत्यादिना । न्यूनत्वपक्षेऽपसिद्धान्तमाह—नच पञ्चेति । यदि न्यूना अपि भगवतो व्यूहास्तदा चतुष्टयव्याघात इत्याह—नचैत इति ॥ ४४ ॥

आनन्दीगिरिव्याख्या

निखिलकार्यसिद्धेरिति भावः ॥ ४३ ॥ विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः । वासुदेवा एवैते संकर्षणादयो निर्दोषा अविद्यादिदोषरहिताः । निरधिष्ठाना निरुपादाना अत एव निरवद्या अनित्यत्वादिदोषरहिताः । तस्मादुत्पत्त्यसंभवोऽनुगुणत्वाच्च दोष इत्यर्थः । अत्रोच्यते—एवमपीति । मा भूदभ्युपगमेन दोषः, प्रकारान्तरेण त्वयमेव दोषः । प्रश्नपूर्वं प्रकारान्तरमाह—कथम् । यदि तावदिति । न तावदेते परस्परं भिन्ना ईश्वराः परस्परव्याहतेष्वा भवितुमर्हन्ति । व्याहृतकामत्वे च कार्यमुत्पादात् । अव्याहृतकामत्वे वा प्रत्येकमीश्वरत्वे एकैर्नैवेक्षनायाः कृतत्वादानर्थक्यमितरेषाम् । समूय चेशनाया परिशुद्धो न कश्चि-

आनन्दीगिरिव्याख्या

विज्ञानादीति । सूत्रव्यावर्त्यमुत्थापयति—अथापीति । जीवादित्वेनेष्टाना संकर्षणादीना पूर्वस्मात्पूर्वसाज्जन्माभावेऽपीति यावत् । तदेव दर्शयति—नचेति । तर्हि केन प्रकारेणाभिप्रेयमाणत्वं, तदाह—किमिति । सर्वेषामीश्वरत्वे हेतुमाह—ज्ञानेति । ज्ञानं चैश्वर्यं च तयोः शक्तिरान्तरं सामर्थ्यम् । बलं शरीरं सामर्थ्यम् । वीर्यं शौर्यम् । तेजः प्रागल्भ्यम् । ते खल्वैश्वरा धर्मास्तैरन्विता यतः संकर्षणादयस्तस्मादुक्तं तेषां सर्वेषामीश्वरत्वमित्यर्थः । तत्र भागवतोक्तिमाह—वासुदेवा इति । निर्दोषत्वमविद्यादिराहिल्यम् । निरधिष्ठानत्वं निरुपादानत्वम् । निरवद्यत्वमनित्यत्वादिदोषशून्यत्वम् । सर्वेषामीश्वरत्वे तदुत्पत्त्ययोगे गुणत्वादोषो नेति फलितमाह—तस्मादिति । सिद्धान्तत्वेन सूत्रमवतारयति—अत्रेति । तत्वाकरोति—एवमिति । विज्ञानैश्वर्यशक्त्यादीना सर्वत्र तुल्यत्वेऽपीत्यर्थः । जीवादिभावोपपन्नता पूर्वज्ञेयत्वमुपपत्तिरुक्ता सा कथं सर्वेषामीश्वरत्वे न स्यादित्याशङ्क्याह—प्राप्नोतीति । प्रकारान्तरं वुमुत्सते—कथमिति । वासुदेवादयस्तुल्यधर्माण ईश्वराः किं मिथो भिन्ना एव न त्वैक्यमेषामिति किं वैकस्यैव भगवतोऽवस्थाभेदा एत इति विकल्प्याद्यमनुवदति—यदीति । ते व्याहृतकामाः स्युन वा । आद्ये कार्यासिद्धिः । चरमे त्वेकेनैवेक्षनायाः कृतत्वादितरानर्थक्यम् । समूयकारित्वे परिशुद्धं कश्चिदीश्वरः स्यादित्याह—तत्त इति । अनेकेश्वरपक्षे दोषान्तरमाह—सिद्धान्तेति । कल्पान्तरमुत्थापयति—अथेति । तुल्यधर्माणो वासुदेवादयश्चत्वार ईश्वरा भगवतो व्यूहाः स्वीकृताः । तथाचैकात्म्यमिति नोक्तदोष इत्यर्थः । वासुदेवादीनामेकव्यूहत्वेनैक्यमुपेत्य प्रागुक्तं प्रसजयति—अथापीति । उत्पत्त्यसंभवात्तदवस्थ समर्थयते—नहीति । अतिशयश्रुतेऽपि कार्यकारणता स्यादित्याशङ्क्य दृष्टवैषम्यान्मैवमिलाह—अथेति । अन्वयमुक्त्वा व्यतिरेकमाह—नहीति । ननु ज्ञानादीनामुक्तार्थो यत्र पर्यवस्यति तस्य कारणत्व सातिशयज्ञानादिमतां कारणत्वमप्युच्यते । नैत्याह—नचेति । कथं तर्हि पञ्चरात्रिणमुपगमः, तत्राह—वासुदेवा इति । व्यूहादीनां चतुष्टयमस्तीत्युक्तं

विप्रतिषेधाच्च ॥ ४५ ॥

विप्रतिषेधश्चासिञ्छास्त्रे बहुविध उपलभ्यते गुणगुणित्वकल्पनादिलक्षणः । ज्ञानैश्वर्यशक्तिबलवीर्यतेजांसि गुणाः, आत्मान एवैते भगवन्तो वासुदेवा इत्यादिदर्शनात् । वेदविप्रतिषेधश्च भवति । चतुर्षु वेदेषु परं श्रेयोऽलब्ध्वा शाण्डिल्य इदं शास्त्रमधिगतवानित्यादिवेदनिन्दादर्शनात् । तस्मादसंगतैषा कल्पनेति सिद्धम् ॥ ४५ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः ॥२॥

रत्नप्रभाव्याख्या

॥ ४४ ॥ इतश्च जीवोत्पत्तिवाद उपेक्ष्य इत्याह सूत्रकारः—विप्रतिषेधाच्चेति । स्वस्यैव गुणत्व गुणित्व च विरुद्धम् । आदिपदात् प्रबुद्धानिरुद्धौ भिन्नावात्मन इत्युक्तात्मान एवैते इति विरुद्धोक्तिग्रहः । पूर्वोपरविरोधादसांगत्यमिति सूत्रार्थमुक्त्वार्थान्तरमाह—वेदेति । एकस्यापि तन्त्राक्षरस्याप्येता चतुर्वेदिभ्योऽधिक इति निन्दादिपदार्थः । तस्मान्मियो विरुद्धाभिः पौरुषेयकल्पनाभिर्नापौरुषेयवेदान्तसमन्वयविरोध इति सिद्धम् ॥ ४५ ॥ इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

भामतीव्याख्या

दीक्षरः स्यात्, सिद्धान्तहानिश्च । भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमित्यमुपगमात् । तस्मात्कल्पान्तरमात्रेणैव । तत्र चोत्पत्त्यसंभवो दोष इत्याशयवान् कल्पान्तरमुपन्यस्योत्पत्त्यसंभवेनापाकरोति । अध्यायमभिप्राय इति । सुगममन्यत् ॥ ४४ ॥ विप्रतिषेधाच्च । गुणिन्यः खत्वात्मन्यो ज्ञानादीन् गुणान् भेदेनोक्त्वा पुनरभेद ब्रूते—आत्मान एवैते भगवन्तो वासुदेवा इति । आदिग्रहणेन प्रबुद्धानिरुद्धयोर्मनोऽहंकारलक्षणतयात्मनो भेदमभिधायात्मान एवैत इति तद्विरुद्धाभेदाभिधानमपरं सगृहीतम् । वेदविप्रतिषेधो व्याख्यातः ॥ ४५ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्या द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

तद्विषयम निराचष्टे—नचेति ॥ ४४ ॥ इतश्चानादरणीयमिदं मतमिह—विप्रतिषेधाच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—विप्रतिषेधश्चेति । विरोधमेव स्फुटयति—गुणेति । आदिग्रहणात्प्रबुद्धानिरुद्धयोर्मनोऽहंकारयोरात्मनो भेदमुक्त्वात्मान एवैत इति तद्विरुद्धोक्तिर्गृहीता । गुणगुणित्वकल्पनारूपं विप्रतिषेधमाह—ज्ञानेति । आत्मन्यो गुणिभ्यो ज्ञानादीन्गुणान्भेदेनोक्त्वा पुनरात्मान एवैत इत्यनुवृत्ततो विप्रतिषेधः । अत्रादिशब्देन संकषेणो नाम जीवः प्रबुद्धो मनोऽनिरुद्धोऽहंकार इति भेदमुक्त्वा पुनरात्मान एवैतभेदवादाद्विप्रतिषेधो गृह्यते । प्रकारान्तरेण सूत्रं व्याचष्टे—वेदेति । अत्रादिशब्देन भागवते शास्त्रे पादमात्राध्ययनादशेषवेदाध्ययनफलं सिद्धयति । स्वाध्यायमात्राच्चेतुर्विंशत्येते भागवतशास्त्राक्षरमात्राभ्येतेत्यादिनिन्दा गृहीता । भागवतशास्त्रप्रणेतुः सर्वज्ञतया भ्रान्त्यभावेऽपि वेदाविरुद्धतात्रिकानुष्ठानवासुदेवार्चनाशेषकदेशप्रामाण्येऽपि जीवजन्मादिवाक्यप्रणयनान्यथानुपपत्त्यैव प्राणिनां विरुद्धधीद्वारा दुरितफलदानाय व्यामोहकत्वम् । जीवजन्मश्रुतीनामिव तज्जन्मस्मृतीनामपि चान्यपरत्वमनुत्पत्तिश्चतिविरोधादित्यधिकरणार्थमुपसहरति—तस्मादिति । तदेव परंपराणां आन्तिमूलत्वाच्च तैर्विरोधः समन्वयस्येति पादार्थं निगमयति—सिद्धमिति ॥ ४५ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यन्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य सांख्यादिमतानां दुष्टत्वप्रदर्शनं नाम द्वितीयः पादः ॥



द्वितीयाध्याये तृतीयः पादः ।

न विद्यदश्रुतेः ॥ १ ॥



व्योम नित्यं जायते वा हेतुत्रयविषर्जनात् ॥ अनिश्रुतेश्च गौणत्वाच्चित्त्यं व्योम न जायते ॥ १ ॥
 एकज्ञानात्सर्वबुद्धेर्विभक्तत्वाजनिश्रुतेः ॥ विवर्तं कारणैकत्वाद्भ्रमणो व्योम जायते ॥ २ ॥

वेदान्तेषु तत्र तत्र मिश्रप्रस्थाना उत्पत्तिश्रुतय उपलभ्यन्ते । केचिदाकाशस्योत्पत्तिमामनन्ति, केचिन्न । तथा केचिद्वायोत्पत्तिमामनन्ति, केचिन्न । एवं जीवस्य प्राणानां च । एवमेव क्रमादिद्वारकोऽपि विप्रतिषेधः श्रुत्यन्तरेषूपलक्ष्यते । विप्रतिषेधाच्च परपक्षाणामनपेक्षितत्वं स्थापितं, तद्वत्स्वपक्षस्यापि विप्रतिषेधादेवानपेक्षितत्वमाशङ्क्येत्यतः सर्ववेदान्तगतसृष्टिश्रुत्यर्थनिर्मलत्वाय परः प्रपञ्च आरभ्यते । तदर्थनिर्मलत्वे च फलं यथोक्ताशङ्कानिवृत्तिरेव । तत्र प्रथमं ता-

रत्नप्रभाष्याख्या

वियदादिविधातारं सीतास्यावजमधुव्रतम् । नित्यचिद्विश्वकर्त्रामाभिन्न सर्वेश्वरं भजे ॥ १ ॥ जीवस्यानुत्पत्तिप्रसङ्गेनाकाश-
स्याप्युत्पत्त्यसंभवमाशङ्क्य परिहरन्नादावेकदेशिमतमाह—**न वियदश्रुतेः** । वियत्प्राणपादयोरर्थं संक्षिपन् पूर्वपादेन संगति-
माह—**वेदान्तेष्विति** । मित्रोपकमत्वमेवाह—**केचिदित्यादिना** । भूतभोकृश्रुतीनां मिथोविरोधशङ्कानिरासो वियत्या-
दर्थः । लिङ्गशरीरश्रुतीनां तन्निरासः प्राणपादार्थः । यथा मिथोविरोधात् पूर्वापरविरोधाच्च परपक्षा उपेक्ष्यास्तथा श्रुतिपक्षोऽपि
उपेक्ष्य इति शङ्कोत्थाने पादद्वयस्यारम्भात् पूर्वपादेन दृष्टान्तसंगतिरिति समुदायार्थः । आकाशवाय्वोत्पत्तिमामनन्ति तैत्तिरी-
यकाः । नामनन्ति छन्दोगाः । जीवस्य प्राणानां चोत्पत्तिं 'सर्व एत आत्मनो व्युच्चरन्ति' इति वाजिनः । 'एतस्माज्जायते प्राणः'
इत्याथर्वणिकाश्चामनन्ति नान्ये । एवमाकाशपूर्विका कचित्सृष्टिः, कचित्तेजःपूर्वकेति कमविरोधः । आदिपदात् 'स इमांलोकानघ-
जत' इत्यक्रमः, कचित्सप्त प्राणाः, कचिदष्टावित्यादिसंख्याद्वारकश्च विरोधो ग्राह्यः । प्रपञ्चः पादद्वयम् । तथाच पादद्वयस्य
श्रुतीनां मिथोविरोधनिरासार्थत्वाच्छ्रुतिशङ्काप्राप्त्यायसगतयः सिद्धाः । अत्राकाशस्योत्पत्त्यनुत्पत्तिश्रुत्योर्मिथोविरोधोऽस्ति न वेति

भामतीन्याख्या

न वियदश्रुतेः । पूर्वं प्रमाणान्तरविरोधः श्रुतेर्निराकृतः सप्रति तु श्रुतीनामेव परस्परविरोधो निराक्रियते । तत्र स्रष्टृश्रुतीनां परस्परविरोधमाह—वेदान्तेषु तत्र तत्रेति । श्रुतिविप्रतिषेधाच्च परपक्षानामन्येष्वितत्व स्थापितं तद्वत्त्वपक्षस्य श्रुतिविप्रतिषेध-
दिति । तदर्थं निर्मलत्वमर्याभासविनिवृत्त्यर्थतत्प्रतिपादनम् । तस्य फलं स्वपक्षस्य जगतो ब्रह्मकारणत्वस्यानपेक्षत्वाद्ब्र-
ह्मवृत्तिः । इह हि पूर्वपक्षे श्रुतीनां मियो विरोधः प्रतिपाद्यते, सिद्धान्ते त्वविरोधः । तत्र सिद्धान्त्येकदेशिनो वचनं 'न वियदश्रुतेः' इति ।
तस्याभिप्रायः—यद्यपि तैत्तिरीयके वियद्वत्पत्तिश्चरतिस्तथापि तस्याः प्रमाणान्तरविरोधाद्ब्रह्मश्रुतिविरोधाच्च गौणत्वम् । तथाच वियतो

आमन्दगिरीयव्याख्या

अतिक्रान्ते पादे समन्वयस्थापनाय परपक्षायणा आन्तिमूलत्वमुक्तम् । इदानीमपि समन्वयस्थितौ भूतभोक्तविषयसृष्ट्यादिश्रुतिविगान् निराक्रियते । तत्रानुत्पत्तिप्रसङ्गेन वियतोऽपि तदसंभवमाशङ्क्य परिहरन्नादावेकदेशिमतमाह—**न वियदिति** । आकाशोत्पत्त्यनुत्पत्ति-
श्रुतीर्मथो विरोधादप्रामाण्ये शङ्किते तच्चिरात्तेन समन्वयदृष्टीकरणपादस्य पादादिसंगतिरित्यभिप्रेत्य पूर्वोत्तरपादसंगतिं व्यक्तीकुर्वन्प्रापातः ।
सृष्टिश्रुतिविमर्तिं दर्शयति—**वेदान्तेष्विति** । तत्र तत्रेति सृष्टिप्रकरणोक्तिः । तासां भिन्नप्रस्थानत्वमेव प्रकटयन्प्रथममाकाशोत्पत्त्यनु-
त्पत्तिभ्यां तैत्तिरीयच्छान्दोग्यश्रुतीर्विमर्तिमाह—**केचिदिति** । नभोवद्वायोरप्युत्पत्त्यनुत्पत्तिभ्यामपि तयोरेवास्ति विमतिरित्याह—
तथेति । न केवलं भूतविषयसृष्टिश्रुतिविमतिरपि तु भोक्तृभोगोपकरणविषयापि सास्तीत्याह—**एवमिति** । यथा नभसो वायोश्चोत्प-
त्तिमधीयते तैत्तिरीयास्तथा जीवस्य 'सर्वं एत आत्मानो व्युच्चरन्ति' इति जन्मामनन्ति मार्घ्यदिना नैवमितरे । तथा प्राणानाम् 'एत-
स्माब्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' इत्युत्पत्तिं पठन्त्याधर्षणा नैवमन्ये । अतोऽस्ति धर्मिणो विमतिरित्यर्थः । धर्मद्वारापि विगान-
माह—**एवमेवेति** । क्रमादीत्यादिशब्देनाक्रमसंख्ये गृह्यते । श्रुत्यन्तरेषु । श्रुतिविशेषेष्विति यावत् । सृष्टिश्रुतीनामस्वाधैरपरत्वान्निभो
विरोधेऽपि तात्पर्यवद्वाक्यप्रामाण्यादसत्यक्षसिद्धिरित्याशङ्क्याह—**विप्रतिषेधश्चेति** । सर्वत्र परपक्षेण श्रुतिविरोधाभावाच्च श्रुतिविरोधो
विवक्षितः । स्वपक्षो ब्रह्मकारणवादः । विप्रतिषेधश्रुतीनामेवान्योन्यमिति द्रष्टव्यम् । सृष्टिश्रुतिष्वापातिकविरोधोक्त्या तत्फलमुक्त्वानन्तर-
पादजनवतारयति—**इत्यत इति** । तदर्थनिर्मलत्वमर्थासासनिवृत्त्या सम्यगर्थधीः । प्रपक्षोऽनन्तरपादद्वयम् । ननु समुक्षुण्णामुक्तसमन्व-
यस्य तत्पक्षीजमाकृतमेतच्चिर्मलत्वेनेति, तत्राह—**तदर्थेति** । वेदैकदेशस्य विरोधादप्रामाण्ये तदेकदेशान्तरस्यापि तथैवाप्रामाण्यशङ्क्या
तदर्थस्य फलत्वमिति सिद्धे ब्रह्मकारणपक्षस्यानपेक्षणीयत्वशङ्कानिवृत्तिस्तदर्थनिर्मलत्वे फलतीत्यर्थः । इह पादद्वयसंबन्धे स्थिते भूतभोक्तृसृष्ट्या-
दिवाक्यस्य तत्पक्षस्य च वृत्तिरिति पादे सत्याभाधिकरणतात्पर्यमाह—**तत्रेति** । आकाशोत्पत्त्यनुत्पत्तिवादिवाक्ययोरनेकवाक्यत्वैकवाक्यत्वान्मा

वदाकाशमाश्रित्य चिन्त्यते किमस्याकाशस्योत्पत्तिरस्त्युत नास्तीति । तत्र तावत्प्रतिपद्यते—‘न वियदश्रुतेः’ इति । न खल्वाकाशमुत्पद्यते । कस्मात् । अश्रुतेः । न ह्यस्योत्पत्तिप्रकरणे श्रवणमस्ति । छान्दोग्ये हि ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इति सच्छब्दवाच्यं ब्रह्म प्रकृत्य ‘तदैक्षत’, ‘तत्तेजोऽसृजत’ (छा० ६।२।३) इति च पञ्चानां महाभूतानां मध्यमं तेज आदिकृत्वा त्रयाणां तेजोबन्धानामुत्पत्तिः श्राव्यते । श्रुतिश्च नः प्रमाणमतीन्द्रियार्थविज्ञानोत्पत्तौ । न चात्र श्रुतिरस्याकाशस्योत्पत्तिप्रतिपादिनी । तस्मान्नास्याकाशस्योत्पत्तिरिति ॥ १ ॥

अस्ति तु ॥ २ ॥

तुशब्दः पक्षान्तरपरिग्रहे । मा नामाकाशस्य छान्दोग्ये भूदुत्पत्तिः, श्रुत्यन्तरे त्वस्ति । तैत्तिरीयका हि समामबन्ति—‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति प्रकृत्य ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ (तै० २।१) इति । ततश्च श्रुत्योर्विप्रतिषेधः कचिच्चेजःप्रमुखा सृष्टिः कचिदाकाशप्रमुखेति । नन्वेकवाक्यतानयोः श्रुत्योर्युक्ता । सत्यम् । सा युक्ता न तु सावगन्तुं शक्यते । कुतः । ‘तत्तेजोऽसृजत’ (छा० ६।२।३) इति सकृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयेन संबन्धानुपपत्तेः ‘तेजस्तोऽसृजत’, ‘तदाकाशमसृजत’ इति । ननु सकृच्छ्रुतस्यापि कर्तुः कर्तव्यद्वयेन संबन्धो दृश्यते, यथा सूपं पक्त्वौदनं पचतीति, एवं तदाकाशं सृष्ट्वा तत्तेजोऽसृजतेति योजयिष्यामि । नैवं युज्यते । प्रथमजत्वं हि छान्दोग्ये तेजसोऽवगम्यते तैत्तिरीयके चाकाशस्य ।

रत्नप्रभाख्याख्या

वाक्यभेदैकवाक्यत्वाभ्यां संदेहे यद्युत्पत्तिस्तदा वाक्यभेदेन विरोधादप्रामाण्यमनयोः श्रुत्योरिति पूर्वपक्षयिष्यन्नादानुत्पत्ति-पक्षमेकदेशी गृह्णातीत्याह—तत्र तावदिति । उत्पत्तिश्रुतिर्मुख्या नास्तीति गूढाभिसंधिः ॥ १ ॥ संप्रति पूर्वपक्षयति सूत्रकारः—अस्ति त्विति । एकवाक्यत्वेन प्रामाण्यसंभवे किमिति श्रुत्योरप्रामाण्यमिति शङ्कते—नन्वेकवाक्यतेति । एकवाक्यत्वासंभवादप्रामाण्य युक्तमित्याह—सत्यमित्यादिना । एकस्य युगपत्कार्यद्वयासंबन्धेऽपि क्रमेण संबन्धसंभवादेकवाक्यतेति मुख्यसिद्धान्ती शङ्कते—ननु सकृदिति । अप्रामाण्यवादी दूषयति—नैवमिति । कमो न युज्यते द्वयोः श्रुतप्रा-

भामतीव्याख्या

नित्यत्वात्तेजःप्रमुख एव सर्गः, तथाच न विरोधः श्रुतीनामिति । तदिदमुक्तम्—प्रथमं तावदाकाशमाश्रित्य चिन्त्यते किमस्याकाशस्योत्पत्तिरस्त्युत नास्तीति । यदि नास्ति न श्रुतिविरोधाशङ्का । अथास्ति ततः श्रुतिविरोध इति तत्परिहाराय प्रयत्नान्तरमात्रेणैवमित्यर्थः ॥ १ ॥ तत्र पूर्वपक्षसूत्रम्—अस्ति तु । तैत्तिरीये हि सर्गप्रकरणे केवलस्याकाशस्यैव प्रथमः सर्गः श्रूयते । छान्दोग्ये च केवलस्य तेजसः प्रथमः सर्गः । नच श्रुत्यन्तरादुरोधेनासहायस्याधिगतस्यापि सहायताकल्पन युक्तमसहायत्वावगमविरोधात् । श्रुतिसिद्धयर्थं खल्वश्रुत कल्प्यते न तु तद्विधाताय, विहन्यते चासहायत्वं श्रुत कल्पितेन सहायत्वेन । नच परस्परानपेक्षाणां ग्रीह्य-

आनन्दगिरिर्यव्याख्या

मिथो विरोधसंदेहे विरोधनिरासेनाविरोधः ससाध्य समन्वयदाढ्यमत्र विवक्षितम् । सर्वेषु चाधिकरणेषु पादद्वयगतेषु पूर्वपक्षेण श्रुतीनां विरोधः चादप्रामाण्यं, सिद्धान्ते तासामविरोधात्प्रामाण्यं फलम् । अत्र चाद्येऽधिकरणे श्रुत्योर्मिथोविरोधादप्रामाण्ये वियदादिकारणे ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिरनेकत्र, अन्यत्र तयोरैकवाक्यतया विरोधाभावात्प्रामाण्यसिद्धेस्तत्सिद्धिरिति भावः । पादद्वये पूर्वपक्षे श्रुतीनां मिथो विरोधः, सिद्धान्ते तुविरोधः साध्यते । तेन विरोधाविरोधान्यां संदेहे वाच्ये गौणवाच्यभिरावेणाह—किमस्येति । तैत्तिरीयच्छान्दोग्यश्रुतिभ्यां सद्विद्य गौणवाच्यभिराव्यं प्रकटयितुं सूत्रमादत्ते—तत्रेति । तदक्षराणि व्याचष्टे—न खल्विति । तैत्तिरीये वियदुत्पत्तिश्रुतेरन्यत्र तदश्रुतेर्मिथो विरोधे पर्यवसानमाशङ्क्य वक्ष्यमाणप्रमाणविरोधाज्जन्मश्रुतेर्गौणत्वात्तेजोमुखैव सृष्टिरिति कुतो विरोधाशङ्क्याशयेनाह—छान्दोग्ये हीति । आकाशस्य जन्माश्रवणेऽपि कथमनुमानसिद्धा तदुत्पत्तिरपह्नयेत्याशङ्क्याह—श्रुतिश्चेति । तर्हि श्रुतिरेवास्तीत्याशङ्क्य सा गौणीति सूचितमित्याह—नचेति । तैत्तिरीयश्रुतेर्गौणत्वादन्यस्यां मुख्यत्वात् मिथोविरोधोऽस्तीत्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १ ॥ पूर्वपक्षयति—अस्ति त्विति । सूत्रं व्याकुर्वन्पूर्वपक्षं विवृणोति—तुशब्द इति । श्रुत्यन्तरे त्वाकाशस्योत्पत्तिरस्तीत्युक्तं, तदेव व्यनक्ति—तैत्तिरीयका हीति । सर्वनामार्थज्ञापनार्थं पूर्ववाक्यानुक्रमणम् । श्रुत्योराकाशोत्पत्त्यनुत्पत्तिवाचित्वे फलितमाह—ततश्चेति । प्रामाण्यस्योत्सर्गिकत्वाद्विरोधेन प्रामाण्यायोगादेकवाक्यतया कथंचित्प्रामाण्यभेदव्यमिति शङ्कते—नन्विति । संभवत्येकवाक्यत्वे न द्वेदो नेष्यते मिथो विरुद्धयोः श्रुत्योर्नैकवाक्यतेति परिहरति—सत्यमिति । तदाकाशं सृष्ट्वा तेजोऽसृजनेत्येकवाक्यात् शानुं शक्यमिति शङ्कते—कृत इति । छान्दोग्यानुसारेणैकवाक्यत्वायोगं दर्शयति—तत्तेज इति । एकवाक्यतावादी दृष्टान्तेन शङ्कते—नन्विति । किमितिषेवामी दूषयति—नैवमिति । किमिह व्यापारः संपादिपाकवर्त्तिकं वा युगपदेकसाक्षीजान्मूलाहकुरोत्पत्तिवत्तदक्रमः । नायः,

न चोभयोः प्रथमजत्वं संभवति । एतेनेतरश्रुत्यक्षरविरोधोऽपि व्याख्यातः । 'तस्माद्वा एतस्मा-
दात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इत्यादिपि तस्मादाकाशः संभूतस्तस्मात्तेजः संभूतमिति
सकृच्छ्रुतस्यापादानस्य संभवनस्य च वियत्तेजोभ्यां युगपत्संबन्धानुपपत्तेः । 'वायोरग्निः'
(तै० २।१) इति च पृथगास्मानात् ॥ २ ॥ अस्मिन्विप्रतिषेधे कश्चिदाह—

गौण्यसंभवात् ॥ ३ ॥

नास्ति वियत उत्पत्तिरश्रुतेरेव । या त्वितरा वियदुत्पत्तिवादिनी श्रुतिरुदाहृता सा गौणी भ-
वितुमर्हति । कस्मात् । असंभवात् । नह्याकाशस्योत्पत्तिः संभावयितुं शक्या श्रीमत्कणभुगभि-
प्रायानुसारिषु जीवत्सु । ते हि कारणसामग्र्यसंभवादाकाशस्योत्पत्तिं वारयन्ति । समवाय्य-
समवायिनिमित्तकारणभ्यो हि किल सर्वमुत्पद्यमानं समुत्पद्यते । द्रव्यस्य चैकजातीयकमनेकं
च द्रव्यं समवायिकारणं भवति । नचाकाशस्यैकजातीयकमनेकं च द्रव्यमारम्भकमस्ति, य-
स्मिन्समवायिकारणे सत्यसमवायिकारणे च तत्संयोग आकाश उत्पद्यते । तदभावात् तदनुप्र-

रत्नप्रभाष्याख्या

धम्यभङ्गापत्तेरित्यर्थः । एकस्माद्विदलबीजाहलद्रव्यवदस्तुभ्यं प्रथमजमित्यत आह—नचेति । वायोरग्निरिति क्रमश्रुतिभङ्गादिति
शेषः । छान्दोग्यश्रुतेस्तित्तिरश्रुतिविरोधार्थत्वमुक्त्वा तित्तिरश्रुतेस्तद्विरोधार्थत्वमाह—एतेनेति । एतत्पदार्थमाह—तस्मादिति ।
छान्दोग्येऽपि श्रुतं तेजसः प्राथम्यमत्र दुर्योज्यमित्यर्थः । किं सत्पदार्थं आत्मा छान्दोग्ये तेजस उपादानं श्रूयते, अत्र तु
वायुरिति नैकवाक्यतेत्याह—वायोरिति ॥ २ ॥ एवं श्रुत्योर्विरोधादप्राप्तमप्यमिति पूर्वपक्षे प्राप्ते स एव वियदनुत्पत्तिवादी
स्वमतेन प्रामाण्यं ब्रूत इत्याह—अस्मिन्निति । एवमाऽध्यायसमाप्तेरधिकरणेषु प्रथमं विरोधाच्छ्रुत्यप्रामाण्यमिति पूर्व-
पक्षफलं तत एकदेशिसिद्धान्तः, पश्चान्मुख्यसिद्धान्ते श्रुतीनामविरोधेनैकवाक्यतया ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति फलं क्रमवैल-
गन्तव्यम् । तत्र श्रुत्योर्विरोधे सत्यध्ययनविध्युपात्तयोरप्राप्त्यायोगाद्वियदुत्पत्त्यसंभवरूपतर्कानुगृहीतच्छान्दोग्यश्रुतिर्मु-
ख्यार्था इतरा गौणीत्यविरोध इत्येकदेशिमतं विवृणोति—नास्तीत्यादिना । आकाशो नोत्पद्यते । सामग्रीशून्यत्वात्, आत्मवत् ।
न चाविद्याब्रह्मणोः सत्त्वाद्धेतुत्वसिद्धिः, विजातीयत्वेनानयोरारम्भकत्वायोगादसंयुक्तत्वाच्च । संयोग एव हि द्रव्यस्यासमवायिकारण-

भामतीव्याख्या

ववद्विकल्पः । अनुष्ठानं हि विकल्प्यते न वस्तु । नहि स्थाणुपुरुषविकल्पो वस्तुनि प्रतिष्ठां लभते । नच सर्गभेदेन व्यवस्थोपपद्यते,
साप्रतिकसर्गवद्भूतपूर्वस्यापि तथात्वात् । न खल्विह सर्गे क्षीरादधि जायते सर्गान्तरे तु दध्नः क्षीरमिति भवति । तस्मात्सर्गश्रुतयः परस्पर-
विरोधिभ्यो नास्मिन्नर्थे प्रमाणं भवितुमर्हन्तीति पूर्वः पक्षः ॥ २ ॥ सिद्धान्त्येकदेशी सूत्रेण स्वाभिप्रायमाविष्करोति—गौण्यसंभवात् ।
प्रमाणान्तरविरोधेन बहुश्रुत्यन्तरविरोधेन चाकाशोत्पत्त्यसंभवादौर्गोप्येधाकाशोत्पत्तिश्रुतिरित्यविरोध इत्यर्थः । प्रमाणान्तरविरोधमाह—न ह्या-
काशस्येति । समवाय्यसमवायिनिमित्तकारणभ्यो हि कार्यस्योत्पत्तिर्नियता तदभावे न भवितुमर्हति धूम इव धूमध्वजाभावे । तस्मा-
त्सदकारणमाकाशं नित्यमिति । अपिच य उत्पद्यन्ते तेषां प्रागुत्पत्तेरनुमवार्थक्रिये नोपलभ्येते उत्पन्नस्य च दृश्येते, यथा तेजःप्रवृत्तीनाम् ।

आनन्दगिरीव्याख्या

द्वयोः प्रथमजश्रुतिविरोधादित्याह—प्रथमेति । न द्वितीयः, पाठक्रमात्क्रमसङ्गतिरित्याह—न चेति । छान्दोग्यानुसारेणैकवाक्य-
तायोगमुक्त्वा तैत्तिरीयानुसारेणापि तदयोगमाह—एतेनेति । एतच्छब्दार्थमेव स्फुटयति—तस्मादित्यादिना । इतश्च नैकवाक्यते-
त्याह—वायोरिति । छान्दोग्ये हि सद्गुपादानं तेजसो निर्दिश्यते । तैत्तिरीये त्वात्मनः सच्छब्दवाच्यादन्यो वायुस्तदुपादानमास्माक्यते,
तत्रैकवाक्यतेत्यर्थः ॥ २ ॥ प्रथमजत्वेनाकाशतेजसोरसहायत्वे सिद्धे तद्विरोधेन ससहायत्वकल्पनायोगादस्तुनि विकल्पानुपपत्तेरिदानींतन-
सर्गवद्भूतसर्गस्यापि तथात्वानुमाने सर्गभेदेनापि व्यवस्थासिद्धेर्मिथो विरुद्धतया प्रकृतश्रुत्यप्रामाण्यात् ब्रह्मकारणमिति पूर्वपक्षमनुमान्य गौ-
णवादिनोऽभिप्रायमाविष्कर्तुं सूत्रान्तरमवतारयति—अस्मिन्निति । ये त्वतिक्रान्तसूत्रद्वयं मतद्वयमुपन्यस्य विप्रतिषेधमभिदधत्पूर्वपक्षसंगत-
मिति व्याचक्षते तान्वाचयन् गौणवाद्येव पूर्वत्रापि वियदनुत्पत्तिवादीति प्रत्यभिज्ञापयन्वाच्यते—नास्तीति । तदुत्पत्तिश्रुतेरपि दर्शितत्वा-
दिप्रतिषेधे कः समाधिरित्याह—या त्विति । तेजःप्राथम्यानुसारेणाकाशस्योत्पत्तिः प्राथम्यं चेति द्वयबाधनमनुक्तमाकाशप्राथ-
म्यानुसारेण तेजसि प्राथम्यस्यैव बाधनमिति मन्वानश्चोदयति—कस्मादिति । न वयं तेजःप्राथम्यमनुरन्धाना द्वयबाधं शिष्याः, किंतु
मानान्तरविरोधादित्याह—असंभवादिति । वैशेषिकाधिकरणेन तन्मतस्य निरस्तत्वात्तदवष्टम्भेन कथमसंभवकथेत्याह—न-
हीति । कणभुगभिप्रायमेव प्रकटयति—ते हीति । आकाशं नोत्पद्यते, कारणत्रयशून्यत्वात्, आत्मवदित्यर्थः । हेतुसमर्थनार्थं सौ-
म्यान्वयमाह—समवायीति । परप्रसिद्धिद्योतनार्थो हिशब्दः । तत्र स्वानुपपत्तिं दर्शयितुं क्लिष्टेति । आकाशस्यापि तर्हि त्रीणि
कारणानि मन्विष्यन्तीत्याह—समवायिकारणविशेषस्वरूपमाह—द्रव्यस्येति । तदभावमाकाशे दर्शयति—न चेति । समवायिकारणे
निमित्तकारणनिरसनं सुकरमित्याह—तदभावा-

हप्रवृत्तं निमित्तकारणं दूरापेतमेवाकाशस्य भवति । उत्पत्तिमतां च तेजःप्रभृतीनां पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभाव्यते प्रागुत्पत्तेः प्रकाशादिकार्यं न बभूव पश्चाच्च भवतीति । आकाशस्य पुनर्न पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभावयितुं शक्यते । किं हि प्रागुत्पत्तेरनवकाशमसुषिरमच्छिद्रं बभूवेति शक्यतेऽध्यवसातुम् । पृथिव्यादिवैधर्म्याच्च विभुत्वादिलक्षणादाकाशस्याजत्वसिद्धिः । तस्माद्यथा लोक आकाशं कुर्वाकाशो जात इत्येवंजातीयको गौणः प्रयोगो भवति, यथा च घटाकाशः कर्काकाशो गृहाकाश इत्येकस्याप्याकाशस्यैवंजातीयको भेदव्यपदेशो गौणो भवति, वेदेऽपि 'आरण्यानाकाशेष्वालभेरन्' इति, एवमुत्पत्तिश्रुतिरपि गौणी द्रष्टव्या ॥ ३ ॥

शब्दाच्च ॥ ४ ॥

शब्दः खल्वाकाशस्याजत्वं ख्यापयति । यत आह—'वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्' (बृ० २।३।३) इति । न ह्यमृतस्योत्पत्तिरुपपद्यते । 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति चाकाशेन ब्रह्म सर्वगतत्वनित्यत्वाभ्यां धर्माभ्यामुपमिमान आकाशस्यापि तौ धर्मौ सूचयति । नच तादृशस्योत्पत्तिरुपपद्यते । 'स यथान्तोऽयमाकाश एवमनन्त आत्मा वेदितव्यः' इति चोदाहरणम् । 'आकाशशरीरं ब्रह्म' (तै० १।६।२), 'आकाश आत्मा' (तै० १।७।१) इति च । न ह्याकाशस्योत्पत्तिमत्त्वे ब्रह्मणस्तेन विशेषणं संभवति नीलेनेवोत्पलस्य । तस्मान्नित्यमेवाकाशेन साधारणं ब्रह्मेति गम्यते ॥ ४ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

मतः समवाय्यसमवायिनोरभावान्न हेतुसिद्धिरित्यर्थः । प्रागभावश्चान्यत्वाच्चात्मवदाकाशो नोत्पद्यत इत्याह—उत्पत्तिमतां चेति । प्रकाशशब्दश्चाधुनाभवः । आदिपदात्तमोक्षसपाकयोर्ग्रहणम् । मूर्तद्रव्याश्रयत्व ह्याकाशस्य कार्यं, तच्च प्रलयेऽप्यस्ति परमाण्वाश्रयत्वात् । अतो न प्रागभाव इत्यर्थः । प्रागभावासत्त्व स्फुटयति—किं हीति । स्थूलाश्रयोऽवकाशः सूक्ष्माश्रय-च्छिद्रमण्वाश्रयः सुषिरमिति भेदः । किंचात्मवदाकाशो न जायते, विभुत्वात्, अस्पर्शद्रव्यत्वाच्चेत्याह—पृथिव्यादीति । तस्मादुक्तकर्तृबलाद्गौणी द्रष्टव्येत्यन्वयः । भेदोक्तगौणत्वे वैदिकोदाहरणमाह—वेदेऽप्यारण्यानिति । आकाशेष्विति भेदव्यपदेशो गौण इति संबन्धः ॥ ३ ॥ न केवलं तर्कादाकाशस्यानुत्पत्तिः, किंतु श्रुतितोऽपीत्याह सूत्रकारः—शब्दाच्चेति । नित्यभावस्यानादित्वादिति भावः । आत्मेति च शब्द इहोदाहरणमित्यन्वयः । आकाशः शरीरमस्येति बहुव्रीहिणाल्यन्तसाम्य-भामतीव्याख्या

भामतीव्याख्या

न चाकाशस्य तादृशो विशेष उत्पादानुपादयोरस्ति, तस्मान्नोत्पद्यत इत्याह—उत्पत्तिमतां चेति । प्रकाशन प्रकाशो घटपटादिगोचरः । पृथिव्यादिवैधर्म्याच्चेति । आदिग्रहणेन द्रव्यत्वे सत्यस्पर्शवत्त्वादात्मवन्नित्यमाकाशमिति गृहीतम् । आरण्यानाकाशेष्विति । वेदेत्येकस्याकाशस्यैवाधिकं बहुत्वम् ॥ ३ ॥ तदेव प्रमाणान्तरविरोधेन गौणत्वमुक्त्वा श्रुत्यन्तरविरोधेनापि गौणत्वमाह—शब्दाच्च ।

आनन्दगिरियव्याख्या

त्विति । कारणशून्यत्वादाकाशस्यानुत्पत्तिमनुमाय तत्रैवानुमानान्तरमाह—उत्पत्तिमतां चेति । ये जायन्ते तेषामनुमनार्थं क्रिये प्रागुत्पत्तेर्नोपलभ्येते यथा तेजःप्रभृतीनाम् । न चाकाशस्य तादृशो विशेषोऽस्ति । तस्मात्तत्रोत्पद्यते कार्यलक्षणविकलत्वादात्मवदित्यर्थः । प्रकाशन प्रकाशोऽनुभवः । आदिशब्देनार्थक्रिया गृह्यते । अभूत्वा भावित्व हि कार्यलक्षणं, तदाकाशस्यापि संभवतीति कथं हेतुसिद्धिरित्याशङ्क्याह—आकाशस्येति । तदेव स्फुट्यते—किं हीति । महाद्रव्याश्रयत्वयोग्यो देशोऽवकाशः । तद्विरुद्धद्रव्याश्रयत्वयोग्यं सुषिरम् । अणुद्रव्यतत्सयोग्याश्रयत्वयोग्यं छिद्रम् । यतन्नयद्विहितं न किंचित्प्रागासीदिति विशेषणानामर्थः । किंचाकाशो न जायते, विभुत्वात्, निरवयवद्रव्यत्वादर्स्पशद्रव्यत्वाच्च, आत्मवदित्यनुमानत्रयमाह—पृथिव्यादीति । उक्तानुमानानामुत्पत्तिश्रुतिविरोधमाशङ्क्य तस्या गौणत्वं सदृष्टान्तमुपसहरति—तस्मादिति । आलोकादिवदाकाशस्य प्रदेशभेदवत्त्वान्मुख्य जन्मसाशङ्क्य जन्मप्रयोऽकप्रदेशभेदस्यापि गौणत्वमेवेत्याह—यथा चेति । लौकिकव्यपदेशस्य गौणत्वेऽपि वैदिकव्यपदेशस्य मुख्यत्वमेवेत्याशङ्क्याह—वेदेऽपीति । इति शब्दादुपरिष्टाद्गौणी भेदव्यपदेशो भवतीति संबन्धः ॥ ३ ॥ न केवलमनुमानादाकाशस्याजत्व किंतु श्रुतितोऽपीत्याह—शब्दाच्चेति । तच्चाचष्टे—शब्दः खल्विति । अमृतत्वमेवान्न श्रूयते न त्वनुत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—नहीति । श्रुतार्थापत्त्यन्तरमाह—आकाशवदिति । तथापि कथमनुत्पत्तिः, तत्राह—नचेति । तदनुत्पत्तौ वाक्यमपि सानमित्याह—स यथेति । आदिमध्यावसानवैधुर्यमानन्तं, तदाकाशस्यादिमत्त्वे नोपपद्यते । आत्मनोऽपि तत्प्रसङ्गादित्यर्थः । किंच नीलमुत्पलमिति वदाकाशेन ब्रह्मणो विशेषणं दृष्ट, तदाकाशस्यानुत्पत्तिमत्त्वं साधयतीत्याह—आकाशेति । चकारादुदाहरणमित्यनुक्तव्यते । आकाशस्योत्पत्तिमत्त्वेऽपि तेन ब्रह्मणो विशेषणत्वं किं न स्वादित्याशङ्क्य बहुव्रीहिणा तादात्म्यावगमान्मैवमित्याह—नहीति । शब्दसामर्थ्यसिद्धमुपसहरति—तस्मादिति ॥ ४ ॥

स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ॥ ५ ॥

इदं पदोत्तरं सूत्रम् । स्यादेतत् । कथं पुनरेकस्य संभूतशब्दस्य 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इत्यस्मिन्नधिकारे परेषु तेजःप्रभृतिष्वनुवर्तमानस्य मुख्यत्वं संभवत्याकाशे च गौणत्वमिति । अत उत्तरमुच्यते—स्याच्चैकस्यापि संभूतशब्दस्य विषयविशेषवशाद्गौणो मुख्यश्च प्रयोगो ब्रह्मशब्दवत् । यथैकस्यापि ब्रह्मशब्दस्य 'तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्व, तपो ब्रह्म' (तै० ३।२) इत्यस्मिन्नधिकारेऽन्नादिषु गौणः प्रयोग आनन्दे च मुख्यः । यथा च तपसि ब्रह्मविज्ञानसाधने ब्रह्मशब्दो भक्त्या प्रयुज्यतेऽञ्जसा तु विज्ञेये ब्रह्मणि तद्वत् । कथं पुनरनुत्पत्तौ नभसः 'एकमेवाद्वितीयम्' (छा० ६।२।१) इतीयं प्रतिज्ञा समर्थ्यते । ननु नभसा द्वितीयेन सद्वितीयं ब्रह्म प्राप्नोति । कथं च ब्रह्मणि विदिते सर्वं विदितं स्यादिति । तदुच्यते—एकमेवेति तावत्स्वकार्यापेक्षयोपपद्यते । यथा लोके कश्चित्कुम्भकारकुले पूर्वेद्युर्मृदण्डचक्रादीनि चोपलभ्यापरेद्युश्च नानाविधान्यमन्त्राणि प्रसारितान्युपलभ्य ब्रूयान्मृदेवैकाकिनी पूर्वेद्युरासीदिति स च तथावधारणया मृत्कार्यजातमेव पूर्वेद्युरासीदित्यभिप्रेयान्न दण्डचक्रादि, तद्वद्वितीयश्रुतिरधिष्ठात्रन्तरं वारयति । यथा मृदोऽमन्त्रप्रकृतेः कुम्भकारोऽधिष्ठाता दृश्यते नैवं ब्रह्मणो जगत्प्रकृतेरन्योऽधिष्ठातास्तीति । नच नभसापि द्वितीयेन सद्वितीयं ब्रह्म प्रसज्यते । लक्षणान्यत्वनिमित्तं हि नानात्वम् । नच प्रागुत्पत्तेर्ब्रह्मनभसोर्लक्षणान्यत्वमस्ति क्षीरोदकयोरिव संसृष्टयो-

रत्नप्रभाष्याख्या

भानाद्ब्रह्मवदाकाशस्यानादित्वमित्यर्थः ॥ ४ ॥ पदोत्तरमिति । शङ्कोत्तरमिति यावत् । तान्येव शङ्कापदानि पठति—स्यादेतदिति । अधिकारे प्रकरणे । यथैकस्मिन्ब्रह्मप्रकरणे 'अत्र ब्रह्म' 'आनन्दो ब्रह्म' इति वाक्ययोर्ब्रह्मशब्दस्यागौणत्वमानन्दे मुख्यता तथैकवाक्यस्थस्यैकस्यापि संभूतशब्दस्य गुणमुख्यार्थभेदो योग्यताबलादित्याह—स्याच्चेति । उदाहरणान्तरमाह—यथा चेति । अमेदोपचारो भक्तिः । मुख्यसिद्धान्त्याक्षिपति—कथं पुनरिति । स एवाक्षेपद्वय स्पष्टयति—नन्विति । अद्वितीयत्वश्रुतिबाधः सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाबाधश्चेत्यर्थः । प्रथमाक्षेप दृष्टान्तेन परिहरति—एकमेवेति । कार्यरूपद्वितीयशून्यत्व प्रागवस्थायामवधारणश्रुत्यर्थं इत्यर्थः । कुले गृहे । अमन्त्राणि घटादीनि पात्राणि । एकमेवेत्यवधारणव्यावर्त्य कार्यमिति व्याख्यायाद्वितीयपदव्यावर्त्यमाह—अद्वितीयश्रुतिरिति । आकाशस्य द्वितीयत्वमङ्गीकृत्याद्वितीयादिपदसंकोचः कृतः, तदपि नास्तीत्याह—नच नभसापीति । धर्मसाम्ये ब्रह्मनभसोः कथं भेदः, तत्राह—सर्गकाले त्विति । धर्म-

सामतीव्याख्या

सुगमम् ॥ ४ ॥ स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् । पदस्यानुषङ्गो न पदार्थस्य । तद्वि कचिन्मुख्य कचिदौपचारिक संभवासंभवाभ्यामित्यविरोधः । चोद्यदय करोति—कथमिति । प्रथम चोद्य परिहरति—एकमेवेति तावदिति । कुलं गृहम् । अमन्त्राणि पात्राणि घटशरावादीनि । आपेक्षिकमवधारण न सर्वविषयमित्यर्थः । उपपत्त्यन्तरमाह—नच नभसापीति । अपिरस्युपगमे । यवि सर्वोपेक्ष तथाप्यदोष इत्यर्थः । नच प्रागुत्पत्तेः । जगत इति शेषः । द्वितीय चोद्यम-

आनन्दगिरीयव्याख्या

संभूतशब्दमधिकृत्य सभावितशङ्कां मुच्छिनोति—स्याच्चेति । पदविषयचोद्योत्तरमिदं सूत्रमिति तात्पर्यमाह—इदमिति । तदेव चोद्यं दर्शयति—स्यादेतदिति । एकवाक्यस्थस्यैकस्य पदस्यैकसिद्धेय प्रकरणे यत्रानुवृत्तिस्तत्र मुख्यत्वं यत्र प्रयोगस्तत्र गौणतेत्युक्तमित्यर्थः । चोद्योत्तरत्वेन सूत्रमवतार्य व्याकरोति—अत इति । दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । दार्ष्टान्तिके संभूतशब्दस्यैकस्यैव मुख्यत्वगौणत्वे दृष्टान्ते तु शब्दभेदोऽस्तीति वैषम्यमित्याशङ्क्य प्रकरणाभेदे शब्दप्रवृत्तेरेकरूपत्वस्योत्सर्गिकत्वेऽपि तदसंभवेन गौणत्वमुख्यत्वे दृष्टान्तदृष्टे तथात्रापि तैवतामन्त्रस्य विवक्षितत्वान्नैवमित्याह—यथा चेति । अद्वितीयश्रुतिविरोधादवधारणश्रुतिविरोधाच्चाकाशानुत्पत्तिरनुत्पत्तिरिति शङ्कते—कथमिति । का पुनः श्रुत्योरनुपपत्तिरित्याशङ्क्याक्षेपेन नूते—नन्विति । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाविरोधाच्चाकाशानुत्पत्तिरनुत्पत्त्याह—कथं चेति । चोद्यदय परिहरति—तदुच्यत इति । तत्रावधारणश्रुतेरुपपत्तिमाकाशानुत्पत्तिपक्षेऽपि दर्शयति—एकमिति । आपेक्षिकमवधारणमित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । कुलं गृहम् । अमन्त्राणि घटशरावादीनि पात्राणि । तत्रापि कथमवधारणेलाशङ्क्याह—स चेति । अन्यथा मृदादिप्रत्यक्षविरोधः स्यादिति भावः । प्रकृतेऽपि स्वकार्यपेक्षमवधारणमविरुद्धम् । तदकार्यं तु तदतिरिक्तमपि प्रागवस्थायामस्तु का हानिरित्याह—तद्वदिति । अवधारणश्रुतिवद्वितीयश्रुतेरविरोधमाह—अद्वितीयेति । अत्राभावे किमर्थं तन्निवारणमित्याशङ्क्य प्राप्तिदर्शनपूर्वकं तन्निवारणमेव विवृणोति—यथेति । यदुक्तं नभसा द्वितीयेन सद्वितीयं ब्रह्म तन्माह—नचेति । नभसद्वितीयं कथं तेन ब्रह्म सद्वितीयं वेत्याशङ्क्याह—लक्षणेति । शब्दवदाकाशमशब्दादिमद्वैतसिद्धि-निवारणार्थमाह—नचेति । निरवयवत्वात्प्रादिसप्रवृत्त्यर्थमादिपदम् । लक्षणभेदाभावे कथं पृथक्त्वमनयोऽस्ति-

व्यापित्वामूर्तत्वादिधर्मसामान्यात् । सर्गकाले तु ब्रह्म जगदुत्पादयितुं यतते स्तिमितमितरत्तिष्ठति । तेनान्यत्वमवसीयते । तथाच 'आकाशशरीरं ब्रह्म' (तै० १।६।२) इत्यादिश्रुतिभ्योऽपि ब्रह्माकाशयोरभेदोपचारसिद्धिः । अत एव च ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानसिद्धिः । अपिच सर्वकार्यमुत्पद्यमानमाकाशेनाव्यतिरिक्तदेशकालमेवोत्पद्यते, ब्रह्मणा चाव्यतिरिक्तदेशकालमेवाकाशं भवतीति, अतो ब्रह्मणा तत्कार्येण च विज्ञातेन सहविज्ञातमेवाकाशं भवति । यथा क्षीरपूर्णं घटे कतिचिदब्बिन्दवः प्रक्षिप्ताः सन्तः क्षीरग्रहणेनैव गृहीता भवन्ति, नहि क्षीरग्रहणादब्बिन्दुग्रहणं परिशिष्यते, एवं ब्रह्मणा तत्कार्यैश्चाव्यतिरिक्तदेशकालत्वाद्विहीतमेव ब्रह्मग्रहणेन नमो भवति । तस्माद्भाक्तं नभसः संभवश्चरणमिति ॥ ५ ॥ एवं प्राप्त इदमाह—

प्रतिज्ञाऽहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः ॥ ६ ॥

'येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातमिति' (छा० ६।१।१), 'आत्मनि सत्त्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञात इदं सर्वं विदितम्' (बृ० ४।५।६) इति, 'कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति' (मुण्ड० १।१।३) इति, 'न काचन मद्बहिर्धा विद्यास्ति, इति चैवंरूपा प्रतिवेदान्तं प्रतिज्ञा विज्ञायते । तस्याः प्रतिज्ञाया एवमहानिरनुपरोधः स्यात्, यद्यव्यतिरेकः कृत्स्नस्य वस्तुजातस्य विज्ञेयाद्ब्रह्मणः स्यात् । व्यतिरेके हि सत्येकविज्ञानेन सर्वं विज्ञायत इतीयं प्रतिज्ञा हीयेत । स चाव्यतिरेक एवमुपपद्यते यदि कृत्स्नं वस्तुजातमेकस्माद्ब्रह्मण उत्पद्येत । शब्देभ्यश्च

रत्नप्रभाव्याख्या

साम्बादद्वितीयत्वोपचार इत्यर्थे श्रुतिमाह—तथा चाकाशेति । द्वितीयमाक्षेपं परिहरति—अत एवेति । अभेदोपचारादेवेत्यर्थः । नभसो ब्रह्मतत्कार्याभ्यामभिन्नदेशकालत्वाच्च तज्ज्ञाने तज्ज्ञानमित्याह—अपिचेति ॥५॥ एवमाकाशस्यानुत्पत्तौ सर्वश्रुतीनामविरोध इत्येकदेशिसिद्धान्तः प्राप्तस्तं मुख्यसिद्धान्ती दूषयति—प्रतिज्ञेति । अहानिरबाधः । सामयजुरथर्वणशाखाभेदज्ञापनार्था इति शब्दाः । न काचनेति । आत्मभिन्न ज्ञेय नास्तीत्यर्थः । ननु सर्वस्य ब्रह्माव्यतिरेकात्प्रतिज्ञाया अहानिरित्यस्तु, तथापि जीवादिवदनुत्पन्नस्यापि नभसो ब्रह्मणि कल्पितत्वेनाव्यतिरेकात्प्रतिज्ञासिद्धिः किं न स्यात्, किमुत्पत्त्येत्यत आह—शब्देभ्यश्चेति । अव्यतिरेक एव न्यायस्तेनेत्यर्थः । अयं भावः—जीवस्य तावदात्मत्वाद्ब्रह्माव्यतिरेकः । अज्ञान-

भामतीव्याख्या

पाकरोति—अतएव च ब्रह्मविज्ञानेनेति । लक्षणान्यत्वाभावेनाकाशस्य ब्रह्मणोऽन्यत्वादिति । अपि चाव्यतिरिक्तदेशकालमाकाशं ब्रह्मणा च ब्रह्मतत्कार्यैश्च तदभिन्नस्वभावैरतः क्षीरकुम्भप्रक्षिप्तकतिपयपयोविन्दुवद्ब्रह्मणि तत्कार्ये च विज्ञाते नमो विदितं भवतीत्याह—अपि च सर्वं कार्यमुत्पद्यमानमिति ॥ ५ ॥ एव सिद्धान्तैकदेशिमते प्राप्त इदमाह—प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः । ब्रह्मविवर्ततया जगतस्तद्विकारस्य वस्तुतो ब्रह्मणाऽभेदे ब्रह्मणि ज्ञाते ज्ञानमुपपद्यते । नहि जगत्तत्त्व ब्रह्मणोऽन्यत् । तस्मादाकाशमपि तद्विवर्ततया तद्विकारः सत्तज्ज्ञानेन ज्ञातं भवति नान्यथा । अविकारत्वे तु ततस्तत्त्वान्तरं न ब्रह्मणि विदिते विदितं भवति । भिन्नयोस्तु लक्षणान्यत्वाभावेऽपि देशकालाभेदेऽपि नान्यतरज्ञानेनान्यतरज्ञानं भवति । नहि क्षीरस्य पूर्णकुम्भे क्षीरे गृह्यमाणे

आनन्दगिरीयव्याख्या

इत्याह—सर्गेति । लक्षणान्यत्वनिमित्ताभेदोपचारादद्वितीयत्वमित्युक्तेऽर्थे श्रुतिमनुग्राहिकामाह—तथेति । 'आकाश आत्मा', 'ब्रह्म' इत्याद्या श्रुतिरादिशब्दार्थः । लक्षणान्यत्वाभावेनाकाशस्य ब्रह्मान्यत्वं हेतुकृत्य चोचान्तरमपाकरोति—अत एवेति । इतश्च ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानमविरुद्धमित्याह—अपिचेति । ब्रह्मणि तत्कार्ये च ज्ञाते तदेकदेशकालमाकाशमपि सहज्ञातमित्यत्र दृष्टान्तमाह—अपिचेति । दृष्टान्तेऽपि कथमन्यस्य अहान्यस्य अग्रहणमित्याह—नहीति । दृष्टान्ते निविष्टमर्थं दाहान्तिके योजयति—एवमिति । गौणवादी स्वमतमुपसहरति—तस्मादिति ॥ ५ ॥ विद्यदुत्पत्तिश्रुतेर्गौणत्वात्तदनुत्पत्तिश्रुत्या विरोधाभावाद्भाष्याप्रामाण्यमिति गौणवादिमतमनुष्य सिद्धान्तयति—एवमिति । सत्त्वं व्याकुर्वन्प्रतिज्ञास्वरूपमाह—येनेति । प्रतिवाक्यमिति शब्दोपादानं शाखाभेदख्यापनार्थम् । तस्या निवृत्तत्वसिद्धयर्थं विशिनष्टि—प्रतिवेदान्तमिति । सर्वस्य ब्रह्ममात्रत्वप्रयुक्त्या प्रतिज्ञानुपरोधं साधयति—तस्या इति । अत एव ब्रह्मविज्ञानेनेत्यादिना पूर्वोक्तन्यायेन व्यतिरेकेऽपि प्रतिज्ञा सिध्यति चेत्किमव्यतिरेकेणेत्याह—व्यतिरेके हीति । यदुत्पत्तिस्थितिरूपत्वेन तदभेददेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं वक्तव्यं नान्यथा तन्मुख्यत्वम् । स भवति मुख्यत्वे कुतस्तदौपचारिकतेत्यर्थः । ननु प्रतिज्ञा सर्वस्य ब्रह्मणि कल्पितत्वेनोपपद्यते, न तदुत्पत्त्यापेक्षते, तत्र कल्पितत्वमन्तरेणाविष्ठातत्कार्ययोस्तदुत्पत्त्यापेक्षायाविष्ठातत्वरसव्यातिरिक्तत्वे सति तदुत्पत्त्याप्यतिरेकेण तत्र कल्पितत्वासिद्धेर्नैवमित्याह—स चेति । अवशिष्टं सूत्रावयव व्याचष्टे—शब्देभ्यश्चेति ।

प्रकृतिविकाराव्यतिरेकन्यायेनैव प्रतिज्ञासिद्धिरवगम्यते । तथाहि—‘येनाश्रुतं श्रुतं भवति’ इति प्रतिज्ञाय मृदादिदृष्टान्तैः कार्यकारणभेदप्रतिपादनपरैः प्रतिज्ञैषा समर्थ्यते । तत्साधनार्यैव चोत्तरे शब्दाः ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१), ‘तदैक्षत’, ‘तत्तेजोऽसृजत’ (छा० ६।२।३) इत्येवं कार्यजातं ब्रह्मणः प्रदर्शयन्ति—‘एतदात्म्यमिदं सर्वम्’ (छा० ६।८।७) इत्यारभ्याप्रपाठकपरिसमाप्तेः । तद्यद्याकाशं न ब्रह्मकार्यं स्यान्न ब्रह्मणि विज्ञात आकाशं विज्ञायेत, ततश्च प्रतिज्ञाहानिः स्यात् । नच प्रतिज्ञाहान्या वेदस्याप्रामाण्यं युक्तं कर्तुम् । तथाहि—प्रतिवेदान्तं ते ते शब्दास्तेन तेन दृष्टान्तेन तामेव प्रतिज्ञां स्थापयन्ति ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (वृ० २।४।६), ‘ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्’ (मुण्ड० २।२।११), इत्येवमादयः । तस्माज्ज्वलनादिवदेव गगनमन्युत्पद्यते । यदुक्तमश्रुतेर्न वियदुत्पद्यत इति, तदयुक्तं, वियदुत्पत्तिविषयश्रुत्यन्तरस्य दर्शितत्वात् ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ (तै० २।१) इति । सत्यं दर्शितम् । विरुद्धं तु ‘तत्तेजोऽसृजत’ इत्यनेन श्रुत्यन्तरेण । न । एकवाक्यत्वात्सर्वश्रुतीनाम् । भवत्वेकवाक्यत्वमविरुद्धानाम् । इह तु विरोध उक्तः, सकृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयसंबन्धासंभवाद्भयोश्च प्रथमजत्वासंभवाद्विकल्पासंभवाच्चेति । नैष दोषः । तेजःसर्गस्य तैत्तिरीयके तृतीयत्वश्रवणात् ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः । आकाशाद्वायुः ।

रजप्रमाण्याख्या

तत्संबन्धयोः कल्पितत्वेनाव्यतिरेकः । स्वतन्त्राज्ञानायोगादज्ञानान्यजडद्रव्यस्य तु कार्यत्वेनैवाव्यतिरेकसिद्धिः, तस्याकार्यत्वे प्रधानवत्त्वात्तद्व्याव्यतिरेकायोगात् । तथाहुर्न्यायविदः—‘नित्यद्रव्याणि स्वतन्त्राणि भिन्नान्यानश्रितानि’ इति । तस्मात्प्रतिज्ञासिद्धये आकाशस्य कार्यत्वेनैवाव्यतिरेको वाच्य इति दृष्टान्तसृष्टिसार्वार्थ्यशब्दानाह—**तथाहीति । तेनतेन दृष्टान्तेनेति ।** यजुषि दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तेनाथर्वणे ऊर्णनाभ्यादिदृष्टान्तेनेत्यर्थः । यजुषि प्रतिज्ञासाधका ‘इदं सर्वम्’ इतिशब्दा, आथर्वणे ‘ब्रह्मैवेदम्’ इति शब्दा इति भावः । एवमाकाशोत्पत्तिकथनादेकदेशिमते दूषिते श्रुत्यप्रामाण्यवादी स्वोक्तं स्मारयति—**सत्यं दर्शितमिति ।** मुख्यसिद्धान्त्याह—**न । एकेति ।** ‘तत्तेजोऽसृजत’ इति सकृच्छ्रुतस्य स्रष्टुराकाशतेजोभ्यां युगपत्संबन्धे तित्तिरिक्तमबाधात्, क्रमेणाकाशं स्रष्टु तेजोऽसृजतेति संबन्धे तेजः प्राथम्यमङ्गप्रसङ्गात्, वस्तुनि विकल्पासंभवेन तयोः शास्त्रभेदेन प्राथम्यव्यवस्थाया अयोगात्, नैकवाक्यतेति प्राप्ते मुख्य एव दूषयति—**नैष दोष इति ।** अप्रामाण्यकल्पनाद्वरमपौरुषेयश्रुतीनामेकवाक्यत्वेन प्रामाण्यकल्पनं, तच्चैकवाक्यत्व बलवच्छ्रुत्या दुर्बलश्रुतेः कल्प्यं, बलवती च तित्तिरिश्रुतिः, प्रकृतिपञ्चम्या पौर्वापर्या-

मामतीत्याख्या

सत्त्वपि पाथोविन्दुषु पाथस्तत्त्वं प्रति ज्ञातव्यमस्ति विज्ञाने । तस्मात् ते क्षीरे विदिते विदिता इति प्रतिज्ञादृष्टान्तप्रचयानुपरोधाय वियत उत्पत्तिरकामेनाभ्युपेयेति । तदेव सिद्धान्तैकदेशिनि दूषिते पूर्वपक्षी स्वपक्षे विशेषमाह—**सत्यं दर्शितम्** अतएव **विरुद्धं तु तदिति ।** सिद्धान्तसारमाह—**नैष दोषः । तेजःसर्गस्य तैत्तिरीयक इति ।** श्रुत्योरन्यथोपपद्यमानान्यथानुपपद्यमानोरन्यथानुपपद्यमाना बलवती तैत्तिरीयकश्रुतिः । छान्दोग्यश्रुतिश्चान्यथोपपद्यमाना दुर्बला । नन्वसहाय तेजः प्रथममवगम्यमानं ससहायत्वेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रकृतेर्विकाराणामव्यतिरेकं यव न्यायस्तेनैवेति यावत् । शब्दानेवोदाहरति—**तथाहीति ।** सदेवेत्यादिशब्दानां प्रतिज्ञाविषयत्वाभावात् सा तत्र विवक्षितेत्याशङ्क्याह—**तत्साधनार्येति ।** शब्दानां प्रतिज्ञापरत्वेऽपि कथमाकाशस्य ब्रह्मकार्यतेत्याशङ्क्याह—**तद्यदीति ।** प्रतिज्ञाहानिमनुमोदमानं प्रत्याह—**नचेति ।** किंच प्रतिज्ञा चेदियमेका स्यात्तदा कथंचिदविवक्षिता शङ्केत, तास्तु भूयस्यो युक्तिसहिताश्च गम्यन्ते, तन्नाविवक्षितत्वशङ्केत्याह—**तथा हीति ।** तेन तेन दृष्टान्तेन । दुन्दुभिशङ्खवीणाशृदादिनेति यावत् । ते ते शब्दा इत्युक्तं व्यनक्ति—**इदमिति ।** औत्तप्रतिज्ञासामर्थ्यसिद्धमुपसहरति—**तस्मादिति ।** स्वपक्षसाधकं प्रमाणमुक्त्वा छान्दोग्यानुसारेण प्रोक्तमनुवदति—**यदुक्तमिति ।** तैत्तिरीयकश्रुत्यनुरोधेन परिहरति—**तदयुक्तमिति ।** एकदेशिनि दूषिते पूर्वपक्षी स्वपक्षे श्रुतीनामिभो विरोधमुक्तं स्मारयति—**सत्यमिति ।** विरुद्धत्वेनाप्रामाण्याङ्गीकारादेकवाक्यतया प्रामाण्यमेवाङ्गीकर्तुं युक्तमित्याह—**नैत्यादिना ।** श्रुतीनामेकवाक्यत्वस्याविरोधापेक्षत्वात्प्रकृते च श्रुतिद्वयविरोधस्योक्तत्वाच्चैकवाक्यतेति शङ्कते—**भवत्स्विति ।** उक्त विरोधमेव स्मरेयति—**सकृदिति ।** ‘तत्तेजोऽसृजत’ इति स्रष्टा तच्छब्दार्थः सकृदेव श्रुतः, तस्य स्रष्टव्यद्वयेनाकाशेन तेजसा च सवन्धः ‘तदाकाशमसृजत’, ‘तत्तेजोऽसृजत’ इति नोपपद्यते, तत्कथमेकवाक्यतेत्यर्थः । स सप्तं पञ्चौदनं पञ्चतीतिवदेकस्यापि स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयसंज्ञकसिद्धिरित्याशङ्क्य दृष्टान्ते क्रमसंबन्धेऽपि दाष्टान्तिके प्राथम्यदृष्टेरुभयोः सृष्टिक्रमस्य चेष्टासुगपदनुत्पत्तेर्न विरोधसमाधिरित्याह—**इदमेति ।** शास्त्राभेदेन प्रथमजत्व विकल्पतामित्याशङ्क्य वस्तुनि तदयोगान्मैवमित्याह—**विकल्पेति ।** तेजःसृष्टिप्राथम्ये वियत्सृष्टि-**कालमनं चैतुभ्यं बाध्यम्, आकाशसृष्टिप्राथम्ये तु प्राथम्यमेव तेजःसृष्टेर्बाध्यं न तत्सृष्टिर्वायोरश्रितिरिति, तस्याः स्थानान्तरत्वप्रतिषेध-
न्यात्, न च सुतर्पणविकल्पनादुभयबाधप्रसङ्गादसंवाधकल्पनमेव युक्तमित्याह—नैष इति ।** किंच श्रुत्योरन्यथोपपद्यमानानुपपद्य-

वायोरग्निः' (तै० २।१) इति । अशक्या हीयं श्रुतिरन्यथा परिणेतुम् । शक्या तु परिणेतुं छान्दोग्यश्रुतिस्तदाकाशं वायुं च सृष्ट्वा 'तत्तेजोऽसृजत' इति । नहीयं श्रुतिस्तोजोऽजनिप्रधाना सती श्रुत्यन्तरप्रसिद्धामाकाशस्योत्पत्तिं वारयितुं शक्नोति । एकस्य वाक्यस्य व्यापारद्वयासंभवात् । सृष्ट्वा त्वेकोऽपि क्रमेणानेकं स्रष्टव्यं सृजेत् । इत्येकवाक्यत्वकल्पनायां संभवन्त्यां न विरुद्धार्थत्वेन श्रुतिर्हातव्या । न चास्माभिः स्रष्टृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयसंबन्धोऽभिप्रेयते श्रुत्यन्तरवशेन स्रष्टव्यान्तरोपसंग्रहात् । यथाच 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलान्' (छा० ३।१४।१) इत्यत्र साक्षादेव सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मजत्वं श्रूयमाणं न प्रदेशान्तरविहितं तेजःप्रमुखमुत्पत्तिक्रमं वारयति, एवं तेजसोऽपि ब्रह्मजत्वं श्रूयमाणं न श्रुत्यन्तरविहितं नमःप्रमुखमुत्पत्तिक्रमं वारयितुमर्हति । ननु शमविधानार्थमेतद्वैक्यम्, 'तज्जलानिति शान्त उपासीत' इति श्रुतेः, नैतत्सृष्टिवाक्यं, तस्मादेतन्न प्रदेशान्तरप्रसिद्धं क्रममुपरोद्धुमर्हतीति । 'तत्तेजोऽसृजत' इत्येन-

रत्नप्रभाव्याख्या

द्वयक्रमस्य श्रुतत्वात् । छान्दोग्यश्रुतिस्तु दुर्बला, तेजःप्राथम्यश्रुत्यभावात् । तेजःसर्गमात्रं तु श्रुतं तृतीयत्वेन परिणयमित्येकवाक्य-तेत्यर्थः । यदुक्तमेकदेशिना छान्दोग्यश्रुत्याकाशोत्पत्तिर्वार्यते इति तन्निरस्तम् । किंच मा श्रुतिः किं तेजोऽजन्मपरा, उत तेजोऽजन्म वियदनुत्पत्तिश्चेत्युभयपरा । आद्ये न तद्वारणमित्याह—**नहीति** । अविरोधादित्यर्थः । न द्वितीयः, श्रुत्यन्तरविरोधेनोभयपर-त्वकल्पनायोगाद्वाक्यभेदापत्तिश्चेत्याह—**एकस्येति** । नन्वेकस्य स्रष्टुरनेकार्थसंबन्धवद्वाक्यस्याप्यनेकार्थना किं न स्यादित्यत आह—**स्रष्ट्वा त्विति** । एकस्य कर्तुरनेकार्थसंबन्धो दृष्टः । न त्वेकस्य वाक्यस्य नानार्थत्व दृष्टम् । नानार्थकप्रयोगे तु पय आ-नयेत्यादावावृत्त्या वाक्यभेद एव । आनयनस्य जलक्षीराभ्यां पृथक्संबन्धादित्यर्थः । फलितमाह—**इत्येकेति** । एकस्य शब्द-स्यावृत्तिं विनानेकार्थत्वं नास्ति चेदसृजतेति शब्दस्य छान्दोग्य उपसंहृताकाशादिसंबन्धार्थमावृत्तिदोषः स्यादित्यत आह—**नचेति** । छान्दोग्यस्थतेजोऽजन्म आकाशादिजन्मपूर्वकं, तेजोऽजन्मत्वान्, तित्तिरिस्थतेजोऽजन्मवदित्याकाशादिजन्मोपसहारे 'तदाकाशमसृजत' इति वाक्यान्तरस्यैव कल्पनान्नावृत्तिदोष इत्यर्थः । श्रुत्यन्तरस्थः क्रमः श्रुत्यन्तरे प्राप्य इत्यत्र दृष्टान्त-माह—**यथाचेति** । सृष्टौ तात्पर्यातात्पर्याभ्यां दृष्टान्तश्रुतिवैषम्यं शङ्कते—**नन्वित्यादिना** । तेजःप्राथम्यस्वीकारे आ-काशासर्गो धर्मी तद्धर्मः प्राथम्य चेति द्वयं श्रुतं बाधनीयमिति गौरवम्, आकाशप्राथम्ये त्वार्थिकतेजःसर्गप्राथम्यमात्रबाध इति

भामतीव्याख्या

विरुध्यत इत्युक्तमत आह—**नहीयं श्रुतिस्तोजोऽजनिप्रधानेति** । सर्गसर्गः श्रौतो भेदस्त्वार्थः । स च श्रुत्यन्तरेण विरोधिना बाध्यते, जघन्यत्वात् । नच तेजःप्रसूतसर्गसर्गवदसहायत्वमप्यस्य श्रौत, किंतु व्यतिरेकलभ्यम् । नच श्रुतेन तदपवादानाद्येन श्रुतस्य तेजःसर्गस्यानुपपत्तिः, तदिदमुक्तम्—'तेजोऽजनिप्रधाना' इति । स्यादेतत् । यदेक वाक्यमनेकार्थं न भवत्येकस्य व्यापारद्वयासंभवात्, इह भोः कथमेकस्य स्रष्टुरनेकव्यापारत्वमविरुद्धमित्यत आह—**स्रष्ट्वा त्वेकोऽपीति** । वृद्धप्रयोगाधीनावधारणं शब्दसा-मर्थ्यम् । नचानावृत्तस्य शब्दस्य क्रमाक्रमाम्यामनेकार्थं व्यापारो दृष्टः । दृष्टं तु क्रमाक्रमाम्यामेकस्यापि कर्तुरनेकव्यापारत्वमित्यर्थः । नचास्मिन्नर्थे एकस्य वाक्यस्य व्यापारोऽपि तु भिन्नानां वाक्यानामित्याह—**नचास्माभिरिति** । सुगमम् । चोदयति—**ननु शमविधानार्थमिति** । यत्परः शब्दः स शब्दार्थः । न चैष स्रष्टिपरोऽपि तु शमपर इत्यर्थः । परिहरति—

आनन्दगिरियव्याख्या

मानयोरन्यथानुपपन्नमाना श्रुतिर्बलीयसीति तैत्तिरीयश्रुतिरेवानुसर्तव्येत्याह—**अशक्येति** । छान्दोग्यश्रुतेरन्यथोपपन्नमानत्वेन दुर्बलत्व-माह—**अशक्येति** । अन्यथापरिणयनमेवाभिनयति—**तदाकाशमिति** । किंच 'तत्तेजोऽसृजत' इति श्रुतिः साक्षादेवाकाशस्योत्पत्तिं वार-वेदार्थेति विकल्पार्थं दूषयति—**नहीति** । न द्वितीयः, आर्थिकश्रुतेर्दुर्बलत्वादित्याह—**श्रुत्यन्तरेति** । तेजःश्रुतिस्तोजोऽजन्म वियद-नुत्पत्तिश्चेत्युभय साक्षादेव बोधयति चेत्का हानिरित्याशङ्क्याह—**एकस्येति** । एकस्य स्रष्टुरनेकव्यापारवदेकस्यापि वाक्यस्य किं न स्या-दित्याशङ्क्याह—**स्रष्ट्वा त्विति** । वृद्धप्रयोगाधीन शब्दसामर्थ्यावधारणम् । न चावृत्तिरहितस्य शब्दस्यानेकार्थं व्यापारो दृष्टः । दृष्टं तु क्रमाक्रमाम्यामेकस्यापि कर्तुरनेकव्यापारवत्त्वमित्यर्थः । उक्त्यायेन श्रुत्योरेकवाक्यत्वेनाविरुद्धार्थतया प्रामाण्यं युक्तमित्युपसहरति—**इत्येकेति** । एकं वाक्यमावृत्तिरहितमनेकव्यापारवत् चेत्कथं तर्हि 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यत्राकाशस्योत्पत्तिरुपसंहर्तव्येत्याशङ्क्य नास्ति-बन्धे वाक्यत्वैकस्य व्यापारोऽपि तु भिन्नानां वाक्यानामित्याह—**नचेति** । श्रुत्यन्तरसिद्धोऽपि क्रमः श्रुत्यन्तरे सम्प्राप्तो भवतीत्येतद् दृ-ष्टान्तेन स्पष्टयति—**यथा चेति** । दृष्टान्तवैषम्यं शङ्कते—**नन्विति** । तत्र विशेषणश्रुतिं प्रमाणयति—**तज्जलानिति** । व्यावर्त्यं कीर्तयति—**नैतदिति** । यत्परः शब्दः स शब्दार्थः । न चायं शब्दः स्रष्टिपरोऽतो न प्रसिद्ध क्रमं बाधितुमलमिति फलित-माह—**तस्यादिति** । दार्ष्टान्तिके विशेषमाह—**तत्तेज इति** । तस्य स्रष्टिपरत्वेऽपि श्रुत्यन्तरप्रसिद्धक्रमानुरोधित्वाभावात् इत्याह—

सृष्टिवाक्यम् । तस्मादत्र यथाश्रुति क्रमो ग्रहीतव्य इति । नेत्युच्यते । नहि तेजःप्राथम्यानु-
रोधेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्धो वियत्पदार्थः परित्यक्तव्यो भवति, पदार्थधर्मत्वात्क्रमस्य । अपिच 'त-
त्तेजोऽसृजत' इति नात्र क्रमस्य वाचकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति । अर्थाच्च क्रमोऽवगम्यते । स च 'वा-
योरग्निः' इत्यनेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेन क्रमेण निवार्यते । विकल्पसमुच्चयौ तु वियत्तेजसोः प्रथम-
जत्वविषयावसंभवानभ्युपगमाभ्यां निवारितौ । तस्मान्नास्ति श्रुत्योर्विप्रतिषेधः । अपिच छा-
न्दोग्ये 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' इत्येतां प्रतिज्ञां वाक्योपक्रमे श्रुतां समर्थयितुमसमाज्ञातमपि वि-
यदुत्पत्तावुपसंख्यातव्यं, किमङ्ग पुनस्तैत्तिरीयके समाज्ञातं नभो न संगृह्यते । यच्चोक्तमाकाशस्य
सर्वेणानन्यदेशकालत्वाद्ब्रह्मणा तत्कार्यैश्च सह विदितमेव तद्भवत्यतो न प्रतिज्ञा हीयते, नच
'एकमेवाद्वितीयम्' इतिश्रुतिकोपो भवति, क्षीरोदकवद्ब्रह्मनभसोरन्यतिरेकोपपत्तेरिति।अत्रोच्य-
ते । न क्षीरोदकन्यायेनेदमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं नेतव्यम् । मृदादिदृष्टान्तप्रणयनाद्धि प्रकृतिवि-
कारन्यायेनैवेदं सर्वविज्ञानं नेतव्यमिति गम्यते । क्षीरोदकन्यायेन च सर्वविज्ञानं कल्प्यमानं न
सम्यग्विज्ञानं स्यात् । नहि क्षीरज्ञानगृहीतस्योदकस्य सम्यग्विज्ञानगृहीतत्वमस्ति । नच वेदस्य

रत्नप्रभाख्या

लाघवमिति मत्वाह—नेत्युच्यत इति । किंच प्रधानधर्मित्यागाद्वरं गुणभूतस्य तेजःप्राथम्यस्य धर्मस्य त्याग इत्याह—न-
हीति । किंच किं सृष्टिपरश्रुतिसिद्धत्वात्तेजःप्राथम्यं गृह्यत उत प्रथमस्थाने तेजसः सर्गश्रुत्यार्थात्प्राथम्यमानात् । नाद्य
इत्याह—अपिचेति । द्वितीयमनूय दूषयति—अर्थात्त्विति । यदुक्तं वस्तुनि विकल्पासंभवादुभयोः प्राथम्यं शाखाभेदेन
व्यवस्थितं न भवति, नाप्युभयोर्द्विदलाङ्कुरवन्समुच्चितोत्पत्त्या प्राथम्यं वायोरग्निरिति क्रमबाधापातादिति, तदिष्टमेवेत्याह—
विकल्पेति । न केवलं श्रुतिदेव्योरविरोधः सौहार्दं चास्तीत्याह—अपिचेति । वियदुपसंग्राह्यमित्यन्वयः । विषय-
नुत्पत्तिवादिनोक्तमनूय प्रतिज्ञाया अद्वितीयश्रुतेश्च मुख्यार्थतात्पर्यावगमात् गौणार्थतेति दूषयति—यच्चोक्तमित्यादिना ।
प्रकृतिविकारन्यायस्तदनन्यत्वन्यायः । उदकं क्षीरस्थमपि क्षीरज्ञानात् गृह्यते भेदादिति भावः । मास्तु सम्यग्ज्ञानं श्रुतेर्भ्रान्ति-
मूलत्वं संभवादित्याशङ्क्यापौरुषेयत्वान्मैवमित्याह—नच वेदस्येति । माया भ्रान्तिस्तयाऽलीकं मिथ्याभाषणं तेन वक्ष्यमन्य-

भामतीव्याख्या

नहि तेजःप्राथम्यानुरोधेनेति । गुणत्वादार्थत्वाच्च क्रमस्य श्रुतप्रधानपदार्थविरोधात्तत्त्यागोऽयुक्त इत्यर्थः । सिंहावलोकितन्यायेन
वियदनुत्पत्तिवादिन प्रत्याह—अपिच छान्दोग्य इति । यत्पुनरन्यथा प्रतिज्ञोपपादानं कृतं, तदूषयति—यच्चोक्तमिति । दृष्टा-
न्तादुत्पत्तावाद्दार्ष्टान्तिकस्य, तस्य च प्रकृतिविकाररूपत्वाद्दार्ष्टान्तिकस्यापि तथाभावः । अपिच भ्रान्तिमूलं चैतद्वचनम् 'एकमेवाद्वितीयम्' इति
तोये क्षीरद्विवत् । औपचारिकं वा सिंहो माणवक इतिवत् । तत्र न तावज्ज्ञानमित्याह—क्षीरोदकन्यायेनेति।भ्रान्तेर्विप्रलम्भाभिप्रायस्य

आनन्दगिरीव्याख्या

तस्मादिति । तत्परत्वात्परत्ववैषम्येऽपि 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यस्य न श्रुत्यन्तरसिद्धक्रमनिवारकतेत्याह—नेत्युच्यत इति । किंच गुण-
भूतक्रमविरोधान्न प्रधानभूतपदार्थत्यागो युक्तः, गुणप्रधानविरोधे प्रधानानुरोधस्यैव युक्तत्वादित्याह—नहीति । इतोऽपि तेजःप्राथम्यानु-
रोधेन वियत्पदार्थत्यागानुपपत्तिरित्याह—अपिचेति । छान्दोग्ये तत्प्राथम्यं शाब्दमर्थं वा । नाद्य इत्याह—तत्तेज इति । न द्वितीयः,
अर्थसिद्धक्रमस्य श्रौतक्रमविरोधे बाधकत्वायोगादित्याह—अर्थात्त्विति । वियत्पवनयोः श्रुतिं विना प्रथमतस्तेजःश्रुतिवशात्तस्य सृष्टौ प्राथम्यं
भाति, तच्च श्रुत्यन्तरे तृतीयत्वश्रुत्या व्याहृतमित्यर्थः । शाखाभेदेन विकल्पो वा स्यादुभयप्राथम्यस्योभयत्रोपसंहृतेः समुच्चयो वेत्याश-
ङ्क्याह—विकल्पेति । प्रथमजत्वे सिद्धवस्तुत्वादिकल्पासंभवान्निरस्तः । 'वायोरग्निः' इति श्रुतिविरोधान्नोभयोरुभयत्र प्रथमजत्वम् । नच
क्रमसृष्टाविष्टायामुभयोरुभयत्र प्राथम्यमुपसहर्तुं शक्यं, तेन द्वाभ्यां द्वावपि निरस्तावित्यर्थः । तैत्तिरीयश्रुत्यनुरोधेन छान्दोग्यश्रुतिनर्ह-
नात् तयोर्विरोधोऽस्तीत्युपसंहरति—तस्मादिति । न केवलमविरोधोऽपि तु छन्दोगश्रुतेरनुकूलैव तैत्तिरीयश्रुतिरित्याह—अपिचेति ।
उत्पत्तौ वियदुपसंहारं विनापि प्रतिपादितत्वात्प्रतिज्ञाया न छान्दोग्यश्रुत्यनुकूला तैत्तिरीयश्रुतिरित्याशङ्क्य पूर्वोक्तमनुवदति—यच्चेति ।
अतो न प्रतिज्ञेत्यत्राकाशस्योत्पत्त्यभावेऽपीति शेषः । एकमेवाद्वितीयमितिश्रुतिसमाधानमनुवदति—नचेति । अन्यथाप्रतिज्ञोपपादनं
तावदूषयति—अत्रेति । क्षीरपूर्णघटे प्रक्षिप्ता नीरविन्दवस्तद्ग्रहणेनैव गृह्यन्ते न पृथक्पायोविन्दूनां ग्रहणमवशिष्यते । तथा ब्रह्मणि स-
कार्ये ज्ञाते तदभिन्नदेशकालं नभो विज्ञातमेव, तदनेन दृष्टान्तेन नेदं प्रतिज्ञानं नेतुं युक्तं, दृष्टान्तानुरोधित्वादार्ष्टान्तिकस्य, दृष्टान्तस्य च
प्रकृतिविकाररूपत्वादार्ष्टान्तिकेऽपि तथात्वस्य युक्तत्वात् । तस्मादाकाशादेर्ब्रह्मविकारत्वे तत्प्रकृतिभूतब्रह्मणोऽनन्यत्वमित्यनेनैव न्यायेनेदं
नैवमित्यर्थः । इतश्च न क्षीरोदकदृष्टान्तेनैतद्वेतव्यमित्याह—न क्षीरेति । तत्र हेतुमाह—नहीति । सा भूदेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं
सम्यग्ज्ञानं, तत्राह—नचेति । मायया भ्रान्तिरूपया यदलीकं मिथ्याभाषणं तेन वक्ष्यमन्यथाबोधनं तेन वा विप्रलिप्सादिभिर्भा-
वैर्ब्रह्मण्यभाषणस्य वेदस्योपपत्तेः । तेषां पुरुषधर्मत्वादेऽसंभवादित्यर्थः । यच्च क्षीरनीरवद्ब्रह्मनभसोरन्यतिरेकाद्वितीयश्रुतिरिति,

पुरुषाणामिव मायालीकवञ्चनादिभिरर्थावधारणमुपपद्यते । सावधारणा चैयम् 'एकमेवाद्वितीयम्' इति श्रुतिः क्षीरोदकन्यायेन नीयमाना पीड्यते । नच स्वकार्यापेक्षयेदं वस्त्वेकदेशविषयं सर्वविज्ञानमेकमेवाद्वितीयतावधारणं चेति न्याय्यं, मृदादिष्वपि हि तत्संभवाच्च तदपूर्ववदुपन्यसितव्यं भवति 'श्वेतकेतो यन्नु सोम्येदं महामना अनूचानमानी स्तब्धोऽस्युत तमादेशमप्राप्त्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवति' (छा० ६।१।१) इत्यादिना । तस्मादशेषवस्तुविषयमेवेदं सर्वविज्ञानं सर्वस्य ब्रह्मकार्यतापेक्षयोपन्यस्यत इति द्रष्टव्यम् ॥ ६ ॥ यत्पुनरेतदुक्तमसंभवाद्गौणी गगनस्योत्पत्तिश्रुतिरिति । अत्र ब्रूमः—

यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ॥ ७ ॥

तुशब्दोऽसंभवाशङ्काव्यावृत्त्यर्थः । न खल्वाकाशोत्पत्तावसंभवाशङ्का कर्तव्या । यतो यावत्किंचिद्विकारजातं दृश्यते घटघटिकोदञ्चनादि वा कटककेयूरकुण्डलादि वा सूचीनाराचनिखिशादि वा तावानेव विभागो लोके लक्ष्यते । न त्वविकृतं किंचित्कुतश्चिद्विभक्तमुपलभ्यते । विभागश्चाकाशस्य पृथिव्यादिभ्योऽवगम्यते । तस्मात्सोऽपि विकारो भवितुमर्हति । एतेन दिक्कालमनःपरमाण्वादीनां कार्यत्वं व्याख्यातम् । नन्वात्माप्याकाशादिभ्यो विभक्त इति तस्यापि

रत्नप्रभाख्या

धार्थबोधनम् । आदिपदाद्विप्रलिप्ताप्रमादकरणापादवानि गृह्यन्ते । प्रतिज्ञामुह्यन्वमभिधायाद्वितीयश्रुतिमुह्यतामाह—**सावधारणेति** । सर्वद्वैतनिषेधपरैत्यर्थः । उभयगौणत्वेऽद्भुतवदुपन्यासो मृदादिदृष्टान्तस्तत्साधनं च न स्यादिति दोषान्तरमाह—**नचेत्यादिना ॥ ६ ॥** कार्यमेव वस्त्वेकदेश आकाशो नोत्पद्यते सामग्रीशून्यत्वादित्यत्र आकाशो विकारः विभक्तत्वात्, घटादिवदिति सत्प्रतिपक्षमाह—**यत्पुनरित्यादिना** । यो विभक्तः स विकार इत्यन्वयमुक्त्वा यस्त्वविकारः स न विभक्तो यथात्मेति व्यतिरेकव्याप्तिमाह—**न त्वविकृतमिति** । दिगादिषु व्यभिचारमाशङ्क्य पक्षसमत्वान्मेवमित्याह—**एतेनेति** । विभक्तत्वेनेत्यर्थः । आत्मनि व्यभिचारं शङ्कते—**नन्विति** । धर्मिसमानसत्ताकविभागस्य हेतुत्वात्परमार्थात्मनि विभागस्य

भामतीव्याख्या

च पुरुषधर्मत्वादपौरुषेयं तदसंभवं इत्यर्थः । नार्थापचारिकमित्याह—**सावधारणा चैयमिति** । काममुपचारादस्त्वेकत्वम्, अवधारणाऽद्वितीयपदे नोपपद्यते । नहि माणवके सिंहत्वमुपचर्य न सिंहादन्योऽस्ति मनागपि माणवक इति वदन्ति लौकिकाः । तस्माद्ब्रह्मत्वमैकान्तिकं जगतो विवक्षितं श्रुत्या न त्वापचारिकम् । अभ्यासे हि वृत्त्यन्वयस्य भवति न त्वल्पत्वमपि प्रागेवोपचारिकमित्यर्थः । **नच स्वकार्यापेक्षयेति** । निःशेषवचनं स्वसत्त्वं सर्वशब्दो नास्ति श्रुत्यन्तरविरोधे एकदेशविषयो युज्यत इत्यर्थः ॥ ६ ॥ आकाशस्योत्पत्त्या प्रमाणान्तरविरोधमुक्तमनुभाष्य तस्य प्रमाणान्तरस्य प्रमाणान्तरविरोधेनाप्रमाणभूतस्य न गौणत्वापादनमामर्शयति—**यावद्विकारं तु विभागो लोकवत्** । सोऽयं प्रयोगः—आकाशदिकालमनःपरमाण्वो विकाराः, आत्मान्यत्वे सति विभ-

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्राह—**सावधारणेति** । यद्यद्वितीयपदमौपचारिकं तर्हि कथमवधारणम् । नहि माणवके सिंहत्वोपचारं सिंहत्वेनो माणवके नेति प्रयोगोऽस्तीत्यर्थः । यत्पु स्वकार्यापेक्षया सर्वमिदमुपपन्नमिति, तत्राह—**नचेति** । तत्संभवाद्ब्रह्मणि विशेषणवैबध्यमिति धूरविह्वं हिशब्दः । मृदादिष्वपि स्वकार्यापेक्षया वस्त्वेकदेशविषयं सर्वविज्ञानमिच्छन्तं प्रति दोषान्तरमाह—**न तदिति** । कथमपूर्ववदुपन्यासः, तत्राह—**श्वेतकेतो इति** । त्वपक्षे वा कथमिदं प्रतिज्ञानं, तत्राह—**तस्मादिति** । स्वकार्यापेक्षया वस्त्वेकदेशविषयतासंभवादिति यावत् ॥ ६ ॥ सावधारणाद्वितीयश्रुतेरेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिपादनाच्च नभसोऽपि ब्रह्मकार्यत्वं पृथिव्यादिवदित्युक्तम् । इदानीमनुमानविरोधादाकाशोत्पत्तेरसंभवात्तदुत्पत्तिश्रवणं गौणमित्युक्तमनुवदति—**यत्पुनरिति** । अनुमानस्य मानान्तरविरोधेनामानत्वात्तत्ताकाशोत्पत्तिश्रुतेर्गौणत्वापादनसामर्थ्यमिति सूत्रमवतारयति—**अत्रेति** । अक्षरोक्तमर्थं कथयति—**तुशब्द इति** । व्यावृत्तिप्रकारमभिनयति—**न त्वविकृतमिति** । तत्र विभक्तत्वेहेतुकमनुमानं हेतुं कुर्वन्व्याप्तिमाह—**यत् इति** । यद्विभक्तं तत्कार्यं यथा च घटादीत्यन्वयमुक्त्वा व्यतिरेकमाह—**न त्वविकृतमिति** । यत्र कार्यं तत्र विभक्तं, यथात्मेत्यर्थः । व्याप्तस्य हेतोः पक्षधर्मतामाह—**विभागश्चेति** । विभक्तं कार्यम्, अविभाज्यव्यतिरिक्तत्वे सति विभक्तत्वात्सामान्यवत्त्वाद्गुणित्वाच्च, घटवदित्यभिप्रेत्याह—**तस्मादिति** । दिगादिषु व्यभिचारमाशङ्क्य पक्षसमत्वान्मेवमित्याह—**एतेनेति** । आत्मा गगनादिभ्यो विभक्तो न वा । आद्ये विभक्तोऽपि विकारो नेति व्यभिचारः । द्वितीये तदभिप्रेत्याह—**न त्वविकृतमिति** । न तावदात्मनि व्यभिचारः, मतिमान्नि बाधविधुरं विभागमावात् । नच तस्य प्रातीतिकविभागेन कार्यन्वयं, सर्वकारणव्यवस्थितिविरोधात् । नच तद्भेदाकाशस्यापि न कार्यन्वयः, न कार्यन्वयाः श्रुतत्वादित्यभि-

कार्यत्वं घटादिवत्प्रामोति । न । 'आत्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इति श्रुतेः । यदि ह्यात्मापि वि-
कारः स्यात्तस्मात्परमन्यत्र श्रुतमित्याकाशादि सर्वं कार्यं निरात्मकमात्मनः कार्यत्वे स्यात् । तथाच
शून्यवादः प्रसज्येत । आत्मत्वाच्चात्मनो निराकरणशङ्कानुपपत्तिः । नह्यात्मागन्तुकः कस्यचित्,
स्वयंसिद्धत्वात् । नह्यात्मात्मनः प्रमाणमपेक्ष्य सिध्यति । तस्य हि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणान्यप्र-
सिद्धप्रमेयसिद्धय उपादीयन्ते । नह्याकाशादयः पदार्थाः प्रमाणनिरपेक्षाः स्वयंसिद्धाः केन-
चिदभ्युपगम्यन्ते । आत्मा तु प्रमाणादिव्यवहाराश्रयत्वात्प्रागेव प्रमाणादिव्यवहारात्सिध्यति ।
नचेदशस्य निराकरणं संभवति । आगन्तुकं हि वस्तु निराक्रियते न स्वरूपम् । य एव हि नि-

रत्नप्रमाणाख्या

कल्पितत्वेन भिन्नसत्ताकत्वाच्च व्यभिचार इत्याह—नेति । अत्र चाज्ञानान्यद्रव्यत्वं विशेषणम्, अतो नाज्ञानतत्संबन्धादौ व्यभि-
चारः । नन्वात्मा कार्यः, विभक्तत्वात्, वस्तुत्वाद्वा, घटवदित्याभासतुल्यमिदमनुमानमित्याशङ्क्यात्मनः परमकारणत्वेन श्रुतस्य
कार्यत्वे शून्यताप्रसङ्ग इति बाधकसत्त्वात्तस्याभासत्वं, नात्र किंचिद्बाधकमस्ति प्रत्युत आकाशस्याकार्यत्वे नित्यानेकद्रव्यकल्पना
श्रौतप्रतिज्ञाहान्यादयो बाधका सन्तीति नाभासतुल्यतेत्याह—आत्मन इति । इष्टप्रसङ्ग इति वदन्तं प्रत्याह—आत्मत्वा-
दिति । आत्माभावः केनचिज्ज्ञायते न वा । आद्ये यो ज्ञाता स परिशिष्यत इति न शून्यता । द्वितीयेऽपि न शून्यता मानाभा-
वादित्यर्थः । किंच यद्धि कार्यं सत्तास्फूर्त्योरन्यापेक्षं तन्निराकार्यम्, आत्मा त्वकार्यो निरपेक्षत्वाच्च बाधयोग्य इत्याह—नह्यात्मे-
त्यादिना । कस्यचित्कारणस्यागन्तुकः कार्यो न हि । सत्तास्फूर्त्योः सिद्ध्योरनन्यायत्तत्वादित्यक्षरार्थः । तत्र स्फूर्तेरनन्यायत्तत्वं
विवृणोति—नहीति । यदुक्तं सुरेश्वराचार्यैः—'प्रमाता च प्रमाणं च प्रमेयं प्रमितिस्तथा । यस्य प्रसादात्सिष्यन्ति तत्सिद्धौ
किमपेक्ष्यते।' इति । तथा श्रुतिराह—'पुरुषः स्वयं ज्योतिः,' 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति च । नन्वात्मनः स्वतः सिद्धौ
प्रमाणवैयर्थ्यं, तत्राह—तस्येति । ननु प्रमेयस्यापि स्वप्रकाशत्वं किं न स्यादित्यत आह—नहीति । अतो न प्रमाणवैयर्थ्य-
मिति भावः । आत्मापि मानार्थनसिद्धिः किं न स्यादित्यत आह—आत्मा त्विति । अयमर्थः—निश्चितसत्ताकं हि ज्ञानं
प्रमेयसत्तानिश्चयकं, गेहे घटो दृष्टो न वेति ज्ञानसंशये न दृष्ट इति व्यतिरेकनिश्चये चार्थस्वरूपानिश्चयात् । ज्ञानसत्तानिश्चयश्च न
स्वनः, कार्यस्य स्वप्रकाशत्वायोगात् । नापि ज्ञानान्तरात्, अनवस्थानात् । अतः साक्षिणैव ज्ञानसत्तानिश्चयो वाच्यः । तत्र साक्षि-
णश्चेज्ज्ञानार्थनसत्तानिश्चयः, अन्योन्याश्रयः स्यात् । अतः सर्वसाधकत्वादात्मा स्वतः सिद्ध इति । स्वप्रकाशस्यापि बाधः किं न
स्यादित्यत आह—नचेति । जडं हि परायत्तप्रकाशत्वादागन्तुकं बाधयोग्यं न प्रकाशात्मस्वरूपं, तस्य सर्वबाधसाक्षिस्वरूपस्य

भासतीत्याख्या

कत्वात्, घटेशरावोदञ्चनादिवदिति । सर्वं कार्यं निरात्मकमिति । निरुपादानं स्यादित्यर्थः । शून्यवादश्च निराकृतः स्वयमेव
श्रुत्योपन्यस्य 'कथमसतः सजायेत' इति । उपपादितं च तन्निराकरणमधस्तादिति । आत्मत्वादेवात्मनः प्रत्यगात्मनो निराकरणाशङ्का-
नुपपत्तिः । एतदुक्तं भवति—सौपादानं चेत्कार्यं तत आत्मैवोपादानमुक्तं, तस्यैवोपादानत्वेन श्रुतेरुपादानान्तरकल्पनानुपपत्तेरिति ।
स्यादेतत् । अस्त्वात्मोपादानमस्य जगतः, तस्य तूपादानान्तरमश्रूयमाणमप्यन्यद्भवविष्यतीत्यत आह—नह्यात्मागन्तुकः कस्य-
चित् उपपादानान्तरस्योपादेयः । कुतः । स्वयंसिद्धत्वात् । सत्ता वा प्रकाशो वास्य स्वयंसिद्धौ । तत्र प्रकाशात्मिकायाः सिद्धे-
स्तावदनागन्तुकत्वमाह—नह्यात्मात्मन इति । उपपादितमेतद्यथा संशयविपर्ययसंपारोक्ष्यानास्पदत्वात्कदापि नात्मा परार्थनप्र-
काशः, तदधीनप्रकाशास्तु प्रमाणादयः । अत एव श्रुतिः—'तवेम भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति । नचेद-
शस्य निराकरणं संभवतीति । निराकरणमपि हि तदधीनात्मलाभं तद्विरुद्धं नोदेतुमर्हतीत्यर्थः । सत्ताया अनागन्तुकत्वम-

आनन्दगिरौ व्याख्या

प्रेत्याह—न । आत्मन इति । आत्मनोऽपि वस्तुत्वाद्धट्वत्कार्यत्वानुमानाच्च सर्वकारणतेलाशङ्क्यार्थपत्तिविरोधाच्चैवमित्याह—यदि हीति ।
निरात्मकत्वं निरुपादानत्वम् । तत्प्राप्तिफलमाह—तथाचेति । इष्टापत्तिं निराचष्टे—आत्मत्वाच्चेति । निराकर्तास्ति न वा । आद्ये
निराकर्तृत्वात्तेत्यात्मनो नित्यसत्त्वम् । द्वितीये तदभावे निराकरणासिद्धेर्नित्यत्वमित्यर्थः । आत्मकारणत्वैवाकाशादिकारणत्वाच्च सर्वस्व
निरात्मकत्वमित्याशङ्क्याह—नहीति । सत्तास्फूर्त्योरन्यापेक्षत्वादित्यनोऽनागन्तुकत्व, तत्कथं तत्कारणमाकाशादिकारणमित्यर्थः ।
प्रमाणापेक्षया सिध्यन्नात्मा कथं निरपेक्षस्फूर्तिरित्याशङ्क्याह—नहीति । तस्यापि स्वयमेव साधकत्वादित्यर्थः । प्रत्यक्षाद्व्यतिरेकेणात्मनः
सिद्धत्वे तेषामानर्थक्यमित्याशङ्क्याह—तस्य हीति । आत्मनः स्वयंसिद्धत्वे वस्तुत्वाविशेषादाकाशादीनामपि तथा सभवात्प्रमाणवै-
यर्थ्यादावदवस्थमित्याशङ्क्याह—नहीति । जडत्वादनभ्युपगमाच्च न स्वतः सिद्धता तेषामित्यर्थः । आत्मनोऽपि स्वप्रकाशत्वं वादिनो
वोपपन्नं नतीत्याशङ्क्याह—आत्मा त्विति । प्रमाणादिसाक्षित्वाच्च तदधीनात्मसिद्धिरित्यर्थः । आत्मनः स्वप्रकाशत्वेऽपि कथमनिराक-
रणीत्याशङ्क्याह—नचेति । निराकरणत्वमपि तदधीनात्मलाभं तद्विरुद्धं नोदेतीत्यर्थः । अहमस्मि ब्रह्मेति तत्त्वज्ञानान्नाहं कर्ता भोक्तृ
केतव्यमनोऽपि निराकरणं दृष्टमित्याशङ्क्याह—आगन्तुकं हीति । जीवत्वमनागन्तुकमपि निराक्रियमाणमित्याशङ्क्याह—नेति ।

राकर्ता तदेव तस्य स्वरूपम् । न ह्यग्रेरौष्ण्यमग्निना निराक्रियते । तथाहमेवेदानीं जानामि वर्तमानं वस्त्वहमेवातीतमतीततरं चाज्ञासिषमहमेवानागतमनागततरं च ज्ञास्यामीत्यनीतानागतवर्तमानभावेनाऽन्यथाभवत्यपि ज्ञातव्ये न ज्ञातुरन्यथाभावोऽस्ति, सर्वदा वर्तमानस्वभावत्वात् । तथा भस्मीभवत्यपि देहे नात्मन उच्छेदो वर्तमानस्वभावादन्यथास्वभावत्वं वा न संभावयितुं शक्यम् । एवमप्रत्याख्येयस्वभावत्वादेवाकार्यत्वमात्मनः कार्यत्वं चाकाशस्य । यत्कृतं समानजातीयमनेकं कारणद्रव्यं व्योम्नो नास्तीति, तत्प्रत्युच्यते—न तावत्समानजातीयमेवारभते न भिन्नजातीयमिति नियमोऽस्ति । नहि तन्तूनां तत्संयोगानां च समानजातीयत्वमस्ति, द्रव्यगुणत्वाभ्युपगमात् । नच निमित्तकारणानामपि तुरीवेमादीनां समानजातीयत्वमिति नियमोऽस्ति । स्यादेतत् । समवायिकारणविषय एव समानजातीयत्वाभ्युपगमो न कारणान्तरविषय इति । तदप्यनैकान्तिकम् । सूत्रगोवालैह्येनेकजातीयैरेका रज्जुः सृज्यमाना दृश्यते । तथा सूत्रैरूर्णादि-

रत्नप्रभाख्या

निराकर्तन्तराभावात्, स्वस्य च स्वनिराकर्तृत्वायोगात् । नहि सुनिपुणेनापि स्वाभावो द्रष्टुं शक्यत इत्यर्थः । एवं स्वतःस्फूर्तित्वादात्मा न बाध्य इत्युक्त्वा स्वतःसत्ताकत्वाच्च न बाध्य इत्याह—तथाहमेवेति । ज्ञानज्ञेययोः सत्ताव्यभिचारेऽपि ज्ञातुः सदैकरूपत्वाच्च सत्ताव्यभिचार इत्यर्थः । मास्तु जीवतो ज्ञातुरन्यथास्वभावः, मृतस्य तु स्यादित्यत्र आह—तथेति । उच्छेदो विनाशः । अन्यथास्वभावत्वं स्थित्यात् वा संभावयितुमपि न शक्यम्, अहमस्मीत्यनुभवसिद्धसत्त्वभावस्य बाधकाभावादित्यर्थः । एवमात्मनः शून्यत्वनिरासेन शून्यताप्रसङ्गस्यानिष्टत्वमुक्तं, ततश्चात्मनः कार्यत्वानुमानमाभास इत्याह—एवमिति । अकार्यात्मनः सिद्धौ तस्याविद्यासहितस्योपादानस्यादृष्टादिनिमित्तस्य च सत्त्वादाकाशानुत्पत्तिहेतोः सामग्रीशून्यत्वस्य स्वरूपसिद्धेरुक्तसत्प्रतिपक्षबाधाचाकाशस्य कार्यत्वं निरवयमिति आह—कार्यत्वं चेति । आत्माविद्ययोर्विजातीयत्वात्ताकाशारम्भकत्वमित्युक्तमनूय निरस्यति—यत्त्वित्यादिना । किं कारणमात्रस्य साजालनियम उत समवायिनः । तत्राय निरस्य द्वितीयं शङ्कते—स्यादेतदिति । किं समवायितावच्छेदकधर्मेण साजालमुत सत्त्वादिना । नाय इत्याह—तदपीति । नच रज्ज्वादि

भामतीव्याख्या

स्याह—तथाहमेवेदानीं जानामीति । प्रमाप्रमाणप्रमेयाणां वर्तमानातीतानागतत्वेऽपि प्रमाणः सदा वर्तमानत्वेनानुभवादप्रच्युतस्वभावस्य नागन्तुक सत्त्वम् । त्रैकाल्यावच्छेदेन ह्यगन्तुकत्वं व्याप्तं, तत्प्रमाणः सदावर्तमानाद्विषयवर्तमानमागन्तुकत्वं स्वव्याप्यमादाय निवर्तत इति । अन्यथाभवत्यपि ज्ञातव्य इति । प्रकृतिप्रत्ययाभ्यां ज्ञानज्ञेययोरन्यथाभावो दर्शितः । ननु जीवतः प्रमाणस्य भूद्वयथाभावो मृतस्य तु भविष्यतीत्यत आह—तथा भस्मीभवत्यपीति । यत्स्वतः सत्त्वभावमनुभवसिद्धं तस्यानिर्वचनीयत्वमन्यतो बाधकादवसातव्यम् । बाधकं च घटादीनां स्वभावाद्विचलनं प्रमाणोपनीतम् । यस्य तु न तदत्यात्मनो न तस्य तत्कल्पनं युक्तम्, अबाधितानुभवसिद्धस्य सत्त्वभावस्यानिर्वचनीयत्वकल्पनाप्रमाणाभावात् । तदिदमुक्तम्—न संभावयितुं शक्यमिति । तदनेन प्रबन्धेन प्रत्यनुमानेनाकाशानुत्पत्त्यनुमानं दूषयित्वानैकान्तिकत्वेनापि दूषयति—यत्कृतं समानजातीयमिति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

किं तर्हि स्वरूपं तदाह—य एवेति । तदपि निराक्रियतामित्याशङ्क्य निराकर्तन्तराभावाद्भवमित्याह—नहीति । आत्मनः सत्तास्फूर्त्वावर्यानपेक्षत्वमनागन्तुकत्वे कारणमुक्त्वा स्फूर्तीवन्यानपेक्षत्वमुपपाद्य सत्तायामपि तदुपपादयति—तथेति । सदाहमित्यपरोक्षैकरूपानुभवान्नात्मनः सत्ताव्यभिचारः, येनान्यतः सत्तामाकाङ्क्षेत्यर्थः । जीवतो मातुरन्यथाभावाभावेऽपि मृतस्य स्यादित्याशङ्क्याह—तथेत्यादिना । यत्स्वभावत्वमनुभवसिद्धं तस्यान्यथात्वं बाधकादवसातव्यं, बाधकं च घटादीनां स्वभावाद्विचलनं मानोपनीतं, यस्य तु न तदस्ति तस्यात्मनोऽनुभवसिद्धस्य नान्यथात्वमिति भावः । आत्मनः स्वतःसिद्धत्वेनानागन्तुकत्वे फलितमाह—एवमिति । विभक्तत्वेतोरव्यभिचारेऽपि बाधकतर्काभावादप्रयोजकतेत्याशङ्क्याह—कार्यत्वं चेति । अकार्यस्यात्मनः स्वरूपोपाधावबाधितभेदशून्यत्वाच्च मुख्यं विभक्तत्वम् । आकाशस्य तथाविधभेदवत्त्वात्मुख्यविभागित्वेन कार्यत्वमन्यथा मुख्यविभागानुपपत्तिरिति कुनोऽप्रयोजकतेत्यर्थः । आकाशानुत्पत्त्यनुमानानां प्रत्यनुमानविरोधमुक्त्वा समवायिकारणशून्यत्व विशेषतो दूषयितुमनुभाषते—यत्त्विति । तत्र समानजातीयस्वारम्भकत्वयोग्यव्यवच्छेदेनान्ययोग्यव्यवच्छेदेन वेति विकल्प्याद्यभङ्गीकृत्य द्वितीयं दूषयति—तत्प्रतीति । नियमो हि कारणमात्रनिष्ठो वा निमित्तकारणनिष्ठो वा समवायिकारणनिष्ठो वेति विकल्प्याद्यं प्रत्याह—नहीति । न द्वितीय इत्याह—नचेति । तृतीयमादत्ते—स्यादेतदिति । समवायिकारणस्यापरजाला वा परजाला वा समानजातीयत्वमिति विकल्प्याद्यं निरन्यति—तदपीति । अनैकान्तिकान्तरमाह—तथेति । नच रज्ज्वादेः मूत्रवालादिसमुदायमात्रत्वं, पदादेरपि तथात्वापत्तावयवविमनुदायमात्रापाकरणप्रसङ्गादिति भावः । द्वितीये समानजातीयविशेषवैयर्थ्यम्, अद्रव्यस्यासुतश्चानारम्भकत्वेन सर्वस्यापि समानजानीयत्वमभावादित्याह—

मिश्र विचित्रान्कम्बलान्वितन्वते । सत्त्वद्रव्यत्वाद्यपेक्षया वा समानजातीयत्वे कल्प्यमाने नियमानर्थक्यं, सर्वस्य सर्वेण समानजातीयकत्वात् । नाप्यनेकमेवारभते नैकमिति नियमोऽस्ति । अणुमनसोराद्यकर्मारम्भाभ्युपगमात् । एकैको हि परमाणुर्मनश्चाद्यं कर्मारभते न द्रव्यान्तरैः संहत्येवभ्युपगम्यते । द्रव्यारम्भ एवानेकारम्भकत्वनियम इति चेत् । न । परिणामाभ्युपगमात् । भवेदेष नियमो यदि संयोगसत्त्विचं द्रव्यं द्रव्यान्तरस्यारम्भकमभ्युपगम्येत । तदेव तु द्रव्यं विशेषवदवस्थान्तरमापद्यमानं कार्यं नामाभ्युपगम्यते । तच्च क्वचिदनेकं परिणमते मृद्धीजाद्यङ्कुरादिभावेन । क्वचिदेकं परिणमते क्षीरादि दध्यादिभावेन । नेश्वरशासनमस्त्यनेकमेव कारणं कार्यं जनयतीति । अतः श्रुतिप्रामाण्यादेकस्माद्ब्रह्मण आकाशादिमहाभूतोत्पत्तिक्रमेण जगज्जातमिति निश्चीयते । तथाचोक्तम्—‘उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि’ (ब्र० सू० २।१।२४) इति । यच्चोक्तमाकाशस्योत्पत्तौ न पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभावयितुं शक्यत इति । तदयुक्तम् । येनैव हि विशेषेण पृथिव्यादिभ्यो व्यतिरिच्यमानं नमः स्वरूपवदिदानीमध्यवसीयते स एव विशेषः प्रागुत्पत्तेर्नासीदिति गम्यते । यथा च ब्रह्म न स्थूलादिभिः पृथिव्यादिस्वभावेः स्वभाववत्, ‘अस्थूलमनणु’ (बृ० ३।८।८) इत्यादिश्रुतिभ्यः, एवमाकाशस्वभावेनापि न स्वभाववदना-

रत्नप्रभाष्याख्या

न द्रव्यान्तरमिति वाच्यं, पदादेरपि तथात्वापातात् । द्वितीयोऽस्मिदष्टः, आत्माविद्ययोर्वस्तुत्वेन साजात्यादित्याह—सत्त्वेति । उपादानस्य साजात्यनियमं निरस्य संयुक्तानेकत्वनियममद्वितीयस्यासङ्गस्याप्यात्मन उपादानत्वसिद्धये निरस्यति—**नापीत्यादिना** । किमारम्भकमात्रस्याय नियम उत द्रव्यारम्भकस्य । नाद्य इत्याह—**अण्विति** । अणुकस्य ज्ञानस्य चासमवायिकारणसंयोगजनकमाय कर्म । यद्यप्यदृष्टवदात्मसंयुक्ते अणुमनसी आद्यकर्मारम्भके तथापि कर्मसमवायिन एकत्वादनेकत्वनियममह इत्याह—**एकैको हीति** । द्रव्यान्तरैः । समवायिभिरित्यर्थः । द्वितीयमुत्थाप्यारम्भवादानङ्गीकारेण दूषयति—**द्रव्येत्यादिना** । न त्वभ्युपगम्यते तस्मान्नैष नियम इति शेषः । यत्तु क्षीरपरमाणुषु रसान्तरोत्पत्तौ तैरेव द्रव्यारम्भ इति । तन्न । क्षीरनाशे मानाभावात्, रसवद्भ्रोऽप्येकद्रव्यारम्भत्वसंभवाच्च, द्रव्यगुणसंकेतस्य पौरुषेयस्य श्रुत्यर्थनिर्णयाहेतुत्वादिति भावः । लोके कर्तुः सहायदर्शनादसहायाद्ब्रह्मण कथं सर्ग इति, तत्राह—**तथाचोक्तमिति** । प्रागभावशून्यत्वहेतुरप्यसिद्ध इत्याह—**यच्चोक्तमित्यादिना** । शब्दाश्रयत्व विशेषः । शब्दादिमानाकाशः प्रलये नास्ति, ‘नासीद्रजो नो व्योम’ इति श्रुतेः । नन्वाकाशाभावे काठिन्यं स्यादिति चेत् । सुशिक्षितोऽय नैयायिकननय । न ह्याकाशाभावस्तद्धर्मौ वा काठिन्यं किंतु भूतद्रव्यविशेषस्तस्योपयोगविशेषो वा काठिन्यं, तच्च प्रलये नास्तीति भावः । ‘आकाशशरीरं ब्रह्म’ इति श्रुतेरन्यौष्ण्यवद्ब्रह्मस्वभावस्याकाशस्य सति ब्रह्मणि कथमभावः, तत्राह—**यथाचेति** । विभुत्वादाकाशसम ब्रह्मेति श्रुत्यर्थः । विभुत्वात्संप्रतिद्रव्यत्व-

भामतीव्याख्या

नाप्यनेकमेवोपादानमुयादेयमारभते । यत्र हि क्षीर दधिभावेन परिणमते तत्र नावयवानामनेकेषामुपादानत्वमभ्युपगम्यत्वं

आनन्दगिरीयव्याख्या

सत्त्वेति । समानजातीयमेवारम्भकमिति नियमं निराकृत्यानेकेषामारम्भकत्वनिषम निराकरोति—**नापीति** । तन्नियमो हि कार्यमात्रारम्भे वा द्रव्यारम्भे वा । नाद्य इत्याह—**अणुमनसोरिति** । ययोः संयोगस्तौ संहत्य कर्मारभते चेत्तस्योभयसमवेतत्वादेकद्रव्यत्वव्याहतिरित्याशङ्क्य सति कर्मणि संयोगः सति च तस्मिन्कर्मणि परस्परश्रयत्वाच्चैवमित्याह—**एकैको हीति** । अणुकारम्भकसंयोगासमवायिकारणमत्तममन संयोगजनकं च कर्माद्यं कर्म । द्वितीयमवलम्बने—**द्रव्येति** । आरम्भवादानभ्युपगमेन दूषयति—**न । परिणामेति** । तदेव प्रपञ्चयति—**भवेदिति** । न त्वेवमभ्युपगम्यते । तस्मान्नैष नियम इति शेषः । तदनभ्युपगमे कथं कार्योत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—**तदेवेति** । परिणामपक्षेऽपि तुल्यमनेकेषा कारणत्वमित्याशङ्क्याह—**तच्चेति** । यत्र क्षीर दधिभावेन परिणमते तत्र नावयवानामनेकेषामुपादानत्वम्, अविभक्तस्यैव क्षीरस्य दध्यात्मना परिणामोपलम्भात्, यथा परमाणुवादिना क्षीरब्रणुकं व्यणुकं वा द्रव्यान्तरासंयोगेऽपि दधि जनयति तथा परिणामपक्षेऽपीति विवक्षन्नाह—**क्वचिदिति** । पक्षद्वयेऽपि कारणत्वमनेकेषामित्यसिद्धिर्नियमे न कारणमस्तीत्याह—**नेश्वरेति** । एकस्मादनेकस्माच्च कार्योत्पत्तिदर्शनाच्चिर्णयासिद्धिरित्याशङ्क्याह—**अत इति** । एकस्यापि परिणामिनः सहकार्यपेक्षादर्शनात्तद्विहितो ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमयुक्तमित्याशङ्क्याह—**तथाचेति** । कारणशून्यत्वादाकाशमात्मवदनुत्पत्तिमदित्येतद्विरस्तम् । इदानीमभूत्वाभावाभावाच्च तदुत्पत्तिमदित्युक्तमनुवदति—**यच्चोक्तमिति** । हेत्वसिद्धया परिहरति—**तदयुक्तमिति** । शब्दाचारत्वं विशेषः । आकाशस्य भूतत्वाभावान्मूर्तविरोधिनश्चार्थान्तरत्वात्तदभावेऽपि न प्रागवस्थाया काठिन्यप्रसक्तिरिति भावः । ‘आकाशशरीरं ब्रह्म’ इति श्रुतेराकाशाभावे कथं ब्रह्मणोऽनवस्थानमित्याशङ्क्याकाशवच्छरीरमस्येति व्युत्पत्त्या श्रुत्युपपत्तिं मत्वाह—**यथा चेति** । अन्तरेणाकाशस्थितिवद्ब्रह्मणोऽपि तत्कारणस्य तदतिरेकेण सुषुप्त्यवस्थायामिवावस्थितिरविरुद्धेति हेत्वसिद्धिमुपसंहरति—

काशमिति श्रुतेरवगम्यते । तस्मात्प्रागुत्पत्तेरनाकाशमिति स्थितम् । यदप्युक्तं पृथिव्यादिवैधर्म्यादाकाशस्याजत्वमिति । तदप्यसत् । श्रुतिविरोधे सत्युत्पत्त्यसंभवानुमानस्याभासत्वोपपत्तेः । उत्पत्त्यनुमानस्य च दर्शितत्वात् । अनित्यमाकाशमनित्यगुणाश्रयत्वाद्वादिबुद्ध्यादिवदित्यादिप्रयोगसंभवाच्च । आत्मन्यनैकान्तिकमिति चेत् । न । तस्यौपनिषदं प्रत्यनित्यगुणाश्रयत्वासिद्धेः । विभुत्वादीनां चाकाशस्योत्पत्तिवादिनं प्रत्यसिद्धत्वात् । यच्चोक्तमेतच्छब्दाच्चेति, तत्रामृतत्वश्रुतिस्तावद्विषयमृता दिवौकस इतिवद्ब्रष्टव्या । उत्पत्तिप्रलययोरुपपादितत्वात् । 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इत्यपि प्रसिद्धमहत्वेनाकाशेनोपमानं क्रियते निरतिशयमहत्त्वाय नाकाशसमत्वाय । यथेष्टुरिव सविता धावतीति क्षिप्रगतित्वायोच्यते नेषुतुल्यगतित्वाय तद्वत् । एतेनानन्तत्वोपमानश्रुतिर्व्याख्याता । 'ज्यायानाकाशात्' इत्यादिश्रुतिभ्यश्च ब्रह्मण आकाशस्योपरिमाणत्वसिद्धिः । 'न तस्य प्रतिमास्ति' (श्वे० ४।१९) इति च ब्रह्मणोऽनुपमानत्वं दर्शयति । 'अतोऽन्यदार्तम्' (बृ० ३।४।२) इति च ब्रह्मणोऽन्येषामाकाशादीनामार्तत्वं दर्शयति । तपसि ब्रह्मशब्दवदाकाशस्य जन्मश्रुतेर्गौणत्वमित्येतदाकाशसंभवश्रुत्यनुमानाभ्यां परिहृतम् । तस्माद्ब्रह्मकार्यं वियदिति सिद्धम् ॥ ७ ॥

रत्नप्रभाख्या

निरवयवद्रव्यत्वलिङ्गानां विभक्तत्वादिलिङ्गसहितागमबाधमाह—यदपीत्यादिना । धर्मविकाराभावे गुणनाशो न स्यादिति तर्कार्थमनित्यपदम् । गुणाश्रयत्वमेव हेतुः । तच्च स्वसमानसत्ताकगुणवत्त्वम्, अतो निर्गुणात्मनि न व्यभिचारः भूतत्वमादिशब्दार्थः । स्वरूपासिद्धिमप्याह—विभुत्वादीनां चेति । सर्वमूर्तद्रव्यसंयोगः परिमाणविशेषो वा विभुत्व निर्गुणात्मनि दृश्यन्ते नास्ति । संयोगस्य सावयवत्वनियतस्याजत्वसाध्यविरुद्धता च । स्वरूपोपचयरूपं तु विभुत्वमात्माकाशयोर्न समं, 'ज्यायानाकाशात्' इति श्रुतेः । क्वचिदाकाशसाम्यं तु ब्रह्मणो यत्किंचिद्धर्मसंबन्धेन व्यपदिश्यते । असत्त्वेन वा । पञ्चीकरणादस्पर्शत्वमसिद्धं, कार्यद्रव्यत्वाभिरवयवत्वमप्यसिद्धं, द्रव्यत्वजातिश्चात्मन्यसिद्धेति । नित्य इत्यशेन साम्यं न विवक्षितम् । ननु 'स यथाऽनन्तोऽयमाकाश एवमनन्त आत्मा' इति श्रुतिर्नित्यत्वेनैव साम्यं ब्रूते, नेत्याह—एतेनेति । आकाशस्य कार्यत्वेनानित्यत्वादित्यर्थः । श्रुतिस्त्वापेक्षिकानन्यद्वारा मुख्यानन्त्यं बोधयतीति भावः । न्यूनत्वाच्चाकाशस्य न मुख्योपमानत्वमित्याह—ज्यायानिति । मुख्योपमानासत्त्वे श्रुतिः—'न तस्य' इति । तस्मादाकाशस्योपमानत्वमात्रेण नित्यत्व नास्तीति भावः । अनित्यत्वेनासत्त्वे श्रुतिमाह—अतोऽन्यदिति । यत्त्वेकस्यैव संभूतशब्दस्य गौणत्व मुख्यत्वं चेति । तत्र । आकाशेऽपि तस्य मुख्यत्वसंभवादित्याह—तपसीति । बलवत्तित्तिरश्रुत्या छान्दोग्यश्रुतेर्नयनादेकवाक्यतया सष्टिर्ब्रह्मात्मनि समन्वय इत्युपसंहरति—तस्मादिति ।

भामतीव्याख्या

किंनूपात्तमेव क्षीरेकमुपादेयदधिभावेन परिणमने । यथा निरवयवपरमाणुवादिना क्षीरपरमाणुर्दधिपरमाणुभावेनेति । शेषमतिरोहि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तस्मादिति । उक्तानुमानान्तराप्यनूय कालात्ययापदिष्टतामाह—यदपीति । न्यायशून्या श्रुतिरनुमानमपवाधितुमसमर्थेत्याशङ्क्याह—उत्पत्तीति । इतश्चाकाशस्य न नित्यत्वमित्याह—अनित्यमिति । वस्तुतस्तु गुणाश्रयत्वमेव हेतुः । आकाशो जायते, महाभूतत्वात्, असदादिनास्तेन्द्रियग्राह्यगुणाधारत्वाद्वा, पृथिव्यादिवदित्यनुमानमादिशब्दार्थः । आद्यस्य हेतोरन्यतरानैकान्तिकत्वं चोदयति—आत्मनीति । निर्गुणत्वश्रुतिमाश्रित्य परिहरति—न तस्येति । न चाकाशमनित्यविशेषगुणाधिकरणविभुभिन्नं, भेद्यत्वादिति तसिद्धिः । आकाशं श्रोत्रग्राह्यविशेषगुणाधिकरणविभ्वन्यत्, भेद्यत्वादित्यपि प्रसङ्गात्, आत्मनि सर्वविशेषनिराकरणविविधश्रुतिविरोधाच्चेति भावः । इतश्च त्वदुक्ता हेतवः साधका न भवन्तीत्याह—विभुत्वादीनां चेति । आकाशस्य नित्यत्वे नानुमानमस्तीत्युपपाद्य यच्चैतदुक्तं शब्दादित्यत्वमिति तदनूय दूषयति—यच्चैतदिति । किमित्यमृतत्वश्रुतिरापेक्षिकी व्याख्यायते मुख्यार्थेन किं न स्यादित्याशङ्क्याह—उत्पत्तीति । आकाशस्यानित्यत्व चेदात्मनि तत्तुल्यत्वश्रुतिर्यादन्तेत्याशङ्क्याह—आकाशवदिति । समत्वाभावे न क्वचिदुपमानत्वमुपगन्धमित्याशङ्क्याह—यथेति । 'स यथानन्तोऽयमाकाश एवमनन्त आत्मा' इति श्रुतिस्ताहिं कथमित्याशङ्क्याह—एतेनेति । उत्पत्तिविनाशयोरुपपादितत्वेन न्यूनोपमानायोगाच्चेत्यर्थः । कथमाकाशस्य ब्रह्मणः सकाशाच्चन्यपरिमाणत्वमित्याशङ्क्य पूर्वोक्त्युक्त्या श्रुतिं सशुचिनोति—ज्यायानिति । इतश्च ब्रह्मणि नोपमानोपपत्तिरित्याह—न तस्येति । इतोऽपि नित्यत्वमाकाशस्य नाशङ्कितव्यमित्याह—अतोऽन्यदिति । यदुक्तं स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवदिति, तदूषयति—तपसीति । युक्तं तपसि ब्रह्मशब्दस्य गौणत्वं, तस्य ब्रह्मणसाधनत्वात्, आकाशे तु संभूतशब्दस्य ज्वलनादिवद्वाधकाभावादनुग्राहकसद्भावाच्च मुख्यत्वमेवेत्यर्थः । श्रुत्युक्तिसिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । आकाशस्यश्रुत्यनुसारेण तेजःसृष्टिश्रुतिनयनात्तयोरेकवाक्यतया प्रामाण्योपपत्तेराकाशकारणे ब्रह्मणि समन्वयः

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ ८ ॥



वायुर्निस्सो जायते वा छान्दोग्येऽजन्मकीर्तनात् ॥ सैषाऽनस्तमिता देवतेत्युक्तेर्न च जायते ॥ १ ॥
श्रुत्यन्तरोपसंहारादौपयनरूपमयश्रुति ॥ वियद्वजायते वायुः स्वरूप ब्रह्म कारणम् ॥ २ ॥

अतिदेशोऽयम् । एतेन वियद्याख्यानेन मातरिश्वापि वियदाश्रयो वायुर्व्याख्यातः । तत्राप्येते यथा-
योगं पक्षा रचयितव्याः । न वायुरुत्पद्यते छान्दोगानामुत्पत्तिप्रकरणेऽनाम्नानादित्येकः पक्षः । अस्ति
तु तैत्तिरीयाणामुत्पत्तिप्रकरणे आम्लानम् 'आकाशाद्वायुः' (तै० २।१) इति पक्षान्तरम् । ततश्च
श्रुत्योर्विप्रतिषेधे सति गौणी वायोरुत्पत्तिश्रुतिरसंभवादित्यपरोऽभिप्रायः । असंभवश्च 'सैषाऽन-
स्तमिता देवता यद्वायुः' (बृ० १।५।२२) इत्यस्तमयप्रतिषेधात्, अमृतत्वादिश्रवणाच्च । प्रतिज्ञानुप-
रोधाद्यावद्विकारं च विभागाभ्युपगमादुत्पद्यते वायुरिति सिद्धान्तः । अस्तमयप्रतिषेधोऽपरविद्या-
विषय आपेक्षिकः । अग्न्यादीनामिव वायोरस्तमयाभावात् । कृतप्रतिविधानं चामृतत्वादिश्रवणम् ।
ननु वायोराकाशस्य च तुल्ययोरुत्पत्तिप्रकरणे श्रवणाश्रवणयोरेकमेवाधिकरणमुभयविषयमस्तु

रत्नप्रभाष्याख्या

॥ ७ ॥ एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः । अतिदेशत्वात् पृथक्संगत्याद्यपेक्षा । 'तत्तेजोऽसृजत' इति श्रुते. 'आकाशाद्वायुः'
इति श्रुत्या विरोधोऽस्ति न वेति एकवाक्यत्वभावाभावाभ्यां संशये गौणपक्षपूर्वपक्षसिद्धान्तपक्षानतिदिशति—तत्रापीत्या-
दिना । पूर्वत्र ह्याकाशानन्तर्यं तेजसः स्थापित, तत्र वायुतेजसोस्तुल्यवदानन्तर्यं वायोरभिरिति कमश्रुतिबाधात्पूर्वपर्यं तेजः
प्राथम्यभङ्गात्नैकवाक्यतेति पूर्वपक्षे गौणवाद्यभिप्रायमाह—ततश्चेति । अस्तमयप्रतिषेधो मुख्योत्पत्त्यसंभवे लिङ्गम् । 'वायु-
श्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्' इति तस्यैव लिङ्गस्याभ्यासः । 'वायुरेव व्यष्टिः समष्टिश्च' इति सर्वात्मत्वलिङ्गान्तरमादिपदार्थः । तथा
संवर्गविधायी 'वायुर्ह्येवैतान्सर्वानभ्यादीन्संहरति' इति शब्दमात्रेणैश्वर्यभवनं लिङ्गान्तरं ग्राह्यम् । एतैर्लिङ्गैर्वायुरनाद्यनन्त इति
प्रतीतेरुत्पत्तिगौणीत्यविरोधः श्रुत्योरिति प्राप्ते प्रतिपिपादयिषितप्रतिज्ञाश्रुतेर्बलीयस्त्वात्तत्साधकानां तत्र तत्र वायूत्पत्तिवा-
क्यानां भूयस्त्वादुक्तविभक्तत्वादिलिङ्गानुग्रहाच्च मुख्यैव वायोरुत्पत्तिः, तथाचाकाशं वायु च स्रष्टा तेजोऽसृजतेति श्रुत्योरेकवा-
क्यतया ब्रह्मणि समन्वयः । लिङ्गानि तूपास्यवायुस्तावकत्वादापेक्षिकतया व्याख्येयानीति मुख्यसिद्धान्तमाह—प्रतिज्ञेत्या-
दिना । कृत प्रतिविधानमापेक्षिकत्वेन समाधानं यस्य तत्तथा । अधिकरणारम्भमाक्षिप्योक्तामधिकाशङ्कामाह—नन्वित्या-

भामतीव्याख्या

तार्थम् ॥ ७ ॥ एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः । यद्यभ्यासे भूयस्त्वमर्थस्य भवति नात्यल्प दूरत एवोपचरितत्वं, इन्त भोः
पवनस्य नित्यत्वप्रसङ्गः । 'वायुश्चान्तरिक्षमेतदमृतम्' इति द्वयोरमृतत्वमुक्त्वा पुनः पवनस्य विशेषेणाह—सैषाऽनस्तमिता देवता
यद्वायुरिति । तस्मादभ्यासाच्चापेक्षिक वायोरमृतत्वमपि त्वौत्पत्तिकमेवेति प्राप्तम् । तदिदमुक्त भाष्यकृता—अस्तमयप्रतिषेधाद्-
मृतत्वादिश्रवणाच्चेति । चेन सपुञ्जयार्थेनाभ्यासो दर्शितः । एवं प्राप्त उच्यते—एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानात्, प्रतिज्ञावा-

आनन्दगिरिव्याख्या

सिध्यतीत्यधिकरणार्थं निगमयति—इति सिद्धमिति ॥ ७ ॥ वियदुत्पत्तिमुक्त्वा पवनोत्पत्तिमतिदेशेन साधयति—एतेनेति । अत्र
पूर्ववत्पादादिसंगतयो न पृथग्वक्तव्या भवन्तीत्यभिप्रेत्य तात्पर्यमाह—अतिदेशोऽयमिति । फलभेदमपि पूर्ववदुपेत्य सूत्राक्षरार्थं कथ-
यति—एतेनेति । वियदुत्पत्तिकथनानन्तरं तेजआद्यतिक्रम्य वायोरुत्पत्तिमत्त्वेन व्याख्याने कारणमाह—वियदाश्रय इति । 'तत्ते-
जोऽसृजत' इति श्रुतिः 'आकाशाद्वायुः' इति श्रुत्या विरुध्यते न वेत्येकवाक्यत्वात्संभवसंभवाभ्यां संशये सत्यतिदेशे विशदीकर्तुं तुल्य-
न्यायत्वमाह—तत्रापीति । बहूक्त्या वियदधिकरणेऽपि पक्षत्रयमस्तीति सूचित, तदेव पक्षत्रयं सक्षिपन्प्रथमं गौणवादिपक्षमाह—
वायुरिति । पूर्वपक्षं सक्षिपति—अस्ति त्विति । छान्दोग्ये तेजसः 'तत्तेजोऽसृजत' इति प्रथमजत्वश्रवणात्, तैत्तिरीयके च 'आ-
काशाद्वायुः' इति वायोस्तेजःसकाशात्पूर्वजत्वश्रुतेरुभयोस्तदनुपपत्त्या मिथोविरोधे श्रुत्योरप्रामाण्यादाकाशद्वारा वायुकारणे ब्रह्मणि सम-
न्वयासिद्धिरित्यर्थः । गौणवादिनोऽभिप्रायं संगृह्णाति—ततश्चेति । अकाशवद्वायोरकारणत्वाभावात्कथमसंभवाशङ्क्याशङ्क्याह—असंभव-
श्चेति । दर्शितश्रुत्या वायुनित्यत्वमापेक्षिकमित्याशङ्क्याभ्यस्यमानत्वाच्चैवमित्याह—अमृतत्वादीति । 'वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्' इति श्रुते ।
आदिशब्देन 'वायुरेव व्यष्टिर्वायुः समष्टिः' इत्यभ्यासो गृह्यते । प्रतिज्ञाश्रुतेरनुमानाच्च पवनोत्पत्तेरावश्यकत्वे श्रुत्योरेकवाक्यतया विरोधा-
भावादाकाशद्वारा वायुकारणे ब्रह्मणि समन्वयः सिध्यतीति सिद्धान्तमाह—प्रतिज्ञेति । यत्तु वायोरस्तमयप्रतिषेधादुत्पत्तेरसंभव इति,
तत्राह—अस्तमयेति । अमृतत्वादिश्रवणं तर्हि कथं, तत्राह—कृतेति । प्रतिज्ञावाक्यार्थप्राधान्यात्तदुपपादकवायूत्पत्तिप्रतिपादकवाक्यानां
न ब्रह्मण्युत्पन्नभूतत्वाभ्यां बलीयस्त्वादमृतत्वास्तमयनिषेधावापेक्षिकत्वेन नेयौ । अभ्यासस्तूपास्यादरार्थत्वाच्च वायोरमृतत्वमालम्बिक
कथयति । 'अयं पुनर्गुणं जयति' इत्यपमृत्युजयस्यैव वाक्यशेषे श्रवणादिति भावः । अधिकांशङ्काभावेनातिदेशमाक्षिपति—नन्विति ।

किमतिदेशेनासति विशेष इति । उच्यते—सत्यमेवमेतत् । तथापि मन्त्रधियां शब्दमात्रकृता-
शङ्कानिवृत्त्यर्थोऽयमतिदेशः क्रियते । संवर्गविद्यादिषु ह्युपास्यतया वायोर्महाभागत्वश्रवणात्,
अस्तमयप्रतिषेधादिभ्यश्च भवति नित्यत्वाशङ्का कस्यचिदिति ॥ ८ ॥

असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ ९ ॥



३ अधिकरणम्

सद्ब्रह्म जायते नो वा कारणत्वेन जायते ॥ यत्कारण जायते तद्वियद्वाप्यादयो नञ् ॥ १ ॥

असतोऽकारणत्वेन सादीनां सत उद्भवात् ॥ व्याप्तेरवादिवाक्येन बाधात्सत्त्वं जायते ॥ २ ॥

वियत्पवनयोरसंभाव्यमानजन्मनोरप्युत्पत्तिमुपश्रुत्य ब्रह्मणोऽपि भवेत्कुतश्चिदुत्पत्तिरिति स्वा-
त्कस्यचिन्मतिः । तथा विकारेभ्य एवाकाशादिभ्य उत्तरेषां विकाराणामुत्पत्तिमुपश्रुत्याकाश-
स्यापि विकारादेव ब्रह्मण उत्पत्तिरिति कश्चिन्मन्येत । तामाशङ्कामपनेतुमिदं सूत्रम्—‘असंभ-

रत्नप्रभाभ्याख्या

द्रिना । ‘वायुर्ह्येवैतान्सर्वान्संशुद्धे’ इत्यादिशब्दमात्रं शङ्कामूल नार्थ इति द्योतनार्थं मात्रपदम् । तामेव शङ्कामाह—संव-
र्गेति । व्यष्टिसमष्ट्युपास्तिः ‘वायु दिशा वत्स वेद’ इत्युपास्तिश्चादिशब्दार्थः ॥ ८ ॥ असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ।
‘अनाद्यनन्त महत् परं भुवम्’, ‘न चास्य कश्चिज्जनिता’ इत्यादि ब्रह्मानादित्वश्रुतीनां ‘त्व जातो भवसि विश्वतोमुखः’ इत्यु-
त्पत्तिश्रुत्या विरोधोऽस्ति न वेत्येकवाक्यत्वभावाभावाभ्यां संदेहोऽस्ति विरोध इति पूर्वपक्षे यथा वाय्वादेरमृतत्वादिकमुत्पत्ति-
श्रुतिबलादापेक्षिकं तथा ब्रह्मानादित्वमापेक्षिकमिति दृष्टान्तसंगत्या एकदेशिपक्ष प्रापयति—वियदिति । ब्रह्म कुनश्चिज्जायते,
कारणत्वात्, आकाशवदित्यनुमानानुग्रहाज्जन्मश्रुतिर्बलीयसीत्याह—तथेति । न चानादिकारणाभावेनानवस्था बीजादुरव-
दनादित्वोपपत्तिः । तथाच दीपादीपवद्ब्रह्मान्तराद्ब्रह्मान्तरोत्पत्तिः, उत्पत्तिश्रुत्या चानादित्वश्रुतिर्नयेत्यनाद्यनन्तब्रह्ममन्वयासि-
द्धिरिति प्राप्ते मुख्यसिद्धान्तमाह—तामिति । ब्रह्म न जायते, कारणशून्यत्वात्, नरविषाणवत्, व्यतिरेकेण घटवच्चेत्यनु-
मानानुग्रहाद्विपक्षे चाकारणककार्यवादप्रसङ्गाद्ब्रह्मानादित्वश्रुतयो बलीयस्य इति कारणत्वलिङ्गबाधाज्जन्मश्रुतिः कार्याभेदेन व्या-

भामतीभ्याख्या

क्यार्थस्य प्राधान्यात्, तदुपपादनार्थत्वाच्च वाक्यान्तराणां, तेषामपि चाद्वैतप्रतिपादकानां मातरिश्वोत्पत्तिक्रमप्रतिपादकानां बहुलमुप-
लब्धेः, मुख्यभूयस्त्वान्याममृषा श्रुतीनां बलीयस्त्वात्, एतदनुरीधेनामृतत्वास्तमयप्रतिषेधावापेक्षिकत्वेन नेतव्याविति । भूयसीः श्रुती-
रपेक्ष्य द्वे अपि श्रुती शब्दमात्रमुक्ते ॥ ८ ॥ असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः । ननु ‘न चास्य कश्चिज्जनिता’ इत्यात्मनः सतोऽ-
कारणत्वश्रुतेः कथमुत्पत्त्याशङ्का । नच वचनमदृष्टा पूर्वं पक्ष इति युक्तम्, अधीतवेदस्य ब्रह्मजिज्ञासाधिकाराददर्शेनानुपपत्तेरत आह—
वियत्पवनयोरिति । यथाहि वियत्पवनयोरमृतत्वानस्तमयत्वश्रुती श्रुत्यन्तरविरोधादापेक्षिकत्वेन नीते । एवमकारणत्वश्रुतिरात्म-
नोऽभिनिर्मुक्तल्लक्षणतश्च श्रुतिविरोधात्प्रमाणान्तरविरोधाच्चपेक्षिकत्वेन व्याख्यातव्या । न चात्मनः कारणवत्त्वेऽनवस्था लोहगन्धितामाव-
इत्यनादित्वात् कार्यकारणपरम्पराया इति भावः । तथा विकारेभ्य इति । प्रमाणान्तरविरोधो दर्शितः । एव प्राप्त उच्यते—
सदेकत्वभावस्योत्पत्त्यसंभवः । कुतः अनुपपत्तेः । सदेकत्वभाव हि ब्रह्म श्रूयते तदमति बाधके नान्यथयितव्यम् । उक्तमेतदि-

आनन्दगिरियव्याख्या

अधिका शङ्कां दर्शयन्नुत्तरमाह—उच्यते इति । यदुक्तमसति विशेषे नातिदेशोऽर्थवानिति, तदङ्गीकरोमि—सत्यमिति ।
तर्हि पूर्वेणैवाधिकरणेन गतत्वादिदमधिकरणमनारभ्यमिति, तत्राह—तथापीति । शब्दानुरोधिष्यपि शङ्का न वत्त्वनु-
रोधिनीति मात्रशब्दार्थः । शब्दमात्रकृतामाशङ्कामेव दर्शयति—संवर्गेति । ‘स यो वायु दिशा वत्स वेद’ इत्यादिविज्ञासप्रहार्थमादि-
ष्यम् । द्वितीयमादिपदममृतत्वश्रवणमभ्यास च सगृह्णाति । अमृतत्वादिश्रवणस्य कृतप्रतिविधित्वात्कथं तदशादाशङ्केति, तत्राह—
कस्यचिदिति । प्रतिज्ञानुरोधादिना वायोर्नित्यत्वानुपपत्तेरुक्तत्वात्तत्कारणे ब्रह्मणि समन्वयः सिध्यतीत्युपपन्नमिति शब्दः ॥ ८ ॥ ब्र-
ह्मणो वियत्पवनकारणत्वं पूर्वाधिकरणयोरुक्तम् । इदानीमग्निरिव विस्फुल्लितोऽज्येयधोत्पद्यते तथा ब्रह्मान्तराद्ब्रह्मोत्पद्यतामित्याशङ्क्याह—
असंभवस्त्विति । ‘न चास्य कश्चिज्जनिता’ इत्यादेर्ब्रह्मणोऽजत्व प्रतिपादयनः समन्वयस्य ‘त्व जातो भवसि’ इत्यादिश्रुत्या विरोधोऽस्त्युत-
नेत्येकवाक्यत्वान्मवसंभावभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमाह—वियदिति । दर्शितश्रुतिविरोधपरिहारद्वारा समन्वयवद्दीकरणात्पादादिसंगतयः ।
पूर्वपक्षे विरोधाद्रामाप्ये नित्यसिद्धे ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते वाक्यैक्यादविरोधात्प्रामाण्ये तत्र तत्सिद्धिः । संभावनामात्रादर्शसिद्धाव-
तिप्रसङ्गात्प्रमाणमेव साधकं वक्तव्यमित्याशङ्क्याह—तथेति । ब्रह्म कस्यचित्कार्यं, कारणत्वात्, आकाशवत् । न चाजत्वश्रुतिविरोधः, अनु-
मानानुगृहीतजन्मश्रुत्या तस्या विरोधात् । न चानवस्थानुगृहीताजत्वश्रुतिर्बलवती, कार्यकारणपरम्पराया बीजादिवदनादित्वादन्यपरम्पराया
तदनुगृहीतत्वेऽपि तत्रानुमानानुगृहीतत्वेनाविशेषादस्ति विरोधः श्रुत्योरिति भावः । ब्रह्म न कार्यं, कारणशून्यत्वात् । नरविषाणवदित्यनुमाना-
नुगृहीताजत्वश्रुत्या ब्रह्मणो नित्यत्वाज्जन्मश्रुतेरौपाधिकजन्मविषयत्वेनाविरोधाच्चित्यसिद्धे ब्रह्मणि समन्वयमिद्विनि निश्चिन्तान्माह—तामिति ।

वस्तु' इति । न खलु ब्रह्मणः सदात्मकस्य कुतश्चिदन्यतः संभव उत्पत्तिराशङ्कितव्या । कस्मात् । अनुपपत्तेः । सन्मात्रं हि ब्रह्म । न तस्य सन्मात्रादेवोत्पत्तिः संभवति, असत्यतिशये प्रकृतिविकारभावानुपपत्तेः । नापि सद्विशेषादृष्टविपर्ययात् । सामान्याद्वि विशेषा उत्पद्यमाना दृश्यन्ते मृदादेर्घटादयो न तु विशेषेभ्यः सामान्यम् । नाप्यसतो निरात्मकत्वात् । 'कथमसतः सज्जायेत' (छा० ८।७।१) इति चाक्षेपश्रवणात् । 'स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः' (श्वे० ६।९) इति च ब्रह्मणो जनयितारं वारयति । वियत्पवनयोः पुनरुत्पत्तिः प्रदर्शिता न तु ब्रह्मणः सास्तीति वैषम्यम् । नच विकारेभ्यो विकारान्तरोत्पत्तिदर्शनाद्ब्रह्मणोऽपि विकारत्वं भवितुमर्हतीति मूलप्रकृत्यनभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गात् । या मूलप्रकृतिरभ्युपगम्यते तदेव च नो ब्रह्मेत्यविरोधः ॥ ९ ॥

तेजोऽतस्तथाह्याह ॥ १० ॥



ब्रह्मणो जायते बह्विधायां ब्रह्मसंयुतात् ॥ तत्तेजोऽसृजतेत्युक्ते ब्रह्मणो जायतेऽनल ॥ १ ॥
वायोरग्निरिति श्रुत्या पूर्वश्रुतेकवाक्यतः ॥ ब्रह्मणो वायुरूपत्वमापन्नादग्निसंभव ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

क्येयेत्यनाद्यनन्तब्रह्मसमन्वयसिद्धिरिति सिद्धान्तफलम् । नच हेत्वसिद्धिः, कारणस्यानिरूपणात् । तथाहि—किं सन्मात्रस्य ब्रह्मणः सन्मात्रमेव सामान्य कारण सद्विशेषो वा असद्वा । न त्रेधापीत्याह—सन्मात्रं हीत्यादिना । दीपस्तु दीपान्तरे निमित्तमित्यनुदाहरणम् । वियत्पवनयोर्ब्रह्मणश्च विभक्तत्वाविभक्तत्वाभ्यां कारणभावाभावाभ्यां च वैषम्यम् । 'कारणत्वलिङ्गस्याप्रामाणिकानवस्था । तर्केणापि बाधमाह—नच विकारेभ्य इत्यादिना । कारणस्यानभ्युपगमे यदृच्छावादप्रसङ्गः, अनादिकारणानभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गः, तदभ्युपगमे ब्रह्मवादप्रसङ्गः, कारणान्तरस्य प्रधानादेर्निरासादिति भावः ॥ ९ ॥
—तेजोऽतस्तथाह्याह । 'तत्तेजोऽसृजत' इति 'वायोरग्नि' इति च श्रुत्योर्विरोधोऽस्ति न वेति संदेहे सामान्यात्सामा-

भासलीव्याख्या

काराः सत्त्वेनानुभूता अपि कतिपयकालकलातिक्रमे विनश्यन्तो दृश्यन्त इत्यनिर्वचनीयास्त्वैकाल्यावच्छेदादिति । न चात्मा तादृशस्तस्य श्रुतेरनुभवाद्वा वर्तमानैकस्वभावत्वेन प्रसिद्धेस्तदिदमाह—सन्मात्रं हि ब्रह्मेति । एतदुक्तं भवति—यत्स्वभावाद्धिचलति तदनिर्वचनीय निर्वचनीयोपादानं युक्तं, न तु विपर्ययः । यथा रज्जुपादानः सर्पौ न तु सर्पोपादाना रज्जुरिति । ययोस्तु स्वभावादप्रच्युतिस्तयोर्निर्वचनीययोर्नोपादेयोपादानभावः, यथा रज्जुशक्तिकयोरिति । नच निरधिष्ठानो विभक्त इत्याह—नाप्यसत इति । नच निरधिष्ठानमपरपरानादित्याह—मूलप्रकृत्यनभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गादिति । पारमार्थिको हि कार्यकारणभावोऽनादिर्नानवस्था दुष्यति । समारोपस्तु विकारस्य न समारोपितोपादान इत्युपपादित माथ्यमिकमतनिषेधाधिकारे, तदत्र न प्रस्मर्तव्यम् । तस्मात्सासदधिष्ठानविभ्रमसमर्थनाऽनादित्वेनोचितेत्यर्थः । अग्निविस्फुलिङ्गश्रुतिश्चैवाधिकरूपापेक्षया नेतव्या शेषमतिरोहितार्थम् । ये तु युगदिकालोत्पत्तिविषयमिदमधिकरण वर्णयाचकुस्तैः 'सतोऽनुपपत्तेः' इति क्लेशेन व्याख्येयम् । अविरोधसमर्थनप्रस्तावे चास्य सगतिर्वक्तव्या । अनादिवह्निकालादीनामुत्पत्तिप्रतिपादकवाक्यस्यानवगमात् । तदास्ता तावत् ॥ ९ ॥ तेजोऽतस्तथाह्याह । यद्यपि

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्र प्रतिज्ञाभावं विभजते—न खल्विति । कारणशून्यत्वं विशदीकुर्वन्प्रश्नपूर्वकं सौत्र हेतुमादत्ते—कस्मादिति । ब्रह्मणो हि कार्यत्वं ब्रुवता सन्मात्रं वा सद्विशेषो वा तस्यासद्वा कारणमिति वक्तव्यम् । नाद्य इत्याह—सन्मात्रं हीति । न द्वितीय इत्याह—नापीति । दृष्टविपर्ययमेव साधयति—सामान्यादिति । न तृतीय इत्याह—नापीति । श्रुतिविरोधाच्चायं पक्षो न संभवतीत्याह—कथमिति । युक्त्या हेतुमुपपाद्य श्रुत्योपपादयति—स कारणमिति । यदुक्तं वियत्पवनयोरसंभाव्यमानजनमनोरपीत्यादि, तत्राह—विद्यदिति । विभक्तत्वमुत्पत्तावुपपत्तिः । ब्रह्मण्यपि तुल्यं विभक्तत्वमित्याशङ्क्य ब्रह्मत्वविरोधान्मैवमित्याह—न खल्विति । यत्तु तथेत्यादावनुमानमुक्तं तद्वृषयति—नचेति । तस्य कार्यत्वं वदता मूलप्रकृतिरुपगम्यते न वेति विकल्प्य द्वितीय प्रत्याह—मूलेति । नचानादित्वान्नानवस्था, ब्रह्मणोऽपि कार्यत्वे तत्तदुपादाने परपरायौगपथे प्रलयाभावप्रसङ्गादिति भावः । प्रथमे तुल्यभाषापत्तिरित्याशयेनाह—या मूलेति । एवं कार्यत्वानुमानस्याभासत्वाज्जन्मश्रुतेश्चैवाधिकविषयत्वादकार्यत्वानुमानानुगृहीताजत्वश्रुतेर्नैवैवस्त्वादितरस्यास्तदनुरोधित्वादितरेतराविरोधान्नित्याद्ब्रह्मणो जगत्सर्वं ब्रुवन्समन्वयः संभवतीत्युपसहरति—इत्यविरोध इति ॥ ९ ॥
अनन्तराधिष्ठानत्वयोगात् कुतश्चिदपि ब्रह्मणो जन्मेत्युक्तम् । इदानीं वायोरपि तर्हि कार्यत्वेनाप्यस्तत्वात्तेजसस्ततो जन्मानुपपत्तेर्ब्रह्मणः प्रलयवस्थाने प्रत्याह—तेजोऽतस्तथाह्याह । तैत्तिरीये छान्दोग्ये च जायमानत्वेन श्रुतं तेजो विषयः । तत्किं ब्रह्मकार्यं किं

छान्दोग्ये सन्मूलत्वं तेजसः श्रावितं, तैत्तिरीयके तु वायुमूलत्वं, तत्र तेजोयोनिं प्रति श्रुति-
विप्रतिपत्तौ सत्यां प्राप्तं तावद्ब्रह्मयोनिकं तेज इति । कुतः । 'सदेव' इत्युपक्रम्य 'तत्तेजोऽसृ-
जत' इत्युपदेशात् । सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाश्च ब्रह्मप्रभवत्वे सर्वस्य संभवात् । 'तज्जलान्' (छा०
८।७।१) इति चाविशेषश्रुतेः 'एतस्माज्जायते प्राणः' (मुण्ड० २।१।३) इति चोपक्रम्य श्रुत्यन्तरे
सर्वस्याविशेषेण ब्रह्मजत्वोपदेशात् । तैत्तिरीयके च 'स तपस्तप्त्वा । इदं सर्वमसृजत । यदिदं
किंच' (तै० ३।६।१) इत्यविशेषश्रवणात् । तस्मात् 'वायोरग्निः' इति क्रमोपदेशो द्रष्टव्यः ।
वायोरनन्तरमग्निः संभूत इति । एवं प्राप्त उच्यते—तेजोऽतो मातरिश्वनो जायत इति । क-
स्मात् । तथाह्याह—'वायोरग्निः' इति । अव्यवहिते हि तेजसो ब्रह्मजत्वे सत्यसति वायुजत्वे
वायोरग्निरितीयं श्रुतिः कदर्थिता स्यात् । ननु क्रमार्थेण भविष्यतीत्युक्तम् । नेति ब्रूमः—'त-
स्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१।१) इति पुरस्तात्संभवत्युपादानस्यात्मनः

रत्नप्रभाख्या

न्योत्पत्त्यसंभवेऽपि ब्रह्मवाग्वोः मामान्ययोस्तेजोरूपविशेषोपादानत्वसंभवात्तुल्यबलतयास्ति विरोध इति प्रत्युदाहरणेन पूर्व-
पक्षः । सर्वत्राभ्यायसमाप्तेरेकवाक्यत्वासंभवासंभवौ संशयबीजम् । पूर्वपक्षे श्रुतीनां विरोधादप्रामाण्यं फल, सिद्धान्ते प्रा-
माण्यामित्युक्तं न विस्मर्तव्यम् । एव पूर्वपक्षे कार्यमात्रस्य विवर्तत्वात्कल्पितस्य वायोस्तेजःकल्पनाधिष्ठानत्वायोगाद्ब्रह्मैव तेजस
उपादानं सर्वकार्याणां ब्रह्मैवोपादानमित्यर्थं श्रुतीनां भूयस्त्वाच्च तदनुरोधाद्वायोरिति क्रमार्था पञ्चमीत्यविरोध इत्येकदेशिसिद्धान्त
प्रापयति—प्राप्तं तावद्ब्रह्मयोनिकं तेज इत्यादिना । श्रुतीनां विरोधमात्रोपन्यासेन पूर्वपक्षः, अपसिद्धान्तेनाविरोधात्ताव-
देकदेशिपक्ष इति ज्ञेयम् । तदुभयमपि मुख्यसिद्धान्तापेक्षया पूर्वपक्षत्वेन व्यवहियते । सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । कद-
र्थिता । बाधितार्थेति यावत् । वायोस्तेजः प्रकृतित्वं पञ्चमीश्रुत्या निर्धारितं, नच कल्पितस्योपादानत्वासंभवः, अधिष्ठानत्वासंभ-
वेऽपि मृदादिवत्परिणामित्वसंभवात्, स्वतस्तु ब्रह्मणश्छान्दोग्ये सृष्टृत्वमात्रं श्रुतं नोपादानत्वम् । नच 'बहु स्याम्' इति कार्यभेदे
क्षणलिङ्गादुपादानत्वसिद्धिः, लिङ्गाच्छ्रुतेर्बलीयस्त्वेन श्रुत्यविरोधेन लिङ्गस्य नेयत्वात् । नयनं चेत्थ वायोब्रह्मानन्यत्वाद्वायुज-

भामतीव्याख्या

'वायोरग्निः' इत्युपादानपञ्चमी 'कारकविभक्तिरूपपदविभक्तेर्बलीयसी' इति नेयमानन्तर्यपरा युक्ता, तथापि बहुश्रुतिविरोधेन दुर्बलाप्युप-
दविभक्तिरेवात्रोचिता । ततश्चानन्तर्यदर्शनपरं वायोरग्निरिति श्रुतिः । नच साक्षाद्ब्रह्मजत्वसंभवे तद्व्यत्ययेन तज्जत्व परंपरयाश्रयितुं
युक्तम् । वाजपेयस्य पशुयूपवदिति प्राप्तम् । एव प्राप्ते उच्यते—युक्तं पशुयागवाजपेययोरङ्गाङ्गिनोर्नानात्वात्तत्र साक्षाद्वाजपेयासंभवे

आनन्दगिरियव्याख्या

वा वायुकार्यमिति संशयस्य बीजं दर्शयन्पूर्वपक्षमाह—छान्दोग्य इति । तत्रेति शाखादयोक्तिः । नच 'तत्तेजोऽसृजत' इति श्रुतेर्नि-
मित्तविषयत्वात् 'वायोरग्निः' इति श्रुतेरुपादानविषयत्वादविप्रतिपत्तिः । 'बहु स्याम्' इति बहुभवनशंसनलिङ्गेनोपादानत्वावगमादिति
भावः । अत्रापि श्रुत्योर्विरोधनिराकरणद्वारा वायुभावमात्रे ब्रह्मणि तेजोयोनौ समन्वयदृढीकरणात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे श्रुत्योरे-
कवाक्यत्वेन विरोधादप्रामाण्ये तेजोहेतौ ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदेकवाक्यत्वेनाविरोधात्प्रामाण्ये तत्र तत्सिद्धिः । सत्यां
विप्रतिपत्तौ विशेषकारणमन्तरेणान्यतरनिश्चयासिद्धिरिति शङ्कते—कुत इति । उपक्रान्तस्य सन्मात्रस्वैकमेवाद्वितीयमित्यवधारिताद्विती-
यत्वनिर्धारणाय 'तत्तेजोऽसृजत' इति वचनादुपादानादेवोपादेयस्याव्यतिरेकादुपादानत्वमेव तेजः प्रति ब्रह्मणो विवक्षितमित्याह—सदे-
वेति । किंचात्रेऽधिकरणे सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानुगृहीतोत्पत्तिश्रुतेर्ब्रह्मजत्व विद्यतो वर्णितं, तेनैव न्यायेन तेजसोऽपि ब्रह्मजत्वमेवमित्याह
—सर्वविज्ञानेनेति । इतश्च ब्रह्मजत्व तेजसो युक्तमित्याह—तज्जलानिति चेति । अथर्वणश्रुत्या च तेजसो ब्रह्मजत्वसिद्धिरित्याह—
एतस्मादिति । तथापि तैत्तिरीयश्रुत्यालोचनाया न ब्रह्मजत्व तेजसः स्यादित्याह—तैत्तिरीयके चेति । ननु 'वायोरग्निः' इति श्रुते-
र्वायुद्वारा तेजसो ब्रह्मजत्वेऽपि दर्शितश्रुतयो न विरुध्यन्तेऽन्यथा वायोरग्निरिति श्रुतिर्बाध्येत, तत्राह—तस्मादिति । यद्यपि वायोरग्नि-
रित्युपादानपञ्चमी कारकविभक्तिर्वायोरनन्तरमित्युपपदविभक्तेर्बलीयसी तथापि बहुश्रुतिविरोधाद्दुर्बलापि सैवोचितेति मत्वा क्रमोपदेशमेव
विशदयति—वायोरिति । यदि पुनरित्यमस्याः श्रुतेरर्थो नाश्रीयते तर्हि विरुद्धार्थेव श्रुतिरियं पूर्वोक्तश्रुतिभिरिति पूर्वपक्षमनुभाष्य
सिद्धान्तमाह—एवं प्राप्त इति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । हेतुमेव व्यतिरेकद्वारा विष्टुणोति—अव्यवहिते हीति ।
कदर्थिता पीडिता बाधितेति यावत् । तेजसो वायुयोनित्वं पञ्चमीश्रुत्या निर्धारितं, ब्रह्मयोनित्वं तु तस्य बहुभवनशंसनलिङ्गादवगतम्,
अतः श्रुत्या लिङ्गं बाधित्वा वायुयोनित्वं मुख्यमादाय लिङ्गं परंपरया ब्रह्मयोनित्वविषयं विवक्षमाणेन न्यायेन ब्रह्मवायुसमुच्चयमे-
वास्तुपगमयतीति भावः । पञ्चमीश्रुतेरुक्ता गतिं पूर्ववादी स्मारयति—नन्विति । न क्रमार्थत्वं पञ्चम्या युक्तं, पूर्वोत्तरवा-
क्योपादानेनापादानार्थत्वप्रतीतेरिति परिहरति—नेतीति । उत्तरवाक्यमिहेत्युच्यते । इतश्चापादानार्थत्वमेव पञ्चम्या न क्रमार्थत्वमित्याह

पञ्चमीनिर्देशात्, तस्यैव च संभवतेरिहाधिकारात्, परस्तादपि च तदधिकारे 'पृथिव्या ओषधयः' (तै० २।१।१) इत्यापादानपञ्चमीदर्शनाद्वायोरग्निरित्यपादानपञ्चम्येवैषेति गम्यते । अपिच वायो-
रूर्ध्वमग्निः संभूत इति कल्प्य उपपदार्थयोगः क्लृप्तस्तु कारकार्थयोगो वायोरग्निः संभूत इति ।
तस्मादेषा श्रुतिर्वायुयोनित्वं तेजसोऽवगमयति । नन्वितरापि श्रुतिर्ब्रह्मयोनित्वं तेजसोऽवगमयति
'तत्तेजोऽसृजत' इति । न । तस्याः पारम्पर्यजत्वेष्यविरोधात् । यदापि ह्याकाशं वायुं च सृष्ट्वा
वायुभावापन्नं ब्रह्म तेजोऽसृजतेति कल्प्यते, तदापि ब्रह्मजत्वं तेजसो न विरुध्यते । यथा तस्याः
श्रुतं तस्या दधि तस्या आमिक्षेत्यादि । दर्शयति च ब्रह्मणो विकारात्मनावस्थानं 'तदात्मानं
स्वयमकुरुत' (तै० २।७।१) इति । तथाचेत्स्वरस्मरणं भवति—'बुद्धिर्ज्ञानमसंमोहः' (भ० गी०
१०।४) इत्याद्यनुक्रम्य 'भवन्ति भावा भूतानां मत्त एव पृथग्विधाः' (भ० गी० १०।५) इति ।
यद्यपि बुद्ध्यादयः स्वकारणेभ्यः प्रत्यक्षं भवन्तो दृश्यन्ते तथापि सर्वस्य भावजातस्य साक्षात्प्र-
णाज्या वेश्वरवंश्यत्वात् । एतेनाक्रमवत्सृष्टिवादिन्यः श्रुतयो व्याख्याताः । तासां सर्वथोपपत्तेः ।
क्रमवत्सृष्टिवादिनीनां त्वन्यथानुपपत्तेः । प्रतिज्ञापि सद्रंश्यत्वमात्रमपेक्षते नाव्यवहितजन्यत्व-
मित्यविरोधः ॥ १० ॥

रजप्रभाष्याख्या

स्यापि तेजसो ब्रह्मप्रकृतिकत्वमविरुद्धमिति सिद्धान्तग्रन्थाशयः । इहाधिकारादिति । वायोरग्निः संभूत इति वाक्ये संबन्धा-
दित्यर्थः । तदधिकारे संभूत्यधिकारे । निरपेक्षकारकविभक्तैरुपपदसापेक्षविभक्त्यपेक्षया प्रबलत्वाच्च न कमार्था पञ्चमीत्याह—
अपिचेति । ऊर्ध्वमनन्तरमिति बोधपदं विना पञ्चमीमात्रात्मको न भातीति कल्प्य उपपदार्थयोगः । प्रकृत्याख्यापादानकारकं
तु निरपेक्षपञ्चम्या भाति । विशेषतोऽत्र प्रकरणादपादानार्थत्वं पञ्चम्याः कुतः कुतेन च कल्प्य सति विरोधे बाध्यमिति स्थि-
तिरित्यर्थः । पारम्पर्यजत्वमेवाह—यदापीति । तस्या धेनोः श्रुतं तस्य क्षीरं साक्षात्कार्यं, दध्यादिकं तु पारम्पर्यजमित्यर्थः ।
दधिसंसृष्टं कठिनक्षीरमामिक्षा । ब्रह्मणो वायुभावे मानमाह—दर्शयति चेति । पारम्पर्यजस्यापि तज्जत्वव्यपदेशे स्मृति-
माह—तथाचेति । अन्तःकरणादिभ्यो जायमानबुद्ध्यादीनां मत्त एवेत्यवधारणं कथमित्याशङ्क्याह—यद्यपीत्यादिना ।
प्रणाज्या परंपर्येश्वरवंश्यत्वात्तज्जत्वात्परमकारणान्तरनिरासार्थमवधारणं युक्तमिति शेषः । एतत्पदार्थमाह—तासामिति ।
'तज्जलान्' इत्याद्युक्तश्रुतीनां साक्षात्प्रणाज्या वा ब्रह्मजत्वमात्रेणोपपत्तेरित्यर्थः । अक्रमश्रुतीनां बलवत्क्रमश्रुत्यनुसारैकैकव्यवस्था-

भामतीव्याख्या

क्लेशेन परंपराश्रयणम् । इह तु वायोर्ब्रह्मविकारस्यापि ब्रह्मणो वस्तुतोऽनन्यत्वाद्वायूपादानत्वे साक्षादेव ब्रह्मोपादानत्वोपपत्तेः कारकविभ-
क्तैर्बलीयस्त्वादित्यर्थः । पञ्चमीश्रुतेरुपपत्त्यर्थत्वं फलितमाह—तस्मादिति । श्रुतिबलात्तेजसो वायुजत्वे तद्वलादेव
ब्रह्मजत्वमपि तस्यास्यैवमतः श्रुतिर्मिथो विरोधः स्यादिति शङ्कते—नन्विति । 'वायोरग्निः' इति साक्षात्तेजसो वायुजत्वमुच्यते, 'तत्ते-
जोऽसृजत' इति त्वाकाशवायुद्वारा तस्य ब्रह्मजत्वमिति विरोधसमाधिरिति समाधत्ते—न । तस्या इति । अविरोधमेव साधयति—
यदापीति । साक्षात्पारम्पर्याभ्यां कारणत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । तस्या धेनोः श्रुतं तस्य क्षीरं विवक्षितम् । तदेव दधिसंसृष्टमामिक्षेति
भेदः । तत्र क्षीरस्य दधि साक्षात्कारणत्वेऽपि गम्यं दधीति प्रयोगो दृष्टस्तथात्रापीत्यर्थः । तर्हि ब्रह्मणो वायुभावापत्तौ किं प्रमाणमित्याश-
ङ्क्याह—दर्शयति चेति । पारम्पर्यजस्यापि तज्जत्वव्यपदेशयोग्यत्वे प्रमाणमाह—तथाचेति । अन्तःकरणादिभ्यः स्वकारणेभ्यो बु-
द्ध्यादीनामवशोन्तानामुत्पत्तिदर्शनान्मत्त एवेत्यवधारणमयुक्तमित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । प्रणाज्या परंपर्येति यावत् । ईश्वर-
वंश्यत्वात्तदंशोद्भवत्वादिदमवधारणसरणमिति शेषः । सर्वस्येति साक्षात्कारणत्वात्तथापीति वक्तव्यम् । पारम्पर्यविषयत्वं 'तत्तेजोऽसृजत' इति
श्रुतेरुक्तम् । इदानीम् 'इदं सर्वमसृजत' इत्यादिश्रुतेरपि पारम्पर्यविषयत्वमेवेति त्वमित्याह—एतेनेति । सर्वस्य साक्षाद्ब्रह्मजत्वाभावे कश्च
याम्नामुपपत्तिः, तत्राह—तासामिति । सर्वथा साक्षात्परंपर्या वा सर्वस्य ब्रह्मजत्वमात्रेणाक्रमवादिनीनां श्रुतीनामुपपत्तेरितरश्रुति-
निराकरणार्थमेवाश्रयणीयमित्यर्थः । क्रमश्रुतीनामेवाक्रमश्रुतिवशात्तत्रानं किं न स्यादित्याशङ्क्याह—क्रमवदिति । अन्यथा । पारम्पर्य-
जत्वेनेति यावत् । न साक्षात्कारणविषयत्वमिति शेषः । अव्यवधानेन ब्रह्मजत्वाभावे कथं प्रतिज्ञेत्याशङ्क्याह—प्रतिज्ञापिति ।
क्रमवदिति । न साक्षात्कारणविषयत्वमिति शेषः । अव्यवधानेन ब्रह्मजत्वाभावे कथं प्रतिज्ञेत्याशङ्क्याह—प्रतिज्ञापिति ।

आचन्द्रगिरीव्याख्याया

—अपिचेति । प्रकरणादुपादानाख्यापादानकारकाभिधायित्वं पञ्चम्याः सिद्धं परित्यज्य पदार्थान्तरयोगोऽसिद्धो न कल्पयितुं शक्यते ।
क्रमकल्प्यबोर्ध्वे कुतस्यैव बलीयस्त्वादित्यर्थः । पञ्चमीश्रुतेरुपपत्त्यर्थत्वं फलितमाह—तस्मादिति । श्रुतिबलात्तेजसो वायुजत्वे तद्वलादेव
ब्रह्मजत्वमपि तस्यास्यैवमतः श्रुतिर्मिथो विरोधः स्यादिति शङ्कते—नन्विति । 'वायोरग्निः' इति साक्षात्तेजसो वायुजत्वमुच्यते, 'तत्ते-
जोऽसृजत' इति त्वाकाशवायुद्वारा तस्य ब्रह्मजत्वमिति विरोधसमाधिरिति समाधत्ते—न । तस्या इति । अविरोधमेव साधयति—
यदापीति । साक्षात्पारम्पर्याभ्यां कारणत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । तस्या धेनोः श्रुतं तस्य क्षीरं विवक्षितम् । तदेव दधिसंसृष्टमामिक्षेति
भेदः । तत्र क्षीरस्य दधि साक्षात्कारणत्वेऽपि गम्यं दधीति प्रयोगो दृष्टस्तथात्रापीत्यर्थः । तर्हि ब्रह्मणो वायुभावापत्तौ किं प्रमाणमित्याश-
ङ्क्याह—दर्शयति चेति । पारम्पर्यजस्यापि तज्जत्वव्यपदेशयोग्यत्वे प्रमाणमाह—तथाचेति । अन्तःकरणादिभ्यः स्वकारणेभ्यो बु-
द्ध्यादीनामवशोन्तानामुत्पत्तिदर्शनान्मत्त एवेत्यवधारणमयुक्तमित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । प्रणाज्या परंपर्येति यावत् । ईश्वर-
वंश्यत्वात्तदंशोद्भवत्वादिदमवधारणसरणमिति शेषः । सर्वस्येति साक्षात्कारणत्वात्तथापीति वक्तव्यम् । पारम्पर्यविषयत्वं 'तत्तेजोऽसृजत' इति
श्रुतेरुक्तम् । इदानीम् 'इदं सर्वमसृजत' इत्यादिश्रुतेरपि पारम्पर्यविषयत्वमेवेति त्वमित्याह—एतेनेति । सर्वस्य साक्षाद्ब्रह्मजत्वाभावे कश्च
याम्नामुपपत्तिः, तत्राह—तासामिति । सर्वथा साक्षात्परंपर्या वा सर्वस्य ब्रह्मजत्वमात्रेणाक्रमवादिनीनां श्रुतीनामुपपत्तेरितरश्रुति-
निराकरणार्थमेवाश्रयणीयमित्यर्थः । क्रमश्रुतीनामेवाक्रमश्रुतिवशात्तत्रानं किं न स्यादित्याशङ्क्याह—क्रमवदिति । अन्यथा । पारम्पर्य-
जत्वेनेति यावत् । न साक्षात्कारणविषयत्वमिति शेषः । अव्यवधानेन ब्रह्मजत्वाभावे कथं प्रतिज्ञेत्याशङ्क्याह—प्रतिज्ञापिति ।
क्रमवदिति । न साक्षात्कारणविषयत्वमिति शेषः । अव्यवधानेन ब्रह्मजत्वाभावे कथं प्रतिज्ञेत्याशङ्क्याह—प्रतिज्ञापिति ।

आपः ॥ ११ ॥



५ अधिकरणम्

ब्रह्मणोऽपां जन्म किं वा वक्ष्येर्नामिर्जलोद्भवः ॥ विन्दद्वासीरजन्म ब्रह्मणः सर्वकारणात् ॥ १ ॥
अग्रेराप इति श्रुत्या ब्रह्मणो बह्व्युपाधिकात् ॥ अपा जनिर्विरोधस्तु सूक्ष्मयोर्नामिनीरयोः ॥ २ ॥

‘अतस्तथाह्याह’ इत्यनुवर्तते । आपोऽतस्तेजसो जायन्ते । कस्मान् । तथाह्याह—‘तदपोऽसृजत’ इति ‘अग्रेरापः’ इति च । सति वचने नास्ति संशयः । तेजसस्तु सृष्टिं व्याख्याय पृथिव्या व्याख्यास्यन्नपोऽन्तरियामित्याप इति सूत्रयांबभूव ॥ ११ ॥

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ १२ ॥



६ अधिकरणम्

ता अन्नमसृजन्तेति श्रुतमन्न यवादिकम् ॥ पृथिवी वा यवाप्येव लोकेऽन्नत्वप्रसिद्धिः ॥ १ ॥
भूनाधिकारात् कृष्णस्य रूपस्य अवणादपि ॥ तथाद्भूतः पृथिवीत्युक्तेरन्नं पृथग्यन्नहेतुतः ॥ २ ॥

‘ता आप ऐक्षन्त बह्व्यः स्याम प्रजायेमहीति ता अन्नमसृजन्त’ (छा० ६।२।४) इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमनेनान्नशब्देन ग्रीहियवाद्यभ्यवहार्यं चौदनाद्युच्यते किं वा पृथिवीति । तत्र

रत्नप्रभाव्याख्या

द्वियद्वयद्वारा तेजःकारणे ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ १० ॥ आपः । अतिदेशोऽयं । तथा ह्यार्थवर्णे मुण्डकग्रन्थे ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । ख वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी’ इति मन्त्रेऽपि ब्रह्मजत्व धृतम् । ‘अग्रेरापः’ इति श्रुत्या तस्य विरोधोऽस्ति न वेति सदेहे तुल्यत्वादस्ति विरोध इति पूर्वपक्षे अपामग्निदाह्यत्वेन विरोधादग्निजत्वासंभवात्कमार्था पञ्चमीत्यविरोध इत्यधिकाशङ्क्यामुक्ततेजोन्यायमतिदिश्य व्याचष्टे—अत इति । प्रत्यक्षविरोधे कथमपामग्निजत्वनिर्णयः, तत्राह—सति वचन इति । त्रिवृत्कृतयोरस्तेजसोर्विरोधेऽप्यग्रेराप इति वचनादतीन्द्रिययोस्तयोर्नास्ति विरोध इति निर्णयत इत्यर्थः । न केवलं श्रुत्यविरोधज्ञानायायमतिदेशः किंतु पञ्चभूतोत्पत्तिक्रमनिर्णयार्थं चेत्याह—तेजसस्त्विति । तस्मात्तेजोभावापन्ने ब्रह्मणि श्रुतिसमन्वय इति सिद्धम् ॥ १ ॥ पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः । विषयमुक्त्वा ब्रह्मन्महाभूतप्रकरणाभ्यां संशयमाह—ता इति । अभ्यवहार्यं भक्ष्यम् । अत्र धृतौ यद्यन्नमोदनादिकं तदा ‘अन्नः पृथिवी’

भामतीव्याख्या

साम्येन न तु सर्वथा साम्येनेति सर्वमवदातम् ॥ १० ॥ आपः । निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ ११ ॥ पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः । अन्नशब्दोऽयं व्युत्पत्त्या च प्रसिद्धा च ग्रीहियवादौ तद्विकारे चौदने प्रवर्तते । श्रुतिश्च प्रकरणाद्वली-

आनन्दगिरीयव्याख्या

इति ॥ १० ॥ तेजसो वायुकार्यत्वमुक्त्वाऽनन्तरनिर्दिष्टानामपि तेजसो जन्मातिदेशेन निरूपयति—आप इति । वाक्यं हि सूत्रं न पदमात्रं तत्कृतोऽस्य सूत्रतेत्याशङ्क्य सूत्रं पूरयति—अत इति । ‘एतस्माज्जायते’ इत्युपक्रम्य ‘ख वायुर्ज्योतिरापः’ इति ‘अग्रेरापः’ इति ‘तदपोऽसृजत’ इति च श्रूयते । तत्र किमापः सतो जायन्ते किंवा तेजस इति श्रुतिविप्रतिपत्तेः सदेहे सत्यपामग्निदाह्यत्वादन्नत्वत्वयोगात् ‘अग्रेरापः’ ‘तदपोऽसृजत’ इति च श्रुती गौण्यावन्यथाधर्वाण्युतिविरोधान्न ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति पूर्वपक्षे सिद्धान्तमाह—आपोऽत इति । अपा कारणत्वे तेजसः श्रुतेऽपि प्रत्यक्षविरोधान्नियथासिद्धिरित्याशङ्क्याह—सतीति । त्रिवृत्कृतयोरस्तेजसोर्विरोधेऽपि तयोरत्रिवृत्कृतयोरतीन्द्रियत्वाद्विरोधाप्रतीतेर्वचने सति निश्चयोपपत्तिरित्यर्थः । सदेहाभावे विचारस्य निरवकाशत्वात्कथमिदं सूत्रमित्याशङ्क्याह—तेजसस्त्विति । महाभूतसर्गव्याख्याने प्रक्रान्ते क्रमप्राप्तानामपामपतिक्रमण मा भूदित्यभिप्रेत्य प्रत्यक्षविरोधात् । ‘आप एवात्र आसुः’ इति च पूर्वसद्भावश्रवणादाधर्वाण्युतिश्रुतेश्च ‘अग्रेरापः’ इत्याद्या श्रुतिगौणीति मन्दाशङ्का निरसितुमिदं सूत्रम् । पूर्ववत्क्रमशुल्लङ्घनरोधेनाक्रमश्रुतेर्नैतन्वत्त्वात्पूर्वसद्भावश्रुतेश्च भूतसूक्ष्ममात्रविषयत्वेनाविरोधात्तेजोभावमापन्ने ब्रह्मण्यपि कारणे ‘तदपोऽसृजत’ इत्यादिश्रुतेः समन्वयसिद्धौ न गौणार्थतेति भावः । तत्र च तैत्तिरीयादिश्रुतैराधर्वाणादिश्रुतेश्च मिथोविरोधनिराकरणद्वारा ब्रह्मण्येवावादिकारणे समन्वयप्रतिपादनात्पादादिसंगतिस्तथैव फलभेदश्चेति द्रष्टव्यम् ॥ ११ ॥ तेजःकार्यत्वेनोक्तानामपां कार्यत्वेन ‘ता अन्नमसृजन्त’ इति श्रुतस्यान्नस्य पृथिवीत्व साधयति—पृथिवीति । अधिकरणस्य विषयमाह—ता इति । अन्नशब्दान्नमहाभूतप्रकरणाच्च दर्शितश्रुतिविषयीकृत्य विचारप्रयोजकं सदेहमाह—तत्रेति । अभ्यवहार्यम् । भक्षणयोग्यमिति यावत् । अप्कार्यविगानद्वारा कारणसमन्वये विगानदर्शनपूर्वपक्षवति—तत्र प्राप्तमिति । ‘ता अन्नमसृजन्त’ इति श्रुतेः ‘अन्नः पृथिवी’ इति श्रुतेश्च विरोधनिराकरणद्वारेण परम्परया पृथिवीकारणे ब्रह्मणि समन्वयप्रतिपादनादत्र पादादिसंगतिसौलभ्यमिति मन्तव्यम् । उक्तश्रुतोरनेकवाक्यतया विरोधादप्रामाण्ये पूर्वपक्षे समन्वयसिद्धिः, सिद्धान्ते त्वेकवाक्यत्वेनाविरोधात्प्रामाण्ये तत्सिद्धिः । प्रकरणादिना पृथिवीप्रतीतौ कथमन्नशब्देन ग्रीह्यादि प्राप्तमित्या-

प्राप्तं तावद्ब्रीहियवाद्योदनादि वा परिग्रहीतव्यमिति । तत्र ह्यन्नशब्दः प्रसिद्धो लोके, वाक्यशेषोऽप्येतमर्थमुपोद्बलयति । 'तस्माद्यत्र कच वर्षति तदेव भूयिष्ठमन्नं भवतीति' । ब्रीहियवाद्येव हि सति वर्षणे बहु भवति न पृथिवीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पृथिव्येवेयमन्नशब्देनाङ्गो जायमाना विवक्ष्यत इति । कस्मात् । अधिकाराद्रूपाच्छब्दान्तराच्च । अधिकारस्तावत् 'तत्तेजोऽसृजत' 'तदपोऽसृजत' इति महाभूतविषयो वर्तते । तत्र क्रमप्राप्तां पृथिवीं महाभूतं विलङ्घ्य नाकस्माद्ब्रीह्यादिपरिग्रहो न्याय्यः । तथा रूपमपि वाक्यशेषे पृथिव्यनुगुणं दृश्यते 'यत्कृष्णं तदन्नस्य' इति । न ह्योदनादेरभ्यवहार्यस्य कृष्णत्वनियमोऽस्ति । नापि ब्रीह्यादीनाम् । ननु पृथिव्या अपि नैव कृष्णत्वनियमोऽस्ति पयःपाण्डुरस्याङ्गाररोहितस्य च क्षेत्रस्य दर्शनात् । नायं दोषः । बाहुल्यापेक्षत्वात् । भूयिष्ठं हि पृथिव्याः कृष्णं रूपं न तथा श्वेतरोहिते । पौराणिका अपि पृथिवीच्छायां शर्वरीमुपदिशन्ति । सा च कृष्णाभासेत्यतः कृष्णं रूपं पृथिव्या इति श्रित्यते । श्रुत्यन्तरमपि समानाधिकारमद्वाः पृथिवीति भवति । 'तद्यदपां शर आसीत्तत्समहन्यत सा पृथिव्यभवत्'—(बृ० १।२।२) इति च । पृथिव्यास्तु ब्रीह्यादेरुत्पत्तिं दर्शयति—'पृथिव्या ओषधय ओषधीभ्योऽन्नम्' इति च । एवमधिकारादिषु पृथिव्याः प्रतिपादकेषु सत्सु कुतो ब्रीह्यादिप्र-

रत्नप्रभाष्याख्या

इति श्रुत्या विरोधः, यदि पृथिवी तदा न विरोध इति फल बोध्यम् । अपृथिव्योः कार्यकारणभावादधिकरणसंगतिः । अन्नश्रुतिवृष्टिभवनत्वलिङ्गाभ्यां पूर्वपक्षः । तदेव तत्रैवेति श्रुत्यर्थः । तथाच कचिदन्न कचिदद्भ्यः पृथिवी ततोऽन्नमिति विरोधाच्चैकवाक्यतेति प्राप्ते सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । अधिकारः प्रकरणम् । रूपं लिङ्गम् । पयः क्षीर तद्वत्पाण्डुरं श्वेतम् अङ्गारवद्गोहित रक्तम् । शब्दान्तरशब्दित स्थान व्याचष्टे—श्रुत्यन्तरमपीति । अबानन्तर्यं पृथिव्याः स्थान श्रुत्यन्तरसिद्धतेनाप्यन्नस्य पृथिवीत्वमित्यर्थः । तत्तत्र सृष्टिकाले यदपां शरः यो मण्डवद्वनीभाव आसीत्स एव समहन्यत कठिनः सघातोऽभूत् साऽपि कठिना परिणतिः पृथिव्यभवदिति श्रुत्यर्थः । ब्रीह्याद्यन्नसर्गः कस्मिन्स्थान इति विवक्षायामाह—पृथिव्या-

भासतीत्याख्या

यसी, सा च वाक्यशेषेणोपोद्बलिता 'यत्र कचन वर्षति' इत्येतेन तस्मादभ्यवहार्यं ब्रीहियवाद्येवान्नाङ्गो जायत इति विवक्षितम् । कार्ण्यमपि हि सभवति कस्यचिददनीयस्य । नहि पृथिव्यापि कृष्णा, लोहितादिरूपाया अपि दर्शनात् । ततश्च श्रुत्यन्तरेण 'अद्भ्यः पृथिवी पृथिव्या ओषधयः' इत्यादिना विरोध इति पूर्वः पक्षः । श्रुत्योर्विरोधे वस्तुनि विकल्पानुपपत्तेरन्यतरानुगुणतयान्यतरा नेतव्या । तत्र किम् 'अद्भ्यः पृथिवी' इति पृथिवीशब्दोऽन्नपरतया नीयतामुत् 'अन्नमसृजत' इत्यन्नशब्दः पृथिवीपरतयेति विशये, महाभूताधिक-

आनन्दगिरियव्याख्या

शङ्क्य श्रुतेस्ततो बलीयस्त्वादित्याह—तत्रहीति । अन्नशब्देन ब्रीह्यादि आद्यमिल्यत्र लिङ्गमपि दर्शयति—वाक्यशेषोऽपीति । तस्मादिति । अद्भ्योऽन्नस्य सृष्टत्वादिति यावत् । तदेव । तत्रैवेत्यर्थः । वर्षणे सत्यन्नस्य बहुभवन श्रुतमित्येतावता कथमन्नशब्दस्य पृथिवीव्यावृत्तिरित्याशङ्क्याह—ब्रीहीति । श्रुतिलिङ्गाभ्यामन्नशब्दस्य प्रसिद्धार्थत्वे सिद्धे 'ता अन्नमसृजन्त' इत्यादिश्रुतेः श्रुत्यन्तरेण 'अन्नः पृथिवी' इत्यादिना विरोध इति पूर्वपक्षोपसंहार इतिशब्दार्थः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तसूत्रमवतार्य प्रतिज्ञाभागा व्याचष्टे—एवं प्राप्त इति । श्रुतिलिङ्गाभ्यामन्नशब्दस्य ब्रीह्यादिविषयत्वे दर्शिते पृथिवीविषयत्वं हेत्वभावादयुक्तमिति शङ्कते—कस्मादिति । अन्नशब्दस्य पृथिवीविषयत्वे सूत्रोक्त हेतुत्रय विभज्यावतारयति—अधिकारादिति । अधिकारशब्दितं प्रकरणमादौ विवृणोति—अधिकार इति । प्रकरणस्य महाभूतविषयत्वेऽपि परम्परया ब्रीह्यादिविषयत्वमन्नशब्दस्य किं न स्यादित्याशङ्क्य प्रबलप्रमाणं विना परम्पराकल्पनमनुचितमित्याह—तत्रेति । प्रकरणवलिङ्गमपि सिद्धान्ते साधकमस्तीत्याह—तथेति । लिङ्गस्यान्यथासिद्धिं शङ्कित्वा दूषयति—नहीति । कृष्णत्वनियमराहित्यं पृथिव्यामपि तुल्यमित्यसिद्धिं लिङ्गस्य न्योदयति—नन्विति । पृथिवीप्रदेशानामङ्गणानामपि प्रथनात्तत्र कृष्णत्वनियमाभावादसमवि लिङ्गमिति तन्निराकरोति—नायमिति । बाहुल्यमेव प्रकटयति—भूयिष्ठं हीति । वाक्यशेषे यदन्नस्य कृष्णत्वं श्रुतं तत्तस्य पृथिवीत्वं गमयतीत्यत्र पौराणिकसमतिमाह—पौराणिका अपीति । प्रकरणलिङ्गे दर्शयित्वा स्थानमपि सिद्धान्ते दर्शयति—श्रुत्यन्तरमपीति । समानाधिकारम् । महाभूतसृष्टिविषयत्वेन समानप्रकरणमिति यावत् । तत्रैव बृहदारण्यकश्रुतिमुदाहरति—तद्वदिति । तत्तत्र सृष्टिकाले यदपां यस्तासां शरो मण्डो धनीभावोऽभूदिति प्रकृतः शरो निरुच्यते । स हि समहन्यत सघातात्मना परिभूतः । सोऽपां कठिनाकारपरिणामः पृथिव्यभवत् । विशेष्यपृथिव्यपेक्षया सेत्तुक्तम् । चकारस्तु श्रुत्यन्तरमितिपदानुकार्णार्थः । तत्रैव तेज आरभ्य चतुर्थपर्यायपठितस्यैव ब्रीह्यादिरूपत्वापत्तीयपर्यायस्य पृथिवीविषयत्वाच्छान्दोग्येऽपि तस्य तद्विषयत्वं युक्तमिति शङ्कते—तत्रैव प्रकटयति—पृथिव्यास्त्विति । प्रमाणत्रयफलं निगमयति—एवमिति । अन्नशब्दश्रुत्या ब्रीह्यादिप्रतिपत्तिरुक्तेत्याशङ्क्याह—

तिपत्तिः । प्रसिद्धिरप्यधिकारादिभिरेव बाध्यते । वाक्यशेषोऽपि पार्थिवत्वाद्वाद्यस्य तद्गारेण पृथिव्या एवाद्ध्यः प्रभवत्वं सूचयतीति द्रष्टव्यम् । तस्मात्पृथिवीयमन्नशब्देति ॥ १२ ॥

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ १३ ॥



व्योमाद्याः कार्यकर्तारो ब्रह्म वा तदुपाधिकम् ॥ व्योमो वायुर्वायुनोऽग्निश्चुके' खादिकर्तृणा ॥ १ ॥
इश्वरोऽन्तर्यमयनीत्युक्तेव्योमाद्युपाधिकम् ॥ ब्रह्म वाय्वादिहेतु' न्यात्तेजजादीक्षणादपि ॥ २ ॥

किमिमानि वियदादीनि भूतानि स्वयमेव स्वविकारान्सृजन्त्याहोस्वित्परमेश्वर एव तेन तेनात्म-
नावतिष्ठमानोऽभिध्यायंस्तं तं विकारं सृजतीति संदेहे सति प्राप्तं तावत्स्वयमेव सृजन्तीति ।
कुतः । 'आकाशाद्वायुर्वयोरग्निः' इत्यादिस्वातन्त्र्यश्रवणात् । नन्वेतानां स्वतन्त्राणां प्रवृत्तिः

रत्नप्रभाभ्याख्या

स्त्विति । पञ्चमीयम् । वृष्टिभवत्वलिङ्गसहितान्ध्रुतेः कथं प्रकरणलिङ्गस्थानैर्बाध इत्याशङ्क्याह—वाक्यशेषोऽपीति । प्रब-
लदुर्बलप्रमाणसंनिपाते बहूनां दुर्बलानामत्यन्तबाधाद्वरं प्रबलप्रमाणस्याल्पबाधेन कथंचिन्नयनमिति न्यायेन श्रुतिलिङ्गयोरन्नमा-
त्रनिष्ठत्व बाधित्वान्नान्नात्मकपृथिवीनिष्ठत्व नीयतोताभ्यामन्नमात्रग्रहे प्रकरणादीनां पृथिवीमात्रविषयाणामत्यन्तबाधापत्तेरिति
भावः । अन्नस्य वृष्टिजत्वोक्तिद्वारा पृथिव्या अञ्जजन्यत्व सूच्यते । पृथिव्यञ्जा, पृथिवीत्वात्, अन्नवदित्यनुमानादित्यक्षरार्थः ।
एव तित्तिरिथुत्यनुसारेण छन्दोगश्रुतेर्नयनादविरुद्धो भूतसृष्टिश्रुतीनां ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ १२ ॥ संप्रति तानि
भूतान्याश्रित्याश्रयाश्रयिभावसंगत्या तेषां स्वातन्त्र्यमाशङ्क्य निषेधति—तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः । उक्तभूतान्या-
श्रित्य संशयपूर्वपक्षौ दर्शयति—किमिमानि त्यादिना । संशयबीजानुक्तौ पूर्वोत्तरपक्षयुक्तयो बीजमिति ज्ञेयम् । नन्वत्र भूतानां
किं स्वातन्त्र्येणोपादानत्वमाशङ्क्यते कर्तृत्व वा । नाद्यः, 'रचनानुपपत्ते' इत्यादिन्यायविरोधादिति शङ्कते—नन्विति । न द्वितीयः,
अचेतनत्वादिति भावः । यथा मनुष्यादिशब्दैस्तत्तद्देहाभिमानिनो जीवा उच्यन्ते तथा 'आकाशाद्वायुः' इत्यादिभूतावाकाशादिश-
ब्दैस्तत्तद्भूताभिमानिदेवता उच्यन्ते, तासां स्वकार्ये वाय्वादौ कर्तृत्वसंभवाग्निरपेक्षनिमित्तत्व पञ्चम्यर्थः । एवं 'तदात्मानं स्वयमकुरुत'
इति श्रुतौ स्वयमिति विशेषणाद्ब्रह्मणोऽन्यानपेक्षसर्वकर्तृत्वसंभवाग्निरपेक्षनिमित्तत्वं श्रुतम् । तथाच मिथोनिरपेक्षेश्वरभूत-

भामतीभ्याख्या

रानुरोधात्प्रायिककृष्णरूपानुरोधाच्च 'तद्यदया शर आसीत्' इति च पुनः श्रुत्यनुरोधाच्च वाक्यशेषस्य चान्यथाप्युपपत्तेरन्नशब्दोऽनका-
रणे पृथिव्यामिति राद्धान्तः ॥ १२ ॥ तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः । सृष्टिक्रमे भूतानामविरोध उक्तः । इदानीमाकाशा-
दिभूताधिष्ठान्यो देवता किं स्वतन्त्रा एकोत्तरोत्तरभूतसर्गे प्रवर्तन्त उत परमेश्वराभिष्ठिताः परतन्त्रा इति । तत्र 'आकाशाद्वायुर्वयोरग्निः'
इति स्ववाक्ये निरपेक्षणा श्रुतेः स्वयंचेतनानां च चेतनान्तरापेक्षाया प्रमाणाभावान्, प्रस्तावस्य च लिङ्गस्य च पारम्पर्येणापि
मूलकारणस्य ब्रह्मण उपपत्तेः, स्वतन्त्राणामेवाकाशादीनां वाय्वादिकारणत्वमिति जगतो ब्रह्मयोनित्वव्याघात इति प्राप्तम् । एव
प्राप्तेऽभिधीयते—'आकाशाद्वायुः' इत्यादय आकाशादीनां केवलमुपादानभावमाचक्षते, न पुनः स्वातन्त्र्येणाधिष्ठातृत्वम् । नच

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रसिद्धिरपीति । लिङ्गानुगृहीता श्रुतिर्बलवती कुतो बाध्यत इत्याशङ्क्य त्वदुक्तं लिङ्गं मिद्धान्तानुकूलमित्याह—वाक्यशेषोऽपीति ।
प्रकरणादिभिर्म्यदा पृथिवी परिगृह्यते तदा श्रुतिलिङ्गयोर्नात्यन्तबाध, स्वार्थापरित्यागेन तदाकारपरिणताया पृथिव्या प्रवृत्त्युपपत्तेः ।
श्रुतिलिङ्गाभ्यामन्नमात्रपरिग्रहे हेतुलिङ्गप्रकरणादीनामत्यन्तबाधः स्यात् । तेषां पृथिवीविषयत्वात्तदनुपादाने निरवकाशत्वात् । तत्र
प्रमाणसमुदाययोरितरेतरविरोधेऽन्यतरस्यात्यन्तबाधेनान्यतरोपादानाद्वरमन्यतरस्याल्पबाधेनान्यतरोपादानमिति श्रुतिलिङ्गयोरन्नमात्रनिष्ठत्व
बाधित्वा प्रकरणादिभिरन्नाकारपरिणता पृथिव्येव ग्रहीतव्येति मन्वानः । सिद्धान्तमुपमंहरति—तस्मादिति । तैत्तिरीयश्रुत्यनुसारेण
छन्दोगश्रुतिनयनात्तयोरविरोधादन्नभावमापन्ने पृथिवीकारणे ब्रह्मणि समन्वयोपपत्तिरिति निगमयितुमितीत्युक्तम् ॥ १२ ॥ पूर्वेष्वधिकरणेषु
महाभूतानां पूर्वस्मात्पूर्वस्मादुत्तरस्योत्तरस्य सृष्टिरुपदिष्टा । संप्रति भूतानां स्वकार्ये स्वातन्त्र्याद्ब्रह्मणः सर्वकारणत्वश्रुतिविरोधः स्यादि-
त्याशङ्क्याह—तदभिध्यानादिति । विषयप्रदर्शनपूर्वकमाकाशादिशब्दानां चेतनाचेतनविषयत्वाभ्यां सदेहमुक्त्वा पूर्वपक्षं गृह्णाति—
किमिमानितीति । अत्र च भूतसृष्टत्वश्रुतेर्ब्रह्मसृष्टत्वश्रुतेश्च विरोधनिराकरणद्वारेण सर्वस्वद्वि ब्रह्मणि समन्वयदृढीकरणत्वादादिसंगतयः ।
पूर्वपक्षे श्रुत्योर्विरोधादनेकवाक्यत्वाच्च तत्र ब्रह्मणि समन्वयः । सिद्धान्ते तु तयोरेकवाक्यतयाऽविरोधात्प्राप्ताप्युत्तिसिद्धिः । 'आकाशादेव
समुत्पद्यन्ते' इत्येवकारश्रुत्या ब्रह्मणः स्वातन्त्र्ये समधिगते भूतस्वातन्त्र्यमयुक्तमिति शङ्कते—कुत इति । मूलकारणत्वापेक्षया ब्रह्मणः
स्वातन्त्र्यश्रवणमित्याशयवानाह—आकाशादिति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । आकाशादिशब्दैर्माकाशाद्यभिमानिनीनां देवानां

प्रतिषिद्धा । नैष दोषः । 'तत्तेज ऐक्षत ता आप ऐक्षन्त' (छा० ६।२।४) इति च भूतानामपि चेतनत्वश्रवणादिति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—स एव परमेश्वरस्तेन तेनात्मनावतिष्ठमानोऽभिधीयन्तं तं विकारं सृजतीति । कुतः । तल्लिङ्गात् । तथा हि शास्त्रम्—'यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयति' (बृ० ३।७।३) इत्येवंजातीयकं साध्यक्षाणामेव भूतानां प्रवृत्तिं दर्शयति । तथा 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय' इति प्रस्तुत्य 'सच्च त्यच्चाभवत् । तदात्मानं स्वयमकुरुत' (तै० २।६।१) इति च तस्यैव च सर्वात्मभावं दर्शयति । यत्स्वीक्षणश्रवणमसेजसोस्तत्परमेश्वरावेशवशादेव द्रष्टव्यम् 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३) इतीक्षित्रन्तरप्रतिषेधात् । प्रकृतत्वाच्च सत ईक्षितुः 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय' इत्यत्र ॥ १३ ॥

रजप्रभाष्याख्या

कर्तृत्वश्रुत्योर्विरोधान्न ब्रह्मणि ससन्वय इति सफल पूर्वपक्षमाह—नैष दोष इति । भूतानां तदभिमानिदेवतानामित्यर्थः । यथा आकाशादिभावापन्नब्रह्मणः सर्वोपादानत्वं तथा तदभिमानिदेवताजीवभावमापन्नब्रह्मण कर्तृत्वमिति परम्परया ईश्वरकर्तृत्वश्रुत्यविरोधः । स्वयमिति विशेषणमीश्वरान्तरनिरासार्थं न जीवभावापेक्षानिरासार्थमित्येकदेशिसिद्धान्त ऊहनीयः । मुख्यसिद्धान्तमाह—एवं प्राप्त इति । आकाशादिशब्दैर्न देवतालक्षणा मुख्यार्थे बाधकाभावात्, पञ्चम्यश्च प्रकृतिवार्थास्तत्र रुढतरत्वात्, तथा चाचेतनानां भूताना कर्तृत्वमेव नास्ति, कुत ईश्वरानपेक्षकर्तृत्वम् । यद्यपि देवतानां कर्तृत्वं संभवति तथापीश्वरनियम्यत्वश्रवणाच्चेतनानामपि न स्वातन्त्र्य, किमु वाच्यमचेतनानां भूतानां न स्वातन्त्र्यमिति मत्वोक्तम्—तल्लिङ्गादिति । तत्तदचेतनात्मनावस्थितस्य ब्रह्मण उपादानत्वेऽपि जीवव्यावृत्तेश्वरत्वाकारेणैव साक्षात्सर्वकर्तृत्वं न जीवत्वद्वारा तस्य सर्वनियन्तृत्वाल्लिङ्गादित्यर्थः । प्रकरणाच्च साक्षात्सर्वकर्तृत्वमित्याह—तथेति । पूर्वोक्तमनूय निरस्यति—यत्त्विति । परमेश्वरस्यान्तर्यामिभावेनावेशः संबन्धस्तद्वशाद्भूतेष्वीक्षणश्रवणं नैतावता तेषां चेतनत्व स्वातन्त्र्य वेत्यर्थः । अनेन 'तदभिधानात्' इति पदे व्याख्यातम् । इत्थ सूत्रयोजना—स ईश्वरस्तत्तदात्मना स्थितोऽपि साक्षादेव सर्वकर्ता तस्यान्तर्यामित्वलिङ्गात् । जीवत्वद्वारा कर्तृत्व नाम जीवस्यैव कर्तृत्वमित्यन्तर्यामिणः कर्तृत्वासिद्धेरन्तर्यामित्वायोगात्तदभिधानादीश्वरेषाणां देव भूतेषु श्रुतेक्षणोपपत्तेश्चेति । तत्तेज ऐक्षतेति श्रुत ईक्षिता परमात्मैवेत्यत्र श्रुत्यन्तरं प्रकरणं चाह—नान्य इति । तस्मादीश्वरपदार्थलोपप्रसङ्गेनेश्वरादन्यस्य स्वातन्त्र्याभावान्नेश्वरकर्तृत्वश्रुतेर्भूतश्रुत्या विरोध इति सिद्धम् ॥ १३ ॥

भामतीव्याख्या

चेतनानां स्वकार्यस्वातन्त्र्यमित्येतदप्यैकान्तिक परतन्त्राणामपि तेषां बहुलमुपलब्धेर्भूत्यान्तेवास्यादिवत् । तस्माल्लिङ्गप्रस्तावसामञ्जस्यस्य स ईश्वर एव तेन तेनाकाशादिभावेनोपादानभावेनावतिष्ठमान स्वयमभिधाय निमित्तकारणभूतस्त तं विकारं वाच्यादिकं सृजतीति युक्तम् । इतरथा लिङ्गप्रस्तावौ क्लेशितौ स्यातामिति । परमेश्वरावेशवशादिति । परमेश्वर एवान्तर्यामिभावेनाविष्ट ईक्षिता, तस्मात्सर्वस्य कार्यजातस्य साक्षात्परमेश्वर एवाधिष्ठाता निमित्तकारणं न त्वाकाशादिभावमापन्नः । आकाशादिभावमापन्नस्तुपादानमिति

आनन्दगिरीयव्याख्या

मनुष्यादिशब्दैरेव तदभिमानिनां जीवानां विवक्षितत्वात्, पञ्चमीनां च निमित्तार्थत्वात्, आकाशाद्यात्मनेश्वरस्य वाच्यालुपादानत्ववत्तदभिमानिदेवतात्मनाधिष्ठातृत्वं चाविरुद्धमिति परिहरति—नैष दोष इति । भूतानामपीति भूताभिमानिदेवताभिप्रायम् । 'सोऽकामयत' इति परमेश्वर प्रस्तुत्य 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' इति कर्तृत्व श्रुतं, 'यः पृथिव्यां तिष्ठन्' इत्यादिना चेश्वरस्य नियन्तृत्वमुक्तं, तत्कुतो देवतानां स्वातन्त्र्येण कार्यं नियन्तृत्वमित्याशङ्क्य प्रस्तावल्लिङ्गाभ्यामवद्योतित ब्रह्मणः सर्वनियन्तृत्वमभिमानिदेवताद्वारा परम्पर्येणापि सिध्यति, अन्यथा ब्रह्मकारणत्वश्रुतेर्भूतकारणत्वश्रुतेश्च मिथो विरोधः स्यादित्युपसर्तुमिति शब्दः । आकाशादिशब्दैर्न देवतालक्षणा, मुख्यार्थबाधाभावात्, पञ्चम्यश्चापादानार्थास्तत्र रुढतरत्वादिति सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । भूतानां स्वातन्त्र्यश्रवणाद्वास्ति स्वविकारसृष्टावीश्वरापेक्षेत्युक्तत्वादुक्तप्रतिज्ञानुपपत्तिरिति शङ्कते—कुत इति । सौत्र हेतुमादाय विमज्जते—तल्लिङ्गादिति । इतश्च भूतानामुक्ता स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तिरित्याह—तथेति । ब्रह्माकाशयोरन्यतरपदार्थोपादानेऽन्यतरपदार्थबाधप्रसङ्गात्पञ्चम्येवकारश्रुतिभ्यामवगतत्वात्तन्वयोस्तयोरेकतरस्याप्यबाधेन समुच्चयोपादानेन नैरपेक्ष्यमात्र बाधित्वा पूर्वपूर्वभूताकारपरिणत ब्रह्मोत्पत्तौ भूतोपादानमुपेयमिति भावः । पूर्वपक्षबीजमनूय तदभिधानादेवेति सूत्रावयवयोजनया निराकरोति—यत्त्विति । परमेश्वरस्य भूतेषु प्रवेशात्तदीयमेवाभिधानमसेजसोरुपचर्यते, तत्र भूतानां चेतनत्वाशङ्केत्यर्थः । भूतानां तदभिमानिचेतनदेवताद्वारेणैक्षणसिद्धौ ईश्वरेणैवाह—नान्य इति । भवतु वा चेतनानां देवतात्मनां भिन्नत्वं तथापि किकारणमिति विशये परमेश्वरस्य कारणत्वेन कुतश्चैतत् एव विषय कारणमित्याह—प्रकृतत्वादिति । ब्रह्मणः स्वरूपेण पररूपेण सर्वकारणत्वे सर्वैकद्रष्टृत्वसमन्वयस्य भूतत्वात्तत्र

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ १४ ॥



सृष्टिक्रमो लये ज्ञेयो विपरीतक्रमोऽथ वा ॥ कुतं कल्प्याद्वा नेन लये सृष्टिक्रमो भवेत् ॥ १ ॥
हेतावसति कार्यस्य न सर्वं युज्यते तत् ॥ पथिव्याप्तिविनि चात्तत्त्वाद्विपरीतक्रमो लये ॥ २ ॥

भूतानामुत्पत्तिक्रमश्चिन्तितः । अथेदानीमप्ययक्रमश्चिन्त्यते । किमनियतेन क्रमेणाप्यय उतो-
त्पत्तिक्रमेणाथवा तद्विपरीतेनेति । त्रयोऽपि चोत्पत्तिस्थितिप्रलया भूतानां ब्रह्मायत्ताः श्रूयन्ते—
'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्त्यमिसंविशन्ति' (तै०
३।१।१) इति । तत्रानियमोऽविशेषादिति प्राप्तम् । अथवोत्पत्तेः क्रमस्य श्रुतत्वात्प्रलयस्यापि
क्रमाकाङ्क्षिणः स एव क्रमः स्यादिति । एवं प्राप्तं ततो ब्रूमः—विपर्ययेण तु प्रलयक्रमोऽत
उत्पत्तिक्रमाद्भवितुमर्हति । तथाहि लोके दृश्यते येन क्रमेण सोपानमारूढस्ततो विपरीतेन
क्रमेणावरोहतीति । अपिच दृश्यते सृष्टौ जातं घटशरावाद्यप्ययकाले सृष्ट्वावयवमप्येत्यङ्गश्च
जातं हिमकरकाद्यभावमप्येतीति । अतश्चोपपद्यत एतत् । यत्पृथिव्यङ्ग्यो जाता सती स्थिति-

रत्नप्रभाव्याख्या

विपर्ययेण तु । यद्यप्यत्र श्रुतिविरोधो न परिह्रियत इत्यसंगतिस्तथाप्युत्पत्तिक्रमे निरूपिते लयक्रमो बुद्धिस्थो विचार्यत इति
प्रासङ्गिक्यावेव पादाऽवान्तरसंगती इति मत्वाह—भूतानामिति । अत्रोत्पत्तिक्रमाद्विपरीतक्रमनिर्णयात्सिद्धान्ते भूतानां
प्रातिलोभ्येन लयध्यानपूर्वक प्रत्यग्ब्रह्मणि मनःसमाधान फल, पूर्वपक्षे तु कारणनाशे सति कार्यनाश इति सर्वलयाधारब्रह्मा-
सिद्धेरुक्तसमाध्यसिद्धिरिति भेदः । सति महाभूतानां लये कमचिन्ता स एव नास्तीति केचित्तान्प्रत्याह—त्रयोऽपीति । अनि-
यम इत्यनास्त्वोक्त श्रौतस्य प्रलयस्य क्रमाकाङ्क्षायां श्रौत उत्पत्तिक्रम एव ग्राह्यः, श्रौतत्वेनान्तरङ्गत्वादित्येव पूर्वपक्षः । सति
कारणे कार्यं नश्यतीति लोके दृश्यते । तथाच श्रौतोऽप्युत्पत्तिक्रमो लये न गृह्यते किंतु लौकिकक्रम एव गृह्यते श्रुतेर्लोकदृष्ट-
पदार्थबोधाधीनत्वेन श्रौतादपि लौकिकस्यान्तरङ्गत्वाद्योग्यत्वाच्च । कारणमेव हि कार्यस्य स्वरूपमिति तदन्यत्वन्यायेन स्थापितम् ।
नहि स्वरूपनाशे कार्यस्य क्षणमपि स्थितिर्युक्ता तस्माद्योग्य उत्पत्तिक्रमो लयस्य न ग्राह्यः । लौकिकक्रमावरोधेन निराकाङ्क्ष-
त्वादिति सिद्धान्तयति—ततो ब्रूम इत्यादिना । क्रमेण परम्परया सर्वकार्यलयाधारत्वं ब्रह्मणः किमित्याश्रीयते, साक्षादेव

भामतीव्याख्या

सिद्धम् ॥ १३ ॥ विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च । उत्पत्तौ महाभूतानां क्रमः श्रुतो नाप्ययेऽप्ययमात्रस्य श्रुतत्वाद् ।
तत्र नियमे सभवति नानियमः । व्यवस्थारहितो हि स । नच व्यवस्थाया सत्यामव्यवस्था युज्यते । तत्र क्रमभेदापेक्षायां किं
दृष्टोऽप्ययक्रमो घटादीनां महाभूताऽप्ययक्रमनियामकोऽस्त्वाहो श्रौत उत्पत्तिक्रम इति विशये श्रौतस्य श्रौतान्तरमन्यर्हितं समान-
जातीयतया तस्यैव बुद्धिसानिध्यात् । न दृष्ट, विरुद्धजातीयत्वात् । तस्माच्छ्रौतेनैवोत्पत्तिक्रमेणाप्ययक्रमो नियम्यत इति प्राप्त उच्यते—
अप्ययस्य क्रमापेक्षायां खलूत्पत्तिक्रमो नियामको भवेत्, न त्वस्त्यप्ययस्य क्रमापेक्षा, दृष्टानुमानोपनीतेन क्रमभेदेन श्रुत्यनुसारि-

आनन्दगिरियव्याख्या

स्रष्टृत्वश्रुतिविरोधो नेति सिद्धमिति भावः ॥ १३ ॥ सृष्टिक्रममभिधाय लयक्रममभिधत्ते—विपर्ययेणेति । यद्यप्यत्र श्रुतिविप्रतिषेधो
न साक्षात्परिह्रियते तथाप्युत्पत्तिक्रमे निरूपिते लयक्रमो बुद्धिस्थत्वादिचार्यत इति प्रासङ्गिकी संगतिरित्यभिप्रेत्याह—भूतानामिति ।
वस्तुतस्तु सर्वप्रलयाधारब्रह्मसमन्वयस्य कारणनाशात्कार्यनाश इति न्यायानुगृहीतसृष्टिक्रमश्रुतिविरोधो निरस्यत इति मगतय । पूर्वपक्षे
भूतलयस्य श्रौतसन्निहितक्रमलभादशेषलयाधारब्रह्मसमन्वयस्य न्यायोपेतसृष्टिक्रमविरोधादमिद्धिः । सिद्धान्ते लोकानुरोधिण्याः श्रुतेः
श्रौतसन्निहितादपि लौकिकक्रमस्य सन्निहिततरत्वात्तेन तद्वाधकतेत्युक्ते ब्रह्मणि तरिसिद्धिः । 'अन्नेन सोम्य शुङ्गेनापो मूलमन्विच्छ'
इत्यादौ कार्यलिङ्गानुमानप्रदर्शनात्, यत्प्रयन्ति इत्यादौ च लयमात्रश्रवणेऽपि क्रमस्याश्रुतत्वाद्, आकाङ्क्षायाश्च दिधापि शान्तेऽश्विन्ताप्र-
कारमेवाभिनयति—किमनियतेनेति । सति प्रलये क्रमश्चिन्तनीयः, स एव नास्तीति केचित्, तान्प्रत्याह—त्रयोऽपीति ।
उपक्रममात्रेण पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । श्रुतोत्पत्तिक्रमादेव नियमे, सत्यनियमो न युक्तिमानित्याशङ्क्य पक्षान्तरमाह—अथवेति ।
महाभूतप्रलयोऽपि क्रममपेक्षते, तदुत्पत्तिप्रलययोरन्यतरत्वात्, तदुत्पत्तिवदित्यभिप्रेत्याह—क्रमाकाङ्क्षिण इति । तथाचासौ
श्रौतसन्निहितक्रमवान्न स्मार्तं व्यवहित क्रममवलम्बते । तस्य बहिरङ्गत्वादिति भावः । महाभूतानामुत्पत्तिक्रमेण प्रलये क्रमवनि मति
सर्वप्रलयाधारे ब्रह्मणि समन्वयो न्यायानुगृहीतसृष्टिक्रमश्रुतिविरोधो न सिध्यतीत्युपसहरति—एवमिति । सिद्धान्तपूत्रमवनायं व्याक-
रोनि—उत इति । लोकदृष्टपदार्थबोधाधीना हि श्रुतिः । अतः श्रुतिसन्निहितादपि लौकिकक्रमस्य सन्निहिततरत्वात्तेन तद्वाधन युक्तमित्यु-
पपद्यत इति सूत्रावयव व्याचष्टे—तथाहीति । चकारन्वितमुपपत्त्यन्तरमाह—अपिचेति । सत्यपीत्थ लौकिके दर्शने प्रकृते
क्रियायातमित्याशङ्क्य फलपरत्वेनापि सूत्रावयवं योजयति—अतश्चेति । पृथिव्यादीनामवादौ लयश्चेद्ब्रह्मणः सर्वकार्यलयाधारत्वं

कालव्यतिक्रान्तावपोऽपीयादापश्च तेजसो जाताः सत्यस्तेजोऽपीयुः । एवं क्रमेण सूक्ष्मं सूक्ष्मतरं चानन्तरमनन्तरं कारणमपीत्य सर्वं कार्यजातं परमकारणं परमसूक्ष्मं च ब्रह्माप्येतीति वेदितव्यम् । नहि स्वकारणव्यतिक्रमेण कारणकारणे कार्याप्ययो न्याय्यः । स्मृतावप्युत्पत्तिक्रमविपर्ययेणैवाप्ययक्रमस्तत्र तत्र दर्शितः—‘जगत्प्रतिष्ठा देवर्षे पृथिव्यप्सु प्रलीयते । ज्योतिष्यापः प्रलीयन्ते ज्योतिर्वायौ प्रलीयते’ इत्येवमादौ । उत्पत्तिक्रमस्तत्पक्षावेव श्रुतत्वान्नाप्यये भवितुमर्हति । न चासावयोग्यत्वादप्ययेनाकाङ्क्षयते । नहि कार्ये ध्रियमाणे कारणस्याप्ययो युक्तः कारणाप्यये कार्यस्यावस्थानानुपपत्तेः । कार्याप्यये तु कारणस्यावस्थानं युक्तं मृदादिष्वेवं दृष्टत्वात् ॥ १४ ॥

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् ॥ १५ ॥



किमुक्तक्रममङ्गोऽस्ति प्राणार्थैर्नास्ति वास्ति हि ॥ प्राणाक्षमनसां ब्रह्मावियतोर्मध्य ईरणात् ॥ १ ॥
प्राणाद्या भौतिका भूतेष्वन्तर्भूता पृथक् क्रमम् ॥ नेच्छन्त्यतो न भङ्गोऽस्ति प्राणाद्यौ न क्रमः श्रुतः ॥ २ ॥

भूतानामुत्पत्तिप्रलयावतुलोमप्रतिलोमक्रमाभ्यां भवत इत्युक्तम् । आत्मादिरुत्पत्तिः प्रलयश्चात्मान्त इत्यप्युक्तम् । सेन्द्रियस्य तु मनसो बुद्धेश्च सद्भावः प्रसिद्धः श्रुतिस्मृत्योः । ‘बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च । इन्द्रियाणि हयानाहुः’ (कठ० ३।३।) इत्यादिलिङ्गेभ्यः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

तर्हि न स्यादित्यत आह—नहि स्वकारणव्यतिक्रमेणेति । घटनाशे मृदनुपलब्धिप्रसङ्गादित्यर्थः । ‘वायुश्च लीयते व्योम्नि तच्चाव्यक्ते प्रलीयते’ इति स्मृतिशेष आदिपदार्थः । ‘योग्यताधीनः संबन्धः’ इति न्यायादयोग्यक्रमवाध इति सिद्धम् ॥ १४ ॥ अन्तरा-विशेषात् । उक्तभूतोत्पत्तिलयक्रममुपजीव्य स किं करणोत्पत्तिक्रमेण विरुध्यते न वेति करणानामभौतिकत्वभौतिकत्वाभ्यां संदेहे वृत्तानुवादपूर्वक पूर्वपक्षमाह—भूतानामित्यादिना । करणान्येव न सन्तीति वदन्त प्रत्याह—सेन्द्रियस्येति । ‘मनसस्तु परा बुद्धिर्यो बुद्धेः परतस्तु सः’, ‘श्रोत्रादीनीन्द्रियाण्यन्ये’ इति स्मृतिर्दृष्टव्या । अन्यपराः शब्दाः

भामतीव्याख्या

णोऽप्ययक्रमस्य बाध्यमानत्वान् । तस्मिन् हि सत्युपादानोपरमेऽप्युपादेयमस्तीति स्यात् । न चैतदस्ति । तस्मात् तद्विरुद्धदृष्टक्रमावरोधादाकाङ्क्षेव नास्ति क्रमान्तर प्रत्ययोग्यत्वात् तस्य । तदिदमुक्त सूत्रकृता—‘उपपद्यते च’ इति । भाष्यकारोऽप्याह—न चासावयोग्यत्वादप्ययेनाकाङ्क्षयत इति । तस्मादुत्पत्तिक्रमाद्विपरीतः क्रम इत्येतन्न्यायमूला च स्मृतिरुक्ता ॥ १४ ॥ अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् । तदेव भावनोपयोगिनौ भूतानामुत्पत्तिप्रलयौ विचार्य बुद्धी-

आनन्दगिरीयव्याख्या

कथमित्याशङ्क्य तत्तत्कारणात्मके ब्रह्मणि तत्तत्कार्यलयाभ्युपगमात्तत्रैव पर्यवसानमिति मत्वाह—एवं क्रमेणेति । पारम्पर्यं परित्यज्य साक्षाद्ब्रह्मणि सर्वकार्यलयाभ्युपगमो बलीयानित्याशङ्क्याह—नहीति । घटादेर्मुक्तार्थस्य परमाणुषु लयानभ्युपगमात् । अन्यथा घटादिनाशे परमाणूनामतीन्द्रियत्वात् किंचिदुपलभ्येतेति भावः । लौकिकन्यायवशादुत्पत्तिक्रमविपरीत प्रलयक्रम प्रदर्श्य तत्रैव स्मृतिं संवादयति—स्मृतावपीति । ‘वायुश्च लीयते व्योम्नि तच्चाव्यक्ते प्रलीयते । अव्यक्त पुरुषे ब्रह्मन्निष्कले सप्रलीयते’ इति वाक्यमादिशब्दार्थः । स्मार्तक्रमाद्धैकिकन्यायाच्च श्रौतक्रमस्य सनिष्ठत्वादाकाङ्क्षासन्निधिभ्या तस्यैवोपादेयत्वमित्याशङ्क्य योग्यत्वाभावान्नैवमित्याह—उत्पत्तीति । आकाङ्क्षापि तत्र नास्तीत्याह—नचेति । अयोग्यविषयान्यामाकाङ्क्षासन्निधिभ्या विप्रकृष्टविषयेऽप्याकाङ्क्षायोग्यत्वे बलवत्तरे संबन्धस्य योग्यतानिमित्तत्वादिति भावः । अयोग्यत्वादित्युक्त साधयति—नहीति । कार्यकारणयोरभेदे कार्याभावे कारणवत्तदभावेऽपि कार्यं स्यादित्याशङ्क्याह—कार्येति । तदेवं ब्रह्मणः सर्वप्रलयाधारत्वात्तत्र समन्वयस्य ‘कारणनाशात्कार्यनाश’ इति न्यायानुगृहीतसृष्टिक्रमश्रुत्या न विरोधोऽस्तीति सिद्धमिति भावः ॥ १४ ॥ पूर्वोक्तभूतोत्पत्तिप्रलयक्रमस्य करणसृष्ट्या बाधमाशङ्क्य परिहरति—अन्तरेति । भूतोत्पत्तिप्रलयक्रमो विषयः । स किं करणसृष्टिक्रमेण बाध्यते न वेति करणानां भौतिकत्वाभौतिकत्वाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षयुति वृत्तं कीर्तयति—भूतानामिति । उक्तोत्पत्तिप्रलयक्रमस्य विरोधबोधतर्नाशमुक्तमर्थान्तरमनुदवति—आत्मादिरिति । अत्र च क्रमवद्भूतोत्पत्तिप्रलयाधारे ब्रह्मणि समन्वयस्य करणसृष्टिश्रुत्या विरोधपरिहारद्वारा वृद्धीकरणत्वादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे करणसर्गश्रुतिविरोधादुक्तसमन्वयसिद्धिः । सिद्धान्ते तद्विरोधात्तत्सिद्धिः । देहप्रदेशातिरिक्तेन्द्रियाभावात्कथं यथोक्तः संदेहः स्यादित्याशङ्क्याह—सेन्द्रियस्येति । बुद्धिस्मृत्योरेका प्रसिद्धिः । तत्र श्रुतिमुदाहरति—बुद्धिं त्विति । ‘इन्द्रियाणि पराण्याहुरिन्द्रियेभ्यः पर मनः । मनसस्तु परा बुद्धिः’ इत्यादि स्मृतिरुदाहर्तव्या । करणानां सत्त्वेऽपि तेषामाहंकारिकत्वात्तदुत्पत्तिक्रमेण कुतो भूतोत्पत्त्यादिक्रमस्य विरोधाशङ्क्याशङ्क्याह—

तयोरपि कस्मिंश्चिदन्तराले क्रमेणोत्पत्तिप्रलयानुपसंग्राहौ, सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मजत्वाभ्युपगमात् । अपिचाथर्वण उत्पत्तिप्रकरणे भूतानामात्मनश्चान्तराले करणान्यनुक्रम्यन्ते । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी' (मुण्ड० २।१।३) इति । तस्मान्पूर्वोक्तोत्पत्तिप्रलयक्रमभङ्गप्रसङ्गो भूतानामिति चेत् । न । अविशेषात् । यदि तावद्भौतिकानि करणानि ततो भूतोत्पत्तिप्रलयाभ्यामवैषामुत्पत्तिप्रलयौ भवत इति नैतयोः क्रमान्तरं मृग्यम् । भवति च भौतिकत्वे लिङ्गं करणानाम् । 'अन्नमयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्' (छा० ६।५।४) इत्येवंजातीयकम् । व्यपदेशोऽपि क्वचिद्भूतानां करणानां च ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेन नेतव्यः । अथ त्वभौतिकानि करणानि तथापि भूतोत्पत्तिक्रमो न करणैर्विशेष्यते प्रथमं करणान्युत्पद्यन्ते चरमं भूतानि प्रथमं वा

रत्नप्रभाख्या

लिङ्गान्युच्यन्ते । करणानां क्रमाकाङ्क्षायाह—तयोरिति । आकाङ्क्षायां श्रुतिमिदः क्रमो ग्राह्य इत्याह—अपिचेति । विज्ञायतेऽनेनेति विज्ञानं सेन्द्रिया बुद्धिः । आत्मनो भूतानां चान्तरा मध्ये तद्विज्ञानवृष्टिवाक्यात् 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः' इत्यादिह पाद्विज्ञानमनसी अनुक्रम्यते । तथाच करणक्रमेण पूर्वोक्तक्रमभङ्ग इति शङ्कामूत्राशयः । नच करणानां भौतिकत्वाद्भूतानन्तर्यमिति वाच्यं, तेषां भौतिकत्वे मानाभावान् । तथा चात्मनः प्रथममाकाशस्य जन्म पञ्चाद्यायोरित्युक्तक्रमस्यात्मनः करणानि ततो भूतानीति क्रमेण विरोध इति तित्तिर्यथर्वणश्रुत्योर्विरोधान्न ब्रह्मणि समन्वय इति पूर्वपक्षफलम् । सिद्धान्तयति—नेति । 'आत्मन आकाशः' इत्यादि तित्तिरिष्टुनौ पञ्चम्यां कार्यकारणभावेनार्थतः क्रमो भाति । न तस्याथर्वणपाठेन बाधः अर्थक्रमविरोधिकमविशेषस्याश्रुतेः पाठक्रमस्यार्थक्रमधीशेषस्य शेषिबाधकत्वायोगादिन श्रुत्यर्थकमाविरोधेन पाठस्य नैयत्वाद्भूतानन्तर्यं करणानामित्यर्थः । किंच भौतिकत्वात्तेषां तदानन्तर्यमित्याह—यदीति । नच प्राणम्यात्विकारत्वायोगादन्नमयमित्यादिमयटो न विकारार्थतेति वाच्यं, करणानां विभक्तत्वेन कार्यतया कारणकाङ्क्षायामन्नमयमित्यादिश्रुतेराकाङ्क्षितोक्त्यर्थमसति बाधकं मयटो विकारार्थताया युक्तत्वात् । प्राचुर्यार्थत्वे त्वनाकाङ्क्षितोक्तिप्रसङ्गाच्छ्रुत्यैव तेजोवन्नप्राशने वाक्प्राणमनसा वृद्धिस्त्वदभावे तन्नाश इति विकारत्वस्य दर्शितत्वात्तन्निवादावसरः । यद्वा स्थूलभूताधीना तेषां वृद्धिर्विकारो मयडर्थः श्रूयमाणो भौतिकत्वे लिङ्गं प्राणेन्द्रियमनासि भौतिकानि भूताधीनवृद्धिमत्त्वाद्देहवदिति भावः । ननु तेषां भौतिकत्वे कथमाथर्वणे पृथक् तज्जन्मकथनं भूतजन्मोक्त्यैव तज्जन्मसिद्धेरित्यत आह—व्यपदेशोऽपीति । प्रौढवादेन तेषामभौतिकत्वमुपेक्षापि श्रुत्यविरोधमाह—अथ त्विति । करणानां भूतानां च पूर्वापरत्वे मानाभावान्नोक्तभूतक्रमभङ्गः । न चाथर्वणवाक्यं मानं पाठमात्रत्वादिवि-

भामतीव्याख्या

न्द्रियमनसा क्रमं विचारयति । अत्र च विज्ञायतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या विज्ञानशब्देनेन्द्रियाणि च बुद्धिः च श्रूयते । तत्रैतेषां क्रमापेक्षायामात्मानं च भूतानि चान्तरा समानानात्तेनैव पाठेन क्रमो नियम्यते । तस्मात् पूर्वोत्पत्तिक्रमभङ्गप्रसङ्गः । यत् आत्मनः करणानि करणम्यश्च भूतानीति प्रतीयते, तस्मादात्मन आकाश इति भव्यते । अन्नमयमिति च मयडानन्दमय इतिवत् न विकारार्थ इति प्राप्तेऽभिधीयते—विभक्तत्वात्तावन्मनःप्रभृतीनां कारणपेक्षायामन्नमय मन इत्यादिलिङ्गवृत्त्यादपेक्षितार्थकथनाय विकारार्थत्वमेव मयटो युक्तम्, इतरथा त्वनपेक्षितमुक्तं भवेत् । नच तदपि घटने । नद्यन्नमयो यज्ञ इतिवदन्नप्राचुर्यं मनसः सम्भवति । एव चेद्भूतविकारा मनआदयो भूतानां परस्तादुत्पद्यन्त इति युक्तम् । प्रौढवादितयाभ्युपेत्याह—अथ त्वभौतिकानीति । भवत्वात्मन एव करणानामुत्पत्तिः, न खल्वेतावता भूतैरात्मनो नोत्पत्तव्यम् । तथाच नोक्तक्रमभङ्गप्रसङ्गः । विशिष्यते

आनन्दगिरियव्याख्या

तयोरिति । नेषामाहकारिकत्वं मानाभावाद्ब्रह्मजत्वस्यावश्यकत्वे तत्कार्येष्वेव कस्मिंश्चिदन्तराले बुद्धिसेन्द्रियमनसोरुत्पत्तिलयौ ग्राह्यावित्यर्थः । तथापि भूतोत्पत्त्यनन्तरं तदुत्पत्त्यङ्गीकारनया भूतोत्पत्त्यादिक्रमस्याविरुद्धत्वात्तदङ्गं क्रमाकाङ्क्षायां करणोत्पत्तेः श्रुत्यन्तरसिद्धक्रममिदंविरोधोऽस्तीत्याह—अपिचेति । अन्नमयश्रुतौ करणानां भौतिकत्वे मिदं भूतानन्तर्यं तेषामित्याशङ्क्य 'आपोमयः प्राणः' इत्यत्र तद्विकारत्वाभाववदिहापि तद्विकारत्वाभावात्करणोत्पत्तिश्रुत्या क्रमवद्भूतोत्पत्त्यदिभूतविरोधोऽस्तीत्युपसहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तमादत्ते—नेति । इन्द्रियाणामुत्पत्तिक्रमस्य भूतोत्पत्त्यादिक्रमविरुद्धविशेषासिद्धेन विरोधोऽस्तीत्यर्थः । किं भौतिकत्वं करणानामुत्पादभौतिकत्वम् । आद्यं प्रत्याह—यदीति । द्वितीयं दूषयति—भवतीति । न चापोमय इतिवन्मयटो न विकारार्थता करणानां विभक्तत्वात्कार्यत्वे कारणपेक्षायामन्नमयमित्यादिश्रुतेरपेक्षितोक्त्यर्थमसति वाक्ये मयटो विकारार्थताया युक्तत्वादिति भावः । भौतिकत्वे करणानां भूतानन्तरं तदुत्पत्तेर्न पृथक्त्वपदेशः स्यादित्याशङ्क्याह—व्यपदेशोऽपीति । क्वचिदित्याथर्वणं वाक्यमुक्तम् । प्रौढवादेन नेषामभौतिकत्वमुपेक्षापि त्रयीति—अथ त्विति । अभौतिकत्वेऽपि पूर्वोत्तरत्वेन विशेषणविशेष्यत्वे मानाभावाद्भूतोत्पत्तिक्रमो न करणक्रमेण विशिष्यत इत्यर्थः । ननु यथा 'समिधो यजति' इत्यादौ पाठक्रम एवानुष्ठानक्रमे मानं नथैतस्मादित्यादिपाठक्रमगैवाद्यैः करणान्युत्पद्यन्ते

भूतान्युत्पद्यन्ते चरमं वा करणानीति । आथर्वणे तु समाध्यायक्रममात्रं करणानां भूतानां च । न तत्रोत्पत्तिक्रम उच्यते । तथान्यत्रापि पृथगेव भूतक्रमात्करणक्रम आध्यायते—‘प्रजापतिर्वा इदमग्र आसीत्स आत्मानमैक्षत स मनोऽसृजत तन्मन एवासीत्तदात्मानमैक्षत तद्वाचमसृजत’ इत्यादिना । तस्मान्नास्ति भूतोत्पत्तिक्रमस्य भङ्गः ॥ १५ ॥

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ॥ १६ ॥



जीवस्य जन्ममरणे वपुषो वात्मनो हि ते ॥ जातो मे पुत्र इत्युक्तेर्जातकर्मादितस्तथा ॥ १ ॥
मुख्ये ते वपुषो भाक्ते जीवस्यैते अपेक्ष्य हि ॥ जातकर्म च लोकोक्तिर्जीवापेतेतिशास्त्रतः ॥ २ ॥

स्तो जीवस्याप्युत्पत्तिप्रलयौ, जातो देवदत्तो मृतो देवदत्त इत्येवंजातीयकालौकिकव्यपदेशात् जातकर्मादिसंस्कारविधानाच्चेति स्यात्कस्यचिद्भ्रान्तिस्तामपनुदामः । न जीवस्योत्पत्तिप्रलयौ स्तः, शास्त्रफलसंबन्धोपपत्तेः । शरीरानुविनाशिनि हि जीवे शरीरान्तरगतेष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारार्थं विधिप्रतिषेधावनर्थकौ स्याताम् । श्रूयते च—‘जीवापेतं वाच किलेदं भ्रियते न जीवो

रत्नप्रभाख्या

लर्थः । तर्हि कथं क्रमनिर्णयः, तत्राह—तथेति । इदं स्थूलमुत्पत्तेः प्राक् प्रजापतिः सूत्रात्मासीत् । अत्र सूक्ष्मभूतात्मकप्रजापतिसर्गः प्रथमस्ततो मनआदिसर्ग इति क्रमो भातीति भावः । एवंच भूतकरणोत्पत्तिश्रुत्योरविरोधाद्ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति सिद्धान्तफल निगमयति—तस्मादिति ॥ १५ ॥ चराचर-भावित्वात् । एव तावत्तत्पदवाच्यकारणनिर्णयाय भूतश्रुतीनां विरोधो निरस्तः । इदानीमा पादसमासेस्त्वपदार्थशुद्धयै जीवश्रुतीनां विरोधो निरस्यते । इह जीवो ‘न जायते म्रियते’ इत्यादिश्रुतेर्जातेष्टिश्राद्धशास्त्रेण विरोधोऽस्ति न वेति सदेहे विरोधोऽस्तीति प्राप्ते लौकिकजन्मादिव्यपदेशसहायाज्जातेष्टयादिशास्त्रेण जीवाजत्वादिश्रुतिर्बाध्यत इति पूर्वपक्षयति—स्त इति । तथाच करणोत्पत्तिक्रमेण भूतक्रमस्य बाधाभावेऽपि जीवोत्पत्तिक्रमेण बाधः स्यादिति प्रत्युदाहरणसंगतिः । पूर्वपक्षे जीवब्रह्मैक्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । चेतनजन्माबुद्देशेन चेतनस्य तस्य जन्मान्तरीयफलसाधन जातकर्मादिसंस्कारो विधीयते । तथा चोद्देश्यविधेययोर्मिथोविरोधे सति ‘विधेयाविरोधेनोद्देश्य नेयम्’ इति न्यायाजन्मादिक देहोपाधिक न स्वत इति सिद्धान्तयति—तामित्यादिना । जीवापेत जीवेन त्यक्तमिदं शरीरम् ।

भामतीव्याख्या

भिद्यते भज्यत इति यावत् ॥ १५ ॥ चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् । देवदत्तादिनामप्येवं तावज्जीवात्मनो न शरीरस्य, तन्नाम्ने शरीराय श्राद्धादिकरणानुपपत्तेः । तन्मृतो देवदत्तो जातो देवदत्त इति व्यपदेशस्य

आनन्दगिरिव्याख्या

पश्चाद्भूतानीत्यत्र मान, नेत्याह—आथर्वणेति । तत्र तेषां क्रममात्रमाध्यायोत्पत्तिरुक्तेति योजना । श्रुत्यर्थाविरुद्धो हि पाठोऽनुष्ठाने मानम्, इह तु ‘आत्मन आकाशः,’ इत्यादिश्रुत्यर्थविरोधादश्विनोत्रहोमयवागूपाकवत्पाठक्रमभङ्गेन भूतानन्तर करणोत्पत्तिरित्यर्थः । करणानां भूतानां चैककार्यत्वे क्रमाकाङ्क्षायां पूर्वविशिष्टस्यैवोत्तरजनकत्वात्करणप्राथम्यमित्याशङ्क्य भिन्नपरिकरत्वान्नैवमित्याह—तथेति । प्रजापतिः सर्वभूतसूक्ष्मात्मकः सूत्रात्मा । स्थूल कार्यमिदमुच्यते । तदुत्पत्तिप्राक्कालोऽग्रशब्दार्थः । अत्र प्रजापतिसृष्टिवचनाद्भूतसृष्टिप्राथम्यं, ततश्च मनआदिसृष्टिरुक्तेति करणसर्गस्य पाश्चात्यत्वमिति विवेकः । भूतकरणोत्पत्त्योरेवं सिद्धे क्रमे क्रमवद्भूतोत्पत्तिलयाधारे ब्रह्मणि समन्वयस्य करणोत्पत्तिश्रुत्या विरोधो नेत्युपसहरति—तस्मादिति ॥ १५ ॥ पूर्वाधिकरणेषु तत्पदार्थकारणत्वसिद्धयै भूतोत्पत्तिश्चित् विरोधो निरस्तः । सप्रत्या पादसमासेस्त्वपदार्थशुद्धयै जीवविषयश्रुतिविरोधो निरस्यते । तत्र करणोत्पत्तिश्चेन्न भूतोत्पत्तिक्रममन्यथयति तर्हि जीवोत्पत्तिस्तदन्यथयेदित्याशङ्क्य सैव नास्तीत्याह—चराचरेति । इह जीवजनिमृतिनिमित्तवैश्वानरीयेष्टयादिशास्त्राणां तन्नित्यत्वशास्त्राणां चाविरोधद्वारा नित्यसिद्धप्रत्यग्रह्मणि समन्वयवृद्धीकरणत्वादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे शास्त्रद्वयविरोधात्तादृग्रह्मसमन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधात्तत्सिद्धिः । जीवो विषयः, तस्य किं देहोत्पादनाशयोरनौपाधिकमुत्पत्त्यादि न वेति श्रुतिविप्रतिपत्तेः सदेहे पूर्वपक्षमाह—स्त इति । देहगामित्वादयं व्यपदेशो न जीवजन्मादि साधयेदित्याशङ्क्य चेतनोद्देशेन जातकर्मादिविधानादयमपि व्यपदेशो न देहमात्रगामीत्याह—जातेति । न चोपाध्यपरामर्शादौपाधिकौ तस्य जन्मनाशौ, नापि देहस्य संस्कारविधिः, पुरुषविषयत्वेन प्रसिद्धत्वाद्, अतो जीवस्यानौपाधिकोत्पत्तिनाशसिद्धेरजातप्रत्यग्रह्मसमन्वयासिद्धिरित्याह—इति स्यादिति । उत्पन्नं सिद्धान्तमाह—तामिति । वर्षचित्तेव दर्शयति—शरीरेति । उद्देश्योपादेययोर्मिथो विरोधे सत्युपादेयजन्मान्तरफलसाधनविधिविरोधिनोरुद्देश्यचेतनजन्ममरणयोर्दोषाभिव्यक्त्येनोपचरितत्वाज्जन्मान्तरसाधनकर्मसंबन्धयोग्यो जन्ममृतिरहितः सन्नात्मा सिध्यतीत्यर्थः । आत्मनो जन्माद्यभाव एव शा-
जीवस्यैवैतद्व्यपदेशसिद्धिस्तदन्यथानुपपत्त्या नित्यत्व तस्येत्युक्तम् । इदानीं श्रुतिसिद्ध चैतदित्याह—श्रूयते चेति । जीवेनापेतं त्यक्तम् ।

म्रियते' (छा० ६।१।३) इति । ननु लौकिको जन्ममरणव्यपदेशो जीवस्य दर्शितः । सत्यं दर्शितः । भाक्तस्त्वेष जीवस्य जन्ममरणव्यपदेशः । किमाश्रयः पुनरयं मुख्यो यदपेक्षया भाक्त इति । उच्यते—चराचरव्यपाश्रयः । स्थावरजङ्गमशरीरविषयौ जन्ममरणशब्दौ । स्थावरजङ्गमानि हि भूतानि जायन्ते च म्रियन्ते चातस्तद्विषयौ जन्ममरणशब्दौ मुख्यौ सन्तौ तन्स्थं जीवात्मन्युपचर्येते, तद्भावमावित्वात् । शरीरप्रादुर्भावतिरोभावयोर्हि सतोर्जन्ममरणशब्दौ भवतो नास्तोः । नहि शरीरसंबन्धादन्यत्र जीवो जातो मृतो वा केनचिदुच्यते । 'स वा अयं पुरुषो जायमानः शरीरमभिसंपद्यमानः स उत्क्रामन् म्रियमाणः' (वृ० ४।३।८) इति च शरीरसंयोगवियोगनिमित्तावेव जन्ममरणशब्दौ दर्शयति । जातकर्मादिविधानमपि देहप्रादुर्भावापेक्षमेव द्रष्टव्यम् । अभावाज्जीवप्रादुर्भावस्य । जीवस्य परस्मादात्मन उत्पत्तिर्वियदादीनामिवास्ति नास्ति वेत्येतदुत्तरेण सूत्रेण वक्ष्यति । देहाश्रयौ तावज्जीवस्य स्थूलाबुत्पत्तिप्रलयौ न स्त इत्येतदनेन सूत्रेणावोचत् ॥ १६ ॥

नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ १७ ॥



कल्पादौ ब्रह्मणो जीवो वियदुजायते न वा ॥ सूत्रे प्रागद्वयत्वोक्तेर्जायते विस्फुलिङ्गवत् ॥ १ ॥

ब्रह्माद्वय जातबुद्धौ जीवत्वेन विशेष्यत्वम् ॥ औपाधिक जीवजन्म नित्यत्वं वस्तुतः श्रुतम् ॥ २ ॥

अस्त्यात्मा जीवाख्यः शरीरेन्द्रियपञ्चराध्यक्षः कर्मफलसंबन्धी । स किं व्योमादिवदुत्पद्यते

रत्नप्रभाव्याख्या

जन्मादिव्यपदेशश्चराचरदेहविषयो मुख्यः । जीवे तु भाक्तो गौण औपाधिकजन्मादिविषयः स्यादुपाधिजन्मभावे भावादसत्यभावादिति सूत्रार्थः । जीवस्यौपाधिकजन्ममृत्यौ श्रुतिमप्याह—स वा इति । जायमानपदार्थमाह—शरीरमिति । म्रियमाणत्वं व्याचष्टे—उत्क्रामन्निति । ननूत्तरत्र जीवस्य जन्मादि निरस्यते, अत्रापि तन्निरासे पुनरुक्तिरित्याशङ्क्याह—जीवस्येति । तदेवं जातेष्टयादिशास्त्रस्यौपाधिकजन्मादिविषयत्वात् जीवाद्यजन्यत्वश्रुतिविरोध इति सिद्धम् ॥ १६ ॥ नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः । अमेर्विस्फुलिङ्गवदेतस्मात्परमात्मनः सर्वे जीवात्मानो व्युच्चरन्ति इत्यादिजीवोत्पत्तिश्रुतीना 'स एष इह प्रविष्ट आनखाग्रेभ्यः' 'अज आत्मा' इत्याद्यनुत्पत्तिश्रुतीनां च मिथोविरोधात्संशये मा भूता देहजन्मनाशयोर्जीवजन्मनाशौ, देहान्तरभोग्यस्वर्गादिहेतुविध्याद्यसंभवात्, कल्पाद्यन्तयोर्नभस इव जीवस्य तौ किं न स्याता तत्संभवादिति प्रत्यु-

भामतीव्याख्या

मुख्यत्वं मन्वानस्य पूर्वः पक्षः, मुख्यत्वे शास्त्रोक्तामुष्मिकस्वर्गादिफलसंबन्धादुपपत्तेः शास्त्रविरोधाच्चैकिकव्यपदेशो भाक्तो व्याख्येयः । भक्तिश्च शरीरस्योत्पादविनाशौ ततस्तत्संयोग इति । जातकर्मादि च गर्भबीजसमुद्भवजीवपापप्रक्षयार्थं, न तु जीवजन्मजपापक्षयार्थम् । अतएव स्मरन्ति 'एवमेनः शम याति बीजगर्भसमुद्भवम्' इति । तस्माच्च शरीरोत्पत्तिविनाशान्या जीवजन्मविनाशाविति सिद्धम् । एतच्च लौकिकव्यपदेशस्याभ्रान्तिमूलत्वमन्युपेत्याधिकरणम् । उक्ता त्वव्यासभाष्येऽप्यभ्रान्तिमूलतेति ॥ १६ ॥ मा भूतामस्य शरीरोदयव्याप्त्या स्थूलाबुत्पत्तिविनाशौ, आकाशादेरिव तु महासर्गादौ तदन्ते चोत्पत्तिविनाशौ जीवस्य भविष्यत इति शङ्कान्तरमपनेतुमिदमारभ्यते । नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः । विचारमूलसंशयस्य बीजमाह—श्रुतिविप्रतिपत्तेरिति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

ब्रह्म किलेवधाराणां निपातौ । जीवो न म्रियत एवेत्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुभाषणे—नन्विति । तदुत्तरत्वेन सूत्रं पातयितुं योजनिकामाह—सत्यमिति । भाक्तो व्यपदेशो मुख्यापेक्षेति मत्वा पृच्छति—किमिति । तत्र सूत्रमवनार्यं व्याकरोति—उच्यते इति । तथोक्तद्विषयत्वेन मुख्यत्वे हेतुमाह—स्थावरेति । उपचारे कारणमाह—तदिति । देहगमित्वेन जन्मादिशब्दस्य मुख्यत्वे सौत्रहेतुमादाय व्याचष्टे—तदिति । देहयोगमनपेक्षं साक्षादेव जीवगतौ जन्मनाशशब्दौ किं न स्याता, तत्राह—नहीति । न केवलमन्यव्यतिरेकाभ्यामयसर्थोऽवगम्यते किंतु श्रुत्यापीत्याह—स वा इति । कथं नित्यस्य जायमानत्वं, तत्राह—शरीरमिति । कथं म्रियमाणत्वं, तत्राह—उत्क्रामन्निति । श्रुतेस्तात्पर्यमाह—शरीरेति । यत् जानकर्मादिविधानाज्जीवस्यानौपाधिकौ जन्मनाशाविति तत्राह—जातेति । पूर्वोत्तराधिकरणयोरैकार्थतया पौनरुक्त्यमाशङ्क्यार्थभेदमाह—जीवस्येति । तदेवमात्मनो देहोत्पत्त्यादावनौपाधिकोत्पत्त्याद्यभावाज्जातेष्टयादिशास्त्रानामौपाधिकतद्विषयत्वादात्मनित्यत्वशास्त्राणां मुख्यार्थत्वादानाद्यनन्तप्रत्यग्रहसमन्वयमिद्विहिति भावः ॥ १६ ॥ देहोत्पत्तिनाशयोरात्मोत्पत्तिनाशौ निरस्य कल्पाद्यन्तयोर्जन्मनाशो तस्य निरस्यति—नात्मेति । अधिकरणविषयनाह—अस्तीति । 'असंभवस्तु' इत्यत्र ब्रह्मजन्मनिषेधात्तदभिन्नजीवजन्माशङ्का निरवकाशेत्याशङ्क्याह—जीवेति । शरीरादेरेव संप्रागस्य जीवत्वमिति प्राकृताः, तान्प्रत्याह—शरीरेति । 'कर्माध्यक्षः', 'साक्षी' इत्यादि श्रुतेरीश्वरत्वादस्य कुनो जीवत्वं, तत्रोक्तम्—कर्मैति ।

ब्रह्मण आहोस्विद्ब्रह्मवदेव नोत्पद्यत इति श्रुतिविप्रतिपत्तेर्विशयः । कासुचिच्छ्रुतिष्वग्निविस्फुलिङ्गादिनिदर्शनैर्जीवात्मनः परस्माद्ब्रह्मण उत्पत्तिरास्मायते, कासुचित्त्वविकृतस्यैव परस्य ब्रह्मणः कार्यप्रवेशेन जीवभावो विज्ञायते नचोत्पत्तिरास्मायत इति । तत्र प्राप्तं तावदुत्पद्यते जीव इति । कुतः । प्रतिज्ञानुपरोधादेव । 'एकस्मिन्विदिते सर्वमिदं विदितम्' इतीयं प्रतिज्ञा सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मप्रभवत्वे सति नोपरुध्येत । तत्त्वान्तरत्वे तु जीवस्य प्रतिज्ञेयमुपरुध्येत । नचाविकृतः परमात्मैव जीव इति शक्यते विज्ञातुं, लक्षणभेदात् । अपहतपाप्मत्वादिधर्मको हि परमात्मा, तद्विपरीतो हि जीवः । विभागाच्चास्य विकारत्वसिद्धिः । यावान्धाकाशादिः प्रविभक्तः स सर्वो विकारस्तस्य चाकाशादेरुत्पत्तिः समधिगता । जीवात्मापि पुण्यापुण्यकर्मा सुखदुःखयुक्प्रतिशरीरं प्रविभक्त इति तस्यापि प्रपञ्चोत्पत्त्यवसर उत्पत्तिर्भवितुमर्हति । अपिच 'यथाऽग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेवास्मादात्मनः सर्वे प्राणाः' (बृ० २।१।२०) इति प्राणादेर्भोग्यजातस्य सृष्टिं शिष्टा 'सर्व एत आत्मानो व्युच्चरन्ति' इति भोक्तृणामात्मनां पृथक्सृष्टिं शास्ति । 'यथा सुदीप्तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गाः सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः । तथाऽक्षराद्विविधाः सोम्य भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ति' (मुण्ड० २।१।१) इति च जीवात्मनामुत्पत्तिप्रलयावुच्येते । सरूपवचनात्, जीवात्मानो हि परमात्मना सरूपा भवन्ति चैतन्ययोगात् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

दाहरणेन पूर्वपक्षमाह—तत्र प्राप्तं तावदिति । फल पूर्ववत् । उपरोधो बाधः । नन्वविकृत ब्रह्मैवात्र प्रविष्ट जीवो न तत्त्वान्तरमिति प्रतिज्ञासिद्धिः, तत्राह—नचेति । जीवः परस्माद्ब्रह्म, विरुद्धधर्मवत्त्वाद्विभक्तस्याविकारत्वे प्रतिज्ञाबाध इति तर्कोपेन विभक्तत्वलिङ्गानुगृहीतोत्पत्तिश्रुतेर्बलीयस्त्वात्प्रवेशश्रुतिर्जीवरूपविकारात्मना प्रविष्ट ईश्वर इति व्याख्येयेति समुदायार्थः । सरूपेति । दृष्टान्तश्रुतेर्भावा जीवा इति निश्चीयते । ननु 'आत्मन आकाशः सभूतः' इत्यादौ जीवस्योत्पत्त्यश्रवणाद-

भाष्यटीका

तामेव दर्शयति—कासुचिच्छ्रुतिष्विति । पूर्वपक्ष गृह्णति—तत्र प्राप्तमिति । परमात्मनस्तावद्विरुद्धधर्मससर्गादपहृता नपहतपाप्मत्वादिलक्षणाज्जीवानामन्यन्वम् । ते चेन्न विकारास्ततस्तत्त्वान्तरत्वे बहुतराद्वैतश्रुतिविरोधः । ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाविरोधश्च । तस्माच्छ्रुतिभिरनुज्ञायते विकारत्वम् । प्रमाणान्तरं चात्रोक्तम्—विभक्तत्वादाकाशादिवदिति । 'यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा' इति च श्रुतिः साक्षादेव ब्रह्मविकारत्व जीवानां दर्शयति । 'यथा सुदीप्तात् पावकात्' इति च ब्रह्मणो जीवानामुत्पत्तिं च तत्राप्ययं च साक्षाद्दर्शयति । नन्वक्षराद्भावाणामुत्पत्तिप्रलयावगम्येते न जीवानामित्यत आह—जीवात्मनामिति । स्यादेतत् । सृष्टिश्रुतिष्वकाशाद्युत्पत्तिरिव कस्माज्जीवोत्पत्तिर्नास्मायते । तस्मादात्रानयोग्यस्यानात्रानात्तस्योत्पत्त्यभाव

आनन्दगिरियव्याख्या

विषयं विविच्य सहेतु संशयमाह—स इति । श्रुतिविप्रतिपत्तिं विशदयति—कासुचिदिति । 'यथा सुदीप्तात्पावकात्' इत्याद्या जीवोत्पत्तिर्वादिन्यः श्रुतयः । कासुचिदिति । 'तत्सद्वा तदेवानुप्राविशत्' इत्याद्यास्वित्यर्थः । प्रवेशवाक्येऽपि जन्मधीरस्तीत्याशङ्क्याह—नचेति । श्रुतिविप्रतिपत्त्या शङ्कासुक्त्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । अत्र चोक्तश्रुतिविप्रतिपत्तिनिरासेन समन्वयवृद्धीकरणात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे श्रुतीनां विप्रतिपत्तेरनेकवाक्यत्वेन विरोधादप्रामाण्ये समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते श्रुतीनामविप्रतिपत्तेरेकवाक्यत्वादविरोधे नित्ये प्रत्यग्ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिः । जन्मप्रयोजनाविशेषत्वविरहाद्योत्पत्तिरित्याह—कुत इति । आत्मनस्तद्विरहे विवदमानो विद्यदुत्पत्तिन्यायेन प्रत्याह—प्रतिज्ञेति । तदनुपरोधः साधयति—एकस्मिन्निति । अकार्यत्वेऽपि प्रतिज्ञासिद्धिश्चेत्किं तत्कार्यत्वेनेत्याशङ्क्य तस्य परस्माद्ब्रह्मत्वमभिन्नत्व वेति विकल्प्याय दूषयति—तत्त्वान्तरत्वे त्विति । द्वितीय निरस्यति—नचेति । लक्षणभेद साधयति—अपहृतेति । नित्यत्वश्रुतिविरोधमाशङ्क्यानुमानानुगृहीतानित्यत्वश्रुतिविरोधात्तामामुपचरितार्थेति मत्वाह—विभागाच्चेति । तत्त्वमस्यादिवाक्यापेक्षितार्थवेदकत्वान्नित्यत्वान्नित्यत्वश्रुतीनां नोपचरितार्थेनेत्याशङ्क्य नित्यानित्ययोरपि कार्यकारणयोर्नृद्वत्त्वत्वात् तस्य सत्त्वादिबिरुद्ध महावाक्यमित्यभिप्रेत्यानित्यत्वश्रुत्यनुग्राहकानुमानाद्ब्रह्मासिमाह—यावानिति । आकाशादेर्विभक्तत्वेऽपि विकारत्वासिद्धेरसिद्धा व्याप्तिरित्याशङ्क्याह—तस्येति । व्याप्तस्य हेतोः पक्षधर्मतामाह—जीवेति । प्रतिदेहमात्मविभागे कर्मतत्फलव्यवस्थानुपपत्तिं प्रमाणयितुं विशेषेण व्याप्तिं पक्षधर्मतां चोक्तवानुमानमाह—तस्येति । यदनुग्राहकमनुमानमुक्तं तां श्रुतिमाह—अपिचेति । जीवस्य मुख्योत्पत्तिरत्र नेष्टेत्याशङ्क्य प्राणादीनां तथोत्पत्तिदृष्टेः समभिध्याहारजीवस्यापि तादृश्येव सेति मत्वाह—प्राणादेरिति । किंचोपाधिकं जन्म चेदुपाधरेव तद्वाच्यं नोभयोरित्याशयेनाह—सर्वेष्विति । जन्ममात्रार्थं श्रुतिसुक्त्वा जन्मनाशार्थं श्रुत्यन्तरमाह—नचेति । भावानामेवोत्पत्तिलयावत्रोक्तौ न जीवानामित्याशङ्क्याह—सरूपेति । भावशब्दो जीववाचीति शेषः । अन्यत्रापि

नच कचिदश्रवणमन्यत्र श्रुतं वारयितुमर्हति । श्रुत्यन्तरगतस्याप्यविरुद्धस्याधिकस्यार्थस्य सर्व-
त्रोपसंहर्तव्यत्वात् । प्रवेशश्रुतिरप्येयं सति विकारभावापत्त्यैव व्याख्यातव्या, 'तदात्मानं स्वय-
मकुसुत' इत्यादिवत् । तस्मादुत्पद्यते जीव इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नात्मा जीव उत्पद्यत इति ।
कस्मात् । अश्रुतेः । न ह्यस्योत्पत्तिप्रकरणे श्रवणमस्ति भूयःसु प्रदेशेषु । ननु कचिदश्रवणमन्यत्र
श्रुतं न वारयतीत्युक्तम् । सत्यमुक्तम् । उत्पत्तिरेव त्वस्य न संभवतीति वदामः । कस्मान् ।
नित्यत्वाच्च ताभ्यः । चशब्दादजत्वादिभ्यश्च । नित्यत्वं ह्यस्य श्रुतिभ्योऽवगम्यते तथाजन्म-
विकारित्वमविकृतस्यैव ब्रह्मणो जीवात्मनावस्थानं ब्रह्मात्मना चेति । न चैवंरूपस्योत्पत्तिरुप-
पद्यते । ताः काः श्रुतयः । 'न जीवो म्रियते' (छा० ६।१।३), 'स वा एष महानज आत्माऽज-
रोऽमरोऽमृतोऽमयो ब्रह्म' (वृ० ४।४।२५), 'न जायते म्रियते वा विपश्चिन्' (कठ० २।१८),
'अजो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराणः' (कठ० २।१८), 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशन्' (तै०
२।६।१), 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२), 'स एष इह
प्रविष्ट आ नखाग्नेयः' (वृ० १।४।७), 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७), 'अहं ब्रह्मास्मि' (वृ० १।४।
१०), 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' (वृ० २।५।१९), इत्येवमाद्या नित्यत्ववादिभ्यः सत्यो जीव-
स्योत्पत्तिं प्रतिबध्नन्ति । ननु प्रविभक्तत्वाद्विकारो विकारत्वाच्चोत्पद्यत इत्युक्तम् । अत्रोच्यते—
नास्य प्रविभागः स्वतोऽस्ति । 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' (श्वे०
६।११) इति श्रुतेः । बुद्ध्याद्युपाधिनिमित्तं त्वस्य प्रविभागप्रतिभानमाकाशस्यैव घटादिसंबन्ध-
निमित्तम् । तथाच शास्त्रम्—'स वा अयमात्मा ब्रह्म विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः
श्रोत्रमयः' (वृ० ४।४।५) इत्येवमादि ब्रह्मण एवाविकृतस्य सतोऽप्येकस्यानेकबुद्ध्यादिमयत्वं
दर्शयति । तन्मयत्वं चास्य विविक्तस्वरूपानभिद्यत्तया तदुपरक्तस्वरूपत्वं स्त्रीमयो जाल्म इत्या-

रत्नप्रभाव्याख्या

नुत्पत्तिः, तत्राह—न चेति । एव विकारत्वे सति विकारप्रपञ्चात्मना स्वात्मानमकुसुतेतिवद्विकारजीवात्मना प्रवेश इत्यर्थः ।
अजन्वादिधृतिः कल्पमध्ये जीवस्यानुत्पत्त्यादिविषया, तत्त्वमसीति श्रुतिश्च सृष्टघट इत्यभेदवाक्यबद्धाख्येयेति प्राप्ते सिद्धान्तयति
—एवमिति । धर्मवत्सत्यो विभागो हेतुरौपाधिको वा । नाद्यः, असिद्धेरित्याह—अत्रोच्यते नास्येति । द्वितीये जीवस्य
न स्वतो विकारत्वसिद्धिः, अप्रयोजकत्वादित्याह—बुद्ध्यादीति । औपाधिकभेदे मानमाह—तथाचेति । मयतो विका-
रार्थत्वमाशङ्क्याह—तन्मयत्वं चेति । जाल्मः कामजडः स्त्रीपरतन्त्रः । स्त्रीमय इतिवजीवस्य स्वरूपाज्ञानादुद्ध्यादिपरतन्त्रत्वेन

भामतीव्याख्या

प्रतीम इत्यत आह—नच कचिदश्रवणमिति । एव हि कस्याचिच्छात्वायामाज्ञातस्य कतिपयाहसहितस्य कर्मणः
शास्त्रान्तरीयाहोपसंहारो न भवेत् । तस्माद्ब्रह्मतरुश्रुतिविरोधादनुप्रवेशश्रुतिविकारभावापत्त्या व्याख्येया । तस्मादाकाशव-नीवात्मान उत्प-

आनन्दगिरीयव्याख्या

सत्त्वेन सारूप्यमाशङ्क्याह—जीवेति । भूतोत्पत्त्यधिकारे जीवोत्पत्तेरश्रवणात् तदुत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—न चेति । तत्र तार्किकन्यायेन
हेतुमाह—श्रुत्यन्तरेति । जीवोत्पत्तौ परस्यैव कथं प्रवेशश्रवणमित्याशङ्क्याह—प्रवेशेति । यथा नृदादि स्वविकारो घटादेः चूर्णादि
विकारान्तरेण प्रविशति तथा ब्रह्म शरीर सृष्ट्वा जीवाख्यविकारेण प्रविष्टमित्यर्थः । ब्रह्मणो विकारोत्पत्तौ दृष्टान्तमाह—तदिति । अनु-
मानानुगृहीतश्रुतिफलमाह—तस्मादिति । जीवमित्यत्वानित्यत्वश्रुतीना मुख्यत्वे मिथो विरोधादभिद्धिः समन्वयस्येति पूर्वपक्षमनु-
मिद्धान्नन्वयमवतार्य प्रतिज्ञां योजयति—एवमिति । अनुमानोपेत-त्रया जीवोत्पत्तेरुत्पत्त्युक्ता प्रणिशेत्याह—कस्मादिति । सौत्र हे-
तुमुक्त्वा व्याकरोति—अश्रुतेरिति । गुणोपमहारन्यायेनोक्तं सारयति—नन्विति । न्यायाधीनामुक्तिमङ्गीकृत्य जीवोत्पत्तिश्रुतेस्तद-
नुत्पत्तिश्रुत्या वारणान्नात्र न्यायोऽस्तीत्याह—सत्यमिति । जीवजन्मायोगे प्रश्नपूर्वकं सौत्र हेतुमाह—कस्मादिति । हेतुद्वय विवृ-
णोति—नित्यत्वं हीति । नित्यत्वाजत्वादिभानेऽपि जन्माभावो न भातीत्याशङ्क्याह—न चेति । या नित्यत्वादिवादिभ्यो जीवोत्पत्तिं
न मृष्यन्ति ताः श्रुतीराकाङ्क्षादोदाहरति—ताः का इति । उत्पत्तिश्रुतेरनुमानानुग्रहादनुत्पत्तिश्रुत्यपेक्षया प्राबल्यमुक्तं सारयति—
नन्विति । स्वाभाविक वा विभक्तत्वमौपाधिकं वेति विकल्पयति—अत्रेति । नाद्योऽसिद्धेरित्याह—नेति । औपाधिक विभक्तत्वमौ-
पाधिक स्वाभाविक वा विकारमात्मनो गमयेत् । आद्ये मिदमाधनत्व मत्वोक्तम्—बुद्ध्यादीति । द्वितीये कालान्तरत्व विवक्ष्योपा-
धिक विभागभानमित्यत्र मानमाह—तथाचेति । ब्रह्मविकारत्व जीवस्य निरस्यता बुद्धिविकारत्व तन्मयत्वोक्त्या स्वीकृतनित्यतादुपाह
—तन्मयत्वमिति । जाल्मो जटात्मा प्राकृतः पुरुषः । स यथा स्त्रीपरतन्त्रः स्त्रीमयो व्यपदिश्यते तथा जीवस्याप्रपञ्चपूर्वत्वाप्रतिपत्त्या

दिवद्ब्रह्मव्यम् । यदपि कचिदस्योत्पत्तिप्रलयश्रवणं तदप्यत एवोपाधिसंबन्धाच्चेतन्यम् । उपाध्यु-
त्पत्त्यास्योत्पत्तिस्तत्प्रलयेन च प्रलय इति । तथाच दर्शयति—‘प्रज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः
समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्य संज्ञाऽस्ति’ (बृ० ४।५।१३) इति । तथोपाधिप्रलय
एवायं नात्मविलय इत्येतदप्यत्रैव ‘मा भगवान्मोहान्तमापीपदन्न वा अहमिमं विजानामि न
प्रेत्य संज्ञास्ति’ इति प्रश्नपूर्वकं प्रतिपादयति—‘न वा अरेऽहं मोहं ब्रवीम्यविनाशी वा अरेऽय-
मात्माऽनुच्छित्तिधर्मा मात्राऽसंसर्गस्त्वस्य भवति’ (बृ० ४।५।१४) इति । प्रतिज्ञानुपरोधोऽ-
प्यविकृतस्यैव ब्रह्मणो जीवभावाभ्युपगमात् । लक्षणभेदोऽप्यनयोरुपाधिनिमित्त एव । ‘अत
ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहि’ (बृ० ४।३।१५) इति च प्रकृतस्यैव विज्ञानमयस्यात्मनः सर्वसंसारधर्म-
प्रत्याख्यानं परमात्मभावप्रतिपादनात् । तस्मान्नैवात्मोत्पद्यते प्रविलीयते चेति ॥ १७ ॥

ज्ञोऽत एव ॥ १८ ॥



अचिद्रूपोऽथ चिद्रूपो जीवोऽचिद्रूप इत्यते ॥ चेदभावात्सुषुप्त्यादौ जाग्रच्चिन्मनसा कृता ॥ १ ॥
ब्रह्मत्वादेव चिद्रूपश्चित्सुषुप्तौ न लुप्यते ॥ द्वैतादष्टिद्वैतलोपाह द्विद्वरिति श्रुतेः ॥ २ ॥

स किं कणभुजानामिवागन्तुकचैतन्यः स्वतोऽचेतन आहोस्वित्सांख्यानामिव नित्यचैतन्यस्वरूप

रत्नप्रभाख्याख्या

भेदकर्तृत्वादिभाक्त्वात्प्राचुर्याथे मयत्प्रयोग इत्यर्थः । लिङ्ग निरस्य तदनुप्राह्यश्रुतेर्गतिमाह—यदपीति । जीवस्योपाधिकजन्मना-
शयोः श्रुतिमाह—तथेति । एतेभ्यो देहात्मना परिणतेभ्यो भूतेभ्यः साम्येनोत्थाय जनित्वा तान्येव लीयमानान्यनुपश्चाद्विनश्य-
ति । प्रेत्योपाधिकमरणानन्तरं संज्ञा नास्तीत्यर्थः । ननु प्रज्ञानघनः, संज्ञा नास्तीति च विरुद्धमित्यत आह—तथेति । उपाधि-
याद्विशेषज्ञानाभाव एव संज्ञाभावो नात्मस्वरूपविज्ञानाभाव इत्युत्तरं प्रतिपादयति श्रुतिरित्यन्वयः । अत्रैवात्मनि विज्ञानघने प्रेत्य
संज्ञा नास्तीत्युक्त्या मा मोहान्त मोहमध्य भ्रान्तिमापीपददापादितवानिममर्थं न जानामि ब्रूहि त्वदुक्तेरर्थमिति मैत्रेयीप्रश्नार्थः ।
मुनिराह—न वा इति । मोहं मोहकर वाक्यमुच्छित्तिः पूर्वावस्थानाशो धर्मोऽस्येत्युच्छित्तिधर्मा परिणामी स नैत्यनुच्छित्तिधर्मा-
ऽपरिणामी, तस्मादविनाशीत्यर्थः । तर्हि न प्रेत्य संज्ञेति कथमुक्तं, तत्राह—मात्रेति । मात्राभिर्विषयैरसंसर्गात्तथोक्तमित्यर्थः ।
बिम्बप्रतिबिम्बयोरिव विरुद्धधर्मभेदोऽध्यस्त इत्यत्र हेतुमाह—अत ऊर्ध्वमिति । जीवस्य विकारित्वे मुक्त्ययोगात्तत्त्वम-
सीति वाक्यमखण्डार्थमिति च वक्तव्यं, तथाच फलवत्प्रधानवाक्यापेक्षितजीवनित्यत्वश्रुतीनां बलवत्त्वादुत्पत्त्यादिकमध्यस्तमनु-
वदन्त्युत्पत्त्यादिश्रुतय इत्यविरोध इति सिद्धम् ॥ १७ ॥ ज्ञोऽत एव । ‘आत्मैवावस्य ज्योतिः’ इत्याद्यात्मस्वप्रकाशत्वश्रुतीनां
‘पश्यश्चक्षुः शृण्वञ्छ्रोत्रम्’ इत्यनित्यज्ञानवत्त्वश्रुतिभिर्विरोधोऽत्र निरस्यते । अस्य लोकस्य चक्षुर्दृष्टा श्रोत्रं श्रोतेत्यर्थः । प्रागु-

भामतीव्याख्या

द्यन्त इति प्राप्त उच्यते—भवेदेव यदि जीवा ब्रह्मणो भिद्येरन् । न त्वेतदस्ति । ‘तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्’, ‘अनेन जीवेन’ इत्याद्य-
विभागश्रुतेरौपाधिकत्वाच्च भेदस्य घटकरकाद्याकाशवद्विरुद्धधर्मसंसर्गस्योपपत्तेः । उपाधीना च मनोमय इत्यादीना श्रुतेर्भूयसीना च
नित्यत्वाज्जादोगोचराणां श्रुतीनां दर्शनात् ‘उपाधिप्रविलयेनोपहितस्य’ इति च प्रश्नोत्तरान्मामनेकधोपपादनादविभागस्य च ‘एकौ
देवः सर्वभूतेषु गृह’ इति श्रुत्यैवोक्तत्वाभित्या जीवात्मानो न विकारा न चाद्वैतप्रतिज्ञाविरोध इति सिद्धम् । मैत्रेयीब्राह्मण चाधस्ताब्धा-
ख्यातमिति नेह व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ ज्ञोऽत एव । कर्मणा हि जानात्यर्थो व्यासस्तदभावे न भवति धूम इव धूमध्वजाभावे,

आनन्दगिरीव्याख्या

बुद्ध्याद्युपरक्तपरिच्छिन्नरूपत्वं बुद्ध्याधीनमिति तन्मयत्वोक्तिरित्यर्थः । अनुप्राहकमनुमानमपोधानुप्राह्यश्रुतेर्गतिमाह—यदपीति । अत
यवेत्यस्य व्याख्यानाम्—उपाधीति । नयनमभिनयति—उपाधीति । तत्र मैत्रेयीब्राह्मण सवादयति—तथाचेति । ‘प्रज्ञानघन एव’
इत्युक्त्वा ‘न प्रेत्य संज्ञास्ति’ इति वदतो विरोधः स्यादित्याशङ्क्याह—तथेति । पूर्वापरविरोधसमाधिद्वारेति यावत् । न प्रेत्येत्युक्त्या-
यमिति परामर्शः । एतदपि प्रश्नपूर्वकं प्रतिपादयतीति सबन्धः । प्रश्नमनुक्रामति—अत्रेति । मोहान्त मोहमध्यमापीपददापादितवानि-
ममित्यर्थनिर्देशः । प्रतिपादनप्रकारं प्रकटयति—न वेति । मोहं मोहकरं वाक्यम् । अविनाशित्वे परिणामित्वाभावं हेतुमाह—अनु-
च्छित्तीति । कथं तर्हि न प्रेत्येत्यादि, तत्राह—मात्रेति । यत्तु प्रतिज्ञया ब्रह्मकार्यता जीवस्येति, तत्राह—प्रतिज्ञेति । यत्तु लक्ष-
णभेदाच्चैक्यमिति, तत्राह—लक्षणेति । बिम्बप्रतिबिम्बादिवदौपाधिको भेदो न स्वाभाविक इत्यत्र हेतुमाह—अत इति । प्रधानवा-
क्येन फलवताक्षिप्तनित्यत्वबोधकवान्तरवाक्यानुरोधेन प्रधानवाक्यविरुद्धकार्यत्ववादिवाक्यानां दुर्बलत्वेनोपचरितार्थत्वान्मिथो विरोधाभा-
वाच्चित्तप्रलयब्रह्मसमन्वयसिद्धिरित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १७ ॥ आत्मनो नित्यत्वमुक्त्वा तदनुत्पत्तिहेतोः स्वप्रकाशत्वमाह—ज्ञ
इति । अनुत्पत्तौ हि स्वप्रकाश ब्रह्मैवोपहित जीव इति तत्त्वप्रकाशता । न चैवं गतार्थत्वमनुत्पन्नस्यापि जीवस्यानित्यज्ञानत्वश्रुत्या

एवेति चादिविप्रतिपत्तेः संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । आगन्तुकमात्मनश्चैतन्यमात्ममनःसंयोग-
जमग्निघटसंयोगजरोहितादिगुणवदिति प्राप्तम् । नित्यचैतन्यत्वे हि सुप्तमूर्छितग्रहाविद्यानामपि
चैतन्यं स्यात् । ते पृष्ठाः सन्तो न किञ्चिद्वयमचेतयामहीति जल्पन्ति स्वस्याश्च चेतयमाना दृ-
श्यन्ते । अतः कादाचित्कचैतन्यत्वादागन्तुकचैतन्य आत्मेति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—**ज्ञो नि-**
त्यचैतन्योऽयमात्मा एव, यस्मादेव नोत्पद्यते परमेव ब्रह्माविकृतमुपाधिसंपर्काजीवभावेनाव-
तिष्ठते । परस्य हि ब्रह्मणश्चैतन्यस्वरूपत्वमास्मात्—**‘विज्ञानमानन्दं ब्रह्म’** (बृ० ३।१।२८),
सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै० २।१।१), ‘अनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव’ (बृ० ४।५।१३),
इत्यादिषु श्रुतिषु । तदेव चेत्परं ब्रह्म जीवस्तस्माज्जीवस्यापि नित्यचैतन्यस्वरूपत्वमर्थ्याण्यप्रका-
शवदिति गम्यते । विज्ञानमयप्रक्रियायां च श्रुतयो भवन्ति—**‘असुप्तः सुमानभिचाकशीति’**

रत्नप्रभाव्याख्या

क्तजीवानुपपत्तिहेतुमादाय स्वप्रकाशत्वसाधनाद्धेतुसाध्यभावः संगतिः । अनुपपत्तौ हि स्वप्रकाश ब्रह्मबोधिर्न जीव इति जीवस्य
स्वप्रकाशता स्थितिः । न चैव गतार्थता, अनुपपन्नस्यापि जीवस्य स्वप्रकाशत्वे ज्ञानसाधनवैयर्थ्यमिति तर्कसहिनानित्यज्ञानश्रुति-
बलेन स्वप्रकाशत्वश्रुतेर्बाध्यतया ब्रह्मान्यत्वशङ्काया नदैक्ययोग्यतायै स्वप्रकाशत्वस्यात्र साधनान् । तथाच पूर्वपक्षे जीवस्य ब्रह्म-
क्यायोग्यता सिद्धान्ते तद्योग्यतेत्यापादसमाप्तेः फलमवगन्तव्यम् । इष्टापत्ति निराचष्टे—**ते पृष्ठा इति** । साधनाधीनज्ञान-
त्वान्न स्वप्रकाशो जीवो व्यतिरेकेणेश्वरवदित्याह—**अतः कादाचित्केति** । यथाश्रुते भाष्ये हेतोः साध्याविशेष इति मन्त-
व्यम् । अतो जीवस्य स्वप्रकाशत्वश्रुतिर्बाध्येति प्राप्ते सिद्धान्तयति—**एवमिति** । चेच्छब्दो निश्चयार्थः । न केवल स्वप्रका-
शब्रह्माभेदाजीवस्य स्वप्रकाशता किंतु श्रुतितोऽपीत्याह—**विज्ञानमयेति** । योऽयं विज्ञानमय इति प्रकरण इत्यर्थः । असुप्त-
स्वयं मांसमान एवात्मा सप्ताहसुप्तव्यापारान्वागादीनभिलक्ष्य चाकशीति । सुप्तार्थान्पदयतीति यावन् । अत्र स्वप्ने विज्ञानबुद्धि-

भामतीव्याख्या

सुप्तस्याद्यवस्थासु च ज्ञेयस्याभावात्तद्व्याप्यस्य ज्ञानस्याभावः । तथाच नामस्वभावश्चैतन्यं तदनुवृत्तावपि चैतन्यस्य व्यावृत्तेः । तन्मादिन्द्रिया-
दिभावाभावानुविधानान् ज्ञानभावाभावयोरिन्द्रियादिसनिकर्षाधेयमागन्तुकमस्य चैतन्यं धर्मो न स्वाभाविकः । अत एवेन्द्रियादीनामर्थत्वत्वम्,
इतरथा वैयर्थ्यमिन्द्रियाणां भवेत् । नित्यचैतन्यश्रुतयश्च शक्यभिप्रायेण व्याख्येयाः । अस्ति हि ज्ञानोत्पादनशक्तिर्निजा जीवानां, न तु
व्योन्न इवेन्द्रियादिसनिकर्षेऽप्येषा ज्ञानं न भवतीति । तस्माज्जडा एव जीवा इति प्राप्तेऽभिधीयते—यदागन्तुकज्ञानं जडत्वभाव तत्कदाचित्
परोक्ष कदाचित् सदग्नि कदाचिद्विपर्यस्त, यथा घटादि, न चैवमात्मा । तथाहि—अनुमिमनोऽप्यपरोक्षः, स्मरन्नप्यानुभविकः, सदिहा-

आनन्दगिरियव्याख्या

ब्रह्मान्यत्वशङ्कायां ब्रह्मैक्ययोग्यत्वायात्र जीवस्य स्वप्रकाशतोक्तेरिति भावः । विषयसशबन्त्कारणानि दर्शयति—**स इति** । विदुश्च
पूर्वपक्षं गृह्णाति—**किमिति** । अत्र च ‘आत्मैवास्य ज्योतिः’ इत्यादिश्रुतीनां ‘पश्यश्चक्षुः’ इत्यादिश्रुतिभिर्जीवानित्यर्थात्वादिर्नाभि-
विरोधसमाधानद्वारा चिद्रूपप्रत्यग्ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे यथोक्तश्रुतीनां मिथो विरोधादनैकमत्वात्प्राप्तादुक्ते
ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तासांविरोधादेकवाक्यतया ग्रामाण्यात्तत्र तत्सिद्धिः । आत्मनश्च चैतन्यमागन्तुकं किं तर्हि तस्य
कारणमागन्तुकस्य तदपेक्षत्वात्तत्राह—**आत्मेति** । आत्मा कादाचित्कज्ञानः, तदर्थमादीयमानसाधनत्वात्, ईश्वरवदिति व्यतिरेकीत्यर्थः ।
समवाय्यसमवायिविषय विशेषणं निमित्तं त्वदृष्टादि । आत्ममनःसंयोगादसमवायिनश्चैतन्यमात्मगुणो भवतीत्यत्र पिठरपाकप्रक्रि-
या दृष्टान्तमाह—**अग्नीति** । किं चात्मा ज्ञानान्तरप्रकाश्यः, वस्तुत्वात्, घटवदिति मत्वाह—**इति प्राप्तमिति** । आत्मा न
नित्यचैतन्यः, तद्व्यभिचारित्वात्, घटवदित्याह—**नित्येति** । इष्टापत्ति निराचष्टे—**ते पृष्ठा इति** । तदा तेषामसत्त्वादेव चैतन्यव्य-
भिचारित्वमित्याशङ्क्याह—**स्वस्याश्चेति** । तथापि कथं चैतन्यस्यागन्तुकत्व, तत्राह—**चेतयमाना इति** । आत्मा न ज्ञानस्वभावः,
स्वसर्गिसर्वानभवमासकत्वात्, आदित्ववदिति व्यतिरेकेणोपसहरति—**अत इति** । भाष्ये हेतुसाध्यनिरुक्त्या साध्याविशिष्टत्वं निरम-
नीयम् । आत्मनः स्वप्रकाशत्वश्रुतीनामनित्यधीत्वश्रुतीनां च विरोधे समन्वयासिद्धिरिति पक्षमनूय सिद्धान्तयति—**एवमिति** । यत्र
योत्रयति—**ज्ञ इति** । अत एवेत्युक्तं व्यनक्ति—**यस्मादिति** । उदपत्यभावे हेतुमाह—**परमिति** । तस्य कुनो जीवत्व, तत्राह—
व्याधीति । येन ब्रह्माभिन्नत्वेनोत्पत्तिरात्मनो निरस्ता तेनैव तस्य नित्यचैतन्यतापि सुप्रतिपदा । विमत चैतन्यत्वभाव, ब्रह्माभिन्नत्वात्,
तदित्यर्थः । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमुद्धरति—**परस्येति** । हेत्वसिद्धि प्रत्याह—**तदेवेति** । चेच्छब्दो निश्चयार्थः । प्रकृतिविकार-
त्वहीनद्रव्यार्थपदसामानाधिकरण्यम्, एकद्रव्यनिष्ठम्, उक्तसामानाधिकरण्यत्वात्, सोऽयमिति वदित्यनुमानान्प्रवेशश्रुतेः ब्रह्मैव जीवो
निश्चिन इति हेतुसिद्धिरित्यर्थः । ब्रह्माभिन्नत्वफलं निगमयति—**तस्मादिति** । न केवलं नित्यचैतन्यं ब्रह्मन्वाजीवस्य नित्यचैतन्यत्व
किंतु स्वप्रकाशत्वश्रवणादपीत्याह—**विज्ञानेति** । ‘योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु’ इत्यारभ्य तत्प्रकरणस्था । ह्यनीरान्स्वप्रकाशत्वसाधना-
बोध्यस्त्वक्तानुमानानां कालात्ययापदिष्टत्वमाह—**असुप्त इति** । स्वयमसुप्तो भाममान एवात्मा सुप्तावागादीनुपरतव्यापारानभिप-

(बृ० ४।३।११) 'अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिर्भवति' (बृ० ४।३।९) इति, 'नहि विज्ञानुर्विज्ञा-
तेर्विपरिलोपो विद्यते' (बृ० ४।३।३०) इत्येवंरूपाः । 'अथ यो वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा'
(छा० ८।१।२।४) इति च सर्वैः करणद्वारैरिदं वेदेदं वेदेति विज्ञानेनानुसंधानात्तद्रूपत्वसिद्धिः ।
नित्यस्वरूपचैतन्यत्वे घ्राणाद्यानर्थक्यमिति चेत् । न । गन्धादिविषयविशेषपरिच्छेदार्थत्वात् ।
तथाहि दर्शयति—'गन्धाय घ्राणम्' इत्यादि । यत्तु सुप्तादयो न चेतयन्त इति तस्य श्रुत्यैव प-
रिहारोऽभिहितः । सुषुप्तं प्रकृत्य 'यद्वै तन्न पश्यति पश्यन्वै तन्न पश्यति—नहि द्रष्टृदृष्टेर्विपरि-
लोपो विद्यतेऽविनाशित्वान्न तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येत्' (बृ० ४।३।२३)
इत्यादिना । एतदुक्तं भवति—विषयाभावादियमचेतयमानता न चैतन्याभावादिति । यथा
वियदाश्रयस्य प्रकाशस्य प्रकाश्याभावादनभिव्यक्तिर्न स्वरूपाभावात्तद्वत् । वैशेषिकादितर्कश्च
श्रुतिविरोध आभासीभवति । तस्मान्नित्यचैतन्यस्वरूप एवात्मेति निश्चिनुमः ॥ १८ ॥

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ १९ ॥



जीवोऽणुः सर्वगो वा स्यादेवोऽणुरिति वाक्यतः ॥ उत्क्रान्तिगत्यागमनभ्रवणाच्चाणुरेव सः ॥ १ ॥
सामासबुद्ध्याणुत्वेन तदुपाधित्वतोऽणुता ॥ जीवस्य सर्वगतत्वं तु स्वतो ब्रह्मत्वतः श्रुतम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

सत्त्वस्य साक्षिणो विज्ञातेर्विनाशो नास्तीत्यर्थः । घ्राणादिजन्यगन्धादिज्ञानानुसंधानसिद्धये आत्मनो ज्ञानरूपत्वं वाच्यमिति
श्रुत्यन्तरेणाह—अथेति । आत्मनो नित्यचिद्रूपत्वेऽपि स्वतोऽसङ्गतया गन्धाद्यसंबन्धात्तत्संबन्धघटनात्मकवृत्त्यर्थानि ज्ञान-
साधनानीति न तेषां वैयर्थ्यमित्याह—न । गन्धेति । परिच्छेदो वृत्तिः । गन्धाय तद्गोचरान्तःकरणवृत्तये इत्यर्थः । सुप्ता-
द्यवस्थास्वात्मसत्त्वेऽपि चैतन्याभावात्तत्मा चिद्रूप इत्युक्तं दूषयति—यत्त्विति । तत्तदा सुषुप्तौ न पश्यतीति यत्तत्पश्यन्नेवाङ्ग-
ज्ञान एव सन्न पश्यतीत्यत्र हेतुः—नहीति । नाश्यायोग्यत्वादित्यर्थः । किमिति न पश्यतीत्यत्र आह—न त्विति । वृत्तेः
साधनाधीनत्वोक्त्या स्वरूपज्ञानस्यासाधनाधीनत्व हेतुरसिद्ध इत्युक्तम् । साधनवैयर्थ्यतर्कोऽपि निरस्तः । शृण्वन्नित्याद्यनित्यज्ञान-
नश्रुतीना वृत्तिविषयत्व व्याख्यातम् । आत्मा न ज्ञानं, द्रव्यत्वात्, इत्यादितर्काश्चागमबाधिताः । फलवत्प्रधानवाक्योपेक्षितस-
प्रकाशत्वागमस्य बलवत्त्वात् । किंच निरवयवात्मनो मनःसंयोगायोगान्नानित्यज्ञानगुणता समवायाभावाच्च न स्वसमवेतज्ञान-
वेद्यता कर्मकर्तृत्वविरोधाच्च । किंच ज्ञानत्वस्यैकवृत्तित्वे लाघवादात्मैव ज्ञान वृत्तेश्च मन परिणामत्वश्रुत्या 'कामः सकल्पः' इत्या-
द्यया जडत्वान्नास्माकं ज्ञानद्वैविध्यगौरवमित्यनवद्यमात्मनः स्वप्रकाशत्वमिति सिद्धम् ॥ १८ ॥ स्वप्रकाशत्वादात्मस्वरूपादी-
र्षद्वहिष्ठ परिमाणमेवाश्रिताश्रयत्वेनान्तर्बहिर्भावेन वा संगत्या विचारयति—उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् । विषयसंशयौ दर्श-

भामतीव्याख्या

नोऽप्यसंदिग्धः, विपर्यस्यन्नप्यविपरीतः सर्वस्यात्मा । तथाच तत्त्वभावः । नच तत्त्वभावस्य चैतन्यस्याभावः तस्य नित्यत्वात् । तस्मा-
द्वृत्तयः क्रियारूपाः सार्कर्मिकाः कर्माभावे सुषुप्त्यादौ निवर्तन्ते । तेन चैतन्यमात्मस्वभाव इति सिद्धम् । तथाच नित्यचैतन्यवादिन्यः श्रुतयो
न कथंचित् क्लेशेन व्याख्यातव्या भवन्ति । गन्धादिविषयवृत्त्युपजने चेन्द्रियाणामर्थवृत्तेति सर्वमवदातम् ॥ १८ ॥ उत्क्रान्ति-

आनन्दगिरीयव्याख्या

इयतीति यावत् । अत्रेति स्वप्नोक्तिः । नच तत्र मनसो भावाच्चन्निमित्तमात्मनो ज्योतिश्च तदा तस्य कर्मत्वादकरणत्वादिति भावः । व्य-
भिचारिकरणजन्यबुद्धीनामव्यभिचारिचैतन्यं विना नियतानुसंधानासिद्धेरात्मनो नित्यचैतन्यत्वमित्याह—अथेति । आत्मा नित्यचैतन्य-
स्वभावः, स्वसत्तायां तद्व्यतिरेकशून्यत्वात्, ईश्वरसंवेदनवदिति भावः । प्रतिकूलतर्कपराहति शङ्कते—नित्येति । आत्मनो नित्यचै-
तन्यत्वेऽपि स्वतोऽसङ्गतया विषयाससर्गाच्चद्विशेषयोगद्वारा तत्परिच्छेदार्थमन्तःकरणान्नपेक्षणाच्च तद्वैयर्थ्यमित्याह—नेति । न चासं-
गित्वादेव विषयविशेषाससर्गे कुतस्तद्ज्ञान मिथो योगेऽपि द्वयोरेकान्तःकरणसंसर्गाद्युक्तत्वेन भानसंभवान्मुखरक्तिमगुणयोर्मिथो योगेऽपि
स्फटिकोपरागाधीनसंबन्धवदिति भावः । गन्धादिविषयविशेषस्य परिच्छेदस्तदवच्छिन्नश्चित्प्रकाशस्तद्व्यञ्जकजडप्रकाशान्तःकरणपरिणामोद-
यार्थत्वाद्घ्राणादीना नानर्थक्यमित्यत्र श्रौत लिङ्गमाह—तथाहीति । स्वसत्ताया तदव्यभिचारित्वादिति हेतोरसिद्धिं परिहर्तुं परोक्ष
तद्व्यभिचारित्वहेतुमनुवदति—यत्त्विति । स्वकीयहेतोरसिद्धिमुद्धरन्परकीयहेतोरगमविरोधमाह—तस्येति । पश्यन्नित्येतदुपादयति—
नहीति । न पश्यतीत्युक्तं व्यनक्ति—न त्विति । पश्यन्न पश्यतीति विरोधमाशङ्क्याह—एतदिति । विषयाभावादचेतयमानत्व
वृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । वस्तुत्वादिहेतोरनित्यचैतन्यत्वसिद्धावात्मनश्चिद्रूपता कुतः स्यादित्याशङ्क्याह—वैशेषिकादीति । आ-
त्मचैतन्यस्यागन्तुकत्वे मानाभावात्तस्य नित्यचैतन्यत्वे पश्यन्नित्यादिश्रुतीनां स्वप्रकाशत्वश्रुत्यनुसारेण नयनादन्योन्यमविरोधान्नित्यचैतन्ये
समन्वयसिद्धिरित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १८ ॥ ब्रह्मैक्ययोग्यत्वायात्मनः स्वप्रकाशत्वमुक्तम् । इदानीं तच्च
स्वभावविशेषानुवर्तिन्यासेन वस्तुतो महत्त्वं चैतन्यादीषद्वहिष्ठ साधयति—उत्क्रान्तीति । अधिकरणस्य विषयसंशयौ दर्शयति—

इदानीं तु किंपरिमाणो जीव इति चिन्त्यते । किमणुपरिमाण उत मध्यमपरिमाण आहोस्विन्महापरिमाण इति । ननु च नात्मोत्पद्यते नित्यचैतन्यश्चायमित्युक्तम् । अतश्च पर एवात्मा जीव इत्यापतति । परस्य चात्मनोऽनन्तत्वमाज्ञातं, तत्र कुतो जीवस्य परिमाणचिन्तावतार इति । उच्यते—सत्यमेतत् । उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रवणानि तु जीवस्य परिच्छेदं प्रापयन्ति । स्वशब्देन चास्य कचिदणुपरिमाणत्वमाज्ञायते । तस्य सर्वस्यानाकुलत्वोपपादनायायमारम्भः । तत्र प्राप्तं तावदुत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रवणात्परिच्छिन्नोऽणुपरिमाणो जीव इति । उत्क्रान्तिस्तावत्—‘स यदास्माच्छरीरादुत्क्रामति सहैवैतैः सर्वैरुत्क्रामति’ (कौपीत० ३।३) इति । गतिरपि ‘ये वै के चास्माल्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ (कौपीत० १।२) । इति । आगतिरपि ‘तस्माल्लोकात्पुनरैत्यसौ लोकाय कर्मणे’ (बृ० ४।४।६) इति । आसामुत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रवणात्परिच्छिन्नस्तावज्जीव इति प्राप्नोति । नहि विमोश्चलनमधकल्पत इति । सति च परिच्छेदे शरीरपरिमाणत्वस्यार्हतपरीक्षायां निरस्तत्वादणुरात्मेति गम्यते ॥ १९ ॥

स्वात्मना चोत्तरयोः ॥ २० ॥

उत्क्रान्तिः कदाचिदचलतोऽपि ग्रामस्वाम्यनिवृत्तिवद्देहस्वाम्यनिवृत्त्या कर्मक्षयेणावकल्पेत । उ-

रत्नप्रभाव्याख्या

यति—इदानीमिति । नात्माश्रुतेरित्यादिना गतार्थत्वमस्याशङ्क्यात्माणुत्वश्रुतीना महत्त्वश्रुतीना चाविरोधकथनार्थमस्याधिकरणस्यारम्भ इत्याह—नन्वित्यादिना । न केवल श्रुतोत्क्रान्त्याद्यनुपपत्त्यात्मनोऽणुत्व कित्वेपोऽणुरात्मेति श्रुत्यापीत्याह—स्वशब्देनेति । पूर्वपक्षे जीवस्याणुत्वाद्भ्रमैक्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा सूत्र व्याकुर्वन्पूर्वपक्षमाह—तत्र प्राप्तमित्यादिना । श्रुतेरणुरिति उत्तरसूत्रादाकृष्य सूत्रं प्रेरितम् । उत्क्रान्तिः श्रूयत इति शेषः । स मुमूर्षुः जीव एनैर्बुद्ध्यादिभिस्तस्माच्चन्द्रलोकादिम लोकं प्रति कर्म कर्तुमायातीत्यर्थः ॥ १९ ॥ उत्क्रान्तिरात्मनो देहान्निर्गमो न भवति येनाणुत्व स्यात् किंतु स्वामित्वनिवृत्तिरिति केचित् । तदङ्गीकृत्याप्यणुत्वमावश्यकमित्याह—स्वात्मनेति । उत्क्रान्तेरुत्तरयोर्गत्यागयोः स्वा-

भामतीव्याख्या

गत्यागतीनाम् । यद्यप्यविकृतस्यैव परमात्मनो जीवभावस्तथा चानणुपरिमाणत्वं, तथाप्युत्क्रान्तिगत्यागतीना श्रुतेश्च साक्षादणुपरिमाणश्रवणस्य चाविरोधार्थमिदमधिकरणमित्याक्षेपसमाधानाभ्यामाह—ननु चेति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्र प्राप्तं तावदिति । विभागसंयोगोत्पादौ हि तूत्क्रान्त्यादीनां फलं न च सर्वगतस्य तौ ह्यः । सर्वत्र नित्यप्राप्तस्य वा सर्वात्मकस्य वा तदसंभवादिति ॥ १९ ॥ स्वात्मना चोत्तरयोः । उत्क्रमणं हि मरणे निरुद्धम् । तच्चाचलतोऽपि तत्र सतो देहस्वाम्यनिवृत्त्योपपद्यते न तु गत्यागती । तयोश्चलने निरुद्धयोः कर्तृत्वभावयोर्व्यापित्यसंभवादिति मध्यम परिमाणं महत्त्वं शरीरस्यैव । तच्चाहृतपरी-

आनन्दगिरीयव्याख्या

इदानीमिति । किमणुपरिमाणो जीव आहो महापरिमाण इत्येव विप्रतिपत्तेः संदिग्धते । मध्यमपरिमाणत्वं निरस्तमेवात्र तथाणुत्वं निरस्तप्रायमिति वक्तव्यमतीताधिकरणारम्भमाक्षिपति—ननु चेति । तथापि जीवस्यानन्यनिरूपणार्थमधिकरणमित्याशङ्क्याह—अतश्चेति । तुल्यलक्षणत्वादित्यर्थः । तथापि विचारारम्भस्य किं जातं, तदाह—परस्येति । तथापि जीवस्य तत्रोक्तं, तत्राह—तत्रेति । पराभिन्नतया तद्वदानन्त्ये सतीति यावत् । आरम्भ समापत्ते—उच्यत इति । यदुक्तं जीवस्य नित्यत्वादि तदङ्गीकरोति—सत्यमिति । तर्हि परममहत्त्वमपि तस्य सिद्धमेव, किमनया चिन्त्येत्याशङ्क्याह—उत्क्रान्तीति । न केवल श्रुतार्थापत्तिसिद्धमात्मनोऽणुत्व किंतु श्रौतमपीत्याह—स्वशब्देनेति । आत्माणुत्वश्रुतिकलापस्य तद्वानन्यश्रुतिजातस्य बाऽनाकुलत्वमन्योन्यमविरुद्धत्वं तत्प्रतिपादनेनापरिच्छिन्ने ब्रह्मणि समन्वयसाधकमधिकरणमर्थवदित्युपसहरति—तस्येति । एतेन पादादिसगतिरुक्ता । पूर्वपक्षे चात्माणुत्वमहत्त्वश्रुत्योर्विरुद्धत्वेनाप्राप्त्यादुक्ते ब्रह्मणि समन्वयमिति सिद्धान्ते तयोर्विरुद्धत्वात्प्राप्त्यापत्तिसिद्धिः । अधिकरणारम्भमेवमुक्त्वा सूत्रं व्याकुर्वन्पूर्वपक्षयति—तत्रेति । उक्तं समन्वयमिति सिद्धान्ते तयोर्विरुद्धत्वात्प्राप्त्यापत्तिसिद्धिः । अधिकरणारम्भमेवमुक्त्वा सूत्रं व्याकुर्वन्पूर्वपक्षयति—तत्रेति । उक्तं हेतु विवृणोति—उत्क्रान्तीति । स पुरुषो मुमूर्षुरन्धकर्मविसृजने यदाऽऽसादभिमानतो गृहीतादिति यावत् । सहैवेत्यत्र तदेति वक्तव्यम् । एतच्छब्दो वागादिविषयः । तस्माच्छेकादित्यागमनापादानत्वेन चन्द्रलोको गृह्यते । तत्र भोक्तव्यकर्मक्षयानन्तर्यं पुनरित्युच्यते । अस्मै लोकायेति । एतं लोकं प्रतीत्यर्थः । कर्मशब्देन तदनुष्ठानं लक्ष्यते । हेतुमनूय तत्फलमाह—आसामिति । ननु जीवस्योत्क्रान्तिगत्यागतिभिश्चलनमेव गम्यते न परिच्छेदः, तत्राह—नहीति । सर्वगतस्य स्वाश्रययोगविभागहेतुश्चलनम् । नभोवच्चलनं न चेत्तथापि कुतोऽणुत्वं परिशेषादित्याह—सतीति ॥ १९ ॥ नात्मनो देहादपसर्पणमुत्क्रमणं किंतु स्वाम्यनिवृत्तिमात्रम् । मन एव तूक्तस्य भोगदेशं गच्छतीत्येकं । तत्राह—स्वात्मनेति । सूत्रं व्याचिख्यासुः स्वाम्यनिवृत्तिमात्रमुत्क्रमणमित्यङ्गीकरोति—उत्क्रान्तिरिति । देहे स्वाम्यनिवृत्तौ हेतुमाह—कर्मैति । तथापि गत्यागतिभ्यामणुत्वमात्मनः स्वादपरिच्छिन्नस्य सतस्तदयोगादित्याह—उत्तरे

क्षरे तु गत्यागती नाचलतः संभवतः । स्वात्मना हि तयोः संबन्धो भवति, गमेः कर्तृत्वक्रियात्वात् । अमध्यमपरिमाणस्य च गत्यागती अणुत्व एव संभवतः । सत्योश्च गत्यागत्योक्तान्तिरप्यपसृप्तिरेव देहादिति प्रतीयते । न ह्यनपसृप्तस्य देहाद्गत्यागती स्याताम् । देहप्रदेशानां चोक्तान्तावपादानत्ववचनात् । 'चक्षुष्टो वा मूर्ध्नो वान्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः' (बृ० ४।४।२) इति । 'स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानो हृदयमेवान्ववक्रामत्' । (बृ० ४।४।१), 'शुक्रमादाय पुनरैति स्थानम्' (बृ० ४।३।११) इति चान्तरेऽपि शरीरे शरीरस्य गत्यागती भवतः । तस्मादप्यस्याणुत्वसिद्धिः ॥ २० ॥

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारात् ॥ २१ ॥

अथापि स्यान्नाणुरयमात्मा । कस्मात् । अतच्छ्रुतेः । अणुत्वविपरीतपरिमाणश्रवणादित्यर्थः । 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृ० ४।४।२२), 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः', 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१।१) इत्येवंजातीयका हि श्रुतिरात्मनोऽणुत्वे विप्रतिषिध्येतेति चेत् । नैष दोषः । कस्मात् । इतराधिकारात् । परस्य ह्यात्मनः प्रक्रियायामेषा परिमाणान्तरश्रुतिः । परस्यैवात्मनः प्राधान्येन वेदान्तेषु वेदितव्यत्वेन प्रकृतत्वात् । विरजः पर

रत्नप्रभाख्याख्या

त्मना कर्त्रा संबन्धादणुत्वमिति सूत्रयोजना । पाकानाश्रयस्य पक्षुलवद्भ्रूयनाश्रयस्यापि गन्तृत्वोक्तिः किं न स्यादित्यत आह—**गमेरिति** । गमनस्य कर्तरि संयोगविभागरूपातिशयहेतुत्वात्कर्त्राश्रितत्वं लोकसिद्धमित्यर्थः । जीवोऽणुरमध्यमपरिमाणत्वे सति गतिमत्त्वात्परमाणुवदित्याह—**अमध्यमेति** । अङ्गीकारं त्यजति—**सत्योश्चेति** । न स्वाम्यनिवृत्तिमात्रमुक्तान्तिरित्यर्थः । देहान्निर्गम एवोक्तान्तिरित्यत्र लिङ्गान्तरमाह—**देहप्रदेशानामिति** । अपादानत्वमवधित्वम् । अन्येभ्यो वा मुखादिभ्य एव आत्मा निष्कामतीति शेषः । किंच देहमध्येऽपि जीवस्य गत्यागतिश्रुतेरणुत्वमित्याह—**स इति** । इन्द्रियाणि गृह्णन्नापादौ हृदयं स जीवो गच्छति शुक्र प्रकाशकमिन्द्रियग्राममादाय पुनर्जागरितस्थानमागच्छतीत्यर्थः ॥ २० ॥ **इतराधिका-रात्** । ब्रह्मप्रकरणात् । ननु महत्त्वश्रुतेः कथं परप्रकरणस्थत्वमित्यत आह—**परस्येति** । या वेदान्तश्रुतिः सा परप्रकरणस्थेत्युत्सर्गात्तस्यास्तत्त्वत्वं ब्रह्माभ्याधीतत्वाच्चेत्याह—**विरज इति** । निर्दोष इत्यर्थः । विज्ञानमयश्रुत्या प्रकरण बाध्यमिति

भामतीव्याख्या

क्षयां प्रत्युक्तम् । गत्यागती च परममहति न संभवतोऽतः । पारिशेष्यादणुत्वसिद्धिः । गत्यागतिभ्यां च प्रादेशिकत्वसिद्धौ मरणमपि देहादपसर्पणमेव जीवस्य न तु तत्र सतः स्वाम्यनिवृत्तिमात्रमिति सिद्धमित्याह—**सत्योश्च गत्यागत्योरिति** । इतश्च देहादपसर्पणमेव जीवस्य मरणमित्याह—**देहप्रदेशानामिति** । तस्माद्गत्यागत्यपेक्षोक्तान्तिरपि सापादानाणुत्वसाधनमित्यर्थः । न केवलमपादानश्रुतेः, तच्छरीरप्रदेशगन्तव्यत्वश्रुतेरप्येवमेवेत्याह—**स एतास्तेजोमात्रा इति** ॥ २० ॥ **नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतरा-धिका-रात्** । यत उक्तान्त्यादिश्रुतिभिर्जीवानामणुत्वं प्रमाधितं ततो व्यापकात्परमात्मनस्तेषां तद्विकारतया भेदः । तथाच महत्त्वान्त्यादिश्रुतयः परमात्मविषया न जीवविषया इत्यविरोध इत्यर्थः । यदि जीवा अणवस्ततो 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति कथं शरीरो

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्विति । घटगमनागमनाभ्यां नभसस्तद्भ्रान्तिवदुपाधेरात्मनोऽपि गत्यागतिभ्रान्तिः स्यादित्याशङ्क्य दृष्टान्ते दृष्टत्वात्तथात्वेऽपि कथमागमिकस्य तथात्वमित्याह—**स्वात्मनेति** । पञ्चतीत्यादौ पाकाद्यनाश्रयस्यापि कर्तृत्वोक्तिवदात्मनो गत्याद्यनाश्रयस्यापि तत्कर्तृत्वमुच्यतामित्याशङ्क्याह—**गमेरिति** । श्रुतिप्रामाण्याद्गत्यागत्योर्जीवनैव सन्न्ये फलितमाह—**अमध्यमेति** । जीवोऽणुः, अमध्यमपरिमाणत्वे सति गत्यागतिमत्त्वात्, परमाणुवदित्यर्थः । स्वाम्यनिवृत्तिमात्रमुक्तान्तिरित्युपेक्षोक्तम् । सप्रति सूत्रोक्तोक्तान्तेस्तर्हि पूर्वोत्तरपक्षानुपयोगितेलाशङ्क्याह—**सत्योश्चेति** । तत्र हेतुः—**नहीति** । इतश्च देहादपसर्पणमेवोक्तान्तिरित्याह—**देहेति** । अपादानत्वं विरुद्धावधित्वम् । अन्येभ्यो वा मुखादिभ्यस्तं जीवमुक्तामन्तः प्राणोऽनूत्क्रामतीति शेषः । किंच स्वदेहमध्येऽपि गत्यागतिमावात्परिच्छिन्नो जीव इत्याह—**स इति** । जीवश्चक्षुरादीन्द्रियाणि गृहीत्वा स्वापादौ हृदयं प्रविशति । शुक्र ज्योतिष्मत्करणजातमादाय पुनर्जागरितमागच्छतीत्यर्थः । बाह्यादिवान्तरादपि गत्यादेरात्मनोऽणुत्वमित्याह—**तस्मादिति** ॥ २० ॥ सर्वगतत्वश्रुतिविरोधमाशङ्क्य विषयान्तरोक्त्या प्रत्याह—**नाणुरिति** । चोषं निवृणोति—**अथापीति** । उक्तहेतुभिरात्मनोऽणुत्वे दृष्टेऽपीति यावत् । अणुत्वश्रुतेरुक्तत्वादसिद्धौ हेतुरित्याशङ्क्याह—**अणुत्वेति** । परिमाणान्तरश्रवणं निवृणोति—**स वा इति** । परिहारमवतार्य व्याचष्टे—**नेति** । महापरिमाणश्रवणं परमात्मविषयपरिमाणसत्त्वादित्युक्तं साधयति—**परस्येति** । कथमस्य परविषयतेलाशङ्क्य प्राधान्येन तस्य प्रतिपाद्यत्वादुत्सर्गतस्तथेत्याह—**परस्येति** । न केवलमौत्सर्गिकं परप्रकरणत्वम्, आरम्भाधीतवज्जदपि तद्वीरित्याह—**विरज इति** । परिमाणान्तरश्रुतेः श्रुत्या जीवगामित्वे

आकाशादित्येवंविधाच्च परस्यैवात्मनस्तत्र तत्र विशेषाधिकारात् । ननु 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृ० ४।४।२२) इति शरीर एव महत्त्वसंबन्धित्वेन प्रतिनिर्दिश्यते । शास्त्रदृष्ट्या त्वेष निर्देशो वामदेववद्ब्रह्मव्यः । तस्मात्प्राणविषयत्वात्परिमाणान्तरश्रवणस्य न जीवस्याणुत्वं विरुध्यते ॥२१॥

स्वशब्दोन्मानाभ्यां च ॥ २२ ॥

इतश्चाणुरात्मा यतः साक्षादेवास्याणुत्ववाची शब्दः श्रूयते—'एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन्प्राणः पञ्चधा संविवेश' (मुण्ड० ३।१।९) इति । प्राणसंबन्धाच्च जीव एवायमणुरभिहित इति गम्यते । तथोन्मानमपि जीवस्याणिमानं गमयति—'बालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स विज्ञेयः' (श्वे० ५।८) इति । 'आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः' (श्वे० ५।८) इति चोन्मानान्तरम् ॥ २२ ॥ नन्वणुत्वे सत्येकदेशस्थस्य सकलदेहगतोपलब्धिर्विरुध्यते । दृश्यते च जाह्नवीहृदनिमग्नानां सर्वाङ्गशैत्योपलब्धिर्निदाघसमये च सकलशरीरपरितापोपलब्धिरिति । अत उत्तरं पठति—

अविरोधश्चन्दनवत् ॥ २३ ॥

यथा हि हरिचन्दनविन्दुः शरीरैकदेशसंबन्धोऽपि सन्सकलदेहव्यापिनमाह्लादं करोत्येवमात्मापि देहैकदेशस्थः सकलदेहव्यापिनीमुपलब्धिं करिष्यति । त्वक्संबन्धनाच्चास्य सकलशरीरगता वेदना न विरुध्यते । त्वगात्मनोर्हि संबन्धः कृत्स्नायां त्वचि वर्तते त्वक्च कृत्स्नशरीरव्यापिनीति ॥ २३ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

शङ्कते—नन्विति । अणोर्जीवस्य ब्रह्मणा भेदाभेदाङ्गीकाराच्छास्त्रीयभेददृष्ट्या महत्त्वोक्तिः, यथा वामदेवस्याह मनु रिति सर्वात्मत्वोक्तिरित्यविरोधमाह—**शास्त्रेति** ॥ २१ ॥ एवमुक्तान्यादिश्रुत्याणुत्वमनुमितं, तत्र श्रुतिमप्याह—**स्वशब्देति** । बालाग्रादुद्धृतः शततमो भागस्तस्मादुद्धृतः शततमो भागो जीव इति उद्धृत्य मानमुन्मानमत्यन्तारपन्वमित्यर्थः । बालः केशः, तोत्रप्रोताय शलाकाग्रमाराग्रम् । तस्मादुद्धृता मात्रा मान यस्य स जीवस्तथा ॥ २२ ॥ आत्मसंयुक्तायास्त्वचो देहव्यापिस्पर्शोपलब्धिकरणस्य महिन्नात्मनोव्यापिकार्यकारित्वमविरुद्धम् । त्वगात्मनोरिति । संबन्धस्य त्वगवयविनिष्ठत्वादवय-

भामतीव्याख्या

महत्त्वसंबन्धित्वेन प्रतिनिर्दिश्यते इति चोदयति—**नन्विति** । परिहरति—**शास्त्रदृष्ट्या** पारमार्थिकदृष्ट्या निर्देशो वामदेववत् । यथा हि गर्भस्थ एव वामदेवो जीवः परमार्थदृष्ट्यात्मनो ब्रह्मत्वं प्रतिपेदे, एव विकाराणां प्रकृतेर्वास्तवादभेदात्तत्परिमाणत्वव्यपदेश इत्यर्थः ॥ २१ ॥ **स्वशब्दोन्मानाभ्यां च** । स्वशब्द विभजते—**साक्षादेवेति** । उन्मान विभजते—**तथोन्मानमपीति** । उद्धृत्य मानमुन्मान बालाग्रादुद्धृतः शततमो भागस्तस्मादपि शततमादुद्धृतः शततमो भाग इति तदिदमुन्मानम् । आराग्रादुद्धृत मानमाराग्रमात्रमिति ॥ २२ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—**नन्वणुत्वे सतीति** । अणुरात्मा न शरीरव्यापिनी न सर्वाङ्गीणशैत्योपलब्धिः । स्यादित्यर्थः । **अविरोधश्चन्दनवत्** । त्वकमयुक्तो हि जीव त्वक्च सकलशरीरव्यापिनीति त्वग्याप्यात्मसंबन्धः सकल-

आनन्दगिरियव्याख्या

सिद्धे प्रकरणस्य दौर्बल्याच्च परविषयतेति शङ्कते—**नन्विति** । यथा वामदेवस्य गर्भस्थस्यैव 'अहं मनुर्भव मूर्धंश्च' इति शास्त्रदृष्ट्या व्यपदेशो दृष्टस्तथा जीवस्य परमार्थाभेददृष्ट्या महत्त्वनिर्देशः, तथाच तस्य स्वतोऽणुत्वमविरुद्धमित्याह—**शास्त्रेति** । अणोर्जीवस्य ब्रह्मणो भिन्नाभिन्नत्वेनात्यन्तभेदाभावात्तद्भेदस्य चाध्यक्षत्वादभेद एव शास्त्रीयस्तदपेक्षया च जीवमहत्त्वोक्तिरिति भावः । परिमाणान्तरश्रुतेरन्यविषयत्वाजीवस्याणुत्वं युक्तमित्युपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ २१ ॥ गत्यादिश्रुत्यनुपपत्तेरनुमानस्य च श्रुत्यन्तरविरोधनिरासनाणुत्वमाधकत्वमुक्तम् । इदानीं तत्रैव श्रुतिमाह—**स्वशब्देति** । चशब्द योजयति—**इतश्चेति** । स्वशब्द व्याकुर्वन्नित्यर्थः शब्दार्थं भुङ्क्ष्यति—**यत इति** । दुर्ज्ञातत्वविषया परमात्मैवाणुरिवाणुरुक्त इत्याशङ्क्याह—**प्राणेति** । वृत्तिभेदेन पञ्चधा प्राणो यस्मिन्निविष्टः स प्राणाधारो जीव एवाणुर्वेदितव्य उच्यते । परस्याप्राणसंबन्धादित्यर्थः । उन्मान विभजते—**तथेति** । स्वशब्दवदित्यर्थः । उद्धृत्य मानमुन्मानम् अत्यन्तापकृष्टपरिमाणमित्यर्थः । तदुदाहरति—**बालेति** । आराग्रादुद्धृत मान मात्रा यस्य स जीवस्तथा ॥ २२ ॥ सूत्रान्तरार्थं शङ्कते—**नन्विति** । उपलब्धिरपि न सर्वदेहगता किंतु प्रदेशगतेत्याशङ्क्याह—**दृश्यते चेति** । देहव्यापिकार्यान्वयानुपपत्त्या जीवो नाणुरिति चोच सूत्रेण प्रत्याह—**अत इति** । परिच्छिन्नस्यापि स्वभाववशादपि कार्यं स्यादित्यन्यथोपपत्तिं दर्शयन्मुष्टान्तं व्याचष्टे—**यथेति** । दार्ष्टान्तिकमाह—**एवमिति** । देहव्यापकत्वमात्मसंबन्धस्य सर्वाङ्गीणशैत्यज्ञाने शक्तत्वाद्युक्तं प्रादेशिकस्यात्मनो व्यापि कार्यमित्युक्त्यर्थे युक्तिं नृवन्नवशिष्टं सूत्रभागं व्याचष्टे—**त्वमिति** । प्रादेशिकस्यात्मनः संबन्धः समस्ता त्वच कथं व्यामृष्टा, तत्राह—**त्वगात्मनोरिति** । संबन्धस्य त्वगवयविनिष्ठत्वादवयविनश्चैकत्वात्तद्व्याप्तिरित्यर्थः । तथापि कथं त्वचः सर्वाङ्गीणशैत्यमगतिः, तत्राह—**त्वक्चेति** ।

अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्धृदि हि ॥ २४ ॥

अत्राह यदुक्तमविरोधश्चन्दनवदिति, तदयुक्तं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरतुल्यत्वात् । सिद्धे ह्यात्मनो देहैकदेशस्थत्वे चन्दनदृष्टान्तो भवति । प्रत्यक्षं तु चन्दनस्यावस्थितिवैशेष्यमेकदेशस्थत्वं सकलदेहाह्वानं च । आत्मनः पुनः सकलदेहोपलब्धिमात्रं प्रत्यक्षं नैकदेशवर्तित्वम् । अनुमेयं तु तदिति यदप्युच्येत । न चात्रानुमानं संभवति । किमात्मनः सकलशरीरगता वेदना त्वगिन्द्रियस्येव सकलदेहव्यापिनः सतः किंवा विभोर्नभस इवाहोस्विच्चन्दनबिन्दोरिवाणोरेकदेशस्थेति संशयानतिवृत्तेरिति । अत्रोच्यते—नायं दोषः । कस्मात् । अभ्युपगमात् । अभ्युपगम्यते ह्यात्मनोऽपि चन्दनस्येव देहैकदेशवृत्तित्वमवस्थितिवैशेष्यम् । कथमित्युच्यते । हृदि ह्येष आत्मा पश्यते वेदान्तेषु । 'हृदि ह्येष आत्मा' (प्रश्न० ३६), 'स वा एष आत्मा हृदि' (छा० ८।३।३), 'कतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः' (बृ० ४।३।७) इत्याद्युपदेशेभ्यः । तस्माद्दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरवैषम्याद्युक्तमेवैतदविरोधश्चन्दनवदिति ॥ २४ ॥

गुणाद्वा लोकवत् ॥ २५ ॥

चैतन्यगुणव्याप्तेर्वाऽणोरपि सतो जीवस्य सकलदेहव्यापि कार्यं न विरुध्यते । यथा लोके मणि-
प्रदीपप्रभृतीनामपवरकैकदेशवर्तिनामपि प्रभाऽपवरकव्यापिनी सती कृत्स्नेऽपवरके कार्यं क-

रत्नप्रभाष्याख्या

विनश्चैकत्वादात्मसंयोगस्य कृत्स्नत्वद्विष्टतेत्यर्थः ॥ २३ ॥ सिद्धे हीति । ननु सिद्धमित्युच्यतेत्यर्थः । विशेष एववैशेष्यम् । चन्दनबिन्दोरल्पत्वस्य प्रत्यक्षत्वात्त्वगव्याप्त्या व्यापिकार्यकारित्वकल्पना युक्ता, जीवस्य त्वणुत्वे संदेहाद्यापिकार्यदृष्ट्या व्यापित्वकल्पनमेव युक्तम् । व्यापिकार्याश्रयो व्यापीत्युत्सर्गादिति सूत्रशङ्काभागार्थः । आत्मात्प, व्यापिकार्यकारित्वात्, चन्दनबिन्दुवदित्यनुमानमयुक्तं, त्वगादौ व्यभिचारादित्याह—न चात्रानुमानमिति । पूर्वोक्तश्रुतिभिर्जीवस्याणुत्वनिश्चयाद्धृदिस्थत्वश्रुतिभिरैकदेशस्थत्वनिश्चयाच्च न दृष्टान्तवैषम्यमिति परिहारभागार्थमाह—अत्रोच्यत इति ॥ २४ ॥ आत्मवत्तद्वैज्ञानस्याप्यणुत्व स्वतः, कादाचित्क तु देहपरिमाणत्वमित्युक्ता स्वत एव व्यापित्वमिति मतान्तरमाह—गुणाद्वेति । वाशब्देन च

भामतीव्याख्या

शैलोपलब्धौ समर्थ इत्यर्थः ॥ २३ ॥ अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्धृदि हि । चन्दनबिन्दोः प्रत्यक्षतोऽल्पीयत्वं ब्रह्मा युक्ता कल्पना भवति यस्य तु सद्विधमणुत्वं सर्वाङ्गीण च कार्यमुपलभ्यते तस्य व्यापित्वमौत्सर्गिकमपहाय नेयं कल्पनावकाश लभत इति शङ्कार्थः । नच हरिचन्दनबिन्दुदृष्टान्तेनाणुत्वानुमान जीवस्य, प्रतिदृष्टान्तसमवेननैकान्तिकत्वादित्याह—न चात्रानुमानमिति । शङ्कामिमामपाकरोति—अत्रोच्यत इति । यद्यपि पूर्वोक्ताभिः श्रुतिभिरणुत्व सिद्धमात्मनस्तथापि वैभवाच्छुलन्तरमुपपन्नम् ॥ २४ ॥ गुणाद्वा लोकवत् । ये तु सावयवत्वाच्चन्दनबिन्दोरणुसंचारेण देहव्याप्तिरुपपद्यते न त्वात्मनोऽनवयवस्याणुसंचारः सभवी, तस्माद्विषम्यमिति मन्यन्ते तान् प्रतीदमुच्यते—गुणाद्वा लोकवदिति । तद्विभजते—चैतन्य इति । यद्यप्य-

आनन्दगिरीव्याख्या

अर्थापत्तेरन्यथाऽभ्युपपत्तिं दृष्टान्तेनोक्तामुपसहर्तुमिति शब्दः ॥ २३ ॥ वैषम्यं गृह्णित्वा प्रत्याह—अवस्थितितीति । तत्र शङ्का विवृणोति—अत्रेति । जीवस्याणोरपि देहव्यापिकार्यं स्यादिति दृष्टान्तेनोक्ते सतीति यावत् । अतुल्यत्वमेव व्यतिरेकेण साधयति—सिद्धे हीति । न चात्मनो देहैकदेशस्थत्व प्रत्यक्षमित्युक्तदृष्टान्तसिद्धिरिति शेषः । दृष्टान्ते विशेष दर्शयति—प्रत्यक्षं त्विति । अवस्थितिविशेषमेव विशदयति—एकेति । कार्यमपि तर्हि तथैव स्यादित्याशङ्क्योक्तम्—सकलेति । आत्मन्यपि तुल्यमेतदित्याशङ्क्याह—आत्मन इति । प्रत्यक्षतोऽल्पीयसश्चन्दनबिन्दोस्त्वगव्याप्त्या व्यापि कार्यं युक्तम् । यस्य तु सद्विधमणुत्वं सर्वाङ्गीण कार्यं तस्य व्यापित्वमौत्सर्गिकं तु हित्वा नेयं कल्पना युक्तेत्यर्थः । आत्मनो देहैकदेशस्थत्वमप्रत्यक्षमपि चन्दनबिन्दुदृष्टान्तेनाणुत्वहेतुनानुमेयमिति शङ्कते—अनुमेयमिति । सद्विधासद्विधत्वेन सद्विधं दूषयति—नेत्यादिना । परिहारमवतार्य व्याकरोति—अत्रेति । प्रत्यक्षानुमानयोरभावादात्मनो देहैकदेशस्थत्व निरस्तमिति शङ्कते—कथमिति । श्रुतिमाश्रित्य सूत्रावयवेन समाधत्ते—हृदीति । 'सो वेद निहितं गुहायाम्' इत्याद्युपदेशसंग्रहार्थमादिपदम् । सिद्धे तुल्यत्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २४ ॥ अणोरात्मनश्चैकत्वं स्वभावतोऽणुपरिमाणं देहतुल्योपलब्ध्याकारपरिणतमित्युक्त्वा पक्षान्तरमाह—गुणाद्वेति । प्रतिज्ञा व्याचष्टे—चैतन्येति । चैतन्येति चैतन्यस्य कुतो देहव्याप्तिः, तत्राह—यथेति । सूत्रस्यापरितुष्ट्या पक्षान्तरार्थत्वादपरितुष्टिहेतुमाह—

रोति तद्वत् । स्यात्कदाचिच्चन्दनस्य सावयवत्वात्सूक्ष्मावयवविसर्पणेनापि सकलदेह आह्लाद-
यितृत्वं न त्वणोर्जीवस्यावयवाः सन्ति यैरयं सकलदेहं विप्रसर्पेदित्याशङ्क्य गुणाद्वा लोकवदि-
त्युक्तम् ॥ २५ ॥ कथं पुनर्गुणो गुणिव्यतिरेकेणान्यत्र वर्तत । नहि पटस्य शुक्लो गुणः पटव्य-
तिरेकेणान्यत्र वर्तमानो दृश्यते । प्रदीपप्रभावज्ञवेदिति चेत् । न । तस्या अपि द्रव्यत्वाभ्युपग-
मात् । निबिडावयवं हि तेजोद्रव्यं प्रदीपः । प्रविरलावयवं तु तेजोद्रव्यमेव प्रमेति । अत
उत्तरं पठति—

व्यतिरेको गन्धवत् ॥ २६ ॥

यथा गुणस्यापि सतो गन्धस्य गन्धवद्रव्यव्यतिरेकेण वृत्तिर्भवति । अप्राप्तेष्वपि कुसुमादिषु गन्ध-
वत्सु कुसुमगन्धोपलब्धेः । एवमणोरपि सतो जीवस्य चैतन्यगुणव्यतिरेको भविष्यति । अत-
श्चानैकान्तिकमेतद्गुणत्वाद्व्यापादिवदाश्रयविश्लेषानुपपत्तिरिति । गुणस्यैव सतो गन्धस्याश्रयविश्ले-
षदर्शनात् । गन्धस्यापि सहैवाश्रयेण विश्लेष इति चेत् । न । यस्मान्मूलद्रव्याद्विश्लेषस्तस्य क्षय-
प्रसङ्गात् । अक्षीयमाणमपि तत्पूर्वावस्थातो गम्यते । अन्यथा तत्पूर्वावस्थैर्गुरुत्वादभिर्हीयेत ।
स्यादेतत् । गन्धाश्रयाणां विश्लिष्टानामवयवानामल्पत्वात्सन्नपि विशेषो नोपलक्ष्यते । सूक्ष्मा हि
गन्धपरमाणवः सर्वतो विप्रसृता गन्धबुद्धिसुत्पादयन्ति नासिकापुटमनुप्रविशन्ति इति चेत् ।
न । अतीन्द्रियत्वात्परमाणूनां स्फुटगन्धोपलब्धेश्च नागकेसरादिषु । नच लोके प्रतीतिर्गन्धवद्र-

रत्नप्रभाव्याख्या

न्दनदृष्टान्तापरितोषः सूचितस्तमाह—स्यादिति ॥ २५ ॥ उत्तरसूत्रव्यावर्त्यं शङ्कते—कथमिति । ज्ञानं न गुणिव्यति-
रिक्तदेशव्यापि, गुणत्वात्, रूपवत् नच प्रभायां व्यभिचारस्तस्या अपि द्रव्यत्वादिति प्राप्ते गन्धे व्यभिचारमाह—अत उत्तर-
मिति । गुणस्य द्रव्यव्यतिरेक आश्रयविश्लेषः । ननु विश्लिष्टावयवानामल्पत्वाद्व्यवधयो न भातीत्यत आह—अक्षीयमा-
णमपीति । अपिरवधारणे पूर्वावस्थालिङ्गेनाक्षीयमाणमेव तद्रव्यमनुमीयत इत्यर्थः । विमतमविश्लिष्टावयव, पूर्वावस्थातो
गुरुत्वाद्यपचयहीनत्वात्, संमतवदिति भावः । शङ्कते—स्यादेतदिति । विश्लिष्टानामल्पत्वादित्युपलक्षणं, अवयवान्तराणां
प्रवेशादित्यपि द्रष्टव्यम् । विशेषोऽवयवानां विश्लेषप्रवेशरूपः सन्नपि न ज्ञायते, तथाच गुरुत्वापचयो न भवतीति हेतोरन्य-
थासिद्धिरिति शङ्कार्थः । आगच्छन्तोऽवयवाः परमाणवन्नसरेणवो वा, नाद्यः, तद्वतरूपवद्रन्धस्याप्यनुपलब्धिप्रसङ्गादिति परि-
हरति—नेति । द्वितीयं प्रत्याह—स्फुटेति । त्रसरेणुगन्धश्चेत्स्फुटो न स्यादित्यर्थः । अतो गन्धस्य पुष्पादिस्थस्यैव गुण-

भासतीव्याख्या

गुर्जावस्तथापि तद्गुणश्चैतन्यं सकलदेहव्यापि । यथा प्रदीपस्याल्पत्वेऽपि तद्गुणः प्रभा सकलगृहोदरव्यापिनीति ॥ २५ ॥ एतदपि शङ्का-
द्वारेण दूषयित्वा दृष्टान्तान्तरमाह—व्यतिरेको गन्धवत् । अक्षीयमाणमपि तदिति । श्रयस्यातिमृक्षतयाऽनुपलम्बमान-
क्षयमिति शङ्कते—स्यादेतदिति । विश्लिष्टानामल्पत्वादित्युपलक्षणं, द्रव्यान्तरपरमाणूनामनुप्रवेशादित्यपि द्रष्टव्यम् । विश्लेषानुप्र-
वेशाभ्यां च सन्नपि विश्लेषः सूक्ष्मत्वाज्जोपलक्ष्यते इति । निराकरोति—न । कुतः । अतीन्द्रियत्वादिति । परमाणूनां परममृक्षं

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्यादिति । जीवस्यापि स्वावयवद्वारा सर्वदेहविप्रसर्पणमाशङ्क्य तदवयवानामचेतनत्वे तदयोगाच्चैतन्येऽपि प्रत्येकं चैनन्ये युगपदेकसानेक-
भोक्तृप्रतिष्ठितस्य देहस्यावयवस्थापातान्मिलितचैतन्ये मेलनस्यावयवानतिरेकात्तेषां वा चैतन्यान् जीवस्य स्वावयवैर्देहे विप्रसर्पणमिति मत्वाह—
न त्विति ॥ २५ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुमाक्षिपति—कथमिति । चैतन्यं गुणत्वात् गुणिनोऽन्यत्रेत्यत्र दृष्टान्तमाह—नहीति । यथा
दीपस्य गुणोऽपि प्रभा तदतिरेकेणाशेषमपवरकोदर व्याप्नोति तथा चैतन्यमात्मगुणोऽपि तमतिक्रम्य सर्वं देहं व्याप्नुयादतो व्यभिचारान्नानु-
मेति शङ्कते—प्रदीपेति । प्रभाया गुणत्वाभावाच्चैवमित्याह—नेति । द्वयोरपि तेजोद्रव्यत्वे कथमवान्तरभेदः, तत्राह—निबिडेति ।
गुणत्वस्य गन्धे व्यभिचारमाह—अत इति । दृष्टान्तं व्याचष्टे—ग्रथेति । तत्र हेतुमाह—अप्राप्तेष्विति । सूत्रावयव व्याकुर्वन्दाष्टान्ति-
कमाह—एवमिति । परानुमाने फलितं दोषमाह—अतश्चेति । अतः शब्दोक्तं हेतुं स्पष्टयति—गुणस्येति । उक्तहेत्वसिद्धिं भुवन्व्यभिचार
वारयति—गन्धस्येति । किमिदमनुमेयं किं वाऽध्यक्ष्यमिति विकल्पाय प्रत्याह—नेति । विश्लिष्टावयवानामल्पत्वाद्यक्षयो न भाती-
त्याशङ्क्याह—अक्षीयमाणमिति । तथात्वेनानुभूयमानमिति यावत् । विमतमवियुक्तावयव, पूर्वावस्थानो गुरुत्वाद्यपचयहीनत्वात्,
समतवदित्यर्थः । हेतोरन्यथासिद्धिरिति शङ्कते—स्यादिति । विश्लिष्टानामल्पत्वादित्युपलक्षणम् । द्रव्यान्तराणां ननुऽपि द्रव्य-
द्रष्टव्यम् । विश्लेषानुप्रवेशाभ्यां सन्नपि विश्लेषो गुरुत्वाद्यपचयरूपः सांक्ष्म्याज्जोपलक्ष्यत इत्यर्थः । नासिकापुटं प्रति गतानां गन्धद्रव्य-
वानामध्यक्षेणाग्राहादागतिरयुक्तेत्याशङ्क्यायवत्त्वादयद्वयमित्याह—सूक्ष्मा हीति । परमाणुशब्देन परकीया वा परमाणवत्सरेणवो वा
गृह्येत् । आद्ये तद्वतरूपवद्रन्धस्यापि नोपलब्धिः स्यादित्याह—नेति । द्वितीयं प्रत्याह—स्फुटेति । त्रसरेणुग्रहेऽपि नागकेसरादिव्यपि

व्यमाघ्रातमिति । गन्ध एवाघ्रात इति तु लौकिकाः प्रतीयन्ति । रूपादिध्वाश्रयव्यतिरेकानुपलब्धेर्गन्धस्याप्ययुक्त आश्रयव्यतिरेक इति चेत् । न । प्रत्यक्षत्वादनुमानाप्रवृत्तेः । तस्माद्यद्यथा लोके दृष्टं तत्तथैवानुमन्तव्यं निरूपकैर्नान्यथा । नहि रसो गुणो जिह्वयोपलभ्यत इत्यतो रूपादयोऽपि गुणा जिह्वैवोपलभ्येरन्निति नियन्तुं शक्यते ॥ २६ ॥

तथाच दर्शयति ॥ २७ ॥

हृदयायतनत्वमणुपरिमाणत्वं चात्मनोऽभिधाय तस्यैव 'आ लोमभ्य आ' नखाग्रेभ्यः' (छा० ८।८।१) इति चैतन्येन गुणेन समस्तशरीरव्यापित्वं दर्शयति ॥ २७ ॥

पृथगुपदेशात् ॥ २८ ॥

‘प्रज्ञया शरीरं समारुह्य’ (कौषी० ३६) इति चात्मप्रज्ञयोः कर्तृकरणभावेन पृथगुपदेशाच्चैत-
न्यगुणेनैवास्य शरीरव्यापिता गम्यते । ‘तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय’ (बृ० २।१।१७)
इति च कर्तुः शारीरात्पृथग्विज्ञानस्योपदेश एतमेवाभिप्रायमुपोद्बल्यति । तस्मादणुरात्मेति ॥२८॥
एवं प्राप्ते ब्रूमः ।

तद्गुणसारत्वाच्च तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ॥ २९ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्त्यणुरात्मेति । उत्पत्त्यश्रवणाद्वि परस्यैव तु ब्रह्मणः प्रवेशश्रवणात्तादात्म्योपदेशाच्च परमेव ब्रह्म जीव इत्युक्तम् । परमेव चेद्ब्रह्म जीवस्तस्माद्यावत्परं ब्रह्म तावानेव जीवो भवितुमर्हति । परस्य च ब्रह्मणो विभुत्वमान्नातम् । तस्माद्विभुर्जीवः । तथाच 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृ० ४।४।२२) इत्येवंजातीयका जीव-

रत्नप्रभाव्याख्या

न्यातिरेको वाच्य इति भावः । गन्धो न गुणविशिष्टः, गुणत्वात्, रूपवदिति शङ्कते—रूपेति । विशेषस्य प्रत्यक्षत्वाद्वाप्य
इत्याह—नेति ॥ २६ ॥ आत्मनश्चैतन्यगुणेनैव देहव्याप्तिरित्यत्र श्रुतिमाह सूत्रकारः—तथाच दर्शयतीति । तद्याचष्टे
—हृदयेति ॥ २७ ॥ तत्रैव ध्रुत्यन्तरार्थं सूत्रम्—पृथगिति । विज्ञानमिन्द्रियाणां ज्ञानशक्तिं विज्ञानेन चैतन्यगुणेनादाय
शेत इत्यर्थः । एतं चैतन्यगुणाव्याप्तिगोचरमभिप्रायम् ॥ २८ ॥ तत्रात्माणुत्वविभुत्वश्रुतीनां विरोधादप्रामाण्यप्राप्तावणुत्व
जीवस्य विभुत्वमीश्वरस्येत्यविरोध इत्येकदेशिपक्षो दर्शितः । तं दूषयन्तिद्वान्तसूत्रं व्याचष्टे—तुशब्द इत्यादिना । त-
स्माद्ब्रह्माभिन्नत्वाद्विभुर्जीवः ब्रह्मवदित्यनुमानानुगृहीते श्रुतिस्मृती आह—तथाच स वा एष इति । नित्यः सर्वगतः
स्थाणुरित्याद्याः स्मार्तवादाः । एतेन जीवस्य ब्रह्माभेदज्ञानेऽणुत्वाभावधीस्तस्यां तदित्यन्योन्याश्रय इति निरस्तम् । प्रधानमहा-

भारतीयव्याख्या

त्वात्तद्वतरूपादिवद्ग्रन्थोऽपि नोपलभ्येत । उपलभ्यमानो वा सूक्ष्म उपलभ्येत न स्थूल इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २६ ॥
॥ २७ ॥ पृथगुपदेशात् । निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ २८ ॥ तद्गुणसारत्वाच्च तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

दूरेषु स्फुटगन्धधीर्भवति न भवेद्वासिकापुटं प्रविष्टानां गन्धवतां त्रसरेणुमात्रत्वादित्यर्थः । गन्धस्याश्रयेण सह गतिरनुमेयेति प्रतिक्षिप्य प्रत्यक्षपक्ष प्रत्याह—**नचेति** । कथं तर्हि लौकिकी धीः, तत्राह—**गन्ध इति** । गन्धो नाश्रयादन्यत्र वर्तते, गुणत्वात्, रूपादिवदित्यनुमानात्त्रेदं व्यभिचारस्थलमिति शङ्कते—**रूपेति** । आश्रयेण सहैव गतिर्वा तद्वत्प्रभावे गन्धस्यापि तत्राहित्यं वा साध्यम् । आद्ये पूर्वोक्तयोः मत्वा द्वितीयं प्रत्याह—**नेति** । प्रत्यक्षविरोधादनुमानानुत्थाने फलितमाह—**तस्मादिति** । तद्विरोधेऽपि तदुत्थितावतिप्रसक्तिं वक्ति—**नहीति** ॥ २६ ॥ गन्धस्य गुणिन विनापि वृत्तेश्चैतन्यस्यापि तद्योगादणुत्वेऽपि देहव्यापिकार्यसिद्धिरित्युक्तम् । इदानीं चैतन्येनैवात्मनो देहव्याप्तिरित्यत्र श्रुतिमाह—**तथाचेति** । सूत्रं व्याचष्टे—**हृदयेति** ॥ २७ ॥ चैतन्यगुणेनात्मनो देहव्याप्तौ हेत्वन्तरमाह—**पृथगिति** । सूत्र व्याचष्टे—**ग्रन्थेति** । विधान्तरेण सूत्रार्थमाह—**तदिति** । एतमेवाभिप्रायं चैतन्येनात्मनो देहव्यापित्वविषयब्राह्मकाभावसाधकत्वाच्च पराश्रय्य पूर्वपक्षमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ २८ ॥ तदनुवादेन सिद्धान्तं सूत्रयति—**एवमिति** । तदक्षरार्थमाह—**नुशब्द इति** । पक्षमनुमाप्य तद्भाववर्तनं प्रतिजानीते—**नैतदिति** । तत्र हेत्वर्थमुक्तं सारयति—**उत्पत्तीति** । कार्यकारणत्वानुपपत्तौ सत्यां सामानाधिकरण्यश्रुतेश्चेति तृतीयहेत्वर्थः । जीवब्रह्मणोरभेदेऽपि प्रकृते किं जातमिलाशङ्क्य जीवो महान्ब्रह्मभिन्नत्वात्तदित्याह—**परमिति** । वृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं सत्यं ज्ञानमिलादिश्रुत्या निराचष्टे—**परस्येति** । अनुमानफलमाह—**तस्मादिति** । जीवस्य विमुले तन्महत्त्ववादिश्रुतिस्मृतित्वात्प्राप्य सुखार्थानि भवन्तीत्यनुमानानुग्राहमागममाह—**तथाचेति** । नित्यः सर्वः

विषया विभुत्ववादाः श्रौताः स्मार्ताश्च समर्थिता भवन्ति । न चाणोर्जीवस्य सकलशरीरगता वेदनोपपद्यते । त्वक्संबन्धात्स्यादिति चेत् । न । कण्टकतोदनेऽपि सकलशरीरगतैव वेदना प्रसज्येत । त्वकण्टकयोर्हि संयोगः कृत्स्नायां त्वचि वर्तते त्वकच कृत्स्नशरीरव्यापिनीति । पाद-
तल एव तु कण्टकनुन्नो वेदनां प्रति लभते । न चाणोर्गुणव्याप्तिरुपपद्यते, गुणस्य गुणिदेश-
त्वात् । गुणत्वमेव हि गुणिनमनाश्रित्य गुणस्य हीयेत । प्रदीपप्रभाभ्याश्च द्रव्यान्तरत्वं व्याख्या-
तम् । गन्धोऽपि गुणत्वाभ्युपगमात्साश्रय एव संचरितुमर्हति । अन्यथा गुणत्वहानिप्रसङ्गात् ।
तथाचोक्तं द्वैपायनेन । 'उपलभ्याप्सु चेद्गन्धं केचिद्भूयुरनैपुणाः । पृथिव्यामेव तं विद्यादपो वायुं च
संश्रितम्' इति । यदि च चैतन्यं जीवस्य समस्तं शरीरं व्याप्नुयान्नाणुर्जीवः स्यात् । चैतन्यमेव

रत्नप्रभाभ्याख्या

वाक्यानुगुणश्रुतिस्मृतिभिरणुत्वाभावनिश्चयानन्तरमभेदज्ञानात्प्रधानवाक्यविरोधे गुणभूताणुत्वधूर्तानामापाधिकणुत्वविषयत्व-
कल्पनात् । 'गुणे त्वन्याय्यकल्पना' इति न्यायादिति भावः । किंच सर्वदेहव्यापिशैल्यानुभवान्यथानुपपत्त्याऽणुत्वधृतयोऽध्यस्ताणु-
त्वविषयत्वेन कथंचिदर्थवादा नेयाः । लौकिकन्यायादपि तेषां दुर्बलत्वादिति मत्वाह—न चाणोरिति । शङ्कते—त्वगिति ।
यद्यण्वाम्संबन्धस्य त्वगव्याप्त्या देहव्यापिर्ना वेदना स्यात्तर्ह्यतिप्रसङ्ग इति दूषयति—नेति । प्रसङ्गस्येष्टत्वं निरस्यति—
पादतल एवेति । तस्मादपमहत्तो. सयोगो न महद्वापी, कण्टकसंयोगस्य देहव्याप्त्यदर्शनात्, तथाचाण्वाम्संयोगस्त्व-
गेकदेशस्थ एवेति देहव्यापिवेदनानुपपत्तिः । नच सिद्धान्ते त्वगात्मसंबन्धस्य व्यापित्वान्कण्टकसंबन्धे देहव्यापिवेदनाप्रसङ्ग
इति वाच्यम् । यावत्ती विषयसंबन्धा त्वक् तावद्याप्यात्मसंबन्धस्तावद्यापिवेदनाहेतुरिति नियमान् । न चैव विषयत्वक्संबन्ध
एव तद्धेतुरस्तु किमात्मव्याप्त्येति वाच्यम् । वेदना हि सुख दुःख तदनुभवश्च, न चैषा व्यापकानां कार्याणामन्यमुपादानं संभ-
वति कार्यस्योपादानाद्विश्लेषानुपपत्तेः । न चैषा व्यापकत्वमसिद्धं, सूर्यतमस्य गङ्गानिमग्नस्य सर्वाङ्गव्यापिदुःखमुत्तानुभवस्य दुर-
पहवत्वात् । यदुक्तं गुणस्यापि गुणिविश्लेषो गन्धवदिति, तन्नेत्याह—न चाणोरिति । गन्धो नाश्रयाद्विश्लेषः, गुणत्वात्,
रूपवदित्यत्रागममाह—तथा चोक्तमिति । नच प्रत्यक्षबाधः, गन्धस्य प्रत्यक्षत्वेऽपि निराश्रयत्वस्याप्रत्यक्षत्वान्महता त्रस-
रेणानुसुद्धतस्पर्शानामनुद्धतगन्धानामागमनात्फुटगन्धोपलम्भसंभवः, अवयवान्तरप्रवेशात् सहसा मूलद्रव्यक्षय इति भावः ।
पूर्वं चैतन्यस्य गुणत्वमुपेत्य तद्व्याप्त्या गुण्यात्माणुत्व निरस्तं, संप्रति तस्य गुणत्वमसिद्धमित्याह—यदि च चैतन्यमिति ।

भासतीव्याख्या

कण्टकतोदनेऽपीति । महदल्पयोः संयोगोऽल्पमवरुणद्धि न महान्तः, न जातु घटकरकादिसंयोगा नभसो नभो व्यक्ष्वतेऽपिन्वत्यानेव
घटकरकादीन्, इतरथा यत्र नभस्तत्र सर्वत्र घटकरकाद्युपलम्भ इति, तेषां नभःपरिमाणा प्रसज्येरिति । न चाणोर्जीवस्य सकलशरीरगता
वेदनोपपद्यते । यद्यप्यन्तःकरणमणु तथापि तस्य त्वचा सबद्धत्वात्तच्चक्षुः समस्तशरीरव्यापिवादेकदेशेऽप्यभिष्टिता त्वगभिष्टित्वेति शरीरव्यापी
जीवः शक्नोति सर्वाङ्गीणं शैत्यमनुभवितुं त्वगिन्द्रियेण गङ्गायाम् । अणुस्तु जीवो यत्रास्ति तस्मिन्नेव शरीरप्रदेशे तदनुभवेन सर्वाङ्गीणं, तस्या-
सर्वाङ्गीणत्वात् । कण्टकतोदनस्य तु प्रादेशिकतया न सर्वाङ्गीणोपलब्धिरिति वैषम्यम् । गुणत्वमेव हीति । इदमेव हि गुणानां गुणत्व
यद्रव्यदेशत्वम् । अत एव हि हेमन्ते विषक्तावयवायद्रव्यगतेऽतिसान्द्रे शीतस्पर्शेऽनुभूयमानेष्वनुद्धत रूपं नोपलभ्यते यथा, तथा भृगुमर्दा-
दीनां गन्धवाहविषक्रीणसूक्ष्मावयवानामतिसान्द्रे गन्धेऽनुभूयमाने रूपस्पर्शां नानुभूयते तत्कस्य हेतोः, अनुद्धतत्वात्तयोर्गन्धस्य चोद्धतत्वा-
दिति । नच द्रव्यस्य प्रक्षयप्रसङ्गः, द्रव्यान्तरावयवपूरणान् । अत एव कालपरिवासवशादस्य हतगन्धतोऽपलभ्यते । अपिच चैतन्यं नाम
न गुणो जीवस्य गुणिनः, किंतु स्वभावः । नच स्वभावस्य व्यापित्वे भावस्याव्यापित्वं, तत्त्वप्रच्युतेरित्याह—यदि च चैतन्यमिति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

गन्. स्थाणुरित्यादयः स्मार्तवादाः । तत्त्वमस्यादिप्रधानवाक्याज्जीवस्य महत्त्वं तदणुत्वार्थगुणभूतवाक्यानां श्रुतिनिर्दिष्टानां च तद्विरोधादौ-
पाधिकार्थत्वमिद्वेति भावः । किंच 'अर्थवादवाक्यानां लौकिकादपि न्यायादौर्बल्यम्' इति न्यायेन सर्वदेहव्यापिशैल्यानुपलम्भान्यथानुपपत्ति-
मित्तमहत्त्वेनाणुत्वश्रुतीनां बाधः स्यादित्याह—नचेति । त्वगात्मसंबन्धस्य त्वगव्यापित्वात्तच्चक्षुः सर्वदेहव्यापित्वाद्वा जीवस्याणोरपि
व्यापिकार्यमित्युक्तं शङ्कते—त्वगिति । अनिप्रसक्त्या प्रत्याह—नेति । पादतलमात्रे कण्टकस्य सत्पुक्तत्वात्कुतोऽन्यत्र वेदनेत्याशङ्क्याह
—त्वगिति । तथापि कथं देहमात्रे वेदनावी, तत्राह—त्वकचेति । अनिप्रसङ्गमुपसंहरतुमिति शब्दः । अस्तु देहमात्रे वेदनाधारित्य-
निप्रसङ्गस्येष्टत्वमाशङ्क्याह—पादेति । यदुक्तं गुणादिति, तत्राह—नचेति । हेतु व्यतिरेकेण स्फोरयति—गुणत्वमिति । लोकव-
दित्युक्तं प्रत्याह—प्रदीपेति । यत्तु व्यतिरेको गन्धवदिति, तत्राह—गन्धोऽपीति । निराश्रयस्यैव सचरणं तस्योक्तमित्याशङ्क्याह—
अन्यथेति । गन्धस्याश्रयनियमं युक्तिमुक्त्वा वृद्धसमतिमाह—तथाचेति । न चाध्यक्षविन्दौ युक्त्यागमौ, तेनाश्रयस्यैव त्वगात्प्रहान्महता च
त्रसरेणानुसुद्धतरूपस्पर्शानामागमनिरिति स्फुटोपलम्भसंभवान्मूलद्रव्ये चाविशेषोऽवयवान्तरयोगादिनि भावः । चैतन्यस्य गुणत्वमुपेत्य
गुणस्य गुणिनं विनाऽन्यत्रागते. सर्वदेहव्यापिकार्यायोगान्नाणुर्जीव इत्युक्तम् । इदानीं न गुणत्वमपि तस्येत्याह—यदीति । चैतन्यव्याप्तौ
जीवाणुत्वासिद्धिं भुवतो वैयधिकरणमित्याह—चैतन्यमिति । औप्यप्रकाशयोर्गुणत्वचैतन्यस्य स्वरूपत्वे नन्देऽप्यन्यत्रागमौ स्यादिति-

भिप्रायमिदमणुत्ववचनमुपाध्यभिप्रायं वा द्रष्टव्यम् । तथा 'प्रज्ञया शरीरं समारुह' (कौषी० ३।६) इत्येवंजातीयकेष्वपि भेदोपदेशेषु बुद्ध्यवोपाधिभूतया जीवः शरीरं समारुह्येत्येवं योजयितव्यम् । व्यपदेशमात्रं वा, शिलापुत्रकस्य शरीरमित्यादिवत् । न ह्यत्र गुणगुणिविभागोऽपि विद्यत इत्युक्तम् । हृदयायतनत्ववचनमपि बुद्धेरेव तदायतनत्वात् । तथोक्तान्यादीनामणुपाध्यायत्ततां दर्शयति—'कस्मिंश्चहमुत्क्रान्त उत्क्रान्तो भविष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामीति' (प्रश्न ६।३) 'स प्राणमसृजत' (प्र० ६।४) इति । उत्क्रान्त्यभावे हि गत्यागत्योरप्यभावो विज्ञायते । न ह्यनपसृतस्य देहाद्रत्यागती स्याताम् । एवमुपाधिगुणसारत्वाज्जीवस्याणुत्वादिव्यपदेशः प्राज्ञवत् । यथा प्राज्ञस्य परमात्मनः सगुणेषूपपासनेपूपाधिगुणसारत्वादर्पायस्त्वादि-व्यपदेशः—'अणीयान्नीहेर्वा यवाद्वा' (छा० ३।१४।३) 'मनोमयः प्राणशरीरः सर्वगन्धः सर्वरसः सत्यकामः सत्यसंकल्पः' (छा० ३।१४।२) इत्येवंप्रकारस्तद्वत् । स्यादेतद्यदि बुद्धिगुणसारत्वादात्मनः संसारित्वं कल्प्येत, ततो बुद्ध्यात्मनोभिन्नयोः संयोगावसानमवश्यंभावीत्यतो बुद्धिवियोगे सत्यात्मनो विभक्तस्यानालक्ष्यत्वादसत्त्वमसंसारित्वं वा प्रसज्येतेति ॥ २९ ॥ अत उत्तरं पठति—

यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

नेयमनन्तरनिर्दिष्टदोषप्राप्तिराशङ्कनीया । कस्मात् । यावदात्मभावित्वाद्बुद्धिसंयोगस्य । यावदयमात्मा संसारी भवति, यावदस्य सम्यग्दर्शनेन संसारित्वं न निवर्तते, तावदस्य बुद्ध्या संयोगो न शाम्यति । यावदेव चायं बुद्ध्युपाधिसंबन्धस्तावज्जीवस्य जीवनं संसारित्वं च । परमार्थतस्तु न जीवो नाम बुद्ध्युपाधिसंबन्धपरिकल्पितस्वरूपव्यतिरेकेणास्ति । नहि नित्यमुक्तस्व-

रत्नप्रभाव्याख्या

तन्यगुणेनैवात्मनो देहव्याप्तिरिति, तत्राह—तथा प्रज्ञयेति । बुद्धिः प्रज्ञेत्यर्थः । यदि चैतन्यं प्रज्ञा तदा भेदोपचार इत्याह—व्यपदेशमात्रं चेति । ननु चैतन्यं गुण इति भेदो मुख्योऽस्तु, नेत्याह—न ह्यत्रेति । निर्गुणत्वश्रुतेरित्यर्थः । अन्यदपि पूर्वोक्त बुद्ध्याद्युपाधिकमित्याह—हृदयेत्यादिना । सौत्रं दृष्टान्तं विवृणोति—यथेति । असत्त्वमित्यापाततः । असंसारित्वमापाद्यम् । शेषं सुबोधम् ॥ २९ ॥ ननु स्वतः संसारित्वमस्तु किं बुद्ध्युपाधिनेत्यत आह—यावदेव चायमिति । समानो बुद्धितादात्म्यापन्नः सन् विज्ञानं ब्रह्म तन्मयो विकारोऽणुरित्यर्थः किं न स्यादित्यत आह—

भामतीव्याख्या

तद्धर्मत्वाध्यासः, उद्देशरावाध्यस्तस्यैव चन्द्रमसो विम्बस्य तोयकम्भे कम्पवत्त्वाध्यास इत्युपापादिनमध्यासमात्रे । तथाच बुद्ध्याद्युपाधिकृन्मस्य जीवत्वमिति बुद्धेरन्तरं करणस्याणुना सोऽप्यणुव्यपदेशभागभवति, नभ इव करकोपहितं करकपरिमाणम् । तथा चोक्तान्यादीनामणुपापत्तिरिति । निगदव्याख्यातमितरत् । प्रायणेऽसत्त्वमसंसारित्वं वा तद्वत् कृन्विप्रणाशकृन्नाभ्यागमप्रसङ्गः ॥ २९ ॥ यावदात्ममा-

आनन्दगिरीव्याख्याया

ऽपिशब्दः । तदभिन्नत्वादित्युक्तो हेतुः । परस्य प्रकरणिनो विभुत्वात्तदभिन्नत्वाच्च जीवस्य न चेदणुत्वं तर्हि कथमणुत्वश्रुतिः, तत्राह—तस्मादिति । अणुशब्दस्यात्यन्तसूक्ष्मे प्रयोगात्कथमुक्तार्थतयाशङ्क्याह—उपाधीति । यत् पृथगुपदेशादिनि, तत्राह—तथेति । युथा स्वशब्दोन्माने जीवस्य नाणुत्वमावेदयतस्तथा पृथगुपदेशोऽपि तस्याणोरेव चैतन्यस्य देहव्याप्तिमाहेत्यर्थः । समारुहं बागादिना नामाद्याप्नोतीति शेषः । प्रज्ञाशब्दस्य चैतन्यार्थत्वात्कुतो बुद्धिविषयतेत्याशङ्क्याह—व्यपदेशेति । गुणगुणित्वेन तस्य मुख्यत्वे किमिष्योपचारिकत्वं, तत्राह—नह्येति । अत्रेति चैतन्यात्मनोरुक्तिः । उक्तं 'यदि तु चैतन्यं जीवस्येत्यादौ' इति शेषः । यत् तथाच दर्शयतीति, तत्राह—हृदयेति । यच्चोक्तान्यादिश्रुतेर्जीवोऽणुरिति, तत्राह—तथेति । इतीक्षितेति शेषः । यत् स्वात्मना चोत्तरयोरिति, तत्राह—उत्क्रान्तीति । तत्र हेतुमाह—नहीति । दार्ष्टान्तिकमुपमहरति—एवमिति । दृष्टान्तमादाय व्याचष्टे—प्राज्ञवदिति । उक्तदृष्टान्तानुसारेण जीवस्यापि बुद्धिगुणसारत्वादनृत्वादिव्यपदेश इत्याह—तद्वदिति । सूत्रान्तरनिरासा शङ्कामाह—स्यादेतदिति । कथममत्त्व स्वरूपेण सत्त्वादित्याशङ्क्याह—संसारित्वं चेति ॥ २९ ॥ सूत्रमवतारयति—अत इति । न दोष इति प्रतिपादनेन योजयति—नेयमिति । प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । बुद्धियोगस्यानाशित्वे तत्त्वधीनैवार्थं वा तस्यान्ववस्वेनागन्तुकतया संसारस्वादिसत्त्वादकृतागमादिप्रसङ्गो वा तदुभयमपि नास्तीति हेतुं विवृणोति—यावदिति । तदेव स्पष्टयति—यावदस्येति । सन्नारनिवृत्त्युत्तरकालमपि जीवस्वरूपनिर्वाहकत्वेन बुद्धियोगोऽन्युपगन्तव्य इत्याशङ्क्याह—यावदेव चेति । जीवस्य वन्तुत्वान्नोपाधियोगापेक्षेत्याशङ्क्य वाच्यस्य लक्ष्यस्य वा वस्तुत्वमिति विकल्प्याह दूषयति—परमार्थेति । द्वितीयं निराह—नहीति । लक्ष्यस्य प्रज्ञाव्यतिरेके

रूपात्सर्वज्ञादीश्वरादन्यश्चेतनो धातुर्द्वितीयो वेदान्तार्थनिरूपणायामुपलभ्यते । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा श्रोता मन्ता विज्ञाता' (बृ० ३।७।२३), 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ श्रोतृ मन्तृ विज्ञातृ' (छा० ६।८।७), 'तत्त्वमासि' (छा० ६।१।६), 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ० १।४।७) इत्यादिश्रुतिशतेभ्यः । कथं पुनरवगम्यते यावदात्मभावी बुद्धिसंयोग इति । तद्दर्शनादित्याह । तथाहि शास्त्रं दर्शयति—'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः स समानः सञ्चुभौ लोकावनुसंचरति ध्यायतीव लेलायतीव' (बृ० ४।३।७) इत्यादि । तत्र विज्ञानमय इति बुद्धिमय इत्येतदुक्तं भवति । प्रदेशान्तरे 'विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयः' इति विज्ञानमयस्य मन्थादिभिः सह पाठात् । बुद्धिमयत्वं च तद्गुणसारत्वमेवाभिप्रेयते । यथा लोके स्त्रीमयो देवदत्त इति स्त्रीरागादिप्रधानोऽभिधीयते तद्वत् । 'स समानः सञ्चुभौ लोकावनुसंचरति' इति च लोकान्तरगमनेऽप्यवियोगं बुद्ध्या दर्शयति । केन समानस्तयैव बुद्ध्येति गम्यते संनिधानात् । तच्च दर्शयति—'ध्यायतीव लेलायतीव' (बृ० ४।३।७) इति । एतदुक्तं भवति—नायं स्वतो ध्यायति, नापि चलति, ध्यायन्त्यां बुद्धौ ध्यायतीव चलन्त्यां बुद्धौ चलतीवेति । अपिच मिथ्याज्ञानपुरःसरोऽयमात्मनो बुद्धयुपाधिसंबन्धः । नच मिथ्याज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानादन्यत्र निवृत्तिरस्तीत्यतो यावद्ब्रह्मात्मतानवबोधस्तावदयं बुद्धयुपाधिसंबन्धो न शाम्यति । दर्शयति च—'वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसः परस्तात् । तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वेता० ३।८) इति ॥ ३० ॥ ननु सुषुप्तप्रलययोर्न शक्यते बुद्धिसंबन्ध आत्मनोऽभ्युपगन्तुम् । 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति' (छा० ६।८।१) इति वचनात् । कृत्स्नाविकारप्रलयाभ्युपगमाच्च । तत्कथं यावदात्मभावित्वं बुद्धिसंबन्धस्येत्यत्रोच्यते

पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् ॥ ३१ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रदेशान्तर इति । विज्ञानमयो बुद्धिप्रचुर इत्यर्थः । केन समान इत्याकाङ्क्षायामिति शेषः । श्रुतिबलाद्बुद्धेर्यावत्संसार्यात्मभावित्वमुक्तं, सति मूले कार्यस्य वियोगासंभवाच्चेति युक्त्याप्याह—अपिच मिथ्येति । सम्यग्ज्ञानादेव बुद्ध्यादिवन्धव्यस इत्यत्र श्रुतिमाह—दर्शयतीति । मृत्युमत्येतीत्यन्वयः । आदित्यवर्णं स्वप्रकाशम् । तमसः परस्तादज्ञानास्पृष्टमित्यर्थः ॥ ३० ॥ यावदात्मभावित्वस्यासिद्धिं शङ्कते—नन्विति । सुषुप्तौ बुद्धिसत्त्वे ब्रह्मसंपत्तिर्न स्यात् । प्रलये तत्सत्त्वे प्रलयव्याप्तिरित्यर्थः । स्थूलसूक्ष्मात्मना बुद्धेर्यावदात्मभावित्वमस्तीत्याह—पुंस्त्वेति । पुस्त्व रेतः । आदिपदेन इमश्चादिग्रहः । अस्य

भामतीव्याख्या

वित्वात्तु न दोषस्तद्दर्शनात् । यावत्संसार्यात्मभावित्वादित्यर्थः । समानः सन्निति । बुद्ध्या समानः तद्गुणसारत्वादिति । अपिच मिथ्याज्ञानेति । न केवलं यावत्संसार्यात्मभावित्वमागतम्, उपपत्तितश्चेत्यर्थः । आदित्यवर्णमिति । प्रकाशरूपमित्यर्थः । तमस इति । अविद्याया इत्यर्थः । तमेव विदित्वा साक्षात्कृत्य मृत्युमविद्यामत्येतीति योजना ॥ ३० ॥ अनुशयबीजं पूर्वपक्षी प्रकटयति—ननु सुषुप्तप्रलययोरिति । सता परमात्मना । अनुशयबीजपरिहारः अत्रोच्यते—पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतो

आनन्दगिरीव्याख्या

वेदान्तार्थनिरूपणायामित्यत्र सूचित हेतुमाह—नेत्यादिना । सूत्रावयवमाकाङ्क्षाद्वारा निक्षिपति—कथमिति । तस्यार्थमाह—तथाहीति । बुद्धिं तु सारार्थं विद्धीत्यादि ग्रहीतुमादिपदम् । कथमत्र यावदात्मभावित्वधीरित्याशङ्क्य तदर्थं विज्ञानमयपदार्थमाह—तत्रेति । विज्ञानस्य ब्रह्मत्वात्तन्मयत्वं तत्कार्यत्वं तदात्मत्वं वेत्त्याशङ्क्याह—प्रदेशान्तर इति । विज्ञानं बुद्धिरस्तु, तथापि कथमात्मनस्तद्विकारत्वं मयदो विकारार्थत्वात्तत्राह—बुद्धीति । कथं विकारार्थस्य मयदोऽर्थान्तरं शङ्क्यते, तत्राह—यथेति । इह लोके बुद्धयवियोगेऽप्यात्मनो लोकान्तरसंचारे तद्वियोगः स्यादित्याशङ्क्याह—स समान इति । नात्र बुद्ध्या सहावियोगो भातीत्याशङ्क्याकाङ्क्षाद्वारा समानपदं पूरयति—केनेति । येन केनापि समानत्वे कुतो विशेषेक्तिः, तत्राह—संनिधानादिति । 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इत्यत्रेति शेषः । परिच्छिन्नस्यैव गतेरात्मनस्तदभावात्कथमुभयलोकसंचारित्वं, तत्राह—तत्रेति । बुद्धिवदात्मनो ध्यानादियोगिलभत्र भातीवशब्दस्योपमार्थत्वादित्याशङ्क्याह—एतदिति । इवशब्दस्याभासार्थत्वात्त्रोपमार्थतेति भावः । न केवलमागमाद्बुद्धिसंबन्धस्य यावत्संसार्यात्मभावित्वं किंतु युक्तेरपीत्याह—अपिचेति । मिथ्याज्ञानस्य सत्येव संसारिणि कर्मणा निवृत्तिस्तन्निमित्तबुद्धिसंबन्धस्यापि वृत्तिर्देहेन यावदात्मभावित्वेत्याशङ्क्याह—नचेति । सम्यग्ज्ञानादेव मिथ्याज्ञाननिवृत्तिरित्यत्र मानमाह—दर्शयतीति । आदित्यवर्णं प्रकाशरूपं तमसः परस्तादविद्यासंस्पृशसूत्रमित्यर्थः ॥ ३० ॥ यावदात्मभावित्वहेतोरसिद्धिं शङ्कते—नन्विति । तत्र बुद्धिसंबन्धसंभवे हेतुमाह—सचेति । किंच कार्यत्वाद्बुद्धेरात्मनस्तद्वियोगस्य च तथात्वात्तत्र, नाशत्रौव्यादिसिद्धिर्भवेत्याह—कृत्स्नेति । परिहारत्वेन

यथा लोके पुंस्त्वादीनि बीजात्मना विद्यमानान्येव बाल्यादिष्वनुपलभ्यमानान्यविद्यमानवद-
भिप्रेयमाणानि यौवनादिष्वविर्भवन्ति, नाविद्यमानान्युपपद्यन्ते पण्डादीनामपि तदुत्पत्तिप्रस-
ङ्गान्,—एवमयमपि बुद्धिसंबन्धः शक्त्यात्मना विद्यमान एव सुषुप्तप्रलययोः पुनः प्रबोधप्रस-
वयोराविर्भवति । एवं ह्येतद्युज्यते । न ह्याकस्मिकी कस्यचिदुत्पत्तिः संभवति । अतिप्रसङ्गान् ।
दर्शयति च सुषुप्तादुत्थानमविद्यात्मकबीजसद्भावकारितम्—‘मति संपद्य न विदुः मति संप-
द्यामह इति’, ‘त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा’ (छा० ६।१।३) इत्यादिना । तस्मान्मिदमेतद्यावदा-
त्मभावी बुद्ध्याद्युपाधिसंबन्ध इति ॥ ३१ ॥

नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा ॥ ३२ ॥

तच्चात्मन उपाधिभूतमन्तःकरणं मनो बुद्धिर्विज्ञानं चित्तमिति चानेकधा तत्र तत्राभिलष्यते ।
कचिच्च वृत्तिविभागेन संशयादिवृत्तिकं मन इत्युच्यते निश्चयादिवृत्तिकं बुद्धिरिति । तच्चैवं-
भूतमन्तःकरणमवश्यमस्तीत्यभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा ह्यनभ्युपगम्यमाने तस्मिन्नित्योपलब्ध्यनु-
पलब्धिप्रसङ्गः स्यात् । आत्मेन्द्रियविषयाणामुपलब्धिसाधनानां संनिधाने सति नित्यमेवोप-
लब्धिः प्रसज्येत । अथ सत्यपि हेतुसमवधाने फलाभावस्ततो नित्यमेवानुपलब्धिः प्रसज्येत ।

रत्नप्रभाख्याख्या

बुद्धिसंबन्धस्येत्यर्थः । स्वापे बीजात्मना सतो बुद्ध्यादेः प्रबोधेऽभिव्यक्तिरित्यत्र श्रुतिमाह—दर्शयतीति । न विदुरित्यवि-
द्यात्मकबीजसद्भावोक्तिः । ते व्याप्रादय पुनराविर्भवन्ति इत्यभिव्यक्तिनिर्देशः ॥ ३१ ॥ बुद्धिमद्रावे मानमाह सूत्रकारः—नि-
त्येति । ‘मनसा ह्येव पश्यति,’ ‘बुद्धिश्च न विचष्टति,’ ‘विज्ञानं यज्ञतनुते,’ ‘चेनमा वेदिनव्य,’ ‘चिन्तनं च चेतयितव्यम्’ इति
तत्र तत्र श्रुतिषु मनआदिपदवाच्यं तावद्बुद्धिद्वयं प्रमिदमित्यर्थः । कथमेकस्यानेकधोऽस्ति, तत्राह—कचिच्चेति । गन्तु-
त्तिकोऽहकारो विज्ञानं चित्प्रधानं स्मृतिप्रधानं वा चित्तमित्यपि द्रष्टव्यम् । यद्यपि साक्षिप्रत्यक्षमिदमन्तःकरणं श्रुत्यनदिनं
च तथापि प्रत्यक्षश्रुत्योर्विवदमानं प्रति व्यासज्ञानुपपत्त्या तन्माधयति—तच्चेत्यादिना । सूत्रं योजयति—अन्यथेति ।
पञ्चेन्द्रियाणां पञ्चविषयसंबन्धे सति नित्यं युगपत्पञ्चोपलब्ध्यं स्युः, मनोऽतिरिक्तसामग्र्या सन्वान् । यदि सत्यामपि साम-
ग्र्यामुपलब्ध्यभावस्तर्हि सदैवानुपलब्धिप्रसङ्ग इत्यर्थः । अतः कदाचित्कोपलब्धिनियामकं मन एष्टव्यमिति भावः । ननु
सत्यपि कराभिसंयोगे दाहकादाचित्कत्ववदुपलब्धिकादाचित्कत्वमस्तु किं मनमेत्याशङ्क्यान्यतरनियमो वेत्येतद्व्याचष्टे—
अथवेति । सत्यां सामग्र्या नित्योपलब्धिर्वाङ्गीकार्या अन्यतरस्य कारणस्य केनचिच्छक्तिप्रतिबन्धननियमो वाङ्गीकार्यः, यथा

भामतीव्याख्या

ऽभिव्यक्तियोगात् । निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ ३१ ॥ नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो
वान्यथा । स्यादेतन् । अन्तःकरणेऽपि सति तस्य नित्यसंनिधानात् कस्मादित्योपलब्ध्यनुपलब्धी न प्रसज्येते । अथादृष्टविपाककादा-
चित्कत्वान् मामर्थप्रतिबन्धाप्रतिबन्धाभ्यामन्तःकरणस्य नायं प्रसङ्गः । तावत्संवेदान्तं करणे आत्मनो वेन्द्रियाणां वा न्ना, तन्किमन्तर्गद्व-

आनन्दगिरियव्याख्या

सूत्रमवतारयति—अत्रेति । तत्र दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । पुस्तकं पुनरप्यस्य प्रजोत्पादनसामर्थ्यम् । आदिशब्देन क्रियाः स्वीत्वं
बीजस्याङ्कुरजनकत्वमित्यादि गृहीतम् । बाल्यादिष्वित्यादिपदेनावस्थाविशेषा गृह्यन्ते । यौवनादिष्वित्यत्रापि, न एवादिशब्दार्थः । कस्मा-
दविद्यमानवदिष्टानामविर्भावः, अविद्यमानानामेव पुनरुत्पत्तिः किं न स्यात्, तत्राह—नेति । तैत्तिकतुषितनीजादिप्रहार्थमादिपदम् ।
पुन्रेन नुशब्दो व्याख्यानः । अस्य सत इति दार्ष्टान्तिकं व्याचष्टे—एवमिति । अभिव्यक्तियोगादिनि व्याकरोति—एवं हीति । त-
देव व्यतिरेकन स्फोरयति—नहीति । कारणं विनापि कार्यं स्यादित्यतिप्रसङ्गः । स्वापे बीजात्मना सतो बुद्धियोगस्य प्रबोधे व्यक्ति-
रित्यत्र मानमाह—दर्शयतीति । न विदुरित्यविद्यात्मकबीजसत्त्वोक्तिः । तरङ्गनत्वं स्वापादुत्थानस्य कथयति—त इति । पूर्वबोधः
सप्तम्यर्थः । स्वापे लये च बुद्धियोगस्य बीजात्मनाऽवस्थाने फलितमाह—तस्मादिति ॥ ३१ ॥ बुद्धिसद्भावं मानमाह—नित्येति ।
तन्माख्यातुमन्तःकरणगतानवान्तरभेदानाह—तच्चेति । तत्र तत्र । ‘मनसा ह्येव पश्यति मनसा गृह्णीति,’ ‘बुद्धेर्गुणेनात्मगुणेन चैव,’
बुद्धिश्च न विचष्टे,’ ‘विज्ञानेन विज्ञानमादाय,’ ‘विज्ञानं यज्ञतनुते,’ ‘चेनमा वेदिनव्य’ इत्यादिप्रदेशेष्वित्यर्थः । एतन्नेवान्तःकरणं
कथमनेकधोऽस्ति, तत्राह—कचिच्चेति । अभिमानप्रधानोऽहकारो विज्ञानम् । चिदाकारप्रधानं चित्तम् । अथ यथोक्तमन्तःकरणमेव
नास्ति । नच श्रुत्या तदस्तित्वं, तत्प्रामाण्येऽपि केषांचिद्विस्वादात्, तत्राह—तच्चेति । तत्र हेतुत्वेन सूत्रावयव व्याकरोति—अन्य-
थेति । नित्योपलब्धिप्रसङ्गं प्रकटयति—आत्मेति । कारणे सति कार्यं भवत्येवेत्यनियमाच्च नित्योपलब्धिप्रसङ्गिरिति शङ्कते—अथेति ।
तर्हि नित्यमेवानुपलब्धिः स्यादपेक्षणीयान्तराभावादित्याह—तत इति । प्रसङ्गस्येष्टत्वमाशङ्क्याह—नचेति । आत्मेन्द्रियाध्यासनिधये-
ऽपि कदाचिदेव ज्ञानोदयादन्तःकरणमस्तीत्युक्तम् । इदानीं तदनुपगमे दोषान्तरापत्तेरपि तदस्तीति ब्रुवन्नन्यतरनियमो वेत्येतन्नयति —

नचैवं दृश्यते । अथवान्यतरस्यात्मन इन्द्रियस्य वा शक्तिप्रतिबन्धोऽभ्युपगन्तव्यः । नचात्मनः शक्तिप्रतिबन्धः संभवति । अविक्रियत्वात् । नापीन्द्रियस्य । नहि तस्य पूर्वोत्तरयोः क्षणयोः प्रतिबद्धशक्तिकस्य सतोऽकस्माच्छक्तिः प्रतिबध्येत । तस्माद्यस्यावधानानवधानाभ्यामुपलब्ध-
नुपलब्धी भवतस्तन्मनः । तथाच श्रुतिः—‘अन्यत्रमना अभूवं नादर्शमन्यत्रमना अभूवं नाश्रौ-
षम्’ (बृ० १।५।३) इति, ‘मनसा ह्येव पश्यति मनसा शृणोति’ (बृ० १।५।३) इति । कामाद-
यश्चास्य वृत्तय इति दर्शयति ‘कामः संकल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा धृतिरधृतिर्हीर्षीर्षी-
रित्येतत्सर्वमन एव’ (बृ० १।५।३) इति । तस्माद्युक्तमेतत् ‘तद्वृणसारत्वात्तद्व्यपदेशः’ इति ॥३२॥

कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ ३३ ॥



जीवोऽकर्ताऽथवा कर्ता धियः कर्तृत्वसंभवात् ॥ जीवकर्तृतया किं स्यादित्याहुः सांख्यमानिनः ॥ १ ॥
कण्ठत्वाच्च धीः कर्त्री यागश्रवणलौकिकाः ॥ व्यापारा न विना कर्त्रा तस्माज्जीवस्य कर्तृता ॥ २ ॥

तद्वृणसारत्वाधिकारेणैवापरोऽपि जीवधर्मः प्रपञ्च्यते । कर्ता चायं जीवः स्यात् । कस्मात् ।

रत्नप्रभाव्याख्या

मणिनाऽमिश्रशक्तिप्रतिबन्ध इति वाकारार्थः । अस्तु प्रतिबन्ध इत्यत आह—नचेति । न चेन्द्रियस्यैवास्तु शक्तिप्रतिबन्ध इति वाच्यम् । प्रतिबन्धकाभावात् । नच दृष्टसामग्र्या सत्यामहृष्ट प्रतिबन्धकमिति युक्तमतिप्रसङ्गात् । नच व्यासङ्गः, प्रतिबन्धक-
मनोसत्त्वे तस्यासंभवात् । तथाहि—रसादीनां सहोपलब्धिप्राप्तौ रसबुभुत्सारूपो व्यासङ्गो रूपाद्युपलब्धिप्रतिबन्धको वाच्यः,
म न गुणत्वादूपवदुप्याश्रयः, तत्रात्मनोऽसङ्गनिर्गुणकूटस्थस्य गुणित्वायोगान्मन एव गुणित्वेनैष्टव्यमिति व्यासङ्गानुपपत्त्या मनः-
सिद्धिः । एतदभिप्रेत्योपसहरति—तस्मादिति । अवधानं बुभुत्सा । न चानिच्छतोऽपि दुर्गन्धाद्युपलम्भात् बुभुत्सोपलब्धि-
निर्वाहिकेति वाच्यम्, अनेकविषयसन्निधौ क्वचिदेव तस्या नियामकत्वाङ्गीकारात् । येषां मते पुनरिच्छादीनामात्मधर्मत्वं तेषां
मनो दुर्लभमिति मन्तव्यम् । इच्छादिधर्मिणैवात्मना व्यासङ्गोपपत्तेः । संप्रति व्यासङ्गस्य मानसत्वे श्रुतिमाह—तथा-
चेति । न केवलं व्यासङ्गान्मनः सिद्धिः, किन्तु कामाद्याश्रयत्वेनापीत्याह—कामादयश्चेति । बुद्धेः प्रामाणिकत्वोक्तिफल-
माह—तस्मादिति ॥ ३२ ॥ एवमात्मन्युत्वाध्यासोक्त्या स्वाभाविकं महत्त्वं स्थापितम् । संप्रति ततो बहिष्ठं कर्तृत्वं साध-
यति—कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् । स नित्यश्चिद्रूपो महानात्मा कर्ता न वेत्यसङ्गतत्वं श्रुतीनां विध्यादिश्रुतीनां च विप्रतिपत्त्या
संशये बुद्धिकर्तृत्वेनैव विध्यादिशास्त्रोपपत्तेरकर्तात्मेति साख्यपक्षप्राप्तौ सिद्धान्तयन्नेव तद्वृणसारत्वोक्त्यात्मनि कर्तृत्वाध्यासस्यपि
सिद्धत्वात्पुनरुक्तिमाशङ्क्य सांख्यपक्षनिरासार्थमात्मनि कर्तृत्वाध्यासप्रपञ्चनान्न पुनरुक्तिरित्याह—तद्वृणेत । अधिकारः प्रसङ्गः ।

भामतीव्याख्या

नान्तःकरणेनेति चोदयति—अथवान्यतरस्यात्मन इति । अथवेति सिद्धान्तं निवर्तयति । सिद्धान्ती ब्रूते—न चात्मनः
इति । अवधानं खल्वनुब्रूषा शुश्रूषा वा । न चैते आत्मनो धर्मौ, तस्याविक्रियत्वात् । न चेन्द्रियाणाम्, एकैकेन्द्रियव्यतिरेकेऽप्य-
ध्यादीनां दर्शनात् । नच ते आन्तरत्वेनानुभूयमाने बाह्ये संभवतः । तस्मादस्ति तदन्तरं किमपि । यस्य चैते तदन्तःकरणम् । तद्विद-
मुक्तम्—यस्यावधानेति । अत्रैवार्थे श्रुतिं दर्शयति—तथा चेति ॥ ३२ ॥ कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् । ननु ‘तद्वृणसा-
रत्वात्’ इत्यनेनैव जीवस्य कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च लब्धमेवेति तद्वृणसात्पादनमनर्थकमित्यत आह—तद्वृणसारत्वाधिकारेणेति ।

आनन्दगिरीव्याख्या

अथवेति । अन्यतरस्य शक्तिप्रतिबन्धे का हानिः, तत्राह—नचेति । अवधानमनुभवितुं स्मर्तुं वा बाञ्छा । नच सात्मनो धर्मः,
तस्याविक्रियत्वात् । नापीन्द्रियाणामन्धादीनामैकैकेन्द्रियाभावेऽपि तद्दर्शनादान्तरत्वाच्च बाह्येन्द्रियधर्मत्वायोगात्तेन परिशेषाद्यस्यावधा-
नानवधाने तदन्तःकरणमस्तीत्याह—तस्मादिति । अनुब्रूषा साश्रया, गुणत्वात्, रूपवदित्यनुमानात्तदधिकरणमन्तःकरणं परिशेषतो
लब्धमिति भावः । न केवलमन्तःकरणमौपपत्तिकं श्रौतमपीत्याह—तथाचेति । मनः स्वप्नाह्वजातिमद्विशेषगुणाधिकरणं, प्रत्यक्षज्ञान-
करणत्वात्, चक्षुर्वदित्यभिप्रेत्याह—कामादयश्चेति । बुद्धिसङ्गावस्य मानयुक्तिसिद्धत्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ३२ ॥ स्वाभ-
विकमणुत्वं पराणूय वस्तुतो महत्त्वं चैतन्यादीषद्विष्टं प्रतिष्ठापितम् । इदानीं ततोऽपि बहिष्ठं कर्तृत्वं बुद्धिकर्तृत्वव्यावर्तनेनात्मनि साध-
यति—कर्तेति । आत्मा किमकर्ता कर्ता वेति विप्रतिपत्तेः सदेहे ‘तद्वृणसारत्वात्’ इत्यनेनैव तत्कर्तृत्वादिसिद्धेर्न सशीतिरित्याशङ्क्याह
—तद्वृणेत । अधिकारः प्रसङ्गः । यद्यपि कर्तृत्वस्य न स्वयं पुमर्थता, नापि प्रतिपाद्यवाक्यार्थोपयोगिता, यद्यपि चौपाधिकं कर्तृत्वमात्मनि
प्रागेव सिद्धं, तथापि निरस्यपक्षसंभवात्तन्निरासावारम्भः सम्भवतीति भावः । अत्र च विध्यादिश्रुतीनामसंगतादिश्रुतीनां चात्मकर्तृत्वात्क-
र्तृत्वान्नान्यत्र कथमोक्षविषयत्वेन मिथो विरोधं विधूय नित्यमुक्ते ब्रह्मणि समन्वयाधानात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे श्रुतीनाममूषा विरुद्धत्वेन-
प्राप्त्याप्यत्र समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तासामविरोधेन व्यवस्थया प्रामाण्यात्तत्सिद्धिरिति मन्वानः सिद्धान्तं प्रतिजानीते—कर्ता चेति ।

शास्त्रार्थवत्त्वात् । एवं च 'यजेत', 'जुहुयात्', 'दद्यात्' इत्येवंविधं विधिशास्त्रमर्थवद्भवति । अन्यथा तदनर्थकं स्यात् । तद्धि कर्तुः सतः कर्तव्यविशेषमुपदिशति । न चासति कर्तृत्वे तदुपपद्येत । तथेदमपि शास्त्रमर्थवद्भवति 'एष हि द्रष्टा श्रोता मन्ता योद्धा कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः' (प्र० ५।९) इति ॥ ३३ ॥

विहारोपदेशात् ॥ ३४ ॥

इतश्च जीवस्य कर्तृत्वं, यज्जीवप्रक्रियायां संध्ये स्थाने विहारमुपदिशति—'स ईयतेऽमृतो यत्र कामम्' (बृ० ४।३।१२) इति, 'स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते' (बृ० २।१।१८) इति च ॥ ३४ ॥

उपादानात् ॥ ३५ ॥

इतश्चास्य कर्तृत्वं, यज्जीवप्रक्रियायामेव करणानामुपादानं संकीर्तयति—'तदेयां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय' (बृ० २।१।१७) इति, 'प्राणान्गृहीत्वा' (बृ० २।१।१८) इति च ॥ ३५ ॥

व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः ॥ ३६ ॥

इतश्च जीवस्य कर्तृत्वं, यदस्य लौकिकीषु वैदिकीषु च क्रियासु कर्तृत्वं व्यपदिशति शास्त्रम्—

रत्नप्रभाव्याख्या

वस्तुतोऽसङ्गत्वम्, अविद्यातः कर्तृत्वमित्यसङ्गत्वकर्तृत्वश्रुतीनामविरोधोक्तेः कर्तृत्वविचारात्मकाधिकरणत्रयस्य पादसंगतिः । श्रुतीनां मिथो विरोधाविरोधौ पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । यद्वात्र पूर्वपक्षे बन्धाभावाच्छास्त्रवैयर्थ्यं फलं, सिद्धान्ते कर्तृत्वादिसंबन्ध-सत्त्वाच्छास्त्रार्थवत्तेति भेदः । ननु बुद्धिकर्तृत्वेन शास्त्रार्थवत्तास्तु किं जीवकर्तृत्वेन तत्राह—तद्धि कर्तुः सत इति । मभेद कर्तव्यमिति बोधसमर्थस्य चेतनस्यैव कर्तृत्वं वाच्यं न त्वचेतनाया बुद्धेः । किं च भोक्तुरात्मन एव कर्तृता वाच्या 'शास्त्रफलं प्रयोक्तारि' इति न्यायादिति भावः ॥ ३३ ॥ संध्यं स्थानं स्वप्नम् । अमृतः स आत्मा यथेष्टमीयते गच्छतीति विहारोपदेशात्, आत्मा कर्ता ॥ ३४ ॥ प्राणानां मध्ये विज्ञानेन बुद्ध्या विज्ञानसमर्थमिन्द्रियजातमादाय शेते इति प्राणान् गृहीत्वा परिवर्तते इति उपादानकर्तृत्वमात्मनः । अकर्तृत्वे उपादानानुपपत्तेरिति भावः ॥ ३५ ॥ विज्ञानशब्दे जीवस्य निर्देशो न

भामतीव्याख्या

तस्यैवैष प्रपञ्चो ये पश्यन्त्यात्मा भोक्तैव न कर्तेति तन्निराकरणार्थः । 'शास्त्रफलं प्रयोक्तारि तल्लक्षणत्वात्' इत्याह त्वं भगवान् जैमिनिः । प्रयोक्तार्यनुष्ठातरि । कर्तरीति यावत् । शास्त्रफलं स्वर्गादि । कुतः प्रयोक्तृफलसाधनताल्लक्षणत्वात् शास्त्रस्य विधेः । कर्त्रपेक्षितोपायता हि विधिः । बुद्धिश्रेण्कर्त्री भोक्ता चात्मा ततो यस्यापेक्षितोपायो भोक्तुर्न तस्य कर्तृत्वं यस्य कर्तृत्वं न च तस्यापेक्षितोपाय इति किं केन सगतिमिति शास्त्रस्थानर्थकत्वमविद्यमानमभिधेयत्वं तथा चाप्रयोजनकत्वं स्यात् । यथा च तद्गुणसारतयास्याऽवस्तुसदपि भोक्तृत्वं साध्यवहारिकमेव कर्तृत्वमपि साध्यवहारिकं न तु भाविकम् । अविद्यावद्विषयत्वं च शास्त्रस्योपपादितमप्यासमाय इति सर्वमवदातम् ॥ ३३ ॥ विहारोपदेशात् । विहारः संचारः क्रिया, तत्र स्वातन्त्र्यं नाकर्तुः संभवति । तस्मादपि कर्ता जीवः ॥ ३४ ॥ उपादानात् । तदेतेषां प्राणानामिन्द्रियाणां विज्ञानेन बुद्ध्या विज्ञानं ग्रहणशक्तिमादायोपादायेत्युपादाने स्वातन्त्र्यं नाकर्तुः संभवति ॥ ३५ ॥ व्यपदेशाच्च

आनन्दगिरियव्याख्या

सत्येव मनसि जागरादौ कर्तृत्वोपलम्भादसति स्वापे तदभावादनव्यव्यतिरेकाभ्यां कर्तृत्वस्य मनोनिष्ठत्वदृष्टेः, नन्तत्तः हेतुविषय-त्वसंभवे च तयोस्तद्विशिष्टार्थधीमात्रहेतुत्वकल्पनाया बहिरङ्गत्वात्, अहं कर्तेति धियश्चात्मनः साधारण्याच्च कर्तृत्वमात्मनोऽस्तीत्याह—कस्मादिति । स्वर्गाद्यर्थिनो यागादिविध्यन्यथानुपपत्त्या कर्तृत्वमात्मनो दुर्वारमित्याह—शास्त्रेति । तदेव व्याकरोति—एवमिति । धेव्यश्रुतिविरोधे विधिशास्त्रमन्यपरतया दुर्वारमित्याशङ्क्य सत्परत्वेन तस्याः सावकाशत्वाद्विशिष्टेश्च निरवकाशत्वान्मवमित्याह—अन्यथेति । कर्त्रा बुद्धिरित्युपगमात्तद्विषयत्वेन विधिशास्त्रं सावकाशमित्याशङ्क्य विधेः प्रतिपत्तुर्न कर्तृत्वेत्याह—तद्धीति । मभेद कर्तव्यमिति धीसमर्थस्य चेतनस्य विधिसंबन्धमाह विधिशास्त्रमित्यर्थः । तथापि कथं तस्य कर्तृत्वधारित्याशङ्क्याह—नचेति । तस्य विधेयार्थकर्तृता विनाऽनुपपन्नं विधिशास्त्रं चेतनस्य तदर्थानुपपत्त्या गमयति । बुद्धेरेव कर्तृत्वे यस्य भोक्तुरपेक्षितोपायो विभिनं नस्य कर्तृत्वं । यस्य कर्तृत्वं न तस्यापेक्षितोपाय इत्यसंगतिरिति भावः । 'अनश्नन्' इत्यादिश्रुतिविरोधे श्रुतार्थापत्तिर्दुर्वारमित्याशङ्क्य श्रुतिमाह—तथेति ॥ ३३ ॥ विहारो विहरणं संचारस्तदुपदेशानुपपत्त्यापि जीवस्य कर्तृत्वेत्याह—विहारेति । सूत्रस्य हेतुवन्तरपरत्वमाह—इतश्चेति । जीवप्रक्रियायामिति बुद्धिप्रस्तावव्याप्तेयार्थमुक्तम् । संध्ये स्थाने स्वभावस्थायामिति यावत् । ईयते गच्छति । ३४ अङ्ग-उपादानानुपपत्त्यापि कर्तृत्वमित्याह—उपादानादिति । तस्याकरोति—इतश्चेति । प्राणानामिन्द्रियाणां विज्ञानेन बुद्ध्या विज्ञानं ग्रहणशक्तिमादाय स्वापे जीवो हृदयमेतीति योजना । उपादानान्तरमाह—प्राणानिति । योजना पूर्ववत् ॥ ३५ ॥ कर्तृत्वाच्चकारत्या-तश्चलापि जीवस्य कर्तृत्वमित्याह—व्यपदेशाच्चेति । विज्ञानशब्दस्य जीवार्थत्वं गृहीत्वा सूत्रावयवं योन्यनि—इतश्चेति । न चेदि-

‘विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि च’ (तै० २।५।१) इति । ननु विज्ञानशब्दो बुद्धौ सम-
धिगतः । कथमनेन जीवस्य कर्तृत्वं सूच्यत इति । नेत्युच्यते । जीवस्यैवैष निर्देशो न बुद्धेः । न
चेज्जीवस्य स्यान्निर्देशविपर्ययः स्यात् । विज्ञानेनेत्येवं निरदेश्यत् । तथा ह्यन्यत्र बुद्धिविवक्षायां
विज्ञानशब्दस्य करणविभक्तिनिर्देशो दृश्यते ‘तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय’ (बृ०
२।१।१७) इति । इह तु ‘विज्ञानं यज्ञं तनुते’ (तै० २।५।१) इति कर्तृसामानाधिकरण्यनिर्देशा-
दुद्भिव्यतिरिक्तस्यैवात्मनः कर्तृत्वं सूच्यत इत्यदोषः ॥ ३६ ॥ अत्राह—यदि बुद्धिव्यतिरिक्तो
जीवः कर्ता स्यात्स्वतन्त्रः सन्प्रियं हितं चैवात्मनो नियमेन संपादयेन्न विपरीतम् । विपरी-
तमपि तु संपादयन्नुपलभ्यते । नच स्वतन्त्रस्यात्मन ईदृशी प्रवृत्तिरनियमेनोपपद्यत इति । अत
उत्तरं पठति—

उपलब्धिवदनियमः ॥ ३७ ॥

यथायमात्मोपलब्धिं प्रति स्वतन्त्रोऽप्यनियमेनेष्टमनिष्टं चोपलभत एवमनियमेनैवेष्टमनिष्टं च संपा-
दादियस्यति । उपलब्धावप्यस्वातन्त्र्यमुपलब्धिहेतूपादानोपलम्भादिति चेत् । न । विषयप्रकल्प-
नामात्रप्रयोजनत्वादुपलब्धिहेतूनाम् । उपलब्धौ त्वनन्यापेक्षत्वमात्मनश्चैतन्ययोगात् । अपि-
चार्थक्रियायामपि नात्यन्तमात्मनः स्वातन्त्र्यमस्ति देशकालनिमित्तविशेषापेक्षत्वात् । नच सहा-
यापेक्षस्य कर्तुः कर्तृत्वं निवर्तते । भवति ह्येधोदकाद्यपेक्षस्यापि पक्वः पक्वत्वम् । सहकारिवैचि-
ज्याच्चेष्टानिष्टार्थक्रियायामनियमेन प्रवृत्तिरात्मनो न विरुध्यते ॥ ३७ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

चेत् तदा प्रथमानिर्देशाद्विपर्ययः । करणव्योतिर्तृतीयया निर्देशः स्यात् । तस्मादिह श्रुतौ तनुत इत्याख्यातेन कर्तृवाचिना विज्ञा-
नपदस्य सामानाधिकरण्यनिर्देशात्क्रियायामात्मनः कर्तृत्वं सूच्यत इति सूत्रभाष्ययोरर्थः ॥ ३६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयति—
अत्राहेति । जीवः स्वतन्त्रश्चेदिष्टमेव कुर्यादस्वतन्त्रश्चेन्न कर्ता, ‘स्वतन्त्रः कर्ता’ इति न्यायादित्यर्थः । सत्यपि
स्वातन्त्र्ये कारकवैचित्र्यादनियता प्रवृत्तिरिति सूत्रेण परिहरति—यथेति । दृष्टान्तासंप्रतिपत्त्या शङ्कते—उपलब्धाव-
धीति । चक्षुरादीनां चैतन्येन विषयसंबन्धार्थत्वात्स्वसंबन्धोपलब्धौ चात्मनश्चैतन्यस्वभावत्वेन स्वातन्त्र्यादृष्टान्तसिद्धिरित्या-
ह—नेति । नन्वात्मा विषयसंबन्धाय करणान्यपेक्षते चेत्कथं स्वतन्त्र इत्याशङ्क्याह—अपिचेति । स्वातन्त्र्यं नाम न
स्वान्यानपेक्षत्वम्, ईश्वरस्यापि प्राणिकर्मापेक्षत्वेनास्वातन्त्र्यप्रसङ्गात् । किंतु स्वेतरकारकप्रयोक्तृत्वे सति कारकाप्रेर्यत्वं स्वात-
मात्मतीव्याख्या

क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः । अम्युच्चयमात्रमेतन्न सम्यगुपपत्तिः । विज्ञानं कर्तुं यज्ञं तनुते । सर्वत्र हि बुद्धिः करणरूपा
करणत्वेनैव व्यपदिश्यते न कर्तृत्वेन, इह तु कर्तृत्वेन, तस्या व्यपदेशे विपर्ययः स्यात् । तस्मादात्मैव विज्ञानमिति व्यपदिष्ट । तेन कर्तेति ।
॥ ३६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—अत्राह यदीति । प्रज्ञावान् स्वतन्त्र इष्टमेवात्मनः संपादयेन्नानिष्टम् । अनिष्टसंपत्तिरयस्यो-
पलभ्यते । तस्मान्न स्वतन्त्रस्तथा च न कर्ता । तद्वक्ष्यतात्पर्येति । अस्योत्तरम्—उपलब्धिवदनियमः । करणादीनि कार-
कान्तराणि कर्ता प्रयुक्ते न त्वय कारकान्तरैः प्रयुज्यत इत्येतावन्मात्रमस्य स्वातन्त्र्यं न तु कार्यक्रियायां न कारकान्तराण्यपेक्षत इति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

त्यादेव्यावर्त्या शङ्कामाह—नन्विति । नात्र बुद्धिविज्ञानमिति सूत्रभागेनाह—नेतीति । तदेव स्फुटयितुं प्रतिजानीते—जीवस्येति ।
प्रतिज्ञार्थं सूत्रावयव व्याकुर्वन्व्यतिरेकेण स्फोरयति—नेति । विपर्ययमभिनयति—विज्ञानेति । अस्मन्मते बुद्धेरेव कर्तृत्वात्तत्र तत्त्व-
देशसिद्धिरित्याशङ्क्य केवलायां बुद्धेः करणत्वेनैव व्यपदेशदर्शनात्मैवमित्याह—यथेति । तैत्तिरीयश्रुतौ विशेषमाह—इहेति । कर्तु-
सामानाधिकरण्यमाख्यातेन कर्तृवाचिना विज्ञानपदस्याभिव्याहारः । प्रकृते वाक्ये विज्ञानस्य कर्तृत्वमन्यत्र करणत्वेऽपीति नियमयति—
इत्यदोष इति ॥ ३६ ॥ सूत्रान्तरव्यावर्त्यमाह—अत्रेति । तथैव संपादयति नेत्याह—विपरीतमिति । सहकारिवशादिष्टानिष्टो-
पादानेषु पुरुषप्रवृत्तिरित्याशङ्क्याह—नचेति । तस्यास्वातन्त्र्ये लक्षणाभावादकर्तृत्वं स्वातन्त्र्ये बुद्धिपूर्वकारिणो नानियता प्रवृत्तिरित्यर्थः ।
सूत्रमवतारयति—अत इति । सत्यपि स्वातन्त्र्ये स्यादनियता प्रवृत्तिरिति सूत्रं व्याकुर्वन्परिहरति—यथेति । दृष्टान्ते विवदमानः
सन्नाह—उपलब्धाविति । चक्षुरादीनां विषयोपनायकत्वात्तदुपलब्धौ चात्मनश्चैतन्यत्वेन स्वातन्त्र्यादृष्टाहरणसिद्धिरित्याह—नेत्या-
दिना । विषयोपनयनद्वारा तज्ज्ञाने करणापेक्षाश्रोत्रात्मात्मनः स्वातन्त्र्यमित्याशङ्क्याह—अपि चेति । इतश्च दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्न
वैषम्यमिति यावत् । उपलब्धाविवेकपर्ययः । देशाद्यपेक्षायां लक्षणाभावादकर्तृत्वं स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । तत्र हेतुमाह—
अप्युक्तं । यदुक्तं भीपूर्वकारिणो नानियता प्रवृत्तिरिति, तत्राह—सहकारीति । कर्ता हि करणादीनि कारकान्तराणि प्रयुक्ते, न

शक्तिविपर्ययात् ॥ ३८ ॥

इतश्च विज्ञानव्यतिरिक्तो जीवः कर्ता भवितुमर्हति । यदि पुनर्विज्ञानशब्दवाच्या बुद्धिरेव कर्त्ता स्यात्ततः शक्तिविपर्ययः स्यात् । करणशक्तिर्वुद्धेर्हीयेन कर्तृशक्तिश्चापत्नेन । सत्यां च बुद्धेः कर्तृशक्तौ तस्या एवाहंप्रत्ययविषयत्वमभ्युपगन्तव्यम् । अहंकारपूर्विकाया एव प्रवृत्तेः सर्वत्र दर्शनात् । अहं गच्छाम्यहमागच्छाम्यहं भुञ्जेऽहं पिबामीति च । तस्याश्च कर्तृशक्तियुक्तायाः सर्वार्थकारि करणमन्यत्कल्पयितव्यम् । शक्तोऽपि हि सन्कर्ता करणमुपादाय क्रियासु प्रवर्तमानो दृश्यत इति । ततश्च संज्ञामात्रे विवादः स्यान्न वस्तुभेदः कश्चिन् । करणव्यतिरिक्तस्य कर्तृत्वाभ्युपगमात् ॥ ३८ ॥

समाध्यभावाच्च ॥ ३९ ॥

योऽप्ययमौपनिषद्वात्मप्रतिपत्तिप्रयोजनः समाधिरुपदिष्टो वेदान्तेषु—‘आत्मा वा अने द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः’ (वृ० २।३।५), ‘ओमित्येवं ध्यायथ आत्मानम्’ (मुण्ड० २।२।६) इत्येवंलक्षणः, सोऽप्यसत्यात्मनः कर्तृत्वे नोपपद्येत । तस्मादप्यस्य कर्तृत्वसिद्धिः ॥ ३९ ॥

यथा च तक्षोभयथा ॥ ४० ॥



कर्तृत्व वास्तवं किं वा कल्पित वास्तव भवेत् । यजेनेत्यादिग्रन्थेण सिद्धस्याबाधित्वमनः ॥ १ ॥ असङ्को हीति तद्वाधात्स्फटिके रक्तेनैव तत् । अध्यस्तं धीचक्षुरादिकरणोपाधिसंनिधेः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

अथ तेन स्वतन्त्रोऽपि जीव इष्टसाधनत्वप्रान्त्यानिष्टसाधनमभ्यनुतिष्ठतीत्यनियता प्रवृत्तिः स्वानन्धय चेत्यविरुद्धमित्यर्थः ॥ ३७ ॥ जीवस्य कर्तृत्वे हेत्वन्तरार्थं सूत्रम्—शक्तीति । बुद्धेः करणशक्तिविपरीता कर्तृशक्तिः स्यादित्यर्थः । ततः किं, तत्राह—सत्यां च बुद्धेरिति । योऽहधीगम्यः स कर्ता स एव जीवो यत्तदपेक्षित करणं तन्मन इति जीवकर्तृत्वसिद्धिरिति भावः ॥ ३८ ॥ ज्ञानसाधनविध्यन्यथानुपपत्त्याप्यात्मनः कर्तृत्व वाच्यमित्याह—समाधीति । मुक्तिफलभोक्तुरेव तदुपायसमाधिकर्तृत्व युक्तम्, अन्यथात्मनोऽकर्तृत्वे बुद्धेरपि अभोक्त्याः कर्तृत्वायोगात्समाध्यभावप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ ३९ ॥ यथा च

भामतीव्याख्या

ईदृश हि स्वानन्धय नेश्वरस्याप्यत्रभवतोऽस्तीत्युत्पन्नसकथः कर्ता स्यात् । तथा चायमट्टपरिपाकवशादिष्टमभिप्रेक्षुस्तत्साधनविभ्रमेणानिष्टोपाय व्यापारयन्निष्ठ प्राप्नुयादित्यनियमः कर्तृत्व चेति न विरोधः । विषयप्रकल्पनमात्रप्रयोजनत्वादिति । नित्यचैतन्यत्वभावस्य खत्वात्मन इन्द्रियादीनि करणानि स्वविषयानुपनयन्ति, तेन विषयावच्छिन्नमेव चैतन्य वृत्तिरिति विज्ञानमिति चाख्यायते, तत्र चास्यास्ति स्वातन्त्र्यमित्यर्थः ॥ ३७ ॥ शक्तिविपर्ययात् । पूर्वं कारकविभक्तिविपर्यय उक्तः । सप्रति कारकशक्तिविपर्यय इत्युपनरुक्तम् । अविपर्ययाय तु करणान्तरकल्पनाया नाम्नि विसवाद इति ॥ ३८ ॥ समाध्यभावाच्च । समाधिरिति सयममुपलक्षयति । धारणाध्यानसमाधयो हि सयमपदेवेदनीयाः । यथाह—‘त्रयमेकत्र सयमः’ इति । अत्र श्रोतव्यो मन्तव्य इति धारणोपदेशः । निदिध्यासितव्य इति ध्यानोपदेशः । द्रष्टव्य इति समाधेरुपदेशः । यथाह—‘तदेव ध्यानमर्थमात्रनिर्भास स्वरूपशून्यमिव समाधिः’ इति । तस्यैवमिह कर्तात्मा समाधावुपदिश्यमान आत्मन कर्तृत्वमवैतीति सूत्रार्थः ॥ ३९ ॥ यथा च तक्षोभयथा । अवान्तरसगति-

आनन्दगिरियव्याख्या

नैरय प्रयुज्यते, तेन तस्य स्वातन्त्र्यं, न, कारकान्तरानपेक्षत्वात्, कापि तथा स्वातन्त्र्यायोगात् । तथाचायमट्टवदादिष्टमेव प्रेम्पुस्तदुपायभ्रमादनिष्टहेतुमनुनिष्ठन्ननिष्टमाप्नुयादित्यनियता प्रवृत्तिः, कर्तृवनियमश्चेत्यर्थः ॥ ३७ ॥ बुद्धेरेव कर्तृत्वे कारकविभक्तिविपर्ययो ‘न चेत्’ इत्युक्तः । नप्रति तच्छक्तिविपर्ययमाह—शक्तीति । सूत्रव्याख्यातुः प्रविशन् व्याकरोति—इतश्चेति । हेतुमेव व्यतिरेकद्वारा विवृणोति—यदीति । शक्तिविपर्ययमुदाहरति—करणेति । उच्यतिरिक्तकर्त्रभावादित्यर्थः । बुद्धेरस्तु कर्तृशक्तिः, तत्राह—सत्यां चेति । कर्तृत्वे बुद्धेरहधीविषयत्वेनात्मत्वं किमित्युपेय, तत्राह—अहकारेति । अन्तःकरणाधिष्ठानुरेवात्मत्वात्कुनो बुद्धेरैवात्मत्वं, तत्राह—तस्याश्चेति । कर्तुः स्वयमेव शक्तेर्न करणापेक्षेयागदुयाह—शक्तोऽपि हीति । लोभवदिहापि कर्तुरपेक्षितमेव करणमिति वक्तुमिति शब्दः । अस्तु तर्हि कर्त्ता बुद्धेरन्यदेव करण, तत्राह—ततश्चेति ॥ ३८ ॥ ज्ञानसाधनविध्यन्यथानुपपत्त्यापि कर्तृत्वमात्मनः स्वीकार्यमित्याह—समाधीति । सूत्रं विवृणोति—योऽपीति । ज्ञानोपाय समाधिमितिष्ठन्नकर्तामेति दुर्वचनमित्यर्थः । शास्त्रार्थवत्त्वादित्येन फलमुपसहरति—तस्मादिति । उक्तहेतुषु प्रत्येक साधकत्वं समावयितुमपिशब्दः ॥ ३९ ॥ साख्यमतनिरासनेनोक्तम्-

एवं तावच्छास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः कर्तृत्वं शारीरस्य प्रदर्शितं, तत्पुनः स्वाभाविकं वा स्यादु-
पाधिनिमित्तं वेति चिन्त्यते । तत्रैतैरेव शास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविकं कर्तृत्वमपवादहे-
त्वभावादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । न स्वाभाविकं कर्तृत्वमात्मनः संभवति, अनिमोक्षप्रसङ्गात् ।
कर्तृत्वस्वभावत्वे ह्यात्मनो न कर्तृत्वानिमोक्षः संभवति । अग्नेरिवौष्ण्यात् । नच कर्तृत्वादिर्मु-
क्तस्यास्ति पुरुषार्थसिद्धिः, कर्तृत्वस्य दुःखरूपत्वात् । ननु स्थितायामपि कर्तृत्वशक्तौ कर्तृत्वका-
र्यपरिहारात्पुरुषार्थः सेत्स्यति । तत्परिहारश्च निमित्तपरिहारात् । यथाग्नेर्दहनशक्तियुक्तस्यापि
काष्ठवियोगाद्दहनकार्याभावस्तद्वत् । न निमित्तानामपि शक्तिरक्षणं संबन्धेन संबद्धानामत्यन्त-
परिहारासंभवात् । ननु मोक्षसाधनविधानान्मोक्षः सेत्स्यति । न । साधनायत्तस्यानित्यत्वात् ।

रत्नप्रभाव्याख्या

तक्षोभयथा । उक्तमात्मनः कर्तृत्वमुपजीव्य सशयपूर्वपक्षावाह—एवं तावदित्यादिना । साख्यनिरासेनात्मनः
कर्तृत्वे साधिते बाधकाभावान् नत्सत्यमिति मीमांसकादिपक्ष प्राप्त । न चासङ्गत्वागमेन बाधः, अह कर्तृत्यनुभवस
हितकर्तृत्वश्रुतिवलेन तस्यागमस्य स्वावकत्वादिति प्राप्त उत्सूत्रमेव सिद्धान्तयति—न स्वाभाविकमिति । यदुक्त बाधका-
भावादिति तदसिद्धमित्याह—अनिमोक्षेति । ननु कर्तृत्व नाम क्रियाशक्तिर्मुक्तावप्यस्ति तथापि शक्तिर्कार्यस्य क्रिया-
पक्षयस्याभावान्मुक्ते पुरुषार्थत्वसिद्धिरिति शङ्कते—ननु स्थितायामिति । सत्या शक्तौ कथं कार्यपरिहारः, तत्राह—
तत्परिहारश्चेति । मुक्तौ शक्तिमत्त्वे कार्यमपि स्यात्, शक्याभावे शक्ययोगात् । अस्ति हि प्रलयेऽपि कार्यं पुनरुद्भवयोग्य-
सूक्ष्म शक्य, तथाच शक्त्या धर्मादिनिमित्तं सहितकार्याक्षेपान्मुक्तिलोप इति परिहरति—न । निमित्तानामपीति । सनिमि-
त्तस्य कार्यस्य शक्यत्वेन शक्त्या सवन्धाभिनिमित्तानामपि परम्परया शक्तिसंबन्धित्वमुक्तं मन्तव्यम् । संबन्धेन सवन्धित्वस्यैव ।
यद्वा शक्तिरक्षणमाक्षेपक यस्य कार्यस्य तेन कार्येण य. संबन्धस्तेनेति व्यधिकरणे तृतीये । ननु नरस्य कर्मणा देवत्ववच्छास्त्र-
बलात्कर्तृत्वाकर्तृतासिद्धिरिति शङ्कते—नन्विति । ज्ञानादकर्तृत्वाख्यमोक्षश्चेत्कर्तृत्वमाविद्यक स्याद्यतो ज्ञानमज्ञानस्यैव निव-

आमतीव्याख्या

माह—एवं तावदिति । विभृगति—तत्पुनरिति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्रेति । शास्त्रार्थवत्त्वादयो हि हेतव आत्मनः कर्तृत्व-
मापादयन्ति । नच स्वाभाविकं कर्तृत्वे समवत्यसत्यपवादो तदोपाधिक युक्तम्, अतिप्रसङ्गात् । नच मुक्त्यभावप्रसङ्गोऽस्यापवादकः,
यथा ज्ञानस्वभावो ज्ञेयाभावेऽपि नाशो भवत्येव कर्तृत्वभावोऽपि क्रियावेशाभावेऽपि नाकर्ता । तस्मात् स्वाभाविकमेवास्य कर्तृत्वमिति
प्राप्तेऽभिधीयते । नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभाव हि ब्रह्म भूयोभूय श्रूयते । तदस्य बुद्धत्वमसत्यपि बोद्धव्यं युक्तं, वहेरिवासत्यपि दाबे
दग्धत्व, तच्छीलस्य तस्यावगमात् । कर्तृत्व त्वस्य क्रियाविशदवगन्तव्यम् । नच नित्योदासीनस्य कृत्स्नस्य नित्यस्यासकृच्छ्रुतस्य
संभवति, तस्य च कदाचिदप्यसर्गे कथं तच्छक्तियोगो निर्विषयायाः शक्तेरसंभवात् । तथाच यदि तत्सिद्ध्यर्थं तद्विषयः क्रियावे-
शोऽभ्युपेयते तथा सति तत्त्वभावस्य स्वभावोच्छेदाभावाद्भावनाश्रयसङ्गः, नच मुक्तस्यास्ति क्रियायोग इति । क्रियाया दुःखत्वात्
विगलितसकलदुःखपरमानन्दावस्था मोक्षः स्यादित्याशयवानाह—न स्वाभाविकं कर्तृत्वमात्मन इति । अभिप्रायमबुद्धा चोद-
यति—ननु स्थितायामपीति । परिहरति—न । निमित्तानामपीति । शक्तशक्याश्रया शक्ति स्वसत्तावश्यं शक्यमाक्षिपति ।
तथाच तयाश्रितं शक्यं सदैव स्यादिति भावः । चोदयति—ननु मोक्षसाधनविधानादिति । परिहरति—न । साधनाय-

आनन्दगिरीयव्याख्या

कर्तृत्वस्य स्वाभाविकत्वं निरस्यति—यथा चेति । सगतिं दर्शयन्वृत्तं कीर्तयति—एवमिति । उक्ते कर्तृत्वे विप्रतिपत्त्या सशयमाह—
तदिति । सगतिफले पूर्ववत् । अत्रापि समाप्तौ सर्वं व्यक्तीभविष्यतीति मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । नच तर्हि पूर्वाधिकरणमनर्ध-
कम्, आरोप्य प्रापकत्वात् । नच स्वातन्त्र्येण सवन्धाद्यभावे तस्यैतदवन्तरमूलत्वं, तत्रापि कर्तृत्वे समर्थिते सत्यसङ्गागमस्य स्तुत्यापि
नेतुं शक्यत्वे विरोधपरिहारेण समन्वयदाह्यसिद्धौ साक्षादपि मगत्यादेः सुवचत्वात् । ननु कर्तृत्वमत्वमात्रमुक्ता हेतवः साधयन्ति, न
तस्य स्वाभाविकत्वं, नहि तस्योपाध्यनपेक्षत्वमुक्तं, तत्राह—अपवादिति । न चान्वयव्यतिरेकाभ्यां विशिष्टस्य कर्तृत्वं शङ्कनीयं, तदु-
त्पत्तौ मनसो निमित्तत्वादपि तदुपपत्तेरिति मत्वा पूर्वपक्षमुपसहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सूत्राद्वहिरेव सिद्धान्तयति—एवमिति ।
स्वाभाविकं कर्तृत्वमपवादकाभावादित्युक्तं मुक्त्यनुपपत्तेरपवादकत्वादित्याह—नेति । उक्तं विद्वण्वत्कर्तृत्वमात्मनः स्वभावो धर्मो वेति
विकल्प्याद्य प्रत्याह—कर्तृत्वेति । कर्तृत्वे सत्येव पुरुषार्थसंभवात्क तन्निवृत्त्येत्याशङ्क्याह—नचेति । द्वितीयमाश्रित्य शङ्कते—न-
न्विति । सत्या शक्तौ कार्यपरिहारोऽपि कथं, तत्राह—तदिति । शक्तस्यैव निमित्तपरिहारात्कार्यपरिहार इष्टान्तेन दर्शयति—च-
येति । कर्तृत्वस्य धर्मादीनि निमित्तानि । तेषां ज्ञाननिवर्त्यत्वे मुक्तावपि समवात्कर्तृत्वं स्यात् । ज्ञानेन तन्निवृत्तौ तेषामज्ञानकार्य-
त्वात्कृतं कर्तृत्वमपि तथा स्यात् । शक्तेश्च शक्तशक्यसापेक्षतया सनिमित्तक्रियालाक्षणशक्याक्षेपकत्वादनिमोक्षः । तस्मान्निमित्तपरिहा-
रानुष्ठानत्वात् शक्तिवादे मुक्तिरित्याह—नेत्यादिना । शक्तिरक्षणेन शक्याक्षिप्तेन शक्येन सह य. सवन्धस्तेनेति व्यधिकरणे
शङ्कते—नन्विति । किं सत्रेव मोक्षो

अपिच नित्यशुद्धबुद्धमुक्तात्मप्रतिपादनामोक्षसिद्धिरभिमतम् । तादृगात्मप्रतिपादनं च न स्वाभाविकं कर्तृत्वेऽवकल्पेत । तस्मादुपाधिधर्माध्यासेनैवात्मनः कर्तृत्वं न स्वाभाविकम् । तथाच श्रुतिः—‘ध्यायतीव लेलायतीव’ (बृ० ४।३।७) इति । आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तव्याहुर्मनीषिणः’ (कण्ठ० ३।४) इति चोपाधिसंपृक्तस्यैवात्मनो भोक्तृत्वादिविशेषलभं दर्शयति । नहि विवेकिनां परस्मादन्यो जीवो नाम कर्ता भोक्ता वा विद्यते । ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’ (बृ० ४।३।२३) इत्यादिश्रवणात् । पर एव तर्हि संसारी कर्ता भोक्ता च प्रसज्येत, परस्मादन्यश्चेत्तिमाजीवः कर्ता बुद्ध्यादिसंघातव्यतिरिक्तो न स्यात् । न । अविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात्कर्तृत्वभोक्तृत्वयोः । तथाच शास्त्रम्—‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति’ (बृ० २।४।१४) इत्यविद्यावस्थायां कर्तृत्वभोक्तृत्वे दर्शयित्वा विद्यावस्थायां ते एव कर्तृत्वभोक्तृत्वे निवारयति—‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्कृतेन कं पश्येत्’ (बृ० २।४।१४) इति । तथा स्वप्नजागरितयोरात्मन उपाधिसंपर्ककृतं श्रमं श्येनस्येवाकाशे विपरिपततः श्रावयित्वा तदभावं सुषुप्तौ प्राज्ञेनात्मना

रत्नप्रभाख्या

तं कम् । यदि कर्मणा मोक्षः, तत्राह—नेति । आत्मनः स्वाभाविकं कर्तृत्वमभ्युपगम्यानिर्मात्र उक्तः । संप्रत्यसङ्गनिर्विकारत्वात्नेकधुतिव्याकोपात्तत्र स्वाभाविकमित्याह—अपिचेति । नचाभ्यन्तानेकश्रुतीनां स्थावकत्वकल्पनं युक्तं, न चाह कर्तृत्वमुभयो विरुध्यते, तस्य सत्यमित्योदासीनकर्तृत्वावगाहिनोऽभ्यासत्वेनाप्युपपन्नैरित्यर्थः । कर्तृत्वस्याभ्यन्तरे श्रुतिमाह—तथाचेति । विद्वदनुभववाचितं च कर्तृत्वमित्याह—नहीति । बुद्ध्यादिसंघाताद्व्यतिरिक्तो यदि परस्मादन्यश्चेन्नो न स्यात्तदा पर एव समारी प्रसज्येत, तच्चाणिष्ट, परस्य नित्यमुक्तत्वव्याघातादिति शङ्कते—पर एवेति । न वयं शुद्धस्य चिद्धानो परस्य बन्धं वदाम, किंतु तस्यैवाविद्याबुद्ध्यादिप्रतिबिम्बितस्याविद्यया भिन्नस्य जीवस्य प्राप्तस्य बन्धमोक्षाविति ब्रूम । कल्पितभेदोऽपि लोके बिम्बप्रतिबिम्बयोर्धर्मव्यवस्थापको दृष्ट इति परिहरति—नाविद्येति । अविद्योपहिते बन्धो न शुद्धात्मना ल्यत्र श्रुतिमाह—तथाचेति । कर्तृत्वस्य बुद्ध्युपाध्यायव्यतिरेकानुविद्याधित्वाच्छ्रुतेश्च न स्वाभाविकत्वमित्याह—तथा स्वप्नेति । आत्मैव काम्यते आनन्दत्वादित्यात्मकाम स्वरूप स्वातिरिक्तकाम्यासत्त्वादकाम, आत्मकामत्वादकामत्वाच्चातकाम

भामतीख्या

तस्येति । अस्माकं तु न मोक्षः साध्यः, अपितु ब्रह्मस्वरूपं तच्च नित्यमिति । उक्तमभिप्रायमाविष्करोति—अपिच नित्यशुद्ध इति । चोदयति—पर एव तर्हि संसारीति । अयमर्थः—परश्चेत्ससारी तस्याविद्याप्रविलये मुक्ता सर्वे मुच्येरन्नविशेषान् । ततश्च सर्वमसरोच्छेदप्रसङ्गः । परस्मादन्यश्चेत्त बुद्ध्यादिसंघात एवेति, तस्यैव तर्हि मुक्तिसमारां नात्मन इति । परिहरति—न । अविद्याप्रत्युपस्थापितत्वादिति । न परमात्मनो मुक्तिसमारां, तस्य नित्यमुक्तत्वात् । नापि बुद्ध्यादिसंघातस्य, तस्याचंचनत्वान् । अपि त्वविद्योपस्थापितानां बुद्ध्यादिसंघातानां भेदात्तन्बुद्ध्यादिसंघातभेदोपपन्न आत्मकोऽपि भिन्न इव विशुद्धोऽप्यविशुद्ध इव ततश्चैकबुद्ध्यादिसंघातापगमे तत्र मुक्त इवेतरत्र वद्ध इव यथा मणिकृपाणाद्युपधानभेदादेकमेव मुखं नानेव दीर्घमिव वृत्तमिव श्याममिवावदानमिव अन्यतमोपधानविगमे तत्र मुक्तमिवान्यत्रोपहितमिवेति नैकमुक्तां सर्वमुक्तिप्रसङ्गः । तस्माच्च परमात्मनो मोक्षसमारां, नापि बुद्ध्यादिमंवातस्य किंतु बुद्ध्याद्युपहितस्यात्मस्वभावस्य जीवभावमापन्नस्येति परमार्थः । अत्रैवान्वयव्यतिरेकौ श्रुतिभिरादर्शयति—तथाचेति । इतश्चोपाधिकं यदुपाध्यायमिभवोद्भवाभ्यामस्याभिभवोद्भवौ दर्शयति श्रुतिरित्याह—तथा स्वप्नजागरितयोरिति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

ज्ञानवृत्तौ ज्ञानात्तन्निवृत्त्याप्यन उतासन्नपूर्वो हेतुशक्यः लभ्यते । ओष कर्तृत्वस्य भ्रान्तित्वम् । द्वितीयं दूषयति—नेति । मुक्तेः साधनाच्च नचमुपेक्ष्योक्तम्, नदेव नत्याह—अपिचेति । तथापि कथं स्वाभाविकं कर्तृत्वमपह्नयते, तत्राह—तादृगिति । का तर्हि कर्तृत्वदृष्टेरान्तमिति गतिः, तत्राह—तस्मादिति । आत्मन्यौपाधिकमारोपितं कर्तृत्वमित्यत्र मानमाह—तथाचेति । उक्तश्रुत्योक्तार्थमाह—उपाधीति । विद्वदनुभवविरुद्धा च स्वाभाविकी कर्तृत्वेत्याह—नहीति । विवेकिनामित्युक्तेरवस्थाभेदोपेक्षमैवमित्याह—नान्य इति । बुद्ध्यादिसंघातादतिरिक्तो यदि परस्मादन्यश्चेत्तनो न स्यात्तदा पर एव ससारी कर्ता च प्रसज्येत । नच तद्युक्तं, नित्यशुद्धत्वादिविरोधान् । यदि परस्मादन्यश्चेत्तनस्तर्हि नासौ बुद्ध्यादिव्यतिरिक्तः स्यादिति शङ्कते—पर एवेति । न तावत्केवलस्य चेतनस्य मुक्तिर्भवति, तस्य नित्यमुक्तत्वात् । नापि केवलस्य शुद्ध्यादेस्तौ, तस्य जडत्वात् । किं त्वनाशनिर्वाच्याविद्योत्थबुद्ध्याद्युपाधिद्वारा चेतनस्यैव तौ कल्पन्ते । नच व्यवस्थानुपपत्तिः, एकस्मिन्नपि चिद्धानां कात्पनिकभेदाधीनव्यवस्थापनान्, वस्तुमन्मदभावसेष्टत्वात् । तस्मात्परस्मादन्यस्य चिन्तितोऽभावेऽपि वस्तुतः ससारित्वस्य तस्मिन्नप्रमत्तात्कल्पनया चोपगम्यत्रैवमित्याह—न । अविद्येति । उक्तेऽप्येवोपाध्यायव्यतिरेकौ दर्शयति—तथाचेति । उपाध्यायव्यतिरेकौ कर्तृत्वस्योद्भवाभिभवव्यवस्थादपि नदोपाधिकमित्याह—तथेति ।

संपरिष्वक्तस्य श्रावयति—‘तद्वा अस्यैतदात्मकाममात्मकाममकामं रूपं शोकान्तरम्’ (बृ० ४।३।२१) इत्यारभ्य ‘एषास्य परमा गतिरेषास्य परमा संपदेषोऽस्य परमो लोक एषोऽस्य परम आनन्दः’ (बृ० ४।३।३२) इत्युपसंहारात् । तदेतदाहाचार्यः—‘यथा च तक्षोभयथा’ इति । त्वर्थे चायं चः पठितः । नैवं मन्तव्यं स्वाभाविकमेवात्मनः कर्तृत्वमग्रेरिवौघ्यमिति । यथा तु तक्षा लोके वास्यादिकरणहस्तः कर्ता दुःखी भवति स एव खगृहं प्राप्तो विमुक्तवास्यादिकरणः स्वस्थो निर्वृतो निर्व्यापारः सुखी भवत्येवमविद्याप्रत्युपस्थापितद्वैतसंपृक्त आत्मा स्वप्नजागरितावस्थयोः कर्ता दुःखी भवति स तच्छ्रमापनुत्तये स्वमात्मानं परं ब्रह्म प्रविश्य विमुक्तकार्यकरणसंघातोऽकर्ता सुखी भवति संप्रसादावस्थायाम् । तथा मुक्त्यवस्थायामप्यविद्याध्वान्तं विद्याप्रदीपेन विधूयात्मैव केवलो निर्वृतः सुखी भवति । तक्षदृष्टान्तश्चैतावतांऽशेन द्रष्टव्यः । तक्षा हि विशिष्टेषु तक्षणादिव्यापारेष्वपेक्ष्यैव प्रतिनियतानि करणानि वास्यादीनि कर्ता भवति । स्वशरीरेण त्वकर्तैव । एवमयमात्मा सर्वव्यापारेष्वपेक्ष्यैव मनआदीनि करणानि कर्ता भवति, स्वात्मना त्वकर्तैवेति । न त्वात्मनस्तत्क्षण इवावयवाः सन्ति यैर्हस्तादिभिरिव वास्यादीनि तक्षा मनआदीनि करणान्यात्मोपाददीत न्यस्येद्वा । यत्तूक्तं शास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविकमात्मनः कर्तृत्वमिति । तन्न । विधिशास्त्रं तावद्यथाप्राप्तं कर्तृत्वमुपादाय कर्तव्यविशेषमुपदिशति न कर्तृत्वमात्मनः प्रतिपादयति । नच स्वाभाविकमस्य कर्तृत्वमस्ति ब्रह्मात्मत्वोपदेशादित्यवोचाम । तस्मात्

रत्नप्रभाष्याख्या

विशोक्तत्वाच्चेत्याह—शोकेति । शोकान्तरं दुःखास्पृष्टमित्यर्थः । तस्यैव सुषुप्तात्मरूपस्य परमपुरुषार्थतामाह—एष इति गतिः प्राप्य, संपदैश्वर्ये, लोको भोग्य सुख, चैतस्मादन्यत्रास्तीत्यर्थः । आत्मा स्वतोऽकर्ता बुद्ध्यावुपाधिना तु कर्तैत्युभयथाभाव उक्तः । तत्रार्थे सूत्रं योजयति—तदेतदाहेत्यादिना । संप्रसादः सुषुप्तिः । यथा स्फटिकस्य लौहित्यं कुसुमावुपाधिकं तथात्मनः कर्तृत्वं बुद्ध्यावुपाधिकमन्वयव्यतिरेकाभ्यां सिद्धम् । नच तौ बुद्धेरात्मकर्तृत्वे करणत्वविषयौ नोपादानत्वविषयाविति युक्तं, करणत्वात् कार्यान्वय्युपादानत्वस्यान्तरङ्गतया चित्सबलितबुद्धेस्ताभ्यामुपादानत्वस्यैव सिद्धे, एव चिदभेदेनाप्यस्तबुद्ध्याख्यार्हकारस्य कर्तृत्वोपादानत्वेन महावाक्यसंसर्गमिति भावः । ननु तक्षा स्वहस्तादिना वास्यादिप्रेरणशक्तत्वात्स्वतः कर्ता आत्मा तु निरवयवत्वादशक्त इति दृष्टान्तवैषम्यमात्राङ्ग्युपाधिककर्तृत्वाशेन विवक्षितेन साम्यमाह—तक्षदृष्टान्तश्चेति । शास्त्रेणातृद्यमानं कर्तृत्वं स्वाभाविकमेव किं न स्यादित्यत आह—नच स्वाभाविकमिति । उपाध्यभावकाले श्रुतं कर्तृत्वं

भामतीव्याख्या

अत्रैवार्थं सूत्रं व्याचष्टे—तदेतदाहेति । संप्रसादः सुषुप्तिः । स्यादेतत् । तत्क्षणं प्राप्यादयः सन्ति तैरयं वास्यादीन् व्यापारयन् भवतु दुःखी, परमात्मा त्वनवयव केन मनःप्रभृतीनि व्यापारयेदिति वैषम्यं तक्ष्णो दृष्टान्तेनेत्यत आह—तक्षदृष्टान्तश्चेति । यथा स्वशरीरेणोदामीनस्तक्षा सुखी, वास्यादीनि तु करणानि व्यापारयन् दुःखी, तथा स्वात्मनात्मोदासीनः सुखी, मनःप्रभृतीनि तु करणादीनि व्यापारयन् दुःखीत्येतावतास्य साम्यं न तु सर्वथा । यथात्मा च जीवोऽवयवान्तरानपेक्षं स्वशरीरं व्यापारयत्येव मनःप्रभृतीनि तु करणान्तराणि व्यापारयतीति प्रमाणसिद्धेः नियोगपर्यनुयोगानुपपत्तिः । पूर्वपक्षहेतुननुभास्यं दूषयति—यत्तूक्तमिति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

परमानन्दत्वेनात्मकामत्व साधयति—आत्मेति । कामयितव्याभावादपि तथेत्याह—अकाममिति । अशेषशोकसत्पशंशून्यत्वादपि तथेत्याह—शोकान्तरमिति । उक्तस्य सौषुप्तात्मरूपस्य परमपुरुषार्थतामाह—एषेति । प्रेक्षितमैश्वर्यमनिरिक्तमस्तीत्याशङ्क्याह—एषास्येति । लोकविशेषस्यापेक्षणीयत्वमाशङ्क्योक्तम्—एष इति । परमानन्दस्यातिरिक्तस्यापेक्षकत्वमाशङ्क्याह—एषोऽस्येति । उक्तेऽर्थे सूत्रमवतारयति—तदेतदिति । तदक्षराणि व्याकरोति—त्वर्थे चेति । चकारोऽवधारणे । तुशब्दार्थमेव स्फोरयति—नैवमिति । तत्र दृष्टान्तं व्याचक्षाणो हेतुमाह—यथेति । अन्यैरप्रेर्यत्वं स्वस्थत्वम् । मानसप्रयत्नराहित्यं निर्वृतत्वम् । कायचेष्टाशून्यत्वं निर्व्यापारत्वम् । बुद्ध्यादिसपिण्डितैकद्रव्ये सत्वेव जागरादौ क्रियादर्शनादसति तस्मिन्नेवलात्मनि स्वापादौ तददर्शनाद्विशिष्टस्य क्रियाकारणत्वम् । तत्रापि निमित्तादुपादानस्य कार्यान्वयित्वेनान्तरङ्गत्वादुपादानत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्यामुक्तन्यायवद्भ्यां ब्रह्मात्मत्वशास्त्रोपपत्तिताभ्यां लभ्यमिति भावः । संप्रसादे कर्तृत्वरहितस्यापि जागरादौ कर्तृत्वं चेन्मुक्तावपि तथैव स्यादित्याशङ्क्याह—तथेति । तत्र कारणसङ्गावाधुक्तं कर्तृत्वम्, इह तदभावाच्चेति भावः । यथा कर्तृत्वादिशक्तियुक्तस्य तक्ष्णो वास्यादिप्रेरणकत्वेन कर्तृत्वमेवमिहापि स्यादृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यत्वादित्याशङ्क्याह—तक्षेति । इतोऽपि विवक्षिताशेन साम्यं न त्वत्यन्तमित्याह—न त्विति । एव सिद्धान्तमुपपाद्य पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—यत्त्विति । शास्त्रार्थवत्त्वमादौ दूषयति—तत्रेति । ‘यत्परं शास्त्रं स एव तदर्थः’ इत्युपगमात्, तस्य च कर्त्रपेक्षितोपावताभावात्, कर्तुः स्वरूपपरत्वाभावात्कर्तृ लोकसिद्धो न शास्त्रसिद्ध इत्यर्थः । प्रसिद्धस्योद्देश्यत्वात्प्रसिद्धेश्च मानत्वात्प्रामाणिकं कर्तृत्वमिति आह—नचेति । विधिशास्त्रस्य स्वाभाविककर्तृत्वे तात्पर्याभावे फलितमाह—तस्मादिति । धृतार्थोपपत्तिं निरस्यति—

द्विद्याकृतं कर्तृत्वमुपादाय विधिशास्त्रं प्रवर्तिष्यते । कर्ता विज्ञानात्मा पुरुष इत्येवंजातीयक-
मपि शास्त्रमनुवादरूपत्वाद्यथाप्राप्तमेवाविद्याकृतं कर्तृत्वमनुवदिष्यति । एतेन विहारोपादाने
परिहृते । तयोरप्यनुवादरूपत्वात् । ननु संध्ये स्थाने प्रसुतेषु करणेषु स्वे शरीरे यथाकामं परि-
वर्तत इति विहार उपदिश्यमानः केवलस्यात्मनः कर्तृत्वमावहति । तथोपादानेऽपि 'तदेषां प्रा-
णानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय' इति करणेषु कर्मकरणविभक्ती श्रूयमाणे केवलस्यात्मनः कर्तृत्वं
गमयत इति । अत्रोच्यते—न तावत्संध्ये स्थानेऽत्यन्तमात्मनः करणविरमणमस्ति । 'सधीः स्वप्नो
भूत्वेन लोकमतिक्रामति' (बृ० ४।३।७) इति तत्रापि धीसंबन्धश्रवणात् । तथाच स्मरन्ति—
'इन्द्रियाणामुपरमे मनोऽनुपरतं यदि । सेवते विषयानेव तद्विद्यात्स्वप्नदर्शनम्' इति । 'कामाद-
यश्च मनसो वृत्तयः' इति श्रुतिः । ताश्च स्वप्ने दृश्यन्ते । तस्मात्समना एव स्वप्ने विहरति । विहा-
रोऽपि च तत्रत्यो वासनामय एव न तु पारमार्थिकोऽस्ति । तथाच श्रुतिरिवाकारानुवद्धमेव
स्वप्नव्यापारं वर्णयति—'उतेव स्त्रीभिः सह मोदमानो जक्षदुतेवापि भयानि पश्यन्' (बृ०
४।३।१३) इति । लौकिका अपि तथैव स्वप्नं कथयन्ति । आरुक्षमिव गिरिशृङ्गमद्राक्षमिव वन-
राजिमिति । तथोपादानेऽपि यद्यपि करणेषु कर्मकरणविभक्तिनिर्देशस्तथापि तत्संपृक्तस्यैवात्मनः
कर्तृत्वं द्रष्टव्यम् । केवले कर्तृत्वासंभवस्य दर्शितत्वात् । भवति च लोकेऽनेकप्रकारा विवक्षा
योश्चा युध्यन्ते योश्च राजा युध्यत इति । अपिचास्मिन्नुपादाने करणव्यापारोपरममात्रं विवक्ष्यते

रत्नप्रभाख्याख्या

स्वाभाविकमेवेति शङ्कते—ननु संध्य इति । किंच करणैर्विशिष्टस्य कर्तृत्वे तेषां कर्तृत्वमभावात्तेष्वपि कर्तृविभक्तिः स्यात् ।
न चैवमस्ति । ततः केवलमात्मनः कर्तृत्वमित्याह—तथेति । स्वप्नविहारे तावदुपाध्यभावोऽस्ति इत्याह—न तावत्संध्य
इति । विहारस्य मिथ्यात्वात्कर्तृत्वमपि मिथ्येत्याह—विहारोऽपीति । जक्षन् भुञ्जान इव । करणत्वविशिष्टस्य कर्तृत्वे करणेषु
कर्तृविभक्तिः स्यात्, न करणविभक्तिरित्युक्तं प्रत्याह—भवति च लोक इति । कर्तृत्वमपि करणविभक्तिर्न विरुध्यते दृष्ट-
त्वात् । अस्ति च कर्तृत्वप्रयोगः, 'विज्ञानं यज्ञं तनुते' इत्यादौ विभक्तिः भावः । उपादानस्य सकर्तृत्वमङ्गीकृत्य केवलमात्मनः कर्तृत्व
निरस्तम् । इदानीं तस्याक्रियत्वाच्च कर्तृपक्षेत्याह—अपिचेति । पूर्वं विज्ञानं जीव इत्यङ्गीकृत्य जीवस्य कर्तृत्वे तनुत इति

भामतीव्याख्या

यत्पर हि शास्त्रं स एव शास्त्रार्थः । कर्तृपक्षितोपायभावनापरं तत्र कर्तृत्वरूपपरम् । तेन यथालोकसिद्ध कर्तारमपेक्ष्य स्वविषये
प्रवर्तमानं न पुनः स्वाभाविक कर्तृत्वमवगमयितुमुत्सहते, तस्मात्तत्त्वमसीत्याद्युपदेशविरोधादविद्याकृतं तदवतिष्ठत । चोदयति
—ननु संध्ये स्थान इति । औपाधिकं हि कर्तृत्वं नोपाध्यपगमे सम्भवतीति स्वाभाविकमेव युज्यत इत्यर्थः । अपिच यत्रापि
करणमस्ति तत्रापि केवलस्यात्मनः कर्तृत्वश्रवणात्स्वाभाविकमेव युक्तमित्याह—तथोपादानेऽपीति । तदेतन् परिहरति—न
तावत्संध्य इति । उपाध्यपगमोऽस्मिद्धोऽन्तःकरणस्योपाधे स-येऽप्यवस्थानादित्यर्थः । अपिच स्वप्ने यादृशं ज्ञानं तादृशो विहा-
रोऽपीत्याह—विहारोऽपि च तत्रेति । तथोपादानेऽपीति । यद्यपि कर्तृविभक्तिः केवले कर्तारि श्रूयते तथापि कर्मकरणो-
पधानकृतमस्य कर्तृत्वं न शुद्धस्य, नहि परशुसहायश्छेता केवलश्छेता भवति । ननु यदि न केवलस्य कर्तृत्वमपि तु करणा-
दिसहितस्यैव, तथा सति करणादिवपि कर्तृविभक्तिः स्यात् । न चैतदस्तीत्याह—भवति च लोक इति । करणादिवपि
कर्तृविभक्तिः कदाचिदस्यैव विवक्षावशादित्यर्थः । अपि चैयमुपादानश्रुतिः करणव्यापारोपरममात्रपरा न स्वातन्त्र्यपरा कर्तृविभ-
क्तिस्तु भाक्ती । कूलं पिपतिषतीतिवदुद्धिपूर्वकस्य करणव्यापारोपरमस्य दृष्टत्वादित्याह—अपिचास्मिन्नुपादाने इति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

कर्तेति । तदुभयनिरासन्यायेन लिङ्गद्वयमपि निरस्तमित्याह—एतेनेति । अनुवादरूपत्वात्पारमार्थिककर्तृत्वमाधकत्वादिनि शेषः । विहारो-
पदेशः स्वाभाविकमेव कर्तृत्वं साधयति, करणविरहे श्रुतकर्तृत्वस्य स्वाभाविकत्वधौव्यादित्याह—नन्विति । उपादानमपि स्वाभाविकं कर्तृत्वं
गमयतीत्याह—तथेति । विशिष्टस्य कर्तृत्वे करणानामपि कर्तृत्वमभावात्तेष्वपि कर्तृविभक्तिः स्यात् । नचैवमस्ति, तेषु कर्मकरणविभक्त्यो-
रेव श्रवणान् । तस्मात्केवलस्यैवात्मनः कर्तृत्वेत्यर्थः । परिहरति—अत्रेति । तत्रादौ विहारोपदेशस्य स्वाभाविककर्तृत्वमाधकत्वं प्रत्याह
—न तावदिति । तत्रेति स्वप्नोक्तिः । जाग्रदवस्थायामिवेत्यर्थः । स्वप्नावस्थायामात्मनो मननः सर्वन्धं स्मृतिगाह—तथाचेति ।
सेवते तेनैव मनना वासनामयान्विषयान्वदीति योजना । स्वप्ने मनःसत्त्वे युक्तिमाह—कामादयश्चेति । तथाच धर्मत्वेन मनोऽपि
तत्रास्तीति शेषः । श्रुतिस्मृतिरित्युक्तिसिद्धं निगमयति—तस्मादिति । विहारस्य वास्तवत्वमुपेत्योक्तम् । इदानीं तदपि नास्ति कुतस्तद्वशा-
दात्मनो वास्तवकर्तृत्वेत्याह—विहारोऽपीति । यत्तुपादानादात्मनो वास्तवकर्तृत्वमिति, तत्राह—तथेति । करणमहितस्य कर्तृत्वं
करणेऽपि कर्तृविभक्तिः स्यादित्युक्तं प्रत्याह—भवतीति । करणविशिष्टस्योपादानकर्तृत्वमुपेत्योक्तं, तदपि नास्तीत्याह—अपिचेति ।

न स्वातन्त्र्यं कस्यचिदबुद्धिपूर्वकस्यापि स्वापे करणव्यापारोपरमस्य दृष्टत्वात् । यस्त्वयं व्यपदेशो दर्शितः 'विज्ञानं यज्ञं तदुते' इति, स बुद्धेरेव कर्तृत्वं प्रापयति । विज्ञानशब्दस्य तत्र प्रसिद्धत्वात् । मनोनन्तरं पाठाच्च । 'तस्य श्रद्धैव शिरः' (तै० २।४) इति च विज्ञानमयस्यात्मनः श्रद्धावयवत्वसंकीर्तनात् । श्रद्धादीनां च बुद्धिधर्मत्वप्रसिद्धेः । 'विज्ञानं देवाः सर्वे ब्रह्म ज्येष्ठमुपासते' (तै० २।५।१) इति च वाक्यशेषात् । ज्येष्ठत्वस्य च प्रथमजत्वस्य बुद्धौ प्रसिद्धत्वात् । 'स एष वाचश्चित्तस्योत्तरोत्तरक्रमो यद्यज्ञः' इति च श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य वाग्बुद्धिसाध्यत्वावधारणात् । नच बुद्धेः शक्तिविपर्ययः करणानां कर्तृत्वाभ्युपगमे भवति । सर्वकारकाणामेव स्वस्वव्यापारेषु कर्तृत्वस्यावश्यंभावित्वात् । उपलब्ध्यपेक्षं त्वेषां करणानां करणत्वं, सा चात्मनः । नच तस्यामप्यस्य कर्तृत्वमस्ति । नित्योपलब्धिस्वरूपत्वात् । अहंकारपूर्वकमपि कर्तृत्वं नोपलब्धुर्भवि-

रत्नप्रभाव्याख्या

श्रुतिरुक्ता, सप्रति तथा श्रुत्याऽनुपहितात्मन कर्तृत्वमिति प्राप्तौ विज्ञान बुद्धिरेव तस्या एवात्र कर्तृत्वमुच्यते । तदुपहितात्मनः कर्तृत्वमिदं इत्यभिप्रेत्याह—**यस्त्विति** । 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिश्रुतिषु विज्ञानशब्दस्य बुद्धौ प्रसिद्धत्वात् न मनोमयकोशानन्तरं पठित्वाच्छ्रद्धादिलिङ्गाच्च बुद्धिरेव विज्ञानमित्यर्थः । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—**विज्ञानं देवा इति** । 'महद्यक्ष प्रथमजम्' इत्यादिश्रुतौ हिरण्यगर्भब्रह्मात्मकबुद्धेर्ज्येष्ठत्वोक्तेरत्र देवैरेन्द्रियैरुपास्यमानं ज्येष्ठं ब्रह्म विज्ञानं बुद्धिरेवेत्यर्थः । यज्ञ पूज्यम् । किंच श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य बुद्धिकार्यत्वोक्तेरत्रापि यज्ञकर्तृविज्ञानं बुद्धिरित्याह—**स एष इति** । चित्तेन ध्यात्वा वाचा मन्त्रोक्त्या यज्ञो जायते ततश्चित्तस्य वाचः पूर्वोत्तरभावो यज्ञ इत्यर्थः । यच्चोक्तं बुद्धेः कर्तृत्वे शक्तिवैपरीत्यप्रसङ्ग इति । तत्र । विद्धिद्यन्ते तण्डुलाः, ज्वलन्ति काष्ठानि, विभर्ति स्थालीति स्वस्वव्यापारेषु सर्वकारकाणां कर्तृत्वस्वीकारादित्याह—**नचेति** । तर्हि बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वे करणत्ववार्ता तेषु न स्यादित्यत आह—**उपलब्धीति** । यथा काष्ठानां स्वव्यापारे कर्तृत्वेऽपि पाकापेक्षया करणत्वं तथा बुद्ध्यादीनामभ्यवसायसंकल्पादिक्रियाकर्तृत्वेऽप्युपलब्ध्यपेक्षया करणत्वमित्यर्थः । ननु तर्ह्युपलब्धिः कस्य व्यापार इत्याह—**सा चेति** । तर्हि तस्यामात्मा केवलः कर्ता स्यात्, यस्य यो व्यापारः स तस्य कर्तेति स्थितेरित्यत आह—**नचेति** । उपलब्धेर्नित्यत्वे बुद्ध्यादीनां कथं करणत्वमुक्तमिति चेदुच्यते—अखण्डसाक्षिचैतन्यबुद्धिवृत्तिभिर्भिन्नसद्विषयावच्छिन्नत्वेन जायते, तथाच विषयावच्छिन्नचैतन्याख्योपलब्धौ बुद्ध्यादीनां करणत्वबुद्ध्यानुपहितात्मनः कर्तृत्वं न केवलम् । नच बुद्धेरेव तत्कर्तृत्वं चैतन्यस्य जव्यापारत्वायोगादिति भावः । यच्चोक्तं बुद्धेः कर्तृत्वे स एवाहर्णीयम्यो जीव इति तस्य करणान्तरं कर्तृत्वम्, तथाच नाममात्रे विवाद इति तत्र केवलमात्मनः कर्तृत्वमुक्तमिति भ्रान्तिरित्यति—**अहंका-**

भामतीव्याख्या

यस्त्वयं व्यपदेश इति यत्तदुक्तममभिर्भ्युच्यमात्रमेतदिति तदिति समुत्थितम् । **सर्वकारकाणामेवेति** । विद्धिद्यन्ति तण्डुला ज्वलन्ति काष्ठानि विभर्ति स्थालीति हि स्वव्यापारे सर्वेषां कर्तृत्वं, तर्हि बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वमेव न करणत्वमित्यत आह—**उपलब्ध्यपेक्षं त्वेषां करणत्वम्** । नन्वेव सति तस्यामेवात्मनः स्वाभाविकं कर्तृत्वमन्विष्यत आह—**नच तस्यां** उपलब्धावयवस्य स्वाभाविककर्तृत्वमस्ति कस्मात् **नित्योपलब्धिस्वरूपत्वात्** आत्मनः । नहि नित्ये स्वभावे चास्ति भावस्य व्यापार इत्यर्थः । तदेव नात्योपलब्धौ स्वाभाविकं कर्तृत्वमस्तीत्युक्तम् । नापि बुद्ध्यादेरुपलब्धिकर्तृत्वमात्मन्यस्त यथा तद्वत्तमभ्यवसायादिकर्तृत्वमित्याह—**अहंकारपूर्व-**

आनन्दगिरीव्याख्या

करणव्यापारोपरमस्य बुद्धिपूर्वकत्वात्तस्मिन्निष्ठे तत्रात्मनः स्वातन्त्र्यमपीष्टमेवेत्याशङ्क्याह—**अबुद्धीति** । व्यपदेशाच्च क्रियायामित्युक्तमनूष्य प्रत्याह—**यस्त्विति** । बुद्धौ विज्ञानशब्दस्य प्रसिद्धत्वं 'विज्ञानेन विज्ञानमाशयः' इत्यादौ द्रष्टव्यम् । मनोमयानन्तरं विज्ञानमयोक्तेश्च विज्ञानशब्दस्य बुद्धयर्थत्वं सन्निधेरित्याह—**मनोनन्तरेति** । तस्य तदर्थत्वे हेत्वन्तरमाह—**तस्येति** । श्रद्धावयवत्वेऽपि कुनो विज्ञानमयस्य बुद्धयवयवनिरेकस्तत्राह—**श्रद्धादीनां चेति** । मन्त्रशेषालोचनायामपि विज्ञानशब्दस्य बुद्धयर्थत्वेत्याह—**विज्ञानमिति** । इन्द्रियाणि देवा । तथापि कथं बुद्धिसिद्धिः, तत्राह—**ज्येष्ठत्वस्येति** । 'महद्यक्ष प्रथमजं वेद यो ह वै ज्येष्ठः च श्रेष्ठः च वेदः' इति बुद्धेरेव हिरण्यगर्भभेदेन ज्येष्ठत्वोक्तेर्वाक्यशेषे बुद्धिसिद्धिरित्यर्थः । किंच श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य बुद्धिसाध्यत्वसिद्धेर्यज्ञकर्तृविज्ञानं बुद्धिरेवेत्याह—**स एष इति** । चित्तेन ध्यात्वा वाचा मन्त्रोक्त्या यज्ञो जायते तेन चित्तस्य वाचः पूर्वोत्तरभावो यज्ञ इति यज्ञकर्तृबुद्धित्वसिद्धेस्तत्सामान्यादत्रापि बुद्धिरेव विज्ञानमित्यर्थः । 'न चेन्निर्देशविपर्ययः' इत्युक्तं 'शक्तिविपर्ययात्' इत्युक्तेन सह दूषयति—**नचेति** । विद्धिद्यन्ति तण्डुला, ज्वलन्ति काष्ठानि, विभर्ति स्थालीति कारकान्तराणामपि स्वव्यापारेषु कर्तृत्वस्वीकारादित्याह—**सर्वेति** । तर्हि बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वमेव न करणत्वं, नेत्याह—**उपलब्धीति** । तत्रापि बुद्धेरेव कर्तृत्वमित्याशङ्क्योक्तम्—**सा चेति** । तर्हि केवलस्यात्मनस्ता प्रति कर्तृत्वं, नेत्याह—**नचेति** । न चोपलब्धेर्नित्यत्वे कुतो बुद्धेस्तत्र करणत्वेति वाच्यं, विषयोपरकतया तस्या जन्यत्वात्तत्र करणत्वसिद्धिरिति भावः । यत्तु बुद्धेः कर्तृत्वे **अहंकारपूर्वकमपि कर्तृत्वमस्ति** प्रवृत्तिदृष्टेरुपलब्धौ करणान्तरस्यान्वेष्यत्वाच्च केवलस्यैवात्मनः कर्तृत्वमिति, तत्राह—**अहंकारेति** । सत्यमहंकारपूर्-

तुमर्हति । अहंकारस्याप्युपलभ्यमानत्वात् । न चैवं सति करणान्तरकल्पनाप्रसङ्गः । बुद्धेः करणत्वाभ्युपगमात् । समाध्यभावस्तु शास्त्रार्थवत्त्वेनैव परिहृतः । यथाप्राप्तमेव कर्तृत्वमुपादाय समाधिविधानात् । तस्मात्कर्तृत्वमप्यात्मन उपाधिनिमित्तमेवेति स्थितम् ॥ ४० ॥

परात्तु तच्छ्रुतेः ॥ ४१ ॥



प्रवर्तकोऽस्य रागादिरीडो वा गगतः कृषौ । दृष्टा प्रवृत्तिवैयर्थ्यमीदृशस्य प्रेरणे भवेत् ॥ १ ॥

सम्यगे वृष्टिवर्जितेऽप्येवमप्यवपन्नतः । गगोऽन्त्योऽस्यधीनोऽन ईश्वरोऽस्य प्रयत्नकः ॥ २ ॥

यदिदमविद्यावस्थायामुपाधिनिबन्धनं कर्तृत्वं जीवस्याभिहितं, तत्किमनपेक्षेश्वरं भवत्याहोस्वि-
दीश्वरापेक्षमिति भवति विचारणा । तत्र प्राप्तं तावन्नेश्वरमपेक्षते जीवः कर्तृत्व इति । कस्मान् ।

रत्नप्रभाव्याख्या

रेति । साक्ष्यनिरासार्थं बुद्ध्यभेदेना-यस्तच्चिदात्मकाहकारगण कर्तृत्व यदुक्तं तदहंकारस्य बुद्धिविधितान्मन एव न केवलस्य साक्षिणो भवितुमर्हति, दृश्यधर्मस्य साक्षिस्त्वभावत्वायोगात् । एव विधितान्मन कर्तृत्वे विशेषणीभूताया जडबुद्धेरेव करणान्तो-
पपत्तेर्न करणान्तरकल्पनाप्रसङ्गः । अथासं विना केवलबुद्धिकर्तृत्ववादिनस्तु करणान्तरप्रसङ्गो दुर्वाङ्मय इति । एव शास्त्रार्थव-
त्त्वादिहेतूनामात्मनः कर्तृत्वमात्रसाधकत्वेऽपि स्वाभाविककर्तृत्वसाधनसामर्थ्याभावाद्यस्मिन्मेव कर्तृत्व विद्यादिकर्तृत्वधुनीना-
मुपजीव्यम् । तस्मादमज्ञत्वविद्यादिकर्तृत्वधुनीनामविरोध इति सिद्धम् ॥ ४० ॥ परात्तु तच्छ्रुतेः । यथा स्फटिके लोहि-
त्याभ्यासे लोहितद्रव्यं करणं तेनायं स्फटिको लोहित इत्यनुभवान्, तथा कामादिपरिणामिबुद्धिरात्मनि कर्तृत्वाद्ययाने करण-
मित्युक्तम् । तद्वन्त्यस्त कर्तृत्वमुपजीव्य जीवस्य काग्रेसपन्नत्वादीश्वरस्य कारयितृत्वश्रुतेश्च सशयमाह—यदिदमिति । अत्र
‘एष ह्येव’ इत्यादिधुनीना कर्तृत्वान्तराद्यद्योतकविद्यादिश्रुतिभिर्विरोधममाधानान्पादयति । कर्ममीमासकमतेन पूर्वपक्ष-
यति—तत्रेत्यादिना । बुद्ध्यादिकारकसपत्तावीश्वरव्यतिरेके कर्तृत्वव्यतिरेकानुपलब्धेर्नैव प्रयोजकः । किंच प्रयोजकत्वे

भामतीव्याख्या

कमपि कर्तृत्वं नोपलब्धुर्भवितुमर्हति । कुतः । अहंकारस्याप्युपलभ्यमानत्वात् । नहि शरीरादि यस्या
क्रियाया गम्य तस्यामेव गन्तुं भवति । एतदुक्तं भवति—यदि बुद्धिरुपलब्धी भवेत् ततस्तस्या उपलब्धत्वमात्मन्यवस्येत् ।
न चेत्तदस्ति । तस्या जडत्वेनोपलभ्यमानतयोपलब्धिकर्तृत्वानुपपत्तेः । यदा चोपलब्धौ बुद्धेरकर्तृत्वं तदा यदुक्तं बुद्धेरुपलब्धत्वे करणा-
न्तर कल्पनीयं, तथाच नाममात्रे विस्वादा इति तत्र भवतीत्याह—न चैवं सति करणान्तरकल्पना बुद्धेरुपलब्धत्वाभा-
वात् । तत्किमिदानीमकरण बुद्धिरुपलब्धत्वाभावात् चानुपलब्धत्वेत्यत आह—बुद्धेः करणत्वाभ्युपगमात् । अयमभिप्रायः—चेत-
न्यमुपलब्धिरात्मन्यभावो नित्य इति न तत्रात्मन कर्तृत्वं, नापि बुद्धेः करणत्व, किन्तु चेतन्यमेव विषयावच्छिन्नं त्रितिरिति चोपलब्धि-
रिति चाख्यायते । तस्य तु तत्तद्विषयावच्छेदे वृत्तौ बुद्ध्यादीनां करणवमानमन्त्रं तदुपशानेनाहकारपूर्वकं कर्तृत्वं युज्यते इति ॥ ४० ॥
परात्तु तच्छ्रुतेः । यदेतज्जीवानामौपाधिकं कर्तृत्वं तत्प्रवर्तनाद्व्युत्पद्ये रागादिषु स मुनेश्वरमपरं प्रवर्तकं कल्पयितुमर्हति, अति-
प्रसङ्गात् । नचेश्वरो वेषपक्षपातरहितो जीवानां सावसाधुनि कर्मणि प्रवर्तयितुमर्हति, येन धर्माधर्मपक्षयोः जगद्विचित्र्यामायेन ।
स हि स्वतन्त्रः कारुणिको धर्म एव जन्तून् प्रवर्तयेत्तद्यथे ततश्च तत्प्रेरिता जन्तवः सर्वे धार्मिका एवेति सुखिन एव स्युर्न दुःखिनः ।
स्वतन्त्रास्तु रागादिप्रयुक्ताः प्रवर्तमाना धर्माधर्मप्रचयवस्तो वैचित्र्यमनुभवन्तीति युक्तम् । एवंच विविनिर्णयोरर्थवच्चमिन्तरथा तु

आनन्दगिरियव्याख्या

ईकं कर्तृत्वं तथापि न तदुपलब्धुः साक्षिणोऽस्तीत्यत्र हेतुमाह—अहंकारस्येति । अहकारवत्तद्विशिष्टरूपं चेतनस्य कर्तृत्वं साक्षिणोपलब्धये
तस्मात् केवलस्यात्मनः कर्तृत्वम् । विशिष्टस्य च कर्तृत्वे ज्ञातृरेव कर्तृत्वं कर्तुरेव भोक्तृत्वमित्येतदपि मिथ्यनित्यम् । उपलब्धौ बुद्धे-
रकर्तृत्वे बुद्धेरुपलब्धत्वे करणान्तर कल्पयितुमपि प्रत्युक्तमित्याह—नचेति । बुद्धेरुपलब्धत्वाभावे सन्निविद्यते । किंच बुद्धेरुपलब्ध-
करणत्वमात्मनश्च कर्तृत्वं नेष्टं तदात्मा बुद्ध्या जानातीत्युक्तं, नेत्याह—बुद्धेरिति । आत्मस्वरूपोपलब्धौ निश्चत्वा कर्तृत्वमात्रेऽपि
तस्यास्तत्तदर्थवच्छेदे बुद्ध्यादीनां करणत्वादात्मनश्च तदुपाधिनाऽहकारपूर्वकं कर्तृत्वादविरज्जा प्रसिद्धिरित्यर्थः । यत्तु समाध्यानाद्वैति-
तत्राह—समाधीति । उक्तहेतूनामात्मनि स्वाभाविककर्तृत्वमात्रकत्वे सिद्धे विद्यादिधुनीनां कल्पितकर्तृत्वोपजीव्यत्वात्, जन्म-
तीना च वान्तवामज्ञत्ववादित्वान्मिथोविरोधाभावाच्चिन्त्यशुद्धं ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरित्युपसहरति—तस्मादिति ॥ ४० ॥ अपि तन्मपि
पूर्वोक्तं कर्तृत्वमीश्वरायत्तमित्याह—परास्त्विति । विषयमनूय जीवस्य करणादिपक्षकत्वादीश्वरस्य कागसितृत्वश्रुतेश्च सशयमाह—
यदिति । कर्ममीमासकपक्षं गृह्णाति—तत्रेति । अत्र च ‘एष ह्येव’ इत्यादिधुनीनां विधिधुन्यादिभिर्विरोधमनादानेन सन्निधानमे
ब्रह्मणि समन्वयममाधानात्पादादिसगतयः । पूर्वपक्षे दर्शितधुनीनां मिथोविरोधादप्राप्त्यादुक्ते ब्रह्मणि समन्वयमिति सिद्धिः । सिद्धत्वेनात्मन-
विरोधेन प्राप्ताण्यात्तत्र तत्सिद्धिः । शास्त्रादीश्वरस्यापेक्षणीयतेति शङ्कते—कस्मादिति । कर्तृत्वमानस्यामीश्वरोऽन्तर्भूतो न वेति विकल्प

अपेक्षाप्रयोजनाभावात् । अयं हि जीवः स्वयमेव रागद्वेषादिदोषप्रयुक्तः कारकान्तरसामग्रीसंपन्नः कर्तृत्वमनुभवितुं शक्नोति । तस्य किमीश्वरः करिष्यति । नच लोके प्रसिद्धिरस्ति कृष्यादिकासु क्रियास्वनडुहादिवदीश्वरोऽपरोऽपेक्षितव्य इति । क्लेशात्मकेन च कर्तृत्वेन जन्तून्संयुजत ईश्वरस्य नैर्घृण्यं प्रसज्येत, विषमफलं चैषां कर्तृत्वं विदधतो वैषम्यम् । ननु 'वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्' (ब्र० १।४।१७) इत्युक्तम् । सत्यमुक्तं सति त्वीश्वरस्य सापेक्षत्वसंभवे । सापेक्षत्वं चेश्वरस्य संभवति सतोर्जन्तूनां धर्माधर्मयोस्तयोश्च सद्भावः सति जीवस्य कर्तृत्वे । तदेव चेत्कर्तृत्वमीश्वरापेक्षं स्यात्किंविषयमीश्वरस्य सापेक्षत्वमुच्येत । अकृताभ्यागमश्चैवं जीवस्य प्रसज्येत । तस्मात्स्वत एवास्य कर्तृत्वमिति । एतां प्राप्तिं तुशब्देन व्यावर्त्य प्रतिजानीते—'परात्' इति । अविद्यावस्थायां कार्यकरणसंघाताविवेकदर्शिनो जीवस्याविद्यातिमिरान्धस्य सतः परस्मादात्मनः कर्माध्यक्षात्सर्वभूताधिवासात्साक्षिणश्चेतयितुरीश्वरात्तदनुज्ञया कर्तृत्वभोक्तृत्वलक्षणस्य संसारस्य सिद्धिः, तदनुग्रहहेतुकेनैव च विज्ञानेन मोक्षसिद्धिर्भवितुमर्हति । कुतः । तच्छ्रुतेः । यद्यपि दोषप्रयुक्तः सामग्रीसंपन्नश्च जीवः, यद्यपि च लोके कृष्यादिषु कर्मसु नेश्वरकारणत्वं प्रसिद्धं, तथापि

रत्नप्रभाष्याख्या

नैर्घृण्यादिप्रमङ्ग इत्याह—क्लेशात्मकेन चेति । दत्तोत्तरमिदं बोधमिति शङ्कते—नन्विति । पूर्वं जीवस्य धर्माधर्मवत्त्वसिद्धवत्कृत्य तत्सापेक्षत्वाद्विषमजगत्कर्तृत्वमविरुद्धमित्युक्तं सप्रति ईश्वराधीनत्वे जीवस्य कर्तृत्वे सिद्धे धर्माधर्मवत्त्वसिद्धिः, तद्वत्त्वसिद्धौ तत्सापेक्षकारयितृत्वसिद्धिः, ईश्वरस्य कारयितृत्वे मिद्धे जीवस्य कर्तृत्वसिद्धिरिति चक्रकापत्तेः कर्मसापेक्षत्वं न संभवतीत्युच्यत इत्याह—सत्यमिति । अस्तु कर्मानपेक्षस्य प्रवर्तकत्वं, तत्राह—अकृतेति । अनपेक्षस्य प्रवर्तकत्वे धर्मवतो नरान् दुःखेनाधर्मवतः सुखेन योजयेत्, कारुणिकत्वे वा सर्वे सुखेन एकरूपाः स्युरिति जगद्वैचित्र्यं विध्यादिशास्त्रं च न स्यात् । तस्माद्विध्यादिशास्त्रार्थवत्त्वाय रागद्वेषायत्तं स्वत एव जीवस्य कर्तृत्वं वाच्यं, तथाच कारयितृत्वश्रुतिविरोधः । ईश्वरस्ताविका वा सा श्रुतिरिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—एतामिति । यथा चन्दादिसामग्र्यां सत्यां धर्मव्यतिरेके सुखव्यतिरेकप्र-

भाष्यतीव्याख्या

सर्वथा जीवा अस्वतन्त्रा इतीश्वरेणैव प्रवर्त्यन्त इति कृतं विविचिष्याम्याम् । नहि बलवदनिलसलिलौघनुद्यमानं प्रत्युपदेशोऽर्थवान् । तस्मात् 'एष ह्येव सायु कर्म कारयति' इत्यादयः श्रुतयः समन्तविविचिष्यश्रुतिविरोधाच्छोकविरोधाच्चैश्वर्यप्रशसापरतया नेया इति प्राप्तेऽभिधीयते । 'एष ह्येव सायु कर्म कारयति' इत्यादयस्तावच्छ्रुतयः सर्वव्यापारेषु जन्तूनामीश्वरतन्त्रतामाहुः । तदसति प्रतिबन्धके न प्रशंसापरतया व्याख्यातुमुचितम् । नच श्रुतिसिद्धस्य कल्पनीयता, येन प्रवर्तकेषु रागादिषु सत्सु तत्कल्पना विरुध्यते ।

आनन्दगिरियव्याख्या

द्वितीयं निरस्यति—अपेक्षेति । आर्यं प्रत्याह—अयं हीति । कारकान्तराणि तत्तत्कार्यनिर्माणकारणानि करणादीनि तेषां सामग्रीसंपूर्णता तथा सपन्नः सहितः सन्निति यावत् । एवं कर्तृत्वे संभवति नेश्वरापेक्षा केवलव्यतिरेकाभावादित्याह—तस्येति । मा भूदीश्वरस्य शास्त्रवशादपेक्ष्यत्व, मानान्तरात्तु भविष्यति, तत्राह—नचेति । किंचेश्वरो द्वेषपक्षपातरहितः साध्वसाधुनोर्न कर्मणोर्जीवान्प्रवर्तयेत्, तस्य स्वतन्त्रस्य कारुणिकत्वात्कर्मणि साधुन्येव प्रवर्तकत्वात् । अतो विचित्रसर्गसिद्धिरित्याह—क्लेशेति । उक्तोत्तरत्वादनवकाशं बोधमिति शङ्कते—नन्विति । तत्रेश्वरस्य जगत्कारणत्वकृतदोषाभावश्चिन्तितः । अत्र तु जीवस्य कर्तृत्वेऽपीश्वरस्य प्रयोजकत्वकृतदोषाभावं सापेक्षत्वमाक्षिप्य चिन्तयतीत्यर्थः । भेदमुपेत्याह—सत्यमिति । ईश्वरस्य कारयितृत्वे जीवस्य कर्तृत्वं तत्तत्तदधीनकर्मापेक्षमीश्वरस्य कारयितृत्वमिति चक्रकादिदोषप्रसङ्गाज्जेश्वरस्य सापेक्षत्वादित्यर्थः । ईश्वरायत्ते जीवस्य कर्तृत्वे पूर्वपूर्वकर्मवासनासापेक्षमुत्तरोत्तरकर्तृत्वमित्यपि न सिध्यतीत्याह—अकृतेति । जीवस्येश्वरापेक्षाभावे फलितमाह—तस्मादिति । स्वतन्त्रेदस्य कर्तृत्वं विध्यादिश्रुतिमिद्धं तदा 'एष ह्येव' इत्यादिश्रुतिविरोधे समन्वयामिद्धिरित्युपसहर्तुमिति शब्दः । सिद्धान्तयति—एतामिति । प्रतिज्ञा विवृणोति—अविद्येति । जीवस्येश्वरादेव संसारस्य मोक्षस्य च सिद्धिर्भवितुमर्हतीति सबन्धः । तस्य परस्मादत्यन्तान्यत्वं निरस्यति—अविद्येति । सैव तिमिरविषाप्रकाशमन्तरेणानिराकरणात्तेनान्धः स्वरूपज्ञानहीनश्चिदात्मा तस्यावच्छिन्नस्वभावस्य देहादिसमुदायविषयाविवेकदर्शनं विभ्रमस्तच्छीलस्य विशिष्टस्य जीवस्य सतोऽविद्यादशया संसारस्य पृथक्त्वेन कल्पितादीश्वरात्सिद्धिरिति यावत् । तस्य वास्तवपरूपमाह—परस्मादिति । सर्वविषयज्ञानाभावे कथं कारयितृत्वं, तत्राह—कर्मैति । तथापि सर्वत्र संनिध्यभावे कारयितृत्वासिद्धिः, तत्राह—सर्वेति । तथापि तज्ज्ञानाभावे तदसिद्धिः, तत्राह—साक्षिण इति । तदुपपादयति—चेतयितुरिति । ईश्वरस्य कारयितृत्वे स्वगतव्यापारवत्कामाशङ्कोक्तम्—तदिति । संसारस्यानर्थत्वेन हेयत्वार्थं विशिनष्टि—कर्तृत्वेति । कथं बन्धहेतुरीश्वरस्तद्विरुद्धमोक्षहेतुः स्यात्, तत्राह—तदनुग्रहेति । जीवस्य दोषप्रयुक्तत्वात्कारकान्तरसामग्रीमत्त्वादीश्वरस्य कृष्यादिषु कारणत्वाप्रसिद्धेश्च न तदपेक्षं कर्तृत्वमित्याह—कुत्र इति । सौत्रं हेतुमवतार्य व्याचष्टे—तदिति । केवलव्यतिरेकाभावेऽपि श्रुतेरीश्वरस्य सुखादौ धर्मादेरिव कारणत्वं

सर्वास्वेव प्रवृत्तिर्बोध्यो हेतुकर्तेति श्रुतेरवसीयते । तथाहि श्रुतिर्भवति—‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीयते । एष ह्येवात्माधु कर्म कारयति तं यमो निनीयते’ (कौपी० ३८) इति । ‘य आत्मनि निष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयति’ इति चैवंजातीयका ॥ ४१ ॥ नन्वेवमीश्वरस्य कारयितृत्वे सति वैषम्यनैर्घृण्ये स्यातामकृताभ्यागमश्च जीवस्येति । नन्युच्यते—

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः ॥ ४२ ॥

तुशब्दश्चोदितदोषव्यावर्तनार्थः । कृतो यः प्रयत्नो जीवस्य धर्माधर्मलक्षणस्तदपेक्ष एवैनमीश्वरः कारयति । ततश्चैते चोदिता दोषा न प्रसज्यन्ते । जीवकृतधर्माधर्मवैषम्यापेक्ष एव तत्तत्फलानि विषमं विभजेत्पर्जन्यवदीश्वरो निमित्तत्वमात्रेण । यथा लोके नानाविधानां गुच्छगुल्मादीनां व्रीहियवादीनां चासाधारणेभ्यः स्वस्वबीजेभ्यो जायमानानां साधारणं निमित्तं भवति पर्जन्यः । नह्यसति पर्जन्ये रसपुष्पफलपलाशादिवैषम्यं तेषां जायते, नाप्यसन्सु स्वस्वबीजेषु, एवं जीवकृतप्रयत्नापेक्ष ईश्वरस्तेषां शुभाशुभं विदध्यादिति श्लिष्यते । ननु कृतप्रयत्नापेक्षन्मेव जीवस्य परायत्ते कर्तृत्वे नोपपद्यते । नैष दोषः । परायत्तेऽपि हि कर्तृत्वे करोत्येव जीवः । कुर्वन्तं हि तमीश्वरः कारयति । अपिच पूर्वप्रयत्नमपेक्ष्येदानीं कारयति पूर्वतरं च प्रयत्नमपेक्ष्य पूर्वमकारयदित्यनादित्वात्संसारस्येत्यनवद्यम् । कथं पुनरवगम्यते कृतप्रयत्नापेक्ष ईश्वर इति । विहितप्र-

रत्नप्रभाभ्याख्या

हामावेऽपि ‘पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति’ इत्यादिशास्त्रप्रामाण्यादेव धर्मस्य हेतुत्वमिदं, एवमीश्वरस्यापि शास्त्रवत्कारण-
यितृत्वसिद्धिरिति भावः ॥ ४१ ॥ धर्माधर्माभ्यामेव फलवैषम्यसिद्धेरलमीश्वरेणेत्याशङ्क्य बीजरेवादुरवैषम्यमिदं पर्जन्यवै-
यर्थ्यं स्यात् । यदि विशेषहेतूनां साधारणहेत्वपेक्षत्वात् वैयर्थ्यं तर्हि ईश्वरस्यापि साधारणहेतुत्वात् वैयर्थ्यमिति लाह—**पर्जन्यव-
दिति** । दृष्टान्तं विवृणोति—**यथेति** । अनिर्दिष्टवन्नीम्रस्थो गुच्छाः पुष्पस्तबका वा, गुल्मास्तु हस्त्ववयव इति भेदः । कि-
मीश्वरस्य कारयितृत्वे जीवस्य कर्तृत्वं न स्यादित्यापाद्यते उत चक्रकापत्तिर्वा । नाय इत्याह—**नैष दोष इति** । अयापका-
धीनस्य बटोर्मुख्याभ्ययनकर्तृत्वदर्शनादिति भावः । चक्रक निरस्यति—**अपिचेति** । अनवद्य जीवस्य कर्तृत्वमीश्वरस्य कार-
यितृत्वं चेति शेषः । ईश्वरस्य मापेक्षत्वे विद्यादिशास्त्रप्रामाण्यान्यायानुपपत्तिः प्रमाणयति—**कथमित्यादिना** । एव मापेक्षत्वे

भामतीव्याख्या

न चेश्वरतन्त्रत्वे धर्म एव जन्तूनां प्रवृत्तेः सुखित्वमेव न वैचिध्यमिति युक्तम् । यद्ययमीश्वरो वीतरागान्त्यापि पूर्वप्रवृत्तजन्तून्कर्मापे-
क्षया जन्तून् धर्माधर्मयोः प्रवर्तयन् न द्वेषपक्षपाताभ्यां विषमं नापि निवृण । नच कर्मप्रचयस्याविरस्त्यनादित्वात्संसारस्य । न
चेश्वरतन्त्रस्य कृत विविधनिषेधाभ्यामिति साप्रतम् । नहीश्वरः प्रवलनरपवन इव जन्तु प्रवर्तयत्यपि तु तच्चैतन्यमनुरूप्यमानो रागा-
व्युपहारमुखेन । एव चेष्टानिष्ठप्राप्तिपरिहारार्थिनो विविधनिषेधावर्थवन्तौ भवन् । तदनेनाभिभविनोक्तम्—**परायत्तेऽपि हि
कर्तृत्वे करोत्येव जीव इति** । तस्माद्विविधेऽशास्त्राविरोधात्तोकस्य स्थलदर्शित्वात् ‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति’ इत्या-
दिश्रुतेः । ‘अज्ञो जन्तुरनीशोऽयमात्मनः सुखदुःखयोः । ईश्वरेरितो गच्छेन्मर्गं वा श्वभ्रमेव वा’ ॥ इति स्मृतेश्वरतन्त्राणामेव

आनन्दगिरीयव्याख्या

कदलव्यानिर्गमस्य दृष्टकारणकूटिविषयत्वादागमस्यादृष्टकारणकल्पकत्वेन व्यवस्थानादिति भावः । तामेव श्रुतिमाह—**तथाहीति** ॥ ४१ ॥
चोच्चान्तरमनुदवति—**नन्विति** । उत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—**नेतीति** । तदश्वराणि व्याकरोति—**तुशब्द इति** । ईश्वरस्य प्रव-
त्तोदृष्टापेक्षया प्रवर्तकत्वे फलितमाह—**ततश्चेति** । दोषाणामप्रसङ्गमेव प्रकटयति—**जीवेति** । यमायमान्यामेव फलवैषम्यसिद्धेरल-
मीश्वरेणेत्याशङ्क्य पर्जन्यवदित्युक्तम् । तद्विवृणोति—**यथेति** । अनिर्दिष्टा वदयो गुच्छाः, हस्ता गुल्मा इति भेदः । बीजेभ्यो जायमा-
नमीश्वरादीनां कृत पर्जन्येनेत्याशङ्क्याह—**नहीति** । कृतं तर्हि बीजरेत्याशङ्क्याह—**नापीति** । दाष्टान्तिरु विवृणोति—**एवमिति** ।
यदि जीवेन कृतः स्वेच्छया कश्चित्प्रयत्नस्तदा तदपेक्षः सन्नीश्वरो विषम कर्तृत्वं कुर्यात् । न तु तदस्ति, चक्रकापत्तेरिति शङ्कते—
नन्विति । किमीश्वरस्य कारयितृत्वे जीवस्य कर्तृत्वमेव नेत्यापाद्यते किंवा तस्य कर्तृत्वे कारयितृत्वमीश्वरस्य नेति, तत्राय प्रत्याह—
नेति । नहि सुर्वधीनो माणवको नाध्ययनस्य कर्तेति भावः । द्वितीयं दूषयति—**कुर्वन्तं इति** । अध्ययनशक्तं प्रत्येनाध्यापकत्वो-
पलम्प्यात्क्रियाशक्तमन्त जीव प्रत्यपि कारयितृत्वमीश्वरस्य युक्तमिति भावः । चक्रकापत्ति निरस्यति—**अपिचेति** । अनवद्य जीवस्य
कर्तृत्वं तत्कृतधर्माधर्मापेक्षया च कारयितृत्वमीश्वरस्येति शेषः । तस्य मापेक्षत्वे मानं पृच्छति—**कथमिति** । तत्र मानोक्तिपरं सूत्रावय-
वमादत्ते—**विहितेति** । ईश्वरस्य मापेक्षत्वे विहितस्य निषिद्धस्य चावैयर्थ्यम्, तस्य चेत्येतेषां तदनेनान्न प्रसज्यते । अन्येभ्योऽर्थे

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके ॥ ४३ ॥



वृत्तानुपपत्तिरीश्वरस्य सापेक्षत्वसाधिक्यत्वाह—**एवमिति ।** किमितीश्वरस्य नैरपेक्ष्ये विहितादिवैयर्थ्यं, तत्राह—**ईश्वर इति ।** तयोः स्थाने स एव नियुज्येत यत्ताभ्यां कार्यं तदसावेव कुर्यादिति तयोरानर्थक्यमित्यर्थः । जीवं प्रति प्रवर्तकत्वेन निवर्तकत्वेन च तदर्थवत्त्वमाशङ्क्याह—**अत्यन्तेति ।** सर्वात्मना जीवस्येश्वराधीनत्वात्त्येतिरतस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिभाक्त्वात्कृत विधिनिषेधाभ्यामित्यर्थः । आदिशब्दार्थमाह—**तथेति ।** अत्यन्तं स्वातन्त्र्यादं कुर्वन्नपरीश्वरो न पर्यनुयोगमर्हतीत्याशङ्क्याह—**ततश्चेति ।** ईश्वरस्य स्वातन्त्र्येण फलहेतुत्वे समीहितासमीहितहेतुभेदविधायि शास्त्रममानं स्यादित्यर्थः । आदिशब्दगृहीत दोषान्तरमाह—**ईश्वरस्येति ।** **पुरुषकारस्य ।** इष्टानिष्टासिंहानानुकूलस्य वृत्तस्येति यावत् । पुरुषकारवैयर्थ्यं दृष्टान्तवितुं तथेत्युक्तम् । तेषां वैयर्थ्यमिति संबन्धः । पूर्वोक्तदोषोऽङ्कताभ्यागमादिः । तदेवम् 'एष हि' इत्यादिश्रुतीनां विध्यादिश्रुतिभिरविरोधात्परस्मिन्नशेषनियन्तरि समन्वयमिद्विरिति ॥ ४२ ॥ जीवात्मन्यारोपित कर्तृत्वमीश्वरायत्तमित्युक्तम् । इदानीं निर्धारितयोग्यत्वस्य तस्य ब्रह्मैक्यं साधयति—**अंश इति ।** विषय वक्तुं वृत्तं कावंचति—**जीवेति ।** तस्य संबन्धोपेक्षकत्वमाह—**स चेति ।** सिद्धान्तानुसारिणमपि दृष्टान्तमाह—**यथा वेति ।** उपकार्योपकारकत्वाक्षिप्त जीवेश्वरसंबन्धं विषयीकृत्योभयभाष्टिं हेतु कृत्वा विचारप्रयोजकं संदेहमाह—**ततश्चेति ।** नियामकाभावेन पूर्वपक्षाभासः सगृह्णाति—**अनियम इति ।** जीवेश्वरबोधंशत्वेन प्रदेशदृष्टेः संयोगस्यानुपपत्तेः, समवायस्य च निरस्तत्वात्, कार्यकारणत्वादिहीनतया तादात्म्यस्यापि दुःसपादत्वात्, निरर्थक्यासंबन्धात् 'पादोऽस्य' इत्यादिद्वितेरीपचारिकत्वात्, भृत्यत्वामिसंबन्धस्य च प्रसिद्धत्वात्, अनियमस्य च जघन्यत्वाच्चिप्रेमेन भृत्यत्वादिभिरङ्गणः संबन्धस्तयोरित्याह—**अथवेति ।** अत्र च जीवब्रह्मभेदाभेदश्चतिविरोधनिराप्तेनैकस्मै ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादादिसं-

त्यप्रकारेणैवेशित्रीशितव्यभावस्य प्रसिद्धत्वात्तद्विध एव संबन्ध इति प्राप्नोति । अतो ब्रवीत्यंश इति । जीव ईश्वरस्यांशो भवितुमर्हति, यथात्रैर्विस्फुलिङ्गः । अंश इवांशो नहि निरवयवस्य मुख्योऽंशः संभवति । कस्याप्युपनिर्णयवत्त्वात्स एव न भवति । नानाव्यपदेशान् । 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छा० ८।७।१) 'एनमेव विदित्वा मुनिर्भवति' 'य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयति' इति चैवंजानीयको भेदनिर्देशो नास्ति भेदे युज्यते । ननु चार्य नानाव्यपदेशः सुतरां स्वामिभृत्यसारूप्ये युज्यत इत्यत आह—अन्यथा चार्पाति । नच नानाव्यपदेशादेव केवलादंशत्वप्रतिपत्तिः । किं तर्ह्यन्यथा चापि व्यपदेशो भवत्यनानात्वस्य प्रतिपादकः । तथाहि—एके शाखिनो दाशकितवादिभावं ब्रह्मण आमनन्त्याथर्वणिका ब्रह्मसूक्ते—'ब्रह्म दाशा ब्रह्म दासा ब्रह्मैवेमे कितवाः' इत्यादिना । दाशा य एते कैवर्ताः प्रसिद्धाः, ये चामी दासाः स्वामिष्वात्मानमुपक्षपयन्ति, ये चान्ये कितवा द्यूतकृतस्ते सर्वे ब्रह्मैवेति हीनजन्तुदाहरणेन सर्वेषामेव नामरूपकृतकार्यकरणसंघातप्रविष्टानां जीवानां ब्रह्मत्वमाह । तथान्यत्रापि ब्रह्म-प्रक्रियायामेवायमर्थः प्रपञ्च्यते—'त्वं स्त्री त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी । त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्चसि त्वं जातो भवसि विश्वतोमुखः' (श्वे० ४।३) इति । 'सर्वाणि रूपाणि विचित्य धीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन्यदास्ते' इति च । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३) इत्यादिश्रुतिभ्यश्चास्यार्थस्य सिद्धिः । चैतन्यं चाविशिष्टं जीवेश्वरयोर्यथाऽग्निविस्फुलिङ्गयोरौष्ण्यम् । अतो भेदाभेदावगमाभ्यामंशत्वावगमः ॥ ४३ ॥ कुतश्चांशत्वावगमः—

मन्त्रवर्णाच्च ॥ ४४ ॥

— मन्त्रवर्णश्चैतमर्थमवगमयति 'तावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पुरुषः । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१२।६) इति । अत्र भूतशब्देन जीवप्रधानानि स्थावरजङ्गमानि

रत्नप्रभाव्याख्या

श्रुतीनां समबलत्वाद्विरोधे सति संबन्धानिश्चयान्त्वबोधेक्षस्य पूर्वोक्तोपकार्योपकारकभावस्यासिद्धिरित्याक्षेपात्सगतिः । लोकसिद्धान्तर्यात्मकभेदानुवादित्वेन भेदश्रुतीनां दुर्बलत्वादज्ञातफलवदभेदश्रुत्यनुसारेण प्रकल्पितभेदनिबन्धनोऽशांशिभावः संबन्ध इति सिद्धान्तयति—अत इत्यादिना । अग्नेः सांशत्वेऽपि निष्कलेश्वरस्य कथं सांशत्वमन आह—अंश इवेति । जीव इत्यनुषङ्गः । भेद एव चेत्स्वस्वामिभावो युक्तो नाशांशिभाव इति शङ्कते—ननु चेति । अभेदस्यापि सत्त्वादशांशिभाव इत्याह—अत इति । वञ्चसि गच्छसि यदास्ते यो नामरूपे निर्माय प्रविश्य व्यवहरन्वर्तते तं विद्वानमृतो भवतीति श्रुत्यर्थः । श्रुतिसिद्धाभेदे युक्तिमाह—चैतन्यं चेति । जीवो ब्रह्मैव चेतनत्वात् ब्रह्मवदित्यर्थः ॥ ४३ ॥ अस्य सहस्रशीर्षपुरुषस्य तावा-

भामतीव्याख्या

च 'ब्रह्मदाशा ब्रह्मकितवाः' इत्याद्याश्च श्रुतयो दाशा ब्रह्म कितवा ब्रह्मत्वादिप्रतिपादनपरा जीवानां ब्रह्मणो भेदोऽवकल्प्यन्ते । न चैताभिर्भेदाभेदप्रतिपादनपराभिः श्रुतिभिः साक्षादंशत्वप्रतिपादकाच्च मन्त्रवर्णात् 'पादोऽस्य विश्वा भूतानि' इत्यादेः, स्मृतेश्च 'ममैवांशः'

आनन्दगिरीयव्याख्या

गतयः । पूर्वपक्षे भेदाभेदश्रुतीनां विरोधात्प्रामाण्यादुक्तममन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तामामविरोधात्प्रामाण्यात्तत्तिमिद्धिः । पूर्वपक्षमनूय प्रतिज्ञामवतार्य व्याकरोति—अत इति । अग्नेः सांशत्वादशांशित्वेऽपि प्रकृते न सांशतेति प्रतिज्ञामिद्धिमाशङ्क्याह—अंश इति । स्वस्वामिभृत्यामुख्यमेवांशत्वं जीवस्य किं न स्यात्, तत्राह—नहीति । चोद्यद्वारा मूत्रावयवमादत्ते—कस्यादिति । व्यतिरेकेण व्याकरोति—स इति । आत्यन्तिकाभेदे भेदोक्त्यसिद्धिश्चेत्तदर्थमात्यन्तिको भेदः स्यादिति शङ्कते—ननु चेति । कथंचिद्वेदेऽपि यस्य सिद्धिस्तस्यातिशयेन सिद्धिरालम्बिके भेदे स्यादित्युक्तम्—सुतरामिति । मूत्रावयवेनोत्तरमाह—अत इति । नस्यार्थमाह—नचेति । अभेदव्यपदेशं विशदयन्दाशकितवादित्वमित्यादि व्याचष्टे—तथाहीति । दाशादिपदार्थोक्तिपूर्वकमुद्देश्यविधेयत्व प्रकटयन्हीनजन्तुदाहरण-तात्पर्यमाह—दाशा इति । उक्तार्थस्फुटीकरणार्थमुदाहरणान्तरमाह—तथेति । वञ्चमि गच्छसि । मूत्रात्मैवात्र सर्वात्मत्वेन स्तूयने न परमात्मेत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरमाह—सर्वाणीति । यदास्ते यो नामरूपे निर्मायाभिवदनादि कुर्वन्वर्तते तं विद्वान्निर्वाणो भवतीति न-बन्धः । न केवल विधिद्वारैवाभेदो बोध्यते किंतु निषेधद्वारापीत्याह—नेति । न केवल श्रुतितोऽभेदो न्यायतश्चेत्याह—चैतन्यं चेति । जीवो नात्यन्तं ब्रह्मणो भिद्यते, चिद्रूपत्वात्, ब्रह्मवदेवेत्यर्थः । व्यपदेशान्यामुपपत्तेश्च फलितमाह—अत इति ॥ ४३ ॥ अशत्वमिद्धो हेत्वन्तरत्वेनानन्तरसूत्रमवतारयति—कुतश्चेति । तस्याचष्टे—मन्त्रेति । अस्य सहस्रशीर्षः पुरुषस्य तावानमहिमा विभूतिर्न स्वरूप यावानेव प्रपञ्चस्तत्तत्सात्प्रपञ्चाज्ज्यायन्महत्तर एवाय प्रकृतः पुरुषः । आद्यपदार्थं विवृणोति—पादोऽस्येति । द्वितीयपदार्थं प्रपञ्चयति—त्रिपादिति । भूतशब्देन रुदियोगाभ्यां महाभूतानां जनिमन्मात्रस्य ज्ञाने कुनो जीवोक्तिरित्याशङ्क्याह—अत्रेति ।

निर्दिशति । 'अहिंसन्सर्वभूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः' इति प्रयोगात् । अंशः पादो भाग इत्यनर्थान्तरम् । तस्मादप्यंशत्वावगमः ॥ ४४ ॥ कुतश्चांशत्वावगमः ।

अपिच स्मर्यते ॥ ४५ ॥

ईश्वरगीतास्वपि चेश्वरांशत्वं जीवस्य स्मर्यते—'ममैवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातनः' (१५ । ७) इति । तस्मादप्यंशत्वावगमः । यत्तु स्वामिभृत्यादिष्वेवेशित्रीशितव्यभावो लोके प्रसिद्ध इति । यद्यप्येषा लोके प्रसिद्धिस्तथापि शास्त्रास्वत्वांशांशित्वमीशित्रीशितव्यभावश्च निश्चीयते । निरतिशयोपाधिसंपन्नश्चेश्वरो निहीनोपाधिसंपन्नाजीवान्प्रशास्तीति न किञ्चिद्विप्रतिषिध्यते ॥ ४५ ॥ अत्राह—ननु जीवस्येश्वरांशत्वाभ्युपगमे तदीयेन संसारदुःखोपभोगेनांशिन ईश्वरस्यापि दुःखित्वं स्यात् । यथा लोके हस्तपादाद्यन्यतमाङ्गगतेन दुःखेनाङ्गिनो देवदत्तस्य दुःखित्वं तद्वत् । ततश्च तत्प्राप्तानां महत्तरं दुःखं प्राप्नुयात् । अतो वरं पूर्वावस्थः संसार एवास्त्विति सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसङ्गः स्यादिति । अत्रोच्यते—

प्रकाशादिवन्नैवं परः ॥ ४६ ॥

यथा जीवः संसारदुःखमनुभवति नैवं पर ईश्वरोऽनुभवतीति प्रतिजानीमहे । जीवो ह्यविद्यये शवशाद्देहाद्यात्मभावमिव गत्वा तत्कृतेन दुःखेन दुःख्यहमित्यविद्यया कृतं दुःखोपभोगमभिम-

रत्नप्रभाव्याख्या

न्प्रपञ्चो महिमा विभूतिः पुरुषस्तस्मात्प्रपञ्चात् ज्यायान्महत्तरः । भूतानि देहिनी जीवा इत्यत्र नियामकमाह—अहिंसन्निति । तीर्थानि शास्त्रोक्तकर्माणि, तेभ्योऽन्यत्र सर्वप्राणिहिंसामकुर्वन्ब्रह्मलोकमाप्नोतीत्यर्थः । अत्र भूतशब्दस्य प्राणिषु प्रयोगात्सूत्रोक्तमन्त्रेऽपि तथेति भावः । भूतानां पादत्वैव्यशस्व कुतः, तत्राह—अंशः पाद इति ॥ ४४ ॥ जीवस्य पुरुषसूक्तमन्त्रोक्तभगवदशत्वे भगवद्गीतामुदाहरति सूत्रकारः—अपिचेति । अत्यन्तमिनेश्वरीशितव्यभावप्रसिद्धे ईशितव्यजीवस्य कथमीश्वरांशत्वमित्याशङ्क्य कल्पितभेदेनापीशितव्यत्वोपपत्तेः, अनन्ययासिद्धाभेदशास्त्रबलादंशत्वमित्याह—यत्त्वित्यादिना । औपाधिके ईश्वरस्य नियन्तृत्वे जीव एव तन्नियन्ता किं न स्यादित्यत आह—निरतिशयेति । नितरा हीनः शरीराद्युपाधिः आज्ञानिकोपाधितारतम्यादीशेशितव्यव्यवस्था, न वस्तुतः । तदुक्तं सुरेश्वराचार्यैः—'ईशेशितव्यसंबन्धः प्रत्यगज्ञानहेतुजः । सम्यग्ज्ञाने तमोष्वस्तावीश्वराणामपीश्वरः ।' इति ॥ ४५ ॥ उत्तरसूत्रमवतारयति—अत्राहेति । ईश्वरः स्वाशब्दः खेदुःखी, अंशित्वात्, देवदत्तवदित्यर्थः । ततः किं, तत्राह—ततश्चेति । ज्ञानात्सर्वाशब्दः खसमष्टिप्राप्त्यपेक्षया ससारो वर तत्र खदुःखमात्रानुभवदित्यर्थः । नैव पर इति प्रतिज्ञा विभजते—यथा जीव इति । देवदत्तदृष्टान्ते आन्तिकामकर्मरूपदुःख-

भामतीव्याख्या

इत्यादेर्जीवानामीश्वराशत्वनिष्ठिः । निरतिशयोपाधिमपदा च विभूतियोगेनेश्वर स्वाशानामपि निकृष्टोपाधीनामीष्ट इति युज्यते । नहि तावदनवयवेश्वरस्य जीवा भवितुमर्हन्त्यशाः । अपिच जीवानां ब्रह्माशत्वे तद्गता वेदना ब्रह्मणो भवेत् । पादादिगता इव वेदना

आनन्दगिरीव्याख्या

वृद्धव्यवहाराभावे कथं भूतशब्दस्योक्तार्थतेत्याशङ्क्य वैदिकव्यवहार दर्शयति—अहिंसन्निति । तीर्थानि शास्त्रोक्तानि कर्माणि तेभ्योऽन्यत्र सर्वाणि भूतान्याहिंसन्वर्ततेत्यत्र भूतशब्दो जीवप्रधानेषु म्यावरजङ्गमेषु प्रयुज्यते तत्र प्राप्तहिंसानिवेधस्य फलवत्त्वात् । अत्रोक्तं प्रकृतेऽपि भूतशब्दस्य जीवविषयत्वमित्यर्थः । तथापि भूतानां पादत्वमेवोच्यते न त्वशत्वमित्याशङ्क्याह—अंश इति । मातृवर्णिकमर्थमुपसहरति—तस्मादिति ॥ ४४ ॥ न केवलं श्वेदेव जीवस्येश्वराशत्व किंतु स्मृतेरपीति सूत्रान्तरमुत्थापयति—कुर्वन्नेति । तद्व्याकरोति—ईश्वरेति । स्मृतिसिद्धमर्थं निगमयति—तस्मादिति । जीवेश्वरयोरीशित्रीशितव्यभावात्तस्य स्वामिभृत्यादिष्वेव प्रसिद्धत्वात्तयोः स्वामिभृत्यभावः सवन्धो नाशाशित्वं लोकाप्रसिद्धिविरोधादित्याशङ्क्योक्तमनुवदति—यत्त्विति । यववराहाधिकरणन्यायेन लोकप्रसिद्धिः शास्त्रीयप्रसिद्ध्या बाध्येत्याह—यद्यपीति । जीवेश्वरयोरौपाधिकत्वाविशेषे कस्मादीशित्रीशितव्यभावो विपरीतो न स्यादित्याशङ्क्याह—निरतिशयेति । एकस्मिन्नेव पूर्णे चिदात्मन्यनाद्यनिर्वाच्याविद्याकल्पितो जीवेश्वरजगद्भेदः । तत्र कल्पितोपाधुत्कर्षनिकर्षवशादीशित्रीशितव्यव्यवस्था । वस्तुतस्तु सर्वकल्पनातीतचिदेकतानमद्वितीय तत्त्वमिति भावः ॥ ४५ ॥ उत्तरसूत्रव्याख्यां सङ्गमाह—अत्रेति । जीवेश्वरयोरंशाशित्वं सप्तमर्थः । दुःखित्वं स्यात् । तत्रश्वानीश्वरत्वमिति शेषः । अंशगतेन दुःखेनाङ्गिने दुःखित्वं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । ईश्वरस्य दुःखित्वे दोषान्तरमाह—ततश्चेति । ब्रह्मप्राप्तानां महत्तरे दुःखे प्राप्ते मोक्षस्यापुरुषार्थतेत्याह—अत इति । तस्यापुमर्थत्वे सम्यग्धीसाधनविधायिशाल्वैयर्थ्यमित्याह—इति सम्यगिति । सूत्रमवतारयति—अत्रेति । नैवं पर इति अग विभजते—यथेति । प्रतिज्ञाते विभागे हेतुमाह—जीवो हीति । जीवस्य दुःखित्वे तदंशित्वदीश्वर-

न्यते । नैवं परमेश्वरस्य देहाद्यात्मभावो दुःखाभिमानो वास्ति । जीवस्याप्यविद्याकृतनामरूप-
निर्वृत्तदेहेन्द्रियाद्युपाध्यविवेकभ्रमनिमित्त एव दुःखाभिमानो न तु पारमार्थिकोऽस्ति । यथा च
स्वदेहगतदाहच्छेदादिनिमित्तं दुःखं तदभिमानभ्रान्त्यानुभवति तथा पुत्रमित्रादिगोचरमपि
दुःखं तदभिमानभ्रान्त्यैवानुभवत्यहमेव पुत्रोऽहमेव मित्रमित्येवं स्नेहवशेन पुत्रमित्रादिष्वभिनि-
विशमानः । ततश्च निश्चितमेतदवगम्यते—मिथ्याभिमानभ्रमनिमित्त एव दुःखानुभव इति । व्य-
तिरेकदर्शनाच्चैवमवगम्यते । तथाहि—पुत्रमित्रादिमत्सु बहुषूपविष्टेषु तत्संबन्धाभिमानिध्वनरेषु
च पुत्रो मृतो मित्रं मृतमित्येवमाद्युद्धोषिते येषामेव पुत्रमित्रादिमत्त्वाभिमानस्तेषामेव तन्निमित्तं
दुःखमुत्पद्यते नाभिमानहीनानां परिव्राजकादीनाम् । अतश्च लौकिकस्यापि पुंसः सम्यग्दर्शना-
र्थवत्त्वं दृष्टं, किमुत विषयशून्यादात्मनोऽन्यद्वस्त्वन्तरमपश्यतो नित्यचैतन्यमात्रस्वरूपस्येति ।
तस्मान्नास्ति सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसङ्गः । प्रकाशादिवदिति निदर्शनोपन्यासः । यथा प्रकाशः सौर-
श्चान्द्रमसो वा वियद्वाप्यावतिष्ठमानोऽङ्गुल्याद्युपाधिसंबन्धात्तेष्वनुवकादिभावं प्रतिपद्यमानेषु
तत्तद्भावमिव प्रतिपद्यमानोऽपि न परमार्थतत्तद्भावं प्रतिपद्यते । यथा चाकाशो घटादिषु ग-
च्छत्सु गच्छन्निव विभाव्यमानोऽपि न परमार्थतो गच्छति, यथा चोदशरावादिकम्पनात्तद्वत्ते
सूर्यप्रतिबिम्बे कम्पमानेऽपि न तद्वान्सूर्यः कम्पते, एवमविद्याप्रत्युपस्थापिते बुद्ध्याद्युपहिते जी-
वाख्येऽशे दुःखायमानेऽपि न तद्वानीश्वरो दुःखायते । जीवस्यापि तु दुःखप्राप्तिरविद्यानिमित्तै-

रत्नप्रभाव्याख्या

सामग्रीमत्त्वमुपाधि, तदभावात्तेश्वरस्य दुःखित्वप्राप्तिः । उक्तं चैतदभेदेऽपि बिम्बप्रतिबिम्बयोर्धर्मव्यवस्थेति भावः । दुःखस्य
— भ्रान्तिकृतत्वप्रपञ्चयति—जीवस्यापीत्यादिना । भ्रान्तौ मत्या दुःखमित्यन्वयमुक्त्वा भ्रान्त्यभावे दुःखाभावदर्शनाच्च
भ्रान्तिकृत दुःखमिति निश्चीयत इत्याह—व्यतिरेकेति । इतरेष्वभिमानशून्येष्वित्यर्थः । जीवस्यापि सम्यग्ज्ञाने दुःखाभावो
दृष्टः किमु वाच्यं नित्यसर्वज्ञेश्वरस्येत्याह—अतश्चेति । एवमशित्वं हेतोः सोपाधित्वमुक्त्वा योऽर्शा न वस्तुन स्वाशयमेवा-
निति व्याप्ति स्थलत्रये व्यभिचारयति—प्रकाशादिवदिति । वस्तुतः स्वांशदुःखित्वमाध्यम्य देवदत्तदृष्टान्तं वैकल्यमप्याह
—जीवस्येति । कल्पितदुःखित्वसाध्यं तु भ्रान्त्याद्यभावादीश्वरे नास्तीत्युक्तम् । किंच जीवमेश्वरस्य वा वस्तुनो दुःखित्वा-

भामतीव्याख्या

देवदत्तस्य । ततश्च ब्रह्मभूयगतस्य समन्तजीवगतवेदनानुभवप्रसङ्ग इति वरं ससार एव युक्तैः । तत्र हि स्वगतवेदनामात्रानुभावाच्च भुरि
दुःखमनुभवति । मुक्तस्तु सर्वजीववेदनाभागिति प्रयत्नेन मुक्तिरर्थवद्ब्रह्मतया परिहृतं स्यादिति । तथा भेदाभेदयोः परस्परवि-
रोधिनोरेकत्रासम्भवाच्चांशत्वं जीवानाम् । नच ब्रह्मैव सदमन्तस्तु जीवा इति युक्तं, सुखदुःखमुक्तिसत्ताव्यवस्थाभावप्रमत्तादनु-
ज्ञापरिहाराभावप्रसङ्गाच्च । तस्माज्जीवा एव परमार्थमन्तो न ब्रह्मैकमव्ययम् । अद्वैतश्रुतयस्तु जातिदशकालाभेदनिमित्तोपचारादिति
प्राप्तेऽभिधीयते—अनधिगतार्थवबोधनानि प्रमाणानि विशेषतः शब्दः । तत्र भेदो लोकसिद्धत्वाच्च शब्देन प्रतिपाद्यः । अभेदस्त्वन-
धिगतत्वादधिगतभेदाद्युवादेन प्रतिपादनमर्हति । येन च वाक्यमुपक्रम्यते मये च परामृश्यते अन्ते चौपमन्त्रिये तत्रैव तस्य
तात्पर्यम् । उपनिषदश्चाद्वैतोपक्रमतत्परामर्शतदुपसहारा अद्वैतपरा एव युज्यन्ते । नच यत्परालम्बोपचारिकं युक्तम्, अभ्यासे हि भूयस्त्व-

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्यापि दुःखित्वमित्याशङ्क्य तस्यापि वस्तुतोऽदुःखित्वान्मैवमित्याह—जीवस्येति । न चानिर्वाच्यमेव दुःखं, ब्रह्मण्यपीति वाच्यं, तदुपना-
यकदृष्ट्यभावात्, कल्पितस्य च दृष्टिमात्रदेहत्वात्, जीवद्वारा च ब्रह्मणि तदुपगमात् । नचैव ब्रह्माप्राप्तानां महत्तरदुःखप्राप्तिरज्ञानतज्ज-
ध्वस्तरेव तत्प्राप्तिरिति भावः । मिथ्याभिमानकृत दुःखमित्युक्तं, पुत्रादौ विवेकबुद्ध्यात्माभिमानाभावेऽपि तद्वत्तदुःखत्वात्मान्यारोपादि-
त्याशङ्क्याह—यथा चेति । अनुभवितार विंशेषभ्रान्तिमभिनयति—अहमिति । अन्वयनोक्त निगमयति—ततश्चेति । नभेवार्थे
व्यतिरेकेण स्फोरयति—व्यतिरेकेति । तदेव विवृणोति—तथाहीति । उक्तं व्यतिरेकमुपजीव्य सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसङ्गं प्रत्यादि-
शति—अतश्चेति । लौकिकस्य शास्त्रोक्तत्वबोधिशून्यस्येत्यर्थः । सम्यग्दर्शनं विवेकज्ञानमात्रम् । विषयशून्यात् । अविषयादिनि या-
वत् । तस्य सम्यग्दर्शनं शास्त्रीय तत्त्वशास्त्रात्करणं तन्मार्थवत्त्वमिति किमु वक्तव्यमिति योजना । कैमुनिकन्यायफलमाह—तस्मादि-
ति । ईश्वरः स्वाशयैर्दुःखैर्दुःखी स्यात्, अशित्वात् देवदत्तवदित्यत्र तन्निमित्तभ्रमवत्त्वोपाधेरप्रयोजको हेतुरित्युक्तम् । इदानीं तात्त्विक
प्रातीतिक वा दुःखित्वमीश्वरे माध्यमिति विकल्पयोधे यदशश्रितं तदशनि वस्तुतः स्यादित्यत्र व्यभिचारमाह—प्रकाशेति । प्रकाश-
दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । आत्मन्युपाधितो दुःखादिप्रतीतिरेव, वस्तुतस्तु न प्राप्तिरित्यत्र दृष्टान्तमुक्त्वा लोकद्वयसंसारन्यापि तस्मिन्प्र-
तीतिमात्रं न वस्तुतेत्यत्र दृष्टान्तमाह—यथाचेति । क्रियामात्रस्यात्मनि वस्तुनो नास्ति प्राप्तिरित्यत्रोदाहरणम्—यथाचेति । दृष्टा-
न्तत्रयगतमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । वास्तवे दुःखित्वे साध्ये व्यभिचारमुक्त्वा दृष्टान्तस्य माध्यमैकत्वमाह—जीवस्येति ।

वेत्युक्तम् । तथाचाविद्यानिमित्तजीवभावव्युदासेन ब्रह्मभावमेव जीवस्य प्रतिपादयन्ति वेदान्ताः 'तत्त्वमसि' इत्येवमादयः । तस्मान्नास्ति जैवेन दुःखेन परमात्मनो दुःखित्वप्रसङ्गः ॥४६॥

स्मरन्ति च ॥ ४७ ॥

स्मरन्ति च व्यासादयो यथा जैवेन दुःखेन न परमात्मा दुःखायत इति । 'तत्र यः परमात्मा हि स नित्यो निर्गुणः स्मृतः । न लिप्यते फलैश्चापि पञ्चपत्रमिवाम्भसा । कर्मात्मा त्वपरो योऽसौ मोक्षबन्धैः स युज्यते । स सप्तदशकेनापि राशिना युज्यते पुनः' इति । चशब्दात्समामनन्ति चेति वाक्यशेषः । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वस्त्यनश्चन्नन्यो अभिचाकशीति' (श्वे० ४।६) इति । एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न लिप्यते लोकदुःखेन बाह्यः' (कठ० ५।११) इति च ॥ ४७ ॥ अत्राह—यदि तर्ह्येक एव सर्वेषां भूतानामन्तरात्मा स्यात्कथमनुज्ञापरिहारौ स्यातां लौकिकौ वैदिकौ चेति । ननु चांशो जीव ईश्वरस्येत्युक्तम् । तद्भेदाच्चानुज्ञापरिहारौ तदाश्रयावव्यतिकीर्णावुपपद्येते किमत्र चोद्यत इति । उच्यते—नैतदेवम् । अनंशत्वमपि हि जीवस्याभेदत्वादित्युक्तम् । श्रुतयः प्रतिपादयन्ति—'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्, (तै० २।६।१), 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३), 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' (बृ० ४।४।१९), 'तत्त्वमसि' (छ० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ० १।४।१०) इत्येवंजातीयकाः । ननु भेदाभेदावगमाभ्यामनंशत्वं सिध्यतीत्युक्तम् । स्यादेतदेवं यद्युभावपि भेदाभेदौ प्रतिपिपादयिषितौ स्याताम्, अभेद एव त्वत्र प्रतिपिपादयिषितो ब्रह्मात्मत्वप्रतिपत्तौ पुरुषार्थसिद्धेः । स्वभावप्राप्तस्तु भेदोऽनूद्यते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

नुमानं न युक्तमागमबाधादित्याह—तथाचेति । दुःखित्वे तद्भावोपदेशो न स्यादित्यर्थः ॥ ४६ ॥ स्मृत्यागनुमान बाध्यमित्याह—स्मरन्ति चेति । सूत्र व्याचष्टे—स्मरन्तीति । तत्र जीवपरयोर्मध्ये कर्मात्मा कर्माश्रयो जीवः । दशेन्द्रियाणि पञ्च प्राणाः मनो बुद्धिश्चेति सप्तदशसंख्याको राशिर्लिङ्गम् । सूत्रे चशब्द श्रुतिसमुच्चयार्थं इत्याह—चशब्दादिति । यथादित्यः प्रकाश्यदोषैर्न लिप्यते तथेत्यर्थः । यतो बाह्योऽसन्नस्तस्मान्न लिप्यते एवमशित्वकृतमीश्वरे दोषं निरस्यांश इत्युक्तं जीवस्यांशत्व देहाद्युपाधिकमिति स्फुटयितुमत्यन्तस्वरूपैक्यमादायाक्षिपति—अत्राहेत्यादिना । कथं तर्हि इत्यन्वयः ।

भामतीव्याख्या

मर्थस्य भवति नाल्पत्वमपि प्रागेवोपचरितत्वमित्युक्तम् । तस्मादद्वैते भाविके स्थिते जीवभावस्तस्य ब्रह्मणोऽनाद्यनिर्वचनीयाविशेषा-नभेदादेकस्येव विम्बस्य दर्पणाद्युपाधिभेदात्प्रतिविम्बभेदाः । एव चानुज्ञापरिहारौ लौकिकवैदिकौ सुखदुःखमुक्तिसारव्यवस्था चोपपद्येत । नच मोक्षस्यानर्थबहुलता, यतः प्रतिविम्बानामिव श्यामतावदाततादिर्जीवानामेव नानावेदनाभिसन्धौ ब्रह्मणस्तु विम्बत्वेन न तदभिसन्धः । यथाच दर्पणापनये तत्प्रतिविम्बं विम्बभावेऽवतिष्ठेत् न कृपाणे प्रतिविम्बितमपि । एवमविशेषाधानविगमे जीवे ब्रह्मभाव इति सिद्ध जीवो ब्रह्मांश इव तत्तत्रतया न त्वश इति तात्पर्यार्थः ॥४३॥४४॥४५॥४६॥ सप्तदशसंख्यापरिमितो राशिर्गणः सप्तदशकः । तथा—बुद्धिकर्मेन्द्रियाणि बाह्यानि दश बुद्धिमनसी वृत्तिभेदमात्रेण भिन्ने अप्येकीकृत्यैकमन्तकरण शरीर पञ्च विषया

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रातीतिके दुःखित्वे साध्ये जीवद्वारा परस्मिन्नपि तत्प्रतीतिरिष्टत्वेन निद्विषा-यता मत्कोमयत्रापि नास्ति वस्तुतो दुःखित्वमागमविरोधादित्याह—तथाचेति । परकीयानुमाननिरासफलमुपमंहरति—तस्मादिति ॥ ४६ ॥ परानुमाने श्रुतिस्मृतिविरुद्धतया कालान्ययापदेश दर्शयति—स्मरन्तीति । तत्र स्मृतिविरोध विमज्जते—स्मरन्ति चेत्यादिना । कासौ स्मृतिस्तामाह—तत्रेति । निर्धारणार्थं सप्तमीः फलैश्चापीति चकारात्कर्मभिरपीत्यर्थः । कर्मात्मा कर्माश्रयो जीवः । पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि पञ्च वायवो मनो बुद्धिश्चेति सप्तदशसंख्यावच्छिन्नः समूहः सप्तदशको राशिस्तेनेति यावत् । सृजे स्मृतिविरोध उद्भाव्यते, श्रुतिविरोधस्तु न भातीत्याशङ्क्याह—चशब्दादिति । यथादित्यः सर्वप्रकाशको न प्रकाश्यदोषैः सृज्यते तथेति यावत् ॥ ४७ ॥ अशाशित्वमुपेत्याशित्वहेतोरप्रयोजकत्वा-युक्तम् । इदानीमंश इत्युक्तमाक्षिप्य समाधातु स्वरूपैक्यमादायाक्षिपति—अत्रेति । कथमित्यस्मादुपरिष्ठात्तर्हीति सवच्यते । अनुज्ञा-दिव्यवस्थानुपपत्त्या स्वरूपभेदः स्यादित्यर्थः । आक्षेपुर्विवक्षितमज्ञात्वा शङ्कते—नन्विति । अशाशित्वे फलितमाह—तदिति । ते-षामंशानां जीवानामंशिनः परस्मान्मिथश्च भेदादिति यावत् । अनुज्ञादेरेव सिद्धौ चोद्यासिद्धिरनुज्ञादिविषये फलतीत्याह—किमिति । आक्षेपस्य प्रत्याह—उच्यत इति । जीवस्येश्वरांशत्वमाश्रित्यानुज्ञादेः सिद्धिरुक्ता, ता निरस्यति—नैतदिति । अभेदत्वादिनीः श्रुतीनु-ज्ञामिति—तदित्यादिना । व्यपदेशद्वयमादायोक्त सिद्धान्ती सारयति—नन्विति । उभयदृष्ट्याऽशत्वमुभयोः प्रतिपाद्यत्वे स्यात् । न च बद्धीत्याह—स्यादिति । भेदाभेदयोरभेदं निर्धारयितुमत्रेत्युक्तम् । तस्यैव प्रतिपाद्यत्वे हेतुमाह—ब्रह्मेति । भेदोऽपि प्रतिपाद्यता-मभेदवदित्याह—स्वभावेति । अविद्या स्वभावः । इतश्चाभेदस्यैव प्रतिपाद्यत्वेत्याह—नचेति । तस्यैव प्रतिपाद्यत्वे फलितमाह

नच निरवयवस्य ब्रह्मणो मुख्योऽशो जीवः संभवतीत्युक्तम् । तस्मान्पर एवैकः सर्वेषां भूताना-
मन्तरात्मा जीवभावेनावस्थित इत्यतो वक्तव्याऽनुज्ञापरिहारोपपत्तिः ॥ ४७ ॥ तां व्रमः—

अनुज्ञापरिहारौ देहसंबन्धाज्ज्योतिरादिवत् ॥ ४८ ॥

ऋतौ भार्यामुपेयात् इत्यनुज्ञा । 'गुर्वङ्गनां नोपगच्छेत्' इति परिहारः । तथा 'अग्नीषोमीयं पशुं
संज्ञपयेत्' इत्यनुज्ञा । 'न हिंस्यात्सर्वा भूतानि' इति परिहारः । एवं लोकेऽपि मित्रमुपसेवित-
व्यमित्यनुज्ञा । शत्रुः परिहर्तव्य इति परिहारः । एवंप्रकारावनुज्ञापरिहारावेकत्वेऽप्यात्मनो दे-
हसंबन्धात्स्याताम् । देहैः संबन्धो देहसंबन्धः । कः पुनर्देहसंबन्धः । देहादिरयं संघातोऽहमे-
वेत्यात्मनि विपरीतप्रत्ययोत्पत्तिः । दृष्टा च सा सर्वप्राणिनामहं गच्छाम्यहमागच्छाम्यहमन्धो-
ऽहमनन्धोऽहं मूढोऽहममूढ इतीत्येवमात्मिका । न ह्यस्याः सम्यग्दर्शनादन्यन्निवारकम-
स्ति । प्राक्तु सम्यग्दर्शनात्प्रतैषा भ्रान्तिः सर्वजन्तुषु । तदेवमविद्यानिमित्तदेहाद्युपाधिसं-
बन्धकृताद्विशेषादैकात्म्याभ्युपगमेऽप्यनुज्ञापरिहाराववकल्प्येते । सम्यग्दर्शिनस्तर्हीनुज्ञापरिहा-
रानर्थक्यं प्राप्तम् । न । तस्य कृतार्थत्वान्नियोज्यत्वानुपपत्तेः । हेयोपादेययोर्हि नियोज्यो
नियोकव्यः स्यात् । आत्मनस्त्वतिरेकं हेयमुपादेयं वा वस्त्वपदयन्कथं नियुज्येत ।
न चात्मात्मन्येव नियोज्यः स्यात् । शरीरव्यतिरेकदर्शिन एव नियोज्यत्वमिति चेत् ।

रत्नप्रभाख्याख्या

तद्वेदादशभेदान् । निरवयवब्रह्मणो मुख्याशो न संभवतीति वदन्ता सिद्धान्तिना भेदो नास्तीत्युक्तं भवति, भेदाभावे चांशांशि-
त्वाभावादानुज्ञादिभेदव्यवहारानुपपत्तिरित्याक्षेपाभिप्रायः । न वयं भेदम्यामन्व न गृह्णामः, किंतु मिथ्यान्व वदामः । तथा
च देहाद्युपाधिभेदेनांशजीवानामाब्रह्मबोधान्कल्पितभेदाद्वेदव्यवहारोपपत्तिरिति सूत्रेण समाधत्ते—**तामित्यादिना ॥ ४७ ॥**
ननु भ्रान्तेः कुतश्चिन्नितृप्तौ व्यवहारविच्छेदः स्यादित्यत आह—**न ह्यस्या इत्यादिना ।** प्रतना संतना, विशेषो भेदः । अ-
नियोज्यत्वाद्ब्रह्मविदः शास्त्रानर्थक्यमिष्टमित्याह—**न तस्येति ।** नियोगविषयद्वैताभावादान्मन्यमान्ये नियोगानुपपत्तेर्न ब्रह्म-
विन्नियोज्य इत्यर्थः । नन्वासुष्मिकफलहेतुके कर्मणि देहभिन्नान्मविवेकिन एवाधिकारो वाच्यः । तथाच ब्रह्मविन्नियोज्यः,
विवेकिनान्, कर्माधिकारिवदिति शङ्कते—**शरीरव्यतिरेकेति ।** परोक्षविवेकस्यापरोक्षभ्रमाविरोधिन्वाक्यमिणो देहाभेदभ्र-

भामतीव्याख्या

इति सप्तदशको राशिः ॥ ४७ ॥ **अनुज्ञा** विधिरभिमतो न तु प्रवृत्तप्रवर्तना । अपौरुषेयं प्रवर्तयितुरभिप्रायानुरोधासंभवात् । कस्वर्था-
यामशीषोमीयहिंसाया प्रवृत्तप्रवर्तनानुपपत्तेश्च । पुरुषार्थेऽपि नियमाशे प्रवृत्तेः—**कः पुनर्देहसंबन्ध इति ।** नहि कुर्यथनित्यस्यात्म-
नोपरिणामिनोऽस्ति देहेन सयोग समवायो वाऽन्यो वा कश्चित् सवन्धः सकलवर्मातिगत्वादित्यभिप्रायः । उत्तरम्—**देहादिरयं**
संघातोऽहमेवेत्यात्मनि विपरीतप्रत्ययोत्पत्तिः । अयमर्थः—सत्यं नाम्नि कश्चिदात्मनो देहादिभिः पागमार्थकः संबन्धः,
किंतु बुद्ध्यादिजनितात्मविषया विपरीता वृत्ति 'अहमेव देहादिसंघातः' इत्येवमृपा । अस्या देहादिमवाप्त आत्मतादात्म्येन भासते । सोऽयं
सावृत्ततादात्म्यलक्षणः सवन्धो न पारमाथिक इत्यर्थः । गृहाभिसिद्धिद्वयति—**सम्यग्दर्शिनस्तर्हीति ।** उत्तरम्—**न । तस्येति ।**
यदि मृश्मस्थूलदेहादिसंघातोऽविद्योपदर्शित एकमेवाद्वितीयं ब्रह्मास्मीति सम्यग्दर्शनमभिमतम्, अत्रा तद्वन्न प्रति विधिनिषेधोपपत्ति-
कमेव । एतदेव विशदयति—**हेयोपादेययोरिति ।** चोदको निगृह्याभिसधिमामिच्छोति—**शरीरव्यतिरेकदर्शिन एव ।** आमु-

आनन्दगिरीयव्याख्या

—**तस्मादिति ।** स्वरूपकये स्थिते पूर्वोक्तानुपपत्तितादवस्थमित्याह—**इत्यत इति ।** अनुज्ञामिदं स्वरूपभेदं वाच्ये सिद्धान्तां सूत्रे-
णात्तरमाह—**तामिति ।** वैदिकानुज्ञापरिहारौ ज्ञानसौकर्यार्थमुदाहरति—**ऋताविति ।** लौकिकावपि तां दर्शयति—**एवमिति ।**
लौकिकवैदिकानुज्ञादेरुक्तत्वरूपेऽपि कथमैकात्म्ये तयोः मिद्विरित्याशङ्कमाह—**एवमिति ।** आत्मनो देहेन सवन्धेऽपि कथमुभयोः मिद्वि-
तत्राह—**देहैरिति ।** आत्मनोऽसङ्गस्य न तैः मगतिरित्याह—**क इति ।** अमङ्गत्वेऽपि तस्य देहादिमवन्धं दर्शयति—**देहादिरिति ।**
उक्ते सवन्धे मानमाह—**दृष्टा चेति ।** तस्या अविद्यात्मकत्वेन निवृत्तत्वान्नानुज्ञादिप्रयोजकतेत्याशङ्क्य सम्यग्ज्ञानानुपपत्तिर्वा न तस्या
निवृत्तिरिति विकल्प्याद्य दृषयति—**नहीति ।** अविद्यात्मकत्वात्तस्याः सम्यग्ज्ञानातिरिक्तविरोध्यभावादित्यर्थः । निवारकान्तराभाव-
तु शब्देन परामृश्य सर्वत्रासकुचवृत्तित्वमुक्तसंबन्धस्याह—**प्राक्त्विति ।** अज्ञानावस्थाया देहादियोगस्यानिवृत्तत्वे फलितमाह—**तदेव-**
मिति । विशेषो भेदः । द्वितीयमालम्बते—**सम्यगिति ।** सम्यग्दर्शनं किमात्मैक्यधीः किं वा देहानिरिक्तधीः । नाद्यः, तद्वनो देहा-
दिसवन्धनिवृत्तेरनुज्ञाद्यानर्थक्यस्येष्टत्वादित्याह—**नेति ।** अनुपपत्तिमेव वक्तुं सामान्यन्यायमाह—**हेयेति ।** तथापि कथमात्मैक्यदर्शितो
निधोज्यत्वामिद्वि, तत्राह—**आत्मनस्त्विति ।** आत्मानतित्तिरेके विषये नियोज्यत्वमाशङ्क्याहेयोपादेयत्वादात्मनो नवमित्याह—**न-**
चेति । द्वितीयं शङ्कते—**शरीरेति ।** व्यतिरेकादर्शने नियोज्यत्वामिद्वेः सति तस्मिन् देहसंबन्धाद्वियोगाद्योगादनुज्ञाप्रानर्थक्यमित्यर्थः ।

न । तत्संहतत्वाभिमानात् । सत्यं व्यतिरेकदर्शिनो नियोज्यत्वं तथापि व्योमादिबद्धेहाद्यसंहत-
त्वमपश्यत एवात्मनो नियोज्यत्वाभिमानः । नहि देहाद्यसंहतत्वदर्शिनः कस्यचिदपि नियोगो
दृष्टः । किमुतैकात्म्यदर्शिनः । नच नियोगाभावात्सम्यग्दर्शिनो यथेष्टचेष्टाप्रसङ्गः । सर्वत्राभिमा-
नस्यैव प्रवर्तकत्वादभिमानाभावाच्च सम्यग्दर्शिनः । तस्माद्देहसंबन्धादेवानुज्ञापरिहारौ । ज्यो-
तिरादिवत् । यथा ज्योतिष एकत्वेऽप्यग्निः क्रव्यात्परिह्रियते नेतरः । यथाच प्रकाश एकस्यापि
सवितुरमेध्यदेशसंबद्धः परिह्रियते नेतरः शुचिभूमिष्ठः । यथा भौमाः प्रदेशा वज्रवैडूर्यादय
उपादीयन्ते । भौमा अपि सन्तो नरकलेवरादयः परिह्रियन्ते । यथा सूत्रपुरीषं गवां पवित्रतया
परिगृह्यते तदेव जात्यन्तरे परिवर्ज्यते तद्वत् ॥ ४८ ॥

असंततेश्चाव्यतिकरः ॥ ४९ ॥

स्यातां नामानुज्ञापरिहारावेकस्याप्यात्मनो देहविशेषयोगात् । यस्त्वयं कर्मफलसंबन्धः स चै-
कात्म्याभ्युपगमे व्यतिकीर्येत स्वाभ्येकत्वादिति चेत् । नैतदेवम् । असंततः । नहि कर्तुर्भोक्तृश्चा-
त्मनः संततः सर्वैः शरीरैः संबन्धोऽस्ति । उपाधितन्त्रो हि जीव इत्युक्तम् । उपाध्यसंतानाच्च
नास्ति जीवसंतानः । ततश्च कर्मव्यतिकरः फलव्यतिकरो वा न भविष्यति ॥ ४९ ॥

रत्नप्रभाख्या

मोऽस्ति, तथाच भ्रम उपाधिरिति परिहरति—नेत्यादिना । यथा व्योम देहाद्विन्न तद्वदहमित्यपश्यत भ्रान्तस्त्वैत्यर्थः ।
ब्रह्मविन्न नियोज्यः, अत्रान्तत्वात्, सुषुप्तवदित्याह—नहीति । देहादिष्वसंहतत्वदर्शिनः संहतत्वदर्शनशून्यस्य भेदभ्रान्तिर
हितस्य सुषुप्तस्येति यावत् । अत्रस्यापि भ्रान्त्यभावकाले नियोज्यत्वं न दृष्ट किमु वाच्यमात्मविद् इत्यर्थः । अनियोज्यत्वे बाधक-
माशङ्क्य परिहरति—नचेति । विषयवैराग्यस्य ज्ञानार्थमभ्यस्तस्य ज्ञानानन्तरमनुवृत्त्या विषयेषु प्रवर्तकरागनिवृत्तेर्नातिप्रसङ्ग-
इत्यर्थः । तदुक्तं भगवता ‘रसोऽप्यस्य परं दृष्ट्वा निवर्तते’ इति । एवमनुज्ञादिप्रसङ्गेनानियोज्य विदुष उक्त्वा प्रकृतमुपसं-
रति—तस्मादिति । एकस्याप्युपाधिभेदादनुज्ञापरिहारयोर्दृष्टान्तमाह—ज्योतिरिति । क्रव्य मांसमत्तीति क्रव्यादशुचिः
श्मशानामिरित्यर्थः ॥ ४८ ॥ शङ्कोत्तरत्वेन सूत्र व्याचष्टे—स्यातामित्यादिना । यद्यपि स्थूलदेहसंबन्धादुपादानपरित्यागौ
स्याता तथाप्यन्यकृतकर्मफलमितरेणापि भुज्येतेति कर्मफलव्यतिकरः साकार्यं स्याद्देहविशिष्टस्य स्वर्गादिभोगायोगेनाविशिष्टा-
त्मन एकस्यैव भोक्तृत्वात् । तस्मात्स्वर्गां नरकी चेति व्यवस्थसिद्धये आत्मस्वरूपभेदो वाच्य इति शङ्काः । भवेत्तदा साकार्यं
यद्यनुपहितात्मन एव भोक्तृत्वं स्यात् । न त्वेतदस्ति । ‘तद्वृणमरत्वात्’ इत्यत्र मोक्षस्यापि, बुद्ध्युपहितस्यैव कर्तृत्वादित्याप-
नात्, तथाच बुद्धेः परदेहासंबन्धात्तदुपहितजीवस्य नास्ति परदेहसंबन्ध इति बुद्धिभेदेन भोक्तृभेदान्न कर्मादिसाकार्यमिति

भामतीव्याख्या

भिकफलेषु कर्मसु दर्शपूर्णमासादिषु नियोज्यत्वमिति चेत्परिहरति—न । तत्संहतत्वाभिमानात् । एतद्विभजते—सत्यमिति ।
यो ह्यात्मनः पादार्काशिकादेहादुपपत्त्या व्यतिरेक वेदः, न तु समस्तबुद्ध्यादिसंघातव्यतिरेकः, तस्यामुपभिकफलेष्वधिकारः । समस्तबुद्ध्या-
दिव्यतिरेकेवेदिनस्तु कर्मभोक्तृत्वाभिमानरहितस्य नाधिकारः कर्मणि । तथाच न यथेष्टचेष्टा, अभिमानविकलस्य तस्या अप्यभावादिति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

देहाव्यतिरेकदर्शिनोऽपि तत्संहतत्वाभिमानिनो नियोज्यत्वयोगादनुज्ञादर्थवत्तेत्याह—नेत्यादिना । तदेव विभजने—सत्यमिति ।
अङ्गीकृत भाग दर्शयति—व्यतिरेकेति । नहि देहादियोगस्य निवृत्तेरनुज्ञासिद्धिः, तत्राह—तथापीति । असंहतत्वेऽपि तद्दर्शन-
भावे दृष्टान्तमाह—व्योमादिवदिति । व्यतिरेकदर्शिनो नियोज्यत्वं चेदविशेषादैन्यदर्शिनोऽपि स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति ।
देहादिष्वसंहतत्वदर्शिनः संहतत्वार्थाशून्यस्य सुषुप्तस्येति यावत् । तदिह सम्यग्दर्शिनो विधिनिषेधाभावाद्यथेष्टचेष्टापत्तिः, नेत्याह—न-
चेति । विषयाभिनिविष्टचेतमो ज्ञानानुदयादवश्य साधकावस्थायाभेवाभिनिवेशत्वागेन भवितव्यम् । तस्य पुनः सम्यग्ज्ञानोदयेऽपि पूर्-
वासनातो विषयाभिनिवेशाभावात्त्रियतप्रवृत्तेर्न यथेष्टचेष्टेत्यर्थः । प्रसङ्गात् तत्त्वत्वा प्रकृतमुपमहरति—तस्मादिति । उपाधिवशादनु-
ज्ञापरिहारावित्यत्र दृष्टान्तमाह—ज्योतिरिति । क्रव्यं मांसमत्तीति श्मशानादिमवन्धी बहिरत्र क्रव्यादित्युच्यते ॥ ४८ ॥ अनुज्ञादे-
करीत्या सिद्धिमुपैत्य कर्मफलसंबन्धव्यतिकरमाशङ्क्य परिहरति—असंततेश्चेति । सूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—स्यातामिति । यद्यपि
स्थूलदेहावच्छेदादनुज्ञापरिहारौ भुज्येते तथापि कर्मफलसकरो दुर्वारः, एतदेहविशिष्टस्य स्वर्गादिभोगायोगे स्वरूपस्यैव तद्वोगश्रौत्यात् ।
अतः स्वर्गांतरादिव्यवस्थानुपपत्त्या स्वरूपभेद इत्यर्थः । किं परमात्मापेक्षयैकत्वं किं वा जीवापेक्षया । आद्ये परस्याभोक्तृरपि सर्वाश्रय-
त्वाच्च व्यतिकराशङ्क्याह—नैतदिति । द्वितीय सूत्रावयवेन निरस्यति—असंततेश्चेति । तदेव विवृणोति—नहीति । स्थूलदेहयो-
ग्यव्यतिरेकदर्शिनोऽप्यविज्ञातदुत्थान्तःकरणयोगस्याससारमोक्षादव्यभिचारान्तदन्तच्छिद्यस्यैव स्वर्गादिभोगित्वान्न व्यवस्थायाः स्वरूपभेदधीरित्यर्थः ।
आनन्दगिरिभेदेन व्यवस्थोपपत्तिं सूत्रावयवार्थं दर्शयति—ततश्चेति ॥ ४९ ॥ आद्ये सूत्रे जीवस्याशत्वमवच्छेदबुद्ध्योक्तमधुना रूपं रूप

आभास एव च ॥ ५० ॥

आभास एव चैव जीवः परस्यात्मनो जलसूर्यकादिवन्प्रतिपत्तव्यः । न स एव साक्षान् । नापि वस्त्वन्तरम् । अतश्च यथा नैकसिञ्जलसूर्यके कम्पमाने जलसूर्यकान्तरं कम्पते, एवं नैकसिञ्जीवे कर्मफलसंबन्धिनि जीवान्तरस्य तत्संबन्धः । एवमप्यव्यतिकर एव कर्मफलयोः । आभासस्य चाविद्याकृतत्वात्तदाश्रयस्य संसारस्याविद्याकृतत्वोपपत्तिरिति । तद्वद्दत्तासेन च पारमार्थिकस्य ब्रह्मात्मभावस्योपदेशोपपत्तिः । येषां तु बहव आत्मानस्ते च सर्वे सर्वगतास्तेषामेवैव व्यतिकरः प्राप्नोति । कथम् । बहवो विभवश्चात्मानश्चैतन्यमात्रस्वरूपा निर्गुणा निरतिशयाश्च तदर्थं साधारणं प्रधानं तन्निमित्तैषां भोगापवर्गसिद्धिरिति सांख्याः । सति बहुत्वे विभुत्वे च घटकुड्यादिसमाना द्रव्यमात्रस्वरूपाः स्वतोऽचेतना आत्मानस्तदुपकरणानि चाणूनि मनांस्यचेतनानि । तत्रात्मद्रव्याणां मनोद्रव्याणां च संयोगान्नवेच्छादयो वैशेषिका आत्मगुणा उत्पद्यन्ते । ते चाव्यतिकरेण प्रत्येकमात्मसु समवयन्ति स संसारः । तेषां नवानामात्मगुणानामत्यन्तानुत्पादो मोक्ष इति काणादाः । तत्र सांख्यानां तावच्चैतन्यस्वरूपत्वात्सर्वात्मनां संनिधानाद्यविशेषाच्चैकस्य सुखदुःखसंबन्धे सर्वेषां सुखदुःखसंबन्धः प्राप्नोति । स्यादेतत् । प्रधानप्रवृत्तेः पुरुषैव-

रत्नप्रभाव्याख्या

ममाधानार्थः ॥ ४९ ॥ अशेलाद्यसूत्रे जीवस्याशत्व घटाकाशस्थेवोपाध्यवच्छेदबुद्ध्योक्तं, मप्रति एवकारेणावच्छेदपक्षादपि सूचयन् 'रूप रूप प्रतिरूपो भवभू' इत्यादिश्रुतिसिद्धं प्रतिबिम्बपक्षमुपन्यस्यति भगवान् सूत्रकार — आभास एव चेति । परमात्मैवानुपस्थितो जीवो न भवति, उपाध्यनुभवात् । नापि ततो भिन्नः, 'स एष इह प्रविष्टः' इत्याद्यभेदश्रुतिस्मृतिविरोधात् । तस्मादविद्यातत्कार्यबुद्ध्यादिप्रतिबिम्ब एव जीव इत्यर्थः । अस्मिन् पक्षे बुद्धिप्रतिबिम्बभेदात्स्वर्गो नारकीत्यादिव्यवस्था जीवत्वस्याविद्यकत्वाद्विषया मोक्षश्चेत्युपपद्यत इत्याह—अतश्चेत्यादिना । यस्त्वय भास्करस्य प्रलापः प्रतिबिम्बस्य नोपाधिसंस्पृष्टतया कल्पितत्वं किंतु स्वरूपेणैव, अतः कल्पितप्रतिबिम्बस्य मुक्तौ स्थित्ययोगान्न जीवत्वमिति स सिद्धान्तरहस्याज्ञानकृत इत्युपेक्षणीयः । यदि दर्पणे मुखं शुक्तौ रजतवत्कल्पितं स्यात्तदा नेद रजतमिति स्वरूपबाधवन्नेदं मुखमिति बाधः स्यात् । अतो नास्ति दर्पणे मुखमिति संसर्गमात्राधानमदीयं मुखमेवेदमित्यबाधितमुखाभेदानुभवात्संस्पृष्टत्वेनैव कल्पितत्वं प्रवेशवाक्यैश्चाविकृतब्रह्मण एव प्रतिबिम्बभावाख्यप्रवेशोक्तैर् स्वरूपकल्पना, पराक्रान्तं चात्र दर्पणटीकायामाचार्यैरित्युपरम्यते । एवं स्वमते स्वरूपैक्येऽप्युपहितजीवभेदादसांकर्यमुक्तं, संप्रति सूत्रे चकारसूचितं परेषां सांकर्यं वक्तुमुपक्रमते—येषामित्यादिना । बुद्धिः सुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नधर्माधर्मभावना नवात्मविशेषगुणाः, संनिधानादीत्यादिपदादौदासीन्यमुक्तम् । साख्यः स्वाभिप्रायशङ्कते—स्यादेतदिति । सर्वेषां पुसां प्रकृतिसान्निध्याद्यविशेषेऽपि प्रकृतिरेव प्रतिपुरुष नियमेन भोगापवर्गार्थं प्रवर्तते, तथा चोदे-

भामतीव्याख्या

॥ ४८ ॥ ४९ ॥ येषां तु साख्यानां वैशेषिकाणां वा सुखदुःखव्यवस्था पारमार्थिकीमिच्छता बहव आत्मानः सर्वगतास्तेषामेवैव व्यतिकरः प्राप्नोति । तत्र प्रश्नपूर्वकं साख्यान् प्रति व्यतिक्रमं तावदाह—कथमिति । यादृशस्तादृशो गुणसंबन्धः सर्वान् पुरुषान् प्रत्यविशिष्ट इति तत्कृते सुखदुःखे सर्वान् प्रत्यविशिष्टे । नच कर्मनिबन्धना व्यवस्था, कर्मणः प्राकृतत्वेन प्रकृतेः साधारणत्वेनाव्यवस्थानादवस्थान् । चोदयति—स्यादेतदिति । अयमर्थः—न प्रधानं स्वविभूतिरूपपनाय प्रवर्तते, किंतु पुरुषार्थम् । य च पुरुष प्रत्यनेन भोगाप-

आनन्दगिरीयव्याख्या

र' इत्यादिश्रुतिसिद्धं प्रतिबिम्बपक्षमुपन्यस्यति—आभास इति । तद्व्याख्याति—आभास एवेति । एवकारार्थमाह—नेत्यादिना । न हि जीवः साक्षात्परमात्मैव, उपाधिव्यवधानात् । नापि वस्त्वन्तरं, 'तत्सद्भा' इत्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधादित्यर्थः । आभासपक्षे स्वर्गांतरादिव्यवस्थापि सुस्थेत्याह—अतश्चेति । अस्मिन्पक्षे बन्धोऽज्ञानाज्ज्ञानान्मुक्तिरित्येतदपि सिध्यतीत्याह—आभासस्येति । स्वरूपैक्येऽपि नास्ति दुःखादिसंकर इत्युक्त्वा चकारसूचितं वक्तुमुपक्रमते—येषां इति । आत्मभेदात्परमते व्यतिकरो नेति शङ्कते—कथमिति । परपक्षे व्यतिकरं प्रसज्यतु साख्याभिप्रायं तावदाह—बहव इति । कथं तर्हि तेषां भोगापवर्गो, तत्राह—तदर्थमिति । वैशेषिकप्रक्रियामाह—सतीति । घटादिसाम्यमेव स्फोरयति—द्रव्येति । मात्रचो विवक्षितं दर्शयति—स्वत इति । कथं तर्हि तेषु भोगापवर्गो, तत्राह—तदिति । तथापि कथं बन्धमोक्षावित्याशङ्क्य बन्धस्वरूपमाह—तत्रेति । मुक्तिस्वरूपमाह—तेषामिति । साक्षादिव्यावृत्त्यर्थमत्यन्तपदम् । पक्षद्वयमनुष्ठाय साख्यपक्षे व्यवस्थानुपपत्तिमाह—तत्रेति । संनिधानाद्यविशेषादित्यादिशब्दादौदासीन्यमुक्तम् । साख्याभिप्रायमाशङ्कते—स्यादिति । सर्वेषां पुसां संनिधिनविशेषत्वयोरनिशेषेऽपि प्रधानमेव तेषां मोक्षार्थं प्रवर्तते । एषाच कंचित्कालं नर्तकीवत्त्वात्मानं दर्शयित्वा स्वयमेवोपरमते । सविकारप्रधानवर्णनम् । पुसां बन्धः, तदुपरमे तदृष्ट्यभावात्मुक्ति-

ल्यार्थत्वाद्यवस्था भविष्यति । अन्यथा हि स्वविभूतिख्यापनार्था प्रधानप्रवृत्तिः स्यात् । तथा-
चानिमोक्षः प्रसज्येतेति । नैतत्सारम् । न ह्यभिलषितसिद्धिनिबन्धना व्यवस्था शक्या विज्ञातुम् ।
उपपत्त्या तु कयाचिद्यवस्थोच्येत । असत्यां पुनरुपपत्तौ कामं मा भूदभिलषितं पुरुषकैवल्यं,
प्राप्नोति तु व्यवस्थाहेत्वभावाद्यतिकरः । काणादानामपि यदैकेनात्मना मनः संयुज्यते तदात्मा-
न्तरैरपि नान्तरीयकः संयोगः स्यात्संनिधानाद्यविशेषात् । ततश्च हेत्वविशेषात्फलाविशेष इत्ये-
कस्यात्मनः सुखदुःखयोगे सर्वात्मनामपि समानं सुखदुःखित्वं प्रसज्येत ॥ ५० स्यादेतत् ।
अदृष्टनिमित्तो नियमो भविष्यतीति । नेत्याह—

अदृष्टानियमात् ॥ ५१ ॥

बहुष्वात्मस्वाकाशवत्सर्वगतेषु प्रतिशरीरं बाह्याभ्यन्तराविशेषेण संनिहितेषु मनोवाक्कायैर्धर्मा-
धर्मलक्षणमदृष्टमुपार्ज्यते । सांख्यानां तावत्तदनात्मसमवायि प्रधानवर्ति प्रधानसाधारण्याच्च
प्रत्यात्मं सुखदुःखोपभोगस्य नियामकमुपपद्यते । काणादानामपि पूर्ववत्साधारणेनात्ममनः सं-
योगेन निर्वर्तितस्यादृष्टस्यान्यस्यैवात्मन इदमदृष्टमिति नियमे हेत्वभावादेव एव दोषः ॥ ५१ ॥
स्यादेतत् । अहमिदं फलं प्राप्तवानीदं परिहराणीत्थं प्रयता इत्थं करवाणीत्येवंविधा अभिसं-
ध्यादयः प्रत्यात्मं प्रवर्तमाना अदृष्टस्यात्मनां च स्वस्वामिभावं नियम्यन्तीति । नेत्याह—

अभिसंध्यादिष्वपि चैवम् ॥ ५२ ॥

अभिसंध्यादीनामपि साधारणेनैवात्ममनःसंयोगेन सर्वात्मसंनिधौ क्रियमाणानां नियमहेतुत्वात्-
पपत्तेरुक्तदोषानुषङ्ग एव ॥ ५२ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

इयपुरुषार्थनियता प्रधानप्रवृत्तिरिति भोगादिव्यवस्था, अन्यथा नियतप्रवृत्त्यनङ्गीकारे स्वमाहात्म्यख्यापनार्था प्रधानस्य प्रवृत्ति-
रित्युद्देश्यविधातः स्यादित्यर्थः । जडप्रधानस्योद्देश्यविवेकाभावात्पुरुषार्थस्याप्यनागतस्याचेतनस्यानियामकत्वान्न व्यवस्था, मान-
युक्तिश्चान्यत्वादित्याह—**नैतदिति** । यो हि नियामकाभावेनोद्देश्यविधातमापादयति तं प्रति तस्यैवापादनमिष्टमिति भावः । ता-
र्किकमतेऽपि भोगादिसांकर्यमित्याह—**काणादानामिति** । हेतुर्मनःसंयोगः, फल सुखादि, यदात्मादृष्टकृतो यो मनःसंयोगः
स तदात्मन एव सुखादिहेतुरिति व्यवस्था शङ्कते—**स्यादेतदिति** । सूत्रेण परिहरति—**नेत्याहेति** ॥ ५० ॥ पूर्व-
वत् मनःसंयोगवददृष्टस्यापि सर्वात्मसाधारणत्वान्न व्यवस्थेत्यर्थः । रागादिनियमात्तज्जादृष्टनियम इत्याद्यङ्गोत्तरत्वेन सूत्रं
गृह्णाति—**स्यादेतदित्यादिना** ॥ ५१ ॥ अनियम उक्तदोषः । आत्मान्तरप्रदेशस्य परदेहे अन्तर्भावाद्यवस्थेति शङ्कार्थः
॥ ५२ ॥ किं मनसा संयुक्तात्मैवात्मनः प्रदेशः । उत कल्पितः । आद्ये सर्वात्मना सर्वदेहेषु अन्तर्भावादव्यवस्था । द्वितीयं

भाष्यतीत्याख्या

वर्गौ पुरुषार्थौ साधितौ त प्रति समासाधिकारतया निवर्तते पुरुषान्तर तु प्रत्यसमासाधिकारं प्रवर्तते । एवञ्च मुक्तसंसारव्यवस्थो-
पपत्तेः सुखदुःखव्यवस्थापि भविष्यति इति निराकरोति—**नहीति** । सर्वेषां पुरुषाणां विभुत्वात् प्रधानस्य च साधारण्यादस्य-
पुरुषं प्रत्यनेनार्थः साधित इत्येतदेव नास्ति । तस्मात् प्रयोजनवशेन विना हेतुं व्यवस्थास्थेया । सा चायुक्ता हेत्वभावादित्यर्थः ।
भवतु सांख्यानामव्यवस्था, प्रधानसमवायाददृष्टस्य, प्रधानस्य च साधारण्यात् । काणादादीनां त्वात्मसमवाय्यदृष्ट प्रत्यात्मसाधारणं

आनन्दगिरीयव्याख्या

रूपवर्धते । अतो नियतप्रधानप्रवृत्त्या व्यवस्थासिद्धिरित्यर्थः । प्रतिनियतप्रधानप्रवृत्त्यनङ्गीकारे स्वविभूतिख्यापनाय तत्प्रवृत्तिरिति पुंसां
मोक्षो न स्यादित्याह—**अन्यथेति** । प्रधानप्रवृत्तेर्मोक्षार्थत्वेऽपि सर्वेषामपर्यायमेव कस्मान्मोक्षो न भवेत्, कस्यचिन्मोक्षो नश्य-
कस्यचिदिति व्यवस्थाया मानाभावादित्याह—**नैतदिति** । प्रधानस्य स्वविभूतिख्यापनपरिहाराय प्रतिनियतप्रवृत्तिरित्युक्तं, तत्राह—**न-
हीति** । नियमस्यानादित्वान्नात्र युक्तिरन्वेष्टेत्याश्ङ्क्यथानियमस्यैवानादित्वान्नैवमित्याह—**असत्यामिति** । वैशेषिकसमयेऽपि व्यवस्थासि-
द्धिमाह—**काणादानामिति** । संनिधानादीत्यादिशब्देन द्रव्यत्वादि गृहीतम् । हेतुर्मनःसंयोगः । फल सुखादि ॥ ५० ॥ यददृष्टकृतो
मनःसंयोगस्तस्यैव तत्कृतं सुखादीति व्यवस्था शङ्कते—**स्यादेतदिति** । सूत्रेणोत्तरमाह—**नेत्याहेति** । अनियम व्याख्यातुं पञ्चम-
साधारणं तज्जन्मप्रकारमाह—**अदृष्टमिति** । एवमदृष्टोत्पत्तावपि तन्निमित्ता व्यवस्था किं न स्यादित्याशङ्क्य साख्यान्प्रत्याह—**सांख्या-
नामिति** । पञ्चान्तरेऽप्यदृष्टानियम व्याचष्टे—**काणादानामिति** । पूर्ववदिति सुखाद्युत्पादकमनःसंयोगवदित्यर्थः । यदा निवृत्त्यनेन
प्रत्यक्षसाधितव्यमित्यर्थः । एष एव दोष इत्यदृष्टस्य नियामकत्वायोगो गृह्यते ॥ ५१ ॥ अदृष्टहेत्वसाधारण्येन तस्यापि तथार्थं शङ्कते—
अनियममिति । सूत्रेण परिहरति—**नेत्याहेति** । तदिमज्जे—**अभिसंधीति** । अदृष्टं दृष्टान्तयितुमपिशब्दः । उक्तो दोषोऽदृष्टस्य

प्रदेशादिनिचेन्नान्तर्भावात् ॥ ५३ ॥

अथोच्येत विभुत्वेऽप्यात्मनः शरीरप्रतिष्ठेन मनसा संयोगः शरीरावच्छिन्न एवात्मप्रदेशे भविष्यत्यतः प्रदेशकृता व्यवस्थाऽभिसंध्यादीनामदृष्टस्य सुखदुःखयोश्च भविष्यतीति । तदपि नोपपद्यते । कस्मात् । अन्तर्भावात् । विभुत्वाविशेषाद्धि सर्व एवात्मानः सर्वशरीरेष्वन्तर्भवन्ति । तत्र न वैशेषिकैः शरीरावच्छिन्नोऽप्यात्मनः प्रदेशः कल्पयितुं शक्यः । कल्पयमानोऽप्ययं निष्प्रदेशस्यात्मनः प्रदेशः काल्पनिकत्वादेव न पारमार्थिकं कार्यं नियन्तुं शक्नोति । शरीरमपि सर्वात्मसंनिधावुत्पद्यमानमस्यैवात्मनो नेतरेषामिति न नियन्तुं शक्यम् । प्रदेशविशेषाभ्युपगमेऽपि च द्वयोरात्मनोः समानसुखदुःखभाजोः कदाचिदेकेनैव तावच्छरीरेणोपभोगसिद्धिः स्यात् । समानप्रदेशस्यापि द्वयोरात्मनोरदृष्टस्य संभवान् । तथाहि—देवदत्तो यस्मिन्प्रदेशे सुखदुःखमन्वभूतस्मात्प्रदेशादपकान्ते तच्छरीरे यज्ञदत्तशरीरे च तं प्रदेशमनुप्राप्ते तस्यापीतरेण समानः सुखदुःखानुभवो दृश्यते स न स्याद्यदि देवदत्तयज्ञदत्तयोः समानप्रदेशमदृष्टं न स्यात् । स्वर्गाद्यनुपभोगप्रसङ्गश्च प्रदेशवादिनः स्यात् । ब्राह्मणादिशरीरप्रदेशेष्वदृष्टनिष्पत्तेः प्रदेशान्तरवर्तित्वाच्च स्वर्गाद्यनुपभोगस्य । सर्वगतत्वानुपपत्तिश्च बहूनामात्मनां, दृष्टान्ताभावात् । वद तावत्त्वं के बहवः समानप्रदेशाश्चेति । रूपादय इति चेत् । न । तेषामपि धर्म्यशेनाभेदादुक्षणभेदाच्च । ननु

रत्नप्रभाख्या

दूषयति—तत्र न वैशेषिकैरिति । सर्वात्मसांनिध्ये सति कस्यचिदेव प्रदेशः कल्पयितुमशक्यः । नियामकाभावादित्यर्थः । प्रदेशकल्पनामङ्गीकृत्याप्याह—कल्पयेति । कार्यमभिसंध्यादिकयस्यात्मनो यच्छरीरं तत्र तस्यैव भोग इति व्यवस्थामाशङ्क्याह—शरीरमपीति । प्रदेशपक्षे दोषान्तरमाह—प्रदेशेति । यस्मिन्नात्मप्रदेशेऽदृष्टोपपत्तिः स किं चलः स्थिरो वा । नाद्यः, अचलैऽशिन्यशस्य चलनविभागयोरसंभवादण्वात्मवादापाताच्च । द्वितीये तस्मिन्नेव प्रदेशे परस्यापि भोगदर्शनाददृष्टमस्तोन्येकेनापि शरीरेण द्वयोरात्मनोर्भोगप्रसङ्गः । यद्यात्मभेदात्प्रदेशयोर्भेदस्तदापि तयोरेकदेहान्तर्भावाद्भोगसाक्यं तदवस्थ सावयवात्मवादप्रसङ्गश्च । किंच यत्तु यत्रात्मनः प्रदेशे शरीरादिसंयोगाददृष्टमुत्पन्न तत्तत्रैवाचलप्रदेशे स्थितमिति स्वर्गादिशरीरावच्छिन्नात्मन्यदृष्टाभावाद्भोगो न स्यादतः प्रदेशभेदो न व्यवस्थापकः । यत्त्वत्रोत्पन्नमदृष्टं स्वाश्रये यत्र क्वचिद्भोगहेतुरिति स्वर्गादिभोगसिद्धिरिति । तत्र । भोगशरीरादहूरस्थादृष्टे मानाभावादिति भावः । यदपि केचिदाहुः—मनस एकवत्प्यात्मनां भेदेन संयोगव्यक्तीनां भेदात्कार्यान्तिसंयोगव्यक्त्या कस्मिंश्चिदेवात्मन्यदृष्टादिकमित्यसांकर्यमिति । तत्र । संयोगव्यक्त्यानां वैजात्याभावेन सर्वासांभेदैकदेहान्तःस्थसर्वात्मस्वदृष्टहेतुत्वापत्तेः । तथाच सर्वात्मनामेकस्मिन् देहे भोक्तृत्वं दुर्वारम् । किंच बहूनां विभुत्वमङ्गीकृत्य सांकर्यमुक्तं, संप्रति कर्तृणां विभुत्वमसिद्धमहमिहैवासि इत्यन्पत्वानुभवान्मानाभावाच्चेत्याह—सर्वगतत्वानुपपत्तिश्चेति । किंच बहूनां विभुत्वे समानदेशत्व वाच्यं, तच्चायुक्तमदृष्टत्वादित्याह—वदेति । ननु रूपरमादीनामेकघटस्थत्व दृष्टमिति चेत्, नायमस्मत्समतो दृष्टान्तः । रूपस्य तेजोमात्रत्वाद्भ्रसस्य जलमात्रत्वाद्भ्रन्धस्य पृथिवीमात्रत्वादिन्येव न तद्गुणस्य स्वस्वधर्म्यशेनाभेदात्तेज आदिधर्म्यतिरिक्तघटाभावात् । किंचात्मना बहुत्वमप्यसिद्धं, आत्मत्वरूपलक्षणस्याभेदान्, तथाच देव-

भामतीव्याख्या

तत्कृतश्च मनसा सहात्मनः स्वस्वामिभावलक्षणं सन्धोऽनादिरदृष्टभेदानामनादित्वान्, तथा चान्ममनःसंयोगस्य साधारण्येऽपि स्वस्वामिभावस्यासाधारण्यादभिसंध्यादिव्यवस्थोपपद्यत एव । नच संयोगोऽपि साधारणः । नहि तस्य मनस आत्मान्तर्यः संयोगः स

आनन्दगिरीव्याख्या

श्रुतादेशानियमः ॥ ५२ ॥ प्रकारान्तरेणासाधारण्यमाशङ्क्य दूषयति—प्रदेशादिति चेदिति । चोष विवृणोति—अथेति । परिहारं विभजते—तदपीत्यादिना । सर्वेषामात्मना सर्वदेहेष्वन्तर्भावे फलितमाह—तत्रेति । प्रदेशकल्पनामुपेयापि दूषयति—कल्पयेति । कार्यमभिसंध्यादि । यस्यात्मनः शरीरं तस्यैव तत्र वृत्तिलाभो नाद्वेषामित्याशङ्क्याह—शरीरमिति । नच पूर्वादृष्टवशाद्देहनियमनस्यापि नियमश्च देहसंबन्धादित्यनादित्वादोषोऽन्यपरंपरापातादागमानुरोधे चात्मैक्यप्रसङ्गादिति भावः । किंच प्रदेशभेद विनापि सुरादिव्यवस्थाया दृष्टत्वाच्च तस्य व्यवस्थापकतेत्याह—प्रदेशेति । द्वयोरात्मनोस्तुल्यदेशमदृष्ट कथमित्याशङ्क्याह—तथाहीति । किंच प्रदेशभेदेऽपि कर्तृत्वभोक्तृत्वयोरैकाधिकरणत्वाच्च तस्य व्यवस्थापकतेत्याह—स्वर्गादीति । बहूनां सर्वगतत्वमुपेयाव्यवस्थोक्ता । संप्रति त्वपि नास्तीत्याह—सर्वेति । बहूनां विभुत्वे दृष्टान्ताभावेऽपि तुल्यदेशत्वे तद्भावादात्मना पारिगोप्यादिभुत्वमित्याशङ्क्याह—वदेति । रूपादीनां बहूनामेक एव घटो देशो दृष्टो नच मिथोविरोधो निरवयवत्वात्तथात्मनामपि निरवयवानामेकदेशेनेति ननु—रूपेति । तेषामपि तेजोजलादिभिः स्वधर्मिभिरभेदात्तदतिरिक्तवयनावात्कुनो दृष्टान्ततेत्याह—नैति । किंचात्मना बहुत्वमप्यसिद्धं, आत्मत्वरूपलक्षणस्याभेदान्, तथाच देव-

बहुनामात्मनां लक्षणभेदोऽस्ति । अन्यविशेषवशाद्भेदोपपत्तिरिति चेत् । न । भेदकल्पनाय अन्यविशेषकल्पनायाश्चेतरेतराश्रयत्वात् । आकाशादीनामपि विभुत्वं ब्रह्मवादिनोऽसिद्धं कार्यत्वाभ्युपगमात् । तस्मादात्मैकत्वपक्ष एव सर्वदोषाभाव इति सिद्धम् ॥ ५३ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥ ३ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

दत्तात्मा यज्ञदत्तात्मनो न भिन्नः आत्मत्वात्, यज्ञदत्तात्मवत् । अत्र वैशेषिकः शङ्कते—अन्यविशेषेति । नित्यद्रव्यमात्रवृत्तयो विशेषास्ते च स्वयं स्वाश्रयव्यावर्तका एव न स्वेषां व्यावर्तकमपेक्षन्त इत्यन्या उच्यन्ते । तथाच विशेषरूपलक्षणभेदाद्भवत्यात्मभेद इत्यर्थः । न तावदात्मन्यनात्मनः सकाशाद्भेदज्ञानार्था विशेषकल्पना, आत्मत्वादेवानात्मभेदसिद्धेः । नाप्यात्मनां मिथो भेदज्ञानार्थं तत्कल्पना, आत्मभेदस्याप्यात्मसिद्धेः । नच विशेषभेदकल्पनादेवात्मभेदकल्पना युक्ता, आत्मभेदज्ञानात्मसु विशेषभेदसिद्धिस्तत्सिद्धौ तज्ज्ञप्तिरित्यन्योन्याश्रयादिति परिहारार्थः । यत्तु बहुना विभुत्वे आकाशादिक्काला दृष्टान्त इति सोऽप्यसंमत इत्याह—आकाशादीनामिति । विभुत्वस्यैकवृत्तित्वे लाघवाच्च विभुभेदः । यथैकस्मिन्नाकारे भेरीवीणादिभेदेन तारमन्द्रादिशब्दव्यवस्था एवमेकस्मिन्नप्यात्मनि बुद्ध्युपाधिभेदेन सुखादिव्यवस्थोपपत्तेरात्मभेदेऽपि व्यवस्थानुपपत्तेरुक्तत्वान्मुधा भेदकल्पनेत्युपसंहरति—तस्मादिति । एवभूतभोक्तृश्रुतीनां विरोधाभावाद्ब्रह्मण्यद्वये समन्वय इति सिद्धम् ॥ ५३ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभाष्यां द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामतीव्याख्या

एव स्वामिनापि, आत्मसंयोगस्य प्रतिसंयोगभेदेन भेदात् । तस्मादात्मैकत्वस्यागमसिद्धत्वात्, व्यवस्थायाश्चैकत्वेऽप्युपपत्तेः, नानैकत्वकल्पना, गौरवादागमविरोधाच्च । अन्यविशेषवत्त्वेन च भेदकल्पनायामन्योन्याश्रयापत्तेः । भेदे हि तत्कल्पना ततश्च भेद इति । एतदेव काणादमतदूषणम् । भाष्यकृता तु प्रौढवादितया काणादान् प्रत्यप्यदृष्टानियमादित्यादीनि सूत्राणि योजितानि । साख्यमतदूषणपराण्येवेति तु रोचयन्ते केचित्तदास्ता तावत् ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ ५३ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे भामत्या द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

शेषवशाद्वा । नाद्यः, अन्यत्र लक्षणभेदात् । भेदेऽपि प्रकृते तदभावादित्याह—लक्षणेति । नात्मना तद्भेदोऽस्ति, तेषां भिन्नलक्षणांनुपलम्भात् । ततश्चायुक्तं बहुत्वमित्यर्थः । द्वितीयं शङ्कित्वा दूषयति—अन्येत्यादिना । नित्यद्रव्याः स्वरूपसन्तो विशेषास्तद्वशादात्मसु व्यावृत्तिरित्युक्तं, नहि तेषां निर्भिन्ने व्यावृत्तिर्हीहेतुत्व स्वरूपादपि तत्प्रमत्तावेकाभावप्रसङ्गात् । अतो भेदे सिद्धेऽन्यविशेषसिद्धिस्तत्सिद्धौ च भेदसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयाच्चैकस्यापि सिद्धिरित्यर्थः । यत्तु बहुनामात्मना विभुत्वासिद्धिर्दृष्टान्ताभावादिति । तन्न । आकाशादीनामेव तथात्वादित्याशङ्क्याह—आकाशादीनामिति । परपक्ष निराकृत्य स्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । ‘यो बहून्कलयति कल्पयत्यसावेकम्’ इति न्यायादेकस्तावदात्मा सर्वसंमतः, तस्मिन्नाकाशकल्पे परोपाधिना व्यवहारसिद्धौ न तात्त्विकभेदकल्पनाया किञ्चिन्मान फलवास्तीति भावः । तदेव भूतभोक्तृविषयश्रुतिविरोधव्यासेन समन्वयः सिद्धो ब्रह्मणीति पादार्थमुपसंहरति—इति सिद्धमिति ॥ ५३ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवानन्दज्ञानविरचिताया शारीरकव्याख्याया न्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥ ३ ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य पञ्चमहाभूत—जीवश्रुतीनां विरोधपरिहाराख्यस्तृतीयः पादः ॥

द्वितीयाध्याये चतुर्थः पादः ।

तथा प्राणाः ॥ १ ॥



किमिन्द्रियाण्यनादीनि सृज्यन्ते वा परात्मना । सृष्टेः प्रागृपिनाङ्गया सद्भावोक्तेरनादिना ॥ १ ॥

एकबुद्ध्या सर्वबुद्धेर्भौतिकत्वाज्जनिश्रुते । उत्पद्यन्तेऽथ सद्भावः प्रागवान्तरमुद्भूतः ॥ २ ॥

वियदादिविषयः श्रुतिविप्रतिषेधस्त्वृतीयेन पादेन परिहृतः । चतुर्थेनेदानीं प्राणविषयः परिह्रियते । तत्र तावत् 'तत्तेजोऽसृजत' (छान्दो० ६।२।३) इति, 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तैत्ति० २।१।१) इति चैवमादिषूत्पत्तिप्रकरणेषु प्राणानामुत्पत्तिर्नास्मायते । कचिच्चा-नुत्पत्तिरेवैषामास्मायते । 'असद्वा इदमग्र आसीत्' (तै० २।७) 'तदाहुः किं तदसदासीदित्यु-षयो वाव तेऽग्रेऽसदासीत् । तदाहुः के ते ऋषय इति । प्राणा वाव ऋषयः' इत्यत्र प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावश्रवणात् । अन्यत्र तु । प्राणानामप्युत्पत्तिः पठ्यते—'यथाऽग्रेर्ज्वलतः शुद्धा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः' इति 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' (मुण्ड० २।१।३) इति, 'सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्' (मु० २।१।८) इति, 'स प्राणमसृजत प्राणाच्छृङ्गां खं वायुज्योतिरापः पृथिवीन्द्रियं मनोऽन्नम्' (प्र० ६।४) इति चैवमादिप्रदेशेषु । तत्र तत्र श्रुतिविप्रतिषेधादन्यतरनिर्धारणकारणानिरूपणाच्चाप्रतिपत्तिः प्राप्नोति । अथवा प्रागुत्पत्तेः सद्भावश्रवणाद्गौणी प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिरिति प्राप्नोति । अत उत्त-रमिदं पठति—'तथा प्राणाः' इति । कथं पुनरत्र तथेत्यक्षरानुलोम्यं प्रकृतोपमानाभावात् । स-

रत्नप्रभाव्याख्या

पूर्वाधिकरणे कर्तुः स्वरूप विचार्य तदुपकरणानामिन्द्रियाणामुत्पत्तिं साधयति—तथा प्राणाः । भूतभोक्तृविचारानन्तर भौतिकप्राणविचार इति हेतुहेतुमद्भाव पादयोः संगतिमाह—वियदादीति । तमेव विप्रतिषेधमाह—तत्रेत्यादिना । यद्यपि प्राणानामनुत्पत्तौ एकविज्ञानप्रतिज्ञानुपपत्तेर्वियदधिकरणन्यायात्तेषामुत्पत्तिः सिध्यति तथापि प्रलये प्राणसद्भावश्रुतेर्भ-तिकथनार्थमेतदधिकरणमित्यपौनरुक्त्यम् । अत्र प्राणा विषया । ते किमुत्पद्यन्ते न वेति श्रुतीनां विप्रतिपत्त्या संशये तासां समबलत्वादिनिर्णय इत्यप्रामाण्यमिति पूर्वपक्षफलं, तत्र गौणवादी समाधानमाह—अथवेति । प्राणानां प्रलये सद्भावश्रुते-र्निरवकाशत्वेन बलीयस्त्वादुत्पत्तिश्रुतिर्जोवोत्पत्तिश्रुतिर्वद्वैणीयविरोध इत्यर्थः । अप्रमाणपक्षवद्गौणपक्षोऽपि मुख्यसिद्धान्तिनः पूर्वपक्ष एवेति ज्ञापनार्थमथवेत्युक्तम् । मुख्यसिद्धान्त्याह—अत इति । तथाशब्दमाक्षिपति—कथमिति । आनुलोम्य-

भामतीव्याख्या

तथा प्राणाः । यद्यपि ब्रह्मवेदने सर्ववेदनप्रतिज्ञातादुपपादनश्रुतिविरोधाद्बहुतराद्वैतश्रुतिविरोधाच्च प्राणानां सर्गादौ सद्भावश्रुति-र्वियदभूतत्वादिश्रुतय इवान्यथा कथमिदमुपपत्तिः, तथाप्यन्यथानयनप्रकारमविद्वानन्यथानुपपत्त्यमानैकापि श्रुतिर्वैद्वीरन्यथेदिति मन्वानः पूर्वपक्षयति । अत्र चालुच्चतया वियदधिकरणपूर्वपक्षहेतून् स्मारयति—तत्र तावदिति । शब्दैकप्रमाणसमधिगम्या हि महाभू-

आनन्दगिरीयव्याख्या

भूतभोक्तृविषयश्रुतिविरोधं पूर्वपादे परिहृत्य भौतिकेन्द्रियादिश्रुतिविरोधं परिहर्तुं पादान्तरमवतारयन्पूर्वाधिकरणे कर्तृस्वरूप विचार्य तदुपकरणानामिन्द्रियाणामुत्पत्तिं साधयति—तथेति । पूर्वोत्तरपादसंगतिमाह—वियदादीति । प्राणविषयः । प्राणोत्पत्तिस्त्वा-तत्त्वादिविषय इत्यर्थः । सति विरोधे तत्परिहाराय प्रयतितव्यमिति मत्वा प्रथम प्राणोत्पत्तिविषयं विरोधमुदाहरति—तत्रेति । कचि-दुत्पत्त्यश्रवणमाकाशस्येवोत्पत्त्यभावासाधकत्वात्किमित्युद्भावितमित्याशङ्क्यानुत्पत्तिवाक्यसहायत्वेनेत्याह—कचिच्चेति । शून्यवादमाश-ङ्क्याह—तदिति । प्रसिद्धानामृषीणां प्रसङ्गं प्रत्याह—तदित्यादिना । कथमत्र प्राणानामनुत्पत्त्याज्ञानं, तद्वाचकपदाभावान् तत्राह—प्रागिति । विप्रतिपत्त्यर्थमुत्पत्तिवाक्यं दर्शयति—अन्यत्रेति । विप्रतिपत्तेरकादशेन्द्रियाणामुत्पत्तिरस्ति न वेति संशानावनध्यवसा-येन पूर्वपक्षयति—तत्रेति । नच वियदधिकरणन्यायेन निर्णयः, प्राणानां प्रलये सत्त्वश्रुतेर्वियदभूतत्वादिश्रुतिवदवान्तरप्रलयमिप्रायेण नयनप्रकाराज्ञानादिति भावः । श्रुतीनाममानत्वे शङ्किते गौणवाद्याह—अथवेति । प्रलये प्राणव्यवहारभावादुत्पत्तिकाले तद्भावाच्च-क्षिप्यतया जन्मश्रुतिरन्यथासिद्धा । प्राणानां प्रागवस्थानश्रवणं तु तेषां जन्माभावे लिङ्गम्, अनन्यथासिद्धतया बलीयस्त्वात्तज्जन्माभा-वसाधकमिति भावः । अत्र च प्राणोत्पत्त्यनुत्पत्तिश्रुतीनां मिथोविरोधनिषेधेन मूलकारणे ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादादिसंगतयः । पूर्व-पक्षे तासां विरोधादप्रामाण्यात्तत्र समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते त्वविरोधेन तत्सिद्धिः । पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्तयति—अत इति । सौत्रं तथाशब्दमाक्षिपति—कथमिति । आनुलोम्यमाश्रयम् । कथं प्रकृतोपमानाभावः, तत्र किं परदूषणं प्राणानामुपमानमाहोस्विद-

वर्गतात्मबहुत्ववादिदूषणमतीतानन्तरपादान्ते प्रकृतं तत्तावन्नोपमानं संभवति सादृश्याभावात् । सादृश्ये हि सत्युपमानं स्यात् । यथा सिंहस्तथा बलवर्मेति । अदृष्टसाम्यप्रतिपादनार्थमिति यदुच्येत, यथाऽदृष्टस्य सर्वात्मसंनिधावुत्पद्यमानस्यानियतत्वमेवं प्राणानामपि सर्वात्मनः प्रत्यनियतत्वमिति । तदपि देहानियमेनैवोक्तत्वात्पुनरुक्तं भवेत् । नच जीवेन प्राणा उपमीयेरन्सिद्धान्तविरोधात् । जीवस्य ह्यनुत्पत्तिराख्याता । प्राणानां तूत्पत्तिर्व्याचिख्यासिता । तस्माच्चेत्यसंबद्धमिव प्रतिभाति । न । उदाहरणोपात्तेनाप्युपमानेन संबन्धोपपत्तेः । अत्र प्राणोत्पत्तिवादिवाक्यजातमुदाहरणम्—एतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः सर्वे लोकाः सर्वे देवाः सर्वाणि भूतानि व्यञ्चरन्ति' (बृ० २।१।२०) इत्येवंजातीयकम् । तत्र यथा लोकादयः परस्माद्ब्रह्मण उत्पद्यन्ते तथा प्राणा अपीत्यर्थः । तथा—'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी' (मुण्ड० २।१।३) इत्येवमादिष्वपि खादिवत्प्राणानामुत्पत्तिरिति द्रष्टव्यम् । अथवा 'पानव्यापञ्च तद्वत्' (जै० अ० ३।४।१५) इत्येवमादिषु व्यवहितोपमान-

रत्नप्रभाष्याख्या

मात्रस्यमित्यर्थः । साम्य स्फुटयति—यथाऽदृष्टस्येति । दूषणवत्प्राणा इत्यनन्वितम् । यद्यप्यदृष्टवत्प्राणा अप्यनियता इति सूत्रमन्वेति तथापि पुनरुक्तम् । जीववत्प्राणा नोत्पद्यन्त इति सूत्रार्थश्चेदपसिद्धान्त इत्याक्षेपार्थः । समाधत्ते—न । उदाहरणेति । दृष्टान्तो दार्ष्टान्तिकसंनिहितो वाच्य इत्यङ्गीकृत्यैकवाक्यस्थत्वेन सांनिध्यमुक्तम् । संप्रति नाय नियमः । जैमिनिना भगवता व्यवहितदृष्टान्तस्याश्रितत्वादित्याह—अथवेति । अस्ति तृतीयाध्यायेऽश्वप्रतिग्रहेष्वधिकरण, तस्येदं विषयवाक्य, 'यावतोऽश्वान्प्रतिगृह्णीयात्तावतो वारुणांश्चतुष्कपालान्निर्वपेत्' इत्येतदुत्तराधिकरणे किमिय वारुणांष्टिर्दातुस्तु प्रतिग्रहीतुरिति विषये 'प्रतिगृह्णीयात्' इति श्रुतेः प्रतिग्रहीतुरित्याशङ्क्य 'प्रजापतिर्वरुणायाश्चमनयत्' इत्युपक्रमे दातृकीर्तनाल्लिङ्गादश्वदातुरेवेति स्थास्यति, अतः प्रतिगृह्णीयादित्यस्य पदस्याऽश्वान् यः प्रतिग्राहयेदित्यर्थः । दद्यादिति यावत् । 'योऽश्वदाता स वारुणीमिष्टिं कुर्यात्' इति वाक्यार्थे स्थिते चिन्ता—अश्वदाननिमित्तेयमिष्टिः किं लौकिकेऽश्वदाने वैदिके वेति । तत्र 'न केसरिणो ददाति,' इति निषिद्धलौकिकाश्वदाने दोषसंभवात्तन्निरासार्थेयमिष्टिरिति दोषात्स्विष्टिलौकिके स्यादिति सूत्रेण प्राप्ते सिद्धान्तः—'अत्र हि वरुणो वा एत गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति' इति दातुर्दोष संकीर्णैर्लिङ्गिर्विहिता । वरुणशब्दो जलोदराख्यरोगे रूढः । नच लौकिकेऽश्वदानेऽयं रोगो भवति इति प्रसिद्धम् । नचानेनैव वाक्येन प्रसिद्धिः । दाने दोषस्तन्निरासार्था चेष्टिरितिवदतोऽर्थभेदे वाक्यभेदात् । नच वृणोतीति व्युत्पत्त्या वरुणशब्दो निषेधातिक्रमकृतदोषानुवादक इति युक्तं, रूढित्यागापातात् । तत्त्यागे च वैदिकेऽपि दानेऽश्वत्यागजन्यदुःख प्राप्तमुक्तव्युत्पत्त्या शक्योऽनुवादितु, तस्मात्प्राप्तानुवाद्यर्थवादोऽयमिति यज्ञसंबन्धिन्यश्वदाने इयमिष्टिरित्येव विचार्योक्तम्—पानव्यापञ्च तद्वदिति । सोमपाने क्रियमाणे व्यापद्वमनं यदि स्यात्तदा 'एत सौमेन्द्रं

भाष्यटीकाख्या

तोत्पत्तिस्तस्या यत्र शब्दो निवर्तते तत्र तत्प्रमाणाभावेन तदभावः प्रतीयते । यथा चैत्यवन्दनतत्कर्मधर्मताया इत्यर्थः । अत्रापाततः श्रुतिविप्रतिपत्त्यानध्यवसायेन पूर्वपक्षयित्वाऽथवेत्यभिहितं पूर्वपक्षमवतारयति । अभिप्रायोऽस्य दर्शितः । 'पानव्यापञ्च तद्वत्' इत्यत्राश्वप्रतिग्रहेष्ट्याधिकरणपूर्वपक्षसूत्रार्थसादृश्यं तदा परामृष्टम् । राद्धान्तस्तु स्यादेतदेव यदि सर्गादौ प्राणसद्भावश्रुतिरनन्यथासिद्धा भ-

आनन्दगिर्याख्या

वृष्टमथवा जीवः । नात्र इत्याह—सर्वेति । परपक्षदूषणस्य प्राणानां च सादृश्याभावेऽपि किमित्युपमानोपमेयभावो न स्यात्, तत्राह—सादृश्ये हीति । कल्पान्तरमाह—अदृष्टेति । तेन साम्यप्रतिपादनमेव प्रकटयति—यथेति । पुनरुक्त्या दूषयति—तदपीति । तृतीयं प्रत्याह—नचेति । सिद्धान्तविरोध स्फोरयति—जीवस्येति । आक्षेपमुपसंहरति—तस्मादिति । सूत्राश्वराक्षेपं परिहरति—नेति । किं तदुदाहरणं, तदाह—अत्रेति । कथं तदुपात्तेनोपमानं, तदाह—तत्रेति । उक्त्यायमाथर्वणादिवाक्येष्वपि योजयति—तथेति । संनिहितमेवोपमानमित्यङ्गीकृत्यैकवाक्योपात्तत्वेन सांनिध्यमुक्तम् । इदानीं नायं नियमः, व्यवहितोपमानस्यापि मीमांसकैरिष्टत्वादित्याह—अथवेति । अस्ति तावदश्वदाननिमित्तेष्टिः 'वरुणो वा, एतं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति यावतोऽश्वान्प्रतिगृह्णीयात्तावतो वारुणांश्चतुष्कपालान्निर्वपेत्' इत्याह्मता । सा किं लौकिकेऽश्वदाने वैदिकेऽश्वदाने वेति संदेहे 'दोषात्स्विष्टिलौकिके स्याच्छास्त्रादि वैदिके न दोषः स्यात्' इति पूर्वपक्षसूत्रम् । अस्यार्थः—अश्वदाने लौकिके दोषनिर्घातार्था प्रकृतेष्टिरेष्टव्या, तत्रैव 'न केसरिणो ददाति' इति निषेधातिक्रमकृतस्य दोषस्य संभवात् । वैदिकेऽश्वदाने सामान्यनिषेधानवकाशात् तत्कृतो दोषः स्यात् । यौण्डरीकेऽश्वसहस्रं दक्षिणेत्यादि-निषेधशास्त्रादेदिकाश्वदानस्य निर्दोषत्वसिद्धेरिति राद्धान्तसूत्रम्—'अर्थवादोऽनुपपातात्तस्मादक्षे प्रतीयते' इति । तस्यार्थः—लौकिकेऽश्वदाने सति जलोदररूपवरुणग्रहदोषो नोपपत्तिरिति मानाभावात् । न चेदमेव वाक्यमत्र मानम्, अश्वदाने जलोदराख्यो दोषस्तन्निर्घातार्था चेष्टिरिति न च वरुणशब्दो वृणोतीति निषेधातिक्रमकृतदोषानुवादीति कुतो वाक्यभेदः, तथा सति प्रसिद्धित्यागप्र-

संबन्धस्याप्याश्रितत्वात् । यथाऽतीतानन्तरपादाद्युक्ता वियदादयः परस्य ब्रह्मणो विकाराः समधिगतास्तथा प्राणा अपि परस्य ब्रह्मणो विकारा इति योजयितव्यम् । कः पुनः प्राणानां विकारत्वे हेतुः । श्रुतत्वमेव । ननु केषुचित्प्रदेशेषु न प्राणानामुत्पत्तिः श्रूयत इत्युक्तं तदयुक्तम् । प्रदेशान्तरेषु श्रवणात् । नहि कचिदश्रवणमन्यत्र श्रुतं निवारयितुमुत्सहते । तस्मान्छ्रुतत्वाविशेषादाकाशादिवत्प्राणा अप्युत्पद्यन्त इति सूक्तम् ॥ १ ॥

गौण्यसंभवात् ॥ २ ॥

यत्पुनरुक्तं प्रागुत्पत्तेः सद्भावश्रवणादौणी प्राणानामुत्पत्तिश्चुनिरिति । तत्प्रत्याह—‘गौण्यसंभवात्’ इति । गौण्या असंभवो गौण्यसंभवः । नहि प्राणानामुत्पत्तिश्चुनिर्गौणी संभवति । प्रतिज्ञाहानिप्रसङ्गात् । ‘कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञानं भवति’ (मुण्ड० १।१।३) इति ह्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय तत्साधनायेदमाज्ञायते—‘एतस्माज्जायते प्राणः’ (मुण्ड०

रत्नप्रभाख्या

श्यामाक चरु निर्वपेत’ इति श्रूयते । तत्राऽश्वप्रतिग्रहेष्वधिकरणपूर्वपक्षन्यायो बहुसूत्रव्यवहितस्तद्वदिति परामृश्यते, तद्वैकिके धातुसाम्यार्थं पीतसोमस्य वमनेऽयं चरुः स्याद्वमननिमित्तेन्द्रियशोषाख्यदोषस्य दृष्टस्य ‘इन्द्रियेण वीर्येण व्यूध्यते यः सोमं वमति’ इत्यनुवादादिति पूर्वपक्षसूत्रार्थः । वैदिके तु सोमपाने शेषप्रतिपत्तेर्जातत्वाद्वमनेऽपि न दोष इति प्राप्ते सिद्धान्तः । लोके वमनकृतेन्द्रियशोषस्य धातुसाम्यकरत्वेन गुणत्वान्न दोषता । वेदे तु ‘मा मे वाह्नाभिमतिगाः’ इति सम्यग्जरणार्थमन्त्रलिङ्गाद्वमने कर्मवैगुण्यात्तस्य दोषता । तस्माद्वैदिकसोमवमने सौमेन्द्रश्चरुरिति स्थितमित्येवमादिषु सूत्रेष्वित्यर्थः ॥ १ ॥ ननु प्रतिज्ञापि

भामतीव्याख्या

‘वेत् । अन्यथैव तेषां सिध्यति । अवान्तरप्रलये ह्यभिसाधनानां सुष्टिवैतक्येति तदर्थोऽसावुपक्रमः । तत्राधिकारिपुरुषः प्रजापतिरनष्ट एव त्रैलोक्यमात्रं प्रलीनमतस्तदीयाद् प्राणानपेक्ष्य सा श्रुतिरुपपन्नार्था । तस्माद्भूयसीना श्रुतीनामनुग्रहाय सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्त्यर्थस्य चोत्तरस्य सदर्थस्य गौणत्वे तु प्रतिज्ञातार्थानुगुण्याभावेनानपेक्षितार्थत्वप्रसङ्गात्प्राणा अपि नमोवद्ब्रह्मणो विकारा इति । नच चैतन्वन्दनादिवत्सर्वथा प्राणानामुत्पत्त्यश्रुतिः, कचित् स्वल्पेणामुत्पत्त्यश्रवणमुत्पत्तिश्चुतिस्तु तत्र तत्र दर्शिता । तस्माद्वैषम्यं चैतन्वन्दनयो-

आनन्दगिरीव्याख्या

सङ्गात्तत्प्रागे च वैदिकेऽपि दाने तुरगत्वागज केशमात्रमुक्तव्युत्पत्त्या वरुणश्चन्द्रवाच्य स्यात् । तस्माच्चान्द्रवरुणगृहीतस्य वरुणोन्मोचने अयस्तावदस्यामिष्टावित्यर्थवादोऽयम् । तथाच यज्ञसंबन्धिन्यश्वदाने प्रतीयते वारुणीष्टिरिति स्थिते चैव प्रतिग्रहीतुं तां तेषां सेष्टिरिति सदेहे पूर्वपक्षितम्—‘अचोदितं च कर्म भेदात्’ इति । तस्यार्थः—दातुरचोदितमिष्टिकर्म यः प्रतिगृह्णाति न निर्वपेदिति प्रतिग्रहीन्ना तस्य भेदाद्विशेषणादिति । ‘सा लिङ्गादात्विजे स्यात्’ इति सिद्धान्तसूत्रम् । ऋत्विजामयमित्यात्विजो यजमानस्तस्मिन्कर्तारि सा वारुणीष्टिः स्यात्, ‘प्रजापतिर्वरुणायाश्चमनयत्’ इत्युपक्रमे दातुः संकीर्तनालिङ्गात् । नच दातरि प्रतिगृह्णातीति विरुद्धः, सप्रदानम्रेणादिना तस्यापि प्रतिग्रहकर्तृत्वादित्यर्थः । एव दातुरिष्टिरिति व्यवस्थाप्योक्तम् ‘पानव्यापच तद्वत्’ इति । ‘सौमेन्द्रं चरु निर्वपेच्छ्यामाक सोमवामी’ इत्यत्र लौकिकसोमपानवमने वा वैदिकसोमपानवमने वा सौमेन्द्रश्चरुरिति सदेहे सति प्रतिग्रहेष्ट्याधिकरणपूर्वपक्षवह्नौकिके धातुसाम्यार्थं सोमस्य पाने यदि व्यापद्वमनं भवति तदा तस्मिन्लौकिके वमने यागो विधीयते । ‘इन्द्रियेण वीर्येण व्यूध्यते यः सोमं वमति’ इति दोषाद्वमननिमित्तेन्द्रियशोषस्य च दर्शनाच्च वरुणग्रहणवदप्राप्तिः । वैदिके तु सोमपाने शेषप्रतिपत्तेर्जातत्वाद्वमनेऽपि न दोष इति पूर्वपक्षित्वा राद्धान्तितम्—‘दोषात्तु वैदिके स्यादर्थोऽपि लौकिके न दोषः स्यात्’ इति । वैदिके हि सोमपानवमने सौमेन्द्रश्चरुः स्यात् । ‘मा मे वाह्नाभिमतिगाः’ इति मन्त्रलिङ्गाद्वमने कर्मवैगुण्यादोषावगमात् । लौकिके तु सोमपानवमने न कश्चिदोषः स्यात्तस्य धातुसाम्यार्थत्वात्तज्ज्येन्द्रियशोषस्य धातुसाम्यकरत्वेन गुणत्वात् । श्रूयते चेन्द्रियेणेत्यादिना वैदिकस्य पानस्य व्यापदि दोषः, स च वमनेन सोमसंस्कारे विनष्टे सत्युपपद्यते, तस्माद्वैदिके वमने याग इत्यर्थः । ‘तत्सर्वत्राविशेषात्’ ‘स्वामिनो वा तदर्थत्वात्’ इत्येवंविधानि पूर्वोत्तरपक्षसूत्राण्यादिशब्देन गृह्यन्ते । तेषु व्यवहितोपमानसंबन्धस्याभियुक्तैरिष्टत्वाद्वापि व्यवहितोपमानसंबन्धः संभवतीति भाष्यार्थः । व्यवहितोपमानसंबन्धितया तथाशब्दार्थमुक्त्वा सूत्रं योजयति—यथेति । प्रतिज्ञामात्रस्य सूत्रे दृष्टेरिदं हेतुः प्रश्नपूर्वकमाह—कः पुनरिति । पूर्ववादी पूर्वोक्तं सारयति—नन्विति । ‘अश्रवणं श्रवणानुसारेण नेयम्’ इति गुणोपसंहारन्यायेन दूषयति—तदिति । कुतस्तेनैव न्यायेन श्रवणमश्रवणानुरोधेन न नीयते, वियदधिकरणविरोधादित्याह—नहीति । श्रुत्यनुरोधेनाश्रुतेनैतव्यत्ये फलितमाह—तस्मादिति ॥ १ ॥ विरोधवादिनं प्रतिबोध्य गौणवादिनं प्रत्याह—गौणीति । सूत्रन्यायवर्त्मनूष तदुत्तरत्वेनावतार्य विभजते—यदित्यादिना । काऽसौ प्रतिज्ञा, कथं वा प्राणानामुत्पत्तेर्गौणत्वे तद्वानिः, तत्राह—कस्मिन्निति । कथमेतस्मादित्यादिना प्रतिज्ञा

२।१।३) इत्यादि । सा च प्रतिज्ञा प्राणादेः समस्तस्य जगतो ब्रह्मविकारत्वे सति प्रकृतिव्यतिरेकेण विकाराभावात्सिध्यति । गौण्यां तु प्राणानामुत्पत्तिश्रुतौ प्रतिज्ञेयं हीयेत । तथाच प्रतिज्ञातार्थमुपसंहरति—‘पुरुष एवेदं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म परामृतम्’ (मुण्ड० २।१।१०) इति, ‘ब्रह्मैवेदं विश्वमिदं वरिष्ठम्’ (मुण्ड० २।२।११) इति च । तथा ‘आत्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनेदं सर्वं विदितम्’ इत्येवंजातीयकासु श्रुतिष्वेवैव प्रतिज्ञा योजयितव्या । कथं पुनः प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावश्रवणम् । नैतन्मूलप्रकृतिविषयम् । ‘अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रो ह्यक्षरात्परतः परः’ (मुण्ड० २।१।२) इति मूलप्रकृतेः प्राणादिसमस्तविशेषरहितत्वावधारणात् । अवान्तरप्रकृतिविषयं त्वेतत्स्वविकारापेक्षं प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावधारणमिति द्रष्टव्यम् । व्याकृतविषयाणामपि भूयसीनामवस्थानां श्रुतिस्मृत्योः प्रकृतिविकारभावप्रसिद्धेः । वियदधिकरणे हि ‘गौण्यसंभवात्’ इति पूर्वपक्षसूत्रत्वाद्गौणी जन्मश्रुतिरसंभवादिति व्याख्यातम् । प्रतिज्ञाहान्या च तत्र सिद्धान्तोऽभिहितः । इह तु सिद्धान्तसूत्रत्वाद्गौण्या जन्मश्रुतेरसंभवादिति व्याख्यातम् । तदनुरोधेन त्विहापि गौणी जन्मश्रुतिरसंभवादिति व्याचक्षाणैः प्रतिज्ञाहानिरुपेक्षिता स्यात् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

गौणी किं न स्यादित्यत आह—तथाच प्रतिज्ञातार्थमिति । उपक्रमोपसंहाराभ्या प्रतिपिपादयिषिताद्वितीयत्वप्रतिज्ञानुरोधेन प्राणोत्पत्तिर्मुख्यैवेति भावः । मुण्डकवच्छ्रुत्यन्तरेऽपि प्रतिज्ञादर्शनात्सा मुख्येत्याह—तथेति । एषा प्रतिज्ञा प्राणोत्पत्तिर्मुख्यत्वे हेतुत्वेन द्रष्टव्येत्यर्थः । इदानीं प्रलये प्राणसत्त्वश्रुतेर्गतिं श्रवणपूर्वकमाह—कथमित्यादिना । नेद वाक्य महाप्रलये परमकारणस्य ब्रह्मणः प्राणवत्त्वपरं कित्ववान्तरप्रलये हिरण्यगर्भोऽस्यावान्तरप्रकृतिरूपप्राणसद्भावपरमित्यर्थः । ननु हिरण्यगर्भरूपविकारस्य सत्त्वे कथं तदा विकारासत्त्वकथनं, तत्राह—स्वविकारेति । स्वस्य कार्यब्रह्मणो यत्कार्यं स्थूल तस्योत्पत्तिरित्यर्थः । ननु यथाश्रुति महाप्रलये प्राणसद्भावरूपं लिङ्गं प्राणानुत्पत्तिसाधकं किमित्यवान्तरप्रलयपरतया नीयत इति चेत् ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ इत्यादि प्रबलजन्मश्रुतिबलादिति वदामः । ननु विकारस्य ब्रह्मणः कथं प्रकृतित्वमित्यत आह—व्याकृतेति । ‘हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे’ इत्यादिश्रुतौ ‘आदिकर्ता स भूतानां’ इत्यादि स्मृतौ च विकारात्मनामपि मूलकारणवस्थारूपाणां ब्रह्मविराडादीनां प्रकृतिविकारभावेन प्रसिद्धिरस्ति । पूर्वापेक्षया विकारस्याप्युत्तरापेक्षया प्रकृतित्वमित्यर्थः । केचिद्वियदधिकरणानुरोधेनेदं सूत्रं व्याचक्षते तान्दूषयति—वियदिति ॥ २ ॥ तस्य जायत इति पदस्याकाशादिषु मुख्यस्य

आमर्तीव्याख्या

षादिभिरिति । केचिद्वियदधिकरणव्याख्यानेन गौण्यसंभवादिति सूत्रं व्याचक्षते । गौणी प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिरसंभवादुत्पत्तेरिति । तदुक्तम् । विकल्पासहत्वात् । तथाहि—प्राणानां जीववद्भासविकृतब्रह्मात्मतयाऽनुपपत्तिः स्यात्, ब्रह्मणस्तत्त्वान्तरतया वा । न तावज्जीववदेवामविकृतब्रह्मात्मता, जडत्वात् । तस्मात्तत्त्वान्तरतयैवामनुत्पत्तिरास्थेया । तथाच ब्रह्मवेदनेन सर्ववेदनप्रतिज्ञाव्याहतिः, समस्तवे-

आनन्दगिरीव्याख्या

समर्थ्यते, तत्राह—सा चेति । विपक्षे दोषमाह—गौण्यां त्विति । प्रतिज्ञापि गौणीति न तदर्थं प्राणोत्पत्तिर्मुख्या वाच्येत्याशङ्क्ये-
पक्रमोपसंहारालोचनया विवक्षिताद्वितीयत्वानुरोधेन प्रतिज्ञाया गौणत्वायोगान्मुख्यैव प्राणोत्पत्तिरित्याह—तथाचेति । प्रतिज्ञाया मुख्यत्वसिद्धये भूयःसु प्रदेशेषु दृष्टत्वं हेत्वन्तरमाह—तथेति । प्राणानामुत्पत्तिश्चेत्प्रागवस्थाया सत्त्वश्रुतिर्विरुध्येतेति शङ्कते—कथमिति । नैतद्वाक्यं ब्रह्मणो मूलकारणस्य प्राणसद्भावार्थं, तस्य श्रुत्या सर्वविशेषराहित्यसिद्धेरित्याह—नैतदिति । किंविषयं तर्हि वाक्यं, तत्राह—अवान्तरेति । हिरण्यगर्भोऽवान्तरप्रकृतिस्तत्प्राणास्तित्वविषयमेतद्वाक्यमिति योजना । हिरण्यगर्भस्यापि विकारत्वात्कथं विकारासत्त्वो-
त्तिपूर्वकं प्राणसत्त्वावधारणं, तत्राह—स्वविकारेति । अवान्तरप्रलये हिरण्यगर्भकार्यसमुदायासत्त्वापेक्षया तदीयप्राणसत्त्वावधारणमित्यर्थः । ‘यतस्माज्जायते प्राणः’ इत्यादिबुद्ध्याणां श्रुत्यैव जन्मोक्तम् । ‘तदाहुः’ इत्यादौ तु प्रागुत्पत्तेस्तेषामवस्थानं जन्माभावे लिङ्गं, तत्र लिङ्गस्य श्रुत्या बाधायामन्यतरस्यान्तबाधकल्पनात् ‘वर प्रबलानुरोधेन दुर्बलस्य विषयव्यवस्थाकल्पनम्’ इति न्यायेन विषयादिभिः सहेन्द्रियाणामुत्पत्त्यान्नाग्नान्महाप्रलये तदुत्पत्तिरवान्तरप्रलये त्वनुत्पत्तिरिति श्रुतिलिङ्गयोर्विषयव्यवस्थेति भावः । ब्रह्मण एव सर्वप्रकृति-
त्वाद्भावान्तरप्रकृतौ मानमित्याशङ्क्याह—व्याकृतेति । ‘हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे’, ‘आदिकर्ता स भूतानाम्’ इत्यादिश्रुतिस्मृत्योः का-
र्यबलविराट्त्वानामपि मूलकारणवस्थविशेषाणां हिरण्यगर्भादीनां प्रकृतिविकारभावेन प्रसिद्धेरवान्तरप्रकृतिरस्तीत्यर्थः । तदेवं प्राणसत्त्वश्रुते-
रैवैतन्मूलप्रकृतिविषयत्वान्महाप्रलयानन्तरं प्राणोत्पत्तिश्रुतेर्न गौणतेति स्वाभिप्रायेण सूत्रं व्याख्याय विषयदधिकरणवदिहापि किं न व्याख्या-
तमित्याशङ्क्य विज्ञेयमाह—वियदिति । एकस्य सूत्रस्यैकार्थत्वयोगे किमर्थद्वयोक्त्येत्याशङ्क्याह—तदिति ॥ २ ॥ प्राणानां मुख्यं

तत्प्राक्श्रुनेश्च ॥ ३ ॥

इतश्चाकाशादीनामिव प्राणानामपि मुख्यैव जन्मश्रुतिः । यज्जायत इत्येकं जन्मवाचिपदं प्राणेषु प्राक्श्रुतं सदुत्तरेष्वप्याकाशादिष्वनुवर्तते । 'एतस्माज्जायते प्राणः' (मु० २।१।३) इत्यत्राकाशादिषु मुख्यं जन्मेति प्रतिष्ठापितं तत्सामान्यात्प्राणेष्वपि मुख्यमेव जन्म भवितुमर्हति । न ह्येकस्मिन्प्रकरणे एकस्मिन् वाक्ये एकः शब्दः सकृदुच्चरितो बहुभिः संबध्यमानः क्वचिन्मुख्यः क्वचिद्गौण इत्यध्यवसातुं शक्यम् । वैरूप्यप्रसङ्गात् । तथा 'स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धाम्' (प्रश्न० ६।४) इत्यत्रापि प्राणेषु श्रुतः सृजतिः परेष्वप्युत्पत्तिमत्सु श्रद्धादिष्वनुपपद्यते । यत्रापि पश्चाच्छ्रुत उत्पत्तिवचनः शब्दः पूर्वैः संबध्यते तत्राप्येव एव न्यायः । यथा 'सर्वाणि भूतानि व्युच्चरन्ति' इत्ययमन्ते पठितो व्युच्चरन्तिशब्दः पूर्वैरपि प्राणादिभिः संबध्यते ॥ ३ ॥

तत्पूर्वकत्वाद्वाचः ॥ ४ ॥

यद्यपि 'तत्तेजोऽसृजत' (छा० ६।२।३) इत्येतस्मिन्प्रकरणे प्राणानामुत्पत्तिर्न पठ्यते, तेजोवन्नानामेव च त्रयाणां भूतानामुत्पत्तिश्च वणात् । तथापि ब्रह्मप्रकृतिकतेजोवन्नपूर्वकत्वाभिधानाद्वाक्प्राणमनसां तत्सामान्याच्च सर्वेषामेव प्राणानां ब्रह्मप्रभवत्वं सिद्धं भवति । तथाहि—अस्मिन्नेव प्रकरणे तेजोवन्नपूर्वकत्वं वाक्प्राणमनसामाज्ञायते—'अन्नमयं हि सोम्यमन आपोमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्' (छा० ६।५।४) इति । तत्र यदि तावन्मुख्यमेवैषामन्नादिमयत्वं ततो वर्तत एव ब्रह्मप्रभवत्वम् । अथ भाक्तं तथापि ब्रह्मकर्तृकायां नामरूपव्याक्रियायां श्रवणात् 'येनाश्रुतं

रत्नप्रभाव्याख्या

पाठापेक्षया प्राचीनेषु प्राणेषु श्रुतेमुख्य जन्मेति सूत्रयोजना—तत्सामान्यादिति । तेनाकाशादिजन्मना सामान्यमेकशब्दोक्तत्वं तस्मादित्यर्थः । एकस्मिन्वाक्ये एकस्य शब्दस्य क्वचिन्मुख्यत्वं क्वचिद्गौणत्वमिति वैरूप्यं न युक्तमिति न्यायमन्यत्राप्युक्तिदिशति—यत्रापि पश्चाच्छ्रुत इति ॥ ३ ॥ यच्चोक्तं छान्दोग्येऽपि प्राणानामुत्पत्तिर्न श्रूयत इति, तत्राह—तत्पूर्वकत्वाद्वाच इति । अत्र सूत्रे वाक्पदं प्राणमनसोरुपलक्षणम् । वाक्प्राणमनसां तेजोवन्नपूर्वकत्वोक्तेश्च श्रवणमसिद्धमिति योजना । तैर्वागादिभिश्चक्षुरादीनां सामान्यं करणत्वं तत्सामान्यादित्यर्थः । अत्र मयद्विकारे मुख्य इति पक्षे वर्तत एव प्राणानां ब्रह्मकार्यत्वं तेजोवन्नानां ब्रह्मविकारत्वात् । यदि प्राणस्य वायोर्जलविकारत्वायोगात्तदधीनस्थितिकत्वमात्रेण भाक्तस्तथापि

भामतीव्याख्या

दान्तव्याक्रोपश्चेत्येतदाह—वियदधिकरणे हीति ॥ २ ॥ तत्प्राक्श्रुनेश्च । निगदव्याख्यानमस्य भाष्यम् ॥ ३ ॥ तत्पूर्वकत्वाद्वाचः । वाच इति वाक्प्राणमनसामुपलक्षणम् । अयमर्थः—यत्रापि तेजःप्रभृतीनां सृष्टिं प्राणसृष्टिर्नोक्तेति ब्रूषे, तत्राप्युक्तेति ब्रूमेह । तथाहि—यस्मिन् प्रकरणेन तेजोवन्नपूर्वकत्वं वाक्प्राणमनसामाज्ञायते 'अन्नमय हि' इत्यादिना, तद्यदि मुख्यार्थं तत्तत्सामान्यास्त-

आनन्दगिरीयव्याख्या

जन्मेत्यत्र हेत्वन्तरमाह—तत्प्रागिति । तस्य जायत इति जन्मवाचिपदस्याकाशादियु मुख्यस्य पाठापेक्षया प्राचीनेषु प्राणेषु श्रुतत्वाच्च प्राणानां मुख्य जन्मेति योजना । चकारार्थमाह—इतश्चेति । तदेव स्पष्टयन्नवशिष्टं व्याचष्टे—यदिति । तथापि कथं प्राणेषु मुख्या जन्मश्रुतिः, तत्राह—आकाशादिष्विति । तत्सामान्यात् । तैराकाशादिभिः सह जायमानत्वेन तुल्यत्वादित्यर्थः । एकस्यापि शब्दस्य विषयभेदादशब्दादिशब्दवद्गौणत्वमुख्यत्वे स्यातामित्याशङ्क्याह—नहीति । एकस्मिन्नपि प्रकरणे 'अन्नं ब्रह्म' 'आनन्दो ब्रह्म' इत्यादौ ब्रह्मशब्दस्यनेकाधर्मत्वविहाय स्यादित्याशङ्क्याह—एकस्मिन्निति । तथापि तपसा ब्रह्मेत्यादिवदनेकाधर्मत्वमाशङ्क्योक्तम्—एक इति । ब्रह्मशब्दस्यापि तुल्यमेकत्वमित्याशङ्क्याह—सकृदिति । एतस्मादित्यादावुक्तन्याय वाक्यान्तरेऽप्युक्तिदिशति—तथेति । तस्य जन्मवाचिनः शब्दस्य पूर्वश्रवणात्तस्य चोत्तरेषु मुख्यत्वात्तत्सामान्यात्प्राणेष्वपि मुख्यतेत्युक्तम् । इदानीं मुख्यजन्मवाचिनः शब्दात्प्राणप्राणादीनां श्रुतेस्तद्योगिनामितरेषामिव तेषामपि तत्साहचर्यान्मुख्य जन्मेति व्याख्यानरमाह—यत्रेति । न्यायः सह पठितेषु जन्मनो मुख्यत्वाविशेषस्तत्रोदाहरणं यथेति ॥ ३ ॥ छान्दोग्ये प्राणानामुत्पत्त्यश्रवणमन्त्रीकृत्यान्यत्रोत्पत्तिश्रवणादुत्पत्तिः साधिता । सप्रति तत्रापि तदुत्पत्त्यश्रवणमसिद्धमित्याह—तत्पूर्वकत्वादिति । तच्छब्देन तेजोवन्नान्युच्यन्ते । प्राणेन मनसा च सहिताया वाचस्तेजोवन्नकार्यत्वादस्ति तदुत्पत्तिश्रुतिरित्यर्थः । तेजःप्रभृतीनां सृष्टिप्रकरणे प्राणानामुत्पत्तिर्न श्रुता तेषामेव सृष्टेः शिष्टत्वादित्याशङ्कामनुवदति—यद्यपीति । सूत्रव्याख्यानेनोत्तरमाह—तथापीति । वागादीनां त्रयाणां प्रनाख्या ब्रह्मजन्मत्वेऽपि कुतो हस्तादीनां तथेत्याशङ्क्याह—तदिति । तैर्वागादिभिः सामान्यं हस्तादीनां प्राणत्वम् । उक्तमेव प्रपञ्चयति—तथाहीति । कथमेवा ब्रह्मजत्वं किमेषामन्नादिमयत्वं मुख्यं गौणं वा । प्रथमं प्रत्याह—तत्रेति । तेजआदीनां तज्जत्वादिनि शेषः । द्वितीयमनूय तत्रापि ब्रह्मजत्वमत्याज्यमित्याह—अथेत्यादिना । 'स

श्रुतं भवति' (छा० ६।१।३) इति चोपक्रमात् 'येतदात्म्यमिदं सर्वम्' (छा० ६।८।७) इति चोपसंहाराच्छ्रुत्यन्तरप्रसिद्धेश्च ब्रह्मकार्यत्वप्रपञ्चनार्थमेव मनआदीनामन्नादिमयत्ववचनमिति गम्यते । तस्मादपि प्राणानां ब्रह्मविकारत्वसिद्धिः ॥ ४ ॥

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ ५ ॥



सप्तैकादश वाङ्मनाणि सप्त प्राणा इति श्रुतेः । सप्त स्युर्भूषेनिष्ठेषु छिद्रेषु च विशेषणात् ॥ १ ॥
अशीर्षण्यास्य हस्तादेरपि वेदे समीरणात् । ज्ञेयान्येकादशाङ्गानि तत्तत्कार्यानुसारतः ॥ २ ॥

उत्पत्तिविषयः श्रुतिविप्रतिषेधः प्राणानां परिहृतः । संख्याविषय इदानीं परिह्रियते । तत्र मुख्यं प्राणमुपरिष्ठाद्वक्ष्यति । संप्रति तु कतीतरे प्राणा इति संप्रधारयति । श्रुतिविप्रतिपत्तेश्चात्र विशयः । कचित्सप्त प्राणाः संकीर्त्यन्ते—'सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्' (मुण्ड० २।१।८) इति । कचिच्चाष्टौ प्राणा ग्रहत्वेन गुणेन संकीर्त्यन्ते—'अष्टौ ग्रहा अष्टावतिग्रहाः' (बृ० ३।२।१) इति । कचिन्नव—'सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा द्वाववाञ्चौ' (तै० सं० ५।१।७।१) इति । कचिद्दश—'नव वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दशमी' इति । कचिदेकादश—'दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशः' (बृ० ३।९।४) इति । कचिद्वादश—'सर्वेषां स्पर्शानां त्वगेकायनम्' (बृ० २।४।११) इत्यत्र । कचि-

रत्नप्रभाख्याख्या

प्राणानां विकारत्वे भूताधीनस्थितिकत्वं लिङ्ग मयटोक्तमिति सिद्धं ब्रह्मकार्यत्वं 'स प्राणमसृजत' इत्यादिश्रुत्यन्तरे स्पष्टं ब्रह्मकार्यत्वोक्तेश्च । तस्मात्प्राणानामुत्पत्तिश्रुतीनां सद्भावश्रुत्यविरोधात्कारणे ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् । लिङ्गशरीरविचारात्मकधिकरणानां लिङ्गात्त्वपदार्थभेदधीः फलमिति द्रष्टव्यम् ॥ ४ ॥ एव जन्मलब्धसत्ताकानां प्राणानामुपजीव्योपजीवकत्वसंगत्या संख्यां निर्णेतुं श्रुतीनां विरोधात्संशये पूर्वपक्षयति—**सप्तगतेर्विशेषितत्वाच्च** । विशयः संशयः । इन्द्रियाण्यत्र विषयः । पञ्च धीन्द्रियाणि वाङ्मनश्चेति सप्त प्राणा एत एव हस्तेन सहाष्टौ । ग्रहत्वं बन्धकत्वं । गृह्णन्ति बध्नन्तीति ग्रहा इन्द्रियाणि तेषां बन्धकत्वविषयाधीनमित्यतिग्रहाः । ग्रहानतिक्रान्ता विषया इत्यर्थः । द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे घ्राणे वाक्चेति सप्त शीर्षण्याः प्राणा द्वाववाञ्चौ पायूपस्थौ चेति नव, ज्ञानकर्मेन्द्रियाणि दशमे पुरुषे देहे प्राणाः आत्मा मन एकादश प्राणा इति सिद्धान्तकोटिरुक्ता । एत एव हृदयाख्यया बुद्ध्या सह द्वादश । अहकारेण सह त्रयोदश । श्रुतितः सप्तत्वावगतेर्यै शीर्षण्याः सप्त ते प्राणा

आमतीव्याख्या

वैषामेव प्राणानां सृष्टिरुक्ता । अथ गौण, तथापि ब्रह्मकर्तृकाया नामरूपव्याक्रियायासुपक्रमोपसंहारपर्यलोचनया श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेश्च ब्रह्मकार्यत्वप्रपञ्चार्थमेव प्राणादीनामापोमयत्वाद्यभिधानमित्युक्तैव तत्रापि प्राणसृष्टिरिति सिद्धम् ॥ ४ ॥ **सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च** । अवान्तरसगतिमाह—**उत्पत्तिविषय इति** । संशयकारणमाह—**श्रुतिविप्रतिषेधादिति** । विशयः संशयः । **कचित्सप्त प्राणाः** । तद्यथा—चक्षुर्घ्राणरसनवाक्श्रोत्रमनस्त्वगिति । कचिदष्टौ प्राणा ग्रहत्वेन बन्धनेन गुणेन संकीर्त्यन्ते । तद्यथा—घ्राणरसनवाक्चक्षुःश्रोत्रमनोहस्तत्वगिति, त एते ग्रहाः । एषां तु विषया अतिग्रहास्त्वष्टवे 'प्राणो वै ग्रहः' सोऽपानेनातिग्रहेण गृहीतोऽपानेन हि गन्धान् जिघ्रति' इत्यादिना संदर्भेणोक्ताः । **कचिन्नव** । तद्यथा—**सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः द्वाववाञ्चाविति** । द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे घ्राणे एका वागिति सप्त । पायूपस्थौ बुद्धिमनसी वा द्वाववाञ्चाविति नव । कचिद्दश । **नव वै पुरुषे प्राणास्त** उक्ता नाभिर्दशमीति । **कचिदेकादश—'दशमे पुरुषे प्राणाः'** । तद्यथा—बुद्धीन्द्रियाणि प्राणादीनि पञ्च कर्मेन्द्रियाण्यपि हस्तादीनि पञ्चात्मैकादशः आप्नोति व्याप्नोत्यधिष्ठानेनेत्यात्मा मनः स एकादश इति । **कचिद्वादश** । **'सर्वेषां स्पर्शानां त्वगेकायनम्'** इत्यत्र । तद्यथा—त्वभासिकारसनचक्षुःश्रोत्रमनोहृदयहस्तपादोपस्थपायूवागिति । कचिदेत एव प्राणा अहकाराधिकास्त्रयोदश । एव विप्रतिपत्ताः प्राणेत्या

आनन्दगिरियव्याख्या

प्राणमसृजत' इत्यादि श्रुत्यन्तरम् । प्राणोत्पत्तिश्रुतेर्मुख्यार्थत्वेऽपि विरोधाभावादश्रुतेश्चासिद्धत्वान्मूलकारणे ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरित्युपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ४ ॥ करणानामुत्पत्तिनिरूपणेन तद्विलक्षण त्वपदार्थं निरूप्य तेषामेव संख्या निर्णेतुं पूर्वपक्षयति—**सप्तैति** । पूर्वोत्तरसगतिमाह—**उत्पत्तीति** । सर्वप्राणसंख्याविषयत्वं व्यावर्त्य वागादिसंख्याविषयत्वमस्याधिकरणस्य दर्शयति—**तत्रेति** । मुख्यवद्विपरान्प्राणान्विषयत्वेनोक्त्वा सहेतु संशयमाह—**श्रुतीति** । श्रुतिविप्रतिपत्तिमेवोपन्यस्यति—**कचिदित्यादिना** । चक्षुर्घ्राण रसनं श्रोत्रं वाङ्मनस्त्वगिति सप्त प्राणाः । ग्रहत्वेन । बन्धत्वेनेति यावत् । त एव सहस्ताधिकाः सन्तोऽष्टौ । तेषां च ग्रहत्वं बन्धनहेतुः । एतेषां विषया रूपादयोऽतिग्रहाः । ते हि रागमुत्पादयेन्द्रियाकर्षकत्वाद्ग्रहानतिशेरेते । द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे घ्राणे वागिति सप्त शीर्षण्याः प्राणाः । द्वाववाञ्चौ पायूपस्थौ बुद्धिमनसी चेति नव । पुरुषे तदाकारे देहे शिरःपाण्यादिमय्युक्ता नव प्राणा नाभिर्दशमी दशमानीं पूरणीति श्रुत्यर्थः । पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि मनश्चाप्नोतीत्यात्मेत्येकादश प्राणाः । त एव सहस्ता

त्रयोदश 'चक्षुश्च द्रष्टव्यं च' (बृ० ४।८) इत्यत्र । एवं हि विप्रतिपक्षाः प्राणेषुत्तां प्रति श्रुतयः । किं तावत्प्राप्तम् । सप्तैव प्राणा इति । कुतः गतेः । यतस्तावन्तोऽवगम्यन्ते—'सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्' (मुण्ड० २।१।८) इत्येवंविधासु श्रुतिषु । विशेषितत्वाच्चेति 'सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः' इत्यत्र । ननु 'प्राणा गुहाशया निहिताः सप्त सप्त' (मुण्ड० २।१।८) इति वीप्सा श्रूयते, सा सप्तभ्योऽतिरिक्तान्प्राणान्नामयतीति । नैष दोषः । पुरुषभेदाभिप्रायेयं वीप्सा प्रतिपुरुषं सप्त सप्त प्राणा इति, न तत्त्वभेदाभिप्राया सप्त सप्तान्येऽन्ये प्राणा इति । नन्वष्टत्वादिकापि संख्या प्राणेषूदाहृता कथं सप्तैव स्युः । सत्यमुदाहृता । विरोधात्त्वन्वयतमा संख्याध्यवसातव्या । तत्र स्तोककल्पनापुरोध्यात्सप्तसंख्याध्यवसानम् । वृत्तिभेदापेक्षं च संख्यान्तरश्रवणमिति मन्यते ॥ ५ ॥ अत्रोच्यते—

हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् ॥ ६ ॥

हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः श्रूयन्ते—'हस्तौ वै ग्रहः स कर्मणाऽतिग्रहेण गृहीतो हस्ताभ्यां हि कर्म करोति' (बृ० ३।२।८) इत्येवमाद्यासु श्रुतिषु । स्थिते च सप्तत्वानिरेके सप्तत्व-

रत्नप्रभाव्याख्या

इति शीर्षण्योद्देशेन प्राणत्वविशेषणाद्वा शीर्षण्यानां प्राणलक्षणादिता, इन्द्रियत्वपरिसंख्यया सप्तैव प्राणा इति सूत्रयोजना । सप्तत्व वीप्साविरुद्धमिति शङ्कते—नन्विति । गुहायां हृदये शेरत इति गुहाशयाः । स्वस्थानेषु निहिता निक्षिप्ता इत्यर्थः । चित्तेन चतुर्दशत्व मन्तव्यम् । पूर्वपक्षी परिहरति—नैष दोष इति ॥ ५ ॥ सिद्धान्तिनाप्येकादशसु मनोवृत्तिभेदाभिप्रायान्मिका बुद्धिः, गर्वात्मकोऽहंकारः, स्मरणात्मक चित्तमिति द्वादशादिसंख्यान्तर्भावनीया । ततो वरं प्राथमिकसप्तत्वेऽन्तर्भावः लाघवादिप्रतिपक्षे सिद्धान्तयति—अत्रेति । आदानेन कर्मणा गृहीतः संबद्धः । संबन्धमेवाह—हस्ताभ्यामिति । अनोऽधि-

भामतीव्याख्या

प्रति श्रुतयः । अत्र प्रश्नपूर्वं पूर्वपक्षं गृह्णाति—किं तावत् प्राप्तं । सप्तैवेति । सप्तैव प्राणाः । कुतः—गतेः अवगतेः । श्रुतिभ्यः 'सप्त प्राणाः प्रभवन्ति' इत्यादिभ्यः । न केवलं श्रुतितोऽवगतिः, विशेषणादप्येवमेवेत्याह—विशेषितत्वाच्च । सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा इति । ये सप्त शीर्षण्याः श्रोत्रादयस्ते प्राणा इत्युक्ते इतरेषामशीर्षण्यानां हस्तादीनामप्राणत्व गम्यते । यथा दक्षिणेनाश्या पश्यतीत्युक्ते वामेन न पश्यतीति गम्यते । एतदुक्तं भवति—यद्यपि श्रुतिविप्रतिषेधो यद्यपि च पूर्वसंख्यासु न परासा संख्यानां निवेशस्तथाप्यवच्छेदकत्वेन बह्वीना संख्यानामसम्भवादसंख्यानां कल्प्यमानायां सप्तत्वमेव युक्तं प्राथम्यात्प्राधान्याच्च वृत्तिभेदमात्रमि-
वश्या त्वष्टत्वादयो गमयितव्या इति प्राप्तम् ॥ ५ ॥ एव प्राप्त उच्यते—हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् । तुशब्दः पक्ष व्यावर्तयति । न सप्तैव किन्तु हस्तादयोऽपि प्राणाः । प्रमाणान्तरादिकादशत्वे प्राणानां स्थितेऽतोऽस्मिन् सति सार्वविभक्तिकस्तमिः । नैवम् । लाघवात् प्राथम्याच्च सप्तत्वमित्युक्तार्थः । एतदुक्तं भवति—यद्यपि श्रुतयः स्वन-प्रमाणतयाऽनपेक्षास्तथापि परस्परविरोधाभासार्थतत्त्व-परिच्छेदायालम् । नच सिद्धे वस्तुनि अनुष्ठान इव विकल्पः सम्भवति । तस्मान् प्रमाणान्तरोपनीतार्थवशेन व्यवस्थाप्यते । यथा

आनन्दगिरीयव्याख्या

द्वादश । त एव साहंकाराख्योदश । श्रुतिविप्रतिपत्तिमुपसहरति—एवमिति । प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षमत्रं योजयति—किमिति । अत्र च प्राणसंख्याश्रुतिविवादव्युदासेन तत्कारणे ब्रह्मणि समन्वयव्यवस्थापनात्प्रादादिमगनयः । पूर्वपक्षं सप्तप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयेऽप्येकादशप्राणकारणे तत्र तदभिद्धिः । मिद्धान्ते तदनुसारित्वादिनरश्रुतीनामेकादशप्राणकारणे ब्रह्मणि तस्मिद्धिः । गनेरिति हेतुः प्रश्नब्रह्म व्याचष्टे—कुत इति । न केवलं श्रुतितोऽधिगतेः सप्तैव प्राणाः किन्तु विशेषणादपीत्यवशिष्टं व्याचष्टे—विशेषितत्वाच्चेति । दक्षिणे-
नाश्या पश्यतीत्युक्ते वामेन न पश्यतीति कल्पप्राणाः शीर्षण्याः सप्तैत्युक्ते हस्तादीनामशीर्षण्यानामप्राणत्वं भार्तात्त्वर्थः । प्राणानां सप्तत्व वीप्साविरुद्धमिति शङ्कते—नन्विति । गुहायां हृदये शेरत इति गुहाशयाः । स्वस्थानेषु निहिताः निक्षिप्ता इति यावत् । वीप्सा पुनर्वचन-
मन्यथापि स्यादिति पूर्ववाद्याह—नेति । पुरुषोदहृतवर्गीनामप्राणप्रवृत्तिं प्रकटयति—प्रतीति । व्यावच्यमशमाह—नेत्यादिना । संख्या-
न्तरश्रुतिविरोधं शङ्कते—नन्विति । संख्यान्तरश्रुतिमङ्गीकरोति—सत्यमिति । नहि संख्यान्तरमपि ग्राह्यं, नेत्याह—विरोधात्स्विति । सप्तत्वावच्छिन्नानामेवाष्टत्वावच्छेदादयोगादन्यतमस्याभाववदयभावे कतना मर्यादेयं विवक्षायां लाघवाच्चिन्नं सप्तत्वमित्यर्थः । न्यूना-
धिकसंख्ययोरधिका ग्राह्या तस्या न्यूनान्तर्भावविराडाशङ्क्येकादशसंख्या गृहीत्वा वृत्तिभेदेन नवद्वादशत्रयोदशसंख्यावदिहापि प्राथम्या-
त्प्राधान्याच्च सप्तत्वस्यैव युक्तत्वाद्दृष्ट्यपेक्षया संख्यान्तरमित्याह—वृत्तीति । व-प्रमाणयुक्त्या न्यवर्तयति ॥ ५ ॥ निष्ठां प्रति—अत्रे-
ति । तत्प्रतिषेध विभजने—हस्तादयस्त्विति । गृह्णाति पुरुषं ब्रह्मानीति ग्रहः, तत्रेति प्राणामर्थद्वारा पुरुषमन्वेने हेतुत्वमित्युक्तिग्रह-
त्वमर्थानां ततोऽतिग्रहेण कर्मणा हस्तनिर्वर्त्याऽनेन हस्तो गृहीतः संबद्धः । तत्रैव स्पष्टयति—हस्ताभ्यामिति । नन्वष्टत्वेतिरेकत्वेन सप्तत्वमितिरेकत्वार्थः । सप्तत्वमपि श्रुतमेवेत्याशङ्क्य नन्वावयव व्याचष्टे—स्थिते चेति । अनन्वयेन सप्तत्व सप्तत्वमिति—

मन्तर्भावाच्छक्यते संभावयितुम् । हीनाधिकसंख्याविप्रतिपत्तौ ह्यधिका संख्या संग्राह्या भवति तस्यां हीनान्तर्भवति न तु हीनायामधिका । अतश्च नैवं मन्तव्यं स्तोककल्पनानुरोधात्सत्तैव प्राणाः स्युरिति । उत्तरसंख्यानुरोधात्वेकादशैव ते प्राणाः स्युः । तथा चोदाहृता श्रुतिः—‘दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशः’ (बृ० ३।१।४) इति । आत्मशब्देन चात्रान्तःकरणं परिगृह्यते, कणाधिकारात् । नन्वेकादशत्वादप्यधिके द्वादशत्रयोदशत्वे उदाहृते । सत्यमुदाहृते । नत्वेकादशभ्यः कार्यजातेभ्योऽधिकं कार्यजातमस्ति यदर्थमधिकं करणं कल्प्येत । शब्दस्पर्शरूपरसगन्धविषयाः पञ्च बुद्धिभेदास्तदर्थानि पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि । वचनादानविहरणोत्सर्गानन्दाः पञ्च कर्मभेदास्तदर्थानि च पञ्च कर्मेन्द्रियाणि । सर्वार्थविषयं त्रैकाल्यवृत्तिं मनस्त्वेकमनेकवृत्तिकम् । तदेव वृत्तिभेदात् कचिद्भिन्नवद्व्यपदिश्यते—‘मनो बुद्धिरहंकारश्चित्तं च’ इति । तथा च श्रुतिः कामाद्या नानाविधा वृत्तीरनुक्रम्याह—‘एतत्सर्वं मन एव’ (बृ० ३।५।३) इति । अपिच सत्तैव शीर्षण्यान्प्राणानभिमन्यमानस्य चत्वार एव प्राणा अभिमताः स्युः । स्थानभेदाद्ध्येते चत्वारः सन्तः सप्त गण्यन्ते ‘द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे नासिके एका वाक्’ इति । नच तावतामेव वृत्तिभेदा इतरे प्राणा इति शक्यते वक्तुं, हस्तादिवृत्तीनामत्यन्तविजातीयत्वात् । तथा ‘नव वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दशमी’ इत्यापि देहच्छिद्रभेदाभिप्रायेणैव दश प्राणा उच्यन्ते न प्राणतत्त्वभेदा-

रत्नप्रभाष्याख्या

कसंख्याया न्यूनायामन्तर्भावायोगात्सत्तैव प्राणाः स्युर्लघवानुरोधादित्येव न मन्तव्यमित्यन्वयः । तर्हि कतीन्द्रियाणीत्याकाङ्क्षायामाह—उत्तरेति । ‘श्रुतीनां मिथो विरोधे सति मानान्तरानुगृहीता श्रुतिर्बलीयसी’ इति न्यायेन कार्यलिङ्गानुमानानुगृहीतैकादशप्राणश्रुत्यनुसारेणान्याः श्रुतयो नेया इत्यभिसंधायाह—सत्यमिति । एकादशकार्यलिङ्गान्याह—शब्देति । त्रयः कालात्रैकाल्य तद्विषया वृत्तिर्यस्य तत्रैकाल्यवृत्तिः । इन्द्रियान्तराणां वर्तमानमात्रग्राहित्वाद्दीप्तादिज्ञानाय मनोऽङ्गीकार्यमित्यर्थः । विशेषितत्वादित्युक्तं निरस्यति—अपिच सप्तेति । नच तावतामिति । आदानादीनां श्रोत्रादिभ्योऽत्यन्तवैजात्यादित्यर्थः । तेषां तद्वृत्तित्वे बधिरादीनामादानादि न स्यादिति भावः । कथं तर्हि छिद्रे प्राणशब्द इत्याशङ्क्य लक्षणयै-

भामतीव्याख्या

हीनेति । ‘सुवेणावयति’ इति मांसपुरोडाशावदानासम्भवात्, सम्भावच्च द्रवावदानस्य सुवावदाने द्रवापीति व्यवस्थाप्यते । एवमिहापि रूपादिबुद्धिपञ्चककार्यव्यवस्थातश्चक्षुरादिवुद्धीन्द्रियकरणपञ्चकव्यवस्था । न ह्यन्धादयः सत्स्वपीतरेषु प्राणादिषु गन्धाद्युपलब्ध्यानुमितसद्भावेण रूपादीनुपलभन्ते । तथा वचनादिलक्षणकार्यपञ्चकव्यवस्थातो वाक्पाण्यादिलक्षणकर्मेन्द्रियपञ्चकव्यवस्था । नहि जानु मूकादयः सत्स्वपि विहरणाद्यवगतसद्भावेण पादादिषु बुद्धीन्द्रियेषु वा वचनादिमन्तो भवन्ति । एव कर्मबुद्धीन्द्रियासम्भवित्या सकल्पादिक्रियाव्यवस्थान्तःकरणव्यवस्थानुमानम् । एकमपि चान्तःकरणमनेकक्रियाकारि भविष्यति, यथा प्रदीप एको रूपप्रकाशवर्तित्विकारश्चेद्दृशोपपन्नः हेतुः । तस्मान्नान्तःकरणभेदः । एकमेव त्वन्तःकरणं मननान्मन इति चाभिमानादहंकार इति चात्यवसायाद्बुद्धिरिति चात्यवसायेति । वृत्तिभेदाच्चाभिन्नमपि भिन्नमिवोपचर्यते त्रयमिति । तत्त्वेन त्वेकमेव भेदे प्रमाणाभावात् । तदेवमेकादशानां कार्याणां व्यवस्थानादेकादश प्राणा इति श्रुतिराङ्गीसी । तदनुगुणतया त्वितराः श्रुतयो नेतव्या । तत्रावयुल्लुवादेन सप्ताष्टनवदशसंख्याश्रुतयो यथैक वृणीते द्वौ वृणीते इति त्रीन् वृणीते इत्येतदानुगुण्यात् । द्वादशत्रयोदशसंख्याश्रुती तु कथंचिद्वृत्तिभेदेन भेद विवक्षितोपासनादिपरतया नेतव्ये । तस्मादेकादशैव प्राणा नेतर इति सिद्धम् । अपिच शीर्षण्यानां प्राणानां यत्सत्त्वाभिधानं तदपि चतुर्विधं व्यवस्थापनीयम्, प्रमाणान्तरविरोधात् ।

आनन्दगिरिव्याख्या

अतो नत्यादि योजयति—अतश्चेति । प्राणास्ताह कतीलपेक्षायामाह—उत्तरेति । तर्हि गौरवमित्याशङ्क्य प्राणानामेकादशत्व न कल्प्यते येन लाघवमन्वेयमित्याह—तथेति । आत्मशब्दस्य प्रतीचि रूढेन प्राणभेदविषयतेत्याशङ्क्याह—आत्मेति । एकादशत्वस्य श्रुतत्वाद्ब्रह्मे द्वादशत्वत्रयोदशत्वयोरपि तथा ग्रहः स्यादिति शङ्कते—नन्वेति । श्रुतीनां मिथोविरोधादर्थव्यवस्थासिद्धौ मानान्तरवशेन व्यवस्था वाच्या । तथाच कार्यलिङ्गकानुमानानुगृहीतैकादशप्राणश्रुतिरेवादर्शनीयेत्याह—सत्यमिति । कार्यलिङ्गकमनुमानं विशदयति—शब्देति । बाह्येन्द्रियाणामित्थमनुमानेऽपि कथं मनमोऽनुमानं, तत्राह—सर्वेति । इन्द्रियाणां वर्तमानतत्त्वदेकार्थनियतत्वाद्दीप्तादिसर्वार्थज्ञानाच्च तदर्थमिन्द्रियान्तरं कल्प्यमित्यर्थः । सकल्पादिदृष्टेस्तदर्थं करणान्तरमपि कल्प्यमित्याशङ्क्याह—अनेकेति । मनसश्चेदेकत्व तर्हि कथं भेदोक्तिः, तत्राह—तदेवेति । एकस्यैव वृत्तिभेदात्किमित्यनेकधात्व, धर्मभेद एव कुतो न स्यादित्याशङ्क्य धर्म्यभेदश्रुतिविरोधादित्याह—तथाचेति । विशेषितत्वादित्युक्तं प्रत्याह—अपिचेति । कथं तर्हि सप्तत्वं, तत्राह—स्थानेति । रूपादिधेरूपकार्याभेदोक्तमेवेन्द्रियं स्थानभेदाद्भिन्नमिवोपचरितमित्यर्थः । यत्तु वृत्तिभेदोपेक्षं नख्यानन्तरश्रवणं, तत्राह—नचेति । अन्धादेरप्यादानादिका-
नैवप्राणादिवेषां चक्षुरादिवृत्तित्वे तदसम्भवादिनि भावः । तथापि श्रुत्यन्तरेण सत्सु कथमेकादशत्वं, तत्र दशत्वश्रुतेर्गतिमाह—तथेति ।

भिप्रायेण । नाभिर्दशमीति वचनात् । नहि नाभिर्नाम कश्चित्प्राणः प्रसिद्धोऽस्ति । मुख्यस्य तु प्राणस्य भवति नाभिरप्येकं विशेषायतनमित्यतो नाभिर्दशमीत्युच्यते । कचिदुपासनार्थं कतिचित्प्राणा गण्यन्ते कचित्प्रदर्शनार्थम् । तदेवं विचित्रे प्राणेषु चान्नाने सति क किंपरमाज्ञानमिति विवेकव्यम् । कार्यजातवशात्वेकादशत्वाज्ञानं प्राणविषयं प्रमाणमिति स्थितम् । इयमपरा सूत्रद्वययोजना । सप्तैव प्राणाः स्युर्यतः सप्तानामेव गतिः श्रूयते—‘तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूक्रामति प्राणमनूक्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूक्रामन्ति’ (बृ० ४।४।२) इत्यत्र । ननु सर्वशब्दोऽप्यत्र पठ्यते, तत्कथं सप्तानामेव गतिः प्रतिज्ञायत इति । विशेषितत्वादित्याह । सप्तैव हि प्राणाश्चक्षुरादयस्त्वक्पर्यन्ता विशेषिता इह प्रकृताः ‘स यत्रैष चाक्षुषः पुरुषः पराङ्पर्यावर्ततेऽथारूपज्ञो भवति’ (बृ० ४।४।१) ‘एकीभवति न पश्यतीत्याहुः’ (बृ० ४।४।२) इत्येवमादिनानुक्रमणेन । प्रकृतगामी च सर्वशब्दो भवति यथा सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इति ये निमन्त्रिताः प्रकृता ब्राह्मणास्त एव सर्वशब्देनोच्यन्ते नान्ये । एवमिहापि ये प्रकृताः सप्त प्राणास्त एव सर्वशब्देनोच्यन्ते नान्य इति । नन्वत्र विज्ञानमष्टममनुक्रान्तं, कथं सप्तानामेवानुक्रमणम् । नैष दोषः । मनोविज्ञानयोस्तत्त्वाभेदाद्वृत्तिभेदेऽपि सप्तत्वोपपत्तेः । तस्मान्सप्तैव प्राणा इति, एवं प्राप्ते ब्रूमः—

रत्नप्रभाव्याख्या

त्याह—मुख्यस्य त्विति । ‘सप्त प्राणा’ प्रभवन्ति’ इत्युपासनार्थम् । ‘अष्टौ ग्रहा’ इति श्रुतिस्तूपलक्षणार्था । पायूपस्थपादानामपि बन्धकत्वाविशेषादिति विवेकव्यम् । नन्विदं सूत्रव्याख्यानमसंगतं पञ्चधीन्द्रियवाङ्मनसा समन्वावगतिः शीर्षण्याना चतुर्णां विशेषितत्वमिति हेतोर्वैयधिकरण्यादुक्तपरिसंख्यादोषाच्चेत्युच्यते—इयमपरेति । इन्द्रियाणि कर्ताति संदेहे पूर्वप्रसूत्रं योजयति—सप्तैति । तं जीवात्मानं ये प्राणाः सह गच्छन्ति तेषामेव भोगहेतुत्वादिन्द्रियत्वमित्यर्थः । विपन्नावस्थायां मेघ चाक्षुषश्चक्षुषि स्थितोऽनुग्राहकसूर्यीशरूपः पुरुषः पराङ् पर्यावर्तते बहिर्देशात्वाशिन सूर्यं प्रतिगच्छति । अथ तदानीमय मुमुर्षुरूपज्ञो भवति । देवांशे देव प्रविष्टे लिङ्गांश्चक्षुर्हृदये मनसंकीभवति तदायं न पश्यतीति पार्श्वस्था आहुरित्यर्थः । आदिपदात् ‘न जिघ्रति न वदति न रसयते न शृणोति न मनुते न स्पृशति न विजानाति’ इति गृह्यते । सप्तानामेव जीवेन सह गतिरित्यसिद्ध, ग्रहत्वश्रुत्या हस्तादीनामपि गतिप्रतीतेरिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना । हस्तादिबन्धस्य प्राक्कोक्षात्स-

भामतीव्याख्या

न खलु द्वे चक्षुषी, रूपोपलब्धिलक्षणस्य कार्यस्याभेदात् । पिहितैकचक्षुषस्तु न तादृशी रूपोपलब्धिर्भवति यादृशी समप्रचक्षुषः तस्मादेकमेव चक्षुरविधानभेदेन तु भिन्नमिवोपचर्यते । काणस्याप्येकगोलकगतेन चक्षुरवयवेनोपलम्भः । एतेन प्राणश्रोत्रे अपि व्याख्याते । इयमपरा सूत्रद्वययोजना—सप्तैव प्राणाः चक्षुर्ग्राणरसनवाक्श्रोत्रमनस्त्वच उत्क्रान्तिमन्तः स्युः । सप्तानामेव गतिश्रुतेर्विशेषितत्वादिति व्याख्यातुं शङ्कते—ननु सर्वशब्दोऽप्यत्रेति । अस्योत्तरं विशेषितत्वादिति । चक्षुरादयस्त्वक्पर्यन्ता उत्क्रान्तां विशेषिताः । तस्मात्सर्वशब्दस्य प्रकृतपेक्षत्वात्सप्तैव प्राणा उत्क्रामन्ति न पाण्यादय इति प्राप्तम् । चोदयति—नन्वत्र विज्ञानमष्टममिति । ‘न विजानातीत्याहुः’ इत्यनेनानुक्रान्तम् । परिहरति—नैष दोष इति । सिद्धान्तमाह—

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्थानभेदात्सप्त वै शीर्षण्या इति सप्तत्वोक्तिवदिति यावत् । नाभिर्दशमीत्युक्तत्वात्प्राणत्व तस्या अपीत्याशङ्क्याह—नहीति । कथं तर्हि तत्र प्राणशब्द इत्याशङ्क्य लक्षणयेत्याह—मुख्यस्येति । सप्त प्राणाः प्रभवन्तीत्यादेर्गतिमाह—कचिदिति । अष्टौ ग्रहा इत्यादेर्गतिं सूचयति—कचिदिति । किं तर्हि वाक्यमुपासनादिविषय किं तत्त्वविषयमित्युक्ते विचारस्य सावकाशत्वमाह—तदेवमिति । कथं तर्हि निर्णयः, तत्राह—कार्येति । एव प्राणसंख्याविषयश्रुतिनिवादाभावादेकादशप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयमिदिरित्युपमहरति—इति स्थितमिति । वर्णकान्तरमाह—इयमिति । इन्द्रियाण्येव विषयस्तानि किं सप्त किं वेकादशेति श्रुतिमिमला संदेहे पूर्वपक्षमाह—सप्तैति । येषां सह गमनं तेषामेव जन्मान्तरीयभोगोपायत्वादिन्द्रियत्वम्, इह तु सप्तानामेव गतिः श्रूयते । तस्मात्तेषामेवैन्द्रियत्वमित्यर्थः । सप्तगतेरिति व्याख्याय शङ्कोत्तरत्वेन पदान्तरमादत्ते—नन्वित्यादिना । नव्याकरोति—सप्तैवेति । चक्षुरादय इत्यादिशब्देन ग्राणरसनावाक्श्रोत्रत्वहमनांमि गृह्यन्ते । इहैत्युत्क्रान्तिप्रकरणोक्तिः । यत्र यस्यामवस्थायां चक्षुरधिष्ठानदेवताशः स एष पुरुषशब्दितः पराङ्पर्यावर्तते बहिर्देशात्त्वस्थानं प्रति व्यावर्तते तदानीमरूपज्ञो जीवो भवति हृदये चक्षुरेकीभवति पार्श्वस्थाश्च नायं पदयतीत्याहुः । न जिघ्रति न रसयते न वदति न शृणोति न मनुते न स्पृशतीत्येव सप्तैव विशेषिता इत्यर्थः । तथापि सप्तश्रुत्या सर्वप्राणगमनमाशङ्क्य प्रकरणात्तस्याः संकोचमाह—प्रकृतेति । प्रकरणेन श्रुतिसंकोचं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेत्यादिना । ‘एकीभवति न विजानातीत्याहुः’ इतिबुद्धेरपि पाठादभिद्ध सप्तानामेवानुक्रमणमित्याह—नन्विति । बुद्धेरनुक्रमणं न सप्तत्वविदात्तक्रमित्याह—नेति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । तदनुवादेन सिद्धान्तयति—एवमिति । अक्षरार्थाविशेषेऽपि तात्पर्याथे विशेषं दर्शयितु-

हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः प्रतीयन्ते—‘हस्तौ वै ग्रहः’ (बृ० ३।२।८) इत्यादिश्रुतिषु । ग्रहत्वं च बन्धनभावो गृह्यते, बध्यते क्षेत्रज्ञोऽनेन ग्रहसंज्ञकेन बन्धनेनेति स च क्षेत्रज्ञो नैकस्मिन्नेव शरीरे बध्यते, शरीरान्तरेष्वपि तुल्यत्वाद्बन्धनस्य । तस्माच्छरीरान्तरसंचारीदं ग्रहसंज्ञकं बन्धनमित्यर्थादुक्तं भवति । तथाच स्मृतिः—‘पुर्यष्टकेन लिङ्गेन प्राणाद्येन स युज्यते । तेन बद्धस्य वै बन्धो मोक्षो मुक्तस्य तेन च ।’ इति प्राङ्मोक्षाद्ग्रहसंज्ञकेनानेन बन्धनेनावियोगं दर्शयति । आथर्वणे च विषयेन्द्रियानुक्रमणे ‘चक्षुश्च द्रष्टव्यं च’ इत्यत्र तुल्यवद्वह्नादीन्न्द्रियाणि सविषयाण्यनुक्रामति—‘हस्तौ चादातव्यं चोपस्थश्चानन्दयितव्यं च पायुश्च विसर्जयितव्यं च पादौ च गन्तव्यं च’ (प्र० ४।८) इति । तथा ‘दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशस्ते यदास्माच्छरीरान्मर्त्यादुत्क्रामन्त्यथ रोदयन्ति’ (बृ० ३।१।४) इत्येकादशानां प्राणानामुत्क्रान्तिं दर्शयति । सर्वशब्दोऽपि च प्राणशब्देन संबध्यमानोऽशेषान्प्राणानभिदधानो न प्रकरणवशेन सप्तस्वेवावस्थापयितुं शक्यते, प्रकरणाच्छब्दस्य बलीयस्त्वात् । सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इत्यत्रापि सर्वेषामेवावनिवर्तिनां ब्राह्मणानां ग्रहणं न्याय्यं, सर्वशब्दसामर्थ्यात् । सर्वभोजनासंभवात् तत्र निम्नतमात्रविषया सर्वशब्दस्य वृत्तिराश्रिता । इह तु न किञ्चित्सर्वशब्दार्थसंकोचने कारणमस्ति । तस्मात्सर्वशब्देनात्राशेषाणां प्राणानां परिग्रहः । प्रदर्शनार्थं च सप्तानामनुक्रमणमित्यनवद्यम् । तस्मादेकादशैव प्राणाः शब्दतः कार्यतश्चेति सिद्धम् ॥ ६ ॥

अणवश्च ॥ ७ ॥



व्यापीन्यणूनि वाङ्माणि सांख्या व्यापित्वमूचिरे । वृत्तिलामस्तत्र तत्र देहे कर्मवशाद्भवेत् ॥ १ ॥
देहस्थवृत्तिमङ्गागेष्वेवास्त्वत्वं समाप्यताम् । उत्क्रान्त्यादिश्रुतेस्तानि षण्णूनि स्युरदर्शनात् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

हगतौ स्मृतिमाह—पुर्यष्टकेनेति । प्राणादिपञ्चक भूतसूक्ष्मपञ्चक ज्ञानेन्द्रियपञ्चक कर्मेन्द्रियपञ्चकमन्तःकरणचतुष्टयमविष्ठाकामः कर्म चेति पुर्यष्टकमात्मनो ज्ञापकत्वाल्लिङ्गं सति सभवे सर्वश्रुतिसंकोचो न युक्त इत्याह—सर्वशब्दोऽपीति । तस्मात्संख्याश्रुतीनामविरोधादेकादशेन्द्रियकारणे ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ ६ ॥ अणवश्च । ‘प्राणाः सर्वेऽनन्ताः’ इति

भामतीव्याख्या

हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः उत्क्रान्तिभाजोऽवगम्यन्ते ग्रहत्वश्रुतेर्हस्तादीनाम् एव खल्वेषां ग्रहत्वान्नमुपपद्येता यदायुक्तेरात्मानं बध्नीयुरितरथा पाटकौशिकशरीरवदेषां ग्रहत्वान्नायेत । अत एव च स्मृतिरेषा मुक्त्यवधितामाह—पुर्यष्टकेनेति । तथाथर्वणश्रुतिरेषामेकादशानामुत्क्रान्तिमभिवदति । तस्माच्छ्रुत्यन्तरेभ्यः स्मृतेश्च सर्वशब्दार्थासंकोचाच्च सर्वेषामुत्क्रमणे स्थितेऽस्मिन्नेव यदुक्तं ससैवेति, किंतु प्रदर्शनार्थं सप्तत्वसंख्येति सिद्धम् ॥ ६ ॥ अणवश्च । अत्र सांख्यानामाहकारिकत्वादिन्द्रियाणामहकारस्य च जगन्मण्डलव्यापित्वात्सर्वगताः प्राणाः । वृत्तिस्तेषां शरीरदेशतया प्रादेशिकी तन्निबन्धना च गत्यागतिश्रुतिरिति मन्यन्ते, तान्प्रत्याह—

आनन्दगिरीव्याख्या

मक्षरार्थं संक्षिपति—हस्तादयस्त्विति । यदुक्तमनुयायिनामेवेन्द्रियत्वं तदङ्गीकृत्यानुयायित्वमेकादशानामस्तीत्याह—ग्रहत्वं चेति । कथमेतावता सर्वदेहानुयायित्वमित्याशङ्क्य जीवस्य सर्वदेहेषु बद्धत्वसिद्धेस्तद्दीरित्याह—स चेति । सर्वेषु देहेषु जीवस्य बद्धत्वेऽपि कुतो ग्रहसंज्ञकस्य हस्तादेरनुयायित्वं, तत्राह—तस्मादिति । हृदयग्रहसंज्ञकहस्तादिबन्धस्यामोक्षादात्मानुयायित्वे स्मृतिमाह—तथाचेति । पुर्यष्टकं विशिनष्टि—प्राणाद्येनेति । प्राणादिपञ्चकं भूतसूक्ष्मपञ्चकं कर्मेन्द्रियपञ्चकं ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं मनआद्यन्तःकरणचतुष्टयमविष्ठाकामः कर्म चेति पुर्यष्टकम् । तच्चानेनात्मा लिङ्गयते ज्ञायत इति लिङ्गम् । प्रकृतोपयोगितात्पर्यं स्मृतेर्दर्शयति—प्रागिति । सार्थेन्द्रियप्रस्तावे हस्तादीनां सार्थानामुक्तेरपि तेषामिन्द्रियत्वं देहान्तरसंचारित्वं च प्रसिद्धमित्याह—आथर्वणे चेति । इतश्च हस्तादीनामस्तीन्द्रियत्व देहान्तरसंचारित्वं चेत्याह—तथेति । यत्तु सर्वशब्दः प्रकृतगामीति, तत्राह—सर्वेति । अनुयायिनामेवेन्द्रियत्वे वाक्ये प्राणमनूक्तमन्तमित्यत्र सर्वशब्देन प्राकरणिकमप्राणोक्तिर्वा ‘दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादश’ इति श्रुत्यन्तरसिद्धैकादशप्राणानां सर्वे प्राणा इति प्राणश्रुत्युक्तानामुक्तिर्वेति विमर्शं प्राकरणिकसप्तग्रहादरं श्रौतैकादशग्रहः सनिकर्षादिनि भावः । परोक्तं दृष्टान्तं विधयति—सर्वे इति । कथं तर्हि संकोचः, तत्राह—सर्वेति । उत्क्रान्तिवाक्येऽपि तथा संकोचः स्यात्, नेत्याह—इह त्विति । अनुपपत्तिके संकोचे प्राकरणिकः संख्यानियमो युक्तः । दार्ष्टान्तिके तु नानुपपत्तिरिति कुतः संकोच इत्यर्थः । संकोचभावे फलितमाह—तस्मादिति । एकादशानां ग्रहे कुतः सप्तानामनुक्रमण, तत्राह—प्रदर्शनार्थं चेति । संख्यायां न्यूनाधिकत्वायोगमुपपाद्य प्रकृतमुपसंहरति—सप्तानामनुक्रमणम् ॥ ६ ॥ एकादशप्राणानामुत्क्रान्तिरुक्ता सा न मुख्या तेषां व्यापित्वादित्याशङ्क्याह—अणवश्चेति । संक्षेपतोऽधिकरणता

अधुना प्राणानामेव स्वभावान्तरमभ्युच्चिनोति । अणवश्चैते प्रकृताः प्राणाः प्रतिपत्तव्याः । अणुत्वं चैषां सौक्ष्म्यपरिच्छेदौ न परमाणुतुल्यत्वं कृत्स्नदेहव्यापिकार्यानुपपत्तिप्रसङ्गात् । सूक्ष्मा एते प्राणाः स्थूलश्चेत्स्युर्मरणकाले शरीराग्निरिच्छन्तो बिलादहिरिवोपलभ्येरन्निग्रयमाणस्य पार्श्वस्यैः । परिच्छिन्नाश्चैते प्राणाः सर्वगताश्चेत्स्युरुक्तान्तिगत्यागतिश्रुतिव्याकोपः स्यात् । तद्गुणसारत्वं च जीवस्य न सिध्येत् । सर्वगतानामपि वृत्तिलाभः शरीरदेशे स्यादिति चेत् । न । वृत्तिमात्रस्य करणत्वोपपत्तेः । यदेव ह्युपलब्धिसाधनं वृत्तिरन्यद्वा तस्यैव नः करणत्वं संज्ञामात्रे विवाद इति करणानां व्यापित्वकल्पना निरर्थिका । तस्मात्सूक्ष्माः परिच्छिन्नाश्च प्राणा इत्यध्यवस्यामः ॥ ७ ॥

श्रेष्ठश्च ॥ ८ ॥



मुख्य प्राणः स्यादनादिजायते वा न जायते । आनीदिति प्राणवेष्टा प्राकम्बुदे श्रूयते यतः ॥ १ ॥

आनीगिति ब्रह्मसत्त्व प्रोक्तं वाननिषेधनात् । एनस्माज्जायते प्राण इत्युक्तेनैव जायते ॥ २ ॥

मुख्यश्च प्राण इतरप्राणवद्ब्रह्मविकार इत्यतिदिशति । तच्चाविशेषेणैव सर्वप्राणानां ब्रह्मविकारत्वमाख्यातम् । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' (मुण्ड० २।१।३) इति सेन्द्रियम-

रत्नप्रभाव्याख्या

श्रुतेरिन्द्रियाणां विभुत्वातेषामुत्क्रान्तिरसिद्धा किंतु तत्तद्देहे तेषामभिव्यक्तिरूपा प्रादेशिकयो वृत्तयः सन्ति न तासामुत्क्रान्त्यादिरिति सांख्यानमाक्षेपः, तत्संगत्या प्राणाः किपरिमाणा इति सन्देहे सिद्धान्तयति—अधुनेत्यादिना । उपनिषत्स्यानिर्णयानन्तरं परिमाण निरूप्यत इत्यर्थः । अनुद्भूतरूपस्पर्शान्व मूक्ष्मत्वम् । परिच्छेदोऽन्यत्वम् । बुद्ध्यादीनां विभुत्वं तदुपाधिकमात्मनोऽणुत्वादिकं न सिद्ध्येदित्युक्तन्यायविरोधमाह—तद्गुणसारत्वमिति । उक्ताक्षेपमनूय निरूपयति—सर्वगतानामिति । आनन्त्यश्रुतेरुपासनार्थत्वाग्नोत्क्रान्त्यादिश्रुतीनां तथा विरोध इति निदम ॥ ७ ॥ श्रेष्ठश्च । अनिदेशत्वाच्च सगत्या-

भामतीव्याख्या

अणवश्च प्राणा अनुद्भूतरूपस्पर्शता चाणुत्व दुरधिगमत्वाच्च तु परमाणुत्व देहव्यापिकार्यानुपपत्तिप्रसङ्गान्तापदनस्य शिशिरहृदनिमग्नस्य सर्वाङ्गीणशीतस्पर्शोपलब्धिरस्तीत्युक्तम् । एतदुक्तं भवति—यदि सर्वगतानिन्द्रियाणि भवेयुस्ततो व्यवहितविप्रकृष्टवस्तूपलम्भप्रसङ्गः । सर्वगतत्वेऽपि देहावच्छिन्नानामेव करणत्वं तेन न व्यवहितविप्रकृष्टवस्तूपलम्भप्रसङ्ग इति चेत्, इन्त प्राप्ताप्राप्तविवेकेन शरीरावच्छिन्नानामेव तेषां करणत्वमिन्द्रियत्वमिति न व्यापिनामिन्द्रियभावः । तथाच नाममात्रे विसवादे नार्थेऽस्माभिस्तदिन्द्रियमुच्यते भवद्विस्तु वृत्तिरिति सिद्धमणवः प्राणा इति ॥ ७ ॥ श्रेष्ठश्च । न केवलमिदं प्राणा ब्रह्मविकाराः श्रेष्ठश्च प्राणो ब्रह्मविकारः । 'नासदासीत्' इत्यधिकृत्य प्रवृत्ते ब्रह्मसूक्ते नासदासीये सर्गात्प्रागानीदिति प्राणव्यापारश्रवणादसति च व्यापारवति व्यापारानुपपत्तेः

आनन्दगिरियव्याख्या

त्पर्यमाह—अधुनेति । उत्पत्तिसंख्याश्रुत्यविरोधोक्त्यनन्तरं परिमाणश्रुतिविरोधो निरस्यत इत्यर्थः । उक्तप्राणानामुत्क्रान्त्यानन्त्यश्रुतिभ्यां परिच्छिन्नत्वविभुत्वसन्देहे सिद्धान्तं तावदाह—अणवश्चैत इति । अत्रोत्क्रान्त्यानन्त्यश्रुत्योरविरोधेन परिच्छिन्नप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयस्थापनात्पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे दाशैतदुक्त्योर्मिथोविरोधादुक्ते ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधानसिद्धिः । अणुशब्दात्परमाणुपरिमाणत्व प्राप्त प्रत्याह—अणुत्वं चेति । सौक्ष्म्यं द्रव्याणामुद्भूतरूपस्पर्शानाधारत्वम् । परिच्छेदो मध्यमपरिमाणत्वम् । परमाणुतुल्यत्वमेवाणुत्व किं न स्यात्, तत्राह—कृत्स्नेति । सौक्ष्म्यं प्रपञ्चयति—सूक्ष्मा इति । परिच्छेदं साधयति—परिच्छिन्नाश्चैति । विभुत्वे चेन्द्रियाणामन्तःकरणावच्छेदादणुत्वमात्मनो यदुक्तान्यधिकरणे सिद्धं तदपि न सिध्येदित्याह—तद्गुणेति । प्राणाः सर्वगताः, सर्वत्र दृष्टकार्यत्वात्, आकाशवदित्यनुमानात्सर्वेऽनन्ता इत्यादिश्रुतेश्च तेषां विभुत्वादेह एवाभिव्यक्तेश्च सर्वत्र दृष्टव्यप्रसङ्गात्कृतोऽणुत्वमिति पूर्वपक्षमाह—सर्वगतानामिति । हेतोरसिद्धेरुपासनापरत्वाच्च श्रुतेरिन्द्रियाणां विभुत्वे मानाभावाद्यद्वैतत्वेनेष्टं तदेवास्माकं साधकतमत्वात्करणमित्याह—नेत्यादिना । तदेव स्पष्टयति—यदेवेति । वृत्तिमदेव करणं न वृत्तिमात्रमित्याह—तद्गुणाह—अन्यद्वेति । वृत्तेर्वा वृत्तिमतो वा देहावच्छिन्नस्यैव वृत्तिसाधनस्य करणत्वे फलितमाह—इतीति । अनधिकेत्युपलक्षणमप्राप्तागिकी चेति वाच्यम् । साध्यपक्षायोये फलितमाह—तस्मादिति ॥ ७ ॥ मुख्यप्राणातिरिक्तप्राणानां सृष्ट्यादि शिक्षा मुख्येऽपि प्रागे प्रथमाधिकरणन्याय इत्यतिदिशति—श्रेष्ठश्चेति । ज्ञाते चक्षुरादौ तस्यापाराव्याणस्य भेदचिन्ता सुकरेणि चक्षुरादिरूपगानन्तरमनिदेशो न विरुध्यते । मुख्यप्राणो विषयः, तस्य किं जन्म नास्ति किं वास्तीति श्रुतिविप्रतिपत्त्या सशयेऽतिदेशं निशेदयति—मुख्यश्चेति । अत्र चाप्यधिकरणवत्त्वादिसंगतिफलभेदौ । कुतस्तादृजं ब्रह्मविकारत्व, तत्राह—तच्चेति । पूर्वोक्तन्यायेनैव ब्रह्मविकारत्वसिद्धौ किमतिदेश-

नोव्यतिरेकेण प्राणस्योत्पत्तिश्चवणात् । 'स प्राणमसृजत' (प्र० ६।४) इत्यादिश्रवणेभ्यश्च । किमर्थः पुनरतिदेशः । अधिकाशङ्कापाकरणार्थः । नासदासीये हि ब्रह्मप्रधाने सूक्ते मन्त्रवर्णो भवति 'न मृत्युरासीदमृतं न तर्हि न रात्र्या अह आसीत्प्रकेतः । आनीदवातं स्वधया तदेकं तस्माद्वान्यन्न परः किंचनास' (ऋ० सं० ८।७।१७) इति । आनीदिति प्राणकर्मोपादानात्प्रागुत्पत्तेः सन्तमिव प्राणं सूचयति । तस्मादजः प्राण इति जायते कस्यचिन्मतिः । तामतिदेशेनापनुदति । आनीच्छब्दोऽपि न प्रागुत्पत्तेः प्राणसद्भावं सूचयति । अवातमिति विशेषणात् । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' इति च मूलप्रकृतेः प्राणादिसमस्तविशेषरहितत्वस्य दर्शितत्वात् । तस्मात्कारणसद्भावप्रदर्शनार्थं एवायमानीच्छब्द इति । श्रेष्ठ इति च मुख्यं प्राणमभिधाति—'प्राणो वाव ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च' (छा० ५।१।१) इति श्रुतिनिर्देशात् । ज्येष्ठश्च प्राणः शुक्रनिषेककालादारभ्य तस्य वृत्तिलाभात् । न चेत्तस्य तदानीं वृत्तिलाभः स्याद्योनौ निषिक्तं शुक्रं पूयेत न संभवेद्वा । श्रोत्रादीनां तु कर्णशङ्कुल्यादिस्थानविभागनिष्पत्तौ वृत्तिलाभाच्च ज्येष्ठत्वम् । श्रेष्ठश्च प्राणो गुणाधिक्यात्, 'न वै शक्ष्यामस्त्वद्वते जीवितुम्' (बृ० ६।१।१३) इति श्रुतेः ॥ ८ ॥

रक्तप्रभाष्याख्या

- उपेक्षा । 'तथा प्राणाः' इत्युक्तन्यायोऽत्रातिदिश्यते । ननु प्राणो जायते न वेति संशयाभावादतिदेशो न युक्त इत्याक्षिपति—किमर्थ इति । निश्चितमहाप्रलये प्राणसद्भावश्रुत्याऽधिका शङ्कायाह—नासदासीये हीति । 'नासदासीत्' इत्यारभ्याधीत इत्यर्थः । तर्हि तदा प्रलयकाले मृत्युर्मारको मृत्युमत्कार्यं वा नासीत्, अमृतं च देवभोग्य नासीत्, रात्र्याः प्रकेतश्चिह्नरूपश्चन्द्रः अहः प्रकेतः सूर्यश्च नास्ति, स्वधया सहेत्यन्वयः । पितृभ्यो देयमन्नं स्वधा । यद्वा स्वेन धृता माया स्वधा तथा सह तदेकं ब्रह्मानीदासीदिति परमार्थः । अत्रानीदिति तच्चेष्टां कृतवदिति पूर्वपक्षार्थः । तस्माद्ब्रह्मणः परः परमुत्कृष्टमन्यच्च किमपि न बभूवेत्यर्थः । परिहारः सुबोधः ननु श्रेष्ठशब्दस्य प्राणे प्रसिद्धभावात्कथं सूत्रमिति, तत्राह—श्रेष्ठ इति चेति । श्रुतिं व्याचष्टे—ज्येष्ठश्च प्राण इत्यादिना । पूयेत पूय भवेत् । न संभवेत्तद्भ्रमो न भवेदित्यर्थः । वागादिजीवनहेतुत्वप्राणस्य गुणः । एवमानीच्छ्रुत्यविरोधात्प्राणोत्पत्तिश्रुतीनां ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ ८ ॥ इन्द्रियाणि विचार्य तद्वापा-

सामतीव्याख्या

प्राणसद्भावज्येष्ठत्वश्रुतेश्च न ब्रह्मविकारः प्राण इति मन्वानस्य बहुश्रुतिविरोधेऽपि च श्रुत्योरेतयोर्गतिमपश्यतः पूर्वपक्षः । राद्धान्तस्तु बहुश्रुतिविरोधादेवानीदिति न प्राणव्यापारप्रतिपादनी, किंतु सृष्टिकारणमानीत् जीवति स्म आसीदिति यावत् । तेन तत्सद्भावप्रतिपादनपरा । ज्येष्ठत्व च श्रोत्राद्यपेक्षमिति गमयितव्यम् । तस्माद्बहुश्रुत्यनुरोधान्मुख्यस्यापि प्राणस्य ब्रह्मविकारत्वमिति सिद्धम् ॥ ८ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

नेत्याह—किमर्थ इति । अतिदेशफलमाह—अधिकाशङ्केति । तमेवाधिकां शङ्कां दर्शयति—नासदासीये हीति । नासदासीदित्यारभ्य प्रवृत्ते सूक्ते ब्रह्मपरे मन्त्र एव वर्णयतीति वर्णो दृष्टोऽस्तीति यावत् । तर्हि तस्मिन्महाप्रलये मृत्युर्मारको मृत्युमद्वा कार्यं नासीत्, अमृतमपि देवोपभोगयोग्यममृतत्वाधिकरणं वा नासीत्, तथा रात्र्या रात्रेरहो दिवसस्य च प्रकेतश्चिह्नभूतश्चन्द्रः सविता च नास्ति, स्वधया सहेति संबन्धः । स्वधेति पितृभ्यो दीयमानमन्नम् । पित्रावर्चनमपि नासीदित्यर्थः । यद्वा स्वधया स्वया धारणया स्वकीयस्यैवा तदेकमवातं वातवर्जितमानीच्चेष्टां कृतवदिति यावत् । तस्माच्चेष्टावतः सकाशाद् किलान्यत्किंचन किंचिदपि परः परं प्रकृष्टं नास न बभूवेत्यर्थः । अस्मिन्मन्त्रे विवक्षितमंशमाह—प्राणिमिति । अत्र प्राणवाचकाभावात्कथं तदस्तित्वधीरित्याशङ्क्याह—आनीदिति । प्राणोत्पत्तिन्यायेनैव मुख्यस्यापि जन्मसिद्धौ किं पुनरुत्पत्त्येवाशङ्क्यावान्तरप्रकृतिविषयत्वेन व्यवस्था तत्रोक्ता । प्रकृते महाप्रलयविषयत्वाच्च पूर्वन्यायसिद्धिरिति मत्वाह—तस्मादिति । अधिका शङ्कामुक्त्वा सिद्धान्तयति—तामिति । 'एतस्माज्जायते प्राणः' इति प्राणजन्म श्रुतम् । 'आनीत्' इत्यननं प्राणव्यापारः प्रागवस्थायां प्राणसत्त्वे लिङ्गम् । तत्र द्वयोर्महाप्रलयावान्तरप्रलयभेदेन व्यवस्थानुपपत्तावन्यतरस्य गौणत्वे श्रुतिविरोधे लिङ्गस्यैव गौणत्वादानाच्छब्दस्य मूलकारणसत्तावाचित्वकल्पनया प्राणस्य जन्मोपेयमिति शङ्कानिरासमेव सूचयति—आनीदिति । प्रमाणान्तरवदित्यपेक्षार्थः । इतश्च प्रागवस्थायां न प्राणस्य सत्त्वमित्याह—अवातमिति । इतोऽपि महाप्रलये प्राणसत्ता नास्तीत्याह—अप्राणो हीति । आनीच्छब्दस्तर्हि कथमित्याशङ्क्य धातूनामनेकार्थत्वमाश्रित्याह—तस्मादिति । एवं शङ्कानिरासेऽपि प्राणे श्रेष्ठशब्दाप्रसिद्धौ कथं सूत्रमित्याशङ्क्याह—श्रेष्ठ इति । श्रौतं ज्येष्ठत्वं साधयति—ज्येष्ठश्चेति । तदेव व्यतिरेकद्वारा श्रेष्ठत्वमिति—ज्येष्ठ इति । न समवेदिति श्रुतेरेवानुकरणमिन्द्रियाणामपि तुल्यं ज्येष्ठ्यं, तत्राह—श्रोत्रादीनां त्विति । श्रेष्ठत्वं साधयति—ज्येष्ठ इति । कथं गुणाधिक्यं, तत्रोक्तम्—न वा इति । तदेवं मुख्यप्राणोत्पत्तिश्रुतीनामन्योन्यविरोधान्मुख्यप्राणकारणे ब्रह्मणि

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ ९ ॥



वायुर्वाऽहक्रिया वाऽन्यो वा प्राणः श्रुतिर्नाऽनिलः ॥ सामान्येन्द्रियवृत्तिर्वा मारुतैरेवमुदीरबाह् ॥ १ ॥
भाति प्राणो वायुनेति भेदात्तेरेकताश्रुति ॥ वायुवत्त्वेन सामान्यवृत्तिर्नाऽप्यन्यता ॥ २ ॥

स पुनर्मुख्यः प्राणः किंस्वरूप इतीदानीं जिज्ञास्यते । तत्र प्राप्तं तावच्छ्रुतेर्वायुः प्राण इति । एवं हि श्रूयते—‘यः प्राणः स वायुः स एष वायुः पञ्चविधः प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानः’ इति । अथवा तन्त्रान्तरीयाभिप्रायात्समस्तरणवृत्तिः प्राण इति प्राप्तम् । एवं हि तन्त्रान्तरीया आचक्षते—सामान्या करणवृत्तिः प्राणाद्या वायवः पञ्चेति । अत्रोच्यते—न वायुः प्राणो नापि करणव्यापारः । कुतः—पृथगुपदेशात् । वायोस्तावत्प्राणस्य पृथगुपदेशो भवति—‘प्राण एव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः स वायुना ज्योतिषा भाति च तपति च’ (छान्दो० ३।१।४) इति । नहि वायुरेव सन् वायोः पृथगुपदिश्येत । तथा करणवृत्तेरपि पृथगुपदेशो भवति, वागादीनि करणान्यनुक्रम्य तत्र तत्र पृथक्प्राणस्यानुक्रमणात् । वृत्तिवृत्तिमतोश्चाभेदान्नहि करणव्यापार एव सन् करणेभ्यः पृथगुपदिश्येत । तथा ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुः’ (मु० २।१।३) इत्येवमादयोऽपि वायोः करणेभ्यश्च प्राणस्य पृथगुपदेशा अनुस-

रत्नप्रभाव्याख्या

रात्राण पृथक्कर्तुमुत्पत्तिरितिदिष्टा । संप्रत्युत्पन्नप्राणस्वरूप पृथक्करोति—न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् । मुख्यः प्राणः किं वायुमात्रसुत करणानां साधारणव्यापार आहोस्वित्त्वान्तरमिति वायुप्राणयोर्भेदाभेदश्रुतीना मिथोविरोधात्संशये पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । द्वितीयं सांख्यपूर्वपक्षमाह—अथवेति । सिद्धान्तत्वेन सूत्रमादत्ते—अत्रोच्यत इति । मनोरूपब्रह्मणो वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रैश्चतुष्पात्त्वं श्रुतायुक्तं, तत्र प्राणो वायुनाविद्वेदिकेन भालभिव्यज्यते अभिव्यक्तः सस्तपति । कार्यक्षमो भवतीत्यर्थः । श्रुतिषु तत्र तत्र प्राणस्य वागादीना च मिथः सवादलिङ्गेन पृथगुत्पत्तिलिङ्गेन चेन्द्रियतदभिन्नव्यापारेभ्योऽपि

भामतीव्याख्या

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् । सप्रति मुख्यप्राणस्वरूप निरूप्यते । अत्र हि ‘यः प्राणः स वायुः’ इति श्रुतेर्वायुरेव प्राण इति प्रतिभाति । अथवा ‘प्राण एव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः स वायुना ज्योतिषा’ इति वायोर्भेदेन प्राणस्य श्रवणादेतद्विरोधाद्वा तन्त्रान्तरीयमेव प्राणस्य स्वरूपमस्तु, श्रुती च विरुद्धाद्यै कश्चिन्नेष्यते इति सामान्यकरणवृत्तिरेव प्राणोऽस्तु । न चात्रापि करणेभ्यः पृथक्प्राणस्यानुक्रमणश्रुतिविरोधो वृत्तिवृत्तिमतोर्भेदादिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—न सामान्येन्द्रियवृत्तिः प्राणः । स हि मिलिताना वेन्द्रियाणां वृत्तिर्मेवैतत् प्रत्येक वा । न तावन्मिलितानाम्, एकद्विवचतुरिन्द्रियाभावे तदभावप्रसङ्गात् । नो खलु चूर्णहरिद्रासयोगजन्माऽरुणगुणस्तयोरन्यतराभावे भवितुमर्हति । नच बहुविष्टिताय शिविकोद्ग्रहणं द्वित्रिविष्टिताय भवति । नच त्वगेकसाध्यं, तथा सति सामान्यवृ-

आनन्दगिरियव्याख्या

समन्वय इति ॥ ८ ॥ मुख्यप्राणोत्पत्तिचिन्तानन्तरं तत्स्वरूपं चिन्तयति—नेत्यादिना । अधिकरणात्पर्यमाह—स इति । मुख्यप्राणो वायुमात्रं वा करणवृत्तिर्वा तत्त्वान्तरं वेति विप्रतिपत्त्या सदृशं तत्त्वान्तरत्वं निर्धार्यन इत्यर्थः । अत्र च भेदाभेदश्रुतिविरोधनिषेधेन वाय्वाद्यतिरिक्तप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे भेदाभेदश्रुत्योर्मिथोविरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः । निद्धान्ते तद्विरोधात्तत्सिद्धिः । यदा पूर्वपक्षे वायुमात्रादिन्द्रियमात्रादा त्वमर्थस्य विवेकः । निद्धान्ते तत्त्वान्तरात्प्राणात्तद्विवेक इत्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । अनेदश्रुतिरिव भेदश्रुतिरपि स वायुनेत्याद्या प्राणस्य वायोरस्तीत्याशङ्क्योभयोर्मुख्यत्वासिद्धेस्तोककल्पनानुरोधाद्गौणी भेदश्रुतिरिति मत्वाह—एवं हीति । भेदश्रुत्यवष्टम्भेऽपि ‘धर्मिभेदाद्धर्मभेदो लघीयान्’ इति न्यायेन वागादीना सभूय देहचालनादिहेतुसामान्यव्यापारसमवात्र प्राणाख्य पदार्थान्तरं कल्प्यं, गौरवादिन्द्रियवृत्तितया तद्भेदस्यापि वक्तुं शक्यत्वादिति पक्षान्तरमाह—अथवेति । तन्त्रान्तरीयाभिप्राय विवृणोति—एवं हीति । वायुमात्रादिन्द्रियमात्रादा त्वमर्थस्य विवेक इति प्राप्तमनूय सिद्धान्तयति—अत्रेति । न वायुः प्राण इत्यत्र पृथगुपदेशहेतुं विशदयति—वायोरिति । ‘मनो ब्रह्मेत्युपासीत’ इत्युपक्रम्य मनोब्रह्मणो वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रैः पादैः श्रुत्युत्पत्त्यनुक्रमम् । मनो हि वागादिभिः स्वविषयेषु गौरव पादैः प्रवर्तते । तत्र प्राण एव मनोब्रह्मणो वागाद्यपेक्षया चतुर्थपादः । स च वायुनाधिदैविकेन भालभिव्यज्यते स्वव्यापारे च तपत्युद्गच्छतीत्यर्थः । यद्यपि छान्दोग्यभाष्ये प्राणेन्द्रियमिन्द्रियप्रकरणात्प्राण इत्युक्तं तथापि प्राणश्रुतिवशादत्र मुख्यप्राणो गृह्यते । अशाशित्वेन भेदश्रुतिरित्याशङ्क्योपचारप्रसङ्गान्मैवमित्याह—नहीति । नापि करणव्यापार इत्यत्र पृथगुपदेश हेतुं विमज्य व्याचष्टे—तथेति । प्राणस्य वागादीनां च मिथःसवादलिङ्गेनोत्पत्तिभेदलिङ्गेन चेन्द्रियतद्व्यापारेभ्यो भिन्नत्वसिद्धेर्न लाघवाच्चतुत्तिलमित्यर्थः । पृथगनुक्रमणं वृत्तिवृत्तिमतोर्भेदादित्याशङ्क्याह—वृत्तीति । तादात्म्याद्भेदोऽप्यस्तीत्याशङ्क्य भेदादस्याप्यस्त्वान्मैवमित्याह—नहीति । प्रतिज्ञादयेऽपि हेतुं विमज्य व्याख्यायाविभागेनापि व्याख्याति—तथेति । श्रुत्यवष्टम्भेन

तव्याः । नच समस्तानां करणानामेका वृत्तिः संभवति, प्रत्येकमेकैकवृत्तित्वात्समुदायस्य चाकारकत्वात् । ननु पञ्जरचालनन्यायेनैतद्विविध्यति । यथैकपञ्जरवर्तिन एकादशपक्षिणः प्रत्येकं प्रतिनियतव्यापाराः सन्तः संभूयैकं पञ्जरं चालयन्ति, एवमेकशरीरवर्तिन एकादश प्राणाः प्रत्येकं प्रतिनियतवृत्तयः सन्तः संभूयैकां प्राणाख्यां वृत्तिं प्रतिलप्स्यन्त इति । नेत्युच्यते । युक्तं तत्र प्रत्येकवृत्तिभिरवान्तरव्यापारैः पञ्जरचालनानुरूपैरेवोपेताः पक्षिणः संभूयैकं पञ्जरं चालयेयुरिति । तथा दृष्टत्वात् । इह तु श्रवणाद्यवान्तरव्यापारोपेताः प्राणा न संभूय प्राण्युरिति युक्तम्, प्रमाणाभावात् । अत्यन्तविजातीयत्वाच्च श्रवणादिभ्यः प्राणनस्य । तथा प्राणस्य श्रेष्ठत्वाद्युद्घोषणं गुणभावोपगमश्च तं प्रति वागादीनां, न करणवृत्तिमात्रे प्राणेऽवकल्पते । तस्मादन्यो वायुक्रियाभ्यां प्राणः । कथं तर्हीयं श्रुतिः 'यः प्राणः स वायुः' इति । उच्यते—वायुरेवायमध्यात्ममापन्नः पञ्चव्यूहो विशेषात्मनाऽवतिष्ठमानः प्राणो नाम भण्यते न तत्त्वान्तरं नापि वायुमात्रम् । अतश्चोभे अपि भेदाभेदश्रुती न विरुध्येते ॥ ९ ॥ स्यादेतत् । प्राणोऽपि तर्हि जीववदसि-ज्जशरीरे स्वातन्त्र्यं प्राप्नोति । श्रेष्ठत्वाद्गुणभावोपगमाच्च तं प्रति वागादीनामिन्द्रियाणाम् । तथा ह्यनेकविधा विभूतिः प्राणस्य श्राव्यते—'सुप्तेषु वागादिषु प्राण एको हि जागर्ति प्राण एको

रत्नप्रभाष्याख्या

भिन्नत्वमित्याह—तथेति । प्राणस्येन्द्रियवृत्तित्वं श्रुत्या निरस्य युक्त्यापि निरस्यति—नच समस्तानामिति । या चक्षुःसाध्या वृत्तिः सैव न श्रोत्रादिसाध्या, करणानां प्रत्येकमेकैकरूपप्रहादिवृत्तावेव हेतुत्वात् । नच समुदायस्य वृत्तिः संभवति तस्यासत्त्वादित्यर्थः—प्रमाणाभावादिति । श्रोत्रादीनामेकप्राणनाख्यवृत्त्यनुकूलपरिस्पन्देषु मानाभावात्, श्रवणादीनामपरिस्पन्दत्वेन विजातीयानां, परिस्पन्दरूपप्राणनानुसूक्तत्वादवान्तरव्यापाराभावान्न समस्तकरणवृत्तिः प्राण इत्यर्थः । किंच प्राणस्य वृत्तित्वे वागादीनामेव प्राधान्यं वाच्यं, नैतदस्तीत्याह—तथा प्राणस्येति । यथा मृदो घटो न वस्त्वन्तरं नापि मृण्मात्रं तद्विकारत्वात्, तथा वायोर्विकारः प्राण इत्यभेदश्रुतेर्गतिमाह—उच्यते इति । देह प्राप्तः पञ्चावस्थो विकारात्मना स्थितो वायुरेव प्राण इत्यर्थः ॥ ९ ॥ प्राणस्य करणवृत्तित्वाभावे जीववद्भोक्तृत्वं स्यादिति शङ्कते—स्यादेतदिति । प्राणो

भासतीत्याख्या

त्तित्वानुपपत्तेः । अपिच यत्संभूय कारकाणि निष्पादयन्ति तत्प्रधानव्यापारानुगुणवान्तरव्यापारेणैव यथा वयसा प्रातिस्विको व्यापारः पञ्जरचालनानुगुणः । न चेन्द्रियाणां प्राणे प्रधानव्यापारे जनयितव्येऽस्ति तादृशः कश्चिदवान्तरव्यापारस्तदनुगुणः । ये च रूपादिप्रत्यया न ते तदनुगुणाः, तस्मान्नेन्द्रियाणां सामान्यवृत्तिः प्राणस्तथा च वृत्तिवृत्तिमतोः कथंचिद्भेदविवक्षया न पृथगुपदेशो गमयितव्यः । तस्मान्न क्रिया, नापि वायुमात्र प्राणः, किन्तु वायुभेद एवाध्यात्ममापन्नः पञ्चव्यूहः प्राण इति ॥ ९ ॥ स्यादेतत् । यथा चक्षुरादीनां जीव प्रति गुणभूतत्वाज्जीवस्य च श्रेष्ठत्वाज्जीवः स्वतन्त्र एव प्राणोऽपि प्राधान्यात् श्रेष्ठत्वाच्च स्वतन्त्रः प्राप्नोति । नच द्वयोः स्वतन्त्र-

आनन्दगिरीयव्याख्या

पक्षद्वयं निराकृत्य करणवृत्तित्वे दोषान्तरमाह—नचेति । या चक्षुःसाध्या वृत्तिः सैव न श्रोत्रसाध्या, चक्षुरादीनां प्रत्येकमेकैकरूपप्रहादिवृत्तौ स्वातन्त्र्यात् । अतो न प्राणः सामान्यकरणवृत्तिरित्यर्थः । समुदायस्य करणत्वमुपेक्षितं तदेव नास्त्ववस्तुत्वात् । द्वित्रिकरणविकलानां च प्राणनाभावप्रसङ्गात् । अतोऽपि न करणवृत्तिः प्राण इत्याह—समुदायस्येति । दृष्टान्तेन समुदितानां करणानां करणत्व शङ्कते—नन्वेति । एकादशत्व पक्षिषु दार्ष्टान्तिकानुरोधादुक्तम् । वैषम्य दर्शयन्परिहरति—इति नेति । तत्रेति दृष्टान्तोक्तिः । दार्ष्टान्तिकेऽपि किमित्यवान्तरव्यापारवतां प्राणानां प्राणाख्यसामान्यवृत्तिर्न स्यादित्याशङ्क्यावान्तरव्यापारस्तेषां श्रवणादिर्वा वृत्त्यन्तरं वेति विकल्प्याधे श्रोत्रादीनां श्रवणादिव्यापारयौगपधे मानायोगान्मैवमित्याह—इह त्विति । कल्पान्तरं प्रत्याह—प्रमाणेति । किंच श्रवणादीनामपरिस्पन्दत्वात्तत्प्रधानव्यापारानुसूक्तत्वाच्च तदवान्तरव्यापारतयाह—अत्यन्तेति । किंच वागादिवृत्तित्वे प्राणस्य वागादिश्रा-रतन्त्रं वाच्यं, तद्वैपरीत्यं चात्र दृष्टं, तत्र प्राणस्य वागादिवृत्तित्वेऽह—तथेति । पृथगुपदेशयुक्तिफलमुपसंहरति—तस्मादिति । अपृथगुपदेशस्य गतिं पृच्छति—कथमिति । यथा मृदोऽवस्थाविशेषो घटो मृदात्मा तथा वायोऽवस्थाविशेषः प्राणो वाय्वात्मैत्याह—उच्यते इति । अध्यात्ममापन्नः शरीरे प्रतिष्ठितः पञ्चव्यूहः प्राणापानव्यानोदानसमानाख्यावस्थाविशेषवान्निशेषात्मना व्यावृत्तरूपेणैति यावत् । कथं तर्हि पृथगुपदेशः, तत्राह—नापीति । तत्त्वान्तरत्वस्य तन्मात्रत्वस्य चास्वीकारे फलितमाह—अतश्चेति । 'यः प्राणः स वायुः' इति सामानाधिकरण्यवाक्येन प्राणस्य वायुत्वं सिद्धम्, 'एतस्माज्जायते प्राणः' इत्युत्पत्तिभेदलिङ्गेन स्वरूपभेदो दृष्टः । अतोऽपि वाक्यलिङ्गयोर्वैरोधे वाक्य समीरणस्वभावताविषयं लिङ्ग व्यक्तिभेदविषयमिति व्यवस्थाया वायोः प्राणस्य च विषयभेदो युक्तः, किञ्चित् च वक्ष्येति स्यादिति भावः ॥ ९ ॥ प्राणो वागादिवृत्तिर्न चेत्तर्हि तस्मैन्द्रियवत्करणत्वान्नीकाराज्जीववद्भोक्तृत्वेति शङ्कते—

मृत्युनाऽनाप्तः प्राणः संवर्गो वागादीन्संवृद्धे प्राण इतरान्प्राणान्क्षति मातेव पुत्रान्' इति । तस्मात्प्राणस्यापि जीववत्त्वातन्व्यप्रसङ्गः । तं परिहरति—

चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः ॥ १० ॥

तुशब्दः प्राणस्य जीववत्त्वातन्व्यं व्यावर्तयति । यथा चक्षुरादीनि राजप्रकृतिवज्जीवस्य कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च प्रत्युपकरणानि न स्वतन्त्राणि । तथा मुख्योऽपि प्राणो राजमन्त्रिवज्जीवस्य सर्वार्थ-करणत्वेनोपकरणभूतो न स्वतन्त्रः । कुतः । तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः । तैश्चक्षुरादिभिः सहैव प्राणः शिष्यते प्राणसंवादादिषु । समानधर्मणां च सह शासनं युक्तं बृहद्रथंतरादिवत् । आदिशब्देन संहतत्वाचेतनत्वादीन्प्राणस्य स्वातन्त्र्यनिराकरणहेतुदर्शयति ॥ १० ॥ स्यादेतत् । यदि चक्षुरादिवत्प्राणस्य जीवं प्रति करणभावोऽभ्युपगम्येत, विषयान्तरं रूपादिवत्प्रसज्येत । रूपाद्यालोचनादिभिर्वृत्तिभिर्यथास्वं चक्षुरादीनां जीवं प्रति करणभावो भवति । अपिचैकादशैव कार्यजातानि रूपालोचनादीनि परिगणितानि यदर्थमेकादश प्राणाः संगृहीताः न तु द्वादशमपरं कार्यजातमधिगम्यते यदर्थमयं द्वादशः प्राणः प्रतिज्ञायेतेति । अत उत्तरं पठति—

अकरणत्वाच्च न दोषस्तथाहि दर्शयति ॥ ११ ॥

न तावद्विषयान्तरप्रसङ्गो दोषः । अकरणत्वात्प्राणस्य । नहि चक्षुरादिवत्प्राणस्य विषयपरि-

रत्नप्रभाव्याख्या

न भोक्ता, भोगोपकरणत्वात्, चक्षुरादिवदिति सूत्रार्थमाह—**तुशब्द इत्यादिना** । यथा बृहद्रथतरयोः सर्वत्र सहप्रयु-ज्यमानत्वेन सामन्वेन वा साम्यात्सहपाठस्तथा करणैः सहोपकरणत्वेन साम्यात्प्राणस्य पाठ इति न हेत्वसिद्धिरित्यर्थः । किंच प्राणो न भोक्ता, सावयवत्वात्, जडत्वाद्भौतिकत्वाच्च, देहवत् ॥ १० ॥ ननु यद्भोगोपकरण तत्सविषयं दृष्टं यथा चक्षुरादिकं, प्राणस्य तु निर्विषयत्वादसाधारणकार्याभावाच्च नोपकरणत्वमिति शङ्कते—**स्यादेतदिति** । उक्तव्याप्तेः शरीरे व्यभिचारादे-हेन्द्रियधारणोक्तान्त्याद्यसाधारणकार्यसत्त्वाच्च निर्विषयस्यापि प्राणस्य शरीरवद्भोगोपकरणत्वमक्षतं न तु चक्षुरादिवज्ज्ञानकर्म-करणत्वमस्ति येन सविषयत्वं स्यादिति परिहरति—**न तावदित्यादिना** । अहश्चेत्यस्ति स्वस्य श्रेष्ठतानिमित्तम् । व्यूदरे

भामतीव्याख्या

योरैकस्मिन् शरीरे एकवाक्यत्वमुपपद्यत इत्यपर्यायं विरुद्धानेकदिक्रियतया देह उन्मथ्येत । इति प्राप्ते, उच्यते—**चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः** । यद्यपि चक्षुराद्यपेक्षया श्रेष्ठत्वप्राप्त्यर्थं च प्राणस्य तथापि सहतत्वाच्चेतनत्वाद्भौतिकत्वाच्चक्षुरादिभिः सह-शिष्टत्वाच्च पुरुषार्थत्वात् पुरुषं प्रति पारतन्त्र्यं शयनासनादिवद्भवेत् । तथाच यथा मन्वीतरेषु नैयौगिकेषु प्रधानमपि राजानमपेक्षया स्वतन्त्र एव प्राणोऽपि चक्षुरादिषु प्रधानमपि जीवेऽस्वतन्त्र इति ॥ १० ॥ स्यादेतच्चक्षुरादिभिः सह शासनेन करणं चेत् प्राणः । एवं सति चक्षुरादिविषयरूपादिवदस्यापि विषयान्तरं वक्तव्यम् । नच तच्छक्यं वक्तुम् । एकादशकरणगणनव्याक्रोपश्चेति दोषं परिहरति—**अकरणत्वाच्च न दोषस्तथाहि दर्शयति** । न प्राणः परिच्छेदधारणादिकरणमस्माभिरभ्युपेयते येनास्य विषयान्तरमन्वि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्यादिति । प्राणस्य श्रेष्ठत्वमितरेषा तं प्रति गुणत्वं च साधयति—**तथाहीति** । श्रेष्ठत्वफलमाह—**तस्मादिति** । प्राणस्यापि जीव-वेदत्र भोक्तृत्वे विरुद्धाभिप्रायानेकभोक्तृषिष्ठिततया देहस्य गमनादि न भवेदिति भावः । प्राणस्य चक्षुरादिवदत्यन्तोपसर्जनत्वाभावेऽपि परिचारकत्वं सामन्तादे राजानं प्रति गुणत्ववद्गुणत्व जीवं प्रति स्यादित्याह—**तमिति** । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—**तुशब्द इत्यादिना** । प्राणो न स्वतन्त्रः, भोगसाधनत्वात्, चक्षुरादिवदित्यर्थः । प्राणसत्त्वादिष्वित्यादिशब्दान्येऽपि ज्ञानध्यानप्रदेशा गृह्यन्ते । महशामनेऽपि कथं प्राणस्य चक्षुरादिसाम्यं, तत्राह—**समानेति** । तत्र दृष्टान्तमाह—**बृहदिति** । ने हि मामनो महैव सर्वत्र पश्येते नयोश्च कर्मणि महैव प्रयुज्यमानत्वं दृष्टं सामत्वं वा साम्यम् । तथा प्राणस्यापि चक्षुरादिभिः सह पठितमस्य जीवोपकरणता तुल्येत्यर्थः । संहतत्वाचेतनत्वादीन्प्राणस्य परिच्छिन्नत्वाद्यन्तवत्त्वादियग्रहणम् ॥ १० ॥ सूत्रान्तरव्यावर्त्यमाह—**स्यादिति** । प्राणस्य करणत्वेऽपि कुतः सविषयत्वप्रसक्तिरित्याशङ्क्य चक्षुरादिषु तथा दृष्टत्वादित्याह—**रूपेति** । यन्जीवस्य भोगकरणं तत्सविषयं दृष्टं, यथा चक्षुरादि, तथा प्राणस्यापि विषयो वाच्यः । तदभावात्तस्य म्यनन्नेत्यर्थः । नहि प्राणेऽपि कश्चिद्विषयोऽगु, तत्राह—**अपिचेति** । प्राणसाध्यफलाभावादपि चक्षुरादिवत्प्राणस्य तत्त्वं जीवभोगोपकरणं द्वादशेन्द्रियवशोपेयमित्यर्थः । चोद्योत्तरं सूत्रं पानयति—**अत इति** । प्राणस्य जीवभोगोपकरणत्वे सविषयत्वप्रसक्तिरुक्ता प्रत्याह—**न तावदिति** । प्रागन्याकरणात्वे कथं जीवस्य सर्वावत्वेनोपको-रणभूतोऽसावित्युक्तमाशङ्क्याह—**नहीति** । विषयपरिच्छेदभावे प्राणस्याप्रमाणत्वाच्च मत्तधारित्यागं द्वादश—**नचेति** । कार्यलिङ्ग-

च्छेदेन करणत्वमभ्युपगम्यते । न चास्यैतावता कार्याभाव एव । कस्मात् । तथाहि श्रुतिः प्राणान्तरेष्वसंभाव्यमानं मुख्यप्राणस्य वैशेषिकं कार्यं दर्शयति प्राणसंवादादिषु—‘अथ ह प्राणा अहं श्रेयसि व्यूदिरे’ इत्युपक्रम्य ‘यस्मिन्व उत्क्रान्ते शरीरं पापिष्ठतरमिव दृश्यते स वः श्रेष्ठः’ (छा० ५।१।६, ७) इति चोपन्यस्य प्रत्येकं वागाद्युत्क्रमणेन तद्वृत्तिमात्रहीनं यथापूर्वं जीवनं दर्शयित्वा प्राणोच्चिक्रमिषायां वागादिशैथिल्यापत्तिं शरीरपातप्रसङ्गं च दर्शयन्ती श्रुतिः प्राणनिमित्तां शरीरेन्द्रियस्थितिं दर्शयति । ‘तान्वरिष्ठः प्राण उवाच मा मोहमापद्यथाहमेवैतत्पञ्चधात्मानं प्रविभज्यैतद्वाणमवष्टभ्य विधारयामि’ इति चैतमेवार्थं श्रुतिराह—‘प्राणेन रक्षन्नवरं कुलायम्’ (बृ० ४।३।१२) इति च सुप्तेषु चक्षुरादिषु प्राणनिमित्तां शरीररक्षां दर्शयति । ‘यस्मात्कस्माच्चाङ्गात्प्राण उत्क्रामति तदैव तच्छुष्यति’ (बृ० १।३।१९) । ‘तेन यदश्नाति यत्पिबति तेनेतरान्प्राणानवति’ इति च प्राणनिमित्तां शरीरेन्द्रियपुष्टिं दर्शयति । ‘कस्मिन्वहमुत्क्रान्त उत्क्रान्तो भविष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामि’ इति, ‘स प्राणमसृजत’ इति च प्राणनिमित्ते जीवस्योत्क्रान्तिप्रतिष्ठे दर्शयति ॥ ११ ॥

पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते ॥ १२ ॥

इतश्चास्ति मुख्यस्य प्राणस्य वैशेषिकं कार्यं, यत्कारणं पञ्चवृत्तिरयं व्यपदिश्यते श्रुतिषु ‘प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानः’ (बृ० १।५।३) इति । वृत्तिभेदाश्चायं कार्यभेदापेक्षः । प्राणः प्राणवृत्तिरुच्छ्वासादिकर्मा । अपानोऽर्वावृत्तिर्निश्वासादिकर्मा । व्यानस्तयोः संधौ वर्तमानो वीर्यवत्कर्महेतुः । उदान ऊर्ध्ववृत्तिरुत्क्रान्त्यादिहेतुः । समानः समं सर्वेष्वङ्गेषु योऽन्तरसान्प्रयतीति । एवं पञ्चवृत्तिः प्राणो मनोवत् । यथा मनसः पञ्च वृत्तय एव प्राणस्यापीत्यर्थः । श्रोत्रादिनिमित्ताः शब्दादिविषया मनसः पञ्च वृत्तयः प्रसिद्धाः । न तु कामः संकल्प इत्याद्याः परिपठिताः

रत्नप्रभाव्याख्या

विवादं चक्रिरे—तद्वृत्तिमात्रहीनमिति । मूकादिभावेन स्थितमित्यर्थः । अवरं नीचं, कुलायं देहाख्यं गृहं, प्राणेन रक्षणीवः स्वपितीत्यर्थः—तदैव तदानीमेव । तेन प्राणेन यदश्नाति जीवस्तेन प्राणकृताशनेनेति यावत् । एवश्रुतेः प्राणस्यासाधारणं कार्यमस्तीत्युक्तम् ॥ ११ ॥ तत्रैव हेत्वन्तरार्थं सूत्रं व्याचष्टे—इतश्चेत्यादिना । वृत्तिरवस्था । अभिमन्यवा-

भाष्यतीव्याख्या

प्येत । एकादशत्वं च करणानां व्याकुप्येतापि तु प्राणान्तरासमवि देहेन्द्रियविधारणकारणं प्राणः । तच्च श्रुतिप्रबन्धेन दर्शितं न केवलं शरीरेन्द्रियधारणमस्यं कार्यम् ॥ ११ ॥ अपिच—पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते । ‘विपर्ययो मिथ्याज्ञानमतद्रूपप्रतिष्ठम्’ यथा मरुमरीचिकादिषु सलिलादिवुद्भयः । अतद्रूपप्रतिष्ठता च सशयेऽप्यस्ति तस्यैकाप्रतिष्ठानात् । अतः सोऽपि सगृहीतः । ‘शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्पः’ यद्यपि मिथ्याज्ञानेऽप्यस्ति वस्तुशून्यता तथापि न तस्य व्यवहारहेतुतास्ति । अस्य तु पण्डितरूपविचारसहस्यपि शब्दज्ञानमाहात्म्याद्व्यवहारहेतुभावोऽस्त्येव । यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति । नञ्च षष्ठ्यर्थः सवन्धोऽस्ति, तस्य भेदाधिष्ठान-

आनन्दगिरीव्याख्या

कमनुमानं प्राणे सभवतीत्युक्तं प्रश्नपूर्वकं सूत्रावयवेन स्फुटयति—कस्मादिति । अवयवव्यतिरेकसिद्धं प्राणानामसंभाव्यं कार्यं मुख्यं प्राणस्य दर्शयति—प्राणान्तरेष्विति । प्राणोपास्तिप्रक्रमाथोऽवशब्दः । अहंश्रेयसीति स्वस्य श्रेष्ठतानिमित्तं व्यूदिरे विवादं चक्रिरे । तद्वृत्तिमात्रहीनं मूकादित्वेन स्थितमिति यावत् । न केवलं प्राणस्योत्क्रमणेच्छाया वागादिशैथिल्यापत्तिलिङ्गेन प्राणनिमित्ता देहस्थितिः किंतु यथोक्तमर्थं श्रुतिः स्वयमेव निर्वर्त्तीत्याह—तानिति । तत्रैव श्रुत्यन्तरमाह—प्राणेनेति । अवरं निम्नवृत्तमनाशुचिनीडं कुलायं देहाख्यं गृहं प्राणानुपसहारेण रक्षणीवः सुप्तिं याति । प्राणस्याप्युपसहारे स्तत्रान्तिः स्यादित्यर्थः । प्राणस्य कार्यान्तरं श्रुत्यन्तरेण दर्शयति—यस्यादिति । तेन प्राणेन यदश्नाति जीवस्तेनाशनादिनेति यावत् । प्राणस्य कार्यान्तरं वाक्यान्तरेणोपन्यस्यति—कस्मिन्निति । ॥ ११ ॥ प्राणस्य प्राणान्तरेष्वसंभाव्यमानकार्यसत्त्वे हेत्वन्तरमाह—पञ्चेति । सूत्रं व्याकरोति—इतश्चेति । कथमेतावताऽन्यत्रासंभवाकार्यविशेषसिद्धिः, तत्राह—वृत्तीति । तदेव विवृणोति—प्राण इति । उच्छ्वासादीत्यादिशब्देन देहधारणादि गृह्यते । एतेन निश्वासादीत्यादिशब्दो व्याख्यातः । उत्क्रान्तादीत्यादिपदेन गत्यागती गृह्यते । प्राणस्य पञ्चवृत्तित्वमुपसंहरति—एवमिति । इष्टान्तेनान्तेनान्तेति । कस्मात् मनसः पञ्चवृत्तयः, तत्राह—श्रोत्रादीति । लोकप्रसिद्धपेक्षया श्रुतिप्रसिद्धेर्बलवत्त्वात्कामाभावात्तत्राह—नस्त्विति । पञ्चसंख्याधिक्याच्चेत्कामाभावाद् वृत्तयो नेष्यन्ते तर्हि ज्ञानेऽपि पञ्चत्वनियमासिद्धेः श्रोत्र-

परिगृह्येरन् । पञ्चसंख्यातिरेकात् । नन्वत्रापि श्रोत्रादिनिस्पेक्षा भूतमविष्यदादिविषयाऽपरा मनसो वृत्तिरस्तीति समानः पञ्चसंख्यातिरेकः । एवं तर्हि 'परमतमप्रतिपिद्धमनुमतं भवति' इति न्यायादिहापि योगशास्त्रप्रसिद्धा मनसः पञ्चवृत्तयः परिगृह्यन्ते 'प्रमाणविपर्ययविकल्पनिद्रा-स्मृतयः' (पात० योग० सू० १।१।६) नाम । बहुवृत्तित्वमात्रेण वा मनः प्राणस्य निदर्शनमिति द्रष्टव्यम् । जीवोपकरणत्वमपि प्राणस्य पञ्चवृत्तित्वान्मनोवदिति योजयितव्यम् ॥ १२ ॥

अणुश्च ॥ १३ ॥



प्राणोऽयं विभुरल्पो वा विभुः स्यात्सुषुप्त्युपक्रमे ॥ हिरण्यगर्भपर्यन्ते सर्वदेहे समोक्तिः ॥ १ ॥

समष्टिव्याष्टिरूपेण विभुरेवाधिदैविकः ॥ आध्यात्मिकोऽल्पः प्राणः स्वादृश्यश्च यथेन्द्रियम् ॥ २ ॥

अणुश्चायं मुख्यः प्राणः प्रत्येतव्य इतरप्राणवत् । अणुत्वं चेहापि सौक्ष्म्यपरिच्छेदौ न परमाणु-तुल्यत्वम् । पञ्चभिर्वृत्तिभिः कृत्स्नशरीरव्यापित्वात् । सूक्ष्मः प्राण उत्क्रान्तौ पार्श्वस्थेनानुपलभ्य-मानत्वात् । परिच्छिन्नश्चोत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिभ्यः । ननु विभुत्वमपि प्राणस्य समाप्तायते—'समः क्षुषिणा समो मशकेन समो नागेन सम एभिस्त्रिभिर्लोकैः समोऽनेन सर्वेण' (बृ० १।३।

रत्नप्रभाव्याख्या

दिकं वीर्यवत्कर्म । कामादिवृत्तिवज्ज्ञानेऽपि पञ्चत्वनियमो नास्तीत्यरुचि स्वयमेवोद्भाव्य पक्षान्तरं गृह्णाति—नन्वत्रापि त्या-दिना । प्रमाण प्रमिति' विपर्ययो भ्रमः । शशविषाणादिज्ञान विकल्पः । तामसी वृत्तिर्निद्रा । स्मृतिः प्रसिद्धा । भ्रमनिद्र-शोरविद्यावृत्तिश्चान्न मनोवृत्तित्वमित्यरुच्य स्वमतमाह—ब्रह्मिति । सूत्रस्यार्थान्तरमाह—जीवेति । तदेव प्राणवायोर्भेदा-भेदश्रुत्योरविरोध इति सिद्धम् ॥ १२ ॥ एव मुख्यप्राणस्योत्पत्ति स्वरूपं चोक्त्वा परिमाणसंदेहेऽणुत्वमुपदिशति—अणुश्चेति । अधिकाशङ्कामाह—ननु विभुत्वमपीति । वृषिर्मशकादपि सूक्ष्मो जन्तुः पुत्तिकेत्युच्यते । नागो हस्ती । प्राण उत्क्रामतीति श्रुत्याल्पत्वं प्राणस्य भाति, समोऽनेन सर्वेणेति, श्रुत्या विभुत्वमिति विरोधे आध्यात्मिकप्राणस्याल्पत्वमाधिदैविकस्य विभुत्वमिति

भामतीव्याख्या

त्वात् । चैतन्यस्य पुरुषादत्यन्ताभेदात् । यद्यपि चात्राभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्नैव्यते तथापि विश्वेपस्तत्कारलक्षणा मनोवृत्तिरिहास्त्येवेति सर्वमवदातम् ॥ १२ ॥ अणुश्च । 'समस्त्रिभिर्लोकैः' इति विभुत्वश्रवणादिभुः प्राणः, 'समः क्षुषिणा' इत्याद्यास्तु श्रुतयो विभोरप्यवच्छे-दाद्भवन्ति । यथा विभुन आकाशस्य कुटकरकावच्छेदात्कुटादिसाम्यमिति प्राप्त आह—अणुश्च । उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिभ्य आध्यात्मिकस्य प्राणस्यावच्छिन्नता न विभुत्वम् । दुरधिगमतामात्रेण च शरीरव्यापिनोऽप्यणुत्वमुपचर्यते न त्वणुत्वमित्युक्तमवस्तात् । यत्त्वस्य विभुत्वान्न तदाधिदैविकेन सूत्रात्मना समष्टिव्याष्टिरूपेण न त्वाध्यात्मिकेन रूपेण । तदाश्रयाश्च 'समः क्षुषिणा' इत्येवमाद्याः

आनन्दगिरीयव्याख्या

विनिमित्ता इत्याद्युक्तमिति शङ्कते—नन्विति । उक्ते पञ्चवृत्तित्वे मनसोऽरुचिकारणमुक्त्वा प्रकारान्तरेण तस्य पञ्चवृत्तित्वमाह—एवमिति । इहेति प्रकृतस्योक्तिः । योगशास्त्रप्रसिद्धा मनोवृत्तीरेवायुक्रामति—प्रमाणेति । प्रमासाधन प्रमाणम् । मिथ्याध्ववसायो विपर्ययः । 'शब्दज्ञानानुपातीवस्तुशून्यो विकल्पः' अग्रहणं निद्रा । अनुभूतमात्रज्ञानं स्मृतिः । परसिद्धेन परो बोधनीय इत्यस्मिन्नशे विरोधाभावादप्रतिपिद्धत्वमुक्तं न त्विदमेवाभिप्रेतम् । विपर्ययादीनामविद्यावृत्तित्वोपगमादिन्द्रियव्यापारोपरममात्रत्वात्निद्राया मनोवृत्तित्वा-तिद्विरित्यपरितोषात्पक्षान्तरमाह—ब्रह्मिति । मनोवत्पञ्चवृत्तित्वादुपकरणत्वं प्राणस्येतदपि सूत्रार्थत्वेन द्रष्टव्यमित्याह—जीवेति । तदेव वायोनिन्द्रियवृत्तेः प्राणस्य भेदाभेदश्रुत्योरविरोधाद्यर्थोक्तप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयः मिथ्यतीति सिद्धम् ॥ १२ ॥ मुख्यस्य प्राणस्य सृष्टिं स्वभावविशेषं च निरूप्य परिमाणमतिदेशेन निरूपयति—अणुश्चेति । मुख्यप्राणो महानपरिच्छिन्नो वेति श्रुतिविप्रतिपत्तेः सशये सिद्धान्तमाह—अणुरिति । इहापीति सूत्रस्य मुख्यस्य प्राणस्य चोक्तिः । परमाणुतुल्यत्वमणुत्वं नेत्यत्र हेतुमाह—पञ्चेति । सौक्ष्म्य-परिच्छेदौ क्रमेण साधयति—सूक्ष्म इत्यादिना । अत्रापि व्यापित्वपरिच्छिन्नत्वश्रुत्योर्विरोधनिरामेन परिच्छिन्नप्राणकारणं ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुत्योर्विरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तद्विरोधात्तत्सिद्धिः । सर्वत्र दृष्टकार्यत्वादाका-शव्यापणो महानित्यत्र हेत्वसिद्धेर्यत्र शरीरं तत्रेति विशेषणे शरीरतद्रूपादिष्वनैकान्यादनुमानेन प्राणस्य महत्त्वासिद्धावपि समोऽनेन-सर्वेणेति त्रौतल्लिङ्गेन तत्सिद्धिरित्यधिकाशङ्कां दर्शयन्पूर्वपक्षमाह—नन्विति । वृषिर्मशकादपि सूक्ष्मो जन्तुः पुत्तिकेत्युच्यते । नागो हस्ती । परिच्छिन्नत्वमुक्त्यान्त्यादिभिर्भाति समोऽनेनेत्यादिना विभुत्व, ततश्च परिच्छिन्नत्वस्य मुख्यत्वे विभुत्वस्यात्यन्तबाधः स्यादपरि-च्छिन्नत्वस्य मुख्यत्वे परिच्छिन्नत्वमौपाधिकं युक्तम् । यद्यपि सर्वेऽनन्ता इतिवत्प्राणानन्वत्युत्तरपि नेतुमुचिता तथापि विधान्तरेण तत्रय-नार्थमाशङ्केत्यर्थः । तमुक्तमन्त प्राणोऽनुत्क्रामतीति परिच्छेदेऽपि प्राणस्य लिङ्गदर्शनाद्व्योर्लिङ्गयोर्विरोधे मत्वाध्यात्मिकाधिदैविकरूपान्या

२२) इत्येवमादिप्रदेशेषु । तदुच्यते—आधिदैविकेन समष्टिव्यष्टिरूपेण हैरण्यगर्भेण प्राणात्मनै-
वैतद्विभुत्वमाप्नायते नाध्यात्मिकेन । अपिच समः भुषिणेत्यादिना साम्यवचनेन प्रतिप्राणिवर्तिनः
प्राणस्य परिच्छेद एव प्रदर्श्यते तस्माददोषः ॥ १३ ॥

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ १४ ॥



स्वतन्त्रा देवतन्त्रा वा वागाद्याः स्युः स्वतन्त्रता ॥ नो वेद्वागादिजो भोगो देवानां स्वात्र चात्मनः ॥१॥
श्रुतमभ्यादितन्त्रत्वं भोगोऽभ्यादेसु नोचितः ॥ देवदेहेषु सिद्धत्वाजीवो भुङ्क्ते स्वकर्मणा ॥ २ ॥

ते पुनः प्रकृताः प्राणाः किं स्वमहिम्नैव स्वस्मै स्वस्मै कार्याय प्रभवन्त्याहोस्विदेवताधिष्ठिताः प्रभ-
वन्तीति विचार्यते—तत्र प्राप्तं तावद्यथा स्वकार्यशक्तियोगात्स्वमहिम्नैव प्राणाः प्रवर्तन्ति ।
अपिच देवताधिष्ठितानां प्राणानां प्रवृत्तावभ्युपगम्यमानायां तासामेवाधिष्ठात्रीणां देवतानां
भोक्तृत्वप्रसङ्गाच्छारीरस्य भोक्तृत्वं प्रलीयेत । अतः स्वमहिम्नैवैषां प्रवृत्तिरिति । एवं प्राप्त इदमु-

रत्नप्रभाष्याख्या

विषयभेदाच्छ्रुत्योरविरोध इति समाधत्ते—तदुच्यत इति । किञ्चोपक्रमे प्राणस्य भुष्यादिसमत्वेनाल्पत्वोक्तेः सम एभि-
स्त्रिभिर्लोकैरिति विराड्देहसाम्यम् । समोऽनेनेति सूत्रात्मत्वमिति विषयव्यवस्था सुस्थेत्याह—अपिचेति । अणवैश्वत्र
सर्वेऽनन्ता इति इन्द्रियानन्त्यमुपासनार्थमिति समाहितम्, अत्र तु प्राणविभुत्वमाधिदैविकमिति समाधानान्तरोक्तैरपौरु-
क्ष्यम् । अन्ये तु प्रसङ्गात्तत्र साख्याक्षेपो निरस्तः, अत्र तु श्रुतिविरोधो निरस्त इत्यपौरुक्ष्यमाहुः ॥ १३ ॥ पूर्वं प्राणस्या-
ध्यात्मिकाधिदैविकविभागेनाप्यणुत्वविभुत्वव्यवस्थोक्ता तत्प्रसङ्गेनाध्यात्मिकानां प्राणानामाधिदैविकाधीनत्वमाह—ज्योतिरा-
द्यधिष्ठानं तु तदामननात् । ‘वाचा हि नामान्यभिवदति चक्षुषा रूपाणि पश्यति’ इति तृतीयाश्रुत्याऽन्वयव्यतिरेकवत्ता
वागादीनां निरपेक्षसाधनत्वोक्तिविरोधात् ‘अग्निर्वाग्भूत्वा’ इत्यादिश्रुतिस्तेषामचेतनाभ्याद्युपादानकत्वपर न तु तेषामधिष्ठातृ-
देवतापरा । नच स्वकार्यं शक्तानामपि वागादीनामचेतनत्वादधिष्ठात्रपेक्षा न विरुध्यत इति वाच्यं, जीवस्याधिष्ठातृत्वात् ।
किञ्च देवतानामधिष्ठातृत्वे जीववद्भोक्तृत्वमस्मिन् देहे स्यात्, तथा चैकत्रानेकभोक्तृणां विरोधाद्भुवलय जीवस्य भोक्तृत्व न
स्यादिति पूर्वपक्षार्थः । सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इत्यादिना । अग्निर्वाग्भूत्वादित्यश्वभूत्वेति च तद्भावोऽत्राभ्यादिदेवताधि-

मामतीव्याख्या

श्रुतयो देहसाम्यमेव प्राणस्याहुः स्वरूपतो न तु करकाकाशवत्परोपाधिकतया कथंचिन्नेतव्या इति ॥ १३ ॥ ज्योतिराद्यधिष्ठानं
तु तदामननात् । यद्धि यत्कार्यं कुर्वद्भुत तत्स्वमहिम्नैव करोतीत्येष तावदुत्सर्गः । पराधिष्ठान तु तस्य बलवत्प्रमाणान्तरवशात् ।
स्यादेतत् । वास्यादीनां तस्याद्यधिष्ठितानामचेतनानां कार्यकारित्वदर्शनादचेतनत्वेनेन्द्रियाणामप्यधिष्ठातृदेवताकल्पनेति चेत् । न । जीवस्यै-
वाधिष्ठातृत्वेतनस्य विद्यमानत्वात् । नच ‘अग्निर्वाग्भूत्वा सुखं प्राविशत्’ इत्यादिश्रुतिभ्यो देवतानामप्यधिष्ठातृत्वमभ्युपगन्तुं युक्तम् ।
अनेकाधिष्ठानाभ्युपगमे हि तेषामेकाभिप्रायनियमनिमित्ताभावाच्च किञ्चित्कार्यमुत्पद्येत विरोधात् । अपिच य इन्द्रियाणामधिष्ठाता स एव
भोक्तेति देवतानां भोक्तृत्वेन स्वामित्वं शरीर इति न जीवः स्वामी स्यादोक्ता च । तस्मादभ्याद्युपचारो वागादिषु प्रकाशकत्वादिना

आनन्दगिरीयव्याख्या

व्यवस्थेति परिहरति—तदिति । समष्टिव्यष्टिरूपेणानुवृत्तव्यावृत्तरूपेणेत्यर्थः । उभयथा लिङ्गयोर्व्यवस्थासिद्धावपीयमेव कुतो व्यवस्थे-
त्याशङ्क्य त्वदुक्तलिङ्गस्य प्राणमात्रपरिच्छेदासाधकत्वादाधिदैविकविषयत्वेन समोऽनेनेत्याद्यात्येयमित्याह—अपिचेति । मुख्यप्राणस्य
व्यापित्वपरिच्छिन्नत्वश्रुत्योरित्यमविरोधात्परिच्छिन्नप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयधीरित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १३ ॥ प्राणस्याध्या-
त्माधिदैवतविभागेनाणुत्वविभुत्वनिरूपणप्रसङ्गेनाध्यात्मिकानां प्राणानामाधिदैविकादित्याद्यपेक्षा चेष्टामाचष्टे—ज्योतिरादीति । अधिक-
रणस्य विषयसंज्ञायै दर्शयति—ते पुनरिति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामाद्यो विकल्पः, द्वितीयो देवताधिष्ठितत्वोक्तेरिति विवेकव्ययम् ।
‘चक्षुषा हि रूपाणि पश्यति’ इति । ‘आदित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविशत्’ इत्यादिश्रुतेरविरोधद्वारा देवताधिष्ठितत्वचक्षुरादिकारणे ब्रह्मणि
समन्वयसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुत्योर्विरोधादुक्तसमन्वयापत्तिरिति । सिद्धान्ते तदविरोधात्तत्सिद्धिः । केवलव्यतिरेकाभावादेवनाया
माधिष्ठातृत्वमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । नच कृष्टकारणकुप्तावन्वयव्यतिरेकापेक्षायामपि देवतायाः श्रुतेरधिष्ठातृत्वोक्तेर्न तदपेक्षेति वाच्यं,
देवतायास्तत्राधिष्ठातृत्वाद्दृष्टेर्वागादिमावस्यैव भानात् । नच चेतनस्याचेतनभावसिद्धेरधिष्ठातृत्वमेवेति युक्तम्, अचेतनस्याभ्यादेरचेतन-
वागादिभावसिद्धेरिति भावः । इतश्च स्वमहिम्नैव प्राणानां प्रवृत्तिरित्याह—अपिचेति । देवताश्चक्षुरादिजन्यकर्मतत्फलयोगिन्यश्चक्षुरा-
भिमामनेन प्रवर्तकत्वाज्जीववदित्यनुमित्या तदेव स्फुटयति—देवतेति । सिद्धसाध्यत्वमाशङ्क्य विरोधाभिप्रायानेकाधिष्ठिततया शरीरस्य
प्रभवनाभ्युपगमपक्षेः शरीरस्य भोक्तृत्वं न स्यादित्याह—शरीरस्येति । ‘न ह वै देवान्पापं गच्छति’ इत्यादिना देवतायां भोक्तृत्व
निरासकत्वात्पुण्यफलमेव देवता भुञ्जते न पापफलमित्येतावन्मात्रस्य तत्रेष्टत्वान्नैवमिति मत्वोपसंहरति—अत इति । पूर्वपक्षम-

च्यते—‘ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु’ इति । तुशब्देन पूर्वपक्षो व्यावर्त्यते । ज्योतिरादिभिरग्न्याद्यभिमानिनीभिर्देवताभिरधिष्ठितं वागादि करणजातं स्वकार्येषु प्रवर्तत इति प्रतिजानीते । हेतुं व्याचष्टे—तदामननादिति । तथाह्यामनन्ति—‘अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्’ (ऐत० २।४) इत्यादि । अग्नेश्चायं वाग्भावो मुखप्रवेशश्च देवतात्मनाऽधिष्ठातृत्वमङ्गीकृत्योच्यते । नहि देवतासंबन्धं प्रत्याख्यायाग्नेर्वाचि मुखे वा कश्चिद्विशेषसंबन्धो दृश्यते । तथा ‘वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशत्’ (ऐत० २।४) इत्येवमाद्यपि योजयितव्यम् । तथान्यत्रापि ‘वागेव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः सोऽग्निना ज्योतिषा भाति च तपति च’ (छा० १।१८।३) इत्येवमादिना वागादीनामग्न्यादिज्योतिष्ठादिवचनेनैतमेवार्थं द्रढयति । ‘स वै वाचमेव प्रथमामत्यवहत्सा यदा मृत्युमत्यमुच्यत सोऽग्निरभवत्’ (बृ० १।३।१२) इति चैवमादिना वागादीनामग्न्यादिभावापत्तिवचनेनैतमेवार्थं द्योतयति । सर्वत्र चाध्यात्माधिदैवतविभागेन वागाद्यग्न्याद्यनुक्रमणमनयैव प्रत्यासत्त्या भवति । स्मृतावपि—‘वाग्ध्यात्ममिति ग्राहुर्ब्राह्मणास्तत्त्वदर्शिनः । वक्तव्यमग्निभूतं तु वह्निस्तत्राधिदैवतम् ।’ इत्यादिना वागादीनामग्न्यादिदेवताधिष्ठितत्वं सप्रपञ्चं दर्शितम् । यदुक्तं स्वकार्यशक्तियोगात्स्वमहिम्नैव प्राणाः प्रवर्तन्त्रिति । तदयुक्तम् । शक्तानामपि शकटादीनामननुहाद्यधिष्ठितानां प्रवृत्तिदर्शनात् । उभयथोपपत्तौ चागमादेवताधिष्ठितत्वमेव निश्चीयते ॥ १४ ॥ यदप्युक्तं देवतानामेवाधिष्ठात्रीणां भोक्तृत्वप्रसङ्गो न शरीरस्येति तत्परिह्रियते—

रत्नप्रभाख्या

धेयत्वरूप एव संबन्धो न तदुपादानकत्वरूपो दूरस्थादित्यमण्डलादेर्मुखस्थचक्षुराद्युपादानत्वासम्भवादित्याह—अग्नेश्चायमिति । वायुः प्राणाधिष्ठाता भूत्वा नासापुटे प्राविशदिति व्याख्येयमित्याह—तथेति । भाति दीयते, तपति स्वकार्य करोतीत्यर्थः । एतस्मिन्नधिष्ठात्रधिष्ठेयत्वरूपार्थे लिङ्गान्तरमाह—स वै वाचमिति । स प्राणो वाच प्रथमामुद्गीथकर्मणि प्रधानमनुपादिपाम्बरूप मृत्युमतीत्यावहन्मृत्युना मुक्तां कृत्वा अग्निदेवतात्मत्व प्रापितवानित्यर्थः । किंच मृतस्याग्निं वागन्येति वात प्राणः चक्षुरादित्यमित्यादिश्रुतिरप्यधिष्ठात्रधिष्ठेयत्वसंबन्धं द्योतयतीत्याह—सर्वत्रेति । ननु शकटादीनां बलीवर्दादिप्रेरितानां प्रवृत्तिर्दृष्टा, क्षीरादीनां त्वनधिष्ठितानामपि दध्यादिप्रवृत्तिर्दृश्यते, तथा चोभयथासंभवे कथं निश्चयः, तत्राह—

भामतीव्याख्या

केनचिन्निमित्तेन गमयितव्यो ननु स्वरूपेणाग्न्यादिदेवतानां मुक्ताद्यनुप्रवेश इति प्राप्तम् । एव प्राप्ते उच्यते—नानाविधासु तावद्युतिषु स्मृतिषु च तत्र तत्र वागादिव्यादिदेवताधिष्ठानमवगम्यते । नच तदसत्यामनुपपत्तौ हेतुशेन व्याख्यातुमुचिनम् । नच स्वरूपोपयोगभेदज्ञानविरहिणो जीवस्यन्द्रियाधिष्ठानत्वसम्भवं, सम्भवानि तु देवतानामिन्द्रियाद्यार्पणं ज्ञानेन साक्षात्कृतवतीनां तत्स्वरूपभेदतद्दुपयोगभेदविज्ञानम् । तस्मात्तास्ता एव देवतास्तत्तत्करणधिष्ठाय इति युक्तं न तु जीवः । भवतु वा जीवोऽप्यधिष्ठाता तथाप्यदोषः । अनेकेषामधिष्ठानत्वमेकं परमेश्वरोऽस्ति नियन्तान्तर्यामी तदशाद्विप्रतिपत्तवोऽपि न विप्रतिपत्तमर्हन्ति । तथा चैकवाक्यतया न तत्कार्योत्पत्तिप्रत्युद् । न चैतावता देवतानामत्र शरीरे भोक्तृत्वम् । नहि यन्ता रथमधिष्ठिन्नपि तत्साध्यविजयादौर्भोक्तापि तु स्वाम्येव । एव देवता अधिष्ठान्योऽपि न भोक्तृत्वात्ता तावन्मात्रस्य श्रुतत्वात् । भोक्ता तु जीव एव । नच नरादिशरीरोचित दुःखबहुलमुपभोग सुखमयो देवता अर्हन्ति । तस्मात् प्राणानामधिष्ठान्यो देवता इति सिद्धम्, शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

नूच सिद्धान्तयति—एवमिति । तत्र पूर्वपक्षनिषेध विभजते—तुशब्देनेति । उत्तरपक्षप्रतिज्ञां प्रकटयति—ज्योतिरादिभिरिति । हेतुमवतारं विवृणोति—हेतुं चेति । तद्भावं एवात्र भाति, नच तदधिष्ठातृत्वमित्याशङ्क्य चेतनानामचेतनत्वासिद्धेरधिष्ठानत्वमेवात्रेष्टमित्याह—अग्नेश्चेति । अधिष्ठानाधिष्ठेयत्वं हित्वोपादानोपादेयत्वमुपेत्याग्न्यादीनामचेतनानामेव वागादिभावेन मुक्तादिषु प्रवेशः स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति । वाक्चक्षुषोस्तैजसत्वेन तेजोमात्रत्वे सत्यग्न्यादित्यशब्दयोरैकाग्र्येन पौनरुक्त्याद्व्यक्तिभेदेन कारणभेदे चक्षुरादेरादित्यमण्डलादिव्यतिरिक्तस्थले कार्यानुपलब्धिप्रसङ्गादिवचनानां चेतनानामेवाग्न्यादीनामधिष्ठातृत्वेन संबन्धो वागादिषु विवक्षितो न सक्त्यान्तर सदप्यत्राभिप्रेतमित्यर्थः । अग्निर्वाग्भूत्वेत्याद्युक्तमन्यत्राप्यतिदिशति—तथेति । अग्न्यादीनामधिष्ठानत्वं वागादीनामधिष्ठेयत्वेत्यत्रैव हेतुन्तरमाह—तथेति । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—स वा इति । स प्राणो वाच प्रथमामुद्गीथकर्मणि प्रधाना मृत्युमतीत्यावहत्त्वापयत् । किं प्रापितवानित्युच्यते यदा हि मुक्ता तदा सा पूर्वमप्यग्निरिव सती मृत्युवियोगे प्रतिबन्धाभावादग्निरिवाभवदित्यर्थः । श्वश्राव्यादीनां वागादीनां चाधिष्ठानाधिष्ठेयत्वमित्याह—सर्वत्रेति । उक्तेऽर्थे स्मृतिमपि सवादयति—स्मृताविति । पूर्वपक्षबीजमनुपाशते—यदिति । प्राणानां स्वकार्यशक्तियोगेऽपि चेतनाधिष्ठितानामेव प्रवृत्तिरित्याह—तदिति । शकटादीनां बलीवर्दाद्यधिष्ठितानां प्रवृत्तिर्दृष्टा, क्षीरादीनामनधिष्ठितानामपि दध्यादिप्रवृत्तिरिति, तथाचोभयथासंभवे कथं निर्णयः, तत्राह—उभयथेति ॥ १४ ॥ उक्तं

प्राणवता शब्दात् ॥ १५ ॥

सतीष्वपि प्राणानामधिष्ठात्रीषु देवतासु प्राणवता कार्यकरणसंघातस्वामिना शारीरेणैवैषां प्राणानां संबन्धः श्रुतेरवगम्यते । तथाहि श्रुतिः—‘अथ यत्रैतदाकाशमनुविषण्णं चक्षुः स चाक्षुषः पुरुषो दर्शनाय चक्षुरथ यो वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा गन्धाय घ्राणम्’ (छा० ८।१।४) इत्येवंजातीयका शारीरेणैव प्राणानां संबन्धं श्रावयति । अपिचानेकत्वात्प्रतिकरणमधिष्ठात्रीणां देवतानां न भोक्तृत्वमस्मिन्शरीरेऽवकल्पते । एको ह्येवमस्मिन्शरीरे शारीरो भोक्ता प्रतिसंधानादिसंभवादवगम्यते ॥ १५ ॥

तस्य च नित्यत्वात् ॥ १६ ॥

तस्य च शारीरस्यास्मिन्शरीरे भोक्तृत्वेन नित्यत्वं पुण्यपापोपलेपसंभवात्सुखदुःखोपभोगसंभवाच्च न देवतानाम् । ता हि परस्मिन्मैश्वर्ये पदेऽवतिष्ठमाना न हीनेऽस्मिन्शरीरे भोक्तृत्वं प्रतिलब्धुमर्हन्ति । श्रुतिश्च भवति—‘पुण्यमेवामुं गच्छति न ह वै देवान्पापं गच्छति’ (बृ० १।५।३) इति शारीरेणैव च नित्यः प्राणानां संबन्ध उत्क्रान्त्यादिषु तदनुवृत्तिदर्शनात् । ‘तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति’ (बृ० ४।४।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्सतीष्वपि करणानां नियन्त्रीषु देवतासु न शारीरस्य भोक्तृत्वमपगच्छति । करणपक्षस्यैव हि देवता न भोक्तृपक्षस्येति ॥ १६ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

उभयथोपपत्तौ चेति । उक्तदोषान्तरनिरासाय सूत्रमवतारयति—यदपीति ॥ १४ ॥ शारीरेणैवेति । भोक्ते शेषः । संबन्धो भोक्तृभोग्यभावः । अथ देहे प्राणप्रवेशानन्तरं यत्र गोलके एतच्छिद्रमनुप्रविष्टं चक्षुरिन्द्रियं तत्र चक्षुष्यमिमानी स आत्मा चाक्षुषः तस्य रूपदर्शनाय चक्षुः । यद्यप्यात्मा करणान्येपक्षे तथापि ज्ञेयज्ञानतदाश्रयाहकारान्नो वेद स आत्मा चिद्रूप एव, करणानि तु गन्धादिप्रवृत्तयेऽपेक्ष्यन्ते न चैतन्यायेति श्रुत्यर्थः । किंच योऽहं रूपमद्राक्ष स एवाह शृणोमीति प्रतिसंधानादेकं शारीर एव भोक्ता न बहवो देवा इत्याह—अपिचेति ॥ १५ ॥ कदाचिद्देवानामत्रभोक्तृत्वं कदाचिज्जीवस्येत्यनियमोऽस्त्वित्याशङ्क्य स्वकर्माजिते देहे जीवस्य भोक्तृत्वनियमान्मैवमित्याह सूत्रकारः—तस्य चेति । उत्क्रमणादिषु जीवस्य प्राणाव्यभिचारात्तस्यैव प्राणस्वामित्वं, देवतानां तु परस्वामिकरथसारथिवदधिष्ठातृत्वमात्रमिति व्याख्यान्तरमाह—शारीरेणैव च नित्य इति । यथा प्रदीपादिः करणोपकारकतया करणपक्षस्यान्तर्गतस्तथा देवाः करणोपकारिण एव न भोक्ता इत्यर्थः । जीवस्यादृष्टद्वारा करणाधिष्ठातृत्वादथस्वामिवद्भोक्तृत्वं, देवानां तु करणोपकाराभिज्ञतया सारथिवदधिष्ठातृत्वमिति न जीवेनान्यथासिद्धिः । देवानामधिष्ठातृत्वेनास्मिन्देहे भोक्तृत्वानुमानं तु ‘न ह वै देवान् पापं गच्छति’ इत्युक्तश्रुतिबाधितम् । तस्मात् ‘चक्षुषा हि रूपाणि पश्यति’ इति श्रुतेः साधनत्वमात्रबोधित्वाद्भिर्वाग्भूत्वेलाद्यधिष्ठातृदेवतापेक्षाबोधकश्रुतिभिरविरोध इति सिद्धम् ॥ १६ ॥ सत्त्विन्द्रियेषु तदधिष्ठातृदेवतान्विता, तान्येव प्राणवृत्तिव्यतिरेकेण न

आनन्दगिरियव्याख्या

शुक्त्यन्तरं निराकर्तुं सूत्रमवतारयति—यदपीत्यादिना । सूत्रं व्याचष्टे—सतीष्विति । शारीरेणैव । भोक्तेति शेषः । प्राणानां भोगसाधनत्वेनेति वक्तव्यम् । संबन्धः स्वस्वामिभावः । तामेव श्रुतिमाह—तथाहीति । देहे प्राणप्रवेशानन्तर्यमथशब्दार्थः । यत्र गोलगतकृष्णसारं छिद्रमाकाशमनुविषण्णमनुगतं चक्षुस्तत्र स आत्मा चक्षुषि भवश्चाक्षुषस्तस्य दर्शनाय चक्षुर्न चैतन्यायेति बाधः । अथशब्दोऽप्यर्थः । दर्शनार्थं चक्षुराद्यपेक्षायामपि जिघ्राणीति सकल्प स्वत एव यो वेद स आत्मा तस्य गन्धज्ञानाय घ्राणमिति द्वितीयवाक्यार्थः । विमता देवता नैतच्छ्रुरादिजन्यधर्मतत्फलयोगिन्यः, एतच्छ्रुरादिसाधनोत्तरूपदिज्ञानानाश्रयत्वात्, पुरुषान्तरवदिति मत्वा श्रुतेस्तात्पर्यमाह—शारीरेणेति । इतश्चास्मिन्देहे देवतानां न भोक्तृत्वेत्याह—अपिचेति । अनेकत्वेऽपि तासामत्र भोक्तृत्वे का क्षतिः, तत्राह—एको हीति । योऽहं रूपमद्राक्ष सोऽहं शृणोमीत्येकस्यैव प्रत्यभिज्ञानं प्रतिसंधानम् । बहूनां भोक्तृत्वे विरुद्धक्रियस्य शरीरस्योन्मथनमादिशब्दार्थः ॥ १५ ॥ कदाचिद्देवतानामत्र भोक्तृत्वं कदाचिज्जीवस्येत्यवस्थायाशङ्क्याह—तस्येति । स्वकर्माजिते देहे जीवस्य भोक्तृत्वानियमान्मैवमित्यर्थः । सूत्रार्थं विवृणोति—तस्येत्यादिना । न देवतानामत्र भोक्तृत्वेत्यत्र हेतुमाह—ता हीति । देवतानामिह देहे भोगाभावे श्रुतिमप्यनुकूलयति—श्रुतिश्चेति । सूत्रव्याख्यान्तरमाह—शारीरेणेति । उत्क्रमणादिषु जीवस्य प्राणान्व्यभिचारात्तस्यैव प्राणस्वामित्वं, देवतानां तु परस्वामिकरथसारथिवदधिष्ठातृत्वमात्रमित्यर्थः । देवतानामत्रभोक्तृत्वे फलितमाह—तस्मात्तस्येति । हेतुमेव स्मरेत्यति—करणेति । आलोकवत्करणोपकारकत्वमेव देवतानां न तज्जन्यभोगवत्त्वमित्यर्थः । तदेवं ‘चक्षुषा हि रूपाणि पश्यति’ इत्यादिश्रुतेः श्रुत्यादिदेवताधिष्ठितचक्षुरादिकारणे ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरित्युपसंहृतिरिति

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ १७ ॥



प्राणस्य वृत्तयोऽङ्गाणि प्राणात्तत्त्वान्तराणि वा । तदूपत्वश्रुतेः प्राणनाम्नोक्तत्वाच्च वृत्तयः ॥ १ ॥
अन्नाभमादिभेदोक्तैर्गौणे तद्रूपनामनी । आलोचकत्वेनान्यानि प्राणो मेगाद्वेष्टयोः ॥ २ ॥

मुख्यश्चैक इतरे चैकादश प्राणा अनुक्रान्ताः । तत्रेदमपरं संदिह्यते । किं मुख्यस्यैव प्राणस्य वृत्तिभेदा इतरे प्राणा आहोस्वित्तत्त्वान्तराणीति । किं तावत्प्राप्तं मुख्यस्यैवेतरे वृत्तिभेदा इति । कुतः—श्रुतेः । तथाहि श्रुतिर्मुख्यमितरांश्च प्राणान्संनिधाप्य मुख्यात्मतामितरेषां व्यापयति—‘हन्तास्यैव सर्वे रूपमसामेति त एतस्यैव सर्वे रूपमभवन्’ (बृ० १।५।२१) इति । प्राणैकशब्दत्वाच्चैकत्वाव्यवसायः । इतरथा ह्यन्याय्यमनेकार्थत्वं प्राणशब्दस्य प्रसज्येत । एकत्र वा मुख्यत्वमितरत्र वा लाक्षणिकत्वमापद्येत । तस्माद्यथैकस्यैव प्राणस्य प्राणाद्याः पञ्चवृत्तय एव वागाद्या अप्येकादशेति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तत्त्वान्तराण्येव प्राणाद्वागादीनीति । कुतः—व्यपदेशभेदात् । कोऽयं व्यपदेशभेदः । ते प्रकृताः प्राणाः श्रेष्ठं वर्जयित्वावशिष्टा एकादशेन्द्रियाणीत्युच्यन्ते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

हन्तीत्याक्षेपं प्रत्याह—त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् । प्राणादिन्द्रियाणां भेदाभेदश्रुतिभ्यां संशयं वदन् पूर्वपक्षयति—मुख्यश्चेत्यादिना । हन्त इदानीमस्यैव मुख्यप्राणस्य सर्वे वयं स्वरूपं भवामेति संकल्प्य ते वागादयस्तथा-मवन्नित्यभेदश्रुत्यर्थः । ते प्राणादभिन्नाः, प्राणपदवाच्यत्वात्, प्राणवदित्याह—प्राणेति । ते प्राणाः श्रेष्ठान्यत्र अन्ये इति श्रुतिज्ञार्थत्वेन नदत्रय व्याचष्टे—तत्त्वान्तराण्येवेति । तद्व्यपदेशादित्यत्र तच्छब्दः प्रतिज्ञातान्यत्वं परामृशति । प्राणा इन्द्रियाणीत्यपर्यायशब्दान्यामन्यत्वोक्तेरिति हेतूपपादनार्थत्वेन पुनस्तानि सूत्रपदानि योजयति—क इत्यादिना । सूत्रस्य

भामतीव्याख्या

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् । मा भूत् प्राणो वृत्तिरिन्द्रियाणाम् । इन्द्रियाण्येवास्य ज्येष्ठस्य श्रेष्ठस्य च प्राणस्य वृत्तयो भविष्यन्ति । तद्वावाभावात्तुविधायिभावाभावत्वमिन्द्रियाणां श्रुत्यनुभवसिद्धिः, तथाच प्राणशब्दस्यैकस्यान्याय्यमनेकार्थत्वं न भविष्यति । वृत्तीनां वृत्तिमतस्तत्त्वान्तरत्वाभावात् । तत्त्वान्तरत्वे त्विन्द्रियाणां, प्राणशब्दस्यानेकार्थत्वं प्रसज्येत । इन्द्रियेषु लाक्षणिकत्वं वा । नच मुख्यसंभवे लक्षणा युक्ता जघन्यत्वात् । नच भेदेन व्यपदेशो भेदसाधनम् ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ इत्यादिर्मनसोऽपीन्द्रियेभ्योऽस्ति भेदेन व्यपदेश इत्यनिन्द्रियत्वप्रसङ्गः । स्मृतिवशात् तस्येन्द्रियत्वे इन्द्रियाणामपि प्राणाद्भेदेन व्यपदिष्टानामप्यस्ति प्राणत्वभावत्वे ‘हन्त अस्यैव रूपमसाम’ इति श्रुतिः । तस्मादुपपत्तेः श्रुतेश्च प्राणस्यैव वृत्तय एकादशेन्द्रियाणि न तत्त्वान्तराणीति आसम् । एव प्राप्त उच्यते—मुख्यात् प्राणात्तत्त्वान्तराणीन्द्रियाणि, तत्र तत्र भेदेन व्यपदेशात् । मृग्युपपत्त्याप्राप्तत्वलक्षणविरुद्धधर्मसंस्मर्यते । अर्थक्रियाभेदाच्च । देहधारण हि प्राणस्य क्रियाऽर्थालोचनमनने चेन्द्रियाणाम् । नच तद्वावाभावात्तुविधानं तद्वृत्तितामा-वहति । देहेन व्यभिचारात् । प्राणादयो हि देहान्वयव्यतिरेकात्तुविधायिनो नच देहात्मानः । यापि च प्राणरूपतामिन्द्रियाणामभि-दधाति श्रुतिः, तत्रापि पौर्वापर्यालोचनायां भेद एव प्रतीयत इत्युक्त भाष्यकृता । तस्माद्बहुश्रुतिविरोधात् पूर्वपरिविरोधाच्च प्राणरूपता-भिधानमिन्द्रियाणां प्राणायत्ततया भाक्तं गमयितव्यम् । मनसस्त्विन्द्रियत्वे स्मृतेरवगते क्वचिदिन्द्रियेभ्यो भेदेनोपादानं गोबलीवर्दन्या-येन । अथवा इन्द्रियाणां वर्तमानमात्रविषयत्वान्मनसस्तु त्रैकाल्यगोचरत्वाद्भेदेनाभिधानम् । नच प्राणे भेदव्यपदेशबाहुल्यं तथा नेतु

आनन्दगिरियव्याख्या

शब्दः ॥ १६ ॥ सत्त्विन्द्रियेषु तदधिष्ठातृचिन्ता, तान्येव प्राणवृत्तिव्यतिरेकेण नेति चोदिते प्रत्याह—त इति । उक्तमनुष्य भेदाभे-दश्रुतिभ्यां संदेहमाह—मुख्यश्चेति । तत्रेति । एकादशप्राणेष्विति यावत् । पूर्ववदान्नानवलेन पूर्वपक्षयति—किमित्यादिना । अत्र भेदाभेदश्रुतिविरोधेन तत्त्वान्तरे मूलकारणे ब्रह्मणि समन्वयोक्त्या प्रादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुतिविरोधाच्चदसिद्धिः । सिद्धान्ते तदवि-रोधाच्चसिद्धिः । श्रुतिमेवाह—तथाहीति । हन्तेदानीमस्यैव मुख्यप्राणस्य सर्वे वयं रूपमसाम भवामेलांशेन दत्त्वा ते वागादय एतस्यैव मुख्यस्य रूपं बभूवुरिति श्रुत्यर्थः । वाचकशब्दस्याचैकत्वमित्याह—प्राणेति । अक्षादिशब्दवदनेकार्थत्वं प्राणशब्दस्य किं न स्यादित्याशङ्क्यागतिका हीयं गतिरित्याह—इतरथेति । गङ्गादिशब्दवदनेकार्थत्वमाशङ्क्य भेदे मानाभावात्मुख्यसंभवे कुतो लक्षणेत्याह—एकमेति । ननु ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ इत्यादौ भेदवादाद्वागादीनां प्राणात्तत्त्वान्तरत्वम् । नच मनः सर्वेन्द्रियाणीतिवद्भेदोक्तेर्भे-दसाधकत्वं तदिन्द्रियत्वस्य स्मृतिसिद्धत्वाद्वाङ्मणपरिवाजकवद्भेदवादेऽपि प्रकृते पृथगुक्तेरेव तत्त्वान्तरत्वमिन्द्रियाणां व्याख्याप्यभेद-श्रुतेरभेदस्यैव सिद्धेर्भेदोक्तिर्वाङ्मणपरिवाजकवदिति मत्वाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सूत्राद्वाहिरेव प्रतिजानीते—एवमिति । नत्र मन्पूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । आकाङ्क्षापूर्वकं हेतु विवृण्वन्नेव सूत्राक्षराणि योजयति—क इत्यादिना । व्यपदेशभेदं विशदयति

श्रुतावेवं व्यपदेशदर्शनात् । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' (मु० २।१।३) इति ह्येवंजातीयकेषु प्रदेशेषु पृथक्प्राणो व्यपदिश्यते पृथक्चेन्द्रियाणि । ननु मनसोऽप्येवं सति वर्जनमिन्द्रियत्वेन प्राणवत्स्यात्, 'मनः सर्वेन्द्रियाणि च' इति पृथग्व्यपदेशदर्शनात् । सत्यमेतत् । स्मृतौ त्वेकादशेन्द्रियाणीति मनोऽपीन्द्रियत्वेन श्रोत्रादिवत्संगृह्यते । प्राणस्य त्विन्द्रियत्वं न श्रुतौ स्मृतौ वा प्रसिद्धमस्ति । व्यपदेशभेदश्चायं तत्त्वभेदपक्ष उपपद्यते । तत्त्वैकत्वे तु स एवैकः सन्प्राण इन्द्रियव्यपदेशं लभते न लभते चेति विप्रतिषिद्धम् । तस्मात्तत्त्वान्तरभूता मुख्यादितरे ॥ १७ ॥ कुतश्च तत्त्वान्तरभूताः—

भेदश्रुतेः ॥ १८ ॥

भेदेन वागादिभ्यः प्राणः सर्वत्र श्रूयते—'ते ह वाचमूचुः' (बृ० १।३।२) इत्युपक्रम्य वागादी-
नसुरपाप्मविध्वस्तानुपन्यस्योपसंहृत्य वागादिप्रकरणम् 'अथ हेममासन्त्यं प्राणमूचुः' इत्यसुर-

रत्नप्रभाव्याख्या

विश्वतोमुखत्वादुभयार्थत्वमलंकार एव न दूषणम् । एतेन प्रतिज्ञाध्याहारः तच्छब्दस्याप्रकृतभेदपरामर्शित्वं चेति दोष-
द्वयमपास्तम् । शब्दभेदाद्वस्तुभेदसाधनेऽतिप्रसङ्गः शङ्कते—**नन्विति** । प्राणवन्मनसोऽपि इन्द्रियेभ्यो भेदः स्यादित्यर्थः ।
अपर्यायसंज्ञाभेदात्स्वतन्त्रसंज्ञिवस्तुभेद इत्युत्सर्गः । स च 'मनःपञ्चानीन्द्रियाणि' इत्यादिस्मृतिवाधान्मनस्यपोद्यते, प्राणे तु
बाधकाभावादुत्सर्गसिद्धिरिति समाधत्ते—**सत्यमित्यादिना** । मन इन्द्रियाणि चेति भेदोक्तिर्गोबलीवर्दन्यायेन नेया । सि-
द्धान्ते मनसः प्रमोपादानत्वादात्मवदनिन्द्रियत्वमिष्टं ततो नोत्सर्गबाध इति केचित् । किंच 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः
सर्वेन्द्रियाणि च' इति पृथग्जन्मव्यपदेशात्स्वतन्त्रवस्तुभेद इत्याह—**व्यपदेशभेदश्चायमिति** । एकस्मिन् वाक्ये प्राण
इन्द्रियशब्दमैक्याल्लभते पुनरुक्तिभयान्न लभते चेति व्याघात इत्यर्थः ॥ १७ ॥ एव भेदेनापर्यायसंज्ञाभ्यामुक्ते, पृथग्जनो-
क्तेष्वेति तद्व्यपदेशादिति हेतुर्व्याख्यातः । भेदश्रुतेरिति सूत्रेण प्रकरणभेदो हेतुरुक्त इति न पौनरुक्त्यम् । ते ह देवाः
शास्त्रीयेन्द्रियमनोवृत्तिरूपा असुराणां पापवृत्तिरूपाणां जयार्थमुद्गीथकर्मणि प्रथमं व्याघृतां वाचमूचुस्तत्र उद्गायासुरनाशार्थमिति
तथास्त्वित्यङ्गीकृत्योद्गायन्ती वाचमनृतदादिदोषेण विध्वसितवन्तोऽसुरा इत्येव क्रमेण सर्वेऽपिन्द्रियेषु पापप्रस्तेषु पश्चादयेति
प्रकरणं विच्छिद्य प्रसिद्धमास्ये भवमासन्त्यं मुख्यं प्राणमूचुस्तत्र उद्गायेति तेन प्राणेनोद्गात्रा निर्विषयतया सङ्गदोषशून्येनासुरा
नष्टा इत्यसुराणां विध्वंसिनो मुख्यप्राणस्योक्तेर्भेदसिद्धिरित्याह—**ते हेति** । तानि त्रीण्यन्यान्त्यात्मने स्वार्थं प्रजापतिः कृतवा-

भासतीत्याख्या

युक्तम् । प्राणरूपताश्रुतेश्च गतिर्दिशिता । तथा ज्येष्ठे प्राणशब्दस्य मुख्यत्वादिन्द्रियेषु तत्तत्त्वान्तरेषु लाक्षणिकः प्राणशब्द इति युक्तम् ।
नच मुख्यत्वानुरोधेनावगतभेदयोर्देव्य युक्तं, मा भूद्भङ्गादीनां तीरादिभिरैक्यमिति । अन्ये तु भेदशब्दाध्याहारभिया भेदश्रुतेश्चेति पौन-
रुक्त्यभिया च तच्छब्दस्य चानन्तरोक्तपरामर्शकत्वादप्यथा वर्णयाचक्रुः । किमेकादशैव वागादय इन्द्रियाण्याहो प्राणोऽपीति विश्वे
इन्द्रस्यात्मनो लिङ्गमिन्द्रियं, तथाच वागादिवत्प्राणस्यापीन्द्रिलिङ्गतास्ति । नच रूपादिविषयालोचनकरणतेन्द्रियता, आलोक्यत्वापी-
न्द्रियत्वप्रसङ्गात् । तस्माद्भौतिकमिन्द्रिलिङ्गमिन्द्रियमिति वागादिवत्प्राणोऽपीन्द्रियमिति प्राप्तम् । एव प्राप्तेऽभिधीयते—इन्द्रियाणि वागा-
दीनि श्रेष्ठात् प्राणादन्यत्र । कुतः—तेनेन्द्रियशब्देन तेषामेव वागादीना व्यपदेशात् । नहि मुख्ये प्राण इन्द्रियशब्दो दृष्टचरः । इन्द्र-
लिङ्गता तु व्युत्पत्तिमात्रनिमित्तं यथा गच्छतीति गौरिति । प्रवृत्तिनिमित्तं तु देहाधिष्ठानत्वे सति रूपाद्यालोचनकरणत्वम् । इदं चास्य

आनन्दगिरीव्याख्या

—**एतस्मादिति** । उक्तव्यपदेशभेदस्यातिप्रसङ्गित्वं शङ्कते—**नन्विति** । एव सति उक्तहेतुना वागादीना मुख्यात्तत्त्वान्तरत्वे सतीति
यावत् । उत्सर्गतो भेदव्यपदेशस्य तत्त्वान्तरस्य साधकत्वमङ्गीकरोति—**सत्यमिति** । कथं तर्हीन्द्रियत्वं मनसः सिद्धं, तत्राह—**स्मृतौ**
त्विति । श्रुतिस्मृतिभ्यामपवादाद्भेदव्यपदेशस्यौपचारिकत्वमित्यर्थः । प्राणस्यापि मनोवदिन्द्रियत्व किं न स्यात्, तत्राह—**प्राणस्येति** ।
तत्रापि भेदवादस्यौपचारिकत्वमाशङ्क्यापवादाभावात्त्रेत्याह—**व्यपदेशेति** । उपपत्तिमेव व्यतिरेकेण स्फोरयति—**तत्त्वेति** । व्यपदेशभे-
दानुपपत्त्योक्त भेदमुपसहरति—**तस्मादिति** ॥ १७ ॥ तत्रैव हेतुन्तरं पृच्छति—**कुत इति** । प्राणस्य वागादिभ्यः साक्षाद्भेदोक्तेरपि
भेदधीरित्याह—**भेदेति** । सत्र विभजते—**भेदेनेति** । इन्द्रियवृत्तयः शास्त्रोक्तसिता देवाः स्वाभाविक्यस्ता एवासुरास्तयोः सदाऽ-
न्योन्यमभिभवरूपः संग्रामस्तत्रासुरपराजयायौद्वाङ्गं कर्म देवाः प्रारेभिरे, ते च देवा वाचमूचुस्तत्र न उद्गायेत्युपक्रम्य ता वाचमसुराः
पाम्पनाऽविध्यत्रित्यादिना वागादीनसुरैः पाम्पना कल्याणासङ्गनिमित्तेन विद्वानुक्त्वा वागादिप्रकरणमुपसंहृत्याथेति प्रकरणविच्छेदेन
प्रसिद्धमास्ये भवं मुख्यप्राणमूचुर्वागादयस्त्वं न उद्गायेत्युक्त्वा तेन चोद्गाने प्रारब्धे पूर्ववद्देवायोपक्रममात्रेणाभेदपाषाणक्षिप्तलोष्टवदसुरा
पाम्पनाऽविध्यत्रित्यादिना मुख्यप्राणस्य पृथगुक्तेर्भेदसिद्धिरित्याह—**ते हेत्यादिना** । भेदे श्रुत्यन्तरमाह—**तथेति** । तानि त्रीण्यन्यान्त्या-

विध्वंसिनो मुख्यस्य प्राणस्य पृथगुपक्रमणात् । तथा 'मनो वाचं प्राणं तान्यात्मनेऽकुर्वत' इत्येव-
माद्या अपि भेदश्रुतय उदाहर्तव्याः । तस्मादपि तत्त्वान्तरभूता मुख्यादितरे ॥ १८ ॥ कुतश्च
तत्त्वान्तरभूताः—

वैलक्षण्याच्च ॥ १९ ॥

वैलक्षण्यं च भवति मुख्यस्येतरेषां च । सुतेषु वागादिषु मुख्य एको जागर्ति स एव चैको
मृत्युनाऽनात आसास्त्वितरे । तस्यैव च स्थित्युत्क्रान्तिभ्यां देहधारणपतनहेतुत्वं नेन्द्रियाणाम् ।
विषयालोचनहेतुत्वं चेन्द्रियाणां न प्राणस्येत्येवंजातीयको भूयाँल्लक्षणभेदः प्राणेन्द्रियाणाम् ।
तस्मादप्येषां तत्त्वान्तरभावसिद्धिः । यदुक्तम्—'त एतस्यैव सर्वे रूपमभवन्' (बृ० १।५।२१)
इति श्रुतेः प्राण एवेन्द्रियाणीति, तदयुक्तम् । तत्रापि पौर्वापर्यालोचनाद्भेदप्रतीतिः । तथाहि—
'वदिप्याम्येवाहमिति वाग्दधे' (बृ० १।५।२१) इति वागादीनीन्द्रियाण्यनुक्रम्य 'तानि मृत्युः
श्रमो भूत्वोपयेमे तस्माच्छ्राम्यत्येव वाक्' इति च श्रमरूपेण मृत्युना श्रमत्वं वागादीनामभि-
धाय 'अथेममेव नामोद्योऽयं मध्यमः प्राणः' (बृ० १।५।२१) इति पृथक्प्राणं मृत्युनानभिभूतं
तमनुक्रामति । 'अयं वै नः श्रेष्ठः' (बृ० १।५।२१) इति च श्रेष्ठतामस्यावधारयति । तस्मात्तद-
विरोधेन वागादिषु परिस्पन्दलाभस्य प्राणायत्तत्वं तद्रूपभवनं वागादीनामिति मन्तव्यं न ता-
दात्म्यम् । अत एव च प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लाक्षणिकत्वसिद्धिः । तथाच श्रुतिः—'त एतस्यैव
सर्वे रूपमभवन् । तस्मादेत एतेनाख्यायन्ते प्राणाः' (बृ० १।५।२१) इति मुख्यप्राणविषयस्यैव
- प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लाक्षणिकीं वृत्तिं दर्शयति । तस्मात्तत्त्वान्तराणि प्राणादिन्द्रिया-
णीति ॥ १९ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

नित्यर्थः ॥ १८ ॥ विरुद्धधर्मवत्त्वाच्च भेद इत्याह—**वैलक्षण्याच्चेति** । मृत्युरासङ्गदोषः । वाग्दधे त्रत धृतवतीत्यर्थः । बहुभि-
र्भेदलिङ्गैर्विरोधाद्वागादीनां प्राणरूपभवनं प्राणाधीनस्थितिकत्वरूपं व्याख्येयम् । एतदेव प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लक्षणाबीजं श्रुतौ
'तस्मादेत एतेनाख्यायन्ते' इति परामृष्टम्, इति न भेदाभेदश्रुत्योर्विरोध इति सिद्धम् ॥ १९ ॥ उत्पत्तिरूपादनेति च कार्यक-
र्त्रोर्व्यापारौ प्रसिद्धौ तत्र जगदुत्पत्तिश्रुतिविरोधः अतीतेन पादद्वयेन निरस्तः, सप्रत्युत्पादनश्रुतिविरोधो निरस्यते । तत्रापि
सूक्ष्मभूतोत्पादनं पारमेश्वरमेवेति श्रुतिष्वविप्रतिपन्नं, स्थूलभूतोत्पादने त्वस्ति श्रुतिविप्रतिपत्तिरिति तस्मिन्नासायमाह—

भामतीव्याख्या

देहाधिष्ठानत्वं यदेहातुग्रहोपघाताभ्यां तदनुग्रहोपघातौ । तथाच नालोकस्येन्द्रियत्वप्रसङ्गः । तस्माद्भूदेर्वागादय एवेन्द्रियाणि न प्राण

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्पने स्थायि प्रजापतिरकुर्वत । कृतवानिति यावत् । भेदश्रुतिसिद्धमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ १८ ॥ तत्रैव हेत्वन्तरं प्रश्नपूर्वकमाह—
कुतश्चेति । विरुद्धधर्मवत्त्वादपि भेदधीरिति सूत्रार्थः । तमेवायं विवृणोति—**वैलक्षण्यं चेति** । किमिदं वैलक्षण्यं तदाह—**मुसे-**
द्विवति । अर्थक्रियाकृतं वैलक्षण्यान्तरमाह—**तस्यैवेति** । लक्षणभेदकृतं फलमुपसंहरति—**तस्मादिति** । अमेदश्रुतेरुक्तमभेदमनु-
वदति—**यदिति** । अमेदे तस्यास्तात्पर्याभावात्तस्यैवमित्याह—**सदिति** । अभेदश्रुतिं मन्त्रयर्थः । भेदप्रतीतिं प्रकटयति—**तथाहीति** ।
इमे धारणाभिप्रायं चक्रे । तस्मान्मृत्युना श्रमेणाक्रान्तत्वादिनि यावत् । प्रकारान्तरेण भेदप्रतीतिमाह—**अयमिति** । अमेदश्रुतेरुक्ति-
का गतिः, तामाह—**तस्मादिति** । एतस्यैव सर्वे रूपमभवन् इति वाग्यात्तस्मादेत एतेनाख्यायन्ते प्राणा इति च प्राणश्रुतेरिन्द्रियाणां
प्राणश्रुतित्वे प्राप्ते प्राणसवादादियतेर्बहुभिर्भेदलिङ्गैरर्थान्तरत्वे च लिङ्गैर्वैलीयोभिरवलम्ब्य बाध्यो । श्रुतिरपीन्द्रियाणां प्राणसत्तार्थे-
न्यपरा लिङ्गैर्बहुभिर्बाध्येति भावः । यत्तु प्राणशब्दस्य मुख्यत्वसंभवे न लक्षणेति, तत्राह—**अत इति** । प्राणस्येन्द्रियेभ्यो भेदो य-
स्यात्प्राणाणिकत्वादेव तच्छब्दस्य तेषु मुख्यतायोगात्तत्त्वं लक्षणेत्यर्थः । श्रुत्यालोचनानोऽपि प्राणशब्दस्य लक्षणासिद्धिरित्याह—**तथा-**
चेति । अमेदश्रुतेर्गतिमुक्त्वोपसंहरति—**तस्मादिति** । तदेव भेदाभेदश्रुत्योर्विरोधात्तत्त्वान्तरभूतवागादिमूलकारणं ब्रह्मणि मनस्यवधे-
रित्युपसंहृतमितीत्युक्तम् ॥ १९ ॥ उत्पत्तिरूपादनेति व्यापारादुत्पद्यमानोत्पादकगतौ सिद्धौ । न च जगदुत्पत्तिरुत्पत्तिरिति नोऽतीतेन तद-
र्थेन निरस्तः । सप्रत्युत्पादनाविषयश्रुतिविरोधो निरस्यते । तत्रापि भूतसूक्ष्मोत्पादनं पारमे श्रमेवेति श्रुतिष्वविप्रतिपत्तिरिति नानिर्वाक्यं—

संज्ञामूर्तिरूपसिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥ २० ॥



नामरूपव्याकरणे जीव कर्ताथवेश्वर । अनेन जीवेनेत्युक्तेर्व्याकर्ता जीव इष्यते ॥ १ ॥

जीवान्वय' प्रवेशेन सन्निधे' सर्वसर्जने । जीवोऽशक्त शक्त ईश उत्तमोक्तिल्लयेक्षितुः ॥ २ ॥

सत्प्रक्रियायां तेजोब्रह्मानां सृष्टिमभिधायोपदिश्यते—'सेयं देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति । तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणीति' (छा० ६।३।२) । तत्र संशयः—किं जीवकर्तृकमिदं नामरूपव्याकरणमाहोस्वित्परमेश्वरकर्तृकमिति । तत्र प्राप्तं तावज्जीवकर्तृकमेवेदं नामरूपव्याकरणमिति । कुतः—'अनेन जीवेनात्मना' इति विशेषणात् । यथा लोके चारेणाहं परसैन्यमनुप्रविश्य संकलयानीत्येवंजातीयके प्रयोगे चारकर्तृकमेव सत्सैन्यसंकलनं हेतुकर्तृत्वाद्राजात्मन्यध्यारोपयति संकलयानीत्युत्तमपुरुषप्रयो-

रत्नप्रभाष्याख्या

संज्ञामूर्तिरूपसिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् । नामरूपभेदात्करणभिन्नः प्राण इत्युक्तं, तत्प्रसङ्गेन स्थूलनामरूपकृतिः किकर्तृकेति चिन्त्यत इत्यवान्तरसंगतिः । प्रक्रिया प्रकरण । ईक्षणमेवाह—हन्तेत्यादिना । हन्त इदानीं देवताः सूक्ष्मा अनुप्रविश्येति संबन्धः । तासां तिसृणां देवतानामेकैका देवतां तेजोब्रह्मात्मना व्यात्मिका करिष्यामीति श्रुतिः पञ्चीकरणोप-
क्षणार्था । छान्दोग्येऽप्याकाशवाय्वोरुपसंहारस्योक्तत्वात् । एवं स्थूलोक्ततेषु भूतेषु प्राणिनां व्यवहारः सेत्स्यतीति परदेवता-
यास्तात्पर्यम् । जीवेनेतिपदस्य व्याकरवाणीत्यनेन संबन्धसंभवासंभवाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे जीवस्यैव भौतिक-
सृष्टत्वाद्ब्रह्मणः सर्वस्रष्टृत्वासिद्धिः सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । जीवेनेत्यस्य व्याकरवाणीतिप्रधानक्रियापदेन संबन्ध इति पूर्व-
पक्षमाह—तत्र प्राप्तमिति । परदेवताया अकर्तृत्वे कथमुत्तमपुरुषप्रयोग इत्याशङ्क्य प्रयोजकत्वात्कर्तृत्वोपचार इत्याह—यथा

भामतीव्याख्या

इति सिद्धम् । भाष्यकारीय त्वधिकरणं भेदश्रुतेरित्यादिषु सूत्रेषु नेयम् ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ संज्ञामूर्तिरूपसिस्तु त्रिवृत्-
कुर्वत उपदेशात् । सत्प्रक्रियाया 'तत्तेज ऐक्षत' इत्यादिना सदभेदेन तेजोब्रह्मानां सृष्टिं विधायोपदिश्यते—'सेयं देवतैक्षत हन्ता-
हमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि' इति । अस्यार्थः—
पूर्वोक्तं बहुभवनमीक्षणप्रयोजनमद्यापि सर्वथा न निष्पन्नमिति पुनरीक्षा कृतवती बहुभवनमेव प्रयोजनमुद्दिश्य कथं हन्तेदानीमह-
मिमा यथोक्तास्तेजोब्रह्मास्तिष्ठो देवताः पूर्वसृष्टावनुभूतेन सप्रति स्मरणसन्निधापितेन जीवेन प्राणधारणकर्त्रात्मनानुप्रविश्य बुद्ध्यादि-
भूतमात्रायामादर्श इव सुखविम्ब तोय इव चन्द्रमसो विम्बं ज्ञायामात्रतया अनुप्रविश्य नाम च रूप च ते व्याकरवाणि विस्पष्ट करवा-
णीदमस्य नामेदं च रूपमिति । तासां तिसृणां देवतानां त्रिवृतं त्रिवृतं तेजोब्रह्मात्मना व्यात्मिकां व्यात्मिकामेकैकां देवता करवाणीति ।
तत्र संशयः—किं जीवकर्तृकमिदं नामरूपव्याकरणमाहो परमेश्वरकर्तृकमिति । यदि जीवकर्तृकं ततः 'आकाशो वै नामरूपयोर्निर्व-
हिता' इत्यादिश्रुतिविरोधादनध्यवसायः । अथ परमेश्वरकर्तृकं, ततो न विरोधः । तत्र डित्यडवित्यादिनामकरणे च घटपट्यादिरूपकरणे
च जीवकर्तृत्वदर्शनादिहापि त्रिवृत्करणे नामरूपकरणे चास्ति सभावना जीवस्य । तथाच योग्यत्वादानेन जीवेनेति व्याकरवाणीति

आनन्दगिरियव्याख्या

पञ्चश्रुतिषु विप्रतिपत्तिरिति तद्विरासार्थमाह—संज्ञेति । नामरूपाभेदात्करणानां प्राणाभेदशङ्कानिरासप्रसङ्गेन नामरूपव्याकरणं किकर्तृ-
कमिति निरूपयतीति विशेषसंगतिं गृहीत्वाऽधिकरणस्य विषयमाह—सदिति । उपदेशमेव दर्शयति—सेयमिति । ईक्षणप्रयोजनं
यद्बहुभवनमुक्तं तदद्यापि न सिद्धमिति पुनरीक्षा कृतवती सदाख्या देवतेत्यर्थः । ईक्षणप्रकारमभिनयति—हन्तेति । इदानीमहमिमा
यथोक्तास्तेजोब्रह्मास्तिष्ठो देवता व्यवहारापेक्षायामनेन पूर्वसृष्टावनुभूतेनाधुना स्मृतेन जीवेनात्मना बुद्ध्यादिभूतमात्रायामादर्श
सुखवदनुप्रविश्य नाम च रूपं च ते व्याकरवाणीदमस्य नामेदं च रूपमिति स्पष्टं करवाण्येवमीक्षित्वा पुनरपि देवता व्यवहारार्थमीक्षां
चकारेत्याह—तासामिति । तिसृणां देवतानामेकैकां देवता त्रिवृतं त्रिवृतं तेजोब्रह्मात्मना व्यात्मिका व्यात्मिका करवाणि । तत्रात्र
स्थूलभूतेषु व्यवहारसिद्धिरित्यर्थः । नामरूपव्याकरणं विषयीकृत्यानेन जीवेनेत्यस्य व्याकरवाणीत्यनेन वानुप्रविश्येत्यनेन वा संकल्पसं-
भावनया संदिहमाह—तत्रेति । भौतिकसृष्टिश्रुतिविरोधनिरासेन परस्मिन्नेव तत्कारणे ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे
जीवस्यैव भौतिकसृष्टिकारणत्वात्तस्मिन्नेव समन्वयब्रह्मणि तदसिद्धिः । सिद्धान्ते परस्यैव तदेतत्त्वात्तत्रैव तत्सिद्धिरित्यभिप्रायः पूर्वपक्ष-
माह—तत्रेत्यादिना । जीवेनेत्यस्य प्रविश्येत्यनेन संबन्धाच्च जीवस्य व्याकर्तृत्वमिति शङ्कते—कुत इति । क्रियापदस्य प्राधान्यात्प-
रमेश्वरस्यैव भौतिकसृष्टिकारणत्वात्तस्मिन्नेव सगतिरित्याह—अनेनेति । सेयं देवतेत्युक्तस्य व्याकरवाणीत्युत्तमपुरुषप्रयोगोदेवताया
व्याकरणेन न जीवस्यैव तद्विषयकारादुत्तमपुरुषप्रयोगं वृष्टान्तेन दर्शयति—अथेत्यादिना । उपचारान्मुख्यग्रहणं युक्तमित्याशङ्क्य जी-

गेण, एवं जीवकर्तृकमेव सञ्ज्ञामरूपव्याकरणं हेतुकर्तृत्वाद्देवतात्मन्यध्यारोपयति व्याकरवाणी-
त्युत्तमपुरुषप्रयोगेण । अपिच डित्थडवित्थादिषु नामसु घटशरावादिषु च रूपेषु जीवस्यैव
व्याकर्तृत्वं दृष्टम् । तस्माज्जीवकर्तृकमेवेदं नामरूपव्याकरणमित्येवं प्राप्तेऽभिधत्ते—‘संज्ञामूर्ति-
रूपसिस्तु’ इति । तुशब्देन पक्षं व्यावर्तयति । संज्ञामूर्तिरूपमिरिति नामरूपव्याक्रियेत्येतत् । त्रिवृ-
त्कुर्वत इति परमेश्वरं लक्षयति, त्रिवृत्करणे तस्य निरपवादकर्तृत्वनिर्देशात् । येयं संज्ञामूर्तिरूप-
मूर्तिरूपसिस्तुश्चाशिरादित्यश्चन्द्रमा विद्युदिति, तथा कुशकाशपलाशादिषु पशुमृगमनुष्यादिषु च
प्रत्याकृति प्रतिव्यक्ति चानेकप्रकारा, सा खलु परमेश्वरस्यैव तेजोवन्नानां निर्मातुः कृतिर्भवितुम-
र्हति । कुतः—उपदेशात् । तथाहि—‘सेयं देवतैक्षत’ इत्युपक्रम्य ‘व्याकरवाणि’ इत्युत्तमपुरुष-
प्रयोगेण परस्यैव ब्रह्मणो व्याकर्तृत्वमिहोपदिश्यते । ननु जीवेनेति विशेषणाज्जीवकर्तृकत्वं व्या-
करणस्याध्यवसितम् । नैतदेवम् । जीवेनेत्येतदनुप्रविश्येत्यनेन संबध्यत आनन्तर्यात्, न व्याक-
रवाणीत्यनेन । तेन हि संबन्धे व्याकरवाणीत्ययं देवताविषय उत्तमपुरुष औपचारिकः क-
ल्प्येत । नच गिरिनदीसमुद्रादिषु नानाविधेषु नामरूपेष्वनीश्वरस्य जीवस्य व्याकरणसामर्थ्य-
मस्ति । येष्वपि चास्ति सामर्थ्यं तेष्वपि परमेश्वरायत्तमेव तत् । नच जीवो नाम परमेश्वराद्-

रत्नप्रभाव्याख्या

लोक इति । सिद्धान्तयति—तुशब्देनेत्यादिना । प्रत्याकृति । प्रतिजातीयर्थः । अनेन स्थूलसर्वसर्गे जीवस्यासामर्थ्यं
द्योतितम् । तथाच पदान्वयस्य पदार्थयोग्यताधीनत्वाज्जीवरूपेण प्रविश्याहमेव व्याकरवाणीत्यन्वयः । न तु जीवेन व्याक-
रवाणीति । ननु तर्हि प्रवेशक्रिया जीवकर्तृका व्याकरणमीश्वरकर्तृकमिति कर्तृभेदात् क्त्वाप्रत्ययो न स्यादित्यत आह—नच
जीवो नामेति । वस्तुतस्तु सूर्यो जले प्रविष्ट इति प्रतिविम्बभावात्प्रवेशे सूर्यस्यैव कर्तृत्वप्रयोगाज्जीवात्मना प्रवेशेऽपीश्वर

भामतीव्याख्या

प्रधानक्रियया सवध्यते, न त्वानन्तर्यादनुप्रविश्येत्यनेन सवध्यते । प्रधानपदार्थसम्बन्धो हि साक्षात्सर्वेषां गुणभूतानां पदार्थानामौत्सर्गि-
कस्तादर्थ्यतेषाम् । तस्य तु कचित्साक्षादसम्भवात्परम्पराश्रयण, साक्षात्सम्भवश्च योग्यतया दर्शितः । ननु सेव देवतेति परमेश्वरकर्तृत्वं
श्रूयते । सत्यम् । प्रयोजकतया तु तद्विषयति । यथा लोके चारेणाह परसैन्यमनुप्रविश्य संकलयानीति । यदि पुनरस्य साक्षात्कर्तृभावो
भवेदनेन जीवेनेत्यनर्थक स्यात् । नहि जीवस्यान्यथा करणभावो भवितुमर्हति । प्रयोजककर्तृत्वात्साक्षात्कर्तृ करण भवति प्रधानक्रि-
योद्देशेन प्रयोजकेन प्रयोज्यकर्तृव्यापनात् । तस्मादत्र जीवस्य कर्तृत्वं नामरूपव्याकरणेऽप्यत्र तु परमेश्वरस्येति विरोधादान्धवसाय
इति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—परमेश्वरस्यैवेवापि नामरूपव्याकर्तृत्वमुपदिश्यते न तु जीवस्य, तस्य प्रधानक्रियासम्बन्ध प्रत्ययो-
मत्वात् । नन्वन्यत्र डित्थडवित्थादिनामकर्मणि घटशरावादिरूपकर्मणि च कर्तृत्वदर्शनादिहापि योग्यता सभाव्यत इति चेत् । न ।
गिरिनदीसमुद्रादिनिर्माणासामर्थ्येनार्थापत्यभावपरिच्छिन्नेन सभावनापवाधनात् । तस्मान् परमेश्वरस्यैवात्र साक्षात्कर्तृत्वमुपदिश्यते न
जीवस्य । अनुप्रविश्येत्यनेन तु सनिहितेनास्य सम्बन्धो योग्यत्वात् । न चानर्थक्यं त्रिवृत्करणस्य भोक्तृजीवार्थनया तदनुप्रवेशाभि-
धानस्यार्थवत्त्वात् । स्यादेतत् । अनुप्रविश्य व्याकरवाणीति समानकर्तृत्वे क्वः स्मरणान् प्रवेशनकर्तृजावत्स्यैव व्याकर्तृत्वमुपदिश्यते-
न्याया तु परमेश्वरस्य व्याकर्तृत्वे जीवस्य प्रवेष्टृत्वे भिन्नकर्तृत्वेन क्वः प्रयोगो व्याहृत्येत्यत्राह—नच जीवो नामेति । अति-

आनन्दगिरीयव्याख्या

वेनेति विशेषणवैयर्थ्यान्मेवमिति मत्वा दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । जीवस्य प्रवेष्टृत्व ब्रह्मणो व्याकर्तृत्वमित्यङ्गीकारे समानकर्तृकत्वा-
भावात्त्वाप्रत्ययविरोधः स्यादिति भावः । नदीसमुद्रादिव्याकरणे जीवस्यायोग्यत्वाद्ब्रह्मणस्तत्र कर्तृत्वेत्याशङ्क्यानुमानमाह—अपिचेति ।
विप्रतिपक्षमिदमा परमुच्यते । भौतिकसृष्टिस्तुति विरोधाच्च सवकारणे ब्रह्मणि ममन्वयसिद्धिरिति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एव-
मिति । सत्त्वं पदशो विभजते—तुशब्देनेति । पदार्थसुक्त्वा प्रतिज्ञावाक्यार्थं स्फुटयति—येयमिति । अभिर्देवविषयमन्यादाहर-
णम् । अभिभूतविषय कुशादि । पश्चाच्छब्दात्मविषयमिति भेदः । न केवलं जालुपाधावनेकप्रकारं किन्तु न्यक्त्युपाधावर्थात्त्वाह—प्र-
सीति । कारणविषयविप्रतिषेधावधारणम् । तत्र सौत्रं हेतु प्रश्नपूर्वकमादाय व्याचष्टे—कुत इति । परोक्तमनुवदति—नन्विति ।
आकाङ्क्षासन्निधियोग्यतावशेनान्वयाज्जीवेनेत्यस्य प्रविश्येत्यनेन सन्निधानाज्जीवस्य च सर्वनामरूपव्याकरणे योग्यत्वाभावात्तस्य प्रवेशेऽप्य-
सम्बन्धो नान्येनेत्याह—नैतदिति । उपसर्जनस्योपसर्जनसम्बन्धात्प्रधानेन क्रियापदेनैव जीवपदस्य मग्निरुक्त्याशङ्क्य व्याकरवाणी-
त्युत्तमपुरुषौपचारिकत्वापत्तेर्मेवमित्याह—तेनेति । परोक्तमनुमान योग्यानुपलब्धिबिरोधेन निरस्यति—नचेति । आगमविरो-
धाच्चलुक्तमनुमानमित्याह—येष्विति । यत्तु कर्तृभेदे क्त्वाप्रत्ययविरोध इति, तत्राह—नचेति । कथं नहि व्यपदेशभेदः, तत्राह—

त्यन्तमिन्नश्चर इव राज्ञः, आत्मनेति विशेषणात् । उपाधिमात्रनिबन्धनत्वाच्च जीवभावस्य । तेन तत्कृतमपि नामरूपव्याकरणं परमेश्वरकृतमेव भवति । परमेश्वर एव च नामरूपयोर्व्याकर्तैति सर्वोपनिषत्सिद्धान्तः । 'आकाशो ह वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता' (छा० ८।१।११) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्परमेश्वरस्यैव त्रिवृत्कुर्वतः कर्म नामरूपयोर्व्याकरणम् । त्रिवृत्करणपूर्वकमेवेदमिह नामरूपव्याकरणं विवक्ष्यते, प्रत्येकं नामरूपव्याकरणस्य तेजोबन्धोत्पत्तिवचनेनैवोक्तत्वात् । तच्च त्रिवृत्करणमश्यादित्यचन्द्रविद्युत्सु श्रुतिर्दर्शयति—'यदग्ने रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदपां यत्कृष्णं तदन्नस्य' (छा० ६।१।१) इत्यादिना । तत्राग्निरितीदं रूपं व्याक्रियते सति च रूपव्याकरणे विषयप्रतिलम्भादग्निरितीदं नाम व्याक्रियते । एवमेवादित्यचन्द्रविद्युत्स्वपि द्रष्टव्यम् । अनेन चाश्याद्युदाहरणेन भौमाम्मसतैजसेषु त्रिष्वपि द्रव्येष्वविशेषेण त्रिवृत्करणमुक्तं भवति । उपक्रमोपसंहारयोः साधारणत्वात् । तथाह्यविशेषेणैवोपक्रमः—'इमास्तिस्त्रो देवतास्त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवति' (छा० ६।३।४) इति । अविशेषेणैव चोपसंहारः—'यदु रोहितमिवाभूदिति तेजसस्तद्रूपम्' इत्येवमादिः, 'यद्विज्ञातमिवाभूदित्येतासामेव देवतानां समास इति' (छा० ६।४।६, ७) एवमन्तः ॥ २० ॥ तासां तिसृणां देवतानां वहिस्त्रिवृत्कृतानां सतीनामध्यात्ममपरं त्रिवृत्करणमुक्तम्—'इमास्तिस्त्रो देवताः पुरुषं प्राप्य त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवति' (छा० ६।४।७) इति । तदिदानीमाचार्यो यथाश्रुत्येवोपदर्शयत्याशङ्कितं कंचिद्वोषं परिहरिष्यन्—

रत्नप्रभाष्याख्या

एवं कर्तैति क्त्वाश्रुतिर्युक्तेति बोध्यम् । नन्वेवेदेष्वेव एव व्याकर्ता किं न स्यादित्याशङ्क्य कल्पनया मिन्नस्य तस्यासक्तत्वाच्छ्रुतिविरोधाच्च मैवमित्याह—परमेश्वर इति । प्रत्येकं महाभूतसर्गस्य प्रागुक्तत्वादिह व्याकरणवाक्ये यत्पूर्वकं स्थूलभौतिकसर्गं उच्यते इति पाठव्यत्ययेन सूत्रसूचितं श्रुत्यर्थमाह—त्रिवृत्करणपूर्वकमिति । ईश्वरकृतं त्र्यात्मत्वमिति क दृष्टमित्यत आह—तच्चेति । इदानीं नामरूपव्याकरणे क्रममाह—तत्राग्निरिति । यद्यपि 'अतः प्रभवात्' इत्यत्र वेदशब्दपूर्वकार्थसृष्टिरुक्ता तथाप्यव्यक्तात्स्मृताच्छब्दादर्थसृष्टौ सत्या स्फुटनमसंबन्धाभिर्व्यक्तिरत्रोक्त्यविरोधः । नन्वश्यादीनां तैजसानामेव श्रुतायुदाहरणाद्भूजलयोरुभ्यात्मकत्वं न विवक्षितमित्यत आह—अनेन चेति । उपक्रमे तासां मध्य इति शेषः । यत्कपोतरूपादिकं कृष्णत्वादिविशेषाकारेण विज्ञातमिव भवति तदेवतानां समुदायरूपमित्यर्थः ॥ २० ॥ बाह्य त्रिवृत्करणमुक्त्वाध्यात्मिकमपरं पूर्वोक्तविलक्षणं वदन्नुत्तरसूत्रमवतारयति—तासामित्यादिना । पुरुषशरीरं प्राप्यैकैका त्रिवृद्भवति कार्यत्रयात्मना भवतीत्यर्थः । उत्तरसूत्रेणाशङ्कितं दोषं निरसितुमादौ शङ्काविषयमाध्यात्मिकत्रिवृत्करणं दर्शयतीति भाष्यार्थः । नन्वन्नमयं

आनन्दगिरिय्याख्या

उपाधीति । औपाधिके भेदे वास्तवे चाभेदे फलितमाह—तेनेति । जीवब्रह्मणोरैक्याज्जीवकर्तृकमपि व्याकरणं ब्रह्मकर्तृकं चेत्तर्हि जीवकर्तृकमेव सद्रह्मकर्तृकं किं न स्यादित्याशङ्क्य ब्रह्मकर्तृकत्वस्यैव वेदान्तेषु प्रसिद्धेर्मेवमित्याह—परमेश्वर इति । सत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । भूतविषयनामरूपव्याकरणस्य त्रिवृत्करणात्पूर्वमपि सप्तवात्रिवृत्कुर्वतो नामरूपव्याकरणं कर्मेति कथमुक्तमित्याशङ्क्य भौतिकविषयमेतदिति विशेषणसिद्धिमाह—त्रिवृदिति । इहेति व्याकरणवामयोक्तिः । किं तत्रिवृत्करणं यद्वाकरणात्पूर्वभावीत्याशङ्क्याह—तच्चेति । यथा छान्दोग्ये भूतत्रयसृष्टिस्तैत्तिरीयश्रुत्यनुरोधाद्भूतपञ्चकविषयोक्ता तथात्रापि त्रिवृत्करणं, पञ्चीकरणमिष्यते द्रष्टव्यं श्रुत्यन्तरे पञ्चानां भूतानां सृष्टेरुक्तत्वात् । किं पुनर्नामरूपव्याकरणं, तदाह—तत्रेति । अत्रावुक्तन्यायमितिदिशति—एवमिति । आदित्यादीनां तैजसानामेव श्रुत्योक्तं सर्वत्र त्रिवृत्करणमित्याशङ्क्याह—अनेनेति । यस्य त्रिवृत्करणं गम्यते तस्यैवास्तु किमितिद्वेनेत्याशङ्क्याह—उपक्रमेति । तिलस्तावदिमास्तेजोवन्नाख्या देवतास्तसामेकैका देवता त्रिवृत्त्रिवृत्त्र्यात्मिका त्र्यात्मिका भवतीत्युपक्रमार्थः । उपसंहारस्थावितिशब्दौ क्रमेण यच्छब्दाभ्यां सवध्येते । अविज्ञातं विशेषरूपेणादृष्टम् । इकारावुभयत्र दृष्टरूपस्याभासत्वात् । एतासां तिसृणामेव देवतानां समासः । समुदाय इति यावत् ॥ २० ॥ बाह्य त्रिवृत्करणमुक्त्वाध्यात्मिकेऽस्मिन्मानं वदन्नुत्तरसूत्रसंगतिमाह—तासामिति । अध्यात्मं देहे त्रिवृत्करणमपरं कार्यत्रयरूपेण वर्तनमिति यावत् । याः खल्विमा देवतास्तिस्त्रो वहिस्त्रिवृत्कृता दर्शितास्तासामेकैका देवता पुरुषं शरीरं प्राप्य त्रिवृत्कार्यत्रयरूपेण त्र्यात्मिका त्र्यात्मिका भवतीत्यर्थः । तदित्याध्यात्मिकं त्रिवृत्करणमुच्यते । सर्वस्य त्रिवृत्कृतत्वाविशेषे कथं व्यवहारविशेषः स्यादित्याशङ्क्याह—आशङ्कितमिति । उत्तरसूत्रेण शङ्कितं दोषमुद्भाव्य परिहरिष्यन्—

मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥ २१ ॥

भूमेस्त्रिवृत्कृतायाः पुरुषेणोपभुज्यमानाया मांसादिकार्यं यथाशब्दं निष्पद्यते । तथाहि श्रुतिः—
'अन्नमशितं त्रेधा विधीयते तस्य यः स्थविष्ठो धातुस्तत्पुगीपं भवति यो मध्यमस्तन्मांसं योऽणि-
ष्ठस्तन्मनः' (छा० ६।५।१) इति । त्रिवृत्कृता भूमिरेवैषा ब्रीहियवाद्यन्नरूपेणाद्यन् इत्यभिप्रायः ।
तस्याश्च स्थविष्ठं रूपं पुरीषभावेन वह्निर्निर्गच्छति । मध्यममध्यात्मं मांसं वर्धयति । अणिष्ठं तु
मनः । एवमितरयोरतेजसोर्यथाशब्दं कार्यमवगन्तव्यम् । एवं मूत्रं लोहिनं प्राणश्चापां कार्यम् ।
अस्थि मज्जा वाक्तेजस इति ॥ २१ ॥ अत्राह—यदि सर्वमेव त्रिवृत्कृतं भूतभौतिकमविशेषश्रुतेः
'तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्' इति । किंकृतस्तर्ह्ययं विशेषव्यपदेशः 'इदं तेज इमा आप
इदमन्नम्' इति । तथा 'अध्यात्ममिदमन्नस्याशितस्य कार्यं मांसादि । इदमपां पीतानां कार्यं लो-
हितादि । इदं तेजसोऽशितस्य कार्यमस्थ्यादि' इति । अत्रोच्यते—

वैशेष्याच्च तद्वादस्तद्वादः ॥ २२ ॥

तुशब्देन चोदितं दोषमपनुदति । विशेषस्य भावो वैशेष्यम् । भूयस्त्वमिति यावत् । सत्यपि त्रि-
वृत्करणे कचित्कस्यचिद्भूतधातोर्भूयस्त्वमुपलभ्यते 'अग्नेस्तेजोभूयस्त्वमुदकस्यान्भूयस्त्वं पृथिव्या
अन्नभूयस्त्वम्' इति । व्यवहारप्रसिद्ध्यर्थं चेदं त्रिवृत्करणम् । व्यवहारश्च त्रिवृत्कृतं रज्जुवदेक-
त्वापत्तौ सत्यां न भेदेन भूतत्रयमोचरो लोकस्य प्रसिद्ध्यते । तस्मात्सत्यपि त्रिवृत्करणे वैशेष्या-
देष तेजोवन्नविशेषवादो भूतभौतिकविषय उपपद्यते । तद्वादस्तद्वाद इति पदाभ्यासोऽध्यायप-

रत्नप्रभाव्याख्या

मांसादि कथं भौममित्यत आह—त्रिवृत्कृता भूमिरेवेति । प्राणस्य वायोरण्कार्यत्वमौपचारिकं द्रष्टव्यम् ॥ २१ ॥ एव
विषयमुक्त्वा दोषं शङ्कते—अत्राहेति । तदुत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—तुशब्देनेति । स्वभावाधिक्यं वैशेष्यं किमर्थं कृतमि-
त्यत आह—व्यवहारप्रसिद्ध्यर्थमिति । एवं सृष्टिन्यायमतान्तरश्रुतिभिरविरोधो ब्रह्मणि वेदान्ततात्पर्यस्येति सिद्धम्

भामतीव्याख्या

रोहितार्थमन्यत् ॥ २० ॥ मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च । अत्र भाष्यकृतोत्तरपूत्रशेषनया सूत्रमेतद्विषयोपदर्शन-
परतया व्याख्यातम् । शङ्कानिराकरणार्थत्वमप्यस्य शक्यं वक्तुम् । तथाहि—योऽन्नस्याणिष्ठो भागन्मनस्तजसस्तु योऽणिष्ठो भागः
स वागित्यत्र हि काणादानां साख्यानां चास्ति विप्रतिपत्तिः । तत्र काणादा मनो नित्यमाचक्षते । साख्यास्त्वाहकारिकं वाङ्मनसे ।
अन्नभागतावचनं त्वस्यान्नसवन्वलक्षणार्थम् । अन्नोपभोगे हि मनः स्वस्थं भवति । एव वाचोऽपि पादेन तेजःसाम्यमभ्यूह-
नीयम् । तत्रेदमुपदिष्टे—मांसादीति । वाङ्मनस इति वक्तव्यं मासाद्यभिधानं सिद्धेन सह नायस्योपन्यासो दृष्टान्तनाभाय ।
यथा मासादि भौमाद्येव वाङ्मनसे अपि तेजसर्भौमे इत्यर्थः । एतदुक्तं भवति—न तादृशव्यतिरिक्तमस्ति किंचित्तिल्यम् । यन्नज्ञानेन
सर्वज्ञानप्रतिज्ञाव्याघातान्, बहुश्रुतिविरोधाच्च नाप्याहकारिकम्, अहकारस्य साध्याभिमतस्य तत्त्वस्याग्रामाणि कृतान् । तस्माद-
सति बाधके श्रुतिराजसी नान्यथा कथंचिन्नुपचितेति कचिद्विषयमिन्मुक्तं तं दोषं दर्शयन्नाह पूर्वपक्षी—यदि सर्वमेव इति

आनन्दगिरीयव्याख्या

नसोऽन्नसवन्वाल्लक्षणार्थां तदुपयोगे तत्साध्यान् । वाचोऽपि तेजोमयत्वं पादेन तेजःसाम्यमेव, तत्राह—मांसादीति । मनश्चादि
भौमादीति वक्तव्यं मामादिवचनं सिद्धेन सह माध्यस्य मनोऽदेर्दृष्टान्तार्थम् । यथा मामादि भौममेव वाङ्मनसे अपि तेजसर्भौमे
शब्दवशाज्ज्ञेयं इत्यर्थः । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—भूमेरिति । यथाशब्दमित्युक्तं विशदयति—तथाहीति । भूमेर्भौमादिभावः सूत्रि-
तस्तदुक्तमोदनस्यैव तथात्वदृष्टेरित्याशङ्क्याह—त्रिवृदिति । सूत्रेणाप्यर्थमुक्त्वा श्रुतितात्पर्यमाह—तस्याश्चेति । इतरयोश्चेति भाग
व्याकरोति—एवमिति । तदेव कार्यमुदाहरति—मूत्रमिति । जलाधीनस्थितित्वात्तत्कार्यत्वं प्राणरूपोपचयने श्रुत्यन्तरे नम्यं वक्तुं कार्य-
त्वसिद्धेरन्यत्रापवादाभावान्मुख्यमेतत्कार्यत्वमिति विवेकः ॥ २१ ॥ अविशेषोपान्नवया व्याप्तकत्वे कथमन्नादिराशब्दवाच्यत्वेनेति चोदयति—
अत्रेति । बाह्ये व्यवहारविशेषासम्भवमुक्त्वा देहेऽपि तदसम्भवाह—तथेति । उत्तरमूत्रमवतारयति—अत्रेति । तदक्षराणि व्याचष्टे
—तुशब्देनेति । भूयस्त्वं त्रिवृणोति—सत्यपीति । इष्टं भूयस्त्वमुदाहरति—अत्रेति । अफल्गवादप्रतिपाद्यं त्रिवृत्करणमित्याश-
ङ्क्याह—व्यवहारेति । एकैकभूतगोचरत्वेनापि व्यवहारस्य सुकरत्वात् तदार्थेन त्रिवृत्करणमित्याशङ्क्याह—व्यवहारश्चेति । केव-
लभूतसत्तात्राणामिन्द्रियाणोचरत्वात्तदर्थं तदुक्तिरित्यर्थः । उक्तमनूपावशिष्टं भागं व्याचष्टे—तस्मादिति । विरोधमनाधिपसत्तरूप-

रिसमार्तिं द्योतयति ॥ २२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपाद-
कृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

इति द्वितीयोऽध्यायः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

॥ २२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्भोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभाषां
द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

भामतीव्याख्या

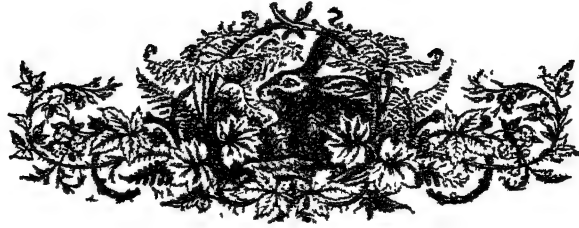
॥ २१ ॥ वैशेष्यास्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २२ ॥ त्रिवृत्करणाविशेषेऽपि यस्य च यत्र भूयस्त्व तेन तस्य व्यपदेश इत्यर्थः
॥ २२ ॥ इति श्रीमद्वाचस्पतिमिश्रविरचिते श्रीमद्भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे भामत्या द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

ब्रह्म्यासस्य तात्पर्यमाह—तद्वाद इति ॥ २२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानकृते
शारीरकभाष्यन्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

इति लिङ्गशरीरश्रुतीनां विरोधपरिहाराख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्येऽविरोधाख्यो द्वितीयोऽध्यायः ॥





ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।



रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णयव्याख्यात्रयोपेतम् ।

अथ तृतीयोऽध्यायः ।

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् ॥ १ ॥



अवेष्टितो वेष्टितो वा भूतमूर्धनैः पुमान् त्रजेन् । भूतानां सुलभत्वेन यात्यवेष्टित एव स ॥ १ ॥

बीजानां दुर्लभत्वेन निराधारेन्द्रियागने । पञ्चमाहुनिपुक्तेश्च जीवन्मैर्यानि वेष्टित ॥ २ ॥

द्वितीयेऽध्याये स्मृतिन्यायविरोधो वेदान्तविहिते ब्रह्मदर्शने परिहृतः । परपक्षाणां चानपेक्षन्वं प्रपञ्चितम् । श्रुतिविप्रतिषेधश्च परिहृतः । तत्र च जीवव्यतिरिक्तानि तत्त्वानि जीवोपकरणानि ब्रह्मणो जायन्त इत्युक्तम् । अथेदानीमुपकरणोपहितस्य जीवस्य संसारगतिप्रकारस्तदवस्थान्तराणि ब्रह्मसतत्त्वं विद्याभेदाभेदौ गुणोपसंहारानुपसंहारौ सम्यग्दर्शनात्युरुपायसिद्धिः सम्यग्दर्-

रत्नप्रभाव्याख्या

य हि वैराग्यसंपन्नास्तत्त्वमर्थविवेकिनः । लभन्ते साधनैर्दान्तास्त सीतानायक भजे ॥ १ ॥

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । वृत्तमनूय तृतीयाध्यायार्थमाह—द्वितीय इत्यादिना । अविरुद्धे वेदान्तार्थे तज्ज्ञानसाधनचिन्तावसर इत्यनयोर्हेतुमद्भावात् । लिङ्गोपाधिमिद्धौ तदुपहितजीवसंसारचिन्तंति पादयोरपि तद्भावसङ्गतिः । अत्र प्रथमपादे वैराग्यम् । द्वितीये स्वप्नाद्यवस्थोक्त्या त्वपदार्थो ब्रह्मनत्त्व चोच्यते । तृतीये वाक्यार्थस्तदर्थमुपासनाश्च विचार्यन्ते । चतुर्थपादार्थमाह—सम्यग्दर्शनादिति । दर्शनोपायाः संन्यामादयः । मुक्तिरूपफलस्य स्वर्ग-

भामतीव्याख्या

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । द्वितीयतृतीयाध्यायोर्हेतुमद्भाववत्क्षणं मन्वा दर्शयन् सुखावबोधार्थमर्थसंक्षेपमाह—द्वितीयेऽध्याय इति । स्मृतिन्यायश्रुतिविरोधपरिहारेण हि अनव्यवसायलक्षणमप्रामाण्यं परिहृतं तथाच प्रामाण्ये निश्चलीकृते तात्तार्यो विचारो भवत्यन्यथा तु निर्वाजनया न मियेदिति । अत्रान्तरमगतिं दर्शयितुं तत्र च जीवव्यतिरिक्तानि तत्त्वानि जीवोपकरणानि चेत्युक्तम् । अध्यायार्थसंक्षेपमुक्त्वा पादार्थसंक्षेपमाह—

आनन्दगिरीयव्याख्या

जीवोपकरणभूतभौतिकजन्मादिनिरूपणानन्तरं तदुपहितजीवस्य संसारप्रकारं निरूपयितुं देहान्तरगन्धे भूतमूर्धनपरिष्वक्तमर्थं गमनमिति तावदाह—तदन्तरेति । हेतुहेतुमद्भावमन्वन्धमध्याययोर्वक्तुं पूर्वाध्यायार्थं सक्षिपति—द्वितीय इति । ब्रह्मणि निरपवादं नमन्वये स्मृतिन्यायश्रुतिविरोधनिरासनेनानव्यवसायरूपाप्रामाण्याभावात्तात्तार्यविचारवत्तरः स्वादिनि हेतुहेतुमत्त्वलक्षणगतिरिति भावः । अनन्तरपादस्यावान्तरसंगत्यर्थं तदुपयुक्तमनुव्रति—तत्र चेति । तथाच तैरुपहितस्य जीवस्य संसारप्रकारविचारोऽवतरन्तीति शेषः । इदानीं तानार्थमर्थं सौकर्यार्थं पादशो विभज्य दर्शयति—अथेति । वैराग्यपादार्थं संगृह्य पदार्थं संगृह्णति—तदिति । न्मारादिरक्तस्य सुमुक्षोर्भोक्षहेत्वपरोक्षवाक्यार्थज्ञानसाधनलक्ष्यपदार्थज्ञानाय जीवस्यावस्थान्तराणि ब्रह्मस्वरूपं च निरूप्यत इत्यर्थः । तृतीयपादार्थमाह—विद्येति । निर्गुणब्रह्मवाक्यस्थापुनरुक्तपदोपसंहाराय मन्दाधिकारिणा मगुणोपासनेनकरूप्याय च सर्वेश्वरानु विद्या निन्नाऽभिन्ना वा गुणानामुपसंहारो न वेति विचार्यत इत्यर्थः । चतुर्थपादार्थमाह—सम्यगिति । विरक्तस्य लक्ष्यपदावश्यं सर्वेश्वरानुस्वपुनरुक्तपदोपसंहारैकैकरूपवाक्यज्ञानवतो यज्ज्ञानं तावन्मात्रादेव पुरुषार्थस्तद्धेतूनां च यज्ञादिविधीना शमादिविधीना च बहिरङ्गत्वात्नरत्नप्रभेदः शुद्धसत्त्वानां बहिरङ्गापेहेनान्तरङ्गग्रहायोच्यते । यस्मिन्जन्मनि ज्ञानसाधनानुष्ठानं तस्मिन्नेव जन्मनि ज्ञानोदयेन मुक्तिरित्यविषयो जन्मान्तरीयसत्कारस्यापि हेतुत्वादित्यर्थः । अध्यायार्थं सक्षिप्य निगमयति—इत्येतदिति । लोकायतिकमतनिरसनमपि सम-

शनोपायविधिप्रभेदो मुक्तिफलानियमश्चेत्येतदर्थजातं तृतीयेऽध्याये निरूपयिष्यते प्रसङ्गागतं च किमप्यन्यत् । तत्र प्रथमे तावत्पादे पञ्चाग्निविद्यामाश्रित्य संसारगतिप्रभेदः प्रदर्श्यते वैराग्यहेतोः । 'तस्माज्जुगुप्सेत्' इति चान्ते श्रवणात् । जीवो मुख्यप्राणसचिवः सेन्द्रियः समनस्कोऽविद्याकर्मपूर्वप्रज्ञापरिग्रहः पूर्वदेहं विहाय देहान्तरं प्रतिपद्यत इत्येतदवगतम् । 'अथैनमेते प्राणा अभिसमायन्ति' इत्येवमभेदेः 'अन्यन्नवतरं कल्याणतरं रूपं कुरुते' (बृ० ४।४।१,४) इत्येवमन्तात्संसारप्रकरणस्थाच्छब्दात् । धर्माधर्मफलोपभोगसंभवाच्च । स किं देहबीजैर्भूतसूक्ष्मैरसं परिष्वक्तो गच्छत्याहोस्वित्सं परिष्वक्त इति चिन्त्यते । किं तावत्प्राप्तम् । असं परिष्वक्त इति । कुतः करणोपादानवद्भूतोपादानस्याश्रुतत्वात् । 'स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानः' (बृ० ४।४।१) इति ह्यत्र तेजोमात्राशब्देन करणानामुपादानं संकीर्तयति । वाक्यशेषे चक्षुरादिसंकीर्तनात् । नैवं भूतमात्रोपादानसंकीर्तनमस्ति । सुलभाश्च सर्वत्र भूतमात्राः । यत्रैव देह आरब्ध-

रत्नप्रभाष्याख्या

वत्तारतम्यनियमाभावः एकरूपत्वमिति यावत् । प्रसङ्गागतं देहात्मदृष्टणम् । पञ्चसु धुपर्जन्यपृथिवीपुरुषयोपित्सस्मित्वध्यान पञ्चाग्निविद्या । यस्मात् कर्मणा गत्यागतिरूपोऽनर्थस्तस्मात् कर्मफले जुगुप्सां घृणां विराक्ति कुर्वीतेति पञ्चाग्निविद्योपसंहारे श्रवणाद्वैराग्यार्थं प्रदर्श्यते इत्यन्वयः । शास्त्रादिसूत्रे नित्यानित्यविवेककृतं वैराग्यमुक्तम्, इह तद्वाढ्याय गत्यागतिक्लेशभावनाकृतं तदुच्यते इत्यपौनरुक्त्यम् । अधिकरणविषयमाह—जीव इति । अविद्या प्रसिद्धा । विद्येति पाठे उपासना ग्राह्या । कर्म धर्माधर्माख्यं, पूर्वप्रज्ञा जन्मान्तरसंस्कारः । अथ मरणकाले प्राणा हृदये जीवेनैकीभवन्तीत्यर्थः । रूप शरीरं, पञ्चीकृतभूतमात्राः उत्तरदेहपरिणामिनो भूतसूक्ष्माः । वेदान्तार्थज्ञानसाधनविचारत्वात् सर्वाधिकरणानां, श्रुतिशास्त्राध्यायसङ्गतयः, वैराग्यफलक-

मानसीत्याख्या

तत्र प्रथमे तावत्पाद इति । तस्य प्रयोजनमाह—वैराग्य इति । पूर्वापरपरिशोधनाय भूमिकामारचयति—जीवो मुख्यप्राणसचिव इति । करणोपादानवद्भूतोपादानस्याश्रुतत्वादिति । अत्र च करणोपादानश्रुत्यैव भौतिकत्वात् करणानां भूतोपादानसिद्धेरिन्द्रियोपादानातिरिक्तभूतविवक्षयाधिकरणारम्भः । यदि भूतान्यादायागमिष्यन्तदा तदपि करणोपादानवदेवाश्रयेत् । नच श्रूयते तस्मान्न भूतपरिष्वक्तो रहत्यपि तु करणमात्रपरिष्वक्तः । नह्यागमैकगम्येऽर्थे तदभावः प्रमेयाभाव न परिच्छेत्तुमर्हति । नच देहान्तरारम्भान्यथानुपपत्त्या भूतपरिष्वक्तस्य रहणकल्पनेति युक्तमित्याह—सुलभाश्च सर्वत्र भूतमात्रा इति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

धिकमत्रास्तीत्याशङ्क्याह—प्रसङ्गेति । अध्यायार्थं सक्षिप्य पादार्थं सक्षिपति—तत्रेति । पञ्चसु धुपर्जन्यपृथिवीपुरुषयोपित्सस्मित्वदृष्ट्येपासन पञ्चाग्निविद्या तामाश्रित्य ससारे पुण्यपापफलगतिप्रकारोऽत्र निरूप्यते इति यावत् । तस्यापि प्रदर्शनमेव न प्रतिपादनमिति मत्वोक्तं प्रदर्श्यते इति । पुमर्थसाधनमेवात्र निरूप्य किमर्थं संसारगतिप्रदर्शनं, तत्राह—वैराग्येति । अनेकायांसं कर्म कृत्वापि न स्वातन्त्र्यं कापि लभ्यते तेन कृतं कर्मतत्फलभ्यामित्यर्थः । पञ्चाग्निविद्योपास्तिरस्मिन्प्रकरणे विधीयते न वैराग्याय संसारगतिरित्याशङ्क्येपसंहारालोचनया संसारगतिरत्र विवक्षितेत्याह—तस्मादिति । यस्मात्कर्मफलभूतं ससारो गत्यागतिरूपोऽनर्थस्तस्माज्जुगुप्सा घृणा कुर्वीत कर्मफले विद्वानिति पञ्चाग्निविद्योपसंहारे श्रवणादत्र वैराग्याय संसारगतिरभिहिता । यद्यपि विरक्तस्याधिकाराद्वैराग्यं शास्त्रादावधिकारिविशेषणं सिद्धं तथापि तदेव युक्त्या दृढीक्रियत इति भावः । आद्यपादतात्पर्यमुक्त्वा तदवयवाद्याधिकरणविषयमाह—जीव इति । देहान्तरप्राप्तौ सहायसत्त्व दर्शयति—मुख्येति । तत्र प्रधानकारणमाह—अविद्येति । अनाद्यनिर्वाच्या चित्प्रतिबिम्बनिमित्ततया जीवत्वहेतुरविद्या । कर्म शुभाशुभन्यामिश्ररूपम् । पूर्वप्रज्ञा जन्मान्तरीयसंस्कारः । ते परिग्रहाः प्रधानभूताः ससरणे यत् स तथा । प्रमितस्य विषयत्वात्किमत्र प्रमाणं, तदाह—अथेति । देहान्तरप्रेप्सानन्तर्यमथशब्दार्थः । न केवलं शब्दादेव तदवगतं युक्तिश्चेत्याह—धर्मेति । नियतदेशकालफलभोगान्यथानुपपत्त्यापि देहान्तरसंचरणं सिद्धमित्यर्थः । देहान्तरसंचारिण जीव विषयीकृतवादिविप्रतिपत्तेः सदेहमाह—स किमिति । देहशब्दो भाविष्यः । आद्ये निराश्रयप्राणगल्यभावान्न वैराग्यम् । चरमे भूतपरिष्वक्ते प्राणानां नरकादितिवैराग्यम् । इत्युभयत्र फलम् । अत्र च परिष्वक्तरहणनिरूपणेन वैराग्यदृढीकरणादधिकारिसिद्धौ तस्य शास्त्रे प्रसूचितिरिति पादादिसंगतिरित्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षमाह—किमित्यादिना । करणैरिव भूतरपि परिष्वक्तस्यैव रहणमिति शङ्कते—कुत इति । वैषम्यं दर्शयन्नूत्तरमाह—करणेति । करणोपादाने मानमाह—स इति । तेजोमात्राशब्दस्य करणविषयत्वे हेतुमाह—वाक्येति । स यत्रैष चाक्षुषः पुरुष इत्यादाविति यावत् । प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामपि गमने गम्यमाने कथं भूतमात्राणामुपादानासंकीर्तनं, तत्राह—नैवमिति । आपः पुरुषवचसो भवन्तीत्यपि पुरुषवचनक्रियायोगमात्रं भाति न पुरुषोपादानत्वम् । नच पञ्चसु स्थानेष्वपि गमनमस्ति अस्मादीनमेव होम्यत्वावगमात् । यद्यपि करणानां भौतिकत्वाच्चदुपादानश्रुत्यैव भूतोपादानमर्थाक्षिप्तं तथापीन्द्रियोपादानाप्यङ्गीकृतभूतज्ञान्यप्यविषयहेतुमत्तत्त्वमिति भावः । देहान्तरारम्भान्यथानुपपत्त्या भूतपरिष्वक्तस्य गमनमित्याशङ्क्याह—सुलभाश्चेति । परिष्वक्ते

व्यस्तत्रैव सन्ति ततश्च तासां नयनं निष्पद्योजनम् । तस्मादसंपरिष्वक्तो यातीति । एवं प्राप्ते पठल्याचार्यः—तदन्तरप्रतिपत्तौ रहति संपरिष्वक्त इति । तदन्तरप्रतिपत्तौ देहान्तरप्रतिपत्तौ देहबीजैर्भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तो रहति गच्छतीत्यवगन्तव्यम् । कुतः—प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । तथाहि प्रश्नः—‘वेत्थ यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति’ (छा० ५.३.३) इति । निरूपणं च प्रतिवचनं ध्रुपर्जन्यपृथिवीपुरुषयोपित्सु पञ्चस्वप्निषु श्रद्धासोमवृष्ट्यभरेतोरूपाः

रत्नप्रभाव्याख्या

त्वादेनत्पादसङ्गति । पूर्वाधिकरणे व्यवहारार्थं पक्षाधिकरणमुक्तं स व्यवहारोऽत्र निरूपयत इति फलफण्डिभावेऽवान्तरमङ्गतिः । अत्र पूर्वपक्षे निराश्रयप्राणगल्भभावात् न वैराग्य, सिद्धान्ते भूताश्रयप्राणगतेर्वैराग्यमिति फलभेदः । तेजोमात्राश्चक्षुरादयः, पश्यति जिघ्रसीति वाक्यशेषात् । आपः पञ्चस्वप्निषु हुताः पञ्चम्यामाहुता हुताया यथा पुरुषशब्दवाच्याः पुरुषाभ्यां परिणमन्ते तथा किं त्वं वेत्थेति श्वेतकेतु प्रति रात्र प्रवाहणस्य प्रश्नः, तस्य चोत्तराज्ञाने तत्पिपर प्रति राज्ञोवाच ‘असौ वाव लोको गौतमाग्निस्तत्र श्रद्धाख्या आपः आहुतिः पर्जन्याग्नौ सोमरूपा इह खल्वग्निहोत्रे श्रद्धया हुता दध्यादिरूपा आपो यज-

भामतीव्याख्या

ध्रुपर्जन्य इति । इह हि कायारम्भणमग्निहोत्रापूर्वपरिणामत्वात् श्रद्धादित्वेन पञ्चधा प्रविभज्य ध्रुपर्जन्यस्वप्निषु होतव्यत्वेनोपासन-मुत्तरमार्गप्रतिपत्तिसाधनं विवक्षन्त्याह—श्रुतिः—‘असौ वाव लोको गौतमाग्निः’ इत्यादि । अत्र सायणान्नरग्निहोत्राहुती, हुते पयआदिमा-धने श्रद्धापूर्वमाहवनीयाग्निमिद्धमाचिरङ्गारविस्फुलिङ्गाभाविनं कर्मादिकारकभावेति चान्तरिक्ष क्रमेणोक्तान्यं ध्रुवोक्तं प्रतिशक्त्या सूक्ष्मभूते श्वद्रव्यपय प्रभृत्यसबन्धादशब्दवाच्ये, श्रद्धाहेतुकत्वाच्च श्रद्धाशब्दवाच्ये । तयोराहुत्योरधिकरणमभिरुच्ये च ममिद्धमाचिरङ्गारविस्फु-लिङ्गा रूपकत्वेन निर्दिश्यन्ते । असौ वाव ध्रुवलोको गौतमाग्निः । यथानिहोत्राधिकरणमाहवनीय एव श्रद्धाशब्दवाच्याग्निहोत्रादतिपरिणा-मवस्थारूपा । सूक्ष्मा या आपः श्रद्धाभावितास्तदधिकरणं ध्रुवोक्तं । अस्यादित्य एव समित् । तेन हीडोऽग्नौ ध्रुवोऽग्ने दीयतेऽन. मग्नि-भनास्तमित् तस्यादित्यस्य रश्मयो धूमा इत्यनादिवादित्याद्रश्मीनां समुद्धानात् । अहरर्चिं । प्रकाशसामान्याद्रात्रित्यकार्यत्वाच्च । चन्द्रमा अङ्गारः । अर्चिषः प्रश्नेऽभिव्यक्तः । नक्षत्राण्यस्य विस्फुलिङ्गाः । चन्द्रमसोऽङ्गारस्यावयवा इव विप्रकीर्णतामान्याद्रिस्फुलिङ्गाः । तदेन-स्मिन्नग्नौ देवा यजमानप्राणा अन्यादिरूपा अधिदेवम् । श्रद्धा उद्भवति श्रद्धा चोक्ता । पर्जन्यो वाव गौतमाग्निः । पर्जन्यो नाम वृष्ट्यु-पक्रणाभिमानो देवताविशेषः । तस्य वायुरेव समित् । वायुना हि पर्जन्योऽग्निः समित्यते, पुरोवातादिप्रावत्ये वृष्टिदर्शनात् । अत्र धूमः । धूमकार्यत्वात् धूमसादृश्याच्च । विद्युदर्चिं । प्रकाशसामान्यात् । अशनिरेङ्गाराः काठिन्याद्विद्युत्सबन्धाच्च । गर्जित मेघानां विस्फु-लिङ्गा विप्रकीर्णतासामान्यात् । तस्मिन्देवा यजमानप्राणा अग्निरूपाः सोम राजान उद्भवति तस्य सोमस्याहुतेर्वैषं भवति । एतदुक्तं भवति—श्रद्धाख्या आपो ध्रुवोक्तमाहुतित्वेन प्रविश्य चन्द्राकारेण परिणताः सत्यो द्वितीये पयाये पर्जन्याग्नौ हुता वृष्टित्वेन परिणमन्त इति । ‘पृथिवी वाव गौतमाग्निः’ तस्य पृथिव्याख्यस्याग्नेः सवत्सर एव समित् सवत्सरेण कालेन हि ममिद्धा भूमिर्वाद्यादिनिष्पत्यते कल्पते । आकाशो धूमः पृथिव्यग्रेरुत्थित इवाकाशो दृश्यते । रात्रिर्चिः पृथिव्याः श्यामाया अनुरूपा श्यामतया रात्रिरग्नेरिवातुरूपमर्चिः । दिशोऽङ्गाराः प्रगे रात्रिरूपार्चिं ज्ञाने उपशान्तानां प्रसन्नानां दिशा दर्शनात् । अवान्तरदिशो विस्फुलिङ्गाः क्षुद्रत्वसामान्यात् । तस्मिन्नग्नौ श्रद्धासोमपरिणामक्रमेणागता अपो वृष्टिरूपेण परिणता देवा उद्भवति तस्या आहुतेरन्नं ब्रीहियवादि भवति । पुरुषो वाव गौतमाग्निस्तस्य वागेव समित् । वाचा खल्वय तात्वाद्यष्टस्थानस्थितया वर्णपदवाक्याभिव्यक्तिक्रमेणार्थजात प्रकाशयन् समित्यते । प्राणो धूमः धूमवन्मुखाग्निर्गमात् । जिह्वार्चिं लोहितत्वसामान्यात् । चक्षुरङ्गाराः प्रभाश्रयत्वात् । श्रोत्रं विस्फुलिङ्गाः विप्रकीर्णत्वात् । ता एवापः श्रद्धादिपरिणामक्रमेणागताः ब्रीह्यादिरूपं परिणताः सत्यः पुरुषेऽग्नौ हुतास्तासां परिणामो रेतः स भवति । योषा वाव गौतमाग्निः तस्या उग्रस्थ एव समित् । तेन हि सा पुत्राद्युत्पादनाय समित्यते यदुपमन्त्रयते स धूमः स्त्रीमभवादुपमन्त्रणस्य । लोमानि वा धूमः योनि-र्चिः लोहितत्वात् । यदन्तः करोति मैथुनं तेऽङ्गाराः । अभिनन्दाः सुखलवा विस्फुलिङ्गाः, क्षुद्रत्वात् । तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवा रेतो उद्भवति तस्या आहुतेर्गर्भः स भवति । एव श्रद्धासोमवर्षाभरेतोहवनक्रमेण योषाग्निं प्राप्यापो गर्भादग्नौ भवन्ति । तत्रात्ममवायित्वादापः पुरुषवचसो भवन्ति पञ्चम्यामाहुताविति । यतः पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति तस्मादग्निः परिवेष्टितो जावे रहतीति गम्यते । एतदुक्तं भवति—श्रद्धाशब्दवाच्या आप इत्यग्रे वक्ष्यति तासां विवृण्वृत्ततया तेजोऽवाविनाभावेनावृषहणेन तेजोऽवयोरपि समग्र इत्येवमिति

आनन्दगिरियव्याख्या

मानफलयोरभावे फलितमुपसहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनुमान्य प्रतिशामवतार्थं व्याकरोति—एवमिति । परिष्वक्ते मानाभा-वाच्चैवमित्युक्तमाशङ्क्य सौत्र हेतुमादाय व्याचष्टे—कुत इति । पञ्च स्थानेष्वपि हुताः पञ्चम्यामाहुता हुताया यथा पुरुषशब्दवाच्याः पुरुषाकारेण परिणमन्ते तथा किं त्वं वेत्थेति श्वेतकेतु प्रति प्रवाहणस्य प्रश्नः । तस्य चोत्तराज्ञाने तत्पिपर प्रति निरूपणं राजा कृतम् । असौ वाव लोको गौतमेत्यादिना । तदिदं सक्षिप्याह—ध्रुपर्जन्येति । ध्रुपर्जन्यतीनामनशीनामक्षित्वं होमाधारत्वमन्यादथानार्थं मया-दितम् । श्रद्धादीनामाहुतित्वं च तत्र तत्र सन्निपातमात्रेणोक्तम् । किंच पञ्चमे स्थाने गर्भाकारेणापः परिणमन्तीत्युपक्रमोपसहारयोरैक-

पञ्चाहुतीर्दर्शयित्वा 'इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' (छा० ५।१।१) इति । तस्मादग्निः परिवेष्टितो जीवो रंहति व्रजतीति गम्यते । नन्वन्या श्रुतिर्जलूकावत्पूर्वदेहं न मुञ्चति यावन्न देहान्तरमाक्रमतीति दर्शयति—'तद्यथा तृणजलायुका' (बृ० ४।४।३) इति । तत्राप्यपरिवेष्टितस्यैव जीवस्य कर्मोपस्थापितप्रतिपत्तव्यदेहविषयभावनादीर्घाभावमात्रं जलूक-योपमीयत इत्यविरोधः। एवं श्रुत्युक्ते देहान्तरप्रतिपत्तिप्रकारे सति याः पुरुषमतिप्रभवाः कल्पना व्यापिनां करणानामात्मनश्च देहान्तरप्रतिपत्तौ कर्मवशाद्भूतिलाभस्तत्र भवति । केवलस्यैवात्म-

रत्नप्रभाख्या

मानसलभाः स्वर्गं लोकं प्राप्य सोमाख्यदिव्यदेहात्मना स्थिताः कर्मान्ते हुताः पर्जन्ये ह्रूयन्ते ततो वृष्टिरूपाः पृथिव्या अन्नरूपाः पुरुषे रेतोरूपाः योषिति हुताः आपः पुरुषशब्दवाच्याः पुमात्मका भवन्ति' इति निरूपणं कृतम् । नन्वेतदेहं त्यक्त्वाऽग्निः सह गतस्य पञ्चादेहान्तरप्राप्तिरित्युक्तम् । यथा तृणजलायुका तृणान्तरं गृहीत्वा पूर्वतृणं त्यजति तथा जीवो देहान्तरं गृहीत्वा पूर्वदेहं त्यजतीति श्रुतिविरोधादिति शङ्कते—**नन्वन्येति** । इहैव कर्मायत्तभाविदेहं देवोऽहमित्यादिभावनया गृहीत्वा पूर्वदेहं त्यजतीति श्रुत्यर्थः, अतो न विरोध इति समावृत्ते—**तत्रापीति** । भावनाया दीर्घाभावो भाविदेहविषयत्वम् । घटाकाशवदुप-हितो जीवः सूक्ष्मोपाविगत्या लोकान्तरं गच्छतीति पञ्चामिश्रुत्युक्तं । प्रकारस्तद्विरोधादन्याः कल्पनाः सर्वा अनादर्तव्या इत्यन्वयः । साङ्ख्यकल्पनामाह—**व्यापिनामिति** । सुगतकल्पनामाह—**केवलस्येति** । निर्विकल्पकज्ञानसन्तानरूपस्यात्मनो देहान्तरे

भामतीव्याख्या

वक्ष्यते । यद्यप्येतावतापि भूतवेष्टितस्य जीवस्य रहणं नावगम्यते तेजोवशानां पञ्चम्यामाहुतो पुरुषवचस्त्वमात्रश्रवणात्, तथापीष्टादि-कारिणा धूमादिना पितृयाणेन पथा चन्द्रलोकप्राप्तिकथनपरया 'आकाशाच्चन्द्रमसमेष सोमो राट्' इति श्रुत्या सह 'श्रद्धां श्रद्धति तस्या आहुतेः सोमो राजा सभवति' इत्यस्याः श्रुतेः मानत्वाद्गम्यते भूतपरिष्वक्तो रहतीति । तथाहि—या एवापो हुता द्वितीयस्यामाहुतौ सोमभाव गतास्ताभिरेष परिवृक्तो जीव इष्टादिकारी चन्द्रभूय गतश्चन्द्रलोकं प्रास इति । ननु स्वतन्त्रा आपः श्रद्धादिक्रमेण सोमभावमाप्नुवन्तु ताभिरपरिवृक्त एव तु जीवः सेन्द्रियमानो गत्वा सोमभावमनुभवतु । को दोषः । अयं दोषः । यतः श्रुतिसामा-न्यातिक्रम इति । एव हि श्रुतिसामान्यं कल्पेत यदि येन रूपेण येन च क्रमेणापा सोमभावस्तेनैव जीवस्यापि सोमभावो भवेत् । अन्यथा तु न श्रुतिसामान्यं स्यात् । तस्मात्परिवृक्तापरिवृक्तरहणविषये श्रुतिसामान्यादुरोधेन परिवृक्तरहणं निश्चीयते । अतो दधि-पयः प्रभृतयो द्रवभूयस्त्वादापो हुताः सूक्ष्मीभूता इष्टादिकारिणमाश्रिता नेन्धनेन विधिना देहे ह्रूयमाने हुताः सत्य आहुतिमय इष्टादि-कारिण परिवेष्टय स्वर्गं लोकं नयन्तीति । चोदयति—**नन्वन्या श्रुतिरिति** । अयमर्थः—एव हि सूक्ष्मदेहपरिवृक्तो रहेत् यद्यस्य स्थूलं शरीरं रहतो न भवेत् । अस्ति त्वस्य वर्तमानस्थूलशरीरयोगे आदेहान्तरप्राप्तेस्तृणजलायुकानिदर्शनेन, तस्मान्निदर्शनश्रुति-विरोधान्न सूक्ष्मदेहपरिवृक्तो रहतीति । परिहरति—**तत्रापीति** । न तावत्परमात्मनः ससरणसंभवः, तस्य नित्यशुद्धबुद्धसुख-भावत्वात् । किन्तु जीवानाम् । परमात्मैव चोपाविकल्पितावच्छेदो जीव इत्याख्यायते, तस्य च देहेन्द्रियादेरुपाधेः प्रादेशिकत्वाच्च तत्र सन् देहान्तरं गन्तुमर्हति । तस्मात्सूक्ष्मदेहपरिवृक्तो रहतिकर्मोपस्थापितः प्रतिपत्तव्यः प्राप्तव्यो यो देहस्तद्विषयाया भावनाया उत्पादनाया दीर्घाभावमात्रं जलूकयोपमीयते । साख्यानां कल्पनामाह—**व्यापिनां करणानामिति** । आहकारिकत्वाकरणानाम-हंकारस्य च जगन्मण्डलव्यापित्वात्करणानामपि व्यापितेत्यर्थः । बौद्धानां कल्पनामाह—**केवलस्यैवात्मन इति** । आल्यवि-ज्ञानसन्तान आत्मा तस्य वृत्तिः षट् प्रवृत्तिविज्ञानानि । पञ्चेन्द्रियाणि तु चक्षुरादीनि अभिनवानि जायन्ते । कणभुक्कल्पनामाह—

आनन्दगिरीव्याख्या

वाक्यत्वावगते । सिद्धान्तेन तत्परिवेष्टितो गच्छनीत्याह—**इति त्विति** । प्रश्नादीनां फलितं निगमयति—**तस्मादिति** । अशरीरस्य गतिश्चेदग्निः सपरिवृक्तस्य सा कल्प्येत न तु तस्य गतिः । किन्तु यथा तृणजलायुका तृणान्तरं गृहीत्वा पूर्वतृणं त्यजति तथा जीवोऽपि देहान्तरं गृहीत्वैव पूर्व देहं मुञ्चति तेन श्रुत्यन्तरविरोधान्न परिवृक्तरहणमिति शङ्कते—**नन्विति** । प्रश्नप्रत्युक्तिश्चलपेक्षया बृहदारण्यक-श्रुतिरन्योक्ता । अपरिवेष्टितस्य गत्युक्तिश्चतेर्गत्यन्तराभावाद्दृष्टान्तश्रुतेश्च तद्भावाच्च विरोधोऽस्तीत्याह—**तत्रापीति** । कर्मोपस्थापितः प्रति-पत्तव्यः प्राप्तव्यो यो देहस्तद्विषये भावनाया देवोऽहमित्यादिकार्या दीर्घाभावो व्यवहितार्थालम्बनत्व तावन्मात्रं जलूकयोपमीयत इति योजना । जीवो हि ससरन्देहेन्द्रियाद्युपाधिः स्वयं प्रादेशिकत्वाच्च तत्रस्थो देहान्तरं गन्तुमर्हत्यतः सूक्ष्मदेहेनैव परिवृक्तो रहतीति भावः । साख्यादयोऽन्यथा देहान्तरप्राप्तिमाहुस्तथैव किं न गृहेतेत्याशङ्क्य श्रुतिविरोधादित्याह—**एवमिति** । याः पुरुषमतिप्रभवाः सर्वा एवानादर्तव्या इति संबन्धः । तत्र साख्यीयकल्पनामाह—**व्यापिनामिति** । करणानामाहकारिकत्वात्तस्य व्यापित्वात्तेषामात्मना च विमुक्त्ये किमिति शरीरे वृत्तिलाभो नियम्यते, तत्राह—**कर्मिति** । सौगतानां कल्पनामाह—**केवलस्येति** । आत्मा खल्वाल्य-ज्ञानसन्तानस्तस्य वृत्तयः शब्दादिज्ञानानि तल्लभः शरीरान्तरे भवति । केवलशब्दस्तु करणसाहित्यमात्मनो वारयति । कथं तर्हि दे-हान्तरे करणानीत्याशङ्क्य पञ्चेन्द्रियाणि चक्षुरादीनि गोलकमात्रत्वान्मनसश्च समनन्तरप्रत्ययमात्रत्वादभिनवानामेव तेषां शरीरान्तरे

नो वृत्तिलाभस्तत्र भवति । इन्द्रियाणि तु देहवदभिनवान्येव तत्र तत्र भोगस्थान उत्पद्यन्ते । मन एव वा केवलं भोगस्थानमभि प्रतिष्ठेत । जीव एवोत्प्लुत्य देहादेहान्तरं प्रतिपद्यते शुक्र इव वृक्षाद्वृक्षान्तरम् । इत्येवमाद्याः सर्वा एवानादतव्याः श्रुतिविरोधात् ॥ १ ॥ ननुदाहृताभ्यां प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां केवलाभिरङ्गिः संपरिष्वक्तो रंहतीति प्राप्नोति । अपशब्दश्रवणसामर्थ्यात् । तत्र कथं सामान्येन प्रतिज्ञायते सर्वैरेव भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तो रंहतीति । अत उत्तरं पठति—

ज्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात् ॥ २ ॥

तुशब्देन चोदितामाशङ्कामुच्छिन्नन्ति । ज्यात्मिका ह्यापस्त्रिवृत्करणश्रुतेः । तास्वारम्भिकास्त्रभ्युपग-
तास्वितरदपि भूतद्वयमवश्यमभ्युपगन्तव्यं भवति । ज्यात्मकश्च देहस्त्रयाणामपि तेजोवन्नानां
तस्मिन्कार्योपलब्धेः पुनश्च ज्यात्मकस्त्रिधातुत्वात्त्रिभिर्वातपित्तश्लेष्मभिः । न स भूतान्तराणि
प्रत्याख्याय केवलाभिरङ्गिरारब्धुं शक्यते । तस्माद्भूयस्त्वापेक्षोऽयमापः पुरुषवचस इति ।
प्रश्नप्रतिवचनयोरपशब्दो न कैवल्यापेक्षः । सर्वदेहेषु हि रसलोहितादिद्रवद्रव्यभूयस्त्वं दृश्यते
ननु पार्थिवो धातुर्भूयिष्ठो देहेषूपलक्ष्यते । नैष दोषः । इतरापेक्षयाप्यपां बाहुल्यं भविष्यति ।
दृश्यते च शुक्रशोणितलक्षणेऽपि देहबीजे द्रवबाहुल्यम् । कर्म च निमित्तकारणं देहान्तरारम्भे ।
कर्माणि चाग्निहोत्रादीनि सोमाज्यपयःप्रभृतिद्रवद्रव्यव्यपाश्रयाणि कर्मसमवायिन्यश्चापः श्रद्धा-

रत्नप्रभाख्याख्या

शब्दादिसविकल्पकज्ञानाख्यवृत्तिलाभो भवतीत्यर्थः । काणादकल्पनामाह—मन इति । देहान्तरं प्रति मनोमात्रं गच्छति,
इन्द्रियाणि तु भूतनान्येवारभ्यन्ते । दिगम्बरकल्पनामाह—जीव इति ॥ १ ॥ ननु पाकस्वेदगन्धरूपकार्यत्रयोपलब्धेरुच्चा-
त्मको देह इत्युक्तम् । प्राणावकाशयोरप्युपलब्ध्या देहस्य पञ्चभूतात्मत्वादित्युक्त्वा व्याख्यान्तरमाह—पुनश्चेति ।
देहधारकत्वाद्धातवस्तैस्त्रिधातुत्वाज्यात्मक इत्यन्वयः । देहस्य केवलाब्जत्वे वात पित्तं च वायव्यं तैजसं न स्यातामिति

भामतीव्याख्या

मन एव चेति । भोगस्थान भोगायतनं शरीरमभिनवमिति यावत् । दिगम्बरकल्पनामाह—जीव एवोत्प्लुत्येति । आदि-
ग्रहणेन लोकायतिकानां कल्पना संगृह्णाति । ते हि शरीरात्मवादिनो भस्मीभावमात्मन आहुर्न कस्यचिद्भूतमिति ॥ १ ॥ चोदयति
—ननुदाहृताभ्यामिति । अत्र सूत्रेणोत्तरमाह—ज्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात् । तेजसः कार्यमशितपीताहारपरिपाकः ।
अपा कार्ये स्नेहस्वेदादि । पृथिव्याः कार्यं गन्धादि । यस्तु गन्धस्वेदपाकप्राणावकाशदानदर्शनादेहस्य पाञ्चभौतिकत्वं पश्यतेजो-
वन्नात्मकत्वेन ज्यात्मकत्वे न परित्यज्यति, त प्रत्याह—पुनश्च ज्यात्मक इति । वातपित्तश्लेष्मभिस्त्रिधातुभिः शरीरधारणात्म-
कस्त्रिधातुत्वात् । अतो न स देहो भूतान्तराणि प्रत्याख्याय केवलाभिरङ्गिरारब्धुं शक्यते । अव्यहणनियममर्हति कस्मादित्यत
आह—तस्माद्भूयस्त्वापेक्ष इति । पृथिवीधातुवर्जमितरतेजआद्यपेक्षया कार्यस्य शरीरस्य लोहितादिद्रवभूयस्त्वात्तत्करणयो-

आनन्दगिरीयव्याख्या

जन्मेत्याह—इन्द्रियाणीति । वैशेषिककल्पनामाह—मन इति । केवलं करणैरात्मना च रहितमिति यावत् । करणानि नूतनान्येव
तत्रारभ्यन्ते आत्मा तु विशुत्वादिक्रियोऽपि तत्र वृत्तिमात्रमाप्नोति । भोगस्थानं भोगायतनं नूतनशरीरमित्यर्थः । दिगम्बरकल्पनामाह
—जीव इति । वेदवाहकल्पनामुपसहरति—इत्येवमाद्या इति । लोकायनकल्पनामाद्यग्रहणेन संगृह्णाति । ते हि देहमात्रात्मवादिनो
भस्मीभावमेवात्मनो मन्यन्ते न कस्यचिद्भूतमनम् । तासामनादतव्यत्वे हेतुं स्फुटयति—श्रुतीति ॥ १ ॥ भूतसूक्ष्मपरिवेष्टितस्य गमने
प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामिति हेतुरुक्तः । स विवक्षितार्थसाधको नेत्युत्तरमूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—नन्विति । हेतोरमाधकत्वशङ्का प्रत्याह—
अत इति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—तुशब्देनेति । अपा ज्यात्मकत्वेऽपि प्रकृते किं जान, नदाह—तास्त्विति । एव तर्हि भूतत्रयार-
भ्यत्वमेव न त्रिवृत्ततदारभ्यत्वमित्यपरितोपात्यक्षान्तरमाह—ज्यात्मकश्चेति । पञ्चानां भूतानां कार्यस्य गन्धस्वेदपाकप्राणावकाशदा-
नस्य दर्शनात्कार्यत्रयस्यैवोपलब्धिरसिद्धेत्यपरितोपात्यक्षान्तरमाह—पुनश्चेति । वातपित्तश्लेष्मभिः शरीरधारणात्मकैर्धातुभिस्त्रिधातुत्वात्त्या-
मक इति योजना । एव ज्यात्मकत्वेऽपि कथं भूतान्तराणामारम्भकत्वं, तत्राह—नेति । वातपित्तयोर्वातुजेजोन्ययोर्देहे दर्शनादि-
त्यर्थः । कथं तर्हि प्रश्नप्रतिवचनयोर्नियमेनापा ग्रहणं, तत्राह—तस्मादिति । भूयस्त्वादितिसूत्रावयवमुपसहारव्याजेन, व्याख्यातं
प्रत्यक्षावष्टम्भेनोपपादयति—सर्वेति । द्रवाशस्य भूयस्त्वादया ग्रहणम् । कठिनाशस्य ततोऽपि बाहुल्यदृष्टेरुक्तमपा ग्रहणमिति श-
ङ्के—नन्विति । पञ्चात्मके देहे पार्थिवाशबाहुल्येऽपि भूयस्त्वमपामविरुद्ध भूतान्तरापेक्षया सभवादित्याह—नैष इति । किंच देहो-
पादानयो रेतोलेहितयोरपा बाहुल्यात्तेनैव भूतान्तरापेक्षणं युक्तमित्याह—दृश्यते चेति । देहनिमित्तानां कर्मणामबाहुल्याच्च
ताभिर्भूतान्तरलक्षणेत्याह—कर्म चेति । सोमादीनामिदं भस्मीभावान्न तद्वत्तमबाहुल्यं देहान्तरारम्भोपयोगीत्याशङ्क्याह—

शब्दोदिताः सह कर्मभिर्बुद्धिलोकाख्येऽग्नौ ह्यन्त इति वक्ष्यति । तस्मादप्यपां बाहुल्यप्रसिद्धिः । बाहुल्याच्चापशब्देन सर्वेषामेव देहबीजानां भूतसूक्ष्माणामुपादानमिति निरवद्यम् ॥ २ ॥

प्राणगतेश्च ॥ ३ ॥

प्राणानां च देहान्तरप्रतिपत्तौ गतिः श्राव्यते—‘तमुक्तामन्तं प्राणोऽनूक्तामन्ति प्राणमनूक्तामन्तं सर्वे प्राणा अनूक्तामन्ति’ (बृ० ४।४।२) इत्यादिश्रुतिभिः । सा च प्राणानां गतिर्नाश्रयमन्तरेण संभवतीत्यतः प्राणगतिप्रयुक्ता तदाश्रयभूतानामपामपि भूतान्तरोपसृष्टानां गतिरवगम्यते । नहि निराश्रयाः प्राणाः कचिद्गच्छन्ति तिष्ठन्ति वा जीवतो दर्शनात् ॥ ३ ॥

अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ॥ ४ ॥

स्यादेतत् । नैव प्राणा देहान्तरप्रतिपत्तौ सह जीवेन गच्छन्ति अग्न्यादिगतिश्रुतेः । तथाहि श्रुतिर्मरणकाले वागादयः प्राणा अग्न्यादीन्देवान्गच्छन्तीति दर्शयति—‘यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्याग्निं वागप्येति वातं प्राणः’ (बृ० ३।२।१३) इत्यादिनेति चेत् । न भाक्तत्वात् । वागादीनामग्न्यादिगतिश्रुतिर्गौणी लोमसु केशेषु चादर्शनात् । ‘ओषधीर्लोमानि वनस्पतीन्केशाः’ (बृ० ३।२।१३) इति हि तत्रास्मायते । नहि लोमानि केशाश्चोत्प्लुत्यौषधीर्वनस्पतींश्च गच्छन्तीति संभवति । नच जीवस्य प्राणोपाधिप्रत्याख्याने गमनमवकल्प्यते । नापि प्राणैर्विना देहान्तर उपभोग उपपद्यते । विस्पष्टं च प्राणानां सह जीवेन गमनमन्यत्र श्रावितम् । अतो वागाद्यधिष्ठात्रीणामग्न्यादिदेवतानां वागाद्युपकारिणीनां मरणकाल उपकारनिवृत्तिमात्रमपेक्ष्य वागाद्योऽग्न्यादीन्गच्छन्तीत्युपचर्यते ॥ ४ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

भावः । पृथिवीतरभूतापेक्षयापां बाहुल्यम् । किंच देहनिमित्तानां कर्मणामन्वाहुल्यात्ताभिर्भूतान्तराण्युपलक्ष्यन्त इत्याह—कर्म चेत्यादिना ॥ २ ॥ उक्तान्तौ प्राणा देहबीजपञ्चभूताश्रयाः प्राणत्वाज्जीवदेहस्थप्राणवदित्याह—प्राणगतेश्चेति ॥ ३ ॥ प्राणानां गतिरसिद्धेत्वाशङ्क्य निषेधति—अग्न्यादीति । अदर्शनादोषधिवनस्पतिगमनस्येति शेषः । लोमान्यपियन्तीत्यर्थः । प्राणानामग्न्यादिषु लयस्य मुख्यत्वे जीवस्य गतिभोगयोरयोगात्सर्वे प्राणा अनूक्तामन्तीति विस्पष्टश्रुतेर्लोमादिगौणलयपाठाच्च

भासतीव्याख्या

श्रोपादाननिमित्तयोर्द्रवभूयस्त्वादपा पुरुषवचस्त्वोक्तिर्न पुनर्भूतान्तरनिरासार्था ॥ २ ॥ प्राणगतेश्च । प्राणानां जीवदेहे साश्रयत्वमवगतं गच्छति जीवदेहे तदनुविधायिनः प्राणा अपि गच्छन्तीति दृष्टम्, अतः षाट्कौशिका देहादुक्तामन्तं कस्मिंश्चिदुक्तामन्त्युक्तामन्ति । स चैषामनुविधेयः सूक्ष्मो देहो भूतेन्द्रियमय इति गम्यते । नहीन्द्रियमात्राश्रयत्वमेवा दृष्टं यतस्तन्मात्राश्रयाणां गतिरुपपद्येतेति ॥ ३ ॥ अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् । श्रावितेऽपि स्पष्टे जीवस्य प्राणैः सह गमनेऽग्न्यादिगतिशङ्का श्रुतिविरोधात्पदार्थार्था । अत्र हि लोमकेशयोरोषधिवनस्पतिगमनं दृष्टविरोधाद्भाक्तं तावदभ्युपेयम् । एव च तन्मन्यपतितत्वेन

आचन्दगिरीयव्याख्या

कमेति । आपो हि स्थूलकर्मसाधनतया तत्त्वबन्धिन्यः सूक्ष्मरूपेण पुरुषमाश्रिताः श्रद्धाशब्दाः सह कर्मसंस्कारैर्बुद्धिलोकाग्नौ हुताश्चन्द्रलोके देहमारमन्त इति वक्ष्यमाणत्वादास्ति तासां देहारम्भोपयोग इत्यर्थः । निमित्तगतमपि द्रवबाहुल्यं देहारम्भोपयोगीति स्थिते युक्तमग्निर्भूतान्तरोपलक्षणमित्युपसहरति—तस्मादिति । अपशब्देन भूतान्तरोपलक्षणे भूतसूक्ष्मपञ्चकपरिवेष्टितस्य युक्तैव गतिरित्याह—इतीति ॥ २ ॥ किंच भौतिकप्राणगलनुपपत्त्या तत्कारणभूतगतिरवश्यभाविनी भूतगतिश्चेदिष्टा देहान्तरारम्भकत्वमपि तेषां स्यादित्याह—प्राणैति । यत्र विभजते—प्राणानां चेति । तेषां गमनेऽपि कुतो देहबीजानां भूतानां गतिः, तत्राह—सा चेति । स्वतन्त्राणामेव प्राणानां गमनं किं न स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति । प्राणा हि जीवतः साश्रया दृष्टास्तेनोत्क्रमणेऽपि तेषां साश्रयत्वमित्यर्थः ॥ ३ ॥ प्राणानां साश्रयत्वेऽपि जीवेन सह गतिरसिद्धेत्वाशङ्क्य प्रत्याह—अग्न्यादीति । चोष विवृणोति—स्यादिति । उक्तं हेतुं व्यनक्ति—तथा—इति । परिहारं व्याकरोति—चेत्यादिना । अदर्शनादोषधिवनस्पतिगमनस्येति शेषः । तदेव विशदयितुमादौ गतिं प्रसज्यति—ओषधीरिति । तत्रापि मुख्यैव गतिः स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति । अग्न्यादिगतिश्रुतीनां तमुक्तामन्तमित्यादिश्रुतीनां च मिथोविरोधेऽग्न्यादिगतिश्रुतिरौपचारिकी तत्प्रायपाठादित्युक्तम् । इदानीं जीवगतिश्चलनुपपत्त्यापि प्राणगतिदृष्टेरग्न्यादिगतिश्रुतिरौपचारिकीत्याह—नचेति । सूक्ष्मपञ्चकां जीवेन सह गतेरावश्यकत्वादग्न्यादिगतिश्रुतिरौपचारिकीत्याह—नापीति । सहगतिश्रुतिरेव कस्मादौपचारिकी न स्यादित्याशङ्क्य निषिद्धमात्रादित्याह—विस्पष्टं चेति । अन्यत्र तमुक्तामन्तमित्यादावित्यर्थः । अग्न्यादिगतिश्रुतेरापैचारिकत्वं निमित्तोक्तिः

प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः ॥ ५ ॥

स्यादेतत् । कथं पुनः 'पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' (छा० ५।३।३) इत्येतन्निर्धारयितुं पार्यते । यावता नैव प्रथमेऽज्ञावपां श्रवणमस्ति । इह हि ध्रुलोकप्रभृतयः पञ्चाग्नयः पञ्चानामाहुतीनामाधारत्वेनाधीताः । तेषां च प्रमुखे 'असौ वाव लोको गौतमाग्निः' (छा० ५।४।१) इत्युपन्यस्य 'तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां जुह्वति' (छा० ५।४।२) इति श्रद्धा हौम्यद्रव्यत्वेनावेदिता । न तत्रापि हौम्यद्रव्यतया श्रुताः । यदि नाम पर्जन्यादिपूतरेषु चतुर्ध्वनिष्वपां हौम्यद्रव्यता परिकल्प्येत परिकल्प्यतां नाम तेषु होतव्यतयोपात्तानां सोमादीनामवहुत्वोपपत्तेः । प्रथमे त्वग्नौ श्रुतां श्रद्धां परित्यज्याश्रुता आपः परिकल्प्यन्त इति साहसमेतत् । श्रद्धा च नाम प्रत्ययविशेषः प्रसिद्धिसामर्थ्यात् । तस्मादयुक्तः पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषभाव इति चेत् । नैष दोषः । यतस्तत्रापि प्रथमेऽग्नौ ता एवापः श्रद्धाशब्देनाभिप्रेयन्ते । कुतः—उपपत्तेः । एवं ह्यादिमध्यावसानसंगानादनाकुलमेतदेकवाक्यमुपपद्यते । इतरथा पुनः पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्वप्रकारे पृष्टे प्रतिवचनावसरे प्रथमाहुतिस्थाने यद्यनपि हौम्यद्रव्यं श्रद्धां नामावतारयेत्ततोऽन्यथा प्रश्नोऽन्यथा प्रतिवचनमित्येकवाक्यता न स्यात् । 'इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' इति चोपसंहरन्नेतदेव दर्शयति । श्रद्धाकार्यं च सोमवृष्ट्यादि स्थूलीभवदवहुलं लक्ष्यते । सा च श्रद्धाया अप्वे युक्तिः । कारणानुरूपं हि कार्य भवति । नच श्रद्धाख्यः प्रत्ययो मनसो जीवस्य वा धर्मः सन्धर्मिणो निष्कृष्य होमायोपादानं

रत्नप्रभाव्याख्या

गौणत्वमित्यर्थः ॥ ४ ॥ भूतान्तरयुक्तानामपि गतिमुक्त्वा पुरुषवचस्त्वतामासाक्षिप्य मसाधत्ते—प्रथम इति । ननु प्रथमपदव्यर्थमुत्तराभिष्वपामश्रवणादित्याशङ्क्य सोमवृष्टयन्तरेतसामन्यपन्वाहुत्तरत्र तासां श्रवणमस्ति, न प्रथम इत्याह—यदिनामेति । पञ्चाग्निष्वपामाहुतिष्वे सिद्धे तासां पञ्चम्यामाहुतां पुरुषवचस्त्व भवेन्न तन्सिद्ध प्रथमाग्नौ तासामनाहुतित्वादिति शङ्कार्थः । एव हि श्रद्धाशब्देनापि ग्रहे सति प्रश्नोत्तरोपसंहाराणां संगानादेकार्थत्वादेकवाक्यतोपपद्यते, अप्रहे तु चतुर्ध्वनिष्वेवापामाहुतित्वाच्चतुर्थ्यामाहुताविति वाच्यं, अतः प्रश्नोपसंहारयोः पञ्चम्यामिति श्रवणात्, प्रथमाज्ञावप्याप एव ग्राथा इति समाधानार्थः । अनपः अग्नौऽन्यतः । एतदेवेति । श्रद्धाशब्दस्यावर्थकत्वदर्शयतीत्यर्थः । उपपत्तेरित्यस्यार्थान्तरमाह—श्रद्धाकार्यमिति । तस्याः श्रद्धाहुतेः सोम संभवतीत्यादिना श्रद्धासोमादीनां पूर्वपूर्वपरिणामत्व श्रुतं ततो द्रवपरिणामत्वान् श्र-

भामतीव्याख्या

तेषामपि श्रुतिविरोधाद्भाक्त्वमेवोचितमिति । भक्तिश्चोपकारनिवृत्तिरुक्ता ॥ ४ ॥ प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः । पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्वप्रकारे पृष्टे प्रथमायामाहुतौ अनपि श्रद्धाया होतव्यताभिधानमसत्तद्वन्तुपपन्नं च । नहि

आनन्दगिरियव्याख्या

पूर्वकमुपसंहरति—अत इति ॥ ४ ॥ भूतान्तरोपसंस्थानामपि गमनमुपपाद्य पञ्चम्यामाहुतां नामा पुर्याकारत्वमुक्तमाक्षिप्य मसाधत्ते—प्रथम इति । चोष विभजते—स्यादिति । श्रवणाभाव दर्शयितुमग्नीन्प्रस्तांति—इहेति । पञ्चाग्निविद्याप्रकरणं नप्तम्यर्थः । ध्रुलोकप्रभृतयो ध्रुपर्जन्यपृथिवीपुरुषयोपित्सु पञ्चाहुतयः श्रद्धासोमवृष्टयन्तरेतोरूपास्तथापि कथं प्रथमेऽज्ञावपां श्रवणं, तत्राह—तेषां चेति । प्रथमविशेषणमनर्थकमन्यत्राप्यश्रवणादित्याशङ्क्य कथंचिदन्यत्र श्रवणेऽपि प्रकृते तत्रास्तीत्याह—यदीति । नहि कल्प्यतामपामेव प्रथमेऽपि होम्यत्वमविशेषादित्याशङ्क्याह—प्रथमे त्विति । तत्रापि श्रद्धाशब्देनापामेवोक्तानां श्रवणमित्याशङ्क्याह—श्रद्धा चेति । श्रुतिलक्षणयोः श्रुतिन्याय्येति भावः । प्रथमेऽज्ञावपां श्रुतिफलमाह—तस्मादिति । निदान्भाग, विभजने—नेत्यादिना । श्रद्धाशब्दस्यान्तरे रुढेन तेनापानुक्तिरिति शङ्कित्वा सत्रावयवं व्याचष्टे—कुत इत्यादिना । एवं हीति । श्रद्धाशब्देनापि ग्रहे मतीति यावत् । संगान सप्रतिपत्तिः । तामेव व्यतिरेकेण स्फोरयति—इतरथेति । यदुक्तमनिरथा पुनरिति नदेव स्फुटयति—पञ्चम्यामिति । श्रद्धाशब्दस्याग्नौऽर्थान्तरत्वं दूषयति—तत इति । यदि चतुर्ध्वेव स्थानेष्वपि होम्यता नश चतुर्ध्व्यामाहुताविति वाच्यं पञ्चम्यामिति विशेषणात्प्रथमस्थानेऽपि तासामेव होम्यता सिद्धेत्यर्थः । उपसंहारालोचनायामपि श्रद्धाशब्दत्वमपामेवेत्याह—इति त्विति । उपपत्तेरित्यस्यार्थान्तरमाह—श्रद्धेति । श्रद्धापरिणामस्य मोमादेरवहुलत्वेऽपि श्रद्धाशब्दत्वमपामित्यत्र किमायातं तदाह—सा चेति । गोमयवृश्चिकादौ प्रत्यक्षेण विलक्षणत्वपृष्टेर्बुद्ध्यादः श्रद्धाकार्यस्यावहुलत्वेऽपि कारणस्य श्रद्धाया मा भूदप्यमित्याशङ्क्याह—कारणेति । कचिद्वैलक्षण्यस्य प्रवृत्तत्वादित्वेऽपि श्रद्धापरिणामस्य मोमादेरवहुलत्वोपलब्धेः श्रद्धायास्तथात्वं कल्प्यते । वैलक्षण्यग्राहिण्यसि माने कल्पनाया दृष्टानुसारित्वादित्यर्थः । यत्तु प्रसिद्ध्या प्रत्ययविशेषः श्रद्धेति, तत्राह—नचेति ।

शक्यते पश्वादिभ्य इव हृदयादीनीत्याप एव श्रद्धाशब्दा भवेयुः । श्रद्धाशब्दश्चाप्सुपपद्यते, वैदिकप्रयोगदर्शनात् 'श्रद्धा वा आपः' इति । तनुत्वं श्रद्धासारूप्यं गच्छन्त्य आपो देहबीजभूता इत्यतः श्रद्धाशब्दाः स्युः । यथा सिंहपराक्रमो नरः सिंहशब्दो भवति । श्रद्धापूर्वककर्मसमवायाच्चाप्सु श्रद्धाशब्द उपपद्यते । मञ्चशब्द इव पुरुषेषु । श्रद्धाहेतुत्वाच्च श्रद्धाशब्दोपपत्तिः 'अपो हास्यै श्रद्धां संनमन्ते पुण्याय कर्मणे' इति श्रुतेः ॥ ५ ॥

अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः ॥ ६ ॥

अथापि स्यात्प्रतिवचनाभ्यां नामापः श्रद्धादिक्रमेण पञ्चम्यामाहुतौ पुरुषाकारं प्रतिपद्येरन् । न तु तत्संपरिष्वक्ता जीवा रंहेयुः । अश्रुतत्वात् । न ह्यत्रापामिव जीवानां श्रावयिता कश्चिच्छब्दोऽस्ति । तस्माद्रंहति संपरिष्वक्त इत्ययुक्तमिति चेत् । नैष दोषः । कुतः—इष्टादिकारिणां प्रतीतेः । 'अथ य इमे ग्राम इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते ते धूममभिसंभवन्ति' (छा० ५।१०।६) इत्युपक्रम्येष्टादिकारिणां धूमादिना पितृयाणेन पथा चन्द्रप्राप्तिं कथयति—'आकाशाच्चन्द्रमसमेप सोमो राजा' (छा० ५।१०।४) इति । त एवेहापि प्रतीयन्ते 'तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां जुह्वति तस्या आहुतेः सोमो राजा संभवति' (छा० ५।४।२) इति श्रुतिसामान्यात् । तेषां चाग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिकर्मसाधनभूता दधिपयःप्रभृतयो द्रवद्रव्यभूयस्त्वात्प्रत्यक्षमेवापः सन्ति । ता आहवनीये हुताः सूक्ष्मा आहुत्योऽपूर्वरूपाः सत्यस्तानिष्टादिकारिण आश्रयन्ति ।

रत्नप्रसादव्याख्या

द्वाया अप्रव प्रत्ययात्मकमुख्यश्रद्धाया आहुतित्वायोगाच्चेत्यर्थः । श्रद्धाशब्दस्याप्सु सूक्ष्मत्वगुणेन वृत्तिमुक्त्वा लक्षणां वक्तुं श्रद्धाया अद्भिरेककर्मयोगित्व हेतुत्व वा संबन्धमाह—**श्रद्धापूर्वकेति** । अस्यै यजमानाय । ज्ञानाद्यर्थमापः श्रद्धा संनमन्ते जनयन्तीति श्रुत्यर्थः ॥ ५ ॥ अपा गतिमुपेत्याद्भिः सह जीवानां गतिमाक्षिप्य समाधत्ते—**अथापीत्यादिना** । बुल्लोकांशं श्रद्धाहुतेः सोमो राजा संभवतीत्युक्त्वा वाक्यशेषे धूमादिमार्गेण आकाशाच्चन्द्रमसं प्राप्ता इष्टादिकारिण एष सोमो राजेत्युक्ताः, अतः सोमराजाशब्दसामान्यादिष्टादिकारिणां जीवानां श्रद्धाशब्दिताद्भिः सह गतिरिह श्रद्धाहुतिवाक्ये प्रतीयत इत्यर्थः । तेषां सूक्ष्माभिर्द्रव्यापूर्वरूपाभिः पञ्चीकृताभिरद्भिः संबन्ध वदन् सहगतिं विवृणोति—**तेषां चाग्निहोत्रेति** । निधन मरण तन्निमित्तकमन्येष्टिविधानं, असौ यजमानः, स्वर्गाय गच्छत्विति मन्त्रार्थः । हुतद्रव्यरूपाणामपा गमने श्रुत्यन्तरमाह—

भामतीव्याख्या

यथा पश्वादिभ्यो हृदयादयोऽवयवा अवदाय निष्कृष्य ह्यन्ते, एव श्रद्धा बुद्धिप्रसादलक्षणा निष्कृष्टा वा होतु वा शक्यते । न चाप्येवमौत्सर्गिकी कारणानुरूपता कार्यस्य युज्यते । तस्माद्भक्त्यायमप्यु श्रद्धाशब्दः प्रयुक्त इति । अतएव श्रुतिः 'अपो हास्यै' इति ॥ ५ ॥ **अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः** । अस्यार्थः पूर्वमेवोक्तः । अग्निहोत्रे षट्सूक्तान्तिगतिप्रतिष्ठापसि-

आनन्दगिरियव्याख्या

जुहोतिश्रुतिसामर्थ्यान्मुख्यार्थत्वागे सनिहितवाक्यानुसारेण तक्षणेत्याह—**इत्याप इति** । नच वमिणा सहैव होमस्तत्रापि लक्षणाश्रोत्रे सनिहितवाक्यानुसारिण्यास्तस्या न्याय्यत्वादिति भावः । उपपत्तेरिति भाग विधान्तरेण व्याचष्टे—**श्रद्धेति** । वृद्धप्रयोगाभावे कथं वेदिकोऽपि प्रयोगः स्यादित्याशङ्क्य तस्यौपचारिकत्वमाह—**तनुत्वमिति** । सूक्ष्मत्वगुणादप्यु श्रद्धाशब्दस्य गौणत्वे वृष्टान्तमाह—**यथेति** । श्रद्धाशब्दस्याप्सु गौणत्वमुक्त्वा लाक्षणिकत्वमाह—**श्रद्धेति** । यत्कर्म श्रद्धापूर्वकं तदुपायत्वेनापा तद्योगात्परपरया श्रद्धायोगिनीष्वप्यु तच्छब्द इत्यर्थः । लक्षणानिमित्तं सवन्धान्तरमाह—**श्रद्धेति** । अपा श्रद्धाहेतुत्वे मानमाह—**आपो हेति** । अस्यै पुंमेऽधिकारिणे संनमन्ते जनयन्ति दर्शनमात्रेण ज्ञानादिपुण्यकर्मसिद्धयर्थं श्रद्धामित्यर्थः ॥ ५ ॥ अपामेव प्रथमस्थानेऽपि होम्यत्वज्ञानात्पञ्चम्यामाहुतौ तासां पुरुषाकारपरिणामः स्यादित्युक्तम् । इदानीमाद्ये सूत्रे यदद्भिः परिवेष्टितो जीवो गच्छतीति प्रतिज्ञातं तदसत्त्वमाशङ्क्य परिहरति—**अश्रुतत्वादिति** । तत्र चोद्यं विशदयति—**अथापीति** । भूतान्तरोपसृष्टानामपा पुरुषाकारपरिणामेऽपीति यावत् । उक्तेऽर्थेऽङ्गीकृतौ नास्ति विमतिरित्याशङ्क्याह—**न त्विति** । हेत्वर्थं विवृणोति—**नहीति** । अत्रेति प्रकरणोक्तिः । अश्रुतत्वफलमाह—**तस्यादिति** । समाधिं विभजते—**नेत्यादिना** । कर्मफलोक्तिप्रारम्भाथोऽर्थशब्दः । इष्टादिकारिणां प्रदेशान्तरगमनप्रतीतावपि प्रकृते किमायात, तदाह—**त इति** । पञ्चाग्निविद्यावाक्यमिहेत्युक्तम् । तत्र हेतुमाह—**तस्मिन्निति** । धूमादिवाक्ये पञ्चाग्निवाक्ये च सोमराजत्वप्राप्तिश्रवणविशेषादिष्टादिकारिणः श्रद्धाशब्दिताद्भिर्वेष्टिता बुल्लोकं यांतीति भातीयर्थः । ननु महदिह श्रुत्यैवल्लक्षण्य श्रद्धाशब्दिनानामपा कचिद्बुल्लोके होमः श्रुतः कचिदिष्टादिकारिणा धूमादिक्रमेणाकाशप्राप्तिर्न च तेषामापः सन्ति येन तद्वेष्टितानां गतिः, तत्राह—**तेषां चेति** । आपो यथोक्तः सन्तु हुतानां तासां कथमिष्टादिकारिभिर्योगः, तत्राह—**ता इति** । दध्यादीनामपामाहवनीये हुतानामिहैव भस्मीभूतानां न जीवसंगतिरित्याशङ्क्य विशिनष्टि—**सूक्ष्मा इति** । तदेव साधयति—**आहुत्य इति** । तथापि कथं सहगमनं, तदाह—

तेषां च शरीरं नैधनेन विधानेनान्येऽप्रावृत्तिजो जुहति 'असौ स्वर्गाय लोकाय स्वाहा' इति । ततस्ताः श्रद्धापूर्वककर्मसमवायिन्य आहुतिमय्य आपोऽपूर्वरूपाः सत्यस्तानिष्ठाधिकारिणो जीवान्परिवेष्टयामुं लोकं फलदानाय नयन्तीति यत्तदत्र जुहोतिनामिधीयते—'श्रद्धां जुहति' (वृ० ६।२।९) इति । तथाचाग्निहोत्रे षट्प्रश्नीनिर्वचनरूपेण वाक्यशेषेण 'ते वा एते आहुती हुते उक्तामत्' इत्येवमादिनाग्निहोत्राहुत्योः फलारम्भाय लोकान्तरप्राप्तिः प्रदर्शिता । तस्मादाहुतीमयीभिरङ्गिः संपरिष्वक्ता जीवा रंहन्ति स्वकर्मफलोपभोगायेति श्लिष्यते ॥ ६ ॥ कथं पुनरिदमिष्ठाधिकारिणां स्वकर्मफलोपभोगाय रंहणं प्रतिज्ञायते । यावता तेषां धूमप्रतीकेन वर्त्मना चन्द्रमसमधिरूढानामन्नभावं दर्शयति—'एष सोमो राजा तद्देवानामन्नं तं देवा भक्षयन्ति' (छा० ५।१।०।४) इति 'ते चन्द्रं प्राप्यान्नं भवन्ति तांस्तत्र देवा यथा सोमं राजानमाप्याय स्वापक्षीयस्वेत्येवमेनांस्तत्र भक्षयन्ति' (वृ० ६।२।१६) इति च समानविषयं श्रुत्यन्तरम् । नच व्याघ्रादिभिरिव देवैर्भक्ष्यमाणानामुपभोगः संभवतीति । अत उत्तरं पठति—

भाक्तं वानात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति ॥ ७ ॥

वाशब्दश्चोदितदोषव्यावर्तनार्थः । भाक्तमेवामन्नत्वं न मुख्यम् । मुख्ये ह्यन्नत्वे 'स्वर्गकामो यजे-

रत्नप्रभाव्याख्या

तथाचेति । अग्निहोत्रप्रकरणे जमकेन याज्ञवल्क्य प्रति 'नत्वेवैनयो' मायप्रातराहुत्योन्वमुत्क्रान्ति न गतिं न प्रतिष्ठां न तृप्तिं न पुनरावृत्तिं न लोकं प्रत्युत्थायिन वेत्थ' इति षट् प्रश्ना कृतास्तेषां निर्वचनमपि गङ्गाव 'ते वा एते आहुती हुते उक्तामत्' नेऽन्तरिक्षद्वारा दिव गच्छतस्ते दिवमेवाहवनीय प्रतिष्ठा कुर्वते दिव तर्पयन्ते तन पुनरावर्तते तत प्रथिव्या पुरये योपिति च हुते पुरुषरूपेणोत्तिष्ठते' इति वाक्यशेषेण कृतम् ॥ ६ ॥ सप्रत्युत्तरमूत्रव्यावर्त्य शङ्कते—**कथमित्यादिना ।** अत्र सोमाख्यचन्द्रस्यान्नत्वमुक्तं नेष्ठाधिकारिणामिति भ्रान्तिनिरासार्थं श्रुत्यन्तरमाह—**ते चन्द्रमिति ।** यथा यज्ञे चमस्य सोममृत्विज आप्यायस्वेति क्रियावृत्तौ लोह पुनः पुनराप्याय्य पुनः पुनरपक्षय्य भक्षयन्ति । एवमेनाग्निष्ठाधिकारिणोऽन्नरूपां भक्षयन्ति देवा इत्यर्थः । अधिक्रियते पुरुषो विधिना संबध्यतेऽनेनेत्यधिकारः फलकामना । शास्त्रानर्थक्यवारणाय अन्नत्व गौण-

भामतीव्याख्या

पुनरावृत्तिलोकप्रत्युत्थायिष्वभिसमिद्धमार्चिरङ्गारविस्फुलिङ्गेषु प्रश्नाः षट्, तेषां यः समाहारः षण्णां सा षट्प्रश्नी, तस्या निरूपण प्रतिवचनम् ॥ ६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं शङ्कते—**कथं पुनरिति ।** सोमं राजानमाप्याय स्वापक्षीयस्वेत्येवमेनांस्तत्र भक्षयन्तीति । क्रियासमभिहारेणाप्यायनापक्षयौ यथा सोमस्य तथा भक्षयन्ति सोममवाग्रेकानित्यर्थः । अत उत्तरं पठति—**भाक्तं वानात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति ।** कर्मजनितफलोपभोगकर्ता ह्यधिकारी न पुनरुपभोग्यन्तस्माच्चन्द्रत्वालोक्यमुपगतानां

आनन्दगिरीयव्याख्या

तेषां चेति । नैधनं विधानमन्येष्टिविधानम् । होममन्त्रमुदाहरति—**असाविति ।** अनुकनाना यजनानः स्वगार्थं गच्छतु । स्वाहाकारो भग्नान्तज्ञापनार्थः । तथापि कथं परिवेष्टितानामिष्ठाधिकारिणा गतिः, तत्राह—**तत्त इति ।** प्रत्यक्षनिर्द्धदध्यादिवेशेऽप्याहमाहुतिमय्य इत्युक्तम् । क्रियातो विशिनष्टि—**अपूर्वेति ।** तत्र श्रुतिमवतारयति—**यदिति ।** तदेव श्रुतिनामान्य प्रतिपाद्याहुतिरूपाणामप्या गमने सिद्धे श्रुत्यन्तरमपि मानमित्याह—**तथाचेति ।** अग्निहोत्रप्रकरणे 'न त्वेवैनयोस्त्वमुत्क्रान्ति न गतिं न प्रतिष्ठां न तृप्तिं न पुनरावृत्तिं न लोकं प्रत्युत्थायिन वेत्थ' इति जमकेन ये षट् पदार्था याज्ञवल्क्य प्रत्युत्क्रान्ते षट् प्रश्ना निर्दिश्यन्ते । तेषां निर्वचनरूपो वाक्यशेषः—'ते वा एते आहुती हुते उक्तामत्' अन्तरिक्षमाविशन्ते अन्तरिक्षं तपयित्वा दिव प्रथिव्यां पुण्य योपिति वाविश्य पुरुषरूपेणोत्तिष्ठते' इत्येवरूपः । तेनाग्निहोत्रे माय प्रातश्च क्रियमाणाहुत्योर्पुरुषरूपेणोत्तिष्ठतुः श्रुत्यानामिफलमिदमेव तेन मह एतेनोक्तप्रसिद्धता । तथाच वाजसनेयकश्रुतिपद्यालोचनायानपि जीवानामप्यग्निहोत्राणां गतिमिदिरित्यर्थः । श्रुत्यन्तराद्येवमन्त्रः तिष्ठमुपसंहरति—**तस्मादिति ॥ ६ ॥** उत्तरमूत्रव्यावर्त्यमाह—**कथमिति ।** का पुनरन्या प्रतिपत्तिरनुपपत्तिः, तत्राह—**यावतेति ।** नन्वेवशब्देन चन्द्रमा गृह्यते नेष्ठाधिकारिणस्तन्तेऽपि सोमं राजानं देवत्वात्तत्र देववद्भक्षयन्तीत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरे तत्रानेव भक्ष्यत्वसिद्धेर्नैवमित्याह—**ते चन्द्रमिति ।** यथा यज्ञे सोमं राजानं चमसमृत्विजः पुनः पुनराप्याययन्त्यपक्षयन्ति चेति दृष्टम् । तथा तानिष्ठाधिकारिणश्चन्द्रमपि प्राप्तान्देवा भक्षयन्तीत्यर्थः । दार्ष्टान्तिकं विवृणोति—**एवमिति ।** देवनिष्ठाधिकारिणा भक्ष्यत्वेऽपि तेषामुपभोगाय गमनं किं न स्यादित्याशङ्क्याह—**नचेति ।** उत्तरत्वेन नृजनवतारयति—**अत इति ।** इष्ठाधिकारिणामन्नत्वं मुख्ये भोगाभावो न तु तदस्तीति प्रतिजानीते—**वाशब्द इति ।** तेषां तर्हि श्रुत्यानामन्नत्व कथमित्याशङ्क्य निदानमनियमाह—**भाक्तमिति ।** अन्नशब्दश्रुत्या मुख्येऽन्नत्वे किमिति भाक्तं तदुक्तमित्याशङ्क्य गमनस्यातिष्ठानुत्पत्तिविशेषाद्यप्यधिकारी पुनरित्याह—**मुख्ये हीति ।**

त' इत्येवंजातीयकाधिकारश्रुतिरुपरुध्येत । चन्द्रमण्डले चेदिष्टादिकारिणामुपभोगो न स्यात्कि-
मर्थमधिकारिण इष्टाद्यायासबहुलं कर्म कुर्युः । अन्नशब्दश्चोपभोगहेतुत्वसामान्यादनन्नेऽप्युपचर्य-
माणो दृश्यते । यथा विशोऽन्नं राज्ञां पशवोऽन्नं विशामिति । तस्मादिष्टस्त्रीपुत्रमित्रभृत्यादिभिरिव
गुणभावोपगतैरिष्टादिकारिभिर्यत्सुखविहरणं देवानां तदेवैषां भक्षणमभिप्रेतं न मोदकादिवच्च-
र्वणं निगरणं वा । 'न ह वै देवा अश्नन्ति न पिबन्त्येतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यन्ति' (छा० ३।६।१)
इति च देवानां चर्वणादिव्यापारं वारयति । तेषां चेष्टादिकारिणां देवान्प्रति गुणभावोपगताना-
मप्युपभोग उपपद्यते राजोपजीविनामिव परिजनानाम् । अनात्मवित्त्वाच्चेष्टादिकारिणां देवोपभो-
ग्यभाव उपपद्यते । तथाहि श्रुतिरनात्मविदां देवोपभोग्यतां दर्शयति—'अथ योऽन्यां देवतामु-
पास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुरेवं स देवानाम्' (बृ० १।४।१०) इति । स
चास्मिन्नपि लोक इष्टादिभिः कर्मभिः प्रीणयन्पशुवद्देवानामुपकरोत्यमुष्मिन्नपि लोके तदुपजीवी
तदादिष्टं फलमुपभुञ्जानः पशुवद्देवानामुपकरोतीति गम्यते ॥ अनात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शय-
तीत्यस्यापरा व्याख्या—अनात्मविदो ह्येते केवलकर्मिण इष्टादिकारिणो न ज्ञानकर्मसमुच्चयानु-
ष्ठायिनः । पञ्चाग्निविद्यामिहात्मविद्येत्युपचरन्ति प्रकरणात् । पञ्चाग्निविज्ञानविहीनत्वाच्चेदमिष्टा-
दिकारिणां गुणवादेनान्नत्वमुद्भाव्यते पञ्चाग्निविज्ञानप्रशंसायै । पञ्चाग्निविद्या हीह विधित्सिता ।
वाक्यतात्पर्यावगमात् । तथाहि श्रुत्यन्तरं चन्द्रमण्डले भोगसद्भावं दर्शयति—'स सोमलोके
विभूतिमनुभूय पुनरावर्तते' (प्र० ५।४) इति । तथान्यदपि श्रुत्यन्तरम् 'अथ ये शतं पितॄणां

रत्नप्रभा व्याख्या

मिति भावः । केन दोषेण तेषां देवभोग्यतेत्यत आह—अनात्मवित्त्वाच्चेति । यथा पशुर्भोग्य एवमज्ञः स भेदधी-
मान् देवानां भोग्य इत्यर्थः । आत्मशब्दस्य मुख्यत्ववलेन सूत्रांशं व्याख्याय प्रकृतपञ्चाग्नयः सूत्रकृतात्मत्वेनोपचरिता इति
व्याख्यान्तरमाह—अनात्मेत्यादिना । विद्यास्तुल्यार्थमन्नत्व न मुख्यमित्यत्र श्रुत्यन्तरार्थं सूत्रशेषं व्याचष्टे—तथाहीति ।

सामती व्याख्या

देवादिभक्ष्यत्वे 'स्वर्गकामो यजेत' इति यागभावनायाः कर्त्रेपेक्षितोपायतारूपविधिश्चुतिविरोधादन्नशब्दो भोक्तृणामेव सतां देवोपजीवि-
तामात्रेण भाक्तो गमयितव्यो न तु चर्वणनिगरणाम्या मुख्य इति । अत्रैवार्थं श्रुत्यन्तरं सगच्छत इत्याह—तथाहि दर्शयति
श्रुतिरनात्मविदामनात्मवित्त्वादेव पशुवद्देवोपभोग्यतां न तु चर्वणीयतया । यथा हि बलीवर्दादयो भुञ्जाना अपि स्वफलं स्वामिनो
ह्लादिवहनेनोपकुर्वाणा भोग्याः, एव परमतत्त्वमविद्वांस इष्टादिकारिण इह दधिपयःपुरोडाशादिनाऽमुष्मिन् लोके परिचारकतया
देवानामुपभोग्या इति श्रुत्यर्थः । अथवा अनात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति इत्यस्यान्या व्याख्या । आत्मवित् पञ्चाग्निविद्याविद् न
आत्मवित् अनात्मवित् । यो हि पञ्चाग्निविद्या न वेद त देवा भक्षयन्तीति निन्द्यते पञ्चाग्निविद्या स्तोतु तस्या एव प्रकृतत्वात् । तद-
नेनोपचारस्य प्रयोजनमुक्तम् । उपचारनिमित्तमनुपपत्तिमाह—तथाहि दर्शयति । श्रुतिर्भोक्तृत्वम् । स सोमलोके वि-

आनन्दगिरी व्याख्या

अधिक्रियतेऽनेनेत्यधिकारो विधिपुरुषसबन्धनिमित्तं कामादि तदुक्ता श्रुतिरधिकारश्रुतिस्तस्या वैयर्थ्यपरिहारार्थमिष्टादिकारिणामन्नत्व भा-
क्तमेवेत्यर्थः । उक्तमेव व्यनक्ति—चन्द्रेति । न केवल मुख्यार्थवाधादन्नशब्दस्यामुख्यार्थत्वमन्यत्र प्रयोगादपीत्याह—अन्नेति ।
अन्नत्वस्यामुख्यत्वे कथं भक्षयन्तीत्युक्तं, तत्राह—तस्मादिति । न केवलमिष्टादिकारिणामन्नत्वस्यामुख्यत्वादमुख्यमेषां भक्षणं किं तु
श्रुत्यन्तरादपीत्याह—न ह वा इति । तथापि पारतन्त्र्यान्नेष्टादिकारिणा भोगसिद्धिरिति कुतो भोगाय गमनं, तत्राह—तेषां चेति ।
केन दोषेण तेषां देवभोग्यतेत्याशङ्क्य सूत्रावयव व्याचष्टे—अनात्मेति । अत्र मानं दर्शयन्नवशिष्टं सूत्रांशं योजयति—तथाहीति ।
अविद्याधिकारारम्भार्थोऽन्नशब्दः । उपास्तिमेव भेददृष्टिं स्पष्टयति—अन्योऽसाविति । भेददृष्टिनिदानमाह—न स इति । तस्य
दृष्टान्तं देवोपभोग्यत्वमाह—यथेति । उक्तश्रुतेस्तार्थ्यमाह—स चेति । अनात्मश्रुतेर्मुख्यार्थत्वानुरोधेन सूत्राशस्यार्थमुक्त्वा प्रक-
रणानुरोधेनार्थान्तरनाह—अनात्मेति । पञ्चाग्निविद्याविहीनत्वं तेषामनात्मवित्त्वं । तद्वत्त्वेनात्मवित्त्वं चेत्तत्राहिलेनानात्मवित्त्वं तदेव
कथमित्याशङ्क्याह—पञ्चाग्नीति । इष्टादिकारिणा पञ्चाग्निविद्याशून्यत्वेऽपि कथं देवान्प्रत्यक्षत्वं, तत्राह—पञ्चेति । गुणवादेन देवोपभो-
ग्यत्वेनेति यावत् । किमर्थं प्रशसेत्याशङ्क्याह—पञ्चाग्नीति । तस्यापि विधित्तिमत्त्वे हेतुमाह—वाक्येति । गौतमप्रवाहणसवादरूप-
वाक्यस्य पूर्वापरालोचनया पञ्चाग्निविद्याविधौ तात्पर्यावगतेरिति यावत् । अनात्मवित्त्वादिति व्याख्याय तथाहीत्यादिव्याख्याति—तथाहीति ।
इष्टादिकारी सर्वनामार्थः । पूर्वोक्तवाक्येन तुल्यार्थवदुच्यते तथेत्युक्तम् । पञ्चाग्निविद्याधिकारादन्यत्र प्रवृत्तत्वमाह—अन्यदिति ।
अथ स श्रुत्यन्तरमित्युक्तम् । पर्यायान्तरोपक्रान्तार्थोऽन्नशब्दः । जितो लोकः पूर्वसिद्धो लोको भोग्यो येषां तेषामाजानसिद्धानामिति

जितलोकानामानन्दाः स एकः कर्मदेवानामानन्दो ये कर्मणा देवत्वमभिसंपद्यन्ते' (बृ० ४।३।३३) इतीष्टादिकारिणां देवैः सह संवसतां भोगप्रार्प्तिं दर्शयति । एवं भाक्त्वाद्भगभाववचनस्येष्टादिकारिणोऽत्र जीवा रंहन्तीति प्रतीयते । तस्माद्रंहति संपरिष्वक्त इति युक्तमेवोक्तम् ॥ ७ ॥

कृतात्ययेऽनुशयवान्दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥ ८ ॥



स्वर्गावरोही क्षीणानुशय सानुशयोऽथवा ॥ यावत्संपातवचनान् क्षीणानुशय इष्यते ॥ १ ॥

जातमात्रस्य भोगित्वादेकमव्ये विरोधतः ॥ चरणश्रुतिः सानुशयः कर्मान्तरैरयम् ॥ २ ॥

इष्टादिकारिणां धूमादिना वर्त्मना चन्द्रमण्डलमधिरूढानां भुक्तभोगानां ततः प्रत्यवरोह आस्नायते—'तस्मिन्यावत्संपातमुपित्वाथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेतम्' (छा० ५।१०।५) इत्यारभ्य यावद्रमणीयचरणा ब्राह्मणादियोनिमापद्यन्ते कपूयचरणाः श्वादियोनिमिति । तत्रेदं विचार्यते—किं निरनुशया भुक्तकृत्कर्मणोऽवरोहन्त्याहोस्मिन्सानुशया इति । किं तावत्प्राप्तम् । निरनुशया इति । कुतः—यावत्संपातमिति विशेषणात् । संपातशब्देनात्र कर्माशय उच्यते—संपतन्त्यनेनास्माल्लोकादमुं लोकं फलोपभोगायेति । यावत्संपातमुपित्वेति च कृत्स्नस्य तस्य कृतस्य तत्रैव भुक्तां दर्शयति । 'तेषां यदा तत्पर्यवैति' (बृ० ६।२।१६) इति च श्रुत्यन्तरेणैव एवार्थः प्रदर्श्यते । स्यादेतत् । यावदमुष्मिंल्लोक उपभोक्तव्यं कर्म तावदुपभुङ्क्ते इति कल्पयिष्यामीति । नैवं कल्पयितुं शक्यते यत्किंचेत्यन्यत्र परामर्शात् । 'प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यत्किंचेह

रत्नप्रभाव्याख्या

एव गतिपर्यालोचनया वैराग्यमिति सिद्धम् ॥ ७ ॥ इदानीं गत्यन्तरभाविर्नामागति निरूपयति—कृतात्यय इति । भोक्तव्यकर्मसमाप्त्यानन्तर्यमथशब्दार्थः । यथेतमित्यारभ्य श्वादियोनिमित्यन्त वाक्य यावत्तावदान्नायत इति योजना । अत्र यावत्संपातमिति विशेषणाद्रमणीयचरणा इति वाक्याच्च सशयमाह—तत्रेति । अनुशय कर्म, अत्र पूर्वपक्षे कर्माभावेनागतेरनियमाद्वैराग्यदाढ्यं, सिद्धान्ते कर्मसत्त्वेनागतनियमाद्वैराग्यदाढ्यमिति भेदः । तेषामिष्टादिकारिणां यदा तत्कर्म पर्यवैति विपरिक्षीण भवति तदा पुनरावर्तन्त इति श्रुत्यन्तरेणापि कृत्स्नकर्मणश्चन्द्रलोके भुक्तत्वमुच्यत इत्यर्थः । यावत्पदसङ्कोचो न युक्तः श्रुत्यन्तरविरोधादित्याह—नैवमिति । अयं नरो यत्किंचिदिह लोके कर्म करोति तस्यान्त फल परलोके

भामतीव्याख्या

भूतिमनुभूयेति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥ कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च । यावत्संपातमुपित्वेति यावदुपवन्धात् । यत्किंचेह करोत्ययमिति च यत्किंचेह कर्म कृतं तस्यान्त प्रायेति श्रवणात्, प्रायणस्य चैक-

आनन्दगिरीयव्याख्या

यावत् । कर्मदेवत्व व्युत्पादयति—य इति । श्रुत्यन्तरस्य तात्पर्यमाह—इष्टादीति । तेषामव्रतवस्य भाक्त्वे फलितमाह—एवमिति । अत्रेति प्रश्नप्रतिवचनोक्तिः । इष्टादिकारिणा भोगाय चन्द्र प्रति गमने सभाविते तेषामेव प्रश्नप्रतिवचनयोरपि प्रतीने-युक्तं प्रथमसूत्रोक्तमित्युपसहरति—तस्मादिति ॥ ७ ॥ कर्मसमवायिनीनामपा पथमाहुर्न । पुपरिणामहेतुमात्रित्याङ्गिः परिवेष्टित-जीवगतिरुक्ता सप्रति स्वर्गादवरोहता कर्भव नास्ति कुतस्तत्समवायिन्य आपः कुतस्तदा पुपरिणाम इत्याशङ्क्याह—कृतेति । येषां पूर्वत्र चन्द्रमण्डलारोहणमुक्तं त एव प्रत्यवरोहन्तो विषय इति वक्तुं प्रत्यवरोहवाक्यमुदाहरति—इष्टादीति । ततश्चन्द्रमण्डल-लादिति यावत् । नसिन्नित्यपि तदेवोक्तम् । भोक्तव्यकर्मसमाप्त्यानन्तर्यमथशब्दार्थः । यथेतमित्यारभ्य श्वादियोनिमित्यन्त वाक्य यावदास्नायत इति योजना । यावत्संपातमिति विशेषणाद्रमणीयचरणा रमणीया योनिमित्यादिवाक्याच्च मनायमाह—तत्रेति । प्रकृतेषु प्रत्यवरोहन्तु जीवेष्विति यावत् । निरनुशयशब्दार्थमेव स्पष्टयति—भुक्तेति । अत्रापि प्रत्यवरोहना मानुशयत्वममर्थनद्वारा वैराग्याय समारगतिरेव निरूप्यत इति पूर्ववत्पादादिसंगतिमभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—इष्टापूर्वकं गृह्णाति—किं तावदिति । पूर्वपक्षे गतिरेव कर्म-कृता तदभावकृता त्वागतिः सिद्धान्ते कर्मकृतत्वाविशेषो द्योयोरिति फलभेदः । तत्र प्रश्नपूर्वकं लिङ्ग हेतुकरोति—कुत इति । यावत्पतनमुपित्वेत्येतावदत्र भाति न तु कर्मणः सर्वस्य भुक्तत्वमित्याशङ्क्याह—संपातेति । यावत्पतनं तावदपतनमिति 'वचनमनर्थकमिति मत्वा वाक्यार्थमाह—यावदिति । चन्द्रमण्डले सर्वकर्मोपभोगे श्रुत्यन्तरममतिमाह—तेषामिति । इष्टादिकारिणा यदा तद्भोक्तव्यं कर्म पर्यवैति परिगच्छति परिक्षीण भवति तदा तत आवर्तन्त इत्युत्तरेणान्वयः । यावच्छब्दोपवन्धस्य गत्यन्तरं शङ्कते—स्वादिति । श्रुत्यन्तरविरोधेन प्रत्याह—नैवमिति । तदेव प्रपञ्चयति—प्राप्येति । अयं संसारी यत्किंचिदिह लोके कर्म करोति तस्यान्त फल परलोके प्राप्य तस्माद्वैकापुनरस्मै लोकाय कर्मानुष्ठानार्थमागच्छति । पुनःशब्दात्पूर्वमप्यागत इति गम्यते संसारस्वा-

करोत्ययम् । तस्माल्लोकात्पुनरैत्यसौ लोकाय कर्मणे' (बृ० ४।४।६) इति ह्यपरा श्रुतिर्यत्किंचेत्यविशेषपरामर्शेन कृत्वस्येह कृतस्य कर्मणस्तत्र क्षयिततां दर्शयति । अपिच प्रायणमनारब्धफलस्य कर्मणोऽभिव्यञ्जकम् । प्राक्प्रायणादारब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्याभिव्यक्त्यनुपपत्तेः । तच्चाविशेषाद्यावत्किंचिदनारब्धफलं तस्य सर्वस्याभिव्यञ्जकम् । नहि साधारणे निमित्ते नैमित्तिकमसाधारणं भवितुमर्हति न ह्यविशिष्टे प्रदीपसंनिधौ घटोऽभिव्यज्यते न पट इत्युपपद्यते । तस्मान्निरनुशया अवरोहन्तीत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—कृतात्ययेऽनुशयवानिति । येन कर्मवृन्देन चन्द्रमसमारूढाः फलोपभोगाय तस्मिन्नुपभोगेन क्षयिते तेषां यदम्भयं शरीरं चन्द्रमस्युपभोगायारब्धं तदुपभोगक्षयदर्शनशोकाग्निसंपर्कात्प्रविलीयते । सवितुकिरणसंपर्कादिव हिमकरकाः । हुतभुगर्भिःसंपर्कादिव च घृतकाठिन्यम् । ततः कृतात्यये कृतस्येष्टादेः कर्मणः फलोपभोगेनोपक्षये सति सानुशया एवममवरोहन्ति । केन हेतुना । दृष्टस्मृतिभ्यामित्याह । तथाहि प्रत्यक्षा श्रुतिः सानुशयानामवरोहं दर्शयति—‘तद्य इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत्ते रमणीयां योनिमापद्येरन्ब्राह्मणयोनिं वा क्षत्रिययोनिं वा वैश्ययोनिं वाथ य इह कपूयचरणा अभ्याशो ह यत्ते कपूयां योनिमापद्येरन्क्षत्रयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वा’ (छा०

रत्नप्रभाष्याख्या

प्राप्य कर्मार्थं पुनरायातीति श्रुत्यर्थः । कर्माभावे श्रुतिमुक्त्वा युक्तिमाह—अपिचेति । अभिव्यक्तिः फलोन्मुखता, मरणेनाभिव्यक्तस्य सर्वस्य कर्मणः परलोकभोगस्यावश्यंभावात्कर्माभाव इत्यर्थः । चरणाख्यशीलमात्रादवरोह इति प्राप्ते सिद्धान्तप्रतिज्ञा व्याचष्टे—येनेत्यादिना । तत् तत्रावरोहतां जीवानां मध्ये ये केचिदिह कर्मभूमौ रमणीयचरणाः पुण्यकर्मणः पुण्ययोनिभाज इति यत् तत् अभ्याशो ह अवश्य हीत्यर्थः । कपूय पापम् । दृष्टशब्दस्य श्रुत्यर्थमुक्त्वार्थान्तरमाह—

भामतीव्याख्या

प्रघट्टकेन सकलकर्माभिव्यञ्जकत्वात् । न खल्वभिव्यक्तिनिमित्तस्य साधारण्येऽभिव्यक्तिनियमो युक्तः । फलदानाभिमुखीकरण चाभिव्यक्तिस्तस्मात्समस्तमेव कर्म फलमुपभोजितवत् । स्वफलविरोधि च कर्म । तस्माच्छ्रुतेरुपपत्तेश्च निरनुशयानामेव चरणादाचारदवरोहो न कर्मणः । आचारकर्मणी च श्रुतेः प्रसिद्धभेदे । यथाकारी यथाचारी तथा भवतीति । तथाच रमणीयचरणाः कपूयचरणा इत्याचारमेव योनिनिमित्तमुपदिशति न तु कर्म । स्ना वा कर्मशीले द्वे अप्यविशेषेणानुशयस्तथापि यद्यप्ययमिष्टापूर्तकारी स्वयं निरनुशयो भुक्तभोगत्वात्तथापि पित्रादिगतानुशयवशात्तद्विपाकान् जालायुर्भोगाश्चन्द्रलोकादवरोहानुभविष्यति । स्मर्यते ह्यन्यस्य मुकृतदुःकृताभ्यामन्यस्य तत्संबन्धिनस्तत्फलभागिता—‘पतत्यर्धशरीरेण यस्य भार्या मुरा पिबेत्’ इत्यादि । तथा श्राद्धवैश्वानरी-येष्टादेः पितापुत्रादिगामिफलश्रुतिः । तस्माद्यावत्सपातमित्युपक्रमानुबोधोऽयं ‘यत् किंचेह करोति’ इति च श्रुत्यन्तरानुसाराद्रमणीयचरणत्व सवन्धन्तरगतमिष्टापूर्तकारिणि भाक्त गमयितव्यम् । तथाच निरनुशयानामेव भुक्तभोगानामवरोह इति प्राप्त उच्यते—येन कर्मकलापेन फलमुपभोजितं तस्मिन्नतीतिऽपि सानुशया एव चन्द्रमण्डलादवरोहन्ति । कुत—दृष्टस्मृतिभ्याम् । प्रत्यक्षदृष्टा श्रुतिर्दृष्टशब्दव्याख्या । स्मृतिश्चोपन्यस्ता । अथवा दृष्टशब्देनोच्चावचरूपो भोग उच्यते । अयमभिसंधिः—कपूयचरणा रमणीयचरणा इत्यवरोहतामेतद्विशेषणम् । न च सति मुख्यार्थसंभवे संबन्धिमात्रेणोपचरितार्थत्वं न्याय्यम् । न चोपक्रमविरोधाच्छ्रुत्यन्तर-

आनन्दगिरियव्याख्या

नादित्वादित्यर्थः । परामर्शश्रुतेस्तात्पर्यमाह—इति हीति । न चोपसहारे ब्राह्मण्यादिहेतुकर्मावगमादुपक्रमस्यापि सकोचस्तदनुसारणैर्षसंहारस्य नेतव्यत्वात् । उपक्रमे च यावत्संपातमिति श्रवणात्तस्य च प्रथमश्रुतस्य बलीयस्त्वाद्ब्राह्मण्यादिप्रापकचरणस्य चाचारतया कर्मणोऽर्णान्तरत्वात् ‘यथाकारी यथाचारी’ इत्यादिषु भेदेन तयोरुक्तत्वाच्च कर्मणा ब्राह्मणादियोन्यापत्तिरिति भावः । न केवलं श्रुत्यैवैतदभ्यस्यते किंतु युक्त्यापीत्याह—अपिचेति । विमतं स्वसनिहिताविशेषाभिव्यञ्जकमभिव्यञ्जकत्वात्प्रदीपवत् । अभिव्यक्तिश्च कर्मणा फलदानायोन्मुखत्वम् । तत्र किंचिद्भुज्यते किंचिन्नेत्यशक्यं वक्तुमित्याशयवानाह—प्रायणमिति । मरणस्यानारब्धसर्वकर्माभिव्यञ्जकत्वे हेतुमाह—प्रागिति । अस्तु तर्हि प्रायण प्रबलस्य कर्मणो व्यञ्जक तत्राह—तच्चेति । तदुपपादयति—नहीति । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन ‘साधयति—नहीति । श्रुतिश्रुतिभ्यां सर्वस्य कर्मणश्चन्द्रलोके भुक्तफलत्वेन क्षयितत्वे फलितमाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रतिज्ञा विभजते—येनेति । हेतुमाकाङ्क्षाद्वाराऽवतार्यं व्याकरोति—केनेति । तत् तत्र तेषां मध्ये ये केचिदिह कर्मभूमौ रमणीयचरणास्ते रमणीया योनिमापद्येरन्नि यत्तदभ्याशो ह क्षिप्रमेवाप्रतिबन्धनेत्यर्थः । रमणीयां योनिं निशिनष्टि—ब्राह्मणेति । प्रत्यवरोहता शुभकर्मवतां शुभयोनिप्राप्तिमुक्त्वा तेषामेवाशुभकर्मवतामशुभयोनिप्राप्तिमाह—अपिचेति । कपूयचरणा निन्दितकर्माणः । शेषं पूर्ववत् । ननु चरणादाचाराद्योन्यापत्तिरत्रोच्यते नानुशयादन्यच्चरणमन्योऽनुशयवत्

५।१०।७) इति । चरणशब्देनानुशयः सूच्यत इति वर्णयिष्यति । दृष्टश्चायं जन्मनैव प्रतिप्राप्युच्चावचरूप उपभोगः प्रविभज्यमान आकस्मिकत्वासंभवादनुशयसद्भावं सूचयति, अभ्युदयप्रत्यवाययोः सुकृतदुष्कृतहेतुत्वस्य सामान्यतः शास्त्रेणावगमितत्वात् । स्मृतिरपि 'वर्णा आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः प्रेत्य कर्मफलमनुभूय ततः शेषेण विशिष्टदेशजानिकुलरूपायुःश्रुतवृत्तवित्तसुखमेधसो जन्म प्रतिपद्यन्ते' इति सानुशयानामेवावरोहं दर्शयति । कः पुनरनुशयो नामेति । केचित्तावदाहुः—स्वर्गार्थस्य कर्मणो भुक्तफलस्यावशेषः कश्चिदनुशयो नाम भाण्डानुसारिस्नेहवत् । यथाहि स्नेहभाण्डं रिच्यमानं न सर्वात्मना रिच्यते भाण्डानुसार्येव कश्चिच्छेहशेषोऽवतिष्ठते तथाऽनुशयोऽपीति । ननु कार्यविरोधित्वाददृष्टस्य न भुक्तफलस्यावशेषा-

रत्नप्रभाख्या

दृष्टश्चेति । 'पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन' इत्यादिशास्त्रेण सुखदुःखयोर्धर्मार्थमहेतुकत्वमवगतम् । तत्र च जन्मरभ्य दृष्टो भोगः कर्महेतुक, भोगत्वान्, स्वर्गभोगवदित्यनुशयनिदि, विपक्षे च हेत्वभावान् भोगस्याकस्मिकत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । स्मृतावाश्रमाः आश्रमिणः प्रेत्य मृत्वा लोकान्तरे कर्मफल भुक्त्वा ततः शेषेण भुक्तादन्येन कर्मणा अनुशयान्येन पुनर्जन्म प्रतिपद्यन्ते इति संबन्धः । विशिष्टा देशादयो मेधान्ता दश गुणा येषु ते तथोक्ताः । श्रुतं ज्ञानं, वृत्त आचार । स्वाभिमतानुशयं वक्तुं पृच्छति—**कः पुनरिति** । कृतस्य कर्मणः स्वर्गे भोगे सति भुक्तस्य कर्मणो लेशोऽनुशयस्तद्वानवरोहति भाण्डे स्नेहलेशस्य दृष्टत्वान्, ततः शेषेणेति स्मृतेश्चैलेकदेशिव्याख्यामाह—**केचिदित्यादिना** । रिच्यमानं स्नेहेन विन्युज्यमानम् । ननु भोगनाशत्वात् कर्मणो लेशो न युक्त इति शङ्कते—**नन्विति** । कृत्वकर्मणो भोगे जाते नाशः स्यात्, ननु भोगो जात

भामतीव्याख्या

विरोधाच्च मुख्यार्थासंभव इति साप्रतम् । दत्तफलेष्टापूर्वकर्मापेक्षयापि यावत्पदस्य यत्किंचेतिपदस्य चोपपत्तेः । नहि 'यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयात्' इति यावज्जीवमाहारविहारदिसमयेऽपि होमं विप्रते नापि म'याह्लादावपि तु सायप्रातःकालोपेक्षया । सायप्रातःकालविधानसामर्थ्यात्, कालस्य चानुपादेयतयान्नस्यापि निमित्तानुपेक्षेयान्तर्भवमिति चेत् । न । इहापि रमणीयचरणा इत्यादेर्मन्यार्थत्वानुरोधोक्तदुपपत्तेः । तत्किमिदानीमुपसंहारादुरोधेनोपक्रमः सकोचयितव्यः । नेत्युच्यते । नद्यसावुपमहागनतुरगेऽप्यमकृचदृष्टिरुपपत्तमर्हति । नहि यावन्तः सपाता यावता वा पुसा सपातामे सर्वे तत्रेष्टादिकारिणा भोगेन क्षयं नीयन्ते । पुरुषान्तराश्रयाणां कर्माशयानां तद्भोगेन क्षयेऽतिप्रसङ्गात् । विरोधमुक्तानां च कर्माशयानामसता चन्द्रमण्डलोपभोगेनापनयनान् । तथाच स्वयं सङ्कुचन्ती यावच्छ्रुतिरुपसंहारादुरोधप्रसक्तमपि सकोचनमनुमन्यते । एतेन 'यत्किंचेह करोति' इत्यपि व्याख्यानम् । अपि चेष्टापूर्वकारीह जन्मनि केवलं न तन्मात्रमकर्षादपि तु गोदोहनेनापः प्रणयनं पशुफलमप्यपूर्वं समर्चयति । एवमहर्निशं च बाह्यं शरीरचैष्टाभिः पुण्यापुण्यमिहामुत्रोपभोग्यं सचित्तवतो न मर्त्यलोकादिभोग्यं चन्द्रलोके भोग्यं भवितुमर्हति । नच स्वफलविरोधिनाऽनुशयस्य कृते प्रायश्चित्तादात्मज्ञानाद्वाऽदत्तफलस्य ध्वमं भवति । तस्मानेनानुशयेनायमनुशयवान् परावर्तत इति सिद्धम् । न चैकभक्तिः कर्माशय इत्यग्रे भाष्यकृद्वक्ष्यति । अन्ये तु सकलकर्मक्षये परावृत्तिशङ्का निर्वाजति मन्यमाना अन्यथाधिकरणं वर्णयाचकरीत्याह—**केचित्तावदाहुरिति** । अनुशयोऽत्र दत्तफलस्य कर्मणः शेष उच्यते । तत्रेदमिह विचार्यते—किं दत्तफलानामिष्टापूर्वकर्मणामवशेषादिहावर्तन्ते उत तान्युपभोगेन निर्वर्णेष क्षपयित्वाऽनुपभुक्तकर्मवशादिहावर्तन्ते इति । तत्रेष्टादीनां भोगेन समूलकाय कथितत्वाभिरनुशया एवानुपभुक्तकर्मवशादावर्तन्ते इति प्राप्त उच्यते—सानुशया एवावर्तन्ते इति । कृतः—

आनन्दगिरियव्याख्या

त्राह—**चरणेति** । अनुशये भोक्तारमनुगच्छतीत्यनुशयः कर्मसमूहः न चरणशब्दार्थो भविष्यतीत्यर्थः । दृष्टशब्देन प्रत्यक्षश्रुतिरुक्ता । व्याख्यानान्तरमाह—**दृष्टश्चेति** । सर्वप्रापिषु जन्मरभ्य दृष्टोऽयमुक्तदृष्टाष्टात्मा भोगोऽदृष्टनिमित्तः, भोगत्वात्त्वगादिभोगवदित्यर्थः । कथमाकस्मिकत्वमभवः, तत्राह—**अभ्युदयेति** । 'पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन' इति सुखदुःखयोः सुकृतदुष्कृतकार्यत्वस्य सिद्धत्वाद्यो भोगः स कर्मनिमित्त इति व्याप्तेरनुशयसिद्धिरित्यर्थः । दृष्ट व्याख्याय स्मृतिं व्याचष्टे—**स्मृतिरपीति** । प्रेत्य प्राप्य कृत्वा चन्द्रलोकमधिरुख्येत्यर्थः । ततः शेषेण भुक्तादर्थेन कर्मणा जन्म प्रतिपद्यन्ते इति संबन्धः । श्रुतं ज्ञानम् । वृत्तमाचारः । देशश्च जानिश्च कुलं च रूपं चायुश्च श्रुतं च वृत्तं च वित्तं च सुखं च मेधा च ते विशिष्टा येषु ते तथोक्ताः । अनुशयशब्दसाधनान्तरे रुडेनिर्धारणार्थं पृच्छति—**कः पुनरिति** । एकदेशिमन्तमाह—**केचिदिति** । तत्पक्षे किमिष्टादिकर्मवशेषतो युक्तफलत्वेननुपभुक्तकर्मान्तरवशादावृत्तिः, अथवा तेषामेवावशेषादिति सशये भुक्तत्वादिष्टादीनामनुपभुक्तकर्मान्तरादावृत्तिरिति प्राते कृतात्ययेऽनुशयवानिति व्याचष्टे—**स्वर्गेति** । यदिष्टादि स्वर्गार्थं कृतं तस्य भुक्तस्यात्यये कश्चिदवशेषोऽनुशयस्तद्वानवरोहनीत्यर्थः । दृष्टेतिपदसार्थमाह—**भाण्डेति** । तदेव प्रपद्यति—**यथेति** । भाण्डानुसारिणः स्नेहस्याविरोधायुक्तः शेषः । कन तु फलोदयविरोधित्वात्फल चेज्जातं नष्टमेवेति न तस्य शेषसिद्धिरिति शङ्कते—**नन्विति** । कृत्वस्य कर्मणो यदि फलं जातं तदा नावशेषसिद्धिर्न

वस्थानं न्याय्यम् । नायं दोषः । नहि सर्वात्मना भुक्तफलत्वं कर्मणः प्रतिजानीमहे । ननु निरवशेषकर्मफलोपभोगाय चन्द्रमण्डलमारूढः । बाढम् । तथापि स्वल्पकर्मावशेषमात्रेण तत्रावस्थातुं न लभ्यते । यथा किल कश्चित्सेवकः सकलैः सेवोपकरणै राजकुलमुपसृतश्चिरप्रवासात्परिक्षीणबहूपकरणदृष्टत्रपादुकादिमात्रावशेषो न राजकुलेऽवस्थातुं शक्नोति । एवमनुशयमात्रपरिग्रहो न चन्द्रमण्डलेऽवस्थातुं शक्नोतीति । न चैतद्युक्तमिव । नहि स्वर्गार्थस्य कर्मणो भुक्तफलस्यावशेषानुवृत्तिरुपपद्यते कार्यविरोधित्वादित्युक्तम् । नन्वेतदप्युक्तम् । न स्वर्गफलस्य कर्मणो निखिलस्य भुक्तफलत्वं भविष्यतीति । तदेतदपेशलम् । स्वर्गार्थे किल कर्म स्वर्गस्थस्यैव स्वर्गफलं निखिलं न जनयति स्वर्गच्युतस्यापि कंचित्फललेशं जनयतीति । न शब्दप्रमाणकानामीदृशी कल्पनाऽवकल्पते । स्नेहभाण्डे तु स्नेहलेशानुवृत्तिर्दृष्टत्वादुपपद्यते । तथा सेवकस्योपकरणलेशानुवृत्तिश्च दृश्यते । न त्विह तथा स्वर्गफलस्य कर्मणो लेशानुवृत्तिर्दृश्यते नापि कल्पयितुं शक्यते स्वर्गफलत्वशास्त्रविरोधात् । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । न स्वर्गफलस्येष्टादेः कर्मणो भाण्डानुसारिस्नेहवदेकदेशोऽनुवर्तमानोऽनुशय इति । यदिहि येन सुकृतेन कर्मणोऽदिना स्वर्गमन्वभूवंस्तस्यैव कश्चिदेकदेशोऽनुशयः कल्प्येत ततो रमणीय एवैकोऽनुशयः स्यान्न विपरीतः । तत्रेयमनुशयविभागश्रुतिरुपरुध्येत—‘तद्य इह रमणीयचरणा अथ य इह कपूयचरणाः’ (छा० ५।१०।७) इति । तस्मादामुष्मिकफले कर्मजात उपभुक्तेऽवशिष्टमैहिकफलं कर्मान्तरजातमनुशयस्तद्वन्तोऽवरोहन्तीति । यदुक्तं यत्किंचेत्यविशेषपरामर्शात्सर्वस्येह कृतस्य कर्मणः फलोपभोगेनान्तं प्राप्य निरनुशया अवरोहन्तीति । नैतदेवम् । अनुशयसद्भावात्तन्नागमितत्वात् । यत्किंचिदिह कृतमामुष्मिकफलं कर्मारब्धभोगं तत्सर्वं फलोपभोगेन क्षपयित्वेति ग-

रत्नप्रभाष्याख्या

इति परिहारार्थः । भोगो न जायत इत्युक्तमिति शङ्कते—नन्विति । भोगः सावशेषो जात इति समाधत्ते—बाढमित्यादिना । इदमेकदेशिव्याख्यानं दूषयति—नचेति । ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादिशास्त्रेण स्वर्गभोगार्थं कर्म चोदितं, तच्छेषस्य मर्त्यभोगहेतुत्वे शास्त्रविरोध इत्यर्थः । किंच स्वर्गहेतुकर्मशेषादवरोहे कपूययोन्यापत्तिश्रुतिविरोध इत्याह—अवश्यं चेति । स्वाभिमतमनुशयमाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षबीजमनूय दूषयति—यदित्यादिना । क्षपयित्वा पुनरागच्छन्तीति प्राप्यान्तमिति वाक्येन गम्यत इति योजना । जन्मारभ्य दृष्टभोगलिङ्गानुगृहीतया रमणीयकपूयचरणश्रुत्यैहिकानुशयाख्यकर्मविशेष-

आमतीत्याख्या

दृष्टानुसारात् । यथा भाण्डस्थे मयुनि सर्पिषि वा क्षालितेऽपि भाण्डलेपकं तच्छेषं मयु वा सर्पिर्वा न क्षालयितुं शक्यमिति दृष्टमेव तदनुसारादेतदपि प्रतिपत्तव्यम् । न चावशेषमात्राच्चन्द्रमण्डले तिष्ठान्नपि स्थातुं पारयति । यथा सेवको हास्तिकद्वयीपदातित्रातपरिवृतो महाराज सेवमानः कालवशाच्छत्रपादुकावशेषो न सेवितुमर्हतीति दृष्टं तन्मूला च लौकिकी स्मृतिरिति दृष्टस्मृतिभ्यां सानुशया एवावर्तन्त इति । तदेतदूषयति—न चैतदिति । एवकारे प्रयोक्तव्ये इवकारो गुडजिह्विकया प्रयुक्तः । शब्दैक्य-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तु तदस्तीत्याह—नायमिति । येन कर्मणा चन्द्रमसमारूढास्तत्कर्म सर्वं तत्र न युक्तमित्युक्तमिति शङ्कते—नन्विति । भोगार्थं चन्द्रारोहणमङ्गीकृत्य विरोधं समाधत्ते—बाढमिति । अत्रापि दृष्टेति व्याचष्टे—यथेति । अत्र च स्मृतिशब्देन लौकिकी स्मृतिर्भूयोक्तदृष्टमूला वा ‘ततः शेषेण’ इत्याद्या गृहीता । तदेतदेकदेशिमत् दूषयति—नचेति । इवकारो मयुरोमत्या प्रयुक्तो वस्तुतस्त्वेवकारो विवक्षितः । अयुक्तत्वे हेतुमाह—नहीति । स्वर्गार्थेन कर्मणा स्वर्गश्चेद्वारब्धो न तस्य शेषस्तेन स्वर्गो नारभ्यते चेन्न तस्यार्बवन्तेति भावः । स्वर्गस्यारब्धत्वेऽपि कृत्स्नस्यानारम्भात्कोक्तदूषणमिति शङ्कते—नन्विति । स्वर्गार्थं चोदितस्य कर्मणः स्वर्गार्थत्वयोगान्मैवमित्याह—तदेतदिति । परोक्तं दृष्टान्तं विषटयति—स्नेहेति । तथादृष्टत्वादुपपन्नेति यावत् । दार्ष्टान्तिकेऽपि तथैव लेशानुवृत्तिरित्याशङ्क्य दृष्टा कल्पिता वा सेति विकल्प्याच्च प्रत्याह—न त्विति । इहेति शास्त्रीयव्यवहारभूमिरुक्ता । द्वितीय निराह—नापीति । शब्दैक्यगम्यत्वान्नायमर्थः सामान्यतोदृष्टगम्य इत्यर्थः । किंच स्वर्गहेतुकर्मशेषादनुशयादवरोहे कपूययोन्यापत्तिशङ्कविरोधः स्यादित्याह—अवश्यं चेति । तदेव स्फुटयति—यदीत्यादिना । परमतायोगे स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति । प्रथम पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—यदिति । यद्यपि यत्किंचयावत्सपातशब्दै चन्द्रमस्यैव सर्वस्य कर्मणो भुक्तत्वप्रापकत्वेनानुशयाभावे लिङ्गभूतौ तत्रापि रमणीयचरणाः कपूयचरणा इति शब्दयोर्विशिष्टजाल्यारम्भमैहिककर्मसद्भावावेदकत्वादशेषभोगविषयसामान्यलिङ्गस्यैहिककर्मसत्त्वविषयविशेषलिङ्गेनामुष्मिकविषयतया संकोचः स्यादिति मत्वाह—नैतदिति । फलभोगेन चन्द्रल्लेके स्थित्वेति शेषः । क्षप-

म्यते । यदप्युक्तं प्रायणमविशेषादनारब्धफलं कृत्स्नमेव कर्माभिव्यनक्ति तत्र केनचित्कर्मणाऽमुष्मिहोके फलमारभ्यते केनचिदस्मिन्नित्ययं विभागो न संभवतीति । तदप्यनुशयसद्भावप्रतिपादनेनैव प्रत्युक्तम् । अपिच केन हेतुना प्रायणमनारब्धफलस्य कर्मणोभिव्यक्तं प्रतिज्ञायत इति वक्तव्यम् । आरब्धफलेन कर्मणा प्रतिवद्धस्येतरस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तस्तदुपशमान्प्रायणकाले वृत्त्युद्भवो भवतीति यद्युच्येत । ततो वक्तव्यम् । यथैव तर्हि प्राक्प्रायणादारब्धफलेन कर्मणा प्रतिवद्धस्येतरस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तिरित्येवं प्रायणकालेऽपि विरुद्धफलस्यानेकस्य कर्मणो युगपत्फलारम्भासंभवाद्वलवता प्रतिवद्धस्य दुर्बलस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तिरिति । न ह्यनारब्धफलत्वसामान्येन जात्यन्तरोपभोग्यफलमप्यनेकं कर्मैकस्मिन्प्रायणे युगपदभिव्यक्तं सदेकां जातिमारभत इति शक्यं वक्तुं, प्रतिनियतफलत्वविरोधात् । नापि कस्यचित्कर्मणः प्रायणेऽभिव्यक्तिः कस्यचिदुच्छेद इति शक्यते वक्तुम् । ऐकान्तिकफलत्वविरोधात् । नहि प्रायश्चित्तादिभिर्हेतुभिर्विना कर्मणामुच्छेदः संभाव्यते । स्मृतिरपि विरुद्धफलेन कर्मणा प्रतिवद्धस्य कर्मान्तरस्य चिरमवस्थानं दर्शयति—‘कदाचित्सुकृतं कर्म कूटस्थमिह तिष्ठति । मज्जमानस्य संसारे यावदुःखाद्विमुच्यते’ इत्येवंजातीयका । यदि च कृत्स्नमनारब्धफलं कर्मैकस्मिन्प्रायणेऽभिव्यक्तं

रत्नप्रभाव्याख्या

परया विरोधात्, यत्किंचेति यावत्संपातमिति च सामान्यशब्दयोरामुष्मिकविषयत्वेन मङ्कोचो न्याय्य इति भावः । मरणकृत्स्नकर्माभिव्यक्तमित्युक्तम्, उक्तानुशयश्रुतिविरोधादित्याह—तदपीति । बलवदनारब्धकर्मप्रतिबन्धाच्च न कृत्स्नकर्माभिव्यक्तिरित्याह—अपिचेत्यादिना । तस्य कृत्स्नकर्मव्यञ्जकत्वे हेतुर्नास्तीति भावः । प्रश्न मत्वोत्तर शङ्कते—आरब्धेति । आरब्धवदनारब्धस्यापि बलवत् । प्रतिबन्धकत्वान्न सर्वकर्मण फलदानायामिव्यक्तिरिति समाधत्ते—यथेति । अनारब्धफलत्वाविशेषात्सर्वकर्मणामभिव्यक्तिमाशङ्क्य मिथोविरुद्धस्वर्गनरकादिदेहफलानामेकदेहारम्भकत्वासंभव उक्तस्त विप्रणीति—नहीति । अस्तु तर्हि दुर्बलस्य कर्मणो नाश इत्यत आह—नापीति । नाभुक्त क्षीयते कर्मैकैकान्त उत्सर्गः स च प्रायश्चित्तब्रह्मज्ञानध्यानैर्वाप्यते न मरणमात्रेणेत्यर्थः । मरणेन दुर्बलकर्माविनाशे मानमाह—स्मृतिरिति । कर्मनाशपक्षं निरस्य प्रकृतकृत्स्नकर्माभिव्यक्तिपक्षे दोषान्तरमाह—यदि चेति । कृत्स्नकर्मणामेकस्मिन् देवादियन्मनि भोगेन क्षयाच्च जन्मान्तरं स्यात्, ज्ञानाभावाच्च मुक्तिरित्यब्रह्मदेवस्य कष्टान्तरालदशा स्यादित्यर्थः । ‘श्वशूकरखरोष्ट्राणां गोऽजाविष्टगपक्षिणाम् । चण्डा-

भामतीव्याख्या

म्येऽर्थे न सामान्यतोदृष्टानुमानावसर इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् । पूर्वपक्षहेतुमनुभाषते—यदप्युक्तं प्रायणमिति । दृश्यति—तदप्यनुशयसद्भाव इति । रमणीयचरणा कपूयचरणा इत्यादिकयानुशयप्रतिपादनपरया श्रुत्या विरुद्धमित्यर्थः । अपिचेत्यादि । इह जन्मनि हि पर्यायेण सुखदुःखे भुज्यमाने दृश्येते । युगपच्चदेकप्रवृद्धकेन प्रायणेन सुखदुःखफलानि कर्माणि व्यज्येरन् । युगपदेव तत्फलानि भुज्येरन् । तस्मादुपभोगपर्यायदर्शनाद्वलीयसा दुर्बलस्याभिभवः कल्पनीयः । एव विरुद्धजानिनिमिनोपभोगफलेष्वपि कर्मसु द्रष्टव्यम् । न चाभिव्यक्तं च कर्म फल न दत्त इति च संभवति । फलोपजनाभिमुख्यं हि कर्मणामभिव्यक्तिः ।

भानन्दगिरीयव्याख्या

यित्वा नसाहोकात्पुनरस्मै लोकायागच्छतीति प्राप्यान्तमित्यादिवाक्येन गम्यत इति योजना । द्वितीय पूर्वपक्षवैजमनुवदनि—यदपीति । मरणस्याविशेषेणाशेषानारब्धकर्मव्यञ्जकत्वे विभागयोग फलितमाह—तत्रेति । रमणीयचरणा इत्यादियुगवादिश्रुतिविरोधादभिव्यञ्जकमपि प्रायण न सर्वकर्मव्यञ्जकमनुमातुं शक्यमित्याह—तदपीति । व्यञ्जकत्वं प्रायणस्याप्युक्तं, तदपि नास्तीत्याह—अपिचेति । नहि तस्य सर्वकर्मव्यञ्जकत्वं कारणं किंचिदिति भावः । पूर्ववादी पृष्ठ मत्वा हेतुमाह—आरब्धेति । नानाविधसुरदुःखफलकर्मणामपर्यायेण प्रायणेऽभिव्यक्तिश्चेत्फलाभिमुख्यलक्षणत्वाच्चैतदुपपत्तत्फलभोगप्रमात्तस्य चादृष्टेन तत्प्रबलकर्मप्रतिबन्धवत्समपेक्ष्य क्रमेणैव तत्तत्कर्मव्यक्तिरिति परिहरति—यथेति । युगपत्फलारम्भान्भवादित्यनिवृत्तम् । नन्वेत्यापि कर्मणोऽनारब्धफलत्वाविशेषादकजालारम्भकत्वसंभवादित्याशङ्क्य विरुद्धजानिनिमित्तभोगफलस्य कर्मणः शास्त्रयुक्तिविरुद्धमेकजात्यारम्भकत्वमित्याह—नहीति । प्रायणावस्थायामुपस्थिते विरुद्धे कर्मणि प्रबलेन दुर्बलस्योच्छेदः स्यादित्याशङ्क्याह—नापीति । कुत कर्मावश्यकफलमिति नास्त्येकान्तः । प्रायश्चित्तेन ब्रह्मज्ञानेन च तत्क्षयहेतुरित्याशङ्क्य प्रकृते तदभावाच्चोच्छेदोऽस्तीत्याह—नहीति । प्रायश्चित्तेन वा ब्रह्मज्ञानेन वा भोगेन वा विना कर्मणा विच्छेदो नेत्यत्र मानमाह—स्मृतिरिति । इतोऽपि प्रायणाभिभवत्वं नन्वेव कर्मैकजालारम्भकमित्युक्तमित्याह—यदिचेति । पूर्वस्य कर्मणः सवस्याप्येकजात्यारम्भकस्य भोगेन क्षयान्ननु यद्विजातिवाच्च शास्त्रस्वर्गादियोनिषु कर्मासिद्धेर्न तन्निमित्तः संसारः स्यात् । नच ज्ञानाभावान्मुक्तिरिति दुर्बलेत्यर्थः । ‘श्वशूकरखरोष्ट्राणां गोजा-

सदेकां जातिमारभेत ततः स्वर्गनरकतिर्यग्योनिष्वधिकारानवगमाद्धर्माधर्मानुत्पत्तौ निमित्ताभावाच्चोत्तरा जातिरुपपद्येत । ब्रह्महत्यादीनां चैकैकस्य कर्मणोऽनेकजन्मनिमित्तत्वं स्मर्यमाणमुपरुध्येत । नच धर्माधर्मयोः स्वरूपफलसाधनादिसमधिगमे शास्त्रादतिरिक्तं कारणं शक्यं संभावयितुम् । नच दृष्टफलस्य कर्मणः कारीर्यादेः प्रायणमभिव्यञ्जकं संभवतीत्यव्यापिकाऽपीयं प्रायणस्याभिव्यञ्जकत्वकल्पना । प्रदीपोपन्यासोऽपि कर्मबलाबलप्रदर्शनेनैव प्रतिनीतः । स्थूलसूक्ष्मरूपाभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिवच्चेदं द्रष्टव्यम् । यथाहि प्रदीपः समानेऽपि संनिधाने स्थूलं रूपमभिव्यनक्ति न सूक्ष्मम् । एवं प्रायणं समानेऽप्यनारब्धफलस्य कर्मजातस्य प्राप्तावसरत्वे बलवतः कर्मणो वृत्तिमुद्गावयति न दुर्बलस्येति । तस्माच्छ्रुतिस्मृतित्यायविरोधादश्रुष्टोऽयमशेषकर्माभिव्यक्त्यभ्युपगमः । शेषकर्मसद्भावेऽनिर्माक्षप्रसङ्ग इत्ययमप्यस्थाने संभ्रमः । सम्यग्दर्शनादशेषकर्मक्षयश्रुतेः । तस्मात्स्थितमेतदेवानुशयवन्तोऽवरोहन्तीति । ते चावरोहन्तो यथेतमनेवं चावरोहन्ति । यथेतमिति यथागतमित्यर्थः । अनेवमिति तद्विपर्ययेणेत्यर्थः । धूमाकाशयोः पितृयाणेऽध्वन्युपात्तयोरवरोहे संकीर्तनाद्यथेतंशब्दाच्च यथागतमिति प्रतीयते । रात्र्याद्यसंकीर्तनाद्भाद्युपसंख्यानाच्च विपर्ययोऽपि प्रतीयते ॥ ८ ॥

रत्नप्रभाभ्याख्या

लपुक्कसानां च ब्रह्महा योनिमृच्छति ।' इत्यादिस्मृतिविरोधाच्च न सर्वकर्मणामेकजन्मारम्भकत्वमित्याह—ब्रह्मेति । नन्वेकस्य कर्मणः कथमेकजन्मफलकत्वम्, अदृष्टत्वादित्याह—नचेति । किंच व्यञ्जकत्वेऽपि मरणस्य किं सर्वकर्मव्यञ्जकत्वं कल्प्यते उत यत्किञ्चित्कर्मव्यञ्जकत्वम् । नाद्यः, इह कृतकारीयादेरत्रैव फलहेतोर्मरणव्यज्यत्वासंभवादित्याह—नचेति । द्वितीय निरस्यन् परोक्तं दृष्टान्तं विधटयति—प्रदीपेति । रूपाणां प्रदीपवत्, मरण न कस्यचिदपि कर्मणो व्यञ्जकं किन्तु प्रबलकर्मप्रतिबन्धाभावे दुर्बलं व्यज्यत इत्यर्थः । एव मरणस्य व्यञ्जकत्वानङ्गीकारेण प्रदीपदृष्टान्तो निरस्तः, अङ्गीकारेऽप्यनुकूलो दृष्टान्त इत्याह—स्थूलेति । सूक्ष्ममनुद्भूतरूपमिति मरणे सर्वकर्माभिव्यक्त्यसिद्धिरिति शेषः । एवं सर्वकर्मसङ्घ एकजन्मारम्भक इत्यैकभविकः कर्माशय इति मतनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति । चरणश्रुत्या 'ततः शेषेण' इत्यादिस्मृत्या 'प्रबलप्रतिबन्धात्' इतिन्यायेन चानभिव्यक्तकर्मसद्भावादित्यर्थः । ननु मुक्त्यनुपपत्त्याऽङ्गीकार्यं ऐकभविक इत्यत आह—शेषेति । सूत्रशेष व्याचष्टे—ते चेत्यादिना । अवरोहमार्ग इत्थं श्रूयते—'तस्मिन् यावत्संपातमुषित्वा अथैतमेवाध्वान पुनर्निवर्तन्ते यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुं वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाभ्रं भवत्यभ्रं भूत्वा मेघो भवति मेघो भूत्वा प्रवर्षति त इह ब्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्ते अतो वै खलु दुर्निष्प्रपतरं यो यो ह्यन्नमस्ति यो रेतः सिञ्चति तद्भूय एव भवति तद्य इह रमणीयचरणा रमणीयां योनिमापद्यन्ते' इति । धूमाद्यध्वना यथेत यथागत तथेतमध्वान पुनरायान्तीत्युक्त्वा धूमादिरूपपितृमार्गस्थरात्र्यादिकं नोक्तमधिक चाभ्रादिकमुक्तमिति मत्वा सूत्रकृतोक्तं यथेतमनेवं चेति । अवशिष्टश्रुत्यर्थोऽग्रे

भामतीव्याख्या

अपिच प्राणस्याभिव्यञ्जकत्वे स्वर्गनरकतिर्यग्योनिगताना जन्तूना तस्मिज्जन्मनि कर्मस्वनधिकारान्पूर्वकर्मोपजनः पूर्वकृतस्य कर्मशयस्य प्रायणाभिव्यक्ततया फलोपभोगेन प्रक्षयाच्चास्ति तेषां कर्माशय इति न ते सत्सरेयुः । नच मुच्येरन्नात्मज्ञानाभावादिति कथां वताविष्टा दशाम् । किंच स्वप्नमेतमेव प्रायणेनाभिव्यज्यतेऽपूर्वं न परसमेत, येन पित्रादिगतेन कर्मणा वर्तैरञ्जितः । शेषं सुगमम्

आनन्दगिरियव्याख्या

विश्वगपक्षिणाम् । चण्डालपुल्कसानां च ब्रह्महा योनिमृच्छति ।' इत्यादिस्मृतिविरोधोऽपि कर्माशयस्यैकभविकत्वे स्यादित्याह—ब्रह्मेति । एकस्यापि कर्मणोऽनेकजालारम्भकत्वसरणादनेकेषामेकजालारम्भकत्वं दूरनिरस्तमित्युक्तं तदनुक्तम् । एक हि कमेकफलं दृष्टं नच समान्यतोदृष्टविरुद्धं वचनं मानमित्याशङ्क्याह—नचेति । किंच प्रायणं सर्वस्य वा कर्मणो व्यञ्जकं कस्यचिदेव वा । नाद्य इत्याह—नचेति । कारीर्यादेरिहैवानुष्ठितस्यात्रैव भुज्यमानत्वान्न प्रायणेन व्यञ्ज्यतेत्यर्थः । द्वितीय निरस्यन्परोक्तं दृष्टान्तं प्रत्याह—प्रदीपेति । यश्च प्रदीपदृष्टान्तः सोऽपि प्रायणस्य सति व्यञ्जकत्वेऽनुकूलः स्यात् । यदा तु न तद्व्यञ्जकं किं तु बलवता प्रतिबद्धं दुर्बलं दृष्टमिति दर्शितं तदा तेनैव सोऽपि निरस्त इत्यर्थः । भवतु वा प्रायणस्य कचित्कर्मणि व्यञ्जकत्वं तदापि प्रदीपोऽनुकूलो भवतीत्याह—स्थूलेति । उक्तमेव व्यनक्ति—यथेत्यादिना । इति सर्वकर्मव्यञ्जकत्वासिद्धिः । कातिपयव्यञ्जकत्वमिष्टमेवेति शेषः । ऐकभविकः कर्माशय इति मतनिरासं निगमयति—तस्मादिति । श्रुतिश्चरणश्रुतिः । स्मृतिश्च श्वसृक्रेत्याद्या । न्यायस्तु केन हेतुनेत्यादावुक्तः । यदि सर्वं कर्मैकस्मिन्मुमुक्षुदेहे न भुज्यते तदावशिष्टकर्मानन्त्यान्न कदाचिन्मुक्तिरतो मुक्त्यनुपपत्त्या प्रायणव्यक्तं सर्वं कर्मैकदेहारम्भकमित्याशङ्क्याह—शेषेति । सूत्रावयवव्याख्यानमुपसंहरति—तस्मादिति । अवशिष्टं व्याचष्टे—ते चेति । निरस्तमेवित्याशङ्क्याह—धूमेति । यथेतंशब्दाच्चेति । यथेतमेवाध्वान पुनर्निवर्तन्ते यथेतमिति श्रुतेश्चेत्यर्थः । विपर्ययप्रतीतिप्राप-

चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्ष्णाजिनिः ॥ ९ ॥

अथापि स्यात् । या श्रुतिरनुशयसङ्गावप्रतिपादनायोदाहृता—‘तद्य इह रमणीयचरणाः’ (छा० ५।१०।७) सा खलु चरणाद्योन्यापत्तिं दर्शयति नानुशयात् । अन्यच्चरणमन्योऽनुशयः । चरणं चारित्रमाचारः शीलमित्यनर्थान्तरम् । अनुशयस्तु भुक्फलात्कर्मणोऽतिरिक्तं कर्माभिप्रेतम् । श्रुतिश्च कर्मचरणे भेदेन व्यपदिशति—‘यथाकारी यथाचारी तथा भवति’ (बृ० ४।४।५) इति ‘यान्यनवद्यानि कर्माणि तानि सेवितव्यानि नो इतराणि यान्यस्माकं मुचरितानि तानि त्वयोपास्यानि’ (तै० १।११।२) इति च । तस्माच्चरणाद्योन्यापत्तिश्चुतेर्नानुशयसिद्धिरिति चेत् । नैष दोषः । यतोऽनुशयोपलक्षणार्थवैषा चरणश्रुतिरिति कार्ष्णाजिनिराचार्यो मन्यते ॥ ९ ॥

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥ १० ॥

स्यादेतत् । कस्मात्पुनश्चरणशब्देन श्रौतं शीलं विहाय लाक्षणिकोऽनुशयः प्रत्याख्यते । ननु शीलस्यैव श्रौतस्य विहितप्रतिपिद्धस्य साध्वसाधुरूपस्य शुभाशुभयोन्यापत्तिः फलं भविष्यति । अवश्यं च शीलस्यापि किञ्चित्फलमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा ह्यानर्थक्यमेव शीलस्य प्रसज्येतेति चेत् । नैष दोषः । कुतः—तदपेक्षत्वात् । इष्टादि हि कर्मजातं चरणापेक्षम् । नहि सदाचार-

रत्नप्रभाख्याख्या

स्फुटीभविविष्यति ॥ ८ ॥ संप्रति श्रुतिस्थचरणशब्दमाक्षेपपूर्वकं सूत्रकृद्याचष्टे—चरणादिति चेदिति । ‘अद्रोहः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा । अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्मुधा’ इति स्मृत्युक्तावद्रोहादयः शास्त्रार्थज्ञानरूपं शीलं सर्वकर्माङ्गमुक्तं तद्वोधकं चरणपदमङ्गिनः श्रौतादिकर्मणो लक्षकं, कर्मण एवोत्तरावस्था धर्माधर्माख्यापूर्वमिति कर्मलक्षणयव तदभिन्नापूर्वाख्यानुशयसिद्धिरिति कार्ष्णाजिनिमतम् ॥ ९ ॥ तदेव शङ्कासमाधानाभ्यामाह—आनर्थक्यमिति चेदित्यादिना सूत्रेण । चरणशब्दवाच्यस्यैव ग्रहणसम्भवात् लक्षणा युक्तेति शङ्कित्वैव ब्रूते—नन्विति । प्रतिषिद्धं शीलं क्रोधानृतादिरूपं । किञ्च शीलस्य निष्फलत्वायोगाच्छ्रुतयोन्यापत्तिस्तस्यैव फलं नानुशयस्येत्याह—अवश्यं चेति । वेदास्तदर्थकर्मणाचारं विना न फलन्तीति स्मृत्या शीलस्य कर्माङ्गत्वात् पृथक्फलापेक्षा, अङ्गिफलनार्थवत्त्वात् । न चात्रमात्राद्योन्यापत्तिः फलमिति वाच्यम् । अङ्गस्य फलासम्भवेन मुख्यार्थस्याचारस्य ग्रहणायोगाल्लक्षणा युक्तेति समाधानार्थः । यथाचारस्य

भामतीव्याख्या

॥ ८ ॥ चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्ष्णाजिनिः । अनेन निरनुशया एवावरोहन्तीति पूर्वपक्षवीजं निगूढमुद्घाट्य निरस्यति । यद्यपि ‘अक्रोधः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा । अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्मुधा’ इति स्मृतः शीलमाचारोऽनुशयाङ्गिस्तथाप्यस्यानुशयाद्गत्याऽनुशयोपलक्षणत्वं कार्ष्णाजिनिराचार्यो भवेत् । तथाच रमणीयचरणाः कस्यचरणा इत्यनेनानुशयोपलक्षणासिद्धिः सा अनुशयानामेवावरोहणमिति ॥ ९ ॥ आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् । ‘आचारहीनं न पुनरिति वेदाः’ इति हि स्मृत्या वेदपदेन वेदार्थमुपलक्ष्यन्त्या वेदार्थानुष्ठानशेषत्वमाचारस्योक्तं न तु स्वतन्त्र आचारः फलस्य साधनं, तेन वेदार्थानुष्ठानोपकारकतयाचारस्य नानर्थक्यं क्रत्वर्थस्य । तदनेन समिदादिवदाचारस्य क्रत्वर्थत्वमुक्तम् । संप्रति खानादि-

आनन्दगिरियव्याख्या

कथाह—रात्र्यादीति ॥ ८ ॥ पूर्वोदाहृता श्रुतिमाक्षेपसमाधिभ्यां विवृणोति—चरणादिति । चोष व्याकरोति—अथापीति । श्रुत्यानुशयसत्त्वे दर्शितेऽपीति यावत् । चरणाद्या योन्यापत्तिः सा अनुशयादेव तयोरेकवादित्याशङ्क्याह—अन्यदिति । तदेवान्यत्स्व स्फुटयितुं चरणानुशयशब्दार्थमनुवदति—चरणमिति । तत्र श्रुतिमनुकूलयति—श्रुतिश्चेति । तयोर्भेदं फलिनमाह—तस्मादिति । परिहारं व्याचष्टे—नेत्यादिना । ‘अद्रोहः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा । अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्मुधा’ इति स्मृतस्य शीलस्यापि कर्माङ्गत्वाच्चरणशब्देन शीलवाचिना कर्मानुशयो लक्ष्यत इति भावः ॥ ९ ॥ कार्ष्णाजिनिवाक्यस्य पक्षेपयत्वान्मुक्तं वक्तव्यं मुख्यत्यागेन लक्षणाहेत्वभावाच्चरणशब्दितस्य शीलस्यैवानर्थक्यपरिहारार्थं योन्यापत्तिहेतुनेत्याशङ्क्य परिहरति—आनर्थक्यमिति । शङ्का विभजते—स्यादिति । संभवति मुख्येऽर्थे लक्षणा न ग्राह्येत्यर्थः । कर्मणैव योन्यापत्तिर्भवच्चरणशब्देन तद्वक्ष्येताशङ्क्य शास्त्रप्रामाण्यात्कर्मवच्चरणस्यापि योन्यापत्तिहेतुता स्यादिति पूर्ववाधेवाह—नन्विति । किञ्च कर्मलक्षणाया तस्यैव फलं श्रुतमिति शीलस्य तत्कल्प्येत तस्यापि विहितस्याफलत्वायोगात्तेन चरणस्यैव यथाश्रुतं फलमुपेतव्यमित्याह—अवश्यं चेति । तदनुपगमे दोषमाह—अन्यथेति । आचारस्य कर्माङ्गत्वादङ्गान्नोऽर्थेकाधिकारत्वात् पृथक्फलकल्पनेत्याह—नेत्यादिना । उक्तमर्थं प्रश्नपूर्वकं सौत्रं हेतुमादाय विशदयति—कुत इति । कथमिष्टादिकर्मसमुदायस्य चरणापेक्षत्वं, तत्राह—नहीति । तदाचारस्य-

हीनः कश्चिदधिकृतः स्यात्—‘आचारहीनं न पुनन्ति वेदाः’ इत्यादिस्मृतिभ्यः । पुरुषार्थत्वेऽप्याचारस्य नानर्थक्यम् । इष्टादौ हि कर्मजाते फलमारभमाणे तदपेक्ष एवाचारस्तत्रैव कंचिदतिशयमारप्स्यते । कर्म च सर्वार्थकारीति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिः । तस्मात्कर्मैव शीलोपलक्षितमनुशयभूतं योन्यापत्तौ कारणमिति कार्णार्जिनेर्मतम् । नहि कर्मणि संभवति शीलाद्योन्यापत्तिर्युक्ता । नहि पद्मधां पलायितुं पारयमाणो जानुभ्यां रंहितुमर्हतीति ॥ १० ॥

सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः ॥ ११ ॥

बादरिस्त्वाचार्यः सुकृतदुष्कृते एव चरणशब्देन प्रत्याख्येते इति मन्यते । चरणमनुष्ठानं कर्मस्यनर्थान्तरम् । तथाहि—अविशेषेण कर्ममात्रे चरतिः प्रयुज्यमानो दृश्यते । यो हीष्टादिलक्षणं पुण्यं कर्म करोति तं लौकिका आचक्षते धर्मं चरणेषु महात्मेति । आचारोऽपि च धर्मविशेष एव । भेदव्यपदेशस्तु कर्मचरणयोर्ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेनाप्युपपद्यते । तस्माद्रमणीयचरणाः प्रशस्तकर्माणः कपूयचरणा निन्दितकर्माण इति निर्णयः ॥ ११ ॥

अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् ॥ १२ ॥



चन्द्रं याति नवा पापी ते सर्वे इति वाक्यतः ॥ पञ्चमाहुतिलाभार्थं भोगाभावेऽपि यात्यसौ ॥ १ ॥

भोगार्थमेव गमनमाहुतिर्व्यभिचरिणी ॥ सर्वश्रुतिः सुकृतिनां यात्ये पापिगतिः श्रुता ॥ २ ॥

इष्टादिकारिणश्चन्द्रमसं गच्छन्तीत्युक्तम् । ये त्वितरेऽनिष्टादिकारिणस्तेऽपि किं चन्द्रमसं गच्छ-

रत्नप्रभाष्याख्या

ज्ञानादिवत् पुरुषसंस्कारतया पुरुषार्थत्वं तदाप्यविरोध इत्याह—**पुरुषार्थत्वेऽपीति** । अज्ञावबद्धोपास्तिवदाचारोऽर्थवानित्यर्थः । अस्तु तर्हि शीलाख्याचारादेव योन्यापत्तिरित्याशङ्क्य ‘पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा’ इत्यादि श्रुत्या विरोधानैवमित्याह—**कर्म चेति** । पारयमाणः शक्तः ॥ १० ॥ यद्यप्यक्रोधादिरूप शील साधारणधर्मात्मकं विशेषरूपात् कर्मणोऽभिन्नं तथापि चरणाचारशब्दौ कर्मवाचिनावेव न शीलवाचकाविति न लक्षणावसर इति बादरिमत् मुख्यसिद्धान्तमाह—**सुकृतेति** । चरणशब्दार्थमुपसंहरति—**आचारोऽपीति** । कर्मण एवाचारत्वे यथाकारीत्यादिभेदोक्तिः कथमित्यत आह—**भेदव्यपदेश इति** । निरुपपदाचारशब्दात् सदाचाररूपो विशेषो भाति । अतस्तत्समभिव्याहृतः कर्मसामान्यवाचको यथाकारीति शब्दस्तदितरविशेषपरः । एवमनवधानि कर्माणीति सामान्यतः, अस्माकं सुचरितानीति विशेष इति विवेकः । तस्मादनुशयबलादागत्यवश्यभावानुसन्धानाद्वैराग्यमिति सिद्धम् ॥ ११ ॥ एवं पुण्यात्मना गत्यागतिचिन्तया वैराग्य निरूप्य पापिनां तच्चिन्तया तन्निरूपयति—**अनिष्टादिकारिणामपीति** । ‘ये वै के च’ इत्यविशेषश्रुतेः, ‘वैवस्वतं संगमनं जनानां

भावतीत्याख्या

वत्पुरुषार्थत्वे पुरुषसंस्कारत्वेऽप्यदोष इत्याह—**पुरुषार्थत्वेऽप्याचारस्येति** । तदेव चरणशब्देनाचारवाचिना सर्वोऽनुशयो लक्षित इत्युक्तम् ॥ १० ॥ बादरिस्तु मुख्य एव चरणशब्दः कर्मणीत्याह—**सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः** । ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायो गोबलीवर्दन्यायः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ११ ॥ **अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम्** । ‘ये वै के चास्माद्धीका-

आनन्दगिरीयप्याख्या

क्तस्य कर्माधिकारे मानमाह—**आचारेति** । वेदशब्देन वेदाधोपलक्षणादाचारस्तच्छेषो न स्वतन्त्रफल इत्युक्तम् । इदानीं ज्ञानादिवत्पुरुषसंस्कारतया भिन्नफलत्वेऽपि न विरोधोऽस्तीत्याह—**पुरुषेति** । कथं तर्हि पृथक्फलत्वं, तत्राह—**इष्टादौ हीति** । अज्ञावबद्धोपास्तिवदित्यर्थः । आचारस्यैव योन्यापत्तिहेतुत्वेऽपि किमित्यनुशयस्य तत्कल्पनेत्याशङ्क्य कर्मणस्तद्वेतुत्वप्रसिद्धेरित्याह—**कर्म चेति** । एकदेशिमत्तमुपसंहरति—**तस्मादिति** । तदेव प्रपञ्चयति—**नहीति** । अयुक्तत्वं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**नहीति** । शतशब्दो दार्ष्टान्तिकप्रदर्शनार्थः ॥ १० ॥ साक्षात्सिद्धान्तमाह—**सुकृतेति** । तदेव विवृणोति—**बादरिस्त्विति** । कथं चरणशब्देन मुख्यवृत्त्या कर्मोच्यते, तत्राह—**चरणमिति** । वृद्धप्रयोगाभावे कथं तस्य कर्मविषयत्व, तत्राह—**तथाहीति** । कर्मणः सर्वार्थकारित्वप्रसिद्धेराचारस्यातथात्वाद्भिन्नतेत्याशङ्क्य पूर्वोक्तस्मृतेरक्रोधादेः साधारणधर्मस्य शीलत्वसिद्धेर्मैवमित्याह—**आचारोऽपीति** । कथं तर्हि श्रौतो भेदवादः, तत्राह—**भेदव्यपदेशस्त्विति** । लक्षणायां निमित्ताभावाच्चरणशब्दोऽनुशये मुख्य इति बादरिमत्तमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ११ ॥ इष्टादिकारिणामनुशयवतामागतिरुक्ता । सप्रत्यनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रस्वलस्त्वलितानामनुशयवतामागतिमभिप्रेक्ष्य चोदयति—**अनिष्टादीति** । प्रथमाधिकरणेनास्य सगतिमाह—**इष्टादीति** । व्यवहितमनूधानिष्टादिकारिणो विषयीकृत्य ये वै के चेन्नविशेषश्रुतेर्वैवस्वतं संगमनं जनानामिति श्रुतेश्च सशयं दर्शयति—**ये त्विति** । अत्र चानिष्टादिकारिणा श्रुममागौणं गमनमात्रमपि

न्युत न गच्छन्तीति चिन्त्यते । तत्र तावदाहुः—इष्टादिकारिण एव चन्द्रमसं गच्छन्तीत्येतन्न । कस्मात् । यतोऽनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रमण्डलं गन्तव्यत्वेन श्रुतम् । एथाह्यविशेषेण कौषीत-
किनः समामनन्ति—‘ये वै के चास्माद्धोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ (कौषी०
१।२) इति । देहारम्भोऽपि च पुनर्जायमानानां नान्तरेण चन्द्रप्राप्तिमवकल्पते । पञ्चम्यामाहुता-
वित्याहुतिसंख्यानियमात् । यस्मात्सर्व एव चन्द्रमसमासीदेयुः । इष्टादिकारिणामितरेषां च
समानगतित्वं न युक्तमिति चेत् । न । इतरेषां चन्द्रमण्डले भोगाभावात् ॥ १२ ॥

संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्गतिदर्शनात् ॥ १३ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति सर्वे चन्द्रमसं गच्छन्तीति । एतत्कस्मात् । यतो भोगायैव
चन्द्रारोहणं न निष्प्रयोजनम् । नापि प्रत्यवरोहायैव । यथा कश्चिद्दृक्षमारोहति पुष्पफलोपादा-
नायैव न निष्प्रयोजनं नापि पतनायैव । भोगश्चानिष्टादिकारिणां चन्द्रमसि नास्तीत्युक्तम् । त-
स्मादिष्टादिकारिण एव चन्द्रमसमारोहन्ति नेतरे । ते तु संयमनं यमालयमवगाह्य स्वदुष्कृता-
नुरूपा यामीर्यातना अनुभूय पुनरेवेमं लोकं प्रत्यवरोहन्ति । एवंभूतौ तेषामारोहावरोहौ भ-
वतः । कुतः—तद्गतिदर्शनात् । तथाहि यमवचनसरूपा श्रुतिः प्रयतामनिष्टादिकारिणां यम-
वश्यतां दर्शयति—‘न सांपरायः प्रतिभाति बालं प्रमाद्यन्तं वित्तमोहेन मूढम् । अयं लोको

रत्नप्रभाव्याख्या

नाम्’ इति श्रुतेश्च संशये प्रथमाधिकरणेन सिद्धनियमाक्षेपसगत्या पूर्वपक्षसूत्र व्याचष्टे—तत्रेत्यादिना । यमराज पापि-
जनानां सम्युगम्य, हविषा ग्रीणयतेति श्रुत्यर्थः । पूर्वपक्षे पुण्यवतामेव चन्द्रगतिरिति नियमाभावात् पुण्यवैयर्थ्यं पापा-
द्वैराग्यादाव्यं चेति फल, सिद्धान्ते पापिना चन्द्रलोकदर्शनमपि नास्तीति पुण्यार्थवत्त्ववैराग्यादाव्यं चेति फलम् । पञ्चमात्रौ
देहारम्भ इति नियमात्पापिनामपि प्रथमद्युल्लोकाग्निप्राप्तिर्वाच्येत्याह—देहारम्भ इति । पापिना स्वर्गभोगाभावेऽपि
मार्गान्तराभावाच्चन्द्रगतिरिति भावः ॥ १२ ॥ सिद्धान्तसूत्र व्याचष्टे—तुशब्द इत्यादिना । संयमने यमलोके यमकृता
यातना अनुभूयावरोहन्तीत्येवमारोहावरोहाविति योजना सूत्रस्य ज्ञेया । प्रयता मृत्वा गच्छताम् । सम्यक् परस्ता-
त्प्राप्यत इति संपरायः परलोकः, तदुपायः सांपरायः, बालमग्न, विशेषतो वित्तरागेण मूढ मोहात्प्रमादं कुर्वन्त प्रति न
भाति । स च बालोऽयं स्त्रीविज्ञादिलोकोऽस्ति न परलोकोऽस्तीति मानी । स मे मम यमस्य वशमाप्नोतीत्यर्थः । पापिनां

भामतीव्याख्या

प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ इति कौषीतकिना समामानात्, देहारम्भस्य च चन्द्रलोकगमनमन्तरेणानुपपत्तेः पञ्चम्यामाहुतावि-
त्याहुतिसंख्यानियमात् । तथाहि—द्युसोमवृष्ट्यन्तरेतः परिणामक्रमेण ता एवापो योषिदंशं हुताः पुरुषवचसो भवन्तीत्यविशेषेण श्रुतम् ।
न चैतन्मनुष्याभिप्रायः, कपूयचरणाः स्वयोनिलित्यमनुष्यस्यापि श्रवणात् । गमनागमनाय च देवयानपितृयाणयोरेव मार्गयोराज्ञानात्,

आनन्दगिरीयव्याख्या

नेस्युक्त्या वैराग्ये दृढीकृते पूर्ववदेव पादादिसगतयः । पूर्वपक्षे शुभाशुभकारिणामविशेषेण चन्द्रगतेस्तत्र शुभकरणमर्कचिह्नरमिति
फलति, सिद्धान्ते त्वशुभकारिणा गत्यन्तराभ्याच्चन्द्रगतौ प्रयोजकमिष्टार्थवेति मत्वा पूर्वपक्षसूत्रं योजयति—तत्रेति । तेषामिष्टादिक
कर्म चन्द्रलोकप्रापकमस्तीत्यतो नियमनिषेधो न युक्तिमानिति शङ्कते—कस्मादिति । श्रुत्या परिहरति—यत इति । तामेवो-
दाहरति—यथाहीति । श्रुतेश्चन्द्रलोकगमनमुपपाद्य चकारसूचितश्रुतितोऽपि तदुपपादयति—देहेति । देवयानपितृयाणातिरेकेण
गमनागमनमार्गाश्रवणादथैतयोः पथोर्न कतरेणचनेत्यारम्भ जायस्व त्रियस्वेत्येतत्तृतीय स्थानमिति स्थानमात्रत्वश्रुत्या पक्षित्वेनाप्रतीते-
श्चन्द्रमण्डलं प्राप्यावतीर्णानामपि तत्रोगात्र केवाचिदेव गतिरिति मत्वोपसहरति—तस्मादिति । सर्वेषां तुल्यगतित्वे तत्प्राप्तिहेत्व-
नुष्ठानवैयर्थ्यमिति शङ्कते—इष्टादीति । तत्र भोगाभावेऽपि मार्गान्तरशून्यतया ग्राम गच्छन्मूलान्युपसर्पणीतिवदुपपन्ना गतिरि-
त्याह—नेतरेषामिति ॥ १२ ॥ सिद्धान्तमुपक्रमते—संयमने त्विति । सूत्र व्याचष्टे—तुशब्द इति । पक्षव्यावृत्तिमेव व्य-
नक्ति—नैतदिति । का पुनरत्रानुपपत्तिः । तत्र तेषां तद्गमनमफलं सफलं वेति विकल्पार्थं प्रत्याह—भोगायेति । द्वितीयेऽपि
गमनस्य प्रत्यवरोहो वा भोगो वा फल, नाथ इत्याह—नापीति । पक्षद्वयनिरासं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । कल्पान्तरं निर-
सति—भोगश्चेति । तुशब्दार्थमुपसहरति—तस्मादिति । कथं तर्हि तेषामारोहावरोहावित्याशङ्क्य संयमने त्वनुभूयेत्यादि विभ-
ज्ये—ते त्विति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । हेतु व्याचष्टे—तथाहीति । प्रयता प्रेत्य गच्छता संपरायः परलोकः ।
सम्यगवश्यभावेन परा परस्ताद्विपातादीयेत गम्यत इति व्युत्पत्तेः । तत्प्राप्त्यर्थः साधनविशेषः सांपरायः । स बालमविवेकिनं विशे-
षतो विचिन्निमित्तेन मोहेन मूढं छन्नदृष्टिमत एव प्रमाद्यन्तं प्रमादं कुर्वन्त विषयप्रवणं प्रति न भाति । स न केवलमग्न इव किंतु
निष्ठीतदशी च यसादयमेव लोककृत्यन्नपानादिरस्ति न पर इति मानी मननशीलस्तस्मात्तदनु रूपमाचरन्पुनः पुनर्जननमरणप्राप्त्या

नास्ति पर इति मानी पुनः पुनर्वशमापद्यते मे' (कठ० २।६) इति । 'वैवस्वतं संगमनं जनानाम्' इत्येवंजातीयकं च बद्धेव यमवश्यताप्राप्तिलिङ्गं भवति ॥ १३ ॥

स्मरन्ति च ॥ १४ ॥

अपिच मनुव्यासप्रभृतयः शिष्टाः संयमने पुरे यमायत्तं कपूयकर्मविपाकं स्मरन्ति नाचिकेतो-
पाख्यानादिषु ॥ १४ ॥

अपिच सप्त ॥ १५ ॥

अपिच सप्त नरका रौरवप्रमुखा दुष्कृतफलोपभोगभूमित्वेन स्मर्यन्ते पौराणिकैः । ताननिष्ठादिकारिणः प्राप्नुवन्ति । कुतस्ते चन्द्रं प्राप्नुयुरित्यभिप्रायः ॥ १५ ॥ ननु विरुद्धमिदं यमायत्ता यातनाः पापकर्माणोऽनुभवन्तीति । यावता तेषु रौरवादिष्वन्ये चित्रगुप्तादयो नानाधिष्ठातारः स्मर्यन्त इति । नेत्याह—

तत्रापि च तद्वापारादविरोधः ॥ १६ ॥

तेष्वपि सप्तसु नरकेषु तस्यैव यमस्याधिष्ठातृत्वव्यापाराभ्युपगमादविरोधः । यमप्रयुक्ता एव हि ते चित्रगुप्तादयोऽधिष्ठातारः स्मर्यन्ते ॥ १६ ॥

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ॥ १७ ॥

पञ्चाग्निविद्यायाम् 'वेत्थ यथासौ लोको न संपूर्यते' (छा० ५।३।३) इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचना-
वसरे श्रूयते—अथैतयोः पथोर्न कतरेणचन तानीमानि शुद्राण्यसकृदावर्तीनि भूतानि भवन्ति ।
जायस्व म्रियस्वेत्येतत्तृतीयं स्थानं तेनासौ लोको न संपूर्यते' (छा० ५।१०।८) इति । तत्रैतयोः
पथोरिति विद्याकर्मणोरित्येतत् । कस्मात् । प्रकृतत्वात् । विद्याकर्मणी हि देवयानपितृया-
णयोः पथोः प्रतिपत्तौ प्रकृते । 'तद्य इत्थं विदुः' इति विद्या तथा प्रतिपत्तव्यो देवयानः

रत्नप्रभाष्याख्या

यमवश्यतावादिविशेषश्रुतिस्मृतिबलात् 'ये वै के च' इत्यविशेषश्रुतिरिष्टादिकारिविषयत्वेन व्याख्येयेति भावः ॥ १३ ॥ सूत्रत्र-
यस्य भाष्यं सुबोधम् ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ यदुक्त मार्गान्तराभावात् पापिनामपि चन्द्रगतिरिति । तत्र । तृतीयमार्ग-
श्रुतेरित्याह—विद्याकर्मणोरिति । मार्गद्वितयोक्त्यनन्तरं तृतीयमार्गोक्तिप्रारम्भार्थः । श्रुतावथशब्दः । एतयोर्विद्याकर्मणोः
पथिद्वयसाधनयोरन्यतरेणापि साधनेन ये नरा न युक्तास्ते जन्ममरणाद्वृत्तिरूपतृतीयमार्गस्थानि भूतानि भवन्ति, क्रियावृत्तौ
लोद, तेन पापिनां चन्द्रगत्याभावाच्चन्द्रलोको न संपूर्यत इति श्रुत्यर्थः । प्रतिपत्ताविति । प्राप्तिसाधने इत्यर्थः । अपिच पापिना

भाष्यटीका

पथान्तरस्याश्रुतेः, 'जायस्वम्रियस्वेति तृतीय स्थानम्' इति च स्थानत्वमात्रेणावगमात्पथित्वेनाप्रतीतेश्चन्द्रलोकादवतीर्णानामपि च
तत्स्थानत्वसम्भवादसंपूरणेन प्रतिवचनोपपत्तेः, अनन्यमार्गतया च तद्गोविहितामपि ग्रामं गच्छन् वृक्षमूलान्युपसर्पतीति-

आनन्दगिरियव्याख्या

मे वशमापद्यत इति मृत्योर्नचिकेतस प्रति वचनम् । श्रुत्यन्तरमाह—वैवस्वतमिति । जनानां परलोकगतानां संगमनं मग्न्य
वैवस्वतं ममं राजानं हविषा दुवस्यत प्रीणयतेत्यर्थः । ये वै के चासादित्यादिश्रुत्या सर्वेषां चन्द्रगतिः सिद्धेत्युक्तमित्याशङ्क्य विरोध-
नेकलिङ्गदृष्ट्या तदन्यथा नेयमित्याह—बद्धेवेति । 'ये वै के च' 'वैवस्वतं संगमनम्' इत्यनयोर्विषययोः सामान्येन चन्द्रलोकयमलोक-
तिवादिनोर्विद्याकर्मविशेषितमार्गद्वयभ्रष्टानामनिष्ठादिकारिणा तृतीयस्थानगतिवादिवाक्येनेष्टादिकारिणा चन्द्रगतिवाक्येन च विशेषार्थेन
विषयविशेषनयितरिति भावः ॥ १३ ॥ इत्येष्टादिकारिविषये ये वै के चेत्यादिवाक्यस्य सकोच इत्याह—स्मरन्ति चेति । तद्याक-
रोति—अपिचेत्यादिना ॥ १४ ॥ इत्यनिष्ठादिकारिणा न चन्द्रगतिरित्याह—अपीति । तद्याख्याति—अपिचेत्यादिना ॥ १५ ॥
अनिष्ठादिकारिणा चन्द्रमण्डले भोगाभावाद्यमवश्यतायाश्च श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वाच्च चन्द्रगतिरित्युक्तमिदानीं तेषां यमवश्यतामाक्षिपति—
नन्विति । विरुद्धत्वे हेतुमाह—यावतेति । सूत्रेण परिहरति—नेत्याहेति । तद्विभजते—तेष्वपीति । एकत्रोभयोरधिष्ठातृत्वाद्यो-
गमाशङ्क्याह—यमेति ॥ १६ ॥ मार्गद्वयभ्रष्टानां तृतीयस्थानोक्तेरपि नानिष्ठादिकारिणा चन्द्रगतिरित्याह—विद्येति । हेत्यन्तरमेव
प्रकटयन्भूमिकोक्तिपूर्वकं श्रुतिमुदाहरति— । पञ्चेति । तद्विद्येति प्रकरणमुक्तम् । श्रोती छुतिर्विचारणार्था । तृतीयस्थानोक्त्या-
न्मार्गोऽयमशब्दः । तत्प्रतिपत्तिफलमाह—तेनेति । श्रुत्यर्थं सूत्रयोजनया विशदयति—तत्रेति । उक्ता श्रुतिः सप्तमर्थः । पथि-
नान्यमार्गान्तरे रूढेर्विद्याकर्मार्थत्वे न मानमिति शङ्कते—कस्मादिति । तत्र प्रकरणं प्रमाणयति—प्रकृतत्वादिति । तदेव वि-
द्येति । प्रतिपत्तौ प्रतिपत्तिसाधने । तत्र देवयानस्य पथो विद्याद्वारा प्रकृतत्वं प्रकटयति—तद्य इति । कर्मद्वारा पितृ-

पन्थाः प्रकीर्तितः । 'इष्टापूर्ते दत्तम्' (छा० ५।१०।१,३) इति कर्म तेन प्रतिपत्तव्यः पितृ-
याणः पन्थाः प्रकीर्तितः । तत्प्रक्रियायाम्—'अथैतयोः पथोर्न कतरेणचन' इति श्रुतम् ।
एतदुक्तं भवति—ये न विद्यासाधनेन देवयाने पथ्यधिकृता नापि कर्मणा पितृयाणे नेषा-
मेष क्षुद्रजन्तुलक्षणोऽसकृदावर्ती तृतीयः पन्था भवतीति । तस्मादपि नानिष्टादिकारिभि-
श्चन्द्रमाः प्राप्यते । स्यादेतत् । तेऽपि चन्द्रविम्बमारुह्य ततोऽवरुह्य क्षुद्रजन्तुत्वं प्रतिपत्स्यन्त
इति । तदपि नास्ति । आरोहानर्थक्यात् । अपिच सर्वेषु प्रयत्नु चन्द्रलोकं प्राप्नुवत्त्वसौ
लोकः प्रयद्भिः संपूर्यतेत्यतः प्रश्वविरुद्धं प्रतिवचनं प्रसज्येत । तथा हि प्रतिवचनं दातव्यं
यथाऽसौ लोको न संपूर्यते । अवरोहान्भ्युपगमादसंपूर्णोपपत्तिरिति चेत् । न । अश्रुतत्वात् ।
सत्यमवरोहादप्यसंपूरणमुपपद्यते । श्रुतिस्तु तृतीयस्थानसंकीर्तनेनासंपूरणं दर्शयति—'एत-
त्तृतीयं स्थानं तेनासौ लोको न संपूर्यते' (छा० ५।१०।८) इति । तेनानारोहादेवासंपूरणमिति
युक्तम् । अवरोहस्येष्टादिकारिष्वप्यविशिष्टत्वे सति तृतीयस्थानोक्त्यानर्थक्यप्रसङ्गात् । तुशब्दस्तु
शास्त्रान्तरीयवाक्यप्रभवामशेषगमनाशङ्कामुच्छिनत्ति । एवं सत्यधिकृतापेक्षः शास्त्रान्तरीये
वाक्ये सर्वशब्दोऽवतिष्ठते । ये वै केचिदधिकृता अस्माल्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छ-
न्तीति ॥ १७ ॥ यत्पुनरुक्तं देहलाभोपपत्तये सर्वे चन्द्रमसं गन्तुमर्हन्ति, पञ्चम्यामाहुतावित्या-
हुतिसंख्यानियमादिति । तत्प्रत्युच्यते—

न तृतीये तथोपलब्धेः ॥ १८ ॥

रत्नप्रभायाख्या

चन्द्रगतौ असौ लोकः संपूर्येत 'अतश्च न संपूर्यते' इत्येतत्प्रतिवचन विरुद्धं प्रसज्येतेत्यन्वयः । अवरोहादसंपूरणमश्रुतं न
कल्प्यं श्रुतहान्यापत्तेरित्याह—न । अश्रुतत्वादिति । अवरोह एव तृतीयं स्थानं श्रुत्युक्तमित्यत आह—अवरोहस्येति ।
इममध्वानं पुनर्निवर्तन्त इति इष्टादिकारिणामवरोहोक्तेरनिष्टादिकारिणामपि अवरोहस्यार्थसिद्धत्वात् पुनरुक्तिर्व्यर्थेत्यर्थः ।
अथैतयोरेति मार्गान्तरप्रक्रमबाधस्तृतीयशब्दबाधश्चेत्यतः स्थानशब्दो मार्गलक्षक इति द्रष्टव्यम् ॥ १७ ॥ एवमविशेषश्रुते-
र्मार्गान्तराभावाच्चेति पूर्वपक्षबीजद्वयं निरस्य तृतीयबीजनिरासार्थं सूत्रमादत्ते—यत्पुनरित्यादिना । विद्याकर्मशून्यानां
कृमिकीटादिभावेन जायस्वेत्यादिश्रुत्या निरन्तरजन्ममरणोपलब्धेर्नाहुतिसंख्यादर इत्यर्थः । पुरुषशब्दाच्चैवमित्याह—अ-

भामतीव्याख्या

वत्संयमनादिषु यमवश्यतायै चन्द्रलोकगमनोपपत्तेः, 'न कतरेणचन' इत्यस्यासंपूरणप्रतिपादनपरतया मार्गद्वयनिषेधपरत्वाभावात्,
अनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रलोकगमने प्राप्तेऽभिधीयते—सत्यं स्थानतयावगतस्य न मार्गत्वं तथापि वेत्थ यथाऽसौ मार्गो न संपू-
र्यते इत्यस्य प्रतिवचनावसरे मार्गद्वयनिषेधपूर्वं तृतीयं स्थानमभिवदन्नसंपूरणाय तत्प्रतिपक्षमाचक्षीत । यदि पुनस्तेनैव मार्गे-
णागत्वं जन्ममरणप्रबन्धवत् स्थानमप्यासीत् नैतत्तृतीयं स्थानं भवेत् । नहीष्टादिकारिणश्चन्द्रमण्डलादवरुह्य रमणीया निन्दिता वा
योनिं प्रतिपद्यमानास्तृतीयं स्थानं प्रतिपद्यन्ते । तत्कस्य हेतोः । पितृयाणेन पथावरोहात् । तदादि क्षुद्रजन्तवोऽप्यनेनैव पथाव-
रोहेयुः, नैतदेषा जन्ममरणप्रबन्धवत्तृतीयं स्थानं भवेत् । ततोऽवगच्छामः सयमनं सप्त च यातनाभूमिर्यमवशतया प्रतिपद्यमाना

आनन्दगिरीयव्याख्या

याणिस्मापि प्रकृतत्वमाह—इष्टेति । विद्याकर्मणोरेवं प्रकृतत्वेऽपि प्रकृते किं जानं तदाह—तदिति । विद्याकर्महीनानां क्षुद्रजन्तु-
भावोऽत्र निर्दिश्यते न पुनस्तृतीयोऽप्येत्याह—एतदिति । मार्गद्वयभ्रष्टानामनिष्टादिकारिणा तृतीयस्थानोक्तिफलमाह—
तस्मादिति । यदिदं तृतीयस्थानकीर्तनं तत्र चन्द्रगतिं वारयत्यागत्यापि तत्प्राप्तिसम्भावदिति शङ्कते—स्यादिति । मानफलाभ्यां हि
कल्पना न चेह तदुभयं, तथाच नैव कल्पनेत्याह—तदपीति । प्रतिवचनस्य कृत्वाननुरूपत्वप्रसङ्गादपि नेय कल्पनेत्याह—अपि-
चेति । कथं तर्हि प्रश्नानुगुणं प्रतिवचनं, तत्राह—तथाहीति । गमनेऽपि तस्य प्रश्नानुगुणत्वसिद्धिरित्याह—अवरोहेति । अव-
रोहकृतासंपूरणस्याश्रुतेनैवमपि श्रुतहान्यादि कल्पयितव्यमित्याह—नेति । तदेव प्रपञ्चयति—सत्यमिति । तर्हि तथैवामपूरण
स्यादित्याशङ्क्य श्रुतिविरोधान्नैवमित्याह—श्रुतिस्त्विति । श्रुतिसिद्धमसंपूरणं निगमयति—तेनेति । किमिति तदवरोहणकृतमेव
श्रुतावपि नेष्टमित्याशङ्क्याह—अवरोहस्येति । युक्त्या स्वपक्षमुपपाद्य परपक्षं चापनुष पूर्ववागुक्तावितवाक्यस्य सूत्राक्षरेणैव गतिं
दर्शयितुमारभते—तुशब्दस्त्विति । उच्छिन्तिप्रकारं प्रकटयति—एवमिति । उक्त्यायेनानिष्टादिकारिणा चन्द्रगत्ययोगे सतीति
वाक्यं । अधिकृतशब्देनेष्टादिकारिणो गृह्यन्ते । सर्वशब्दस्याधिकृतार्थत्वे स्थिते स्थितं वाक्यार्थमाह—ये वा इति ॥ १७ ॥ परोक्त-
शब्देति युक्त्वा तदीयां युक्तिमनुवदति—यदिति । तदुत्तरत्वेन सूत्रमादत्ते—तदिति । प्रतिज्ञा पूरयत्योजयति—नेत्यादिना ।

न तृतीये स्थाने देहलाभाय पञ्चसंख्यानियम आहुतीनामादत्तव्यः । कुतः—तथोपलब्धेः । तथा-
ह्यन्तरेणैवाहुतिसंख्यानियमं वर्णितेन प्रकारेण तृतीयस्थानप्राप्तिरुपलभ्यते 'जायस्वन्नियस्वेत्येतत्तृ-
तीयं स्थानम्' (छा० ५।१०।८) इति । अपिच 'पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति'
(छा० ५।३।३) इति मनुष्यशरीरहेतुत्वेनाहुतिसंख्या संकीर्त्यते न कीटपतङ्गादिशरीरहेतुत्वेन
पुरुषशब्दस्य मनुष्यजातिवचनत्वात् । अपिच पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्वमुपदिश्यते
नापञ्चम्यामाहुतौ पुरुषवचस्त्वं प्रतिषिध्यते वाक्यस्य द्व्यर्थतादोषात् । तत्र येषामारोहाव-
रोहौ संभवतस्तेषां पञ्चम्यामाहुतौ देह उद्भविष्यति । अन्येषां तु विनैवाहुतिसंख्यया भूतान्त-
रोपसृष्टाभिरङ्गिर्देह आरप्स्यते ॥ १८ ॥

स्मर्यतेऽपिच लोके ॥ १९ ॥

अपिच स्मर्यते लोके । द्रोणधृष्टद्युम्नप्रभृतीनां सीताद्रौपदीप्रभृतीनां चायोनिजत्वम् । तत्र द्रो-
णादीनां योषिद्विषयैकाहुतिर्नास्ति । धृष्टद्युम्नादीनां तु योषितुल्यविषये द्वे अप्याहुती न स्तः ।
यथा च तत्राहुतिसंख्यानादरो भवत्येवमन्यत्रापि भविष्यति । बलाकाप्यन्तरेणैव रेतःसेकं गर्भं
यत्त इति लोकरूढिः ॥ १९ ॥

दर्शनाच्च ॥ २० ॥

अपिच चतुर्विधे भूतग्रामे जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जलक्षणे स्वेदजोद्भिज्जयोरन्तरेणैव ग्राम्यध-
र्ममुत्पत्तिदर्शनादाहुतिसंख्यानादरो भवति । एवमन्यत्रापि भविष्यति ॥ २० ॥ ननु तेषां
खल्वेषां भूतानां त्रीण्येव बीजानि भवन्ति 'आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्' (छा० ६।३।१) इति ।
अत्र त्रिविध एव भूतग्रामः श्रूयते कथं चतुर्विधत्वं भूतग्रामस्य प्रतिज्ञातमिति । अत्रोच्यते—

रत्नप्रमाख्याख्या

पिचेति । मनुष्यदेहस्यापि नाहुतिसंख्यानियम इत्याह—अपिचेत्यादिना । विधिनिषेधरूपार्थद्वये वाक्यभेदः स्यादित्यर्थः ।
॥ १८ ॥ अनियमे स्मृतिसंवादार्थं सूत्रम्—स्मर्यतेऽपीति । लोक्यतेऽनेनेति लोको भारतादिरुक्तः । मुख्यार्थमप्याह—
बलाकेति ॥ १९ ॥ 'अण्डजानि च जरायुजानि च स्वेदजानि चोद्भिज्जानि च' इतिश्रुत्यवष्टम्भेन सूत्रं व्याचष्टे—अपि-
चेति । अन्यत्राप्यनिष्ठादिकारिष्वित्यर्थः ॥ २० ॥ अनया श्रुत्या चातुर्विध्यं कथमुक्तं श्रुत्यन्तरे त्रीण्येवेत्यवधारणविरोधा-
दिति शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रमादत्ते—नन्वित्यादिना । जीवजं जरायुजं मनुष्यादि, भूमिमुद्भिज्जं जायते वृक्षादिक, उदकं

भामतीव्याख्या

अनिष्ठादिकारिणो न चन्द्रमण्डलादवरोहन्तीति । तस्मात् 'ये वै के च' इतीष्टादिकारिविषयं न सर्वविषयम् । पञ्चम्यामाहुतामिति च
स्वार्थविधानपरं न पुनरपञ्चम्याहुतिप्रतिषेधपरमपि, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । संयमने त्वनुभूयति सूत्रेणावरोहापादानतया संयमनस्यो-
पादानाच्चन्द्रमण्डलापादाननिषेध आक्षेपः । तथाच सिद्धान्तसूत्रमेव । पूर्वपक्षसूत्रत्वे तु शङ्कान्तराध्याहारेण कथंचिद्व्यतिरिक्तव्यम् ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

पृष्ठा हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—कुत इति । भोगाय हि चन्द्रारोहणमित्यादिवर्णितः प्रकारः । उपलम्भमेवाभिनयति—जायस्वेति ।
ज्ञानकर्मशून्या हि कृमिकीटादिभावेन पुनः पुनर्जायन्ते त्रियन्ते चेति प्रसिद्धम् । नच तत्राहुतिसंख्योपलभ्यते । नच तेषां निरन्दरं
जायमानानां त्रियमाणानां चाहुतिसंख्या कल्प्यते दृष्टविरोधे कल्पनानवकाशदित्यर्थः । किंच देहमात्रहेतुत्वेनाहुतिसंख्या नियम्यते
मनुष्यदेहहेतुत्वेन वा । तत्रार्थं पुरुषशब्दविरोधेन प्रत्याह—अपिचेति । द्वितीयं निराह—अपिचेत्यादिना । तत्र हेतुमाह—
वाक्यस्येति । तस्य विधिनिषेधार्थद्वयार्थताया वाक्यभेदादौचित्ये च संभवति तदयोगादित्यर्थः । पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषाकारपरिणा-
मेऽपि नापञ्चम्यामाहुतौ तासां तन्निषेधश्चेत्तर्हि तासामुभयथा देहारम्भसम्भवे कथं व्यवस्थेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । अन्येषां त्विति ।
चन्द्रमण्डलं प्रत्यारोहस्ततोऽवरोहश्च येषां न युक्तस्तेषामिति यावत् ॥ १८ ॥ मनुष्यदेहारम्भं प्रत्याहुतिसंख्यानियमाभावे स्थितिं
संवादयति—स्मर्यतेऽपीति । सूत्रं व्याकरोति—अपिचेति । लोकशब्देन सूत्रभाष्ययोरितिहासादिरपि व्युत्पत्त्योच्यते । अत्रो-
निजत्वाविशेषेऽपि द्रोणादिष्ववान्तरविशेषमाह—तत्रेति । तदृष्टान्तेनानिष्ठादिकारिष्वप्याहुतिसंख्यानियमाभावाधिरिति फलितमाह—
अथेति । देहमात्रहेतुत्वेनाहुतिसंख्यानियमो नैत्यत्रापि सूत्रस्य तात्पर्यमस्तीत्याह—बलाकेति ॥ १९ ॥ इतश्च देहमात्रारम्भे न-
नु तिसंख्यानियमोऽस्तीत्याह—दर्शनाच्चेति । पेतरेयश्रुत्यवष्टम्भेन सूत्रं व्याकरोति—अपिचेत्यादिना । अन्यत्रापीत्यनिष्ठादिकारिणो
निर्दिष्टव्ये ॥ २० ॥ श्रुत्यन्तरविरोधं शङ्कते—नन्विति । अण्डजमेवाण्डजं पश्यादि । जीवजं जरायुजम् । उद्भिज्जं जायते इत्य-

तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य ॥ २१ ॥

‘आण्डजं जीवजमुद्भिजम्’ (छा० ६।३।१) इत्यत्र तृतीयेनोद्भिजशब्देनैव स्वेदजोपसंग्रहः कृतः प्रत्येतव्यः । उभयोरपि स्वेदजोद्भिजयोर्भूम्युदकोद्भेदप्रभवत्वस्य तुल्यत्वात् । स्वावरोद्भेदास्तु विलक्षणो जङ्गमोद्भेद इत्यन्यत्र स्वेदजोद्भिजयोर्भेदवाद इत्यविरोधः ॥ २१ ॥

सामाव्यापत्तिरूपपक्षेः ॥ २२ ॥



वियदादिस्वरूपत्वं तत्साम्यं वावरोहिणः । वायुर्भूत्वेत्यादिवाक्यात्तत्तद्भावं प्रपद्यते ॥ १ ॥

खलत्सुध्मो वायुवशो युक्तो धूमादिभिर्भवेत् । अन्यस्यान्यस्वरूपत्वं न मुख्यमुपपद्यते ॥ २ ॥

इष्टादिकारिणश्चन्द्रमसमारुह्य तस्मिन्यावत्संपातमुषित्वा ततः सानुशया अवरोहन्तीत्युक्तम् । अथावरोहप्रकारः परीक्ष्यते । तत्रेयमवरोहश्रुतिर्भवति—‘अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेत-
माकाशमाकाशाद्वायुं वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाऽभ्रं भवत्यभ्रं भूत्वा मेघो भवति मेघो-
भूत्वा प्रवर्षति’ (छा० ५।१०।५) इति । तत्र संशयः—किमाकाशादिस्वरूपमेवावरोहन्तः प्रतिप-
द्यन्ते किंवाकाशादिसाम्यमिति । तत्र प्राप्तं तावदाकाशादिस्वरूपमेव प्रतिपद्यन्त इति । कुतः—

रत्नप्रभाव्याख्या

भित्त्वा जायते यूकादि जङ्गममिति भेदः । संशोकः स्वेदः ॥ २१ ॥ एव पापिनां गत्यागती विचार्य संप्रतीष्टादिकारिणामव-
रोहे विशेषमाह—सामाव्यापत्तिरूपपक्षेः । यथेतमनेव चेत्युक्तीत्यादिवागता धूमाध्वान पुनर्निवर्तन्ते, निवृत्ताश्चानुशयिनः
कर्मान्ते हृतदेहा आकाश गता आकाशसदृशा भवन्ति । आकाशसादृश्यानन्तर पिण्डीकृता अतिसूक्ष्मलिङ्गोपहिताः वायुने-
तस्ततश्च नीयमाना वायुसमा भवन्ति । सोऽनुशयी संघो वायुसमो भूत्वा धूमसंगतस्तत्समो भवति, धूमसमो भूत्वाऽभ्रसमो
भवति । अपो बिभर्तास्त्रिभ्र, मेहति सिञ्चतीति वृष्टिकर्ता मेघस्तत्समो भूत्वा वर्षधाराद्वारा पृथिवीं प्रविश्य व्रीहियवादिरूपो
भवतीति सिद्धान्तगत्या श्रुत्यर्थः । पूर्वोत्तरयुक्तिद्वय सशयबीज मन्तव्य, पूर्वत्र मार्गद्वयमुक्त्वा तृतीयवचोक्त्युक्तं स्थानशब्दस्य
मार्गलक्षकत्वमिह तु दुग्ध दधि भवतीत्यादिप्रयोगे भवतिश्रुतेर्विकारस्वरूपापत्तौ मुख्यत्वात् सादृश्यापत्तिलक्षणाबीज नास्तीति

भामतीव्याख्या

जीवजं जरायुजम् । संशोकजं संस्वेदजम् ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥
सामाव्यापत्तिरूपपक्षेः । यद्यपि यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुमिल्यतो न तादात्म्य स्फुटमवगम्यते तथापि वायुर्भूत्वेत्यादेः
स्फुटतर तादात्म्यावगमाद्यथेतमाकाशमित्येतदपि तादात्म्य एवावतिष्ठते । न चान्यस्यान्यभावात्तुपपत्तिः । मनुष्यशरीरस्य नन्दिने-

आनन्दगिरीयव्याख्या

द्भिज वृक्षादि । छान्दोग्यश्रुतिविरोधं सूत्रेण परिहरति—अत्रेति । तद्याख्याति—आण्डजमिति । उद्भिजशब्देन स्वेदजोपसंग्रहे
हेतुमाह—उभयोरिति । ऐतरेयके तर्हि भेदव्यपदेशस्य का गतिः, तत्राह—स्वावरोरिति । श्रुत्योर्विरोध निराकृतमुपसंहरति—इत्य-
विरोध इति ॥ २१ ॥ अनिष्टादिकारिणामारोहावरोहरूपा गतिरुक्ता संप्रतीष्टादिकारिणामवशिष्टमवरोहप्रकारं निरूपयति—सामाव्येति ।
व्यवहितेन सवन्ध दर्शयति—इष्टादीति । विषयवाक्यमुदाहरति—तत्रेति । चन्द्रमसि भोगं समाप्य प्राप्तावरोहेष्विष्टादिकारिण्यिति
भावत् । चन्द्रे भोक्तव्यकर्मणः समाप्त्यानन्तर्यमथेत्युक्तम् । एतमेव वक्ष्यमाणं पन्थान पुनर्निवर्तन्ते पुनःशब्दादनादौ समारे पूर्वमपि
चन्द्रं गता निवृत्ताश्चेति गम्यते । कोऽसावध्वा य प्रति निवर्तन्ते तमाह—यथेति । यथागत मासेभ्यः पितृलोकं पितृलोकादाका-
शमाकाशाच्चन्द्रमिति गमनक्रम आगमनेऽप्याकाशोक्त्यर्थेतिमिति भाति पितृलोकाद्यकीर्तनादभ्रादिसकीर्तनाच्चात्रेवमपीति गम्यते । तथाच
यथेतमित्युपलक्षणं याः खल्वापश्चन्द्रमण्डले देहमारब्धवत्यस्ताः कर्मक्षये द्रुता आकाश गतास्तत्सदृशा यदा जायन्ते तदा तदुपहिता
अनुशयिनोऽप्याकाशसमा भवन्तीत्याह—आकाशादिति । नतुल्यतामापन्नश्च वायुनेतश्चासुतश्च नीयमाना वायुसमा अनुशयि-
नोऽप्यरिवेष्टिता वायुतुल्या भवन्तीत्याह—आकाशमिति । तदनन्तर यो धूमो गमनदशायामासीत्तुल्यो भवत्यनुशयीत्याह—
वायुरिति । ततोऽपि धारणात्संश्रुतोदक यदत्र तत्तुल्योऽनुशयीत्याह—धूम इति । ततो जलसेचनान्मेघो वर्षणकर्ता तत्तुल्यः स
सिष्यतीत्याह—अभ्रमिति । तत्सादृश्यमापद्य वर्षधाराभिरनुशयी पृथिवीमापद्यत इत्याह—मेघ इति । अवरोहस्तु देहभृन्नु
विषयेभ्याकाश वायुमिति कर्मत्वोक्त्यर्थं भवतीत्यादि भवतिश्रुतेश्च सदेहमाह—तत्रेति । देवयानपितृयाणौ पन्थानौ प्रक्रम्य तृती-
यलोकेत्युक्तं स्थानशब्दस्य मार्गलक्षणत्वम् । भवतिश्रुतेश्च सादृश्यलक्षणत्वे हेत्वभावात्तादात्म्यार्थत्वमेवेति पूर्वपक्षयति—तत्रेत्यादिना ।
अत्र चावरोहरूपससारगतितिरूपणद्वारा वैराग्यदृष्टीकरणत्वात्पूर्ववत्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे भवतिश्रुतेर्मुल्यार्थत्वसिद्धिः । सिद्धान्ते तूप-
पत्त्या लक्षणिकार्थत्वधीः । यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुमिल्यत्र तादात्म्यादृष्टेरन्यस्य चान्यात्मत्वासिद्धेर्नाकाशादितादात्म्यमनुशयिनमिति
सङ्कल्पे—कृत इति । वायुर्भूत्वेत्यादौ तादात्म्यसिद्धेर्नङ्कृपादिषु चाजगरादिभावानुभवाद्यथेतमाकाशमित्यादावपि तादात्म्यमेवेति परि-

एवं हि श्रुतिर्भवति । इतरथा लक्षणा स्यात् । श्रुतिलक्षणाविशये च श्रुतिन्याय्या न लक्षणा । तथाच वायुर्भूत्वा धूमो भवतीत्येवमादीन्यक्षराणि तत्तत्स्वरूपोपपत्तावाञ्जस्येनावकल्पन्ते । तस्मादाकाशादिस्वरूपप्रतिपत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आकाशादिसाम्यं प्रतिपद्यन्त इति । चन्द्रमण्डले यदम्भयं शरीरमुपभोगार्थमारब्धं तदुपभोगक्षये सति प्रविलीयमानं सूक्ष्ममाकाशसमं भवति ततो वायोर्वशमेति ततो धूमादिभिः संपृच्यत इति । तदेतदुच्यते—‘यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुम्’ (छा० ५।१०।५) इत्येवमादिना । कुत एतत् । उपपत्तेः । एवं ह्येतदुपपद्यते । न ह्यन्यस्यान्यभावो मुख्य उपपद्यते । आकाशस्वरूपप्रतिपत्तौ च वाय्वादिक्रमेणावरोहो नोपपद्यते । विमुत्वाच्चाकाशेन नित्यसंबन्धवत्त्वाच्च तत्सादृश्यापत्तेरन्यस्तत्संबन्धो घटते । श्रुत्यसंभवे च लक्षणाश्रयणं न्याय्यमेव । अत आकाशादितुल्यतापत्तिरेवात्राकाशादिभाव इत्युपचर्यते ॥ २२ ॥

नातिचिरेण विशेषात् ॥ २३ ॥



ब्रीह्यादेः प्राग्विलम्बेन त्वरया वाऽवरोहति । तत्रानियम एव स्यान्नियामकविवर्जनात् ॥ १ ॥

दुम्बं ब्रीह्यादिनिर्याणमिति तत्र विशेषितं । विलम्बस्तेन पूर्वत्र त्वरार्थादवसीयते ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रत्युदाहरणसङ्गतिः । श्रुतिमुख्यत्व फलमिति पूर्वपक्षः । अनुशयिनां पूर्वसिद्धाकाशादिस्वरूपपत्त्ययोगाल्लक्षणेति सिद्धान्तवृत्तिः—एवमित्यादिना । समानो भावो धर्मो यस्य तद्भावः साभाव्य साम्यमिति सूत्रपदार्थः । एवं ह्येतदिति । एतद्भवनमेव सादृश्यरूपमेवोपपद्यत इत्यर्थः । अनुशयिनामाकाशादिभ्यो निर्गमनान्यथानुपपत्त्यापि सादृश्यलक्षणेत्याह—आकाशस्वरूपेति । सयोगलक्षणाभावाद्वाह—विभुत्वादिति । भवतिश्रुत्या संयोगलक्षणायामनुवादः स्यादित्यर्थः । विविधभूतसाम्यमवरोहे भवतीत्यनुसंधानाद्वैराग्यमुपसंहरति—अत इति ॥ २२ ॥ नातिचिरेण । उक्तं सादृश्यमुपजीव्य लोके गन्तृणां

भामतीव्याख्या

श्वरस्य देवदेहरूपपरिणामस्मरणादेवदेहस्य च नहुषस्य तिर्यक्त्वस्मरणात् । तस्मान्मुख्यार्थपरित्यागेन न गौणी वृत्तिराश्रयणीया । गौण्या च वृत्तौ लक्षणाशब्दः प्रयुक्तो गुणे लक्षणायाः सभवात् । यथाहुः—‘लक्ष्यमाणगुणैर्योगादुत्तेरिष्टा तु गौणता’ इति । एव प्राप्ते ब्रूमः—सामाख्यापत्तिः । समानो भावो रूप येषां ते सभावात्तेषां भावः सामाव्य सारूप्यं सादृश्यमिति यावत् । कुतः—उपपत्तेः । एतदेव व्यतिरेकमुखेन व्याचष्टे—नह्यन्यस्यान्यभावो मुख्य उपपद्यते । युक्तमेतद्वदेवशरीरमजगरमावेन परिणमते, देवदेहसमयेऽजगरशरीरस्याभावात् । यदि तु देवाजगरशरीरे समसमये स्याता न देवशरीरमजगरशरीर शिल्पिश्रुतेनापि क्रियते । नहि दधिपयसी समसमये परस्परान्मनी शक्ये सपादयितु, तथेहापि सूक्ष्मशरीराकाशयोर्गुणपद्मावाच परस्परान्मत्व भवितुमर्हति । एवं वाय्वादिवपि योज्यम् । तथाच तद्भावस्तत्सादृश्येनौपचारिको व्याख्येयः । नन्वाकाशभावेन संयोगमात्र लक्ष्यता किं सादृश्येनेत्यत आह—विभुत्वाच्चाकाशेनेति ॥ २२ ॥ नातिचिरेण विशेषात् । ‘दुर्निष्पतरम्’ इति दु खेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

हरति—एवं हीति । भवतिश्रुतेः सादृश्यलक्षकत्वेऽपि नानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—इतरथेति । सापि शब्दवृत्तित्वादाश्रितत्वाशङ्क्याह—श्रुतीति । श्रुतेर्मुख्यार्थत्वे तदक्षरानुकूल्य फलमाह—तथाचेति । पूर्वोक्तप्रकारेण श्रुतेर्मुख्यार्थत्वमाश्रित्यानुशयिनामाकाशादिस्वरूपपत्तावक्षराणि सम्यञ्चि भवन्तीत्यर्थः । श्रुत्या पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । आकाशादितादात्म्य प्रत्याख्यातु प्रयत्नितव्यमिति पक्षभनुरास्य सिद्धान्तयति—एवमिति । समानो भावः सामाव्यं सादृश्यं तदापत्तिरिति योजनया प्रतिज्ञा विवृणोति—आकाशादीति । कथं पुनश्चेतनानामनुशयिनामचेतनैराकाशादिभिः सादृश्यमित्याशङ्क्य प्रतिज्ञातमेवार्थं प्रकटयति—चन्द्रेति । प्रतिज्ञासमाप्ताविति शब्दः । उक्तेऽर्थे श्रुतिमुदाहरति—तदेतदिति । भवतिश्रुत्या तादात्म्यमेवोपेयं न तत्सादृश्यमिति शङ्कते—कुत इति । तत्र हेतुमवतार्यं व्याकरोति—उपपत्तेरिति । एव हीत्याकाशादितादृश्याङ्गीकारे सतीति यावत् । एतदित्याकाशादिवनमुक्तम् । युक्तं हि नहुषादिदेहारम्भकभूतानामजगरादिभावेन परिणामित्वं तद्देहानामयोगपथादिह तु सूक्ष्मदेहस्याकाशादेवैवाभावात्तत्र परस्परान्मतेत्युक्तमेव साधयति—नहीति । वायुर्भूत्वेत्यादिश्रुतेस्तद्वाहि का गतिः, तत्राह—आकाशेति । अनुशयिनामाकाशादिभ्यस्तिलभाषान्तेभ्यः स्वेनैव रूपेण निष्क्रमणान्यथानुपपत्तिरूपश्रुतार्थापत्त्यान्यस्य पूर्वसिद्ध्यन्यभावानुपपत्त्यनुगृहीतया विरोधादुपचरिततद्भावापत्तिविषया श्रुतिरिति भावः । आकाशादिना संयोगमात्र भवतिश्रुत्या लक्ष्यता किं सादृश्येनेत्याशङ्क्याकाशे तदनुपपत्तेरवैरूप्यार्थं वाय्वादावपि सादृश्यमेवेत्याह—विभुत्वाच्चेति । यदुक्तमेव सति श्रुतिर्भवतीतरथा लक्षणेति, तत्राह—श्रुतीति । अनुशयिनामाकाशादितादात्म्यायोगात्तुल्यतापत्तेः श्रुत्यर्थत्वात्तत्परिहाराय प्रेक्षाकारिणा प्रयत्नवता भाव्यमित्युपसंहरति—अत इति ॥ २२ ॥ पूर्वपूर्वसादृश्यगतानामुपचरोत्तरसादृश्यापत्तिरविलम्बेनेत्याह—नातिचिरेणेति । विषयसशयो दर्शयति—तत्रेति । अ-

तत्राकाशादिप्रतिपत्तौ प्राग्ब्रीह्यादिप्रतिपत्तेर्भवति विशयः । किं दीर्घं दीर्घं कालं पूर्वपूर्वसा-
दृश्येनावस्थायोत्तरोत्तरसादृश्यं गच्छन्त्युत्तालपमल्पमिति । तत्रानियमो नियमकारिणः शास्त्र-
स्याभावादिति । एवं प्राप्त इदमाह—नानिचिरेणेति । अल्पमल्पं कालमाकाशादिभावेनावस्थाय
वर्षधाराभिः सहेमां भुवमापतन्ति । कुत एतत् । विशेषदर्शनात् । तथाहि ब्रीह्यादिभावापत्ते-
रनन्तरं विशिनष्टि—‘अतो वै खलु दुर्निष्पततरम्’ (छा० ५।१०।६) इति । तकार एकदछा-
न्दस्यां प्रक्रियायां लुप्तो मन्तव्यः । दुर्निष्पततरं दुर्निष्क्रमतरं दुःस्वतरमस्माद्ब्रीह्यादिभावा-
न्निःसरणं भवतीत्यर्थः । तदत्र दुःखं निष्पतनं प्रदर्शयन्पूर्वेषु सुखं निष्पतनं दर्शयति ।
सुखदुःखताविशेषश्चायं निष्पतनस्य कालाल्पत्वदीर्घत्वनिमित्तः । तस्मिन्वधौ शरीरानिष्पत्ते-
रुपभोगासंभवात् । तस्माद्ब्रीह्यादिभावापत्तेः प्रागल्भ्येनैव कालेनावरोहः स्यादिति ॥ २३ ॥

अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात् ॥ २४ ॥



ब्रीह्यादौ जन्म तेषां स्वास्त्यक्षेपो वा जनिर्भवे ॥ जायन्त इति मुख्यत्वात्पशुहिनादिपापनः ॥ १ ॥

वैधात्र पापसंक्षेप कर्मव्यापुल्लनुक्तिन ॥ श्विप्रादौ मुन्यजनां चरणव्याघृति भुना ॥ २ ॥

तस्मिन्नेवावरोहे प्रवर्षणानन्तरं पश्यते—‘त इह ब्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति

रत्नप्रभाव्याख्या

चिराचिरगतिदर्शनात्संग्रह्य वदन् पूर्वपक्षयति—तत्रेत्यादिना । अनियमान् कदाचिद्विलम्बेन योन्यापनिरिति पूर्वपक्षफल,
निदान्ते तु ब्रीहियवादिभावादनुशयिनां विलम्बेन निर्गमनमिति विशेषादाकाशादिभावान्छात्र निर्गम इत्यविलम्बेन योन्याप-
निरित्यनुसंधानाद्वैगम्यदाध्यमिति विवेकः । नन्वाकाशादिमनुशयिना सुख ब्रीहियवादिषु दुःखमिति दुःखदात्राति न चि-
रचिरनिर्गमनमित्यत आह—सुखदुःखताविशेषश्चायमिति । अत्रार्थः काल ॥ २३ ॥ अन्याभिलापात् । भुतिक्रानात्
अर्थक्रमाच्चाधिकरणानां क्रमो बोध्यः । इह भूमौ वर्षधाराद्वारा पतितान्तेऽनुशयिनो ब्रीह्यादिसाम्येन जायन्त इति श्रुत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

निःसरणं ब्रूते न तु विलम्बेनेति मन्यते पूर्वपक्षी । विना स्थूलशरीरं न सूक्ष्मशरीरे दृक्प्रभागीति दुर्निष्पतरं विलम्बं लक्षयतीति
राद्धान्तः ॥ २३ ॥ अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् । आकाशसारूप्य वायुधृमादिसपक्वोऽनुशयिनामुक्तः देहदानीं ब्रीहियवा
ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्त इति श्रूयते । तत्र संग्रह्य—किमनुशयिना भोगाभिधानं ब्रीहियवादयः स्थावरा भवन्ति,
आहोमिन् क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितेष्वेव ससर्गमात्रमनुभवन्तीति । तत्र मनुष्यो जायते देवो जायत इत्यादौ प्रयोगे जनेः शरीरपरिग्रहे
प्रसिद्धत्वाद्ग्रापि ब्रीह्यादिशरीरपरिग्रहे एव जनिर्मुस्यार्थ इति ब्रीह्यादिशरीरा एवानुशयिन इति युक्तम् । न च स्मरणोपचरणं, कप-
यचरणा इतिवत् कर्मविशेषासक्तिर्नान्तदभावे ब्रीह्यादीनां शरीरभावाभावान्नेत्रजान्तराधिष्ठितानामेव यन्मपकमात्रमिति स्पष्टम् ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

रोहस्तु तत्तत्सादृश्यं गतं भवति यावत् । गन्तुभेदेन चिराचिराभ्यां गतिदशनात्तमेव नश्य विशदयति—किमिति । आरम्भेनैव प्रवर्ध-
मानं न चेह शास्त्रमस्ति तथाचानिर्धारणेति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । न च ‘अतो वै खलु दुर्नि प्रततरम्’ इति ब्रीह्यदिनं वृद्धिर्भव
विलम्बगमनावगमात्पूर्वमविलम्बसिद्धिरिति बाध्यम् । तत्र दुःखनिःसरणस्यैव विवक्षितत्वेन विलम्बस्य निश्चयः । न च देशवभावा-
दृक्षासिद्धेर्विलम्बाभिप्रायमेतदिति युक्तम् । तथापि प्रकृतमवपरान्तर्गतान् शब्दान्पूर्वसादृश्यविलम्बगमनतदीनेः स्वैव प्रत्यक्षेणैव लुप्त-
मिति भावः । अत्र चाकाशादिभावमारभ्य ब्रीह्यादिभावपर्यन्तावरोहरूपनसारगतस्तत्तन्मादृशरूपायाश्चिराचिरगतिरूपेण वैगम्यस्यैव
दृढीकरणत्वादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे सर्वत्र तत्तद्भावपरिहारार्थं प्रयत्नगौरवं कतव्यम् । निदान्ते तु तदर्थं कतव्यप्रयत्नस्य कचिदप्यव
कचिद्वैरवमिति फलभेदः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञा पूरयन्विदुषोऽपि—एवमिति । नियमकस्यागमनावाप्तनाम्याह
—कुत इति । नियामकविषय हेतुमवतार्य व्याचष्टे—विशेषेति । वान्यस्य विवक्षितमयं वदन्तः पूरयति—तकार इति ।
पदं पूरयित्वा पदार्थं वदन्वाक्यार्थमाह—दुर्निष्क्रमेति । कथमेतावताकाशादिभ्यो विलम्बमन्तरेण निःसरणं भवति तत्राह—तदिति ।
सुखनिःसरणमेवाकाशादिषु विशेषणालक्ष्यते नाविलम्बनिःसरणमित्याशङ्क्याह—सुखेति । किमर्थमित्य कश्चन आकाशादे-
स्त्वेन निःसरणं ब्रीह्यादस्तु दुःखेनेति यथाश्रुतमेव किं न स्यात्, तत्राह—तस्मिन्निति । अत्र शब्दस्य प्रकृतपरान्तर्गतेऽप्यवतार्यो-
पात्तब्रीह्यादिपरामर्शत्वेन निराकाङ्क्षत्वादाक्यान्तरोपात्ताकाशाद्यपरामर्शत्वादाकाशादिवर्षणान्तादविलम्बेन निःसरणमित्युक्तमस्ति—
तस्मादिति । आकाशादौ ब्रीह्यादौ च तद्भाव परिहर्तुं कर्तव्यप्रयत्नस्य लावण्यगौरवविशेषं निगमयितुमिनी—‘तुक्तम्’ ॥ २३ ॥ अनुश-
यिनामाकाशादिप्रवर्षणान्तसादृश्यं चिरभावि, तत्सादृश्यत्वात्, ब्रीह्यादिनादृश्यवद्विलस्य पिरोषगम्यत्वात् बाधनुक्त्वा प्रकृतवरोहवाम्बन्धे-
शमवशिष्टं विचारयति—अन्येति । संगतिं सूचयन्विषयमाह—तस्मिन्निति । त इति तत्तद्वेदानुशयिनो नृपते । व्यवहार-

जायन्ते' (छा० ५।१।०६) इति । तत्र संशयः—किमस्मिन्नवधौ स्थावरजात्यापन्नाः स्थावरसुख-
दुःखभाजोऽनुशयिनो भवन्त्याहोस्वित्क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितेषु स्थावरशरीरेषु संश्लेषमात्रं गच्छन्ती-
ति । किं तावत्प्राप्तम् । स्थावरजात्यापन्नास्तत्सुखदुःखभाजोऽनुशयिनो भवन्तीति । कुत एतत् ।
जनेर्मुख्यार्थत्वोपपत्तेः स्थावरभावस्य च श्रुतिस्मृत्योरुपभोगस्थानत्वप्रसिद्धेः । पशुहिंसादि-
योगाच्चेष्टादेः कर्मजातस्यानिष्टफलत्वोपपत्तेः । तस्मान्मुख्यमेवेदमनुशयिनां व्रीह्यादिजन्म ।
श्वादिजन्मवत् । यथा श्वयोर्नि वा सूकरयोर्नि वा चण्डालयोर्नि वेति मुख्यमेवानुशयिनां श्वा-
दिजन्म तत्सुखदुःखान्वितं भवति । एवं व्रीह्यादिजन्मापीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—अन्यैर्जीवैर-
धिष्ठितेषु व्रीह्यादिषु संसर्गमात्रमनुशयिनः प्रतिपद्यन्ते न तत्सुखदुःखभाजो भवन्ति । पूर्ववत् ।

रत्नप्रमाख्याख्या

अत्र जायन्त इति श्रुतेः पूर्वत्राकाशादिवर्षान्तसादृश्योक्तेश्च संशयमाह—तत्रेति । अस्मिन्नवधौ वर्षसादृश्यानन्तरमित्यर्थः ।
दुर्निष्पतरशब्देन चिरनिर्गलनलक्षणोक्ता न युक्ता, दुःखेन निर्गमनमिति मुख्यसंभवादित्याक्षेपसङ्ख्या पूर्वपक्षयति—
किं तावदित्यादिना । अत्र पूर्वपक्षे स्थावरत्वनिवृत्तयेऽधिकारिणा यत्नगौरव, सिद्धान्ते व्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं परिहृतं
यत्नलाघववैराग्यदाढ्यं चेति विवेकः । ननु देहोत्पत्त्या जीवानां जन्म स्यान्न स्वतः, व्रीह्यादेस्तु न देहत्वमित्यत आह—स्थाव-
रभावस्येति । 'स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति' इत्याद्या श्रुतिः । 'शरीरजैः कर्मदोषैर्याति स्थावरता नरः' इत्याद्या स्मृतिः । ननु
स्वर्णिणा पापाभावात्कथं स्थावरत्व, तत्राह—पश्चिति । सोमाद्युच्छिष्टभक्षणसुराग्रहावादिशब्दार्थः । कत्वर्थहिंसादेरपि
हिंसात्वादिसामान्येन प्रवृत्तेर्न हिंसादित्यादिशास्त्रनिषिद्धत्वाकारेण दुरितापूर्वकारित्वमविरुद्धमिति साङ्ख्या आहुः । श्रुतोऽत्र
व्रीह्यादिभावोऽनुशयिना न जन्मरूपः कर्मविशेषपरामर्शं विनात्रोक्तत्वात्, पूर्वोक्ताकाशादिभाववदिति सिद्धान्तयति—एवं
प्राप्त इत्यादिना । पूर्ववदिति पद दृष्टान्तत्वेन हेत्वशत्वेन च व्याख्यात यदत्र प्रकरणे कर्मविशेषपरामर्शपूर्वकमुच्यते तज्जन्मेति ।

भामतीव्याख्या

इष्टादिकारिणामिष्टादिकर्मसंकीर्तनादिष्टादेश्च हिंसादोषदृष्टित्वेन सावद्यफलतया चन्द्रलोकभोगानन्तरं स्थावरशरीरभोग्यदुःखफलत्व-
स्याप्युपपत्तेः । नच 'न हिंसात्सर्वा भूतानि' इति सामान्यशास्त्रस्याश्रीषोमीयपशुहिंसाविषयविशेषशास्त्रेण बाधन, सामान्यशास्त्रस्य
हिंसासामान्यद्वारेण विशेषोपसर्पणं विलम्बेनेति साक्षाद्विशेषस्पृशः शास्त्राच्छीघ्रतरप्रवृत्ताहुर्वलत्वादिति साप्रतम् । नहि बलवदित्येव
दुर्वलं बाधते किंतु सति विरोधे । न चेहास्ति विरोधः, भिन्नगोचरचारित्वात् । 'अश्रीषोमीय पशुमालभेत' इति हि क्रतुप्रक्रमे
समाश्रित कत्वर्थतामस्य गमयति न त्वपनयति निषेधापादितामस्य पुरुष प्रत्यनर्थहेतुताम् । तेनास्तु निषेधादस्य पुरुष प्रत्यनर्थहेतुता
विशेष कत्वर्थता को विरोधः । यथाहुः—'यो नाम क्रतुमध्यस्थः कलजादीनि भक्षयेत् । न क्रतोस्तत्र वैगुण्यं यथा चोदितसि-
द्धितः' इति । तस्माज्जनेर्मुख्यार्थत्वाव्रीह्यादिशरीरा अनुशयिनो जायन्त इति प्राप्तेऽभिधीयते—भवेदेतदेव यदि रमणीयचरणाः कृप-
यचरणा इतिव्रीह्यादिचनुशययता कर्मविशेषः कीर्त्येत न चैतदस्ति । न चेष्टादेः कर्मणः स्थावरशरीरोपभोग्यदुःखफलप्रसव-
हेतुभावः सम्भवति, तस्य धर्मत्वेन मुखैकहेतुत्वात् । नच तद्गतायाः पशुहिंसाया 'न हिंसात्' इति निषेधात्कत्वार्थाया अपि दुःख-

आनन्दगिरीयव्याख्या

भूमिः सप्तम्यर्थः । व्रीह्यादिभावमापन्नेष्वनुशयिषु, जायत इति श्रुतेः कर्मपूर्वकत्वाश्रुनेश्च विचारहेतु संशयमाह—तत्रेति । अस्मिन्नव-
धाविति । आकाशादिवर्षणान्ततत्सादृश्यापत्त्यनन्तरदशायामित्यर्थः । अत्र च स्थावरभावस्य ससारगतेरालोचनद्वारा वैराग्यस्यैव दृढीकर-
णात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे व्रीह्यादिजन्मनो मुख्यत्वेऽनुशयिना तत्परिहारायाधिकृतेनाधिकं प्रयतितव्यम् । सिद्धान्ते तदीयसंश्लेषमात्रं
निराकर्तुं प्रयत्नलाघवमिति विवक्षित्वा विमर्शपूर्वकं पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । आकाशादिष्विव व्रीह्यादिष्वपि संश्लेषमात्रं न
तद्देहेति शङ्कते—कुत इति । विशेष दर्शयन्परिहरति—जनेरिति । जीवस्य जन्मभावोऽपि देवो जातो मनुष्यो जात इत्यादौ नै-
देहाभिमानद्वारा जनेर्मुख्यत्वदर्शनात्तत्रापि मुख्यत्वार्थं देहाभिमानपूर्वकं सुखदुःखभाक्त्वमास्थेयमित्यर्थः । कथं स्थावरभावे जनेर्मुख्यत्व-
नहि तत्र देहाभिमानपूर्वकं मनुष्यादिदेहवद्भोगोऽस्ति, तत्राह—स्थावरेति । 'स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति' इत्याद्या श्रुतिः 'शरीरजैः
कर्मदोषैर्याति स्थावरता नरः' इत्याद्या च स्मृतिः । ननुदाहृताभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यां पापफलत्व स्थावरभावस्य भाति तत्कथमिष्टादिका-
रिणा चन्द्रस्थलस्थलितानां तत्प्राप्तिः शङ्क्यते, तत्राह—पश्चिति । सोमपानावसरे परस्परमुच्छिष्टभक्षणमादिशब्देन विवक्षितम् ।
'अश्रीषोमीय पशुमालभेत' इति विशेषशास्त्राच्च हिंसादित्यादिसामान्यशास्त्रस्य विशेषविषये बाधात्पशुहिंसनस्य नानिष्टफलत्वाशङ्क्य
क्रत्वर्थतया पुरुषार्थतया च विधিনিषेधयोर्भिन्नार्थत्वेनाविरोधाद्वाध्यबाधकत्वासिद्धेरशक्यं पशुहिंसनस्य निषेधाधिगतमनर्थहेतुत्वमपाक-
र्तुमित्याशयवानुपसहरति—तस्मादिति । पशुहिंसादेरङ्गत्वाच्च स्वातन्त्र्येण व्रीह्यादिजन्महेतुत्वाशङ्क्य पापान्तरस्य तद्देहेतुत्वे दृष्टान्त-
माह—श्वादीति । अवरोहाधिकारे श्वादिभावः श्रुतो नेत्याशङ्क्य श्रत्यन्तरमाह—यथेति । अनुशयिना व्रीह्यादिजन्मनो मुख्यत्वे
तत्परिहारायाधिकृतेन प्रयत्नगौरव कर्तव्यमित्युपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनृष्य सिद्धान्तमवनार्थं प्रतिज्ञा पूरयित्वा योजयति—
एवमिति । तत्र सौत्रं दृष्टान्तमादाय व्याचष्टे—पूर्ववदिति । जनेर्मुख्यत्वाच्च व्रीह्यादिचनुशयिनस्तत्सुखदुःखभाजो भवन्तीत्युक्तम् ।

यथा वायुधूमादिभावोऽनुशयिनां तत्संश्लेषमात्रम् । एवं ब्रीह्यादिभावोऽपि जातिस्थावरैः संश्लेषमात्रम् । कुत एतत् । तद्वदेवेहाप्यभिलापात् । कोऽभिलापस्य तद्वद्भावः । कर्मव्यापारमन्तरेण संकीर्तनम् । यथाकाशादिषु प्रवर्षणान्तेषु न कंचित्कर्मव्यापारं परामृशत्येवं ब्रीह्यादिजन्मन्यपि । तस्मान्नास्त्यत्र सुखदुःखभाक्त्वमनुशयिनाम् । यत्र तु सुखदुःखभाक्त्वमभिप्रेति परामृशति तत्र कर्मव्यापारं रमणीयचरणाः कपूयचरणा इति च । अपिच मुख्येऽनुशयिनां ब्रीह्यादिजन्मनि ब्रीह्यादिषु लूयमानेषु कण्ड्यमानेषु पच्यमानेषु भक्ष्यमाणेषु च तद्भिमानिनोऽनुशयिनः प्रवसेयुः । यो हि जीवो यच्छरीरमभिमन्यते स तस्मिन्पीड्यमाने प्रवसतीति प्रसिद्धम् । तत्र ब्रीह्यादिभावाद्देतःसिग्भावोऽनुशयिनां नाभिलष्येत । अतः संसर्गमात्रमनुशयिनामन्याधिष्ठितेषु ब्रीह्यादिषु भवति । एतेन जनेर्मुख्यार्थत्वं प्रतिब्रूयादुपभोगस्थानत्वं च स्थावरभावस्य । नच वयमुपभोगस्थानत्वं स्थावरभावस्यावजानीमहे । भवत्वन्वेषां जन्तूनामुप-

रत्नप्रभाव्याख्या

व्यतिरेकदृष्टान्तमप्याह—यत्र त्विति । अपिच 'यो यो ह्यन्नमिति यो रेतः त्रिया निब्रति तद्वय एव भवति' इति वाक्यशेषे ब्रीह्यादिषु प्रविष्टस्यानुशयिसंश्लेषाद्वा रेतः सिक्पुरुषयोगं श्रुतस्तदन्यथानुपपत्त्यापि जन्मभ्रतिर्न मुख्येत्याह—अपिचेत्यादिना । ब्रीह्यादिरूपदेहनाशे देहिनामुक्तान्तरेवदयभावाद्देतः सिग्योगो न स्यादित्यर्थः । एतेनेति । उक्तानुमानार्थापत्तिभ्याम् । जायत इति श्रुतेर्मुख्यार्थत्वमनुशयिभोगायतनत्वं च ब्रीह्यादि प्रतिब्रूयादित्यर्थः । ननु ब्रीह्यादेर्भोगा-

भामतीव्याख्या

फलत्वमभवत् । पुरुषार्थाया एव न हिंसादिति प्रतिषेधात् । तथाहि—न हिंसादिति निषेधस्य निषेधार्थीननिरूपणतया यदर्थं निषेधस्य तदर्थं एव निषेधो विज्ञायते । न चैतत् 'नानृतं वेदत्' 'न तौ पशौ करोति' इतिवन्कस्यविनियोगेण समाज्ञातं येनानृतवदनवदस्य निषेधस्य क्रत्वर्थत्वं निषेधोऽपि क्रत्वर्थं स्यात् । पशौ निषेधयोरान्यभागयोः क्रत्वर्थत्वेन निषेधस्यापि क्रत्वर्थत्वं भवेत् । एवं हि सत्याज्यभागरहितैरन्यजान्तरैराज्यभागमायः क्रतुपकारो विज्ञायते । तस्मादनारम्याधीनेन न हिंसादित्यनेनाभिहितस्य विनियुपहितस्य पुरुषव्यापारस्य विविधभक्तिविरोधात्प्रकृत्यर्थहिताकर्मभाव्यत्वपरित्यगेन पुरुषार्थ एव भाव्योऽवतिष्ठेत् । आख्यातानभिहितस्यापि पुरुषस्य कर्तव्यापाराभिधानद्वारेणोपस्थापितत्वात् । केवलं तस्य रागतः प्राप्तत्वात्तदनुवादेन न नर्थं विधिरूपसक्रामति, तेन पुरुषार्थो निषेध इति तदधीननिरूपणो निषेधोऽपि पुरुषार्थो भवति । तथा चायमर्थः सपद्यते—यत्पुरुषार्थं हननं तत्र कुर्यादिति । क्रत्वर्थस्यापि च निषेधे हिंसायाः कर्तृपकारकत्वमपि कल्प्येत् । नच दृष्टे पुरुषोपकारकत्वे प्रत्यर्थिनि सति तत्कल्पनास्पदम् । नच स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्ये सति सयोगपृथक्त्वे स्वादितादिवदेकत्र सम्भवत् । तस्मान्पुरुषार्थप्रतिषेधो न क्रत्वर्थत्वमप्यास्कन्दतीति शुद्धसुखफलत्वमेवेष्टादीनां न स्थावरगरीरोपभोग्यदुःखफलत्वमपीति । आकाशादिविव कर्मव्यापारमन्तरेणाभिलापात् । अनुशयिना ब्रीह्यादिसयोगमात्रं न तु देहत्वमिति । अयमेवार्थं उत्तर्गापवादकथननोपलक्षितः । अपिच मुख्येऽनुशयिनां ब्रीह्यादिजन्मनीति । ब्रीह्यादिभावमापन्ना खल्वनुशयिनः पुरुषैरुपभुक्ता रेतःसिग्भावमनुभवन्तीति श्रूयते । तदेतद्ब्रीह्यादिदेहत्वेऽनुशयिना

आनन्दगिरियव्याख्या

नथाच तेषां तेषु न संश्लेषमात्रमिति शङ्कते—कुत इति । पूर्ववदिति सूत्रभागस्यार्थद्वयविवक्षया प्रयुक्तत्वाद्यन्तरं दर्शयन्परिहरति—तद्वदिति । वायुभूत्वेत्यादां ब्रीह्यादिवाक्ये चोक्तिमान्येऽपि स्थावरादिभावस्यानुशयिना विरोधिनी पूर्ववाक्ये ब्रीह्यादिवाक्ये वा न काचिदुक्तिरस्तीति शङ्कते—कोऽभिलापस्येति । कर्मपरिणामनिमित्तत्वकथनं विना तद्भावोक्तिस्तद्देहत्वप्राप्त्यभावे निष्क्रममिति नृवन्भिलापस्य तद्वद्भावमाह—कर्मिति । अन्तरेण कर्मव्यापारं ब्रीह्यादितेति नास्ति संकीर्तनमित्याशङ्क्य कर्मविरोधव्यापारस्य निमित्तत्वेनानुक्तिरित्याह—यथेति । अनुशयिना ब्रीह्यादिभावेन जन्मासिन्प्रकरणे कर्मव्यापारोक्तिं विनोक्तत्वादाकाशादिभाववदिति फलितमाह—तस्मादिति । किंच ब्राह्मणादिजन्मन्येव रमणीयचरणा इत्यादिकर्नकीर्तनं प्रागपि न जन्मनो ब्रीह्यादिभावेन जन्ममत्त्वे व्यर्थं स्यात् । अतो नान्ति पुरस्ताज्जन्मेति श्रुतार्थापत्तिनाह—यत्रेति । किंच यो यो ह्यन्नमत्तीत्यादिनोत्तरत्र पुरुषादुनिसंश्लेषोऽनुशयिनां श्रूयते न च तेषां ब्रीह्यादिभावेन जन्मोपगमेन तद्वदनादां प्रवानप्रमज्ञादयुक्तः स्यादतो न पूर्वं मुख्यं जन्मेति श्रुतार्थापत्त्यन्तरमाह—अपिचेति । जीवानां ब्रीह्यादिभ्योऽन्यत्वात्तत्पीडनेऽपि न प्रवासोऽस्तोत्यागद्वयाह—यो हीति । अनुशयिना प्रवानेऽपि का क्षतिः, तत्राह—तत्रेति । पूर्वोक्तहेतुफलमुपसहरति—अत इति । यत् जनेर्मुख्यत्वसिद्धेर्भोगस्थानत्वाच्च स्थावरत्वस्य मुख्यमेवानुशयिना ब्रीह्यादिजन्मेति, तत्राह—एतेनेति । उक्त्युक्त्या जन्मश्रुतेरुपचरितार्थत्वेनेति यावत् । अनुशयिना वा स्थावरजीवानां वा स्थावरभावस्य भोगस्थानतेति विकल्प्याद्यमुक्त्यायेन दूषयति—उपभोगेति । यदनुशयिना स्थावरत्वस्य भोगस्थानत्वं तच्च प्रतिब्रूयादिति नबन्धः । द्वितीयमङ्गीकरोति—नचेति । केषां तर्हि तदुपभोगायतनं, तत्राह—भवत्विति । अन्येऽपि न तत्र भोक्तारो ब्रीह्यादिसंश्लेषत्वादननुशयिवदित्याशङ्क्य तद्देहपरिणामिपराहिल्यनुपाधिरित्याह—अपुण्येति । अनुशयिनामपि ब्रीह्यादिभावानुकूलपापवि-

ण्यसामर्थ्येन स्थावरभावमुपगतानामेतदुपभोगस्थानम् । चन्द्रमसस्त्ववरोहन्तोऽनुशयिनो न स्थावरभावमुपभुञ्जत इत्याचक्ष्महे ॥ २४ ॥

अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ॥ २५ ॥

यत्पुनरुक्तं पशुहिंसादियोगादशुद्धमाध्वरिकं कर्म तस्यानिष्टमपि फलमवकल्पत इत्यतो मुख्य-
मेवानुशयिनां ब्रीह्यादिजन्मास्तु तत्र गौणी कल्पनानर्थिकेति तत्परिह्रियते । न, शास्त्रहेतु-
त्वाद्धर्माधर्मविज्ञानस्य । अयं धर्मोऽयमधर्म इति शास्त्रमेव विज्ञाने कारणम् । अतीन्द्रियत्वा-
त्तयोः अनियतदेशकालनिमित्तत्वाच्च । यस्मिन्देशे काले निमित्ते च यो धर्मोऽनुष्ठीयते स एव
देशकालनिमित्तान्तरेष्वधर्मो भवति । तेन शास्त्राद्वदे धर्माधर्मविषयं विज्ञानं न कस्यचि-
दस्ति । शास्त्राच्च हिंसानुग्रहाद्यात्मको ज्योतिष्टोमो धर्म इत्यवधारितः स कथमशुद्ध इति श-
क्यते वक्तुम् । ननु 'न हिंस्यात्सर्वा भूतानि' इति शास्त्रमेव भूतविषयां हिंसामधर्म इत्यवगम-
यति । बाढम् । उत्सर्गस्तु सः । अपवादः 'अग्नीषोमीयं पशुमालभेत' इति । उत्सर्गपवादयोश्च
व्यवस्थितविषयत्वम् । तस्माद्विशुद्धं कर्म वैदिकं, शिष्टैरनुष्ठीयमानत्वादन्यन्धमानत्वाच्च । तेन
न तस्य प्रतिरूपं फलं जातिस्थावरत्वम् । नच श्वादिजन्मवदपि ब्रीह्यादिजन्म भवितुमर्हति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

यतनत्वानङ्गीकारे पूर्वोक्तभृतिस्मृतिप्रसिद्धिबाध इत्यत आह—**नचेति ॥ २४ ॥** वैदिक कर्माशुद्ध न भवति शास्त्रविहितत्वा-
दिति सूत्रार्थं प्रपञ्चयति—**अयं धर्म इत्यादिना** । शुचौ देशे प्रातःसायकाले जीवनादिनिमित्ते कृतमग्निहोत्र धर्मो
भवति स एवाशुचिदेशे मध्यरात्रे मरणादिनिमित्ते कृतः सन्नधर्मो भवतीति निर्णयः शास्त्रैकसाध्य इत्यर्थः । ततः किं,
तत्राह—**शास्त्राच्चेति** । ननु या हिंसा सोऽधर्म इत्युत्सर्गस्य विशेषविधिना बाधोऽत्र न युक्तः । नाभिचरेदिति निषिद्ध-
श्चेनस्य पुरुषार्थत्ववत् निषिद्धहिंसादेरपि क्रतूपकारकत्वाविरोधादिति, तत्राह—**उत्सर्गपवादयोरिति** । अयमर्थः—
काम्ये कर्मणि सर्वत्र करणाशे रागन. प्रवृत्तिः, अङ्गेषु विधित इति स्थितिः । तथाच श्येनाख्ये कर्मणि निषेधेऽपि रागप्रा-

भामतीव्याख्या

नोपपद्यते । ब्रीह्यादिदेहत्वे हि ब्रीह्यादिषु दूनेष्ववहन्तिना फलीकृतेषु च ब्रीह्यादिदेहविनाशादनुशयिनः प्रवसेयुरिति कथमनुश-
यिनां रेतःसिग्भावः । ससर्गमात्रे तु ससर्गिषु ब्रीह्यादिषु नष्टेष्वपि न ससर्गिणोऽनुशयिनः प्रवसेयुरिति रेतःसिग्भाव उपपद्यते ।

आनन्दगिरियव्याख्या

शेषवत्त्वं कल्प्यमित्युपाधेरसम्भवाशङ्क्य निरतिशयपुण्यकारिणा प्रबलपापपरिग्रहायोगादल्पपापैश्च स्थावरत्वासिद्धेर्मेवमित्याह—
चन्द्रमसस्त्विति ॥ २४ ॥ परोक्तमनूय निरस्यति—**अशुद्धमिति** । अनुवाद विभजते—**यदिति** । इष्टादिकारिणोऽनिष्टफलव-
त्त्वसम्भवे फलितमाह—**इत्यत इति** । एतेन गौणी जन्मश्रुतिरिति प्रत्युक्तमित्याह—**तत्रेति** । ब्रीह्यादिजन्मनो मुख्यत्वे मतीति
यावत् । परिहारमवतारयति—**तदिति** । न वैदिक कर्माशुद्धमिति प्रतिज्ञाया शास्त्रहेतुत्वादित्युक्त विवृणोति—**अयमिति** । अनु-
मानमपि कसादसिन्नर्थे न प्रमाणमित्याशङ्क्य दृष्ट सामान्यतोदृष्ट वा तदिति विकल्प्याच प्रत्याह—**अतीन्द्रियत्वादिति** । द्वितीय
दूषयति—**अनियतेति** । तदेव प्रपञ्चयति—**यस्मिन्निति** । शुद्धे हि देशे सायप्रातरित्यादौ काले जीवनादौ च निमित्ते योऽग्नि-
होत्रादिधर्मो निर्वर्त्यते स एवाशुद्धे देशे मध्यरात्रादौ काले मरणादौ च निमित्ते कुतः सन्नधर्म इति प्रसिद्ध तथाच न तत्र सामान्यतो-
दृष्ट सावकाशमित्यर्थः । धर्मादिज्ञान नानुमानिक किंतु शास्त्रमात्रकृतमित्युक्त तन्निगमयति—**तेनेति** । शास्त्रादेव धर्मादिज्ञानेऽपि
प्रकृते किं ज्ञान, तदाह—**शास्त्राच्चेति** । दृष्टत्वमपि ज्योतिष्टोमस्य निषेधाधिगतमिति साख्यः शङ्कते—**नन्विति** । पशुहिंसाया निषे-
धसामर्थ्यादनर्थहेतुत्वमौत्सर्गिकमित्यङ्गीकरोति—**बाढमिति** । तथापि विधिसामर्थ्यात्तस्य क्रतूपकारित्वेन श्रेयोहेतुत्वमापवादिकमु-
पेयमित्याह—**अपवाद इति** । तयोः सामान्यविशेषविषयत्वेन व्यवस्थितविषयत्वादविरुद्धतया न बाध्यबाधकतैरुक्तं, तत्राह—
उत्सर्गेति । पशुहिंसाया निषेधादनर्थहेतुत्व क्रतूपकारो विधेरित्युभयार्थत्वाविरोधेऽपि परिहृत्यैवानर्थ क्रतूपकारेणार्थबाहुल्यहेतुत्वाभावेन
विधिरनर्थकः स्यात् । नच श्येनेऽपि वैधी प्रवृत्तिरिति तस्य विशिष्टार्थहेतुता । सर्वत्र कामेषु करणाशे रागात्प्रवृत्तिरितिकर्तव्यताशे
वैधीत्युपगमात् । ज्योतिष्टोमस्य श्येनस्यैव काम्यत्वेऽपि नाभिचरेदितिवदनिषिद्धत्वादग्नीषोमीयहिंसायामितिकर्तव्यरूपाया प्रवृत्तेर्वि-
ध्यधीनत्वाद्विशिष्टार्थसाधनत्वमेव । तथाच विधিনিषेधयोर्विरोधे सावकाशानवकाशान्यायेन व्यवस्थेति भावः । विधিনিषेधयोर्विरोधे
फलितमाह—**तस्मादिति** । नानृतं वदेदितिवत्कस्यचित्प्रकरणे श्रुतत्वाभावात्पुरुषार्थत्वेन प्राप्तहननस्यैव न हिंसादिति निषेधादिहिन्-
क्रत्वर्थहिंसाया निषेधाविषयत्वाज्ञानार्थहेतुता । किं तु सुखफलत्वमेवेत्यर्थः । शिष्टैरनुष्ठीयमानमपि देशविशेषे मासाशनादि विवादास्पद
वेद्यान्तरे दृश्यते, तत्राह—**अन्यन्धमानत्वादिति** । वैदिकस्य कर्मणः शुद्धत्वे सिद्धमर्थमाह—**नेति** । प्रतिरूपं प्रतिकूलमनिष्टमपि
यावत् । कर्मान्तरनिवन्धनस्तर्हि ब्रीह्यादिभावोऽनुशयिना भविष्यतीत्युक्तं, तत्राह—**नचेति** । इहेति ब्रीह्यादिजन्मनोत्यर्थः । वैशे-

तद्धि कपूयचरणानधिकृत्योच्यते नैवमिह वैशेषिकः कश्चिदधिकारोऽस्ति । अतश्चन्द्रमण्डलस्खलितानामनुशयिनां ब्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं तद्भाव इत्युपचर्यते ॥ २५ ॥

रेतःसिग्योगोऽथ ॥ २५ ॥

इतश्च ब्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं तद्भावो यत्कारणं ब्रीह्यादिभावस्यानन्तरमनुशयिनां रेतःसिग्भाव आम्नायते—‘यो यो ह्यन्नमत्ति यो रेतः सिञ्चति तद्भूय एव भवति’ (छा० ५।१।०६) इति । न चात्र मुख्यो रेतःसिग्भावः संभवति । चिरजातो हि प्राप्तयौवनो रेतःसिग्भवति । कथमिवानुपचरितं तद्भावमद्यमानान्नानुगतोऽनुशयी प्रतिपद्यते । तत्र तावदवश्यं रेतःसिग्योग एव रेतःसिग्भावोऽभ्युपगन्तव्यः । तद्वद्ब्रीह्यादिभावोऽपि ब्रीह्यादियोग एवेत्यविरोधः ॥ २६ ॥

योनेः शरीरम् ॥ २७ ॥

अथ रेतःसिग्भावस्यानन्तरं योनौ निषिक्ते रेतसि योनेरधि शरीरमनुशयिनामनुशयफलोपभोगाय जायत इत्याह शास्त्रम्—‘तद्य इह रमणीयचरणाः’ (छा० ५।१।०७) इत्यादि । तस्मादप्यवगम्यते नावरोहे ब्रीह्यादिभावावसरे तच्छरीरमेव सुखदुःखान्वितं भवतीति । तस्माद्ब्रीह्यादिसंश्लेषमात्रमनुशयिनां तज्जन्मेति सिद्धम् ॥ २७ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

बल्यात् प्रवृत्तिः स्यात् कत्वङ्गहिसादौ तु विधित एव प्रवृत्तिर्वाच्या । स च विधिर्यदुत्सर्गप्राप्तमनर्थहेतुत्वं न बाधेन तर्हि प्रवर्तको न स्यात्, प्रवर्तकत्वे वा विधिरनर्थाय स्यात्, अतो निरवकाशो विधिः सावकाशमुत्सर्गमविहितहिसादिषु स्थापयतीति । इदं च निषेधशास्त्रस्य हिंसात्वादिमामान्येन प्रवृत्तिमङ्गीकृत्योक्तम् । वस्तुतस्तस्य रागप्राप्तहिमाविषयत्वाद्ब्रह्महिमायामप्रवृत्तेर्वाशुद्धत्वशङ्कावसर इति द्रष्टव्यम् । प्रतिरूपं दुस्वरूपं तस्य फलं नेति योजना । इह ब्रीह्यादिभावे कश्चिदधिकारः कर्मपरामर्शो नास्तीत्युक्तम् ॥ २५ ॥ अथ ब्रीह्यादिभावानन्तरं रेतःसिग्भावः श्रुतः । तत्रान्नस्थानुशयिनो रेतःसेककर्तृत्वाद्योगाद्योगमात्रं वाच्यं तद्वदुपक्रमेऽपि योग एवास्थेयः, अन्यथोपक्रमोपसंहारयोर्विरोधः स्यादिति मत्वोक्तम्—इत्यविरोध इति ॥ २६ ॥ योनेः शरीरश्रुतेर्न ब्रीह्यादिशरीरत्वमनुशयिनामिति सूत्रार्थः । एव कर्मिणां गत्यागतिसंसारो दुर्वार इत्यनुसन्धानात् कर्मफलाद्वैराग्यं तत्त्वज्ञानसाधनं सिद्धमिति पादार्थमुपसहरति—इति सिद्धमिति ॥ २७ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्याया भाष्यरत्नप्रभायां तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

भामतीव्याख्या

शेषमुक्तम् ॥ २४ ॥ २५ ॥ **रेतःसिग्योगोऽथ ।** सद्यो जातो हि बालो न रेतःसिग्भवत्यपि तु चिरजातः, तस्मादपि ससर्गमात्रमिति गम्यते ॥ २६ ॥ तत्किमिदानीं सर्वत्रैवानुशयिना ससर्गमात्रं तथाच रमणीयचरणा इत्यादिषु तथाभाव आपद्येनेति नेत्याह—**योनेः शरीरम् ।** सुगमम् ॥ २७ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्यविभागे भामत्या तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

षिकोऽधिकारोऽसाधारणो हेतुः । अनुशयिना तद्भावोक्तिस्तर्हि कथमित्याशङ्क्याह—अत इति ॥ २५ ॥ किंच वाक्यशेषे सयोगस्यैव तद्भावस्य श्रुतेरुपक्रमेऽपि तद्भावः सयोगान्नार्थान्तरमित्याह—**रेतःसिगिति ।** सूत्रं व्याकरोति—इतश्चेति । प्रकृतोपयोगित्वेनान्नभङ्गं तरुणत्वेन विशिनष्टि—यो रेत इति । तद्भूय एव भवतीति श्रुत्या तद्भावमेवान्नानुगतोऽनुशयी प्रतिपद्यत इत्युच्यते न सयोगमात्रमित्याशङ्क्याह—नचेति । अत्रेत्यद्यमानान्नानुगतोऽनुशयी वाक्यं वा प्रकृतमुच्यते । रेतःसिञ्चनं न्मन्वालोचनया मुख्यस्य तद्भावस्यायोग स्फोरयति—चिरेति । अनुशयिस्वभावलोचनयापि तमेवार्थं समर्थयते—कथमिति । मुख्यस्य तद्भावस्यायोगे फलितमाह—तत्रेति । तथापि ब्रीह्यादिभावे किं जान तदाह—तद्वदिति । अन्यथोपक्रमोपसंहारयोर्विरोधः स्यात्तत्परिहारार्थमुपसंहारवदुपक्रमोऽपि नेतव्य इत्याह—इत्यविरोध इति ॥ २६ ॥ तर्हि सर्वत्रानुशयिना संसर्गमात्रमिति ब्राह्मणयोनिमित्यादिकापि श्रुतिरुपचरितार्थेत्याशङ्क्योक्तम्—योनेरिति । सूत्रं व्याकरोति—अथेत्यादिना । शरीरवत्त्वस्य विशिष्टावसरत्वदर्शनाद्ब्रीह्यादिषु नानुशयिना तद्वत्त्वं नापि सुखान्वितत्वमिति फलितमाह—तस्मादिति । अनुशयिना ब्रीह्यादिबन्धमासुखमुपपादाधिकरणार्थमुपसहरति—तस्मादिति । तदेवमिष्टादिकारिणामनिष्टादिकारिणा चारोहावरोहरूपसंसारगतौ सिद्धाया ततो वैराग्यमधिकारिविशेषणतया वाक्यार्थेऽसाधनं दृढीकृतं भवतीति पादार्थमुपसहरति—इति सिद्धमिति ॥ २७ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवानन्दज्ञानकृताया शारीरकभाष्यटीकाया तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य गत्यागतिचिन्तया वैराग्यनिरूपणाख्यः प्रथमः पादः ॥

तृतीयाध्याये द्वितीय पादः ।

संध्ये सृष्टिराह हि ॥ १ ॥



सत्या मिथ्याथवा स्वप्नसृष्टिः सत्या श्रुतीरणात् ॥ जाग्रद्देशविशिष्टत्वादीश्वरेणैव निमित्ता ॥ १ ॥
देशकालाद्यनौचित्याद्वाधितत्वाच्च सा सृष्टा ॥ अभावोक्तेर्द्वैतमात्रसाम्याज्जीवानुवादतः ॥ २ ॥

अतिक्रान्ते पादे पञ्चाग्निविद्यामुदाहृत्य जीवस्य संसारगतिप्रभेदः प्रपञ्चितः । इदानीं तु तस्यैवावस्थाभेदः प्रपञ्च्यते । इदमामनन्ति—‘स यत्र प्रखपिति’ (बृ० ४।३।९) इत्युपक्रम्य ‘न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान्तरथयोगान्पथः सृजते’ (बृ० ४।३।१०) इत्यादि । तत्र संशयः—किं प्रबोध इव स्वप्नेऽपि पारमार्थिकी सृष्टिराहोस्विन्मायामयीति । तत्र तावत्प्रतिपद्यते संध्ये तथ्यरूपा सृष्टिरिति । संध्यमिति स्वप्नस्थानमाचष्टे वेदे प्रयोगदर्शनात् ‘संध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानम्’ (बृ० ४।३।९) इति । द्व्योल्लोकस्थानयोः प्रबोधसंप्रसादस्थानयोर्वा संधौ भवतीति संध्यम् । तस्मिन्संध्ये स्थाने तथ्यरूपैव सृष्टिर्भवितुमर्हति । कुतः—यतः प्रमाणभूता श्रुतिरेवमाह

रत्नप्रभाख्याख्या

संध्ये सृष्टिराह हि । उक्तवैराग्यसाध्यस्तत्त्वपदार्थविवेको वाक्यार्थज्ञानसाधनमस्मिन् पादे निरूप्यत इति पादयोर्हेतुसाध्यभावसगतिमाह—अतिक्रान्त इति । साधनविचारत्वादेवास्य पादस्यास्मिन्नध्याये संगतिः । अस्मिन् पादे ‘न स्थानतोऽपि’ इत्यतः प्रागुद्देश्यत्वेन प्रथमं जिज्ञासितत्वपदार्थोऽवस्थाद्वारा विविच्यते, तदारभ्यापादसमाप्तेर्विधेयतत्पदार्थविवेकः, तत्र पूर्वं गत्यागतिचिन्तया जाग्रदवस्था निरूपिता तदनन्तरभाविनी स्वप्नावस्था श्रुत्युक्ता विपरीकृत्य तत्र स्त्रोरथादिसृष्टयुक्तेस्तदभावोक्तेश्च संशयं वदन् पूर्वपक्षसूत्रं योजयति—तत्र संशय इत्यादिना । स्वप्नरथादयो जाग्रदथादिवत् व्यावहारिकसत्ताका उत शुक्तिरजतवत् प्रातीतिका इति संशयार्थः । आरम्भणाधिकरणे प्रपञ्चस्य पारमार्थिकत्वनिषेधादिति मन्तव्यम् । अत्र पूर्वपक्षे जाग्रद्वत् स्वप्नाज्जीवस्य विवेकासिद्धिः । सिद्धान्ते प्रातीतिकदृश्यसाक्षितया विवेकात् स्वयज्योतिष्टृप्तिरिति मन्तव्यम् ।

भामतीव्याख्या

संध्ये सृष्टिराह हि ॥ १ ॥ इदानीं तु तस्यैव जीवस्यावस्थाभेदः स्वयंज्योतिष्टृप्तिरिति प्रपञ्च्यते—किं प्रबोध इव स्वप्नेऽपि पारमार्थिकी सृष्टिराहोस्विन्मायामयीति । यद्यपि ब्रह्मणोऽन्यस्यानिर्वाच्यतया जाग्रत्स्वप्नावस्थागतयोरुभयोरपि सर्गयोग्यामयत्वं तथापि यथा जाग्रत्सृष्टिर्ब्रह्मात्मभावसाक्षात्काराग्रागनुवर्तते । ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारानु निवर्तते । एव किं स्वप्नसृष्टिराहोस्विन् प्रतिदिनमेव निवर्तत इति विमर्शार्थः । द्वयोः इहलोकपरलोकस्थानयोः संधौ भव सत्यम् । ऐहलौकिकचक्षुराद्यव्यापाराद्रूपादिसाक्षात्कारोपजननादनैहलौकिक पारलौकिकेन्द्रियादिव्यापारस्य च भविष्यतोऽप्युत्पन्नत्वेन न पारलौकिकम् ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

संसारगतिनिरूपणेन ततो दृढीकृतवैराग्यस्य वाक्यार्थावगतये तत्त्वमर्थे सशोधयितुं पादमारभमाणस्त्वमर्थस्य जाग्रदवस्था संसारनिरूपणेनैव निरूपितेत्युपेक्ष्य स्वयंज्योतिष्टृप्तिरिति स्वप्नावस्था वक्तुं पूर्वपक्षयति—संध्ये सृष्टिरिति । वृत्तमनूद्य पादसगतिमाह—अतिक्रान्त इति । संसारस्य पुनः पुनरारोहावरोहरूपत्वात्तस्मिन्नस्वास्थ्ये विरक्तस्य वाक्यार्थज्ञानार्थं पदार्थशोबनाय द्वितीयपादारम्भः । तत्रापि त्वमर्थस्योद्देश्यत्वात् ‘न स्थानतोऽपि’ इत्यतः प्राक्तनस्यावस्थानिर्मुक्तत्वप्रतिपादनाय प्रयत्नः । ततश्चा पादसमाप्तेस्तत्पदार्थो विविच्यते । तत्रापि स्वयंज्योतिष्टृप्तिपदार्थं स्वप्नावस्था प्रथमं व्यवस्थाप्यत इत्यर्थः । आरम्भणाधिकरणे स्वप्नस्य मायामयत्वं सिद्धवत्त्वत्वात् जाग्रदवस्थाया मायामयत्वं निरूपितम् । इदानीं तदेव स्वप्नस्य मायामयत्वं प्रकटयितुं तद्विषयवाक्यमुदाहरति—इदमिति । नस्मिन्वाक्ये स्वाप्ती सृष्टिमधिकृत्य रथादिसर्गान्नाद्रथाद्यभावाच्चानाच्च संशयमाह—तत्रेति । पारमार्थिकत्वमर्थक्रियासमर्थत्वमित्यभिप्रेत्य प्रबोध इत्युदाहरणमन्यथा तत्रापि वास्तव्याः सृष्टेरनिष्ठत्वेन साध्यवैकल्यात् । मायामयत्वं प्रातीतिकसत्तामात्रोपेतत्वम् । अत्र च त्वमर्थस्य स्वप्नावस्थानिरूपणेन ततो निष्कृष्टस्य स्वयंज्योतिषः शुद्धतया वाक्यार्थान्वयित्वेन तद्धेतुत्वमस्तीति तत्प्रतिपादनात्पादादिसगतयः । पूर्वपक्षे स्वप्नस्य सत्यतया ततो निष्कर्षयोगादशुद्धस्यास्वयंज्योतिषो वाक्यार्थान्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य मिथ्यात्वात्ततो निष्कृष्टस्य स्वयंज्योतिषोऽप्युत्पन्नत्वेन तद्विहेतुत्वमिति मत्वा पूर्वपक्षमुपादत्ते—तत्रेति । प्रतिज्ञा विवृण्वन्नादौ सध्यशब्दार्थमाह—संध्यमिति । तत्र मानमाह—वेद इति । प्रथमप्रयोगाभावे कथं वैदिकप्रयोगसिद्धिरित्याशङ्क्य यौगिकत्वाच्च तदपेक्षेत्वाह—द्वयोरिति । ऐहिकामुषिकं च यदैन्द्रियक रूपादिज्ञानं तस्याभावादनुदायाच्च स्वप्नस्थानं तयोः सध्यमुक्तम् । स्थूलदर्शनस्य चाभावाद्वासानामयज्ञानस्य तत्र भावात्प्रबोधसंप्रसादयोर्वा सध्यं स्वप्नस्थानमिति विवेक्तव्यम् । पदार्थमुक्त्वा प्रतिज्ञा पूरयति—तस्मिन्निति । स्वप्नसृष्टेर्वं सत्यत्वं मानाभावादित्याह—कुत इति । श्रुतिं प्रमाणयन्नुत्तरमाह—यत इति । बाह्यरथाद्यभावेऽपीत्यशब्दः । न केवलं सृष्टिश्रुत्या स्वप्न-

‘अथ रथात्रथयोगान्पथः सृजते’ (वृ० ४।३।१०) इत्यादि । स हि कर्तेति चोपसंहारादेवमेवावगम्यते ॥ १ ॥

निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च ॥ २ ॥

अपिचैके शाखिनोऽस्मिन्नेव संध्ये स्थाने कामानां निर्मातारमात्मानमामनन्ति—‘य एष सुमेयु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्ममाणः’ (क० ५।८) इति । पुत्रादयश्च तत्र कामा अभिप्रेयन्ते काम्यन्त इति । ननु कामशब्देनेच्छाविशेषा एवोच्येरन् । न । ‘शतायुषः पुत्रपौत्रान्वृणीष्व’ (क० १।२३) इति प्रकृत्यान्ते ‘कामानां त्वा कामभाजं करोमि’ (क० १।२४) इति प्रकृत्येयु तत्र तत्र पुत्रादिषु कामशब्दस्य प्रयुक्तत्वात् । प्राज्ञं चैनं निर्मातारं प्रकरणवाक्यशेषाभ्यां प्रतीमः । प्राज्ञस्य हीदं प्रकरणम् ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ (क० २।१४) इत्यादि । तद्विषय एव च वाक्यशेषोऽपि—‘तदेव शुक्रं तद्वह्न तदेवामृतमुच्यते । तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे ननु नात्येति कश्चन’ (क० ५।८) इति । प्राज्ञकर्तृका च सृष्टिस्तथ्यरूपा समधिगता जागरिताश्रया तथा स्वप्नाश्रयापि सृष्टिर्भवितुमर्हति । तथाच श्रुतिः—‘अथो खल्वहुर्जागरितदेश

रत्नप्रभाव्याख्या

रिति फलम् । सुमूर्षोः सर्वेन्द्रियोपसंहारादेतल्लोकाननुभवे सति वामनामात्रेण इमं लोकं स्मृतं कर्मवत्त्वाद्दृढये मनसा परलो-
कस्फूर्तिरूप स्वप्नो भवति, सोऽयं लोकद्वयसन्धा भवतीति स-य स्वप्नः । तथाच श्रुतिः—‘तस्मिन् नये स्थाने तिष्ठन्नेते उभे स्थाने पश्यति इदं च परलोकस्थानं च’ इति । अयं स्वप्न कादाचित्क इत्यस्यैव नित्यस्वप्नस्य प्रबो-
धप्रसादसिद्धिमुक्तम् । अन्येतु मल्लवक्षुराद्यजन्यरूपादिमाधात्कारवत्त्वं परलोकलक्षणं, देववक्षुराद्यजन्यरूपादिम-
ल्लवक्षुराद्यजन्यरूपादिमाधात्कारवत्त्वं परलोकलक्षणं, च स्वप्नेऽस्तीति लक्षणतो लोकद्वयस्पर्शित्वान् नित्यस्वप्नस्यैव लोकद्वयसंश्लेष-
प्रानुसृष्टिर्भविष्यतीति व्याचक्षते । न केवलं श्रुत्या स्वप्नार्थानां व्यावहारिकसत्यत्वं किंतु सकर्तृकत्वादप्युच्यते—स हि कर्तेति ॥ १ ॥ किंच स्वप्नार्थः
सत्याः, प्राज्ञनिर्मितत्वात्, आकाशादिवदिति सूत्रार्थमाह—अपिचेत्यादिना । रुटिमाशङ्क्य प्रकरणान्तरिभ्यति—नन्वित्या-
दिना । यः सुप्तेषु निर्व्यापारेषु करणेषु जागर्ति तदेव शुक्रं स्वप्नकाशं ब्रह्मेत्यर्थः । स्वप्नस्य जाग्रदर्थः समानदेशत्वश्रुतेरभेदश्रुतेश्च

भामतीव्याख्या

नच न रूपादिमाधात्कारोऽस्ति स्वप्नप्रदेशः । तस्मादुभयोर्लोकयोरस्यान्तरालत्वमिति ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारान्नाक् तथ्यरूपैव सृष्टिर्भ-
वितुमर्हति । अयमभिप्रायः—इह हि सर्वाण्येव मिथ्याज्ञानान्युदाहरणं तेषां मल्यत्वं प्रतिपादयते । प्रकृत्योपगिता तु न्यप्रज्ञानमु-
दाहृतम् । ज्ञानं यमर्थमवबोधयति स तथैवेति युक्तम् । तथाभावस्य ज्ञानारोहान् । अतथात्वस्य त्वप्रतीयमानस्य तथाभावप्रमे-
यविरोधेन कल्पेनास्पदत्वात् बाधकप्रत्ययादतथात्वमिति चेत् । न । तस्य बाधकत्वमिदं । समानगोचरे हि विरुद्धाभ्यामपराभिप्रा-
ज्ञाने विरुध्येते । बलवदवलवत्त्वानिश्चयाच्च बाध्यबाधकभावः प्रतिपद्यते । न चेह समानविषयत्वं, काष्ठभेदेन व्यस्योपपत्तेः ।
यथाहि क्षीरं दृष्ट कालान्तरे दपि भवति, एव रजतं दृष्ट कालान्तरे शुक्तिर्भवेत् । नानारूपं वा तद्वन्तु । तथस्य तत्रात्रपत्रातिगमि-
चक्षुः स तस्य रजतरूपता गृह्णाति । यस्य तु केवलमालोकमात्रोपपत्तः, स तस्यैव शुक्तिरूपता गृह्णाति । एवमुक्तमपि नीललोहित-
दिवा सौरीभिर्भाभिर्भिरभिव्यक्तं नीलतया गृह्यते । प्रदीपाभिव्यक्तं तु नक्तं लोहिततया । एवममस्या निद्रायां सतोऽपि रथादीनां गृह्णाति
निद्राणस्तु गृह्णातीति सामग्रीभेदाद्वा कालभेदाद्वा विरोधाभावात् । नापि पूर्वोत्तरयोर्वैलव्यदवत्त्वनिर्णयः । ज्योगिष्वगोचरचारि-
तया समानत्वेन विनिगमनाहेतोरभावत् । तस्मादप्यवश्यमविरोधो व्यवस्थापनीयः । तस्मिँल्लभेत् । विवादात्पदं प्रत्ययाः, सम्यक्, प्रत्ययत्वान्, जाग्रत्तत्त्वादिप्रत्ययवदिति । इममर्थं श्रुतिरपि दर्शयति—‘अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते’ इति । नच ‘न तत्र

आनन्दगिरीयव्याख्या

मृष्टेः मल्यत्वं सकर्तृकत्वादपि तस्माज्जागरितसृष्टिवदर्थक्रियासामर्थ्ये सत्यत्वमेष्टव्यमित्याह—स हीति ॥ १ ॥ किंच विनशः सत्याः,
निर्भिनत्वाज्जाग्रदभिनिरादिवदित्याह—निर्मातारं चेति । निर्मितान्कानाम्विशिनष्टि—पुत्रादयश्चेति । निर्मातारं चेत्यादि व्याकरोति—
अपिचेति । सुप्तेषु करणेषु निर्व्यापारेष्विति यावत् । स त्वया पृष्ट आत्मेति शेषः । कामशब्दस्य योगिकायमाह—पुत्रादयश्चेति ।
रुडियोगमपहरतीतिन्यायेन शङ्कते—नन्विति । प्रकरणविरोधात्तत्र रुडिरित्याह—नेत्यादिना । तत्रेति य एष इत्यादि वक्तुं
तत्रैव प्रकरणं इति यावत् । परकर्तृकत्वादपि सत्यैव स्वप्नसृष्टिः संप्रतिपन्नवदित्याह—प्राज्ञं चेति । तद्विषयं प्रकरणं प्रकृत्येति—
प्राज्ञश्चेति । तद्विषयं वाक्यशेषमपि विज्ञेयमिति—तदिति । इष्टान्नस्य माध्यविकलता प्रज्ञाह—प्राज्ञेति । हेतुनिष्ठिमात्राद्वा
कचिज्जीवकर्तृकत्वश्रवणेऽपि जीवस्य प्राज्ञाभेदात् ब्रह्मणस्तद्भावात्प्राज्ञकर्तृकतेति मत्वा दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । स्वप्नजागरितयोस्तुल्य-
देशत्वश्रवणादपि स्वप्नस्य सत्यतेत्याह—तथाचेति । स्वप्नजाग्रद्विधेरेकार्थत्वश्रुत्यापि स्वप्नसृष्टिः सत्यतेत्याह—यानीति । उक्त-

एवास्यैव इति यानि ह्येव जाग्रत्पश्यति तानि सुप्तः' (बृ० ४।३।१४) इति स्वप्नजागरितयोः समान्यायतां श्रावयति । तस्मात्तथ्यरूपैव संध्ये सृष्टिरिति ॥ २ ॥ एवं प्राप्ते प्रत्याह—

मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् ॥ ३ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति यदुक्तं संध्ये सृष्टिः पारमार्थिकीति । मायैव संध्ये सृष्टिर्न परमार्थगन्धोऽप्यस्ति । कुतः—कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् । नहि कात्स्न्येन परमार्थवस्तुधर्मेणाभिव्यक्तस्वरूपः स्वप्नः । किं पुनरत्र कात्स्न्यमभिप्रेतं देशकालनिमित्तसंपत्तिरबाधश्च । नहि परमार्थवस्तुविषयाणि देशकालनिमित्तान्यबाधश्च स्वप्ने संभाव्यन्ते । न तावत्स्वप्ने रथादीनामुचितो देशः संभवति । नहि संवृते देहदेशे रथादयोऽवकाशं लभेरन् । स्यादेतत् । बहिर्देहात्स्वप्नं द्रक्ष्यति देशान्तरितद्रव्यग्रहणात् । दर्शयति च श्रुतिर्बहिर्देहात्स्वप्नम्—'बहिष्कुलायादमृतश्चरित्वा । स ईयतेऽमृतो यत्र कामम्' (बृ० ४।३।१२) इति स्थितिगतिप्रत्ययभेदश्च नानिष्कान्ते जन्तौ सामञ्जस्यमश्रुवीतेति । नेत्युच्यते । नहि सुप्तस्य जन्तोः क्षणमात्रेण योजनशतान्तरितं देशं पर्येतुं विपर्येतुं च ततः सामर्थ्यं संभाव्यते । कचिच्च प्रत्यागमनवर्जितं स्वप्नं श्राव-

रत्नप्रभाष्याख्या

सत्यत्वे तात्पर्यमित्याह—अथो खलवाहुरिति ॥ २ ॥ स्वप्नरथादयः प्रातीतिका जाग्रदथादौ कृत्तसामग्रीं विना दृष्टत्वाच्छुक्तिरूप्यादिवदिति सिद्धान्तयति—तुशब्द इत्यादिना । चिन्मात्रनिष्ठाविद्या चित्वावच्छेदेन जीवेऽपि स्थिता रथाद्याकारा मायेति सूत्रभाष्ययोरुक्ता मायाविद्ययोरभेदज्ञापनाय । मात्रपदेन तु सति प्रमातर्यबाध्यत्वरूपस्य व्यावहारिकसत्यत्वस्य निरास उक्तः । कात्स्न्यमत्र जाग्रति या कृत्तसामग्री, तज्जन्यत्व परमार्थवस्तुनो जाग्रदर्थस्य कार्यस्य धर्मं सत्यत्वव्यापकं तदभाव स्वप्ने विवृणोति—न तावदित्यादिना । संवृते सङ्कीर्णे, पर्येतु गन्तु, विपर्येतुमागन्तु, श्रावयति प्रबुद्धो जन्,

भामतीव्याख्या

रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति' इति विरोधादुपचरितार्थां सृजत इति श्रुतिर्व्याख्येया । सृजत इति हि श्रुतेर्वहुश्रुतिसवादात्ममाणान्तरसवादाच्च वलीयस्त्वेन तदनुगुणतया न तत्र रथा इत्यस्या भाक्तत्वेन व्याख्यानात् । जाग्रदवस्थादर्शनयोग्या न सन्ति न तु रथा न सन्तीति । अत एव कर्तृश्रुति शाखान्तरश्रुतिरुदाहृता । प्राज्ञकर्तृकत्वाच्चास्य पारमार्थिकत्व वियदादिसर्गवत् । नच जीवकर्तृकत्वाच्च प्राज्ञकर्तृकत्वमिति साम्प्रतम् । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मान्' इति प्राज्ञस्यैव प्रकृतत्वात् । जीवकर्तृकत्वेऽपि च प्राज्ञाभेदेन जीवस्य प्राज्ञत्वात् । अपिच जाग्रत्प्रत्ययसवादवन्तोऽपि स्वप्नप्रत्ययाः केचिदृश्यन्ते । तद्यथा स्वप्ने शुक्लाम्बरधरः शुक्लाम्ब्यानुलेपनो ब्राह्मणायनः प्रियव्रत प्रत्याह—प्रियव्रत । पञ्चमेऽह्नि प्रातरेवोर्वराप्रायभूमिदानेन नरपतिस्त्वा मानयिष्यतीति । स च जाग्रत्तथात्मनो मानमनुभूय स्वप्नप्रत्यय सत्यमभिमन्यते । तस्मात्सत्ये पारमार्थिकी सृष्टिः ॥ १ ॥ २ ॥ इति प्राप्ते उच्यते—**मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात्** । इदमत्राकृतम् । न तावत् क्षीरस्यैव दधि रजतस्य परिणामः शुक्तिः संभवति । नहि जालीश्वरगृहे चिरस्थितान्यपि रजतभाजनानि शुक्तिभावमनुभवन्ति दृश्यन्ते । न चैतदस्य रजतानुभवसमयेऽन्योऽनाकुलेन्द्रियो न तस्य शुक्तिभावमनुभवति प्रत्येति च । न चोभयरूप वस्तु । सामग्रीभेदानु कदाचिदस्य तोयभावोऽस्तुभूयते कदाचिन्मरीचितेति साम्प्रतम् । पारमार्थिके ब्रह्मस्य तोयभावे तत्तात्प्राप्त्युदन्योपशमलक्षणार्थक्रियां कुर्यान्मरीचिसाध्यामपि रूपप्रकाशल-

आनन्दगिरीयव्याख्या

श्रुतेस्तात्पर्यमाह—**स्वप्नेति** । बाध्यत्वेन मिथ्यात्वमाशङ्क्य जागरितसृष्टे श्रुत्या बाध्यत्वेऽपि तत्त्वसाक्षात्कारात्प्रागनुवृत्तेः सत्यत्ववदस्यापि स्वप्नस्य सत्यतेत्याह—**तस्यादिति** । स्वप्नसृष्टेः सत्यत्वे तद्विशिष्टात्मनोऽसृष्टेर्न वाक्यार्थान्वयितेत्युपसर्तुर्मितीत्युक्तम् ॥ ३ ॥ पूर्वपक्षानुवादेन सिद्धान्तं सूत्रयति—**एवमिति** । अक्षरव्याख्यामारभते—**तुशब्द इति** । पक्षव्यावृत्तिमेव व्याख्यानुवादेन व्यनक्ति—**नैतदिति** । पूर्वपक्षनिषेध प्रतिज्ञायोत्तरपक्ष प्रतिजानीते—**मायेति** । मायाविद्ययोर्भेदो नेति वक्तुं सूत्रभाष्ययोर्मायाशब्दः । सूत्रे मात्रशब्देन सति मातरि बाध्यत्वं नाम भ्रान्तिसिद्धत्वं स्वप्नस्य जाग्रद्वैलक्षण्यं विवक्षितम् । श्रुतियुक्तिभ्यां स्वप्नसृष्टेः सत्यत्वोक्तैर्नयं प्रतिषेधेति शङ्कते—**कुत इति** । तयोरन्यथासिद्धेर्वैक्ष्यमाणत्वं मत्वा हेतुमवतार्य व्याकरोति—**कात्स्न्येनेति** । परमार्थवस्तुभेदो योग्यदेशकालनिमित्तसाहित्यम् । वस्तुत्वस्य कात्स्न्येन व्याप्तत्वात्तथाव्यक्त्यभावे तद्व्याप्य वस्तुत्वमपि व्यावर्त्येत्यर्थः । एकस्यापि सर्वात्मनानभिव्यक्तेः सर्वत्र वस्तुत्वव्यावृत्तिरित्याक्षिपति—**किमिति** । अतिप्रसङ्गं प्रत्याख्यातुमिष्टं कात्स्न्यं व्याचष्टे—**देशेति** । स्वप्नेऽपि तत्सिद्धिमाशङ्क्याह—**नेत्यादिना** । तत्र स्वप्ने योग्यदेशयोग्य विवृणोति—**न तावदिति** । यत्र स्वप्नो दृश्यते स एव रथादीना योग्यो देशः स्यादित्याशङ्क्य स किं देहादन्तर्बहिर्वेति विकल्प्यायं प्रत्याह—**नहीति** । द्वितीयं शङ्कते—**स्यादिति** । तत्रोपपत्तिमाह—**देशेति** । तत्रैव श्रुतिमाह—**दर्शयतीति** । देहाद्वहिरेव स्वप्नधीरित्यत्र युत्तयन्तरमाह—**स्थित्यतीति** । अन्तरेव वा स्वप्नो न बहिरित्याह—**नेतीति** । बहिर्गतस्यामलनियमात्तत्रैव प्रबोधप्रसङ्गादपि न स्वप्नो बहिरित्याह—**कचिच्चेति** । श्रावयति

यति कुरुष्वहमद्य शयानो निद्रयाऽभिप्लुतः स्वप्ने पञ्चालानभिगतश्चास्मिन्नतिबुद्धश्चेति । देहा-
च्चेदपेयात्पञ्चालेषु प्रतिबुध्येत न तानसाद्यभिगत इति कुरुष्वेव तु प्रतिबुध्यते । येन चायं देहेन
देशान्तरमश्रुवानो मन्यते तमन्ये पार्श्वस्थाः शयनदेश एव पश्यन्ति । यथाभूतानि चायं दे-
शान्तराणि स्वप्ने पश्यति न तानि तथाभूतान्येव भवन्ति । परिधावंक्षेन्पश्येज्जाग्रद्वद्वस्तुभू-
तमर्थमाकलयेत् । दर्शयति च श्रुतिरन्तरेव देहे स्वप्नम्—‘स यत्रैतन्स्वप्न्यया चरति’
इत्युपक्रम्य ‘स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते’ (वृ० २।१।१८) इति । अतश्च श्रुत्युपपत्ति-
विरोधाद्बहिष्कुलायश्रुतिगौणी व्याख्यातव्या बहिरिव कुलायादमृतश्चरित्वेति । यो हि वसन्नपि
शरीरे न तेन प्रयोजनं करोति स बहिरिव शरीराद्भवतीति । स्थितिगतिप्रत्ययभेदोऽप्ययं सति
विप्रलम्भ एवाभ्युपगन्तव्यः । कालविसंवादोऽपि च स्वप्ने भवति रजन्यां सुप्तो वासरं भारते

रत्नप्रभाभ्याख्या

पार्श्वस्थान्प्रतीति शेषः । एतत्स्वप्नं यथा स्यात्तथा यत्र काले स्वप्न्यया वृत्त्या चरति तदा स्वप्नरीरे यथेष्ट चरतीत्यर्थः ।
बहिरिवेति । कुलायाद्देहात् बहिरिवावृत्त आत्मा चरित्वा यत्र कामं यथेष्टनीयते विहरतीत्यर्थः । गुणमाह—यो हीति ।
देहाभिमानहीनत्वगुणेन बहिष्ठवद्देहस्थोऽपि बहिरित्युक्त इत्यर्थः । एव सति श्रुत्युक्तिभ्या अन्तरेव स्वप्ने सतीत्यर्थः । वि-
प्रलम्भो विभ्रमः योग्यदेशाभावमुक्त्वा कालाभावमाह—कालेति । अत्र रात्रिममयेऽपि केतुमालादिवर्षान्तरे वासरो भवति

भामतीव्याख्या

क्षणम् । न मरीचिभिः कस्यचित्तृष्णज उदन्योपशम्यति । नच तोयमेव द्विविधमुदन्योपशमनमनदुपशमनमिति युक्तम् । तदर्थ-
क्रियाकारित्वव्याप्तं तोयत्वं मात्रयापि तामकुर्वतोयमेव न स्यात् । अपिच तोयप्रत्ययसमीचीनत्वात्स्य द्वैविध्यमप्युपेयते तच्चाभ्युप-
गमेऽपि न सद्गुमर्हति । तथाहि—असमर्थविधापाति तोयमेतदिति मन्वानो न तृष्णयापि मरीचिनोयमभिधावेत् । यथा मरीचीननु-
भवन् । अथाशक्त शक्तमभिमन्यमानोऽभिधावति । किमपराद्ध मरीचिषु तोयविपर्यामेन सर्वेजनीनेन यत्तमनिच्छन् विपर्यासान्तर
कल्प्यते । नच क्षीरदधिप्रत्ययवदाचार्यमानुलब्राह्मणप्रत्ययवद्वा तोयमरीचिविज्ञानं समुच्चितावगाहिनी, स्वातुभवान्परस्परविरुद्धयोर्बाध्य-
बाधकभावावभासनात् । तत्रापि रजतज्ञान पूर्वमुपपन्नं वा यमुनर तु बाधकं शुक्तिज्ञानं प्राप्तपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य । रजतज्ञानात्प्रा-
क्यापकाभावेन शुक्तरासायाः प्रतिषेधासंभवात्पूर्वज्ञानप्राप्तं तु रजतं शुक्तिज्ञानमपवाधितमर्हति । तदपवाधात्मकं च स्वातुभवादवसी-
यते । यथाहुः—‘आगामित्वादावधित्वा परं पूर्वं हि जायते । पूर्वं पुनरवाधित्वा परं नोत्पद्यते क्वचित्’ । नच वर्तमानरजतावभासि
ज्ञानं भविष्यत्तामस्यागोचरयन्नं भविष्यता स्वप्नमयवर्तिनीं शुक्तिं गोचरयता प्रत्ययेन बाधते, कालभेदेन विरोधाभावादिति युक्तम् ।
मा नामास्य जासीत्यत्यक्षं भविष्यत्ता तत्पृष्ठभावि न्वनुमानमुपकारभावहेतुमिवामिति विनाशप्रत्ययोपनिपाते स्थेमानमाकल्पयति ।
अमति विनाशप्रत्ययोपनिपाते रजतमिदं स्थिरं रजतत्वादनुभूतप्रत्यभिज्ञातरजतवत् । तथाच रजनगोचरं प्रत्यक्षं वस्तुनः स्थिरमेव
रजतं गोचरयेत् । तथाच भविष्यच्छुक्तिकज्ञानकालं, रजनं व्याप्रायादिति विरोधाच्छुक्तिज्ञानेन वायते । यथाहुः—‘रजनं गृह्यमाणं
हि चिरस्थायीति गृह्यते । भविष्यच्छुक्तिकज्ञानकालं व्याप्नोति तेन तत् ।’ इति । प्रत्यक्षेण चिरस्थायीति गृह्यत इति कंचिद्वाच्यते ।
तदयुक्तम् । यदि चिरस्थायित्वं योग्यता न सा प्रत्यक्षगोचरः शक्तेरतीन्द्रियत्वात् । अथ कालान्तरव्यापित्वं, तदयुक्तं, कालान्त-
रेण भविष्यतेन्द्रियस्य सयोगायोगात्तदुपहितसंज्ञि व्यापित्वस्यातीन्द्रियत्वात् । नच प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययवदयानि सत्कारं महकारी
येनावर्तमानमप्याकलयेत् । तस्मादत्यन्ताभ्यासवशेन प्रत्यक्षानन्तरं शीघ्रतरोपपन्नविनश्यदवस्थानुमानसहितप्रत्यक्षाभिप्रायमेव चिर-
स्थायीति गृह्यत इति मन्तव्यम् । अत एवैतत्स्वप्नरं कालव्यवधानमविवेचयन् । सांगताः प्राहुः, द्विविधो हि विषयः प्रत्यक्षस्य
प्राक्ष्योऽयवसेयश्च । प्राक्ष्यक्षण एकः स्वलक्षणोऽयवसेयश्च सनातन इति । एतेन स्वप्नप्रत्ययो मित्यान्वेन व्याख्यातः । यत्तु सत्यं स्वप्न-
दर्शनमुक्तं तत्राभ्याख्यात्रा ब्राह्मणायनेनाख्याते सवादाभावात् । प्रियव्रतस्याख्यातसवादस्तु काकनालीयो न स्वप्नज्ञानं प्रमाणयितुमर्ह-
ति । तादृशस्यैव बहुलं विसवादादर्शनात् । दर्शिनश्च विसवादां भाष्यकृता कास्त्येनानभिप्रायं विवृण्वता । रजन्यां सुप्त इति ।

आनन्दगिरीव्याख्या

स्वप्नदृष्टा प्रबुद्धः सन्पार्श्वस्थानिति शेषः । उक्तमर्थं व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—देहाच्चेदिति । इत्थं देहाद्बहिर्देशान्तरं गत्वा न
स्वप्नधीरित्याह—येनेति । न स्वप्नो देशान्तरं गतस्यैत्यत्रेव हेतुन्तरमाह—यथेति । तदेव व्यतिरेकेणोपपादयति—परिधावञ्चिति ।
देहाद्देशान्तरं गच्छन्निति यावत् । न केवलं स्वप्नोऽन्तरेवेत्युपपन्नं किन्तु श्रान्त्येत्याह—दर्शयतीति । एतदिति स्वप्नप्राप्तिं क्रियावि-
शेषणम् । स्वप्न्ययेति वृत्तिर्विशेष्यते । अन्तरेव स्वप्नश्चेत्यत्र तर्हि बहिष्कुलायश्रुतिरिति, तत्राह—अतश्चेति । कथं शरीरं वन्द्यो
बहिरिवेत्युक्तिरित्याशङ्क्योपचारं निमित्तमाह—यो हीति । यत्तु स्थितिगतिप्रत्ययभेदनामत्रम्याय स्वप्ने बहिरिति, तत्राह—
स्थितीति । एवं सतीति । श्रुत्युक्तिभ्यामन्तरेव स्वप्ने सिद्धे मनीचयः । विप्रलम्भो विभ्रमः । योग्यदेशायोगं स्वप्नस्योक्त्वा
गृह्यमाणयोगं स्पष्टयति—कालेति । अत्र रात्रिममयेऽपि केतुमालादो वषाण्ते वामगे नवतीति भारतं युक्तम् । विधान्तरेण

वर्षे मन्यते । तथा मुहूर्तमात्रवर्तिनि स्वप्ने कदाचिद्बहुवर्षपूगानतिवाहयति । निमित्तान्यपि च स्वप्ने न बुद्ध्ये कर्मणे वोचितानि विद्यन्ते । करणोसंहाराद्धि नास्य रथादिग्रहणाय चक्षुरादीनि सन्ति । रथादिनिर्वर्तनेऽपि कुतोऽस्य निमेषमात्रेण सामर्थ्यं दारुणि वा । बाध्यन्ते चैते रथादयः स्वप्नदृष्टाः प्रबोधे । स्वप्न एव चैते सुलभबाधा भवन्ति । आद्यन्तयोर्व्यभिचारदर्शनात् । रथोऽयमिति हि कदाचित्स्वप्ने निर्धारितः क्षणेन मनुष्यः संपद्यते मनुष्योऽयमिति निर्धारितः क्षणेन वृक्षः । स्पष्टं चाभावं रथादीनां स्वप्ने श्रावयति शास्त्रम्—‘न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति’ (बृ० ४।३।१०) इत्यादि । तस्मान्मायामात्रं स्वप्नदर्शनम् ॥ ३ ॥

सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ॥ ४ ॥

मायामात्रत्वाच्चाहं न कश्चित्स्वप्ने परमार्थगन्धोऽस्तीति । नेत्युच्यते । सूचकश्च हि स्वप्नो भवति भविष्यतोः साध्वसाधुनोः । तथाहि श्रूयते—‘यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति । समृद्धिं तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्ननिदर्शने’ (छा० ५।२।९) तथा पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति स एनं हन्ति’ इत्येवमादिभिः स्वप्नैरचिरजीवित्वावेद्यत इति श्रावयति । आचक्षते च स्वप्नाध्यायविदः—‘कुञ्जरारोहणादीनि स्वप्ने धन्यानि खरयानादीन्यधन्यानि’ इति । मन्त्रदेवताद्रव्यविशेषनिमित्ताश्च केचित्स्वप्नाः सत्यार्थगन्धिनो भवन्तीति मन्यन्ते । तत्रापि भवतु नाम सूच्यमानस्य वस्तुनः सत्यत्वं सूचकस्य तु स्त्रीदर्शनादेर्भवत्येव वैतथ्यं बाध्यमानत्वादित्यभिप्रायः । तस्मादुपपन्नं स्वप्नस्य मायामात्रत्वम् । यदुक्तम् ‘आह हि’ इति तदेवं सति भाक्तं व्याख्यातव्यम् । यथा लाङ्गलं गवादीनुद्ब्रहतीति निमित्तमात्रत्वादेवमुच्यते न तु प्रत्यक्षमेव लाङ्गलं गवादीनुद्ब्रहती । एवं निमि-

रत्नप्रभाष्याख्या

इति भारत इत्युक्तम् । पूर्वपक्षानुमानानां जाग्रदर्थदृष्टान्ते कृतसामग्रीजन्यत्वमबाधयोग्यत्वं चोपाधिरिति सूत्रतात्पर्यम् ॥३॥ स्वप्नस्य भ्रान्तिमात्रत्वे तत्सूचितोऽयर्थः सत्यो न स्यादिति शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रान्तरं व्याचष्टे—मायेत्यादिना । मन्त्रेण देवतानुग्रहेणौषधिविसेवया वा स्वप्ना सत्यसूचकाश्चेत् सत्या स्युरित्यत आह—तत्रापि भवतु नामेति । सत्यहर्षहेतोरपि शुक्तिरूप्यस्य सत्यत्वाददर्शनादिति भावः । यथा कृषिद्वारा लाङ्गलस्य गवादिजीवननिमित्तत्वं तथा स्वप्नभोक्तुरदृष्टद्वारा स्वप्नसृष्टिनिमित्तत्वं न तु कुम्भ प्रति कुम्भकारस्येव साक्षात् स्वप्नकर्तृत्वं सामग्र्यभावबाधयोरुक्तत्वादित्याह—यदुक्तमित्यादिना । तथाच स्वप्नस्य सकर्तृकत्वं मुख्यं नास्तीति हेत्वसिद्धिरिति भावः । श्रुतितात्पर्यविरोधाच्च न स्वप्नसत्यतेत्याह—

भामतीव्याख्या

रजनीसमयेऽपि हि भारताद्वर्षान्तरे केतुमालादौ वासरो भवतीति भारते वर्ष इत्युक्तम् ॥ ३ ॥ सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः । दर्शनं सूचकं तच्च स्वरूपेण सत् । असत्तु दृश्यम् । अत एव स्त्रीदर्शनस्वरूपसाध्याश्चरमधातुविसर्गादयो जाग्रद-

आनन्दगिरीव्याख्या

कालविसर्वादमाह—तथेति । योग्यकालयोगमुक्त्वा तादृङ्निमित्तायोगमाह—निमित्तान्यपीति । बुद्ध्यर्थं योग्यनिमित्तान्ते साधयति—करणेति । अत्येति स्वप्नद्रष्टृक्तिः । कर्मार्थं योग्यनिमित्ताभावमाह—रथादीति । अवाधासम्भवं विभजते—बाध्यन्ते चेति । न केवलं प्रबोधे बाध्यत्वं स्वप्नेऽपीत्याह—स्वप्न इति । आदावन्ते च व्यभिचारधीर्जागरेऽपि तुल्येत्याशङ्क्य विशेषमाह—रथोऽयमिति । न केवलमध्यक्ष स्वप्ने रथादीनां बाध्यत्वं किन्तु श्रुतमपीत्याह—स्पष्टं चेति । योग्यदेशाद्यभावेन सिद्धमर्थमुपसहरति—तस्मादिति ॥ ३ ॥ स्वप्नस्य मायामात्रत्वे शुभाशुभफलत्वान्वयव्यतिरेकान्माया शास्त्रेण च विरोधः स्यादित्याशङ्क्याह—सूचकश्चेति । सूत्रव्याख्यामाशङ्क्यामाह—मायेति । विरोधद्वयं प्रत्याह—नेतीति । तत्र प्रथमं श्रुतिविरोधं निरस्यति—सूचकश्च हीति । स्वप्नो भविष्यतः साधुनः सूचक इत्यत्र श्रुतिमुक्त्वा तादृशोऽसाधुनोऽपि सूचकोऽसावित्यत्र श्रुतिमाह—तथेति । अन्वयव्यतिरेकविरोधसमाधिं स्फुटयति—आचक्षते चेति । इतश्चोभयविरोधवैधुर्यमित्याह—मन्त्रेति । तर्हि शुभाशुभसूचकत्वानुपपत्त्या स्वप्नस्य सत्यत्वाच्च मायामात्रत्वमित्याशङ्क्यार्थक्रियाकारित्वेऽपि परमार्थत्वाभावात्स्मिन्मायत्वमित्याह—तत्रापीति । स्वप्नस्य सत्यार्थसूचकत्वेऽपीति यावत् । द्विविधविरोधसमाधिफलमुपसहरति—तस्मादिति । परोक्तमनूद्य दूषयति—यदित्यादिना । तदिति स्वप्नस्य सृष्टत्वादिवचनम् । एव सतीति पूर्वोक्तन्यायेन स्वप्नस्य मायामात्रत्वे मतीत्यर्थः । स्वप्नदृष्टरथादिलक्षणादिवचसो गौणत्वं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—तथेति । लाङ्गलस्यापि गवाद्युद्बोद्धत्वं मुख्यमेव किं न स्यादित्याह—न त्विति । तथापि दार्ष्टान्तिकं मुख्यमेव

समात्रत्वात्सुतो रथादीन्सृजते स हि कर्तेति चोच्यते । न तु प्रत्यक्षमेव सुतो रथादीन्सृजति । निमित्तत्वं त्वस्य रथादिप्रतिभाननिमित्तमोदत्रासादिदर्शनात्तन्निमित्तभूतयोः सुकृतदुष्कृतयोः कर्तृत्वेनेति चकव्यम् । अपिच जागरिते विषयेन्द्रियसंयोगादादित्यादिव्योतिर्व्यतिकराच्चात्मनः स्वयंज्योतिष्टुं दुर्विवेचनमिति तद्विवेचनाय स्वप्न उपन्यस्तः । तत्र यदि रथादिमृष्टिवचनं श्रुत्या नीयेतं तदा स्वयंज्योतिष्टुं न निर्णीतं स्यात् । तस्माद्रथाद्यभाववचनं श्रुत्या रथादिमृष्टिवचनं तु भक्त्येति व्याख्येयम् । एतेन निर्माणश्रवणं व्याख्यातम् । यदप्युक्तम्—‘प्राज्ञमेनं निर्मातारमा-मनन्ति’ इति । तदप्यसत् । श्रुत्यन्तरे ‘स्वयं विहस्य स्वयं निर्माय स्वेन भासा स्वेन ज्योतिषा प्रस्-पिति’ (बृ० ४।३।९) इति जीवव्यापारश्रवणान् । इहापि ‘य एष सुप्तेषु जागर्ति’ (क० १।८) इति प्रसिद्धानुवादाज्जीव एवायं कामानां निर्माता संकीर्त्यते । तस्य तु वाक्यशेषेण तदेव शुक्रं तद्ब्रह्मेति जीवभावं व्यावर्त्य ब्रह्मभाव उपदिश्यते—‘तत्त्वमसि’ (छा० ६।१।४) इत्यादिवदिनि न ब्रह्मप्रकरणं विरुध्यते । न चास्माभिः स्वप्नेऽपि प्राज्ञव्यवहारः प्रतिपिच्यते तस्य सर्वेश्वरत्वा-त्सर्वास्ववस्थास्वधिष्ठातृत्वोपपत्तेः । पारमार्थिकस्तु नायं संध्याश्रयः सर्गो विषदादिसर्गवदित्ये-तावत्प्रतिपाद्यते । नच विषदादिसर्गस्याप्यात्यन्तिकं सत्यत्वमस्ति । प्रतिपादितं हि ‘तद-नन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः’ (ब्र० सू० २।१।१४) इत्यत्र समस्तस्य प्रपञ्चस्य मायामात्रत्वम् । प्राक्कु ब्राह्मात्मत्वदर्शनाद्विषदादिप्रपञ्चो व्यवस्थितरूपो भवति । संध्याश्रयस्तु प्रपञ्चः प्रतिदिनं बाध्यत इति । अतो वैशेषिकमिदं संध्यस्य मायामात्रत्वमुदितम् ॥ ४ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

अपिचेति । व्यतिकरः सकरः, श्रुत्या तत्परतयैत्यर्थः । जागरितादविशेषादिति भावः । फलितमाह—तस्मादिति । एतेने-ति । भाक्तत्वेनेत्यर्थः । द्वितीयसूत्रोक्तप्राज्ञकर्तृत्वहेतुरपि स्वप्नस्य किं श्रुतिसिद्ध उत प्राप्तस्य सर्वेश्वरत्वान् सिद्धं, नाथ इत्याह—यदप्युक्तमित्यादिना । स्वयं विहस्य जाग्रदेह निश्चेष्ट कृत्वा, स्वयं वामनया निर्माय, स्वेन भासा स्वीयबु-द्धिद्वय्या स्वेन ज्योतिषा स्वरूपचैतन्येन च स्वप्नमुभवतीत्यर्थः । न केवलं बृहदारण्यके जीवस्य स्वप्नकर्तृत्वं श्रुतं किंतु काठकेऽपीत्याह—इहापीति । जीवोक्तौ ब्रह्मप्रकरणविरोध इत्यत आह—तस्य त्विति । एव हेतोः श्रुतिसिद्धत्वं निरस्य द्वितीयमङ्गीकरोति—न चास्माभिरिति । तर्हि हेतुसिद्धेः स्वप्नस्य सत्यत्वमित्याशङ्क्य सत्यत्वं व्यावहारिक पारमार्थिक वेति विकल्प्य व्यवहारकाले बाधदर्शनात्, नाथ इत्याह—पारमार्थिकस्त्विति । द्वितीये दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमित्याह—नचेति । कस्तर्हि स्वप्नस्य जाग्रतो विशेषोऽत्र कथ्यत इत्याशङ्क्य प्रातिभास्तिकत्वमित्याह—प्रागिति ॥ ४ ॥ पूर्वं कुतस्मा-

भामतीव्याख्या

वस्थायामनुवर्तते । स्त्रीसंध्यास्तु मात्यविलेपनदन्तश्चनादयो नातुवर्तन्ते । न चास्माभिः स्वप्नेऽपि प्राज्ञव्यापार इति । प्राज्ञ-व्यापारत्वेन पारमार्थिकत्वानुमानं प्रत्यक्षेण बाधकप्रत्ययेन विरुध्यमानं नात्मानं लभत इति भावः । नन्यमोक्षयोगान्तरालिकं तृतीयमेश्व-

आनन्दगिरियव्याख्या

सकृत् सुप्तस्य चेतनत्वेन सकृत्त्वयोगादित्याशङ्क्याह—न तु प्रत्यक्षमिति । जाग्रतः सकृत्त्ववचदि सुप्तस्यापि तदिष्टं तर्हि सकृत्त्वस्य रथादेनं प्रबोधमात्रेण बाध्यता स्यादित्यर्थः । धर्माधर्मयोरेव निमित्तत्वात्कुतः सुप्तस्य निमित्ततेत्याशङ्क्य तत्फलत्वेन तत्कर्तृत्वेत्याह—निमित्तत्वं चेति । इतश्च श्रुत्या स्वप्नसृष्टिर्वास्तवी नाभीष्टेत्याह—अपिचेति । हेत्वन्तरं स्फोरयति—जागरित इति । अस्त्वात्मनः स्वयंज्योतिष्टुर्विवेचनाय स्वप्नोक्तिस्तथापि स्वप्ने सृष्टिवचनं मुख्यमेवेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । जागरितादविशेषादित्यर्थः । पूर्वापरालो-चनाया श्रुतेरन्यपरत्वादसत्त्वे रथादीनां सिद्धे फलितमाह—तस्मादिति । यत् निर्मातारं चेत्यादि, तत्राह—एतेनेति । रथादि-सृष्टिवचनस्य भाक्तत्वोपपादनेनेति यावत् । परोक्तमनुमानमनूय हेत्वसिद्धया दूषयति—यदपीति । स्वयं विहस्य पूर्वं देहं निश्चेष्टं कृत्वा स्वयं निर्मायापूर्वं वासनामयं देहं सपाद्य स्वेन भासा स्वकीयबुद्धिद्वय्या स्वेन ज्योतिषा स्वरूपचैतन्येन चेत्यर्थः । न केवलं बृहदारण्यके जीवस्य स्वापकर्तृत्वं श्रुतं किंतु काठकेऽपीत्याह—इहापीति । प्रकरणवान्यशेषाभ्यां परमात्मा निर्मातेत्युक्तमाशङ्क्य जीव-भावमापन्नस्य परस्य स्वाविधया स्वप्नोपादानत्वं वा विना तद्भाव स्वाविधया तदधिष्ठातृत्वं वेति विकल्प्याद्यमङ्गीकरोति—नचेति । द्वितीयमपि स्वीकरोति—तस्येति । तर्हि प्राज्ञकर्तृत्वहेतोः सिद्धेरनुमानमदुष्टमित्याशङ्क्य व्यावहारिक पारमार्थिक वा सत्यत्वं साध्य-मिति विकल्प्याद्ये बाधक प्रत्यक्षविरोधमाह—पारमार्थिकस्त्विति । व्यवहारे बाधवैधुयमिह पारमार्थिकत्वम् । द्वितीये दृष्टान्तस्य साध्य-विकलतेत्याह—नचेति । विषदादिसर्गस्यासिद्धं मिथ्यात्वमिति कुतो दृष्टान्तस्य साध्यविकलता, तत्राह—प्रतीति । कस्तर्हि स्वप्नस्य जाग्रतो विशेषो येनैतन्मिथ्यात्वं पृथगुच्यते, तत्राह—प्रागिति । व्यवहारेऽपि स्वप्नस्य मिथ्यात्वं पक्वं पृथगुक्तिरिति भावः ॥ ४ ॥

पराभिध्यानात्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ ॥ ५ ॥

अथापि स्यात्परस्यैव तावदात्मनोऽशो जीवोऽग्नेरिव विस्फुलिङ्गः । तत्रैवं सति यथाग्निविस्फुलिङ्गयोः समाने दहनप्रकाशनशक्ती भवत एवं जीवेश्वरयोरपि ज्ञानैश्वर्यशक्ती ततश्च जीवस्य ज्ञानैश्वर्यवशात्सांकल्पिकी स्वप्ने रथादिसृष्टिर्भविष्यतीति । अत्रोच्यते—सत्यपि जीवेश्वरयोरंशांशिभावे प्रत्यक्षमेव जीवस्येश्वरविपरीतधर्मत्वम् । किं पुनर्जीवस्येश्वरसमानधर्मत्वं नास्त्येव । न नास्त्येव । विद्यमानमपि तत्तिरोहितमविद्यादिव्यवधानात् । तत्पुनस्तिरोहितं सत्परमेश्वरमभिध्यायतो यतमानस्य जन्तोर्विधूतध्वान्तस्य तिमिरतिरस्कृतेव दृक्शक्तिरौषधवीर्यादीश्वरप्रसादात्संसिद्धस्य कस्यचिदेवाविर्भवति न स्वभावत एव सर्वेषां जन्तूनाम् । कुतः—ततो हीश्वराद्धेतोरस्य जीवस्य बन्धमोक्षौ भवतः । ईश्वरस्वरूपापरिज्ञानाद्बन्धस्तत्स्वरूपपरिज्ञानात्तु मोक्षः । तथाच श्रुतिः—‘ज्ञात्वा देवं सर्वपाशापहानिः क्षीणैः क्लेशैर्जन्ममृत्युप्रहाणिः । तस्याभिध्यानात्तृतीयं देहभेदे विश्वैश्वर्यं केवल आप्तकामः’ (श्वे० १।११) इत्येवमाद्या ॥ ५ ॥

देहयोगाद्वा सोऽपि ॥ ६ ॥

कस्मान्पुनर्जीवः परमात्मांश एव संस्तिरस्कृतज्ञानैश्वर्यो भवति । युक्तं तु ज्ञानैश्वर्ययोरतिरस्कृतत्वं विस्फुलिङ्गस्येव दहनप्रकाशनयोरिति । उच्यते । सत्यमेवैतत् । सोऽपि तु जीवस्य ज्ञानै-

रत्नप्रमाख्याख्या

मध्यभावात् स्वप्नो मायेत्युक्तमयुक्तं मल्यसङ्कल्पमात्रेणापि सत्यसृष्टिसंभवादिति शङ्का कृत्वा परिहरन् सूत्र व्याचष्टे—**अथापि स्यादित्यादिना** । मल्यसंकल्पस्य हि संकल्पात्सृष्टिः सत्या भवति जीवस्य त्वसत्यसंकल्पत्व प्रत्यक्षमिति परिहारायः । तर्हि विरुद्धधर्मवत्त्वाज्जीवस्येश्वरत्व नास्त्येवेति शङ्कते—**किमिति** । नास्तीति न कित्वावृतमस्ति, तत्पुनरीश्वरप्रसादात्कस्यचिद्यज्यत इत्याह—**न नास्तीति** । विधूतध्वान्तस्य निष्पापस्य संसिद्धस्याणिमादिविशिष्टस्येत्यर्थः । ब्रह्मैवाहमेति देव ज्ञात्वा साक्षात्कृत्य सर्वपाशानामविद्यादिक्लेशानामपहानिरपक्षयस्तद्रूपो भवति । क्षीणैश्च क्लेशैस्तत्कार्यजन्ममरणात्मकबन्धव्यस इति निर्गुणविद्याफलमुक्तं । सगुणविद्याफलमाह—**तस्येति** । परस्याभिमुख्येनाहंग्रहेण ध्यानाद्बन्धमोक्षोपेक्षया मन्त्रोक्तहानिद्वयापेक्षया वा तृतीय विश्वैश्वर्यमणिमादिरूप मर्त्यदेहपाते सति सिद्धे देहे भवति तद्भोगानन्तरमात्मज्ञानात्केवलो द्वैतशून्य आप्तकामः प्राप्तस्वयज्योतिरानन्दो भवतीति कममुक्तिरित्यर्थः ॥ ५ ॥ उक्तैश्वर्यतिरोभावे देहाभिमानो हेतुरिति कथनार्थं सूत्रं, तन्निरस्यां शङ्कामाह—**कस्मादिति** । सत्यावरण नास्तीत्यङ्गीकृत्य कल्पितावरणं साधयति—**उच्यत इत्यादिना** । जीव-

भामतीव्याख्या

यमिति ॥ ४ ॥ पराभिध्यानात्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ । देहयोगाद्वा सोऽपि इति सूत्रद्वयं कृतो-

आनन्दगिरिीयव्याख्या

यदुक्तं स्वप्नो योग्यनिमित्ताभावान्मिथ्येति तत्र, जीवमकल्पस्यैव निमित्तत्वसिद्धेरित्याशङ्क्याह—**परेति** । सूत्रव्यावर्त्यमाह—**अथापीति** । पूर्वोक्तरीत्या मिथ्यात्वे स्वप्नस्योक्तेऽपीत्यर्थः । जीवेश्वरयोरंशांशित्वेऽपि किं स्यात्, तत्राह—**तत्रेति** । तस्मिन्जीवे परस्याग्नेः श्रुतिस्मृतिसिद्धे सतीति यावत् । ज्ञानैश्वर्यशक्तिसाम्ये फलितमाह—**ततश्चेति** । नाविद्यामयी स्वप्नसृष्टिः । किंतु साकल्पिकी सत्वेति चोभमनूतोत्पन्नं परिहरति—**अत्रेति** । असर्वज्ञत्वानीश्वरत्वयोरध्यक्षत्वान्न जीवस्य सकल्पादेव रथादिसृष्टिरित्यर्थः । तर्हि विरुद्धता देव न तयोरैक्यमिति शङ्कते—**किमिति** । प्रातीतिके विरोधेऽपि वस्तुतस्तदभावादैक्यमित्याह—**न नेति** । किमिति तर्हि जीवे सर्वज्ञत्वादि न भातीत्याशङ्क्य सूत्रं योजयति—**विद्यमानमिति** । अविद्यादीत्यादिपद तत्कार्यार्थम् । यत्र कदाचिदुपलभ्यते तस्य तत्त्वमेव कथं, तत्राह—**तदिति** । आदरदीर्घकालनैरन्तर्यव्यवस्थं ध्यानस्य सूचयति—**यतमानस्येति** । ध्यानकार्यमीश्वरप्रमादप्रतिबन्धकपापध्वंसं दर्शयति—**विधूतेति** । किमिति तर्हि सर्वपाशमिश्रध्यायिना तत्राविर्भवति, तत्राह—**संसिद्धस्येति** । अणिमादिविशिष्टस्येति यावत् । ततः स्वतोव्यक्तौ हेतुं पृच्छति—**कुत इति** । सूत्रपदेनोत्तरम्—**ततो हीति** । कथमीश्वरस्य विरुद्धफलहेतुत्वेत्याशङ्क्य विमज्जते—**ईश्वरेति** । तत्र मानमाह—**तथाचेति** । परमात्मैवाहमिति साक्षादनुभूय सर्वपाशानामविचारणादिबन्धनानामपहानिरपक्षयो भवति । क्षीणैश्च क्लेशैस्तत्कार्यजन्ममृत्युध्वंस इति निर्गुणविद्याफलमुक्तम् । सगुणविद्याफलमाह—**तस्येति** । परस्याभिमुख्येन ध्यानाद्बन्धमोक्षोपेक्षया वा मन्त्रोक्तपाशहानिजन्मादिप्रहाणसिद्धिद्वयापेक्षया वा तृतीयम् । अणिमाद्यैश्वर्यं देहभेदे देहविशेषे सिद्धदेहे साधकदेहपाते वा सति जगत्कारणसायुज्यापत्त्या भवति । तन्मिश्र विश्वैश्वर्यं निरतिशयेश्वर्यं उक्त्वा निर्गुणविद्योदये केवलोऽद्वितीयः सन्नाप्तकामो निरतिशयानन्दात्मनैव तिष्ठतीति क्रममुक्तिरित्यर्थः ॥ ५ ॥ जीवस्य स्वत एवानाविर्भूतज्ञानैश्वर्यनवा संकल्पमात्रं न लट्तेत्युक्तं तत्र हेत्वसिद्धिमाशङ्क्याह—**देहयोगाद्वा सोऽपीति** । सूत्रव्यावर्त्यमाह—**कस्मादिति** । आक्षेप विधूयते—**युक्तं स्त्विति** । पारमार्थिकस्य प्रतिबन्धस्याभावः साध्यते प्रातिभासिकस्य वेति विकल्पयति—**उच्यत इति** । आद्यमङ्गीक-

श्वर्यतिरोभावो देहयोगाद्देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनादियोगान्द्रवति । अस्ति चात्रोपमा यथा-
ग्नेर्दहनप्रकाशनसंपन्नस्याप्यरणिगतस्य दहनप्रकाशने तिरोहिते भवतो यथा वा भस्मच्छन्नस्य ।
एवमविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतदेहाद्युपाधियोगात्तदविवेकभ्रमकृतो जीवस्य ज्ञानैश्वर्य-
तिरोभावः । वाशब्दो जीवेश्वरयोरन्यत्वाशङ्काद्व्यावृत्त्यर्थः । नन्वन्य एव जीव ईश्वरादस्तु तिर-
स्कृतज्ञानैश्वर्यत्वात्किं देहयोगकल्पनया । नेत्युच्यते । न ह्यन्यत्वं जीवस्येश्वरादुपपद्यते 'संयं देव-
तैक्षत' (छा० ६।३।२) इत्युपक्रम्य 'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य' (छा० ६।३।२) इत्यात्मश-
ब्देन जीवस्य परामर्शात् । 'तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।१।४) इति च जीवा-
योपदिशतीश्वरात्मत्वम् । अतोऽनन्य एवेश्वराज्जीवः सन्देहयोगात्तिरोहितज्ञानैश्वर्यो भवति ।
अतश्च न सांकल्पिकी जीवस्य स्वप्ने रथादिसृष्टिर्घटते । यदि च सांकल्पिकी स्वप्ने रथादिसृष्टिः
स्यान्नैवानिष्टं कश्चित्स्वप्नं पश्येत् । नहि कश्चिदनिष्टं संकल्पयते । यत्पुनरुक्तं जागरितदेशश्रुतिः
स्वप्नस्य सत्यत्वं स्थापयतीति न तत्साम्यवचनं सत्यत्वाभिप्रायं स्वयंज्योतिप्रविरोधान् । श्रुत्यैव
च स्वप्ने रथाद्यभावस्य दर्शितत्वात् । जागरितप्रभववासनानिर्मितत्वाच्च स्वप्नस्य तत्तुल्यनिर्भास-
त्वाभिप्रायं तत् । तस्मादुपपन्नं स्वप्नस्य मायामात्रत्वम् ॥ ६ ॥

तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ७ ॥



नाडीपुरीतद्ब्रह्माणि विकल्पन्ते सुषुप्तये ॥ समुच्चितामि वैकार्थ्यादिकल्पन्ते बवादेव ॥ १ ॥
समुच्चितामि नाडीभिरुपलुप्य पुरीतति ॥ हृत्स्थे ब्रह्माणि यालैक्य विकल्पे त्वष्टदोषता ॥ २ ॥

स्वप्नावस्था परीक्षिता सुषुप्तावस्थेदानीं परीक्ष्यते । तत्रैताः सुषुप्तिविषयाः श्रुतयो भवन्ति । कचि-

रत्नप्रभाव्याख्या

स्वेष्वरत्वमङ्गीकृत्यावरणकल्पनातो वरमन्यत्वकल्पनेत्याशङ्कामुद्राव्य श्रुत्या निरस्यति—नन्वित्यादिना । स्वप्नेऽप्यालोकादे-
सत्यत्वे जाग्रतीवात्मन स्वप्रकाशत्वमस्फुटं स्यात्, प्रातिभासिकत्वेनालोकेन्द्रियाद्यसत्त्वेऽप्यर्थापरोक्षमात्मज्योतिष एवेति
स्फुटं सिध्यति । तस्माद्देशादिसाम्यवचनं स्वप्नस्य जाग्रत्तुल्यभानाभिप्रायमित्यर्थः ॥ ६ ॥ एव बाह्यकरणोपरमे सति मनो-
ब्रामनोदीपिताविद्याविलासात्मकं स्वप्नात्मनः साक्षिणः स्वयज्योतिप्रार्थं विचार्य प्रतियोग्यनुयोगिभावसङ्गत्या स्वप्नावस्थम-
नोलयात्मिकां सुषुप्तिं विचारयति—तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च । तदेतत्स्वप्नं यथा स्यात् तथा । यत्र काले

भामतीव्याख्या

पपादनमस्माभिः प्रथमसूत्रे । निगदव्याख्यात चैतयोर्भाष्यमिति ॥ ५ ॥ ६ ॥ तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ।
इह हि नाडीपुरीतपरमात्मानो जीवस्य सुषुप्तावस्थाया स्थानत्वेन श्रूयन्ते । तत्र किमेषा स्थानाना विकल्प आहोस्विन्समुच्चयः ।
किमतो यथेवम् । एतदतो भवति । यदा नाड्यो वा पुरीतदा सुषुप्तस्थानं तदा विपरीतग्रहणनिवृत्तावपि न जीवस्य परमात्मभाव
इति । अविद्यानिवृत्तावपि जीवस्य परमात्मभावाय कारणान्तरमपेक्षितव्यं तच्च कर्मैव न तु तत्त्वज्ञान विपरीतज्ञाननिवृत्तिमात्रेण
तस्योपयोगात्, विपरीतज्ञाननिवृत्तेश्च विनापि तत्त्वज्ञानं सुषुप्तावपि सम्भवात् । ततश्च कर्मणैवापवर्गो न ज्ञानेन । यथाहुः—

आनन्दगिरियव्याख्या

नेति—सत्यमिति । द्वितीयं दूषयति—सोऽपीति । सूत्रे देहशब्देन स्थूलं सूक्ष्मं च देहं गृहीत्वा व्याचष्टे—देहेति । वेदना-
शब्देन सुखादयो गृह्यन्ते । आदिशब्देन तदेतुरविद्या । तद्धर्मकसैवान्यसर्पकनिरस्कारे दृष्टान्तमाह—अस्तीति । अरगिश्चोऽभिरस्ती-
त्येतदेव संदिग्धमित्याशङ्क्याह—यथा वेति । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । सूत्रे वाशब्दस्य पक्षान्तरावोक्तिरित्याह—
वाशब्द इति । तत्रान्यत्वाशङ्कां दर्शयति—नन्विति । तद्व्यावृत्तिं विशदयति—नेतीति । इतश्च न वास्तवमन्यत्वमित्याह—
तदिति । अनन्यत्वे फलितमाह—अत इति । जीवस्य ज्ञानादितिरोभावेऽपि किं स्यात्, तत्राह—अतश्चेति । सांकल्पिकत्वे
दोषान्तरमाह—यदि चेति । तत्र हेतुः—नहीति । परोक्तमनूय निरस्यति—यदिति । स्वप्नेऽपि जागरवदर्थेन्द्रियसत्त्वे दुर्विवे-
चनतया साध्यं स्वयज्योतिश्च न सिध्येदित्याह—स्वयमिति । इतश्च न स्वप्नस्य सत्यत्वार्थमेव तद्व्याख्यामित्याह—श्रुत्येति । तर्हि
केनाभिप्रायेणेदं साम्यमुक्तं, तत्राह—जागरितेति । स्वप्नस्य जागरितेन तुल्यनिर्भासत्वाभिप्रायं साम्यवचनमिति शेषः । स्वप्नस्य
मत्वत्वसाधकाभावे मिथ्यात्वसाधके च फलितमुपसहरति—तस्मादिति ॥ ६ ॥ बाह्यकरणोपरमे स्वप्नमाग्ननः स्वयज्योतिप्रार्थं
निरूप्यान्ःकरणोपरमं सुषुप्तं तस्य ब्रह्मत्वाय निरूपयति—तदभाव इति । अधिकरणमगतिमाह—स्वप्नेति । स्वप्नाभावस्य
प्रतियोगिस्वप्नाधीननिरूपणत्वाद्धेतुहेतुमत्त्वस्यार्थः । विषयवाक्यान्युदाहरति—तत्रेति । सुषुप्तिचिन्ताप्रस्तावः सप्तम्यर्थः । तत्तत्र

च्छ्रूयते—‘तद्यत्रैतत्सुप्तः समस्तः संप्रसन्नः स्वप्नं न विजानात्यासु तदा नाडीषु सृप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) इति । अन्यत्र तु नाडीरेवानुक्रम्य श्रूयते—‘ताभिः प्रत्यवसृप्य पुरीतति शेते’ (बृ० २।१।१९) इति । तथान्यत्र नाडीरेवानुक्रम्य ‘तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ (कौषी० ४।१९) इति । तथान्यत्र ‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्छेते’ (बृ० २।१।१७) इति । तथान्यत्र ‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति’ (छा० ६।८।१) इति । ‘प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वको न बाह्यं किंचन वेद नान्तरम्’ (बृ० ४।३।२१) इति च । तत्र संशयः—किमेतानि नाड्यादीनि परस्परनिरपेक्षाणि भिन्नानि सुषुप्तिस्थानान्याहोस्वित्परस्परापेक्ष्यैकं सुषुप्तिस्थानमिति । किं तावत्प्राप्तं भिन्नानीति । कुतः—एकार्थत्वात् । नह्येकार्थानां कचित्परस्परापेक्षत्वं दृश्यते व्रीहियवादीनाम् । नाड्यादीनां त्वेकार्थता सुषुप्तौ दृश्यते—नाडीषु सृप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) ‘पुरीतति शेते’ (बृ० २।१।१९) इति च तत्र तत्र सप्तमीनिर्देशस्य तुल्यत्वात् । ननु नैवं सति सप्तमीनिर्देशो दृश्यते—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इति । नैष दोषः । तत्रापि सप्तम्यर्थस्य गम्यमानत्वात् । वाक्यशेषो हि तत्रायतनैषी जीवः सदुपसर्पतीत्याह—‘अन्यत्रायतनम-

रत्नप्रभाख्या

सुप्तः सुषुप्तः समस्तो निरस्तबाह्यकरणो मनोलयात्सम्यक्प्रसन्न इत्यर्थः । स्वापे नाडीस्थानमुक्त्वा नाडीपुरीततोर्नाडीपरमात्मनोश्च समुच्चयश्रुती आह—अन्यत्रेति । परमात्ममात्रश्रुतीराह—तथान्यत्रेत्यादिना । नाडीपुरीतद्वह्नसु सप्तमीश्रुतेः समुच्चयश्रुतेश्च संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे स्थानविकल्पाजीवस्य ब्रह्मैक्यानिरणयः, सिद्धान्ते नाडीभिः पुरीततं गत्वान्तर्हृदि ब्रह्मण्येव शेते इति समुच्चयात् तन्निर्णय इति विवेकः । एकपुरोडाशार्थत्वं व्रीहियवयोर्दृष्टं नाड्यादीनामेकस्मिन् स्वापरूपार्थं निरपेक्षस्थानत्वं तु कुत इत्यत आह—नाड्यादीनां चेति । सति ब्रह्मणि तृतीयाश्रुतेर्न सप्तमीति शङ्कार्थः । आयतनशब्दात्सप्तम्यर्थ आधारत्वं गम्यत इत्याह—नैष दोष इति । अन्यत्रावस्थाद्वये श्रान्तो जीवो विश्रान्तिस्थानं प्राणाख्यं

भामतीव्याख्या

‘कर्मणैव तु ससिद्धिमास्थिता जनकादयः’ इति । अथ तु परमात्मैव नाडीपुरीतत्सुप्तिद्वारा सुषुप्तिस्थानं ततो विपरीतज्ञाननिवृत्तेरस्ति मात्रया परमात्मभाव उपयोगः । तथा हि तावदेष जीवस्तदवस्थानो भवति केवलः । तत्त्वज्ञानाभावेन समूहकाषमविद्याया अकाषाज्जाग्रत्स्वप्रलक्षण जीवस्य व्युत्थानं भवति । तस्मात्प्रयोजनवत्तेषां विचारणेति । किं तावत्प्राप्तं, नाडीपुरीतत्परमात्मस्य स्थानेषु सुषुप्तस्य जीवस्य निलयं प्रति विकल्पः । यथा बहुषु प्रासादेष्वेको नरेन्द्रः कदाचित्कचिन्मिलीयते कदाचित्कचिदेवमेको जीवः कदाचिन्नाडीषु कदाचित्पुरीतति कदाचिद्ब्रह्मणीति । यथा निरपेक्षा व्रीहियवाः ऋतुसाधनीभूतपुरोडाशप्रकृतितया श्रुता एकार्थं विकल्पन्ते, एवं सप्तमीश्रुत्या वायतनश्रुत्या वैकनिलयनार्थाः परस्परानपेक्षा नाड्यादयोऽपि विकल्पमर्हन्ति । यत्रापि नाडीभिः प्रत्यवसृप्य पुरीतति शेते इति नाडीपुरीततोः समुच्चयश्रवणं ‘तथा तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यति । अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इति नाडीब्रह्मणोराधारयोः समुच्चयश्रवणम् । प्राणशब्दं च ब्रह्म ‘अथास्मिन् प्राणे ब्रह्मणि स जीव एकधा भवति’ इति वचनात् । तथाप्यासु तदा नाडीषु सृप्तो भवतीति च पुरीतति शेते इति च निरपेक्षयोर्नाडीपुरीततोरधारत्वेन निर्देशान्निरपेक्षयोरेवाधारत्वम् । इयास्तु विशेषः । कदाचिन्नाड्य एवाधारः कदाचिन्नाडीभिः सचरमाणस्य पुरीतदेव । एव ताभिरेव सचरमाणस्य कदाचिद्ब्रह्मैवाधार इति सिद्धमाधारत्वे नाडीपुरीतत्परमात्मनामनपेक्षत्वम् । तथाच विकल्पो व्रीहियववद्बृहद्रथन्तरवद्वेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—जीवः समुच्चयेनैवैतानि नाड्यादीनि स्वापायोपैति न विकल्पेन । अयमभिप्रायः—नित्यवदान्नाताना यत्ना-

आनन्दगिरिव्याख्या

तास्ववस्थासु मध्ये सुषुप्तिरुच्यते । यस्यामवस्थायामेतत्स्वप्नं यथा स्यात्तथा सुप्तः । समस्तः सवृत्तसर्वबाह्येन्द्रियः । सप्रसन्नः सवृत्तान्तःकरणश्चेत्यर्थः । नाडीपुरीततोः समुच्चयवाक्यं पठति—अन्यत्रेति । नाडीपरमात्मनोः समुच्चयवाक्यं दर्शयति—तथेति । परमात्ममात्रविषयाणि वाक्यान्तराण्याह—तथेति । नाडीपुरीतद्वह्नसु सप्तमीश्रुतेः समुच्चयोक्तेश्च संशयमाह—तत्रेति । अत्र स्वापनिरूपणद्वारा ब्रह्माभिन्नत्वमर्थसिद्धेर्वाक्यार्थधीसमवात्पादादिर्गतिः । पूर्वपक्षे स्थानविकल्पाजीवस्य ब्रह्मैक्यानियमः । सिद्धान्ते नाडीपुरीतद्वारा ब्रह्मस्थानत्वनियमाजीवस्य ब्रह्मात्मत्वनियतिरित्यभिप्रायः विमृश्य पूर्वपक्षयति—किमिति । नाडीपुरीतद्वह्ना विकल्पे प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । एकार्थत्वेऽपि समुच्चये का क्षतिः, तत्राह—नहीति । एकार्थत्वमेव नाड्यादियु कश्च, तत्राह—नाड्यादीनां चेति । एकार्थता निरपेक्षस्वापाधारतेति यावत् । अस्मिन्प्राण एवैकधा भवतीत्यपि वाक्ये सप्तम्या चेदाधारत्वं नहि सतस्तृतीयोक्त्येर्धारतेति शङ्कते—नन्विति । सप्तम्यभावेऽपि तदर्थसिद्धेराधारत्वं सतोऽपि स्यादित्याह—नैष इति । अत्रापि नाड्यादाविवेकः । तस्य गम्यमानत्वमेव दर्शयति—वाक्येति । तत्र सता सोम्येत्यादविति यावत् । प्राणस्यावत-

लब्ध्वा प्राणमेवोपश्रयते' (छा० ६।८।२) इति प्राणशब्देन तत्र प्रकृतस्य सत उपादानात् । आय-
तनं च सप्तम्यर्थः । सप्तमीनिर्देशोऽपि तत्र वाक्यशेषे दृश्यते—'सति संपद्य न विदुः सति संप-
पद्यामहे इति' (छा० ६।९।२) । सर्वत्र च विशेषविज्ञानोपरमलक्षणं सुषुप्तं न विशिष्यते ।
तस्मादेकार्थत्वाद्वाङ्मादीनां विकल्पेन कदाचित्किञ्चित्स्थानं स्वापायोपसर्पतीति । एवं प्राप्ते प्रति-
पाद्यते—तदभावो नाडीष्वात्मनि चेति । तदभाव इति तस्य प्रकृतस्य स्वप्रदर्शनस्याभावः
सुषुप्तमित्यर्थः । नाडीष्वात्मनि चेति समुच्चयेनैतानि नाड्यादीनि स्वापायोपैति न विकल्पे-
नेत्यर्थः । कुतः—तच्छ्रुतेः । तथाहि—सर्वेपामेव नाड्यादीनां तत्र तत्र सुषुप्तिस्थानत्वं श्रूयते
तच्च समुच्चये संगृहीतं भवति । विकल्पे ह्येषां पक्षे बाधः स्यात् । नन्वेकार्थत्वाद्विकल्पो नाड्या-
दीनां व्रीहियवादिवदित्युक्तम् । नेत्युच्यते । न ह्येकविभक्तिनिर्देशमात्रेणैकार्थत्वं विकल्पश्चा-

रत्नप्रभाव्याख्या

सद्ब्रह्मोपसर्पति सुषुप्तावित्यर्थः । सप्तमीश्रुत्या निरपेक्षाधारत्वभानाद्विकल्प आस्थेय । कदाचित्समुच्चित्वापि नाड्यादीनां
स्थानत्वमिति न समुच्चयश्रुतिविरोध इति पूर्वपक्षार्थः । सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । मृत्रं चकारः पुरीतन्ममुच्चयार्थः ।
यदा नाड्यः सुषुप्तिस्थानं तदा पुरीतस्थानं न भवतीति श्रुतस्थानत्वस्य पक्षे बाधः स्यात्, स न युक्त इत्याह—विकल्पे
ह्येषामिति । व्रीहियवयोस्त्वगत्या विकल्प इति भावः । यत्तु सप्तमीश्रुत्या नाड्यादीनामेकफलकत्वमिति, तत्रेत्याह—
न ह्येकेति । प्राप्तादस्य पर्यङ्कधारणमर्थः । पर्यङ्कस्य तु शयनमिति फलभेदेऽप्येकविभक्तिर्दृश्यते, व्यवधानाव्यवधानाभ्या

भामतीव्याख्या

विकल्प नाम तद्गत्यन्तराभावे कल्पते । यथाहुः—'एवमेवोऽष्टदोषोऽपि यद्व्रीहियववाक्ययोः । विकल्प आश्रिततन्त्र गतिरन्या न
विद्यते' इति । प्रकृतकतुसाधनीभूतपुरोडाशद्रव्यप्रकृतितया हि परस्परानपेक्षां व्रीहियवौ विहितां शक्रनर्धतां प्रत्येक पुरोडा-
शमभिनिर्वर्तयितुम् । तत्र यदि मिश्राम्या पुरोडाशोऽभिनिर्वर्त्येत परस्परानपेक्षां व्रीहियवविधानुष्ठी उभे अपि शास्त्रं बाध्यमानम् । न
चैतौ प्रयोगवचनः समुच्चेतुमर्हति । स हि यथाविहितान्यद्वान्यमितमीक्ष्य प्रवर्तमानो नैतान्यन्यथयितुं शक्नोति । मिश्रणे चान्य-
थात्वमेतेषाम् । न चाङ्गातुरोधेन प्रधानाभ्यासो 'गोसवे उभे कुर्यात्' इतिवद्युक्तम् । अश्रुतो ह्यत्र प्रधानाभ्यासोऽङ्गातुरोधेन च
सोऽन्यायः । न चाङ्गभूतेन्द्रवायवादिग्रहातुरोधेन यथा प्रधानस्य सोमयागस्यावृत्तिरवमत्रापीति युक्तम् । 'सोमेन यजेत' इति हि
तत्रापूर्वयागविधिः । तत्र च दशमुष्टिपरिमितस्य सोमद्रव्यस्य 'सोममभिषुणोति', 'सोममभिष्ठावयति' इति च वाक्यान्तरानुलोच-
नया रसद्वारेण यागसाधनीभूतस्येन्द्रवाय्वाद्युद्देशेन प्रादेशमात्रेपूर्वपात्रेषु ग्रहणानि पृथक्प्रकल्पनानि संस्कारा विधीयन्ते, ननु सोम-
यागोद्देशेनेन्द्रवाय्वादयो देवताश्चोद्यन्ते, येन तासां यागनिष्पत्तिलक्षणैकार्थत्वेन विकल्पः स्यात् । नच प्रादेशमात्रमेकैकमूर्ध्वपात्र
दशमुष्टिपरिमितसोमरसग्रहणाय कल्पते, येन तुल्यार्थतया ग्रहणानि विकल्पेन । नच यावन्मात्रमेकमूर्ध्वपात्र व्याप्नोति तावन्मात्र
गृहीत्वा परिशिष्टं त्यजेतेति युज्यते । दशमुष्टिपरिमितोपादानस्यादृष्टार्थत्वप्रसङ्गात् । एवं तद्दृष्टार्थं भवेद्यदि तत्सर्वं याग उपपुज्येत ।
नच दृष्टे सभवाद्यदृष्टकल्पना न्याय्या । तस्मात्सकलस्य सोमरसस्य यागशेषत्वेन संस्कारार्हत्वादेकैकेन च ग्रहणेन सकलस्य संस्क-
र्तुमशक्यत्वात्तदवयवस्यैकेन संस्कारेऽवयवान्तरस्य ग्रहणान्तरं संस्कार इति कार्यभेदाद्ग्रहणानि समुच्चयेरन् । अत एव समुच्चय-

आनन्दगिरियव्याख्या

नत्वेऽपि किं सतः स्यात्, तत्राह—प्राणेति । तथापि कथं सप्तम्यर्थस्य गम्यमानत्वं, तत्राह—आयतनं चेति । सति सप्त-
मीनिर्देशस्यासत्त्वमुपेक्ष्योक्तं तदपि नास्तीत्याह—सप्तमीति । विशेषज्ञानोपरमलक्षणस्वापस्य नाडीपुरीततोरयोगात्तयोर्न सुप्तिस्थानतेत्या-
शङ्क्य शास्त्रप्रामाण्यमाश्रित्याह—सर्वत्रेति । नच जीवाधारत्व नाड्यादेरयुक्तं बुद्धयुपाधिकजीवाधारत्वाविरोधात् । नच विकल्पेऽन्य-
तरवाधाद्युक्तः समुच्चयस्तत्रापि प्रत्येक सप्तमीश्रुतिमिद्विनिरपेक्षाधारत्वस्यात्यन्तबाधात् । ताभिः प्रत्यवसृप्येत्यादौ तु कदाचित्नाड्य
एव कदाचित्ताभिः सचरमाणस्य पुरीतदेव कदाचित्ताभिरेव सचरतो ब्रह्मवाधार इति युक्तमन्यथा निरपेक्षाधारत्वश्रुतिविरोधादिनि मत्तोप-
सहरति—तस्मादिति । विकल्पे जीवस्य ब्रह्मैक्यमनियतमिति फलितं वक्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमाह—एवमिति । प्र-
तिज्ञा विभजते—तदित्यादिना । चकारेण पुरीतदुक्तिं गृहीत्वाह—समुच्चयेनेति । समुच्चये सिद्धान्ते प्रश्नपूर्वक हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—
कुत इत्यादिना । नाड्यादीनां सुप्तिस्थानत्वश्रुतिविकल्पेऽपि स्यादित्याशङ्क्याह—विकल्पे हीति । तेषामन्यतमस्य सुप्तिस्थानत्वे
नान्यतमस्य तदिति पक्षे बाधः स चायुक्तो बाधस्यागतिकगतित्वादित्यर्थः । परोक्त विकल्पहेतुमनुवदति—नन्विति । दृष्टान्तदार्ष्टा-
न्तिकयोर्वैयर्थ्यमाह—नेतीति । प्रकृतदर्शादिसाधनीभूतपुरोडाशप्रकृतितया व्रीहियवौ श्रुतौ, समथा च निरपेक्षतया पुरोडाशं कर्तुं
नयोर्मिथोपेक्षायामनपेक्षासाधनत्वात्कश्चित्बाधादनन्यगतित्वेन विकल्पाश्रयणम् । नाड्यादीनां तु न प्रत्येकं स्वापमार्धेन शक्तिरिति वक्ष्यते,
नापि नानमिति भावः । यत्त्वेकार्थत्वं तत्किं मानान्तरसिद्धं किंवा सप्तमीसिद्धम् । नाशः । तदनुपलम्भात् । न द्वितीय इत्याह—
नहीति । प्राप्तादस्य पर्यङ्कधारणार्थत्वं पर्यङ्कस्य शयनार्थेनेति नानार्थत्वेऽप्येकविभक्तिनिर्देशः । व्यवधानाव्यवधानाभ्यां च शयनसा-

पतति । नानार्थत्वसमुच्चययोरप्येकविभक्तिनिर्देशदर्शनात्प्रासादे शेते पर्यङ्के शेते इत्येवमादिषु । तथेहापि नाडीषु पुरीतति ब्रह्मणि च स्वपितृत्येतदुपपद्यते समुच्चयः । तथाच श्रुतिः—‘तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ (कौषी० ४।१९) इति समुच्चयं नाडीनां प्राणस्य च सुषुप्तौ श्रावयत्येकवाक्योपादानात् । प्राणस्य च ब्रह्मत्वं समधिगतम्—‘प्राणस्तथानुगमात्’ (ब्र० सू० १।१।२८) इत्यत्र । यत्रापि निरपेक्षा इव नाडीः सुप्तिस्थानत्वेन श्रावयति—‘आसु तदा नाडीषु सुप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) इति । तत्रापि प्रदेशान्तरप्रसिद्धस्य ब्रह्मणोऽप्रतिषेधान्नाडीद्वारेणैव ब्रह्मण्येवावतिष्ठत इति प्रतीयते । नचैवमपि नाडीषु सप्तमी विरुध्यते नाडीद्वारापि ब्रह्मोपसर्पन्सुप्त एव नाडीषु भवति । यो हि गङ्गाया सागरं गच्छति गत एव स गङ्गायां भवति । अपिचात्र रश्मिनाडीद्वारात्मकस्य ब्रह्मलोकमार्गस्य विवक्षितत्वान्नाडीस्तुत्यर्थं सुप्तिसंकीर्तनम् । ‘नाडीषु सुप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) इत्युक्त्वा ‘तं न कश्चन पाप्मा स्पृशति’ (छा० ८।६।३) इति ब्रुवन्नाडीः प्रशंसति । ब्रवीति च पाप्मस्पर्शाभावे हेतुम्—‘तेजसा हि तदा संपन्नो भवति’ (छा० ८।६।३) इति । तेजसा नाडीगतेन पित्तस्थानेनाभिव्यासकरणो न बाह्यान्विषयानीक्षत इत्यर्थः । अथवा तेजसेति ब्रह्मण एवायं निर्देशः श्रुत्यन्तरे—‘ब्रह्मैव तेज एव’ (बृ० ४।४।७) इति तेजःशब्दस्य ब्रह्मणि प्रयुक्तत्वात् । ब्रह्मणा

रत्नप्रभाख्या

शयनसाधनत्वात् समुच्चयश्च, तथेहापि नाडीपुरीततोर्जावस्य सचारद्वारा ब्रह्मण्येव सुप्तिरिति समुच्चय इत्यर्थः । नाडीनां प्राणस्य च एकेन वाक्येनोपादानान्मिथः समुच्चय इत्याह—एकवाक्येति । आधारत्वमात्रं सप्तम्यर्थो न निरपेक्षत्वमतो न समुच्चयस्य सप्तम्या बाध इत्याह—न चैवमपीति । समुच्चयेऽपीत्यर्थः । अत्र नाडीश्रुतौ नाडीषु भोक्तु सुप्तिर्न विवक्षिता रश्मिसंबन्धनाडीरूपमार्गस्तुत्यर्थत्वादित्याह—अपिचेति । पित्तेन विषयेक्षणभावे सुखदुःखयोरभावात् तद्धेतुधर्माधर्मात्मक-

भामतीव्याख्या

दर्शनं ‘देशतानन्वयुः प्रातःसवने ग्रहान् गृह्णाति’ इति । समुच्चये च सति क्रमोऽप्युपपद्यते । ‘आश्विनो दशमो गृह्यते चतुर्थो ह्यते’ । तथैव ‘ऐन्द्रवायवाग्रान्ग्रहान्गृह्णाति’ इति । तेषां च समुच्चये सति यावद्यदुद्देशेन गृहीतं तावत्तस्यैव देवतायै त्यक्तव्यमित्यर्थोपागस्यावृत्त्या भवितव्यम् । यदि पुनः पृथक्कृतान्यप्येकीकृत्य काचन देवतामुद्दिश्य त्यजेत्, पृथक्करणानि च देवतोद्देशादृष्टार्था भवेयुः । नच दृष्टे सभवत्यदृष्टकल्पना न्यायेत्युक्तम् । तस्मात्तत्र समुच्चयस्यावश्यभावित्वाद्गुणानुरोधेनापि प्रधानाभ्यास आस्थीयते । इह त्वन्यासकल्पनाप्रमाणाभावात्पुरुषाशब्दस्य चानियमेन प्रकृतिद्रव्ये यस्मिन्कस्मिन्प्राप्ते एकैका परस्परानपेक्षा ग्रीहिश्रुतिर्यवश्रुतिश्च नियामिकैकार्थतया विकल्पमर्हत् । न तु नाडीपुरीतत्परमात्मनामन्योन्यान्पेक्षाणामेकल्लयनार्थसंभवो येन विकल्पो भवेत् । नद्येकविभक्तिनिर्देशमात्रेणैकार्थता भवति समुच्चितानामप्येकविभक्तिनिर्देशदर्शनात् पर्यङ्के शेते प्रासादे शेते इति । तस्मादेकविभक्तिनिर्देशस्यानैकान्तिकत्वादन्त्यतो विनिगमना वक्तव्या । सा चोक्ता भाष्यकृता—यत्रापि निरपेक्षा इव नाडीः सुप्तिस्थानत्वेन श्रावयतीत्यादिना । सापेक्षश्रुत्यनुरोधेन निरपेक्षश्रुतिर्नैतव्येत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् । ननु यदि ब्रह्मैव निलयनस्थानं तावन्मात्रमुच्यता कृतं नाड्युपन्यासेनेत्यत आह—अपिचात्रेति । अपिचेति समुच्चये न विकल्पे । एतदुपपत्तिरहितं पूर्वोपपत्तिरर्थसाधनीति । मार्गोपदेशोपयुक्तानां नाडीनां स्तुत्यर्थमत्र नाडीसंकीर्तनमित्यर्थः । पित्तेनाभिव्यासकरणो न बाह्यान्विषयान्वेदेति तद्वारा सुखदुःखाभावेन तत्कारणपाप्मास्पर्शेन नाडीस्तुतिः । यदा तु तेजो ब्रह्म तदा सुगमम् । अपिच

आनन्दगिरियव्याख्या

धनत्वसमुच्चयः । तद्वदमूषु श्रुतिष्वपि नाड्यादिषु सप्तमीसमुच्चयश्चेत्याह—तथेति । अनेकश्रुतिसामर्थ्यालोचनया समुच्चयमुक्त्वा तत्रैव श्रुतिमाह—तथाचेति । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह—समुच्चयमिति । तत्र हेतुः—एकेति । नाडीनां प्राणस्य चैकेन वाक्येनोपादानान्मिथः समुच्चय इत्यर्थः । प्राणस्य नाडीसमुच्चयेऽपि ब्रह्मणस्तौभिः समुच्चये किं जातं, तत्राह—प्राणस्येति । समुच्चयं श्रुत्यन्तरं निरपेक्षयतीति विरुध्येतेत्याशङ्क्याह—यत्रेति । नाडीनां द्वारत्वे कथमधिकरणश्रुतिः, तत्राह—नचेति । नाड्यादौ सप्तम्याः सामीप्यमर्थमादाय ब्रह्मण्यधिकरणार्थत्वेऽपि न तद्विरोधोऽस्तीत्यर्थः । विरोधाभाव साधयति—नाडीभिरिति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यो हीति । इतश्च ब्रह्मैवैकं स्वापाधिकरणमित्याह—अपिचेति । तर्हि नाडीषु सुप्तिसंकीर्तनमनर्थकमित्याशङ्क्य हेत्वन्तरमेव स्फोरयति—अत्रेति । नाडीप्रकरणं सप्तम्यर्थः । मार्गोपदेशोपयुक्तानां नाडीनां स्तुत्यर्थं सुप्तिसंकीर्तनमित्यत्र गमकमाह—नाडीष्विति । तासु सुप्तस्य पाप्मास्पर्शं को हेतुः, तत्राह—ब्रवीतीति । हेतु विभजते—तेजसेति । विषयदर्शनाभावे तदुत्पत्तिसंभवात्तदुत्पत्तिर्नानुमानायोगात्पाप्मभिरस्पर्श इति शेषः । हेतुवाक्यं विधान्तरेण व्याकरोति—अथवेति । ब्रह्मसत्पत्तावपि कथं

हि तदा संपन्नो भवति नाडीद्वारेणातस्तं न कश्चन पाप्मा स्पृशतीत्यर्थः । ब्रह्मसंपत्तिश्च पाप्मस्पृ-
शाभावे हेतुः समधिगतः—‘सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्तेऽपहतपाप्मा ह्येष ब्रह्मलोकः’ (छा०
८।४।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः । एवं च सति प्रदेशान्तरप्रसिद्धेन ब्रह्मणा सुषुप्तिस्थानेनानुगतो ना-
डीनां समुच्चयः समधिगतो भवति । तथा पुरीततोऽपि ब्रह्मप्रक्रियायां संकीर्तनात्तदनुगुणमेव
सुप्तिस्थानत्वं विज्ञायते—‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्छेते’ (वृ० २।१।१७) इति हृदया-
काशे सुप्तिस्थाने प्रकृत इदमुच्यते ‘पुरीतति शेते’ (वृ० २।१।१९) इति । पुरीतदिति हृदय-
परिवेष्टनमुच्यते । तदन्तर्वर्तिन्यपि हृदयाकाशे शयानः शक्यते पुरीतति शेते इति वक्तुम् ।
प्राकारपरिक्षिप्तेऽपि पुरे वर्तमानः प्राकारे वर्तते इत्युच्यते । हृदयाकाशस्य च ब्रह्मत्वं समधि-
गतम्—‘दहर उत्तरेभ्यः’ (ब्र० सू० १।३।१४) इत्यत्र । तथा नाडीपुरीतत्समुच्चयोऽपि—‘ताभिः
प्रत्यवसृप्य पुरीतति शेते’ (वृ० २।१।१९) इत्येकवाक्योपादानादवगम्यते । सत्प्राज्ञयोश्च
प्रसिद्धमेव ब्रह्मत्वम् । एवमेतासु श्रुतिषु त्रीण्येव सुषुप्तिस्थानानि संकीर्तितानि नाड्यः पुरीतब्रह्म
चेति । तत्रापि द्वारमात्रं नाड्यः पुरीतच्च ब्रह्मैव त्वेकं सुषुप्तिस्थानम् । अपिच नाड्यः पुरीतद्वा
जीवस्योपाध्याधार एव भवति तत्रास्य करणानि वर्तन्ते इति । नह्युपाधिसंबन्धमन्तरेण स्वत एव
जीवस्याधारः कश्चित्संभवति, ब्रह्माव्यतिरेकेण स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वात् । ब्रह्माधारत्वमप्यस्य
सुषुप्ते नैवाधाराधेयभेदाभिप्रायेणोच्यते कथं तर्हि तादात्म्याभिप्रायेण । यत आह—‘सता
सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति’ (छा० ६।८।१) इति । स्वशब्देनात्माभिलष्यते

रत्नप्रभाव्याख्या

पाप्मास्पृशं इत्यर्थः । अपहतपाप्मब्रह्मसपत्त्या वा पाप्मास्पृशं इत्याह—अथवेति । अस्मिन् व्याख्याने लाभमाह—एवं च
सतीति । ‘तासु तदा भवत्यथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इति श्रुते समुच्चय आश्रितो भवतीत्यर्थः । नाडीब्रह्मणोऽनु-
गप्रधानभावेन सुप्तौ समुच्चयवत्पुरीतब्रह्मणोरपीत्याह—तथेत्यादिना । आकाशे ब्रह्मणि शेते इत्युपक्रम्य ताभिः प्रत्य-
वसृप्य पुरीतति शेते इत्युक्तं, तथाच नाडीद्वारा पुरीतत गत्वा ब्रह्मणि शेते इति समुच्चयः सिद्ध इत्याह—तथा नाडीति ।
सता संपन्नो भवति प्राज्ञेन सपरिष्वक्त इति सत्प्राज्ञयोः श्रुते पञ्च सुप्तिस्थानानीत्यत आह—सत्प्राज्ञयोरिति । किं
प्रकृतदर्शदिसाधनैकपुरोडाशनिष्पत्तौ मिथोऽनपेक्षतया समर्थत्वाद्युक्तो त्रीहियवयोर्विकल्पः, नाड्यादीनां तु ब्रह्मनिरपेक्षतया
सुषुप्तजीवाधारत्वासामर्थ्यान्न विकल्प इत्याह—अपिच नाड्य इति । उपाधिलिङ्गाश्रयनाडीपुरीततोरुपहितजीवा-
श्रयत्व परम्परया वाच्यं, तदपि सुषुप्ते न संभवति, उपाधिलयादित्यर्थः । ननु ब्रह्मापि जीवस्य न मुख्य स्थान अभेदादित्यत
आह—ब्रह्माधारत्वमिति । जीवस्य ब्रह्मण्यभेदेनावस्थान नाडीपुरीततोलु लीनोपाधेर्जीवस्य स्थितिरेव न संभवतीत्येका-

भामतीव्याख्या

नाड्यः पुरीतद्वा जीवस्योपाध्याधार एव भवतीति । अयमर्थः—अभ्युपेत्य जीवस्याधेयत्वमिदमुक्तम् । परमार्थतस्तु न
जीवस्याधेयत्वमस्ति । तथाहि—नाड्यः पुरीतद्वा जीवस्योपाधीना करणानामाश्रयो जीवस्तु ब्रह्माव्यतिरेकत्वमहिमप्रतिष्ठः । न चापि
ब्रह्म जीवस्याधारः, तादात्म्यात् । विकल्प्य तु व्यतिरेक ब्रह्मण आधारत्वमुच्यते जीव प्रति । तथाच सुषुप्तावस्थायामुपाधीनामसमुदाचारा-
ज्जीवस्य ब्रह्मात्मत्वमेव ब्रह्माधारत्व न तु नाडीपुरीतदाधारत्वम् । तदुपाधिकरणमात्राधारतया तु सुषुप्तब्रह्मशास्त्रभाय जीवस्य नाडीपुरीतदा-

आनन्दगिरियव्याख्या

पापास्पृशः, तत्राह—ब्रह्मेति । कतरव्याख्यानमादेय द्वितीयमित्याह—एवं चेति । नाडीनां ब्रह्मप्राप्तिद्वारत्वे सतीति यावत् ।
नाडीद्वारा ब्रह्मणः स्वापस्थानत्वे कचित्ताभिः प्रत्यवसृप्य पुरीतति शेते इति पुरीतदुक्तिर्ब्रह्माशङ्क्य पुरीतब्रह्मणोरपि गुणप्रधानत्वेन
समुच्चयमाह—तथेति । उक्तमेव विवृणोति—य इति । आकाशे शेते, चेतुरीतनि कथं शेते, तत्राह—तदिति । तदेव
दृष्टान्तेन स्पष्टयति—प्राकारेति । पुरीतदाकाशसमुच्चयेऽपि कथं पुरीतब्रह्मणोः समुच्चयः, तत्राह—हृदयेति । नाडीब्रह्मणोरिव
पुरीतब्रह्मणोरपि समुच्चयमुक्त्वा नाडीपुरीततोः समुच्चयमाह—तथेति । सत्प्राज्ञयोरपि सुप्तिस्थानत्वोक्तस्वयाणांभेव कथं समुच्चयो-
क्तिरित्याशङ्क्याह—सदिति । समुच्चयपक्षसुषुप्तसहरति—एवमिति । नेष्ववान्तरविभागमाह—तत्रेति । नाडीपुरीतनोदीरत्वे
हेत्वन्तरमाह—अपिचेति । तयोरुपाध्याधारत्वमपि कथं, तत्राह—तत्रेति । नाडीषु पुरीतति च जीवस्योपाध्यन्तर्भूतानि करणानि
कर्माणि तिष्ठन्तीत्युपाध्याधारत्व तयोरुक्तम् । जीवस्य त्वाधारो ब्रह्मैवेत्यर्थः । किमिति तयोः साक्षादेव जीवाधारत्व नेष्ट, तत्राह—
नहीति । तर्हि ब्रह्मणोऽपि कुतो जीवाधारत्वमेवयदित्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । तादात्म्याभिप्रायेण स्वापे जीवस्य ब्रह्माधारत्वोक्ति-
रित्यत्र जिज्ञासाह—यत इति । स्वशब्दस्य स्वकीयार्थत्वात् तादात्म्यमत्र भानीत्याशङ्क्य पदार्थोक्त्या वाक्यार्थमाह—स्वेति । जीवस्य

स्वरूपमापन्नः सुप्तो भवतीत्यर्थः । अपिच न कदाचिज्जीवस्य ब्रह्मणा संपत्तिर्नास्ति स्वरूपस्यानपायित्वात् । स्वप्नजागरितयोस्तूपाधिसंपर्कवशात्पररूपापत्तिमिवापेक्ष्य तदुपशमात्सुषुप्तेः स्वरूपापत्तिर्वक्ष्यते । अतश्च सुप्तावस्थायां कदाचित्सता संपद्यते कदाचिन्न संपद्यत इत्युक्तम् । अपिच स्थानविकल्पाभ्युपगमेऽपि विशेषविज्ञानोपशमलक्षणं तावत्सुषुप्तं न कचिद्विशिष्यते । तत्र सति संपन्नस्तावत्तदेकत्वाच्च विजानातीति युक्तम् 'तत्केन कं विजानीयात्' (बृ० २।४।१४) इति श्रुतेः । नाडीषु पुरीतति च शयानस्य न किंचिद्विज्ञाने कारणं शक्यं विज्ञातुं, भेदविषयत्वात् 'यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत्' (बृ० ४।३।३१) इति श्रुतेः । ननु भेदविषयस्याप्यतिदूरादिकारणमविज्ञाने स्यात् । बाढम् । एवं स्याद्यदि जीवः स्वतःपरिच्छिन्नोऽभ्युपगम्येत यथा विष्णुमित्रः प्रवासी खगृहं न पश्यति । न तु जीवस्योपाधिव्यतिरेकेण परिच्छेदो विद्यते । उपाधिगतमेवातिदूरादिकारणमविज्ञान इति यद्युच्येत तथाप्युपाधेरुपशान्तत्वात्सत्येव संपन्नो न विजानातीति युक्तम् । नच वयमिह तुल्यवज्जाड्यादिसमुच्चयं प्रतिपादयामः । नहि

रत्नप्रभाष्याख्या

र्थसामर्थ्याभावाच्च विकल्प इत्यर्थः । सुषुप्तौ जीवस्य भेदकोपाधिलयाच्चौत्सर्गिकब्रह्माभेदस्य विकल्पो न युक्त इत्याह—**अपिचेति** । किंच नाड्यादीनामन्यतमस्थाने कचित्सुप्तिवादिनापि सुषुप्त न विशिष्यत इति वक्तव्यं, तच्च वक्तुं न शक्यत इत्याह—**अपिच स्थानेति** । भेदाभावो हि भेदज्ञानाभावे हेतुः, नाडीपुरीततस्य तु जीवस्य भेदावस्थात्वाद्भेदाविज्ञाने कारणं नास्तीत्यर्थः । द्वैतावस्थस्यापि द्वैताज्ञाने हेतुं शङ्कते—**ननु भेदेति** । द्रष्टृर्दृश्यादूरस्थत्व स्वाभाविकमौपाधिकं वा । तत्राय सद्विज्ञानमनूय प्रत्याह—**बाढमित्यादिना** । द्वितीयमनूय दूषयति—**उपाधिगतमेवेति** । उपाविसमिन्नस्यैव नाड्यादौ

मानसीव्याख्या

धारत्वमित्यतुल्यार्थतया न विकल्प इति । **अपिच न कदाचिज्जीवस्येति** । औत्सर्गिक ब्रह्मस्वरूपत्व जीवस्यासति जाग्रत्स्वप्नप्रदशरूपेऽपवादो सुप्तावस्थायां नान्यथयितुं शक्यमित्यर्थः । अपिच येऽपि 'स्थानविकल्पमास्थिषत तैरपि विशेषविज्ञानोपशमलक्षणा सुषुप्त्यवस्थाङ्गीकर्तव्या । न चेयमात्मतादात्म्यं विना नाड्यादिषु परमात्मव्यतिरिक्तेषु स्थानेषूपपद्यते । तत्र हि स्थितोऽयं जीव आत्मव्यतिरेकाभिमानी सन्नवश्यं विशेषज्ञानवान् भवेत् । तथाहि श्रुतिः—'यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत्' इति । आत्मस्थानत्वे त्वदोषः । 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येद्विजानीयात्' इति श्रुतेः । तस्मादप्यात्मस्थानत्वस्य द्वार नाड्यादीत्याह—**अपिच स्थानविकल्पाभ्युपगमेऽपीति** । अत्र चोदयति—**ननु भेदविषयस्यापीति** । भिद्यत इति भेदः । भिद्यमानस्यापि विषयस्येत्यर्थः । परिहरति—**बाढमेवं स्यादिति** । न तावज्जीवस्यास्ति स्वतःपरिच्छेदस्तस्य ब्रह्मात्मत्वेन विमुक्त्वात् । औपाधिके तु परिच्छेदे यत्रोपाधिरसनिहितस्तन्मात्रं न जानीयाच्च तु सर्वम् । नह्यसनिधानात्सुप्तेरुपविद्वां देवदत्तः सनिहितमपि न वेद । तस्मात्सर्वविशेषविज्ञानप्रत्यस्तमर्थी सुषुप्तिं प्रसाध्यता तदास्य सर्वोपाभ्युपसंहारो वक्तव्यः । तथाच सिद्धमस्य तदा ब्रह्मात्मत्वमित्यर्थः । गुणप्रधानभावेन समुच्चयो न समप्रधानतयाभेदादिवदिति वदन्विकल्पमप्यपाकरोति—**नच वयमिहेति** । स्वाध्यायाध्ययनवित्यापादितपुरुषार्थत्वस्य वेदराशेरकेनापि वर्णेन नापुरुषार्थेन भवितुं युक्तम् । नच सुप्तावस्थायां

आनन्दगिरीव्याख्या

ब्रह्मैवमेव नाडीपुरीततोस्तु तदुपाध्याधारतया तदाधारतेत्यतुल्यार्थत्वाच्च विकल्पोऽस्तीत्युक्तम् । इदानीं विकल्पायोगे हेत्वन्तरमाह—**अपिचेति** । जीवस्य चेदौत्सर्गिक ब्रह्मत्व तर्हि किमिति स्वापे तस्य तद्रूपत्वमुच्यते, तत्राह—**स्वप्नेति** । सुषुप्तेरपवादाभावज्जीवस्य ब्रह्मतादात्म्ये फलितमाह—**अतश्चेति** । इतश्च विकल्पासिद्धिरित्याह—**अपिचेति** । हेत्वन्तरमेव स्फोरयन्विकल्पवादिनोऽपि समतमर्थमाह—**स्थानेति** । कचिदिति नाडीपुरीतब्रह्मणामन्यतमोक्तिः । अन्यथा सुप्तिमज्ञो जागरादिवदिति भावः । स्वापस्यैवरूपत्वेऽपि विकल्पे कानुपपत्तिः, तत्राह—**तत्रेति** । एकत्वमद्वैतावस्थात्वम् । सति सपन्नस्य विशेषज्ञानाभावे मानमाह—**तदिति** । अवशिष्टेऽपि स्थानद्वये यथोक्तं सुषुप्तं युक्तमेवेत्याशङ्क्याह—**नाडीष्विति** । नाड्यादिगोचरस्य पुंसो द्वैतावस्थत्वाद्विशेषज्ञाने नास्ति हेतुरित्यर्थः । द्वैतावस्थस्य विशेषज्ञाननियमे मानमाह—**यत्रेति** । तस्यापि विशेषज्ञाने हेतुं शङ्कते—**नन्विति** । भिद्यत इति भेदो भिद्यमानस्य विषयस्यापीत्यर्थः । जीवस्यातिदूरत्व स्वाभाविकमौपाधिकं वा । तत्राय दूषयति—**बाढमिति** । स्वाभाविकमपि दूरत्वमज्ञाने हेतुरित्यत्र वृष्टान्तमाह—**यथेति** । अस्तु प्रस्तुतेऽपि तादृगतिदूरत्वमज्ञानहेतुर्नैत्याह—**न त्विति** । द्वितीयमनुवदति—**उपाधीति** । तर्हि विकल्पासिद्धिरित्याह—**तथापीति** । सुप्तिदशायामुपाधिपरिच्छेदाङ्गीकारे च कातेपयसनिहितार्थज्ञानप्रसङ्गादशेषविशेषज्ञानशून्यतायै निरुपाधितया जीवस्य ब्रह्मरूपेणावस्थानमास्थेयमित्यर्थः । उपाधीनामुपशमे कथं नाड्यादिसमुच्चोक्तिः, तत्राह—**नचेति** । इहेति स्वापस्थानमुक्तम् । गुणप्रधानत्वेन समुच्चयोक्तिरित्यर्थः । किंच नाड्यादीनां स्वापस्थानत्वेत्तत्फलत्वाच्च समुच्चयो विकल्पो वेत्याह—**नहीति** । कथमस्याफलत्वमित्याशङ्क्य स्वातन्त्र्येण वा फलवदङ्गत्वेन वा फलवत्त्वमिति विकल्पाय प्रत्याह—

नाड्यः सुप्तिस्थानं पुरीतद्वेत्यनेन विज्ञानेन किञ्चित्प्रयोजनमस्ति । न होतद्विज्ञानप्रतिबद्धं किञ्चित्फलं श्रूयते । नाप्येतद्विज्ञानं फलवतः कस्यचिदङ्गमुपदिश्यते । ब्रह्म त्वनपायि सुप्तिस्थानमित्येतत्प्रतिपादयामः । तेन तु विज्ञानेन प्रयोजनमस्ति जीवस्य ब्रह्मान्तत्वावधारणं स्वप्नजागरितव्यवहारविमुक्तत्वावधारणं च । तस्मादात्मैव सुप्तिस्थानम् ॥ ७ ॥

अतः प्रबोधोऽस्मात् ॥ ८ ॥

यस्माच्चात्मैव सुप्तिस्थानमत एव च कारणान्नित्यवदेवास्मादात्मनः प्रबोधः स्वापाधिकारे शिष्यते—‘कुत एतदागात्’ (बृ० २।१।१६) इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनावसरे ‘यथाग्नेः श्रुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः’ (बृ० २।१।२०) इत्यादिना । ‘सत आगम्य न विदुः सत आगच्छामहे’ (छा० ६।१०।२) इति च । विकल्पमानेषु तु सुप्तिस्थानेषु कदाचिन्नाडीभ्यः प्रतिबुध्यते कदाचित्पुरीततः कदाचिदात्मन इत्यशसिष्यत् । तस्मादप्यात्मैव सुप्तिस्थानमिति ॥ ८ ॥

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥ ९ ॥



यः कोऽप्यनियमेनात्र बुध्यते सुप्त एव वा ॥ उर्ध्वबिन्दुरिवाशक्तनियन्तुं कोऽपि बुध्यते ॥ १ ॥

कर्माविधापरिच्छेदादुर्ध्वबिन्दुविलक्षणः ॥ स एव बुध्यते शास्त्रात्तदुपाधेः पुनर्भवात् ॥ २ ॥

तस्याः पुनः सत्संपत्तेः प्रतिबुध्यमानः किं य एव सत्संपन्नः स एव प्रतिबुध्यत उत स वाऽन्यो वेति चिन्त्यते । तत्र प्राप्तं तावदनियम इति । कुतः—यदा हि जलराशौ कश्चिज्जलबिन्दुः

रत्नप्रभाख्या

स्वापे कतिपयसंनिष्ठार्थज्ञानप्रसङ्गात् सुप्तिव्याघात स्यात् । उपाधिलये त्वन्यत्र जीवस्य स्थित्योगाद्ब्रह्मण्येव स्वाप आस्थेय इत्यर्थः । एव विकल्प निरस्य नाडीपुरीततोर्ब्रह्मणा सह तुल्यवत्समुच्चयमफलत्वेन दूषयन् गुणप्रधानत्वेन समुच्चयमुपसंहरति—नच वयमित्यादिना ॥ ७ ॥ किञ्च ब्रह्मणः सकाशाज्जीवस्योत्थानश्रुतेर्ब्रह्मैव सुप्तिस्थानमित्याह सूत्रकारः—अतः प्रबोध इति । नाडीपुरीततोऽप्युत्थानापादानत्वाश्रवणात् सुप्तिस्थानत्वमित्यर्थः, तस्मादुपाधिलये जीवस्य ब्रह्माभेदादौपाधिक एव भेद इति विवेकाद्वाक्यार्थाभेदसिद्धिरिति स्थितम् ॥ ८ ॥ स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः । सुपुर्ता उपाधिनाशान् कर्मानुस्मृत्यादेर्दर्शनाच्च संशये सत्यस्माद्ब्रह्मणो जीवस्योत्थानश्रुतेर्ब्रह्मैव सुप्तिस्थानमित्युक्तमयुक्तम् । मुमादन्यस्याप्युत्थानसंभवेन सुपुस्तस्य नाड्यादिस्थानत्वसंभवादित्याक्षेपसंगत्या नियामकाभावादनियम इति पूर्वपक्षमाह—तस्याः पुनरित्यादिना । पूर्वपक्षे ज्ञानवैयर्थ्यं सुपुस्त्यैवापुनरावृत्तिरूपमुक्तिसिद्धे, सिद्धान्ते तु अज्ञातब्रह्मात्मना स्थितस्याज्ञानबलेन

भामतीव्याख्या

जीवस्य स्वरूपेण नाड्यादिस्थानत्वप्रतिपादने किञ्चित्प्रयोजनं ब्रह्मभूयप्रतिपादने त्वन्ति । तस्माच्च समप्रधानभावेन समुच्चयो नापि विकल्प इति भावः । नीतार्थमन्यत् ॥ ७ ॥ ८ ॥ स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः । यद्यपीश्वरादिभिर्भो जीव-

आनन्दगिरीयव्याख्या

नहीति । द्वितीयं दूषयति—नापीति । विकल्पसमुच्चययोरप्रतिपाद्यत्वे किमत्र प्रतिपाद्यं, तदाह—ब्रह्म त्विति । तद्विज्ञानेऽपि तुल्यमफलत्वमित्याशङ्क्याधिकरणत्वज्ञानस्य प्रयोजनमाह—तेनेति । ब्रह्म स्वापस्थानमिति ज्ञानस्य फलवत्त्वं फलितमाह—तस्मादिति ॥ ७ ॥ ब्रह्मण एव प्रबोधापादानत्वेकेरपि तदेव सुप्तिस्थानमित्याह—अत इति । सूत्रं व्याचष्टे—यस्मादिति । विकल्पेऽपि तदपादानत्वोक्तिर्ब्रह्मणो घटिष्यते नेत्याह—विकल्पमानेष्विति । नच नाडीपुरीततोर्ब्रह्मणापादानत्व कदाचिदपि शिष्यते ब्रह्मण एव तु तद्वचने फलितमुपसंहरति—तस्मादपीति । एवमात्मनो ब्रह्मात्मस्य सिद्धनित्यविकरणार्थमुपसंहर्तुमिनीत्युक्तम् ॥ ८ ॥ अतः प्रबोधोऽस्मादिति स्वापानन्तरं ब्रह्मणः सकाशात्प्रबोधोक्तस्तदात्मनैव सुप्तिस्थितिरित्युक्तम् । इदानीं तस्मान्प्रबोधमन्तर्गतं गमयति मुमादन्यस्य प्रबोधसंभवेन नस्य नाड्यादिस्थानत्वमभवादित्याशङ्क्याह—स एवेति । स्वापस्थानाद्ब्रह्मणः प्रविश्यामानं जीवमधिकृत्योपाधिनाशात्कर्मानुस्मृत्यादिदर्शनाच्च संशयमाह—तस्या इति । तस्यैवोत्थानोक्त्या स्वापान्तरेकस्यानेन त्वमर्थशोधनात्तस्य ब्रह्मण्ययोग्यतया वाक्यीयज्ञानोपयोगितेति पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे ज्ञानवैयर्थ्यं सिद्धान्ते तस्यैवोत्थानादज्ञानप्रसङ्गमना मुमस्यावस्थानात्तद्वैयर्थ्यानादेव मुक्तेस्तदर्थवत्त्वनित्यतिरिक्त्यभिप्रेत्य नियामकानुपलब्ध्या पूर्वपक्षयति—तत्रेति । नियमसंभवे नानियमो युक्तिमिति शङ्कते—कुत इति । नियमायोग इष्टान्तेन साधयति—यदेति । जलबिन्दोः मावयवत्वादवयवप्रसङ्गप्रगाडिकयैकत्वमात्रस्य तस्यैव नोद्गमम् । जीवस्य तु सोपाधित्वादुपाधेर्यावद्ब्रह्मभावित्वादुद्धारसिद्धिरित्याशङ्क्योपाधिलयाभावे सन्नपत्यनिर्दिष्टे-

प्रक्षिप्यते जलराशिरेव स तदा भवति पुनरुद्धरणे च स एव जलबिन्दुर्भवतीति दुःसंपादम् । तद्वत्सुप्तः परेणैकत्वमापन्नः संप्रसीदतीति न स एव पुनरुत्थातुमर्हति । तस्मात्स एवेश्वरो वाऽन्यो वा जीवः प्रतिबुध्यत इत्येवं प्राप्त इदमाह—स एव तु जीवः सुप्तः स्वास्थ्यं गतः पुनरुत्तिष्ठति नान्यः । कस्मात् । कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः । विभज्य हेतुं दर्शयिष्यामि । कर्मशेषानुष्ठानदर्शनात्तावत्स एवोत्थातुमर्हति नान्यः । तथाहि—पूर्वेद्युरनुष्ठितस्य कर्मणोऽपरेद्युः शेषमनुतिष्ठन्द्ध्यते । न चान्येन सामिकृतस्य कर्मणोऽन्यः शेषक्रियायां प्रवर्तितुमर्हति । अतिप्रसङ्गात् । तस्मादेक एव पूर्वद्युरपरेद्युश्चैकस्य कर्मणः कर्तैति गम्यते । इतश्च स एवोत्तिष्ठति यत्कारणमतीतेऽहन्यहमदोऽद्राक्षमिति पूर्वानुभूतस्य पश्चात्सरणमन्यस्योत्थाने नोपपद्यते । न ह्यन्यदृष्टमन्योऽनुस्मर्तुमर्हति । सोऽहमस्मीति चात्मानुस्सरणमात्मान्तरोत्थाने नावकल्पते । शब्देभ्यश्च तस्यैवोत्थानमवगम्यते । तथाहि—‘पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवति बुद्धान्तायैव’ (बृ० ४।३।१६) ‘सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ (छा० ८।३।२) ‘त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दंशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तदाभवन्ति’ (छा० ६।१।३) इत्येवमादयः शब्दाः स्वापप्रबोधाधिकारे पठिता नात्मान्तरोत्थाने सामञ्जस्यमीयुः । कर्मविद्याविधिभ्यश्चैवमेवावगम्यते । अन्यथा हि कर्मविद्याविधयोऽनर्थकाः स्युः । अन्योत्थानपक्षे हि सुप्तमात्रो मुच्यत इत्यापद्येत । एवं चेत्स्याद्वद किं कालान्त-

रत्नप्रभाष्याख्या

पुनस्तस्यैवोत्थानावश्यभावादज्ञाननाशाय ज्ञानापेक्षेति फलम् । ईश्वरो वेत्यनियमदाढ्यायोक्तम् । स वान्यो वेत्येकं पूर्वपक्षः । ज्ञानं विना बुद्ध्याद्युपाधेरत्यन्तनाशाभावाद्यया बुद्ध्योपहितो जीवः सुषुप्तौ कारणात्मना स्थितस्तथैव नानाकर्मानुभवसंस्कारबल्योपहित उत्तिष्ठतीति सिद्धान्तयति—स एव त्वित्यादिना । सामिकृतस्यार्द्धकृतस्य एकस्यैव ज्योतिष्टोमादेरनेकयजमानकत्वापातोऽतिप्रसङ्गः । स्मृतिमुक्तानुशब्दसूचितां प्रत्यभिज्ञामाह—सोऽहमिति । अयनं गमन आयः । योनिः तत्तद्न्द्रियस्थानम् । प्रतिनियत गमन यथा भवति तथा प्रतियोन्यागच्छति जागरणयेति श्रुत्यर्थः । न विन्दतीत्यज्ञानसत्त्वात्सुप्तस्योत्थाननियम उक्तः । इह पूर्वप्रबोधे ये भवन्ति त एव तदोत्तरप्रबोधे भवन्तीत्यर्थः । विधि व्याचष्टे—कर्मैति । स

भामतीव्याख्या

स्तथाप्युपाध्यवच्छेदेन भेद विवक्षित्वाविकरणान्तरारम्भ । स एवेति दु संपादमिति । स वान्यो वेति ईश्वरो वेति सप्रवमात्रेणोपन्यासः । नहि तस्य शुद्धमुक्तस्वभावस्याविद्याकृतव्युत्थानसम्भवः । अत एव विमर्शावसरेऽस्यानुपन्यासः । यद्धि ब्रह्मादिनिर्वर्तनीयमेकस्य पुस्तश्चेदिति कर्म तस्य पूर्वद्युरनुष्ठितस्यास्ति स्मृतिरिति वक्तव्येऽतः प्रत्यभिज्ञानसूचनार्थः । अत एव सोऽहमस्मीत्युक्तम् । पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवतीति । अयन आयः नियमेन गमन न्यायः । जीवः प्रतिन्याय सप्रसादे सुषुप्तावस्थाया बुद्धान्तायाद्रवति आगच्छति प्रतियोनि । योहि व्याघ्रयोनिः सुषुप्तो बुद्धान्तमागच्छन् स व्याघ्र एव भवति न जाल्यन्तरम् । तदिदमुक्तम्—त इह व्याघ्रो वा सिंहो वेति । अथ तत्र सुप्त उत्तिष्ठेदिति । यो हि जीवः सुप्तः

आनन्दगिरीयव्याख्या

वमिति मत्वा दार्ष्टान्तिकमाह—तद्वदिति । नियामकायोगे फलितमाह—तस्मादिति । सभावनामात्रेणेश्वरो वेत्युक्तम् । अनियमपक्षे मोक्षः सुप्तस्येति ज्ञानवैयर्थ्यमिति वक्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तप्रतिज्ञामाह—एवमिति । ऐक्यावस्थायामवच्छेदाभावे तस्यैवोत्थानं नियन्तुमशक्यमिति शङ्कते—कस्मादिति । अवच्छेदकाविद्याशक्ति सिद्धवत्कृत्य तस्यैवोत्थाने मानमाह—कर्मैति । षड्यागानामिव समुच्चितानामिह न हेतुत्व किंतु प्रत्येकमित्याह—विभज्येति । तत्र कर्मशब्दोक्त हेतु विशदयति—कर्मैति । शेषानुष्ठानदर्शनमेव प्रकटयति—तथाहीति । कथमेतावता तस्यैवोत्थानमित्याशङ्क्योक्तम्—नचेति । सामिकृतस्यार्धमनुष्ठितस्येति यावत् । एकस्यैव ज्योतिष्टोमादेरनेकयजमानकत्वापातादित्याह—अतिप्रसङ्गादिति । उक्तहेतुफलमुपसहरति—तस्मादिति । अतः स एवोत्तिष्ठतीति शेषः । अनुस्मृतिं व्याकरोति—इतश्चेति । का पुनरुक्तानुस्मृतेरन्योत्थानेऽनुपपत्तिः, तत्राह—नहीति । अनुस्मृतिरित्यनुशब्देन प्रत्यभिज्ञापि सूचितेत्याह—सोऽहमिति । शब्दशब्दार्थमाह—शब्देभ्यश्चेति । अयन गमनमायः प्रतिनियत गमनं प्रतिन्यायः स यथा भवति तथा योनि योनिं प्रत्यागच्छति स्वापानन्तरं जागरणयेत्यर्थः । सुप्तानामुत्थानयोग्यत्वापन्नमेतं न विन्दन्तीति सूचितम् । इहेति पूर्वप्रबोधोक्तिः । तदाभवन्तीति स्वापव्यवहित जागरितमुच्यते । विधिपद व्याचष्टे—कर्मैति । स एवोत्तिष्ठतीत्येतदेवमेवेत्युक्तम् । तदेव व्यतिरेकमुखेन विशदयति—अन्यथेति । विज्ञानार्थकं व्यनक्ति—अन्येति । कर्मैवैवमाह—एवं चेदिति । सुप्तमात्रस्य सुक्षुप्तपगमश्चेदित्यर्थः । अनुष्ठानकाले फलाभावात्कर्मणो ध्यानस्य च कालान्तरफल-

रफलेन कर्मणा विद्यया वा कृतं स्यात् । अपिचान्योत्थानपक्षे यदि नावच्छरीरान्तरे व्यवहर-
माणो जीव उत्तिष्ठेत्तत्रत्यव्यवहारलोपप्रसङ्गः स्यात् । अथ तत्र मुमु उत्तिष्ठेत्कल्पनानर्थक्यं
स्यात् । यो हि यस्मिंश्शरीरे सुप्तः स तस्मिन्नोत्तिष्ठत्यन्यस्मिंश्शरीरे मुमुोऽन्यस्मिन्नोत्तिष्ठतीति
कोऽस्यां कल्पनायां लाभः स्यात् । अथ मुक्त उत्तिष्ठेदन्तवान्मोक्ष आपद्येत । निवृत्ताविद्यस्य च
पुनस्तथानमनुपपन्नम् । एतेनेश्वरस्योत्थानं प्रत्युक्तम् । नित्यनिवृत्ताविद्यत्वात् । अहताभ्यागम-
कृतविप्रणाशौ च दुर्निवारावन्योत्थानपक्षे स्याताम् । तस्मान्स एवोत्तिष्ठति नान्य इति । यत्पु-
नरुक्तं यथा जलराशौ प्रक्षिप्तो जलविन्दुर्नोद्धर्तुं शक्यत एवं सति संपन्नो जीवो नोत्पतितुम-
र्हतीति । तत्परिह्रियते । युक्तं तत्र विवेककारणाभावाज्जलविन्दोरनुद्धरणम् । इह तु विद्यते
विवेककारणं कर्म चाविद्या चेति वैषम्यम् । दृश्यते च दुर्विवेचयोरप्यसज्जातीयैः क्षीरोदकयोः
संस्पृष्टयोर्हसेन विवेचनम् । अपिच न जीवो नाम कश्चित्परस्मादन्यो विद्यते यो जलविन्दुरिव
जलराशेः सतो विविच्येत । सदेव तूपाधिसंपर्काजीव इत्युपचर्यत इत्यसङ्गप्रपञ्चितम् । एवं
सति यावदेकोपाधिगता बन्धानुवृत्तिस्तावदेकजीवव्यवहारः । उपाध्यन्तरगतायां तु बन्धानु-
वृत्तौ जीवान्तरव्यवहारः । स एवायमुपाधिः स्वापप्रबोधयोर्वीजाङ्कुरन्यायेनेत्यतः स एव जीवः
प्रतिबुध्यत इति युक्तम् ॥ ९ ॥

मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥



४ अधिकरणम्

किमुच्छंका जाग्रदादौ किं वाऽवस्थान्तरं भवेत् ॥ अन्यायस्या न प्रमिद्धा नेनेका जाग्रदादौ ॥ १ ॥

न जाग्रत्स्वप्नयोरेका द्वेतामानात्र सुप्तता ॥ मुक्तादिविकृतेनैतायस्याऽन्या लोकसमता ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

एवोत्तिष्ठतीति निश्चीयते इत्यर्थः । अत्रैवात्सूत्रं युक्त्यन्तरमाह—अपिचेत्यादिना । अन्योत्थाने सुखादेन पूर्वकर्मकार्य-
तेत्यकृतसुखाद्यागमः पूर्वमुप्तजीवकृतकर्मनाशश्चेत्यर्थः । पूर्वपक्ष्युक्तं दृष्टान्तं वैषम्येण दृश्यति—यत्पुनरित्यादिना ।
अस्मदाद्यशक्यमपि विवेचनं प्राण्यदृष्टापेक्षं ईश्वरं करोतीति मत्वा दृष्टान्तमाह—दृश्यते चेति । ब्रह्माभेदाच्च जीवस्य
जलविन्दुवैषम्यमित्याह—अपिचेति । अभेदे स वान्यो वोत्तिष्ठति इति चिन्तानवकाश इत्याशङ्क्य बुद्धिभेदेन जीव-
भेदाच्चिन्तेत्याह—एवं सतीति । मुमुतां बुद्धिनाशेन प्रलब्धं बुद्ध्युपाधिभेदादेकजीवस्य व्यवहारो न स्यादित्यत आह—
स एवायमिति । स्थूलसूक्ष्मात्मना तिष्ठत्येकोपाधिरित्यर्थः ॥ ९ ॥ अवस्थात्रयादात्मानं विविच्य मूर्च्छातो विवेच-

भामतीव्याख्या

स शरीरान्तरं उत्तिष्ठति शरीरान्तरगतस्तु सुप्तजीवसवन्धिनि शरीरं उत्तिष्ठति, ततश्च न शरीरान्तरे व्यवहारलोप इत्यर्थः । अपिच
न जीवो नाम कश्चित्परस्मादन्य इति । यथा पत्रकाशो नाम न परमाकाशादन्यः । अथ चान्यं द्वं यावद्व्यस्तनुवर्तते ।
न चासौ दुर्विवेचस्तदुपाधेर्यस्य विविक्तत्वात् । एवमनाद्यनिर्वचनीयाविविधोपधानभेदोपाधिकम्पितो जीवो न वस्तुतः परमामनो
भिद्यते तदुपायुद्भवाभिभवान्मा चोद्भूत इवाभिभूत इव प्रतीयते । ततश्च मुमुतादावपि अभिभूत इव जाग्रदवस्थादिपूतं च । तस्य
चाविद्यातद्वासनोपाधेरनादितया कार्यकारणभावेन प्रवृत्तः सुविवेचतया तदुपहितो जीवः सुविवेच इति । ९ । मुग्धेऽर्धसंपत्तिः

आनन्दगिरियव्याख्या

स्योन्योत्थानपक्षे वैयर्थ्यमित्यर्थः । विद्यात्र ध्यानम् । इतश्च नान्योत्थानमित्याह—अपिचेति । अन्योत्थाने मोऽन्यो जीवो वा स्वादीश्वरो वा ।
जीवश्चेद्वद्वो मुक्तो वा बद्धोऽपि देहान्तरे व्यवहरमाणस्तत्र मुमुतेति विकृत्याद्यमनूय प्रत्याह—अन्येति । द्वितीयमुपभाष्य दृश्यति—
अथेत्यादिना । विफलं गौरवमेव स्फोरयति—यो हीति । कल्पान्तरमनूय निरस्यति—अथेति । अन्ववत्त्वे का श्रुतिः, तत्राह—
निवृत्तेति । हेत्वभावादिति भावः । मुक्तस्य नोत्थानमित्युक्त्यायेन कल्पान्तरं निराह—एतेनेति । तदीयस्वरूपापेक्षया हेतुमाह—
नित्येति । प्रत्येकं सर्वपक्षेषु दोषमुक्त्वा साधारणं दोषमाह—अङ्कतेति । अन्योत्थाने पाश्चात्यप्रबोधकालीनमुत्पादेन पूर्वकर्मकार्य-
तेत्यकृतमागच्छेद्वृत्तं च सुप्तस्य मुक्तौ फलमदत्तैव नश्येदिति दोषद्वयमित्यर्थः । अन्योत्थानायोगे फलिनमाह—तस्मादिति । पूर्वप-
क्षबीजमनुवदति—यदिति । दृष्टान्तवैषम्योक्त्या प्रत्याह—तदित्यादिना । नास्मान्निरेवान्यैरपि दुर्विवेचनत्वं तुल्यमित्याशङ्क्याह—
दृश्यते चेति । प्रकारान्तरेण दृष्टान्तवैषम्यमाह—अपिचेति । कस्ताह जीवः, तत्राह—सदेवेति । नत एवोपाधिना जीवत्वे
नानाजीववादोऽपि प्रत्युक्त इत्याह—एवमिति । उक्तमेव व्यतिरेकद्वारोपपादयति—उपाध्यन्तरेति । उपाधिभेदमुपेत्य तत्र तत्र
जीवभेदो गम्यतामित्याशङ्क्य बीजाङ्कुरव्यक्ताव्यक्तात्मनेकस्यैवोपाधेः स्थितेर्भवमित्याह—स एवेति । समस्यैवो नानाजननप्रसङ्गा
तदवस्थानं सिद्धमित्युपसंहरति—इत्यत इति ॥ ९ ॥ अवस्थात्रयमुक्त्वा मूर्च्छाव्यवस्थान्तरं दशयति—मुग्ध इति । विषयः

अस्ति मुग्धो नाम यं मूर्च्छित इति लौकिकाः कथयन्ति । स तु किमवस्थ इति परीक्षायामुच्यते । तिस्रस्तावदवस्थाः शरीरस्थस्य जीवस्य प्रसिद्धा जागरितं स्वप्नः सुषुप्तमिति । चतुर्थी शरीरादपमृतिः । न तु पञ्चमी काचिदवस्था जीवस्य श्रुतौ स्मृतौ वा प्रसिद्धास्ति । तस्माच्चतसृणामेवावस्थानामन्यतमावस्था मूर्च्छेत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—न तावन्मुग्धो जागरितावस्थो भवितुमर्हति न ह्ययमिन्द्रियैर्विषयानीक्षते । स्यादेतत् । इषुकारन्यायेन मुग्धो भविष्यति । यथेषुकारो जाग्रदपीष्वासक्तमनस्तथा नान्यान्विषयानीक्षत एवं मुग्धो मुसलसंपातादिजनितदुःखानुभवव्यग्रमनस्तथा जाग्रदपि नान्यान्विषयानीक्षत इति । न । अचेतयमानत्वात् । इषुकारो हि व्यापृतमना ब्रवीतीषुमेवाहमेतावन्तं कालमुपलभमानोऽभूवमिति । मुग्धस्तु लब्धसंज्ञो ब्रवीत्यन्ये तमस्यहमेतावन्तं कालं प्रक्षिप्तोऽभूवं न किञ्चिन्मया चेतितमिति । जाग्रतश्चैकविषयविषक्तचेतसोऽपि देहो विध्रियते । मुग्धस्य तु देहो धरण्यां पतति । तस्मान्न जागर्ति नापि स्वप्नान्पश्यति निःसंज्ञकत्वात् । नापि मृतः प्राणोष्मणोर्भावात् । मुग्धे हि जन्तौ मृतोऽयं स्यान्न वा मृत इति संशयाना ऊष्मास्ति नास्तीति हृदयदेशमालभन्ते निश्चयार्थं प्राणोऽस्ति नास्तीति च नासिकादेशम् । यदि प्राणोष्मणोरस्तित्वं नावगच्छन्ति ततो मृतोऽयमित्यध्यवसाय दहनायारण्यं नयन्ति । अथ तु प्राणमूष्माणं वा प्रतिपद्यन्ते ततो नायं मृत इत्यध्यवसाय

रत्नप्रभाष्याख्या

यति—मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् । मूर्च्छा प्रसिद्धावस्थान्तर्गता वा पञ्चमावस्था वेति । अवस्थाचतुष्टयसिद्धेर्मुग्धस्य तद्वैलक्षण्याच्च संशये सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञास्थितस्य सुप्ताभेदवद्विशेषज्ञानाभावाविशेषेण लिङ्गेन सुषुप्तिरेव मूर्च्छेति प्रत्यभिज्ञानात्सुषुप्त्यन्तर्गता मूर्च्छेति दृष्टान्तसगत्या पूर्वपक्षमाह—तिस्रस्तावदिति । पूर्वपक्षे प्रसिद्धावस्थातः पृथगात्मनो मूर्च्छातो विवेकार्थं यत्नासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते पृथग्यत्नप्रौढ्यमिति भेदः । परिशेषं दर्शयन् सिद्धान्तयति—न तावदित्यादिना । जाग्रदपि जागरावस्थोऽपीत्यर्थः । ऐन्द्रियकमर्थज्ञान देहधारण च तस्यास्ति न मुग्धस्येति वैषम्योक्त्या दूषयति—नेत्यादिना । मूर्च्छाया जागराद्भेदमुक्त्वा स्वप्नमृतिभ्या भेदमाह—नापीत्यादिना । आलभन्ते स्पृशन्ति ।

भामतीव्याख्या

परिशेषात् । विशेषविज्ञानाभावान्मूर्च्छा जागरस्वप्नावस्थायाम्ना भिद्यते पुनस्तथानाच्च मरणावस्थायाः । अतः सुषुप्तिरेव मूर्च्छा विशेषज्ञानाभावाविशेषात् । चिरानुच्छासवेपथुप्रभृतयस्तु सुप्तेरवान्तरप्रभेदाः । तद्यथा कश्चित्सुप्तोत्थितः प्राह सुखमहमस्वाप्स लघुमि मे गात्राणि प्रसन्न मे मन इति, कश्चित्सुप्तोत्थितः स्वमस्वाप्स गुरुमि मे गात्राणि भ्रमत्यनवस्थित मे मन इति । न चेतावता सुषुप्तिर्भिद्यते । तथा विकारान्तरेऽपि मूर्च्छा न सुषुप्तेर्भिद्यते । तस्माज्जोकप्रसिद्धबभावाच्चेय पञ्चम्यवस्थेति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—यद्यपि विशेषविज्ञानोपशमेन मोहसुषुप्तयोः साम्यं तथापि नैक्यम् । नहि विशेषविज्ञानसद्भावसाम्यमात्रेण स्वप्नजागरयोरभेदः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

माह—अस्तीति । प्रामाणिकस्य विषयत्वात्तस्य लोकसिद्धतामाह—यमिति । स किं जागरादवस्थानामन्यतमावस्थान्तर्गतः किं वावस्थान्तरगत इत्यवस्थाचतुष्टयप्रसिद्धिनियमवैलक्षण्याभ्यां भेदे प्रत्यभिज्ञायां स एवेति प्रतीत्युक्तेर्विशेषज्ञानाभावाविशेषेणैक्यप्रत्यभिज्ञानान्मुपिः सुप्तिरेवेति पूर्वपक्षयति—स त्विति । अत्र मुग्धेरवस्थान्तरत्वोक्त्या ततो विभक्ते त्वमर्थे शोधिते तस्य वाक्यार्थान्वयिनस्तद्धीहेतुत्वात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मूर्च्छातिरेकार्थं पृथङ् न प्रयतितव्यम् । सिद्धान्ते पृथक्प्रयत्नप्रौढ्यमिति मत्वा पूर्वपक्षं विवृणोति—तिस्रस्तावदिति । शरीरस्थस्येति विशेषणसिद्धमवस्थान्तरमाह—चतुर्थीति । मूर्च्छापि चिरोच्छ्रामवेपथुप्रभृतिधर्मभेदादवस्थान्तरस्याशङ्क्य सुप्तेरवान्तरभेदादेववित्यसिद्धेनैव भिन्नभेदकल्पनेत्याह—न त्विति । अवस्थान्तरस्याप्रसिद्धत्वे सुषुप्त्यन्तर्भावं मूर्च्छायां मत्वा निगमयति—तस्मादिति । तथाच नञ्प्रतिरेकार्थं पृथङ् न प्रयतितव्यमिति फलितमिति शब्दार्थः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । परिशेषादित्यस्यार्थं परिशेष दर्शयितुमारभते—न तावदिति । जाग्रदवस्थो ह्रीन्द्रियैरर्थानुपलभने मुग्धो नैवमिति वैषम्यं हेतुमाह—नहीति । जाग्रदवस्थस्यैव मुग्धस्यार्थानुपलम्भो दुःखानुभवव्यग्रतया स्यादिति दृष्टान्तेन शङ्कते—स्यादिति । इषुकारन्यायं प्रपञ्चयति—यथेत्यादिना । वैषम्योक्त्या प्रत्याह—नेत्यादिना । मुग्धस्य जागरितावस्थत्वाभावे हेतुन्तरमाह—जाग्रतश्चेति । देहधारणाभावादिषयमात्रानुपलब्धेश्च मुग्धो जाग्रदवस्थो नेति निगमयति—तस्मादिति । अस्तु ताहिं तस्य स्वप्नावस्थान्व, नेत्याह—नापीति । ताहिं तस्य मृतावस्थान्व नेत्याह—नापीति । पूर्ववत्प्राणोष्माणौ मुग्धे न सिद्धौ तदुक्तोऽस्य मृतादन्यत्वं तत्राह—मुग्धे हीति । ऊष्मास्ति नेति संशयान्यतरनिश्चयार्थं हृदयदेशमालभन्ते स्पृशन्तीति यावद । प्राणोऽस्ति नेति च सद्विज्ञान्यतरार्थं नासिकादेशमालभन् इति सवन्धः । नास्ति त्वनिश्चयफलमाह—यदीति । परस्य पराध्यवसायो कोऽप्ये नेत्याशङ्क्य कार्यलिङ्गकमनुमानमाह—दहनायेति । अस्तित्वनिश्चयफलमाह—अथ त्विति । तत्रापि कार्यलिङ्गकमनुमा-

संज्ञालाभाय भिषज्यन्ति । पुनरुत्थानाच्च न दिष्टं गतः । नहि यमराज्ञात्प्रत्यागच्छति । अस्तु तर्हि सुषुप्तो निःसंज्ञत्वादमृतत्वाच्च । न । वैलक्षण्यात् । मुग्धः कदाचिच्चिरमपि नोच्छसिति सवेपथुरस्य देहो भवति भयानकं च वदनं विस्फारिते नेत्रे । सुषुप्तस्तु प्रसन्नवदनस्तुल्यकालं पुनः पुनरुच्छसिति निमीलिते अस्य नेत्रे भवतः । न चास्य देहो वेपते । पाणिपेयणमात्रेण च सुषुप्तमुत्थापयन्ति न तु मुग्धं मुद्रघानेनापि । निमित्तभेदश्च भवति मोहस्वापयोः । सुसल-संपातादिनिमित्तत्वान्मोहस्य श्रमादिनिमित्तत्वाच्च स्वापस्य । नच लोकेऽस्ति प्रसिद्धिमुग्धः सुप्त इति । परिशेषादर्थसंपत्तिर्मुग्धतेत्यवगच्छामः । निःसंज्ञत्वान्संपन्न इतरसाद्वैलक्षण्यादसंपन्न इति । कथं पुनरर्थसंपत्तिर्मुग्धतेति शक्यते वक्तुम् । यावता सुप्तं प्रति तावदुक्तं श्रुत्या—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इति ‘अत्र स्तेनोऽस्तेनो भवति’ (वृ० १।३।२२) ‘नैतं सेतुमहोरात्रे तरतो न जरा न मृत्युर्न शोको न सुकृतं न दुष्कृतम्’ (छा० ८।१।१) इत्यादि । जीवे हि सुकृतदुष्कृतयोः प्राप्तिः सुखित्वदुःखित्वप्रत्ययोत्पादनेन भवति । नच सुखित्वप्रत्ययो दुःखित्वप्रत्ययो वा सुषुप्ते विद्येते मुग्धेऽपि तौ प्रत्ययौ नैव विद्येते । तस्मादुपाध्युपशमात्सुषुप्तवन्मुग्धेऽपि कृत्स्नसंपत्तिरेव भवितुमर्हति नार्थसंपत्तिरिति । अत्रोच्यते—न ब्रूमो मुग्धेऽर्थसंपत्तिर्जीवस्य ब्रह्मणा भवतीति । किं तर्ह्यर्थेन सुषुप्तपक्षस्य भवति मुग्धत्वमर्थेनाव-

रत्नप्रभाव्याख्या

दिष्ट मरणम् । सुषुप्तिमूर्च्छयोः किञ्चित्सारूप्येऽपि बहुवैलक्षण्याद्भेद इत्याह—नेति । लक्षणभेदमुक्त्वा निमित्तभेदमाह—निमित्तेति । प्रत्यभिज्ञाप्यसिद्धेत्याह—नचेति । उक्तसारूप्यवैराग्याभ्यामर्द्धसंपत्तिं सर्वं सुषुप्तिमूर्द्धसंपन्नो मुग्धः सुषुप्तो न भवति, सर्वैर्मरणावस्थार्धैर्मरणसंपत्तेर्मृतोऽपि न किंतु अवस्थान्तर गत इति मूलार्थः । अत्र सूत्रे जीवस्य ब्रह्मणार्थसंपत्तिरुक्तेति भ्रान्तः शङ्कते—कथमिति । यत्सुषुप्तं प्रति सत्संपन्नत्वं धृतं तदुपाध्यभावाभिप्रायः । उपाध्यभावश्च मुग्धस्यापि सम इति यतस्तस्मात् कृत्स्नसंपत्तिरेवेत्यर्थः । सुषुप्तिकाले कर्मासंबन्धे पुनरुत्थानं कथमित्याशङ्क्य तत्कार्यभावात्तदसंबन्धोक्तिरित्याह—जीवे हीति । ब्रह्मणा कृत्स्नसंपत्तिमङ्गीकृत्य परिहरति—न ब्रूम इति । मुग्धत्वं हि सुषुप्तस्यार्थेन निःसंज्ञत्वादिधर्मेण साम्येन संपन्नं भवति, मरणस्यार्थेन कम्पादिना संपन्नमित्यर्थसंपत्तिरित्यर्थः । इतोऽपि सुषुप्तिर्विषय-

भामतीव्याख्या

बाह्येन्द्रियव्यापारभावाभावाभ्यां तु भेदे तयोः सुषुप्तमोहयोरपि प्रयोजनभेदान्कारणभेदाङ्गणभेदाच्च भेदः । श्रमापनुत्त्यर्था हि ब्रह्मणा संपत्तिं सुषुप्तम् । शरीरत्यागार्था तु ब्रह्मणा संपत्तिर्मोहः । यद्यपि सत्यपि मोहे न मरणं तथाप्यसति मोहे न मरणमिति मरणाथो मोहः । सुसलसंपातादिनिमित्तत्वान्मोहस्य श्रमादिनिमित्तत्वाच्च सुषुप्तस्य मुखनेत्रादिविकारलक्षणत्वान्मोहस्य प्रसन्नवदनत्वादिलक्षणभेदाच्च सुषुप्तस्यासुषुप्तस्य त्वान्तरभेदेऽपि निमित्तप्रयोजनलक्षणाभेदादेकत्वम् । तस्मात् सुषुप्तमोहावस्थयोर्ब्रह्मणा संपत्तावपि सुषुप्ते

आनन्दगिरीयव्याख्या

नमाह—संज्ञेति । मुग्धस्य मृतत्वाभावे हेतुन्तरमाह—पुनरिति । यमराज्यं प्रविष्टस्यापि पुनरुत्थानं किं न स्यात्, तत्राह—नहीति । परिशेषसिद्धं मुग्धस्य स्वापावस्थत्वमित्याह—अस्तिवति । तत्र सालक्षण्यं हेतुमाह—निःसंज्ञत्वादिति । उक्तसालक्षण्येऽपि लक्षणनिमित्तफलानां भेदान्नैक्यमित्याह—नेत्यादिना । लक्षणं लक्षणभेदं विवृणोति—मुग्ध इति । निमित्तभेदमुदाहरति—निमित्तेति । आदिपदेनोभयत्रापि ज्वरादि गृह्यते श्रमापनयार्था ब्रह्मसंपत्तिः सुषुप्तिः, देहत्यागार्था तत्संपत्तिर्मोहः, सति मोहे मरणाभावेऽपि तस्मिन्नसति तदभावादिति फलभेदं मत्वा मोहस्वापयोरैक्ये नानाभावमाह—नचेति । परिशेषायानमर्थमाह—परीति । साम्यवैलक्षण्याभ्यामर्थसंपत्तिं साधयति—निःसंज्ञत्वादिति । अर्थसंपत्तिमाक्षिपति—कथमिति । कानुपपत्तिरित्याशङ्क्य मुग्धस्यार्थसंपत्त्यभावं साधयितुं सुप्तेन साम्यं कर्मनल्कलेशाभावेन कथयति—यावतेति । यत्सुप्तं प्रति मत्संपन्नत्वं धृतं तदुपाध्यपरमाभिप्रायं च चोपाध्युपरमो मुग्धस्यापीति कृत्स्नसंपत्तिरेवेति भावः । कर्मनल्कलस्य यावद्वन्धभावित्वात्सुप्तस्य कर्मराहित्यमभिदमित्याशङ्क्य तत्कार्यसुखदुःखधीराहित्यात्तद्वेतुर्कर्मराहित्यं कल्प्यमित्याह—जीवे हीति । सुप्तस्य सुप्तानुभवात्तदविनाभूतो दुःवानुभवोऽपि कल्प्यतामित्याशङ्क्य स्वप्रकाशस्वरूपसुप्तानुभवव्यतिरेकेण कमेत्थानुकूलप्रतिकूलार्थधीजन्यां प्रत्ययावसभाविवान्वित्याह—नचेति । सुप्तस्य कर्मफलवैकल्येऽपि मुग्धस्य किं सिद्धं, तत्राह—मुग्धेऽपीति । सुप्तादिधीराहित्यकल्पनकर्मराहित्येन संपूर्णां सत्संपत्तिमुग्धेऽपीति निगमयति—तस्मादिति । ब्रह्मसंपत्त्यविशेषेऽपि सुप्तिमूर्च्छयोर्भेदोऽस्तीत्याह—अत्रेति । यत् मूर्च्छायां जीवस्य ब्रह्मणा नार्थसंपत्तिरिति दर्शितं तदङ्गीकरोति—नेत्यादिना । तर्हि किमपेक्षयार्थसंपत्तिः, तत्राह—किमिति । अर्थेनादीयमानेन निःसंज्ञत्वेनेति यावत् । परित्यज्यमानेन चार्थेन प्रसन्नवदनत्वादित्येत्यर्थः । अवस्थान्तरं मरणम् । उपनेयापनेयाभ्यामुभयपक्षत्वं कथं मुग्धे

स्थान्तरपक्षस्येति ब्रूमः । दर्शिते च मोहस्य स्वापेन साम्यवैषम्ये । द्वारं चैतन्मरणस्य । यदास्य सावशेषं कर्म भवति तदा वाङ्मनसे प्रत्यागच्छतः । यदा तु निरवशेषं कर्म भवति तदा प्राणोष्माणावपगच्छतः । तस्मादर्थसंपत्तिं ब्रह्मविद् इच्छन्ति । यत्तूक्तं न पञ्चमी काचिदवस्था प्रसिद्धास्तीति । नैष दोषः । कादाचित्कीयमवस्थेति न प्रसिद्धा स्यात् । प्रसिद्धा चैषा लोकायुर्वेदयोः । अर्धसंपत्त्यभ्युपगमाच्च न पञ्चमी गण्यत इत्यनवद्यम् ॥ १० ॥

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥ ११ ॥



५ अधिकरणम्

ब्रह्म किं रूपं चारूपि भवेन्निरूपमेव वा ॥ द्विविधश्रुतिसिद्धावाद्ब्रह्म स्यादुभयात्मकम् ॥ १ ॥

नीरूपमेव वेदान्तैः प्रतिपाद्यमपूर्वतः ॥ रूपं त्वनृद्यते भ्रान्तमुभयत्वं विरुध्यते ॥ २ ॥

येन ब्रह्मणा सुषुप्त्यादिषु जीव उपाध्युपशमात्संपद्यते तस्येदानीं स्वरूपं श्रुतिवशेन निर्धार्यते । सन्त्युभयलिङ्गाः श्रुतयो ब्रह्मविषयाः 'सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः' (छा० ३।१।४।२) इत्येवमाद्याः सविशेषलिङ्गाः । 'अस्थूलमनण्वह्रस्वमदीर्घम्' (बृ० ३।८।८) इत्येवमाद्याश्च निर्विशेषलिङ्गाः । किमासु श्रुतिषुभयलिङ्गं ब्रह्म प्रतिपत्तव्यमुतान्यतरलिङ्गम् । यदाप्यन्यतरलिङ्गं

रत्नप्रभाष्याख्या

मित्याह—द्वारं चेति । अप्रसिद्धिमङ्गीकृत्योक्तं प्रसिद्धिरप्यस्तीत्याह—प्रसिद्धा चेति । आयुर्वेदो वैद्यशास्त्रम् । प्रसिद्धौ कथं विवाद इत्याशङ्क्य पञ्चमत्वेनाप्रसिद्धेरित्याह—अर्थेति । सुषुप्तिमृतिधर्मार्धसंपत्त्या तदन्तर्भावबुद्धिलोकानामित्यर्थः ॥ १० ॥ सर्वाभिरवस्थाभिरलितस्त्वमर्थ इति विचार्यापादसमाप्तिस्तत्पदार्थं निरूपयितुकामः प्रथमं तस्य निर्विशेषत्वमाह—न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि । उद्देश्यत्वम्पदार्थजिज्ञासोपरमानन्तरं तत्स्वरूपब्रह्मविचारस्यावसरसंगतिमाह—येनेति । निर्विशेषत्वं सविशेषत्वं चेत्युभय लिङ्गयते ज्ञाप्यते यामिस्ता उभयलिङ्गाः श्रुतयः

भामतीव्याख्या

यादृशी सपत्तिर्न तादृशी मोह इत्यर्थसपत्तिरुक्ता । साम्यवैषम्याभ्यामर्धत्वम् । यदा नैतदवस्थान्तरं तदा भेदात्तत्प्रविलयाय यत्नान्तरमास्थेयम् । अभेदे तु न यवान्तरमिति चिन्ताप्रयोजनम् ॥ १० ॥ न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि । अवान्तरसंगतिमाह—येन ब्रह्मणा सुषुप्तादिष्विति । यद्यपि 'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' इत्यत्र निष्प्रपञ्चमेव ब्रह्मोपपादितं तथापि प्रपञ्चलिङ्गानां बह्वीनां श्रुतीनां दर्शनाद्भवति पुनर्विचिकित्सा अतस्तन्निवारणायारम्भः । तस्य च तत्त्वज्ञानमपवर्गोपयोगीति प्रयोजनवान् विचारः । तत्रोभयलिङ्गश्रवणादुभयरूपत्वं ब्रह्मणः प्राप्तम् । तत्रापि सविशेषत्वं निर्विशेषत्वयोर्विरोधात्स्वा-

आनन्दगिरीव्याख्या

सिद्धं, तत्राह—दर्शिते चेति । तथापि कथमस्या मरणपक्षत्वं तत्राह—द्वारं चेति । मुग्धत्वं मरणस्य द्वारं चेत्तस्मिन्सति स्यादेवेत्याशङ्क्याह—यदेति । कर्मणः सावशेषत्वे गमकमाह—तदेति । तर्हि कुतो द्वारत्वं मरणं प्रति मोहलोकोक्तं, तत्राह—यदा त्विति । कर्मणो निःशेषत्वे प्रयोजकमाह—तदेति । साम्यवैषम्याभ्यां सिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । अवस्थान्तरमप्रसिद्धत्वात्त्रेयुक्तमनुवदति—यत्त्विति । जीवदशायां सर्वजीवसाधारण्याभावाद्प्रसिद्धिर्न त्वभेदादित्याह—नेत्यादिना । इदानीमप्रसिद्धिरपि नास्तीत्याह—प्रसिद्धा चेति । आयुर्वेदो वैद्यशास्त्रम् । कथमन्यथा सुसलपात्तादिना मुग्धं बन्धुमुपलभ्य तदीयसञ्चालार्थं तदीयपितृप्रभृतयश्चिकित्साशास्त्रकुशलमन्विष्यानुगच्छेयुरिति भावः । कस्मात्तर्हि पञ्चमतया मुग्धत्वं गण्यते, तत्राह—अर्थेति । निःसङ्गत्वमप्रसन्नवदनतेत्यादिना सुप्तिमरणान्तर्भावविषया पञ्चमतया मूर्च्छां नोक्त्यर्थः । उक्तवैषम्यादनन्तर्भावविषया पृथगुक्तिरपि स्यादित्याशङ्क्यनिरन्तर्भावेऽपि सर्वसाधारणत्वाभावात्तन्मैवमिति मत्वा त्वमर्थशोधनमुपसंहरति—इत्यनवद्यमिति ॥ १० ॥ स्वप्नाद्यवस्थोक्त्या तद्वतिरिक्तं स्वप्रकाशं ब्रह्मात्मकं सदैकरूपं त्वमर्थमुद्देश्य परिशोध्येदानीं विधेयतदर्थशोधनमारम्भमाणस्तस्य तावन्निर्विशेषत्वमाह—नेत्यादिना । संगतिमाह—येनेति । ब्रह्मस्वरूपस्यासकृदुक्तत्वात्किमनेनारम्भेणेत्याशङ्क्य श्रुतिषु दृष्टविवादनिरासेन तन्निर्णयार्थमित्याह—श्रुतीति । विषयोक्तिपूर्वकं संशयबीजमाह—सन्तीति । सविशेषत्वं निर्विशेषत्वं चोभय लिङ्गयते प्रकाशयते यामिः श्रुतिभिस्तास्तथा । तत्र सविशेषब्रह्मश्रुतीरुदाहरति—सर्वेति । चकारेणोक्तार्थाः श्रुतयोऽन्या यः सर्वज्ञः स सर्वविदित्याद्याः समुचिताः । सविशेष ब्रह्म लिङ्गयते यामिस्ताः श्रुतयस्तथा । निर्विशेषब्रह्मश्रुतीरुदाहरति—अस्थूलमिति । यत्तद्वेदश्रुत्येऽनात्म्ये नेति नेत्याद्याः श्रुतयश्चकारेण गृह्यन्ते । निर्विशेष ब्रह्म लिङ्गयते यामिस्ताः श्रुतयस्तथेति । पूर्ववत्सविषय संशयबीजमुक्त्वा संशयमाह—किमिति । उभय सविशेषत्वं निर्विशेषत्वं च लिङ्गयते यस्मिन्ब्रह्मणि तत्तथेति यावत् । उभयत्र श्रुत्यनुग्राहकत्रोभयोर्विरोधान्नाद्यो विकल्पः । सविशेषत्वं निर्विशेषत्वं च लिङ्गयते तद्ब्रह्म तथेतेतत् । परस्य परिणामित्वकूटस्थत्वाभ्यां द्वितीय विकल्पयति—यदेति । अत्र निर्विशेषत्व तदवस्थेन ब्रह्मणो निरूपणे तस्य वान्यार्थान्वयितया तद्विहेतुत्वलाभात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे द्विरूप ब्रह्म ध्येय सिद्धान्ते तु निर्विशेषमेव

तदापि किं सविशेषमुत निर्विशेषमिति मीमांस्यते । तत्रोभयलिङ्गश्रुत्यनुग्रहादुभयलिङ्गमेव ब्रह्मे-
त्येवं प्राप्ते ब्रूमः—न तावत्स्वत एव परस्य ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वमुपपद्यते । न ह्येकं वस्तु स्वत एव
रूपादिविशेषोपेतं तद्विपरीतं चेत्यवधारयितुं शक्यं विरोधात् । अस्तु तर्हि स्थानतः पृथिव्या-
द्युपाधियोगादिति । तदपि नोपपद्यते । न ह्युपाधियोगादप्यन्यादृशस्य वस्तुनोऽन्यादृशः स्व-
भावः संभवति । नहि स्वच्छः सन्स्फटिकोऽलक्तकाद्युपाधियोगादस्वच्छो भवति भ्रममात्रत्वा-
दस्वच्छताभिनिवेशस्य । उपाधीनां चाविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात् । अतश्चान्यतरलिङ्गपरिग्रहेऽपि
समस्तविशेषरहितं निर्विकल्पकमेव ब्रह्म प्रतिपत्तव्यं न तद्विपरीतम् । सर्वत्र हि ब्रह्मस्वरूपप्र-
तिपादनपरेषु वाक्येषु 'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' (क० ३।१५ । मुक्तिको० २।७२) इत्ये-
वमादिष्वपास्तसमस्तविशेषमेव ब्रह्मोपदिश्यते ॥ ११ ॥

न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतवचनात् ॥ १२ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

संशयबीजत्वेन सन्तीत्यर्थः । यथा विरुद्धसुप्तिमरणोभयरूप सुषुप्त्यत्वं तथा श्रुतिप्रामाण्यादुभयरूप ब्रह्म ध्येयमिति दृष्टान्तेन
पूर्वपक्षः । निर्विशेषमेकरूपमेव ज्ञेयमिति सिद्धान्तयति—एवमिति । किमुभयरूपत्व स्वतः, उत स्वतो निर्गुणस्य सर्वगन्ध-
त्वादिविशेष उपाधितः सत्यः, आहोस्वित्स्वतः सविशेषमेव ब्रह्मेति । तत्राय निरस्य द्वितीयमनूय दूषयति—अस्तु तर्हीति ।
स्थानमुपाधिः । ब्रह्मणि विशेषः कल्पितः, औपाधिकत्वात्स्फटिकलौहिलवदित्यर्थः । उपाधेः सत्यत्वेऽपि तत्कृत मिथ्येति
दृष्टं ब्रह्मणि तूपाधीना मिथ्यात्वात्तत्कृतो विशेषो मिथ्येति किमु वाच्यमित्याह—उपाधीनामिति । तृतीय निरसति—
अतश्चेति । सर्वस्य विशेषस्य कल्पितत्वादेवेत्यर्थः । निषेधश्रुतेर्नैवमित्याह—सर्वत्र हीति ॥ ११ ॥ भिद्यन् इति भेदो

भामतीव्याख्या

भाविकत्वानुपपत्तेरेक स्वतोऽपर तु परतः । नच यत्परतस्तदपारमार्थिकम् । नहि चक्षुरादीना स्वतःप्रामाण्यमूताना दोषतोऽप्रामा-
ण्यमपारमार्थिकम् । विपर्ययज्ञानलक्षणकार्यानुत्पादप्रसङ्गात् । तस्मादुभयलिङ्गकज्ञात्प्रामाण्यादुभयरूपता ब्रह्मणः पारमार्थिकीति प्राप्त
उच्यते—न स्थानत उपाधितोऽपि परस्य ब्रह्मण उभयचिद्वत्संभवः । एक हि पारमार्थिकमन्यदप्यारोपितम् । पारमार्थिकत्वे बुपा-
धिजनितस्य रूपस्य ब्रह्मणः परिणामो भवेत् । स च प्राक्प्रतिषिद्धः । तत्पारिषेप्यात्स्फटिकमणेरिव स्वभावस्वच्छधवलस्य लाङ्घारसा-
वसेकोपाधिररुणिमा सर्वगन्धत्वादिरौपाधिको ब्रह्मण्यथ्यस्त इति पश्यामो निर्विशेषताप्रतिपादनार्थत्वाच्छ्रुतीनाम् । सविशेषतायामपि
'यश्चायमस्या पृथिव्या तेजोमयः' इत्यादीना श्रुतीनां ब्रह्मेकत्वप्रतिपादनपरत्वादेकत्वानात्वयोश्चैकस्मिन्नसंभवादेकत्वात्त्वेनैव नानात्वप्र-
तिपादनपर्यवसानात्, नानात्वस्य प्रमाणान्तरसिद्धतयानुवाद्यत्वादेकत्वस्य चानधिगतोर्विधेयत्वोपपत्तेर्भेददर्शननिन्दया च साक्षाद्भूय-
सीभिः श्रुतिभिरभेदप्रतिपादनादाकारवद्ब्रह्मविषयाणा च कसाचिच्छ्रुतीनामुपासनापरत्वमसति बाधकज्यपराद्वचनात्प्रतीयमानमपि
शुद्ध्यते । यथा देवतानां विग्रहवत्स्वम् । सन्ति चात्र साक्षाद्देतापवादेनाद्वैतप्रतिपादनपराः शतशः श्रुतयः । कसाचिच्च द्वैताभिधा-
मिनीना तत्प्रविध्यपरत्वम् । तस्मान्निर्विशेषमेकरूप चैतन्यैकरस सद्ब्रह्म परमार्थतः, विशेषाश्च सर्वगन्धत्ववामनीत्वादय उपाधिवशा-

आनन्दगिरियव्याख्या

तज्ज्ञेयमित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षयति—तत्रेति । उभयविधत्व विदुताविकृतब्रह्मापेक्षया वा स्थितिप्रलयकालभेदेन वा कार्यकारणब्रह्मभेदेन
वा कारणाकारणब्रह्मभेदेन वा न व्यवस्थापयितुं शक्यं ब्रह्मद्वयाभावात् । तत्कथमेकस्य विरुद्धोभयरूपतेत्यादाङ्क्याह—उभयेति ।
नच निर्विशेषब्रह्मप्रकरणस्थशब्दाना निषेधार्पणेन निषेधवाक्यैकवाक्यतया सप्रपञ्चातात्पर्यान्न सविशेषधीरिति वाच्यम् । उपास्तिप्र-
करणस्थसप्रपञ्चवाक्यान्तरः स्वशेषिविधिविरोधशून्यतया स्वार्थे प्रमाणैः सप्रपञ्चासिद्धेर्निषेधवाक्यविरोधेऽपि तेषा स्वशेषिवाक्यावि-
रुद्धत्वात्प्रामाण्योपपत्तिरिति भावः । उभयरूप ब्रह्म ध्येयमिति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तसूत्रमादत्ते—एवमिति । उभयलिङ्गत्व ब्रह्मणः
स्वाभाविकमाहो परोपाधिकम् । आद्य प्रत्याह—न तावदिति । अनुपपत्तिं स्फुटयति—नहीति । द्वितीय शङ्कने—अस्त्विति ।
स्थानत इति व्याचष्टे—पृथिव्यादीति । स्थानमुपाधिस्तद्योगादिति यावत् । औपाधिकत्वेऽपि सत्यत्वमग्निमर्पकजन्यलौहिलवदिति
भावः । उपाधिवशादाविद्योभयलिङ्गत्वयोगेऽपि न तात्त्विकमुभयलिङ्गत्व कृतस्थस्य ब्रह्मणो नास्तवरूपान्तरायोगादित्याह—तदपीति ।
उक्तमेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । आलक्तकाद्युपाधिपटिते स्फटिकादावस्वच्छताधीस्तर्हि कथं, तत्राह—अमेति । स्वर-
सम्बलस्य स्फटिकादेरुपाधितो दृष्टोऽरुणिमा न वास्तवः सयुक्तोपाधेरिवारुणतया भानादित्यर्थः । उपाधेरभिध्यात्वेऽपि तत्कृत मिथ्ये-
त्युक्तम् । इदानीं तस्यापि मिथ्यात्वात्तन्मिथ्येति किं वक्तव्यमित्याह—उपाधीनामिति । उभयरूपत्व तत्स्वतो ब्रह्मणो न चेत्तर्हि
सविशेषत्वमेव नानाश्रुतिवशादित्यतामिलाशङ्क्याह—अतश्चेति । सर्वस्य विशेषस्याविद्याकृतत्वादेवेति यावत् । तत्र हेतुत्वेन
व्यक्तव्यं व्याचष्टे—सर्वत्रेति ॥ ११ ॥ न स्थानतोऽपीत्यादिनोक्तमाक्षिप्य समाधत्ते—नेत्यादिना । निषेधमनूय निषेद्ध नञ-

अथापि स्याद्यदुक्तं निर्विकल्पमेकलिङ्गमेव ब्रह्म नास्य स्वतः स्थानतो बोभयलिङ्गत्वमस्तीति । तन्नोपपद्यते । कस्मात् । भेदात् । भिन्ना हि प्रतिविद्यं ब्रह्मण आकारा उपदिश्यन्ते । चतुष्पाद्ब्रह्म षोडशकलं ब्रह्म वामनीत्वादिलक्षणं ब्रह्म त्रैलोक्यशरीरवैश्वानरशब्दोदितं ब्रह्मेत्येवंजातीयकाः । तस्मात्सविशेषत्वमपि ब्रह्मणोऽभ्युपगन्तव्यम् । ननूक्तं नोभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणः संभवतीति । अयमप्यविरोधः । उपाधिकृतत्वादाकारभेदस्य । अन्यथा हि निर्विषयमेव भेदशास्त्रं प्रसज्येतेति । चेत् । नेति ब्रूमः । कस्मात् । प्रत्येकमतद्वचनात् । प्रत्युपाधिभेदं ह्यभेदमेव ब्रह्मणः श्रावयति शास्त्रम्—‘यश्चायमस्यां पृथिव्यां तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमध्यात्मं शरीरस्तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मा’ (बृ० २।५।१) इत्यादि । अतश्च न भिन्नाकारयोगो ब्रह्मणः शास्त्रीय इति शक्यते वक्तुम् । भेदस्योपासनार्थत्वादभेदे तात्पर्यात् ॥ १२ ॥

अपिचैवमेके ॥ १३ ॥

अपिचैवं भेददर्शननिन्दापूर्वकमभेददर्शनमेवैके शाखिनः समामनन्ति—‘मनसैवेदमाप्तव्यं नेह नानास्ति किंचन । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ (क० ४।११) इति । तथान्येपि ‘भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्म मे तत्’ (श्वे० १।१२) इति समस्तस्य भोग्यभोक्तृनियन्तृलक्षणस्य प्रपञ्चस्य ब्रह्मैकस्वभावतामधीयते ॥ १३ ॥ कथं पुनराकारवदुपदेशिनीष्वनाकारोपदेशिनीषु च ब्रह्मविषयासु श्रुतिषु सतीष्वनाकारमेव ब्रह्मावधार्यते न पुनर्विपरीतमिति । अत उत्तरं पठति—

अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ॥ १४ ॥

रूपाद्याकाररहितमेव ब्रह्मावधारयितव्यं न रूपादिमत् । कस्मात् । तत्प्रधानत्वात् । ‘अस्थूलमनष्वहस्वमदीर्घम्’ (बृ० ३।८।८) ‘अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्’ (कठ० ३।१५। मुक्ति० २।७२) ‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१४।१)

रत्नप्रभाष्याख्या

विशेषः, निर्विशेषत्वश्रुतावपि विशेषस्यापि श्रुतेरुभयरूपत्व स्यादिति शङ्का व्याचष्टे—अथापि स्यादिति । पूर्वोक्त विरोधं सारयति—ननूक्तमिति । भेदश्रुतिप्रामाण्यार्थमौपाधिकरूपभेदस्वीकारादविरोध इति समाध्यर्थः । किमुपाधिगत एव रूपभेदो ब्रह्मण्युपचर्यते ध्यानार्थमुतोपाधियोगात्सत्यविरुद्धरूपवत्तया ब्रह्मणो भेदो भवतीति । आद्येऽस्मादिष्टसिद्धिः, द्वितीयमभेदश्रुत्या दूषयति—नेति ब्रूम इति ॥ १२ ॥ द्वैतनिन्दापूर्वकमद्वैतोक्तेश्च निर्विशेष तत्त्वमिति सूत्रार्थमाह—अपिचेति । भोक्ता जीवो भोग्य शब्दादि तयोः प्रेरितारमीश्वर च मत्वा विचार्य मे मम प्रोक्तं तत्सर्वं त्रिविधं ब्रह्मैवेति जानीयादित्यर्थः ॥ १३ ॥ द्विविधश्रुतिषु सतीषु निर्विशेषत्वे किं नियामकमिति शङ्कते—कथं पुनरिति । तत्परातत्परविरोधे तत्परं बलवदिति न्यायो नियामक इत्याह—अरूपवदेवेति । उपासनापरवाक्येषु आकारे तात्पर्याभावेऽपि देवताविग्रहादिवदाकारसि-

आनन्दगिरियव्याख्या

र्थमाह—अथापीति । श्रुतिभिर्ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे मितेऽपीति यावत् । श्रौतस्य नासिद्धिरिति शङ्कते—कस्मादिति । श्रुत्यन्तरविरोधात्तदसिद्धिरिति सूत्रावयवेनाह—भेदादिति । तदेव विसज्जते—भिन्ना हीति । तादृगाकारोपदेशस्य फलमाह—तस्मादिति । निर्विशेषत्ववदित्यपेक्षः । उक्तविरोधं सारयति—नन्विति । औपाधिकमाकारभेदमादाय प्रत्याह—अयमपीति । उभयरूपत्वस्वीकारेण विरोधसमाधिवदित्यपेक्षः । आकारभेदो नोपाधितोऽपीत्युक्तमित्याशङ्क्याह—अन्यथेति । रूपभेदवादिशास्त्रप्रामाण्यार्थमौपाधिकस्तद्भेदो वक्तव्य इत्यर्थः । किमुपाधिगत एव रूपभेदो ब्रह्मण्युपचर्यते किं नोपाधिसन्निधेस्तत्त्वत एव ब्रह्मणोऽपि भेदो जायते । प्रथमे ब्रह्मणो नोभयरूपतेत्यभिप्रेत्याह—नेतीति । आकाङ्क्षापूर्वकं हेतुमवतार्य व्याकुर्वन्निर्दिष्टे श्रुत्यन्तरविरोधमाह—कस्मादित्यादिना । कल्पद्वयफलमाह—अतश्चेति ॥ १२ ॥ भेददर्शननिन्दया भेदोक्तेरपि न तात्त्विको भेदः शास्त्रीयोऽस्तीत्याह—अपिचेति । सूत्रं व्याकरोति—अपिचेत्यादिना । भोक्ता जीवो भोग्य शब्दादि तदुभयं प्रेर्य प्रेरितारं च नियन्तारमीश्वरं मत्वा विचार्य तत्सर्वं त्रिविधं मे मम प्रोक्तं ब्रह्मैवेति जानीयादित्यर्थः । उक्तवाक्यार्थमाह—समस्तस्येति ॥ १३ ॥ उत्तरसूत्रव्याख्यानमाह—कथमिति । श्रुतीनां तुल्यत्वाद्ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे नियामक नास्तीत्यर्थः । तत्परातत्परविरोधे तत्परं बलवदितित्वात् कश्चनन्तरधुनमवतारयति—अत इति । तत्र प्रतिज्ञा विसज्जते—रूपादिति । प्रश्नद्वारा नियामकमुक्त्वा भिन्नमाह—अस्मादित्यादिना । पक्षेणमपि तत्प्रधानत्वमुपास्तिविशेषत्वादसिद्धमित्याशङ्क्याह—इत्येतदिति । समन्वयाधिकारमु-

‘दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः’ (मुण्ड० २।१।२), ‘तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तर-
मबाह्यमयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः’ (बृ० २।५।१९) इत्येवमादीनि वाक्यानि निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मतत्त्व-
प्रधानानि नार्थान्तरप्रधानानीत्येतत्प्रतिष्ठापितं ‘तत्तु समन्वयात्’ (ब्र० सू० १।१।४) इत्यत्र ।
तस्मादेवंजातीयकेषु वाक्येषु यथाश्रुतं निराकारमेव ब्रह्मावधारयितव्यम् । इतराणि त्वाकारव-
द्ब्रह्मविषयाणि वाक्यानि न तत्प्रधानानि । उपासनाविधिप्रधानानि हि तानि तेभ्यसति विरोधे
यथाश्रुतमाश्रयितव्यम् । सति तु विरोधे तन्प्रधानान्यतत्प्रधानेभ्यो बलीयांसि भवन्तीति ।
एष विनिगमनायां हेतुः । येनोभयीष्वपि श्रुतिषु सतीष्वनाकारमेव ब्रह्मावधार्यते न पुनर्विपरी-
तमिति ॥ १४ ॥ का तर्ह्यकारवद्विषयाणां श्रुतीनां गतिरित्यत आह—

प्रकाशवच्चैवैयर्थ्यात् ॥ १५ ॥

यथा प्रकाशः सौरश्चान्द्रमसो वा वियद्वाप्यावतिष्ठमानोऽङ्गुल्याद्युपाधिसंबन्धात्तेष्वनुवका-
दिभावं प्रतिपद्यमानेषु तद्भावमिव प्रतिपद्यते । एवं ब्रह्मापि पृथिव्याद्युपाधिसंबन्धात्तदाकारता-
मिव प्रतिपद्यते तदालम्बनो ब्रह्मण आकारविशेषोपदेश उपासनार्थो न विरुध्यते । एवमवै-
यर्थ्यमाकारवद्ब्रह्मविषयाणामपि वाक्यानां भविष्यति । नहि वेदवाक्यानां कस्यचिदर्थवत्त्वं
कस्यचिदनर्थवत्त्वमिति युक्तं प्रतिपत्तुं प्रमाणत्वाविशेषात् । नन्वेवमपि यत्पुरस्तात्प्रतिज्ञातं नो-
पाधियोगादप्युभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणोऽस्तीति तद्विरुध्यते । नेति ब्रूमः । उपाधिनिमित्तस्य वस्तुधर्म-
त्वानुपपत्तेः । उपाधीनां चाविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात् । सत्यामेव च नैसर्गिक्यामविद्यायां लोक-
वेदव्यवहारावतार इति तत्र तत्रावोचाम ॥ १५ ॥

आह च तन्मात्रम् ॥ १६ ॥

आह च श्रुतिश्चैतन्यमात्रं विलक्षणरूपान्तररहितं निर्विशेषं ब्रह्म—‘स यथा सैन्धवघनोऽनन्त-

रत्नप्रभाभ्याख्या

हिमाशङ्क्य निष्प्रपञ्चपरश्रुतिविरोधान्नैवमित्याह—तेष्वसतीति ॥ १४ ॥ कल्पितद्वैते सावकाशत्वाच्च सप्रपञ्चत्वश्रुतयो
दुर्बला इत्याह—प्रकाशवच्चेति । नन्वाकारवाक्यानामुपाधिकल्पितसर्वगन्धत्वादिनार्थवत्त्वं किमिति वर्ण्यते वैयर्थ्यमेवो-
च्यताम्, तत्राह—नहि वेदवाक्यानामिति । नन्वेवमपीति । उक्तरीत्योभयरूपत्वाङ्गीकारेण श्रुतीनां व्यवस्थित-
त्वेपीत्यर्थः । उपाधीना कल्पितत्वादौपाधिकस्य सत्यत्वानुपपत्तेर्न सत्यमुभयरूपत्वमिति पूर्वमुक्तं संप्रति सत्य निर्विशेषत्वं
मिथ्या सविशेषत्वमित्युच्यते इत्युभयरूपत्वाङ्गीकारेऽपि न पूर्वोपरविरोध इत्याह—नेति ब्रूम इति । द्वैतस्य मिथ्यात्वे
ज्ञानेन बाधादुपासनादिव्यवहारो न स्यादित्याशङ्क्य बाधात्प्रागेव स इत्याह—सत्यमिति ॥ १५ ॥ यतः श्रुतिश्चिन्मात्र-
माहातश्च विशेषो मिथ्येति सूत्रार्थमाह—आह चेति । सैन्धवघनो लवणपिण्डः ॥ १६ ॥ किञ्च श्रुतिस्मृत्योः

आनन्दगिरीयव्याख्या

जीव्य फलितमाह—तस्मादिति । सप्रपञ्चवाक्यानामपि तुल्य तत्प्रधानत्वमित्याशङ्क्याह—इतराणीति । तेषां वस्तुपरत्वाभावे
हेतुमाह—उपासनेति । तेषामपि स्वशेषविरोधादुक्तं स्वार्थं मानतेत्याशङ्क्य पर्णमयीवाक्यवन्मानान्तरविरोधान्नैवमित्याह—
तेष्विति । विरोधस्य तुल्यत्वात्कुतो निर्धारणेत्याशङ्क्याह—सतीति । उक्तहेतुकता विनिगमनामेवाभिनयति—येनेति ॥ १४ ॥
सूत्रान्तरं प्रश्नपूर्वकमवतारयति—का तर्हीति । दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । चकारार्थं दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । किमर्थो
ब्रह्मणो निराकारस्याकारोपदेशः, तत्राह—तदिति । अवैयर्थ्यादित्यत्र प्रातिपदिकार्थमाह—एवमिति । निष्प्रपञ्चवाक्यविरोधाद्द्वैत-
मेव तेषां किं न स्यादित्याशङ्क्य प्रत्ययार्थमाह—नहीति । पूर्वोपरविरोधः शङ्कते—नन्वेति । एवमपीत्युक्तरीत्या श्रुतीनां व्यव-
स्थितत्वेऽपीत्यर्थः । औपाधिकमुभयलिङ्गत्वं वास्तव्युपेत्य विरोधः साध्यते किंवाऽविद्याकृतमिति विकल्पाद्यं निराह—नेतीति ।
वस्तुधर्मत्वानुपपत्तेः वस्तुनो धर्मः सत्यत्व तद्वत्तासिद्धेरिति यावत् । इतश्च नोपाधिकृतनानात्वस्य मत्वतेत्याह—उपाधीनां चेति । न
तेषामाविष्टत्वं ज्ञाततस्तद्विषयं विना तद्विशिष्टोपास्त्ययोगादित्याशङ्क्य तत्त्वभेदकमानाद्ब्रह्मज्ञाने तदज्ञानध्वस्तेरुपास्त्यादिव्यवहारस्यापि
निरवकाशत्वादुपाधीना व्यवहारिकसत्त्वेऽपि न तात्त्विकतेत्याह—सत्यमिति । आविष्टकं तु नानात्वं न विरोधहेतुस्तस्य पूर्वमपि
सर्वव्यवहारहेतोरुपगतेरिति मत्वाह—तत्र तत्रेति ॥ १५ ॥ कीदृशं तर्हि निर्विशेषं ब्रह्म, तत्रोक्तम्—आहेति । तद्विभजनं—
आह चेति । मात्रनोऽर्थमाह—विलक्षणेति । कातौ श्रुतिस्तामाह—स यथेति । एकरत्ने त्रिन्मात्रे स दृष्टान्तो यथा येन
एकरत्ने लोके सैन्धवस्य घनो मूर्तिविशेषः सिल्यभावोऽन्तर्बहिर्भेदशून्यः सन्नो लवणंकरसस्तथैवायमात्माऽन्तर्बहिर्विभागरहितः समस्तोऽपि

रोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघन एवैवं वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव' (बृ० ४।५।१३) इति । एतदुक्तं भवति—नास्यात्मनोऽन्तर्बहिर्वा चैतन्यादन्यद्रूपमस्ति चैतन्यमेव तु निरन्तरमस्य स्वरूपम् । यथा सैन्धवघनस्यान्तर्बहिश्च लवणरस एव निरन्तरो भवति न रसान्तरं तथैवेति ॥ १६ ॥

दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते ॥ १७ ॥

दर्शयति च श्रुतिः पररूपप्रतिषेधेनैव ब्रह्म निर्विशेषत्वात्—‘अथात आदेशो नेति नेति’ (बृ० २।३।६) इति ‘अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधि’ (के० १।३) ‘यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह’ (तै० २।४।१) इत्येवमाद्या । बाष्कलिना च बाध्वः पृष्ठः सन्नवचनेनैव ब्रह्म प्रोवाचेति श्रूयते—‘स होवाचाधीहि भो इति स तूष्णीं बभूव तं ह द्वितीये वा तृतीये वा वचन उवाच ब्रूमः खलु त्वं तु न विजानासि । उपशान्तोऽयमात्मा’ इति । तथा स्मृतिष्वपि परप्रतिषेधेनैवोपदिश्यते—‘ज्ञेयं यत्तत्प्रवक्ष्यामि यज्ज्ञात्वाऽमृतमश्नुते । अनादिमत्परं ब्रह्म न सत्तन्नासदुच्यते’ (१३।१२) इत्येवमाद्यासु । तथा विश्वरूपधरो नारायणो नारदमुवाचेति स्मर्यते—‘माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं नैवं मां ज्ञातुमर्हसि’ ॥ १७ ॥ इति

अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ॥ १८ ॥

यत एव चायमात्मा चैतन्यरूपो निर्विशेषो वाङ्मनसातीतः परप्रतिषेधोपदेशोऽत एव चास्योपाधिनिमित्तामपारमार्थिकीं विशेषवत्तामभिप्रेत्य जलसूर्यकादिवदित्युपमोपादीयते मोक्षशास्त्रेषु—‘यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वानपो भिन्ना बहुधैकोऽनुगच्छन् । उपाधिना क्रियते भेद-

रत्नप्रभाख्याख्या

परनिषेधेन ब्रह्मोपदेशान्निष्पन्नं ब्रह्मेत्याह—दर्शयति चेति । अथ द्वैतोक्यनन्तरं ज्ञानहेतुत्वान्नेति नेति उपदेशः क्रियत इत्यर्थः । अधि अन्यत् पुनः पुनरधीहि भो इति निर्वन्धकारिण त द्वितीये तृतीये च प्रश्ने तूष्णींभावं त्यक्त्वोवाच । उपशान्तो निरस्तद्वैतः । अतस्तस्य तूष्णींभाव एवोत्तरमिति सौत्रश्च अथोशब्दस्तथार्थकः । आदिमत्कार्यं तन्न भवतीत्यनादिमत् । सत् इन्द्रियवेद्यम् । असत् परोक्ष च न स्वप्रकाशत्वादित्यर्थः । सर्वभूतगुणैर्दिव्यगन्धादिभिर्युक्तं मां मूर्तिमन्त पश्यसीति यत्सा माया अत एव सदैवो भगवानिति मां द्रष्टुं नार्हसि वस्तुतो द्वैतातीतत्वादित्यर्थः ॥ ४७ ॥ किंच यथा जलाद्युपाधिकल्पितः सूर्यचन्द्रादेर्भेदचलनादिर्धर्म एवमात्मन इति दृष्टान्तश्रुतेष्व निर्विशेषं तत्त्वमित्याह—अत एव चोपमेति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रकृष्टज्ञस्यैकतानस्तिष्ठतीत्यर्थः । सविशेषस्यैव सैन्धवघनस्य दृष्टान्तितत्वादाष्टान्तिकस्यापि ब्रह्मणः सविशेषत्वं दृष्टान्तदाष्टान्तिकयोरेक-रूप्यादित्याशङ्क्याह—एतदिति ॥ १६ ॥ अन्यापोहमुखेन बोध्यमानत्वादपि स्वगतविशेषशून्यं ब्रह्म । विशेषवत्त्वे तदुक्त्यापि प्रतिपादनसिद्धावितरव्यावृत्तिवैयर्थ्यादित्याह—दर्शयतीति । सूत्र व्याचष्टे—दर्शयतीत्यादिना । अन्यनिषेधेनैव ब्रह्मोक्तौ स्वगतविशेषाभावे हेतुमाह—निर्विशेषत्वादिति । रूपद्वयव्याख्यानन्तर्यमयशब्दार्थः । तस्य ब्रह्मोहेतुत्वमतः शब्दार्थः । विदितं कार्यमविदित कारणम् । अथो इति निपातोऽन्यर्थः । अधीत्युपरिष्टादन्यदित्यर्थः । तमानन्द ब्रह्मस्वभाव विद्वान् कुतश्चन विभेतीति शेषः । तत्रैव श्रुत्यन्तरमाह—बाष्कलिनेति । स तु प्रश्ने कृते बाध्वस्य तूष्णींभावे भावमविद्वान्भूयो भूयः पप्रच्छ त पुनरतिनिर्वन्धकारिणं बाधो द्वितीये तृतीये वा प्रश्ने प्रत्युक्तवानित्याह—तं हेति । उक्त चेदुत्तर किमिति न मया ज्ञातं, तत्राह—त्वं त्विति । कथं तूष्णींभाव एवोत्तरं, तत्राह—उपशान्त इति । अथो इत्यादि व्याचष्टे—तथेति । सूत्रगताथोशब्दस्तथेत्यर्थे ज्ञेयः । उक्तिफलमाह—यदिति । ज्ञेयमेव विशिनष्टि—अनादिमदिति । आदिरस्यास्तीत्यनिमित्तकार्यं तदस्य नास्तीत्यनादिमत्कार्यरहितमित्यर्थः । स्वच न कार्यमित्याह—न सदिति । नच तत्कारणमित्युक्तम्—नासदिति । तथा वास्तवनिर्विशेषत्ववशेनेति यावत् । सर्वेषां भूतानां प्रथिव्यादीनां गुणा गन्धादयः सर्वप्राणभूता वा गुणा जनकत्वपालकत्वादयस्तैर्युक्तं मा पश्यसीति यदेतदेवा माया मया सृष्टेति योजना । कसादेशा मायेत्युक्ते निर्विशेषश्रुतिमाश्रित्याह—नैवमिति ॥ १७ ॥ विशिष्टदृष्टान्तोक्तिरपि निर्विशेषत्वमस्य गमयतीत्याह—अत इति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—यत इति । पूर्वोक्तसर्वरूपाण्युपादाय विशेषाणामुपाधिनिमित्तत्वे विशेषवत्तायाः सत्त्वं शक्तिवोक्तमपारमार्थिकीमिति । जलसूर्यकादिवदिति कप्रत्ययो विन्वाद्भेदेन प्रतिविम्बस्याभासत्वधिया प्रयुक्तः । तान्वेव मोक्षसाधनानि संश्लिष्याह—यथेति । अयं हि विवस्वानज्योतिःस्वभावः स्वयमेकोऽपि तत्तत्प्राणगता भिन्ना अपोऽनुगच्छन्बहुधा क्रियते ।

रूपो देवः क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा' इति । 'एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः । एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत्' (ब्र० वि० १२) इत्येवमादिषु ॥ १८ ॥ अत्र प्रत्यवस्थीयते—

अम्बुवदग्रहणात् न तथात्वम् ॥ १९ ॥

न जलसूर्यकादितुल्यत्वमिहोपपद्यते तद्वदग्रहणात् । सूर्यादिभ्यो हि मूर्तेभ्यः पृथग्भूतं विप्रकृष्ट-
देशं मूर्तं जलं गृह्यते तत्र युक्तः सूर्यादिप्रतिबिम्बोदयः । न त्वात्मा मूर्तो न चास्मात्पृथग्भूता
विप्रकृष्टदेशाश्चोपाधयः सर्वगतत्वात्सर्वानन्यत्वाच्च । तस्मादयुक्तोऽयं दृष्टान्त इति ॥ १९ ॥
अत्र प्रतिविधीयते—

वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावादुभयसामञ्जस्यादेवम् ॥ २० ॥

युक्त एव त्वयं दृष्टान्तो विवक्षितांशसंभवात् । नहि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः कचित्कंचिद्विवक्षि-
तांशं मुक्त्वा सर्वसारूप्यं केनचिद्दर्शयितुं शक्यते सर्वसारूप्ये हि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभावो-
च्छेद एव स्यात् । नचेदं स्वमनीषया जलसूर्यकादिदृष्टान्तप्रणयनम् । शास्त्रप्रणीतस्य त्वस्य
प्रयोजनमात्रमुपन्यस्यते । किं पुनरत्र विवक्षितं सारूप्यमिति । तदुच्यते—वृद्धिहासभाक्त्व-
मिति । जलगतं हि सूर्यप्रतिबिम्बं जलवृद्धौ वर्धते जलहासे हसति जलचलने चलति जल-
भेदे भिद्यत इत्येवं जलधर्मानुयायि भवति न तु परमार्थतः सूर्यस्य तथात्वमस्ति । एवं परमार्थ-
तोऽविकृतमेकरूपमपि सद्ब्रह्म देहाद्युपाध्यन्तर्भावाद्भजत इवोपाधिधर्मान्वृद्धिहासादीन् । एव-
मुभयोर्दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः सामञ्जस्यादविरोधः ॥ २० ॥

दर्शनाच्च ॥ २१ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

जलस्थप्रतिबिम्बत्वाकारेण सूर्यस्याभासत्वद्योतनाय सूर्यकेति कप्रत्ययः । यथायं ज्योतिर्मयो विवस्वान्तस्त एकोऽपि घटभेदेन
भिन्नाः अपोऽनुगच्छन् बहुधा क्रियते एवमजोऽयमात्मा देवः स्वप्रकाश एकोऽप्युपाधिना मायया क्षेत्रेष्वनुगच्छन् भेद-
रूपः क्रियत इति योजना ॥ १८ ॥ इहात्मन्युक्तदृष्टान्तवैषम्यशङ्कासूत्रम्—अम्बुवदिति । आत्मनो नीरूपत्वाद्दूरस्थो-
पाध्यभावाच्च मायया बुद्ध्यादिषु प्रतिबिम्बभेदो न युक्त इत्यर्थः ॥ १९ ॥ उपाध्यन्तर्भावेन तत्कल्पितधर्मवत्त्वमत्र विव-
क्षितांशस्तेन साम्येन समाधानसूत्रम्—वृद्धिहासेति । दृष्टान्तसाम्येऽपि नीरूपात्मनः प्रतिबिम्बं खलुद्वया कथं
कल्प्यत इत्यत आह—न चेदमिति । श्रूयते न कल्प्यत इत्यर्थः । श्रुतदृष्टान्तस्य 'सूर्यकादिवत्' इत्युपन्यासेन किं फलमित्यत
आह—शास्त्रेति । आत्मनो निर्विशेषत्व फलमित्यर्थः । अविरोध इति न वैषम्यमित्यर्थः । आत्मा प्रतिबिम्बशून्यः,
नीरूपद्रव्यत्वात्, वायुवदित्यनुमाने आकाशे व्यभिचारः । अल्पजलेऽविद्राकाशप्रतिबिम्बदर्शनादुपाधिदूरस्थत्वमपि क्वचिदन-
पेक्षितमिति भावः ॥ २० ॥ प्रवेशश्रुतेश्चोक्तानुमानबाध इत्याह सूत्रकारः—दर्शनाच्चेति । द्विपद. पुरो मनुष्यादिदेहाश्चके

आनन्दगिरियव्याख्या

एवमयमात्मा तत्क्षेत्रेष्वनुगच्छन्कूटस्थस्वप्रकाशविद्वातुरेकोऽपि सन्नुपाधिना भेदरूपः क्रियत इति योजना । आदिशब्दोपात्तं जलच-
न्द्रकोपमानं दर्शयति—एक एवेति ॥ १८ ॥ उत्तरसूत्रमवतारयति—अत्रेति । श्रौतः सातश्च दृष्टान्तः साम्यर्थः । न तथा-
त्वमिति व्याचष्टे—नेत्यादिना । इहेत्यात्मोक्तिः । हेतुमवतार्य तद्वदग्रहणं दर्शयितुं दृष्टान्तस्वरूपमाह—सूर्यादिभ्यो इति ।
दार्ष्टान्तिके तद्वैषम्यमाह—न त्विति । उपाधीनामात्मनो विप्रकृष्टदेशत्वाभावे हेतुमाह—सर्वगतत्वादिति । तेषां तस्मात्पृ-
थग्भूतत्वाभावे हेतुमाह—सर्वेति । वैषम्यफलमाह—तस्मादिति ॥ १९ ॥ बोधमनूष सिद्धान्तयति—अत्रेति । दृष्टान्तदार्ष्ट-
ान्तिकयोर्विवक्षितांशेन वा सर्वात्मना वा साम्यं तत्राद्यमङ्गीकरोति—युक्त इति । द्वितीय निराह—नहीति । उपाधेर्भिन्नत्व भिन्न-
देशत्वं च दृष्टान्ते दृष्टमिह तदभावाद्द्रव्यशून्यत्वाच्च ब्रह्मणो न प्रतिबिम्बं कल्प्यमित्याशङ्क्याह—नचेति । शास्त्रीये दृष्टान्ते किं सूत्रे-
भेत्वाशङ्क्याह—शास्त्रेति । प्रयोजनमात्मनो निर्विशेषत्वज्ञानम् विवक्षितांशेन साम्येऽपि सर्वोत्तमना साम्यमतिप्रसङ्गीत्युक्त-
मिदानीमाकाङ्क्षापूर्वकं सूत्रमादाय विभजते—किमित्यादिना । वृद्धिहासेत्यादि व्याख्यायावशिष्टं व्याचष्टे—एवमिति । अविरो-
धस्तद्भावेति शेषः ॥ २० ॥ ब्रह्म न प्रतिबिम्बभाव गन्तुमलममूर्तत्वाद्ब्रह्मवदित्यत्राप्रयोजकत्वमुक्त्वा दोषान्तरमागमविरोधमाह—
दर्शनाच्चेति । सूत्रं विवृणोति—दर्शयतीति । द्विपदोपलक्षितानि मनुष्यादिशरीराणि । चतुष्पदोपलक्षितानि च पञ्चादिशरीराणि ।

दर्शयति च श्रुतिः परस्यैव ब्रह्मणो देहादिषुपाधिष्वन्तरनुप्रवेशम्—‘पुरश्चक्रे द्विपदः पुरश्चक्रे चतुष्पदः । पुरः स पक्षी भूत्वा पुरः पुरुष आविशत्’ (बृ० २।५।१८) इति । ‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य’ (छा० ६।३।२) इति च । तस्माद्युक्तमेतत्—‘अत एव चोपमा सूर्यकादिवत्’ (ब्र० सू० ३।२।१८) इति । तस्मान्निर्विकल्पकैकलिङ्गमेव ब्रह्म नोभयलिङ्गं विपरीतलिङ्गं चेति सिद्धम् । अत्र केचिद्वे अधिकरणे कल्पयन्ति । प्रथमं तावत्—किं प्रत्यस्तमिताशेषप्रपञ्चमेकाकारं ब्रह्मोत प्रपञ्चवदनेकाकारोपेतमिति । द्वितीयं तु—स्थिते प्रत्यस्तमितप्रपञ्चत्वे किं सल्लक्षणं ब्रह्मोत बोधलक्षणमुतोभयलक्षणमिति । अत्र वयं वदामः—सर्वथाप्यानर्थक्यमधिकरणान्तरारम्भस्येति । यदि तावदनेकलिङ्गत्वं परस्य ब्रह्मणो निराकर्तव्यमित्ययं प्रयासस्तत्पूर्वैषैव ‘न स्थानतोऽपि’ इत्यनेनाधिकरणेन निराकृतमित्युत्तरमधिकरणं ‘प्रकाशवच्च’ एतद्व्यर्थमेव भवेत् । नच सल्लक्षणमेव ब्रह्म न बोधलक्षणमिति शक्यं वक्तुम् । विज्ञानघन एवेत्यादिश्रुतिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । कथं वा निरस्तचैतन्यं ब्रह्म चेतनस्य जीवस्यात्मत्वेनोपदिश्येत । नापि बोधलक्षणमेव ब्रह्म न सल्लक्षणमिति शक्यं वक्तुम् ‘अस्तीत्येवोपलब्धव्यः’ (फ० ६।१३) इत्यादिश्रुतिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । कथं वा निरस्तसत्ताको बोधोऽभ्युपगम्येत । नाप्युभयलक्षणमेव ब्रह्मेति शक्यं वक्तुम् । पूर्वाभ्युपगमविरोधप्रसङ्गात् । सत्ताव्यावृत्तेन च बोधेन बोधव्यावृत्तया च सत्तयो-

रत्नप्रभाख्या

चतुष्पदः पुरः पशुकृत्वा पुरश्चक्षुराद्यभिव्यक्तेः पुरस्तात् स ईश्वरः पक्षी लिङ्गशरीरी भूत्वा पुर उक्तानि शरीराण्याविशत्, स च प्रविष्टोऽपि पुरुषः पूर्ण एवेत्यर्थः । तैत्तिरीयके लिङ्गस्य पक्षाद्युक्तेः पक्षित्व मन्तव्यम् । एव प्रतिबिम्बभावेन भेदादेः कल्पितत्वात् निर्विशेषं ब्रह्मेति स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति । एकदेशिव्याख्यामुत्थापयति—अत्रेति । न स्थानतोऽपीत्यर्थ-कमधिकरणं, तत्र ब्रह्मणो निष्प्रपञ्चत्वे स्थिते किंलक्षणं ब्रह्मेति संदेहे प्रकाशवच्चैत्यादिद्वितीयमधिकरणं प्रवृत्तं, न सद्रूपमेव ब्रह्म किंतु प्रकाशवच्च चिद्रूपं च । कुतः—अवैयर्थ्यात् । सत्त्वं ज्ञान सदेव सोम्येत्युभयश्रुतेर्द्विरूपे ब्रह्मण्यर्थवत्त्वादिति पूर्वपक्षे सिद्धान्तः—आह च तन्मात्रम् । सन्मात्रं ब्रह्म श्रुतिराह, ‘ज्ञानस्य सत्तानतिरेकात्’ इति । इदं द्वितीयाधिकरणं दूषयति—अत्र वयमिति । द्वितीयाधिकरणस्य कीं ब्रह्मणोऽनेकरूपत्वनिरासं फलम्, उत बोधरूपत्वनिरासं आहोस्वित्सत्तानिरास इति विकल्प्य सर्वथाप्यानर्थक्यं प्रपञ्चनाद्ये गतार्थतामाह—यदि तावदिति । नहि द्वितीय इत्याह—नचेति । ब्रह्मणो बोधरूपत्वनिरासे जडत्वाज्जीवाभेदश्रुतिबाधश्च स्यादित्याह—कथं वेति । न तृतीय इत्याह—नापीति । सत्तानिरासे बोधस्य तुच्छत्वं च स्यादित्याह—कथमिति । नच बोधस्य सत्तानतिरेकात् तुच्छतेति वाच्यम् । सद्रोधपदयोर्व्याख्यानतिरेके पर्यायत्वप्रसङ्गात् । एव सिद्धान्तं फलभावेन दूषयित्वा पूर्वपक्षं दूषयति—नापीति । प्रसङ्गमेवाह—सचेति ।

भामतीव्याख्या

दध्यस्ता इति सिद्धम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ अत्र केचिद्वे अधिकरणे कल्पयन्तीति । किं सल्लक्षणं च प्रकाशलक्षणं च ब्रह्म किं सल्लक्षणमेव ब्रह्मोत प्रकाशलक्षणमेवेति तत्र पूर्वपक्षं गृह्णाति—प्रकाशवच्चावैयर्थ्यात् । चकारात्सच । अवैयर्थ्यात् । ब्रह्मणि सच्छ्रुतेः सिद्धान्तयति—आह च तन्मात्रम् । प्रकाशमात्रम् । नहि सत्त्वं नाम प्रकाशरूपादन्यत्, यथा सर्वगन्धत्वादयोऽपि तु प्रकाशरूपमेव सन्तीति

आनन्दगिरिव्याख्या

पुरश्चक्रे पुरश्चक्षुराद्यभिव्यक्तेः पुरस्तादेव स स्रष्टेश्वरः पक्षी लिङ्गशरीरी भूत्वा पुरस्तान्वेव सृष्टानि शरीराण्याविशत्प्रविष्टवान् । च वस्तुवृत्त्या पुरुषः पूर्णस्तदतिरिक्तवस्त्वभावादित्यर्थः । प्रतिबिम्बपक्षस्य श्रुतिमूलत्वे फलितमाह—तस्मादिति । स्वसिद्धान्तमुपसंहरति—तस्मान्निर्विकल्पेति । स्वमतेनाधिकरणमुक्त्वा स्वयूथ्यमतमुत्थापयति—अत्रेति । व्याख्यातेषु स्रष्टेति यावत् । न स्थानतोऽपीत्यादि प्रकाशवच्चैत्यतः प्रागेकमधिकरणं तद्वत् विचारं दर्शयति—प्रथममिति । प्रकाशवच्चैत्यादि द्वितीयमधिकरणं तत्रलं विचारमाह—द्वितीयं विवति । तत्र पूर्वपक्षस्य प्रकाशवच्चेति । न केवलं सद्रूपमेव ब्रह्म किंतु चैतन्यप्रकाशवच्च ‘सत्त्वं ज्ञानं’ ‘सदेव’ इत्युभयश्रुतेः । एव सत्यवैयर्थ्यात्सिद्धान्तस्य आह चेति । सत्त्वं चैतन्यप्रकाशमात्रं सदेव विज्ञानमानन्दमित्याद्या श्रुतिराह तत्र ब्रह्मणो नानारसत्वाशङ्केत्यर्थः । द्वितीयमधिकरणं दूषयति—अत्रेति । सर्वथापि फलस्य संदेहस्य च भावेऽपीत्यर्थः । कर्मफलस्य भावे वैयर्थ्यमित्याशङ्क्य तत्किमनेकरूपत्वनिराकरणं किंवा सन्मात्रत्वसाधनमथवा बोधमात्रत्वबोधनमिति विकल्प्याद्यं दूषयति—अदिति । द्वितीयं निरसति—नचेति । न केवलं श्रुतिविरोधोऽपि तु श्रुतार्थोपपत्तिविरोधश्चेत्याह—कथं वेति । एतेन पूर्वपक्षा-
निरासः । सृष्टीं प्रत्याह—नापीति । श्रुतिविरोधवृत्तिविरोधश्चास्तीत्याह—कथमिति । सतो व्यावृत्तस्य ‘तुच्छत्वादित्यर्थः ।
एतेन निरस्तसिद्धान्तः । पूर्वपक्षान्तरमपि परस्य युक्तं पूर्वाधिकरणविरोधादित्याह—नापीति । प्रसङ्गमेव प्रपञ्चयति—सचेति ।

येतं ब्रह्म प्रतिजानानस्य तदेव पूर्वाधिकरणप्रतिषिद्धं सप्रपञ्चत्वं ब्रह्मणः प्रसज्येत । श्रुतत्वाददोष इति चेत् । न । एकस्यानेकस्वभावत्वानुपपत्तेः । अथ सत्तैव बोधो बोध एव च सत्ता मानयोः परस्परव्यावृत्तिरस्तीति यद्युच्येत तथापि किं सलक्षणं ब्रह्मोत बोधलक्षणमुतोभयलक्षणमित्ययं विकल्पो निरालम्बन एव स्यात् । सूत्राणि त्वेकाधिकरणत्वेनैवासाभिर्नीतानि । अपिच ब्रह्मविषयासु श्रुतिष्वाकारवदनाकारप्रतिपादनेन विप्रतिपन्नास्वनाकारे ब्रह्मणि परिगृहीतेऽवश्यं वक्तव्येतरासां श्रुतीनां गतिः । तादर्थ्येन प्रकाशवच्चेत्यादीनि सूत्राप्यर्थवत्तराणि संपद्यन्ते । यदप्याहुराकारवादिन्योऽपि श्रुतयः प्रपञ्चप्रविलयमुखेनानाकारप्रतिपत्त्यर्था एव न पृथगर्था इति तदपि न समीचीनमिव लक्ष्यते । कथम् । ये हि परविद्याधिकारे केचित्प्रपञ्चा उच्यन्ते यथा—‘युक्ता ह्यस्य हरयः शता दशेत्ययं वै हरयोऽयं वै दश च सहस्राणि बहूनि चानन्तानि च’ (बृ० २।५।१९) इत्येवमादयस्ते भवन्ति प्रविलयार्थाः ‘तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यम्’ (बृ० २।५।१९) इत्युपसंहारात् । ये पुनरुपासनाविधानाधिकारे प्रपञ्चा उच्यन्ते यथा ‘मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः’ (छा० ३।१।४।२।) इत्येवमादयो न तेषां प्रविलयार्थत्वं न्याय्यम् ‘स क्रतुं कुर्वीत’ (छा० ३।१।४।१) इत्येवञ्जातीयकेन प्रकृतैर्नोपासनाविधिना तेषां संबन्धात् । श्रुत्या चैवञ्जातीयकानां गुणानामुपासनार्थत्वेऽवकल्यमाने न लक्षणया प्रविलयार्थत्वमवकल्पते । सर्वेषां च साधारणे प्रविलयार्थत्वे सति ‘अरूपवदेव हि तत्त्व-

रत्नप्रभाभामती

व्यावृत्तत्वं भिन्नत्वम् । निष्प्रपञ्चैकरूपत्वसिद्धान्तविरोधात् भिन्नोभयरूपत्वपूर्वपक्षानुत्थानमित्यर्थः । उभयश्रुतिबलादुत्थानमिति शङ्कते—श्रुतत्वादिति । मेरुविन्ध्यवत्परस्परभिन्नसत्ताबोधयोरेकब्रह्माभेदशङ्का श्रुतिशतेनापि न युक्तेत्याह—नेति । सद्बोधयोर्भेदोऽस्ति न वा । आद्ये श्रुतेरपि विरुद्धार्थत्वानुपपत्तेर्न पूर्वपक्षोत्थानमित्युक्तम् । सप्रति द्वितीय शङ्कते—अथ सत्तैवेति । सद्बोधपदयोर्वाच्यभेदेऽपि लक्ष्यैक्योपपत्तिरखण्डार्थस्वीकारादित्यर्थः । अखण्डार्थस्य पूर्वपक्षत्व न स्वात्सिद्धान्तत्वात् । किंचात्र सशयोऽप्ययुक्त इत्याह—तथापीति । एकाधिकरणपक्षे सूत्राणि कथं नेयानीत्यत आह—सूत्राणीति । खपक्षे सूत्रसामञ्जस्य चेत्याह—अपिचेति । अवस्थापेक्षितगल्यर्थत्वेनोत्तरसूत्राणां पूर्वैकवाक्यत्वाभावाधिकरणभेद इति भावः । आकारश्रुतीनां कल्पिताकारो गतिरिति स्वमतमुक्तं, प्रपञ्चविलयवादिनस्तु ‘मनोमयः प्राणशरीरः सत्यकाशः’ इत्याद्याकारश्रुतीनां तदितराकारप्रविलयो गतिरित्याहुः । मनोमय इति कोऽर्थः, मनोऽतिरिक्तोपाधिश्चैव इत्यर्थः । एव प्राणशरीरपदेन प्राणातिरिक्तोपाधिनिषेधान्मनसोऽप्यभावसिद्धिः, एव सर्वे शब्दा अनाकारब्रह्मपरा एवेति तन्मतमनूय दूषयति—यदपीत्यादिना । किं ज्ञेयब्रह्मप्रकरणस्थानामाकारशब्दानां निषेधपरत्वं उतोपासनाप्रकरणस्थानामपि । तत्राबमङ्गीकरोति—ये हीति । अस्य जीवभाव प्राप्त्येश्वरस्य दश हरयो विषया हरणादशेन्द्रियाणि प्राणिभेदापेक्षया शतानि सहस्राणि च तेषामीश्वराद्भेदमाशङ्क्याह—अयमिति । ईश्वर एव हरय इत्यर्थः । द्वितीय दूषयति—ये पुनरिति । मनोमयादिशब्दानां मुख्यवृत्त्या गुणपरत्वसम्भवे निषेधलक्षणापि न युक्तेत्याह—श्रुत्या चेति । किं चाकारानाकारश्रुतिद्वैविध्ये सति ब्रह्मानाकारमेवेत्यत्र किं विनिगमकमिति शङ्कोत्थानादस्थूलादिश्रुतीनां निराकारतात्पर्यं नियामकमिति कथनार्थमिदं सूत्रमर्थवद्भवति । सर्वश्रुतीनां निषेधार्थत्वे तु शङ्कानुत्थानाभियामकमुत्रं व्यर्थं स्यादित्याह—सर्वेषां चेति । ननुपासना-

आनन्दगिरियव्याख्या

तद्विहितत्वं तद्विशेषितत्वम् । श्रुत्यवष्टम्भेन पूर्वपक्षसिद्धिः शङ्कते—श्रुतत्वादिति । विरुद्धमर्थं श्रुतिरपि न वदेदतो न तदवष्टम्भादुभयमतता शङ्कनीयेत्याह—नैकस्येति । विरोध परिहर्तुं वाक्यार्थस्वाखण्डतां चोदयति—अथेति । वाक्यार्थस्वाखण्डत्वमुपेत्य परस्वसंख्यानोपपत्तिमाह—तथापीति । एकाधिकरणत्वे सूत्राणामसांगत्याद्विवाधिकरणत्वमाशङ्क्याह—सूत्राणीति । इतश्च नाधिकरणभेदोऽस्तीत्याह—अपिचेति । पूर्वाधिकरणपेक्षितहेत्वन्तरवादित्वेनोत्तरसूत्राणां तच्छेषत्वसिद्धेर्न भेदकल्पनेति हेत्वन्तरमेव स्पष्टयति—ब्रह्मेति । आकारवद्ब्रह्मादिश्रुतीनां प्रकारान्तरेण गतिरिति मतमनुवदति—यदपीति । प्रपञ्चप्रविलयपक्ष दूषयति—यदपीति । सर्वश्रुतीनामेकवाक्यत्वसंभवे किमिति तदसमीचीनतेति पृच्छति—कथमिति । परविद्याप्रकरणस्थानामाकारवद्ब्रह्मवादिश्रुतीनामेकवाक्यत्वं किं नोपास्तिप्रकरणस्थानामथ वा सर्वासां तत्राबमङ्गीकरोति—ये हीति । यथा रथे वाजिनो युज्यन्ते तथात्मनः संयुक्ताः स्वविषयप्रकाशनाय हरयो हरणादिन्द्रियाणि दश प्राणिभेदापेक्षया च शताः शतानीत्युपक्रम्यात्मनोऽेन्द्रियाणां च भेदं शङ्कितेति—अबमित्यादि । तेषां प्रविलयद्वारा ब्रह्मवाक्येनैकवाक्यत्वे हेतुमाह—तदेतदिति । द्वितीयं दूषयति—ये पुनरिति । तेषां क्वाक्यत्वेन ब्रह्मवाक्यैकवाक्यत्वाभावे हेतुमाह—स क्रतुमिति । किंच मनोमवादिवाक्यान् साक्षात्तयो भाति किंतु लक्षयितव्यः । नच श्रुतिलाभेन लक्षणं श्रुतेर्वैल्यत्वादित्याह—श्रुत्या चेति । तृतीयं प्रत्याह—सर्वेषां चेति । यदि हि काश्चिदपि श्रुतयो

धानत्वात्' (ब्र० सू० ३।२।१४) इति विनिगमनकारणवचनमनवकाशं स्यात् । फलमप्येषां यथोपदेशं कचिद्विरुद्धक्षयः कचिदैश्वर्यप्राप्तिः कचित्कममुक्तिरित्यवगम्यत एवेत्यतः पार्थगर्थ्यमेवोपासनावाक्यानां ब्रह्मवाक्यानां च न्याय्यं नैकवाक्यत्वम् । कथं चैषामेकवाक्यतोत्प्रेक्ष्यत इति वक्तव्यम् । एकनियोगप्रतीतेः प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्यवदिति चेत् । न । ब्रह्मवाक्येषु नियोगाभावात् । वस्तुमात्रपर्यवसायीनि हि ब्रह्मवाक्यानि न नियोगोपदेशीनीत्येतद्विस्तरेण प्रतिष्ठापितम् 'तच्च समन्वयात्' (ब्र० सू० १।१।४) इत्यत्र । किंविषयश्चात्र नियोगोऽभिप्रेयत इति वक्तव्यम् । पुरुषो हि नियुज्यमानः कुर्विति स्वव्यापारे कस्मिंश्चिन्नियुज्यते । ननु द्वैतप्रपञ्चप्रविलयो नियोगविषयो भविष्यति । अप्रविलापिते हि द्वैतप्रपञ्चे ब्रह्मतत्त्वावबोधो न भवत्यतो ब्रह्मतत्त्वावबोधप्रत्यनीकभूतो द्वैतप्रपञ्चः प्रविलाप्यः । यथा स्वर्गकामस्य यागोऽनुष्ठातव्य उपदिश्यत एवमपवर्गकामस्य प्रपञ्चप्रविलयः । यथा च तमसि व्यवस्थितं घटादितत्त्वमवबुभुत्समानेन तत्प्रत्यनीकभूतं तमः प्रविलाप्यत एवं ब्रह्मतत्त्वमवबुभुत्समानेन तत्प्रत्यनीकभूतः प्रपञ्चः प्रविलापयितव्यः । ब्रह्मस्वभावो हि प्रपञ्चो न प्रपञ्चस्वभावः ब्रह्म तेन नामरूपप्रपञ्चप्रविलापनेन ब्रह्मतत्त्वावबोधो भवतीति । अत्र वयं पृच्छामः—कोऽयं

रत्नप्रभाष्याख्या

ऽर्थकवाक्यानां स्वार्थे फलाभावात् सफलनिषेधवाक्यशेषत्वमित्याशङ्क्य फलस्य श्रुतत्वान्नान्यशेषतेत्याह—फलमपीति । अर्थक्याभावाच्च नैकवाक्यतेत्याह—कथं चेति । अर्थक्यं शङ्कते—एकेति । यथा फलवत्परमापूर्वाख्यनियोगैक्याद्व्यप्रधानवाक्यानामेकवाक्यता तथा तत्त्वावबोधकामस्य प्रपञ्चप्रविलयविषयक एको नियोगरूपोऽर्थोऽस्तीत्याकारानाकारवाक्यानां सर्वेषामेकवाक्यतेत्यर्थः । नियोगासिद्ध्या दूषयति—नेति । विषयं शङ्कते—ननु द्वैतेति । प्रत्यनीकं प्रतिबन्धकम् । ननु प्रपञ्चविलये ब्रह्मलयः स्यादभेदादित्यत आह—ब्रह्मस्वभावो हि प्रपञ्च इति । कारणं हि कार्यस्य स्वरूपमतः कार्य-

मात्मतयाख्या

नोभयरूपत्व ब्रह्मण इत्यर्थः । तदेतदनेनोपन्यस्य दूषितम् । सत्ताप्रकाशयोरेकत्वे नोभयलक्षणत्वम् । भेदे न स्थानतोऽपि निराकृतमिति नाधिकरणान्तरं प्रयोजयति । परमार्थतत्त्वभेद एव प्रकर्षप्रकाशवदिति । सर्वेषां च साधारणे प्रविलयार्थत्वे सति 'अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्' इति विनिगमनकारणवचनमनवकाशं स्यात् । एव हि तस्यावकाशः स्याददि काश्चिदुपासनापरतया रूपमाचक्षीरन् काश्चिन्निरूपब्रह्मप्रतिपादनपरा भवेयुः । सर्वासा तु प्रविलयार्थत्वेन नीरूपब्रह्मप्रतिपादनार्थत्वे उक्तो विनिगमनहेतुर्न स्यादित्यर्थः । एकनियोगप्रतीतेः प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्यवदित्यधिकाराभिप्रायम्, अनुबन्धभेदात् भिन्नोऽनयोरपि नियोग इति । कोऽयं प्रपञ्चप्रविलय इति । वास्तवस्य वा प्रपञ्चस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

नाकारवादित्योपासनापराः स्युस्तदा सर्वासा लयार्थत्वेन निरूपणाद्ब्रह्मप्रधानत्वाविशेषादेता ध्यानविधिप्रधाना निष्प्रपञ्चप्रधानास्तेषां इति विनिगमनं न स्यात्तथाच सूत्रं विरुध्येतेत्यर्थः । निष्प्रपञ्चवाक्येष्वेव फलश्रवणात् 'फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गम्' इति न्यायास्त-प्रपञ्चवाक्यानां तदेकवाक्यतेत्याशङ्क्याह—फलमिति । उपास्तिफलेन फलवत्त्वादुक्तन्यायाविषयत्वमाकारवद्वाक्यानामिति स्थिते फलि-तमाह—इत्यत इति । एकवाक्यताहेत्वदुष्टेरपि नैकवाक्यतेत्याह—कथं चेति । हेतुत्वानुपलब्धिरसिद्धेति शङ्कते—एकेति । यद्यपि प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्ययोर्विषयानुबन्धभेदाच्चियोगभेदस्तथाप्येकाधिकारनियोग इत्येकनियोगत्वम् । तथा तत्त्वावबोधकामस्यैको नियोगः सर्वत्रेत्येकवाक्यतेत्यर्थः । तत्त्वमादिवाक्येषु नियोगाभावादेकनियोगधीरसिद्धेति दूषयति—नेति । तेष्वपि कल्प्यता नियोगोऽप्यथा प्रामाण्यायोगादित्याशङ्क्याह—वस्तुत्विति । विषयाभावाच्च न नियोगोऽप्येत्याह—किमिति । नियोज्यावच्छिन्नो नियोगस्तस्य किं विषयेत्याशङ्क्याह—पुरुषो हीति । विषयोऽपि तर्हि नियोगावच्छेदकत्वेन काश्चित्कल्प्यतामित्याशङ्क्य द्वैतल्यो वा स स्याद्ब्रह्मज्ञानं वा तदविद्यानिवृत्तिर्वा तत्कार्यनिवृत्तिर्वेति विकल्प्याद्यमादत्ते—नन्विति । तत्त्वावबोधकामिनस्तत्त्वावबोधफलके विषये तदुपकारके वा नियोगो युक्तस्तात्कथं प्रपञ्चलये स्यादित्याशङ्क्य तदुपकारकत्वादित्याह—अप्रविलापिते हीति । कान्यमानतत्त्वावबोधोपकारकत्वे फलितमाह—अत इति । उक्तमर्थं वैदिकोदाहरणेन स्फुटयति—यथेति । स्वर्गं प्रति यागस्य साधनत्वात्तत्र नियोगेऽपि प्रकृते कर्ममानोपासत्वाभावात्कुतो नियोगः स्यादित्याशङ्क्य प्रतिबन्धनिवृत्तितया प्रपञ्चलयस्यानुष्ठेयत्वं लौकिकदृष्टान्तेन दर्शयति—यथा चेन्न हि वा । तत्त्वज्ञानकामो द्वैतं प्रविलापयेदिति न नियोगो ब्रह्मणोऽपि तल्लये लयापातादित्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । नहि लोके कार्यना-नैव कारणं नश्यत्सोपेतस्याधिष्ठानान्तर्भावेऽपि तस्य तदनन्तर्भावादिति भावः । नैयोगिके द्वैतलये फलितमाह—तेनेति । वेदान्ता-वदन्तानामेकनियोगेनैकवाक्यत्वं शङ्कितं प्रत्याह—अत्रेति । प्रश्नमेव विशदयति—कोऽयमिति । किञ्चोपासत्वं पञ्चदश दूषयति

प्रपञ्चप्रविलयो नाम । किमग्निप्रतापसंपर्काद्धृतकाठिन्यप्रविलय इव प्रपञ्चप्रविलयः कर्तव्य आहोस्विदेकस्मिन्नेति तिमिरकृतानेकचन्द्रप्रपञ्चवदविद्याकृतो ब्रह्मणि नामरूपप्रपञ्चो विद्यया प्रविलापयितव्य इति । तत्र यदि तावद्विद्यमानोऽयं प्रपञ्चो देहादिलक्षण आध्यात्मिको बाह्यश्च पृथिव्यादिलक्षणः प्रविलापयितव्य इत्युच्येत स पुरुषमात्रेणाशक्यः प्रविलापयितुमिति तन्प्रविलयोपदेशोऽशक्यविषय एव स्यात् । एकेन चादिमुक्तेन पृथिव्यादिप्रविलयः कृत इतीदानीं पृथिव्यादिशून्यं जगदभविष्यत् । अथाविद्याध्यस्तो ब्रह्मण्येकस्मिन्नयं प्रपञ्चो विद्यया प्रविलाप्यत इति ब्रूयात् । ततो ब्रह्मैवाविद्याध्यस्तप्रपञ्चप्रत्याख्यानेनावेदयितव्यम् 'एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म' 'तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इति तस्मिन्नावेदिते विद्या स्वयमेवोत्पद्यते तथा चाविद्या बाध्यते ततश्चाविद्याध्यस्तः सकलोऽयं नामरूपप्रपञ्चः स्वप्रपञ्चवत्प्रविलीयते । अनावेदिते तु ब्रह्मणि ब्रह्मविज्ञानं कुरु प्रपञ्चप्रविलयं चेति शतकृत्वोऽप्युक्ते न ब्रह्मविज्ञानं प्रपञ्चप्रविलयो वा जायते । नन्वावेदिते ब्रह्मणि तद्विज्ञानविषयः प्रपञ्चविलयविषयो वा नियोगः स्यात् । न । निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मत्वावेदनेनैवोभयसिद्धेः । रज्जुस्वरूपप्रकाशनेनैव हि तत्स्वरूपविज्ञानमविद्याध्यस्तसर्पादिप्रपञ्चप्रविलयश्च भवति । नच कृतमेव पुनः क्रियते । नियोज्योऽपि च प्रपञ्चावस्थायां योऽवगम्यते जीवो नाम स प्रपञ्चपक्षस्यैव वा स्याद्ब्रह्मपक्षस्यैव वा । प्रथमे

रत्नप्रभाख्या

नाशेऽपि कारणस्य न लयः, घटनाशेऽपि मृद्दर्शनादित्यर्थः । प्रपञ्चस्य सत्यस्य कल्पितस्य वा लये विधिरिति विकल्प्याद्यदूषयति—तत्र यदि तावदिति । सत्यस्य ज्ञानादवस्ते' मुमलादिना च कृत्स्नद्वैतवसायोगात् नभोग्रमनविधिवदशक्यविषयोऽयं विधिः, किंच शुकादिमुक्त्या सर्वमुक्तिः स्यादित्यर्थः । द्वितीयमनूय दूषयति—अथेत्यादिना । उपदेशजन्यज्ञानादेवाविद्यातज्जप्रपञ्चलसिद्धेर्नियोगो व्यर्थेवेत्यर्थः । किंच ब्रह्मज्ञानादौ विधिः किं ब्रह्मण्यज्ञाते ज्ञाने वा । नाद्य, अशक्यत्वादित्याह—अनावेदिते त्विति । द्वितीयं शङ्कते—नन्विति । उपदेशादेव ज्ञाते ब्रह्मणि साक्षात्कारद्वैतबाधयोः सिद्धेर्विधिवैयर्थ्यं सिद्धस्य विधिना कर्तुमयोगादित्याह—नेति । एव विषयाभावात्त्रियोगाभावमुक्त्वा नियोज्याभावात्तदभावमाह—नियोज्योऽपि चेति । प्रपञ्चान्तर्भूतो ब्रह्म वेत्यर्थः । आद्ये जीवनाशाद्विध्ययोग, द्वितीये नियोज्या-

भामतीव्याख्या

प्रविलयः सर्पिण इवाग्निसंयोगात् । समारोपितस्य वा रज्ज्वा सर्पभावस्येव रज्जुतत्त्वपरिज्ञानात् । न तावदास्तवः सर्वसाधारणः पृथिव्यादिप्रपञ्चः पुरुषमात्रेण शक्यः समुच्छेत्तुम् । अपिच प्रह्लादशुकादिभिः पुरुषधौर्गैः समलमुन्मूलिनः प्रपञ्च इति शून्यं जगद्वेत् । नच वान्तव तत्त्वज्ञानेन शक्यं समुच्छेत्तुम् । आरोपितरूपविरोधित्वान्न तत्त्वज्ञानस्येत्युक्तम् । समारोपितरूपस्तु प्रपञ्चो ब्रह्मतत्त्वज्ञापनपर्यरेव वाक्यैर्ब्रह्मतत्त्वमवबोधयद्भिः शक्यं समुच्छेत्तुमिति कृतमत्र विधिना । नहि विधिशतेनापि विना तत्त्वावबोधनं प्रवर्तस्वात्मज्ञानं इति 'वा कुरु प्रपञ्चप्रविलयं वेति प्रवर्तितं । शक्नोति प्रपञ्चप्रविलयं कर्तुम् । न चान्यान्मज्ञानविधिं विना वेदान्तार्थब्रह्मनत्त्वावबोधो न भवति । मौलिकस्य स्वाध्यायाव्ययनविधेरेव विवक्षितार्थतया सकलस्य वेदराशेः फलवद्भावबोधनपरनामापादयतो विद्यमानत्वात् । अन्यथा कर्मविधिविवाक्यमपि विन्यन्तरमपेक्षेरिति । नच चिन्तासाक्षात्कारयोर्विधिरिति तत्त्वममी-

आनन्दगिरीयव्याख्या

—किमित्यादिना । वास्तवस्यावास्तवस्य वा द्वैतस्य लयो नियोगविषयत्वेनेष्ट इति विकल्पाधः । आद्यमनूय प्रत्याह—यद्वेत्यादिना । वस्तुनो ज्ञानादवस्तेर्मुमलादिना च कृत्स्नद्वैतनिवृत्त्ययोगात् नभोग्रमननियोगपदस्य नियोग स्यादित्यर्थः । किञ्चानादौ सप्तारे कश्चित्प्रागितो मुक्तो न वा । तत्राद्येऽद्यननपृथिव्याद्युपलब्धिविरुद्धेत । द्वितीये शुकादिमुक्तिविरोधः । नत्याश्वार्थवादत्वेऽपि द्वागर्थे तात्पर्याविरोधादित्यनेकजीववादमुपेयाह—एकेनेति । द्वितीयमुत्थापयति—अथेति । नहि द्वैतलये नियोगवैयर्थ्यमित्याह—तत इति । ब्रह्मतत्त्वज्ञापनेनैव तदविद्याकृतद्वैतलयात्तदेव वेदान्तैर्ज्ञापनीयं कृतमत्र नियोगेनेत्यर्थः । कथं तदावेदम नराह—एकमिति । मा नहि द्वैतलये नियोगो भूद्विज्ञाने तु स्यादिति द्वितीयमाशङ्क्याह—तस्मिन्निति । अद्योक्ते ब्रह्मणि नियोगापेक्षा विना शब्दशक्तेरेव ज्ञानोत्पत्तेर्न तद्विषयोऽपि नियोगोऽस्तीत्यर्थः । उपरान्तं ज्ञानं नान्नरोयकत्वेनान्नान्नित्वेन नियोगमन्त्रापीति द्वितीयं प्रत्याह—तथेति । चतुर्थं निरस्यति—ततश्चेति । कारणाविद्यानिवृत्तेरिति यावत् । किंच ब्रह्मज्ञानादौ नियोगो ब्रह्मण्यज्ञाने ज्ञाने वा । तत्रार्थं दूषयति—अनावेदिते त्विति । द्वितीयमालम्बनं—नन्विति । अत्राग्रे शाब्दे तद्वशादेव नियोगाद्वैते ब्रह्मज्ञानादिसिद्धेर्नियोगवैयर्थ्यमित्याह—नेत्यादिना । तदेव दृष्टान्तेन स्फुटयति—रज्ज्विति । अथनत्त्ववदनन्मिदमपि ब्रह्म ज्ञानं दिनियोगेन पुनः साध्यमित्याशङ्क्याह—नचेति । कारणावर्थवमानादित्यर्थः । विषयाभावात्त्रियोगाभावमुक्त्वा नियोज्याभावादपि वेदान्तेषु तदभावमाह—नियोज्योऽपीति । प्रपञ्चान्तर्भावपक्षं प्रत्याह—प्रथम इति । प्रपञ्चप्रविलयो ब्रह्मज्ञानादित्वपरिज्ञानम् ।

विकल्पे निष्प्रपञ्चब्रह्मतत्त्वप्रतिपादनेन पृथिव्यादिवज्जीवस्यापि प्रविलापितत्वात्कस्य प्रपञ्चविलये नियोग उच्येत कस्य वा नियोगनिष्ठतया मोक्षोऽवाप्तव्य उच्येत । द्वितीयेऽपि ब्रह्मैवानियो-
ज्यस्वभावं जीवस्य स्वरूपं जीवत्वं त्वविद्याकृतमेवेति प्रतिपादिते ब्रह्मणि नियोज्याभावान्नियो-
गाभाव एव । द्रष्टव्यादिशब्दा अपि परविद्याधिकारपठितास्तत्त्वाभिमुखीकरणप्रधाना न तत्त्वा-
वबोधविधिप्रधाना भवन्ति । लोकेऽपीदं पश्येदमाकर्णयेति चैवंजातीयकेषु निर्देशेषु प्रणिधा-
नमात्रं कुर्वित्युच्यते न साक्षाज्ज्ञानमेव कुर्विति । ज्ञेयाभिमुखस्यापि ज्ञानं कदाचिज्जायते कदा-
चिन्न जायते तस्मात्तं प्रति ज्ञानविषय एव दर्शयितव्यो ज्ञापयितुकामेन । तस्मिन्दर्शिते स्वयमेव
यथाविषयं यथाप्रमाणं च ज्ञानमुत्पद्यते । नच प्रमाणान्तरेणान्यथाप्रसिद्धेऽर्थेऽन्यथाज्ञानं नि-
युक्तस्याप्युपपद्यते । यदि पुनर्नियुक्तोऽहमित्यन्यथा ज्ञानं कुर्यान्न तु तज्ज्ञानं किं तर्हि मानसी
सा क्रिया । स्वयमेव चेदन्यथोत्पद्येत भ्रान्तिरेव स्यात् । ज्ञानं तु प्रमाणजन्यं यथाभूतविषयं च न
तन्नियोगशतेनापि कारयितुं शक्यते । नच प्रतिषेधशतेनापि वारयितुं शक्यते । नहि तत्पुरुषतन्त्रं

रत्नप्रभाख्याख्या

सिद्धिः, तर्हि ज्ञाने विधिप्रत्ययानां का गतिरित्यत आह—द्रष्टव्यादिशब्दा इति । ननु श्रुतं ज्ञानं स्वक्त्वा तत्साधन-
व्यापारविधिः किमिति कल्प्यत इत्याशङ्क्य ज्ञानस्य पुरुषकृतसाध्यत्वादित्याह—ज्ञेयाभिमुखस्यापीति । किञ्च ज्ञानवि-
धिवदिना ज्ञेय ब्रह्मावश्यं वेदान्तैर्ज्ञापनीय विषयानवबोधे विधिवोधायोगात् । तथाच वेदान्तैरेव ज्ञानोत्पत्तेर्विधानार्थक्य-
मित्याह—तस्मादिति । त ज्ञानार्थिनं प्रतीत्यर्थः । ननूपपन्नं ज्ञानमन्यथाकर्तुं विधिरर्थवानिति, नेत्याह—नचेति ।
नन्वनभियोगिषिदिति प्रत्यक्षप्रमाणादुत्पन्नमपि ज्ञानं ताममि ध्यायेदिति विधिनान्यथाकृतं दृश्यत इत्यत आह—यदीति ।
अन्यथाधीः कृतिसाध्या चेत् क्रियैव, कृतिं विनैव चेन्नान्तरेवातो मानं विना विधितो ज्ञानासिद्धेर्मानवस्तुतर्त्वे ज्ञाने विधि-

सामतीव्याख्या

क्षायामस्माभिरुपपादितम् । विस्तरेण चायमर्थस्तत्रैव प्रपञ्चितः । तस्मात् ‘जर्तिलयवाग्वा जुहुयात्’ इतिवद्विधिसरूपा एते ‘आत्मा
वा ओरे द्रष्टव्य’ इत्यादयो न तु विषय इति । तदिदमुक्तम्—द्रष्टव्यादिशब्दा अपि तत्त्वाभिमुखीकरणप्रधाना न
तत्त्वावबोधविधिप्रधाना इति । अपिच ब्रह्मतत्त्व निष्प्रपञ्चमुक्तं न तत्र नियोज्य कश्चित्सम्भवति । जीवो हि नियोज्यो
भवेत्, स चेत्प्रपञ्चपक्षे वर्तते को नियोज्यस्तस्योच्छिन्नत्वान् । अथ ब्रह्मपक्षे तथाप्यनियोज्यः, ब्रह्मणोऽनियोज्यत्वान् । अथ ब्र-
ह्मणोऽनन्योऽन्यविद्ययाऽन्य इवेति नियोज्य । तदुक्तम् । ब्रह्मभाव पारमार्थिकमवगमयतागमेनाविद्याया निरस्तत्वात् । तस्माभि-
योज्याभावादपि न नियोगः । तदिदमुक्तम्—जीवो नाम प्रपञ्चपक्षस्यैवेति । अपिच ज्ञानविधिपरत्वे तस्मात्त्रानु ज्ञान-
स्यानुत्पत्तेस्तत्त्वप्रतिपादनपरत्वमभ्युपगमनीयम् । तत्र वर तत्त्वप्रतिपादनपरत्वमेवास्तु तस्यावश्याभ्युपगन्तव्यत्वेनोभयवादिसिद्धत्वात् ।
एव च कृत तत्त्वज्ञानविधिनेत्याह—ज्ञेयाभिमुखस्यापीति । नच ज्ञानाधाने प्रमाणानपेक्षस्यास्ति कश्चिदुपयोगो विधेः ।
एव हि तदुपयोगो भवेद्यद्यन्यथाकार ज्ञानमन्यथादधीत । नच तच्छक्यं वापि युक्तमित्याह—नच प्रमाणान्तरेणेति ।
किंचान्यन्नियोगनिष्ठतयैव च पर्यवस्यत्याह्नये यदभ्युपगतं भवद्भिः । शास्त्रपर्यालोचनयाऽनियोज्यब्रह्मात्मत्व जीवस्येति
तदेतच्छास्त्रविरोधादप्रमाणकम् । अथैतच्छास्त्रमनियोज्यब्रह्मात्मत्व च जीवस्य प्रतिपादयति जीव च नियुक्तं ततो द्वयर्थं च विरुद्धार्थं च

आनन्दगिरीव्याख्या

सुमुक्षोर्नियोज्यत्वमाशङ्क्योक्तम्—कस्येति । ब्रह्मान्तर्भावे नियोज्यत्व दुर्वचनमित्याह—द्वितीयेऽपीति । ब्रह्मणोऽनन्योऽपि जीवो-
ऽविद्ययाऽन्यत्वान्नियोज्यः स्यादित्याशङ्क्य ब्रह्मण्यावेदिते भेदकाविद्यायोगाश्रयमित्याह—जीवत्वमिति । ब्रह्मज्ञाने श्रूयमाणा विधि-
वस्तुत्वेन कथं निरस्त्यते, तत्राह—द्रष्टव्यादीति । तेषामभिमुखीकरणार्थं न कापि दृष्टमित्याशङ्क्याह—लोकेऽपीति । ज्ञानमेव
प्रकृत्यर्थतया श्रुतं किमिति लोके वेदे वा न विधेयमित्याशङ्क्यापुरुषतन्त्रत्वादित्याह—ज्ञेयेति । किञ्च नियोगवादिनाऽपि वेदान्तानां
वस्तुवादित्वमवश्यं वाच्यं नियोगमात्रात्तत्त्वज्ञानायोगात् । ततो वाक्यादेव तदुत्पत्तेर्नियोगानर्थक्यमित्याह—तस्मादिति । ज्ञानस्या-
पुरुषतन्त्रतया विधेयत्वायोगस्तच्छब्दार्थः । त ज्ञेयाभिमुखं पुरुषं प्रणीतिं यावत् । तथापि नियोगाभावे कथं तत्र धीरित्याशङ्क्याह—
तस्मिन्निति । किञ्च मानानपेक्षो विधिर्न सम्यग्ज्ञानं जनयति । नच सुमुक्षोर्मिथ्याज्ञानमुपयुक्तम् । नच प्रमाणवाधिते सम्यग्ज्ञानं
जनयितुं शक्यम् । तथाच मानेनैव तत्सिद्धेर्व्यर्थो विधिरित्याह—नचेति । योषिदादिष्वभ्यादिधीवन्मानविरुद्धेऽपि विधेर्युक्तं ज्ञाने-
मित्याशङ्क्याह—यदीति । अन्यथाज्ञानमपि न मानसी क्रिया रज्जुसुजगादिधीवदित्याशङ्क्याह—स्वयमिति । शास्त्रीययत्नावन-
पेक्षतया जातज्ञानस्याक्रियात्वेऽपि शास्त्रीयमन्यस्यान्यज्ञानं प्रयत्नादिकृतं मानसी क्रियैवेत्यर्थः । कथंभूतं तर्हि सम्यग्ज्ञानं, तत्राह—
ज्ञानं त्विति । तदपि नियोगाधीनं किं न स्यात्, तत्राह—नेति । नेक्षेतेत्यादिनिषेधविषयत्ववद्विधिविषयत्वमपि स्यादित्याशङ्क्याह—
नचेति । तत्रापि संकल्पप्रयत्न एव विधीयत इति भावः । सम्यग्ज्ञानस्य विधिनिषेधाविषयत्वे हेतुमाह—नहीति । प्रयत्नानधीनत्वे

वस्तुतन्त्रमेव हि तत् । अतोऽपि नियोगाभावः । किंचान्यन्नियोगनिष्ठतयैव पर्यवस्यत्याम्नाये यदभ्युपगतमनियोज्यब्रह्मात्मत्वं जीवस्य तदप्रमाणकमेव स्यात् । अथ शास्त्रमेवानियोज्यब्रह्मात्मत्वमप्याचक्षीत तदवबोधे च पुरुष नियुज्यते ततो ब्रह्मशास्त्रस्यैकस्य द्वयर्थपरता विरुद्धार्थपरता च प्रसज्येयाताम् । नियोगपरतायां च श्रुतहानिरश्रुतकल्पना कर्मफलवन्मोक्षस्यादृष्टफलत्वमनित्यत्वं चेत्येवमादयो दोषा न केनचिन्परिहर्तुं शक्याः । तस्मादवगतिनिष्ठान्येव ब्रह्मवाक्यानि न नियोगनिष्ठानि । अतश्चैकनियोगप्रतीतेरेकवाक्यतेत्युक्तम् । अभ्युपगम्यमानेऽपि च ब्रह्मवाक्येषु नियोगसद्भावे तदेकत्वं निष्प्रपञ्चोपदेशेषु सप्रपञ्चोपदेशेषु चासिद्धम् । नहि शब्दान्तरादिभिः प्रमाणैर्नियोगभेदेऽवगम्यमाने सर्वत्रैको नियोग इति शक्यमाश्रयितुम् । प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्येषु त्वधिकारांशेनाभेदाद्युक्तमेकत्वम् । न त्विह सगुणनिर्गुणचोदनासु कश्चिदेकत्वाधिकारांशोऽस्ति । नहि भारूपत्वादयो गुणाः प्रपञ्चप्रविलयोपकारिणः । नापि प्रपञ्चप्रविलयो भारूपत्वादिगुणोपकारी परस्परविरोधित्वात् । नहि कृत्स्नप्रपञ्चप्रविलापनं प्रपञ्चैकदेशापेक्षुणं चैक-

रत्नप्रभाभ्याख्या

स्येत्यर्थः । वेदान्तेषु विधिवादिनोऽन्यच्च दूषणमस्तीत्याह—किंचान्यदिति । ब्रह्मात्मक्ये नियोगे च वेदान्तवाक्यस्य प्रामाण्यमाशङ्क्यार्थभेदाद्वाक्यभेदो विरुद्धार्थत्वादप्रामाण्यं चेति दूषयति—अथेत्यादिना । किंच श्रुतं ब्रह्म न श्रुतो विधि-वेदान्तेषु तत्कल्पने च कर्मजन्यत्वान्मोक्षस्यानित्यत्वासातिशयत्वादिप्रसङ्ग इत्याह—नियोगपरतायां चेति । फलिन्माह—अतश्चेति । इदानीं प्रौढवादेन नियोगमङ्गीकृत्य तदेकत्वं खण्डयति—अभ्युपगम्यमानेऽपीति । भिन्नक्रियावाचिशब्दः शब्दान्तरं यथा यजति ददातीति तथेहापि वेदोपासीतेति शब्दभेदः । निर्गुणसगुणरूपभेदः प्रकरणभेदः सुखसुदयफलभेद इत्येतैः प्रमाणैर्निर्गुणज्ञानसगुणोपासनाविषयकनियोगभेद इत्यर्थः । कथं तर्ह्यङ्गादिवाक्येषु नियोगैक्यं, तत्राह—प्रयाजेति । एकस्यैव स्वर्गकामस्य साङ्गप्रधानाधिकारात्तत्साध्यफलापूर्वैक्यादेकवाक्यतेत्यर्थः । इहापि निर्गुणसगुणविशयोरेकाधिकारात् नियोगैक्यमस्तु, नेत्याह—न त्विहेति । सुखसुदयार्थभेदान्मयो विरुद्धार्थविद्ययोरङ्गादित्वायोगाच्च न नियोगैक्यम् । नच निर्गुणविद्यानियोग एक एव सगुणविद्यानङ्गीकारादिति वाच्यम् । अहो विपरीत पाण्डित्यमायुष्मन्, विश्वयोग्यविद्याया विधिर्विधियोगयायामविधिरिति, तस्मात्साकारवाक्यानामाकारलयद्वारा निर्गुणवाक्यैकवाक्यतागतिरसद्गतिरेव, किन्तु तेषां कल्पिताकारो गतिस्तदुपासनयाभ्युदयसिद्धे, निर्गुणवाक्यानां तु परमार्थालम्बनत्वमित्यसदुक्त एव विभागः साधीयानित्युप-

भामतीव्याख्या

स्यादित्याह—अथेति । दर्शपूर्णमासादिवाक्येषु जीवस्यानियोज्यस्यापि वस्तुतोऽध्यस्तनियोज्यभावस्य नियोज्यता युक्ता । नहि तद्वाक्य तस्य नियोज्यतामाहापि तु लौकिकप्रमाणमिद्धा नियोज्यतामाश्रित्य दर्शपूर्णमासां विधत्ते । इदं तु नियोज्यतामपनयति च नियुक्ते चेति दुर्घटमिति भावः । नियोगपरतायां चेति । पौर्वापर्यालोचनया वेदान्तानां तत्त्वनिष्ठता श्रुता न श्रुता नियोगनिष्ठेत्यर्थः । अपिच नियोगनिष्ठत्वं वाक्यस्य दर्शपूर्णमासकर्मण इवापूर्वावान्तरव्यापारादान्मज्जनकर्मणोऽप्यपूर्वावान्तरव्यापारादेव स्वर्गादिफलवन्मोक्षस्यानदरूपफलस्य सिद्धिः । तथा चानित्यत्वं सातिशयत्वं स्वर्गवद्भेदेदित्याह—कर्मफलवदिति । अपिच ब्रह्मवाक्येष्विति । सप्रपञ्चनिष्प्रपञ्चोपदेशेषु हि सा यानुबन्धभेदादेकनियोगत्वमसिद्धम् । दर्शपूर्णमासप्रयाजवाक्येषु तु यद्यप्यनुबन्धभेदस्त-

आनन्दगिरियव्याख्या

फलिन्माह—अत इति । मानवस्तुतन्त्रत्वमपेरर्थः । नियोगवादिन प्रत्यन्यच्च किंचिदुच्यते दूषणमित्याह—किंचेति । तदेव श्लोकरयति—नियोगेति । शास्त्रस्य नियोगनिष्ठत्वे पदार्थवैरैक्योपगमो भ्रान्तिमूलः स्यादित्यर्थः । शास्त्रमिद्वत्त्वादुभयमपि प्रामाणिकमित्याह—अथेति । अनेकार्थतया वाक्यभेदो विरुद्धार्थत्वादप्रामाण्यं चेति दूषयति—तत इति । उपक्रमोपमहारकस्यादिभिर्द्वारा ब्रह्मपरतापि वेदान्तानां नियोगपरत्वे पीड्येतेत्याह—नियोगेति । किं ययो विधेयत्वे कर्मवदपूर्वावान्तरव्यापारात्फल्गुमिद्विरेष्यता ततश्चादृष्टफलत्वमनित्यत्वं सातिशयत्वं च स्वगादिवत्तत्फलस्य न्यादित्याह—कर्मैति । वेदान्तानां नियोगपरत्वानां कथं प्रामाण्यं, तत्राह—तस्मादिति । तेषामनियोगनिष्ठत्वे फलिन्माह—अतश्चेति । वेदान्तेषु नियोगानामात्रेकनियोगविपरिमिद्धं श्रुतम् । सप्रति प्रौढवादितया नियोगमङ्गीकृत्य तदेकत्वं प्रत्याह—अभ्युपगम्यमानेऽपीति । तत्र हेतुमाह—नहीति । भिन्नवाक्यार्थविषयः शब्दः शब्दान्तरम् । यथा यजतिददातिजुहोत्यस्तथेहापि वेदोपासीतेति शब्दभेदः । आदिशब्देन रूपभेदः प्रकरणभेदः फलभेदश्च गृह्यते । एतेभेदे सिद्धे तदेकत्वाभिद्विरित्यर्थः । अनुबन्धभेदेऽपि प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्येष्वपि नियोगैक्यमाशङ्क्यार्थभेदादिह तदभावाच्चैवमित्याह—प्रयाजेति । एकस्यैव स्वर्गकामस्य साङ्गप्रयोगाधिकारवदत्रापि सुसुश्लोकस्य इतल्याश्वधिकारादुभयविधिवान्येषु नियोगैक्यं स्यादित्याह—न त्विति । भिन्नधिकारत्वादन्योपकारयोगाच्चेति हेतुमाह—नहीति । नहि भारूपत्वादीनां विशिष्टगुणवाचित्वमन्येषां तस्मिन्नेव धर्मिणि द्वनविलापनार्थेत्वेकवाक्यतेत्यशङ्काह—नहि कृत्स्नेति । एकवाक्यत्व-

स्निग्धमिणि युक्तं समावेशयितुम् । तस्मादसदुक्त एव विभाग आकारवदनाकारोपदेशानां युक्ततर इति ॥ २१ ॥

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः ॥ २२ ॥



ब्रह्मापि नेति नेतीति निषिद्धमथवा नहि ॥ द्विरुक्त्या ब्रह्मजगती निषिध्येते उभे अपि ॥ १ ॥
वीक्ष्येयमितिशब्दोक्ता सर्वदृश्यनिषिद्धये ॥ अनिदं सत्यसत्यं च ब्रह्मैकं शिष्यतेऽवधि ॥ २ ॥

‘द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्ते चैवामूर्ते च’ (बृ० २।३।१) इत्युपक्रम्य पञ्चमहाभूतानि द्वैराशयेन प्रविभज्यामूर्तरसस्य च पुरुषशब्दोदितस्य माहारजनादीनि रूपाणि दर्शयित्वा

रत्नप्रभाव्याख्या

संहरति—तस्मादिति ॥ २१ ॥ ब्रह्मणो निर्विशेषचिन्मात्रत्वमुक्त्वा सर्वनिषेधावधित्वेन सदूपत्वमाह—प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूय इति । पृथिव्यप्तेजोभूतत्रयं मूर्तं वाय्वाकाशद्वयममूर्तमिति राशिद्वयमुक्त्वा भूतद्वयस्यामूर्तस्य सारः ‘करणात्मा हिरण्यगर्भो य एष एतस्मिन् सूर्यमण्डले पुरुषो यश्चाय दक्षिणेऽक्षिणि पुरुषः’ इत्युक्तः, तस्य वासनामयानि स्वरूपाणि ‘तद्यथा माहारजन वासो यथा पाण्डाविक यथेन्द्रगोप.’ इत्युपमाभिरुक्तानि विचित्राणि, तत्र महारजन हरिद्रा तथा लिप्त वस्त्र माहारजनं, पाण्डाविकमिति धवल कम्बलादि । केचित्तु श्रुतिमुपलक्षणं कृत्वा सूक्ष्मपञ्चभूतान्यमूर्तानि पञ्चीकृतानि मूर्तानि ततश्चामूर्तरसत्वोक्त्या करणानां पाञ्चभौतिकत्वसिद्धिरिति व्याचक्षते । अथ सत्यदामकप्रपञ्चोक्त्यनन्तरं, अत उक्तारोपस्य निषेधार्थत्वात्नेति नेतीति निषेधेनोपदेशः । क्रियत इत्यर्थः । नेतिशब्दार्थमाह—

भामतीव्याख्या

थाप्यधिकाराशस्य साध्यस्य भेदाभावादभेद इति ॥ २१ ॥ प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः । अधिकरणविषयमाह—द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे इति । द्वे एव ब्रह्मणो रूपे ब्रह्मण परमार्थतोऽरूपस्याध्यारोपिते द्वे एव रूपे ताभ्यां हि तद्रूप्यते । ते दर्शयति—मूर्ते चैवामूर्ते च । समुच्चीयमानावधारणम् । अत्र पृथिव्यप्तेजासि त्रीणि भूतानि ब्रह्मणो रूपं मूर्तं मूर्च्छितावयवमितरेतरानुप्रविष्टावयवं कठिनमिति यावत् । तस्यैव विशेषणान्तराणि—मर्त्यं मरणधर्मकम् । स्थितमव्यापि । अवच्छिन्नमिति यावत् । सत् अन्येभ्यो विशिष्यमाणमसाधारणधर्मवदिति यावत् । गन्धस्नेहोष्णताश्चाप्यन्येभ्योव्यवच्छेदहेतवोऽसाधारणधर्माः । तस्यैतस्य ब्रह्मरूपस्य तेजोऽवन्नस्य चतुर्विशेषणस्यैव रसः सारो य एष सविता तपति । अथामूर्तं वायुश्चान्तरिक्षं च तद्वि न कठिनमित्यमूर्तमेतदमृतममरणधर्मकम् । मूर्तं हि मूर्तान्तरेणाभिहन्यमानमवयवविश्लेषाद्भवति ननु तथाभावः । सभवत्यमूर्तस्य । एतद्यदेति गच्छति व्याप्नोतीति । एतस्य नित्यपरोक्षमित्यर्थः । तस्यैतस्यामूर्तस्यैतस्यामूर्तस्यैतस्य यत एतस्य त्वस्यैव रसो य एष एतस्मिन् सवितृमण्डले पुरुषः । करणात्मको हिरण्यगर्भप्राणाह्वयस्त्वस्य ह्येष रसः सारो नित्यपरोक्षता च साम्यमित्यधिदैवतम् । अथाध्यात्ममिदमेव मूर्तं यदन्यत्प्राणान्तराकाशाभ्यां भूतत्रयं शरीरारम्भकमेतन्मर्त्यमेतत्स्थितमेतत्सत्तस्यैतस्य मूर्तस्यैतस्य मर्त्यस्यैतस्य स्थितस्यैतस्य सत एष रसो यच्छ्रु सतो ह्येष रस इति । अथामूर्तं प्राणश्च यश्चायमन्तरात्मन्नाकाश एतदमृतमेतद्यदेतस्य तस्यैतस्यामूर्तस्यैतस्यामृतस्यैतस्य यत एतस्य त्वस्यैव रसो योऽय दक्षिणेश्वरं पुरुषस्त्वस्य ह्येष रसः । लिङ्गस्य हि करणात्मकस्य हिरण्यगर्भस्य दक्षिणमध्यधिष्ठानं श्रुतेरधिगतम् । तदेव ब्रह्मण औपाधिकयोर्मूर्तामूर्तयोराध्यात्मिकाधिदैविकयोः कार्यकारणभावेन विभागो व्याख्यातः सत्यच्छब्दवाच्ययोः । अथेदानीं तस्य करणात्मनः पुरुषस्य लिङ्गस्य रूपवक्तव्यम् । मूर्तामूर्तवासनाविज्ञानमयं विचित्रं मायामहेन्द्रजालोपमं तद्विचित्रैर्दृष्टान्तरादर्शयति—‘तद्यथा माहारजनम्’ इत्यादिना । एतदुक्तं भवति—मूर्तामूर्तवासनाविज्ञानमयस्य विचित्रं रूपं लिङ्गस्येति । तदेव निरवशेषं सवासनं सत्यरूपमुक्त्वा यत्तत्सत्यस्य सत्यमुक्तं ब्रह्म तत्स्वरूपावधारणार्थमिदमारभ्यते । यतः सत्यस्य रूपं निःशेषमुक्तमतोऽवशिष्टं सत्यस्य यत्तस्य तस्यानन्तरं तदुक्ति-

आनन्दगिरिव्याख्या

फलितमाह—तस्मादिति । अनिर्वाच्यद्वैतालम्बनाः सविशेषश्रुतयः स्वाभाविकाद्वैतालम्बनाश्च निर्विशेषश्रुतय इत्यसदुक्तो विभागः । निष्प्रपञ्चमद्वयं चैतन्यकरसं ब्रह्मेति तत्पदलक्ष्यमुपसहर्तुमिति त्युक्तम् ॥ २२ ॥ निषेधश्रुतिभिर्ब्रह्मणि निर्विशेषे निरूपिते तासां ब्रह्मनिषेधत्वमाशङ्क्योक्तम्—प्रकृतैति । ब्रह्म सन्मात्रं तच्च सामान्यत्वाद्विशेषापेक्षं तेन तेषु निषिद्धेषु नास्ति ब्रह्मेति शङ्कायामधिकरणम् । तस्य विषयवाक्यं सोपक्रममाह—द्वे वावेति । वावशब्दोऽवधारणे । रूपद्वयमेवावधृतं विशिनष्टि—मूर्तं चेति । किं तन्मूर्तं किंच तदमूर्तमित्याकाङ्क्षायामुक्तम्—पञ्चेति । पृथिव्यप्तेजोरूपं भूतत्रयं मूर्तरूपं वाय्वाकाशं चामूर्तरूपमिति द्विराशित्वेन पञ्चभूतानि विभागनोक्तानित्यर्थः । अमूर्तस्य भूतद्वयस्य रसः सारो हिरण्यगर्भः करणात्मा य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायमव्यात्म दक्षिणेऽक्षिणुष इत्युक्तस्तस्य वासनामयानि रूपाणि तद्यथा माहारजनमित्यादिना विचित्राणि दर्शयित्वा रूपिणो ब्रह्मणः स्वरूपोक्त्यर्थमपेक्षादि वाक्यमित्याह—अमूर्तैति । सत्यस्य सत्यमित्यत्र षष्ठ्यन्तसत्यशब्दार्थोक्त्यनन्तरमित्यथशब्दार्थः । प्रथमान्तसत्यशब्दा-

पुनः पठ्यते—‘अथात आदेशो नेति नेति न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत्परमस्ति’ (वृ० २।३।६) इति । तत्र कोऽस्य प्रतिषेधस्य विषय इति जिज्ञासामहे । न ह्यत्रेदं नदिति विशेषितं किञ्चित् प्रतिषेध्यमुपलभ्यते । इतिशब्देन त्वत्र प्रतिषेध्यं किमपि समर्थ्यते नेति नेतीतिपरन्वान्नप्रयोगस्य । इतिशब्दश्चायं संनिहितालम्बन एव शब्दसमानवृत्तिः प्रयुज्यमानो दृश्यते ‘इति ह स्तोपाध्यायः कथयति’ इत्येवमादिषु । संनिहितं चात्र प्रकरणसामर्थ्याद्रूपद्वयं सप्रपञ्चं ब्रह्मणस्तच्च ब्रह्म यस्यैते द्वे रूपे । तत्र नः संशय उपजायते—किमयं प्रतिषेधो रूपे रूपवच्चोभयमपि प्रतिषेधत्याहोस्विदेकतरम् । यदाप्येकतरं तदापि किं ब्रह्म प्रतिषेधति रूपे परिशिनपृथाहोस्विद्रूपे प्रतिषेधति ब्रह्म परिशिनपृथीति । तत्र प्रकृतत्वाविशेषादुभयमपि प्रतिषेधनीत्याशङ्कामहे । द्वौ चैतौ प्रतिषेधौ द्विर्नेतिशब्दप्रयोगात् । तयोरेकेन सप्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपं प्रतिषेध्यतेऽपरेण रूपवद्ब्रह्मेति भवति मतिः । अथवा ब्रह्मैव रूपवत्प्रतिषेध्यते तद्धि वाङ्मनसानीतत्वा-

रत्नप्रभाव्याख्या

नहीति । एतस्मादात्मनोऽन्यत्रास्तीति नेतीत्युच्यते इत्यर्थः । शून्यतानिगसार्थे पर ब्रह्मान्तीत्युक्तमिति सिद्धान्तरीत्याश्रुत्यर्थः । अत्र निषेधविशेषानुपलम्भात्संशयमाह—तत्र कोऽस्येत्यादिना । नञ्प्रयोगस्य नकारगम्यतिशब्दोपस्थापितवस्तुनिषेधकत्वादित्यर्थः । इतिशब्दानिषेध्यसामान्यसमर्पणे विशेषाकाङ्क्षाया प्रकरणाद्रूपद्वयस्य रूपिब्रह्मणश्च निषेधत्वभानान्तराशयमुक्त्वा पूर्वोक्तं निर्विशेष ब्रह्म नास्तीत्याक्षेपसङ्गत्या पूर्वपक्षयति—तत्र प्रकृतत्वेति । पूर्वपक्षे ननुपदार्थाभावाद्वाक्यार्थानेदा-मिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । निरधिष्ठाननिषेधादर्शनात्सर्वनिषेधो न युक्त इत्यरुण्या प्रपञ्चं ब्रह्मनिषेध इत्याह—

भामतीव्याख्या

हेतुक स्वरूपं वक्तव्यमित्याह—अथात आदेशः कथन सत्यसत्यस्य परमात्मनन्माह—नेति नेति । एतदर्थकथनार्थमिदमधिकरणम् । ननु किमेतावदेवादेश्यमुतेत परमन्यदयन्तीत्यन आह—नह्येतस्माद्ब्रह्मण इति । नेत्यादिशब्दान्यत्परमस्ति यदादेश्य भवेत् । तस्मादेतावदेवादेश्य नापरमस्तीत्यर्थः । अत्रमर्थेनेतिना यन्मनिहित परामृष्ट तन्निषिष्यते नञा मनिहितं च मर्तामृते सवासन रूपद्वयम् । तदवच्छेदकत्वेन च ब्रह्म । तत्रेदं विचार्यते—किं रूपद्वयं सवासनं ब्रह्म च सर्वमेव च प्रतिषिष्यते, उत ब्रह्मैवाथ सवासन रूपद्वयं ब्रह्म तु परिशिष्यते इति । यद्यपि तेषु तेषु वेदान्तप्रदेशेषु ब्रह्मस्वरूपं प्रतिपादितं तदसद्भावज्ञानं च निन्दितम् । ‘अस्तीत्येवोपलब्धव्यम्’ इति चास्य सत्त्वमवधारितं तथापि सद्बोधरूपं तद्ब्रह्म सवासनमर्तामृतेरूपसाधारणतया च सामान्यतस्य चैते विशेषा मर्तामृतादयः । नच तत्तद्विशेषनिषेधे सामान्यमवस्थातुमर्हति निर्विशेषस्य सामान्यस्यायोगात् । यथाहुः—‘निर्विशेषं न सामान्यं भवेच्छशविषाणवत्’ । इति । तस्मात्तद्विशेषनिषेधेऽपि तत्सामान्यस्य ब्रह्मणोऽनवस्थानान्तर्वर्त्यत्वाय निषेधः । अतएव नह्येतस्मादिति नेत्यन्यत्परमस्तीति निषेधान् पर नास्तीति सर्वनिषेधमेव तत्त्वमाह ध्रुवि । ‘अस्तीत्येवोपलब्धव्यम्’ इति चोपासनाविधानवन्नेयं, न त्वस्तिवमेवास्य तत्त्वम् । तत्प्रशमार्थं चासद्भावज्ञाननिन्दा । यच्चान्यत्र ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनं तदपि मर्तामृतेरूपप्रतिपादनवन्निषेधार्थम् । असनिहितोऽपि च तत्र निषेधो योग्यत्वात्समन्व्यते । यथाहुः—‘येन यस्याभिमन्त्रो दूरस्थस्यापि तेन सः’ । इति । तस्मात्सर्वस्यैवाविशेषेण निषेध इति प्रथमः पक्षः । अथवा पृथिव्यादिप्रपञ्चस्य समन्तस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणमि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

र्थस्य वक्तव्यत्वेनावशेषादित्यतःशब्दार्थः । अवशिष्टार्थस्तु व्यक्तीभवित्यति । वाक्योक्तिद्वारा तदर्थनिषेधमधिकरणविषयमुक्त्वा विशेषानुपलम्भकृतं संशयमाह—तत्रेति । जिज्ञासाहेतुमुक्तं व्यनक्ति—नहीति । सामान्येन दृष्टत्वेन विशेषेणो दृष्टेः स्यान्वादेः संशयदृष्टेरत्र तदभावे कथमसौ स्यादित्याशङ्क्याह—इतिशब्देनेति । अस्तु नहि तदर्थवत्त्वाय यत्किञ्चिदत्र निषेध्यमित्याशङ्क्योक्तम्—इतिशब्दश्चेति । प्रत्यक्षादिसनिहिततद्यथाालम्बनस्तर्हि निषेधः स्यादित्याशङ्क्य मजानीयमानापिनस्य विज्ञानीयमानसिद्धान्त-रक्तत्वात्तदालम्बनतैव निषेधस्येत्याह—संनिहितं चेति । प्रकृतत्वं विशेषोपनिधिश्चेति हेतुमुक्त्वा संशय निगमयति—तत्रेति । अन्यतरनिषेधेनापि निषेधसिद्ध्या पक्षान्तरमाह—आहोस्विदिति । द्वितीयेऽपि ब्रह्मणो वाङ्मनसानीतत्वात्प्रपञ्चस्य चाध्यक्षादि-मिद्वत्त्वात्तस्य व्यावहारिकमानसिद्धत्वेऽपि कल्पितत्वात्तत्कल्पनाभिधानत्वात्तन्निषेधावधित्वाच्च ब्रह्मणः परिशेषार्हत्वादिति पक्षद्वयं दर्शयति—यदापीति । अत्र निषेधार्थोक्त्या तत्पदार्थस्यैव शोधनात्तस्यैव शुद्धस्य वाक्यार्थान्वयित्वेन तद्वहेतुत्वात्प्रादादिमगतिरिति मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वपक्षे निषेधस्य शून्यतान्तत्वाद्ब्रह्मणः शून्यस्य प्रत्यक्त्वेन ज्ञानानर्हता । सिद्धान्ते व्यतिरिक्तस्यैव निषेधाद्रूपस्य ब्रह्मणस्तत्त्वेन ज्ञानयोग्यता सति सभवे प्राप्तमर्वाविषेधकल्पनादेकदेशस्यैव तत्कल्पनं युक्तं लाघवात् । नेदं रत्नमित्यादौ तथादर्शनादित्याशङ्क्य निषेधद्वयशक्त्या प्राप्तसर्वबाधकल्पनं युक्तमन्यत्र निषेधद्वयाभावादेकदेशस्यैव बाधेत्याह—द्वौ चेति । निषेधयोर्द्वयोरपुनरुक्तमर्थमभिनयति—तयोरिति । वस्तुन्तराभावविशिष्टवस्तुन्तरज्ञानस्यैव नेदं रत्नमित्यादौ निषेधार्थत्वाच्च सर्वनिषेधः सभवेतीत्याशङ्क्याह—अथवेति । तत्र हेतुः—तद्धीति । प्रकृतत्वाविशेषात्प्रपञ्चस्यापि निषेधो ब्रह्मवदित्याशङ्क्य-चक्षुःशक्तिविरोधान्मे-

दसंभाव्यमानसद्भावं प्रतिषेधाहम् । न तु रूपप्रपञ्चः प्रत्यक्षादिगोचरत्वात्प्रतिषेधाहः । अभ्यासस्त्वादरार्थ इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न तावदुभयप्रतिषेध उपपद्यते शून्यवादप्रसङ्गात् । किञ्चिद्विपरमार्थमालम्ब्यापरमार्थः प्रतिषिध्यते यथा रज्ज्वादिषु सर्पादयः । तच्च परिशिष्यमाणे कस्मिंश्चिद्भावेऽवकल्प्यते । उभयप्रतिषेधे तु कोऽन्यो भावः परिशिष्येत् । अपरिशिष्यमाणे चान्यस्मिन् इतरः प्रतिषेद्धुमारभ्यते प्रतिषेद्धुमशक्यत्वात्तस्यैव परमार्थत्वापत्तेः प्रतिषेधानुपपत्तिः । नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' (बृ० २।१।१) इत्याद्युपक्रमविरोधात् । 'असन्नेव स एव भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेत्' (तैत्ति० २।६।१) इत्यादिनिन्दाविरोधात् । 'अस्तीत्येवो-

रत्नप्रभाव्याख्या

अथवेति । एकब्रह्मण एव निषेधे नकारद्वयस्य पौनरुक्त्यमित्यत आह—अभ्यासस्त्विति । उत्सृजमेव तावत्सिद्धान्तमुपक्रमते—एवमिति । शून्यप्रसङ्ग इष्ट इति वदन्त प्रत्याह—किञ्चिद्धीति । तच्चेति प्रतिषेधनमित्यर्थः । अधिष्ठानानवशेषे तत्प्रमारूपहेत्वभावात् निषेधवाक्यार्थं प्रमा न स्यात्, 'इदमत्र नास्ति' इति लोके निषेधस्य साधिष्ठानस्यैव प्रमितिदर्शनादित्यर्थः । किञ्च यद्भाति तत्सदित्युत्सर्गस्य भानार्थाभावाधिष्ठानप्रमितिरपवादस्तथा पूर्वभानस्य प्रमत्त्वनिश्चयेनार्थसत्त्वापलापात् । अपवादानङ्गीकारे तूत्सर्गतः प्रपञ्चस्य सत्यत्वापत्तेर्निषेधानुपपत्तिरित्याह—अपरिशिष्यमाणे चेति । अधिष्ठानसत्त्व विना भ्रान्तिनिषेधयोरयोगाच्छून्यवादो न युक्त इत्युक्ता पूर्ववादिनः पक्षान्तरं दूषयति—नापीति । देहात्माभिमानवह्नौकिकमानप्राप्तद्वैतस्य निषेधो युक्तो न वेदान्तप्रसिद्धब्रह्मण इति भावः । यदुक्तं वाङ्मनसातीतत्वात् निषे-

भासतीत्याख्या

द्धत्वात्, ब्रह्मणस्तु वाङ्मनसगोचरतया सकलप्रमाणविरहात्, कतरस्यास्तु निषेध इति विशये प्रपञ्चप्रतिषेधे समस्तप्रत्यक्षादिव्याक्रोपप्रसङ्गात्, ब्रह्मप्रतिषेधे त्वव्याक्रोपाद्ब्रह्मैव प्रतिषेधेन सङ्गते योग्यत्वाच्च प्रपञ्चस्तद्वैपरीत्यात्, वीप्सा तु तदत्यन्ताभावसूचनायैकी मध्यमः पक्षः । तत्र प्रथमं पक्षं निराकरोति—न तावदुभयप्रतिषेध उपपद्यते शून्यवादप्रसङ्गादिति । अयमभिप्रायः—उपाधयो ह्यमी पृथिव्यादयोऽविद्याकल्पिता न तु शोणकक्रीदय इव विशेषा अश्वत्वस्य । न चोपाधिनिषेधे उपहितस्याभावोऽप्रतीतिर्वा । ननुपाधीनां दर्पणमणिक्लृपाणादीनामपगमे घृतस्याभावोऽप्रतीतिर्वा । तस्मादुपाधिनिषेधेऽपि नोपहितस्य शशविषाणायमानाऽप्रत्ययो वा । न चेतीति सनिधानाविशेषात्सर्वस्य प्रतिषेधत्वमिति युक्तम् । नहि भावमनुपाश्रित्य प्रतिषेध उपपद्यते । किञ्चिद्वि कचिन्निषिध्यते । नह्यनाश्रयः प्रतिषेधः शक्यः प्रतिपत्तुम् । तदिदमुक्तम्—अपरिशिष्यमाणे चान्यस्मिन् इतरः प्रतिषेद्धुमारभ्यते तस्य प्रतिषेद्धुमशक्यत्वात्तस्यैव परमार्थत्वापत्तेः प्रतिषेधानुपपत्तिः । मध्यमं पक्षं प्रतिक्षिपति—नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते । युक्तं यन्नैसर्गिकाविद्याप्राप्तः प्रपञ्चः प्रतिषिध्यते प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य । ब्रह्म तु नाविद्यासिद्धं, नापि प्रमाणान्तरात् । तस्माच्छब्देन प्राप्त प्रतिषेधनीयम् । तथाच यस्तस्य शब्दः प्रापकः स तत्पर इति स ब्रह्मणि प्रमाणमिति कथमस्य निषेधोऽपि प्रमाणवान् । नच पशुदासाधिकरणपूर्वपक्षन्यायेन विकल्पः, वस्तुनि निद्वत्त्वाभावे तदनुपपत्तेः । न चावाङ्मनसगोचरो बुद्ध्यावालेखितुं शक्यः । अशक्यश्च कथं निषिध्यते । प्रपञ्चस्त्वनाद्यविद्यासिद्धोऽनूद्य ब्रह्मणि प्रतिषिध्यत इति युक्तम् । तदिदमनुपपत्तिमभिप्रेत्योक्तम्—'नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते' इति । हेतुन्तरमाह—ब्रह्म ते ब्रवाणीति । उपक्रमविरोधादिति । उपक्रमपरामर्शोपसहारपर्यालोचनया हि वेदान्तानां सर्वेषामेव ब्रह्मपरत्वमुपपादितं प्रथमेऽप्याये । न चामल्यामाकाङ्क्षायां दूरतरस्थेन प्रतिषेधेनैषा सन्धः सम्भवति । यच्च वाङ्मनसातीततया ब्रह्मणस्तत्प्रतिषेधस्य न प्रमाणान्तरविरोध इति

आनन्दगिरियव्याख्या

वमित्याह—न त्विति । ब्रह्ममात्रनिषेधे निषेधद्वयवैयर्थ्यमेकेनैव कृत्वादित्याह—अभ्यासस्त्विति । पक्षद्वयमनूय सिद्धन्त्यति—एवमिति । तत्र प्रथममुत्सृजमेव प्रथमं पक्षं प्रत्याह—नेति । प्रसङ्गोऽप्येष्टं निराकरोति—किञ्चिद्धीति । वास्तवमधिष्ठानज्ञात्वारोप्य निरस्यमित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । अस्तु तर्हि शून्यमेव वस्तु तदधिगम्येतरनिषेधं नेत्याह—तच्चेति । निषेधन तदर्थः । लोकसिद्धपदार्थान्वययोग्यतावशेन वाक्यार्थस्वीकारान्नेत्येव च निषेधादर्शनान्नायमय नेदमिहेति धर्मिप्रतियोगिघटितस्यैव निषेधस्य दृष्टेर्विशेषणवशेषस्यावश्यकत्वादयुक्ता शून्यनेत्यर्थः । किञ्च लोकं भ्रूमस्य साधिष्ठानत्वोपलम्भात्तात्त्विकाधिष्ठानाभावे प्रत्यक्षादिमिदं द्वैतस्यैव तात्त्विकत्वापातान्निषेधो निरवकाशः स्यादित्याह—अपरीति । दृष्टमर्वाविषेधे तदेकदेशवस्तुधीरूपापवादाभावादुत्सर्गस्थितिगिति न्यायात्पूर्वदृष्टस्य वस्तुत्वप्रसङ्गान्नवनविकनिषेधायोगादवस्तुतया च शून्यमानात्तदृष्ट्या पूर्वदृष्टनिषेधासंभवाच्च तत्पर्यन्तो निषेध इति भावः । पूर्वपक्षान्तरं प्रत्याह—नापीति । प्राप्तिपूर्वकत्वाविषयस्य ब्रह्मणश्चाविषया प्रत्यक्षादिभिर्वा द्वैतवदप्राप्तेः शब्देन प्राप्तस्य तेनैव निषेधे पक्षप्रक्षालनन्यायाच्च तन्निषेध इति भावः । ब्रह्मणो निषेधत्वाभावे हेतुन्तरमाह—ब्रह्मेति । आदिपदेन ब्रह्मविदामोनीत्या-
• विरूपक्रमो गृह्यते । ब्रह्मणः सत्त्वासत्त्वधियोर्गुणदोषोक्तेरपि न तन्निषेधमिति आह—असन्निति । ब्रह्मणः सन्मात्रत्वसिद्धेरपि न तन्निषेधमिति आह—अस्तीति । किञ्च सर्वेषु वेदान्तेषु साक्षादा परपरया वा ब्रह्मैव प्रतिपाद्यते तेन तद्विरोधादपि न तन्निषेधमिति आह—

पलब्धव्यः' (कठ० ६।१३) इत्यवधारणविरोधान् । सर्ववेदान्तव्याकोपप्रसङ्गाच्च । वाङ्मन-
सानीतत्वमपि ब्रह्मणो नाभावमिप्रायेणामिधीयते । नहि महता परिकरवन्धेन 'ब्रह्मविदामोति
परम्' (तै० २।१।१) 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१।१) इत्येवमादिना वेदान्तेषु ब्रह्म प्रति-
पाद्य तस्यैव पुनरभावोऽभिलष्येत । 'प्रक्षालनाद्धि पङ्क्तस्य दूरादस्पर्शनं वरम्' इति हि न्यायः ।
प्रतिपादनप्रक्रिया त्वेषा 'यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह' (तै० २।४।१) इति ।
एतदुक्तं भवति—वाङ्मनसातीतमविषयान्तःपाति प्रत्यगात्मभूतं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं ब्रह्मेति
तस्माद्ब्रह्मणो रूपप्रपञ्चं प्रतिषेधति परिशिनिष्टि ब्रह्मेत्यभ्युपगन्तव्यम् । तदेतदुच्यते प्रकृतैनावत्त्वं
हि प्रतिषेधतीति । प्रकृतं यदेतावदियत्तापरिच्छिन्नं मूर्तामूर्तलक्षणं ब्रह्मणो रूपं तदेव शब्दः
प्रतिषेधति । तद्धि प्रकृतं प्रपञ्चितं च पूर्वस्मिन्नन्धेऽधिदैवतमध्यात्मं च । तज्जनितमेव च
वासनालक्षणमपरं रूपममूर्तरसभूतं पुरुषशब्दोदितं लिङ्गात्मव्यपाश्रयं महारजनाद्युपमाभिर्दर्शि-
तम् । अमूर्तरसस्य पुरुषस्य चक्षुर्ग्राह्यरूपयोगित्वानुपपत्तेः । तदेतन्सप्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपं संनि-
हितालम्बनेनेतिकरणेन प्रतिषेधकं नञं प्रत्युपनीयत इति गम्यते । ब्रह्म तु रूपविशेषणत्वेन
पृष्ठ्या निर्दिष्टं पूर्वस्मिन्नन्धे न स्वप्रधानत्वेन । प्रपञ्चिते च तदीये रूपद्वये रूपवतः स्वरूपजि-
ज्ञासायामिदमुपक्रान्तम् 'अथात आदेशो नेति नेति' (वृ० २।३।६) इति । तत्र कल्पितरूप-

रत्नप्रभाव्याख्या

धार्य ब्रह्म इति तत्राह—वाङ्मनसेति । ब्रह्मणो वागाद्यतीतत्वं निषेधार्थं न चेत् किमर्थं तदुक्तिरित्यत आह—
प्रतिपादनेति । उक्तार्थे सूत्रं योजयति—तदेतदित्यादिना । 'द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे' इति स्पष्टव्यस्यैव प्राधान्येन
प्रेकृतत्वात्नेतीति निषेध इत्यर्थः । ननु 'आदित्यमण्डले पुरुष' इति ब्रह्मात्र प्राधान्येनोक्तमित्याह पुनरोक्तिरित्याह
अमूर्तरसत्वश्रुत्या भूतजनितत्वभानात् स्वप्रपञ्चव्युत्पत्तेश्चाह—तज्जनितमेवेति । रूपमपिणोऽनेद उक्तः । ननु वाग्म-
नामय रूपमेव किमन्युपमीयते प्रतिपक्षमेव किं न स्यादित्यत आह—अमूर्तरसस्येति । रूपद्वयस्यैव प्राधान्येन
प्रकृतत्वे फलितमाह—तदिति । प्रतियोगित्वेन समर्थत इत्यर्थः । न चार्थतः प्राधान्याद्ब्रह्मणो निषेधः राज्ञो ब्रह्मो नास्ती-
त्यत्र राजनिषेधप्रसङ्गादिति भावः । किंचात्र ब्रह्मणः प्रतिपाद्यत्वान् न निषेध इत्याह—प्रपञ्चिते चेति । ननु ब्रह्मणि

भामतीव्याख्या

तत्राह—वाङ्मनसातीतत्वमपीति । प्रतिपादयन्ति वेदान्ता महता प्रयत्नेन ब्रह्म । नच निषेधाय तन्प्रतिपादनम्, अनुप-
पत्तेरित्युक्तमपस्तान् । इदानीं तु निप्रयोजनमित्युक्तं 'प्रक्षालनाद्धि पङ्क्तस्य' इति न्यायान् । तस्माद्वेदान्तवाचा मनसि सनिधाना-
द्ब्रह्मणो वाङ्मनसातीतत्वं नात्रसमपि तु प्रतिपादनप्रक्रियोपक्रम एव । यथा गवादयो विषयाः साक्षाच्छब्दमाहिकया प्रतिपाद्यन्ते
प्रतीयन्ते च नैव ब्रह्म । यथाहुः—'भेदप्रपञ्चविलयद्वारेण च निरूपणमिति ।' ननु प्रकृतप्रतिषेधे ब्रह्मणोऽपि कम्मात्र प्रतिषेध
इत्यत आह—तद्धि प्रकृतं प्रपञ्चितं चेति । प्रधानं प्रकृतं प्रपञ्चं प्रधानं न ब्रह्म तस्य पृष्ठपन्नतया प्रपञ्चावच्छेदकत्वे-
नाप्रधानत्वादित्यर्थः । ततोऽन्यद्वितीतीति नेति नेतीति प्रतिषेधादन्यद्वयो द्वितीतीति तत्त्ववचनम् । नयेनस्मादित्यस्य यदा
नष्टेनस्मादिति नेति नेत्यादिष्टाद्ब्रह्मणोऽन्यपरमस्तीति व्याख्यानं तदा प्रपञ्चप्रतिषेधादन्यद्वयैव द्वितीतीति व्याख्येयम् । यदा तु
नष्टेनस्मादिति सर्वनाम्ना प्रतिषेधो ब्रह्मण आदेशः परामृश्यते तदापि प्रपञ्चप्रतिषेधमात्रं न प्रतिपन्नव्यमपि तु नैनं प्रतिषेधेन भाररूप

आनन्दगिरीयव्याख्या

रूपेति । यत्तु वाङ्मनसातीतत्वावसमावितमङ्गान् निषेधार्हं ब्रह्मेति, तत्राह—वागिति । नच हेतु—नहीति । केनाभिप्रायेण
तर्हि वाङ्मनसातीतत्वमुक्तं, तत्राह—प्रतिपादनेति । वागाद्यतीतत्वेनात्मत्वे ब्रह्मणोऽवगम्यमाने निमित्तं प्रतिपादनप्रक्रियेश्चाह—
एतदिति । पक्षद्वयायोगे फलितं निषेधार्थं निगमयति—तस्मादिति । उक्तेऽपि सूत्रनवनाथेनोक्तं—तदेतदित्यादिना ।
ब्रह्मणो रूपद्वयं निषेधमित्यत्र हेतुमाह—तद्वीति । प्रकृतत्वमात्रेण निषेधे ब्रह्मणोऽपि निषेधः स्पष्टविशेषणविनाशकमाह—प्रपञ्चितं
चेति । ब्रह्मणः पृष्ठपन्नतया प्रपञ्चावच्छेदेनाप्रधानत्वात्प्रपञ्च एव प्रधानतया निषेधेन सवध्यत इत्यर्थः । एतदप्यवधारणत्वात्
च ब्रह्मविषयत्वाद्ब्रह्मापि प्रपञ्चितमित्याशङ्क्य पुरुषशब्दस्यात्र लिङ्गात्मविषयत्वान्नेवमित्याह—तदिति । वाङ्मनसातीतमेव रूपं जि-
त्युपनाभिरुच्यते प्रसिद्धरूपत्वमेव पुरुषस्य कुतो नेष्टमित्याशङ्कमाह—अमूर्तेति । रूपद्वयस्य प्राधान्येन प्रकृतत्वे फलितम्—तदिति ।
अथनो ब्रह्मणोऽपि प्राधान्येन प्रकृतत्वाविशेषाभिषेधव्यवस्थितमित्याह—ब्रह्म इति । अर्धतन्त्रस्य प्रपञ्चेऽपि राजपुरुषादपि
शब्दतः प्रधानतया प्रकृतं रूपद्वयमेव प्रकृतपरामर्शितेति शब्देनान्यत्र निषेधमित्यर्थः । ब्रह्मास्ति प्राधान्येनात्मत्ववद्वैतत्वमपि न
प्रतिपाद्यतेत्याशङ्क्याह—प्रपञ्चिते चेति । एवमुपक्रमेऽपि कथं वाक्याधो निर्गोपनामित्याशङ्क्याह—अन्येन पक्षेऽप्यस्य मन्यति—
तत्रेति । निर्वटं भूतलमित्युक्ते षट्सान्यत्र सत्त्ववद्द्रव्यणि रूपद्वयनिषेधेऽपि ननेऽन्यत्र तद्वेदित्यवगाह—तद्वारूपद्वमिति ।

प्रत्याख्यानेन ब्रह्मणः स्वरूपावेदनमिदमिति निर्णीयते । तदास्पदं हीदं समस्तं कार्यं नेति नेतीति प्रतिषिद्धम् । युक्तं च कार्यस्य वाचारम्भणशब्दादिभ्योऽसत्त्वमिति नेति नेतीति प्रतिषेधनम् । ननु ब्रह्मणः सर्वकल्पनामूलत्वात् । न चात्रेयमाशङ्का कर्तव्या । कथं हि शास्त्रं स्वयमेव ब्रह्मणो रूपद्वयं दर्शयित्वा स्वयमेव पुनः प्रतिषेधति—‘प्रक्षालनाद्धि पङ्कस्य दूरादस्पर्शनं वरम्’ इति । यतो नेदं शास्त्रं प्रतिपाद्यत्वेन ब्रह्मणो रूपद्वयं निर्दिशति लोकप्रसिद्धं त्विदं रूपद्वयं ब्रह्मणि कल्पितं परामृशति प्रतिषेध्यत्वाय शुद्धब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनाय चेति निरवद्यम् । द्वौ चैतौ प्रतिषेधौ यथासंख्यन्यायेन द्वे अपि मूर्तामूर्ते प्रतिषेधतः । यद्वा पूर्वः प्रतिषेधो भूतराशि प्रतिषेधत्युत्तरो वासनाराशिम् । अथवा ‘नेति नेति’ (बृ० २।३।६) इति वीप्सेयमितीति यावत्किंचिदुत्प्रेक्ष्यते तत्सर्वं न भवतीत्यर्थः । परिगणितप्रतिषेधे हि क्रियमाणे यदि नैतद्ब्रह्म किमन्यद्ब्रह्म भवेदिति जिज्ञासा स्यात् । वीप्सायां तु सत्यां समस्तस्य विषयजातस्य प्रतिषेधादविषयः प्रत्यगात्मा ब्रह्मेति जिज्ञासा निवर्तते । तस्मात्प्रपञ्चमेव ब्रह्मणि कल्पितं प्रतिषेधति परिशिनष्टि ब्रह्मेति निर्णयः । इतश्चैष एव निर्णयः । यतस्ततः प्रतिषेधाद्भूयो ब्रवीति ‘अन्यत्परमस्ति’ (बृ० २।३।६) इति । अभावावसाने हि प्रतिषेधे क्रियमाणे किमन्यत्परमस्तीति ब्रूयात् । तत्रैषाक्षरयोजना—नेति नेतीति ब्रह्मादिभ्यः तमेवादेशं पुनर्निर्वक्ति । नेति नेतीत्यस्य कोऽर्थः । न ह्येतस्माद्ब्रह्मणो व्यतिरिक्तमस्तीत्यतो नेति नेतीत्युच्यते न पुनः

रत्नप्रभाष्याख्या

निषिद्धस्याप्यन्यत्र स्थितिसंभवात् कथं कल्पितत्वमित्यत आह—तदास्पदमिति । उपादाने निषिद्धस्यान्यत्र न स्थिति-रित्यर्थः । यत्तु द्वैतनिषेधे प्रत्यक्षादिविरोध इति, तत्राह—युक्तं चेति । स्थापितं हि आरम्भणाधिकरणे प्रत्यक्षादेर्वि-हारिक प्रामाण्यं न तत्त्वावेदकमिति, अतस्तत्त्वतो निषेधान्न विरोध इति भावः । ननु वस्तुत्वाद्वैतब्रह्मणोऽपि निषेधोऽस्तु, नेत्याह—नत्विति । द्वैतभावाभावसाक्षित्वादशक्यो निषेध इत्यर्थः । न चेत्यादि स्पष्टार्थम् । यच्चोक्त निषेधाभ्यां रूप रूपि ब्रह्म च निषिध्यत, इति तत्राह—द्वौ चैताविति । उद्देश्यविषेयार्थानां संख्यासाम्ये यथाक्रमं संबन्ध इति न्यायः । ‘यथासङ्ख्यमनुदेशः समानाम्’ इति पाणिनिमूत्रसिद्धस्तेनात्र रूपद्वयोद्देशेन निषेधद्वयविधिरित्यर्थः । वीप्सापक्षे सर्वह-श्यनिषेधाजिज्ञासाशान्तिरिति विशेषमाह—परिगणितेति । मूर्तं नामूर्तं नेत्येव विशिष्यनिषेधे जिज्ञासा न शाम्यती-त्यर्थः । सूत्रशेष व्याचष्टे—इतश्चेति । प्रतिषेधानुपपत्त्या ब्रह्मास्तीत्यवगतं भूयः पुनः परमस्तीति श्रुतिः साक्षादपि

भामतीव्याख्या

ब्रह्मोपलक्ष्यते । कस्मादित्यत आह—ततो ब्रवीति च भूय इति । यस्मात्प्रतिषेधस्य परस्तादपि ब्रवीति । अथ ब्रह्मणो नामधेयं नाम सत्यस्य सत्यमिति तद्व्याचष्टे श्रुतिः—‘प्राणा वै सत्यम्’ इति । माहारजनाद्युपमितं लिङ्गमुपलक्ष्यति । तत् सत्त्वं सत्यमितरापेक्षया तस्यापि परं सत्यं ब्रह्म । तदेव यतः प्रतिषेधस्य परस्ताद्ब्रवीति तस्माच्च प्रपञ्चप्रतिषेधमात्रं ब्रह्मापि तु भावरूप-

आनन्दगिर्यव्याख्या

उपादानादन्यत्र कार्यायोगात्तत्र निषिद्धस्य न कापि सचेति भावः यत्तु प्रत्यक्षादिसिद्धस्य द्वैतस्य न निषेधस्तद्विरोधादिति, तत्राह—युक्तं चेति । तत्त्वावेदनमानासिद्धत्वाद्वाचारम्भणादिशब्दाच्च द्वैतस्य वस्तुसत्त्ववैधुर्याद्युक्ता निषेध्यनेति भावः । सत्त्वेन सिद्धं द्वैतं निषिध्यते चेद्ब्रह्मणोऽपि तथा सिद्धविशेषान्निषेधतादवस्थमित्याशङ्क्याह—न त्विति । आरोपाधिष्ठानत्वेन निषेधावधित्वेन चाब्रह्मे-षान्न ब्रह्मणो निषेध्यतेत्यर्थः । द्वे वावेत्यादिनोक्तं रूपद्वयं निषिध्यते चेत्पङ्कप्रक्षालनन्यायात्प्रसज्यप्रतिषेधे गौरव स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । अत्रेति रूपद्वयनिषेधपक्षोक्तिः । शङ्का न कायेत्यत्र हेतुमाह—यत इति । अप्रतिपाद्यं चेदनुवाच्यत्वं न च प्राप्तिफलं विनाऽनुवादः, तत्राह—लोकेति । तथापि कथं पङ्कप्रक्षालनन्यायो न स्यादित्याशङ्क्य निषेधस्य फलवत्त्वादित्याह—शुद्धेति । उत्तरीत्या निषेधस्य निदोषत्वमुक्तं निगमयति—इति निरवद्यमिति । द्वौ निषेधौ तयोरवैयर्थ्यार्थं सर्वं निषेध्यमित्युक्तं प्रत्याह—द्वौ चेति । समाहितं पक्षान्तरमाह—यद्वेति । भावाभावविषयत्वेन वा निषेधद्वयं विवक्षितम् । पक्षान्तरमाह—अथवेति । वीप्सापक्षे वाक्यार्थमाह—इतीति । यावदिति पक्षान्तरेभ्यो विशेषार्थम् । तेषु निराकाङ्क्षो वाक्यार्थो न सिध्यतीत्याह—परीति । वीप्सापक्षे निराकाङ्क्षा वाक्यार्थधीरिति विशेषमाह—वीप्सायां त्विति । सूत्रावयवव्याख्यामुपसहरति—तस्मादिति । अवय-वान्तरमादाय व्याकरोति—इतश्चेति । कथं तावता निषेधस्य नाभावावसानत्वं, तत्राह—अभावेति । नेति नेतीति निषेधात्प-रमस्तीति प्रतिपादकं किमित्यपेक्षायामादेशनिर्वचनवाक्यमेवेत्यक्षरयोजनया दर्शयति—तत्रेति । निर्वचनप्रकारमेवाकाङ्क्षापूर्व-कमाह—नेत्यादिना । हि यस्मात्तत्रेति नेत्यादिष्टादेतस्माद्ब्रह्मणोऽन्यव्यतिरिक्तं नास्ति ब्रह्मैव परमस्ति तस्मात्तत्रेति नेत्युच्यते न तु

स्वयमेव नास्तीत्यर्थः । तच्च दर्शयत्यन्यत्परमप्रतिषिद्धं ब्रह्मास्तीति । यदा पुनरेवमक्षराणि योज्यन्ते न ह्येतस्मादिति नेति नेति । नहि प्रपञ्चप्रतिषेधरूपादादेशनादन्यत्परमादेशनं ब्रह्मणोऽस्तीति । तदा ततो ब्रवीति च भूय इत्येतन्नामधेयविषय योजयितव्यम् । अथ नामधेयम्—‘सत्यस्य सत्यमिति प्राणा वै सत्यं तेषामेव सत्यम्’ (बृ० २।१।२०) इति हि ब्रवीतीति । तच्च ब्रह्मावसाने प्रतिषेधे समञ्जसं भवति । अभावावसाने तु प्रतिषेधे किं सत्यस्य सत्यमिन्मुच्येत । तस्माद्ब्रह्मावसानोऽयं प्रतिषेधो नाभावावसान इत्यध्यवस्यामः ॥ २२ ॥

तदव्यक्तमाह हि ॥ २३ ॥

यत्प्रतिषिद्धात्प्रपञ्चजातादन्यत्परं ब्रह्म तदस्ति चेत्कस्माच्च गृह्यत इति । उच्यते—तदव्यक्तमनिन्द्रियग्राह्यं सर्वदृश्यसाक्षित्वात् । आह ह्येवं श्रुतिः—‘न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा नान्यैर्देवैस्तपसा कर्मणा वा’ (मुण्ड० ३।१।८) ‘स एष नेति नेत्यात्माऽगृह्यो नहि गृह्यते’ (बृ० ३।१।२६) ‘यत्तद्रेश्यमग्राह्यम्’ (मुण्ड० १।१।६) ‘यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनान्त्येऽनिरुक्तेऽनिलयने’ (तै० २।७।१) इत्याद्या । स्मृतिरपि—‘अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते’ (भ० गी० २।२५) इत्याद्या ॥ २३ ॥

अपि च संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २४ ॥

अपिचैनमात्मानं निरस्तसमस्तप्रपञ्चमव्यक्तं संराधनकाले पश्यन्ति योगिनः । संराधनं च भक्तिध्यानप्रणिधानाद्यनुष्ठानम् । कथं पुनरवगम्यते संराधनकाले पश्यन्तीति । प्रत्यक्षानुमानाभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । तथाहि श्रुतिः—‘पराञ्चि खानि व्यतृणत्स्वयंभूस्तस्मात्पराञ्चि पश्यति नान्तरात्मानम् । कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमैकदावृत्तचक्षुरस्मृतत्वमिच्छन्’ (क० ३।१) इति ।

रत्नप्रभा व्याख्या

ब्रवीतीत्यर्थः । तच्चेति । अवशिष्ट ब्रह्मेत्यर्थः । स्पष्टमन्यत् ॥ २२ ॥ नन्वग्राह्यत्वाद्वा नास्तीति शङ्कानिरासार्थं सूत्र व्याचष्टे—यत्प्रतिषिद्धादिति । रूपाद्यभावादव्यक्तमिन्द्रियाग्राह्यं न त्वसत्त्वादित्यर्थः । अन्यैर्देवैरिन्द्रियान्तरैर्न गृह्यत इत्यन्वयः ॥ २३ ॥ तर्हि कदा ग्राह्यमिति शङ्केत्तरं सूत्र व्याख्याति—अपि चैनमिति । चत्त्वर्थः । इन्द्रियैर्न गृह्यते अपि तु संराधनेन शास्त्रसंस्कृतमनसेत्यर्थः । भक्तिध्यानाभ्यां प्रत्यगात्मानश्चित्ते प्रकर्षेण निधानं स्थापनं प्रणिधानं जपनमस्कारादिरादिशब्दार्थः । स्वयम्भूरीश्वरः । खानीन्द्रियाणि । पराभ्यानात्मग्राहकाणि कृत्वा व्यतृणन् नाशितवान् । स हि तेषां नाशो यदसदर्थप्राहितया सर्जनं तस्मात्तेषां तथा सृष्टत्वात्, सर्वो लोकः परागर्थमेव पश्यति नान्तरात्मानम् । कश्चित्तु धीरो धीमानावृत्तचक्षुर्निरुद्धेन्द्रियः शुद्धे चेतसि प्रत्यगात्मानं शास्त्रेण पश्यति मोक्षार्थीत्यर्थः । ततः कर्मणा विशुद्धचित्तो ज्ञानारम्भमत्त्वो-

भामतीव्याख्या

मिति । तदेवं पूर्वस्मिन् व्याख्याने निर्वचनं ब्रवीतीति व्याख्यातम् । अस्मिन्सु सत्यस्य सत्यमिति ब्रवीतीति व्याख्येयम् । शेषम-
आनन्दगिरियव्याख्या

सर्वाभावधियेति निर्वचनस्यार्थः । एवंप्रकारमेतन्निर्वचनमनिषिद्धं ब्रह्म वदनीत्याह—तच्चेति । निर्वचनमेवानिषिद्धं ब्रह्माहेति श्रुतियोजनयोक्तम् । इदानीं नामधेयमेव निषेधावशिष्टं ब्रह्माहेति विधान्तरेण श्रुतियोजनया दर्शयति—यदेति । किं तन्नामधेयं तदाह—अथेति । प्रकृतनिषेधस्याभावान्तत्वनिषेधार्थोऽथशब्दः । ननु नामधेयं निषेधस्याभावान्तत्वेऽपि तद्विषयं घटित्येते । नेत्याह—तच्चेति । इदं सूत्रावयवव्याख्यामुपसहरति—तस्मादिति ॥ २२ ॥ अनिषेधत्वेन वन्तुमस्य ब्रह्मोक्त्वा तस्याग्राह्यत्वेनात्मत्वमाशङ्क्य प्रत्याह—तदव्यक्तमिति । सूत्रव्यावर्त्यमाह—यत्तदिति । आत्मनि गृह्यमाणे तदभिन्नब्रह्मापि ग्राह्यमिति वापाद्यते भावत्वे घटवत्प्रत्यक्षग्राह्यता तस्य स्यादिति वा । नाद्यः । प्रत्यगभिन्नत्वेऽप्यविद्यावृत्तत्वात्तद्ब्रह्मेऽपि तदग्रहमिदिरित्याह—उच्यत इति । न द्वितीय इत्याह—तदिति । कथमिन्द्रियाग्राह्यत्वं ब्रह्मणः सिद्धं, तत्राह—आह हीति । अन्यैर्देवैरिन्द्रियान्तरैरिति यावत् । श्रुत्युक्तिपरत्वेन सूत्रावयव व्याख्याया विधान्तरेण व्याचष्टे—स्मृतिरिति ॥ २३ ॥ आत्मैव ब्रह्माविद्यावृत्तं चेन्न कदाचिदपि गृह्येतस्याशङ्क्याह—अपीति । सूत्रं व्याकरोति—अपिचेति । नास्य सदा ग्राह्यत्वमग्राह्यत्वं वा सनाभ्यवस्थाया प्रत्यक्त्वेन भानादित्यर्थः । भक्तिध्यानाभ्यां प्रकर्षेण स्वीयं मनसि प्रतीचो निधानं भक्तिध्यानप्रणिधानम् । आदिपदेन तत्पूर्वकजपनमस्कारादिग्रहणम् । तत्र प्रश्नपूर्वकं प्रमाणमाह—कथमिति । स्वयम्भूः स्रष्टा परमात्मा खानि छिद्रोपलक्षितानीन्द्रियाणि पराभ्यानामविषयाणि व्यतृणद्विसितवान्ना हि तेषां हिंसा यदसदर्थविषयतया समर्पणमित्याह—पराञ्चीति । तेषां तथानुष्ठाने गमकनाह—तस्मादिति । यदि पराभ्यमेवार्थमिन्द्रियैः पश्यति नान्तरात्मानं कथं तर्हि लोकस्य तत्र ज्ञानमित्याशङ्क्य साधनचतुष्टयवतः समाधिकाले शुद्धे मनसि प्रत्यक्त्वेन तद्विदिरित्याह—कश्चिदिति । नतो नित्याद्यनुष्ठानात्परिशुद्धबुद्धिर्ज्ञानस्य करणव्युत्पत्त्याऽन्न करणस्य प्रमादो नेर्मनस्य तेन

‘ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः’ (मु० ३।१।८) इति चैव-
माद्या । स्मृतिरपि—‘यं विनिद्रा जितश्वासाः संतुष्टाः संयतेन्द्रियाः । ज्योतिः पश्यन्ति युञ्जा-
नास्तस्मै योगात्मने नमः ॥ योगिनस्तं प्रपश्यन्ति भगवन्तं सनातनम्’ इति चैवमाद्या ॥ २४ ॥
ननु संराध्यसंराधकभावाभ्युपगमात्परेतरात्मनोरन्यत्वं स्यादिति । नेत्युच्यते—

प्रकाशादिवचैवैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् ॥ २५ ॥

यथा प्रकाशाकाशसवितृप्रभृतयोऽङ्गुलिकरकोदकप्रभृतिषु कर्मसूपाधिभूतेषु सविशेषा इवा-
वभासन्ते न च स्वाभाविकीमविशेषात्मतां जहति । एवमुपाधिनिमित्त एवायमात्मभेदः स्वत-
स्त्वैकात्म्यमेव । तथाहि—वेदान्तेष्वभ्यासेनासकृज्जीवप्राज्ञयोरभेदः प्रतिपाद्यते ॥ २५ ॥

अतोऽनन्तेन तथाहि लिङ्गम् ॥ २६ ॥

अतश्च स्वाभाविकत्वाद्भेदस्याविद्याकृतत्वाच्च भेदस्य विद्ययाऽविद्यां विधूय जीवः परेणानन्तेन
प्राज्ञेनात्मनैकतां गच्छति । तथाहि लिङ्गम्—‘स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’
(मु० ३।२।९) ‘ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति’ (बृ० ४।४।६) इत्यादि ॥ २६ ॥

उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् ॥ २७ ॥

तस्मिन्नेव संराध्यसंराधकभावे मतान्तरमुपन्यस्यति स्वमतविशुद्धये । कचिज्जीवप्राज्ञयोर्भेदो
व्यपदिश्यते ‘ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः’ (मुण्ड० ३।१।८) इति ध्यातृध्यातव्यत्वेन
द्रष्टृद्रष्टव्यत्वेन च । ‘परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्’ (मु० ३।२।८) इति गन्तृगन्तव्यत्वेन ।
‘यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति’ इति नियन्तृनियन्तव्यत्वेन । कचिन्नु तयोरेवाभेदो व्यपदि-
श्यते ‘तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७) ‘अहं ब्रह्मास्मि’ (बृ० १।४।१०) ‘एष त आत्मा सर्वान्तरः’
(बृ० ३।४।१) ‘एष त आत्मान्तर्याम्यमृतः’ (बृ० ३।७।३) इति । तत्रैवमुभयव्यपदेशे सति

रत्नप्रभाख्या

त्कर्षेण संध्यायस्त निष्कल पश्यतीत्यर्थः । विनिद्रा वितमस्का, तत्र हेतुजितश्वासत्वं प्राणायामनिष्ठत्वं, युञ्जाना ध्यायिनः,
योगलभ्यः आत्मा योगात्मा ॥ २४ ॥ यथा प्रकाशादय उपाधिषु भिद्यन्ते न स्वतः, एव प्रकाशश्चिदात्मापि ध्यानादिक-
र्मण्युपाधौ भिद्यते स्वतस्तस्यावैशेष्यमैकरसत्वमेव तत्त्वमसीत्यभ्यासादिति सूत्रयोजना ॥ २५ ॥ जीवस्य ब्रह्मात्मत्वफलश्रुति-
रूपलिङ्गादपि भेद औपाधिक एवेत्याह सूत्रकारः—अतोऽनन्तेनेति ॥ २६ ॥ भेदाभेदपूर्वपक्षसूत्रद्वयस्य संगतिमाह—
तस्मिन्नेवेति । यथाहित्वेनाभेदः । कुण्डलाख्यस्य सर्पावस्थाविशेषस्य कुण्डलत्वेन भेदः । तथा जीवस्य ब्रह्मत्वेनाभेदो जीव-
त्वेन भेदः । यद्वा सूर्यप्रकाशयोरैकरसत्वधर्मावच्छेदेन भेदाभेदवज्जीवपरयोरपि एकैकैवात्मत्वधर्मेण भेदाभेदौ श्रुतिबला-
त्स्वीकार्याविति सूत्रद्वयार्थः । कुण्डलत्व वलयाकारत्व आमोगत्व वक्राकारत्व, प्राशुत्व दीर्घदण्डाकारत्व उद्गतमुखत्वमादिश-

भामतीव्याख्या

तिरोहितार्थम् ॥ २३ ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् । अनेनाहिरूपेणाभेदः । कुण्डलादिरूपेण
तु भेद इत्युक्तं तेन विषयभेदाद्भेदाभेदयोरविरोध इत्येकविषयत्वेन वा सर्वदोषलब्धेरविरोधः । विरुद्धमिति हि न. क सप्रत्ययो न
यत्प्रमाणेनोपलभ्यते । आगततश्च प्रमाणादेकगोचरावपि भेदाभेदौ प्रतीयमानौ न विरोधमावहतः । सवितृप्रकाशयोरिव प्रत्यक्षात्प्र-

आनन्दगिरीव्याख्या

निरवयव निष्प्रपञ्च प्रत्यक्ष ध्यायन्नविषयत्वेन तत्साक्षात्करोतीत्याह—ज्ञानेति । विगता निद्रा येभ्यस्ते तथेति स्वापादिवेकः । जितः श्वासो
थैरिति प्राणायामनिष्ठतोक्तिः । संतुष्टा इति मनोव्याकुलताव्यावृत्त्या स्वमादिवेकः । सयतानीन्द्रियाणि येषामिति जागरिताद्भेदः । एतानि
विशेषणानि यमनियमादिसर्वाङ्गोपसग्रहाण्यनि । योगात्मत्व तज्जधीगम्यत्वम् ॥ २४ ॥ सूत्रान्तरव्यावर्त्यमाह—नन्विति । व्यावर्तक
सूत्रमवतारयति—नेतीति । प्रकाशादिवचैति भाग विभजते—त्यथेति । यद्यपि दृष्टान्तादात्मा प्रकाशशब्दतोऽज्ञानतत्कार्ये
कर्मण्युपाधौ सविशेषस्तथापि वस्तुतस्तस्यावैशेष्यमैकरसत्वमेवेति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । अभ्यासादिति व्याचष्टे—तथा-
हीति ॥ २५ ॥ जीवस्य ब्रह्मात्मत्वासिद्धतिवशादपि वास्तवमैक्यमौपाधिक नानात्वमित्याह—अत इति । अतोऽनन्तेनेति
व्याचष्टे—अतश्चेति । अभेदस्य स्वाभाविकत्वे सूत्रावयव व्याकुर्वाणो हेतुमाह—तथाहीति । आदिपदेन ब्रह्मविदामोति परमि-
त्यादि ग्राह्यम् ॥ २६ ॥ जीवब्रह्मणोरालम्बितकर्मैक्यमुक्त्वा भेदाभेदवादमुत्थापयति—उभयेति । सूत्रद्वयस्य संगतिमाह—तस्मि-
न्निति । तदुपन्यासफलमाह—स्वमतेति । अस्तु तर्हि भेदव्यपदेशात्तत्त्वोभित्तत्वमेव, तत्राह—कचिदिति । अन्यतरव्यपदेशा-
त्तदन्यस्य लाज्यतामाशङ्क्याह—तत्रेति । भेदो नियतो गृह्यते चेदभेदोक्तिरनालम्बना स्यादिति द्रष्टव्यम् । अन्यतरोक्तेरपि निराल-

यद्यभेद एवैकान्ततो गृह्यते भेदव्यपदेशो निरालम्बन एव स्यात् । अत उभयव्यपदेशदर्शनाद-
हिकुण्डलवदत्र तत्त्वं भवितुमर्हति । यथाहिरित्यभेदः कुण्डलाभोगप्रांशुत्वादीनीति तु भेद
एवमिहापीति ॥ २७ ॥

प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ॥ २८ ॥

अथ वा प्रकाशाश्रयवदेतत्प्रतिपत्तव्यम् । यथा प्रकाशः सावित्रस्तदाश्रयश्च सविता नात्यन्त-
भिन्नावुभयोरपि तेजस्त्वाविशेषात् । अथ च भेदव्यपदेशभाजौ भवत एवमिहापीति ॥ २८ ॥

पूर्ववद्वा ॥ २९ ॥

यथा वा पूर्वमुपन्यस्तं प्रकाशादिवच्चावैशेष्यमिति तथैवैतद्भवितुमर्हति । तथा ह्यविद्याकृतत्वा-
द्वन्धस्य विद्यया मोक्ष उपपद्यते । यदि पुनः परमार्थत एव बद्धः कश्चिदात्माहिकुण्डलन्या-
येन परस्यात्मनः संस्थानभूतः प्रकाशाश्रयन्यायेन चैकदेशभूतोऽभ्युपगम्येत ततः पारमार्थिकस्य
बन्धस्य तिरस्कर्तुमशक्यत्वान्मोक्षशास्त्रवैयर्थ्यं प्रसज्येत न चात्रोभावपि भेदाभेदौ श्रुतिस्तुल्य-
वद्व्यपदिशति । अभेदमेव हि प्रतिपाद्यत्वेन निर्दिशति भेदं तु पूर्वप्रसिद्धमेवानुवदत्यर्थान्तरवि-
वक्षया । तस्मात्प्रकाशादिवच्चावैशेष्यमित्येष एव सिद्धान्तः ॥ २९ ॥

प्रतिषेधाच्च ॥ ३० ॥

इतश्चैष एव सिद्धान्तः । यत्कारणं परस्मादात्मनोऽन्यं चेतनं प्रतिषेधति शास्त्रम्—‘नान्यो-
ऽतोऽस्ति द्रष्टा’ (बृ० ३।७।२३) इत्येवमादि । ‘अथात आदेशो नेति नेति’ (बृ० २।३।१६)
‘तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यम्’ (बृ० २।५।१९) इति च ब्रह्मव्यतिरिक्तप्रपञ्चनिराकरणा-
द्ब्रह्मात्रपरिशेषाच्चैष एव सिद्धान्त इति गम्यते ॥ ३० ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

वदार्थः ॥ २७ ॥ २८ ॥ सिद्धान्तसूत्रम्—पूर्ववद्वेति । धर्मभेदेनैकधर्मेण वा भेदाभेदस्वीकारे भेदस्य सत्य-
त्वाद्भेदवदनिवृत्तिः स्यात् । एकत्रैव भेदाभेदस्वीकारे लोके विरोधकथोच्छेद इत्यपि द्रष्टव्यं, तस्मात् निष्पपञ्चं
चिदेकरसं ब्रह्म तत्पदलक्ष्यमस्तीति सिद्धम् ॥ २९ ॥ ३० ॥ यदुक्तं नेति नेतीत्यादिश्रुतिभिः ब्रह्मातिरिक्तं

भामतीव्याख्या

माणाद्भेदाभेदाविति ॥ २७ ॥ प्रकाशान्तरेण भेदाभेदयोरविरोधमाह—प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ॥ २८ ॥ तदेव परमतमुपन्यस्य
स्वमतमाह—पूर्ववद्वा । अयमभिसंधि—यस्य मतं वस्तुनोऽहित्वेनाभेदः कुण्डलत्वेन भेद इति, स एव भुवाणः प्रष्टव्यो
जायते, किमहित्वकुण्डलत्वे वस्तुनो भिन्ने उताभिन्ने इति । यदि भिन्ने, अहित्वकुण्डलत्वे भिन्ने इति वक्तव्यं न तु वस्तुनस्ताभ्या
भेदाभेदौ । नह्यन्यभेदाभेदाभ्यामन्यद्विभक्तमभिन्नं वा भवितुमर्हति । अतिप्रसङ्गात् । अथ वस्तुनो न भिद्येते अहित्वकुण्डलत्वे तथा सति
को भेदाभेदयोर्विषयभेदस्तयोर्वस्तुनोऽनन्यत्वेनाभेदात् । न चैकविषयत्वेऽपि सदातुभूयमानत्वाद्भेदाभेदयोरविरोधः । स्वरूपविरुद्धयो-
रप्यविरोधे क्व नाम विरोधो व्यवतिष्ठेत् । नच सदातुभूयमान विचारासह भाविक भवितुमर्हति । देहात्मभावस्यापि सर्वदातुभूयमानस्य
भाविकत्वप्रसङ्गात् । प्रपञ्चितं चैतदस्माभिः प्रथमसूत्रे इति नेह प्रपञ्चितम् । तस्मादनाद्यविद्याविकीर्णितमेवैकस्यात्मनो जीवभावभेदो
न भाविकः । तथाच तत्त्वज्ञानादविद्यानिवृत्तावपवर्गसिद्धिः । तात्त्विकत्वे त्वस्य न ज्ञानानिवृत्तिसंभवः । नच तत्त्वज्ञानादन्यदपव-
र्गसाधनमस्ति । यथाह श्रुतिः—‘तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यं पन्था विद्यतेऽयनाय’ इति । शेषमतितरोहितार्थम् ॥ २९ ॥ ३० ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्वनत्वायोगे फलितमाह—अत इति । अत्रेति ब्रह्मात्मोक्तिः । अहिकुण्डलवदित्युक्तं विवृणोति—यथेति ॥ २७ ॥ अहिकुण्डल-
न्यायेन परस्य जीव संस्थानभूतो दर्शितः । सप्रति तदेकदेशभूत इति विधान्तरमाह—प्रकाशेति । तद्व्याकरोति—अथवेति ।
ब्रह्मात्मतत्त्वमेतदित्युक्तम् । दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । अभेद एव तर्हि तयोर्नेत्याह—अथ चेति । इहापीति पूर्ववद्ब्रह्मात्मोक्तिः
परमतमुपसहर्तुमिति शब्दः ॥ २८ ॥ स्वसिद्धान्तमाह—पूर्ववद्वेति । तत्प्रपञ्चयति—यथेति । तर्हि भेदस्यैव प्रतिपाद्यता । मैवम् ।
प्रसिद्धानुवादेनाप्रसिद्धस्य तद्भावादित्याह—अभेदमिति । परमतायोगे स्वमतमुपसहरति—तस्मादिति ॥ २९ ॥ स्वमतसंभवे
हेत्वन्तरमाह—प्रतिषेधाच्चेति । चकारार्थमाह—इतश्चेति । इत शब्दार्थं विवृण्वद्वादौ चेतनभेदनिषेधमुदाहरति—यदिति ।
अचेतनभेदनिषेधं दर्शयति—अथेति । उक्तनिषेधद्वयात्मकशास्त्रतात्पर्यं सगृह्णाति—ब्रह्मेति । तदेवं निषेधवाक्यार्थलोचनया निष्प्र-
पञ्चं ब्रह्म वाक्यार्थान्वययोग्यं तत्पदलक्ष्यमिति ॥ ३० ॥ नेति नेतीति ब्रह्मातिरिक्तं सर्वं निषेधमित्युक्तं तदुक्तं सेत्वादिन्यपदेशेभ्यो

परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः ॥ ३१ ॥



अस्यन्यद्ब्रह्मणो नो वा विद्यते ब्रह्मणोऽधिकम् ॥ सेतुत्वोन्मानवत्त्वाच्च संबन्धाद्भेदवत्त्वतः ॥ १ ॥
धारणात्सेतुतोन्मानमुपास्यै भेदसंगती ॥ उपाध्युद्भवनाशाभ्यां नान्यदन्यनिषेधतः ॥ २ ॥

यदेतन्निरस्तसमस्तप्रपञ्चं ब्रह्म निर्धारितमस्मात्परमन्यत्तत्त्वमस्ति नास्तीति श्रुतिविप्रतिपत्तेः संशयः । कानिचिद्धि वाक्यान्यापातेनैव प्रतिभासमानानि ब्रह्मणोऽपि परमन्यत्तत्त्वं प्रतिपादयन्तीव । तेषां हि परिहारमभिधातुमयमुपक्रमः क्रियते । परमतो ब्रह्मणोऽन्यत्तत्त्वं भवितुमर्हति । कुतः—सेतुव्यपदेशादुन्मानव्यपदेशात्संबन्धव्यपदेशाद्भेदव्यपदेशाच्चेति । सेतुव्यपदेशस्तावत्—‘अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिः’ (छा० ८।४।१) इत्यात्मशब्दाभिहितस्य ब्रह्मणः सेतुत्वं संकीर्तयति । सेतुशब्दश्च हि लोके जलसंतानविच्छेदकरे मृदार्वादिप्रचये प्रसिद्धः । इह तु सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति लौकिकसेतोरिवात्मसेतोरन्यस्य वस्तुनोऽस्तित्वं गमयति । ‘सेतुं तीर्त्वा’ (छा० ८।४।२) इति च तरतिशब्दप्रयोगात् । यथा लौकिकं सेतुं तीर्त्वा जाङ्गलमसेतुं प्राप्नोत्येवमात्मानं सेतुं तीर्त्वाऽनात्मानमसेतुं प्राप्नोतीति गम्यते । उन्मानव्यपदेशश्च भवति तदेतद्ब्रह्म चतुष्पादष्टाशफं षोडशकलमिति । यच्च लोक उन्मितमेतावदिदमिति परिच्छिन्नं कार्षापणादि ततोऽन्यद्वस्त्वस्तीति प्रसिद्धम् । तथा ब्रह्मणोऽप्युन्मानात्ततोऽन्येन

रत्नप्रभाष्याख्या

वस्तु निषिध्यत इति तदयुक्तम् । सेत्वादिश्रुतिभिर्वस्वन्तरास्तित्वभानादित्याक्षिपति—परमत इति । यद्यपि बुभ्वाद्यधिकरणे सेतुशब्दो विधारकत्वेन गौणो व्याख्यातस्तथाप्युन्मानादिश्रुतीनां गतिमजानतोऽय पूर्वपक्षः, तत्रोन्मानादिश्रुतीनां मुख्यत्वात्, सद्रय ब्रह्मेति फल सिद्धान्ते तूक्ताद्वितीयतत्पदलक्ष्यसिद्धिरिति विवेकः । ब्रह्म सद्रयं, सेतुत्वात्, लौकिकसेतुवत् । तीर्णत्वश्रुतेश्चेत्याह—सेतुं तीर्त्वेति । जाङ्गल वातभूयिष्ठमिति वैद्योक्ते वातप्रचुरो देशो जाङ्गल, इह तु देशमात्रं ग्राह्यम् । दिशश्चतस्रः कलाः प्रकाशवान्नाम पादः, पृथिव्यन्तरिक्ष द्यौः समुद्र इत्यनन्तवान्नाम पादः, अग्निः सूर्यश्चन्द्रो विद्युदिति ज्योतिष्मान्नाम पाद चक्षुः श्रोत्र वाङ्मन इत्यायतनवान्नाम पाद इति चतुष्पाद्ब्रह्मेति पादानामर्थानि अष्टौ शफा अस्येत्यष्टाशफ, पादेषु चतुर्षु प्रत्येक चतस्रः कला इति षोडशकलमित्यर्थः । षोडशपणपरिमित ताम्र कार्षापणसंज्ञ

भामतीव्याख्या

परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः । यद्यपि श्रुतिप्राचुर्याद्ब्रह्मव्यतिरिक्तं तत्त्व नास्तीत्यवधारितं तथापि सेत्वादिश्रुतीनामापाततस्तद्विरोधदर्शनात्तत्प्रतिसमाधानार्थमयमारम्भः । जाङ्गलं स्थलम् । प्रकाशवदनन्तवज्ज्योतिष्मदायतनवदिति पादा ब्रह्मणश्चत्वारस्तेषां पादानामर्थान्यष्टौ शफाः । तेऽष्टावस्य ब्रह्मण इत्यष्टशफ ब्रह्म । षोडश कला अस्येति षोडशकलम् । तद्यथा प्राची-प्रतीची दक्षिणोदीचीति चतस्रः कला अवयवा इव कलाः स प्रकाशवान्नाम प्रथमः पादः । एतदुपासनाया प्रकाशवान् मुख्यो भवतीति प्रकाशवान् पादः । अथापराः पृथिव्यन्तरिक्ष द्यौः समुद्र इति चतस्रः कला एष द्वितीयः पादोऽनन्तवान्नाम । सोऽयमनन्तवत्त्वेन गुणेनोपास्यमानोऽनन्तत्वमुपासकस्यावहतीति अनन्तवान् पादः । अथाग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति चतस्रः कलाः स

आनन्दगिरीयव्याख्या

वस्त्वन्तरसत्त्वावगमात् । बुभ्वाद्यधिकरणे सेतुव्यपदेशस्य प्रतिनीतत्वेऽपि भेदादिव्यपदेशानां गतिमजानन्नाशङ्कते—परमिति । विषयोक्तिपूर्वकं सवीज सशयमाह—यदिति । सर्वश्रुतिविप्रतिपत्तिनिरासेनाद्वय ब्रह्मैव वस्तु नान्यदिति स्थिते कथमयमारम्भः स्यादित्याशङ्क्याह—कानिचिदिति । मन्दाशङ्कानिरासाय तत्पदलक्ष्यस्याद्वयत्वप्रपञ्चार्थोऽयमारम्भस्ततोऽस्य पादादिसगतिः सौलभ्यम् । पूर्वपक्षे सद्वितीयत्वाद्ब्रह्मणो द्वितीयनिषेधासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्याद्वयत्वाद्द्वैतनिषेधोपपत्तिः । अन्यस्य निषेधाद्ब्रह्मणश्च श्रुतत्वात्तदस्ति चेद्ब्रह्मातिरिक्तस्यापि श्रुत्योक्तत्वादस्ति तेति मत्वा पूर्वपक्षसूत्रं योजयति—परमित्यादिना । इतिशब्दोऽक्षरयोजनासमाध्यर्थः । तत्राद्य विवृणोति—सेत्विति । ब्रह्मणः सेतुत्वेऽपि कथं सद्वितीयत्वमित्याशङ्क्य व्यासिमाह—सेतुशब्दश्चेति । ब्रह्म सद्वितीय सेतुत्वा-लौकिकसेतुवदिति मत्वाह—इह चेति । इतश्च ब्रह्मसेतोः सद्वितीयत्वमित्याह—सेतुमिति । कथमेतावता वस्त्वन्तरास्तित्वं, तत्राह—यथेति । जाङ्गल वातभूयिष्ठमित्युक्तत्वाद्वातबहुलो देशो जाङ्गलम् । इह तु न्यायसाम्येन स्थलमात्रमुक्तम् । द्वितीयं हेतु व्याकरोति—उन्मानेति । प्राची प्रतीची दक्षिणोदीचीति चतस्रः कलाः प्रकाशवान्पादः । पृथिव्यन्तरिक्ष द्यौः समुद्र इत्यनन्तवान्पादः । अग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति ज्योतिष्मान्पादः । चक्षुः श्रोत्र वाङ्मन इत्यायतनवान्पादः । एते पादाश्चत्वारोऽस्येति चतुष्पाद्ब्रह्म पादानामर्थान्यष्टौ शफान्यसेत्यष्टाशफं चतस्रश्चतस्रः कला एकैकस्य पादस्येति षोडशकल षोडशावयवमित्यर्थः । एवमुन्मानेऽपि कथं वस्त्वन्तरास्तित्वं, तत्राह—यच्चेति । कार्षापणशब्देन षोडशपणानां संज्ञोक्ता । ब्रह्म सद्वितीयमुन्मितत्वात्संमतवदित्याह—तथेति ।

वस्तुना भवितव्यमिति गम्यते । तथा संबन्धव्यपदेशोऽपि भवति—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इति ‘शारीर आत्मा’ (तै० २।३।१) ‘प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तः’ (बृ० ४।३।२१) इति च । मितानां च मितेन संबन्धो दृष्टो यथा नगराणां नगरेण । जीवानां च ब्रह्मणा संबन्धं व्यपदिशति सुषुप्तौ । अतस्ततः परमन्यदमितमस्तीति गम्यते । भेदव्यपदेशश्चैतमेवार्थं गमयति । तथाहि—‘अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते’ (छा० १।६।६) इत्यादित्याधारमीश्वरं व्यपदिश्य ततो भेदेनाध्याधारमीश्वरं व्यपदिशति—‘अथ य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ (छा० १।७।५) इति । अतिदेशं चास्यामुना रूपादिषु करोति—‘तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपं यावमुष्य गेषणौ तौ गेषणौ यन्नाम तन्नाम’ (छा० १।७।५) इति । सावधिकं चेश्वरत्वमुभयोर्व्यपदिशति—‘ये चामुष्मात्पराञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां च’ (छा० १।६।८) इत्येकस्य । ‘ये चैतस्मादर्वाञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च’ (छा० १।७।६) इत्येकस्य । यथेदं मागधस्य राज्यमिदं वैदेहस्येति ॥ ३१ ॥ एवमेतेभ्यः सेत्वादिव्यपदेशेभ्यो ब्रह्मणः परमस्तीत्येवं प्राप्ते प्रतिपाद्यते—

सामान्याच्च ॥ ३२ ॥

तुशब्देन प्रदर्शितां प्राप्तिं निरुणद्धि । न ब्रह्मणोऽन्यत्किञ्चिद्भवितुमर्हति प्रमाणाभावात् । न ह्यन्यस्यास्तित्वे किञ्चित्प्रमाणमुपलभामहे । सर्वस्य हि जनिमतो वस्तुजातस्य जन्मादि ब्रह्मणो भवतीति निर्धारितम् । अनन्यत्वं च कारणात्कार्यस्य । नच ब्रह्मव्यतिरिक्तं किञ्चिदजं संभवति । ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इत्यवधारणात् । एकविज्ञानेन च स-

रत्नप्रभाव्याख्या

भवति तद्वत्सद्वयं ब्रह्म, परिमितत्वादित्यर्थः । संबन्धित्वाच्च नगरवदित्याह—तथा संबन्धेति । अन्यदमितमिति असङ्घातमित्यर्थः । अन्यस्पर्शे अल्पत्वेन मितत्वनियमादिति मन्तव्यम् । भेदेनोक्तत्वाच्च घटवदित्याह—भेदव्यपदेशश्चेति । अस्याक्षिस्थस्यामुनादित्यस्थेन सहेति यावत् । आधारतोऽतिदेशतश्च भेदमुक्तावधितोऽपि तमाह—सावधिकं चेति । ॥ ३१ ॥ सिद्धान्तसूत्र व्याचष्टे—तुशब्देनेत्यादिना । यदन्यत्तत्किं साधनादि वा, नाद्यः मानाभावात्, कार्यस्य ब्रह्मानन्यत्वनिर्णयाच्चेत्युक्ता न द्वितीयः प्रागुत्पत्तोरद्वयत्वावधारणादित्याह—नच ब्रह्मव्यतिरिक्तमिति । उक्ता-

भामतीव्याख्या

ज्योतिष्मानाम् पादस्तृतीयस्तदुपासनाज्ज्योतिष्मान् भवतीति ज्योतिष्मान् पादः । अथ प्राणश्चक्षुः श्रोत्रं वागिति चतस्रः कलाश्चतुर्थः पाद आयतनवान्नाम । एते प्राणादयो हि गन्धादिविषया मन आयतनमाश्रित्य भोगसाधनं भवन्तीत्यायतनवान्नाम पादः । तदेव चतुष्पाद्ब्रह्माष्टशफ षोडशकलमुन्मिषितं श्रुत्या । अतस्ततो ब्रह्मणः परमन्यदस्ति । स्यादेतत् । अस्ति चेत् परिसंख्यायोच्यतामेतावदिति । अत आह—अमितमस्तीति प्रमाणसिद्धम् । न लेतावदित्यर्थः । भेदव्यपदेशश्च त्रिप्रकारः—आधारतश्चातिदेशतश्चावधितश्च ॥ ३१ ॥ सामान्याच्च । जगतस्तन्मर्यादानां च विधारकत्वं च सेतुसामान्यम् । यथा हि तन्तवः पट विधारयति तदुपादानत्वादेव ब्रह्मापि जगद्विधारयति तदुपपादकत्वात् । तन्मर्यादानां च विधारकं ब्रह्म । इतरथातिचपलस्थूलबलवत्कल्लोलमालाकलिलो जलनिधिरिलापरिमण्डलमवगच्छेत् । वडवानलो वा विस्फूर्जितज्वालाजटिलो जगद्भस्मसाद्भावयेत् । पवनः प्रचण्डो

आनन्दगिरीयव्याख्या

तृतीय हेतु व्याचष्टे—तथेति । तथापि कथं सद्वितीयत्वमित्याशङ्क्य व्याप्तिमाह—मितानां चेति । व्याप्तस्य हेतोः पक्षधर्मेतामाह—जीवानां चेति । विमतं सद्वितीय, संबन्धवत्त्वात्, नगरवदित्याह—अत इति । चतुर्थं हेतुं विवृणोति—भेदेति । तत्राधारतोऽभेदव्यपदेशमुदाहरति—तथाहीति । अतिदेशतस्तं दर्शयति—अतिदेशं चेति । असेत्यक्षिस्थस्य पुरुषस्येत्यर्थः । अमुनेत्यादित्यमण्डलस्थेन पुरुषेण सहेति यावत् । अवधितोऽपि भेदोक्तिं साधयति—सावधिकं चेति । एकस्येत्याधिदैविकस्य पुरुषस्येति यावत् । पुनरेकस्येत्याध्यात्मिकस्य पुरुषस्येत्यर्थः । ऐश्वर्यस्य सावधिकत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । विमतं सद्वितीय, भेदव्यपदेशभाक्त्वात्, घटवदित्यर्थः ॥ ३१ ॥ पूर्वपक्षमुपसहरति—एवमिति । ब्रह्मणः सद्वितीयत्वे ततोऽन्यस्य निषेधत्वोक्तिरनुक्तेति वक्तुमितीत्युक्तम् । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । सूत्र व्याचष्टे—तुशब्देनेति । निरोधप्रकारमभिनयति—नेति । तत्किं सादि किंवानादि । प्रथमं प्रत्याह—प्रमाणेति । तदेव स्फुटयति—नहीति । अभेदेऽपि मानादृष्टिस्तुल्येत्याशङ्क्य जन्मादिसूत्रमारभ्य तत्र तत्र सिद्धमर्थं सारयति—सर्वस्येति । आरम्भणाधिकरणसिद्धमर्थं कथयति—अनन्यत्वं चेति । द्वितीयं निराह—नचेति । ब्रह्मातिरिक्तवस्त्वभावे श्रुतिवत्तदर्थोपतिमाह—एकेति । ब्रह्मणः सद्वितीयत्वे मानान्युक्तानीति शङ्कते—नन्वेति । तत्र सेतुव्यपदेशस्य

वैविज्ञानप्रतिज्ञानान्न ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वस्त्वमवकल्पते। ननु सेत्वादिव्यपदेशा ब्रह्मव्यतिरिक्तं तत्त्वं सूचयन्तीत्युक्तम् । नेत्युच्यते । सेतुव्यपदेशस्तावन्न ब्रह्मणो बाह्यस्य सद्भावं प्रतिपादयितुं क्षमते । सेतुरात्मेति ह्याह न ततः परमस्तीति । तत्र परस्मिन्नसति सेतुत्वं नावकल्पत इति परं किमपि कल्प्येत । न चैतद्व्याप्यं हठो ह्यप्रसिद्धकल्पना । अपिच सेतुव्यपदेशादात्मनो लौकिकसेतुनिदर्शनेन सेतुबाह्यवस्तुतां प्रसङ्गयता मृदारुमयतापि प्रासङ्ग्येत । न चैतद्व्याप्यम् । अजत्वादिश्रुतिविरोधात् । सेतुसामान्यात् सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति श्रिष्यते । जगतस्तन्मर्यादानां च विधारकत्वं सेतुसामान्यमात्मनः । अतः सेतुरिव सेतुरिति प्रकृत आत्मा स्तुयते । सेतुं तीर्त्वेत्यपि तरतेरतिक्रमासंभवात्प्राप्त्यर्थ एव वर्तते । यथा व्याकरणं तीर्ण इति प्राप्त इत्युच्यते नातिक्रान्तस्तद्वत् ॥ ३२ ॥

बुद्ध्यर्थः पादवत् ॥ ३३ ॥

यदप्युक्तमुन्मानव्यपदेशादस्ति परमिति—तत्राभिधीयते—उन्मानव्यपदेशोऽपि न ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वस्त्वप्रतिपत्त्यर्थः । किमर्थस्तर्हि बुद्ध्यर्थं उपासनार्थं इति यावत् । चतुष्पादष्टाशफं षोडशकलमित्येवंरूपा बुद्धिः । कथं नु नाम ब्रह्मणि स्थिरा स्यादिति विकारद्वारेण ब्रह्मण उन्मानकल्पनैव क्रियते । न ह्यविकारेऽनन्ते ब्रह्मणि सर्वैः पुंभिः शक्या बुद्धिः स्थापयितुं मन्दमध्यमोत्तमबुद्धित्वात्पुंसामिति । पादवत् । यथा मनआकाशयोरध्यात्ममधिदैवतं च ब्रह्मप्रतीकयोराज्ञातयोश्चत्वारो वागादयो मनःसंबन्धिनः पादाः कल्प्यन्ते चत्वारश्चाद्यादय आका-

रत्नप्रभाष्याख्या

नुमानानामागमबाध इति भावः । उक्तं स्मारयित्वा हेतूनामसिद्धिमाह—ननु सेत्वित्यादिना । किं सेतुश्रुत्या परसिद्धिर्यद्वा, नाद्य इत्युक्ता द्वितीयं शङ्कते—तत्र परस्मिन्निति । सेतुत्वलिङ्गेनाद्वितीयत्वश्रुतिबाधनमन्याय्यमित्याह—नचेति । लिङ्गं चासिद्धमित्याह—अपिचेति । विधारकत्व तु कल्पितद्वितीयापेक्षयापि युज्यत इति भावः । तीर्णत्वहेतुरप्यसिद्ध इत्याह—सेतुं तीर्त्वेति ॥ ३२ ॥ परिमितत्वमप्यसिद्धमित्याह—बुद्ध्यर्थं इति । वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्राणि मनसः पादा अभिवाय्वादित्यदिश आकाशस्य पादा ध्यानार्थं कल्पितास्तद्ब्रह्मण उन्मानमित्यर्थः । लौकिक दृष्टान्तमाह—

भामतीव्याख्या

वाकाण्डमेव ब्रह्माण्ड विषययेदिति । तथाच श्रुति —‘भीषास्माद्व्रतः पवते’ इत्यादिका ॥ ३२ ॥ बुद्ध्यर्थः पादवत् । मनसो ब्रह्मप्रतीकस्य समारोपितब्रह्मभावस्य वाग्प्राणश्चक्षुः श्रोत्रमिति चत्वारः पादा । मनो हि वक्तव्यघ्रातव्यद्रष्टव्यश्रोतव्यान् गोचरान् वागादिभिः संचरतीति संचरणसाधारणतया मनसः पादास्तदिदमध्यात्मम् । आकाशस्य ब्रह्मप्रतीकस्याभिर्वायुरादित्यो दिश इति चत्वारः पादाः । ते हि व्यापिनो नभस उदर इव गोः पादा विलम्बा उपलक्ष्यन्त इति पादास्तदिदमधिदैवतम् । तदनेन पादवदिति वैदिक निदर्शन

आनन्दगिरियव्याख्या

द्वितीयवस्तुसाधकत्व नास्तीत्याह—नेतीति । स हि श्रुतितोऽर्थतो वा वस्त्वन्तर साधयति, तत्राद्यं दूषयति—सेत्विति । द्वितीय शङ्कते—तत्रेति । श्रौतार्थविरोधादार्थिकार्थो न युक्तो लिङ्गस्य श्रुतितो दुर्बलत्वादित्याह—नचेति । इतश्च तस्य न वस्त्वन्तरसाधकत्वमित्याह—अपिचेति । विवक्षित सेतुसाम्यमुपेक्ष्य तस्यासमर्थान्तर कल्पयतोऽतिप्रसक्तिः स्यादिति हेत्वन्तरमेव स्फुटयति—सेत्विति । यावति स्वीकृते श्रुतिर्न विरुध्यते तावदेव स्वीकर्तव्य तस्या निदोषत्वेन बलवत्तरत्वादित्याह—नचेति । सेतुशब्दस्तर्हि का गतिरित्याशङ्क्य सन्नयोजनया दर्शयति—सेतुसामान्यादिति । किं तत्प्रसिद्धेन सेतुना सामान्यमात्मनि सेतुशब्दप्रयोगे निमित्तं तदाह—जगत इति । तस्य जगतो मर्यादास्तत्त्रियतार्थक्रियास्तु व्यवस्थितत्वलक्षणास्तासां तदाश्रयस्य जगतश्चान्तर्गम्यमितया यदात्मनो विधारकत्व तत्तस्य सेतुसामान्यमित्यर्थः । तेनात्मनि सेतुशब्दप्रयोगे सति किं सिध्यति तदाह—अत इति । यत्तु तरतिशब्दादात्मसेतोः सद्वितीयत्व, तत्राह—सेतुमिति । स्वस्यैव स्वाधिक्रमायोगात्प्राप्त्यर्थस्तरतिरित्युक्तं प्राप्तोत्तरपि स्वात्मन्ययोगात् । ब्रह्मविदामोतीतिवदुपपत्तावपि नात्र तरतिस्तदर्थो वृद्धप्रयोगानुपलब्धेरित्याशङ्क्याह—यथेति ॥ ३२ ॥ सेतुव्यपदेशवद्वितीय हेतु निरस्यति—बुद्ध्यर्थं इति । व्यावर्त्यमनूष्य व्यावर्तकं सूत्रमादाय विभजते—यदपीति । उन्मानव्यपदेशोऽपीत्यपिना सेतुव्यपदेशो दृष्टान्त्यते । उपासनार्थत्वमुन्मानव्यपदेशस्य विशदयति—चतुष्पादिति । शुद्ध ब्रह्म हित्वा सोपाधिके किमिति तत्र बुद्धिः स्थिरीक्रियते, तत्राह—नहीति । उत्तमबुद्धीनां ह्यदित्यनौपाधिके ब्रह्मणि बुद्धिप्रवेशोऽपीतरेषां तदभावात्तेषामपि संग्रहार्थं सोपाधिके ब्रह्मणि स्थिरीक्रियते बुद्धिरिति फलितं वक्तुमितीत्युक्तम् । सूत्रभागमादाय वैदिकोदाहरणत्वेन व्याकरोति—पादवदित्यादिना । वागादय इत्यादिशब्देन प्राणश्चक्षुः श्रोत्रमिति गृहीतम् । अङ्ग्यादय इत्यादिशब्देन वायुरादित्यो दिश इति त्रयमुक्तम् । इदानीं तमेव सूत्रावयव

शसंबन्धिन आध्यानाय तद्वत् । अथवा पादवदिति यथा कार्षापणे पादविभागो व्यवहारप्रचुर्याय कल्प्यते । नहि सकलेनैव कार्षापणेन सर्वदा सर्वे जना व्यवहर्तुमीशते क्रयविक्रये परिमाणानियमात्तद्वदित्यर्थः ॥ ३३ ॥

स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् ॥ ३४ ॥

इह सूत्रे द्वयोरपि संबन्धभेदव्यपदेशयोः परिहारो विधीयते । यदप्युक्तं संबन्धव्यपदेशाद्भेदव्यपदेशाच्च परमतः स्यादिति तदप्यसत् । यत एकस्यापि स्थानविशेषापेक्षयैतौ व्यपदेशावुपपद्यते । संबन्धव्यपदेशे तावदयमर्थः । बुद्ध्याद्युपाधिस्थानविशेषयोगादुद्भूतस्य विशेषविज्ञानस्योपाध्युपशमे य उपशमः स परमात्मना संबन्ध इत्युपाध्यपेक्षयैवोपचर्यते न परिमितत्वापेक्षया । तथा भेदव्यपदेशोऽपि ब्रह्मण उपाधिभेदापेक्षयोपचर्यते न स्वरूपभेदापेक्षया । प्रकाशादिवदित्युपमोपादानम् । यथैकस्य प्रकाशस्य सूर्यस्य चान्द्रमसस्य वोपाधियोगादुपजातविशेषस्योपाध्युपशमात्संबन्धव्यपदेशो भवत्युपाधिभेदाच्च भेदव्यपदेशः । यथा वा सूचीपाशाकाशादिषुपाध्यपेक्षयैवैतौ संबन्धभेदव्यपदेशौ भवतस्तद्वत् ॥ ३४ ॥

उपपत्तेश्च ॥ ३५ ॥

उपपद्यते चात्रेदृश एव संबन्धो नान्यादृशः 'स्वमपीतो भवति' (छा० ६।८।१) इति हि स्वरूपसंबन्धमेनमामनन्ति स्वरूपस्य चानपायित्वात् । न नरनगरन्यायेन संबन्धो घटते । उपाधिकृतस्वरूपतिरोभावाच्च—'स्वमपीतो भवति' (छा० ६।८।१) इत्युपपद्यते । तथा भेदोऽपि नान्यादृशः संभवति । बहुतरश्रुतिप्रसिद्धैकेश्वरत्वविरोधात् । तथाच श्रुतिरेकस्याप्याकाशस्य स्थानकृतं भेदव्यपदेशमुपपादयति—'योऽयं बहिर्धा पुरुषादाकाशः' (छा० ३।१२।७) 'योऽयं

रत्नप्रभाव्याख्या

अथवेति । पादकल्पना विनापि व्यवहारः किं न स्यादित्यत आह—नहीति । कार्षापणस्य व्यवहाराय पादकल्पनावत् मन्दधियां ध्यानव्यवहाराय ब्रह्मण उन्मानकल्पनेत्यर्थः ॥ ३३ ॥ संबन्धभेदौ कल्पितौ न सत्यद्वितीयसाधकावित्याह—स्थानेति । स्थानमुपाधिबुद्ध्यादिः । एकस्यैवोपाधिना भिन्नस्योपाधिशान्तौ सत्यां संबन्ध उपचर्यते । यथा सौरालोकादेरङ्गुल्याद्युपाधिना भिन्नस्योपाधिवियोगे महालोकाद्यात्मना संबन्धोपचारस्तद्वत् तथादित्यचक्षुषोः स्थानयोर्भेदाद्विरण्मयपुरुषभेदकल्पनेत्यर्थः ॥ ३४ ॥ मुख्यावेव संबन्धभेदौ किं न स्यातामित्यत्र सूत्रम्—उपपत्तेश्चेति ॥ ३५ ॥ स्वरूपेण ब्रह्मणा जीवस्य संबन्धो

भामतीव्याख्या

व्याख्याय लौकिक चेद निदर्शनमित्याह—अथवा पादवदिति । तद्वदिति । इहापि मन्दबुद्धीनामा यानव्यवहारायेत्यर्थः ॥ ३३ ॥ **स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् ।** बुद्ध्याद्युपाधिस्थानविशेषयोगादुद्भूतस्य जाग्रत्स्वप्नयोर्विशेषविज्ञानस्योपाध्युपशमेऽभिभवे सुषुप्तावस्थानमिति । तथा भेदव्यपदेशोऽपि त्रिविधो ब्रह्मण उपाधिभेदापेक्षयेति । यथा सौधजालमार्गनिवेशिन्यः सवितुभासो जालमार्गोपाधिभेदाद्विज्ञाना भासन्ते तद्विगमे तु गभस्तिमण्डलेनैकीभवन्त्यतस्तेन सबन्धन्त एवमिहापीति ॥ ३४ ॥ स्यादेतत् । एकीभाव कस्मादिह सबन्ध कथंचिद्व्याख्यायते न मुख्य एवेत्येतत्सूत्रेण परिहरति—उपपत्तेश्च । स्वमपीत इति हि स्वरूपसंबन्ध ब्रूते । स्वभावश्चेदनेन संबन्धत्वेन स्पृष्टस्तत् स्वाभाविकस्तादात्म्यान्नातिरिच्यत इति तर्कपाद उपपादितः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

लौकिकत्वेन योजयति—अथवेति । पादविभाग विनापि व्यवहारबाहुल्य स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति । उक्तदृष्टान्तेन मन्दमध्यमधियां ध्यानव्यवहाराय ब्रह्मण्युन्मानकल्पनेति दार्ष्टान्तिकमाह—तद्वदिति ॥ ३३ ॥ अवशिष्ट हेतुद्वय निराचष्टे—स्थानेति । सूत्रतात्पर्यमाह—इहेति । तमेव परिहारमुक्त्वाऽनुवादद्वारा स्फोरयति—यदपीति । तत्र सूत्रावयव हेतुत्वेन योजयति—यत इति । स्थानविशेषो बुद्धिः । आदित्यचक्षुरित्यादि । द्वयोरपि परिहार सक्षिप्य विमज्ज्य दर्शयन्नादौ सबन्धव्यपदेश प्रत्याह—संबन्धेति । भेदव्यपदेशोऽपि स्थानविशेषादिति पद योजयति—तथेति । व्यपदेशयोरौपाधिकत्वे प्रकाशदृष्टान्त व्याचष्टे—प्रकाशेत्यादिना । आदिशब्देनोक्तमुदाहरणान्तरमाह—यथा वेति । एवमेकस्मिन्नपि ब्रह्मण्युपाध्यपेक्षयैतौ व्यपदेशावित्याह—तद्वदिति ॥ ३४ ॥ मुख्ये व्यपदेशद्वये संभवति कुतस्तदौपाचारिकमुच्यते, तत्राह—उपपत्तेश्चेति । तत्र सबन्धव्यपदेशे सूत्र योजयति—उपपद्यते चेति । अत्रेति ब्रह्मात्मनोरुक्तिः । औपाचारिकस्यैव सबन्धस्योपपत्तिमुपपादयति—स्वमिति । मुख्यसंबन्धासंभव सावयति—स्वरूपस्येति । सबन्धस्य दिनिष्ठत्वादेकस्मिन्नयोगमाशङ्क्याह—उपाधीति । इदानीमौपाचारिक भेदमादाय सूत्र योजयति—तथेति । श्रौतव्यपदेशस्य मुख्यत्वमेव न त्वौपाचारिकत्वमन्यत्रादृष्टेरित्याशङ्क्याह—तथाचेति ॥ ३५ ॥ स्वपक्षे हेतवन्तर-

‘मन्तः पुरुष आकाशः’ (छा० ३।१२।८) ‘द्यौमन्तर्हृदय आकाशः,’ (छा० ३।१२।९) इति ॥ ३५ ॥

तथान्यप्रतिषेधात् ॥ ३६ ॥

एवं सेत्वादिव्यपदेशान्परपक्षहेतून्मध्य संप्रति स्वपक्षं हेत्वन्तरेणोपसंहरति । तथान्यप्रतिषेधादपि न ब्रह्मणः परं वस्त्वन्तरमस्तीति गम्यते । तथाहि—‘स एवाधस्तात्’ (छा० ७।२५।१) ‘अहमेवाधस्तात्’, (छा० ७।२५।१), ‘आत्मैवाधस्तात्’ (छा० ७।२५।२) ‘सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद’, (बृ० २।४।६), ‘ब्रह्मैवेदं सर्वम्’ ‘आत्मैवेदं सर्वम्’, (छा० ७।२५।२), ‘नेह नानास्ति किञ्चन’, (बृ० ४।४।१९), ‘यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्’, (श्वे० ३।९), ‘तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमन्तरमबाह्यम्’ (बृ० २।५।१९) इत्येवमादिवाक्यानि स्वप्रकरणस्थान्यन्यार्थत्वेन परिणेतुमशक्यमानानि ब्रह्मव्यतिरिक्तं वस्त्वन्तरं वारयन्ति । सर्वान्तरश्रुतेश्च न परमात्मनोऽन्योऽन्तरात्मास्तीत्यवधार्यते ॥ ३६ ॥

अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ॥ ३७ ॥

अनेन सेत्वादिव्यपदेशनिराकरणेनान्यप्रतिषेधसमाश्रयणेन च सर्वगतत्वमप्यात्मनः सिद्धं भवति । अन्यथा हि तन्न सिध्येत् । सेत्वादिव्यपदेशेषु हि मुख्येष्वङ्गीक्रियमाणेषु परिच्छेद आत्मनः प्रसज्येत सेत्वादीनामेवमात्मकत्वात् । तथान्यप्रतिषेधेऽप्यसति वस्तु वस्त्वन्तराद्यावर्तत इति परिच्छेद एवात्मनः प्रसज्येत । सर्वगतत्वं चास्यायामशब्दादिभ्योऽविज्ञायते । आया-मशब्दो व्याप्तिवचनः शब्दः ‘यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः’ (छा० ८।१।३) ‘आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः’ ‘ज्यायान्दिवः’ (छा० ३।१४।३) ‘ज्यायानाकाशात्’ ‘नित्यः सर्वगतः स्थाणुरचलोऽयं सनातनः’ (भ. गी. २।२४) इत्येवमादयो हि श्रुतिस्मृतिन्यायाः सर्वगतत्वमात्मनोऽवबोधयन्ति ॥ ३७ ॥

रत्नप्रमाख्याख्या

भेदनिवृत्तिरूपो युज्यते न मुख्यः संयोगादि. वस्तुद्वयासत्त्वात् तथा भेदोऽपि न स्वत एकत्वश्रुतेरित्यर्थः ॥ ३६ ॥ ननु द्वितीयाभावे सर्वगतत्वश्रुतिविरोध इत्यत आह—अनेन सर्वगतत्वमिति । द्वितीय सत्य चेत्सेत्वादिवद्ब्रह्मणोऽल्पता स्यात् ‘यत्रान्यत्पश्यति तदल्पम्’ इति श्रुते । किञ्च निरवयवासंगब्रह्मणः सत्यप्रपञ्चसंबन्धायोगात्तवैव सर्वगतत्वश्रुतिविरोध इति भावः । अधिष्ठानेनाध्यस्त जगद्भासमध्यस्तत्वात् रज्ज्वा व्याप्तसर्पवत्, इति न्यायः ॥ ३७ ॥ एवं तत्पदलक्ष्य संशोध्य

आमसीत्याख्या

मित्यर्थः । तथा भेदोऽपि त्रिविधो वान्यादृश स्वाभाविक इत्यर्थः ॥ ३५ ॥ तथान्यप्रतिषेधात् । सुगमेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ ३६ ॥ अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः । ब्रह्माद्वैतसिद्धावपि न सर्वगतत्व सर्वव्यापिता सर्वस्य ब्रह्मणा स्वरूपेण रूपवत्त्व सिध्यतीत्यत आह—अनेन सेत्वादिनिराकरणेन परहेतुनिराकरणेनान्यप्रतिषेधसमाश्रयणेन च स्वसाधनोपन्यासेन च सर्वगतत्वमप्यात्मनः सिद्धं भवति । अद्वैते सिद्धे सर्वोऽयमनिर्वचनीयः प्रपञ्चावभासो ब्रह्माधिष्ठान इति सर्वस्य ब्रह्मस-

आनन्दगिरीव्याख्या

माह—तथेति । सूत्रतात्पर्यमाह—एवमिति । ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वं स्वपक्षः । हेत्वन्तरमेव सूत्रयोजनया विशदयति—तथेति । यथा सेत्वादिव्यपदेशनिरासेभ्यो न वस्त्वन्तरधीस्तथेति यावत् । अन्यप्रतिषेधमुदाहरति—तथाहीति । तस्य तादस्थ व्यासे-धति—अहमेवेति । अहकारस्य सर्वात्मत्वप्राप्तिं प्रत्याह—आत्मैवेति । निन्दानुपपत्त्या भेदनिषेध दर्शयति—सर्वमिति । बाधायां सामानाधिकरण्यादपि तत्सिद्धिरित्याह—ब्रह्मैवेति । आर्थिकी निषेधधियमुक्त्वा साक्षादेव तत्प्रतीतिमाह—नेहेति । यस्मात्परमित्यत्र तेनेद पूर्ण पुरुषेणेत्युत्तरेण सबन्धः । सेत्वादिव्यपदेशेभ्यो देशितवाक्यानां विशेषमाह—स्वप्रकरणेति । ब्रह्मणोऽद्वयत्वे हेत्वन्तरमाह—सर्वान्तरेति ॥ ३६ ॥ ब्रह्मणोऽद्वयत्वेऽपि सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वं च कथं, तत्राह—अनेनेति । सूत्रं व्याकरोति—अनेनेत्यादिना । सेत्वादिव्यपदेशानामनिरासे परप्रतिषेधानाश्रयणे च सर्वगतत्वमाकाशस्येव ब्रह्मणः स्यादित्याशङ्क्याह—अन्यथेति । तत्र सेत्वादिव्यपदेशानिरासे सर्वगतत्वसिद्धिं स्फुटयति—सेत्वादीति । परनिषेधानाश्रयणेपि तदसिद्धिं साधयति—तथेति । परिच्छेदप्रसक्तिरित्येवाशङ्क्यावशिष्टं व्याचष्टे—सर्वेति । आदिशब्दः सूत्रे स्मृतिन्यायापेक्षया प्रयुक्तः । तत्र श्रुत्या सह स्मृतिरुक्ता । न्यायस्तु परिच्छिन्नत्वे सत्यनित्यत्वादिलक्षणो यावद्विकारः सूत्रोक्तः । नच सर्वमूर्तसंयोगित्वं सर्वगतत्व सत्त्वे द्वैतस्य स्यादिति युक्तम् । तत्कल्पनाधिष्ठानतया ब्रह्मणः सर्वगतत्वोपगमादतोऽद्वितीयमनवच्छिन्नं ब्रह्मेति ॥ ३७ ॥ ब्रह्मातिरिक्तार्थे निषिद्धे ब्रह्मणो निर्वि-

फलमत उपपत्तेः ॥ ३८ ॥



कर्मैव फलत्वं यद्वा कर्मादाधित ईश्वरः ॥ अपूर्वावान्तरद्वारा कर्मण फलदातृत्वा ॥ १ ॥

अचेतनात्फलासूते शास्त्रीयात्पूजितेश्वरात् ॥ कालान्तरे फलोत्पत्तेर्नापूर्वपरिकल्पना ॥ २ ॥

तस्यैव ब्रह्मणो व्यावहारिक्यामीशिशीशितव्यविभागावस्थायामयमन्यः स्वभावो वर्ण्यते । यदेत-
दिष्टानिष्टव्यामिश्रलक्षणं कर्मफलं संसारगोचरं त्रिविधं प्रसिद्धं जन्तूनां किमेतत्कर्मणो भवत्या-
होस्विदीश्वरादिति भवति विचारणा । तत्र तावत्प्रतिपाद्यते फलमत ईश्वराद्भवितुमर्हति । कुतः—
उपपत्तेः । सहि सर्वाध्यक्षः सृष्टिस्थितिसंहारान्विचित्रान्विदधदेशकालविशेषाभिज्ञत्वात्कर्मिणां
कर्मानुरूपं फलं संपादयतीत्युपपद्यते । कर्मणस्त्वनुक्षणविनाशिनः कालान्तरभावि फलं भव-
तीत्यनुपपन्नम् । अभावाद्भावानुपपत्तेः । स्यादेतत्कर्म विनश्यत्स्वकालमेव खानुरूपं फलं जन-
यित्वा विनश्यति तत्फलं कालान्तरितं कर्त्रा भोक्ष्यत इति । तदपि न परिशुध्यति प्राग्भोक्तृ-

रत्नप्रभाव्याख्या

वाच्यार्थमाह—फलमत उपपत्तेः । निर्विशेषत्वादन्यः स्वभावः फलहेतुत्वाख्य इष्ट सुख देवादीना, अनिष्ट दुःख
नारकिणां, व्यामिश्र मनुष्याणां, संसारो जन्ममृतिप्रवाहः गोचर आश्रयो यस्य तत्संसारगोचरम् । अत्र कर्मेश्वरयोः
फलहेतुत्वश्रुतेः संशयमाह—किमिति । अत्र पूर्वपक्षे फलदातृरीश्वरस्य तत्पदवाच्यस्यासिद्धेर्लक्ष्यासिद्धिः सिद्धान्ते तत्ति-
द्विरिति फलभेदः । पूर्वोक्तनिर्विशेषत्वमुपजीव्य फलदातृत्वमपीश्वरस्य नास्तीति पूर्वपक्षोत्थानात्सगतिः । यद्यपि सर्वगतत्वव-
त्फलदातृत्व व्यवहारदशायां स्थिति तथापि कर्मण एव फलदातृत्वमिति शङ्कानिरासेनोक्तलक्ष्यार्थनिर्वाहकवाच्यार्थनिर्ण-
यार्थमस्याधिकरणस्यारम्भ इति मत्वा सिद्धान्तं तावदाह—तत्र तावदिति । स्वर्गादिक विशिष्टदेशकालकर्मभिन्नदातृक,
कर्मफलत्वात्, सेवाफलवदित्युपपत्तिः । यागादिक्रियाख्यं कर्म तावत् क्षणिक तत्किं खनाशात् फल जनयत्युत फलमुत्पाद्य
नश्यति, आहोस्विदपूर्वात्फलसिद्धिः, नाद्य इत्याह—अभावादिति । द्वितीयं शङ्कते—स्यादिति । कर्मनाशक्षणमारभ्या-

भामतीव्याख्या

बन्धाद्ब्रह्म सर्वगतमिति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ फलमत उपपत्तेः । सिद्धान्तोपक्रममिदमधिकरणम् । स्यादेतत् । नित्यशुद्धबुद्ध-
मुक्तस्वभावस्य ब्रह्मण कुत ईश्वरत्वं कुतश्च फलहेतुत्वमपीत्यत आह—तस्यैव ब्रह्मणो व्यावहारिक्यामिति । नास्य
पारमार्थिक रूपमाश्रित्यैतच्चिन्त्यते किंतु साव्यवहारिकम् । एतच्च 'तपसा चीयते ब्रह्म' इति व्याचक्ष्णैरस्माभिरुपपादितम् । इष्टं फलं
स्वर्गः । यथाहुः—यन्न दुःखेन सभिन्नं न च प्रस्तमनन्तरम् । अभिलाषोपनीतं च सुखं स्वर्गपदात्पदम्' इति । अनिष्टमवीच्या-
दिस्थानभोग्यं, व्यामिश्रं मनुष्यभोग्यम् । तत्र तावत्प्रतिपाद्यते—फलमत ईश्वरात्कर्मभिराराधिताद्भवितुमर्हति ।
अथ कर्मण एव फल कस्मान्न भवतीत्यत आह—कर्मणस्त्वनुक्षणविनाशिनः प्रत्यक्षविनाशिन इति । चोदयति—स्या-
देतत्कर्म विनश्यदिति । उपात्तमपि फलं भोक्तुमयोग्यत्वाद्वा कर्मान्तरप्रतिबन्धाद्वा न भुज्यत इत्यर्थः । परिहरति—तदपि
न परिशुध्यतीति । नहि स्वर्गं आत्मानं लभतामित्यधिकारिणः कामयन्ते किंतु भोग्योऽस्माकं भवत्विति । तेन यादृशमेभिः काम्यते

आनन्दगिरीयव्याख्या

शेषत्वान्न फलदातृत्वमित्याशङ्क्य व्यवहारतस्तदुपपादयितुमुपक्रमते—फलमिति । पूर्वाधिकरणयोस्तत्पदलक्ष्यं ब्रह्मोक्तमिदानीं तत्प-
दवाच्यमीश्वर दर्शयतीत्यधिकरणस्य तात्पर्यमाह—तस्यैवेति । कुतो निर्विशेषत्वेनोक्तस्य फलहेतुत्वाशङ्क्याह—व्यावहारिक्या-
मिति । निर्विशेषसत्याद्वितीयपूर्णस्वभावादन्यत्वं फलहेतुत्वाख्य स्वभावः । तात्पर्यमुक्त्वा विचारविषयमाह—यदिति । इष्टं देव-
त्वादि । अनिष्टं तिर्यक्त्वादि । व्यामिश्रं मनुष्यत्वम् । कर्मफलत्वं साधयितुं संसारवस्थागतत्वमाह—संसारेति । त्रिविधकर्मफले
लोकानुभव प्रमाणयति—प्रसिद्धमिति । उभयोरपि फलहेतुत्वश्रुतेरुक्ते विषये संशयमाह—किमिति । सर्वगतत्वेन फलदातृत्वस्य
सत्यपि समानन्यायत्वे कर्मपक्षे निसाकरिण्यन्नादौ सिद्धान्तमुपक्रमते—तत्रेति । वाच्यार्थोक्तलक्ष्यायोक्तिविशेषत्वात्तस्य च वाक्यार्थ-
धीहेतुत्वादस्य पादादिसगत्य । पूर्वपक्षे कर्मण एव फलदानसामर्थ्यादीश्वरस्याकिंचित्करत्वम् । सिद्धान्ते स्वतन्त्रस्य कर्मणोऽसाम-
र्थ्यात्तद्वारा परस्यैव तद्भावात्तत्सार्थवत्त्वम् । कटवेष्टनसंस्कारादिवत्पुण्यादिसंस्कारात्फलोत्पत्तौ न प्रदानपक्षेति शङ्कते—कुत इति ।
तत्र सौत्रं हेतुमवतार्यं व्याकरोति—उपपत्तेरिति । देशकालविशेषाभिज्ञत्वे योग्यत्वमाह—सर्वेति । कर्मानुरूपफलदातृत्वे हेतु-
माह—सृष्टीति । विमत विशिष्टज्ञानवद्वातृक, कर्मफलत्वात्, सेवादिकर्मफलवदित्यर्थः । कर्मपक्षे क्रियातो वा तज्जन्यापूर्वाद्वा फल-
माद्य दूषयति—कर्मणस्त्विति । क्रियारूपं कर्म क्षणिकं तच्च नष्टं वा-फलमुत्पादयेदुत्पाद्य वा फलं नश्येत् । नाद्य इत्याह—
अभावादिति । द्वितीयं शङ्कते—स्यादिति । तदैव तर्हि भोगः स्यादित्याशङ्क्य कर्मान्तरप्रतिबन्धात्तदा भोक्तुमयोग्यत्वाद्वा
नैवमित्याह—तदिति । स्वर्गादिभोगस्यैवार्थमानत्वेन फलत्वादभुज्यमानमपि फलं स्वरूपेणास्तीत्युक्तमित्याह—तदपीति । किं च

संबन्धात्फलत्वानुपपत्तेः । यत्कालं हि यत्सुखं दुःखं वात्मना भुज्यते तस्यैव लोके फलत्वं प्रसिद्धम् । नह्यसंबन्धस्यात्मना सुखस्य दुःखस्य वा फलत्वं प्रतीयन्ति लौकिकाः । अथोच्येत मा भूत्कर्मानन्तरं फलोत्पादः । कर्मकार्यादपूर्वात्फलमुत्पत्स्यत इति । तदपि नोपपद्यते । अपूर्वस्याचेतनस्य काष्ठलोष्टसमस्य चेतनेनाप्रवर्तितस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । तदस्तित्वे च प्रमाणाभावात् । अर्थापत्तिः प्रमाणमिति चेत् । न । ईश्वरसिद्धेरर्थापत्तिक्षयात् ॥ ३८ ॥

श्रुतत्वाच्च ॥ ३९ ॥

न केवलमुपपत्तेरेवेश्वरं फलहेतुं कल्पयामः किं तर्हि श्रुतत्वादीश्वरमेव फलहेतुं मन्यामहे । तथाच श्रुतिर्भवति—‘स वा एष महानज आत्मानादो वसुदानः’ (बृ० ४।४।२४) इत्येवजातीयका ॥ ३९ ॥

धर्मं जैमिनिरत एव ॥ ४० ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यो धर्मं फलस्य दातारं मन्यते । अत एव हेतोः श्रुतेरुपपत्तेश्च । श्रूयते तावद-

रत्नप्रभाष्याख्या

नभिव्यक्तस्वर्गसुखादिसत्त्वे मान नास्तीति दूषयति—तदपीत्यादिना । तृतीयं शङ्कते—अथेति । अपूर्वं किं स्वतन्त्रमेव फलदानाय प्रवर्तते, चेतनाधिष्ठित वा, नाद्य इत्याह—तदपीति । द्वितीये त्वदृष्टानभिज्ञजीवस्याधिष्ठातृत्वायोगादीश्वरस्याधिष्ठातृत्वसिद्धिरिति भावः । प्रौढवादेनापूर्वं नास्तीत्याह—तदस्तित्व इति । क्षणिकयागादेः श्रुतस्वर्गादिहेतुत्वानुपपत्त्या स्थाध्यपूर्वसिद्धिरिति चेत् । न । कर्मभिराराधितादीश्वरादेव स्थायिनः । फलसिद्धेरित्यर्थः । न केवलतर्केणापूर्वं सिध्यतीति भावः ॥ ३८ ॥ ‘कृतात्ययेऽनुशयवान्’ इत्यत्रोदाहृताभिः ‘य इह रमणीयचरणाः’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिभिरपूर्वसिद्धिश्चेत्तामिरीश्वरस्यापि फलदातृत्वं स्वीकार्यमित्याह—श्रुतत्वाच्चेति सूत्रकारः । अन्नमासमन्तात्प्राणिभ्यो ददातीत्यन्नादः । वसुदानो धनदाता, कर्मणोऽपूर्वस्य वा जडत्वेनोपकरणमात्रत्वात्स्वतन्त्र ईश्वर एव फलदातेति सिद्धान्तो दर्शितः ॥ ३९ ॥ इदानीं पूर्वपक्षयति—धर्ममिति । विधिश्रुतिर्विध्यर्थः, तस्य लिङर्थस्य प्रेरणात्मनो यागो विषयस्तद्भावावगमाद्यागः स्वर्गसाध-

भासतीत्याख्या

तादृशस्य फलत्वमिति भोग्यमेव सत्फलमिति । नच तादृश कर्मानन्तरमिति कथं फल, तदपि स्वरूपेण । अपिच स्वर्गनरकौ तीव्रतमे सुखदुःखे इति तद्विषयेणानुभवेन भोगापरनाम्नावश्यं भवितव्यम् । तस्मादनुभवयोग्ये अननुभूयमाने शशशृङ्गवन्न स्त इति निश्चीयते । चोदयति—अथोच्येत मा भूत्कर्मानन्तरं फलोत्पादः । कर्मकार्यादपूर्वाद्भवेदिति । परिहरति—तदपि नेति । यद्यदचेतनं तत्तत्सर्वं चेतनाधिष्ठितं प्रवर्तते इति प्रत्यक्षगमाम्यामवधारितम् । तस्मादपूर्वेणाप्यचेतनेन चेतनाधिष्ठितेनैव प्रवर्तितव्यं नान्यथेत्यर्थः । न चापूर्वं प्रामाणिकमपीत्याह—तदस्तित्वे इति ॥ ३८ ॥ श्रुतत्वाच्च । अन्नादः अन्नप्रदः ॥ ३९ ॥ सिद्धान्तेनोपक्रम्य पूर्वपक्षं गृह्णाति—धर्मं जैमिनिरत एव । श्रुतिमाह—श्रूयते तावदिति । ननु ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादयः श्रुतयः फलं प्रति न साधनतया यागं विदधति । तथाहि—यदि यागादय एव क्रिया न तदतिरिक्ता भावना तथापि त एव स्वपदेभ्यः पूर्वापरीभूताः साध्यस्वभावा अवगम्यन्त इति न साध्यान्तरमपेक्षन्त इति न स्वर्गेण साध्यान्तरेण संबद्धमर्हति । अथापि तदतिरेकिणी भावनास्ति तथाप्यसौ भाव्यापेक्षापि स्वपदोपात्त पूर्वावगतं च भाव्य धात्वर्थमपहाय न भिन्नपदोपात्तं पुरुषविशेषणं च स्वर्गादि भाव्यतया स्वीकर्तुमर्हति । न चैकस्मिन् वाक्ये साध्यद्वयसंबन्धसंभवः, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । न केवलं शब्दतो वस्तुतश्च पुरुषप्रयत्नस्य भावनायाः साक्षाद्भावार्थ एव साध्यो न तु स्वर्गादिस्तस्य तदव्याप्यत्वात् । स्वर्गादेस्तु नामपदाभिधेयतया सिद्धरूपस्याख्यातवाच्य साध्य धात्वर्थं प्रति ‘भूतं भव्यायोपदिश्यते’ इति न्यायात्साधनतया गुणत्वनाभिसंबन्धः । तथाच पारमर्षे सूत्रम्—‘द्रव्याणां कर्मसयोगे गुणत्वेनाभिसंबन्धः’ इति । तथाच कर्मणो यागादेर्दुःखत्वेन पुरु-

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्वर्गनरकयोरतितीव्रसुखदुःखत्वादननुभूयमानयोरसिद्धेः स्वरूपेण फलसत्त्वोक्तिरयुक्तेत्याह—यदिति । प्रसिद्धत्वमेव व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—नहीति । कल्पान्तरमुत्थापयति—अथेति । तस्य स्वतन्त्रस्य वा चेतनाधिष्ठितस्य वा फलदातृत्वं नाद्य इत्याह—तदपीति । न द्वितीयस्तस्यैवाप्रामाणिकत्वादित्याह—तदस्तित्वे चेति । आशुतरविनाशिनो यागस्य कालान्तरभाविफलहेतुत्वं श्रुतं स्थायिवस्वतिरेकेणानुपपन्नमपूर्वं कल्पयतीत्यर्थापत्तिरत्र मानमिति शङ्कते—अर्थापत्तिरिति । कर्मभिराराधितादीश्वरादेव स्थायिनो यथोक्तफलसिद्धेर्मेवमित्याह—नेत्यरेति ॥ ३८ ॥ श्रुतिविरुद्धत्वाच्च न फलहेतुत्वेन नियोगकल्पनेत्याह—श्रुतत्वाच्चेति । सूत्रं व्योच्ये—न केवलमिति । कर्मफलत्वादिलक्षणा पूर्वोक्तोपपत्तिः । तामेव श्रुतिमुदाहरति—तथाचेति । निरुपाधिकं रूपमुक्त्वा सौंपाधिकमाह—अन्नाद इति । अन्नमासमन्तात्प्राणिभ्यो ददातीत्यन्नादः । वसु धनमर्थभ्यो ददातीति वसुदानः । तदुभयमन्नं वसु च कर्मफलम् ॥ ३९ ॥ संप्रति पूर्वपक्षयति—धर्ममिति । सूत्रं विभजते—जैमिनिस्त्विति । श्रुतेरित्युक्तं व्यनक्ति—

यमर्थः—‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्येवमादिषु वाक्येषु । तत्र च विधिश्चुतेर्विषयभावोपगमाद्यागः स्वर्गस्योत्पादक इति गम्यते । अन्यथा ह्यननुष्ठातृको याग आपद्येत तत्रास्योपदेशवैयर्थ्यं स्यात् । नन्वनुक्षणविनाशिनः कर्मणः फलं नोपपद्यत इति परित्यक्तोऽयं पक्षः । नैष दोषः । श्रुतिप्रामाण्यात् । श्रुतिश्चेत्प्रमाणं यथायं कर्मफलसंबन्धः श्रुत उपपद्यते तथा कल्पयितव्यः । न चानुत्पाद्य किमप्यपूर्वं कर्म विनश्यत्कालान्तरितं फलं दातुं शक्नोत्यतः कर्मणो वा सूक्ष्मा

रत्नप्रभाख्याख्या

नमिति गम्यते । यागस्येष्टसाधनत्वाभावे प्रेरणानुपपत्तेरित्यर्थः । अपूर्वद्वारा कर्मणः फलमुपपद्यत इत्युक्ता सिद्धान्त दूष-
भामतीख्याख्या

षेणासमीहितत्वात्, समीहितस्य च स्वर्गादेरसाध्यत्वाच्च यागादयः पुरुषस्योपकुर्वन्त्यनुपकारिणा चैषा न पुरुष ईष्टे अनीशानश्च न तेषु सभक्त्यधिकारीत्यधिकाराभावप्रतिपादितानर्थक्यपरिहाराय कृत्स्नस्यैवाप्राप्त्यस्य निर्मृष्टनिखिलदुःखादुपशान्त्यस्यैव ब्रह्मज्ञानपरत्व भेदप्रपञ्चविलयनद्वारेण तथाहि—सर्वत्रैवाप्राप्ये कचित्कस्यचिद्भेदस्य प्रविलयो गम्यते—यथा ‘स्वर्गकामो यजेत’ इति शरीरात्मभावप्रविलयः । इह स्वत्वापाततो देहातिरिक्त आधुम्भिकफलोपभोगसमर्थोऽधिकारी गम्यते । तत्राधिकारस्योक्तेन क्रमेण निराकरणादसतोऽपि प्रतीयमानस्य विचारासहस्योपायतामात्रेणावस्थानादनेन वाक्येन देहात्मभावप्रविलयस्तत्परेण क्रियते । ‘गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत्’ इत्यत्राप्यापाततोऽधिकृताधिकारावगमादधिकारिभेदप्रविलयः । निषेधवाक्यानि च साक्षादेव प्रवृत्तिनिषेधेन विधिववाक्यानि चान्यानि ‘साम्रहण्या यजेत आम्रकामः’ इत्यादीनि न साम्रहण्यादिप्रवृत्तिपराप्यपि तूपायान्तरोपदेशेन सेवादिदृष्टोपायप्रतिषेधार्थानि । यथा विष भुङ्क्व मास्य गृहे भुङ्क्वेति । तथाच रागाद्याक्षिप्तप्रवृत्तिप्रतिषेधेन शास्त्रस्य शास्त्रत्वमप्युपपद्यते । रागनिबन्धना तूपायोपदेशद्वारेण प्रवृत्तिमनुजानतो रागसर्वधनादशास्त्रत्वप्रसङ्गः । तन्निषेधेन तु ब्रह्मणि प्रणिधानमादधच्छास्त्रं शास्त्रं भवेत् । तस्मात्कर्मफलसंबन्धस्याप्रामाणिकत्वादनादिविचित्राविद्यासहकारिण ईश्वरादेव कर्मानपेक्षाद्विचित्रफलोत्पत्तिरिति । कथं तर्हि विधिः किमत्र कथं प्रवर्तनामात्रत्वाद्विधेस्तस्य चाधिकारमन्तरेणाप्युपपत्तेः । नहि यो यः प्रवर्तयति स सर्वोऽधिकृतमपेक्षते । पवनान्नः प्रवर्तकस्य तदनपेक्षत्वादिति शङ्कामपाचिकीर्षुराह—तत्र च विधिश्चुतेर्विषयभावोपगमाद्यागः स्वर्गस्योत्पादक इति गम्यते । अन्यथा ह्यननुष्ठातृको याग आपद्येत । अयमभिसंधिः—उपदेशो हि विधिः । यथोक्तम्—‘तस्य ज्ञानमुपदेशः’ इति । उपदेशश्च नियोज्यप्रयोजने कर्मणि लोकशास्त्रयोः प्रसिद्धः । तद्यथारोग्यकामो जीर्णे भुङ्जीत । एष सुपन्था गच्छतु भवाननेनेति । न त्वाज्ञादिरिव नियोक्तप्रयोजनस्तत्राभिप्रायस्य प्रवर्तकत्वात्, तस्य चापौरुषेयेऽसभवात् । अस्य चोपदेशस्य नियोज्यप्रयोजनव्यापारविषयत्वमनुष्ठानपेक्षितादुक्तलव्यापारगोचरत्वमस्माभिरुपपादित न्यायकणिकायाम् । तथाच ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादिषु स्वर्गकामादेः समीहितोपाया गम्यन्ते यागादयः । इतरथा तु न साधयितारमनुगच्छेयुः । तदुक्तमृषिणा—‘असाधकं तु तादर्थ्यात्’ इति । अनुष्ठानपेक्षितोपायतारहितप्रवर्तनामात्रार्थत्वे यजेतेत्यादीनामसाधक कर्म यागादि स्यात् । साधयितार नाधिगच्छेदित्यर्थः । न चैते साक्षाद्भावनाभाव्या अपि कर्त्रपेक्षितसाधनताविध्युपहितमर्यादा भावनोद्देश्या भवितुमर्हन्ति, येन पुंसांमनुपकारकाः सन्तो नाधिकारभाजो भवेयुः । दुःस्वत्वेन कर्मणा चेतनसमीहानास्पदत्वात् । स्वर्गादीनां तु भावनापूर्वरूपकामनोपधानाच्च । प्रीत्यात्मकत्वाच्च । नामपदभिधेयानामपि पुरुषविशेषणानामपि भावनोद्देश्यतालक्षणभाव्यत्वप्रतीतिः । फलार्थप्रवृत्तभावनाभाव्यत्वलक्षणत्वेन च यागादिसाध्यत्वेन फलार्थप्रवृत्तभावनाभाव्यत्वरूपस्य फलसाध्यत्वस्य समप्रधानत्वाभावेनैकवाक्यसमवायसभवात्, भावनाभाव्यत्वमात्रस्य च यागादिसाध्यत्वस्य करणेऽयविरोधात् । अन्यथा सर्वत्र तदुच्छेदात् । परश्वादेरपि छिदादिषु तथाभावात् । फलस्य साक्षाद्भावनाव्याप्यत्वविरहिणोऽपि तदुद्देश्यतया सर्वत्र व्यापितया व्यवस्थानात्स्वर्गसाधने यागादौ स्वर्गकामादेरधिकार इति सिद्धम् । न चाप्राप्तार्थविषयाः साम्रहण्यादियागविधयः परिसंख्यायका नियामका वा भवितुमर्हन्ति । न चाधिकाराभावे देहात्मप्रविलयो वाधिकादिभेदप्रविलयो वा शक्य उपपादयितुम् । आपाततः प्रतिभाने चास्य तत्परत्वमेव नार्थायातपरत्वम् । स्वरसतः प्रतीयमानेऽर्थे वाक्यस्य तादर्थ्यं सभवति न सपातायातपरत्वमुचितम् । न चैतावता शास्त्रत्वव्याघातः । तस्य स्वर्गोपायशासनेऽपि शास्त्रत्वोपपत्तेः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

श्रूयत इति । कथमेतावता फलहेतुत्व कर्मणः सिद्धं, तत्राह—तत्र चेति । विधिश्चुतिर्विध्यर्थस्तस्य लिङाद्यर्थस्य प्रेरणात्मनो यागो विषयस्तद्भावावगमाद्यागः स्वर्गस्य साधनमिति गम्यते । पुरुषाभिलषितस्वर्गसाधनत्वाभावे यागस्य तत्र प्रेरणायोगादित्यर्थः । पुरुषप्रवृत्तेरर्थभावनाया भाव्याकाङ्क्षाव्यादेकपदोपात्ततया यागस्य सनिहितत्वाद्भाव्यत्वेन सबन्धो न विषयत्वेनेत्याशङ्क्याह—
अन्यथेति । योग्यतायाः सनिधेः सकाशादन्तरङ्गत्वाद्यागस्य च क्लेशात्मकत्वेन फलार्थं प्रवृत्तभावनाभाव्यत्वयोगात्पुरुषविशेषणत्वेन श्रुतस्वर्गादेरेव भावनोद्देश्यरूपभाव्यत्वसिद्धेरपुरुषार्थे पुरुषस्याप्रवृत्तेः स्वर्गादेरेव भाव्यत्व यागस्य तु करणतया साध्यतेत्यर्थः । कर्म न कालान्तरीयफलदं क्षणिकत्वादित्युक्तं सारयति—नन्वेति । श्रुत्यवष्टम्भेन निराचष्टे—नेति । तदेव व्यनक्ति—श्रुतिश्चेदिति । उपपत्तिमेव व्यतिरेकद्वारा दर्शयति—नचेति । कर्मावान्तरव्यापारत्वमुपेत्य कर्मणो वेत्युक्तम् । फलोत्पत्त्यन्यथानुपपत्त्या कल्प-

काचिदुत्तरावस्था फलस्य वा पूर्वावस्थापूर्वं नामास्तीति तर्क्यते । उपपद्यते चायमर्थ उक्तेन प्रकारेण । ईश्वरस्तु फलं ददातीत्यनुपपन्नम् । अविचित्रस्य कारणस्य विचित्रकार्यानुपपत्तेर्वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गादनुष्ठानवैयर्थ्यापत्तेश्च । तस्माद्धर्मादेव फलमिति ॥ ४० ॥

पूर्वं तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

बादरायणस्त्वाचार्यः पूर्वोक्तमेवेश्वरं फलहेतुं मन्यते । केवलात्कर्मणोऽपूर्वाद्वा केवलात्फलमित्ययं पक्षस्तु शब्देन व्यावर्त्यते । कर्मापेक्षादपूर्वापेक्षाद्वा यथा तथास्त्वीश्वरात्फलमिति सिद्धान्तः । कुतः—हेतुव्यपदेशात् । धर्माधर्मयोरपि हि कारयितृत्वेनेश्वरो हेतुव्यपदिश्यते फलस्य च दातृत्वेन 'एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते । एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमघो निनीषते' इति । स्मर्यते चायमर्थो भगवद्गीतासु—'यो यो यां यां तनुं भक्तः श्रद्धयार्चितुमिच्छति । तस्य तस्याचलां श्रद्धां तामेव विदधाम्यहम् ॥ स तथा श्रद्धया युक्तस्तस्याराधनमीहते । लभते च ततः कामान्मयैव विहितान्हितान्'

रत्नप्रभाष्याख्या

यति—ईश्वरस्त्विति । ईश्वरः किं कर्मानपेक्ष फलं ददाति तत्सापेक्षो वा, आद्य आह—अविचित्रस्येत्यादिना । द्वितीये सवेष्टनसंस्कारमात्रात्कटादौ वेष्टनवत्कर्मापूर्वादेव फलसिद्धे किमीश्वरेणेति भावः । अत्र वयं वदामः—चन्दनकण्टकादिदृष्टसंपत्तयैव सुखादिसंभवे कृत धर्माधर्माभ्यामिति श्रुतिस्मृतिबलात्तदपेक्षायामीश्वरेण किमपराद्धम् । अत ईश्वरानपेक्षात्केवलात्कर्मणः फलमित्युक्तमिति ॥ ४० ॥ सिद्धान्तयति—पूर्वं त्विति । अचेतनस्य कर्मणः स्वतःप्रवृत्त्ययोगात्सेवा-

भामतीव्याख्या

पुरुषश्रेयोऽभिधायकत्वं हि शास्त्रत्वम् । सारागवीतरागपुरुषश्रेयोऽभिधायकत्वेन सर्वपारिषदतया न तत्त्वव्याघातः । तस्माद्विधिविषयभावोपगमाद्यं स्वर्गस्योत्पादक इति सिद्धम् । कर्मणो वा काचिदवस्थेति । कर्मणोऽवान्तरव्यापारः । एतदुक्तं भवति—कर्मणो हि फलं प्रति यत्साधनत्वं श्रुतं, तन्निर्वाहयितुं तस्यैवावान्तरव्यापारो भवति । नच व्यापारवति सत्येव व्यापारो नास्तीति युक्तम् । असत्स्वप्याग्रेयादिषु तदुत्पत्त्यपूर्वाणां परमापूर्वं जनयितव्ये तदवान्तरव्यापारत्वात् । असत्यपि च तैलपानकर्मणि तेन पुष्टौ कर्तव्यायामन्तरा तैलपरिणामभेदानां तदवान्तरव्यापारत्वात् । तस्मात्कर्मकार्यमपूर्वं कर्मणा फले कर्तव्ये तदवान्तरव्यापार इति युक्तम् । यदा पुन फलोपजननान्यथातुपपत्त्या किञ्चित्कल्प्यते तदा फलस्य वा पूर्वावस्था । अविचित्रस्य कारणस्येति । यदीश्वरादेव केवलादिति शेषः । कर्मनिर्वाहोऽभावाच्चैः कार्यद्वैतोत्पादे रागादिमत्त्वप्रसङ्ग इत्याशयः ॥ ४० ॥ पूर्वं तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात् । दृष्टानुसारिणी हि कल्पना युक्ता नान्यथा । नहि जातु मृत्पिण्डदण्डादयः कुम्भकाराद्यनधिष्ठिताः कुम्भाधारम्भाय विभवन्तो दृष्टाः । नच विद्युत्पवनादिभिरप्रयत्नपूर्वैर्व्यभिचारः, तेषामपि कल्पनास्पदतया व्यभिचारनिर्दर्शनत्वात्तुपपत्तेः । तस्मादचेतनं कर्म वापूर्वं वा न चेतनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं स्वकार्यं प्रवर्तितुमुत्सहते नच चैतन्यमात्रं कर्मस्वरूपसामान्यविनियोगादिविशेषविज्ञानशून्यमुपयुज्यते, येन तद्रहितक्षेत्रज्ञमात्राधिष्ठानेन सिद्धसाध्यत्वमुद्भाष्येत । तस्मात्तत्तत्प्रासादाद्वालगोपुरतोरणाद्युपजननिर्दर्शनसहस्रैः सुपरिनिश्चितं यथा चेतनाधिष्ठानादचेतनानां कार्यात्मकत्वमिति तथा चैतन्यं देवताया असति बाधके श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणप्रसिद्धं न शक्यं प्रतिषेद्धमित्यपि स्पष्टं निरटङ्कि देवताधिकरणे । लौकिकेश्वरो दानपरिचरणप्रणामाज्जलिकरणस्तु-तिमयीभिरतिश्रद्धागर्भाभिर्भक्तिभिराराधितः प्रसन्नः स्वातुरूपमाराधकाय फलं प्रयच्छति विरोधतश्चापक्रियाभिर्विरोधकायाहितमित्यपि सुप्रसिद्धम् । तदिह केवलं कर्म वाऽपूर्वं वा चेतनानधिष्ठितमचेतनं फलं प्रसूतं इति दृष्टविरुद्धम् । यथा विनष्टं कर्म न फलं प्रसूतं

आनन्दगिरीयव्याख्या

मानत्वं गृहीत्वा फलस्य वेत्युक्तम् । उपपत्तेश्चेति द्वितीयहेतु विवृणोति—उपपद्यते चेति । तत्र विधिश्चेतिरित्यादिरुक्तः प्रकारः । श्रुत्युपपत्तिभ्यां स्वपक्षमुक्त्वा सिद्धान्तं प्रत्याह—ईश्वरस्त्विति । एकरूपात्कारणान्नानेकरूपं कार्यं कार्यान्तराणामात्मिकत्वापातादित्यर्थः । शुभाशुभफलदातृत्वे रागद्वेषादिमत्त्वापत्तेश्च नेश्वरात्फलमित्याह—वैषम्येति । ईश्वरस्य फलदातृत्वे कर्मानुष्ठानवैयर्थ्यं दोषान्तरमाह—तदिति । उक्तदोषनिवृत्त्यर्थमपूर्वादेव फलं नेश्वरादित्युक्तमुपसहरति—तस्मादिति ॥ ४० ॥ ईश्वरात्फलमिति सिद्धान्तयति—पूर्वं त्विति । उत्तरपक्षप्रतिज्ञां विभजते—बादरायणस्त्विति । परपक्षनिषेधप्रतिज्ञां प्रकटयति—केवलादिति । ईश्वरानपेक्षादिति यावत् । कयमीश्वरस्यापि केवलस्य फलहेतुत्वं, तत्राह—कर्ममिति । यथा परपक्षे कर्मापेक्षादपूर्वापेक्षाद्वा कर्मणो युक्तं फलमित्युपगतं तथा तदन्यतरापेक्षादीश्वरादेव फलमस्तु । तथाच न वैषम्यादीत्यर्थः । तत्र प्रश्नपूर्वकं प्रमाणमाह—कुत इति । अपूर्वस्याचेतनस्य केवलस्याप्रवृत्तैस्तैस्यैव फलदातृत्वकल्पनायां दृष्टविरोधादेवतापूजात्मकत्वाच्च यागस्य पूज्यमानदेवताप्रसादाद्वारा फलवत्त्वादुक्तश्रुतार्थापत्तेरीश्वरेणोपपत्त्यादपूर्वमप्रमाणमिति मत्वा हेतुं व्याचष्टे—धर्मेति । श्रौतं हेतुव्यपदेशमुक्त्वा स्मर्यते कथयति—स्मर्यते चेति । तस्य तत्तदेवतास्वभावस्य ममेति यावत् । ततस्तस्मादाराधितादनुष्ठितादित्यर्थः । हेतुव्यपदेशादित्यस्यार्थान्तरमाह—

(७।२१) इति । सर्ववेदान्तेषु चेश्वरहेतुका एव सृष्टयो व्यपदिश्यन्ते । तदेव चेश्वरस्य फल-हेतुत्वं यत्स्वकर्मानुरूपाः प्रजाः सृजतीति । विचित्रकार्यानुपपत्त्यादयोऽपि दोषाः कृतप्रयत्नापेक्ष-त्वादीश्वरस्य न प्रसज्यन्ते ॥ ४१ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पा-दकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

दिदृष्टान्तानुसारिश्रुतेर्बलीयस्त्वात्सर्ववेदान्तेष्वीश्वरस्य जगद्धेतुत्वश्रुतेश्वराधिष्ठितात्कर्मणो जगदन्तःपातिफलसिद्धिरिति समु-दायार्थः ॥ ४१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्न-प्रभायां तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

भामतीव्याख्या

इति कल्पते दृष्टविरोधादेवमिहापीति । तथा देवपूजात्मको यागो देवता न प्रसादयन् फल प्रसूत इत्यपि दृष्टविरुद्धम् । नहि राज-पूजात्मकमाराधनं राजानमप्रसाद्य फलाय कल्पते । तस्माद्दृष्टानुगुणाय यागादिभिरपि देवताप्रसत्तिरुपाद्यते । तथाच देवताप्रसा-दादेव स्थायिनं फलोत्पत्तेरुपपत्तेः कृतमपूर्वेण । एवमशुभेनापि कर्मणा देवताविरोधनं श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धम् । ततः स्थायिनोऽनि-ष्टफलप्रसवः । नच शुभाशुभकारिणा तदनुरूपं फलं प्रसुवानां देवता द्वेषपश्चात्तवतीति युज्यते । नहि राजा साधुकारिणमनुगृह्ण-न्निगृह्णन् वा पापकारिणं भवति द्विष्टो रक्तो वा तद्ब्रह्मलौकिकोऽपीश्वरः । यथा च परमापूर्वे कर्तव्ये उत्पत्त्यपूर्वाणामङ्गापूर्वाणां चो-पयोगः । एव प्रधानाराधनेऽङ्गाराधनानामुत्पत्त्याराधनानां चोपयोगः । स्वाम्याराधनं इव तदमात्यतत्प्रणयिजनाराधनानामिति सर्वं समानमन्यत्राभिनिवेशात् । तस्माद्दृष्टाविरोधेन देवताराधनात् फलं न त्वपूर्वात्कर्मणो वा केवलाद्विरोधतो हेतुव्यपदेशश्च श्रौतः स्मार्तश्च व्याख्यातः । ये पुनरन्तर्यामिव्यापारायां फलोत्पादनायां नित्यत्वं सर्वसाधारणत्वमिति मन्यमाना भाष्यकारीयमधिकरणं दूष-यावभूदुत्तेभ्यो व्यावहारिक्यामीशित्रीशितव्यविभागावस्थायामिति भाष्यं व्याचक्षीत ॥ ४१ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भाष्य-विभागे भामत्या तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

सर्वेति । ईश्वरस्य सृष्ट्यादिहेतुत्वेऽपि कथं फलहेतुत्वं, तत्राह—तदेवेति । यच्च विचित्रस्य कारणस्येत्यादि, तत्राह—विचित्रेति । ॥ ४१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानकृते शारीरकमीमांसाभाष्यविभागे न्यायनिर्णये तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य तत्त्वम्पदार्थपरिशोधनाव्याख्यो द्वितीयः पादः ॥

तृतीयाध्याये तृतीयः पादः ।

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ १ ॥



१ अधिकरणम्

सर्ववेदेभ्यनेकत्वमुपास्तेरथवैकता ॥ अनेकत्वं कौथुमादिनामधर्मविभेदतः ॥ १ ॥

विधिरूपफलैकत्वादेकत्व नाम न श्रुतम् ॥ शिरोव्रताख्यधर्मस्तु स्वाध्याये व्याज वेदने ॥ २ ॥

व्याख्यातं विज्ञेयस्य ब्रह्मणस्तत्त्वम् । इदानीं तु प्रतिवेदान्तं विज्ञानानि भिद्यन्ते न वेति विचार्यते—ननु विज्ञेयं ब्रह्म पूर्वापरादिभेदरहितमेकरसं सैन्धवघनवदवधारितं तत्र कुतो विज्ञानभेदाभेदचिन्तावतारः । नहि कर्मबहुत्ववद्ब्रह्मबहुत्वमपि वेदान्तेषु प्रतिपिपादयिषितमिति शक्यं वक्तुम् । ब्रह्मण एकत्वादेकरूपत्वाच्च । न चैकरूपे ब्रह्मण्यनेकरूपाणि विज्ञानानि संभवन्ति । न ह्यन्यथार्थोऽन्यथा ज्ञानमित्यभ्रान्तं भवति । यदि पुनरेकस्मिन्ब्रह्मणि बहूनि विज्ञानानि वेदान्तान्तरेषु प्रतिपिपादयिषितानि तेषामेकमभ्रान्तं भ्रान्तानीतराणीत्यनाश्वासप्रसङ्गो वेदान्तेषु तस्मान्न तावत्प्रतिवेदान्तं ब्रह्मविज्ञानभेद आशङ्कितुं शक्यते । नाप्यस्य चोदनाद्यविशेषादभेद उच्यते । ब्रह्मविज्ञानस्याचोदनालक्षणत्वात् । अविधिप्रधानैर्हि वस्तुपर्यवसायिभिर्ब्रह्मवाक्यैर्ब्रह्मविज्ञानं जन्यत इत्यवोचदाचार्यः 'तच्च समन्वयात्' (ब्र० सू० १।१।४) इत्यत्र । तत्कथमिमां भेदाभेद-

रत्नप्रभाष्याख्या

मार्तण्ड ध्वान्तनाशाय तिलकस्वामिन मुदे । विघ्नेश विघ्नविध्वस्त्यै प्रणमामि मुहुर्मुहुः ॥

ब्रह्मस्वरूप निर्धार्यं तज्ज्ञानसाधनोपासनास्वरूपमाह—सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषादिति । 'पादसंगतिमाह—व्याख्यातमिति । पूर्वपादे तत्त्वम्पदार्थविवेकः कृतः । इह तत्फल वाक्यार्थज्ञानमानन्दादयः प्रधानस्येति सूत्रेणापुनरुक्तापेक्षिततत्पदतद्वाच्यार्थोपसंहारेण निर्धार्यत इति फलफलभावः संगतिः । सगुणवाक्यार्थविद्याचिन्ता तु तद्विद्यानां चित्तैकाम्यद्वारा निर्गुणज्ञानसाधनत्वात्क्रियत इति मन्तव्यम् । संप्रति निर्गुणज्ञान भेदाभेदविचारविषयत्वेनोक्तमिति मन्वान आक्षिपति—नन्विति । वेद्यभेदे विद्याभेदचिन्ता स्यात्, ब्रह्मणस्तु वेद्यस्यैक्यान्न चिन्तावसर इत्यर्थः । ब्रह्मैक्येऽपि धर्मभेदाचिन्तेत्यत आह—एकरूपत्वाच्चेति । निर्धर्मत्वादित्यर्थः । एकरूपेऽपि ब्रह्मण्यनेकप्रकारसंभवाद्भेदशङ्का इत्यत आह—नचेत्यादिना । पूर्वपक्षे ज्ञानभेदशङ्कापुनपत्तिमुक्त्वा चोदनाद्यभेदाज्ज्ञानाभेद इति सिद्धान्तोऽप्युक्त इत्याह—नाप्यस्येति ।

भामतीव्याख्या

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् । पूर्वेण संगतिमाह—व्याख्यातं विज्ञेयस्य ब्रह्मण इति । निरुपाधिविब्रततत्त्वगोचर विज्ञान मन्वान आक्षिपति—ननु विज्ञेयं ब्रह्मेति । सावयवस्य ह्यवयवानां भेदात्तदवयवविशिष्टब्रह्मगोचराणि विज्ञानानि गोचरभेदाद्विधेरनित्यवयवा ब्रह्मणो निराकृताः पूर्वापरादीत्यनेन । नच नानास्वभाव ब्रह्म यतः स्वभावभेदः दद्विज्ञानि ज्ञानानीत्युक्तम्—एकरसमिति । घनं कठिनम् । नन्वेकमप्यनेकरूप लोके दृष्टं, यथा सोमशर्मैकोऽप्याचार्यो मातुलपिता पुत्रो भ्राता भर्ता जामाता द्विजोत्तम इत्यनेकरूप इत्यत उक्तम्—एकरूपत्वाच्च । एकस्मिन् गोचरे संभवन्ति बहूनि

आनन्दगिरियव्याख्या

तात्त्विकमतात्त्विकं च ब्रह्मणो रूपमुक्त्वा तद्विद्या प्रतिवेदान्त प्रतीतानां नामाद्यभेदादभेदमाह—सर्ववेदान्तेति । पूर्वोत्तरपादयोः संगतिं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—व्याख्यातमिति । ज्ञेये ब्रह्मण्युक्ते तज्ज्ञानं किंरूपमित्यपेक्षाया तद्विचारयोत्तरपादप्रवृत्तिरित्याह—इदानीमिति । पदार्थयोः शोधनानन्तरमपुनरुक्तापेक्षितपदपदार्थोपसंहारेण सगुणनिर्गुणवाक्यानामर्थो निर्धार्यते । तत्र सगुणविद्यानां सत्त्वशुद्धिद्वारा निर्गुणविद्योपयोगात्पदार्थोपसंहारेण वाक्यार्थज्ञानार्थत्वाच्च सगुणवाक्यार्थचिन्तार्थवती निर्गुणचिन्ता तु तद्विद्यायां मुक्तिहेतुरित्यर्थः । निरुपाधिक ब्रह्मज्ञानं विचार्यत्वेनोक्तमिति मत्वा पादारम्भमाक्षिपति—नन्विति । अवयवभेदाभावात्तन्निमित्तो ज्ञानभेदे न संभवतीत्याह—पूर्वेति । स्वभावभेदाभावात्तत्कृतोऽपि ज्ञानभेदो नप्सतीत्याह—एकरसमिति । ज्ञेयस्य ब्रह्मणः सर्वप्रकारभेदाभावे फलितमाह—तत्रेति । वेदान्तानां शक्तितात्पर्यालोचनायामपि नेय चिन्तेत्याह—नहीति । एकस्यापि पिता पुत्रो भ्रातेत्यादावनेकविज्ञानविषयत्वविहापि स्यादित्याशङ्क्याह—एकेति । एकस्मिन्नेकरूपे स्मृत्याद्यनेकज्ञानवदनेकज्ञानसिद्धिरित्याशङ्क्याह—नचेति । दृष्टान्ते तु पूर्वकालविशिष्टादेतत्कालविशिष्टमन्यदिति ज्ञानभेदो युक्तो ब्रह्मणि तु निरुपाधिके नैवमित्यर्थः । अर्थस्यैकरूपत्वेऽपि ज्ञानमनेकरूपं तयोर्भेदादित्याशङ्क्याह—नहीति । तदेव प्रपञ्चयति—यदीति । पूर्वपक्षे ज्ञानभेदशङ्कायोग निगमयति—तस्मादिति । सिद्धान्तेऽपि चोदनाद्यभेदाज्ज्ञानाभेदो न सिद्ध्यतीत्याह—नापीति । तर्हि सूत्रविरोधः स्यादित्याशङ्क्य पूर्वापरविरोधात्स्याज्यभेदद्विभेदित्याह—अविधीति । आक्षेपमुपसंहरति—तदिति । तत्तदनेकोपाध्यवच्छिन्नब्रह्मविषयाणि प्राणादिविषयाणि चोपा-

चिन्तामारभत इति । तदुच्यते—सगुणब्रह्मविषया प्राणादिविषया चेयं विज्ञानभेदाभेदचिन्ते-
त्यदोषः । अत्र हि कर्मवदुपासनानां भेदाभेदौ संभवतः कर्मवदेव चोपासनानि दृष्टफलान्यदृष्ट-
फलानि चोच्यन्ते । क्रममुक्तिफलानि च कानिचित्सम्यग्ज्ञानोत्पत्तिद्वारेण । तेष्वेषा चिन्ता
संभवति । किं प्रतिवेदान्तं विज्ञानभेद आहोस्विन्नेति । तत्र पूर्वपक्षहेतवस्तावदुपन्यस्यन्ते । नास्म-

रत्नप्रभाख्याख्या

एवं पादारम्भमाक्षिप्य समाधत्ते—तदुच्यत इति । सगुणविद्यास्वेव भेदाभेदचिन्ता क्रियते निर्गुणविद्यायां त्वैक्य सिद्धमिति
वाच्यार्थरूपगुणोपसंहारमात्रं क्रियते वाक्यार्थनिर्णयायेति भावः । पञ्चमिप्राणदहरशाण्डिल्यवैश्वानरादिविद्या मिथोभिन्ना

भामतीव्याख्या

विज्ञानानि न त्वनेकाकाराणीत्युक्तम्—अनेकरूपाणि । रूपमाकारः । समाधत्ते—उच्यते । सगुणेति । तत्तद्गुणोपाधान-
ब्रह्मविषया उपासनाः प्राणादिविषयाश्च दृष्टादृष्टक्रममुक्तिफला विषयभेदाद्विद्यन्त इत्यर्थः । तत् उपपन्नो विमर्श इत्याह—तेष्वेषा
चिन्ता । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्रेति । नास्मस्तावदिति । अस्ति ‘अथैष ज्योतिः—एतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत’ इति ।
तत्र सशयः—किं यजेतेति सनिहितज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधानम्, उतैतद्गुणविशिष्टकर्मान्तरविधानमिति । किं
तावत् प्राप्तं, ज्योतिष्टोमस्य प्रकान्तत्वाद्यजेतेति तदनुवादाज्योतिरिति प्रातिपदिकमात्रं पठित्वा एतेनेत्यनुकृत्य कर्मसामानाधिकरण्येन
कर्मनामव्यवस्थापनात्, कर्मणश्चानुवाद्यत्वेन तत्तन्त्रस्य नाम्नोऽपि तथैव व्यवस्थापनात्, ज्योतिःशब्दस्य ‘वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा’
इति च ज्योतिष्टोमे योगदर्शनात् नमैकदेशेन च नामोपलक्षणस्य लोकसिद्धत्वाद्भीमसेनोपलक्षणभीमपदवत्, अथशब्दस्य चानन्त-
रार्थस्यासबन्धित्वेऽनुपपत्तेः, गुणविशिष्टकर्मान्तरविधेश्च गुणमात्रविधानस्य लाघवात्, द्वादशशतदक्षिणायाश्चोत्पत्त्यशिष्टतया समशि-
ष्टतया सहस्रदक्षिणया सह विकल्पोपपत्तेः, प्रकृतस्यैव ज्योतिष्टोमस्य सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधानार्थमयमनुवादेन न तु कर्मान्त-
रमिति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—भवेत्पूर्वस्मिन् गुणविधिरिति तदेव प्रकरणं स्यात् । विच्छिन्नं तु तत् । तथाहि सनिधावपि
पूर्वासबद्धार्थं सज्ञानं प्रतीयमानम् ‘अन्यायश्चानेकार्थत्वम्’ इति न्यायादुत्सर्गतोऽर्थान्तरार्थत्वात्पूर्वबुद्धिं व्यवच्छिन्त्यपूर्वबुद्धिं च प्रसूत
इति लोकसिद्धम् । न जातु देहि देवदत्ताय गामथ देवाय वाजिनमिति देवशब्दादेवदत्तं वाजिभाजमवस्यन्ति लौकिकाः । तथा
चोपरिष्ठात् ‘यजेत’ इति श्रूयमाणमसबद्धार्थपदव्यवायात्तत्कर्मबुद्धिमनादधत् तत्र गुणविधानमात्रासमर्थं कर्मान्तरमेव विधत्ते । न
चैकत्रानुपपत्त्या लक्षणया ज्योतिःशब्दो ज्योतिष्टोमे प्रवृत्त इत्यसत्यामनुपपत्तौ लक्षणिको युक्तः । नहि गङ्गाया घोष इत्यत्र गङ्गा-
पदं लक्षणिकमिति मीनो गङ्गायामित्यत्रापि लक्षणिकं भवति । भेदेऽपि च प्रथमं सज्ञान्तरेणोद्भित्तिं यजिशब्दसामानाधिकरण्य
कर्मनामधेयतामात्रतामावहति ननु सज्ञान्तरोपजनितां भेदधियमपनेतुमुत्सहते । तथा चाथशब्दोऽधिकारार्थः प्रकरणान्तरतामवद्यो-
तयति । एषशब्दश्चाधिक्रियमाणपरामर्शक इति सोऽयं सज्ञान्तराद्रेदः इति । भवतु सज्ञान्तरात्कर्मभेदः प्रस्तुते तु किमायातमित्यत

आनन्दगिरियव्याख्या

सनानि विचारयोग्यानीत्याह—तदुच्यत इति । निरुपाधिविज्ञाने ज्ञैक्यादैक्यं सिद्धमिति न भेदाभेदचिन्ता । तत्र पुनर्गुणोप-
संहारो लक्ष्याखण्डव्याख्यासिद्धयर्थं वाच्यार्थतद्वाचकपदोपसंहाररूपो वर्तियते तेनोक्तविचारारम्भसिद्धिरित्याह—इत्यदोष इति ।
सगुणमपि विचार्यमाणद्वयं ब्रह्मैवेति कथं तस्मिन्नुपास्तिभेदाभेदचिन्तेत्याशङ्क्याह—अत्रेति । सोपाधिकं ब्रह्म सप्रत्यर्थः । न केवल
विषयभेदाद्रेदः किंतु फलभेदादपीत्याह—कर्मवदिति । विरक्तस्य मुमुक्षोरलमनेन विचारेणेत्याशङ्क्याह—क्रमेति । तस्यापि
यथोक्तो विचारो हेयोपादेयविवेकोपकारीत्यर्थः । निर्गुणविद्यायां कचिद्भेदभ्रमापोहेनाभेदो निरूप्यतेऽपुनरुक्तशब्दानां सत्यादिधर्माणां
वा साधारणस्वरूपलक्षणार्थमुपसंहारो वर्ण्यते । सगुणविद्यासु पुनरभेदः कचित्कचिद्भेदः कचिद्गुणानामुपसंहारः कचिदनुपसंहार
इत्युपसंहारति—तेष्विति । एवं पादारम्भमुक्त्वा प्रतिशाखं प्रतीतज्ञानानि विषयीकृत्य नामादिभेदाच्चोदनाद्यविशेषाच्चाधिकरणायवयवं
संशयमाह—किमिति । अत्र चोत्सर्गतः सर्वशाखासु विधेयसिद्धे पूर्वोक्तन्यायेन विद्यातो मुक्तिसमवात्पादादिसंगतिरिति मत्वा
पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वपक्षे प्रतिवेदान्तं विद्याभेदाद्गुणानुपसंहारः । सिद्धान्ते सर्वत्र विधेयत्वात्तदुपसंहार इति फलमुत्तराधिकरणे
वक्ष्यति । शाखान्तराधिकरणे ‘नामरूपधर्मविशेषपुनरुक्तिनिन्दाशक्तिसमाप्तिवचनप्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनशब्दान्तरसंख्याप्रक्रियातोऽपि कर्म-
भेदः स्यात्’ इति पूर्वपक्षसूत्रेण पूर्वपक्षे कर्मभेदे ये हेतवो, नामादयो दर्शितास्ते विद्याभेदलक्षणपूर्वपक्षोपयोगित्वेनानानूद्यन्त
इत्यर्थः । तत्र नाम्नो भेदकत्वमुदाहरति—नास्म इति । आदिपदादेकप्रकरणस्थाग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिग्रहणम् । ‘अथैष ज्यो-
तिरैषैष सर्वज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत’ इत्यत्र ज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणगुणविधिर्वा तद्गुणकर्मन्तरविधिवेति संदेहे,
प्रकृतज्योतिष्टोमस्य तदेकदेशवाचिना ज्योतिःशब्देन भीमादिशब्दवदभिधानात्कर्मान्तरविधेश्च गुणमात्रविधानस्य लघुत्वाद्द्वादशशतद-
क्षिणायाश्च सहस्रदक्षिणया विकल्पात्प्रकृतानुवादेन गुणान्तरविधिरिति प्राप्ते सत्यां गतावेकस्य सज्जिनोऽनेकसंज्ञायोगादेकत्रानुपपत्त्या
लक्षणिकः शब्द इत्येतावता ज्योतिःशब्दस्यासत्यामनुपपत्तौ ज्योतिष्टोमलक्षकत्वासिद्धेरथशब्दाच्च प्रकरणविच्छेदात्प्रकृते गुणविध्ययो-
गाद्गुणविशिष्टकर्मान्तरविधिरिति द्वितीये स्थितम् । अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिषु सज्ञाभेदेन सज्जिभेदेन विप्रतिपत्तिरिति भावः । सज्ञान्त-

स्तावज्जदप्रतिपत्तिहेतुत्वं प्रसिद्धं ज्योतिरादिषु । अस्ति चात्र वेदान्तान्तरविहितेषु विज्ञानेष्वन्यदन्यन्नाम तैत्तिरीयकं वाजसनेयकं कौथुमकं शाठ्यायनकमित्येवमादि । तथा रूपभेदोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादकः प्रसिद्धो वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनमित्येवमादिषु । अस्ति चात्र रूपभेदः । तद्यथा—केचिच्छाखिनः पञ्चाग्निविद्यायां षष्ठमपरमग्निमामनन्त्यपरे पुनः पञ्चैव पठन्ति । तथा प्राणसंवादादिषु केचिदूनान्वागादीनामनन्ति केचिदधिकान् । तथा

रत्नप्रभाष्याख्या

इति 'नानाशब्दादिभेदात्' इत्यत्र वक्ष्यते । अत्र तु मिथोभिन्नास्ताः किं प्रतिशास्त्रं भिद्यन्ते न वेति नामादिभेदाच्चोदनाद्यविशेषाच्च संशयः । पूर्वपक्षे विद्याभेदाद्गुणानुपसंहारः सिद्धान्ते त्वभेदादुपसंहार इति फलभेदः । पूर्वतन्त्रे शाखान्तराधिकरणपूर्वपक्षसूत्रं नामरूपधर्मविशेषपुनरुक्तिनिन्दाशक्तिसमासिवचनप्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनाच्छाखान्तरे कर्मभेदः स्यादिति । तत्रोक्ता हेतवो नामादयो विद्याभेदार्थमिहोच्यन्ते 'अथैष ज्योतिरथैष सर्वज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत' इत्यत्र प्रकृतज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणाख्यगुणविधिमाशङ्क्य ज्योतिरितिपदस्य कर्मान्तरनामत्वसंभवे ज्योतिष्टोमलक्षकत्वायोगादथेति प्रकरणविच्छेदाच्च ज्योतिष्टोमात्कर्मान्तरं विशिष्टदक्षिणाक विधीयत इति नाम्नः कर्मभेदकत्वमुक्तम् । ज्योतिरादिष्वित्यादिपदेनाव्यर्थं हौत्रमिति सज्ञाभेदात्कर्मभेदो ग्राह्यः । तप्त क्षीरं दध्ना कठिनमामिक्षा, तत्र द्रव जलरूप वाजिनमिति भेदः, 'तप्ते पयसि दधानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्' इत्यत्र वैश्वदेव्यामिक्षायागे वाजिनाख्यगुणविधि वाजिभ्य इति विश्वेदेवानुवादादित्याशङ्क्यामिक्षा प्रत्युपसर्जनत्वेनोक्तविश्वेदेवाना वाजिभ्य इत्यनुवादायोगादुत्पत्तिशिष्टामिक्षावरुद्धे कर्मणि वाजिनद्रव्यस्यानाकाङ्क्षितस्य विध्ययोगाद्वाजिदेवताको वाजिनयागः कर्मान्तरमिति द्रव्यदेवताख्यरूपभेदात्कर्मभेदः सिद्धान्तितः । आदिपदात् 'ऐन्द्र दध्यैन्द्र पयः' इति द्रव्यभेदाद्यागभेदो ग्राह्यः । एवमिहापि पञ्चाग्निषडग्निरूपभेदाद्विद्याभेदो वाजिच्छन्दोगयोः । तथा रेतोन्यूना कृणादयश्छा-

भासतीव्याख्या

आह—अस्ति चात्र वेदान्तान्तरविहितेष्विति । यथैव काठकादिसमाख्या ग्रन्थे प्रयुज्यन्त एव ज्ञानेऽपि लौकिकाः । न चास्ति विशेषो यतो ग्रन्थे मुख्या विज्ञाने गौणी भवेत् । प्रणयनं च ग्रन्थज्ञानयोरभिन्नं प्रवृत्तिनिमित्तम् । तस्माज्ज्ञानस्यापि वाचिका समाख्या । तथाच यदा ज्योतिष्टोमसनिधौ श्रूयमाणं समाख्यान्तरं तत्प्रतीकमपि कर्मणो भेदकं तदा कैव कथा शाखान्तरीये विप्रकृष्टतमेऽतत्प्रतीकमूतसमाख्यान्तराभिधेये ज्ञात इति । तथा रूपभेदोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादकः प्रसिद्धो यथा 'वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्' इत्येवमादिषु । इदमाम्नायते—'तप्ते पयसि दधानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा' इति । अत्र हि द्रव्यदेवतासबन्धानुमितो यागो विधीयते । तदनन्तरं चेदमाम्नायते—'वाजिभ्यो वाजिनम्' इति । अत्रेदं सदिद्यते—किं पूर्वस्मिन्नेव कर्मणि वाजिनं गुणो विधीयते उत कर्मान्तरं द्रव्यदेवतान्तरविशिष्टमपूर्वं विधीयत इति । किं तावत् प्राप्तं, द्रव्यदेवतान्तरविशिष्टकर्मान्तरविधौ विधिगौरवप्रसङ्गात् कर्मान्तरापूर्वान्तरकल्पनागौरवप्रसङ्गाच्च न कर्मान्तरविधानमपि तु पूर्वस्मिन्नेव कर्मणि वाजिनद्रव्यविधिः । न चोत्पत्तिशिष्टामिक्षागुणावरोधात्तत्र वाजिनमलब्धावकाशः कर्मान्तरं गोचरयतीति युक्तम् । 'उभयोरपि वाक्ययोः समसमयप्रवृत्तेरामिक्षावाजिनयोरुत्पत्तौ समं शिष्यमाणत्वेन नामिक्षायाः शिष्टत्वम् । तत्कथमनयावरुद्धं कर्म न वाजिनं निविशेत् । न च वैश्वदेवीत्यत्र श्रौतं आमिक्षासबन्धो विश्वेदेवा देवानां येन वाजिनसबन्धाद्वाक्यगम्याद्बलवान्भवेदुभयोरपि पदान्तरापेक्षप्रतीतितया वाक्यगम्यत्वाविशेषात् । नो खलु वैश्वदेवीत्युक्ते आमिक्षापदानपेक्षामामिक्षामध्यवस्याम् । अस्तु वा श्रौतत्वं तथापि वा-

आनन्दगिरियव्याख्या

रात्कर्मभेदेऽपि प्रकृते किं जातमित्याशङ्क्याह—अस्ति चेति । तैत्तिरीयकादिशब्दानां शास्त्रनामत्वे विज्ञाननामत्वं प्रयोगविशेषात् । प्रवृत्तिनिमित्तस्य च प्रवचनस्य ग्रन्थज्ञानयोरविशिष्टत्वाच्च कश्चिन्मुख्यमन्यत्र गौणं नामाप्रसिद्धविभागायोगादिति भावः । विद्याभेदं नामभेदादुक्त्वा रूपभेदादपि तमुदाहरति—तथेति । आदिपदेनाग्नेयाग्नीध्रीमीयादिसग्रहः । 'तप्ते पयसि दधानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्' इत्यत्र पूर्वस्मिन्नेव वैश्वदेवे कर्मणि वाजिनवाक्येन वाजिनगुणविधिर्वा द्रव्यदेवतान्तरयुक्तकर्मान्तरविधिरिति सदेहे विश्वेधामेव देवानां वाजेनाग्नेनामिक्षया युक्तानां वाजिपदेनोक्तेर्वाजिभ्य इति ताननूद्य वाजिनगुणविधेरामिक्षावद्वाजिनमपि वैश्वदेवमेवेति न कर्मान्तरविधिरिति प्राप्ते विश्वेधा देवानामामिक्षा प्रत्युपसर्जनतया प्राधान्येनाप्रकृतत्वाद्वाजिपदेन परामर्शायोगाद्वाजिनगुणस्याप्रकृतदेवताभिधानेन सबन्धात्कर्मान्तरदृष्टेस्तद्धितश्रुत्या चामिक्षावरुद्धतया वाजिनस्य तत्रानवकाशात्पूर्वसात्कर्मणः स्वसबन्धिकर्मणे भेदकत्वात्तद्धितश्रुतिविरोधे वाक्यस्य दौर्बल्याद्वाजिनवाक्येन द्रव्यदेवतान्तरयुक्तकर्मान्तरविधिरिति तत्रैव स्थितम् । आग्नेयादिषु पुना रूपभेदाद्भेदेन विगानमिति भावः । अस्तु रूपभेदात्कर्मभेदः प्रकृते किं जातं तदाह—अस्ति चेति । अत्रेति विवेक्तिः । तदेव भिन्नं रूपमुदाहरति—तथेति । यथा यागस्य द्रव्यदेवते रूपमेव वैश्वमेव विद्याया रूपम् । तथाच वैश्वभेदे विद्याभेदः स्यादित्यर्थः । भर्मभेदाद्विद्याभेदं वक्तुं तस्य कर्मभेदकत्वमाह—तथेति । कारीरीवाक्यान्यधीयानास्तैत्तिरीया भूमौ भुजते न तथान्ये । अग्निमधी-

धर्मविशेषोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादक आशङ्कितः कारीर्यादिषु । अस्ति चात्र धर्मविशेषः ।

रत्नप्रभाख्या

न्दोग्ये तत्सहिता वाजिनामिति प्राणविद्याभेदः, कारीरिवाक्याध्ययने तैत्तिरीयकाणां भूमौ भोजन धर्मविशेषो नान्येषां, अग्न्याध्ययने केषांचिदुपाध्यायार्थमुदकाहरण धर्मो नान्येषां, अश्वमेधाध्ययनेऽश्वघासानयन केषांचिदेव नान्येषां, न च तान्येव कारीर्यादीनि कर्माणि धर्मविशेषमपेक्षन्ते नापेक्षन्ते चेति युक्तं, अतो धर्मविशेषाच्छाखान्तरे कर्मभेदः शङ्कितस्तथात्रापि मुण्डकाध्ययने केषांचिदेव शिरस्यङ्गारपात्रधारणरूप व्रत नान्येषामिति विद्याभेदः स्यात्, पुनरुक्तिरभ्यासः । यथा 'समिधो यजति तनूनपात यजति' इति यजत्यभ्यासात्प्रयाजानां भेद उक्तस्तथा शाखान्तरेऽभ्यासाद्विद्याभेदः, आदिपदान्निन्दादिग्रहः, 'प्रातः प्रातरनृत ते वदन्ति पुरोदयाज्जुह्वति येऽग्निहोत्रम्' इत्यनुदितहोमस्य 'यदुदिते सूर्ये प्रातर्जुह्याद्यथातिथये प्रवृत्ताय श्रान्यायावसथायाहार्य हरन्ति तादृगेव तत्' इत्युदितहोमस्य च निन्दाश्रुतेर्भेदः, एकस्यैवोदितेऽनुदिते चानुष्ठानाभ्यासात्, तथोदितानुदितहोमातिक्रमकृतप्रायश्चित्तादप्यग्निहोत्रभेदः शङ्कितः । एते निन्दाप्रायश्चित्ते वेदान्तविद्यासु न विद्येते इति नोदाहियेते । यथा सर्वशाखाविहितस्य कर्मणो ज्ञातुं कर्तुं चाऽशक्तेर्भेदस्तथा सर्ववेदान्ताध्ययनज्ञानाद्यशक्तेस्तद्वेदान्त-विद्याभेदः स्यात्, तथा शाखानां सर्वासामेकरूपा समाप्तिर्नोच्यते किंतु कस्याश्चित्कचित्कर्मणि समाप्तिरतः समाप्तिवचन-भेदात्प्रतिशाख कर्मभेदः शङ्कितः, तथा कस्यचिद्वेदान्तस्योद्धारसार्वभौम्ये समाप्तिः कस्यचिदन्यत्रेति विद्याभेदः, अन्याथदर्श-नमर्थवादस्तद्वेदात्कर्मभेदवद्विद्याभेदः इति पूर्वपक्षसूत्रोक्ता हेतवो दर्शितास्ते केचित्सिद्धान्ते पूर्वपक्षे चात्रोपयुज्यत इति । तथा शब्दान्तराभ्याससंख्यागुणप्रक्रियानामधेयानि कर्मभेदकानि, तत्र नामधेयगुणो रूपमभ्यासश्चेति त्रय व्याख्यातं, यजे-द्व्याज्जुह्यादिति प्रकृतिशब्दभेदेन धात्वर्थभेदात्तद्वच्छिन्नभावनाख्यकर्मभेद उक्तस्तथात्र वेदोपास्त इत्यादिशब्दभेदाद्विद्या-भेदः, 'तिष्ठ आहुतीर्जुहोति' इति संख्यया कर्मभेदवत् 'वायुप्राणौ द्वौ संवर्गौ' इति द्वित्वसंख्यया संवर्गविद्याभेदः स्यात् । नित्याग्निहोत्रप्रकरणान्तरप्रकरणान्तरे कुण्डपायिनामयने 'मासमग्निहोत्रं जुह्वति' इति श्रुतमग्निहोत्र प्रकरणान्तरस्थत्वात्कर्मन्तरमिति

भामतीव्याख्या

जिम्य इति पदं वाजमन्त्रमामिक्षा तदेषामस्तीति व्युत्पत्त्या तत्संबन्धिनो विश्वान्देवानुपलक्षयति । यद्यपि विश्वदेवशब्दाद्वाजिपदं भिन्नं, येन च शब्देन चोदना तेनैवोद्देशे देवतात्वं न शब्दान्तरेणान्यथाऽर्थेकत्वेन सूर्यादित्यपदयोः सूर्यादित्यचर्वोरैकदेवत्वप्रसङ्गात्, तथापि वाजिजितीनेः सर्वनामार्थे स्मरणात् सनिहितस्य च सर्वनामार्थत्वात्, विश्वेषां देवानां च विश्वदेवपदेन संनिधापनान्तपद-पुरःसरा एवैते वाजिपदेनोपस्थाप्या न तु सूर्यादित्यपदत्वतन्त्राः । तथाच तदुपलक्षणार्थं वाजिपदं विश्वदेवोपहितामेव देवतामुप-लक्षयतीति न शब्दान्तरादेवताभेदः । ततश्चामिक्षासबन्धोपजीवनेन विश्वेभ्यो वाजिन विधीयमान नामिक्षया बाध्यते किंतु तथा सह समुच्चयत इति न कर्मान्तरमपि तु वाक्याभ्यास इत्युक्तमेक कर्म विधीयत इति प्राप्त उच्यते—स्यादेतदेव यदि वैश्वदेवीति तद्धि-तश्रुत्यामिक्षा नोच्यते । तद्धितस्य त्वस्येति सर्वनामार्थे स्मरणात् सनिहितस्य च विशेष्यस्य सर्वनामार्थत्वात्तत्रैव तद्धितस्यापि वृत्ति-र्नेतु विश्वेषु देवेषु । न तत्सबन्धे, नापि तत्सबन्धिमात्रे । नन्वेव सति कस्माद्वैश्वदेवीशब्दमात्रादेव नामिक्षा प्रतीमः किमिति चामि-क्षापदमपेक्षामहे । तद्धितान्तस्य पदस्याभिधानापर्यवसानाच्च प्रतीमस्तत्पर्यवसानाय चापेक्षामहे । अवसिताभिधानं हि पदं समर्थ-मर्थधियमाधातुम् । इदं तु सनिहितविशेषाभिधायि तत्सनिधिमपेक्षमाणं सनिधापकमामिक्षापदमपेक्षत इति कुत आमिक्षापदानपेक्ष आ-मिक्षाप्रत्ययप्रसङ्गः । कुतो वा तत्रानपेक्षा । अतश्च सत्यामपि पदान्तरापेक्षया यत्पद पदान्तरापेक्षमभिधत्ते तत्प्रमाणभूतप्रथमभाविपदा-वगम्यत्वाच्छ्रैतं बलीयश्च । यत्तु पर्यवसिताभिधानपदाभिहितपदार्थावगमगम्य तत्तच्चरमप्रतीतिवाक्यगम्य दुर्बल चेति तद्धितश्रु-त्यवगतामिक्षालक्षणगुणावरोधात्पूर्वकर्मसयोगि वाजिनद्रव्य सत्सबन्धि पूर्वस्माद्भिन्नति । एवञ्च सति नित्यवदवगतानपेक्षसाधनभावा-मिक्षा न वाजिनद्रव्येण सह विकल्पसमुच्चयौ प्राप्स्यति । न चाश्वत्वे निरुद्धत्वादनपेक्षवृत्ति वाजिपदं कथंचिदौगिक सापेक्षवृत्ति विश्वदेवशब्दा देवता वैश्वदेवीपदादामिक्षाद्रव्यं प्रत्युपसर्जनीभूतामवगतामुपलक्षयिष्यति । प्रकृतं हि सर्वनामपदगोचरः । प्रधानं च प्रकृतमुच्यते नोपसर्जनम् । प्रामाणिके च विधिकल्पनागौरवे अम्युपेतव्ये एव प्रमाणस्य तत्त्वविषयत्वात् । तस्माद्यथेह पूर्वकर्म-समविनो गुणात्कर्मभेद एवमिहापि पञ्चाशिविद्याया षडशिविद्या भिन्ना, एव प्राणसवादेष्टूनाधिकभावेन विद्याभेदः इति । तथा धर्मवि-शेषोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादक इति । तथाहि—कारीरिवाक्यमग्न्याध्यायानास्तैत्तिरीया भूमौ भोजनमाचरन्ति नाचरन्त्यन्ये । तथा-मिमधीयानाः केचिदुपाध्यायस्योदकुम्भमाहरन्ति नाहरन्त्यन्ये । तथाश्वमेधमधीयानाः केचिदश्वस्य घासमानयन्ति नानयन्त्यन्ये । केचिच्छाचरन्त्यन्यमेव धर्मम् । न च तान्येव कर्माणि भूमिभोजनादिजनितमुपकारमाकाङ्क्षन्ति नाकाङ्क्षन्ति चेति युज्यते । अतोऽव-गम्यते भिन्नानि तासु तासु शाखासु कर्माणीति । अस्तु प्रस्तुते किमायातमित्यत आह—अस्ति चात्रेति । अन्येषां शास्त्रिणां

आनन्दगिरियव्याख्या

यानाश्च केचिदुपाध्यायस्योदकुम्भमाहरन्ति न त्वन्ये । न च तान्येव कर्माणि भूमिभोजनादिधर्मजन्योपकारवन्ति तद्विहितानि चेति युक्तमतस्तत्र धर्मभेदाद्भेदधीरित्यर्थः । एवमपि प्रकृते किं स्यात्तदाह—अस्ति चेति । अत्रेति पूर्ववद्विद्योक्तिः । अन्येषां तु शास्त्रिणां

यथाथर्वणिकानां शिरोव्रतमिति । एवं पुनरुक्त्यादयोऽपि भेदहेतवो यथासंभवं वेदान्तान्तरेषु

रत्नप्रभाष्याख्या

सिद्धान्तितम् । तथात्र वेदान्तभेदे प्रकरणभेदादुपास्तिभेद इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तयति—एवमिति । सर्ववेदान्तैः प्रतीयन्त

भामतीव्याख्या

नास्तीति शेषः । एवं पुनरुक्त्यादयोऽपीति । ‘समिधो यजति’ इत्यादिषु पञ्चकृत्वोऽभ्यस्तो यजतिशब्दः । तत्र किमेक कर्मभावना किंवा पञ्चैवेति । किं तावत्प्राप्तं, धात्वर्थानुबन्धभेदेन शब्दान्तराधिकरणे भावनाभेदाभिधानाद्भावात्त्वर्थस्य च धातुभेदमन्तरेण भेदानुपपत्तेः ‘समिधो यजति’ इति प्रथमभाविना वाक्येन विहिता कर्मभावना विपरिवर्तमानोपरितनैर्वाक्यैरनूद्यते । नच प्रयोजनाभावादननुवाद प्रमाणसिद्धस्याप्रयोजनस्याननुयोज्यत्वात् । कर्मभावनाभेदे चानेकापूर्वकल्पनाप्रसङ्गादेकापूर्वावान्तरव्यापारमेक कर्मैति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—परस्परानपेक्षाणि हि समिदादिवाक्यानीति । सर्वाण्येव प्राथम्यार्हाण्यपि गुणपदध्ययनानुपपत्तेः क्रमेणाधीतानीति । न त्वयमेवा प्रयोजकः क्रमः । परस्परापेक्षणामेकवाक्यत्वे हि प्रयोजकः स्यात् । तेन प्राथम्यभावात् प्राप्तमित्येव नास्तीति कस्य कोऽनुवादः । कथंचिद्विपरिवृत्तिमात्रस्यैतसर्गिकाप्रवृत्तप्रवर्तनालक्षणविधित्वापवादसामर्थ्याभावात् । गुणश्रवणे हि गुणविशिष्टकर्मविधाने विधिगौरवमिया गुणमात्रविधानलाघवाय कर्मानुवादोपेक्षाया विपरिवृत्तेरुपकारः । यथा ‘दक्षा जुहोति’ इति दविविधिपरे वाक्ये विपरिवृत्त्यपेक्षायाम् ‘अग्निहोत्र जुहोति’ इति विहितस्य होमस्य विपरिवर्तमानस्यानुवादः । न चात्र गुणाद्भेदः, समिदादिपदानां कर्मनामधेयानां गुणवचनत्वाभावात् । अगृह्यमाणविशेषतया च किंचनविहितकिंकर्मानुवादेन कस्य गुणविधित्वमिति न विनिगम्यते । न चापूर्वं नाम ज्योतिरादिवद्विधानासम्बन्ध प्रथममवगतः, यतः पूर्वबुद्धिचिच्छेदेन विधीयमान कर्म पूर्वस्मात्संज्ञातो व्यवच्छिन्नात् । किंतु प्रथमतः एव कर्मसामानाधिकरण्येनावगता समिदादयस्तद्वशात्कर्मनामधेयता प्रतिपद्यमाना आख्यातस्यानुवादत्वेऽनुवादा विधित्वे विधयो न तु स्वातन्त्र्येण कस्याचिदीशते । तस्मात् स्वरससिद्धाप्राप्तकर्मविधिपरत्वात्कर्मण्ययमभ्यासो भावनानुबन्धभूतानि भिन्दानो भावनां भिनति यथा तथा शाखान्तरविहिता अपि विद्याः शाखान्तरविहिताभ्यो विद्याभ्योऽभ्यासो भेत्यतीति । अशक्तेश्च । नष्टेक पुरुषः सर्ववेदान्तप्रत्ययात्मिकामुपासनमुपसहर्तुं शक्नोति सर्ववेदान्ताभ्यासनासामर्थ्यादनधीतार्थोपसहारेऽध्ययनविधानवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । प्रतिशाख भेदे तूपासनाना नाय दोषः । समाप्तिभेदाच्च । केषाचित्

आनन्दगिरीयव्याख्या

नैवं शिरस्यभिधारणं व्रतमस्तीति धर्मभेदाद्विद्याभेद इत्यर्थः । भेदकान्तराण्यतिदिशति—एवमिति । आदिप्रहणान्निन्दाऽशक्तिसमाप्तिवचनप्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनानि शब्दान्तर सख्या प्रक्रियेत्येतानि च सगृह्यन्ते । तत्र ‘समिधो यजति’ इत्यादौ पञ्चकृत्वोऽभ्यस्तो यजतिशब्दे किमेक कर्मापूर्वं किंवा पञ्चैवेति सशये धात्वर्थानुबन्धभेदमन्तरेणापूर्वभेदायोगात्प्रकृते तदयोगादेक कर्मापूर्वमिति प्राप्ते समिदादिवाक्यानां स्वरससिद्धाप्राप्तकर्मविधिपरत्वादसति विशेषे पुनः श्रुतेरानर्थक्यत्वात्प्रत्यभ्यासमपूर्वभेद इति पुनरुक्तेर्भेदकत्व स्थितम् । एव शाखान्तरोक्ता विद्याः शाखान्तरोक्तविद्याभ्यो भिन्नाः पुनरुक्तेरिति पुनरुक्तितो विद्याभेदः । निन्देत्युदितानुदितहोमनिन्दोक्ता ‘प्रातः प्रातरनुत ते वदन्ति पुरोदयाज्जुहोति येऽग्निहोत्रम् । दिवाकीर्त्यमदिवा कीर्तयन्तः सूर्यो ज्योतिर्न तदा ज्योतिरेषाम्’ इत्यनुदितहोमनिन्दा ‘यथाऽतिथये प्रहृतयात्र हरेयुस्ताडुक्तचदुदिते जुहोति’ इत्युदितहोमनिन्दा । ततश्चैकस्यैवोदितेऽनुदिते च कर्मणानुष्ठानायोगाद्भेदः । उदितानुदितहोमातिक्रमकृत्प्रायश्चित्तादपि तद्भेदधी । नच निन्दाप्रायश्चित्ते वेदान्तविद्यासु विद्येते इति नोदाहिष्येते । यत्त्वं योऽन्यामित्यादि तद्भेदधीविषयत्वाच्च विद्यां भिनति । ततो भूय इवेत्यादि तु केवलदेवताज्ञाननिन्दया तस्य कर्मणा समुच्चयपरम् । अशक्तेश्च कर्मवद्विद्याभेदिका । नहि सर्वशाखाविहित कर्म शक्यमेकेनानुष्ठाने तथोपासनान्यपि नानाशाखोक्तानि नैकेनानुष्ठीयेरन्निति भेदः । समाप्तिरपि शाखिना केषाचित्कचिदिति कर्मणो भेदिका । तथा वेदान्तेष्वपि कचिदोकारसर्वात्मत्ववचनेन समाप्तिरन्यत्र कचिदित्युपास्तिभेदः । अन्यार्थदर्शनं ‘वायुवै क्षेपिष्ठा देवता’ ‘सोऽरोदीबदरोदीत्’ इत्याद्यर्थवादरूप कर्मभेदक स्तुतिनिन्दयोरैकत्रासमवायात् । एव वेदान्तेष्वपि नानाविधार्थवादस्य तत्र तत्र दृष्टेर्विद्याभेदः । शब्दान्तरादपि कर्मभेदः । ज्योतिष्टोमे—‘सोमेन यजेत’, ‘दाक्षिणानि जुहोति’ ‘हिरण्यमात्रेयाय ददाति’ इत्यत्र यजतिददातिजुहोतय सहत्य वा कार्यं कुर्वन्त्यसह्य वेति संदेहे सहतानामेकापूर्वसावकत्व लाघवादिति पूर्वपक्षे ‘शब्दान्तरे कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वात्’ इत्यत्र शब्दभेदे भावार्थानुबन्धभेदाद्भावनाभेद इति स्थितम् । तथेहापि ‘ब्रह्मविद्याप्रोति परम्’ ‘तरति शोकमात्मवित्’ इति शब्दान्तराज्ज्ञानभेदः । सख्यापि कर्मणो भेदिका ‘सप्तदश प्राजापत्यान्पशूनालभेत’ इत्यत्र सप्तदशभिः पशुभिरेको वा यागो निर्वर्त्यः सप्तदश वेति सशये यो हि बह्वन्कल्पयति कल्पयत्यसावेकमिति लाघवादिको यागः सप्तदशपशुभिर्निर्वर्त्य इति पूर्वपक्षे पशूना पृथक्त्वे सप्तदशसख्यायाः सभवात्तत्पृथक्त्वस्य च यागभेदाधीनत्वाद्यागाः सप्तदशेति राद्धान्तितम् । तथात्रापि तौ वा एतौ द्वौ सर्वाविति सख्यातो विद्याभेदः । प्रक्रियापि कर्मभेदिका कुण्डपायिनामयने ‘मासमग्निहोत्र जुहोति’ ‘मास दशपूर्णमासाभ्या यजेत’ इत्यत्र नित्येऽग्निहोत्रादौ मासगुणविधिर्वा कर्मान्तरविधिवेति संदेहे सत्यग्निहोत्रादिशब्दस्य प्रसिद्धाग्निहोत्राद्यनुवादित्वान्मासमित्यप्रसिद्धत्वात्प्रसिद्धानुवादेनाप्रसिद्धगुणविधिसमवात्प्रकरणस्य वाक्याद्बोल्याद्गुणविधिरिति प्राप्ते यस्य प्रकरणे यद्वाक्यं श्रुतं न तत्तस्य बाधकमित्युत्सर्गोदपसंश्लिखित्वेत्युक्त्वा मासमग्निहोत्रमित्यादिश्रुतेनैयमिकाग्निहोत्रादौ चोपसदामभावात्तदनुवादेन गुणविध्यसिद्धेरुपसदामपि तत्रैव विधाने

योजयितव्याः । तस्मात्प्रतिवेदान्तं विज्ञानभेद इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—सर्ववेदान्तप्रत्ययानि विज्ञानानि तस्मिंस्तस्मिन्वेदान्ते तानि तान्येव भवितुमर्हन्ति । कुतः—चोदनाद्यविशेषात् । आदिग्रहणेन शाखान्तराधिकरणसिद्धान्तसूत्रोदिता अभेदहेतव इहाकृष्यन्ते । संयोगरूपचोदनाख्याविशेषादित्यर्थः । यथैकस्मिन्नग्निहोत्रे शाखाभेदेऽपि पुरुषप्रयत्नस्तादृश एव चोद्यते जुहुयादिति । एवम् ‘यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च वेद’ (बृ० ६।१।१ छा० ५।१।१।) इति वाजसनेयिनां छन्दोगानां च तादृश्येव चोदना । प्रयोजनसंयोगोऽप्यविशिष्ट एव ‘ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च स्वानां भवति’ (बृ० ६।१।१) इति । रूपमप्युभयत्र तदेव विज्ञानस्य यदुत ज्येष्ठश्रेष्ठादिगुणविशेषणान्वितं प्राणतत्त्वम् । यथा च द्रव्यदेवते यागस्य रूपमेवं विज्ञेयं रूपं विज्ञानस्य तेन हि तद्रूप्यते । समाख्याऽपि सैव प्राणविद्येति । तस्मात्सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं विज्ञानानाम् । एवं पञ्चाग्निविद्या वैश्वानरविद्या शाण्डिल्यविद्येत्येवमादिषु योजयितव्यम् । ये तु नामरूपादयो भेदहेत्वाभासास्ते प्रथम एव

रत्नप्रभाख्या

इति सर्ववेदान्तप्रत्ययानि तैर्विहितानीत्यर्थः । उक्तनामादिभिरग्निहोत्रादिकर्मणा प्रतिशाख भेदे प्राप्ते शाखान्तराधिकरणसिद्धान्तसूत्र ‘एक वा संयोगरूपचोदनाख्याविशेषात्’ इति । तत्र चोदना विधायक. शब्दश्चोदित. प्रयत्नो वा । तस्या अविशेषमाह—यथैकस्मिन्निति । एकधात्वर्थहोमावच्छिन्नप्रयत्नैक्यादुपास्तियत्नैक्यमित्यर्थः । यथा ज्येष्ठत्वादिगुणकप्राणविद्या सर्वशाखास्त्वेका तथा पञ्चाग्निविद्याप्येका फलसंयोगाद्यविशेषात्, तथान्यापि विद्याऽभिन्नेत्याह—एवं पञ्चाग्नीति । पूर्वपक्षहेतून्निराचष्टे—ये त्विति । काठकमित्यादिनाम्ना कर्मभेदो न युक्तः, कुतः ‘अचोदनाभिधानत्वात्काठकादिशब्दानां ग्रन्थनामतया कर्मवाचित्वाभावादतो भिन्ननामकशाखाग्रन्थभेदेऽपि तद्विहित कर्मैकमेव, अल्परूपभेदोऽपि न कर्मैक्यविरोधी, धर्मविशेषस्त्वध्ययनाद् न कर्माङ्ग-

भामतीव्याख्या

शाखिनामोङ्कारसार्वात्म्यकथने समाप्तिः । केषाचिदन्यत्र । तस्मादप्युपासनाभेदः । अन्यार्थदर्शनादपि भेदः । तथाहि—‘नैतदचीर्णव्रतोऽधीते’ इति अचीर्णव्रतस्याध्ययनाभावदर्शनादुपासनाभावः । क्वचिदचीर्णव्रतस्याध्ययनदर्शनादुपासनावगम्यते । तस्मादुपासनाभेद इति । अत्र सिद्धान्तमाह—सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् । तद्व्याचष्टे—सर्ववेदान्तप्रत्ययानि सर्ववेदान्तप्रमाणानि विज्ञानानि तस्मिंस्तस्मिन् वेदान्ते तानि तान्येव भवितुमर्हन्ति । यान्येकस्मिन् वेदान्ते तान्येव वेदान्तान्तरेष्वपीत्यर्थः । चोदनाद्यविशेषात् । आदिशब्देन संयोगरूपाख्या. सगृह्यन्ते । अत्र च चोद्यत इति चोदना पुरुषप्रयत्नः । स हि पुरुषस्य व्यापारः । तत्र खल्वयं होमादिधात्वर्थवच्छिन्ने प्रवर्तते । तस्य देवतोद्देशेन त्यागस्यासेचनादिकस्यावच्छेद्यः पुरुषप्रयत्नः । स एव शाखान्तरे यथैवमिहापि प्राणज्येष्ठत्वश्रेष्ठत्ववेदनविषयः पुरुषप्रयत्नः । स एव शाखान्तरेष्वपीति । एव

आनन्दगिरीयव्याख्या

वाक्यभेदादग्निहोत्रादिशब्दस्य चाख्यातपारतन्त्र्यात्तदर्थस्य चाधिकारालोचनाया वैलक्षण्यात्प्रसिद्धाग्निहोत्राद्यप्रत्यभिज्ञापकत्वात्कर्मन्तरमित्युक्तम् । तथात्रापि वैश्वानराश्वमेधोपासनादिषु प्रकरणभेदाद्विद्याभेद इत्यर्थः । वेदान्तान्तरेष्विति प्रतिशाख व्यवस्थिततत्तद्वेदान्तप्रभेदेष्विति यावत् । प्राच्या भीमासायामुक्तहेतुभिः सिद्ध पूर्वपक्षमुपसहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय विधैक्य सिद्धान्तमाह—एवमिति । सर्ववेदान्तेषु प्रतीयन्त इति सर्ववेदान्तप्रत्ययानि सर्ववेदान्तप्रमाणकानि तत्र तत्र विहितानीत्यर्थः । यान्येकस्मिन्वेदान्ते तान्येव वेदान्तान्तरेष्वपि विहितानीत्याह—तस्मिन्निति । सर्ववेदान्तप्रत्ययमित्येकवचनेन कर्तव्यतया प्रतीयमानज्ञानस्यैकत्व ग्रहैकत्ववदविवक्षितम् । साधारणनिर्देशेन विधीयमानसर्वोपासनज्ञानानि विवक्षितानीति प्रतिज्ञा व्याख्यायाः—वाङ्माद्वारा हेतुमवतारयति—कुत इति । चोदनासाहचर्यादिशब्देनार्थवादग्रहणमाशङ्क्य व्यावर्तयति—आदीति । ‘एक वा संयोगरूपचोदनाख्याविशेषात्’ इति शाखान्तराधिकरणे सिद्धान्तसूत्र तत्रोक्तान्कर्माभेदहेतून्त्रापि ज्ञानाभेदहेतुत्वेनाकृष्टानाचष्टे—संयोगेति । तत्र चोदनाया विधायकपदस्य चोद्यत इति वा पुरुषप्रयत्नस्य धात्वर्थवच्छिन्नस्याविशेषः सगृह्यन्तमाह—यथेति । प्रतिशाख होमाद्यवच्छिन्नप्रयत्नवदिहापि प्राणज्येष्ठत्वादिधीविषयप्रयत्नस्याविशेषः शाखाद्वयेऽपीत्यर्थः । संयोगाविशेषमाह—प्रयोजनेति । रूपाविशेषमाह—रूपमिति । कथं ज्ञानस्य प्राणतत्त्व रूपं, तत्राह—यथा चेति । द्रव्यदेवताभ्यां यागस्य रूप्यमाणत्वात्तयोस्तद्रूपत्व प्रकृते तु कथमित्याशङ्क्याह—तेनेति । आख्याविशेषमाह—समाख्येति । सर्वशाखास्थप्राणज्ञानस्य समाख्याद्यविशेषादैक्यं निगमयति—तस्मादिति । उक्तं न्याय पञ्चाग्निविद्यादिषु सर्वशाखास्थेष्वितिदिशति—एवमिति । परोक्तमनूय प्रत्याह—ये त्विति । अस्यार्थः—काठक कालापकमित्यादिनामभेदाच्च कर्मभेदः । कस्मात् । अचोदनाभिधानत्वात् । काठकादीनां ग्रन्थनामतया कर्मनामत्वाभावात् । ग्रन्थयोगादेव कर्मणा तद्वारा तन्नामत्वसिद्धौ तत्रापि शक्तिरूपनाया गौरवात्कर्मैकत्वेऽपि तत्तद्वन्त्यसदर्मसंयोगात्काठकप्रायश्चित्तमित्यादिदर्शनाच्च नाम्ना कर्मभेदः । तथापि नामभेदाच्च विद्याभेदः । विधैक्येऽपि तत्तद्वन्त्यसंयोगात्तत्तन्नामत्वसिद्धेः । नापि रूपभेदो भेदकोऽग्नीषोमीयस्यैककर्मत्वेऽप्येकादशकपालत्ववद्वादशक-

काण्डे 'न नाम्ना स्यादचोदनाभिधानत्वात्' इत्यारभ्य परिहृताः ॥ १ ॥ इहापि कंचिद्विशेषमा-
शङ्क्य परिहरति—

भेदान्नेति चेन्नैकस्यामपि ॥ २ ॥

स्यादेतत् । सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं विज्ञानानां गुणभेदान्नोपपद्यते । तथाहि—वाजसनेयिनः पञ्चा-
ग्निविद्यां प्रस्तुत्य षष्ठमपरमग्निमामनन्ति 'तस्याग्निरेवाग्निर्भवति' (बृ० ६।२।१४) इत्यादिना ।
छन्दोगास्तु तं नामनन्ति पञ्चसंख्ययैव च त उपसंहरन्ति 'अथ ह य एतानेवं पञ्चाग्नीन्वेद'
(छा० ५।१०।१०) इति । येषां च स गुणोऽस्ति येषां च नास्ति कथमुभयेषामेका विद्योपपद्येत ।
न चात्र गुणोपसंहारः शक्यते प्रत्येतुं पञ्चसंख्याविरोधात् । तथा प्राणसंवादे श्रेष्ठादन्यांश्चतुरः
प्राणांवाक्रधुःश्रोत्रमनांसि छन्दोगा आमनन्ति । वाजसनेयिनस्तु पञ्चममप्यामनन्ति 'रेतो
वै प्रजापतिः प्रजायते ह प्रजया पशुभिर्य एवं वेद' (बृ० ६।१।६) इति । आवापोद्वापभेदाच्च
वेद्यभेदो भवति वेद्यभेदाच्च विद्याभेदो द्रव्यदेवताभेदादिव यागस्येति चेत् । नैष दोषः । यत

रत्नप्रभाष्याख्या

मतो न कर्मभेदकः, शाखाभेदे पुनरुक्तिरसिद्धा, निन्दान्यार्थदर्शनयोरपि न भेदकत्वं तत्तद्विधिस्तुतिमात्रत्वाद्बहुशाखाध्ययनाशक्ता-
वपि स्वशाखानुक्तविशेषस्यापेक्षितस्यान्यतो ग्रहसंभवादशक्तिरभेदिका, एकस्मिन्नपि कर्मण्यङ्गलोपादिना प्रायश्चित्तं संभवति ।
एवं समासिवचनभेदोऽप्यप्रयोजक इत्येव कर्माभेदप्रमाणप्राबल्ये भेदहेतवः परिहृता इत्यर्थः ॥ २ ॥ तर्हि शाखान्तरन्यायेनैव कर्मै-
क्यवद्वैक्यसिद्धेः पुनरुक्तिरित्यत आह—**इहापीति** । रूपस्योत्पत्तिशिष्टत्वं विशेषः । पञ्चाग्नीन्वेदेत्याद्युपासनेत्युत्पत्तिविधि-
स्थपञ्चाग्नीदिरूपभेदादुपासनाभेद स्यादामिक्षावाजिनरूपभेदात्कर्मभेदवदित्यधिकाशङ्कानिरासार्थत्वाच्च पौनरुक्त्यमस्याधिकरण-
स्येति मत्वाशङ्का व्याचष्टे—**स्यादित्यादिना** । अस्य पृथक्शास्त्रत्वात्कर्मन्यायानां मानसविद्यासु विना सूत्रं दुर्योक्तत्वाच्च पुनरुक्तिर्ग-
न्धोऽपि नास्तीति मन्तव्यम् । ननु तस्य मृतस्य दाहार्थमग्निरन्त्येष्टिगतः षष्ठो यः प्रसिद्धवद्वाजिभिरुक्तः स छान्दोग्ये उपसंहार्य
इति न रूपभेदः, तत्राह—**न चात्रेति** । अस्तु प्रजननगुणवतो रेतसो वाजिनामावापश्छन्दोगानां च तस्योद्वापस्ततः किमि-
त्यत आह—**आवापेति** । छान्दोग्ये षष्ठाभ्यभावमङ्गीकृत्याल्परूपभेदो न विधैक्यविरोधीति परिहरति—**नैष इत्या-**

भामतीव्याख्या

फलसंयोगोऽपि ज्येष्ठश्रेष्ठभवनलक्षणः स एव । रूपमपि तदेव । यथा यागस्य यदेकस्या शाखाया द्रव्यदेवतारूपं तदेव शाखान्तरे-
ष्वपीति । एव वेदनस्यापि यदेकत्र प्राणज्येष्ठत्वश्रेष्ठत्वरूपं विषयस्तच्छाखान्तरेष्वपीति ॥ १ ॥ **कंचिद्विशेषमिति** । युक्तं यदग्नीषो-
मीयस्योत्पन्नस्य पश्चादेकादशकपालत्वादिसंबन्धेऽप्यभेद इति । यथोत्पन्नस्य तस्य सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वादिह त्वभिधूयतिगत
एव गुणभेद इति कथं वैश्वदेवीवच्च भेदक इति विशेषः । तमिमं विशेषमभिप्रेत्याशङ्कते सूत्रकारः—**भेदान्नेति चे-**

आनन्दगिरीयव्याख्या

पालत्वरूपभेदो वाचनिकः । तथाभ्यादिषु रूपभेदेऽपि विधैक्याविरोधात् । नच धर्मविशेषो भेदकः । तस्य विद्याग्रहणार्थतया
कर्मानुपकारिणस्तद्भेदकत्वाभावात् । उक्तं हि—'विद्याया कर्मशास्त्रम्, इति । तथात्रापि धर्मविशेषो न विद्यार्थ इति वक्ष्यते । नच
पुनरुक्तिर्भेदिका । नष्टतद्विवर्चनं यदेकोऽर्थो बहुभिः शाखिभिरुच्यते । एकस्मिन्नपि वेदे बहुभिरुच्यमाने पुनरुक्तिप्रसङ्गात् ।
तस्मादभ्येतुभेदेन पुनरुक्त्यभावात्कर्मैक्यम् । तदुक्तम्—'अद्विवर्चनं श्रुतिसंयोगविशेषात्' इति । एवमत्रापि विधैक्यं प्रतिशाखं
प्रत्येतव्यम् । अशक्तिरपि न भेदहेतुः । असमर्थानामेकस्मिन्नपि वेदे सर्वाङ्गोपसंहारानर्हत्वात् । समर्थानां तु शाखाभेदे
तदध्ययनाभावेऽपि तदभ्येतुभ्यो विश्वस्य तत्तद्रूपमुपसहर्तुं शक्यत्वात् । नच समासिवचनं भेदकमेकत्वेऽपि कस्यचिदन्याङ्गस्य
समाप्तौ समासिवचनसंभवात् । न चान्यार्थदर्शनमन्यपरत्वात्कर्मैक्यं विधैक्यं वा प्रमितं निषेद्धमर्हति । शब्दान्तरसंख्याप्रक्रियाणामपि
प्रवलेनाभेदकेन भेदकत्वमापस्यमतो न विद्याभेदाशङ्केति ॥ १ ॥ तर्हि पूर्वतन्त्रोक्तन्यायेनैव प्रतिशाखं विधैक्यसिद्धौ क्रिमेनेनाधिकरणेने-
त्याशङ्क्याह—**इहापीति** । शाखान्तराधिकरणे खल्वेकस्यां शाखायामग्नीषोमीयस्यैकादशकपालत्वमपरस्या द्वादशकपालत्वमिति रूप-
भेदात्कर्मभेदं शङ्कित्वा संख्ययोर्विकल्प इत्युक्तम् । तद्युक्तं कपालसंख्ययोरुत्पत्तिशिष्टयोस्तत्तावैक्यरूपेण शातकर्मप्रत्यभिज्ञानाबाधकत्वेन
कर्माभेदकत्वादभ्यादिगतपञ्चसंख्यादेरुत्पत्तिविशिष्टत्वाद्वाजिनवद्भेदकत्वमिति शङ्कामुत्थाप्य परिहारादस्यार्थवत्त्वार्थः । शङ्का विभ-
जते—**स्यादिति** । गुणभेद साधयति—**तथाहीति** । छन्दोगाः षष्ठमग्निं नामनन्तीति कथं सिद्धमित्याशङ्क्योपसंहारवशादित्याश-
ङ्क्याह—**पञ्चेति** । गुणभेदमुक्त्वा तत्फलं विद्याभेदमाह—**येषां चेति** । वाजसनेयकगतो योऽग्निः षष्ठोऽन्येष्टिनिविष्टः प्रसिद्धव-
दुक्तस्य च्छान्दोग्येऽप्युपसंहाराच्च गुणभेदोऽस्तीत्याशङ्क्याह—**नचेति** । पञ्चाग्निविद्यायां गुणभेदाद्भेदमुक्त्वा प्राणविद्यायामपि तद्भे-
दाद्भेदमाह—**तथेति** । अस्तु प्रजननगुणवतो रेतसो वाजसनेयिनामावापश्छन्दोगानां चोद्धारस्तथापि कथं विद्याभेदः, तत्राह—
आवापेति । सज्ञावयवं परिहारात्वेन व्याचष्टे—**नेत्यादिना** । ननु गुणभेदे वेद्यभेदाद्विद्याभेदो न च षष्ठस्याग्नेरुपसंहारः पञ्चसं-

एकस्यामपि विद्यायामेवंजातीयको गुणभेद उपपद्यते । यद्यपि षष्ठस्याग्नेरुपसंहारो न संभवति तथापि द्युप्रभृतीनां पञ्चानामग्नीनामुभयत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वाच्च विद्याभेदो भवितुमर्हति । नहि षोडशिग्रहणाग्रहणयोरतिरात्रो मिद्यते । पठ्यतेऽपि च षष्ठोऽग्निश्छन्दोगैः—‘तं प्रेतं दिष्टमितोऽग्नय एव हरन्ति’ (छा० ५।१।२) इति । वाजसनेयिनस्तु सांपादिकेषु पञ्चस्रग्निष्वनुवृत्तायाः समिद्धमादिकल्पनाया निवृत्तये ‘तस्याग्निरेवाग्निर्भवति समित्समित्’ (बृ० ६।२।१४) इत्यादि समामनन्ति स नित्यानुवादः । अथाप्युपासनार्थ एष वादस्तथापि स गुणः शक्यते छन्दोगैरप्युपसंहर्तुम् । न चात्र पञ्चसंख्याविरोध आशङ्क्यः । सांपादिकाश्चमिप्राया ह्येषा पञ्चसंख्या नित्यानुवादभूता न विधिसमवायिनीत्यदोषः । एवं प्राणसंवादेऽप्यधिकस्य गुणस्येतरत्रोपसंहारो न विरुध्यते । न चावापोद्वापभेदाद्वेद्यभेदो विद्याभेदश्चाशङ्क्यः । कस्यचिद्वेद्यांशस्यावापोद्वापयोरपि भूयसो वेद्यराशेरभेदावगमात् । तस्मादैकविद्यमेव ॥ २ ॥

स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधिकाराच्च सवचच्च तन्नियमः ॥ ३ ॥

यदप्युक्तमाथर्वणिकानां विद्यां प्रति शिरोव्रताद्यपेक्षणादन्येषां च तदनपेक्षणाद्विद्याभेद इति तत्प्रत्युच्यते । स्वाध्यायस्यैष धर्मो न विद्यायाः । कथमिदमवगम्यते । यतस्तथात्वेन स्वाध्याय-

रत्नप्रभाख्या

दिना । अङ्गीकारं त्यजति—पठ्यतेऽपीति । इतोऽस्माद्विद्वत् लोकांतरं प्रेत गत ज्ञातयोऽग्नये हरन्तीत्यर्थः । ननु छान्दोग्येऽग्निमात्रं श्रुतं वाजिमिस्तु समिदादिविशेषः पठ्यते इति रूपभेदस्तदवस्थः, तत्राह—वाजसनेयिनस्त्विति । षष्ठाग्नेस्तद्विशेषस्य चानुवादमात्रत्वेनानुपास्यत्वात्पञ्चमस्य एवोपास्या उभयत्रेति न रूपभेद इत्यर्थः । सविशेषस्य षष्ठाग्नेरुपास्यत्वेऽपि न रूपभेद इत्याह—अथापीति । द्युलोकादीनां पञ्चानामनग्नीनामग्नित्वसंपत्तिविधिनैवार्थात्पञ्चत्व संपत्तिकल्पिताग्नीनां सिद्धमनूद्यते न ध्येयत्वेन विधीयत इत्यर्थः । छन्दोगैर्वाजिशाखास्थ रेत उपसहर्तव्यमित्युक्त्वाऽनुपसंहारेऽपि न विद्याभेद इत्याह—न चावापेति ॥ २ ॥ एव रूपभेदो न विद्याभेदक इत्युक्त्वा धर्मविशेषोऽपि न भेदक इत्याह—स्वाध्यायस्येति । गोदानवदध्ययनाङ्गत्वेन शिरोव्रतमाथर्वणिकानां सूत्रे विहितं न विद्याङ्गमित्यर्थः । अधिकाराच्चेति

भामतीव्याख्या

दिति । परिहारः सूत्रावयवः—न एकस्यामपीति । पञ्चैव सांपादिका अत्रयो वाजसनेयिनामपि छान्दोग्यानामिव विधीयन्ते । षष्ठस्त्वग्निः सपञ्चतिरेकयानूद्यते न तु विधीयते । वैश्वदेव्या तूत्पत्तौ गुणो विधीयत इति भवतु भेदः । अथवा छान्दोग्यानामपि षष्ठोऽग्निः पठ्यत एव । अथवा भवतु वाजसनेयिना षष्ठाभिविधानं मा च भूच्छान्दोग्यानां तथापि पञ्चत्वसंख्याया अविधानान्नोत्पत्तिशिष्टत्व संख्यायाः कितूत्पन्नेष्वभिषु प्रचयशिष्टा संख्यानूद्यते सांपादिकानग्नीनवच्छेत्तु, तेन येषामुत्पत्तिस्तेषां प्रत्यभिज्ञानात् । अप्रत्यभिज्ञायमानायाश्च संख्याया अनुवाद्यत्वेनानुत्पत्तेर्विधीयमानस्य चाधिकस्य षोडशिग्रहणवद्विकल्पसंभवाच्च शाखान्तरे ज्ञानभेदः । उत्पत्तिशिष्टत्वेऽसिद्धे प्राणसंवादादयोऽपि भवन्ति प्रत्यभिज्ञानादभिज्ञानास्तु तासु शाखास्त्विति ॥ २ ॥ **स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधिकाराच्च सवचच्च तन्नियमः ।** यैराथर्वणिकग्रन्थोपाया विद्या वेदितव्या तेषामेव शिरोव्र-

आनन्दगिरीयव्याख्या

ख्याविरोधात्, तत्राह—यद्यपीति । एकैव विद्या षष्ठाभियुक्ता तद्रहिता चेति विरुद्धमित्याशङ्क्याह—नहीति । किंच वाजसनेयके षष्ठस्यापि ध्येयत्वमग्नेरुपेक्षितं न तु तस्य ध्येयत्व पञ्चैवाग्नयस्तथोच्यन्ते । अनुपास्यत्वेन षष्ठोक्तिश्छान्दोग्येऽपि तुल्येत्याह—पठ्यतेऽपीति । इतोऽस्माद्विद्वत् दिष्ट परलोक प्रेतं गत पुत्रा ज्ञातयो वाग्नये नैधनविधिं विधातुं हरन्तीत्यर्थः । अनुपास्यत्वे किमिति पूर्वाग्निवत्पठ्यते षष्ठोऽग्निः, तत्राह—वाजसनेयिनस्त्विति । तस्योपासकस्य मृतस्य दाहायाग्निरेवाग्निरिति प्रसिद्धानुवादो न तूपास्यविधिरुपास्यास्तुभयत्रापि पञ्चैवाग्नयः । प्रसिद्धानुवादश्च कल्पनानिर्वृत्यर्थत्वादर्थवानित्यर्थः । उत्पत्तौ गुणान्तरविध्यभावाच्च विद्याभेदो वैश्वदेव्यास्तूत्पत्तौ विशिष्टगुणोक्तेर्भेद इत्युक्तम् । इदानीं वाजिना षष्ठाभिविधानेऽपि न विद्याभेद इत्याह—अथापीति । पञ्चाग्नीन्वेदेति श्रुतसंख्याविरोधान्न षष्ठस्याग्नेरुपसंहारसिद्धिरित्याशङ्क्य पञ्चसंख्याया विधेयत्वाभावात्सांपादिकाभ्यवच्छेदकत्वेनैवानुवादोत्पत्त्यशिष्टत्वादुत्पन्नानां च प्रत्यभिज्ञानाच्च विद्याभेद इत्याह—नचेति । पञ्चाभिविद्यायामुक्तन्यायं प्राणविद्यादिष्वनिदिशति—**एवमिति** । यत्त्वावापोद्वापाभ्यां वेद्यभेदाद्विद्याभेद इति, तत्राह—नचेति । बहुतराशाभेदप्रत्यभिज्ञानादल्पतराशाभेदेऽपि प्रत्यभिज्ञाविरोधान्न विद्याभेद इत्यर्थः । रूपभेदाद्विद्याभेद शङ्कितं निरस्योपसंहारिति—**तस्मादिति** ॥ २ ॥ रूपभेदस्य भेदकत्वं निराकृत्य धर्मभेदस्य भेदकत्वं प्रत्याह—**स्वाध्यायस्येति** । व्यावर्त्य चोद्यमनुव्रति—**यद्यपीति** । शिरोव्रतं शिरस्यभिधारणम् । आदिग्रहणादातपावस्थानादि गृह्यते । चोद्योत्तरत्वेन सूत्रमवतार्य व्याचष्टे—**तदिति** । स्वाध्यायाङ्गत्वेन श्रुत्यादिभिरविनियोगे न तदङ्गतेति शङ्कते—**कथमिति** । तथात्वेनेत्यादिनोत्तरमाह—**यत इति** । गोदानादीनि वेदाध्ययनाङ्गत्वेनानुष्ठेयानि व्रतानि । शिरोव्रतमपि

धर्मत्वेन समाचारे वेदव्रतोपदेशपरे ग्रन्थ आथर्वणिका इदमपि वेदव्रतत्वेन व्याख्यातमिति समामनन्ति । 'नैतदचीर्णव्रतोऽधीते' (मु० ३।२।११) इति चाधिकृतविषयादेतच्छब्दादध्ययनशब्दाच्च खोपनिषदध्ययनधर्म एवैष इति निर्धार्यते । ननु च 'तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत शिरोव्रतं विधिवद्यैस्तु चीर्णम्' (मुण्ड० ३।२।१०) इति ब्रह्मविद्यासंयोगश्रवणादेकैव सर्वत्र ब्रह्मविद्येति संकीर्णतैष धर्मः । न । तत्राप्येतामिति प्रकृतप्रत्ययवमर्शात् । प्रकृतत्वं च ब्रह्मविद्याया ग्रन्थविशेषापेक्षमिति ग्रन्थविशेषसंयोग्येवैष धर्मः । सववच्च तन्नियम इति निदर्शननिर्देशः । यथाच सवाः सप्त सौर्यादयः शतौदनपर्यन्ता वेदान्तरोदितत्रेताश्चनभिसंबन्धादाथर्वणोदितैकाग्र्यभिसंबन्धाच्चाथर्वणिकानामेव नियम्यन्ते तथैवायमपि धर्मः स्वाध्यायविशेषसंबन्धात्तत्रैव नियम्यते । तस्मादप्यनवद्यं विद्यैकत्वम् ॥ ३ ॥

दर्शयति च ॥ ४ ॥

दर्शयति च वेदोऽपि विद्यैकत्वं सर्ववेदान्तेषु वेद्यैकत्वोपदेशात् 'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति' (क० २।१५) इति । तथा 'एतं ह्येव बहुधा महत्युक्त्ये मीमांसन्त एतमग्नावध्वर्यव एवं महाव्रते छन्दोगाः' इति च । तथा 'महद्भयं वज्रमुद्यतम्' (क० ६।२) इति काठक उक्तस्येश्वरगुणस्य भयहेतुत्वस्य तैत्तिरीयके भेददर्शननिन्दायै परामर्शो दृश्यते । 'यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं

रत्नप्रभाव्याख्या

व्याचष्टे—**नैतदिति** । एतत्प्रकृत मुण्डकमननुष्ठितशिरोव्रतो नरो नाधीत इति श्रुतेर्मुण्डकाध्ययनाङ्गमेव शिरोव्रतमित्यर्थः । ननु विद्याङ्गत्वेनापि इदं व्रतं श्रुतमिति शङ्कते—**नन्विति** । सर्वशाखासु ब्रह्मविद्यैकैव चेद्विद्यासंयुक्तं व्रतमपि सर्वत्र संबध्येत । नच संबध्यत इति विद्याभेद इत्यर्थः । प्रकृतग्रन्थवाच्यैतच्छब्दबलाद्ब्रह्मप्रकाशकग्रन्थपरो ब्रह्मविद्याशब्द इति परिहरति—**नेति** । तस्य शिरोव्रतस्य मुण्डकाध्ययने नियम इत्यत्र सववदिति निदर्शननिर्देशः । सवाः होमा । आथर्वणैः स्वसूत्रे उदित एकोऽग्निरेकर्षिसज्ञया प्रसिद्धस्तस्मिन्नग्नौ कार्या इति यथा नियम्यन्ते तथेत्यर्थः ॥ ३ ॥ किंच वेद्यैक्येन निर्गुणब्रह्मविद्यैक्यं तावच्छ्रुतिर्दर्शयति, तत्संनिधिपाठास्तगुणविद्यानामपि सर्वशाखास्त्वैक्यसिद्धिरित्याह सूत्रकारः—**दर्शयति चेति** । सगुणमप्येकं वेदत्रये वेद्यं दर्शयतीत्याह—**तथेति** । किंच शाखान्तरोक्तपदार्थस्य शाखान्तरे सिद्धवत्परामर्शो विद्यैक्यं दर्शयतीत्याह—**तथा महद्भयमित्यादिना** । एष नर एतस्मिन्नद्वयेऽल्पमप्यन्तरं भेदं यदा

भामतीव्याख्या

तत्पूर्वाध्ययनप्राप्तग्रन्थबोधिता फलं प्रयच्छति नान्यथा । अन्येषां तु छान्दोग्यादीनां सैव विद्याचीर्णशिरोव्रतानां फलदेत्याथर्वणग्रन्थाध्ययनसंबन्धादवगम्यते । तत्संबन्धश्च वेदव्रतेनेति 'नैतदचीर्णव्रतोऽधीते' इति समामानादवगम्यते । 'तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत' इति विद्यासंयोगेऽप्येतामिति प्रकृतपरामर्शना सर्वनाम्नाऽध्ययनसंबन्धाविरोधादाथर्वविहितैव विद्योच्यते इति । सवा होमाः सप्त सौर्यादयः शतौदनान्ता आथर्वणिकानां त एकास्मिन्नेवाथर्वणिकेऽग्नौ क्रियन्ते न त्रेतायाम् ॥ ३ ॥ विद्यैकत्वं **दर्शयति च** ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

वेदव्रतेष्वन्तर्गतत्वेनोक्तं तेन यथा गोदानाद्यध्ययनाङ्गं तथेदमपीत्यर्थः । अधिकाराच्चेति व्याचष्टे—**नैतदिति** । एतद्ग्रन्थजातमचीर्णव्रतोऽननुष्ठितशिरोव्रतः पुरुषो नाधीत इति प्रकृतमुण्डकपरामर्शकादेतच्छब्दान्मुण्डकाध्ययनधर्म एवायं न विद्याधर्म इति प्रतिभासीत्यर्थः । अधिकारादधिकृतविषयादेतच्छब्दाच्चकारादधीत इत्यध्ययनशब्दाच्चेति व्याख्यातम् । इदानीं शङ्कोत्तरत्वेन व्याख्यातुं शङ्कयति—**नन्विति** । सर्वत्र ब्रह्मविद्यैकैव चेत्तथा शिरोव्रतस्य सयोगाद्धर्मसंकरः स्यात्, नच सोऽस्तीति विद्याभेद इत्यर्थः । एता ब्रह्मविद्यामिति तत्प्रकाशकमिमं ग्रन्थमिति योज्यम् । अन्यथा प्रकृतविषयतच्छब्दविरोधादित्याह—**नेति** । ब्रह्मविद्यैव प्रकृतेति सैव परामृश्यतामित्याशङ्क्य तस्याः सर्वत्रैक्यादथर्वविहितैवात्र परामृष्टव्येत्याह—**प्रकृतत्वं चेति** । सूत्रावयवान्तरमवतारयति—**सववच्चेति** । तस्य शिरोव्रतस्य मुण्डकाध्ययने नियम इत्यत्र सववदिति निदर्शनमिति योजना । ततश्च शिरोव्रतस्य संकरो नेति चकारार्थः । तदेव विवृणोति—**तथेति** । सवा होमाः । आथर्वणैरुदित एकोऽग्निरेकर्षिसज्ञया प्रसिद्धस्तोषामेव नियम्यन्ते तदीये तत्रैवाग्नौ क्रियन्ते । स्वाध्यायविशेषसंबन्धादेतच्छब्दादधीतशब्दाच्च मुण्डकाध्ययनसंबन्धाधिगतेरिति यावत् । धर्मभेदस्य धर्म्यमैकत्वे फलितमाह—**तस्मादिति** । नामादिवद्धर्मभेदस्यापि भेदकत्वायोगादित्यर्थः ॥ ३ ॥ किंच वेद्यैकत्वोक्त्या ब्रह्मविद्यायास्तावदैक्यं सर्वत्र वेदो दर्शयति । तथान्यत्रापि वेद्याभेदेऽपि विद्यैक्यमित्याह—**दर्शयति चेति** । सूत्रं व्याचष्टे—**दर्शयतीत्यादिना** । वेदत्रयेऽपि विद्यैक्यविषयमुपदेशान्तरमाह—**तथेति** । किंच शाखान्तरोक्तपदार्थस्य शाखान्तरे सिद्धवत्परामर्शोऽपि विद्यैक्यधीरित्याह—**तथेत्यादिना** । एष पुरुषो यदा यस्यामविद्यावस्थायामेतस्मिन्नात्मन्यद्वयत्वेन सर्ववेदान्तप्रसिद्धे स्वाविद्यावशादेवान्तरं भेददर्शनमु-

कुहते । अथ तस्य भयं भवति । तत्त्वेव भयं विदुषोऽमन्वानस्य' (तै० २।७।१) इति । तथा वाजसनेयके प्रादेशमात्रसंपादितस्य वैश्वानरस्य छान्दोग्ये सिद्धवदुपादानम् 'यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते' (छा० ५।१।८।१) इति । तथा सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वेनान्यत्र विहितानामुक्तादीनामन्यत्रोपासनविधानाद्योपादानात्प्रायदर्शनन्यायेनोपासनानामपि सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वसिद्धिः ॥ ४ ॥

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विशेषवत्समाने च ॥ ५ ॥



एकोपास्तवनाहार्या आहार्या वा गुणा. श्रुतौ ॥ अनुकृतादनाहार्या उपकार' श्रुतैर्गुणै ॥ १ ॥
श्रुतत्वादन्यशाखायामाहार्या अग्निहोत्रवत् ॥ विशिष्टविद्योपकारः स्वशाखोक्तगुणै. सम ॥ २ ॥

इदं प्रयोजनसूत्रम् । स्थिते चैवं सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वे सर्वविज्ञानानामन्यत्रोदितानां विज्ञानगुणानामन्यत्रापि समाने विज्ञान उपसंहारो भवति । अर्थाभेदात् । य एव हि तेषां गुणानामेकत्रार्थो

रत्नप्रभाख्या

पश्यत्यथ तदा तस्य संसारभय भवत्येव, यस्माद्विदुषो नरस्य भेददर्शिनस्तदेव ब्रह्म भयकर भवति, ब्रह्मैवाहमित्यमन्वानस्येत्यर्थः । प्रादेशमात्रमुपास्त इति सिद्धवदुपादानं वैश्वानरविद्यैक्य दर्शयतीत्याह—**तथेति** । किञ्च सर्वेषु वेदान्तेषु कथादीनां प्रतीयमानत्वेन हेतुनैतदवगम्यते—अन्यत्रोक्तानां तेषामन्यत्रोपास्त्यर्थमुपादानमिति । ततस्तदुपास्तीनामपि सर्ववेदान्तप्रमाणकत्वेनैक्य बाहुल्येन सिध्यतीत्याह—**तथेति** । ब्रह्मविद्यैक्यवदुक्तादिविद्यैक्यमित्यर्थः ॥ ४ ॥ सर्वशाखासु विद्यैक्यचिन्तायाः फलमाह—**उपसंहार इति** । शाखाभेदे समानविद्याया श्रुता गुणा यथाश्रुति व्यवस्थिता उत एकत्राश्रुता इतरशाखात उपसंहर्तव्या इति संदेहे विद्यैक्येऽपि तत्र तत्रोक्तैरेव गुणैर्विद्योपकारसिद्धे शाखाभेदेन गुणा व्यवस्थिता इति पूर्वपक्षे, तत्र प्रकृतविद्यैक्यचिन्तानैक्यफलमिति फलम् । सिद्धान्तत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—**स्थिते चेत्यादिना** । गुणानां गुण्य-

भामतीख्या

भूयोभूयो विद्यैक्यस्य वेददर्शनाद्यत्रापि सगुणब्रह्मविद्यानां न साक्षाद्वेद एकत्वमाह तासामपि तत्प्रायपठितानां तद्विधानां प्रायदर्शनदेकत्वमेव । तथाह्यग्रप्राये लिखितं दृष्ट्वा भवेदयमग्र इति बुद्धिरिति । यच्च काठकादिसमाख्ययोपासनाभेद इति तदयुक्तम् । एता हि पौरुषेभ्यः समाख्या. काठकादिप्रवचनयोगात्तासां शाखानां न तूपासनानाम् । नन्वेता. कठादिभिः प्रोक्ता नच काठान्यनुष्ठानमासामितरानुष्ठानेभ्यो विशेष्यते । नच कठप्रोक्तानिमित्तमात्रेण ग्रन्थे प्रवृत्तौ तद्योगाच्च कथंचिच्छ्रवणयोपासनासु प्रवृत्तौ सम्भवन्त्यामुपासनाभिधानमप्यासां शक्यं कल्पयितुम् । नच तद्भेदाभेदौ ज्ञानभेदाभेदप्रयोजकौ, मा भूयथास्वमासामभेदाज्ज्ञानानामेकशाखागतानामेक्यम् । कठादिपुरुषप्रवचननिमित्ताश्चैतां समाख्या. कठादिभ्यः प्राक् नासन्निति तन्निबन्धनो ज्ञानभेदो नासीदितानी चास्तीति दुर्घटमापद्येत । तस्मान्न समाख्यातो भेदः । अभ्यासोऽपि नात्र भेदकः । युक्तं यदेकशाखागतो यजल्यम्यासः समिदादीनां भेदक इति । तत्र हि विधित्वमौत्सर्गिकमज्ञातज्ञापनमप्रवृत्तप्रवर्तनं च कुप्येयाताम् । शाखान्तरे त्वय्येतुपुरुषभेदादेकत्वेऽपि नौत्सर्गिकविधित्वव्याक्रोप इति । अशक्तिरपि न भेदहेतुः । स्वाध्यायोऽप्येतद्व्यति । स्वशाखायामध्ययननियमः । ततश्च शाखान्तरीयानर्थानन्येभ्यस्तद्विभ्योऽधिगम्योपसहृष्यति । समाप्तिश्चैकस्मिन्नपि तत्सबन्धिनः समाप्ते तस्य व्यपदिश्यते । यथाध्वर्यवे कर्मणि ज्योतिष्टोमस्य समाप्ति व्यपदिशन्ति—'ज्योतिष्टोमः समाप्तः' इति । तस्मात्समाप्तिभेदोऽपि न साधनमुपासनभेदस्य । तदेवमसति बाधके चोदनाद्यविशेषात्सर्ववेदान्तप्रत्ययानि कर्माणि तानि तान्येवेति सिद्धम् ॥ ४ ॥ कचिद्विशेषमाशङ्क्य पूर्वतन्त्रप्रसाधितम् । वक्ष्यमाणार्थसिद्धयर्थमर्थमाह स्म सूत्रकृत् ॥ चिन्ताप्रयोजनप्रदर्शनार्थं सूत्रम्—**उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विशेषवत्समाने च । अत्रेदमा-**

आनन्दगिरीयव्याख्या

दरमल्पमपि करोत्यथ तदा तस्यामवस्थायां तस्य भेददर्शनवतो भयमावश्यकं 'द्वितीयाद्वै भय भवति' इति श्रुत्यन्तरादित्यर्थः । भेददर्शनवतो भयकारणमाह—**तत्त्वेवेति** । भेददर्शनवतो विदुषस्तत्त्वमन्वानस्य तदेव ब्रह्म भयकरमित्यर्थः । निर्गुणविद्यायां वैद्यैकत्वादेकत्वेऽपि कथं सगुणविद्यायामेकत्वं, तत्राह—**तथेति** । एव ब्रह्मविद्यैक्येऽपि 'कथमुक्ताद्युपास्तीनामैक्यं, तत्राह—**तथेति** । यथा निर्गुण सगुण च ब्रह्म सर्वत्रैकमिति तद्विद्या न भिद्यते तद्योक्तादीनां सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वादेतद्व्यति । यदन्यत्रोक्तानामन्यत्रोपास्त्यर्थं तेषामादानमिति । ततस्तदुपास्तीनामपि सर्ववेदान्तप्रमाणकत्वेनैक्यं प्रायदर्शनन्यायेन बाहुल्येन सिध्यतीत्यर्थः ॥ ४ ॥ सर्वशाखासु विद्यैक्ये गुण्याकृष्टगुणानां तत्र तत्रोपसंहारमनन्तरविचारफलमाह—**उपसंहार इति** । संक्षेपतोऽधिकरणतात्पर्यमाह—**इदमिति** । पूर्वविचारफलमनेन सूत्रेणोच्यते तेन तद्वेदास्य पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पूर्वाधिकरणस्य विवक्षितफलसिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य तत्सिद्धिः । तुल्यधीबद्धा गुणा विषयास्ते किं यथाश्रुति व्यवतिष्ठेरुत प्रत्यभिज्ञया ज्ञानोपाधादुपसंहियेरन्निति मीमासायामिच्छाभेदादितरात्रे षोडशग्रहवदुपसंहारस्यानावश्यकत्वाद्यथाश्रुति व्यवस्थितिं प्राप्ते सिद्धान्तयन्नुपसंहारः । समाने चेति विभाग विभजते—**स्थिते चेति** । तत्र हेतुमुक्त्वा व्याकरोति—**अर्थेति** । कथं व्यवस्थया श्रुतानां गुणानामुपकारैक्यं, तत्राह—

विशिष्टविज्ञानोपकारकः स एवान्यत्रापि । उभयत्रापि हि तदेवैकं विज्ञानं तस्मादुपसंहारः । विधिशेषवत् । यथाहि विधिशेषाणामग्निहोत्रादिधर्माणां तदेवैकमग्निहोत्रादि कर्म सर्वत्रेत्यर्थभेदादुपसंहरणमेवमिहापि । यदि हि विज्ञानभेदो भवेत्ततो विज्ञानान्तरनिबद्धत्वाद्गुणानां प्रकृतिविकृतिभावाभावाच्च न स्यादुपसंहारः । विज्ञानैकत्वे तु नैवमिति । अस्यैव तु प्रयोजनसूत्रस्य प्रपञ्चः सर्वाभेदादित्यारभ्य भविष्यति ॥ ५ ॥

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥ ६ ॥



एका भिन्नाथबोद्धीथविद्या छान्दोग्यकाण्वयो ॥ एका स्यान्नामसामान्यात्संभ्रामादिसमत्वतः ॥ १ ॥

उद्गीथावयवोक्तार उद्गीतेत्युभयोर्भिन्ना ॥ वेद्यभेदेऽर्थवादादिसाम्यमत्राप्रयोजकम् ॥ २ ॥

वाजसनेयके 'ते ह देवा ऊचुर्हन्तासुरान्यज्ञ उद्गीथेनात्ययामेति' (बृ० १।३।१) 'ते ह वाचमूचुस्त्वं न उद्गाय' (बृ० १।३।२) इति प्रक्रम्य वागादीन्प्राणानसुरपाप्मविद्धत्वेन निन्दित्वा

रत्नप्रभाष्याख्या

विनाभावादेतच्छाखाया विद्या शाखान्तरोक्ततद्विद्यागुणवती, तदभिन्नत्वात्, तद्विद्यावदित्यनुमानाद्विधैक्ये गुणोपसंहारसिद्धिरित्यर्थः । प्रधानैक्ये तत्तदुपकारकाणामज्ञानामुपसंहारे दृष्टान्तमाह—विधिशेषवदिति । उक्तमेव व्यतिरेकमुखेनाह—यदिहीति । नन्वाग्नेययागावरुद्धानां गुणानां ततोऽभिन्ने सौर्षे प्राप्तिवद्विद्यान्तरस्थगुणानां विद्यान्तरे प्राप्तिः किं न स्यादित्यत आह—प्रकृतीति । प्रकृतिगुणानां विकारे प्राप्तिर्युक्ता विद्यानां तु प्रकृतिविकृतिभावासिद्धेर्न तत्प्राप्तिरित्यर्थः । नैवमिति गुणानुपसंहारो नेत्यर्थः । उत्तरसूत्राणामनेन सूत्रेण पौनरुक्त्यं वारयति—अस्यैवेति ॥ ५ ॥ पूर्वं चोदनाद्यविशेषादुत्सर्गतो विधैक्यमुक्तं तस्यापवादं वक्तुमाह—अन्यथात्वमिति । अत्र वाजिनामुद्गीथब्राह्मणं छन्दोगानामुद्गीथाध्यायं च विषयमाह—वाजेत्यादिना । 'ते ह देवाः सात्त्विकवृत्तयः प्राणा अन्योन्यमुचूर्हन्तेदानीमस्मिन्यज्ञे उद्गीथेनौद्गात्रेण

भामतीव्याख्या

शङ्कते—भवतु सर्वशाखाप्रत्ययमेक विज्ञानं तथापि शाखान्तरोक्तानां तदज्ञानतराणां न शाखान्तरोक्ते तस्मिन्नुपसंहारो भवितुमर्हति । तस्यैकस्य कर्मणो यावन्मात्रमज्ञातमेकस्या शाखाया विहितं तावन्मात्रेणैवोपकारसिद्धेरधिकानपेक्षणात् । अपेक्षणे चाधिकमपि तत्र विधीयेत । नच विहितम् । तस्माद्यथा नैमित्तिकं कर्म सकलाङ्गवद्विहितमपि अशक्तौ यावच्छक्यमङ्गमनुष्ठाय तावन्मात्रजन्येनोपकारेणोपकृतं भवत्येवमिहाप्यज्ञानतराविधानादेव भविष्यतीति । एव प्राप्त उच्यते—सर्वत्रैकत्वे कर्मणः स्थिते गृहमेधीयन्यायेन नोपकारावच्छेदो युज्यते । नहि तदेव कर्म सत्तदङ्गमपेक्षते नापेक्षते चेति युज्यते । नैमित्तिके तु निमित्ताजरोधादवश्यकर्तव्ये सर्वाङ्गोपसंहारस्य सदातनत्वासम्भवादुपकारावच्छेदः कल्प्यते । प्राकृतोपकारपिण्डे चोदकप्राप्ते आज्यभागविधानाद्गृहमेधीयेऽप्युपकारावच्छेदः स्यात् । इह तु शाखान्तरे कतिपयाङ्गविधानं तानि विधत्ते नेतराणि परित्यजेत् । नच तदुपकारपिण्डे चोदकप्राप्ते आज्यभागवत्तन्मात्रविधानम् । तस्मात्तत्त्वेन कर्मणा सर्वाङ्गसङ्गम औत्सर्गिकोऽसति बलवति बाधके नापवदितुं युक्तं इति ॥ ५ ॥ अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् । द्रव्या द्विप्रकाराः प्रजापत्या देवाश्चासुराश्च । ततः कानीयसा एव देवा ज्यायसा असुराः । शास्त्रजन्यया सात्त्विकया बुद्ध्या सपन्नाः देवाः । ते हि दीव्यन्त इति देवाः । शास्त्रयुक्त्यपरिकल्पितमतयस्ताम्

आनन्दगिरीयव्याख्या

उभयत्रेति । गुणिद्वारा गुणानामपि प्रत्यभिज्ञाने फलितमाह—तस्मादिति । अर्थाभेदादुपसंहारे दृष्टान्तमाह—विधीति । प्रधानप्रत्यभिज्ञाया सर्वतद्धर्मप्रत्यभिज्ञानात्फलाविशेषाच्च व्यवस्थया श्रुतानामपि गुणानामेकज्ञानोपाधादुपसंहार इति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । उक्तमेव व्यतिरेकतः स्फोरयति—यदीति । आग्नेयसौर्ययोर्भेदेऽप्याग्नेयगतस्येतिकर्तव्यताजातस्य सौर्षे प्राप्तिवज्ज्ञानान्तरस्थानामपि गुणानां ज्ञानान्तरे प्राप्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—प्रकृतीति । ज्ञानैक्येऽपि शाखान्तरोक्तगुणानां शाखान्तरोक्तज्ञाने नोपसंहारः । तत्रोक्तगुणमात्रेण तज्ज्ञानोपकारसिद्धेरधिकानपेक्षणात् । अन्यथा तत्रैव तद्विधिप्रसङ्गात् । तस्मादक्षयदित्यस्थानभेदेनोक्तयोरहरहमितिगुणयोर्व्यवस्थानवदुपास्याभेदेऽपि शाखाभेदेनोक्तानां व्यवस्थैवेत्याशङ्क्य शाखाभेदस्योक्तस्थानवदुपास्यविशेषतया गुणव्यवस्थापकत्वाभावाद्धर्म्युपाधादुक्तगुणानां सर्वत्रापि श्रुतेन धर्मेणा नियमादनुमानतः सार्वत्रिकत्वसिद्धेर्विधैक्ये गुणोपसंहारो बलवद्वाचकाभावे वारयितुं न शक्यते । शाखान्तरे कतिपयगुणवादस्य तद्विध्यर्थतया गुणान्तरावारकत्वादित्याह—विज्ञानेति । एवमित्युपसंहाराभावोक्तिः । इतिशब्दः सिद्धान्तसमाप्त्यर्थः । उत्तरसदर्मस्य पौनरुक्त्यं प्रत्याह—अस्यैवेति ॥ ५ ॥ संज्ञाभेदाज्ज्ञानैक्यं तद्गुणानां चान्यत्रोपसंहार इत्युक्तं उद्गीथविषयोरपि छान्दोग्यबृहदारण्यकोक्तयोः सज्ञाभेदमाशङ्क्य प्रत्याह—अन्यथात्वमिति । चोदनाद्यविशेषादित्युपपादार्थमिदमधिकरणम् । तस्य बृहदारण्यकस्थमुद्गीथब्राह्मणं छान्दोग्यस्थमुद्गीथाध्यायं च विषयमाह—वाजसनेयक इति । ते प्रकृता वागावयवः प्राणा देवाः सात्त्विकवृत्तिप्रधानाः सम्भूयान्योन्यमुक्तवन्तो हन्त यदि समतमसार्कं

मुख्यप्राणपरिग्रहः पठ्यते—‘अथ हेममासन्त्यं प्राणमूचुस्त्वं न उद्गायेति तथेति तेभ्य एष प्राण उदगायत्’ (बृ० १।३।७) इति । तथा छान्दोग्येऽपि—‘तद्ध देवा उद्गीथमाजग्मुर्नैनानभि-भविष्यामः’ (छा० १।२।१) इति प्रक्रम्येतरान्प्राणानसुरपाप्मविद्धत्वेन निन्दित्वा तथैव मुख्य-प्राणपरिग्रहः पठ्यते—‘अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासांचक्रिरे’ (छा० १।२।७) इति । उभयत्रापि च प्राणप्रशंसया प्राणविद्याविधिरध्यवसीयते । तत्र संशयः—किमत्र विद्या-भेदः स्यादाहोस्विद्विद्यैकत्वमिति । किं तावत्प्राप्तं पूर्वेण न्यायेन विद्यैकत्वमिति । ननु न युक्तं विद्यैकत्वं प्रक्रमभेदात् । अन्यथा हि प्रक्रमन्ते वाजसनेयिनोऽन्यथा छन्दोगाः ‘त्वं न उद्गाय’ (बृ० १।३।२) इति वाजसनेयिन उद्गीथस्य कर्तृत्वेन प्राणमामनन्ति । छन्दोगास्तूद्गी-थत्वेन ‘तमुद्गीथमुपासांचक्रिरे’ (छा० १।२।७) इति । तत्कथं विद्यैकत्वं स्यादिति चेत् ।

रत्नप्रभाख्याख्या

कर्मणा रजस्तमोवृत्तिरूपानसुरानतीत्य देवत्वं गच्छामः’ इति ते चैव निर्दोषमुद्गीथकर्तारमुपास्यं निर्धारयितुं कृतसंवादाः प्रथमं वाच परीक्षितवन्तस्त्वमौद्गात्र नोऽस्माकं कुर्विति तथा त्वनृत कृत तथा प्राणचक्षु श्रोत्रमनांस्थपि कामेनासुरपाप्मना प्रस्तानीति निन्दित्वा आसन्त्यमास्ये भवं मुखमध्यस्थं प्राणमुपास्य निर्धारितवन्त इत्यर्थः । तत्तत्रान्योन्याभिभवात्मकयुद्धे प्रवृत्ते देवाः पूर्ववदुद्गीथमाहृतवन्तः अनेनोद्गीथेनैनानसुराजयेमेत्यर्थः । भेदाभेदमानाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । अत्र पूर्वाधिकरणसिद्धान्तन्यायेनोद्गीथविधेति संज्ञैक्येन विद्यैक्यमिति पूर्वपक्षे मिथो गुणोपसंहारः फलं, सिद्धान्ते संज्ञैक्येऽपि विद्यैक्यापवादादनुपसंहार इति । एव यत्र पूर्वन्यायेन पूर्वपक्षः तत्रापवादिकी संगतिरिति मन्तव्यम् । सूत्रस्थ-सिद्धान्तिशङ्काभाग व्याचष्टे—ननु न युक्तमिति । संपूर्णोद्गीथकर्मकर्ता प्राणो वाजिनामुपास्यः, उद्गायेति कर्तृशब्दा-च्छन्दोगानां तूद्गीथावयव उकारः प्राणदृष्टोपास्यः, उकारमित्युदगशब्दस्य प्राणमुद्गीथमिति कर्मरूपत्वशब्दात्, तथाच कर्तृकर्मणोरुपास्ययोर्भेदाद्विधयोरन्यथात्व भेद इति शङ्कायर्थः । उद्गीथत्वेनेति उकारत्वेनेत्यर्थः । अल्परूपभेदो न

भामतीव्याख्या

सवृत्तिप्रधाना असुरा असुभिः प्राणैरनिन्द्रियैरगृहीतैस्तेषु तेषु विषयेषु रमन्त इत्यसुरा अतएव ते ज्यायांसः । यतोऽमी तत्त्वज्ञानवन्तः कानीयसास्तु देवाः । अज्ञानपूर्वकत्वान्तत्त्वज्ञानस्य । प्राणस्य प्रजापतेः सात्त्विकवृत्त्युद्भवत्तामसवृत्त्यभिभवः कदाचित् । कदाचि-न्तामसवृत्त्युद्भवोऽभिभवश्च सात्त्विक्या वृत्तेः । सेय स्पर्धा । ते ह देवा ऊचुः, हन्त असुरान् यज्ञ उद्गीथेनालयाय असुरान् जयामास्मिन्नाभिचारिके यज्ञ उद्गीथलक्षणसामभक्त्युपलक्षितेनौद्गात्रेण कर्मणेति । ते ह वाचमूचुरित्यादिना सदभेण वाक्प्राणचक्षु श्रो-त्रमनसामासुरपाप्मविद्धतया निन्दित्वा अथ हेममासन्त्यमास्ये भवमासन्त्य मुखान्तर्बिलस्थ मुख्य प्राण प्राणाभिमानवतीं देवतामूचु-स्त्वन्न उद्गायेति । तथेत्यभ्युपगम्य तेभ्य एव प्राण उदगायत् तेऽसुरा विदुरनेन प्राणेनोद्गात्रा नोऽस्मान् देवा अलेप्यन्तीति । तमभिद्रुत्य पाप्मनाऽविध्यन्नसुरा यथाश्मानमृत्वा प्राप्य मृदा लोष्टो वा विध्वंसत एवं विध्वंसमाना विध्वञ्चोऽसुरा विनेष्टुः । तदेतत् सक्षिप्याह—वाजसनेयक इति । तथा छान्दोग्येऽप्येतदुक्तमित्याह—तथा छान्दोग्येऽपीति । विषयं दर्शयित्वा विमृशति—तत्र संशय इति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—विद्यैकत्वमिति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—ननु न युक्तमिति । एकत्रो-

आनन्दगिरियव्याख्या

तदास्मिन्नाभिचारिके यज्ञे वयमुद्गीथाख्यभक्तिलक्षितेनौद्गात्रेण कर्मणा तमोवृत्तिप्रधानानसुरानतीत्य स्वमश्यादिभावमयामेति । ते चैवं कृतसंवादा वाचमौद्गात्रे कर्मणि प्रधानां त्वमस्मदर्थमौद्गात्र निर्वर्तयेति नियुक्तवन्तस्तथोपक्रम्य वागादीन्वाक्प्राणचक्षु श्रोत्रमनांसि पाप्मना ह्येषा विद्धेत्यादिना पाप्मविद्धत्वेन निन्दित्वा तेषामध्येयत्व निर्धार्य मुख्यप्राणस्योपास्यत्वं च निश्चित्य तत्परिग्रहः श्रूयत इत्यर्थः । वागादीनामनुपास्यत्वनिश्चयानन्तरमित्यथशब्दार्थः । आसन्त्यमास्ये भव मुखान्तर्बिलस्थ प्राण मुख्यप्राणाभिमानिनी देवता-मिति यावत् । उद्गीथब्राह्मणमुक्तोद्गीथाध्यायं कथयति—तथेति । तत्तत्रान्योन्याभिभवात्मके सग्रामे देवाः पूर्ववदुद्गीथलक्षितं कर्माजहुराहृतवन्तः । अनेन कर्मणैनानसुरान्वाभाविकेन्द्रियवृत्तिलक्षणानभिभविष्याम इत्यभिप्रेत्य कर्माग्बन्धवन्त इत्यर्थः । तथैवेत्यु-द्गीथब्राह्मणवदेत्यर्थः । आख्यायिकैव श्रुता न विद्याविधिरित्यशङ्क्य ब्राह्मणाध्याययोर्विवक्षितमर्थमाह—उभयत्रेति । शाखाद्वयस्यो-द्गीथविद्यां विषयमुक्त्वा विचारबीज संशयमाह—तत्रेति । भेदाभेदमानाभ्यां तमेव विशदयति—किमिति । विमृश्य पूर्वपक्ष-यति—किं तावदिति । पूर्वत्राख्याविशेषाद्विद्यैक्यमुक्तं तदत्राप्युद्गीथविधेत्याख्याविशेषादैक्यमित्यर्थः । अत्र चोपास्तिभेदोक्त्या वाक्या-र्थधीहेतोरेव निरूपणात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे गुणोपसंहारः सिद्धान्ते तदसत्तेति फलभेदः । अन्यथात्वमित्यादिसैद्धान्तिकी शङ्का व्याकुर्वन्पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । प्रक्रमभेदादित्युक्तं व्यनक्ति—अन्यथा हीति । कथमुभयत्र प्रक्रमस्यान्यथात्वं, तत्राह—त्वमिति । उद्गीथस्येति । सर्वस्या भक्तेरिति यावत् । उद्गीथत्वेनेति । तदवयवो योऽयमोकारस्तथात्वेनेत्यर्थः । उद्गानकर्ता प्राणो वाजसनेयके ध्येयत्वेनोच्यते छान्दोग्ये त्वोकारः प्राणदृष्टोपास्य इष्टः । तथाच कर्तृकर्मणोर्भेदाच्च विद्यैक्यमिति फलितमाह—तदिति ।

नैष दोषः । न ह्येतावता विशेषेण विधैकत्वमपगच्छति । अविशेषस्यापि बहुतरस्य प्रतीयमानत्वात् । तथाहि—देवासुरसंग्रामोपक्रमत्वमसुराख्ययाभिप्राय उद्गीथोपन्यासो वागादिसंकीर्तनं तन्निन्दया मुख्यप्राणव्यपाश्रयस्तद्गीर्थाच्चासुरविध्वंसनमश्मलोष्टनिदर्शनेनेत्येवं बहवोऽर्था उभयप्राप्यविशिष्टाः प्रतीयन्ते । वाजसनेयकेऽपि चोद्गीथसामानाधिकरण्यं प्राणस्य श्रुतम्—‘एष उ वा उद्गीथः’ (बृ० १।१।२३) इति । तस्माच्छान्दोग्येऽपि कर्तृत्वं लक्षयितव्यम् । तस्माच्च विधैकत्वमिति ॥ ६ ॥

न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत् ॥ ७ ॥

न वा विधैकत्वमत्र न्याय्यं विद्याभेद एवात्र न्याय्यः । कस्मात् । प्रकरणभेदादिति । प्रक्रमभेदादित्यर्थः । तथाहि—इह प्रक्रमभेदो दृश्यते । छान्दोग्ये तावत्—‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) इत्येवमुद्गीथावयवस्योपकारस्योपास्यत्वं प्रस्तुत्य रसतमादिगुणोपव्याख्यानं तत्र कृत्वा ‘अथ खल्वेतस्यैवाक्षरस्योपव्याख्यानं भवति’ (छा० १।१।१०) इति पुनरपि तमेवोद्गीथावयवमोपकारमनुवर्त्य देवासुराख्यायिकाद्वारेण तम् ‘प्राणमुद्गीथमुपासांचक्रिरे’ (छा० १।२।२) इत्याह । तत्र यद्युद्गीथशब्देन सकला भक्तिरभिप्रेयेत तस्याश्च कर्तोद्गातृत्विकतत उपक्रमश्चो-

रत्नप्रभाख्या

विधैक्यविरोधीत्युक्तन्यायेन पूर्वपक्षी परिहरति—नैष इति । असुराख्ययाभिप्रायः असुरजयार्थं सवादः, यथाश्मानप्राप्य लोष्टो विध्वंसते तथा प्राण हन्तुमागता असुरास्तस्य वीर्येण स्वयमेव ध्वस्ता इति श्रुतमुभयत्रेत्यर्थः । अल्परूपभेदमङ्गीकृत्यापि विधैक्यमुक्तं सोऽपि नास्तीत्याह—वाजेति । उद्गीथकर्तृरूपत्वेन प्राणस्योभयत्र श्रुतत्वादेकत्र भृङ्गं कर्तृत्वमुप्युभयत्र द्रष्टव्यमित्यर्थः ॥ ६ ॥ बहुविरुद्धरूपभेदात् न विधैक्यमिति सिद्धान्तयति—न वेति । अक्षरं विशिनष्टि—उद्गीथमिति । तदवयवमित्यर्थः । पृथिव्यादिरसाना रसतमं ओंकार, आसिः समृद्धिरिति गुणानुक्ता गुणवत्योङ्कारे प्राणदृष्टिविधानायाख्यायिका प्रस्तुतेत्याह—रसतमेति । ननु वाजिवाक्यैकवाक्यत्वार्थं छान्दोग्योपक्रमस्थमुद्गीथपदं संपूर्णसामभक्तिपरमस्तु, प्राणमुद्गीथमित्यत्राप्युद्गीथकर्ता प्राण उपास्य इति व्याख्यायतामित्यत आह—तत्र यद्युद्गीथेति । ओंकार-

भामतीव्याख्या

द्गातृत्वेनोच्यते प्राण एकत्र चोद्गानत्वेन क्रियाकर्त्रेश्च स्फुटो भेद इत्यर्थः । समाधत्ते—नैष दोष इति । बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानादप्रत्यभिज्ञायमानं किञ्चिच्छ्रवणया नेतव्यम् । न केवलं शाखान्तरे, एकस्यामपि शाखायां दृष्टमेतन्न च तत्र विद्याभेद इत्याह—वाजसनेयकेऽपि चेति । बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानानुग्रहाय चोमित्यनेनापि उद्गीथावयवेन उद्गीथ एव लक्षणीय इति पूर्वपक्षः ॥ ६ ॥ न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत् । बहुतरप्रत्यभिज्ञानेऽपि उपक्रमभेदात्तदुत्तरोधेन चोपसहारवर्णनादेकस्मिन्वाक्ये तस्यैव चोद्गीथस्य पुनःपुनः संकीर्तनाच्छ्रवणया च छान्दोग्ये वाजसनेयके प्रमाणाभावाद्विद्याभेद इति राद्धान्तः । ओंकारस्यो-

आनन्दगिरिव्याख्या

बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानादप्रत्यभिज्ञानं किञ्चिच्छ्रवणया नेयमिति मत्वा समाधत्ते—नेत्यादिना । अविशेषादित्येतद्व्याचष्टे—नहीति । एतावता क्वचित्कर्मरूपत्वेनोपास्यत्वं कर्तृत्वेनान्यत्रेत्यावन्मात्रेणेत्यर्थः । बहुतराविशेषप्रतीतिमेव प्रकटयति—तथाहीति । यथाश्मानपाषाणप्राप्य मृत्वालोष्टो विध्वंसत एव विध्वंसमाना विध्वंसो विनेशुरिति श्रूयत इत्याह—तदिति । अविशेषधियं निगमयति—इत्येवमिति । न केवलं शाखान्तरे रूपभेदो दृष्ट किं त्वेकस्यामपि । तथापि न तत्र विद्याभेदस्तथोभयोरपि स्यादित्याह—वाजेति । प्राणस्योद्गीथत्वमत्रापि श्रुतं चेत्कथमुपासिः, तत्राह—तस्मादिति । उद्गीथत्वेन श्रुतेरुभयत्राविशेषाच्चदेकत्र कर्तृत्वं तदितरत्रापि लक्ष्यं, तथाच प्राणस्य कर्तृत्वेन कर्मत्वेन च ध्यानं शाखादित्यर्थः । उभयत्रापि वेद्यरूपाविशेषे फलितमाह—तस्माच्चेति ॥ ६ ॥ विधैक्ये पूर्वपक्षे तद्भेदं सिद्धान्तमाह—न वेति । वाशब्दस्यावधारणार्थत्वमुपेत्य प्रतिज्ञा विभजते—नेति । अत्रेति प्रकृतशाखाद्वयोक्तिः । उभयत्रापि प्राणस्योद्गीथत्वतत्कर्तृत्वाविशेषस्योक्तत्वाद्विद्याभेदेन विद्याभेदे सम्भवति कुतस्तद्भेदोक्तिरिति शङ्कते—कस्मादिति । तत्र हेतुः—प्रकरणेति । शाखाभेदादेव प्रकरणभेदसिद्धेर्न तस्य धीभेदे प्रयोजकतेत्याशङ्क्यामीष्टमर्थमाह—प्रक्रमेति । शाखाद्वये तद्भेदं विवृणोति—तथाहीति । छान्दोग्यगतमुपक्रमप्रकारं दर्शयति—छान्दोग्य इति । उपक्रमवाक्यस्यार्थमाह—उद्गीथेति । प्रकरणविच्छेदामाव बक्तुं तदनुसंधत्ते—रसेति । भूतपृथिव्यौषधिपुरुषवागृक्सानामां पूर्वस्य पूर्वस्योत्तरमुत्तरं सारतयोक्त्वा तेषामोपकारं रसतमत्वेन निदिश्य तमेव पुनरासिसमृद्ध्यादिगुणकत्वेनोपदिश्य ध्येयमाख्यायिकया निर्धार्योद्गीथोपास्तिरवतारितेत्यर्थः । ननु वाजसनेयके यथोद्गीथेनालयामेत्युद्गीथशब्देन सकला भक्तिरुक्ता त्वं न उद्गाथेत्यनेनापि प्राणत्वेनोद्गातोच्यत एवमोमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीतेत्युपक्रमवाक्यस्थोद्गीथशब्देन सकला भक्तिस्तस्याश्च कर्तोद्गाता प्राणत्वेनोच्यता तथाच प्रक्रामभेदाद्विधैक्यं, तत्राह—तत्रेति । ऋत्विक्प्राणत्वेन निरुच्येतेति शेषः । तस्मिन्पक्षे यद्युद्गीथावयवभूत-

परुध्येत लक्षणा च प्रसज्येत । उपक्रमानुरोधेन चैकस्मिन्वाक्य उपसंहारेण भवितव्यम् । तस्मादत्र तावदुद्गीथावयव ओंकारे प्राणदृष्टिरुपदिश्यते वाजसनेयके तूद्गीथशब्देनावयवग्रहणे कारणाभावात्सकलैव भक्तिरावेद्यते । 'त्वं न उद्गाय' (बृ० १।३।२) इत्यपि तस्याः कर्तोद्गात-
त्विक्प्राणत्वेन निरूप्यत इति प्रस्थानान्तरम् । यदपि तत्रोद्गीथसामानाधिकरण्यं प्राणस्य तदप्युद्गातृत्वेनैव दिदर्शयिषितस्य प्राणस्य सर्वात्मत्वप्रतिपादनार्थमिति न विद्यैकत्वमावहति । सकलभक्तिविषय एव च तत्राप्युद्गीथशब्द इति वैषम्यम् । नच प्राणस्योद्गातृत्वमसंभवेन हे-
तुना परित्यज्यत उद्गीथभाववदुद्गातृभावस्याप्युपासनार्थत्वेनोपदिश्यमानत्वात् । प्राणवीर्येणैव चोद्गातौद्गातं करोतीति नास्त्यसंभवः । तथाच तत्रैव श्रावितम्—'वाचा च ह्येव स प्राणेन चोद्गायत' (बृ० १।३।२४) इति । नच विवक्षितार्थभेदेऽवगम्यमाने वाक्यच्छायानुकारमा-

रत्नप्रभाव्याख्या

रोपास्त्युपक्रममङ्ग उद्गीथपदे कर्तृलक्षणा चेति दोषद्वय स्यादित्यर्थः । ननु सिद्धान्तेऽपि तत्पदेऽवयवलक्षणा स्वीकार्या ततो वरं कर्तृलक्षणा श्रुत्यन्तरानुग्रहात्तथा चोपसंहारे कर्तृप्राणोपास्तिसिद्ध्यदुपक्रमेऽपि तन्निश्चय इत्यत आह—**उपक्रमेति** । संदिग्धो-
पक्रमो हि वाक्यशेषान्निश्चीयते । यथा 'अक्ताः शर्कराः' इत्यत्राञ्जनद्रव्यसंदेहे 'तेजो घृतम्' इति शेषान्निश्चयः । इह तूपक्रमे-
ऽक्षरस्योपास्यत्व निश्चितं, तत्समानाधिकरणोद्गीथपदस्यावयवलक्षणा च विनिश्चितेति प्राणमुद्गीथमित्युपसंहारस्तदेकार्थतया नेय
इत्यर्थः । एव छान्दोग्ये ॐकार उपास्य उक्त इतरत्र तु प्राण इत्युपास्यभेदाद्विद्याभेद इत्याह—**वाजेति** । यदुक्त वाजिश्रुता-
वपि प्राणस्योद्गीथरूपत्वश्रुतेरुपास्यैक्यमिति तद्वृषयति—**यदपीत्यादिना** । तत्रोद्गीथ उपास्यतया नोक्तः किंतु प्राणस्योपास्यस्य
गुणतयैत्यर्थः । किंचोद्गीथ ॐकारश्छान्दोग्येऽत्र तु भक्तिरित्युपास्यभेद इत्याह—**सकलेति** । प्राणस्य जडत्वाच्चोद्गातृत्वं
किंतुद्गीथत्वमेव वाजिभिरपि ग्राह्यमित्येक्यमाशङ्क्याह—**नचेति** । स उद्गाता वाग्विशिष्टप्राणेनोद्गातृ कृतवानिति श्रुतेरसंभवो

भामतीव्याख्या

पास्यत्वं प्रस्तुत्य रसतमादिगुणोपव्याख्यानमोङ्कारस्य । तथाहि—भूतपृथिव्योषधिपुरुषवायुस्तान्ना पूर्वस्योत्तरसुत्तर रस-
तया सारतयोक्तम् । तेषां सर्वेषां रसतम ओंकार उक्तश्छान्दोग्ये । **नच विवक्षितार्थभेद इति** । एकत्रोद्गीथोद्गातारावुपास्यत्वेन
विवक्षितावेकत्र तदवयव ॐकार इति । तथा ह्यभ्युदयवाक्ये इति । एव हि श्रूयते—'विवा एत प्रजया पशुभिरर्धयति वर्षयत्यस्य
आतृव्य यस्य हविर्निरुत पुरस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेति स त्रेधा तण्डुलान्विभजेद्यै मध्यमा' स्युस्तान्मये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपाल
निर्वपेद्ये स्थविष्ठास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दधश्चरु ये क्षोदिष्ठास्तान् विष्णवे शिपिविष्टाय श्यते चरुम्' इति । तत्र संदेहः—किं कालापरधे
यागान्तरमिदं चोद्यत उत तेष्वेव कर्मसु प्रकृतेषु कालापरधे निमित्ते देवतापनय इति । एष तावदत्र विषयः—अमावास्यायामेव
दर्शकर्मार्थं वेदिक्रियाभिप्रणयनक्रिया व्रतादिश्च यजमानसत्कारः । दध्यर्थश्च दोहः । प्रतिपदि च दर्शकर्मप्रवृत्तिरित्यनुष्ठानक्रमस्ता-
त्त्विकः । यस्य तु यजमानस्य कुतश्चिद्भ्रमनिबन्धनाच्चतुर्दश्यामेवामावास्याबुद्धौ प्रवृत्तप्रयोगस्य चन्द्रमा अभ्युदीयते, तत्रेदं श्रूयते—
'यस्य हविर्निरुतम्' इति । तेन यजमानेनाभ्युदितेनामावास्यायामेव निमित्ताधिकार परिसमाप्य पुनस्तदहरेव वेद्युद्धराणादिकर्म कृत्वा
प्रतिपदि दर्शः प्रवर्तयितव्यः । तत्राभ्युदये किं नैमित्तिकमिदं कर्मान्तरं दर्शोच्यत उत तस्मिन्नेव दर्शकर्मणि पूर्वदेवतापनयनेन
देवतान्तरं विधीयत इति । तत्र हविर्भागमात्रश्रवणाच्चरुविधानसामर्थ्याच्च कर्मान्तरम् । यदि हि पूर्वदेवताभ्यो हवीषि विभजेदिति
श्रूयते ततस्तान्येव हवीषि देवतान्तरेण युज्यमानानि न कर्मान्तरं गमयितुमर्हन्ति किंतु प्रकृतमेव कर्म तद्विष्कमपनीतपूर्वदेवताक
देवतान्तरमुक्तं स्यात् । अत्र पुनस्त्रेधा तण्डुलान् विभजेदिति हविष एव मध्यमादिक्रमेण विभागश्रवणादनपनीता हविषि
पूर्वदेवता इति पूर्वदेवतावरुद्धे हविषि देवतान्तरमलब्धावकाश श्रूयमाणं कर्मान्तरमेव गोचरयेत् । अपिच प्राप्ते पूर्वस्मिन् कर्मणि

आनन्दगिरीयव्याख्या

मोकाराख्यमक्षरं तत्र प्राणदृष्टिरनुष्ठेयेत्युपक्रमो बाध्येतेत्यर्थः । चकारो वक्ष्यमाणदोषसमुच्चये । यदुद्गीथावयवभूतमोकाराख्यमक्षरं
तद्विषयोद्गीथशब्दस्योद्गातृवाचित्वाभावात्तेनोद्गातृलक्ष्यत्वमपि ते स्यादित्याह—**लक्षणेति** । अक्ताः शर्करा उपदधातीत्यस्य तेजो वै
घृतमिति शेषान्निर्णयवत्प्राणमुद्गीथमुपासाचक्रि इति सकलभक्तिविषयोपसंहारादुपक्रमो नीयतामित्याशङ्क्याह—**उपक्रमेति** । तस्य
संदिग्धार्थत्वात्स्यादुपसंहारापेक्षा । प्रकृते तूपक्रमस्यातिस्पष्टत्वाच्चैकमित्यर्थः । ओमित्येतदक्षरमित्यादौ तर्हि कोऽर्थः । स्यादित्याशङ्क्याह—
तस्मादिति । उद्गीथेनात्ययामेत्यत्रापि तदवयवस्योद्गीथशब्दत्वादुद्गातृत्वाच्छ्रुतेन प्रक्रममेदोऽस्तीत्याशङ्क्याह—**वाजेति** । ओमित्ये-
तदक्षरमित्युपक्रमस्यावयवार्थत्वात्तदुद्गीथमित्युद्गीथशब्देनावयवो गृहीतः । उद्गीथेनात्ययामेत्यत्र तु तथा हेत्वदृष्टेः सकलभक्तिविषयत्वमेव
तस्येत्यर्थः । यदुक्तमिहापि नोद्गातुरस्ति धीरिति, तत्राह—**त्वमिति** । कथं प्राणस्योद्गीथकर्तृत्वमुद्गीथेन सामानाधिकरण्यश्रवणात्ततो वैधै-
क्याद्विधैक्य, तत्राह—**यदपीति** । तत्रेति वाजसनेयकोक्तिः । इतश्च नेदं सामानाधिकरण्यं विधैक्यक्षममित्याह—**सकलेति** ।
तत्रेति सामानाधिकरण्यवाक्योक्तिः । अपिरुद्गीथेनात्ययामितिवाक्यदृष्टान्तार्थः । वैषम्यमुभयत्र विद्यानानात्वम् । प्राणस्याचेतनत्वान्नो-
द्गातृत्वमित्याशङ्क्याह—**नचेति** । असंभवमभ्युपेत्य वाचनिकमुद्गातृत्वमित्युक्तं सप्रत्यसंभवोऽपि नास्तीत्याह—**प्राणेति** । औद्गातृ-

त्रेण समानार्थत्वमध्यवसातुं युक्तम् । तथाहभ्युदयवाक्ये पशुकामवाक्ये च—त्रेधा तण्डुलान्विभजेद्ये मध्यमाः स्युस्तानमये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्यात्' इत्यादिनिर्देशसाम्येऽप्यु-

रत्नप्रभाव्याख्या

ऽपि नेत्यर्थः । यदुक्तं बहुतरार्थाविशेषाद्धि विधैक्यमिति, तत्राह—नचेति । एकत्रोद्गाता प्राण उपास्योऽन्यत्रोद्गात इत्यन्तर-
ज्ञोपास्यरूपभेदे स्पष्टे सति बहिरङ्गार्थवादसाम्यमात्रेण नोपासनैक्यं युक्तमित्यर्थः । वाक्यसाम्यमात्रेणार्थैक्यं नास्तीत्यत्र
दृष्टान्तमाह—तथाहीति । 'वि वा एतं प्रजया पशुभिरर्धयति वर्धयत्यस्य आतृव्यं यस्य हविर्निरुप्तं पुरस्ताच्चन्द्रमा
अभ्युदेति त्रेधा तण्डुलान्विभजेद्ये मध्यमाः स्युस्तानमये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्यात्' इत्यभ्युदयवाक्यम् । अस्यार्थः—यस्य यजमानस्य चतुर्दश्यामेवामावास्याभ्रान्त्या
दर्शकर्मार्थं प्रवृत्तस्य पुरस्तात्पूर्वं हविस्तण्डुलदधिपयोरूपं निरुप्तं दर्शदेवताभ्योऽभ्यादिभ्यः सङ्कल्पितं चन्द्रमाश्च पश्चादभ्यु-
देति तमेत यजमान कालव्यत्ययापराधात्तदेव निरुप्तं हविः प्रजादिनार्धयति वियोजयति शत्रुं चास्य वर्धयति यस्मात्काल-
भ्रान्तिमान्यजमानः, ये मध्यमादिभावेन त्रेधा भूतास्तण्डुला दध्यादिसहिता निरुप्तास्तान्विभजेदभ्यादिभ्यो वियोजयेद्वि-
योज्य च दातृत्वादिगुणकाभ्यादिभ्यो दर्शदेवभिन्नेभ्यो निर्वपेदिति दधन् दधनि स्थविष्ठतण्डुलचरं श्रुते चरुम्' इत्यत्र यस्य यजमानस्य
त्यर्थः । अत्र कालापराधे देवान्तरयुक्तं प्रायश्चित्तरूपं दर्शोद्भिन्नं कर्म विधीयत इति प्राप्ते तण्डुलत्रेधात्वाद्यनुवादेन विभजे-
दिति हविषः प्रकृतदेववियोगेन तस्मिन्नेव दर्शकर्मणि देवतान्तरसंबन्धमात्रविधानं न कर्मान्तरमिति सिद्धान्तितम् । एवम-

भामतीव्याख्या

दक्षस्तण्डुलानां पयस्तण्डुलानां चेन्द्रादिदेवतासंबन्धश्च विधातव्यः । चरुत्व चात्र विहितं नास्तीति तदपि विधातव्यम् । तथा प्राप्ते
कर्मण्यनेकगुणविधानाद्वाक्यं भिद्येत । कर्मान्तरं त्वपूर्वं शक्यमेकेनैव प्रयत्नेनानेकगुणविशिष्टं विधातुमिति निमित्ते कर्मान्तरमेव
विधीयते । दर्शस्तु लुप्यते कालापराधादिति प्राप्तं उच्यते—न कर्मान्तरम् । पूर्वदेवतातो हविषो विभागपूर्वं निमित्ते देवतान्तर-
विधानात् । चर्वर्थस्य चार्थप्राप्तेः । भवेदेतदेव यदा त्रेधा तण्डुलान् विभजेदिति तण्डुलानां त्रेधा विभागविधानपरमेतद्वाक्यं
स्यादपि तु वाक्यान्तरप्राप्तं तण्डुलानां त्रेधात्वमनूद्य विभजेदित्येतावद्विधत्ते तत्र वाक्यान्तरालोचनया पूर्वदेवताभ्य इति गम्यते ।
तण्डुलानिति त्वविवक्षितं हविरुभयत्ववत् । तथा च ये मध्यमा इत्यादीनि वाक्यान्त्यपनीते पूर्ववत् देवतासंबन्धे हविषस्तस्मि-
न्नेव कर्मण्यप्रत्युहं देवतान्तरसंबन्धं विधातुं शक्नुवन्ति । तथाच द्रव्यमुखेन प्रकृतमुखप्रत्यभिज्ञानात् देवतान्तरसंबन्धेऽपि न कर्मा-
न्तरकल्पना भवितुमर्हति । ततश्च समाप्तेऽपि नैमित्तिकाधिकारे नित्याधिकारसिद्धयर्थं तान्येव पुनः कर्माण्यनुष्ठेयानि । नच दधनि चरुमिति
चरुसप्तम्यर्थयोर्विधानं तयोरप्यर्थप्राप्तत्वात् । प्रकृते हि कर्मणि तण्डुलपेषणप्रथमं पुरोडाशपाकादि दधिपयसी च प्राप्तानि तत्राभ्यु-
दयनिमित्ते दधियुक्तानां पययुक्तानां च तण्डुलानां विभजेदिति वाक्येन पूर्वदेवतापनयं कृत्वा ये मध्यमा इत्यादिभिर्वाक्यैर्देवता-
न्तरसंबन्धः कृतः । नच प्रभूतदधिपयःसप्तैरल्पैस्तण्डुलैः पुरोडाशक्रिया सम्भवति । इति पुरोडाशनिवृत्तौ तदर्थस्य प्रथनस्यापि

आनन्दगिरियव्याख्या

मुद्गाता प्राणवीर्येण करोतीत्येतदेव कथं, तत्राह—तथाचेति । तत्रैवेत्युद्गीथप्रकरणोक्तिः । उद्गाता प्राणप्रधानया वाचा कृतवानौद्गात्र-
मिति श्रुत्यर्थः । यत्तु बहुतरार्थाविशेषाद्धि विधैक्यमिति, तत्राह—नचेति । वाजसनेयके तावदुद्गीथोद्गातारौ ध्येयत्वेनोच्येते छान्दोग्ये
स्वोकारस्तदवयवः प्राणदृष्ट्योपास्य उक्तः । एव विवक्षितार्थस्यान्तरज्ञोपास्यस्वरूपस्य भेदे गम्यमाने बहिरङ्गार्थवादविशेषाच्चैकार्यत्वेन
विधैक्यमित्यर्थः । वाक्यसादृश्यमात्रेणार्थैक्यं नास्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह—तथाहीति । चतुर्दश्यामेवामावास्याभ्रान्त्या दर्शार्थं प्रवृत्तस्य
यजमानस्य चन्द्रमाः पश्चादभ्युदेति तद्विषयं वाक्यमभ्युदयवाक्यम् । तस्मिन्वाक्ये पशुकामस्येष्टिविधायके च वाक्ये यद्यपि त्रेधा
तण्डुलान्विभजेदित्यादिनिर्देशस्तुल्यस्तथापि 'वि वा एतं प्रजया पशुभिरर्धयति वर्धयत्यस्य आतृव्यं यस्य हविर्निरुप्तं पुरस्ताच्चन्द्रमा
अभ्युदेति' इति कालातिक्रमापराधेनोपक्रमादभ्युदयवाक्ये नित्ये दर्शकर्मण्येव पूर्वदेवताभ्यो हविषामपनयनेन दातृत्वादिगुणविशिष्ट-
देवतान्तराङ्गीकारः । पशुकामवाक्ये च 'यः पशुकामः स्यात्तोऽमावास्यामिद्धा वत्सानपाकुर्वात्' इति नित्यं दर्शकर्म परिसमाप्य
पुनर्दोहार्थं वत्सापाकरणविध्युपक्रमात्पशुकामस्येष्ट्यन्तरविधानमुपगतम् । न तु वाक्यद्वये निर्देशस्य सादृश्यमात्रेणार्थैक्यं प्रक्रमभेदाद-
र्थभेदनिश्चयात् । तथा प्रकृते शाखाद्वये बहुतरार्थवादिकसादृश्येऽपि पूर्वोक्तप्रक्रमभेदाद्विधामेद इत्यक्षरार्थः । एतदुक्तं भवति—'विवा
एतं प्रजया पशुभिरर्धयति वर्धयत्यस्य आतृव्यं यस्य हविर्निरुप्तं पुरस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेति त्रेधा तण्डुलान्विभजेद्ये मध्यमास्तानमये दात्रे
पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्यात्' इत्यत्र यस्य यजमानस्य पुरस्तात्पूर्वं हविर्निरुप्तं देवतार्थं संकल्पितं चन्द्रमाश्च पश्चादभ्युदेत्येतेनोदेति तमेत यजमानं निरुप्तं हविः प्रजादिना विनाशयति शत्रुं
चास्य वर्धयति । तथाचासौ चतुर्दश्याममावास्याभ्रान्तिभागी मध्यमादिभावेन त्रेधाभूता ये तण्डुलास्तानभ्यादिभ्यो दर्शदेवताभ्यो विभ-
जेद्विभज्य च दातृत्वादिगुणकाभ्यादिभ्यो देवताभ्यो निर्वपेदित्येवमर्थानां श्रुतौ किमभ्युदये नैमित्तिकं कर्मान्तरं दर्शोच्यते किंवा
दर्शकर्मण्येव पूर्वदेवतात्वागेन देवतान्तरं विधीयत इति सदेहे त्रेधा तण्डुलान्विभजेदिति हविषामेव मध्यमादिक्रमेण विभागश्रवणात्पूर्व-

पक्रमभेदादभ्युदयवाक्ये देवतापनयोऽध्यवसितः, पशुकामवाक्ये तु यागविधिः । तथेहाप्युपक्रमभेदाद्विद्याभेदः । परोवरीयस्त्वादिवत् । यथा परमात्मदृष्ट्यध्याससाम्येऽपि 'आकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्' (छा० १।९।१) 'स एष परोवरीयानुद्वीथः स एषोऽनन्तः' (छा० १।९।२) इति परोवरीयस्त्वगुणविशिष्टमुद्वीथोपासनमध्यादित्यादिगतहिरण्यश्मश्रुत्वाद्विगुणविशिष्टोद्वीथोपासनाद्भिन्नम् । न चेतरेतरगुणोपसंहार एकस्यामपि शाखायां तद्वच्छाखान्तरस्थेष्वप्येवंजातीयकेषूपपासनेष्विति ॥ ७ ॥

संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि ॥ ८ ॥

अथोच्येत संज्ञैकत्वाद्विधैकत्वमत्र न्याय्यमुद्वीथविद्येति ह्युभयत्राप्येका संज्ञेति । तदपि नोपप-

रत्नप्रभाव्याख्या

भ्युदयवाक्ये कालापराधेनोपक्रमादर्शकमप्येव हविषः पूर्वदेवताभ्योऽपनयो वियोगोऽध्यवसितः, पशुकामवाक्ये तु यद्यपि ये स्थविष्ठास्तान्मये सनिमतेऽष्टाकपाल निर्वपेधे मध्यमास्तान् विष्णवे शिपिविष्टाय श्रुते चरु ये क्षोदिष्ठास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दधश्चरुमिति निर्देशोऽभ्युदयवाक्येन समोऽस्ति, तथापि यः पशुकामः स्यात्तोऽमावास्यामिष्ट्वा वत्सानपाकुर्यादिति नित्य दर्शकर्म समाप्य पुनर्देहार्थं वत्सापाकरणविध्युपक्रमात्पशुकामस्य यागान्तरविधिरेव नाभ्युदयवाक्येनाथैक्यमिति तथा प्रकृतेऽपि निर्देशसाम्यं न विधैक्यप्रयोजकमित्यर्थः । वत्सानपाकुर्यान्मातृदेशाद्देशान्तरं नयेदित्यर्थः । सूत्रोक्त दृष्टान्त व्याचष्टे—**परोवरीयस्त्वादिवदिति** । पर इति सकारान्त परस्तात् परश्चासौ वराच्च वरतर इति परोवरीयानित्येक पदम् । अनन्तश्च आकाशाख्यः परमात्मा तद्वृष्ट्यालम्बनत्वादुद्वीथस्तथोक्त इत्यर्थः । आकाशात्मना हिरण्यश्मश्रुपुरुषात्मना चोद्वीथोपास्तिसाम्येऽपि विद्याभेदविहापि भेद इत्यर्थः ॥ ७ ॥ संज्ञैक्यं पूर्वपक्षबीजमुद्भाव्य दूषयति—**संज्ञात इति** । उपास्यरूपभेदाद्विद्यानानात्व यदुक्त तच्छ्रुत्यक्षरानुगत बलवत्, संज्ञा तु पौरुषेयी दुर्बलैत्यर्थः । संज्ञैक्य कर्मैक्यव्यभिचारि

भामतीव्याख्या

निवृत्तिरनिवृत्तस्तु पाकोऽपवादाभावान्नतथा चार्थप्राप्तश्चोद्यते । भवतु वा अनेकवाक्यकल्पनम् । प्रकृताधिकारावगमबलादस्यापि न्याय्यत्वादिति । तस्मात्तदेवेद कर्म न तु कर्मान्तरमिति सिद्धम् । पशुकामवाक्ये त्वपूर्वकर्मविधिरभ्युदयवाक्यसारूप्येऽपि । 'यः पशुकामः स्यात्तोऽमावास्यामिष्ट्वा वत्सानपाकुर्याधे स्थविष्ठास्तान्मये सनिमतेऽष्टाकपाल निर्वपेधे मध्यमास्तान् विष्णवे शिपिविष्टाय श्रुते चरु ये क्षोदिष्ठास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दधश्चरुम्' इति । अत्र हि अमावास्यामिष्ट्वेति समाप्ते यागे पशुकामेष्टिविधानं नात्र पूर्वस्य कर्मणोऽननुवृत्त्येर्गागन्तरविधिरिति युक्तम् । **परोवरीयस्त्वादिवत्** । यथोद्वीथोपासनासाम्येऽपि आदित्यगतहिरण्यश्मश्रुत्वाद्विगुणविशिष्टोद्वीथोपासनातः परोवरीयस्त्वगुणविशिष्टोद्वीथोपासना भिन्ना तद्वदिदमपीति । परस्मात् परो वराच्च वरीयानिति परोवरीयानुद्वीथः परमात्मरूपः सपक्षः । अत एव अनन्तः । परमात्मदृष्टिमुद्वीथे भावयितुम् 'आकाशो ह्येवैभ्यो भूतेभ्यो ज्यायान्' इत्याकाशशब्देन परमात्मान निर्दिशति ॥ ७ ॥ **संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि** । स्फुटतरे भेदावगमे संज्ञैकत्वं नाभेदसाधनमतिप्रसङ्गा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

देवताभ्यो हवीषि विभजेदिति चाश्रितेरपनीता हविःषु पूर्वदेवता इति तदवस्थेषु तेषु देवतान्तरमलम्भावकाश श्रुतं कर्मान्तरमेव गोचरयेदिति देवतान्तरयुक्तकर्मान्तरे विधिरिति प्राप्ते त्रेधा तण्डुलान्विभजेदित्यत्र ये मध्यमाः स्युरित्यादिवाक्यान्तरप्राप्तं त्रेधात्वमनूथ विभजेदित्यस्यैव विधानात्कस्मादित्यपेक्षायां मध्यमादिवाक्यैर्देवतान्तरेषुक्तेषु तत्प्रतियोगिनीनां देवतानामेव बुद्धिस्थाना विभागप्रतियोगित्वसिद्धेः । तण्डुलशब्दस्य च हविर्मात्रविषयत्वाद्धिपयसोरपि पूर्वदेवतातो विभागलाभादपनीते पूर्वदेवताकै हविषि देवतान्तरस्य सावकाशत्वात्पूर्वैद्रव्यमुखेन प्रकृतकर्मप्रत्यभिज्ञानाद्देवतान्तरसम्बन्धेऽपि कर्मान्तरकल्पनानवकाशाच्चैकमिदमधिकारे समाप्ते नित्याधिकारार्थतान्येव कर्माण्यनुष्ठेयानीति नास्ति कर्मभेद इति स्थितम् । 'यः पशुकामः स्यात्तोऽमावास्यामिष्ट्वा वत्सानपाकुर्यात् । ये स्थविष्ठास्तान्मये सनिमतेऽष्टाकपाल निर्वपेधे मध्यमास्तान्विष्णवे शिपिविष्टाय श्रुते चरु ये क्षोदिष्ठास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दधश्चरुम्' इत्यत्र तुल्यश्रुत्या दर्शसमाप्यनन्तरं वत्सापाकरणेन गोदोहनं कृत्वा पूर्वदेवताभ्यो हविर्विभज्य देवतान्तरविशिष्टपशुकामेष्टिविधानात्पूर्वस्य कर्मणोऽननुवृत्तेरभ्युदयवाक्यसारूप्येऽपि यागान्तरविधिस्थेहापि ऋादिति पूर्वतन्त्रसिद्ध दृष्टान्त बहिरेवोक्त्वा सौत्र दृष्टान्तमादाय व्याचष्टे—**परोवरीयस्त्वेति** । परसाद्वरप्राणादेः परोवराच्च तसादेव वरीयान्वरतरोऽयमुद्वीथः स च परमात्मदृष्टिसप्तत्तेरनन्तर इति द्रष्टव्यम् । आकाशे चादित्यादौ च परमात्मदृष्टेरारोपादुद्वीथोपास्तिसाम्येऽपि परोवरीयस्त्वाद्विगुणकोद्वीथोपास्तिरन्या च हिरण्यश्मश्रुत्वाद्विगुणकोद्वीथोपास्तिसंस्थेहापीत्यर्थः । दृष्टान्तेष्वधिकगुणानामन्योन्यत्रोपसंहाराद्विधैक्यमित्याशङ्क्याह—**नचेति** । पुनरुक्त्या विद्याभेदस्यातिस्पष्टत्वं हेतु मत्वोक्तम्—**एकस्यामिति** । शाखाभेदाद्बोद्धृभेदेनापौनरुक्त्येऽपि तात्पर्यप्रमेयगुणभेदविशिष्टोपासनेषु नानात्वमित्याह—**तद्वदिति** ॥ ७ ॥ पूर्वपक्षबीजमुद्भाव्य दूषयति—**संज्ञातश्चेदिति** । अनुवाद व्याकरोति—**अथेति** । अत्रेति शाखाद्वयमुक्तम् । सञ्ज्ञैकत्वं निवृत्तीति—**उद्वीथेति** । पूर्वसंज्ञगतं नञ्शब्द तच्छब्देन सयोज्य परिहरति—**तदपीति** । पूर्वसंज्ञोक्तपरि-

द्यते । उक्तं ह्येतत्—‘न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत्’ (ब्र० सू० ३।३।७) इति । तदेव चात्र न्याय्यतरं श्रुत्यक्षरानुगतं हि तत्संज्ञैकत्वं तु श्रुत्यक्षरबाह्यमुद्गीथशब्दमात्रप्रयोगाद्भौ-
किकैर्व्यवहर्तृभिरुपचर्यते । अस्ति चैतत्संज्ञैकत्वं प्रसिद्धभेदेष्वपि परोवरीयस्त्वाद्युपासनेषुद्गीथ-
विद्येति । तथा प्रसिद्धभेदानामप्यग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनां काठकैकग्रन्थपरिपठितानां काठक-
संज्ञैकत्वं दृश्यते तथेहापि भविष्यति । यत्र तु नास्ति कश्चिदेवंजातीयको भेदहेतुस्तत्र भवतु
संज्ञैकत्वाद्विद्यैकत्वं यथा संवर्गविद्यादिषु ॥ ८ ॥

व्यासेश्च समञ्जसम् ॥ ९ ॥



किमध्यासोऽथवा बाध ऐक्य बाध विशेष्यता ॥ अक्षरस्यात्र नास्त्यैक्य नियतं हेत्वभावतः ॥ १ ॥
वेदेषु व्यास ओंकार उद्गीथेन विशिष्यते ॥ अध्यासादौ फलं कल्प्यं संनिष्कृष्टांशलक्षणा ॥ २ ॥

‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) इत्यत्राक्षरोद्गीथशब्दयोः सामानाधिकरण्ये
श्रूयमाणेऽध्यासापवादैकत्वविशेषणपक्षाणां प्रतिभासनात्कतमोऽत्र पक्षो न्याय्यः स्यादिति
विचारः । तत्राध्यासो नाम द्वयोर्वस्तुनोरनिवर्तितायामेवान्यतरबुद्ध्यावन्यतरबुद्धिरध्यस्यते य-
स्मिन्नितरबुद्धिरध्यस्यतेऽनुवर्तत एव तस्मिंस्तद्वुद्धिरध्यस्तेतरबुद्धावपि । यथा नास्ति ब्रह्मबुद्ध्याव-
ध्यस्यमानायामप्यनुवर्तत एव नामबुद्धिर्न ब्रह्मबुद्ध्या निवर्तते । यथावा प्रतिमादिषु विष्णवा-
दिबुद्धयध्यासः । एवमिहाप्यक्षर उद्गीथबुद्धिरध्यस्यत उद्गीथे वाऽक्षरबुद्धिरिति । अपवादो नाम
यत्र कस्मिंश्चिद्वस्तुनि पूर्वनिविष्टायां मिथ्याबुद्धौ निश्चितायां पश्चादुपजायमाना यथार्था बुद्धिः

रत्नप्रभाख्या

चेत्याह—अस्ति चेति । किं संज्ञैक्यं सर्वत्राप्रमाणमेव नेत्याह—यत्र त्विति । असति बाधके संज्ञैक्यमपि मान
यथा संवर्गविद्येति संज्ञैक्यात्सर्वशाखासु तद्विवैक्य, तथा पञ्चाभ्यादिविवैक्यमित्याद्यसूत्रे दर्शितमित्यर्थः ॥ ८ ॥ व्यासेश्च
समञ्जसम् । सामानाधिकरण्य विषयीकृत्य संशयमाह—ओमित्येतदिति । अध्यासादिपदार्थान्व्याचष्टे—तत्राध्यास इ-
त्यादिना । बुद्धिपूर्वकाभेदारोपोऽध्यासः, बाधोऽपवादः, एकत्व वास्तवाभेदः, विशेषण व्यावर्तकमिति विवेकः । पूर्वमुद्रातृकर्मा-
त्मकोद्गीथावयवत्वमोद्धारस्य ध्येयस्य विशेषण सिद्धवत्कृत्य ध्येयभेदाद्विद्याभेदः सिद्धान्तितः स न युक्त इत्याक्षेपसंगत्या पूर्वप-

भासतीत्याख्या

पातात् । अपिच श्रुत्यक्षरालोचनया भेदप्रत्ययोऽन्तरङ्गज्ञानपेक्षश्च । संज्ञैकत्व तु श्रुतिबाह्यतया बहिरङ्ग च पौरुषेयतया सापेक्ष च ।
तस्मादुर्बल नाभेदसाधनायामिति ॥ ८ ॥ व्यासेश्च समञ्जसम् । अध्यासो नामेति । गौणी बुद्धिरध्यासः । यथा
माणवकेऽनिवृत्तायामेव माणवकबुद्धिव्यपदेशवृत्तौ सिंहबुद्धिव्यपदेशवृत्तिः सिंहो माणवक इति, एव प्रतिमायां वासुदेवबुद्धिर्नास्ति

आनन्दगिरीयव्याख्या

हारस्य बाधकत्वाच्चोधाभासोऽयमित्याह—उक्तं हीति । समाख्याविशेषादभेदो गम्यते रूपभेदाच्च भेदस्तथा सति किमत्र युक्तं,
तत्राह—तदेवेति । रूपभेदस्यान्तरङ्गतया बलवत्तरत्वात्संज्ञायाश्च श्रुतिबाह्यतया बहिरङ्गत्वात्पौरुषेयतया च सापेक्षत्वेन दुर्बलत्वा-
द्रूपभेदादुक्त विधानानात्वमेव युक्तमित्यर्थः । कथं संज्ञैक्यं श्रुत्यक्षरबाह्यं, तत्राह—उद्गीथेति । संज्ञैक्याद्विवैक्ये स्यादितिप्रसक्ति-
रित्यस्तीत्यादि व्याकरोति—अस्ति चेति । अपिशब्दोपात्तमुदाहरणान्तरमाह—तथेति । संज्ञैक्येऽपि न चेत्तत्रैक्यं तर्हि संज्ञैक्यमु-
द्गीथज्ञानेऽप्यप्रयोजकमित्याह—तथेहेति । कथं तर्हि संज्ञैक्यस्य व्यभिचारित्वे प्रथमसूत्रे तस्यैक्ये हेतुत्वमुक्तमित्याशङ्क्य तुशब्द-
चितमर्थमाह—यत्रेति । एवजातीयक. प्रक्रमभेदो वा तत्तुल्यो वेत्यर्थः । असति बलवति बाधके संज्ञैक्यमपि साधकमित्यत्र दृष्टान्त-
माह—यथेति । आदिपदेन पञ्चाग्निविद्या वैश्वानरविद्येत्यादि गृह्यते ॥ ८ ॥ ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीतेत्यत्रोद्गीथविशेषितत्वमो-
कारस्यापि सिद्धवत्कृत्य प्रक्रमभेदाद्विद्याभेदमुक्त्वा तमेव विशेषणविशेष्यभाव निरूपयति—व्यासेश्चेति । ओमुद्गीथशब्दयोः सामाना-
धिकरण्यमधिकरणस्य विषयं दर्शयति—ओमित्येतदिति । विशेषानवधारणकृतं सदेहमाह—अध्यासेति । अत्र च विशेषणवि-
शेष्यभावनिरूपणेन विचारस्य वाक्यार्थीसाधनसक्रान्ततया पादादिसगतयः । पूर्वपक्षे सामानाधिकरण्यवाक्यस्यानध्यवसितार्थत्वादप्रा-
माण्यं सिद्धान्ते तस्यार्थनिश्चयात्प्रामाण्यम् । कथमेतेषां पक्षाणां प्रतिमानं भेदो वेति तत्राध्यास व्युत्पादयति—तत्रेति । तेषां मध्ये
योऽध्यासो नाम प्रसिद्धः स व्युत्पाद्यते । गौणी बुद्धिरसावित्युपेत्य व्युत्पादनमभिनयति—द्वयोरिति । कथमन्यतरबुद्ध्यावनिवर्तिताया-
मन्यतरबुद्धेरध्यासः स्यात्, तत्राह—यस्मिन्निति । अध्यस्तबुद्धयेतरबुद्धेर्निवर्त्यत्वमाशङ्क्य दृष्टान्तमाह—यथेति । वैदिकदृष्टान्तमुक्त्वा
लौकिकमाह—यथा वेति । विशेषमनवधारयन्दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । अध्यासपक्षसमासावितिशब्दः । अपवादव्युत्पादन
प्रतिज्ञाय व्युत्पादयति—अपवाद इति । यत्रेति । यस्मिन्कास्मिंश्चिद्वस्तुनीत्यर्थः । तत्रापि लौकिकं वैदिकं चोदाहरणमाह—

पूर्वनिविष्टाया मिथ्याबुद्धेर्निवर्तिका भवति । यथा देहेन्द्रियसंघात आत्मबुद्धिरात्मन्येवात्म-
बुद्ध्या पञ्चाङ्गाविन्या 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इत्यनया यथार्थबुद्ध्या निवर्त्यते । यथा वा
दिग्भ्रान्तिबुद्धिर्दिग्याथात्म्यबुद्ध्या निवर्त्यते । एवमिहाप्यक्षरबुद्ध्योद्गीथबुद्धिर्निवर्त्यत उद्गीथ-
बुद्ध्या वाक्षरबुद्धिरिति । एकत्वं त्वक्षरोद्गीथशब्दयोरनतिरिक्तार्थवृत्तित्वम् । यथा द्विजोत्तमो
ब्राह्मणो भूमिदेव इति । विशेषणं पुनः सर्ववेदव्यापिन ओमित्येतस्याक्षरस्य ग्रहणप्रसङ्ग औद्गा-
त्रविशेषस्य समर्पणम् । यथा नीलं यदुत्पलं तदानयेति । एवमिहाप्युद्गीथो य ँकारस्तमुपा-
सीतेति । एवमेतस्मिन्सामानाधिकरण्यवाक्ये विमृश्यमान एते पक्षाः प्रतिभान्ति तत्रान्यतम-
निर्धारणकारणाभावादननिर्धारणप्राप्ताविदमुच्यते—व्याप्तेश्च समञ्जसमिति । चशब्दोऽयं तुश-
ब्दस्थाननिवेशी पक्षत्रयव्यावर्तनप्रयोजनः । तदिह त्रयः पक्षाः सावद्या इति पर्युदस्यन्ते ।
विशेषणपक्ष एवैको निरवद्य इत्युपादीयते । तत्राध्यासे तावद्या बुद्धिरितरत्राध्यस्यते तच्छ-
ब्दस्य लक्षणावृत्तित्वं प्रसज्येत तत्फलं च कल्पयेत् । श्रूयत एव फलम् 'आपयिता ह वै का-
मानां भवति' (छा० १।१।७) इत्यादीति चेत् । न । तस्यान्यफलत्वात् । आह्यादिदृष्टिफलं
हि तत्रोद्गीथाध्यासफलम् । अपवादेऽपि समानः फलाभावः । मिथ्याज्ञाननिवृत्तिः फलमिति
चेत् । न । पुरुषार्थोपयोगानवगमात् । नच कदाचिदप्योकारादोकारबुद्धिर्निवर्तत उद्गीथाद्भो-

रत्नप्रभाव्याख्या

क्षयति—तत्रेति । अत्र पूर्वपक्षे पूर्वोक्तसिद्धान्तसिद्धिः फल सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा सिद्धान्तसूत्र व्याचष्टे—चशब्द
इत्यादिना । पक्षत्रयस्य दुष्टत्व प्रतिज्ञायाध्यासपक्षे दोषमाह—तत्राध्यास इति । यस्योद्गीथस्य बुद्धिरोद्गारेऽध्यस्यते तद्वाच-
कोद्गीथशब्दस्योद्गारे लक्षणा स्यात्तद्बुद्धिविषयत्वगुणपरत्वात्तथा संबन्धोऽप्यसिद्धः कल्पनीय , प्रतीकोपास्तेः फल च कल्प्यमिति
गौरव स्यादित्यर्थः । फल न कल्प्यमिति शङ्कते—श्रूयत इति । आह्यादीति । 'ओङ्कार आसि । समुद्भिरिति' 'य उपास्ते
स कामानाप्नोति' इति श्रुत फल नाध्यासस्येत्यर्थः । उद्गीथोद्गारयोरन्यतरबुद्धान्यतरबुद्ध्यपवादमङ्गीकृत्यान्यतरमिथ्याबुद्धिनिवृ-
त्तिवैफल्यमुक्तं संप्रत्यन्यतरबुद्धेरभ्रान्तित्वान्नापवाद इत्याह—नच कदाचिदपीति । भ्रान्तिश्चेत् निवर्तत न तु निवर्तत

भामतीव्याख्या

च ब्रह्मबुद्धिस्तथोद्गार उद्गीथबुद्धिव्यपदेशाविति । अपवादैकत्वविशेषणानि चोक्तानि । एकार्थेऽपि च शब्दद्वयप्रयोगो दृश्यते ।
यथा वैश्वदेव्यामिक्षा विज्ञानमानन्दम् । व्याख्याया च पर्यायाणामपि सहप्रयोगो यथा सिन्धुर करी पिकः कोकिल इति । विमृश्या-
नध्यवसायलक्षण पक्ष गृह्णाति—तत्रान्यतम इति । सिद्धान्तमाह—इदमुच्यते—व्याप्तेश्च । प्रत्यनुवाक प्रत्युचमुपक्रमे
च समाप्तौ चोकारः सर्ववेदव्यापीति किङ्गितोऽयमोकारस्तत्तदास्यादिगुणविशिष्टस्तस्मै तस्मै कामावाप्यादिफलायोपास्यत्वेनाधिक्रियत

आनन्दगिरियव्याख्या

यथेत्यादिना । पूर्ववद्वाद्यार्थान्तिकमाह—एवमिति । इतिशब्दोऽपि पूर्ववत् । एकत्वपक्ष सदृष्टान्त स्पष्टयति—एकत्वं त्विति ।
विशेषणपक्ष प्रकटयति—विशेषणमिति । ग्रहणप्रसङ्गे ध्येयत्वेन स्वीकारप्रसक्त्याविति यावत् । उक्तमेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—
यथेति । पक्षचतुष्टय व्युत्पादितमुपसहरति—एवमिति । अध्यासादिषु दृष्टेष्वनध्यवसायपक्ष पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तमाह—
तत्रेत्यादिना । सूत्रस्थचशब्दस्य समुच्चयाद्यर्थोभावादानर्थक्यमाशङ्क्य व्याचष्टे—चशब्द इति । पक्षव्यावृत्तिमेव प्रकटयति—
तदिति । तत्तत्र सामानाधिकरण्यवाक्ये चतुष्टयपक्षेषु दृष्टेष्विति यावत् । व्यावर्त्ये पक्षत्रये विशेषणपक्षस्य प्रवेश निषेधत्रादेय
पक्षमाह—विशेषणेति । कथं त्रयाणां पक्षाणां सावद्यत्वं तत्राध्यासस्य सावद्यत्वं साधयति—तत्रेति । उद्गीथबुद्धेरुद्गारेऽध्यासे-
ऽक्षरशब्दस्योद्गीथे तस्मिन्वाक्षरबुद्धेरध्यासे सत्युद्गीथशब्दस्याक्षरे लक्षणा स्यात् । श्रुतिलक्षणाविशये च श्रुतिन्याय्या तेन नाध्यास
इत्यर्थः । तत्रैव दोषान्तरमाह—फलं चेति । तत्कल्पनाममृत्त्यन्नाह—श्रूयत इति । तस्याध्यासफलत्वाभावान्नैवमित्याह—
तत्रेति । श्रुतस्य फलस्यान्यफलत्वमेव व्यनक्ति—आह्यादीति । नच तस्योभयफलत्वमाह्यादिदृष्टिं विधातुमोमित्येतदक्षरमिति
वाक्येन विशिष्टप्रणवार्येन पृथगुपास्तिविध्यनुपगमादिति भावः । अपवादपक्ष प्रत्याह—अपवादेऽपीति । अध्यास दृष्टान्तयितुम-
पिशब्दः । वाक्यशेषस्य तु फल नाध्यासस्य नापवादस्यापि स्याद्विशिष्टोपास्तिसंबन्धादित्यर्थः । फलाभावासिद्धिं शङ्कते—मिथ्येति ।
तन्निवृत्तावात्मनि कर्तृत्वाद्यनर्थनिवृत्तिरानन्दाभिव्यक्तित्वं दृष्टा नैवमोकारबुद्धयोद्गीथबुद्धेस्तस्या वेतरस्या ध्वसे कश्चित्पुरुषार्थो दृष्टः ।
तस्मान्नेद फलमित्याह—नेति । अपवादमुपेत्य वैफल्य दोषमुक्त्वाङ्गीकार त्यजति—नचेति । उद्गीथबुद्धिरोकारबुद्धेरपवादिका
चंदोकारबुद्धिः स्वविषयादोकारान्नवर्तत । ओकारबुद्धेर्नाध्याया मिथ्याधीत्वेन स्वार्थव्यभिचारात् । यदोकारधीरुद्गीथबुद्धेरपवादिका
तदापि मिथ्याधीत्वाद्गीथधीः स्वार्थान्नवर्तत । नचैव दृष्टमतो नापवाद इत्यर्थः । किंचापवादेनास्य वाक्यस्य तात्पर्यमुपास्तिपर-

द्वीथबुद्धिः । न चेदं वाक्यं वस्तुतत्त्वप्रतिपादनपरम् । उपासनाविधिपरत्वात् । नाप्येकत्वपक्षः संगच्छते निष्प्रयोजनं हि तदा शब्दद्वयोच्चारणं स्यात् । एकेनैव विवक्षितार्थसमर्पणात् । नच हौत्रविषय आध्वर्यवविषये वाऽक्षर ओंकारशब्दवाच्य उद्गीथशब्दप्रसिद्धिरस्ति । नापि सकलायां साम्नो द्वितीयायां भक्ताबुद्दीथशब्दवाच्यायामोंकारशब्दप्रसिद्धिर्येनानतिरिक्तार्थता स्यात् । परिशेषाद्विशेषणपक्षः परिगृह्यते । व्याप्तेः सर्ववेदसाधारण्यात् । सर्वव्याप्यक्षरमिह मा प्रसञ्जीत्यत उद्गीथशब्देनाक्षरं विशेष्यते । कथं नामोद्गीथावयवभूत ओंकारो गृह्येतेति । नन्वस्मिन्नपि पक्षे समाना लक्षणा । उद्गीथशब्दस्यावयवलक्षणार्थत्वात् । सत्यमेवमेतत् । लक्षणायामपि तु संनिकर्षविप्रकर्षौ भवत एव । अध्यासपक्षे ह्यर्थान्तरबुद्धिरर्थान्तरे निक्षिप्यत इति विप्रकृष्टा लक्षणा विशेषणपक्षे त्ववयवविचनेन शब्देनावयवः समर्प्यत इति संनिकृष्टा । समुदायेषु हि प्रवृत्ताः शब्दा अवयवेष्वपि प्रवर्तमाना दृष्टाः पटग्रामादिषु । अतश्च व्याप्तेर्हे-

रत्नप्रभाष्याख्या

इत्यभ्रान्तिरित्यर्थः । किंच तत्त्वबोधकाद्वाक्यान्त्रान्यपवादो भवति नेद वाक्य तत्त्वपरमित्याह—नचेति । घटकुम्भशब्दयो-
रिवोद्गारोद्गीथशब्दयोः पर्यायत्वपक्ष दूषयति—नापीति । पर्यायत्वमपि नास्तीत्याह—नचेति । परिशिष्टविशेषणपक्षे सूत्र
योजयति—व्याप्तेरिति । ‘ओमित्यक्षरमुपासीत’ इत्युक्ते सर्ववेदव्याप्योद्गार इहोपास्तौ प्रसज्येत तन्निरासार्थमुद्गीथावयवत्व

भामतीव्याख्या

इत्यपेक्षायामुद्गीथपदेनेति विशिष्यते । उद्गीथपदेनोंकारावयवघटितसामभक्तिभेदाभिधायिना समुदायस्यावयवभावानुपपत्तेस्तत्संबन्ध-
वयव ओंकारो लक्ष्यते, न पुनरोंकारेणावयविन उद्गीथस्य लक्षणा । ओंकारस्यैवोपरिष्ठात् तत्तद्गुणविशिष्टस्य तत्तत्फलविशिष्टस्य
चोपव्याख्यास्यमानत्वात् । दृष्टश्च समुदायशब्दोऽवयवे लक्षणया यथा ग्रामो दग्धः पटो दग्ध इति तदेकदेशदाहे । अध्यासे तु लक्षणा
फलकल्पना च । तथा हि आस्यादिगुणकप्रणवोपासनादिद्व्युद्गीथतोपासन प्रणवस्यान्यत् । नचात्रास्यादि उपासनेष्विव फल श्रूयते ।
तस्मात् कल्पनीयम् । उद्गीथसंबन्धिप्रणवोपासनाधिकारपरे वाक्ये नाय दोषः । अपिच गौण्या वृत्तेर्लक्षणावृत्तिर्बलीयसी
लाघवात् । लक्षणाया हि लक्षणीयपरत्व पदस्य तस्यैव वाक्यार्थान्तरभावात् । यथा गङ्गाया घोष इति लक्ष्यमाणस्य तीरस्य वाक्या-
र्थेऽन्तर्भावोऽधिकरणतया । गौर्वीहीक इत्यत्र तु गोसंबन्धितिष्ठन्मृगपुरीषादिलक्षणाया न तत्परत्व गोशब्दस्य । अपितु तत्कक्षाध्यव-
सिततद्गुणयुक्तवाहीकपरत्वमिति गौण्या वृत्तेर्दुर्बलत्व तदिदमुक्त—लक्षणायामपि त्विति । गौण्यपि वृत्तिर्लक्षणावयवत्वाल्लक्षणोक्ता ।
यद्यपि वैश्वदेवीपदमामिक्षाया प्रवर्तते तथाप्यर्थभेदः स्फुटतरः । आमिक्षापद हि रूपेणामिक्षाया प्रवर्तते । वैश्वदेवीपद तु तस्यामेव

आनन्दगिरियव्याख्या

त्वादित्याह—नचेति । एकत्वपक्षं निराह—नापीति । पिकशब्दस्य कोकिलशब्देन व्युत्पादनवदन्यतरशब्दस्यान्यतरशब्देन
व्युत्पादन फलवेदेवेत्याशङ्क्य सद्विधार्थतादेरसत्त्वान्नैवमित्याह—एकेनेति । ओंकारोद्गीथशब्दयोर्द्वीथार्थत्वादन्यतरेण तत्सिद्धेर्न
शब्दान्तरमर्थवदित्यर्थः । किंचैकत्वपक्षे किमुद्गीथस्याक्षरेऽन्तर्भावोऽक्षरस्य वेतरसिन्निति विकल्प्याद्य निराह—नचेति । द्वितीयं
प्रत्याह—नापीति । उद्गीथशब्दस्याक्षरे तच्छब्दस्य चोद्गीथे प्रसिद्ध्यभावे तयोरेकार्थत्वरहितं फलतीत्याह—येनेति । पक्षत्रयं
सावधानत्वापोष निरवध पक्ष गृह्णाति—परिशेषादिति । तत्र सौत्र पदमादाय विभजते—व्याप्तेरिति । तथापि कथं विशेषण-
पक्षसिद्धिः, तत्राह—सर्वेति । इहेत्युपासनोक्तिः । तत्प्रसङ्गे वाक्यशेषविरोधः स्यादिति मत्वा ब्रूते—अत इति । समवे व्यभिचारे
च विशेषणमर्थवदित्युपगमादोंकारस्य विशेष्यस्य सर्ववेदव्यापित्वादुद्गीथेन विशेषणेन व्यभिचारवारणेऽपि सर्वस्या द्वितीयस्या भक्तेर-
द्गीथशब्दितायास्तदवयवे संभवाभावादयुक्तमोंकारविशेषणत्वमुद्गीथस्येत्याशङ्क्यावयवलक्षणार्थत्वमुद्गीथशब्दस्योपेत्याह—कथमिति ।
इतिशब्दो वृत्तक्रियापदेन संबध्यते । न चोद्गीथस्यैवावयविनो लक्षणा स्यादोंकारेणावयवेनेति युक्तमोंकारस्योपरिष्ठादिस्तरण व्याख्यास्य-
मानतया प्रधानत्वात्तेन भक्तिलक्षणायामुद्गीथपदेन भक्तिविशेषस्यैवार्पणे व्यभिचाराभावाद्विशेषणवैयर्थ्यमिति भावः । लक्षणाप्रसङ्गे-
नाध्यासस्य निरस्तत्वादयमपि पक्षो दोषसाम्यान्नोपादेयः स्यादिति शङ्कते—नन्वेति । उद्गीथशब्दस्यावयवे लक्षणामङ्गीकरोति—
सत्यमिति । अध्यासपक्षवदयमपि तर्हि पक्षो नोपादेयः स्यादित्याशङ्क्याह—लक्षणायामिति । पक्षद्वये तुल्यायामपि लक्षणाया-
ध्यासपक्षमुपेक्ष्य विशेषणपक्षमाद्रियामहे तत्र लक्षणार्थस्य वाक्यार्थान्वयित्वेन लक्षणायाः सनिकृष्टविषयतया बलीयस्त्वात् । अध्यासे तु
गौणी भीरसावित्युक्तत्वात् । लक्ष्यमाणगुणवलेकसिन्नितरशब्दस्यावसानाल्लक्षणाया विप्रकृष्टविषयत्वेन दौर्बल्यादित्यर्थः । अध्या-
सपक्षे लक्षणाया विप्रकृष्टविषयत्वं स्पष्टयति—अध्यासेति । सिद्धान्ते लक्षणायाः सनिकृष्टविषयत्वेन प्रबलत्वं प्रकटयति—
विशेषणेति । अवयवविचनेन शब्देनावयवलक्षणाया लौकिकत्वाभावं प्रत्याह—समुदायेष्विति । पटो दग्धो ग्रामो दग्ध इति
तदेकदेशदाहेऽपि समुदायशब्दो लक्षणयावयवे प्रयुज्यते तथोद्गीथशब्दोऽपि द्वितीयभक्त्यवयवेऽक्षरे लक्षणया वर्तियते, नचाक्षरस्यो-
द्गीथावयवत्वं तदुपासनं च विधेयमिति वाक्यभेदः । विशिष्टाक्षरानुवादेनोपास्तेरेव तत्तद्गुणवत्यास्तत्तत्फलविशिष्टायाः समस्तेन वाक्येन
विधानादिति भावः । उक्तहेत्वनुवादेनावशिष्टं सूत्रपद व्याकुर्वन्विशेषणपक्षस्य निरवयवत्वमुपसंहरति—अतश्चेति ॥ ९ ॥ ओंकार

तोरोमित्येतदक्षरमित्येतस्योद्गीथमित्येतद्विशेषणमिति समञ्जसमेतन्निरवद्यमित्यर्थः ॥ ९ ॥
सर्वाभेदादन्यत्रेमे ॥ १० ॥



वसिष्ठत्वाद्यनाहार्यमाहार्यं वैवमित्यतः ॥ उक्तस्यैव परामर्शादनाहार्यमनुक्तितः ॥ १ ॥

प्राणद्वारेण बुद्धिस्थं वसिष्ठत्वादि नेतरत् ॥ एवंशब्दपरामर्शयोग्यमाहार्यमिष्यते ॥ २ ॥

वाजिनां छन्दोगानां च प्राणसंवादे श्रैष्ठ्यगुणान्वितस्य प्राणस्योपास्यत्वमुक्तम् । वागादयोऽपि हि तत्र वसिष्ठत्वादिगुणान्विता उक्ताः । ते च गुणाः प्राणे पुनः प्रत्यर्पिताः—‘यद्वा अहं वसिष्ठाऽस्मि त्वं तद्वसिष्ठोऽसि’ (बृ० ६।१।१४) इत्यादिना । अन्येषामपि तु शाखिनां कौषीतकिप्रभृतीनां प्राणसंवादेषु ‘अथातो निःश्रेयसादानम्’, ‘एता ह वै देवता अहंश्रेयसे विवदमानाः’ (कौ० २।१४) इत्येवंजातीयकेषु प्राणस्य श्रैष्ठ्यमुक्तं न त्विमे वसिष्ठत्वादयोऽपि गुणा उक्ताः । तत्र संशयः—किमिमे वसिष्ठत्वादयो गुणाः क्वचिदुक्ता अन्यत्राप्यस्येरन्तु नास्ये रन्ति । तत्र प्राप्तं तावन्नास्येरन्ति । कुतः—एवशब्दसंयोगात् । ‘अथो य एवं विद्वान्प्राणे

रत्नप्रभाव्याख्या

विशेषणं समञ्जसमित्यर्थः । अध्यासपक्षे तद्बुद्धिविषयत्वगुणयोगरूपः संबन्धः कल्प्य इति विप्रकृष्टा लक्षणा, अवयवलक्षणा तु संनिष्कृष्टा अवयवावयविसंबन्धस्य क्लृप्तत्वात्, पटावयवे दग्धे पटो दग्ध इति लोके प्रयोगाच्च । नामादौ ब्रह्मशब्दस्य त्वगत्या ब्रह्मबुद्धिप्राप्त्यत्वगुणलक्षणाश्रिता तत्र प्रतीकोपास्तेर्विवक्षितत्वात् । इह तु प्रतीकोपास्तिविकल्पने आप्यादिगुणकोङ्कारे प्राणदृष्टिविधाने च वाक्यभेद स्यादतः सर्ववेदव्याप्त्योङ्कारनिरासेनोङ्कारे प्राणदृष्टिविधानार्थं विशेषणमेव समञ्जसं कल्पनालाभवादिति सिद्धम् ॥ ९ ॥ सर्वाभेदादन्यत्रेमे । विषयवक्तु संमतमर्थमाह—वाजिनामिति । वाचो वसिष्ठत्व गुणो वाग्मिनः सुखवासदर्शनात् । चक्षुषः प्रतिष्ठा गुणः चक्षुष्मतः पादप्रतिष्ठादर्शनात् । श्रोत्र संपद्गुणक श्रवणात्सर्वार्थसंपत्तेः । मन आयतनत्वगुण तस्य वृत्तिद्वारा सर्वभोग्याश्रयत्वात् । ते च गुणाः प्राणस्य श्रैष्ठ्य निश्चित्य वागादिभिस्तस्मिन्नर्पिता इति शाखाद्वयसंमतोऽर्थः । विषयमाह—अन्येषामित्यादिना । निःश्रेयसस्य श्रैष्ठ्यसादान निर्धारण प्रस्तुत्यत इत्यर्थः । देवता वागादयोऽहंश्रेयसे स्वश्रैष्ठ्यायेत्यर्थः । एवशब्दाच्छ्रैष्ठ्यगुणकप्राणप्रत्यभिज्ञानाच्च संशयमाह—तत्रेति । गुणानामनुपसहारोपसहारावेव पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । उद्गीथत्वविशेषणादोङ्कारस्य सर्ववेदव्याप्त्यव्यावृत्तिवत्प्रकृतगुणमात्रग्राहकैवशब्दाच्छाखान्तरगुणव्यावृत्तिरिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तत्र प्राप्तमिति । यथा वागादिभ्यः प्राणश्रैष्ठ्य सिद्धमथो तथा य एव श्रैष्ठ्यगुणं

भामतीव्याख्या

विश्वदेवविशिष्टायाम् । एव हि विज्ञानानन्दयोरपि स्फुटतर प्रवृत्तिनिमित्तभेदः सत्यपि ब्रह्मण्यैकार्थ्ये । नच व्याख्यानमुभयोरपि प्रतिस्ठार्थत्वाद्विचार्यत्वाच्च । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ९ ॥ सर्वाभेदादन्यत्रेमे । एवशब्दस्य सन्निहितप्रकारभेदपरामर्शार्थत्वात्साक्षाच्छब्दोपस्थापितस्य च संनिधानाच्छाखान्तरगतस्य चानुक्रमतया^(१) संनिधानाभावाच्च कौषीतकिप्राणसंवादावाक्ये प्राणस्य वसिष्ठत्वादिभिर्गुणैरुपास्यत्वमपि तु ज्येष्ठश्रेष्ठत्वमात्रेणेति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—सत्य सन्निहित परामृशति एवकारो न तु शब्दोपात्तमात्र संनिहितम् । किंतु यच्छब्दाभिहितार्थनान्तरीयकतया प्राप्त तदपि हि बुद्धौ सन्निहित सन्निहितमेव । यथा ‘यस्य पर्णमयी

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्योद्गीथगुणकस्यैवोपास्यतेत्युक्ते प्राणस्यापि तत्तदुक्तगुणमात्रस्यैव तत्र तत्रोपास्यतेत्याशङ्क्याह—सर्वेति । विषय वक्तुमविगीतमर्थमाह—वाजिनामिति । शाखाद्वयेऽपि समतमार्थान्तरमाह—वागिति । सा हि वसिष्ठत्वगुणा वाक् । वाग्मिनो हि लोके सुखिनो वसन्ति । चक्षुष्य प्रतिष्ठागुण चक्षुष्मतः पादप्रतिष्ठादर्शनात् । संपद्गुण श्रोत्रम् । तद्वत एव श्रवणार्थावधारणकर्मसंपत्तिदर्शनात् । आयतनगुणं मनः । भोग्यानां तत्र वृत्तिद्वारा निधानादित्युभयत्रापि श्रुतमित्यर्थः । तत्र तर्हि बहूनामुपास्यतेष्ट्याशङ्क्याह—ते चेति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्राणाधीनत्वसिद्धेर्वागादिस्थितेः प्राणे स्वगुणा वागादिभिरर्पिता इत्यर्थः । शाखान्तरेऽपि समतमर्थमाह—अन्येषामिति । निःश्रेयस श्रैष्ठ्य तस्यादान निर्धारण तदन्तरेणोपास्तेरयोगात्तत्प्रस्तुतमधिकृतमित्याह—अथेति । एता ह वै देवता वागाद्यभिमानिन्योऽहंश्रेयसे स्वकीयश्रेष्ठत्वायेति यावत् । अविगीतमर्थमुक्त्वा विगीतमर्थमाह—न त्विति । एवशब्दाज्येष्ठत्वादिगुणकप्राणप्रत्यभिज्ञानाच्च वसिष्ठत्वादिगुणेषु संशयमाह—तत्रेति । कचिदिति वाजसनेयकच्छान्दोग्योक्तिः । अन्यत्रेति कौषीतकिप्रभृतिशाखोच्यते । अत्र च वसिष्ठत्वादिगुणोपसहारादवाक्यार्थधीहेतोरेव निरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे यथाश्रुति गुणव्यवस्था । सिद्धान्ते गुण्यनुलोधात्तदव्यवस्थेति मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । विधेय्यादनुमानादुपसहारे कथमनुपसहारः स्यादिति शङ्कते—कुत इति । अङ्कारस्य सर्वत्र प्राप्ताबुद्दीथविशेषणादन्यव्यावृत्तिवदेव विद्वानिति सन्निहितालम्बनादेवशब्दादसन्निहितस्य विधेय्यद्वाराऽनुमितस्य वसिष्ठत्वादेर्वावृत्तिरुक्तेत्याह—एवंशब्देति । यथा प्राणो वागादिभ्यः श्रेष्ठः सिद्धस्तथा प्राण श्रैष्ठ्यगुणं

निःश्रेयसं विदित्वा' इति तत्र तत्रैवंशब्देन वेद्यं वस्तु निवेद्यते । एवंशब्दश्च संनिहिता-
वलम्बनो न शाखान्तरपरिपठितमेवंजातीयकं गुणजातं शक्नोति निवेदयितुम् । तस्मात्स्व-
प्रकरणस्थैरेव गुणैर्निराकाङ्क्षत्वमिति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—अस्येरन्निमे गुणाः कचिदुक्ता
वसिष्ठत्वादयोऽन्यत्रापि । कुतः—सर्वाभेदात् । सर्वत्रैव हि तदेवैकं प्राणविज्ञानमभिन्नं प्रत्यभिज्ञा-
यते । प्राणसंवादादिसारूप्यात् । अभेदे च विज्ञानस्य कथमिमे गुणाः कचिदुक्ता अन्यत्र ना-
स्येरन् । नन्वेवंशब्दस्तत्र तत्र भेदेनैवंजातीयकं गुणजातं वेद्यत्वाय समर्पयतीत्युक्तम् । अत्रो-
च्यते—यद्यपि कौषीतकिब्राह्मणगतेनैवंशब्देन वाजसनेयिब्राह्मणगतं गुणजातमसंशब्दितमसं-
निहितत्वात्तथापि तस्मिन्नेव विज्ञाने वाजसनेयिब्राह्मणगतेनैवंशब्देन तत्संशब्दितमिति न पर-
शाखागतमप्यभिन्नविज्ञानावरुद्धं गुणजातं स्वशाखागताद्विशिष्यते । न चैवं सति श्रुतहानिर-
श्रुतकल्पना वा भवति । एकस्यामपि हि शाखायां श्रुता गुणाः श्रुता एव सर्वत्र भवन्ति गुणवतो
भेदाभावात् । नहि देवदत्तः शौर्यादिगुणत्वेन स्वदेशे प्रसिद्धो देशान्तरं गतस्तद्देश्यैरविभा-
चितशौर्यादिगुणोऽप्यतद्गुणो भवति । यथाच तत्र परिचयविशेषाद्देशान्तरेऽपि देवदत्तगुणा
विभाव्यन्ते । एवमभियोगविशेषाच्छाखान्तरेऽप्युपास्या गुणाः शाखान्तरेऽप्यस्येरन् । तस्मादे-

रत्नप्रभाष्याख्या

विद्वानुपास्ते स प्राणे श्रेष्ठं विदित्वा ध्यात्वा श्रेष्ठो भवतीति श्रुत्यर्थः । एवजातीयकविद्यैक्यात्प्राप्तमार्थिक वसिष्ठत्वादिगुणजातमे-
वंशब्दो न गृह्णाति श्रुतावलम्बत्वादिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—अस्येरन्निति । वाजसनेयिब्राह्मणे तावदेवंशब्देन वसिष्ठत्वादि-
गुणजातस्य प्राणविद्यासंबन्धः सिद्धः सैव विद्या कौषीतकिश्रुतौ प्रत्यभिज्ञायते, तथाच गुणानां गुण्यविनाभावानर्थं प्राप्तानामपि
श्रुतगुणैरविरोधात्सहैव श्रुतमार्थं च गुणजातं श्रुत्यर्थाभ्यां संनिहितत्वाविशेषात्कौषीतकिगतेनैवंशब्देन परामृश्यत इत्याह—
तथापीति । कौषीतकिश्रुतस्यः प्राणो वसिष्ठत्वादिगुणकः, श्रेष्ठप्राणत्वात्, वाजिश्रुतिस्थप्राणवदित्यश्रुतगुणानुमाने सति
श्रुतहानिर्नास्ति, अविरोधादित्युक्तं स्पष्टयति—न चैवं सतीति । अपरिगणिता अपि गुणाः श्रुता एवेत्यत्र दृष्टान्त-

भामतीव्याख्या

सुहृर्भवति' इत्यव्यभिचरितक्रतुसमन्वयया जुहोपस्थापितं क्रतु । तस्मादुपास्यफलप्रत्यभिज्ञानात्तदव्यभिचारिणः प्रकारभेदस्येहाहु-
क्तस्यापि बुद्धौ सनिधानात्प्रकृतपरामर्शिनैवकारेण परामर्शो युक्त इति सिद्धं कौषीतकिब्राह्मणगतेन तावदेवकारेण शक्यते पराम्रहृष ।
तथाप्यनुपेत्यापि ब्रूम इत्याशयवता भाष्यकृतोक्तं—तथापि तस्मिन्नेव विज्ञाने वाजसनेयिब्राह्मणगतेनेति ।
श्रुतहानिरिति । केवलस्य श्रुतस्य हानिरितरसहितस्य चाश्रुतस्य कल्पना न चेत्यर्थः । अतिरोहितमन्यत् ॥ १० ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

विद्वान्यः कश्चिद्विकृतः सन्नुपास्ते सोऽपि प्राणे श्रेष्ठं विदित्वोपास्यप्राणात्मकत्वप्राप्त्या श्रेष्ठयाद्यन्वितो भवतीति श्रुत्यर्थः । एवंशब्दसं-
योगेऽपि विद्याया वसिष्ठत्वादिगुणवत्त्वं किं न स्यात्, तत्राह—तत्र तत्रेति । वीप्सया तत्तद्विद्याप्रकरणमुच्यते । एकत्वाद्विद्याया
वेद्यार्पकेणैवंशब्देन शाखान्तरोक्तानामपि वसिष्ठत्वादीनां परामर्शः स्यादित्याशङ्क्याह—एवमिति । शब्दस्य शाब्दमेवानुमानिकादपि
संनिहितमिति कुत शाखान्तरीयगुणधीरित्यर्थः । विद्याया निराकाङ्क्षत्वाय शाखान्तरीयमपि गुणजातमिह परामृष्टमित्याशङ्क्याह—
तस्मादिति । पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्तसूत्रमवतार्य प्रतिज्ञां व्याकरोति—एवमिति । कचिदुक्तानां गुणानां गुणानभिधायिशा-
खासूपसहारे सर्वत्र तत्प्रसङ्गात्कचिदेवोपसहारे निमित्तं पृच्छति—कुत इति । तत्र सौत्रं हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—सर्वेति । सर्वासु
शाखासु प्राणज्ञानस्यैक्ये मानमाह—अभिन्नमिति । प्रत्यभिज्ञापकं दर्शयति—प्राणेति । आदिशब्दः श्रेष्ठत्वादिग्राही । ज्ञानैक्येऽपि
यथाश्रुति गुणव्यवस्थामाशङ्क्योक्तम्—अभेदे चेति । गुण्याकृष्टगुणानां व्यवस्थोक्तिरनुमानविरुद्धेत्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—
नन्विति । अनुमानस्य शब्दविरोधं परिहरन्नाह—अत्रेति । असंनिहितत्वादेवंशब्देन वसिष्ठत्वादिग्रहायोगान्नानुमानश्रुत्यविरु-
द्धेत्याशङ्क्याह—यद्यपीति । वाजसनेयिब्राह्मणस्येन तावदेवंशब्देन वसिष्ठत्वादिगुणजातस्य प्राणधीसंबन्धः सिद्धः सैव कौषीतकि-
ब्राह्मणेऽपि प्रत्यभिज्ञाता तथाच तद्गतेनापि वसिष्ठत्वाद्येवंशब्देन शक्यं पुरात्रष्टमित्यर्थः । शब्दस्य शब्दोक्तमेव संनिहितं न विजाती-
यानुमासिद्धमित्याशङ्क्याह—इति नेति । नहि शब्दस्य शब्दमेव संनिहितं किंतु शब्दोक्तार्थनान्तरीयकतया प्राप्तमपि बुद्धिस्थ
शब्दस्य संनिहितमेव पर्णमयीत्वस्य जुहूपस्थापितक्रतुवदत्तः संनिध्यविशेषादेवंशब्देन तस्यापि समग्रहसिद्धिरिति भावः । अनुमानतः
शाखान्तरीयगुणोपसहारे परिगणितत्वं श्रुतं हीयेताश्रुतानामपि गुणान्तराणामत्रोपसहारादित्याशङ्क्यानुमायाः श्रुत्यविरुद्धार्थत्वान्नैव-
मित्याह—नचेति । तदेव व्यनक्ति—एकस्यामिति । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन समर्थयति—नहीति । शब्दोक्तनान्तरीयकमपि संनि-
हितमेवेत्युक्तं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथाचेति । देवदत्तैक्यात्तस्मिन्द्विष्ये तद्गुणानां बुद्धिस्थतावज्ज्ञानैक्यात्तस्मिन्द्विष्ये संनिहिते तद्गुणा
अपि तथा भवन्तीत्याह—एवमिति । अनुमानस्याविरोधे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १० ॥ प्राणस्य सविशेषत्वाद्युक्त-

कप्रधानसंबद्धा धर्मा एकत्राप्युच्यमानाः सर्वत्रैवोपसंहर्तव्या इति ॥ १० ॥

आनन्दाद्यः प्रधानस्य ॥ ११ ॥



नाहार्या उत बाह्या आनन्दाद्या अनाहृतिः ॥ वामनीसत्यकामादेरिवैतेषा व्यवस्थिते ॥ १ ॥

विधीयमानधर्माणा व्यवस्था स्वाद्यथाविधि ॥ प्रतिपत्तिकलानां तु सर्वशाखास्तु सहति ॥ २ ॥

ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरासु श्रुतिष्वानन्दरूपत्वं विज्ञानघनत्वं सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वमित्येवंजातीयका ब्रह्मणो धर्माः कचित्कैचिच्छ्रूयन्ते । तेषु संशयः—किमानन्दादयो ब्रह्मधर्मा यत्र यावन्तः श्रूयन्ते तावन्त एव तत्र प्रतिपत्तव्याः किंवा सर्वे सर्वत्रेति । तत्र यथाश्रुतिविभागं धर्मप्रतिपत्तौ प्राप्तायामिदमुच्यते—आनन्दाद्यः प्रधानस्य ब्रह्मणो धर्माः सर्वे सर्वत्र प्रतिपत्तव्याः । कस्मात् । सर्वाभेदादेव । सर्वत्र हि तदेवैकं प्रधानं विशेष्यं ब्रह्म न भिद्यते । तस्मात्सार्वत्रिकत्वं ब्रह्मधर्माणां तेनैव पूर्वाधिकरणोदितेन देवदत्तशौर्यादिनिदर्शनेन ॥ ११ ॥ नन्वेवं सति प्रियशिर-

रत्नप्रभाख्या

माह—नहीति । फलितमाह—तस्मादिति ॥ १० ॥ आनन्दाद्यः प्रधानस्य । ब्रह्मणो ज्ञेयस्यैक्याभिर्विशेषत्वाच्च संशयमाह—तेषु संशय इति । पूर्वपक्षे सत्यादिपदानुपसंहाराद्वाक्यार्थानवधारण, सिद्धान्ते त्ववधारणमिति फलम् । प्राणस्य सविशेषत्वाद्युक्त शाखान्तरीयवसिष्ठत्वाद्युपसंहारः, ब्रह्मणस्तु निर्विशेषत्वात्स्वशाखागतपदैरेव प्रमितिसिद्धेर्व्यर्थः । पदान्तरोपसंहार इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षः । सिद्धान्तमाह—इदमिति । आनन्दत्वसत्यत्वज्ञानत्वादिसामान्यानि ब्रह्मणि कल्पिता धर्मास्तेषा सर्वशाखासूपसंहारो नाम तद्वाचकानन्दादिपदानामेकवाक्यतयोच्चारण आनन्द सत्य ज्ञानमनन्तं ब्रह्म शुद्धमद्वयमात्मेति । तानि च समानाधिकरणानि पदानि विरुद्धधर्मव्यागेन सर्वाविष्टानभूतामेकामखण्डव्यक्तिं लक्षयन्ति । न चैकेनैव पदेन लक्ष्यसिद्धेः पदान्तरं व्यर्थमिति वाच्यं, एकस्मिन्पदे विरोधाभावेन लक्षणानवतारात् । यद्यपि पदद्वयेऽपि लक्षणावतरति तथाप्यानन्दो ब्रह्मेत्युक्ते तु खत्वाल्पत्वभ्रान्तिनिरासेऽप्यसत्त्वजडत्वादिभ्रमो भवेदतस्तन्निरासार्थं सत्यज्ञानादिपदानि प्रयोक्तव्यानि । नच भ्रमस्यानववित्वाद्वाक्यमपर्यवसितं स्यादिति वाच्यम् । सच्चिदानन्दात्मक सर्वधर्मशून्यम-

भामतीव्याख्या

आनन्दाद्यः प्रधानस्य । गुणवदुपासनाविधानस्य वास्तवगुणव्याख्यानाद्विवेकार्थमिदमधिकरणम् । यथैकस्य ब्रह्मण सयद्ब्रह्मत्वादयः सत्यकामादयश्च गुणा न सकीर्यन् । एवमानन्दविज्ञानत्वादयो विभुत्वनित्यत्वादिभिर्गुणैः प्रदेशान्तरोक्तैर्न सकीर्यन् । तत्सक्रे वा सयद्ब्रह्मत्वादयोऽपि सत्यकामादिभिः सकीर्यन् । नहि ब्रह्मणो धर्मिण सत्वे कश्चिद्विशेष इति पूर्वं पक्षः । राङान्तस्तु वास्तवविधेयगोचरस्तु धर्मतया चातुष्येतया चाव्यवस्थायवस्थे व्यवतिष्ठेते । वस्तुधर्मो हि यावद्वस्तु व्यवतिष्ठेते । नासावेकत्रोक्तोऽन्यत्रानुक्तो नास्तीति शक्यं वक्तुम् । विधेयस्तु पुरुषप्रयत्नतन्त्रं पुरुषप्रयत्नश्च यत्र यावद्वगुणविशिष्टे ब्रह्मणि चोदितं स तावत्येवावतिष्ठेते नाविहितमपि गुणं गोचरीकर्तुमर्हति । तस्य विधितन्त्रत्वाद्विधेश्च व्यवस्थानात् । तस्मादानन्दविज्ञानादयो ब्रह्मतत्त्वात्मनोक्ता यत्र यत्र ब्रह्म श्रूयते तत्र तत्रानुक्ता अपि लभ्यन्ते । सयद्ब्रह्मादयश्चोपासनाप्रयत्नविधिविषया यथाविव्यवतिष्ठन्ते न तु यथावस्त्विति सिद्धम् । प्रियशिरस्त्वादीना तूपास्यत्वमारोप्य न्यायो दर्शितः । तस्य (?) तु सयद्ब्रह्मादिशक्तः । मोदनमात्रं मोद प्रमोदः

आनन्दगिरीयव्याख्या

शाखान्तरीयवसिष्ठत्वाद्युपसंहारो ब्रह्मणो निर्विशेषत्वात्तद्धर्मे. स्वशाखागतैरेव प्रमितिसिद्धेर्नानन्दाद्युपसंहारः स्यादित्याशङ्क्याह—**आनन्दाद्य इति ।** विषयं दर्शयति—**ब्रह्मेति ।** ब्रह्मैक्यनिर्विशेषत्वाभ्यां संशयमाह—**तेष्विति ।** वेद्यब्रह्मैक्यादेवशब्दवदपवादकादृष्टेः सगिको गुणोपसंहारः स्यादित्याशङ्क्य ब्रह्मैक्यादानन्दादीना सर्वत्रोपसंहारे सयद्ब्रह्मत्वादयोऽपि किमिति नोपसंहियेरन्नित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षयति—**तत्रेति ।** सयद्ब्रह्मत्वादीनामुपासनार्थमुक्तानां यथाविधि व्यवस्था । सत्यादयस्तु वस्तुतत्त्वप्रमित्यर्था यत्र यत्र वस्तुतत्त्वधीस्तत्र तत्रोपसंहियेरन्नित्युक्तत्वा वाक्यार्थधीहेतोरेवात्र निरूपणात्पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे सत्याद्यनुपसंहारे तत्त्वाप्रमितिः । सिद्धान्ते तदुपसंहारे तत्प्रमितिसिद्धिरिति मत्वा सिद्धान्तमाह—**इदमिति ।** शाखाभेदेनोदितानुदितहोमकार्यताव्यवस्थावदिहापि शब्दभेदेन व्यवस्था स्यादिति शङ्कते—**कस्मादिति ।** पूर्वहेतुमिहाकृत्योदाहरति—**सर्वेति ।** हेतुमेव विवृणोति—**सर्वत्रेति ।** ब्रह्मणः सर्वत्रैक्ये फलितमाह—**तस्मादिति ।** धर्मिणः सार्वत्रिकत्वेऽपि धर्माणां यथाश्रुति व्यवस्था स्यादित्याशङ्क्याह—**तेनेति ।** सत्यज्ञानादयो मिथो विशेषणविशेष्यभूता विरुद्धान्तजडादिभ्रान्तिं निवर्तयन्तः सत्त्वादिपरापरसामान्याधारभूतामेकामानन्दव्यक्तिं लक्षयन्ति । न चैकस्मादेव पदादीदृशं ब्रह्म सिध्यति पदमात्रप्रयोगे विरोधाभावाल्लक्षणाधुनात्प्रयोक्तव्ये पदान्तरे सभावितसमस्तभ्रान्तिनिरसनसमर्थं पदजातं प्रयोक्तव्यमित्यारोपितभ्रान्तिनिवृत्त्यर्थं परशाखीयमपि पदवृन्दमत्रोपसंहर्तव्यमिति भावः ॥ ११ ॥ आनन्दप्रत्ययस्य ब्रह्मणः सर्वाभेदात्तद्धर्मत्वेनानन्दादिवत्प्रियशिरस्त्वादयोऽपि तत्र तत्र प्रसज्येरन्नो चेदानन्दादयोऽपि सार्वत्रिका न स्युरिति शङ्कते—**नन्वेति ।**

स्त्वादयोऽपि धर्माः सर्वे सर्वत्र संकीर्यन् । तथाहि—तैत्तिरीयक आनन्दमयमात्मानं प्रक-
म्यान्नायते—‘तस्य प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः । प्रमोद उत्तरः पक्षः । आनन्द आत्मा ।
ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ (तै० २।५) इति । अत उत्तरं पठति—

प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचयापचयौ हि भेदे ॥ १२ ॥

प्रियशिरस्त्वादीनां धर्माणां तैत्तिरीयक आज्ञातानां नास्त्यन्यत्र प्राप्तिः । यत्कारणं प्रियं मोदः प्रमोद
आनन्द इत्येते परस्परापेक्षया भोक्तृन्तरापेक्षया चोपचितापचितरूपा उपलभ्यन्ते । उपचयापचयौ
च सति भेदे संभवतः । निर्भेदं तु ब्रह्म ‘एकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इत्यादिश्रुतिभ्यः । न
चैते प्रियशिरस्त्वादयो ब्रह्मधर्माः कोशधर्मास्त्वेत इत्युपदिष्टमस्माभिः ‘आनन्दमयोऽभ्यासात्’
(ब्र० सू० १।१।१२) इत्यत्र । अपिच परस्मिन्ब्रह्मणि चित्तावतारोपायमात्रत्वेनैते परिकल्प्यन्ते
न द्रष्टव्यत्वेन । एवमपि सुतरामन्यत्राप्राप्तिः प्रियशिरस्त्वादीनाम् । ब्रह्मधर्मास्त्वेतान्कृत्वा
न्यायमात्रमिदमाचार्येण प्रदर्शितं प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरिति । स च न्यायोऽन्येषु निश्चितेषु
ब्रह्मधर्मैषुपासनायोपदिश्यमानेषु नेतव्यः संयद्वामादिषु सत्यकामादिषु च । तेषु हि सत्यप्युपा-
स्यस्य ब्रह्मण एकत्वे प्रक्रमभेदादुपासनाभेदे सति नान्योन्यधर्माणामन्योन्यत्र प्राप्तिः । यथा च
द्वे नार्यावेकं नृपतिमुपासाते छत्रेणैका चामरेणान्या तत्रोपास्यैकत्वेऽप्युपासनाभेदो धर्म-
व्यवस्था च भवत्येवमिहापीति । उपचितापचितगुणत्वं हि सति भेदव्यवहारे सगुणे ब्रह्मण्यु-
पपद्यते न निर्गुणे परस्मिन्ब्रह्मणि । अतो न सत्यकामत्वादीनां धर्माणां क्वचिच्छ्रुतानां सर्वत्र
प्राप्तिरित्यर्थः ॥ १२ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

द्वयमविकल्प ब्रह्माहमिति विशेषदर्शने सर्वभ्रमनिरासात् । तच्च विशेषदर्शनं यावद्भिः पदैर्भवति तावन्ति पदान्युपसंहर्त-
व्यानीति भावः ॥ ११ ॥ ब्रह्मैक्याच्चेदानन्दत्वादिधर्माणां सर्वत्र प्राप्तिस्तर्हि सगुणब्रह्मविद्यागतधर्मप्राप्तिरपि स्यादिति शङ्का-
निरासार्थं सूत्रं व्याचष्टे—**प्रियेति** । पुत्रदर्शनसुखं प्रियं तद्वातादिना मोदस्तस्य विद्याद्यतिशये प्रमोद इत्येव तारतम्यव-तो
धर्मास्त्वद्वये ज्ञेये न प्राप्नुवन्ति तेषामब्रह्मस्वरूपाणां ब्रह्मज्ञानानुपयोगादिति भावः । तेषां ब्रह्मधर्मत्वं चासिद्धमित्याह—**न
चैत इति** । ब्रह्मणि चित्तावतारोपायत्वेऽपि तेषां प्राप्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—**एवमपीति** । अज्ञेयत्वादेषां न ज्ञेये ब्रह्मणि
प्राप्तिरित्यर्थः । किमर्थं तर्हि सूत्रमित्यत आह—**ब्रह्मधर्मानिति** । कृत्वाचिन्ताफलमाह—**स चेति** । ज्ञेये बाह्यधर्मा-
णामनुपयोगादप्राप्तिरिति न्यायात्संयद्वामादीनामप्राप्तिरिति सूत्रं व्याख्येयमित्यर्थः । ज्ञानानुपयोगेऽपि ध्यानं तेषां धर्माणामुप-
योगादुपास्यब्रह्मैक्यात्प्राप्तिरन्योन्यविद्यासु स्यादित्याशङ्क्याह—**तेषु हीति** । ध्यानविधिपरतन्त्राणां धर्माणां यथाविधि

आनन्दगिरीयव्याख्या

ब्रह्मधर्माणां सर्वत्र संकरे सतीति यावत् । ब्रह्मधर्मैव तेषामसिद्धेयाशङ्क्याह—**तथाहीति** । सूत्रेणोत्तरमाह—**अत इति** ।
तत्र प्रतिज्ञा विभजते—**प्रियेति** । हेतुं व्याकरोति—**यदिति** । इष्टवस्तुसामान्यासिद्धतः प्रीतिमात्रं प्रियम् । पुत्रादिविशे-
षलाभकृतो हर्षविशेषो मोदः । स एव प्रकृष्टः सन्प्रमोदः । सुखसामान्यमानन्द इत्येवमेते परस्परापेक्षयोपचयापचयरूपा
भोक्तृभेदाच्च तथात्वभाजो जीवेषु सुखादिवैचित्र्यदृष्टेरित्यर्थः । तेषामेवरूपत्वोपलम्भेऽपि किमायातमित्याशङ्क्याह—**उपचयेति** ।
तर्हि ब्रह्मण्यपि भेदोऽस्तु नेत्याह—**निर्भेदं स्त्विति** । अतो यत्र यत्र ब्रह्म प्रतिपाद्यं तव तत्र प्रियशिरस्त्वादीनां न प्राप्तिरिति शेषः ।
ब्रह्मधर्मत्वमेषामुपेत्योक्तं तदेव नास्तीत्याह—**नचेति** । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे कथं तद्धर्माणामेषामब्रह्मधर्मत्वेत्याशङ्क्यानन्दमयाधिकरणे
वृत्तं स्मारयति—**कोशेति** । इतश्च प्रियशिरस्त्वादीनां ब्रह्मवाक्ये न प्राप्तिरित्याह—**अपिचेति** । अस्तु तर्हि चित्तावतारोपायत्वेनैव
सर्वत्र ब्रह्मवाक्ये तत्प्राप्तिः, तत्राह—**एवमपीति** । तेषां ब्रह्मणि चित्तावतारोपायत्वेऽपि न ब्रह्मवाक्ये सर्वत्र प्राप्तिर्द्रष्टव्यत्वेनानुप-
देशात् । अब्रह्मधर्मत्वाच्च । चित्तावतारस्तु तत्र तत्रोक्तैरेव धर्मैः समवायैषामुपसंहारं काङ्क्षतीत्यर्थः । अब्रह्मधर्मत्वेनैषामुपसंहार-
शङ्काभावादनर्थकमिदं सूत्रमित्याशङ्क्याह—**ब्रह्मेति** । कृत्वाचिन्ताफलमाह—**स चेति** । तत्रापि ब्रह्मैक्यात्किमित्यन्योन्यत्रोपसंहारो
न स्यादित्याशङ्क्याह—**तेष्विति** । तेषां ध्यानार्थमुक्तानां विधिपरतन्त्राद्यत्र यावद्गुणविशिष्टतयोपास्तिविधीयते तत्र तावतामेव ध्येयता
नान्येषामित्यन्योन्यत्रानुपसंहार इत्यर्थः । उपास्यैक्ये कथमुपास्तिभेदो धर्मभेदो वेत्याशङ्क्याह—**यथाचेति** । विध्यधीनेषु धर्मेषु
विधिमतिक्रम्य सकरो नास्तीत्युपसंहर्तुमिति शब्दः । सगुणवन्निर्गुणेऽपि ब्रह्मत्वम्विशेषादुपसंहारानुपसंहारव्यवस्था किं न स्यात्,
तत्राह—**उपचितेति** । सगुणनिर्गुणयोर्ब्रह्मस्यमुक्त्वा सूत्रे विवक्षितं वदन्नुपसंहारति—**अतो नेति** ॥ १२ ॥ विधिपरतन्त्रेभ्यः सत्यकामत्वा-

इतरे त्वर्थसामान्यात् ॥ १३ ॥

इतरे त्वानन्दादयो धर्मा ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनायैवोच्यमाना अर्थसामान्यात्प्रतिपाद्यस्य ब्रह्मणो धर्मिण एकत्वात्सर्वे सर्वत्र प्रतीयेरन्निति वैषम्यं प्रतिपत्तिमात्रप्रयोजना हि त इति ॥ १३ ॥

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ १४ ॥



सर्वा परम्पराक्षादेर्ज्ञेया पुरुष एव वा ॥ ज्ञेया सर्वा श्रुतत्वेन वाक्यानि सुबहुनि हि ॥ १ ॥

पुरुषं, पुरुषज्ञानं तत्र यत्नः श्रुतो महान् ॥ तद्वोधाया श्रुतोऽक्षादिवैष एकः पुमास्तत् ॥ २ ॥

काठके हि पठ्यते—‘इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनसस्तु परा बुद्धिः’ (क० ३।१०) इत्यारभ्य ‘पुरुषाच्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः’ (क० ३।११) इति । तत्र संशयः—किमिमे सर्व एवार्थादयस्ततस्ततः परत्वेन प्रतिपाद्यन्त उत पुरुष एवैभ्यः सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यत इति । तत्र तावत्सर्वेषामेवैषां परत्वेन प्रतिपादनमिति भवति मतिः । तथाहि श्रूयते—‘इदमस्मात्परमिदस्मात्परम्’ इति । ननु बहुष्वर्थेषु परत्वेन प्रतिपिपादयिषितेषु वाक्य-भेदः स्यात् । नैष दोषः । वाक्यबहुत्वोपपत्तेः । बहून्येव हेतानि वाक्यानि प्रभवन्ति बहुविषया-न्परत्वोपेतान्प्रतिपादयितुम् । तस्मात्प्रत्येकमेषां परत्वप्रतिपादनमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पुरुष

रत्नप्रभाख्याया

व्यवस्थेत्यर्थः ॥ १२ ॥ संयद्वात्मत्वादिधर्मैभ्य आनन्दादीनां वैषम्यं ज्ञानोपयोगित्वादित्याह—इतरे त्विति । सत्यज्ञानानन्दा-त्मब्रह्मशब्दाः पञ्च सर्वत्रोपसंहर्तव्या इति सिद्धम् ॥ १३ ॥ आध्यानाय वाक्यभेदाभेदानवधारणात्संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे वाक्यभेदाद्विधाभेदः, सिद्धान्ते वाक्यैक्याद्विधैक्यमिति फलम् । पूर्वत्र ब्रह्मस्वभावानामानन्दादीनामुपसंहार्याणां ब्रह्म-ज्ञानफलोपायत्वमुक्तमत्र ब्रह्मस्वभावस्यार्थादिपरत्वस्यानुपसंहार्यस्य तदुपायत्वमुच्यत इत्येकफलकत्व संगतिः । तत्परत्व-विशिष्टत्वेनार्थादीनामपूर्वतया प्रतिपाद्याना भेदाद्वाक्यभेदो न दोष इति पूर्वपक्षः । उत्सूत्रसिद्धान्त प्रतिज्ञाय सौत्रं हेतु व्याचष्टे—पुरुष एवेति । फलवत्त्वे सत्यपूर्वत्वात्पुरुषस्यैव प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वमफलार्थादीना परत्वं तु तच्छे-

भामतीव्याख्या

प्रकृष्टो मोदस्ताविमौ परस्परपेशादुपचयापचयौ ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ आध्यानाय प्रयोजनाभावात् । इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इति । किमत्र सर्वेषामेवार्थादीना परत्व प्रतिपिपादयितुम्, आहो पुरुषस्येव तत्प्रतिपादनार्थं चेतरेषा परत्वप्रतिपादनम् । तत्र प्रत्येकमर्थादिपरत्वप्रतिपादनश्रुतेः श्रूयमाणतत्परत्वे च सभवति न तत्तदतिक्रमे सर्वेषामेकपरत्वाध्यवसानं न्याय्यम् । न च प्रयोजनाभावादसंभवः । सर्वेषामेव प्रत्येक परत्वाभिधानस्याध्यानप्रयोजनत्वात् । तत्तदाध्यानाना च प्रयोजनवत्त्वस्मृते । तथाहि स्मृतिः—‘दश मन्वन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तका । भौतिकास्तु शत पूर्ण सहस्र त्वाभिमानिकाः ॥ बौद्धा दश सहस्राणि तिष्ठन्ति विगतज्वरा । पूर्णं शतसहस्रं तु तिष्ठन्त्यव्यक्तचिन्तका ॥ पुरुष निर्गुण प्राप्य कालसख्या न विद्यते ।’ इति । प्रामाणिकस्य वाक्यभेदस्याभ्युपेयत्वात् प्रत्येक तेषामर्थादीनां परत्वपराप्येतानि वाक्यानीति प्राप्त उच्यते—इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इत्येष तावत्सदर्थो वस्तुतत्त्वप्रतिपादनपरः प्रतीयते नाध्यानविधिपरः । तदश्रुतेः । तदत्र यत्प्रत्ययस्य साक्षात्प्रयोजनवत्त्व दृश्यते तत्प्रत्ययपरत्व सर्वेषाम् । दृष्ट च विष्णोः परमपदज्ञानस्य निखिलानर्थससारकारणाविद्योपशमः । तत्त्वज्ञानोदयस्य विपर्ययोपशमलक्षणत्वेन तत्र तत्र

आनन्दगिरीयव्याख्या

इभ्यो वस्तुधर्माणामानन्दादीनां ब्रह्मतत्त्वमित्युपयोगितया यत्र यत्र ज्ञेय ब्रह्मोच्यते तत्र तत्र प्राप्तिरिति विशेषमाह—इतरे त्विति । सू-त्रित विशेष विशदयति—इतरे त्वित्यादिना । ब्रह्मस्वरूपसिद्धयर्थमुच्यमानत्वमेवानन्दादीना वैषम्याय कथयति—प्रतिपत्तिरिति । सत्यत्वज्ञानत्वानन्दत्वात्मत्वपूर्णत्वलक्षणा पञ्च पदार्था ज्ञानाधिकारे सर्वत्रोपसंहर्तव्या इति वक्तुमिति शब्दः ॥ १३ ॥ ब्रह्मस्वभावभू-तोपसंहार्यधर्मोक्त्यनन्तरमस्वभावस्यानुपसंहार्यस्याप्यर्थादिपरत्वरूपधर्मस्य ब्रह्मप्रमित्युपायत्व वदति—आध्यानायेति । विषयवाक्यं पठति—काठक इति । वाक्यभेदाभेदानिर्धारणेनार्थादीनश्चिद्व्य-संशयमाह—तत्रेति । विधाभेदाभेदप्रसङ्गेन वाक्यभेदाभेदयोस्त-न्निबन्धनविधाभेदाभेदयोर्वी चिन्तया वाक्यार्थयोहेतोरिव चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे वाक्यभेदाद्विधाभेदः । सिद्धान्ते तदभे-दात्तदभेद इत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । तत्र हेतुमाह—तथाहीति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । सभवेत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो दोषोऽत्र तु वाक्यभेद एवेति समाधत्ते—नेति । उपपत्तिमेवाह—बहुनीति । सर्वेषा प्रत्येक परत्वोक्तिरफलत्वाशङ्क्य ‘दश मन्वन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तका’ इत्यादिस्मृतेर्ध्यानद्वारा प्रत्येक परत्वोक्तेः सफलत्वसिद्धेरपूर्वार्थतया च प्रामाणिकस्य वाक्यभेदस्येष्टत्वात्प्रत्येकमर्थादीना परत्व प्रतिपाद्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सूत्राद्बहिरेव सिद्धान्त प्रतिज्ञा-नीते—एवमिति । पुरुषपरत्वस्य शक्तिविषयस्य तात्पर्यगम्यत्ववदार्थादिपरत्वानामपि शक्तिविषयत्वादपूर्वत्वाच्च तात्पर्यमेतत्वं किं न

एव होभ्यः सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यत इति युक्तं न प्रत्येकमेवां परत्वप्रतिपादनम् । कस्मात् । प्रयोजनाभावात् । नहीतरेषु परत्वेन प्रतिपन्नेषु किञ्चित्प्रयोजनं दृश्यते श्रूयते वा । पुरुषे त्विन्द्रियादिभ्यः परस्मिन्सर्वानर्थव्रातातीते प्रतिपन्ने दृश्यते प्रयोजनं मोक्षसिद्धिः । तथाच श्रुतिः—‘निचाय्य तन्मृत्युमुखात्प्रमुच्यते’ (क० ३।१५) इति । अपिच परप्रतिषेधेन काष्ठाशब्देन च पुरुषविषयमादरं दर्शयन्पुरुषप्रतिपत्त्यर्थैव पूर्वापरप्रवाहोक्तिरिति दर्शयति—आध्यानायेति । आध्यानपूर्वकाय सम्यग्दर्शनायेत्यर्थः । सम्यग्दर्शनार्थमेव हीहाध्यानमुपदिश्यते न त्वाध्यानमेव स्वप्रधानम् ॥ १४ ॥

आत्मशब्दाच्च ॥ १५ ॥

इतश्च पुरुषप्रतिपत्त्यर्थैवेयमिन्द्रियादिप्रवाहोक्तिः । यत्कारणम् ‘एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मा न प्रकाशते । दृश्यते त्वग्रया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः’ (कठ० ३।१२) इति प्रकृतं पुरुषमात्मेत्याह । अतश्चानात्मत्वमितरेषां विवक्षितमिति गम्यते । तस्यैव च दुर्विज्ञानतां संस्कृतमिति गम्यतां च दर्शयति । तद्विज्ञानायैव ‘यच्छेद्धाङ्गानसी प्राज्ञः’ (कठ० ३।१३) इत्याध्यानं विदधाति । तद्व्याख्यातम् ‘अनुमानिकमप्येकेषाम्’ (ब्र० सू० १।४।१) इत्यत्र । एवमनेकप्रकार

रत्नप्रभाष्याख्या

षत्वेनोच्यत इत्यर्थः । किञ्च ‘पुरषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा’ इति वेदः परनिषेधलिङ्गेन सर्वबाधावधित्वलिङ्गेन च पुरुषे तात्पर्यं दर्शयन्पूर्वस्मात्पूर्वस्मादपरस्यापरस्य परत्वोक्तिस्तदर्थेति दर्शयतीत्याह—अपिचेति । अर्थादीनामत्रोक्तिराध्यानाय तत्तत्परत्वाध्यानपूर्वकं पुरुषदर्शनार्थैव स्वतः प्रयोजनाभावादिति सूत्रं योजयति—आध्यानायेति ॥ १४ ॥ आत्मत्वादिलिङ्गैश्च पुरुष एव प्रतिपाद्य इत्याह—आत्मशब्दाच्चेति । किञ्च ‘तद्विष्णो परम पद, पुरुषान्न परं किञ्चित्’ इत्युपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्यात्कृतफलवदेकपुरुषपरत्वेनैकवाक्यत्वनिश्चये सति वाक्यभेदफलभेदकल्पना न युक्ता गौरवादि-

भाष्यटीकाख्या

दर्शनात् । अर्थादिपरत्वप्रत्ययस्य तु न दृष्टमस्ति प्रयोजनम् । नच दृष्टे संभवति अदृष्टकल्पना न्याय्या । नच परमपुरुषार्थहेतुपरत्वे संभवति अवान्तरपुरुषार्थतोचिता । तस्माद्दृष्टप्रयोजनवत्त्वात् पुरुषपरत्वप्रतिपादनार्थोऽयं सदर्थ इति गम्यते । किञ्चादरादप्यमेवास्यार्थ इत्याह—अपिच परप्रतिषेधेनेति । नन्वत्राध्यानविधिर्नास्ति तत्कथमुच्यते आध्यानायेत्यत आह—आध्यानायेति ॥ १४ ॥ आत्मशब्दाच्च । अनधिगतार्थप्रतिपादनस्वभावत्वात्प्रमाणानां विशेषतश्चागमस्य, पुरुषशब्दवाच्यस्य चात्मनः स्वयं श्रुत्यैव दुरधिगमत्वावधारणाद्वस्तुतश्च दुरधिगमत्वादार्थादीनां च सुगमत्वान्तत्परत्वमेवार्थादिपरत्वाभिधानस्येत्यर्थः । श्रुतेराशयातिशय इवाशयातिशयः । तन्तात्पर्येतेति यावत् । किञ्च श्रुत्यन्तरापेक्षिताभिधानादप्येवमेव । अर्थादिपरत्वे तु स्वरू-

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्यादिति शङ्कते—कस्मादिति । तात्पर्यमेयत्वनिमित्तफलाभावाच्चार्थादिपरत्वानां तन्मेयतेति मत्वाह—प्रयोजनेति । कय प्रयोजनाभावोक्तिरित्याशङ्क्यान्वयव्यतिरेकसिद्धः शास्त्रसिद्ध वा फलमिति विकल्प्याय निराह—नहीति । द्वितीयं प्रत्याह—श्रूयते चेति । प्रकरणस्यास्य वस्तुपरत्वदृष्टेरुपास्तिविधिपरत्वायोगात्परमपुरुषार्थहेतुतत्त्वधीपरत्वे च संभवतीन्द्रियाणुपास्त्यधीनस्मृतिरिति सिद्धावान्तरपुमर्थपरत्वायोगात् प्रत्येकमर्थादिपरत्वसिद्धिरित्यर्थः । पुरुषस्य परत्वधीरपि न फलवती परत्वधीत्वादर्थादिपरत्वधीवदित्यनुमानात्कथं त्वमतेऽपि पुरुषार्थहेतुफलत्वमित्याशङ्क्यानर्थशून्यतोपलक्षितानवच्छिन्नचिद्धातुविषयत्वात्पुरुषपरत्वदृष्टेरनर्थक्यसफलत्वमनुभवसिद्धमित्याह—पुरुषे त्विति । अज्ञानमिथ्याधीशान्तेर्दृष्टफलत्वादृष्टे सत्यदृष्टकल्पना न युक्तेति मत्वाह—दृश्यते इति । विद्वदनुभवे विप्रतिपन्नं प्रति पुरुषपरत्वदृष्टेर्दृष्टफलत्वे श्रुतिमाह—तथाचेति । इतश्चास्य सदर्थस्य सर्वस्मात्परत्वेन पुरुषप्रमितिपरत्वेत्याह—अपिचेति । पुरुषान्न परमिति निषेधलिङ्गेन सा काष्ठेति काष्ठाशब्देन बाधावधित्वेन परत्वोक्तिलिङ्गेन च पुरुषविषयमादरं तात्पर्यं दर्शयन्वेद इति यावत् । पूर्वापरप्रवाहोक्तिः पूर्वस्मात्पूर्वस्मादपरस्यापरस्य परत्वोक्तिः । ध्यानविधेरिहाभावात्परपुरुषमिति ध्यानार्थता कथं सूत्रितेत्याशङ्क्य सूत्रावयव व्याचष्टे—आध्यानेति । निर्गुणब्रह्मप्रमितिरेपि ध्यानार्थं ब्रह्ममिति तत्सगुणब्रह्ममिति वदित्याशङ्क्य ततस्तु तमित्यादिश्रुतिविरोधमाह—सम्यगिति ॥ १४ ॥ सर्वस्मात्परत्वेन पुरुषस्यैवात्र प्रतिपाद्यत्वे हेतुवन्तरमाह—आत्मेति । सूत्रस्य चशब्दं व्याकरोति—इतश्चेति । तदेव स्फुटयन्नात्मशब्दं विभजते—यदिति । आत्मनोऽप्रकाशमानत्वस्वाभाविकमिति शङ्का वारयति—दृश्यते त्विति । तस्या श्रुतावेष आत्मेत्यस्यार्थमाह—प्रकृतमिति । सूत्रगतपञ्चम्या विवक्षितमर्थमाह—अतश्चेति । अवशिष्टपूर्वार्थस्यार्थमाह—तस्येति । उत्तरार्थतात्पर्यमाह—संस्कृतेति । चशब्दसूचित हेतुवन्तरमाह—तदिति । वागादिनियमनमात्रं मन्त्रे प्रतीतं न तु ध्यानविधिरित्याशङ्क्याह—तद्व्याख्यातमिति । अज्ञातार्थज्ञापनस्वाभाव्यादागमस्यात्मनश्च श्रुत्यैव दुर्ज्ञानत्वोक्तेर्वस्तुतश्च तथात्वादार्थादीनां च सुगमत्वाच्चेष्टा परत्वोक्तिरपि तत्पर्यैवेत्यभिप्रेत्योपसंहरति—एवमिति ।

आशयातिशयः श्रुतेः पुरुषे लक्ष्यते नेतरेषु । अपिच 'सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्' (क० ३।९) इत्युक्ते किं तदध्वनः पारं विष्णोः परमं पदमित्यस्यामाकाङ्क्षायामिन्द्रियाद्यनुक्रमणात्परमपदप्रतिपत्त्यर्थ एवायमायास इत्यवसीयते ॥ १५ ॥

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ १६ ॥



आत्मा वा इदमित्यतः विराट् स्यादथर्वेश्वरः ॥ भूतासृष्टेर्नेश्वरः स्यादवायानयनाद्विराट् ॥ १ ॥

भूतोपसंहृतेरीश स्यादद्वैतावधारणात् ॥ अर्थवादी गवाष्टुक्तिर्ब्रह्मात्मत्वं विवक्षितम् ॥ २ ॥

द्वयोर्वस्त्वन्यदेकं वा काण्वच्छान्दोग्यषष्ठ्यो ॥ उभयत्र पृथग्वस्तु सदात्मभ्यामुपक्रमात् ॥ ३ ॥

साधारणोऽयं सच्छब्दः स आत्मा तत्त्वमित्यतः ॥ वाक्यशेषादात्मवाची तस्माद्वस्त्वैकमेतयो ॥ ४ ॥

ऐतरेयके श्रूयते—'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीन्नान्यत्किंचन मिषत्स ईक्षत लोकास्तु सृजा इति' (ऐ० १।१) 'स इमाँल्लोकानसृजताम्भो मरीचीर्मरमापः' (ऐ० १।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किं पर एवात्मेहात्मशब्देनाभिलप्यत उतान्यः कश्चिदिति । किं तावत्प्राप्तं न परमात्मेहात्मशब्दाभिलप्यो भवितुमर्हतीति । कस्मात् । वाक्यान्वयदर्शनात् । ननु वाक्यान्वयः सुतरां परमात्मविषयो दृश्यते प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणात् । ईक्षणपूर्वकस्रष्टृत्ववचनाच्च । नेत्युच्यते । लोकसृष्टिवचनात् । परमात्मनि हि स्रष्टरि परिगृह्यमाणे महाभूतसृष्टिरादौ वक्तव्या

रत्नप्रभाव्याख्या

त्याह—अपिचेति ॥ १५ ॥ आत्मगृहीतिः । मिषत् चलत् । लोकानाह—अम्भ इति । अम्भः स्वर्गः, मरीचयोऽन्तरिक्षलोकः, मरो मरुत्यलोकः, आपः पाताललोक इत्यर्थः । आत्मशब्दस्य ब्रह्मणि सूत्रात्मनि च प्रयोगात्संशयनाह—तत्रेति । अत्र पूर्वपक्षे वाक्यस्य सूत्रोपास्तिपरत्वात्परब्रह्मधर्माणामानन्दादीनामैतरेयकेऽनुपसंहारः, सिद्धान्ते ब्रह्मपरत्वावुपसंहार इति फलम् । पुरुषवाक्याद्भेदप्रसङ्गादर्थोद्दिवाक्याना नार्थोद्दिप्रतिपादकत्वमित्युक्तं तद्वदिहापि प्रजापते रेतो देवा इति पूर्वस्मात्प्रजापतिवाक्याद्भेदप्रसङ्गादात्मा वा इत्यादिवाक्यस्य न ब्रह्मपरत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—न परमात्मेत्यादिना । वाक्यस्य प्रजापतौ तात्पर्यदर्शनादित्यर्थः । पूर्वपक्षमाक्षिप्य लोकस्रष्टृत्वलिङ्गान्न प्रजापतौ वाक्यान्वय

भामतीव्याख्या

पेण विवक्षिते नापेक्षित श्रुतिराचष्टे इत्याह—अपिच सोऽध्वनः पारमाप्नोतीति ॥ १५ ॥ आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् । श्रुतिस्मृत्योर्हि लोकसृष्टिः परमेश्वराधिष्ठिता परमेश्वरहिरण्यगर्भकर्तृकोपलब्धा सेयमिह महाभूतसर्गमनभिधाय प्राथमिकी लोकसृष्टिरुपलभ्यमानावान्तरेश्वरकार्या प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारण चावान्तरेश्वरसंबन्धितया गमयति । पारमेश्वरसर्गस्य महाभूताकाशादित्वादस्य च तद्वैपरीत्यात् । अस्ति हि तस्यैवैकस्य विकारान्तरापेक्षयाग्रत्वमस्ति चेक्षणम् । अपि चैतस्मिन्नैतरेयके पूर्वस्मिन्नप्रकरणे प्रजापतिकर्तृकैव लोकसृष्टिरुक्ता । तदनुसारादप्येतदेव विज्ञायते । अपिच ताभ्यो गामानयदित्यादयश्च व्यवहारा श्रुत्योक्ता विशेषवत्त्वपरमात्मसुप्रसिद्धा (?) । ततोऽप्यवान्तरेश्वर एव विज्ञायते । आत्मशब्दप्रयोगश्चात्रापि दृष्टस्तस्मादपरमाभिलपोऽयमिति प्राप्त उच्यते—परमात्मनो गृहीतिरिह यथा इतरेषु सृष्टिश्रवणेषु 'एतस्मादात्मन आकाशः सभूतः' इत्यादिषु । तस्मादुत्तरात् ऐक्ष-

आनन्दगिरियव्याख्या

उपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्यादपि पुरुषपरत्वे तात्पर्यं सदभस्य सिद्धमित्याह—अपिचेति । 'तद्विष्णोः परमं पदम्', 'पुरुषाच्च परं किंचित्' इत्युपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्यात्फलवति सर्वस्मात्परत्वे पुरुषस्य प्रतिपाद्ये सत्यवान्तरवाक्याना तदेकवाक्यतायोगे वाक्यभेदादिकल्पने गौरवात्परपुरुषपरत्वमेव सदभस्येति हेतुवन्तरमेव स्फोरयति—स इति । प्रमित्सितत्वाच्च पुरुषस्यैव प्रमेयतेत्याह—किमिति । अर्थानामिन्द्रियाकर्षकत्वेन परत्ववत्परस्मिन्नात्मनि सर्वनियम्याकर्षकत्वेन परत्व निश्चितमिति मत्वाह—इन्द्रियादीति ॥ १५ ॥ वाक्यभेदभयादर्शादीना पृथक्प्रतिपाद्यत्वे प्रत्युक्ते देवादिकर्तृत्वेन प्रकृतापरब्रह्मणोऽन्यो लोकस्रष्टा परो नेपेयो वाक्यभेदप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह—आत्मेति । विषयवाक्यमुदाहरति—ऐतरेयक इति । आत्मशब्दस्य परत्र सूत्रे च प्रयोगात् विषयीकृत्य संशयमाह—तत्रेति । आत्मशब्दस्य वाक्यार्थज्ञानोपयुक्तस्य परमात्मविषयत्वोक्त्या सत्यत्वादीनां तत्प्रमित्युपयोगिनामुपसंहारसिद्धेरस्ति पादादिसगमिः । आत्मशब्दस्यापरविषयत्वे तदर्थप्रमित्यर्थं पूर्वपक्षे सत्याद्यनुपसंहारः । सिद्धान्ते तस्य परविषयत्वे तत्प्रमित्यर्थं तदुपसंहार इत्यभिप्रेत्य विमृश्य पूर्वपक्षयति—किमिति । परशब्दवाच्यत्ववदात्मशब्दवाच्यत्वमपि तस्यैव किं न स्यादित्याह—कस्मादिति । आत्मविषयवाक्यस्य सूत्रे तात्पर्यात्तद्विद्याऽत्रामीष्टा तत्र गुणोपसंहारोऽस्तीत्याह—वाक्येति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्वेति । सुतरामित्युक्तमेव हेतुद्वयोक्त्या प्रकटयति—प्रागिति । लोकस्रष्टृत्वलिङ्गाद्वाक्यान्वयः सूत्रविषयो न परात्मगामीत्याह—नेतीति । परस्यापि लोकस्रष्टृत्वं सर्वकारणत्वादिति लिङ्गस्यान्यथासिद्धिमाशङ्क्याह—परमात्मनीति । तत्कर्तृकसर्गस्याकाशादिमहाभूतादित्वादस्य

लोकसृष्टिस्त्विहादाबुध्यते । लोकाश्च महाभूतसंनिवेशविशेषाः । तथाचात्मः प्रभृतींल्लोकत्वे-
नैव निर्बन्धीति—‘अदोऽम्भः परेण दिवम्’ (ऐ० १।२) इत्यादिना । लोकसृष्टिश्च परमेश्वरा-
धिष्ठितेनापरेण केनचिदीश्वरेण क्रियत इति श्रुतिस्मृत्योरुपलभ्यते । तथाहि श्रुतिर्भवति—
‘आत्मैवेदमग्र आसीत्पुरुषविधः’ (बृ० १।४।१) इत्याद्या । स्मृतिरपि ‘स वै शरीरी प्रथमः
स वै पुरुष उच्यते । आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तत’ इति । ऐतरेयिणोऽपि ‘अ-
थातो रेतसः सृष्टिः प्रजापते रेतो देवाः’ इत्यत्र पूर्वस्मिन्प्रकरणे प्रजापतिकर्तृकां विचित्रां
सृष्टिमा मनन्ति । आत्मशब्दोऽपि तस्मिन्प्रयुज्यमानो दृश्यते—‘आत्मैवेदमग्र आसीत्पुरुषविधः’
(बृ० १।४।१) इत्यत्र । एकत्वावधारणमपि प्रागुत्पत्तेः स्वविकारापेक्षमुपपद्यते । ईक्षणमपि
तस्य चेतनत्वाभ्युपगमादुपपन्नम् । अपिच ताभ्यो गामानयत्ताभ्योऽश्वमानयत्ताभ्यः पुरुषमा-
नयत्ता अब्रुवन्निषेवंजातीयको भूयान्यापारविशेषो लौकिकेषु विशेषवत्त्वात्मसु प्रसिद्ध इहा-
नुगम्यते । तस्माद्विशेषवानेव कश्चिदिहात्मा स्यादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पर एवात्मेहात्मश-

रत्नप्रभाष्याख्या

इत्याह—नन्वित्यादिना । लोका एव महाभूतानीत्यत आह—लोकाश्चेति । लोकशब्दस्य महाभूतेश्वररूढत्वाद्भौतिका
एव लोकाः । निर्वचनाच्चेत्याह—तथाचेति । अम्भो मरीचीर्मरमाप इति सूत्रयित्वा स्वयमेव श्रुतिव्याचष्टे—परेण
दिव दिवः परस्ताद्वि प्रतिष्ठितश्चन्द्राऽम्भसा व्याप्तो यो लोकः तदम्भः, अन्तरिक्ष मरीचयः, पृथिवी मरः, या अधस्तात्ता
आप इति । ननु लोकसृष्टिरपीश्वरादेवास्तु नेत्याह—लोकेति । पुरुषविधो नराकारः । आत्मा हिरण्यगर्भः, आपिपीलिकाभ्यः
सर्वमसृजतेत्यर्थः । भूतानां लोकानामित्यर्थः । प्रकरणादपि लोकसृष्ट्या प्रजापतिरित्याह—ऐतरेयिणोऽपीति । रेतः
कार्यमिति यावत् । ब्रह्मलिङ्गानि प्रजापतौ योजयति—आत्मशब्दोऽपीत्यादिना । किंच प्रजा सृष्ट्या ताः प्रति भोगार्थं
गामानयन्नोकसृष्ट्या तथाऽश्वमानयत् । तास्तु गवाश्चप्राप्त्या न तृप्तास्ततः पुरुषशरीरे आनीते ता अब्रुवन्सृष्टाः स इति ।
अयं च व्यवहारो लोकसृष्ट्यः प्रजापतित्वे लिङ्गमित्याह—अपिचेति । आत्मशब्दस्य चिदात्मनि मुख्यत्वान्मुख्यग्रहे बा-
धकाभावाद्भुतस्त्वेष्यक्षणादेरनुकूलत्वात्परमात्मग्रहणमिति सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । महाभूतसृष्टिपूर्वकं लोकानसृजतेति

भामतीव्याख्या

तेतीक्ष्णपूर्वकसृष्ट्यवधारणादित्यवधारणाच्च । एतदभिसहितम्—मुख्यं तावत् सर्गात्प्राक्केवलत्वमात्मपदवत् सृष्ट्यव च परमेश्वरस्यात्र
भवतः । तदसत्यामनुपपत्तौ नान्यत्र व्याख्यातुमुचितम् । नच महाभूतसृष्ट्यनभिधानेन लोकसृष्ट्यभिधानमनुपपत्तिर्बीजम् । आका-
शपूर्विकाया वस्तुतो ब्रह्मणः सृष्टौ यथा क्वचित्तेज पूर्वकसृष्ट्यभिधानं न विरुध्यते ‘एतस्मादात्मन आकाशः सभूतः’ इति दर्शनात् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

वातथात्वदृष्टेः सूत्रस्य च लोककर्तृकतायाः श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वान्नात्र परगृहीतिरित्यर्थः । लोकशब्देनात्र महाभूतानामेवोक्तं । सृष्टेरिहापि
महाभूतादित्वमिष्टमित्याशङ्क्याह—लोकाश्चेति । महाभूतसंनिवेशविशेषे लोकशब्दस्य रूढत्वेऽपि प्रकरणादिह महाभूतान्येव ते
गुह्येरन्वित्याशङ्क्याह—तथाचेति । अम्भो मरीचीर्मरमाप इति सूत्रयित्वा स्वयमेव श्रुतिर्विबुधोति । अदस्तदम्भः परेण दिव दिवः
परस्ताद्विप्रतिष्ठो लोको दिवमारभ्योपरितनलोकाश्चान्द्रमसैरम्भोभिर्व्याप्तेरम्भः शब्दिता इत्यर्थः । अन्तरिक्षलोकः सवितुर्मरीचिव्याप्ते-
र्मरीचयः । स्थानभेदाद्ब्रह्मकिं । प्रियन्तेऽस्मिन्भूतानीति पृथिवील्लोको मरम् । याः पृथिव्या अधस्तात्ता आपः पातालानि तेषामम्बाहु-
ल्याद्विधेयापेक्षया खीलिङ्गत्वम् । एवमादिपदेन बौः प्रतिष्ठान्तरिक्षं मरीचयः पृथिवी मरो या अधस्तात्ता आप इति गृहीतम् । तथापि
परमात्मैव स्रष्टा किं न स्यात्, तत्राह—लोकेति । आत्मा हिरण्यगर्भः पुरुषविधस्तत्प्रकारः शिर पाण्यादिमान्भूतानां स्थूलभूत-
कार्याणां चराचराणामिति यावत् । प्रजापतिकर्तृकैव लोकसृष्टिरित्येतत्प्रकरणादपि भातीत्याह—ऐतरेयिणोऽपीति । नियम्यसृ-
ष्ट्यानन्तर्यमथेत्युक्तम् । नियन्तृसृष्ट्यतिरेकेण तत्सृष्टेरकिञ्चित्करत्वं तत् शब्दार्थः । किं तद्रेतो यस्य सृष्टिरिष्टेत्याशङ्क्याह—प्रजेति ।
रेतो वीर्यं तत्कार्यत्वाद्देवास्तच्छब्दाः । वाक्यस्य तात्पर्यमाह—इत्यत्रेति । उपक्रमोपसंहारस्याभ्यामात्मब्रह्मश्रुतिभ्यां परस्मिन्मन्त्रमने
कुतो लोकसृष्ट्यल्लिङ्गेनापरब्रह्मसिद्धिः । श्रुतिभ्यां लिङ्गस्य दुर्बलत्वादित्याशङ्क्य लिङ्गस्यैव प्राधान्यमिति वक्तुं तयोरन्यथासिद्धिमाह—
आत्मेति । ब्रह्मलोक इत्यादौ ब्रह्मशब्दस्यापि तस्मिन्प्रयोगोऽस्तीति वक्तुमपीत्युक्तम् । एक एवेत्येकत्वावधारणस्य प्रजापतावयोगात्प-
रमात्मैवात्रात्मशब्दः स्यादित्याशङ्क्याह—एकत्वेति । अवधारणस्यैवं समवेऽपि तस्मिन्निश्चितत्वायोगात्परस्यैवान्नोक्तिरित्याशङ्क्याह—
ईक्षणमिति । परस्मिन्संभावितविशेषदृष्टेरपि सूत्रस्यैवात्मशब्दत्वेत्याह—अपिचेति । ईश्वरो हि करणाधिष्ठात्रीश्यादिदेवता वागादिभिः
सह सृष्ट्वास्ताश्वं तं प्रति भोगार्थं शरीरमयाचन्त स च ताभ्यो गा गोशरीरमश्वशरीरं पुरुषशरीरं च यथाकर्म यथाश्रुतमानीतवा-
स्ततस्ता देवताः सोऽब्रवीद्यथायतनं यथाचक्षुरादित्यनमसिन्देहे प्रविशतेति, तदाह—ताभ्य इति । उक्तश्रुत्यर्थं सगृह्णाति—
एवमिति । इहेति स्रष्टुरात्मनो निर्देशः । लिङ्गप्रकरणसिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तसूत्रमवतार्य प्रतिज्ञा व्याक-

ब्देन गृह्यत इतरवत् । यथेतरेषु सृष्टिश्रवणेषु 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१।१) इत्येवमादिषु परस्यात्मनो ग्रहणम् । यथा चेतस्मिंल्लौकिकात्मशब्दप्रयोगे प्रत्यगात्मैव मुख्य आत्मशब्देन गृह्यते तथेहापि भवितुमर्हति । यत्र तु 'आत्मैवेदमग्र आसीत्' (बृ० १।४।१) इत्येवमादौ 'पुरुषविधः' (बृ० १।४।१) इत्येवमादि विशेषणान्तरं श्रूयते भवेत्तत्र विशेषवत् आत्मनो ग्रहणम् । अत्र पुनः परमात्मग्रहणानुगुणमेव विशेषणमप्युत्तरमुपलभ्यते 'स ईक्षत लोकांस्तु सृजा इति' (ऐ० १।१) 'स इमाँल्लोकानसृजत' (ऐ० १।२) इत्येवमादि । तस्मात्तस्यैव ग्रहणमिति न्याय्यम् ॥ १६ ॥

अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात् ॥ १७ ॥

वाक्यान्वयदर्शनाच्च परमात्मग्रहणमिति पुनर्यदुक्तं तत्परिहर्तव्यमिति । अत्रोच्यते—स्यादवधारणादिति । भवेदुपपन्नं परमात्मनो ग्रहणम् । कस्मात् । अवधारणात् । परमात्मग्रहणे हि प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणमाञ्जसमवकल्पते । अन्यथा ह्यनाञ्जसं तत्परिकल्पेत । लोकसृष्टिवचनं तु श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमहाभूतसृष्ट्यनन्तरमिति योजयिष्यामि । यथा 'तत्तेजोऽसृजत' (छा० ६।२।३) इत्येतच्छ्रुत्यन्तरप्रसिद्धवियद्वायुसृष्ट्यनन्तरमित्ययुजमेवमिहापि । श्रुत्यन्तरप्रसिद्धो हि समानविषयो विशेषः श्रुत्यन्तरेषूपसंहर्तव्यो भवति । योऽप्ययं व्यापारविशेषानुगमस्ताभ्यो गामानयदित्येवमादिः सोऽपि विवक्षितार्थावधारणानुगुण्येनैव ग्रहीतव्यः । न ह्ययं सकलः कथाप्रबन्धो विवक्षित इति शक्यते वक्तुं तत्प्रतिपत्तौ पुरुषार्थाभावात् । ब्रह्मात्मत्वं त्विह विवक्षितम् । तथा ह्यम्भःप्रभृतीनां लोकानां लोकपालानां चाश्यादीनां सृष्टिं शिष्टाकरणानि करणायतनं च शरीरमुपदिश्य स एव स्रष्टा 'कथं न्विदं मृदते स्यात्' (ऐ० ३।११)

रत्नप्रभाख्या

श्रुतिव्याख्येयेति भावः ॥ १६ ॥ पूर्वपक्षबीजमनूद्य दूषयति—अन्वयादिति । 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' इति 'प्रज्ञान ब्रह्म' इति चोपक्रमोपसंहारस्थात्मब्रह्मश्रुतिभ्यामेकत्वावधारणात्प्रवेशादिलिङ्गैश्च लोकस्रष्टृत्वादिलिङ्गबाधेन प्रत्यग्ब्रह्म ग्राह्यमिति भावः । स परमेश्वरः । एतमेव सीमान् मूर्धः केशविभागावसानं विदार्य छिद्रं कृत्वा एतया ब्रह्मरन्ध्राख्यया द्वारा लिङ्गविशिष्टः प्रवि-

भामतीव्याख्या

आकाश वायु सृष्टेति हि तत्र पूरयितव्यमेवमिहापि महाभूतानि सृष्टेति कल्पनीयम् । सर्वशाखाप्रत्ययत्वेन ज्ञानस्य श्रुतिसिद्धवर्ध-मश्रुतोपलब्धौ यत्नवता भवितव्यं न पुनः श्रुते महाभूतादित्वे सर्गस्य शैथिल्यमादरणीयम् । अपिच स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणो वेदराशि-रन्वयनविध्यपादितप्रयोजनवदर्थमभिधानो यथा यथा प्रयोजनाधिक्यमाप्नोति तथा तथानुमन्यतेतारम् । यथा चास्य ब्रह्मगोचरत्वे परमपुरुषार्थोपयिकत्वं नैवमन्यगोचरत्वे तदिदमुक्तम्—योऽप्ययं व्यापारविशेषानुगम इति । नच लोकसर्गोऽपि हिरण्यग-र्भव्यापारोऽपि तु तदनुप्रविष्टस्य परमात्मन इत्यत्रैवोक्तम् । तस्मादात्मैवाग्र इत्युपक्रमात्तद्व्यापारेण चेक्षणेन मध्ये परामर्शोऽपरिष्ठाच्च भेदजात महाभूतैः सहानुक्रम्य ब्रह्मप्रतिष्ठत्वेन ब्रह्मण उपसंहाराद्ब्रह्माभिलापत्वमेवास्येति निश्चीयते । यत्र तु पुरुषविधादिश्रवणं

आनन्दगिरियव्याख्या

रोति—एवमिति । इहेत्युदाहरणोक्तिः । दृष्टान्तमादाय व्याचष्टे—इतरवदिति । तस्य व्याख्यान्तरमाह—यथाचेति । पश्यैव विश्वस्रष्टृत्वं प्रागेकत्वात्मात्मत्वं च मुख्यं तदसत्यामनुपपत्तौ नान्यत्रानुमेयम् । लोकसृष्टिवचनेऽपि महाभूतसर्गस्य पूर्वसिद्धतया वक्तुं शक्यत्वादिति मत्वा दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । आत्मब्रह्मशब्दयोरन्यथासिद्धिं प्रत्याह—यत्रेति । सति बाधकेऽन्यार्थत्वेऽपि प्रकृते तदभावात्प्रत्युत साधकस्यैव सत्त्वात्परविषयत्वमेवेत्याह—अत्रेति । ईक्षणपूर्वकसर्गस्य परस्मिन्प्रसिद्धत्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १६ ॥ पूर्वपक्षबीजमनूद्य दूषयति—अन्वयादिति । अनुवाद विभजते—वाक्येति । परिहारमवतारयति—अत्रेति । स्यादिति पदं पूरयित्वा व्याकरोति—भवेदिति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । अवधारणं विवृणोति—परमात्मेति । सूत्रग्रहंऽपि स्वविकारापेक्षया तदुक्तमित्याशङ्क्याह—आञ्जसमिति । तदेव व्यतिरेकतः स्फोरयति—अन्यथेति । यच्च लोकस्रष्टृत्वलिङ्गादपरग्रहणं, तत्राह—लोकेति । श्रुत्यन्तरं तैत्तिरीयादिश्रुतिः । तत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । इहापीत्येतरेयकोक्तिः । श्रुत्यन्तरप्रसिद्धा महाभूतसृष्टिरत्रोपसहर्तुमशक्या वाक्यभेदादित्याशङ्क्याह—श्रुत्यन्तरेति । नहि तैत्तिरीयादिवाक्यमैतरेयवाक्यं च भिन्नं सृष्ट्यनुवादेनाविकृतब्रह्मविषयत्वाविशेषादित्यर्थः । यत्तु व्यापारवत्त्वात्मसु प्रसिद्धव्यापारविशेषस्यात्रानुगमाद्विशेषवानेवायमात्मेति, तत्राह—योऽपीति । किंचाफले भेदे वेदस्याप्रामाण्याद्ब्रह्मपरत्वे च फलसमवाच्चदेव विवक्षितमित्याह—नहीति । पौर्वापर्यालोचनयापि ब्रह्मपरत्वमेवास्य सदर्थस्येत्याह—तथाहीति । स परमेश्वर एतमेव सीमान् मूर्धः केशविभागा-

इति वीक्ष्येदं शरीरं प्रविवेशेति दर्शयति—‘स एतमेव सीमानं विदार्यैतया द्वारा प्रापद्यत’ (ऐ० ३।१२) इति । पुनश्च ‘यदि वाचाभिव्याहृतं यदि प्राणेनाभिप्राणितम्’ (ऐ० ३।११) इत्येवमादिना करणव्यापारविवेचनपूर्वकम् ‘अथ कोऽहम्’ (ऐ० ३।११) इति वीक्ष्य ‘स एतमेव पुरुषं ब्रह्म ततममपश्यत्’ (ऐ० ३।१३) इति ब्रह्मात्मत्वदर्शनमवधारयति । तथोपरिष्ठात् ‘एष ब्रह्मैष इन्द्रः’ (ऐत० ५।३) इत्यादिना समस्तभेदजातं सह महाभूतैरनुक्रम्य ‘सर्वं तत्प्रज्ञानेत्रं प्रज्ञाने प्रतिष्ठितं प्रज्ञानेत्रो लोकः प्रज्ञा प्रतिष्ठा प्रज्ञानं ब्रह्म’ (ऐत० ५।३) इति ब्रह्मात्मत्वदर्शनमेवावधारयति । तस्मादिहात्मगृहीतिरित्यनपवादम् । अपरा योजना—आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् । वाजसनेयके कतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु दृढन्तर्ज्योतिः पुरुषः’ (बृ० ४।३।७) इत्यात्मशब्देनोपक्रम्य तस्यैव सर्वसङ्गविनिर्मुक्तत्वप्रतिपादनेन ब्रह्मात्मतामवधारयति । तथा ह्युपसंहरति—‘स वा एष महानज आत्माजरोऽमरोऽमृतोऽमयो ब्रह्म’ (बृ० ४।३।२५) इति । छान्दोग्ये तु ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इत्यन्तरेणैवात्मशब्दमुपक्रम्योदकं ‘स आत्मा तत्त्वमसि’ (छा० ६।१।७) इति तादात्म्यमुपदिशति । तत्र संशयः—तुल्यार्थत्वं किमनयोराज्ञानयोः स्यादतुल्यार्थत्वं वेति । अनुल्यार्थत्वमिति तावत्प्राप्तमतुल्यत्वादाज्ञानयोः । न ह्याज्ञानवैषम्ये सत्यर्थसाम्यं युक्तं प्रतिपत्तुमाज्ञानतत्त्वत्वादर्थपरिग्रहस्य । वाजसनेयके चात्मशब्दोपक्रमादात्मतत्त्वोपदेश इति गम्यते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

ष्टवानित्यर्थः । मां विना यदि वागादिभि स्वस्वव्यापारः कृत, अथ तदाह क इति त्वपदार्थं विचार्य स्वयमेतमेव शोधितमात्मानं ब्रह्म ततमं व्याप्ततममपश्यत् । तत्कारलोपश्छान्दसः । प्रज्ञा चिदात्मा नेत्रं नीयतेऽनेनेति नियामक यस्य तत् प्रज्ञानेत्रं चिदात्मनियम्यमित्यर्थः । उक्तव्याख्याने गुणोपसंहारस्यास्फुटत्वात् पादसंगतिरिति मत्वैव व्याख्यान्तरमाह—अपरेति । उदकं उपसंहारः । सच्छब्दस्यात्मानात्मसाधारण्यात्संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे सत्तासामान्ये ब्रह्मात्मत्वसंपदुपास्तिश्छान्दोग्ये, वाजश्रुतौ निर्गुणविद्येति भेदान्मियोगुणानुपसंहारः । सिद्धान्ते त्वमयत्र निर्गुणविद्यैक्यादुपसंहार इति फलभेदः । पदानां जातौ शक्तिग्रहात्सच्छब्दोऽपि सत्ताजातिवाचीत्युपक्रमस्य निश्चितार्थत्वादसंजातविरोध्युपक्रमबलेन तादा-

भामतीव्याख्या

तस्य भवेत्स्वव्यपारत्व गत्यन्तराभावादिति सर्वमवदातम् । अपर. कल्प. । सद्गुपक्रमस्य सदभेदात्मोपक्रमस्य च किमैकार्थमाहोस्विदर्थभेदः । तत्र सच्छब्दस्याविशेषणात्मनि चानात्मनि च प्रवृत्तेर्नात्मार्थत्वं किंतु समस्तवस्त्वनुगतसत्तासामान्यार्थत्वं तथा चोपक्रमभेदाद्विधार्थत्वम् । स आत्मा तत्त्वमसीति चोपसंहार उपक्रमादुरोधेन सपत्त्यर्थतया व्याख्येयः । तद्धि सत्तासामान्य परमात्मतया सपादनीयम् । तद्विज्ञानेन च सर्वविज्ञानं महासामान्यस्य सत्तायाः समस्तवस्तुविस्तारव्यापित्वादित्येव प्राप्त उच्यते—आत्मगृहीतिर्वीजसनेयिनामिव छान्दोग्यानामप्युत्तरात् आत्मा तत्त्वमसीति तादात्म्योपदेशात् । अस्तु तावदात्मव्यतिरिक्तस्य प्रपञ्चस्य सदसत्त्वाभ्यामनिर्वाच्यतया न सत्त्वं सत्त्वं त्वात्मधातोरेव तत्त्वेन निर्वाच्यत्वान्तस्मदात्मैव सन्निति । अस्त्युपेत्याह । सच्छब्दस्य सत्तासामान्याभिधायित्वात्प्रतिव्यक्ति च तस्य प्रवृत्तेरात्मनि चान्यत्र च सच्छब्दप्रवृत्तेः सशये सत्युपसंहारादुरोधेन सदेवेत्यात्मन्ये-

आनन्दगिरीव्याख्या

वसानं विदार्य च्छिद्रं कृत्वैतया द्वारा ब्रह्मरन्ध्रसंज्ञया शरीरं प्रापद्यत प्राप्तवानिति यावत् । इतश्च ब्रह्मपरत्वमेवास्येत्याह—पुनश्चेति । स शरीरे प्रविष्टः परमात्मा तमेव शरीरान्तर्गतं परमात्मानं ब्रह्म ततममेकस्तकारो लुप्तो मन्तव्यस्तत्तमं व्याप्ततमं यद्ब्रह्म तद्रूपेणैतमात्मानमपश्यदित्यर्थः । इतोऽपि वाक्यस्यास्ति ब्रह्मपरतेत्याह—तथेति । यः शरीरे प्रविष्टः परमेश्वर एष एव परब्रह्मपरमात्मा प्रजापतिः सूत्रात्माप्येष एव । प्रज्ञा ब्रह्मचैतन्यं नीयतेऽनेनेति नेत्रं नियन्तु यस्य तत्प्रज्ञानेत्रम् । प्रज्ञाने तस्मिन्नेवाधिष्ठाने प्रतिष्ठितं लोकोऽपि भूरादिप्रज्ञानेत्रः प्रज्ञानियन्तुकः । सैव प्रज्ञा सर्वस्य लोकस्य प्रतिष्ठाऽधिष्ठानम् । तच्च प्रज्ञानं ब्रह्मैवमवधारणमनेकधा व्याख्याय प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति । पूर्ववर्णके विधैक्यगुणोपसंहारनिरूपणास्पाष्ट्यान् साक्षात्पादसंगतिरिति तदर्थं वर्णकान्तरमाह—अपरेति । पूर्वत्र वाक्यैक्यबलादर्थोदितत्वं परित्यज्य विधैक्यमुक्तम् । इदानीं भिन्नार्थोपक्रमेण वाक्यभेदशङ्कायामाह—आत्मेति । श्रुतिद्वयगतं वाक्यमुदाहरति—वाजसनेयक इति । उदाहृतवाक्यं त्वमर्थे तदर्थपर्यन्तं लक्ष्यतीत्यत्र गमकमाह—तथाहीति । तदर्थं त्वमर्थान्तं लक्ष्यद्वयान्तरमाह—छान्दोग्ये त्विति । सच्छब्दस्यात्मानात्मार्थत्वानिर्णयेन वाक्यद्वये सशयमाह—तत्रेति । अर्थभेदाद्विधाभेदोक्त्या वाक्यार्थोद्देशोत्तरात्प्रतीतिरिति पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विधाभेदाद्गुणानुपसंहारः । सिद्धान्ते तदभेदात्तदुपसंहार इति विधाभेदाद्विधाभेद पूर्वपक्षमाह—अतुल्येति । आज्ञानवैषम्येऽपि किमित्यर्थेक्याद्विधैक्यं न स्यात्, तत्राह—नहीति । तदेव विशदयति—वाजसनेयके चेति । छान्दोग्येऽपि वाक्यशेषादात्मार्थत्वसिद्धौ कथमाज्ञानवैषम्यं कथंतरामर्थभेदः कथतमां विधानाना-

छान्दोग्ये तूपक्रमविपर्ययादुपदेशविपर्ययः । ननु छन्दोगानामप्यस्त्युदके तादात्म्योपदेश इत्युक्तम् । सत्यमुक्तम् । उपक्रमतन्त्रत्वादुपसंहारस्य तादात्म्यसंपत्तिः सेति मन्यते । तथा प्राप्तेऽभिधीयते—आत्मगृहीतिः ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ (छा० ६।२।१) इत्यत्र छन्दोगानामपि भवितुमर्हतीतरवत् । यथा ‘कतम आत्मा’ (बृ० ४।३।७) इत्यत्र वाजसनेयिनामात्मगृहीतिस्तथैव । कस्मात् । उत्तरात्तादात्म्योपदेशात् । अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात् । यदुक्तमुपक्रमान्वयादुपक्रमे चात्मशब्दश्रवणाभावात्तादात्म्यगृहीतिरिति तस्य कः परिहार इति चेत्सोऽभिधीयते स्यादवधारणादिति । भवेदुपपन्नेहात्मगृहीतिः । अवधारणात् । तथाहि—‘येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्’ (छा० ६।१।१) इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमवधार्य तत्संपिपादयिषया ‘सदेव—’ इत्याह । तच्चात्मगृहीतौ सत्यां संपद्यते । अन्यथा हि योऽयं मुख्य आत्मा स न विज्ञात इति नैव सर्वविज्ञानं संपद्येत । तथा प्रागुत्पत्तेरेकत्वावधारणं जीवस्य चात्मशब्देन परामर्शः स्वाभावस्थायां च तत्त्वभावसंपत्तिकथनं परिचोदनापूर्वकं च पुनः पुनः ‘तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७) इत्यवधारणमिति च सर्वमेतत्तादात्म्यप्रतिपादनायामेवावकल्पते न तादात्म्यसंपादनायाम् । न चात्रोपक्रमतन्त्रत्वोपन्यासो न्याय्यः । न ह्युपक्रम आत्मत्वसंकीर्तनमनात्मत्वसंकीर्तनं वास्ति । सामान्योपक्रमश्च न वाक्यशेषगतेन विशेषेण विरुध्यते

रत्नप्रभाख्या

त्योपदेशः संपत्तिपरतया नेय इति पूर्वपक्षनिष्कर्षः । पूर्वत्र वाक्यैक्यादर्थादिपरत्वं त्यक्त्वा विधैक्यमुक्तमिह तु सदात्मशब्दाभ्यां जात्यात्मवाचिभ्यामुपक्रमभेदाद्वाक्यभेदे सति विद्याभेद इति प्रत्युदाहरणसंगतिः । न चात्मशब्दो जातिवाचकः, आत्मव्यत्यैक्याज्जात्यभावात्किं तु सर्वान्तरवस्तुवाचकः । कल्पितजातिवाचित्वेऽप्युपक्रमभेदः स्फुट एव सत्तात्मत्वयोर्भेदादिति मन्तव्यम् । सिद्धान्तयति—तथेत्यादिना । उपक्रमान्वयादिति । उपक्रमाधीनत्वादुपसंहारस्येत्यर्थः । तच्चावधारणं सत्पदेनात्मगृहीतौ सत्यां युज्यत इत्याह—तच्चेति । सदेकमेवेत्यवधारणं, अनेन जीवेनात्मनेति सदेवताकर्तृको जीवस्यात्मशब्देन परामर्शः, सुप्तौ जीवः सता सपन्नो भवतीति कथनं, भूय एव मा भगवान् विज्ञापयत्विति परिचोदना । सदितिपदेन सत्ताश्रय उच्यते न जातिमात्रं, कर्तृवाचिशतप्रत्ययान्तत्वात् । तथा चोपक्रमे सत्ताश्रयसामान्योक्तौ क आश्रय इत्याकाङ्क्षाया वाक्यशेषादात्मेति निश्चीयत इत्याह—नचेति । सच्छब्दस्यात्मानात्मसाधारण्यमुपेत्योक्तं तदपि नास्ति

भामतीव्याख्या

भावस्थाप्यते । नीतार्थोपक्रमानुरोधेन ह्युपसंहारवर्णना न पुनः संदिग्धार्थेनोपक्रमेणोपसंहारो वर्णनीयः । अपिच संपत्तौ फलं कल्पनीयम् । नच सामान्यमात्रे ज्ञाते विशेषज्ञानसम्भवः । न खल्वाकारादृष्टे ज्ञाते शिशपादयस्तद्विशेषा ज्ञाता भवन्ति । तदेवमवधारणादि सर्वमनात्मार्थत्वे स्यादनुपपन्नमिति छान्दोग्यस्यात्मार्थत्वमेवेति सिद्धम् । अत्र च पूर्वस्मिन् पूर्वपक्षे हिरण्यगर्भोपासना सि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्वमिति शङ्कते—नन्विति । ‘स आत्मा तत्त्वमसि’ इति तादात्म्योपदेशमङ्गीकरोति—सत्यमिति । तर्हि तदनुसारेणोपक्रमोऽपि नीयतामित्याशङ्क्याह—उपक्रमेति । स हि संदिग्धार्थो निश्चितार्थोपसंहारेण नीयते । प्रकृते तु तस्यासंदिग्धार्थत्वात्तदनुसारिण्युपसंहारे प्रतिमाया विष्णुदृष्टिवात्मनि ब्रह्मदृष्टिरेव्येत्यर्थः । वाजसनेयिवाक्यं ब्रह्मात्मविद्यार्थं छान्दोग्यवाक्यं त्वात्मनि ब्रह्मदृष्ट्यर्थमिति विद्याभेदमुपसंहरति—इति मन्यत इति । अनुल्यार्थतया विद्याभेदमनूय सिद्धान्तमाह—तथेति । तादात्म्योपदेशस्य गत्यन्तरमनूय दूषयति—अन्वयादिति । तत्रानुवाद विभजते—यदिति । उपक्रमान्वयात्तत्तन्त्रत्वादुपसंहारस्येति यावत् । उपक्रमोऽपि तर्हि सदेवेत्यवधारणादात्मानमेव गोचरयतीत्याशङ्क्याह—उपक्रम इति । तस्मादुपसंहारेऽपि न परमात्मतादात्म्यमात्मनो गृह्यते । नहि सच्छब्देनोपक्रमस्येनात्मोच्यते तस्य तस्मिन्नप्रसिद्धत्वात् । तथाच सतोऽनात्मनस्तादात्म्यसंपत्तिरात्मनि तत्त्वमसीति विवक्षितेत्याह—नास्मेति । परिहारमादत्ते—स इति । तत्र प्रतिज्ञां व्याचष्टे—भवेदिति । अवधारणादिति हेतु विवृणोति—तथाहीति । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं सच्छब्देनात्मप्रभेदेऽपि सतः सर्वैकत्ववादविरुद्धमित्याशङ्क्याह—तच्चेति । उक्तमेव व्यतिरेकेण साधयन्ति—अन्यथेति । प्रकारान्तरेण हेतु व्याचष्टे—तथेति । एकमेवाद्वितीयमित्येकत्वावधारणम्, अनेन जीवेनात्मनेति जीवस्यात्मशब्देन परामर्शः, सति सपथेत्यादि तत्त्वमात्रावपत्तिवचनं, भूय एव मा भगवान्विज्ञापयत्विति परिचोदना । हेतुजातस्योक्तस्य फलमाह—इति च सर्वमिति । यत्तूपक्रमतन्त्रेणोपसंहारेण भाव्यमिति, तत्राह—नचेति । अत्र छान्दोग्ये स आत्मेत्यादिउपसंहारस्येति यावत् । तत्र हेतुः—नहीति । उपसंहारानुसारेणापि तर्हि नोपक्रमो नेयस्तयोर्भिन्नविषयत्वात्, तत्राह—सामान्येति । सच्छब्दस्य सत्तासामान्यवाचित्वेनात्मानात्मसाधारण्याद्विशेषाकाङ्क्षायामुपसंहारानुसारेणात्मैव तदर्थो निर्णीयते । संदिग्धार्थेनोपक्रमेणोपसंहारस्यानिर्णयादुपक्रमानुरोधन्यायस्यासंदिग्धोपक्रमविषयत्वादित्यर्थः । उपक्रमभेदमुपेत्य श्रुतिद्वयेऽपि वैधैक्येन विधैक्यमुक्तम् । संप्रत्युपक्रमभेदोऽपि

विशेषाकाङ्क्षित्वात्सामान्यस्य । सच्छब्दार्थोऽपि च पर्यालोच्यमानो न मुख्यादात्मनोऽन्यः संभवत्यतोऽन्यस्य वस्तुजातस्यारम्भणशब्दादिभ्योऽनुतत्वोपपत्तेः । आम्नानवैषम्यमपि नावश्यमर्थवैषम्यमावहति । आहर पात्रं पात्रमाहरेत्येवमादिष्वर्थसाम्येऽपि तददर्शनात् । तस्मादेवंजातीयकेषु वाक्येषु प्रतिपादनप्रकारभेदेऽपि प्रतिपाद्यार्थाभेद इति सिद्धम् ॥ १७ ॥

कार्याख्यानादपूर्वम् ॥ १८ ॥



९ अधिकरणम्

अनन्यदुष्काचमने विधेये दुद्धिरेव वा ॥ उभे अपि विधीयेते द्वयोरत्र श्रुतत्वतः ॥ १ ॥

स्मृतेराचमनं प्राप्तं प्रायत्यर्थमनूय तत् ॥ अनन्यतामिति प्राणविद्योऽपूर्वा विधीयते ॥ २ ॥

छन्दोगा वाजसनेयिनश्च प्राणसंवादे श्वादिमर्यादं प्राणस्यान्नमाम्नाय तस्यैवापो वास आमनन्ति । अनन्तरं च छन्दोगा आमनन्ति—‘तस्माद्वा एतदशिष्यन्तः पुरस्ताच्चोपरिष्ठाच्चाद्भिः परिदधति’ (छा० ५।२।२) इति । वाजसनेयिनस्त्वामनन्ति—‘तद्विद्वांसः श्रोत्रिया अशिष्यन्त आचामन्त्यशित्वाचाचामन्त्येतमेव तदनमनन्नं कुर्वन्तो मन्यन्ते’ (बृ० ६।१।१४) ‘तस्मादेवंविदशिष्यन्नाचामेदशित्वा चाचामेदेतमेव तदनमनन्नं कुरुते’ इति । तत्र त्वाचमनमननप्रताचिन्तनं च प्राणस्य प्रतीयते तत्किमुभयमपि विधीयत उताचमनमेवोतानप्रताचिन्तनमेवेति विचार्यते ।

रत्नप्रभाख्याख्या

आत्मपदवत्सत्पदस्य व्यक्तिवाचित्वाद्यक्तिश्च बाधायोग्या निदात्मैवेति न वाजिछन्दोगयोरुपक्रमवैषम्यमित्याह—**सच्छब्देति** । वैषम्यमुपेत्याप्याह—**आम्नानेति** । वाजिवाक्ये त्वमर्थस्य तदर्थपर्यन्तस्य लक्ष्यस्य प्रतिपादनं छान्दोग्यवाक्ये तु तदर्थस्य त्वमर्थपर्यन्तस्य प्रतिपादनमिति प्रकारभेदेऽपि वाक्यार्थैक्याद्वैक्यमिति फलितमाह—**तस्मादिति** ॥ १७ ॥ **कार्याख्यानादपूर्वम्** । ‘मे किमन्न किं वासः’ इति प्राणेन पृष्टा वागादय ऊचुः, ‘यदिदं किं चाश्वभ्य आकृमिभ्यस्तत्तेऽन्नमापो वासः’ इति सर्वप्राणिभिर्भुज्यमानं यदिदं प्रसिद्धं श्वादिपर्यन्तमन्नं तत्प्राणस्य तवान्नमाप आच्छादनमित्युपासकेन चिन्तनीयमित्यर्थः । शाखाद्वयेऽप्यविशेषश्रुतिमुक्ता विशेषश्रुतिभेदमाह—**अनन्तरं चेति** । तस्मादपा प्राणवन्नत्वादशिष्यन्तोऽशनं कुर्वन्तः श्रोत्रिया एतत्कुर्वन्ति । किं तत्, भोजनात्पूर्वमूर्ध्वं चाचामन्तीति यत्तदद्भिः प्राणं परिदधत्याच्छादयन्तीत्यर्थः । पूर्वोत्तराचमनसबन्धिनीष्वप्सु प्राणवासस्त्वचिन्तनरूपमननप्रताध्यानं कार्यमिति भावः । तत् तस्मादित्युक्तार्थं यतः पूर्वं विद्वांसोऽशनात्प्रागूर्ध्वं चाचामन्त एतमेवानं प्राणं तत्तेनाचमनेनाननप्रमाच्छादितं कुर्वन्तो मन्यन्ते चिन्त्यन्ति, तस्मादेवंविदिदानीतनोऽप्युपासक एव कुर्यादिति वाजिभ्युत्तरं । अत्रोभयोरप्यपूर्वत्वात्संशयमाह—**तत्किमिति** ।

भामतीव्याख्या

छान्ते तु ब्रह्मभावेनेति ॥ १६ ॥ १७ ॥ **कार्याख्यानादपूर्वम्** । विषयमाह—**छन्दोगा वाजसनेयिनश्चेति** । अननं प्राणनं अनः प्राणः त प्राणमनन्नं कुर्वन्तः । **अननप्रताचिन्तनमिति** । मन्यन्त इति मननं ज्ञानं तद्विज्ञानपर्यन्तमिति चिन्तनमुक्तम् । सशयमाह—**तत्किमिति** । खुररवमात्रेणापातत उभयविधानपक्षं गृहीत्वा मध्यमं पक्षमालम्बते पूर्वपक्षी—

आनन्दगिरीयव्याख्या

नास्तीत्याह—**सच्छब्देति** । आत्मातिरिक्तस्य सर्वस्यानिर्वाच्यत्वादात्मनः सच्छब्दार्थसिद्धेरात्मन एव तदर्थत्वाच्चोपक्रमभेदोऽस्तीत्यर्थः । यत्त्वाम्नानवैषम्ये सत्यर्थसाम्यमयुक्तमिति, तत्राह—**आम्नानेति** । तद्वैषम्यस्यार्थभेदेनानवश्यभावे फलितमाह—**तस्मादिति** । एवंजातीयकेषु योऽयं विज्ञानमयः सदेव सोम्येदमित्यादिषु प्रतिपादनप्रकारभेदः समाम्नानविशेषो वाजसनेयके वाक्यार्थान्वयित्वमर्थस्य तदर्थपर्यन्तस्य छान्दोग्ये तदर्थस्य त्वमर्थपर्यन्तस्य लक्ष्यतया वाक्यार्थभेदाभावादकैवोभयत्रापि विद्येत्याह—**प्रतिपाद्येति** ॥ १७ ॥ सदिग्धस्य सदुपक्रमस्य शेषान्निर्णयवदाचामन्तीति वर्तमानापदेशस्य विधित्वसदेहे शेषादशिष्यन्नाचामेदित्यतो विधिपरत्वं निर्णयमित्याह—**कार्येति** । विषयं वक्तुमविगीतमाज्ञानं दर्शयति—**छान्दोगा इति** । यदिदं किंचाश्वभ्य आकृमिभ्य आ कीटपतङ्गेभ्यस्तत्तेऽन्नमित्युक्त्वा तस्यैव प्राणस्यापो वासो वदन्तीति यावत् । छन्दोगानामविशेषाज्ञानमुक्त्वा विशेषमाज्ञानमाह—**अनन्तरं चेति** । तस्मादपा प्राणं प्रति वासोरूपत्वादिति यावत् । अशिष्यन्तः श्रोत्रियाः सन्तोऽशनं कुर्वन्तस्तावदेतत्कुर्वन्ति किं तद्विज्ञानात्पूर्वमूर्ध्वं चादद्भिः प्राणं परिदधति परिधापयन्त्याच्छादयन्तीत्यर्थः । शाखान्तरेऽपि विशेषाज्ञानं कथयति—**वाजसनेयिनस्त्विति** । यस्मात्प्राणस्यापो वासस्तस्मादित्यस्मिन्नर्थे तच्छब्दः । विद्वांसः प्राणविद्यावन्तस्तेषां यथेष्टचेष्टानिषेधार्थं श्रोत्रियपदम् । एतमेवानं प्राणं तत्तेनाचमनेनाननं वाससा परिहितं कुर्वन्तो मन्यन्ते चिन्तयन्तीत्यर्थः । काण्वानामाज्ञानविशेषमुक्त्वा माध्यदिनात्ममाह—**तस्मादिति** । यस्मात्पूर्वं प्राणविदः स्वयमाचामन्तः प्राणमनन्नं वाससा परिहितं कुर्वन्तो मन्यन्ते तस्मादिदानीतनोऽपि प्राणविदेवं कुर्यादित्यर्थः । पाठत्रयेऽप्यापातिकमर्थमाह—**तत्र चेति** । उभयोरपूर्वत्वमुपेत्याह—**तदिति** । किंच वाक्यभेदप्रसङ्गमयादन्यतरदेवं विधेयमिति कल्पान्तरं द्रष्टव्यम् । द्वितीयमपि विशेषानवधारणाद्वैधा विकल्पयति—**उतेति** । तत्रापि प्रथमश्रुतत्वमालोच्य

किं तावत्प्राप्तमुभयमपि विधीयत इति । कुतः—उभयस्याप्यवगम्यमानत्वात् । उभयमपि चैतदपूर्वत्वाद्विध्यहम् । अथवाचमनमेव विधीयते विस्पष्टा हि तस्मिन्विधिविभक्तिस्तस्मादेवं विदशिष्यन्नाचामेदशित्वा चाचामेदिति । तस्यैव स्तुत्यर्थमनग्रतासंकीर्तनमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नाचमनस्य विधेयत्वमुपपद्यते कार्याख्यानात् । प्राप्तमेव हीदं कार्यत्वेनाचमनं प्राय-
त्यार्थं स्मृतिप्रसिद्धमन्वाख्यायते । नन्वियं श्रुतिस्तस्याः स्मृतेर्मूलं स्यात् । नेत्युच्यते । विष-
यनानात्वात् । सामान्यविषया हि स्मृतिः पुरुषमात्रसंबद्धं प्रायत्यार्थमाचमनं प्रापयति । श्रुतिस्तु
प्राणविद्याप्रकरणपठिता तद्विषयमेवाचमनं विदधती विदध्यात् । नच भिन्नविषययोः श्रुति-
स्मृत्योर्मूलमूलिभावोऽवकल्पते । नचेयं श्रुतिः प्राणविद्यासंयोग्यपूर्वमाचमनं विधास्यतीति
शक्यमाश्रयितुम् । पूर्वस्यैव पुरुषमात्रसंयोगिन आचमनस्येह प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । अत एव

रत्नप्रभाख्या

संदिग्धसदुपक्रमस्य वाक्यशेषान्निर्णयवदाचामन्तीति पदस्य विधित्वसंदेहे आचामेदिति वाक्यशेषाद्विधित्वनिर्णय इति
दृष्टान्तसगत्या पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । ज्ञानसाधनोपासनाङ्गविविचारात्पादसङ्गतबोध्या । पूर्वपक्षे प्राणवि-
द्याङ्गत्वेनापूर्वाचमनं विहितमन्यत्रोपसंहर्तव्यमिति फल सिद्धान्ते तस्याविधेयत्वान्नाङ्गत्वेनोपसंहार इति विवेकः । उभयविधाने
वाक्यभेद स्यादित्युच्यते पक्षान्तरमाह—अथवेति । प्रशस्त हीदमाचमनं यस्मादनेन प्राणमनस्य मन्यन्ते इति स्तुतिः ।
प्रसिद्धानुवादेनाप्रसिद्ध विधेयमिति न्यायेन सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रयतस्य प्रयत्नवतो भावः प्रायत्य शुद्धित्वस्य
मित्यर्थः । स्मृत्या शुद्ध्यर्थं कार्यत्वेन विहितसकलकर्माङ्गतयाप्राप्ताचमनानुवादेनापूर्वमनग्रता-ध्यानमेव विधीयत इति सूत्रार्थः ।
स्मार्तमाचमनं श्रुत्या नानूयते किं त्वनया श्रुत्या विहितं स्मृत्यानूयत इति शङ्कते—नन्वेति । श्रुतिस्मृत्योरनयोर्न मूलमूलि-
भावो भिन्नविषयत्वादिति परिहरति—नेति । ‘द्विजो नित्यमुपस्थुशेत्’ इत्याद्या स्मृतिः । आचमनान्तरविधिसुपेक्ष्य मूलमू-
लित्वं निरस्तं संप्रति विधिरसिद्ध इत्याह—नचेयं श्रुतिरिति । अत एवेति आचमनविध्यभावादेवेत्यर्थः । अन्तु

भामतीव्याख्या

अथ वाचमनमेवेति । यद्येवमनग्रतासंकीर्तनस्य किं प्रयोजनमित्यत आह—तस्यैव तु स्तुत्यर्थमिति । अयमभिसन्धिः—
यद्यपि स्मार्तं प्रायत्यार्थमाचमनमस्ति तथापि प्राणोपासनप्रकरणेऽविधानात्तदङ्गत्वेनाप्राप्तमिति विधानमर्थवद्भवति, अनृतवदनप्र-
तिषेध इव स्मार्तं ज्योतिष्टोमप्रकरणे समाप्तातो नानृतं वदेदिति प्रतिषेधो ज्योतिष्टोमाङ्गतयार्थवानिति । राद्धान्तमाह—एवं प्राप्त
इति । चोदयति—नन्वेयं श्रुतिरिति । परिहरति—नेति । तुल्यार्थयोर्मूलमूलिभावो नातुल्यार्थयोरित्यर्थः । अभिप्रायस्थ
पूर्वपक्षबीजं निराकरोति—न चेयं श्रुतिरिति । क्रत्वर्थपुरुषार्थयोरनृतवदनप्रतिषेधयोर्युक्तमपौनरुक्त्यम् । इह तु स्मार्तमाच-
मनं सकलकर्माङ्गतया विहितं प्राणोपासनाङ्गमपीति व्यापकेन स्मार्तमाचमनविधिना पुनरुक्तत्वादनर्थकम् । नच स्मार्तस्यानेन
पौनरुक्त्यं तस्य च व्यापकत्वादित्यस्य च प्रतिनियतविषयत्वादिति । मध्यम पक्षमपाकृत्य प्रथमपक्षमपाकरोति—अत एव च नोभय-

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रथमो विकल्पो दृष्टिविषयसंपादनेनाचमनस्यानग्रताचिन्तनशेषत्व मत्वा द्वितीय इति भेदः । अत्र पाठत्रयेऽपि प्राणविद्याङ्गमनग्रता-
चिन्तनमेकमेव विधेयमिति चिन्ताया वाक्यार्थज्ञानसाधनगामित्वात्पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे द्वयोर्विधेयत्वाद्वाक्यभेदोऽन्यतरविधावप्या-
चमनस्यैव विधेयत्वाद्विशेषविषयस्य तुस्यान्यत्रोपसंहारः । सिद्धान्ते त्वनग्रताचिन्तनस्यैव विधेयत्वाद्वाक्यभेदोऽन्यतरविधावप्या-
नोपसंहारितिरित्यङ्गीकृत्य विनृश्य पूर्वपक्षमाह—किमिति । गौरवानुभयविधानमयुक्तमिति शङ्कते—कुत इति । कर्तव्यत्वेन द्वयोरपि
तात्पर्यगम्यत्वाच्च गौरवमित्याह—उभयस्येति । गम्यमानत्वमात्रेण तात्पर्यगम्यतया विधेयत्वमिति प्रसक्तमित्याशङ्क्याह—उभय-
मिति । नच स्मृत्याचारसिद्धत्वान्नापूर्वत्वं तयोरेतद्वाक्यमूलत्वात् । नच सामान्यविशेषतया श्रुतिस्मृत्याचाराणां न मूलमूलिता
सामान्यसिद्धान्तवदननिषेधस्य क्रतुगामितया विधिवदाचमनस्यापि प्रसिद्धस्यैव प्राणविद्यायोगित्वेन विधानाद्वाक्यभेदप्रसङ्गस्य चोपरिधा-
रणविधिवददोषत्वादिति भावः । न शुक्तो वाक्यभेदः सत्या गतावित्याशङ्क्य पक्षान्तरमाह—अथवेति । तत्र हेतु—विस्पष्टेति ।
तर्हि किमर्थमनग्रतासंकीर्तनं, तत्राह—तस्येति । महार्हं हीदमाचमनं यदनेन प्राणोऽनग्रः स्यादिति स्तुतिस्तस्माद्विधेयं विशेषविषय-
माचमनमन्यत्र चोपसंहर्तव्यमित्यर्थः । सिद्धान्तयति—एवमिति । तत्र हेतुमादाय व्याचष्टे—कार्येति । प्रयतस्य प्रयत्नवतो भावः
प्रायत्य शुद्धत्वं तदर्थं स्मार्तमाचमनमनूयत इत्युक्तमाक्षिपति—नन्वेति । स्मृते श्रुतिमूलत्वेन प्रामाण्यादुक्तश्रुतिमूलैव सा । नच
स्मृतिसिद्धोऽर्थः श्रुत्यानूयते वैपरीत्यापत्तेरित्यर्थः । भिन्नविषयत्वान्मूलमूलिभावो नानयोरित्याह—नेति । विषयभेदं विशदयति—
सामान्येति । भिन्नविषयत्वे फलितमाह—नचेति । अर्थैकत्वाभावेऽपि तद्भावेऽतिप्रसङ्गादित्यर्थः । आचमनान्तरविधानमुपेक्ष्य
मूलमूलिभावो निरस्तः संप्रति तदपि नास्तीत्याह—नचेति । नच स्मार्तमाचमनस्य श्रुत्यानुवादे वैपरीत्य त्रिराचामेदित्यादिश्रुति-
सिद्धस्यैव सामान्याचमनस्यानुवादादिति मत्वा हेतुमाह—पूर्वस्येति । अनृतवादनिषेधस्य पुरुषार्थतया विहितस्यापि क्रत्वर्थेना-

च नोभयविधानम् । उभयविधाने च वाक्यं भिद्येत । तस्मात्प्राप्तमेवाशिशिष्यतामशितवतां चोभयत आचमनमनूय 'एतमेव तदनमनग्रं कुर्वन्तो मन्यन्ते' (बृ० ६।१।१४) इति प्राणस्यानग्रताकरणसंकल्पोऽनेन वाक्येनाचमनीयास्वप्सु प्राणविद्यासंबन्धित्वेनापूर्वं उपदिश्यते । न चायमनग्रतावाद आचमनस्तुत्यर्थ इति न्याय्यम् । आचमनस्याविधेयत्वात् । स्वयं चानग्रतासंकल्पस्य विधेयत्वप्रतीतेः । न चैवं सत्येकस्याचमनस्योभयार्थताऽभ्युपगता भवति प्रायत्यार्थता परिधानार्थता चेति । क्रियान्तरत्वाभ्युपगमात् । क्रियान्तरमेव ह्याचमनं नाम प्रायत्यार्थं पुरुषस्याभ्युपगम्यते तदीयासु त्वप्सु वासःसंकल्पनं नाम क्रियान्तरमेव परिधानार्थं प्राणस्याभ्युपगम्यत इत्यनवद्यम् । अपिच 'यदिदं किंचाश्चभ्य आ कृमिभ्य आ कीटपतंगेभ्यस्तप्तेऽन्नम्' (बृ० ६।१।१४) इत्यत्र तावन्न सर्वान्नाभ्यवहारश्चोद्यत इति शक्यं वक्तुम् । अशब्दत्वादशक्यत्वाच्च । सर्वं तु प्राणस्यान्नमितीयमन्नदृष्टिश्चोद्यते तत्साहचर्याच्चापो वास इत्यत्रापि नापामाचमनं चोद्यते प्रसिद्धास्वेव त्वाचमनीयास्वप्सु परिधानदृष्टिश्चोद्यत इति युक्तम् । न ह्यर्थवैशसं

रत्नप्रभाष्याख्या

प्राणवासस्त्वध्यानाख्यः संकल्पः प्राणविद्याङ्गत्वेन विधीयत इत्याह—तस्मादिति । स्वयं चेति अपूर्वत्वादित्यर्थः । शुद्ध्यर्थं विनियुक्तस्याचमनस्य प्राणाच्छादनार्थत्वं विरुद्धमित्याशङ्क्याह—न चैवं सतीति । आचमनस्याच्छादनार्थत्वमसिद्धमित्यर्थः । किंच यथा पूर्ववाक्ये प्राणस्यान्नध्यानमङ्गं विहितं तथात्राप्यु वासोध्यानं विधीयते, अन्यथाचमनविधौ पूर्वत्र ध्यानविधिरुत्तरत्र क्रियाविधिरित्यर्थवैशसं स्यादित्याह—अपिचेति । भक्षयेदिति शब्दाभावाच्छाद्यन्नस्य सर्वस्य मनुष्येणोपासकेन भोक्तुम-

भाष्यटीका

विधानम् । युक्त्यन्तरमाह—उभयविधाने चेति । उपसहरति—तस्मात् प्राप्तमेवेति । न चायमनग्रतावाद इति । स्तोतव्याभावे स्तुतिर्नोपपद्यत इत्यर्थः । अपिच मानान्तरप्राप्तेनाप्राप्तं विधेयं स्तूयेत । न चानग्रतासंकल्पोऽन्यतः प्राप्तो यतः स्तावको भवेत् । न चाचमनमन्यतोऽप्राप्तं येन विधेयं सत्स्तूयेतेत्याह—स्वयं चानग्रतासंकल्पस्येति । अपि चैकस्य कर्मण एकार्थतैवेत्युचितं तस्य बलवत्प्रमाणवशादनन्यगतिवे सत्यनेकार्थता कल्प्यते । संकल्पे तु कर्मान्तरे विधीयमाने नाप्यदोष इत्याह—न चैवं सत्येकस्याचमनस्येति । अपिच दृष्टिचोदनासाहचर्यादृष्टिचोदनैव न्याय्या न चाचमनचोदनेत्याह—अपिच यदिदं किंचेति । यथा हि श्वादिमर्यादस्यान्नस्यानुपपत्त्यवशादन्नदृष्टिश्चोद्यते एवमिहाप्यपि परिधानासम्भवादृष्टिरेव चोद्यत इत्यन्नदृष्टिविधिसाहचर्याद्रूप्यते । अशब्दत्व च यद्यपि दृष्ट्यभ्यवहारयोस्तुत्यं तथापि दृष्टिः शब्ददृश्यनान्तरीयकतया साक्षाच्छब्देन क्रियमाणोपलभ्यते । अभ्यवहारस्त्वध्याहरणीयः कथंचिद्योग्यतामात्रेणेति विशेषः । किंच छान्दोग्यानां वाजसनेयिना

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्राप्तस्य विधानमविरुद्धमाचमनस्य तु सर्वकर्माङ्गतया विहितस्य प्राणोपास्यत्वंमपि सिद्धमिति पुनर्विधानानर्थक्यमिति भावः । आचमनस्य प्रकृते विधानायोगं हेतुक्रत्याद्य पूर्वपक्षं प्रत्याह—अत एवेति । युक्त्यन्तरमाह—उभयेति । न चोपरिधारणवद्वाक्यनानात्वमदोषः । संभवत्येकवाक्यत्वे तद्वेदस्यानिष्टत्वादिति भावः । तर्हि किमिह विधेयं तदाह—तस्मादिति । अनुवादे हेतुमाह—प्राप्तमिति । अनग्रताकृतिसंकल्पे विधित्सिते कृतमनुवादेनेत्याङ्ग्याह—आचमनीयास्विति । प्राणविद्याधिकारे चेदनग्रतासंकल्पो विधीयते कथं वाक्यभेदो न स्यादित्याशङ्क्याह—प्राणेति । तस्य विधियोग्यत्वं सूचयति—अपूर्वं इति । एतेनापूर्वमिति पदं व्याख्यातम् । यत्वनग्रतासंकीर्तनमाचमनस्तुत्यर्थमिति, तत्राह—नचेति । स्तोतव्यविधेयाभावे स्तुतिरयुक्तेत्यर्थः । किंच विधेयमप्राप्तं प्राप्तेन स्तूयते न चानग्रतासंकल्पोऽन्येन प्राप्तेन येन स्तावकः स्यान्न चान्यतोऽप्राप्तमाचमनं येन विधेयतया स्तोतव्यमित्याह—स्वयं चेति । शुद्ध्यर्थं विनियुक्तस्यैवाचमनस्य प्राणपरिधानार्थत्वे विनियुक्तविनियोगविरोधः स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । एकस्य कर्मणः स्यादेकार्थतैत्युत्सर्गादसति बाधके तदनेकार्थत्वासिद्धेः संकल्पविधिपरत्वमेव वाक्यस्येत्याह—क्रियेति । हेतुमेव साधयति—क्रियान्तरमिति । वासःसंकल्पक्रियातो भेदादाचमनस्य क्रियान्तरत्वं संकल्पस्यापि परिधानार्थस्याचमनादन्यत्वात्तथात्वमेवं क्रियाभेदे सत्युत्सर्गस्य भङ्गो नास्तीत्याह—इत्यनवद्यमिति । किंच दृष्टिचोदनासाहचर्यादिहापि सैव युक्ता नाचमनचोदनेत्याह—अपिचेति । सर्वान्नभक्षणमेवात्रापि चोद्यते न दृष्टिरित्याशङ्क्याह—अत्रेति । दृष्टिवाचकाभाव हेतुमाह—अशब्दत्वादिति । अन्नशब्दवद्भक्ष्यवहरणं भातीत्याशङ्क्याह—अशक्यत्वाच्चेति । नहि श्वादिमर्यादा सर्वमन्नमेकेनात्तुं शक्यं भक्ष्याभक्ष्यविधिविरोधात् । प्राणविद्यासामर्थ्यादसामर्थ्यविरोधसमाधानं तु सर्वांनानुमत्यधिकरणे निरस्यमिति भावः । अशब्दत्वस्य दृष्टेरपि तुल्यत्वादभ्यवहरणवदविधेयत्वमाशङ्क्य नान्तरीयकतया दृष्टेः शब्देन क्रियमाणत्वादभ्यवहरणस्य तज्जन्यत्वज्ञाप्यत्वयोरभावादनुपपत्तिकज्ञानस्य दृष्टिविधेरेव तच्छान्तावनुत्थानादित्यन्तर्भावैतदित्याह—सर्वं त्विति । तथापि प्रकृते संकल्पविधौ क्रियायातं तदाह—तदिति । प्रकरणविरोधाद्वाक्यस्य क्रियाविधेरेव तदिति । अस्तु सर्वांनवाक्ये दृष्टिविधिराचमनवाक्ये तु क्रियैव चोद्यते, तत्राह—

संभवति । अपिचाचामन्तीति वर्तमानापदेशित्वाच्चायं शब्दो विधिक्षमः । ननु मन्यन्त इत्यपि समानं वर्तमानापदेशित्वम् । सत्यमेवमेतत् । अवश्यविधेये त्वन्यतरस्मिन्वासःकार्याख्यानादपां वासःसंकल्पनमेवापूर्वं विधीयते नाचमनं पूर्ववद्धि तदित्युपपादितम् । यदप्युक्तं विस्पष्टा चाचमने विधिविभक्तिरिति तदपि पूर्ववत्त्वेनैवाचमनस्य प्रत्युक्तम् । अत एवाचमनस्याविधित्सितत्वादेतमेव तदनमनग्रं कुर्वन्तो मन्यन्त इत्यत्रैव काण्वाः पर्यवस्यन्ति नामनन्ति तस्मादेवं विदित्यादि । तस्मान्माध्यंदिनानामपि पाठ आचमनानुवादेनैवंवित्त्वमेव प्रकृतप्राणवासोवित्त्वं विधीयत इति प्रतिपत्तव्यम् । योऽप्ययमभ्युपगमः क्वचिदाचमनं विधीयते क्वचिद्वासोविज्ञानमिति सोऽपि न साधुः । आपो वास इत्यादिकाया वाक्यप्रवृत्तेः सर्वत्रैकरूप्यात् । तस्माद्वासोविज्ञानमेवेह विधीयते नाचमनमिति न्याय्यम् ॥ १८ ॥

समान एवं चाभेदात् ॥ १९ ॥



शाण्डिल्यविद्या काण्वानां द्विविधैकविधाऽथवा ॥ द्विरुक्तेरेकशाखायां द्वैविध्यमिति गम्यते ॥ १ ॥

एका मनोमयत्वादियप्रत्यभिज्ञानतो भवेत् । विद्याया विधिरेकत्र स्यादन्यत्र गुणे विधिः ॥ २ ॥

वाजसनेयिशाखायामग्निरहस्ये शाण्डिल्यनामाङ्किता विद्या विज्ञाता तत्र च गुणाः श्रूयन्ते—
'स आत्मानमुपासीत मनोमयं प्राणशरीरं भारूपम्' इत्येवमादयः । तस्यामेव शाखायां बृहदारण्यके पुनः पठ्यते—'मनोमयोऽयं पुरुषो भाःसत्यस्तस्मिन्नन्तर्हृदये यदा व्रीहिर्वा यवो वा स, एष सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः सर्वमिदं प्रशास्ति यदिदं किंच' (बृ० ५।६।१) इति ।

रत्नप्रभाख्या

शक्यत्वाच्च न पूर्ववाक्ये क्रियाविधिरित्यर्थः । इतश्चाचमनमत्र न विधेयमित्याह—अपिचेति । अनग्र मन्यन्त इत्यत्र वासस्त्वध्यानमपि न विधेय दोषसाम्यादिति शङ्कते—नन्विति । उभयोरप्यनुवादत्वे वैफल्यादवश्यमेकानुवादेनैक विधेय तच्च विधेय वासोध्यानमेव वासःकार्यस्यानमत्त्वस्याख्यानादपूर्वत्वाच्चेति समाधानार्थः । पूर्ववदिति स्मृत्या प्राप्तमित्यर्थः । आचामेदिति न विधिः किंतु विष्णुरुपांश्च यष्टव्य इतिवदनुवाद इत्यत्र लिङ्गमाह—अत एवेति । तस्मादेव विदशिष्यन्नाचामेदशित्वा चाचामेदिति वाक्यस्याविधित्वे काण्वैरपठन लिङ्गमित्यर्थः । तर्हि पाठबलान्माध्यदिने आचमनविधिः काण्वे ध्यानविधिरिति कस्यचिन्मत निराकरोति—योऽपीति ॥ १८ ॥ समान एवंचाभेदात् । शाण्डिल्येन दृष्टा तन्नाम्नाऽङ्किता, अन्तर्हृदये ब्रीह्यादिवत्सूक्ष्मस्तिष्ठतीत्यर्थः । अभ्यासप्रत्यभिज्ञान्यां संशयमाह—तत्रेति । गुणानुपसंहारोपसंहारौ पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । पूर्वत्र प्राप्ताच-

भामतीव्याख्या

चाचमने प्रायेणाचामन्तीति वर्तमानापदेशः एव यत्रापि विधिविभक्तिस्तत्रापि जर्तिलयवाग्वा वा जुहुयादिति तद्विधित्वमविवक्षितम् । मन्यन्त इति त्वत्प्राप्तार्थत्वात्समिधो यजतीत्यादिवद्विधिरिवेत्याह—अपिचाचामन्तीति । शेषमतरोहितार्थम् ॥ १८ ॥ समान एवं चाभेदात् । इहाम्यासाधिकरणन्यायेन पूर्वं पक्षः । द्वयोर्विद्याविधौरेकशाखागतयोरगृह्यमाणविशेषतया कस्य कोऽनुवाद इति विनिश्चयाभावादज्ञातज्ञापनाप्रवृत्तप्रवर्तनारूपस्य च विधित्वस्य स्वरसिद्धेरुभयत्रोपासनाभेदः । नच गुणान्तरविधानाथैकानुवाद उभयत्रापि गुणान्तरविधानोपलब्धेर्विनिगमनाहेत्वभावात्समानगुणानभिधानप्रसङ्गाच्च । तस्मात्समिधो यजतीत्यादिवदम्यासा-

आनन्दगिरियव्याख्या

नहीति । इतश्चाचमने विधिरत्र नास्तीत्याह—अपिचेति । तर्हि चिन्तनमपि न विधेय दोषसाम्यादित्याह—नन्विति । आचमनचिन्तनयोर्वर्तमानापदेशमङ्गीकरोति—सत्यमिति । तर्हि द्वयोरविधेयत्वमित्याह शङ्कशानुवादमात्रस्याकिंचित्करत्वादन्त्यतरविधेरवश्यकत्वे संकल्पनमेव विधेयमिति विधान्तरेण सूत्रं योजयति—अवश्येति । तत्र हेतुत्वेनाचमनस्यान्यतः प्राप्तिमुक्ता सारयति—पूर्ववदिति । पूर्वपक्षधीजमनुभाष्य दूषयति—यदपीति । पूर्ववत्त्वेनापूर्ववत्त्वाभावेनेति यावत् । तत्र श्रुता विधिविभक्तिरनग्रतासंकल्पेन नेया, जर्तिलयवाग्वा जुहुयादिति तदविवक्षित वा विधित्वमिति भावः । आचमनस्याविधेयत्वे लिङ्गान्तरमाह—अत इति । तर्हि पाठवैयर्थ्यार्थमाध्यंदिनानामाचमने विधिरिष्यतामित्याह शङ्क्य श्रुत्यन्तरानुसारेण तत्रापि चिन्तनमेव विधेयमित्याह—तस्मादिति । एवमित्त्वमेवेत्युक्तं व्यनक्ति—प्रकृतेति । यदाचाभेदित्यनूद्य तदेवविदिति वेदनमेव विधीयत इत्यर्थः । शाखाभेदेनोदितानुदितहोमवदुभयमपि विधेयमित्येकदेशिमताशङ्क्याह—योऽप्ययमिति । एकीयव्यवस्थायोगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १८ ॥ पूर्वत्र प्राप्ताचमनानुवादेनानग्रताचिन्तन विधेयमित्युक्तम् । इह तु वाक्ययोः कस्य विधित्वं कस्य वानुवादत्वमित्यनिश्चयाद्वयोरपि विद्याविधित्वमाशङ्क्याह—समान इति । शाण्डिल्यविद्यामुदाहरति—वाजसनेयीति । शाण्डिल्येन दृष्टेति तन्नाम्नाऽङ्किता चिह्निता विशेषिता

तत्र संशयः—किमियमेका विद्याग्निरहस्यबृहदारण्यकयोर्गुणोपसंहारश्चेत द्वे इमे विद्ये गुणानुपसंहारश्चेति । किं तावत्प्राप्तम् । विद्याभेदो गुणव्यवस्था चेति । कुतः—पौनरुक्त्यप्रसङ्गात् । भिन्नासु हि शाखास्वध्येतुवेदितुभेदात्पौनरुक्त्यपरिहारमालोच्य विद्यैकत्वमध्यवसायैकत्रातिरिक्ता गुणा इतरत्रोपसंह्रियन्ते प्राणसंवादादिष्वित्युक्तम् । एकस्यां पुनः शाखायामध्येतुवेदितुभेदाभावादशक्यपरिहारे पौनरुक्त्ये न विप्रकृष्टदेशस्यैका विद्या भवितुमर्हति । न चात्रैकमात्रानं विद्याविधानार्थमपरं गुणविधानार्थमिति विभागः संभवति । तदा ह्यतिरिक्ता एव गुणा इतरत्रेतरत्र चास्मायेरन्न समानाः । समाना अपि तूभयत्रास्मायन्ते मनोमयत्वादयः । तस्मान्नान्योन्यं गुणोपसंहार इति । एवं प्राप्ते ब्रूमहे—यथा भिन्नासु शाखासु विद्यैकत्वं गुणोपसंहारश्च भवत्येवमेकस्यामपि शाखायां भवितुमर्हति । उपास्याभेदात् । तदेव हि ब्रह्म मनोमयत्वादिगुणकमुभयत्राप्युपास्यमभिन्नं प्रत्यभिजानीमः । उपास्यं च रूपं विद्यायाः । नच विद्यमाने रूपाभेदे विद्याभेदमध्यवसातुं शक्नुमः । नापि विद्याऽभेदे गुणव्यवस्थानम् । ननु पौनरुक्त्यप्रसङ्गाद्विद्याभेदोऽध्यवसितः । नेत्युच्यते । अर्थविभागोपपत्तेः । एकं ह्यात्रानं विद्याविधानार्थमपरं गुणविधानार्थमिति न किञ्चिन्नोपपद्यते । नन्वेवं सति यदपठितमग्निरहस्ये तदेव बृहदारण्यके पठितव्यम् ‘स एष सर्वस्येशानः’ इत्यादि । यत्तु पठितमेव मनोमय इत्यादि तन्न पठितव्यम् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

मनानुवादेनानम्रताध्यानविधिरुक्तः । इह त्वेकशाखाया विप्रकृष्टदेशस्थवाक्ययोरेकस्य विधित्वमन्यस्यानुवादत्वमित्यनिश्चयाद्भूयोरपि विद्याविधित्वमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । यत्पुनरुक्तं, तद्विद्यान्तरमिति न व्याप्तिः । प्राणपञ्चाग्न्यादिविद्यासु व्यभिचारादित्याशङ्क्य शाखाभेदे पुनरुक्तिरसिद्धेत्युक्तमित्याह—भिन्नास्त्विति । यथाऽग्निहोत्रवाक्ये कर्मविधिः, ‘दध्ना जुहोति’ इति वाक्ये गुणविधिस्तथात्राप्यस्तु न विद्याभेद इत्याशङ्क्याह—नचात्रैकमिति । उक्तगुणानां पुनरुक्तिर्यथा स्यादतोऽभ्यासाद्विद्याभेद प्रयाजभेदवदिति भावः । उक्तगुणोक्तिर्न वृथा कतिपयगुणविशिष्टोपास्याभेदप्रत्यभिज्ञानार्थत्वादत उपास्यरूपाभेदाद्विन्नशाखास्त्विव समानशाखायामपि विद्यैक्यमिति सिद्धान्तसूत्रं योजयति—यथेति । सौत्रश्चकारोऽप्यर्थो व्याख्यातः । यत्र बहवो गुणाः श्रुतास्तत्र प्रधानविधिरन्यत्र तदनुवादेन गुणविधिरिति निश्चयादग्नि-

भामतीव्याख्या

दुपासनभेद इति प्राप्त उच्यते—एककर्म्यमेकत्वेन प्रत्यभिज्ञानात् । न चागृह्यमाणविशेषता यत्र भूयासो गुणा यस्य कर्मणो विधीयन्ते तत्र तस्य प्रधानस्य विधिरितरत्र तु तदनुवादेन कतिपयगुणविधिः । यथा यत्र छत्रचामरपताकाहास्तिकाश्चीयशाक्तीकयाष्टीकधानुष्ककार्पाणिकप्रासिकपदातिप्रचयस्तत्रास्ति राजेति गम्यते न तु कतिपयगजवाजिपदातिभाजि तदमात्ये, तथेहापि । न चैकत्र विहितानां गुणानामितरत्रोक्तिरनर्थिका प्रत्यभिज्ञानदार्ढ्यार्थत्वात् । अस्तु वास्मिन्नित्यानुवादो नह्यनुवादानामवश्य सर्वत्र प्रयोजनवत्त्वम् ।

आनन्दगिरिव्याख्या

विद्येति यावत् । एतस्या शाखाया देशभेदेन कृता विद्या विषयीकृत्याभ्यासात्प्रत्यभिज्ञानाच्च सशयमाह—तत्रेति । अत्र च विद्याभेदादितिरूपणद्वारा वाक्यार्थधीसाधनस्यैव निरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पौनरुक्त्यपरिहाराय विद्याभेदाद्गुणानुपसंहारः । सिद्धान्ते विद्यैक्येऽप्यपौनरुक्त्याद्गुणोपसंहार इति मत्वा विमृश्य पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । गौरवदुष्ट विद्यानानात्वमयुक्तमित्याह—कुत इति । प्रामाणिक गौरवमदूषणमिति मत्वाह—पौनरुक्त्येति । विद्याभेदे पौनरुक्त्यमन्याप्त भिन्नशाखासु विद्यैक्येऽपि पौनरुक्त्यदृष्टेरित्याशङ्क्याह—भिन्नास्त्विति । अध्येतुभेदेन शब्दपौनरुक्त्य वेदितुभेदेन चार्थपौनरुक्त्य परिह्रियते । शाखाऽभेदेऽपि देशभेदोक्तविद्याफलार्थिनां प्रतिपत्तत्वात्तत्तद्वाक्याभ्येतुत्वाच्चापौनरुक्त्यमित्याशङ्क्येकशाखाध्ययनस्य नित्यविधित्वेनैव प्राप्तत्वान्नैवमित्याह—एकस्यामिति । अग्निहोत्र जुहोतीत्यत्र सिद्ध जुहोत्यर्थमनूय दध्ना जुहोतीतिगुणविधिवदिहापि स्यादित्यपौनरुक्त्यमाशङ्क्याह—नचेति । द्वयोरदृष्टविशेषतया विधित्वानुवादत्वानिश्चयात्तुल्यगुणोक्तिवैयर्थ्याच्च नेय व्यवस्थेत्याह—तदेति । अपौनरुक्त्याय विद्याभेदाद्गुणानुपसंहार इत्युपसंहरति—तस्माच्चेति । उक्तमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । क्रियापदेनेतिशब्दस्य सबन्धः(?) । हेतुमादाय व्याकरोति—उपास्येति । तदैक्ये गम्यमानेऽपि न विद्यैक्यं तदैक्ये हेत्वभावादित्याशङ्क्य रूपाभेदो हेतुरित्याशङ्क्याह—उपास्यं चेति । तस्य हेतुत्वमेव स्फुटयति—नचेति । प्रत्यभिज्ञाविरोधादित्यर्थः । विद्यैक्ये फलितमाह—नापीति । गुणव्यवस्थानमध्यवसातुं शक्नुम इति सबन्धः । अध्येतुवेदितुभेदाभावात्पौनरुक्त्यमुक्त स्मारयति—नन्विति । अभेदसंभवाच्च पौनरुक्त्यमित्याह—नेतीति । अदृश्यमानविशेषतया कस्य कोऽनुवाद इत्यनिश्चयान्नार्थविभागसिद्धिरित्याशङ्क्य यत्र भूयासो गुणा विधीयन्ते तत्र प्रधानविधिरन्यत्र तदनुवादेन गुणविधिरिति विभागमभिप्रेत्याह—एकं हीति । तुल्यगुणोक्तिवैयर्थ्यमुक्त स्मारयति—नन्विति । बृहदारण्यके प्रधानविधिरग्निरहस्ये गुणविधिरित्येव विभागे सतीति यावत् । प्रत्यभिज्ञादार्ढ्यार्थं तुल्यगुणोक्तिरर्थवतीत्याह—नेति ।

नैष दोषः । तद्वलेनैव प्रदेशान्तरपठितविद्याप्रत्यभिज्ञानात् । समानगुणान्नेन हि वि-
प्रकृष्टदेशां शाण्डिल्यविद्यां प्रत्यभिज्ञाप्य तस्यामीशानत्वाद्युपदिश्यते । अन्यथा हि कथं तस्या-
मयं गुणविधिरभिधीयते । अपि चाप्राप्तांशोपदेशेनार्थवति वाक्ये संजाते प्राप्तांशपरामर्शस्य
नित्यानुवादतयाऽप्युपपद्यमानत्वान्न तद्वलेन प्रत्यभिज्ञोपोदितुं शक्यते । तस्मादत्र समानाया-
मपि शाखायां विचैकत्वं गुणोपसंहारश्चेत्युपपन्नम् ॥ १९ ॥

संबन्धादेवमन्यत्रापि ॥ २० ॥



संहारः स्याद्भवस्था वा नाशोरहरहं त्विति ॥ विचैकत्वेन संहार स्यादध्यात्माविदैवयोः ॥ १ ॥
तस्योपनिषदित्वेन भिन्नस्थानत्वदर्शनात् ॥ स्थितासीनगुरूपस्त्वोरिव नाशोर्व्यवस्थितिः ॥ २ ॥

बृहदारण्यके 'सत्यं ब्रह्म' (बृ० ५।५।१) इत्युपक्रम्य 'तद्यत्तत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष
एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्ष्णपुरुषः' (बृ० ५।५।२) इति तस्यैव सत्यस्य ब्रह्मणो-
ऽधिदैवतमध्यात्मं चायतनविशेषमुपदिश्य व्याहृतिशरीरत्वं च संपाद्य द्वे उपनिषदावुपदिश्येते ।
तस्योपनिषदहरित्यधिदैवतम् । तस्योपनिषदहमित्यध्यात्मम् । तत्र संशयः—किमविभागै-
वोभे अप्युपनिषदावुभयत्रानुसंधातव्ये उत विभागैर्नैकाधिदैवमेकाध्यात्ममिति । तत्र सूत्रेणैवो-

रत्नप्रभाव्याख्या

रहस्ये प्रधानविधिवदुत्तरत्र गुणविधिरिति भावः ॥ १९ ॥ संबन्धादेवमन्यत्रापि । सद्भूतत्रयं त्र्यम्बाकाशात्मकं,
सत्यं परोक्षभूतात्मकं हिरण्यगर्भाख्यं ब्रह्मोपक्रम्य, तदुक्तं यत्सत्यं तत् स योऽसावादित्यः किं मण्डलं न तत्र स्थाने पुरुषः
कौण्ठिकः स एवाध्यात्ममक्षिस्थानस्थ इत्युपदिश्य 'तस्य भूरिति शिरो भुव इति बाहुः स्वरिति पादौ' इति व्याहृतिरूप
शरीरमुक्त्वा द्वे उपनिषदौ रहस्यदेवतानामनी उपदिश्येते तस्यादित्यमण्डलस्थस्याहरिति नाम प्रकाशकत्वात्तस्याक्षि-
स्थस्याहमिति नाम प्रत्यक्त्वादिति । इदं नामद्वयं विषयस्तत्र नामिनः सत्याख्यस्य ब्रह्मण एकत्वात्स्थानभेदोक्तेश्च संशयमाह—
तत्रेति । पूर्वपक्षे प्रतिस्थानं नामद्वयानुष्ठानं सिद्धान्ते यथाश्रुत्यैकैकनामानुष्ठानमिति फलम् । इष्टान्तसगत्या पूर्वपक्षसूत्रं

भामतीव्याख्या

अनुवादमात्रस्यापि तत्र तत्रोपलब्धेः । तस्मात्तदेव बृहदारण्यकेऽप्युपामनं तद्गुणेनोपसंहारादिति सिद्धम् ॥ १९ ॥ संबन्धादे-
वमन्यत्रापि । यद्येकस्यामपि शाखायां तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञानादुपासनस्य तत्र विहितानां धर्माणां सकरः । तथा सति सत्यस्यै-
कस्याभेदान्मण्डलद्वयवर्तिनं उपनिषदोरपि सकरप्रसङ्गात् । तस्येति च प्रकृतपरामर्शित्वाद्भेदः । सत्यस्य च प्रधानस्य । प्रकृतत्वादधिदैव-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तदेव स्फुटयति—संमानेति । प्रत्यभिज्ञानस्याकिञ्चित्करत्वमाशङ्क्याह—अन्यथेति । तस्या बृहदारण्यके गुणविधानार्थमग्निरहस्यो-
क्त्यामिति यावत् । अयं गुणविधिरिज्ञानत्वादिगुणकथनमित्यर्थः । अग्निरहस्योत्पन्ना विद्यामनूष विशिष्टगुणत्वेन बृहदारण्यके तस्यां
गुणविधानमित्युक्तम् । इत्थं तुल्यगुणोक्तिप्राप्ता प्रत्यभिज्ञा नोपेक्षितव्येत्याह—अपिचेति । तदेव कैमुतिकन्यायेन स्फोरयति—
अप्राप्तेति । नान्तरिक्षे न दिवीत्यादिषु निष्फलाऽनुवादस्यापि निर्दोषत्वात्प्रकृते तुल्यगुणानुवादस्य प्रत्यभिज्ञानार्थत्वेनार्थवत्त्वाच्चतुल्यगु-
णोक्तिकृता प्रत्यभिज्ञा नोपेक्षितुं शक्या तेनेज्ञानत्वादिगुणवद्विद्योक्त्या बृहदारण्यकवाक्ये समानार्थे मनोमयत्वादितुल्यगुणानुवादस्य
यथाकथन्विधौगोऽपि प्रधानप्रत्यभिज्ञापकत्वेन सफलत्वात्तदधीनप्रत्यभिज्ञायाश्च विशिष्टविधिशेषत्वाद्बृहदारण्यके गुणविधिरन्यत्र प्रधानविधि-
रित्यर्थः । सिद्धे पुनरुक्तिपरिहारे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १९ ॥ विचैक्ये गुणोपसंहारमुक्त्वा तदैक्येऽपि तदनुपमहारस्यलं वदन्पूर्व-
पक्षयति—संबन्धादिति । विषयमाह—बृहदिति । आप एवेदमग्र आसुस्ता आपः सत्यमसृजन्तेत्यत्र सत्यशब्दो हिरण्यगर्भावाची
तच्च सत्यं हिरण्यगर्भाख्यं ब्रह्म महदित्युपक्रम्येति यावत् । तत्तत्रैव सति यत्तत्सत्यं ब्रह्म सोऽसावादित्यो विधेयादित्यापेक्षया पुलिङ्गप्रयोगः ।
किं मण्डलमेवादित्यो नेत्याह—य इति । तस्य स्थानभेदेनादित्यचाक्षुषपुरुषात्मनावस्थानमुक्त्वा तावेतावन्योन्यस्मिन्प्रतिष्ठितौ रश्मि-
भिरेवोऽस्मिन्प्रतिष्ठितौ । प्राणैरयममुष्मिन्प्रतिष्ठित इत्यन्योन्यव्यतिष्ठद्भस्ममुक्त्वादित्यपुरुषस्य य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषस्तस्य भूरिति
शिरो भुव इति बाहुः स्वरिति प्रतिष्ठेति व्याहृतिदेहत्व संपाद्य तस्योपनिषदहरित्यादित्यपुरुषस्याहर्नामत्वमुक्तम् । अनन्तरं च योऽयं
दक्षिणेऽक्ष्णपुरुषस्तस्य भूरिति शिर इत्यादिना व्याहृतिदेहत्व संपाद्य तस्योपनिषदहमित्यहर्नामत्वमुक्तम् । उपनिषदिति देवतामुपगम-
यतीति तत्प्रकाशकं रहस्यं नामोच्यते । अह-शब्दः प्रकाशवचनोऽहशब्दः प्रत्यगात्मवाची तदाह—तस्येत्यादिना । उपनिषद्वयं
विषयीकृत्य सत्यब्रह्मैक्यस्थानभेदाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । अत्र च सत्यविद्यायामुपनिषद्वयस्थोक्त्या वाक्यार्थधीहेतुचिन्तनात्पादादि-
संगतिः । पूर्वपक्षे विचैक्याद्गुणोपसंहारनियमे सत्युपनिषदोः साकार्यादतिदेशासिद्धिः । सिद्धान्ते विचैक्येऽपि स्थानभेदोपलब्धानां
धर्माणामनुपसंहारादुपनिषदोरसकरादतिदेशः स्यादिति मत्वा पूर्वपक्षसूत्रमादत्ते—तत्रेति । सूत्राक्षराणि योजयति—यथेति ।

पक्रमते । यथा शाण्डिल्यविद्यायां विभागेनाप्यधीतायां गुणोपसंहार उक्त एवमन्यत्राप्येवं-
जातीयके विषये भवितुमर्हति । एकविद्याभिसंबन्धात् । एका हीयं सत्यविद्याधिदैवमध्यात्मं
चाधीता । उपक्रमाभेदाद्व्यतिषक्तपाठाच्च । कथं तस्यामुदितो धर्मस्तस्यामेव न स्यात् । यो
ह्याचार्ये कश्चिदनुगमनादिराचारश्चोदितः स ग्रामगतेऽरण्यगते च तुल्यवदेव भवति । तस्मादु-
भयोरप्युपनिषदोरुभयत्र प्राप्तिरिति ॥ २० ॥ एवं प्राप्ते प्रतिविधत्ते—

न वा विशेषात् ॥ २१ ॥

न वोभयोरुभयत्र प्राप्तिः । कस्मात् । विशेषात् । उपासनस्थानविशेषोपनिबन्धादित्यर्थः । कथं
स्थानविशेषोपनिबन्ध इत्युच्यते—‘य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषः’ (बृ० ५।५।३) इति ह्याधि-
दैविकं पुरुषं प्रकृत्य तस्योपनिषदहरति श्रावयति । ‘योऽयं दक्षिणेऽक्षन्पुरुषः’ (बृ० ५।५।४)
इति ह्याध्यात्मिकं पुरुषं प्रकृत्य तस्योपनिषदहमिति । तस्येति चैतत्संनिहितावलम्बनं सर्वनाम
तस्मादायतनविशेषव्यपाश्रयेणैवैते उपनिषदावुपदिश्येते । कुत उभयोरुभयत्र प्राप्तिः । नन्वेक
एवायमधिदैवतमध्यात्मं च पुरुष एकस्यैव सत्यस्य ब्रह्मण आयतनद्वयप्रतिपादनात् । सत्य-
मेवमेतत् । एकस्यापि त्ववस्थाविशेषोपादानेनैवोपनिषद्विशेषोपदेशात्तदवस्थस्यैव सा भवितुम-
र्हति । अस्ति चायं दृष्टान्तः सत्यप्याचार्यस्वरूपानपाये यदाचार्यस्यासीनस्यानुवर्तनमुक्तं न
तत्तिष्ठतो भवति । यच्च तिष्ठत उक्तं न तदासीनस्येति । ग्रामारण्ययोस्त्वाचार्यस्वरूपानपायात्—

रत्नप्रभाख्या

व्याचष्टे—यथेति । यथा विधैक्यादुपसंहार उक्त एवमन्यत्राप्येकविद्यायामुपसंहारो भवितुमर्हतीत्यर्थः । सत्यं ब्रह्मेत्युप-
क्रमाभेदस्तावेतावक्ष्यादित्युपनिषद्व्यतिषक्तपाठाच्च । अदित्यरश्मीनां चक्षुषि चक्षुषश्चादित्ये प्रतिष्ठानादिति व्यतिषक्तपाठो
मिथः संश्लेषपाठस्ताभ्यां विधैक्यसिद्धिः । विधैक्येऽपि किं स्यात्तत्राह—कथमिति । विधैक्येऽपि स्थानभेदादुपनिषदोरसंकरः
स्यादित्याशङ्का दृष्टान्तेन परिहरति—यो हीति ॥ २० ॥ नाम्यैक्यात् नामसंकरो युक्तः, तथा चाक्षिस्थोऽहरिति नामवान्
सत्यब्रह्मत्वादित्यवस्थवदिति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रं योजयति—नवेति । नाम्नोरुपासनस्थानविशिष्टसंबन्धित्वादित्यर्थः ।
तस्योपनिषदहरहमिति च वाक्यद्वयेन तच्छब्दपरामृष्टयोः संनिहितस्थानविशिष्टयोः पुरुषयोर्नामसंबन्धपरिणामोपसंहा-
रानुमान बाध्यमिति भावः । विशेष्यैक्यान्नामसंकर इत्याशङ्क्य स्थानभेदेन विशिष्टपुरुषभेदानामव्यवस्थामाह—नन्वित्या-
दिना । विशिष्टसंबन्धे दृष्टान्तमाह—अस्तीति । प्रतिदृष्टान्तस्य स्वरूपसंबन्धित्वाद्विशिष्टे ध्येये प्रकृते दृष्टान्तत्वं नास्ती-

भामतीव्याख्या

मित्यस्य विशेषणतयोपसर्जनत्वेनाप्रस्तुतत्वात्प्रस्तुतस्य च सत्यस्याभेदात्पूर्ववद्गुणसंकर ॥ २० ॥ इति प्राप्त उच्यते—न वा विशेष-
णात् । सत्यं यत्र स्वरूपमात्रसंबन्धो धर्माणां श्रूयते तत्रैवं स्वरूपस्य सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्तन्मात्रसंबन्धित्वाच्च धर्माणाम् । यत्र
तु सविशेषण प्रधानमवगम्यते तत्र सविशेषणस्यैव तस्य धर्माभिसंबन्धो न निर्विशेषणस्य नाप्यन्यविशेषणसहितस्य । नहि दण्डिनं

आनन्दगिरीयव्याख्या

उपनिषदोर्विधैक्ये संकरः शङ्क्येत तदैक्यं कथमित्याशङ्क्याह—एकेति । विधैक्ये हेतुमाह—उपक्रमेति । सत्यं ब्रह्मेत्युपक्रमाभे-
दस्तावेतावन्योन्यस्मिन्नित्यादिव्यतिषक्तपाठस्ताभ्यां विधैक्यं सिद्धमित्यर्थः । तदैक्येऽपि किं स्यात्तत्राह—कथमिति । विधैक्येऽपि
स्थानभेदादुपनिषदोरसंकरः स्यादित्याशङ्क्य दृष्टान्तेन परिहरति—यो हीति । तस्योपनिषदिति प्रकृतसत्यपरामर्शात्तस्य प्रधान-
स्याभेदाद्विशेषणतया स्थानस्योपसर्जनत्वादुपसंहारणप्रधानयोश्च प्रधाने सप्रत्ययात्तदविनाभावात्तदुपसंहारो गुणानामित्यर्थः । विधैक्ये गुणो-
पसंहारश्रौव्ये फलितमाह—तस्मादिति ॥ २० ॥ सिद्धान्तयति—एवमिति । वाशब्दस्यावधारणार्थत्वमुपेत्य प्रतिज्ञा विभजते
—न वेति । ध्येयोभेदे ध्यानभेदात्किमिति न प्राप्तिरित्याह—कस्मादिति । हेतुं गृहीत्वा व्याचष्टे—विशेषादिति । ध्यान-
ध्येयोपसर्जनभूतौ स्थानविशेषौ ताभ्यामुपनिषदोर्गोलावस्था तयोर्बुक्तेत्यर्थः । तस्येति परामृष्टब्रह्मणो नामद्वयविधाने तस्य स्थान-
विशेषसंगतिरसिद्धेति शङ्कते—कथमिति । उपनिषदोः स्थानविशेषयोग साधयति—उच्यत इति । निष्कृष्टं ब्रह्मैव प्रधानं तृच्छ-
ब्दमुपनिषद्भावात् सवद्वमित्याशङ्क्याह—तस्येति । तस्योपनिषदित्युभयत्र तच्छब्देनाधिदेवादिविशिष्टस्यैव परामर्शात्तद्योगित्वादुपनिषदोः
स्वरूपमात्रासंबन्धात्तद्वयं व्यवस्थयानुसंधेयम् । नहि सर्वनाम संनिहितं हित्वा व्यवहितं स्पृशतीत्यर्थः । तच्छब्दस्य विशिष्टार्थत्वे
फलितमाह—तस्मादिति । विशेषणभेदेऽपि विशेष्याभेदादुपसंहारः स्यादिति शङ्कते—नन्विति । विशेष्याभेदमङ्गीकरोति—
संक्षेपमिति । तर्हि कथमुपनिषद्व्यवस्थेत्याशङ्क्य विशिष्टभेदात्तन्निष्ठत्वाच्च तयोरित्याह—एकस्येति । उक्तेऽर्थे दृष्टान्तमाह—
अस्तीति ॥ प्रतिदृष्टान्तोऽपि दर्शित इत्याशङ्क्याह—प्राप्तेति । तत्र स्वरूपोपाधावुक्तत्वाद्युक्तं तुल्यत्वमिह तु विशिष्टोपाधावुक्तैर्ब-

त्स्वरूपानुबद्धस्य च धर्मस्य ग्रामारण्यकृतविशेषाभावादुभयत्र तुल्यवद्भावा इत्यदृष्टान्तः सः ।
तस्माद्यवस्थाऽनयोरुपनिषदोः ॥ २१ ॥

दर्शयति च ॥ २२ ॥

अपि चैवंजातीयकानां धर्माणां व्यवस्थेति लिङ्गदर्शनं भवति—‘तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य
रूपं यावमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ यन्नाम तन्नाम’ (छा० १।७।५) इति । कथमस्य लिङ्गत्वमिति
तदुच्यते । अक्ष्यादित्युत्थानभेदभिन्नान्धर्मानन्योन्यस्मिन्ननुपसंहार्यान्पश्यन्निहातिदेशेनादित्यपुरु-
षगतान्तरूपादीनक्षिपुरुष उपसंहरति—‘तस्यैतस्य तदेव रूपम्’ (छा० १।७।५) इत्यादिना ।
तस्माद्यवस्थिते एवैते उपनिषदाविति निर्णयः ॥ २२ ॥

संभृतिद्युव्यास्यपि चातः ॥ २३ ॥



आहार्या वा न वान्यत्र संभृत्यादिविभूतयः ॥ आहार्या ब्रह्मधर्मत्वाच्छाण्डिल्यादाववारणात् ॥ १ ॥

असाधारणधर्माणां प्रत्यभिज्ञाऽत्र नास्त्वतः ॥ अनाहार्या ब्रह्ममात्रसंबन्धेऽतिप्रसजक ॥ २ ॥

‘ब्रह्मज्येष्ठा वीर्यां संभृतानि ब्रह्माग्रे ज्येष्ठं दिवमाततान’ इत्येवं, राणायनीयानां खिलेषु वीर्य-
संभृतिद्युनिवेशप्रभृतयो ब्रह्मणो विभूतयः पठ्यन्ते । तेषामेव चोपनिषदि शाण्डिल्यविद्याप्रभृ-
तयो ब्रह्मविद्याः पठ्यन्ते । तासु ब्रह्मविद्यासु ता ब्रह्मविभूतय उपसंह्रियेरन्न वेति विचारणायाम्

रत्नप्रभाव्याख्या

साह—ग्रामेति ॥ २१ ॥ उक्तनामव्यवस्थायामतिदेशो लिङ्गमित्याह—दर्शयति चेति । विधैक्यादेवोपसंहारसिद्धाव-
तिदेशो वृथा स्यात्तस्मादेकविद्यायामपि स्थानभेदेनोक्तगुणानां विनातिदेशमनुपसंहार इति सिद्धम् ॥ २२ ॥ **संभृतिद्यु-
व्यास्यपि चातः** । ब्रह्मैव ज्येष्ठ कारण येषां तानि ब्रह्मज्येष्ठानि, निलोपच्छान्दसः, वीर्याणि पराक्रमविशेषा आकाशोत्पा-
दनादयः, तानि च वीर्याणि संभृतानि निर्विघ्नं समृद्धानि, सर्वनियन्तुः कार्ये विघ्नकर्तुरसत्त्वात् । तच्च ज्येष्ठ ब्रह्माग्रे देवा-
द्युत्पत्तेः प्रागेव दिव स्वर्गमाततान व्यासवत्सदा सर्वव्यापकमित्यर्थः । सर्वप्राथम्यं स्पर्धानर्हत्वमिति वाक्यशेषस्था गुणा,
प्रभृतिपदग्राह्याः । खिलेष्विति विधिनिषेधशून्यवाक्येऽप्यित्यर्थः । ब्रह्मसंबन्धाद्विद्याभेदभानाच्च संशयमाह—**तास्त्विति ।**

भामतीव्याख्या

पुरुषमानयेत्युक्ते दण्डरहितः कमण्डलुमानानीयते । तस्मादधिदैव सत्यस्योपनिषदुक्ता न तस्यैवाध्यात्म भवितुमर्हति । यथा चाचार्यस्य
गच्छतोऽनुगमनं विहितं न तिष्ठतो भवति तस्मान्नोपनिषदोः संकरः किंतु व्यवस्थितिः । तदिदमुक्तं—**स्वरूपानपायादिति**
॥ २१ ॥ **दर्शयति च** । अतिदेशादप्येवमेव तत्त्वे हि नातिदेशः स्यादिति ॥ २२ ॥ **संभृतिद्युव्यास्यपि चातः** ।
‘ब्रह्मज्येष्ठा वीर्यां संभृतानि ब्रह्माग्रे ज्येष्ठं दिवमाततान । ब्रह्म भूतानां प्रथमं तु जज्ञे तेनार्हति ब्रह्मणा स्पर्धितुं क’ । ब्रह्म ज्येष्ठ येषां तानि
ब्रह्मज्येष्ठा जज्ञे आस । यद्यपि तासु तासु शाण्डिल्यादिविद्यास्वायतनभेदपरिग्रहेणाध्यात्मिकायतनत्वं सत्त्वादीनां गुणानामाधिदैवि-
कत्वमित्यायतनभेदः प्रतिभाति । तथापि ज्यायान् दिव इत्यादिना सदभेदोपाधिदैविकविभूतिप्रत्यभिज्ञानात्पोडशकलाद्यासु च विद्या-

आनन्दगिरीयव्याख्या

धर्मैत्यर्थः । विशिष्टोपाधुक्तिफलमाह—**तस्मादिति** ॥ २१ ॥ उपनिषदोर्व्यवस्थितत्वे हेत्वन्तरमाह—**दर्शयति चेति** । तदेव
‘व्याकरोति—अपिचेति । यथोक्तं वाक्यं धर्माणां संकरमेव दर्शयतीति शङ्कते—**कथमिति** । अत्यन्तसंकरे सत्यभेद एवेति नाति-
देशस्तेन तद्वशाद्विधैक्येऽपि स्वतो नात्यन्तसंकरो धर्माणामित्याह—**तदिति** । उपनिषदोस्त्वतिदेशाभावाद्यवस्थैवेत्युपसंहारमह—
तस्मादिति ॥ २२ ॥ आयतनभेदादुपानुपसंहारमुक्त्वा तेनैव हेतुना संभृतिप्रभृतीनां गुणानां विद्यान्तरेष्वनुपसंहारमाह—
संभृतीति । पूर्वन्यायेनैव वाक्यान्तरं व्याख्यातुमुदाहरति—**ब्रह्मेति** । वीर्या वीर्याणि पराक्रमभेदाः । अन्ये हि पुरुषाः सहाया-
नपेक्ष्य विक्रमान्विभ्रति तेन तत्पराक्रमाणां तत एव नियतपूर्वत्वरूपकारणत्वे न ज्येष्ठा भवन्ति किंतु तत्सहकारिणोऽपि । ब्रह्मवीर्याणां तु
ब्रह्मैव ज्येष्ठ ब्रह्म ज्येष्ठ येषां तानि तथा । ब्रह्म खल्वनन्यापेक्षं जगज्जन्मादि करोति । किंचान्येषां पराक्रममाणानां बलवद्भिर्मध्ये भङ्गः
संभवति तेन ते स्ववीर्याणि न विभ्रति । ब्रह्मवीर्याणि तु ब्रह्मणा संभृतान्यविज्ञेन संभृतानीत्यर्थः । तज्ज्येष्ठ ब्रह्माग्रे देवादिजन्मतः
प्रागेव दिवं स्वर्गमाततान व्यासवन्नित्यमेव विश्वव्यापकमित्यर्थः । ‘ब्रह्म भूतानां प्रथमं तु जज्ञे तेनार्हति ब्रह्मणा स्पर्धितुं कः’ इत्युत्तरो
भागः । खिलेषु विधिनिषेधहीनेषु परिशिष्टोपदेशेषु ग्रन्थेष्विति यावत् । विषयमुक्त्वा संशयं वक्तुं भूमिका करोति—**तेषामिति** ।
ब्रह्मसंबन्धाद्विद्याभेददृष्ट्या च संशयमाह—**तास्त्विति** । अत्र च विद्याभेदेन गुणानुपसंहारोक्त्या वाक्यार्थधीहेतोरेव चिन्तनात्पादा-
दिसंगतिः । पूर्वपक्षे विद्याभेदस्य गुणव्यवस्थापकत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा पूर्वपक्षयति—**ब्रह्मेति** । न चाधिदैवि-

ब्रह्मसंबन्धादुपसंहारप्राप्तावेवं पठति । संभृतिद्युव्याप्तिप्रभृतयो विभूतयः शाण्डिल्यविद्याप्रभृ-
तिषु नोपसंहर्तव्याः । अत एव चायतनविशेषयोगात् । तथाहि शाण्डिल्यविद्यायां हृदयायत-
नत्वं ब्रह्मण उक्तम्—‘एष म आत्माऽन्तर्हृदये’ (छा० ३।१।३) इति । तद्वदेव दहरविद्याया-
मपि ‘दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ (छा० ८।१।१) इति । उपकोसलविद्यायां
त्वक्ष्यायतनत्वम् ‘य एषोऽक्षणि पुरुषो दृश्यते’ (छा० ४।१।५।१) इति । एवं तत्र तत्र तत्तदा-
ध्यात्मिकमायतनमेतासु विद्यासु प्रतीयते । आधिदैविक्यस्त्वेता विभूतयः संभृतिद्युव्याप्तिप्रभृ-
तयस्तासां कुत एतासु प्राप्तिः । नन्वेतास्त्वध्याधिदैविक्यो विभूतयः श्रूयन्ते—‘ज्यायान्दिवो
ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः’ (छा० ३।१।३) ‘एष उ एव भामनीरेष हि सर्वेषु लोकेषु भाति’
(छा० ४।१।५।४) ‘यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाश उभे अस्मिन्धावापृथिवी
अन्तरेव समाहिते’ (छा० ८।१।३) इत्येवमाद्याः । सन्ति चान्या आयतनविशेषहीना अपीह ब्रह्म-
विद्याः षोडशकलाद्याः । सत्यमेवमेतत् । तथाप्यत्र विद्यते विशेषः संभृत्याद्यनुपसंहारहेतुः । समा-
नगुणान्नेन हि प्रत्युपस्थापितासु विप्रकृष्टदेशास्वपि विद्यासु विप्रकृष्टदेशा गुणा उपसंहियेर-
न्निति युक्तम् । संभृत्यादयस्तु शाण्डिल्यादिवाक्यगोचराश्च मनोमयत्वादयो गुणाः परस्परव्यावृत्त-
स्वरूपत्वाच्च प्रदेशान्तरवर्तिविद्याप्रत्युपस्थापनक्षमाः । नच ब्रह्मसंबन्धमात्रेण प्रदेशान्तरवर्तिविद्या-
प्रत्युपस्थापनमित्युच्यते विद्याभेदेऽपि तदुपपत्तेः । एकमपि हि ब्रह्म विभूतिभेदैरनेकधोपास्यत

रत्नप्रभाष्याख्या

अनारभ्याधीतब्रह्मविभूतीनां ब्रह्मसंबन्धेन सर्वब्रह्मविद्यासु प्रत्यभिज्ञानादुपसंहार इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तमाह—**संभृ-
तीति** । संभृतिश्च द्युव्याप्तिश्च संभृतिद्युव्याप्ति तदपि सर्वत्र नोपसंहर्तव्यमुपनिषदोरिव व्यवस्थापकविशेषयोगादिति सूत्र-
योजना । आध्यात्मिकायतनविशेषयुक्तासु विद्यास्वाधिदैविकविभूतीनां प्रत्यभिज्ञाने हेत्वभावाच्च प्राप्तिरित्युक्ते हेतु शङ्कते—
नन्वेतास्त्विति । आधिदैविकत्वसाम्यादाध्यात्मिकायतनहीनत्वसाम्याद्वा तत्तद्विद्यासु संभृत्यादीना प्राप्तिरिति शङ्कार्थः ।
उक्तहेतुद्वयं न गुणप्रापकमाधिदैविकविद्यानां शाण्डिल्यदहरादीनामायतनहीनविद्यानां च मिथोगुणसाकर्यप्रसङ्गात्, तस्मात्
कतिपयसमानगुणविशिष्टोपास्यरूपैक्य विद्यैक्यमावहद्गुणप्राप्तिहेतुस्तदभावान्न प्राप्तिरिति परिहरति—**सत्यमित्यादिना** ।
स्थानविशिष्टभेदान्नामोर्व्यवस्थावत्संभृत्यादिगुणविशिष्टस्य ब्रह्मण शाण्डिल्यादिविद्योक्तगुणविशिष्टब्रह्मणश्च मिथो भेदेन रूप-

भासतीत्याख्या

स्वायतनाश्रवणादन्ततो ब्रह्माश्रयतया साम्येन प्रत्यभिज्ञासमवात्, संभृत्यादीना गुणानां शाण्डिल्यादिविद्यासु षोडशकलादिविद्यासु
चोपसंहार इति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—मिथः समानगुणश्रवण प्रत्यभिज्ञाय यद्विद्या अपूर्वानपि तत्राश्रुतान्युपास्योपसंहारयति न
त्विह संभृत्यादिगुणकब्रह्मविद्यायां शाण्डिल्यादिविद्यागतगुणश्रवणमस्ति । या तु काचिदाधिदैविकी विभूतिः शाण्डिल्यादिविद्याया श्रूयते
तस्यास्तत्प्रकरणाधीनत्वात्तावन्मात्रं ग्रहीष्यते नैतावन्मात्रेण संभृत्यादीननुकष्टमर्हति । तत्रैतत्प्रत्यभिज्ञानाभावादित्युक्तम् । ब्रह्माश्रयत्वेन
तु प्रत्यभिज्ञानसमर्थनमतिप्रसक्तम् । भूयसीनामैक्यप्रसङ्गात् । तदिदमुक्त—**संभृत्यादयस्तु शाण्डिल्यादिवाक्यगो-**

आनन्दगिरीयव्याख्या

कगुणानामाध्यात्मिकविद्यास्वनुपसंहारः । एष हि सर्वेषु लोकेषु भातीत्यादिषु व्यभिचारात् । अनुपसंहारे च पृथगुपासनं तत्फल
च कल्पमिति गौरवम् । अतो धुनिवेशादीना ब्रह्मसंबन्धेन सर्वत्र प्रत्यभिज्ञानादुपसंहार इत्यर्थः । सिद्धान्तमवतार्यं योजयति—
एवमिति । संभृतिश्च द्युव्याप्तिश्च संभृतिद्युव्याप्ति तदपि सर्वत्र नोपसंहर्तव्यमुपनिषदोरिव विशेषयोगव्यवस्थानादित्यर्थपरतया सूत्रं
व्याख्यातमित्यर्थः । इदानीं चकारस्यावधारणार्थत्वं गृहीत्वा हेतु विवृणोति—**तथाहीति** । आयतनभेदयोगमुक्तमुपसंहरति—
एवमिति । कथं तावता संभृत्यादीनामेतासु विद्यास्वनुपसंहारः, तत्राह—**आधिदैविक्यस्त्विति** । आध्यात्मिकविद्यास्वपि संभृ-
त्याद्याधिदैविकगुणानामुपसंहारः स्यादिति छिन्नं शङ्कते—**नन्विति** । ज्यायान्दिव इति शाण्डिल्यविद्यायामेष उ एवेत्याद्युपकोसल-
विद्याया यावान्वा अयमाकाश इति दहरविद्यायामिति भेदः । अध्यात्माधिदैवभेदादनुपसंहारश्चेत्तर्हि तज्ज्ञेदशून्योपासनाद्युपसंहारः
स्यादित्याह—**सन्ति चेति** । आध्यात्मिकविद्यास्वाधिदैविकविभूतीनामायतनभेदशून्यब्रह्मविद्या चास्मिन्प्रकरणे सत्त्वमङ्गीकरोति—
सत्यमिति । तर्हि षोडशकलाबासु ब्रह्मविद्यासु संभृत्यादिगुणानां किमित्युपसंहारो न स्यादित्याशङ्क्याह—**तथापीति** ।
विशेषहेतुमेव विवृणोति—**समानेति** । प्रकृतेऽपि विद्याप्रत्यभिज्ञाया गुणोपसंहारः स्यादित्याशङ्क्याह—**संभृत्यादयस्त्विति** ।
तद्वैविशिष्टब्रह्मणः शाण्डिल्यादिविद्यासु श्रुतमनोमयत्वादिधर्मकब्रह्मणश्च भेदान्न प्रत्यभिज्ञेति नोपसंहार इत्यर्थः । विशिष्टभेदेऽपि
संभृत्यादिप्रत्यभिज्ञाप्रसङ्गात् तद्वैविध्यमप्युपासनादिसिद्धिमाशङ्क्याह—**नचेति** । कतिपयगुणविशिष्टतयोभयत्रान्न विना स्वरूपमात्रस्यैव प्रत्यभि-
ज्ञासंभेदात्प्रत्यभिज्ञाप्रसङ्गात् तद्वैविध्यमप्युपासनादिसिद्धिमाशङ्क्याह—**नचेति** । तामेव व्यनक्ति—**एकमपीति** । एकस्यानेकगुणवत्त्वेनानेकधोपास्यत्वे दृष्टान्त-

इति स्थितिः । परोवरीयस्त्वादिवज्जेददर्शनात् । तस्माद्वीर्यसंभृत्यादीनां शाण्डिल्यविद्यादिष्वनु-
पसंहार इति ॥ २३ ॥

पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् ॥ २४ ॥



पुंविधैका विभिन्ना वा तैत्तिरीयकताण्डिनो- ॥ मरणावभृत्त्वादिसाम्यादेकेति गम्यते ॥ १ ॥

बहुना रूपभेदेन किञ्चित्साम्यस्य बाधनात् ॥ न विधैक्यं तैत्तिरीये ब्रह्मविद्याप्रशसनात् ॥ २ ॥

अस्ति ताण्डिनां पैङ्गिनां च रहस्यब्राह्मणे पुरुषविद्या । तत्र पुरुषो यज्ञः कल्पितः । तदीयमा-
युल्लेधा विभज्य सवनत्रयं कल्पितम् । अशिशिषादीनि च दीक्षादिभावेन कल्पितानि । अन्ये
च धर्मास्तत्र समधिगता आशीर्मन्त्रप्रयोगादयः । तैत्तिरीयका अपि कंचित्पुरुषयज्ञं कल्प-
यन्ति—‘तस्यैवं विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी’ (नारा० ८०) इत्येतानु-
वाकेन । तत्र संशयः—किं य इतरत्रोक्ताः पुरुषयज्ञस्य धर्मास्ते तैत्तिरीयकेषूपसंहर्तव्याः
किंवा नोपसंहर्तव्या इति । पुरुषयज्ञत्वाविशेषादुपसंहारप्राप्तावाचक्ष्महे—नोपसंहर्तव्या इति

रत्नप्रभाख्या

भेदात्संभृत्यादीनां नोपसंहार इत्युक्तन्यायातिदेशत्वादस्य न सगत्याद्यपेक्षा यथैकस्मिन्नुद्गीथे परोवरीयस्त्वादियुगोपास्तेर्हिरण्य-
श्मश्रुत्वाद्युपास्तिर्भिद्यते तथैकस्मिन्नपि ब्रह्मणि विद्याभेदोपपत्तेः ब्रह्मप्रत्यभिज्ञा न गुणप्रापिकेत्याह—परोवरीयस्त्वादिव-
दिति । तस्मात्संभृत्यादिगुणविशिष्टविद्यान्तरविधिरिति सिद्धम् ॥ २३ ॥ पुरुषविद्याया छान्दोग्यस्था विद्यामाह—अस्तीति ।
‘पुरुषो वाव यज्ञस्तस्य यानि चतुर्विंशति वर्षाणि तत्प्रातःसवनमथ यानि चतुश्चत्वारिंशद्वर्षाणि तन्माध्यन्दिन सवनमथ
थान्यष्टाचत्वारिंशद्वर्षाणि तत्तृतीय सवनम्’ इति प्रसिद्धयज्ञसाम्यार्थं सवनत्रयं कल्पितं, ‘स यदशिशिषति यत्पिपासति यन्न
रमते ता दीक्षा अथ यदश्नाति यत्पिबति यद्रमते ता उपसदः अथ यद्वसति यज्जक्षति यन्मैथुनं चरति तानि स्तुतशस्त्राणि अथ
यत्तपोदानादि सा दक्षिणा मरणमेवावभृथः वस्त्रादिरूपा मे प्राणा इदं सवनत्रयं यावदायुरनुसंतनुते’ इत्याशीः ‘अक्षितमस्य
च्युतमसि प्राण सशितमसि’ इति मन्त्रत्रयप्रयोगः । षोडशाधिकशतवर्षजीवित्वं फलमिति दर्शितम् । संशयार्थं शाखान्तरी-
यपुरुषविद्यामाह—तैत्तिरीयका इति । अत्र विदुषो यज्ञस्येति षष्ठ्योः सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्यानिश्चयात्संशयमाह—
तत्रेति । उपसंहारानुपसंहारावेव फलम् । पूर्वत्रासाधारणगुणप्रत्यभिज्ञानाभावात्संभृत्यादौ विद्याभेद उक्तः । इह त्वसाधार-
णमरणावभृथगुणविशिष्टपुरुषयज्ञरूपैक्यप्रत्यभिधानाद्विधैक्यमिति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते सिद्धान्तयति—नोपसंहर्तव्या इति ।

भामतीव्याख्या

चराश्चेति । तस्मात्संभृतिश्च बुव्यासिश्च तदिदं सभृतिबुव्यास्यपि चातः प्रत्यभिज्ञानाभावाच्च शाण्डिल्यादिविद्यासूपसंहियत
इति सिद्धम् ॥ २३ ॥ पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् । पुरुषयज्ञत्वमुभयत्राप्यविशिष्टम् । नच विदुषो यज्ञ-
स्येति न सामानाधिकरण्यसंभवः । यज्ञस्यात्मेत्यात्मशब्दस्य स्वरूपवचनत्वात् । यज्ञस्य स्वरूपं यजमानस्तस्य च चेतनत्वाद्विदुष-
इति सामानाधिकरण्यसंभवः । तस्मात्पुरुषयज्ञत्वाविशेषान्मरणावभृथत्वादिसामान्याच्चैकविद्याध्यवसाने उभयत्र उभयधर्मोपसंहार इति

आनन्दगिरियव्याख्या

माह—परेति । यथोद्गीथस्यैकस्यैव परोवरीयस्त्वादियुगवत्त्वेन हिरण्यश्मश्रुत्वादियुगवत्त्वेन च बहुधोपासनं दृष्टं तथा ब्रह्मणोऽपि
तत्तद्गुणकत्वेनानेकधोपासनाद्ब्रह्मसंबन्धमात्रेण प्रत्यभिज्ञाने स्यादतिप्रसक्तिरित्यर्थः । संभृत्यादीनां मनोमयत्वादीनां च विद्याप्रत्यभि-
ज्ञापकत्वायोगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २३ ॥ तत्तद्देशभेदसंभिन्नविद्यासु गुणानुपसंहारोक्तिप्रसङ्गात्कालभेदवद्विद्याया गुणा-
नुपसंहारमाह—पुरुषेति । विषयमाह—अस्तीति । पुरुषो वाव यज्ञ इति सामानाधिकरण्यश्रुतेरर्थमाह—तत्रेति । छान्दो-
ग्यशाखाभेदः ससम्यर्थः । तस्य यानि चतुर्विंशतिवर्षाणि तत्प्रातःसवनमथ यानि चतुश्चत्वारिंशद्वर्षाणि तन्माध्यन्दिन सवनमथ
यान्यष्टाचत्वारिंशद्वर्षाणि तत्तृतीय सवनमिति प्रसिद्धयज्ञसाम्यार्थं सवनत्रयं कल्पितमित्याह—तदीयमिति । स यदशिशिषति यत्पिपासति
यन्न रमते ता अस्य दीक्षा अथ यद्वसति यज्जक्षति तत्स्तुतशस्त्रे शब्दवत्त्वसाम्यादित्याह—अशिशिषेति । त चेदेतस्मिन्वयसि
किञ्चिद्वाध्याद्युपतपेत्स ब्रूयात्प्राणा वा वसव इदं मे प्रातःसवनं माध्यन्दिनं सवनमनुसंतनुतेत्यादिशाशीः । सोऽन्तवेलायामेतन्नय
प्रतिपथेताक्षितमस्यच्युतमसि प्राणसशितमसीति मन्त्रप्रयोगस्तदाह—अन्ये चेति । संशयार्थं शाखान्तरीयपुरुषविद्यामुदाहरति—
तैत्तिरीयका इति । तद्वतयोर्विदुषो यज्ञस्येति षष्ठ्योः सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्यानिश्चयात्पुरुषविद्यामधिकृत्य संशयमाह—
तत्रेति । इतरत्रेति छान्दोग्यभेदेक्तिः । अत्र च भेदानुपसंहारोक्त्या वाक्यार्थधीहेतुचिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विद्या-
भेदादुपसंहारः सिद्धान्ते तद्भेदादनुपसंहार इत्यभिप्रेत्योभयत्रापि मरणावभृथविशिष्टसापादिकपुरुषयज्ञत्वलक्षणरूपैक्याद्विधैक्यं गुणो-
पसंहारश्चेति पूर्वपक्षयति—पुरुषेति । निषादस्यपतिन्यायेन विदुषो यज्ञस्येति सामानाधिकरण्यात्पुरुषयज्ञस्योभयत्राविशेषादभेदोपस-

कस्मात् । तद्रूपप्रत्यभिज्ञानाभावात् । तदाहाचार्यः—पुरुषविद्यायामिवेति । यथैकेषां शा-
खिनां ताण्डिनां पैङ्गिनां च पुरुषविद्यायामाज्ञानं नैवमितरेषां तैत्तिरीयाणामाज्ञान-
मस्ति । तेषां हीतरविलक्षणमेव यज्ञसंपादनं दृश्यते पत्नीयजमानवेदवेदिबर्हिर्यूपाज्यपश्वृत्वि-
गाद्यनुक्रमणात् । यदपि सवनसंपादनं तदपीतरविलक्षणमेव 'यत्प्रातर्मध्यंदिनं सायं च
तानि' (नारा० ८०) इति । यदपि किञ्चिन्मरणावभृथत्वादिसाम्यं तदप्यल्पीयस्त्वाद्भूयसा
वैलक्षण्यानाभिभूयमानं न प्रत्यभिज्ञापनक्षमम् । नच तैत्तिरीयके पुरुषस्य यज्ञत्वं श्रूयते । वि-
दुषो यज्ञस्येति हि न चैते समानाधिकरणे षष्ठ्यौ विद्वानेव यो यज्ञस्तस्येति । नहि पुरुषस्य
मुख्यं यज्ञत्वमस्ति । व्यधिकरणे त्वेते षष्ठ्यौ विदुषो यो यज्ञस्तस्येति । भवति हि पुरुषस्य
मुख्यो यज्ञसंबन्धः । सत्यां च गतौ मुख्य एवार्थ आश्रयितव्यो न भाक्तः । आत्मा यजमान इति
च यजमानत्वं पुरुषस्य निर्बुवन्वैयधिकरण्येनैवास्य यज्ञसंबन्धं दर्शयति । अपिच तस्यैवंविदुष

रत्नप्रभाष्याख्या

तस्यैवं विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी शरीरमिध्मसुरो वेदिलोमानि बर्हिर्वेदः शिखा हृदय यूपः काम आज्य
मन्युः पशुस्तपोऽग्निर्दमः शमयिता दक्षिणा बाग्धोता प्राण उद्गाता चक्षुरध्वर्युर्मनो ब्रह्मा इति बहुतरधर्मवैलक्षण्यान्न रूपैक्य-
प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । वेदः कुशमुष्टिः शमयिता दमो दक्षिणेत्यन्वयः । किञ्च छान्दोग्ये त्रिधाविभक्त्यायुषि सवनत्वकल्पना, अत्र तु
सायकालादाविति वैरूप्यमाह—यदपीति । यन्मरण तदवभृथो यद्रमते तदुपसद इति तित्तिरीश्रुतौ सारूप्यमपि भाती-
त्यत आह—यदपि किञ्चिदिति । गजोष्ट्योश्चतुष्पात्त्वरूप्यवदिदं सारूप्य नैक्यप्रयोजकमित्यर्थः । किञ्च छान्दोग्ये
पुरुषयज्ञयोरेक्यं श्रुतमत्र तु भेद इति वैरूप्यान्तरमाह—नचेति । यद्यपि निषादस्थपतिन्यायेन सामानाधिकरण्यं षष्ठ्योर्युक्तं
तथाप्यप्रसिद्धैक्यकल्पनागौरवाद्यज्ञस्यात्मेति भेदोक्तेरेकस्यैव यज्ञत्वयजमानत्वविरोधादात्मविदो यो यज्ञः प्रसिद्धस्तस्येति वैयधि-
करण्यमेव युक्तम् । किञ्च विद्वत्संबन्धियज्ञरूपविशेष्यानुवादेन विद्वद्भैरजसंपद्विधावेकवाक्यता प्रतीयते तस्यां सत्यां विशेष्य-

भानसीव्याख्या

प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—यादृश ताण्डिनां पैङ्गिनां च पुरुषयज्ञसंपादनं तदायुषश्च त्रेधा व्यवस्थितस्य सवनत्रयसंपादनम् ।
अशिशिषादीनां च दीक्षादिभावसंपादनं नैव तैत्तिरीयाणाम् । तेषां न तावत् पुरुषे यज्ञसंपत्तिः । नद्यात्मा यजमान इत्यत्रायामात्म-
शब्दः स्वरूपवचनो नहि यज्ञस्वरूप यजमानो भवति । कर्तृकर्मणोरभेदाभावात् । चेतनाचेतनयोश्चैक्यानुपपत्तेः यज्ञकर्मणोश्चावे-
तनत्वात् । यजमानस्य चेतनत्वात् । आत्मनस्तु चेतनस्य यजमानत्व च विद्वत्त्व चोपपद्यते । तथा चायमर्थः—एव विदुषः
पुरुषस्य यः संबन्धी यज्ञः तस्य सवन्धितया यजमान आत्मा तथा चात्मनो यजमानत्व च विद्वत्सवन्धिता च यज्ञस्य मुख्ये
स्यातामितरथात्मशब्दस्य स्वरूपवाचित्वे विदुषो यज्ञस्येति च यजमानो यज्ञस्वरूपमिति च गौणे स्याताम् । नच सत्या गतौ तद्यु-
क्तम् । तस्मात्पुरुषयज्ञता तैत्तिरीये नास्तीति तथा तावन्न साम्यम् । नच पत्नीयजमानवेदवेदिबर्हिर्वादिसंपादनं तैत्तिरीयाणामिव ताण्डिनां

आनन्दगिरीव्याख्या

हारावित्यर्थः । सिद्धान्तयति—आचक्ष्मह इति । पूर्वोक्तायतनविशेषयोगाभावादुपसंहारसिद्धिरिति शङ्कते—कस्मादिति ।
विधैक्यसाधकवैक्याभावात्तद्वेदे नोपसंहार इत्याह—तदिति । उक्तेऽर्थे सूत्रं पातयति—तदाहेति । तदक्षराणि व्याचष्टे—
यथेति । अतो विद्याभेदादनुपसंहार इति शेषः । यत्तु रूपैक्याद्विधैक्यं गुणोपसंहारश्चेति, तत्राह—तेषां हीति । तत्र
हेतुमाह—पत्नीति । 'आत्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी शरीरमिध्मसुरो वेदिलोमानि बर्हिर्वेदः शिखा हृदय यूपः काम आज्य मन्युः
पशुस्तपोऽग्निर्दमः शमयिता दक्षिणा बाग्धोता प्राण उद्गाता चक्षुरध्वर्युर्मनो ब्रह्मा ओन्नमसीत्' इत्यादिवहुतरवैलक्षण्यान्न तद्रूपैक्य-
मित्यर्थः । वैलक्षण्यान्तरमाह—यदपीति । छान्दोग्ये हि पुरुषस्यायुक्षेधा विभज्य सवनत्रयमुक्तम् । तैत्तिरीये तु सायं प्रातर्मध्य-
दिनमिति सवनसंपादनमितरविलक्षणं लक्ष्यते, तेन विद्याभेद इत्यर्थः । 'मरणमेवावभृथः' इति छान्दोग्ये । 'यन्मरणं तदवभृथः'
इति तैत्तिरीये । 'यद्रमते तदुपसदः' इति चोभयत्रापि तुल्यम् । अतो रूपैक्याद्विधैक्यमिति चोभयमनुवदति—यदपीति । बहुतर-
वैलक्षण्यां सति किञ्चिन्मात्रसालक्षण्यान्न विधैक्यमतिप्रसङ्गादित्याह—तदपीति । यत्तु पुरुषयज्ञत्वाविशेषादिति, तत्राह—नचेति ।
निषादस्थपतिन्यायेन षष्ठ्योः सामानाधिकरण्यात्पुरुषस्य यज्ञत्वमुक्तमित्याशङ्क्याह—विदुष इति । सामानाधिकरण्याभावे हेतुमाह—
नहीति । अर्थानुपपत्त्यभावे न्यायोऽनंतरति । प्रकृते च पुरुषस्य कर्तृत्वाद्यज्ञस्य क्रियात्वादचैतन्याच्च पुरुषैक्यायोगाभ्यामाप्रवृत्ति-
रित्यर्थः । कथं तर्हि षष्ठ्योरन्वयः, तत्राह—व्यधिकरणे त्विति । अर्थानुपपत्तिस्तत्रापि तुल्येत्याशङ्क्याह—भवतीति । अन्यत्र
तथाभावेऽपि प्रकृते पुरुषस्य यज्ञत्वमेवेत्याशङ्क्योक्तम्—सत्यां चेति । यज्ञस्य ज्ञानवद्योगित्वं मानान्तरसिद्धमपूर्वसंबन्धकल्पनया न
लब्धं तदनुवादेन विद्याप्रशंसनार्थं पल्यादिसंपादनसम्भावित्यर्थः । यजमानतया पुरुषस्य यज्ञसंबन्धितावचनादपि न यज्ञात्मे-
त्याह—आत्मेति । इतोऽपि तैत्तिरीयकेषु पुरुषयज्ञत्वं नेष्टमित्याह—अपिचेति । यथा प्रतिज्ञेऽर्थे प्रवृत्तं प्रमाणमनुवादकं तथा

इति सिद्धवदनुवादश्रुतौ सत्यां पुरुषस्य यज्ञभावमात्मादीनां च यजमानादिभावं प्रतिपित्समानस्य वाक्यभेदः स्यात् । अपिच ससंन्यासामात्मविद्यां पुरस्तादुपदिश्यानन्तरं तस्यैवंविदुष इत्याद्यनुक्रमणं पश्यन्तः पूर्वशेष एवैष आम्नायो न स्वतन्त्र इति प्रतीमः । तथाचैकमेव फलमुभयोरप्यनुवाकयोरुपलभामहे 'ब्रह्मणो महिमानमाप्नोति' (नारा० ८०) इति । इतरेषां त्वनन्यशेषः पुरुषविद्याम्नायः । आयुरभिवृद्धिफलो ह्यसौ 'स ह—षोडशं वर्षशतं जीवति य एवं वेद' (छा० ३।१६।७) इति समभिव्याहारात् । तस्माच्छास्त्रान्तराधीतानां पुरुषविद्याधर्माणामाशीर्मन्त्रादीनामप्राप्तिसत्तिरीयके ॥ २४ ॥

वेधाद्यर्थभेदात् ॥ २५ ॥



१४अधिकरणम्

वेद्यमन्त्रप्रवर्गादि विद्याङ्गमथवा नतु ॥ विद्यासंनिधिपाठेन विद्याङ्गे मन्त्रकर्मणी ॥ १ ॥

लिङ्गेनान्यत्र मन्त्राणां वाक्येनापि च कर्मणाम् ॥ विनियोगात्संनिधिस्तु बाध्योऽतो नाङ्गता तयोः ॥ २ ॥

अस्त्यार्थवर्णिकानामुपनिषदारम्भे मन्त्रसमाम्नायः—'सर्वं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य धमनीः प्रवृज्य शिरोऽभिप्रवृज्य त्रिधा विपृक्तः' इत्यादिः । ताण्डिनाम्—'देव सवितः प्रसुव यज्ञम्' इत्यादिः ।

रत्नप्रभाख्या

स्याङ्गानां च पृथग्विधिवादिनस्तत्र वाक्यभेदोऽप्यस्य दित्यर्थः । किंच सत्यादिन्यो न्यास एवापरे च यदिति संन्यासमुक्ता सर्वैः सर्वमिदं जगदित्येव तमात्मानं ज्ञात्वा भूयो न मृत्युमुपयाति विद्वानिति संन्याससाध्यात्मविद्या पुरस्तात्प्राजापत्यानुवाके उपदिश्यानन्तरानुवाके तस्यैव विदुष इत्युक्तात्मविद्यानुवादेन प्रशंसार्थत्वेन तच्छेषतया यज्ञसंपत्तिः क्रियते फलैक्यश्रुतेः, छन्दोगानां तु स्वतन्त्रविद्याविधिरित्याह—अपिच ससंन्यासामिति । चिन्ताफलमाह—तस्मादिति ॥ २४ ॥ वेधाद्यर्थभेदात् । देवतामभिचारकर्ता प्रार्थयते—सर्वमिति । हे देवते, मद्रिपोः सर्वमज्ञं प्रविध्य विदारय विशेषतश्च हृदयं भिन्धि धमनीः शिराः प्रवृज्य त्रोटय शिरश्चाभितो नाशय, एव त्रिधा विपृक्तो विच्छिद्यो भवतु मे शत्रुरित्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

पैङ्गिना वा विद्यते सवनसपत्तिरप्येषां विलक्षणैव । तस्माद्भूयो वैलक्षण्ये सति न किंचिन्मात्रसालक्षण्याद्विद्यैकत्वमुचितमिति प्रसङ्गात् । अपिच तस्यैव विदुष इत्यनुवादश्रुतौ सत्यामनेकार्थविधाने वाक्यभेदोऽप्यप्रसक्तिरित्यर्थः । अपि चेय पैङ्गिना ताण्डिना च पुरुषयज्ञविद्याफलान्तरयुक्ता स्वतन्त्रा प्रतीयते । तैत्तिरीयाणां तु एवविदुष इति श्रवणात्पूर्वोक्तपरामर्शात्तत्फलत्वश्रुतेश्च पारतन्त्र्यम् । नच स्वतन्त्रपरन्त्रयोरैक्यमुचितमित्याह—अपिच ससंन्यासामात्मविद्यामिति । उपसंहरति—तस्मादिति ॥ २४ ॥ वेधाद्यर्थभेदात् । विचारविषय दर्शयति—आथर्वणिकानामिति । आथर्वणिकाद्युपनिषदारम्भे ते ते मन्त्रास्तानि तानि

आनन्दगिरीयव्याख्या

यज्ञस्य प्रमाणान्तरसिद्धविद्वद्भोगितानुवादेन विशेषणविधिश्रुतौ प्रमितविशेषणानामनूदितविशेष्यगामित्वेनैकवाक्यत्वसम्भवे विशेष्यस्य विशेषणानां च पृथक्प्रतिपादनेन वाक्यभेदः स्यादित्यर्थः । इतश्चोभयत्र मित्रा पुरुषविद्येत्याह—अपिचेति । सन्यासेनाङ्गेन सहितामङ्गितया स्थितामात्मविद्या पुरस्तात्प्राजापत्यो ह्यारुणिरित्यादावनुवाके न्यास इति ब्रह्मेत्यादिनोक्त्वा तस्यैवविदुष इति पूर्वोक्तपरामर्शात्तच्छेषत्वमस्य भातीत्याह—ससंन्यासामिति । इतश्च पूर्वशेषोऽयमाप्नायो न स्वतन्त्र इत्याह—तथाचेति । तैत्तिरीयाणां पुरुषविद्याम्नायस्य पारतन्त्र्यमुक्त्वा पैङ्गिना ताण्डिना च तदाम्नायस्य स्वातन्त्र्यमाह—इतरेषां त्विति । तत्र हेतुमाह—आयुरिति । षोडशाधिकं वर्षशतं प्रकर्षेण व्याख्याद्यनुपपन्नो जीवत्युक्तप्रकारेणात्मानं यज्ञाद्यात्मकं विद्वानिति विद्यया सहायुरभिवृद्धिफलस्य सकीर्तनात्तत्फलत्वेन स्वातन्त्र्यं पुरुषविद्यायाः सिद्धमित्यर्थः । स्वतन्त्रपरतन्त्रयोरैक्यायोगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २४ ॥ पूर्वत्रात्मविद्यासन्निधौ श्रवणात्तैत्तिरीयगतपुरुषयज्ञो ज्ञानाङ्गमित्यङ्गीकृत्यायुरभिवृद्धिफलविधातो भेदोऽस्य दर्शितः । सप्रति प्रवर्गादीनामपि विद्यासन्निध्यविशेषात्तदङ्गत्वमित्याशङ्क्यान्त्रानुपसंहारार्थं तेषामङ्गत्वं निरस्यति—वेधादीति । तत्तदुपनिषदारम्भे ते ते मन्त्रास्तानि तानि च कर्माणि श्रुतानि विषय इति वक्तुमारभते—अस्तीति । अभिचारदेवतामभिचारकर्ता प्रार्थयते—सर्वमिति । हे देवते, मद्रिपोः सर्वमज्ञं प्रविध्य विदारय । विशेषतश्च हृदयं प्रविध्य भिन्धि । धमनीः शिराः प्रवृज्य विभज्य त्रोटय । तदीयं शिरश्चाभितो विदारय । एव मद्रिपुर्वबुधा विपृक्तो विच्छिद्यो भवत्वित्यर्थः । विश्वप्रकाशकत्वात्तत्प्रसवेहेतुत्वाच्च देव सवितरित्यादिलः संबोध्यते । स च यज्ञस्य यज्ञपतेश्च यजमानस्य निर्वर्तने नियुज्यते प्रसुवेति । उच्चैः श्रवाः श्वेतोऽश्वो यस्य तव स त्वं श्वेताश्वोऽसि हरित इन्द्रनीलस्तद्वद्नीलोऽसीतीन्द्रः संबोध्यते । मित्रो नामादित्यो नोऽस्माकं सुखकरो भूयादिति विद्यार्थी प्रार्थयते । एव शं वरुण इत्यादि योज्यम् । इन्द्रादयो देवाः किल कस्मिंश्चित्पूर्वसिन्धुना सत्रं निर्वर्तयितुं निविष्टवन्तः इत्युपक्रम्य

शाख्यायनिनाम्—‘श्वेताश्वो हरितनीलोऽसि’ इत्यादिः । कठानां तैत्तिरीयाणां च—‘शं नो मित्रः शं वरुणः’ (तै० १।१।१) इत्यादिः । वाजसनेयिनां तूपनिषदारम्भे प्रवर्ग्यब्राह्मणं पठ्यते—‘देवा ह वै सत्रं निषेदुः’ इत्यादि । कौषीतकिनामप्यग्निष्टोमब्राह्मणम्—‘ब्रह्म वा अग्निष्टोमो ब्रह्मैव तदहर्ब्रह्मणैव ते ब्रह्मोपयन्ति तेऽमृतत्वमाप्नुवन्ति य एतदहरुपयन्ति’ इति । किमिमे सर्वे प्रविध्यादयो मन्त्राः प्रवर्ग्यादीनि च कर्माणि विद्यासूपसंहियेरन्किंवा नोपसंहियेरन्निति मीमांसामहे । किं तावन्नः प्रतिभाति । उपसंहार एवैषां विद्यास्विति । कुतः—विद्याप्रधानानामुपनिषद्ग्रन्थानां समीपे पाठात् । नन्वेषां विद्यार्थतया विधानं नोपलभामहे । बाढम् । अनुपलभमाना अपि त्वनुमास्यामहे संनिधिसामर्थ्यात् । नहि संनिधेरर्थवत्त्वे संभवत्यकस्मादसावनाश्रयितुं युक्तः ।

रत्नप्रभाख्याख्या

हे देव सवितः, यज्ञ तत्पतिं च प्रसुव निर्वर्तयेत्यर्थः । उच्चैःश्रवाः श्वेतोऽश्वो यस्येन्द्रस्य स त्व हरितमणिवक्त्रीलोऽसीत्यर्थः । नोऽस्माकं शं सुखकरो भवत्वित्यर्थः । अग्निष्टोमो ब्रह्मैव स यस्मिन्नहनि क्रियते तदपि ब्रह्म तस्माद्य एतदहःसाध्य कर्मोपयन्त्यनुतिष्ठन्ति ते ब्रह्मणैव साधनेन ब्रह्मोपयन्ति ते च क्रमेणामृतत्वमाप्नुवन्तीति योजना । मन्त्रादिषु तत्तदुपनिषद्विद्याशेषत्वे प्रमाणभावाभावाभ्यां संशयमाह—किमिति । फल पूर्ववत् । ननु तेषां शेषत्वे मानाभावान्नोपसंहार इति शङ्कते—नन्वेषामिति । मन्त्रादयस्तत्तद्विद्याशेषाः फलवद्विद्यासंनिहितत्वात्तैत्तिरीयकगतपुरुषयज्ञवदिति समाधत्ते—बाढमिति । तथाच दृष्टान्तसंगतिः । सिद्धान्तपक्षे संनिधिवैयर्थ्यं बाधकमाह—नहीति । अफलमन्त्रादीनां फलवच्छेषत्वबोधनं संनिधेरर्थवत्त्वं तत्संभवे सत्यकस्मादर्थशून्यत्वेनासौ संनिधिराश्रयितुं नहि युक्त इत्यर्थः । नचपाठेत्वकस्माद्धेतुं विनाऽसावर्थो नाश्रयितुं नहि युक्त इत्यर्थः । ननु मन्त्राणां विद्यासमवेतार्थप्रकाशनसामर्थ्याभावात् विद्यार्शेषत्वमिति

भामतीव्याख्या

च प्रवर्ग्यादीनि कर्माणि समाप्नातानि । सशयमाह—किमिम इति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—उपसंहार एवैषां विद्यास्विति । सफला हि सर्वा विद्या आप्नातास्तत्सन्निधौ मन्त्राः कर्माणि च समाप्नातानि ‘फलवत्सन्निधावफल तदङ्गम्’ इति न्यायाद्विद्याङ्गभावेन विज्ञायन्ते । चोदयति—नन्वेषामिति । नद्यत्र श्रुतिलिङ्गावक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां सन्ति विनियोजकानि प्रमाणानि, नहि यथा दर्शपूर्णमासावारम्य समिदादयः समाप्नातास्तथा काचिद्विद्यामारम्य मन्त्रा वा कर्माणि वा समाप्नातानि । न चासति सामान्यसंबन्धे सवन्धिसन्निधानमात्रात्तदर्थसंभवः । नच श्रुतस्वाङ्गपरिपूर्णा विद्या एतानाकाङ्क्षितुमर्हति येन प्रकरणापादितसामान्यसंबन्धानां सन्निधिविशेषसंबन्धाय भवेदित्यर्थः । समाधत्ते—बाढमनुपलभमाना अपीति । मा नाम भूत्फलवतीनां विद्यानां परिपूर्णाज्ञानाकाङ्क्षा । मन्त्राणां तु स्वाध्यायविध्यापादितपुरुषार्थभावानां कर्मणां च प्रवर्ग्यादीनां स्वविध्यापादितपुरुषार्थभावानां पुरुषाभिलषितमाकाङ्क्षा सन्निधानादन्यतराकाङ्क्षानिवन्धनो रक्तपटन्यायेन संबन्धः । तत्रापि च विद्यानां फलवत्त्वान्नार्थमफलानां मन्त्राणां कर्मणां च । नच प्रवर्ग्यादीनां पिण्डपितृयज्ञवत्स्वर्गः कल्पनास्पद, फलवत्सन्निधानेन तदवरोहात् । अनुमास्यामहे संनिधिसामर्थ्यादिति । इदं खलु निवृत्ताकाङ्क्षाया विद्यायाः सन्निधाने श्रुतमनाकाङ्क्षाया साकाङ्क्षस्यापि सबद्धमसामर्थ्यात्तस्या अप्याकाङ्क्षमुत्थापयति । उत्थाप्य चैकवाक्यतामुपैति । असमर्थस्य चोपकारकत्वानुपपत्तेः प्रकरणेन प्रति उपकारसामर्थ्यमात्मनः कल्पयति । नच सत्यपि सामर्थ्यं तत्र श्रुत्या अविनियुक्तं सदङ्गतामुपगन्तुमर्हतीत्यनया परम्परया सन्निधिः

आनन्दगिरीव्याख्या

प्रवर्ग्याख्यं कर्म श्रुतमित्याह—देवा इति । अग्निष्टोमब्राह्मणमुपनिषदारम्भे पठ्यत इति संबन्धः । अग्निष्टोमो ब्रह्मैव स यस्मिन्नहनि क्रियते तदपि ब्रह्मातश्चैतदहरहर्निर्वर्त्यं कर्म ये केचिदुपयन्त्यनुतिष्ठन्ति ते ब्रह्मणैव साधनेन ब्रह्मापरमुपगच्छन्ति ते चामृतत्वं परं ब्रह्म क्रमेण प्राप्नुवन्तीत्यर्थः । विषयमुक्तोपकारभावाभावमानाभ्यां संशयमाह—किमित्यादिना । अत्र च विद्यासानिध्यान्नाप्नातामपि मन्त्रादीनां तदुपकारकत्वाभावेनातच्छेषतया नान्यत्रोपसंहार्यतेत्युक्तिद्वारा विचारस्य ज्ञानहेतुयोगात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मन्त्रादीनां विद्योपाधावुपसंहारः । सिद्धान्ते त्वनुपसंहार इत्यभिप्रेत्य विमृश्य पूर्वपक्षयति—किमिति । विनियोजकमानाभावे कथं विद्याशेषतेति शङ्कते—कुत इति । ‘फलवत्सन्निधावफल तदङ्गम्’ इतिन्यायात्फलवद्विद्यासन्निध्यान्नातानां तदङ्गतेत्याह—विद्येति । श्रुत्यादीनां विनियोजकानामन्यतमस्याप्यनुपलम्भादारभ्य कांचन विद्यामनाप्नातादाप्नाताज्ञैरेव पूर्णाया नैराकाङ्क्ष्याज्ञैषा विद्याशेषतेति शङ्कते—नन्वेति । विद्याया नैराकाङ्क्ष्येऽपि मन्त्रादीनां फलवत्त्वाय फलवन्नियोगसाकाङ्क्षत्वात्फलवद्विद्यासंनिहितानां तच्छेषत्ववत्त्वे फलान्तरकल्पनायोगादेकराकाङ्क्षाया विद्याकाङ्क्षामापाद्य प्रकरणाद्यक्षेपेण तच्छेषतेत्याह—बाढमिति । सन्निधेरर्थवत्त्वे संनिधिराश्रयितुं नहि युक्त इत्यर्थः । ननु मन्त्राणां विद्यासमवेतार्थप्रकाशनसामर्थ्याभावात् विद्यार्शेषत्वमिति

ननु नैषां मन्त्राणां विद्याविषयं किञ्चित्सामर्थ्यं पश्यामः । कथं च प्रवर्ग्यादीनि कर्माण्यन्यार्थ-
त्वेनैव विनियुक्तानि सन्ति विद्यार्थत्वेनापि प्रतिपद्येमहीति । नैष दोषः । सामर्थ्यं तावन्मन्त्राणां
विद्याविषयमपि किञ्चिच्छक्यं कल्पयितुं हृदयादिसंकीर्तनात् । हृदयादीनि हि प्रायेणोपासने-
ष्वायतनादिभावेनोपदिष्टानि तद्वारेण च हृदयं प्रविध्येत्येवंजातीयकानां मन्त्राणामुपपन्नमुपास-
नाङ्गत्वम् । दृष्टश्चोपासनेष्वपि मन्त्रविनियोगः 'भूः प्रपद्येमुनामुनामुना' (छा० ३।१५।३) इत्येव-
मादिः । तथा प्रवर्ग्यादीनां कर्मणामन्यत्रापि विनियुक्तानां सतामविरुद्धो विद्यासु विनियोगो

रत्नप्रभाव्याख्या

शङ्कते—**नन्विति** । पुरस्तादुपसदां प्रवर्ग्येण प्रचरन्तीति वाक्येन प्रवर्ग्यस्य क्रतुशेषत्व श्रुत, अग्निष्टोमादेशश्च तत्तद्वाक्येन
स्वर्गाद्यर्थत्वमतो न विद्यार्थत्वमित्याह—**कथं चेति** । मन्त्राणां विद्यासमवेतहृदयनाड्यादिप्रकाशकत्वमस्तीत्याह—
नैष इति । उपास्तिषु मन्त्रप्रयोगः क्वापि न दृष्ट इत्यत आह—**दृष्टश्चेति** । पुत्रस्य दीर्घायुष्यार्थं छान्दोग्ये त्रैलोक्यस्य
कोशत्वेनोपास्तिरुक्ता तत्र पितुरय प्रार्थनामन्त्रः । तत्रामुनेति पुत्रस्य त्रिर्नाम गृह्णाति अमुना पुत्रेण सह भूरितीम लोकममुच
प्रपद्ये न मे पुत्रविनियोगः स्यादित्यर्थः । तत्तद्वाक्येनान्यत्र विनियुक्तानामपि कर्मणां संनिधिना विद्यासु विनियोगो न विरुध्यत

भामतीव्याख्या

श्रुतिमार्थापत्त्या कल्पयति । आक्षिपति—**ननु नैषां मन्त्राणामिति** । प्रयोगसमवेतार्थप्रकाशनेन हि मन्त्राणामुपयोगो वर्णि-
तः 'अविशिष्टसु वाक्यार्थः' इत्यत्र । नच विद्यासबद्ध कचनार्थं मन्त्रेषु प्रतीमः । यद्यपि च प्रवर्ग्यो न किञ्चिदारम्य श्रूयते तथापि
वाक्यसयोगेन क्रतुसबन्ध प्रतिपद्यते । 'पुरस्तादुपसदां प्रवर्ग्येण प्रचरन्ति' इति । उपसदा जुह्वदव्यभिचरितक्रतुसबन्धत्वात् ।
यद्यपि ज्योतिष्टोमविकृतावपि सन्त्युपसदस्तथापि तत्रातुमानिक्यो ज्योतिष्टोमे तु प्रत्यक्षविहितास्तेन शीघ्रप्रवृत्तितया ज्योतिष्टोमा-
ङ्गतैव वाक्येनावगम्यते । अपिच प्रकृतौ विहितस्य प्रवर्ग्यस्य चोदकेनोपसदत्तद्विकृतावपि प्राप्तिः । प्रकृतौ वा अद्विरुक्तत्वादिति
न्यायज्ज्योतिष्टोमे एव विधानमुपसदा सह युक्तं, तदेतदाह—**कथं च प्रवर्ग्यादीनीति** । सनिधानादर्थविप्रकर्षेण वाक्यं
बलीय इति भावः । समाधत्ते—**नैष दोषः सामर्थ्यं तावदिति** । यथा 'अग्नये त्वा जुष्टं निर्वपामि' इति मन्त्रे अग्नये नि-
र्वपामीति पदे कर्मसमवेतार्थप्रकाशके । शिष्टानां तु पदानां तदेकवाक्यतया यथाकथंचिद्व्याख्यानमेवमिहापि हृदयपदस्योपासनाया
समवेतार्थत्वात्तदनुसारेण तदेकवाक्यतापन्नानि पदान्तराणि गौण्या लक्षणया च वृत्त्या कथंचिन्नेयानीति नासमवेतार्थता मन्त्राणाम् । नच
मन्त्रविनियोगो नोपासनेषु दृष्टो येनात्यन्तादृष्ट कल्प्यत इत्याह—**दृष्टश्चोपासनेष्विति** । यद्यपि वाक्येन बलीयसा सनिधि-
र्बुबलो बाध्यते तथापि विरोधे सति । न चेहास्ति विरोधः । वाक्येन विनियुक्तस्यापि ज्योतिष्टोमे प्रवर्ग्यस्य सनिधिना विद्यायामपि
विनियोगसम्भवात् । यथा 'ब्रह्मवर्चसकामो बृहस्पतिसवेन यजेत' इति ब्रह्मवर्चसफलोऽपि बृहस्पतिसवो वाजपेयाङ्गत्वेन चोद्यते ।
वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेतेति । अत्र हि क्त्वः समानकर्तृकत्वमवगम्यते धातुसबन्धे प्रत्ययविधानात् । धात्वर्थान्तरसबन्धश्च कथं
च समानः कर्ता स्यात् । यद्येकः प्रयोगो भवेत् । प्रयोगाविष्ट हि कर्तृत्वम् । तच्च प्रयोगभेदे कथमेकम् । तस्मात्समानकर्तृकत्वा-
देकप्रयोगत्वं वाजपेयबृहस्पतिसवयोर्धात्वर्थान्तरसबन्धाच्च । नच गुणप्रधानभावमन्तरेणैकप्रयोगता सबन्धश्च तत्रापि वाजपेयस्य प्रकरणे
समानान्नावाजपेयः प्रधानम् । अङ्गं बृहस्पतिसवः । नच 'दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेत' इत्यत्राङ्गप्रधानभावप्रसङ्गः । नञ्चे-
तद्वचनं कस्यचिद्दर्शपूर्णमासस्य सोमस्य वा प्रकरणे समानातम् । तथाच द्वयोः साधिकारतया अगृह्यमाणविशेषतया गुणप्रधानभावं
प्रति विनिगमनाभावेनाधिष्ठानमात्रविवक्षया लाक्षणिक समानकर्तृकत्वमित्यदोषः । यदि तु कस्याचिच्छाखायामारम्याधीत दर्शपूर्ण-
मासाभ्यामिष्ट्वेति । तथाप्यनारम्याधीतस्यैवारम्याधीते प्रत्यभिज्ञानमिति युक्तम् । तथा सति द्वयोरपि पृथगधिकारतया प्रतीत समप्रधा-
नत्वमत्यक्तं भवेदितरथा तु गुणप्रधानभावेन तत्त्यागो भवेत् । तस्मात्कालार्थोऽयं सयोग इति सिद्धम् । सिद्धान्तमुपक्रमते—

आनन्दगिरीयव्याख्या

धर्मप्रकाशयता न तच्छेषतेति शङ्कते—**नन्विति** । कर्मणा विद्याशेषत्व संनिधेरुक्तं प्रत्याह—**कथं चेति** । पुरस्तादुपसदा प्रवर्ग्येण
प्रचरन्तीतिवाक्येन प्रवर्ग्यस्य क्रतुशेषत्वसिद्धेर्न सनिधेर्विद्याशेषत्व तस्य वाक्यादौर्बल्यादग्निष्टोमादेशश्च ज्योतिष्टोमादिवाक्येन स्वर्गा-
दिफलत्वज्ञानान्न विद्याशेषतेत्यर्थः । मन्त्राणां कर्मणा च विद्याशेषत्वाभावं दूषयति—**नेति** । तत्र मन्त्राणां विद्यासमवेतार्थप्रकाशनेन
तच्छेषत्व साधयति—**सामर्थ्यमिति** । हृदयादीत्यादिपदेन नाडीनामादित्यादेशश्च सग्रहः । तथापि कथं मन्त्राणां विद्यादिविषयं
सामर्थ्यं, तत्राह—**हृदयेति** । तदसबद्धान्यपि सन्ति कानिचिदुपासनानीति प्रायेणेत्युक्तम् । हृदयादिपदस्य विद्यासमवेतार्थत्वेऽपि
कथमितरेषा मन्त्रपदानां विद्याशेषतेत्याशङ्क्य हृदयादिपदानुसारेण तदेकवाक्यतया पदान्तराणामपि यथाकथंचिदुपास्यर्थेत्याह—
तदिति । उपास्तिषु मन्त्रविनियोगस्यादृष्टेरिष्टा कल्पनेत्याशङ्क्याह—**दृष्टश्चेति** । पुत्रस्य दीर्घायुष्यार्थं छान्दोग्ये त्रैलोक्य कोशत्वेन
परिकल्प्योपास्तिरुक्ता । तत्र पितुरय प्रार्थनामन्त्रो भूरित्यादि । अमुनेति पुत्रस्य त्रिर्नाम गृह्णात्यमुना देवदत्तनाम्ना सह भूरितीम लोक
प्रपद्ये इत्यर्थः । यन्तु प्रवर्ग्यादीनामन्यत्र विनियोगान्न विद्याशेषतेति, तत्राह—**तथेति** । यद्यपि पुरस्तादुपसदाभित्यादिवाक्यं प्रवर्ग्या-
दीनामन्यशेषत्ववादिविद्याशेषत्वसाधकसनिधेर्बलीयस्तथाप्यविरोधान्न वाक्येन बाध्यः सनिधिर्वाक्येनान्यत्र विनियुक्तस्यापि प्रवर्ग्यादेः

वाजपेय इव बृहस्पतिसवस्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नैषामुपसंहारो विद्यास्विति । कस्मात् । वेधाद्यर्थभेदात् । हृदयं प्रविध्येत्येवंजातीयकानां हि मन्त्राणां येषां हृदयवेधादयो भिन्ना अनभिसंबद्धास्त उपनिषदुदिताभिर्विद्याभिः । न तेषां ताभिः संगन्तुं सामर्थ्यमस्ति । ननु हृदयस्योपासनेष्वप्युपयोगात्तद्वारक उपासनासंबन्ध उपन्यस्तः । नेत्युच्यते । हृदयमात्रसंकीर्तनस्य ह्येवमुपयोगः कथंचिदुत्प्रेक्ष्येत नच हृदयमात्रमत्र मन्त्रार्थः । हृदयं प्रविध्य धमनीः प्रवृज्येत्ये-

रत्नप्रभाष्याख्या

इत्यत्र दृष्टान्तमाह—वाजपेय इति । ‘ब्रह्मवर्चसकामो बृहस्पतिसवेन यजेत’ इति वाक्येन ब्रह्मवर्चसफले विनियुक्तस्यापि बृहस्पतिसवस्य ‘वाजपेयेनेष्ट्वा बृहस्पतिसवेन यजेत’ इति वाजपेयप्रकरणस्थवाक्येन वाजपेयोत्तराङ्गतया विनियोगवदविरोध इत्यर्थः । यद्यप्येकेन वाक्येन प्रकरणान्तरस्थबृहस्पतिसवस्य प्रत्यभिज्ञानमङ्गत्वविधानं च कर्तुमयुक्तं वाक्यभेदप्रसङ्गादतो मासाग्निहोत्रवत्कर्मन्तरमेव बृहस्पतिसवाख्यमङ्गतया विधीयत इति न विनियुक्तस्य विनियोग इति भट्टीरुतत्रद्वयसिद्धं तथापि यथा नित्याग्निहोत्रस्याश्वमेधप्रकरणे वाग्यतस्यैतां रात्रिमग्निहोत्र जुहोतीति नाम्ना प्रत्यभिज्ञा, यथावा दर्शपूर्णमासविकृती-ष्टावाज्यभागौ यजतीत्येकस्मिन्वाक्ये प्रकृतिस्थाज्यभागयो पदेन प्रत्यभिज्ञानं वाक्येन विधानं तथात्रापि बृहस्पतिसवपदेन प्रत्यभिज्ञानं वाक्येनाङ्गताविधानं किं न स्यात् । नच साध्यभावार्यविधायकाख्यातपरतन्त्रं नामपदं न सिद्धकर्मप्रत्यभिज्ञाक्षममिति वाच्यं, सिद्धस्याप्यङ्गतया पुनः साध्यत्वसम्भवेऽन्यथासिद्धाख्यातस्यैव प्रसिद्धार्थकनामपारतन्त्र्योपपत्तेः । नचैव सति कुण्डपाथिसत्रेऽप्यङ्गत्वेन नित्याग्निहोत्रस्यैव विधिः स्यादिति वाच्यं, इष्टत्वात् । नच पूर्वतन्त्रविरोधः उत्तरतन्त्रस्य बलीयस्त्वात् । पूर्वतन्त्रस्य स्वतन्त्रपरतन्त्रभावनाभेदे तात्पर्याच्च तस्मादेकस्यैव बृहस्पतिनामकस्य धात्वर्थस्य ब्रह्मवर्चसे विनियुक्तस्यापि वाजपेयाङ्गतया विनियोग इति भगवत्पादतात्पर्यम् । अस्त्येव विनियुक्तस्य विनियोगे सर्वसंमतमुदाहरणं खादिरत्वादिकं तस्य क्रतौ विनियुक्तस्य वीर्यादिफलेऽपि विनियोगात् । तथा मन्त्रकर्मणामन्यत्र विनियुक्तानां विद्याशेषत्वमिति प्राप्ते सिद्धान्त्यति—नैषामित्यादिना । विद्यासु हृदयादिसंबन्धेऽपि वेधाद्यर्थानामसंबन्धात्कृत्स्नमन्त्रार्थानामभिचारादिसंबन्धलिङ्गेन संनिधेर्बलीय-

भामतीव्याख्या

एवं प्राप्त इति । हृदयं प्रविध्येत्ययं मन्त्रः स्वरसतस्तावदाभिचारिककर्मसमवेतं सकलैरेव पदैरर्थमभिदधदुपलभ्यते । तदस्याभिधानसामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं वाक्यप्रकरणान्या क्रमाद्वलीयोभ्यामपि बलवत्किमङ्गं पुनः क्रमात्, तस्माद्विज्ञेन सनिधिमपोद्याभिचारिककर्मशेषत्वमेवापाद्यते । यद्यपि चोपासनासु हृदयपदमात्रस्य समवेतार्थत्वम् । तथापि तदितरेषां सर्वेषामेव पदानामसमवेतार्थत्वम् । आभिचारिके तु कर्मणि सर्वेषामर्थसमवाय इति किमेकपदसमवेतार्थता करिष्यति । नच सनिधुपगृहीतासूपासनासु मन्त्रम-

आनन्दगिरीयव्याख्या

संनिधिना विद्यास्वपि विनियोगादित्यर्थः । तत्र दृष्टान्तमाह—वाजपेय इति । ‘ब्रह्मवर्चसकामो बृहस्पतिसवेन यजेत’ इति ब्रह्मवर्चसफलेऽपि बृहस्पतिसवो ‘वाजपेयेनेष्ट्वा बृहस्पतिसवेन यजेत’ इति वाजपेयाङ्गत्वेन विधीयते क्त्वाप्रत्ययादेककर्तृकतासिद्धेरेकप्रयोगात्तन्तरेण तदयोगादेकप्रयोगताया गुणप्रधानभावापेक्षत्वाद्वाजपेयप्रकरणान्तरात्तस्याङ्गित्वं बृहस्पतिसवस्याङ्गत्वम् । नन्वेव मीमांसकानां मुद्राभेदः कृतो यदि बृहस्पतिसववाक्यं प्रकरणान्तरस्थबृहस्पतिसवविपरिवृत्त्यर्थं कस्तर्हि वाजपेयाङ्गविधिः । अथैष विधिः कथं तर्हि प्रकरणान्तरस्थबृहस्पतिसवस्येह संनिधिः । न चैकमेव वाक्यं दूरस्थं कर्मं सनिधापयत्यङ्गत्वेन च विदधाति । तस्मात्प्रकरणान्तरे कौण्डपायिनवत्कर्मन्तरं बृहस्पतिसवस्तन्नाम तु प्रसिद्धबृहस्पतिसवधर्मातिदेशार्थम् । तथाच कर्मन्तरमेव वाजपेयाङ्गत्वेन विधीयत इति मतद्वयेऽपि स्थिते कथं विनियुक्तविनियोगाशङ्केति सत्यमभ्युपेत्य वादोऽयं खादिरत्वादि चात्र व्यवस्थितमुदाहरणम् । नच साधिकारयोरपि कर्मणोरङ्गाङ्गित्वे दर्शपूर्णमासाविद्धा सोमेन यजेतेत्यत्रापि स्यादर्शपूर्णमासयोः सोमस्य वा प्रकरणे तद्वचनानाम्नातन्त्र्योऽप्यङ्गत्वविशेषतया गुणप्रधानत्वासिद्धेर्भिन्नप्रयोगत्वेऽपि क्रिययोः कर्तृत्वाधिष्ठानपुरुषस्यैवयात्प्रत्ययसिद्धेरेङ्गाङ्गित्वप्रमापकाभावे चाधिष्ठानलक्षणाविरोधाद्दर्शपूर्णमासोत्तरकालता सोमानुष्ठानस्येति कालार्थोऽयं संयोगः । प्रकृते तु प्रकरणाध्ययनसिद्धये प्रत्ययप्रसिद्धतमङ्गाङ्गित्वमतो बृहस्पतिसवस्यान्यत्र विनियुक्तस्यैव वाजपेये क्त्वाप्रत्ययेन विनियोगवत्प्रवर्ग्यादीनामपि विनियुक्तानामेवान्यत्र संनिधिना विद्यास्वपि विनियोग इति भावः । पूर्वपक्षमनूय सत्राद्बहिर्वैवानुपसंहारं प्रतिजानीते—एवमिति । मन्त्राणां कर्मणां च संनिधेरुपसंहारो विद्यासूक्तं स कस्मान्निषिध्यत इत्याह—कस्मादिति । तत्र हेतुत्वेन सूत्रमवतारयति—वेधादीति । आश्रमिकानां मन्त्रान्नायस्य विद्याशेषत्वाभावपरत्वेनाक्षराणि योजयति—हृदयमिति । भिन्नशब्दस्याभीष्टमर्थमाह—अनभिसंबद्धा इति । अनभिसंबन्धमेवाभिव्यनक्ति—नेति । हृदयपदस्योपास्तिसंबन्धार्थत्वात्तद्वारा मन्त्रस्य तच्छेषेत्युक्तं स्मारयति—नन्विति । मन्त्रस्योपास्तिशेषत्वं प्रत्याह—नेतीति । पदान्तरसमभिव्याहृतस्य तस्यापि नोपास्त्युपयोगो वस्तुतोऽस्तीति मत्वा कथंचिदित्युक्तम् । हृदयस्य विद्योपयोगे मन्त्रार्थस्य तद्भावात्मनस्य विद्याशेषतेत्याशङ्क्याह—नचेति । अत्रेत्याथर्वणश्रुत्युक्तिः । हृदयातिरिक्तस्यापि मन्त्रार्थस्य विद्यायोगः स्यादित्याशङ्क्य साक्षात्परपरया वेति विकल्प्याय दूषयति—हृदयमिति । तद्वाराऽन्येषामपि विद्यायोगः

वंजातीयको हि न सकलो मन्त्रार्थो विद्याभिरभिसंबध्यते । आभिचारिकविषयो ह्येषोऽर्थस्तस्मादाभिचारिकेण कर्मणा सर्वं प्रविध्येत्येतस्य मन्त्रस्याभिसंबन्धः । तथा 'देव सवितः प्रसुव यज्ञम्' इत्यस्य यज्ञप्रसवलिङ्गत्वाद्यज्ञेन कर्मणा संबन्धः । तद्विशेषसंबन्धस्तु प्रमाणान्तरादनुसर्तव्यः । एवमन्येषामपि मन्त्राणां केषांचिल्लिङ्गेन केषांचिद्वचनेन केषांचित्प्रमाणान्तरेणेत्येवमर्थान्तरेषु विनियुक्तानां रहस्यपठितानामपि सतां न संनिधिमन्त्रेण विद्याशेषत्वोपपत्तिः । दुर्बलो हि

रत्नप्रभाव्याख्या

साभिचारादावेव मन्त्राणां विनियोग इत्यर्थः । 'देव सवितः प्रसुव' इति प्रदक्षिणतोऽग्निं पयुंक्षेदिति वाक्यादग्निपयुंक्षणे 'सावित्र जुहोति कर्मणः पुरस्तात्सवने सवने जुहोति' इति वाक्याद्वाजपेयस्य कर्मविशेषे संबन्धोऽस्य मन्त्रस्येत्याह—तद्विशेषेति । उक्तन्याय श्वेताश्व इत्यादिष्वतिदिशति—एवमन्येषामिति । प्रमाणान्तर प्रकरणादिकम् । ननु लिङ्गादिभिरन्यत्र विनियुक्तानामपि सन्निधिना विद्यास्वपि विनियोगोऽस्त्वविरोधादित्युक्तं, तत्राह—**दुर्बलो हीति** । समवाये समानविषयत्वेन द्वयोर्विरोधे, परस्य दौर्बल्य, कुतः अर्थविप्रकर्षात्, स्वार्थबोधने परस्य पूर्वव्यवधानेन प्रवृत्तेरित्यर्थः । अयमाशयः—एकत्र विनियुक्तस्य निराकाङ्क्षत्वादन्यत्र विनियोगो विरुद्ध एव परंतु विनियोजकप्रमाणयोः समबलत्वेऽन्यतरविनियोगात्यागायोगादगत्याकाङ्क्षोत्पादनेन विनियुक्तविनियोगः स्वीक्रियते 'यथा खादिरो यूपो भवति' 'खादिर् वीर्यकामस्य यूपं कुर्यात्' इति वाक्याभ्यां क्रतौ विनियुक्तस्य खादिरत्वस्य वीर्यफले विनियोगः । यत्र तु प्रमाणयोरतुल्यत्व तत्र न स्वीक्रियते प्रबलप्रमाणेन दुर्बलविनियोगबाधात् । यथा 'कदाचन स्तरीरसि' इत्यस्या ऋच एन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठत इति तृतीयाविभक्तिश्रुत्यान्यनिरपेक्षतया गार्हपत्योपस्थानशेषत्वबोधिकेन्द्रप्रकाशनसामर्थ्यरूपलिङ्गाप्राप्तमिन्द्रशेषत्व बाध्यते । लिङ्गं हि न साक्षाच्छेषत्व बोधयति कित्विन्द्रप्रकाशनमात्रं करोति तेन च लिङ्गेनानेन मन्त्रेण इन्द्र उपस्थापयितव्य इति श्रुतिः कल्पनीया, तथा शेषत्वबोध

भामतीव्याख्या

वस्थापयतीति युक्तम् । हृदयपदस्याभिचारेऽपि समवेतार्थस्येतरपदैकवाक्यतापन्नस्य वाक्यप्रमाणसहितस्याभिचारिकात्कर्मणः सन्निधिना चालयितुमशक्यत्वादेव 'देवसवितः प्रसुव यज्ञम्' इत्यादेरपि यज्ञप्रसवलिङ्गस्य यज्ञाङ्गत्वे सिद्धे जघन्यो विद्यासन्निधिः किं करिष्यति । एवमन्येषामपि श्वेताश्व इत्येवमादीनां केषांचिल्लिङ्गेन केषांचिच्छ्रुत्या **केषांचित्प्रमाणान्तरेण** प्रकरणेनेति । कस्मात्पुनः सन्निधिलिङ्गादिभिर्बाध्यते इत्यत आह—**दुर्बलो हि संनिधिरिति** । प्रथमतन्त्रगतोऽर्थः स्मर्यते । तत्र तु श्रुतिलिङ्गयोः समवाये समानविषयत्वलक्षणे विरोधे किं बलीय इति चिन्ता । अत्रोदाहरणम्—अस्त्यैन्द्री ऋक् 'कदाचन स्तरीरसि' नेन्द्र' इत्यादिका श्रुतिर्विनियोजी 'एन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते' इति । अत्र हि सामर्थ्यलक्षणाङ्गिज्ञादिन्द्रे विनियोगः प्रतिभाति । श्रुतेश्च गार्हपत्यमिति द्वितीयातो गार्हपत्यस्य शेषित्व एन्द्रयेति च तृतीयाश्रुतेरैन्द्र्या ऋचः शेषत्वमवगम्यते । यद्यपि गार्हपत्यमिति द्वितीयाश्रुतेराश्रयीमृच प्रति गार्हपत्यस्य शेषित्वेनोपपत्तेः । यद्यपि चैन्द्रेति च तृतीयाश्रुतेरैन्द्र्या इन्द्र प्रति शेषत्वेनोपपत्तेरविरोधः । पदान्तरसंबन्धे तु वाक्यस्यैव लिङ्गेन विरोधो न तु श्रुतेः । तत्र च विपरीत बलाबलम् । तथापि श्रुतिवाक्ययो रूपतो व्यापारभेदाददोषः । द्वितीयातृतीयाश्रुती हि कारकविभक्तितया क्रिया प्रति प्रकृत्यर्थस्य कर्मकरणभावमवगमयत इति विनियोजिके । क्रिया प्रति हि कर्मणः शेषित्वं करणस्य च शेषत्वमिति हि विनियोगः । पदान्तरानपेक्षे च क्रिया प्रति शेषशेषित्वे श्रुतिमात्रात्प्रतीयेते इति श्रौते । सोऽयं श्रुतितः सामान्यावगतो विनियोगः । पदान्तरवशाद्विशेषेऽवस्थाप्यते । सोऽयं विशेषणविशेष्यभावलक्षणः । संबन्धो वाक्यगोचरः शेषशेषिभावस्तु श्रौतः, तस्माद्वाक्यलस्य विशेषमपेक्ष्य श्रौत शेषशेषिभावो लिङ्गेन विरुध्यत इति श्रुतिलिङ्गविरोधे किं लिङ्गानुगुणेन गार्हपत्यमिति द्वितीयाश्रुतिः सप्तम्यर्थे व्याख्यायता गार्हपत्यसमीपे एन्द्रचेन्द्र उपस्थेय इति । आहो श्रुत्यनुगुणतया लिङ्गं व्याख्यायताम् । प्रभवति हि स्वोचिताया क्रियाया गार्हपत्य इतीन्द्र इन्द्रतेरैश्वर्यवचनत्वादिति । किं तावत्प्राप्त श्रुतेर्लिङ्गं बलीय इति । नो खलु यत्रासमर्थं तच्छ्रुतिसहस्रेणापि तत्र विनियोक्तुं शक्यते । यथा अग्निना सिञ्चेत् पाथस्ता दहेदिति । तस्मात्सामर्थ्यं पुरोधाय श्रुत्या विनियो-

आनन्दगिरियव्याख्या

स्यादिति द्वितीयमाशङ्क्याह—**अभिचारेति** । सर्वैरेव पदैरयं मन्त्रः स्वतोऽभिचारगतार्थप्रकाशको दृश्यते । तथाच सामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं सन्निधिं बाधित्वा कर्मशेषत्वमस्यापादयति । नच सर्वैषदानामभिचारे समवेतार्थत्वे सत्येकपदसमवेतार्थत्वमात्रेण विद्याशेषत्वं हृदयपदस्याभिचारेऽपि समवेतार्थत्वादित्यर्थः । आद्यवर्णिकानामुपनिषदुपक्रमस्य लिङ्गवशात्कर्मसंबन्धवत्ताण्डिनामपि तदुपक्रमस्य लिङ्गादेव कर्मसगतिरित्याह—**तथेति** । कर्ममात्रप्रयोगेऽपि केन कर्मणास्य सगतिरिति लिङ्गाच्च गम्यते तेन प्रमाणान्तरमन्वेष्यमित्याशङ्क्याह—**तदिति** । 'सावित्र जुहोति कर्मणः कर्मणः पुरस्तात्सवने सवने जुहोति' इति वाक्याद्वाजपेयसंबन्धोऽस्य सिध्यतीत्यर्थः । उक्तन्याय मन्त्रान्तरेष्वतिदिशति—**एवमिति** । अन्येषां तु श्वेताश्वो हरितनीलोऽसीत्यादीनां वचनं श्रुतिर्वाक्यं वा प्रमाणान्तरं प्रकरणं तेन कर्मसंबन्धोऽत्र सर्वत्रानुसर्तव्य इति संबन्धः । लिङ्गादिभिरन्यत्र विनियोगे मन्त्राणां सिद्धे फलितमाह—**इत्येवमिति** । किमिति लिङ्गादिभिः सन्निधिर्बाध्यते, तत्राह—**दुर्बलो हीति** । कथं दौर्बल्यं प्रमाणत्वाविशेषे, तत्राह—**इत्युक्तमिति** । स्वार्थं

संनिधिः श्रुत्यादिभ्य इत्युक्तं प्रथमे तन्त्रे 'श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पार-

रत्नप्रभाष्याख्या

इति श्रुतिव्यवधानेन शेषत्वबोधक लिङ्ग इदिति स्वार्थबोधकश्रुत्या बाध्यम् । तथा लिङ्गेन वाक्य बाध्यं यथा 'स्योऽन ते सदन करोमि धृतस्य धारया सुवेशं कल्पयामि,' 'तस्मिन्सीदामृते प्रतितिष्ठ ब्रीहीणा मेघ सुमनस्यमान' इति मन्त्रभागयोः प्रत्येक सदनकरणे पुरोडाशासादने च तत्प्रकाशनसामर्थ्यलिङ्गेन श्रुतिद्वारा विनियोगे सति प्रतीतमेकवाक्यत्व बाध्यते, तस्य कृत्स्नेऽपि मन्त्रे सदनकरणप्रकाशनसामर्थ्यं पुरोडाशासादनप्रकाशनसामर्थ्यं च लिङ्गं कल्पयित्वा श्रुतिकल्पनयोभयत्र कृत्स्न-मन्त्रविनियोगबोधने द्वाभ्यां लिङ्गश्रुतिभ्यां व्यवधानेन श्रुत्येकव्यवहितकृतलिङ्गादुर्बलत्वात् । नच सामर्थ्यं न कल्पयामिति वाच्यं, असमर्थस्य विनियोगायोगात्, अत एव गङ्गापदस्य तीरबोधविनियोगे लक्ष्यारूप सामर्थ्यं कल्प्यते । तथा वाक्येन प्रकरण बाध्यं यथा साहचर्यप्रकरणान्नातद्वादशोपसदां द्वादशाहीनस्येति वाक्येनाहीनाङ्गत्वबोधकेन प्रकरणप्राप्तसाहचर्यवाधा-

भामतीव्याख्या

क्तव्यम् । तच्चास्या ऋचः प्रमाणान्तरतः शब्दतश्च इन्द्रे प्रतीयते । तथाहि—विदितपदतदर्थः कदाचनेत्युचः स्पष्टमिन्द्रमवगच्छति, शब्दाच्चैन्द्रचेत्यतः । तस्माद्धारुदहनस्येव दहनस्य सलिलदहने विनियोगो गार्हपत्ये विनियोग एन्द्र्याः । नच श्रुत्यनुरोधाज्जघन्यामा-स्थाय वृत्ति सामर्थ्यकल्पनेति साम्प्रतम् । सामर्थ्यस्य पूर्वभाविता तदनुरोधेनैव श्रुतिव्यवस्थापनात् । तस्मादैन्द्रेण एव गार्हप-त्यसमीप उपस्थातव्य इति प्राप्तेऽभिधीयते—'लिङ्गज्ञानं पुरोधाय न श्रुतेर्विनियोकृता । श्रुतिज्ञानं पुरोधाय लिङ्गं तु विनियो-जकम्' । यदि हि सामर्थ्यमवगम्य श्रुतेर्विनियोगमवधारयेत्प्रमाता ततः श्रुतेर्विनियोगं प्रति लिङ्गज्ञानापेक्षत्वादुर्बलत्व भवेत् । न त्वेतदस्ति । श्रुतिर्विनियोगाय सामर्थ्यमपेक्षते नापेक्षते सामर्थ्यविज्ञानम् । अवगते तु ततो विनियोगे नासमर्थस्य स इति तर्जिर्वाहाय सामर्थ्यं कल्प्यते । तच्छ्रुतिविनियोगात्पूर्वमस्ति सामर्थ्यम् । न तु पूर्वमवगम्यते । विनियोगे तु सिद्धे तदन्यथानुपपत्त्या पश्चात्प्रतीयत इति श्रुतिविनियोगात्पराचीना सामर्थ्यप्रतीतिस्तदनुरोधेनावस्थापनीया । लिङ्गं तु न स्वतो विनियोजकमपि तु विनियोक्तं 'कल्पयित्वा श्रुतिम् । तथाहि—न स्वरसतो लिङ्गादनेनेन्द्र उपस्थातव्य इति प्रतीयते, किंवीदृगिन्द्र इति तस्य तु प्रकरणान्नानसामर्थ्यात् सामा-न्यतः प्रकरणापादितैदमर्थस्य तदन्यथानुपपत्त्या विनियोगकल्पनायामपि श्रौताद्विनियोगात्कल्पनीयस्य विनियोगस्यार्थविप्रकर्षाच्छ्रु-तिरेव कल्पयितुमुचिता न तु तदर्थो विनियोगः । नहि श्रुतमनुपपन्नं शक्यमर्थेनोपपादयितुम् । नहि त्रयोऽत्र ब्राह्मणाः कठकौण्डि-न्याविति वाक्यं प्रमाणान्तरोपस्थापितेन माठरेणोपपादयन्ति, उपपादयतो वा नोपहसन्ति शब्दाः । माठरश्चेति तु श्रावयन्तमनु-मन्यन्ते । तस्माच्छ्रुतार्थसमुत्थानानुपपत्तिः श्रुतेनैवार्थान्तरेणोपपादनीया, नार्थान्तरमात्रेण प्रमाणान्तरोपनीतेनेति लोकसिद्धम् । नच लोकसिद्धस्य नियोगानुरोगौ युज्येते शब्दार्थज्ञानोपायभूतलोकविरोधात् । तस्माद्विनियोजिका श्रुतिः कल्पनीया । तथाच यावद्विज्ञा-द्विनियोजिका श्रुति कल्पयितुं प्रक्रान्तव्यापारस्तावत्प्रत्यक्षया श्रुत्या गार्हपत्ये विनियोगः सिद्ध इति निवृत्ताकाङ्क्ष प्रकरणमिति कस्या-नुपपत्त्या लिङ्गं विनियोक्तं श्रुतिमुपकल्पयेत् । मन्त्रसमाधानस्य प्रत्यक्षयैव विनियोगश्रुत्योपपादितत्वात् । यथाहः—'यावदज्ञातसं-दिग्धं ज्ञेयं तावत्प्रमित्यते । प्रमिते तु प्रमातृणां प्रमौत्सुक्यं विहन्यते' इति । तस्मात्प्रतीतश्रौतविनियोगोपपत्त्यै मन्त्रस्य सामर्थ्यं तद-नुगुणत्वेन नीयमानं प्रथमा वृत्तिमजहज्जघन्यापि नेयमिति सिद्धम् । लिङ्गवाक्ययोरिह विरोधो यथा—'स्योन ते सदन कृणोमि धृतस्य धारया सुवेशं कल्पयामि । तस्मिन्सीदामृते प्रतितिष्ठ ब्रीहीणा मेघसुमनस्यमानः' इति । किमयं कृत्स्न एव मन्त्रः सदनकरणे पुरोडाशासादने च प्रयोक्तव्य उत कल्पयाम्यन्त उपस्यरणे तस्मिन्सीदेत्येवमादिस्तु पुरोडाशासादनं इति । यदि वाक्यं बलीयः कृत्स्नो मन्त्र उभयत्र, सुवेशं कल्पयामीत्येतदपेक्षो हि तस्मिन्सीदेत्यादिः पूर्वणैकवाक्यतामुपैति यत्कल्पयामि तस्मिन्सीदेति । अथ लिङ्गं बलीयस्ततः कल्पयाम्यन्तः सदनकरणे तत्प्रकाशने हि तत्समर्थम् । तस्मिन्सीदेति पुरोडाशासादने तत्र हि तत्समर्थमिति । किं तावत्प्राप्तम् । लिङ्गाद्वाक्यं बलीय इत्युभयत्र कृत्स्नस्य विनियोग इति । इह हि यत्तत्पदसमभिव्याहारेण विभज्यमानसाका-ङ्क्षादेकवाक्यताया सिद्धाया तदनुरोधेन पश्चात्तदभिधानसामर्थ्यं कल्पनीयम् । यथा देवस्यत्वेतिमन्त्रेऽग्नये निर्वपामीति पदयोः समवेतार्थत्वेन तदेकवाक्यतया पदान्तराणां तत्परत्वेन तत्र सामर्थ्यकल्पना । तदेव प्रतीतैकवाक्यतानिर्वाहाय तदनुगुणतया सामर्थ्यं कृतं सन्न तद्व्यापादयितुमर्हति, अपि तु विनियोजिका श्रुति कल्पयत्तदननुगुणमेव कल्पयेत् । तथाच वाक्यस्य लिङ्गतो बलीयस्त्वा-त्सदनकरणे च पुरोडाशासादने च कृत्स्न एव मन्त्रः प्रयोक्तव्य इति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—भवेदेतदेवं यद्येकवाक्यतावग-मपूर्वं सामर्थ्यावधारणमपि तु अवधृतसामर्थ्यानां पदानां प्रश्लिष्टपठितानां सामर्थ्यवशेन प्रयोजनैकत्वेनेकवाक्यत्वावधारणम् । यन्नन्ति पदानि प्रधानमेकमर्थमवगमयितुं समर्थानि विभागे साकाङ्क्षाणि ताभ्येक वाक्यम् । अनुष्ठेयश्रौतौ मन्त्रेषु प्रकाशयमानः प्रधानम् । सदनक-रणपुरोडाशासादने चानुष्ठेयतया प्रधाने । तयोश्च सदनकरणं कल्पयाम्यन्तो मन्त्रः समर्थः प्रकाशयितुं पुरोडाशासादनं च तस्मिन्सीदे-

आनन्दगिरीव्याख्या

वक्तुं पदान्तरानपेक्षं पदं श्रुतिः । श्रुतभावगता शक्तिर्लिङ्गम् । सहत्यर्थं वदत्पदवृन्दं वाक्यम् । प्रधानवाक्यमङ्गोक्त्याकाङ्क्ष प्रक-रणम् । समानदेशत्वं स्थानम् । यौगिकः शब्दः समाख्येत्युक्तलक्षणानामेषां समवाये समानविषयत्वविरोधे परस्योत्तरस्य दौर्बल्यम् ।

भामतीव्याख्या

त्यादि । ततश्च यावदेकवाक्यतावशेन सामर्थ्यमनुमीयते तावत्प्रतीतं सामर्थ्यमेकैकस्य भागस्यैकैकस्मिन्नर्थे विनियोजिका श्रुतिं कल्पयति । तथाच श्रुत्यैवैकैकस्य भागस्यैकत्र विनियोगे सति प्रकरणपाठोपपत्तौ न वाक्यकल्पितं लिङ्गं विनियोजिका श्रुतिमपरां कल्पयितुमर्हतीत्येकवाक्यताबुद्धिरुपवाच्याभासीभवति लिङ्गेन बाधनात् । यत्र तु विरोधकं लिङ्गं नास्ति तत्र समवेतार्थैकद्वित्रिपदैकवाक्यता पदान्तराणामपि सामर्थ्यं कल्पयतीति भवति वाक्यस्य विनियोजकत्वम् । यथात्रैव स्योन त इत्यादीनाम् । तस्माद्वाक्याल्लिङ्गं बलीय इति सिद्धम् ॥ वाक्यप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणम् । अत्र च पदानां परस्परापेक्षावशात्कस्मिंश्चिद्विशिष्टं एकस्मिन्नर्थे पर्यवसितानां वाक्यत्व, लब्धवाक्यभावानां च पुनः कार्यान्तरापेक्षावशेन वाक्यान्तरेण सन्धः प्रकरणम् । कर्तव्यायां खलु फलभावनायां लब्धवाक्यत्वकरणया इतिकर्तव्यताकाङ्क्षायां वचनप्रकरणमाचक्षते वृद्धा । यथा ‘दर्शपूर्णमासास्यां स्वर्गकामो यजेत’ इति । एतद्धि वचनप्रकरणम् । तदेतस्मिन् स्वपदगणेन कियत्प्यर्थे पर्यवसिते करणोपकारलक्षणकार्यान्तरापेक्षायां ‘समिधो यजति’ इत्यादिवाक्यान्तरसन्धः । समिदादिभावना हि स्वविध्युपहिता पुरुषे हित भाव्यमपेक्षमाणा विश्वजिज्ञ्यायेन वातुषङ्गतो वार्थवा-दतो वा फलान्तराप्रतिलम्बेन दर्शपूर्णमासभावना निर्वारयितुमीशते । तस्मात्तदाकाङ्क्षायामुपनिपतितान्येतानि वाक्यानि स्वकार्यपेक्षाणि तदपेक्षितकरणोपकारलक्षणे कार्यमासाद्य निर्वृण्वन्ति च निवारयन्ति च प्रधानम् । सोऽयमनयोर्निष्ठाश्वदग्धरथवत्सयोगः । तदेव लक्ष-णयोर्वाक्यप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणं सूक्तवाकनिगद । तत्र हि पौर्णमासीदेवता अमावास्यादेवताः समाम्नाताः । ताश्च न मिथ एकवाक्यता गन्तुमर्हन्तीति लिङ्गेन पौर्णमासीयागादिन्द्राग्नीशब्द उक्तव्यं अमावास्यायां च समवेतार्थत्वात्प्रयोज्यम् । अथेदानीं सदिद्यते—किं यदिन्द्राग्निपदैकवाक्यतया प्रतीयते ‘अवीवृधेथा महो ज्यायोऽक्राताम्’ इति तन्नोक्तव्यमुत्तेन्द्राग्निशब्दाभ्यां सहोक्तव्य-मिति । तत्र यदि प्रकरणं बलीयस्ततोऽपनीतदेवताकोऽपि शेषः प्रयोक्तव्योऽथ वाक्यं ततो यत्र देवताशब्दस्तत्रैव प्रयोक्तव्यः । किं तावत्प्राप्तमपनीतदेवताकोऽपि शेषः प्रयोक्तव्यः प्रकरणस्यैवाङ्गसन्धप्रतिपादकत्वात् । फलवती हि भावना प्रधानेतिकर्तव्यतात्व-भापादयति । तदुपजीवनेन श्रुत्यादीनां विशेषसन्ध्यापादकत्वात् । अतः प्रधानभावनावचनलक्षणप्रकरणविरोधे तदुपजीविवाक्यं बाध्यत इति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—भवेदेतदेव यदि विनियोज्यस्वरूपसामर्थ्यमनपेक्ष्य प्रकरणं विनियोजयेत् । अपि तु विनियोगाय तदपेक्षतेऽन्यथा पूषाद्यनुमन्त्रणमन्त्रस्य द्वादशोपसत्तायाश्च नोत्कर्षः स्यात् । तद्रूपालोचनायां च यद्यदेव शीघ्रं प्रतीयते तत्तद्वलवद्विप्रकृष्टं तु दुर्बलम् । तत्र यदि तद्रूपं श्रुत्या लिङ्गेन वाक्येन वान्यत्र विनियुक्तं ततः प्रकरणं भङ्गवत्कृत्यते, परिशिष्टेस्तु प्रकरणस्येतिकर्तव्यतापेक्षा पूर्यते । अथ स्वस्य शीघ्रप्रवृत्तं श्रुत्यादि नास्ति ततः प्रकरणं विनियोजकम् । यथा समिदादेः । तदिह प्रकरणाद्वाक्यस्य शीघ्रप्रवृत्तत्वमुच्यते । प्रकरणे हि स्वार्थपूर्णानां वाक्यानामुपकार्योपकारकाकाङ्क्षामात्रं दृश्यते । वाक्ये तु पदानां प्रत्यक्षसन्धः । ततश्च सह प्रस्थितयोर्वाक्यप्रकरणयोर्वावत्प्रकरणेनैकवाक्यता कल्प्यते तावद्वाक्येनाभिधानसामर्थ्यं, यावदितरत्र वाक्येन सामर्थ्यं तावदितरत्र सामर्थ्येन श्रुतिर्यावदितरत्र सामर्थ्येन श्रुतिस्तावदिह श्रुत्या विनियोगस्तावता च विच्छिन्नायामाका-ङ्क्षायां श्रुत्यनुमाने विहिते प्रकरणेनान्तरा कल्पिते विलीयन्त इति वाक्यबलीयस्त्वात्तदेवताशेषाणामपकर्ष एवेति सिद्धम् ॥ क्रमप्रक-रणविरोधोदाहरणम् । राजसूयप्रकरणे प्रधानस्यैवाभिषेचनीयस्य सनिधौ शौनःशेषोपाख्यानाद्यान्नात, तत्किं समस्तस्य राजसूयस्या-ङ्गमुताभिषेचनीयस्य । यदि प्रकरणं बलीयस्ततः समस्तस्य राजसूयस्य, अथ क्रमस्ततोऽभिषेचनीयस्यैवेति, किं तावत्प्राप्तम् । नाकाङ्क्षामात्रं हि सन्धहेतुः । गामानयं प्रासादं पश्येति गामित्यस्य क्रियामात्रापेक्षिणः पश्येत्यनेनापि सन्धसम्भवाद्विनिगमना-भावप्रसङ्गात् । तस्मात्सनिधानं सन्धकारणम् । तथा चानयेत्यनेनैव गामित्यस्य संबन्धो विनिगम्यते । नच सनिधानमपि संब-न्धकारणम् । अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्थतामित्यत्र राज्ञ इत्यस्य पुत्रपुरुषपदसनिधानाविशेषाभ्यां भूदविनिगमना । तस्मादा-काङ्क्षा निश्चयहेतुर्वक्तव्या । अत्र पुत्रशब्दस्य सन्धिवचनतया समुत्थिताकाङ्क्षस्यान्तिके यदुपनिपतितं सन्धन्त्यन्तराकाङ्क्षं पदं तस्य तेनैवाकाङ्क्षापरिपूर्तेः पुरुषपदेन पुरुषरूपमात्राभिधायिना स्वतन्त्रेणैव न सन्धः । किंतु परेणापसार्थतामित्यनेनापसरणीयापेक्षेणेति । सत्यपि सनिधाने आकाङ्क्षाभावादसन्धः । तथा चाभाणकः—‘तस्य तसेन सन्ध्यते’ इति । तथा चाकाङ्क्षितमपि न यावत्सनिधायते तावन्न सन्ध्यते । तथा सनिहितमपि यावन्नाकाङ्क्षयते न तावत्सन्ध्यते इति द्वयोः सन्धः प्रति समानबलत्वात्क्रमप्रकरणयोः समुच्चयासम्भवाच्च विकल्पेन राजसूयाभिषेचनीययोर्विनियोगः शौनःशेषोपाख्यानादीनामिति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—राजसूयके कथभावापेक्षा हि पवित्रादारम्य क्षत्रस्य धृतिं यत्नदनुवर्तते । तथाच—‘अविच्छिन्ने कथभावे यत्प्रधानस्य पठ्यते । अनिर्ज्ञातफलं कर्म तस्य प्रकरणाद्वा’ इति न्यायाद्वाजसूयाङ्गता शौनःशेषोपाख्यानादीनाम् । अभिषेचनीयस्य तु स्ववाक्योपात्त-पदार्थनिराकाङ्क्षस्य सनिधिपाठेनाकाङ्क्षोत्थापनीया यावत्तावत्सिद्धाकाङ्क्षेण राजसूयेनैकवाक्यता कल्प्यते । यावच्चाभिषेचनीयाकाङ्क्षया तदेकवाक्यता कल्प्यते तावत्कूसया राजसूयैकवाक्यतया तदुपकारकतया सामर्थ्यलक्षणे लिङ्गं यावच्चाभिषेचनीयैकवाक्यतया लिङ्गं कल्प्यते तावत्कूसलिङ्गं विनियोजी श्रुतिं कल्पयति यावद्वाक्यकल्पितेन लिङ्गेन श्रुतिरितरत्र कल्प्यते तावत्कूसया श्रुत्या विनियोगे सति प्रकरणपाठोपपत्तौ सनिधानपरिकल्पितमन्तरा विलीयते । प्रमाणाभावेऽप्रतिभत्वात् । प्रकरणेनश्च राजसूयस्य सर्वदा बुद्धिसानिध्येन तत्सनिधेरकल्पनीयत्वात् । तस्मात्प्रकरणविरोधे क्रमस्य बाध एव नच विकल्पो दुर्बलत्वादिति सिद्धम् ॥

दौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्' (जै० सू० ३।३।१३) इत्यत्र । तथा कर्मणामपि प्रवर्ग्यादीनामन्यत्र

रत्नप्रभाष्याख्या

कुत्कर्षः । प्रधानस्याङ्गाकारूप प्रकरणं तस्याङ्गप्रधानवाक्यैकवाक्यतासामर्थ्यश्रुतिभिः कल्प्यमानाभिः स्वार्थविनियोगप्रमितौ व्यवधानेनाङ्गसामर्थ्यश्रुत्योर्द्वयो कल्पकवाक्यादुर्बलत्वात् । तथा प्रकरणेन सनिधिर्बाध्य । यथा राजसूयप्रकरणेन तदन्तर्गताभिषेचनीयाख्यसोमयागविशेषसंनिधिपाठप्राप्तं शुनःशेषोपाख्यानादेरभिषेचनीयशेषत्व बाधित्वा कृत्स्नराजसूयशेषत्वमापादितं सनिधेः प्रकरणादिकल्पकत्वेन कृत्स्नप्रकरणादुर्बलत्वात् । तथा सनिधिना समाख्या बाध्यते । तथाहि—पौरोडाशिकसमाख्याके काण्डे आग्नेयपुरोडाशादिकर्मणा क्रमेण मन्त्रा आप्नतास्तत्र दधिपयोरुपसान्नाय्यसन्निधौ 'शुन्धध्वं दैव्याय कर्मणे' इति मन्त्र आप्नतास्तत्र समाख्यावलेनास्य मन्त्रस्य पुरोडाशपात्रशुन्धनशेषत्व प्राप्तं सनिधिना बाधित्वा सान्नाय्यपात्रशुन्धनशेषत्वमापाद्यते । पुरोडाशसंबन्धिकाण्ड पौरोडाशिकमिति पौरुषसमाख्यायाः काण्डान्तर्गतमन्त्रस्य पुरोडाशसंबन्धसामान्यबोधकत्वेऽपि शेषशेषिभावरूपविनियोगबोधकत्वे संनिध्याद्यपेक्षत्वेन दुर्बलत्वादिति । एव विरोधे सति श्रुतिर्बाधिकैव समाख्या बाध्यैव मध्यस्थाना तु चतुर्णां पूर्वबाध्यत्वं परबाधकत्वं चेति श्रुतिलिङ्गसूत्रार्थः । तस्माच्छिञ्जादीनामन्यत्र विनियुक्तानां मन्त्राणां दुर्बलसनिधिना न विद्यामु विनियोग इति सिद्धम् । **तथा कर्मणामिति ।** कर्मणा विद्योपकारत्वे

आनन्दगिरीयव्याख्या

श्रुतिविरोधे लिङ्गस्य तद्विरोधे वाक्यस्य तद्विरोधे प्रकरणस्य तद्विरोधे स्थानस्य तद्विरोधे समाख्याया इत्यत्र हेतुमाह—**अर्थविप्रकर्षादिति ।** स्वार्थोक्तेः पूर्वपूर्वापेक्षतया लिङ्गादीनां विलम्बेनार्थधीहेतुत्वमित्यर्थः । तत्र श्रुतिलिङ्गयोर्विरोधोदाहरणमैन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठत इत्यत्र गार्हपत्यमिति द्वितीयाऽतो गार्हपत्यस्य कर्मतया क्रिया प्रति शेषित्वं मिदमैन्द्रेति तृतीयाश्रुतेरैन्द्राख्यचर्चः 'कदाचन स्तरीरसि' इत्याद्याः करणत्वेन शेषता । तदयं श्रौतः शेषशेषिभावः कदाचनेत्यस्या ऋचश्चेन्द्रदेवतोक्तिसामर्थ्यलिङ्गेन विरुध्यते । तत्र लिङ्गाङ्कुगुण्येन गार्हपत्यमिति श्रुतिः सप्तम्यर्थे तत्समीप इन्द्र उपस्थेय इति व्याख्येया । श्रुत्यनुगुणतया वा लिङ्गमिन्द्र ईश्वरः स्वोचितक्रियाया गार्हपत्य इति व्याख्येयमिति सदेहे श्रुतेर्विनियोगाय सामर्थ्यापेक्षत्वेऽपि तज्ज्ञानानपेक्षत्वादवगतश्रौतविनियोगनिर्वाहाय सामर्थ्यस्य तदन्यथानुपपत्त्या गम्यमानत्वात्पूर्वावगतश्रौतविनियोगानुरोधेनैव लिङ्गस्थितेस्तदेव श्रुत्यनुसारेण नेयमिति स्थितम् । लिङ्गवाक्ययोर्विरोधोदाहरण 'स्योनं ते सदन करोमि घृतस्य धारया सुशेव कल्पयामि तस्मिन्सीदामृते प्रतितिष्ठ ब्रीहीणा मेध सुमनस्यमानः' इति किमुपस्तरणे पुरोडाशासादने च कृत्वो मन्त्रः प्रयोक्तव्यः किंवा कल्पयाम्यन्त उपस्तरणे शेषस्तु पुरोडाशासादन इति सदेहे सामर्थ्यस्यैकवाक्यताधीपूर्वत्वाभावात्सदनकरणपुरोडाशासादनयोरनुष्ठेययोर्विभागैर्नैव प्रकाशने मन्त्रयो सामर्थ्यादेकवाक्यतावशेन सामर्थ्यानुमानात्प्रागेव प्रतीतं सामर्थ्यमेकैकस्य भागस्यैकैकस्मिन्नर्थे विनियोजिका श्रुति कल्पयतीति वाक्याच्छिञ्जमेव बलवदिति सिद्धम् । वाक्यप्रकरणयोर्विरोधोदाहरण सूक्तवाकः । तत्र हि पौर्णमासीदेवता अमावास्यादेवतास्मान्नातास्ताश्च मिथो नैकवाक्यता गच्छन्तीति लिङ्गसामर्थ्यात्पौर्णमासीप्रयोगादिन्द्राग्निशब्दोक्तषे समवेतार्थत्वादमावास्याया च तत्प्रयोगे तदेकवाक्यताप्रतीतम् 'अवीदृधेता महे ज्ययाऽऽक्रताम्' इत्येतदुक्तव्यं न प्रयोक्तव्यमुत यत्रेन्द्राग्निशब्द उक्तव्यं नीतस्तत्रैवेतदपि पौर्णमासीत उक्तव्यं प्रयोक्तव्यमिति सशये प्रकरणस्य विनियोज्यस्वरूपसामर्थ्यमनपेक्ष्याविनियोजकत्वात्तद्रूपालोचनाया च प्रथमभाविनो विनियोजकत्वात्प्रकरणाद्वाक्यस्य शीघ्रप्रवृत्तस्यादौ विनियोजकत्वसम्भावप्रकृतस्य साकाङ्क्षत्वं ज्ञात्वा तेनदमेक वाक्यमित्यनुमानात्प्रागेवोक्तिसामर्थ्यात्पदानामेकवाक्यत्वस्य प्रात्यक्ष्यात्तद्विरोधेऽनुमानानुत्थानादेवतापनये तच्छेषाणां वाक्यादपकर्ष एवेति । क्रमप्रकरणयोर्विरोधोदाहरण राजसूयसनिधावभिषेचनीयसमीपे शौनःशेषोपाख्यानाद्याप्रातम् । नानेष्टिपशुसोमसमुदायो हि राजसूयस्तत्राभिषेचनीयः सोमयागस्तस्य सनिधौ शुनःशेषो नाम कश्चिद्विपुत्रो हरिश्चन्द्रपुत्रेण पुरुषमेधार्थं पशुत्वेन म्रौतो वरुणाय स्वालम्भे कर्तुमारब्धे वरुण तुष्टाव स च तुष्टः सन्नेन ररक्षेत्वाख्यानमक्षयूतादि च श्रुतं तर्हि समस्तराजसूयाङ्गमुताभिषेचनीयस्यैवेति सशये प्रकरणस्य साकाङ्क्षतायाः प्रात्यक्ष्यात्सनिधिपाठेनाभिषेचनीयस्य स्ववाक्योपात्तपदार्थनिराकाङ्क्षस्याप्याकाङ्क्षोत्थापनादुत्थिताकाङ्क्ष प्रकरणमेकवाक्यतादिकल्पनापरंपरया प्रागेव विनियोगं कल्पयतीति प्रकरणविरोधे सनिधिर्बाध्यते । क्रमसमाख्ययोर्विरोधोदाहरण पुरोडाशिकाख्याने काण्डे कर्मणामाग्नेयादीनां क्रमेण मन्त्राः श्रुतास्तत्रामावाक्यकसानाव्यक्रमे शुन्धध्वं दैव्याय कर्मणे इति शुन्धनार्थो मन्त्रः समाम्नातस्तत्र पुरोडाशपात्राणां वा शुन्धने मन्त्रोऽयं प्रयोक्तव्यः सान्नाय्यपात्राणां वेति सदेहे समाख्या सबन्धनिबन्धना सती तदर्थं यावत्सन्निधिं कल्पयति तावद्वैदिकेन प्रत्यक्षेण सनिधिनाकाङ्क्षाद्वारा परंपरया श्रुतिं परिकल्प्य विनियोगस्य कृतत्वात्पुरोडाशवादिमन्त्रबाहुल्याच्च तत्समाख्यासिद्धेः स्थानविरोधे न सा विनियोजकृति स्थितम् । तदेव लिङ्गस्यैकया श्रुत्या श्रुत्यर्थविनियोग प्रति व्यवधानं वाक्यस्य द्वाभ्यां लिङ्गश्रुतिभ्यां प्रकरणस्य तिसृभिर्वाक्यलिङ्गश्रुतिभिः स्थानस्य चतसृभिः प्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिभिः समाख्यायाः स्थानप्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिभिः पञ्चभिरित्यवन्तरमेकस्मिन् विरोधे श्रुतेर्बाधकत्वमेव । लिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानानां पूर्वपूर्वापेक्षया बाध्यत्वमुत्तरोत्तरापेक्षया बाधकतत्त्वमुभयथात्वम् । समाख्यायां द्वाभ्यामेवेति विवेकः । मन्त्राणां विद्याशेषत्वं निरस्य प्रवर्ग्यादिकर्मणा तच्छेषत्व निरस्यति—**तथेति ।** तत्र हेतुः—

विनियुक्तानां न विद्याशेषत्वोपपत्तिः । न ह्येषां विद्याभिः सहैकार्थ्यं किञ्चिदस्ति । वाजपेये तु बृहस्पतिसवस्य स्पष्टं विनियोगान्तरम्—‘वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेत’ इति । अपिचैकोऽयं प्रवर्ग्यः सकृदुत्पन्नो बलीयसा प्रमाणेनान्यत्र विनियुक्तो न दुर्बलेन प्रमाणेनान्यत्रापि

भामतीव्याख्या

क्रमसमाख्ययोर्विरोधोदाहरणम्—पौरोडाशिक इति समाख्याते काण्डे सान्नाय्यक्रमे च शुन्धश्च दैव्याय कर्मण इति शुन्धनार्थो मन्त्रः समाम्नातः, तत्र सद्विद्येते किं समाख्यानस्य बलीयस्त्वापुरोडाशपात्राणां शुन्धने विनियोक्तव्यः, आहो सान्नाय्यपात्राणां शुन्धने क्रमो बलीयानिति । कितावत्प्राप्तम् । समाख्यानं बलीय इति । पौरोडाशिकशब्देन हि पुरोडाशसम्बन्धीनीत्युच्यन्ते तान्यधिकृत्य प्रवृत्तं काण्डं पौरोडाशिकम् । ततश्च यावत्क्रमेण प्रकरणाद्यनुमानपरम्परया सम्बन्धं प्रतिपादनीयः तावत्समाख्यया श्रुत्यैव साक्षादेव स प्रतिपादित इति अर्थविप्रकर्षेण क्रमात्समाख्यैव बलीयसीति पुरोडाशपात्रशुन्धने मन्त्रः प्रयोक्तव्यः न सान्नाय्यपात्रशुन्धन इति प्राप्तम् । एव प्राप्तेऽभिधीयते—समाख्यानात्क्रमो बलवानर्थविप्रकर्षादिति । तथाहि—समाख्या न तावत्सम्बन्धस्य वाचिका किंतु पौरोडाशविशिष्टा काण्डमाह । तद्विशिष्टत्वान्यथातुल्यता तु सम्बन्धं काण्डस्यानुमीयते न तु साक्षान्मन्त्रभेदस्य । तद्वारेण च तन्मध्यपातिनो मन्त्रभेदस्यापि तदनुमानम् । न चासौ सम्बन्धोऽपि श्रुत्यैव शेषशेषिभावः प्रतीयते । अपि तु सम्बन्धमात्रम् । तस्माच्छ्रुतिसादृश्यमस्य दूरोपेतमिति क्रमेण नास्य स्पर्धोचिता । तत्रापि च सामान्यतो दर्शपूर्णमासप्रकरणापादितैदमर्थस्य शौन शेषोपाख्यानं दिव्यचारादुपकारकतया प्रकृतमात्रसम्बन्धानुपपत्तिः । मन्त्रस्य प्रयोगसमवेतार्थस्मारणेन सामवायिकाङ्गत्वात् । तथाच यं कचित्प्रकृतप्रयोगगतमर्थं प्रकाशयतोऽस्य प्रकरणाङ्गत्वमविरुद्धमिति विशेषोपेक्षया सान्नाय्यक्रमः सान्नाय्यं प्रति प्रकरणाद्यनुमानद्वारेण विनियोगं कल्पयितुमुत्सहते न तु समाख्यानम् । तस्य दुर्बलत्वात् । तथाहि—समाख्या सम्बन्धनिबन्धना सती तत्सिद्ध्यर्थं, सनिधिसुपकल्पयति यावत्तावद्वैदिकेन प्रत्यक्षदृष्टेन सनिधानेनाकाङ्क्षा कल्प्यते । यावच्च क्लृप्तेन सनिधानेनाकाङ्क्षा कल्प्यते तावदितरत्र क्लृप्तयाकाङ्क्षयैकवाक्यता । यावच्च क्लृप्तयाकाङ्क्षयैकवाक्यता तावदितरत्रैकवाक्यतया क्लृप्तयोपकारसामर्थ्यम् । यावच्चैकैकवाक्यतयोपकारसामर्थ्यं तावदितरत्र लिङ्गेन विनियोजिका श्रुतिः । यावदत्र लिङ्गेन विनियोजिका श्रुतिस्तत्तावदितरत्र क्लृप्तया श्रुत्या विनियोग इति तावतैव प्रकरणपाठोपपत्तेः सर्वं समाख्यानकल्पितं विच्छिन्नमूलत्वाद्भूयमानशस्यमिव निर्बीजं भवति । पुरोडाशभिधायकमन्त्रबाहुल्यात्काण्डस्य पौरोडाशिकसमाख्येति मन्तव्यम् । ‘एकद्वित्रिचतुष्पञ्चवस्त्वन्तरयकारितम् । श्रुत्यर्थं प्रति वैषम्यं लिङ्गादीनां प्रतीयते ॥’ इत्यर्थविप्रकर्ष उक्तः । तत्रापि च ‘बाधिकैव श्रुतिर्निर्णयं समाख्या बाध्यते सदा । मध्यमाना तु बाध्यत्व बाधकत्वमपेक्षया’ ॥ इति विशेष उक्तो वृद्धैः । तद्वयं विस्तराद्विस्तृतोऽपि प्रथमतन्त्रानभिज्ञानुक्रमपया निम्ना विस्तरे पतिता स्म इत्युपरम्यते । तस्माद्यथातुज्ञापनानुज्ञायाः प्रज्ञातक्रमयोरुपहृत उपहृत्यस्वेत्येव मन्त्रावाप्तातौ देशसामान्यात्तथैवाङ्गतया प्राप्तुः । उपहृत इति लिङ्गतोऽनुज्ञामन्त्रो नानुज्ञापने उपहृत्यस्वेति च लिङ्गतोऽनुज्ञापने च मन्त्रो नानुज्ञायाम् । तदिह लिङ्गेन क्रम बाधित्वा विपरीतं शेषत्वमापद्यते । यावद्वि स्थानेन प्रकरणमुत्पाद्यैकवाक्यत्व कल्प्यते तावद्वि लिङ्गेन श्रुति कल्पयित्वा साधितो विनियोग इति अकल्पितलिङ्गश्रुतेः क्रमस्य बाधः । तद्वदिहापि विनियोगे प्रत्येकान्तरितेन लिङ्गेन चतुरन्तरितस्य विद्याक्रमस्य बाध इति । यद्यपि प्रथमतन्त्र एवायमर्थ उपपादितस्तथापि विरोधे तदुपपादनमिह त्वविरोधः । नहि लिङ्गेनाभिचारिककर्मसम्बन्धं विद्यासम्बन्धेन क्रमकृतेन विरुध्यते । नच विनियुक्तविनियोगलक्षणोऽत्र विरोधो बृहस्पतिसवस्येति तत्प्रसङ्गात् । अथैव प्रतीतिविरोधो नच वस्तुविरोधः स विद्याया विनियोगेऽपि तुल्यः । तस्माद्विरोधाद्विद्यादिमन्त्रस्योपासनाङ्गत्वमित्यस्यम्यधिका शङ्का । तत्रोच्यते—‘नहि लिङ्गविरोधेन क्रमबाधोऽभिधीयते । किंतु लिङ्गपरिच्छिन्ने न क्रमः कल्पनाक्षमः’ । प्रकरणपाठोपपत्त्या हि श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणैर्विनियुक्तं क्रमेण प्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिकल्पनाप्रणालिकया विनियुज्यते । तद्विनियुक्तस्य प्रकरणपाठानर्थक्यप्रसङ्गात् । उपपादिते तु श्रुत्यादिभिः प्रकरणपाठे क्षीणत्वादर्थोपपत्तेः । क्रमो न स्वोचिता प्रमासुत्पादयितुमर्हति प्रमिताभावादिति । बृहस्पतिसवस्य तु क्त्वाश्रुतिरेव धातुसम्बन्धाधिकारात्समानकर्तृकताया विहिता संयोगपृथक्त्वेन विनियुक्तमपि विनियोजयन्ती न शक्या श्रुत्यन्तरेण निरोद्धु स्वप्रमामिति वैषम्यम् । तदिदमुक्तम्—वाजपेये तु बृहस्पतिसवस्य स्पष्टं विनियोगान्तरमिति । अपि चैकोऽयं प्रवर्ग्य इति । तुल्यबलतया बृहस्पतिसवस्य तुल्यताशङ्कापाकरणद्वारेण समुच्चयो न तु पृथगुक्तितया परस्परापेक्षत्वादिति । सनिधि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

नहीति । अनुपकारकस्य शेषत्वाभावादुपकारकस्य च प्रवर्ग्यादिकृतस्य विद्यायामनिरूपणाच्च तेषां तच्छेषतेत्यर्थः । यत्तु विनियुक्तविनियोगो न विरोधायेत्यत्रोपेत्यवादेनोदाहरणं, तत्राह—वाजपेये र्विति । इद्वेति क्त्वाश्रुतिः समानकर्तृकत्वे विहिता संयोगपृथक्त्वेन विनियुक्तमपि विनियोजयत्यतो न तत्र श्रुत्योस्तुल्यबलयोर्मिथो बाध इत्युभयथात्व बृहस्पतिसवस्येष्टमित्यर्थः । प्रकृते तुल्यबलत्वं विनियोजकयोर्नास्तीत्याह—अपिचेति । तुल्यबलत्वशङ्कानिरासद्वारा विनियुक्तविनियोगायोगे हेत्वन्तरसमुच्चयार्थमपिचेत्युक्तम् । पुरस्तादुपसदाभिमत्यादिवाक्यं बलीयः प्रमाणम् । अन्यत्रेति ज्योतिष्टोमाद्युक्तम् । दुर्बलं प्रमाणं सनिधिः । अन्यत्रापि विद्योक्ता ।

विनियोगमर्हति । अगृह्यमाणविशेषत्वे हि प्रमाणयोरेतदेवं स्यान्न तु बलवदबलवतोः प्रमाणयोरगृह्यमाणविशेषता संभवति बलवदबलवत्त्वविशेषादेव । तस्मादेवंजातीयकानां मन्त्राणां कर्मणां वा न संनिधिपाठमात्रेण विद्याशेषत्वमाशङ्कितव्यम् । अरण्यानुवचनादिधर्मसामान्यात्तु संनिधिपाठ इति संतोष्यम् ॥ २५ ॥

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् ॥ २६ ॥



उपायनमनाहार्यं हानायाह्वियतेऽथवा ॥ अश्रुतत्वाद्नाक्षेपाद्विद्याभेदाच्च नाह्वितः ॥ १ ॥
विद्याभेदेऽप्यर्थवाद आहार्यः स्तुतिसाम्यतः ॥ हानस्य प्रत्यभिज्ञानादेकविंशतिविद्यावत् ॥ २ ॥
विधूयनं चालनं स्याद्वानं वा चालनं भवेत् ॥ दोषयन्ते ध्वजाग्राणीत्यादौ चालनदर्शनात् ॥ ३ ॥
हानमेव भवेद्वाक्यशेषेऽन्योपायनश्रवात् ॥ कर्त्रा न ह्यपरित्यक्तमन्यः स्वीकर्तुमर्हति ॥ ४ ॥

अस्ति ताण्डिनां श्रुतिः—‘अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात्प्रमुच्य धृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवामि’ (छा० ८।१३।१) इति । तथाथर्वणिकानाम् ‘तथा विद्वान्नामरूपादिमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्’ (मुण्ड० ३।२।८) इति । तथा शाङ्खायनिनः पठन्ति ‘तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्’ इति । तथैव कौषीतकिनः ‘तत्सुकृतदुष्कृते विधूयते तस्य प्रिया ज्ञातयः सुकृतमुपयन्त्यप्रिया दुष्कृतम्’ (कौ० १।४) इति । तदिह क्वचित्सुकृतदुष्कृतयोर्हानं श्रूयते क्वचित्तयोरेव विभागेन प्रियैरप्रियैश्चोपायनं क्वचित्तूभयमपि हानमुपायनं च तद्यत्रोभयं श्रूयते तत्र तावन्न किंचिद्वक्तव्य-

रत्नप्रभाष्याख्या

ताभिः सहैकफलत्वे च मान किञ्चिन्नास्तीत्यर्थः । अपिचेत्युक्तार्थम् । ननु तर्हि वेधादिवाक्यानामुपनिषद्भिः सह पाठस्य का गतिस्तामाह—अरण्येति । तस्माद्वेधादिमन्त्रकर्मणा विद्याखनुपसंहार इति सिद्धम् ॥ २५ ॥ हानौ तूक्तम् । यथाऽश्वो रजोयुक्तानि जीर्णरोमाणि त्यक्त्वा निर्मलो भवति तथाहमपि पाप विधूय कृतात्मा निर्मलीकृतचित्तः सन् यथा वा राहुप्रस्थश्चन्द्रो राहुमुखात्प्रमुच्य स्पष्टो भवति तथा शरीर धृत्वा त्यक्त्वा देहाभिमानान्मुक्त सन्नकृतं कूटस्थ ब्रह्मात्मक लोक अभि प्रत्यक्त्वेन संभवामीत्यर्थः । यथा नद्यः समुद्रं प्राप्य नामरूपे त्यजन्ति तथा विद्वानित्यर्थः । तस्य मृतस्य विदुषः, दायं धनं, तत्तेन विद्याबलेन सुकृतदुष्कृते त्यजतीत्यर्थः । उपायनं ग्रहणं तस्य त्यागपूर्वकत्वात्, अत्यक्तयोर्ग्रहणायोगात्त्यागोऽर्थादायाति । यत्र तु त्याग एव श्रुतः तत्र हानोपायनयोः सहभावस्यावश्यकत्वानावश्यकत्वाभ्यां संशयमाह—

भामतीव्याख्या

पाठमुपपादयति—अरण्यादिवचनवादीति ॥ २५ ॥ हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् । यत्र हानोपायने श्रूयते तत्राविवादः सनिपाते यत्राप्युपायनमात्रश्रवणं तत्रापि नान्तरीयकतया हानमाक्षिप्तमित्यस्ति सनिपातः । यत्र तु हानमात्रं सुकृतदुष्कृतयोः श्रुतं न श्रूयते उपायनं, तत्र किमुपायनमुपादानं सनिपातेन वेति

आनन्दगिरियव्याख्या

विरोधाभावादसति विरोधे बाधाभावादुभयत्रापि प्रमाणाभ्यां विनियोगः स्यादित्याशङ्क्याह—अगृह्यमाणेति । एतदुभयत्र विनियुक्तत्वमेवं द्वाभ्यां मानाभ्यामिति यावत् । वाक्यादेः सनिधेश्च विशेषो निश्चितो नास्तीत्याशङ्क्याह—न त्विति । मानयोर्विशेषग्रहे फलितमाह—तस्मादिति । प्रकरणपाठसिद्धये विनियोगो मन्त्रादीनां कल्प्यते । तथाच बलवत्प्रमाणेनान्यत्र विनियोगे प्रकरणपाठसिद्धौ न क्रमो विनियोजको दैर्घ्यादित्यर्थः । तर्हि सनिधिपाठस्य का गतिस्तामाह—अरण्येति ॥ २५ ॥ विद्यासनिधौ श्रुतस्यापि मन्त्रादेर्विधायामसामर्थ्यादनुपसंहारवत्कचिदेव हानसनिधौ श्रुतस्योपायनस्य तदन्तरेणापि हानसंभवेन तदुपपादनासामर्थ्यादनुपसंहार इत्याशङ्क्याह—हानौ त्विति । विषयं वक्तुं तत्तच्छाखास्यवाक्यान्मुदाहरति—अस्तीत्यादिना । यथाऽश्वो जीर्णानि रोमाणि रजोभिः सह शातयित्वा स्वच्छो भवति तथाहमपि पापं सर्वं विधूय निर्मलः सन्ब्रह्मलोकमभिसंभवामीति सवन्धः । यथा च चन्द्रो राहुप्रस्तो राहोर्मुखात्प्रमुच्य भास्वरो भवत्येव शरीरमकृतमशुद्धं प्रवाहरूपेणानादिसिद्धं वा धृत्वा त्यक्त्वा स्वच्छो भूत्वा कृतः सिद्धो न पुनरपूर्वपुण्योपचयेन साध्यो यस्यात्मा सोऽहं कृतकृत्यः सन्ब्रह्मलक्षणं रूपमभिसंभवामि प्रत्यक्त्वेन प्राप्तोमीत्यर्थः । तथा ताण्डिनामिवाथर्वणिकानामस्ति श्रुतिरिति सवन्धः । ‘यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय’ इति दृष्टान्तं परामृशति—तथेति । ताण्डिनश्चाथर्वणिकाश्च तथेत्युच्यन्ते—तस्येति । विदुषो मृतस्येत्यर्थः । तथैवेति शाङ्खायनिनो दृष्टान्तिताः । तत्तेन विद्याबलेन सुकृतं च दुष्कृतं च ते विधूयते निरस्यति विद्वानित्यर्थः । त्यक्तयोस्तयोर्विनियोग दर्शयति—तस्येति । विषयपरिशेषार्थमापाततो वाक्यार्थमाह—तदिति । तच्च श्रुताविहोदाहृतेषु वाक्येष्विति यावत् । क्वचित्ताण्डिनामार्थर्वणिकानां च श्रुतावित्यर्थः । क्वचित्तयोरेवेत्यत्र क्वचिदिति शाङ्खायनिश्रुतिरुक्ता क्वचित्तूभयमित्यत्र क्वचिदिति कौषीतकिश्रुतिर्गृह्यते ।

मस्ति । यत्राप्युपायनमेव श्रूयते न हानं तत्राप्यर्थादेव हानं संनिपतति । अन्यैरात्मीययोः सुकृतदुष्कृतयोरुपेयमानयोरवश्यकत्वात्तद्धानस्य । यत्र तु हानमेव श्रूयते नोपायनं तत्रोपायनं संनिपतेद्वा न वेति विचिकित्सायामश्रवणादसंनिपातः । विद्यान्तरगोचरत्वाच्च शास्त्रान्तरीयस्य श्रवणस्य । अपिचात्मकर्तृकं सुकृतदुष्कृतयोर्हानं परकर्तृकं तूपायनं तयोरसत्यावश्यकभावे कथं हानेनोपायनमाक्षिप्येत । तस्मादसंनिपातो हानावुपायनस्येति । अस्यां प्राप्ता पठति हानौ त्विति । हानौ त्वेतस्यां केवलायामपि श्रूयमाणायामुपायनं संनिपतितुमर्हति । तच्छेषत्वात् । हानशब्दशेषो ह्युपायनशब्दः समधिगतः कौषीतकिरहस्ये । तस्मादन्यत्र केवलहानशब्दश्रवणेऽप्युपायनानुवृत्तिः । यदुक्तमश्रवणाद्विद्यान्तरगोचरत्वादनावश्यकत्वाच्चासंनिपात इति तदुच्यते । भवेदेवा व्यवस्योक्तिर्यद्यनुष्ठेयं किञ्चिदन्यत्र श्रुतमन्यत्र निनीष्येत । न त्विह हानमुपायनं वाऽनु-

रत्नप्रभाभ्याख्या

यत्र त्विति । अत्र पूर्वपक्षे स्तुतिप्रकर्षासिद्धिः सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । यद्यपि ताण्ड्याथर्वणश्रुत्योर्निर्गुणविद्यार्थयोः कर्महानमेव श्रुत नोपायन तथापि कौषीतकिश्रुतौ पर्यङ्कस्थसगुणब्रह्मविद्यायामुपायनं श्रुतमत्रोपसंहर्तव्यमित्याशङ्क्य विद्याभेदान्नोपसंहार इत्याह—विद्यान्तरेति । किञ्च यथा मन्त्रकर्मणामनावश्यकत्वाद्विद्याखनुपसंहार उक्तः तथा परैरुपादानं विनापि हानसंभवेनोपादानस्यानावश्यकत्वात् प्राप्तिरिति दृष्टान्तसंगत्या प्राप्ते सिद्धान्तयति—हानौ त्वित्यादिना । उपायनशब्दस्य शेषत्वाद्धानशब्देनापेक्षितत्वादिति सूत्रार्थः । अश्वरोमदृष्टान्तेन विधूतयोः पुण्यपापयोः परत्रावस्थानसापेक्षत्वात्परैरुपादानं वाच्यमिति भावः । विद्याभेदे गुणानुपसंहार इति व्यवस्थाऽनुष्ठानविषया न स्तुतिविषयेत्याह—तदुच्यत इति । मन्यते सूत्रकार इत्यर्थः । ननु श्रुतहानार्थवादेनापि स्तुतिसिद्धौ किमर्थमुपायनार्थवाद

भामतीभ्याख्या

सशयः । अत्र पूर्वपक्षं गृह्णाति—असंनिपात इति । स्यादेतत् । यथा श्रूयमाणमेकत्र शाखायामुपासनाङ्गं तस्मिन्नेवोपासने शास्त्रान्तरेऽश्रूयमाणमुपसंह्रियते । एव शास्त्रान्तरश्रुतमुपायनमुपसंह्रियत इत्यत आह—विद्यान्तरगोचरत्वाच्चेति । एकत्वे ह्युपासनकर्मणामन्यत्र श्रुतानामप्यन्यत्र समवायो घटते । न त्विहोपासनानामेकत्वं, सगुणनिर्गुणत्वेन भेदादित्यर्थः । ननु यथोपायनं श्रुतं हानमुपस्थापयत्येव हानमपि उपायनमित्यत आह—अपि चात्मकर्तृकमिति । ग्रहणं हि न स्वामिनोऽपगममन्तरेण भवतीति ग्रहणादपगमसिद्धिरवश्यभाविनी । अपगमस्त्वसत्यप्यन्येन ग्रहणे दृष्टे यथा प्रायश्चित्तेनापगतिरेनस इति । कर्तृभेदकथनं त्वेतदुपोद्बलनार्थं न पुनरवश्यंभावस्य प्रयोजकमुपायनेनानैकान्त्यादिति । सिद्धान्तमुपक्रमते—अस्यां प्राप्ताविति । अयमस्यार्थः—कर्मान्तरे विहितं हि न कर्मान्तर उपसंह्रियते प्रमाणाभावात् । यत्पुनर्न विधीयते किंतु स्तुत्यर्थं सिद्धतया सकीर्त्यते तदसति बाधके देवताधिकरणन्यायेन शब्दतः प्रतीयमान परित्यक्तुमशक्यम् । तथाच विधूतयोः सुकृतदुष्कृतयोर्निर्गुणार्थं विद्यायामश्वरोमादिवृत्तिर्भवत्वित्याकाङ्क्षाया न तावत्प्रायश्चित्तेनेव तद्विलयसंभवस्तथा सत्यश्वरोमराहुदृष्टान्तानुपपत्तेः । न जात्वश्वरोमराहुमुखयोर्विलयनमस्ति । अपि त्वश्वचन्द्राम्यां विभागः । नच नष्टे विधूतनप्रमोचनार्थसंभवः । तस्मादर्थवादस्यपेक्षायां शब्दसनिधिकृतोऽपि विशेष उपायनं बुद्धौ सनिधापयितुं शक्नोत्यपेक्षां पूरयितुमिति । निर्गुणापि विद्या हानोपायनान्म्या स्तोतव्या ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्र कौषीतकिश्रुतिर्न विचारापेक्षेत्याह—तदिति । शाब्द्यायनिष्ठतिरपि नापेक्षते विचारमित्याह—यत्रेति । आर्थिक हानसंनिपात साधयति—अन्यैरिति । परिशिष्ट विषयमाह—यत्र त्विति । हानोपायनयोः सहभावस्यावश्यकत्वानावश्यकत्वाभ्यां सशयमाह—तत्रेति । अत्र च विद्यास्तुतिप्रकर्षप्रयोजनस्योपायनोपसंहारस्योक्त्या वान्यार्थधीहेतुवर्णनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे स्तुतिप्रकर्षासिद्धिः सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा पूर्वपक्षं गृह्णाति—अश्रवणादिति । क्वचिदश्रवणेऽप्यन्यत्र श्रवणादिहोपसंहारमाशङ्क्याह—विद्येति । विद्यैक्ये सत्युपसंहारः स्यान्न चेह तदस्ति कौषीतकिगतपर्यङ्कविद्यायाः सगुणत्वात्ताण्ड्याथर्वणिकश्रुत्योश्च पुण्यपापविधूतनहेतुत्वेन श्रुतविद्याया निर्गुणत्वादिति यत्र हानमेव श्रुतं तत्र नोपायनं संनिपतेदित्यर्थः । न केवलमश्रवणादननुवृत्तिर्गुक्तिविरोधादपीत्याह—अपिचेति । यथा शाब्द्यायनिष्ठतावुपायने श्रुते हानानुवृत्तिस्तथा ताण्ड्यादिश्रुतावपि हाने श्रुते स्यादुपायनानुवृत्तिरित्याशङ्क्य तत्रानुपपत्त्या सबन्धेऽपि प्रकृते नैवमित्याह—तयोरिति । अश्रवणादिफलमुपसंहरति—तस्मादिति । अनुपसंहारे स्तुतिप्रकर्षासिद्धिरिति वक्तुमितीत्युक्तम् । सिद्धान्तयति—अस्यामिति । अश्वरोमादिदृष्टान्ताद्विधूतयोः सुकृतदुष्कृतयोः परत्रावस्थानसापेक्षत्वात्तत्र हानसंनिधौ श्रुतमुपायनं केवलहानश्रवणेऽप्यपेक्षितत्वादायातीति व्याचष्टे—हानौ त्विति । पुनश्चाश्वरोमाह—केवलायामिति । तच्छेषत्वादित्युक्तं विवृणोति—हानेति । हेतुफलमाह—तस्मादिति । अन्यत्र ताण्ड्यादिश्रुतावित्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—यदिति । यत्रानुष्ठेयत्वेन श्रवणं तत्रोपसंहारे विषैक्यमपेक्षितम् । इह त्वनुष्ठेयतयोक्तस्य नोपसंहारः किंतु सिद्धस्यैव स्तुत्यर्थतयोक्तस्य तेनासति बाधके तस्योपसंहारः स्तुतिप्रकर्षायेत्याह—तदिति । व्यवस्योक्तिर्विद्याभेदे गुणं प्रति नियम-

प्रेयत्वेन संकीर्त्यते विद्यास्तुत्यर्थं त्वनयोः संकीर्तनम् । इत्थं महाभागा विद्या यत्सामर्थ्या-
दस्य विदुषः सुकृतदुष्कृते संसारकारणभूते विधूयेते ते चास्य सुहृद्विषत्सु निविशेते इति ।
स्तुत्यर्थं चास्मिन्संकीर्तने हानानन्तरभाषित्वेनोपायनस्य क्वचिच्छ्रुतत्वादन्यत्रापि हानश्रुता-
नुपायनानुवृत्तिं मन्यते स्तुतिप्रकर्षलाभाय । प्रसिद्धा चार्थवादान्तरापेक्षार्थवादान्तरप्र-
वृत्तिः—‘एकविंशो वा इतोऽसावादित्यः’ (छा० २।१०।५) इत्येवमादिषु । कथं हीहैकविं-
शतादित्यस्याभिधीयेतानपेक्ष्यमाणेऽर्थवादान्तरे द्वादश मासाः पञ्चर्तवक्ष्य इमे लोका असा-
वादित्य एकविंशः’ इत्येतस्मिन् । तथा ‘त्रिष्टुभौ भवतः सेन्द्रियत्वाय’ इत्येवमादिवादिषु ‘इन्द्रियं
वै त्रिष्टुप्’ इत्येवमाद्यर्थवादान्तरापेक्षा दृश्यते । विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चास्योपायनवादस्य कथम-
न्यदीये सुकृतदुष्कृते अन्यैरुपेयेते इति नातीवाभिनिवेश्यम् । उपायनशब्दशेषत्वादिति
तु शब्दशब्दं समुच्चारयन्स्तुत्यर्थमेव हानानुपायनानुवृत्तिं सूचयति । गुणोपसंहारविवक्षायां

रत्नप्रभाव्याख्या

आनीयते, तत्राह—स्तुतिप्रकर्षलाभायेति । नन्वर्थवादस्य विधिना संबन्धः प्रसिद्धो नार्थवादान्तरेणेत्यत आह—
प्रसिद्धा चेति । इतो भूलोकादित्यर्थः । हेमन्तशिशिरयोरैक्यात्पञ्चर्तवः । यज्ञस्य पुरुषरूपकल्पनायां सेन्द्रियत्वाय त्रि-
ष्टुभौ भवत इत्युक्तं बह्वचब्राह्मणे, तत्र त्रिष्टुभश्छन्दोमात्रत्वात्कथमिन्द्रियत्वकल्पनेत्याकाङ्क्षाया यजुर्वक्त्र्य संवाद्यत इत्यर्थः ।
नन्वमूर्तयोः पुण्यपापयोः उपादानस्यासंभवादनुपसंहार इत्यत आह—विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चेति । विद्वन्निष्ठयोरेव तयोः
फलं परे प्राप्नुवन्ति विद्यासामर्थ्यादित्युपयन्तिपदेनोच्यत इत्यर्थः । नन्वन्यनिष्ठकर्मणोरन्यत्र फलसंचारः कथम् । ननु
वचनबलादिति चेत् । न । फलमुपयन्तीत्यश्रुतेः । नच यथा पुत्रकृतश्राद्धस्य पितृषु फलं तथात्रेति वाच्यं, यत्न फलमु-
द्दिश्य यत्कर्म विहितं तस्य तत्फलमिति न्यायेन पितृणां तृप्त्युद्देशेन कृतकर्मणो व्यधिकरणफलत्वेऽपि विदुषः कर्मकालेऽनु-
द्दिष्टव्यधिकरणफलायोगात् । किंच विदुषो देहपाते कर्मणोऽसत्त्वाद्यावज्जीव विद्वत्सेवकस्य तद्वेषिणो वा फलं स्यादित्यत
आह—नातीवाभिनिवेश्यमिति । विद्वत्सेवाद्वेषाभ्यां विद्वन्निष्ठपुण्यपापतुल्ये पुण्यपापे सेवकद्वेषिणोर्जायेते जातयोः
फलतः स्वीकार उपायनमिति परिहारस्य सुलभत्वादानाग्रह इत्यर्थः । उपायनादेः स्तुतित्वे लिङ्गमाह—उपायनेति ।
उपायनविवक्षायामुपायनस्यैवोपसंहार सूत्रकारो ब्रूयादतः शब्दस्य तं ब्रुवन्स्तुतिं सूचयतीत्यर्थः । विद्याविचारात्मके पादे स्तुति-

भामतीव्याख्या

स्तुतिप्रकर्षस्तु प्रयोजनं न प्रमाणम् । अप्रकर्षेऽपि स्तुत्युपपत्तेः । न चार्थवादान्तरापेक्षार्थवादान्तराणां न दृष्टा । नच तैर्न पूरण-
मित्याह—प्रसिद्धा चेति । विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चास्योपायनवादस्येति । यद्यप्यन्यदीये अपि सुकृतदुष्कृते अन्यस्य फलं
प्रयच्छतः, यथा पुत्रस्य श्राद्धकर्म पितृस्तुतिं यथा च पितृवैश्वानरीयेष्टिः पुत्रस्य । नार्याश्च सुरापानं भर्तुर्नैकम् । तथा-
प्यन्यदीये अपि सुकृतदुष्कृते साक्षादन्यस्मिन्न सभवत इत्याशयेन शङ्का । फलतः प्राप्या स्तुतिरिति परिहारः । गुणोपसंहारवि-
वक्षायामित्यपि न स्वरूपतः सुकृतदुष्कृतसंचाराभिप्रायम् । ननु विद्यागुणोपसंहाराधिकारे कोऽयमकाण्डे स्तुत्यर्थविचार इति

आनन्दगिरियव्याख्या

स्तदभेदे तदुपसंहार इति निर्देश इत्यर्थः । तर्हि किमर्थमनयोः संकीर्तनं तदाह—विद्येति । संकीर्तनस्य स्तुत्यर्थत्वमभिनयति—
इत्थमिति । अस्तु स्तुत्यर्थं संकीर्तनं तथापि किमर्थं हानानुपायनानुवृत्तिः, तत्राह—स्तुत्यर्थं चेति । हानानुपायनानुवृत्तिं सूत्रकारो
मन्यते चेत्तर्हि कथं स्तुतिप्रकर्षस्योपायनोपसंहारकल्पकत्वं, तत्राह—स्तुतीति । स्तुतिर्हि विद्यायाः कार्या सा च केवलश्रुतहाने-
नापि लभ्या तदैव प्रकर्षोऽपेक्षेत यद्यप्रकर्षे न स्तुतिर्न चैव तस्मात्प्रमाणसिद्धोपायनोपसंहारस्य फलं स्तुतिप्रकर्षसिद्धिरित्यर्थः ।
ननुपायनवादस्यार्थवादत्वे विधिशेषत्व तस्य तच्छेषत्वात् न हानवादार्थवादशेषत्व, तत्राह—प्रसिद्धा चेति । इतोऽस्मात्पृथिवी-
रूपाण्योकादिति यावत् । तत्रापि कथमर्थवादान्तरापेक्षा, तत्राह—कथं हीति । इहेति पूर्वोक्तार्थवादोक्तिः । हेमन्तशिशिरयोरैक्य-
मत्वा पञ्चर्तव इत्युक्तम् । अश्रुतमपि श्रुत्यन्तरानुसाराद्ब्राह्मणमिलत्र इदं न्तमाह—तथेति । यज्ञस्य पुरुषाकारकल्पनायां सेन्द्रियत्वाय
त्रिष्टुभौ भवत इत्युक्तं बह्वचब्राह्मणे । तत्र त्रिष्टुभश्छन्दोमात्राभिधानात्कथं सेन्द्रियत्वमित्युक्ते वाजसनेयके तथात्वेन त्रिष्टुभ-
स्तत्त्वं गृहीतमित्यर्थः । ननु श्रुत्यन्तरश्रुतमप्युपायनं न हानानुपसंहारव्यतिरिक्तस्य परकीयसुकृतदुष्कृतोपादानस्य परेण कर्तुमशक्यत्वात्,
तत्राह—विद्येति । विद्यासामर्थ्यादन्यत्र सुकृतदुष्कृतफलसंचारोक्त्या विद्यास्तुतेरिष्टत्वाद्भाभिनिवेशावकाश इत्यर्थः । उपायनवादस्य
स्तुत्यर्थत्वं कथमित्याशङ्क्य सूत्रकारोक्तिसामर्थ्यादित्याह—उपायनेति । तदेवोपपादयति—गुणेति । उपायनार्थशब्देन सुकृतादिस्वरू-
पौपायनमिष्ट फलत उपायनस्येष्टत्वात् । फलोपसंहारं विनाऽर्थोपसंहारोऽभीष्टश्चेदुपायनशेषत्वादिति स्यात्तच्छब्दशेषत्वादिति चाह तथाच
वदन्नर्थोपसंहारं नेच्छतीत्यर्थः । विद्यागुणोपसंहारप्रस्तावे स्तुत्यर्थविचारो न युक्त इत्याशङ्क्य प्राप्तिकत्वादयमदोष इत्याह—

ह्युपायनार्थस्यैव हानावनुवृत्तिं ब्रूयात् । तस्मादुणोपसंहारविचारप्रसङ्गेन स्तुत्युपसंहारप्रदर्शनार्थमिदं सूत्रम् । कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवदित्युपमोपादानम् । तद्यथा भाल्लविनाम्—‘कुशा वानस्पत्याः स्थ ता मा पात’ इत्येतस्मिन्निगमे कुशानामविशेषेण वनस्पतियोनिवेन श्रवणे शा-
ठ्यायनिनामौदुम्बराः कुशा इति विशेषवचनादौदुम्बर्यः कुशा आश्रीयन्ते । यथाच कचिद्देवासु-
रच्छन्दसामविशेषेण पौर्वापर्यप्रसङ्गे ‘देवच्छन्दांसि पूर्वाणि’ इति पैङ्ग्यास्मानात्प्रतीयन्ते ।
यथाच षोडशस्तोत्रे केषांचित्कालाविशेषप्राप्तौ ‘समयाध्युषिते सूर्ये’ इत्यार्चश्रुतेः काल-
विशेषप्रतिपत्तिः । यथैव चाविशेषेणोपगानं केचित्समामनन्ति विशेषेण भाल्लविनः । यथैतेषु
कुशादिषु श्रुत्यन्तरगतविशेषान्वय एवं हानावप्युपायनान्वय इत्यर्थः । श्रुत्यन्तरकृतं हि विशेषं

रत्नप्रभाख्या

विचारस्य का संगतिरित्येत आह—तस्मादिति । शाखान्तरस्थो विशेष शाखान्तरेऽपि ग्राह्य इत्यत्र दृष्टान्तमाह—कुशेति ।
कुशा उद्गावृणां स्तोत्रगणनार्थाः शलाका दारुमय्यः, भो कुशा यूय वानस्पत्याः वनस्थमहावृक्षो वनस्पतिः तत्प्रभवाः
स्थ ता इत्यभूता यूय मा पात मां रक्षतेति यजमानप्रार्थना । अत्र ता इति स्त्रीलिङ्गनिर्देशादौदुम्बर्य इति भाष्याच्च
शलाकासु कुशशब्दस्य स्त्रीत्वं मन्तव्यं दर्भविषयस्य न स्त्रीत्व, अस्त्री कुशमित्यनुशासनात् । छन्दोदृष्टान्तं व्याचष्टे—
यथाचेति । नवाक्षराणि छन्दांसि आसुराण्यन्यानि दैवानि तेषां कचिच्छन्दोभिः स्तुवत इत्यत्राविशेषप्राप्तौ पैङ्गिवाक्या-
द्विशेषग्रह इत्यर्थः । स्तुति विवृणोति—यथेति । अतिरात्रे षोडशिनो ग्रहस्याङ्गभूत स्तोत्रं कदेति छन्दोगादीनामाकाङ्क्षाया-
मुदयसमयाविष्टे सूर्ये षोडशिनः स्तोत्रमित्यार्चश्रुतेः कालविशेषग्रह इत्यर्थः । ऋचोऽधीयत इत्यार्चाः । उपगान विभजते—
यथेति । ‘ऋत्विज उपगायन्ति’ इत्यविशेषश्रुते ‘नाध्वर्युरुपगायति’ इति श्रुत्यन्तरादध्वर्युभिन्ना ऋत्विज उपगायन्तीति
विशेषग्रह इत्यर्थः । ननु कुशादिवाक्यानामपि किमिति विशेषश्रुत्यन्तरैकवाक्यताऽभ्युपगम्यते, तत्राह—श्रुत्यन्तरकृतं हीति ।
सामान्यविशेषयोरैकवाक्यतारूपाया गतौ सत्यां वाक्यभेद कृत्वा नाध्वर्युरिति निषेधादविशेषश्रुतेश्चाध्वर्युरुपगायति नोपगायति
चेत्येव सर्वत्र विकल्पो न युक्तः, ब्रीहियवयोस्त्वगत्या विकल्प आश्रित इत्यर्थः । विकल्पस्यान्याय्यत्वमष्टदोषदुष्टत्वात् । तथाहि—
यदि ब्रीहिवाक्यमाश्रीयते तदा यववाक्यस्येष्टप्राप्ताप्यत्यागः, अनिष्टाप्राप्ताप्यस्वीकारः, कदाचिद्यववाक्याश्रयणे त्यक्तप्राप्ता-
प्यस्वीकारः, स्वीकृताप्राप्ताप्यत्यागश्चेत्येकस्मिन्यववाक्ये चत्वारो दोषा भवन्ति । एवं ब्रीहिवाक्येऽपि चत्वारो दोषा इत्येवं

भामतीव्याख्या

शङ्कामुपसहरणपाकरोति—तस्मादुणोपसंहारविचारप्रसङ्गेनेति । विद्याणुणोपसंहारप्रसङ्गतः स्तुतिगुणोपसंहारो विचारितः ।
प्रयोजनं चोपासके सौहार्दमाचरितव्यं न त्वसौहार्दमिति । छन्द एवाच्छन्द आच्छादनादाच्छन्दो भवति । यथैव चाविशे-
षेणोपगानमिति । ऋत्विज उपगायन्तीत्यविशेषेणोपगानमृत्विजाम् । भाल्लविनस्तु विशेषेण नाध्वर्युरुपगायतीति । तदे-
तस्माद्भाल्लविना वाक्यमृत्विज उपगायन्तीत्येतच्छेष विज्ञायते । एतदुक्तं भवति—अध्वर्युवर्जिता ऋत्विज उपगायन्तीति । कस्मा-
त्सुनरेव व्याख्यायते । ननु स्वतन्त्राप्येव सन्तु वाक्यानीत्यत आह—श्रुत्यन्तरकृतमिति । अष्टदोषदुष्टविकल्पप्रसङ्गभयेन

आनन्दगिरियव्याख्या

तस्मादिति । स्तुत्युपसंहारः स्तुत्युपयोगिनो गुणस्य सुकृतदुष्कृतयोरन्यत्र फलसंचारस्योपसंहारस्तत्प्रकारस्यानुपास्यस्यापि प्रदर्शनार्थं
सूत्रमित्यर्थः । शाखान्तरस्थो विशेषः शाखान्तरेऽप्याश्रयणीय इत्यत्र दृष्टान्तमाह—कुशेति । तदिदमुपमानं यथा तथा व्याख्येय-
मिति प्रतिज्ञाय कुशादृष्टान्तं व्याचष्टे—भाल्लविनामिति । भो कुशाः शङ्खो यूयं वानस्पत्या वनस्पतिप्रभवाः स्थ भवथ ता मा
मां पात रक्षतेति यजमानस्य वचनम् । औदुम्बरा इति श्रुतेर्दर्भविषयकुशशब्दस्यास्त्रीत्वम् । अत एवास्त्री कुशमित्यमरसिंहेनानु-
शिष्टम् । औदुम्बर्य इति भाष्यात्कुशशब्दस्य शङ्खविषयस्य स्त्रीत्वमपीति विवेक्तव्यम् । छन्दोदृष्टान्तं व्याचष्टे—यथाचेति ।
दशाक्षरादीनि देवच्छन्दांसि नवाक्षराण्यसुराणि तेषां कचिच्छन्दोभिः स्तुवत इत्यादावविशेषेण पूर्वापरत्वप्रसङ्गे पैङ्गिश्रुतिवशाद्विशे-
षसिद्धिरित्यर्थः । स्तुतिदृष्टान्तं विवृणोति—यथाचेति । अतिरात्रे षोडशिनः पात्रविशेषस्य ग्रहणे यदङ्गभूत स्तोत्रं तत्कस्मिन्काले
गेयमिति केषांचिच्छन्दोगादीनां कालविशेषाश्रयणात्कालाविशेषप्राप्तौ सूर्ये समयाध्युषिते समीपाध्युषिते सूर्यस्योदयसन्निधौ षोडशि-
स्तोत्रमुपाकर्तव्यमिति विशेषधीर्चादिश्रुतेर्भवत्युचोऽधीयत इत्यार्चास्तदीयश्रुतेर्विशेषधीः । यद्वा ‘समयाध्युषिते सूर्ये षोडशिनः स्तोत्र-
मुपाकरोति’ इति तैत्तिरीयश्रुतेः षोडशस्तोत्रेऽर्चास्तमितकालविशेषसिद्धिरित्यर्थः । उपगान विभजते—यथैवेति । ऋत्विज उपगाय-
न्तीत्यविशेषेणोपगानास्मान्नाध्वर्युरुपगायतीत्यध्वर्युवर्जिता ऋत्विज उपगायन्तीति विशेषेणोपगानमिति शेषः । दृष्टान्तेष्वभीष्टमशमनूय
दार्ष्टान्तिकमाह—यथेति । दृष्टान्तेऽपि श्रुत्यन्तरस्य श्रुत्यन्तरान्वयो मा भूद्भवन्तेतानि स्वतन्त्राप्येव वाक्यानीत्याशङ्क्याह—
श्रुत्यन्तरेति । विकल्पोऽपि ब्रीहियववदस्तु नेत्याह—स चेति । अगतिं का हीय गतिर्येद्विकल्पाश्रयणं तस्याष्टदोषदुष्टत्वात् । तथाहि—
ब्रीहिर्भियैवैर्वा यजेतेति वाक्यद्वयमपि मानं तत्र ब्रीहिवाक्याश्रयणे यववाक्यमनाश्रयणीय श्रुतैरपेक्ष्यविरोधाद्युपपन्नमनाश्रयणायोगात् ।

श्रुत्यन्तरेऽनभ्युपगच्छतः सर्वत्रैव विकल्पः स्यात् । स चान्याय्यः सत्यां गतौ । तदुक्तं द्वादश लक्षण्याम्—‘अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स्यात्प्रतिषेधे विकल्पः स्यात्’ इति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

दुष्टविकल्पपरिहाराय भिन्नशाखाश्रयोरप्येकवाक्यता जैमिनिसंमतेत्याह—तदुक्तमिति । ज्योतिष्टोमप्रकरणे ‘दीक्षितो न जुहोति, इति श्रुतं ‘यावज्जीवममिहोत्र जुहुयात्’ इति चान्यत्र श्रुतं, तत्र यदि नदीक्षितवाक्य होमप्रतिषेधक स्यात्तदा ऋत्वर्थत्वान्निषेधोऽनुष्ठेयः, यावज्जीवविधिना होमो वाजुष्ठेय इति विकल्पः स्यात्, स चान्याय्यः । अपि तु यावज्जीववाक्यं प्रति नदीक्षितवाक्यस्य शेषत्वान्नकार इतरपर्युदासार्थकः स्यादीक्षितान्यलक्षकः स्यात्, न होमप्रतिषेधकः, तस्माददीक्षितो यावज्जीवं जुहुयादित्येकवाक्यतेति नदीक्षिताधिकरणसिद्धान्तसूत्रार्थः । अत्र भगवत्पादैः सूत्रमेव पठितं, मिश्रैस्तु पर्युदासाधिकरणसिद्धान्तसूत्र ‘अपि तु वाक्यशेषः स्यादन्याय्यत्वादिकल्पस्य विधीनामेकदेशः स्यात्’ इति स्थितमत्रार्थतः पठितमित्युक्तं तच्चिन्त्यम् । सूत्रार्थस्तु यज्ञमात्रे येयजामहे इति प्रयोक्तव्यमिति श्रुतं, नानुयाजेषु येयजामहे करोतीत्यपि श्रुतं,

आमतीव्याख्या

वाक्यान्तरस्य वाक्यान्तरशेषत्वमत्रभवतो जैमिनेरपि समतमित्याह—तदुक्तं द्वादशलक्षण्याम् । ‘अपि तु वाक्यशेषः स्यादन्याय्यत्वादिकल्पस्य विधीनामेकदेशः स्यात्’ इत्येतदेव सूत्रमर्थद्वारेण पठति—अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स्यात्प्रतिषेधे विकल्पः स्यात् स चान्याय्य इति शेषः । एव किल श्रूयते—‘एष वै सप्तदशः प्रजापतिर्यज्ञे यज्ञेऽन्वायत्’ इति । ततो नानुयाजेषु येयजामहे करोतीति । तदत्रानारभ्य कचिद्वन्न यज्ञेषु येयजामहकरणमुपदिष्टम् । तदुपदिश्य चाभ्रातं नानुयाजेष्विति । तत्र सशयः—किं विधिप्रतिषेधयोर्विकल्प उत पर्युदासोऽनुयाजवर्जितेषु येयजामहः कर्तव्य इति । मा भूदर्थप्राप्तस्य शास्त्रीयेण निषेधेन विकल्पः । दृष्टं हि तादात्विकीमस्य सुन्दरता गमयति नायतौ दोषवत्तां निषेधति । तस्य तत्रौदासीन्यात् । निषेधशास्त्रं तु तादात्विक सौन्दर्यमबाधमानमेव प्रवृत्त्युन्मुखं नर निवारयदायत्यामस्य दुःखफलत्वमवगमयति । यथाह—‘अकर्तव्यो दुःखफलः’ इति । ततो रागतः प्रवृत्तमप्यायत्या दुःखतो विन्यत पुरुष शक्नोति निवारयितुमिति बलीयात् शास्त्रीयः प्रतिषेधो रागतः प्रवृत्तेरिति न तथा विकल्पमर्हति । शास्त्रीयौ तु विधिनिषेधौ तुल्यबलतया षोडशिग्रहणवद्विकल्प्येते । तत्र हि विधिदर्शनात्प्रधानस्योपकारभूयस्त्व कल्प्यते । निषेधदर्शनाच्च वैशुण्येऽपि फलसिद्धिरवगम्यते । यथाह—‘अर्थप्राप्तवदिति चेन्न तुल्यत्वादुभय शब्दलक्षणम्’ इति । नच वाच्यं यावद्यजतिषु येयजामहकरणं यावद्यजतिसामान्यद्वारेणानुयाज यजतिविशेषमुपसर्पति तावदनुयाजगतेन निषेधेन तन्निषिद्धमिति शीघ्रप्रवृत्तेः सामान्यशास्त्राद्विशेषनिषेधो बलवानिति । यतो भवत्वेवविधिषु ब्राह्मणेभ्यो दधि दीयतां तत्र कौण्डिन्यायेति । तत्र तत्रविधिर्न दधिविधिमपेक्षते प्रवर्तितुमिह तु प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य येयजामहस्य चान्यतोऽप्राप्तेस्तन्निषेधेन निषेधप्राप्त्यै तद्विधिरपेक्षणीयः । नच सापेक्षतया निषेधाद्विधेरेव बलीयानित्युल्यतुल्यशिष्टतया न विकल्पः किंतु निषेधस्यैव बाधनमिति सांप्रत, तथा सति निषेधशास्त्रं प्रमत्तगीतं स्यात् । नच तदुक्तं तुल्यं हि सांप्रदायिकम् । नच न तौ पशौ करोतीतिवदर्थवादता । असमवेतार्थत्वात् । पशौ हि नाज्यभागौ स्त इत्युपपद्यते । न चात्र तथा येयजामहाभावः, यजतिषु येयजामहविधानात् । अनुयाजानां च तद्भावात् । नच पर्युदासस्तदानुयाजेष्विति, कात्यायनमतेन नियमप्रसक्तेः । तस्माद्विहितप्रतिषिद्धतया विकल्प इति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—उक्तं षोडशिग्रहणाग्रहणयोर्विकल्प इति । नहि तत्रान्या गतिरस्ति । तेनाष्टदोषदुष्टोऽपि विकल्प आस्थीयते पक्षेऽपि प्रामाण्यान्मा भूत्प्रमत्तगीततेति । इह तु पर्युदासेनाप्युपपत्तौ सम्भवत्यामन्याय्य विकल्पाश्रयणमयुक्तम् । एवं हि तदा नञः सम्बन्धोऽननु-

आनन्दगिरीयव्याख्या

अतो यववाक्यस्थं मानत्वं हेतुश्रुते त्याज्यं तस्य त्यक्तमानत्वस्यामानत्वमेष्टव्यम् । केनापि हेतुना प्रयोगाद्वत्वेन यवाङ्गीकारे त्यक्तमानत्वस्य पुनराश्रयणं तन्निरासेन स्वीकृतामानत्वस्य पुनस्त्यागश्चैकस्मिन्वाक्ये चत्वारो दोषाः । द्वितीयेऽपि वाक्ये प्राप्तत्यागाप्राप्ताश्रयणत्यक्तस्वीकारोपात्तत्यागा इति त एव दोषाः । तथापि तुल्यबलत्वाद्गत्यन्तराभावाच्च त्रीहिववाक्ययोर्विकल्पोऽङ्गीकृतः । यथाहुः—‘एवमेवोऽष्टदोषोऽपि यद्वीहिववाक्ययोः । विकल्प आश्रितस्तत्र गतिरन्या न विद्यते’ इति । इह तु सत्यां गतौ न तदाश्रयणमित्यर्थः । अष्टदोषविकल्पपरिहाराय वाक्यान्तरशेषत्वं वाक्यान्तरस्य जैमिनेरपि समतमित्याह—तदुक्तमिति । द्वादशाध्याय्या भीमांसायां द्वादशमिकमुदाहरति—अपि स्त्विति । दीक्षितो न ददाति न जुहोति न पचतीति ज्योतिष्टोमाधिकारे श्रुतं तत्र किं सर्वदानहोमपाकानां निषेधः किंवा तेषामक्रतुप्रयुक्तानामथ वा तत्प्रयुक्तानामपि चोदकप्राप्तानामाहो पर्युदास इति सशये सर्वहोमद्विनिषेधे प्रत्यक्षविधिविरोधादक्रतुप्रयुक्तानां वा तत्प्रयुक्तानामपि चोदकप्राप्तानामानुमानिकतया निषेधस्य प्रत्यक्षाविरुद्धत्वेन निषेधोऽन्यत्वात्निषेध इति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रमपि त्वित्यादि । तुल्यद्वोऽवधारणार्थो नायं निषेधः किंतु न दीक्षितोऽदीक्षित इत्युक्तानामितरपि निषेधेण होमादीनां ज्योतिष्टोमे कस्य पर्युदासः स्यादित्यत्र हेतुमाह—वाक्येति । अहरहर्दधादिति विशेषस्य सत्त्वादिति वाच्यं । पर्युदासमनाश्रित्य निषेधोऽभीष्टे ज्योतिष्टोमे दानादीनां विकल्पः स्यात् स चान्याय्य इत्याह—प्रतिषेध इति । ‘अपि तु

अथवैतास्वेव विधूननश्रुतिष्वेतेन सूत्रेणैतच्चिन्तयितव्यम् । किमनेन विधूननवचनेन सुकृतदुष्कृत-
योर्हानमभिधीयते किंवाऽर्थान्तरमिति । तत्र चैवं प्रापयितव्यम् । न हानं विधूननमभिधीयते
'धूञ् कम्पने' इति स्मरणात् । दोधूयन्ते ध्वजाग्राणीति च वायुना चाल्यमानेषु ध्वजाग्रेषु प्रयो-
गदर्शनात् । तस्माच्चालनं विधूननमभिधीयते । चालनं तु सुकृतदुष्कृतयोः कचित्कालं फल-
प्रतिबन्धनादित्येवं प्रापय्य प्रतिवक्तव्यम् । हानावेवैष विधूननशब्दो वर्तितुमर्हति । उपायन-
शब्दशेषत्वात् । नहि परपरिग्रहभूतयोः सुकृतदुष्कृतयोरग्रहीणयोः परैरुपायनं संभवति ।

रत्नप्रभाख्या

तत्र नकारस्य निषेधकत्वेऽप्यतिरात्रे षोडशिग्रहणाग्रहणयोरिवानुयाजेषु यज्ञत्वाविशेषात्प्रयोक्तव्य निषेधान्न प्रयोक्तव्यमिति
विकल्पः स्यात्, तस्यान्याय्यत्वात् येयजामहविधेरेव नानुयाजवाक्यमेकदेशः स्यात्, पर्युदासवृत्त्या विधिवाक्यशेषः
स्यादिति यावत् । तथा चानुयाजभिन्नेषु यागेषु येयजामह इति प्रयोक्तव्यमित्येकवाक्यतेति । वर्णकान्तरमाह—
अथवेति । पूर्वत्र विधूनन कर्महानिरिति सिद्धवत्कृत्य उपायनोपसंहार उक्तः, अत्र सैव साध्यत इति भेदः । उभयत्र
लक्षणासाम्यात्संशयमाह—किमिति । विधूननस्य हि फलद्वयमश्वरोमादिषु दृष्टं पूर्वस्वभावात् च्युतिरन्यत्र संक्रान्तिश्चेति ।
तत्र संक्रान्तिरूपहानिर्लक्षणीया किंवा च्युतिरिति संशयार्थः । तत्र विधूननशब्दस्य कम्पन मुख्यार्थ इति तावत्सर्वसंमतम् ।
तच्चामूर्तयोः पुण्यपापयोर्न संभवति । अतस्तयोर्यः स्वभावः फलदातृत्वशक्तिस्तत्त्वालन विद्यया प्रतिबन्धाच्च्युतिः सा लक्ष-
णीया न हानिरमूर्तयोरन्यत्र संक्रान्त्ययोगादन्यसापेक्षत्वाच्चेति पूर्वपक्षार्थः । सिद्धान्तयति—हानावेवेति । यदि च्युतिमात्र
लक्ष्यं तदोपायनं नान्वितं स्यात् । नच यत्र धुनोतेरुपायनशब्दसंनिध्यं तत्र हानिर्लक्ष्यते न केवलधुनोतेर्हानिश्चाप्यत्र

भामतीव्याख्या

योजेषु यजेतिष्वनुयाजवर्जितेषु येयजामहः कर्तव्य इति । किमतो यद्येवम् । एतदतो भवति—नानुयाजेष्वित्येतद्वाक्यमपरिपूर्णं सा-
काङ्क्षं पूर्ववाक्यैकदेशेन सभन्स्यते यदेतयेयजामहकरोतीत्येतन्नानुयाजेषु यावदुक्तं स्यादनुयाजवर्जितेष्विति तावदुक्तं भवति
नानुयाजेष्विति । तथाच यजतिविशेषणार्थत्वादननुयाजविधिरेवायमिति प्रतिषेधाभावात् विकल्पः । न चाभियुक्ततरपाणिनिविरोधे
काल्यायनस्यासद्वादित्वं नित्यसमासवादिनः संभवति । स हि विभाषाधिकारे समासं शास्ति । तस्मादननुयाजवर्जितेषु येयजामह-
विधानमिति सिद्धम् । वर्णकान्तरमाह—अथवैतास्त्विति । यथा हि सुकृतदुष्कृतयोरमूर्तयोः कल्पनं नाजस मूर्त्यनुविधा-
यित्वाकम्पस्य । तथान्यदीययोरन्यत्र सचरोऽप्यनुपपन्नोऽमूर्तत्वादेव । तस्माच्च विधूननमात्रं श्रुतं तत्र कम्पनेन वरं स्वकार्या-
रम्भाच्चालनमात्रमेव लक्ष्यतां न तु ततोऽपगत्यान्यत्र संचारः कल्पनागौरवप्रसङ्गात् । तस्मात्स्वकार्यारम्भाच्चालनं विधूननमिति
प्राप्तेऽभिधीयते—यत्र तावदुपायनश्रुतिस्तत्रावश्यं त्यागो विधूननं वक्तव्यम् । कचिदपि चेद्विधूननं त्यागे वर्तते तथा सत्यन्यत्रापि
तत्रैव वर्तितुमर्हति । एव हि न वर्तते यदि विधूननमिह मुख्यं लभ्येत । न चैतदस्ति । तत्रापि स्वकार्याच्चालनस्य लक्ष्य-

आनन्दगिरियव्याख्या

वाक्यशेषः स्यादन्याय्यत्वादिकल्पस्य विधीनामेकदेशः स्यात् इत्येतद्वाक्यमिदं वा सूत्रमर्थद्वारा पठति—अपि त्विति । एष वै
सप्तदशः प्रजापतिर्यज्ञमन्वायत् इत्युपक्रम्याश्रावयेति चतुरक्षरमस्तु औषडिति चतुरक्षरं यजेति ब्रह्मर ये यजामह इति
पञ्चाक्षरं ब्रह्मरो वषट्कार इति सप्तदशाक्षरं मन्त्रगणं सप्तदशकलिङ्गदेहसमष्टिरूपप्रजापतित्वेन स्तुत्वा यज्ञे यज्ञेऽन्वाय-
त्तोऽनुगत इत्यनारभ्यवादेन सर्वयज्ञेषु मन्त्रगणो विनियुक्तः । तत्र च यज्ञेषु येयजामहकरणमुक्त्वा नानुयाजेष्विति श्रुतम् । तत्र
नानुयाजेष्वितिनिषेधाद्विधिनिषेधसन्निपातादिकल्पो वा स्यात्पर्युदासेनानुयाजं वर्जयित्वेत्तरेषु यजतिषु येयजामहः कर्तव्य इति वाक्य-
शेषः सन्विधिरेव वेति सदेहे विधिनिषेधयोः शास्त्रीयतया तुल्यबलवत्त्वेन षोडशिग्रहणाग्रहणवद्विकल्पे प्राप्ते सिद्धान्तितमपि
त्विति । नानुयाजेष्वित्यस्य न निषेधोऽपि तु येयजामहकरणविधेरैक्यशेषः सन्पर्युदासः स्यान्निषेधे तु विकल्पो भवेत्तस्यान्याय्यत्वाद्ये-
यजामहकरणविधीनां नानुयाजेष्विति पर्युदासः सन्नेकदेशः स्यादतः षोडशिग्रहणाग्रहणयोरगत्या विकल्पेऽपि प्रकृते पर्युदासेनोपपत्तो
तदभावादनुयाजवर्जितेषु यजतिषु येयजामहः कर्तव्य इति विधिरेवायमित्यर्थः । वर्णकान्तरमाह—अथवेति । सुकृतदुष्कृते विधूनुत
इत्यादौ विधूननशब्द विषयीकृत्य धात्वर्थमुख्यतोपायनशब्दसन्निधिभ्यां संशयमाह—किमिति । अर्थान्तरं चालनम् । मन्नादीनां
विधौसन्निधेरकचित्करत्ववदत्रापि विधूननशब्दस्योपायनशब्दसन्निधिरप्रयोजक इत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे विधा-
वशात् सुकृतादिनिवृत्तिः । सिद्धान्ते ततस्तत्सिद्धिः । पाणिनिस्मरणं पूर्वपक्षे हेतूकरोति—धूजिति । लोकप्रयोगसामर्थ्याच्च विधू-
ननस्य चालनतयाह—दोधूयन्त इति । स्मृत्या लोकतश्च सिद्धं निगमयति—तस्मादिति । कम्पनस्य मूर्त्यनुविधानादमूर्तयोः
सुकृतदुष्कृतयोर्न तदुक्तमित्याशङ्क्य विशिष्टार्थक्रियाकारित्वाभावस्तद्धर्मोऽत्र लक्षणीय इत्याह—चालनं त्विति । चालनस्य विधू-
ननत्वे विषया न सुकृतादिध्वस्तिरिति फलं वक्तुमितीत्युक्तम् । पूर्वपक्षमनुमाध्वं सूत्राक्षरे सिद्धान्तयति—एवमिति । उपायन-
शब्दशेषत्वादित्युपायनशब्दसन्निधौ विधूननशब्दस्य श्रुत्वादित्यर्थः । तदेव प्रपञ्चयति—नहीति । पूर्वपक्षेऽपि लक्षणाभौव्यादि-

यद्यपीदं परकीययोः सुकृतदुष्कृतयोः परैरुपायनं नाञ्जसं संभाव्यते तथापि तत्संकीर्तनात्ता-
वत्तदानुगुण्येन हानमेव विधूननं नामेति निर्णेतुं शक्यते । कचिदपि चेदं विधूननसंनिधावु-
पायनं श्रूयमाणं कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवद्विधूननश्रुत्या सर्वत्रापेक्षमाणं सार्वत्रिकं निर्णयका-
रणं संपद्यते । नच चालनं ध्वजाग्रवत्सुकृतदुष्कृतयोर्मुख्यं संभवति । अद्रव्यत्वात् । अश्वश्च
रोमाणि विधून्वानस्त्यजव्रजः सहैव तेन रोमाण्यपि जीर्णानि शातयति 'अश्व इव रोमाणि
विधूय पापम्' (छा० ८।१३। १) इति च ब्राह्मणम् । अनेकार्थत्वाभ्युपगमाच्च धातूनां न स्मरण-
विरोधः । तदुक्तमिति व्याख्यातम् ॥ २६ ॥

सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥ २७ ॥



कर्मत्यागो मार्गमध्ये यदि वा मरणात्पुरा ॥ उत्तीर्य विरजां त्यागस्तथा कौपीतकिश्रुते. ॥ १ ॥

कर्मप्राप्त्यफलाभावात्मध्ये साधनवर्जनात् ॥ ताण्डिश्रुतेः पुरा त्यागो बाध्यः कौपीतकिश्रुतः ॥ २ ॥

देवयानेन पथा पर्यङ्कस्थं ब्रह्माभिप्रस्थितस्य व्यध्वनि सुकृतदुष्कृतयोर्वियोगं कौपीतकिनः पर्य-

रत्नप्रभाव्याख्या

विदुषः सेवकादौ तुल्यकर्मसंकान्तिरिति नासंभव इति वाच्यं, केवलधुनोतेरपि मुख्यार्थासंभवेनान्यत्र लक्ष्यतया बुद्धि-
स्थहानिलक्षणाया एव युक्तत्वादिति भावः । उपायनस्यामुख्यत्वान्न कापि हानिलक्षणाबीजत्वमिति शङ्कित्वा पुण्यपापयोः
फलतः स्वीकारात्मकमुपायनं हानिं विनानुपपन्नं सल्लक्षणा निर्णायकमिति परिहरति—**यद्यपीत्यादिना** । यथान्यत्रश्रुत-
मौदुम्बरत्वादिकं कुशादिनिर्णायकं तथेदमुपायनं विधूननस्य हानत्वे निश्चायकमित्याह—**कचिदपीति** । विधूननं मुख्यं
किमिति नोच्यते, तत्राह—**नचेति** । तथापि हानं कथं लक्ष्यत इत्याशङ्क्य मुख्यसंबन्धादित्याह—**अश्वश्चेति** ।
अनुपपत्तिसंबन्धौ लक्षणाबीजरूपावुक्त्वा लक्षकं पदं निर्दिशति—**अश्व इवेति** । विधूयेति पदं दृष्टान्ते हानपर्यन्तं स-
द्दृष्टान्तिकेऽपि हानलक्षकमित्यर्थः । यद्वा हानवाचकमेवास्तु नच धूञ्कम्पन इति धातुपाठविरोधस्तस्योपलक्षणार्थत्वा-
दित्याह—**अनेकेति** । शाखान्तरस्थमुपायनं विधूननस्य हानत्वनिश्चायकमित्यत्र जैमिनिसूत्रं तदुक्तमिति गृहीतपूर्वं व्याख्या-
तमित्यर्थः । एवं विधूननस्य हानित्वसिद्धेः केवलहानावुपायनोपसंहार इति सिद्धम् ॥ २६ ॥ **सांपराये अन्ये** । व्यध्वनि
अर्धमार्गे । पूर्वोक्तं विधूननस्य हानत्वमुपजीव्य हानस्य नदीतरणानन्तर्यश्रुतेरश्व इव रोमाणि इत्यादौ देहत्यागात्प्राक्कालत्व-

भामतीव्याख्या

माणत्वात् । नच ग्रामाणिकं कल्पनागौरवं लोहगन्धितामाचरति । अपिचानेकार्थत्वाद्धातूनां त्यागेऽपि विधूयेति मुख्यमेव भवि-
ष्यति । प्राचुर्येण त्यागेऽपि लोके प्रयोगदर्शनात् । विनिगमनाहेतोर्भावात् । गणकारस्य चोपलक्षणत्वेनाप्यर्थनिर्देशस्य तत्र
दर्शनात् । तस्माद्धानार्थ एवात्रेति युक्तम् ॥ २६ ॥ **सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये** । ननु पाठक्रमादर्धपथे सुकृत-
दुष्कृततरणे प्रतीयेते । विद्यासामर्थ्याच्च प्रागेवावगम्येते । तथा शाखायनिना ताण्डिना च श्रुतेः । श्रुत्यर्थे च पाठक्रमाद्वलीयासौ,
'अग्निहोत्रं जुहोति यवागूं पचति' इत्यत्र यथा । तस्मात्पूर्वपक्षाभावादनारभ्यमेतत् । अत्रोच्यते । नैतत्पाठक्रममात्रमपि तु श्रुतिस्तत्सु-
कृतदुष्कृते विधूनुत इति । तदिति हि सर्वनाम तस्मादर्धे सन्निहितपरामर्शकं तस्य हेतुभावमाह । सन्निहितं च यदनन्तरं
श्रुतम् । तच्चार्षपथवर्ति विरजानदीमनोऽभिगमनमित्यर्धपथ एव सुकृतदुष्कृतत्यागः । नच श्रुत्यन्तरविरोधः । अर्धपथेऽपि
पापविधूनने ब्रह्मलोकसंभवात्प्राक्कालतोपपत्तेः । एव शाखायनिनामप्यविरोधः । नहि तत्र जीवन्निति वा जीवत इति वा

आनन्दगिरीयव्याख्या

धूननशब्दसन्निहितोपायनशब्दानुसारेण हानमेव लक्ष्यमित्यर्थः । उपायनस्यापि मुख्यस्यायोगात्तच्छेषतया कथं हानमित्याशङ्क्याह—
यद्यपीति । उपायनशब्दस्य विधूननशब्दसन्निधौ कचिदेव भावात्कथं तद्वशाच्चिर्णयः, तत्राह—**कचिदपीति** । यथा कुशादिषु
कचिदुक्तेषु सदिग्धेषु श्रुत्यन्तराच्चिर्णयोऽङ्गीकृतस्तथेदमुपायनं विधूननसन्निधौ कचिदेव श्रुतमपि यत्र यत्र विधूननं श्रूयते तत्र तत्र
सर्वत्र तत्सद्विधार्थनिर्णायकत्वेनापेक्षितं निर्णायकमित्यर्थः । यत्तु लौकिकप्रयोगाद्विधूननं कम्पनमेवेति, तत्राह—**नचेति** । दृष्टान्ते
कम्पनस्यैव दृष्टेर्दार्ष्टान्तिकेऽपि तदेव ग्राह्यमित्याशङ्क्याह—**अश्वश्चेति** । हानमपि तत्र भातीयर्थः । तथापि दार्ष्टान्तिके विधूननं
चालनमेवेत्याशङ्क्य तयोस्तुल्यत्वान्मैवमित्याह—**अश्व इवेति** । यत्तु पाणिनिसंस्मरणविधूननं कम्पनमेवेति, तत्राह—**अनेकेति** ।
श्रुत्यन्तरस्यो विशेषः श्रुत्यन्तरेऽनाश्रितश्चेद्विकल्पः सर्वत्र स्यात् । स चायुक्तः सत्या गताविति पर्युदासाधिकरणे व्युत्पादितमित्याह—
तदुक्तमिति ॥ २६ ॥ कर्मक्षयहेतुत्वं विद्यायाः सिद्धं कृत्वा हानसन्निधावुपायनोपसंहारो दर्शितः सप्रति तदेवासिद्धं मार्गमध्ये
श्रुतकर्मक्षयस्य विद्याहेतुकत्वाभावादित्याशङ्क्याह—**सांपराय इति** । यद्वा द्वितीयवर्णोक्तविधूननशब्दस्य हानस्य कालोऽनेन
निरूप्यते । विधूननं हानमित्युक्त्या तदेव कचिद्व्यध्वन्यर्धपथे श्रुतं विचारयितुं विचारविषयमाह—**देवयानेनेति** । उक्तं विभाग-

इविद्यायामामनन्ति 'स एतं देवयानं पन्थानमासाद्याग्निलोकमागच्छति' (कौ० १।३) इत्यु-
पक्रम्य 'स आगच्छति विरजां नदीं तां मनसैवात्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुते' (कौ० १।४)
इति । तर्त्तिकं यथाश्रुतं व्यध्वन्येव वियोगवचनं प्रतिपत्तव्यमाहोस्विदादेव देहादपसर्पण
इति विचारणायां श्रुतिप्रामाण्याद्यथाश्रुति प्रतिपत्तिप्रसक्तौ पठति सांपराय इति । सांपराये
गमन एव देहादपसर्पण इदं विद्यासामर्थ्यात्सुकृतदुष्कृतहानं भवतीति प्रतिजानीते । हेतुं
चाचष्टे तर्तव्याभावादिति । नहि विदुषः संपरेतस्य विद्यया ब्रह्म संप्रेस्तोऽन्तराले सुकृत-
दुष्कृताभ्यां किञ्चित्प्राप्तव्यमस्ति यदर्थं कतिचित्क्षणानक्षीणे ते कल्पेयाताम् । विद्याविरुद्ध-
फलत्वात्तु विद्यासामर्थ्येन तयोः क्षयः स च यदैव विद्या फलाभिमुखी तदैव भवितुमर्हति ।
तस्मात्प्रागेव सन्नयं सुकृतदुष्कृतक्षयः पश्चात्पठ्यते । तथा ह्यन्येऽपि शाखिनस्ताण्डिनः शाट्या-
यनिनश्च प्रागवस्थायामेव सुकृतदुष्कृतहानमामनन्ति 'अथ इव रोमाणि विधूय पापम्'
(छा० ८।१३।१) इति, तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्
इति च ॥ २७ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

श्रुतेश्च संशयमाह—तत्किमिति । ब्रह्मलोकमार्गमध्ये विरजाख्या नदीमत्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुते, इत्यत्र तदिति-
सर्वनामश्रुत्यास्तेनेत्यर्थतया संनिहितनदीतरणस्य कर्महानिहेतुत्वेत्केरर्धपथे कर्मक्षय इति पूर्वपक्षः । तत्र विद्यायाः
कर्मक्षयहेतुत्वासिद्धि पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा सिद्धान्तयति—सांपराय इति । मरणात्प्रागित्यर्थः ।
संपरेतस्य, मृतस्य कचित्काल कर्मसत्त्वे फलाभावाद्देवयानमार्गप्रवेशायोगाच्चादेव क्षय इत्यर्थः । क्षयहेतुर्विद्याया मध्ये-
मार्गमसत्त्वाच्चेत्याह—विद्याविरुद्धेति । नदीतरणानन्तरपाठस्तु बाध्यः, अर्थविरोधादित्याह—तस्मादिति । तदिति
सर्वनाम्नापि प्रकृतविधौबोध्यत इति भावः ॥ २७ ॥ किञ्च मृतस्य छन्दतो यथाकाम विद्यानुष्ठानानुपपत्तेरुभयोर्विद्याकर्म-

भामतीव्याख्या

श्रुतम् । तथा चार्धपथ एव सुकृतदुष्कृतविमोक्तः । एवञ्च न पर्यङ्कविद्यातस्तत्प्रक्षय इति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु विद्यासा-
मर्थ्यविधूतकल्मषस्य ज्ञानवत् उत्तरेण पथा गच्छतो ब्रह्मप्राप्तिर्न चाप्रक्षीणकल्मषस्योत्तरमार्गगमनं सम्भवति । यथा यवागूपा-
कात्प्राप्ताग्निहोत्रम् । यमनियमाद्यनुष्ठानसहिताया विद्याया उत्तरेण मार्गेण पर्यङ्कस्थब्रह्मप्राप्त्युपायत्वश्रवणात् । अप्रक्षीणपापमन्त्रश्च
तदनुपपत्तेः । विधौ तदृशी कल्मष क्षययति क्षपितकल्मष चोत्तरमार्गं प्रापयतीति कथमर्धपथे कल्मषक्षयः । तस्मात्प्रा-
ठक्रमबाधेनार्थक्रमोऽनुसर्तव्यः । ननु न पाठक्रममात्रमत्र, तदिति सर्वनामश्रुत्या संनिहितपरामर्शोदित्युक्तम् । तदयुक्तं बुद्धिस-
न्निधानमात्रमत्रोपयुज्यते नान्यत्, तच्चानन्तरस्येव विद्याप्रकरणाद्विद्याया अपीति समाना श्रुतिरुभयत्रापीति । अर्थपाठौ परिक्षि-
प्येते तत्र चार्थौ बलीयानिति । नच ताण्ड्यादिश्रुत्यविरोध पूर्वपक्षे । अथ इव रोमाणि विधूयेति हि स्वतन्त्रस्य पुरुषस्य

आनन्दगिरिव्याख्या

वचनमधिकृत्य श्रुतिविप्रतिपत्त्या संशयमाह—तदिति । अथ इव रोमाणि विधूय पापमित्यारभ्य धृत्वा शरीरमित्युक्त्वा ब्रह्मलोक-
मभिसम्भवामीति श्रुत्या देहत्यागात्प्रागेव सुकृतादिहानोक्तेर्विद्यासामर्थ्याच्च जीवत एव तद्धानसिद्धेः सति पुष्कले हेतौ कार्यक्षेपायोगा-
द्विद्यायाश्च कर्मक्षये पुष्कलहेतुत्वात्सुकृतदुष्कृते विधूनुत इत्यत्र च पाठक्रमादर्धपथे सुकृतादित्यागानुगमात्पाठक्रमाच्चार्धक्रमस्य
बलवत्त्वात्पूर्वपक्षाभावमाशङ्क्य तत्प्राप्तिमाह—श्रुतीति । तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुत इत्येतन्न पाठमात्रं किंतु तच्छब्देन सर्वनाम्ना
तस्मादिति हेत्वर्थेन विरजानद्यतिक्रमस्य विधूनुतं प्रति हेतुता वदन्ती श्रुतिरियम् । नच श्रुत्यन्तरविरोधोऽर्धपथेऽपि कर्मक्षयस्य
ब्रह्मलोकसम्भवात्प्राक्कालत्वसिद्धिरिति भावः । विधूनुतशब्दवत्सुकृतादिहानस्य कालोक्तिद्वारा वाक्यार्थधीहेतुकथनात्पादादिसंगतिः ।
पूर्वपक्षे विद्यासामर्थ्यानादरः । सिद्धान्ते तदादरणमित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षप्राप्तिमुक्त्वा सिद्धान्तसम्भवतार्थं योजयति—पठती-
त्यादिना । किं फलवशादर्धपथे दुष्कृतादिहानं कल्प्यं किं तत्रैव हानहेतोः सत्त्वात् । तत्रात्र प्रत्याह—नहीति । संपरेतस्य
परल्लेकं प्रति प्रस्थितस्येत्यर्थः । द्वितीय निराह—विद्येति । अनपाकृतपापस्य देवयानेन पथा गमनायोगाज्जीवत एव विदुषो
विद्यासामर्थ्यात्पापहानमित्यर्थः । का तर्हि कौषीतकिश्रुतेर्गतिः, तत्राह—तस्मादिति । तदितिसर्वनामश्रुत्या प्रकरणपठितवि-
द्यायाः प्राधान्यात्परामर्शाद्विरजानद्यतिक्रमस्यानन्तरप्रकृतस्याप्यप्राधान्यादपरामर्शात्पाठक्रमबाधेनार्थक्रमः स्वीकर्तव्य इत्यर्थः । किञ्च
सति पुष्कलहेतौ कार्यं भवत्येवेतिन्यायानुगृहीतं श्रुत्यन्तरमेव बलवदिति मत्वा श्रुत्यन्तरमुदाहरति—तथाहीति । नहि तस्यावि-
रोधेन नयन पूर्वपक्षे युक्तं विधूय पापमिति विधूनुते पुंसः स्वातन्त्र्यदृष्टेरित्याशयेनाह—अथ इवेति । किञ्च प्रागवस्थायामेव
सुकृताद्यादानस्य श्रुतत्वाद्देते च तस्यागात्तदादानायोगान्नार्धपथे कर्मनिवृत्तिरित्याह—तस्येति ॥ २७ ॥ विद्याफलत्वाद्ब्रह्मलोका-

छन्दत उभयाविरोधात् ॥ २८ ॥

यदि च देहादपसृप्तस्य देवयानेन पथा प्रस्थितस्यार्धपथे सुकृतदुष्कृतक्षयोऽभ्युपगम्येत ततः पतिते देहे यमनियमविद्याभ्यासात्मकस्य सुकृतदुष्कृतक्षयहेतोः पुरुषप्रयत्नस्येच्छातोऽनुष्ठानानुपपत्तेरनुपपत्तिरेव तद्धेतुकस्य सुकृतदुष्कृतक्षयस्य स्यात् । तस्मात्पूर्वमेव साधकावस्थायां छन्दतोऽनुष्ठानं तस्य स्यात् । तत्पूर्वकं च सुकृतदुष्कृतहानमिति द्रष्टव्यम् । एवं निमित्तनैमित्तिकयोरुपपत्तिस्ताण्डिशाख्यानिश्रुत्योश्च संगतिरिति ॥ २८ ॥

गतेरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि विरोधः ॥ २९ ॥



उपास्तिबोधयोर्भागः समो यद्वा व्यवस्थितः ॥ सम एवोत्तरो मार्ग एतयोः कर्महानवत् ॥ १ ॥
देशान्तरफलप्राप्त्यै युक्तो मार्ग उपास्तिषु ॥ आरोग्यवद्वोषफलं तेन मार्गो व्यवस्थितः ॥ २ ॥

कचित्पुण्यपापापहानसंनिधौ देवयानः पन्थाः श्रूयते कचिन्न । तत्र संशयः—किं हानावविशेषेणैव देवयानः पन्थाः संनिपतेदुत विभागेन कचित्संनिपतेत्कचिन्नेति । यथा तावद्धानाववि-

रत्नप्रभाष्याख्या

क्षययोः श्रुतो हेतुफलभावो विरुध्यते । किंच सति पुष्कलहेतौ न कार्यविलम्ब इति न्यायोपेतताण्ड्यादिश्रुतिविरोधस्तव स्यादस्मत्पक्षे त्वविरोध इत्याह—छन्दत इति । तस्मात्कर्महानस्य विद्याफलत्वात्केवलहानानुपायनोपसंहारो विद्यास्तुतय इति सिद्धम् ॥ २८ ॥ गतेरर्थवत्त्वं । कचित्सगुणविद्याया मार्गः श्रूयते निर्गुणविद्यायां न श्रूयते । तत्र हानसंनिधौ मार्गस्य श्रुतत्वादनपेक्षितत्वाच्च संशये दृष्टान्तसंगत्या पूर्वपक्षमाह—यथा तावदिति । उपायनवन्मार्गस्यापि क्वचिच्छ्रु-

भामतीव्याख्या

व्यापार ऋते नच परेतस्यास्ति स्वातन्त्र्यम्, तस्मात्तद्विरोधः ॥ २७ ॥ छन्दत उभयाविरोधात् । केम्यश्चित्पदेभ्य इदं सूत्रम् । ननु यथा परेतस्योत्तरेण पथा ब्रह्मप्राप्तिर्भवतीति विद्याफलमेव तस्यैवार्धपथे सुकृतदुष्कृतहानिरपि भविष्यतीति शङ्कापदानि तेभ्य उत्तरमिदं सूत्रम् । तद्व्याचष्टे—यदि च देहादपसृप्तस्येति । विद्याफलमपि ब्रह्मप्राप्तिर्नोपरेतस्य भवितुमर्हति शङ्कापदेभ्यः । यथाहुः—नाजनिस्त्वा तत्र गच्छन्तीति । सुकृतदुष्कृतप्रक्षयस्तु सत्यपि नरशरीरे सभवतीति समर्थस्य हेतोर्धमनियमादिसहिताया विद्यायाः कार्यक्षयायोगाद्युक्तो जीवत एव सुकृतदुष्कृतक्षय इति सिद्धम् । छन्दतः स्वच्छन्दतः स्वेच्छयेति यावत् । स्वेच्छयानुष्ठानं यमनियमादिसहिताया विद्यायाः । तस्य जीवतः पुरुषस्य स्यान्न मृतस्य । तत्पूर्वकं च सुकृतदुष्कृतहानस्याजीवत एव । समर्थस्य क्षेपायोगात् । एव कारणानन्तर कार्योंत्पादे सति निमित्तनैमित्तिकयोस्तद्भावस्योपपत्तिस्ताण्डिशाख्यानिश्रुत्योश्च संगतिरितरथा स्वातन्त्र्याभावेनासगतिरुक्ता स्यात् । तदनेनोभयाविरोधो व्याख्यातः । ये तु परस्य विदुषः सुकृतदुष्कृते कथं परत्र सक्रामत इति शङ्कोत्तरतया सूत्रं व्याचक्षुः । छन्दतः सकल्पत इति श्रुतिस्मृत्योरविरोधादेव । न त्वत्रागमगम्येऽर्थे स्वातन्त्र्येण युक्तिर्निवेशनीयेति । तेषामधिकरणशरीरानुप्रवेशे सभवत्यर्थान्तरोपवर्णनमसङ्गतमेवेति ॥ २८ ॥ गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः । यथा हानिसंनिधानुपायनमन्यत्र श्रुतमिति यत्रापि केवला हानिः श्रूयते तत्रापि उपायनमुपस्थापयत्येव तत्संनिधौ देवयानः पन्थाः श्रूयते इति यत्रापि सुकृतदुष्कृतहानिः केवला श्रुता तत्रापि देवयान पन्थानमुपस्थापयितुमर्हति । नच निरञ्जनः परम साध्यमुपैतीत्यनेन विरोधः । देवयानेन पथा ब्रह्मलोकप्राप्तौ निरञ्जनस्य परमसाध्योपपत्तेः । तस्माद्धानिमात्रे देवयानः पन्थाः सबध्यत इति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परम साध्यमुपैतीति हि विदुषो विधूतपुण्यपापस्य विद्यया क्षेमप्राप्तिमाह । भ्रमनिबन्धनोऽक्षेमो याथात्म्यज्ञानलक्षणया विद्यया विनि-

आनन्दगिरियव्याख्या

सिक्कर्मक्षयोऽपि देहत्यागादूर्ध्वं स्यादित्याशङ्क्याह—छन्दत इति । सूत्रं व्याचष्टे—यदि चेति । जीवतो ब्रह्मलोकाप्तेरयोगादेहपातापेक्षा कर्महानेस्तु देहवत एव सिद्धेर्नैवमित्यर्थः । छन्दतः स्वच्छन्दतः स्वेच्छयेति व्याकरोति—इच्छात इति । अर्धपथे हेतुनुष्ठानासिद्ध्या साध्यासिद्धौ फलितमाह—तस्मादिति । उभयाविरोधादिति भागं व्याकरोति—एवमिति । समर्थस्य क्षेपायोगात्पूर्णे हेतावनन्तरमेव कार्योंत्पत्तिरन्यथा निमित्तनैमित्तिकत्वमेव तयोर्न स्यादित्यर्थः । सूत्रपदस्यार्थान्तरमाह—ताण्डीति । इत्थं विद्यासामर्थ्यात्प्रागेव सुकृतादिनिवृत्तिरित्युपसंहर्तुमितीत्युक्तम् ॥ २८ ॥ सुकृतादिहानसंनिधानोक्तदेवयानगतेरुपायनवदेव सार्वत्रिकत्वप्राप्तादुक्तम्—गतेरिति । विचारविषयमाह—कचिदिति । संशयार्थं कोऽन्यन्तरमाह—कचिन्नेति । हानसंनिधौ मार्गश्रुतेर्विशेषाज्ञानाच्च मार्गविषये संशयमाह—तत्रेति । हानसंनिधौ कचिदेव श्रुतोपायनस्य सार्वत्रिकत्ववत्कचिदेव कर्मक्षयसंनिधौ कस्य पथो देवयानस्य केवलक्षयश्रवणेऽपि युक्ताऽनुवृत्तिरिति सगतिगर्भं पूर्वपक्षमाह—यथेति । निर्गुणब्रह्मविद्या गतिमतीति विद्यात्वात्सगुणब्रह्मविद्यावदिति भावः । प्राप्तविकविधूतनसमयोक्त्या प्रस्तुतगुणोपसंहारोक्तेरपवादोक्तिद्वारा विचारस्य वाक्यार्थ-

शेषेणैवोपायानुवृत्तिरुक्तैवं देवयानानुवृत्तिरपि भवितुमर्हतीत्यस्यां प्राप्तावाचक्ष्महे । गतेर्देवया-
नस्य पथोऽर्थवत्त्वमुभयथा विभागेन भवितुमर्हति क्वचिदर्थवती गतिः क्वचिन्नेति नाविशेषेण ।
अन्यथा ह्यविशेषेणैवैतस्यां गतावङ्गीक्रियमाणायां विरोधः स्यात् । पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः
परमं साम्यमुपैति' (मु० ३।१।३) इत्यस्यां श्रुतौ देशान्तरप्रापणी गतिर्विर्ह्येत । कथं हि
निरञ्जनोऽगन्ता देशान्तरं गच्छेत् । गन्तव्यं च परमं साम्यं न देशान्तरप्राप्त्यायत्तमित्यानर्थ-
क्यमेवात्र गतेर्मन्यामहे ॥ २९ ॥

उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेलोकवत् ॥ ३० ॥

उपपन्नश्चायमुभयथाभावः क्वचिदर्थवती गतिः क्वचिन्नेति । तल्लक्षणार्थोपलब्धेः । गतिकारण-
भूतो ह्यर्थः पर्यङ्कविद्यादिषु सगुणेषूपपासनेषूपलभ्यते । तत्र हि पर्यङ्कारोहणं पर्यङ्कस्थेन ब्रह्मणा
संवदनं विशिष्टगन्धादिप्राप्तिश्चेत्येवमादि बहु देशान्तरप्राप्त्यायत्तं फलं श्रूयते तत्रार्थवती
गतिः । नहि सम्यग्दर्शने तल्लक्षणार्थोपलब्धिरस्ति । न ह्यात्मैकत्वदर्शिनामाप्तकामानामिहैव
दग्धाशेषक्लेशबीजानामारब्धभोगकर्माशयक्षपणव्यतिरेकेणापेक्षितव्यं किञ्चिदस्ति तत्रानर्थिका
गतिः । लोकवच्चैष विभागो द्रष्टव्यो यथा लोके ग्रामप्राप्तौ देशान्तरप्रापणः पन्था अपेक्ष्यते
नारोग्यप्राप्तावेवमिहापीति । भूयश्चैनं विभागं चतुर्थ्याध्याये निपुणतरमुपपादयिष्यामः ॥ ३० ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

तत्वात्सर्वत्रोपसंहार इत्यर्थः । अत्र निर्गुणविदोऽपि मुक्त्यर्थं मार्गापेक्षा पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते त्वनपेक्षेति फलम् । देशा-
दिव्यबहितवस्तुप्राप्तौ मार्गस्यापेक्षेतिन्यायानुगृहीतश्रुतिविरोधान्नोपसंहार इति सिद्धान्तः । निरञ्जनोऽसङ्गः, साम्यं ब्रह्म
॥ २९ ॥ ननु तर्हि सगुणविद्यायामपि मार्गो व्यर्थ इत्यत आह—उपपन्न इति । सा गतिर्लक्षण कारण यस्यार्थस्य स

भामतीव्याख्या

वर्तनीयः । नासौ देशविशेषमपेक्षते । नहि जातु रज्जौ सर्पभ्रमनिवृत्तये समुत्पन्न रज्जुतत्त्वज्ञान देशविशेषमपेक्षते । विद्यो-
त्पादस्यैव स्वविरोध्यविद्यानिवृत्तिरूपत्वात् । नच विद्योत्पादाय ब्रह्मलोकप्राप्तिरपेक्षणीया । यमनियमादिविशुद्धसत्त्वस्येहैव
श्रवणादिभिर्विद्योत्पादात् । यदि परमारब्धकार्यकर्मक्षपणाय शरीरपातावध्यपेक्षेति न देवयानेनास्तीत्यर्थ इति श्रुतिदृष्टविरो-
धान्नापेक्षितव्य इति । अस्ति तु पर्यङ्कविद्याया तस्यार्थ इत्युक्तं द्वितीयेन सूत्रेणेति । ये तु यदि पुण्यमपि निवर्तते किमर्था तर्हि गति-
रित्याशङ्क्य सूत्रमवतारयन्ति । गतेरर्थवत्त्वमुभयथा दृष्टकृतनिवृत्त्या सुकृतनिवृत्त्या च । यदि पुनः पुण्यमनुवर्तते ब्रह्मलोकगत-
स्यापीह पुण्यफलोपभोगायावृत्तिः स्यात् । तथा चैतेन प्रतिपाद्यमानागत्यावृत्तिश्रुतिविरोधः । तस्माद्दृष्टकृतस्येव सुकृतस्यापि
प्रक्षय इति तैः पुनरनाशङ्कनीयमेवाशङ्कितम् । विद्याक्षिप्ताया हि गतौ केयमाशङ्का यदि क्षीणसुकृतः किमर्थमय यातीति । नद्येषा

आनन्दगिरीयव्याख्या

ज्ञानोपायगामित्वात्पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे निर्गुणविदोऽपि गत्यपेक्षाया नियतिः । सिद्धान्ते सगुणविद्यावत् एव तदपेक्षेति विवक्षित्वा
सिद्धान्तयति—अस्यामिति । प्रतिज्ञा व्याख्याय हेतु व्याख्याति—अन्यथेति । विरोधमेव साधयति—कथं हीति । सर्व-
गतस्यासङ्गस्यात्मनो नोपाध्यतिरेकेण गत्युपपत्तिरित्यर्थः । गन्तुरूपालोचनया गतेरयोगमुक्त्वा गन्तव्यरूपालोचनयापि तदयो-
गमाह—गन्तव्यं चेति । स्वतो भिन्नयोरैक्यायोगादाविद्ये भेदे विद्ययैव तन्निवृत्तेर्विद्यायाश्च स्वोत्पत्तौ स्वफले वा देशभेदापेक्षामा-
वादनर्थिका गतिरित्युपसहरति—इतीति । निर्गुणब्रह्मधीः सप्तम्यर्थः ॥ २९ ॥ निर्गुणविद्याया गतिर्व्येति प्राधान्येनोक्त्वा पर्य-
ङ्कविद्यादौ प्राधान्येन तदर्थवत्त्वमाह—उपपन्न इति । तत्र प्रतिज्ञा व्याकरोति—उपपन्नश्चेति । क्वचिदर्थवती गतिरित्यत्र हेतु-
मवतार्य लक्षणशब्दस्य लक्षणया कारणार्थत्वं गृहीत्वा व्याचष्टे—तदिति । उपलब्धिमेवाभिनयति—तत्रेति । देशादेशान्तर-
प्राप्त्यायते फले श्रुते फलितमाह—तत्रेति । पर्यङ्कविद्यासगुणोपास्ति । सप्तम्यर्थः । निर्गुणविद्यायामपि हेतुरस्तीत्याशङ्क्याह—
न त्विति । तदेवोपपादयति—नहीति । तेषां प्राप्तपरानन्दत्वमाह—आसेति । इहेति जीवदवस्योक्तिः । निरस्तसमस्तान-
र्थत्वमाह—दग्धेति । तर्हि सद्यो देहपातः स्यान्नेत्याह—आरब्धेति । हेतोर्व्यभिचारं निरस्य क्वचिन्नेत्युक्तं निगमयति—
तत्रेति । सम्यग्धीः सप्तम्यर्थः । निर्गुणब्रह्मविद्याचैरादिगतिमान्मुक्तिफलभाक्त्वान्मुच्यमानहिरण्यगर्भवदिति भावः । क्वचिदर्थवती
गतिः क्वचिन्नेत्युक्तं सूत्रेण दृष्टान्तेन स्पष्टयति—लोकवच्चेति । इहेति सगुणनिर्गुणविद्योक्तिः । इतिशब्दः सूत्रव्याख्यासमाप्तौ ।
'तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति' इति श्रुतेर्देवयानेनाध्वना गतस्यैव मुक्तिरित्याशङ्क्याह—भूयश्चेति ॥ ३० ॥ सगुणनिर्गुणविद्यासु

अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् ॥ ३१ ॥



मार्गः श्रुतस्थलेष्वेव सर्वोपास्तिषु वा भवेत् ॥ श्रुतेष्वेव प्रकरणात् द्वि.पाठोऽस्य वृथान्यथा ॥ १ ॥
प्रोक्तो विधान्तरे मार्गो ये चेभ इति वाक्यत ॥ तेन बाध्यं प्रकरणं द्वि.पाठश्चिन्तनाय हि ॥ २ ॥

सगुणासु विद्यासु गतिरर्थवती न निर्गुणायां परमात्मविद्यायामित्युक्तम् । सगुणास्वपि विद्यासु कासुचिन्नतिः श्रूयते यथा पर्यङ्कविद्यायामुपकोसलविद्यायां पञ्चाग्निविद्यायां दहरविद्यायामिति । नान्यासु यथा मधुविद्यायां शाण्डिल्यविद्यायां षोडशकलविद्यायां वैश्वानरविद्यायामिति । तत्र संशयः—किं यास्त्वैषा गतिः श्रूयते तास्वेव नियम्येतोतानियमेन सर्वाभिरेवंजातीयकाभिर्विद्याभिरभिसंबध्येतेति । किं तावत्प्राप्तं नियम इति । यत्रैव श्रूयते तत्रैव भवितुमर्हति । प्रकरणस्य नियामकत्वात् । यद्यन्यत्रश्रूयमाणाऽपि गतिर्विधान्तरं गच्छेच्छ्रुत्यादीनां प्रामाण्यं हीयेत सर्वस्य सर्वार्थत्वप्रसङ्गात् । अपि चार्चिरादिकैकैव गतिरुपकोसलविद्यायां पञ्चाग्निविद्यायां च तुल्यवत्पठ्यते तत्सर्वार्थत्वेऽनर्थकं पुनर्वचनं स्यात् । तस्मान्नियम इत्येवं प्राप्ते पठति—अनियम इति । सर्वासामेवाभ्युदयप्राप्तिफलानां सगुणानां विद्यानामविशेषेणैषा देवयानाख्या गतिर्भवितुमर्हति । नन्वनियमाभ्युपगमे प्रकरणविरोध उक्तः । नैषोऽस्ति विरोधः । शब्दानु-

रत्नप्रभाष्याख्या

तल्लक्षणार्थः ॥ ३० ॥ अनियमः सर्वासां । अत्राप्यचिरादिमार्ग एव विषयस्तत्र विद्याविशेषप्रकरणादविशेषश्रुतेश्च संशये पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । सगुणनिर्गुणविद्यासु मार्गस्य भावाभावव्यवस्थावत्सगुणास्वपि व्यवस्थेति दृष्टान्तेन प्राप्तौ सिद्धान्ते व्यवस्थापवादाद्वृत्तिनियमोऽनियम उभयत्र फलम् । नियमे प्रकरणमुक्त्वा पुनरुक्तिं लिङ्गमाह—अपिचेति । एकत्रोक्तगतेरन्यत्र प्राप्तौ पुनरुक्तिर्वृथा स्यादित्यर्थः । सिद्धान्तयति—सर्वासामिति । अभ्युदयो ब्रह्मलोकः । अविशेषश्रुत्यादिना प्रकरणबाधो न दोष इत्याह—नैष इति । तत्तत्र अधिकृतानां मध्ये य इत्थं पञ्चाग्नीन्विदुर्ये

भामतीव्याख्या

सुकृतनिबन्धना गतिरपि तु विद्यानिबन्धना । तस्माद्बुद्धोक्तेमवोपवर्णनं साध्विति ॥ २९ ॥ ३० ॥ अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् । प्रकरण हि धर्माणां नियामकम् । यदि तु तन्नाद्रियते ततो दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिधर्माः सक्तीर्यन् । नच तेषां विकृतिषु सौर्यादिषु द्वादशाहादिषु चोदकतः प्राप्तिः । सर्वत्रौपदेशिकत्वात् । नच दर्विहोमस्याप्रकृतिविकारभूतस्याधर्मकत्वम् । नच सर्वधर्मयुक्तं कर्म किंचिदपि शक्यमनुष्ठानम् । न चैव सति श्रुत्यादयोऽपि विनियोजकास्तेषामपि हि प्रकरणेन सामान्यसंबन्धे सति विनियोजकत्वात् । यत्रापि विना प्रकरणं श्रुत्यादिभ्यो विनियोगोऽवगम्यते, तत्रापि तन्निर्वाहाय प्रकरणस्यावश्यं कल्पनीयत्वात् । तस्मात्प्रकरणं विनियोगाय तन्नियमाय चावश्याभ्युपेतव्यमन्यथा श्रुत्यादीनामप्रामाण्यप्रसक्तेः । तस्मादास्त्वैवोपासनासु देवयानः पितृयाणो वा पन्था आम्नातस्तास्वेव न तूपासनान्तरेषु तदनाम्नात् । नच 'ये चेमेऽरण्ये श्रद्धातप इत्युपास्ते' इति सामान्यवचनात्सर्वविद्यासु तत्पथप्राप्तिः । श्रद्धातप.परायणानामेव तत्र तत्पथप्राप्तिः श्रूयते, न तु विद्यापरायणानाम् । अपिचैवं सत्येकस्या विद्याया मार्गोपदेशः सर्वासु विद्यास्वित्येकैत्रैव मार्गोपदेशः कर्तव्यो न विधान्तरे ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

गतिभावाभावव्यवस्थावत्सगुणविद्यास्वपि व्यवस्थायाश्ङ्क्याह—अनियम इति । वृत्तं कीर्तयति—सगुणास्त्विति । गतेर्द्वि-धार्थवत्त्वे स्थिते किमनेनाधिकरणेनेत्याशङ्क्य विषयमाह—सगुणास्वपीति । विचारबीजं सशयं वक्तुं कोट्यन्तरमाह—नेति । अचिरादिपूर्वाण पन्थानमधिकृत्य विद्याविशेषाधिकाराद्वाक्यादविशेषदृष्टेश्च संशयमाह—तत्रेति । सगुणासु विद्यासु गतेः सार्वत्रिकत्वोक्त्या वाक्यार्थधीहेतोरेव चिन्तनात्पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे नियताया गतेरुपसंहारासिद्धिः । सिद्धान्ते त्वनियतायाः सार्वत्रिकत्वमित्यङ्गीकृत्य विरुद्धं पूर्वपक्षमाह—किमिति । नियमं व्याकरोति—तत्रेति । तत्र हेतुः—प्रकरणस्येति । हेतुं व्यतिरेकतो विवृणोति—यदीति । प्राकरणिके सामान्यसंबन्धे श्रुत्यादिभ्यो विशेषविनियोगधीः । यत्र श्रुत्यादय एव विनियोजका न प्रकरणं तत्रापि तन्निर्वाहाय प्रकरणं कल्प्यम् । तदभावे दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिधर्माणां संकरात् । तस्माद्विनियोगाय तन्निर्वाहाय च प्रकरणप्रौढ्यम् । अन्यथा श्रुत्याद्यप्रामाण्यात्तेन प्राकरणिकी विशेषसगतिरित्यर्थः । न केवलं नियमे प्रकरणमेव प्रमाणं किंतु लिङ्गमपीत्याह—अपिचेति । एकत्रोक्तस्य सर्वत्र संबन्धसिद्धौ पुनरुक्तिरनर्थकेत्यर्थः । लिङ्गप्रकरणाभ्यां वाक्यबाधं मत्वोपस-हरति—तस्मादिति । नियता गतिर्नोपसंहाराहेति प्राप्तं पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । अनियमं व्याचष्टे—सर्वासामिति । कर्मसमुद्भवादिफलोपासनानि व्यवच्छिन्नानि—अभ्युदयेति । अनियमे प्रकरणविरोधं सारयति—नन्विति । श्रुत्यादयोऽप्युपासनाह—नेति । गतेर्वाक्यीयान्वयस्य सार्वत्रिकत्वाद्बुद्धेः प्रकरणं बाध्यमित्यभिप्रेत्य श्रुतिमाह—तथाहीति । तत्तत्रा-

मानाभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । तथाहि श्रुतिः—‘तद्य इत्थं विदुः’ (छा० ५।१०।१) इति पञ्चाग्निविद्यावतां देवयानं पन्थानमवतारयन्ती ‘ये चेमेऽरण्ये श्रद्धातप इत्युपासते’ (छा० ५।१०।१) इति विद्यान्तरशीलिनामपि पञ्चाग्निविद्याविद्भिः समानमार्गतां गमयति । कथं पुनरवगम्यते विद्यान्तरशीलिनामियं गतिरिति । ननु श्रद्धातपःपरायणानामेव स्यात्तन्मात्रश्रवणात् । नैष दोषः । नहि केवलभ्यां श्रद्धातपोभ्यामन्तरेण विद्याबलमेषा गतिर्लभ्यते ‘विद्यया तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः । न तत्र दक्षिणा यन्ति नाविद्वांसस्तपस्विनः’ इति श्रुत्यन्तरात् । तस्मादिह श्रद्धातपोभ्यां विद्यान्तरोपलक्षणम् । वाजसनेयिनस्तु पञ्चाग्निविद्याधिकारेऽधीयते—‘य एवमेतद्विदुर्ये चामी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते’ (बृ० ६।२।१५) इति । तत्र श्रद्धालवो ये सत्यं ब्रह्मोपासत इति व्याख्येयम् । सत्यशब्दस्य ब्रह्मण्यसकृत्प्रयुक्तत्वात् । पञ्चाग्निविद्याविदां चेत्यवित्तयैवोपात्तत्वाद्विद्यान्तरपरायणानामेवैतदुपादानं न्याय्यम् । ‘अथ य एतौ पन्थानौ न विदुस्ते कीटाः पतङ्गा यदिदं दन्दशूकम्’ (बृ० ६।२।१६) इति च मार्गद्वयभ्रष्टानां कष्टमधोगतिं गमयन्ती श्रुतिर्देवयानपितृयाणयोरेवैनानन्तर्भावयति । तत्रापि विद्याविशेषादेषां देवयानप्रतिपत्तिः । स्मृतिरपि—‘शुक्लकृष्णे गती ह्येते जगतः शाश्वते मते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

चामी अरण्ये श्रद्धातप इत्युपासते श्रद्धातप उपलक्षितं ब्रह्म ध्यायन्ति तेऽर्चिषमभिसंभवन्तीत्यन्वयः । ननु श्रद्धातपोमात्रश्रुतेस्ताभ्यामेव अर्चिरादिगमनं स्यान्न वैश्वानरादिविद्याशीलानामिति शङ्कते—कथं पुनरिति । अविदुषां गतिनिषेधाच्छ्रद्धातपःशब्दाभ्या तत्साध्यब्रह्मविद्यालक्षणेति परिहरति—नैष दोष इति । तत् ब्रह्मलोकस्थानं, परागताः परावृत्ताः, कामक्रोधदोषा न सन्तीति यावत् । दक्षिणा. केवलकर्मिणस्तपस्विनोऽप्यविद्वांसो न गच्छन्तीत्यर्थः । लक्षणादोषहीनं वाक्यमाह—वाजसनेयिनस्त्विति । किंच विद्याकर्मलक्षणमार्गद्वयभ्रष्टानामधोगतिश्रुतेः वैश्वानरावुपासकानामर्चिरादिमार्गप्राप्तिरित्याह—अथ य एताविति । दन्दशूकः सर्पः । किंच ‘अग्निर्व्योतिरहः शुक्लं षण्मासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः’ इत्यविशेषेणोपासकानामर्चिरादिगतिमुक्त्वोपसंहारस्मृतेश्च तेषां तत्प्राप्तिरित्याह—स्मृतिरिति । शुक्ला गतिरर्चिरादिका, कृष्णा धूमादिका, जगतो विद्याकर्माधिकृतस्य, शाश्वते

भामतीव्याख्या

विद्यान्तरे च श्रूयते । तस्मान्न सर्वोपासनासु पथिप्राप्तिरिति प्राप्तम् । एव प्राप्ते उच्यते—‘ये चेमेऽरण्ये श्रद्धातप इत्युपासते’ इति न श्रद्धातपोमात्रस्य पथिप्राप्तिमाहापि तु विद्यया तदारोहन्तीत्यत्र नाविद्वांसस्तपस्विन इति केवलस्य तपसः श्रद्धायाश्च तत्प्राप्तिप्रतिषेधाद्विद्यासहिते श्रद्धातपसो तत्प्राप्त्युपायतया वदन् विद्यान्तरशीलानामपि पञ्चाग्निविद्याविद्भिः समानमार्गतां दर्शयति । तथान्यत्रापि पञ्चाग्निविद्याधिकारेऽभिधीयते—‘य एवमेतद्विदुर्ये चामी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते’ इति । सत्यशब्दस्य ब्रह्मण्येवानपेक्षप्रवृत्तित्वात् । तदेव हि सत्यमन्यस्य मिथ्यात्वेन कथंचिदापेक्षिकसत्यत्वात् । पञ्चाग्निविदा चेत्यवित्तयैवोपात्तत्वात् । विद्यासाहचर्याच्च विद्यान्तरपरायणानामेवेदमुपादानं न्याय्यम् । मार्गद्वयभ्रष्टानां चाधोगतिश्रवणात् । तत्रापि च योग्यतया देवयानस्यैवैहा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

चिकृतानां मध्ये ये केचिद्ब्रह्मलोकादीनक्षित्वेन विदुस्तेऽर्चिषमभिसंभवन्तीति सवन्धः । ये चेत्यत्रापि तथैवान्वयः । अविशेषेण विद्यान्तरशीलिनां देवयानप्रापकवाक्येन प्रकरणं बाध्यमित्युक्तम् । इदानीं वाक्यं न विद्यान्तरशीलिनामपि देवयानप्रापकमिति शङ्कते—कथमिति । वाक्यस्य तर्हि कोऽर्थः स्यादित्याशङ्क्यक्षेपैवाह—नन्विति । श्रद्धातपोनुष्ठानमात्रस्य श्रुतत्वाच्चिद्विद्यानामेव गतिर्वाक्येनोक्ता स्यादित्यर्थः । वाक्यान्यथासिद्धिं दूषयति—नेति । अविदुषामेषा गतिर्नेत्यत्र श्रुति हेतुमाह—विद्येति । तदित्युक्तं ब्रह्मलोकाख्यस्थानं विशिनष्टि—यत्रेति । यस्मिन्प्राप्ते कामा भुद्रविपया. परागता व्यावृत्ता. कामक्रोधादिस्पृशैवजित प्राप्य ब्रह्मलोकस्थानमित्यर्थः । दक्षिणा दक्षिणमार्गगामिनः केवलकर्मिणस्तपस्विनोऽप्यविद्वांसो न तत्र गच्छन्तीत्यपिशब्दो ज्ञेयः । ये चेत्यादिवाक्यस्य तर्हि का गतिः, तत्राह—तस्मादिति । उक्तच्छन्दोगवाक्यसिद्धेहेत्युक्तम् । उपलक्षणमन्तरेणापि विद्यान्तरशीलिनामियं गतिरवगतेत्याह—वाजेति । तत्रापि सत्यशब्देन सत्यार्थोक्तेरेव समग्रहात्कुतो विद्यान्तरयुक्तानां गतिधीरित्याशङ्क्याह—तत्रेति । तेऽर्चिषमभिसंभवन्तीति सवन्धः । सत्यशब्देन ब्रह्मोक्तौ हेतुमाह—सत्येति । ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’, ‘तत्सत्यं स आत्मा’, ‘सत्यस्य सत्यम्’ इत्येवमादावित्यर्थः । सत्यार्थवचनग्रहात्सत्यार्थग्रहो लघ्वीयानित्युक्तम् । इदानीं पञ्चाग्निविद एव सत्यमुपासत इति कस्मान्न गृह्यन्त इत्याशङ्क्य तेषां पृथग्गृहीतत्वादित्याह—पञ्चेति । इतश्च विद्यान्तरशीलिनां गतिरिति लिङ्गदर्शनं समुच्चिनोति—अथेति । एनानिति विद्यान्तरपरा गृह्यन्ते तथापि कथं देवयानयोगस्तपामित्याशङ्क्य योग्यतयेत्याह—तत्रापीति । श्रुतिस्मृतिभ्यां प्रकरणविरोधसमाधिं प्रतिज्ञाय श्रुतिरुक्ता । सप्रति स्मृतिमाह—स्मृतिरिति । जगतो ज्ञानकर्माधिकृतस्येत्यर्थः । परोक्तं लिङ्गमनूद्यान्यथासि-

एकया यात्यनावृत्तिमन्ययावर्तते पुनः' (भ. गी. ८।२६) इति । यत्पुनर्देवयानस्य पथो द्विराह्म-
नमुपकोसलविद्यायां पञ्चाग्निविद्यायां च तदुभयत्राप्यनुचिन्तनार्थम् । तस्मादनियमः ॥ ३१ ॥

यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ॥ ३२ ॥



१९अधिकरणम्

ब्रह्मतत्त्वविदां मुक्तिः पाक्षिकी नियताऽथवा ॥ पाक्षिक्यपान्तरतमः प्रभृतेर्जन्मकीर्तनात् ॥ १ ॥

नानादेहोपभोक्तव्यमीशोपास्तिफलं बुधा ॥ भुक्त्वाधिकारिपुरुषा मुच्यन्ते नियता ततः ॥ २ ॥

विदुषो वर्तमानदेहपातानन्तरं देहान्तरमुत्पद्यते न वेति चिन्त्यते—ननु विद्यायाः साधन-
भूतायाः संपत्तौ कैवल्यनिर्वृत्तिः स्यान्न वेति । नेयं चिन्तोपपद्यते । नहि पाकसाधनसंपत्तावो-
दनो भवेन्न वेति चिन्ता संभवति नापि भुञ्जानस्तृप्येन्न वेति चिन्त्यते । उपपन्ना त्वियं
चिन्ता ब्रह्मविदामपि केषांचिदितिहासपुराणयोर्देहान्तरोत्पत्तिदर्शनात् । तथा ह्यपान्तरतमा
नाम वेदाचार्यः पुराणर्षिर्विष्णुनियोगात्कलिद्वापारयोः संघौ कृष्णद्वैपायनः संबभूवेति स्मरन्ति ।
वसिष्ठश्च ब्रह्मणो मानसः पुत्रः सन्निमिशपादपगतपूर्वदेहः पुनर्ब्रह्मादेशान्मित्रावरुणाभ्यां
संबभूवेति । भृगवादीनामपि ब्रह्मण एव मानसपुत्राणां वारुणे यज्ञे पुनरुत्पत्तिः श्रूयते । सन-
त्कुमारोऽपि ब्रह्मण एव मानसः पुत्रः स्वयं रुद्राय वरप्रदानात्स्कन्दत्वेन प्रादुर्बभूव । एवमेव
दक्षनारदप्रभृतीनां भूयसी देहान्तरोत्पत्तिः कथ्यते तेन तेन निमित्तेन स्मृतौ । श्रुतावपि

रत्नप्रभाख्याख्या

ध्रुवे संमते । तत्रैकया शुक्लया पुनरावृत्तिवर्जं कार्यं ब्रह्म गच्छति; अन्यया स्वर्गे गत्वा पुनरायातीत्यर्थः । पुनरुक्तिदोष
दूषयति—यत्पुनरिति । तत्र तत्र मार्गश्रुतिरन्वहं मार्गचिन्तनार्थं, प्रकरणेन मार्गध्यानस्य विद्याङ्गत्वावगमात् ।
तथाच वक्ष्यति सूत्रकारः—‘तच्छेषगल्यनुस्मृतियोगाच्च’ इति । येषां न श्रुतो मार्गस्ते मार्गध्यानं विनापि विद्यासामर्थ्या-
न्मार्गं लभन्त इति ज्ञापनार्था पुनरुक्तिरित्यर्थः । तस्मात्सर्वोपासनासु प्रतीकभिन्नास्वर्चिरादिप्राप्तिरिति सिद्धम् ॥ ३१ ॥
यावदधिकारम् । निर्गुणविद्यायां गतिर्व्यर्था मुक्तिफलत्वान्, सगुणविद्यासु सर्वत्रार्थवती ब्रह्मलोकफलत्वादिति व्यवस्था
कृता, सा न युक्ता, तत्त्वज्ञानिनामपीतिहासादौ पुनर्जन्मदर्शनेन ज्ञानस्य मुक्तिफलत्वाभावादित्याक्षेपात्संगतिः । ज्ञानिनां
पुनर्जन्मदर्शनं सशयबीज भाष्ये दर्शितम् । पूर्वपक्षे ज्ञानान्मुक्तिश्रुतीनां ज्ञानस्युतिमात्रत्वेन ज्ञानस्य मुक्तिफलत्वाभावे
सति ब्रह्मलोकफलत्वाविशेषाद्विचारादिमार्गोपसंहारः फल, सिद्धान्ते तूक्तव्यवस्थसिद्धिरिति विवेकः । श्रुतावपीति । मेधा-

भामतीव्याख्या

ध्वनोऽभिसवन्धः । एतदुक्तं भवति—भवेत्प्रकरण नियामक यद्यनियमप्रतिपादक वाक्य श्रौत स्मार्त वा न स्यादस्ति तु तत्तस्य
च प्रकरणाद्वलीयस्त्वम् । तस्मादनियमो विद्यान्तरेष्वपि सगुणेषु देवयानः पन्था असकृन्मार्गोपदेशस्य च प्रयोजनं वर्णित भाष्यकृतेति
॥ ३१ ॥ **यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ।** सगुणया विद्याया चिन्तां कृत्वा निर्गुणया चिन्तयति । निर्गुणया
विद्यायां नापवर्गः फलं भवितुमर्हति । श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु विदुषामप्यपान्तरतमः प्रभृतीनां तत्तद्देहपरिग्रहपरित्यागौ श्रूयते ।
तदपवर्गफलत्वे नोपपद्यते । अपवृत्तस्य तदनुपपत्तेः । उपपत्तौ वा तद्वक्षणायोगात् । अपुनरावृत्तिर्हि तद्वक्ष्यम् । तेन सत्यामपि
विद्याया तदनुपपत्तेर्न मोक्षः फलं विद्याया विभूतयस्तु तास्तास्तस्याः फलम् । अपुनरावृत्तिश्रुतिः पुनस्तत्प्रशंसार्थेति मन्यते ।
नच ‘तावदेवास्य चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ सपत्स्य’ इति श्रुतेर्विदुषो देहपातावधिप्रतीक्षावद्रसिद्धादीनामपि प्रारब्धकर्मफलोपभो-
गप्रतीक्षेति साप्रतम् । येन हि कर्मणा वसिष्ठादीनामारब्ध शरीरं तत्प्रतीक्षा स्यात् । तथाच न शरीरान्तरं ते गृह्णीयुः ।
नच तावदेव चिरमित्येतदप्यार्जवेन घटते । समर्थहेतुसनिधौ केषायोगात् । तस्मादेतदपि विद्यास्तुत्यैव गमयितव्यम् । तस्मा-
त्तापवर्गो विद्याफलम् । तथा चापवर्गाक्षेपेण पूर्वं पक्षः । अत्र च पाक्षिक मोक्षहेतुत्वमित्यापाततः, अहेतुत्वं वेति तु पूर्वपक्ष-

आनन्दगिरीव्याख्या

द्विमाह—यदिति । लिङ्गवाक्याभ्यां प्रकरणं मङ्गत्वा सगुणविद्यासु गतेः सार्वत्रिकत्वमुपसहरति—तस्मादिति ॥ ३१ ॥
सगुणविद्यासु व्यवहितफलासु सर्वास्वपि गतिरर्थवतीत्युक्तम् । इदानीं निर्गुणायामपि विद्याया सद्योमुक्तिफलत्वावगमात्कालान्तरमा-
विफलत्वाविशेषादविशिष्टा गतेरर्थवत्तेत्याशङ्क्याह—यावदिति । विषयसशयौ दर्शयति—विदुष इति । अकारणकसशयायोग
मन्वानो विचारमाक्षिपति—नन्विति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । सत्या सामग्र्यामसति प्रतिबन्धे कार्यनिश्चयेऽपि
कुतो विषया सद्योमुक्तिरित्याशङ्क्याह—नापीति । सशयाभावादधिकरणानारम्भं परिहरति—उपपन्नेति । विदुषामपि केषांचि-
दमुक्तेः संशयसिद्धिरित्युपपत्तिमेव दर्शयति—ब्रह्मेति । दर्शनमेव विशदयति—तथाहीति । सर्वेषामेव तेषां कर्मनिष्ठत्वमा-
शङ्क्योक्तम्—सनत्कुमारोऽपीति । उक्तन्यायमतिदिशति—एवमिति । स्मृतेर्मूलाभावादप्रामाण्यमाशङ्क्याह—श्रुताविति । उपलभ्यते

मन्त्रार्थवादयोः प्रायेणोपलभ्यते । ते च केचित्पतिते पूर्वदेहे देहान्तरमाददते केचित्तु स्थित एव तस्मिन्योगैश्वर्यवशादनेकदेहादानन्यायेन । सर्वे चैते समधिगतसकलवेदार्थाः स्मर्यन्ते । तदेतेषां देहान्तरोत्पत्तिदर्शनात्प्राप्तं ब्रह्मविद्यायाः पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमहेतुत्वं वेति । अत उत्तरमुच्यते । न । तेषामपान्तरतमःप्रभृतीनां वेदप्रवर्तनादिषु लोकस्थितिहेतुष्वधिकारेषु नियुक्तानामधिकारतन्त्रत्वास्थितेः । यथासौ भगवान्सविता सहस्रयुगपर्यन्तं जगतोऽधिकारं चरित्वा तदवसान उदयास्तमयवर्जितं कैवल्यमनुभवति 'अथ तत ऊर्ध्वं उदेत्य नैवोदेता नास्तमेतैकल एव मध्ये स्थाता' (छा० ३।१।११) इति श्रुतेः । यथा च वर्तमाना ब्रह्मविद आरब्धभोगक्षये कैवल्यमनुभवन्ति । 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' (छा० ६।१।४।२) इति श्रुतेः । एवमपान्तरतमःप्रभृतयोऽपीश्वराः परमेश्वरेण तेषु तेष्वधिकारेषु नियुक्ताः सन्तः सत्यपि सम्यग्दर्शने कैवल्यहेतावक्षीणकर्माणो यावदधिकारमवतिष्ठन्ते । तदवसाने चापवृज्यन्त इत्यविरुद्धम् । सकृत्प्रवृत्तमेव हि ते फलदानाय कर्माशयमतिवाहयन्तः

रत्नप्रभाव्याख्या

तिथेर्भेतिमन्त्रे इन्द्रस्य भेषजन्मोपलभ्यते । वसिष्ठ उर्वशीपुत्रो जात इत्येवमर्थो बह्वचार्थवाद इत्यर्थः । पाक्षिकमित्यापाततः । अहेतुत्वमेवेति पूर्वपक्षः । ज्ञानस्य मुख्यहेतुत्व नेति सिद्धान्तयति—ते चेति । लोकव्यवस्थासु सामित्वमधिकारः, तत्प्रापक प्रारब्ध यावदस्ति तावत्काल जीवन्मुक्तत्वेनाधिकारिकाणामवस्थितिः, प्रारब्धक्षये प्रतिबन्धकाभावाद्विदेहकै-
वल्यमित्यत्र मानमाह—अथेति । अथ प्रारब्धक्षयानन्तरम् । ततः पश्चादूर्ध्वं विलक्षणः केवलः ब्रह्मस्वरूपः सन् उदे-
त्योद्गम्य देह लब्ध्वेति यावत् । एकल एव अद्वितीयः, मध्ये उदासीनात्मकस्वरूपे तिष्ठतीत्यर्थः । ननु ज्ञानिनामपि जन्मान्तरं चेत्कथं मुक्तिरित्यत आह—सकृत्प्रवृत्तमिति । यदि ज्ञानिनां प्रारब्धातिरिक्तकर्माधीनं जन्मान्तरं स्यात्तदा

भामतीव्याख्या

तत्त्वम् । राक्षान्तस्तु—विद्याकर्मस्वनुष्ठानतोषितेश्वरचोदितम् । अधिकार समाप्येते प्रविशन्ति पर पदम् ॥ निर्गुणाया विद्यायामप-
वर्गलक्षणं श्रूयमाणं न स्तुतिमात्रतया व्याख्यातुमुचितम् । पौर्वापर्यपर्यालोचने भूयसीनां श्रुतीनामत्रैव तात्पर्यवधारणात् । नच यत्र तात्पर्यं तदन्यथयितुं युक्तम् । उक्तं हि 'न विधौ परः शब्दार्थः' इति । नच विदुषामपान्तरतमःप्रभृतीनां तत्तद्देह-
संचारात्सत्यामपि ब्रह्मविद्यायामनिर्मोक्षान्न ब्रह्मविद्या मोक्षस्य हेतुरिति साम्प्रतम् । हेतोरपि सति प्रतिबन्धे कार्यानुपजनो न हेतु-
भावमपाकरोति । नहि वृत्तफलसयोगप्रतिबद्धं गुरुत्वं न पतनमजीजनदिति प्रतिबन्धापगमे तत्कुर्वन्न तद्धेतुः । नच न सेतुप्रति-
बन्धानामपि निम्नदेशानभिसर्पणमिति सेतुभेदे न निम्नमभिसर्पन्ति । तद्वदिहापि विद्याकर्मारोधानावर्जितेश्वरविहिताधिकारपदप्रतिबद्धा
ब्रह्मविद्या यद्यपि न मुक्तिं दत्तवती तथापि तत्परिसमाप्तौ प्रतिबन्धविगमे दास्यति । यथा हि प्रारब्धविपाकस्य कर्मणः प्रक्षय प्रती-
क्षमाणश्चरमद्देहसमुत्पन्नब्रह्मसाक्षात्कारोऽपि प्रियतेऽथ तत्प्रक्षयान्मोक्षं प्राप्नोति । एव प्रारब्धाधिकारलक्षणफलविद्याकर्मा पुरुषो
वसिष्ठादिर्विद्वानपि तत्क्षय प्रतीक्षमाणो युगपत्क्रमेण वा तत्तद्देहपरिग्रहपरित्यागौ कुर्वन्मुक्तोऽप्यनाभोगात्मिकया प्रख्यया सासारिक
इव विहरति । तदिदमुक्तम्—सकृत्प्रवृत्तमेव हि ते कर्माशयमधिकारफलदानायेति । प्रारब्धविपाकानि तु

आनन्दगिरीयव्याख्या

पूर्वोक्ता कथेति शेषः । सनत्कुमारादीनां पूर्वदेहत्यागाच्च देहान्तरोत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—ते चेति । एकस्यैव मायाविनो युगपद-
नेकदेहादानवृष्टान्तोऽनेकदेहादानन्यायः । तर्हि ते न ब्रह्मविदः, तत्राह—सर्वे चेति । अनुपलब्धिहेतुसंशयमुपसंहरन्विचारो-
पपत्तिं निगमयति—तदेतेषामिति । निर्गुणविद्याया गतिं प्रतिषिध्य सगुणविद्याया तत्प्रयोजकैश्वर्यविशेषदर्शनादर्शयती सर्वत्र
गतिरित्युक्ते निर्गुणविद्यायामपि मोक्षासिद्धेरैश्वर्यफलत्वे वाच्ये गतिरुपसंहृतव्येति पूर्वपक्षमाह—अहेतुत्वमिति । वाशब्दोऽवधारणे ।
ब्रह्मविद्या न ससारविरोधिनी ब्रह्मविद्यात्वादिसिद्धादिनिष्ठब्रह्मविद्यावत् । नच तस्य तावदेव चिरमित्यादिश्रुतिविरोधः प्रशसार्थ-
तया तदुपपत्तेरिति भावः । निचाच्य तमित्यादिश्रुतेर्ब्रह्मविद्याया मोक्षहेतुत्वोक्तौ तात्पर्यसिद्धेः स्तुतिमात्रत्वानुपपत्तेर्वसिष्ठादीनां
ब्रह्मविदामधिकारप्रतिबन्धान्मुक्त्यभावस्यान्यथासिद्धेर्प्रतिबद्धाया विद्याया न मोक्षं प्रत्यहेतुतेति कुतो गत्युपसंहार इत्युक्त्या वाच्यार्थ-
धीहेतुनिरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे धियो मोक्षाहेतुत्वाद्गुप्युपसंहारः । सिद्धान्ते तस्यास्तद्धेतुत्वप्रैव्याच्यतनुपसंहार इत्यभिप्रेत्य
सिद्धात्तयति—अत इति । ब्रह्मविद्याया मोक्षं प्रत्यहेतुत्व निषेधति—नेति । ब्रह्मवित्त्वेव केषुचिन्मोक्षादृष्टेरहेतुत्वं कथं निषिध्यत
इत्याशङ्क्य प्रतिबन्धाभावमपेक्ष्य विद्या मोक्षहेतुरिति मत्वाह—तेषामिति । यावदधिकार तावदवस्थितिरित्यत्र वृष्टान्तमाह—
यथेति । तत्र मानमाह—अथेति । आधिकारिकैश्वर्यहेतुकर्मक्षयानन्तरं ततः पश्चादूर्ध्वं विलक्षणः सन्नुदेत्योद्गम्य पुनरादित्यो
नैवोदेता नास्तमेता किं त्वेकल एवाद्वितीयो मध्ये स्वात्मनि स्थाता स्यादित्यर्थः । तत्रोदाहरणान्तरमाह—यथा चेति । तत्रापि
मानमाह—तस्येति । वृष्टान्तयोरर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । ब्रह्मविदोऽपि देहान्तरप्राप्तिः प्रारब्धकर्मातिरिक्तकर्मकृता
देहान्तरप्राप्तिस्त्वादिविदेहान्तरप्राप्तिवदित्याह—सकृदिति । देहान्तरं कर्मान्तरायत्तमिति न व्यासिरेकसादपि ब्रह्मवधादेः श्वसक-

स्वातन्त्र्येणैव गृहादिव गृहान्तरमन्यमन्यं देहं संचरन्तः स्वाधिकारनिर्वर्तनायापरिमुषितस्मृतय एव देहेन्द्रियप्रकृतिवशित्वान्निर्माय देहान्युगपत्क्रमेण बाधितिष्ठन्ति । न चैते जातिस्मरा इत्युच्यन्ते 'त एवैते' इति स्मृतिप्रसिद्धेः । यथा हि सुलभा नाम ब्रह्मवादिनी जनकेन विवदितुकामाऽव्युदस्य स्वं देहं जानकं देहमाविश्य व्युद्यतेन पश्चात्स्वमेव देहमाविवेशेति स्मर्यते । यदि ह्युपयुक्ते सकृत्प्रवृत्ते कर्मणि कर्मान्तरं देहान्तरारम्भकारणमाविर्भवेत्ततोऽन्यदप्य-
दग्धबीजं कर्मान्तरं तद्वदेव प्रसज्येतेति ब्रह्मविद्यायाः पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमहेतुत्वं वाशङ्क्येत न त्वियमाशङ्का युक्ता ज्ञानात्कर्मबीजदाहस्य श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धत्वात् । तथाहि श्रुतिः—
'भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे' (मुण्ड० २।२।८) इति । 'स्मृतिलभ्ये सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः' (छा० ७।२।६।२) इति चैव-
माद्या । स्मृतिरपि—'यथैधांसि समिद्धोऽग्निर्भस्मसात्कुरुतेऽर्जुन । ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा' (भ. गी. ४।३७) 'बीजान्यश्रुपदग्धानि न रोहन्ति यथा पुनः । ज्ञानदग्धै-
स्तथा क्लेशैर्नात्मा संपद्यते पुनः' इति चैवमाद्या । न चाविद्यादिक्लेशदाहे सति क्लेशबीजस्य कर्माशयस्यैकदेशदाह एकदेशप्ररोहश्चेत्युपपद्यते । न ह्यग्निदग्धस्य शालिबीजस्यैकदेशप्ररोहो दृश्यते । प्रवृत्तफलस्य तु कर्माशयस्य मुक्तेशोरिव वेगक्षयान्निवृत्तिः । 'तस्य तावदेव चिरम्'

रत्नप्रभाव्याख्या

ज्ञानान्मुक्त्यभावः स्यात् । नैतदस्ति । किंतु बहुजन्मफलाय सकृदुद्धूत प्रारब्धं ते क्षपयन्ति, जन्मग्रहणेऽपि ज्ञानयोगब-
लान्न शोचन्ति प्रारब्धसमाप्तौ मुच्यन्त इत्यर्थः । ज्ञानिना जन्मान्तरस्य पूर्वजन्महेतुप्रारब्धाधीनतायामलुप्तस्मृतित्वं हेतुः । यो
ह्यजातिस्मरत्वे सति कर्मान्तराधीनजन्मान्तरवान्, स लुप्तस्मृतिरिति व्याप्तेः । ज्ञानिषु व्यापकाभावाद्दिशिष्टव्याप्याभावसिद्धिः ।
ननु तेषां जातिस्मरत्वादलुप्तस्मृतित्वमन्यथासिद्धमित्यत आह—**न चैत इति** । तथाच तेषामजातिस्मरत्वरूपविशेषणे
सति विशेष्याभावादेव विशिष्टाभावसिद्धिरित्यर्थः । पूर्वदेहनामप्रत्यभिज्ञानहीनाः परतन्त्राः साभिमाना जातिस्मराः, आधि-
कारिकास्तु पूर्वनामानः स्वतन्त्रा निरभिमाना इति वैषम्यं । तेन जनकेन सह व्युद्य विवादं कृत्वैत्यर्थः । विदुषः प्रार-
ब्धातिरिक्तकर्माभावान्न बन्धः । निमित्ताभावे नैमित्तिकाभाव इति न्यायानुगृहीतानां ज्ञानान्मुक्तिश्रुतीनां न स्मृतिमात्र-
त्वमितीममर्थमुपपादयति—**यदि ह्युपयुक्त इत्यादिना** । श्रुतिस्मृत्युक्तार्थं युक्तिमप्याह—**न चाविद्येति** ।
विद्यया क्लेशदाहात्तत्कार्यकर्मक्षयश्चेत्तर्हि प्रारब्धस्य कथं स्थितिः, तत्राह—**प्रवृत्तफलस्येति** । विदुषो
देहपातावधिभ्रुतेरनुभवाच्च ज्ञानस्यावरकाज्ञानाशनवर्तकस्य प्रारब्धविक्षेपस्थित्यनुकूलज्ञानांशनवर्तनसामर्थ्याभावसि-

भामतीव्याख्या

कर्माणि वर्जयित्वा व्यपगतानि ज्ञानेनैवातिवाहितानि । **न चैते जातिस्मरा इति** । यो हि परवशो देहं परित्याज्यते देहान्तरं
च नीतः पूर्वजन्मानुभूतस्य स्मरति स जन्मवाञ्छातिस्मरश्च । गृहादिव गृहान्तरे स्वेच्छया कायान्तरं सचरमाणो न जातिस्मर
आख्यायते । व्युद्य विवादं कृत्वा । व्यतिरेकमाह—**यदि ह्युपयुक्ते सकृत्प्रवृत्ते** प्रारब्धविपाके कर्मणि
कर्मान्तरमप्रारब्धविपाकमिति । स्यादेतत् । विद्ययाऽविद्यादिक्लेशानिवृत्तौ नावश्यं नि शेषस्य कर्माशयस्य निवृत्तिरना-
दिभवनपरम्पराहितस्यानिर्घतविपाककालस्यासङ्ख्येयत्वात्कर्माशयस्येत्यत आह—**न चाविद्यादिक्लेशदाहे सतीति** । नहि
समाने विनाशहेतौ कस्यचिद्विनाशो नापरस्येति शक्यं वदितुम् । तत्किमिदानीं प्रवृत्तफलमपि कर्म विनश्येत् । तथाच न
विदुषो वसिष्ठादेर्देहधारणेत्यत आह—**प्रवृत्तफलस्य तु कर्मण इति** । तस्य तावदेव चिरमिति श्रुतिप्रामाण्यादनागतफलमेव

आनन्दगिरीव्याख्या

राशनेकदेहस्मरणादित्यर्थः । किं तर्हि तेषामसदादिभ्यो वैषम्यं, तत्राह—**स्वातन्त्र्येणेति** । स्वतन्त्राश्चेत्किमिति देहान्तरं गृह्णन्ती-
त्याशङ्क्यारब्धाधिकारफलकर्मक्षयावेत्याह—**स्वाधिकारेति** । देहान्तरग्रहे स्मृतिभ्रंशः स्यादित्याशङ्क्याह—**अपरिमुषितेति** ।
तथापि देहादिपारतन्त्र्यमाशङ्क्याह—**देहेति** । तथापि कथमनेकेषु देहेष्वधिष्ठातृत्वं, तत्राह—**निर्मायेति** । उत्पद्यमानानामपरि-
मुषितस्मृतित्वेऽपि जातिस्मरत्वमेव न वसिष्ठादिनामत्वमित्याशङ्क्याह—**नचेति** । ब्रह्मविदा स्वातन्त्र्येण देहान्तरसचारे दृष्टान्त-
माह—**यथेति** । व्युद्य विवादं कृत्वा । कथमेतावता ज्ञानस्य नियतफलत्वमित्याशङ्क्य व्यतिरेकेणैतदुपपादयति—**यदीति** । कर्मा-
न्तरमारब्धकर्मातिरिक्तं कर्मेति यावत् । देहान्तरं वर्तमानदेहातिरिक्तो भाविदेहः । ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वं व्यतिरेकतः श्रुतिस्मृतिभ्या-
मुक्त्वा क्रमेण श्रुतिस्मृती दर्शयति—**तथाहीत्यादिना** । अनादिभवनपरंपरासंचितस्यानियतकालविपाकस्य कर्मणोऽसंख्यत्वात्कुतो
निःशेषकर्मक्षयः, तत्राह—**नचेति** । नाशपुष्कलहेतुयोगे नाशैकदेशस्यार्थक्रियाभावे दृष्टान्तमाह—**नहीति** । तर्हि प्रारब्धमपि
निःशेषहेतुसान्निध्यान्नश्येदिति कुतो वसिष्ठादेर्देहधारणेत्याशङ्क्याह—**प्रवृत्तेति** । यथा मुक्त्येषोर्बलवत्प्रतिबन्धकाभावे मध्ये न
क्षयस्तथा प्रवृत्तफलस्यापि कर्मणो मध्ये नास्ति क्षयः । जातेऽपि ज्ञाने मोक्षस्य देहपाताविकरणादारब्धकर्मापादानाज्ञाननिवर्तने

(छा० ६।१।४।२) इति शरीरपातावधि क्षेपकरणात् । तस्मादुपपन्ना यावदधिकारमाधिकारिकाणामवस्थितिः । नच ज्ञानफलस्यानैकान्तिकता । तथाच श्रुतिरविशेषेणैव सर्वेषां ज्ञानान्मोक्षं दर्शयति 'तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्तथर्षीणां तथा मनुष्याणाम्' (बृ० १।४।१०) इति । ज्ञानान्तरेषु चैश्वर्यादिफलेष्वासक्ताः स्युर्महर्षयः । ते पश्चादैश्वर्यक्षयदर्शनेन निर्विण्णाः परमात्मज्ञाने परिनिष्ठाः कैवल्यं प्रापुरित्युपपद्यते । 'ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्' इति स्मरणात् । प्रत्यक्षफलत्वाच्च ज्ञानस्य फलविरहाशङ्कानुपपत्तिः । कर्मफले हि स्वर्गादावनुभवानारूढे स्यादाशङ्का भवेद्वा न वेति । अनुभवारूढं तु ज्ञानफलम् 'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म' (बृ० ३।४।१) इति श्रुतेः 'तत्त्वमसि' (६।८।७) इति च सिद्धवदुपदेशात् । नहि 'तत्त्वमसि' इत्यस्य वाक्यस्यार्थस्तत्त्वं मृतो भविष्यसीत्येवं परिणेतुं शक्यः । 'तद्वैतत्पश्यन्मृषिर्वामदेवः प्रतिपेदेऽहं मनुरभव संयश्च' (बृ० १।४।१०) इति च सम्यग्दर्शनकालमेव तत्फलं सर्वात्मत्वं दर्शयति । तस्मादैकान्तिकी विदुषः कैवल्यसिद्धिः ॥ ३२ ॥

अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् ॥ ३३ ॥



निषेधानामसहारः सहारो वा न संहतिः ॥ आनन्दादिवदात्मत्व नैषां सभाव्यते यत् ॥ १ ॥

श्रुतानामश्रुतानां च निषेधानां समा यत् ॥ आत्मलक्षणता तस्माद्वाक्यास्तत्पसंहतिः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्या

द्वैर्भोगेनैव प्रारब्धक्षय इति भावः । ज्ञानिनामाधिकारिकत्व कथमित्याशङ्क्य ज्ञानात्प्राकृतोपासनादिवशादित्याह—**ज्ञानान्तरेषु चेति** । प्रतिसंचरो महाप्रलयः, परस्य हिरण्यगर्भस्य, अधिकारान्ते साक्षात्कृतात्मानो मुच्यन्ते इत्यर्थः । ब्रह्मभावफलस्याऽपि भावित्वमाशङ्क्य तत्त्वमसीति श्रुतिबाधमाह—**नहीति** । तस्मान्निर्गुणविद्याया मार्गानुपसंहार इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥

भामतीव्याख्या

कर्म क्षीयते न प्रवृत्तफलमित्यवगम्यते । अपिच नाधिकारवता सर्वेषामृषीणामात्मतत्त्वज्ञानेनाव्यापकोप्य पूर्वपक्ष इत्याह—**ज्ञानान्तरेषु चेति** । तत्किं तेषामनिर्मोक्ष एव, नेत्याह—**ते पश्चादैश्वर्यक्षय इति** । **निर्विण्णा** विरक्ताः । **प्रतिसंचरः** प्रलयः । अपिच स्वर्गादावनुभवपथमनारोहति शब्दैकसप्रधिगम्ये विचिकित्सा स्यादपि मन्दधियामाप्नुमिकफलत्व प्रति । यथा चार्थवादः—'को हि तदेदं यदमुष्मिन्नोकेऽस्ति वा न वेति' । अद्वैतज्ञानफलत्वे मोक्षस्यानुभवसिद्धे विचिकित्सागन्धोऽपि नास्तीत्याह—**प्रत्यक्षफलत्वाच्चेति** । अद्वैततत्त्वसाक्षात्कारो हि अविद्यासमारोपित प्रपञ्च समूलघात निम्नघोर ससारान्नारपरिताम्यप्रशमयति पुरुषस्थेत्यनुभवादपि स्फुटमुपपत्तिर्द्रष्टव्य श्रुतिर्दर्शिता । तच्चानुभवादामदेवादीना सिद्धम् । ननु तत्त्वमसि वर्तते इति वाक्यं कथमनुभवमेव द्योतयतीत्यत आह—**नहि तत्त्वमसीत्यस्येति** । वर्तमानापदेशस्य भविष्यदर्थता मृतशब्दाध्याहारश्चाशक्य इत्यर्थः ॥ ३२ ॥ **अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम्** । अक्षर-

आनन्दगिरियव्याख्या

तस्यासामर्थ्यात् । अतः श्रुतिस्मृतिप्रामाण्यादनारब्धमेव कर्म नश्यति न त्वारब्धमित्यर्थः । अप्रवृत्तफलकर्मनिवृत्तावपि प्रवृत्तफलस्य कर्मणो न भोगाद्वृत्ते निवृत्तिरिति स्थिते ज्ञानिनोऽपि देहान्तर ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वं चाविरुद्धमित्युक्तमुपसहरति—**तस्मादिति** । कर्मज्ञानाधिकृतानां मनुष्याणामेव तर्हि मोक्षो नान्येषां तदभावादित्याशङ्क्याह—**तथाचेति** । किंचाधिकारिकेषु केषुचिदमुक्त्या ज्ञानस्यानैकान्तिकफलत्वं किंवा सर्वेषु तेष्विति विकल्प्याद्ये पूर्वोक्तसमाधिं सिद्धवत्कृत्य द्वितीयं प्रत्याह—**ज्ञानान्तरेष्विति** । तेषां ज्ञानाभावादेवासुक्तिरित्यर्थः । ऐश्वर्यभेदस्त्वादिशब्दार्थः । तर्हि तेषामैश्वर्यासक्तानां न कदाचिन्मुक्तिः, तत्राह—**ते पश्चादिति** । **निर्विण्णा** विरक्ताः । तेषां क्रममुक्तौ मानमाह—**ब्रह्मणेति** । प्रतिसंचरो महाप्रलयः कृतात्मानः संस्कृतान्तःकरणं ज्ञानिनः । ज्ञानस्य नियतफलत्वे हेत्वन्तरमाह—**प्रत्यक्षेति** । भुजिबद्धयोऽन्वयव्यतिरेकसिद्धफलत्वाच्च फलाभावशङ्केत्यर्थः । उक्तमर्थं व्यतिरेकद्वारा स्फोरुति—**कर्मैति** । ज्ञानफले तुल्यमनुभवानारूढत्वमित्याशङ्क्याह—**अनुभवेति** । तत्कथमित्यपेक्षायां प्रत्यक्षवस्तुविषयत्वादित्याह—**यदिति** । परिनिष्पन्नवस्तुविषयत्वाच्च ज्ञानस्य प्रत्यक्षफलतेत्याह—**तत्त्वमिति** । उपासिताभ्यत्वाद्ब्रह्मभावस्यासिद्धं ज्ञानस्य परिनिष्पन्नविषयत्वमित्याशङ्क्याह—**नहीति** । वर्तमानापदेशस्य भविष्यदर्थता मृतशब्दाध्याहारश्चायुक्त इत्यर्थः । इतश्च ज्ञानस्यैकान्तिकफलतेत्याह—**तद्वेति** । अव्यवहिते क्रियाहेतौ शत्रुविधानात्पुष्कलेहेतुत्वं सर्वात्मत्वं प्रति सम्यग्धियः सिद्धमित्यर्थः । श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धमर्थमुपसहरति—**तस्मादिति** ॥ ३३ ॥ आधिकारिकाणामारब्धकर्मवशादेहान्तरारम्भसिद्धेर्न कर्मन्तरनिमित्तेत्युक्तम् । तथेहापि तत्तत्प्रकरणाधीतनिषेधैरोपलक्षणतया सर्वद्वैतनिषेधसिद्धेर्न शाखान्तरीयनिषेधानां तत्र ब्रह्मप्रमितिहेतुतेत्याश-

वाजसनेयके श्रूयते—‘एतद्वै तदक्षरं गार्गि ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थूलमनण्वह्रस्वमदीर्घमलोहि-
तमस्त्रेहम्’ (बृ० ३।८।८) इत्यादि । तथाथर्वणे श्रूयते—‘अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते
यत्तद्रेश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णम्’ (मु० १।१।५) इत्यादि । तथैवान्यत्रापि विशेषनिराकरण-
द्वारेणाक्षरं परं ब्रह्म श्राव्यते । तत्र च कचित्केचिदतिरिक्ता विशेषाः प्रतिषिध्यन्ते । तासां
विशेषप्रतिषेधबुद्धीनां किं सर्वासां सर्वत्र प्राप्तिरुत व्यवस्थेति संशये श्रुतिविभागाद्यवस्था-
प्राप्तावुच्यते—अक्षरविषयास्तु विशेषप्रतिषेधबुद्धयः सर्वाः सर्वत्रावरोद्धव्याः सामान्यतद्भा-
वाभ्याम्—समानो हि सर्वत्र विशेषनिराकरणरूपो ब्रह्मप्रतिपादनप्रकारः । तदेव च सर्वत्र
प्रतिपाद्यं ब्रह्माभिन्नं प्रत्यभिज्ञायते । तत्र किमित्यन्यत्र कृता बुद्धयोऽन्यत्र न स्युः । तथाच
‘आनन्दादयः प्रधानस्य’ (ब्र० सू० ३।३।११) इत्यत्र व्याख्यातम् । तत्र विधिरूपाणि विशे-
षणानि चिन्तितानीह प्रतिषेधरूपाणीति विशेषः । प्रपञ्चार्थश्चायं चिन्ताभेदः । औपसद्वदिति
निर्दर्शनम् । यथा जामदग्नयेऽहीने पुरोडाशिनीषूपसस्तु चोदितासु पुरोडाशप्रदानमन्त्राणाम्

रत्नप्रभाष्याख्या

अक्षरधियाम् । अत्राक्षरब्रह्मप्रमापका निषेधशब्दा विषया, तेषु यत्र यावन्त श्रुतास्तत्र तावतामशेषद्वैतनिषेधकत्व-
संभवासम्भाव्या संशयमाह—तासामिति । यथा निर्गुणविद्याया मार्गस्यानपेक्षितत्वादनुपसंहारस्तथा श्रुतनिषेधानामुप-
लक्षणतया सर्वद्वैतनिषेधसम्भावच्छान्तरीयनिषेधशब्दानामनपेक्षितत्वादनुपसंहार इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षस्तत्र लाघव
फलम् । सिद्धान्ते तु दोषद्वयाभावः फलम् । तथाहि—यदि श्रुतशब्दैरश्रुतनिषेधा लक्ष्यन्ते तदा लक्षणादोषः, यदि न
लक्ष्यन्ते तदा सर्वद्वैतनिषेधासिद्धेर्निर्विशेषप्रमित्यभावदोष इति विवेकः । अक्षरे धर्मिणि द्वैतनिषेधधियोऽक्षरधियस्तद्धेतवः ।
शब्दा इति यावत्, तासामवरोध उपसंहार इति सूत्रयोजना । शेषिब्रह्मणः सर्वशाखासु भावात्तत्प्रमितेः समानत्वाच्चे-
षाणामुपसंहार इति चेत्तर्हि न्यायसाम्यात्पुनरुक्तादाववस्थमिल्यत आह—प्रपञ्चार्थ इति । आनन्दादीनां
स्वरूपत्वादस्तूपसंहारः निषेधानामनात्मत्वादानन्त्याच्चापुसंहार इत्यधिकाशङ्काया तेषामनात्मत्वेऽपि निर्विशेषब्रह्मप्रमि-

भामतीव्याख्या

विषयाणां प्रतिषेधधिया सर्ववेदवर्तिनीनामवरोध उपसंहारः । प्रतिषेधसामान्यादक्षरस्य तद्भावप्रत्यभिज्ञानात् । आनन्दादयः प्रधानस्ये-
त्यत्रायमर्थो यद्यपि भावरूपेषु विशेषणेषु सिद्धस्तन्न्यायतया च निषेधरूपेष्वपि सिद्ध एव । तथापि तस्यैवैष प्रपञ्चोऽवगतव्यः ।
निर्दर्शनम् । जामदग्नयेऽहीन इति । यद्यपि शाबरे दत्तोत्तरमत्रोदाहरणान्तरं तथापि तुल्यन्यायतयैतदपि शक्यमुदाहर्तुमि-
त्युदाहरणान्तरं दर्शितम् । तत्र शाबरमुदाहरणमस्याधानं यजुर्वेदविहितम्—‘य एव विद्वानग्निमाधत्त’ इति । तदङ्गत्वेन यजुर्वेद
एव ‘य एव विद्वान्वावन्तीय गायति य एव विद्वान्यज्ञायज्ञीय गायति य एव विद्वान्वाग्देव्य गायति’ इति विहितम् । एतानि च
सामानि सामवेदेषूपसंहारानि । तत्रेदं सदिद्धते—किमेतानि यत्रोत्पद्यते तत्रत्येनैवोच्चैर्द्वेन स्वरेणाधाने प्रयोक्तव्यमर्थं यत्र विनियुज्यन्ते

आनन्दगिरीव्याख्या

इत्याह—अक्षरेति । विषय वक्तुं वाक्यमुदाहरति—वाजसनेयक इति । अन्यत्रापीत्यदृश्येनात्म्य इत्यादाविति यावत् । निषे-
धमुखेन ब्रह्मवादितत्तत्वावस्थापुनरुक्तशब्दान्विषयत्वेन परिशिष्टि—तत्रेति । तानधिकृत्य न्यायसम्भवोपकारासम्भाव्या सशय-
माह—तासामिति । बुद्धिग्रहणं तत्पूर्वकशब्दोपलक्षणार्थम् । विधैक्येऽपि शरीरानुपसंहारवदनुपसंहारो निषेधशब्दानामिति पूर्व-
पक्षयति—श्रुतीति । तत्र श्रुतानामेव निषेधशब्दानामुपलक्षणत्वेनाशेषद्वैतनिषेधद्वारा निर्विशेषब्रह्मोक्तिसामर्थ्यादित्यर्थः । अपुनरुक्त-
निषेधशब्दोपसंहारोक्तिद्वारा वाक्यार्थधीहेतुवादात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुतैरेव निषेधैरुपलक्षणतया सर्वनिषेधे निर्विशेषब्रह्मप्रमित्या
लाघवम् । सिद्धान्ते लक्षणैकदेशपरिशेषौ परिहृत्य निर्विशेषब्रह्मप्रमितिर्नैराकाङ्क्ष्यमिति मत्वा सिद्धान्तयति—उच्यत इति । अक्षरे
धर्मिणि द्वैतनिषेधधियोऽक्षरस्य धिय इत्यर्थक सूत्रपद व्याचष्टे—अक्षरेति । तत्र हेतुमवतार्य विभजते—सामान्येति । आरो-
पितविशेषनिरासेन ब्रह्मोक्तेस्तत्र तुल्यत्वाद्ब्रह्मणश्च प्रतिपाद्यस्य सर्वत्रैक्येन प्रत्यभिज्ञानात्तद्योगिना शब्दप्रत्ययानामुपसंहार इत्यर्थः ।
श्रुतकतिपयनिषेधैरेव सर्वनिषेधोपलक्षणात्किमुपसंहारेण्यशाङ्क्याह—तत्रेति । अन्यत्रेति शाखाभेदोक्तिः । अनुपसंहारश्चेदश्रुतद्वै-
तनिषेधाय तत्र तत्र कतिपयनिषेधशब्दानां लक्षणा द्वैतैकदेशशेषो वा स्यात्ततो वर द्वैतनिषेधात्कृत्स्नशब्दोपसंहारैकवाक्यत्वमित्यर्थः ।
तत्रानुग्राहकन्याय दर्शयति—तथाचेति । तर्हि पुनरुक्तिरित्याशङ्क्य भावाभावधर्मविषयतया परिहरति—तत्रेति । तथापि
न्यायसाम्यात्तदवस्थं पौनरुक्त्यं, तत्राह—प्रपञ्चेति । ब्रह्मस्वरूपत्वादानन्दाद्युपसंहारेऽपि निषेधानामनात्मत्वात्त्रिषेध्यानन्त्येनान-
न्त्याच्चैकत्रोपसंहारायोगात्किञ्चिन्निषेधान्यलक्षणाया च श्रुतेनैव सिद्धेरुपसंहारानर्थक्यान् निषेधोपसंहारसिद्धिरित्याशङ्क्य निषेधाना-
मनात्मत्वेऽप्यात्मलक्षणतया तत्प्रमित्यर्थं सार्वत्रिकत्वात्त्रिषेधद्वैतस्य भूतभौतिकत्वादिरूपस्य मितत्वेन तत्रापि मितिसिद्धेरुपसंहारः
स्मादित्यभिप्रेत्योक्तम्—प्रपञ्चार्थश्चेति । शाखान्तरोक्तानामपि प्रधानयोगिनामुपसंहार इत्यत्र दृष्टान्तमाह—औपसद्वदिति ।

‘अग्नेर्वैहोत्रं वेरध्वरम्’ इत्येवमादीनामुद्गातृवेदोत्पन्नानामप्यध्वर्युभिरभिसंबन्धो भवति । अध्वर्यु-
कर्तृकत्वात्पुरोडाशप्रदानस्य प्रधानतन्त्रत्वाच्चाङ्गानाम् । एवमिहाप्यक्षरतन्त्रत्वात्तद्विशेषणानां
यत्र क्वचिदप्युत्पन्नानामक्षरेण सर्वत्राभिसंबन्ध इत्यर्थः । तदुक्तं प्रथमे काण्डे—‘गुणमुख्यव्य-
तिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः (जै० सू० ३।३।८) इत्यत्र ॥ ३३ ॥

रत्नप्रभाख्या

त्यर्थत्वादविद्यातज्जनिषेधत्वेन संप्रहसिद्धेऽथ निरपेक्षास्थूलानुवाक्यस्थतया क्लृप्तनिषेधशब्दानामन्यत्रश्रुतनिषेधवाक्यैकवाक्य-
तयोपसंहार इति चिन्ता युक्तैत्यर्थः । अन्यत्रश्रुतशेषाणामन्यत्रस्थशेषिसंबन्धे दृष्टान्त व्याचष्टे—यथेति । ‘जमदग्निः
पुष्टिकामश्चतुरात्रेणायजत’ इत्युपक्रम्य विहितो जमदग्निना कृतो जमदग्न्य, अहीनश्चतुरात्रः कृतस्तस्मिन्पुरोडाशिन्य
उपसदो भवन्तीति पुरोडाशसाध्या इष्टयस्तैत्तिरीयके विहिताः, तासामध्वर्युकर्तृकत्वात्सामवेदोत्पन्नमन्त्राणां तासु विनियो-
गादध्वर्युणैव प्रयोगो नोद्गात्रेत्यर्थः । वेदैवगणस्य होत्र अध्वरं च कर्माग्निस्त्वत् एवेत्यभ्यामन्त्रणमन्त्रार्थः । उत्पत्तिवि-
धिर्गुण फलापेक्षत्वादुत्पन्नस्य फले विनियोगविधिर्मुख्यः सफलत्वात् । तथाच मन्त्राणामुद्गातृवेदोत्पन्नत्वादुद्गात्रा प्रयोगः,
विनियोगविधिनाध्वर्युणा प्रयोग इति गुणमुख्ययोर्व्यतिक्रमे विरोधे सति मुख्येन बलीयसा मन्त्रात्मकवेदस्याध्वर्युणा
संप्रयोग उत्पत्तेर्विनियोगार्थत्वादिति जैमिनिसूत्रार्थः । यद्यपि शाबरभाष्ये वारवन्तीयादिसाम्राज्यैः स्वरकसामवेदोत्पन्न-
त्वादाधानाङ्गत्वेनोच्चैः स्वरप्रयोगः ‘य एव विद्वान्वारवन्तीय गायति यज्ञायज्ञीयं गायति वामदेव्यं गायति इत्याधाने तेषां
विनियोगविधिना याजुषेण याजुष्योपांशुस्वरस्य प्रयोग इति गुणमुख्ययोर्विरोधे सत्युत्पत्तेर्विनियोगार्थत्वान्मुख्यविनियो-
गबलेन साम्रां यजुर्वेदस्वरसंयोग इति सूत्र व्याख्यात, तथापि न्यायसाम्यादौपसदमन्त्राः सूत्रविषयत्वेनोदाहृता इत्य-

भामतीव्याख्या

तत्रत्येनोपांशुत्वेन स्वरेण ‘उच्चैः सामोपांशु यजुषा’ इति श्रुतेः । किं तावत्प्राप्तम् । उत्पत्तिविधिनैवापेक्षितोपायत्वात्मना विहितत्वादङ्गानां
तस्यैव प्राथम्यात्तन्निबन्धन एवोच्चैः स्वरे प्राप्त उच्यते—**गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः ।** अयमर्थः—
उत्पत्तिविधिर्गुणो विनियोगविधिस्तु प्रधान, तदनयोर्व्यतिक्रमे विरोधे उत्पत्तिविध्यालोचनेनोच्चैश्च विनियोगविध्यालोचनेन चोपाख्यत्व
सोऽय विरोधो व्यतिक्रमस्तस्मिन्व्यतिक्रमे मुख्येन प्रधानेन नियुज्यमानत्वरूपेण तस्य वारवन्तीयादेर्वेदसंयोगो ग्राह्यो नोत्पद्यमा-
नत्वेन गुणेन । कुत, विनियुज्यमानत्वस्य मुख्यत्वेनोत्पद्यमानत्वस्य गुणत्वेन तदर्थत्वाद्दिनियुज्यमानार्थत्वादुत्पद्यमानत्वस्य ।
एतदुक्तं भवति—यद्यप्युत्पत्तिविधावपि चातूरूप्यमस्ति विधित्वस्याविशेषात् । तन्मात्रनान्तरीयकत्वाच्च चातूरूप्यस्य । तथापि वाक्या-
नामैदपर्यं भिद्यते । एकस्यैव विधेरुत्पत्तिविनियोगाधिकारप्रयोगरूपेषु चतुर्षु मध्ये किञ्चिदेव रूप केनचिद्वाक्येनोच्छ्रियते
यदन्यतोऽप्राप्तम् । तत्र यद्यपि सामवेदे सामानि विहितानि तथापि तद्वाक्यानां तदुत्पत्तिमात्रपरता विनियोगस्य याजुर्वैदिकैरेव
वाक्यैः प्राप्तत्वात् । तथाचोत्पत्तिवाक्येभ्यः समीहितार्थप्रतिलम्भाद्दिनियोगवाक्येभ्यश्च तदवगतैस्तदर्थान्येवोत्पत्तिवाक्यानि भव-
न्तीति तत्र येन वाक्येन विनियुज्यन्ते तस्यैव स्वरस्य साधनत्वस्पर्शिनो ग्रहणं न तु रूपमात्रस्पर्शिन इति । भाष्यका-
रीयमप्युदाहरणमेवमेव योजयितव्यम् । उद्गातृवेदोत्पन्नानां मन्त्राणामुद्गात्रा प्रयोगे प्राप्ते अध्वर्युप्रदानकेऽपि पुरोडाशे विनियुक्तत्वा-
त्प्रधानानुरोधेनाध्वर्युणैव तेषां प्रयोगो नोद्गात्रेति दार्ष्टान्तिके योजयति—**एवमिहापीति ॥ ३३ ॥ इयदामननात् ।** ‘गृहा

आनन्दगिरिीयव्याख्या

निदर्शनं विवृणोति—**यथेति ।** जमदग्निः पुष्टिकामश्चतुरात्रेणायजतेत्युत्पन्ने जमदग्न्येऽहीने पुरोडाशिन्य उपसदो भवन्तीति
तैत्तिरीये पुरोडाशयुक्तासूपसत्स्विष्टिषूपदिष्टासु पुरोडाशप्रदानमन्त्राणामुद्गातृवेदोत्पन्नानामुद्गात्रा प्रयोगे प्राप्तेऽध्वर्युप्रदानके पुरोडाशे
विनियोगात्तस्य चोत्पत्त्यपेक्षया प्राधान्यात्तदनुरोधेनाध्वर्युणैव तेषां प्रयोगो नोद्गात्रेत्यर्थः । उक्तमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—
एवमिति । अत्रैवोदाहरणान्तरविवक्षया तार्ताय सूत्रमुदाहरति—**तदुक्तमिति ।** याजुर्वेदिकेऽप्याधाने य एव विद्वानग्निमाधत्त
इति श्रुतेस्तदङ्गत्वेन य एव विद्वान्वारवन्तीय गायति य एवं विद्वान्यज्ञायज्ञीयं गायति य एव विद्वान्वामदेव्यं गायतीति तत्रैव साम-
गानं श्रुतं तत्र किमेतानि वारवन्तीयादीनि सामवेदोत्पन्नत्वात्त्रोत्पन्नोच्चैश्चेन्नेन स्वरेणाधाने प्रयोक्तव्यानि किंवा यत्र विनियुज्यन्ते तत्रो-
त्पन्नेपाशुत्वेनेति सदेहे सत्युत्पत्तिविधिनैवापेक्षितोपायत्वात्मना विहितत्वादङ्गानां तस्यैव प्राथम्यात्तन्निबन्धनोच्चैः स्वरे प्राप्ते प्रत्याह—
गुणेति । उत्पत्तिविधिर्गुणो विनियोगविधिर्मुख्यस्तयोर्व्यतिक्रमो विरोध उत्पत्तिविध्यालोचनयोच्चैस्त्व विनियोगविध्यालोचनयोपांशु-
त्वमिति तस्मिन्व्यतिक्रमे सति मुख्येन प्रधानेन विनियुज्यमानेन रूपेण वारवन्तीयादेर्वेदस्य संयोगो ग्राह्यो नोत्पद्यमानत्वेन गुणेनेति
प्रतिज्ञाया हेतुमाह—**तदर्थत्वादिति ।** उत्पद्यमानस्य विनियुज्यमानार्थत्वाच्चयपि सामवेदे सामानि विहितानि तथापि तद्वाक्यानां
तदुत्पत्तिमात्रपरत्व विनियोगस्य याजुर्वेदिकवाक्यैरेव प्राप्तेस्तुत एव समीहितार्थप्रतिलम्भात्तदर्थान्येवोत्पत्तिवाक्यानीति तस्यैव स्वरस्यार्थ-
स्पर्शिनो ग्रहणमित्यर्थः । उदाहरणान्तरं तु समानन्याप्यतया दर्शितमिति न शाबरविरोधः ॥ ३३ ॥ प्रतिपाद्यब्रह्मप्रत्यभिज्ञानाज्ज्ञा-

इयदामननात् ॥ ३४ ॥



पिबन्तौ द्वा सुपर्णेति द्वे विद्ये अथैकता ॥ भोक्तारौ भोक्तृभोक्ताराविति विद्ये उभे इमे ॥ १ ॥
पिबन्तौ भोक्तृभोक्तारावित्युक्तं हि समन्वये ॥ इयत्ताप्रत्यभिज्ञानाद्वैक्या मन्त्रयोर्द्वयोः ॥ २ ॥

‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति’ (मु० ३।१।१) इत्यध्यात्माधिकारे मन्त्रमाथर्वणिकाः श्वेताश्वतराश्च पठन्ति । तथा कठाः ‘ऋतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे । छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाग्नयो ये च त्रिणाचिकेताः’ (क० ३।१) इति । किमत्र विद्यैकत्वमुत विद्यानानात्वमिति संशयः । किं तावत्प्राप्तं विद्यानानात्वमिति । कुतः—विशेषदर्शनात् । द्वा सुपर्णेत्यत्र ह्येकस्य भोक्तृत्वं दृश्यते एकस्य चाभोक्तृत्वं दृश्यते । ऋतं पिबन्तावित्यत्रोभयोरपि भोक्तृत्वमेव दृश्यते तद्वेद्यरूपं भिद्यमानं विद्यां भिन्नादित्येवं प्राप्ते ब्रवीति विद्यैकत्वमिति । कुतः—यत उभयोरप्यनयोर्मन्त्रयोरित्युक्तापरिच्छिन्नं द्वित्वोपेतं वेद्यरूपमभिन्नमामनन्ति । ननु दर्शितो रूपभेदः । नेत्युच्यते । उभावप्येतौ मन्त्रौ जीवद्वितीयमीश्वरं प्रतिपादयतो नार्थान्तरम् । ‘द्वा सुपर्णा’ इत्यत्र तावत् ‘अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति’ इत्यशनायाद्यतीतः परमात्मा प्रतिपाद्यते । वाक्यशेषेऽपि च स एव प्रतिपाद्यमानो दृश्यते । ‘जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानम्’ (श्वे० ४।७) इति । ‘ऋतं पिबन्तौ’ इत्यत्र तु जीवे पिबत्यशनायाद्यतीतः परमात्मापि साहचर्याच्छत्रिन्यायेन पिबतीत्युपचर्यते । परमात्मप्रकरणं ह्येतत् ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ (क० २।१४) इत्युपक्रमात् । तद्विषय एव चात्रापि वाक्यशेषो भवति ‘यः सेतुरीजानानाम-

रत्नप्रभाख्याख्या

विरोधः ॥ ३३ ॥ इयदामननात् । मन्त्रद्वयेऽपि प्रतिपादनप्रकारभेदात् द्वैक्यमानाच्च संशयमाह—किमत्रेति । ऋतपानवाक्ये ‘अक्षरं ब्रह्म यत्परम्’ इति गुणाः श्रुताः, सुपर्णवाक्येऽनश्नत्वाद्यस्तेषां मिथोऽनुपसंहार इति पूर्वपक्षफल, सिद्धान्ते तूपसंहारे ब्रह्मस्वरूपवाक्याथैक्यादुपसंहार इति विवेकः । अस्तु वैक्यादक्षरधियामुपसंहारः । इह तु

भामतीव्याख्या

प्रविष्टावात्मनौ’ इत्यत्र सिद्धोऽप्यर्थः प्रपश्यते । एकत्र भोक्तृभोक्तृवेद्यता, अत्यत्र भोक्तृरेवेति वेद्यभेदाद्विद्याभेद इति । नच सूष्टीरुपदधातीतिवत्पिबदपिबलक्षणापर पिबन्ताविति नेतुमुचितम् । सति मुख्यार्थसमवे तदाश्रयणायोगात् । नच वाक्यशेषानु-
रोधात्तदाश्रयणम् । सदेहे हि वाक्यशेषाभिर्णयो नच मुख्यलाक्षणिकग्रहणविषयो विशयः सम्भवति, तुल्यबलत्वाभावात् । १. प्रकरणस्य च ततो बलीयसा वाक्येन बाधनात् । तस्माद्वेद्यभेदाद्विद्याभेद इति प्राप्त उच्यते—द्वासुपर्णेत्यत्र ऋतं पिबन्तावित्यत्र च द्वित्व-

आनन्दगिरीव्याख्या

वैक्येऽक्षरधियामुपसंहारवत्प्रतिपाद्यभेदाद्विद्याभेदः स्यादित्याशङ्क्याह—इयदिति । गुहा प्रविष्टावित्यत्र सिद्ध्यर्थमपि वाक्यमुपसंहारानु-
पसंहारप्रसङ्गात्पुनरुदाहरति—द्वा सुपर्णेति । तथाविधमेव काठकवाक्यमपि पठति—तथेति । मन्त्रद्वय विषयीकृत्य प्रतिपादन-
प्रकारभेदाद्विद्याभेदमानात्प्रतिपाद्याससार्थात्मदृष्टेस्तदैक्यदृष्टेश्च संशयमाह—किमिति । मन्त्रद्वयेऽपि विद्यैक्योक्त्या वाक्यार्थधीहेतो-
रेवोक्तत्वात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे गुणानुपसंहारः, सिद्धान्ते तदुपसंहार इत्यङ्गीकृत्य विनश्य पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति ।
अथैक्यदृष्टेर्न विद्यानानात्वमिति शङ्कते—कुत इति । रूपभेददृष्टेरैक्यधीरसिद्धेत्याह—विशेषेति । तदेव विवृणोति—
द्वा सुपर्णेति । भोक्तृभोक्तृर्द्वा सुपर्णेत्यत्र वेद्यता भोक्तृरेवान्यत्रेति वेद्यभेदाद्विद्याभेदः । नच छत्रिन्यायेन पिबन्ताविति लक्षणा
मुख्यसमवे तदयोगात् । नच वाक्यशेषाल्लक्षणापक्रमस्य मुख्यलाक्षणिकग्रहणविषये तुल्यबलत्वाभावादेव संशयानुपपत्तेः । नच
प्रकरण लक्षणाबीज वाक्येन बाधादिति मत्वोपसंहारति—तदिति । मन्त्रयोर्विद्यानानात्वमुपसंहारश्चेति पक्षमनूद्य बहिरेव सिद्धान्त-
माह—एवमिति । तत्र प्रश्नपूर्वक हेतुत्वेन सूत्रं योजयति—कुत इति । इयत्तापरिच्छिन्नमित्येतदेव व्याचष्टे—द्विवेक्येति ।
रूपभेदाद्विद्याभेदं सारयति—नन्विति । रूपभेदाद्विद्या प्रत्याह—नेति । अर्थान्तरशब्देन जीवो गृह्यते । जीवानुवादेन तद्याथार्थं
परमात्मतत्त्वं प्रतिपाद्यमित्येतादृशवर्णादिमन्त्रे साधयति—द्वा सुपर्णेति । तत्र वाक्यशेषमनुकूलयति—वाक्येति । तमेव दर्शयति ।
तथापि काठके भोक्तृरेवोक्तैर्नैश्वर्यार्थतयाशङ्क्याह—ऋतमिति । मन्त्रद्वयेऽपि द्वित्वसंख्यादृष्टेरुभयोस्तुल्यता विना च द्वित्वसं-
ख्यायोगाच्चेतनस्य जीवस्य परमात्मैव चेतनत्वानुल्य इति पिबन्तावित्यस्य लक्षणा बलादायातीत्यर्थः । किंच प्रकरणादपि परमात्मैवात्र
भासीत्याह—परमात्मेति । उपक्रमबहुपसंहारोऽपि तद्विषय एवेत्याह—तदिति । अत्रापीत्यपिशब्दादाथर्वणिकादिवाक्यं दृष्टान्त्यते ।

क्षरं ब्रह्म यत्परम्' (क० ३।२) इति । 'गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि' (ब्र० सू० १।२।११) इत्यत्र चैतत्प्रपञ्चितम् । तस्मान्नास्ति वेद्यभेदस्तस्माच्च विद्यैकत्वम् । अपिच त्रिष्वप्येतेषु वेदान्तेषु पौर्वापर्यालोचने परमात्मविद्यैवावगम्यते तादात्म्यविवक्षयैव जीवोपादानं नार्थान्तर-विवक्षया । नच परमात्मविद्यायां भेदाभेदविचारावतारोऽस्तीत्युक्तम् । तस्मात्प्रपञ्चार्थ एवैष योगः । तस्माच्चाधिकधर्मोपसंहार इति ॥ ३४ ॥

अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः ॥ ३५ ॥



विद्याभेदोऽथ विद्यैक्य स्यादुपस्तकहोलयो ॥ समानस्य द्विराज्ञानाद्विद्याभेदः प्रतीयते ॥ १ ॥

सर्वान्तरत्वमुभयोरस्ति विद्यैकता ततः ॥ शङ्काविशेषमुल्लै द्विः पाठस्तत्त्वमसीतिवत् ॥ २ ॥

'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः' (बृ० ३।४।१-३।५।१) इत्येवं द्विरुपस्तकहोलप्रश्न-योनैरन्तर्येण वाजसनेयिनः समामनन्ति । तत्र संशयः—विद्यैकत्वं वा स्याद्विद्यानानात्वं वेति । विद्यानानात्वमिति तावत्प्राप्तम् । अभ्याससामर्थ्यात् । अन्यथा ह्यन्यूनानतिरिक्तार्थे द्विराज्ञानम-

रत्नप्रभाव्याख्या

वेद्यभेदान्नोपसंहार इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षः । नन्वय गुहाधिकरणे निरस्त इति चेत्, सत्यं, किंतु पिबत्पदस्य मुख्यार्थ-त्वाय स्वतः कल्पनया च पानकृत्याश्रयौ बुद्धिजीवौ पिबन्तौ प्राहौ, सुपणौ तु जीवेश्वरावित्यधिकाशङ्क्या मन्त्रद्वयेऽपि द्विवचनशब्दसामान्यादौत्पत्तिकद्विवचविशिष्टतया तुल्यवस्तुद्वयप्रत्यभिज्ञानस्य बाधकाभावात्प्रकरणाद्यनुग्रहाच्च जीवानुवादेना-संसारिब्रह्मणि मन्त्रद्वयतात्पर्यमिति प्रपञ्चार्थमिदं सूत्रमिति भावः ॥ ३४ ॥ **अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः ।** घटादिकं विद्विषयत्वेनापरोक्षं, ब्रह्म तु साक्षादविषयत्वेनापरोक्षमिति । प्रथमार्थे पञ्चमी । अत्र श्रुतावात्मधर्मोऽपरोक्षत्व ब्रह्मण्युक्तं, ब्रह्मधर्मः सर्वान्तरत्वमात्मन्युक्तं, तेन तयोरैक्यं दृढीकृतं मन्तव्यं, तन्मे व्याचक्ष्वेत्युपस्तप्रश्ने याज्ञवल्क्येन प्राणादिप्रेरको द-ष्ट्यादिसाक्षी प्रतिपादितः । तथैव 'यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरस्तन्मे व्याचक्ष्व' इति कहोलप्रश्नेऽज्ञानाया

भामतीव्याख्या

संख्योत्पत्तौ प्रतीयते तेन समानतौरसर्गिकी । पिबन्ताविति द्वयोः पिबन्ता या सा बाधनीया, सा चोपक्रमोपसंहारादुरोधेन न द्वयोरपि तु छत्रिन्यायेन लाक्षणिकी व्याख्येया । येन ह्युपक्रम्यते येन चोपसंस्थियते तदनुरोधेन मध्य ज्ञेयम् । यथा जामित्वदोष-संकीर्तनोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे च संदर्भे मध्यपातिनो विष्णुरुपाशु यष्टव्योऽजामित्वायेत्यादयः पृथग्विधित्वमलभमाना विधित्वमविवक्षित्वार्थवादतया नीतास्तत्कस्य हेतोरेकवाक्यता हि साधीयसी वाक्यभेदादिति । तथैवापि तदनुरोधेन पिबदपिबत्स-मूहपरं लाक्षणीयं पिबन्तावित्यनेन । तथाच वेद्याभेदाद्विद्याभेद इति । अपिच त्रिष्वप्येतेषु वेदान्तेषु प्रकरणत्रयेऽपि पौर्वा-पर्यपर्यालोचनया परमात्मविद्यैवावगम्यते । यद्येव कथं तर्हि जीवोपादानमस्त्वित्यत आह—**तादात्म्यविवक्षयेति ।** नास्या जीवः प्रतिपाद्यते किंतु परमात्मनोऽभेद जीवस्य दर्शयितुमसावनूद्यते । परमात्मविद्यायाश्चाभेदविषयत्वाच्च भेदाभेदवि-चारावतारः । तस्मादैकविधमत्र सिद्धम् ॥ ३४ ॥ **अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः ।** कौषीतकेयकहोलाचक्रायणोपस्त-प्रश्नोपक्रमयोर्विद्यैरन्तर्येणाज्ञातयोः किमस्ति भेदो न वेति विशये भेद एवेति ब्रूम । कुतः—यद्यप्युभयत्र प्रश्नोत्तरयोरभेदः प्रतीयते । तथापि तस्यैकस्य पुनः श्रुतेरविशेषादानर्थक्यप्रसङ्गाद्यजलभ्यासवद्भेदः प्राप्तः । न चैकस्यैव ताण्डिना नवकृत्व

आनन्दगिरीयव्याख्या

उपक्रमोपसंहारैकरूपान्मध्यमपि तथा नेयमिति भावः । सिद्धार्थत्वाच्च मन्त्रद्वयस्य परविषयतेत्याह—**गुहामिति ।** मन्त्रद्वयस्य परमात्मैकार्थत्वाद्रूपाभेदाद्विद्याभेदो नेति निगमयति—**तस्मादिति ।** न केवलं मन्त्रद्वयमेव परविषय किंतु तत्सन्निध्यान्नात सर्वमपि मन्त्रजातमित्याह—**अपिचेति ।** आधवैणिकश्चेताश्चतरकाठकविवक्षया त्रिष्वित्युक्तम् । किमिति तर्हि जीवोपादानं तदाह—**तादात्म्येति ।** ऐक्यं वक्तुं जीवोऽनूद्यत इत्यर्थः । तदनुवादेन परप्रतिपादनेऽपि कुनो विद्यैक्यं, तत्राह—**नचेति ।** प्रागेव मन्त्रद्वयस्य सिद्धार्थत्वे किमनेनाधिकरणेनेत्याशङ्क्याह—**तस्मादिति ।** गुणोपसंहारप्रस्तावे मन्त्रद्वयविवरणं कुत्रोपयुक्तं, तत्राह—**तस्मच्चेति ॥ ३४ ॥** मन्त्रयोरर्थभेदोक्तिप्रसङ्गेन ब्राह्मणयोरपि तुल्यार्थतामाह—**अन्तरेति ।** बृहदारण्यके पाञ्चमिकं ब्राह्मणद्वयमु-दाहरति—**यदिति ।** घटादि सवित्कर्मत्वेनापरोक्षं ब्रह्म तु साक्षादपरोक्षं तदेव प्रत्यगात्मत्वाह—**य इति ।** स च सर्वान्तरो ब्रह्मणि सिद्धस्य सर्वान्तरत्वस्यात्मनि स्थितस्य चापरोक्षत्वस्य ब्रह्मणि संकीर्तनादुभयोरैक्यमित्यर्थः । तन्मे व्याचक्ष्वेति शेषः । ब्राह्मणद्वय विषयीकृत्याभ्यासात्सर्वान्तरत्वप्रत्यभिज्ञानाच्च संशयमाह—**तत्रेति ।** पिबन्तावित्यस्य लाक्षणिकत्वं गृहीत्वा मन्त्रयोर्भोक्तृभोक्तृपूरत्वे-नात्मैक्याद्विद्यैक्यमुक्तम् । इह त्वयैक्येऽपि न विद्यैक्यमभ्यासादिति पूर्वपक्षमाह—**विद्येति ।** हेतु व्यतिरेकतः स्फोरयति—**अन्यथेति ।** एकस्यैव पुनः श्रुतेरविशेषादनर्थकं हि स्यादितिन्यायाद्यजलभ्यासेऽपूर्वकर्मभेदवद्विद्याभेद इत्युपसंहारतः—**तस्मादिति ।**

नर्थकमेव स्यात् । तस्माद्यथाभ्यासात्कर्मभेद एवमभ्यासाद्विद्याभेद इत्येवं प्राप्ते प्रत्याह—
अन्तरास्मानाविशेषात्स्वात्मनो विद्यैकत्वमिति । सर्वान्तरो हि स्वात्मोभयत्राप्यविशिष्टः पृच्छयते
च प्रत्युच्यते च । नहि द्वावात्मानावेकस्मिन्देहे सर्वान्तरौ संभवतः । तदा ह्येकस्याङ्गसं सर्वा-
न्तरत्वमवकल्प्येत । एकस्य तु भूतग्रामवच्चैव सर्वान्तरत्वं स्यात् । यथा च पञ्चभूतसमूहे
देहे पृथिव्या आपोऽन्तरा अद्भ्यस्तेजोऽन्तरमिति सत्यप्यापेक्षिकेऽन्तरत्वे नैव मुख्यं सर्वा-
न्तरत्वं भवति तथेहापीत्यर्थः । अथ वा भूतग्रामवदिति श्रुत्यन्तरं निदर्शयति । यथा—
'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' (श्वे० ६।११) इत्यस्मिन्मन्त्रे सम-
स्तेषु भूतग्रामेष्वेक एव सर्वान्तर आत्मास्नायते । एवमनयोरपि ब्राह्मणयोरित्यर्थः । तस्माद्वे-
द्यैक्याद्विद्यैकत्वमिति ॥ ३५ ॥

अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवत् ॥ ३६ ॥

अथ यदुक्तमनभ्युपगम्यमाने विद्याभेद आस्मानभेदानुपपत्तिरिति तत्परिहर्तव्यम् । अत्रो-
च्यते—नायं दोषः । उपदेशान्तरवदुपपत्तेः । यथा ताण्डिनामुपनिषदि षष्ठे प्रपाठके—'स
आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।८।७) इति नवकृत्वोऽप्युपदेशे न विद्याभेदो भवत्ये-
वमिहापि भविष्यति । कथं च नवकृत्वोऽप्युपदेशे विद्याभेदो न भवति । उपक्रमोपसंहाराभ्या-
मेकार्थतावगमात् । 'भूय एव मा भगवान्विज्ञापयतु' (छा० ६।५।४) इति चैकस्यैवार्थस्य
पुनः पुनः प्रतिपिपादयिषितव्यत्वेनोपक्षेपात् । आशङ्कान्तरनिराकरणेन चासकृदुपदेशोपपत्तेः ।
एवमिहापि प्रश्नरूपाभेदात् 'अतोऽन्यदार्तम्' (बृ० ३।४।२-३।५।१) इति च परिसमाप्त्यविशे-

रत्नप्रभाष्याख्या

द्यतीतः प्रतिपादितः । तत्र ब्राह्मणद्वयेऽपि प्रश्नादभ्यासात्सर्वान्तरत्वप्रत्यभिज्ञानाच्च संशये मन्त्रयोर्वैद्यैक्यादस्तु विद्यैक्य, इह
तु ब्राह्मणयोर्वैद्यैक्येऽपि अभ्यासाद्विद्याभेदः, यजुष्यभ्यासात्प्रयाजभेदवदिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्ष, तत्र मिथो धर्मा-
नुपसंहारः फल, सिद्धान्ते तूपसंहार इति विवेकः । द्वयोः सर्वान्तरत्वानुपपत्त्या तावद्ब्राह्मणयोरेकवस्तुपरत्व सिद्धम् ।
तथाच वैद्यैक्यान्निर्गुणविद्यैक्ये न विवादः ॥ ३५ ॥ ननु अन्यथा विद्यैक्याङ्गीकारे अभ्यासानुपपत्तिरिति चेदु-
च्यते—स एवाभ्यासः कर्मभेदको यो निरर्थकः, इह तूपस्तब्राह्मणोक्तात्मन एवाशनायाद्यत्ययरूपविशेषकथनार्थत्वादभ्या-

भासतीत्याख्या

उपदेशेऽपि यथा भेदो न भवति स 'आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इत्यत्र तथेहाप्यभेद इति युक्तम् । 'भूय एव मा भगवान् विज्ञाप-
यतु' इति हि तत्र श्रूयते तेनाभेदो युज्यते । न चेह तथास्ति । तेन यद्यपीह वेद्याभेदोऽवगम्यते तथाप्येकत्र तस्यैवाशना-
यादिमात्रालयोपाधेरुपासनादेकत्र च कार्यकरणविरहोपाधेरुपासनाद्विद्याभेद एवेति प्राप्ते प्रत्युच्यते । नैतदुपासनाविधानपरमपि तु
वस्तुस्वरूपप्रतिपादनपर प्रश्नप्रतिवचनालोचनेनोपलभ्यते । किमतो यद्येवम् । एतदतो भवति—विधेरप्राप्तप्रापणार्थत्वात्प्रासावनुपपत्तिः ।
वस्तुस्वरूप तु पुन पुनरुच्यमानमपि न दोषमावहति शतकृत्वोऽपि हि पथ्य वदन्यासाः । विशेषतस्तु वेदः पितृभ्यामप्यभ्य-
र्हितः । नच सर्वथा पौनरुक्त्यम् । एकत्राशनायाद्यत्ययादन्यत्र च कार्यकारणप्रविलयात् । तस्मादेका विद्या प्रत्यभिज्ञानात् ।
उभाभ्यामपि विद्याभ्या भिन्न आत्मा प्रतिपाद्यते इति यो मन्यते पूर्वपक्षैकदेशी त प्रति सर्वान्तरत्वविरोधो दर्शितः ॥ ३५ ॥
अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवदिति । अस्य तु पूर्वपक्षतत्त्वामिप्रायो दर्शितः । सुगममन्यत् ॥ ३३ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

ब्राह्मणयोरेकार्थत्वेन विद्यैक्योक्त्या वाक्यार्थधीहेतोरेवात्र चिन्तनात्पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे विद्याभेदाद्गुणानुपसंहारः । सिद्धान्ते तदै-
क्यात्तदुपसंहारसिद्धिरिति सिद्धवत्कृत्य सिद्धान्तयति—**एवमिति** । पूर्वसूत्रस्थमामननादितिपदमिहानुपपत्तिमित्यङ्गीकृत्य स्वात्मनोऽन्त-
रास्मानाविशेषादित्युक्त तदेव स्फुटयति—**सर्वेति** । तथापि कथं ब्राह्मणयोरेकार्थं, तत्राह—**नहीति** । द्वयोः सर्वान्तरत्वानुपपत्तेरूपै-
क्यसिद्धेर्वैद्यैक्यमित्यर्थः । कथं पुनर्द्वयोः सर्वान्तरत्वानुपपत्तिर्मनोमयत्वादिवदुपपत्तेः, तत्राह—**तदाहीति** । भूतग्रामदृष्टान्त व्याचष्टे—
यथेति । तमेवानुपपत्तिविधान्तरेण व्याकरोति—**अथवेति** । द्वयोः सर्वान्तरत्वायोगलभ्यमर्थमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ३५ ॥
पूर्वपक्षबीजमनूय दूषयति—**अन्यथेति** । तत्रानुवाद व्याकरोति—**अथेति** । परिहारमवतारयति—**अत्रेति** । नवोऽर्थमुक्त्वा दृष्टा-
न्तेनास्मानभेदोपपत्तिं सूत्रावयवार्थमाह—**नेत्यादिना** । तदेव विवृणोति—**यथेति** । दृष्टान्तोऽपि समतो नेति शङ्कते—**कथंचेति** ।
दृष्टान्ते विद्यैक्य साधयति—**उपक्रमेति** । ऐकार्थसिद्धौ हेत्वन्तरमाह—**भूय इति** । एकस्यैव भूयःशब्दात्प्रतिपाद्यत्वे पौनरुक्त्यमि-
त्यर्थेति—**आशङ्कान्तरेति** । दार्ष्टान्तिकमाह—**एवमिति** । इहेति ब्राह्मणद्वयोक्तिः । एवकारसामर्थ्यादपि विद्यैक्यमित्याह—

बाहुपक्रमोपसंहारौ तावदेकार्थविषयौ दृश्येते । 'यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म' (बृ० ३।५।१) इति द्वितीये प्रश्ने एवकारं प्रयुज्जानः पूर्वप्रश्नगतमेवार्थमुत्तरत्रानुकुर्व्यमाणं दर्शयति । पूर्वस्मिंश्च ब्राह्मणे कार्यकरणव्यतिरिक्तस्यात्मनः सद्भावः कथ्यते । उत्तरस्मिंस्तु तस्यैवाशनायादिसंसारधर्मातीतत्वं कथ्यते । इत्येकार्थतोपपत्तिः । तस्मादेका विधेति ॥ ३६ ॥

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ॥ ३७ ॥



व्यतिहारे स्वात्मरव्योरेकधा धीरुत द्विधा ॥ वस्तुवैक्यादेकधैक्यस्य दार्ढ्याय व्यतिहारगी ॥ १ ॥
ऐक्येऽपि व्यतिहारोक्त्या धीर्द्वैधेशस्य जीवता ॥ युक्तोपास्त्यै वाचनिकी मूर्तिवद्दार्ढ्यमार्थिकम् ॥ २ ॥

यथा—'तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहम्' इत्यादित्यपुरुषं प्रकृत्यैतरेयिणः समामनन्ति तथा जाबालाः 'त्वं वा अहमस्मि भगवो देवतेऽहं वै त्वमसि' इति । तत्र संशयः—किमिह व्यतिहारोऽभयरूपा मतिः कर्तव्योतैकरूपैवेति । एकरूपैवेति तावदाह । न ह्यत्रात्मन ईश्वरेणैकत्वं मुक्त्वा-न्यत्किञ्चिच्चिन्तयितव्यमस्ति । यदि चैवं चिन्तयितव्यो विशेषः परिकल्प्येत संसारिणश्चेश्वरात्मत्वमीश्वरस्य संसार्यात्मत्वमिति । तत्र संसारिणस्तावदीश्वरात्मत्व उत्कर्षो भवेदीश्वरस्य तु संसार्यात्मत्वे निकर्षः कृतः स्यात् । तस्मादैकरूप्यमेव मतेः । व्यतिहारान्नायस्त्वेकत्ववृद्धीकारार्थ इति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—व्यतिहारोऽयमाध्यानायाम्नायते । इतरवत् । यथेतरे गुणाः सर्वात्मत्वप्रभृतय आध्यानायाम्नायन्ते तद्वत् । तथाहि विशिषन्ति समाम्नातार उभयोच्चारणेन 'त्वमहमस्म्यहं च त्वमसि' इति । तच्चोभयरूपायां मतौ कर्तव्यायामर्थवद्भवति । अन्यथा

रत्नप्रभाख्याख्या

सोऽन्यथासिद्धो न विद्याभेदक इति समुदायार्थः ॥ ३६ ॥ व्यतिहारः । जीवेशयोर्मिथो विशेषणविशेष्यभावो व्यतिहारः, तस्य श्रुतत्वात्, उत्कृष्टदृष्टिर्निर्कृष्टे कृता फलवतीति न्यायाच्च संशये जीवे ईश्वरत्वमतिरेव कार्या उक्तन्यायात्, व्यतिहारश्रुतिस्तु तस्या एव दृढीकरणार्थत्वेनाभ्यासवदन्यथासिद्धेति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षः । तत्र लाघव फल सिद्धान्ते तु श्रुत्यर्थवत्त्वमिति विवेकः । एकेनैव त्वमहमस्मीत्युच्चारणेनैकत्वमतेः कृतत्वादहं त्वमसि इति वृथा स्यादित्यर्थः । उक्तदोष

भामतीव्याख्या

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् । उत्कृष्टस्य निकृष्टरूपापत्तेर्नोभयत्रोभयरूपानुचिन्तनम् । अपि तु निकृष्टे जीव उत्कृष्टरूपाभेदचिन्तनमेव हि निकृष्ट उत्कृष्टो भवतीति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—इतरेतरानुवादेनेतरेतररूपविधानादुभयत्रोभयचिन्तनं विधीयते । इतरथा तु योऽहं सोऽसावित्येतावदेवोच्येत । जीवात्मानमनूद्येश्वरत्वमस्य विधीयते । न त्वीश्वरस्य जीवात्मत्व योऽसौ सोऽहमिति । यथा तत्त्वमसीत्यत्र । तस्मादुभयरूपसुभयत्राध्यानायोपदिश्यते । नन्वेवमुत्कृष्टस्य निकृष्टत्वप्रसङ्ग इत्युक्तं तत्किमिदानीं सगुणे ब्रह्मण्युपास्यमानेऽस्य वस्तुतो निर्गुणस्य निकृष्टता भवति । कस्मैचित्फलाय तथा ध्यानमात्रं विधीयते

आनन्दगिरियव्याख्या

यदेवेति । यत्साक्षादपरोक्षादेव न कदाचिदपि परोक्षमित्येवमेवकारो योज्यतामित्याशङ्क्य व्यवहितान्वयान्नैवमिति मत्वाह—पूर्वेति । कथं तर्हि पौनरुक्त्यादानर्थक्यापत्तिसमाधिः, तत्राह—पूर्वस्मिन्निति । उच्यते—उच्यते—इतरेतरानुवादेनेतरेतररूपविधानादुभयत्रोभयचिन्तनं विधीयते । इतरथा तु योऽहं सोऽसावित्येतावदेवोच्येत । जीवात्मानमनूद्येश्वरत्वमस्य विधीयते । न त्वीश्वरस्य जीवात्मत्व योऽसौ सोऽहमिति । यथा तत्त्वमसीत्यत्र । तस्मादुभयरूपसुभयत्राध्यानायोपदिश्यते । नन्वेवमुत्कृष्टस्य निकृष्टत्वप्रसङ्ग इत्युक्तं तत्किमिदानीं सगुणे ब्रह्मण्युपास्यमानेऽस्य वस्तुतो निर्गुणस्य निकृष्टता भवति । कस्मैचित्फलाय तथा ध्यानमात्रं विधीयते । तस्मादिति । तर्हि किमर्थं व्यतिहारान्नाय तदाह—व्यतिहारेति । व्यतिहारपाठे द्विरूपाया मनेरनुष्ठेयत्वोक्त्या विधैक्योक्तैर्वाक्यार्थधीहेतोरेव चिन्तनात्पादादिसगुणः । पूर्वपक्षे मतेरेकरूपत्वे लाघवम् । सिद्धान्ते तस्या द्वैरूप्ये वृद्धत्वमैक्यस्य सिध्यतीति मन्वानः सिद्धान्तयति—एवमिति । व्यतिहारो मिथो विशेषणविशेष्यत्वमाध्यानमुभयरूपमतिकरणम् । प्रतिज्ञातमर्थं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—इतरवदिति । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभागौ व्याख्याय हेतु व्याख्याति—तथा हीति । उभयरूपोच्चारणेऽपि कथं प्रतिज्ञासिद्धिः, तत्राह—तच्चेति । तदेव व्यतिरेकमुखेनाह—अन्यथेति । जीवे ब्रह्मधीरेकैव चेत्तदा त्वमहमित्येतावतैव सिद्धेरभयोच्चार-

हीदं विशेषेणोभयाम्नामनर्थकं स्यात् । एकेनैव कृतत्वात् । ननूभयाम्नामनस्यार्थविशेषे परिकल्प्यमाने देवतायाः संसार्यात्मत्वापत्तेर्निकर्षः प्रसज्येतेत्युक्तम् । नैष दोषः । ऐकात्म्यस्यैवानेन प्रकारेणानुचिन्त्यमानत्वात् । नन्वेवं सति स एवैकत्वद्वितीकार आपद्येत । न वयमेकत्वद्वितीकारं वारयामः किं तर्हि व्यतिहारेणेह द्विरूपा मतिः कर्तव्या वचनप्रामाण्यान्नैकरूपेत्येतावदुपपादयामः । फलतस्त्वेकत्वमपि द्वितीभवति । यथाध्यानार्थेऽपि सत्यकामादिगुणोपदेशे तद्गुण ईश्वरः प्रसिध्यति तद्वत् । तस्मादयमाध्यातव्यो व्यतिहारः समाने च विषय उपसंहर्तव्यो भवतीति ॥ ३७ ॥

सैव हि सत्यादयः ॥ ३८ ॥



दे सत्यविधे एका वा यक्षरव्यादिवाक्ययोः ॥ फलभेदादुभे लोकजयात्पापहतेः पृथक् ॥ १ ॥
प्रकृताकर्षणादेका पापघातोऽङ्गधीफलम् ॥ अर्थवादोऽथवा मुख्यो युक्तोऽधिकृतिकल्पकः ॥ २ ॥

‘स यो हैतं महद्यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्म’ (बृ० ५।४।१) इत्यादिना वाजसनेयके सत्य-

रत्नप्रभाष्याख्या

सारयति—नन्विति । संदिग्धेऽर्थे न्यायः सावकाशः, इह तु श्रुतत्वादन्योन्यात्मत्व ध्येय, ब्रह्मणि मनोमयत्वादिवज्जीवात्मत्वस्य ध्यानार्थमारोपेऽपि निकर्षप्रसक्त्यभावादिति परिहरति—नैष दोष इति । ब्रह्मणि निकर्षं हित्वा जीवतादात्म्यध्याने मनुक्तमेवागतमिति शङ्कते—नन्वेवमिति । मतेर्द्विरूपत्व लदनुक्तमस्माभिरुच्यते ध्यानपरं वाक्यमिदमेकत्वं तु मानान्तराविरोधात्सिध्यतीति समाधत्ते—न वयमिति । अहप्रहोपास्तित्वव्य व्यतिहार उपसंहर्तव्य इत्याह—तस्मादिति ॥ ३७ ॥ **सैव हि सत्यादयः** । स यः कश्चिदधिकारी महद्वापक यक्ष पूज्यं भौतिकेषु प्रथमजमेतत्सच्च ल्यच्चेति सत्यं ब्रह्म हिरण्यगर्भाख्य वेदोपास्ते तस्य लोकजयः फलमित्यर्थः । सत्यमिति नाम व्यक्षरं सतियमिति, तत्र प्रथमोत्तमे अक्षरे सत्य, मध्यस्थमक्षरमनृतमुभयतः सत्येन संपुटितत्वात्सत्यप्रायमेव भवतीति नामाक्षरोपासना सत्यविद्याज्ञत्वे-

भाष्यतीत्याख्या

न त्वस्य निकृष्टतामापादयतीति चेदिहापि व्यतिहारानुचिन्तनमात्रमुपदिश्यते फलाय न तु निकृष्टता भवत्युत्कृष्टस्य । अन्वाचयश्चिद्व तु तादात्म्यदार्ढ्यं भवन्नोपेक्षामहे । **सत्यकामादिगुणोपदेश** इव तद्गुणेश्वरसिद्धिरिति सिद्धमुभयत्रोभयाम्नामन्यात्मानमिति ॥ ३७ ॥ **सैव हि सत्यादयः** । तद्वै तदेतदेव तदास सत्यमेव स यो हैतमहद्यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्मेति जयतीमोहोकाजित इन्वसावसद्य एवमेतन्महद्यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्मेति सत्यं ह्येव ब्रह्म । पूर्वोक्तस्य हृदयाख्यस्य ब्रह्मणः सत्यमित्युपासनमनेन सदर्थेण विधीयते । तदिति हृदयाख्यं ब्रह्मेकेन तदा परामृशति । एतदेवेति वक्ष्यमाण प्रकारान्तरमस्य परामृशति । तत्तदाऽप्रे आसं बभूव । किं तदित्यत आह—सत्यमेव । सच्च मूर्ते ल्यच्चा मूर्ते च सत्यम् । तदुपासकस्य फलमाह—स यो हैतमिति । य. प्रथमजं यक्ष पूज्यं वेद । कथं वेदेत्यत आह—सत्यं ब्रह्मेतीति । स जयतीमार्न् लोकान् । किंच जितो वशीकृत इत्युशब्द इत्थं शब्दस्यार्थं वर्तते । विजेतव्यत्वेन बुद्धिसनिहितं शत्रु परामृशति—असाविति । असद्भवेन्नश्येत् । उक्तमर्थं निगमयति—य एवमेतदिति । एव विद्वान्कस्माज्जयतीत्यत आह—सत्यमेव यस्माद्ब्रह्मेति । अतस्तदुपासनात् फलोत्पादोऽपि सत्य इत्यर्थः । तद्यत्तत्सत्यं किमसौ । अत्रापि तत्पदार्थानां रूपप्रकारौ परामृशौ । कस्मिन्बालम्बने तदुपासनीयमित्यत

आनन्दगिरियव्याख्या

णमनर्थकं तस्मात्तदर्थवत्त्वानुपपत्त्या मतिरुभयरूपैव कार्येत्यर्थः । उक्तं सारयति—नन्विति । निर्गुणस्य सगुणत्वोक्तिवदन्योन्यात्मतया ध्यानमात्रस्य विधानाच्च वस्तुतो निकृष्टतेत्याह—नेत्यादिना । ईश्वरे जीवतादात्म्यस्यारोप्योपास्यत्वाच्चेश्वरस्योत्कर्षनिवृत्तिरित्यर्थः । वचनादुभयत्रोभयानुचिन्तने मनुक्तमेवायातमिति शङ्कते—नन्विति । किमिह नान्तरीयत्वेनैकत्वमपि द्वितीभवतीत्युच्यते किंवा तत्त्वमस्यादिवचनदेवोपदिश्यत इति, तत्राद्य प्रत्याह—न वयमिति । न द्वितीयो ध्यानविधिपरत्वाद्वाक्यस्येत्याह—किं तर्हीति । श्हेत्युदाहरणोक्तिः । एकत्वज्ञानस्यापीह भानात्तत्परत्वं किं न स्यात्, तत्राह—फलतस्त्विति । अर्थोदित्यर्थः । कथमुपास्तिपरत्वेऽर्थादपि तद्द्वितीकरण, तत्राह—यथेति । अन्यपरस्यापि मानान्तराविरुद्धेऽर्थे स्थानान्तत्वमित्यर्थः । उभयोच्चारणसामर्थ्यसिद्धमुपसहरति—तस्मादिति । व्यतिहारानुचिन्तनकार्यताकीर्तनस्य पादसर्गाति सूचयति—समाने चेति । यत्र यत्राहप्रहेणोपास्तिस्तत्र तत्रेति यावत् । उभयरूपमतिकरणे सत्यैकत्वमर्थतो द्वितीभवतीति वक्तुमिति त्युक्तम् ॥ ३७ ॥ जीवब्रह्मणोरन्योन्यात्मत्वोक्तिभेदाद्विरूपा मतिरनुष्ठेयेत्युक्तम् । संप्रति जयतीमोहोकाहन्ति पाप्मानमिति च फलोक्तिभेदाद्विद्याभेदमाशङ्क्योक्तम्—सैवेति । सत्यविद्यामुदाहरति—स यो हेति । अविशेषेणाधिकारी सर्वनामभ्यामुक्तः । उपास्यप्रसिद्धयर्थो ह्यशब्दः । एतदिति बुद्धिसमुपास्यं परामृशते । तस्य व्यापकत्वमाह—महदिति । यक्ष पूज्यं प्रथमजं भौतिकानां मध्ये प्रथमं जातं सच्च ल्यच्चेति सत्यं ब्रह्म हिरण्यग-

विद्यां सनामाक्षरोपासनां विधायानन्तरमाज्ञायते—‘तद्यत्तत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षन्पुरुषः’ (बृ० ५।५।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किं द्वे एते सत्यविद्ये किंवैकैवेति । द्वे इति तावत्प्राप्तम् । भेदेन हि फलसंयोगो भवति ‘जयतीमा-ल्लोकान्’ (बृ० ५।४।१) इति पुरस्तात् ‘हन्ति पाप्मानं जहाति च’ (बृ० ५।५।३।४) इत्युप-रिष्टात् । प्रकृताकर्षणं तूपास्यैकत्वादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—एकैवेयं सत्यविद्येति । कुतः—‘तद्यत्तत्सत्यम्’ (बृ० ५।५।२) इति प्रकृताकर्षणात् । ननु विद्याभेदेऽपि प्रकृताकर्षणमुपास्यैक-त्वादुपपद्यत इत्युक्तम् । नैतदेवम् । यत्र तु विस्पष्टात्कारणान्तराद्विद्याभेदः प्रतीयते तत्रैतदेवं स्यात् । अत्र तूभयथा संभवे तद्यत्तत्सत्यमिति प्रकृताकर्षणात्पूर्वविद्यासंबद्धमेव सत्यमुत्तर-ब्राह्मण्यत इत्येकविद्यात्वनिश्चयः । यत्पुनरुक्तं फलान्तरश्रवणाद्विद्यान्तरमिति । अत्रोच्यते—

रत्नप्रभाव्याख्या

नोक्ता । यत्तत्पूर्वप्रकृतं हृदयाख्यं तत्संप्रत्युक्तयक्षत्वाद्विगुणक, सोऽसावादित्यमण्डलेऽक्षिणि च पुरुषस्तस्याहरित्यहमिति च नामद्वयज्ञानात्पापक्षयः फलमित्यर्थः । अत्र पूर्वोत्तरवाक्ययोः फलभेदश्रुतेः प्रकृताकर्षणाच्च संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे गुणानां व्यवस्थयानुष्ठानं, सिद्धान्ते त्वनुष्ठानैक्यमिति फलम् । यथा जीवेशयोरन्योऽन्यात्मत्वश्रुतिभेदान्मतिद्वैरूप्यमुक्तं, तथात्र फलश्रुतिभेदाद्विद्याभेद इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—द्वे इति । विशेष्यब्रह्ममात्राकर्षणमनुक्तं, तद्यत्तदिति सर्वनामभिः पूर्वोक्तगुणविशिष्ट ब्रह्म आकृष्यादित्याक्षिस्थानादिगुणविधानात्, तथाच वाक्यादेव विद्यैक्यसिद्धिरिति सिद्धान्तयति—एकैवेति । यथा दहरशाण्डिल्यविद्ययोर्ब्रह्मैक्यप्रत्यभिज्ञानमात्रं तथात्र नेत्याह—नैतदिति । कारणान्तरप्रकरणभेदादिकम् । एवं विद्याभेदेऽप्येतदुपास्यैक्यज्ञानं स्यादत्र तूभयथासंभवे विद्यैक्यनानात्वसंशये सत्यमित्युपास्यरूपैक्यज्ञानाद्विद्यैक्यनिश्चय इत्यक्षरार्थः । असत्यपवादकारणे रूपैक्याद्विद्यैक्योत्सर्गसिद्धिर्न च फलभेदादपवादः । अङ्गे फलश्रुतेः श्रुतिमात्रतया फलभेदासिद्धिरित्याह—यत्पुनरित्यादिना । किंच यत्र प्रधानविधावेवकाम इति फलं श्रुतं, तत्र प्रधान-फलनैवाज्ञानां फलाकाङ्क्षानिवृत्तेरङ्गे फलश्रुतेः स्तुतिमात्रत्व, इह तु प्रथमजं सत्यं ब्रह्मेति वेदेति प्रधानविद्याविधिस्थत्व लोकजयफलस्याभ्युपेक्षास्माभिर्नारूपाङ्गस्य फलश्रुतेः स्तुतित्वमुक्तम् । वस्तुतस्तु प्रधानविधावप्येवकामपदाभावाद्वात्रिसत्र-

भामतीव्याख्या

उत्तरम्—स आदित्यो य एष इत्यादिना तस्योपनिषदहरहमिति । हन्ति पाप्मानं जहाति च य एष वेदेत्यन्तेन । उपनिषत् रहस्यं नाम । तस्य निर्वचन—हन्ति पाप्मानं जहाति चेति । हन्तेर्जहातेर्वा रूपमेतत् । तथाच निर्वचनं कुर्वन्फलं पापहानिमाहेति । तमिमं विषयमाह भाष्यकार—यो वै हैतमिति । सनामाक्षरोपासनामिति । तथाच श्रुति—‘तदेतदक्षरं सत्यमिति स इत्येकमक्षरं तीत्येकमक्षरं यमित्येकमक्षरं प्रथमोत्तमे अक्षरे सत्यं मध्यतोऽनृतं तदेतदन्तस्तुभयतः । सत्येन परिगृहीतं सत्यभूयमेव’ भवति । नैवविद्वांसमन्तं हिनस्ति’ इति । तीतीकारानुबन्ध उच्चारणार्थः । निरनुबन्धस्तकारो द्रष्टव्यः । अत्र हि प्रथमोत्तमे अक्षरे सत्यं मृत्युरूपाभावात् । मध्यतो मध्येऽनृतमन्तं हि मृत्युः । मृत्य्वन्तयस्तकारसाम्यात् । तदेतदन्तं मृत्युरूपमुभयतः सत्येन परिगृहीतम् । अन्तर्भावितं सत्यरूपाभ्याम् । अतोऽकिञ्चित्करं तत्सत्यभूयमेव सत्यबाहुल्यमेव भवति । शेषमतिरोहि-

आनन्दगिरियव्याख्या

भाष्ये वेदोपास्ते तस्य लोकजयः फलमित्यर्थः । तदेतदक्षरं सत्यमिति स इत्येकमक्षरमित्यादिना सत्यनामविशिष्टमुपासनमुक्तमित्याह—सनामेति । तत्तत्र ब्रह्मणो हृदयात्मत्वे सिद्धे यत्तद्ब्रह्म सत्यं हृदयाख्यं सोऽसावादित्य इति योजना । विशेष्यादित्यवशेन स इत्युक्तम् । तस्य मण्डलमात्रत्वं व्यावर्तयति—य एष इति । तस्यैवाध्यात्मिकत्वमाह—यश्चेति । वाक्यद्वये श्रुता सत्यविद्या विषयीकृत्य फलभेदात्प्रकृताकर्षणाच्च संशयमाह—तत्रेति । विद्याभेदाभेदनिरूपणद्वारा वाक्यार्थधीहेतुत्वेन पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे गुणव्यवस्था सिद्धान्ते तदव्यवस्थेत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षयति—द्वे इति । सत्यनामाक्षरत्रयविशिष्टादहरहृगुणविशिष्टस्य त्रिलक्षणतया रूपभेदाद्विद्याभेद इत्यर्थः । तत्रैव फलसंयोगभेद इत्यन्तरमाह—भेदेनेति । तद्यदिति प्रकृताकर्षणाद्ब्रह्मणः सत्यनामाक्षरविशिष्टस्योत्तरत्र स्थानगुणसम्बन्धकथनाद्रूपैक्ये कुतो विद्यानानात्व, तत्राह—प्रकृतेति । फलभेदस्योक्तत्वात्त्रिलोक्यान्मदशैर्पूर्णमासवदनुबन्धाभेदेऽपि विद्यानानात्वमिति भावः । विद्याभेदाद्गुणव्यवस्थेति पक्षमनूद्य सैवेति सूत्रावयवेन सिद्धान्तमाह—एवमिति । तत्र हेतुं हिशब्दसूचितं प्रश्नपूर्वकमाह—कुत इति । खल्वेतस्यैवाक्षरस्योपव्याख्यानमिति वद्विद्याभेदेऽपि प्रकृताकर्षणं स्यादिति शङ्कते—नन्वेति । तत्र कारणान्तरादपवादाद्विद्याभेदेऽपि प्रकृते तदभावात्तच्छब्देन प्रकृतग्रहादभेदेन प्रत्यभिज्ञानाद्विद्यैक्यमित्याह—नैतदिति । खल्वेतस्येत्यादि यत्नेत्युक्तम् । कारणान्तरं फलभेदादि । एतदिति प्रकृताकर्षणमुक्तम् । एवमिति तस्य विद्यैक्यव्यभिचारित्वमिति भेदः । अत्रेति सत्यविद्योच्यते । उभयथा संभवो भेदाभेदाभ्यामुपपत्तिः । प्रकृते फलसंयोगभेदो भेदोपपादकोऽस्तीत्युक्तं, तत्राह—यत्पुनरिति । प्रशंसार्थवादकत्वेनास्य फलविधित्वाभावात् फलसंयोगभेदसिद्धिरित्याह—अत्रेति । इतश्च फलभेदाद्विद्याभेदो नात्रेत्याह—

तस्योपनिषदहरहमिति चाङ्गान्तरोपदेशस्य स्तावकमिदं फलान्तरश्रवणमित्यदोषः । अपि चार्थवादादेव फले कल्पयितव्ये सति विधैकत्वे चावयवेषु श्रूयमाणानि बहून्यपि फलान्यवयविन्यामेव विद्यायामुपसंहर्तव्यानि भवन्ति । तस्मात्सैवैयमेका सत्यविद्या तेन तेन विशेषेणोपेतान्नातेत्यतः सर्व एव सत्यादयो गुणा एकस्मिन्नेव प्रयोग उपसंहर्तव्याः । केचित्पुनरस्मिन्सूत्र इदं च वाजसनेयकमक्ष्यादित्यपुरुषविषयं वाक्यं छान्दोग्ये च—‘अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते’ (छा० १।६।६) अथ ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ (छा० ४।१।५।१) इत्युदाहृत्य सैवैयमक्ष्यादित्यपुरुषविषया विद्योभयत्रैकैवेति कृत्वा सत्यादीन्गुणान्वाजसनेयिभ्यश्छान्दोगानामुपसंहार्यान्मन्यन्ते । तन्न साधु लक्ष्यते । छान्दोग्ये हि ज्योतिष्टोमकर्मसंबन्धिनीयमुद्गीथव्यपाश्रया विद्या विज्ञायते । तत्र ह्यादिमध्यावसानेषु हि कर्मसंबन्धिचिह्नानि भवन्ति ‘इयमेवर्गग्निः साम’ (छा० १।६।१) इत्युपक्रमे, ‘तस्यर्क् साम च गेष्णौ तस्मादुद्गीथः’ (छा० १।६।८) इति मध्ये, ‘य एवं विद्वान्साम गायति’ (छा० १।७।९) इत्युपसंहारे । नैवं वाजसनेयके किञ्चित्कर्मसंबन्धि चिह्नमस्ति । तत्र प्रक्रमभेदाद्विद्याभेदे सति गुणव्यवस्थैव युक्तेति ॥ ३८ ॥

कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ॥ ३९ ॥



असंहति संहतिर्वा व्योम्नोर्हरहार्दयो ॥ उपास्यज्ञेयभेदेन तद्गुणानामसंहतिः ॥ १ ॥

उपास्यै क्वचिदन्यत्र स्तुतये चास्तु संहतिः ॥ दहराकाश आत्मैव हृदाकाशोऽपि नेतरः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्या

न्यायेन फले कल्पनीये सति प्रधाने तदङ्गे वा यत्किञ्चित्फलं श्रुतं तस्य सर्वस्यापि श्रुतत्वाविशेषाज्जातेष्टिफलन्यायेन सङ्ख्यैकप्रधानफलत्वकल्पनात्फलभेदोऽसिद्ध इत्याह—अपिचेति । सूत्रं योजयति—तस्मादिति । एकदेशिव्याख्यामुद्राव्य दूषयति—केचिदित्यादिना । छान्दोग्ये कर्माङ्गोद्गीथे हिरण्यमयपुरुषदृष्टिरित्यत्र लिङ्गमाह—तत्रेति । पृथिव्यात्मना दृष्टे ऋक्सामे गेष्णौ, तस्माद्वक्सामगेष्णत्वात्, पुरुष उद्गीथ इत्येव विद्वानुद्गाता कर्मफलसमृद्धिसमर्थ इति श्रुत्यर्थः । सत्यविद्या तु न कर्माङ्गाश्रितेत्याह—नैवमिति । अङ्गविद्यात स्वतन्त्रहिरण्यगर्भविद्याया भेदान्न गुणोपसंहार इत्यर्थः ॥ ३८ ॥ **कामादीतरत्र** । सगुणनिर्गुणविद्ययोः श्रुताः सत्यकामादयो वक्षित्वादयश्च गुणा स्थित उपसंहर्तव्या न वेत्यु-

भामतीव्याख्या

तार्थम् । सेय सत्यविद्यायाः सनामाश्चरोपासनता । यद्यपि तद्यत्सत्यमिति प्रकृतानुकर्षेणाभेदः प्रतीयते तथापि फलभेदेन भेदः साध्यभेदेनेव नित्यकाम्यविषययोर्दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत यावज्जीव दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेतेति शास्त्रयोः सत्यप्यनुबन्धाभेदे भेद इति प्राप्ते प्रत्युच्यते—एकैवेय विद्या तत्सत्यमिति प्रकृतपरामर्शादभेदेन प्रत्यभिज्ञानात् । नच फलभेदः । तस्योपनिषदहरहमिति तस्यैव यदङ्गान्तर रहस्यनाम्नोपासनं तत्प्रशसार्थोऽर्थवादोऽयं न फलविधिः । यदि पुनर्विद्याविधाविधिकारश्रवणाभावान्तकल्पनायामार्थवादिक फल कल्प्येत ततो जातेष्टाविवागृह्यमाणविशेषतया सवलित्ताधिकारकल्पना ततश्च समस्ता-र्थवादिकफलयुक्तमेकमेवोपासनमिति सिद्धम् । परकीय व्याख्यानमुपन्यस्यति—केचित्पुनरिति । वाजसनेयकमप्यक्ष्यादित्यविषयं छान्दोग्यमपीत्युपास्याभेदादभेदः । ततश्च वाजसनेयोक्तानां सत्यादीनामुपसंहार इत्यत्रार्थे सैव हि सत्यादय इति सूत्र व्याख्यात तदेतदूषयति—तत्र साध्विति । ज्योतिष्टोमकर्मसंबन्धिनीयमुद्गीथव्यपाश्रयेति । अनुबन्धाभेदेऽपि साध्यभेदाद्भेद इति विद्याभेदादनुपसंहार इति ॥ ३८ ॥ **कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः** । छान्दोग्यवाजसनेयविद्ययोर्द्यपि सगुणनिर्गु-

आनन्दगिरीव्याख्या

अपिचेति । विध्युदेशे फलान्तराश्रुते रात्रिसत्रवत्फले कल्प्ये सत्यगृहीतविशेषतया सर्वस्यापि फलस्य तत्संबन्धिताकल्पनात् फलभेदाद्विद्याभेदाशङ्केत्याह—अर्थेति । अपवादरहित हेतुमुक्त्वा प्रतिज्ञात विधैक्यमुपसहरति—तस्मादिति । अवशिष्ट सूत्रावयव व्याकुर्वन्पूर्वापरवाक्यार्थविशेषणान्त्येकीकृत्य ध्यान कार्यमित्याह—इत्यत्र इति । परकीयव्याख्यामुत्थापयति—केचिदिति । तदूषयति—तत्रेति । कर्मसंबन्धिनीत्यत्र कर्म ज्योतिष्टोमस्तदङ्गभूतोद्गीथव्यपाश्रयत्वमेव विद्याया विशदयति—तत्रेति । उद्गीथान्वाच्यवर्त्तमानगेष्णत्वात्परमात्मोद्गीथशब्दवाच्य इत्याह—तस्मादिति । अथ य एषोऽन्तरादित्य इत्यस्यादिमध्यावसानं ऋक्सामयोः कर्माङ्गयोः पृथिव्यादिदृष्टिविशिष्टयोर्ध्वंयत्त्वदृष्टेरादित्याक्षिपुरुषविशिष्टकर्माङ्गोद्गीथध्यानं छान्दोग्येऽभीष्टमित्यर्थः । वाजसनेयकेऽपि कर्माङ्गावबद्धमेव ध्यानमिष्टमिति न विद्यानानात्वमित्याशङ्क्याह—नैवमिति । नित्यकाम्यासिद्धोत्रयोर्धोत्वार्थाभेदेऽपि साध्यभेदेन भेदवदुपास्यैक्येऽपि फलभेदेन विद्ययोर्भेदे गुणानुपसंहार इत्युपसहरति—तत्रेति ॥ ३८ ॥ तद्यत्सत्यमितिप्रकृताकर्षणाद्रूपाभेदाद्गुणोपसंहारश्चे-
त्कर्मविशेषाश्रयोपास्यत्वं क्वचित्तदाश्रयस्य ज्ञेयतेति रूपभेदाद्गुणानुपसंहारः स्यादित्याशङ्क्याह—कामादीति । सगुणनिर्गुणविधाविषय

‘अथ यदिदमस्मिन्नब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेद्म दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ (छा० ८।१।१) इति प्रस्तुत्य च्छान्दोगा अधीयते—‘एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ (छा० ८।१।५) इत्यादि । तथा वाजसनेयिनः—‘स वा एष महानज आत्मा योयं विज्ञानमयः प्राणेषु य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्छेते सर्वस्य वशी’ (बृ० ४।४।२२) इत्यादि । तत्र विद्यैकत्वं परस्परगुणयोगश्च किं वा नेति संशये विद्यैकत्वमिति । तत्रेदमुच्यते—कामादीति सत्यकामादीत्यर्थः । यथा देवदत्तो दत्तः सत्य-भामा भामेति । यदेतच्छान्दोग्ये हृदयाकाशस्य सत्यकामत्वादिगुणजातमुपलभ्यते तदि-तरत्र वाजसनेयके ‘स वा एष महानज आत्मा’ इत्यत्र संबध्येत । यच्च वाजसनेयके व-शित्वाद्युपलभ्यते तदपीतरत्र च्छान्दोग्ये ‘एष आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा० ८।१।५) इत्यत्र संबध्यते । कुतः—आयतनादिसामान्यात् । समानं ह्युभयत्रापि हृदयमायतनं समानश्च वेद्य ईश्वरः समानं च तस्य सेतुत्वं लोकासंभेदप्रयोजनमित्येवमादि बहु सामान्यं दृश्यते । ननु विशेषोऽपि दृश्यते च्छान्दोग्ये हृदयाकाशस्य गुणयोगो वाजसनेयके त्वाकाशाश्रयस्य ब्रह्मण इति । न । ‘दहर उत्तरेभ्यः’ (ब्र० सू० १।३।१४) इत्यत्र च्छान्दोग्येऽप्याकाशशब्दं ब्रह्म-वेति प्रतिष्ठापितत्वात् । अयं त्वत्र विद्यते विशेषः । सगुणा हि ब्रह्मविद्या च्छान्दोग्य उपदिश्यते ‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामान्’ (छा० ८।१।६) इत्यात्मवत्कामानामपि वेद्यत्वश्रवणात् । वाजसनेयके तु निर्गुणमेव परं ब्रह्मोपदिश्यमानं दृश्यते ‘अत ऊर्ध्वं विमोक्षाय ब्रूहि’ (बृ० ४।३।१४) ‘असङ्गो ह्ययं पुरुषः’ (बृ० ४।३।१५) इत्यादिप्रश्नप्रतिवचनसमन्वयात् । वशित्वादि तु तत्स्तुत्यर्थमेव गुणजातं वाजसनेयके संकीर्त्यते । तथा चोपरिष्ठात् ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ (बृ० ३।५।२६) इत्यादिना निर्गुणमेव ब्रह्मोपसंहरति । गुणवतस्तु ब्रह्मण एकत्वादि-

रत्नप्रभाव्याख्या

पसंहारस्य फलभावाभावाभ्यां संदेहे सत्यविद्याया एकत्वाद्गुणसांकर्येऽप्यत्र विद्ययोः सगुणनिर्गुणरूपभेदेन भेदाभिर्गुण-विद्यायां गुणोपसंहारस्य फलभावाच्चानुपसंहार इति बहिरेव प्राप्ते सिद्धान्तयति—तत्रेदमित्यादिना । एवं विद्याभेदे स्फुटे कथं गुणोपसंहारः, तत्राह—गुणवतस्त्विति । भिन्नविद्यास्थानामपि गुणानामायतनादिसाम्येन निर्गुणस्थले बुद्धि-स्थानां स्तुत्यर्थमुपसंहारो युक्तः, ज्ञानस्तुतिप्रकर्षस्याकाङ्क्षितत्वात्, यत्रक्वचिद्गुणैः स्तुतेः कर्तुं योग्यत्वात् । यद्यपि

भामतीव्याख्या

णत्वेन भेदः । तथाहि च्छान्दोग्ये—‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्ति एताश्च सत्यान्कामान्’ इत्यात्मवत्कामानामपि वेद्यत्व श्रूयते । वाजसनेये तु निर्गुणमेव परं ब्रह्मोपदिश्यते ‘विमोक्षाय ब्रूहि’ इति तथापि तयोः परस्परगुणोपसंहारः । निर्गुणाया तावद्विद्याया ब्रह्म-स्तुत्यर्थमेव सगुणविद्यासंबन्धिगुणोपसंहारः सम्भवी । सगुणाया च यद्यप्याध्यानाय न वशित्वादिगुणोपसंहारसम्भवः । नहि निर्गु-णाया विद्यायामाध्यातव्यत्वेनैते चोदिता येनात्राध्येयत्वेन सवध्यैरत्रापि तु सत्यकामादिगुणनान्तरीयकत्वेनैतेषां प्राप्तिरित्युपसंहार उच्यते । एव व्यवस्थित एष संक्षेपोऽधिकरणार्थस्य—साम्यबाहुल्येऽप्येकत्राकाशाधारत्वस्यापरत्र चाकाशतादात्म्यस्य श्रवणाद्भेदे विद्ययोर्न परस्परगुणोपसंहार इति पूर्वपक्षः । राद्धान्तस्तु सर्वसाम्यमेवोभयत्राप्यात्मोपदेशादाकाशशब्देनैकत्रात्मोक्तोऽप्यत्र च दह-

आनन्दगिरियव्याख्या

वाक्यमुदाहरति—अथेति । परावरविद्यागता वशित्वादयः सत्यकामादयश्च गुणा विषयास्ते किमन्योन्यत्र नोपसंहर्तव्याः किंनोपस-हर्तव्या इत्युभयत्रोभयेषामुपयोगभावाभावाभ्यां संशये ध्यानस्तुत्युपयोगित्वेन गुणानामन्योन्यत्रोपसंहारोक्त्या वाक्यार्थधीतद्धेतुचिन्त-नात्पादोपसंहारः । पूर्वपक्षे क्वचिदाकाशस्य ध्येयत्व क्वचित्तादात्म्यस्य ज्ञेयतेति विशेषसिद्धिः । सिद्धान्तेऽपि ब्रह्मण एवाकाशशब्द-त्वादुक्तविशेषोपपत्तिरित्यङ्गीकृत्य सिद्धान्तमाह—तत्रेति । अवयववाचकेनावयविग्रहे दृष्टान्तमाह—यथेति । पदार्थमुक्त्वा वाक्या-र्थमाह—यदेतदिति । हेतुमुक्त विवृणोति—समानं हीति । आदिपदेनात्मत्वादि गृह्यते । बहुतरसाम्यदर्शनादितरेतरगुणोपसंहार इत्यर्थः । अस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षमाह—नन्विति । नाय विशेषस्तत्राप्याकाशस्य ब्रह्मत्वादित्याह—नेत्यादिना । सगुणनिर्गुणतया विद्याभेदादपहतपाप्मात्वादीनां वशित्वादीनां चेतरेतरत्रानुपसंहार इत्याशङ्क्याह—अयं त्विति । वाजसनेयकेऽपि वशित्वाद्युपदेश-दर्शनाद्ब्रह्म सगुणमेवेत्याशङ्क्याह—स्तुत्यर्थमिति । तत्र निर्णायकत्वेन वाक्यशेष दर्शयति—तथाचेति । कथं तर्हि गुणोपसंहारः स्तुतिः, तत्राह—गुणवतस्त्विति । साम्यबाहुल्याद्ब्रह्मणो ध्येयस्य स्तुत्यमानस्येतरेतरत्र संनिधानाच्च क्वचिदुपास्यत्वाय क्वचिच्च स्तुतिपौ-ष्कल्यायाकाङ्क्षितत्वात्तद्वुणसयोगोग्यत्वाच्च ब्रह्मणो वशित्वादीनामपहतपाप्मात्वादीनां चेतरेतरत्रोपसंहारः । स्तुतिर्हि दृष्टेन द्वारेण

भूतिप्रदर्शनायां गुणोपसंहारः सूत्रितो नोपासनायेति द्रष्टव्यम् ॥ ३९ ॥

आदरादलोपः ॥ ४० ॥



न लुप्यते लुप्यते वा प्राणाहुतिरभोजने ॥ न लुप्यतेऽतिथेः पूर्वं भुजीतेत्यादरोक्तिः ॥ १ ॥

भुज्यर्थोपजीवित्वात्तल्लोपे लोप इत्यते ॥ भुक्तिपक्षे पूर्वभुक्तावादरोऽप्युपपद्यते ॥ २ ॥

छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यां प्रकृत्य भूयते—‘तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयं स यां प्रथमामाहुतिं जुहुयात्तां जुहुयात्प्राणाय स्वाहा’ (छा० ५।१९।१) इत्यादि । तत्र पञ्च प्राणाहुतयो विहिताः । तासु च परस्तादग्निहोत्रशब्दः प्रयुक्तः ‘य एतदेवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति’ (छा० ५।२४।२) इति ‘यथेह क्षुधिता बाला मातरं पर्युपासते । एवं सर्वाणि भूतान्यग्निहोत्रमुपासते’ (छा० ५।२४।५) इति च । तत्रेदं विचार्यते—किं भोजनलोपे लोपः प्राणाग्निहोत्रस्योतालोप इति । तद्यद्भक्तमिति भक्तागमनसंयोगश्रवणाद्भक्तागमनस्य च भोजनार्थत्वाद्भोजनलोपे लोपः प्राणाग्निहोत्रस्येति । एवं प्राप्ते न लुप्येतेति तावदाह । कस्मात् । आदरात् । तथाहि वैश्वानरवि-

रत्नप्रभाष्याख्या

सगुणस्थसत्यकामादिषु निर्गुणस्थगुणा अन्तर्भूता एव तथापि नोपसंहारोक्तेर्वैयर्थ्यं निर्गुणस्तावकत्वेन श्रुतगुणानामन्यत्राप्यभ्येयत्वमिति शङ्कानिरासेनान्तर्भावदार्ढ्यार्थत्वादित्यनवद्यम् ॥ ३९ ॥ आदरादलोपः । अत्र यच्छब्दाग्निहोत्रशब्दाभ्यां संशयमाह—तत्रेदं विचार्यते इति । वैश्वानरोपासकेनातिथिभोजनात्प्राकार्यत्वेन विद्याङ्गप्राणाग्निहोत्रविचारत्वादसंगतिः । पूर्वपक्षे भोजनलोपेऽपि द्रव्यान्तरैण प्राणाग्निहोत्रानुष्ठानं, सिद्धान्ते तल्लोप इति भेदः । ननु यद्भक्तमिति यच्छब्देन भोजनाक्षिप्तं भक्तमन्य तद्धोमीयमिति होमसंयोगविधानादाक्षेपकभोजनलोपे तदाक्षिप्तभक्ताश्रितहोमलोप इति सिद्धान्तीति शङ्कते—तद्यदिति । निर्गुणस्योपास्तिलोपेऽपि स्तुत्यर्थगुणस्यैवर्बद्भोजनलोपेऽपि प्राणाग्निहोत्रस्यादरेण स्तुतिनिर्वाहार्थमलोप इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षसूत्रेण परिहरति—एवं प्राप्त इति । एव तदिति स्वयं प्राणाग्निहोत्रमकृत्वातिथीना तत्करणमित्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

राकाशाधारः स एवोक्त इति सर्वसाम्याद्ब्रह्मण्युभयत्रापि सर्वगुणोपसंहारः । सगुणनिर्गुणत्वेन तु विद्याभेदेऽपि गुणोपसंहारव्यवस्था दर्शिता । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ३९ ॥ आदरादलोपः । अस्ति वैश्वानरविद्यायां तदुपासकस्यातिथिभ्यः पूर्वभोजनम् । तेन यद्यपीयमुपासनागोचरा न चिन्ता साक्षात्तथापि तत्संबन्धप्रथमभोजनसंबन्धादस्ति संगतिः । विचारगोचरं दर्शयति—छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यां प्रकृत्येति । विचारप्रयोजकं सदेहमाह—किं भोजनलोप इति । अत्र पूर्वपक्षाभावेन संशयमाक्षिपति—तद्यद्भक्तमिति भक्तागमनसंयोगश्रवणादिति । उक्तं खल्वेतत्प्रथम एव तन्त्रे ‘पदकर्मप्रयोजकं नयनस्य परार्थत्वात्’ इत्यनेन । यथा सोमक्रयार्थानीयमानैकहायनीसप्तमपदपाशुग्रहणमप्रयोजकं न पुनरेकहायन्या नयनं प्रयोजयति । तत्क्रयस्य हेतोः । सोमक्रयेण तन्नयनस्य प्रयुक्तत्वात्तदुपजीवित्वात्सप्तमपदपाशुग्रहणस्येति । तथेहापि भोजनार्थं भक्तागमनसंयोगात्प्राणाहुतेर्भोजनाभावे भक्तं प्रत्यप्रयोजकत्वमिति नास्ति पूर्वपक्ष इत्यपूर्वपक्षमिदमधिकरणमित्यर्थः । पूर्वपक्षमाक्षिप्य समाधत्ते—एवं प्राप्ते, न लुप्येतेति तावदाह । तावच्छब्दः सिद्धान्तशङ्कानिराकरणार्थः । पृच्छति—कस्मात् । उत्तरम्—

आनन्दगिरियव्याख्या

कर्तुं शक्येति सगुणविद्यासु ध्येयत्वेनोक्तानामपि गुणानां निर्गुणविद्यायां युक्तः स्तुत्यर्थत्वेनान्वयः । ध्येयत्वं त्वपूर्वविध्यैकगम्यम् । यत्र वशित्वादयः श्रुता न तत्रैषा ध्येयत्वेन विधानमित्यन्यत्र गतानामपि न ध्येयत्वम् । स्तुत्यर्थत्वं तु स्यात्तदपि न शब्दतस्तत्रैषां नयनमपेक्षते सत्यकामत्वादिसामर्थ्यादेव सर्वेश्वरत्वादिसिद्धिः । अतोऽन्तर्भावमात्रमुपसंहार इति भावः ॥ ३९ ॥ उपास्तिलोपेऽपि स्तुत्यर्थत्वेन गुणालोपत्वपूर्वोऽतिथिभ्य इत्यादिश्रुत्युपपत्तये भोजनलोपेऽपि प्राणाग्निहोत्रालोप इति चोदयति—आदरादिति । वैश्वानरविद्यागत प्राणाग्निहोत्र विषयत्वेनोपन्यस्यति—छान्दोग्य इति । स इति वैश्वानरविद्याविदुक्तः । श्रुतितात्पर्यार्थं सगृह्णाति—तत्रेति । सदेहार्थं शब्दान्तरप्रयोगं पूर्वपक्षबीजमाह—तास्त्विति । न कश्चिदपि पाप्मा तं स्पृशतीति यच्छब्दस्य संबन्धः । प्राणाग्निहोत्रे यच्छब्दाग्निहोत्रशब्दाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । उपास्तिविचारप्रस्तावेन तद्वत्प्रथमभोजनाश्रितविचारद्वारा वाक्यार्थधी-हेतुविचारसंक्रान्तेरस्ति पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रतिनिधिन्यायेन प्राणाग्निहोत्रकार्यताश्रौष्यम् । सिद्धान्ते तदनवतारात्तदनावश्य-कत्वमित्याशयेन पूर्वपक्षसूत्रव्याख्यायां सिद्धान्ताशङ्कामुत्थापयति—तद्यदिति । भक्तागमनसंबन्धात्प्राणाग्निहोत्रस्येति संबन्धः । नच होमस्य भक्तागमनप्रयोजकत्वं भोजनप्रयुक्तभक्तोपजीवित्वादतस्तल्लोपे लोपात्पूर्वपक्षाभावादधिकरणमनारभ्यमित्यर्थः । सूत्रेण पूर्वपक्ष समाधानोऽधिकरणारम्भमुपपादयति—एवमिति । तावच्छब्दः सिद्धान्तशङ्कानिरासार्थः । पूर्वपक्षी प्रश्नपूर्वकं स्व हेतुमवतार-मिति—कस्मादिति । आदरमेव स्फोरयति—तथाहीति । विध्यपेक्षितमर्थैवाहं दर्शयति—यथेति । ननु स्वामिभोजनस्य प्राथ-

द्यायामेव जाबालानां श्रुतिः—‘पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयात् । यथा ह वै स्वयमहुत्वाऽग्निहोत्रं परस्य जुहुयादेवं तत्’ इत्यतिथिभोजनस्य प्राथम्यं निन्दित्वा स्वामिभोजनं प्रथमं प्रापयन्ती प्राणाग्निहोत्र आदरं करोति । या हि न प्राथम्यलोपं सहते नतरां सा प्राथम्यवतोऽग्निहोत्रस्य लोपं सहतेति मन्यते । ननु भोजनार्थभक्तागमनसंयोगाद्भोजनलोपे लोपः प्रापितः । न । तस्य द्रव्यविशेषविधानार्थत्वात् । प्राकृते ह्यग्निहोत्रे पयःप्रभृतीनां द्रव्याणां नियतत्वादिहाप्यग्निहोत्रशब्दात्कौण्डपायिनामयनवत्तद्धर्मप्राप्तौ सत्यां भक्तद्रव्यैकतागुणविशेषविधानार्थमिदं

रत्नप्रभाव्याख्या

उक्तं स्मारयित्वा परिहरति—नन्वित्यादिना । यथा कुण्डपायिसत्रगते मासाग्निहोत्रेऽग्निहोत्रशब्दाद्गौणान्नित्याग्निहोत्रवाचकान्नित्याग्निहोत्रधर्माणां पयोद्रव्यादीनां प्राप्तिस्तथेहापि प्राणाहुतिष्वग्निहोत्रशब्दवशात्पयोद्रव्यादीनामुत्सर्गतः प्राप्तौ सत्यां भोजनार्थभक्तद्रव्यविधिनापवादः कृतः, अतो भक्तविधेरपवादार्थत्वाद्भोजनलोपे भक्ताख्यगुणस्याङ्गस्य लोपेऽपि न मुख्यस्याग्निहोत्रस्य लोपः, अपवादाभावे उत्सर्गाप्राप्तपयश्चादिना तस्य निष्पत्तिसंभवादिति प्राप्तमित्यर्थः । ‘गुणलोपे न मुख्यस्य’ इति जैमिनिस्मृतम् । आधाने सन्ति पवमानेष्टयस्तत्राग्नये पवमानाय पुरोडाशमष्टाकपाल निर्वपेदिति निर्वापः श्रुतस्तदङ्गत्वेनाग्निहोत्रहवण्यां हवींषि निर्वपेदिति दर्शपूर्णमासाख्यप्रकृतौ विहिताग्निहोत्रहवण्यतिदेशेन प्राप्ता आधानकाले चाग्निहोत्राभावा-

भामतीव्याख्या

आदरात् । तदेव स्फोरयति—तथाहीति । जाबाला हि श्रावयन्ति—‘पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयात्’ इति । अश्रीयादिति च प्राणाग्निहोत्रप्रधान वचः । ‘यथा हि क्षुधिता बाला मातरं पर्युपासते । एव सर्वाणि भूतान्यग्निहोत्रमुपासते’ इति वचनादग्निहोत्रस्यातिथीभूतानि प्रत्युपजीव्यत्वेन श्रवणात्तदेकवाक्यतयेहापि पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयादिति प्राणाहुतिप्रधानं लक्ष्यते । तदेव सति ‘यथाह वै स्वयमहुत्वाग्निहोत्रं परस्य जुहुयादित्येव तत्’ इत्यतिथिभोजनस्य प्राथम्यं निन्दित्वा स्वामिभोजनं स्वामिनः प्राणाग्निहोत्रं प्रथमं प्रापयन्ती प्राणाग्निहोत्रादरं करोति । नन्वाद्विगतमेषा श्रुतिः प्राणाहुतिं किंतु स्वामिभोजनपक्ष एव नाभोजनेऽपीत्यत आह—या हि न प्राथम्यलोपं सहते नतरां सा प्राथम्यवतोऽग्निहोत्रस्य लोपं सहतेति मन्यते । ईदृशः स्वयमामारः प्राणाग्निहोत्रस्य यदतिथिभोजनोत्तरकालविहितं स्वामिभोजनं समयादपकृत्यातिथिभोजनस्य पुरस्ताद्विहितम् । तद्यदाग्निहोत्रस्य धर्मिणः प्राथम्यधर्मलोपमपि न सहते श्रुतिस्तदास्याः कैव कथा धर्मिलोपं सहत इत्यर्थः । पूर्वपक्षाक्षेपमनुभाष्य दूषयति—ननु भोजनार्था इति । यथा हि कौण्डपायिनामयनगते अग्निहोत्रे प्रकरणान्तरान्नैयमिकाग्निहोत्राद्भिन्ने द्रव्यदेवतारूपधर्मान्तररहिततया तदाकाङ्क्षे साध्यसादृश्येन नैयमिकाग्निहोत्रसमाननामतया तद्धर्मातिदेशेन रूपधर्मान्तरप्राप्तिरेव प्राणाग्निहोत्रेऽपि नैयमिकाग्निहोत्रगतपत्रं प्रश्नतिप्राप्तौ भोजनागतभक्तद्रव्यता विधीयते । न चैतावता भोजनस्य प्रयोजकत्वम् । उक्तमेतद्यथा भोजनकालातिक्रमात्प्राणाग्निहोत्रस्य न भोजनप्रयुक्तत्वमिति । न चैकदेशद्रव्यतयोत्तरार्धात्स्विष्टकृते समवद्यतीतिवदप्रयोजकत्वमेकदेश-

आनन्दगिरीयव्याख्या

म्याभावोऽङ्गं निन्द्यते कथमेतावता भोजनलोपेऽपि प्राणाग्निहोत्रं न लुप्यते, तत्राह—या हीति । अतिथिभोजनोत्तरकालविहितमपि स्वामिभोजनमजेद्यातिथिभोजनात्प्रागेव प्राणाग्निहोत्रलक्षणं स्वामिभोजनं प्रतिपादयन्ती श्रुतिस्तस्य प्राथम्यधर्मलोपमपि न सहते तत्र धर्मिलोपसहनं तु दूरनिरस्तमित्यर्थः । पूर्वपक्षाक्षेपं स्मारयति—नन्विति । तद्यद्भक्तमिति वाक्यस्यान्यार्थत्वाद्भोजनलोपेऽपि नास्ति लोपोऽग्निहोत्रस्येति दूषयति—नेति । तदेव प्रपञ्चयति—प्राकृते हीति । इहापीति प्राणाग्निहोत्रं सप्तम्यर्थः । कौण्डपायिनामयनवदिति । स्थित भेदलक्षणे प्रकरणान्तरे प्रयोजनान्यत्वम् । कुण्डपायिनामयने मासमग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र नित्याग्निहोत्रे मासगुणो वा विधीयते कर्मान्तरं वेति सदेहे प्रदेशभेदे सत्यपि नाम्ना नित्याग्निहोत्रस्य बुद्धिसन्निधापनात्तत्समभिव्याहृताख्यातस्य तत्सन्निधापितार्थपरत्वान्नित्याग्निहोत्रानुवादेन मासविधिरिति प्राप्ते कालस्य पुरुषानिष्पाद्यत्वेनानुपादेयत्वाज्जुहोतीत्याख्यातेन होमानुवादेन मासविधेरयोगात्तदुद्देशेन नित्याग्निहोत्रविधेरपि तदसन्निधेरसंभवात्तस्मात् च सिद्धार्थबोधिना पूर्वोपरीभूततयाख्यातेनोक्तस्यानुपस्थापनात्प्रकरणभेदे प्रयोजनस्य विवेकभावनाख्यस्यान्यत्वमिति कर्मान्तरविधिरिति तद्धर्मप्राप्ताविति सप्तमे स्थितम् ‘उक्त क्रियाभिधानं तच्छ्रुतावन्यत्र विधिप्रदेशः स्यात्’ मासमग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्रैवाग्निहोत्रशब्दो नित्याग्निहोत्रधर्मानिहातिदेशश्च वेति सदेहे गौणत्वाभावादग्निहोत्रशब्दस्य जुहोतिसामानाधिकरण्याविशेषादत्रापि नामयेयत्वान्नातिदेशेदिति प्राप्ते सिद्धे कर्मभेदेऽनेकार्थत्वस्यान्यात्वव्यतिरेक-त्राग्निहोत्रशब्दस्य मुख्यत्वाद्वन्यत्र गौणत्वान्नित्याग्निहोत्रे च नामप्रवृत्तिनिमित्तस्याग्निदेवतासम्बन्धस्य भावात्तत्रैव मुख्यत्वात्परशब्दस्य परत्र सादृश्यात्प्रवृत्तिरिति तत्सिद्धयर्थं नित्यधर्मानतिदेशितीति क्रियाया नित्याग्निहोत्रस्याभिधानं नामधेयमग्निहोत्रपदमुक्तं तत्प्रख्याधिकरणे । तस्यान्यत्र श्रवणे विधिप्रदेशो विधेयधर्मातिदेशः स्यादिति सूत्रार्थः । तथाच यथा कुण्डपायिनामयनगते कर्मणि प्रकरणान्तरान्नैयमिकाग्निहोत्राद्भिन्नत्वेन सिद्धे नैयमिकाग्निहोत्रवाचकाग्निहोत्रशब्दप्रयोगात्तद्धर्मातिदेशरूपधर्मान्तरप्राप्तिः । तथा नैयमिकाग्निहोत्रे पयोष्टतादीनां प्रसिद्धत्वात्प्राणाग्निहोत्रे च नित्याग्निहोत्रवाचिशब्दात्तद्धर्माणां पयःप्रभृतीनां प्राप्तौ भोजनगतभक्तद्रव्यकृताभिधानार्थं तद्यद्भक्तमिति वाक्यमित्यर्थः । तथापि भोजनार्थभक्तोपजीवित्वात्प्राणाग्निहोत्रस्य भोजनलोपे लोपः स्यात्, तत्राह—

वाक्यं तद्यद्भक्तमिति । अतो गुणलोपे न मुख्यस्येत्येवं प्राप्तम् । भोजनलोपेऽप्यङ्गि-
र्वाऽन्येन वा द्रव्येणाविरुद्धेन प्रतिनिधानन्यायेन प्राणाग्निहोत्रस्यानुष्ठानमिति ॥ ४० ॥
अत उत्तरं पठति—

उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ॥ ४१ ॥

उपस्थिते भोजनेऽतस्तस्मादेव भोजनद्रव्यात्प्रथमोपनिपतितात्प्राणाग्निहोत्रं निर्वर्तयितव्यम् ।
कस्मात् । तद्वचनात् । तथाहि—‘तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेत्तद्वोमीयम्’ (छा० ५।१९।१) इति ।
सिद्धवद्भक्तोपनिपातपरामर्शेन परार्थद्रव्यसाध्यतां प्राणाहुतीनां विदधाति । ता अप्रयो-
जकलक्षणापन्नाः सत्यः कथं भोजनलोपे द्रव्यान्तरं प्रतिनिधापयेयुः । न चात्र प्राक्-

रत्नप्रभाव्याख्या

तस्या गुणभूताया लोपेऽपि मुख्यस्य निर्वापस्य न लोप इत्यर्थः । आरब्धनित्यादिकर्मणोऽवश्यानुष्ठेयत्वाच्छ्रुतद्रव्यालाभे
प्रतिनिहितद्रव्येणापि कर्म कर्तव्यमिति प्रतिनिधिन्यायः ॥ ४० ॥ सिद्धान्तयति—उपस्थितेऽतस्तद्वचनादिति । तद्वोमीयमिति
तच्छब्देन भोजनार्थसिद्धभक्तमाश्रित्य होमविधानादित्यर्थः । सिद्धवद्भक्तोपनिपातः प्रकृतभक्तागमनः, तस्य तच्छब्देन परामर्श-
नेत्यर्थः । आश्रित्य विहिताहुतीनामाश्रयलोपे लोप एव न द्रव्यान्तराक्षेपकत्वः, यथा क्रतुप्रयुक्ताः प्रणयनाश्रितस्य गोदोहनस्य
क्रतुलोपे लोपो न त्वाश्रयान्तरप्रयोजकत्व तथेति फलितमाह—ता इति । यदुक्तमग्निहोत्रशब्दाद्द्रव्यान्तरप्राप्तिरिति,
तत्राह—न चात्रेति । तद्वद्भावो नित्याग्निहोत्रसादृश्यमर्थवादस्थशब्दस्य स्तुतिर्वेनोपपत्तेरित्यर्थः । धर्मप्रापकत्वे दोष-

भामतीव्याख्या

द्रव्यसाधनस्यापि प्रयोजकत्वात् । यथा जाघन्या पत्नीः सयाजयन्तीति प्रलीसंयाजाना जाघन्येकदेशद्रव्यश्रुतां जाघनीप्रयोजक-
त्वम् । स हि नामाप्रयोजको भवति यस्य प्रयोजकग्रहणमन्तरेणार्थो न ज्ञायते । यथा न प्रयोजकपुरोडाशग्रहणमन्तरेणोत्कर्षं
ज्ञातुं शक्यम् । शक्यं तु जाघनीवद्भक्तं ज्ञातुम् । तस्माद्यथा जाघन्यन्तरेणापि पशुपादान परप्रयुक्तपशुपजीवनं वा खण्डशो मांसविक्र-
यिणो मुण्डादिवदाकृतिरुपादीयते । एव भक्तमपि शक्यमुपादातुम् । तस्मान्न भोजनस्य लोपे प्राणाग्निहोत्रलोप इति मन्यते पूर्व-
पक्षी । अद्विरिति तु प्रतिनिध्नुपादानमावश्यकत्वसूचनार्थं भाष्यकारस्य ॥ ४० ॥ उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् । तद्वोमीयमिति
हि वचनं किमपि सनिहितद्रव्यं होमे विनियुङ्क्ते तदः सर्वनाम्नः सनिहितावगममन्तरेणाभिधानापर्यवसानात्तदनेन स्वाभिधा-
नपर्यवसानाय तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेदिति सनिहितमपेक्ष्य निर्वर्तितव्यम् । तच्च सनिहितं भक्तं भोजनार्थमित्युत्तरार्द्धेऽस्तिष्ठकृते
समवद्यतीतिवन्न भक्तं वापोवा द्रव्यान्तरं वा प्रयोक्तुमर्हति । जाघन्यास्त्ववयवभेदस्य नामीषोमीयपश्वधीनं निरूपणं स्वतन्त्र-
स्यापि तस्य सूनास्थस्य दर्शनात्तस्मादस्त्येतस्य जाघनीतो विशेषः । यच्चोक्तं चोदकप्राप्तद्रव्यबाधया भक्तद्रव्यविधानमिति ।
तदयुक्तम् । विन्दुदेशगतस्याग्निहोत्रनामस्तथाभावादार्थवादिकस्य तु सिद्धं किञ्चित्सादृश्यमुपादाय स्तावकत्वेनोपपत्तेर्न तद्वद्वा वि-
धातुमर्हतीत्याह—न चात्र प्राकृताग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरिति । अपि चाग्निहोत्रस्य चोदकतो धर्मप्राप्तावभ्युपगम्यमानाया

आनन्दगिरियव्याख्या

अत इति । अश्याधाने पवमानेष्टिष्वस्ये पवमानाय पुरोडाशमष्टकपालं निर्वर्तनीत्याद्यासु प्रकृतावग्निहोत्रहवण्या हविर्निर्वेपेदिति विहितो
हविर्निर्वापोऽतिदेशेन प्राप्तो न चाधानकालेऽग्निहोत्रमिति कुतोऽग्निहोत्रहवणी येन तन्निर्वापस्य तच्छेपे लोपप्राप्तौ द्वाशमिक सिद्धान्त-
माह—गुणेति । विकृतौ हि कार्यद्वारा पदार्थाः प्राप्तवन्ति तेन हविः सस्कारार्थो निर्वापः प्रथमं प्राप्तस्तद्वारा च तदङ्गमग्निहोत्रह-
वणी पश्चात्प्राप्नोति तेनाङ्गस्याग्निहोत्रहवण्या लोपेऽपि मुख्यस्य लोपो नास्तीति प्रकृते भोजनलोपेऽपि न लुप्यते प्राणाग्निहोत्रमित्यर्थः ।
प्रतिनिधिन्यायेनेत्यग्निहोत्रादनित्यकर्मसु घृतव्रीह्याबलाभे कर्मोत्सर्गे प्राप्ते नित्यानामनित्याना वारब्धानामवश्यकार्थत्वात्प्रतिनिहितैः
श्रुतैश्च क्रियमाणप्रयोगस्यावशिष्टत्वेन प्रत्यभिज्ञानात्प्रतिनिधायिपि कर्म कर्तव्यमित्यधिकारलक्षणे स्थितम् । तथाच भोजनलोपेऽपि
जलादिना केनापि द्रव्येण प्राणाग्निहोत्रमनुष्ठेयमित्यर्थः ॥ ४० ॥ अङ्गलोपेऽपि प्रधानस्य न लोपोऽस्तीति प्राप्ते सिद्धान्तयति—
अत इति । तत्र प्रतिज्ञा विभजते—उपेति । पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयदिति श्रुत्या विशिनष्टि—प्रथमेति । भोजनाभावे तत्प्रयुक्तद्र-
व्याभावेऽपि स्वतन्त्रद्रव्येण प्राणाग्निहोत्रं निर्वर्त्यमिति शङ्कते—कस्मादिति । सौत्रं हेतुमादत्ते—तदिति । तद्वोमीयमिति तच्छब्देन
प्रकृताकाङ्क्षेण स्वोक्तिपर्यवसानार्थं यद्भक्तं प्रथममागच्छेदिति सनिहितं भोजनार्थं भक्तं गमयितव्यमिति न स्वतन्त्रद्रव्यं प्रयोज्य-
तच्छब्दविरोधादिति व्याचष्टे—तथाहीति । सिद्धस्य प्रमितस्यानन्तरप्रकृतस्यार्थस्य यथा तच्छब्देन परामर्शस्तथा भक्तस्य भोजना-
र्थमुपनिपातो नामागमनः तस्य यत्तच्छब्देन परामर्शस्तेन परार्थं भोजनार्थं यद्भक्तं द्रव्यं तेन साध्यता निर्वर्त्यतामिति यावत् । भोजना-
र्थगतभक्तद्रव्योद्देशेन तद्वोमीयमित्याहुतिविधाने फलितमाह—ता इति । आहवनीयाभावे होमाभाववदामिक्षार्थदध्यानयनाभावे
वाग्निनाभाववच्चोद्देशाभावे सत्युपादेयस्याप्रवृत्तेर्भोजनार्थद्रव्यलोपे लोप एव प्राणाग्निहोत्रस्येत्यर्थः । यत्त्वग्निहोत्रशब्दात्तद्वर्द्धमप्राप्तौ भक्त-
द्रव्यप्राप्तिरुपनिधानार्थं तद्यद्भक्तमित्यादि वाक्यमिति, तत्राह—नचेति । अर्थप्रादस्थाग्निहोत्रशब्दस्य किञ्चित्सादृश्यमादाय स्तावकत्वे-

ताग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरस्ति । कुण्डपायिनामयने हि मासमग्निहोत्रं जुहोतीति विध्युद्देशगतोऽग्निहोत्रशब्दस्तद्वद्भावं विधापयेदिति युक्ता तद्धर्मप्राप्तिः । इह पुनरर्थवादगतोऽग्निहोत्रशब्दो न तद्वद्भावं विधापयितुमर्हति । तद्धर्मप्राप्तौ चाभ्युपगम्यमानायामश्रुद्धरणदयोऽपि प्राप्येरन् । न चास्ति संभवः । अश्रुद्धरणं तावद्भोमाधिकरणभावाय न चायमग्नौ होमो भोजनार्थताव्याघातप्रसङ्गात् । भोजनोपनीतद्रव्यसंबन्धाच्चास्य एवैष होमः । तथाच जाबालश्रुतिः पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयादित्यास्याधारामेवेमां होमनिर्वृत्तिं दर्शयति । अत एव चेहापि सांपादिकान्येवाग्निहोत्राङ्गानि दर्शयति—‘उर एव वेदिल्लोमानि बर्हिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः’ (छा० ५।१।८।२) इति । वेदिश्रुतिश्चात्र स्थण्डिलमात्रोपलक्षणार्थो द्रष्टव्यः । मुख्याग्निहोत्रे वेद्यभावात् । तदङ्गानां चेह संपिपादयिषितत्वात् । भोजनेनैव च कृतकालेन संयोगान्नाग्निहोत्रकालावरोधसंभवः । एवमन्येऽप्युपस्थानादयो धर्माः केचित्कथंचिद्विद्वद्ध्यन्ते । तस्माद्भोजनपक्ष एवैते मन्त्रद्रव्यदेवतासंयोगात्पञ्च होमा निर्वर्तयितव्याः । यत्त्वादरदर्शनवचनं तद्भोजनपक्षे प्राथम्यविधानार्थम् । न ह्यस्ति वचनस्यातिभारः । न त्वनेनास्य नित्यता शक्यते दर्शयितुम् । तस्माद्भोजनलोपे लोप एव प्राणाग्निहोत्रस्येति ॥ ४१ ॥

रत्नप्रभाख्या

माह—तद्धर्मप्राप्तौ चेति । अत एवेति तद्धर्मप्राप्त्यभावादेवेत्यर्थः । प्राप्तौ संपादनं वृथा स्यादिति भावः । मुख्याग्निहोत्राङ्गानि संपाद्यन्ते चेत्कथं तदनङ्गं वेदिरत्र संपाद्यते तत्राह—वेदिश्रुतिश्चेति । मुख्याग्निहोत्रस्थाश्रुद्धरणवत्स्यायप्रातःकालद्रव्यस्यापि न प्राप्तिरित्याह—भोजनेनेति । उपस्थानपरिस्तरणादयोऽप्यन्यभावात् प्राप्नुवन्तीत्याह—एवमिति । अस्मात्तद्धर्मप्राप्त्यभावस्तस्माद्भोजनद्रव्येणैव होम इत्युपसंहारः । प्राणाय स्वाहा इत्यादयो मन्त्राः । ननु स्वामिभोजनस्योत्तरकालत्वं श्रुत्यादिविहितं कथं पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयादितिवचनेन बाध्यते तत्राह—न ह्यस्तीति । उपासकान्यस्वामिविषयमुत्तरकालत्वविधानमित्यर्थः । न त्विति प्राथम्यमात्रेणेत्यर्थः । प्राणोपासकस्य प्राप्ते भोजने प्राथम्यार्थतयादरस्यान्यथासिद्धौ

भामतीव्याख्या

बहुतर प्राप्तं बाध्यते । नच सभवे बाधनिचयो न्याय्यः । कृष्णलचरौ खल्वगत्या प्राप्तबाधोऽभ्युपेयत इत्याह—तद्धर्मप्राप्तौ चाभ्युपगम्यमानायामिति । चोदकाभावमुपोद्वलयति—अत एव चेहापीति । यत एवोक्तेन क्रमेणातिदेशभावोऽत एव सापादिकत्वमग्निहोत्राङ्गानाम् । तत्राप्राप्तौ तु सापादिकत्वं नोपपद्यते । कामिन्या किल कुववदनाद्यसता चक्रवाकनलिनादिरूपेण सपाद्यते । न तु नद्या चक्रवाकादय एव चक्रवाकादिना सपाद्यन्ते । अतोऽप्यवगच्छामो न चोदकप्राप्तिरिति । यत्त्वादरदर्शनमिति तद्भोजनपक्षे प्राथम्यविधानार्थम् । यस्मिन्पक्षे धर्मानवलोपन्तस्मिन्धर्मिणोऽपि न त्वेतावता धर्मिनित्यता सिध्यतीति भावः । नन्वतिथिभोजनोत्तरकालता स्वामिभोजनस्य विहितेति कथमसौ बाध्यत इत्यत आह—नास्ति वचनस्यातिभारः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

नापि सभवात् तदशास्त्राणाग्निहोत्रे नैयमिकाग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरित्यर्थः । कौण्डपायिनवदित्युक्तं विषटयति—कुण्डेति । दार्ष्टान्तिके प्रागुक्तमेव वैषम्यं विशदयति—इहेति । प्राणाग्निहोत्रं सप्तम्यर्थः । विपक्षे दोषमाह—तद्धर्मेति । तेषामपि प्राप्तौ का हानिः, तत्राह—नचेति । असंभवमेव तेषां साधयति—अग्नीति । अश्रुद्धरणहोमाभावात्प्राणाग्निहोत्रे नाश्रुद्धरणसिद्धिरित्यर्थः । अस्तु प्रस्तुतेऽपि तदर्थमेवाश्रुद्धरणं नेत्याह—नचेति । आहुतीनामश्रुद्धरणत्वाभावे युक्त्यन्तरमाह—भोजनेनेति । तर्हि किमिहाहुतीनामधिकरणं तदाह—आस्य इति । प्राणाग्निहोत्रे होमाधिकरणमास्यमेवेत्यत्र श्रुत्यन्तरमाह—तथाचेति । आहुतीनामास्याधारत्वे प्राणाग्निहोत्रेऽग्निहोत्रशब्दान्नैयमिकाग्निहोत्रधर्मप्राप्तौ च गमकमाह—अत इति । तद्धर्मप्राप्तौ मुख्यानामेव सभवात्संपादनवैयर्थ्यमित्यर्थः । उर एव वेदिरित्यत्रावांतरविशेषमाह—वेदीति । अत्रेति प्राणाग्निहोत्रोक्तिः । वेदिकरणस्यापि संपादनार्थमितराङ्गवदिह सकीर्तनं किं न स्यात्, तत्राह—मुख्येति । दर्शपूर्णमासवन्मुख्येऽग्निहोत्रे वेदिकरणाभावेऽपि प्रकृते ध्यानार्था वेदिर्नित्यतामित्याशङ्क्याह—तदङ्गानां चेति । अग्निहोत्रवदश्रुद्धरणयोगमुक्त्वा कालद्रव्यावरोधोऽपि नास्तीत्याह—भोजनेनेति । अश्रुद्धरणादाहुक्त्यायमतिदिशन्ति—एवमिति । आदिशब्देन परिस्तरणादयो गृह्यन्ते । सिद्धान्तसूत्रार्थमुपसहरति—तस्मादिति । धर्मलोपमपि श्रुतिसहमाना सुतरां न सहते धर्मिलोपमित्युक्तमनूद्य दूषयति—यत्त्विति । धर्मिलोपाभावपक्षे धर्मोऽपि न लुप्यते न चैतावता धर्मिणो नित्यतेत्यर्थः । अतिथिभोजनोत्तरकालता स्वामिभोजनस्य श्रुतिस्मृतिसिद्धा तत्कथं प्राथम्यविधानं, तत्राह—नहीति । प्राणाग्निहोत्रातिरिक्तविषय स्वामिभोजनस्योत्तरकालत्वविधानमित्यर्थः । प्राणाग्निहोत्रस्य प्राथम्ये कथमागन्तुत्वं, तत्राह—न त्विति । अनेन प्राथम्यविधानेनेति यावत् । अस्य प्राणाग्निहोत्रस्येत्यर्थः । तस्य नित्यता विना प्राथम्यसिद्धेरुक्तत्वादिति भावः । आदरोक्तेरन्यथासिद्धौ फलितमाह—तस्मादिति । प्रतिनिधिन्यायो नावर्ततीति फलितं वक्तुमितीत्युक्तम् ॥ ४१ ॥ वैश्वानरविद्याङ्गप्राणाहुतीनामनित्यत्वो-

तन्निर्धारणानियमस्तद्वृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् ॥ ४२ ॥



नित्या अङ्गावबद्धा स्युः कर्मस्वनियता उत ॥ पर्णवत्क्रतुसंबन्धो वाक्यान्नित्यास्ततो मताः ॥ १ ॥

पृथक्फलश्रुतेनैता नित्या गोदोहनादिवत् ॥ उभौ कुरुत इत्युक्तं कर्मोपास्यनुपासिनोः ॥ २ ॥

सन्ति कर्माङ्गव्यपाश्रयाणि विज्ञानानि—‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) इत्येवमादीनि । किं तानि नित्यान्येव स्युः कर्मसु पर्णमयीत्वादिवदुतानित्यानि गोदोहनादिवदिति विचारयामः । किं तावत्प्राप्तं—नित्यानीति । कुतः—प्रयोगवचनपरिग्रहात् । अनारभ्याधीतान्यपि ह्येतान्युद्गीथादिद्वारेण क्रतुसंबन्धात्क्रतुप्रयोगवचनेनैवाङ्गान्तरवत्संपृद्यन्ते । यत्स्वेषां स्ववाक्येषु फलश्रवणम् ‘आपयिता ह वै कामानां भवति’ (छा० १।१।७) इत्यादि तद्वर्तमानापदेशरूपत्वादर्थवादमात्रमेवापापश्लोकश्रवणादिवन्न फलप्रधानम् । तस्माद्यथा ‘यस्य पर्णमयी जुह्वर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति’ इत्येवमादीनामप्रकरणपठितानामपि जुह्वादिद्वारेण क्रतुप्रवेशात्प्रकरणपठितवन्नित्यतैवमुद्गीथाद्युपासनानामपीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तन्निर्धारणानियम

रत्नप्रभाव्याख्या

फलितमाह—तस्मादिति ॥ ४१ ॥ तन्निर्धारणा । उभयथा दृष्टान्तदर्शनात्संशयमाह—किं तानीति । यथाऽनारभ्याधीतपर्णमयीत्वं जुह्वद्वारा कृत्वङ्गतया कर्मसु नित्यं प्रयुज्यते, तथाङ्गाश्रितोपासनान्युद्गीथादिद्वाराऽङ्गतया नित्यानि, उत कृत्वङ्गाप्रणयनाश्रयो गोदोहनसंयोगः पशुफलार्थत्वादित्यत्वेन यथा प्रयुज्यते यथा वा पश्वङ्गयूपाश्रयैवैवत्वमन्नाद्यफलत्वादित्यं तथा कर्मसमृद्ध्यादिकलकत्वादुपासनान्यनङ्गत्वेनानित्यानीति संशयार्थः । पूर्वपक्षे उपासनानां प्रयोगनित्यत्व, सिद्धान्ते त्वनित्यत्वमिति फलभेदः । अनित्यभोजनाश्रयप्राणाग्निहोत्रस्यानित्यत्ववन्नित्यकर्माङ्गोपासीनां नित्यत्वमिति प्रत्युदाहरणदृष्टान्तेन पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । उपासनानि कर्माङ्गानि, अफलत्वे सति कर्माङ्गाश्रितत्वात्प-

भाष्यतीव्याख्या

सामान्यशास्त्रबाधाया विशेषशास्त्रस्यातिभारो नास्तीत्यर्थः ॥ ४१ ॥ तन्निर्धारणानियमस्तद्वृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् । यथैव ‘यस्य पर्णमयी जुह्वर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति’ इत्येतदनारभ्याधीतमव्यभिचरितक्रतुसंबन्धं जुह्वद्वारा क्रतुप्रयोगवचनगृहीतं कृत्वर्थं सत्फलानपेक्षं सिद्धवर्तमानापदेशप्रतीतं न रात्रिसत्रवत्फलतया स्वीकरोतीति । एवमव्यभिचरितकर्मसंबन्धोद्गीथगतमुपासनं कर्मप्रयोगवचनगृहीतं न सिद्धवर्तमानापदेशावगतसमस्तकामावापकत्वलक्षणफलकल्पनायालम् । परार्थत्वात् । तथाच पारमर्ष सूत्रम्—‘द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात्फलश्रुतिरर्थवाद स्यात्’ इति । एवञ्च सति क्रतौ पर्णतानियमवदुपासनानियम इति प्राप्ते उच्यते—युक्तं पर्णताया फलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वम् । नहि पर्णताऽनाश्रया यागादिवत्फलसंबन्धमनुभवितुमर्हति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

क्तिप्रसक्त्या कर्माङ्गसङ्गिनामपि ज्ञानानामनित्यत्वमाह—तन्निर्धारणेति । अङ्गावबद्धोपासनानि विषयत्वेनोपन्यस्यति—सन्तीति । उभयविधदृष्टान्तदृष्ट्या संशयमाह—किमिति । यथा द्रव्यसंस्कारकर्मसु कृत्वर्थेषु फलश्रुतेरर्थवादत्वाद्गत्या रात्रिसत्राणां विपरिणामेऽपि प्रकृतेषु क्रतूपकारस्य सिद्धत्वाद्विपरिणामायोगात्क्रतूपकारद्वारा पर्णमयीत्वं प्रयाजादिवत्तत्र नित्यमिष्टं तथैतान्यङ्गसङ्गीन्युपासनानि कर्मसु नित्यान्येवेत्येको विकल्पः । यथा प्राकृताप्रणयनाश्रयो गोदोहनोपरागः पशुभ्यो विधीयते यथा च कांस्योपरागस्तदाश्रयो ब्रह्मवचंसफलोऽभिलष्यते वैवश्वाच्चाद्यफलो यूपाश्रयो वृश्यते तथैतान्युपासनानि कर्मस्वनित्यानीति विकल्पान्तरम् । अत्र चाङ्गाश्रितोपासीनां क्रतुषु नित्यत्वानित्यत्वनिरूपणद्वारा वाक्यार्थधीहेतुनिरूपणात्पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे यथोक्तोपासीनां क्रतुषु पर्णतादिवदावश्यकत्वम् । सिद्धान्ते तद्वाहित्यमङ्गीकृत्य विमृशति—किमिति । अनित्यभोजनाश्रितप्राणाग्निहोत्रानित्यत्ववन्नित्यकर्माङ्गाश्रितोपासीनां नित्यतेति पूर्वपक्षयति—नित्यानीति । क्रतुप्रकरणापाठात्प्रयोगवचनापरिग्रहादुपासीना नास्ति क्रतुषु नित्यतेति शङ्कते—कुत इति । अव्यभिचरितक्रतुसंबन्धजुह्वद्वारा पर्णतावदुद्गीथादिद्वारेणोपासीनामपि क्रतुसंबन्धात्प्रयोगवचनपरिग्रहादमूषां क्रतुषु नित्यतेत्याह—प्रयोगेति । कृत्वङ्गात्प्रयोगवचनपरिग्रहयोरन्योन्याश्रयत्वात्प्रकरणान्तरत्वाच्च नोपासीना तत्परिग्रहः स्यादित्याशङ्क्याह—अनारभ्येति । अङ्गान्तरं पर्णमयीत्वादि । उपासीना फलान्तरश्रुतेरस्ति स्वातन्त्र्यमित्याशङ्क्याह—यस्त्विति । क्रतूपकारद्वारेण व्यवहितफलोपादानादव्यवहितश्रुतफलस्य साध्यत्वविपरिणामः श्रेयानित्यपापश्लोकश्रुतेरपि फलविधित्वमेवेत्याशङ्क्याह—नेति । कचिदगत्या विपरिणामेऽपि प्रकृते कर्माङ्गत्व गतिरिति न विपरिणामसिद्धिरित्यर्थः । अङ्गाश्रितोपासनानि प्रयोगवचनेन कृत्वङ्गात्तयोपादेयानि साध्यफलोक्तिः श्रुत्यत्वे सति कृत्वङ्गसङ्गितया विहितत्वात्पर्णमयीत्वादिवदिति मत्वोपसहरति—तस्मादिति । एवमादीनामित्यादिशब्देन यदाऽङ्गे चक्षुरेव आतृव्यस्य वृद्धे यत्प्रयाजानुयाजा इज्यन्ते वर्म वा एतद्यज्ञस्य क्रियत इत्यादि गृह्यते । जुह्वादिद्वारेणेत्यत्रादिपदेन कर्तृग्रहणम् । उद्गीथजुपासनानां कर्मसु नित्यत्वादिविदुषो न कर्मेति प्राप्तमनूयैः सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रतिज्ञा विभजते—

इति । यान्येतान्युद्गीथादिकर्मगुणयाथात्म्यनिर्धारणानि रसतम आसिः समृद्धिमुख्यप्राण आदित्य इत्येवमादीनि नैतानि नित्यवत्कर्मसु नियम्येरन् । कुतः—तद्वृष्टेः । तथा ह्यनित्यत्वमेवजातीयकानां दर्शयति श्रुतिः—‘तेनोभौ कुरुतो यश्चैतदेवं वेद यश्च न वेद’ (छा० १।१।१०) इत्यविदुषोऽपि क्रियाभ्यनुज्ञानात् । प्रस्तावादिदेवताविज्ञानविहीनानामपि प्रस्तोत्रादीनां याजनाध्यवसानदर्शनात् ‘प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता तां चेदविद्वान्प्रस्तोष्यसि’ (छा० १।१०।९) ‘तां चेदविद्वानुद्गास्यसि’ (छा० १।१०।१०) ‘तां चेदविद्वान्प्रतिहरिष्यसि’ (छा० १।१०।११) इति च । अपि चैवजातीयकस्य कर्मव्यपाश्रयस्य विज्ञानस्य पृथगेव कर्मणः फलमुपलभ्यते कर्मफलसिद्ध्यप्रतिबन्धस्तत्समृद्धिरतिशयविशेषः कश्चित् ‘तेनोभौ कुरुतो यश्चैतदेवं वेद यश्च न वेद । नाना तु विद्या चाविद्या च यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तर्भवति’ (छा० १।१।१०) इति । तत्र नाना त्विति विद्वद्विद्वत्प्रयोगयोः पृथक्कारणाद्वीर्यवत्तरमिति च तत्प्रत्ययप्रयोगाद्विद्याविहीनमपि कर्म वीर्यवदिति गम्यते । तच्चानित्यत्वे विद्याया उपपद्यते । नित्यत्वे तु कथं तद्विहीनं कर्म वीर्यवदित्यनुज्ञायेत । सर्वाङ्गोपसंहारे हि

रत्नप्रभाव्याख्या

र्णमयीत्वादिवत् । तथा चाङ्गतया प्रयोगविधिना नित्येन प्रयुज्यन्त इति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्र व्याचष्टे—यानीत्यादिना । उद्गीथादयः कर्मणां गुणाः अङ्गानि तेषां याथात्म्य रसतमत्वादिक तन्निर्धारणान्युपासनानि यानि तानि कर्मसु नित्यपणमयीत्वादिवन्न नियम्येरन्नित्यर्थः । एषां कर्माङ्गत्वे तद्विहीनस्याविदुषः कर्म न स्यादङ्गलोपात्, तस्मादविदुषोऽपि कर्मकर्तृत्वश्रुतिलिङ्गैरङ्गत्वानुमानबाध इत्याह—तद्वृष्टेरिति । तस्यानियमस्य दर्शनादित्यर्थः । तां चेदविद्वान्प्रस्तोष्यसि मूर्धा ते व्यपतिष्यतीति चाक्रायणेनान्विजामाक्षितत्वादनुपासकानामपि कर्मप्रयोगोऽस्तीत्याह—प्रस्तावादीति । उपास्तीना कर्मफलात् पृथक्फलश्रुतेर्न कर्माङ्गत्वमित्याह—अपिचेति । तेनोमित्यक्षरेण यश्चैतदक्षरमेव रसतमत्वादिरूपेण वेदोपास्ते यश्च न वेद तावुभौ कर्म कुरुत एव यद्यपि तथापि तु विद्याविद्ययोर्नानात्व भिन्नफलत्वम् । दृष्ट हि मणिविक्रये ज्ञानाज्ञानाभ्यां वणिक्शबरयोः फलवैषम्य, तस्माद्यदेव कर्म विद्ययोर्द्विधाद्युपास्या श्रद्धयास्तिक्यबुद्धयोपनिषदा रहस्यदेवताध्यानेन करोति तदेव कर्म फलातिशयवदित्यर्थः । कर्मणो वीर्यवत्त्व नाम फलवत्त्व विद्याहीनस्यापि गम्यमान विद्याया अनङ्गत्वे लिङ्गमिति भावः । सान्नि लोकादिदृष्ट्युपासनेषु कर्मसमृद्धयतिरिक्तलोकादिफलश्रुतेश्च नाङ्गत्वमित्याह—

भामतीव्याख्या

अव्यापाररूपत्वात् । व्यापारस्यैव च फलवत्त्वात् । यथाहुः—‘उत्पत्तिमत फलदर्शनात्’ इति । नापि खादिरतायामिव प्रकृतक्रतुसबद्धो यूप आश्रयस्तदाश्रयः प्रकृतोऽस्ति अनारम्भाधीतत्वात्पणतायाः । तस्माद्व्यक्येनैव जुहूतसम्बन्धकारेण पणतायाः क्रतुराश्रयो ज्ञापनीयः । न चातत्पर वाक्य ज्ञापयितुमर्हतीति तत्र वाक्यतात्पर्यमवश्याश्रयणीयम् । तथाच तत्पर सन्न पणतायाः फलसम्बन्धमपि गमयितुमर्हति । वाक्यभेदप्रसङ्गात् । उपासनाना तु व्यापारात्मत्वेन स्वत एव फलसम्बन्धोपपत्तेः । उद्गीथाद्याश्रयण फले विधानं न विरुध्यते विशिष्टविधानात् । फलाय खल्वुद्गीथसाधनकमुपासनं विधीयमानं न वाक्यभेदमावहति । ननु कर्माङ्गोद्गीथसस्कार उपासनं प्रोक्षणादिवद्वितीयाश्रुतेरुद्गीथमिति । तथा चाङ्गनादिष्विव सस्कारेषु फलश्रुतेरर्थवादत्वम् । मैवम् । नन्वाङ्गोद्गीथस्योपासनं किंतु तदवयवस्योपासनेत्युक्तमथस्तात् । न चोकारः कर्माङ्गमपि तु कर्माङ्गोद्गीथावयवः । न चानुपयोगमीप्सितम् । तस्मात्सक्तून्

आनन्दगिरीयव्याख्या

थानीति । नित्यपणमयीत्वादिवदित्येतदनुमानतो नियमे निवेदिते नानियमप्रतिज्ञेति शङ्कते—कुत इति । तत्र सूत्रपदमवतारयति—तद्वृष्टेरिति । तस्यानियमस्य वृष्टेरिति व्याचक्षाणः श्रौतैर्लिङ्गैर्विधानामनङ्गत्वसाधनैरनुमान बाध्यमित्याह—तथाहीति । तेनेलोकाराख्यमक्षरमुक्तम् । एतदक्षरमुद्गीथावयवभूतमेवं रसतमादिगुणकं यो वेद यश्च न तथा तावुभावपि ज्ञाज्ञौ कर्म कुरुत इति योजना । विद्यायाः कर्माङ्गत्वानियमे लिङ्गान्तरमाह—प्रस्तावादीति । ‘ता चेदविद्वान्प्रस्तोष्यसि मूर्धा ते विपतिष्यति’ इति चाक्रायणेनाक्षेपकरणादविद्वत्ता प्रस्तोत्रादेः सिद्धेत्यर्थः । उद्गीथाद्युपास्तीना पृथक्फलश्रवणादपि न कर्माङ्गत्वेत्यवशिष्टसूत्रावयव व्याचष्टे—अपिचेति । ज्ञानाभावे कर्मफलप्रतिबन्धे ज्ञानस्य कर्माङ्गता स्यादित्याशङ्क्याह—तदिति । कर्मफलस्य वीर्यवत्तरत्वं ज्ञानफलं तदभावेऽपि वीर्यवदेव कर्मेत्यर्थः । फलभेदे मानमाह—तेनेति । पूर्वपक्षमुपन्यस्य श्रुतिः स्वयमेव तुल्यत्वेन निरस्यति—नाना त्विति । भिन्नफलत्वं नानात्वम् । वृष्टं हि मणिविक्रये शबरवणिजोर्ज्ञानभावाभावाभ्यां फलवैलक्षण्यम् । तस्माद्यदेव कर्म विद्यया प्रकृतोद्गीथावयवया करोति श्रद्धयास्तिक्यबुद्धया तथोपनिषदा तत्तदेवताध्यानेनेत्यर्थः । श्रुतेस्तात्पर्यमाह—तत्रेति । किं तावता ते सिद्धं, तत्राह—तच्चेति । विद्याहीनस्य कर्मणो वीर्यवत्त्व कर्मणि तदनित्यत्वगमकमिति व्यतिरेकतः स्फुटयति—नित्यत्वे त्विति । अङ्गिमात्रस्य फलं वीर्यवत्त्वमङ्गहेतुस्य तु वीर्यवत्तरत्वमित्यनुज्ञोपपत्तिमाशङ्क्याह—सर्वेति । कर्मसमृद्धय-

वीर्यवत्कर्मैति स्थितिः । तथा लोकसामादिषु प्रतिनियतानि प्रत्युपासनं फलानि शिष्यन्ते 'कल्पन्ते हास्यै लोका ऊर्ध्वाश्चावृत्ताश्च' (छा० २।२।३) इत्येवमादीनि । न चेदं फलश्रवणमर्थवादमात्रं युक्तं प्रतिपत्तुम् । तथा हि गुणवाद आपद्येत फलोपदेशे तु मुख्यवादोपपत्तिः । प्रयाजादिषु त्वितिकर्तव्यताकाङ्क्षस्य क्रतोः प्रकृतत्वात्तादर्थ्यं सति युक्तं फलश्रुतेरर्थवादत्वम् । तथानारभ्याधीतेष्वपि पर्णमयीत्वादिषु । नहि पर्णमयीत्वादीनामक्रियात्मकानामाश्रयमन्तरेण फलसंबन्धोऽवकल्पते । गोदोहनादीनां हि प्रकृताप्प्रणयनाद्याश्रयलाभादुपपन्नः फलविधिः । तथा बैलवादीनामपि प्रकृतयूपाद्याश्रयलाभादुपपन्नः फलविधिः । न तु पर्णमयीत्वादिष्वेवंविधः कश्चिदाश्रयः प्रकृतोऽस्ति । वाक्येनैव तु जुह्वाद्याश्रयतां विवक्षित्वा फलेऽपि विधिः

रत्नप्रभाष्याख्या

तथेति । अस्यै विदुषे कल्पन्ते भोगाय समर्था भवन्ति भूमेरूर्ध्वा लोका आवृत्ता अधस्तनाश्चेत्यर्थः । तथाहि गुणवाद इति । फलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वे स्तुतिरक्षणं स्यात्, सान युक्ता, मुख्यवृत्त्या फलपरत्वसंभवात् । प्रयाजानुयाजकर्मणां तु प्रकरणाद्दर्शाद्यङ्गत्वलाभाद्भातव्याभिभूतिफलश्रुतेरगत्या स्तुतिरक्षकत्व, यद्यपि पर्णमयीत्वादीनामङ्गत्वबोधक प्रकरण नास्ति तथापि तेषु फलश्रुतेः स्तुतिरत्व, तेषामक्रियात्वेन क्रियासंबन्ध विना फलहेतुत्वानुपपत्तेरतस्तेषां फलार्थं क्रियापेक्षित्वात्क्रतोश्च जुहुःप्रकृतिद्रव्याकाङ्क्षित्वात्पर्णमयी जुहूरित्यादिवाक्येनैव प्रकृतिद्रव्यार्पकेण जुहुद्वारा संनिहितकत्वङ्गत्वसिद्धेर्युक्तं फलश्रुतेरर्थवादत्वमिति भावः । अक्रियात्मकगोदोहनादेरपि फलश्रुतिरर्थवादः स्यादत आह—गोदोहनादीनां हीति । यदप.प्रणयेत्तत् पशुकामस्य सतो गोदोहनेन ब्रह्मवर्चसकामस्य कास्येनेति फलार्थविधिरेव नार्थवादः । गोदोहनादेः कत्वनाकाङ्क्षितत्वेनाङ्गत्वाभावात्, चमसेन निराकाङ्क्षक्रियासंबन्धितया स्वफलसाधकत्वसंभवात् । तथा खादिरत्वेन निराकाङ्क्षकत्वङ्गयूपमाश्रित्य बैलवमन्नाद्यकामस्य खादिरं वीर्यकामस्येति फलार्थविधिरेवार्थः । पर्णमयीत्वादिषु फलविधिः किं न स्यादत आह—न त्विति । एवंविधो यूपादिवन्निराकाङ्क्ष इत्यर्थः । जुहुरेवाश्रय इत्यत आह—वाक्येनेति । जुह्वाः प्रकृतिद्रव्यापेक्षित्वादानेनैव वाक्येन कत्वङ्गताया जुहुःप्रकृतिद्रव्यसंबन्धो विधेयः पश्चान्निराकाङ्क्षजुहुमाश्रित्य तस्यैव प्रकृति-

भामतीव्याख्या

जुहोतीतिवद्विनियोगभङ्गेनोत्तरसाधनादुपासनाफलमिति संबन्धः । तस्माद्यथा कृत्वाश्रयाण्यपि गोदोहनादीनि फलसयोगादनित्यानि एवमुद्गीथाद्युपासनानीति द्रष्टव्यम् । शेषमुक्तं भाष्ये । न चेदं फलश्रवणमर्थवादमात्रमिति । अर्थवादमात्रत्वेऽत्यन्तपरोक्षा वृत्तिर्यथा न तथा फलपरत्वे । न तु वर्तमानापदेशात्साक्षात्फलप्रतीतिः । अत एव प्रयाजादिषु नार्थवादाद्वर्तमानापदेशात्फलक-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तिरिक्तमपि फल विद्यायाः श्रुतं ततोऽपि तस्या न कर्माङ्गतेत्याह—तथेति । लोकसामादिषु लोकदृष्ट्या सामाद्युपीसनेष्विति यावत् । कल्पन्ते भोगाय समर्था भवन्त्यस्यै विदुषे लोका भोगभूमयो भूमेरुपरिष्ठात्ततोऽधस्ताच्च व्यवस्थिता ऊर्ध्वा आवृत्ताश्चेत्युक्ताः । आपयिता ह वै कामानामित्यादेरर्थवादत्वान्न च फलप्रधानतेत्युद्गीथाद्युपासनीना कर्मसु नित्यत्वोक्तिरित्याशङ्क्याह—नचेति । अर्थवादमात्रत्वे फलश्रुतेर्विधेयप्राशस्त्यलक्षणयात्यन्तपरोक्षा वृत्तिः स्यात् । फलपरत्वे तु वर्तमानापदेशिनोऽपि साक्षात्फलप्रतीतेर्मुख्यवादसिद्धिः । ततो मुख्ये संभवति लक्षणाश्रयणमयुक्तमित्याह—तथाहीति । तर्हि प्रयाजादिष्वपि फलश्रुतेर्नार्थवादमात्रत्वं, तत्राह—प्रयाजादिष्विति । दर्शपूर्णमासादिप्रकरणस्थत्वेन प्रयाजादीनां तदङ्गत्वान्न पृथक्फलवत्त्वमिति तत्फलश्रुतेरर्थवादतेत्यर्थः । तर्हि पर्णमयीत्वादिषु प्रकरणाभावात्पृथक्फलवत्त्वसिद्धेर्न फलश्रुतेरर्थवादमात्रत्व, तत्राह—तथेति । किं तेषां साक्षादेव फलवत्त्वं किंवा क्रतुद्वारेति विकल्प्याद्य दूषयति—नहीति । द्वितीये क्रतोर्द्रव्यसाकाङ्क्षत्वात्पर्णमयीत्वस्य च पुमर्थत्वाय तद्योगापेक्षत्वाज्जुहुःप्रकृतिद्रव्यार्पकवाक्यात्क्रतुयोगे पृथक्फलवत्त्वायोगादुक्तफलश्रुतेरर्थवादतेति भावः । गोदोहनादीनामपि तर्हि द्रव्यत्वात्पर्णमयीत्वादिवत्क्रतुसंबन्धान्न पृथक्फलवत्त्व, तत्राह—गोदोहनेति । तस्मिन्सिद्धितमन्त्रपदानां साकाङ्क्षत्वेऽपि स्योन ते सदन्मित्यादीनामाकाङ्क्षाभावान्मिथःसंबन्धाभाववद्गोदोहनाकांक्षादीनां साकाङ्क्षत्वेऽपि प्रणयनादेश्वमसयूपाद्याश्रयलाभादाकाङ्क्षाभावाद्वाक्यीयक्रतुसंबन्धासिद्धेस्तादर्थ्येनाविधेयत्वाद्युक्तं पृथगेव फलमुद्दिश्य विधानमितिर्त्यर्थः । बैलवमन्नाद्यकामस्य यूपं कुर्यात्खादिरं वीर्यकामस्येत्यादिषु फले विधानवत्पर्णमयीत्वादिष्वपि स्यादित्याशङ्क्याह—तथेति । बैलखादिरदभ्यादीनामुपपन्नः फले विधिरिति संबन्धः । तत्र हेतुमाह—प्रकृतेति । तेषु प्रकृतक्रतुसंबन्धियूपहोमादिराश्रयोऽस्ति प्रत्यक्षविधिश्रुतेः साक्षात्कर्मादायुक्तफलश्रुतेश्च युक्तस्तेषां फले विधिरित्यर्थः । पर्णमयीत्वादिषु वैषम्यमाह—नत्विति । एवविधो यूपादितुल्यस्तेषामनारभ्याधीतत्वादित्यर्थः । ननु पर्णमयीत्वादीनां विना प्रकरणं वाक्यादेव फले विधिः स्यात्तेत्याह—वाक्येनेति । पर्णतादीनां जुह्वादिद्वारा कृत्वाश्रयताया वाक्यीयत्वात्तत्र वाक्यतात्पर्यकल्पने फलसंबन्धप्रतिपादने च तत्कल्पने तात्पर्यभेदाद्वाक्यभेदापातान्न युक्तस्तेषु फले

विवक्षतो वाक्यभेदः स्यात् । उपासनानां तु क्रियात्मकत्वाद्भिषिष्टविधानोपपत्तेरुद्गीथाद्याश्र-
याणां फले विधानं न विरुध्यते । तस्माद्यथा क्रत्वाश्रयाण्यपि गोदोहनादीनि फलसंयोगादनि-
त्यान्येवमुद्गीथाद्युपासनान्यपीति द्रष्टव्यम् । अत एव च कल्पसूत्रकारा नैवंजातीयकान्युपास-
नानि क्रतुषु कल्पयांचक्रुः ॥ ४२ ॥

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ४३ ॥



एकीकृत्य पृथग्वा स्याद्वायुप्राणानुचिन्तनम् ॥ तत्त्वाभेदात्तयोरेकीकरणेनानुचिन्तनम् ॥ १ ॥

अवस्थाभेदतोऽध्यात्ममधिदैव पथकश्रुते ॥ प्रयोगभेदो राजादिगुणकेन्द्रप्रदानवत् ॥ २ ॥

वाजसनेयके—‘वदिष्याम्येवाहमिति वाग्दध्रे’ (बृ० १।५।२१) इत्यत्राध्यात्मं वागादीनां प्राणः
श्रेष्ठोऽवधारितोऽधिदैवतमश्यादीनां वायुः । तथा छान्दोग्ये—‘वायुर्वाव संवर्गः’ (छा० ४।३।१)
इत्यत्राधिदैवतमश्यादीनां वायुः संवर्गोऽवधारितः ‘प्राणो वाव संवर्गः’ (छा० ४।३।२) इत्यत्रा-
ध्यात्मं वागादीनां प्राणः । तत्र संशयः—किं पृथगेवेमौ वायुप्राणानुपगन्तव्यौ स्यातामपृथग्वेति ।
अपृथगेवेति तावत्प्राप्तं तत्त्वाभेदात् । नह्यभिन्ने तत्त्वे पृथगनुचिन्तनं न्याय्यम् । दर्शयति च श्रुतिर-
ध्यात्ममधिदैवतं च तत्त्वाभेदम्—‘अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्’ (ऐ० २।४) इत्यारभ्य । तथा ‘त
एते सर्व एव समाः सर्वेऽनन्ताः’ (बृ० १।५।१३) इत्याध्यात्मिकानां प्राणानामाधिदैविकीं विभूति-
मात्मभूतां दर्शयति । तथान्यत्रापि तत्र तत्राध्यात्ममधिदैवतं च बहुधा तत्त्वाभेददर्शनं भवति ।

रत्नप्रभाख्या

द्रव्यस्य फलसंयोगो विधेय इति वाक्यभेद इत्यर्थः । पर्णतादिवैलक्षण्यमुपासनानामाह—उपासनानां त्विति । स्वयं
क्रियात्वाद्यागादिवत्फलविशिष्टत्वेन विधानोपपत्तिरित्यर्थः । तस्मादिति अङ्गत्वावेदकमानाभावादित्यर्थः । अत एवेति अनङ्गत्वा-
देवेत्यर्थः । तस्मादङ्गोपास्यभावेऽपि कर्माधिकार इति सिद्धम् ॥ ४२ ॥ **प्रदानवदेव तदुक्तम् ।** वायुप्राणयोर्भेदाभे-
दवाक्याभ्यां संशयमाह—तत्रेति । अस्तु कर्माङ्गानां तत्त्वबद्धोपास्तीनां च फलभेदान्नित्यत्वानित्यत्वरूपः प्रयोगभेदः,
इह तु वायुप्राणयोः स्वरूपाभेदात्तत्त्वरूपप्राप्तिलक्षणफलैक्याच्च ध्यानप्रयोगैक्यमिति पूर्वपक्षयति—**अपृथगिति ।** ‘अग्नि-
र्वाग्भूत्वा’ इत्यारभ्य ‘वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशत्’ इत्यभेदं दर्शयतीत्यर्थः । ‘यतश्चोदेति सूर्यस्त वद’ इति

भामतीव्याख्या

त्पना । फलपरत्वेऽत्वस्य न शक्य प्रयाजादीना पारार्थ्येनाफलत्वं वक्तुमिति ॥ ४२ ॥ **प्रदानवदेव तदुक्तम् ।**
तत्तच्छ्रुत्यर्थालोचनया वायुप्राणयोः स्वरूपाभेदे सिद्धे तदधीननिरूपणतया तद्विषयोपासनाप्यभिन्ना न चाध्यात्माधिदैवगुणभेदाद्भेदः ।
नहि गुणभेदे गुणवतो भेदः । नह्यभिहोत्र जुहोतीत्युत्पन्नस्याभिहोत्रस्य तण्डुलादिगुणभेदाद्भेदो भवति । उत्पद्यमानकर्मसमुक्तो हि

आनन्दगिरियव्याख्या

विधिरित्यर्थः । पर्णमयीत्वादिषु फलश्रुतेरर्थवादत्वमुपपाद्योद्गीथाद्युपासनेषु तेभ्यो वैषम्यमाह—उपासनानां त्विति । तासां
व्यापाररूपत्वादव्यापारात्मकपर्णतादिभ्यो वैलक्षण्यत्वात्फलवत्त्वेऽपि च विधानसिद्धेः स्वर्गकामो यजेतेत्यादिवद्वाक्यभेदाभावाद्युक्त फलविधा-
नमित्यर्थः । प्रस्तुतोपास्तीना प्रकरणादिना क्रत्वार्थाश्रिततायाः सिद्धत्वात्तदाश्रयणेन गोदोहनादिवद्भिषिष्टफलोद्देशेन विधानसंभवे
फलितमुपसहरति—**तस्मादिति ।** उद्गीथादिविधाना पर्णतादिवत्कर्माङ्गत्वाभावे लिङ्गान्तरमाह—**अत इति ।** अङ्गत्वाभावादेवेति
यावत् । तथाच विदुष इवाविदुषोऽपि कर्माधिकारोऽस्तीति भावः ॥ ४२ ॥ पृथगप्रतिबन्ध फलमिति फलपृथक्त्ववदुपगमनपृ-
थक्त्वमाह—**प्रदानवदिति ।** बृहदारण्यके छान्दोग्ये चाधिदैवाध्यात्मभेदेनोक्तौ वायुप्राणानुदाहरति—**वाजसनेयक इत्यादिना ।**
श्रेष्ठत्वमभन्नतत्वेनोक्तृष्टत्वम् । तयोर्भेदाभेदवादिवाक्याभ्यां संशयमाह—**तत्रेति ।** अत्र वायुप्राणयोरुपगमनविधौक्या वाक्यार्थ-
धीहेतोरेव कथनात्पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे विधैक्यात्प्रवृत्तिभेदासिद्धिः । सिद्धान्ते तदैक्येऽपि गुणभेदात्तत्सिद्धिरिति सिद्धवत्कृत्य
पूर्वपक्षयति—**अपृथगिति ।** फलभेदात्कर्माङ्गाना तत्तुक्तोपास्तीना च नित्यत्वानित्यत्वरूपप्रयोगभेदवद्वायुप्राणयोस्तत्त्वाभेदात्तत्प्राप्ति-
फलक्याच्चापास्तिप्रयोगैक्यमिति भावः । तत्त्वाभेदेऽपि कथमपृथगनुचिन्तनं, तत्राह—**नेति ।** न खल्वेकसिद्धिर्भिहोत्रे प्रयोगभेदो-
ऽस्तीत्यर्थः । तत्त्वाभेदे मानमाह—**दर्शयतीति ।** वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशदिति श्रुतिरत्रोपयुक्ता । आध्यात्मिकप्राणस्या-
धिदैविकवाक्यभेदे लिङ्गमाह—**तथेति ।** अध्यात्ममधिदैव च तयोस्तत्त्वाभेदे सर्वश्रुतिसमतिमाह—**तथान्यत्रेति ।** वायुप्राणयो-
स्तत्त्वाभेदे वाक्यमपि मानमित्याह—**कचिच्चेति ।** अथैवमेव नामोन्मृत्युर्योऽय मध्यमः प्राण इत्युपक्रम्य प्राणाद्वा एष सूर्य उदेती-

क्वचिच्च 'यः प्राणः स वायुः' इति स्पष्टमेव वायुं प्राणं चैकं करोति । तथोदाहृतेऽपि वाजसनेयि-
ब्राह्मणे 'यतश्चोदेति सूर्यः' (बृ० १।५।२३) इत्यस्मिन्नुपसंहारश्लोके 'प्राणाद्वा एष उदेति प्राणे-
ऽस्तमेति' (बृ० १।५।२३) इति प्राणेनैवोपसंहारभेदकत्वं दर्शयति । 'तस्मादेकमेव व्रतं चरे-
त्प्राण्याच्चैवापान्याच्च' (बृ० १।५।२३) इति च प्राणव्रतेनैकेनोपसंहारभेदेनैव द्रढयति । तथा
छान्दोग्येऽपि परस्तात् 'महात्मनश्चतुरो देव एकः कः स जगार भुवनस्य गोपाः' (छा०
४।३।६) इत्येकमेव संवर्गं गमयति न ब्रवीत्येक एकेषां चतुर्णां संवर्गोऽपरोऽपरेषामिति । तस्मा-
दपृथक्त्वमुपगमनस्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पृथगेव वायुप्राणावुपगन्तव्याविति । कस्मात् ।
पृथगुपदेशात् । आध्यानार्थो ह्ययमध्यात्माधिदैवविभागोपदेशः सोऽसत्याध्यानपृथक्त्वेऽन-
र्थक एव स्यात् । ननूक्तं न पृथगनुचिन्तनं तत्त्वाभेदादिति । नैष दोषः । तत्त्वाभेदेऽप्यवस्थाभे-
दादुपदेशभेदवशेनानुचिन्तनभेदोपपत्तेः । श्लोकोपन्यासस्य च तत्त्वाभेदाभिप्रायेणाप्युपपद्य-
मानस्य पूर्वोदितध्येयभेदनिराकरणसामर्थ्याभावात् । 'स यथैषां प्राणानां मध्यमः प्राण एव-

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रश्ने सूत्रात्मकवायुर्वाच्यो वायुस्थाने प्राणं वदन्नेकत्वं तयोर्दर्शयतीत्याह—तथेति । किंच यदि वायुप्राणयोः पृथ-
ग्ध्यानं स्यात्तर्हि ध्यानाङ्गव्रतभेदोऽपि स्यादिति तु प्राणापाननिरोधात्मकव्रतैक्यश्रुतेर्ध्यानैक्यमित्याह—तस्मादिति ।
व्रतैक्यस्य प्रशस्तत्वादित्यर्थः । किंच वायुप्राणौ संवर्गौ भेदेनोपक्रम्य परस्ताद्वाक्यशेषे संवर्गदेवैक्यश्रुते प्रयोगैक्य-
मित्याह—तथेति । महात्मन इति द्वितीयाबहुवचनम् । चतुरश्वतुःसंख्याकानमिसूर्योदकचन्द्रानपराश्व वाक्चक्षुःश्रोत्रमनो-
रूपानेको देवः कः प्रजापतिः जगार गीर्णवानुपसंहृतवानित्यर्थः । न ब्रवीति भेदमिति शेषः । यथा 'अग्निहोत्र जुहोति'
इत्युत्पन्नामिहोत्रस्यैकस्यैव दधितण्डुलादिगुणभेदेन सायंप्रातःकालभेदेन प्रयोगभेदस्तथा 'अन्नादो भवति य एदं वेद' इत्यु-
त्पन्नायाः संवर्गविधाया एकत्वेऽप्युत्पन्नशिष्टवायुप्राणाख्यगुणभेदात्प्रयोगभेद इत्युत्पन्नं सिद्धान्तयति—पृथगेवेति ।
'तौ वा एतौ द्वौ संवर्गौ' इत्युपास्यभेदवाक्यस्य प्रयोगभेदपरत्वाद्वाक्यादेव भेदसिद्धिरित्यर्थः । पूर्वपक्षमुक्तमनूय प्रत्याह—
ननूक्तमित्यादिना । उपास्यतया प्रधानभूतसर्वगुणविशिष्टोपास्यभेदवाक्यविरोधादनुपास्यवायुतत्त्वैक्यवचनं न प्रयो-
गैक्यप्रापकमिति भावः । सूर्योदयास्तमययोर्वाय्वधीनत्वात्तदभेदाभिप्रायेण प्राणात्तावुचौ । ततोऽध्यात्माधिदैवविभागभेदेनो-
क्तस्य ध्येयभेदस्य निरासे 'यतश्चोदेति' इति श्लोकस्य न शक्तिरित्याह—श्लोकेति । असामर्थ्यं लिङ्गमाह—स यथेति ।

भामतीव्याख्या

गुणभेदः कर्मणो भेदकः । यथामिक्षावाजिनसमुक्तयोः कर्मणोः । नोत्पन्नकर्मसमुक्तः । अध्यात्माधिदैवोपदेशेषु चोत्पन्नोपासनासयोगः ।
तथोपक्रमोपसंहारालोचनया विधैकत्वविनिश्चयादेकैव सकृत्प्रवृत्तिरिति पूर्वपक्षः । राद्धान्तस्तु—सत्यं विधैकत्वं तथापि गुणभेदात्प्रवृत्ति-
भेदः । सायंप्रातःकालगुणभेदाद्यैकस्मिन्नप्याग्निहोत्रे प्रवृत्तिभेदः । एवमिहाप्यध्यात्माधिदैवगुणभेदादुपासनस्यैकस्यापि प्रवृत्तिभेद
इति सिद्धम् । आध्यानार्थो ह्ययमध्यात्माधिदैवविभागोपदेश इति । अग्निहोत्रस्यैवाध्यानस्य कृतो दधितण्डुलादिवदय

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्युपसंहाराच्च तयोरैक्यमित्याह—तथेति । यदि पृथगनुचिन्तनं तयोर्विधितस्त तर्हि तदङ्गव्रतोपदेशोऽपि पृथगेव स्यात् । इह
च प्राण्यादिति प्राणने प्राप्तेऽपान्यादित्यपाननमुक्त्वा तस्मिन्प्राप्ते प्राण्यादिति प्राणनवचनेन प्राणापाननिरोधं कुर्यादित्येकमेव व्रतं दर्श-
यति । ततश्चापृथगनुचिन्तनमित्याह—तस्मादिति । छान्दोग्यालोचनायामपि तयोः स्वरूपाभेदधीरित्याह—तथेति । वायु प्राण च
संवर्गगुणक भेदेनोपक्रम्य परस्ताद्वाक्यशेषे संवर्गमेकमेव गमयतीति सबन्धः । महात्मन इति द्वितीयाबहुवचनम् । चतुरश्वतुःस-
ंख्याकानमिसूर्योदकचन्द्रानन्याश्च वाक्चक्षुःश्रोत्रमनोलक्षणांनेको निरपेक्षः सन्को देवः प्रजापतिर्जगार गीर्णवानुपसंहृतवानिति यावत् ।
भेदे मानाभावादपि तयोरैक्यमित्याह—नेति । बहुश्रुत्यालोचनया वायुप्राणैक्यसिद्धेस्तदुपास्तेरपि तदधीनत्वादभेदः । न चाध्यात्माधिदै-
वगुणभेदाद्भेदः, तदभेदोक्तेरुत्पन्नोपास्तिसयोगाद्भेदकत्वायोगात् । नो खल्वग्निहोत्र जुहोतीत्युत्पन्नाग्निहोत्रस्य दधितण्डुलादिभेदाद्भेद उत्पद्यमान-
कर्मयोगिगुणभेदस्यैव भेदकत्वात् । तस्मादुत्पन्नोपास्तियोगित्वाद्गुणभेदस्योपास्तिसंभेदाभावादपृथगनुचिन्तनमित्युपसंहरति—तस्मादिति ।
उक्तनीत्या विधैक्येऽप्यध्यात्माधिदैवगुणभेदात्प्रवृत्तिभेदः सायंप्रातःकालगुणभेदादेकस्मिन्नप्याग्निहोत्रे प्रवृत्तिभेदवदिति सिद्धान्तयति—
एवमिति । उपास्यैक्यत्वात्प्रयोगैक्योक्तेर्न पृथगनुचिन्तनमिति शङ्कते—कस्मादिति । अग्निहोत्रस्यैव दधितण्डुलादेर्ध्यानस्य प्रकृते
भेदोपदेशात्पृथगनुचिन्तनसिद्धिरित्याह—पृथगिति । तदेव विवृणोति—आध्यानेति । तौ वा यतौ संवर्गविति वाक्यस्योपास्यगुणवि-
शिष्टभेदवाचिनो भेदेनानुचिन्तने तात्पर्याद्वाक्यप्रामाण्याद्भेदेनैव चिन्तनमित्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुवदति—नन्विति । उपास्यतया
प्रधानभूतसर्वगुणकवायुप्राणधर्मभेदविषयेण वाक्येन गुणभूतसमीरणस्वभावैक्यविषयं वाक्यं बाध्यमित्यभिप्रेत्याह—नेति । यत-
श्चेदेतीत्यादिश्लोकोक्तैर्वायुप्राणैक्यसिद्धेरुपास्तेरपि तथात्वादपृथगुपगतिरित्याह—श्लोकेति । सूर्योदयास्तमययोर्वाय्वधीनत्वात्तदभेद-
विभाः प्राणात्सूर्योदयास्तमयावुचौ ततोऽध्यात्माधिदैवविभागोक्तस्य ध्येयभेदस्य निरासे श्लोकस्य न सामर्थ्यमित्यर्थः । इतोऽपि

मेतासां देवतानां वायुः' (बृ० १।५।२२) इति चोपमानोपमेयकरणात् । एतेन व्रतोपदेशो व्याख्यातः । 'एकमेव व्रतम्' (बृ० १।५।२३) इति चैवकारो वागादिव्रतनिवर्तनेन प्राणव्रतप्रतिपत्त्यर्थः । भग्नव्रतानि हि वागादीन्युक्तानि 'तानि मृत्युः श्रमो भूत्वोपयेमे' (बृ० १।५।२१) इति श्रुतेः । न वायुव्रतनिवृत्त्यर्थः 'अथातो व्रतमीमांसा' (बृ० १।५।२१) इति प्रस्तुत्य तुल्यवद्वायुप्राणयोरभग्नव्रतत्वस्य निर्धारितत्वात् । 'एकमेव व्रतं चरेत्' (बृ० १।५।२३) इति चोक्त्वा 'तेनो एतस्यै देवतायै सायुज्यं सलोकतां जयति' (बृ० १।५।२३) इति वायुप्राप्तिफलं ब्रुवन्वायुव्रतमनिवर्तितं दर्शयति । देवतेत्यत्र वायुः स्यादपरिच्छिन्नात्मकत्वस्य प्रेक्षितत्वात् । पुरस्तात्प्रयोगाच्च 'सैषाऽनस्तमिता देवता यद्वायुः' (बृ० १।५।२२) इति । तथा 'तौ वा एतौ द्वौ संवर्गौ वायुरेव देवेषु प्राणः प्राणेषु' (छा० ४।३।४) इति भेदेन व्यपदिशति 'ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश सन्तस्तत्कृतम्' (छा० ४।३।८) इति च भेदेनैवोपसंहरति । तस्मात्पृथगेवोपगमनम् । प्रदानवत् । यथेन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमेकादशकपालमिन्द्रायाधिराजायेन्द्राय स्वराज्ञ इत्यस्यां त्रिपुरोडाशिन्यामिष्टौ सर्वेषामभिगमयन्नवद्यत्तच्छब्दकारमिति ।

रत्नप्रभाव्याख्या

श्लोकोपन्यासवद्वतैक्योपन्यासोऽपि तत्त्वाभेदाभिप्रायेणेत्याह—एतेनेति । नन्वेवकाराद्वायुव्रतनिवृत्तेः प्राण एवैको ध्येयो भातीत्यत आह—एकमेवेति । वदनदर्शनादीनि वाक्चक्षुरादीनां व्रतानि श्रमरूपमृत्युना भग्नानीत्युक्त्वा प्राणस्याभग्नव्रतत्वनिर्धारित, तथा ज्वलनतापादीन्यभ्यादित्यादीनां व्रतानि भग्नानीत्युक्त्वा वायोरभग्नव्रतत्वनिर्धारित, 'स यथैषा प्राणानां मध्यमः प्राणः स्थिरव्रत एवमेतासां देवतानां वायुम्लोचन्ति ह्यन्या देवता न वायुः सैषानस्तमिता देवता यद्वायुः' इति श्रुतेः । अतो भग्नव्रतनिरासार्थं एवकारो न वायुव्रतनिवृत्त्यर्थः इत्यर्थः । अत्रैवार्थं लिङ्गमाह—एकमिति । उकारश्चार्थः । तेन व्रतेन वायोः सायुज्यं समानदेहत्वं सलोकता च जयतीत्यर्थः । नन्वत्र वायुप्राप्तिर्न श्रुतेत्यत्राह—देवतेति । तस्मात्तत्त्वाभेददृष्ट्या व्रतैक्यमिति स्थित, संप्रति पूर्वोक्तं पृथगुपदेशं विवृणोति—तथा तौ वा इति । सौत्रं दृष्टान्तं व्याचष्टे—प्रदानवदिति । त्रयः पुरोडाशा अस्या सन्तीति त्रिपुरोडाशिनीष्टिस्तस्यां किं सहप्रदानमुत भेदेनेति संदेहे पूर्वपक्षमाह—सर्वेषामिति । सर्वेषां देवानामभिमुख्येन प्रापयन्हविरवद्यति गृह्णाति, अच्छवद्कारं वषट्काराख्य-देवभागमित्यर्थः । यद्वा सर्वदेवार्थं युगपदवदानं कार्यमित्यत्र हेतुरच्छवद्कारमिति अव्यर्थत्वायेत्यर्थः । एकार्थमवत्ते

भामतीव्याख्या

पृथगुपदेशः । एतेन व्रतोपदेश इति । एतेन तत्त्वाभेदेन । एवकारश्च वागादिव्रतनिराकरणार्थः । नन्वेतस्यै देवतायै इति देवतामात्रं श्रूयते न तु वायुस्मत्कथं वायुप्राप्तिमाहेत्यत आह—देवतेत्यत्र वायुरिति । वायुः खल्वभ्यादीन्यवृणुत इत्यभ्यादीनपेक्ष्यानवच्छिन्नोऽभ्यादयस्तु तेनैवावच्छिन्ना इति सर्वगुणतया वायुरनवच्छिन्ना देवता । सर्वेषामभिगमयन्निति । मिलितानां श्रवणा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

विशिष्टध्वेयभेदोऽस्तीत्याह—स यथेति । यत्तु प्राणव्रतेनोपसंहारादैक्ये सत्यपृथगुपगमनमिति, तत्राह—एतेनेति । श्लोकस्य स्वल्पैक्याभिप्रायत्ववादेन व्रतवचनमपि तत्त्वाभेदाभिप्रायं युक्तमित्यर्थः । एवकारश्चेत्तरपृथक्प्रवृत्तिरत्र भातीत्याशङ्क्याह—एकमिति । किमिति वागादिव्रतनिवर्तनेन प्राणव्रतं साध्यते, तत्राह—भग्नोति । वायुव्रतनिवृत्त्यर्थमेवावधारणं किं न स्यात्, तत्राह—नेति । अथैकमेव नामोदित्यध्यात्म मुख्यप्राणस्य मृत्युनाऽनास्तत्वमधिदैवतं चाभ्यादीनां ज्वलनादिव्रतभङ्गमुक्त्वा वायोरभग्नव्रतत्वमुक्तम् । निम्लोचन्त्यन्या देवता न वायुरिति न वायुव्रतनिवृत्तिरेवकारार्थः इत्यर्थः । फलोक्तिरपि वायुव्रतनिवृत्त्यभावदर्शयतीत्याह—एकमिति । तेन व्रतेन । अपिशब्देन समानार्थः सन्नुशब्दः । सायुज्यं सलोकतामपीत्युपरि सबध्यते । एतस्यै एतस्या देवतायाः सायुज्यं समानदेहता वा सलोक्यं समानलोकता चोपास्तेस्तारतम्याज्जयति प्राप्नोतीत्यर्थः । अन्यव्रतानुष्ठानादन्याप्राप्तेरत्र च वायुप्राप्तिनिर्देशाच्च तद्व्रतनिवृत्तिरिति श्रुतितात्पर्यमाह—वाय्विति । देवताप्राप्तिरेवात्र श्रुता न वायुप्राप्तिरित्याशङ्क्याह—देवतेति । अभ्यादीनपेक्ष्यानवच्छिन्नो देवो वायुस्ते तु तेनैवावच्छिन्ना इति संवर्गगुणोऽभ्युपगमनवच्छिन्ना देवता तदात्मत्वमत्रासुमिष्टमतो देवतासिर्वायुप्राप्तिरित्यर्थः । न केवलं प्रकरणालोचनया देवता वायुः किंतु साक्षादेव श्रुतेरित्याह—पुरस्तादिति । यत्तु पृथगुपदेशात्पृथगुपगमनमुक्तं तदिदानीं विवृणोति—तथेति । सर्वगभेदेनोपक्रमवद्भेदेनोपसंहारादपि पृथगनुचिन्तनमित्याह—ते वा इति । उपक्रमोपसंहारैकरूप्यफलमुपसंहरति—तस्मादिति । तत्रोदाहरणमवतार्य व्याचष्टे—प्रदानवदिति । त्रयः पुरोडाशा यस्या सा त्रिपुरोडाशिनी तस्यामुत्पत्तिवाक्यमुदाहरति—इन्द्रायेति । किं तस्या सह प्रदानं किंवा भेदेनेति संदेहे पूर्वपक्षमाह—सर्वेषामिति । याज्ञिकाः खल्वस्यामिष्टौ युगपदेवावदानं कुर्वन्ति तेन सर्वे देवताविशेषाणामभिगमयन्प्रापयन्नपर्यायेणैव पुरोडाशानवद्यति तत्तद्भागं गृह्णातीत्यत्र हेतुमाह—अच्छवद्कारमिति । अव्यर्थत्वायेति यावत् । एकार्थं सर्वतोऽवदाने शेषो यागानर्हः स्याद्यगपत्सर्वार्थ-

अतो वचनादिन्द्राभेदाच्च सहप्रदानाशङ्कायां राजादिगुणभेदाद्याज्यानुवाक्याव्यत्यासविधानाच्च यथान्यासमेव देवतापृथक्त्वात्प्रदानपृथक्त्वं भवति । एवं तत्त्वाभेदेऽप्याध्येयांशपृथक्त्वाद्वाध्यानपृथक्त्वमित्यर्थः । तदुक्तं संकर्षे 'नाना वा देवता पृथग्ज्ञानात्' इति । तत्र तु द्रव्यदेवताभेदाद्यागभेदो विद्यते नैवमिह विद्याभेदोऽस्ति । उपक्रमोपसंहाराभ्यामध्यात्माधिदैवोपदेशोभेदकविद्याविधानप्रतीतेः । विद्यैक्येऽपि त्वध्यात्माधिदैवभेदात्प्रवृत्तिभेदो भवति । अग्निहोत्र इव सायंप्रातःकालभेदात् । इत्येतावदभिप्रेत्य प्रदानवदित्युक्तम् ॥ ४३ ॥

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्वि बलीयस्तदपि ॥ ४४ ॥



कर्मशेषा स्वतन्त्रा वा मनश्चित्प्रमुखादयः ॥ कर्मशेषा प्रकरणाद्विङ्ग त्वन्यार्थदर्शनम् ॥ १ ॥

उन्नेयविधिगाहिल्लिकादेव श्रुत्या च वाक्यतः ॥ बाध्यं प्रकरणं तस्मात्स्वतन्त्रं वद्विचिन्तनम् ॥ २ ॥

वाजसनेयिनोऽग्निरहस्ये—'नैव वा इदमग्रे सदासीत्' इत्येतस्मिन्ब्राह्मणे मनोऽधिकृत्याधीयते

रत्नप्रभाष्याख्या

हविषि शेषो यागानर्हतया वृथा स्यादिति भावः । एव सहावदानश्रुतेर्देवैक्याच्च पुरोडाशानां सहप्रक्षेपे प्राप्तौ पृथक्प्रक्षेप इति सिद्धान्तमाह—**राजेति** । राजाधिराजस्वराजगुणभेदेन विशिष्टदेवताभेदादित्यर्थः । किंचाध्वर्युणा यजेति प्रैषे कृते होत्रा यो मन्त्रः पठ्यते सा याज्या, अनुब्रूहीति प्रैषानन्तरमन्त्रः पुरोऽनुवाक्येति भेदोऽस्ति, तत्रास्यामिद्यौ प्रथमपुरोडाशप्रदाने या कुप्ता याज्या सा द्वितीयप्रदाने पुरोऽनुवाक्या, या च पूर्वमनुवाक्या सा पश्चाद्याज्येति व्यत्यासमन्वाहेति श्रुत्या विधानात्, यथाश्रुति प्रक्षेपपृथक्त्वमित्याह—**याज्येति** । संकर्षो देवताकाण्डम् । वाशब्दोऽवधारणे, नानैव देवता राजादिगुणभेदेन भेदावगमादिति सूत्रार्थः । दृष्टान्ते देवताभेदात्कर्मभेदवद्विद्याभेदः स्यादित्यत आह—**तत्र त्विति** । 'कर्मोत्पत्ति-वाक्यस्थदेवताभेदः कर्मभेदे हेतुरिह त्वन्नादो भवति य एव वेदेत्युत्पत्तावेकत्वेन ज्ञातविद्यायाः पश्चाच्छ्रुतवायुप्राणभेदो न भेदकः, अग्निहोत्रस्येव दध्यादिद्रव्यभेद इत्यर्थः । तर्हि केनांशेन प्रदानस्य दृष्टान्तत्वमित्यत आह—**विद्यैक्येऽपीति** । अवस्थाभेदादेवताभेदः प्रयोगभेदश्चेत्यशेनाय दृष्टान्त इत्यर्थः ॥ ४३ ॥ **लिङ्गभूयस्त्वात्** । उत्पत्तेः प्राणिदं सर्वं नैव सदासीन्नाप्यसदित्युपक्रमस्य मनःसृष्टिमुक्त्वा तन्मन आत्मानमैक्षतेतीक्ष्णपूर्वकममीनपश्यदिति मनोऽधिकृत्य पठन्तीत्यर्थः । पुरुषायुष्ट्रेण कृत्तशतवर्षान्तर्गतैः षट्त्रिंशत्सहस्रैरहोरात्रैरवच्छिन्नतया मनोवृत्तीनामसङ्ख्येयानामपि षट्त्रिंशत्सहस्रत्वं । ता-

आमतीव्याख्या

विशेषादिन्द्रस्य देवताया अभेदात्रयाणामपि पुरोडाशानां सहप्रदानाशङ्कायामुत्पत्तिवाक्य एव राजाधिराजस्वराजगुणभेदाद्याज्यानुवाक्याव्यत्यासविधानाच्च यथान्यासमेव देवतापृथक्त्वात्प्रदानपृथक्त्वं भवति । सहप्रदाने हि व्यत्यासविधानमनुपपन्नम् । क्रमवति प्रदाने व्यत्यासविधिरर्थवान् । तथाविधस्यैव क्रमस्य विवक्षितत्वात् । सुगममन्यत् ॥ ४३ ॥ **लिङ्गभूयस्त्वात्तद्वि बलीयस्तदपि** । इह सिद्धान्तेनोपक्रमस्य पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयति । तत्र यद्यपि भूयसि सन्ति लिङ्गानि मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्यसूच-

आनन्दगिरीयव्याख्या

मवदाने त्ववैयर्थ्यमित्यर्थः । उक्ताद्वाक्यात्सर्वार्थं सहावदानश्रुतेर्देवताया भेदाभावाच्च त्रयाणां पुरोडाशानां सहप्रदानं प्राप्तमित्याह—**अत इति** । सिद्धान्तमाह—**राजादीति** । उत्पत्तिवाक्य एव राजाधिराजस्वराजगुणभेदाद्यथान्यास यथावचनं तत्तद्गुणविशिष्टदेवताभेदात्प्रदानस्य प्रक्षेपस्य पृथक्त्वमित्यर्थः । किंच त्रिपुरोडाशिन्यामिद्यौ प्रथमपुरोडाशप्रदाने या याज्या सा पुनःप्रयोगेऽनुवाक्या या च पूर्वमनुवाक्या सा पश्चाद्याज्येति व्यत्यासमन्वाहेत्यनेन विहितं तत्प्रयोगभेदे शुज्यत एकस्या ऋच एकस्मिन्प्रयोगे याज्यानुवाक्या-त्वविरोधादित्याह—**याज्येति** । अध्वर्युणा यजेति प्रैषे कृते होत्रा प्रयुज्यमानो मन्त्रो याज्यानुब्रूहीति प्रैषानन्तरं प्रयुज्यमानस्तु मन्त्रोऽनुवाक्येति भेदः । पूर्वोत्तरपक्षाभ्यां दृष्टान्तं व्याख्याय दार्ष्टान्तिकमाह—**एवमिति** । उक्तेऽर्थे देवताकाण्डस्थमधिकरणप्रदानभेदविषयमुदाहरति—**तदुक्तमिति** । सकृष्यते कर्मकाण्डस्थमेवावशिष्टं कर्म सक्षिप्योच्यत इति सकर्षो देवताकाण्डं तस्मिन्निति यावत् । वाशब्दो देवतैकत्वाशङ्काव्यावृत्त्यर्थः । नाना देवतेत्यत्र हेतुमाह—**पृथगिति** । उत्पत्तिवाक्य एव राजाधिराजगुणानां पृथग्ज्ञानात्तद्गुणविशिष्टदेवतानामपि पृथक्त्वस्य युक्तत्वादित्यर्थः । दृष्टान्ते देवताद्रव्यभेदात्कर्मभेदवदिहापि वायुः प्राणः इतिशब्दा-दादित्यं चरु सौर्धं चरुमित्यादिष्वालिख्यसूर्यादिशब्दभेदादिव देवताभेदेन विद्याभेदः स्यादित्याशङ्काह—**तत्रेति** । यत्रोत्पत्ति-वाक्यादेव नानाद्रव्यदैवतं कर्म दृष्टं तत्र तद्भेदो वैश्वदेव्यामिक्षेत्यादिवत् । यत्र तूत्पत्ति एव कर्मैक्यं तत्र देवतादिभेदेऽपि न कर्म-भेदोऽग्निहोत्रादिवदेव विद्यैक्यमित्यर्थः । तर्हि केन साम्येन प्रदानवदित्युक्तं, तत्राह—**विद्येति** । अग्निहोत्रे हि सायमग्निः प्रजापतिश्च देवता सूर्यः प्रजापतिश्च प्रातरनुष्ठानं चोभयत्रान्यादृशं तथेहापि ध्यात्प्रभेदसिद्धिरित्यर्थः ॥ ४३ ॥ वायुविद्योक्त्यनन्तरं सापादि-काशिविद्याचिन्ताप्रभेदे—**लिङ्गेति** । सापादिकानश्चीन्क्रियाप्रकरणस्थान्मनश्चिदादीन्विषयत्वेनोपन्यस्यति—**वाजसनेयिन इति** ।

‘तत्षट्त्रिंशत्सहस्राण्यपश्यदात्मनोऽग्नीनर्कान्मनोमयान्मनश्चितः’ इत्यादि । तथैव ‘वाकितः प्राणचितश्चक्षुश्चितः श्रोत्रचितः कर्मचितोऽग्निचितः’ इति पृथगग्नीनामनन्ति सांपादिकान् । तेषु संशयः—किमेते मनश्चिदादयः क्रियानुप्रवेशिनस्तच्छेषभूता उत स्वतन्त्राः केवलविद्यात्मका इति । तत्र प्रकरणाक्रियानुप्रवेशे प्राप्ते स्वातन्त्र्यं तावत्प्रतिजानीते लिङ्गभूयस्त्वादिति । भूयांसि हि लिङ्गान्यस्मिन्ब्राह्मणे केवलविद्यात्मकत्वमेषामुपोद्बलयन्ति दृश्यन्ते ‘तद्यत्किंचेमानि भूतानि मनसा संकल्पयन्ति तेषामेव सा कृतिः’ इति ‘तान्हैतानेवंविदे सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्त्यपि स्वपते’ इति चैवंजातीयकानि । तद्धि लिङ्गं प्रकरणाद्वलीयः, तदप्युक्तं पूर्वस्मिन्काण्डे—‘श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्’ (जै० सू० ३।३।१३) इति ॥ ४४ ॥

रत्नप्रभाख्या

भिरिष्टकात्वेन कल्पिताभिर्मनसैव संपादिता अग्नयो मनश्चितस्तानर्कान्पूज्यान्मनोमयान्मनोवृत्तिषु संपादितानात्मनः स्वस्य संबन्धित्वेन मनोऽपश्यत्, तथा वाक्प्राणादयोऽपि स्वस्ववृत्तिरूपानग्नीनपश्यन्नित्याह—तथेति । प्राणो प्राण कर्मेन्द्रियेण हस्तादिना चित् कर्मचितः अग्निस्त्वक् पूर्वत्राग्निचयनप्रकरणात्किमेतेऽग्नयः कत्वर्थी उत प्राधान्यज्ञापकलिङ्गादिभूयस्त्वात्पुरुषार्था वेति संशयमाह—तेष्विति । केवलविद्यात्मका क्रियाज्ञत्व विना भावनामया इत्यर्थः । एकप्रयोगासम्भवाद्वायुप्राणयोर्व्यानप्रयोगभेदोऽस्तु, इह तु मनश्चिदाद्यग्नीना प्रकरणात्कर्माज्ञत्वेनैकप्रयोगत्वमिति प्राप्य सिद्धान्तमुपक्रमते—तत्रेत्यादिना । पूर्वपक्षे भावनाग्नीना कत्वज्ञत्वमिष्ट तेषा क्रियाज्ञत्व विकल्पः समुच्चयो वास्तु । सिद्धान्ते पुरुषार्थत्वमिति फलम् । तत्तत्र सर्वप्राणिमनोवृत्तिभिर्मम सदाग्नयः चीयन्त इति ध्यानदाढ्यं सति सर्वभूतानि यत्किंचित् मनसा संकल्पयन्ति तेषामेवाग्नीना सा कृतिः करणमित्येक लिङ्ग, क्रियाज्ञस्य यत्किंचित्करणेन सिद्ध्यदर्शनादित्याह—तद्यदिति । एवविदे स्वपते जाग्रतेऽपि तदीयाग्नीभूतानि सर्वदा चिन्वन्तीति लिङ्गान्तरं, क्रियाज्ञस्य चोदितकालानुष्ठेयस्य सदा सर्वैरनुष्ठीयमानत्वायोगादित्यर्थः । षट्त्रिंशत्सहस्रत्वसख्याप्यनज्ञत्वे लिङ्ग एवजातीयकपदेनोक्तम् ॥ ४४ ॥ एव सिद्धान्त-

भामतीव्याख्या

कानि तथापि न तानि स्वातन्त्र्येण स्वातन्त्र्यं प्रति प्रापकाणि । प्रमाणप्रापितं तु स्वातन्त्र्यमुपोद्बलयन्ति । न चात्रास्ति स्वातन्त्र्यप्रापक प्रमाणम् । न चेद सामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं येनास्य स्वातन्त्र्येण प्रापक भवेत् । तद्धि सामर्थ्यमभिधानस्य वार्थस्य वा स्यात् । तथा पूषाद्यनुमन्त्रणमन्त्रस्य पूषाद्यनुमन्त्रेण यथा वा ‘पशुना यजेत’ इत्येकत्वसख्याया अर्थस्य सख्येयावच्छेदसामर्थ्यम् । न चेदमन्यस्यार्थदर्शनलक्षणं लिङ्गं तथा । स्तुत्यर्थत्वेनास्य विध्युद्देशेनैकवाक्यतया विधिपरत्वात् । तस्मादसति सामर्थ्यलक्षणे विरोद्धरि प्रकरणमप्रत्यूहः ‘मनश्चिदादीना क्रियाशेषतामवगमयति । नच ते हैते विद्याचित एवेत्यवधारणश्रुतिः क्रियानुप्रवेशं वारयति । येन श्रुतिविरोधे सति न प्रकरणं भवेत्, बाह्यसाधनतापाकरणार्थत्वादवधारणस्य । नच विद्ययाहैवैत एव विदश्चित्ता भवन्तीति पुरुषसबन्धमापाद-

आनन्दगिरीयव्याख्या

उत्पत्तेः प्रागिद सर्वं नैव सदासीत्प्राप्यसदित्युपक्रम्य मनसः प्रादुर्भावमुक्त्वा तदात्मानमैक्षतेतीक्ष्णपूर्वकं तन्मन आत्मनोऽग्नीनपश्यदिति मनोऽधिकृत्य पठन्तीत्यर्थः । पुरुषस्यायुक्तेन कृत्तव्यतर्वाण्तरगतषट्त्रिंशत्सहस्राहोरात्रावच्छिन्नैर्मनोवाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रत्वक्कायवृत्तिनिच्यैरिष्टकात्वेन भाव्यमानैश्चीयमानान्सांपादिकानग्नीन्वदन्तीत्याह—तदिति । अर्कानर्चनीयान्मनोमयान्मनोवृत्तिभाषितत्वाद्वागादिवृत्तिभिरिष्टकात्वेन भाषिताभिश्चीयन्त इति वाक्चिदादीनग्नीनात्मनो वागादयोऽप्यपश्यन्नित्याह—तथैवेति । कत्वर्थत्वपुरुषार्थत्वविनियोजकमानदृष्ट्या संशयमाह—तेष्विति । केवलविद्यात्मकत्वं क्रियानुप्रवेशं विना भावनामयत्वम् । वायुप्राणयोरेकप्रयोगायोगात्प्रयोगभेदेन ध्येयत्वेऽपि मनश्चिदादीना कर्माज्ञत्वेनैकप्रयोगत्वं युक्तमित्याह—तत्रेति । सांपादिकाग्नीना केवलविद्यात्मत्वेन पुरुषार्थत्वसमर्थनद्वारा वाक्यार्थधीहेतोरवोक्तेरत्र पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे क्रियार्थानामग्नीना क्रियात्व सिद्धान्ते पुमर्थानां तेषां केवलविद्यामयत्वमित्यङ्गीकृत्य सिद्धान्तमुपक्रमते—स्वातन्त्र्यमिति । सत्ताक्षराणि योजयति—भूयांसिति । सर्वाण्यपीमानि भूतानि यत्किमपि मनसा संकल्पयन्ति तेषामेवाग्नीना सा कृतिः करणमित्येतत् प्रकृताग्नीना स्वातन्त्र्येण भावनामयत्वे लिङ्गं नहि क्रियाज्ञं यत्किंचित्करणे सिध्यति चोदनैकलभ्यत्वादित्याह—तद्यदिति । एवविदे स्वपते जाग्रतेऽपि तानेतानग्नीभूतानि सर्वाणि सर्वदा चिन्वन्तीति लिङ्गान्तरं नहि कर्माज्ञं सर्वदा सर्वैरनुष्ठीयते प्रतिनियतदेशकालनिमित्तेषु चोदितत्वादित्याह—तानिति । कार्यकरणव्यापारे षट्त्रिंशत्सहस्राहोरात्रावच्छिन्नैरिष्टकात्वेन भाषितैरेतैः सपाद्यन्ते । तत्रेष्टकास्त्रिषु च सख्याधिक्यमग्नीना केवलविद्यात्वे लिङ्गम् । नहि क्रियाज्ञत्वे प्रसिद्धसंख्यातिरेकसिद्धिरिति मत्वाह—पुनर्मिति । प्रकरणादेषा क्रियाज्ञत्व सिद्धं लिङ्गाच्च स्वातन्त्र्यं तेन संशयः स्यादित्याशङ्क्याह—तद्वीति । प्रमाणत्वाविशेषे कुतै बलाबलव्यवस्थेत्याशङ्क्याह—तदपीति ॥ ४४ ॥ सिद्धान्तेनोपक्रम्याधुना

पूर्वविकल्पः प्रकरणात्स्याक्रिया मानसवत् ॥ ४५ ॥

नैतद्युक्तं स्वतन्त्रा एतेऽग्नयोऽनन्यशेषभूता इति । पूर्वस्य क्रियामयस्याग्नेः प्रकरणात्तद्विषय एवायं विकल्पविशेषोपदेशः स्यान्न स्वतन्त्रः । ननु प्रकरणाद्विज्ञं बलीयः । सत्यमेवमेतत् । लिङ्गमपि त्वेवंजातीयकं न प्रकरणाद्वलीयो भवति । अन्यार्थदर्शनं ह्येतत् । सांपादिकाग्निप्रशं-
सारूपत्वात् । अन्यार्थदर्शनं चासत्यामन्यस्यां प्राप्तौ गुणवादेनाप्युपपद्यमानं न प्रकरणं बाधितु-
मुत्सहते । तस्मात्सांपादिका अप्येतेऽग्नयः प्रकरणात्क्रियानुप्रवेशिन एव स्युः । मानसवत् ।

रत्नप्रभाव्याख्या

मुपक्रम्य पूर्वपक्षयति—पूर्वेति । पूर्वस्येष्टकाभिरपि चिनुत इत्युक्तस्य स एष विष्टकाभिरिति संनिहितस्यायं विकल्पवि-
शेषोपदेशः संकल्पमयत्वाख्यप्रकारभेदोपदेश क्रियाभिवत्सांकल्पिकामयोऽयङ्गमिति यावत् । किं विधिवाक्यस्थ लिङ्ग प्रकरणा-
द्वलीयः, अर्थवादस्थ वा । आद्यमङ्गीकरोति—सत्यमिति । न द्वितीय इत्याह—लिङ्गमिति । मानसाग्निविध्यर्थवादस्थ-
लिङ्गानां स्वार्थप्रापकमानाभावाद्दौर्बल्यमित्यर्थः । सूत्रस्थक्रियापद व्याचष्टे—तस्मादिति । ननु अक्रियारूपार्मीनां ध्यान-
मयानां कथं क्रियाज्ञत्वं तत्राह—मानसवदिति । द्वादशाहस्याद्यन्ताहर्द्वयं त्यक्त्वा मध्यस्थदशरात्रस्यैव द्विरात्रादिषु
प्रकृतित्वं, तद्धर्माणामेव तेष्वतिदेशात्तस्य मध्यदशरात्रस्य दशमेऽहन्यर्थादेकादशेऽहनि मानसग्रहः श्रूयते—
‘अनया त्वा पात्रेण समुद्र रसया प्राजापत्य मनोग्रहं गृह्णाति’ इति । अनया रसया पृथिव्या पात्रेण समुद्र
त्वा प्रजापतिदेवताक मनोग्रहं गृह्यते इति ग्रह सोमरसः, मनसा रसत्वेन भावितमध्वर्युर्गृह्णातीत्यर्थः । अत एव त्विजा

भाष्यतीत्याख्या

यद्वाक्यं प्रकरणमपबाधितुमर्हति । अन्यार्थदर्शनं स्वत्वेतदपि । न च तत्स्वातन्त्र्येण प्रापकमित्युक्तम् । तस्मात्तदपि न प्रकरणविरो-
धायालमिति सांपादिका अप्येते अग्नयः प्रकरणात्क्रियानुप्रवेशिन एव मानसवत् । द्वादशाहे तु श्रूयते—‘अनया त्वा पात्रेण समुद्र-
रसया प्राजापत्य मनोग्रहं गृह्णाति’ इति । तत्र सशयः—किं मानसं द्वादशाहादहरन्तरमुत तन्मध्यपातिनो दशमस्याहोऽङ्ग-
मिति । तत्र वाग्वै द्वादशाहो मनो मानसमिति मानसस्य द्वादशाहाद्वेदेन व्यपदेशाद्वाच्यनसंभेदवद्भेदः । निर्धूतानि द्वादशाहस्य
गतरसानि छन्दासि तानि मानसेनैवाप्यायन्तीति च द्वादशाहस्य मानसेन स्तुयमानत्वाद्वेदे च सति स्तुतिस्तुत्यभावस्योपपत्तेर्द्वाद-
शाहादहरन्तरं न तदङ्गं, पत्नीसयाजान्तत्वाच्चाहं पत्नीः सयाज्य मानसाय प्रसर्पन्तीति च मानसस्य पत्नीसयाजस्य परस्ताच्छ्रुते ।
त्रयोदशाहेऽप्यवयुज्य द्वादशसख्यासमवायात्कथञ्चिज्जघन्ययापि वृत्त्या द्वादशाहसंज्ञाविरोधाभावादिति प्राप्तेऽभिधीयते—प्रमाणान्तरेण
हि त्रयोदशत्वेऽह्ना सिद्धे द्वादशाह इति जघन्यया वृत्त्योन्नीयेत । न त्वस्ति तादृश प्रमाणान्तरम् । न च व्यपदेशभेदोऽहरन्तरत्वं
कल्पयितुमर्हति । अङ्गाङ्गिभेदेनापि तदुपपत्तेः । अतएव च स्तुत्यस्तावकभावस्याप्युपपत्तिः । देवदत्तस्येव दीर्घे. केशे । पत्नीस-
याजान्तता तु यद्यप्यौत्सर्गिकी तथापि दशमस्याहो विशेषवचनान्मानसानि ग्रहणासादनहवनादीनि पत्नीसयाजात्परत्वाच्च भविष्यन्ति ।
किमिव हि न कुर्याद्वचनमिति । एष वै दशमस्याहो विसर्गो यन्मानसमिति वचनाद्दशमाहरङ्गता गम्यते । विसर्गोऽन्तो-

आनन्दगिरिय्याख्या

पूर्वपक्षयति—पूर्वेति । पूर्वपक्षं विवृण्वन्नुक्तसिद्धान्तप्रतिज्ञा निषेधति—नैतदिति । सप्रति सहेतुक पूर्वपक्षं प्रतिजानीते—
पूर्वस्येति । इष्टकाभिरङ्गीचिनुत इत्युक्तक्रियामयाग्न्यधिकारे श्रवणादयमपि सांपादिकाग्न्युपदेशस्तद्विषयो विकल्पोपदेशस्तथाच यथा
क्रियाज्ञ क्रियामयोऽग्निरपि सांपादिकाग्निरपि तदङ्ग स्यादित्यर्थः । विकल्पविशेषः प्रकारभेदः । उक्तं सैद्धान्तिक मतमनुव-
दति—नन्विति । तेन प्राकरणिक क्रियाशेषत्वं हित्वा लैङ्गिक पुमर्थत्वमेष्टव्यमिति शेषः । विध्युद्देशस्थमर्थवादस्थ वा लिङ्ग प्रकरणाद्व-
लवदिति विकल्प्याद्यमङ्गीकरोति—सत्यमिति । द्वितीयं दूषयति—लिङ्गमिति । एवजातीयक सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्ती-
त्याद्यर्थवादस्थमिति यावत् । तदेव साधयति—अन्यार्थेति । न हीदं साधनात्मकं लिङ्गं विध्युद्देशकवाक्यतया तत्परत्वादतो नेदं
स्वातन्त्र्येण प्रमाणकं स्तुतिमात्रत्वादित्यर्थः । अन्यार्थदर्शनानामपि प्रमाणकत्वमाशङ्क्य मूलप्रमाणभावे तथाभावेऽपि प्रकृते तदभा-
वान्मैवमित्याह—अन्येति । प्रकृतलिङ्गस्य प्रकरणाबाधकत्वे फलितमाह—तस्मादिति । एतेन क्रियेति पदं व्याख्यातम् । कथम-
क्रियारूपानामेतेषां क्रियाशेषत्वं, तत्राह—मानसवदिति । द्वादशाहे श्रूयतेऽनया त्वा पात्रेण समुद्र रसया प्राजापत्य मनोग्रहं
गृह्णातीति । तत्र किं मानसं द्वादशाहादहरन्तरं किंवा तन्मध्यपातिने दशमस्याङ्गमिति संदेहे वाग्वै द्वादशाहो मनो मानसमिति
भेदोक्त्या मानसस्य द्वादशाहाद्वेदसिद्धेर्द्वादशाहस्य गतरसान्यङ्गानि मानसेनैवाप्यायन्तीति च मानसेन द्वादशाहस्य स्तुते स्तुतिस्तुत्य-
भावस्य भेदाकाङ्क्षात्पत्नीसयाजान्तान्यहानि सतिष्ठन्त इत्युक्त्वा द्वादशाहान्तर्गतानामह्ना पत्नीसयाजान्तत्वदृष्टेर्मानसस्य च पत्नीः सया-
ज्य मानसाय प्रसर्पन्तीति पत्नीसयाजादुपरिष्ठादेव श्रुतेर्द्वादशाहसंज्ञायाश्च त्रयोदशाहेऽपि द्वादशाहसत्त्वेन कथञ्चिदुपपत्तेर्द्वादशाहादहरन्तरं
मानसमिति प्राप्ते मानसस्य त्रयोदशाहत्वे मानाभावाद्द्वादशाहसंज्ञायां गुणवृत्त्या नेतुमयुक्तत्वादङ्गाङ्गिभेदेनोक्तिभेदस्य स्तुतिस्तुत्यभावस्य
च—सिद्धेर्द्वादशाहं पत्नीसयाजान्ततायाश्चौत्सर्गिकत्वाद्विशेषोक्त्या दशमस्याहो ग्रहणादीनां मानसानां पत्नीसयाजात्परत्वाविरोधादिषु वै
दशमस्याहो विसर्गो यन्मानसमिति चोक्तेर्विसर्गस्यान्तस्यान्तवतो धर्मत्वादशमाहरङ्गताविगतेर्द्वादशमेऽहनि मानसाय प्रसर्पन्तीति चाधारत्वोक्ते-

यथाधशरात्रस्य दशमेऽहन्यविवाक्ये पृथिव्या पात्रेण समुद्रस्य सोमस्य प्रजापतये देवतायै गृह्यमाणस्य ग्रहणासादनहवनाहरणोपह्वानभक्षणानि मानसान्येवास्मायन्ते । स च मानसोऽपि ग्रहकल्पः क्रियाप्रकरणात्क्रियाशेष एव भवत्येवमयमप्यग्निकल्प इत्यर्थः ॥ ४५ ॥

अतिदेशाच्च ॥ ४६ ॥

अतिदेशश्चैषामग्नीनां क्रियानुप्रवेशमुपोद्बलयति—‘षट्त्रिंशत्सहस्राण्यग्नयोऽर्कास्तेषामेकैक एव तावान्यावानसौ पूर्वः’ इति । सति हि सामान्येऽतिदेशः प्रवर्तते । ततश्च पूर्वोणेषुकाचितेन क्रियानुप्रवेशिनाऽग्निना सांपादिकानग्नीनतिदिशन्क्रियानुप्रवेशमेवैषां द्योतयति ॥ ४६ ॥

विद्यैव तु निर्धारणात् ॥ ४७ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । विद्यात्मका एवैत स्वतन्त्रा मनश्चिदादयोऽग्नयः स्युर्न क्रियाशेष-भूताः । तथाहि निर्धारयति—‘ते हैते विद्याचित एव’ इति । ‘विद्यया हैवैत एवंविदग्निना भवन्ति’ इति च ॥ ४७ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

व्याधितया विविधवाक्योच्चारणाभावादविवाक्यसङ्गा अहः प्राप्ता । ग्रहण नाम सोमपात्रस्योपादानं, गृहीतस्य स्वस्थाने स्थापनमासादनं सोमस्य होमो हवनं हुतशेषादानमाहरणं शेषभक्षणायत्विजा मिथोऽनुज्ञाकरणमुपह्वानं ततो भक्षणमित्येतानि मानसान्येवेत्यर्थः । स च मानसो ग्रहो द्वादशाहादहरन्तरं स्वतन्त्रमित्याशङ्क्य द्वादशाहसङ्गाविरोधानाहरन्तरं किंतु प्रकरणादविवाक्यस्याहोऽङ्गमिति सिद्धान्तमाह—**स चेति** । कल्पः कल्पनाप्रकार केचित्त्वत्र भाष्ये दशरात्रशब्दो विकृतिपक्षः, तत्रापि दशमेऽहन्यविवाक्यसंज्ञके मानसग्रहस्यातिदेशप्राप्ततयाङ्गत्वादित्याहुः ॥ ४५ ॥ मनश्चिदादीना क्रियाङ्गत्वे प्रकरणमुक्त्वा लिङ्गमाह—**अतिदेशाच्चेति** । क्रियाङ्गत्वसादृश्यादतिदेश इत्यर्थः ॥ ४६ ॥ सिद्धान्तमाह—

भामतीव्याख्या

ऽन्तवतो धर्मो न स्वतन्त्र इति । दशमेऽहनि मानसाय प्रसर्पन्तीति दशमस्याह आधारत्वनिर्देशाच्च तदङ्ग मानस नाहरन्तरमिति सिद्धम् । तदिह द्वादशाहसंबन्धिनो दशमस्याहोऽङ्ग मानसमिति धर्ममीमांसासूत्रकृतोक्तम् । दशरात्रगस्यापि दशमस्याहोऽङ्गमिति भगवान्भाष्यकारः । श्रुत्यन्तरबलेनाह—**यथा दशरात्रस्य दशमेऽहन्यविवाक्य इति** । अविवाक्य इति दशमस्याहो नाम ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ **अतिदेशाच्च** । नहि सांपादिकानामग्नीनामिष्टकासु चितेनाग्निना किंचिदस्ति सादृश्यमन्यत्र क्रियानुप्रवेशात् । तस्मादपि न स्वतन्त्र इति प्राप्तेऽभिधीयते ॥ ४६ ॥ **विद्यैव तु निर्धारणात्** । मा भूदन्येषां श्रुतविध्युद्देशानामन्यार्थदर्शनानामप्राप्तप्रापकत्वमेतेषु त्वश्रुतविध्युद्देशेषु ‘वचनानि त्वपूर्वेत्वात्’ इति न्यायाद्विधिरुच्चेतव्यः । तथा चैतेभ्यो यादृशोऽर्थः प्रतीयते तदनु रूप एव स भवति । प्रतीयते चैतेभ्यो मनश्चिदादीना सान्तत्य चावधारणं च फलभेदसमन्वयश्च पुरुषसंबन्धश्च । न चास्य गोदोहनादिवत्कत्वार्थाश्रितत्वं येन पुरुषार्थस्य कर्मपारतन्त्र्यं भवेत् । न च विद्याचित एवेत्यवधारणं बाह्यसाधनापाकरणार्थम् । स्वभावत एव विद्याया बाह्यानपेक्षत्वसिद्धेः । तस्मात्परिशेषान्मानसग्रहवत्क्रियानुप्रवेशशङ्कापाकरणार्थमवधारणम् । न चैवमर्थत्वे संभवति द्योतकत्वमात्रेण निपातश्रुतिः पीडनीया । तस्माच्छ्रुतिलिङ्गवाक्यानि प्रकरणमपोद्य स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनामवगमयन्तीति सिद्धम् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

सूतदङ्गमेव मानस नाहरन्तरमिति राखान्तितम् । तदेव द्वादशाहयोगिनो दशमस्याहो मानसमङ्गमिति कर्ममीमांसायामुक्तं तथापि दशरात्रस्य द्वादशाहविकृतित्वात्क्रमेणाहर्धर्मेतिदिष्टेषु दशरात्रगतदशमाहन्यपि द्वादशाहान्तर्गतदशमाहरणस्य मानसस्यास्ति प्राप्तिरित्यभिप्रेत्य व्याचष्टे—**यथेति** । अविवाक्यमिति दशमस्याहो नामधेय विविधानि वाक्यानि यत्र मानसत्वाद्दृष्टिर्जा न सन्ति तत्तथेति व्युत्पत्तेः । तत्रेदं श्रुतमनया त्वा पात्रेणेत्यादि त्वा समुद्रमनया रसया पृथिव्या पात्रेण प्रजापतिदेवताक मनोग्रह ध्यानमय ग्रहमापाद्याध्वर्युर्गृह्णातीति वाक्यार्थः । तमिमं सोपस्करमुपन्यस्यति—**पृथिव्येति** । ग्रहणं सोमाधारपात्रस्योपादानमासादनं गृहीतस्य स्वस्थाने स्थापनं ततः सोमस्य होमो हवनं हुतशेषादानमाहरणं पश्चाद्दृष्टिर्जा तद्भक्षणाय मिथोऽनुज्ञाकरणमुपह्वानं ततोऽवशिष्टस्य सोमस्य भक्षणमित्येतानि मानसान्येवेत्यर्थः । कथमन्यग्रहयोगिनो मानसस्य कल्पनाभेदस्य क्रियानुप्रवेशित्वं, तत्राह—**स चेति** । उक्तदृष्टान्तादभिसंबन्धिकल्पनाभेदोऽपि क्रियाधिकारात्क्रियानुप्रवेशीति दाढान्तिकमाह—**एवमिति** ॥ ४५ ॥ मनश्चिदाद्यग्नीनां क्रियानुप्रवेशे लिङ्गान्तरमाह—**अतिदेशाच्चेति** । सूत्रं व्याकरोति—**अतिदेशश्चेति** । तमेव दर्शयति—**षडिति** । कथं तावता क्रत्वङ्गत्वं तदाह—**सतीति** । क्रियानुप्रवेशमन्तरेणान्यदेव सादृश्यमतिदेशकृतमित्याशङ्क्य तस्य योग्यानुपलम्भमान्वैवमित्याह—**ततश्चेति** ॥ ४६ ॥ सिद्धान्तमाह—**विद्यैवेति** । परपक्षनिषेधं प्रसिजानीते—**तुशब्द इति** । सिद्धान्तप्रतिज्ञामाह—**विद्येति** । हेतु व्याचष्टे—**तथाहीति** । एवकारश्रुत्या प्रकरणं बाध्यमिति भावः । मनश्चिदाद्यग्नीनां विद्यात्मत्वे द्योतितात्पर्यं वक्तुं श्रुत्याभासं दर्शयन्वा-

दर्शनाच्च ॥ ४८ ॥

दृश्यते चैषां स्वातन्त्र्ये लिङ्गम् । तत्पुरस्ताद्दर्शितम् 'लिङ्गभूयस्त्वात्' (ब्र० सू० ३।३।४४) इत्यत्र ॥ ४८ ॥ ननु लिङ्गमप्यसत्यामन्यस्यां प्राप्तावसाधकं कस्यचिदर्थस्येत्यपास्य तत्प्रकरणसामर्थ्या-
त्क्रियाशेषत्वमध्यवसितमित्यत उत्तरं पठति—

श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः ॥ ४९ ॥

नैवं प्रकरणसामर्थ्यात्क्रियाशेषत्वमध्यवसाय स्वातन्त्र्यपक्षो बाधितव्यः । श्रुत्यादेर्बलीयस्त्वात् । बलीयांसि हि प्रकरणाच्छ्रुतिलिङ्गवाक्यानीति स्थितं श्रुतिलिङ्गसूत्रे । तानि चेह स्वातन्त्र्यपक्षं साधयन्ति दृश्यन्ते । कथम् । श्रुतिस्तावत् 'ते हैते विद्याचित एव' इति । तथा लिङ्गम् 'सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्त्यपि स्वपते' इति । तथा वाक्यमपि 'विद्यया हैवैत एवंविदश्चिता भवन्ति' । इति । 'विद्याचित एव' इति हि सावधारण्यं श्रुतिः क्रियानुप्रवेशेऽमीषामभ्युपगम्यमाने पीडिता स्यात् । नन्वबाह्यसाधनत्वाभिप्रायमिदमवधारणं भविष्यति । नेत्युच्यते । तदभिप्रायतायां हि विद्याचित इतीयता स्वरूपसंकीर्तनेनैव कृतत्वादन्वयकमवधारणं भवेत् । स्वरूपमेव ह्येषामबाह्यसाधनमिति । अबाह्यसाधनत्वेऽपि तु मानसग्रहवत्क्रियानुप्रवेशशङ्कायां तन्निवृत्तिफलमवधारणमर्थवद्भवति । तथा 'स्वपते जाग्रते चैवंविदे सर्वदा सर्वाणि भूतान्येतानग्रींश्चिन्वन्ति' इति सातत्यदर्शनमेषां स्वातन्त्र्येऽवकल्पते । यथा सांपादिके वाक्प्राणमयेऽग्निहोत्रे 'प्राणं तदा वाचि जुहोति—वाचं तदा प्राणे जुहोति' (कौ० २।५) इति चोक्तवोच्यते—'एते अनन्ते अमृते आहुती जाग्रच्च स्वपञ्च सततं—जुहोति' (कौषी० २।५) इति । तद्वत् । क्रियानुप्रवेशे तु क्रियाप्रयोगस्याल्पकालत्वेन न सातत्येनैषां प्रयोगः कल्पेत । न चेदमर्थवादमात्रमिति न्याय्यम् । यत्र हि विस्पष्टो विधायको लिङ्गादिरूपलभ्यते युक्तं तत्र संकीर्तनमात्रस्यार्थवादत्वम् । इह तु विस्पष्टविध्यन्तरानुपलब्धेः संकीर्तनादेवैषां विज्ञान-

रत्नप्रभाष्याख्या

विद्येति ॥ ४७ ॥ न श्रुतिलिङ्गवाक्यैः प्रकरण बाध्यमिति सूत्रत्रयार्थः ॥ ४८ ॥ तत्रावधारणश्रुतेरन्यथासिद्धिं शङ्कते—
नन्वबाह्येति । विद्याचित इतिपदेनैवाबाह्यसाधनत्वस्य लब्धत्वादवधारण व्यर्थमित्याह—नेति । तर्हि कथमस्यार्थवत्त्व
तत्राह—अबाह्येति । लिङ्ग व्यनक्ति—तथेति । अग्नीना सर्वकालव्यापित्वेनानङ्गत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । तदा-
ध्यानकाल इत्यर्थः । होमे यथा सातत्यमुच्यते तद्वदग्नीना सातत्यदर्शनमित्यन्वयः । यदुक्तमर्थवादस्थत्वालिङ्गं दुर्बलमिति
तत्र । सर्वदा सर्वभूतानि मदर्थमग्नीन् चिन्वन्तीति ध्यायेदित्यपूर्वार्थतया विधिकल्पनात् । तथाच विधिवाक्यस्थत्वालिङ्ग
प्रकरणाद्बलवदित्याह—न चेदमित्यादिना । एतेनेति विधित्वेनेत्यर्थः । वाक्य विवृणोति—तथेति ॥ ४९ ॥

भासतीव्याख्या

अनुवन्धातिदेशश्रुत्यादिभ्य एवमेव विज्ञेयम् । ते च भाष्य एव स्फुटम् । यदुक्तं पूर्वपक्षिणा क्रत्वङ्गत्वे पूर्वणेष्टकाचितेन मनश्चिदा-
आनन्दगिरीयव्याख्या

व्यमपि समुच्चिनोति—विद्येति ॥ ४७ ॥ न श्रुत्यैव प्रकरण बाध्य लिङ्गादपीत्याह—दर्शनाच्चेति । तद्विभजते—दृश्यते चेति ।
किं तदित्यपेक्षायामाह—तत्पुरस्तादिति ॥ ४८ ॥ उत्तरसूत्रव्यावर्त्य पूर्वोक्तं चोद्यमनुस्मारयति—नन्विति । तदुत्तर सूत्रमवतार-
यति—अत इति । न बाध इत्येतच्चाचष्टे—नैवमिति । हेतुमवतार्य व्याचष्टे—श्रुत्यादीति । तेषां प्रकरणाद्बलीयस्त्वेऽपि प्रकृते
किं जातं, तत्राह—तानि चेति । स्वातन्त्र्यसाधकश्रुत्यादिदृष्टिमेव प्रश्नद्वारा स्फुटयति—कथमित्यादिना । तत्र श्रुतिं विवृणोति—
विद्येति । अवधारणश्रुतेरन्यथासिद्धिं शङ्कते—नन्विति । दूषयति—नेत्युच्यत इति । कृतत्वादभिप्रेतस्याबाह्यसाधनत्वस्य ज्ञातत्वा-
दिति यावत् । स्वरूपसंकीर्तनेन कृतत्वमेव स्फुटयति—स्वरूपमिति । विद्याशब्देनैव बाह्यसाधनत्व व्यावर्त्यते चेत्त्वन्मतेऽपि
किमर्थमवधारणमित्याशङ्क्याह—अबाह्येति । सप्रत्यवधारणश्रुतिवदेव लिङ्ग व्यनक्ति—तथेति । सातत्यं सर्वकालसर्वपुरुषव्यापित्वं
तेन हेतुना क्रियानुप्रवेशाभावे दृष्टान्तमाह—यथेति । तदेति सपादनावस्थोक्तिः । आहुत्योरनन्तत्वमक्षयफलत्वादित्याह—
अमृते इति । तयोरपि क्रियाङ्गत्वशङ्का प्रत्याह—जाग्रच्चेति । उक्तदृष्टान्तात्प्रकृताग्नीना सातत्यदृष्टेर्न क्रियाप्रवेशितेति दार्ष्टान्तिक-
माह—तद्वदिति । सातत्यप्रयोगेऽपि किमित्यग्नीना क्रियाप्रवेशो न स्यात्, तत्राह—क्रियेति । यत्पुनरर्थवादस्य लिङ्गं न प्रकरण-
बाध्यमिति, तत्राह—नचेति । अन्येषां श्रुतिविध्युद्देशानामन्यार्थदर्शनानामप्रापकत्वेऽपि प्रकृतेषु वचनानि त्वपूर्वत्वादिति न्यायेन
सर्वेषां भूतानि मदर्थमग्निं चिन्वन्तीति मन्वीतेति विधिः कल्प्यते । अपूर्वार्थवादितया भासमानानां द्योतकत्वमात्राद्वा-

विधानं कल्पनीयम् । तच्च यथासंकीर्तनमेव कल्पयितुं शक्यत इति सातत्यदर्शनात्तथाभूतमेव कल्प्यते । ततश्च सामर्थ्यादेर्षां स्वातन्त्र्यसिद्धिः । एतेन 'तद्यत्किंचेमानि भूतानि मनसा संकल्पयन्ति तेषामेव सा कृतिः' इत्यादि व्याख्यातम् । तथा वाक्यमपि 'एवंविदे' इति पुरुषविशेषसंबन्धमेवैषामाश्रयणं न क्रतुसंबन्धं मृष्यते । तस्मात्स्वातन्त्र्यपक्ष एव ज्यायानिति ॥ ४९ ॥

अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववद्दृष्टश्च तदुक्तम् ॥ ५० ॥

इतश्च प्रकरणमुपमृद्य स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनां प्रतिपत्तव्यम् । यत्क्रियावयवान्मनआदिव्यापारेष्वनुबन्धाति 'ते मनसैवाधीयन्त मनसाचीयन्त मनसैव ग्रहा अगृह्यन्त मनसाऽस्तुवन्मनसाऽशंसन्त्यत्किंच यज्ञे कर्म क्रियते यत्किंच यज्ञियं कर्म मनसैव तेषु तन्मनोमयेषु मनश्चित्सु मनोमयमेव क्रियते' इत्यादिना । संपत्फलो ह्ययमनुबन्धः । नच प्रत्यक्षाः क्रियावयवाः सन्तः संपदा लिप्सितव्याः । न चात्रोद्गीथाद्युपासनवत्क्रियाङ्गसंबन्धात्तदनुप्रवेशित्वमाशङ्कितव्यं श्रुतिवैरूप्यात् । न ह्यत्र क्रियाङ्गं किंचिदादाय तस्मिन्नदो नामाध्यवसितव्यमिति वदति । षट्त्रिंशत्सहस्राणि तु मनोवृत्तिभेदानादाय तेष्वग्नित्वं ग्रहादींश्च कल्पयति पुरुषयज्ञादिवत् । संख्या चेयं पुरुषायुषस्याहःसु दृष्टा सती तत्संबन्धिनीषु मनोवृत्तिष्वारोप्यत इति द्रष्टव्यम् । एवमनुबन्धात्स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनाम् । आदिशब्दादतिदेशाद्यपि यथासंभवं योजयितव्यम् । तथाहि—'तेषामेकैक एव तावान्यावानसौ पूर्वः' इति क्रियामयस्याग्नेर्माहात्म्यं ज्ञानमयानामेकैकस्यातिदिशन्क्रियायामनादरं दर्शयति । नच सत्येव क्रियासंबन्धे विकल्पः पूर्वणोत्तरेषामिति

रत्नप्रभाख्या

संपदुपास्त्यै मनोवृत्तिषु क्रियाज्ञानां योजनमनुबन्धः श्रुत्या क्रियते तदन्यथानुपपत्त्याप्यग्नीनां पुरुषार्थत्वं क्रत्वर्थत्वेऽज्ञानां सिद्धत्वेन संपादनानुपपत्तेरित्याह—इतश्चेत्यादिना । ते अग्नयः, आधीयन्त तेषामाधानं मनसैव कुर्यादित्यर्थः । कालस्य छन्दस्यनियमात् । अचीयन्त इष्टकाश्चेतव्या इत्यर्थः । ग्रहाः पात्राणि, अस्तुवन् उद्गातारः स्तुवन्ति, अशसन् होतारः शसन्ति, किं बहुक्त्वा यत्किंचियज्ञे कर्मारादुपकारकं यज्ञियं यज्ञस्वरूपोत्पादकं च तत्सर्वं मनोमयं कुर्यादिति श्रुत्यर्थः । वृत्तिष्वग्निध्यानस्य क्रियानङ्गत्वेऽप्युद्गीथध्यानवत्क्रियाङ्गाश्रितत्वं स्यान्नेत्याह—न चात्रोद्गीथेति । अङ्गावबद्धश्रुतितोऽस्याः श्रुतेर्वैरूप्यं स्फुटयति—नहीति । अनङ्गवृत्तिषु साङ्गक्रतुसंपादनं पुरुषस्य यज्ञत्वध्यानवत् स्वतन्त्रमित्यर्थः । अनादरार्थोऽतिदेशो न भवति किंतु विकल्पार्थ इत्यत आह—नचेति । एकस्मिन्साध्ये निरपेक्षसाधनयोर्विकल्पो भवति यथा ब्रीहियवयोरत्र तु क्रियाग्नेर्ध्यानाग्नीनां साध्यभेदान्न विकल्प इत्यर्थः । अत एव समुच्चयोऽपि निरस्तः । यदुक्तं क्रियाङ्गत्वसामान्ये-

भामतीव्याख्या

दीनां विकल्प इति । तदतुल्यकार्यत्वेन दूषयति—नच सत्येव क्रियासंबन्ध इति । अपिच पूर्वापरयोर्भागयोर्विद्याप्राधा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

कारेण गुणवादाश्रयणायोगादिति मत्वाह—यत्रेति । उक्तन्यायं वाक्यान्तरेऽपि संचारयति—एतेनेति । श्रुतिलिङ्गे विविच्य वाक्यं विविनक्ति—तथेति । श्रुतिलिङ्गवाक्येभ्यो भग्ने प्रकरणे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ४९ ॥ स्वातन्त्र्ये हेत्वन्तराण्याह—अनुबन्धादिभ्य इति । सूत्रस्य हेत्वन्तरोक्तौ तात्पर्यमाह—इतश्चेति । तत्रानुबन्ध हेतु विवृणोति—यदिति । क्रियाज्ञानाभेनआदिव्यापारेषु सयोजनान्यथानुपपत्त्याऽपि न क्रियाशेषत्वं मनश्चिदादीनामित्यर्थः । तेऽग्नयो विदुषा मनसैवाधीयन्ताधियन्ते छन्दसि कालनियमात् । मनसाचीयन्त इष्टकाश्चीयन्ते । मानसेषु मनश्चित्त्वभिषु ग्रहाः पात्राणि विदुषाऽगृह्यन्त गृह्यन्ते । मनसैवास्तुवन्नुद्गातृप्रभृतयः स्तुवन्ति । मनसैवाऽशसन्होत्रादयः शसन्ति । अन्यदपि यत्किंचियज्ञेषु पुरुषार्थं क्रियते यच्च यज्ञाहं क्रत्वर्थं तत्रानुष्ठीयते तत्सर्वमेव मनोमयं भावनामयं विदुषा मनसैवाक्रियत क्रियत इत्यर्थः । किमर्थमिदमनुबन्धकरणं तदाह—संपदिति । उपास्त्यर्थो ह्यनुबन्धस्तथापि मनश्चिदादीनामक्रियाङ्गत्वे किमायात तदाह—नचेति । तेषां क्रियाङ्गत्वे साक्षादेवाधानादिसिद्धेरनधिकं सपदित्यर्थः । तर्हि कर्माङ्गयोगादुद्गीथाद्युपासनवद्विदमपि क्रियागतमुपासनं स्यान्नेत्याह—नचेति । उपासनं सप्तमर्थः । उद्गीथाद्युपास्तवृत्तिश्चतुर्विधैपरीत्यमेव प्रस्तुतोपास्तविधौ दर्शयति—नहीति । कथं तर्हीह विधानं तदाह—षडिति । मनोवृत्तिभेदेऽवगतिरितिहेतुः तत्कल्पनायां दृष्टान्तमाह—पुरुषेति । कथं मनोवृत्तिषु सख्याभेदोपादानं तदाह—संख्या चेति । अनुबन्धसामर्थ्यसिद्धमर्थमुपसंहरति—एवमिति । सौत्रमादिशब्दं योजयति—आदीति । तत्र मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्यप्रापकमतिदेशं विशद्वयति—तथाहीति । वाक्यतात्पर्यमाह—क्रियेति । ननु पूर्वोपेक्षाचित्तेनाग्निना मनश्चिदादीनां विकल्पः स्यादित्युक्तं तेन विकल्पोऽतिदेशो नानादरार्थ इति, तत्राह—नचेति । ब्रीहिभिर्यावत्क्रियते यवैरपि तावदिति युक्तो विकल्पः । प्रकृते तु मनश्चि-

शक्यं वक्तुम् । नहि येन व्यापारेणाहवनीयधारणादिना पूर्वः क्रियायामुपकरोति तेनोत्तर उप-
कर्तुं शक्नुवन्ति । यत्तु पूर्वपक्षेऽप्यतिदेश उपोद्बलक इत्युक्तं सति हि सामान्येऽतिदेशः
प्रवर्तत इति तदस्त्वपक्षेऽश्रित्वसामान्येनातिदेशसंभवात्प्रत्युक्तम् । अस्ति हि सांपादिकानाम-
प्यग्नीनामश्रित्वमिति । श्रुत्यादीनि च कारणानि दर्शितानि । एवमनुबन्धादिभ्यः कारणेभ्यः
स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनाम् । प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत् । यथा प्रज्ञान्तराणि शाण्डिल्यविद्याप्रभृतीनि
स्वेन स्वेनानुबन्धेनानुबध्यमानानि पृथगेव कर्मभ्यः प्रज्ञान्तरेभ्यश्च स्वतन्त्राणि भवन्त्येवमिति ।
दृष्टश्चावेष्टे राजसूयप्रकरणपठितायाः प्रकरणादुत्कर्षो वर्णत्रयानुबन्धाद्राजसूयस्य ।
तदुक्तं प्रथमे काण्डे—‘ऋत्वर्थीयमिति चेन्न वर्णत्रयसंयोगात्’ (जै० सू० ११।४।७) इति ॥ ५० ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

नातिदेश इति तन्नेत्याह—यत्स्विति । सूत्रे बहुवचनार्थमाह—श्रुत्यादीनि चेति । अनुबन्धातिदेशश्रुतिलिङ्गवाक्येभ्य
इत्यर्थः । एवमिति । अर्थ इति शेषः । मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्ये क्रियाप्रकरणादुत्कर्षः स्यादित्याशङ्क्य स इष्ट इत्याह—
दृष्टश्चेति । एकादशे चिन्तित ‘राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेत’ इति प्रकृत्यावेष्टिर्नाम काचिदिष्टिराम्नाता—‘आग्ने-
योऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणा’, ‘बार्हस्पत्यं चरुं शितिपृष्ठो दक्षिणा’, ‘ऐन्द्रमेकादशकपालमृषभो दक्षिणा’ इति । तस्यां वर्णभेदेन
प्रयोगभेदः श्रूयते—‘यदि ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्यं मध्ये निधायानुतिमाहुतिं हुत्वाभिधारयेद्यदि वैश्यो वैश्वदेव चरुं मध्ये
निदध्याद्यदि राजन्यस्तदैन्द्रम्’ इति । आग्नेयैन्द्रपुरोडाशयोर्मध्ये बार्हस्पत्यं चरुं निधायेत्यर्थः । तत्राग्नेयादिचरुषु अज्ञानां
तन्त्रेण प्रयोगो भवति मध्येनिधानलिङ्गात्प्रयोगभेदे मध्येनिधानायोगादेतयान्नाद्यकामं याजयेदित्येकवचनाच्च । स च तन्त्र-
प्रयोगो राजसूयकतुबाह्यायामन्नाद्यकामवर्णत्रयकर्तृकायामेवावेष्टौ ज्ञेयो न तु कत्वन्तर्गतायां । ननु किमत्र नियामक कत्वर्थीया-
मप्यवेष्टौ तन्त्रप्रयोगः किं न स्यादिति चेत् । न । वर्णत्रयसंयुक्तायां काम्यायामेवाङ्गतन्त्रैक्यसाधकस्य मध्ये निधानादिलिङ्ग-
इत्यसत्त्वादतो लिङ्गैकवचनाभ्यां तन्त्रैक्ये सति हिरण्यादिका मिलितैकैव दक्षिणा देया, अन्यथा प्रयोगैक्यायोगात् ।
राजमात्रकर्तृकत्वन्तर्गतेष्टौ तु वर्णत्रयसंयोगाभावान्मध्ये निधानादिलिङ्ग नास्ति ततश्च तन्त्रैक्यसाधकाभावाद्दक्षिणाभेदेन
तन्त्रभेद इत्यज्ञानामावृत्तिरेव चरुष्विति सूत्रार्थः । अत्र चैकप्रयोगलिङ्गस्य कत्वर्थेष्टावसंभवं काम्येष्टौ च संभवं वदताऽनेन

आनन्दगिरियव्याख्या

दादीनां तदभावान्नेष्टकाचितेन विकल्पः स्यादित्याह—नहीति । अतिदेशस्य पूर्वपक्षानुगुण्यात्कथमादिशब्देन ग्रहणमित्याशङ्क्या-
नुवदति—यत्स्विति । अश्रित्वसामान्येनाप्यतिदेशसिद्धेर्न पारिशेष्यमिति दूषयति—तदिति । अश्रित्वसामान्यसंभवेन स्फुटयति—
अस्तीति । बहुवचनं घटयति—श्रुत्यादीनीति । उक्तहेतुफलं निगमयति—एवमिति । दृष्टान्तमवतार्य व्याचष्टे—प्रज्ञान्तरेति ।
उक्तदृष्टान्तानुसारदानुबन्धाद्युक्तहेतुभ्यो मनश्चिदादीनामपि स्वातन्त्र्यमिति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । सूत्रविभागव्याख्यासमाप्तावि-
तिशब्दः । मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्ये क्रियाप्रकरणपाठासिद्धिरित्याशङ्क्याह—दृष्टश्चेति । उक्तर्षे हेतुमाह—वर्णेति । तथापि राज-
सूयाङ्गत्वयोगादुत्कर्षसिद्धिः, तत्राह—राजेति । राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेतेत्यारभ्याग्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणेत्यादि-
नाऽवेष्टिर्नामिष्टिराम्नाता । तत्र यदि ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्यं मध्ये निधायानुतिमाहुतिं हुत्वाऽभिधारयेद्यदि वैश्यो वैश्वदेव यदि
राजन्यस्तदैन्द्रमिति श्रूयते । तत्र किं ब्राह्मणादीनां राजसूये प्राप्तानां निमित्ताथेन श्रवणमुत तेषामेव यागो विधीयत इति संदेहे
प्रजापालनकण्टकोद्धरणेन राज्यं तस्य कर्ता राजेत्यर्थप्रसिद्धेर्नैवणिकानामपि तत्कर्तृत्वप्रसिद्ध्या राजशब्दवत्त्वेन राजसूयाविकारित्वाद्यदि
ब्राह्मणो यजेतेत्याद्याः श्रुतयो निमित्तार्था इति नास्ति प्रकरणादुत्कर्षोऽवेष्टेरिति प्राप्ते ‘गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः कर्मणि च’ इति
पाणिनिना गुणवचनेभ्यः शुद्धादिशब्देभ्यो ब्राह्मणादिशब्देभ्यश्च कर्मणि व्यञ्जप्रत्ययस्सरणाद्वाङ्गं कर्म राज्यमिति राजकर्तृयोगाद्वा-
ज्यमित्यवगमात्कोऽसौ राजेत्यपेक्षायामार्येषु तत्प्रसिद्ध्यभावेऽपि श्लेच्छानां क्षत्रियमात्रे राजशब्दप्रयोगान्श्लेच्छप्रसिद्ध्या राजशब्दार्थनिर्ण-
याद्ब्राह्मणादौ च पालनादिकर्तारि राजशब्दस्य गौणत्वात्क्षत्रियस्यैव राजसूयेऽधिकाराद्ब्राह्मणवैश्ययोस्तत्राप्राप्ते राजसूयप्रकरणं हित्वा
ब्राह्मणादिकर्तृकाणि कर्मान्तराणि विधीयन्त इति राजसूयप्रकरणादुत्कर्षोऽवेष्टेरिति द्वितीये स्थितम् । तत्र यथा क्षत्रियकर्तृके राजसूये
ब्राह्मणादेरधिकारादवेष्टे राजसूयप्रकरणादुत्कर्षस्तथा मनश्चिदादीनामपि क्रियाप्रकरणादुत्कर्षो लिङ्गादिभिरिति भावः । एकादशेऽपि
चिन्तितमेतदित्याह—तदुक्तमिति । राजसूयप्रक्रियायामवेष्टिर्नामिष्टिराम्नाता आग्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणा बार्हस्पत्यं चरुं क्षिति-
पृष्ठो दक्षिणेति । तत्राग्नेयादिहविःश्रवणानां तन्त्रेण प्रयोगः किं वावृत्त्येति संशये पूर्वपक्षसूत्रम् ‘अवेष्टौ त्वेकतन्त्रं स्याद्विज्ञदर्शनात्’ इति
बार्हस्पत्यं मध्ये निधायेति लिङ्गोपलम्भात्प्रयोगभेदे च मध्ये निधानायोगादेतयाऽन्नाद्यकाममित्येकवचनाच्चैकतन्त्रमवेष्टावेकस्मिन्प्रयोगे-
ऽज्ञानां तन्त्रेण भावः सकृदनुष्ठानमिति पूर्वपक्षं कृत्वाऽन्नाद्यकामप्रयोगेऽवेष्टेरिदं लिङ्गदर्शनादि न ऋत्वर्थप्रयोगे तस्य तु दक्षिणा
भेदाद्देह इत्यन्नावृत्तिरेवेति राद्धान्तिते ऋत्वर्थीयामपीष्टाविदं लिङ्गदर्शनाद्यस्तीत्यज्ञानावृत्तिरित्याशङ्क्यामनूय दूषयति—ऋत्वर्थी-
यमिति चेदिति । काम्यायामिष्टौ ‘यदि ब्राह्मणः’ इत्यादिना वर्णत्रयसंयोगात्तस्यां च मध्यनिधानादिसिद्धेर्न राजकर्तृकत्वर्थेष्टौ

१ न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युवन्नहि लोकापत्तिः ॥ ५१ ॥

यदुक्तं मानसवदिति तत्प्रत्युच्यते । न मानसग्रहसामान्यादपि मनश्चिदादीनां क्रियाशेषत्वं कल्प्यम् । पूर्वोक्तेभ्यः श्रुत्यादिहेतुभ्यः केवलपुरुषार्थत्वोपलब्धेः । नहि किञ्चित्कस्यचित्केनचित्सामान्यं न संभवति । नच तावता यथास्वं वैषम्यं निवर्तते । मृत्युवत् । यथा 'स वा एष एव मृत्युर्य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषः' इति 'अग्निवै मृत्युः' (बृ० ३।२।१०) इति चाश्रयादित्यपुरुषयोः समानेऽपि मृत्युशब्दप्रयोगे नात्यन्तसामान्यापत्तिः । यथा च 'असौ वाव लोको गौतमान्निस्तस्यादित्य एव समित्' (छा० ५।४।१) इत्यत्र न समिदादिसामान्याल्लोकस्याग्निभावापत्तिस्तद्वत् ॥ ५१ ॥

परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वानुबन्धः ॥ ५२ ॥

परस्तादपि 'अये वाव लोक एषोऽग्निश्चितः' इत्यस्मिन्ननन्तरे ब्राह्मणे ताद्विध्यं केवलविद्याविधित्वं शब्दस्य प्रयोजनं लक्ष्यते न शुद्धकर्माङ्गविधित्वम् । तत्र हि—'विद्यया तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः । न तत्र दक्षिणा यन्ति नाविद्वांसस्तपस्विनः' इत्यनेन श्लोकेन केवलं कर्म निन्दस्विद्यां च प्रशंसन्निदं गमयति । तथा पुरस्तादपि 'यदेतन्मण्डलं तपति' इत्यस्मिन्ब्रा-

रत्नप्रभाख्या

सूत्रेण काम्येष्टेः क्रत्वर्थेष्टिविलक्षणत्वात्कतुप्रकरणादुत्कर्ष इति सूचितम् । स चोत्कर्षो युक्त एव, राजमात्रकर्तृकराजसूयकतौ वर्णत्रयकर्तृकेष्टेरन्तर्भावायोगादिति स्थितं, तथा मनश्चिदादीनामुत्कर्ष इति भावः ॥ ५० ॥ एव दृष्टान्त विघटयति—
न सामान्यादिति । क्रत्वर्थत्वपुरुषार्थत्ववैषम्येऽपि मानसत्वसामान्यं न विरुध्यते विषमयोरपि सामान्यदर्शनादित्यर्थः ॥ ५१ ॥ किञ्च पूर्वोत्तरब्राह्मणयोः स्वतन्त्रविद्याविधानात्तन्मध्यस्थस्यापि ब्राह्मणस्य स्वतन्त्रविद्याविधिपरत्वमित्याह—
परेण चेति । चित्तेऽग्नौ लोकदृष्टिविधानं स्वतन्त्रमुत्तरत्र गम्यते पूर्वत्र मण्डलपुरुषोपास्तितस्तत्सान्निध्यान्मध्येऽपि मान-

भामतीव्याख्या

न्यदर्शनात्तन्मध्यपातिनोऽपि तत्सामान्याद्विद्याप्रधानत्वमेव लक्ष्यते न कर्माङ्गत्वमित्याह सूत्रेण—परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वानुबन्धः । स्फुटमस्य भाष्यम् । अस्ति राजसूयः 'राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेत' इति । तं प्रकृत्यामनन्ति अवेष्टिं नामेष्टिम् । आग्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणेत्येवमादि ता प्रकृत्याधीयते । यदि ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्य मध्ये निधायानुति हुत्वाभिधारयेद्यदि वैश्यो वैश्वदेव यदि राजन्य ऐन्द्रमिति । तत्र सद्विद्ये—किं ब्राह्मणादीनां प्राप्तानां निमित्तार्थेन श्रवणमुत ब्राह्मणादीनामय यागो विधीयत इति । अत्र यदि प्रजापालनकण्टकोद्धरणादि कर्म राज्यं तस्य कर्तुं राजेति राजशब्दस्यार्थस्ततो राजा राजसूयेन यजेतेति राज्यस्य कर्तुं राजसूयेऽधिकारः । तस्मात्सम्भवन्त्यविशेषेण ब्राह्मणक्षत्रियवैश्या राज्यस्य कर्तार इति सिद्धं सर्व एवैते राजसूये प्राप्ता इति 'यदि ब्राह्मणो यजेत' इत्येवमादयो निमित्तार्थाः श्रुतयः । अथ तु राज्ञ कर्म राज्यमिति राजकर्तृयोगात्तत्कर्म राज्यं तत को राजेत्यपेक्षायामर्थेषु तत्प्रसिद्धेरभावात्किमेतत्तत्प्राप्तदार्थविधारणाय म्लेच्छप्रसिद्धिरिवान्ध्राणां क्षत्रियजातौ राजशब्दप्रसिद्धिस्तद्विधारणकारणमिति क्षत्रिय एव राजेति न ब्राह्मणवैश्ययोः प्राप्तिरिति राजसूयप्रकरणं भित्त्वा ब्राह्मणादिकर्तृकाणि पृथगेव कर्माणि प्राप्यन्त इति न नैमित्तिकानि । तत्र किं तावत्प्राप्तं, नैमित्तिकानीति । राज्यस्य कर्ता राजेत्यार्याणामान्ध्राणां चाविवादः । तथाहि—ब्राह्मणादिषु प्रजापालनकर्तृषु कूनकदण्डातपत्रखेतचामरादिलाल्बन्धेषु राजपदमान्ध्राश्चाार्याश्चाविवादं प्रयुज्जाना दृश्यन्ते । तेनाविप्रतिपत्तेर्विप्रतिपत्तावप्यार्यान्ध्रप्रयोगयोर्धैववराहवदार्थप्रसिद्धेरान्ध्रप्रसिद्धितो बलीयसीत्वात् । बलवदार्थप्रसिद्धिविरोधे त्वतन्मूल्यायाः पाणिनीयप्रसिद्धेः 'विरोधे त्वनपेक्ष

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्प्राप्तिरतोऽङ्गावृत्तिरित्यर्थः । अत्र चैकप्रयोगत्वलिङ्गस्य क्रत्वर्थेष्टावसम्भवं काम्येष्टौ च सम्भवं वदताऽनेन सूत्रेण काम्येष्टेः क्रत्वर्थेष्टिवैलक्षण्यसूचनाद्वारेणार्थात्प्रकरणादुत्कर्षोऽपि सिध्यतीति क्रियाप्रकरणमनश्चिदादीनामुत्कर्षो भवत्येतदनुयुगमुदाहरणमिति द्रष्टव्यम् ॥ ५० ॥ परोदीरितमुदाहरणं विघटयति—नेति । परोक्तमनूब तदुत्तरत्वेन सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—यदित्यादिना । मानसेन श्रेष्ठे सह मनश्चिदादीनां च भावनामयत्वे तुल्ये कथं श्रुत्यादिभिः स्वातन्त्र्यं, तत्राह—नहीति । सत्यपि सादृश्ये यथास्व वैषम्यमव्यावृत्तमित्यत्र दृष्टान्तमादाय व्याचष्टे—मृत्युवदिति । नहीत्यादि विभजते—यथाचेति । उक्तदृष्टान्तानुरोधान्मानसग्रहस्य मनश्चिदादीनां च भावनामयत्वाविशेषेऽपि पारतन्त्र्यस्वातन्त्र्ययोः सिद्धिरित्याह—तद्वदिति ॥ ५१ ॥ पूर्वोत्तरब्राह्मणयोर्विद्याप्राधान्यदर्शनात्तन्मध्यपातिनोऽस्यापि तत्प्राधान्यमित्याह—परेण चेति । सद्विध्यस्य निर्णयो वाक्यशेषादितिन्यायेन सूत्रावयवं व्याकुर्वन्वाक्यशेषमनुसधत्ते—परस्तादिति । उत्तरब्राह्मणस्य विद्याप्राधान्ये गमकमाह—तत्रेति । ब्राह्मणस्य विद्याप्राधान्यमेतदित्युक्तम् । उपक्रमतन्त्रेणोपसहारेणैकस्मिन्वाक्ये भवितव्यमिति न्यायेन चकारं व्याकुर्वन्पूर्वमपि ब्राह्मणमनुसधत्ते—तथेति । तस्य

ह्यणे विद्याप्रधानत्वमेव लक्ष्यते 'सोऽमृतो भवति मृत्युर्ह्यस्यात्मा भवति' इति विद्याफलै-
नोपसंहारात् कर्मप्रधानता तत्सामान्यादिहापि तथात्वम् । भूयांसस्त्वयवयवाः संपादयि-
तव्या विद्यायामित्येतस्मात्कारणादग्निनानुबध्यते विद्या न कर्माङ्गत्वात् । तस्मान्मनश्चिदा-
दीनां केवलविद्यात्मकत्वसिद्धिः ॥ ५२ ॥

एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ ५३ ॥



आत्मा देहस्तदन्यो वा चैतन्यं मदशक्तिवत् ॥ भूतमेलनज देहे नान्यत्रात्मा वपुस्ततः ॥ १ ॥

भूतोपलब्धिभूतेभ्यो विभिन्ना विषयित्वतः ॥ सैवात्मा भौतिकाद्देहादन्योऽसौ परलोकभाक् ॥ २ ॥

इह देहव्यतिरिक्तस्यात्मनः सद्भावः समर्थ्यते बन्धमोक्षाधिकारसिद्धये । न ह्यसति देहव्यति-
रिक्तात्मनि परलोकफलाश्चोदना उपपद्येरन्कस्य वा ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्येत । ननु शास्त्रप्रमुख एव
प्रथमे पादे शास्त्रफलोपभोगयोग्यस्य देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वमुक्तम् । सत्यमुक्तं भाष्यकृता
न तु तत्रात्मास्तित्वे सूत्रमस्ति । इह तु स्वयमेव सूत्रकृता तदस्तित्वमाक्षेपपुरःसरं प्रतिष्ठापि-
तम् । इत एव चाकृष्याचार्येण शबरस्वामिना प्रमाणलक्षणे वर्णितम् । अतएव च भग-

रत्नप्रभाष्याख्या

सामयः स्वतन्त्रा इत्यर्थः । तर्हि क्रियामिना सह पाठः किमर्थमित्यत आह—भूयांसस्त्विति ॥ ५२ ॥ मनश्चिदादीनां
पुरुषार्थत्वमुक्तं तदयुक्तं देहातिरिक्तपुरुषाभावादित्याक्षिपति—एक आत्मनः शरीरे भावात् । सिद्धान्तफलमाह—
बन्धेति । पूर्वपक्षे तु परलोकार्थकर्मसु मोक्षार्थविद्यायां चाप्रवृत्तिरिति व्यतिरेकमुखेन फलमाह—न ह्यसतीति ।
व्यतिरिक्तात्मविचारस्य पूर्वतन्त्रे कृतत्वात्पौनरुक्त्यमित्याशङ्क्य तत्रत्यविचारस्यापीदमेव सूत्रं मूलं जैमिनिसूत्राभावादतः
क पुनरुक्तिरित्याह—ननु शास्त्रेत्यादिना । 'यज्ञायुधी यजमानः स्वर्गं लोकमेति' इत्यादिवाक्यस्य भोक्तुरभावाद्-
प्रामाण्यप्राप्तावित एवाकृष्य भोक्तुर्विचारः कृत इत्यत्र वृत्तिकारवचनं लिङ्गमाह—अत एवेति । तत्र सूत्राभावादेवेत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

स्यात्' इति न्यायेन बाधनात्तदनुगुणतया वा कथञ्चिन्नखनकुलादिवदन्वाख्यानमात्रपरतया नीयमानत्वाद्वाज्यस्य कर्ता राजेति सिद्धे
निमित्तार्थाः श्रुतयः । तथाच यदिशब्दोऽन्याजसः स्यादिति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—'रूपतो न विशेषोऽस्ति ह्यार्यं ग्लेच्छप्र-
योगयोः । वैदिकाद्राक्यशेषात्तु विशेषस्तत्र दर्शितः' ॥ तदिह राजशब्दस्य कर्मयोगाद्वा कर्तरि प्रयोगः कर्तृप्रयोगाद्वा कर्मणीति विशये
वैदिकवाक्यशेषवदभियुक्ततरस्यात्रभवत् । पाणिनेः स्मृतेर्निर्णायते प्रसिद्धिरान्ध्राणामनादिरादिमती चार्याणां प्रसिद्धिर्गोत्राद्यादिशब्दवत् ।
नच सभावितादिमद्भावा प्रसिद्धिः पाणिनिस्मृतिमपोद्यानादिप्रसिद्धिमादिमती कर्तुमुत्सहते । गाव्यादिशब्दप्रसिद्धेरनादित्वेन गवा-
दिप्रसिद्धेरन्यादिमत्त्वापत्तेः । तस्मात्पाणिनीयस्मृत्यनुमतान्ध्रप्रसिद्धिबलीयस्त्वेन क्षत्रियत्वजातौ राजशब्दे मुख्ये तत्कर्तर्यतज्जातौ
राजशब्दो गौण इति क्षत्रियस्यैवाधिकाराद्वाजसूये तत्प्रकरणमपोद्यावेष्टेरुत्कर्षः । अन्यायानुरोधी यदिशब्दो न त्वपूर्वविधौ सति
तमन्यथयितुमर्हति । अत एवाहुः—'यदिशब्दपरित्यागो रुच्यध्याहारकरूपना' इति । इयं च राजसूयादधिकारान्तरमेतयान्नाद्यकामं
याजयेदिति नास्तीति कृत्वा चिन्ता । एतस्मिन्स्वाधिकारेऽन्वाद्यकामस्य त्रैवर्णिकस्य सभवात्प्राप्तेर्निमित्तार्थता ब्राह्मणादिश्रवणस्य
दुर्वारैवेति ॥ ४७ ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ एक आत्मनः शरीरे भावात् । अधिकरणतात्पर्यमाह—इहेति ।
समर्थनप्रयोजनमाह—बन्धमोक्षेति । असमर्थने बन्धमोक्षाधिकाराभावमाह—न ह्यसतीति । अधस्तनतन्त्रोक्तेन पौनरुक्त्य
चोदयति—नन्विति । परिहरति—उक्तं भाष्यकृतेति । न सूत्रकारेण तत्रोक्तं येन पुनरुक्तं भवेदपि तु भाष्यकृतेत्यत्रत्यस्यै-

आनन्दगिरियव्याख्या

विद्याप्राधान्ये लिङ्गमाह—सोऽमृत इति । पूर्वोत्तरब्राह्मणयोर्विद्याप्राधान्येऽपि प्रकृतब्राह्मणस्य कर्मप्राधान्ये का हानिः, तत्राह—
तदिति । कथं तर्हि विद्यायाः स्वातन्त्र्ये कर्माधिकारे समाज्ञानमित्याशङ्क्य भूयस्त्वादित्यादि व्याचष्टे—भूयांसस्त्विति ।
श्रुतिलिङ्गादिभिः सिद्धमर्थमुपसहरति—तस्मादिति ॥ ५२ ॥ मनश्चिदादीनां न पुरुषार्थत्व पुरुषस्यैव देहातिरिक्तस्याभावादित्या-
क्षिपति—एक इति । अधिकरणस्य तात्पर्यमाह—इहेति । तत्समर्थनफलमाह—बन्धेति । साधनानुष्ठानसामर्थ्यादिहस्यैव स्वर्ग-
पवर्गाधिकारिस्त्वसिद्धौ कृत व्यतिरेकचिन्तयेत्याशङ्क्याह—नहीति । व्यतिरेकविचारस्य पूर्वतन्त्रेण पौनरुक्त्य शङ्कते—नन्विति ।
सूत्रकृता तत्रातिरिक्तात्मानुक्तेर्न पौनरुक्त्यमित्याह—सत्यमिति । प्रकृते पूर्वमीमासातो विशेषमाह—इह त्विति । कथं तर्हि
प्रथमे पादे दर्शितमात्मास्तित्वं नहि मूलभूतं सूत्रं विना भाष्यं युक्तं, तत्राह—इत इति । यज्ञायुधी यजमानः स्वर्गं लोक
श्चातीतिवाक्यस्यातिरिक्तात्माभावादप्रामाण्यप्राप्तौ तत्परिहारेण प्रथमाध्यायोपसृगितया तदस्तित्वमिदमेवाधिकरणमवष्टभ्योक्तमिति सूत्र-
वृत्ति—प्रमाणेति । एतस्मादेवाकृष्य तत्रात्मास्तित्वमुक्तमित्यत्र वृत्तिकारवचनं गमकमित्याह—अत इति । यस्मादत्र सूत्रकारो

वतोपैवर्षेण प्रथमे तत्र आत्मास्तित्वाभिधानप्रसक्तौ शरीरके वक्ष्याम इत्युद्धारः कृतः । इह चेदं चोदनालक्षणेष्पासनेषु विचार्यमाणेष्वामास्तित्वं विचार्यते कृत्स्नशास्त्रशेषत्वप्रदर्शनाय । अपिच पूर्वस्मिन्नधिकरणे प्रकरणोत्कर्षाभ्युपगमेन मनश्चिदादीनां पुरुषार्थत्वं वर्णितं कोऽसौ पुरुषो यदर्थो एते मनश्चिदादय इत्यस्यां प्रसक्ताविदं देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वमुच्यते । तदस्तित्वाक्षेपार्थं चेदमादिमं सूत्रम् । आक्षेपपूर्विका हि परिहारोक्तिर्विवक्षितेऽर्थे स्थूणानि-
खननन्यायेन दृढां बुद्धिमुत्पादयति । अत्रैके देहमात्रात्मदर्शिनो लोकायतिका देहव्यतिरि-
क्तस्यात्मनोऽभावं मन्यमानाः समस्तव्यस्तेषु बाह्येषु पृथिव्यादिष्वदृष्टमपि चैतन्यं शरीराका-
रपरिणतेषु भूतेषु स्यादिति संभावयन्तस्तेभ्यश्चैतन्यं मदशक्तिवद्विज्ञानं चैतन्यविशिष्टः कायः

रत्नप्रभाव्याख्या

उद्धार उपरमः । अस्याधिकरणस्यास्मिन्पादे प्रसङ्गसंगतिरित्याह—इह चेति । आमुष्मिकफलोपासनानिर्णयप्रसङ्गेन तदपेक्षितामास्तित्वमुच्यते इत्यर्थः । एतत्सिद्धवत्कृत्य प्रथमसूत्रेऽथशब्देनाधिकारी चिन्तितस्तस्मादिदमधिकरणं सर्वशास्त्रा-
ङ्गमिति शास्त्रसंगतिमाह—कृत्स्नेति । आक्षेपलक्षणमवान्तरसंगतिमाह—अपिचेति । देहातिरिक्त आत्मास्ति न वेति वादिप्रतिपत्तेः संशये पूर्वपक्षमाह—अत्रैक इति । यद्यपि समस्तेषु मिलितेषु भूतेषु चैतन्यं न दृष्टं ततोदकुम्भस्य ज्ञानाभावाद्यस्तेषु तु नास्त्येव तथापि देहात्मकभूतेषु स्यादिति तेभ्यो भूतेभ्यश्चैतन्यं संभावयन्तो मदशक्तिवद्विज्ञानं संघातजं तद्विशिष्टसंघात आत्मेत्याहुर्नित्यन्वयः । यथा मादकद्रव्येषु ताम्बूलपत्रादिषु प्रत्येकमदृष्टापि मदशक्तिस्तत्संघाता-
भामतीव्याख्या

वार्थस्यापकर्षः प्रमाणलक्षणोपयोगितया तत्र कृत इति । यत इह सूत्रकृद्वक्ष्यत्यत एव भगवतोपवर्षणोद्धारोऽपकर्षस्य कृतः । विचारस्यास्य पूर्वोत्तरतन्त्रशेषत्वमाह—इह चेति । पूर्वाधिकरणसंगतिमाह—अपिचेति । नन्वात्मास्तित्वोपपत्तय एवात्रो-
च्यन्तां किं तदाक्षेपेणेत्यत आह—आक्षेपपूर्विका हीति । आक्षेपमाह—अत्रैके देहमात्रात्मदर्शिन इति । यद्यपि समस्तव्यस्तेषु पृथिव्यसेजोवायुषु न चैतन्यं दृष्टं तथापि कायाकारपरिणतेषु भविष्यति । नहि किण्वादयः समस्तव्यस्ता न मदना दृष्टा इति मदिराकारपरिणता न मदयन्ति । अहमिति चातुभवे देह एव गौराद्याकारः प्रथते । न तु तदतिरिक्तं तदधिष्ठानः कुण्ड इव दधीति । अत एवाह स्थूलो गच्छामीत्यादिसामानाधिकरण्योपपत्तिरहमः स्थूलादिभिः । न जातु दधि-
समानाधिकरणानि मधुरादीनि कुण्डल्यैकाधिकरण्यमनुभवन्ति सितं मधुरं कुण्डमिति । न चाप्रत्यक्षमात्मतत्त्वमनुमानादिभिः शक्यमुच्येतुम् । न खल्वप्रत्यक्षं प्रमाणमस्ति । उक्तं हि—‘देशकालादिरूपाणां भेदाद्भिन्नासु शक्तिषु । भावानामनुमानेन प्रसि-
द्धिरिति दुर्लभा’ इति । यदा च उपलब्धिसाध्यनान्तरीयकभावस्य लिङ्गस्येय गतिस्तदा कैव कथा दृष्टव्यमिचारस्य शब्दस्या-
र्थापत्तेश्चाल्यन्तपरोक्षार्थगोचराया उपमानस्य च सर्वैकदेशसादृश्यविकल्पितस्य । सर्वसारूप्ये तत्त्वात् । एकदेशसारूप्ये चातिप्र-
सङ्गात्सर्वस्य सर्वैर्गोपमानात् । सौत्रस्तु हेतुर्भाष्यकृता व्याख्यातः । चेष्टा हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थो व्यापारः । स च शरी-
राधीनतया दृश्यमानः शरीरधर्म एव प्राणः श्वासप्रश्वासादिरूपः शरीरधर्म एव । इच्छाप्रयत्नादयश्च यद्यप्यान्तराः तथापि शरीराति-

आनन्दगिरियव्याख्या

निरूपयति तस्मादेवेति यावत् । आत्मास्तित्वस्यास्मात्पूर्वकाण्ड प्रति नयनमपकर्षस्तस्योद्धारो निवृत्तिरित्यर्थः । अथात्रापि प्रथ-
मसूत्रेऽथशब्दोपात्तोऽधिकारी विचारितस्तत्कथमिह पुनस्तन्निरूपणं, तत्राह—इह चेति । तत्र लोकसिद्धात्मादानेनाधिकारी दर्शितो न तद्विशेषश्चिन्तितः । प्रकृते तु विधिप्रमाणकेष्पासनेषु विचार्यमाणेषु विचार्यते विशेषतस्तदस्तित्वेति भेद इत्यर्थः । प्रास-
ङ्गिकीमध्यायपादसंगतिमधिकरणस्योक्त्वा श्रुतिशास्त्रसंगतिं सूचयति—कृत्स्नेति । सर्वस्यैवास्मादस्य तदर्थविचारात्मनश्च शास्त्रस्य शेषभूतमधिकरणमतिरिक्तात्माविचारे सर्वस्यास्य दुर्बलत्वादतोऽतिरिक्तस्यात्मनः शेषत्वं दर्शयितुमेष विचार इत्यर्थः । संगतिचतुष्टय-
मित्यमुक्त्वा पूर्वोत्तराधिकरणसंगतिमाह—अपिचेति । इतश्चेदमिह संगतमित्यर्थः । अनेन सूत्रेण तन्नोच्यत इत्याशङ्क्याद्यसूत्रस्यावा-
न्तरसंगतिमाह—तदस्तित्वेति । अतिरिक्तात्मास्तित्वे साध्ये किं तदाक्षेपेणेत्याशङ्क्याह—आक्षेपेति । इत्याक्षेपस्योपयुक्ततेति शेषः । मनश्चिदादयोऽज्ञयो यदर्थो । स पुरुषो विषयः स किं देहस्तदतिरिक्तो वेति विप्रतिपत्तेः संशये पूर्वपक्षयति—अत्रेति । पूर्वपक्षे देहमात्रवादसिद्धिः सिद्धान्ते वैदिकात्मसिद्धिरिति फलभेदः । परीक्षकव्यवहारभूमिः समन्वयः । स्वतन्त्रमन्याधार वा चैतन्यमात्र वा व्यावर्तते मनुष्योऽहमितिदेहस्याहप्रत्यक्षालम्बनत्ववदतिरिक्तात्मसत्त्वे मानाभाव गृहीत्वाह—देहेति । चैतन्याधारस्यात्मत्वाङ्गी-
तिकात्वेनाचेतनस्य कथमात्मत्वमित्याशङ्क्याह—समस्तेति । एकैकस्मिन्नविद्यमानं कथं सघाते स्यात्, तत्राह—तेभ्य इति । चैतन्य संभावयन्त इति सबन्धः । सघातविशेषे कार्यविशेषसत्त्वे दृष्टान्तमाह—मदेति । यथैकैकस्मात्ताम्बूलादेरदृष्टाऽपि मदशक्तिः सघाते दृश्यते तथैव ज्ञानमेकैकस्मिन्नदृष्टमपि देहाकारपरिणतभूतेषु सघातेषु भवतीति चाहुरिति योजना । देहस्यैव भोक्तृत्वे मृतदेहेऽपि भोगः स्यादित्याशङ्क्याह—चैतन्येति । अक्षिसनिधानाद्युपिण्डस्यौष्ण्यमिवात्मसन्निधेर्देहचैतन्यमित्यतिरिक्तस्यात्मनः स्वर्गोपवर्गान्वयिनो-

पुरुष इति चाहुः । न स्वर्गगमनायापवर्गगमनाय वा समर्थो देहव्यतिरिक्त आत्मास्ति यत्कृतं चैतन्यं देहे स्यात् । देह एव तु चेतनश्चात्मा चेति प्रतिजानते । हेतुं चाचक्षते शरीरे भावादिति । यद्धि यस्मिन्सति भवत्यसति च न भवति तत्तद्धर्मत्वेनाध्यवसीयते यथाऽग्निधर्मावौष्ण्यप्रकाशौ । प्राणचेष्टाचैतन्यस्मृत्याद्यश्चात्मधर्मत्वेनाभिमता आत्मवादिनां तेऽप्यन्तरेव देह उपलभ्यमाना बहिश्चानुपलभ्यमाना असिद्धे देहव्यतिरिक्ते धर्मिणि देहधर्मा एव भवितुमर्हन्ति । तस्मादव्यतिरेको देहादात्मन इति ॥ ५३ ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः—

व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वान्न तूपलब्धिवत् ॥ ५४ ॥

न त्वेतदस्ति यदुक्तमव्यतिरेको देहादात्मन इति । व्यतिरेक एवास्य देहाद्भवितुमर्हति । तद्भावाभावित्वात् । यदि देहभावे भावाद्देहधर्मत्वमात्मधर्माणां मन्येत ततो देहभावेऽप्य-

रत्नप्रभाष्याख्या

जायते तद्वदित्यर्थः । ननु देहः स्वयं न चेतनः घटवद्भौतिकत्वात् किंतु चेतनः कश्चित्स्वर्गादिभोक्ताऽस्ति तत्संनिध्यादेहस्य चैतन्यविभ्रम इत्यत आह—**न स्वर्गेति ॥ ५३ ॥** मनुष्योऽहं जानामीति देहस्य ज्ञातृतायाः प्रत्यक्षत्वादात्मधर्मत्वेन प्रसिद्धानां धर्माणां देहान्वयव्यतिरेकानुभवात्तदन्यात्मनि प्रत्यक्षाभावादप्रत्यक्षस्याप्रामाणिकत्वाद्देह एवात्मेति प्राप्ते सूत्रस्थ-
नत्वितिपदेन सिद्धान्तं प्रतिजानीते—**न त्वेतदिति ।** अनुमानस्य तावत्प्रामाण्यमनिच्छताप्यास्त्येयमन्यथा व्यवहारासिद्धेः । न ह्यनागतपाकादाविष्टसाधनतानुमिति विना प्रवृत्तिः संभवति । तथाच ज्ञानादयो देहव्यतिरिक्ताश्रयाः देहसत्त्वेऽप्यसत्त्वा-
व्यतिरेकेण देहरूपादिवदित्याह—**व्यतिरेक एवास्येति ।** नचादौ श्यामदेहस्य पश्चाद्रूपान्तरे व्यभिचारः, गुणत्वसाक्षा-
द्व्याप्यजात्यवच्छेदेन असत्त्वस्य विवक्षितत्वात् । देहेऽवस्थिते सदा रूपत्वावच्छिन्नमस्त्येव । ज्ञानत्वावच्छिन्नं तु नास्तीति

भामतीव्याख्या

रिक्तस्य तदाश्रयानुपलब्धेः सति शरीरे भावात् अन्तःशरीराश्रया एव, अन्यथा दृष्टहानादृष्टकल्पनाप्रसङ्गात् । शरीरातिरिक्त आत्मनि प्रमाणाभावाच्छरीरे च संभवाच्छरीरमेवेच्छादिमदात्मेति प्राप्त उच्यते—॥ ५३ ॥ **व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वान्न तूपलब्धिवत् ।** नाप्रत्यक्ष प्रमाणमिति ब्रुवाणः प्रष्टव्यो जायते कुतो भवाननुमानादीनामप्रामाण्यमवधारितवानिति । प्रत्यक्ष हि लिङ्गादिरूपमात्रग्राहि नाप्रामाण्यमेषा विनिश्चेतुमर्हति । नहि धूमज्ञानमिवैषामिन्द्रियार्थसन्निकर्षादप्रामाण्यज्ञानमुदेतुमर्हति । किंतु देशकालावस्थारूपभेदेन व्यभिचारोत्प्रेक्षया । न चैतावान्प्रत्यक्षस्य व्यापारः संभवति । यथाहुः—नहीदमियतो व्यापारान्कर्तुं समर्थं सनिहितविषयबलेनोत्पत्तेरविचारकत्वादिति । तस्मादस्मिन्ननिच्छतापि प्रमाणान्तरमभ्युपेयम् । अपिच प्रतिपन्न पुमासमप-
ह्यायाप्रतिपन्नसदिग्धाः प्रेक्षावद्भिः प्रतिपाद्यन्ते । न चैषामित्थभावो भवत्प्रत्यक्षगोचरः । न खल्वेते गौरत्वादिवत्प्रत्यक्षगोचराः किंतु वचनचेष्टादिलिङ्गानुमेयाः । नच लिङ्गं प्रमाणं यत एते सिध्यन्ति । न पुसामित्थभावमविज्ञाय यः कचन पुरुष प्रतिपिपाद-
यिषतोऽनवधेयवचनस्य प्रेक्षावत्ता नाम । अपिच पञ्चोऽपि हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थिनः कोमलशष्पश्यामलायां भुवि प्रवर्तन्ते । परिहरन्ति चाश्यानतृणकण्टकाकीर्णम् । नास्ति कस्तु पशोरपि पशुरिष्टानिष्टसाधनमविद्वान् । न खल्वस्मिन्ननुमानगोचर-प्रवृत्तिनि-
वृत्तिगोचरे प्रत्यक्षं प्रभवति । नच परप्रत्यायनाय शब्दं प्रयुज्जीत शब्दस्यार्थस्याप्रत्यक्षत्वात् । तदेव मा नाम भूमास्ति कस्य जन्मान्तरमस्मिन्नेव जन्मन्युपस्थितोऽस्य मूकत्वप्रवृत्तिनिवृत्तिविरह रूपो महाभरकः । पराकान्तं चात्र सूरिभिः । अत्यन्तपरोक्षगोचरा-
प्यन्यथानुपपद्यमानार्थप्रभवार्थापत्तिः । भूयःसामान्ययोगेन चोपमानमुपपादितं प्रमाणलक्षणे । तदत्रास्तु तावत्प्रमाणान्तरं प्रत्यक्ष-
मेवाहप्रत्ययः । शरीरातिरिक्तमालम्ब्य इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामवधार्यते । योगव्याघ्रवत्स्वप्नप्रदशाया च शरीरान्तरपरिग्रहाभिमानेऽप्यु-
हकारापदस्य प्रत्यभिज्ञायमानत्वमित्युक्तम् । सूत्रयोजना तु न त्वव्यतिरिक्तः किंतु व्यतिरिक्त आत्मा देहात् । कुतस्तद्भावा-

आनन्दगिरियव्याख्या

ऽभावाच्च देहस्य चैतन्यवैशिष्ट्यमित्याशङ्क्याह—**नेत्यादिना ।** आत्मा तद्धि कः स्यादित्यपेक्षायामाह—**देहेति ।** सूत्रभागेन प्रति-
ज्ञातेऽर्थे हेतुमवतार्य व्याचष्टे—**यद्धीति ।** अन्वयव्यतिरेकाभ्यां चैतन्यस्य देहधर्मत्वैवेति नातिरिक्तात्मसिद्धिरित्यर्थः । प्राणचेष्टादयः
साश्रयाः, कार्यत्वात्समतत्वं, इत्यनुमानात्प्राणाद्याश्रयस्यातिरिक्तात्मनः सिद्धिरित्याशङ्क्यानुमानाप्रामाण्यात्प्रामाण्येऽपि सिद्धसाध्यत्वाभैव-
मित्याह—**प्राणेति ।** चेष्टा हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थो व्यापारः । आदिपदेनेच्छाद्वेषादय उक्ताः । तेषां देहधर्मत्वेनादृष्टान्कार्थं
तद्धर्मत्वेत्याशङ्क्याह—**असिद्ध इति ।** प्रत्यक्षेणातिरिक्तात्मनोऽदृष्टेर्मानान्तरे चासमेतगौरौऽहं स्थूलोऽहमिति च देहस्यैवात्मत्वेनाध्यक्ष-
त्वात्तदाधारत्वमेव प्राणादीनामित्यर्थः । देहात्मवादी प्रत्यक्षफलमुपसहरति—**तस्मादिति ॥ ५३ ॥** सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—
युद्धमिति । तत्र न त्विति पूर्वपक्षनिषेधप्रतिज्ञा विभजते—**न त्विति ।** उत्तरपक्षप्रतिज्ञा व्याकरोति—**व्यतिरेकेति ।** तत्र
हेतुमवतार्य व्याचष्टे—**तदिति ।** देहभावेऽपि प्राणादीनामभावो मृतावस्थायामास्थेयः । चैतन्यादयो न देहस्य विशेषगुणास्त-
द्भावाभावित्वात् । ये तद्विशेषगुणास्ते न तद्भावाभाविनो यथा रूपादय इत्याह—**देहेति ।** वैलक्षण्यं स्पष्टयन्मुद्रान्तस्य साध-

भावादेतद्धर्मत्वमेवैषां किं न मन्येत । देहधर्मवैलक्षण्यात् । ये हि देहधर्मा रूपादयस्ते यावद्देहं भवन्ति । प्राणचेष्टादयस्तु सत्यपि देहे मृतावस्थायां न भवन्ति । देहधर्माश्च रूपादयः परैरप्युपलभ्यन्ते न त्वात्मधर्माश्चैतन्यस्मृत्यादयः । अपिच सति हि तावद्देहे जीवदवस्थायामेषां भावः शक्यते निश्चेतुं न त्वसत्यभावः । पतितेऽपि कदाचिदस्मिन् देहे देहान्तरसंचारेणात्मधर्मा अनुवर्तन्ते । संशयमात्रेणापि परपक्षः प्रतिषिध्यते । किमात्मकं च पुनरिदं चैतन्यं मन्यते यस्य भूतेभ्य उत्पत्तिमिच्छतीति परः पर्यनुयोक्तव्यः । नहि भूतचतुष्टयव्यतिरेकेण लोकायतिकः किञ्चित्तरवं प्रत्येति । यदनुभवनं भूतभौतिकानां तच्चैतन्यमिति चेत् । तर्हि विषयत्वात्तेषां न तद्धर्मत्वमशुचीत स्वात्मनि क्रियाविरोधात् । न ह्यग्निरुष्णः सन्स्वा-

रत्नप्रभाख्या

न ज्ञान देहधर्मः । किञ्च एते न देहगुणाः परैरदृश्यत्वादित्याह—**देहधर्माश्चेति** । किञ्च देहव्यतिरेके तेषामभावस्य संदिग्धत्वात्त देहधर्मत्वनिश्चय इत्याह—**अपिचेति** । न चानुपलम्भात्तेषामभावनिश्चयस्तवानुपलब्धेरमानत्वात्, तद्धर्म्यात्मनो देहान्तरप्राप्त्याप्यनुपलम्भोपपत्तेश्चेति भावः । उपलब्धिवदिति सूत्रस्थ पद व्याख्यातुमुपक्रमते—**किमात्मकमिति** । तत्किं भूतातिरिक्तं तत्त्वमुत रूपादिवद्भूतधर्मः । नाद्यः, अपसिद्धान्तादित्युक्त्वा द्वितीयमाशङ्क्य निषेधति—**यदनुभवन-**

भामतीख्या

भावित्वात् । चैतन्यादिर्यदि शरीरगुणः ततोऽनेन विशेषगुणेन भवितव्यम् । न तु सख्यापरिमाणसंयोगादिवत्सामान्यगुणेन । तथाच ये भूतविशेषगुणास्ते यावद्भूतभाविनो दृष्टा यथा रूपादयः । नह्यस्ति सभवः भूतं च रूपादिरहितं चेति । तस्माद्भूतविशेषगुणरूपादिवैधर्म्याच्च चैतन्यं शरीरगुणः । एतेनेच्छादीनां शरीरविशेषगुणत्व प्रत्युक्तम् । प्राणचेष्टादयो यद्यपि देहधर्मा एव तथापि न देहमात्रप्रभवाः । मृतावस्थायामपि प्रसङ्गात् । तस्माद्यस्यैते अधिष्ठानाद्देहधर्मा भवन्ति स देहातिरिक्त आत्मा । अदृष्टकारणत्वेऽभ्युपगम्यमाने तस्यापि देहाश्रयत्वानुपपत्तेरात्मैवाभ्युपेतव्य इति । वैधर्म्यान्तरमाह—**देहधर्माश्चेति** । स्वपरः प्रत्यक्षा हि देहधर्मा दृष्टा यथा रूपादयः । इच्छादयस्तु स्वपरप्रत्यक्षा एवेति देहधर्मवैधर्म्यं । तस्मादपि देहातिरिक्तधर्मा इति । तत्र यद्यपि चैतन्यमपि भूतविशेषगुणस्तथापि यावद्भूतमनुवर्तते । नच मदशक्त्या व्यभिचारः । सामर्थ्यस्य सामान्यगुणत्वात् । अपिच मदशक्तिः प्रतिमदिरावयव मात्रयावतिष्ठते तद्वद्देहेऽपि चैतन्यं तदवयवेष्वपि मात्रया भवेत् । तथा चैकस्मिन् देहे बहवश्चेत्येवम् । नच बहूनां चेतनानामन्योन्याभिप्रायानुविधानसंभव इति एकपाशनिबद्धा इव बहवो विहङ्गमाः विरुद्धादिक्रियाभिमुखत्वात् । समर्था अपि न हस्तमात्रमपि देशमतिपतितुमुत्सहन्ते । एव शरीरमपि न किञ्चित्कर्तुमुत्सहते । अपिच नान्वयमात्रात्तद्धर्मधर्मिभावः शक्यो विनिश्चेतुः, मा भूदाकाशस्य सर्वो धर्मः सर्वेऽन्वयत् । अपि त्वन्वयव्यतिरेकाभ्याम् । सदिग्धश्चात्र व्यतिरेकः । तथाच न साधकत्वमन्वयमात्रस्येत्याह—**अपिच सति हि तावदिति** । दूषणान्तरं विवश्वराक्षिपति—**किमात्मकं चेति** । स एवैकग्रन्थेनाह—**नहीति** । नास्तिक आह—**यदनुभवनमिति** । यथा हि भूतपरिणामभेदो रूपादिर्न तु भूतचतुष्टयादर्थान्तरमेव भूतपरिणामभेद एव चैतन्यं न तु भूतेभ्योऽर्थान्तरं, येन 'पृथिव्यापस्तेजो वायुरिति तत्त्वानि' इति प्रतिज्ञाव्याघातः स्यादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—चतुर्णामेव भूतानां समस्तं जगत्परिणामो न त्वस्ति तत्त्वान्तरस्य परिणामो रूपादयोऽन्यद्वा परिणामान्तरमिति । अत्रोक्ताभिस्तावदुपपत्तिभिर्देहधर्मत्व निरस्तं तथाप्युपपत्त्यन्तराभिहितस्याह—**चेत्तर्हीति** । भूतधर्मा रूपादयो जडत्वाद्विषया एव दृष्टा न तु विषयिणः । नच केषांचिद्विषयाणामपि विष-

आनन्दगिरियव्याख्या

नौव्यावृत्तिं वारयति—**ये हीति** । हेत्वसिद्धिर्नित्याह—**प्राणेति** । तेषां विशेषगुणत्वाभावेऽपि न देहमात्रप्रभवत्वं मृतावस्थायां मदशनात् । अतो देहातिरिक्तस्तदधिष्ठितेति भावः । चैतन्यादीनां देहधर्मत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—**देहेति** । विमता न देहधर्माः परैरनुपलभ्यमानत्वाच्चे तद्धर्मास्ते परैरुपलभ्यन्ते यथा रूपादय इत्यर्थः । इतश्च तेषां न देहधर्मतेत्याह—**अपिचेति** । नहि धर्मधर्मित्वमन्वयमात्राद्युक्तमतिप्रसङ्गादतो व्यतिरेकोऽपि वाच्यः सोऽत्र सदिग्ध इति न धर्मधर्मितेत्याह—**सतीति** । व्यतिरेकसदेहे हेतुमाह—**पतितेऽपीति** । तत्रापि न प्रमाणमिलाशङ्क्याह—**संशयेति** । न तावत्तवाददर्शनमभावनिश्चायकं प्रत्यक्षस्यैव प्रामाण्यान्मम त्वात्मनो देहान्तरसंचारात्तद्धर्मदृष्टिरिति सदिह्यते तावन्मात्रेण चैतन्यादीनां देहधर्मत्वासिद्धिरावधोरुभयोरपि निश्चितान्वयादेरेव साधकत्वाविवादादिति भावः । उपलब्धिवदिति पद चोद्यमुखेन व्याख्यातुं पृच्छति—**किमात्मकमिति** । तत्किं भूतचतुष्टयातिरिक्तं न वेति विमर्शार्थः । अप्रकृत्योऽर्थे कथं प्रश्नः स्यात्, तत्राह—**यस्येति** । आद्ये सिद्धान्तविरोधमाह—**नहीति** । धर्मधर्मिणोस्तादात्म्याभेदपक्षमालम्बते—**यदिति** । भूतपरिणामत्वाच्चैतन्यस्य रूपादिवद्भूतेभ्योऽर्थान्तरत्वाभावाच्च व्यतिरेकापत्तिरिति भावः । भूतपरिणामत्वं चैतन्यस्य रूपादिवैधर्म्योक्त्या प्रत्युक्तमिति मनवानो दोषान्तरमाह—**तदिति** । उक्तं रूपं चैतन्यं तर्हि स्वात्मानं प्रति भूतभौतिकानां विषयत्वान्न तद्धर्मत्वेन तदभेदं प्रतिपद्येतेत्यत्र हेतुमाह—**स्वात्मनीति** । असिधारः

त्मानं दहति । नहि नटः शिक्षितः सन्स्वस्कन्धमधिरोक्ष्यति । नहि भूतभौतिकधर्मेण सता
चैतन्येन भूतभौतिकानि विषयीक्रियेरन् । नहि रूपादिभिः स्वरूपं पररूपं वा विषयीक्रियते ।
विषयीक्रियन्ते तु बाह्याध्यात्मिकानि भूतभौतिकानि चैतन्येन । अतश्च यथैवास्या भूतभौतिक-
विषयाया उपलब्धेर्भावोऽभ्युपगम्यत एवं व्यतिरेकोऽप्यस्यास्तेभ्योऽभ्युपगन्तव्यः । उपल-
ब्धिस्वरूप एव चन आत्मेत्यात्मनो देहव्यतिरिक्तत्वम् । नित्यत्वं चोपलब्धेरैकरूप्यात् ।
अहमिदमद्राक्षमिति चावस्थान्तरयोगेऽप्युपलब्धृत्वेन प्रत्यभिज्ञानात् । स्मृत्याद्युपपत्तेश्च ।
यत्तूक्तं शरीरे भावाच्छरीरधर्म उपलब्धिरिति तद्वर्णितेन प्रकारेण प्रत्युक्तम् । अपिच सत्सु
प्रदीपादिषूपकरणेषूपलब्धिर्भवत्यसत्सु न भवति । न चैतावता प्रदीपादिधर्म एवोपलब्धिर्भ-
वति । एवं सति देह उपलब्धिर्भवत्यसति च न भवतीति न देहधर्मो भवितुमर्हति । उप-
करणत्वमात्रेणापि प्रदीपादिवदेहोपयोगोपपत्तेः । न चात्यन्तं देहस्योपलब्ध्यावुपयोगोऽपि

रत्नप्रभाष्याख्या

मित्यादिना । देहात्मकभूतानां चैतन्य प्रति विषयत्वात्कर्तृकविरोधेन विषयस्य कर्तृत्वायोगान्न भूतकर्तृकत्वं चैतन्यस्ये-
त्यर्थः । किंच ज्ञानस्य भूतधर्मत्वे रूपादिवज्जाध्यापत्तेर्न तद्वर्तमानमिह—**नहीति** । फलित सूत्रपदार्थमाह—**अतश्चेति** ।
या देहातिरिक्ता सद्रूपोपलब्धि स एवात्मा चेदनित्यः स्यादुपलब्धेरनित्यत्वादित्यत आह—**नित्यत्वं चेति** । घटः स्फुरति
पटः स्फुरतीति सर्वत्र स्फूर्तेरभेदान्नित्यत्व विषयोपरागनाशे तु नाशभ्रम इत्यर्थः । एवमात्मा देहाद्भिन्न उपलब्धिरूपत्वादु-
पलब्धिवदित्युक्तम्, किंच जाग्रत्स्वप्नयोर्देहभेदेऽप्यात्मैकत्वप्रत्यभिज्ञानादात्मभेदे चान्यानुभूतेऽन्यस्य स्मृतीच्छानुपपत्तेः
स्वप्नस्मृत्यादिमानात्मा देहाद्भिन्न इत्याह—**अहमिति** । निरस्तमप्यधिकाभिधित्सयानुवदति—**यत्तूक्तमिति** । उपलब्धे-
र्देहान्वयव्यतिरेकौ न देहधर्मत्वसाधकौ तन्निमित्तत्वेनान्यथासिद्धेरित्यधिकमाह—**अपिचेति** । उपलब्धिमन्त्रे देहस्य
निमित्तत्वमप्यसिद्धमित्याह—**न चात्यन्तमिति** । स्वप्नोपलब्धिर्न देहजन्या, देहव्यापारं विनापि भावादृक्षवत् । अत एव तन्व-
भावेऽपि स्वप्नप्रयोगिनां भोग सूत्रकृद्वक्ष्यति । जाग्रदुपलब्धेर्देहजत्वमस्तीत्यन्तमित्युक्तम् । तस्मादुक्तानुमानानुगृहीतान्मम शरीर-

भाष्यटीका

यित्व भविष्यतीति वाच्यम् । स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । न चोपलब्धवेष प्रसङ्गस्तस्या अजड्याः स्वयंप्रकाशत्वाभ्युपग-
मात् । कृतोपपादनं चैतत्पुरस्तात् । उपलब्धिवदिति सूत्रावयव योजयति—**यथैवास्या इति** । उपलब्धिग्राहिण एव प्रमाणा-
च्छरीरव्यतिरेकोऽप्यवगम्यते । तस्यास्तत् स्वयंप्रकाशप्रत्ययेन भूतधर्मेभ्यो जडेभ्यो वैलक्षण्येन व्यतिरेकनिश्चयात् । अस्तु तर्हि
व्यतिरेकादुपलब्धिर्भूतेभ्यः स्वतन्त्रा तथाप्यात्मनि प्रमाणाभाव इत्यत आह—**उपलब्धिस्वरूप एव चन आत्मेति** ।
आजानतस्तावदुपलब्धिभेदो नानुभूयत इति विषयभेदादभ्युपेयः । न चोपलब्धिव्यतिरेकिणां विषयाणां प्रथा सभवतीत्युपपा-
दितम् । नच विषयभेदग्राहि प्रमाणमस्तीति चोपपादित ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायामस्माभिः । एव च सति विषयरूपतद्भेदोवैव
सुदुर्लभावेति दूरनिरस्ता विषयभेदादुपलब्धिभेदसकथा । तेनोपलब्धेरुपलब्धृत्वमपि न तात्त्विकम् । कित्त्वर्विधाकल्पितम् । तत्रा-
विद्यादशायामप्युपलब्धेरभेद इत्याह—**अहमिदमद्राक्षमिति चेति** । न केवलं तात्त्विकाभेदान्नित्यत्वमतात्त्विकादपि नित्य-
त्वमेवेति तस्यार्थः । **स्मृत्याद्युपपत्तेश्च** । नानात्वे हि नान्येनोपलब्धेऽन्यस्य पुरुषस्य स्मृतिरुपपद्यत इत्यर्थः । निराकृतमप्यर्थं
निराकरणान्तरायातुभाषते—**यत्तूक्तमिति** । यो हि देहव्यापारादुपलब्धिरुपपद्यते तेन देहधर्म इति मन्यते त प्रतीद

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्वात्मानं छिनत्तीतिवदेकत्र विषयविषयित्वायोगादिति हेत्वर्थः । किंच यो यस्य धर्मः स न तत्साधको यथा रूपादिः । तथाच
चैतन्यस्य भूतभौतिकसाधकत्वादेव तदतिरेकसिद्धिरित्याह—**नहीति** । रूपादिदृष्टान्तं स्पष्टयति—**नहीति** । तर्हि चैतन्यस्यापि
साधकत्वं मा भूत्, तत्राह—**विषयीति** । सूत्रावयव फलितपरत्वेन योजयति—**अतश्चेति** । भवतु तर्हि भूतेभ्योऽतिरिक्ता ।
स्वतन्त्रोपलब्धिस्तथापि कथमात्मसिद्धिः, तत्राह—**उपलब्धीति** । क्षणिकत्वाच्चस्या नित्यात्मरूपत्वमयुक्तमित्याशङ्क्याजानतस्तद्भेदा-
भावाद्विषयोपरागात्तज्ज्ञानादसावेवानित्यो नोपलब्धिरित्याह—**नित्यत्वं चेति** । किंच स्थूलदेहाभिमानहीनस्य स्वप्ने प्रत्यभिज्ञानाद-
तिरिक्तात्मसिद्धिरित्याह—**अहमिति** । स्वप्नेऽपि स्थूलदेहान्तरस्थैवोपलब्धृत्वमित्याशङ्क्याह—**स्मृत्यादीति** । उपलब्धृत्वा-
न्नोभेदे सत्यन्योपलब्धेऽन्यस्य स्मृतिरिच्छादयश्च नेति न तयोरन्यतेत्यर्थः । दूषितमपि दोषान्तरं वक्तुमनुभाषते—**यत्त्विति** ।
तज्ज्ञावाभावित्वव्याख्यानेन प्रत्याख्यातमेतदित्युक्तं स्मारयति—**तदिति** । अधिकं दोषं दर्शयति—**अपिचेति** । अनन्यथासि-
द्धावन्वयव्यतिरेकौ वाच्यौ देहस्य च चैतन्यान्वयव्यतिरेकाविषयिष्ठानविषयतयाऽन्यथासिद्धावेति सदृष्टान्तं साधयति—**सत्त्विति** ।
उपकरणत्वमपि देहस्योपलब्धौ न सिध्यतीत्याह—**नचेति** । उपलब्धिर्न देहजन्या तस्मिन्नन्याप्रियमाणेऽपि सत्त्वादर्थान्तरवत् । जागरे
सु व्यञ्जकजनकतया कथंचिदुपयोगमङ्गीकृत्यात्यन्तमित्युक्तम् । स्वप्ने द्रष्टव्यं पद्मामीत्याद्यभाषिताध्यक्षस्य स्थूलदेहाकारहीनस्य

दृश्यते^१ निश्चेष्टेऽप्यसिन्देहे स्वप्ने नानाविधोपलब्धिदर्शनात् । तस्मादनवद्यं देहव्यतिरिक्तस्यात्म-
नोऽस्तित्वम् ॥ ५४ ॥

अङ्गावबद्धास्तु न शाखास्तु हि प्रतिवेदम् ॥ ५५ ॥



उक्थादिषुः स्वशाखाङ्गेष्वेवान्यत्रापि वा भवेत् ॥ संनिध्यात्स्वस्वशाखाङ्गेष्वेवासौ व्यवतिष्ठते ॥ १ ॥
उक्तोद्गीथादिसामान्यं तत्तच्छब्देः प्रतीयते ॥ श्रुत्या च संनिधेर्बाधस्ततोऽन्यत्रापि यात्यसौ ॥ २ ॥

समाप्ता प्रासङ्गिकी कथा संप्रति तु प्रकृतमेवानुवर्तमाने—‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत’
(छा० १।१।१) ‘लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ (छा० २।२।१) ‘उक्थमुक्थमिति वै प्रजा वदन्ति
तदिदमेवोक्थम्’ ‘इयमेव पृथिवी’, ‘अयं वाव लोकः एषोऽग्निश्चितः’ इत्येवमाद्या य उद्गी-
थादिकर्माङ्गावबद्धाः प्रत्ययाः प्रतिवेदं शाखाभेदेषु विहितास्ते तत्तच्छाखागतेष्वेवोद्गीथादिषु
भवेयुरथवा सर्वशाखागतेष्विति विशयः । प्रतिशाखं च स्वरादिभेदादुद्गीथादिभेदानु-
पादायायमुपन्यासः । किं तावत्प्राप्तम् । स्वशाखागतेष्वेवोद्गीथादिषु विधीयेरन्निति । कुतः—
संनिधानान्न । ‘उद्गीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) इति हि सामान्यविहितानां विशेषाकाङ्क्षायां

रत्नप्रभाव्याख्या

मिति भेदानुभवादह मनुष्य इत्यभेदज्ञान भ्रम इत्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ५४ ॥ अङ्गावबद्धाः । उद्गीथावयवोद्गारे
प्राणदृष्टिः, ‘पृथिवी हिंकारोऽग्निः प्रस्तावोऽन्तरिक्षमुद्गीथ आदित्यः प्रतिहारो द्यौर्निधनम्’ इति हिंकारादिपञ्चविधे सांनिध्य-
व्यादिलोकदृष्टिः, उक्थाख्यशब्दे पृथिवीदृष्टिः, इष्टकाचिताम्रौ लोकदृष्टिरित्येव कर्माङ्गाश्रितोपास्तयः सन्ति, तासूद्गीथादिसाधार-
णभूत्या विशेषसंनिधिना च संशयः । न नूद्गीथादीनां सर्वशाखास्वेकत्वादुपास्तयः सर्वत्रेति वैधेक्यान्निश्चये कथं संशय
इत्यत आह—प्रतिशाखं चेति । यथा देहात्मनोर्भेदादात्मधर्मा देहे न सभवन्ति तथा प्रतिवेदमुद्गीथादीनां भिन्नत्वादे-
कस्मिन्वेदे विहितोद्गीथाद्युपास्तयो वेदान्तरस्थोद्गीथादिषु न संभवन्तीति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—स्वशाखेति । उद्गी-
थमुपासीतेति विधिवाक्यस्थोद्गीथत्वसामान्यस्य व्यक्त्यपेक्षत्वात्स्वशाखासंनिहितव्यक्तिग्रह इत्यर्थः । सामान्यश्रुतेः सनि-

भामतीव्याख्या

दूषणम्—न चात्यन्तं देहस्येति । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादनवद्यमिति ॥ ५४ ॥ अङ्गावबद्धास्तु न
शाखास्तु हि प्रतिवेदम् । स्वरादिभेदात्प्रतिवेदमुद्गीथादयो भिद्यन्ते । तदनुबद्धास्तु प्रत्ययाः प्रतिशाखं विहिता भेदेन ।
तत्र संशयः—किं यस्मिन्वेदे यदुद्गीथादयो विहितास्तेषामेव तद्देविहिता प्रत्यया उतान्यवेदविहितानामप्युद्गीथादीनां ते प्रत्यया
इति । किं तावत्प्राप्तम् । ‘ओमित्यक्षरमुद्गीथमुपासीत’ इत्युद्गीथश्रवणेनोद्गीथसामान्यमवगम्यते । निर्विशेषस्य च तस्यानुपपत्तेर्वि-
शेषाकाङ्क्षायां स्वशाखाविहितस्य विशेषस्य संनिधानात्तेनैवाकाङ्क्षाविनिवृत्तेर्न शाखान्तरीयमुद्गीथान्तरमपेक्षते । न चैव संनिधानेन
श्रुतिपीडा, यदि हि श्रुतिसमर्पितमर्थमपवाधेत ततः श्रुति पीडयेन्न चैतदस्ति । ननुद्गीथश्रुत्यभिहितलक्षितौ सामान्यविशेषौ

आनन्दगिरीयव्याख्या

देहातिरिक्तात्मविषयत्वाच्च देहात्मवादसिद्धिरिति भावः । अनुमानाद्यप्रामाण्यं तु प्रतिज्ञामात्रमिति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति
॥ ५४ ॥ देहभावे भवतश्चैतन्यस्य तद्भावेऽप्यभाववदुद्गीथादिभावे भवत उपासनस्य तद्भावेऽप्यभावमाशङ्क्याह—अङ्गेति । अवान्तरस-
गतिमाह—समाप्तेति । उद्गीथाद्यङ्गाश्रितोपासनानि विषय इति तत्तद्वाक्योक्त्या दर्शयति—ओमित्येतदिति । इदं वाक्यं व्याप्तेऽप्ये-
तदधिकरणे व्याख्यातम् । लोकेषु पृथिव्यादिषु लोकशब्दो लोकालोकेषु लाक्षणिकः । पृथिव्यादिदृष्ट्या पञ्चविधं सामोपासीतेत्यर्थः ।
‘पृथिवी हिंकारोऽग्निः प्रस्तावोऽन्तरिक्षमुद्गीथ आदित्यः प्रतिहारो द्यौर्निधनम्’ इति । उक्थं कर्माङ्गं शास्त्रमिति वीप्सया यत्प्रजा वदन्ति तदि-
दमेव येन पृथिवीत्युक्थे पृथिवीदृष्टिविधिः । चित्तोऽग्निं कर्माङ्गं भूतस्तत्रायलोक इति दृष्टिरित्यर्थः । उद्गीथादिप्रत्ययानुक्तानधिकृत्य प्रकरणादु-
द्गीथादिशब्दसाधारण्याच्च संशयमाह—त इति । उद्गीथादीनां सर्वशाखास्त्वैक्यादुपास्तित्वव्यवस्थाशङ्काभावादन्तरभ्यमिदमधिकरणमित्याश-
ङ्क्याह—प्रतीति । नीचैर्द्वादिवस्वरभेदादध्ययनधर्मेभेदाच्चोद्गीथादेरपि भेदमङ्गीकृत्य विद्याविचार इत्यर्थः । अत्र हि औत्तेन सामा-
न्येन प्रकरणिकस्य विशेषनियमस्य बाधात्सर्वशाखाविहितप्रधानकर्माङ्गत्वेन प्रयुक्तसर्वोद्गीथादिविशेषेषु तदालम्बनोपासीतानुपसहा-
रोक्त्या सर्वशाखाभिरनुष्ठेयत्वात्तैर्वाक्यार्थधीतोरेव चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षेऽनुष्ठानव्यवस्थसिद्धिः सिद्धान्ते तदव्यवस्थेत्या-
स्याय पूर्वपक्षयितुं विमृशति—किमिति । यथा देहात्मनोर्भेदादात्मधर्मा देहे न भवन्त्येवमेकशाखागतोद्गीथधर्माणां भिन्नशाखोद्गीथादौ
न प्राप्तिरिति पूर्वपक्षमाह—स्वशाखेति । विद्याचित्त एवेत्येवश्रुत्या मनश्चिदादीनां क्रियाप्रकरणभङ्गेन पुरुषार्थत्वदिहाप्युद्गीथादिश्रु-
तेर्वैलीयस्वात्तया प्रकरणभङ्गात्तास्त्युपासीतानां व्यवस्थेत्याह—कुत इति । उद्गीथादिसामान्यश्रुतेः प्रकरणोपनीतविशेषाकाङ्क्षत्वेनाभा-
वकत्वादुपास्तित्वव्यवस्था युक्तेति मत्वाह—संनिधानादिति । प्रकरणं विवृणोति—उद्गीथमिति । उद्गीथोक्तचित्यासीनां प्रत्ययार-

संनिवृष्टेनैव स्वशाखागतेन विशेषेणाकाङ्क्षादिनिवृत्तेः । तदतिलङ्घनेन शाखान्तरविहितविशेषोपादाने कारणं नास्ति । तस्मात्प्रतिशाखं व्यवस्थेति । एवं प्राप्ते ब्रवीत्यङ्गावबद्धास्त्विति । तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैते प्रतिवेदं स्वशाखास्वेव व्यवतिष्ठेरन् । अपि तु सर्वशाखास्वनुवर्तैरन् । कुतः—उद्गीथादिश्रुत्यविशेषात् । स्वशाखाव्यवस्थायां ह्युद्गीथमुपासीतेति सामान्यश्रुतिरविशेषप्रवृत्ता सती संनिधानवशेन विशेषे व्यवस्थाप्यमाना पीडिता स्यात् । न चैतन्न्याय्यम् । संनिधानाच्च श्रुतिर्बलीयसी । नच सामान्याश्रयः प्रत्ययो नोपपद्यते । तस्मात्स्वरादिभेदे सत्यप्युद्गीथत्वाद्यविशेषात्सर्वशाखागतेष्वेवोद्गीथादिष्वेवंजातीयकाः प्रत्ययाः स्युः ॥ ५५ ॥

मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः ॥ ५६ ॥

अथवा नैवात्र विरोधः शङ्कितव्यः । कथमन्यशाखागतेष्वुद्गीथादिष्वन्यशाखाविहिताः प्रत्यया भवेयुरिति । मन्त्रादिवदविरोधोपपत्तेः । तथाहि मन्त्राणां कर्मणां गुणानां च शाखान्तरोत्पन्नानामपि शाखान्तर उपसंग्रहो दृश्यते । येषामपि हि शाखिनां कुटरुरसीत्यश्मादानमन्त्रो ना-

रत्नप्रभाष्याख्या

हितव्यक्तिग्रहाख्यसंकोचस्तत्र कर्तव्यो यत्र व्यक्तिमात्रग्रहो नोपपद्यते, यथा शुक्लं गामानयेत्यत्र गोश्रुतेः संनिहितशुक्लव्यक्तिपरतया संकोचः, अत्र चानुपपत्त्यभावाच्च व्यक्तिमात्रसंबन्धसामान्यमुपास्यमिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना ॥ ५५ ॥ पूर्व शाखान्तरविहितोपास्तीना शाखान्तरस्थाङ्गसंबन्धे यः प्रतीतो विरोधस्तमङ्गीकृत्य संबन्ध उक्तं संप्रति विरोध एव नास्ति, शाखान्तरविहिताङ्गानां शाखान्तरस्थाङ्गसंबन्धवदुक्तसंबन्धोपपत्तेरित्याह—अथवेत्यादिना । यजुर्वेदिनां कुकुटोऽसीति मन्त्रोऽस्ति कुटरुरसीति नास्ति तथापि तण्डुलपेषणार्थाश्मादाने मन्त्रद्वयस्य विकल्पेन विनियोगात्सोऽपि प्राप्नोतीत्यर्थः । सूत्रस्थादिपदोपात्तकर्मणामुदाहरणमाह—येषामिति । मैत्रायणीयानामित्यर्थः । हेमन्तशिशिरयोस्त्रैष्यादितत्रः पञ्च तद्वत्पञ्चसंख्याकाः प्रयाजाः समानत्र तुल्यकर्मस्थले होतव्या इति पञ्चत्वगुणविधानाद्गुणिनः शाखान्तरविहिताः

भाष्यतीव्याख्या

बाधितौ स्वशाखागतयोः स्वीकरणाच्छाखान्तरीयास्वीकारेऽपि । यथाहुः—‘जातिव्यक्ती गृहीत्वेह वयं तु श्रुतलक्षिते । कृष्णादि यदि सुवाम् । का श्रुतिस्तत्र पीव्यते’ ॥ एव प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—उद्गीथाङ्गावबद्धास्तु प्रत्यया नानाशाखास्तु प्रतिवेदमनुवर्तैरत्र प्रतिशाख व्यवतिष्ठेरन् । उद्गीथमित्यादिसामान्यश्रुतेरविशेषात् । एतदुक्तं भवति—युक्तं शुक्लं पटमानयेत्यादौ पटश्रुतिमविशेषप्रवृत्तामपि संनिधानाच्छ्रुतिर्बाधत इति । विशिष्टार्थप्रत्यायनप्रयुक्तत्वात्पदानां समभिव्याहारस्य । अन्यथा तदनुपपत्तेः । नच स्वार्थमस्मारयित्वा विशिष्टार्थप्रत्यायनं पदानामिति विशिष्टार्थप्रयुक्त स्वार्थस्मारणं न स्वप्रयोजकमपबाधितमुत्सहते । मा च बाधिप्रयोजकाभावेन स्वार्थस्मारणमपीति युक्तमविशेषप्रवृत्ताया अपि श्रुतेरेकस्मिन्नेव विशेषे अवस्थापनम् । इह तूद्गीथश्रुतेरविशेषेण विशिष्टार्थप्रत्यायकत्वात् । संकोचे प्रमाणं किञ्चिन्नास्ति । नच संनिधिमन्त्रमपबाधितमर्हति । श्रुतिसामान्यद्वारेण च सर्वविशेषगामिन्याः श्रुतेरेकस्मिन्नेवस्थानं पीडैव । तस्मात्सर्वोद्गीथविषयाः प्रत्यया इति ॥ ५५ ॥ मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः । विरुद्धमिति नः

आनन्दगिरियव्याख्या

म्बनानां वेदत्रयोक्तप्रधानकर्मस्वरङ्गत्वेन प्रयुक्तानां प्रतिशाख स्वरादिभेदेन भेदादुद्गीथादिश्रुतिभिः प्रत्ययालम्बनानामुद्गीथादीनां सामान्येनोपात्तानां विशेषाकाङ्क्षायां तत्तच्छाखास्थप्रधानकर्माङ्गत्वेन प्रयुक्तोद्गीथादिविशेषेष्वुद्गीथमुपासीतेत्यादिप्रत्ययाः प्रकरणाग्नियन्त्यन्त इत्यर्थः । प्रकरणाव्यवस्थायां यच्छाखास्थं यदुपासनं तत्तच्छाखिभिरेवानुष्ठेयमित्युपसहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । सूत्राक्षराणि योजयति—तुशब्द इति । हिशब्दोपात्तं हेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—कुत इति । सामान्यप्रवृत्तश्रुतेर्विशेषाकाङ्क्षायां प्रकरणाद्विशेषनियमो युक्तः । प्रकृते तूद्गीथादिसामान्येषूपस्तिमत्वेन विशेषाकाङ्क्षाभावे श्रौतसामान्येन प्राकरणिकविशेषनियमभावात्सर्वशाखास्थप्रधानकर्माङ्गत्वेन विनियुक्तोद्गीथादिविशेषेषु तदालम्बनधियामुपसहारः स्यादिति हेतु विवृणोति—स्वेति । प्रकरणेन विशेषार्थं सामान्यश्रुत्यबाधेऽपि संकोचे मानाभावात्सामान्यद्वारा सर्वविशेषगामिश्रुतेरेकस्मिन्विशेषे नियमनं पीडैवेति मत्वोक्तम्—पीडितेति । त्वत्पक्षे श्रुत्या प्रकरणबाधवन्मत्पक्षेऽपि तेन श्रुतिर्बाध्यतामविशेषादित्याशङ्क्याह—संनिधानादिति । सामान्यस्योपास्यत्वायोगाद्विशेषाकाङ्क्षायां तदर्थकं प्रकरणं कथं श्रुत्या बाध्यमित्याशङ्क्याह—नचेति । तथापि प्रतिवेदं स्वरादिभेदेनोद्गीथादिभेदादुपास्तिव्यवस्थोक्तेत्याशङ्क्याह—तस्मादिति । श्रुतिप्राबल्यं तच्छब्दार्थः ॥ ५५ ॥ उद्गीथादिश्रुत्यवष्टम्भेन यत्र यत्रोद्गीथादिरुक्तस्तत्र तत्र सर्वत्रैव क्वाचित्कस्यापि प्रत्ययस्यानुवृत्तिरित्युक्तम् । इदानीमुदाहरणेनापीममर्थं समर्थयते—मन्त्रादिवदिति । वाशब्दार्थं कथयति—अथवेत्यादिना । हेतुमवतार्याक्षरार्थमाह—मन्त्रेति । तत्र मन्त्रोदाहरणं दर्शयति—येषामिति । तण्डुलपेषणार्थं कुटरुरसीत्यश्मादानमन्त्रो येषां शाखिनां नाम्नात् कुकुटोऽसि मधुजिह्व इत्ययमेव मन्त्रः समाम्नायते ऋषिर्तेषां प्रयोगसूत्रेण विनियोगे सोऽपि मन्त्रो दृश्यते तेन शाखान्तरोत्पन्नस्य मन्त्रस्य शाखान्तरे संग्रहोऽस्तीत्यर्थः । कर्म-

स्नातस्तेषामप्यसौ विनियोगो दृश्यते कुक्कुटोऽसीत्यश्मानमादत्ते कुटुररसीति वेति । येषामपि समिदादयः प्रयाजा नाम्नातास्तेषामपि तेषु गुणविधिराम्नायते—‘ऋतवो वै प्रयाजाः समानत्र होतव्याः’ इति । तथा येषामपि ‘अजोऽग्नीषोमीयः’ इति जातिविशेषोपदेशो नास्ति तेषामपि तद्विषयो मन्त्रधर्षण उपलभ्यते—‘छागस्य वपाया मेदसोऽनुबूहि’ इति । तथा वेदान्तरोत्पन्ना-नामपि ‘अग्नेर्वैर्होत्रं वेरध्वरम्’ इत्येवमादिमन्त्राणां वेदान्तरे परिग्रहो दृष्टः । तथा बह्वचपठितस्य सूक्तस्य ‘यो जात एव प्रथमो मनस्वान्’ (ऋ० सं० २।६।७) इत्यस्य ‘अध्वर्यवे सजनीयं शस्यम्’ इत्यत्र परिग्रहो दृष्टः । तस्माद्यथाश्रयाणां कर्माङ्गानां सर्वत्रानुवृत्तिरेवमाश्रितानामपि प्रत्ययानामित्यविरोधः ॥ ५६ ॥

भूम्नः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथाहि दर्शयति ॥ ५७ ॥



ध्येयो वैश्वानरांशोऽपि ध्यातव्यः कृत्स्न एव वा ॥ अंशेषूपोस्तिफलयोरुक्तेरस्त्वंशधीरपि ॥ १ ॥

उपक्रमावसानाभ्यां समस्तस्यैव चिन्तनम् ॥ अंशोपास्तिफले स्तुत्यै प्रत्येकोपास्तिनिन्दनात् ॥ २ ॥

‘प्राचीनशुक्ल औपमन्यवः’ (छा० ५।११।१) इत्यस्यामाख्यायिकायां व्यस्तस्य समस्तस्य च वैश्वानरस्योपासनं श्रूयते । व्यस्तोपासनं तावत् ‘औपमन्यव कं त्वमात्मानमुपास्स इति दिवमेव भगवो राजन्निति होवाचैष वै सुतेजा आत्मा वैश्वानरो यं त्वमात्मानमुपास्से’ (छा० ५।१२।१) इत्यादि । तथा समस्तोपासनमपि ‘तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव सुते-

रत्नप्रभाख्या

संबन्ध्यन्त इति भावः । गुणमुदाहरति—तथा येषामिति । यजुर्वेदिनामग्नीषोमीयः पशुः श्रुतो नाज इति जातिविशेषस्तथापि प्रैषमन्त्रलिङ्गाज्जातिविशेषसंग्रह इत्यर्थः । मन्त्राणामुदाहरणान्तरमाह—तथेति । सामवेदस्थानां यजुर्वेदे परिग्रह इत्यर्थः । तथेति ‘स जनास इन्द्र’ इत्यनेनोपलक्षित सूक्त सजनीय तस्य याजुषाध्वर्युकर्तृकप्रयोगे शसनं दृष्टमित्यर्थः । यो जातो बाल एव प्रथमो गुणैः श्रेष्ठो मनस्वान्विवेकवान्स इन्द्र एवविधो हे जनासो जना इति श्रुत्यर्थः ॥ ५६ ॥ **भूम्नः क्रतुवत्** । शुलोकादिषु प्रत्येक वैश्वानरत्वोपास्तिर्व्यस्तोपास्तिस्तदवयव्युपास्तिः समस्तोपास्तिरिति भेदः ।

भामतीव्याख्या

सप्रत्ययो यत्प्रमाणेन नोपलभ्यते । उपलब्धं च मन्त्रादिषु शाखान्तरीयेषु शाखान्तरीयकर्मसम्बन्धित्वम् । तद्वदिहापीति दर्शनादविरोधः । एतच्च दर्शित भाष्येण सुगमेनेति ॥ ५६ ॥ **भूम्नः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथाच दर्शयति** । वैश्वानरविद्याया छान्दोग्ये किं व्यस्तोपास्तं समस्तोपासनं च उत समस्तोपासनमेवेति । तत्र दिवमेव भगवो राजन्निति होवाचेति प्रत्येकमुपासनं श्रुते । प्रत्येकं च फलवत्त्वान्नानामस्तोपासने च फलवत्त्वश्रुतेरुभयथाप्युपासनम् । नच यथा वैश्वानरीयेष्टौ यदष्टाकपालो भवतीत्यादीनामव-

आनन्दगिरियव्याख्या

णामुदाहरणमाह—**येषामपीति** । मैत्रायणीयानां समिधो यजति तनूनपात यजतीडो यजति बहिर्यजति स्वाहाकार यजतीति समिदादयः प्रयाजा नाम्नातास्तथापि तेषु सख्यादिगुणविधिराम्नायते । द्वादश मासाः पञ्चतैव इत्यत्र हेमन्तशिशिरयोरेकीकरणेन पञ्चतैवः प्रसिद्धाः । तथा चतुर्वत्पञ्चसख्याकाः प्रयाजाः समानत्र समानदेशे होतव्या इति यावत् । तत्र शाखान्तरोत्पन्नकर्मणा शाखान्तरे संग्रहो दृष्टोऽन्यथा तत्र गुणविध्ययोगादित्यर्थः । गुणोदाहरणमाह—**तथेति** । ‘अग्नीषोमीय पशुमालभेत’ इति यजुर्वेदिनामग्नीषोमीयः पशुराम्नायते नाज इति जातिविशेषस्तेन विशेषाश्रवणाच्च कश्चित्पशुरालम्बनीय इति प्राप्ते ‘छागो वा मन्त्रवर्णात्’ इतिसूत्रेण छागा-देर्होमार्थमनुवाक्यं पठ होतरित्यध्वर्युपैषार्थं लिङ्गस्य नियमकारणस्य भावाच्छागोऽग्नीषोमीयः पशुरिति स्थितम् । अतश्च गुणस्यापि प्रैषमन्त्रलिङ्गादुपसंग्रहो दृष्ट इत्यर्थः । मन्त्राणामुदाहरणान्तरमाह—**तथेति** । वेदान्तरशब्दाभ्यामुद्गात्रध्वर्युवेदावुच्येते । तत्रैवोदाह-रणान्तरमाह—**तथेति** । यो जातो बाल एव सन्प्रथमो गुणैः श्रेष्ठो मनस्वान्विवेकवान्स जनास इन्द्र इति शेषः । जनासो जनास्ते सबोद्धयन्ते स इन्द्र एवविध इति यावत् । अध्वर्यवे तत्कर्तृकप्रयोगार्थं सजनीय ‘स जनास’ इत्येतेनोपलक्षित सूक्तं शस्यं शसनीयमित्यर्थः । दृष्टान्तानुवादेन दार्ष्टान्तिक निगमयति—**तस्मादिति** । शाखान्तरोत्पन्नस्य शाखान्तरे संग्रहबाहुल्यं तच्छब्दार्थः ॥ ५६ ॥ उद्गीथाद्युपासनं तत्तदङ्गविशेषालम्बनं नेत्युक्तिप्रसङ्गेन वैश्वानरोपास्तिरपि तत्तदङ्गविशेषालम्बना नेति साधयति—**भूम्न इति** । सैव हीत्यत्र तद्यत्तत्सत्यमिति तच्छब्देन प्रकृतपरामर्शाद्विधैक्यमुक्तम् । अत्र तु तद्वदभेदे हेत्वभावादगतार्थतेति मत्वा व्यस्तस्य समस्तस्य च वैश्वानरस्योपासनं श्रौतमुदाहरति—**प्राचीनेति** । तत्र प्रश्नप्रतिवचनरूपवाक्येन व्यस्तोपास्तिमुपन्यस्यति—**व्यस्तेति** । वैश्वानराधिकरणे व्याख्यात वाक्यमनुसृत्य समस्तोपास्तिं दर्शयति—**तथेति** । द्विविधामुपास्तिमधिकृतोभयत्र विविफलश्रुतिभ्या-

जाश्चक्षुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्वत्मा संदेहो बहुलो बस्तिरेव रयिः पृथिव्येव पादौ' (छा० ५।१।८।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किमिहोभयथाप्युपासनं स्याद्व्यस्तस्य समस्तस्य चोत समस्तस्यैवेति । किं तावत्प्राप्तम् । प्रत्यवयवं सुतेजःप्रभृतिषुपास्स इति क्रियापदश्रवणात् 'तस्मात्तव सुतं प्रसुतमासुतं कुले दृश्यते' (छा० ५।१।२।१) इत्यादिफलभेदश्रवणाच्च व्यस्तान्यप्युपासनानि स्युरिति प्राप्तम् । ततोऽभिधीयते—भूम्नः पदार्थोपचयात्मकस्य समस्तस्य वैश्वानरोपासनस्य ज्यायस्त्वं प्राधान्यमस्मिन्वाक्ये विवक्षितं भवितुमर्हति न प्रत्येकमवयवोपासनानामपि । क्रतुवत् । यथा क्रतुषु दर्शपूर्णमासप्रभृतिषु सामस्त्येन साङ्गप्रधानप्रयोग एवैको विवक्ष्यते न व्यस्तानामपि प्रयोगः प्रयाजादीनाम् । नाप्येकदेशाङ्गयुक्तस्य प्रधानस्य तद्वत् । कुत एतद्भूमैव ज्यायानिति । तथा हि श्रुतिर्भूम्नो ज्यायस्त्वं दर्शयति एकवाक्यतावगमात् । एकं हीदं वाक्यं वैश्वानरविद्याविषयं पौर्वापर्यालोचनात्प्रतीयते । तथाहि—प्राचीनशालप्रभृतय उद्दालकावसानाः षड्रक्षयो वैश्वानरविद्यायां परिनिष्ठामप्रतिपद्यमाना अश्वपतिः कैकेयं राजानमभ्याजमुत्तिष्ठ्युपक्रम्यैकैकस्यर्षेरुपास्यं द्युप्रभृतीनामेकैकं श्रावयित्वा 'मूर्धा त्वेष आत्मन इति होवाच' (छा० ५।१।२।२) इत्यादिना मूर्धादिभावं तेषां विदधाति । 'मूर्धा ते व्यपतिष्यद्यन्मां नागमिष्यः' (छा० ५।१।२।२) इत्यादिना च व्यस्तोपासनमपवदति । पुनश्च व्यस्तोपासनं व्यावर्त्य समस्तोपासनमेवानुवर्त्य 'स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्व-

रत्नप्रभाख्याख्या

आख्यायिका पूर्वमेव व्याख्याता । अत्रोभयत्र विधिफलयोः श्रवणादेकवाक्यत्वोपपत्तेश्च संशयमाह—तत्रेति । 'सैव हि सत्यादयः' इत्यत्र तद्यत्तत्सत्यमिति प्रकृताकर्षाद्विधैक्यमुक्तं तद्वदत्रैक्यहेत्वभावाद्गतार्थत्वं मत्वा पूर्वत्रोद्गीथादिश्रुत्या संनिधिबाधेनोद्गीथाद्युपास्तीनां सर्वशाखासूपसहारव्यस्तोपास्तीनां विधिभ्रुतेः फलश्रवणस्य च समस्तोपास्ति संनिधिप्राप्तं स्तुत्यर्थत्वं बाधित्वा तद्विधेयत्वमिति पूर्वपक्षमाह—प्रत्यवयवमिति । फलानुक्तौ पूर्वोत्तरपक्षसिद्धिरेव फल मन्तव्यं । सुत खण्डितं सोमद्रव्यं तस्यैव प्रसुतत्वमासमन्तात् सुतत्वमवस्थाभेदः सोमयागसपत्तिस्तव कुले दृश्यत इति यावत् । आत्मनो वैश्वानरस्य

भामतीव्याख्या

युज्यवादानां प्रत्येकं फलश्रवणेऽप्यर्थवादमात्रत्वं वैश्वानरं द्वादशकपाल निर्वपेदित्यस्यैव तु फलवत्त्वमेवमत्रापि भवितुमर्हति । तत्र हि द्वादशकपाल निर्वपेदिति विधिभक्तिश्रुतिर्यदष्टकपालो भवतीत्यादिषु वर्तमानापदेशः । नच वचनानि त्वपूर्वत्वादिति विधिकल्पना । अवयव्यवादेन स्तुत्याप्युपपत्तेः । इह तु समस्ते व्यस्ते च वर्तमानापदेशस्याविशेषादष्टकपालविशेषतया उभयत्रापि विधिकल्पनायाः फलकल्पनायाश्च भेदात् । निन्दायाश्च समस्तोपासनारम्भे व्यस्तोपासनेऽप्युपपत्तेः । श्यामो वाश्वाहुतिमभ्यवहरतीतिवदुभयविधयुपासनमिति प्राप्त उच्यते—समस्तोपासनस्यैव ज्यायस्त्वं न व्यस्तोपासनस्य । यद्यपि वर्तमानापदेशत्वमुभयत्राप्यविशिष्टं तथापि पौर्वापर्यालोचनया समस्तोपासनपरत्वस्यावगमः । यत्पर हि वाक्यं तदस्यार्थः । तथाहि—प्राचीनशालप्रभृतयो वैश्वानरविद्यानिर्णयायाश्वपतिः कैकेयमाजगमुः । ते च तत्तदेकदेशोपासनमुपन्यस्तवन्तः । तत्र कैकेयस्तत्तदु-

आनन्दगिरियव्याख्या

मेकवाक्यत्वोपपत्तेश्च संशयमाह—तत्रेति । एकवाक्यतालाभेन समस्तस्यैव वैश्वानरस्योपास्तिरित्युक्त्वा वाक्यार्थधीहेतोरेवात्रापि चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे वाक्यभेदः सिद्धान्ते तदैक्यमित्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षार्थं विमृशति—किमिति । उद्गीथादिश्रुत्या संनिधिबाधित्वोद्गीथाद्युपास्तीनां सर्वशाखासूपसहारोक्तिवदत्रापि व्यस्तोपासनस्य विधिफलयोः श्रुतेः समस्तोपास्ति संनिधिप्राप्तं स्तुत्यर्थत्वं बाधित्वा विधेयतेति पूर्वपक्षमाह—प्रतीति । सुतमित्यभिषवस्य कण्डनस्य कर्मतापन्न सोमरूपम् । प्रसुतमासुतमित्यवस्थाविशेषापेक्षं तस्यैव विशेषणम् । सोमयागकरणसपत्तिस्तव कुले दृश्यत इति यावत् । आत्मनो वैश्वानरस्येत्यादिवाक्यप्रकरणाभ्यां समस्तोपासनाङ्गत्वेन तदन्तर्भावोऽपि व्यस्तोपासनानामन्त्यत्र पश्यति प्रियमित्यादिना प्रत्यवयव विधिफलश्रुतेः स्वातन्त्र्येणापि विधानं कल्प्यं तेनोभयथोपासनं कार्यमिति भिन्नान्येवैतानि वाक्यानीत्यर्थः । सिद्धान्तसूत्रमवतार्य भूम्नो ज्यायस्त्वमिति प्रतिज्ञां व्याचष्टे—तत इति । समस्तोपासनव्यस्तोपासनमपीष्यता, तत्राह—नेति । तत्र दृष्टान्तमादाय विभजते—क्रतुवदिति । सामस्त्येनलौत्सर्गिकोक्तिः । प्रयाजादीनां प्रत्येकमप्रयोगेऽपि नित्यादीनां किञ्चिद्गुणवतामपि प्रयोगोऽस्तीत्याशङ्क्य काम्येषु नैवमित्याह—नापीति । सर्वाङ्गोपेतकाम्यक्रतोरिष्टत्ववद्वैश्वानरोपासनस्यापि समस्तस्यैव प्राधान्येनेष्टेत्याह—तद्वदिति । हेतुः प्रश्नपूर्वकमेव व्याकरोति—कुत इति । साक्षाज्ज्यायस्त्वोक्तिरदृष्टेत्याशङ्क्याह—एकेति । वाक्यप्रकरणाभ्यामेकवाक्यत्व साधयति—एकं हीति । विहितानामपि व्यस्तोपास्तीनां समस्तोपास्त्यन्तर्भावान्न पृथक्कार्यतेति मत्वाह—तथाहीति । व्यस्तोपास्त्यपवादश्रुतेश्च समस्तस्यैवोपासनस्य ज्यायस्त्वमित्याह—मूर्धेति । समस्तोपासने वैकल्यान्न तस्य ज्यायस्त्वमित्याशङ्क्याह—पुनश्चेति । व्यस्तोपासनेऽपि फलश्रवणमस्तीत्युक्तं,

नमश्चि' (छा० ५।१।८।१) इति भूमाश्रयमेव फलं दर्शयति । यत्तु प्रत्येकं सुतेजःप्रभृतिषु फलभेदश्रवणं तदेवं सत्यङ्गफलानि प्रधान एवाभ्युपगतानीति द्रष्टव्यम् । तथोपास्स इत्यपि प्रत्यवयवमाख्यातश्रवणं पराभिप्रायानुवादार्थं न व्यस्तोपासनविधानार्थम् । तस्मात्समस्तोपासनपक्ष एव श्रेयानिति । केचित्त्वत्र समस्तोपासनपक्षं ज्यायांसं प्रतिष्ठाप्य ज्यायस्त्ववचनादेव किल व्यस्तोपासनपक्षमपि सूत्रकारोऽनुमन्यत इति कथयन्ति । तदयुक्तम् । एकवाक्यतावगतौ सत्यां वाक्यभेदकल्पनस्यान्याय्यत्वात् । 'मूर्धा ते व्यपतिष्यत्' (छा० ५।१।२।२) इति चैवमादिनिन्दावचनविरोधात् । स्पष्टे चोपसंहारस्थे समस्तोपासनावगमे तदभावस्य पूर्वपक्षे वक्तुमशक्यत्वात् । सौत्रस्य च ज्यायस्त्ववचनस्य प्रमाणवत्त्वाभिप्रायेणाप्युपपद्यमानत्वात् ॥ ५७ ॥

नाना शब्दादिभेदात् ॥ ५८ ॥



न भिक्षा उत भिक्षन्ते शाण्डिल्यदहारादयः ॥ समस्तोपासनश्रद्धाद्वाङ्मैक्यात्प्यभिज्ञता ॥ १ ॥

कृत्स्नोपास्तेरशक्यत्वाद्गुणैर्ब्रह्मपृथक्कृतम् ॥ दहारादीनि भिक्षन्ते पृथक्पृथक्गुणकमात् ॥ २ ॥

पूर्वस्मिन्नधिकरणे सत्यामपि सुतेजःप्रभृतीनां फलभेदश्रुतौ समस्तोपासनं ज्याय इत्युक्तम् ।

अतः प्राप्ता बुद्धिरन्यान्यपि भिन्नश्रुतीन्युपासनानि समस्तोपाशिष्यन्त इति । अपिच नैव

रत्नप्रभाव्याख्या

मूर्धैव सुतेजा इति वाक्यप्रकरणाभ्यां व्यस्तोपास्तीनां समस्तोपास्त्यन्तर्भावेन प्रयाजदर्शवदेकप्रयोगत्वे सिद्धे प्रधानतदङ्गफलानामर्थान्नादगतानामेकप्रधानफलतयोपसंहाराद्वाक्यभेदो न युक्त इति सिद्धान्त्याशयः । एकदेशिव्याख्यानमनूय दूषयति—केचिदिति । यद्युभयथोपासनं सिद्धान्तस्तर्हि व्यस्तोपासनमेवेति पूर्वपक्षो वक्तव्यः, स च न समवतीत्याह—स्पष्टे चेति । कथं तर्हि सूत्रे ज्यायस्त्वोक्तिस्तत्राह—सौत्रस्येति । व्यस्तोपास्तीनामप्रामाणिकत्वद्योतनार्थं तदुक्तिरिति भावः ॥ ५७ ॥ नानाशब्दादिभेदात् । शाण्डिल्यादिब्रह्मविद्यैका नाना वा तथा संवर्गादि प्राणविद्यैका नाना वेति रूपैक्यभावाभावाभ्यां संशये दृष्टान्तसंगत्या पूर्वपक्षमाह—पूर्वस्मिन्निति । रूपैक्याच्च विद्यैक्यमित्याह—अपिचेति । विद्यैक्यं चेदेकश्रुत्युक्तविद्यायाः

भामतीव्याख्या

पासननिन्दापूर्वं तन्निवारणेन समस्तोपासनमुपसजहार । तथा चैकवाक्यतालाभाय वाक्यभेदपरिहाराय च समस्तोपासनपरतैव संदर्भस्य लक्ष्यते । तस्माद्बहुफलसंकीर्तनं प्रधानस्तवनाय । तमस्तोपासनस्यैव तु फलवत्त्वमिति सिद्धम् । एकदेशिव्याख्यानमुपन्यस्य दूषयति—केचित्त्वत्रेति । समवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्यान्याय्यत्वात् । नेदं सूत्रव्याख्यानं समञ्जसमित्यर्थः ॥ ५७ ॥ नाना शब्दादिभेदात् । सिद्धं कृत्वा विद्याभेदमधस्तनं विचारजातमभिनिर्वर्तितम् । सप्रति तु सर्वासामीश्वरगोचराणां विद्यानां किमभेदो भेदो वा, एव प्राणादिगोचरास्त्विति विचारयितव्यम् । ननु यथा प्रत्ययाभिधेयाया अपूर्वभावनाया आजानतो भेदाभावेऽपि धात्वर्थेन निरूप्यमाणत्वात्तस्य च यागादिभेदात्प्रकृत्यर्थयागादिधात्वर्थानुबन्धभेदाद्भेदः । तदनुत्तराया एव तस्याः प्रतीयमानत्वात् । एव विद्यानामपि रूपतो वेद्यस्येश्वरस्याभेदेऽपि तत्तत्सत्यसंकल्पत्वादियुणोपधानभेदाद्विद्याभेद इति नास्त्यभेदाशङ्का । उच्यते—युक्तमनुबन्धभेदात्कार्यरूपाणामपूर्वभावनानां भेद इति । इह ब्रह्मणः सिद्धरूपत्वादुपानामपि सत्यसंकल्पत्वादीनां

आनन्दगिरियव्याख्या

त्याह—यस्त्विति । व्यस्तोपास्तीनां प्रकरणवाक्याभ्यां समस्तोपास्त्यन्तर्भावेन प्रयाजदर्शपूर्णमासवदेकप्रयोगत्वे सिद्धे प्रधानतदङ्गफलानामर्थान्नादगतानामेकीकरणेन समस्तोपास्तिरेव ज्यायसीत्याह—तदिति । प्रत्यवयवमुपास्तिविधिश्च तेन व्यस्तोपास्तिर्भातीत्युक्तमित्याशङ्क्याह—तथेति । औपमन्यवाद्यवगतरूपानुवादेन समस्तोपास्तिरेवात्र विधित्सितेत्यर्थः । स्वपक्षमुपसहरति—तस्मादिति । एकदेशिव्याख्यानमनूय दूषयति—केचित्त्विति । किलकारोऽनिच्छायाम् । एकवाक्यतामन्नेन वाक्यभेदं कृत्वा व्यस्तोपासनान्यपि पृथग्विधीयन्तामित्याशङ्क्याह—मूर्धेति । यदोभयथोपास्तिः । सिद्धान्तस्तदा व्यस्तोपास्तिरेवात्र समस्तोपास्तिरेव वा पूर्वपक्षः स्यान्नाद्य इत्याह—स्पष्टे चेति । द्वितीयश्च तवायुक्तो वाक्योपक्रमस्य व्यस्तोपास्तिर्विधीरोधात्समस्तोपास्तिविध्यर्थं पराभिप्रायानुवादे सिद्धान्ताद्विशेषादिति भावः । समस्तोपास्तिरेव कार्या न व्यस्तोपास्तिरित्यत्र किमपेक्ष्य सौत्रं ज्यायस्त्ववचनं, तत्राह—सौत्रस्येति । समस्तोपास्तेर्मानवत्त्वोक्त्या व्यस्तोपास्तेर्वाक्यतात्पर्याविषयत्वेनाप्रामाणिकत्वं द्योतयितुं सूत्रे भूम्नो ज्यायस्त्वमुक्तम् । अतः समस्तोपास्तिरेव कार्यत्वेकवाक्यता सिद्धेत्यर्थः ॥ ५७ ॥ भिन्नश्रुतीनामपि सुतेजस्त्वप्रभृतीनां समस्तोपासनं ज्यायश्चेत्तर्हि सर्वोपास्तीनामपि भिन्नश्रुतीनां समस्तोपासनं ज्यायः स्यादित्याशङ्क्याह—नानेति । दहरविद्यादिब्रह्मोपासनानि प्राणोपासनानि च वेद्याभेदादभिन्नानि वा शब्दादिभेदाद्भिन्नानि वेति सदेहे पूर्वन्यायेन पूर्वपक्षयति—पूर्वस्मिन्निति । शाण्डिल्यविद्यादीनामभेदे हेत्वन्तरमाह—अपिचेति । तत्र सदृष्टान्तं हेतुमाह—

वेद्याभेदे विद्याभेदो विज्ञातुं शक्यते । वेद्यं हि रूपं विद्याया द्रव्यदैवतमिव यागस्य । वेद्यश्चैक एवेश्वरः श्रुतिनानात्वेऽप्यवगम्यते 'मनोमयः प्राणशरीरः' (छा० ३।१४।२) 'कं ब्रह्म खं ब्रह्म' (छा० ४।१०।५) 'सत्यकामः सत्यसंकल्पः' (छा० ८।१।५) इत्येवमादिषु । तथा 'एक एव प्राणः' 'प्राणो वाव संवर्गः' (छा० ४।३।३) 'प्राणो वाव ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च' (छा० ५।१।१) 'प्राणो ह पिता प्राणो माता' (छा० ७।१।५।१) इत्येवमादिषु । वेद्यैकत्वाच्च विद्यैकत्वम् । श्रुतिनानात्वमप्यस्मिन्पक्षे गुणान्तरपरत्वान्नानर्थकम् । तस्मात्स्वपरशाखाविहितमेकवेद्यव्यापारं गुणजातमुपसंहर्तव्यं विद्याकात्स्न्येति । एवं प्राप्ते प्रतिपाद्यते नानेति । वेद्याभेदेऽप्येवंजातीयका विद्या भिन्ना भवितुमर्हति । कुतः—शब्दादिभेदात् । भवति हि शब्दभेदः 'वेद' 'उपासीत' 'स क्रतुं कुर्वीत' (छा० ३।१४।१) इत्येवमादिः । शब्दभेदश्च कर्मभेदहेतुः समधिगतः पुरस्ताच्छब्दान्तरे कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वादिति । आदिग्रहणाहुणादयोऽपि यथासंभवं भेदहेतवो योजयितव्याः । ननु वेदेत्यादिषु शब्दभेद एवावगम्यते न यजतीत्यादिवदर्थभेदः सर्वेषामेवैषां

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुत्यन्तरेऽप्युक्तिर्वृत्त्येत आह—श्रुतिनानात्वमपीति । पूर्वपक्षफलमाह—तस्मादिति । सिद्धान्ते तु गुणानुपसंहार इति मत्वा सूत्रं योजयति—वेद्याभेदेऽपीति । ननु भिन्नभावार्थवाचकशब्दः शब्दान्तरं यथा 'यजति ददाति जुहोति' इति तस्मिन्शब्दभेदे कर्मशब्दितविध्यर्थभावनाया भेदो युक्तस्तस्याः कृतानुबन्धत्वाद्भेदेन स्वीकृतविषयत्वाद्भावार्थभेदादिति यावत् । प्रकृते तु वेदोपासीतेत्यादिशब्दार्थोपास्तेर्यागदानहोमवत्त्वतो भेदाभावात्सिद्धगुणकब्रह्मण एकत्वेन विषयतोऽपि भेदाभावात्कथमुपास्तिभेद इति शङ्कते—नन्विति । अत्र सूत्रे शब्दभेदेऽभ्युच्यमात्रतयोक्तः, विद्यानानात्वे सम्यग्भेदवत्त्वादपदोपात्ता गुणादय एव । तथाहि सिद्धस्यापि गुणस्य कार्यान्वयितया कार्यत्वमस्ति । यथा आरुण्यादिगुणानां क्रयणभावान्त्वयितया कार्यत्व तथाच तत्तत्प्रकरणेषुत्पत्तिशिष्टैरुपास्तिभावनान्वयितया साध्यैस्तत्तद्गुणैर्विशिष्टतयोपास्यरूपभेदादुपासनाभेदः । यथा छत्रचामरादिगुणभेदेन राजोपास्तिभेदः, यथावामिक्षावाजिनगुणभेदेन यागभेदस्तद्वत् । तथा प्रतिविद्य फल-

भामतीव्याख्या

तदाश्रयाणां सिद्धतया सर्वत्राभेदो विद्यात् । नहि विशालवक्त्राश्चकोरेक्षणः क्षत्रिययुवा दुश्चर्यवनधर्मेति एकत्रोपदिष्टोऽन्यत्र सिंहास्यो वृषस्कन्धः स एवोपदिश्यमानश्चकोरेक्षणत्वाद्यपजहाति न खलु प्रत्युपदेशं वस्तु भिद्यते । तस्य सर्वत्र तादवस्थ्यात् । अतादवस्थे वा तदेव न भवेत् । नहि वस्तु विकल्प्यत इति । तस्माद्वेद्याभेदाद्विद्यानां भेद इति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—भवेदेतदेव यदि वस्तुनिष्ठानुपासनवाक्यानि किंतु तद्विषयाहुपासनाभावना विदधति । सा च कार्यरूपा । यद्यपि चोपासनाभावना उपासनाधीननिरूपणोपासन चोपास्याधीननिरूपणमुपास्य चेश्वरादि व्यवस्थितरूपम् । तथाप्युपासनाविषयीभावोऽस्य कदाचित्कस्यचित्केनचिद्रूपेणेत्यपरिनिष्ठित एव । यथैकः स्त्रीकायः केनचिद्भक्ष्यतया केनचिदुपगतव्यतया केनचिदपत्यतया केनचिन्मातृतया केनचिदुपेक्षणीयतया विषयीक्रियमाणः पुरुषेच्छातन्त्रः । एवमिहापि उपासनानि पुरुषेच्छातन्त्रतया विधेयतां नातिक्रामन्ति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

वेद्यं हीति । तत्र तत्र श्रुतिषु सत्यसंकल्पत्वादिगुणविशिष्टब्रह्मभेदाद्वेद्याभेदोऽपि नास्तीत्याशङ्क्य ब्रह्मणः सिद्धत्वात्तदुपाधौ तद्गुणानामपि व्यवस्थानाद्युक्तं वेद्यैकमित्याह—वेद्यश्चेति । श्रुतिनानात्वेऽपि तत्तदाध्येयगुणश्रुतिभेदेऽपीति यावत् । ब्रह्मोपासनेषु वेद्याभेदेऽपि कथमब्रह्मोपासनेष्वित्याशङ्क्याह—तथेति । तदेकत्वेऽपि विद्यानानात्व किं न स्यादित्याशङ्क्य रूपाभेदान्मैवमित्याह—वेद्येति । विद्यैक्यं चेदेकत्र विहितायास्तस्या नान्यत्र विधानमर्थवदित्याशङ्क्याह—श्रुतीति । ब्रह्मप्राप्तिफलसयोगस्योपास्यब्रह्मरूपप्रकृत्यर्थोपासनाभ्यामविच्छिन्नप्रत्ययार्थप्रयत्नचोदनायाश्च ब्रह्मविद्यासमाख्यायाश्चैक्याद्विषयैक्ये फलितमाह—तस्मादिति । शब्दादिभेदाद्विद्याभेदोक्त्या वाक्यार्थधीहेतोरेवान्नापि चिन्तनात्पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे पूर्ववद्विषयत्वम् । सिद्धान्ते तदयोगात्तन्नात्त्वमिति सिद्धवत्कृत्य सिद्धान्तयति—एवमिति । सूत्राक्षराणि योजयति—वेद्येति । रूपाभेदादभेदोक्तेर्न विद्यानानात्वमित्याह—कुत इति । सौत्रहेतुमुक्त्वा शब्दभेदं विभजते—शब्दादीति । तद्वेदेऽपि मा भूदुपास्तिनानात्वमित्याशङ्क्याह—शब्देति । पुरस्तादिति पूर्वतन्नेक्तिः । भिन्नभावार्थविषयः शब्दः शब्दान्तरम् । यथा यजति ददाति जुहोतीति । तस्मिन्सति कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वाद्भावार्थवच्छेदे भिन्नभावार्थवच्छिन्नतया विधेर्भेदादित्यर्थः । शब्दान्तराधिकरणं तु सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणेऽनुक्रान्तम् । सौत्रमादिशब्दं व्याकरोति—आदीति । गुणादयोपीत्यादिग्रहेण संयोगरूपसमाख्यादयो गृह्यन्ते । तत्तत्प्रकरणोक्तगुणजातविशिष्टोपास्यरूपभेदात्प्रतिविद्य फलभेदान्नामभेदभेदाः स्तोमपायिवत्कृतोपसंहारस्याशक्यानुष्ठानत्वाच्च विद्यानानात्वमित्यर्थः । सत्यपि शब्दभेदेऽनुबन्धभेदाभावाच्च विद्या भिन्नेति शब्दभेदमाक्षिपति—नन्विति । वेदोपासीतेत्यादिशब्दानां कचिज्ज्ञानं कचिद्विज्ञानमित्यर्थभेदमाशङ्क्य ज्ञानस्याविषयत्वाद्बिधीयमानमुपासनमेवेत्याह—अर्थान्तरेति । अनुबन्धभेदाभावे फलितमाह—तदिति । क्रियात्वाविशेषेऽपि यागदानहोमानामवान्तरभेदवद्वेदोपासीतेत्या-

मनोवृत्त्यर्थत्वाभेदात् । अर्थान्तरासंभवाच्च । तत्कथं शब्दभेदाद्विद्याभेद इति । नैष दोषः । मनो-
वृत्त्यर्थत्वाभेदेऽप्यनुबन्धभेदाद्वेद्यभेदे सति विद्याभेदोपपत्तेः । एकस्यापीश्वरस्योपास्यस्य प्रति-
प्रकरणं व्यावृत्ता गुणाः शिष्यन्ते । तथैकस्यापि प्राणस्य तत्र तत्रोपास्यस्याभेदेऽप्यन्याद्वगुणो-
ऽन्यत्रोपासितव्योऽन्याद्वगुणश्चान्यत्रेत्येवमनुबन्धभेदावेद्यभेदे सति विद्याभेदो विज्ञायते ।
न चात्रैको विद्याविधिरितरे गुणविधय इति शक्यं वक्तुम् । विनिगमनायां हेत्वभावात् ।
अनेकत्वाच्च प्रतिप्रकरणं गुणानां प्राप्तविद्यानुवादेन विधानानुपपत्तेः । न चास्मिन्पक्षे समानाः
सन्तः सत्यकामादयो गुणा असकृच्छ्रावयितव्याः । प्रतिप्रकरणं चेदं कामेनेदमुपासितव्यमिदं-
कामेन चेदमिति नैराकाङ्क्षावगमान्नैकवाक्यतापत्तिः । न चात्र वैश्वानरविद्यायामिव समस्त-
चोदनापरास्ति यद्वलेन प्रतिप्रकरणवर्तीन्यवयवोपासनानि भूत्वैकवाक्यतामियुः । वेद्यैकत्वनि-
मित्ते च विद्यैकत्वे सर्वत्र निरङ्कुशे प्रतिज्ञायमाने समस्तगुणोपसंहारोऽशक्यः प्रतिज्ञायेत ।
तस्मात्सुषूच्यते नाना शब्दादिभेदादिति । स्थिते चैतस्मिन्नधिकरणे सर्ववेदान्तप्रत्ययमित्यादि
द्रष्टव्यम् ॥ ५८ ॥

विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ ५९ ॥



अहग्रहेष्वनियमो विकल्पनियमोऽथवा ॥ नियामकस्याभावेन याथाकाम्य प्रतीयताम् ॥ १ ॥

ईशसाक्षात्कृतेस्त्वेकविधयैव प्रसिद्धितः ॥ अन्यानर्थक्यविक्षेपौ विकल्पस्य नियामकौ ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

संयोगभेदाद्वहरशाण्डिल्यादिसमाख्याभेदाद्भेद इति समाधत्ते—**नैष दोष इत्यादिना** । यदुक्तं श्रुतिनानात्व गुणान्तरविध्य-
र्थमिति तन्नेत्याह—**न चात्रैक इति** । किंच प्राप्तविद्यानुवादेनाप्राप्तानेकगुणविधाने वाक्यभेदः स्यादित्याह—
अनेकत्वाच्चेति । किंच विधैक्यपक्षे गुणानां पुनरुक्तिर्द्विधा नच प्रत्यभिज्ञानार्था ब्रह्मैक्यादेव तत्सिद्धेः, विद्यानानात्वपक्षे
तु गुणानामप्राप्तेः सा प्राप्त्यर्थेत्याह—**न चास्मिन्पक्ष इति** । फलभेदाच्चोदनैक्याभावात्सर्वगुणध्यानस्याशक्यत्वाच्च
विद्या नानेत्याह—**प्रतिप्रकरणं चेत्यादिना** । दहरध्यातुः सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति वैश्वानरध्याता सर्वत्रान्नमत्ती-
त्यादिफलभेद इत्यर्थः । ननु विद्यानानात्वे सिद्धे पश्चाद्वहरादिविद्या प्रतिवेदान्तमेकाऽनेका चेति चिन्तोचिता तत्कथमादौ
सा कृतेत्यत आह—**स्थिते चेति** । विद्यानानात्वाधिकरण पादादावेव संगतमत्र प्रासङ्गिकमिति भावः ॥ ५८ ॥

भामतीव्याख्या

नच तत्तद्गुणतयोपासनानि गुणभेदान्न भिद्यन्ते । न चाग्निहोत्रमिवोपासना विधाय दधितण्डुलादिगुणवदिह सत्यसकल्पत्वादिगुणवि-
धिर्येनेकशास्त्रत्व स्यात् । अपि तूत्पत्तावेवोपासनाना तत्तद्गुणविशिष्टानामवगमात् । तत्रागृह्यमाणविशेषतया सर्वासा भेदस्तुल्यः ।
नच समस्तशाखाविहितसर्वगुणोपसंहार शक्यानुष्ठानस्तस्माद्भेद । **न चास्मिन्पक्षे समानाः सन्तः सत्यकामादय इति** ।
केचित्सल्लु गुणा कासुचिद्विद्यासु समानास्तेनैकविद्यात्वे आवर्तयितव्याः । एकत्रोक्तत्वात् । विद्याभेदे तु न पौनरुक्त्यमे-
कस्यां विद्यायामुक्ता विद्यान्तरे नोक्ता इति विद्यान्तरस्यापि तद्गुणत्वाय वक्तव्या अनुक्तानामप्राप्तेरिति ॥ ५८ ॥ **विकल्पो-**

आनन्दगिरीयव्याख्या

दीनां मनोवृत्तित्वाविशेषेऽपि तत्तत्प्रकरणेषूपपत्तिशिष्टतत्तद्गुणविशिष्टवेद्यरूपभेदाद्विशिष्टोपास्यनुबन्धो भिद्यत इत्याह—**नेत्यादिना** ।
गुणानामपि ब्रह्मोपाधौ व्यवस्थानान्नानुबन्धभेद इत्याशङ्क्य वस्तुनिष्ठत्वाभावादुपासितवाक्याना तत्तत्फलाय कचित्केनचिद्गुणेन विशिष्ट-
होपासितविधेरनुबन्धभेदः स्यादित्यभिप्रेत्याह—**एकस्यापीति** । ब्रह्माण्युक्त न्याय प्राणेऽपि दर्शयति—**तथेति** । प्रतिप्रकरणं
गुणभेदोक्तौ फलितमाह—**एवमिति** । यत्तु श्रुतिनानात्वं गुणान्तरपरमिति तदूषयति—**नचेति** । गुणान्तरविधिपरत्वे वाऽप्राप्ताने-
कगुणपरतया वाक्यभेदान्न युक्त्यैव व्यवस्थेति दोषान्तरमाह—**अनेकत्वाच्चेति** । विधैक्ये सत्येकत्रोक्ताना गुणानामन्यत्रोक्तिरयुक्ता
पौनरुक्त्यात् । विद्याभेदे तु नैव विद्यान्तरस्यापि तद्गुणत्वाय पुनरुक्तिसंभवादतोऽपि विद्यानानात्वमित्याह—**नचेति** । तत्रैव
हेत्वन्तरमाह—**प्रतीति** । सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति सर्वेष्व्वात्मस्वप्नमत्ति जयतीमल्लोकानित्यादिफलसंयोगभेदादाकाङ्क्षाभावा-
देकवर्ण्यत्वायोगाद्विद्यानानात्वमित्यर्थः । यत्तु पूर्वन्यायेन सम्भक्तोपास्तेज्यायस्त्वमुक्तं तत्प्रत्याह—**नचेति** । अत्रेति शाण्डिल्यादि-
विबोक्तिः । यत्तु वेद्यैक्याद्वैक्यमिति, तत्राह—**वेद्येति** । सर्वगुणानुपसंहृत्य प्रत्ययकर्तुरधिकारिणोऽसंभवाच्च विधैक्यमित्यर्थः ।

शब्दादिभेदकृत विद्याभेदमुपसहरति—**तस्मादिति** । शब्दादिभेदाद्विद्याभेदे सति कथं सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणे विधैक्यमुक्तं,
तत्राह—**स्थिते चेति** । शब्दादिभेदाद्विद्याभेदे सिद्धे सति सर्वशाखागततत्तद्ब्रह्मज्ञानं प्राणज्ञानं च भिन्नमेवेति शङ्किते सर्ववेदान्तगतं
तद्विज्ञानमेकमित्युक्तमतोऽस्याधिकरणस्य पादादावेवार्थिकी संगतिरत्र तु प्रसङ्गादुक्तमित्यर्थः ॥ ५८ ॥ विद्याभेदमुक्त्वा तदनुष्ठानभेदं
वदन्नादावहग्रहोपासीनामनुष्ठानप्रकारमाह—**विकल्प इति** । अहग्रहोपासनान्यधिकृत्य याथाकाम्यविकल्पयोर्विद्यानानात्वसाम्याधिकरण-

स्थिते विद्याभेदे विचार्यते किमासामिच्छया समुच्चयो विकल्पो वा स्यात् । अथवा विकल्प एव नियमेनेति । तत्र स्थितत्वात्तावद्विद्याभेदस्य न समुच्चयनियमे किञ्चित्कारणमस्ति । ननु भिन्नानामप्यग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनां समुच्चयनियमो दृश्यते । नैष दोषः । नित्यताश्रुतिर्हि तत्र कारणं नैवं विद्यानां काचिन्नित्यताश्रुतिरस्ति । तस्मान्न समुच्चयनियमः । नापि विकल्पनियमः । विद्यान्तराधिकृतस्य विद्यान्तराप्रतिषेधात् । पारिशेष्याद्याथाकाम्यमापद्यते । नन्वविशिष्टफलत्वादासां विकल्पो न्याय्यः । तथाहि—‘मनोमयः प्राणशरीरः’ (छा० ३।१।२) ‘कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ (छा० ४।१।५) ‘सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ (छा० ८।१।५) इत्येवमाद्यास्तुल्यवदीश्वरप्राप्तिफला लक्ष्यन्ते । नैष दोषः । समानफलेष्वपि स्वर्गादिसाधनेषु कर्मसु याथाकाम्यदर्शनात् । तस्माद्याथाकाम्यप्राप्ताबुच्यते विकल्प एवासां भवितुमर्हति न समुच्चयः । कस्मात् । अविशिष्टफलत्वात् । अविशिष्टं ह्यासां फलमुपास्यविषयसाक्षात्करणम् । एकेन चोपासनेन साक्षात्कृत उपास्ये विषय ईश्वरादौ द्वितीयमनर्थकम् । अपि चासंभवः । साक्षात्करणस्य समुच्चयपक्षे चित्तविक्षेपहेतुत्वात् । साक्षात्करणसाध्यं च विद्याफलं दर्शयन्ति श्रुतयः—‘यस्य स्यादद्धा न विचिकित्सास्ति’ (छा० ३।१।४) इति ‘देवो भूत्वा देवानप्येति’ (बृ० ४।१।२) इति चैवमाद्याः । स्मृतयश्च—‘सदा तद्भावभावितः’ (८।६) इत्येवमाद्याः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

विकल्पः । विद्यानां स्वरूपमुक्त्वानुष्ठानप्रकारोऽत्र निरूप्यत इत्युपजीव्यत्वसंगतिमाह—स्थित इति । विद्यास्त्रिविधाः अहग्रहास्तदस्था अज्ञाश्रिताश्चेति । तत्राहग्रहविद्यासु याथाकाम्यविकल्पयोर्विद्यानानात्वसाम्यात्संशयमाह—किमिति । पूर्वपक्षे यथेच्छमनुष्ठानमित्यनियम सिद्धान्ते विकल्पेनानुष्ठानमिति नियम इति फलभेदः । तत्रानियम सार्धयति—**तत्र स्थितत्वादित्यादिना ।** एकपुरोडाशफलत्वाद्यथा ग्रीह्यवयोर्योर्विकल्पस्तथा विकल्पनियम एवासा विद्याना न्याय्यः, तुल्यफलत्वात् । नच फलभूयस्त्वार्थिनः काम्यकर्मसमुच्चयोऽपि दृष्ट इति वाच्यम्, ईश्वरसाक्षात्कारात्परं फलभेदेऽप्यासामहग्रहोपास्तीना साक्षात्कारात्मकफलस्य तुल्यत्वात्, तस्य चैक्याकृतत्वे अन्यस्या कृत्याभावाच्चित्तविक्षेपकतया तद्विधातकत्वाच्चेति सिद्धान्तभाष्यार्थः । मास्तु साक्षात्कार इत्यत आह—**साक्षात्करणसाध्यं चेति ।** यस्य पुनः, अद्धा ईश्वरोऽहमिति साक्षात्कारः स्याद्विचिकित्सा च नास्ति अहमीश्वरो न वेति तस्यैवेश्वरप्राप्तिरित्यर्थः । जीवन्नेव भावनया देवत्व

भामतीव्याख्या

ऽविशिष्टफलत्वात् । अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिषु पृथगधिकारणामपि समुच्चयो दृष्टो नियमवांस्तेषां नित्यत्वादुपासनास्तु काम्यतया न नित्यास्तस्मान्नासा समुच्चयनियमः । तेन समानफलानां दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादीनामिव न नियमवान्विकल्पः । फलभूमार्थिनः समुच्चयस्यापि सभवादिति पूर्वः पक्षः । उपासनानाममृषामुपास्यसाक्षात्करणसाध्यत्वात्फलभेदस्यैकेनोपासनेनोपास्यसाक्षात्करणं तत एव फलप्रतिलाभे तु कृतमुपासनान्तरेण । नच साक्षात्करणस्यातिशयसंभवस्योपायसहस्रैरपि तादवस्थान्तन्मात्रसाध्यत्वाच्च फलभातेः । उपासनान्तराभ्यासे च चित्तैकाग्रताव्याधातेन कस्य चिदुपासनानिष्पत्तेरिह विकल्प एव नियमवानिति राक्षन्तः ।

आनन्दगिरिव्याख्या

सगतिगर्म संशयमाह—स्थित इति । अहग्रहोपास्तीना विकल्पेनानुष्ठानोक्त्या वाक्यार्थधीहेतोरेवोक्तेरत्र पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे स्वेच्छया प्रवृत्तेरनुष्ठानानियमः । सिद्धान्ते ग्रीह्यादिष्विव तन्नियतिरिति मत्वा याथाकाम्येनानुष्ठानमिति पूर्वपक्षयिष्यन्नादौ समुच्चयनियम निरस्यति—**तत्रेति ।** उपासनानां भिन्नत्वेऽपि समुच्चयनियमे नियमो युक्तो नित्याग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिवदिति शङ्कते—**नन्विति ।** उपास्तीना काम्यत्वान्मैवमित्याह—**नेत्यादिना ।** अग्निहोत्रादिषु समुच्चयस्तत्रेत्युक्तः । तर्हि किमिति विकल्पनियमो नाश्रीयते, तत्राह—**नापीति ।** समुच्चयविकल्पयोनियमायोगादिच्छयान्यतरोऽङ्गीकर्तव्य इत्याह—**पारिशेष्यादिति ।** यथा ग्रीहिमिरेव पुरोडाशे सिद्धे यथा न समुच्चयन्ते कृतकरणत्वप्रसङ्गात् । तथात्रापि ब्रह्मप्राप्तिफलमविशिष्ट तदेकैनेवोपासनेन कृतचेन्नावकाशः समुच्चयस्येति शङ्कते—**नन्विति ।** तदेवाविशिष्टफलत्व स्पष्टयति—**तथाहीति ।** काम्यदर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिवत्फलभूमार्थिनः समुच्चयः स्यादित्याह—**नेत्यादिना ।** विकल्पसमुच्चयनियमनिवृत्तिफलमुपसहृत्य सिद्धान्तसूत्रमवतार्य प्रतिज्ञा विभज्यते—**तस्मादित्यादिना ।** उक्तेऽर्थे प्रश्नपूर्वक हेतुमादाय व्याचष्टे—**कस्मादित्यादिना ।** ध्येयसाक्षात्कारार्थमेव समुच्चयाङ्गीकारे का क्षतिः, तत्राह—**एकेनेति ।** अभीष्टफलवातित्वाच्च समुच्चयोऽत्र नास्तीत्याह—**अपिचेति ।** उपास्तोऽहं द्वारा यागादि-**वत्फलोपायत्वोपपत्तेरुपास्यसाक्षात्कारापेक्षैव नास्तीत्याह—अहग्रहोपास्तीना साक्षात्कारसाध्यफलं तथाश्चेतिरित्याह—साक्षादिति ।** यथोपासकस्याद्धा साक्षादुपास्य स्यान्न विचिकित्सा संशयोऽस्ति प्राप्तुमात्रं फलं न वेति तस्य ब्रह्माप्तिः स्यादित्यर्थः । देवो भूत्वा जीवन्नेव साक्षात्कारेण देवभावमनुभूय पतिते देहे देवानप्येति प्राप्नोतीत्यर्थः । न चाविशिष्टफलत्वे फलभूमार्थिनः समुच्चयानुष्ठा-

तस्मादविशिष्टफलानां विद्यानामन्यतमामादाय तत्परः स्याद्यावदुपास्यविषयसाक्षात्करणेन तत्फलं प्राप्तमिति ॥ ५९ ॥

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् ॥ ६० ॥



३५ अधिकरणम्

प्रतीकेषु विकल्प स्याथाकाम्येन वा मति ॥ अहग्रहेष्विवैतेषु साक्षात्कृत्यै विकल्पनम् ॥ १ ॥

देवो भूवेतिवन्नत्र काचित्साक्षात्कृतौ मिति ॥ याथाकाम्यमतोऽभीष्टं समुच्चयविकल्पयोः ॥ २ ॥

अविशिष्टफलत्वादित्यस्य प्रत्युदाहरणम् । यासु पुनः काम्यासु विद्यासु 'स य एतमेवं वायुं दिशां वत्सं वेद न पुत्ररोदं रोदिति' (छा० ३।१।५।२) 'स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते यावन्नाम्नो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति' (छा० ७।१।५) इति चैवमाद्यासु क्रियावददृष्टेनात्मनात्मीयं फलं साधयन्तीषु साक्षात्करणापेक्षा नास्ति । ता यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा समुच्चीयेरन्पूर्वहेत्वभावात् । पूर्वस्याविशिष्टफलत्वादित्यस्य विकल्पहेतोरभावात् ॥ ६० ॥

अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥ ६१ ॥



३६ अधिकरणम्

समुच्चयोऽङ्गबद्धेषु याथाकाम्येन वा मति ॥ समुचितत्वादङ्गानां तद्वद्देसु समुच्चयः ॥ १ ॥

ग्रहं गृहीत्वा स्रोत्रस्यारम्भ इत्यादिवन्नहि ॥ श्रूयते सहभावोऽत्र याथाकाम्यं ततो भवेत् ॥ २ ॥

कर्माङ्गेषूपरीक्षादिषु य आश्रिताः प्रत्यया वेदत्रयविहिताः किं ते समुच्चीयेरन्किं वा यथाकामं

रत्नप्रभाख्या

संज्ञात्कृत्य देहपातोत्तरकाल देवान्प्राप्नोतीति श्रुत्यन्तरार्थः । अहग्रहाणामनुष्ठानप्रकारमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ५९ ॥ **काम्यास्तु** । तदस्थोपास्तयोऽत्र विषयस्तासु किं विकल्प उत यथाकाममनुष्ठानमिति पूर्ववत्सशये सत्युपास्तित्वाविशेषादहग्रहवद्विकल्प इति प्राप्तावपवाद सिद्धान्तयति—**अविशिष्टेति** । स य कश्चिदेत वायुमेव गोत्वेन कल्पितानां दिशां वत्सं वेदोपास्ते नासौ पुत्रमरणनिमित्तं रोदनं रोदिति लभते नित्यमेव जीवत्पुत्रो भवतीत्यर्थः । अहग्रहदृष्टान्ते साक्षात्कारद्वारत्वमुपाधिरिति भावः ॥ ६० ॥ संप्रत्यङ्गावबद्धोपास्तीनामनुष्ठानक्रमं वक्तुं पूर्वपक्षयति—**अङ्गेष्विति** । अङ्गाश्रितत्वात्सफलत्वाच्च संशयमाह—**किमिति** । यथा कृत्वनुष्ठाने तदाश्रिताङ्गानां समुच्चित्यानुष्ठाननियमस्तथाङ्गानुष्ठाने तदा-

भामतीव्याख्या

॥ ५९ ॥ **काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात्** । यासूपासनासु विनोपास्यसाक्षात्करणमदृष्टेनैव काम्यसाधनं तासां काम्यदर्शपूर्णमासादिवत्पुरुषेच्छावशेन विकल्पसमुच्चयविति साम्प्रतम् ॥ ६० ॥ **अङ्गेषु यथाश्रयभावः** । तन्निर्धारणनियमस्तेदृष्टे पृथग्यप्रतिबन्धः । फलमित्यत्रोपासनासु फलश्रुतेः पूर्णमयीन्यायेनार्थवादतयोपासनानां ऋत्वर्थत्वेन समुच्चयनियममाशङ्क्य पुरुषार्थतयैकप्रयोगवचनग्रहणाभावे समुच्चयनियमो निरस्तः । इह तु सत्यपि पुरुषार्थत्वे कस्माच्चैकप्रयोगवचनग्रहणं भवतीति पूर्वोक्तमर्थमाक्षिपन् प्रत्यवतिष्ठेत् । यद्यपि हि काम्या एता उपासनास्तथापि न स्वतन्त्रा भवितुमर्हन्ति । तथा सति हि कृत्वर्थानाश्रिततया क्रतुप्रयोगाद्बहिरप्यमूषा प्रयोगः प्रसज्यते । नच प्रयुज्यन्ते तत्कस्य हेतोः । कृत्वर्थानाश्रितानामेव तासां तत्तत्फलोद्देशेन विधानादिति । एव चाश्रयतन्त्रत्वादाश्रितानां प्रयोगवचनेनाश्रयाणां समुच्चयनियमेनाश्रितानामपि

आनन्दगिरियव्याख्या

नैमुपास्यसाक्षात्कारे तन्निमित्तं तत्प्राप्तौ च विशेषाभावादित्याशयेनोपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ५९ ॥ अहग्रहोपास्तीनामनुष्ठानप्रकारमुक्त्वा प्रतीकोपास्तीनां तत्प्रकारमाह—**काम्यास्त्विति** । अनहग्रहाण्यकर्माङ्गावबद्धानि च मनो ब्रह्मेत्युपासीतित्येवमादीन्यभ्युदयफलान्युपासनानि विषयस्तेषु किं विकल्पनियमो याथाकाम्यं वेत्युभयोपपत्त्या सशये प्रतीकोपास्तीनामुपास्तित्वादहग्रहोपास्तित्वविकल्पनियमे प्राप्ते तद्वैपरीत्यमाह—**अविशिष्टेति** । अत्र प्रतीकोपास्तित्वं पूर्ववैपरीत्येनानुष्ठानस्य याथाकाम्योक्त्या वाक्यार्थधीहेतोरिव कथनात्पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे ब्रीह्यादिष्विवानुष्ठाननियमसिद्धिः । सिद्धान्ते फलवशादतन्निमित्तरित्यङ्गीकृत्य सूत्राक्षराणि योजयति—**याद्विविति** । स यः कश्चिदेत वायुं दिशां गोत्वेन कल्पितानां वत्सं वेद नासौ पुत्रमरणनिमित्तं रोदं रोदनं रोदिति लभते किंतु नित्यमवियुक्तवत्सादिगुणोपासनाज्जीवत्पुत्रो भवतीत्यर्थः । अहग्रहोपास्तित्वं साक्षात्कारसाधनत्वमुपाधिरिति मत्वा विशिनष्टि—**साक्षादिति** । विमतान्युपासनानि याथाकाम्येनानुष्ठेयान्यविरुद्धभिन्नफलत्वाच्चित्राज्योतिष्टोमादिवदिति भावः ॥ ६० ॥ प्रतीकोपास्तीनामनुष्ठानक्रममुक्त्वाऽङ्गावबद्धोपास्तीनां क्रम निरूपयिष्यन्पूर्वपक्षमाह—**अङ्गेष्विति** । अधिकरणस्य विषयं वक्तुमङ्गेष्विति पद व्याचष्टे—**कर्मैति** । तदाश्रितोपासनानि विषयत्वेन दर्शयति—**य इति** । अङ्गद्वारा क्रतुसम्भवात्फलसन्निकर्षाच्च संशय इत्याह—**किं त इति** । तन्निर्धारणनियमाधिकरणे पुरुषार्थत्वेनोपास्तीनामुक्तमिह सत्यपि पुरुषार्थत्वे समुच्चये मानं नेत्युच्यते । अङ्गो-

स्युरिति संशये यथाश्रयभाव इत्याह । यथैवैषामाश्रयाः स्तोत्रादयः संभूय भवन्त्येवं प्रत्यया अपि । आश्रयतन्त्रत्वात्प्रत्ययानाम् ॥ ६१ ॥

शिष्टेऽथ ॥ ६२ ॥

यथा वाश्रयाः स्तोत्रादयस्त्रिषु शिष्यन्त एवमाश्रिता अपि प्रत्ययाः । नोपदेशकृतोऽपि कश्चिद्विशेषोऽङ्गानां तदाश्रयाणां च प्रत्ययानामित्यर्थः ॥ ६२ ॥

समाहारात् ॥ ६३ ॥

‘होतृषदनाद्धैवापि दुरुद्रीथमनुसमाहरति’ (छा० १।५।५) इति च प्रणवोद्रीथैकत्वविज्ञानमाहात्म्यादुद्गाता स्वकर्मण्युत्पन्नं क्षतं हौत्रात्कर्मणः प्रतिसमादधातीति ब्रुवन्वेदान्तरोदि-

रत्नप्रभाष्यारूपा

श्रितोपास्तीनां तन्त्रियम इति सूत्रार्थः । ननु तन्निर्धारणानियम इत्यत्राङ्गाश्रितानां गोदोहनवदनङ्गत्वमुक्तं तत्कथमनङ्गानामङ्गवत्समुच्चयशङ्केत्युच्यते । अङ्गान्यनुष्ठापयन्प्रयोगविधिर्यद्युपासनानि नानुष्ठापयेत्तर्हि तेषां तदाश्रितत्वव्यर्थमिति मन्वानस्य शङ्केति भावः ॥ ६१ ॥ तर्हि गोदोहनस्यापि समुच्चयः स्यादित्यत आह—शिष्टेऽथेति । शिष्टिः शासन विधानमिति यावत् । विहितत्वाविशेषात्समुच्चयोऽङ्गवदित्यर्थः । गोदोहनस्य तु नानुष्ठाननियमः, चमसस्थाने विहितत्वात्तन्त्रियमेव चमसविधिवैयर्थ्यात् । उपासनानां तु न कस्यचिदङ्गस्य स्थाने विहितत्वमिति समुच्चयनियमो न विरुध्यत इति भावः ॥ ६२ ॥ समुच्चये लिङ्गम्—समाहारादिति । ‘ऋग्वेदिना य. प्रणव स सामवेदिनामुद्रीथः’ इति छान्दोग्ये प्रणवोद्रीथयोरैक्यध्यानविधिरस्ति, तस्य फलार्थवादो होतृषदनादित्यादि । होतुः शसनस्थलवाचिना होतृषदनशब्देन शसन लक्ष्यते । उद्गाता स्वरदिप्रमादादुष्टमप्युद्रीथ सम्यक्कृताद्धोतृशसनादनुसमाहरत्येव निर्दोष करोत्येव किल, शंस्यमानप्रणवेन स्वीयोद्रीथस्यैक्यध्यानबलादित्यर्थः । तत किं तत्राह—इति ब्रुवन्निति । सामवेदस्थोद्रीथध्यानस्य ऋग्वेदोक्तप्रणवसंबन्धो यो दृष्टः स एवाङ्गानां सर्ववेदान्तविहितोपास्तिसमुच्चये लिङ्ग प्रणवरूपपदार्थस्योपास्तीनां च वेदान्तरोक्तत्वसादृश्याद्वेदान्तरोक्ताङ्गस-

भामतीव्याख्या

समुच्चयनियमो युक्त इतरथा तदाश्रितत्वानुपपत्तेः । स च प्रयोगवचन उपासनाः समुच्चिन्वस्तत्फलकामनानामवश्यभावमाक्षिपति तदभावे तासां समुच्चयनियमाभावादिति मन्वानस्य पूर्वं पक्षः । रात्रान्तस्तु यथाविहितोद्दिष्टपदार्थानुरोधी प्रयोगवचनो न पदार्थस्वभावानन्यथयितुमर्हति । किंतु तदविरोधेनावतिष्ठते । तत्र क्रत्वर्थानां नित्यवदान्नानातथाभावस्य च संभवाच्चियमेनैतान्समुच्चिनोतु । कामावबद्धास्तूपासनाः कामानामनित्यत्वाच्च समुच्चयेन नियन्तुमर्हति । नहि कामा विधीयन्ते येन समुच्चयेरत्रापि तूद्दिश्यन्ते । मानान्तरानुसारी चोद्देशो न तद्विरोधेनोद्देश्यमन्यथयति । तथा सत्युद्देशानुपपत्तेः । तस्मात्कामानामनित्यत्वात्तद्वृत्तबद्धानामुपासनानामनित्यत्वम् । नित्यानित्यसंयोगविरोधात् सत्यपि तदाश्रयाणां नित्यत्वे इदमेव चाश्रयतन्त्रत्वमाश्रितानां यदाश्रये सत्येव वृत्तिर्नासीतीति । न तु तत्र वृत्तिरेव नावृत्तिरिति तदिदमुक्तम्—आश्रयतन्त्राण्यपि हीति ॥ ६१ ॥ ६२ ॥ समाहारात् । होतृषदनाद्धैवापि दुरुद्रीथमनुसमाहरतीति । अपिभिन्नक्रमो दुरुद्रीथमपीति । वेदान्तरोदितप्रणवोद्रीथैकत्वप्रत्ययसामर्थ्याद्धोतृकर्मणः शसनादुद्गाता प्रतिसमादधाति किं तदित्यत आह दुरुद्रीथमपि वेदान्तरोदि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

पास्तीनामङ्गवत्समुच्चयनियमः किंवा प्रतीकदृष्टिवद्वाथाकाम्यमिति संशयमनूय पूर्वधिकरणवच्यारुच्यनुष्ठान नेति पूर्वपक्षयति—इति संशय इति । अत्र चाङ्गोपास्तितु यथारुच्यनुष्ठानोक्त्या वाक्यार्थधीसाधनस्यैव चिन्तनात्पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे समुच्चयानुष्ठानात्फलबाहुल्यसिद्धिः । सिद्धान्ते समुच्चयस्याप्रामाणिकत्वात्तथानुष्ठाने फलबाहुल्ययोगाद्यथारुच्यनुष्ठाने प्रवृत्तिसौकर्यमित्युपेत्य पूर्वपक्षस्य योजयति—यथेति । अङ्गाश्रितोपासनानि नियमेन क्रतौ समुच्चिन्वत्यनुष्ठेयानि नियमेन समुच्चियमानाङ्गाश्रितत्वात्तदाश्रितोपाङ्गवदित्यर्थः ॥ ६१ ॥ इतश्चाङ्गोपास्तीनां समुच्चिन्वत्यनुष्ठानमित्याह—शिष्टेऽथेति । शिष्टिः शासन विधान तस्या विशेषाभावादङ्गानां प्रत्ययानां च समुच्चयनियम इत्यर्थः । सूत्रस्याक्षरोत्थमर्थमाह—यथा वेति । तस्यैव तात्पर्यार्थमाह—नेत्यादिना ॥ ६२ ॥ इतश्चोपासनानि समुच्चिन्वत्यनुष्ठेयश्रित्याह—समाहारादिति । समाहरण समताकरण क्षतस्य सधानं समाहारस्तस्माद्विज्ञात्समुच्चयो गम्यते प्रत्ययानामिति योजना । यः प्रणवो बहुचाना स च्छन्दोगानामुद्रीथः । यश्च तेषामुद्रीथः स प्रणवोऽन्येषामिति प्रणवोद्रीथयोरैकत्वेन यदुपासनमुद्गाता कृतं तत्फलवादिवाक्यं सूत्रं व्याकर्तुमनुवदति—होतृषदनादिति । होतुः सदन स्थान होतयत्रस्थ शसति तद्धोतृषदन तेन च हौत्र कर्म लक्ष्यते । तत सम्यगनुष्ठितादुरुद्रीथं दुष्टं यदुद्गानं स्वरव्यञ्जनादिप्रमादादुद्गाता कृतं तदप्युद्गाता तेनैक्यविज्ञानेनानुसमाहरति प्रतिसदधात्येव क्षतमिव वैष इत्यर्थः । वाक्यस्याभीष्टमर्थं कथयति—प्रणवेति । तथापि प्रकृते किमायातं तदाह—इति ब्रुवन्निति । वेदद्वययुक्तप्रणवोद्रीथयोरैक्यज्ञानस्येदं फलं ब्रुवाणः सर्ववेदस्थानां प्रत्ययानां सर्वत्रोपसंहारं समुच्चयं सूचयति । सर्वोपासनेषु वेदान्तरोक्तप्रत्ययस्य वेदान्तरोक्तपदार्थेन संबन्धस्य समानत्वादिति योजना

तस्य प्रत्ययस्य वेदान्तरोदितपदार्थसंबन्धसामान्यात्सर्ववेदोदितप्रत्ययोपसंहारं सूचयतीति लिङ्गदर्शनम् ॥ ६३ ॥

गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ॥ ६४ ॥

विद्यागुणं च विद्याश्रयं सन्तमौकारं वेदत्रयसाधारणं श्रावयति—‘तेनेयं त्रयी विद्या वर्तत ओमित्याश्रावयत्योमिति शंसत्योमित्युद्गायति’ (छा० १।१।९) इति च । ततश्चाश्रयसाधारण्यादाश्रितसाधारण्यमिति लिङ्गदर्शनमेव । अथवा गुणसाधारण्यश्रुतेश्चेति । यदीमे कर्मगुणा उद्गीथादयः सर्वे सर्वप्रयोगसाधारणा न स्युर्न स्यात्ततस्तदाश्रयानां प्रत्ययानां सहभावः । तेतूद्गीथादयः सर्वाङ्गप्राहिणा प्रयोगवचनेन सर्वे सर्वप्रयोगसाधारणाः श्राव्यन्ते । ततश्चाश्रयसहभावात्प्रत्ययसहभाव इति ॥ ६४ ॥

न वा तत्सहभावाश्रुतेः ॥ ६५ ॥

न वेति पक्षव्यावर्तनम् । न यथाश्रयभाव आश्रितानामुपासनानां भवितुमर्हति । कुतः—तत्सहभावाश्रुतेः । यथा हि त्रिवेदीविहितानामङ्गानां स्तोत्रादीनां सहभावः श्रूयते—‘ग्रहं वा गृहीत्वा चमसं वोक्षीय स्तोत्रमुपाकरोति स्तोत्रमनुशंसति प्रस्तोतः साम गाय होतरेतद्यज’ इत्यादिना । नैवमुपासनानां सहभावश्रुतिरस्ति । ननु प्रयोगवचन एषां सहभावं प्रापयेत् । नेति ब्रूमः—पुरुषार्थत्वादुपासनानाम् । प्रयोगवचनो हि क्रत्वर्थानामुद्गीथादीनां सहभावं प्रापयेत् । उद्गीथाद्युपासनानि क्रत्वर्थाश्रयाण्यपि गोदोहनादिवत्पुरुषार्थानीत्यवोचाम ‘पृथग्ध्यप्रतिबन्धः फलम्’ (ब्र० सू० ३।३।४२) इत्यत्र । अयमेव चोपदेशाश्रयो विशेषोऽङ्गानां तदालम्बनानां चोपासनानां यदेकेषां क्रत्वर्थत्वमेकेषां पुरुषार्थत्वमिति । परं च लिङ्गद्वयमकारणमुपासनसहभावस्य श्रुतिन्यायाभावात् । नच प्रतिप्रयोगमाश्रयकात्त्रयौपसंहारादाश्रिता-

रत्नप्रभाव्याख्या

बन्धस्यापि समानत्वादित्यर्थः ॥ ६३ ॥ ॐकारस्य ध्येयस्य साधारण्यादपि तदाश्रितध्यानानां समुच्चित्यानुष्ठानं गम्यत इति लिङ्गान्तरमाह—गुणेति । तेनोद्गारेण, वेदत्रयोक्तं कर्म प्रवर्तत इत्यर्थः । अन्वयमुखेनोक्तमेवार्थं व्यतिरेकतोऽपि व्याचष्टे—अथवेति ॥ ६४ ॥ फलेच्छाया अनियमादुपास्यनियम एव युक्तः, अङ्गवत्समुच्चयनियमे मानाभावादिति सिद्धान्तयति—न वेति । प्रयोगविधिः खलु साङ्गप्रधानानुष्ठाननियामको न त्वनङ्गानां संग्राहक इत्याह—नेति ब्रूम इति । विमतोपास्तयः क्रतौ न समुच्चित्यानुष्ठेयाः, भिन्नफलत्वाद्गोदोहनवदिति भावः । शिष्टेऽप्युक्तं निरस्यति—अयमेवेति । समाहाराद्गुणसाधारण्यश्रुतेः श्रुत्युक्तं लिङ्गद्वयमपि मानान्तरप्राप्तस्य द्योतकं न स्वयं साधकमर्थवादस्थत्वादित्याह—परं चेति । गुणसाधारण्यसूत्रस्य द्वितीयां व्याख्यां दूषयति—नचेति । तत्प्रयुक्तत्वाभावे तदाश्रितत्वं कथ-

भामतीव्याख्या

चौद्धाने कर्मणि उत्पन्नं क्षतम् । एव ब्रुवन्वेदान्तरोदितस्य प्रत्ययस्येत्यादि योजनीयम् ॥ ६३ ॥ गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

॥ ६३ ॥ ॐकारस्योपास्यस्य साधारण्याद्युपासनानां साधारण्यं समुच्चित्यानुष्ठानमिति हेत्वन्तरमाह—गुणेति । विद्यागुणमित्यस्य व्याख्या विद्याश्रयमिति । विद्योद्गीयविद्या । तेनेत्योक्तोक्तिः । त्रयी विद्या वेदत्रयविहितं कर्मेत्यर्थः । अन्वयमुखेन व्याख्यामुपसंहरति—ततश्चेति । आश्रयसाधारण्ये सत्याश्रितसाधारण्यमन्वयस्तमेवाश्रयसाधारण्याभावे सत्याश्रितसाधारण्याभावरूपव्यतिरेकव्याख्यया द्रव्यितुः सूत्रमादत्ते—अथवेति । व्यतिरेकेण सूत्रं योजयति—यदीति । उद्गीथादीनामपि तर्हि साधारण्यं मा भूत्, तत्राह—ते त्विति । गुणेन सहैव गुणिनः प्रत्ययस्यागमनं सूच्यत इति फलितमाह—ततश्चेति ॥ ६४ ॥ यसिन्नुपासने यस्याभिरुचिः स तदनुतिष्ठति सर्वोपासनसमुच्चये तु न मानमिति सिद्धान्तयति—न वेति । तत्र वाकारार्थमाह—नेत्यादिना । ननुपद व्याचष्टे—न यथेति । प्रश्नपूर्वकमवशिष्टमादाय व्याकरोति—कुत इति । नियमेन समुच्चयमानाङ्गाश्रयत्वादित्युक्त्वाऽनुमानधिया शङ्कते—नन्वेति । विमतोपासनानि न क्रतौ समुच्चित्यानुष्ठेयानि, अङ्गाश्रितत्वे सति भिन्नफलत्वाद्गोदोहनादिवदिति मत्वाह—नेतीति । उक्तमेव व्यक्तीकरोति—प्रयोगेति । शिष्टेऽप्युक्तं विधत्ति—अयमेवेति । समाहाराद्गुणसाधारण्यश्रुतेः श्रुत्येतद्विषयति—परं चेति । यदर्थवादसामर्थ्यं तदन्वयतः प्राप्तस्यावबोधोक्तं न चेहोपासनानां समुच्चये प्रापकमस्तीत्यर्थः । गुणसाधारण्येत्यादौ व्यतिरेकव्याख्यानं प्रत्याह—नचेति । उपासनानामाश्रयभावेऽपि सत्त्वाभावे कथमाश्रयतन्त्रत्वं, तत्राह—आश्रयेति । इदमेवा-

नामपि तथात्वं विज्ञातुं शक्यम् । अतत्प्रयुक्तत्वादुपासनानाम् । आश्रयतन्त्राण्यपि ह्युपासनानि काममाश्रयाभावे मा भूवन्न त्वाश्रयसहभावेन सहभावनियममर्हन्ति तत्सहभावाश्रुतेरेव । तस्माद्यथाकाममेवोपासनान्यनुष्ठीयेत् ॥ ६५ ॥

दर्शनाच्च ॥ ६६ ॥

दर्शयति च श्रुतिरसहभावं प्रत्ययानाम्—‘एवंविद्ध वै ब्रह्मा यज्ञं यजमानं सर्वोश्चर्त्विजोऽभिरक्षति’ (छा० ४।१।७।१०) इति । सर्वप्रत्ययोपसंहारे हि सर्वे सर्वविदः इति न विज्ञानवता ब्रह्मणा परिपाल्यत्वमितरेषां संकीर्त्येत । तस्माद्यथाकाममुपासनानां समुच्चयो विकल्पो वेति ॥ ६६ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

मित्यत आह—आश्रयेति । इदमेव तेषा अङ्गाश्रितत्वं यदङ्गाभावे सत्यसत्त्वं न त्वङ्गव्यापकत्वमित्यर्थः ॥ ६५ ॥ किंच विदुषा ब्रह्मणान्येषामृत्विजा पाल्यत्ववचनान्न सर्वोपास्तीना सहप्रयोग इत्याह—दर्शनाच्चेति । ऋग्वेदादिविहिताङ्गलोपे व्याहृतिहोमप्रायश्चित्तादिविज्ञानवत्त्वमेववित्त्वं ब्रह्मण इत्यर्थः ॥ ६६ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकव्याख्याया भाष्यरत्नप्रभायां तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामतीव्याख्या

अस्य सूत्रस्यान्वयमुखेन व्यतिरेकमुखेन च व्याख्या । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ६४ ॥ ६५ ॥ ६६ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्या तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

आनन्दगिरिव्याख्या

श्रितानामाश्रयतन्त्रत्वं यदाश्रये सत्येव वृत्तिर्नासतीति । न तु तत्र वृत्तिरेव नावृत्तिरिति कामानामनित्यत्वात्तदुपबन्धोपास्तीनामपि तथात्वान्नित्यसंयोगविरोधादित्यर्थः । अङ्गोपास्तीनामङ्गवदसमुच्चये प्रतीकदृष्टिवदधाराख्यनुष्ठानमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ६५ ॥ किंच विदुषा ब्रह्मणाऽन्येषामृत्विजा पाल्यत्वोक्तेरपि न सर्वविज्ञानोपसंहारधीरित्याह—दर्शनाच्चेति । सूत्रं विभज्यते—दर्शयतीति । ऋग्वेदादिविहिताङ्गलोपे व्याहृतिहोमप्रायश्चित्तादिविज्ञानवत्त्वमेववित्त्वं ब्रह्मणोऽभीष्टं कथं तावता विवक्षितानुपसंहारः, तत्राह—सर्वेति । अस्ति च तेनेतरेषामृत्विजा पाल्यत्वकीर्तनं तेन प्रत्ययानुपसंहारधीरिति शेषः । अनुमानाच्छिञ्चाच्च सिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । याथाकाम्यं व्याचष्टे—समुच्चयो विकल्पो वेतीति ॥ ६६ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य परापरब्रह्मविद्यागुणोपसंहाराख्यस्तृतीयः पादः ॥



तृतीयाध्याये चतुर्थः पादः ।

पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः ॥ १ ॥



क्रत्वर्थमात्मविज्ञानं स्वतन्त्रं वात्मनो यत् ॥ देहातिरेकमज्ञात्वा न कुर्यात्क्रतुगं ततः ॥ १ ॥

नाद्वैतधीः कर्महेतुर्हन्ति प्रत्युत कर्म सा ॥ आचारो लोकसम्राही स्वतन्त्रा ब्रह्मधीस्ततः ॥ २ ॥

अथेदानीमौपनिषदमात्मज्ञानं किमधिकारिद्वारेण कर्मण्येवानुप्रविशत्याहोस्वित्स्वतन्त्रमेव पुरुषार्थसाधनं भवतीति मीमांसमानः सिद्धान्तेनैव तावदुपक्रमते पुरुषार्थोऽत इति । अस्माद्वेदान्तविहितादात्मज्ञानात्स्वतन्त्रात्पुरुषार्थः सिध्यतीति बादरायण आचार्यो मन्यते । कुत एतदवगम्यते शब्दादित्याह । तथाहि—‘तरति शोकमात्मवित्’ (छा० ७।१।३) ‘स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेदं ब्रह्मैव भवति’ (मु० ३।२।९) ‘ब्रह्मविदामोति परम्’ (तै० २।१।१) ‘आचार्यवान्पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये’ (छा० ६।१।४।२) इति । ‘य आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा० ८।७।१) इत्युपक्रम्य ‘सर्वाश्च लोकानामोति सर्वाश्च कामा-

रत्नप्रभाव्याख्या

कर्माङ्गविद्याप्रसङ्गाद्ब्रह्मज्ञानस्य कर्माङ्गत्वमाशङ्क्याह—पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः । पूर्वपादे परापरविद्यानां गुणोपसहारोक्त्या स्वरूप निश्चितमस्मिन्पादे तासां कर्मानङ्गतया पुरुषार्थहेतुत्व निरूप्यते । ततोऽङ्गाकाङ्क्षाया यज्ञादीनि बहिरङ्गानि शमादीन्यन्तरङ्गानि च निरूप्यन्त इत्येकविद्याविषयत्व पादयो संगतिः । तत्रादौ तत्त्वज्ञान विषयीकृत्य वादिविप्रतिपत्त्या संशयमाह—अथेति । पूर्वपक्षे ज्ञानकर्मणोरङ्गाङ्गित्वेन समुच्चयः । सिद्धान्ते केवलज्ञानानुसूचितिरिति फलभेदः । ‘य आत्मेति’ प्रजापत्युक्तब्रह्मविद्यायां लोकादिक सगुणविद्याफल मोक्षानन्देऽन्तर्भावभिप्रायेणोक्त-

भामतीव्याख्या

पुरुषार्थोऽतःशब्दादिति बादरायणः । स्थितं कृत्वोपनिषदामपवर्गाख्यपुरुषार्थसाधनात्मज्ञानपरत्वमुपासनानां च तत्तत्पुरुषार्थसाधनत्वमधस्तन विचारजातमभिनिर्वर्तितम् । सम्प्रति तु किमौपनिषदात्मतत्त्वज्ञानमपवर्गसाधनतया पुरुषार्थमाहो क्रतुप्रयोगापेक्षितकर्तृप्रतिपादकतया क्रत्वर्थमिति मीमांसामहे । यदा च क्रत्वर्थं तदा यावन्मात्रं क्रतुप्रयोगविधिनापेक्षितं कर्तृत्वमासुम्भिकफलोपभोक्तृत्वं च न चेतदनित्यत्वे घटते कृतविप्रणाशकृताभ्यागमप्रसङ्गादतो नित्यत्वमपि, तावन्मात्रमुपनिषत्सु विवक्षितम् । इतोऽन्यदनपेक्षितं विपरीतं च नोपनिषदर्थः स्यात् । यथा शुद्धत्वादि । यद्यपि जीवानुवादेन तस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनपरत्वमुपनिषदामिति महता प्रबन्धेन तत्र तत्र प्रतिपादितं तथाप्यत्र केषां चित्पूर्वपक्षशङ्काबीजानां निराकरणे तदेव स्थूणा-निखननन्यायेन निश्चलीक्रियत इत्यस्ति विचारप्रयोजनम् । तत्र यद्यपि प्रोक्षणादिवदात्मज्ञानं न कचित्क्रतुमारभ्याधीतम्, यद्यपि च कर्तृमात्रं नाव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धं कर्तृमात्रस्य लौकिकेभ्यः कर्मसु दर्शनाद्येन पर्णतादिवदनारभ्याधीतमप्यव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धशुद्धद्वारेण वाक्येनैव क्रत्वर्थमापद्यते तथापि यादृश आत्मा कर्तासुम्भिकस्वर्गादिफलभोगभागी देहाद्यतिरिक्तो वेदान्ते प्रतिपाद्यते न तादृशस्यास्ति लौकिकेषु कर्मसूपयोगः । तेषामैहिकफलानां शरीरानतिरिक्तेनापि यादृशतादृशेन कर्त्रोपपत्तेः । आसुम्भिकफलानां तु वैदिकानां कर्मणा तमन्तरेणासम्भवात्सम्बन्ध एवायमौपनिषदः कर्तेति तदव्यभिचारान्तान्यनुस्मारयञ्जुह्वादिवद्वाक्येनैव तज्ज्ञानं पर्णतावत्कत्वैदमर्थमापद्यत इति फलश्रुतिरर्थवादः । तदुक्तम्—‘द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वा-फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्’ इति औपनिषदात्मज्ञानसंस्कृतो हि कर्ता पारलौकिकफलोपभोगयोगोऽस्मीति विद्यावाञ्छद्वावान्क्रतु-

आनन्दगिरीयव्याख्या

कर्माङ्गसङ्गिविद्योक्तिप्रसङ्गाद्ब्रह्मज्ञानस्य कर्माङ्गत्वमाशङ्क्य परिहरति—पुरुषार्थ इति । परापरब्रह्मविद्यानां गुणोपसहारोक्त्या परिमाणमवधार्य तासां कर्मानपेक्षणात्मेव पुरुषार्थसाधनत्वमवसरप्राप्तौ निरूप्यते । तत्र कर्मानपेक्षणां नामूषां का नामेति कर्तव्यता नहि ता विना कारणतेत्याशङ्क्य यज्ञादयः श्रवणादयः शमदमादयश्च विद्योत्पत्त्युपयोगिन्य इतिकर्तव्यता निरूप्यन्ते तदभिप्रेत्याह—अथेति । फलभेदाभेदौ विना न विद्याभेदाभेदौ नच नतौ विना गुणोपसहारानुपसहारौ तेन प्रागेव विद्यानां पुमर्थहेतुत्वे स्थिते प्रथममौपनिषदमात्मज्ञानमधिकृत्य वादिविप्रतिपत्त्या संशयमाह—औपनिषदमिति । अनेन चात्मज्ञानविशेषणेन शास्त्रश्रुतिसंगतिरच्यते । सिद्धे फलवत्त्वे स्वतन्त्रमेवेदं फलवदिति साधनादध्यायपादसंगती । पूर्वपक्षे समुच्चयपक्षसिद्धिः । सिद्धान्ते केवलस्य ज्ञानस्य कैवल्यसाधनतेति मत्वा पूर्वपक्षमग्रे दर्शयिष्यन्नादौ सिद्धान्तमाह—सिद्धान्तेनेति । सूत्रस्था प्रतिज्ञा योजयति—अस्मादिति । तत्र प्रमाणं पृच्छति—कुत इति । सूत्रावयवेनोत्तरमाह—शब्दादित्याहेति । प्रमाणं विवृणोति—तथा हीत्यादिना । सगुणब्रह्मज्ञानस्यापि स्वातन्त्र्येण पुमर्थहेतुतेति वक्तुं तद्विषया श्रुतिमाह—य आत्मेति । निर्गुणविद्याविषय वाक्यान्त-

न्यस्तमात्मानमनुविद्य विजानाति' (छा० ८।७।१) इति । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (बृ० ४।५।६) इत्युपक्रम्य 'एतावदरे खल्वमृतत्वम्' (बृ० ४।५।१५) इत्येवंजातीयका श्रुतिः केवलाया विद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वं श्रावयति ॥ १ ॥ अथात्र प्रत्यवतिष्ठते—

शेषत्वात्पुरुषार्थवादो यथाऽन्येष्विति जैमिनिः ॥ २ ॥

कर्तृत्वेनात्मनः कर्मशेषत्वात्तद्विज्ञानमपि ब्रीहिप्रोक्षणादिवद्विषयद्वारेण कर्मसंबन्धेवेत्यतस्तस्मिन्नवगतप्रयोजन आत्मज्ञाने या फलश्रुतिः सार्थवाद इति जैमिनिराचार्यो मन्यते यथान्येषु द्रव्यसंस्कारकर्मसु 'यस्य पर्णमयी जुह्वर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति । यदङ्गे चक्षुरेव भ्रातृव्यस्य वृद्धे । यत्प्रयाजानुयाजा इज्यन्ते वर्म वा एतद्यज्ञस्य क्रियते वर्म यजमानस्य भ्रातृव्याभिभूत्यै' इत्येवंजातीयका फलश्रुतिरर्थवादः । तद्वत् । कथं पुनरस्यानारभ्याधीतस्यात्मज्ञानस्य प्रकरणादीनामन्यतमेनापि हेतुना विना क्रतुप्रवेश आशङ्क्यते । कर्तृद्वारेण वाक्यात्तद्विज्ञानस्य क्रतुसंबन्ध इति चेत् । न । वाक्याद्विनियोगानुपपत्तेः । अव्यभिचारिणा हि केनचिद्द्वारेणानारभ्याधीतानामपि वाक्यनिमित्तः क्रतुसंबन्धोऽवकल्पते । कर्ता तु व्यभिचारि द्वारं लौकिकवैदिककर्मसाधारण्यात् । तस्मान्न तद्द्वारेणात्मज्ञानस्य क्रतुसंबन्धसिद्धिरिति । न । व्यतिरेकविज्ञानस्य वैदिकेभ्यः कर्मभ्योऽन्यत्रानुपयोगात् । नहि देहव्यतिरिक्तात्मज्ञानं लौकिकेषु कर्मसूपयुज्यते । सर्वथा दृष्टार्थप्रवृत्त्युपपत्तेः । वैदिकेषु तु देहपातोत्तरकालफलेषु देहव्यतिरि-

रत्नप्रभाष्याख्या

मिति मन्तव्यम् ॥ १ ॥ एव सिद्धान्तमुपक्रम्य पूर्वपक्षयति—**शेषत्वादिति** । सूत्रेऽर्थवादपदमावर्तनीयम् । ज्ञानात्पुरुषार्थवादोऽर्थवाद इत्यर्थः । ज्ञान कर्माङ्गम्, अफलत्वे सति कर्मशेषाश्रयत्वात्प्रोक्षणपर्णमयीत्वादिवदिति भावः । 'तत्त्वनिर्णयार्थं गुरुशिष्ययोः कथावादोऽयमिति ज्ञापनार्थं जैमिनिग्रहणम् । अङ्गिफलेनाङ्गभूत आत्मावगतप्रयोजनस्तदाश्रये तत्संस्कारे ज्ञाने फलश्रुतिरर्थवाद इत्यत्र दृष्टान्तः—**यथेति** । पर्णमयी द्रव्य, यजमानस्याङ्गन संस्कारः, प्रयाजादीनि कर्माणि तेष्वित्यर्थः । वर्म कवच । आत्मज्ञान न कर्माङ्ग मानाभावादिति सिद्धान्ती शङ्कते—**कथमिति** । पूर्वपक्ष्याह—**कर्त्रिति** । युक्तो ह्यनारभ्याधीताया पर्णताया जुह्वद्वारेण वाक्यात्कत्वङ्गभावो जुह्वा क्रतुव्याप्यतया क्रतुपस्थापकत्वात्, न तथात्मविज्ञानस्य 'आत्मा द्रष्टव्यः' इति वाक्यात्क्रतुसंबन्ध उपपद्यते, आत्मनः क्रतुव्याप्यभावादिति सिद्धान्ती दूषयति—**नेति** । देहभिन्नत्वेन ज्ञातात्मनः क्रतुव्याप्यत्वमस्तीति पूर्वपक्षी समाधत्ते—**न व्यतिरेकेति** । सर्वथेति । देहात्म-

भाष्यतीव्याख्या

प्रयोगाङ्ग नान्यथा प्रोक्षिता इव ब्रीहयः कत्वङ्गमिति । प्रियादिसूचितस्य च ससारिण एवात्मनो द्रष्टव्यत्वेन प्रतिज्ञापनाद-

आनन्दगिरियव्याख्या

रमाह—**आत्मेति** । उक्तश्रुतिषु विद्याफलयोः साध्यसाधनत्व न भातीत्याशङ्क्य तयोरेकपुरुषसंबन्धसामर्थ्यादेव तद्धीरित्याश्रयेनाह—**केवलाया इति** ॥ १ ॥ पूर्वपक्षमवतारयति—**अथेति** । सिद्धान्तोक्त्यनन्तरमात्मज्ञाने विषये फलश्रुतिमधिकृत्य मीमांसकश्चोदयतीत्यर्थः । पुरुषार्थवाद इत्यत्रार्थग्रहण तन्नेपोपात्त तेन पुरुषार्थार्थवाद इति द्रष्टव्यम् । तत्त्वज्ञान कर्माङ्गकर्तृद्वारा प्रयोगविधिनादेयमादीयमानकर्माङ्गकर्त्राश्रयेण शास्त्रसिद्धत्वाद्यजमानसंस्काराजनादिवदिति मत्वा शेषत्वादित्येतद्व्याचष्टे—**कर्तृत्वेनेति** । तत्त्वज्ञान प्रयोगविधिनादेय साध्यफलोक्तिशून्यत्वे सति कर्माङ्गाश्रयत्वात्पर्णमयीत्वादिवदिति प्रयोगः । स्वतन्त्रफलस्य कथं प्रोक्षणादिवत्कर्माङ्गतेत्याशङ्क्य पुरुषार्थवाद इत्यस्यार्थमाह—**इत्यत इति** । वेदार्थजिज्ञासाया तत्त्वनिर्णयार्थं सशयादिप्रतिभासो गुरोरेऽपि शिष्येण दर्शनीयो गुरुणा च तन्निरासेन तत्त्वमाविष्करणीयमिति शिष्टाचार दर्शयितुं जैमिनिग्रहणं न प्रतिपक्षतया शिष्यस्य तदयोगात् । फलश्रुतेरर्थवादत्वे सूत्रित दृष्टान्त व्याचष्टे—**यथेति** । पर्णमयीद्रव्ये यजमानस्याङ्गनादिसंस्कारे प्रयाजादिकर्मसु च क्रमेण फलश्रुतीराह—**यस्येत्यादिना** । सा च फलश्रुतिर्न फलपरा फलवत्कत्वर्थत्वात्पर्णतादे फलशेषत्वायोगात् । अतः साऽर्थवाद एवेति पर्णमयीत्वाधिकरणे समर्थितम् । तथात्मज्ञानेऽपि फलश्रुतिरर्थवाद एव स्यादित्याह—**तद्वदिति** । विनियोजकमानाभावादात्मविद्योऽनङ्गत्वात्तत्र फलश्रुतिर्नार्थवाद इति शङ्कते—**कथमिति** । प्रकरणादिना क्रत्वसंबन्धेऽपि जुह्वद्वारा पर्णमयीत्वस्य भाव्यात्क्रतुसंबन्धवदात्मविद्योऽपि कर्तृद्वारा वेदान्तवाक्यात्क्रतुसंगतिरिति पूर्ववाद्याह—**कर्त्रिति** । सिद्धान्ती दूषयति—**नेति** । तदेव विवृणोति—**अव्यभिचारिणेति** । जुह्ववदात्मज्ञाने कर्तृवाव्यभिचारि द्वारमित्याशङ्क्याह—**कर्तेति** । तस्य व्यभिचारित्वे फलितमाह—**तस्मादिति** । किं देहातिरिक्तात्मज्ञानस्य कर्माङ्गत्वं विनियोजकाभावाच्चिरस्यते किं वाऽपहृतपाप्मत्वादिविशेषिताससार्थात्मविषयौपनिषदज्ञानस्येति विकल्प्याह पूर्ववादी दूषयति—**नेति** । तस्य विषयद्वारा तेष्वनुप्रवेशान्न कर्माङ्गत्वं निषेद्धुं शक्यमित्यर्थः । **लौकिककर्मणोऽपि** कर्मत्वादिवैदिककर्मवत्कर्तृद्वारेणातिरिक्तज्ञानापेक्षेति कर्तुः साधारण्यमित्याशङ्क्याह—**नहीति** । सर्वथेति व्यतिरेक-

कात्मज्ञानमन्तरेण प्रवृत्तिर्नोपपद्यत इत्युपयुज्यते व्यतिरेकविज्ञानम् । नन्वपहतपाप्मत्वादिविशेषणादसंसार्यात्मविषयमौपनिषदं दर्शनं न प्रवृत्त्यङ्गं स्यात् । न । प्रियादिसंसूचितस्य संसारिण एवात्मनो द्रष्टव्यत्वेनोपदेशात् । अपहतपाप्मत्वादि विशेषणं तु स्तुत्यर्थं भविष्यति । ननु तत्र तत्र प्रसाधितमेतदधिकमसंसारि ब्रह्म जगत्कारणं तदेव च संसारिण आत्मनः पारमार्थिकं स्वरूपमुपनिषत्सूपदिश्यत इति । सत्यं प्रसाधितं तस्यैव तु स्थूणानिखननवत्फलद्वारेणाक्षेपसमाधाने क्रियेते दाढ्याय ॥ २ ॥

आचारदर्शनात् ॥ ३ ॥

‘जनको ह वैदेहो बहुदक्षिणेन यज्ञेनेजे’ (बृ० ३।१।१) ‘यक्ष्यमाणो वै भगवन्तोऽहमस्मि’ (छा० ५।१।५) इत्येवमादीनि ब्रह्मविदामप्यन्यपरेषु वाक्येषु कर्मसंबन्धदर्शनानि भवन्ति । तथोद्दालकादीनामपि पुत्रानुशासनादिदर्शनाद्गार्हस्थ्यसंबन्धोऽवगम्यते । केवलाच्चेज्ज्ञानात्पुरुषार्थसिद्धिः स्यात्किमर्थमनेकायाससमन्वितानि कर्माणि ते कुर्युः । ‘अर्के चेन्मधु विन्देत किमर्थं पर्वतं व्रजेत्’ इति न्यायात् ॥ ३ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

त्वेनापीत्यर्थः । देहभिन्नकर्तृज्ञानस्याज्ञत्वेऽप्यकर्तृब्रह्मात्मज्ञानस्य नाज्ञत्वमिति शङ्कते—नन्वपहतेति । यस्यार्थे जायादिकं प्रिय भोग्यं स आत्मा द्रष्टव्य इति भोग्यलिङ्गेन सूचितभोक्तृभिन्नमकर्तृस्वरूपं नास्तीति समाध्यर्थः । जन्मादिसूत्रमारभ्य साधितं स्वरूपं कथं नास्तीति शङ्कते—नन्विति । स्वरूपज्ञानं वेदान्तानां फलं, तस्य क्रत्वर्थत्वपुरुषार्थत्वविचारेण दाढ्यं क्रियत इत्याह—सत्यमिति ॥ २ ॥ ब्रह्मविदां कर्माचारदर्शनं ब्रह्मविद्यायां कर्माज्ञत्वे लिङ्गमित्याह—आचारेति । ज्ञेये याग कृतवानित्यर्थः । हे भगवन्त इति ब्राह्मणान्सबोध्य ब्रह्मवित्कैकेयराजो ब्रूते अहं यक्ष्यमाणो यागं करिष्यमाणोऽस्मि वसन्त्वत्र भगवन्त इत्यर्थः । अन्यपरेष्विति विद्याविधिपरेष्वित्यर्थः । अल्पायासं मुक्तेरुपायं ज्ञानं लब्ध्वा ब्रह्मायासं कर्म न कुर्युरित्यत्र दृष्टान्तमाह—अर्क इति । समीप इत्यर्थः । अर्क इति पाठेऽयमेवार्थः ॥ ३ ॥ ब्रह्मविद्यायाः

भामतीव्याख्या

पहतपाप्मत्वादि तु तद्विशेषणं तस्यैव स्तुत्यर्थम् । न तु तत्परत्वमुपनिषदाम् । तस्मात्क्रत्वर्थमेवात्मज्ञानं कर्तृसंस्कारद्वारा न पुनः पुरुषार्थमिति । एतदुपोद्बलनार्थं च ब्रह्मविदामाचारादि श्रुत्यवगत उपन्यस्तः । न केवलं वाक्यादात्मज्ञानस्य क्रत्वर्थ-

आनन्दगिरियव्याख्या

ज्ञानाज्ञानयोरित्यर्थः । तर्हि वैदिकान्यपि कर्माणि कर्मत्वादितरवच्च व्यतिरेकज्ञानापेक्षाणीत्याशङ्क्याह—वैदिकेष्विति । कारीर्यादिनिवृत्त्यर्थं देहपातेत्यादिविशेषणम् । द्वितीयमाशङ्कते—नन्विति । अनुपयोगित्वाद्विरोधित्वाच्च तस्य न क्रत्वङ्गतेति भावः । क्रत्वपेक्षितं रूपं हित्वान्यदविवक्षितमित्याह—नेत्यादिना । जायादीनामात्मार्थत्वेन प्रियत्वमुक्तत्वात्मा द्रष्टव्य इति वदता जायादिना भोग्येन सूचितस्य संसारिणो भोक्तरेव द्रष्टव्यत्वमिष्टं भोक्तृज्ञानं च कर्मसंप्रयुक्तमतो भोक्तृतिरिक्तमात्मरूपं न श्रौतमित्यर्थः । अपहतपाप्मत्वादिविशेषणस्य भोक्तृयुक्तत्वात्तिरिक्तमात्मरूपमेष्टव्यमित्याशङ्क्याह—अपहतेति । जन्मादिसूत्रमारभ्य तत्र तत्राप्यत्रैवात्मपरता वेदान्तानामुक्ता तत्कथमपहतपाप्मत्वादिकीर्तनस्य स्तुत्यर्थेति शङ्कते—नन्विति । अधिकमिति विशेषणादाशङ्कितं द्वैतं वारयति—तदेवेति । संसारिणोऽसंसारिणश्चो रूपमिति व्याहृतिं प्रत्याह—पारमार्थिकमिति । ऐक्ये प्रमाणं पूर्वोक्तं सूचयति—उपनिषत्स्त्विति । पूर्वपक्षाक्षेपं समाधत्ते—सत्यमित्यादिना । फलद्वारेणेत्यात्मज्ञानं वेदान्तानां फलं तत्क्रत्वर्थं पुरुषार्थं वेति विचारद्वारेणेत्यर्थः । साधितस्यैवाक्षेपसमाधिभ्यां साधनस्य फलमाह—दाढ्यायेति ॥ २ ॥ किंच जनकादीनां विद्यया सह कर्माचरणदर्शनान्न केवलैव विद्यां मोक्षहेतुरतः सद्धानुष्ठानं विद्यायाः स्वातन्त्र्याभावेन कर्माज्ञत्वे लिङ्गमित्याह—आचारेति । सूत्रं व्याचष्टे—जनको हेति । विदेहानामधिपतिर्जनको नाम राजा बहुदक्षिणसंज्ञेन यज्ञेनाश्वमेधेन वा बहुदक्षिणायुक्तेन पुरा कदाचिदीजे यागं कृतवान् । कैकेयस्य राज्ञो ब्रह्मविदो वाक्यमाह—यक्ष्यमाण इति । विद्यार्थिनः समागतान्प्राचीनशालादीन्भगवन्त इति संबोधाह यक्ष्यमाणोऽस्मि ततश्च कतिचिद्दिनान्याध्वमिति राजोक्तवानित्यर्थः । उक्तवाक्यानि विद्यार्थानि न कर्माधानीत्याशङ्क्याह—अन्येति । इतश्च ब्रह्मविदामस्ति कर्मसगतिरित्याह—तथेति । आदिपदेन व्यासयज्ञवत्क्यादिसंग्रहः । द्वितीयेन भार्यानुशासनादि गृह्यते । कर्म कृतं विद्वद्भिरेव कैश्चिदित्येतावता विद्याशक्तेरपहवायोगात्केवलैव सा मुक्तिहेतुरित्याशङ्क्याह—केवलादिति । अल्पायासमुपायं हित्वा न कोऽपि महायासं तमाद्रियत इत्यत्र लौकिकन्यायमाह—अर्के चेदिति । समीपवचनोऽर्क-

तच्छ्रुतेः ॥ ४ ॥

‘यदेव विद्याया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति’ (छा० १।१।१०) इति च कर्म-
शेषत्वश्रवणाद्विद्याया न केवलायाः पुरुषार्थहेतुत्वम् ॥ ४ ॥

समन्वारम्भणात् ॥ ५ ॥

‘तं विद्याकर्मणी समन्वारमेते’ (बृ० ४।४।२) इति च विद्याकर्मणोः फलारम्भे सहकारित्वद-
र्शनाच्च स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ ५ ॥

तद्वतो विधानात् ॥ ६ ॥

‘आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेणाभिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे स्वा-
ध्यायमधीयानः’ (छा० ८।१।५।१) इति चैवंजातीयका श्रुतिः समस्तवेदार्थविज्ञानवतः कर्माधि-
कारं दर्शयति तस्मादपि न विज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण फलहेतुत्वम् । नन्वत्राधीत्येत्यध्ययनमात्रं वेदस्य
श्रूयते नार्थविज्ञानम् । नैष दोषः । दृष्टार्थत्वाद्वेदाध्ययनमर्थावबोधपर्यन्तमिति स्थितम् ॥ ६ ॥

नियमाच्च ॥ ७ ॥

‘कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समाः । एवं त्वयि नान्यथेतोऽस्ति न कर्म लिप्यते नरे’
(ई० २) इति । तथा ‘एतद्वै जरामर्यं सत्रं यदग्निहोत्रं जरया वा ह्येवास्मान्मुच्यते मृत्युना वा’
इत्येवंजातीयकान्नियमादपि कर्मशेषत्वमेव विद्याया इति ॥ ७ ॥ एवं प्राप्ते प्रतिविधत्ते—

रत्नप्रभाष्याख्या

कर्माङ्गत्वे तृतीयाश्रुतिरप्यस्तीत्याह—तच्छ्रुतेरिति ॥ ४ ॥ लिङ्गान्तरमाह—समिति । त परलोकं गच्छन्त
विद्याकर्मणी अनुगच्छत इत्यर्थः ॥ ५ ॥ गुरोः शुश्रूषारूपं कर्म कुर्वन्नतिशेषेणावशिष्टेन कालेन यथाविधानं वेद-
मधीत्यानन्तरमाचार्यस्य कुलाद्वृत्तात् । ब्रह्मचर्यादिति यावत् । अभिसमावर्तनं कृत्वा कुटुम्बे गार्हस्थ्ये स्थितः प्रत्यहं शुचौ
देशे स्वाध्यायाध्ययनं कुर्वन्नन्याश्च नित्यादिधर्माननुतिष्ठन्नब्रह्मलोकं प्राप्नोतीति श्रुत्यर्थः । यथावधातस्तुषविमोकरूपं
एवमध्ययनमर्थावबोधान्तम् । दृष्टेऽर्थावबोधाख्ये फले संभवति अध्ययनस्यादृष्टार्थत्वायोगादिति पूर्वतन्त्रे स्थितम् । ततश्च ब्रह्मापि
वेदार्थ इति तदवबोधवतः कर्मविधानमित्यर्थः ॥ ६ ॥ यावज्जीव कर्मनियमोऽप्यत्र लिङ्गमित्याह—नियमाच्चेति । इह
देहे कर्माणि कुर्वन्नेव शतं संवत्सराज्जीवितुमिच्छेदेव कर्मित्वेन जीवति त्वयि नरे कर्म पापं न लिप्यते । इतः क-
र्मणोऽन्यथा नास्ति । कर्मविना श्रेयो नास्तीत्यर्थः । जरामर्यं जरामरणावधिकमित्यर्थः ॥ ७ ॥ कर्तुरधिकस्यासंसार्यात्मनः

भामतीव्याख्या

त्वम् । तृतीयाश्रुतेश्च । न त्वेतत्प्रकृतोद्गीथविद्याविषयं यदेव विद्येति सर्वनामावधारणाभ्यां व्याप्तेरधिगमात् । यथा य एव
धूमवान्देशः स वह्निमानिति । समन्वारम्भवचनं च फलारम्भे विद्याकर्मणो साहित्यं दर्शयति । तच्च यद्यप्यभियादिगागपूटकव-
त्समप्रधानत्वेनापि भवति तथाप्युक्त्या युक्त्या विद्यायाः कर्म प्रत्यङ्गभावेनैव नेतव्यम् । वेदार्थज्ञानवतः कर्मविधानादुपनिष-
दोऽपि वेदार्थ इति तज्ज्ञानमपि कर्माङ्गमिति ॥ १ ॥ २ ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ नियमाच्च । सुगमम् ॥ ७ ॥ सिद्धान्तयति—

आनन्दगिरीयव्याख्या

शब्दः ॥ ३ ॥ न केवलं विद्याया लिङ्गादेव कर्माङ्गत्वं किंतु तृतीयाश्रुतेरपीत्याह—तदिति । सूत्रार्थं विवृणोति—यदेवेति ॥ ४ ॥
इतश्च न स्वतन्त्रा विद्या पुमर्थहेतुरित्याह—समन्वारम्भणादिति । सूत्रं विवृणोति—तमित्यादिना । त परलोकं व्रजन्त विद्या-
कर्मणी समनुगच्छत इति यावत् ॥ ५ ॥ तदस्वातन्त्र्ये लिङ्गान्तरमाह—तद्वत इति । तद्वत्करोति—आचार्येति । तस्य कुल
गृहमुपनयनं कृत्वा तत्प्राप्त्यनन्तरं गुरोः शुश्रूषारूपं कर्म विद्यायातिशेषेण शिष्टेन कालेन यथाविधानं पवित्रपाणित्वाद्भूमत्वा-
दिविधानमनतिक्रम्य वेदमधीत्यानन्तरमभिसमावृत्य व्रतविसर्गं कृत्वा दारानाहत्य कुटुम्बे गार्हस्थ्ये स्थितः शुचौ देशे स्वाध्यायाध्ययनं
कुर्वन्कर्मान्तराणि च विहितानि यथाशक्ति कुर्वाणो ब्रह्मलोकमभिसंपद्यत इत्यर्थः । अध्ययनशब्दस्य यथाश्रुतमर्थं गृहीत्वा श-
ङ्कते—नन्विति । अध्ययनविधेरवघातादिविधिवद्दृष्टार्थत्वादधीवबोधान्तो व्यापारोऽस्तीति प्रथमे तन्त्रे समर्थितमित्याह—वेत्या-
दिना ॥ ६ ॥ इतश्च न स्वतन्त्रा विद्या पुमर्थहेतुरित्याह—नियमाच्चेति । नियमं विभजते—कुर्वन्निति । इह देहे शतं
समां शतसंख्याकान्संवत्सरान्यज्जिजीविषेच्छतत्कर्माणि कुर्वन्नेवेति नियमविधिः । एव त्वयि नरे वर्तमाने सत्यशुभं कर्म न
लिप्यते तेन त्वं न लिप्यस इति यावत् । इतः प्रकारादन्यथा प्रकारान्तरं नास्ति यतो न कर्मलेपः स्यादित्यर्थः । नियमान्त-
रमाह—तथेति । जरामर्यं जरामरणावधिकम् । तदेव विशदयति—जरयेति । श्रुत्यादिसिद्धान्तविधयः सिद्धे कर्माङ्गत्वे तत्फलेनैव
फलवत्त्वमित्युपसंहर्तुमितीत्युक्तम् ॥ ७ ॥ पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । सूत्रं योजयति—तुशब्दादिति । पक्षविप-

अधिकोपदेशाच्च बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् ॥ ८ ॥

तुशब्दात्पक्षो विपरिवर्तते । यदुक्तम्—‘शेषत्वात्पुरुषार्थवादः’ (ब्र० सू० ३।४।२) इति तन्नो-
पपद्यते । कस्मात् । अधिकोपदेशात् । यदि संसार्यैवात्मा शारीरः कर्ता भोक्ता च शरी-
रमात्रव्यतिरेकेण वेदान्तेषूपदिष्टः स्यात्ततो वर्णितेन प्रकारेण फलश्रुतेरर्थवादत्वं स्यात् ।
अधिकस्तावच्छारीरादात्मनोऽसंसारीश्वरः कर्तृत्वादिसंसारिधर्मरहितोऽपहतपाप्मत्वादिवि-
शेषणः परमात्मा वेद्यत्वेनोपदिश्यते वेदान्तेषु । नच तद्विज्ञानं कर्मणां प्रवर्तकं भवति
प्रत्युत कर्माण्युच्छिन्नत्वात् वक्ष्यति ‘उपमर्दं च’ (ब्र० सू० ३।४।१६) इत्यत्र । तस्मात्
‘पुरुषार्थोऽतः शब्दात्’ (ब्र० सू० ३।४।१) इति यन्मतं भगवतो बादरायणस्य तत्तथैव तिष्ठति
न शेषत्वप्रभृतिभिर्हेत्वाभासैश्चालयितुं शक्यते । तथाहि तमधिकं शारीरादीश्वरमात्मानं
दर्शयन्ति श्रुतयः—‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’ (मुण्ड० १।१।९) ‘भीषाऽस्माद्वातः पवते’ (तै०
२।८।१) ‘महद्भयं वज्रमुद्यतम्’ (कठ० ६।२) ‘एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी’ (बृ०
३।८।९) ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजत’ (छा० ६।२।३) इत्येवमाद्याः । यत्तु
प्रियादिसूचितस्य संसारिण एवात्मनो वेद्यतयाऽनुकर्षणम् ‘आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं
भवति । आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ (बृ० २।४।५) ‘यः प्राणेन प्राणिति स त आत्मा सर्वान्तरः’
(बृ० ३।४।१) ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ (छा० ८।७।४) इत्युपक्रम्य ‘एतं त्वेव ते
भूयोऽनुव्याख्यास्यामि’ (छा० ८।९।३) इति चैवमादि तदपि ‘अस्य महतो भूतस्य निःश्वसि-
तमेतद्यद्वेदः’ (बृ० २।४।१०) ‘योऽशनायापिपासे शोकं मोहं जरां मृत्युमत्येति’ (बृ०
३।५।१) ‘परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः’ (छा० ८।१२।३)
इत्येवमादिभिर्वाक्यशेषैः सत्यामेवाधिकोपदिदिक्षायामत्यन्ताभेदाभिप्रायमित्यविरोधः । पारमे-

रत्नप्रभाख्या

कर्मशेषत्वाभावात्तत्त्वज्ञान कर्माङ्ग नेति सिद्धान्तयति—अधिकेति । अस्य महत इति वाक्यशेषात्प्रियसंसूचित आत्मा
पर एव द्रष्टव्यः । यः प्राणादि प्रेरयति सोऽप्यशनायाद्यत्ययवाक्यशेषात्पर एव । तथाक्षिपुरुषोऽप्यवस्थासाक्षि परंज्योति-
रिति वाक्यशेषात्पर इति विभागः । जीवानुकर्षणमभेदाभिप्रायमित्यङ्गीकारे न विरोध इति कथम्, अभेदे जीवत्वविरो-
धादित्यत आह—पारमेश्वरमिति । ज्ञान कर्माङ्गमफलत्वे सति कर्मशेषाश्रयत्वादित्युक्तो हेतुरसिद्ध इति भावः ॥ ८ ॥

भामतीव्याख्या

अधिकोपदेशाच्च बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् । यदि शरीराद्यतिरिक्तः कर्ता भोक्तात्मेत्येतन्मात्र उपनिषदः पर्यव-
सिताः स्युस्तत् स्यादेव, न त्वेतदस्ति । तास्त्वेवभूतजीवानुवादेन तस्य शुद्धबुद्धोदासीनब्रह्मरूपताप्रतिपादनपरा इति तत्र
तत्रासृष्टादवेदितम् । अनधिगतार्थबोधनस्वरसता हि शब्दस्य प्रमाणान्तरसिद्धानुवादेन । तथा चौपनिषदात्मज्ञानस्य कृत्वनु-
ष्ठानविरोधिनः कृतुसम्बन्ध एव नास्ति । किमङ्ग पुनः तदव्यभिचारस्ततश्च कृतुशेषता । तथाच नापवर्गफलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वमपि
तु फलपरत्वमेव । अत एव प्रियादिसूचितेन संसारिणात्मनोपक्रम्य तस्यैवात्मनोऽधिकोपदिदिक्षायाम् परमात्मनात्यन्ताभेद उप-
दिश्यते । यथा समारोपितस्य भुजगस्य रज्जुरूपादत्यन्ताभेदः प्रतिपाद्यते योऽयं सर्पः सा रज्जुरिति । यथा विद्यायाः कर्मा-

आनन्दगिरियव्याख्या

रिवर्तमानमेव पक्षमनूय दर्शयति—यदिति । अनुपपत्तिहेतु प्रश्नपूर्वकमाह—कस्मादिति । अधिकोपदेशं न्यतिरेकतो दर्शयति—
यदीति । यः कर्ता कर्माङ्ग नासौ वेदान्तवेद्यो यच्च ब्रह्म तद्वेद्य न तत्कर्माङ्गमतस्तज्ज्ञानस्य कुतः शेषता कुतस्तत्रा फलश्रु-
तेरर्थवादतेत्यर्थः । ब्रह्मात्मधीर्न कृतुप्रयोगविधिर्नोपादेया तद्विरोधित्वादादीयमानोदितहोमविरोध्यनुदितहोमवदिति मत्वाह—प्रत्युतेति ।
बादरायणस्येत्यादि व्याचष्टे—तस्मादिति । उक्तात्मज्ञानस्य कृतुशेषत्वायोगस्तच्छब्दार्थः । अधिकोपदेशासिद्धिमाशङ्क्य तद्दर्शनादित्य-
नेन प्रत्याह—तथाहीति । कृत्वपेक्षित रूपं हित्वाऽन्यदात्मरूपमनिष्ठमित्युक्तं, तत्राह—यत्त्विति । आत्मनस्तु कामायेत्युपक्र-
मात्मा वा अरे द्रष्टव्य इति वाक्यं ब्रह्मोपदिदिक्षायाम् सत्यामेव ब्रह्मात्मैक्याभिप्रायमित्यत्र वाक्यशेषमाह—अस्येति । यः प्राणेने-
त्यादि वाक्यमप्येक्यपरमित्यत्र वाक्यशेष दर्शयति—योऽशनायेति । य एषोऽक्षिणीत्यादिवाक्यमपि तथेत्यसिद्धर्थं शेषानुगुण्य-
माह—परमिति । उक्तं, शेषैः संसारिणो यदधिकं ब्रह्म तस्योपदिदिक्षायाम् सत्यामेव ब्रह्मणो जीवस्यात्यन्ताभेदाभावविध्या द्रष्टव्या-
दिवाक्यमिति कृत्वपेक्षितमात्मरूपं वेदान्तेषु विवक्षितमित्युपगमे न कश्चिद्विरोधोऽस्तीति योजना । कुतो जीवब्रह्मैक्यं मिथो
विरोधादित्याशङ्क्य तात्त्विको विरोधो नास्तीत्याह—पारमेश्वरमिति । प्रातिभासिकस्तु विरोधस्तात्त्विकाभेदाविरोधीति मत्वाह—

श्वरमेव हि शारीरस्य पारमार्थिकं स्वरूपम् । उपाधिकृतं तु शारीरत्वम् 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ' (बृ० ३।८।११) इत्यादिश्रुतिभ्यः । सर्वं चैतद्विस्तरेणास्माभिः पुरस्तात्तत्र तत्र वर्णितम् ॥ ८ ॥

तुल्यं तु दर्शनम् ॥ ९ ॥

यत्तुक्तमाचारदर्शनात्कर्मशेषो विद्येति । अत्र ब्रूमः—तुल्यमाचारदर्शनमकर्मशेषत्वेऽपि विद्यायाः । तथाहि श्रुतिर्भवति—'एतद् स वै तद्विद्वांस आहुर्ऋषयः कावषेयाः किमर्था वयमभ्येष्यामहे किमर्था वयं यक्ष्यामहे । एतद् स वै तत्पूर्वं विद्वांसोऽग्निहोत्रं न जुह्वांचक्रिरे' 'एतं वै तमात्मानं विदित्वा ब्राह्मणाः पुत्रैषणायाश्च वित्तैषणायाश्च लोकैषणायाश्च व्युत्थायाथ भिक्षाचर्यं चरन्ति' (बृ० ३।५।१) इत्येवंजातीयका । याज्ञवल्क्यादीनामपि ब्रह्मविदामकर्मनिष्ठत्वं दृश्यते—'एतावदरे खल्वमृतत्वमिति होक्त्वा याज्ञवल्क्यो विजहार' (बृ० ४।५।१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अपिच 'यक्ष्यमाणो वै भगवन्तोऽहमस्मि' (छा० ५।११।५) इत्येतल्लिङ्गदर्शनं वैश्वानरविद्याविषयम् । संभवति च सोपाधिकायां ब्रह्मविद्यायां कर्मसाहित्यदर्शनम् । न त्वत्रापि कर्माङ्गत्वमस्ति । प्रकरणाद्यभावात् ॥ ९ ॥ यत्पुनरुक्तम्—'तच्छ्रुतेः' (ब्र० सू० ३।४।४) इति । अत्र ब्रूमः—

असार्वत्रिकी ॥ १० ॥

'यदेव विद्यया करोति' (छा० १।१।१०) इत्येषा श्रुतिर्न सर्वविद्याविषया । प्रकृतविद्याभिसंबन्धात् । प्रकृता चोद्गीथविद्या 'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत' (छा० १।१।१) इत्यत्र ॥ १० ॥

विभागः शतवत् ॥ ११ ॥

यदप्युक्तम्—'तं विद्याकर्मणी समन्वारभते' (बृ० ४।४।२) इत्येतत्समन्वारम्भवचनमस्वातन्त्र्ये विद्याया लिङ्गमिति तत्प्रत्युच्यते । विभागोऽत्र द्रष्टव्यो विद्यान्यं पुरुषमन्वारभते कर्मान्यमिति । शतवत् । यथा शतमाभ्यां दीयतामिदमुक्ते विभज्य दीयते पञ्चाशदेकस्यै पञ्चाश-

रत्नप्रभाष्याख्या

ब्रह्मविदां कर्मवत्संन्यासस्यापि दर्शनात्तेषां कर्मदर्शनात्मकं लिङ्गं लोकसंग्रहार्थमेवान्यथासिद्धमित्याह—तुल्यं त्विति । किंच यस्य कर्म स न ब्रह्मविदित्याह—अपिचेति । तर्हि वैश्वानरविद्यायाः कर्माङ्गत्वं स्यादित्यत आह—नत्विति । ब्रह्मविदा लोकसंग्रहार्थं क्रियमाणमपि कर्म न भवति अभिमानाभावेनानधिकारित्वादिति भावः ॥ ९ ॥ १० ॥ समन्वारम्भवचनस्य मुमु-

भामतीव्याख्या

ङ्गत्वे दर्शनमुपन्यस्तमेवमकर्माङ्गत्वे दर्शनमुक्तम् । तत्र कर्माङ्गत्वदर्शनानामन्यथासिद्धिरुक्ता केवलविद्यादर्शनानां तु नान्यथासिद्धिः ॥ ८ ॥ ९ ॥ असार्वत्रिकी । व्याप्तिरप्युद्गीथविद्यापेक्षया तस्या एव प्रकृतत्वात् त्वेषापेक्षया । यथा सर्वे ब्राह्मणा भोज्यन्तामिति निमित्तापेक्षया तेषामेव प्रकृतत्वात् ॥ १० ॥ विभागः शतवत् । मुगमम् । अविभागेऽपि न दोष इत्याह—न चेदं

आनन्दगिरियव्याख्या

उपाधीति । जीवस्य तान्त्रिकं रूपं ब्रह्मेत्यत्र श्रुतिसवादमाह—तत्त्वमिति । संपदादिविषयं तत्त्वमादिवाक्यं न वस्तुविषयमित्याशङ्क्याह—सर्वं चेति ॥ ८ ॥ परोक्तं लिङ्गदर्शनं अत्राह—तुल्यं त्विति । उक्तमनूष सूत्रमुत्तरत्वेन योजयति—यदित्यादिना । इतश्च विद्याया न शेषतेत्याह—याज्ञवल्क्येति । आदिशब्देन शुकादयो गृह्यन्ते । कथं तेषामकर्मनिष्ठत्वं तदाह—एतावदिति । उभयथालिङ्गदर्शने सशयमाशङ्क्य परकीयलिङ्गानामन्यथासिद्धिं वक्तुमारभते—अपिचेति । तत्र यक्ष्यमाण इत्यादिलिङ्गदर्शनस्यान्यथासिद्धिमाह—यक्ष्यमाण इति । तत्रापि विद्यात्वान्न कर्मसाहित्यमन्यथा ब्रह्मविद्यायामपि तत्प्रसङ्गादित्याशङ्क्याह—संभवतीति । तर्हि वैश्वानरविद्याया न स्वातन्त्र्येण फलवत्त्वं कर्माङ्गत्वाङ्गीकारात्, तत्राह—न त्विति । येषां च ब्रह्मविदामपि कर्म दृश्यते न तत्तेषां कर्म तद्वि चोदनालक्षणं तेषां चाहममाभिमानाभावेन चोदनाभावात्कथंचिदनुवर्तमानमपि तदाभासमात्रमिति भावः ॥ ९ ॥ परोक्ता श्रुतिमनूष तदुत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—यदिति । तद्विभजते—यदेवेति । विद्याशब्दस्य सामान्यविषयस्य विशेषाकाङ्क्षस्य प्राकरणिकविशेषेण चरितार्थत्वादिति हेतुमाह—प्रकृतेति । आत्मविषयस्तथावशङ्का प्रत्याह—प्रकृता चेति । ॥ १० ॥ परकीयं लिङ्गान्तरं दूषयति—विभाग इति । चोद्यमनूषोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—यदपीत्यादिना । सामान्यश्रुतौ कर्मविभागः स्वात्तत्र सट्ठान्तमाह—शतवदिति । समन्वारम्भवचनस्य मुमुक्षुविषयत्वमुपेत्य कर्मसाहित्यं तल्लिङ्गं विभागादित्यु-

दपरस्मै तद्वत् । न चेदं समन्वारम्भवचनं मुमुक्षुविषयम् 'इति तु कामयमानः' (बृ० ४।४।६) इति संसारिविषयत्वोपसंहारात् । 'अथाकामयमानः' (बृ० ४।४।६) इति च मुमुक्षोः पृथगुप-
क्रमात् । तत्र संसारिविषये विद्या विहिता प्रतिषिद्धा च परिगृह्यते विशेषाभावात् ।
कर्मापि विहितं प्रतिषिद्धं च यथाप्राप्तानुवादित्वात् । एवं सत्यविभागेनापीदं समन्वारम्भवच-
नमवकल्पते ॥ ११ ॥ यच्चैतत् 'तद्वतो विधानात्' (ब्र० सू० ३।४।६) इत्यत उत्तरं पठति—

अध्ययनमात्रवतः ॥ १२ ॥

'आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य' (छा० ८।१।१) इत्यत्राध्ययनमात्रस्य श्रवणादध्ययनमात्रवत एव
कर्मविधिरित्यध्यवस्यामः । नन्वेवं सत्यविद्यत्वादनधिकारः कर्मसु प्रसज्येत । नैष दोषः । न
वयमध्ययनप्रभवं कर्मावबोधनमधिकारकारणं वारयामः किं तद्धौपनिषदमात्मज्ञानं स्वातन्त्र्ये-
णैव प्रयोजनवत्प्रतीयमानं न कर्माधिकारकारणतां प्रतिपद्यत इत्येतावत्प्रतिपादयामः । यथा च
न ऋत्वनन्तरज्ञानं ऋत्वनन्तराधिकारेणापेक्ष्यत एवमेतदपि द्रष्टव्यमिति ॥ १२ ॥ यदप्युक्तं
'नियमाच्च' (ब्र० सू० ३।४।७) इत्यत्राभिधीयते—

नाविशेषात् ॥ १३ ॥

'कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेत्' (ईशा० २) इत्येवमादिषु नियमश्रवणेषु न विदुष इति विशे-
षोऽस्ति । अविशेषेण नियमविधानात् ॥ १३ ॥

स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ १४ ॥

'कुर्वन्नेवेह कर्माणि' (ईशा० २) इत्यत्रापरो विशेष आख्यायते । यद्यप्यत्र प्रकरणसामर्थ्या-
द्विद्वानेव कुर्वन्निति संबध्येत तथापि विद्यास्तुतये कर्मानुज्ञानमेतद्द्रष्टव्यम् 'न कर्म लिप्यते

रत्नप्रभाख्या

धुविषयत्वमङ्गीकृत्य विद्या अन्य मुमुक्षु मुक्तत्वेनान्वारभत इति विभाग उक्तः सूत्रकृता । वस्तुवस्तु तन्नास्तीत्याह—
नचेदं समन्वारम्भवचनमिति । तत्र संसारिविषये त विद्येत्यादिवाक्ये यथाप्राप्तानुवादिनि विद्यादिपदार्थमाह—
तत्रेति । विहितोद्गीथादिविद्या प्रतिषिद्धा नमस्त्रीध्यानादिरूपा ॥ ११ ॥ यच्चैतदिति । उक्तमिति शेषः । अविद्यत्वाद्वे-
दार्थज्ञानशून्यत्वादित्यर्थः । मात्रपदमात्मज्ञानस्य व्यावर्तकं न कर्मज्ञानस्येत्याह—नैष दोष इति ॥ १२ ॥ १३ ॥ नियमवा-
क्यमज्ञविषयमित्युक्तं विदुषो ज्ञानस्तुत्यर्थं वेत्याह—स्तुतय इति । एव कर्म कुर्वन्निति त्वयि नरे नेतो विद्यालब्धाद्ब्रह्मभा-
वादित्यथास्ति कर्मणा संसारो नास्तीति यावत् । यतः कर्म न लिप्यते । अपूर्वरूपलेपाय न भवतीत्यर्थः श्रुतेरिति भावः

भामतीव्याख्या

समन्वारम्भवचनमिति । संसारिविषया विद्या विहिता यथोद्गीथविद्या । **प्रतिषिद्धा च** यथाऽसत्छास्त्राधिगमनलक्षणा
॥ ११ ॥ **अध्ययनमात्रवत एव कर्मविधिर्न** तूपनिषदध्ययनवत । एतदुक्तं भवति—यदध्ययनमर्थावबोधपर्यन्तं कर्मसूपपुज्यते
यथा कर्मविधिवाक्यानां तन्मात्रवत एवाधिकारः कर्मसु नोपनिषदध्ययनवत* तदध्ययनस्य कर्मस्वनुपयोगादिति । अध्ययनमात्रवत
एवेति मात्रग्रहणेनार्थज्ञानं वा व्यवच्छिन्नमिति मन्वानो भ्रान्तश्चोदयति—**नन्वेवं सतीति ।** स्वाभिप्रायमुद्धाटयन्समाधत्ते—**न
वयमिति ।** उपनिषदध्ययनापेक्षं मात्रग्रहणं नार्थबोधापेक्षमित्यर्थः ॥ १२ ॥ **नाविशेषात् ।** कुर्वन्नेवेह कर्माणीत्यविद्याव-
द्विषयमित्यर्थः ॥ १३ ॥ विद्यावद्विषयत्वेऽप्यविरोधो विद्यास्तुत्यर्थत्वादित्याह—**स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ १४ ॥** अपिच विद्याफल

आनन्दगिरीयव्याख्या

क्तम् । इदानीममुमुक्षुविषयत्वादविभागेऽपि न दूषणमित्याह—**नचेति ।** तस्यामुमुक्षुविषयत्वे हेत्वनन्तरमाह—**अथेति ।** संसा-
रिविषये त विद्येत्यादिवाक्ये विद्याशब्दार्थमाह—**तत्रेति ।** उद्गीथादिविषया विहिता विद्या प्रतिषिद्धा च नमस्त्रीदर्शनादिरूपा । तथाभूतक-
र्मसाहचर्यादपि तथाविधैव विद्येत्याह—**कर्मापीति ।** प्रकृते वाक्येऽपि विद्याकर्मणोरविशेषोपादाने हेतुमाह—**यथेति ।** उक्तार्थवाक्यस्य
सम्पुरिविषयत्वे फलितमाह—**एवमिति ॥ ११ ॥** लिङ्गान्तरमनूष सत्रमादत्ते—**यच्चैति ।** यच्चैतदुक्तमित्यर्थः । सत्रं विवृणोति—
आचार्येति । मात्रग्रहणेनार्थज्ञानमात्रं व्यवच्छिन्नमिति मन्वानः शङ्कते—**नन्विति ।** अविद्यत्वाद्विद्याहीनत्वादिति यावत् । मात्र-
ग्रहणमात्मज्ञानापेक्षं न कर्मावबोधापेक्षमित्याह—**नेत्यादिना ।** वेदार्थत्वादात्मनस्तज्ज्ञानमपि कर्मबोधवदधिकारेऽपेक्षितव्यमित्याश-
ङ्क्याह—**यथेति ।** पूर्वसूत्रव्याख्यासमाप्ताविति शब्दः ॥ १२ ॥ लिङ्गान्तरमनूष सत्रान्तरमादत्ते—**यदपीति ।** अविद्वद्विषय नियमवि-
धानमिति व्याचष्टे—**कुर्वन्निति ॥ १३ ॥** विद्वद्विषयत्वमुपेत्य परिहारात्नन्तरमाह—**स्तुतय इति ।** एव तर्हि प्रकरणमभ्यस्यति मत्त्वं
सत्रं विभजते—**कुर्वन्नेवेति ।** विशेषमेव विशदयति—**यद्यपीति ।** स्तुत्यर्थं कर्मानुज्ञानमित्यत्र वाक्यशेषमनुकूलयति—**नेति ।**

नरे' (ईशा० २) इति हि वक्ष्यति । एतदुक्तं भवति । यावज्जीवं कर्म कुर्वत्यपि विदुषि पुरुषे न कर्म लेपाय भवति विद्यासामर्थ्यादिति तदेवं विद्या स्तूयते ॥ १४ ॥

कामकारेण चैके ॥ १५ ॥

अपिचैके विद्वांसः प्रत्यक्षीकृतविद्याफलाः सन्तस्तदवष्टम्भात्फलान्तरसाधनेषु प्रजादिषु प्रयोजनाभावं परामृशन्ति । कामकारेणेति श्रुतिर्भवति वाजसनेयिनाम् 'एतद्ध स्म वै तत्पूर्वे विद्वांसः प्रजां न कामयन्ते किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्माऽयं लोकः' (बृ० ४।४।२२) इति । अनुभवारूढमेव च विद्याफलं न क्रियाफलवत्कालान्तरभावीत्यसकृदवोचाम । अतोऽपि न विद्यायाः कर्मशेषत्वं नापि तद्विषयायाः फलश्रुतेरयथार्थत्वं शक्यमाश्रयितुम् ॥ १५ ॥

उपमर्दे च ॥ १६ ॥

अपिच कर्माधिकारहेतोः क्रियाकारकफललक्षणस्य समस्तस्य प्रपञ्चस्याविद्याकृतस्य विद्यासामर्थ्यात्स्वरूपोपमर्दमामनन्ति—'यत्र वा अस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्तत्केन कं जिघ्रेत्' (बृ० २।४।१४) इत्यादिना । वेदान्तोदितात्मज्ञानपूर्विकां तु कर्माधिकारसिद्धिं प्रत्याशासानस्य कर्माधिकारोच्छित्तिरेव प्रसज्येत । तस्मादपि स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ १६ ॥

ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ॥ १७ ॥

ऊर्ध्वरेतःसु चाश्रमेषु विद्या श्रूयते । नच तत्र कर्माङ्गत्वं विद्याया उपपद्यते । कर्माभावात् । न ह्यग्निहोत्रादीनि वैदिकानि कर्माणि तेषां सन्ति । स्यादेतत् । ऊर्ध्वरेतस आश्रमा न श्रूयन्ते वेद इति तदपि नास्ति तेऽपि हि वैदिकेषु शब्देष्ववगम्यन्ते 'त्रयो धर्मस्कन्धाः' (छा० .

रत्नप्रभाव्याख्या

॥ १४ ॥ स्वेच्छातः कर्मसाधनप्रजादित्यागलिङ्गाच्च विद्या स्वतन्त्रफलेत्याह—**कामेति** । तदेतद्ब्रह्म येषां नोऽस्माकं अयमपरोक्ष आत्मा अयमेव लोकः पुरुषार्थस्ते वयं किं प्रजादिना करिष्याम इत्यालोच्य कर्म त्यक्तवन्त इत्यर्थः । नन्वय लोक इति ज्ञानफलस्य प्रत्यक्षत्वोक्तिरयुक्ता कर्मफलवददृष्टत्वादित्यत आह—**अनुभवेति** ॥ १५ ॥ न केवलमनुपयोगाज्ज्ञानस्य कर्मानङ्गत्वं किंतु कर्मनाशकत्वाच्चेत्याह—**उपमर्दे चेति** ॥ १६ ॥ किंच कर्मतत्त्वज्ञाने नाङ्गाङ्गिभूते भिन्नाधिकारिस्थत्वाद्वाजसूयबृहस्पतिसववदित्याह—**ऊर्ध्वेति** । त्रयो धर्मस्कन्धाः कर्मप्रधाना आश्रमाश्चतुर्थो ब्रह्मसंस्थ इत्यर्थः । 'ब्रह्मचर्येण ऋषिभ्यो यज्ञेन देवेभ्यः प्रजया पितृभ्य एष वा अनृणः' इति श्रुतेः । 'ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत् । अनपाकृत्य मोक्षं तु सेवमानो व्रजत्यधः' इति स्मृतेश्च प्राप्तगार्हस्थ्यस्यैव निरस्तर्णत्रयस्य पारिव्राज्यमित्यपि शङ्का न कार्या । ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेदिति द्वितीयमाश्रममिच्छेत्तमावसेदिति च विधिश्रुतिस्मृतिविरोधेन अर्थवाद्श्रुतिस्मृत्योरविरक्तविषयत्वावगमा-

भामतीव्याख्या

प्रत्यक्षं दर्शयन्ती श्रुतिः कालान्तरभाविफलकर्माङ्गत्वं विद्याया निराकरोतीत्याह—**कामकारेण चैके** । कामकार ईच्छा ॥ १५ ॥ **उपमर्दे च** । अधिकोपदेशादित्यनेनात्मन एव शुद्धबुद्धोदासीनत्वादय उक्ताः । इह तु समस्तक्रियाकार-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तथापि कथं स्तुतिः, तत्राह—**एतदिति** । एव कर्म कुर्वत्यपि त्वयि नेतो ब्रह्मभावाद्विद्यागम्यादन्यथा ससारापत्तिरस्ति यतो न कर्म लिप्यत इति योजना गृहीत्वोपसंहरति—**तदेवमिति** ॥ १४ ॥ पूर्वपक्षहेतून्वेवमुन्मथ्य स्वपक्षे हेत्वन्तरमाह—**कामेति** । इतश्च विद्याया न कर्माङ्गतेति चकारार्थमाह—**अपिचेति** । स्वेच्छातः । कर्मसाधनप्रजादित्यागलिङ्गादपि विद्यायाः स्वातन्त्र्यमिति हेत्वन्तरमेव स्फोरयति—**एक इति** । येषां नोऽस्माकमयमपरोक्षः सन्नत्माय लोकः प्रत्यक्ष फल ते वयं किं प्रजया करिष्याम इति निश्चिन्त्याग्निहोत्रादि न हुतवन्त इत्यर्थः । मोक्षस्यादृष्टफलत्वात्कथं मुक्तत्वं निश्चयात्प्रजादित्यागसिद्धिः, तत्राह—**अनुभवेति** । ब्रह्मधीर्न ऋतुप्रयोगविधिनादेया ऋत्वङ्गसंबन्धित्वेऽपि फलान्तरयोगित्वादोहोहनवदिति मत्वाह—**अतोऽपीति** ॥ १५ ॥ अधिकोपदेशादित्यत्रात्मनोऽशनायाद्यत्ययात्तद्धीर्न कर्माङ्गमित्युक्तम् । इदानीर्मिशेषक्रियादिविभागोपमर्दकत्वादपि न कर्माङ्गमित्याह—**उपमर्दे चेति** । इतश्चात्मधीर्न कर्माङ्गमिति चकारार्थमाह—**अपिचेति** । हेत्वन्तर स्फोरयति—**कर्मेति** । विद्यासामर्थ्यात्प्रपञ्चोपमर्दे फलितमाह—**वेदान्तेति** । आत्मज्ञानस्यादीयमानः ऋत्वङ्गविरोधित्वे फलितं निगमयति—**तस्मादिति** ॥ १६ ॥ विद्यास्वातन्त्र्ये हेत्वन्तरमाह—**ऊर्ध्वरेतःस्त्विति** । विद्याकर्मणी नाङ्गाङ्गिभूते मिथो व्यतिरेकित्वादुत्तुगमननैष्ठिकव्रतवदिति मत्वा योजयति—**ऊर्ध्वेत्यादिना** । तथापि कथं कर्माङ्गत्वं विद्याया व्यासेध्यते, तत्राह—**नचेति** । तेषामपि खानादि कर्मास्तीत्याशङ्क्याह—**नहीति** । नास्तीति नुच्यते, तत्सङ्गावेऽपि वैदिकाग्निहोत्राद्यभावाच्च ऋत्वङ्गता ज्ञानस्येत्यर्थः । शब्दे हीतिसूत्रावयवव्याख्यामाशङ्क्याह—**स्या-**

२।२३।१) 'ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते' (छा० ५।१०।१) 'तपःश्रद्धे ये ह्युपवसन्त्य-
रण्ये' (मु० १।२।११) 'एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति' (बृ० ४।४।२२) 'ब्रह्म-
चर्यादेव प्रव्रजेत् (जा० ४) इत्येवमादिषु । प्रतिपन्नाप्रतिपन्नगार्हस्थ्यानामपाकृतानपाकृतार्ण-
त्रयाणां चोर्ध्वरेतस्त्वं श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धम् । तस्मादपि स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ १७ ॥

परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि ॥ १८ ॥



नास्त्यूर्ध्वरेताः किं वास्ति नास्त्यसावविधानतः ॥ वीरघातो विधेः कृतावन्धपङ्कवादिगा स्मृतिः ॥ १ ॥

अस्त्यपूर्वविधेः कृतिर्वीरहाऽनभिक्तो गृही ॥ अन्धादेः पृथगुक्तत्वात्स्वस्थानां श्रूयते विधिः ॥ २ ॥

लोककास्याश्रमी ब्रह्मनिष्ठामर्हति वा न वा ॥ यथावकाशं ब्रह्मैव ज्ञातुमर्हत्यवारणात् ॥ ३ ॥

अनन्यचित्तता ब्रह्मनिष्ठसौ कर्मठे कथम् ॥ कर्मत्यागी ततो ब्रह्मनिष्ठामर्हति नेतरः ॥ ४ ॥

'त्रयो धर्मस्कन्धाः' (छा० २।२३।१) इत्यादयो ये शब्दा ऊर्ध्वरेतसामाश्रमाणां सद्भावायोदा-
हृता न ते तत्प्रतिपादनाय प्रभवन्ति । यतः परामर्शमेषु शब्देष्वश्रमान्तराणां जैमिनिरा-
चार्यो मन्यते न विधिम् । कुतः—न ह्यत्र लिङ्गादीनामन्यतमश्चोदनाशब्दोऽस्ति । अर्थान्तर-
परत्वं चैष्टु प्रत्येकमुपलभ्यते । त्रयो धर्मस्कन्धा इत्यत्र तावद्यज्ञोऽध्ययनं दानमिति प्रथमस्तप

रत्नप्रभाव्याख्या

दित्याह—प्रतिपन्नेति । तस्मादिति संन्यासनिष्ठत्वादित्यर्थः ॥ १७ ॥ संन्यासो नास्तीत्याक्षिपति—परामर्शं जैमिनि-
रिति । ऊर्ध्वरेत शब्दित पारिव्राज्यमनुष्ठेय न वेति मानभ्रान्तिमूलत्वाभ्या संदेहे भ्रान्तिमूलत्वान्नानुष्ठेयमित्याह—त्रय इति ।
आश्रमाणामवान्तरभेदापेक्षया बहुवचन । तथाच काण्वायनस्मृतिरर्थतोऽनुकम्यते । गायत्रो ब्राह्मः प्राजापत्यो बृहन्निति ब्रह्म-
चर्यी चतुर्विधः । तत्रोपनयनादूर्ध्वं यत्त्रिरात्रमक्षरालवणाशी गायत्रीमधीते स गायत्रः । यस्तु वेदस्य ग्रहणान्त ब्रह्म-
चर्यं चरति स ब्राह्मः । ऋतुकाले स्वदारगामी नित्य परस्त्रीविमुख प्राजापत्यः । संवत्सरं वेदव्रतकृद्गुर्वा प्राजापत्यः ।
आमरणं गुरुकुलवासी नैष्ठिको बृहन्नित्युच्यते । गृहस्थोऽपि चतुर्विधः वार्ताको यायावरः शालीनो घोरसन्त्यसिकश्चेति । तत्र
कृषिगोरक्षादिकया वैश्यादिदृष्ट्या जीवन्मिलादिक्रियापरो वार्ताकवृत्तिः । यायावरस्त्वयाचित्तवृत्तिर्याजनाध्यापनप्रतिग्रहवि-
मुखः । शालीनस्तु षट्कर्मनिरतो याजनादिदृष्टिः सचयी । उद्धृतपरिपूताभिरद्भिः कार्यं कुर्वन्प्रत्यहं कृतोच्छ्रुतिर्भामवासी
घोरसन्त्यसिक इत्युच्यते, हिंसाविमुखत्वात् । नानप्रस्थोऽपि चतुर्विधः । वैखानस औदुम्बरो वालखिल्यः फेनपन्थेति ।
तत्राकृष्टपच्यौषधीभिर्भोजनबहिष्कृताभिरग्निहोत्रादिकुर्वन्वैखानस उच्यते । यस्तु प्रातरुत्थाय या दिश्य पश्यति तत्रत्यौ-
दुम्बरबदरीनीवारश्यामाकैः कर्मपरः स औदुम्बरः । यस्तु जटावल्कलधारी अष्टौमासानृत्युपार्जनं कृत्वा चातुर्मास्ये
सगृहीताशी कार्तिक्या संगृहीतपुष्पफलत्यागी स वालखिल्यः । फेनपास्तु शीर्णपर्णफलवृत्तयो यत्र क्वचिद्वसन्त कर्मपरा
इति । तथा परिव्राजकाश्चतुर्विधाः । कुटीचका बहूदका हसाः परमहसाश्चेति । तत्र खपुत्रगृहे भिक्षा चरन्तस्त्रिदण्डिनः कुटी-

भामतीव्याख्या

कफलविभागोपमर्दं चेति ॥ १६ ॥ ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि । सुबोधम् ॥ १७ ॥ परामर्शं जैमिनिरचोदना चाप-
वदति हि । सिद्ध ऊर्ध्वरेतसामाश्रमित्वे तद्विद्यानामकर्माङ्गतायपवर्गार्थं स्यात् । आश्रमित्व त्वेषामन्यार्थपरामर्शमात्राच्च सिध्यति ।
विध्यभावात् । स्मृत्याचारप्रसिद्धिश्च तेषां प्रत्यक्षश्रुतिविरोधादप्रमाणम् । निन्दति हि प्रत्यक्षा श्रुतिराश्रमान्तर 'वीरहा वा एष
देवानाम्' इत्यादिका । प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे च स्मृत्याचारयोरप्रामाण्यमुक्त 'विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्' इति । तदेतत्सर्व-

आनन्दगिरीयव्याख्या

दिति । सत्रायवेनोत्तरमाह—तदपीति । कर्मानधिकृतान्धादिविषय पारिव्राज्यमिलाशङ्क्याह—प्रतिपन्नेति । ऋणापाकरणे श्रुति-
स्मृतिभ्यां गृहस्थस्यैवापाकृतार्णत्रयस्यैवोर्ध्वरेतःशब्दितमैथुनासमाचारोपलक्षित पारिव्राज्यमिलाशङ्क्याह—अपाकृतेति । साक्षाद्विधि-
श्रुतिविरोधेऽर्थादश्रुतिस्मृत्योर्बाध्यतेत्यभिप्रेत्योक्तम्—श्रुतीति । श्रुतिर्ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेदित्याद्या दक्षिता । स्मृतिस्तु तस्याश्रमविक-
ल्पमेकं ब्रुवते यमिच्छेत्तमावसेदित्याद्योदाहारा । ऊर्ध्वरेत स्वाश्रमेपु विद्यायाः सिद्धौ फलितमाह—तस्मादिति । तस्याः स्वात-
न्त्र्ये नैवलायाः सिद्धा मुक्तिफलतेति वक्तुमितीत्युक्तम् ॥ १७ ॥ पूर्वाधिकरणावान्तरसूत्रेणाक्षेपलक्षणा सगतिं विवक्षन्नाक्षिपति—
परामर्शमिति । ऊर्ध्वरेतःशब्दित पारिव्राज्य नानुष्ठेयमनुष्ठेय वेति भ्रान्तिप्रमाणमूलत्वाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षयति—त्रय इति ।
अत्र शास्त्रीयसम्यग्ज्ञानस्यान्तरङ्गसाधनप्रसङ्गादनुष्ठेयमुच्यत इति स्फुटा पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे परिव्राजके विद्याप्रसिद्धेविभ्रमत्वा-
त्तस्या न स्वातन्त्र्यसिद्धिः । सिद्धान्ते तस्यास्तत्र प्रामाणिकत्वात्तिसिद्धिरिति स्वीकृत्य परामर्शं जैमिनिरिति व्याख्याय हेत्वाकाङ्क्षा-
यामचोदनेति हेतुत्वेन व्याचष्टे—कुत इति । पूषा प्रपिङ्गभाग इतिवत्कल्प्यता विधिरित्याशङ्क्य ब्रह्मसंस्थतादिविधिरत्वाद्वाक्यजातस्य
नैवमिति चशब्दार्थमाह—अर्थान्तरेति । तत्र ब्रह्मसंस्थतादिविधिरत्वं त्रय इत्यादिव्याक्यस्य साधयति—त्रय इत्यादिना ।

एव द्वितीयो ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयोऽत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्सर्व एते पुण्यलोका भवन्तीति परामर्शपूर्वकमाश्रमाणामनात्यन्तिकफलत्वं संकीर्त्यात्यन्तिकफलतया ब्रह्मसंस्थता स्तूयते—‘ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति’ (छा० २।२३।१) इति । ननु परामर्शोऽप्याश्रमा गम्यन्त एव । सत्यं गम्यन्ते । स्मृत्याचाराभ्यां तु तेषां प्रसिद्धिर्न प्रत्यक्षश्रुतेः । अतश्च प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे सत्यनादरणीयास्ते भविष्यन्ति । अनधिकृतविषया वा । ननु गार्हस्थ्यमपि सहैवोर्ध्वरेतोभिः परामृष्टं यज्ञोऽध्ययनं दानमिति प्रथम इति । सत्यमेवं तथापि तु गृहस्थं प्रत्येवाग्निहोत्रादीनां कर्मणां विधानाच्छ्रुतिप्रसिद्धमेव हि तदस्तित्वम् । तस्मात्स्तुत्यर्थ एवायं परामर्शो न चोदनार्थः । अपि चापवदति हि प्रत्यक्षा श्रुतिराश्रमान्तरम् ‘वीरहा वा एष देवानां योऽग्निमुद्रासयते’, ‘आचार्याय प्रियं धनमाहुत्य प्रजातन्तुं मा व्यवच्छेत्सीः’ (तै० १।११।१) ‘नापुत्रस्य लोकोऽस्तीति तत्सर्वं पशवो विदुः’ इत्येवमाद्या । तथा ‘ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते’ (छा० ५।१०।१) ‘तपःश्रद्धे ये ह्युपवसन्त्यरण्ये’ (मुण्ड० १।२।११) इति च देवयानोपदेशो नाश्रमान्तरोपदेशः । संदिग्धं चाश्रमान्तराभिधानम् ‘तप

रत्नप्रभाख्या

चकाः । बहुदकास्तु त्रिदण्डिनः शिष्यजलपवित्रपादुकासनशिखायज्ञोपवीतकौपीनकाषायवेषधरास्तीर्थान्यटन्तो भिक्षु चरन्त आत्मानं प्रार्थयन्ते । हंसास्तु एकदण्डिनः शिखावर्जं यज्ञोपवीतधराः शिष्यकमण्डलुपाणय ग्रामैकरात्रवासिनः कृच्छ्रचान्द्रायणपरा । परमहंसास्त्वेकदण्डधरा मुण्डा अयज्ञोपवीतिनः त्यक्तसर्वकर्माण आत्मनिष्ठा इति । अत्र पूर्वपक्षे संन्यासाभावाज्ज्ञानस्य स्वतन्त्रफलत्वासिद्धिः सिद्धान्ते तद्भावात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । स्कन्धा आश्रमाः आत्मान शरीरमाचार्यस्य कुले गृहे कर्शयन्नैष्ठिक इत्यर्थः । स्कन्धश्रुतावाश्रमा न विधीयन्ते किंतु ब्रह्मसंस्थतास्तुत्यर्थमनूयन्त इत्युक्ते शङ्कते—**ननु परामर्शोऽपीति ।** अनुवादापेक्षितपुरोवादात्प्रतीतिमङ्गीकरोति—**सत्यमिति ।** प्रत्यक्षा स्कन्धश्रुतिरेव पुरोवादोऽस्तु नानुवाद इत्यत आह—**स्मृतीति ।** तयोरपि इयमेव श्रुतिर्मूलमस्तु । कृत्तश्रुतौ विधिमात्रकल्पनालाघवात् । अस्या अनुवादत्वे तु मूलत्वेन सामिकानमिकाश्रमश्रुतिस्तत्र विधिश्चेति द्वयकल्पनागारवादित्यत आह—**अतश्चेति ।** स्मार्तत्वादाश्रमाः प्रत्यक्षयावज्जीवकर्मविधिभिरुत्पन्नान् विदुः । विरुद्धास्त्वनमिकाश्रमा उपेक्ष्या कर्मानविकृतैरन्धादिभिर्वा अनुष्ठेया इत्यर्थः । यावज्जीवश्रुतिविरोधात्लाघव त्याज्यमिति भावः । स्कन्धश्रुतावनुवाद्यविशेषाद्गार्हस्थ्यवदितरेषामनुष्ठेयत्वमाशङ्क्य तस्य श्रौतत्वादनुष्ठान नेतरेषामश्रौतत्वादतो ब्रह्मसंस्थतास्तुतिपरमिदं स्कन्धवाक्यमिल्याह—**नन्वित्यादिना ।** तन्तुं सततिम् । **तथा ये चेति ।** तेऽन्विषमभिसंभवन्तीति वाक्यशेषादित्यर्थः । स्कन्धशब्दस्य आश्रमेष्वरूढत्वाच्चात्र नाश्रमविधिरित्याह—**संदिग्धं**

भामतीव्याख्या

माह—**त्रयो धर्मस्कन्धा इत्यादिना । अनधिकृतविषया वेति ।** अन्धपद्मवादयो हि ये नैमित्तिककर्मानधिकृतास्तान्प्रत्याश्रमान्तरविधिरिति । **अपिचापवदति हि ।** न केवलमन्यपरतया परामर्शस्याश्रमान्तरं न लभ्यते अपि त्वाश्रमान्तरनिन्दाद्वारेणाप्लावादपीत्यर्थः । स्यादेतत् । भवत्वेप परामर्शोऽन्यार्थः । ये चेमेऽरण्य इत्यादिम्यस्त्वाश्रमान्तरं सेत्स्यतीत्यत आह—**ये चेमेऽरण्य इति ।** अस्यापि देवपथोपदेशपरत्वाच्चैतत्परत्वमित्यर्थः । न चान्यपरादपि स्फुटतराश्रमान्तरप्रत्यय इत्याह—**संदिग्धं चेति ।** नहि तप एव द्वितीय इत्यत्राश्रमान्तराभिधायी कश्चिदस्ति शब्द इति । नन्वेतमेव प्रजाजिन इति वचनादाश्रमान्तरं सेत्स्य-

आनन्दगिरायव्याख्या

अन्यत्र विहितस्यान्यत्र परामर्शोऽन्यत्र विधिकल्पनादिहैव कल्पना लब्धीत्याशङ्कते—**नन्विति ।** परामर्शस्यानुवादाख्यस्य पुरोवादापेक्षत्वात्तद्भावादाश्रमप्रतीतिमङ्गीकरोति—**सत्यमिति ।** तर्हि तद्विषयश्रुतेरन्यत्राश्रितत्वादौरवमित्याशङ्क्याह—**स्मृतीति ।** तयोरपि श्रुतिमूलत्वाद्विधियुक्तश्रुतिकल्पनादिहैव तत्कल्पने लाघवमित्याशङ्क्याह—**अतश्चेति ।** प्रत्यक्षश्रुतियावज्जीवादिश्रुतिः । निरालम्बनत्वात्कथमपि सालम्बनत्व युक्तमिति कल्पान्तरमाह—**अनधिकृतेति ।** येऽन्धादयो नित्यादिकर्मस्वनधिकृतास्तद्विषया आश्रमान्तरस्मृत्युत्पत्त्यादाचाराश्चेत्यर्थः । आश्रमान्तराणां परामर्शोऽपि गार्हस्थ्यवत्प्रामाणिकत्वसिद्धेरनुष्ठेयतेति शङ्कते—**नन्विति ।** परामर्शसाम्यमङ्गीकरोति—**सत्यमिति ।** तर्हि प्रामाणिकत्वेनानुष्ठेयत्वमपि तुल्य स्यादित्याशङ्क्य न परामर्शमात्राद्गार्हस्थ्यसिद्धिः । अपि तु प्रत्यक्षश्रुतिविधानादिति विशेषमाह—**तथापीति ।** गार्हस्थ्यमेव श्रौतमिति स्थिते ब्रह्मसंस्थतास्तुत्यर्थमेव त्रय इत्याद्याश्रमान्तरवचनमित्युपसहरति—**तस्मादिति ।** निन्द्यमानत्वाच्चाश्रमान्तरमननुष्ठेयमित्याह—**अपिचेति ।** तत्र सूत्रावयव योजयति—**अपवदतीति ।** तत्र त्रय इत्यादिवाक्यस्यान्यार्थत्वमुक्त्वा वाक्यान्तरस्यापि तद्वदेवार्थान्तरपरत्वमाह—**तथेति ।** तेऽन्विषमभिसंभवन्ति सूर्यद्वारेण तेऽन्विषमभिसंभवन्तीति वाक्यशेषादेवयानोक्तिपरं तदित्यर्थः । आश्रमवाचकशब्दाभावाच्चाश्रमान्तरपरत्वमित्याह—**संदिग्धं चेति ।** प्रव्रजन्ती-

एव द्वितीयः' (छा० २।२३।१) इत्येवमादिषु । तथा 'एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति' (बृ० ४।४।२२) इति लोकसंस्तवोऽयं न पारिव्राज्यविधिः । ननु ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेदिति विस्पष्टमिदं प्रत्यक्षं पारिव्राज्यविधानं जावालानाम् । सत्यमेवमेतत् । अनपेक्ष्य त्वेतां श्रुतिमयं विचार इति द्रष्टव्यम् ॥ १८ ॥

अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः ॥ १९ ॥

अनुष्ठेयमाश्रमान्तरं बादरायण आचार्यो मन्यते । वेदे श्रवणात् । अग्निहोत्रादीनां चावश्यानुष्ठेयत्वात्तद्विरोधादनधिकृतानुष्ठेयमाश्रमान्तरमिति हीमां मतिं निराकरोति गार्हस्थ्यवदेवाश्रमान्तरमप्यनिच्छता प्रतिपत्तव्यमिति मन्यमानः । कुतः—साम्यश्रुतेः । समा हि गार्हस्थ्येनाश्रमान्तरस्य परामर्शश्रुतिर्दृश्यते 'त्रयो धर्मस्कन्धाः' (छा० २।२३।१) इत्याद्या । यथेह श्रुत्यन्तरविहितमेव गार्हस्थ्यं परामृष्टमेवमाश्रमान्तरमपीति प्रतिपत्तव्यम् । यथा च शास्त्रान्तरप्राप्तयोरेव निवीतप्राचीनावीतयोः परामर्श उपवीतविधिपरे वाक्ये । तस्मात्तुल्यमनुष्ठेयत्वं गार्हस्थ्येनाश्रमान्तरस्य । तथा 'एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति' (बृ० ४।४।२२) इत्यस्य वेदानुवचनादिभिः समभिव्याहारः । 'ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपा-

रत्नप्रभाव्याख्या

चेति । तर्हि प्रव्रजन्तीत्याश्रमविधिरित्यत आह—**तथैतमिति** । आत्मलोको महीयान् यदर्थमशक्यां प्रव्रज्यामपि कुर्वतीति स्तुतिर्वर्तमानापदेशादित्यर्थः । सप्रति पूर्वपक्षमाक्षिप्येयं श्रुतिर्नास्तीति कृत्वा चिन्त्यत इत्याह—**नन्वित्यादिना** ॥ १८ ॥ स्कन्धश्रुतावितराश्रमाः श्रुत्यन्तरविहिता अनूद्यन्ते एतद्वाक्यानुवाद्यत्वाद्गार्हस्थ्यवदिति सिद्धान्तयति—**अनुष्ठेयमिति** ? अनुवादस्य क्वचिद्विधिपूर्वकत्वे दृष्टान्तमाह—**यथाचेति** । निवीत मनुष्याणां प्राचीनावीत पितृणामुपवीत देवानामिति वाक्ये दैवे कर्मण्युपवीत विधीयते । तत्स्तुतये द्वयमनूद्यते । मानुषक्रियासु देहार्धवस्त्रबन्धनाख्यनिवीतस्य सौकर्यार्थतया प्राप्तत्वात् पित्र्ये कर्मणि प्राचीनावीतस्यापि विध्यन्तरप्राप्तत्वादित्यर्थः । वाक्यान्तरे च साक्षादेव पारिव्राज्यविधिर्विधेयै साहित्यादित्याह—**तथैतमेवेति** । अयेति पारिव्राज्योक्तिः । विधेयवेदानुवचनादिसाहित्यात्पारिव्राज्यस्य विधेयतेत्यर्थः । वाक्यान्तरेऽपि साम्यश्रुतिमाह—**ये चेति** । अयेति वानप्रस्थोक्तिः । विधेयपञ्चाभिषिष्यया वानप्रस्थस्य

भामतीव्याख्या

तीत्यत आह—**तथैतमेवेति** । एतदपि लोकसंस्तवनपरमिति । अधिकरणारम्भमाक्षिप्य नास्ति प्रत्यक्षवचनमिति कृत्वा चिन्तेयमिति समाधत्ते—**ननु ब्रह्मचर्यादेवेति** ॥ १८ ॥ **अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः** । भवत्वन्यार्थः परामर्शस्तथाप्येतस्मादाश्रमान्तराणि प्रतीयमानानि च नापाकरणमर्हन्ति । एव तान्यपाक्रियेरन्यद्यस्मान्न प्रतीयेरन् । प्रतीयमानानि वा श्रुत्या बाध्येरन् । न तावन्न प्रतीयन्ते । तथाहि—त्रयो धर्मस्कन्धा इति स्कन्धत्रित्वं प्रतिज्ञातम् । तत्र स्कन्धशब्दो यदाश्रमपरो न स्यादपि तु समूहवचनस्ततो धर्माणां यज्ञादीनां प्रातिस्विकोत्पत्तीनां किमपेक्ष्य त्रित्वसङ्ख्या सुव्यवस्थाप्येत । एकैकाश्रमो-

आनन्दगिरियव्याख्या

त्याश्रमवाचिशब्ददृष्टेरनुष्ठेय पारिव्राज्यमित्याशङ्क्याह—**तथेति** । एवविशिष्टोऽयमात्मलोको यदेन साक्षात्कर्तुमिच्छन्तो दुरनुष्ठेयामपि प्रव्रज्या कुर्वन्तीति स्तुतिर्न तद्विषयो विधिवर्तमानापदेशादित्यर्थः । पूर्वपक्षमाक्षिपति—**नन्विति** । प्रत्यक्षविधानमङ्गीकरोति—**सत्यमिति** । तर्हि पूर्वपक्षासिद्धिरित्याशङ्क्य नास्तीद विधानमिति कृत्वा चिन्तेयमित्याह—**अनपेक्ष्येति** ॥ १८ ॥ सिद्धान्तसूत्रमवतार्य व्याकरोति—**अनुष्ठेयमिति** । पूर्वपक्षमनुभाष्य तन्निरासप्रतिज्ञा विवृणोति—**वेद इति** । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—**कुत इति** । तस्याक्षरार्थमाह—**समा हीति** । तस्यैव तात्पर्यार्थमाह—**यथेति** । त्रयो धर्मस्कन्धा इत्यत्रोर्ध्वरेतस आश्रमा श्रुत्यन्तरप्रसिद्धा एव परामृश्यन्त एतद्वाक्यपरामृष्टत्वाद्गार्हस्थ्यवदित्यर्थः । परामर्शस्य विधिपूर्वकत्वे दृष्टान्तमाह—**यथेति** । निवीत मनुष्याणां प्राचीनावीत पितृणामुपवीत देवानामुपव्ययते देवलक्ष्ममेव तत्कुरुत इत्यत्रोपवीतविधिपरे वाक्ये विध्यन्तरसिद्धयोरेव निवीतप्राचीनावीतयोरेव परामर्शस्तथाप्रापीत्यक्षरार्थः । निवीत मनुष्याणामित्यादि दर्शपूर्णमासयोः श्रुत तत्रोपवीत विधीयत एवेतरयोस्तु विधिरर्थवादोऽवेति सशये सत्यपूर्वार्थलाभान्मनुष्यशब्दस्य च मनुष्यप्राधान्यवाचिन्वादातिथ्ये कर्मणि निवीत पित्र्ये च प्राचीनावीतमिति प्राप्ते मनुष्याणां क्रियासु सौकर्याय कण्ठलम्बिवस्त्रधारणस्य वा देहार्धवस्त्रबन्धनस्य वा निवीतस्य प्राप्तत्वात्प्राचीनावीतस्य च पितृयज्ञे वाक्यान्तरेण प्राप्तस्तदनुवादेन निवीतमित्यादिहपर्वत स्तोत्रमर्थवाद इति प्राच्या मीमासाया स्थितम् । तथैव परामर्शश्रुतावपि त्रय इत्याद्या गार्हस्थ्यवदाश्रमान्तरमपि विहितमेवान्यत्र परामृश्यते तस्य विध्यपेक्षत्वादित्यर्थः । साम्यश्रुतिफलमाह—**तस्मादिति** । त्रय इत्याद्याश्रमान्तरस्य गार्हस्थ्येन साम्यश्रुतिरुक्ता सप्रति पारिव्राज्यवाक्येऽपि साम्यश्रुतिमाह—**तथेति** । अयेति पारिव्राज्योक्तिः । विधेयसाहित्यादस्यापि विधेयतेत्यर्थः । वाक्यान्तरेऽपि साम्यश्रुतिमाह—**ये चेति** । अयेति वानप्रस्थोक्तिः । विधेयपञ्चाभिषिष्यया

सते' (छा० ५।१०।१) इत्यस्य च पञ्चान्निविद्यया । यत्तूक्तम् 'तप एव द्वितीयः' (छा० २।२३।१) इत्यादिष्वाश्रमान्तराभिधानं संदिग्धमिति । नैष दोषः । निश्चयकारणसद्भावात् । 'त्रयो धर्मस्कन्धाः' (छा० २।२३।१) इति हि धर्मस्कन्धत्रित्वं प्रतिज्ञातम् । नच यज्ञादयो भूयांसो धर्मा उत्पत्तिभिन्नाः सन्तोऽन्यत्राश्रमसंबन्धात्रित्वेऽन्तर्भावयितुं शक्यन्ते । तत्र यज्ञादिलिङ्गो गृहाश्रम एको धर्मस्कन्धो निर्दिष्टो ब्रह्मचारीति च स्पष्ट आश्रमनिर्देशस्तप इत्यपि कोऽन्यस्तपःप्रधानादाश्रमाद्धर्मस्कन्धोऽभ्युपगम्येत । 'ये चेमेऽरण्ये' (छा० ५।१०।१) इति चारण्यलिङ्गाच्छ्रद्धातपोभ्यामाश्रमगृहीतिः । तस्मात्परामर्शेऽप्यनुष्ठेयमाश्रमान्तरम् ॥ १९ ॥

विधिर्वा धारणवत् ॥ २० ॥

विधिर्वाऽयमाश्रमान्तरस्य न परामर्शमात्रम् । ननु विधित्वाभ्युपगम एकवाक्यताप्रतीतिरुपरुध्येत प्रतीयते चात्रैकवाक्यता पुण्यलोकफलाख्यो धर्मस्कन्धा ब्रह्मसंस्थता त्वमुत्तवफलेति । सत्यमेतत् । सतीमपि त्वेकवाक्यताप्रतीतिं परित्यज्य विधिरेवाभ्युपगन्तव्योऽपूर्वत्वात् । विध्यन्तरस्यादर्शनात् । विस्पष्टाच्चाश्रमान्तरप्रत्ययाहुणवादकल्पनयैकवाक्यत्वयोजना-

रत्नप्रभाष्याख्या

सहोक्त्या तदपि विधेयमित्यर्थः । श्रुतत्रित्वान्यथानुपपत्त्या स्कन्धशब्दस्य आश्रमपरत्वनिश्चय इत्याह—यत्तूक्तमित्यादिना । उत्पत्तिभिन्ना इति । यजेताऽध्येतव्य दद्यादिति पृथगुत्पन्ना इत्यर्थः ॥ १९ ॥ स्कन्धश्रुतेरनुवादकत्वमङ्गीकृत्य विध्यन्तरकल्पनेनाश्रमा अनुष्ठेया इत्युक्तम् । इदानीं विधित्वं तस्या एव कल्प्य लाघवादित्याह—विधिर्वेति । यावज्जीवादिश्रुतेरविरक्तविषयत्वान्न लाघवबाधकत्वमिति भावः । अल्पफलत्वेनाश्रमत्रयनिन्दया ब्रह्मसंस्थतास्तुतिपरमेकमिदं वाक्यं भाति । तत्राश्रमविधिचतुष्टयमयुक्तमिति शङ्कते—नन्वेति । आश्रमाणां विध्यन्तरप्राप्त्यभावादनुवादयोगात् । स्तुतिलक्षणादोषाच्च वरं विस्पष्टाश्रमविधिभेदकल्पनमपूर्वत्वादित्याह—सत्यमित्यादिना । प्रतीतैकवाक्यत्वमङ्गेन भेदकल्पने

भामतीव्याख्या

पसगृहीतास्त्वाश्रमाणां त्रित्वाच्छक्यास्त्रित्वे व्यवस्थापयितुमित्याश्रमत्रित्वप्रतिज्ञोपपत्तिः । तत्र यज्ञादिलिङ्गो गृहाश्रम एको धर्मस्कन्धो ब्रह्मचारीति द्वितीयस्तप इति च तप प्रधानात्तु वानप्रस्थाश्रमान्नान्य, ब्रह्मसंस्थ इति च पारिशेष्यात्परित्राडिति वक्ष्यति । तस्मादन्यपरादपि परामर्शादाश्रमान्तराणि प्रतीयमानानि देवताधिकरणन्यायेन न शक्यन्तेऽपाकर्तुम् । नच प्रत्यक्षश्रुतिविरोधो वीरहा वेत्यादेः प्रतिपन्नगार्हस्थ्य प्रमादादज्ञानाद्वाग्निमुद्रासथितुं प्रवृत्तं प्रत्युपपत्तेः । एवञ्च अविरोधे सिद्धवत्परामर्शादाश्रमान्तराणां शास्त्रान्तरसिद्धिर्वा कल्पयिष्यामो यथोपवीतविधिपरे वाक्ये 'उपव्ययते देवलक्ष्ममेव तत्कुरुते' इत्यत्र निवीत मनुष्याणां प्राचीनावीत पितृणामिति शास्त्रान्तरसिद्धयोर्निवीतप्राचीनावीतयोः परामर्श इति ॥ १९ ॥ विधिर्वा धारणवत् । यद्यपि ब्रह्मसंस्थत्वस्तुतिपरतयाऽस्य सदर्भस्यैकवाक्यता गम्यते । सभवंत्या चैकवाक्यतायां वाक्यभेदोऽन्याय्यः । तथाप्याश्रमान्तराणां पूर्वसिद्धेरभावात्परामर्शानुपपत्तेः, अपरामर्शे च स्तुतेरसभवेन किपरतया एकवाक्यतास्त्विति तां भङ्क्वा धारणवद्भ्रमपूर्वत्वाद्विधिरेवास्तु । यथा 'अधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्रवेदुपरि हि देवेभ्यो धारयति' इत्यत्र सत्यामप्यधोधारणेनैकवाक्यताप्रतीतौ 'विधीयत एवोपरिधारणमपूर्वत्वात्' । तथोक्तम् 'विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्' इति । तथेहाप्याश्रमान्तरपरामर्शश्रुतिर्विधिरेवेति कल्प्यते ।

आनन्दगिरियव्याख्या

तस्य सहोक्तिरस्ति तेन तद्भदेव वानप्रस्थमनुष्ठेयमित्यर्थः । परोक्तिमुद्भाव्य प्रत्याह—यत्तित्यादिना । किं तन्निश्चयकारणं तदाह—त्रय इति । स्कन्धशब्दस्य समूहवाचित्वेऽपि त्रित्वप्रतिज्ञा स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । यजेत दद्यादित्याद्युत्पत्तिविधिभिन्नाः सन्तो बहवो धर्मा नाश्रमसंबन्धमन्तरेण त्रित्वेऽन्तर्भावयितुं शक्यन्ते । यद्याश्रमपरः स्कन्धशब्दो न स्यान्न स्यात्ततो यज्ञादीनां त्रित्वं तेषामधिकृतत्वादत्तः स्कन्धशब्दस्य समूहार्थत्वायोगात्त्रित्वमेव स्कन्धानामाश्रमत्वनिश्चयकमित्यर्थः । कथं तर्हि तेषामाश्रमाणां विभागः, तत्राह—तत्रेति । वाक्यान्तरेऽपि निश्चायकं दर्शयति—ये चेति । परोक्तं निरस्य स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥ परामर्शमुपेत्यानुष्ठेयत्वमुक्तमिदानीं विधिरेवायमित्याह—विधिर्वेति । प्रतिज्ञा विभजते—विधिरिति । स्मृत्याचारयोराश्रमचतुष्टयनिविष्टयोर्भ्रान्तितायोगान्मूलकल्पनायां विधियुक्तवाक्यकल्पनाल्लघीयस्य इत्यादिष्वाश्रमविधिकल्पनमिति भावः । अल्पफलत्वेनाश्रमत्रयनिन्दया ब्रह्मसंस्थतास्तुतेरैकवाक्यत्वनिश्चयात्तद्भङ्गेनात्राश्रमविधिकल्पनमयुक्तमिति शङ्कते—नन्वेति । एकवाक्यताधीरेव कथं, तत्राह—प्रतीयते चेति । एकवाक्यत्वसंभवे तद्भेदो न युक्तिमानित्यङ्गीकरोति—सत्यमिति । आश्रमाणां पूर्वसिद्धेरभावात्परामर्शेन स्तुतेरयोगादेकवाक्यतैवात्रायुक्तेत्याह—सतीमिति । किञ्च विधियुक्तवाक्यान्तरकल्पनायामाश्रमान्तराणां विहितत्वोपगमप्रसक्त्या स्वपक्षहानात्कल्पनादिहैवाभोष्टे वाक्ये विधिमाम्त्रकल्पना युक्तेत्याह—विध्यन्तरस्येति । किञ्च मुख्यमाश्रमान्तरप्रत्ययं त्यक्त्वा स्तुतिलक्षणयैकवाक्यत्वकल्पनायोगाद्वाक्यभेदेन विधिरेवायमित्याह—विस्पष्टाच्चेति । एकवाक्यताज्ञानेऽपि

नुपपत्तेः । धारणवत् । यथा 'अधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्रवेदुपरि हि देवेभ्यो धारयति' इत्यत्र सत्यामप्यधोधारणेनैकवाक्यताप्रतीतौ विधीयत एवोपरिधारणमपूर्वत्वात् । तथा चोक्तं शेषलक्षणे—'विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्' इति । तद्वदिहाप्याश्रमपरामर्शश्रुतिर्विधिरेवेति कल्प्यते । यदापि परामर्श एवायमाश्रमान्तराणां तदापि ब्रह्मसंस्थता तावत्संस्तवसामर्थ्यादवश्यं विधेयाऽभ्युपगन्तव्या । सा च किं चतुर्ष्वश्रमेषु यस्य कस्य चिदाहोस्वित्परिव्राजकस्यैवेति विवेक्तव्यम् । यदि च ब्रह्मचार्यन्तेष्वाश्रमेषु परामृश्यमानेषु परिव्राजकोऽपि परामृष्टस्ततश्चतुर्णामप्याश्रमाणां परामृष्टत्वाविशेषादनाश्रमित्वानुपपत्तेश्च यः कश्चिच्चतुर्ष्वश्रमेषु ब्रह्मसंस्थो भविष्यति । अथ न परामृष्टस्ततः परिशिष्यमाणः परिव्राडेव ब्रह्मसंस्थ इति सेत्स्यति । तत्र

रत्नप्रभाव्याख्या

दृष्टान्तमाह—धारणवदिति । महापितृयज्ञे प्रेताग्निहोत्रे च सुवि प्रक्षिप्त हविराहवनीयं प्रति यदा नीयते तदा तस्य हविषः 'अधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्रवेत्' इति विहिताधोधारणस्तावकतयोपरि हीत्यस्यैकवाक्यत्वमानेऽपि देवे होमे लुग्दण्डोपरि समिद्धारणे विधिरेवापूर्वत्वादिति वाक्यभेदस्तृतीयाध्याये जैमिन्याचार्येणोक्त इत्यर्थः । एवं चत्वार आश्रमा विधीयन्त इति पक्ष उक्तः । संप्रत्याश्रमत्रयानुवादेन पारिव्राज्यमेकमेव विधीयत इति पक्षान्तरमाह—यदापीत्यादिना । ब्रह्मसंस्थतां विधौ कथं पारिव्राज्यविधिरित्याशङ्क्य विचारयति—सा चेति । ननु त्रय इति वाक्य आश्रमचतुष्टयस्याप्राप्तेर्निर्बीजोऽयं विचार इत्याशङ्क्य तद्वक्त्ये परिव्राजकः परामृष्टो न वेति संदिह्याये पूर्वपक्षप्राप्तिमाह—यदि चेति । नन्वनाश्रम्येव ब्रह्मसंस्थः किं न स्यादत आह—अनाश्रमिन्वेति । अनाश्रमी न तिष्ठेतेति निषेधादिति भावः । द्वितीये सिद्धान्तप्राप्तिमाह—अथेति । एव परामर्शतदभावाभ्यां संशयमुक्त्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । वनस्थस्य ह्यसाधारण कृच्छ्रादिक तप इति

भामतीव्याख्या

संप्रति परामर्शोऽपीतरेषामाश्रमाणां ब्रह्मसंस्थता सत्त्वसामर्थ्यादेव विधातव्या । न स्वत्वविधेय संस्तूयते तदर्थत्वासंस्तवस्ये—यदापीति । अत्रावान्तरविचारमारभते—सा च किं चतुर्वितीति । विचारप्रयोजनमाह—यदि चेति । ननु अनाश्रम्येव ब्रह्मसंस्थो भविष्यतीत्यत आह—अनाश्रमिन्वेति । तत्र पूर्वपक्षमाह—तत्र तपःशब्देनेति । अयमभिसंधिः । यदि तावद्ब्रह्मसंस्थ इति पदं प्रत्यस्तमिदावयवार्थं परिव्राजकेऽश्वकणीदिपदवद्ब्रूह तदाश्रमप्राप्तिमात्रेणैवामृतीभाव इति न तद्भावाय ब्रह्मज्ञानमपेक्षेत । तथाच नान्यं पन्था विद्यतेऽयनायेति विरोधः । नच सभवत्यवयवार्थे समुदायशक्तिकल्पना । तस्माद्ब्रह्मणि सत्तास्येति ब्रह्मसंस्थः । एवच चतुर्ष्वश्रमेपु यस्यैव ब्रह्मणि निष्ठत्वमाश्रमिणः स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेतीति युक्तम् । तत्र तावद्ब्रह्मचारिगृहस्थौ स्वशब्दाभिहितौ तप पदेन च तप प्रधानतया भिक्षुवानप्रस्थादुपस्थापितौ । भिक्षुरपि हि समधिकशौचाद्यप्राप्तिभोजननियमाद्भवति वानप्रस्थवत्तप प्रधान । नच गृहस्थादेः कर्मिणो ब्रह्मनिष्ठत्वासंभवः । यदि तार्किकर्मयोगेः कर्मिता सा भिक्षोरपि कायवाङ्मनोभिरस्ति । अथ ये न ब्रह्मार्पणेन कर्म कुर्वन्ति किंतु कामार्थितया ते कर्मिणः । तथा सति गृहस्थादयोऽपि ब्रह्मार्पणेन कर्म कुर्वाणा न कर्मिणः । तस्माद्ब्रह्मणि तात्पर्यं ब्रह्मनिष्ठता न तु कर्मत्यागः । प्रमाणविरोधात् । तपसा च द्वयोराश्रमयोरेकीकरणेन त्रय इति नित्यमुपपद्यते । एवच त्रयोऽप्याश्रमा अब्रह्मसंस्थाः सन्तः

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्प्राप्तेनापूर्वार्थविधौ दृष्टान्तमाह—धारणवदिति । महापितृयज्ञे दिष्टगताग्निहोत्रे च श्रुतं वाक्यमुदाहरति—अधस्तादिति । उदाहरणव्याख्योपयोगित्वेन वाक्यस्याभीष्टमर्थमाह—अत्रेति । प्रकृते कर्मविशेषे सुवि प्रक्षिप्त हविराहवनीयं प्रति यदा नीयते तदा पित्र्ये होमे तस्य हविषोऽधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्रवेदित्यधोधारणस्य विहितत्वादुपरि हीति तच्छेषानुवादतया तदेकवाक्यत्वसिद्धादुपरिष्ठात्समिद्धारणस्यापूर्वत्वाद्वै होमे वाक्यभेद कृत्वा तद्विधीयत इत्यर्थः । उक्तेऽर्थे तार्तीयं सूत्रमुदाहरति—तथेति । उपरि हि देवेभ्यो धारयतीत्यत्रोपरिधारणं विधीयते न वेति संदेहे धारयतीति वर्तमानोपदेशादुपरि हीति हिशब्दश्रुतेश्चोपरि समिधः प्राप्तेर्हविषश्चावर्हिततद्रव्यत्वेन येन केनाच्छादनप्राप्तौ लुग्दण्डे समिधमुपसंगृह्यानुद्रवतीतिवाक्यान्तरप्राप्तसमिध्रियमनाद्यमनुवादो न विधिरिति प्राप्ते लुग्दण्डे समिधमुपसंगृह्णेति हविषः प्राग्देशे समिद्धारणस्य प्राप्तत्वेऽपि तसादुपरि तद्धारणस्याप्राप्तेर्ब्रह्मत्वा हिशब्दपक्षमूलकारणे विधिरेवायमित्याह—विधिस्त्विति । दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह—तद्वदिति । परामर्शपक्षमेवावलम्ब्याश्रमाणां परामर्शोऽपि पारिव्राज्यस्य विधिरेष्टव्योऽयथा स्तुत्ययोगादित्याह—यदेति । ब्रह्मसंस्थताया यत्स्तूयते तद्विधीयत इति न्यायाद्विधेयत्वेऽपि पारिव्राज्यस्य किं स्यादित्याशङ्क्य तदर्थं विचारमवतारयति—सा चेति । पक्षद्वयस्य निर्वाजत्वाच्चेद विचार्यमित्याशङ्क्य परामर्शश्रुतौ परिव्राजकोऽपि परामृष्टो न वेति विकल्प्याद्यमनूय प्रथमपक्षप्राप्तिमाह—यदीति । परामृष्टत्वाविशेषाच्चतुर्ष्वश्रमेषु यः कश्चिद्ब्रह्मसंस्थो भविष्यतीति सक्थः । ब्रह्मसंस्थोऽनाश्रमी कस्मान्न स्यादित्याशङ्क्यानाश्रमिन्त्वस्य निन्धमानत्वादित्याह—अनाश्रमिन्वेति । द्वितीयमनूय द्वितीयपक्षप्राप्तिमाह—अथेति । पक्षयोः सभावनया विचारारम्भमुक्त्वा पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । परिव्रा-

तपःशब्देन वैखानसग्राहिणा परामृष्टः परिव्राडपीति केचित् । तदयुक्तम् । नहि सत्यां गतौ वानप्रस्थविशेषणेन परिव्राजको ग्रहणमर्हति । यथात्र ब्रह्मचारिगृहमेधिनावसाधारणेनैव स्वेन स्वेन विशेषणेन विशेषितावेवं भिक्षुवैखानसावपीति युक्तम् । तपश्चासाधारणो धर्मो वानप्रस्थानां कायक्लेशप्रधानत्वात् । तपःशब्दस्य तत्र रूढेः । भिक्षोस्तु धर्म इन्द्रियसंयमादिलक्षणो नैव तपःशब्देनाभिलप्यते । चतुष्टेन च प्रसिद्धा आश्रमास्त्रित्वेन परामृश्यन्त इत्यन्याय्यम् । अपिच भेदव्यपदेशोऽत्र भवति 'त्रय एते पुण्यलोकभाज एकोऽमृतत्वभाक्' इति । पृथक्त्वे चैष भेदव्यपदेशोऽवकल्पते । न ह्येवं भवति देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञावन्यतरस्त्वनयोर्महाप्रज्ञ इति । भवति त्वेवं देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञौ विष्णुमित्रस्तु महाप्रज्ञ इति । त-

रत्नप्रभाख्या

प्रसिद्धम् । तेनैकेन तपःशब्देनोभयग्रहणमन्याय्यं भिक्षोस्तपस्त्रित्वप्रसिद्धभावाच्च । तथाच यैज्ञायसाधारणधर्मद्वारा गृहस्थाद्याश्रमत्रयवद्ब्रह्मसंस्थशब्देनैव ब्रह्मनिष्ठाप्रधानश्चतुर्थाश्रमो गृह्यते । स च स्तुतिसामर्थ्यात् सह ब्रह्मसंस्थया विधीयत इति सिद्धान्तयति—तदयुक्तमित्यादिना । पृथग्व्यपदेशाच्च ब्रह्मसंस्थः पूर्वोक्तभ्य आश्रमिभ्यः पृथग्भूत इत्याह—अपिचेति । नचावस्थाभेदेन तेषामेव ब्रह्मसंस्था स्यादिति वाच्यम् । कालभेदेनापि सति मन्दप्रज्ञत्वे प्रज्ञाधिक्यवत्सति कर्मित्वे तेषां विक्षिप्तचेतसां ब्रह्मसंस्थानुपपत्तेः । कर्मत्यागे च परिव्राडेव ब्रह्मसंस्थ इत्यस्मदिष्टसिद्धिरिति भावः । इममे-

भामतीव्याख्या

पुण्यलोकभाजो भवन्ति यः पुनरेतेषु ब्रह्मसंस्थः सोऽमृतत्वभागिति । नच येषां पुण्यलोकभाक्त्वं तेषामेवामृतत्वमिति विरोधः । यथा देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञावभूता सप्रति तयोर्यज्ञदत्तस्तु शास्त्राभ्यासात्पटुप्रज्ञो वर्तते इति तथेहापि य एवाब्रह्मसंस्थाः पुण्यलोकभाजस्त एव ब्रह्मसंस्था अमृतत्वभाज इत्यवस्थाभेदादविरोधः । तथाच ब्रह्मसंस्थ इति यौगिक पद प्रकृतविषय भक्ष्यति । यथा आभेय्यामीश्वरपतिष्ठत इत्यत्र विनियुक्तापि प्रकृतैवाभेयी गृह्यते । नच विनियुक्तविनियोगविरोधः । यदि ह्यत्राभेय्युपदिश्येत ततो यथा प्रतीता तथोद्दिश्येत विनियुक्ता च प्रतीतिर्भवेदिति विनियुक्तविनियोगविरोधः । इह तु आभीश्रोपस्कान्ते सा विधेयत्वेन विनियुज्यते न तूद्दिश्यते । विधेयत्वेन च विनियोगे आभेयीपदार्थोपेक्षणात्प्रकृतातिरिक्ते प्रमाणाभावात् । तावता च शास्त्रोपपत्तेर्नानुपपत्तौनामपि ग्रहणसम्भवः । नच यातयामतया न विनियोगः । वाच स्तोमे सर्वेषामेव मन्त्राणां विनियोगादन्यत्राप्यविनियोगप्रसङ्गात् । तथेहापि प्रकृता एवाश्रमा बुद्धिविपरिवर्तिनः परामृश्यन्ते नायुक्तः परिव्राडेवेति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तमुपक्रमते—तदयुक्तम् । नहि सत्यां गतौ वानप्रस्थविशेषणेनेति । यथोपक्रान्त तथैव परिसमापनमुचितम् । यत्संख्याकाश्च ये प्रसिद्धास्ते तत्संख्याका एव कीर्त्यन्ते इति चोचितम् । न तु सत्या गतादुत्सर्गस्यापवादो युज्यते । असाधारणेनैकैकेन लक्षणैकैकेन आश्रमो वक्तुमुपक्रान्त इति तथैव समापनमुचितम् । न तु साधारणासाधारणाभ्यामुपक्रमसमाप्ती श्लिष्येते । नच तपो नाम नासाधारण वानप्रस्थानामित्यत आह—तपश्चासाधारण इति । न खलु पराकादिभिः कायक्लेशप्रधानो यथा वानप्रस्थस्तथा भिक्षुः सत्यप्यष्टासादिनियमे । नच शौचसन्तोषशमदमादयस्तपःपक्षे वर्तन्ते तत्र वृद्धानां तपःप्रसिद्धेरसिद्धेः । अत एव वृद्धाः तपसो भेदेन शौचादीनाचक्षते—'शौचसन्तोषतप स्वाध्यायेश्वरप्रणिधानानि नियमाः' इति । सिद्धसंख्याभेदेषु च संख्यान्तराभिधानमश्लिष्टमित्याह—चतुष्टेन चेति । अपिच भेदव्यपदेशोऽत्रेति । त्रय एत इति किं भिक्षुरपि परामृश्यते किंवा भिक्षुवर्जं त्रय एव । न तावन्नय इति भिक्षुसग्रहे तद्वर्जनमेते त्रय इत्यत्र कर्तुं शक्यम् । एत इति प्रकृतानां साकल्येन परामर्शाद्भिक्षुसग्रहे च न तस्य पुण्यलोकत्वमब्रह्मसंस्थत्वाभावाद्भिक्षोः । तेन तस्य ब्रह्मसंस्थस्य सदा पुण्यलोकत्वममृतत्वं चेति विरोधः । त्रिषु च ब्रह्मसंस्थपदे यदेति सवन्धनीयम् । भिक्षौ च सदेति वैषम्यम् । तदिदमुक्तम्—

आनन्दगिरिव्याख्या

जकस्यापि यमनियमादितपःसम्भवादित्यर्थः । आश्रमाणामेकैकशोऽसाधारणधर्मरूपदर्शनायोपक्रमात्तदनुसारेण चोपसंहारस्य युक्तत्वात्तपःशब्देन नोभयग्रहणमिति दूषयति—तदिति । किं नहि युक्तं तदाह—यथेति । कस्तहि तपःशब्दार्थः, तत्राह—तपश्चेति । तेषां तत्प्रधानत्वेऽपि तपःशब्दस्य साधारण्यं किं न स्यात्, तत्राह—तपःशब्दस्येति । तस्य कृच्छ्रादौ रूढेरन्यत्र तदभावात्तेन वानप्रस्थ एव परामृश्यत इत्यर्थः । कथं तहि परिव्राजकधर्मेऽपि तपःशब्दप्रयोगः, तत्राह—भिक्षोस्त्विति । इतश्च पूर्व परिव्राजको नोक्त इत्याह—चतुष्टेनेति । नहि प्रसिद्धसंख्याभेदेषु संख्यान्तराभेदोक्त्युक्त्यर्थः । पृथगुक्तिसामर्थ्यादपि प्रकृताश्रमत्रयातिरिक्तो ब्रह्मसंस्थ इत्याह—अपिचेति । भेदव्यपदेशोऽपि कथं पृथक्त्व, तत्राह—पृथक्त्वे चेति । सर्व एते पुण्यलोका इत्यत्र भिक्षुरपि परामृश्येतस्याब्रह्मसंस्थत्वाभावादमृतत्वमेवेति न पुण्यलोकत्व विरोधात् । नच तपःशब्देन भिक्षोरपि ग्रहे तद्वर्जनं युक्तमेत इति प्रकृतानां परामर्शेन परामर्शात् । तस्माद्भेदोक्त्या पृथक्त्वमेवेत्यर्थः । अपृथक्त्वे भेदोक्तिरयुक्तेत्यत्र वृद्धान्तमाह—नहीति । पृथक्त्वे तु तदुक्त्याह—भवतीति । न चावस्थाभेदापेक्षया वृद्धान्तदार्ष्टान्तिकयोः सिद्धिरपृथक्त्वेऽपीति वाच्यम् । सति कर्मित्वे मन्दप्रज्ञत्वे

स्मात्पूर्वं त्रय आश्रमिणः पुण्यलोकभाजः परिशिष्यमाणः परिव्राडेवामृतत्वभाक् । कथं पुनर्ब्रह्म-
संस्थशब्दो योगात्प्रवर्तमानः सर्वत्र संभवन्परिव्राजक एवावतिष्ठेत् । रूढ्यभ्युपगमेचाश्रम-
मात्रादमृतत्वप्राप्तेर्ज्ञानानर्थक्यप्रसङ्ग इति । अत्रोच्यते ब्रह्मसंस्थ इति हि ब्रह्मणि परिसमाप्ति-
रनन्यव्यापारत्वरूपं तन्निष्ठत्वमभिधीयते । तच्च त्रयाणामाश्रमाणां न संभवति । स्वाश्रमवि-
हितकर्मानुष्ठाने प्रत्यवायश्रवणात् । परिव्राजकस्य तु सर्वकर्मसंन्यासात्प्रत्यवायो न संभवत्यन-
नुष्ठाननिमित्तः । शमदमादिस्तु तदीयो धर्मो ब्रह्मसंस्थताया उपोद्बलको न विरोधी । ब्रह्मनि-
ष्ठत्वमेव हि तस्य शमदमाद्युपवृंहितं स्वाश्रमविहितं कर्म यज्ञादीनि चेतरेषां तद्व्यतिक्रमे च तस्य
प्रत्यवायः । तथाच 'न्यास इति ब्रह्मा ब्रह्मा हि परः परो हि ब्रह्मा तानि वा एतान्यवराणि
तपांसि न्यास एवात्यरेचयत्' (नारा० ७८) 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः संन्यासयोगाद्यतयः
शुद्धसत्त्वाः' (मुण्ड० ३।२।६ नारा० १।२।३ कैवल्य० ३) इत्याद्याः श्रुतयः । स्मृतयश्च—'तद्-

रत्नप्रभाख्याख्या

वार्थं स्पष्टयितुं शङ्कते—कथं पुनरिति । यद्यपि ब्रह्मसंस्थशब्दः संन्यासाश्रमे न रूढस्तथापि योगात्तमेवोपस्थापयति ।
अन्याश्रमेषु यौगिकार्थासमवायादित्याह—अत्रोच्यत इति । सर्वकर्मत्यागिनः प्रणवार्थब्रह्मनिष्ठतिरेकेणानुष्ठेय नास्तीत्यत्र
मानमाह—तथाचेति । न्यास संन्यासो ब्रह्मेति स्तुतौ हेतुमाह—ब्रह्मा हीति । हिरण्यगर्भो हि पर इति प्रसिद्धः ।
अतो ब्रह्मत्वेन स्तुतः संन्यासः पर एवेति स्तुत्वा कर्माणि निन्दति तानीति । ततो न्यास एव ज्ञानद्वारा मोक्षकत्वादधिक
इत्यर्थः । तद्बुद्ध्यो ब्रह्मचित्तास्तदात्मानो ब्रह्मस्वरूपास्तन्निष्ठाः श्रवणादिपरास्तत्परायणाः ब्रह्मप्रेप्सवः निष्कामा इति
यावत् । एवं ब्रह्मसंस्थशब्दस्य ज्ञानप्रधानाश्रमवाचित्वादमृतत्वकामस्त्वमुमाश्रममनुतिष्ठेदिति विधिः परिणम्यते । अतो

भामतीव्याख्या

पृथक्त्वे चेति । पूर्वपक्षाभासस्मारयति—कथं पुनर्ब्रह्मसंस्थशब्दो योगादिति । तन्निराकरोति—अत्रोच्यत इति ।
अयमभिसंधिः । सत्यं यौगिकः शब्दः सति प्रकृतसंभवे न तदतिपत्त्याऽप्रकृते वर्तिनुमर्हति । असति तु संभवे मा भूत्प्रमाद-
पाठ इत्यप्रकृते वर्तयितव्यः । दर्शितश्चात्रासंभवोऽधस्तादिति । एष हि ब्रह्मसंस्थतालक्षणो धर्मो भिक्षुरसाधारण आश्रमान्तराणि
तत्संस्थान्यतस्तराणि च भिक्षुस्तत्संस्थ इत्येव । तत्संस्थता हि स्वाभाव व्यवच्छिन्दन्ती विरोधाद्यस्तत्संस्थ एव तत्राजसी
नान्यत्र । शमदमादिस्तु तदीय इति । स्वाङ्गमव्यवधायकमित्यर्थः । ब्रह्मसंस्थत्वमसाधारणं परिव्राजकधर्मं श्रुतिरादर्शयतीत्याह—
तथाच न्यास इति ब्रह्मेति । सर्वसङ्गपरित्यागो हि न्यासः स ब्रह्मा कुत इत्यत आह—ब्रह्मा हि परः । अतः परो न्यासो
ब्रह्मेति । किमपेक्ष्य परः संन्यास इत्यत आह—तानि वा एतान्यवराणि तपांसि न्यास एवात्यरेचयदिति ।
एतदुक्तं भवति—ब्रह्मपरतया सर्वेषाणपरित्यागलक्षणो न्यासो ब्रह्मेति । तथा चेदंश न्यामलक्षण ब्रह्मसंस्थत्व भिक्षुरेवासाधारणं

आनन्दगिरिव्याख्या

च ब्रह्मसंस्थतायाः महाप्रज्ञत्वस्य चायोगात्पृथक्त्वमव्यादिति मत्तोपसहरति—तस्मादिति । किमेव ब्रह्मसंस्थशब्दो यौगिको रूढो
वेति—विरुद्धत्वाद्ये न परिव्राजकमात्रविषयतेति शङ्कते—कथमिति । द्वितीय निराह—रूढीति । यौगिकत्वमुपेत्य परिहरति—
अत्रेति । यथोक्तं ब्रह्मसंस्थत्वमन्येषामपि सिध्यतीत्याशङ्क्याह—तच्चेति । तुल्य संन्यासिनोऽपि स्वाश्रमकर्मानुष्ठाने प्रत्यवायित्व
तत्कुतोऽस्य ब्रह्मसंस्थत्व, तत्राह—परिव्राजकस्येति । तस्यापि शमदमाद्यनुष्ठेयमिति कुतो ब्रह्मसंस्थतेत्याशङ्क्याह—शमेति ।
तत्र हेतुः—ब्रह्मेति । शमादेर्ब्रह्मसंस्थताज्ञत्वान्न तद्विरोधितेत्यर्थः । गृहस्थादीनामपि ब्रह्मसंस्थितत्वाविरोध्येव स्वाश्रमविहितं कर्म-
त्याशङ्क्याह—यच्चेति । तानि हि रागाद्याक्षिप्तानि न च रागादिमता ब्रह्मसंस्थतेति भावः । शमदमाद्युपेतं ब्रह्मनिष्ठत्वमेव
संन्यासिनः स्वाश्रमकर्मेत्युक्तं तदकरणे तस्य प्रत्यवायित्वं त्वपदार्थविवेकायैवेति स्मृतेरित्याह—तदिति । चकारादितरेषामपि
तत्तदाश्रमकर्मातिक्रमे प्रत्यवायित्वमकुर्वन्निहितं कर्मेत्यादिस्मृतिरपि सूच्यते । संन्यासिनः सर्वकर्मत्यागेन ब्रह्मसंस्थत्वमेव स्वाश्रमक-
र्मेत्यत्र मानमाह—तथाचेति । न्यासः संन्यासो ब्रह्मेति स्तूयते । तत्र हेतुमाह—ब्रह्मा हीति । हिरण्यगर्भो हि श्रुतिस्मृतिषु
परोऽभीष्टस्तथापि कथं संन्यासस्तदात्मक, तत्राह—परो हीति । तस्य परत्वे हेतुः—ब्रह्मेति । तदीहेतुत्वात्परो यस्मादेष
संन्यासस्तस्माद्ब्रह्मेत्यर्थः । तस्य परत्वं स्फोरयति—तानीति । पूर्वोक्तानि सत्यादीनि प्रसिद्धानि तानि ज्ञानहीनान्यवराण्येतानि
तपांसि निरुद्धत्वहेतुत्वाच्च न्यास एवैवोऽतिरिक्तः श्रेष्ठो ब्रह्मसंस्थताद्वाराऽमृतत्वहेतुत्वादित्यर्थः । तस्य कर्मान्तराभावे वाक्यान्तरमाह—
वेदान्तेति । शुद्धबुद्ध्यो विरक्ताः संन्यासयोगाद्वेदान्तविज्ञानेन सुनिश्चितार्था मुच्यन्त इति वचनात्कर्मान्तराभावः संन्यासिनः
भातीत्यर्थः । न कर्मणा न प्रजयेत्याद्या भूयस्यः श्रुतयोऽत्र सन्तीति वक्तुमादिपदम् । तस्मिन्ब्रह्मणि बुद्धिर्मनो येषां ते तथा
तदेव ब्रह्मात्मा स्वरूपं येषां ते तदात्मानः । तत्रैव निश्चयेन स्थितिमाह—तन्निष्ठा इति । विषयान्तरपारवश्यं व्यावर्तयति—
तदिति । यथोक्तान्यपि कर्माणि परिहायेत्यादिस्मृतिसंग्रहार्थमादिपदम् । उक्तश्रुतिस्मृतितात्पर्यमाह—ब्रह्मेति । ब्रह्मसंस्थशब्दस्य

द्वयस्तदात्मानस्तन्निष्ठास्तत्परायणाः' (गी० ५।१७) इत्याद्या ब्रह्मसंस्थस्य कर्माभावं दर्शयन्ति । तस्मात्परिव्राजकस्याश्रममात्रादमृतत्वप्राप्तेर्ज्ञानानर्थक्यप्रसङ्ग इत्येषोऽपि दोषो नावतरति । तदेवं परामर्शोऽपीतरेषामाश्रमाणां पारिव्राज्यं तावद्ब्रह्मसंस्थतालक्षणं लभ्येतैव । अनपेक्ष्यैव जाबालश्रुतिमाश्रमान्तरविधायिनीमयमाचार्येण विचारः प्रवर्तितः । विद्यत एव त्वाश्रमान्तरविधिश्रुतिः प्रत्यक्षा । 'ब्रह्मचर्यं परिसमाप्य गृही भवेद्गृही भूत्वा वनी भवेद्वनी भूत्वा प्रव्रजेत् । यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेद्गृहाद्वा वनाद्वा' (जाबा० ४) इति । न चेयं श्रुतिरनधिकृतविषया शक्या वक्तुम् । अविशेषश्रवणात् । पृथग्विधानाञ्चानधिकृतानाम् 'अथ पुनरेव व्रती वाऽव्रती वा स्नातको वाऽस्नातको वोत्सन्नाग्निरनग्निको वा' (जाबा० ४) इत्यादिना । ब्रह्मज्ञानपरिपाकाङ्गत्वाच्च पारिव्राज्यस्य नानधिकृतविषयत्वम् । तच्च दर्शयति—'अथ परिव्राजिवर्णवासा मुण्डोऽपरिग्रहः शुचिरद्रोही भैक्ष्माणो ब्रह्मभूयाय भवति' (जाबा० ५) इति । तस्मात्सिद्धा ऊर्ध्वरेतसामाश्रमाः । सिद्धं चोर्ध्वरेतःसु विधानाद्विधायाः स्वातन्त्र्यमिति ॥ २० ॥

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥ २१ ॥



स्तोत्रं रसतमत्वादि ध्येय वा गुणवर्णनात् ॥ जुहुरादिस इत्यादाविव कर्माङ्गसस्तुतिः ॥ १ ॥
भिन्नप्रकरणस्थत्वाद्वाङ्गविधेयकवाक्यता ॥ उपासीतेति विधुक्तेर्ध्येय रसतमादिकम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

न ज्ञानानर्थक्यदोष इत्युपसंहरति—**तस्मादिति** । संप्रति कृत्वाचिन्तामुद्घाटयति—**अनपेक्ष्येति** । शिष्यबुद्धिवैश्यार्थ स्कन्धश्रुतिमादाय चिन्ता कृतेति भावः । **यदिवेतरथेति** । ब्रह्मचर्ये स्थितस्यैव पूर्वसुकृतपरिपाकद्वैराग्य यदि स्यादित्यर्थः । यदुक्त कर्मानधिकृतान्धादिविषयः संन्यास इति तन्नेत्याह—**नचेति** । सामान्यश्रुतेः संकोचहेत्वभावादिति भावः । **पृथगिति** । संन्यासस्येति शेषः । व्रती गोदानादिवेदव्रतवान् । गुरुकुलानिवृत्तिरूपस्नानानन्तरमकृतगार्हस्थ्यो गुरुसेवी स्नातकः उत्सन्नाग्निर्विधुरः अगृहीताग्निरनग्निकः प्रव्रजेदित्यन्वयः । सकलाज्ञानमेव कथचित्कर्मानधिकृतानां संन्यासो युक्तः । विकलाज्ञाना त्वन्धादीनां न ज्ञानप्रधानसंन्यासाधिकार इत्याह—**ब्रह्मेति** । दृष्टिपूतसंचारश्रवणादिक विना ज्ञानानुत्पत्तेः । 'शरीरे मे विचर्षण जिह्वा मे मधुमत्तमा । कर्णाभ्या भूरिविश्रुवम्' इत्यज्ञाकल्यप्रार्थनालिङ्गाच्च नान्धपङ्कमूकबधिरादीनामधिकार इत्यर्थः । **तच्चेति** । पारिव्राज्यस्य ब्रह्मज्ञानाङ्गत्व चेत्यर्थः । ब्रह्मभूयाय ब्रह्मसाक्षात्कारायेति यावत् ॥ २० ॥ **स्तुतिमात्रं** । पृथिव्यबोधिपुरुषवागृक्सान्नां सप्तानां रसानां रसतमोऽष्टम उद्गीथावयव उक्कारः परमः परमात्मप्रती-

भामतीव्याख्या

नेतरेषामाश्रमिणाम् । ब्रह्मज्ञानस्य शब्दजनितस्य य. परीपाकः साक्षात्कारोऽपवर्गसाधन तदङ्गतया पारिव्राज्यं विहितम् । न त्वनधिकृत प्रतीत्यर्थः ॥ २० ॥ **स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात्** । यद्यत्र सनिधान उपासनाविधिर्नास्ति ततः

आनन्दगिरियव्याख्या

परिव्राजके रूढिमुपेलोपसंहरति—**तस्मादिति** । यथा गृहस्थशब्दस्य यौगिकत्वे सत्यतिप्रसङ्गपरिहारायाश्रमविशेषे रूढत्वेऽपि न गार्हस्थ्यमात्रात्पुण्यलोकाप्तिः किंतु यथोक्ताग्निहोत्रादिकरणात् । तथा परिव्राजकस्यापि ब्रह्मसंस्थस्य वाक्यार्थसाक्षात्कारद्वारैव मुख्यममृतत्वमिति कुतो ज्ञानानर्थक्यमित्यर्थः । एवमेकदेशिमत् प्रत्याख्याय ब्रह्मसंस्थशब्दस्य परिव्राजकविषयत्वे स्थिते सस्तवसामर्थ्याद्ब्रह्मसंस्थत्वं पारिव्राज्यमितरपरामर्शोऽपि विधेयमिति परमप्रकृतमुपसंहरति—**तदेवमिति** । शिष्यबुद्धिविकासार्थं परामर्शश्रुतिमाश्रित्य कृत्वाचिन्तया विचारं कृत्वा कृत्वाचिन्तामुद्घाटयति—**अनपेक्ष्येति** । यदि वेतरथेति ब्रह्मचर्ये स्थितस्यैव पारिव्राज्येच्छा गार्हस्थ्ये च वैराग्यं दैवयोगाद्यदि स्यादित्यर्थः । यत्त्वनधिकृतान्धादिविषयः संन्यासः स्यादिति, तत्राह—**नचेति** । अविशेषश्रुतिरसति बाधके न विशेषे संकोचमर्हतीत्यर्थः । इतश्चेदं वाक्यं नानधिकृतविषयमित्याह—**पृथगिति** । अनधिकृतानां संन्यासस्येति शेषः । व्रती गोदानादिवेदव्रतवान् । अव्रती तद्विपरीतः । स्नातको गुरुकुलनिवृत्तिरूपस्नानानन्तरमपि गुरुशुश्रूषापरः । तद्विपरीतोऽस्नातकः । उत्सन्नाग्निमृतभार्यः पूर्वमेवाग्निपरिग्रहरहितो वा । परिव्रजेदिति कर्माधिकारप्रतिपत्तिहीनानामपि संन्यासस्य पृथगुक्तेर्न वाक्यमनधिकृतविषयमित्यर्थः । संन्यासविधेरनधिकृतविषयत्वे हेत्वन्तरमाह—**ब्रह्मेति** । श्रवणादिद्वारा संन्यासस्य ब्रह्मज्ञानदार्ढ्यार्थत्वं प्रकरणादिसिद्धं तेन समर्थस्यैवाधिकारस्तस्मिन्नित्यर्थः । पारिव्राज्यस्य ब्रह्मधीदाढ्यार्थत्वे श्रुतिं प्रमाणयति—**तच्चेति** । ब्रह्मभूयाय ब्रह्मभावाय तत्साक्षात्कारायेत्यर्थः । अन्तर्गमिताधिकरणार्थमुपसंहरति—**तस्मादिति** । प्रामाणिकत्वं तच्छब्दार्थः । तेषां प्रमितत्वेनानुष्ठीयमानत्वेऽपि प्रकृते किं जातमित्याशङ्क्य प्रथमाधिकरणार्थं निगमयति—**सिद्धं नेति** ॥ २० ॥ अनुष्ठेयसाम्यश्रुतेराश्रमान्तरमनुष्ठेयतया विधेयमित्युक्तम् । संप्रति रसतमत्वादीनामङ्गाश्रितत्वेनेयमेव जुहुरित्यादिश्रुतितुल्यतया स्तुत्यर्थत्वमित्याशङ्क्य प्रत्याह—**स्तुतीति** ।

‘स एष रसानां रसतमः परमः परार्थोऽष्टमो यदुद्गीथः’ (छा० १।१।३) ‘इयमेवर्गन्निःसाम’ (छा० १।६।१) ‘अयं वाच लोक एषोऽग्निश्चितः । तदिदमेवोक्तमियमेव पृथिवी’ इत्येवंजातीयकाः श्रुतयः किमुद्गीथादेः स्तुत्यर्था आहोस्विदुपासनाविध्यर्था इत्यस्मिन्संशये स्तुत्यर्था इति युक्तम् । उद्गीथादीनि कर्माङ्गान्युपादाय श्रवणात् । यथा—‘इयमेव जुहुरादित्यः कूर्मः स्वर्गो लोक आहवनीयः’ इत्याद्या जुह्वादिस्तुत्यर्थास्तद्वदिति चेत् । नेत्याह । नहि स्तुतिमात्रमासां श्रुतीनां प्रयोजनं युक्तमपूर्वत्वात् । विध्यर्थतायां ह्यपूर्वोऽर्थो विहितो भवति स्तुत्यर्थतायां त्वानर्थक्यमेव स्यात् । विधायकस्य हि शब्दस्य वाक्यशेषभावं प्रतिपद्यमाना स्तुतिरुपयुज्यत इत्युक्तम् ‘विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः’ इत्यत्र । प्रदेशान्तरविहितानां तूद्गीथादीनामियं प्रदेशान्तरपठिता स्तुतिर्वाक्यशेषभावमप्रतिपद्यमानानार्थिकैव स्यात् । इयमेव जुहुरित्यादि तु विधिसंनिधावेवास्मात्तमिति वैषम्यम् । तस्माद्विध्यर्था एवैवंजातीयकाः श्रुतयः ॥ २१ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

कृत्वात्परस्य ब्रह्मणोऽर्थं स्थानं तदर्हतीति परार्थ इत्यर्थः । आसु श्रुतिष्वङ्गोपादानादपूर्वार्थत्वाच्च संशयमाह—किमिति । यथा-नुष्ठेयगार्हस्थ्यसाम्यश्रुते परिव्राज्यस्यानुष्ठेयत्वं तद्वदासां श्रुतीनां जुह्वादिस्तुतिश्रुतिसाम्यात्स्तुतिव्यतिरिक्तमिति पूर्वपक्षयति—स्तुत्यर्था इति । जुहुरियमेव पृथिवीति स्तूयते । चयनस्थः कूर्म आदित्य इति । आहवनीयः स्वर्गलोक इति स्तुतिः । तथोद्गीथादीनां रसतमत्वादियुगैः स्तुतिरित्यर्थः । स्तुतिलक्षणातो वरं विधिकल्पनमनुष्ठानफललाभादिति सिद्धान्तयति—नहि स्तुतीति । पूर्वपक्षे त्वननुष्ठानं फलं सिद्धान्ते त्वनुष्ठानं फलमिति मन्तव्यम् । स्तावकत्वेनार्थवत्त्वं किं न स्यादित्यत आह—विधायकस्येति । युक्तमियमेव जुहुरित्यादिश्रुतीनां फलवज्जुह्वादिविधिप्रकरणस्थतया स्तावकत्वेनार्थवत्त्वं, रसतमादिश्रुतीनां तु

भामतीव्याख्या

प्रदेशान्तरस्थितोऽपि विधिरव्यभिचरिततद्विधिसंबन्धेनोद्गीथेनोपस्थापितः स एष रसानां रसतम इत्यादिना पदसंदर्भेणैकवाक्यभावमुपगतः स्तूयते । नहि समभिव्याहृतैरेकैकवाक्यता भवतीति कश्चिन्नियमहेतुरस्ति । अनुषङ्गातिदेशलब्धैरपि विध्यसमभिव्याहृतैरर्थवादैरेकवाक्यताभ्युपगमात् । यदि तूद्गीथमुपासीत सामोपासीतेत्यादिविधिसमभिव्याहारः श्रुतस्तथापि तस्यैव विधेः स्तुतिर्न तूपासनाविषयसमर्पणपरं ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमित्यनेनैवोपासनाविषयसमर्पणादिति प्राप्तेऽभिधीयते—न तावद्दूरस्थेन कर्मविधिवान्येनैकवाक्यतासम्भवं । प्रतीतसमभिव्याहृतानां विधिनैकवाक्यतया स्तुत्यर्थत्वमर्थवादानां रक्तपटन्यायेन भवति । न तु स्तुत्या विना काचिदनुपपत्तिर्विधेः । यथाहु—‘अस्ति तु तदित्यतिरेके परिहारः’ इति । अत एव विधेरेषाभावात्प्रवर्तनात्मकस्यानुषङ्गातिदेशादिभिरर्थवादश्राव्यभिमानमसमञ्जसम् । नहि कर्त्रेपेक्षितोपायतायामवगतायां प्राशस्त्यप्रत्ययस्यास्ति कश्चिदुपयोगः । तस्माद्दूरस्थस्य कर्मविधेः स्तुतावार्थक्यम् । तेनैकवाक्यतानुपपत्तेः सनिहितस्य तूपासनाविधेः किं विषयसमर्पणेनोपयुज्यतामुत स्तुत्येति विशये

आनन्दगिरीयव्याख्या

अधिकरणस्य विषयं वदन्वाक्यानि पठति—स इति । एषा भूतानां पृथिवी रसः पृथिव्या आपोपामोषधय ओषधीनां पुरुषः पुरुषस्य वाग्वाच ऋगुचः साम साम्न उद्गीथो रस इत्युपक्रम्य श्रूयते स एष रसानां पृथिव्यादीनां सामान्यानां भूतेषुत्तरोत्तरं सारत्वेनोक्तानामतिशयेन सारो रसतमः परमः परमात्मप्रतीकत्वात्परस्य ब्रह्मणोऽर्थं स्थानं तदर्हतीति परार्थः परब्रह्मवदुपास्य इत्यर्थः । पृथिव्याद्यपेक्षयाष्टमः कोऽसौ यदुद्गीथो य उद्गीथ ओङ्कार इत्यर्थः । उद्गीथाद्यङ्गावबद्धश्रुतीरधिकृत्य पर्णमयीत्वादावङ्गसंबन्धे विध्युपलब्धेस्तथाविधेऽपि स्वर्गो लोक इत्यादौ स्तुत्युपलब्धेश्च संशयमाह—किमिति । अङ्गावबद्धानामपि बुद्धीनां स्तुतिर्वाभावाद्विधेयतया स्वातन्त्र्येण पुरुषार्थहेतुत्वे सत्यनङ्गात्मधियः स्वतन्त्रतया फलवत्त्वमुपनिषदुपन्नायाः किं वक्तव्यमित्युक्तेरत्र पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे स्तुतिर्वादाङ्गीध्वनुष्ठानासिद्धिः । सिद्धान्ते तासां विधेयत्वात्तस्मिन्निरित्यङ्गीकृत्य संशयमनूय पूर्वपक्षयति—इत्यस्मिन्निति । विमता प्रत्ययाः स्तुतयः कर्माङ्गेषूक्तपदार्थाभ्यासप्रत्ययरूपत्वात्स्वर्गो लोक आहवनीय इत्यादिप्रत्ययवदित्यर्थः । जुहुरियमेव पृथिवीति स्तूयते कूर्मश्चयनगतः तन्नादित्य इत्याहवनीयोऽग्निः स्वर्गो लोक इतिवस्तुतिरेवेत्यर्थः । स्तुतिकल्पनाद्विधिकल्पनमेव युक्तमनुष्ठानफलभावादिति परिहरति—नेत्यादिना । विमता प्रत्यया न कर्माङ्गस्तुतयोऽपूर्वार्थत्वात्कृत्वन्तरवदित्याह—नेति । विमता विधौ न कर्माङ्गस्तुतयो विशिष्टफलसंबन्धित्वात्संमतवदित्याह—विधीति । वायुर्वै क्षेपिष्ठेत्यादिवदुद्गीथादिश्रुतीनां स्तुत्यर्थत्वेऽपि कस्मादर्थवत्त्वं न स्यादित्याशङ्क्याह—विधायकस्येति । अस्तु तर्हि विधायकशब्दशेषत्वेनैवोद्गीथादिश्रुतीनामपि स्तावकतयार्थवादत्वम् । तत्र वाच्यं किमुद्गीथादिप्रत्ययरुद्गीथादिविधि स्तूयते किंवा तदुपास्तिविधिरिति विकल्प्याद्यदुपयति—प्रदेशान्तरेति । उद्गीथादिविधेः कर्मप्रकरणस्थत्वेन व्यवधानाच्च तेनोद्गीथादिश्रुतीनामेकवाक्यता । विमता

भावशब्दाच्च ॥ २२ ॥

‘उद्गीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) ‘सामोपासीत’ (छा० २।२।१) ‘अहमुक्थमस्मीति विद्यात्’ इत्यादयश्च विस्पष्टा विधिशब्दाः श्रूयन्ते ते च स्तुतिमात्रप्रयोजनतायां व्याहन्येरन् । तथा च न्यायविदां स्मरणम्—‘कुर्यात्क्रियेत कर्तव्यं भवेत्स्यादिति पञ्चमम् । एतत्स्यात्सर्ववेदेषु नियतं विधिलक्षणम्’ इति लिङाद्यर्थो विधिरिति मन्यमानास्त एव स्मरन्ति । प्रतिप्रकरणं

रत्नप्रभाव्याख्या

कृत्वङ्गविधिप्रकरणस्थत्वाभावात्फलवदपूर्वोपास्तिविधायकत्वमेव युक्तं कृत्वन्तरश्रुतिवदिति भावः ॥ २१ ॥ किंचात्र विधिकल्प इति कृत्वाचिन्तयोक्तं वस्तुवस्तु न कल्पः कृतत्वादित्याह—भावेति । न चैवमुपासनाविधिस्तावत्वरसतमादिश्रुतीनामिति सांप्रतः । विध्यपेक्षितविषयार्पकत्वसंभवे स्तुतिलक्षणयोगादिति भावः । देवो मदिष्ट कुर्यादिति प्रार्थनादावपिलिङादिप्रयोगादुपासीतेत्यादिशब्दानां कथं विधिपरत्वमिति श्रूयते आह—तथाचेति । एतल्लिङादिकं वेदेषूत्सर्गतो नियमेनेष्टसाधनत्वाख्यविधेरलक्षणं ज्ञापकं स्यात् । उपपदादिबाधके त्वन्यार्थपरमित्यर्थः । तदिदमाह—लिङादीति । नच श्लोके पञ्चममित्युक्तेः पञ्चपदानामेव विधिलक्षणत्वं नोपासीतेत्यादीनामिति भ्रमितव्यम् । क्रियासामान्यवाचिनां कृत्वस्तीनामुदाहरणेन सर्वधातुपरकलिङादीनां विधिलक्षणत्वस्य विवक्षितत्वात्पञ्चमपदं तूक्तापेक्षया श्लोकपूरणार्थं मृत्युर्धावति पञ्चम इतिवत् । यद्यपि ङुक्ञ्करण इति धातोरेव करणशब्दितभावनारूपक्रियासामान्यवाचित्वे नेतरयोर्धात्वोर्भू सत्तायामस् भुवित्यर्थान्तरोक्ते । तथापि जन्माख्यभवनस्य तत्फलस्यास्तित्वस्य च प्रयोज्यनिष्ठस्य प्रयोजकव्यापारात्मकभावनाव्याप्तत्वात्तयोः क्रियासामान्यवाचित्वव्यवहारः । तत्र कुर्यादिति प्रकृत्यर्थभावनाख्यातेनानूयते यथा द्वाविति प्रयोगे प्रकृत्यर्थो द्वित्वं प्रत्ययेनानूयते । तद्वल्लिङा च तस्या इष्टसाधनत्वाख्यविधिर्बोध्यते । कर्ता तु तथाक्षिप्यत इत्याक्षिप्तकर्तृका भावनोदाहृता । तथा क्रियेतेः त्यत्रापि प्रकृतिप्रत्ययार्थौ व्याख्यातौ । कर्मात्र प्राधान्येनाक्षिप्यत इत्याक्षिप्तकर्मिकाभावनोदाहृता । आख्यातानां कर्त्रादिकारके शक्त्यभावात्कर्तृकर्मणोराक्षेप एवेति मीमांसकमतम् । कर्तव्यमिति कृत्यप्रत्ययेन कर्मकारकमुच्यते । तस्योपसर्जनन्तर्वै प्रकृत्या भावनोक्तेति भेदः । तथा दण्डी भवेत् भूयेत दण्डिना भवितव्यमित्युदाहर्तव्यम् । तथा स्याद्भूयेते भवितव्यमित्यस्ति धातोर्ऋदाहरणं द्रष्टव्यम् । अस्तेर्भूरादेशात् । एतद्भातुत्रयोपरकलिङादिभिः सर्वधात्वर्थोपरकभावनागतेष्टसाधनत्वरूपो विधिरैक एवोच्यते । धातूनां प्रत्ययानां कर्त्रादिकारकाणां च भेदेऽपि विधिभेदो नास्तीति ज्ञापनार्थं प्रतिधातुं दाहरणत्रयं दर्शितमिति सर्वमवदातम् । एव सूत्रे भावो विधिरिति व्याख्याय चशब्दात्फलमिति व्याचष्टे—प्रतिप्रकरणं चेति । एष ऋत्विगुपासकः कामागानस्य गानेन फलसंपादनस्येष्टे समर्थ इत्यर्थः । एवमङ्गाश्रितविद्या अपि

भामतीव्याख्या

विषयसमर्पणेन यथार्थवत्त्वं नैव स्तुत्या बहिरङ्गत्वात् । अगत्या हि सा । तस्मादुपासनार्था इति सिद्धम् । कुर्यात्क्रियेत कर्तव्यं भवेत्स्यादिति पञ्चमम् । एतत्स्यात्सर्ववेदेषु नियतं विधिलक्षणम् ॥ भावनायाः खलु कर्तृसमीहितानुकूलत्वं विधिनिषेधश्च कर्तुरहितानुकूलत्वम् । यथाहुः—‘कर्तव्यश्च सुखफलोऽकर्तव्यो दुःखफलः’ इति । एतच्चास्माभिरुपपादितं न्यायकणिकायाम् । क्रिया च भावना तद्वचनाश्च करोत्यादयः । यथाहुः—कृत्वस्तयः क्रियासामान्यवचना इति । अत एव कृत्वस्तीनुदाहृतवान् । सामान्योक्तौ तद्विशेषः पचेदित्यादयोऽपि गम्यन्ते इति तत्र कुर्यादित्याक्षिप्तकर्तृका भावना । क्रियेतेति आक्षिप्तकर्मिका भावना । कर्तव्यमिति तु कर्मभूतद्रव्योपसर्जनभावना । एव दण्डी भवेदण्डिना भवितव्यं दण्डिना भूयेतेत्येकधात्वर्थविषया विध्युपहिता भावना उदाहर्याः । भवतिश्चैव जन्मनि । यथा कुलालव्यापाराद्वै भवति बीजादङ्कुरो भवतीति प्रयुज्यते । नच बीजादङ्कुरोऽस्तीति

आनन्दगिरीव्याख्या

विधौ न कर्माङ्गस्तुतयोऽतत्प्रकरणस्थत्वात्कृत्वन्तरवदिति भावः । परोक्तं दृष्टान्तं विधायति—इयमेवेति । अनुमानत्रयफलनिगमयति—तस्मादिति ॥ २१ ॥ न द्वितीय उपासविषयार्पणेन विध्यन्वययोगे लक्षणया स्तुत्यर्थत्वायोगादित्याह—भावेति । सनिहितविधेरविषयार्पणेनार्थवत्त्वे रसतमादिवादानां सम्भवति तदीयस्तुतिपरत्वमपि तत्रायुक्तं स्तुत्यपेक्षया विषयार्पणस्यान्तरङ्गत्वात् । तत्र कर्माङ्गस्तुतिपरत्वं नेति किमु वक्तव्यमिति मन्वानो व्याचष्टे—उद्गीथमिति । निमग्नणादिष्वपि लिङादिसरणात्कथमुपासीतेत्यादिशब्दस्य विधिपरत्वेत्याशङ्क्याह—तथाचेति । धातूनामनेकत्वेऽपि ‘ङुक्ञ्करणे’ ‘भू सत्तायाम्’ ‘अस् भुवि’ इति त्रीनेव धातून्भावनासामान्यवाचिनः । सर्वव्याप्त्यर्थमुदाहरति—कुर्यादिति । अक्षिप्तकर्तृका भावना कुर्यादित्युक्ता सैवाक्षिप्तकर्मिका क्रियेतेत्युदाहृता । सैव कर्तव्यमिति धात्वर्थोपसर्जनभूताऽभिहितेति भेदः । भवेदित्यत्रापि भूयेत भवितव्यमित्युदाहार्यम् । भवतेरस्तेश्चैकार्थ्येऽपि प्राप्स्यार्थं भवति दृष्ट्वा पृथगस्तिमुदाहरति—स्यादिति । यथापूर्वमुदाहरणमिहापि द्रष्टव्यम् । पाठक्रममनुसृत्य पञ्चममित्युक्तम् । एतद्भावनुगतप्रत्ययैः सर्वभावनानुगतश्रेयसाधनत्वरूपो विधिरुच्यते न तु प्रतिधातुप्रत्यय च भावनाभेदोऽस्तीति मत्वाह—एतदिति । कथं तर्हि निमग्नणादिषु लिङादिसरणं मिथोविरोधादित्याशङ्क्योत्सर्गतो वेदे विधिपरा लिङादयोऽपवादादन्यथात्वमित्यभिप्रेत्याह—लिङादीति । उद्गीथादिश्रुतीनां स्तुत्यर्थत्वाभावे हेत्वन्तरं चकारसूचितमाह—प्रतीति । फलभेदश्रवणमुपसहरति—तस्मादिति ।

च फलानि श्राव्यन्ते—‘आपयिता ह वै कामानां भवति’ (छा० १।१।७) ‘एष ह्येव कामागान-
स्येष्टे’ (छा० १।७।९) ‘कल्पन्ते हास्ये लोका ऊर्ध्वाश्चावृत्ताश्च’ (छा० २।२।३) इत्यादीनि ।
तस्मादप्युपासनविधानार्था उद्गीथादिश्रुतयः ॥ २२ ॥

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ २३ ॥



४ अधिकरणम्

पारिप्लवार्थमाख्यानं किं वा विद्यास्तुतिः स्तुतेः ॥ ज्यायोऽनुष्ठानशेषत्वं तेन पारिप्लवार्थता ॥ १ ॥

मनुवैवस्वतो राजेत्येवं तत्र विशेषणात् ॥ अत्र विधैकवाक्यत्वभावाद्विद्यास्तुतिर्भवेत् ॥ २ ॥

‘अथ ह याज्ञवल्क्यस्य द्वे भार्ये बभूवतुर्मैत्रेयी च कात्यायनी च’ (बृ० ४।५।१) ‘प्रतर्दनो
ह वै दैवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम’ (कौषी० ३।१) ‘जानश्रुतिर्ह पौत्रायणः श्रद्धा-
देयो बहुदायी बहुपाक्य आस’ (छा० ४।१।१) इत्येवमादिषु वेदान्तपठितेष्वाम्नायेषु
संशयः—किमिमानि पारिप्लवप्रयोगार्थान्याहोस्वित्संनिहितविद्याप्रतिपत्त्यर्थानीति । पारिप्लवार्था
इमा आख्यानश्रुतयः । आख्यानसामान्यात् । आख्यानप्रयोगस्य च पारिप्लवे चोदितत्वात् ।
ततश्च विद्याप्रधानत्वं वेदान्तानां न स्यात्, मन्त्रवत्प्रयोगशेषत्वादिति चेत् । तन्न । कस्मात् ।

रत्नप्रभाख्याख्या

स्वतन्त्रफलाः किमु वक्तव्यमनङ्गात्मविद्यायाः स्वातन्त्र्यमिति । आत्मविद्यास्वातन्त्र्ये चिन्ताया अस्याः पर्यवसानात्पादसंगतिर्बोद्ध्या
॥ २२ ॥ पारिप्लवार्थाः । अश्वमेधे पुत्रादिपरिवृताय राज्ञे पारिप्लवमाचक्षीतेति नानाविधाख्यानकथनात्मकः पारिप्लवप्रयोगो
विहितः । तथाच वेदान्तस्थकथानामाख्यानत्वसामान्याद्विद्यासंनिधानाच्च सशयमाह—किमिति । पूर्वं स्तुत्यपेक्षया विधिर्ज्या-
यन्नुष्ठानलाभादित्युक्तम् । तथैव कथानां न विद्यास्तावकत्व पारिप्लवानुष्ठानलाभादिति पूर्वपक्षः । तत्र फलमाह—ततश्चेति ।
यथा देवस्य त्वा सवितुरित्यादिमन्त्रे कस्यचित्पदस्य प्रयोगसमवेतार्थतया शेषस्य प्रयोगाद्वत्त्वं तथा वेदान्तस्थकथानां
प्रयोगशेषत्वम् । तदेकवाक्यतया सर्ववेदान्तानां कर्मशेषत्वाच्च विद्याप्राधान्यमित्यर्थः । कथानां गुरुशिष्यसमाचारप्रदर्शनेन बुद्धि-
सौकर्यद्वारा संनिहितविद्याशेषत्वं सामर्थ्यलिङ्गादतो विद्याप्राधान्यमिति फल मत्वा सिद्धान्तयति—तन्नेत्यादिना । अश्वमेधे

भामतीख्याख्या

प्रयुज्यते । तस्मादस्तिः सत्तायां न जन्मनीति ॥ २१ ॥ २२ ॥ पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् । यद्यपि उप-
निषदाख्यानानि विद्यासनिधौ श्रुतानि तथापि ‘सर्वोपाख्यानानि पारिप्लवे’ इति सर्वश्रुत्या निःशेषार्थतया दुर्बलस्य सनिधेर्वी-
धितत्वात्पारिप्लवार्थान्येवाख्यानानि । नच सर्वा दाशतयीरनुब्रूयादिति विनियोगेऽपि दाशतयीनां प्रातिस्विकविनियोगात्तत्र तत्र
कर्मणि यथा विनियोगो न विरुध्यते तथेहापि सत्यपि पारिप्लवे विनियोगे सनिधानाद्विद्याङ्गत्वमपि भविष्यतीति वाच्यम् ।
दाशतयीषु प्रातिस्विकानां विनियोगानां समुदायविनियोगस्य च तुल्यबलत्वादिव तु सनिधानात् श्रुतेर्बलीयस्त्वात् । तस्मात्पा-
रिप्लवार्थान्येवाख्यानानीति प्राप्त उच्यते—नैषामाख्यानानां पारिप्लवे विनियोगः । किंतु पारिप्लवमाचक्षीतेत्युपक्रम्य यान्यान्नातानि

आनन्दगिरियव्याख्या

पूर्वोक्तापूर्वत्वादिसमुच्चयार्थमपीत्युक्तम् ॥ २२ ॥ उद्गीथादिश्रुतेरुपास्तविषयार्पणत्वं ज्यायो रसतमत्वादेरित्युक्तम् । अधुनाख्या-
नानामपि विद्यास्तुतेः सकाशात्पारिप्लवशेषत्व ज्यायानुष्ठानावसानयोगादित्याशङ्क्य परिहरति—पारिप्लवेति । विषयोक्तिपूर्वकमा-
ख्यानत्वसाम्याद्विद्यासनिधेश्च सशयमाह—अथेत्यादिना । पारिप्लवप्रयोगो नामाश्वमेधे पुत्रामालपरिवृताय राज्ञे पारिप्लवमाचक्षीते-
त्यादिना नानाविधाख्यानकथन विहितम् । अत्र चोपनिषद्भाष्यानां तादर्थ्यनिरासेन तत्र तत्र संनिहितस्वतन्त्रपुरुषार्थहेतुविद्यार्थत्व-
समर्थनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रयोगशेषत्वादाख्यानानां वेदान्तगतानामपि तद्भावाद्विद्याप्राधान्यासिद्धिः । सिद्धान्ते विशेषणादुप-
निषदाख्यानानां व्यवच्छेदात्तेषामप्रयोगशेषत्वाद्विद्याप्रधानत्वसिद्धिरिति स्वीकृत्य पूर्वपक्षयति—पारिप्लवेति । गुरुशिष्यसमाचारप्रद-
र्शनेन बुद्धिसौकर्यद्वारा च विद्याशेषत्व सामर्थ्यलिङ्गादासा सिद्धमित्याशङ्क्य पारिप्लवश्रुतिविरोधे लिङ्गमप्रयोजकमित्याह—आख्यानेति ।
यस्याश्विने शस्यमाने सूर्योऽभ्युदयादपि सर्वा दाशतयीरनुब्रूयादिति सर्वासाप्तृचामाश्विनप्रहशसने सर्वश्रुत्या विनियुक्तानामपि
प्रातिस्विकविनियोगवदाख्यानानां पारिप्लवे पारिप्लवमाचक्षीतेति चोदितानामेतेन लिङ्गेन सनिधेर्वी विद्याया विनियोगः स्यादित्याशङ्क्य
प्रातिस्विकविनियोगस्य समुदायविनियोगस्य च श्रौतत्वेन तुल्यत्वात्प्रकृते च तदभावान्नैवमित्याह—ततश्चेति । आख्यानानां
प्रयोगशेषत्वेऽपि सर्वेषां वेदान्तानामतच्छेषत्वाद्युक्त विद्याप्रधानत्वमित्याशङ्क्याह—मन्त्रवदिति । देवस्य त्वेत्यादिमन्त्रे कस्यचिदेव
पदस्य समवेतार्थतया प्रयोगशेषत्वे सिद्धे तदेकवाक्यतया पदान्तराणामपि तच्छेषत्वमिष्टम् । तथाख्यानानां प्रयोगशेषत्वे तदेक-
वाक्यत्वेन सर्वोपनिषदां तच्छेषत्वाच्च विद्याप्रधानत्वमित्यर्थः । सामान्यश्रुतेर्विशेषोक्त्याऽतत्परत्वाच्च तथा लिङ्गादिबाधोऽस्तीति सिद्धा-
न्तयति—तन्नेत्यादिना । अश्वमेधे प्रथमेऽहनि मनुवैवस्वतो राजेत्याह । द्वितीयेऽहनि यमो वैवस्वत इति । तृतीयेऽहनि वरुण

विशेषितत्वात् । 'पारिप्लवमाचक्षीत' इति हि प्रकृत्य 'मनुवैवस्वतो राजा' इत्येवमादीनि कानि-
चिदेवाख्यानानि तत्र विशेष्यन्ते । आख्यानसामान्याच्चेत्सर्वगृहीतिः स्यादनर्थकमेवेदं विशेषणं
भवेत् । तस्मान्न पारिप्लवार्था एता आख्यानश्रुतयः ॥ २३ ॥

तथा चैकवाक्यतोपबन्धात् ॥ २४ ॥

असति च पारिप्लवार्थत्व आख्यानानां संनिहितविद्याप्रतिपादनोपयोगितैव न्याय्या । एकवा-
क्यतोपबन्धात् । तथाहि तत्र तत्र संनिहिताभिर्विद्याभिरेकवाक्यता दृश्यते प्ररोचनोपयोगा-
त्प्रतिपत्तिसौकर्योपयोगाच्च । मैत्रेयीब्राह्मणे तावत्—'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (बृ० ४।५।६)
इत्याद्यया विद्ययैकवाक्यता दृश्यते । प्रातर्दनेऽपि 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा' इत्याद्यया । जानश्रु-
तिरित्यत्रापि 'वायुर्वाव संवर्गः' (छा० ४।३।१) इत्याद्यया । यथा 'स आत्मनो वपासुद-
खिदत्' इत्येवमादीनां कर्मश्रुतिगतानामाख्यानानां संनिहितविधिस्तुत्यर्थता तद्वत् । तस्मान्न
पारिप्लवार्थत्वम् ॥ २४ ॥

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥ २५ ॥



आत्मबोधः फले कर्मापेक्षो नो वा ह्यपेक्षते ॥ अङ्गिनोऽङ्गेऽपेक्षया' प्रयाजादिषु दर्शनात् ॥ १ ॥
अविद्यातमसोर्ध्वस्तौ दृष्टं हि ज्ञानदीपयोः ॥ नैरपेक्ष्य ततोऽत्रापि विद्या कर्मानपेक्षिणी ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

प्रथमेहनि मनुवैवस्वत इति कथां ब्रूयाद्वितीयेऽहनि यमो वैवस्वत इति तृतीयेऽहनि वरुण आदित्य इति वाक्यशेषे कथानविशिष्टो-
क्तत्वादुपक्रमस्य संकोचो युक्त इति भावः ॥ २३ ॥ क तर्हि कथानां विनियोग इत्याशङ्क्य संनिधानाद्विद्यास्वित्याह—**तथाचेति ।**
प्ररोचनं प्रीतिजननं स प्रजापतिर्वपासुदखिदत् होमायोद्धृतवानित्यस्य प्राजापत्यमज तूपरमालभेतेति विधिशेषत्वे एवमन्वेषा-
त्तत्तद्विशेषत्व द्रष्टव्यम् ॥ २४ ॥ एवमाद्याधिकरणप्रमेय विद्यास्वातन्त्र्यमधिकरणत्रयेण दृढीकृत्याद्याधिकरणस्य फलमाह—
अत एव चेति । ब्रह्मविद्या स्वफले मोक्षे जनयितव्ये सहकारित्वेन कर्माण्यपेक्षते न वेति वादिवादात्संशये तेनैति ब्रह्म-
वित्पुण्यकृतैजस इत्यादिश्रुत्या ज्ञानकर्मसमुच्चयेन मोक्षप्राप्तिकथनादपेक्षत इति प्राप्ते विद्याया मुक्तिहेतुत्वादविद्यानिवृत्त्याख्य-

सामतीव्याख्या

मनुवैवस्वतो राजेत्यादीनि तेषामेष तत्र विनियोगः, तान्येव हि पारिप्लवेन विशेषितानि । इतरथा पारिप्लवे सर्वाण्याख्याना-
नीत्येतावतैव गतत्वात्पारिप्लवमाचक्षीतेत्यनर्थक स्यात् । आख्यानविशेषणत्वे त्वर्थवत् । तस्माद्विशेषणानुरोधात्सर्वशब्दस्तदपेक्षो
न त्वशेषवचनः । यथा सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इत्यत्र निमन्त्रितापेक्ष सर्वशब्दः । तथा चोपनिषदाख्यानां विद्या-
सन्निधिरप्रतिब्रवी विद्यैकवाक्यता सोऽरोदीदित्यादीनामिव विध्यैकवाक्यत्व गमयतीति सिद्धम् । प्रतिपत्तिसौकर्येण्युपाख्या-
नेन हि बाला अप्यवधीयन्ते यथा तन्त्रोपाख्यायिकयेति ॥ २३ ॥ २४ ॥ **अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ।** विद्यायाः

आनन्दगिरीयव्याख्या

आदित्य इत्याद्याख्यानविशेषा वाक्यशेषे श्रुतास्तद्वलादुपक्रमस्य संकोचो युक्तः । न चोपक्रमस्थसर्वशब्दादुपसंहारस्था विशेषोक्ति-
रुपलक्षणार्थेति वाच्यम् । आदौ सर्वाण्याख्यानां पारिप्लवे शसतीत्युक्त्वा पारिप्लवमाचक्षीतेति च विधाय मनुवैवस्वत इत्यादि
पठ्यते । तत्र पुनर्विधानं वाक्यशेषस्थाख्याननियमार्थमन्यथा वैयर्थ्यात् । सर्वशब्दोऽपि वाक्यशेषस्थापाख्यानमध्यस्थकतिपयप्रयो-
गमात्रेणोपरम व्यावर्तयितुमित्यर्थवानिति मत्वा सिद्धान्तं विवृणोति—**पारिप्लवमिति ।** यत्वाख्यानसामान्यात्पारिप्लवार्था इमाः श्रुतय
इति, तत्राह—**आख्यानेति ।** विशेषणफलं निगमयति—**तस्मादिति ॥ २३ ॥** तर्हि कुत्राख्यानान्युपयुक्तानीत्याशङ्क्य विशेषण-
श्रुत्या सर्वश्रुतौ भग्न्या निर्बाधः सन्निधिविद्यास्वेवोपनिषदाख्यानानि नियुजीतेत्याह—**तथाचेति ।** सूत्रार्थं विवृणोति—**असतीति ।**
एकवाक्यतोपबन्धं विभजते—**तथाहीति ।** प्ररोचनमनुरागजननम् । सन्निहितविद्याभिराख्यानानामेकवाक्यताप्रतीतिमुदाहरति—
मैत्रेयीति । आख्यानत्वेऽपि पारिप्लवार्थत्वाददर्शनाच्च न तादर्थ्यं प्रकृताख्यानानामित्याह—**यथेति ।** उदखिददुद्धृतवान्होमीयेति
यावत् । श्रुतिलिङ्गसन्निधिविधिवर्थत्वे सिद्धे फलितमुपसंहरति—**तस्मादिति ॥ २४ ॥** कथानां विद्याशेषत्वे दर्शिते कर्मणामपि
तर्हि तच्छेषत्वं तच्छेषत्वाभावेऽपि स्यादित्याशङ्क्य प्रसङ्गागत विचार परिसमाप्य पुरुषार्थाधिकरणस्य फलमाह—**अत इति ।**
ब्रह्मविद्या मोक्षे कर्माणीतिकर्तव्यत्वेनापेक्षते न वेति बादिप्रतिपत्तेः सदेहे यज्ञेनेति विविदिषायां विनियुक्तयज्ञादीनां विषयसौन्दर्य-
रूपस्यायं तस्यामनन्वयात्तद्विषयज्ञानसाध्यमोक्षान्वयस्य युक्तत्वादपेक्षत इति । पूर्वपक्षे काष्ठैः पञ्चतीत्यत्र पाकसाधनज्वालाजनकका-
ष्ठानां पाकहेतुत्वाददर्शनाज्जानेच्छाजनकान्त-करणशुद्धिहेतुत्वेन यज्ञादीनां ज्ञानेच्छाहेतुत्वसिद्धेः साक्षादेव मोक्षान्वये च यज्ञेने-

‘पुरुषार्थोऽतः शब्दात्’ (ब्र० सू० ३।४।१) इत्येतद्व्यवहितमपि संभवादत इति परामृश्यते । अत एव च विद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वादग्नीन्धनादीन्याश्रमकर्माणि विद्यया स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानीत्याद्यस्यैवाधिकरणस्य फलमुपसंहरत्यधिकविवक्षया ॥ २५ ॥

सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ॥ २६ ॥



६ अधिकरणम्

उत्पत्तावनपेक्षेयमुत कर्माण्यपेक्षते ॥ फले यथानपेक्षैवमुत्पत्तावनपेक्षता ॥ १ ॥

यज्ञज्ञान्यादिसापेक्षं विद्याजन्म श्रुतिद्वयात् ॥ हलेऽनपेक्षितोऽप्यश्वो रथे यद्वदपेक्षते ॥ २ ॥

इदमिदानीं चिन्त्यते किं विद्याया अत्यन्तमेवानपेक्षाश्रमकर्माणामुतास्ति काचिदपेक्षेति । तत्रात एवाग्नीन्धनादीन्याश्रमकर्माणि विद्यया स्वार्थसिद्धौ नापेक्ष्यन्त एवमत्यन्तमेवानपेक्षायां प्राप्ता-

रत्नप्रभाव्याख्या

मुक्तौ न कर्मोपेक्षेति सिद्धान्तयति—**पुरुषार्थ इति** । अग्नीन्धनपदेन तत्साध्यकर्माणि लक्ष्यन्ते । पुण्यकृन्नैजसः शुद्धसत्त्वो ब्रह्मविद्भूत्वा तेन वेदनेनैति ब्रह्म प्राप्नोतीति श्रुतिव्याख्येयेति भावः । मुक्तावेव कर्मणामसामर्थ्यादनपेक्षा विद्याया त्वस्ति चित्त-शुद्धिद्वारा तेषामपेक्षेत्यधिक वक्तुमयमुपसंहार इत्युपसंहारसूत्रस्य फलमाह—**अधिकेति ॥ २५ ॥ अधिकमाह—सर्वापेक्षा ।** यथा प्रमाफलत्वादविद्यानिवृत्तौ कर्मानपेक्षा तथा प्रमात्वाद्विद्यायामपि प्रमाकरणमात्रसाध्याया नास्ति कर्मोपेक्षेति पूर्वपक्षः । तत्र विद्यार्थं कर्मानुष्ठानासिद्धिं फल सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । अत्र विविदिषायामिष्यमाण-ज्ञाने वा यज्ञादीनां कर्मणां हेतुत्वमपूर्वत्वाद्विधीयते । प्रमाया अप्युत्पत्तिप्रतिबन्धकदुरितक्षयाख्यशुद्धिद्वारा कर्मसाध्यत्वसंभवात् । नच पारंपर्यं तृतीयाश्रुतिविरोधः । ज्वालाद्वारा पारंपर्येऽपि काष्ठैः पचतीति प्रयोगात्, द्वारस्याव्यवधायकत्वात् । नञ् शुद्धेर्होत्रत्वे मानाभावः । ‘ज्ञानमुत्पद्यते पुसा क्षयात्पापस्य कर्मणः । कषाये कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते’ इति स्मृतेः । ‘अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्यया मृतमश्रुते’ इत्यादिश्रुत्या कर्मणा पापनिवृत्तौ ज्ञानेन मुक्त्यभिधानाच्चेति सिद्धान्तयति—**इदमिति** । नन्वत्र विविदिषन्तीति पञ्चमलकारेण विविदिषा भावयेयुरिति सनर्थेच्छैव भाव्यतया भाति । तां विषयसौ-

भामतीव्याख्या

कृत्यर्थे सति तया क्रनूपकरणाय स्वकार्याय क्रतुरपेक्षितः । तदभावे कस्योपकारो विद्ययेति । यदा तु पुरुषार्थो तदा नानया क्रतुरपेक्षितः स्वकार्ये निरपेक्षया एव तस्या सामर्थ्यात् । अग्नीन्धनादिना चाश्रमकर्माण्युपलक्ष्यन्ते तदाह—**अग्नीन्धनादीन्याश्रमकर्माणि विद्यया स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानीति** । स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानि न तु स्वसिद्धाविति । एतच्चाधिकमुपरिष्टाद्वक्ष्यते । तद्विवक्षया चैतत्प्रयोजनं पूर्वतनस्याधिकरणस्योक्तम् ॥ २५ ॥ अधिकविवक्षयेति यदुक्तं तदधिकमाह—**सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्** । यथा स्वार्थसिद्धौ नापेक्ष्यन्ते आश्रमकर्माणि एवमुत्पत्तावपि नापेक्ष्येरन्निति शङ्का स्यात् । नच विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यादिविरोधः । नखेष विधिरपि तु वर्तमानापदेशः । स च स्तुत्याप्युपपद्यते । अपिच चतस्रः प्रतिपत्तयो ब्रह्मणि । प्रथमा तावदुपनिषद्वाक्यश्रवणमात्राद्भवति या किलाचक्षते श्रवणमिति । द्वितीया मीमांसासहिता तस्मा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्यादिकरणविभक्तिभङ्गात्पारंपर्यस्यैवोपेयत्वान्नोपेक्षत इति सिद्धान्तः । एतदभिप्रेत्य सनिहितस्यातःशब्दपरामर्शयोग्यस्याभावादतः पदानुपपत्तिमाशङ्क्य सूत्राक्षराणि योजयति—**पुरुषार्थ इति** । आद्याधिकरणे यथा विद्यायाः स्वातन्त्र्येण पुमर्थहेतुत्वमुक्तं तच्च तथैवानुवृत्ते । तथा चाग्नेयादिष्वदर्शनात् पुरुषार्थहेतुत्व कर्मोपेक्षाविरोधीति निरस्तम् । नचात्र पादादिसगतिर्वैकल्या प्रथमाधिकरणस्यैव तत्फलविषयस्यास्य तस्या सुगमत्वात्फलमपि पूर्वोत्तरपक्षयोस्तद्वदेवेत्यभिप्रेत्याह—**आद्यस्येति** । स्वार्थसिद्धावेवानपेक्षा न तु स्वसिद्धौ तत्र तदपेक्षास्तीत्यनन्तराधिकरणे निदंष्टुमुपसंहार इति तत्फलमाह—**अधिकेति ॥ २५ ॥** ब्रह्मविद्या स्वफले न कर्मोपेक्षा प्रमात्वात्समतवदित्युक्तम् । तर्हि न स्वोत्पत्तावपि तदपेक्षा प्रमात्वात्तद्वदेवेत्याशङ्क्याह—**सर्वेति** । अधिकविवक्षयेत्युक्तं व्यक्तीकुर्वन्ब्रह्मविद्यामधिकृत्य पूर्वाधिकरणन्यायाद्विविदिषाश्रुतेश्च सशयमाह—**इदमिति** । अत्र च स्वतन्त्रपुरुषार्थहेत्वौपनिषदात्मज्ञानोत्पत्तौ यज्ञादीनां शमादीनां च विविदिषावाक्यीयविनियोगोक्तेरस्ति पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे यज्ञादीनां विज्ञानान्वये तत्फलेऽपि तत्प्रसक्त्या समुच्चयसिद्धिः । सिद्धान्ते परपरया तेषां ज्ञानान्वयेऽपि तत्फलान्वये हेत्वभावात्तदसिद्ध्या ज्ञानस्यैव तद्वेतुतासिद्धिरित्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षयति—**तत्रेति** । अपरोक्षधियो मानमात्रायत्तत्वात्प्रामाणिकज्ञानस्य मानहेतुषु सत्सु कर्मोपेक्षाभावेनानुदयादर्शनात्कोवलव्यतिरेकाभावे च यज्ञादीनां हेतुत्वकल्पनायोगाद्विविदिषाश्रुतेश्च वर्तमानापदेशित्वादिनियोजकत्वायोगाज्ज्ञानस्य फलवदुत्पत्तावपि नान्वयस्तेषामिति भावः । विविदिषावाक्ये वर्तमानापदेशेऽपि यस्य पर्णमयीत्यादाविवापूर्वत्वात्पञ्चमलकारेण ब्रह्मानुभवकामो यज्ञादीनि कुर्वदिति विध्युपगमादागमस्य केवलव्यतिरेकानपेक्षत्वाद्विषयसौन्दर्यलभ्यायामिच्छाया साक्षादन्वयायोगात्तत्फले ज्ञाने यज्ञाद्यन्वयसिद्धयेऽनेत्यादिकरणश्रुत्या च तेषामिष्यमाणापरोक्षधीसाधनत्वदृष्टेर्ज्ञानस्य च मानायत्ततया साक्षाद्यज्ञाद्यसाधनत्वेऽपि तेषां चित्तशुद्ध्या

यामिदमुच्यते सर्वापेक्षा चेति । अपेक्षते च विद्या सर्वाण्याश्रमकर्माणि नात्यन्तमनपेक्षैव । ननु विरुद्धमिदं वचनमपेक्षते चाश्रमकर्माणि विद्या नापेक्षते चेति । नेति ब्रूमः । उत्पन्ना हि विद्या फलसिद्धिं प्रति न किञ्चिदन्यदपेक्षत उत्पत्तिं प्रति त्वपेक्षते । कुतः—यज्ञादिश्रुतेः । तथाहि श्रुतिः—‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन’ (बृ० ४।४।२२) इति यज्ञादीनां विद्यासाधनभावं दर्शयति । विविदिषासंयोगाच्चैषामुत्पत्ति-साधनभावोऽवसीयते । ‘अथ यद्यज्ञ इत्याचक्षते ब्रह्मचर्यमेव तत्’ (छा० ८।५।१) इत्यत्र च विद्यासाधनभूतस्य ब्रह्मचर्यस्य यज्ञादिभिः संस्तवाद्यज्ञादीनामपि हि साधनभावः सूच्यते । ‘सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति तपांसि सर्वाणि च यद्वदन्ति । यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तत्ते पदं संग्रहेण ब्रवीमि’ (कठ० २।१५) इत्येवमाद्या च श्रुतिराश्रमकर्माणां विद्यासाधनभावं सूचयति । स्मृतिरपि—‘कषायपक्तिः कर्माणि ज्ञानं तु परमा गतिः । कषाये कर्मभिः पक्के

रत्नप्रभाख्याख्या

न्दर्यलभ्यतयोल्लङ्घ्य वेदन चेद्वाव्यमुच्यते तर्हि वेदनमप्युल्लङ्घ्य तत्फल मोक्ष एव कर्मभिर्भाव्यः किं न स्यादित्यत आह—**विविदिषासंयोगाच्चेति** । इष्यमाणतया विद्यायाः शब्दतः फलत्वभानादश्रुतमोक्षो न फलमन्यथा काष्ठैः पचतीत्यत्रापि काष्ठानां पाकफलवृत्तिहेतुत्वप्रसङ्गादिति भावः । कर्मणां ज्ञानार्थत्वे लिङ्गवाक्यान्याह—**अथेत्यादिना** । कश्चिद्वेद-

भाषतीत्याख्या

देवोपनिषद्वाक्याद्यामाचक्षते मननमिति । तृतीया चिन्ता सन्ततिमयी यामाचक्षते निदिध्यासनमिति । चतुर्थी साक्षात्कारवती वृत्तिरूपा नान्तरीयकं हि तस्याः कैवल्यमिति । तत्राद्ये तावत्प्रतिपत्ती विदितपदतदर्थस्य विदितवाक्यगतिगोचरन्यायस्य च पुन उपपद्येते एवेति न तत्र कर्मापेक्षा । ते एव च चिन्तामयी तृतीयां प्रतिपत्तिं प्रमुखाते इति न तत्रापि कर्मापेक्षा । सा चादनैरन्तर्यदीर्घकालसेविता साक्षात्कारवतीमाधत्त एव प्रतिपत्तिं चतुर्थीमिति न तत्राप्यस्ति कर्मापेक्षा तन्वान्तरीयकं च कैवल्यमिति न तस्यापि कर्मापेक्षा । तदेव प्रमाणतश्च प्रमेयत उत्पत्तौ च कार्ये च न ज्ञानस्य कर्मापेक्षेति बीजं शङ्कायाम् । एवं प्राप्त उच्यते—उत्पत्तौ ज्ञानस्य कर्मापेक्षा विद्यते विविदिषोत्पादद्वारा ‘विविदिषन्ति यज्ञेन’ इति श्रुतेः । न चेद वर्तमानापदेशत्वास्तुतिमात्रमपूर्वत्वादर्थस्य । यथा यस्य पर्णमयी छद्मवतीति पर्णमयताविधिरपूर्वत्वाच्च त्वय वर्तमानापदेशः, अनुवादानुपपत्तेः । तस्मादुत्पत्तौ विद्यया शमादिवत् कर्माण्यपेक्ष्यन्ते । तत्राप्येवविदिति विद्यास्वरूपसंयोगादन्तरङ्गाणि विद्योत्पादे शमादीनि, बहिरङ्गाणि कर्माणि विविदिषासंयोगात् । तथाहि—आश्रमविहितनित्यकर्मानुष्ठानाद्वर्त्मसमुत्पादस्तत् पाप्मा विलीयते । स हि तत्त्वतोऽनित्याश्चिदुःखानात्मनि ससारे सति नित्यशुचिसुखात्मलक्षणेन विभ्रमेण मलिनयति चित्तसत्त्वमधर्मनिबन्धनत्वाद्धि-अमाणाम् । अतः पाप्मनः प्रक्षये प्रत्यक्षोपपत्तिद्वारापावरणे सति प्रत्यक्षोपपत्तिभ्यां ससारस्य तात्त्विकीमनित्याश्चिदुःखरूप-वामप्रत्युहं विनिश्चिनोति । ततोऽस्मिन्ननभिरतिसङ्गं वैराग्यमुपजायते । ततस्तज्जिज्ञासाऽस्योपावर्तते । ततो हानोपाद पर्येषते पर्येषमाणश्चात्मतत्त्वज्ञानमस्योपाय इति शास्त्रादाचार्यवचनाच्चोपश्रुत्य तज्जिज्ञासत इति विविदिषोपहारमुखेनात्मज्ञानोत्पत्तावस्ति कर्मणामुपयोगः । विविदिषुः खलु युक्त एकाग्रतया श्रवणमनने कर्तुमुत्सहते । ‘ततोऽस्य तत्त्वमसि’ इतिवाक्यान्निर्विकल्पोत्तज्ज्ञानमुत्पद्यते । नच निर्विकल्पोत्त तत्त्वमसीति वाक्यार्थमवधारयतः कर्मण्यधिकारोऽस्ति । येन भावनाया वा भावनाकार्ये वा साक्षात्कारे कर्मणामुपयोगः । एतेन वृत्तिरूपसाक्षात्कारकार्येऽपवर्गे कर्मणामुपयोगो दूरनिरस्तो वेदितव्यः । तस्माद्यथैव शम-दमादयो यावज्जीवमनुवर्तन्ते एवमाश्रमकर्मापीत्यसमीक्षिताभिधानम् । विदुषस्तत्रानधिकारादित्युक्तम् । दृष्टार्थेषु तु कर्मसु प्रतिष्ठा-द्धवर्जमनधिकारेऽप्यसक्तस्य स्वारसिकी प्रवृत्तिरुपपद्यत एव । नहि तत्रान्वयव्यतिरेकसमधिगमनीयफलेऽस्ति विध्यपेक्षा । अतश्च ‘भ्रान्त्या चेद्धौकिक कर्म वैदिकं च तथास्तु ते’ इति प्रलापः । शमदमादीनां तु विद्योत्पादायोपात्तानामुपरिष्ठादवस्था-

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रत्यक्षप्रवणतामुत्पाद्यापरोक्षज्ञाने पर्यवसानात्पारपर्येऽपि पचति काष्ठैरिति वत्करणविभक्तिसंभवादुत्पत्तौ ज्ञानस्य कर्मापेक्षास्तीति सिद्धा-न्तयति—**इदमिति** । आपातेन पूर्वापरविरोधप्रतीतिं शङ्कते—**नन्विति** । विभागीकृत्या प्रत्याह—**नेतीति** । उक्तव्यवस्थायां प्रश्न-पूर्वकं हेतुमाह—**कुत इति** । हेतु विवृणोति—**तथाहीति** । नन्वन विविदिषासंयोगो यज्ञादीनां ज्ञायते यदि तस्या विषय-सौन्दर्यलभ्याया तेषामन्वयायोगादिष्यमाणे ज्ञानेऽन्वयोऽभ्युपगम्यते तर्हि ज्ञानस्य मानाधीनत्वात्कर्मणा तत्रान्वयासिद्धेः श्रुतत्वेन तत्फले मोक्षे किमित्यन्वयो नेष्यते, तत्राह—**विविदिषेति** । मोक्षहेतुत्वकल्पनाया नास्त्यकृतं कृतेनेत्यादिविरोधात्परंपर्यापि-**इति** । नाभाभावाद्बुद्धिशुद्ध्या तदुत्पत्तावेवान्वयो यज्ञादीनामित्यर्थः । यज्ञादिश्रुतेरिति वाक्यान्तरमपि ग्रहीतव्यमित्याह—**अथेति** । तत्र यज्ञादीनां ज्ञानसाधनत्वे विज्ञातं लिङ्गमाह—**अत्रेति** । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—**सर्वं इति** । परंपरया कर्मणां धीहेतुत्वे-**इति** । दर्शयति—**स्मृतिरिति** । उत्पत्ताविव फलेऽपि ज्ञानस्य कर्मापेक्षा किं न स्यादित्याशङ्क्य दृष्टान्तमादाय व्याकरोति—

ततो ज्ञानं प्रवर्तते^१ इत्येवमाद्या । अश्ववदिति योग्यतानिदर्शनम् । यथा च योग्यतावशेनाश्वो न लाङ्गलाकर्षणे युज्यते रथचर्यायां तु युज्यते । एवमाश्रमकर्माणि विद्यया फलसिद्धौ नापेक्ष्यन्त उत्पत्तौ चापेक्ष्यन्त इति ॥ २६ ॥

शमदमाद्युपेतः स्यात्तथाऽपितु तद्विधेस्तदङ्गतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् २७

यदि कश्चिन्मन्येत यज्ञादीनां विद्यासाधनभावो न न्याय्यो विध्यभावात् । 'यज्ञेन विविदिषन्ति' इत्येवजातीयका हि श्रुतिरनुवादस्वरूपा विद्यामिष्टवपरा । न यज्ञादिविधिपरा । इत्थं महाभागा विद्या यद्यज्ञादिभिरेतामवासुमिच्छन्तीति । तथापि तु शमदमाद्युपेतः स्याद्विद्यार्थी 'तस्मादेवं विच्छान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठुः समाहितो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्यति' (बृ० ४।४।२३) इति विद्यासाधनत्वेन शमदमादीनां विधानाद्विहितानां चावश्यानुष्ठेयत्वात् । नन्वत्रापि शमाद्युपेतो भूत्वा पश्यतीति वर्तमानापदेश उपलभ्यते न विधिः । नेति ब्रूमः । तस्मादिति प्रकृतप्रशंसापरिग्रहाद्विधित्वप्रतीतेः । पश्येदिति च माध्यंदिना विस्पष्टमेव विधिमधीयते । तस्माद्यज्ञाद्यनपेक्षायामपि शमादीन्यपेक्षितव्यानि । यज्ञादीन्यपि त्वपेक्षितव्यानीति यज्ञादिश्रुतेरेव । ननूक्तं यज्ञादिभिर्विविदिषन्तीत्यत्र न विधिरूपलभ्यत इति । सत्यमुक्तं तथापि त्वपूर्वत्वात्संयोगस्य विधिः परिकल्प्यते । न ह्ययं यज्ञादीनां विविदिषासंयोगः पूर्वं प्राप्तो येनानूद्येत । 'तस्मात्पूषा प्रपिष्टभागोऽदन्तको हि' इत्येवमादिषु चाश्रुतविधिकेष्वपि वाक्येष्वपूर्वत्वाद्विधि

रत्नप्रभाव्याख्या

भागः साक्षाद्ब्रह्माख्यं पदं ब्रूते । कश्चित्तु ज्ञानार्थकर्मद्वारेति मत्वा सर्वे वेदान्ता इत्युक्तम् । स्पष्टमन्यत् ॥ २६ ॥ एव विद्योत्पत्तौ बहिरङ्गानि कर्माण्युक्तवान्तरङ्गाण्याह—**शमेति** । विद्यास्तुल्यर्थत्वेनैकवाक्यत्वसंभवे वर्तमानोक्तिभङ्गेन विधि-
कल्पनमयुक्त विद्यावाक्याद्भेदप्रसङ्गात् । अतस्तत्त्वमसीति शब्दमात्रलभ्या विधेति पराभिप्रायमनूयाङ्गीकरोति—**तथापि त्विति** । शमादेरावश्यकत्वात् शब्दमात्रलभ्या विधेयर्थः । यस्मादेवविन्न लिप्यते कर्मणा पापकेन तस्मादेव विद्यार्थी शमाद्युपेतो भूत्वा विचारयेदिति विधिर्गम्यत इत्याह—**नेति ब्रूम इति** । अत्रोपरतपदेन संन्यास उक्तस्तस्य श्रवणाङ्गत्वमते शमादिविशिष्टश्रवणमत्र विधीयते । यदि तु 'लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति' 'ज्ञान पुरुस्कृत्य संन्यसेत्' इत्यादि श्रुतिस्मृतिषु फलवत्त्वेनोत्पन्नसंन्यासस्याङ्गत्वायोगात्, श्रोतव्य इति विहितश्रवणानुवादेनानेकशमादिविधाने वाक्यभेदापातात्, पश्येदिति च प्रकृत्या श्रवणलक्षणादौषाच्च संन्यासो न श्रवणस्याङ्ग किंतु ततः प्रागनुष्ठेयत्वेऽपि श्रवणवज्ज्ञानार्थ इतिमत तदा शमादिसमुच्चयेन ज्ञान भावयेदिति ज्ञानार्थं शमादिसमुच्चयविधिरित्यनवद्यम् । यः पूर्वं यज्ञादिश्रुतेः स्तुल्यर्थत्वाङ्गीकारः आपाततो गुडजिह्वाकान्यायेन शमादिस्वीकारार्थं कृतस्तमिदानीं त्यजति—**यज्ञादीन्यपीति** । यज्ञादीनां विद्यासाधनत्वरूपसंयोगस्यापूर्वत्वादवान्तरवाक्यभेदेन विधिः स्वीक्रियते । ब्रह्मविद्यावाक्येन महावाक्यैकवाक्यता चेत्यर्थः । परमप्रकरणेऽन्यवान्तरविधिरित्यत्र पूर्वतन्त्रसमतिमाह—**तस्मात्पूषेति** । दर्शपूर्णमासप्रकरणे श्रुतं पूषा प्रपिष्टभाग इति । तत्र पूषा देवता पिष्टभागो वा दर्शपूर्णमासयोर्नास्ति । अतः समासात्प्रतीतस्य कालत्रयानवमष्टस्य द्रव्यदेवतासंबन्धस्याविनाभावेन यागविध्युपस्थापकत्वात् प्रयोगज्ञानाय विधिपदमभ्याहृत्य प्रकरणादुत्कर्षेण पूषोद्देशेन पिष्टभागः कर्तव्य इति विकृतौ संबन्धः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

अश्ववदित्यादिना ॥ २६ ॥ ज्ञानोत्पत्तौ बहिरङ्गमुक्त्वा तत्रैवान्तरङ्गमुपदिशति—**शमदमादीति** । अत्र व्यावर्त्यां शङ्कामाह—**यदीति** । विद्यास्तावत्त्वेनापि सभवत्यर्थवत्त्वे वर्तमानताभङ्गेन विधिकल्पनमयुक्त वाक्यभेदप्रसङ्गात् । अतः शब्दमात्रलभ्या विधेति भावः । एवं तवाभिप्रायेऽपि हेतुन्तरमवश्यमनुष्ठेयं न शब्दमात्रलभ्या विधेति सूत्रयोजनया परिहरति—**तथापीति** । विविदिषावाक्यतुल्यतया शमादिवाक्यस्य नास्ति विधिपरतेति शङ्कते—**नन्विति** । यस्मादेवमात्मानं विदित्वा पापेन कर्मणा न लिप्यते तस्मादेवं विद्यार्थी शमाद्युपेतो भूत्वा विचारयेदिति गम्यते विधिरित्याह—**नेतीति** । विध्यभावे तत्प्रशसावैयर्थ्यादुक्तविधिसिद्धिरित्यर्थः । काण्वपाठे विधिमुक्त्वा माध्यंदिनपाठे विध्यभावशङ्कापि नास्तीत्याह—**पश्येदिति चेति** । विधिकलमाह—**तस्मादिति** । यज्ञादीनामसाधनत्वशङ्कामापाततोऽभ्युपेय साधनान्तरापेक्षोक्ता । इदानीं तदसाधनत्वशङ्कापि न युक्त्याह—**यज्ञादीनीति** । उक्त स्मारयित्वा परिहरति—**नन्वित्यादिना** । संयोगस्यापूर्वत्वमेव स्पष्टयति—**नहीति** । सत्यपि महावाक्यैक्येऽनुष्ठानयोग्यापूर्वार्थविधिरवान्तरवाक्येन क्रियते न तत्र वाक्यभेदो दोष इत्यत्र पूर्वतन्त्रसमतिमाह—**तस्मादिति** । दर्शपूर्णमासयोः श्रुतं तस्मात्पूषेत्यादि । तत्र पूषा, पिष्टद्रव्यसवन्ध सामासिकः । नच पूषा देवता पिष्टभागो द्रव्य दर्शपूर्णमासयोरस्ति तेन तदेकवाक्यतायोगात्कालत्रयास्पृष्टद्रव्यदेवतासंबन्धस्याविनाभावेन यागविध्युपस्थापकत्वाव्यवहारसिद्धये विधिपदमभ्याहृत्य प्रकरणा-

परिकल्प्य पौष्णं पेषणं विकृतौ प्रतीयेतेत्यादिविचारः प्रथमे तन्त्रे प्रवर्तितः । तथा चोक्तम् 'विधिर्वा धारणवत्' (ब्र० सू० ३।४।२०) इति । स्मृतिष्वपि भगवद्गीताद्याखनभिसंधाय फलमनुष्ठितानि यज्ञादीनि मुमुक्षोर्ज्ञानसाधनानि भवन्तीति प्रपञ्चितम् । तस्माद्यज्ञादीनि शमदमादीनि च यथाश्रमं सर्वाण्येवाश्रमकर्माणि विद्योत्पत्तावपेक्षितव्यानि । तत्राप्येवंविदिति विद्यासंयोगात्प्रत्यासन्नानि विद्यासाधनानि शमादीनि विविदिषासंयोगात्तु बाह्यतराणि यज्ञादीनीति विवेक्तव्यम् ॥ २७ ॥

सर्वान्नानुमतिश्च प्राणाल्यये तद्दर्शनात् ॥ २८ ॥



सर्वाशनविधिः प्राणविदोऽनुज्ञाधवापदि ॥ अपूर्वत्वेन सर्वान्नमुक्तिर्ध्यातुविधीयते ॥ १ ॥

श्वाद्यन्नभोजनाशक्तेः शास्त्राच्चाभोज्यवारणम् ॥ आपदि प्राणरक्षार्थमेवानुज्ञायतेऽस्मिन् ॥ २ ॥

प्राणसंवादे श्रूयते छन्दोगानाम्—'न ह वा एवंविदि किंचनानन्नं भवति' (छा० पा२।१) इति । तथा वाजसनेयिनाम्—'न ह वा अस्यानन्नं जग्धं भवति नानन्नं प्रतिगृहीतम्' (बृ० ६।१।१४) इति । सर्वमेवास्यादनीयमेव भवतीत्यर्थः । किमिदं सर्वान्नानुज्ञानं शमादिवद्विद्याङ्गं विधीयत उत स्तुत्यर्थं संकीर्त्यत इति संशये विधिरिति तावत्प्राप्तम् । तथाहि—प्रवृत्ति-विशेषकर उपदेशो भवत्यतः प्राणविद्यासंनिधानात्तदङ्गत्वेनेयं नियमनिवृत्तिरुपदिश्यते ।

एतन्प्रामाण्याख्या

पौष्णं पेषणमिति सूत्रे विचारितमित्यर्थः । 'स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः' इत्याद्याः स्मृतयः । कर्मणां ज्ञानहेतुत्वे शमादिवद्यावज्ज्ञानोदयमनुवृत्तिः स्यात्तथाच सन्यासाभाव इत्यत आह—तत्रापीति । दृष्टविक्षेपनिवृत्तिद्वारा शमादीनां ज्ञानार्थत्वादनुवृत्तिर्न कर्मणामदृष्टद्वारा ज्ञानार्थत्वादिति भावः ॥ २७ ॥ **सर्वान्नानुमतिः** । एवंविदि प्राणस्यान्न सर्वमिति ध्यानव-सीत्यर्थः । जग्धं भक्षितम् । अपूर्वत्वाद्विध्यश्रुतेश्च संशयः । अपूर्वत्वाद्यज्ञादिवद्विधिः कल्प्य इति पूर्वपक्षयति—विधिरिति । अत्र भक्ष्याभक्ष्यनियमस्यागस्य विद्याङ्गत्वसिद्धिः फल सिद्धान्ते तु विद्यास्तुतिरिति विवेकः । न कलञ्ज भक्षयेदिति शास्त्र

भामतीव्याख्या

स्वाम्यादानपेक्षितानामप्यनुवृत्तिः । उपपादितं चैतदस्माभिः प्रथमसूत्र इति नेह पुनः प्रत्याख्यते । तस्माद्विविदिषोत्पादद्वारा-श्रमकर्मणा विद्योत्पत्तावपयोगो न विद्याकार्ये इति सिद्धम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २६ ॥ २७ ॥ **सर्वान्नानुमतिश्च प्राणाल्यये तद्दर्शनात्** । प्राणसंवादे सर्वेन्द्रियाणां श्रूयते । एष किल विचारविषयः—सर्वाणि खलु वागादीन्यवजित्य प्राणो मुख्य उवाचैतानि किं मेऽन्न भविष्यतीति तानि होचुः । यदिदं लोकेऽन्नमा च श्वभ्य आ च शकुनिभ्यः सर्वप्राणिनां यदन्न तत्तवान्नमिति । तदनेन सदभेण प्राणस्य सर्वमन्नमित्यनुचिन्तन विधायार्हं श्रुति—'न ह वा एवंविदि किंचनानन्नं भवति' इति । सर्वं प्राणस्यान्नमित्येवविदि न किंचनानन्नं भवतीति । तत्र संशयः—किमेतत्सर्वान्नानुज्ञानं शमादिवदेतद्विद्याङ्गतया विधीयत उत स्तुत्यर्थं संकीर्त्यत इति । तत्र यद्यपि भवतीति वर्तमानापदेशात्तत्र विधिः प्रतीयते । तथापि यथा यस्य पर्णमयी जुहूर्भवतीति वर्तमानापदेशादपि पलाशमयीत्वविधिप्रतिपत्तिः पञ्चमलकारापस्या तथेहापि प्रवृत्तिविशेषकरतालाभे विधिप्रतिपत्तिः । स्तुतौ हि अर्थवादमात्रं न तथार्थवद्यथा विधौ । भक्ष्याभक्ष्यशास्त्रं च सामान्यतः प्रवृत्तमनेन विशेषशास्त्रेण बाध्यते । गम्यागम्यविवेकशास्त्रमिव सामान्यतः प्रवृत्तं वामदेवविद्याङ्गभूतसमस्तकृत्परिहारशास्त्रेण विशेष-

आनन्दगिरीयव्याख्या

उत्कर्षेण पूषोद्देशेन पिष्टभागः कर्तव्य इति विकृतौ सबन्धः 'पौष्णं पेषणं विकृतौ प्रतीयेतादोदनात्प्रकृतौ' इत्यत्र विचारित इत्यर्थः । अवान्तरवाक्यभेदेन सूत्रकृतापि स्वीकृतो विधिरित्याह—तथाचेति । स्मृत्यनुसारेणाप्यवान्तरवाक्यस्य विधायकत्वं वाच्यमित्याह—**स्मृतिश्चिन्ति** । कर्मणा ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वे श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धे फलितमाह—**तस्मादिति** । यज्ञादीनामपि श्रुतिस्मृतिन्यायेभ्योऽनु-धेयत्वे शमादीनां तेभ्यो विशेषाभावाद्यद्विद्योदयमविशेषणानुष्ठानं स्यादित्याशङ्क्याह—**तत्रापीति** ॥ २७ ॥ यज्ञादीनां शमादीनां च विद्यासंनिहितानां तच्छेषतोक्ता तत्प्रसङ्गाद्विद्यासंनिध्युक्तसर्वान्नानुज्ञानस्यापि विद्याशेषतामाशङ्क्य प्रत्याह—**सर्वान्नेति** । प्राणविदः सर्वान्नानुज्ञान विषयं वक्तुं शाखाद्वयस्या श्रुतिमाह—**प्राणेति** । जग्धं भक्षितम् । विषयवाक्यार्थं सगृह्णाति—**सर्वमिति** । अपूर्वत्वाद्विध्यश्रुतेश्च संशयमाह—**किमिति** । अत्र प्राणविद्यायाः स्वतन्त्रपुमर्थहेतोर्वार्क्यार्थज्ञानोपयुक्तायाः स्तुत्यर्थं सर्वान्नानुज्ञानकीर्तनमिति कथनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्राणविदो भक्ष्याभक्ष्यविभागासिद्धिः । सिद्धान्ते विदुषोऽविदुषश्चानापदि तत्सिद्धि-रिति भन्वानः संशयमनूय पूर्वपक्षयति—**विधिरिति** । विधिपक्षेऽनुष्ठानविशेषलाभ हेतुमाह—**तथाहीति** । सर्वान्नानुज्ञान स्वतन्त्रमेव विधीयतामित्याशङ्क्य संनिधिविरोधान्मैवमित्याह—**अत इति** । सर्वान्नानुज्ञानं प्राणविद्याङ्गं चेत्तर्हि न कलञ्जं भक्षयेदित्यादि

नन्वेवं सति भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रव्याघातः स्यात् । नैष दोषः । सामान्यविशेषभावाद्वा-
धोपपत्तेः । यथा प्राणिर्हि सा प्रतिषेधस्य पशुसंज्ञपनविधिना बाधः । यथा च 'न कांचन
परिहरेत्तद्व्रतम्' (छा० २।१३।२) इत्यनेन वामदेव्यविद्याविषयेण सर्वस्य परिहारवचनेन
तत्सामान्यविषयं गम्यागम्यविभागशास्त्रं बाध्यते । एवमनेनापि प्राणविद्याविषयेण सर्वा-
न्नभक्षणवचनेन भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रं बाध्येतेति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नेदं सर्वान्नानुज्ञानं
विधीयत इति । न ह्यत्र विधायकः शब्द उपलभ्यते 'न ह वा एवंविदि किंचनानन्नं भवति'
(छा० ५।२।१।) इति वर्तमानापदेशात् । न चास्यामपि विधिप्रतीतौ प्रवृत्तिविशेषकरत्वलो-
भेनैव विधिरभ्युपगन्तुं शक्यते । अपिच श्वादिमर्यादं प्राणस्यान्नमित्युक्त्वेदमुच्यते 'नैव-
विदः किंचिदनन्नं भवति' इति । नच श्वादिमर्यादमन्नं मानुषेण देहेनोपभोक्तुं शक्यते ।
शक्यते तु प्राणस्यान्नमिदं सर्वमिति विचिन्तयितुम् । तस्मात्प्राणान्नविज्ञानप्रशंसार्थोऽयमर्थ-
वादो न सर्वान्नानुज्ञानविधिः । तद्वर्शयति 'सर्वान्नानुमतिश्च प्राणात्यये' इति । एतदुक्तं
भवति—प्राणात्यय एव हि परस्यामापदि सर्वमन्नमदनीयत्वेनाभ्यनुज्ञायते तद्दर्शनात् । तथाहि
श्रुतिश्चाङ्गायणस्यर्षेः कष्टायामवस्थायामभक्ष्यभक्षणे प्रवृत्तिं दर्शयति—'मदचीहतेषु कुरुषु'
(छा० १।१०।१) इत्यस्मिन्ब्राह्मणे । चाक्रायणः किलर्षिरापद्रुत इभ्येन सामिखादिदानकुलमा-

रत्नप्रभाव्याख्या

प्राणविद्यतिरिक्तविषयम् । यथा ग्राम्यकर्मणि वामदेव्यसामोपासकव्यतिरिक्तविषय परस्त्रीनिषेधशास्त्रं तद्वदिति प्राप्ते सिद्धान्तं
सूत्राद्वहिरेव दर्शयति—नेदमिति । प्राणविद्याविधिसंनिधेरशक्यत्वाच्च स्तुतिरेव न विधिः कल्प्यः । निषेधशास्त्रविरोधात्
कृषी हि विधिः सामान्यशास्त्रबाधको नतु कल्प्य इति भावः । स्वस्थस्य प्राणविदो न सर्वान्नानुमतिरित्यत्र लिङ्गं वदन् सूत्र
योजयति—तद्वर्शयतीति । मटच्यो रक्तक्षुद्रपक्षिणस्तैर्हेतुषु कुरुदेशस्थसस्येषु दुर्भिक्षे जाते बालया सह जायया मुनिर्देशान्तरं
गच्छेन्नभ्यग्रामे स्थितवानिभ्यो हस्तिपालकस्तेन सामिखादितानर्धभक्षितान् कुत्सितमाषान् याचयित्वा भक्षितवान् । इभ्येन जल
गृहाणेत्युक्ते सत्युच्छिष्टं वै मे पीत स्यादिति प्रतिषिध्य माषाः किनोच्छिष्टा इतीभ्येनोक्ते सति माषभक्षणे जलत्यागे च कारण-
मुवाच । अन्नांशे मम आपदस्ति । जलपानं तु स्वेच्छातस्तडागादौ लभ्यत इति माषान् खादित्वाविशिष्टाज्जायायै दत्तवान् । सा
चानापद्रुता पत्युरापदं ज्ञात्वा माषान्संरक्ष्य प्रातस्तस्मै ददौ । स च तान् खादित्वा राज्ञो यज्ञं गत्वा प्रस्तोत्रादीनाक्षिप्य

भामतीव्याख्या

विषयेणेति प्राप्त उच्यते—अशक्तेः कल्पनीयत्वाच्छास्त्रान्तरविरोधतः । प्राणस्यान्नमिदं सर्वमिति चिन्तनसस्तवः ॥ न तावत्कौ-
लेयकमर्यादमन्नं मनुष्यजातिना युगपत्पर्यायेण वा शक्यमनुम् । इभकरभकादीनामन्नस्य शमीकरीरकण्टकवटकाद्यदेरेकस्यापि अशक्या-
दनत्वात् । न चान्नं लिङ्गं इव स्फुटतरा विधिप्रतिपत्तिरस्ति । नच कल्पनीयो विधिरपूर्वत्वाभावात् । स्तुत्यापि च तदुपपत्तेः । नच
सत्याप्यते सामान्यतः प्रवृत्तस्य शास्त्रस्य विषयसकोचो युक्तः । तस्मात्सर्वं प्राणस्यान्नमित्यनुचिन्तनविधानस्तुतिरिति साम्प्रतम् ।
शक्यत्वे च प्रवृत्तिविशेषकरतोपयुज्यते नाशक्यविधानत्वे । प्राणात्यय इति चावधारणपरं प्राणात्यय एव सर्वान्नत्वम् । तत्रोपाख्यानाच्च
स्फुटतरविधिस्मृतेश्च सुरावर्जं विद्रासमविद्रासं प्रति विधानात् । न त्वन्यत्रेति । इभ्येन हास्तिपकेन सामिखादितानर्धभ-

आनन्दगिरीयव्याख्या

शब्दं विरुध्येतेति शङ्कते—नन्विति । प्राणविद्यतिरिक्तविषय तदिति विरोध परिहरति—नेत्यादिना । उपपत्तिमेव कर्मविषयवृद्धान्ते-
नोदाहरति—यथेति । तत्रैव विद्याविषय वृद्धान्तमाह—यथाचेति । यदुपमन्त्रयते स हिंकार इत्यादिना ग्राम्यव्यापारगतचेष्टासु
हिंकारादिदृष्टिर्विहिता सा वामदेव्यविद्या तत्रोपमन्त्रणं सकेतकरणम् । वृद्धान्तयोरर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । विविदि-
षावाक्ये वर्तमानापदेशेऽप्यपूर्वत्वात्पञ्चमलकाराङ्गीकारेण विधिकल्पनवन्नं हेत्यादौ वर्तमानापदेशेऽप्यपूर्वत्वाद्विधिरिति मतमनूय सूत्राद्-
हिरेव सिद्धान्तमाह—एवमिति । तत्र हेतुमाह—नहीति । यस्य पर्णमयीत्यादाविव वर्तमानापदेशेऽपि कल्प्यो विधिरित्याश-
ङ्क्याह—नचेति । सामान्यविधिबाधकत्वं श्रुतविशेषविधेरिष्ट विशेषकल्पना तु सामान्यविधिना बाध्या कल्पनाया विरोधाभावा-
पेक्षत्वादित्यर्थः । इतश्च स्तुत्यर्थमेवेदं वचो न विधिरित्याह—अपिचेति । आश्वभ्य आ शकुनिभ्य आ कौटपतज्ञेभ्यस्तत्तेऽन्नमिति
श्रवणादशक्यविषयो विधिर्न सम्भवतीत्याह—नचेति । तर्हि वचनवैयर्थ्यमित्याशङ्क्य सर्वं प्राणस्यान्नमिति धीस्तुत्यर्थत्वात् नैवमि-
त्याह—शक्यते त्विति । उक्त्यर्थं सूत्रमादत्ते—तदिति । तदक्षराणि व्याकरोति—एतदिति । मटच्योऽशनयः । पाषाणवृष्टयो
रक्तवर्णाः । क्षुद्रपक्षिविशेषा वा तैर्हेतुषु कुरुषु तद्देशस्थसस्येष्विति यावत् । आख्याधिकार्यमाह—चाक्रायण इति । स हि दुर्भिक्षे
जाते जाययाऽनुपजातपयोधरादिस्त्रीव्यजनया सह देशान्तरं प्रतिचक्रमे । स कदाचिदिभ्यग्रामे निवसन्निभ्येन सह हस्त्यारोहेण
सामिभोजितानर्धभक्षितान्कुलमाषान्कुरितसतमाषान्भक्षितवानित्यर्थः । अनुपानं गृहाणेत्युक्ते सत्युच्छिष्टं मे पीत स्यादिति प्रतिषिध्य किमेते-

पांश्चखाद । अनुपानं तु तदीयमुच्छिष्टदोषात्प्रत्याचक्षे । कारणं चात्रोवाच 'न वा अजीवि-
ष्यमिमानखादन' (छा० १।१०।४) इति 'कामो म उदपानम्' (छा० १।१०।४) इति च ।
पुनश्चोत्तरेद्युस्तानेव स्वपरोच्छिष्टान्पर्युषितान्कुल्माषान्भक्ष्यांबभूवेति । तदेतदुच्छिष्टोच्छिष्टपर्यु-
षितभक्षणं दर्शयन्त्याः श्रुतेराशयातिशयो लक्ष्यते प्राणालयप्रसङ्गे प्राणसंधारणायामभक्ष-
मपि भक्षयितव्यमिति । खस्थावस्थायां तु तन्न कर्तव्यं विद्यावतापीत्यनुपानप्रत्याख्यानान्द्रम्यते ।
तस्मादर्थवादो 'न ह वा एवंविदि' (छा० ५।२।१) इत्येवमादिः ॥ २८ ॥

अबाधाच्च ॥ २९ ॥

एवंच सत्याहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिरित्येवमादि भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रमबाधितं भविष्यति ॥ २९ ॥

अपिच स्मर्यते ॥ ३० ॥

अपिचापदि सर्वान्नभक्षणमपि स्मर्यते विदुषोऽविदुषश्चाविशेषेण—'जीवितालयमापन्नो
योऽन्नमत्ति यतस्ततः । लिप्यते न स पापेन पद्मपत्रमिवाम्भसा' इति । तथा 'मद्यं नित्यं
ब्राह्मणः' 'सुरापस्य ब्राह्मणस्योष्णामासिश्चेयुः,' 'सुरापाः कृमयो भवन्त्यभक्ष्यभक्षणात्' इति च
स्मर्यते वर्जनमनन्नस्य ॥ ३० ॥

शब्दश्चातोऽकामकारे ॥ ३१ ॥

शब्दश्चानन्नस्य प्रतिषेधकः कामकारनिवृत्तिप्रयोजनः काठकानां संहितायां श्रूयते—'तस्माद्ब्रा-
ह्मणः सुरां न पिबेत्' इति । सोऽपि 'न ह वा एवंविदि' (छा० ५।२।१) इत्यस्यार्थवादत्वा-
दुपपन्नतरो भवति । तस्मादेवंजातीयका अर्थवादा न विधय इति ॥ ३१ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

'प्राणादिकां प्रास्तावादिदेवतामुपदिश्य धनं प्राप्य स्थित इति भावः । अत्रोच्छिष्टभक्षणजलत्यागात्मकशिष्टाचारलिङ्गाच्छि-
तादनापदि विदुषाप्यभक्ष्यं न भक्षणीयमिति सूच्यत इति भावः ॥ २८ ॥ २९ ॥ सुरापानेनापि जीवनमाशङ्क्य कदापि तन्न
कार्यमित्याह—तथा मद्यं नित्यं ब्राह्मण इति । वर्जयेदिति शेषः । कुत इत्याशङ्क्य मरणान्तप्रायश्चित्तविधानादित्याह—
सुरापस्येति । उष्णामतितप्तां सुरामिति शेषः । इतश्च सा न पेयेत्याह—सुरापा इति ॥ ३० ॥ उदाहृतस्मृतीनां
मूलश्रुतिमाह—शब्दश्चेति । कामकारो यथेष्टप्रवृत्तिः सोऽपि निषेधोऽपि उपपन्नतरो भवति । न ह वा एवंविदीत्यस्यार्थ-
वादत्वात् । यद्ययमपि विधिः स्यात्तर्हि विहितप्रतिषिद्धत्वात्षोडशग्रहणाग्रहणवत्सुरापाने विकल्पः स्यात्सच सर्व-

भामतीव्याख्या

क्षितान् । स हि चाक्रायणो हस्तिपकोच्छिष्टान्कुल्माषान्भुज्जानो हस्तिपकेनोक्तः । कुल्माषानिव मदुच्छिष्टमुदकं कस्मान्नादुपिबसीति ।
एवमुक्तस्तदुदकमुच्छिष्टदोषात्प्रत्याचक्षे । कारणं चात्रोवाच । न वाऽजीविष्य न जीविष्यामीतीमान्कुल्माषानखादम् । कामो
म उदकपानमिति स्वातन्त्र्य मे उदकपाने नदीकूपतडागप्रपादिषु यथाकाम प्राप्नोमीति नोच्छिष्टोदकाभावे प्राणालय इति
तत्रोच्छिष्टभक्षणदोष इति मट्ठीहतेषु कुरुषु ग्लायन्नशनायया मुनिर्निरपन्न इभ्येन सामिज्जन्तवाद्यामास ॥ २८ ॥ २९ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

ऽप्युच्छिष्टा नेनि परेणोक्ते कारणं चानुपाननिषेधे कथितवानित्याह—अनुपानं रिविति । कुल्माषाश्चेन्न भक्ष्यन्ते जीवनमेव न
स्यात्कामः स्वेच्छातो मे तडागादिषूदकपानं भविष्यतीत्यर्थः । स्वयं खादित्वा शिष्टाज्जायार्थमाजहार । तथा च भर्तृत्वभावज्ञाया निहिता-
नुत्तरदिने प्रातरेव भक्षितवानित्याह—पुनश्चेति । कुल्माषभक्षणश्रुतेरभिप्रायमाह—तदिति । अनुपाननिषेधश्रुतेस्तत्पर्यमाह—
स्वस्येति । सर्वान्नभक्षणस्य निरङ्कुशत्वाभावे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २८ ॥ तस्यार्थवादत्वे हेत्वन्तरमाह—अबाधाच्चेति ।
सामान्यशास्त्रविरोधान्न कस्यो विशेषविधिरित्युक्तम् । अधुना सामान्यशास्त्र दर्शयन्सूत्रं योजयति—एवंचेति । स्वस्थावस्थाया
भक्ष्याभक्ष्यभेदे सतीति यावत् ॥ २९ ॥ आपदवस्थायामभक्ष्यभक्षणानुज्ञाने स्मृतिं सवादयति—अपीति । स्मृतिरपि विद्वद्विषयेत्याश-
ङ्क्याह—अपिचेति । सुरापानमवस्थाद्वयेऽपि न कार्यमित्याह—तथेति । ब्राह्मणो वर्जयेदिति शेषः । जीवितालयस्मृत्या सुरापि
तदलये पातव्येत्याशङ्क्याह—सुरापस्येति । उष्णां सुरामिति शेषः । उष्णामग्निना तप्तमिति यावत् । मरणान्तिकप्रायश्चि-
त्तवृष्टेस्तत्प्रसङ्गेऽपि सा न पातव्येत्यर्थः । इतश्च सा सदा न पेयेत्याह—सुरापा इति । तत्र हेतुः—अभक्ष्येति । मद्यमि-
त्यादिस्मृतेस्तत्पर्यमाह—वर्जनमिति ॥ ३० ॥ स्मृतिप्रामाण्यार्थं तन्मूलश्रुतिमाह—शब्दश्चेति । तस्माद्ब्राह्मणस्य सुरापस्य मरणा-
न्तिकप्रायश्चित्तदर्शनादिति यावत् । श्रौतनिषेधस्य प्रकृतोपयोगमाह—सोऽपीति । श्रुतिस्मृतिस्तिष्ठमर्थमुपसहरन्नतः शब्दं व्या-
चष्ट—तस्मादिति ॥ ३१ ॥ सर्वान्नत्वोक्तिः शास्त्रान्तरविरोधे स्तुतिरित्युक्तम् । एवं विद्यार्थत्वोक्तिर्यज्ञानां स्तुतिर्नित्यत्वञ्च-

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ॥ ३२ ॥



विद्यार्थमाश्रमार्थं च द्विःप्रयोगोऽथवा सकृत् ॥ प्रयोजनविभेदेन प्रयोगोऽपि विभिद्यते ॥ १ ॥

आद्यार्थमुक्त्या तृप्तिः स्याद्विद्यार्थेनाश्रमस्तथा ॥ अनित्यमित्यसंयोग उक्तिभ्यां खादिरे मतः ॥ २ ॥

‘सर्वापेक्षा च—’ (ब्र० सू० ३।४।२६) इत्यत्राश्रमकर्मणां विद्यासाधनत्वमवधारितम् । इदानीं तु किममुमुक्षोरप्याश्रममात्रनिष्ठस्य विद्यामकामयमानस्य तान्यनुष्ठेयान्युताहो नेति चिन्त्यते । तत्र ‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति’ (बृ० ४।४।२२) इत्यादिनाश्रमकर्मणां विद्यासाधनत्वेन विहितत्वाद्विद्यामनिच्छतः फलान्तरं कामयमानस्य नित्यान्यननुष्ठेयानि । अथ तस्याप्यनुष्ठेयानि न तर्ह्येषां विद्यासाधनत्वं नित्यानित्यसंयोगविरोधादिति । अस्यां प्राप्नोति पठति—आश्रममात्रनिष्ठस्याप्यमुमुक्षोः कर्तव्यान्वेव नित्यानि कर्माणि ‘यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति’ इत्यादिना विहितत्वात् । नहि वचनस्यातिभारो नाम कश्चिदस्ति ॥ ३२ ॥ अथ यदुक्तं नैवं सति विद्यासाधनत्वमेषां स्यादित्यत उत्तरं पठति—

सहकारित्वेन च ॥ ३३ ॥

विद्यासहकारीणि चैतानि स्युर्विहितत्वादेव ‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति’ (बृ० ४।४।२२) इत्यादिना । तदुक्तम्—‘सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्’ (ब्र० सू० ३।४।२६)

रत्नप्रभाख्या

स्मृतिभिः शिष्टाचारेण च विरुद्ध इति तात्पर्यार्थः ॥ ३१ ॥ विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि । नित्याग्निहोत्रादिकर्मसु विहितत्वा-
द्विनियुक्तविनियोगविरोधाच्च संशये शास्त्रान्तरविरोधात्सर्वान्नत्वोक्तैः स्तुतित्ववन्नित्यविनियुक्तत्वश्रुतिविरोधाद्विविदिषायां
- विद्वियोगश्रुतेः स्तुतित्वमिति पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । ज्ञानकामनयानुष्ठाने कर्मणामनित्यत्वमनावश्यकत्वम् । तस्या अनि-
त्यत्वाद्यावज्जीवादिविधिना तु नित्यत्व चेति विरुद्धधर्मद्वयापाताद्विविदिषाश्रुतेः स्तुतित्वमिति फल पूर्वपक्षे । सिद्धान्तेतुभ-
यथानुष्ठान फलम् ॥ ३२ ॥ सह मिलित्वा शुद्धिद्वारा विद्यां कुर्वन्तीति सहकारीणि कर्माणि । तेषां भावस्तत्त्वं तेनेत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

॥ ३० ॥ ३१ ॥ विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि । नित्यानि ह्याश्रमकर्माणि यावज्जीवश्रुतेर्नित्येहितोपायतयाऽवश्य कर्तव्यानि । विविदिषन्तीति च विद्यासंयोगाद्विद्यायाश्चावश्यभावनियमाभावादनित्यता प्राप्नोति । नित्यानित्यसंयोगश्चैकस्य न सम्भवति, अव-
श्यानवश्यभावयोरैकत्र विरोधात् । नच वाक्यभेदाद्वास्तवो विरोधः शक्योऽपनेतुम् । तस्मादनध्यवसाय एवात्रेति प्राप्तम् ।
एतेन ‘एकस्य तृभवे सयोगपृथक्त्वम्’ इत्याक्षिप्तम् । एव प्राप्तेऽभिधीयते—सिद्धे हि स्याद्विरोधोऽयं न तु साध्ये कथंचन । विध्य-
धीनात्मलाभेऽस्मिन् यथाविधि मता स्थितिः ॥ सिद्धिर्हि वस्तु विरुद्धधर्मयोगेन बाध्यते । न तु साध्यरूप यथा षोडशिन एकस्य
ग्रहणग्रहणे । ते हि विध्यधीनत्वाद्विकल्पेते एव । न पुन सिद्धे विकल्पसम्भवः । तदिहैकमेवाग्निहोत्राख्य कर्म यावज्जी-
वश्रुतेर्निमित्तेन युज्यमानं नित्येहितोपात्तदुरितप्रक्षयप्रयोजनमवश्यकर्तव्यं, विद्याङ्गतया च विद्यायाः कादाचित्कतयानवश्यभा-
वेऽपि ‘काम्यो वा नैमित्तिको वा नित्यमर्थं विकृत्य निविशते’ इति न्यायादनित्याधिकारेण निविशमानमपि न नित्यमनित्ययति,
तेनापि तत्सिद्धेरिति संयोगपृथक्त्वाच्च नित्यानित्यसंयोगविरोध एकस्य कार्यस्येति सिद्धम् । सहकारित्वं च कर्मणा न कार्यं
विद्यायाः किं तत्पत्तौ । कोऽर्थो विद्यासहकारीणि कर्माणीति । अयमर्थः—सत्सु कर्मसु विद्यैव स्वकार्यं व्याप्रियते । यथा ‘सहैव दशभिः

आनन्दगिरियव्याख्या

तिविरोधादित्याशङ्क्याह—विहितत्वाच्चेति । व्यवहितेन संबन्धमाह—सर्वापेक्षेति । अग्निहोत्रादिकर्माण्यधिकृत्य विहितत्वाद्विनियुक्त-
विनियोगायोगाच्च सशयमाह—इदानीं स्विति । अत्राग्निहोत्रादीनामुभयथात्वोक्त्या स्वतन्त्रपुमर्थहेतुशास्त्रोत्थात्मविद्योपायोपवर्णनात्पा-
दादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विद्याहेतुत्वोक्तेः स्तुतित्वाद्विविदिषावाक्यस्य विवक्षितार्थत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते संयोगपृथक्त्वव्याप्यात्कर्मणामु-
भयत्वमभवान्तत्सिद्धिरितिभिन्नेत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । यावज्जीवश्रुतेरमुमुक्षोरपि तान्यनुष्ठेयानीत्याशङ्क्याह—अथेति । विविदिषा-
श्रुतेर्विद्यासंयोगोऽपि तेषामवश्यभावीत्याशङ्क्याह—नित्येति । आवश्यकत्वाभावाद्विद्याकामनायाः काम्यतया कर्मणामनावश्यकत्वं
नित्यतया चावश्यकत्वमित्येकत्रैवावश्यकत्वानावश्यकत्वे विरुद्धे स्याताम् । अतो विद्योपायत्वोक्तिः स्तुतिरेवेत्यर्थः । सिद्धान्तसूत्र-
मवतार्य व्याकरोति—अस्यामिति । नित्यतया विहितानां विद्यार्थतया विधान गौरवादयुक्तमित्याशङ्क्याह—नहीति ॥ ३२ ॥
उक्तमनूद्योत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—अथेत्यादिना । नित्यत्वेऽपि विद्यासयुक्तत्वमग्निहोत्रादीना विधिवशादेष्टव्यमिति व्याचष्टे—
विद्येति । विविदिषासंयोगमात्रमत्र श्रुतं कुतो विद्यासयुक्तत्वं, तत्राह—तदुक्तमिति । सहकारित्वोक्त्या फल प्रत्येवोपकारि-

इति । न चेदं विद्यासहकारित्ववचनमाश्रमकर्मणां प्रयाजादिविद्याफलविषयं मन्तव्यम् । अविधिलक्षणत्वाद्विद्यायाः । असाध्यत्वाच्च विद्याफलस्य । विधिलक्षणं हि साधनं दर्शपूर्णमासादि स्वर्गफलसिषाधयिषया सहकारिसाधनान्तरमपेक्षते नैवं विद्या । तथाचोक्तम् 'अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा' (ब्र० सू० ३।४।२५) इति । तस्मादुत्पत्तिसाधनत्व एवैषां सहकारित्ववाचोयुक्तिः । नचात्र नित्यानित्यसंयोगविरोध आशङ्क्यः, कर्माभेदेऽपि संयोगभेदात् । नित्यो ह्येकः संयोगो यावज्जीवादिवाक्यकल्पितो न तस्य विद्याफलत्वम् । अनित्यस्त्वपरः संयोगः 'तमेतं वेदानुवचनेन' (बृ० ४।४।२२) इत्यादिवाक्यकल्पितस्तस्य विद्याफलत्वम् । यथैकस्यापि खादिरत्वस्य नित्येन संयोगेन क्रत्वर्थत्वमनित्येन संयोगेन पुरुषार्थत्वं तद्वत् ॥ ३३ ॥

सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् ॥ ३४ ॥

सर्वथाप्याश्रमकर्मत्वपक्षे विद्यासहकारित्वपक्षे च त एवाग्निहोत्रादयो धर्मा अनुष्ठेयाः । त-

रत्नप्रभाव्याख्या

विद्यया सह फलकारित्व सहकारिपदात्प्राप्तं निरस्यति—**नचेदमिति** । विद्याया अविहितत्वान्नाज्ञापेक्षास्ति । अतो विहितानि कर्माणि अविहिताया न सहकार्यज्ञानि मोक्षस्यासाध्यत्वाच्च न कर्मणां सहकारित्वसंभव इत्यर्थः । तुल्यबलश्रुतिद्वयेन विनियोगपृथक्त्व संयोगभेदस्ततो न विरोध । कामनाया अनित्यत्वेऽपि कर्मणां नानित्यत्व नित्यविधिना प्रयोगस्य नित्यत्वात् । सत्यां कामनायां काम्यप्रयोगेनैव नित्यत्वसिद्धेर्न कश्चिद्विरोधः । इदञ्च 'एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्' इति सूत्रे चिन्तितम् । यथा 'खादिरो यूपो भवति' इति श्रुत्या खादिरत्वस्य क्रत्वर्थता खादिर वीर्यकामस्येति श्रुत्या पुरुषार्थता चेति । अतः सति वाक्यद्वये विनियुक्तविनियोगो न विरुध्यत इत्यर्थः ॥ ३३ ॥ ननु नित्याग्निहोत्रादिभ्यो भिन्ना एवापूर्वयज्ञादयो विविदिषायां विनियुज्यन्ता तत्र कुतो विनियुक्तविनियोगस्तत्राह—**सर्वथापीति** । नित्यत्वे काम्यत्वे चेत्यर्थः । कुण्डपायिनामयने मास-मग्निहोत्र जुह्वतीत्याख्यातस्य साध्यहोमवाचित्वात्तदेकार्थकमग्निहोत्रपदस्य व्यवहितसिद्धाग्निहोत्रपरामर्शकत्वायोगान्मासगुण-

भामतीव्याख्या

पुत्रैर्भार वहति गर्दभी' इति सत्त्वेव दशपुत्रेषु सैव भारस्य वाहिकेति । **अविधिलक्षणत्वादिति** । विहित हि दर्शपूर्णमासाद्यज्ञैर्युज्यते न त्वविहितम् । ग्राहकग्रहणपूर्वकत्वादङ्गभावस्य विधेश्च ग्राहकत्वात् । अविहिते च तदनुपपत्ते । चतसृणामपि च प्रतिपत्तीनां ब्रह्मणि विधानानुपपत्तेरित्युक्तं प्रथमसूत्रे । द्रष्टव्यो निदिध्यासितव्य इति च विधिसरूपं न विधिरित्यप्युक्तम् । उत्पत्तिं प्रति हेतुभावस्तु सत्त्वशुद्ध्या विविदिषोपजनद्वारेण्यस्तादुपपादितम् । असाध्यत्वाच्च विद्याफलस्यापवर्गस्य स्वरूपावस्थानलक्षणो हि सः । नच स्वरूपं ब्रह्मण साध्यं नित्यत्वात् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ३२ ॥ ३३ ॥ **सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात्** । यथा मासमग्निहोत्रं जुह्वतीति प्रकरणान्तरात्कर्मभेद एवमिहापि 'तमेन वेदानुवचनेन' ब्राह्मणं विविदिषन्ति यज्ञेन' इति कृतुप्रकरणमतिक्रम्य श्रवणात्प्रकरणान्तरात्तद्विध्यव्यच्छेदे सति कर्मन्तरमिति प्राप्तं उच्यते—सत्यपि प्रकरणान्तरे तदेव कर्म, श्रुते स्मृतेश्च संयोगभेदः परं यथा 'अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकामः' 'यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयात्' इति तदेवाग्निहोत्रमुभयसंयुक्तम् । नहि प्रकरणान्तरं साक्षाद्भेदकम् । किंतु अज्ञातज्ञापनस्वरसो विधिः प्रकरणैक्ये स्फुटतरप्रत्यभिज्ञाबलेन स्वरसं ज-

आनन्दगिरियव्याख्या

त्वमाचार्याभीष्टं कर्मणामित्याशङ्क्याह—**नचेति** । शास्त्रीयमन्वयव्यतिरेकसिद्धं चोपकारकत्वम् । न चात्रोभयमस्तीत्याह—**अविधीति** । ब्रह्मधीः स्वकार्ये न चोदिनापेक्षाऽचोदितत्वान्मर्दनवदित्यर्थः । ब्रह्मधीः स्वफले नेतिकर्तव्यतापेक्षा स्वतोऽसाध्यफलत्वात्कूपखननव्यापारवदित्याह—**असाध्यत्वादिति** । अविधिलक्षणत्व व्यतिरेकोदाहरणेन प्रपञ्चयति—**विधीति** । अङ्गभावस्य ग्राहकग्रहणपूर्वकत्वाद्विधेर्ग्राहकत्वाद्विहितं दर्शपूर्णमासादि प्रयाजादिभिर्ग्राहकगृहीतैर्युज्यते नाविहिता विद्येत्यर्थः । तथापि कथमसाध्यफलत्वेन विद्याया कर्मणामन्वयराहित्यं तदाह—**तथाचेति** । कथं तर्हि सहकारित्ववचनं तदाह—**तस्मादिति** । सह पुत्रैर्भारं वहति गर्दभीतिवत्कर्मसु सत्त्वेव विद्या स्वकार्याय व्याप्रियत इत्यभिप्रेत्य सहकारित्वोक्तिरित्यर्थः । परोक्तमुद्भाव्य प्रत्याह—**नचेति** । संयोगभेदं विशदयति—**नित्यो हीति** । तुल्यबलश्रुतिद्वयेन पृथगेव सम्बन्धविधिः संयोगभेदस्तस्मादुभयथात्वमविरुद्धमित्यर्थः । 'एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्' इत्यत्रैतच्चिन्तितमित्युदाहरणेन दर्शयति—**यथेति** । नैवो वा खादिरो वा पालाशो वेलेको नित्यः संयोगस्तेन क्रत्वर्थस्य खादिरत्वस्य वीर्यकामस्येत्यपरः संयोगोऽनित्यस्तेन पुरुषार्थतेत्येकस्य खादिरत्वस्योभयार्थत्वे संयोगपृथक्त्वं हेतुस्तथा कर्मस्वभेदेऽपि संयोगभेदादुभयथात्वमित्यर्थः ॥ ३३ ॥ ननु प्रकरणान्तरस्थेभ्यो नित्यकर्मभ्यो भिन्नान्येव कर्माणि विविदिषावाक्ये विद्यासंयुक्ततया विधीयन्ते प्रकरणभेदस्य भेदकत्वात्तत्कथं तस्योभयत्वं, तत्राह—**सर्वथेति** । प्रतिज्ञा व्याचष्टे—**सर्वथापीति** । पवकारव्यावर्त्यं शङ्कया दर्शयति—**त एवेतीति** । भेदशङ्कानिवृत्तिं व्यतिरेकदृष्टान्तेन स्पष्टयति—**यथेति** ।

एवेत्यवधारयन्नाचार्यः किं निवर्तयति । कर्मभेदशङ्कामिति ब्रूमः । यथा कुण्डपायिनामयने 'मासमग्निहोत्रं जुहति' इत्यत्र नित्यादग्निहोत्रात्कर्मान्तरमुपदिश्यते नैवमिह कर्मभेदोऽस्तीत्यर्थः । कुतः—उभयलिङ्गात् । श्रुतिलिङ्गात्स्मृतिलिङ्गाच्च । श्रुतिलिङ्गं तावत् 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणं विविदिषन्ति' (बृ० ४।४।२२) इति सिद्धवदुत्पन्नरूपाण्येव यज्ञादीनि विविदिषायां विनियुक्ते न तु जुहतीत्यादिवदपूर्वमेषां रूपमुत्पादयतीति । स्मृतिलिङ्गमपि 'अनाश्रितः कर्मफलं कार्यं कर्म करोति यः' (६।१) इति विज्ञातकर्तव्यताकमेव कर्म विद्योत्पत्त्यर्थं दर्शयति । यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्कारा इत्याद्या च संस्कारत्वप्रसिद्धिवैदिकेषु कर्मसु तत्संस्कृतस्य विद्योत्पत्तिमभिप्रेत्य स्मृतौ भवति । तस्मात्साध्विदमभेदावधारणम् ॥ ३४ ॥

अनभिभवं च दर्शयति ॥ ३५ ॥

सहकारित्वस्यैवैतदुपोद्बलं लिङ्गदर्शनमनभिभवं च दर्शयति श्रुतिब्रह्मचर्यादिसाधनसंपन्नस्य रागादिभिः क्लेशैः 'एष ह्यात्मा न नश्यति यं ब्रह्मचर्येणानुविन्दते' (छा० ८।५।३) इत्यादिना । तस्माद्यज्ञादीन्याश्रमकर्माणि च भवन्ति विद्यासहकारीणि चेति निश्चितम् ॥ ३५ ॥

अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ॥ ३६ ॥



नास्त्यनाश्रमिणो ज्ञानमस्ति वा नैव विद्यते ॥ धीशुद्ध्याश्रमत्वस्य ज्ञानहेतोरभावत्त ॥ १ ॥

अस्त्येव सर्वसंबन्धिजपादेश्चित्तशुद्धितः ॥ श्रुता हि विद्या रैकादेराश्रमे त्वतिशुद्धता ॥ २ ॥

विधुरादीनां द्रव्यादिसंपद्रहितानां चान्यतमाश्रमप्रतिपत्तिहीनानामन्तरालवर्तिनां किं विद्या-

रत्नप्रभाख्याया

विशिष्टं कर्मान्तरं विधीयत इति युक्तमिह तु यज्ञेनेत्यादि सुबन्तानामाख्यातेनैकार्थत्वाभावात्सिद्धव्यवहितकर्मानुवादकत्वात्तेषामेव कर्मणा ज्ञानार्थत्वविधिरिति भावः । सिद्धकर्मसु संस्कारत्वप्रसिद्धिरपि शुद्ध्याख्यसंस्कारद्वारा ज्ञानार्थकर्मभेदे लिङ्गमित्याह—यस्यैत इति ॥ ३४ ॥ ब्रह्मचर्यादिकर्मणा प्रतिबन्धध्वंसद्वारा विद्यार्थत्वे लिङ्गमाह—अनभिभवं चेति ॥ ३५ ॥ अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः । अनाश्रमिणा जपादिकर्मसत्त्वान्निन्दितत्वाच्च संशये सति आश्रमकर्मणामेव

भामतीव्याख्या

ह्यात् । प्रकरणान्तरेण तु 'विषट्तिप्रत्यभिज्ञानं स्वरसमजहत्कर्म भिनन्ति । इह तु सिद्धवदुत्पन्नरूपाण्येव यज्ञादीनि विविदिषायां विनियुज्जानो न जुहतीत्यादिवदपूर्वमेषां रूपमुत्पादयितुमर्हति । नच तत्रापि नैयमिकाग्निहोत्रे मासविधिर्नापूर्वाग्निहोत्रोत्पत्तिरिति साप्रतम् । होम एव साक्षाद्विश्रुते । कालस्य चानुपादेयस्याविधेयत्वात् । काले हि कर्म विधीयते न कर्मणि काल इत्युत्तरगः । इह तु विविदिषाया विधिश्रुतिः न यज्ञादौ । तानि तु सिद्धान्येवानुद्यन्त इत्यैककर्मात्सयोगपृथक्त्व सिद्धम् । स्मृतिभुक्त्वा लिङ्गदर्शनमुक्तम् ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः । यदि विद्यासहकारीण्याश्रमकर्माणि हन्त भो

आनन्दगिरीयव्याख्या

कुण्डपायिनामयनगताग्निहोत्रस्य प्रकरणभेदात्प्रसिद्धाग्निहोत्रात्कर्मान्तरत्वद्विविदिषन्तीति विद्यासयुक्ततया विहितानामपि कर्मणां प्रकरणभेदादेव कर्मान्तरत्वशङ्काया दृष्टान्ते जुहतीतिहोमविधिश्चुतेर्मासाख्यकालस्य चानुपादेयत्वेनाविधेयत्वादग्निहोत्रशब्दस्य चाख्यातपातरतश्रयादाख्यातस्य च जुहोते सनिहितरूपवत्कर्म हित्वा व्यवहितनैयमिकाग्निहोत्रपरामर्शित्वायोगादाख्यातार्थवाचिनोऽग्निहोत्रशब्दस्यापि कर्मान्तरविषयत्वमेवेति युक्तम् । विविदिषावाक्ये तु विविदिषायामेव विधिश्रवणात्प्रसिद्धानामेव यज्ञादीनां यज्ञादिशब्दैरनुवादाद्विद्यासंयोगमात्रं विधीयते तेषामिति न कर्मान्तरतेत्यर्थः । उक्तमेवार्थं प्रश्नद्वारा हेतुमवतार्य स्फोरयति—कुत इत्यादिना । प्रसिद्धकर्मसु संस्कारत्वप्रसिद्धिरपि तेषां चित्तमलनिरासेन ज्ञानोत्पत्तावुपकारकत्वाभावेदयन्ती कर्माभेद सूचयतीत्याह—अष्टेति । गर्भाधानादयः सहधर्मचारिणीसंयोगान्ताश्चतुर्दश पञ्चमहायज्ञा सप्त सोमसंस्था, सप्त हविःसंस्था, सप्त पाकसंस्था इति चत्वारिंशत्संस्काराः । अनश्वसंहिताध्ययन प्रायण कर्म जप उक्तमग्नौ दैहिक मरुमसमूहनमस्थिसचयन आद्यानीत्येवमष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः । कर्मभेदाशङ्कायोगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ३४ ॥ नित्यानि कर्माणि स्वतः पुण्यलोकावासिफलान्यपि ज्ञानकामेनापुष्टितानि ज्ञानार्थानीत्युक्तम् । इदानीं ब्रह्मचर्यादीनामाश्रमकर्माणां क्लेशतनूकरणेन विद्योदये हेतुतेत्यत्र लिङ्गमाह—अनभिभवं चेति । सूत्रस्य तात्पर्योक्तिपूर्वकमक्षरार्थं कथयति—सहकारित्वस्येति । उभयविध्यधीनमर्थमुपसहरति—तस्मादिति ॥ ३५ ॥ आश्रमकर्मणां विद्योपायत्वे सत्यनाश्रमकर्मणा नैवमिति मन्वानं प्रत्याह—अन्तरेति । अनाश्रमिणो विधुरादीन्विषयीकृत्य तेषां कर्मत्वप्रसिद्धेर्निन्दाप्रसिद्धेश्च संशयमाह—विधुरेति । अत्रानाश्रमकर्माणां मुक्तविद्याहेतुत्वोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे यथा विधु-

यामधिकारोऽस्ति किंवा नास्तीति संशये नास्तीति तावत्प्राप्तम् । आश्रमकर्मणां विद्याहेतुत्वावधारणादाश्रमकर्मासंभवाच्चैतेषामिति । एवं प्राप्त इदमाह—अन्तरा चापि त्वनाश्रमत्वेन वर्तमानोऽपि विद्यायामधिक्रियते । कुतः—तदृष्टेः । रैकवाचकवीप्रभृतीनामेवंभूतानामपि ब्रह्मवित्त्वश्रुत्युपलब्धेः ॥ ३६ ॥

अपि च स्मर्यते ॥ ३७ ॥

संवर्तप्रभृतीनां च नञ्चर्यादियोगादनपेक्षिताश्रमकर्मणामपि महायोगित्वं स्मर्यत इतिहासे ॥ ३७ ॥ ननु लिङ्गमिदं श्रुतिस्मृतिदर्शनमुपन्यस्तं का नु खलु प्राप्तिरिति साऽभिधीयते—

विशेषानुग्रहश्च ॥ ३८ ॥

तेषामपि च विधुरादीनामविरुद्धैः पुरुषमात्रसंबन्धिभिर्जपोपवासदेवताराधनादिभिर्धर्मविशेषैरनुग्रहो विद्यायाः संभवति । तथाच स्मृतिः—जप्येनैव तु संसिध्येद्ब्राह्मणो नात्र संशयः । कुर्यादन्यन्न वा कुर्यान्मैत्रो ब्राह्मण उच्यते' इत्यसंभवदाश्रमकर्मणोऽपि जप्येऽधिकारं दर्शयति । जन्मान्तरानुष्ठितैरपि चाश्रमकर्मभिः संभवत्येव विद्याया अनुग्रहः । तथाच स्मृतिः—'अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्' (६।४५) इति जन्मान्तरसंचितानपि संस्कारविशेषाननुग्रहीतृन्विद्यायां दर्शयति । दृष्टार्था च विद्या प्रतिषेधाभावमात्रेणाप्यर्थिनमधिकरोति श्रवणा-

रत्नप्रभाष्याख्या

विद्याहेतुत्वश्रुतेरनाश्रमस्य निन्दितत्वाच्चानधिकार इति पूर्वपक्षः । तत्रानाश्रमकर्मणां विद्याहेतुत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ रैकादीनां विद्यावत्त्वलिङ्गस्य जन्मान्तराश्रमकर्मणाऽन्यथासिद्धेरनाश्रमकर्मणो विद्यार्थत्वप्रापक मानान्तरं वाच्यमिति शङ्कते—ननु लिङ्गमिति । अनाश्रमत्वाविरुद्धानां वर्णमात्रप्राप्तधर्माणां विद्यार्थत्वे मानमाह—तथाचेति । मैत्रो दयावानित्यर्थः । नन्वनाश्रमिणां कर्म भवतु विद्याहेतुस्तथापि तेषां न श्रवणादावधिकारः संन्यासाभावादित्यत आह—दृष्टार्था चेति । बन्धकाज्ञानध्वस्तफलकविद्याकामस्य श्रवणेऽधिकारः । संन्यासोऽपि कदाचित्कृतो ज्ञान उपक-

भामतीव्याख्या

विधुरादीनामनाश्रमिणामनधिकारो विद्यायाम्, अभावात्सहकारिणामाश्रमकर्मणामिति प्राप्त उच्यते—नात्यन्तमकर्मणो रैकविधुरवाचकवीप्रभृतयः । सन्ति हि तेषामनाश्रमत्वेऽपि जपोपवासदेवताराधनादीनि कर्माणि । कर्मणा च सहकारित्वमुक्तमाश्रमकर्मणामुपलक्षणत्वादिति न तेषामनधिकारो विद्यासु । जन्मान्तरानुष्ठितैरपि चेति । न खलु विद्याकार्ये कर्मणामपेक्षा । अपितु उत्पादे । उत्पादयन्ति च विविदिषोपहारेण कर्माणि विद्याम् । उत्पन्नविविदिषाणां पुरुषधौरेयाणां विधुरसंवर्तप्रभृतीनां कृत कर्मभिः । यद्यपि चेह जन्मनि कर्माण्यननुष्ठितानि तथापि विविदिषातिशयदर्शनात्प्राचि भवेऽनुष्ठितानि तैरिति गम्यत इति । ननु यथाधीतवेद एव धर्मजिज्ञासायामधिक्रियते नानधीतवेद इह जन्मनि । तथेह जन्मन्याश्रमकर्मात्पादितविविदिष एव विद्यायामधिकृतो नेतर इत्यनाश्रमिणामनधिकारो विधुरप्रभृतीनामित्यत आह—दृष्टार्था चेति । अविद्यानिवृत्तिर्विद्याया दृष्टार्थः । स चान्वयव्यतिरेकेसिद्धो न नियमपेक्षत इत्यर्थः । प्रतिषेधो विधातस्तस्याभाव इत्यर्थः ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ यद्यनाश्रमि-

आनन्दगिरीव्याख्या

रकर्मणा विद्याहेतुत्वासिद्धिस्तथैवाश्रमकर्मणामपि विद्याहेतुत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते त्वाश्रमत्वस्य व्यायस्त्वात्तत्कर्मणां सुतरा तत्सिद्धिरिति मन्वानः संशयमनूय पूर्वपक्षमाह—नास्तीत्यादिना । विविदिषावाक्ये यथादिपु प्रत्येक कारणविभक्तिश्रुतेराश्रमकर्माभावेऽपि वर्णमात्रधर्माणां दानादीनां संभवाद्विधुरादीनामपि विद्याधिकार स्यादित्याशङ्क्य केवलवर्णधर्माणां विद्यासाधनत्वे सत्याश्रमकर्मणा वैयर्थ्यादनाश्रमिणामनधिकारो विद्यायामित्याह—आश्रमेति । अनाश्रमकर्मणा न विद्याहेतुतेति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रतिज्ञां व्याकरोति—अनाश्रमत्वेनेति । तदृष्टेरिति व्याचष्टे—रैकेति ॥ ३६ ॥ श्रौती* वृष्टिं शिष्टां स्मार्तामपि दर्शयति—अपीति ॥ ३७ ॥ श्रुतिस्मृतिभ्यां सिद्धे सिद्धान्तेऽनन्तरसूत्रनिरस्यं चोद्यमाह—नन्विति । जन्मान्तरकृतादपि कर्मणो रैकादीनां विद्यासंभवाद्दर्शनापादावृत्तात्कर्मणो विद्येत्यत्र श्रुतिस्मृत्योरनियामकत्वान्नियामकान्तर वक्तव्यमित्यर्थः । आश्रमधर्माभावेऽपि वर्णधर्मविशेषैरनुगृहीता विद्योदेव्यतीति सूत्रेण समाधत्ते—सेति । अविरुद्धैरनाश्रमत्वाविरोधिभिरिति यावत् । अत एव पुरुषमात्रसंबन्धिभिरित्युक्तम् । आश्रमधर्मशून्यानां जपादिष्वपि शूद्रादिवन्नाधिकारोऽस्तीत्याशङ्क्याह—तथाचेति । मैत्रो मित्रे भवः सर्वभूताहंसको दयावानित्यर्थः । किंच नैयोगिकफलेषु कर्मस्वानन्तर्यस्याचोदितत्वादनियतकालत्वे नैयोगिककर्माभावेऽप्यामुष्मिकैरेव कर्मभिर्विद्या भविष्यतीति सूत्रस्य व्याख्यान्तरमाह—जन्मान्तरेति । जन्मान्तरसंचितकर्मणा विद्यानुग्राहकत्वे मानमाह—तथाचेति । अनेकेषु जन्मसु संचितसंस्कारैः सिद्धः सन्यग्धीपरिपाकनित्यर्थः । यथासिज्जन्मन्यधीतवेदो धर्मजिज्ञासाधिकारी तेषां संचितं जन्मन्याश्रमधर्मैरुत्पादितविविदिषो विद्याधिकारी स्यादित्याशङ्क्याह—दृष्टार्थेति । अविद्यानिवृत्तेर्दृष्टफलत्वान्नियमपेक्षा-

दिषु । तस्माद्विधुरादीनामप्यधिकारो न विरुध्यते ॥ ३८ ॥

अतस्त्वितरज्यायो लिङ्गाच्च ॥ ३९ ॥

अतस्त्वितरालवर्तित्वादितरदाश्रमवर्तित्वं ज्यायो विद्यासाधनम् । श्रुतिस्मृतिसंहृष्टत्वात् । श्रुतिलिङ्गाच्च 'तेनैति ब्रह्मवित्पुण्यकृतैजसश्च' (बृ० ४।४।९) इति । 'अनाश्रमी न तिष्ठेत् दिनमेकमपि द्विजः । संवत्सरमनाश्रमी स्थित्वा कृच्छ्रमेकं चरेत्' इति च स्मृतिलिङ्गात् ॥ ३९ ॥

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमातद्रूपाभावेभ्यः ॥ ४० ॥



अवरोहोऽस्याश्रमाणां नवा रागात्स विद्यते ॥ पूर्वधर्मश्रद्धया वा यथारोहस्तथैच्छिकः ॥ १ ॥

रागस्यातिनिषिद्धत्वाद्विहितस्यैव धर्मतः ॥ आरोहणियमोक्त्यादेर्नावरोहोऽस्यशास्त्रतः ॥ २ ॥

सन्त्यूर्ध्वरेतस आश्रमा इति स्थापितम् । तांस्तु प्राप्तस्य कथंचित्ततः प्रच्युतिरस्ति नास्ति वेति संशयः । पूर्वकर्मस्वनुष्ठानचिकीर्षया वा रागादिवशेन वा प्रच्युतोऽपि स्याद्विशेषाभावादिति । एवं प्राप्त उच्यते—तद्भूतस्य तु प्रतिपन्नोर्ध्वरेतोभावस्य न कथंचिदप्यतद्भावो न ततः प्रच्युतिः स्यात् । कुतः—नियमातद्रूपाभावेभ्यः । तथाहि—'अत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्' (छा० २।२३।१) इति 'अरण्यमियादिति पदं ततो न पुनरेयादित्युपनिषत्' इति 'आचार्ये-

रत्नप्रभाख्या

रोति श्रवणं प्रत्यनङ्गत्वादिति भावः ॥ ३८ ॥ तर्ह्यश्रमित्वं वृथेत्यत आह—अतस्त्विति । पुण्यकृतैजसः शुद्धसत्त्वस्तेन ज्ञानमार्गेणैति ब्रह्म प्राप्नोतीत्यर्थः । अत्र पुण्यकृत्वलिङ्गादाश्रमित्वं ज्यायः पुण्योपचये शीघ्रं विद्यालामादनाश्रमस्य निन्दितत्वाच्चेति भावः ॥ ३९ ॥ तद्भूतस्य तु । उत्तमाश्रमात्पूर्वाश्रम प्राप्तस्य प्रच्युतस्य कर्मापि विद्याहेतुरनाश्रमिकर्मवदिति संगतिः, पूर्वपक्षफलं चैतत् । सिद्धान्ते तु भ्रष्टस्य कर्म न हेतुरिति फलम् । रागादिप्राबल्यात्प्रच्युतिनिषेधाच्च प्रच्युतिः प्रामाणिकी न वेति संशयः । सिद्धान्तसूत्रे नियमं व्याचष्टे—तथाहीति । अत्यन्तमिति नैष्ठिकत्वनियमः । अरण्यमित्येकान्तो-

भामतीव्याख्या

णामप्यधिकारो विद्याया कृतं तर्ह्यश्रमैरतिबहुलायासैरित्याशङ्क्याह—अतस्त्वितरज्यायो लिङ्गाच्च । स्वस्थेनाश्रमित्वमास्थेयम् । दैवात्पुनः पढ्यादिवियोगतः सत्यनाश्रमित्वे भवेदधिकारो विद्यायामिति श्रुतिस्मृतिसंदर्भेण विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यादिना ज्यायस्त्वावगतेः श्रुतिलिङ्गात्स्मृतिलिङ्गाच्चावगम्यते । तेनैति पुण्यकृदिति श्रुतिलिङ्गम्, अनाश्रमी न तिष्ठेत्यादि च स्मृतिलिङ्गम् ॥ ३९ ॥ तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमातद्रूपाभावेभ्यः । आरोहवत्प्रत्यवरोहोऽपि कदाचिदूर्ध्वरेतसा स्यादिति मन्दाशङ्कानिवारणार्थमिदमधिकरणम् । पूर्वधर्मेण यागहोमादिषु । रागतो वा गृहस्थोऽहं पढ्यादिपरिवृतः स्यामिति । नियमं

आनन्दगिरीयव्याख्या

भावाद्विधातकनिषेधस्याभावमात्रेण तत्र पुरुषस्य प्रवृत्तिरित्यर्थः । श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३८ ॥ वर्णोपाधावुक्तधर्ममात्रादपि विद्योत्पद्यते चेदाश्रमित्वमनर्थकमित्याशङ्क्याह—अतस्त्विति । विद्यायाश्चिराच्चिरव्यक्तिहेतुतयाश्रमित्वानाश्रमित्वयोर्विशेषाच्च वैयर्थ्यमिति मत्वा व्याचष्टे—अत इति । साधनोपचयादचिरेण विद्याहेतुत्वं ज्यायस्त्वम् । आश्रमित्वस्य ज्यायस्त्वे श्रुतिस्मृत्यनुगृहीतत्वं हेतुमाह—श्रुतीति । श्रुतौ पुण्यकृत्वविशेषणालिङ्गाच्च श्रेष्ठमाश्रमित्वमित्याह—श्रुतीति । तेन ज्ञानमार्गेण ब्रह्मविदेति गच्छति ब्रह्म प्राप्नोति । स च पुण्यं स्वाश्रमोक्तं कर्म करोतीति पुण्यकृदुच्यते । तेजसि परमात्मन्यात्मत्वेन वर्तते इति तेजसः । तत्र पुण्यकृत्वविशेषणादाश्रमित्वं ब्रह्मप्राप्तिहेतुतया श्रेष्ठं सिद्धमित्यर्थः । आश्रमित्वस्य श्रेष्ठत्वे स्मार्तमपि लिङ्गमनुकूलयति—अनाश्रमीति ॥ ३९ ॥ अनाश्रमिणा कर्मापि विद्याहेतुश्चेदारूढपतितस्य पूर्वाश्रमं प्राप्तस्य धीपूर्वकं प्रच्युतस्य कर्म किमु वाच्यमित्याशङ्क्याह—तद्भूतस्येति । वृत्तानुवादेन विषयं सूचयति—सन्तीति । तानाश्रमान्प्राप्तस्य धीपूर्वं प्रच्युतस्य कर्म विषयस्तर्हि विद्याहेतुर्न वेति संशयं सिद्धवत्कृत्य तद्भूतमाह—तांस्त्विति । कथंचिद्रागाद्युद्वेगादित्यर्थः । सा मानवती न वेति संशयार्थः । ऊर्ध्वरेतसा बुद्धिपूर्वं प्रच्युतानां कर्म यथोक्तविद्याहेतुर्नैत्युक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पूर्वोक्ताश्रमित्वश्रेष्ठ्यासिद्धिः । सिद्धान्ते प्रच्युतेरप्रामाणिकत्वात्तत्सिद्धिरिति स्वीकृत्य पूर्वपक्षेयति—पूर्वेति । पूर्वाश्रमोक्तो यागादिधर्मः सुखेन शक्योऽनुष्ठानमिति तच्चिकीर्षया रागद्वेषवशेन च प्रत्यवरोहोऽपि प्रामाणिकः स्यात्तत्तत्तानाश्रमिकर्म निन्दितमपि यथा विद्यासाधनमुक्तं तथा प्रत्यवरोहस्यापि कर्म विद्याहेतुराश्रमावरोहोऽनुष्ठेयस्तदारोहोऽवरोहयोरन्यतरत्वात्तदारोहवदिव्यवरोहस्य प्रामाणिकत्वादित्यर्थः । सिद्धान्तसूत्रमवतार्य व्याकरोति—एवमिति । उत्तराश्रमं प्राप्तस्य पूर्वाश्रमप्राप्तिरप्रामाणिकीत्यत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुत्रयमाह—कुत इति । तत्र नियमं व्याचष्टे—तथाहीति । अरण्यमित्येकान्तोपलक्षितमूर्ध्वरेतस्त्वं तदित्याहच्छेदिति पदं शास्त्रमार्गस्तत्तत्सादरण्यात् पुनरेयात्पुनर्नागच्छेन्न प्रत्यवरोहेदित्युपनिषद्ब्रह्मस्यमित्यर्थः । स्मार्तमपि नियमं कथयति—आचार्येणेति । उक्तनियमतात्पर्यमाह—एवमिति ।

णाभ्यनुज्ञातश्चतुर्णामेकमाश्रमम् । आ विमोक्षाच्छरीरस्य सोऽनुतिष्ठेद्यथाविधि' इति चैवंजातीयको नियमः प्रच्युत्यभावं दर्शयति । यथाच 'ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेत्' (जा० ४) 'ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्' (जा० ४) इति चैवमादीन्यारोहरूपाणि वचांस्युपलभ्यन्ते नैवं प्रत्यवरोहरूपाणि । न चैवमाचाराः शिष्टा विद्यन्ते । यत्त पूर्वकर्मस्वनुष्ठानचिकीर्षया प्रत्यवरोहणमिति तदसत् 'श्रेयान्स्वधर्मो विगुणः परधर्मात्स्वनुष्ठितात्' (३।३५) इति स्मरणात् । न्यायाच्च । यो हि यं प्रति विधीयते स तस्य धर्मो न तु यो येन स्वनुष्ठानं शक्यते चोदनालक्षणत्वाद्धर्मस्य । नच रागादिवशात्प्रच्युतिः । नियमशास्त्रस्य बलीयस्त्वात् । जैमिनेरपीत्यपिशब्देन जैमिनिवादरायणयोरत्र संप्रतिपत्तिं शास्ति प्रतिपत्तिदार्ढ्याय ॥ ४० ॥

न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ॥ ४१ ॥



अष्टोर्ध्वरेतसो नास्ति प्रायश्चित्तमथास्ति वा ॥ अदर्शनोक्तेर्नास्त्येव प्रतिनो गर्दभः पशुः ॥ १ ॥

उपपातकमेवैतद्व्रतिनो मधुमांसवत् ॥ प्रायश्चित्ताच्च संस्काराच्छुद्धिर्यत्र पर वचः ॥ २ ॥

यदि नैष्ठिको ब्रह्मचारी प्रमादादवकीर्णं नैर्ऋतं गर्दभमालभेत' इत्येतत्प्रायश्चित्तं स्यादुत नेति । नेत्युच्यते । यदप्यधिकारलक्षणे निर्णीतं प्रायश्चित्तम् 'अवकीर्णपशुश्च तद्विधानस्याप्राप्तकालत्वात्' (जै० सू० ६।८।२१) इति तदपि न नैष्ठिकस्य भवितुमर्हति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

पलक्षितं पारिव्राज्यं गृह्यते । तदियद्वाच्छेदिति पदं शास्त्रमार्गस्ततस्तस्मात्पारिव्राज्यान् पुनरेयान् प्रच्यवेदिति उपनिषद्ब्रह्मस्य मित्यर्थः । अतद्रूपं प्रच्युतौ प्रमाणाभाव व्याचष्टे—**यथाचेति** । शिष्टाचाराभावमाह—**नचैवमिति** । 'वण्डालः प्रत्यङ्गसिताः'—इति स्मृतेश्च पतितानां कर्म निष्फलमिति भावः ॥ ४० ॥ **नचाधिकारिकम्** । अवकीर्णं व्यभिचरेदित्यर्थः । अवकीर्णं योनौ निषिक्तं रेतोऽस्यास्तीत्यवकीर्णं । अत्र प्रच्युतस्य प्रायश्चित्तं स्यान्नवेति उपपातकत्वात्पतनस्मृतेश्च संशयः । प्रच्युतस्य यज्ञादिकं निष्फलमित्युक्तं तद्वत्प्रायश्चित्तमपि निष्फलमिति पूर्वपक्षयति—**नेत्युच्यत इति** । अत्र कृतप्रायश्चित्तस्य कर्म ज्ञानहेतुर्न भवतीति फल सिद्धान्ते तु भवतीति भेदः । यथोपनयनकाले होमो लौकिकामावेव कार्यः । दारसंबन्धोत्तर-

भाष्यव्याख्या

व्याचष्टे—**तथाहि—अत्यन्तमात्मानमिति** । अतद्रूपतामारोहतुल्यताभाव व्याचष्टे—**यथाच ब्रह्मचर्यं समाप्येति** । अभाव शिष्टाचाराभाव विभजते—**न चैवमाचाराः शिष्टा इति** । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ४० ॥ **न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात्** । प्रायश्चित्तं न पश्यामीति नैष्ठिकं प्रति प्रायश्चित्ताभावस्मरणान्नैर्ऋतगर्दभालम्भः । प्रायश्चित्तमुपकुर्वीणकं प्रति । तस्माच्छिन्नशिरस इव पुंसः प्रतिक्रियाभाव इति पूर्वः पक्षः । सूत्रयोजना तु—**न चाधिकारिकमधिकारल-**

आनन्दगिरीयव्याख्या

अतद्रूपमप्रत्यवरोहं व्याकरोति—**यथाचेति** । अभाव शिष्टाचाराभाव व्याचष्टे—**नचेति** । परोक्तमनुमानमनूद्य स्मृतिविरोधेन'दूषयति—**यत्त्विति** । इतश्चानुमानमनुक्तमित्याह—**न्यायाचेति** । यत्तु रागादिवशात्प्रत्यवरोहणमिति, तत्राह—**नचेति** । ततो न पुनरित्यादि नियमशास्त्रम् । अवशिष्टं सूत्रावयव व्याचष्टे—**जैमिनेरिति** । अत्रेति प्रामाणिकप्रच्युत्यभावोक्तिः । उभयसंप्रतिपत्तिफलमाह—**प्रतिपत्तीति** ॥ ४० ॥ प्रत्यवरोहणमशास्त्रीयमित्युक्तम् । संप्रति प्रमादात्प्रत्यवरोहे प्रायश्चित्तमस्तीति वक्तुं पूर्वपक्षमाह—**नचेति** । ऊर्ध्वरेतसोऽधीर्च्युतब्रह्मचर्यं विषयस्तोषा किं नास्ति प्रायश्चित्तमुतास्तीति प्रायश्चित्ताभावस्मृतेर्महापातकेष्वनुक्तेषु संशयमाह—**यदीति** । प्रमादादित्यधीर्च्युतब्रह्मचर्याणामूर्ध्वरेतसां प्रायश्चित्तचिन्तयेमिति चोतयति । अवकीर्णं योनौ रेतः सिञ्चेत् । अवकीर्णं योनौ क्षिप्तं रेतोऽस्यास्तीत्यवकीर्णं । प्रमादाच्च्युतब्रह्मचर्याणामूर्ध्वरेतसां कृतप्रायश्चित्तानां कर्म विज्ञाहेतुरित्युक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रमादिनामूर्ध्वरेतसामालम्बिकादध पातात्पुमर्थोसिद्धिः । सिद्धान्ते तेषामपि प्रायश्चित्तेन पतनसमाधानात्तत्सिद्धिरित्युपेक्ष्य पूर्वपक्षसूत्रमवतार्य योजयति—**उच्यत इति** । तदेव षष्ठाध्याये निर्धारितं प्रायश्चित्तमुदाहरति—**अवकीर्णीति** । ब्रह्मचर्यवकीर्णीत्यत्र पशुहोमार्थमाधानं कर्तव्यं किंवा लौकिकेष्वेवामिषु तत्कर्मिन्नि सदेहे पूर्वाधिकरणे 'यदाहवनीये जुहोति तेन सूर्येऽस्याभीष्टः प्रीतो भवति' इत्याहवनीयस्य सर्वहोमार्थत्वादाहवनीये तावदुपनयनहोमाः कार्या इति प्राप्य जातपुत्रोऽस्मीनादधीतेति कृतदाराभ्याम्प्राप्तविधानादुपनयनकाले दाराभावादाधानस्याप्राप्तकालत्वादाहवनीयाभावालौकिकामिषूपनयनहोमा इति राक्षान्तिरे ब्रह्मचारी ययावकीर्णी सैव तस्य भार्या स्यात्ततोऽस्याधानमित्यधिकां शङ्का निराकर्तुमितिदेशाधिकरणमवकीर्णपशुश्चेति यथोपनयनकाले लौकिकामिषो होमस्तथावकीर्णपशुश्च तत्रैव होतव्यः । आधानस्य पत्नीपरिग्रहोत्तरकालतया पूर्वं प्राप्त्यभावादितरस्याश्च परपरिग्रहभूताया भार्यापुनरुपनयनधाने मानाभावादित्यर्थः । यदधिकारलक्षणे निर्णीतमाधिकारिकं प्रायश्चित्तं तदपि नैष्ठिकस्य भवितु नार्हतीति संबन्धः ।

किं काङ्गणम्—‘आरूढो नैष्ठिकं धर्मं यस्तु प्रचयवते पुनः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुभ्येतस-
आत्महा’ इत्यप्रतिसमाधेयपतनस्मरणाच्छिन्नशिरस इव प्रतिक्रियानुपपत्तेः । उपकुर्वाणस्य तु
तादृक्पतनस्मरणाभावादुपपद्यते तत्प्रायश्चित्तम् ॥ ४१ ॥

• उपपूर्वमपि त्वेके भावमशनवत्तदुक्तम् ॥ ४२ ॥

अपि त्वेक आचार्या उपपातकमेवैतदिति मन्यन्ते । यन्नैष्ठिकस्य गुरुदारादिभ्योऽन्यत्र ब्रह्मचर्यं
विशीर्येत न तन्महापातकं भवति गुरुतल्पादिषु महापातकेष्वपरिगणनात् । तस्मादुपकुर्वाणव-
न्नैष्ठिकस्यापि प्रायश्चित्तस्य भावमिच्छन्ति ब्रह्मचारित्वाविशेषादवकीर्णित्वाविशेषाच्च । अशन-
वत् । यथा ब्रह्मचारिणो मधुमांसाशने व्रतलोपः पुनःसंस्कारश्चैवमिति । ये हि प्रायश्चित्त-
स्याभावमिच्छन्ति तेषां न मूलमुपलभ्यते । ये तु भावमिच्छन्ति तेषां ब्रह्मचार्यवकीर्णीत्येद-
विशेषश्रवणं मूलम् । तस्माद्भावो युक्ततरः । तदुक्तं प्रमाणलक्षणे—‘समा विप्रतिपत्तिः स्यात्’
(जै० सू० १।३।८) ‘शास्त्रस्था वा तन्निमित्तत्वात्’ (जै० सू० १।३।९) इति । प्रायश्चित्ताभाव-

रत्नप्रभाख्या

कालविहिताधानस्य संप्रत्यप्राप्तकालत्वेनाहवनीयाभावात्तद्वदवकीर्णिनो ब्रह्मचारिणः प्रायश्चित्तपशुर्गर्दभो लौकिकाभौ होतव्य
इत्यधिकारलक्षणे षष्ठाध्याये निर्णयति प्रायश्चित्तमाधिकारिक तदुपकुर्वाणस्यैव न नैष्ठिकस्येति प्राप्ते सिद्धान्तयति—॥ ४१ ॥
उपपूर्वमिति । उपपद पूर्वं यस्य पातकस्य तदुपपातकमित्यर्थः । ‘प्रायश्चित्तं न पश्यामि’ इतिदर्शनाभावस्मृतेः । प्रायश्चित्ता-
भावपरत्वं कल्पयित्वा तन्मूलश्रुतिकल्पनात्प्रागेव कृतसाधारणश्रुत्या प्रायश्चित्तसद्भावासिद्धेः कल्पनं नोदेति कृतश्रुतिविरोधा-
दिति भावः । प्रायश्चित्तस्य भावाभावसिद्धयोः समत्वेऽपि भावप्रसिद्धि श्रुतिमूलत्वादादर्थव्येत्यत्र समतिमाह—तदुक्त-
मिति । न्यवमयश्चरित्यत्र यवशब्द केचिदीर्घशूके प्रयुज्यते केचिद्देशविशेषे प्रियगुणु । अतः कस्य चरः कार्य इति सदेहे
वृद्धप्रयोगसाम्यात्समा तुल्या विकल्पेन प्रतिपत्ति स्यादिति प्राप्ते सिद्धान्तः—शास्त्रमूला प्रतिपत्तिर्ग्राह्या शास्त्रनिमित्तत्वाद्वर्मादि-
ज्ञानस्य । तथाच ‘यदान्या ओषधयो म्लायन्त्यथैते यवा मोदमानास्तिष्ठन्ति’ इति शास्त्रमूलत्वादीर्घशूकप्रयोगस्यैवादर इत्यर्थः ॥
स्मृतेर्गतिमाह—प्रायश्चित्तेति । ब्रह्मचर्यरक्षार्थं यन्नाधिक्य कार्यमिति ज्ञापनार्थं प्रायश्चित्तं स्पष्टमपि न पश्यामीत्युक्तं

भामतीव्याख्या

क्षणे प्रथमकाण्डे निर्णीतम् ‘अवकीर्णीपशुश्च तद्वदाधानस्याप्राप्तकालत्वात्’ इत्यनेन यत्प्रायश्चित्तं तच्च नैष्ठिके भवितुमर्हति ।
कुत—आरूढो नैष्ठिकमिति स्मृत्या पतनश्रुत्यनुमानात्तत्प्रायश्चित्तायोगात् ॥ ४१ ॥ उपपूर्वमपीत्येके भावमशनवत्तदु-
क्तम् । श्रुतिस्तावत्स्वरसतीऽसङ्कुचदृष्टिर्ब्रह्मचारिमात्रस्य नैष्ठिकस्योपकुर्वाणस्य चाविशेषेण प्रायश्चित्तमुपदिशति साक्षात् । प्रायश्चित्तं न
पश्यामीति तु स्मृतिः । तस्यामपि च साक्षात्प्रायश्चित्तं न कर्तव्यमिति प्रायश्चित्तनिषेधो न गम्यते, न पश्यामीति तु दर्शनाभावेन
सोऽनुमातव्यः । तथा च स्मृतिनिषेधार्थेति अनुमाय तदर्थं श्रुतिरनुमातव्या । श्रुतिस्तु सामान्यविषया विशेषमुपसर्पन्ती शीघ्र-

आनन्दगिरीव्याख्या

प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—किमित्यादिना । किंविषयं तर्हि प्रायश्चित्तवचनं ब्रह्मचारित्वाविशेषादुपकुर्वाणस्यापि तदयोगात्, तत्राह—
उपेति । तादृगित्यप्रतिसमाधेयत्वोक्तिः ॥ ४१ ॥ सिद्धान्तयति—उपपूर्वमिति । उपपद पूर्वं यस्य पतनस्य तदुपपूर्वमिति व्याक-
रोति—अपि त्विति । प्रायश्चित्ताभावं व्यावर्तयितुमपीति प्रयुक्तम् । एवकारार्थमाह—नेति । नैष्ठिकव्रतलोपस्योपपातकत्वेऽपि प्राय-
श्चित्तसत्त्वे किं जातमित्याशङ्क्योपपातकसामान्यप्रायश्चित्तं स्यादिति सूत्रावयव व्याकुर्वन्नाह—तस्मादिति । उक्तमर्थं दृष्टान्तमवतार्य
स्पष्टयति—अशनवदिति । प्रायश्चित्तं न पश्यामीति स्मरणात्कथं तद्भावधीरित्याशङ्क्याह—ये हीति । प्रायश्चित्तं नास्तीति
स्मरणाभावात् पश्यामीति दर्शनाभावमात्रस्मरणदित्यर्थः । भाववादिनामपि तुल्या मूलानुपलब्धिरित्याशङ्क्याह—ये त्विति ।
ननु न पश्यामीति स्मरणस्य प्रायश्चित्तनिषेधार्थत्वमनुमाय तदर्थं श्रुतिकल्पनात्तद्विरोधे सामान्यश्रुत्या प्रायश्चित्तसत्ता नाभ्युपगम्यते,
तत्राह—तस्मादिति । यावद्दर्शनाभावस्मरणस्य प्रायश्चित्तनिषेधार्थत्वकल्पनया तदर्थं श्रुतिरनुमीयते तावदविशेषप्रवृत्ता प्रायश्चित्तं
श्रुतिर्गमयतीति न स्मृत्या प्रायश्चित्ताभावधीरिति भावः । उक्तेऽर्थे यववराहाधिकरणसमतिमाह—तदुक्तमिति । यवमयश्चरवराही
उपान्हावित्यत्र यववराहशब्दाभ्यां प्रियगुणुशकुनिग्रहो वा दीर्घशूकसूकरग्रहो वेति सदेहे पूर्वपक्षमाह—समेति । केचि-
दीर्घशूके यवशब्दं प्रयुज्यते प्रियगुणु चापरे वराहशब्दमपि सूकरे केचिदाहुः कृष्णशकुनौ चान्ये तेन प्रयोगसाम्यात्समा तुल्या
विकल्पेन प्रतिपत्तिः स्यादित्यर्थः । सिद्धान्तमाह—शास्त्रस्था वेति । वाशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । या शास्त्रमूला धीः सैव ग्राह्या
शास्त्रनिमित्तत्वात्तद्वर्मादिज्ञानस्य । शास्त्रं च यदा वान्या ओषधयो म्लायन्त्यथैते मोदमानास्तिष्ठन्ति वराह गावोऽनुषावन्तीति च
यववराहशब्दयोर्दीर्घशूकसूकरविषयम् । तस्माद्वीसाम्याभावाद्विकल्पासिद्धेर्वा शास्त्रमूला प्रसिद्धिः सैव ग्राह्येति प्रथमे सिद्धम् ।
तथात्रापि शास्त्रमूलत्वात्प्रायश्चित्तभावप्रसिद्धेस्तत्स्वरमुक्तमित्यर्थः । प्रायश्चित्तं न पश्यामीति स्मृतेस्तर्हि का गतिः, तत्राह—प्रायश्चि-

स्मरणं त्वेवं सति यत्नगौरवोत्पादनार्थमिति व्याख्यातव्यम् । एवं भिक्षुवैखानसयोरपि 'वानप्रस्थो दीक्षाभेदे कृच्छ्रं द्वादशरात्रं चरित्वा महाकक्षं वर्धयेत्' 'भिक्षुर्वानप्रस्थवत्सोमवह्निर्यजं स्वशास्त्रसंस्कारश्च' इत्येवमादि प्रायश्चित्तस्मरणमनुसर्तव्यम् ॥ ४२ ॥

बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥ ४३ ॥



शुद्ध शिष्टैरुपादेयस्याज्यो वा दोषहानितः ॥ उपादेयोऽन्यथा शुद्धिः प्रायश्चित्तकृता वृथा ॥ १ ॥

आमुष्मिके च शुद्धिः स्यात्ततः शिष्टास्त्यजन्ति तम् ॥ प्रायश्चित्ताद्यष्टिवाक्यादशुद्धिस्त्वैहिकीष्यते ॥ २ ॥

यद्यूर्ध्वरेतसां स्वाश्रमेभ्यः प्रच्यवनं महापातकं यदि वोपपातकमुभयथापि शिष्टैस्ते बहिष्क-
र्तव्याः । 'आरूढो नैष्ठिकं धर्मे यस्तु प्रच्यवते पुनः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुध्येत्स
आत्महा' इति 'आरूढपतितं विप्रं मण्डलाच्च विनिःसृतम् । उद्वृजं कृमिदष्टं च' स्पृष्ट्वा चान्द्रा-

रत्नप्रभाख्या

भगवदत्रिणेत्यर्थः । नैष्ठिकवयतिवनस्थयोरपि प्रमादाद्ब्रह्मचर्यभङ्गे प्रायश्चित्तमस्तीत्याह—एवमिति । कृच्छ्रं प्राजापत्य महा-
कक्षं बहुवृणकाष्टदेशं जलदानादिना वर्धयेत् । यतिस्तु सोमलतावर्जं वर्धयेत् । 'सर्वपापप्रसक्तोऽपि ध्यायन्निमिषमच्युतम् ।
भूयस्तपस्वी भवति पङ्क्तिपावन एव च । उपपातकसङ्घेषु पातकेषु महत्सु च । प्रविश्य रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समाचरेत् ॥'
इत्यादिस्वशास्त्रविहितध्यानप्राणायामादिसंस्कारोऽपि भिक्षुणा कार्य इत्यर्थः । आदिपदात् 'मनोवाक्कायजान्दोषानज्ञानोत्थान्प्रमाद-
जान् । सर्वान्दहति योगाग्निस्तूलराशिमिवानलः । नित्यमेव तु कुर्वीत प्राणायामास्तु षोडश । अपि भ्रूणहनं मासात्पुनन्यहरहः-
कृता ।' इत्यादिवाक्यं ग्राह्यम् ॥ ४२ ॥ **बहिस्तूभयथापि** । कृतप्रायश्चित्तैस्तैः सह कृतश्रवणादिकं ज्ञानसाधनं न वेति संदेहे
तेषां शुद्धत्वात्साधनमिति प्राप्ते प्रायश्चित्तात्परलोके तेषां शुद्धत्वेऽप्यत्र शुद्धभावात् साधनमिति सिद्धान्तयति—यद्यूर्ध्वरेतसां ।

आमतीव्याख्या

प्रवृत्तिरिति । स्मार्तं प्रायश्चित्तादर्शनं तु यत्नगौरवार्थम् । एतदुक्तं भवति—कृतनिर्णेजनैरपि एतैर्न संख्यानं कर्तव्यमिति ।
सूत्रार्थस्तु—उपपूर्वमपि पातकं नैष्ठिकस्यावकीर्णत्वं न महापातकमपिरेवकारार्थं अत एके प्रायश्चित्तभावमिच्छन्तीति । आचार्याणां
विप्रतिपत्तौ विशेषाभावात्साम्यं भवेत् । शास्त्रस्था या वा प्रसिद्धिः सा ग्राह्या शास्त्रमूलत्वात् । उपपादितं च प्रायश्चित्तभावप्रसिद्धेः
ज्ञानमूलत्वमिति । सुगममितरत् ॥ ४२ ॥ यदि नैष्ठिकादीनामस्ति प्रायश्चित्तं तत्किमेतैः कृतनिर्णेजनैः सव्यवहर्तव्यमुत नेति । तत्र
दोषकृतत्वादसव्यवहारस्य प्रायश्चित्तेन तन्निवर्हणादनिवर्हणे वा तत्करणवैयर्थ्यात्सव्यवहार्यो एवेति प्राप्तं उच्यते—**बहिस्तू-
भयथापि स्मृतेराचाराच्च** । निषिद्धकर्मातुष्ठानजन्ममेनो लोकद्वयेऽप्यशुद्धिमापादयति द्वैधम् । कस्यचिदेनसो लोकद्व-
येऽप्यशुद्धिरपनीयते प्रायश्चित्तैरेनोनिवर्हणं कुर्वाणैः । कस्यचित्तु परलोकाशुद्धिमात्रमपनीयते प्रायश्चित्तैरेनोनिवर्हणं कुर्वाणैरिहलो-

आनन्दगिरियव्याख्या

चेति ! एव सति सामान्यश्रुत्या प्रायश्चित्तसत्त्वे निश्चिते सतीत्यर्थः । यदि कथंचिन्नैष्ठिकस्य ब्रह्मचर्यं लुप्येत तदा न प्रायश्चित्तं
दृश्यते तेन नैष्ठिकेन ब्रह्मचर्ये यत्नवता भाव्यमिति तद्विषययत्नस्याप्रमादेन सदाकार्यत्वरूपं गौरवमुत्पादयितुं प्रायश्चित्ताभावात्सर-
णमित्यर्थः । नैष्ठिके हि दर्शितन्यायमितरयोरतिदिशति—**एवमिति** । विशेषतोऽपि प्रायश्चित्तविधेस्तयोरस्ति प्रामादिके व्रतलोपे
प्रायश्चित्तमित्याह—**वानप्रस्थ इति** । दीक्षाभेदे व्रतलोपे प्रमादतो ब्रह्मचर्यभङ्गे कृच्छ्रं चरित्वा महाकक्षं बहुवृणकाष्ट देशं वर्धयेदिति
सबन्धः । कृच्छ्रं विशिनष्टि—**द्वादशेति** । दिनत्रयमेकवारभोजनं दिनत्रयं रात्रिभोजनं दिनत्रयमयाचितं दिनत्रयमुपवासकरण-
मित्येवरूपमित्यर्थः । परिव्राजकेऽपि प्रमादतो व्रतलोपे तुल्यं कृच्छ्रानुष्ठानमित्याह—**भिक्षुरिति** । सोमस्य यज्ञाङ्गत्वात्तदभिवृद्धिम-
नादृत्य महाकक्षं वर्धयेदित्याह—**सोमेति** । 'सर्वपापप्रसक्तोऽपि ध्यायन्निमिषमच्युतम् । पुनः स पूतो भवति पङ्क्तिपावन एव च ॥
मनोवाक्कायजान्दोषान्ज्ञानोत्थान्प्रमादजान् । सर्वान्दहति योगाग्निस्तूलराशिमिवानलः ॥ उपपातकसङ्घेषु पातकेषु महत्सु च । प्रविश्य
रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समाचरेत् ॥ नित्यमेव तु कुर्वीत प्राणायामास्तु षोडश । अपि भ्रूणहनं मासात्पुनन्यहरहः कृताः' इत्यादि
परिव्राजकविषयं शास्त्रं तेनाभिहितं संस्कारो ध्यानादिः स च कर्तव्यो भिक्षुणेत्याह—**स्वशास्त्रेति** । ऊर्ध्वरेतसां प्रमादच्युत-
ब्रह्मचर्याणां कृतप्रायश्चित्तानामधिकारोऽस्ति विधायामिति भावः ॥ ४२ ॥ कृतप्रायश्चित्तानामपि तेषां शिष्टाव्यवहार्यत्वमाह—
बहिस्त्विति । कृतप्रायश्चित्तैः सह शिष्टाचाररूपं कर्म विषयस्तर्कितं विद्याज्ञं किंवा नेति सशये प्रागुक्तप्रायश्चित्तेनैव तेषां व्यव-
हार्यतासिद्धेरङ्गमिति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—**यदीति** । प्रतिज्ञार्थमुक्त्वा हेतुद्वयं व्याकरोति—**आरूढ इत्यादिना** । दुश्चरित्वाचरणकृत-
मेनो लोकद्वयेऽपि कर्तुंरशुद्धिमादधाति । तत्र प्रायश्चित्तेन लोकद्वयेऽपि कस्यचिदशुद्धिरपनीयते कस्यचित्तु पारलौकिकाशुद्धिरपा-
क्रियत येदिकाशुद्धिरनुवर्तते । उक्तं हि—'बालघ्नाश्च कृतघ्नाश्च विशुद्धानपि धर्मतः । शरणागतहन्तृश्च स्त्रीहन्तृश्च न सवदेत्' इति ।
तैत्तिरीयि 'आरूढो नैष्ठिकम्' इत्यादिस्मृतिलिङ्गादाचाराच्च परलोकाशुद्धिरपनीयतेऽप्यव्यवहार्यत्वावगमात् तैर्व्यवहाररूपाचारस्य विद्याज्ञ-

यणं चरेत्' इति चैवमादिनिन्दातिशयस्मृतिभ्यः । शिष्टाचाराच्च । नहि यज्ञाध्ययनविवाहादीनि तैः सहाचरन्ति शिष्टाः ॥ ४३ ॥

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ॥ ४४ ॥



अङ्गध्यानं याजमानमास्विज्य वा यत' फलम् ॥ ध्यातुरेव श्रुतं तस्माद्याजमानमुपासनम् ॥ १ ॥

ब्रूयादेवविदुर्ज्ञातेत्याविज्यत्व स्फुट श्रुतम् ॥ क्रीतत्वादतिवज्जलेन कृत स्वामिकृतं भवेत् ॥ २ ॥

अङ्गेषुपासनेषु संशयः । किं तानि यजमानकर्माण्याहोस्विद्विक्कर्माणीति । किं तावत्प्राप्तं यजमानकर्माणीति । कुतः—फलश्रुतेः । फलं हि श्रूयते—'वर्षति हास्मै वर्षयति ह य एत-देवं विद्वान्वृष्टौ पञ्चविधं सामोपास्ते' (छा० २।३।२) इत्यादि । तच्च स्वामिगामि न्याय्यम् । तस्य साङ्गे प्रयोगेऽधिकृतत्वात् । अधिकृताधिकारत्वाच्चैवंजातीयकस्य । फलं च कर्तर्यु-पासनानां श्रूयते—'वर्षत्यस्मै य उपास्ते' इत्यादि । नन्वृत्विजोऽपि फलं दृष्टुम् 'आत्मने वा यजमानाय वा यं कामं कामयते तमागायति' (वृ० १।३।२८) इति । न । तस्य वाचनि-कत्वात् । तस्मात्स्वामिन एव फलवत्सुपासनेषु कर्तृत्वमित्यात्रेय आचार्यो मन्यते ॥ ४४ ॥

रत्नप्रभाख्या

सुगमं भाष्यम् ॥ ४३ ॥ स्वामिनः फलश्रुतेः । अङ्गाश्रितोपास्तिभूयकर्तृकत्वसंभवासंशयः । य. कृतप्रायश्चित्तः स संव्यवहार्य इत्युत्सर्गस्य निन्दातिशयस्मृत्या नैष्ठिकादिषु बाधवद्यो यदङ्गकर्ता स तदाश्रितस्य कर्तृत्युत्सर्गस्य कर्तुः फलश्रुत्या बाध इति पूर्वपक्षमाह—किमिति । अत्र कर्तृत्वभोक्तृत्वयोरैकाधिकरण्य फल सिद्धान्ते त्वङ्गाश्रिता ऋत्विक्कर्तृका अप्युपास्तयो यज्ञमानगमिस्वतन्त्रफलाः किमु वाच्य स्विष्टकृद्वाविद्याया स्वातन्त्र्यमिति फल विवेक्तव्यम् । अतः पादसगतिः । हिङ्कार-प्रस्तावोद्गीथप्रतिहारनिधनाख्यपञ्चप्रकारे साम्नि वृष्टि-यातुर्वर्षसमृद्धिः फलमिति श्रुत्यर्थः । श्रुत फल ऋत्विग्गत किं न स्यादित्यत आह—तच्चेति । यथासाङ्गकत्वविधुताधिकारत्वाद्गोदोहनस्य फल कत्वधिकारिगत तद्वदङ्गोपासनस्यापि फल तद्वत्तमेवेत्यर्थः । अस्तु तस्य फल तद्वत् कर्तात्वव्यः किं न स्यादित्यत आह—फलं चेति । यदुक्तं यजमानगामि फलमिति तस्यापवादं शङ्कते—नन्विति । उद्गानेन साधयतीत्यर्थः । याजमान फलमित्युत्सर्गस्यासति बाधकवचने सिद्धिरिति समाध्यर्थः । तस्मा-

भामतीव्याख्या

काशुद्धिस्त्वेनसापादिता न शक्यापनेतुम् । यथा स्त्रीबालादिधातिनाम् । यथाहुः—'विशुद्धानपि धर्मतो न सपिवेत्' इति । तथा च 'प्रायश्चित्तैरपैत्येनो यदज्ञानकृत भवेत्' कामतः कृतमपि । बालघ्नादिस्तु कृतनिर्णेजोऽपि वचनादव्यवहार्य इह लोके जायत इति । वचनं च बालघ्नादित्यादि । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ४३ ॥ स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः । प्रथमे काण्डे शेषलक्षणे तथाकामि इत्यत्र त्विक्सवन्धे कर्मण सिद्धे किं कामो याजमान उतास्विज्य इति सशय्यात्स्विज्येऽपि कर्मणि याजमान एव कामो गुणफलेष्विति निर्णीतमिह त्वेवजातीयकानि चाङ्गसबद्धानि उपासनानि किं याजमानान्येवोतास्विज्यानीति विचार्यत इति न पुनरुक्तम् । तत्रोपासकानां फलश्रवणादनधिकारिणस्तदनुपपत्तेर्यजमानस्य च कर्मजनितफलोपभोगभाजोऽधिकाराद्विजां च तदनुपपत्तेर्वचनाच्च राजाज्ञास्थानीयात्कचिद्विजा फलश्रुतेरसति वचने यजमानस्य फलवदुपासनं तस्य फलश्रुते त ह वको दाल्भ्यो विदाश्चकारेत्यादेरुपासनस्य च सिद्धविषयतया न्यायापवादसामर्थ्याभावाद्याजमानमेवोपासनाकर्मेति प्राप्त उच्यते—

आनन्दगिरियव्याख्या

त्वम् । तदवेमुक्ताचारस्योक्तविधानङ्गत्वाभिधानात्प्रासङ्गिकी पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे 'बालघ्नान्' इत्यादिस्मृतिविरोधः । सिद्धान्ते तदा-नुगुण्यमिति भावः ॥ ४३ ॥ अन्यस्मिन्पापकारिणि तेन व्यवहारादन्यस्य त्वपकारवदन्यस्मिन्नुपास्तिकर्तारि तेन व्यवहारात्फललक्षणो-पकारमन्ययजमानस्य दङ्गयन्पूर्वपक्षयति—स्वामिन इति । कर्माङ्गसङ्गीन्युपासनानि विषयस्तेष्वभ्ययकर्तृकत्वविधया संशयमाह—अङ्गेष्विति । शास्त्रीयाङ्गाश्रितोपास्तीना स्वतन्त्रफलानामृत्विक्कर्तृकत्वेऽपि यजमानगामिफलत्वोक्तेरस्ति पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे कर्तृ-त्वभोक्तृत्वयोरैकाधिकरण्यासिद्धिः । सिद्धान्ते प्रकृतस्य कर्तृस्वातन्त्र्यात्तस्य यजमानाधीनत्वात्कर्तृत्वमपि तदधीनमित्यैकाधिकरण्य-स्याकिरुद्धतेति सिद्धवत्कृत्य अश्वपूर्वकं पूर्वपक्षमाह—किमिति । तत्र हेतुं प्रश्नद्वारा दर्शयति—कुत इति । फलश्रुतिमेव विशद-यति—फलं हीति । श्रुतमपि फलमृत्विग्गत किं न स्यात्, तत्राह—तच्चेति । तत्र हेतुः—तस्येति । उद्गीथाशुपास्तिविधीना प्राप्तेर्देशनत्वात्कत्वधिकारिण एव प्राप्तेस्तस्यैवोद्देशनयोगात्तदाश्रितोपास्तीना गोदोहनवदधिकृताधिकारत्वात्कत्वधिकारिण एव गोदोहन-फलवद्विधाफलेन सगतिरित्याह—अधिकृतेति । तथापि कथमुपास्तीना याजमानत्व, तत्राह—फलं चेति । अकर्तृत्वे फलित्व-मपि यजमानस्य न स्यात्कर्तृत्वभोक्तृत्वयोरैकाधिकरण्यादित्यर्थः । यजमानगामि फलमित्यत्र व्यभिचारं शङ्कते—नन्विति । उत्सर्गतो याजमान फलं वचनात्कचिदपवादः स्यादित्याह—न तस्येति । वाचनिकापवादाभावे तूत्सर्गस्थितिरित्युपसहरति—

आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिक्रीयते ॥ ४५ ॥

नैतदस्ति स्वामिकर्माण्युपासनातीति । ऋत्विक्कर्मण्येतानि स्युरित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । किं कारणं तस्मै हि साङ्गाय कर्मणे यजमानेनर्त्विक्परिक्रीयते । तत्प्रयोगान्तःपातीनि चोद्गी-
थाद्युपासनान्यधिकृताधिकारत्वात् । तस्माद्दोहनादिनियमवदेवर्त्विग्भिर्निर्वर्त्येरन् । तथाच
'तं ह बको दालभ्यो विदांचकार स ह नैमिशीयानामुद्राता बभूव' (छा० १।२।१३) इत्युद्रा-
तृकर्तृकतां विज्ञानस्य दर्शयति । यत्तूक्तं कर्त्राश्रयं फलं श्रूयत इति । नैष दोषः । परार्थत्वाद्-
त्वित्त्वोऽन्यत्र वचनात्फलसंबन्धानुपपत्तेः ॥ ४५ ॥

श्रुतेश्च ॥ ४६ ॥

'यां वै कांचन यज्ञ ऋत्विज आशिषमाशासत इति यजमानायैव तामाशासत इति होवाचेति'
'तस्मादु हैवविदुद्राता ब्रूयात्कं ते काममागायानि' (छा० १।७।८-९) इति । तच्चर्त्विक्कर्तृकस्य
विज्ञानस्य यजमानगामि फलं दर्शयति । तस्मादङ्गोपासनानामृत्विक्कर्मत्वसिद्धिः ॥ ४६ ॥

सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ॥ ४७ ॥



अधिधेय विधेयं वा मौनं तत्र विधीयते ॥ प्राप्तं पाण्डित्यतो मौनं ज्ञानवाच्यमुभयं यत् ॥ १५ ॥

निरन्तरज्ञाननिष्ठा मौनं पाण्डित्यतः पृथक् ॥ विधेय तद्भेददृष्टिप्राचक्ष्ये तन्निवृत्तये ॥ २ ॥

'तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठसेद्बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विद्याथ मुनिर-

रत्नप्रभाव्याख्या

तत्फलभोक्तृत्वादित्यर्थः ॥ ४४ ॥ उपासनमार्त्विज्य ऋत्विक्कर्तृकमित्यत्र श्रौत लिङ्गमाह—**तथाचेति** । तमुद्गीथाख्यं प्रणवं
प्राणदृष्ट्या ध्यातवान्ध्यात्वा च नैमिशीयानां सन्निपासनासीदित्यर्थः । यजमानेन स्वगामिफलकसाङ्गप्रयोगकरणायां ऋत्विजा क्रीत-
त्वात्कर्तृत्वेऽपि न तत्फलभाक्त्वमुत्सर्गस्य बाधकाभावादित्युक्तत्वात् । कथं तद्वा कर्तृत्वभोक्तृत्वसामानाधिकरण्यं चोपपद्यते
भूत्यकर्तृके युद्धे राजा युध्यते जयति चेतिवदिति भावः ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ **सहकार्यन्तरविधिः** । यस्मात्पूर्वं ब्राह्मणा आत्मानं
विदित्वा सन्यस्य भिक्षाचर्यं चरन्ति तस्मादद्यतनोऽपि ब्राह्मण आपातज्ञानरूपपण्डावान्पण्डितस्तस्य कृत्यं पाण्डित्यं श्रवणं तन्नि-
र्विद्यं निश्चयेन लब्ध्वा बाल्येन श्रवणजज्ञानस्य बलभावेन मननेनासंभावनानिरासेन बालस्य भावेन वा शुद्धचित्तत्वेन स्थातु-
मिच्छेदेव मननश्रवणे कृत्वाथानन्तरं मुनिर्निर्दिध्यासनकृत्यादेवममौनं च मौनादन्यद्वात्यपाण्डित्यद्वयं मौनं च निदिध्यासनं
लब्ध्वा अथ ज्ञानसामग्रीपौष्कल्यानन्तरं ब्रह्माहमिति साक्षात्कारवान् ब्राह्मणो भवतीत्यर्थः । मौनशब्दस्य सिद्धरूपे पारि-
भामतीव्याख्या

॥ ४४ ॥ **आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिक्रीयते** । उपाख्यानात्तावदुपासनमौद्रात्रमवगम्यते । तद्वलवति
सति बाधकेऽन्यथोपपादनीयम् । न चर्त्विक्कर्तृक उपासने यजमानगामिता फलस्यासंभविनी तेन हि स परिक्रीतस्तद्गामिने फलं
घटते । तस्मान्न व्यसनितामात्रेणोपाख्यानमन्यथयितुं युक्तमिति राद्वान्तं ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्यं निश्चयेन
लब्ध्वा बाल्येन तिष्ठसेद्बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विद्याथ मुनिरमौनं च मौनं च निर्विद्याथ ब्राह्मण इति । यत्र हि विधिविभक्तिः

आनन्दगिरीव्याख्या

तस्मादिति ॥ ४४ ॥ अङ्गोपास्तीनां याजमानत्वाच्च स्वतन्त्रफलतेति प्राप्ते सिद्धान्तयति—**आर्त्विज्यमिति** । तत्र प्रतिज्ञां
विभजते—**नैतदिति** । अन्यकर्तृकत्वे कथमन्यस्य फलमिति शङ्कते—**किं कारणमिति** । सूत्रावयवेनोत्तरमाह—**तस्मै हीति** ।
ऋत्विजो यजमानेन स्वगामिने फलं क्रीतत्वाच्चानुपपत्तिरित्यर्थः । साङ्गकर्मार्थं क्रीतत्वेऽपि ध्यानार्थमक्रीतत्वात्कथमुपास्तीनामृत्विक्-
कर्मत्वं, तत्राह—**तदिति** । अङ्गोपास्तीनामधिकृताधिकारत्वे फलितमाह—**तस्मादिति** । तासां ऋत्विक्कर्तृकत्वे श्रौत लिङ्गमाह—
तथाचेति । तमुद्गीथाख्यं प्रणवं प्राणादिदृष्टिविशिष्टं बको नामतो दल्भस्यापत्यं दालभ्यो विदांचकार विदितवान् । विदित्वा च
नैमिशीयानां सन्निपासनासीदित्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुवदति—**यत्स्विति** । उत्सर्गतो याजमानत्वेऽपि फलस्य वचनादपवादो यत्र
नैव तत्रोत्सर्गस्थितिरित्युक्तमित्याह—**नेत्यादिना** ॥ ४५ ॥ इतश्चोपास्तीनामृत्विक्कर्तृकत्वं यजमानगामिफलत्वं चेत्याह—**श्रुतेश्चेति** ।
उत्सर्गतः श्रुतिलिङ्गैश्च सिद्धमर्थमुपसहरति—**तस्मादिति** । सिद्धे चोपास्तीनामृत्विक्कर्तृकत्वे तन्निर्धारणानियमन्यायेन स्वतन्त्रफल-
त्वसिद्धिरिति भावः ॥ ४६ ॥ विधुरप्रभृतीनां मन्दाधिकारिणां धीसाधनोक्तिप्रसङ्गेनाङ्गोपासनमधमधीसाधनमेव निर्धार्य पुनरुक्तममेव
धीसाधनं वक्तुमारभते—**सहकार्यन्तरेति** । विषयवाक्यमुदाहरति—**तस्मादिति** । यस्मात्पूर्वं ब्राह्मणा विदित्वात्मानमेषणाभ्यो
श्रुत्वा भिक्षाचर्यं चरन्ति तस्मादधुनातनोऽपि ब्राह्मणः पाण्डित्यं पण्डाऽध्ययनजा ब्रह्मबुद्धिस्तद्वान्पण्डितस्तस्य कृत्यं पा-
ण्डित्यं श्रवणं तन्निर्विद्यं निश्चयेन लब्ध्वा बाल्येन ज्ञानबलभावेन युक्तितोऽसंभावनानिरासरूपमननेन शुद्धचित्तत्वेन वा तिष्ठसे-

मौनं च मौनं च निर्विघातं ब्राह्मणः' (बृ० ३।५।१) इति बृहदारण्यके श्रूयते । तत्र संशयः मौनं विधीयते न वेति । न विधीयत इति तावत्प्राप्तम् । बाल्येन तिष्ठासेदित्यत्रैव विधेरवसितत्वात् । न ह्यथ मुनिरित्यत्र विधायिका विभक्तिरूपलभ्यते तस्मादयमनुवादो युक्तः । कृतः प्राप्तिरिति चेत् । मुनिपण्डितशब्दयोर्ज्ञानार्थत्वात्पाण्डित्यं निर्विघ्नेत्येवं प्राप्तं मौनम् । अपि चामौनं च मौनं च निर्विघातं ब्राह्मण इत्यत्र तावन्न ब्राह्मणत्वं विधीयते प्रागेव प्राप्तत्वात् । तस्मादथ ब्राह्मण इति प्रशंसावादस्तथैवाथ मुनिरित्यपि भवितुमर्हति समाननिर्देशत्वादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—सहकार्यन्तरविधिरिति । विद्यासहकारिणो मौनस्य बाल्यपाण्डित्यवद्विधिरेवाश्रयितव्योऽपूर्वत्वात् । ननु पाण्डित्यशब्देनैव मौनस्यावगतत्वमुक्तम् । नैष दोषः । मुनिशब्दस्य ज्ञानातिशयार्थत्वात् । मननान्मुनिरिति च व्युत्पत्तिसंभवात् 'मुनीनामप्यहं व्यासः' (गी० १०।३७) इति च प्रयोगदर्शनात् । ननु मुनिशब्द उत्तमाश्रमवचनोऽपि श्रूयते 'गार्हस्थ्यमाचार्यकुलं मौनं वानप्रस्थम्' इत्यत्र । न । 'वाल्मीकिर्मुनिपुंगवः' इत्यादिषु व्यभिचारदर्शनात् । इतराश्रमसंनिधानात् पारिशेष्यात्तत्रोत्तमाश्रमोपादानं ज्ञानप्रधानत्वादुत्तमाश्रमस्य । तस्माद्बाल्यपाण्डित्यापेक्षया तृतीयमिदं मौनं ज्ञानातिशयरूपं विधीयते । यत्तु बाल्य

रत्नप्रभाख्याख्या

ब्राह्मे अनुष्ठेये च ध्याने प्रयोगात्संशयः । यथा त ह बक इत्यादिवाक्यशेषादुद्गीथाद्युपासनस्यात्विज्यत्वनिर्णयस्तद्वदथ ब्राह्मण इति विधिहीनवाक्यशेषान्मौनस्याप्यविधेयत्वनिश्चय इति पूर्वपक्षमाह—न विधीयत इति । अत्र ध्यानस्याऽननुष्ठान सिद्धान्ते त्वनुष्ठानमिति फलम् । यदि मौनं पारिव्राज्यं तदा वाक्यान्तरप्राप्तमनूयते बाल्यविधिप्रशंसार्थम् । यदि ज्ञानं तदा पाण्डित्यशब्दात्प्राप्तमिति पूर्वपक्षग्रन्थार्थः । मुनिशब्दाद्विज्ञानातिशयः प्रतीयते तस्य ज्ञानमात्रवाचिपाण्डित्यशब्दान्न प्राप्तिः । नापि मुनिशब्दः परिव्राडाचकः, वाल्मीक्यादिषु प्रयुज्यमानत्वात् । तस्मादप्राप्तं मौनमपूर्वत्वाद्विधि कल्पयतीति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना । आपस्तम्बप्रयोगस्य गतिमाह—इतराश्रमेति । किंचामौनं च मौनं च निर्विघ्नेति श्रवणमननवदनुष्ठेयत्वोक्तमौनस्य

भामतीव्याख्या

श्रूयते स विधेयः । बाल्येन तिष्ठासेदित्यत्र च सा श्रूयते न श्रूयते तु मौने । तस्माद्यथा ब्रह्मण इत्येतदश्रूयमाणविधिकमविधेयमेव मौनमपि । न चापूर्वत्वाद्विधेयः, तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विघ्नेति पाण्डित्यविधानादेव मौनसिद्धेः पाण्डित्यमेव मौनमिति । अथवा भिक्षुवचनोऽयं मुनिशब्दस्तत्र दर्शनात् 'गार्हस्थ्यमाचार्यकुलं मौनं वानप्रस्थम्' इत्यत्र । तस्यान्यतो विहितस्यायमनुवादः ।

आनन्दगिरिव्याख्या

त्स्यात्तुमिच्छेत् । उक्तदाढ्यार्थं बाल्यं चेत्यादिरनुवादः । श्रवणमननानन्तरं मुनिर्मननशीलो निदिध्यासनपरः स्यात् । मौनादन्यद्बाल्यं पाण्डित्यं चामौनं मौनं च निदिध्यासनं निश्चयेन लब्धोक्तहेतुत्रयस्य ब्रह्मधीहेतुत्वाद्विज्ञानमिदं वगच्छतीति ब्राह्मणं साक्षात्कृतब्रह्मा भवतीत्यर्थः । तत्र श्रुतं मौनं विषयीकृत्य मौनशब्दस्य सिद्धेः पारिव्राज्ये साध्ये च ज्ञानाभ्यासे प्रयोगसिद्धेः सशयमाह—तत्रेति । निरुपाधिविधान्तरङ्गसाधनमौनविधिसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मौनस्यानुष्ठेयत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्यानुष्ठेयत्वसिद्धिरिति मन्वा त हेत्वादिवाक्यशेषादुद्गीथाद्युपासनमृत्तिकर्मैतिवदथ ब्राह्मण इति विधिहीनवाक्यशेषादथ मुनिरित्येषोऽपि न विधिरिति पूर्वपक्षयति—नेत्यादिना । ननु बाल्येनेत्युपक्रमे विधिश्रुतेर्मौनेऽपि विधिरस्तु नेत्याह—बाल्येनेति । तदेवोपादयति—नहीति । यद्यत्रापि विधेयत्वं तर्हि विधिः श्रूयते बाल्यवन्न च श्रूयतेऽत श्रोतव्यत्वे सत्यश्रवणाद्विध्यभावसिद्धिरित्यर्थः । तर्हि मौनवाक्यस्य का गतिः, तत्राह—तस्मादिति । अनधिगतस्यानुवादायोगादन्यत्र विध्यनुपलब्धेर्विधिरेवायमिति शङ्कते—कुत इति । पाण्डित्यविधानादेव मौनमपि सिद्धं तस्यैव मौनत्वादित्याह—मुनीति । मुनिशब्दस्य भिक्षुवचनत्वेऽपि तस्यान्यत्र विधानादत्रानुवाद एवेति मत्वा मौनस्याविधेयत्वे हेत्वन्तरमाह—अपिचेति । एकवाक्यतानुरोधान्मौनवाक्येऽपि न विधिरित्यर्थः । यदा पाण्डित्येन मौनस्य प्राप्तिस्तदा विधीयमानबाल्यस्यैव प्रशंसा । नहि पाण्डित्यं स्वरूपेण ज्ञानं किंतु बाल्येऽनुष्ठितेऽनन्तरं मननापरपर्यायं पाण्डित्यं कृतं स्यात्तस्माद्बाल्यं प्रशस्तम् । यदा मौनस्योत्तमाश्रमस्य विध्यन्तरप्राप्तस्यानुवादस्तदा बाल्यमात्रानुष्ठानवानुत्तमाश्रमत्वेन स्तूयत इति व्यक्तास्तुतिरिति मत्वाह—तस्मादिति । बाल्यपाण्डित्यातिरिक्तस्य मौनस्याविधेयत्वात् तन्मुमुक्षोरनुष्ठेयमिति प्राप्तं पक्षमनूय सिद्धान्तमाह—एवमिति । अपूर्वत्वमसिद्धमिति शङ्कते—नन्विति । पण्डितशब्दस्य ज्ञानमात्रार्थत्वात्मुनिशब्दस्य तदतिशयगामित्वादर्थभेदान्न पण्डितशब्देन मुनिशब्दस्य प्राप्तार्थत्वेत्याह—नेत्यादिना । बृहत्प्रयोगाभावे कथं तदर्थत्वं, तत्राह—मुनीनामिति । आश्रमेऽपि प्रयोगदर्शनादनियतं ज्ञानातिशयवाचित्वं तस्य चान्यत्र विधानादनुवाद्यत्वमेवेति शङ्कते—नन्विति । उत्तमाश्रमे मुनिशब्दोऽसाधारणः साधारणो वेति विकल्प्याद्यं प्रत्याह—नेति । साधारणत्वं त्वेकस्यानेकार्थत्वायोगादयुक्तमित्यभिप्रेत्य प्रयोगस्यान्यथासिद्धिमाह—इतरेति । मौनस्यापूर्वत्वमुपपाद्य तृतीयमिति पदं व्याकुर्वन्कलितमाह—तस्मादिति । वाक्यभेदप्रसङ्गादेकत्रैव विधिरित्युक्तं, त-

एव विधेः पर्यवसानमिति तथाप्यपूर्वत्वान्मुनित्वस्य विधेयत्वमाश्रीयते मुनिः स्यादिति । निर्वेदनीयत्वनिर्देशादपि मौनस्य बाल्यपाण्डित्यवद्विधेयत्वाश्रयणम् । तद्वतो विद्यावतः संन्यासिनः । कथं च विद्यावतः संन्यासिन इत्यवगम्यते । तदधिकारात् 'आत्मानं विदित्वा पुत्राद्येषणाभ्यो व्युत्थायाथ भिक्षाचर्यं चरन्ति' इति । ननु सति विद्यावत्त्वे प्राप्नोत्येव तत्रातिशयः किं मौनविधिनेत्यत आह—पक्षेणेति । एतदुक्तं भवति—यस्मिन्पक्षे भेददर्शनप्राबल्यात् प्राप्नोति तस्मिन्नेव विधिरिति । विध्यादिवत् । यथा—'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इत्येवंजातीयके विध्यादौ सहकारित्वेनाश्रयन्वाधानादिकमङ्गजातं विधीयते । एवमविधिप्रधानेऽप्यस्मिन्विद्यावाक्ये मौनविधिरित्यर्थः ॥ ४७ ॥ एवं बाल्यादिविशिष्टे कैवल्यश्रमे श्रुतिमति विद्यमाने कस्माच्छान्दोग्ये गृहिणोपसंहारः 'अभिसमावृत्य कुटुम्बे' (छा० ८।१।१) इत्यत्र । तेन ह्युपसंहारस्तद्विषयमादरं दर्शयतीति । अत उत्तरं पठति—

कृत्स्नभावाच्च गृहिणोपसंहारः ॥ ४८ ॥

तुशब्दो विशेषणार्थः । कृत्स्नभावोऽस्य विशेष्यते । बहुलायासानि हि बहून्याश्रमकर्माणि यज्ञा-

रत्नप्रभाष्याख्या

विधेयतेत्याह—निर्वेदनीयत्वेति । नच त्रयाणां विधाने वाक्यभेदो दोषः । उपरिधारणवदिष्टत्वात्तद्वाक्यभेदस्येति भावः । कस्येदं ध्यानं विधीयत इत्याह—तद्वत इति । आत्मानं विदित्वेति परोक्षज्ञानवतः संन्यासिनः प्रकृतत्वादित्यर्थः । सूक्ष्माश्रमाक्षात्कारसाधनत्वेन ध्यानादेः षड्जादौ लोकतः प्राप्तिं शङ्कित्वा नियमविधिमाह—नन्वित्यादिना । ननु ब्रह्मविद्यापरे वाक्ये कथं ज्ञानाङ्गमिति चेत्सफलक्रतुपरवाक्येऽङ्गविधिवदित्याह—विध्यादिवदिति । प्रधानमारभ्याङ्गपर्यन्तो विधिः । तत्र प्रधानः क्रतुर्विध्यादिरत एवाङ्गं विध्यन्त इत्युच्यत इत्यर्थः । एतत्सूत्रभाष्यभावानभिज्ञाः संन्यासाश्रमधर्मश्रवणादौ विधिर्नास्तीति वदन्ति । विधौ ह्यप्राप्तिमात्रमपेक्षितं तच्च भेददर्शनप्राबल्याद्दर्शितमिति संप्रदायविदः ॥ ४७ ॥ समावर्तनानन्तरं कुटुम्बे स्थितो ब्रह्मलोकं प्राप्नोति नच पुनरावर्तत इत्युपसंहारासंन्यासो नास्तीति शङ्कार्थः । आयासविशिष्टकर्मबहुल्याद्ब्रह्मिन्नेपसं-

भामतीव्याख्या

तस्माद्बाल्यमेवात्र विधीयते मौनं तु प्राप्तं प्रशंसार्थमनूद्यत इति युक्तम् । भवेदेव यदि पण्डितपर्यायो मुनिशब्दो भवेत् । अपि तु ज्ञानमात्रं पाण्डित्यं ज्ञानातिशयसंपत्तिस्तु मौनं तत्रैव तत्प्रसिद्धेः । आश्रमभेदे तु तत्प्रवृत्तिर्गोर्हस्थ्यादिपदसंनिधानात् । तस्मादपूर्वत्वान्मौनस्य बाल्यपाण्डित्यापेक्षया तृतीयमिदं मौनं ज्ञानातिशयरूपं विधीयते । एवंच निर्वेदनीयत्वमपि विधानं आज्ञसं स्यादित्याह—निर्वेदनीयत्वनिर्देशादिति । कस्येदं मौनं विधीयते विद्यासहकारितयेत्यत आह—तद्वतो विद्यावतः संन्यासिनो भिक्षोः । पृच्छति—कथमिति । विद्यावत्ता प्रतीयते न संन्यासितेत्यर्थः । उत्तरं तदधिकारात् भिक्षोस्तदधिकारात् । तद्वर्शयति—आत्मानं विदित्वेति । सूत्रावयवयं योजयितुं शङ्कते—नन्विति । परिहरति—अत आह पक्षेणेति । विद्यावानिति न विद्यातिशयो विवक्षितः । अपि तु विद्योदयायाभ्यासे प्रवृत्तो न पुनरुत्पन्नविद्यातिशयः । तथाचास्य पक्षे कदाचिद्भेददर्शनात्संभव इत्यर्थः । विध्यादिविधिसुख्यं प्रधानमिति यावत् । अत एव समिदादिविध्यन्तः स हि विधिः प्रधानविधेः पश्चादिति । तत्राश्रयमाणविधित्वेऽपूर्वत्वाद्विधिरास्थेय इत्यर्थः ॥ ४७ ॥ ननु यद्ययमाश्रमो बाल्यप्रधानं कस्मात्पुनर्गोर्हस्थेनोपसंहरतीति चोदयति—एवं बाल्यादिविशिष्टेति । उत्तरं पठति—कृत्स्नभावाच्च गृहिणोपसंहारः । छान्दोग्ये बहुलायाससाध्यकर्मबहुलत्वाद्गोर्ह-

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्राह—यत्त्विति । उपरिधारणवन्मौनं वाक्यभेदेन विधेयमित्यत्रैव हेत्वन्तरमाह—निर्वेदनीयत्वेति । कस्येदं मौनं विद्यासहकारितया विधीयते, तत्राह—तद्वत इति । विशेषणप्रापकं पृच्छति—कथमिति । प्रकरणं तथेत्याह—तदिति । पक्षेणेति पदं शङ्कोत्तरत्वेनावतारयति—नन्वित्यादिना । ब्रह्मैव प्रत्यगद्वयं वस्तु द्वैतं सर्वमविद्यामयमिति शास्त्रयुक्तिभ्यां सिद्धे तत्साक्षात्कारसाधनाभ्यासे स्वयमेव पुरुषस्योन्मुख्यादनर्थको विधिरिति चोदिते संन्यासप्रकरणात्तद्वर्त्मस्य श्रवणादेः साक्षात्कारहेतुभावस्यापूर्वत्वदिष्टव्यस्तद्विधिरिति समाधिः । विद्यावन्तमधिकारिविशेषं प्रति विधेरानर्थक्यमुक्तमित्याशङ्क्य विद्यावत इति विद्यातिशययुक्तो नोच्यते किंतु विद्योदयाय तदुपायाभ्यासे प्रवृत्तस्तेनास्य पक्षे कदाचिद्भेददर्शनं प्रप्नोत्यतो विधेरर्थवत्तेति सूत्रपदार्थं विवृणोति—एतदिति । अतः श्रिष्टवाक्यस्य तद्विधायकत्वे दृष्टान्तमाह—विध्यादिवदिति । तदेव व्याचष्टे—यथेति । आदिर्मुख्यं प्रधानं विधेरदिविध्यादिर्दर्शपूर्णमासविधिः समिदादिस्तु विध्यन्तस्तत्राश्रुतविधिकेऽपि विधिरास्थेय इत्यर्थः । दृष्टान्तस्थमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । ॥ ४७ ॥ बाल्यादिप्रधानः संन्यासो यद्यनुष्ठेयस्तर्हि कस्माद्गोर्हस्थेनोपसंहरति श्रुतिरित्यन्तरं सूत्रव्यावर्त्यमाह—एवमिति । गृहिणोपसंहारेऽपि कैवल्यश्रमस्य किं जातमित्याशङ्क्यानास्थाविषयत्वं प्राप्तमित्याह—तेनेति । बहुलायाससाध्यकर्मबहुल्यात्तेनोपसंहारो न तेनैव समापनादित्याह—अत इति । सूत्रं व्याचष्टे—तुशब्द इति । ननु यथा गृहिणो यज्ञादीनि कर्तव्यत्वेनो-

दीनि तं प्रति कर्तव्यतयोपदिष्टान्याश्रमान्तरकर्माणि च यथासंभवमहिंसेन्द्रियसंयमादीनि तस्य विद्यन्ते । तस्माद्गृहमेधिनोपसंहारो न विरुध्यते ॥ ४८ ॥

मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ॥ ४९ ॥

यथा मौनं गार्हस्थ्यं चैतावाश्रमौ श्रुतिमन्तावेवमितरावपि वानप्रस्थगुरुकुलवासौ । दर्शिता हि पुरस्ताच्छ्रुतिः—‘तप एव द्वितीयो ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयः’ (छा० २।२३।१) इत्याद्या । तस्माच्चतुर्णामप्याश्रमाणामुपदेशविशेषानुल्यवद्विकल्पसमुच्चयाभ्यां प्रतिपत्तिः । इतरेषामिति द्वयोराश्रमयोर्बहुवचनं वृत्तिभेदापेक्षयाऽनुष्ठातृभेदापेक्षया वेति द्रष्टव्यम् ॥ ४९ ॥

अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ ५० ॥



वाक्यं ययः कामचारो धीशुद्धिर्वा प्रसिद्धिः ॥ वयस्यस्वाविधेयत्वे कामचारोऽस्तु नेतरा ॥ १ ॥

मननस्योपयुक्तत्वाद्भावशुद्धिर्विवक्षिता ॥ अत्यन्तानुपयोगित्वाद्विरुद्धत्वाच्च न द्वयम् ॥ २ ॥

‘तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विघ्नं बाल्येन तिष्ठासेत्’ (बृ० ३।५।१) इति बाल्यमनुष्ठेयतया श्रूयते । तत्र बालस्य भावः कर्म वा बाल्यमिति तद्धिते सति बालभावस्य वयोविशेषस्येच्छया संपादयितुमशक्यत्वाद्यथोपपादं मूत्रपुरीषत्वादिबालचरितमन्तर्गता वा भावविशुद्धिरप्ररूढेन्द्रियत्वं दम्भदर्पादिरहितत्वं वा बाल्यं स्यादिति संशयः । किं तावत्प्राप्तं कामचा-

रत्नप्रभाव्याख्या

द्वाः कृतो-न संन्यासाभावादिति समाध्यर्थः ॥ ५८ ॥ संन्यासगार्हस्थ्यद्वयमत्र सूत्रकृतोक्तम् । ततोऽन्यदाश्रमद्वयं नास्तीति कस्यचिद्धमः स्यात् निरस्यति—मौनवदिति । आश्रमद्वयवदित्यर्थः । इतरयोरपीति वाच्ये बहुचरितान्तरभेदमपेक्ष्य । स च्छाभिः प्राग्दर्शितः ॥ ४९ ॥ अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् । तत्र बाल्ये विषये तद्धितस्य भावार्थत्वासंभवात्कर्तव्यत्वं गृहीत्वा तिष्ठन्मूत्रत्वादिकर्मणोऽप्ररूढेन्द्रियत्वादिरूपभावशुद्धेश्च बालकर्मत्वाविशेषात्संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे विद्याङ्गत्वेन तिष्ठन्मूत्रत्वादेरप्यनुष्ठानसिद्धान्ते भावशुद्धेरेवेति फलम् । पूर्वत्र मौनशब्दस्य ज्ञानातिशये ध्याने प्रसिद्धत्वात् ध्यानविधेयमित्युक्तम् । तद्बाल्यशब्दस्य कामचारादौ प्रसिद्धेस्तद्विधिग्रहणमित्याह—किं तावदिति । कामतश्चरणवदनभक्षणानि यस्य

भामतीव्याख्या

स्थस्य चाश्रमान्तरधर्माणां च केषांचिदहिंसादीनां समवायात्तेनोपसंहारो न पुनस्तेन समापनादित्यर्थः ॥ ४८ ॥ एव तदाश्रमद्वयोपन्यासेन क्वचित्कदाचिदतिराभावशङ्का मन्दबुद्धेः स्यादिति तदपाकरणार्थं सूत्रम्—मौनवदितरेषामप्युपदेशात् । वृत्तिर्वानप्रस्थानामनैकविधैरेव ब्रह्मचारिणोऽपीति वृत्तिभेदोऽनुष्ठातारो वा पुरुषा भिद्यन्ते, तस्माद्विषयेऽपि बहुवचनमविरुद्धम् ॥ ४९ ॥ अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् । बाल्येनेति यावद्बालचरितश्रुतेः कामचारवादभक्षतायाश्चात्यन्तबाल्येन प्रसिद्धेः शौचादिनिर्दिष्टविधायिनश्च सामान्यशास्त्रस्यानेन विशेषशास्त्रेण बाधनात्सकलबालचरितविधानमिति प्राप्तेऽभिधीयते—विद्याङ्गत्वेन बाल्य-

आनन्दगिरीयव्याख्या

क्तानि तथाश्रमान्तराणामपि करणसंयमादिकर्मा-न्तराण्युच्यन्ते तथाच कोऽस्य विशेषः, तत्राह—आश्रमान्तरेति । गृहमेधिनि विशेषे सिद्धे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ४८ ॥ मौनं गार्हस्थ्यमित्याश्रमद्वयोक्तरीतराश्रमाभावाशङ्का कस्यचिद्धवेत्तन्निरासार्थमाह—मौनवदिति । कथं तयोः श्रुतिमत्त्वं, तत्राह—दर्शितेति । श्रुतिमत्त्वाविशेषे फलितमाह—तस्मादिति । इतरेषामिति बहुवचनं गार्हस्थ्यस्यापि परामर्शो न तु सिद्धवदुपन्यास इत्याशङ्क्याह—इतरेषामितीति । गायत्रौ ब्राह्मः प्राजापत्यो बृहन्निति ब्रह्मचारी चतुर्विधः । गृहस्थोऽपि वार्तावृत्तिः शालीनवृत्तिर्यायावरो घोरसंन्यासीति चतुर्विधः । वानप्रस्थश्च वैखानसौदुम्बरबालखिल्यफेनपत्रभेदैश्चतुर्विधः । तथा परित्राडपि कुटीचकबहूदकहसपरमहसभेदैश्चतुर्विध इति षोडशप्रभेदास्तावदाश्रमास्तत्तद्धर्मविशेषयुक्ताः । श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धाः । ततो ब्रह्मचारिणि वानप्रस्थे चानुष्ठातृभेदमनुष्ठानभेदवाऽपेक्ष्य बहूक्तिर्न गार्हस्थ्यमपेक्ष्य तस्य प्रागेवादिश्रवणेनोक्तत्वादित्यर्थः ॥ ४९ ॥ बाल्यस्य विधेयत्वमुपेक्ष्यावान्तरवाक्यभेदेन मौनमपि विधेयत्वान्मुमुक्षुणा कार्यमित्युक्तम् । इदानीं किं तद्बाल्यमिति वीक्षायामाह—अनाविष्कुर्वन्निति । अनुष्ठेयत्वेन श्रुतं बाल्यविषयत्वेनोदाहरति—तस्मादिति । नत्र बाल्ये विषये संशय इति सवन्धः । संशयकारणमाह—बालस्येति । तर्हि बालभावो वयोविशेषोऽपि कल्प्यतामित्याशङ्क्य तदग्रहे हेतुमाह—बालेति । तद्धितश्रुत्या परिशिष्टं बाल्यमाश्रित्य संशयमभिनयति—यथेति । बाल्यशब्दार्थविवेचनेन स्वतन्त्रपुमर्थहेतुविधानान्तरङ्गस्यैवात्रापि निरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे तिष्ठन्मूत्रत्वाद्यपि विदुषोऽनुष्ठेयसिध्यति । सिद्धान्ते बाल्यस्याप्ररूढेन्द्रियत्वादिरूपभावशुद्धेरनुष्ठेयत्वान्न विदुषो यथेच्छेष्टासिद्धिरिति मत्वा प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । चरणं चारो वदनं वादो भक्षणं भक्षस्ते कामतो

रवादभक्षणता यथोपपादमूत्रपुरीषत्वं च प्रसिद्धतरं लोके बाल्यमिति तद्ग्रहणं युक्तम् । ननु पतितत्वादिदोषप्राप्तेर्न युक्तं कामचारताद्याश्रयणम् । न । विद्यावतः संन्यासिनो वचनसामर्थ्याद्दोषनिवृत्तेः पशुर्हिंसादिष्विवेति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—न । वचनस्य गत्यन्तरसंभवात् । अविरुद्धे ह्यन्यस्मिन्बाल्यशब्दाभिलष्ये लभ्यमाने न विध्यन्तरव्याघातकल्पना युक्ता । प्रधानोपकाराय चाङ्गं विधीयते । ज्ञानाभ्यासश्च प्रधानमिह यतीनामनुष्ठेयम् । नच सकलायां बालचर्यायामङ्गीक्रियमाणायां ज्ञानाभ्यासः संभाव्यते । तस्मादान्तरो भावविशेषो बालस्याप्ररूढेन्द्रियत्वादिरिह बाल्यमाश्रीयते । तदाह—अनाविष्कुर्वन्निति । ज्ञानाध्ययनधार्मिकत्वादिभिरात्मानमविख्यापयन्दम्भदर्पादिरहितो भवेत् । यथा बालोऽप्ररूढेन्द्रियतया न परेषामात्मानमाविष्कर्तुमीहते तद्वत् । एवं ह्यस्य वाक्यस्य प्रधानोपकार्यर्थानुगम उपपद्यते । तथा चोक्तं स्मृतिकारैः—‘यं न सन्तं न चासन्तं नाश्रुतं न बहुश्रुतम् । न सुवृत्तं न दुर्वृत्तं वेदकश्चित्स ब्राह्मणः ॥ गूढधर्माश्रितो विद्वानज्ञातचरितं चरेत् । अन्धवज्रजडवच्चापि मूकवच्च महीं चरेत्’ ॥ ‘अव्यक्तलिङ्गोऽव्यक्ताचारः’ इति चैवमादि ॥ ५० ॥

ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥ ५१ ॥



इहैव नियत ज्ञान पाक्षिक वा नियम्यते ॥ तथाभिसर्घ्येज्ञादिः क्षीणो विविद्विषाजनौ ॥ १ ॥

असति प्रतिबन्धेऽत्र ज्ञान जन्मान्तरेऽन्यथा ॥ श्रवणायेत्यादिशास्त्राद्वामदेवोद्भवादिपि ॥ २ ॥

रत्नप्रभावरूपा

स कामचारवादभक्षणस्तस्य भावस्तत्तेत्यर्थः । यथोपपाद यथासंभवं मूत्रादि यस्य तद्भावस्तत्त्व बाल्यविधिबलात्पातित्यशास्त्रमन्यविषयमिति भावः । ‘यस्त्वविज्ञानवान्भवत्यमनस्कः सदाऽशुचिः । न स तत्पदमाप्नोति संसारं चाधिगच्छति’ इत्यादिशौचभिक्षादिनियमविधिशास्त्राविरुद्धस्य भावशुद्धाख्यबाल्यस्य विधिसंभवान्न यथेष्टचेष्टाविधिरिति सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रधानविरोधित्वाच्च न तद्विधिरित्याह—प्रधानेति । भावशुद्धेर्विधोपकारकत्वेनान्वयादनाविष्कुर्वन्भवेदिति बाल्यविध्यर्थ इति सूत्रयोजना ॥ ५० ॥ ऐहिकमपि संन्यासादिबाल्यान्त साधनजातमुक्त्वा तत्साध्यविद्याजन्म विचार्यते इति संगतिं वदन् साधनस्य

भामतीव्याख्या

विधानात्समस्तबालचर्यायां च प्रधानविरोधप्रसङ्गाद्यतदनुगुणमप्राैढेन्द्रियत्वादि भावशुद्धिरूप तदेव विधीयते । एव च शास्त्रान्तरावार्धेनाप्युपपत्तौ न शास्त्रान्तरबाधनमन्यार्थं भविष्यतीति ॥ ५० ॥ ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

यस्य स तथा तस्य भावस्तत्ता । यथोपपाद यथासंभव यत्र कापि मूत्र च पुरीष चास्येति तथोक्तस्तस्य भावस्तत्त्वम् । तत्र लोकप्रसिद्ध हेतुमाह—प्रसिद्धेति । शास्त्रान्तरविरोधादशुक्तमुक्तविधबाल्यस्य विधेयत्वमिति शङ्कते—नन्विति । आदिशब्देन शिष्टाहं गृह्यते । सामान्यशास्त्रसकोचो विशेषविधेः स्यादित्याह—नेत्यादिना । सामान्यविधेर्विशेषविधिना सकोचे वृष्टान्तमाह—पश्चिति । विदुषो यथेष्टचेष्टायामपि न दोषोऽस्तीति प्राप्तमनूष सिद्धान्तमाह—एवमिति । विदुषो यथेष्टचेष्टा न विधेया शास्त्रान्तरविरोधादिति प्रतिजानीते—नेति । सामान्यशास्त्रस्योक्तः सकोचो बाल्येन तिष्ठासेदितिवचनादित्याशङ्क्याह—वचनस्येति । सामान्यप्रवृत्तविधिशास्त्राविरुद्धेऽर्थे संभवति तद्विरुद्धार्थकल्पनायोगाच्च कामचारादि विधेयमित्युक्तमेव व्यनक्ति—अविरुद्धे हीति । इतश्च कामचारादि न विधेयमित्याह—प्रधानेति । किं तत्प्रधानं यदङ्गत्वेन बाल्यादि विधीयते तदाह—ज्ञानेति । उक्तप्रधानोपकारित्वाभावाच्च कामचारादि विधेयमित्युक्तम् । तद्विरोधित्वाच्च तदविधेयमित्याह—नचेति । किं तर्हि विधेयं बाल्यं तदाह—तस्मादिति । इहेति प्रकृतवाक्योक्तिः । उक्तेऽर्थे सूत्रमादाय योजयति—तदाहेति । कथं यथोक्तेऽर्थे बाल्यशब्दः प्रयुज्यते, तत्राह—यथेति । अन्वयादिति पदं व्याकरोति—एवं हीति । अप्ररूढेन्द्रियत्वादिरूपभावशुद्धिलक्षणबाल्यस्य प्रधानोपकारित्वे मानमाह—तथाचेति । कुलीनत्वप्रकटनं सत्त्वं तद्वैपरीत्यमसत्त्वम् । शास्त्रार्थज्ञानराहित्यमश्रुतत्वं तद्वैपरीत्यं बहुश्रुतत्वम् । सदाचारनिरतत्वं सुवृत्तत्वं दुराचारनिष्ठत्वं दुर्वृत्तत्वमिति भेदः । तत्किमिदानीं ब्रह्मधीयोग्यस्य मुमुक्षोर्नास्त्येव किंचिदनुष्ठेयं, तत्राह—गूढेति । चक्षुरिन्द्रियपारवश्यं निरसितुमन्धवदित्युक्तम् । रसनादिपारवश्यं निरस्यति—जडवदिति । ज्ञानेन्द्रियपारवश्यं परिहृत्य कर्मेन्द्रियपारवश्यं परिहरति—मूकवदिति । धर्मध्वजित्वाप्रकटनमव्यक्तलिङ्गत्वम् । तदेव मुमुक्षोरुपरतसर्वेन्द्रियस्य श्रवणादिपरस्य मोक्षसाधनं तत्त्वज्ञानमवश्यभावीति भावः ॥ ५० ॥ बाल्यान्तमुच्चावच विद्याहेतुमुक्त्वा तत्फलं विद्याजन्मकालं निरूपयति—ऐहिकमिति । उक्तहेत्वधीनधीजन्मविषये कारीर्यादिफले चित्रादिफले चोभयोपलब्धेर्वृत्तानुवादपूर्वकं सशयमाह—सर्वेति । श्रवणा-

‘सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्’ (ब्र० सू० ३।४।२६) इत्यत आरभ्योच्चावचं विद्यासाधनमवधारितं तत्फलं विद्या सिध्यन्ती किमिहैव जन्मनि सिध्यत्युत कदाचिदमुत्रापीति चिन्त्यते । किं तावत्प्राप्तम् । इहैवेति । किं कारणम् । श्रवणादिपूर्विका हि विद्या । नच कश्चिदमुत्र मे विद्या जायतामित्यभिसंधाय श्रवणादिषु प्रवर्तते । समान एव तु जन्मनि विद्याजन्माभिसंधायैतेषु प्रवर्तमानो दृश्यते । यज्ञादीन्यपि श्रवणादिद्वारेणैव विद्यां जनयन्ति प्रमाणजन्यत्वाद्विद्यायाः । तस्मादैहिकमेव विद्याजन्मेति । एवं प्राप्ते वदामः—ऐहिकं विद्याजन्म भवत्यसति प्रस्तुतप्रतिबन्ध इति । एतदुक्तं भवति यदा प्रक्रान्तस्य विद्यासाधनस्य कश्चित्प्रतिबन्धो न क्रियत उपस्थितविपाकेन कर्मान्तरेण तदेहैव विद्योत्पद्यते यदा तु खलु तत्प्रतिबन्धः क्रियते तदामुत्रेति । उपस्थितविपाकत्वं च कर्मणो देशकालनिमित्तोपनिपातान्नवति । यानि चैकस्य कर्मणो विपाककानि देशकालनिमित्तानि तान्येवान्यस्यापीति न नियन्तुं शक्यते । यतो विरुद्धफलान्यपि कर्माणि भवन्ति । शास्त्रमप्यस्य कर्मण इदं फलं भवतीत्येतावति पर्यवसितं न देशकालनिमित्तविशेषमपि संकीर्तयति । साधनवीर्यविशेषास्वतीन्द्रिया कस्यचिच्छक्तिराविर्भवति

रत्नप्रभाख्याख्या

द्विधा फलसंभवात्संशयमाह—सर्वेत्यादिना । कारीरीष्टिवदैहिकफलत्वनियमः श्रवणादीनामिति पूर्वपक्षमाह—किंतावदिति । नन्वासुभिकफलकयज्ञादिसाध्यविद्यायाः कथमैहिकत्वनियम इत्यत आह—यज्ञादीन्यपीति । शुद्धिद्वारा यज्ञादिभिः श्रवणादिषु साक्षाद्विद्याहेतुषु घटितेषु विद्याविलम्बो न युक्तः । दृश्यते च विलम्बः । अतः श्रवणादेर्विद्याहेतुत्वमसिद्धमिति पूर्वपक्षे फलम् । प्रतिबन्धकवशाद्विलम्बेऽपि हेतुत्वसिद्धिरिति सिद्धान्ते फल मत्वा चित्रादिवदनियतफल श्रवणादिकमिति सिद्धान्तयति—एवमिति । ननु प्रारब्धकर्मविशेषेण श्रवणादिफलप्रतिबन्धः किमिति क्रियते श्रवणादिनैव कर्मविपाकप्रतिबन्धः किं न स्यादित्यत आह—उपस्थितविपाकत्वं चेति । देशादिमहिम्ना कर्माणि विपच्यन्त इत्यर्थः । तेन श्रवणादिकमेव किमिति न विपच्यन्ते, तत्राह—यानि चेति । विपाचकत्व फलोन्मुख्यहेतुत्वम् । ननु तर्हि श्रवणादिविपाचकदेशादिक कीदृशमित्यत आह—शास्त्रमपीति । फलबलाद्देशादिज्ञानमिति भावः । तथापि कर्मणैव श्रवणादिप्रतिबन्धो न वैपरीत्यमित्यत्र को हेतुस्तमाह—साधनेति । प्रतिबन्धकत्वशक्तिरपि फलबलाज्ज्ञातव्येति भावः । प्रतिबन्धकसद्भावे श्रौतं

भामतीव्याख्या

सगतिमाह—सर्वापेक्षा चेति । किं श्रवणादिभिरिहैव वा जन्मनि विद्या साध्यते उतानियम इह वासुत्र वेति । यद्यपि कर्माणि यज्ञादीन्यनियतफलानि तेषां च विद्योत्पादसाधनत्वेन विद्योत्पादस्यानियमः प्रतिभाति । तथाच गर्भस्थस्य वामदेवस्यामप्रतिबोधश्रवणात्, ‘अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्’ इति च स्मरणादासुभिकत्वमप्यवगम्यते । तथापि यज्ञादीनां प्रमेयाणामप्रमाणत्वाच्छ्रवणादेश्च प्रमाणत्वात्तेषामेव साक्षाद्विद्यासाधनत्वम् । यज्ञादीनां सत्त्वशुद्धबाधानेन वा विद्योत्पादकश्रवणादिलक्षणप्रमाणप्रवृत्तिविघ्नोपशमेन वा विद्यासाधनत्वम् । श्रवणादीनां त्वनपेक्षाणामेव विद्योत्पादकत्वम् । नच प्रमाणेषु प्रवर्तमानाः

आनन्दगिरिव्याख्या

दिसामग्रीप्रतिबन्धशून्या विशिष्टधीप्रसवभूमिरित्युक्तेत्र पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे श्रवणादीनां विद्योपायत्वनियमासिद्धिः । सिद्धान्ते प्रतिबन्धाभावापेक्षया तेषां तन्त्रियमसिद्धिरित्युपेक्ष प्रश्नपूर्वकमैहिकत्वनियम पूर्वपक्षमाह—किमिति । फलद्वैविध्योपलब्धौ तन्त्रियमे नास्ति हेतुरिति शङ्कते—किमिति । तत्र कारणमाह—श्रवणादीति । चित्रादिवदमुत्रापि धीहेतुत्व श्रवणादेः स्यादित्याशङ्क्याह—नवेति । कथं तर्हि तेषु प्रवृत्तिरित्याशङ्क्य तेषां कारीर्यादितुल्यत्वमाह—समान इति । श्रवणादीनां चक्षुरादिवद्विद्यासाधनत्वात्कालान्तरीयकुम्भोपलम्भाय चक्षुरुन्मीलनाभाववज्जन्मान्तरीयविद्यायै श्रवणादिषु प्रवृत्त्ययोगादुपलभ्यमानससारदुःखनिवृत्तये च विद्यासाधनादानाज्ज्ञानात्कारीर्यादिवत्तुल्यजन्मन्येव विद्याजन्येत्यर्थः । यज्ञादीनां जन्मान्तरीयफलानां धीहेतुत्वस्य विविदिषावाक्यीयत्वाज्जन्मान्तरे धीजन्मेत्याशङ्क्याह—यज्ञेति । तेषां धीशुद्ध्या श्रवणादिघटकत्वादितेषु तेषु धियावश्यमाव्यमित्यैहिकत्वनियम इत्यर्थः । श्रवणादीनां कारीर्यादितुल्यत्वे फलितमाह—तस्मादिति । श्रवणादिषु कृतेष्वपि न चेदत्र धीः स्यात्तेषामतदुपायतैवेति प्राप्तमनुष्यचित्रावदनियतफलधीसाधनमिति सिद्धान्तमाह—एवमिति । कृतेष्वपि श्रवणादिषु कदाचिद्विद्या नोत्पद्यते चेत्तर्हि तेषां तदुपायत्वमनिर्घतं स्यादित्याशङ्क्याह—एतदिति । कृतेष्वपि श्रवणादिष्वत्र विद्यानुदये कारीर्यादाविव प्रतिबन्धो वा पौष्कल्याभावो वा तेषां कल्पनीयः प्रतिबन्धहीना हि सामग्री कार्यहेतुर्न चैतावता तद्वेतुत्वहरित्यर्थः । उपस्थितविपाकश्रवणादिविरोधात्कर्मण एव प्रतिबन्धमाशङ्क्याह—उपस्थितेति । तैरेव देशादिभिर्विद्यार्थमेव श्रवणादि कर्म किमिति न विपच्यते, तत्राह—यानीति । भोगार्थस्य कर्मणो ज्ञानार्थस्य च श्रवणादेर्देशकालनिमित्तैकरूप्याभावे हेतुमाह—यत इति । कर्मणा श्रवणादीनां प्रतिबन्धे तेभ्यो विद्योत्पत्तिवादि शास्त्र व्याहृत्येतेत्याशङ्क्याह—शास्त्रमिति । तथापि कर्मण एव प्रतिबन्धकत्व न श्रवणादीनामिति कुतो नियमः, तत्राह—साधनेति । यत्निव ह विद्याभावे कारीर्यादिवत्प्रतिबन्धादिसत्त्वकल्पनेन धिय आसुभिकत्वकल्पनमयुक्तमिहैव मे विद्या स्यादित्यभि-

तत्प्रतिबद्धा परस्य तिष्ठति । न चाविशेषेण विद्यायामभिसंधिर्नोत्पद्यत इहामुत्र वा मे विद्या जायतामित्यभिसंधेर्निरङ्कुशत्वात् । श्रवणादिद्वारेणापि विद्योत्पद्यमाना प्रतिबन्धक्षयापेक्ष्यैवोत्पद्यते । तथाच श्रुतिर्दुर्बोधत्वमात्मनो दर्शयति—‘श्रवणायापि बहुभिर्यो न लभ्यः शृण्वन्तोऽपि बहवो यं न विद्युः । आश्चर्योऽस्य वक्ता कुशलोऽस्य लब्धाश्चर्यो ज्ञाता कुशलानुशिष्टः’ (गी० २।७) इति । गर्भस्थ एव च वामदेवः प्रतिपेदे ब्रह्मभावमिति वदन्ती जन्मान्तरसंचितान्त्साधनाज्जन्मान्तरे विद्योत्पत्तिं दर्शयति । नहि गर्भस्थस्यैवैहिकं किञ्चित्साधनं संभाव्यते । स्मृतावपि—‘अप्राप्य योगसंसिद्धिं कां गतिं कृष्ण गच्छति’ (गी० ६।३७) इत्यर्जुनेन पृष्ठो भगवान्वासुदेवः ‘नहि कल्याणकृत्कश्चिद्दुर्गतिं तात गच्छति’ (गी० ६।४०) इत्युक्त्वा पुनस्तस्य पुण्यलोकप्राप्तिं साधुकुले संभूतिं चाभिधायानन्तरम् ‘तत्र तं बुद्धिसंयोगं लभते पौर्वदेहिकम्’ (गी० ६।४३) इत्यादिना ‘अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्’ (गी० ६।४५) इत्यन्तेनैतदेव दर्शयति । तस्मादैहिकमामुष्मिकं वा विद्याजन्म प्रतिबन्धक्षयापेक्ष्येति स्थितम् ॥ ५१ ॥

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः ॥ ५२ ॥



मुक्तिः सातिशया नो वा फलत्वाद्ब्रह्मलोकवत् ॥ स्वर्गवच्च नृभेदेन मुक्तिः सातिशयैव हि ॥ १ ॥

ब्रह्मैव मुक्तिर्न ब्रह्म क्वचित्सातिशय श्रुतम् ॥ अत एकविधा मुक्तिर्वैषम्यो भवत्यस्य वा ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

सार्तं च लिङ्गमाह—**तथाचेत्यादिना** । शृण्वन्तोऽपि न विद्युरित्युक्ते प्रतिबन्धसिद्धिः । आत्मनो यथावद्वक्ताप्याश्चर्यः अद्भुतवत् कश्चिदेव भवति । तिष्ठतु लब्धा साक्षात्कारवान्, परोक्षतो ज्ञाताप्याश्चर्यः । कुशलेनाचार्येणानुशिष्टोऽपीत्यर्थः ॥ ५१ ॥ असति प्रारब्धकर्मप्रतिबन्धे श्रवणादिनेहैव विद्योदयः यज्ञादिभिः संचितपापप्रतिबन्धस्य निरस्तत्वात् । सति तु भोगेन तन्निष्ठासादमुत्रेति विद्याया ऐहिकामुष्मिकत्वविशेषनियम उक्तस्तद्वत्तत्फलेऽपि मोक्षे कश्चिदुत्कर्षादिविशेषः स्यादित्यत आह—**एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः** । मुक्तिरत्र विषयः । तस्यां विद्यावद्विशेषनियमोऽस्ति न वेति फल

भामतीव्याख्या

प्रमातार ऐहिकमपि चिरभाविन प्रमोत्पाद कामयन्ते किंतु तादात्विकमेव प्रागेव तु पारलौकिकम् । नहि कुम्भदिदृशुश्चक्षुषी समुन्मीलयति कालान्तरीयाय कुम्भदर्शनाय किंतु तादात्विकाय । तस्मादैहिक एव विद्योत्पादो नानियतकालः । श्रुतिस्मृती च पारलौकिक विद्योत्पाद स्तुत्या ब्रूतः । इत्यभूतानि नाम श्रवणादीन्यावश्यकफलानि यत्कालान्तरेपि विद्यामुत्पादयन्तीति । एवं प्राप्त उच्यते—यत एवात्र विद्योत्पादे श्रवणादिभिः कर्तव्ये यज्ञादीना सत्त्वशुद्धिद्वारेण वा विज्ञोपशमद्वारा बोपयोगेऽत एव तेषां यज्ञादीना कर्मान्तरप्रतिबन्धाप्रतिबन्धाभ्यामनियतफलत्वेन तदपेक्षाणा श्रवणादीनामप्यनियतफलत्व न्याय्यमनपहतविज्ञानां श्रवणादीनामनुत्पादकत्वादविशुद्धसत्त्वाद्वा पुनः प्रत्यनुत्पादकत्वात् । तथाच तेषां यज्ञादपेक्षाणा तेषां चानियतफलत्वेन श्रवणादीनामप्यनिश्चितफलत्व युक्तमेव श्रुतिस्मृतिप्रतिबन्धो न स्तुतिमात्रत्वेन व्याख्येयो भविष्यति । पुरुषाश्च विद्यार्थिनः साधनसामर्थ्यानुसारेण तदनुरूपमेव कामयिष्यन्ते तदिदमुक्तम्—**अभिसंधेर्निरङ्कुशत्वादिति ॥ ५१ ॥ एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदव-**

आनन्दगिरीव्याख्या

सधिट्टेरिति, तत्राह—**नचेति** । दृश्यमानसंसारदुःखस्यानेकजन्मगामित्व जानतो यदा कदाचिदनर्थनिवृत्तिः स्यादित्यभिसंधेः साधनसामर्थ्यानुसारेण सभावितत्वादित्याह—**अभिसंधेरिति** । यत्तु श्रवणादीनां चक्षुरादिवदृष्टफलत्वमिति, तत्राह—**श्रवणादीति** । तेषां विधानाददृष्टद्वारापि साधनत्वमवघातवदवगतं यज्ञादीनामनियतकालफलानां ज्ञानसाधनत्वविधेश्च विद्योत्पत्तेरनियतत्वमित्यर्थः । यत्तु यज्ञादीनां घटकत्वादितेषु श्रवणादिषु विद्याऽवश्यंभाविनीति तत्र प्रतिबन्धसत्त्वस्य श्रौतलिङ्गसिद्धत्वान्मैवमित्याह—**तथाचेति** । आत्मनः श्रवणमपि दुष्करं बहूनामित्याह—**श्रवणायेति** । कथंचन श्रवणेऽपि तत्फलं ज्ञानं दुर्लभमित्याह—**शृण्वन्तोऽपीति** । तत्र हेतुः—**आश्चर्यं इति** । यथावदस्यात्मनो वक्ताश्चर्योऽद्भुतवत्कश्चिदेव संभवति । सम्यगाचार्यसिद्धावपि तच्छ्रुत्वा लब्धा साक्षात्कृताऽस्याश्चर्यः । तिष्ठतु साक्षात्कारः कुशलेनाचार्येणानुशिष्टोऽपि शास्त्रात्परोक्षतो ज्ञाताप्याश्चर्यं एवेत्यर्थः । संप्रत्यामुष्मिकत्वे भिन्नो लिङ्गमाह—**गर्भस्थ इति** । कयानुपपत्त्या श्रुतिरिममर्थं दर्शयति, तत्राह—**नहीति** । जन्मान्तरसंचित साधनं जन्मान्तरेऽपि भिय साधयतीत्यत्र स्मृतिमाह—**स्मृताविति** । श्रवणादीनां पौष्कल्येऽपि श्रुतिस्मृतिलिङ्गात्पश्चाद्विफलचित्रादिवदनियतकालस्वसिद्धेर्नैकान्तिकफलत्व तेषामित्युपसहरति—**तस्मादिति ॥ ५१ ॥** विद्यारूपे फले कालोत्कर्षोपकर्षकृतो विशेषनियमो दर्शयति—**समिति** त्रिधाफले मोक्षे कस्यचिदपि विशेषनियमस्याभावं दर्शयति—**पूर्वमिति** । विद्याफलं मुक्तिर्विषयः सा किं विद्याव-

यथा मुमुक्षोर्विद्यासाधनावलम्बिनः साधनवीर्यविशेषाद्विद्यालक्षणे फल ऐहिकामुष्मिकफल-
त्वकृतो विशेषप्रतिनियमो दृष्टः । एवं मुक्तिलक्षणेऽप्युत्कर्षापकर्षकृतः कश्चिद्विशेषप्रतिनियमः
स्यादित्याशङ्क्याह—एवं मुक्तिफलानियम इति । न खलु मुक्तिफले कश्चिदेवंभूतो विशेषप्रतिनियम
आशङ्कितव्यः । कुतः—तदवस्थावधृतेः । मुक्त्यवस्था हि सर्ववेदान्तेष्वेकरूपैवावधार्यते । ब्रह्मैव
हि मुक्त्यवस्था नच ब्रह्मणोऽनेकाकारयोगोऽस्ति । एकलिङ्गत्वावधारणात् ‘अस्थूलमनणु’ (बृ०
३।८।८) ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ (बृ० ३।९।२६) ‘यत्र नान्यत्पश्यति’ (छा० ७।२।४।१) ‘ब्रह्मै-
वेदममृतं पुरस्तात्’ (मुण्ड० २।२।११) ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (बृ० २।४।६) स वा एष महा-
नज आत्माजरोऽमृतोऽमरोऽभयो ब्रह्म, (बृ० ४।४।२५) ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्ये-
त्’ (बृ० ४।५।१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अपिच विद्यासाधनं स्ववीर्यविशेषात्स्वफल एव
विद्यायां कंचिदतिशयमासञ्जयेन्न विद्याफले मुक्तौ । तद्व्यसाध्यं नित्यसिद्धस्वभावमेव विद्याया-
धिगम्यत इत्यसकृदवादिष्म । नच तस्यामप्युत्कर्षनिकर्षात्मकोऽतिशय उपपद्यते निरुद्धाया
विद्यात्वाभावादुत्कृष्टैव हि विद्या भवति । तस्मात्तस्यां चिराचिरोत्पत्तिरूपोऽतिशयो भवन्मवेत् ।

रत्नप्रभाव्याख्या

स्योभयथासंभवात्संशये पूर्वपक्षमाह—यथेति । मुक्तिः सविशेषा, फलत्वाद्विद्यावदतः कर्मसाध्या मुक्तिरिति फलम् । सिद्धान्ते
तु निर्विशेषत्वावधारणश्रुतिबाधितमनुमानमतो ज्ञानैकव्यञ्ज्या मुक्तिरिति फलम् । किंच श्रवणादितारतम्याद्विद्यायां कंचिदति-
शयमङ्गीकृत्य विद्यालभ्यमुक्तौ नातिशय इत्याह—अपिच विद्यासाधनमिति । ननु ब्रह्मणो नित्यसिद्धत्वादविद्यानिवृत्ते-
श्चान्यत्वे द्वैतापत्तेः, अनन्यत्वे चासाध्यत्वात्किं विद्याफलमित्यत आह—तद्वीति । विद्याभिष्यक्तत्वेन ब्रह्मानन्द एव मुख्यफलम-
भिष्यक्तिरविद्यानिवृत्तिरानन्दस्वरूपस्फूर्तिप्रतिबन्धकाभावतया विद्याया साध्यते सा चानिर्वाच्येति न द्वैतापत्तिः । अन्ये तु सा
ब्रह्मानन्येत्याहुः । नच साध्यत्वानुपपत्तेस्तत्र विद्यावैयर्थ्यमिति वाच्यम् । यदभावे यदभावस्तत्तत्साध्यमिति ज्ञानात्सर्वो लोकः
प्रकृते । तथाच विद्याया अभावे ब्रह्मस्वरूपमुक्तेरभावोऽनर्थरूपा अविद्यैवास्ति । अस्या अविद्याया एव मुक्तिर्नास्तीति-
व्यवहारविषयत्वेन मुक्त्यभावत्वात् । तथाच विद्या विना मुक्तिर्नास्तीति निश्चयाद्विद्यामुपादत्ते । विद्योदये च स्वतः सिद्धनित्य-
निवृत्तानर्थस्वप्रकाशब्रह्मानन्दात्मनावतिष्ठत इत्यनवद्यम् । संप्रति विद्यायामतिशयाङ्गीकारं त्यजति—नचेति । एकरूपे विषये
प्रमायां तारतम्यानुपपत्तेरित्यर्थः । कथं तर्हि पूर्वाधिकरणे विद्याया विशेष उक्तः, तत्राह—तस्मादिति । सत्यामपि सामान्या

भामतीव्याख्या

स्थावधृतेः । यज्ञाद्युपकृतविद्यासाधनश्रवणादिवीर्यविशेषात्किं तत्फले विद्यायामैहिकामुष्मिकत्वलक्षण उत्कर्षो दर्शितः । तथा
च यथा साधनोत्कर्षनिकर्षाभ्या तत्फलस्य विद्याया उत्कर्षनिकर्षोवैव विद्याफलस्यापि मुक्तेरुत्कर्षनिकर्षौ सभाव्येते । नच
मुक्तावैहिकामुष्मिकत्वलक्षणो विशेष उपपद्यते ब्रह्मोपासनापरिपाकलब्धजन्मनि विद्याया जीवतो मुक्तेरवश्यभावनियमात्सत्यप्यारब्ध-
विपाककर्माप्रक्षये । तस्मान्मुक्तावेव रूपतो निकर्षोत्कर्षौ स्याताम् । अपिच सगुणानां विद्यानामुत्कर्षनिकर्षाभ्या तत्फलानामु-
त्कर्षनिकर्षौ दृष्टाविति मुक्तेरपि विद्याफलत्वाद्रूपतश्चोत्कर्षनिकर्षौ स्यातामिति प्राप्त उच्यते—न मुक्तेस्तत्र तत्रैकरूप्यश्रुतेरुपपत्तेश्च ।
साध्य हि साधनविशेषाद्विशेषवद्भवति । नच मुक्तिर्ब्रह्मणो नित्यस्वरूपावस्थानलक्षणा नित्या सती साध्या भवितुम-

आनन्दगिरीयव्याख्या

उत्कर्षापकर्षकृतविशेषवती किंवा नेति फलस्योभयथादृष्टे सशये प्रकृतविद्याफलस्य प्रसङ्गतो निरतिशयत्वोक्त्या पादादिसगतिः ।
पूर्वपक्षे मोक्षस्य कर्मसाध्यतया पुरुषार्थाधिकरणासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य ज्ञानैकसाध्यत्वात्तत्सिद्धिरित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—
यथेति । मुक्तिरुपचयापचयवती फलत्वाद्विद्यावदित्यनुमानात्तस्याः कर्मसाध्यत्वाधिगमात्पुरुषार्थाधिकरणमयुक्तमित्याशङ्क्य सिद्धान्तम-
वतार्य प्रतिज्ञा विभजते—न खल्विति । उक्तेऽनुमाने जाग्रति कथमाशङ्का निरवकाशेति शङ्कते—कुत इति । मुक्तिस्वरूपब्रह्मै-
करूप्यावधारणशास्त्रविरोधान्नानुमेति मत्वा सूत्रावयवमादाय व्याचष्टे—तदवस्थेति । मुक्तिर्नाम काचिदवस्था विद्यते चेदद्विती-
यत्वविरोधादवस्थात्वाज्जाग्रदवस्थावदसावपि निवृत्तिमती स्यादित्याशङ्क्याह—ब्रह्मैवेति । कथमेतावता मुक्तेरुत्कर्षनिकर्षकृतविशेषादित्य-
मिच्छाशङ्क्याह—नचेति । न स्थानतोऽपीत्यधिकरणे निर्विशेषत्वमस्थूलादिश्रुत्या ब्रह्मणो निरूपितमिति सारयति—एकेति । इतश्च
मुक्तेर्निरतिशयत्वमित्याह—अपिचेति । काष्ठोपचयापचयाभ्यां ज्वालोपचयापचयदृष्टेरन्तरङ्गबहिरङ्गतदभ्यासादिसाधनोपचयापचयाभ्यां
विद्यायामुपचयापचयसंभवात्तत्फले मुक्तावपि तौ स्यातामित्याशङ्क्य हेत्वन्तर स्फोरयति—न विद्येति । विद्यैव सातिशया स्वसाध्येऽपि
कथंचिदतिशयमादध्यादित्याशङ्क्याह—तद्वीति । तर्हि मुमुक्षूणां विद्याधिर्नां प्रवृत्त्यनर्थक्य, तत्राह—विद्ययेति । तस्यामतिश-
यमाश्रित्य मुक्तौ नातिशयोऽस्तीत्युक्तम् । इदानीं विद्यापि मोक्षहेतुत्वसाक्षात्कारलक्षणा नातिशयवतीत्याह—नचेति । कथं तर्हि
पूर्वाधिकरणे विद्याया विशेषो दर्शितः, तत्राह—तस्मादिति । मुक्तावपि तर्हि तादृशोऽतिशयो भविष्यति, तत्राह—न खल्विति ।

न तु मुक्तौ कश्चिदतिशयसंभवोऽस्ति । विद्याभेदाभावादपि तत्फलभेदनियमाभावः कर्मफलवत् । नहि मुक्तिसाधनभूताया विद्यायाः कर्मणामिव भेदोऽस्तीति । सगुणास्तु तु विद्यास्तु—‘मनोमयः प्राणशरीरः’ (छा० ३।१४।२) इत्याद्यास्तु गुणावापोद्वापवशाद्भेदोपपत्तौ सत्यामुपपद्यते यथास्वं फलभेदनियमः कर्मफलवत् । तथाच लिङ्गदर्शनम्—‘तं यथा यथोपासते तदेव भवति’ इति । नैवं निर्गुणायां विद्यायां गुणाभावात् । तथाच स्मृतिः—‘नहि गतिरधिकास्ति कस्य चित्सति हि गुणे प्रवदन्त्यतुल्यताम्’ इति तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेरिति पदाभ्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ ५२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

ज्ञाने विलम्ब उक्तो न तारतम्यमित्यर्थः । तर्हि सत्यपि ज्ञाने मुक्तौ विलम्बः किं न स्यादित्यत आह—नत्विति । वाय्वादिप्रतिबन्धाद्दीपोत्पत्तिविलम्बेऽप्युत्पन्ने तमोनिवृत्तिविलम्बादर्शनात्सति ज्ञाने नाज्ञाननिवृत्तौ विलम्ब इति भावः । किंच कर्मणासु पासनानां च गुणभेदेन तारतम्यात्फलतारतम्य युक्तम् । निर्गुणविद्यायास्त्वेकरूपत्वात्तत्फलैकरूप्यमित्याह—विद्याभेदेत्यादिना । स्मृतौ कस्यचिन्निर्गुणविद इत्यर्थः । तस्माद्विद्यासमकालैव मुक्तिरिति सिद्धम् ॥ ५२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्कृतौ शारीरकव्याख्याया भाष्यरत्नप्रभाटीकायां तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

भामतीव्याख्या

हेति । नच सवासननिःशेषक्लेशकर्मशयप्रक्षयो विद्याजन्म विशेषवान्, येन तद्विशेषान्मोक्षो विशेषवान्भवेत् । नच सावशेषः क्लेशादिप्रक्षयो मोक्षाय कल्पते । नच चिराचिरोत्पादानुत्पादावन्तरेण विद्यायामपि रूपतो भेदः कश्चिदुपलक्ष्यते तस्या अप्येकैकरूपत्वेन श्रुतेः । सगुणायास्तु विद्यायास्तत्तद्गुणावापोद्वापान्या तत्कार्यस्य फलस्योत्कर्षनिकर्षौ युज्येते । न चात्र विद्याव सभिन्यतोऽदृष्ट भवति । आगमतत्प्रभवयुक्तिबाधितत्वेन कालात्ययापदिष्टत्वात् । तस्मात्तस्या मुक्तयवस्थाया ऐकरूप्यावधृतेर्मुक्तिलक्षणस्य फलस्याविशेषो युक्त इति ॥ ५२ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्या तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

विद्योत्पत्तिनान्तरीयकत्वेनाविद्यानिवृत्तिरूपाया मुक्तेरावश्यकत्वादित्यर्थः । मुक्तेर्निर्विशेषत्वे हेत्वन्तरमाह—विद्येति । एकरूपत्वादात्मनस्तदाकारविद्यायां विशेषाभावादनेकरूपफलोत्पादकत्वायोगात्तत्फले विशेषासिद्धिरित्यर्थः । विद्यायां भेदाभाव प्रपञ्चयति—नहीति । सगुणविद्यावदात्मविद्याया भेदः स्यादित्याशङ्क्य विषयभेदात्तत्र भेदेऽपि नात्र विषयभेदोऽस्तीत्याह—सगुणास्त्विति । तत्र फलभेदे मानमाह—तथाचेति । दार्ष्टान्तिके विशेषमाह—नैवमिति । तत्त्वविद्याविशेषे गुणाभावे स्मृतिमाह—तथाचेति । कस्य चित् निर्गुणविद्यावतः पुरुषस्य गतिः फलमिति यावत् । तत्र न्यूनाधिकभावाभावे हेतुमाह—सति हीति । पुनरुक्तेरर्थवत्त्वमाह—तदवस्थेति । तदेव मुक्तेर्निरतिशयत्वान्न कर्मसाध्यतेति युक्त पुरुषार्थाधिकरणमिति भावः ॥ ५२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानकृते शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य निर्गुणविद्याया अन्तरङ्गबहिरङ्गसाधनविचाराख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्ये साधनाख्यस्तृतीयोऽध्यायः ॥

११३ श्रोत्रोपकार्योदय एव पूर्वप्रथम इति मतमाश्रित्य क्लेशादिप्रक्षयो विद्याजन्मेति सामानाधिकरण्यम् ।



ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।



रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णयव्याख्यात्रयोपेतम् ।

अथ चतुर्थोऽध्यायः ।

आवृत्तिसकृदुपदेशात् ॥ १ ॥



श्रवणाद्याः सकृत्कार्या आवर्त्या वा सकृदतः ॥ शास्त्रार्थस्त्वावता सिध्येत्प्रयाजादौ सकृत्कृतेः ॥ १ ॥

आवर्त्या दर्शनान्तास्ते तण्डुलान्तावघातवत् ॥ दृष्टेऽत्र संभवत्यर्थे नादृष्टं कल्प्यते बुधैः ॥ २ ॥

तृतीयेऽध्याये परापरासु विद्यासु साधनाश्रयो विचारः प्रायेणात्यगात् । अथेह चतुर्थे फलाश्रय आगमिष्यति । प्रसङ्गागतं चान्यदपि किञ्चिच्चिन्तयिष्यते । प्रथमं तावत्कतिभिश्चिदधिकरणैः साधानाश्रयविचारशेषमेवानुसरामः । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृ० ४।५।६) 'तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत' (बृ० ४।४।२१) 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छा० ८।७।१) इति चैवमादिश्रवणेषु संशयः—किं सकृत्प्रत्ययः

रत्नप्रभाव्याख्या

यज्ज्ञानाज्जीवतो मुक्तिरुत्क्रान्तिगतिवर्जिता । लभ्यते तत्परं ब्रह्म रामनामास्मि निर्भयम् ॥ १ ॥

ॐ आवृत्तिसकृदुपदेशात् । साधन निरूप्य फल निरूप्यत इत्यध्याययोर्हेतुफलभाव संगतिमाह—तृतीय इति । फलप्रसङ्गेनोक्तान्तरिचारादिमार्गश्च विचार्यत इत्याह—प्रसङ्गेति । पूर्वं साक्षादेव श्रुत्युक्तं संन्यासादि साधन चिन्तित, संप्रति फलार्थापत्तिगम्यमावृत्त्यादिकमघाश्लेषाधिकरणात्प्राक् चिन्त्यते, तदारभ्य जीवन्मुक्तिस्ततो द्वितीयपादे उत्क्रान्तिस्तृतीये अचिरादिमार्गस्य गन्तव्यस्य च निर्णयश्चतुर्थे ज्ञानोपासनयो फलनिर्णय इति पादार्थविवेकः । आद्याधिकरणस्य श्रवणादिसाधन विषयमनूद्य द्वेधानुष्ठानदर्शनात्सशयमाह—आत्मा वा इति । श्रौतात्मधीसाधनफलविचारात्मकत्वात्सर्वाधिकरणानां श्रुतिशास्त्राध्यायसंगतय उक्ताः । तत्तत्पदार्थसंबन्धात्तत्तत्पादसङ्गति । मोक्षे विशेषाभाववच्छ्रवणादावावृत्तिविशेषो

भामतीव्याख्या

नाभ्यर्था इह सन्तः स्वयं प्रवृत्ता न चेतरे शक्या । मत्सरपित्तनिबन्धनमचिकित्स्यमरोचकं येषाम् ॥ १ ॥

शङ्के संप्रति निर्विशङ्कमधुना स्वाराज्यसौख्यं बह्वेन्द्रः सान्द्रतपःस्थितेषु कथमप्युद्वेगमभ्येप्यति ।

यद्वाचस्पतिमिश्रनिर्मितमितव्याख्यानमात्रस्फुटद्वेदान्तार्थविवेकवञ्चितभवाः स्वर्गेऽप्यमी निस्पृहाः ॥ २ ॥

आवृत्तिसकृदुपदेशात् । साधनानुष्ठानपूर्वकत्वात्फलसिद्धेर्विषयक्रमेण विषयिणोरपि तद्विचारयोः क्रममाह—तृतीयेऽध्याय इति । मुक्तिलक्षणस्य फलस्यात्यन्तपरोक्षत्वात्तदर्थानि दर्शनश्रवणमनननिदिध्यासनानि चोद्यमानान्यदृष्टार्थानीति यावद्विधानमनुष्ठेयानि न तु ततोऽधिकमावर्तनीयानि प्रमाणाभावात् । यत्र पुन सकृदुपदेश उपासीतित्यादिषु तत्र सकृदेव प्रयोगः प्रयाजादिवदिति प्राप्त उच्यते । यद्यपि मुक्तिरदृष्टचरी तथापि सवासनाविद्योच्छेदेनात्मनः स्वरूपावस्थानलक्षणयास्तस्याः श्रुतिः

आनन्दगिरीव्याख्या

पूर्वाध्यायान्तिमाधिकरणे मोक्षे प्रतिनियमाभावो दर्शितः । संप्रति मोक्षौपधिकविद्यासाधनेषु श्रवणादिध्यायानुष्ठानप्रतिनियमं दर्शयति—आवृत्तीति । पूर्वोक्तान्याययोः सबन्ध हेतुहेतुमद्भाव वक्तुं तार्तीयमर्थमनुद्ववति—तृतीय इति । साधनविचारशेषद्योतनाय प्रायेणेत्युक्तम् । साधनाधीनत्वात्फलसिद्धेस्तद्विचारयोरपि युक्तं पौर्वापर्यमित्याशयवानाह—अथेति । कथं तर्हीहाचिरादिवचनमित्याशङ्क्य फलोक्तिप्रसङ्गेन तदुक्तिरपि भविष्यतीत्याह—प्रसङ्गेति । अध्यायसबन्धमुक्त्वा तद्विगमाधिकरणात्प्राक्तनाधिकरणानां तात्पर्यं दर्शयन्नवान्तरसबन्धमाह—प्रथममिति । साक्षादेव श्रुत्युक्तं साधन चिन्तितम् । अधुना फलार्थापत्तिलब्धमावृत्त्यादि चिन्त्यते तदार्थापत्त्यायत्ता च तच्चिन्ता फलाध्याये सगनैवेति भावः । प्रथमाधिकरणस्य विषयमनूद्य सशयमाह—आत्मेति । साध-

कर्तव्य आहोस्विदावृत्त्येति । किं तावत्प्राप्तं सकृत्प्रत्ययः स्यात्प्रयाजादिवत् । तावता शास्त्रस्य कृतार्थत्वात् । अश्रूयमाणायां ह्यावृत्तौ क्रियमाणायामशास्त्रार्थः कृतो भवेत् । नन्वसकृदुपदेशा उदाहृताः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य इत्येवमादयः । एवमपि यावच्छब्दमावर्तयेत्सकृच्छ्रवणं सकृन्मननं सकृन्निदिध्यासनं चेति नातिरिक्तम् । सकृदुपदेशेषु तु वेदोपासीतेत्येवमादिष्वनावृत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—प्रत्ययावृत्तिः कर्तव्या । कुतः—असकृदुपदेशात् 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' इत्येवंजातीयको ह्यसकृदुपदेशः प्रत्ययावृत्तिं सूचयति । ननुक्तं यावच्छब्दमेवावर्तयेन्नाधिकमिति । न । दर्शनपर्यवसितत्वादेषाम् । दर्शनपर्यवसानानि हि श्रवणादीन्यावर्त्यमानानि दृष्टार्थानि भवन्ति । यथावद्यातादीनि तण्डुलादिनिष्पत्तिपर्यवसानानि तद्वत् । अपि चोपासनं निदिध्यासनं चेत्यन्तर्णीतावृत्तिगुणैव क्रियाभिधीयते । तथाहि—लोके गुरुमुपास्ते राजानमुपास्त इति च यस्तात्पर्येण गुर्वादीननुवर्तते स एवमुच्यते । तथा ध्यायति प्रोषितनाथा पतिमिति यां निरन्तरस्मरणा पतिं प्रति सोत्कण्ठां सैवमभिधीयते । विद्युपास्योश्च वेदान्तेष्वव्यतिरेकेण प्रयोगो दृश्यते । कचिद्विदिनोपक्रम्योपासिनोपसंहरति यथा—'यस्तद्वेद यत्स वेद स मयैतदुक्तः' (छा०

रत्नप्रभाष्याख्या

नास्तीति दृष्टान्तलक्षणावान्तरसंगत्या पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । अत्र पूर्वपक्षे श्रवणादे प्रयाजवददृष्टार्थत्वात्सकृदनुष्ठान फल, सिद्धान्ते त्ववधातवदृष्टार्थत्वात्फलमावृत्तिरिति भेदः । असकृदुपदेशानुपपत्त्या साधनावृत्तौ शास्त्रस्य तात्पर्यमिति शङ्कते—नन्वसकृदिति । श्रवणादीनां समुच्चयसिद्धयर्थत्वेनासकृदुक्तेरन्यथोपपत्तेर्नावृत्तौ तात्पर्यमित्याह—एवमपीति । सगुणसाक्षात्कारसाधनेष्वन्यावृत्तिमाह—सकृदिति । यद्यप्यसकृदुपदेश आवृत्तिसमुच्चयोरन्यतरसूचकत्वेनान्यथासिद्धः, तथापि दृष्टे संभवत्यदृष्टमात्रकल्पनानुपपत्तेः श्रवणादेरावृत्तिद्वारा साक्षात्कारफलस्य षड्जादौ दृष्टत्वादसकृदुक्तिरावृत्तिं सूचयति दृष्टार्थत्वादिति न्यायानुग्रहादित्याह—न । दर्शनपर्यवसानत्वादिति । ध्यानस्य त्वावृत्तेर्वेदोपासीतेति शब्दे श्रुतत्वात् केवलार्थिकत्वमित्याह—अपिचेति । अस्त्युपास्तिशब्दस्यावृत्तिवाचित्वं तथापि वेदेति शब्दोक्तवेदनेष्वहग्रहेषु कथमावृत्तिसिद्धिरित्यत आह—विद्युपास्योश्चेति । शब्दयोरेकार्थत्वमुदाहरति—कचिदिति । स

आमतीव्याख्या

सिद्धत्वादविद्यायाश्च विद्योत्पादविरोधितया विद्योत्पादेन समुच्छेदस्याहिविभ्रमस्येव रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारेण समुच्छेदस्योपपत्तिसिद्धत्वादन्वयव्यतिरेकाभ्यां च श्रवणमनननिदिध्यासनाभ्यासस्यैव स्वर्गोचरसाक्षात्कारफलत्वेन लोकसिद्धत्वात्सकलदुःखविनिर्मुक्तैकचैतन्यात्मकोऽहमित्यपरोक्षरूपाणुभवस्यापि श्रवणाद्यभ्याससाधनत्वेनानुमानात्तदर्थानि श्रवणादीनि दृष्टार्थानि भवन्ति । नच दृष्टार्थत्वे सत्यदृष्टार्थत्वं युक्तम् । न चैतान्यनावृत्तानि सत्कारदीर्घकालनैरन्तरेण साक्षात्कारवते तादृशानुभवाय कल्पन्ते । न चात्रासाक्षा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

- नेषुभयथात्वदृष्टेः श्रवणादिसाधनेषु सशयमुक्त्वा मुक्तिहेतुश्रौतात्मवीसाधनश्रवणादिष्वानुष्ठानसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रवणादीनामदृष्टार्थत्वम् । सिद्धान्ते दृष्टार्थत्वे तेषां फलतीयङ्गीकृत्य प्रश्नपूर्वक पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । यथा प्रार्थनादयः सकृदनुष्ठाना दर्शपूर्णमासफलोपकारिणस्तथा श्रवणादिप्रत्ययोऽपि सकृदनुष्ठितः सम्यग्धीहेतुरित्यनर्थक्यमित्यर्थः । अवधातादिवत्फल्पर्यन्तमावृत्त्यनुष्ठानमाशङ्क्याह—तावदेति । शास्त्रस्य सकृदनुष्ठानेन कृतार्थत्वेऽपि तत्पर्यन्तमनुष्ठानं किं न स्यात्, तत्राह—अश्रूयमाणायामिति । दर्शनक्रियायाः साधनाकाङ्क्षायां सकृदेव साधनोपदेशेन नैराकाङ्क्ष्ये सभक्त्यसकृदुपदेशानुपपत्त्या तात्पर्यमावृत्तौ कल्प्यते तथाच नाशास्त्रार्थः कृतः स्यादिति शङ्कते—नन्विति । समुच्चितानां श्रवणादीनां साधनत्वधियाप्यसकृदुपदेशोपपत्तेरविरोधान्नावृत्तौ तात्पर्यमित्याह—एवमिति । निर्विशेषब्रह्मसाक्षात्कारफलेषु श्रवणादिष्वानुष्ठानमपाकृत्य सविशेषब्रह्मसाक्षात्कारफलेष्वहग्रहोपासनेष्वानुष्ठानमपाकरोति—सकृदिति । श्रवणादीनामहग्रहोपास्तीनां च प्रयाजादिवदनुष्ठानाददृष्टार्थत्वेति प्राप्त पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । आवृत्तौ हेत्वभावमाशङ्क्य हेतुमवतार्य व्याचष्टे—कुत इत्यादिना । पूर्ववादी पूर्वोक्तं सारयति—
- * नन्विति । अविद्योच्छेदेनात्मनः स्वरूपावस्थानरूपाया मुक्तेः श्रुत्यनुभवसिद्धत्वादविद्यायाश्च विद्यानान्तरीयकतयोच्छेदस्य रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारादौ दृष्टत्वेन श्रवणादीनां दृष्टफलत्वात्फलमवधातादिवदावर्तनीयानि तानीत्याह—नेत्यादिना । उक्तमेव स्फोरयति—दर्शनेति । यत्त्वहग्रहोपासनेषु सकृदुक्तेष्वानुष्ठानादिवत् नास्तीति, तत्राह—अपिचेति । यस्य स्यादद्वा न विचिकित्साऽस्ति देवो भूत्वा देवानप्येतीति लिङ्गादहग्रहोपास्तीनामुपास्यसाक्षात्कारद्वारा दृष्टार्थत्वस्य वक्तव्यत्वात्फलमावृत्तिस्तास्वपि गम्यते शब्दस्य * मर्थ्याच्च तास्वावृत्तिरित्यर्थः । अन्तर्णीतावृत्तिगुणमुपासनमित्यत्र लोकसममितिमाह—तथाहीति । ध्यानमपि तथाविधमित्यत्र तामेव दर्शयति—तथेति । उपासनशब्दश्चतावावृत्तिसिद्धावपि वेदेत्यादिप्रयोगे कथं तत्सिद्धिरित्याशङ्क्याह—विदीति । विदिनोपक्रम्योपासिनोपसंहरति सर्वविद्यामुदाहरति—यथेति । स रैको यदेव तत्प्राणतत्त्वं सर्वं धर्मफलमभिसगच्छते । एव रैकवदन्योऽपि

४।१।४) इत्यत्र 'अनु म एतां भगवो देवतां शाधि यां देवतामुपास्ते' (छा० ५।२।२) इति । क्वचिच्चोपासिनोपक्रम्य विदिनोपसंहरति यथा—'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' (छा० ३।१।८।१) इत्यत्र 'भाति च तपति च कीर्त्या यशसा ब्रह्मवर्चसेन य एवं वेद' (छा० ३।१।८।३) इति । तस्मात्सकृदुपदेशेष्वप्यावृत्तिसिद्धिः । असकृदुपदेशस्त्वावृत्तेः सूचकः ॥ १ ॥

लिङ्गाच्च ॥ २ ॥

लिङ्गमपि प्रत्ययावृत्तिं प्रत्याययति । तथा ह्युद्गीथविज्ञानं प्रस्तुत्य 'आदित्य उद्गीथः' (छा० १।५।१) इत्येतदेकपुत्रतादोषेणापोद्य 'रश्मीस्त्वं पर्यावर्तयात्' (छा० १।५।२) इति रश्मिबहुत्वविज्ञानं बहुपुत्रतायै विदधत्सिद्धवत्प्रत्ययावृत्तिं दर्शयति । तस्मात्तत्सामान्यात्सर्वप्रत्ययेष्वावृत्तिसिद्धिः । अत्राह—भवतु नाम साध्यफलेषु प्रत्ययेष्वावृत्तिः । तेष्ववृत्तिसाध्यस्यातिशयस्य संभवात् । यस्तु परब्रह्मविषयः प्रत्ययो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावमेवात्मभूतं परं ब्रह्म समर्पयति तत्र किमर्थावृत्तिरिति । सकृच्छ्रुतौ च ब्रह्मात्मत्वप्रतीत्यनुपपत्तेरावृत्त्यभ्युपगम इति चेत् । न । आवृत्तावपि तदनुपपत्तेः । यदि हि 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इत्येवंजातीयकं

रत्नप्रभाभ्याख्या

रैकौ यद्वेद तत्प्राणतत्त्व रैकादन्योऽपि यः कश्चिद्वेद तत्फले सर्वमन्तर्भवतीत्येतदुक्ते इत्थं मयोत्कृष्टत्वेन स रैक उक्त इति हंसं प्रति हसान्तरवचन, तच्छ्रुत्वा रैक गत्वोवाच जानश्रुतिः, हे भगव एतां रैकविदितां देवता मेऽनुशाधि मद्यमुपदिशेत्यर्थः । एवं सगुणनिर्गुणसाक्षात्कारसाधनध्यानस्यावृत्तिः श्रौती चार्थसिद्धा च दृष्टार्थत्वात्, श्रवणमननयोस्त्वसकृदुपदेशादर्थसिद्धैवावृत्तिरिति विशेषः ॥ १ ॥ आदित्यस्यैकस्यैवोद्गीथे संपाद्योपासनान्मम त्वमेक एव पुत्रोऽसीति कौषीतकिः पुत्रमुवाच, अतस्त्व तथा माकृथाः किंतु बहून् रश्मीनादित्य च पर्यावर्तयतात् पृथगावर्तयस्वेत्यर्थः । तलोपच्छान्दसः । अत्र पर्यावृत्तिशब्दात्सिद्धवदुद्गीथध्यानस्यावृत्तिरुक्ता ततो ध्यानत्वसामान्यात्फलपर्यन्तत्वसामान्याद्वा लिङ्गात्सर्वत्र श्रवणमननध्यानेष्वावृत्तिसिद्धिरित्याह—**लिङ्गाच्चेति** । एवं तावत्सगुणनिर्गुणसाक्षात्कारसाधनेष्वावृत्तिरुक्ता तत्र सगुणध्यानादेरावृत्तिमङ्गीकृत्य निर्गुणश्रवणादिष्वावृत्तिमाक्षिपति—**अत्राहत्यादिना** । वाक्यं निर्गुणसाक्षात्कारजनने शक्त न वा, आद्ये सकृच्छ्रुतवाक्यात्साक्षात्कारसिद्धेरावृत्तिर्दृष्टेत्युक्ता द्वितीय शङ्कते—**सकृदिति** । अशक्तस्यावृत्तावपि फलानुपपत्तिरित्याह—**नेति** । तथापीति स्वतोऽशक्तस्य युक्तिसाहित्याच्छ-

भामतीव्याख्या

त्कारवद्विज्ञानं साक्षात्कारवतीमविद्यामुच्छेत्तुमर्हति । न खलु पित्तोपहृतेन्द्रियस्य गुडे तित्कतासाक्षात्कारोऽन्तरेण माधुर्यसाक्षात्कार सहस्रेणाप्युपपत्तिभिर्निर्वर्तितुमर्हति । अतद्रतो नरान्तरवचासि वोपपत्तिसहस्राणि वा परामृशतोऽपि श्रूत्कृत्य गुडत्यागात् । तदेव दृष्टार्थत्वाद्ब्रह्मनोपासनयोश्चान्तर्नीतावृत्तिकत्वेन लोकतः प्रतीतेरावृत्तिरेवेति सिद्धम् ॥ १ ॥ अधिकरणार्थमुक्त्वा निरुपाधिब्रह्मविषयत्वमस्याक्षिपति—**अत्राह भवतु नामेति** । साध्ये ह्यनुभवे प्रत्ययावृत्तिरर्थवती नासाध्ये । नहि ब्रह्मानुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारो नित्यशुद्धस्वभावाद्ब्रह्मणोऽस्तिरिच्यते । तथाच नित्यस्य ब्रह्मणः स्वभावो नित्य एवेति कृतमत्र प्रत्ययावृत्त्या । तदिदमुक्तम्—**आत्मभूतमिति** । आक्षेपार प्रतिशङ्कते—**सकृच्छ्रुताविति** । अयमभिप्रायः—न च ब्रह्मात्मभूतस्तत्साक्षात्कारोऽविद्यामुच्छिन्नति

आनन्दगिरियव्याख्या

यद्वैकवेद्यं वेद तस्यापि सर्वसाधुफलावाप्तिर्भवति स तथाभूतो रैको मयोक्तः । एतदिति क्रियाविशेषणम् । रैकमिव जानश्रुतिमरूपकं किमात्येति हसान्तरं प्रति हंसवचनम् । हे भगवो रैक, यां देवतामुपास्ते तामेतां मामनुशाधि शिक्षय ज्ञापयेति जानश्रुतेरुक्तिः । अन्योपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्यसिद्धये विद्युपास्त्योरैकार्थ्यं वाच्यम् । उपासिनोपक्रम्य विदिनोपसंहारे दृष्टान्तमाह—**यथेति** । विद्युपास्त्योरैक्यमुपास्तिश्चावृत्तिर्गुणेति स्थिते फलितमाह—**तस्मादिति** । श्रवणादिष्वावृत्तेः शब्दसामर्थ्यलभ्यत्वाभावात्कथं तेषु तत्सिद्धिः, तत्राह—**असकृदिति** ॥ १ ॥ विषयसाक्षात्कारफलेषु प्रत्ययेष्वावृत्तौ हेत्वन्तरमाह—**लिङ्गाच्चेति** । न केवलमसकृदुक्तेरावृत्तिसिद्धिरपि तु लिङ्गादपीत्यर्थः । तदेव विवृणोति—**लिङ्गमपीति** । हे पुत्र, त्व रश्मीनादित्य च भेदेन पर्यावर्तयादिति तत्कारमन्तर्भाव्यं पर्यावर्तयतादिति मध्यमैकवचनं त्वयोगात् । पर्यावर्तयोपास्वेत्यर्थः । आदित्यस्यैकस्यैवोद्गीथे संपाद्योपासनात्त्वमेको मे पुत्रोऽसि त्व तु रश्मीनुद्गीथे संपाद्य पर्यावर्तयतात्ततो बहवस्ते पुत्रा भविष्यन्तीत्यत्र सिद्धवत्प्रत्ययावृत्तिर्दृष्टित्येतद्विज्ञमित्यर्थः । उद्गीथप्रत्ययावृत्तावपि कथं प्रत्ययान्तरेषु तत्सिद्धिः, तत्राह—**तदिति** । तेन 'प्रकृतेनोद्गीथप्रत्ययेन साक्षात्कारफलतया ध्यानत्वेन वा सादृश्यादिति यावत् । सर्वप्रत्ययेष्वहंघोपासनादिषु श्रवणादिषु चेत्यर्थः । अधिकरणार्थमुक्त्वा तस्य निर्गुणब्रह्मविषयत्वमाक्षिपति—**अत्रेति** । अहंघोपास्तयः श्रवणादयश्च सविशेषनिर्विशेषब्रह्मसाक्षात्कारफलास्तावदिहोदाहरणं तत्राहंघोपास्तिष्वावृत्तिमङ्गीकरोति—**भवत्विति** । श्रवणादिषु ता निराचष्टे—**यस्त्विति** । निर्गुणब्रह्मण्यापरोक्ष्यातिशयः साध्यो नास्ति तस्य नित्यापरोक्षत्वात्तेन तत्र श्रवणाद्यावृत्तिरनर्थिकेत्यर्थः । ब्रह्मणो नित्यापरोक्षत्वेऽपि तावताऽविद्याध्वस्तेऽभावात्तदर्थमागन्तुकः साक्षात्कारः श्रवणाद्यावृत्तिसाध्योऽस्तीति शङ्कते—**सकृदिति** । पूर्ववादाह—**न** । **आवृत्ताविति** । अनुपपत्तिमेव प्रकटयति—**यदीति** । ज्योतिष्टोमादिवाक्यवदावृत्तिमदपि तत्त्वमा-

वाक्यं सकृच्छ्रूयमाणं ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं नोत्पादयेत्तत्तदेवावर्त्यमानमुत्पादयिष्यतीति का प्रत्याशा स्यात् । अथोच्येत न केवलं वाक्यं कंचिदर्थं साक्षात्कर्तुं शक्नोत्यतो युक्त्यपेक्षं वाक्यमनुभावयिष्यति ब्रह्मात्मत्वमिति । तथाऽप्यावृत्त्यानर्थक्यमेव । साऽपि हि युक्तिः सकृत्प्रवृत्तैव स्वमर्थमनुभावयिष्यति । अथापि स्याद्युक्त्या वाक्येन च सामान्यविषयमेव विज्ञानं क्रियते न विशेषविषयम् । यथास्ति मे हृदये शूलमित्यतो वाक्याद्वात्रकम्पादिलिङ्गाच्च शूलसङ्गावसामान्यमेव परः प्रतिपद्यते न विशेषमनुभवति यथा स एव शूली । विशेषानुभवश्चाविद्याया निवर्तकस्तत्तदर्थवृत्तिरिति चेत् । न । असकृदपि तावन्मात्रे क्रियमाणे विशेषविज्ञानोत्पत्त्यसंभवात् । नहि सकृत्प्रयुक्ताभ्यां शास्त्रयुक्तिभ्यामनवगतो विशेषः शतकृत्वोऽपि प्रयुज्यमानाभ्यामवगन्तुं शक्यते । तस्माद्यदि शास्त्रयुक्तिभ्यां विशेषः प्रतिपाद्यते यदि वा सामान्यमेवोभयथापि सकृत्प्रवृत्ते एव ते स्वकार्यं कुरुत इत्यावृत्त्यनुपयोगः । नच सकृत्प्रयुक्ते शास्त्रयुक्ती कस्यचिदप्यनुभवं नोत्पादयत इति शक्यते नियन्तुं विचित्रप्रज्ञत्वात्प्रतिपत्तृणाम् । अपि चानेकांशोपेते लौकिके पदार्थे सामान्यविशेषवत्येकेनावधानेनैकमंशमवधारयत्यपरेणापरमिति स्यादप्यभ्यासोपयोगो यथा दीर्घप्रपाठकग्रहणादिषु । नतु निर्विशेषे ब्रह्मणि सामान्यविशेषरहिते चैतन्यमात्रात्मके प्रमोत्पत्तावभ्यासापेक्षा युक्तेति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

क्तावपीत्यर्थः । वाक्ययुक्तिभ्यां परोक्षज्ञाने जातेऽप्यपरोक्षज्ञानार्थमावृत्तिरिति शङ्कते—अथापि स्यादिति । तयो. परोक्षज्ञानहेतुत्वस्वाभाव्यादावृत्तावपि न साक्षात्कारः स्यादिति परिहरति—नासकृदपीति । यदि तयो. साक्षात्कारसामर्थ्यं यदि वा परोक्षज्ञानसामर्थ्यमुभयथाप्यावृत्त्यनपेक्षेत्याह—तस्मादिति । प्रमातृवैचित्र्यादप्यावृत्त्यनियम इत्याह—नचेति । प्रमेयस्यानशत्वाच्च तथेत्याह—अपिचेति । द्विविधो ह्यधिकारी स्यात्कश्चिज्जन्मान्तराभ्यासान्निरस्तसमस्तासंभावनादिप्रतिबन्धः कश्चित्तु प्रतिबन्धवानिति । तत्राद्य प्रत्यावृत्तेरानर्थक्यमिष्टं, द्वितीयस्य तु प्रतिबन्धनिरासाय तदपेक्षेति

भामतीव्याख्या

तथा सहावृत्तेरविरोधात् । विशेषे वा तस्य नित्यत्वान्नाविद्योदीयेत कुत एव तु तेन सहावृत्तैत । तस्मात्तन्निवृत्त्ये आगन्तुकस्तत्साक्षात्कार एषितव्यः । तथाच प्रत्ययावृत्तिरर्थवती । आक्षेपा सर्वपूर्वोक्ताक्षेपेण प्रत्यवतिष्ठते—न । आवृत्तावपीति । न खलु ज्योतिष्टोमवाक्यार्थप्रत्ययः शतशोऽप्यवर्तमान साक्षात्कारप्रमाण स्वविषये जनयति । उत्पन्नस्यापि तादृशो दृष्टव्यमिचारत्वेन प्रातिभत्वात् । ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं ब्रह्मात्मसाक्षात्कारम् । पुनः शङ्कते—न केवलं वाक्यमिति । आक्षेपा दूषयति—तथाप्यावृत्त्यानर्थक्यमिति । वाक्यं चैयुक्त्यपेक्ष साक्षात्काराय प्रभवति तथा सति कृतमावृत्त्या । सकृत्प्रवृत्तस्यैव तस्य सोपपत्तिकस्य यावत्कर्तव्यकरणादिति । पुनः शङ्कते—अथापि स्यादिति । न युक्तिवाक्ये साक्षात्कारफले प्रत्यक्षस्यैव प्रमाणस्य तत्फलत्वात् । ते तु परोक्षार्थावगाहिनी सामान्यमात्रमभिनिविशेते न तु विशेष साक्षात्कुरुत इति तद्विशेषसाक्षात्कारायावृत्तिरुपास्यते । सा हि सत्कारदीर्घकालनैरन्तर्यसेविता सती दृढभूमिर्विशेषसाक्षात्काराय प्रभवति कामिनीभावेनैव स्त्रैणस्य पुस इति । आक्षेपाह—न । असकृदपीति । स खल्वय साक्षात्कारः शास्त्रयुक्त्योनिर्वा स्याद्भावनामात्रयोनिर्वा । न तावत्परोक्षाभासविज्ञानफले शास्त्रयुक्ती साक्षात्कारलक्षणं प्रत्यक्षप्रमाणफल प्रसोतुमर्हत् । न खलु कुटजबीजाद्वाङ्कुरो जायते । नच भावनाप्रकर्षपर्यन्तजमपरोक्षावभासमपि ज्ञान प्रमाण व्यभिचारादित्युक्तम् । आक्षेपा स्वपक्षमुपसहरति—तस्माद्यदीति । आक्षेपाक्षेपान्तरमाह—नच सकृत्प्रवृत्ते इति । कश्चित्खलु शुद्धसत्त्वो गर्भस्थ इव वामदेवः श्रुत्वा च मत्वा च क्षणमवधाय जीवात्मनो ब्रह्मात्मतामनुभवति । ततोऽप्यावृत्तिरनर्थिकेति । अतश्चावृत्तिरनर्थिका यन्निरास्य ग्रहणमग्रहण वा न तु व्यक्ताव्यक्तत्वे सामान्यविशेषवत्पञ्चरागादिवदित्यत

आनन्दगिरीयव्याख्या

दिवाक्य न स्वार्थे साक्षात्कारक्षममित्यर्थः । युक्तिप्रसङ्गानसहितं वाक्यं स्वार्थे साक्षात्कार जनयेदित्याह—अथेति । युक्तिसाहित्यमुपेत्यावृत्तिं प्रत्याह—तथापीति । आवृत्तेरर्थवत्त्व समर्थयमानः स्वयूथ्यश्चोदयति—अथापीति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । शूलविशेषस्यानुभवायोग्यत्वादेवमित्याह—यथेति । अस्तु प्रस्तुतेऽपि सामान्यधीरेव किं विशेषधीरेत्याह—विशेषेति । स तर्हि भावनाजन्यो वा शास्त्रयुक्तिजन्यो वा नाद्यस्तस्यामानजन्यत्वेनाविद्याभ्वसित्वायोगादिति मत्वा द्वितीयं प्रत्याह—नेति । प्रत्यक्षातिरिक्तस्य न साक्षात्कारहेतुतेत्यर्थः । किंच युक्तिवाक्ये साक्षात्कारक्षमे तदक्षमे वा समर्थे चेदावृत्त्यानर्थक्यम् । द्वितीय निराह—नहीति । सामर्थ्यासामर्थ्ययोरावृत्त्यानर्थक्यमुपसहरति—तस्मादिति । शास्त्रयुक्तयोः साक्षात्कारहेतुत्वोपगमेऽपि व्यर्थवृत्तिरित्याह—नचेति । मानस्वभावानुसारेणावृत्त्यानर्थक्यमुक्त्वा मेयस्वभावलोचनयापि तदानर्थक्यमिति—अपिचेति । य कंचिदधिकारिण प्रति श्रवणादावृत्त्यानर्थक्यं चोद्यते संवांनेव वा प्रतीति विकल्पयति—अत्रेति ।

अत्रोच्यते—भवेदावृत्त्यानर्थक्यं तं प्रति यस्तत्त्वमसीति सकृदुक्तमेव ब्रह्मात्मत्वमनुभवितुं शक्यात् । यस्तु न शक्नोति तं प्रत्युपयुज्यत एवावृत्तिः । तथाहि छान्दोग्ये 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।८।७) इत्युपदिश्य 'भूय एव मा भगवान्विज्ञापयतु' (छा० ६।८।७) इति पुनः पुनः परिचोद्यमानस्तत्तदाशङ्काकारणं निराकृत्य तत्त्वमसीत्येवासकृदुपदिशति । तथाच 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य' (बृ० ४।५।६) इत्यादि दर्शितम् । ननूक्तं सकृच्छ्रुतं चेत्तत्त्वमसिवाक्यं स्वमर्थमनुभावयितुं न शक्नोति तत आवर्त्यमानमपि नैव शक्य-
तीति । नैष दोषः । नहि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम । दृश्यन्ते हि सकृच्छ्रुताद्वाक्यान्मन्दप्रतीतं वा-
क्यार्थमावर्तयन्तस्तत्तदाभासव्युदासेन सम्यक्प्रतिपद्यमानाः । अपिच तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं
त्वंपदार्थस्य तत्पदार्थभावमाचष्टे । तत्पदेन च प्रकृतं सद्ब्रह्मेक्षितुं जगतो जन्मादिकारणम-
भिधीयते 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१।१) 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।१।२८) 'अदृष्टं
द्रष्टृ' (बृ० ३।८।११) 'अविज्ञातं विज्ञातृ' (बृ० ३।८।११) 'अजमजरममरम्' 'अस्थूल-
मण्वहस्वमदीर्घम्' (बृ० ३।८।८) इत्यादिशास्त्रप्रसिद्धम् । तत्राजादिशब्दैर्जन्मादयो
भावविकारा निवर्तिताः । अस्थूलादिशब्दैश्च सौल्यादयो द्रव्यधर्माः । विज्ञानादिशब्दैश्च
चैतन्यप्रकाशात्मकत्वमुक्तम् । एष व्यावृत्तसर्वसंसारधर्मकोऽनुभवात्मको ब्रह्मसंज्ञकस्तत्प-
दार्थो वेदान्ताभियुक्तानां प्रसिद्धः । तथा त्वंपदार्थोऽपि प्रत्यगात्मा श्रोता देहादारभ्य प्रत्य-
गात्मतया संभाव्यमानश्चैतन्यपर्यन्तत्वेनावधारितः । तत्र येषामेतौ पदार्थावज्ञानसंशयविपर्य-

रत्नप्रभाव्याख्या

स्माधत्ते—अत्रोच्यत इति । आवृत्तेः प्रतिबन्धनिरासार्थत्वे लिङ्गमाह—तथाहीति । यथा षड्जादिस्वरभेदसाक्षा-
त्कारशक्तमपि श्रोत्रमभ्यासमपेक्षते तथा ब्रह्मात्मसाक्षात्कारशक्त वाक्य तदपेक्षमित्यनुभवमाश्रित्याह—नहि दृष्टे-
ऽनुपपन्नं नामेति । तत्त्वपदलक्ष्यार्थस्य दुर्बोधत्वादज्ञानप्रयुक्तसंशयादिप्रतिबन्धसमवात्तद्वसायावृत्तिरेष्टव्येति वाच्य-
लक्ष्यविवेकपूर्वकमाह—अपिचेत्यादिना । यदुक्तमनशत्वात्प्रमेयस्यावृत्त्यानर्थक्यमिति, तत्राह—यद्यपीति । आरो-

भामतीव्याख्या

आह—अपि चानेकांशेति । समाधत्ते—अत्रोच्यते भवेदावृत्त्यानर्थक्यमिति । अयमभिसन्धिः—सत्यं न ब्रह्मसाक्षा-
त्कारः साक्षादागमयुक्तिफलमपि तु युक्त्यागमार्थज्ञानाहितसंस्कारसचिव चित्तमेव ब्रह्मणि साक्षात्कारवर्ती बुद्धिद्विति समाधत्ते । सा
च नानुमानितवद्विषयसाक्षात्कारवत्प्रातिभत्वेनाप्रमाण तदानीं बहिस्त्वलक्षणस्य परोक्षत्वात्सदातनं तु ब्रह्मस्वरूपस्योपाधिरूपितस्य
जीवस्यापरोक्षत्वम् । नहि शुद्धबुद्धत्वादयो वस्तुतस्ततोऽतिरिच्यन्ते । जीव एव तु तत्तदुपाधिरहितः शुद्धादिस्वभावो ब्रह्मेति गम्यते ।
नच तत्तदुपाधिविरहोऽपि ततोऽतिरिच्यते । तस्माद्यथा गान्धर्वशास्त्रार्थज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारः सचिवेन श्रोत्रेण षड्जादिस्वर-
ग्राममूर्च्छनाभेदमध्यक्षेणक्षते एव वेदान्तार्थज्ञानाहितसंस्कारो जीवस्य ब्रह्मस्वभावमन्तःकरणेनेति । यस्तत्त्वमसीति सकृ-
दुक्तमेवेति । श्रुत्वा मत्वा क्षणमवधाय प्राग्भवीयाभ्यासजातसंस्कारादित्यर्थः । यस्तु न शक्नोतीति । प्राग्भवीयब्रह्माभ्या-
सरहित इत्यर्थः । नहि दृष्टेऽनुपपन्नं नामेति । यत्र परोक्षप्रतिभासिनि वाक्यार्थोऽपि व्यक्ताव्यक्तत्वतारतम्यं तत्र
मननोत्तरकालमाध्यासनाभ्यासनिर्कर्षप्रकर्षकमजन्मनि प्रत्ययप्रवाहे साक्षात्कारावधौ व्यक्तितारतम्यं प्रति कैव कथेति भावः । तदेवं
लक्ष्यमात्रस्यार्थोऽपि न द्रागित्येव प्रत्यय इत्युक्तम् । तत्त्वमसीति तु वाक्यमत्यन्तदुर्ग्रहपदार्थं न पदार्थज्ञानपूर्वके स्वार्थे ज्ञाने
द्रागित्येव प्रवर्तते । किंतु विलम्बिततमपदार्थज्ञानमतिविलम्बेनेत्याह—अपिच तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं त्वंपदार्थस्येति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

आद्यमङ्गीकरोति—भवेदिति । ब्रह्मणोऽपरोक्षत्वाद्वाक्यस्य परोक्षवैधित्ये प्रामाण्यायोगादसति चित्तविक्षेपादिप्रतिबन्धे तस्यापरोक्षवो-
धित्वमेवेत्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—यस्त्विति । असंभावनादिप्रतिबन्धे तन्निवृत्त्यर्थमावृत्तिरर्थवतीत्यर्थः । तत्र श्रौतं लिङ्गमाह—
तथाहीति । सूत्रकृतापि लिङ्गमङ्गीकृतमित्याह—तथाचेति । पूर्ववादी स्वोक्तं स्मारयति—नन्विति । अनुभवानुसारेण परिहरति
—नैत्यादिना । कथमावृत्तेरर्थवत्त्वं दृष्टं येन नानुपपत्तिः, तत्राह—दृश्यन्ते हीति । वाक्यार्थज्ञानस्य पदार्थधीपूर्वकत्वात्पदार्थयोश्च—
दुर्ज्ञानत्वादावृत्त्या क्रमेणैव धीरिति हेत्वन्तरमाह—अपिचेति । तत्र तत्पदवाच्यमर्थमाह—तदिति । तस्यैव लक्ष्यमर्थमाह—
सत्यमिति । अजमित्यादिवाक्यस्यार्थमाह—तत्रेति । अस्थूलादिवाक्यस्यार्थमाह—अस्थूलादीति । सत्यज्ञानादिवाक्यस्यापुनरुक्तमर्थ-
माह—विज्ञानादीति । श्रौते तदर्थं विद्वदनुभवमपि प्रमाणयति—एष इति । तत्पदार्थं वाच्यं लक्ष्यं च सप्रमाणमुक्त्वा त्वंपदा-
र्थमपि विभज्य दर्शयति—तथेति । अवधारितो योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु यः प्राणेन प्राणितीत्यादिनेति शेषः । स्वातामेतौ
पदार्थौ तथापि कथमावृत्तेरर्थवत्त्वं, तत्राह—तत्रेति । यत्तु मेवस्यानशत्वादावृत्त्यानर्थक्यमिति, तत्राह—यद्यपीति । आरोपित-

यप्रतिबद्धौ तेषां तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं स्वार्थे प्रमां नोत्पादयितुं शक्नोति पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाद्वा-
क्यार्थस्येत्यतस्तान्प्रत्येष्टव्यः पदार्थविवेकप्रयोजनः शास्त्रयुक्त्यभ्यासः । यद्यपि च प्रतिप-
त्तव्य आत्मा निरंशस्तथाप्यध्यारोपितं तस्मिन्बह्वंशत्वं देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनादिलक्षणं
तत्रैकेनावधानेनैकमंशमपोहत्यापरेणापरमिति युज्यते तत्र क्रमवती प्रतिपत्तिः । तत्तु पूर्वरूप-
मेवात्मप्रतिपत्तेः । येषां पुनर्निपुणमतीनां नाज्ञानसंशयविपर्ययलक्षणः पदार्थविषयः प्रतिब-
न्धोऽस्ति ते शक्नुवन्ति सकृदुक्तमेव तत्त्वमसिवाक्यार्थमनुभवितुमिति तान्प्रत्यावृत्त्यानर्थ-
क्यमिष्टमेव । सकृदुत्पन्नैव ह्यात्मप्रतिपत्तिरविद्यां निवर्तयतीति नात्र कश्चिदपि क्रमोऽभ्यु-
पगम्यते । सत्यमेवं युज्येत यदि कस्यचिदेवं प्रतिपत्तिर्भवेत् । बलवती ह्यात्मनो दुःखित्वादिप्र-
तिपत्तिः । अतो न दुःखित्वाद्यभावं कश्चित्प्रतिपद्यत इति चेत् । न । देहाद्यभिमानवदुःखि-
त्वाद्यभिमानस्य मिथ्याभिमानत्वोपपत्तेः । प्रत्यक्षं हि देहे छिद्यमाने दह्यमाने वाऽहं छिद्ये दह्य
इति च मिथ्याभिमानो दृष्टः । तथा बाह्यतरेष्वपि पुत्रमित्रादिषु संतप्यमानेष्वहमेव संतप्य
इत्यध्यारोपो दृष्टः । तथा दुःखित्वाद्यभिमानोऽपि स्यात् । देहादिवदेव चैतन्याद्बहिरुपलभ्य-
मानत्वादुःखित्वादीनां सुषुप्तादिषु चाननुवृत्तेः । चैतन्यस्य तु सुषुप्तेऽप्यनुवृत्तिमामनन्ति 'यद्वै

रत्नप्रभाष्याख्या

पितांशनिरासाय न मे देहो नेन्द्रियमित्यभ्यासो युक्त इत्यर्थः । वाक्यार्थज्ञाने सति कथमभ्यासनियमः, प्रमाणज्ञानस्याभ्या-
सायोगाज्ज्ञानिनः श्रवणादिनियमायोगाच्चेत्यत आह—तत्त्विति । ज्ञानात्प्रागेव श्रवणादिव्यापारनियमन क्रियत इत्यर्थः ।
अधिक शङ्कितुमुक्तमनुवदति—येषामिति । अधिक शङ्कते—सत्यमिति । दुःखित्वप्रत्यक्षविरोधाद्वाक्यादैक्यधीनोदेति-
त्यर्थः । प्रत्यक्षस्य भ्रान्तित्वादविरोध इत्याह—नेत्यादिना । दुःखादयो नात्मधर्माः दृश्यत्वाद्देहादिवत्, नाप्यात्मस्वरूपः
आत्मनि सत्यप्यननुवृत्तित्वाद्यतिरेकेण चैतन्यवदित्यर्थः । निर्दुःखे चिदात्मनि दुःखादिधियो भ्रान्तित्वाद्वाक्यार्थानुभवो

भामतीव्याख्या

स्यादेतत् । पदार्थसर्गात्मा वाक्यार्थः पदार्थज्ञानक्रमेण तदधीननिरूपणीयतया क्रमवत्प्रतीतिर्युज्यते । ब्रह्म तु निरंशत्वेनासं-
ष्टनानात्वपदार्थकमिति कस्यानुक्रमेण क्रमवती प्रतीतिरिति सकृदेव तद्ब्रूयत न वा गृह्येतेत्युक्तमित्यत आह—यद्यपि च
प्रतिपत्तव्य आत्मा निरंश इति । निरंशोऽप्यहमपरोक्षोऽप्यात्मा तत्तद्देहाद्यारोपव्युदासाभ्यामशवानिवात्यन्तपरोक्ष इव ।
ततश्च वाक्यार्थतया क्रमवत्प्रत्यय उपपद्यते । तत्किमियमेव वाक्यजनिता प्रतीतिरात्मनि तथाच न साक्षात्प्रतीतिरात्मन्यनागत-
फलत्वादस्या इत्यत आह—तत्तु पूर्वरूपमेवात्मप्रतिपत्तेः साक्षात्कारवत्याः । एतदुक्तं भवति—वाक्यार्थश्रवण-
मननोत्तरकाला विशेषणत्रयवती भावना ब्रह्मसाक्षात्काराय कल्पत इति वाक्यार्थप्रतीतिः साक्षात्कारस्य पूर्वरूपमिति । श-
ङ्कते—सत्यमेवमिति । समारोपो हि तत्त्वप्रत्ययेनापोद्यते न तत्त्वप्रत्ययः । दुःखित्वादिप्रत्ययश्चात्मनि सर्वेषां सर्वदोषपद्यत
इत्यबाधितत्वात्समीचीन इति बलवान् शक्योऽपनेतुमित्यर्थः । निराकरोति—न । देहाद्यभिमानवदिति । नहि सर्वेषां सर्वदोषप-
द्यत इत्येतावता तात्त्विकत्वम् । देहात्माभिमानस्यापि सत्यत्वप्रसङ्गात्सोऽपि सर्वेषां सर्वदोषपद्यते । उक्त चास्य तत्र तत्रोपर्य्या
बाधनमेव दुःखित्वाद्यभिमानोऽपि तथा । नहि नित्यशुद्धबुद्धस्वभावस्यात्मन उपजनापायधर्माणो दुःखशोकादय आत्मानो भवितुम-
र्हन्ति । नापि धर्माः, तेषां ततोऽत्यन्तभिन्नाना तद्धर्मत्वानुपपत्तेः, नहि गौरवस्य धर्मः सवन्धस्यापि व्यतिरेकाव्यतिरेकाभ्यां सव-
न्धासवन्धाभ्यां च विचारासहत्वात् । भेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकत्रासभवात् । इति सर्वमेतदुपपादित द्वितीयाध्याये । तदिदमुक्तं—
देहादिवदेव चैतन्याद्बहिरुपलभ्यमानत्वादिति । इतश्च दुःखित्वादीनां न तादात्म्यमित्याह—सुषुप्तादिषु

आनन्दगिर्यव्याख्या

व्यावर्त्यांशबाहुल्यात्क्रमवत्त्वं प्रतिपत्तेरर्थवदित्यर्थः । तत्त्वमसिवाक्यादहमब्रूहेतिवाक्यार्थज्ञाने सति कथं क्रमापेक्षेयाशङ्क्याह—
तत्त्विति । क्रमेण जातं पूर्वज्ञानमात्मसाक्षात्कारात्पूर्वकालमेव ततोऽसंभावनादिनिराससहितवाक्योत्पत्तित्वसाक्षात्कारे नास्त्येवावृत्त्य-
पेक्षेत्यर्थः । मन्दमध्यमौ प्रति साक्षात्कारात्पूर्वं श्रवणाद्यावृत्तेरर्थवत्त्वमुक्तम् । इदानीमुक्तं प्रत्यावृत्त्यानर्थक्यमुक्तं विवृणोति—
येषामिति । उत्पन्नाऽपि धीरावृत्तिमपेक्षते फलायेत्याशङ्क्याह—सकृदिति । उत्पन्ने ज्ञाने यदावृत्त्यानर्थक्य तदङ्गीकुर्वन्नाह—
सत्यमिति । वाक्यादीदृशी धीः स्यादित्याशङ्क्याध्यक्षादिविरोधानैवमित्याह—बलवतीति । सा वाक्यीयविद्योच्छेद्यत्वाद्भ्रान्तिरि-
त्याशङ्क्याह—अत इति । दुःखित्वादिप्रत्ययस्य सर्वदा सर्वेषामुत्पन्नमानस्य बलवत्त्वादेव विद्योच्छेद्यत्वायोगात् भ्रान्तितेत्यर्थः । तथा-
विषयापि देहात्माभिमानस्य भ्रान्तित्वाद्दुःखित्वाद्यभिमानस्यापि युक्तिबाधितस्य भ्रान्तित्वसिद्धेर्नैवमित्याह—नेत्यादिना । उक्तं दृष्टान्तं
प्रत्यक्षदृष्टान्ताभ्यां स्पष्टयति—प्रत्यक्षं हीति । दुःखादयस्तत्त्वतो नात्मधर्मं वेद्यत्वात्समतवदिति दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । व्य-
भिचारित्वाच्च दुःखादीनां रूपादिवत्तत्त्वतो नात्मधर्मतेत्याह—सुषुप्तेति । तद्वि चैतन्यमपि न स्वरूपमननुवृत्तत्वादुःखादिवदि-

तन्न पश्यति पश्यन्वै तन्न पश्यति' (बृ० ४।३।२३) इत्यादिना । तस्मात्सर्वदुःखविनिर्मुक्तैक-
चैतन्यात्मकोऽहमित्येष आत्मानुभवः । न चैवमात्मानमनुभवतः किञ्चिदन्यत्कृत्यमवशिष्यते ।
तथाच श्रुतिः—'किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्मायं लोकः' (बृ० ४।४।२२) इत्यात्म-
विदः कर्तव्याभावं दर्शयति । स्मृतिरपि—'यस्त्वात्मरतिरेव स्यादात्मतृप्तश्च मानवः । आत्म-
न्येव च संतुष्टस्तस्य कार्यं न विद्यते' (गी० ३।१७) इति । यस्य तु नैषोऽनुभवो द्रागिव जा-
यते तं प्रत्यनुभवार्थ एवावृत्त्यभ्युपगमः । तत्रापि न तत्त्वमसिवाक्यार्थात्प्रच्याव्यावृत्तौ प्र-
वर्तयेत् । नहि वरघाताय कन्यामुद्राहयन्ति । नियुक्तस्य चास्मिन्नधिकृतोऽहं कर्ता मयेदं
कर्तव्यमित्यवश्यं ब्रह्मप्रत्ययाद्विपरीतप्रत्यय उत्पद्यते । यस्तु स्वयमेव मन्दमतिरप्रतिभानात्
वाक्यार्थं जिहासेत्तस्यैतस्मिन्नेव वाक्यार्थं स्थिरीकार आवृत्त्यादिवाचोयुक्त्याभ्युपेयते । तस्मा-
त्परब्रह्मविषयेऽपि प्रत्यये तदुपायोपदेशेष्वावृत्तिसिद्धिः ॥ २ ॥

आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ३ ॥



ज्ञात्रा स्वान्यतया ब्रह्म ग्राह्यात्मात्मतयाथवा ॥ अन्यत्वेन विज्ञानीयादु-रुह्यदु-खिविरोधतः ॥ १ ॥

औपाधिको विरोधोऽत आत्मत्वेनैव गृह्यताम् ॥ गृह्यत्वेन महावाक्यैः स्वशिष्याभ्यामग्राहयन्ति च ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

न विरुध्यत इत्याह—तस्मादिति । अनुभवे जातेऽप्यावृत्त्याद्यनुष्ठान किं न स्यादित्यत आह—न चैवमिति । रतिः
कामः आत्मकामतया तृप्तिर्विषयतृष्णाक्षयः तेन संतोषे आत्मानन्दादनुभव इति भेदः । नन्वावृत्तौ नियोगात्प्रवृत्तिर्वाच्या तथा
च नियुक्तत्वबुद्धेरकर्त्रात्मधीर्न स्यादित्यत आह—तत्रापीति । आवृत्त्यभ्युपगमेऽप्यकर्ताहमित्यनुभवत्वात्प्रच्याव्या गुरुरन्यो वा
नियोगान्न प्रवर्तयेदुक्तदोषादित्यर्थः । कथं तर्हि प्रवृत्तिरित्यत आह—यस्त्विति । अप्रतिभानादसंभावनादिनेत्यर्थः । शिष्य-
बुद्ध्यानुसारेण श्रोतव्यादिवाचोभिः प्रधानसिद्ध्यर्थमावृत्त्यादौ प्रवर्तयेदित्यर्थः ॥२॥ आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ।
पूर्वत्र ध्यानादेरावृत्तिरुक्ता तामुपजीव्य तत्त्वज्ञानार्थं ध्यानावृत्तिकाले किमहं ब्रह्मेति ध्यातव्यमुत मत्स्वामीश्वर इत्यैक्यभेद-

भामतीव्याख्या

चेति । स्यादेतत् । कस्मादनुभवार्थ एवावृत्त्यभ्युपगमो यावता द्रष्टव्यः श्रोतव्य इत्यादिभिस्तत्त्वमसिवाक्यविषयादन्यविषयैवावृत्ति-
र्विधास्यत इत्यत आह—तत्रापि न तत्त्वमसिवाक्यार्थादिति । आत्मा वा अरे द्रष्टव्य इत्याद्यात्मविषय दर्शनं विधी-
यते । नच तत्त्वमसिवाक्यविषयादन्यदात्मदर्शनमात्रात् येनोपकम्यते येन चोपसङ्गियते स वाक्यार्थः । सदेव सोम्येदमिति
चोपक्रम्य तत्त्वमसीत्युपसङ्गत इति स एव वाक्यार्थः । तदितः प्रच्याव्यावृत्तिमन्यत्र विदधानः प्रधानमङ्गेन विहन्ति । वरो हि कर्म-
णामिष्टेयमाणत्वात्सप्रदानं प्रधानम् । तमुद्राहेन कर्मणाङ्गेन न विघ्नन्तीति । ननु विधिप्रधानत्वाद्वाक्यस्य न भूतार्थप्रधानत्वं भूत-
स्त्वर्थस्तदङ्गतया प्रत्याप्यते । यथाहुः 'चोदना हि भूत भवन्तम्' इत्यादि शाबर वाक्य व्याचक्षाणा—'कार्यमर्थमवगमयन्ती चो-
दनं' तच्छेषतया भूतादिकमवगमयति' इत्याशङ्क्याह—नियुक्तस्य चास्मिन्नधिकृतोऽहमिति । यथा तावद्भूतार्थपर्यवसिता
वेदान्ता न कार्यविधिनिष्ठास्तथोपपादित 'तत्तु समन्वयात्' इत्यत्र । प्रत्युत विधिनिष्ठत्वे मुक्तिविरुद्धप्रत्ययोत्पादान्मुक्तिविहन्तुत्वमेवास्ये-
त्यभ्युच्चयमात्रमत्रोक्तमिति ॥ २ ॥ आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च । यद्यपि तत्त्वमसीत्याद्याः श्रतयः ससारिणः

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्याशङ्क्याह—चैतन्यस्येति । दुःखित्वादिधीर्निध्याभिमानश्चैतन्यमेवाव्यभिचारिस्वरूपमिति स्थिते फलितमाह—तस्मादिति । यथो-
क्तानुभवे वाक्यादविरुद्धेऽपि किमित्यावृत्तिर्नैष्यते, तत्राह—नचेति । तस्मादेवानुभवात्कृतकृत्यतेत्यत्र मानमाह—तथाचेति ।
रतिरासक्तिस्तत्फलं तृप्तिरुत्प्रेरपि फलं सतोष इति भेदः । यत्तु साक्षात्कारात्पूर्वमावृत्तेरर्थवत्त्वमुक्तं तदधिकविश्लेषा निगमयति—
यस्येति । द्रागिति ऋदिति । नियोगबलादवृत्तौ प्रवृत्तेर्नियोगार्थावृत्तिर्नानुभवार्थेत्याशङ्क्याह—तत्रापीति । अहं ब्रह्मासीतिप्रत्ययात्प्र-
च्याव्या नवृत्तौ पुरुष प्रवर्तयेत्प्रधानविरोधात् । अकर्त्रात्मानुभवाय हि श्रवणादिविधिर्न नियोगायेत्यर्थः । प्रधानविरोधायोगे वृष्टा-
न्तमह—नहीति । नियोगार्थमावृत्त्युपगमेऽपि तस्मादेवाकर्त्रात्मधीसिद्धेर्न तद्वाहतिरित्याशङ्क्याह—नियुक्तस्येति । नियोगानङ्गी-
कारे कुतः श्रोतव्यादिवाक्यैः श्रवणाद्यावृत्तिसिद्धिः, तत्राह—यस्त्विति । अप्रतिभानादसंभावनादिप्रतिबन्धादिति यावत् । स्थिरीकारो-
त्संभावनाद्यपोहेनावगमदाढ्यं वेदोपासीतेत्यावृत्तिर्वाचोयुक्तिः । आदिशब्देन श्रोतव्यादिवाक्यं गृह्यते । अहमहोपासनेषु श्रवणादिषु
च सगुणनिर्गुणसाक्षात्कारफलेष्वावृत्त्याऽनुष्ठानमित्यधिकरणार्थमुपसङ्हरति—तस्मादिति । अपरब्रह्मविषयप्रत्यये स्वरूपावृत्तिवदित्यपेक्षार्थः
॥ २ ॥ श्रवणमनननिदिध्यासनादिसाधनान्यावृत्त्याऽनुष्ठेयान्तीत्युक्तम् । तत्र निदिध्यासनकाले कथं प्रत्ययावृत्तिः, तत्राह—आत्मेति
स्त्विति । यद्यपि शब्दादेव प्रमित इत्यादिषु जीवब्रह्मैक्यं श्रुतिभिरुक्तं तथापि तासामेव विरुद्धार्थत्वादुपचरितविषयत्वमाशङ्क्यात्र

यः शास्त्रोक्तविशेषणः परमात्मा स किमहमिति ग्रहीतव्यः किं वा मदन्य इत्येतद्विचारयति । कथं पुनरात्मशब्दे प्रत्यगात्मविषये श्रूयमाणे संशय इति । उच्यते—अयमात्मशब्दो मुख्यः शक्यतेऽभ्युपगन्तुं सति जीवेश्वरयोरभेदसंभव इतरथा तु गौणोऽयमभ्युपगन्तव्य इति मन्यते । किं तावत्प्राप्तं नाहमिति ग्राह्यः । न ह्यपहतपाप्मत्वादिगुणो विपरीतगुणत्वेन शक्यते ग्रहीतुं विपरीतगुणो वापहतपाप्मत्वादिगुणत्वेन । अपहतपाप्मादिगुणश्च परमेश्वरस्तद्विपरीतगुणस्तु शारीरः । ईश्वरस्य च संसार्यात्मत्व ईश्वराभावप्रसङ्गः । ततः शास्त्रानर्थक्यम् । संसारिणोऽपीश्वरात्मत्वेऽधिकार्यभावाच्छास्त्रानर्थक्यमेव । प्रत्यक्षादिविरोधश्च । अन्यत्वेऽपि तादात्म्यदर्शनं शास्त्रात्कर्तव्यं प्रतिमादिष्विव विष्ण्वादिदर्शनमिति चेत्काममेवं भवतु । न तु संसारिणो मुख्य आत्मेश्वर इत्येतन्नः प्रापयितव्यम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आत्मेत्येव परमेश्वरः प्रतिपत्तव्यः । तथाहि परमेश्वरप्रक्रियायां जाबाला आत्मत्वेनैवैतमुपगच्छन्ति—‘त्वं वा अहमस्मि भगवो देवतेऽहं वै त्वमस्मि देवते’ इति । तथान्येऽपि ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्येवमादय आत्मत्वोपगमा द्रष्टव्याः । ग्राहयन्ति चात्मत्वेनैवेश्वरं वेदान्तवाक्यानि ‘एष त आत्मा सर्वा-न्तरः’ (बृ० ३।४।१) ‘एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः’ (बृ० ३।७।३) ‘तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७) इत्येवमादीनि । यदुक्तं प्रतीकदर्शनमिदं विष्णुप्रतिमान्यायेन भविष्य-

रत्नप्रभाष्याख्या

मानाभ्यां संशयमाह—य इति । शब्दादेव प्रमित इत्यादावयमात्मा ब्रह्मेत्याद्यभेदश्रुतिभिरैक्यनिर्णयात्संशयमाक्षिपति—कथमिति । भेदश्रुत्यनुग्रहाद्भेदप्रत्यक्षादिप्राबल्यमालम्ब्य संशय इत्याह—उच्यत इति । अभेदश्रुतीनां गौणत्वमुख्यत्वे उभयत्र फल, यद्यप्ययं प्रत्यक्षादिविरोधपरिहारो द्वितीयाध्यायसंगतस्तथाप्यैक्यश्रुतेरविरुद्धत्वनिश्चयस्य समाधानान्तरङ्गत्वादिह संगतिः । विरुद्धयोरैक्यदृष्टिरसिद्धेत्याह—नाहमिति । किंच किमीश्वरस्य जीवमात्रत्वमैक्यं जीवस्येश्वरमात्रत्व वेति विकल्प्य क्रमेण दूषयति—ईश्वरस्य चेत्यादिना । एकत्वश्रुतिप्रामाण्यायैक्यध्यानं कार्यमिति शङ्कते—अन्यत्वेऽपीति । एकत्वध्यानमस्मद्विष्टमेव । एकत्वं तु नास्तीत्याह—काममिति । अभेदश्रुतीनां फलवदपूर्वार्थतात्पर्येण गौणत्वायोगाद्भेदश्रुतीनां कल्पितभेदानुवादित्वात्प्रत्यक्षादेरपि तद्विषयत्वाद्धिम्बप्रतिबिम्बयोरिव विरुद्धधर्माणां मिथ्यात्वान्मुख्यमैक्यमिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना । ईश्वरस्य जीवत्व न प्रतिपाद्य येनेश्वराभावः स्यात्किंतु जीवस्येश्वरत्वम् । न चैवमधिकार्यभावः । एकत्व-

भामतीव्याख्या

परमात्मभाव प्रतिपादयन्ति तथापि तयोरपहतपाप्मत्वात्पहतपाप्मत्वादिलक्षणविरुद्धधर्मसंगेण नानात्वस्य विनिश्चयाच्छ्रुतेश्च तत्त्वमसीत्याद्याया ‘मनो ब्रह्म’ ‘आदित्यो ब्रह्म’ इत्यादिवत्प्रतीकोपदेशपरतयाप्युपपत्तेः प्रतीकोपदेश एवायम् । नच यथा समारोपित सर्पत्वमनूद्य रज्जुत्व पुरोवर्तिनो द्रव्यस्य विधीयत एव प्रकाशात्मनो जीवभावमनूद्य परमात्मत्व विधीयत इति युक्तम् । युक्तं हि पुरोवर्तिनि द्रव्ये द्राघीयसि सामान्यरूपेणालोचिते विशेषरूपेणागृहीते विशेषान्तरसमारोपणम् । इह तु प्रकाशात्मनो निर्विशेषसामान्यस्यापराधीन-प्रकाशस्य नागृहीतमस्ति किंचिद्रूपमिति कस्य विशेषस्याग्रहे किं विशेषान्तर समारोप्यताम् । तस्माद्ब्रह्मणो जीवभावारोपासंभ-

आनन्दगिर्यव्याख्या

समाधीयते । विरोधसमाधेरविरोधाध्यायसंगतत्वेऽपि महावाक्यार्थविरोधसमाधेः समाधानान्तरङ्गत्वादिह संगतिरिति मत्वा विषयो-क्तिपूर्वकमुभयथाप्रसिद्धेः संशयमाह—य इति । संशयाभावादधिकरणमाक्षिपति—कथमिति । आत्मशब्दस्य मुख्यार्थत्वे सत्यभेद-सिद्धिस्तत्सिद्धौ च तस्य मुख्यार्थत्वसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयान्मानान्तरविरोधाच्च तन्मुख्यार्थत्वासिद्धेस्तदालम्बनेन संशयानाक्षेपादधिक-रणमारभ्यमित्याह—उच्यत इति । अत्र च विरोधपरिहारफले समाध्युपयोगितया प्राप्तिके । ध्यानावस्थायां प्रत्यक्त्वेन ब्रह्मप्र-तिपत्त्यनुष्ठानोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुतीनामैक्यगोचराणामुपचरितार्थत्वम् । सिद्धान्ते तासां मुख्यार्थत्व फलतीत्याश-यवान्मिमृश्य पूर्वपक्ष गृह्णाति—किमिति । द्वा सुपर्णेत्यादिभेदश्रुतेरुपासकादिभावभेदलिङ्गश्च भेद इत्यर्थः । युक्तितो भेदमाह—नहीति । तयोर्विरुद्धगुणत्वमसिद्धमित्याशङ्क्याह—अपहतेति । किं चाभेदेऽपि किमीश्वरस्य जीवात्मता किं वा जीवस्येश्वरात्म-तेति विकल्प्याद्यं दूषयति—ईश्वरस्येति । द्वितीय प्रत्याह—संसारिणोऽपीति । अह सुखीत्याद्यनुभवेन विरुद्धस्वभावत्वान्भेदो दहनतुहिनवदित्यनुमानेन च विरोधान्न तयोर्नैक्यमित्याह—प्रत्यक्षादीति । एकत्वोपदेशानां तर्हि का गतिरित्याशङ्क्य व्याजेन तद्वतिमाह—अन्यत्वेऽपीत्यादिना । तादात्म्यदर्शनाङ्गीकारे नास्ति विप्रतिपत्तिरित्याशङ्क्याह—न त्विति । एकत्वश्रुतीनां प्राप्तमुप-चरितार्थत्वमनूद्य सिद्धान्तयति—एवमिति । सिद्धान्तसूत्रं योजयति—आत्मेत्येवेति । तत्र मानमाह—तथाहीति । आत्मत्वो-पगमन्तराणि दर्शयति—तथेति । आदिशब्देन तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ न्तोऽहमित्यादयो गृह्यन्ते । सूत्रावयवमवशिष्टं व्याचष्टे—अहिर्यन्तीति । परोक्तमनूद्य दूषयति—यदुक्तमित्यादिना । एकत्वश्रुतीनामपूर्वार्थत्वफलवत्त्वाभ्यां तात्पर्यसिद्धेरुत्पत्तिसंभवे

तीति तदयुक्तं गौणत्वप्रसङ्गात् । वाक्यवैरूप्याच्च । यत्र हि प्रतीकदृष्टिरभिप्रेयते सकृदेव तत्र वचनं भवति । यथा—‘मनो ब्रह्म’ (छा० ३।१।१) ‘आदित्यो ब्रह्म’ (छा० ३।१।१) इत्यादि । इह पुनस्त्वमहमस्म्यहं च त्वमसीत्याह, अतः प्रतीकश्रुतिवैरूप्यादभेदप्रतिपत्तिः । भेददृष्ट्यपवादश्च । तथाहि—‘अथ योऽन्यां देवतामुपास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमसीति न स वेद’ (बृ० १।४।१०) ‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ (बृ० ४।४।१९। कठ० ४।१०।) ‘सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद’ (बृ० ४।५।७) इत्येवमाद्या भूयसी श्रुतिर्भेददर्शनमपवदति । यत्तूक्तं न विरुद्धगुणयोरन्योन्यात्मत्वसंभव इति । नायं दोषः । विरुद्धगुणताया मिथ्यात्वोपपत्तेः । यत्पुनरुक्तमीश्वराभावप्रसङ्ग इति । तदसत् । शास्त्रप्रामाण्यादनभ्युपगमाच्च । न हीश्वरस्य संसार्यात्मत्वं प्रतिपाद्यत इत्यभ्युपगच्छामः किं तर्हि संसारिणः संसारित्वापोहनेश्वरात्मत्वं प्रतिपिपादयिषितमिति । एवं च सत्यद्वैतेश्वरस्यापहतपाप्मत्वादिगुणतः विपरीतगुणता त्वितरस्य मिथ्येति व्यवतिष्ठते । यदप्युक्तमधिकार्यभावः प्रत्यक्षादिविरोधश्चेति । तदप्यसत् । प्राक्प्रबोधात्संसारित्वाभ्युपगमात् । तद्विषयत्वाच्च प्रत्यक्षादिव्यवहारस्य । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० २।४।१४) इत्यादिना हि प्रबोधे प्रत्यक्षाद्यभावं दर्शयति । प्रत्यक्षाद्यभावे श्रुतेरप्यभावप्रसङ्ग इति चेत् । न । इष्टत्वात् । ‘अत्र पिताऽपिता भवति’ (बृ० ४।३।२२) इत्युपक्रम्य ‘वेदा अवेदाः’ (बृ० ४।३।२२) इति वचनादिष्यत एवास्माभिः श्रुतेरप्यभावः प्रबोधे । कस्य पुनरयमप्रबोध इति चेत् । यस्त्वं पृच्छसि तस्य त इति वदामः । नन्वहमीश्वर एवोक्तः श्रुत्या, यद्येवं प्रतिबुद्धोऽसि नास्ति कस्यचिदप्रबोधः । योऽपि दोषश्चोद्यते कैश्चिद्विद्यया किलात्मनः सद्वितीयत्वादद्वैतानुपपत्तिरिति

रत्नप्रभाव्याख्या

प्रबोधात्प्रागधिकारिभेदाङ्गीकारादित्याह—यत्पुनरुक्तमित्यादिना । वेदसत्यत्वश्रद्धात् । शङ्कते—प्रत्यक्षाद्यभाव इति । वर्णेषु क्रमस्वरयोरभावानुपलब्धध्वनिस्थयोरारोपो वाच्यस्तथा चारोपितक्रमस्वरविशिष्टवर्णात्मकवेदस्य मिथ्यात्वं दुर्वारं, वादिनां सत्यत्वाग्रहस्त्वविद्याविजृम्भित इति वेदसत्यत्वाभावो न दोष इत्याह—नेति । अविद्यामाक्षिपति—कस्येति । प्रश्नलिङ्गेन त्वय्येव तस्याः सिद्धेस्त्वदाक्षेपानुपपत्तिरित्याह—यस्त्वमिति । अज्ञानमूलत्वात्प्रश्नादेरिति भावः । सर्वज्ञाभिन्ने मयि कथमज्ञानमिति शङ्कते—नन्विति । अभेदज्ञानात्प्राक् विन्मात्रस्य तवैवाज्ञानाश्रयत्वमनुभवसिद्धाज्ञानस्यापलापायोगात् । ज्ञाने त्वनिर्वाच्यस्य तस्य बाधान्नाश्रयापेक्षेत्याह—यद्येवमिति । अनिर्वाच्यत्वेन दोषान्तरमपि निरस्तमित्याह—योऽपीति ॥ ३ ॥

भामतीव्याख्या

वाञ्छीवो जीवो ब्रह्म च ब्रह्मेति तत्त्वमसीति प्रतीकोपदेश एवेति प्राप्तम् । एव प्राप्तेऽभिधीयते—श्वेतकेतोरालम्बे परमेश्वरः प्रतिपत्तव्यो न तु श्वेतकेतोर्व्यतिरिक्तः परमेश्वरः । भेदे हि गौणत्वापत्तिर्न च मुख्यसमवे गौणत्व युक्तम् । अपिच प्रतीकोपदेशे सकृद्वचनं तु प्रतीयते भेददर्शननिन्दा च(?) । अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति, नाल्पत्वमतिदवीय एवोपचरितत्वम् । तस्मात्पूर्वोपायालोचनया श्रुतेस्तावज्जीवस्य परमात्मता वास्तवीत्येतत्परता लक्ष्यते । नच मानान्तरविरोधादत्राप्रामाण्यं श्रुतेः । नच मानान्तरविरोध इत्यादि तु सर्वमुपपादित प्रथमेऽध्याये । निरशस्यापि चानाद्यनिर्वाच्याविद्यातद्वासनासमारोपितविविधप्रपञ्चात्मनः सांशस्येव कस्यचिदशस्याग्रहणादिभ्रम इव परमार्थस्तु न विभ्रमो नाम कश्चिन्न च संसारो नाम । किंतु सर्वमेतत्सर्वानुपपत्तिभाजनत्वेनानिर्वचनीयमिति युक्तमुत्पद्यामः । तदनेनाभिपत्तिनोक्तम्—यद्येवं प्रतिबुद्धोऽसि नास्ति कस्यचिदप्रतिबोध इति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

गौणत्वायोगाद्वैतश्रुतीनां तद्विज्ञानां च तद्वैपरीत्यात्कल्पितभेदालम्बनत्वान्मुख्यमेव जीवब्रह्मणोरैक्यमित्यर्थः । इतश्च नेदं प्रतीकदर्शनमित्याह—वाक्येति । भेदस्य निन्धमानत्वाच्चाभेदस्यैव प्रतिपाद्यतेत्याह—भेदेति । विरुद्धस्वभावत्वाद्भेदो जीवब्रह्मणोरित्युक्तमनूय प्रत्याह—यस्त्विति । बिम्बप्रतिबिम्बवदुपाधिकृतो विरुद्धधर्माध्यासो न वास्तवस्तथा च तार्विकमैक्यमित्यर्थः । अभेदेऽपि संसार्यात्मत्वमीश्वरस्य संसारिणो वा तदात्मत्वमिति विकल्प्याधे यद्ब्रूषणं तदनुभाष्य दूषयति—यत्पुनरिति । अनभ्युपगम विवृणोति—नहीति । द्वितीय प्रश्नपूर्वकमङ्गीकरोति—किमिति । विरुद्धाशङ्कान्या जीवस्य ब्रह्मत्वे प्रतिपाद्ये विरुद्धधर्मत्वमुक्तमसिद्धमेवेति फलितमाह—एवंचेति । संसारिणः संसारित्वापोहने ब्रह्मत्वे साध्ये परोक्तमनूय निरस्यति—यदपीति । अधिकार्यभावादिरैक्यज्ञानात्पूर्वमूर्ध्वं वेति विकल्प्याधं निराह—प्रागिति । द्वितीयमङ्गीकरोति—यत्रेति । श्रुतिश्रद्धालुतया शङ्कते—प्रत्यक्षादीति । तत्त्वज्ञानादूर्ध्वं श्रुत्यभावसेष्टत्वात्रानिष्ठापत्तिरित्याह—नेष्टत्वादिति । तदेव स्पष्टयति—अत्रेति । गूढाभिप्रायः सन्पृच्छति—कस्येति । यस्य भ्रान्तिस्तस्याज्ञानमित्याह—यस्त्वमिति । स्वाभिप्रायं पूर्ववादी प्रकटयति—नन्विति । अविद्यातज्जन्मान्त्योरनिर्वाच्यत्वाद्बोधे सति तयोरसत्त्वान्नाश्रयापेक्षेत्याह—यद्येवमिति । अनिर्वाच्यत्वादविद्यायाश्चोद्यन्तरमपि निरस्तमित्याह—योऽपीति । अभेदश्रुतीनां

सोऽप्येतेन प्रत्युक्तः । तस्मादात्मैवेभ्वरे मनो दधीत ॥ ३ ॥

न प्रतीके नहि सः ॥ ४ ॥



प्रतीकेऽहं हिरस्ति न वा ब्रह्माविभवेत् ॥ जीवप्रतीकयोर्ब्रह्मद्वाराहं हिरस्तिरित्येते ॥ १ ॥

प्रतीकस्वोपासकत्वहानिर्ब्रह्मैक्यधीक्षणे ॥ अवीक्षणे तु भिन्नत्वाद्वास्त्यहं हिरस्तिरित्येते ॥ २ ॥

‘मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यध्यात्ममथाधिदैवतमाकाशो ब्रह्मेति’ (छा० ३।१।८।९) तथा ‘आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः’ (छा० ३।१९।१) ‘स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते’ (छा० ७।१।५) इत्येवमादिषु प्रतीकोपासनेषु संशयः—किं तेष्वध्यात्मग्रहः कर्तव्यो न वेति । किं तावत्प्राप्तं तेष्वध्यात्मग्रह एव युक्तः । कस्मात् । ब्रह्मणः श्रुतिष्वात्मत्वेन प्रसिद्धत्वात्प्रतीकानामपि ब्रह्मविकारत्वाद्ब्रह्मत्वे सत्यात्मत्वोपपत्तेरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न प्रतीकेष्वात्ममतिं बध्नीयात् । नहि स उपासकः प्रतीकानि व्यस्तान्यात्मत्वेनाकलयेत् । यत्पुनर्ब्रह्मविकारत्वात्प्रतीकानां ब्रह्मत्वं ततश्चात्मत्वमिति । तदसत् । प्रतीकाभावप्रसङ्गात् । विकारस्वरूपोपमर्देन हि नामादिजातस्य ब्रह्म-

रत्नप्रभाष्याख्या

न प्रतीके नहि सः । उभयथा ध्यानसंभवात्संशयः । यथा ब्रह्मण्यभेदसत्त्वादहंग्रह उक्त एव प्रतीकेष्वपि ब्रह्मविकारतया जीवाभिन्नब्रह्माभिन्नत्वाज्जीवाभेदसत्त्वेनाहंग्रहः कार्य इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षः । अत्र प्रतीकोपास्तीनामहंग्रहोपास्तिभिरविशेषः । सिद्धान्ते तु विशेषसिद्धिरिति फलम् । एतदारभ्याधिकरणत्रयस्य प्रासङ्गिकी पादसंज्ञतिः, ब्रह्मैक्यध्यानप्रसङ्गागतत्वादिति विवेकः । किं प्रतीकेष्वात्मत्वानुभवबलादहंग्रह उत वस्तुतो जीवाभेदसत्त्वात् । नाद्य इत्याह—नहि स इति । नानुभवतीत्यर्थः । द्वितीयमप्यसिद्धया दूषयति—यत्पुनरिति । विकारस्य ब्रह्मणा स्वरूपैक्यायोगाद्वाधेनैक्यं वाच्यं प्रती-

भामतीव्याख्या

अन्येऽप्याहुः—‘यद्यद्वैते न तोषोऽस्ति मुक्त एवासि सर्वदा’ इति । अतिरोहितार्थमन्यदिति ॥ ३ ॥ न प्रतीके नहि सः । यथा हि शास्त्रोक्तं शुद्धमुक्तस्वभावं ब्रह्मात्मत्वेनैव जीवेनोपास्यतेऽहं ब्रह्मास्मि तत्त्वमसि श्वेतकेतो इत्यादिषु तत्त्वस्य हेतोर्जीवात्मनो ब्रह्मरूपेण तात्त्विकत्वादद्वितीयमिति श्रुतेश्च । जीवात्मानश्चाविद्यादर्पणा यथा ब्रह्मप्रतिबिम्बकास्तथा यत्र यत्र मनो ब्रह्मादित्यो ब्रह्मेत्यादिषु ब्रह्मदृष्टेरुपदेशस्तत्र सर्वत्राहं मन इत्यादि द्रष्टव्यं ब्रह्मणो मुख्यमात्मत्वमिति । उपपन्नं च मनःप्रभृतीनां ब्रह्मविकारत्वेन तादात्म्यम् । षट्शरावोदञ्चनादीनामिव मृद्विकाराणां मृदात्मकत्वम् । तथाच तादृशानां प्रतीकोपदेशानां क्वचित् कस्यचिद्विकारस्य प्रविलयावगमाद्भेदप्रपञ्चप्रविलयपरत्वमेवेति प्राप्त उच्यते—न तावदहं ब्रह्मेत्यादिभिर्यथाहङ्कारात्पदस्य ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्यते एव मनो ब्रह्मेत्यादिभिरहङ्कारात्पदस्य मनःप्रभृतीनां, किंत्वेष्टा ब्रह्मत्वेनोपास्यत्वम् । अहङ्कारात्पदस्य ब्रह्मतया ब्रह्मत्वेनोपासनीयेषु मनःप्रभृतिष्वहङ्कारात्पदत्वेनोपासनमिति चेत् । न । एवमादिष्वहमित्यश्रवणात् । ब्रह्मात्मतया त्वहङ्कारात्पदत्वकल्पने तत्प्रतिबिम्बस्येव तद्विकारान्तरस्याप्याकाशादेर्मनःप्रभृतिषूपपासनप्रसङ्गः । तस्माद्यस्य यन्मात्रात्मतयोपासनं विहितं तस्य तन्मात्रात्मतयैव प्रतिपत्तव्यं ‘यावद्वचनं वाचनिकम्’ इतिन्यायात् । नाधिकमभ्याहर्तव्यमितिप्रसङ्गात् । नच सर्वस्य वाक्यजातस्य प्रपञ्चस्य विलयः प्रयोजनम् । तदर्थत्वे हि मन इति प्रतीकग्रहणमनर्थकं विश्वमिति वाच्यं यथा सर्वं स्वत्विदं ब्रह्मेति । नच सर्वोपलक्षणार्थं मनोग्रहणं युक्तम् । मुख्यार्थसंभवे लक्षणाया अयोगात् । आदित्यो ब्रह्मेत्यादीनां चानर्थक्यापत्तेः । नह्युपासकः प्रतीकानीति । अनुभवाद्वा प्रतीकानां मनःप्रभृतीनामात्मत्वेनाकलनं श्रुतेर्वा, न त्वेतदुभयमस्तीत्यर्थः । प्रतीकाभावप्रसङ्गादिति । ननु यथावच्छिन्नस्याहङ्कारात्पदस्यानवच्छिन्नब्रह्मात्मतया भवत्यभाव एवं प्रतीकाना-

आनन्दगिरीव्याख्या

सिद्धे मुख्यार्थत्वे फलितमुपसहरति—तस्मादिति ॥ ३ ॥ आत्मत्वमतिरीश्वरे कार्येत्युक्तम् । इदानीं प्रतीकविशेषणस्यापीश्वरस्यात्मत्वात्तद्वारा प्रतीकेष्वात्मत्वधीरिति प्राप्ते प्रत्याह—न प्रतीक इति । प्रतीकोपासनान्युदाहृत्योपास्तिषूभयथादृष्टेः संशयमाह—मन इत्यादिना । जीवब्रह्माभेदं पूर्वोक्तमुपजीव्य ब्रह्मदृष्टिमाधु प्रतीकेषु ब्रह्माभिन्नजीवदृष्टिरहमिति कार्येति प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । अत्र प्रासङ्गिकाहमतिनिरासेन प्रतीकोपास्तिषु प्रयोगभेदोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रतीकोपास्तीनामहंग्रहोपास्तिभिरविशेषः, सिद्धान्ते विशेषः सिध्यतीत्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षे हेतुं पृच्छति—कस्मादिति । प्रतीकेष्वात्मत्वग्रहे तेषामात्मत्वोपपत्तिहेतुमाह—ब्रह्मण इति । तस्यात्मत्वेऽपि तेषां कथमात्मत्वं, तत्राह—प्रतीकानामिति । ब्रह्मधीयुक्तानि प्रतीकान्यहमिति आध्याणि ब्रह्माभिन्नत्वात्तद्वदित्यर्थः । द्विविधोपास्तिष्वविशेषे प्राप्ते सिद्धान्तमाह—एवमिति । न प्रतीकेष्वात्ममतिं कुर्यादैक्यचोदनाभावे सति स्वतो भिन्नत्वादुद्गीथादिवदित्याह—नेत्यादिना । यत्तु ब्रह्मरूपत्वादहमिति आध्याणीति तत्र किमात्मत्वानुभवादात्मत्वेन नह्युपासकः किं वा मामान्तरसिद्धत्वात् । नाद्य इत्याह—नहीति । द्वितीयमनूय दूषयति—यदिति । प्रसङ्गमेव प्रकटयति—विकारेति ।

त्वमेवाश्रितं भवति । स्वरूपोपमर्दे च नामादीनां कुतः प्रतीकत्वमात्मग्रहो वा । नच ब्रह्मण आत्मत्वाद्ब्रह्मदृष्ट्युपदेशोऽस्मादृष्टिः कल्प्या । कर्तृत्वाद्यनिराकरणात् । कर्तृत्वादिसर्वसंसार-धर्मनिराकरणे हि ब्रह्मण आत्मत्वोपदेशः । तदनिराकरणेन चोपासनविधानम् । अतश्चोपासकस्य प्रतीकैः समत्वादात्मग्रहो नोपपद्यते । नहि रुचकस्त्वस्तिकयोरितरेतरात्मत्वमस्ति । सुवर्णात्मत्वेनेव तु ब्रह्मात्मत्वेनैकत्वे प्रतीकाभावप्रसङ्गमवोचाम । अतो न प्रतीकैश्चात्मदृष्टिः क्रियते ॥ ४ ॥

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ॥ ५ ॥



किमन्यधीर्ब्रह्मणि स्यादन्यस्मिन्ब्रह्मधीरुत ॥ अन्यदृष्ट्योपासनीयं ब्रह्मात्र फलदत्तवत् ॥ १ ॥

उत्कर्षेतिपरत्वाभ्यां ब्रह्मदृष्टयान्यचिन्तनम् ॥ अन्योपास्या फलं दत्ते ब्रह्मातिध्यानुपास्तित्वम् ॥ २ ॥

तेष्वेवोदाहरणेष्वन्यः संशयः—किमादित्यादिदृष्टयो ब्रह्मण्यध्यसितव्याः किंवा ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिष्विति । कुतः संशयः—सामानाधिकरण्ये कारणानवधारणात् । अत्र हि ब्रह्मशब्दस्यादित्यादिशब्दैः सामानाधिकरण्यमुपलभ्यते । आदित्यो ब्रह्म प्राणो ब्रह्म विद्युद्ब्रह्मेत्यादिसमान-

रत्नप्रभाव्याख्या

कवाधे चोपास्तिविधिर्न स्यादित्यर्थः । किंच कर्तृत्वाद्यबाधेनोपास्तिविधिप्रवृत्तिर्वाच्या बाधे तदयोगात् । तथाच बाधमूलब्रह्मैक्यज्ञानं द्वारीकृत्य प्रतीकैश्चहग्रहोपास्तिकल्पना न युक्ता, बाधविरोधादित्याह—नच ब्रह्मण इति । अतो जीवप्रतीकयोः स्वरूपभेदादहग्रहे विध्यश्रवणाच्च नाहग्रह इति फलितमाह—अतश्चेति । यथा रुचकस्त्वस्तिकयोः सुवर्णात्मनैक्येऽपि मिथोऽनैक्यं तथा जीवप्रतीकयोः ब्रह्मात्मनैक्येऽपि भेदः समः । यदिच धर्मव्यतिरेकेण तयोरभावनिश्रयाद्वस्त्वैक्यं तदोपासनोच्छेद उक्त इत्यर्थः ॥ ४ ॥ ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् । एकविषयत्वं संगतिः । प्रश्नपूर्वकं संशयबीजमाह—कुत इत्यादिना । सामानाधिकरण्यं श्रुतं तत्र तावन्मुख्यं, ब्रह्मविकारयोग्यवाश्वयोरिवाभेदायोगात् । नापि प्रकृतिविकारभावनिवन्धनं, वाक्यस्य विकारबाधेन ब्रह्मपरत्वापातात् । न चेष्टापत्तिः । नाम ब्रह्मेत्युपासीतेति विधिश्चुतिविरोधात्, परिमितनामग्रहणानर्थक्यापाताच्च । ब्रह्मपरत्वे सर्वं ब्रह्मेति वक्तव्यत्वात् । अतः परिशेषादध्यास एव सामानाधिकरण्यकारणम्, अध्यासे च नियामका-

भामतीव्याख्या

मपि भविष्यतीत्यत आह—स्वरूपोपमर्दे च नामादीनामिति । इह हि प्रतीकान्यहङ्कारास्पदत्वेनोपास्यतया प्रधानत्वेन विधित्तितानि । न तु तत्त्वमसीत्यादावहङ्कारास्पदस्युपास्यमवगम्यते । किंतु सर्पत्वानुवादेन रज्जुतत्त्वज्ञापन इवाहङ्कारास्पदस्यावच्छिन्नस्य प्रविलयोऽवगम्यते । किमतो यवेवम् । एतदतो भवति—प्रधानीभूतानां न प्रतीकानामुच्छेदो युक्तो नच तदुच्छेदे विधेयस्याप्युपपत्तिरिति । अपिच नच ब्रह्मण आत्मत्वादिति । ननुपासनविधानानि जीवात्मनो ब्रह्मस्वभावप्रतिपादनपरैस्तत्त्वमस्यादिसद्वैक्यैकवाक्यभावमापद्यन्ते येन तदेकवाक्यतया ब्रह्मदृष्ट्युपदेशोऽस्मादृष्टिः कल्पेत भिन्नप्रकरणत्वात् । तथाच तत्र यथालोकप्रतीतिव्यवस्थितो जीवः कर्ता भोक्ता च संसारी न ब्रह्मेति कथं तस्य ब्रह्मात्मतया ब्रह्मदृष्ट्युपदेशोऽस्मादृष्टिरुत्कर्षादित्यर्थः । अतश्चोपासकस्य प्रतीकैः समत्वादिति । यद्यप्युपासको जीवात्मा न ब्रह्मविकारः, प्रतीकानि तु मनःप्रभृतीनि ब्रह्मविकारस्तथाप्यवच्छिन्नतया जीवात्मनः प्रतीकैः साम्यं द्रष्टव्यम् ॥ ४ ॥ ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् । यद्यपि सामानाधिकरण्यमुभयत्रापि घटते तथापि ब्रह्मणः सर्वाध्यक्षतया फलप्रसवसामर्थ्येन फलवत्त्वात्प्राधान्येन तदेवादित्यादिदृष्टिभिः सस्कर्तव्यमित्यादित्यादिदृष्टयो

आनन्दगिरीयव्याख्या

तथापि को दोषः, तत्राह—स्वरूपेति । वस्तुवृत्तेन विकाररूपेण नामादीनां ब्रह्मत्वायोगाज्जीवत्वलयेन जीवस्य ब्रह्मत्वोक्तिवत्प्रतीकत्वलयेन तेषामपि ब्रह्मत्वोक्तावाल्मन्नाभावादुपास्तिविधिर्न स्यादित्यर्थः । यत्तु ब्रह्मत्वे सत्यात्मत्वमिति, तत्राह—नचेति । प्रतीकोपदेशेषु कथं कर्तृत्वाद्यनिराकरणं तदाह—कर्तृत्वादीति । तन्निराकरणे तद्विधिरेव न स्यादिति भावः । प्रतीकानां जीवस्य च परिच्छिन्नतया साम्यं गृहीत्वा फलितमाह—अतश्चेति । सत्यपि तुल्यत्वे किमिति जीवस्य तेषु विधिवशादहग्रहो न स्यात्, तत्राह—नहीति । स्वरूपेणैक्याभावेऽपि रुचकस्त्वस्तिकयोः सुवर्णात्मनैक्यवदिहापि ब्रह्मात्मनैक्यादहग्रहः स्यादित्याशङ्क्याह—सुवर्णेति । विकाररूपतिरस्कारेणैक्ये न प्रतीकतेत्युक्तमित्यर्थः । रुचकस्त्वस्तिकयोरपि मिथोव्यावृत्तयोर्नानुवृत्तसुवर्णात्मात्मत्वकल्पनाद्वैते सिध्यतीति सिद्धवत्कृत्योपसहरति—अत इति ॥ ४ ॥ अहग्रहोपासनेष्विव प्रतीकोपासनेष्वहग्रहेणानुष्ठानं नेत्युक्तम् । इदानीं प्रतीकोपासनेष्वेव कं किदृष्टिरध्यस्ततामिति सद्विद्वान् प्रत्याह—ब्रह्मदृष्टिरिति । एकविषयत्वेनाधिकरणयोः संगतिं मनवानो विषयसंशयो दर्शयति—तेष्वेवेति । प्रश्नपूर्वकं संशयबीजमाह—कुत इति । उक्तमेव व्यक्तीकर्तुं सामानाधिकरण्यधियं तावद्दर्शयति—अत्रेति । तथापि यथाकथंचिदस्य सामानाधिकरण्यस्य संभवे कुतः संशयसिद्धिरित्याशङ्क्य सोऽयमिति वदेकत्वनि-

विभक्तिनिर्देशात् । न चात्राञ्जसं सामानाधिकरण्यमवकल्पते । अर्थान्तरवचनत्वाद्ब्रह्मादित्यादिशब्दानाम् । नहि भवति गौरश्च इति सामानाधिकरण्यम् । ननु प्रकृतिविकारभावाद्ब्रह्मादित्यादीनां मृच्छरावादिवत्सामानाधिकरण्यं स्यात् । नेत्युच्यते । विकारप्रविलयो ह्येवं प्रकृतिसामानाधिकरण्यात्स्यात् । ततश्च प्रतीकाभावप्रसङ्गमवोचाम । परमात्मवाक्यं चेदं तदानीं स्यात्ततश्चोपासनाधिकारो बाध्येत । परिमितविकारोपादानं च व्यर्थम् । तस्माद्ब्रह्मणोऽर्गि-
वैश्वानर इत्यादिवदन्यत्रान्यदृष्ट्यध्यासे सति क किं दृष्टिरध्यस्यतामिति संशयः । तत्रानियमो नियमकारिणः शास्त्रस्याभावादित्येवं प्राप्तम् । अथवादित्यादिदृष्टय एव ब्रह्मणि कर्तव्या इत्येवं प्राप्तम् । एवं ह्यादित्यादिदृष्टिभिर्ब्रह्मोपासितं भवति ब्रह्मोपासनं च फलवदिति शास्त्रम-
र्यादा । तस्मान्न ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिष्विति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—ब्रह्मदृष्टिरेवादित्यादिषु स्यादिति । कस्मात् । उत्कर्षात् । एवमुत्कर्षेणादित्यादयो दृष्टा भवन्ति । उत्कृष्टदृष्टेस्त्वध्यासात् । तथाच लौकिको न्यायोऽनुगतो भवति । उत्कृष्टदृष्टिर्हि निकृष्टेऽध्यसितव्येति लौकिको न्यायः । यथा राजदृष्टिः क्षत्तरि । स चानुसर्तव्यः । विपर्यये प्रत्यवायप्रसङ्गात् । नहि क्षत्तृदृष्टिपरिगृहीतो राजा निकर्षं नीयमानः श्रेयसे स्यात् । ननु शास्त्रप्रामाण्यादनाशङ्कनीयोऽत्र प्रत्यवायप्रसङ्गो नच लौकिकेन न्यायेन शास्त्रीया दृष्टिर्नियन्तुं युक्तेति । अत्रोच्यते—निर्धारिते शास्त्रार्थे एतदेवं स्यात् । संदिग्धे तु तस्मिन्निर्णयं प्रति लौकिकोऽपि न्याय आश्रीयमाणो न विरुध्यते । तेन

रत्नप्रभाव्याख्या

भावात्संशय इत्यर्थः । उत्कृष्टनिकृष्टयोर्निकृष्टमप्युपास्य फलवत्त्वादिति न्यायो नियामक इत्यरुचेराह—अथवेति । अत्र विकारदृष्टिभिर्ब्रह्मोपास्तिसिद्धिः फल, सिद्धान्ते तु विकारदृष्ट्या ब्रह्मण उपास्यत्वे निकर्षप्राप्तौ सत्यां फलवत्त्वासिद्धेर्विकार

भामतीव्याख्या

ब्रह्मण्येव कर्तव्या न तु ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिषु । न चैवविधेऽवधृते शास्त्रार्थे निकृष्टदृष्टिनोत्कृष्ट इति लौकिको न्यायोऽपवादप्राप्त्य प्रभन्नत्यागमविरोधेन तस्यैवापोदितत्वादिति पूर्वपक्षसंक्षेपः । सत्य सर्वाध्यक्षतया फलदातृत्वेन ब्रह्मण एव सर्वत्र वास्तव प्राधान्यं तथापि शब्दगत्यनुरोधेन कचित्कर्मण एव प्राधान्यमवसीयते । यथा ‘दर्शपूर्णमासाभ्या यजेत स्वर्गकामः’ ‘चित्रया यजेत पशुकामः’ इत्यादौ । अत्र हि सर्वत्र यागाधाराधिता देवतैव फल प्रयच्छतीति स्थापितं तथापि शब्दतः कर्मणः करणत्वावगमने फलवत्त्वप्रतीतिः प्राधान्यम् । कचिद्ब्रह्मस्य यथा ग्रीहीन्प्रोक्षतीत्यादौ । तदुक्तं—‘यैस्तु ब्रह्म सचिकीर्ष्यते गुणस्तत्र प्रतीयते’ इति । तदिह यद्यपि सर्वाध्यक्षतया वस्तुतो ब्रह्मैव फल प्रयच्छति तथापि शास्त्र ब्रह्मबुद्ध्याऽऽदित्यादौ प्रतीक उपास्यमाने ब्रह्म फलाय कल्पते इत्यभिवदति किंवादित्यादिबुद्ध्या ब्रह्मैव विषयीकृतं फलायेत्युभयथापि ब्रह्मणः सर्वाध्यक्षस्य फलदानोपपत्तेः शास्त्रार्थसंदेहे लोकानुसारतो निश्चीयते । तदिदमुक्तम्—निर्धारिते शास्त्रार्थे एतदेवं स्यादिति । न केवलं लौकिको न्यायो

आनन्दगिरीयव्याख्या

मित्तं वा प्रकृतिविकारत्वनिमित्तं वा समारोपकृतं वा तदिति विकल्पस्याह दूषयति—नचेति । भिन्नार्थशब्देषु तदभावमुदाहरति—
नहीति । द्वितीयमादत्ते—नन्वेति । उपास्तिविरोधान्मैवमित्याह—नेतीति । प्रविलयपरमेव वाक्य नोपास्तिपरमित्याशङ्क्योपासी-
तेतिश्रुतिविरोधान्मैवमित्याह—परमात्मेति । प्रपञ्चप्रविलयद्वारा परमात्मपरत्वे वाक्यस्य कतिपयादित्यादिग्रहणमनर्थकम् । नच सर्वोपलक्षणार्थं तद्ग्रहणं मुख्यसंभवे लक्षणायोगादित्याह—परमितेति । पक्षद्वयायोगात्परिशिष्टे तृतीये पूर्वोक्तं सशय स्यादित्युपसंहरति—तस्मादिति । प्रासङ्गिकप्रकृतप्रतीकोपासनेषु स्वतन्त्रपुमर्थहेतुषु ब्रह्मदृष्ट्यानुष्ठानोक्त्या पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे लौकिकन्यायविरोधः । सिद्धान्ते तदविरोधः सिध्यतीत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षयति—तत्रेति । यथात्यन्तिकभेदो नामादिष्वहंग्रहाभावे हेतुरुक्त-
स्तथा तेष्वेव ब्रह्मधीनियामकं न किंचिद्दृष्टं तस्मादनियम इत्यर्थः । उत्कृष्टनिकृष्टयोस्तत्कृष्टमेवोपास्य फलविशेषवत्त्वाद्वाजादिवदित्या-
शङ्क्य साक्षात्पूर्वपक्षमाह—अथवेति । आदित्यादिशब्दानां प्रथमश्रुतानामनुरोधेन चरमश्रुतं ब्रह्मपदं नेतव्यमिति चेन्न । तथा सति फलाभावापातादित्याह—ब्रह्मेति । पक्षद्वयेऽपि फलितमाह—तस्मादिति । आदित्यादिदृष्ट्या ब्रह्मोपास्यमिति प्राप्ते सिद्धान्त-
यति—एवमिति । नियमहेतु प्रश्नपूर्वकमाह—कस्मादिति । हेतुर्थं विवृणोति—एवमिति । उत्कृष्टनिकृष्टयोस्तत्कृष्टस्य द्रष्टव्यत्वा-
दादित्यादिदृष्ट्या ब्रह्मैवोपास्यमित्युक्तमाशङ्क्याह—तथाचेति । किं तदनुसरणेनेत्याशङ्क्याह—स चेति । प्रसङ्गमेव दृष्टान्तेन स्पष्ट-
यति—नहीति । ब्रह्मण एव फलमत इतिन्यायात्फलदातृत्वात्तस्यैवादित्यादिधीभिरुपास्यतेति शङ्कते—नन्वेति । किंच शास्त्रस्य स्वत एव प्रामाण्यान्न लौकिकन्यायापेक्षेत्याह—नचेति । ब्रह्मण एव फलदातृत्वेऽपि शास्त्रमादित्यादौ प्रतीके ब्रह्मधिया ध्येये तत्फल-
दमिति वा ब्रवीत्यादित्यादिधिया ब्रह्मण्युपास्ये वेति शास्त्रार्थसंदेहे लोकानुसारेण निर्धारणमित्याह—अत्रेति । लौकिकन्यायस्य निश्च-
येऽपि विषये दोषमाह—तेनेति । न केवलं लौकिकन्यायो निश्चायकः किं त्वादित्यादिशब्दानां प्रथमश्रुतत्वेन मुख्यार्थत्वमपी-

चोत्कृष्टदृष्ट्यभ्यासे शास्त्रार्थेऽवधार्यमाणे निरुद्धदृष्टिमध्यस्यप्रत्यवेयादिति श्रिष्यते । प्राथम्याच्चादित्यादिशब्दानां मुख्यार्थत्वमविरोधाद्ब्रहीतव्यम् । तैः स्वार्थवृत्तिभिरवरुद्धायां बुद्धौ पश्चादवतरतो ब्रह्मशब्दस्य मुख्यया वृत्त्या सामानाधिकरण्यासंभवाद्ब्रह्मदृष्टिविधानार्थ-
तैवावतिष्ठते । इतिपरत्वादपि ब्रह्मशब्दस्यैव एवार्थो न्याय्यः । तथाहि 'ब्रह्मेत्यादेशः' 'ब्रह्मेत्यु-
पासीत' 'ब्रह्मेत्युपास्ते' इति च सर्वत्रेतिपरं ब्रह्मशब्दमुच्चारयति शुद्धांस्त्वादित्यादिशब्दान् ।
ततश्च यथा शुक्तिकां रजतमिति प्रत्येतीत्यत्र शुक्तिवचन एव शुक्तिकाशब्दो रजतशब्दस्तु
रजतप्रतीतिलक्षणार्थः । प्रत्येत्येव हि केवलं रजतमिति न तु तत्र रजतमस्ति । एवमत्राप्यादित्या-
दीन्ब्रह्मेति प्रतीयादिति गम्यते । वाक्यशेषोऽपि च द्वितीयानिर्देशेनादित्यादीनामेवोपास्तिक्रियया
व्याप्यमानान्दर्शयति—'स य एतमेवं विद्वानादित्यं ब्रह्मेत्युपास्ते' (छा० ३।१९।४) 'यो वाचं
ब्रह्मेत्युपास्ते' (छा० ७।२।२) 'यः संकल्पं ब्रह्मेत्युपास्ते' (छा० ७।४।३) इति च । यच्चूकं ब्रह्मो-
पासनमेवात्रादरणीयं फलत्वायेति । तदयुक्तम् । उक्तेन न्यायेनादित्यादीनामेवोपास्यत्वावग-
मात् । फलं त्वतिथ्याद्युपासन इव आदित्याद्युपासनेऽपि ब्रह्मैव दास्यति सर्वाभ्यक्षत्वात् । व-
र्णितं चैतत् 'फलमत उपपत्तेः' (ब्र० सू० ३।२।३८) इत्यत्र । ईदृशं चात्र ब्रह्मण उपास्यत्वं यत्प्र-
तीकेषु तेदृष्ट्यभ्यारोपणं प्रतिमादिष्विव विष्णवादीनाम् ॥ ५ ॥

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ६ ॥



आदित्यादावङ्गदृष्टिरङ्गे रम्यादिधीरुत ॥ नोत्कर्षो ब्रह्मजस्त्वेन द्वयोस्तेनैभिर्भूमी मतिः ॥ १ ॥

आदित्यादिधियाङ्गानां सस्कारं कर्मण फले ॥ युज्यतेऽतिशयस्तस्मादङ्गेष्वर्कादिदृष्टयः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्या

एवोत्कृष्टब्रह्मदृष्ट्योपास्या इति फलम् । किंच लौकिकन्यायाविरुद्धार्थसंभवे विरुद्धार्थो न ग्राह्यः प्रत्यवायप्रसङ्गात् । किंच प्रथम-
श्रुतानामादित्यादिपदानामसंजातविरोधितया मुख्यार्थत्वग्रहो न्याय्यः, ब्रह्मशब्दे च दृष्टिलक्षणग्रहः, तथा चादित्यादयो ब्रह्म-
दृष्ट्योपास्या इत्येव वाक्यार्थ इत्याह—**प्राथम्याच्चेति** । ब्रह्मशब्दस्यैव दृष्ट्यर्थत्वे हेत्वन्तरमाह—**इतिपरत्वादिति** ।
इतिशब्दशिरस्कः शब्दः समभिव्याहृतक्रियालक्षक इति लोके प्रसिद्धमित्यर्थः । द्वितीयाश्रुतेश्चादित्यादीनामेवोपास्तिकर्मत्वमि-
त्याह—**वाक्यशेषोऽपीति** । उत्कृष्टमेवोपास्यमिति न्यायमुक्तमनुवदति—**यच्चूकमिति** । द्वितीयेतिश्रुतिभ्यां लौकि-
कन्यायाच्चोक्तन्यायबाध इत्याह—**तदिति** । ब्रह्मणोऽनुपास्यत्वे कथं फलदातृत्वं, तत्राह—**फलं त्विति** । किंच
यदृष्ट्या विकारस्योत्कर्षः तस्य ब्रह्मणो विशेषणत्वेऽप्युपास्यत्वं चास्तीत्याह—**ईदृशं चेति** ॥ ५ ॥ **आदित्यादि** ।

भामतीव्याख्या

निश्चये हेतुरपि तु आदित्यादिशब्दानां प्राथम्येन मुख्यार्थत्वमपीत्याह—**प्राथम्याच्चेति** । इतिपरत्वमपि ब्रह्मशब्दस्यामुमेव
न्यायमवगमयति । तथाहि—स्वरसवृत्त्या आदित्यादिशब्दा यथा स्वार्थे वर्तन्ते तथा ब्रह्मशब्दोऽपि स्वार्थे वर्तयति यदि स्वार्थोऽस्य
विषयितः स्यात्, तथाचेतिपरत्वमनर्थकं तस्मादितिना स्वार्थात्प्रत्याख्य ब्रह्मपदं ज्ञानपर स्वरूपपर वा कर्तव्यम् । नच ब्रह्मपदमा-
दित्यादिपदार्थ इति, प्रतीतिपर एवायमितिपरः शब्दो यथा गौरिति मे गवयोऽभवदिति । तथाच आदित्यादयो ब्रह्मेति प्रतिपत्तव्या
इत्यर्थो भवतीत्याह—**इतिपरत्वादपि ब्रह्मशब्दस्येति** । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ५ ॥ **आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उप-**

आनन्दगिरियव्याख्या

त्याह—**प्राथम्यादिति** । ब्रह्मशब्दस्य धीपरत्वे युक्तयन्तरमाह—**इतिपरत्वादिति** । तस्येतिपरत्वमेव स्फोरयति—**तथाहीति** ।
आदित्यादिशब्देषु वैलक्षण्यमाह—**शुद्धानिति** । अस्तु ब्रह्मशब्दस्येतिपरत्वमादित्यादिशब्दानां च शुद्धत्वं तथापि कथं दृष्टिपरत्वा-
धेपरत्वव्यवस्थेत्याशङ्क्याह—**ततश्चेति** । रजतशब्दस्यापि शुक्तिशब्दवदर्थपरत्वं चेदितिशब्दयोगो व्यर्थः स्यादित्यर्थः । प्रतीतिश्चेत्तस्या
निरालम्बनत्वायोगादस्त्येव रजतमपीत्याशङ्क्याह—**प्रत्येत्येवेति** । प्रतीतेराभासत्वाच्च योग्यमालम्बनमस्तीत्यर्थः । लोकसिद्धमर्थं
प्रकृतेः योजयति—**एवमिति** । किं चादित्यादीनां द्वितीयाश्रुत्योपास्तिकर्मत्वेन प्राधान्यसिद्धेर्ब्रह्मशब्दस्य धीपरत्वमेवेत्याह—
वाक्येति । उत्कृष्टनिरुद्धयोस्तुत्कृष्टमेवोपास्यं फलविशेषपरत्वाद्वाजादिवदित्युक्तमनुवदति—**यत्त्विति** । आदित्यादीनामेवोपास्यत्वापेक्षकदि-
ग्गोश्रुतिविरुद्धमनुमानमित्याह—**तदिति** । कथं तर्हि फलसिद्धिरित्याशङ्क्य हेतोरन्यथासिद्धिमाह—**फलं त्विति** । धर्मस्यैव फल-
दत्वात्कृतो ब्रह्मणस्तथात्वं, तत्राह—**वर्णितं चेति** । द्वितीयेतिशब्दश्चुतिभ्यामुत्कृष्टदृष्ट्या निरुद्धमुपास्यमिति न्यायानुगृहीताभ्यामुक्तानु-
मानभङ्गादसंजातविरोधित्वेन प्रथमश्रुता आदित्यादय एव चरमश्रुततया संजातविरोधात्प्रत्ययमात्रपरब्रह्मशब्देनापितब्रह्मदृष्टिविशिष्टा
विशेषणतयोपास्यब्रह्मसामर्थ्यलब्धफलविशेषा ध्येया भवन्तीति भावः । कथं तर्हि ब्रह्मोपासनमिति प्रसिद्धिः, तत्राह—**ईदृशं चेति**

‘य एवासौ तपति तमुद्गीथमुपासीत’ (छा० १।३।१) लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ (छा० २।२।१) ‘वाचि सप्तविधं सामोपासीत’ (छा० २।८।१) ‘इयमेवर्गग्निः साम’ (छा० १।६।१) इत्येवमादिष्वङ्गावबद्धेषूपसनेषु संशयः । किमादित्यादिषूद्गीथादिदृष्टयो विधीयन्ते किंवोद्गीथादिष्वेवादित्यादिदृष्टय इति । तत्रानियमो नियमकारणाभावादिति प्राप्तम् । नह्यत्र ब्रह्मण इव कस्यचिदुत्कर्षविशेषोऽवधार्यते ‘ब्रह्म हि समस्तजगत्कारणत्वादपहतपाप्मत्वादिगुणयोगाच्चादित्यादिभ्य उत्कृष्टमिति शक्यमवधारयितुं न त्वादित्योद्गीथादीनां विकारत्वाविशेषादिकचिदुत्कर्षविशेषावधारणे कारणमस्ति । अथवा नियमेनोद्गीथादिमतय आदित्यादिष्वध्यस्येरन् । कस्मात् । कर्मात्मकत्वादुद्गीथादीनां कर्मणश्च फलप्राप्तिप्रसिद्धेः । उद्गीथादिमतिभिरुपास्यमाना आदित्यादयः कर्मात्मकाः सन्तः फलहेतवो भविष्यन्ति । तथाच ‘इयमेवर्गग्निः साम’ (छा० १।६।१) इत्यत्र ‘तदेतदेतस्यामुच्यध्यूढं साम’ (छा० १।६।१) इत्यृक्शब्देन पृथिवीं निर्दिशति सामशब्देनाग्निं तच्च पृथिव्यग्नयोर्ऋक्सामदृष्टिचिकीर्षायामवकल्पते न ऋक्सामयोः पृथिव्यग्निदृष्टिचिकीर्षायाम् । क्षत्तरि हि राजदृष्टिकरणाद्राजशब्द उपचर्यते न राजनि क्षत्तृशब्दः । अपिच ‘लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ (छा० २।२।१) इत्यधिकरणनिर्दे-

रत्नप्रभाव्याख्या

पृथिव्यभ्यन्तरीक्षादित्यसंज्ञेषु लोकेषु हिंकारप्रस्तावोद्गीथप्रतीहारनिधनैरंशैः पञ्चांश साम, तैरेवादिरिति उपद्रव इति च भक्तिद्वयाधिकैः सप्तांशं सामेति भेदः । अत्र विशेषाज्ञानात्संशयः । पूर्ववदुत्कर्षानवधारणादनियम इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । सिद्धरूपादित्यादिभ्यः कर्मरूपोद्गीथादीनां फलसंनिकर्षेणोत्कर्षाद्ब्रह्मवद्विशेषणत्वे नियम इति दृष्टान्तेन मुख्य पूर्वपक्षमाह—अथवेति । तत्तत्पक्षसिद्धिरेव पूर्वोत्तरपक्षफलं मन्तव्यम् । किंचानङ्गेष्वेवाङ्गदृष्टिरित्यत्र तेष्वाङ्गाविपदप्रयोगं लिङ्गमाह—तथाचेयमेवेति । तदेतदभ्याख्य साम एतस्यां पृथिवीरूपायामुच्यध्यूढमुपरिस्थितमित्यर्थः । ऋचि सामवत्पृथिव्यामग्निर्दृश्यते, अतः साम्यात्पृथिव्येवर्गग्निः सामेति ध्यानं विहितं, तत्र यदि ऋक्सामात्मकयोः कर्माद्भयोः पृथिव्यग्निदृष्टिः स्यात्, तदा पृथिव्यग्नयोर्ऋक्सामपदप्रयोगो न स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—क्षत्तरीति । अतः प्रयोगान्यथानुपपत्त्या पृथिव्यग्नयोर्ऋक्सामदृष्टिरित्यर्थः । विषयसप्तम्या चैवमेवेत्याह—अपिचेति । गायत्रसंज्ञं साम । किंच पूर्वा-

सामतीव्याख्या

पक्षेः । अथवा नियमेनोद्गीथादिमतय आदित्यादिष्वध्यस्येरन्निति । सत्स्वपि आदित्यादिषु फलानुत्पादादुत्पत्तिमतः कर्मण एव फलदर्शनात्कर्मैव फलवत् । तथा चादित्यादिमतिभिर्धुद्गीथादिकर्माणि विषयीक्रियेरस्तत आदित्यादिदृष्टिभिः कर्मरूपाण्यभिभूयेत् । एव च कर्मरूपेष्वसत्कल्पेषु कुत फलमुत्पद्येत । आदित्यादिषु पुनरुद्गीथादिदृष्टावुद्गीथादिबुद्धयोपास्यमाना आदित्यादयः कर्मात्मकाः सन्तः फलाय कल्पिष्यन्त इति । अतएव च पृथिव्यग्नयोर्ऋक्सामशब्दप्रयोग उपपन्नो यत् । पृथिव्यामुदृष्टिं ध्यस्तत्रैव च सामदृष्टिः । साम्नि पुनरग्निदृष्टौ ऋचि च पृथिवीदृष्टौ विपरीत भवेत् । तस्मादप्येतदेव युक्तमित्याह—तथाचेयमेवेति । उपपत्त्यन्तरमाह—अपिच लोकेष्विति । एव खल्वधिकरणनिर्देशो विषयत्वप्रतिपादनपर उपपद्यते यदि लोकेषु सामदृष्टिर्दध्य-

आनन्दगिरीयव्याख्या

॥ ५ ॥ पूर्ववदुत्कर्षरूपविशेषानवधारणादनियमेन वा गीतित्वेन क्रियारूपोद्गीथादीनां फलसंनिकर्षेणोत्कर्षादादित्यादिषु तद्वृष्टिकरणे प्रथमनिर्दिष्टानामादित्यादिषु ब्रह्मदृष्टिवत्प्राथमिकादित्यादिषूद्गीथादिदृष्टिकरणे वा प्राप्ते प्रत्याह—आदित्यादीति । अज्ञाश्रितोपासुभान्युदाहृत्य विशेषानुपलब्ध्या संशयमाह—य एवेत्यादिना । पृथिव्यभ्यन्तरीक्षादित्यसंज्ञकेषु लोकेषु हिंकारप्रस्तावोद्गीथप्रतीहारनिधनरूप पञ्चप्रकारं सामोपास्य लोकदृष्ट्या तदुपास्यमित्यर्थः । वाचि सप्तविधमिति हिंकारप्रस्तावाधुद्गीथप्रतीहारोपद्रवनिधनरूपं सप्तप्रकारं साम वाच्युपास्यं वाग्दृष्ट्या सामोपास्यमित्यर्थः । प्रासङ्गिकाङ्गावबद्धोपासनेषु स्वतन्त्रफलेष्वनङ्गदृष्ट्यानुष्ठाननिरूपणात्पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे दृष्टिकरणस्य फलवत्त्वम् । सिद्धान्तेऽपि तदविरुद्धं सिध्यतीति स्वीकृत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । नियमकारणं शास्त्रस्याभावादित्युक्त व्यनक्ति—नहीति । वैधर्म्यदृष्टान्तं स्पष्टयति—ब्रह्मेति । अज्ञानज्ञयोरपि कस्यचिद्विशेषो गम्यतामित्याशङ्क्याह—न स्त्विति । कर्मरूपाणामुद्गीथादीनामुत्कर्षभानमुपेक्ष्य साक्षात्पूर्वपक्षमाह—अथवेति । नियमहेतुं पृच्छति—कस्मादिति । उद्गीथादिकर्माज्ञाना क्रियासमवायात्फलसाधनतयोत्कृष्टत्वादिति हेतुमाह—कर्मेति । किंच सिद्धरूपादित्याद्यात्मना चेदुद्गीथादयो दृष्टास्तदा न फलहेतवः । यदा तूद्गीथादिदृष्ट्यादित्यादयो दृष्टास्तदा तेषामपि फलहेतुत्वं स्यादित्याह—उद्गीथादीति । अनङ्गेष्वेवाङ्गमतिकर्तव्यत्वं पृथिव्यग्नयोर्ऋक्सामशब्दप्रयोगादपि भातीत्याह—तथाचेति । तदेतदभ्याख्यं सामेतस्या पृथ्वीलक्षणायामुच्यध्यूढमुपरिस्थितमिति यावत् । उक्तमेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—क्षत्तरीति । ऋचि पृथिवीदृष्टिः साम्नि चाग्निदृष्टिर्दृष्टा चेत्तदा सामोपास्यं स्यात्तस्मात्पृथिव्यग्नयोर्ऋक्सामशब्दप्रयोगानुपपत्त्या तत्र कर्माद्भूतकसामाध्याससिद्धिरित्यर्थः । इतश्चानङ्गेष्वङ्गमतिः

शास्त्रोक्तेषु सामाध्यसितव्यमिति प्रतीयते । 'एतद्वायत्रं प्राणेषु प्रोतम्' (छा० २।१।१) इति चैतदेवं दर्शयति । प्रथमनिर्दिष्टेषु चादित्यादिषु चरमनिर्दिष्टं ब्रह्माध्यस्तम् 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः' (छा० ३।१९।१) इत्यादिषु । प्रथमनिर्दिष्टाश्च पृथिव्यादयश्चरमनिर्दिष्टा हिंकारादयः 'पृथिवी हिंकारः' (छा० २।२।१) इत्यादिश्रुतिषु । अतोऽनङ्गेष्ववादित्यादिष्वङ्गमतिनिक्षेप इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आदित्यादिमतय एवाङ्गेषूद्गीथादिषु क्षिप्येरन् । कुतः—उपपत्तेः । उपपद्यते ह्येवमपूर्वसंनिकर्षादादित्यादिमतिभिः संस्क्रियमाणेषूद्गीथादिषु कर्मसमृद्धिः । 'यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति' (छा० १।१।१०) इति च विद्यायाः कर्मसमृद्धिहेतुत्वं दर्शयति । भवतु कर्मसमृद्धिफलेष्वेवं स्वतन्त्रफलेषु तु कथम् 'य एतदेवं विद्वांल्लोकेषु पञ्चविधं सामोपास्ते' (छा० २।२।३) इत्यादिषु । तेष्वप्यधिकृताधिकारात्प्रकृतापूर्वसंनिकर्षेणैव फलकल्पना युक्ता गोदोहनादिनियमवत् । फलात्मकत्वाच्चादित्यादीनामुद्गीथादिभ्यः कर्मात्मकेभ्य उक्तर्षोपपत्तिः । आदित्यादिप्राप्तिलक्षणं हि कर्मफलं शिष्यते श्रुतिषु । अपिच 'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत' (छा० १।१।१) 'खल्वेतस्यैवाक्षरस्योपव्याख्यातं भवति' (छा० १।१।१०) इति चोद्गीथमेवोपास्यत्वेनोपक्रम्यादित्यादिमतीर्विदधाति । यच्चूक्तमुद्गीथादिमति-

रत्नप्रभाव्याख्या

धिकरणसिद्धान्तन्यायेनाप्येवमित्याह—प्रथमेति । अनङ्गबुद्ध्याङ्गान्युपास्यानीति सिद्धान्तयति—एवमिति । उपास्तीनां हि कर्मसमृद्धिः फल श्रूयते, सा च तामिरङ्गेषु संस्क्रियमाणेषूपपद्यते, अज्ञाना समृद्ध्यनुकूलप्रकृतकर्मापूर्वजनकत्वादित्यर्थः । ननु यत्रोपास्तीनां प्रकृतकर्मापूर्वसंनिकर्षाद्वाप्यपेक्ष फल श्रुतं तत्र फलोपपत्तयेऽज्ञानानुपास्यत्वं भवतु तदनपेक्षलोकादिफलेषु तत्प्राप्तनेषु कथमुपास्यविवेक इति शङ्कते—भवत्विति । यथा स्वतन्त्रपशुफलस्यापि गोदोहनस्य अङ्गद्वारापेक्षयैव फलमिष्टं तद्वद्भोकादिफलेषूप्राप्तनेष्वपि कर्मापूर्वाङ्गद्वारैव फलकल्पना युक्ता, कर्माधिकृतस्यैवाङ्गाश्रितोपासनेष्वधिकारात्, अतोऽज्ञानामेवोपास्यत्वमिति समाधत्ते—तेष्वपीति । उक्तर्षानवधारणादनियम इत्युक्तं निरस्यति—फलात्मेति । उपक्रमबलाच्चाङ्गमुपास्यमित्याह—अपिचेति । रसतमत्वादिगुणायुपसंख्यानमित्यर्थः । द्वितीयं पूर्वपक्षं दूषयति—यच्चूक्तमित्या-

भामतीव्याख्या

स्येत नान्यथेति । पूर्वाधिकरणराद्धान्तोपपत्तिमत्रैवार्थे ब्रूते—प्रथमनिर्दिष्टेषु चेति । सिद्धान्तमत्र प्रक्रमते—आदित्यादिमतय एवेति । यदुद्गीथादिमतय आदित्यादिषु क्षिप्येरन्तत आदित्यादीनां स्वयमकार्यत्वादुद्गीथादिमतेस्तत्र वैयर्थ्यं प्रसज्येत । नद्यादित्यादिभिः किञ्चित्क्रियते यद्विद्यया वीर्यवत्तरं भवेदादित्यादिमत्या विद्ययोद्गीथादिकर्मसु कार्येषु यदेव विद्यया करोति तदेव वीर्यवत्तरं भवतीत्यादित्यादीनामुपपद्यते उद्गीथादिषु सस्कारकत्वेनोपयोगः । चोदयति—भवतु कर्मसमृद्धिफलेष्वेवमिति । यत्र हि कर्मणः फल तत्रैव भवतु यत्र तु गुणात्फलं तत्र गुणस्य सिद्धत्वेनाकार्यत्वात्करोतीत्येव नास्तीत्यत्र विद्यायाः क उपयोग इत्यर्थः । परिहरति—तेष्वपीति । न तावद्गुणः सिद्धस्वभावः कार्याय फलाय पर्याप्तः, मा भूत्प्रकृतकर्मानिवेशिनो यत्किन्फलोत्पादः, तस्मात्प्रकृतापूर्वसंनिवेशिनः फलोत्पाद इति तस्य क्रियमाणत्वेन विद्यया वीर्यवत्तरत्वेनोपपत्तिरिति । फलात्मकत्वाच्चादित्यादीनामिति । यद्यपि ब्रह्मविकारत्वेनादित्योद्गीथयोरविशेषस्तथापि फलात्मकत्वेनादित्यादीनामस्त्युद्गीथादिभ्यो विशेष इत्यर्थः । द्वितीयानिर्देशादुद्गीथादीनां प्राधान्यमित्याह—अपि चोमितीति । स्वयमेवोपासनस्य कर्मत्वात्फलवत्त्वोपपत्तेः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

कर्तव्येत्याह—अपिचेति । सप्तम्या लोकानां सामधीविषयत्वनिर्देशादित्याह—अधिकरणेति । अन्यत्रापि सप्तमीश्रुतेरनङ्गेष्वङ्गधीर्भातीत्याह—एतदिति । पूर्वाधिकरणसिद्धान्तन्यायेनाप्यनङ्गेष्वङ्गदृष्टिः शिष्टेत्याह—प्रथमेति । आदित्यादाबुद्गीथादिधिकरणात्तस्य फलवत्त्वसिद्धिरिति प्राप्तमनु स सिद्धान्तयति—एवमिति । अनङ्गेष्वङ्गमतिरुक्ता तथा चान्यथा नियमो निर्वाजत्वादयुक्त इति शङ्कते—कुत इति । नियमहेतुमवतार्य व्याकरोति—उपपत्तेरिति । यथा प्रोक्षणादिना व्रीह्यादिषु सङ्कृतेषु कर्मापूर्वमुत्पद्यते तथा प्रकृतकर्मापूर्वसंनिधानादुद्गीथादीनामादित्यादिमतिभिस्तेषु सत्क्रियमाणेषु कर्मसमृद्धिरुपपद्यते तथाच कर्मसमृद्धिफलोपपत्तेरङ्गेष्वनङ्गमतिनिक्षेप इत्यर्थः । कर्मसमृद्धिरुपास्तिफलमित्येतदेवासिद्धमित्याशङ्क्याह—यदेवेति । यत्र कर्मसमृद्धिः फल श्रूयते तत्राङ्गेष्वनङ्गमतिनिक्षेपोऽस्त्वादित्यादिमतिरसङ्कृतानामङ्गानां कर्मातिशयहेतुत्वात्स्वतन्त्रफलेषु पुनरुपासनेषु कथं मतिनिक्षेपः स्यादिति विवेको नास्तीति शङ्कते—भवत्विति । स्वतन्त्रफलेष्वपि तेषु प्रकृतकर्माङ्गव्यपश्रयेणाङ्गेष्वेव मतिकरणात्फलकल्पना युक्ता कर्माधिकृतस्यैव तदङ्गसम्बन्धेषूप्राप्तनेष्वधिकारात् । यथाधिकृताधिकारेषु गोदोहनादिषु स्वतन्त्रफलेष्वपि प्रकृतकर्माङ्गावष्टम्भेनैव फलमिष्टं तथेहापीति परिहरति—तेष्वपीति । यत्त्वादित्यादीनामुद्गीथादीनां चोक्तर्षविशेषानवधारणमिति, तत्राह—फलेति । तदेव स्फुटयति—आदित्यादीति । उपक्रमानुसारादित्यादिधीरुद्गीथादिषु कार्येत्याह—अपिचेति । द्वितीयां पूर्वपक्षोपपत्तिमनुभाष्य दूषयति—यदित्यादिना ।

भिरुपास्यमाना आदित्यादयः कर्मभूयं भूत्वा फलं करिष्यन्तीति । तदयुक्तम् । स्वयमेवोपासनस्य कर्मत्वात्फलवत्त्वोपपत्तेः । आदित्यादिभावेनापि च दृश्यमानानामुद्गीथादीनां कर्मात्मकत्वानपा-
यात् । 'तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम' (छा० १।६।१) इति तु लाक्षणिक एव पृथिव्यभ्योऽङ्गकसा-
मशब्दप्रयोगः । लक्षणा च यथासंभवं संनिष्ठेन विप्रकृष्टेन वा स्वार्थसंबन्धेन प्रवर्तते । तत्र
यद्यप्युक्तसामयोः पृथिव्यभिदृष्टिचिकीर्षा तथापि प्रसिद्धयोऽङ्गकसामयोर्भेदेनानुकीर्तनात्पृथिव्य-
भ्योश्च संनिधानात्तयोरेवैष ऋक्सामशब्दप्रयोग ऋक्सामसंबन्धादिति निश्चीयते । क्षत्तृश-
ब्दोऽपि हि कुतश्चित्कारणाद्वाजानमुपसर्पन्न निवारयितुं पार्यते । 'इयमेवर्क्' (छा० १।६।१)
इति च यथाक्षरन्यासमृच एव पृथिवीत्वमवधारयति । पृथिव्या ह्युक्त्वेऽवधार्यमाण इयमु-
गेवेत्यक्षरन्यासः स्यात् । 'य एवं विद्वान्साम गायति' (छा० १।७।७) इति चाङ्गाश्रयमेव

रत्नप्रभाभ्याख्या

दिना । कर्मभूयं कर्मात्मकत्व प्राप्येत्यर्थः । सिद्धादित्याद्यात्मना कर्मणां दृष्टौ कर्मत्वहानिः स्यादित्यत आह—आदि-
त्यादिभावेनेति । माणवकेऽभिदृष्टिवदुद्गीथादिष्वदित्यादिधियां गौणत्वान्न कर्मत्वाभिभावकत्वमित्यङ्गेष्वनङ्गत्वधीर-
विरुद्धेत्याशयः । प्रयोगानुपपत्तिमुक्तां निरस्यति—तदेतदिति । लक्षणाबीज संबन्धमाह—लक्षणा चेति ।
गङ्गायां घोष इत्यत्र संनिष्ठसंयोगसंबन्धेन तीरलक्षणा, अग्निर्माणवक इत्यत्राग्निष्ठशुचित्वादिगुणवत्त्वरूपपरम्परासं-
न्धेन लक्षणा दृष्टा, तथा चात्र ऋक्सामयोः पृथिव्यभिदृष्टिपक्षेऽपि ऋक्सामपदार्थ्यां स्ववाच्यार्थे द्रष्टव्यताख्यपरम्परासं-
बन्धेन पृथिव्यभिलक्षणा युक्त्यर्थः । ननु प्रतीकवाचिपदस्य ध्येये अर्थे लक्षणा न युक्ता, क्षत्तृपदस्य राजन्यप्रयोगादिति
शङ्कते—तत्र यद्यपीति । तथापि ऋक्सामसंबन्धात्पृथिव्यभ्योरेवैतस्यामृच्यध्यूढ सामेत्येष ऋक्सामपदप्रयोग इत्यन्वयः ।
ननु मुख्यार्थ एव न कुतो गृह्यते, तत्राह—प्रसिद्धयोरिति । तस्मादृच्यध्यूढ सामेति मुख्ययोः पृथगुक्तेस्तदेतस्यामित्य-
त्रापि तयोर्ग्रहे पुनरुक्तिः स्यात्, अतः प्रतीकाभेददृष्ट्या पृथिव्यभ्योः प्रतीकसंनिधानात्तयोरेव प्रतीकपदप्रयोगः कृत्स्न-
दभेददार्ढ्यायेत्यर्थः । तर्हि क्षत्तृशब्दोऽपि राजनि स्यादित्यत आह—क्षत्रिति । स्थितप्रयोगस्य निमित्त किमपि वाच्यं न तु
निमित्तमस्तीति प्रयोग आपाद्य इति भावः । क्षत्ता सूतः, तस्य कार्यं रथचर्यादि यदा राजेव करोति तदा क्षत्तृशब्दो
राजन्यप्यस्तीत्यक्षरार्थः । ऋगादावेव पृथिव्यादिदृष्टिरित्यत्र हेत्वन्तरमाह—इयमिति । सप्तम्या लोकानामुपास्यत्वमुक्तं

भामतीभ्याख्या

ननुक्तं सिद्धरूपैरादित्यादिभिरभ्यस्तैः साध्यभूतत्वमभिभूत कर्मणामित्यत आह—आदित्यादिभावेनापि च दृश्यमानानामिति ।
भवेदेतदेवं यद्यप्यासेन कर्मरूपमभिभूयेत । अपि तु माणवक इवाभिदृष्टिः केनचित्तीव्रत्वादिना गुणेन गौण्यनभिभूतमाणवकत्वात्तथे-
हापि । नहीय शुक्तिकाया रजतधीरिव वह्निधीरेण माणवकत्वमभिभवेत् । किंतु गौणी । तथेयमप्युद्गीथादावादित्यदृष्टिर्गौ-
णीति भावः । तदेतस्यामृच्यध्यूढं सामेति त्विति । अन्यथापि लक्षणोपपत्तौ न ऋक्सामेत्यध्यासकल्पना पृथिव्यभ्यो-
रित्यर्थः । अक्षरन्यासालोचनया तु विपरीतमेवेत्याह—इयमेवर्गिति । 'लोकेषु पञ्चविध सामोपासीत' इति द्वितीयानिर्दे-

आनन्दगिरीयभ्याख्या

कर्मभूयं भूत्वा कर्मभावमनुभूयेति यावत् । सिद्धरूपैरादित्यादिभिरभ्यस्तैः साध्यरूपत्व कर्मणोऽभिभूयेतेत्याशङ्क्याह—आदि-
त्यादीति । माणवकेऽभिधीवदुद्गीथादिष्वदित्यादिधियां गौणत्वादनभिभवादङ्गेष्वनङ्गधीरविरुद्धेत्यर्थः । यत्तु पृथिव्यभ्योऽङ्गकसामशब्द-
प्रयोगानुपपत्त्या पृथिव्यादावृगादिधीरिति, तत्राह—तदेतदिति । तद्वृष्टिमन्तरेणापि लक्षणोपपत्तौ पृथिव्यादावृगाद्यध्यासो न कल्प-
नीय इत्यर्थः । संबन्धाभावे कथं लक्षणेत्याशङ्क्याह—लक्षणा चेति । शोणो धावतीत्यत्र गुणवाचिशोणशब्देन गुणी लभ्यत
इति संनिष्ठलक्षणा अग्निरधीतेऽनुवाकमित्यत्राग्निशब्दस्तीव्रत्वादिगुणं लक्षयित्वा माणवकं लक्षयतीति विप्रकृष्टा । नहि साक्षा-
देवाग्निशब्दार्थस्य माणवकसंबन्धोऽस्तीत्यर्थः । लक्षणाद्वैविध्येऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—तत्रेति । ऋक्सामयोः पृथिव्यभ्योश्च
संनिष्ठवास्तवसंबन्धाभावेऽपि विप्रकृष्टेन पृथिव्यभिबुद्धिसंबन्धेन तयोः संबन्धाच्छब्दाभ्यां तल्लक्षणा युक्त्यर्थः । तथापि तयो-
रेव पृथिव्यभ्योरेव तदेतदस्यामृच्यध्यूढ सामेत्युक्तसामशब्दप्रयोग इति योजना । मुख्यासम्भवे हेतुमाह—प्रसिद्धयोरिति ।
अच्यध्यूढ हि सामेति प्रसिद्धयोः पृथगुक्तेस्तदेतदेतस्यामित्यत्रापि तयोरेवोक्तौ पौनरुक्त्यात्पृथिव्यभ्योश्चाध्यस्तः ऋक्सामसंनिधानाद्वृत्ता-
मशब्दयोर्लक्षणया पृथिव्यभ्यर्थेत्यर्थः । ऋचि पृथिवीधीः साम्नि चाग्निधीरित्येतावता संबन्धेन पृथिव्यभ्योऽङ्गकसामशब्दप्रयोगो लाक्ष-
णिको नोपपद्यते क्षत्तरी राजधीकरणेऽपि राजनि क्षत्तृशब्दप्रयोगादर्शनादित्युक्तमित्याशङ्क्याह—क्षत्रिति । यदा राजापि क्षतुः
सुतस्य रथनयनादि कर्माचरति तदा तत्र क्षत्तृशब्दो लक्षणया प्रयुज्यत एव । नच सति निमित्ते प्रयोगस्यावश्यकत्वं पङ्कजादिशब्दे-
व्यभिचारादिति भावः । ऋगादावेव पृथिव्यादिधीरित्यत्र हेत्वन्तरमाह—इयमेवेति । एतदेव व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—पृथिव्येति ।
ऋगनुवादेन पृथिवीत्वं विधेयमित्यवधारणसामर्थ्यादधिगतमित्यर्थः । इत्याङ्गेष्वनङ्गधीरित्याह—य एवमिति । यत्त्वधिकरणनिर्दे-
शानुपास्यविषयत्व लोकानामिति, तत्राह—तथेति । यदि सामधीलोकैर्विरोधेत तदा सामेतिद्वितीयाथे द्वितीयाश्रुतिः परिणया

विज्ञानमुपसंहरति न पृथिव्याद्याश्रयम् । तथा 'लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत' (छा० २।२।१) इति यद्यपि सप्तमीनिर्दिष्टा लोकास्तथापि साध्येव तेऽध्यस्येरन्वित्तीयानिर्देशेन साम उपस्यत्वावगमात् । सामानि हि लोकेष्वध्यस्यमानेषु साम लोकात्मनोपासितं भवति । अन्यथा पुनर्लौकाः सामात्मनोपासिताः स्युः । एतेन 'एतद्वायत्रं प्राणेषु प्रोतम्' (छा० २।१।१) इत्यादि व्याख्यातम् । यत्रापि तुल्यो द्वितीयानिर्देशः—'अथ खल्वमुमादित्यं सप्तविधं सामोपासीत' (छा० २।१।१) इति तत्रापि 'समस्तस्य खलु साम उपसनं साधु' (छा० २।१।१) 'इति तु पञ्चविधस्य' (छा० २।१।२) 'अथ सप्तविधस्य' (छा० २।२।१) इति च साम एवोपास्यत्वोपक्रमात्तस्मिन्नेवादित्याद्यध्यासः । एतस्मादेव च साम उपस्यत्वावगमात् 'पृथिवी हिंकारः' (छा० २।२।१) इत्यादिनिर्देशविपर्ययेऽपि हिंकारादिष्वेव पृथिव्यादिदृष्टिः । तस्मादनङ्गाश्रया आदित्यादिमतयोऽङ्गेषूद्गीथादिषु क्षिप्येरन्निति सिद्धम् ॥ ६ ॥

आसीनः संभवात् ॥ ७ ॥



नास्त्यासनस्य नियम उपस्ताडुत विद्यते ॥ न देहस्थितिसापेक्षं मनोऽतो नियमो नहि ॥ १ ॥
शयनोत्थानगमनैर्विक्षेपस्यानिवारणात् ॥ घीसमाधानहेतुत्वात्परिशिष्यत आसनम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्या

निरस्यति—तथा लोकेष्विति । सामात्मना लोकानुपासीतेति द्वितीयासप्तम्योर्भङ्गस्त्वया कार्यस्ततो वरं लोकात्मना सामोपासीतेति सप्तमीमात्रभङ्ग इत्यर्थः । एतेनेति एकविभक्तिभङ्गलाघवेन प्राणात्मना गायत्रं सामोपास्यमिति व्याख्यातमित्यर्थः । ननु विभक्तिसाम्ये कथं निर्णयस्तत्राह—यत्रापीति । 'साम उपसन साधु' इत्युपक्रम्य पृथिवी हिंकार इत्यादिन हिंकारादिपञ्चावयवस्य साम उपसनमुक्त्वा 'इति तु पञ्चविधस्योपासनम्' इत्युपसंहृत्य, अथेति सप्तविधस्य साम उपसनं प्रक्रम्य प्रपञ्चितमतः साम एवोपास्यत्वमित्यर्थः । यदुक्तं प्राथम्यात्पृथिव्यादेरुपास्यत्वमिति, तत्राह—एतस्मादेवेति । यद्यपि हिंकारोद्देशेन पृथिवीत्वविधेरुद्देश्यस्य प्रथमनिर्देशो वाच्यस्तथाप्युक्तन्यायबलाद्व्यत्ययो ग्राह्य इत्यर्थः ॥ ६ ॥

भामतीव्याख्या

शास्त्रास्मादुपास्यत्वमवगम्यते । तत्र यदि सामधीरध्यस्येत ततो न सामान्युपास्येरन् अपि तु लोकाः पृथिव्यादयः । तथाच द्वितीयार्थं परित्यज्य तृतीयार्थः परिकल्प्येत सामेति । लोकेष्विति सप्तमी द्वितीयार्थे कथं विधीयते । अगरे गावो वास्यन्ता प्रावारे कुसुमानीतिवत् । तेनोक्तन्यायानुरोधेन सप्तम्याश्चोभयथाप्यवश्यं कल्पनीयार्थत्वाद्गरं यथाश्रुतद्वितीयार्थानुरोधाय तृतीयार्थे सप्तमी व्याख्यातव्या । लोकपृथिव्यादिबुद्ध्या पञ्चविधं हिंकारप्रस्तावोद्गीथप्रतिहारनिधनप्रकार सामोपासीतेति निर्णयते । ननु यत्रोभयत्रापि द्वितीयानिर्देशो यथा खल्वमुमेवादित्यं सप्तविधं हिंकारप्रस्तावोद्गीथप्रतिहारोपद्रवनिधनप्रकार सामोपासीतेति, तत्र को विनिगमनायां हेतुरित्यत आह—तत्रापीति । तत्रापि समस्तस्य सप्तविधस्य साम उपसनमिति साम उपस्यत्वश्रुतेः साध्विति पञ्चविधस्य । साधुत्वं चास्य धर्मत्वम् । तथाच श्रुतिः—'साधुकारो साधुर्भवति' इति । हिंकारानुवादेन पृथिवीदृष्टिविधाने हिंकारः पृथिवीति प्राप्ते विपरीतनिर्देशः पृथिवी हिंकारः ॥ ६ ॥ आसीनः संभवात् । कर्माङ्गसंबन्धिषु यत्र हि तिष्ठतः कर्म चोदितं तत्र तत्संबन्धोपास-

आनन्दगिरियव्याख्या

लोकेष्विति च सप्तमी द्वितीयार्थे कथंचिन्नेया तथा सत्युभयथापि सप्तम्याः कल्प्यार्थत्वात्कल्पनालाघवाद्यश्रुतद्वितीयार्थानुरोधाय तृतीयार्थे सप्तमी व्याख्येया । तेन पृथिव्यादिलोकबुद्ध्या हिंकारादिसामोपास्यम् । ततः सप्तमी पूर्वपक्षे द्वितीयार्था सिद्धान्ते तृतीयार्थेत्युभयथा भङ्गनीया । पूर्वपक्षे तु सामगतद्वितीयामङ्गोऽधिक इत्यर्थः । पृथिव्याद्यात्मना हिंकारादेरुपास्यत्वोपदेशेन गायत्रस्यापि प्राणात्मनोपास्यत्वमुक्तमित्यतिदिशति—एतेनेति । यत्र द्वितीयासप्तम्यौ तत्रास्तु श्रुतिद्वयभङ्गगौरवपरिहारार्थमेवैष्वनङ्गधीः । यत्र तूभयत्र द्वितीया तत्रान्यतरश्रुतिमात्रभङ्गस्य पूर्वपक्षसिद्धान्तयोस्तुल्यत्वात्कथं नियमसिद्धिरित्याशङ्क्याह—यत्रापीति । छान्दोग्ये हि समस्तस्य सप्तविधस्य पञ्चविधस्य च साम्नो ध्यानं साधुगुणकमित्युपक्रम्य लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीतेति पृथिवी हिंकारोऽग्निः प्रस्तावोऽन्तरिक्षमुद्गीथ आदित्यः प्रतिहारो बौर्निधनमित्यादिना पञ्चविधस्य साम्नो ध्यानमुक्त्वेति तु पञ्चविधस्येत्युपसंहृत्याह तु सप्तविधेत्येत्युपक्रम्य वाचि सप्तविधं सामोपासीतेत्यादिना सप्तविधस्याप्युपासनमुक्तम् । एव च समस्तस्य साम उपसनं साध्विति साम एवोपास्यत्वश्रुतेरिति तु पञ्चविधस्य साम उपसनं साध्विति पञ्चविधस्यापि तस्योपास्यत्वश्रुतेः साम्नेवादित्याद्यध्यासः सिध्यतीत्यर्थः । यच्च पूर्वाधिकरणन्यायेन प्रथमश्रुते चरमश्रुतमध्यस्यत इति, तत्राह—एतस्मादिति । हिंकारोद्देशेन पृथिवीत्वविधाने हिंकारः पृथिवीति निर्देशो युक्तस्तस्य वैपरीत्येऽपि साम्नोऽधिकाराद्व्येयत्वावगमादङ्गेषु हिंकारादिष्वेवानङ्गपृथिव्यादिदृष्टिः कार्येत्यर्थः । प्रथमश्रुत्यनुसाराच्चरमश्रुतं नैयमिति न्यायोऽपि द्वितीयाश्रुत्या बाध्यो बुर्वैलवादिमत्त्वोपसंहरति—तस्मादिति ॥ ६ ॥ अङ्गाश्रितोपासने-
आसीनकर्मतानियमाभाववदितरोपासनास्त्रपि तत्रैवमाभावमाशङ्क्याह—आसीन इति । विषय परिशिनष्टि—कर्मैति । आदिपदेन

कर्माङ्गसंबन्धेषु तावदुपासनेषु कर्मतन्त्रत्वान्नासनादिचिन्ता नापि सम्यग्दर्शने वस्तुतन्त्रत्वा-
द्विज्ञानस्य । इतरेषु तूपासनेषु किमनियमेन तिष्ठन्नासीनः शयानो वा प्रवर्ततेति नियमेना-
सीन एवेति चिन्तयति । तत्र मानसत्वादुपासनस्यानियमः शरीरस्थितेरिति । एवं प्राप्ते
ब्रवीति—आसीन एवोपासीतेति । कुतः—संभवात् । उपासनं नाम समानप्रत्ययप्रवाहकरणं
नच तद्रच्छतो धावतो वा संभवति गत्यादीनां चित्तविक्षेपकत्वात् । तिष्ठतोऽपि देहधारणे
व्यापृतं मनो न सूक्ष्मवस्तुनिरीक्षणक्षमं भवति । शयानस्याप्यकस्मादेव निद्रयाभिभूयेत । आसी-
नस्य त्वेवंजातीयको भूयान्दोषः सुपरिहर इति संभवति तस्योपासनम् ॥ ७ ॥

ध्यानाच्च ॥ ८ ॥

अपिच ध्यायत्यर्थ एष यत्समानप्रत्ययप्रवाहकरणम् । ध्यायतिश्च प्रशिथिलाङ्गचेष्टेषु प्रतिष्ठि-
तदृष्टिष्वेकविषयाक्षिप्तचित्तेषूपचर्यमाणो दृश्यते ध्यायति ब्रह्मो ध्यायति प्रोषितबन्धुरिति ।
आसीनश्चानायासो भवति । तस्मादप्यासीनकर्मोपासनम् ॥ ८ ॥

अचलत्वं चापेक्ष्य ॥ ९ ॥

अपिच 'ध्यायतीव पृथिवी' (छा० ७।६।१) इत्यत्र पृथिव्यादिष्वचलत्वमेवापेक्ष्य ध्यायतिवादो
भवति तच्च लिङ्गमुपासनस्यासीनकर्मत्वे ॥ ९ ॥

स्मरन्ति च ॥ १० ॥

स्मरन्त्यपि च शिष्टा उपासनाङ्गत्वेनासनम्—'शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य स्थिरमासनमात्मनः' (गी०
६।११) इत्यादिना । अत एव पञ्चकादीनामासनविशेषाणामुपदेशो योगशास्त्रे ॥ १० ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

आसीनः संभवात् । कर्मण उत्थितेनोपविष्टेन वानेकधानुष्ठानदर्शनात्संशयः, कर्माङ्गाश्रितोपासनानामासननियमानपेक्षा-
णामनुष्ठानप्रकार उक्तस्तद्वदङ्गानाश्रितोपासनेष्वनियम इति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । अत्रासनाभ्यासासिद्धिः, सिद्धान्ते तु
मनोदेहयोर्भिन्नत्वेऽपि देहचाञ्चल्ये मनसोऽनवस्थानस्य अनुभवसिद्धत्वान्मनोव्यापारेषूपपासनेषु देहस्थैर्यथैवासननियमापेक्षेति
फलभेदः तिष्ठत उत्थितस्य ॥ ७ ॥ किंच ध्यातार आसीना एव स्युः ध्यायतिशब्दार्हत्वाद्दृक्कादिवदित्याह—ध्यानाच्चेति ॥ ८ ॥ अत्रैव
श्रौत दृष्टान्तमाह—अचलत्वं चेति ॥ ९ ॥ बाह्यस्य शारीरस्य चासनस्य स्मरणानियम इत्याह—स्मरन्ति चेति ॥ १० ॥

भामतीव्याख्या

नापि तिष्ठतैव कर्तव्या । यत्र त्वासीनस्य तत्रोपासनाप्यासीनेनैवेति । नापि सम्यग्दर्शने वस्तुतन्त्रत्वात्प्रमाणतन्त्रत्वाच्च । प्रमा-
णतन्त्रा च वस्तुव्यवस्था प्रमाण च... नपेक्षत इति तत्राप्यनियमः (?) । यन्महता प्रयत्नेन विनोपासितुमशक्यं यथा प्रतीकादि, यथा
वा सम्यग्दर्शनमपि तत्त्वमस्यादि, तत्रैषा चिन्ता । तत्र चोदकशास्त्राभावादनियमे प्राप्ते यथा शक्यत इत्युपबन्धादासीनस्यैव सिद्धम् ।
ननु यस्यामवस्थाया ध्यायतिरुपचर्यते प्रयुज्यते किमसौ तदा तिष्ठतो न भवति न भवतीत्याह । आसीनश्चाविद्यमानायासो

आनन्दगिरीव्याख्या

स्थितिशयने शुद्धेति । सम्यग्दर्शनशब्देन श्रवणाद्यभ्यासवासितमनःसहकृतवाक्यकृतसाक्षात्कारो निरुच्यते । अङ्गोपासनेभ्यः सम्य-
ग्दर्शनाच्चातिरिक्तान्युपासनानि विषयीकृत्यानेकधानुष्ठानदृष्टेः सशयमाह—इतरेष्विति । शास्त्रीयेषु प्रस्तुतोपासनेष्वनुष्ठानविशेषस्ति-
न्तथा पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे कर्माङ्गानाश्रितोपासनेषु दैहिकनियमासिद्धिः । सिद्धान्ते ध्यानस्य मनोव्यापारत्वेऽपि देहानवस्थाने
मनोनवस्थानात्तेषु तन्त्रियमसिद्धिरिति मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । मनोदेहयोर्भिन्नत्वान्मनोव्यापारमुपासनं प्रति देहव्यापारस्यानु-
पकारित्वादासीनेन तिष्ठता वा यथाकथंचिदनुष्ठेयानि प्रकृतान्युपासनानीत्यर्थः । अनङ्गाश्रितोपासनानां यथाकथंचिदनुष्ठानमिति
पक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रश्नपूर्वकं नियामकमाह—कुत इति । संभव वक्तुमुपासनशब्दार्थमाह—उपासनमिति ।
तथापि कथं तदासीनस्यैवेति नियम्यते, तत्राह—नचेति । तर्हि तिष्ठतो भविष्यति विक्षेपाभावात्, तत्राह—तिष्ठतोऽपीति ।
तर्हि शयानस्य देहधारणव्यापाराभावादुपासनं स्यात्त्रेत्याह—शयानस्थेति । देहेऽनवस्थिते मनोनवस्थितेरध्यक्षत्वादासीनस्यैवोपा-
सनमनुष्ठेयमिति परिशेषसिद्धमर्थमाह—आसीनस्य त्विति ॥ ७ ॥ इतश्चोपासनमासीनकर्मत्वाह—ध्यानाच्चेति । सूत्रं विवृणोति—
अपिचेति । उपास्तिध्यायत्योरेकार्थत्वेऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—ध्यायतिश्चेति । अथ ध्यायतिर्यस्यां प्रयुज्यते सावस्था
तिष्ठतोऽपि संभवति नेत्याह—आसीनश्चेति । लौकिकं लिङ्गमुपसहरति—तस्मादिति ॥ ८ ॥ तत्रैव वैदिकं लिङ्गमाह—
अचलत्वं चेति । सूत्रं विभज्यते—अपिचेति ॥ ९ ॥ आसनविज्ञानानुपपत्त्याऽप्युपासनस्यासीनकर्मत्वेत्याह—स्मरन्तीति ।
आसीनसंविषयत्वेन सूत्रं योजयति—स्मरन्त्यपीति । शरीरासनविधानविषयत्वेनापि तदेव योजयति—अत इति । उपासनस्या-

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥ ११ ॥



दिग्देशकालनियमो विद्यतेऽथ न विद्यते ॥ विद्यते वैदिकत्वेन कर्मस्वेतस्य दर्शनात् ॥ १ ॥

एकाग्रस्याविशेषेण दिगादिर्न नियम्यते ॥ मनोऽनुकूल इत्युक्तेर्दृष्टार्थं देशभाषणम् ॥ २ ॥

दिग्देशकालेषु संशयः—किमस्ति कश्चिन्नियमो नास्ति वेति । प्रायेण वैदिकेष्वारम्भेषु दिगादि-
नियमदर्शनात्स्यादिहापि कश्चिन्नियम इति यस्य मतस्त्वं प्रत्याह दिग्देशकालेष्वर्थलक्षण एव
नियमः । यत्रैवास्य दिशि देशे काले वा मनसः सौकर्येणैकाग्रता भवति तत्रैवोपासीत
प्राचीदिक्पूर्वाह्नाप्राचीनप्रवणादिवद्विशेषाश्रवणात् । एकाग्रताया इष्टायाः सर्वत्राविशेषात् ।
ननु विशेषमपि केचिदामनन्ति—‘समे शुचौ शर्करावह्निवालुकाविवर्जिते शब्दजलाश्रयादि-
भिः । मनोऽनुकूले न तु चक्षुपीडने गुहानिवाताश्रयणे प्रयोजयेत्’ (श्वे० २।१०) इति यथेति ।
उच्यते—सत्यमस्त्येवंजातीयको नियमः । सति त्वेतस्मिन्तद्वेषु विशेषेष्वनियम इति सुहृद्भू-
त्वाचार्य आचष्टे । ‘मनोऽनुकूले’ इति चैषा श्रुतिर्यत्रैकाग्रता तत्रैवेत्येतदेव दर्शयति ॥ ११ ॥

आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ॥ १२ ॥



उपासीना यावदिच्छमावृत्तिः स्यादुत्तामृति ॥ उपास्त्यर्थाभिनिष्पत्तेर्यावदिच्छ न तपरि ॥ १ ॥

अन्त्यप्रत्ययतो जन्म भाव्यतस्तत्प्रसिद्धये ॥ आमुखावर्तन न्याय्य सदातद्भाववाक्यतः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् । तेष्वेवाङ्गानाश्रितोपासनेषु प्राच्यादिदिशि तीर्थादिदेशे प्रदोषादिकाले नियमोऽस्ति न वेत्यु-
भयथासंभवात्संशयः । एकविषयत्वं संगतिरुपासीनां विहितत्वाद्यागादिवदस्ति दिगादिनियम इति पूर्वपक्षः । अत्र दिगादि-
ष्वादरः फलं सिद्धान्ते त्वनादरः । ध्येये चित्तैकाग्र्यस्य प्राधान्यात्प्रधानाक्षिप्तदेशादिग्रहणस्योचितत्वादिविवेकः । अर्थलक्षण
एवेति । ऐकाग्र्यफललङ्घक एवेत्यर्थः । प्राचीनप्रवणे प्राग्देशे निम्नस्थाने वैश्वदेवं कुर्यादिति वदत्र दिगादिविशेषो
न श्रूयते अतोऽनुमानमप्रयोजकमिति भावः । विशेषाश्रवणमसिद्धमिति शङ्कते—ननु विशेषमपीति । शर्कराः सूक्ष्मपा-
षाणाः । जलाश्रयवर्जनं शीतनिवृत्त्यर्थम् । चक्षुःपीडनो मशकः । वाचनिकं समदेशादिनियममङ्गीकृत्य चित्तैकाग्र्यविरुद्धेषु
देशादिगतेषु प्राचीनप्रवणत्वादिवचनादर इति सुहृद्भावेन सूत्रकृदुपदिशति । देशाद्याग्रहे चित्तविक्षेपात्समाधिभङ्गः स्यात्स माम्भू-

भामतीव्याख्या

भवतीति । अतिरोहितार्थमितरत् ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् । समे शुचौ शर्कराव-
ह्निवालुकाविवर्जित इत्यादिवचनाभियमे सिद्धे दिग्देशादिनियममवाचनिकमपि प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेतेति वद्वैदिकारम्भसामान्यात्क-
चित्कश्चिदाशङ्कते । तन्मन्त्राङ्गीतुमाचार्यः सुहृद्भावेनैव तदाह स्म । यत्रैकाग्रता मनसस्तत्रैव भावना प्रयोजयेत् । अविशेषात् । नह्य-
त्रास्ति वैश्वदेवादिवद्वचन विशेषक तस्मादिति ॥ ११ ॥ आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् । अधिकरणविषय विवेचयति—

आनन्दगिरियव्याख्या

सीनकर्मत्वादेवेत्यर्थः ॥ १० ॥ अनङ्गाश्रितोपासनेष्वासननियमवदिगादिनियमोऽपि स्यादित्याशङ्क्याह—यत्रेति । अनङ्गाश्रितोपासनानि
विष्णुस्तोत्रेषु दिगादिनियमोऽस्त्युत नेति विहितेषु द्विधादृष्ट्या संशयमाह—दिगिति । अङ्गोपास्त्यतिरिक्तोपास्त्येषु शास्त्रीयास्वेव
दिगादिनियम विनाऽनुष्ठानक्रमचिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे दिगादिनियमादेतेषु चित्तैकाग्र्यमन्तरेणानुष्ठानम् । सिद्धान्ते दिगादि-
ष्वास्थाभावेऽपि प्रधानानुगुण्यादनुष्ठानमित्यङ्गीकृत्यानुष्ठानोपासनानि नियतदिग्देशकालानि चोदनालक्षणत्वाद्वैश्वदेववदित्याशयेन पूर्वपक्ष-
यति—प्रायेणेति । प्रदोषादिकाले प्राच्यादिदिशि तीर्थादिदेशे प्रकृतोपासनानुष्ठानमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—तमिति । चोदनादि-
वशेनोक्तोपासनेषु न देशादिनियमः किंतुपास्ये चित्तैकाग्र्यलक्षणार्थाक्षिप्त एव तन्नियम इत्युक्त विवृणोति—यत्रेति । यत्तु चो-
दनालक्षणत्वादित्यनुमानं तत्र श्रुतदेशादिमन्त्रमुपाधिरिति वदन्नविशेषादिति व्याचष्टे—प्राचीनेति । प्राचीनप्रवणे प्राग्देशनिम्ने देशे
वैश्वदेवेन यागविशेषेण यजेतेत्यादिवदत्र विशेषो न श्रूयते । ऐकाग्र्यं हि ध्यानं प्रत्यन्तरङ्गं तस्मिन्मध्याह्नादावपि सम्भवति प्रदोषाद्य-
पेक्षायां शेषिवाधादनियम इत्यर्थः । ध्यानान्तरङ्गमैकाग्र्यमपि नियतदिगाद्यपेक्षमित्याशङ्क्य हेतोरर्थान्तरमाह—एकाग्रताया इति । विशेष-
पाश्र्ववर्णमसिद्धमिति शङ्कते—नन्वेति । शर्कराः सूक्ष्मपाषाणाः । जलाश्रयवर्जनं शीतनिवृत्त्यर्थम् । चक्षुःपीडनो मशकः । यथा श्रुति-
सिद्धो विशेषस्तथान्योऽपि कालादिविशेषो ध्याने स्यादित्यर्थः । वाचनिके नियमे सत्येव दिगादिनियमनिरसनमित्याह—उच्यते इति ।
तद्वत्तेष्विति । तच्छब्देन श्रौतो विशिष्टो देशो गृह्यते तस्मिन्गता विशेषास्तु प्राचीनप्रवणादयस्तन्नियमे कदाचिदेकाग्रतायोगेनोपासनयो-
गात्प्रधानविरोधात्तदनियमः श्रेयानित्यर्थः । नियमादनियमो न्युक्तः शेष्यानुगुण्यादित्यत्र सूत्रकारसमतिमाह—इति सुहृदिति । उक्ता-
ऽपि हि श्रुतिरसाकमनुकूलेवेत्याह—मन इति ॥ ११ ॥ देशाद्यविधानात्तदपेक्षावदहमहोपास्तिष्वादेहपातादावृत्तेरविधानात्तदनपेक्षे-

आवृत्तिः सर्वोपासनेष्वादर्तव्येति स्थितमाद्येऽधिकरणे । तत्र यानि तावत्सम्यग्दर्शनार्थान्युपासनानि तान्यवघातादिवत्कार्यपर्यवसानानीति ज्ञातमेवैषामावृत्तिपरिमाणम् । नहि सम्यग्दर्शने कार्ये निष्पन्ने यत्नान्तरं किञ्चिच्छासितुं शक्यम् । अनियोज्यब्रह्मात्मत्वप्रतिपत्तेः शास्त्रस्याविषयत्वात् । यानि पुनरभ्युदयफलानि तेष्वेषा चिन्ता किं कियन्तंचित्कालं प्रत्ययमान्त्वोपरमेदुत यावज्जीवमावर्तयेदिति । किं तावत्प्राप्तम् । कियन्तंचित्कालं प्रत्ययमभ्यस्योत्सृजेदावृत्तिविशिष्टस्योपासनशब्दार्थस्य कृतत्वादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आप्रायणादेवावर्तयेत्प्रत्ययम् । अन्यप्रत्ययवशाद्दृष्टफलप्राप्तेः । कर्माण्यपि हि जन्मान्तरोपभोग्यं फलमारभमाणानि तदनु रूपं भावनाविज्ञानं प्रायणकाल आक्षिपन्ति, 'सविज्ञानो भवति सविज्ञानमेवान्ववक्रामति' 'यच्चित्तस्तेनैष प्राणमायाति' 'प्राणस्तेजसा युक्तः सहात्मना यथासंकल्पितं लोकं नयति' इति चैवमादिश्रुतिभ्यः । तृणजलूकानिदर्शनाच्च । प्रत्ययास्त्वेते स्वरूपानुवृत्तिं मुक्त्वा किमन्यप्रायणकालभावि भावनाविज्ञानमपेक्षेरन् । तस्माद्ये प्रतिपत्तव्यफलभावनात्मकाः प्रत्ययास्तेष्वाप्रायणादावृत्तिः । तथाच श्रुतिः—'स यावत्क्रतुरयमस्माह्लोकात्प्रैति' इति प्रायणकालेऽपि

रक्तप्रभाष्याख्या

दिति ॥ ११ ॥ आप्रायणात् । व्यवहितेनास्य संबन्धमाह—आवृत्तिरिति । अनियोज्ये ब्रह्मण्यात्मत्वप्रतिपत्तिर्यस्य तस्य विदुष इत्यर्थः । अहप्रहोपासनेष्वनुष्ठानस्योभयथादृष्टेः संशयमाह—यानि पुनरिति । यथा दिगादिनियमस्याविधेरेषादरस्त्वदामरणमुपास्यावृत्तेः अविधानादनियम इति पूर्वपक्षः । मरणपर्यन्तमावृत्तिरिति सिद्धान्तयति—एवमिति । उपास्तीनां कर्मणां चान्यकाले प्राप्तव्यफलस्फूर्तिद्वारा फलहेतुत्वे मानमाह—सविज्ञान इति । भावनामयं विज्ञानं फलस्फुरणं तेन सहितः सविज्ञानो विज्ञानस्फुरितफलं विज्ञानमित्यर्थः । यस्मिंल्लोके चित्तं संकल्पोऽस्येति यच्चित्तस्तेन संकल्पितेन लोकं सह फलस्फूर्त्यनन्तरं मनः प्राणे लीयते इति यावत् । तेज उदानः आत्मा जीवः । जलौकादृष्टान्तश्रुतेश्च भाविफलस्फूर्तिरस्तीत्यर्थः । अस्तिवदमन्यफलं विज्ञानं कर्मणामिवादृष्टद्वारोपास्तीनां ततः कृत आमरणमावृत्तिरित्यत आह—प्रत्यया-

भामतीव्याख्या

तत्र यानि तावदिति । अविद्यमाननियोज्या या ब्रह्मात्मप्रतिपत्तिस्तस्याः । शास्त्रं हि नियोज्यस्य कार्यरूपनियोगसंबन्धमवबोधयति तस्यैव कर्मण्यैश्वर्यलक्षणमधिकार तच्चैतदुभयमतीन्द्रियत्वाद्भवति शास्त्रलक्षणः प्रमाणान्तराप्राये शास्त्रस्यार्थवत्त्वाद्ब्रह्मात्मत्वप्रतीतेस्तु जीवन्मुक्तेन दृष्टत्वाच्चास्तीह तिरोहितमिव किञ्चेनेति किमत्र शास्त्रं करिष्यति । नन्वेवमप्यभ्युदयफलान्युपासनानि तत्र नियोज्यनियोगलक्षणस्य च कर्मणि स्वामितालक्षणस्य च संबन्धस्यातीन्द्रियत्वात्तत्र सकृत्करणादेव शास्त्रार्थसमाप्तौ प्राप्तायामुपासनपदवेदनीयावृत्तिमात्रमेव कृतवत उपरमः प्राप्तस्तावतैव कृतशास्त्रार्थत्वादिति प्राप्तेऽभिधीयते—सविज्ञानो भवतीत्यादिश्रुतेर्यत्र स्वर्गादिफलानामपि कर्मणां प्रायणकाले स्वर्गादिविज्ञानापेक्षकत्वं तत्र कैव कथातीन्द्रियफलानामुपासनानाम् । तानि खलु आप्रायण तत्तदुपास्यगोचरबुद्धिप्रवाहवाहितया दृष्टेनैव रूपेण प्रायणसमये तद्बुद्धिं भावयिष्यन्ति । किमत्र फलवत्प्रायणसमये बुद्ध्याक्षेपेण नहि दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पना युक्ता । तस्मादाप्रायणं प्रवृत्ता वृत्तिरिति । तदिदमुक्तम्—प्रत्ययास्त्वेत इति ।

आनन्दगिरिव्याख्या

स्याशङ्क्याह—आ प्रायणादिति । व्यवहितेन संबन्धार्थं वृत्त कीर्तयति—आवृत्तिरिति । संप्रति संबन्धं वदन्विषयं विवेचयति—तत्रेति । सम्यग्ज्ञाने जातेऽपि मुख्यार्थमावृत्तिरामरणात्कार्यत्वाशङ्क्याह—नहीति । नियोज्यस्याधिकारिणोऽभावान्मुक्तेश्च सम्यग्भौमान्तरीयकत्वादावृत्तिरनधिकेत्यर्थः । उक्तेहेत्वभावादनुष्ठानस्योभयथावृष्टेरहप्रहोपास्तिषु संशयमाह—यानीति । शास्त्रीयाहप्रहोपासनेषु स्वतन्त्रफलहेतुषु यावज्जीवमनुष्ठानमितिचिन्तनात्पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे सर्वोपासनेष्वावृत्तेरविशेषः । सिद्धान्ते प्रकृतेषु विशेष इत्युपेक्ष विमृश्य पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । सर्वोपासनेष्वावृत्तौ विशेषो नेति प्राप्ते प्रकृतोपासनेष्वामरणादावृत्तिः कार्येति सिद्धान्तमाह—एवमिति । उपास्यापरोक्षे दृष्टफले सिद्धे तद्वारा दृष्टफलस्यापि सिद्धेरवघातादिवदामरणादनुष्ठानमित्याह—अन्येति । अन्यप्रत्ययातिरेकेणैवोपासनानां फलप्राप्तियोगान्न तादर्थ्येनावृत्तिरित्याशङ्क्याह—कर्माणीति । किमत्र प्रमाणं तदाह—सविज्ञान इति । विज्ञानेन भोक्तव्यफलविषयभावनामयेन सहितो त्रियमाणो भोक्ता सविज्ञानः । सविज्ञानं विज्ञानेन सहितं फलम् । यस्मिन्विषये चित्तमस्य स यच्चित्तस्तेन विषयेण दृढमिव्यक्तेन सह तेज उदानस्तेजोदेवताकत्वादात्मा भोक्ता । त्रियमाणस्य भोक्तृत्वनिवत्त्वे दृष्टान्तश्रुतिरपि प्रमाणमित्याह—तृणेति । यत्राप्रत्ययात्मकानामपि कर्मणामन्यप्रत्ययाक्षेपेण फलजनकत्वं तत्र प्रत्ययात्मकानामुपासनानां किं वक्तव्यमित्यर्थः । तर्हि कर्मवददृष्टद्वाराऽन्यप्रत्ययापेक्षोपासनानां स्यात्त्रेत्याह—प्रत्ययास्त्विति । तेषा धारावृत्तिकतया दृष्टद्वारेणाक्षेपकत्वसम्भवे नादृष्टकल्पनेति भावः । सर्वभावनानां स्ववान्तरजातीयनिरपेक्षतया भावनात्मकोपासनानां न निवृत्तिरपेक्षकत्वं स्वरूपसंनिधानेनैव चादृष्टफलोपयोगितेति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति । तत्रापि दृष्टमित्येतद्व्याचष्टे—तथाचेति ।

प्रत्ययानुवृत्तिं दर्शयति । स्मृतिरपि—‘यं यं वाऽपि स्मरन्भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् । तं तमे-
वैति कौन्तेय सदा तज्ज्ञावभावितः’ (गी० ८।६) इति ‘प्रयाणकाले मनसाऽचलेन’ (गी०
८।१०) इति च । ‘सोऽन्तवेलायामेतन्नयं प्रतिपद्येत’ इति च मरणवेलायामपि कर्तव्यशेषं
श्रावयति ॥ १२ ॥

तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोर्श्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ॥ १३ ॥



ज्ञानिनः पापलेपोऽस्ति नास्ति वाऽनुपभोगतः ॥ अनाश इति शास्त्रेषु घोषाद्येपोऽस्य विद्यते ॥ १ ॥
अकर्त्रात्मधिया वस्तुमहिम्नैव न लिप्यते ॥ अश्लेषनाशावप्युक्तावज्ञे घोषस्तु सार्थकः ॥ २ ॥

गतस्तृतीयशेषः । अथेदानीं ब्रह्मविद्याफलं प्रति चिन्ता प्रतायते । ब्रह्माधिगमे सति तद्विप-
रीतफलं दुरितं क्षीयते न क्षीयते वेति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । फलार्थत्वात्कर्मणः फलम-
दत्त्वा न संभाव्यते क्षयः । फलदायिनी ह्यस्य शक्तिः श्रुत्या समधिगता । यदि तदन्तरेणैव
फलोपभोगमपवृज्येत श्रुतिः कदर्थिता स्यात् । स्मरन्ति च ‘नहि कर्म क्षीयते’ इति । नन्वेवं
सति प्रायश्चित्तोपदेशोऽनर्थकः प्राप्नोति । नैष दोषः । प्रायश्चित्तानां नैमित्तिकत्वोपपत्तेर्गृह-

रत्नप्रभाख्या

स्त्विति । उपास्तिप्रत्ययानां धारावाहिकतया स्वरूपानिवृत्तिरेवान्य विज्ञानं, नत्वदृष्टद्वारकमन्यदपेक्षितं सर्वभावानामेव
स्वसमानजातीयद्वारानपेक्षतया प्रत्ययानां प्रत्ययान्तरापेक्षायोगात्, कर्मणां तु दृष्टद्वारान्यधीफलत्वानुपपत्तेः अदृष्टद्वारकल्पनेति
भावः । क्रतुर्ध्यानम् । उपासक एतन्नयम् ‘अक्षितमसि’ ‘अच्युतमसि’ ‘प्राणसंशितमसि’ इति मन्त्रत्रयं मरणकालेऽपि
स्मरेदित्यर्थः ॥ १२ ॥ यथोपासकानां यावज्जीव कर्तव्यमस्ति न तथात्मविदामिति कर्मक्षयलक्षणां जीवन्मुक्तिमाह—
तदधिगम इति । ज्ञानसाधनेषु फलाधिक्यार्थं फलाध्यायेऽपि साधनविचारः कृतः, संप्रति फलाध्यायस्था फलचिन्ता
क्रियते इत्याह—**गत इति** । कर्मणां फलान्तत्वशास्त्राज्ज्ञानानाशयत्वशास्त्राच्च संशयः, पूर्वपक्षे ज्ञानिनोऽपि संचितपापभोगा-
नन्तरं मुक्तिः, सिद्धान्ते तु ज्ञानसमकाल पापनाशाजीवन्मुक्तिरिति फलम् । न हिंस्यादित्यादिनिषेधश्रुत्या दुरितादृष्टस्य
दुःखदायिनी शक्तिरधिगता ‘नामुक्तं क्षीयते कर्म’ इति च स्मरन्ति । अतः फलान्तमेव पाप न मध्ये नश्यतीति पूर्वपक्षः ।
ननु तर्हि तन्नाशार्थं प्रायश्चित्तविधिर्न स्यादिति चेत् । न । यथा आहिताग्नेर्यद्गृहाहे निमित्ते सति ‘अग्नये क्षामवते पुरोडाश-
मष्टाकपालं निर्वपेत्’ इति इष्टिविधिस्तद्वदोषे निमित्तमात्रे सति प्रायश्चित्तविधेर्दोषनाशार्थत्वासिद्धेः । ननु विषम उपन्यासः,

भामतीव्याख्या

तथाच श्रुतिः सर्वोतीन्द्रियविषया—‘स यथाक्रतुरस्माच्छोकात् प्रैति तावत्क्रतुर्हास्य लोक प्रेत्याभिसंभवति’ इति । क्रतुः
संकल्पविशेषः । स्मृत्यश्चोदाहृता इति ॥ १२ ॥ **तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोर्श्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ।**
गतस्तृतीयशेषः सार्धनगोचरो विचारः । इदानीमेतदध्यायगतफलविषया चिन्ता प्रतन्यते । तत्र तावत्प्रथममिदं विचार्यते किं
ब्रह्माधिगमे ब्रह्मज्ञाने सति ब्रह्मज्ञानफलान्मोक्षाद्विपरीतफलं दुरितं बन्धनफलं क्षीयते न क्षीयते इति संशयः । किं तावत्प्राप्तं,
शास्त्रेण हि फलाय यद्विहितं प्रतिषिद्धं चानर्थपरिहारायाश्चमोधादि ब्रह्महत्यादि चापूर्वावान्तरव्यापारं किं तदपूर्वमुपरतेऽपि कर्म-

आनन्दगिरियव्याख्या

उपासकः सर्वनामार्थः । क्रतुः सकल्पविशेषः । अस्माच्छोकादभिमानतो गृहीताद्देहादिति यावत् । स्मार्तदर्शनमाश्रित्यापि सूत्राव-
यव योजयति—**स्मृतिरिति** । तत्रैव श्रौतदर्शनान्तरमाह—**सोऽन्तेति** । पूर्ववदुपासकः सर्वनाम्नोक्तः । अक्षितमस्यच्युतमसि
प्राणसंशितमसीति मन्त्रत्रयं स्मरेदित्यनुष्ठेय मरणकालेपि दर्शयन्ती श्रुतिविज्ञानावृत्तिं सूचयतीत्यर्थः ॥ १२ ॥ यथोपास्तावन्तकाले
कर्तव्यमस्ति न तथा ब्रह्मविद्यायां कर्तव्यं किञ्चिदप्यस्ति तदुत्पत्तिमात्रेण शेषपापक्षयादित्याह—**तदधिगम इति** । साधनानुष्ठाने
यत्नाधिक्यार्थं फलाध्यायेऽपि साधनसबद्धमनुष्ठानक्रमं विचार्य फलाध्यायस्थां फलचिन्तामेवावतारयति—**गत इति** । दुरितमधिकृत्य
तस्य फलावसानत्वप्रतीतिर्ज्ञानात्क्षयप्रतीतिश्च संशयमाह—**ब्रह्मेति** । तद्विपरीतफलं बन्धनसाधनमित्यर्थः । अत्र साक्षादेव श्रौतब्रह्मा-
त्मधियो दुरितक्षयफलोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे दुरिष्फलभोगमपेक्ष्य ब्रह्मधियो मोक्षहेतुत्वम् । सिद्धान्ते स्वोत्पत्तिनान्तरीय-
कत्वेन तस्यास्तद्धेतुत्वमित्युपेक्ष्य प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षयति—**किं तावदिति** । फलनाशयत्वाददृष्टस्य फलदानं विना नाशो नास्तीत्यर्थः । फल-
र्थत्व कथमस्य सिद्धं, तत्राह—**फलेति** । ‘ब्राह्मणो न हन्तव्यः’ ‘न कलञ्ज भक्षयेत्’ इत्यादिनिषेधानुपपत्त्या दुरितस्यानिष्टफलत्वं
सिद्धमित्यर्थः । उक्तमेव स्फोरयति—**यदीति** । तदित्यनिष्टकर्मोक्तिः । ‘नामुक्तं क्षीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि’ इति स्मृतेरपि फल-
भोगं विना न नाशो दुरितस्येत्याह—**स्मरन्तीति** । स्मेगादृते कर्म न क्षीयते चेत्प्रायश्चित्तविध्यानर्थक्यमिति शङ्कते—**नन्विति** ।
तद्विधीनां दोषनिर्हरणार्थत्वाभावाच्चैवमिति—**नेति** । यथा यस्याहिताग्नेर्यद्गृहाहे निमित्ते सति प्राप्ते गृहदाहवत्याहिताभावाधिकारिणि ‘अ-

दाहेष्ट्यादिवत् । अपिच प्रायश्चित्तानां दोषसंयोगेन विधानाद्भवेदपि दोषक्षपणार्थता न त्वेवं ब्रह्मविद्यायां विधानमस्ति । नन्वनभ्युपगम्यमाने ब्रह्मविदः कर्मक्षये तत्फलस्यावश्यंभोक्तव्यत्वादनिमोक्षः स्यात् । नेत्युच्यते । देशकालनिमित्तापेक्षो मोक्षः कर्मफलवद्भविष्यति । तस्मान्न ब्रह्माधिगमे दुरितनिवृत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तदधिगमे ब्रह्माधिगमे सत्युत्तरपूर्वयोरध्व-
योरन्तरेष्विनाशौ भवतः उत्तरस्यान्तरेषः पूर्वस्य विनाशः । कस्मात् । तद्व्यपदेशात् । तथाहि ब्रह्मविद्याप्रक्रियायां संभाव्यमानसंबन्धस्यागामिनो दुरितस्यानभिसंबन्धं विदुषो व्यपदि-
शति—‘यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते’ (छा० ४।१।३) इति । तथा विनाशमपि पूर्वोपचितस्य दुरितस्य व्यपदिशति—‘तद्यथेष्ठीकातूलमग्नौ प्रोतं प्रदूयेतैवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते’ (छा० ५।२।३) इति । अयमपरः कर्मक्षयव्यप-
देशो भवति—‘मिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्ष्टे परावरे’ (मु० २।२।८) इति । यदुक्तमनुपभुक्तफलस्य कर्मणः क्षयकल्पनायां शास्त्रं कर्दर्थितं स्यादिति । नैष दोषः । नहि वयं कर्मणः फलदायिनीं शक्तिमवजानीमहे विद्यत एव सा सा तु विद्यादिना कारणान्तरेण प्रतिबध्यत इति वदामः । शक्तिसद्भावमात्रे च शास्त्रं व्याप्री-
यते न प्रतिबन्धाप्रतिबन्धयोरपि । नहि कर्म क्षीयत इत्येतदपि स्मरणमौत्सर्गिकं न भोगादृते कर्म क्षीयते तदर्थत्वादिति । इष्यत एव तु प्रायश्चित्तादिना तस्य क्षयः ‘सर्वे पाप्मानं तरति’

रत्नप्रभाव्याख्या

युक्तं गृहदाहस्य सिद्धत्वादयोग्यत्वाच्चाफलतया निमित्तमात्रत्वं दोषवान्प्रायश्चित्तं कुर्यादित्यत्र तु मलिनः स्नायादितिबहो-
षपदस्य निवृत्तिद्वारा फलपरत्वसंभवात् ‘तरति ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजते’ इति प्रायश्चित्तात्पापनिवृत्तिश्रुतेश्चायुक्तं प्रायश्चित्तस्य नैमित्तिकत्वमित्यत आह—अपिचेति । ज्ञानस्य दोषनाशार्थतया विधानं नास्ति ‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि’ इत्यादेशान्स्वावकमात्रत्वादित्यर्थः । कर्मभोगानन्तरं देशकालान्तरे मोक्षो भविष्यति शास्त्रप्रामाण्यादित्याह—नेत्यु-
च्यत इति । ज्ञानात्कर्मक्षयस्यापूर्वत्वान्मानान्तरविरुद्धत्वाच्च तत्परानेकवाक्यानां स्तावकत्वायोगात्तस्यास्तित्वमिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना । प्रापक्रियातोऽपूर्वानुत्पत्तिरन्तरेषः । सगुणब्रह्मविद्यायां व्यपदेशमुक्त्वा निर्गुणायां तमाह—
अयमपर इति । परोक्तं दूषयति—यदुक्तमित्यादिना । विधिनिषेधशास्त्रं ‘नामुक्तं क्षीयते’ इत्यादि, स्मृतिश्च कर्मणः

भामतीव्याख्या

प्यत्र सुखदुःखोपभोगात्प्राज्ञाविरन्तुमर्हति । स हि तस्य विनाशहेतुस्तदभावे कथं विनश्येदिति । तस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गात् शास्त्रव्याकोपाच्चेति । अदत्तफल चेत्कर्मापूर्वं विनश्यति कर्मण एव फलप्रसवसामर्थ्यबोधकशास्त्रमप्रमाणं भवेत् । नच प्रायश्चित्त-
मिव ब्रह्मज्ञानमदत्तफलान्यपि कर्मापूर्वाणि क्षिणोतीति साम्प्रतम् । प्रायश्चित्तानामपि तदप्रक्षयहेतुत्वात् तद्विधानस्य ‘चैनस्विनराधि-
कारिप्राप्तिमात्रेणोपपत्तादुपात्तदुरितनिवर्हणफलक्षेपकत्वायोगात् । अत एव स्मरन्ति नामुक्तं क्षीयते कर्मेति । यस्मि पुनरपेक्षितोपाय-

आनन्दगिर्यव्याख्या

अये क्षामवते पुरोडाशमष्टकपालं निर्वपेत्’ इति क्षामवतीर्षिधीयते तथा पापसंबन्धिनि नरे प्राप्ते ‘ब्रह्महा द्वादशवार्षिकं चरेत्’ इत्यादिप्रायश्चित्तानि विधीयन्ते । तस्माद्ब्रह्महेत्यादिविशेषणमधिकारिव्यावृत्तिपरं न फलपरमित्यर्थः । गृहदाहेष्ट्यादिवदित्यत्रादिपदेन भिन्ने जुहोति स्फोत्रे जुहोतीत्यादिनैमित्तिकग्रहणं युक्तम् । गृहदाहदेनिष्पन्नत्वेन निष्पादयितुमशक्यत्वादधिकारिव्यावृत्त्यर्थत्वं दुष्क-
रतनिवृत्तेस्तु कर्तुं योग्यत्वादित्यसाधनत्वबोधी प्रायश्चित्तविधिस्तत्फलः स्यादित्याशङ्क्य प्रायश्चित्तानां दोषनिवृत्तिफलत्वमुपेत्य प्रकृते वैष-
म्यमाह—अपिचेति । मोक्षशास्त्रप्रामाण्यानुपपत्त्या विद्यया दुरितनिवृत्तिरेष्ट्वेति शङ्कते—नन्विति । दुरितफलभोगानन्तरं शास्त्रप्रा-
माण्यादेव मोक्षसिद्धेर्न तच्छास्त्रविरोधोऽस्तीत्याह—नेतीति । ब्रह्मज्ञानस्य प्रायश्चित्तेभ्यो वैषम्ये दुरितानिवर्तकत्वेऽपि मोक्षशास्त्रा-
विरोधे च फलितमाह—तस्माच्चेति । न ब्रह्मविद्या दुरितनिवर्हणहेतुरिति प्राप्तमनूय सिद्धान्तसूत्रमवतार्य प्रतिज्ञा व्याकरोति—
एवमिति । विभागहेतु प्रश्नपूर्वकमादत्ते—कस्मादिति । उत्तरान्तेष्वविषयत्वेन हेतु व्याचष्टे—तथाहीति । निषिद्धानाचरणार्थं दुरितान्तेष्ववचनमिति शङ्कानिरासार्थं विशिनष्टि—संभाव्यमानेति । पूर्वस्य कर्मणो नाशेपि हेतु योजयति—तथेति । सगुणविद्याया-
मन्तेष्विनाशवचनमुदाहृत्य निर्गुणविद्यायामुदाहरति—अयमिति । कर्मांशेषस्यापि तत्क्षयवचनमुपलक्षणम् । एवं सिद्धान्तमुपपाद्य परोक्तमनुवदति—यदुक्तमिति । ज्ञानात्कर्मदाहादिपक्षे शास्त्रविरोध प्रत्याह—नेत्यादिना । कर्मणो नास्ति फलदाने शक्तिरिति साधने वा शास्त्रविरोधः सत्यामेव तस्यां भोगं विना तन्निवृत्तिसाधने वेति विकल्प्याद्यं दूषयति—नहीति । द्वितीयं प्रत्याह—
सा त्विति । कथं तर्हि शास्त्रविरोधसमाधिः, तत्राह—शक्तीति । यत् ‘नामुक्तं क्षीयते कर्म’ इत्यादिस्मृतेर्न भोगादृते कर्मक्षयो-
ऽस्तीति, तत्राह—नहीति । अपवादस्तर्हि केनोत्सर्गस्य स्यादिति, तत्राह—इष्यत इति । आदिशब्देन पूर्वत्र प्रायश्चित्तवदत्र

‘तरति, ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजते य उ चैनमेवं वेद’ इत्यादि श्रुतिस्मृतिभ्यः । यन्नूक्तं नैमित्तिकानि प्रायश्चित्तानि भविष्यन्तीति । तदसत् । दोषसंयोगेन चोद्यमानानामेषां दोषनिर्घातफलसंभवे फलान्तरकल्पनानुपपत्तेः । यत्पुनरेतदुक्तं न प्रायश्चित्तबोधोपदेशेन विद्याविधानमस्तीति । अत्र ब्रूमः—सगुणासु तावद्विद्यासु विद्यत एव विधानम् । तासु च वाक्यशेष ऐश्वर्यप्राप्तिः पापनिवृत्तिश्च विद्यावत उच्यते तयोश्चाविवक्षाकारणं नास्तीत्यतः पाप्मप्रहाणपूर्वकैश्वर्यप्राप्तिस्तासां फलमिति निश्चीयते । निर्गुणायां तु विद्यायां यद्यपि विधानं नास्ति तथाप्यकर्त्रात्मत्वबोधात्कर्मप्रदाहसिद्धिः । अश्लेष इति चागामिषु कर्मसु कर्तृत्वमेव न प्रतिपद्यते ब्रह्मविदिति दर्शयति । अतिक्रान्तेषु तु यद्यपि मिथ्याज्ञानात्कर्तृत्वं प्रतिपेद इव तथापि विद्यासामर्थ्यान्मिथ्याज्ञाननिवृत्तेस्तान्यपि प्रविलीयन्त इत्याह विनाश इति । पूर्वसिद्धकर्तृत्वभोक्तृत्वविपरीतं हि त्रिष्वपि कालेष्वकर्तृत्वाभोक्तृत्वस्वरूपं ब्रह्माहमस्मि

रत्नप्रभाख्या

फलशक्तौ प्रमाणमतः शक्तस्यापि कुतश्चिन्नाशङ्कीकारेण शास्त्रविरोध इत्यर्थः । तत्त्वज्ञानमात्मन्यशेषदुरितनाशकं तन्मूलाभ्यासबाधकत्वात्स्वप्रदुरितमूलकर्तृत्वाभ्यासबाधकजाग्रदबोधवदित्याह—तथाप्यकर्त्रात्मबोधादिति । श्रुतार्थमेव युक्त्या द्रढयति—अश्लेष इति चेति । मूलाभ्यासानुत्पत्तेः पापस्याश्लेषः, तन्नाशात्तद्विनाश इत्यर्थः । अभ्यासाभावे विद्वदनुभ-

भामतीव्याख्या

तात्मा प्रायश्चित्तविधिर्न नियोज्यविशेषप्रतिलम्भमात्रेण निर्वृणोतीत्यपेक्षिताकाङ्क्षाया दोषसंयोगेन श्रवणात्तन्निर्बहणफलः कल्पेत । तथापि ब्रह्मज्ञानस्य तत्संयोगेनाश्रवणाच्च दुरितनिवर्हणसामर्थ्यं प्रमाणमस्ति मोक्षवत् । तस्यापि स्वर्गादिफलवद्देशकालनिमित्तापेक्षयोपपत्तेः । शास्त्रप्राप्त्यात्मसंभविष्यत्सावस्था यस्यामुपभोगेन समस्तकर्मक्षये ब्रह्मज्ञान मोक्ष प्रतोष्यति । योगद्वयैव वा दिवि भुव्यन्तरिक्षे बहूनि शरीरोन्द्रियाणि निर्माय फलान्युपभुज्यर्द्धेन योगसामर्थ्येन योगी कर्माणि क्षपयित्वा मोक्षी सपत्स्यते । स्थिते चैतस्मिन्नर्थे न्यायबलाद्यथा पुष्करपलाश इत्यादिव्यपदेशो ब्रह्मविद्यास्तुतिमात्रपरतया व्याख्येय इति प्राप्त उच्यते—व्याख्यायैतैव व्यपदेशो यदि कर्मविधिविरोधः स्पष्ट इत्यमरः । शास्त्रं हि फलोत्पादनसामर्थ्यमात्रं कर्मणामवगमयति न तु कुतश्चिदागन्तु-काङ्क्षिनिमित्ततः प्रायश्चित्तादेस्तदप्रतिबन्धमपि । तस्य तत्रौदासीन्यात् । यदि शास्त्रबोधितफलप्रसवसामर्थ्यमप्रतिबद्धमागन्तुकेन केनचित् कर्मणा ततस्तत्फल प्रसूत एवेति न शास्त्रव्याघातः । नाभुक्तं कर्म क्षीयत इति च स्मरणमप्रतिबद्धसामर्थ्यकर्मोभिप्रायम् । दोषक्षयोद्देशेन चापरविद्यानामस्ति प्रायश्चित्तबद्धिधानमैश्वर्यफलानामप्युभयसंयोगाविशेषात् । यत्रापि निर्गुणाया परविद्याया दोषोद्देशो नास्ति तत्रापि तत्त्वभावलोचनादेव तत्प्रक्षयप्रसवसामर्थ्यमवसीयते । नहि तत्त्वमसिवाक्यार्थपरिभाषनामुवा प्रसख्यानेन निर्मृष्टनिखिलकर्तृभोक्तृत्वादिविभ्रमो जीवः फलोपभोगेन युज्यते । नहि रज्ज्वा भुजङ्गसमारोपनिबन्धना भयकम्पादयः सति रज्जु-तत्त्वसाक्षात्कारे भ्रमवन्ति, किंतु स्वरूपशेषाकिंचित्कालमनुवृत्ता अपि निवर्तन्त एव । अमुमेवार्थमनुवदन्तो यथा पुष्करपलाश इत्यादयो व्यपदेशाः—समवेतार्थाः सन्तो न स्तुतिमात्रतया कथंचिद्व्याख्यानमर्हन्ति । ननुक्तं सभविष्यति सावस्था जीवात्मनो यस्यो पर्यायेणोपभोगाद्वा योगर्द्धेः प्रभावतो युगपन्नैकविधकायनिर्माणेनापर्यायेणोपभोगाद्वा जन्तु कर्माणि क्षपयित्वा मोक्षी सपत्स्यत इत्येत आह—एवमेव च मोक्ष उपपद्यत इति । अनादिकालप्रवृत्ता हि कर्माशया अनियतकालविपाकाः क्रमवता तावद्भोगेन

आनन्दगिरियव्याख्या

विशोच्यते । ‘ज्ञानिनः सर्वपापानि शीर्वन्ते नात्र सशयः । क्रीडन्नपि न लिप्येत पापैर्नानाविधैरपि’ इत्याद्याः स्मृतयः । प्रायश्चित्तानां न पापक्षयहेतुत्व गृहदाहेष्ट्यादिवन्नैमित्तिकत्वेन फलान्तरयोगादित्युक्तमनुवदति—यत्स्विति । यथा मलिनः स्नायादित्युक्ते स्नानफल मलनिवृत्तिर्गम्यते तथा ब्रह्मदा द्वादशवार्षिकं व्रत चरेदित्युक्ते ब्रह्महत्यानिवृत्तिर्व्रतफल प्रतीयते तेन दृष्टत्यागेनादृष्टकल्पना न युक्तेत्याह—तदसदिति । प्रायश्चित्तानां पापनिवृत्तिफलत्वेऽपि विद्याया न तथात्व तद्वत्तन्निवृत्त्युद्देशेन तस्या विध्यभावादित्युक्तमनुवदति—यदिति । दोषक्षयोद्देशेन सगुणविद्यासु वा विध्यभावो निर्गुणविद्यायां वेति विकल्पयति—अत्रेति । प्रथमं प्राह—सगुणास्त्विति । तासामैश्वर्यफलत्वाच्च पापक्षयोद्देशेन विधिरित्याशङ्क्याह—तास्त्विति । विधित्सितविद्यास्तुतिरेव पाप्मादिनिवृत्ति-श्रुतिरित्याशङ्क्याह—तयोश्चेति । उभयसंयोगित्वेन विद्याविधिसंभवादित्यर्थः । पाप्मदाहादिश्रुतेः स्तुत्यर्थत्वाभावे फलितमाह—अत इति । द्वितीये विध्यभावमुपेत्य विद्यास्वभावादेव पापक्षयफलत्वमाह—निर्गुणायां त्विति । विमतमात्मन्यशेषदुरितनिवर्तकं दुरितकर्तृत्वादिबाधकत्वात्स्वप्रदुरितकर्तृत्वादिबाधकतया तत्कालीनदुरितबाधकजाग्रदबोधवदिति भावः । सर्वत्रापि दुरितनिवर्तकस्य तुल्यत्वादाहाश्लेषविभागोक्तिर्युक्तेत्याशङ्क्याश्लेषोक्तैर्गतिमाह—अश्लेष इति चेति । सर्वमपि व्यापार कार्यकरणसघाताश्रय पश्यन्नवि-क्रियब्रह्मात्मदर्शी कर्तृत्वमेव स्वस्य न मन्यते । नच पूरकतुक्तेण पापेन लिप्यते स्वयमित्यर्थः । विद्योत्पत्तेरुर्ध्वं कर्तृत्वाभिमानाभावेऽपि प्राग्भावात्कथं कर्मनिवृत्तिरित्याशङ्क्य दाहोक्तिमुपादयति—अतिक्रान्तेष्विति । विद्याधीन कर्मनाश विद्यावदनुभवा-

नेतः पूर्वमपि कर्ता भोक्ता बाह्यमासं नेदानीं नापि भविष्यत्काल इति ब्रह्मविदवगच्छति । एवमेव च मोक्ष उपपद्यते । अन्यथा ह्यनादिकालप्रवृत्तानां कर्मणां क्षयाभावे मोक्षाभावः स्यात् । नच देशकालनिमित्तापेक्षो मोक्षः कर्मफलवद्भवितुमर्हति । अनित्यत्वप्रसङ्गात् । परोक्षत्वानुपपत्तेश्च ज्ञानफलस्य । तस्माद्ब्रह्माधिगमे दुरितक्षय इति स्थितम् ॥ १३ ॥

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ १४ ॥



पुण्येन लिप्यते नो वा लिप्यतेऽस्य श्रुतत्वतः ॥ नहि श्रुतेन पुण्येन श्रौत ज्ञान विरुध्यते ॥ १ ॥
अलेपो वस्तुसामर्थ्यात्समानः पुण्यपापयोः ॥ श्रुतं पुण्य पापतया तरणं च समं श्रुतम् ॥ २ ॥

पूर्वस्मिन्नधिकरणे बन्धहेतोरघस्य स्वाभाविकस्याश्लेषविनाशौ ज्ञाननिमित्तौ शास्त्रव्यपदेशान्निरूपितौ । धर्मस्य पुनः शास्त्रीयत्वाच्छास्त्रीयेण ज्ञानेनाविरोध इत्याशङ्क्य तन्निराकरणाया पूर्वाधिकरणन्यायातिदेशः क्रियते । इतरस्यापि पुण्यस्य कर्मण एवमवयवसंश्लेषो विनाशश्च ज्ञानवतो भवतः । कुतः—तस्यापि स्वफलहेतुत्वेन ज्ञानफलप्रतिबन्धित्वप्रसङ्गात् । 'उमे उ है-

रत्नप्रभाव्याख्या

वमाह—पूर्वेति । मोक्षशास्त्रबलाच्च ज्ञानात्कर्मक्षयसिद्धिरित्याह—एवमेवेति । ज्ञानात्कर्मक्षये सत्येवेत्यर्थः । मोक्षस्य कर्मफलसाम्यमुक्तं निरस्यति—नचेति ॥ १२ ॥ इतरस्यापि—तु । अतिदेशत्वान्न संगत्याद्यपेक्षा । ज्ञानात्पुण्य क्षीयते न वेति पूर्ववत्संदेहे ज्ञान तु न पुण्यनाशकं शास्त्रीयत्वात्पुण्यवदित्यधिकाशङ्कामुक्त्वातिदेश व्याचष्टे—धर्मस्येत्यादिना । ज्ञानं

आमतीव्याख्या

क्षेतुमशक्याः । भुज्जानः स्वल्पमपरानपि सचिनोति कर्माशयानिति । नाप्यपर्यायमुपभोगेनासक्तः कर्मान्तराण्यसचिन्वान् क्षेप्यतीति साम्प्रतम् । कल्पशतानि क्रमकालभोग्यानां सम्प्रति भोक्तुमसामर्थ्यात् । दीर्घकालफलानि च कर्माणि कथमेकपदे क्षेप्यन्ति । तस्मान्नान्यथा मोक्षसम्भवः । ननु सत्त्वपि कर्माशयान्तरेषु सुखदुःखफलेषु मोक्षफलात् कर्मणः समुदाचरतो ब्रह्मभावमनुभूयाथ लब्धविपाकानां कर्मान्तराणां फलानि भोक्ष्यन्त इत्यत आह—नच देशकालनिमित्तापेक्ष इति । नहि कार्यः सम्भोक्षो मोक्षो भवितुमर्हति ब्रह्मभावो हि सः । नच ब्रह्म क्रियते नित्यत्वादित्यर्थः । परोक्षत्वानुपपत्तेश्च ज्ञानफलस्य । ज्ञानफलस्य लब्धत्वमदृष्टार्थत्व भवेत् । एव हि दृष्टार्थता ज्ञानस्य स्यात् । अपूर्वाधानपरम्परया ज्ञानस्य मोक्षफले कल्पमाने ज्ञानस्य परोक्षफलत्वमदृष्टार्थत्व भवेत् । नच दृष्टे सभवत्यदृष्टकल्पना युक्त्यर्थः । तस्माद्ब्रह्माधिगमे ब्रह्मज्ञाने सत्यद्वैतसिद्धौ दुरितक्षय इति सिद्धम् ॥ १३ ॥ इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु । अधर्मस्य स्वाभाविकत्वेन रागादिनिबन्धनत्वेन शास्त्रीयेण ब्रह्मज्ञानेन प्रतिबन्धो युक्तः । धर्मज्ञानयोस्तु शास्त्रीयत्वेन ज्योतिष्टोमदर्शपूर्णमासवदविरोधान्नेष्टोच्चेद्योच्चेद्युक्तभावो युज्यते । पाप्मानश्च विशेषतो ब्रह्मज्ञानोच्चेद्यत्तुतेर्धर्मस्य न तदुच्चेद्यत्वम् । विशेषविधानस्य शेषप्रतिषेधनान्तरयीकत्वेन लोकतः सिद्धेः । यथा केनचित्तो दक्षिणेनाक्षणा

आनन्दगिरीयव्याख्या

नुसारेण विवृणोति—पूर्वेति । मोक्षशास्त्रानुपपत्त्यापि विद्याधीना पापहानिरित्याह—एवमेवेति । योगप्रभावाद्युपपत्तेरनेकदेशनिर्माणेनापराधेण सर्वकर्मफलोपभोगे मुक्तिरुक्त्याशङ्क्याह—अन्यथेति । कर्मणां नियतकालविपाकत्वाद्युपपत्तेरुपभोगाद्युपभोगस्यापि कर्मान्तरसंचयमन्तरेणासम्भवात्कल्पशतानि क्रमकालभोग्यानामधुना भोक्तुमशक्तत्वादीर्घकालानां च परिमितकालभोगानुपपत्तेर्न विद्याक्षिप्ते केन निःशेषकर्मनिवृत्तिरित्यर्थः । सत्त्वपि कर्मान्तरेषु मोक्षहेतुकर्मवशान्मोक्षमनुभूय कर्मान्तरफलानि पश्चाद्भोक्ष्यन्त इत्याशङ्क्याह—नचेति । दृष्टफलत्वाच्च विद्याया न तत्फलस्य कालान्तरापेक्षा येनोत्पन्नविद्योऽपि कर्मफलान्यनुभूय पश्चान्मुच्येतेत्याह—परोक्षेति । श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धमुपसहरति—तस्यादिति ॥ १३ ॥ ज्ञानात्पापनिवृत्तिमुक्त्वा तस्मादेव पुण्यनिवृत्तिमिति दिशति—इतरस्यापीति । अधिकरणस्यापूर्वविषयता वक्तुं वृत्त कीर्तयति—पूर्वस्मिन्निति । पुण्यं कर्म विषयस्तत्किं ब्रह्मविद्या न क्षीयते क्षीयते वेति पूर्ववत्कर्मणां फलान्तत्वप्रतीतिर्ज्ञानादाहप्रतीतेश्च सशये पादादिसगतिरतिदेशे पृथङ्न वाच्येति सन्वानोऽधिकां शङ्का माह—धर्मस्येति । न सुकृतज्ञाने वाध्यबाधकभूते चोदनालक्षणत्वादभिहोत्रदर्शपूर्णमासवत् । नच क्षीयन्ते चेत्यादिविरोधस्तस्य सामान्योपाधौ प्रवृत्तस्य सर्वे पाप्मान इतिविशेषानुसारेण पापकर्मणि सकोचात्पुण्यपापे विधूयेति पुण्य फलोपभोगेन पापं ज्ञानेन विधूयेति नियमतो विद्यावतः सुकृताधीनः संसारः स्यादिति भावः । अधिकाशङ्कामनूय सिद्धान्तयति—इत्याशङ्कयेति । अतिदेशवृत्तपक्षत्वाच्च निवर्त्यनिवर्तकभावो न शास्त्रीयत्वादित्यभिप्रेत्य हेतोरप्रयोजकत्वमाह—तस्यापीति । पाप दृष्टान्तयितुमपिशब्दः । कालालम्बितत्वाच्च नानुमानमित्याह—उमे इति । विमतं तत्त्वधीनिवर्त्य तद्विरुद्धत्वाद्दुरितवदिति प्रत्यनुमानविरोधाच्चाशुक्तमनुमानमि-

वैष एते तरति' (बृ० ४।४।२२) इत्यादिश्रुतिषु च दुष्कृतवत्सुकृतस्यापि प्रणाशव्यपदेशात् । अकर्त्रात्मत्वबोधनिमित्तस्य च कर्मक्षयस्य सुकृतदुष्कृतयोस्तुल्यत्वात् 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि' (मु० २।२।८) इति चाविशेषश्रुतेः । यत्रापि केवल एव पाप्मशब्दो दृश्यते तत्रापि तेनैव पुण्य-मप्याकलितमिति द्रष्टव्यम् । ज्ञानफलापेक्षया निकृष्टफलत्वात् । अस्ति च श्रुतौ पुण्येऽपि पाप्म-शब्दः 'नैनं सेतुमहोरात्रे तरतः' (छा० ८।४।१) इत्यत्र सह दुष्कृतेन सुकृतमप्यनुक्रम्य सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्त इत्यविशेषणैव प्रकृते पुण्ये पाप्मशब्दप्रयोगात् । पाते त्विति तुशब्दोऽवधा-रणार्थः । एवं धर्माधर्मयोर्बन्धहेत्वोर्विद्यासामर्थ्यादश्लेषविनाशसिद्धेरवश्यंभाविनी विदुषः श-रीरपाते मुक्तिरित्यवधारयति ॥ १४ ॥

अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वं तदवधेः ॥ १५ ॥



आरब्धे नश्यतो नो वा संचिते इव नश्यतः ॥ उभयत्राप्यकर्तृत्वतद्बोधौ सदृशौ खलु ॥ १ ॥

आदेहपातसंसारश्रुतेरनुभवादपि ॥ इदुचक्रादिदृष्टान्ताच्चैवारब्धे विनश्यतः ॥ २ ॥

पूर्वयोरधिकरणयोर्ज्ञाननिमित्तः सुकृतदुष्कृतयोर्विनाशोऽवधारितः स किमविशेषेणारब्धकार्य-

रत्नप्रभाख्याया

पुण्यानाशक समूलविद्याघातित्वादिति न्यायोपेतागमबाधितमनुमानमिति भावः । ननु क्षीयन्ते चेत्विशेषश्रुतिः पापविषया सर्वं पाप्मानं तरतीति विशेषश्रुतेरित्यत आह—**यत्रापि केवल इति** । पापपुण्यक्षयपराधिकरणद्वयस्य फलमाह—**पाते त्विति** ॥ १४ ॥ **अनारब्धकार्ये एव तु** । उक्तकर्मक्षयं विषयीकृत्य क्षीयन्ते चेत्विशेषश्रुतेस्तस्य तावदेव चिर-मिति श्रुतेश्च संशयमाह—**पूर्वयोरिति** । जीवन्मुक्त्यसिद्धिस्तत्सिद्धिश्चेत्युभयत्र फलम् । पूर्वसिद्धान्तन्यायेन पूर्वपक्षप्राप्तौ

भामतीव्याख्या

पश्यतीत्युक्ते न वामेन पश्यतीति गम्यते । उभे द्वेवैष एते तरतीति च यथासंभव ब्रह्मज्ञानेन दुष्कृत भोगेन सुकृतमिति । 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि' इति च सामान्यवचनं 'सर्वे पाप्मानः' इति विशेषश्रवणात्पापकर्माणीति विशेषे उपसर्हणीयम् । तस्माद्ब्रह्मज्ञानादुष्कृतस्यैव क्षयो न सुकृतस्येति प्राप्ते पूर्वाधिकरणराद्धान्तोऽतिदिश्यते । नो खलु ब्रह्मविद्या केनचिददृष्टेन द्वारेण दुष्कृतमपनयत्यपि तु दृष्टेनैव भोक्तृभोक्तव्यभोगादिप्रविलयद्वारेण तच्चैतत्तुल्यं सुकृतेऽपीति कथमेतदपि नोच्छिन्नात् । एवं च सति न शास्त्रीयत्वसाम्यमात्रमविरोधहेतुर्नहि प्रत्यक्षत्वसामान्यमात्रादविरोधो जलानलादीनाम् । नच सुकृतशास्त्रमनर्थकमब्रह्मविद प्रति तद्विधेरर्थवत्त्वात् । एवमवस्थिते च पापश्रुत्या पुण्यमपि ग्रहीतव्यम् । ब्रह्मज्ञानमपेक्ष्य पुण्यस्य निकृष्टफलत्वात्तत्फल हि क्षयातिशयवत् । नन्वेव मोक्षो निरतिशयत्वान्नित्यत्वाच्च । दृष्टप्रयोगश्चायं पाप्मशब्दो वेदे पुण्यपापयोः । तद्यथा पुण्यपापे अनु-क्रम्य सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्त इत्यत्र । तस्मादविशेषेण पुण्यपापयोरश्लेषविनाशविति सिद्धम् ॥ १४ ॥ **अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वं तदवधेः** । यद्यद्वैतज्ञानस्वभावालोचनयोत्तरपूर्वसुकृतदुष्कृतयोरश्लेषविनाशौ हन्त आरब्धानारब्धकार्ययोश्चाविशेषणैव विनाशः स्यात् । कर्तृकर्मादिप्रविलयस्योभयत्राविशेषात् । तच्चिबन्धनत्वाच्च विनाशस्य । नच सस्कारशेषात्कुलालचक्रभ्रमण-वदनुवृत्तिः । वस्तुनः स्वत्वानुवृत्तिः । मायावादिनश्च पुण्यपापयोश्च मायामात्रविनिर्मितत्वेन मायानिवृत्तौ न पुण्यापुण्ये न तत्संस्कारो वस्तुसन्तीति कस्यानुवृत्तिः । नच रज्जौ सर्पादिविभ्रमजनिता भयकम्पादयो निवृत्तेऽपि विभ्रमे यथावृत्तन्ते तथेहा-पीति युक्तम् । तत्रापि सर्पासत्त्वेऽपि तज्ज्ञानस्य सत्त्वे तज्जनितभयकम्पादीनां तत्संस्काराणां च वस्तुसत्त्वेन निवृत्तेऽपि विभ्र-मेऽनिवृत्तेः । अत्र तु न माया न तज्जः संस्कारो न तद्गोचर इति तुच्छत्वात्किमनुवर्तते । न संस्कारशेषो न कर्मैत्यविशेषेणार-ब्धकार्याणामनारब्धकार्याणां च निवृत्तिः । नच तस्य तावदेव चिरं यावत् विमोक्ष्येऽथ सपत्न्य इति श्रुतेर्देहपातप्रतीक्षारब्धका-

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्याह—**अकर्त्रामेति** । सामान्यश्रुतिविरोधाच्चानुमानासिद्धिरित्याह—**क्षीयन्ते चेति** । यत्तु सामान्यशास्त्रस्य सर्वे पाप्मान इति विशेषश्रुत्या पाप्मकर्मणि संकोचः स्यादिति, तत्राह—**यत्रेति** । पाप्मशब्दस्य निकृष्टफलकर्मविषयत्वाद्दुष्कृतफल कर्म कथं तेन गृह्यते, तत्राह—**ज्ञानेति** । ब्रह्मप्रयोगाभावे कथमुपचारेणापि पाप्मशब्दः सुकृते स्यात्, तत्राह—**अस्तीति** । तत्रापि पाप्मश-ब्दस्य सुकृतविषयत्वमसिद्धमित्याशङ्क्य प्रक्रममनुसृत्याह—**सहेति** । यत्तु पुण्यपापे विधूयेत्यत्र पुण्यं फलभोगेन पाप विज्ञानेन विधूयेति विभजनं तत्राश्रुतकल्पनाहेत्वभावादिति मत्वा ज्ञानसामर्थ्यादशेषकर्मक्षये तदश्लेषे च फलितमर्थं सूत्रावयवमवतार्य व्याकु-र्वेत्त्राह—**पादे त्वतीति** । एतेन फलमधिकरणयोरुक्तम् ॥ १४ ॥ तत्त्वज्ञानेन सर्वकर्मणामौत्सगिको लयो व्याख्यातः । सपत्यारब्धक-र्मविषये तदपवाद दर्शयति—**अनारब्धेति** । वृत्तं कीर्तयन्नधिकरणस्य विषयमाह—**पूर्वयोरिति** । ज्ञानाधीन कर्मक्षय विषयीकृत्य क्षीयन्ते चेत्विशेषश्रुतेस्तस्य तावदेव चिरमिति श्रुतेश्च संशयमाह—**स किमिति** । श्रौती ब्रह्मधीरप्रतिबद्धैव फलदेत्यभिधानात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे क्षेमप्राप्तेरवधिकरणासिद्धिः । सिद्धान्ते विदुषोऽपि प्रारब्धकर्मणा कचित्कालमवस्थानात्तत्सिद्धिरित्यङ्गीकृत्य पूर्वाधिकरणन्यायेन पूर्व-

योरनारब्धकार्ययोश्च भवत्युत विशेषेणानारब्धकार्ययोरेवेति विचार्यते । तत्र 'उभे इ हैवैष एते तरति' (बृ० ४।४।२२) इत्येवमादिश्रुतिष्वविशेषश्रवणादविशेषेणैव क्षय इति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—अनारब्धकार्ये एव त्विति । अप्रवृत्तफले एव पूर्वं जन्मान्तरसंचिते अस्मिन्नपि च जन्मनि प्राग्ज्ञानोत्पत्तेः संचिते सुकृतदुष्कृते ज्ञानाधिगमात्क्षीयेते न त्वारब्धकार्ये सामिभुक्तफले याभ्यामेतद्ब्रह्मज्ञानायतनं जन्म निर्मितम् । कुत एतत्—'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षयेऽथ संपत्स्ये' (छा० ६।१।४।२) इति शरीरपातावधिकरणात्क्षेमप्राप्तेः । इतरथा हि ज्ञानादशेषकर्मक्षये सति स्थितिहेत्वभावाज्ज्ञानप्राप्त्यनन्तरमेव क्षेममश्नुवीत तत्र शरीरपातप्रतीक्षां नाचक्षीत । ननु वस्तुबलेनैवायमकर्त्रात्मावबोधः कर्माणि क्षययन्कथं कानिचित्क्षययत्कानिचिच्चोपेक्षेत । नहि समानेऽग्निबीजसंपर्के केषांचिद्बीजशक्तिः क्षीयते केषांचिन्न क्षीयत इति शक्यमङ्गीकर्तुमिति । उच्यते—न तावदनाश्रित्यारब्धकार्यं कर्माशयं ज्ञानोत्पत्तिरूपपद्यते । आश्रिते च तस्मिन्कुलालचक्रवत्प्रवृत्तवेगस्यान्तराले प्रतिबन्धासंभवाद्भवति वेगक्षयप्रतिपालनम् । अकर्त्रात्मबोधोऽपि हि मिथ्याज्ञानबाधनेन कर्माण्युच्छिनत्ति । बाधितमपि तु

रत्नप्रभाव्याख्या

उक्तोत्सर्गत कर्मक्षतिः प्रारब्धान्यकर्मविषयेत्यपवाद सिद्धान्तयति—एवमिति । सामिशब्दोऽर्धवाचकः । प्रारब्धायावन्न विमुच्यते तावानेव विलम्बस्तन्मोक्षे ब्रह्म संपद्यत इति ध्रुवार्थः । देहपातावधिलिङ्गात्तत्त्वविदा याज्ञवल्क्यादीनां देहधारणश्रुतिस्मृतिलिङ्गाच्च प्रारब्धकर्मणस्तत्त्वज्ञानं प्रति हेतुत्वेनोपजीव्यत्वाच्च प्राबल्यसिद्धेस्तत्प्रतिबद्ध तत्त्वज्ञानं तत्सिद्ध्यर्थमविद्यांशविक्षेपशक्त्याख्य विहायावरकाविद्यांशं नाशयतीत्याह—उच्यते न तावदिति । विक्षेपकाविद्यालेश एव तत्संस्कारः ।

भामतीव्याख्या

र्याणां युक्ता । नद्येषां श्रुतिरवधिभेदविधायिन्यपि तु क्षिप्रतापरा । यथा लोक एतावन्मे चिरं यत्स्नातो भुञ्जानश्चेति । नहि वृत्तज्ञानभोजने अवधिन्नेन विधीयते किंतु क्षेपीयस्ता प्रतिपाद्यते । उभयविधाने हि वाक्यं मिथेतावधिभेदः चिरता चेति प्राप्तेऽभिधीयते—यद्यप्यद्वैतब्रह्मतत्त्वसाक्षात्कारोऽनाद्यविद्योपदर्शितप्रपञ्चमात्रविरोधितया तन्मन्यपतितसकलकर्मविरोधी । तथाप्यनारब्धविपाक कर्मजातं द्रागित्येव समुच्छिनत्ति न त्वारब्धविपाक संपादितजात्यागुर्विततपूर्वापरीभूतसुखदुःखोपभोगप्रवाहं कर्मजातम् । तद्धि समुदाचरदृष्टितयेतरेभ्यः प्रसुप्तवृत्तिभ्यो बलवत् । अन्यथा देवर्षीणां हिरण्यगर्भमनुहालकप्रभृतीनां विगलितनिखिलेक्षेण जालावरणतया परितः प्रद्योतमानबुद्धिसत्त्वानां न ज्योग्जीविता भवेत् । श्रूयते चैषां श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु तत्त्वज्ञता च महाकल्पकल्पमन्वन्तरादिजीविता च । न चैते महाधियो न ब्रह्मविदो ब्रह्मविदश्चाल्पपुण्यमेधसो मनुष्या इति श्रद्धेयम् । तस्मादागमानुसारतोऽस्ति प्रारब्धविपाकानां कर्मणा प्रक्षयाय तदीयसमस्तफलोपभोगप्रतीक्षा सत्यपि तत्त्वसाक्षात्कारे । तावदेव चिरमिति न चिरता विधीयते । अपि तु श्रुत्यन्तरसिद्धां चिरतामनूय देहपातावधिमाम्नात्रविधानं तदेतदभिसंधायौचित्यमात्रतयाह स्म भगवान् भाष्यकार—न तावदनाश्रित्यारब्धकार्यं कर्माशयमिति । न चेदं न जातु दृष्टं यद्विरोधिसमवाये विरोध्यन्तरंमनुवर्तत इत्याह—अकर्त्रात्मबोधोऽपीति । यदा लोकेऽपि विरोधिनो किञ्चित्कालं सहातुवृत्तिरूपलब्धा तदेहान्मर्षलादीर्विकालमपि भवतीति न शक्या निवारयितुम् । प्रमाणसिद्धस्य नियोगपर्यंत्युयोगानुपपत्तेः । तदेव मध्यस्थान्प्रतिपाद्य ये भाष्यकारमात्रं मन्यन्ते

आनन्दगिरियव्याख्या

पक्षयति—तत्रेति । सिद्धान्तसूत्रमवतार्य व्याकरोति—एवमिति । सौत्रावधारणार्थमाह—न त्विति । अर्धभुक्तफले कर्मणी कार्यद्वारा विशिनष्टि—याभ्यामिति । विद्याशक्त्यनुगृहीताविशेषश्रुतेर्विद्वद्देहारम्भकयोरपि कर्मणोर्नाशः स्यादित्याक्षिपति—कुत इति । श्रुत्योत्तरमाह—तस्येति । कथमेतावता कर्मशेषसिद्धिः, तत्राह—इतरथेति । ज्ञानसमकालमेव सर्वकर्मक्षयान्मोक्षे ज्ञानमेव क्षेमप्राप्तेरवधिरिति न देहपातं तदवधिमभिधीत । तथाच श्रुताववध्यन्तरकरणलिङ्गाज्ज्ञानादूर्ध्वमपि शरीरमनुवर्तमानं कर्मशेषं गमयति तदभावे तदनुवृत्तेरनुपपत्तेरित्यर्थः । विद्यायां दृष्टसामर्थ्येन कर्मक्षयहेतुत्वान्न शास्त्रेण तन्निराकरणं दृष्टविरोधिनस्तस्य प्रावृत्तवन्नश्रुतिवदप्रामाण्यादिति शङ्कते—नन्विति । दाहकसनिध्यविशेषं दाहव्यवस्थासिद्धिरित्यत्र दृष्टान्तमाह—नहीति । तस्य तावदेव चिरमिति विदुषो देहपातावधिकरणलिङ्गम् । उहालकादीनां तत्त्वविदामेव देहधारणविषयैः श्रुतिस्मृतिलिङ्गैस्तत्त्वविद्भिरपि शुभभिः शिष्याणां सबन्धान्ययानुपपत्त्या चानुगृहीतं मन्त्रादिप्रतिबद्धस्याग्नेरदाहकत्ववज्ज्ञानस्य सर्वकर्मक्षये शक्तस्याप्यारब्धकर्मनिवृत्तौ प्रतिबन्धं कल्पयतीत्यह—उच्यत इति । किंच ज्ञानार्थं कर्म स्वयमेव देहमारभ्य ज्ञानं तस्मिन्करोति कर्मान्तरारब्धे वेति विकल्प्याद्यं दूषयति—नेति । नहि ज्ञानार्थस्य कर्मणो देहारम्भकत्वं कल्प्यं गौरवात्तेन कर्मान्तरारब्धे देहे ज्ञानोत्पत्तिरित्यर्थः । न द्वितीयः । तथा सति ज्ञानस्यापजीव्यकर्मबाधकत्वानुपपत्तेरित्याह—आश्रिते चेति । अकर्त्रात्मज्ञानं कर्मनिदानमज्ञानं निवर्तयत्युपादानाभावे च कथं कर्मानुवृत्तिः, तत्राह—अकर्त्रात्मेति । कर्माण्यपीति संबन्धः । सोपादानादि कर्माण्युच्छिन्नानि चेत्कथमारब्धकर्मानुवृत्तिः, तत्राह—नान्वर्तमानमिति । स्मृतिहेतुत्वेऽपि संस्कारस्याविद्यावच्चैन्यदोषत्वात्परोक्षमहेतुत्वेत्यभिप्रेत्य संस्कारवशादित्युक्तम् । विप्रतिपन्नान्प्रति

मिथ्याज्ञानं द्विचन्द्रज्ञानवत्संस्कारवशात्कंचित्कालमनुवर्तत एव । अपिच नैवात्र विवदित्वं ब्रह्मविदा कंचित्कालं शरीरं ध्रियते न वा ध्रियत इति । कथं होकस्य स्वहृदयप्रत्ययं ब्रह्मवेदनं देहधारणं चापरेण प्रतिक्षेप्तुं शक्येत । श्रुतिस्मृतिषु च स्थितप्रज्ञलक्षणनिर्देशेनैतदेव निरुच्यते । तस्मादनारब्धकार्ययोरेव सुकृतदुष्कृतयोर्विद्यासामर्थ्यात्क्षय इति निर्णयः ॥ १५ ॥

अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥ १६ ॥



नश्येन्नो वाग्निहोत्रादि नित्यं कर्म विनश्यति ॥ यतोऽयं वस्तुमहिमा न कचिच्छ्रितिहन्त्यते ॥ १ ॥

अनुषक्तफलांशस्य नाशोऽप्यन्यो न नश्यति ॥ विद्यायामुपयुक्तत्वाद्भाव्यश्लेषस्तु काम्यवत् ॥ २ ॥

पुण्यस्याप्यश्लेषविनाशयोरधन्यायोऽतिदिष्टः सोऽतिदेशः सर्वपुण्यविषय इत्याशङ्क्य प्रतिवक्ति—अग्निहोत्रादि त्विति । तुशब्द आशङ्कामपनुदति यन्नित्यं कर्म वैदिकमग्निहोत्रादि तत्तत्कार्यायैव भवति ज्ञानस्य यत्कार्यं तदेवास्यापि कार्यमित्यर्थः । कुतः—‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन’ (बृ० ४।४।२२) इत्यादिदर्शनात् । ननु ज्ञानकर्मणो-

रत्नप्रभाव्याख्या

शिष्यान्प्रति जीवन्मुक्तौ खानुभवमाह—अपिच नैवेति ॥ १५ ॥ अग्निहोत्रादि तु । नित्यं नैमित्तिक कर्म ज्ञानान्नश्यति न वेति संदेहे उभे पुण्यपापे तरतीत्यविशेषश्रुतेर्नश्यतीत्याशङ्क्योत्तरस्याऽपीत्युक्तातिदेशस्य नित्याद्यतिरिक्तकाम्यपुण्यविषयत्वेनात्रापवाद सिद्धान्तयति—पुण्यस्येत्यादिना । अत्र पूर्वपक्षे ज्ञानार्थं नित्याद्यनुष्ठानासिद्धिः पङ्कशालनन्यायात्, सिद्धान्ते तु ज्ञानोत्पत्त्यर्थत्वात्तत्सिद्धिरिति विवेकः । अत्र भाष्ये ज्ञानकर्मणोः साक्षादेककार्यत्वं परमतेनोक्त्वा साक्षात्पारम्पर्यभ्यामोक्षहेतुत्व स्वमतमुक्तमिति मन्तव्यम् । अत एवेति ज्ञानादूर्ध्वं कर्माभावात्पूर्वकर्मविषयमित्यर्थः । निर्गुणविद्यायाः

भामतीव्याख्या

तात्प्रत्याह—अपिच नैवात्र विवदित्वमिति । स्थितप्रज्ञश्च न साधकस्तस्योत्तरोत्तराध्यानोत्कर्षेण पूर्वप्रत्ययानवस्थितत्वात् । निरतिशयस्तु स्थितप्रज्ञः । स च सिद्ध एव । नच ज्ञानकार्या भयकम्पादय, ज्ञानमात्रादननुत्पादात् । सर्पावच्छेदो हि तस्य भयकम्पादिहेतुः । स चासौ निर्वचनीय इति कुतो वस्तुस्तत् । कार्योत्पादः । नच कार्यमपि भयकम्पादि वस्तुस्तत् । तस्यापि विचारासहत्वेनानिर्वाच्यत्वात् । अनिर्वाच्याच्चानिर्वाच्योत्पत्तौ नानुपपत्तिः । यादृशो हि यक्षस्तादृशो बलिरिति सर्वमवदातम् ॥ १५ ॥ अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् । यदि पुण्यस्याप्यश्लेषविनाशो हन्त नित्यमप्यग्निहोत्रादि न कर्तव्ययोगमारुरुक्षुणा । तस्वापीतरपुण्यवद्विद्यया विनाशात् । प्रक्षालनाद्विपङ्कस्य दूरादस्पर्शनं वरमिति न्यायात् । नच विविदिषन्ति यज्ञेन दानेनेति मोक्षलक्षणैककार्यतया विद्याकर्मणोरोविरोधः । सहासभवेनैककार्यत्वासंभवात् । नद्येतामात्मानं विदुषो विगलिताखिलकैर्तृभोक्तृत्वादिप्रपञ्चविभ्रमस्य पूर्वोत्तरे नित्ये क्रियाजन्ये पुण्ये संभवत । तस्माद्विविदिषन्ति यज्ञेनेति वर्तमानापदेशो ब्रह्मज्ञानस्य यज्ञादीन् वा स्तुतिमात्रं न तु मोक्षमाणस्य मुक्तिसाधनं यज्ञादिविधिरिति प्राप्त उच्यते—सत्यं न विद्ययैककार्यत्वकर्मणा परस्परविरोधेन सहासंभवात् । विद्योत्पादकतया तु कर्मणामारादुपकारकाणामस्तु मोक्षोपयोगः । नच कर्मणा विद्यया विरुध्यमीनानां न विद्याकारणत्व, स्वकारणविरोधिना कार्याणां बहुलमुपलब्धेः । तथाच विद्यालक्षणकार्योपायतया कार्यविनाशानामपि कर्मणामुपादानमर्थवत् । तदभावे तत्कार्यस्यानुत्पादेन मोक्षस्यासंभवात् । एवञ्च विविदिषन्ति यज्ञेनेति यज्ञसाधनत्वं विद्याया अपूर्वमर्थं प्रापयतः पञ्चमलकारस्य नात्यन्तपरोक्षवृत्तितया ज्ञानस्तुत्यर्थतया कथंचिद्व्याख्यानं भविष्यति । तदनेनाभिसंधिनोक्तं

आनन्दगिरीयव्याख्या

जीवन्मुक्तिमुक्त्वा शिष्यान्प्रत्याह—अपिचेति । जीवन्मुक्तिः सप्तम्यर्थः । विवादायोगे हेतुमाह—कथं हीति । प्रमाणवत्त्वादपि जीवन्मुक्तिः स्वीकार्येत्याह—श्रुतीति । उक्तमुत्सर्गापवादमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १५ ॥ विद्याजन्यकर्मक्षयस्यारब्धकर्मस्वपवादमुक्त्वाऽनारब्धकर्मस्वपि केषुचित्तदपवादं दर्शयति—अग्निहोत्रादीति । वृत्तसकीर्तनपूर्वकमधिकरणस्य तात्पर्यमाह—पुण्यस्येति । अग्निहोत्रादिनित्यनैमित्तिककर्माणि विषयः । तेषामितरवज्ज्ञानेनाश्लेषविनाशो स्याता न वेति साधारणश्रुतेर्विविदिषाश्रुतेश्च सशये सुकृतशब्दस्य सर्वपुण्यविषयत्वादग्निहोत्रादीनामपि पुण्यान्तरवद्विद्यावत्पङ्कशालनन्यायापातादारुरुक्षुणापि तानि नानुष्ठेयानीति प्राप्य सिद्धान्तयति—इत्याशङ्क्येति । अत्र च ब्रह्मविद्यासामर्थ्यान्न नित्यनैमित्तिकनिवृत्तिस्तेषां तदुत्पत्त्यर्थत्वादित्यापवादिकी पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे लौकिकन्यायादारुरुक्षोरपि नित्याद्यनुष्ठानम् । सिद्धान्ते तदनवतारात्पूर्वं ज्ञानोत्पत्तेस्तदनुष्ठानश्रौच्यमित्यभिप्रेत्य सूत्रं व्याचष्टे—तुशब्द इति । धीनाश्यानामपि कर्मणामनुष्ठानस्य विद्योत्पत्त्यर्थत्वे पङ्कप्रक्षालनन्यायानवकाशात्पूर्वं ज्ञानादनुष्ठेयान्यग्निहोत्रादीनीति सिद्धान्तप्रतिज्ञां विवृणोति—यदिति । अग्निहोत्राद्यनुष्ठानस्य विद्योत्पत्त्यर्थत्वे प्रमाणं पृच्छति—कुत इति । तत्र विविदिषावाक्यं प्रमाणयति—तमेतमिति । कर्मणा विद्योत्पत्त्यर्थत्वेऽपि न तथैककार्यतेति शङ्कते—नन्वेति । परमतेन परिह-

विलक्षणकार्यत्वात्कार्यैकत्वानुपपत्तिः । नैष दोषः । ज्वरमरणकार्ययोरपि दधिविषयोर्गुडमन्त्रसंयुक्तयोस्तृप्तिपुष्टिकार्यदर्शनात् । तद्वत्कर्मणोऽपि ज्ञानसंयुक्तस्य मोक्षकार्योपपत्तेः । नन्वना-
रभ्यो मोक्षः कथमस्य कर्मकार्यत्वमुच्यते । नैष दोषः । आरादुपकारकत्वात्कर्मणः । ज्ञानस्यैव
हि प्रापकं सत्कर्म प्रणाड्या मोक्षकारणमित्युपचर्यते । अत एव चातिक्रान्तविषयमेतत्कार्यै-
कत्वाभिधानम् । नहि ब्रह्मविद् आगाभ्यग्निहोत्रादि संभवति । अनियोज्यब्रह्मात्मत्वप्रति-
पत्तेः शास्त्रस्याविषयत्वात् । सगुणासु तु विद्यासु कर्तृत्वानतिवृत्तेः संभवत्यागाभ्यप्यग्नि-
होत्रादि । तस्यापि निरभिसंधिनः कार्यान्तराभावाद्विद्यासंगत्युपपत्तिः ॥ १६ ॥ किंविषयं
पुनरिदमश्लेषविनाशवचनं किंविषयं वाऽदो विनियोगवचनमेकेषां शाखिनाम् 'तस्य पुत्रा दाय-
मुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्' इति । अत उत्तरं पठति—

अतोऽन्यापि ह्येकेषामुभयोः ॥ १७ ॥

अतोऽग्निहोत्रादेर्नित्यात्कर्मणोऽन्यापि ह्यस्ति साधुकृत्या या फलमभिसंधाय क्रियते तस्या एष
विनियोग उक्त एकेषां शाखिनाम् 'सुहृदः साधुकृत्यामुपयन्ति' इति । तस्या एव चेदमघवद-
श्लेषविनाशनिरूपणमितरस्याप्येवमश्लेष इति । तथाजातीयकस्य काम्यस्य कर्मणो विद्यां प्रत्य-
नुपकारकत्वे संप्रतिपत्तिरुभयोरपि जैमिनिबादरायणयोराचार्ययोः ॥ १७ ॥

यदेव विद्ययेति हि ॥ १८ ॥



किमङ्गोपास्तिसंयुक्तमेव विद्योपयोग्युत ॥ केवलं वा प्रशस्तत्वात्सोपास्त्येवोपयुज्यते ॥ १ ॥

केवलं वीर्यवद्विद्यासंयुक्तं वीर्यवत्तरम् ॥ इति श्रुतेस्तारतम्यादुभयं ज्ञानसाधनम् ॥ २ ॥

समधिगतमेतदनन्तराधिकरणे नित्यमग्निहोत्रादिकं कर्म मुमुक्षुणा मोक्षप्रयोजनोद्देशेन कृतमुपा-
त्तदुरितक्षयहेतुत्वद्वारेण सत्त्वशुद्धिकारणतां प्रतिपद्यमानं मोक्षप्रयोजनब्रह्माधिगमनिमित्तत्वेन
ब्रह्मविद्यया सहैककार्यं भवतीति । तत्राग्निहोत्रादि कर्माङ्गव्यपाश्रयविद्यासंयुक्तं केवलं चास्ति । 'य
एवं विद्वान्यजति' 'य एवं विद्वान्भुजति' 'य एवं विद्वान्छंसति' 'य एवं विद्वान्गायति' 'तस्मादेवं-
विदमेव ब्रह्माणं कुर्वीत नानेवंविदं' (छा० ४।१७।१०) 'तेनोभौ कुरुतो यश्चैतदेवं वेद यश्च न वेद'

रत्नप्रभाष्याख्या

कर्मसाहित्यं तृप्तिं प्रति भोजनस्य लाङ्गलेनेव दर्शितं, संप्रति सगुणविद्यापरत्वेन सूत्रस्याङ्गस्यमाह—सर्गुणास्त्विति ॥ १६ ॥
उत्तरसूत्रार्थं गृह्णाति—किमित्यादिना । यत्प्रारब्धादन्यत्काम्यं पुण्यं पापं च तदेव विद्वत्सुहृद्विषतोः स्वसमानजा-
तीयं कर्म जनयति स्वयं च ज्ञानान्नश्यतीति भावः ॥ १७ ॥ यदेव विद्ययेति हि । उक्तनित्यादिकं विषयमुपजीव्यं सबीजं

भामतीव्याख्या

—ज्ञानस्यैव हि प्रापकं सत्कर्म प्रणाड्या मोक्षकारणमित्युपचर्यते । यत एव न विद्योदयसमये कर्मास्ति नापि
परस्तादपि तु प्रागेव विद्याया अत एव चातिक्रान्तविषयमेतत्कार्यैकत्वाभिधानम् । एतदेव स्फोरयति—नहि ब्रह्म-
विद् इति ॥ १६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—किंविषयं पुनरिदमिति । अस्योत्तरं सूत्रम्—अतोऽन्यापि
ह्येकेषामुभयोः । काम्यकर्मविषयमश्लेषविनाशवचनं शास्त्रान्तरीयवचनं च तस्य पुत्रा दायमुपयन्तीति ॥ १७ ॥ यदेव
विद्ययेति हि । अस्ति विद्यासंयुक्तं यज्ञादि य एव विद्वान्यजेतेत्यादिकम् । अस्ति च केवलम् । तत्र यथा ब्राह्मणाय हिरण्यं दद्यादि-

आनन्दगिरीव्याख्या

रति—नेत्यादिना । स्वमतं दर्शयितुं शङ्कयति—नन्विति । स्वमतेन समाधत्ते—नेत्यादिना । आरादुपकारकत्वं स्फोरयति
—ज्ञानस्येति । किंविषयमिदं कार्यैकत्ववचनं तदाह—अत इति । यतो विद्याकाले परस्ताद्वा कर्म नास्ति प्रागेव तदस्ति-
त्वमतं प्लेवेति यावत् । धीकाले परस्ताद्वा कर्मासत्त्वं स्फुटयति—नहीति । निर्गुणविद्याविषयत्वं सूत्रस्योपेत्य लाङ्गलभोजनयोर्जी-
वनहेतुतावद्भीकर्मणोः साक्षात्पारम्पर्याभ्यां मोक्षहेतुत्वमुक्तम् । संप्रति सगुणविद्याविषयत्वे सूत्रस्य सामञ्जस्यमभिप्रेत्याह—सगुणा-
स्त्विति । तथापि तस्य कुतो विद्यासंगतिः, तत्राह—तस्यापीति । सगुणविद्याफले नित्यकर्मणां साक्षादुपयोगाभिप्रायमिदं सूत्रमि-
त्यर्थः ॥ १६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—किमिति । काम्यकर्मविषयं वचनद्वयमिति सूत्रमवतारयति—अत इति । तदक्षे-
पाणि व्याकरोति—अत इत्यादिना । उक्तेऽर्थे दाढ्यार्थमाचार्यान्तरसंवादं दर्शयति—तथेति ॥ १७ ॥ पूर्वोक्ताग्निहोत्रादिष्वेवा-
न्यवबद्धोपास्तिसाहित्यान्त्रियम निरूपयति—यदेवेति । वृत्तं कीर्तयति—समधिगतमिति । विचारविषयं दर्शयति—तत्रेति । अङ्ग-
विद्यासंयुक्तत्वे प्रमाणमाह—य एवमिति । नित्यमग्निहोत्रादिकर्म विषयीकृत्यं संशयमाह—तत्रेदमिति । प्रश्नपूर्वकं संशय-

(छा० १।१।१०) इत्यादिवचनेभ्यो विद्यासंयुक्तमस्ति केवलमप्यस्ति । तत्रेदं विचार्यते—किं विद्यासंयुक्तमेवाग्निहोत्रादिकं कर्म मुमुक्षोर्विद्याहेतुत्वेन तया सहैककार्यत्वं प्रतिपद्यते न केवलमुत विद्यासंयुक्तं केवलं चाविशेषेणेति । कुतः—संशयः—‘तमेतमात्मानं यज्ञेन विविदिषन्ति’ इति यज्ञादीनामविशेषेणात्मवेदनाङ्गत्वेन श्रवणात् । विद्यासंयुक्तस्य चाग्निहोत्रादेर्विशिष्टत्वावगमात् । किं तावत्प्राप्तं विद्यासंयुक्तमेव कर्माग्निहोत्राद्यात्मविद्याशेषत्वं प्रतिपद्यते न विद्याहीनम् । विद्योपेतस्य विशिष्टत्वावगमाद्विद्याविहीनात् । ‘यदहरेव जुहोति तदहः पुनर्मृत्युमपजयत्येवं विद्वान्’ इत्यादिश्रुतिभ्यः । ‘बुद्ध्या युक्तो यया पार्थ कर्मबन्धं प्रहास्यसि’ (गी० २।३९) ‘दूरेण ह्यवरं कर्म बुद्धियोगाद्धनंजय’ (गी० २।४९) इत्यादिस्मृतिभ्यश्चेति । एवं प्राप्ते प्रतिपद्यते—यदेव विद्ययेति हि । सत्यमेतत् । विद्यासंयुक्तं कर्माग्निहोत्रादिकं विद्याविहीनात्कर्मणोऽग्निहोत्राद्विशिष्टं विद्वानिव ब्राह्मणो विद्याविहीनाद्ब्राह्मणात् । तथापि नात्यन्तमनपेक्षं विद्याविहीनं कर्माग्निहोत्रादिकम् । कस्मात्—‘तमेतमात्मानं यज्ञेन विविदिषन्ति’ इत्यविशेषेणाग्निहोत्रादेर्विद्याहेतुत्वेन श्रुतत्वात् । ननु विद्यासंयुक्तस्याग्निहोत्रादेर्विद्याविहीनाद्विशिष्टत्वावगमाद्विद्याविहीनमग्निहोत्राद्यात्मविद्याहेतुत्वेनानपेक्षमेवेति युक्तम् । नैतदेवम् । विद्यासहायस्याग्निहोत्रादेर्विद्यानिमित्तेन सामर्थ्यातिशयेन योगादात्मज्ञानं प्रति कश्चित्कारणत्वातिशयो भविष्यति न तथा विद्याविहीनस्येति युक्तं कल्पयितुम् । न तु ‘यज्ञेन विविदिषन्ति’ इत्यत्राविशेषेणात्मज्ञानाङ्गत्वेन श्रुतस्याग्निहोत्रादेरनङ्गत्वं शक्यमभ्युपगन्तुम् । तथाहि श्रुतिः—‘यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति’ (छा० १।१।१०) इति विद्यासंयुक्तस्य कर्मणोऽग्निहोत्रादेर्वीर्यवत्तरत्वाभिधानेन स्वकार्यं प्रति कंचिदतिशयं ब्रुवाणा विद्याविहीनस्य तस्यैव तत्प्रयोजनं प्रति वीर्यवत्त्वं दर्शयति । कर्मणश्च वीर्यवत्त्वं ब्रह्मत्त्वप्रयोजनसाधनप्रसहत्वम् । तस्माद्विद्यासंयुक्तं नित्यमग्निहोत्रादि विद्याविहीनं चोभयमपि मुमुक्षुणा मोक्षप्रयोजनोद्देशेनेह जन्मनि जन्मान्तरे च प्राग्ज्ञानोत्पत्तेः कृतं यत्तद्यथासामर्थ्यं ब्रह्माधिगमप्रतिबन्धकारणोपात्तदुरितक्षयहेतुत्वद्वारेण ब्रह्माधिगमकारणत्वं प्रतिपद्यमानं

रत्नप्रभाख्या

संशयमुक्ता पूर्वपक्षमाह—विद्यासंयुक्तमेवेति । अत्र पूर्वपक्षे कर्माङ्गोपास्तिहीनकर्मणो ज्ञानार्थत्वासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । भवतु विद्याविशिष्टस्य कर्मणो ज्ञानं प्रति शीघ्रकारित्वाख्यं कश्चिदतिशयो विद्यासामर्थ्यात् । नैतावता केवलस्य वैयर्थ्यं विविदिषाश्रुतिविरोधात् । नच तत्र श्रुतौ यज्ञादिशब्दानां विद्योपेतकर्मपरतया संकोचो युक्तः । हि

भामतीव्याख्या

त्युक्ते विदुषे ब्राह्मणस्य दद्यान्न ब्राह्मणब्रुवाय मूर्खयेति विशेषप्रतिलम्भः तत्कस्य हेतोस्तस्यातिशयवत्त्वात् । एव विद्यारहितायज्ञादेर्विद्यासहितमतिशयवदिति तस्यैव परविद्यासाधनत्वमुपात्तदुरितक्षयद्वारा नेतरस्य । तस्माद्विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यविशेषश्रुतमपि विद्यासहिते यज्ञादाद्युपसहर्तव्यमिति प्राप्तेऽभिधीयते—यदेव विद्यया करोति तदेवास्य वीर्यवत्तरमिति तरबर्थश्रुतेर्विद्यारहितस्य वीर्यवत्तामात्रमवगम्यते । नञ् सर्वथाऽकिञ्चित्करस्य तदुपपद्यते । तस्मादस्यस्यापि कयापि मात्रया परविद्योत्पादोपयोग इति विद्यार-

आनन्दगिरियव्याख्या

कारणमाह—कुत इति । श्रौतब्रह्मधीहेतुतया प्रकृतनित्यकर्मस्वङ्गाश्रितविद्यासयोगानियमवादादत्र प्रासङ्गिकी पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे केवलकर्मणो मोक्षान्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्यापि पारम्पर्यात्तत्सिद्धिरिति मत्वा विष्टय पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । अविशेषतो यज्ञेनेत्यादिश्रुतेरुभयस्यापि कर्मणो विद्याङ्गतेत्याशङ्क्य ब्राह्मणाय दद्यादित्युक्ते विदुषे न तद्वीनायेति विशेषलाभवदिहापीत्याह—नेत्यादिना । विद्यासहितस्य कर्मणो वैशिष्ट्ये मानमाह—यदहरेति । श्रौतेऽर्थे स्मृतिमनुकूलयति—बुद्धयेति । केवलस्याग्निहोत्रादेर्विद्योत्पादभावान्मोक्षान्वयो नेति प्राप्तमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । किं विद्यायुक्तस्य कर्मणो विद्याहीनादन्तरङ्गत्वमुच्यते किंवा केवलं कर्म विद्याहेतुरेव नेति । तत्राद्यमङ्गीकरोति—सत्यमिति । द्वितीयं दूषयति—तथापीति । तत्र प्रश्नपूर्वकं श्रुतिविरोध हेतुमाह—कस्मादिति । उक्तमर्थमाक्षेपसमाधिभ्यां साधयति—नन्वित्यादिना । केवलस्य कर्मणो विद्या प्रत्यनङ्गत्वमेव किं न स्यात्, तत्राह—न त्विति । विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यविशेषश्रुतमपि विद्यासहिते यज्ञादाद्युपसहर्तव्यमित्याशङ्क्य श्रुत्या केवलस्यापि कर्मणो वीर्यवत्त्वाभ्यनुज्ञानान्मैवमिति सूत्रव्याख्यापूर्वकमाह—तथाहीति । वीर्यवत्त्वप्रतीतावपि कुतो विद्यासाधनत्वमित्याशङ्क्यार्किञ्चित्करस्य वीर्यवत्त्वायोगादित्याह—कर्मणश्चेति । कर्मणा पारम्पर्येण मोक्षान्वयं दर्शयितुमुपसहरति—तस्यादिति । विधुरादेराश्रमकर्मस्वनधिकारात्तदीयं जप्यादि विद्यासाधनमित्यन्तरा चापीत्यत्रोक्तम् । इह तु विद्योपेतेषु कर्मसु शक्तस्य

श्रवणमननश्रद्धातात्पर्याद्यन्तरङ्गकारणापेक्षं ब्रह्मविद्यया सहैककार्यं भवतीति स्थितम् ॥ १८ ॥

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते ॥ १९ ॥



बहुजन्मप्रदारब्धयुक्तानां नास्त्युतास्ति मुक्त् ॥ विबालोपे कृतं कर्म फलद तेन नास्ति मुक्त् ॥ १ ॥

प्रारब्धं भोजयेदेव न तु विद्यां विलोपयेत् ॥ सुप्तबुद्धवदश्लेषतादवस्थात्कृतो न मुक्त् ॥ २ ॥

अनारब्धकार्ययोः पुण्यपापयोर्विद्यासामर्थ्यात्क्षय उक्तः । इतरे त्वारब्धकार्ये पुण्यपापे उपभोगेन क्षपयित्वा ब्रह्म संपद्यते 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षयेऽथ संपत्स्ये' (छान्दो० ६।१४।२) इति 'ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति' इति चैवमादिश्रुतिभ्यः । ननु सत्यपि सम्यग्दर्शने यथा प्राग्देहपाताद्देहदर्शनं द्विचन्द्रदर्शनन्यायेनानुवृत्तमेवं पश्चादप्यनुवर्तते । न । निमित्ताभावात् । उपभोगशेषक्षपणं हि तत्रानुवृत्तिनिमित्तं न च तादृशमत्र किञ्चिदस्ति । नन्वपरः कर्माशयोऽभिनवमुपभोगमारप्स्यते । न । तस्य दग्धबीजत्वात् । मिथ्याज्ञानावष्टम्भं हि कर्मान्तरं देहपात उपभोगान्तरमारभते तच्च मिथ्याज्ञानं सम्यग्ज्ञानेन दग्धमित्यतः साध्वेतदारब्धकार्यक्षये विदुषः कैवल्यमवश्यं भवतीति ॥ १९ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

यतः । 'यदेव विद्यया' इति श्रुतिः केवलस्याऽपि वीर्यवत्त्व गमयतीति सिद्धान्तग्रन्थार्थः ॥ १८ ॥ भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते । तत्त्वविदत्र विषयः, स किं प्रारब्धक्षयानन्तरं संसरत्युत नेति निमित्तभावाभावाभ्यां संशये सिद्धान्तमुपक्रमते—अनारब्धेति । अनारब्धकर्मणः क्षयोक्तावारब्धस्य कथं क्षय इत्याकाङ्क्षायामस्योत्थानात्सङ्गतिः । पूर्वपक्षे विदेहकैवल्यसिद्धिः सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । देहपातोत्तरमपि तत्त्ववित्संसरति संसारयोग्यत्वाद्यथा देहपातात्पूर्वमित्यनारब्धाधिकरणदृष्टान्तेन पूर्वपक्षमाह—नन्विति । भोगनिमित्तकर्माभावाद्धेतुसिद्धिः । यत्तु संचित कर्मान्तरं तत्र निमित्त फलस्य, दग्धमूलत्वात् । अविद्यादयो हि क्लेशाः कर्मणस्तत्फलस्य च मूलम् । तदुक्त योगशास्त्रे 'क्लेशमूलं कर्माशयसति मूले तद्विपाकः' इति । तच्च मूलं ज्ञानाग्निना दग्धमिति कुतः पुनः संसारस्तस्माद्देहपाते कैवल्यमिति सिद्धम् ॥ १९ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ भाष्यरत्नप्रभाष्यां चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

भामतीव्याख्या

हितमपि यज्ञादि परविद्यार्थिनाऽनुष्ठेयमिति सिद्धम् ॥ १८ ॥ भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते । अनारब्धकार्य इत्यस्य नञः फल भोगेन निवृत्तिं दर्शयत्यनेन सूत्रेण । अस्य तूपपादनं पुरस्तादपकृत्य कृतमिति नेह क्रियते पुनस्तुतिभयात् ॥ १९ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्या चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

तस्यागेन केवलकर्मकारिणो न विद्या सेत्स्यतीत्याशङ्क्य समाहितमिति द्रष्टव्यम् ॥ १८ ॥ अनारब्धकार्यमग्निहोत्रादि विद्यायुक्तं केवलं च तद्धेतुत्वाच्च क्षीयते ज्ञानेनेत्युक्तम् । इदानीमारब्धकार्ययोः शुभाशुभयोर्शानादनिरवृत्तयोर्निवृत्तिप्रकारमाह—भोगेनेति । निरुणब्रह्मविद्विषयः । स किं देहपातादूर्ध्वमपि संसारवाच्येति तन्निमित्तभावाभावाभ्यां सदेहे पूर्वपक्षमध्ये दर्शयित्वा दौ वृत्तानुवादेन सृजतात्पर्यमाह—अनारब्धेति । अत्र श्रोतब्रह्मविद्यावतो भोगेनारब्धकर्मनिवृत्तौ ब्रह्मभावस्यावश्यभावोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे ब्रह्मविदोऽपि न मुक्तिः । सिद्धान्ते तस्य साऽवश्यमाविनी सत्यां सामग्र्या कार्यव्रौव्यात् । अनारब्धकार्यं यदेत्यत्र नञारब्धकर्म निवृत्तेर्व्यावर्तितं तस्य फल भोगेन क्षयलक्षणमधुना दर्शयतीत्युक्तम् । इदानीं निरुणब्रह्मविद्वानारब्धकर्मक्षयानन्तरमपि ससारी ससारसबन्धयोग्यत्वात्पूर्वकालीनब्रह्मविद्वानिवेत्यनुमानेन पूर्वपक्षमाह—नन्विति । भोगनिमित्तकर्मवत्त्वमुपाधिरिति परिहरति—नेत्यादिना । तदेव स्फुटयति—उपभोगेति । तत्रेति प्राक्कालीनब्रह्मविदुक्तिः । देहपातोत्तरकालीनेऽपि ब्रह्मविदि भोगनिमित्तं किञ्चिद्विष्यतीति साधनव्याप्तिमाशङ्क्याह—नचेति । अनारब्धं कर्म जन्मान्तरारम्भकमिति कुतः साधनाव्याप्तिरिति शङ्कते—नन्विति । तस्य ज्ञानेन प्रतिबद्धशक्तित्वान्मैवमित्याह—न तस्येति । किं तस्य बीजं तदाह—मित्येति । केन तर्हि तस्य दाहः स्यात्तद्वर्णयति—तस्येति । अथ सपत्स्य इत्यादिश्रुतिबाधनाद्रीजाभावस्य च विद्वदनुभवसिद्धत्वाच्च पूर्व कर्मानुमेयमिति भावः । प्रारब्धकर्मफलभोगादूर्ध्वं मोक्षेऽपि तत्कर्मजन्यानेकदेहसंभवात्तत्र च विद्याप्रमोषोपपत्तेस्तत्कृतकर्मणामश्लेषाभावेन मुक्त्यभावमाशङ्क्याधिकारिणां देहान्तरे ज्ञानाप्रमोषस्यागमिकत्वादसदादीनामथ सपत्स्य इति श्रुतिसिद्धत्वादारब्धभोगानन्तरं मुक्तिरवश्यमाविनीत्यधिकरणार्थमुपसरति—इत्यत इति । साधनानुष्ठानक्रमो निरुणविद्याफलं चोक्तमिति पादार्थमुपसहर्तुमिति त्युक्तम् ॥ १९ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्य जीवन्मुक्तिनिरूपणाख्यः प्रथमः पादः ॥

चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः ।

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥ १ ॥



वागादीनां स्वरूपेण वृत्त्या वा मानसे लयः ॥ श्रुतिर्वाङ्मनसीत्याह स्वरूपविलयस्ततः ॥ १ ॥

न लीयतेऽनुपादाने कार्यं वृत्तिस्तु लीयते ॥ वह्निवृत्तेर्जले शान्तेर्वाङ्मनो वृत्तिलक्षकः ॥ २ ॥

अथापरासु विद्यासु फलप्राप्तये देवयानं पन्थानमवतारयिष्यन्प्रथमं तावद्यथाशास्त्रमुत्क्रान्तिक्रममन्वाचष्टे । समाना हि विद्वद्विदुषोरुत्क्रातिरिति वक्ष्यति । अस्ति प्रायणविषया श्रुतिः 'अस्य सोम्य पुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि संपद्यते मनः प्राणे प्राणस्तेजसि तेजः परस्थां देवतायाम्' (छा० ६।८।६) इति । किमिह वाच एव वृत्तिमत्स्या मनसि संपत्तिरुच्यत उत वाग्वृत्तेरिति विशयः । तत्र वागेव तावन्मनसि संपद्यत इति प्राप्तम् । तथाहि श्रुतिरनुगृहीता भवति । इतरथा लक्षणा स्यात् । श्रुतिलक्षणाविशये च श्रुतिरन्याय्या न लक्षणा । तस्माद्वाच एवायं मनसि प्रलय इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—वाग्वृत्तिर्मनसि संपद्यत इति । कथं वाग्वृत्तिरिति व्याख्यायते यावता वाङ्मनसीत्येवाचार्यः पठति । सत्यमेतत् । पठिष्यति तु परस्तात् 'अविभाग्ने वचनात्' (ब्र० सू० ४।२।१६) इति । तस्मादत्र वृत्त्युपशममात्रं विवक्षितमिति गम्यते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च । ज्ञानफलोक्त्यनन्तरमुपासनफलं ब्रह्मलोकस्थं वक्तव्यं तच्चाचिरादिमार्गप्राप्य, मार्गप्राप्ति-श्चात्क्रान्तिसाध्या तस्मादुपास्तिफलक्षिप्तोत्क्रान्तिपादस्यास्त्य-यायसगतिः । युक्तं चास्य पूर्वपादानन्तरं ज्ञानफलोक्त्यनन्तरं वक्तव्योपास्तिफलेनाक्षिप्तत्वादित्याह—अथेति । ज्ञानिन इवोपासकस्याप्युत्क्रान्तिर्नैव आह—समानेति । विद्वानुपासकः, तस्यानुपासकवदुत्क्रान्तिरस्ति, अज्ञत्वादिति वक्ष्यत इत्यर्थः । प्रयतो म्रियमाणस्येत्यर्थः । वाक्पदस्य करणभावव्युत्पत्तिभ्यां करणतद्बुत्त्योर्लयमानात्संशयः । पूर्वपक्षे करणानां स्वरूपलयान्मृतमात्रस्य मुक्तिः, सिद्धान्ते तु संसारसिद्धिः । अनुपादाने मनसि वाचस्तत्त्वलयायोगेन व्यापारमात्रोपशमादिति विवेकः । सूत्रे वृत्तिपदाध्याहारः कथमिति शङ्कते—कथमिति । उत्तरत्र हि सूत्रकृतत्वविद इन्द्रियाणां स्वरूपलय वक्ष्यति तद्वलादिहाध्याहार उचितः । अज्ञस्यापि इन्द्रियलयसाम्ये वक्ष्य-

भामतीव्याख्या

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च । अथास्मिन् फलविचारलक्षणे वाङ्मनसि संपद्यत इत्यादिविचारोऽसगत इत्यत आह—अथापरासु विद्यासु फलप्राप्तये इति । अपरविद्याफलप्राप्तये देवयानमार्गार्थत्वादुत्क्रान्तेस्तद्गतो विचार पारम्पर्येण भवति फलविचार इति नाम्नात इत्यर्थः । नन्वयमुत्क्रान्तिक्रमो विदुषो नोपपद्यते 'न तस्य प्राणा उत्क्रामन्त्यत्रैव समवनीयन्ते' इति श्रवणात्कथमस्य विद्याधिकार इत्यत आह—समाना हि विद्वद्विदुषोरिति । विषयमाह—अस्तीति । विमृशति—किमिहेति । विशयः सशयः । पूर्वपक्षमाह—तत्र वागेवेति । श्रुतिलक्षणाविशये सशये । सिद्धान्तस्य पूरयित्वा पठति—वाग्वृत्तिर्मनसि संपद्यते इति । वृत्त्यध्याहारप्रयोजनं प्रश्नपूर्वकमाह—कथमिति । उत्तराधिकरणपर्यालोचनेनैव पूरित-

आनन्दगिरीयव्याख्या

पूर्वपादान्तिमाधिकरणे निर्गुणब्रह्मसंपत्तिरुक्ता सप्रति सगुणब्रह्मसंपत्तिं निरूपयिष्यन्नुत्क्रान्तौ वागादीनां मनसि वृत्तिलयं दर्शयति—वागिति । सगुणविद्याफलस्य ब्राह्मलौकिकस्याचिरादिगतिप्राप्यस्यानुत्क्रम्य प्राप्ययोगात्तदर्थमुत्क्रान्तिरूपेण व्यापिब्रह्मात्मभावे निर्गुणविद्याफले तन्निषेधार्थं चेत्यभिप्रेत्य पादस्याध्यायसगतिमाह—अथेति निर्गुणधीफलोक्त्यानन्तर्यमथशब्दार्थः । विदुषो नोत्क्रान्तिरत्रैव समवनीयन्त इति श्रुतेस्तत्किमुत्क्रान्तिचिन्तयेत्याशङ्क्याह—समानेति । विद्वानपरब्रह्मविदुक्तः । पादार्थं सक्षिप्या-धाधिकरणस्य विषयमाह—अस्तीति । प्रयतः प्रयाणं कुर्वत उच्चिक्रमिषोरिति यावत् । वाङ्मनसि संपद्यत इत्यत्र वाचमधिकृत्य करणव्युत्पत्त्या स्वरूपसंपत्तिप्रतीतेर्भावव्युत्पत्त्या च स्ववृत्तिरूपसंपत्तिवित्ते सशयमाह—किमिहेति । श्रौतसगुणब्रह्मधीफलार्थगत्युपयुक्तोत्क्रान्त्येकदेशनिरूपणात्पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे कारणे कार्यलयनियमासिद्धिः । सिद्धान्ते लौकिकपरीक्षकाभीष्टनियमसिद्धिरिति मत्वा पूर्वपक्षयुति—तत्रेति । तत्र वाक्शब्दश्रुति हेतु करोति—तथाहीति । वृत्तिमद्वाचकशब्दस्य वृत्तिमात्रपरत्वे दोषमाह—इतरथेति । लक्षणापि शब्दवृत्तित्वादविरुद्धेत्याशङ्क्याह—श्रुतीति । श्रुत्यनुसारिणमर्थमुपसहरति—तस्मादिति । प्रकृतावेव विकारलय इति नियमाभाव प्राप्तमनूय सिद्धान्तस्य पूरयित्वा पठति—एवमिति । अध्याहारमसहमानः शङ्कते—कथमिति । उत्तराधिकरणालोचनया विवक्षितमध्याहार साधयति—सत्यमिति । वृत्तिमल्लयस्य वक्ष्यमाणत्वेऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—

तत्त्वप्रलयविवक्षायां तु सर्वत्रैवाविभागसाम्यात्किं परत्रैव विशिष्यादविभाग इति । तस्मादत्र वृत्त्युपसंहारविवक्षा । वाग्वृत्तिः पूर्वमुपसंह्रियते मनोवृत्ताववस्थितायामित्यर्थः । कस्मात् । दर्शनात् । दृश्यते हि वाग्वृत्तेः पूर्वोपसंहारो मनोवृत्तौ विद्यमानायाम् । न तु वाच एव वृत्तिमत्या मनस्युपसंहारः केनचिदपि द्रष्टुं शक्यते । ननु श्रुतिसामर्थ्याद्वाच एवायं मनस्यप्ययो युक्त इत्युक्तम् । नेत्याह । अतत्प्रकृतित्वात् । यस्य हि यत उत्पत्तिस्तस्य तत्र प्रलयो न्याय्यो मृदीव शरावस्य । नच मनसो वागुत्पद्यत इति किंचन प्रमाणमस्ति । वृत्त्युद्भवाभिभवौ त्वप्रकृतिसमाश्रयावपि दृश्येते । पार्थिवेभ्यो हीन्धनेभ्यस्तैजसस्याग्नेर्वृत्तिरुद्भवत्यप्सु चोपशाम्यति । कथं तर्ह्यस्मिन्पक्षे शब्दो वाङ्मनसि संपद्यत इति । अत आह शब्दाच्चेति । शब्दोऽप्यस्मिन्पक्षेऽवकल्पते वृत्तिवृत्तिमतोरभेदोपचारादित्यर्थः ॥ १ ॥

अत एव च सर्वाण्यनु ॥ २ ॥

‘तस्मादुपशान्ततेजाः । पुनर्भवमिन्द्रियैर्मनसि संपद्यमानैः’ (प्रश्न ३१९) इत्यत्राविशेषण सर्वेषामेवेन्द्रियाणां मनसि संपत्तिः श्रूयते । तत्राप्यत एव वाच इव चक्षुरादीनामपि सवृत्तिके मनस्यवस्थिते वृत्तिलोपदर्शनात्तत्त्वप्रलयासंभवाच्छब्दोपपत्तेश्च वृत्तिद्वारेणैव सर्वाणीन्द्रियाणि मनोऽनुवर्तन्ते । सर्वेषां करणानां मनस्युपसंहाराविशेषे सति वाचः पृथग्रहणं वाङ्मनसि संपद्यत इत्युदाहरणानुरोधेन ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

माणविशेषोक्त्ययोगादिति समाध्यर्थः* । प्रकृतावेव विकारलय इति न्यायविरुद्धार्थं श्रुतिरपि न ब्रूत इति सिद्धान्तयति—अतत्प्रकृतित्वादिति । न्यायस्य निरवकाशत्वाद्वलीयस्त्व शब्दस्य तूक्तिर्वागिति व्युत्पत्त्या लक्षणया वा सावकाशत्वमिति द्योतयितुं शब्दाच्चेत्युक्तम् ॥ १ ॥ वाच्युक्तं न्याय चक्षुरादिष्वतिदिशति—अत एवेति । उपशान्तदेहौष्यस्तस्मादुत्क्रमणादूर्ध्वं पुनर्भव प्रतिपद्यत इति श्रुत्यर्थः । इन्द्रियशब्दस्य श्रुतिस्थस्य वृत्तिपरतयोपपत्तेः । सर्वेन्द्रियवृत्तिलयश्चेद्विद्यतर्हि वाङ्म-

भासतीत्याख्या

मित्यर्थः । तत्त्वस्य धर्मिणो वाचः प्रलयविवक्षायां त्विह सर्वत्रैव परत्रेह चाविभागसाम्यात्किं परत्रैव विशिष्यादविभाग इति न त्वत्रापि । तस्मादिहाविभागेनाविशिष्यतोऽत्र वृत्त्युपसंहारमात्रविवक्षा सूत्रकारस्येति गम्यते । सिद्धान्तहेतु प्रश्नपूर्वकमाह—कस्मादिति । सत्यामेव मनोवृत्तौ वाग्वृत्तेरुपसंहारदर्शनात् । वाचस्तूपसंहारमदृष्ट नागमोऽपि गमयितुमर्हति । आगमप्रभवयुक्तिविरोधाच्च । आगमो हि दृष्टानुसारतः प्रकृतौ विकाराणां लयमाह । नच वाच प्रकृतिर्मनो येनास्मिन्नियं लीयेत । तस्माद्वृत्तिवृत्तिमतोरभेदविवक्षया वाक्यपद तद्वृत्तौ व्याख्येयम् । सभवति च वाग्वृत्तेर्वीगप्रकृतावपि मनसि लयः । तथा तत्र तद्वृत्तिदर्शनादित्याह—वृत्त्युद्भवाभिभवाविति ॥ १ ॥ अत एव च सर्वाण्यनु । यत एव प्रकृतिविकारभावाभावान्मनसि न स्वरूपलयां वाचोऽपि तु वृत्तिलयः, अत एव च सर्वेषां चक्षुरादीनामिन्द्रियाणां सत्येव सवृत्तिके मनसि वृत्तेरनुगतित्यर्थो न स्वरूपलयः । वाचस्तु

आनन्दगिरियव्याख्या

तस्यादिति । विपक्षे दोषमाह—तस्वेति । तत्त्वस्य धर्मिणो वाचः प्रलयविवक्षायामिह तत्र चाविभागसाम्यात्परत्रैवाविभागविशेषणमयुक्तमित्यर्थः । विशेषणसामर्थ्यसिद्धमर्थमुपसहरति—तस्यादिति । सूत्रस्याभीष्टमर्थं सक्षिपति—वागिति । सिद्धान्तहेतु प्रश्नपूर्वकमवतार्य व्याचष्टे । कस्मादिति । वृत्तिमुपसंहारेऽपि तुल्यं दर्शनमित्याशङ्क्य लौकिकमागमिक वा तदिति विकल्प्याथ प्रत्याह—न त्विति । द्वितीयमालम्बते—नन्विति । आगमस्यापि दृष्टानुसारात्प्रकृतौ विकारलयोक्तिपरत्वाद्वाचश्च मनोविकारत्वाभावात्तत्र लयायोगाद्वृत्तिवृत्तिमतोरभेदधिया वाक्यशब्दो वृत्तावेवेत्याह—नेत्याहेति । तदेव विवृणोति—यस्येति । वागपि तर्हि मनसो विकारोऽस्तु न मानाभावादित्याह—नचेति । वृत्तेरप्यतत्प्रकृतित्वात्स्फुटो मनसि लयः, तत्राह—वृत्तीति । दर्शनं विशदयति—पार्थिवेभ्य इति । श्रुतिलक्षणाविशये श्रुतिर्न्याय्येत्युक्तं सारयति—कथमिति । मुख्यार्थयोगादुपचारसिद्धिरिति सूत्रावयवमौदाय व्याकरोति—अत इति ॥ १ ॥ वाचि दर्शितं न्याय चक्षुरादिष्वतिदिशति—अत एवेति । यतः प्रकृतिविकारभावाभावाच्च स्वरूपलयां वाचोऽपि तु वृत्तिलयोऽत एव सवृत्तिके मनसि सत्येव सर्वाणीन्द्रियाणि तदनुवर्तन्ते न तु तत्र स्वरूपेण लीयन्त इत्यर्थः ।

* सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—तस्यादिति । उक्तमणादूर्ध्वमिति यावत् । उपशान्तमौष्यलिङ्गक तेजोऽस्येति तथोक्तः । पुनर्भव प्रतिपद्यत इति शेषः । तत्रापि सर्वाणीन्द्रियाणि वृत्तिद्वारेणैव मनोऽनुवर्तन्ते इति संबन्धः । अत एवेत्युक्तं हेतु सवृष्टान्तं स्पष्टयति—

अत एवेति । यत्राविशेषण सर्वेन्द्रियाणां मनसि वृत्त्युपसंहारो विवक्षितस्तर्हि किमित्याद्ये सूत्रे वाचः पृथग्रहणं, तत्राह—

तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥ ३ ॥



मनः प्राणे स्वयं वृत्त्या वा लीयेत स्वयं यतः ॥ कारणान्नोदकद्वारा प्राणो हेतुर्मनः प्रति ॥ १ ॥

साक्षात्स्वेहेतौ लीयेत कार्यं प्राणादिके न तु ॥ गौण प्राणादिको हेतुस्ततो वृत्तिलयो धियः ॥ २ ॥

समधिगतमेतत् 'वाङ्मनसि संपद्यते' (छा० ६।८।६) इत्यत्र वृत्तिसंपत्तिविवक्षेति । अथ यदुत्तरवाक्यम् 'मनः प्राणे' (छा० ६।८।६) इति किमत्रापि वृत्तिसंपत्तिरेव विवक्ष्यत उत वृत्तिमत्संपत्तिरिति विचिकित्सायां वृत्तिमत्संपत्तिरेवात्रेति प्राप्तम् । श्रुत्यनुग्रहात्तत्प्रकृतिकत्वोपपत्तेश्च । तथाहि—'अन्नमयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राणः' (छा० ६।५।४) इत्यन्नयोनि मन आमनन्त्यव्योनिं च प्राणम् । 'आपश्चान्नमसृजन्त' इति श्रुतिः । अतश्च यन्मनः प्राणे प्रलीयतेऽन्नमेव तदप्सु प्रलीयतेऽन्नं हि मन आपश्च प्राणः प्रकृतिविकाराभेदादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तदप्यागृहीतबाह्येन्द्रियवृत्ति मनो वृत्तिद्वारेणैव प्राणे प्रलीयत इत्युत्तराद्वाक्यादवगन्तव्यम् । तथा हि सुषुप्तोर्मुमूर्षोश्च प्राणवृत्तौ परिस्पन्दान्तिकायामवस्थितायां मनोवृत्तीनामुपशमो दृश्यते । न च मब्रह्मसः स्वरूपाप्ययः प्राणे संभवति । अतः प्रकृतित्वात् । ननु दर्शितं मनसः प्राणप्रकृतित्वम् । नैतत्सारम् । न हीदृशेन प्राणादिकेन तत्प्रकृतित्वेन मनः प्राणे संपत्तुमर्हति । एवमपि ह्यन्ने मनः संपद्येताप्सु चान्नमप्स्वेव च प्राणः । न ह्येतस्मिन्नपि पक्षे प्राणभावपरिणताभ्यो

रत्नप्रभाव्याख्या

नसीति पृथक्सूत्रं किमर्थमित्यत आह—सर्वेषां करणानामिति ॥ २ ॥ तन्मनः प्राण उत्तरात् । वाक्यक्रमादर्थ-
कमाधिकरणक्रमः । श्रुतिन्यायाभ्यां संशयः पूर्वं प्रबलन्यायविरोधाद्वागिति श्रुतेर्बाधः कृतः । इह त्वत्मात्मकप्राणस्य अन्नात्म-
कमनःप्रकृतित्वेन प्रकृतौ विकारलय इति न्यायानुग्रहात् मनःश्रुतिर्बाधेति पूर्वपक्षफल पूर्ववत्, सिद्धान्तस्त्वन्नयोः
प्रकृतिविकृतिभावेऽपि न तद्विकारयोः प्राणमनसोस्तद्भावो हिमघटयोरपि तद्भावप्रसङ्गादतो न्यायविरोधात्पूर्ववच्छ्रुतिर्बाधेति
विवेकः । आगृहीता बाह्येन्द्रियवृत्तयो येन तत्तथा लीनेन्द्रियवृत्तिक मनोऽपि वृत्तिलयेनैव प्राणे लीयत इत्यर्थः ।
एवमपीति । प्राणस्याविकारत्वपक्षेऽपीत्यर्थः । तस्मादिति प्राणस्य साक्षान्मनःप्रकृतित्वाभावान्मनःशब्दो वृत्तिं

भामतीव्याख्या

पृथक् ग्रहणं पूर्वसूत्रे उदाहरणापेक्ष न तु तदेवेह विवक्षितमित्यर्थः ॥ २ ॥ तन्मनः प्राण उत्तरात् । यदि स्वप्रकृतौ
विकारस्य लयस्ततो मनः प्राणे संपद्यते इत्यत्र मनःस्वरूपस्यैव प्राणे सपस्या भवितव्यम् । तथा हि मन इति नोपचारतो व्याख्यानं
भवित्यति । संभवति हि प्रकृतिविकारभावः प्राणमनसोः । अन्नमयं हि सोम्य मन इत्यन्नात्मतामाह मनसः श्रुतिरपोमयः प्राण
इति च प्राणस्यात्मात्मा । प्रकृतिविकारयोस्तादात्म्यात् । तथाच प्राणो मनसः प्रकृतिरिति मनसो वृत्तिमत् प्राणे लय इति प्राप्ते-
ऽभिधीयते—सत्यम्, आपोऽन्नमसृजन्त इति श्रुतेरन्नयोः प्रकृतिविकारभावोऽवगम्यते । न तु तद्विकारयोः प्राणमनसोः । स्वयोनिप्राणा-
दिक्या तु मिथो विकारयोः प्रकृतिविकारभावाभ्युपगमे सकरादतिप्रसङ्गः स्यात् । तस्माद्यो यस्य साक्षाद्विकारस्तस्य तत्र लय
इत्यन्नस्याप्सु लयो न त्वविकारे प्राणोऽन्नविकारस्य मनसः । तथा चान्नापि मनोवृत्तेर्वृत्तिमति प्राणे लयो न तु वृत्तिमतो मनसः

आनन्दगिरीव्याख्या

सर्वेषामिति ॥ २ ॥ इन्द्रियवृत्तिलयाधारस्य मनसो वृत्तिलयाधार निरूपयति—तन्मन इति । वृत्तमनुष्ठाधिकरणस्य विषय-
माह—समधिगतमिति । तस्मिन्नपि वाक्ये सवृत्तिक मनोऽधिकृत्य व्युत्पत्तिर्द्वैविध्यसिद्ध्या सशयमाह—किमिति । पूर्ववाक्यं
दृष्टान्तयितुमपिशब्दः । अत्रापि पूर्ववत्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुत्यर्थसिद्धिः । सिद्धान्ते तदयोगाल्लक्षणास्वीकरणमिति मन्वानो मनःश-
ब्दश्चाला पूर्वपक्षयति—वृत्तीति । वाचशब्दवन्मनःशब्दस्योपचारिकत्वमाशङ्क्य बाधकाभावाद्वा मुख्यार्थत्वमेवेत्याह—तदिति ।
प्राणप्रकृतिकत्वे मनसो न मानमित्याशङ्क्याह—तथाहीति । अन्नमनसोरप्राणयोश्च प्रकृतिविकृतिभावेऽपि कथं प्राणमनसोस्त-
थात्वं, तत्राह—अपश्चेति । अन्नयोः प्रकृतिविकृतिभावात्तत्कार्ययोरपि प्राणमनसोः प्रकृतितादात्म्यद्वारा प्रकृतिविकृतित्वसिद्ध्या
प्राणे वृत्तिमतो मनसो लय इति फलितमाह—अतश्चेति । प्राणे लीयते मनः सवृत्तिकमिति प्राप्तमनुष्ठा सिद्धान्तसूत्रमवतार्य व्याक-
रोति—एवमिति । आगृहीताः सर्वतः स्वात्मन्युपसंहृता बाह्येन्द्रियाणां वृत्तयो येन तन्मनस्तथा । दर्शनादिति पूर्वोक्तयुक्तिमत्र हेतु-
त्वेन सगृह्णाति—तथाहीति । मनःशब्दश्चाला स्वरूपसंपत्तिरेवेति किं न स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । उक्त स्मारयित्वा
निरस्यति—नन्वित्यादिना । स्वकारणद्वारा विकारयोरन्योन्य प्रकृतिविकारत्वे घटादेरपि शरावादिप्रकृतित्वप्रसक्तिरित्यसारत्वमेव साध-
यति—नहीति । प्राणादिककार्यकारणतोपगमेऽपि यो यस्य साक्षाद्विकारस्तत्रैव तस्य लयो युक्त इत्याह—एवमपीति । प्राणाकार-
परिणतानामप्या मनःसंस्थितानाकारेण परिणामात्प्राणमनसोरपि साक्षात्प्रकृतिविकृतित्वमस्तीत्याशङ्क्याह—नहीति । तयोः साक्षाद-

यते । नैष दोषः । अध्यक्षप्रधानत्वादुत्क्रमणादिव्यवहारस्य श्रुत्यन्तरगतस्यापि च विशेषस्यापेक्षणीयत्वात् ॥ ४ ॥ कथं तर्हि प्राणस्तेजसीति श्रुतिरित्यत आह—

भूतेषु तच्छ्रुतेः ॥ ५ ॥

स प्राणसंपृक्तोऽध्यक्षस्तेजःसहचरितेषु भूतेषु देहबीजभूतेषु सूक्ष्मेष्ववतिष्ठत इत्यवगन्तव्यम् । प्राणस्तेजसीति श्रुतेः । ननु चेयं श्रुतिः प्राणस्य तेजसि स्थितिं दर्शयति न प्राणसंपृक्तस्याध्यक्षस्य । नैष दोषः । सोऽध्यक्ष इत्यध्यक्षस्याप्यन्तरालेऽप्युपसंख्यातत्वात् । योऽपि हि सुघ्नान्मथुरां गत्वा मथुरायाः पाटलिपुत्रं व्रजति सोऽपि सुघ्नात्पाटलिपुत्रं यातीति शक्यते वदितुम् । तस्मात्प्राणस्तेजसीति प्राणसंपृक्तस्याध्यक्षस्यैवैतत्तेजःसहचरितेषु भूतेष्ववस्थानम् ॥ ५ ॥ कथं तेजःसहचरितेषु भूतेष्वित्युच्यते यावतैकमेव तेजः श्रूयते प्राणस्तेजसीति । अत आह—

नैकस्मिन्दर्शयतो हि ॥ ६ ॥

नैकस्मिन्नेव तेजसि शरीरान्तरप्रेप्सावेलायां जीवोऽवतिष्ठते कार्यस्य शरीरस्यानेकात्मकत्वदर्शनात् । दर्शयतश्चैतमर्थं प्रश्नप्रतिवचने 'आपः पुरुषवचसः' (छा० ५।३।३) इति । तद्व्याख्यातम् 'व्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात्' (ब्र० सू० ३।१।२) इत्यत्र । श्रुतिस्मृती चैतमर्थं दर्शयतः । श्रुतिः 'पृथ्वीमय आपोमयो वायुमय आकाशमयस्तेजोमयः' इत्याद्या । स्मृतिरपि—

रत्नप्रभाव्याख्या

लीयते, जीवद्वारा च तदुपाधिषु तेजआदिभूतेष्विति श्रुत्यर्थरफुटीकरणार्थं सूत्रं गृह्णाति—कथं तर्हीति । नच लय विनापि जीव प्रत्युपगमादिसंभवात्तेजःश्रुतिर्मुख्यास्त्विति वाच्य, जीव प्रत्यागत्य प्राणस्य निर्बन्धपारत्वेन स्थितेरेवान्न लयत्वादिति भावः । भूतेषु जीवस्थितिः किंबलाद्याख्यायत इत्याशङ्क्य 'सोऽध्यक्षे' इतिसूत्रोदाहृतश्रुतिबलादित्याह—**नन्वित्यादिना** । प्राणस्य जीवद्वारा भूतप्राप्तौ दृष्टान्तमाह—**योऽपि हीति ॥ ५ ॥** स्थूलदेहारम्भाय पञ्चीकृतभूतान्यावश्यकानीति रहस्यधिकरणे व्याख्यातम् । अप्यव्य. सूक्ष्माः, मीयन्त इति मात्राः परिच्छिन्नाः, प्राक्कोक्षादविनाशिन्यः,

भामतीव्याख्या

पोऽशब्दार्थव्याख्यानम् । परिहरति—**नैष दोष इति** । यद्यपि प्राणस्तेजसीत्यतस्तेजसि प्राणवृत्तिलयः प्रतीयते । तथापि सर्वशाखाप्रत्ययत्वेन विद्याना श्रुत्यन्तरालोचनया विज्ञानात्मनि लयोऽवगम्यते । नच तेजसस्तत्रापि लय इति साम्प्रतम् । तस्यानिर्लाकाशक्रमेण परमात्मनि तत्त्वलयावगमात् । तस्मात्तेजोग्रहणेनोपलक्ष्यते तेजःसहचरितदेहबीजभूतपञ्चभूतसूक्ष्मपरिचाराध्यक्षो जीवात्मा तस्मिन् प्राणवृत्तिरप्येतीति । चोदयति—**ननु चेयं श्रुतिरिति** । तेजःसहचरितानि भूतान्युपलक्ष्यन्तां तेजःशब्देनाध्यक्षे तु किमायातं तस्य तदसाहचर्यादित्यर्थः । परिहरति—**सोऽध्यक्ष इत्यध्यक्षस्यापीति** । यदा द्वय प्राणोऽन्तरालेऽध्यक्षप्राप्याध्यक्षसंपर्कशब्देन तेजःप्रभृतीनि भूतसूक्ष्माणि प्राप्नोति तदोपपद्यते प्राणस्तेजसीति । अत्रैव दृष्टान्तमाह—**योऽपि सुघ्नादिति ॥ ४ ॥ ५ ॥** सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—**कथं तेजःसहचरितेष्विति । नैकस्मिन्दर्शयतो हि ।** अत्र भाष्यकारोऽनुमानदर्शनमाह—**कार्यस्य शरीरस्येति** । स्थूलशरीरारूपमनुमेय सूक्ष्ममपि शरीरं पञ्चात्मकमित्यर्थः । दर्शयत इति सूत्रावयव व्याचष्टे—**दर्शयतश्चैतमर्थमिति** । प्रश्नप्रतिवचनाभिप्रायं द्विवचन श्रुतिस्मृत्यभिप्रायं वा । अप्यव्यो मात्राः

आनन्दगिरियव्याख्या

श्रुत्यनुग्रहाय जीवे प्रलीयते तेन सह प्राणस्य तेजसि लयः स्यादित्याह—**नेत्यादिना ॥ ४ ॥** सूत्रान्तरमाकाङ्क्षापूर्वकमुत्थापयति—**कथमिति** । प्राणस्य जीवद्वारा तेजःसपत्तिरिति सूत्रयोजनया दर्शयति—**स इति** । नच प्राणस्य तेजोद्वारा जीवसपत्तिस्तेजसो भूतद्वयद्वारा परस्मिन्नेव संप्रचरितत्वात् । तेजोग्रहणेनोपलक्षितेषु भूतेषु जीवस्य प्राणेन सह लयः स्यादित्यभिप्रेत्याह—**तेज इति** । तेजःशब्देन भूतान्युपलक्षयितुं शक्यन्ते साहचर्यान् जीवस्तदभावादतो न प्राणस्य जीवे लय इति शङ्कते—**नन्विति** । मानान्तरालोचनया जीवस्योपसंग्रहो न तेजःशब्देनेति परिहरति—**नेत्यादिना** । यदापि प्राणोऽन्तराले जीव प्राप्य पुनस्तेजः सपद्यते तदापि प्राणस्तेजसीति श्रुतिरुपपन्नेत्येतद्दृष्टान्तेन साधयति—**योऽपि हीति** । श्रुत्यर्थमुक्त्युपसंहरति—**तस्मादिति ॥ ५ ॥** सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—**कथमिति** । लक्षणया भूतान्तराश्रयणमयुक्तं युक्त्यभावादिति भावः । युक्तिपरं सूत्रमवतारयति—**अत इति** । तत्र प्रतिज्ञा विभजते—**नैकस्मिन्निति** । स्थूलदेहस्य पञ्चात्मत्वदृष्टेस्तत्कारणं सूक्ष्मशरीरमपि पञ्चात्मकमनुमेयमित्युक्तेऽर्थे युक्तिमाह—**कार्यस्येति** । सूक्ष्मस्य पञ्चात्मकत्वे मानं ब्रुवाणः सूत्रावयव व्याचष्टे—**दर्शयतश्चेति** । ननु देहान्तरप्रेप्सावेलायामस्मिन्नेव परिवेष्टितत्वं प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामधिगम्यते न भूतसूक्ष्मपञ्चकपरिवेष्टितत्वं, तत्राह—**तदिति** । सूत्रावयवसार्थान्तरमाह—**श्रुतीति** । अप्यव्यः सूक्ष्मा मीयन्त इति मात्राः प्राक्कोक्षादविनाशिन्यो दशार्थानां पञ्चानां भूतानामित्यर्थः । जीवस्य भू-

‘अण्व्यो मात्राऽविनाशिन्यो दशार्धानां तु याः स्मृताः । तामिः सार्धमिदं सर्वं संभवत्यनुपूर्वशः’ इत्याद्या । ननु चोपसंहृतेषु वागादिषु करणेषु शरीरान्तरप्रेक्षावेलायां ‘कायं तदा पुरुषो भवति (बृ० ३।२।१३) इत्युपक्रमस्य श्रुत्यन्तरं कर्माश्रयतां निरूपयति—‘तौ ह यदूचतुः कर्म है व तदूचतुरथ ह यत्प्रशशंसतुः कर्म हैव तत्प्रशशंसतुः’ (बृ० ३।२।१३) इति । अत्रोच्यते—तत्र कर्मप्रयुक्तस्य ग्रहातिग्रहसंज्ञकस्येन्द्रियविषयात्मकस्य बन्धनस्य प्रवृत्तिरिति कर्माश्रयतोक्ता । इह पुनर्भूतोपादानादेहान्तरोत्पत्तिरिति भूताश्रयत्वमुक्तम् । प्रशंसाशब्दादपि तत्र प्राधान्यमात्रं कर्मणः प्रदर्शितं न त्वाश्रयान्तरं निवारितम् । तस्मादविरोधः ॥ ६ ॥

समाना चासृत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥ ७ ॥



ज्ञान्यशोक्तान्तरसमा समा वा नहि सा समा ॥ मोक्षसंसाररूपस्य फलस्य विषमत्वतः ॥ १ ॥

आसृत्युपक्रमं जन्म वर्तमानमतः समा ॥ पश्चात्तु फलवैषम्यादसमोत्क्रान्तिरेतयो ॥ २ ॥

सेयमुत्क्रान्तिः किं विद्वद्विदुषोः समाना किंवा विशेषवतीति विशयानानां विशेषवतीति तावत्प्राप्तम् । भूताश्रयविशिष्टा ह्येषा । पुनर्भावाय च भूतान्याश्रीयन्ते । नच विदुषः पुनर्भवः संभवति । ‘अमृतत्वं हि विद्वानश्रुते’ इति स्थितिः । तस्माद्विदुष एवैषोत्क्रान्तिः । ननु विद्याप्रकरणे समानाद्विदुष एवैषा भवेत् । न । स्वापादिवद्यथाप्राप्तानुकीर्तनात् । तथाहि ‘यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नाम’ ‘अशिशिषति नाम’ ‘पिपासति नाम’ (छा० ६।८।१, ३, ५) इति च सर्वप्राणिसाधारणा एव स्वापादयोऽनुकीर्त्यन्ते विद्याप्रकरणेऽपि प्रतिपिपादयिषितवस्तुप्रतिपाद-

रत्नप्रभाष्याख्या

दशार्धानां पञ्चानां भूतानां सूक्ष्मभागा इति यावत् । जीवस्य भूताश्रयत्वं कर्माश्रयत्वश्रुतिविरुद्धमित्याशङ्क्य कर्म निमित्तत्वेनाश्रयः, भूतानि तु देहोपादानत्वेनेत्युभयमविरुद्धमित्याह—ननु चेत्यादिना । तौ याज्ञवल्क्यार्तभागौ यज्जीवाधारभूतस्तत्कर्मैति श्रुतेर्वचनम् ॥ ६ ॥ एव बाह्येन्द्रियाणां मनसि प्रथमं वृत्तिलयलाभात्ततो मनोवृत्तेः प्राणे लयः प्राणवृत्तेर्भूतोपहितजीवे लय इत्युत्क्रान्तिव्यवस्थोक्ता । साच सर्वप्राणिषु तुल्येत्याह—समाना चानुपोष्य । ‘पुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि’ इत्यविशेषश्रुतेः ‘विद्ययामृतमश्नुते’ इति श्रुतेश्च संशयमाह—सेयमिति । विशयानानां सदिहानानामित्यर्थः । पूर्वपक्षे सगुणब्रह्मविदसंबन्धित्वमुत्क्रान्तेर्विशेषः साध्यते । ततोऽनूत्क्रान्त उपासको मुक्तिमश्नुत इति फल, सिद्धान्ते तुत्क्रान्तो ब्रह्मलोकभागीति फलभेदः । पूर्वपक्षमाक्षिप्य समाधत्ते—ननु विद्येत्यादिना । विद्ययामृतमिति श्रुतिर्निर्गुणविद्यावत्परा । न तस्य प्राणा उत्क्रामन्तीति प्रतिषेधोऽपि तद्विषयः । अतः सगुणविदोऽप्यज्ञस्यैवोत्क्रान्तिरिति सिद्धान्तयति—एवमिति ।

भामतीव्याख्या

सूक्ष्मा दशार्धानां पञ्चभूतानामिति । श्रुत्यन्तरविरोधं चोदयति—ननु चोपसंहृतेषु वागादिष्विति । कर्माश्रयतेति प्रतीयते न भूताश्रयतेत्यर्थः । परिहरति—अत्रोच्यत इति । ग्रहा इन्द्रियाणि अतिग्रहास्तद्विषयाः । कर्मणा प्रयोजकत्वेनाश्रयत्वं भूतानां तूपादानत्वेनेत्यविरोधः । प्रशंसाशब्दोऽपि कर्मणा प्रयोजकतया प्रकृष्टमाश्रयत्वं ब्रूते सति निष्कृष्ट आश्रयान्तरे तदुपपत्तेरित्याह—प्रशंसाशब्दादपि तत्रेति ॥ ६ ॥ समाना चासृत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य । अत्रामृतत्वप्राप्तिश्च्युतेः परविद्यावन्तं प्रत्येतदिति मन्वानस्य पूर्वः पक्षः । विशयानानां सदिहानानां पुसाम् । चोदयति—ननु विद्याप्रकरण इति । परिहरति—न स्वापादिवदिति । परविद्ययैवामृतत्वप्राप्त्यवस्थामारूपां तत्तत्कर्माश्च तद्विधर्माश्चान्या अप्यवस्थास्तदनुगुणतया-

आनन्दगिरीव्याख्या

ताश्रयत्वं श्रुत्यन्तरविरुद्धमिति शङ्कते—नन्विति । तौ याज्ञवल्क्यार्तभागौ । जीवाधारभूतकर्माणां बन्धप्रयोजकत्वेनाश्रयत्वं भूतानां देहोपादानत्वेनेत्यविरोधमाह—अत्रेति । कर्म हैवेत्यवधारणश्रुत्या वारितमाश्रयान्तरमित्याशङ्क्याह—प्रशंसेति । सोऽपि कर्मणा प्रकृष्टाश्रयत्वं वदन्निकृष्टाश्रयान्तरसत्त्वं सूचयतीत्यर्थः । कर्मणा भूतानां चाश्रयत्वसंभवे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ६ ॥ उक्तोत्क्रान्तेरपरविद्यान्वयमन्वाचष्टे—समाना चेति । उत्क्रान्तिर्विषयस्तत्र विद्ययाऽमृतमश्नुत इति श्रुतेरस्य सोम्य पुरुषस्येत्यविशेषश्रुतेश्च संशयमाह—सेयमिति । विशयानानां सदिहानानामित्यर्थः । श्रौतापरविद्यासु फलप्राप्त्युपयोगित्वेनोत्क्रान्त्यन्वयोक्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विदुषो देहादनुत्क्रान्तस्य मोक्षसिद्धिः । सिद्धान्ते तस्यापीतरवत्तस्मादुत्क्रान्तेरप्रतिबन्धेन तत्सिद्धिरित्यङ्गीकृत्य विद्ययामृतमश्नुत इति सगुणोपासकानामप्यमृतत्वफलावगमात्सगुणब्रह्मविदो नैवोत्क्रान्तिरिति पूर्वपक्षयति—विशेषेति । अविदुष एवोत्क्रान्तिरिति विशेषत्वमेव दर्शयति—भूतेति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । वस्तुतत्त्वप्रतिपादनाय लोकसिद्धधर्माणामनूद्यमानत्वाच्च अत्र विद्वद्विषयमिति समाधत्ते—नेत्यादिना । इष्टान्तं विद्वद्विषयमिति । दार्ष्टान्तिक विभजते—एवमिति । उत्क्रान्तेर्विद्व-

नानुगुण्येन न तु विदुषो विशेषवन्तो विधित्स्यन्ते । एवमियमप्युत्क्रान्तिर्महाजनगतैवानुकी-
र्यते यस्यां परस्यां देवतायां पुरुषस्य प्रयतस्तेजः संपद्यते स आत्मा तत्त्वमसीत्येतत्प्रतिपाद-
यितुम् । प्रतिषिद्धा चैषा विदुषः 'न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति' (बृ० ४।४।६) इति । तस्माद्-
विदुष एवैषेति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—समाना चैषोत्क्रान्तिर्वाङ्मनसीत्याद्या विद्वद्विदुषोरासृत्यु-
पेक्षमाद्भवितुमर्हति । अविशेषश्रवणात् । अविद्वान्देहबीजभूतानि भूतसूक्ष्माण्याश्रित्य कर्मप्र-
युक्तो देहग्रहणमनुभवितुं संसरति । विद्वान्स्तु ज्ञानप्रकाशितं मोक्षनाडीद्वारमाश्रयते । तदेतदासृ-
त्युपक्रममदित्युक्तम् । नन्वमृतत्वं हि विदुषा प्राप्तव्यं नच तद्देशान्तरायत्तं तत्र कुतो भूताश्रयत्वं
सृत्युपक्रमो वेति । अत्रोच्यते—अनुपोष्य चेदम्, अदग्ध्वाऽत्यन्तमविद्यादीन्केशानपरविद्यासाम-
र्थ्यादापेक्षिकममृतत्वं प्रेप्सते संभवति तत्र सृत्युपक्रमो भूताश्रयत्वं च । नहि निराश्रयाणां प्रा-
णानां गतिरुपपद्यते । तस्माददोषः ॥ ७ ॥

तदाऽपीतेः संसारव्यपदेशात् ॥ ८ ॥



स्वरूपेणाथ वृत्त्या वा भूतानां विलयः परे ॥ स्वरूपेण लयो युक्तः स्वोपादाने परात्मनि ॥ १ ॥

आत्मज्ञस्य तथावेऽपि वृत्त्यैवान्यस्य तल्लयः ॥ न चेत्कस्यापि जीवस्य न स्वाज्जन्मान्तरं क्वचित् ॥ २ ॥

'तेजःपरस्यां देवतायाम्' (छा० ६।८।६) इत्यत्र प्रकरणसामर्थ्यात्तद्यथाप्रकृतं तेजः साध्यक्षं संप्राणं
संकरणग्रामं भूतान्तरसहितं प्रयतः पुंसः परस्यां देवतायां संपद्यत इत्येतदुक्तं भवति । कीदृशी

रत्नप्रभाख्या

स्रतिर्मात्रास्तस्योपक्रमोऽर्चिं प्राप्तिस्ततः प्राक्तना उत्क्रान्तिलुल्या, तत उपासको मूर्धन्यनाडीद्वाराऽर्चिरादिमार्गं प्राप्नोति नान्य
इति विशेषः । यत्तु दहरोपासकस्यामृतत्व श्रुत 'तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति' इति तदापेक्षिकमेव न मुख्य 'य कामं काम-
युते, सोऽस्य संकल्पादेव समुत्तिष्ठति' इति भोगश्रवणादित्याह—अनुपोष्य चेदमिति । उष दाह इति धातोरिदं रूपम्
॥ ७ ॥ तदाऽपीतेः । पूर्वोदाहृतोत्क्रान्तिवाक्यशेष व्याख्याय लिङ्गाश्रयपञ्चभूतानां किमात्यन्तिको ब्रह्मण लय उतानात्य-
न्तिक इति लयस्योभयथादर्शनात्संशयमाह—कीदृशी पुनरियमिति । पूर्वत्रापेक्षिकममृतत्वमित्युक्तं तदयुक्तमित्याक्षे-

भामतीव्याख्या

ख्यायन्ते । साधर्म्यवैधर्म्यां हि स्फुटतरः प्रतिपिपादयिषिते वस्तुनि प्रत्ययो भवतीति । न तु विदुषः सकाशाद्विशेषवन्तोऽवि-
द्वातो विधीयन्ते येन विद्याप्रकरणव्याघातो भवेदपि तु विद्या प्रतिपादयितुं लोकसिद्धानां तदनुगुणतया तेषामनुवाद इति । 'एव
प्राप्तेऽभिधीयते—समाना चैषोत्क्रान्तिर्वाङ्मनसीत्याद्या विद्वद्विदुषोः । कुतः—आसृत्युपक्रमात् । सतिः
सरणं देवयानेन पथा कार्यब्रह्मलोकप्राप्तिरासृतेराकार्यब्रह्मलोकप्राप्तेः । अयं विद्योपक्रम आरम्भः प्रयत्न इति यावत् ।
तस्मादेतदुक्तं भवन्ति—नेयं परा विद्या यतो नाडीद्वारमाश्रयते । अपि त्वपरविधेयम् । न चास्यामात्यन्तिकः क्लेशप्रदाहो यतो न
तत्रोत्क्रान्तिर्मेवेत् । तस्मादपरविद्यासामर्थ्यादापेक्षिकमाभूतसङ्ख्यस्थानममृतत्वं प्रेप्सते पुरुषार्थाय संमवल्येष उत्क्रान्तिर्भेदवान्
सृत्युपक्रमोपदेशः । उपपूर्वादिषु दाह इत्यस्मादुपोष्येति प्रयोगः ॥ ७ ॥ तदाऽपीतेः संसारव्यपदेशात् । सिद्धा कृत्वा
बीजभावावशेषो परमात्मसंपत्तिं विद्वद्विदुषोरुत्क्रान्तिः समर्थिता । सैव संप्रति चिन्त्यते । किमात्मनि तेजःप्रभृतीनां भूतसू-
क्ष्माणां तत्त्वप्रविलय एव संपत्तिराहोस्विद्वीजभावावशेषेति । यदि पूर्वः पक्षः, नोत्क्रान्तिः । अथोत्तरः, ततः सेति । तत्राप्रकृतैः

आनन्दगिरियव्याख्या

द्विषयत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—प्रतिषिद्धेति । विशेषवत्त्वमुत्क्रान्तेरुक्तमुपसहरति—तस्मादिति । सृतेर्मौगस्योपक्रमादवर्णाकर्मिणा सगु-
णोपासकानां च मुख्यैकैकान्तिरिति सिद्धान्तयति—एवमिति । अस्य सोम्येत्याद्यविशेषश्रुतेर्विद्वद्विदुषोः साधारणी चेदुत्क्रान्तिस्तर्हि
तयोर्विशेषाभावाद्विद्यावैयर्थ्यं, तत्राह—अविद्वानिति । अवाङ्मनाडीभिरविद्वान्निवृत्तलोक लोकांतरं वा स्वकर्मानुसारेण प्रतिपद्यते विद्वान्-
न्युनमूर्धन्यया नाड्या ब्रह्मलोकमिति विशेषस्तयोरित्यर्थः । सतिः सरणं देवयानो मार्गस्तदुपक्रमात्तुल्योत्क्रान्तिरित्युक्त्यर्थे सूत्रावयव
पातमिति—तदेतदिति । अवशिष्टसूत्रावयवव्याख्यां शङ्कामाह—नन्विति । सूत्रावयवमुत्तरत्वेनावतार्यं व्याकरोति—अत्रेति ।
मनसैतान्कामान्पश्यन्मते स एकधा भवतीत्यादिश्रुतेरर्चिरादिमार्गगमनेन सेन्द्रियस्य फलभोगप्रतिपादनादिन्द्रियाणां च निराश्र-
याणां गमनायोगाज्जीवस्यापि तदाश्रयभूताश्रयस्य गतिरवगतेत्याह—नहीति । अपरविद्यास्वमृतत्वमापेक्षिकमिति स्थिते तत्रोत्क्रान्त्य-
न्वयो युक्त इत्युपसहरति—तस्मादिति ॥ ७ ॥ उत्क्रान्तिकाले या सत्संपत्तिस्तत्स्वरूपं निरूपयति—तदाऽपीतेरिति ।
उदाहरणवाक्यस्यार्थोक्तिपूर्वकमधिकरणस्य विषय दर्शयति—तेज इति । बीजभावावशेषो सत्संपत्तिं सिद्धवत्कृत्य विदुषोऽप्युत्क्रान्ति-
रुक्ता संप्रति संपत्तेरुभयथादृष्टेरात्यन्तिकी सत्संपत्तिरनात्यन्तिकी वेति संशयमाह—कीदृशीति । उत्क्रान्तिकालीनसत्संपत्तेः श्रुतायाः

पुनरियं संपत्तिः स्यादिति चिन्त्यते । तत्रात्यन्तिक एव तावत्स्वरूपप्रविलय इति प्राप्तम् । तत्प्रकृतित्वोपपत्तेः । सर्वस्य हि जनिमतो वस्तुजातस्य प्रकृतिः परादेवतेति प्रतिष्ठापितम् । तस्मादात्यन्तिकीयमविभागापत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तत्तेजआदि भूतसूक्ष्मं श्रोत्रादिकरणाश्रयभूतमाऽपीतेरा संसारमोक्षात्सम्यग्ज्ञाननिमित्तादवतिष्ठते । 'योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम्' (क० ५।७) इत्यादिसंसारव्यपदेशात् । अन्यथा हि सर्वः प्रायणसमय एवोपाधिप्रत्यस्तमयादत्यन्तं ब्रह्म संपद्येत । तत्र विधिशास्त्रमनर्थकं स्याद्विद्याशास्त्रं च । मिथ्याज्ञाननिमित्तश्च बन्धो न सम्यग्ज्ञानादृते विस्त्रंसितुमर्हति । तस्मात्तत्प्रकृतित्वेऽपि सुषुप्तप्रलयवद्वीजभावावशेषैवैषा सत्संपत्तिरिति ॥ ८ ॥

सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ॥ ९ ॥

तच्चेतरभूतसहितं तेजो जीवस्यास्माच्छरीरात्प्रवसत आश्रयभूतं स्वरूपतः प्रमाणतश्च सूक्ष्मं भवितुमर्हति । तथाहि—नाडीनिष्क्रमणश्रवणादिभ्योऽस्य सौक्ष्म्यमुपलभ्यते । तत्र तनुत्वात्संचारोपपत्तिः । स्वच्छत्वाच्चाप्रतीघातोपपत्तिः । अत एव च देहान्निर्गच्छन्पार्श्वस्थैर्नोपलभ्यते ॥ ९ ॥

नोपमर्देनातः ॥ १० ॥

अत एव सूक्ष्मत्वान्नास्य स्थूलस्य शरीरस्योपमर्देन दाहादिनिमित्तेनेतरसूक्ष्मं शरीरमुपमृद्यते १०

रत्नप्रभाष्याख्या

पात्संगतिः । पूर्वपक्षे मृतमात्रस्य भुक्तिसिद्धिः, सिद्धान्ते तु कर्मविद्याशास्त्रबलात्सावशेषलयसिद्धिरिति विवेकः ॥ ८ ॥ ननु लिङ्गात्मकस्य तेजसः कथं सूक्ष्मतमनाडीद्वारा गतिः कुतो वा केनचिन्मूर्तेन प्रतिघातो नास्ति कुतो वा न दृश्यत इत्यत आह—**सूक्ष्ममिति ॥ ९ ॥** प्रमाणसौक्ष्म्यादतिरनुद्भूतस्पर्शरूपवत्त्वाख्यस्वच्छत्वादप्रतिघातानुपलब्धी इत्यर्थः ॥ १० ॥

भामतीव्याख्या

न विकारतत्त्वप्रविलयो यथा मनसि न वागादीनाम् । सर्वस्य च जनिमतः प्रकृतिः परा देवतेति तत्त्वप्रलय एवात्यन्तिकः स्यात्तेजःप्रभृतीनामिति प्राप्तेऽभिधीयते—'योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः' । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम् । इत्यविद्यावतः संसारमुपदिशति श्रुतिः सेयमात्यन्तिके तत्त्वलये नोपपद्यते । नच प्रायणस्यैवैष महिमा विद्वांसमविद्वास वा प्रतीति साप्रतमित्याह—**अन्यथा हि सर्वः प्रायणसमय एवेति ।** विधिशास्त्र ज्योतिष्टोमादिविषयमनर्थकं प्रायणादेवात्यन्तिकप्रलये पुनर्भवाभावात् । मोक्षशास्त्र चाप्रयत्नलभ्यात्प्रायणादेव जन्तुमात्रस्य मोक्षप्राप्ते । न केवलं शास्त्रानर्थक्यमयुक्तश्च प्रायणमात्रान्मोक्ष इत्याह—**मिथ्याज्ञानेति ।** नासति निदानप्रशमे प्रशमस्तद्वतो युज्यत इत्यर्थः ॥ ८ ॥ अथेतरभूतसहितं तेजो जीवस्याश्रयभूतमुत्क्रमदेहादेहान्तर वा सचरत्कस्मादस्माभिर्न निरीक्ष्यते । तद्धि महत्त्वाद्वा नेकद्रव्यत्वाद्वा रूपवदुपलब्ध्यव्यम् । कस्मान्न मूर्तान्तरैः प्रतिबध्यत इति शङ्कामपाकर्तुमिदं सूत्रम्—**सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ।** चकारो भिन्नक्रमः । न केवलमापीतेस्तदवतिष्ठते । तच्च सूक्ष्म स्वरूपतः परिमाणतश्च स्वरूपमेव हि तस्य तादृशमदृश्यम् । यथा चाक्षुषस्य तैजसो महतोऽपि अदृष्टवशादनुद्भूतरूपस्पर्शं हि तत् । परिमाणतः सौक्ष्म्यं यतो नोपलभ्यते यथा त्रसरेणवो जालसूर्यमरीचिभ्योऽन्यत्र प्रमाणतस्तथोपलब्धिरिति व्याचष्टे—**तथाहि नाडीनिष्क्रमण इति ।** आदिग्रहणेन चक्षुषो वा मूर्ध्नो वा अन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्य इति सगृहीतम् । अप्रतिघाते हेतुमाह—**स्वच्छत्वाच्चेति ।** एतदपि हि सूक्ष्मत्वेनैव सगृहीतम् । यथा हि काचाग्रपटलं स्वच्छत्वभावस्य न तेजसः प्रतिघातकम् । एव सर्वमेव वस्तुजातमस्येति ॥ ९ ॥ **नोपमर्देनातः ।** अत एव च स्वच्छतालक्ष-

आनन्दगिरीयव्याख्या

सावशेषत्वसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे देहादुत्क्रान्तस्यापुनरावृत्तिः । सिद्धान्ते तस्यापि ज्ञानहीनस्य पुनरावृत्तिरिति विवक्षित्वा पूर्वपक्षयति—**तत्रेति ।** पूर्वोक्तातत्प्रकृतित्वहेतोरभावादिति हेतुमाह—**तत्प्रकृतित्वेति ।** उपपत्तिमेव दर्शयति—**सर्वस्येति ।** विमता सत्संपत्तिरात्यन्तिक्यन्तकालीनसत्संपत्तिस्त्वाद्ब्रह्मविदः सत्संपत्तिवदित्युपसहरति—**तस्मादिति ।** सिद्धान्तसूत्रमादाय व्याकुर्वन्नुक्तानुमानस्य श्रुतिविरोधमाह—**एवमिति ।** उत्क्रान्तिकालीनसत्संपत्तेरात्यन्तिकत्वे दोषान्तरमाह—**अन्यथेति ।** इष्टापत्तिमाशङ्क्य देहान्तरभोगाय कर्मविध्यनुपपत्तिरित्यनुमानस्य बाधकान्तरमाह—**तत्रेति ।** ज्ञानविध्यनुपपत्त्यापि बाधितमनुमानमिति मत्वा ब्रूते—**विद्येति ।** युक्तितोऽपि बाधितं तदित्याह—**मिथ्येति ।** निदाननाश्रातिरेकेण निदाननिनाशो नात्यन्तिको युक्त इत्यर्थः । अतु तत्प्रकृतित्वोपपत्तेरिति, तत्राह—**तस्मादिति ।** श्रुताधीपत्तिर्युक्तिविरोधस्तच्छब्दार्थः ॥ ८ ॥ ननु यद्यासंसारविमोक्षात्तेजआदिभूतसूक्ष्ममुक्तलक्षणमवतिष्ठते किमिति तर्हि देहान्निर्गच्छदस्माभिर्नोपलभ्यते किमिति वा मूर्तान्तरैर्न प्रतिहन्यते, तत्राह—**सूक्ष्ममिति ।** स्वरूपसौक्ष्म्यसमुच्चयार्थश्चकार इत्यङ्गीकृत्य व्याचष्टे—**तच्चेति ।** उपलब्धेरित्येतद्व्याकरोति—**तथाहीति ।** परिमाणतः सौक्ष्म्याङ्गीकारे लाभ दर्शयति—**तत्रेति ।** स्वरूपतस्तदङ्गीकारे लाभमाह—**स्वच्छत्वादिति ।** उभयविधत्वादेवानुपलब्धिरपि सिद्धेत्याह—**ननु चेति ॥ ९ ॥** सौक्ष्म्यकृत लाभोऽन्तरमाह—**नोपमर्देनेति ।** तदेव विवृणोति—**अत एवेति ॥ १० ॥** सूक्ष्मदेहसद्भावे मान-

औष्ण्यलिङ्गकमनुमानमपीत्याह—अस्यैवेति । सूत्रं विवृण्वन्ननुमानमेव स्फोरयति—अस्येति । औष्ण्यस्य सूक्ष्मदेहे व्यभिचारमा-
शङ्क्योपपत्तेरिति योजयति—तथाहीति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां स्थूलशरीरातिरिक्तं स्वाश्रयभूम्ना गमयतीत्युक्तम् । इदानीमागमोऽपि
सूक्ष्मदेहधर्मत्वमस्य सूचयतीत्याह—तथाचेति ॥ ११ ॥ उक्तान्तिकालीनसत्सप्तपतेः सावशेषत्वमुक्तम् । सप्रत्युत्क्रात्तेर्निर्गुणब्रह्म-
वेदिष्वभावमाह—प्रतिषेधादिति । व्यवहितेन संबन्ध दर्शयन्नधिकरणस्य तात्पर्यमाह—अमृतत्वं चेति । परब्रह्मविद विषयत्वेनो-
दाहरति—अथेति । मुक्तिप्रकरणोपक्रमार्थोऽयंशब्दः । बाह्यविषयवैतुष्यमकामत्वम् । आन्तरकामवासनाराहित्य निष्कामत्वम् ।
प्राप्तपरमानन्दत्वमात्मकामत्वम् । सर्वसमैकत्वदर्शित्वमात्मकामत्वम् । उत्तरमुत्तर पूर्वस्य पूर्वस्य निमित्तमेवकाममयमानो ब्रह्मविदत्र श्रु-
तोऽश्नीत्यर्थः । तस्य किमुक्तान्तिरस्ति किंवा नास्तीति पञ्चमीषष्ठीश्रुतिभ्यां सदेहे परब्रह्मविदो मुख्यामृतत्वे गत्युत्क्रान्त्योरभावोक्ते-
रत्र प्रासङ्गिकी पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे निषेधस्यान्यविषयत्वाद्विदुषोऽविदुषश्चाविशेष । सिद्धान्ते शास्त्रादयेऽपि देहापादानोत्क्रान्ति-
निषेधादिशेषसिद्धिरित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तिनो मतनिराकरणेन पूर्वपक्षी स्वमतमाह—नेत्यादिना । न तस्य प्राणा उत्क्रामन्तीति विदुषो
देहादेवोत्क्रान्तिर्निषिध्यते न शारीरादिति शङ्कते—कथमिति । माध्यदिनश्रुत्या प्रत्याह—न तस्मादिति । शारीरादुत्क्रान्तिनिषेधे
का गतिः षष्ठीश्रुतेरित्याशङ्क्य पञ्चम्यन्तमाध्यदिनश्रुत्या षष्ठ्यन्तकाण्वश्रुतिः । सबन्धसामान्यविषयापादानरूपसंबन्धविशेषे व्यवस्थाप-
नीयेत्याह—संबन्धेति । माध्यदिनश्रुतावपि तस्मादिति शरीरमेव परामृश्यतामित्याशङ्क्याह—तस्मादिति चेति । कस्तर्हि वा-

धिकृतो देही संबध्यते न देहः । न तस्मादुच्चिक्रमिषोर्जीवात्प्राणा अपक्रामन्ति सहैव तेन भवन्तीत्यर्थः ॥ १२ ॥ सप्राणस्य च प्रवसतो भवत्युत्क्रान्तिर्देहादित्येवं प्राप्ते प्रत्युच्यते—

स्पष्टो ह्येकेषाम् ॥ १३ ॥

न तदस्ति यदुक्तं परब्रह्मविदोऽपि देहादस्त्युत्क्रान्तिरुत्क्रान्तिप्रतिषेधस्य देहपादानित्वादिति । यतो देहापादान एवोत्क्रान्तिप्रतिषेध एकेषां समाम्नातृणां स्पष्ट उपलभ्यते । तथा हि—आर्तभागप्रश्ने ‘यत्रायं पुरुषो म्रियत उदसात्प्राणाः क्रामन्त्याहो नेति’ (बृ० ३।२।११) इत्यत्र ‘नेति होवाच याज्ञवल्क्यः’ (बृ० ३।२।११) इत्यनुत्क्रान्तिपक्षं परिगृह्य न तर्ह्ययमनुत्क्रान्तेषु प्राणेषु म्रियत इत्यस्यामाशङ्क्यामत्रैव समवनीयन्त इति प्रविलयं प्राणानां प्रतिज्ञाय तत्सिद्धये ‘स उच्छ्रयत्याध्मायत्याध्मातो मृतः शेते’ (बृ० ३।२।११) इति सशब्दपरामृष्टस्य प्रकृतस्योत्क्रान्त्यवधेरुच्छ्रयनादीनि समामनन्ति । देहस्य चैतानि स्युर्न देहिनः । तत्सामान्यात् ‘न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्त्यत्रैव समवनीयन्ते’ इत्यत्राप्यभेदोपचारेण देहापादानस्यैवोत्क्रमणस्य प्रतिषेधः । यद्यपि प्राधान्यं देहिन इति व्याख्येयं येषां पञ्चमीपाठः । येषां तु षष्ठीपाठस्तेषां विद्वत्संबन्धिन्युत्क्रान्तिः प्रतिषिध्यत इति प्राप्नोत्क्रान्तिप्रतिषेधार्थत्वादस्य वाक्यस्य देहापादानैव सा प्रतिनिद्धा

रत्नप्रभाख्याख्या

तत्र माध्यदिनशाखायां तस्मादित्यपादानत्वरूपविशेष उक्तो ब्राह्मस्तथाच जीवात्प्राणोत्क्रान्तिप्रतिषेधो भाति न देहात्तच्छब्देन देहस्यानुक्तेस्वस्माज्ज्ञानिनोऽप्युत्क्रान्तिरस्तीति ज्ञानवैयर्थ्यमिति पूर्वपक्षफलम् । सिद्धान्ते तत्सार्थक्यमाह—**स्पष्टो हीति** । अत्र पुरुषशब्दवाच्यो देह एवासादित्युत्क्रान्त्यवधिरुच्यते । सशब्दपरामृष्टस्य प्रकृतस्य पुरुषस्योच्छ्रयनादिधर्मकस्य जीवत्वायोगादित्यर्थः । उच्छ्रयति बाह्यवायुपूरणाद्वर्धते, आध्मायति आर्द्रभेरीवच्छब्दं करोतीत्यर्थः । येषां पञ्चमीपाठस्तेषां यद्यपि देहिनः प्राधान्यं तथापि देहदेहिनोरभेदात्तस्मादिति देह परामृश्य तदपादान एवोत्क्रान्तिप्रतिषेधः इति व्याख्येयम् । तत्सामान्यादुक्तश्रुत्यास्य पाठस्यैकार्थत्वादिति योजना । इदानीं काण्वपाठस्यानुगुण्यमाह—**येषां तु षष्ठीपाठ इति** ।

भामतीव्याख्या

प्राणाः सूक्ष्म शरीरमुत्क्रामन्त्यपि तु तत्सहितः क्षेत्रज्ञ एवोत्क्रामतीति गम्यते । स पुनरतिक्रम्य ब्रह्मनाड्या ससारमण्डलं हिरण्यगर्भपर्यन्तं सलिलो जीवः परस्मिन्ब्रह्मणि लीयते तस्मात्परामपि देवता विदुष उत्क्रान्तिरत एव मार्गश्रुतयः, स्मृतिश्च सुमुक्षोः शुकस्यादित्यमण्डलप्रस्थानं दर्शयतीति प्राप्तम् ॥ १२ ॥ एव प्राप्ते प्रत्युच्यते—**स्पष्टो ह्येकेषाम्** । नायं देहपादानस्य प्रतिषेधः । अपि तु देहापादानस्य । तथा हि—आर्तभागप्रश्नोत्तरे ह्येकस्मिन्पक्षे संसारिण एव जीवात्मनोऽनुत्क्रान्तिं परिगृह्य न तर्ह्येष मृतः प्राणानामनुत्क्रान्तेरिति स्वयमाशङ्क्य प्राणानां प्रविलयं प्रतिज्ञाय तत्सिद्धयर्थमुत्क्रान्त्यवधेरुच्छ्रयनाध्माने नुवन्त्यस्योच्छ्रयनाध्माने तस्य तदवधित्वमाह । शरीरस्य च ते इति शरीरमेव तदपादानं गम्यते । नन्वेवमप्यस्त्वविदुषः संसारिणो विदुषस्तु किमायातमित्यत आह—**तत्सामान्यादिति** । ननु तदा सर्वनाम्ना प्रधानतया देही परामृष्टः तत्कथमत्र देहावगतिरित्यत आह—**अभेदोपचारेण** । देहदेहिनोर्देहिपरामर्शना सर्वनाम्ना देह एव परामृष्ट इति पञ्चमीपाठे व्याख्येयम् । षष्ठीपाठे तु नोपचार इत्याह—**येषां तु षष्ठीति** । अपिच प्राप्तिपूर्वः प्रतिषेधो भवति नाप्राप्ते । अविदुषो हि देहादुत्क्रामणं दृष्टमिति विदुषोऽपि

आनन्दगिरीव्याख्या

व्यर्थः स्यादित्यपेक्षायामाह—**न तस्मादिति** ॥ १२ ॥ तथापि प्रकृते किमायातमित्याशङ्क्य सप्राणस्य क्षेत्रज्ञस्य शरीरादुत्क्रान्तिं सिद्धेत्याह—**सप्राणस्येति** । परब्रह्मविदोऽपि गत्युत्क्रान्तीं स्तामिति । प्राप्तमनूय सिद्धान्तयति—**एवमिति** । सूत्रं हेतुत्वेन व्याख्यातुं बहिरेव प्रतिज्ञामाह—**नैतदिति** । तत्र हेतुतया सूत्रं योजयति—**यत्न इति** । उपलब्धमभिनयति—**तथाहीति** । उदसात्प्राणा उत्क्रामन्तीत्यत्रोत्क्रान्त्यवधिमन्त्रमस्मादित्युक्तं सशब्देन परामृश्योच्छ्रयनादिधर्मोक्त्यस्योच्छ्रयनाध्माने तस्यैवोत्क्रान्त्यवधित्वं देहस्येति । अथोच्छ्रयनादिधर्मजातं देहिनोऽस्तु तेन तस्यैवोत्क्रान्त्यवधित्वं नेत्याह—**देहस्येति** । काण्वश्रुतौ निषिध्यमानोत्क्रान्तेर्देहापादानत्वेऽपि माध्यदिनश्रुतौ देहिन एव तदपादानत्वं तस्यैव प्राधान्यादित्याशङ्क्याह—**तदिति** । विषाप्रकरणत्वसामान्याद्ब्रह्मविदो देहापादानोत्क्रान्तिनिषेधः शाखाद्वयेऽपि तुल्य इत्यर्थः । तच्छब्देन सर्वनाम्ना देहिनः प्रधानतया परामृष्टत्वात्कुतोऽत्र देहधीरित्याशङ्क्याह—**अभेदेति** । प्राधान्यादेहिनस्तच्छब्दादित्येऽपि देहदेहीनोरभेदोपचारादेहिपरामर्शसर्वनाम्ना देहस्यैव परामर्शात्तस्मादुत्क्रान्तिरत्र निषिद्धेति पञ्चमीपाठे व्याख्येयमित्यर्थः । माध्यदिनपाठस्य सिद्धान्तानुगुण्यमुक्त्वा काण्वपाठस्यापि तदानुगुण्यमाह—**येषां इति** । न तस्यैवादावपादानपेक्षया चक्षुषो वा मूर्ध्नो वेति देहाशानामुत्क्रान्त्यपादानत्वेन प्रकृतानामिह संबन्धात्प्राप्नोत्क्रान्तिनिषेधपरत्वाच्च न तस्य प्राणा देहाशेभ्यः सकाशादुत्क्रामन्तीति वाक्यविपरिणामादन्यथा वा प्राप्तनिषेधापातात्संबन्धसामान्यार्थवष्टयाश्च तस्मादिकर्तृकरणोपाध्युपहितत्वं प्रकृतसंबन्धविशेषपर्यवसानादन्यशाखास्थापादानसंबन्धविशेषापेक्षामावाप्तस्य कारणो-

भवति, देहादुत्क्रान्तिः प्राप्ता न देहिनः । अपिच 'चक्षुष्टो वा मूर्ध्नो वाऽन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्य-
स्तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति' (बृ० ४।४।२)
इत्येवमविद्वद्विषयं सप्रपञ्चमुत्क्रमणं संसारगमनं च दर्शयित्वा 'इति नु कामयमानः' (बृ०
४।४।६) इत्युपसंहृत्याविद्वत्कथाम् 'अथाकामयमानः' (बृ० ४।४।६) इति व्यपदिश्य विद्वांसं
यदि तद्विषयेऽप्युत्क्रान्तिमेव प्रापयेदसमञ्जस एव व्यपदेशः स्यात् । तस्मादविद्वद्विषये प्रा-
प्तयोर्गत्युत्क्रान्त्योर्विद्वद्विषये प्रतिषेध इत्येवमेव व्याख्येयं व्यपदेशार्थवत्त्वाय । नच ब्रह्मविदः
सर्वगतब्रह्मात्मभूतस्य प्रक्षीणकामकर्मण उत्क्रान्तिर्गतिर्वोपपद्यते निमित्ताभावात् । 'अत्र ब्रह्म
समश्नुते' इति चंवजौतीयकाः श्रुतयो गत्युत्क्रान्त्योरभावं सूचयन्ति ॥ १३ ॥

स्मर्यते च ॥ १४ ॥

स्मर्यतेऽपि च महाभारते गत्युत्क्रान्त्योरभावः—'सर्वभूतात्मभूतस्य सम्यग्भूतानि पश्यतः ।
देवा अपि मार्गे मुह्यन्त्यपदस्य पदैषिणः' इति । ननु गतिरपि ब्रह्मविदः सर्वगतब्रह्मात्मभूतस्य
स्मर्यते 'शुकः किल वैयासकिमुमुक्षुरादित्यमण्डलमभिप्रतस्थे पित्रा चानुगम्याहूतो भो इति प्र-
तिशुश्राव' इति । न । सशरीरस्यैवायं योगबलेन विशिष्टदेशप्राप्तिपूर्वकः शरीरोत्सर्ग इति
द्रष्टव्यम् । सर्वभूतदृश्यत्वाद्युपन्यासात् । न ह्यशरीरं गच्छन्तं सर्वभूतानि द्रष्टुं शक्नुयुः । तथा
च तत्रैवोपसंहृतम्—'शुकस्तु मास्तच्छीघ्रां गतिं कृत्वाऽन्तरिक्षगः । दर्शयित्वा प्रभावं स्वं
सर्वभूतगतोऽभवत्' इति । तस्मादभावः परब्रह्मविदो गत्युत्क्रान्त्योः । गतिश्रुतीनां तु विषयमुप-
रिष्टाद्व्याख्यास्यामः ॥ १४ ॥

तानि परे तथाह्याह ॥ १५ ॥



ज्ञस्य वागादयः स्वस्वहेतौ लीनाः परेऽथवा ॥ गताः कला इति श्रुत्या स्वस्वहेतुषु तद्वयः ॥ १ ॥

नबन्धिलयसान्द्योक्तेर्विद्वद्वृथा लय परे ॥ अन्यद्विपरं शास्त्रं गता इत्याद्युदाहृतम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

संबन्धविशेषाकाङ्क्षायां भोक्ता प्राणानां भोगोपकरणत्वविशेषोऽत्रैव प्राणमयो मनोमयः इति पूर्वश्रुत्युक्तो ग्राह्यः । न शास्त्रान्त-
रस्थमपादानल ग्राह्य जीवादुत्क्रान्तेरप्राप्तायाः प्रतिषेधायोगात् । अतो विद्वत्संबन्धिप्राणानामुत्क्रान्त्यपादानापेक्षायां चक्षुष्टो वा
मूर्ध्नो वेत्युक्तदेहप्रदेशा एव ग्राह्याः । तथाचायमर्थः—तस्य विदुषो भोगोपकरणतात्मकाः प्राणाः देहप्रदेशेभ्यो नोत्क्रामन्तीति । एव च
प्राप्तोत्क्रान्तिनिषेधार्थत्वं वाक्यस्येति सर्वं चतुरस्रम् । अपिचेति स्पष्टार्थम् । सम्यग्गात्रभावेन भूतानि पश्यतः अपदस्य प्रा-
प्यपदरहितस्य पदैषिणो देवा अपि मार्गे मुह्यन्ति मार्गं न जानन्ति तदभावादिति स्मृतियोजना । स्मृत्यन्तरविरोध
शङ्कते—ननु गतिरपीति । सगुणविद्याबलेनैषा गतिरिति परिहरति—सशरीरस्येति । ननु तर्हि 'तयोर्ध्वमायन्नमृतत्व-
मेति' 'स एवैतान्ब्रह्म गमयति' इत्यादिश्रुतीनां का गतिः, तत्राह—गतीति ॥ १३ ॥ १४ ॥ तानि परे तथाह्याह । पूर्वत्र

भामतीव्याख्या

तस्मान्नान्याद्देहादुत्क्रमणे प्राप्ते प्रतिषेध उपपद्यते न तु प्राणानां जीवावधिक कचिदुत्क्रमणं दृष्टं येन तन्निषिध्यते । अपिचा-
द्वैतपरिभावनानुभावा प्रसङ्गानेन निर्मृष्टनिखिलप्रपञ्चावभासजातस्य गन्तव्यभावादेव नास्ति गतिरित्याह—नच ब्रह्मविद इति ।
अपदस्य हि ब्रह्मविदो मार्गे पदैषिणोऽपि देवा इति योजना । चोदयति—ननु गतिरपीति । परिहरति—सशरीरस्यैवायं
योगबलेन । अपरविद्याबलेनेति ॥ १३ ॥ १४ ॥ तानि परे तथाह्याह । प्रतिष्ठाविलयनश्रुत्योर्विप्रतिपत्तेर्विमर्शस्तमपनेतुमयमारम्भः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

पाधिभूताः प्राणा देहावयवैभ्यो नोत्क्रामन्तीति वाक्यार्थः स्यादित्यर्थः । इतश्च विद्वदुत्क्रान्तिनिषेधपरं वाक्यमित्याह—अपिचेति ।
व्यपदेशसामर्थ्यसिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । न केवलं मानाभावादेव गत्युत्क्रान्त्यभावः किंतु युक्त्यभावादपीत्याह—नचेति ।
उपपत्त्यभावे हेतुमाह—निमित्तेति । गमनस्य कर्मकरणादिकारकासम्भावित्यर्थः । तयोः सत्त्वे मान नास्तीत्युक्तं तदसत्त्वे मानम-
स्तीत्याह—अत्रेति ॥ १३ ॥ 'नोत्क्रामन्ति मुनेः प्राणा व्यापी' सर्वगतो हि सः । तेन व्याप्तमिदं सर्वं कुत उत्क्रम्य यास्यति' इति-
स्मृतेरपि ब्रह्मविदो नोत्क्रान्तिर्गतिर्वैत्याह—स्मर्यते चेति । सत्र व्याचष्टे—स्मर्यतेऽपीति । अपदस्य प्राप्यपदशून्यस्य ब्रह्मविदः
पदैषिणो देवा अपि मार्गे मुह्यन्ति मार्गं न जानन्ति । तदभावादिति योजना । स्मृत्यन्तरविरोधं शङ्कते—नन्विति । अपरवि-
द्याबलेनैषा गतिरित्याह—नेति । तत्र नियामकमाह—सर्वेति । आदिशब्देनानुगमनादि गृह्यते । तथापि कथं सशरीरस्य गतिः-
तत्राह—नहीति । उक्तेऽर्थे वाक्यशेषमनुकूलयति—तथाचेति । स्मृत्यनुग्रहलब्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । तयोर्ध्वमायन्न,
मृतत्वमेति स यन्नान्ब्रह्म गमयतीत्यादिगतिश्रुतीनां तर्हि का गतिः, तत्राह—गतीति ॥ १४ ॥ परब्रह्मविदो ब्रह्मणि परस्मिन्प्रा-

तानि पुनः प्राणशब्दोदितानीन्द्रियाणि भूतानि च परब्रह्मविदस्तस्मिन्नेव परस्मिन्नात्मनि, प्रली-
यन्ते । कस्मात् । तथाह्याह श्रुतिः—‘एवमेवास्य परिद्रष्टुरिमाः षोडश कलाः पुरुषायणाः
पुरुषं प्राप्यास्तं गच्छन्ति’ (प्रश्न० ६।५) इति । ननु ‘गताः कलाः पञ्चदश प्रतिष्ठाः’
(मु० ३।२।७) इति विद्वद्विषयैवापरा श्रुतिः परस्मादात्मनोऽन्यत्रापि कलानां प्रलयमाह
स्व । न । सा खलु व्यवहारापेक्षा, पार्थिवाद्याः कलाः पृथिव्यादीरेव स्वप्रकृतीरपियन्तीति ।
इतरा तु विद्वत्प्रतिपत्त्यपेक्षा, कृत्स्नं कलाजातं परब्रह्मविदो ब्रह्मैव संपद्यत इति । त-
स्माददोषः ॥ १५ ॥

अविभागो वचनात् ॥ १६ ॥



तल्लयः शक्तिशेषेण निःशेषेणाथवात्मनि ॥ शक्तिशेषेण युक्तोऽसावज्ञानिष्वेतदीक्षणप्रत् ॥ १ ॥
नामरूपविभेदोक्तेर्निःशेषेणैव तल्लयः ॥ अज्ञे जन्मान्तरार्थं तु शक्तिशेषत्वमिष्यते ॥ २ ॥

स पुनर्विदुषः कलाप्रलयः किमितरेषामिव सावशेषो भवत्याहोस्विन्निरवशेष इति । तत्र प्रल-
यसामान्याच्छक्त्यवशेषताप्रसक्तौ ब्रवीति—अविभागापत्तिरेवेति । कुतः—वचनात् । तथा
हि कलाप्रलयमुक्त्वा वक्ति—‘भिद्येते तासां नामरूपे पुरुष इत्येवं प्रोच्यते स एषोऽकलोऽमृतो

रत्नप्रभाख्याख्या

गतिनिषेधेन विद्वत्कलानां प्राणादीनामत्रैव लय उक्तः । तमुपजीव्य स किं तत्तत्कलाप्रकृतिषु पृथिव्यादिषु स्यादुत परमात्मनीति
श्रुतिद्वयदर्शनात्संशयः कार्यः । तत्र साक्षात्प्रकृतौ विकारलय इति न्यायानुगृहीतया ‘गताः कलाः’ इति श्रुत्या पूर्वपक्षमप्रे-
वदन्नादौ सिद्धान्तमाह—तानीति । यथा नद्यः समुद्रं प्राप्य लीयन्ते एवमेवास्य परितः सर्वत्र ब्रह्मद्रष्टुरिमाः प्राणश्र-
द्धाद्याः पुरुषायणाः पुरुषे कल्पिताः पुरुषमेव ज्ञेयं प्राप्य लयं गच्छन्तीत्यर्थः । मनःप्राणयोरेकीकरणेन कलानां पञ्चदश-
त्वम् । प्रतिष्ठा इति द्वितीयाबहुवचनम् । स्वस्य प्रकृती पृथिव्याद्या इत्यर्थः । वस्तुगत्या विद्वद्दृष्ट्या परमात्मनि कलाल-
येऽपि लोकदृष्ट्या प्रतिष्ठासु लयोक्तिरविरुद्धा । तथाच कलाः स्वप्रकृतिषु विलाप्य ताभिः सह पुरुषे लीयन्ते इति श्रुतिद्वयता-
त्पर्यम् ॥ १५ ॥ अविभागो वचनात् । उक्तलयमुपजीव्य लयस्य द्वेधादर्शनात्संशयमाह—स पुनरिति ।

भामतीव्याख्या

तानि पुनः प्राणशब्दोदितानीन्द्रियाण्येकादश सूक्ष्माणि च भूतानि पञ्च । ब्रह्मविदस्तस्मिन्नेव परस्मिन्नात्मनीति ।
आरम्भबीजं विमर्शमाह—ननु गताः कला इति । प्राणमनसोरेकप्रकृतित्वं विवक्षित्वा पञ्चदशत्वमुक्तम् । अत्र श्रुत्योर्विषय-
व्यवस्थया विप्रतिपत्त्यभावमाह—सा खल्विति । व्यवहारो लौकिकः । साव्यवहारिकप्रमाणपेक्षेयं श्रुतिः । न तात्त्विकप्रमाणा-
पेक्षा । इतरा तु ‘एवमेवास्य परिद्रष्टुः’ इत्यादिका विद्वत्प्रतिपत्त्यपेक्षा तात्त्विकप्रमाणपेक्षा । तस्माद्विषयभेदादविप्रतिपत्तिः श्रुत्योरिति ।
॥ १५ ॥ अविभागो वचनात् । निमित्तापाये नैमित्तिकस्यात्यन्तिकापायः । अविद्यानिमित्तश्च विभागो नाविद्याया विद्यया

आनन्दगिरीव्याख्या

णानां प्रलयो दर्शितस्तदयुक्तं तेषां पृथिव्यादिषु लयश्रवणादित्याह—तानीति । विद्वत्कलाप्रविलयो विषयः स किं पृथि-
व्यादिषु किंवा परस्मिन्नात्मनीति श्रुतिद्वयोपलब्धेः सदेहे श्रौतविद्याफलभूतकलाविलयो ब्रह्मण्येवेत्युक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे
प्रकृतावेव विकृतिलयसिद्धिः । सिद्धान्ते व्यवहारतत्त्वत्वेऽपि तत्त्वतो ब्रह्माणि कलाविलयोपपत्तिरिति मन्वानः सिद्धान्तमाह—
तानीति । उक्तार्थे प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । यथा नद्यः समुद्रं प्राप्य प्रलीयन्ते एवमेवास्य जीवस्य परितः समन्तात्स-
र्वतोऽनवच्छिन्नप्रत्यग्ब्रह्मद्रष्टुरिमाः स्वानुभवगम्याः प्राणश्रद्धाद्याः षोडशसंख्याकाः कलाः पुरुषायणास्तदाश्रयास्तमेव पुरुषं प्राप्य बाह्य-
विषयसङ्गत्यागेन तस्मिन्निष्ठाय विलयमासादयन्तीति श्रुत्यर्थः । अस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षमाह—नन्विति । मनःप्राणयोरेकीकरणेन
कलानां पञ्चदशत्वं, प्रतिष्ठाशब्देन पृथिव्यादीनि तत्त्वानि कलाकारणान्युच्यन्ते । तथाच प्रकृतावेव विकारलय इतिन्यायानुगृही-
तश्रुत्या भूतेषु विद्वत्कलाविलय इत्यर्थः । वस्तुस्थित्या परस्मिन्नात्मनि कलालयेऽपि व्यवहारदृष्ट्या पृथिव्यादिषु तदुक्तिरविरुद्धा तेषु
विलीय तैः सह परस्मिन्नात्मनि कलानां विलयसिद्धेश्च श्रुतिद्वयमविरुद्धमित्याह—न सा खल्विति । विद्वद्विद्वद्दृष्ट्या श्रुतिद्वये
प्रवृत्ते फलितमाह—तस्मादिति ॥ १५ ॥ पृथिव्यादिद्वारा ब्रह्मण्युक्तस्य विद्वत्कलाविलयस्य निरवशेषत्वमाह—अविभाग इति ।
प्रकृतमेव विद्वत्कलाविलयमधिकृत्य लयस्योभयथादृष्ट्या संशयमाह—स पुनरिति । अत्र श्रौतधीफलभूतविद्वत्कलाविलयस्य निर-
वशेषत्वनिरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मोक्षासिद्धिः । सिद्धान्ते तत्सिद्धिरित्युपेक्ष्य पूर्वपक्षयति—तत्रेति । विदुषो ब्रह्मणि
कलाविलयः सावशेषः, ब्रह्मणि कलाविलयत्वादुत्क्रान्तिकालीनकलाविलयवदित्यर्थः । श्रुतिश्रुक्तिविरुद्धमनुमानमिति सिद्धान्तयति—
अविभाग इति । तत्र श्रुतिविरोधं प्रश्नद्वारा दर्शयति—कुत इति । नदीसमुद्रन्यायेन पुरुषे कला विलीयन्ते तासां च कलानां नामरूपे

भवति' (प्र० ६।५) इति । अविद्यानिमित्तानां च कलानां न विद्यानिमित्ते प्रलये सावशेषत्वो-
पपत्तिः । तस्मादविभाग एवेति ॥ १६ ॥

**तदोकोग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्तच्छेषगत्यनुस्मृ-
तियोगाच्च हार्दानुगृहीतः शताधिकया ॥ १७ ॥**



अविशेषो विशेषो वा स्यादुत्क्रान्तेरुपासितुः ॥ हृत्प्रद्योतनसाम्योक्तेरविशेषोऽन्यनिर्गमात् ॥ १ ॥

मूर्धन्ययेव नाख्यासौ व्रजेन्नाडीविचिन्तनात् ॥ विद्यासामर्थ्यतश्चापि विशेषोऽस्त्यन्यदर्शनात् ॥ २ ॥

समाप्ता प्रासङ्गिकी परविद्यागता चिन्ता । संप्रति त्वपरविद्याविषयामेव चिन्तामनुवर्तयति ।
समाना चासृत्युपक्रमद्विद्वदविदुषोऽुत्क्रान्तिरित्युक्तं तमिदानीं सृत्युपक्रमं दर्शयति । तस्यो-
पसंहृतवागादिकलापस्योच्चिक्रमिषतो विज्ञानात्मन ओक आयतनं हृदयम् 'स एतास्तेजोमात्राः
समभ्याददानो हृदयमेवान्ववक्रामति' इति श्रुतेः । तदग्रज्वलनपूर्विका चक्षुरादिस्थानापा-
दाना चोत्क्रान्तिः श्रूयते—'तस्य हैतस्य हृदयस्याग्रं प्रद्योतते तेन प्रद्योतेनैष आत्मा निष्कामति
चक्षुषो वा मूर्ध्नो चान्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः' (बृ० ४।४।२) इति । सा किमनियमेनैव विद्व-
दविदुषोर्भवत्यथास्ति कश्चिद्विदुषो विशेषनियम इति विचिकित्सायां श्रुत्यविशेषादनियमप्रा-
प्तावुच्यते—समानेऽपि हि विद्वदविदुषोर्हृदयाग्रप्रद्योतने तत्प्रकाशितद्वारत्वे च मूर्धस्थानादेव

रत्नप्रभाव्याख्या

मुक्त्यसिद्धिस्तत्सिद्धिश्चेत्युभयत्र फलम् । अवशेषो मूलकारणे शक्त्यात्मना स्थिति पुनर्जन्मयोग्यतेति यावत् । विमतः कलालयः
सम्बन्धः, कलालयत्वात्सुषुप्तिवदिति पूर्वपक्षः । विमतो निरवशेषः, विद्याकृतत्वाद्गज्जा विद्यया सर्पलयवदिति युक्त्युपेत-
श्रुत्या सिद्धान्तयति—**ब्रवीतीति** । नामरूपे शक्त्यात्मके अपि भिद्येते इत्यर्थः ॥ १६ ॥ **तदोकोग्रज्वलनम्** ।
सृतेर्गस्योपक्रमो नाडीप्रवेशनियमस्त वक्तुं सूत्रभागव्याख्याद्वाराऽधिकरणविषयमाह—**तस्येति** । स मुमूर्षुस्तेजोमात्रा
इन्द्रियाणि । तस्य हृदयस्याग्रं नाडीमुखं तस्य ज्वलनं भाविफलस्फुरणं प्रद्योताख्यम् । चक्षुषो वेलनियमश्रुतेस्तयोर्ध्वमायनिति
विशेषश्रुतेश्च संशयः—किमुपासकोऽप्यनुपासकवद्येन केनचिद्द्वारेण निर्गच्छति उत मूर्धन्यानाञ्चैवेति । अत्र पूर्वपक्षे विद्याकृ-
तातिशयासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः । वचनादविभागवदनियम इति प्राप्ते सिद्धान्तयति—**आचष्ट इति** ।
येन केनचिन्मागेण निर्गतस्यापि ब्रह्मलोकप्राप्तौ विद्याशेषत्वेन मार्गानुस्मृतिविधेः केवलादृष्टार्थत्वं स्यादतोऽन्वहः स्मृतेनैव

भामतीव्याख्या

समलघातमपहताया सावशेषो भवितुमर्हति । तथापि प्रविलयसामान्यात् सावशेषताशङ्कामतिमन्दामपनेतुमिदं सूत्रम् ॥ १६ ॥
**तदोकोग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतः शता-
धिकया ।** अन्तरविद्याविदोऽविदुषश्चोत्क्रान्तिरुक्ता । तत्र किं विद्वानविद्याश्चाविशेषेण मूर्धादिभ्य उत्क्रामत्याहो विद्वान्मूर्धस्थाना-
देव, अपरे तु स्थानान्तरेभ्य इति । अत्र विद्यासामर्थ्यमपश्यतः पूर्वपक्षः । तस्योपसंहृतवागादिकलापस्योच्चिक्रमिषतो विज्ञा-
नात्मन ओक आयतनं हृदयं तस्याग्रं तस्य ज्वलनं यत्तत्प्रकाशितद्वारो विनिष्क्रमद्वारो विद्वान्मूर्धस्थानादेव निष्कामति नान्येभ्यश्चक्षु-
रादिस्थानेभ्यः । कुत—विद्यासामर्थ्यात् हार्दविद्यासामर्थ्यात् । उत्कृष्टस्थानप्रतिलम्भाय हि हार्दविद्योपदेशः । मूर्धस्थानादनिष्क्रमणे च

आनन्दगिरीयव्याख्या

शक्त्यात्मके अपि भिद्येते विदीयेते पुरुषमात्रमवशिष्यते स च विद्वानकलः कलाविरहितः सन्नमृतो भवति पूर्णरूपेण तिष्ठतीत्यर्थः ।
श्रुतिविरोधमनुमानस्योक्त्वा युक्तिविरोधमाह—**अविद्येति** । अनुमाननिरासफलमुपसहरति—**तस्मादिति** ॥ १६ ॥ विद्वत्कलानां
वचनादविभागापत्तिरदप्युक्तविद्वदपि चक्षुषो वा मूर्ध्नो वेल्यविशेषवचनादयं कयाचिन्नाख्या प्राणनिष्क्रमणमिति प्राप्ते प्रत्याह—
तदोकोग्रज्वलनमिति । वृत्तानुवादपूर्वकमुत्तराधिकरणानां तात्पर्यमाह—**समासेति** । सप्रत्यस्याधिकरणस्य वृत्तमनूद्य तात्पर्य-
माह—**समाना चेति** । सूत्रभागव्याख्याद्वाराधिकरणस्य विषयमाह—**तस्येति** । हृदयमायतनमित्यत्र मानमाह—**स इति** ।
अस्तु हृदयं जीवस्यालम्बनं तथापि किं स्यादित्याशङ्क्योक्तम्—**तदग्रेति** । अदृष्टाक्षितं प्रतिपत्तव्यज्ञानं प्रद्योतः । चक्षुषो वेति
द्वारानियमश्रुतेस्तयोर्ध्वमायनमृतत्वमेतीति विशेषश्रुतेश्च संशयमाह—**सा किमिति** । उपासकानुपासकयोरनियमेन येन केनचिद्द्वारेणो-
त्क्रान्तिरथोपासकानामस्ति द्वारनियम इति विमर्शार्थः । अत्र चापरब्रह्मविदा फलार्थोत्क्रान्तेर्द्वारनियमोक्त्या पादादिसंगतिः ।
पूर्वपक्षे ध्यानकृतातिशयशून्यत्वं सिद्धान्ते तत्कृतातिशयसिद्धिरिति सिद्धवत्कृत्य पूर्वपक्षमाह—**श्रुतीति** । चक्षुषो वेल्याचविशेषश्रुतेर्यत् ।
कुतश्चिद्ब्रह्मात्क्रामतीति प्राप्तमनूद्य सिद्धान्तमाह—**आचष्ट इति** । तेन प्रद्योतेन प्रकाशितद्वारवत्त्वे चोत्क्रान्तेरिति शेषः । तस्य
विदुषोऽविदुषश्चोच्चिक्रमिषोरोको हृदयमायतनं तस्याग्रज्वलनं प्रद्योतसंज्ञितमादौ भवति तेन प्रकाशितद्वारो विद्वानविद्याश्चोत्क्रान्तो

विद्वान्निष्कामति स्थानान्तरेभ्यस्त्वितरे । कुतः—विद्यासामर्थ्यात् । यदि विद्वानपीतरवद्यतः कुतश्चिद्देहदेशादुत्क्रामेन्नैवोत्कृष्टं लोकं लभेत । तत्रानर्थिकैव विद्या स्यात् । तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च । विद्याशेषभूता च मूर्धन्यनाडीसंबद्धा गतिरनुशीलयितव्या विद्याविशेषेषु विहिता तामभ्यस्यंस्तयैव प्रतिष्ठत इति युक्तम् । तस्माद्ब्रह्मदयालयेन ब्रह्मणा संप्राप्तितेनानुगृहीतस्तद्भावं समापन्नो विद्वान्मूर्धन्ययैव शताधिकया शतादतिरिक्तयैकशततम्या नाड्या निष्कामतीतराभिरितरे । तथाहि हार्दविद्यां प्रकृत्य समामनन्ति—‘शतं चैका च हृदयस्य नाड्यस्तासां मूर्धानमभिनिःसृतैका । तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति’ (छा० ८।६।६) इति ॥ १७ ॥

रश्म्यनुसारी ॥ १८ ॥



अहन्येव मृतो रश्मिं याति निश्चयपि वा निशि ॥ सूर्यरश्मेरभावेन मृतोऽहन्येव याति तम् ॥ १ ॥

यावद्देह रश्मिनाज्जोयंगो ग्रीष्मक्षपास्वपि ॥ देहदाहाच्छ्रुतत्वाच्च रश्मीन्निश्चयपि यात्यसौ ॥ २ ॥

अस्ति हार्दविद्या—‘अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म’ (छा० ८।१।१) इत्युपक्रम्य विहिता । तत्प्रक्रियायाम् ‘अथ या एता हृदयस्य नाड्यः’ (छा० ८।६।१) इत्युपक्रम्य सप्रपञ्चं नाडीरश्मिसंबन्धमुक्तवोक्तम् ‘अथ यत्रैतदस्माच्छरीरादुत्क्रामत्यथैतैरेव रश्मिभिरुर्ध्वमाक्रमते’ (छा० ८।६।५) इति । पुनश्चोक्तम् ‘तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति’ (छा० ८।६।६) इति । तस्माच्छताधिकया नाड्या निष्कामन्रश्म्यनुसारी निष्कामतीति गम्यते। तत्किमविशेषेणैवाहनि रात्रौ वा म्रियमाणस्य रश्म्यनुसारित्वमाहोस्विदहन्येवेति संशये सत्यविशेषश्रवणादविशेषेणैव तावद्रश्म्यनुसारीति प्रतिज्ञायते ॥ १८ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

मार्गेण गमन युक्तमिति भावः । हार्दं ब्रह्म । विष्वङ् नानाविधा अन्या नाड्योऽन्येषामित्यर्थः । सुषुम्नाख्या नाडी हृदयात् निर्गता दक्षिणाक्षितालुकण्ठान्तस्तननासिकामध्यमितिद्वारा ब्रह्मरन्ध्रं प्राप्ता सूर्यरश्मिभिरिकीकृता ब्रह्मलोकमार्गं उपासकस्येति स्थितम् ॥ १७ ॥ **रश्म्यनुसारी** । प्रकरणशोधनपूर्वकमुपासकस्य रश्म्यनुसारित्वं विषयमाह—**अस्तीत्यादिना** । अथ प्रारब्धान्ते एतदुत्क्रमणं यदा स्यादथ तदा एतैरेव नाडीसंबद्धै रश्मिभिरुत्क्रामतीत्यर्थः । अत्र संबन्धस्य कालविशेषाश्रवणाद्वात्रौ रश्म्यभावाच्च संशयमाह—**तत्किमिति** । पूर्वोक्तनाडीसंबद्धरश्मीनामत्रोपजीव्यत्वात्संगतिः । पूर्वपक्षे रात्रौ मृतस्य रश्मिप्राप्त्यर्थं सूर्योदयप्रतीक्षास्ति, सिद्धान्ते नास्तीति मत्वा सिद्धान्तं प्रतिजानीते—**अविशेषेणेति** ॥ १८ ॥

आमतीव्याख्या

नोत्कृष्टदेशप्राप्तिः । अथ स्थानान्तरेभ्योऽप्युत्क्रामन्कस्माच्छोकमुत्कृष्टं न प्राप्नोतीत्यत आह—**तच्छेषगत्यनुस्मृतिर्योगाच्च** । हार्दविद्याशेषभूता हि मूर्धन्या नाडी गत्यै उपदिष्टा । तदनुशीलनेन स्वल्पं जीवो हार्देन संप्राप्तितेन ब्रह्मणानुगृहीतस्तस्यानुस्मरंस्तद्भावमापन्नो मूर्धन्ययैव शताधिकया नाड्या निष्कामति । हृदयाद्ब्रह्मता हि ब्रह्मनाडी भास्वरा तालुमूल भित्त्वा मूर्धानमेव रश्मिभिरिकीभूता आदित्यमण्डलमनुप्रविष्टा तामनुशीलयतस्तयैवान्तकाले निर्गमनं भवतीति ॥ १७ ॥ **रश्म्यनुसारी** । रात्रावहनि चाविशेषेण रश्म्यनुसारी सन्नादित्यमण्डलं प्राप्नोतीति सिद्धान्तपक्षप्रतिज्ञा ॥ १८ ॥ पूर्वपक्षमाशङ्कते सूत्रावयवेन—

आनन्दगिरीयव्याख्या

यद्यपीष्यते तथापि तयोर्द्वान्यपादानव्यवस्थायां हेतु पृच्छति—**कुत इति** । तत्र सौत्रं हेतुमवतार्य व्यतिरेकद्वारा विवृणोति—**विद्येति** । स्थानान्तरेभ्योऽपि निष्कामन्नुत्कृष्टं फलमाप्नुयादित्याशङ्क्य सूत्रावयव व्याचष्टे—**तच्छेषेति** । स्थानान्तरेभ्यो निर्गच्छतामपि विशिष्टलोकसौ विशिष्टगतिचिन्तनविधानवैयर्थ्यं स्यादित्यर्थः । फलितोक्तिपरत्वेनावशिष्टं सूत्रभागं व्याचष्टे—**तस्मादिति** । उक्तव्यवस्थायां श्रुतिमाह—**तथाहीति** ॥ १७ ॥ नाडीद्वारा निष्क्रान्तस्य यदि रश्म्यनुसारित्वं तन्निशायामपि तुल्यमित्याह—**रश्मीति** । प्रकरणशोधनपूर्वकं विषयमाह—**अस्तीति** । प्रथमोऽथशब्दो दहरविद्योपक्रमार्थो द्वितीयो रश्मिनाडीसंबन्धप्रदर्शनप्रबन्धार्थस्तृतीयस्त्वारब्धकर्मवासनानन्तर्यार्थः । एतदिति क्रियाविशेषणम् । चतुर्थोऽथशब्दस्तद्वैयर्थ्यः । यत्रेति कालस्योक्तत्वात्प्रकरणशुद्धिलब्ध निगमयति—**तस्मादिति** । मूर्धन्यनाड्या निर्गच्छतः सगुणब्रह्मविदो रश्म्यनुसारित्वं किमहन्येव किं वाहनि रात्रौ चेति रश्मिनाडीयोगस्य कालविशेषाश्रिते रात्रौ रश्म्यभावावगमाच्च संशयमाह—**तदिति** । अत्र चापरब्रह्मविदां फलाप्तये ब्रह्मनाड्या गच्छता रश्म्यनुसारित्वस्याविशेषवादात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे रात्रौ प्रेतानामहरागमनमपेक्ष्य फलप्राप्तिः । सिद्धान्ते स यावत्क्षिप्येदित्यादि—**तस्मादित्युपेत्य** सिद्धान्तं प्रतिजानीते—**अविशेषेति** ॥ १८ ॥ सूत्रावयवेन पूर्वपक्षयित्वा तदवयवेन परिहरति—

निशि नेति चेन्न संबन्धस्य यावदेहभावित्वाद्दर्शयति च ॥ १९ ॥

अस्त्यहनि नाडीरश्मिसंबन्ध इत्यहनि मृतस्य स्याद्रश्म्यनुसारित्वं रात्रौ तु प्रेतस्य न स्यात् । नाडीरश्मिसंबन्धविच्छेदादिति चेन्न । नाडीरश्मिसंबन्धस्य यावदेहभावित्वात् । यावदेहभावी हि शिराकिरणसंपर्कः । दर्शयति चैतमर्थं श्रुतिः—अमुष्मादादित्यात्प्रतायन्ते ता आसु नाडीषु सृता आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते तेऽमुष्मिन्नादित्ये सृताः (छा० ८।६।२) इति । निदाघसमये च निशास्वपि किरणानुवृत्तिरुपलभ्यते प्रतापादिकार्यदर्शनात् । स्तोकानुवृत्तेस्तु दुर्लक्ष्यत्वम् । त्वन्तररजनीषु शैशिरेष्विव दुर्दिनेषु । ‘अहरेवैतद्रात्रौ दधाति’ इति चैतदेव दर्शयति । यदि च रात्रौ प्रेतो विनैव रश्म्यनुसारेणोर्ध्वमाक्रमेत रश्म्यनुसारानर्थक्यं भवेत् । न ह्येतद्विशिष्याधीयते ये दिवा प्रैति स रश्मीनपेक्ष्योर्ध्वमाक्रमते यस्तु रात्रौ सोऽनपेक्ष्यैवेति । अथ तु विद्वानपि रात्रिप्रायणापराधमात्रेण नोर्ध्वमाक्रमेत पाक्षिकफला विद्येत्यप्रवृत्तिरेव तस्यां स्यात् । मृत्युकालानियमात् । अथापि रात्राबुपरतोऽहरागममुदीक्षेत । अहरागमेऽप्यस्य कदाचिद्-रश्मिसंबन्धाहं शरीरं स्यात्पावकादिसंपर्कात् । ‘स यावत्क्षिप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छति’ (छा० ८।६।५) इति च श्रुतिरनुदीक्षां दर्शयति । तस्मात्तदविशेषणैवेदं रात्रिदिवं रश्म्यनुसारित्वम् ॥ १९ ॥

रत्नप्रभाख्या

पूर्वपक्षबीजमुपन्यस्य दूषयति—निशीत्यादिना । शिरा नाड्य प्रतायन्ते विस्तृता भवन्ति सृताः संबद्धाः । श्रुतसंबन्धस्य रात्रौ मृत्वे युक्तिमाह—निदाघेति । तर्हि हेमन्तादिरात्रिष्वौष्ण्योपलब्धिः स्यादित्यत आह—स्तोकेति । सविता रात्रा-वप्यहर्दधातीति धारणाभिधानं स्तोकरश्म्यनुवृत्त्यभिप्रायमेवेत्यर्थः । किंच यदि रात्रौ मृतस्य रश्मियोगं विनैवोर्ध्वगतिः स्यात्तदा रश्मिश्रुतेर्दिवामृतविषयतया संकोचः स्यादूर्ध्वगत्यभावे च विद्यायामप्रवृत्तिः स्यात् । नच प्रतीक्ष्योर्ध्वगतिरिति वाच्यं, रश्म्युदयात्प्राग्देहदाहे आदित्यप्रतीक्षावैयर्थ्यापातादप्रतीक्षाश्रुतिविरोधाच्च । तस्माद्यदाकदाचिन्मृतस्य रश्मिप्राप्त्या क्षयिति ब्रह्मलोकप्राप्तिरिति सिद्धम् ॥ १९ ॥ एव दक्षिणायने मृतो विद्वान्विद्याफलमाप्नोति न वेति विद्याया नित्यवत्फलश्रुतेस्तत्राय-

भामतीव्याख्या

निशि नेति चेत् । सूत्रावयवान्तरेण निराकरोति—न संबन्धस्य यावदेहभावित्वाद्दर्शयति च । यावदेहभावि हि शिराकिरणसंपर्कः प्रमाणान्तरात्प्रतीयते । दर्शयति चैतमर्थं श्रुतिरप्यशेषेण । अमुष्मादादित्यात्प्रतायन्ते रश्मयस्त आसु नाडीषु सृता भवन्ति य आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते विस्तार्यन्ते ते रश्मयोऽमुष्मिन्नादित्ये सृताः । प्रतापादिकार्यदर्शनादिति । आदिग्रहणेन चन्द्रापः सगृह्यन्ते । चन्द्रमसा खल्वन्मयेन सबन्धमानानां सूर्याणां भासा चन्द्रिकात्वम् । तस्मादप्यस्ति निशि सौर्यरश्मिप्रचार इति । ये त्वाहुः—स यावत्क्षिप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छेदिति निरपेक्षश्रवणाद्रात्रौ प्रेतो नास्ति रश्म्यपेक्षेति । तान्प्रत्याह—यदि च रात्रौ प्रेत इति । न ह्येतद्विशिष्याधीयते—अप्येतारः । ये तु मन्यन्ते विद्वानपि रात्रिप्रायणापराधेन नोर्ध्वमाक्रमत इति तान्प्रत्याह—अथ तु विद्वानपीति । नित्यवत्फलसंबन्धेन विहिता विद्या न पाक्षिकफला युक्तेति । ये तु रात्रौ प्रेतस्य विदुषोऽहरपेक्षा सूर्यमण्डलप्राप्तिसमाचक्षते तन्मतमाशङ्क्याह—अथापि रात्राविति । यावत्तावदुपबन्धेनानपेक्षा गतिः श्रुता । न

आनन्दगिरियव्याख्या

निशीति । तत्र पूर्वपक्ष विवृणोति—अस्तीति । सिद्धान्तमवतार्य व्याचष्टे—नेत्यादिना । शिरा नाड्यः । नाडीरश्मिसंबन्धस्य यावदेहभावित्वे प्रमाणोक्तिपरं सूत्रभागमादाय विभजते—दर्शयतीति । प्रतायन्ते विस्तार्यन्ते सृता गताः । नाडीरश्मिसंबन्धस्य श्रौतत्वेऽपि कुतो यावदेहभावित्वमित्याशङ्क्य युक्तिं दर्शयति—निदाघेति । चन्द्रगतप्रकाशान्यथानुपपत्त्या रात्रावस्ति सूर्यरश्मिरिति वक्तुमादिपदम् । नहि चन्द्रमस एव प्रकाशस्तस्यान्मयत्वात्तदयोगात् । तर्हि शिशिरादिष्वपि रात्रिषु किरणानुवृत्तिरुपलभ्येतेत्याशङ्क्याह—स्तोकेति । यद्रात्रौ तापो दृश्यते तदहरेव रात्रौ सविता दधातीति धारणाभिधानं स्तोकरश्म्यनुवृत्त्यभिप्रायमित्युक्तेऽर्थे श्रुत्यन्तरमाह—अहरेवेति । स यावत्क्षिप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छतीति निरपेक्षश्रुते रात्रौ प्रेतस्य न रश्म्यपेक्षेत्याशङ्क्याह—यदीति । दिवा मरणविषयमेतदित्याशङ्क्याह—नहीति । तर्हि रश्म्यनुसारित्वश्रुतेरर्थवत्त्वाय विदुषो रात्रौ प्रेतस्य फलसंबन्धो नास्ति, तत्राह—अथ त्विति । नित्यवत्फलसंबन्धतया विद्याया विधानाच्च पाक्षिकफलेत्यर्थः । तर्हि विदुषो मरणमहन्त्येवेति नियमादुक्तदोषनिवृत्तिः तत्राह—मृत्युकालेति । रात्रौ मृतस्यापि तर्हि सूर्योदयपर्यन्तप्रतीक्षा स्यात्, तत्राह—अथापीति । आदिशब्देन गर्तादिगृह्यते । यावत्तावदुपबन्धेन निरपेक्षश्रुतिविरोधाच्च न प्रतीक्षाकल्पनेत्याह—स यावदिति । अपरविद्याविदो रश्म्यनुसारित्वस्याविशेषमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥ पूर्वाभिरेव युक्तिमी रात्राविव दक्षिणायनेऽपि मृतस्य फलाप्तिरविशिष्टेत्याह—अतश्चेति ।

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥ २० ॥



अयने दक्षिणे मृत्वा धीफल नैत्यथैति वा ॥ नैत्युत्तरायणाध्वोक्तेर्भीष्मस्यापि प्रतीक्षणात् ॥ १ ॥
आतिवाहिकदेवोक्तेर्वरख्यालै प्रतीक्षणात् ॥ फलैकान्त्याच्च विद्यायाः फल प्राप्नोत्युपासकः ॥ २ ॥

अत एव चोदीक्षानुपपत्तेरपाक्षिकफलत्वाच्च विद्याया अनियतकालत्वाच्च मृत्योर्दक्षिणायनेऽपि
त्रियमाणो विद्वान्प्राप्नोत्येव विद्याफलम् । उत्तरायणमरणप्राशस्त्यप्रसिद्धेर्भीष्मस्य च प्रतीक्षा-
दर्शनात् 'आपूर्यमाणपक्षाद्यान्षडुदङ्ङेति मासांस्तान्' (छा० ४।१।५) इति च श्रुतेरपेक्षित-
व्यमुत्तरायणमितीमामाशङ्कामनेन सूत्रेणापनुदति । प्राशस्त्यप्रसिद्धिरविद्वद्विषया । भीष्मस्य
प्रतिपालनमाचारप्रतिपालनार्थं पितृप्रसादलब्धस्वच्छन्दमृत्युताख्यापनार्थं च । श्रुतेस्त्वर्थ
वक्ष्यति 'आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात्' (ब्र० सू० ४।३।४) इति ॥ २० ॥ ननु च—'यत्र काले त्वनावृ-
त्तिमावृत्तिं चैव योगिनः । प्रयाता यान्ति तं कालं वक्ष्यामि भरतर्षभ' (गी० ८।२३) इति का-
लप्राधान्येनोपक्रम्याहरादिकालविशेषः स्मृतावपुनरावृत्तये नियमितः कथं रात्रौ दक्षिणायने वा
प्रयातोऽनावृत्तिं यायादिति । अत्रोच्यते—

योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्ते चैते ॥ २१ ॥

योगिनः प्रति चायमहरादिकालविनियोगोऽनावृत्तये स्मर्यते । स्मार्ते चैते योगसांख्ये न श्रौते ।

रत्नप्रभात्याख्या

णप्राशस्त्यशास्त्राच्च संदेहे पूर्वोक्तहेतूनतिदिशति—अतश्चायनेऽपि दक्षिणे । पूर्वपक्षमाशङ्क्यापनुदति—उत्तरायणेत्या-
दिना । अज्ञानामुत्तरायणे देवान्मरण चेत्प्रशस्तमित्यभिज्ञाभिचनरूपाचारपरिपालनार्थं भीष्मस्य प्रतीक्षा । षण्मासान्ति श्रुति
स्तुत्तरायणदेवतापरेति वक्ष्यते । तथाच देवतायाः सदा सत्त्वाद्विद्यया दक्षिणायनकालेऽपि तत्प्राप्तिरविरुद्धेति भावः ॥ २० ॥
स्मृतिबलात्कालप्राधान्यं शङ्कते—ननु चेति । श्रौतदहराद्युपासकस्यास्माभिः कालानपेक्षोक्ता, स्मार्तयोगिनां तु कालमेक्षा
स्मृतावुच्यते इत्यविरोधमाह—योगिन इति । योगी दहराद्युपासक एव स्मृत्युक्तः किं न स्यादित्यत आह—स्मार्ते
चेति । भगवदाराधनबुद्ध्याऽनुष्ठितं कर्म योगः 'अनाश्रितः कर्मफलं कार्य-कर्म करोति यः । स संन्यासी च योगी च'

भामतीत्याख्या

चापेक्षा शक्यावगमा उपबन्धविरोधादिति ॥ १९ ॥ अतश्चायनेऽपि दक्षिणे । अतएवेत्युक्तेहुत्परामर्श इत्याह—अतएव चो-
दीक्षानुपपत्तेरिति । पूर्वपक्षबीजमाह—उत्तरायणमरणप्राशस्त्य इति । अपनोदमाह—प्राशस्त्यप्रसिद्धिरिति ।
अतःपदपरामृष्टहेतुबलादविदुषो मरण प्रशस्तमुत्तरायणे विदुषस्तुभयत्रायविशेषो विद्यासामर्थ्यादिति । विदुषोऽपि च भीष्मस्योत्त-
रायणप्रतीक्षणमविदुष आचार ग्राहयति 'यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः' इति न्यायात् । आपूर्यमाणपक्षादित्याद्या च श्रुतिर्न
कालविशेषप्रतिपत्त्यर्थः, अपि त्वातिवाहिकीर्देवता प्रतिपादयतीति वक्ष्यति । तस्मादविरोधः ॥ २० ॥ सूत्रान्तरावतर्णाय चोदयति—
ननु च यत्र काले त्विति । काल एवात्र प्राधान्येनोच्यते न त्वातिवाहिकी देवतेत्यर्थः । योगिनः प्रति च स्मर्यते
स्मार्ते चैते । स्मार्तमुपासना प्रत्यय स्मार्तः कालभेदविनियोगः प्रत्यासत्तेः न तु श्रौतौ प्रतीत्यर्थः । अत्र यदि स्मृतौ कालभेद-

आनन्दगिरियव्याख्या

दक्षिणायने मृतो विद्वान्विषयः स किं विद्याफलं प्राप्नोत्युत्तरायणमरणप्राशस्त्यप्रसिद्धेर्नित्यवत्फलसम्बन्धेन विद्याया विधान-
संदेहे दक्षिणायनेऽपि मृतस्य ब्रह्मविदो विद्याफलमवश्यमावीति साधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे दक्षिणायने मृतस्य फलाभावा-
दुत्तरायणमरणार्थं प्रयतितव्यम् । सिद्धान्ते हेत्वसिद्धेस्तादृक्प्रयत्नो नातीव फलवानित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—अत इति । पूर्वाधि-
करणन्यायेन सिद्धान्तमुक्त्वा पूर्वपक्षमाह—उत्तरायणेति । श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिभ्यो दक्षिणायने मृतस्य विदुषो नास्ति फलाप्तिरिति
पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमाह—इतीमामिति । अपनोदप्रकारमाह—प्राशस्त्येति । यत्तु भीष्मस्य प्रतीक्षादर्शनादिति, तत्राह—
भीष्मस्येति । उत्तरायणमरणं प्रशस्तमित्यविदुषामभिज्ञाभिचनरूपो व्यवहारस्तत्पालनद्वारा सदाचारे तान्प्रवर्तयितुं तस्य कालप्र-
तीक्षणमित्यर्थः । तत्प्रतिपालनस्य गत्यन्तरमाह—पित्रिति । उत्तरायणस्य मार्गपर्वत्वेनापेक्षणीयत्वं श्रुतमित्युक्तं तत्कुतो दक्षिणायने
मृतो विद्वान्विद्याफलमाप्नुयादित्याशङ्क्याह—श्रुतेस्त्विति । नहि कालवादिनी श्रुतिः किं त्वातिवाहिकदेवतार्थेति ॥ २० ॥
काल एवात्र प्राधान्येनोच्यते नातिवाहिकी देवतेति स्मृतिमाश्रित्य शङ्कते—नन्विति । तदुत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—अत्रेति ।
स्मार्तमुपासनं प्रत्यय कालभेदविनियोगः स्मार्तोऽभ्युपगम्यते प्रत्यासत्तेरिति व्याचष्टे—योगिन इति । योगी दहराद्युपासक एव
किं न स्यात्, तत्राह—स्मार्ते चेति । नित्यमग्निहोत्रादीश्वराराधनरूपेण यदनुष्ठीयते स योगः 'अनाश्रितः कर्मफलम्' इत्या-
दि ॥ इन्द्रियाणीन्द्रियार्थेषु वर्तन्त इति धारणापूर्वकोऽकर्तृत्वानुभवः सांख्यमिति भेदः । श्रौतदहराद्युपासीनां स्मृत्यविषयत्वे

अतो विषयभेदात्प्रमाणविशेषाच्च नास्य स्मार्तस्य कालविनियोगस्य श्रौतेषु विज्ञानेष्ववतारः ।
 ननु—‘अग्निर्ज्योतिरहरः शुक्लः षण्मासा उत्तरायणम्’ । ‘धूमो रात्रिस्तथा कृष्णः षण्मासा दक्षिणा-
 यणम्’ (गी० ८।२४२-५) इति च श्रौतावेतौ देवयानपितृयाणौ प्रत्यभिज्ञायेते स्मृतावपीति ।
 उच्यते—‘तं कालं वक्ष्यामि’ (गी० ८।२३) इति स्मृतौ कालप्रतिज्ञानाद्विरोधमाशङ्क्य परिहार
 उक्तः । यदा पुनः स्मृतावप्यश्याद्या देवता एवातिवाहिकयो गृह्यन्ते तदा न कश्चिद्विरोध
 इति ॥ २१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवतः कृतौ शारीरकमीमांसा-
 भाष्ये चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

इति स्मृतेः । धारणापूर्वकोऽकर्तृत्वानुभवः सांख्य, ‘इन्द्रियाणीन्द्रियार्थेषु वर्तन्त इति धारयन्’ इति स्मृतेः । ननु श्रुतिस्मृ-
 त्योभिन्नार्थत्वमुक्तं प्रत्यभिज्ञाविरोधादिति शङ्कते—**नन्वग्निरिति ।** कालाग्रहिणं प्रति भिन्नार्थत्वमुक्तम् । यदि तु श्रौतार्थ-
 प्रत्यभिज्ञया कालशब्दो देवतापरस्तर्ह्यैकार्थ्यमेवेति समाध्यर्थः । तस्माद्विद्यासामर्थ्यात्सर्वदैव दिष्टगतस्य उपासकस्य फलप्राप्ति-
 रिति सिद्धम् ॥ २१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्न-
 प्रभायां चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

भामतीव्याख्या

विधिः श्रुतौ चाभिव्योतिरादिविधिस्तत्राभ्यादीनामातिवाहिकतया विषयव्यवस्थया विरोधाभाव उक्तः । अथ तु प्रत्यभिज्ञानं तथापि
 यत्रकाल इत्यत्रापि कालाभिधानद्वारेणातिवाहिक्य एव देवता उक्ता इत्यविरोध एवेति ॥ २१ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते
 शारीरकभाष्यविभागे भामत्या चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

फलित्वाह—अत इति । श्रुतिस्मृत्योभिन्नार्थत्वं प्रत्यभिज्ञाविरुद्धमिति शङ्कते—**नन्विति ।** कालभेदविधिपरत्वमङ्गीकृत्य विषयव्यव-
 स्थोक्ता प्रत्यभिज्ञानेन कालाभिधानद्वारा देवतोक्तौ श्रुतिस्मृत्योरेकार्थत्वमेवेति कुतो विरोधशङ्केत्याह—**उच्यते इति ।** तदेवं दक्षिणायने
 स्मृतस्यापि विदुषो विद्याफलमवश्यभावीत्यधिकरणार्थमुपसहर्तुमितीत्युक्तम् ॥ २१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्य-
 पादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्योत्क्रान्तिगतनिरूपणाख्यो द्वितीयः पादः ॥



चतुर्थेऽध्याये तृतीयः पादः ।

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ १ ॥



नानाविधो ब्रह्मलोकमार्गो यद्वार्चिरादिकः ॥ नानाविधः स्याद्विद्यासु वर्णनादन्यथान्यथ ॥ १ ॥

एक एवार्चिरादिः स्यान्नानाश्रुत्युक्तपर्वकः ॥ यतः पञ्चाभिषिद्धायां विद्यान्तरवता श्रुतः ॥ २ ॥

आसृत्युपक्रमात्समानोत्क्रान्तिरित्युक्तम् । स्मृतिस्तु श्रुत्यन्तरेष्वनेकधा श्रूयते । नाडीरश्मिसं-
न्धेनैका 'अथैतैरेव रश्मिभिरूर्ध्व आक्रमते' (छा० ८।६।५) इति । अर्चिरादिकैका 'तेऽर्चिषमभि-
संभवन्त्यर्चिषोऽहः' (बृ० ६।१।१५) इति । 'स एतं देवयानं पन्थानमासाद्याग्निभिरुक्तमार्गमागच्छति'
(कौ० १।३) इत्यन्या । 'यदा वै पुरुषोऽस्माह्लोकात्प्रैति स वायुमागच्छति' (बृ० ५।१०।१)
इत्यपरा । 'सूर्यद्वारेण ते विरजाः प्रयान्ति' (मुण्ड० १।२।११) इति चापरा । तत्र संशयः—
किं परस्परं भिन्ना एताः स्मृतयः किं वैकैवानेकविशेषणेति । तत्र प्राप्तं तावद्भिन्ना एताः स्मृतय
इति । भिन्नप्रकरणत्वात् । भिन्नोपासनाशेषत्वाच्च । अपिच 'अथैतैरेव रश्मिभिः' (छा०
८।६।५) इत्यवधारणमर्चिराद्यपेक्षायामुपरुध्यते । त्वरावचनं च पीड्येत 'स यावत्क्षिप्येन्मनस्ता-
वदादित्यं गच्छति' (छा० ८।६।५) इति । तस्मादन्योन्यभिन्ना एवैते पन्थान इति । एवं प्रा-

रत्नप्रभाष्याख्या

एवमुत्क्रान्तिं निरूप्य तत्साध्यं मार्गं गन्तव्यं च निरूपयितुं पादमारभते—अर्चिरादिना तत्प्रथितेः । वृत्तानुवाद-
पूर्वकमाद्याधिकरणस्य विषयः मार्गमाह—आसृतीति । विरजा विरजसः निष्पापा इत्यर्थः । श्रुतिविप्रतिपत्त्या सशयः ।
पूर्वं यदाकदाचिन्मृतस्यापि फलप्राप्तिरुक्ता तद्वद्येन केनचिन्मार्गेण गतिरिति पूर्वपक्षफल विकल्पः, सिद्धान्ते मार्गैक्य-
मिति विवेकः । उपासनाभेदात्तच्छेषत्वेन ध्येयानां मार्गाणां भेदः, एवकाराच्च । किंच मार्गभेदे सत्यस्मादयं मार्गस्त्व-
रया प्रापक इति युक्तं न मार्गैक्य इत्यर्थः । उपासनाभेदेऽयुपास्यब्रह्मैक्यवन्मार्गैक्यमविरुद्धमिति सिद्धान्तयति—एवमिति ।

भामतीव्याख्या

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः । भिन्नप्रकरणस्थत्वाद्भिन्नोपासनयोगतः । अनपेक्षा मिथो मार्गस्त्वरतोऽवधूतेरपि ॥ गन्तव्यमेक
नगरं प्रति वक्रेणाध्वना गतिमपेक्ष्य ऋजुनाध्वना गतिस्त्वरवती कल्प्यते । एकमार्गत्वे तु कमपरमपेक्ष्य त्वरा स्यात् । अथ तैरेव
रश्मिभिरित्यवधारणं नोपपद्यते पथ्यन्तरस्य निवर्तनीयस्याभावात्समात्परानपेक्षा एवैते पन्थान एकब्रह्मलोकप्राप्त्युपाया ब्रीहियवाविव
विकल्पेरेवमिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—एकत्वेऽपि पथोऽनेकपर्वसंगमसंभवात् । गौरवान्नैव नानात्व प्रत्यभिज्ञानलिङ्गतः ॥ सपत्नी हि पन्था
नगरादिकमेक गन्तव्यं प्रापयति नाभागः । तत्र किमेते रश्म्यहर्वायुसूर्यादयोऽध्वनः पर्वणा सन्तोऽध्वनैकेन युज्यन्ते, आह्वे यथा-
यथमध्वानमपि भिन्दन्तीति सदेहेऽभेदेऽप्यध्वनो भागभेदोपपत्तेर्न भागभेदकल्पनोचिता, गौरवप्रसङ्गात् । एकदेशप्रत्यभिज्ञानाच्च
विशेषणविशेष्यभावोपपत्तेर्नानैकाध्वकल्पना । अथैतैरेव रश्मिभिरित्यवधारणं न तावदर्थान्तरनिवृत्त्यर्थं तत्प्रापकैरेव वाक्यान्तरैर्वि-
रोधात्, तस्मादन्यानपेक्षामस्यावधारयतीति वक्तव्यम् । न चैक वाक्यमप्राप्तमध्वानं प्रापयति तस्य चानपेक्षतां प्रतिपादयतीत्य-
र्थद्वयाय पर्याप्तं, तस्माद्विधिसामर्थ्यात्प्राप्तमयोग्यवच्छेदमेवकारोऽनुवदतीति युक्तम् । त्वरावचनं चेति । न खल्वेकस्मिन्नेव गन्तव्ये

आनन्दगिरिव्याख्या

अपरविद्याफलाय देवयानं पन्थानमवतारयितुं तदङ्गभूतोत्क्रान्तिश्चिन्तिता । सप्रत्यङ्गिनं पन्थानमेव वक्तुं पादान्तरमारभते । तत्र
पूर्वाधिकरणे प्रायणकालानियमाद्विद्याफलस्य चावश्यकत्वात्प्रतीक्षणस्य चायुक्तेर्दक्षिणाद्यनेऽपि मृतस्य विदुषो विद्याफलाप्तिरस्तीत्युक्तम् ।
प्रायणकालवत्प्रयतो गतिरनियतेत्याशङ्क्य परिहरति—अर्चिरादिनेति । वृत्तमनूय प्रकृतोत्तरमार्गमधिकरणस्य निष्पन्नत्वेनोदाहरति—
आसृतीति । श्रुत्यन्तरेषु भिन्नास्तु स्मृतिष्विति यावत् । सशयहेतु श्रुतिविप्रतिपत्तिं वक्तुमनेकथेत्युक्तम् । अथेत्युत्क्रान्त्यानन्तर्योक्तिः ।
विरजा विरजसो रजःशब्दिनब्रह्मलोकासिविरोधिविधुरा इति यावत् । उक्तं देवयानं पन्थानमधिकृत्य श्रुतिविप्रतिपत्तिं सूचिता हेतु-
कृत्य सशयमाह—तत्रेति । अत्रापरविद्याफलाप्तिहेतुमार्गैक्योक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मार्गबहुत्वे विकल्पः सिद्धान्ते तन्नैक्ये
विकल्पशङ्कैव नेत्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षयति—तत्रेति । सूतीनां मिथो भिन्नत्वं हेतुमाह—भिन्नेति । नानाप्रकरणस्थत्वेऽपि विद्याव-
देकत्वं किं न स्यात्, तत्राह—भिन्नेति । प्रतिप्रकरणं विद्याभेदादतिभेदानामपि तद्वृणत्वेन चिन्त्यानां गुणिभेदाद्भेदः स्यादित्यर्थः ।
गतिभेदे हेतुन्तरमाह—अपिचेति । किंच वक्राध्वना गतिमपेक्ष्यावक्रेण गतिस्त्वरवती कल्प्यत एकत्वे तु किमपेक्ष्य त्वरा स्यात्-
साहस्रतिभेदसिद्धिरित्याह—स्वरेति । मार्गभेदे केनाध्वना ब्रह्मलोकाप्तिरित्याशङ्क्य समुच्चयायोगाद्विद्यादिवद्विकल्पः स्यादिति म-
होपासदिति । उपासिभेदेषूपस्यब्रह्मैक्यवद्वृणभूतगत्यैक्यसिद्धेरर्चिरादिरेकैव गतिरित्याह—एवमिति । तत्र प्रतिज्ञां विभजते

सेऽभिद्वध्मे—अर्चिरादिनेति । सर्वो ब्रह्मप्रेप्सुरर्चिरादिनैवाध्वना रंहतीति प्रतिजानीमहे ।
 कुतः—तत्प्रथितेः । प्रथितो ह्येष मार्गः सर्वेषां विदुषाम् । तथाहि पञ्चाग्निविद्याप्रकरणे 'ये-
 ऽचामी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते' (बृ० ६।२।१५) इति विद्यान्तरशीलिनामप्यर्चिरादिका
 सृतिः श्राव्यते । स्यादेतत् । यासु विद्यासु न काचिद्वतिरुच्यते तास्वियमर्चिरादिकोपतिष्ठतां
 यासु त्वन्या श्राव्यते तासु किमित्यर्चिराद्याश्रयणमिति । अत्रोच्यते—भवेदेतदेवं यद्यत्यन्त-
 भिन्ना एवैताः सृतयः स्युः । एकैव त्वेषा सृतिरनेकविशेषणा ब्रह्मलोकप्रपदनी कचित्केन-
 चिद्विशेषणेनोपलक्षितेति वदामः । सर्वत्रैकदेशप्रत्यभिज्ञानादितरेतरविशेषणविशेष्यभावोप-
 पत्तेः । प्रकरणभेदेऽपि हि विद्यैकत्वे भवतीतरेतरविशेषणोपसंहारवद्वतिविशेषणानामप्यु-
 पसंहारः । विद्याभेदेऽपि तु गत्येकदेशप्रत्यभिज्ञानाद्गन्तव्याभेदाच्च गत्यभेद एव । तथाहि
 'ते तेषु ब्रह्मलोकेषु पराः परावतो वसन्ति' (बृ० ६।२।१५) 'तस्मिन्वसन्ति शाश्वतीः समाः'
 (बृ० ५।१०।१) 'सा या ब्रह्मणो जितिर्या व्युष्टिस्तं जिति जयति तां व्युष्टिं व्यश्नुते' (कौषी०
 १।४) 'तद्य एवैतं ब्रह्मलोकं ब्रह्मचर्येणानुविन्दति' (छा० ८।४।३) इति च तत्र तत्र तदेवैकं
 फलं ब्रह्मलोकप्राप्तिलक्षणं प्रदर्श्यते । यस्वेतैरेवेत्यवधारणमर्चिराद्याश्रयणे न स्यादिति । नैष
 दोषः । रश्मिप्राप्तिपरत्वादस्य । न ह्येक एवशब्दो रश्मीश्च प्रापयितुमर्हत्यर्चिरादींश्च व्या-
 वर्तयितुम् । तस्माद्रश्मिसंबन्ध एवायमवधार्यत इति द्रष्टव्यम् । त्वरावचनं त्वर्चिराद्यपेक्षायांमपि
 गन्तव्यान्तरापेक्षया शौड्यार्थत्वाज्ञोपरुध्यते । यथा निमिषमात्रेणात्रागम्यत इति । अपिच 'अ-

रत्नप्रभाव्याख्या

तस्य मर्मास्य प्रसिद्धत्वादिति हेत्वर्थः । ये चेत्यविशेषश्रुतिरश्रुतगतिविद्याविषयेति मार्गभेद शङ्कते—स्यादेतदिति ।
 एकस्यैव मार्गस्यानेकान्यभ्यादीनि विशेषणानीत्युक्ते लाघवान्न मार्गभेदः प्रत्यभिज्ञानाच्चेति समाध्यर्थः । गन्तव्येक्य विवृ-
 णोति—तथाहीति । परावतो दीर्घायुषो हिरण्यगर्भस्य परा दीर्घाः समाः सवत्सरान्वसन्ति कार्यब्रह्मणो या जितिः
 सर्वत्र जयः, व्युष्टिर्व्यासिस्तां लभत इत्यर्थः । एव गन्तव्येक्यवत्प्रत्यभिज्ञया मार्गैक्यनिश्चयात्प्रकरणभेदोऽप्रयोजक इत्युक्तं
 संप्रत्येवकारत्वावचनयोगेतिमाह—यत्स्वित्यादिना । रात्रौ स्पष्टरश्म्यभावाद्विदुषो रश्म्ययोगप्राप्तौ तन्निरासार्थमेव-
 कारो नान्यव्यावृत्त्यर्थः । यथा लौकिकमार्गे विलम्बस्तथा अर्चिरादौ नेति त्वरावचनोपपत्तिरित्यर्थः । मार्गैक्ये लिङ्गमाह—
 अपिचेति । शुभमार्गबाहुल्ये तृतीयस्थानोक्तिर्न स्यादिति भावः । उत्तरमार्गैक्येऽप्यर्चिरादिनेति विशेषणे को हेतुरित्यत

भामतीव्याख्या

पथिभेदमपेक्ष्य त्वराऽवकल्प्यते किंतु गन्तव्यभेदादपि तदुपपत्तिः । यथा कश्मीरेभ्यो मथुरा क्षिप्र याति चैत्र इति तथेहा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

—सर्वं इति । नानाविधाध्वसु श्रुतेषु कारणमवधारणे वक्तव्यमिति पृच्छति—कुत इति । हेतुमवतार्य व्याचष्टे—तदिति ।
 पञ्चाग्निविदामेव तेऽर्चिषममिसमवन्तीत्यर्चिरादिगतेः श्रुतत्वात्कुतः । सर्वेषामिति विशेषण, तत्राह—तथाहीति । साधारणश्रुतेरश्रु-
 तगतिकश्रीविषयत्वाद्विद्यान्तराणां स्वाधिकारस्थगतिनिरपेक्षाणां नार्चिरादिगतिगतितिरिति शङ्कते—स्यादिति । एकत्वेऽपि पथोऽनेकप-
 र्ययुक्तत्वयोगाद्गतेरेव न भेदो गौरवादित्याह—अत्रेति । एकदेशप्रत्यभिज्ञानादपि गतेरेक्य सर्वत्रेत्याह—सर्वत्रेति । यत्तु भिन्नप्र-
 कृष्टत्वाद्भिन्ना गतय इति तत्र प्रकरणभेदमात्रादेव गतिभेदो विद्याभेदाद्वा नाथ इत्याह—प्रकरणेति । नहि द्वितीय इत्याह—
 विद्येति । तद्भेदेऽपि वेद्यब्रह्मैक्यवदुणभूतगलैक्यमविरुद्धमित्यर्थः । गन्तव्याभेद विवृणोति—तथाहीति । ते ब्रह्मविदो नानाभोगदे-
 शभाजि ब्रह्मलोके परावतो ब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्य परा समाः प्रकृष्टान्सवत्सरान्वसन्ति यावदायुर्ब्रह्मणस्तावत्तत्र तिष्ठन्तीत्यर्थः ।
 तस्मिन्निति ब्रह्मलोको गृह्यते । शाश्वतीः समा नित्यान्सवत्सरान्वसतीति पूर्ववत् । ब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्य या जितिः सर्वलोकजयो
 या च व्युष्टिर्व्यासिस्तां लभते समानदेहतां प्राप्तः सन्नित्यर्थः । कस्यैतत्फल, तत्राह—तद्य इति । तत्तत्राधिकृताना मध्ये ये
 केचिद्ब्रह्मचर्यादिसाधनेन ब्रह्मोपासते ते पुनरेत ब्रह्मलोक ब्रह्मणाधिष्ठितं लभन्त इत्यर्थः । उक्तश्रुतीना तात्पर्यमाह—तत्र तत्रेति ।
 परोक्षमनूष प्रत्याह—यत्स्विति । रात्रौ स्पष्टरश्म्यदृष्टेस्तदनुसारित्वाभावे तत्र सृतस्य प्राप्ते सोऽप्येतैरेव रश्मिभिरित्ययोगव्यव-
 च्छेदार्थमवधारणं नान्ययोगव्यवच्छेदायेत्यर्थः । अन्ययोगव्यवच्छेदकत्वमपि वचनस्य किं न स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति ।
 एकस्य वाक्यस्याप्राप्तमार्गप्रापकत्व तस्य निरपेक्षत्वप्रतिपादकत्व चायुक्त वाक्यभेदप्रसङ्गादित्यर्थः । उभयार्थत्वायोगे गलितमाह—
 तस्मादिति । विधिसामर्थ्यप्राप्तमयोगव्यवच्छेदमेवकारोऽनुवदतीत्यर्थः । यत्तु त्वरावचन पीडितं स्यादिति, तत्राह—एव ति । अर्चि-
 रादिमार्गस्यैक्येऽपि कुतश्चिदन्यत्तु गन्तव्यादनेनोपायेन सत्यलोक झटिति गच्छतीति गन्तव्यभेदापेक्षया वचन युक्तमि-
 नमार्गैक्ये हेत्वन्तरमाह—अपिचेति । मार्गभेदे स्थानान्तरस्यापि योगात्तृतीयस्थानोक्तिर्न स्यादित्यर्थः । पितृयाणातिरिक्तमार्गैक्येऽपि

थैतयोः पथोर्न कतरेणचन' (छा० ५।१०।८) इति मार्गद्वयप्रष्टानां कष्टं तृतीयं स्थानमाचक्षाणा पितृयाणव्यतिरिक्तमेकमेव देवयानमर्चिरादिपर्वाणं पन्थानं प्रथयति । भूयांस्यर्चिरादिस्तौ मार्गपर्वाण्यल्पीयांसि त्वन्यत्र । भूयसां चानुगुण्येनाल्पीयसां नयनं न्याय्यमित्यतोऽप्यर्चिरादिना तत्प्रथितेरित्युक्तम् ॥ १ ॥

वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ २ ॥



२ अधिकरणम्

संनिवेशयितुं वायुरप्राशक्योऽथ शक्यते ॥ न शक्यो वायुलोकस्य श्रुतक्रमविषर्जनात् ॥ १ ॥

वायुच्छिद्राद्विनिष्क्रम्य स आदित्य ब्रजेदिति ॥ श्रुतेरर्वाग्रवेर्वायुर्देवलोकस्ततोऽप्यधः ॥ २ ॥

केन पुनः संनिवेशविशेषेण गतिविशेषणानामितरेतरविशेषणविशेष्यभाव इति तदेतत्सुहृद्वाचाचार्यो प्रथयति । 'स एतं देवयानं पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति स वायुलोकं स वरुणलोकं स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकं स ब्रह्मलोकम्' (कौ० १।३) इति कौषीतकिनां देवयानः पन्थाः पठ्यते । तत्रार्चिराग्निलोकशब्दौ तावदेकार्थौ ज्वलनवचनत्वादिति नात्र संनिवेशक्रमः कचिदन्वेष्ट्यः । वायुस्त्वर्चिरादौ वर्त्मनि न श्रुतः कतमस्मिन्स्थाने निवेशयितव्य इति उच्यते—'तेऽर्चिषमेवाभिसंभवन्त्यर्चिषोऽहरह आर्प्यमाणपक्षमापूर्यमाणपक्षाद्यान्बुद्धिर्देति मासांस्तान् । मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यम्' (छा० ५।१०।१, २) इत्यत्र संवत्सरात्पराश्रमदित्यादर्वाञ्च वायुमभिसंभवन्ति । कस्मात् । अविशेषविशेषाभ्याम् । तथाहि—'स वायुलोकम्'

रत्नप्रभाख्या

आह—भूयांसीति ॥ १ ॥ उक्त मार्गस्यैक्यमुपजीव्य पूर्वक्रममाह—वायुमन्दात् । अर्चिरादिष्वस्मादयमनन्तः इति क्रमेण विशेषणविशेष्यभाव उच्यत इत्यधिकरणस्य तात्पर्यमुक्त्वा विषयमाह—स एतमिति । अत्राभ्यनन्तरं पठितो वायुर्विषयः । स किं अर्चिरात्मकाग्रेनन्तरमुत संवत्सरात्पर इति पाठाद्वक्ष्यमाणविशेषश्रुतेश्च संशये सिद्धान्तमेवोपक्रमते—उच्यत इति । पुरुषः उपासकोऽस्माद्विज्ञातः इति निर्गच्छति तस्मै प्राप्ताय पुरुषाय स वायुस्तत्र स्वात्मनि

भामतीव्याख्या

प्यन्यतः कुतश्चिद्गन्तव्यादनेनोपायेन ब्रह्मलोकं क्षिप्रं प्रयातीति । भूयांस्यर्चिरादिश्रुतौ मार्गपर्वाणीति । अयमर्थः—एकत्वात्प्राप्तव्यस्य ब्रह्मलोकस्याल्पपर्वणा मार्गेण तत्प्राप्तौ सभवन्त्या बहुमार्गोपदेशो व्यर्थः प्रसज्यते । तत्र चेतनस्याप्रवृत्तेः । तस्माद्भूयसा पर्वणामविरोधेनाल्पाणा तदनुप्रवेश एव युक्त इति ॥ १ ॥ वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् । श्रुत्याद्यभावे पाठस्य क्रम प्रति नियन्तृता । ऊर्ध्वक्रमणमात्रे च श्रुता वायोर्निमित्तता ॥ 'स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य ख तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते' इति हि वायुनिमित्तमूर्ध्वक्रमणं श्रुतं न तु वायुनिमित्तमादित्यगमनं 'स आदित्य गच्छति' इत्यादित्यगमनमात्रप्रतीतिः । नच तेनेत्यनन्तरश्रुतोर्ध्वक्रमणक्रियासबन्धि निराकाङ्क्षमादित्यगमनक्रियायापि सबन्धमर्हति । न चादित्यगमनस्य तेनेति विना काचिदनुपपत्तिर्येनान्यसबद्धमप्यनुषज्यते । तत्राग्निलोकमागच्छति स वायुलोकमित्यादिसद्वर्गगतस्य पाठस्य कचिच्चिरादिक्रम

आनन्दगिरीव्याख्या

किमित्यर्चिरादिनेति विशेषणमित्याशङ्क्याह—भूयांसीति । अल्पपर्वणा मार्गेण गन्तव्यप्राप्तिसंभवे बहुपर्वणामोपदेशो व्यर्थः स्यात्वेक्षावत्तत्रापप्रवृत्तेः । अतो भूयसा पर्वणामनुरोधेनाल्पीयसा तदनुप्रवेश एव युक्तो बहूनामनुग्रहस्य न्याय्यत्वादित्यर्थः । मार्गैक्ये जघन्यविकल्पशङ्कापि नेति वक्तुमपीत्युक्तम् ॥ १ ॥ सर्वत्रार्चिरादिमार्गपर्वप्रत्यभिज्ञानाद्वैक्यमुक्तम् । संप्रत्येत देवयानं पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति स वायुलोकमित्यत्रार्चिरात्मकाभ्यानन्तर्यप्रत्यभिज्ञानादर्चिषोऽनन्तरं निवेशनीयो वायुरित्याशङ्क्याह—वायुमिति । इतरेतरविशेषणविशेष्यत्वेनोपसहारोऽर्चिरादीनामुक्तः स कीदृश इति विचारयति—केनेति । मार्गपर्वणा विशेषणविशेष्यत्वे सिद्धे योग्यतया स्वयमेव संनिवेशविशेषसिद्धेरनर्थकं तन्निरूपणमित्याशङ्क्याह—सुहृदिति । संनिवेशविशेषणविशिष्ट विशेषणविशेष्यत्व तदेतदित्युक्तम् । सक्षेपतोऽधिकरणस्य तात्पर्यमुक्त्वा विषयमाह—स इति । तत्र प्रथमश्रुतमग्निलोकमतिक्रम्य किमिति वायोः संनिवेशो विचार्यते, तत्राह—तत्रेति । असदिग्धमशमुक्त्वा सदिग्धमशमाह—वायुस्त्विति । अर्चिषोऽनन्तरमग्निलोकं वायुलोकमिति पाठक्रमबलादनुनिवेशयितव्यः किंवा वक्ष्यमाणन्यायेन संवत्सरेदेवलोकयोः परस्तादादित्यस्य चार्वागिति सशयात्स एव विचारविषय इत्यर्थः । अत्र चापरविद्याफलार्थं मार्गपर्वणां संनिवेशविशेषचिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पाठानुक्रमस्यानुसरणं सिद्धान्ते त्वर्थक्रमात्तस्य बाध्यतेति मन्वानो वायोरादित्यादव्यवहितपूर्वत्वेन संनिवेशं सिद्धान्तमाह—उच्यत इति । पाठक्रमादग्रेनन्तरं निवेशनीयो वायुरिति शङ्कते—कस्मादिति । सूत्रपदेनोत्तरमाह—अविशेषेति । विशेषदर्शनस्यैव स्थानविशेषसंनिवेशहेतुत्वेऽपि वायोरादिदिक् पथि सामान्यप्राप्तावविशेषोक्तिरपि हेतुरिति मत्वा व्याचष्टे—तथाहीति । कौषीतकिश्रुतेर्वाजसनेयिश्रुतिः श्रुत्य-

(कौ० १।३) इत्यत्राविशेषोपदिष्टस्य वायोः श्रुत्यन्तरे विशेषोपदेशो दृश्यते 'यदा वै पुरुषोऽस्माल्लोकात्रैति स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य खं तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स आदित्यमागच्छति' (बृ० ५।१०।१) इति । एतस्मादादित्याद्यायोः पूर्वत्वदर्शनाद्विशेषाद्वादित्ययोरन्तराले वायुनिवेशयितव्यः । कस्मात्पुनरग्रेः परत्वदर्शनाद्विशेषाद्विषयोऽनन्तरं वायुर्न निवेश्यते । नैषोऽस्ति विशेष इति वदामः । ननूदाहृता श्रुतिः—'स एतं देवयानं पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति स वायुलोकं स वरुणलोकम्' (कौषी० १।३) इति । उच्यते—केवलोऽत्र पाठः पौर्वापर्येणावस्थितो नात्र क्रमवचनः कश्चिच्छब्दोऽस्ति । पदार्थोपदर्शनमात्रं ह्यत्र क्रियते एतमेतं चागच्छतीति । इतरत्र पुनर्वायुप्रत्तेन रथचक्रमात्रेण च्छिद्रेणोर्ध्वमाक्रम्यादित्यमागच्छतीत्यवगम्यते क्रमः । तस्मात्सूक्तमविशेषविशेषाभ्यामिति । वाजसनेयिनस्तु 'मासेभ्यो देवलोकं देवलोकादादित्यम्' (बृ० ६।२।१५) इति समामनन्ति । तत्रादित्यानन्तर्याय देवलोकाद्वायुमभिसंभवेयुः । वायुमन्वादिति तु छन्दोगश्रुत्यपेक्षयोक्तम् । छान्दोग्यवाजसनेयकयोस्त्वेकत्र देवलोको न विद्यते परत्र संवत्सरः । तत्र श्रुतिद्वयप्रत्ययादुभावप्युभयत्र ग्रथयितव्यौ । तत्रापि माससंबन्धात्संवत्सरः पूर्वः पश्चिमो देवलोक इति विवेकव्यम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभा-व्याख्या

विजिहीते छिद्र करोति, तेन वायुदत्तेन रथचक्रछिद्रतुल्येन द्वारेणोर्ध्वमादित्य गच्छतीति श्रुत्यर्थः । इदानीं पूर्वपक्षमाह—**कस्मात्पुनरिति** । पाठबलाद्विषयोऽनन्तरो वायुरित्यर्थः । कौषीतकिनां पाठमात्र, न क्रमविशेषवाची कश्चिच्छब्दोऽस्ति । कण्वात्मा तु तेनेत्यूर्ध्वमिति च शब्दाभ्यां क्रमनिश्चयात्पाठबाध इति सिद्धान्तार्थः । अस्त्वचिरादिमार्गे छान्दोग्यस्थे संवत्सरपाठाद्वायोरन्दात्परत्वं, वाजिश्रुतिस्थे तु संवत्सरस्याश्रुतेः कथमन्दात्परो वायुरित्यत आह—**वाजेति** । तर्हि देवलोकान्वायुमिति सूत्र स्यादित्यत आह—**वायुमन्वादिति त्विति** । संवत्सरस्य मासावयवित्वान्मासानन्तर्यं संवत्सरात्परो देवलोकस्ततः परो वायुर्वायो. पर आदित्य इति श्रुतिद्वये क्रमो निष्पन्नः । तेनेति तृतीयाश्रुत्या वायोरदित्यपूर्वत्वावगमा-

भामती-व्याख्या

त्वेन कृत्स्नमार्थादभिवायुवरुणक्रमनियामकश्रुत्याद्यभावादिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—ऊर्ध्वशब्दो न लोकस्य कस्यचित्प्रतिपादकः । तद्वेदापेक्षया युक्तमादित्येन विशेषणम् ॥ भवेदेतदेव यद्यूर्ध्वशब्दात्कश्चिच्छ्लोकभेदः प्रतीयेत स तूपरिदेशमात्रवाची लोकभेदाद्विनाऽपर्यवश्यंलोकभेदवाचिनादित्यपदेनादित्ये व्यवस्थाप्यते । तथा चादित्यलोकगमनमेव वायुनिमित्तमिति श्रौतक्रमनियमे, पाठः पदार्थमात्रप्रदर्शनार्थो न तु क्रमाय प्रभवति श्रुतिविरोधादिति सिद्धम् । वाजसनेयिना सवत्सरलोको न पठ्यते छान्दोग्यानां देवलोको न पठ्यते तत्रोभयानुरोधादुभयपाठे माससंबन्धात्संवत्सरः पूर्वः पश्चिमो देवलोकः । नहि मासो देवलोकं न संबध्यते किंतु संवत्सरेण । तस्मात्तयो. परस्परसंबन्धान्मासात्संवत्सराच्च सवत्सरस्य मासानन्तर्ये स्थिते देवलोकः संवत्सरस्य परस्ताद्भवति । तत्रादित्यानन्तर्याय वायोः संवत्सरादित्यस्य स्थाने देवलोकान्वायुमिति पठितव्यम् । वायुमन्वादिति तु सूत्रमत्रापि वाचकमेव । तथापि संवत्सरात्पराश्चमादित्यादवर्षाश्च वायुमभिसंभवन्तीति छान्दोग्यपाठमात्रापेक्षयोक्तं, तदिदमाह—**वायुमन्वादिति त्विति** ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

न्त्वम् । पुरुषो ध्याता लोको देहः । प्रैतीत्यत्र तदेति द्रष्टव्यं यदेत्युपक्रमात् । तस्मै प्राप्तायोपासकाय वायुस्तत्र स्वात्मनि विजिहीते द्वार प्रयच्छतीति यावत् । वायुप्रतद्वारपरिमाणं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**यथेति** । विशेषोक्तिफलं निगमयति—**एतस्मादिति** । सिद्धान्तेनोपक्रम्य पूर्वपक्षमाह—**कस्मादिति** । पाठक्रमाद्विषयोऽनन्तरं निवेशनीयो वायुरित्यर्थः । वायुप्रतमार्गेणैवोर्ध्वमादित्यमाक्रमत इत्यूर्ध्वत्वश्रुतेर्निवन्तत्वेऽप्यर्थक्रमघोटितत्वात्तेनेति च वायुप्रतत्तथचक्रपरिमितावकाशस्योर्ध्वक्रमणं प्रति हेतुत्वसिद्धेर्वायोरपि तन्निमित्तत्वदृष्टेरूर्ध्वशब्दश्रुतिसिद्धान्तक्रमेण पाठक्रमो बाध्यत इत्याह—**नेत्यादिना** । उक्तमेवार्थं विवृण्वन्नाशङ्कते—**नन्विति** । तत्र सिद्धान्ती स्वाभिप्रायमाह—**उच्यते इति** । तर्हि वाक्यस्य वैयर्थ्यं नेत्याह—**पदार्थेति** । स्वरूपविधिपरमेनद्रचनं न क्रमपरमित्यर्थः । वाजसनेयिस्तथापि क्रमवाचिशब्दो नास्तीत्याशङ्क्याह—**इतदुच्येति** । कौषीतकिवाक्योक्तस्य वायोऽछान्दोग्योपदिष्टाचिरादिमार्गे निवेशमुक्तमुपसहरति—**तस्मादिति** । वाजसनेयिना सवत्सराश्रवणात्कथं वायुमन्वादिति सूत्रं, तत्राह—**वाजसनेयिनस्त्विति** । तर्हि देवलोकान्वायुलोकमिति वक्तव्यमित्याशङ्क्य छान्दोग्याभिप्रायेणैतदुक्तमित्याह—**वायुमिति** । क्रमस्तर्हि कः स्यादित्याशङ्क्योभयश्रुत्यालोचनया क्रमं दर्शयति—**छान्दोग्येति** । तर्हि कथमेकवाक्यत्व, तत्राह—**तत्रेति** । तर्हि देवलोकस्य प्राथम्यं सवत्सरस्य पाश्चात्यं किं न स्यात्, तत्राह—**तत्रापीति** । सवत्सरस्य मुत्सारभ्यत्वान्मासानन्तर्ये स्थिते देवलोकः संवत्सरस्य परस्ताद्भवत्यादित्यानन्तर्याय देवलोकमपि वायुरपरिष्टाद्द्रष्टव्यः । सूत्रे तु संवत्सरादेवलोकं प्राप्य वायुमभिसंभवतीति विवक्षितं वायुशब्दस्य देवलोको-

तडितोऽधि वरुणः संबन्धात् ॥ ३ ॥



वरुणादेः संनिवेशो नास्ति तत्रापि विद्यते ॥ नास्ति वायोरिवैतस्य व्यवस्थाश्रुत्यभावतः ॥ १ ॥
विद्युत्संबन्धिवृष्टिस्थवीरस्याधिपतित्वतः ॥ वरुणो विद्यतस्तूर्ध्वं तत इन्द्रप्रजापती ॥ २ ॥

‘आदित्याच्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतम्’ (छा० ४।१।५) इत्यस्या विद्युत उपरिष्ठात्स वरुण-
लोकमित्ययं वरुणः संबध्यते । अस्ति हि संबन्धो विद्युद्वरुणयोः । यदा हि विशाला विद्युतस्ती-
व्रस्तनितनिर्घोषा जीमूतोदरेषु प्रनृत्यन्त्यथापः प्रपतन्ति । विद्योतते स्तनयति वर्षिष्यति वा’
(छा० ७।१।१) इति च ब्राह्मणम् । अपां चाधिपतिर्वरुण इति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिः । वरुणाद-
धीन्द्रप्रजापती स्थानान्तराभावात्पाठसामर्थ्याच्च । आगन्तुकत्वादपि वरुणादीनामन्त एव नि-
वेशो वैशेषिकस्थानाभावाद्विद्युच्चान्त्याऽर्चिरादौ वर्त्मनि ॥ ३ ॥

आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ॥ ४ ॥



मार्गचिह्नं भोगभूवा नेतारो वाचिरादयः ॥ आद्यौ स्यातां मार्गचिह्नसारूप्यालोकशब्दतः ॥ १ ॥
अन्ते गमयतीत्युक्तेर्नेतारस्तेषु चेदृशः ॥ निर्देशोऽस्यत्र लोकाख्या तन्निवासिजनान्प्रति ॥ २ ॥

तेष्वेवार्चिरादिषु संशयः—किमेतानि मार्गचिह्नान्युत भोगभूमयोऽथवा नेतारो गन्तृणामिति ।

रत्नप्रभाख्याख्या

दिति, सूत्रे तु वायुपदं देवलोकपूर्वकवायुपरमिति स्थितम् ॥ २ ॥ एव कौषीतकिभिरभ्यनन्तरं पठितस्य वायोः स्थानमुक्त्वा
वाय्वनन्तरं पठितस्य वरुणस्यार्चिरादिमार्गे स्थानमाह—तडितोऽधिवरुणः संबन्धात् । पठितो वरुणादिमार्गपर्वत्वेन
संबध्यते न वेति संदेहेऽर्चिषोऽहरित्यादि पञ्चम्याऽर्चिरादीनां क्रमेण मार्गपर्वतया बद्धत्वाद्वायोरिव स्थानविशेषश्रुत्यभा-
वादलब्धस्थानो वरुणादिर्न संबध्यत इति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—आदित्यादिति । अपा विद्युत्कार्यत्वेन संबन्धे मानमाह—
विद्योतत इति । वरुणस्याब्द्वारा विद्युत्संबन्धात् ‘आगन्तुकानामन्ते निवेश’ इति न्यायाच्च विद्युदानन्तर्ये सति यथापाठ-
मिन्द्रप्रजापत्योः क्रम इत्यर्थः ॥ ३ ॥ एवमर्चिरादीनां क्रम निरूप्य स्वरूपं निरूपयति—आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ।

भामतीव्याख्या

॥ २ ॥ तडितोऽधि वरुणः संबन्धात् । तडितन्तेऽर्चिराद्येध्वन्यपतितस्तडितः परः । तत्संबन्धान्त्येन्द्रादिरपतेः पर इष्यते ॥
आगन्तूनां निवेशोऽन्ते स्थानाभावात्प्रसाधितः । तथा चेन्द्रादिसगन्तुः पठ्यते चाप्यते. परः ॥ ३ ॥ आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ।
मार्गचिह्नसारूप्याच्चिह्नान्येवार्चिरादयः । भर्तृभोगभूवो वा स्युर्लोकत्वाच्चातिवाहिका. ॥ अर्चिरादिशब्दा हि ज्वलनादावचेतनेषु

आनन्दगिरीयव्याख्या

पलक्षणार्थत्वात् । अतः श्रुतित्रयवशादेवलोकसहितवायोः सवत्सरादित्यान्तरालवर्तित्वमित्यर्थः ॥ २ ॥ वायोः संनिवेशे दर्शिते तदनन्त-
रपठितवरुणादिसंनिवेश दर्शयति—तडितोऽधि वरुण इति । स वरुणलोकमित्यादिना श्रुतो वरुणादिविषयः स किमर्चिरादिमार्गपूर्व-
त्वेन न संबध्यते किंवा संबध्यत इति तस्य तत्र संनिवेशस्थानासम्भवसम्भाव्या संदेहे स वायुलोक स वरुणलोकमिति वरुणा-
दीनां पाठक्रमेण वायोरूर्ध्वमादित्यात्प्रागूर्ध्वश्रुतिसिद्धार्थक्रमविरोधेन निवेशासिद्धेर्विद्युतश्चोपरिष्ठादमानवपुरुषस्यैव नेतृत्वश्रवणाद्वरुणा-
दीनामनुपयोगान्निवेशस्थानान्तरादृष्टेः तेषां मार्गपर्वत्वेन संबन्धो नास्तीति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—आदित्यादिति । विद्युतोऽनन्तरं
वरुणसंनिवेशे सूत्रोक्त हेतुमाह—अस्तीति । तत्र लोकप्रसिद्धिमनुकूलयति—यदेति । विद्युदुद्भवानन्तरं वृष्टेर्दृष्टत्वात्कार्यकारणमा-
वृत्तयोरस्तीत्यर्थः । तत्रैव श्रुतिं सवादयति—विद्योतत इति । अपां विद्युद्योगेऽपि वरुणस्य किमायात तदाह—अपां चेति ।
वायोरनन्तरमधीतस्यापि वरुणस्य विद्युदानन्तर्येवदिन्द्रप्रजापत्योर्वरुणानन्तरमधीतयोरपि स्थानान्तरं वाच्यमित्याशङ्क्याह—वरुणाच्चेति ।
तर्हि तयोर्मार्गपर्वत्वेन सगतिरेव मा भूदित्याशङ्क्याह—पाठेति । आगन्तूनामन्ते निवेश इतिन्यायाच्चासाधरणस्थानहीनानां व-
रुणादीनां तडिदानन्तर्यमुक्तमित्याह—आगन्तुकत्वादिति । यथा दर्शपूर्णमासिकविकृतौ नक्षत्रेष्टौ सोऽत्र जुहोत्यग्नये स्वाहा कृत्ति-
काभ्यः स्वाहेत्यादीनामुपहोमाना प्रधानशब्दगृहीतप्रकृतनारिष्टहोमान्ते प्रयोगो निरूपितस्तथाऽर्चिरादिमार्गेऽपि स्थानाभावेनागन्तूना-
मन्ते निवेशः स्यादिति भावः । कथं विद्युतोऽन्यत्वं नहि तदन्यत्ववर्चि शब्दोऽस्तीत्याशङ्क्य विद्युदानन्तरं पूर्वान्तरस्यानुक्त-
दन्यत्वमित्याह—विद्युच्चेति । वरुणादीनामुपयोगस्त्वमानवेन सह नेतृत्वसंभवादिति वक्ष्यते । अत्र च विद्याफलार्थे पथि वरुणादीनां
संनिवेशोक्त्या पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे वरुणादिपाठस्यादृष्टार्थत्वं सिद्धान्ते वरुणादीनां स्थानान्तराभावेऽप्यागन्तूनामन्ते निदेशात्पाठस्य
दृष्टार्थतैवेति द्रष्टव्यम् ॥ ३ ॥ अर्चिरादीनां क्रम निरूप्य स्वरूपं निरूपयति—आतिवाहिका इति । विषयोक्तिपूर्वकमुक्तिसाम्याल्लोक-
संस्थाप्रतिनेतृत्वलिङ्गाच्च संशयमाह—तेष्वेवेति । अत्र च विद्याफलप्राप्त्यर्थमर्चिरादावध्वनिं पृवृत्तस्य विद्युदो गमयितृत्वचिन्तनात्पादादिस-

तत्र मार्गलक्षणभूता अर्चिरादय इति तावत्प्राप्तम् । तत्स्वरूपत्वादुपदेशस्य । यथा हि लोके कश्चिद्ग्रामं नगरं वा प्रतिष्ठासमानोऽनुशिष्यते गच्छेतस्त्वममुं गिरिं ततो न्यग्रोधं ततो नदीं ततो ग्रामं ततो नगरं वा प्राप्स्यसीत्येवमिहाप्यर्चिषोऽहरह आपूर्यमाणपक्षमित्याद्याह । अथवा भोगभूमय इति प्राप्तम् । तथाहि—लोकशब्देनाश्यादीननुबध्नाति 'अग्निलोकमागच्छति' (कौषी० १।३) इत्यादि । लोकशब्दश्च प्राणिनां भोगायतनेषु भाष्यते—'मनुष्यलोकः पितृलोको देवलोकः' (बृ० १।५।१६) इति च । तथाच ब्राह्मणम्—'अहोरात्रेषु ते लोकेषु सज्जन्ते' इत्यादि । तस्मान्नातिवाहिका अर्चिरादयः । अचेतनत्वादप्येतेषामातिवाहिकत्वानुपपत्तिः । चेदना हि लोके राजनियुक्ताः पुरुषा दुर्गेषु मार्गेष्वतिवाह्यानतिवाहयन्तीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आतिवाहिका एवैते भवितुमर्हन्ति । कुतः—तल्लिङ्गात् । तथाहि 'चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एतान्ब्रह्म गमयति' (छा० ४।१।५।५) इति सिद्धवद्गमयितृत्वं दर्शयति । तद्वचनं तद्विषयमेवोपक्षीणमिति चेत् । न । प्राप्तमानवत्वनिवृत्तिपरत्वाद्विशेषणस्य । यद्यर्चिरादिषु पुरुषा गमयितारः प्राप्तास्ते च मानवास्ततो युक्तं तन्निवृत्त्यर्थं पुरुषविशेषणममानव इति ॥ ४ ॥ ननु तल्लिङ्गमात्रमगमकं न्यायाभावात् । नैष दोषः ।

उभयव्यामोहात्तत्सिद्धेः ॥ ५ ॥

ये तावद्वर्चिरादिमार्गास्ते देहवियोगात्संपिण्डितकरणग्रामा इत्यस्वतन्त्रा अर्चिरादीनामप्यचेतन-

रत्नप्रभाव्याख्या

विह्वनिर्देशसाम्याल्लोकशब्दाभेदतुल्यलिङ्गाच्च संशयः । आद्यपक्षद्वयं पूर्वपक्षः । अर्चिरादयो विद्युदन्ताश्चेतना नेतारश्चामानवपुरुषेण नेत्रा सह पठितत्वादिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना । यथाश्रुत्यमानवस्यास्तु नेतृत्व नार्चिरादीनामिति शङ्कते—तद्वचनमिति । पुरुषस्यामानवत्व नेतृत्व चेत्युभयपरत्वे वाक्यभेदः स्यादतोऽर्चिरादिपदैर्नेतार एव मानवाः प्रकृताः प्रकरणबलाद्विद्युदन्तरं मानवस्य नेतुः प्राप्तौ प्रकरणप्राप्तनेतृत्वानुवादेनामानवत्वमेकमेव प्रतिपाद्यत इति वक्तव्यमित्याह—नेति । नेतृप्रकरणानङ्गीकारे त्वमानवः पुरुषो गमयतीति वाक्य भिद्येत अमानवत्ववन्नेतृत्वस्याप्यप्राप्तेरिति भावः । नेतृत्वानुवादलिङ्गस्यानुग्राहकन्यायपरं सूत्र गृह्णाति—नन्विति ॥ ४ ॥ यद्यनेतारोऽचेतना एवार्चिरादयस्तर्हि मार्गत-

भामतीव्याख्या

निरुद्धवृत्तयो लोके । न चैषां त्वावधिकानामिव नियमवती सवहनस्वरूपा स्वतन्त्रक्रिया बुद्धिपूर्वा सभवत्यचेतनानाम् । तस्माल्लोकशब्दवाच्यत्वाद्भर्तृजीवात्मनो भोगभूमय एवेति मन्यामहे । अपि चार्चिष इत्यस्मादपादान प्रतीयते । न हेतुर्नायुगे हेतौ पञ्चमी दृश्यते क्वचित् । जाव्यम्बुद्वय इत्यादिषु गुणवचनेषु जाव्यादिषु हेतुपञ्चमी दृष्टा । न चार्चिरादिशब्दा गुणवाचिनो येन पञ्चम्या तेषा वहन प्रति हेतुत्वमुच्यते । अपादानत्व चाचेतनेष्वप्यस्तीति नातिवाहिकाः । न चामानवस्य पुरुषस्य विद्युदादिषु बोद्धृत्वदर्शनाद्वर्चिरादीनामपि बोद्धृत्वमुच्यते । यावद्वचन हि वाचनिक न तदवाच्ये सचारयितुमुचितम् । अपि चार्चिरादीना बोद्धृत्वे विद्युदादीनामपि बोद्धृत्वान्नामानवः पुरुषो बोढा श्रूयते । यतः श्रूयते ततोऽवगच्छामो विद्युदादिवच्चार्चिरादीना बोद्धृत्वमिति । तस्माद्भोगभूमय एवार्चिरादयो नातिवाहिका इति प्राप्ते प्रत्युच्यते—संपिण्डकरणानां हि सूक्ष्मदेहवता गतौ । न स्वातन्त्र्यं न चाश्याद्या नेतारोऽचेतनास्तु

आनन्दगिरीयव्याख्या

गतिः । पूर्वपक्षे निर्देशस्य लोकश्रुतेर्वा मुख्यत्व सिद्धान्ते न्यायवलिङ्गस्येवङ्गीकृत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । उक्तेऽर्थे निर्देशसाम्यं हेतुमाह—तदिति । उक्तमेव हेतुं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । पूर्वपक्षान्तरमाह—अथचेति । कथं लोकशब्दप्रयोगोऽप्यर्चिरादीना भोगभूमित्वं सूत्राह—लोकेति । मार्गपर्वणां भोगभूमित्वे श्रुतिमपि दर्शयति—तथाचेति । अहोरात्रप्रभृतिषु लोकशब्दितेषु भोगायतनेषु ते कर्मिणो ज्ञानिनश्च सक्ति भोगमनुभवन्तीति यावत् । पक्षद्वयेऽपि फलितमाह—तस्मादिति । अर्चिरादिशब्दानामचेतनेष्वश्यादिषु रूढत्वादपि न तेषामातिवाहिकतेत्याह—अचेतनत्वादिति । तदेव व्यतिरेकदृष्टान्तेन स्फोरयति—चेतना हीति । सिद्धान्तसूत्रमादाय प्रतिज्ञा विभजते—एवमिति । तत्र हेतु प्रश्नपूर्वकमादाय व्याचष्टे—कुत इति । अमानवपुरुषस्य विद्युदादावातिवाहिकत्वदृष्टेरर्चिरादीनामपि तदुच्येति मित्यर्थः । यावद्वचन वाचनिकमिति न्यायाच्च तेषामातिवाहिकत्वसाधकमेतदिति शङ्कते—तदिति । उभयपरत्वे वाक्यभेदः स्यादिति भावः । प्राप्तगमयितृमानवपुरुषानुवादेनाप्राप्तामानवत्ववादित्वाद्वाक्यस्योभयपरत्वेनैवाक्यभेदप्रसङ्गात्पूर्वेषामपि मानवपुरुषतया गमयितृत्वमाहमिल्याह—नेति । उक्तमेव प्रपञ्चयति—यदीति ॥ ४ ॥ लिङ्गस्यानुग्राहकन्यायाभावे गमकत्वासिद्धिरिति शङ्कते—नन्विति । न्यायोक्तिपरं सूत्रमवतारयति—नेति । चेतनस्य यलहीनस्योर्ध्वगतिश्चेतनान्तराधीनेति लौकिकन्यायेन यलहीनानां गन्तृणां गमयितारोऽर्चिरादयश्चेतनाः स्युरिति सूत्रयोजनया ब्रूते—ये तावदिति ।

त्वादस्वातन्त्र्यमित्यतोऽर्चिराद्यभिमानिनश्चेतना देवताविशेषा अतियात्रायां नियुक्ता इति ग-
म्यते । लोकेऽपि हि मत्तमूर्च्छितादयः संपिण्डितकरणाः परप्रयुक्तवर्त्मनो भवन्ति । अनव-
स्थितत्वादप्यर्चिरादीनां न मार्गलक्षणत्वोपपत्तिः । नहि रात्रौ प्रेतस्याहःस्वरूपाभिसंभव उप-
पद्यते । नच प्रतिपालनमस्तीत्युक्तं पुरस्तात् । ध्रुवत्वात्तु देवतात्मनां नायं दोषो भवति ।
अर्चिरादिशब्दता चैषामर्चिराद्यभिमानादुपपद्यते 'अर्चिषोऽहः' (छा० ४।१।५।५।१०।१)
इत्यादिनिर्देशस्त्वातिवाहिकत्वेऽपि न विरुध्यते अर्चिषा हेतुनाऽहरभिसंभवति । अहो हेतु-
नापूर्यमाणपक्षमिति । तथाच लोके प्रसिद्धेष्वप्यातिवाहिकेष्वेवंजातीयक उपदेशो दृश्यते ।
गच्छ त्वमितो बलवर्माणं ततो जयसिंहं ततः कृष्णगुप्तमिति । अपि चोपक्रमे 'तेऽर्चिरभिसं-
भवन्ति' (बृ० ६।२।१५) इति संबन्धमात्रमुक्तं न संबन्धविशेषः कश्चित् । उपसंहारे तु 'स
एतान्ब्रह्म गमयति' (छा० ४।१।५।६) इति संबन्धविशेषोऽतिवाह्यातिवाहकत्वलक्षण उक्तस्तेन
स एवोपक्रमेऽपीति निर्धार्यते । संपिण्डितकरणत्वादेव च गन्तॄणां न तत्रोपभोगसंभवः ।
लोकशब्दस्त्वनुपभुञ्जानेष्वपि गन्तॄषु गमयितुं शक्यते । अन्येषां तल्लोकवासिनां भोगभूमि-
त्वात् । अतोऽग्निस्वामिकं लोकं प्राप्तोऽग्निनाऽतिवाह्यते वायुस्वामिकं प्राप्तो वायुनेति योजयि-
तव्यम् ॥ ५ ॥ कथं पुनरातिवाहिकत्वपक्षे वरुणादिषु तत्संभवः । विद्युतो ह्यधि वरु-

रत्नप्रभाष्याख्या

ब्रह्मोभयोरपि व्यामोहादज्ञत्वादूर्ध्वगतितर्कः स्यादतः स्वयं प्रयत्नशून्यश्चेतनान्तरेण नेय इति लौकिकन्यायानुग्रहात्तत्सिद्धेर्नेतृ-
त्वसिद्धेरुक्तलिङ्गं न्यायोपेतमिति सूत्रार्थः । पूर्वपक्षद्वयं दृश्यति—अनवस्थितत्वादित्यादिना । अर्चिरादीनामस्थि-
रत्वाद्वाभ्यादौ मृतस्य प्रतीक्षा नास्तीत्युक्तत्वाच्च न मार्गचिह्नत्व भोग्यत्व वा, देवतात्वे त्वस्थिरत्वदोषो नास्तीत्यर्थः ।
यत्तुपदेशस्वारस्याच्चिह्नत्व भातीति, तत्राह—अर्चिषोऽहरिति । चिह्नत्वनेतृत्वसंशयाच्च वाक्यशेषाभिर्णय इत्याह—
अपिचेति । यदुक्तं लोकशब्दाद्भोग्यत्वमिति तत्रेत्याह—संपिण्डितेति । सूत्रान्तरं गृह्णाति—कथं पुनरिति ॥ ५ ॥

भामतीव्याख्या

ते ॥ ईदृशी हि नियमवती गतिः स्वयं वा प्रेक्षावतोऽप्रेक्षावतो वा प्रेक्षावत्प्रयुक्तस्य । न तावद्विगलितस्थूलकलेवराः सूक्ष्म-
देहवन्तः संपिण्डितकरणग्रामा उत्क्रान्तिमन्तो जीवात्मानो मत्तमूर्च्छितवत्स्वयं प्रेक्षावन्तो यदेव स्वातन्त्र्येण गच्छेयुस्तद्यच्चिराद-
योऽपि मार्गचिह्नानि वा शमीकारस्करादिवद्भोगभूमयो वा सुमेरुशैलेलावृत्तादिवदुभयथाप्यचेतनतया न नयन प्रत्येषामस्ति स्वात-
न्त्र्यम् । न चैतेन्योऽन्यस्य चेतनस्य नेतुः कल्पना सति श्रुताना चैतन्यसंभवे । नच परमेश्वर एवास्तु नेतेति युक्तम् । तस्यात्यन्त-
साधारणतया लोकपालग्रहादीनामकिञ्चित्करत्वात् । तस्माच्चस्थित एव परमेश्वरस्य सर्वाध्यक्षत्वे यथा यथास्व लोकपालादीनां
स्वातन्त्र्यमेवमिहाप्यर्चिरादीनामातिवाहिकत्वमेव दर्शनानुसाराच्छब्दार्थ इति युक्तम् । इममेवार्थममानवपुरुषातिवाहिनलक्षण
लिङ्गमुपोद्बल्यतीत्युक्तम् । अनवस्थितत्वादर्चिरादीनामिति । अवस्थित हि मार्गचिह्नं भवत्यव्यभिचारान्नन्यस्थित व्यभि-
चारदिति । अर्चिष इति च हेतौ पञ्चमी नापादाने । गुणत्व चाश्रिततया । नच वैशेषिकपरिभाषया नियम आस्थेयो लोकेवि-
रोधात् । अपिच तेऽर्चिरभिसंभवन्तीति संबन्धमात्रमुक्तमिति । सामान्यवचने शब्दे विशेषाकाङ्क्षिणि स्फुटम् । यद्विशेषपदं तेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

उभयोर्मार्गतद्ब्रह्मोभ्यामोहादज्ञत्वात्तत्सिद्धेर्गमयितुसिद्धेर्न न्यायहीनं लिङ्गमित्युक्त्वा न्यायमेव स्फुटयति—लोकेऽपीति । पूर्वपक्षद्वया-
योगे हेत्वन्तरमाह—अनवस्थितत्वादिति । अहःशुक्लपक्षोत्तरायणाना कालान्तरेषु मार्गचिह्नत्वभोगभूमित्वे न सम्भाव्येते तदा तेषा-
मस्मादिति हेतु साधयति—नहीति । तर्हि तदागमनं प्रतीक्ष्य रात्र्यादौ प्रेतो गमिष्यति नेत्याह—नचेति । अनवस्थितत्वा-
विशेषादातिवाहिकत्वमपि कुतस्तेषामित्याशङ्क्याह—ध्रुवत्वादिति । अर्चिरादिशब्दानामचेतनेषु रूढेर्न तेषां देवत्वावाचितेत्याशङ्क्याह
—अर्चिरादीति । न चाभिमतव्याहारादिदेहमात्रे तदेवतानामनवस्थानमिति वाच्यम् । ऐश्वर्ययोगात्तासामनेकविग्रहग्रहणयोगात् ।
अतो देवदत्तादिशब्दवदर्थतश्चेतनेषु मुख्यतेत्यर्थः । जाड्याद्ब्रह्म इत्यादौ गुणवचनेषु जाड्यादिषु पञ्चमीदर्शनादर्चिरादीनां च गुणव-
चनत्वाभावाद्ब्रह्म प्रत्यर्चिरादीनां हेतुत्वानवगमादर्चिष इत्यसादापादानत्वप्रतीतेर्नातिवाहिकत्वसिद्धिरित्याशङ्क्याह—अर्चिष इति ।
तार्किकप्रक्रियासिद्धगुणत्वाभावेऽप्याश्रितत्वेन तत्सिद्धेर्हेतावेवा पञ्चमीत्यर्थः । उक्तेऽर्थे लौकिकव्यपदेशं दर्शयति—तथाचेति ।
इतश्चार्चिरादिशब्दानां गमयितुविषयतेत्याह—अपिचेति । सामान्यवचने शब्दे विशेषापेक्षिणि वृष्टे विशेषशब्देन तस्मान्मात्रं
नियन्तव्यमिति न्यायादातिवाह्यातिवाहकसंबन्धसिद्धिरिति हेत्वन्तरमेव स्फुटयति—उपक्रमेऽपीति । यत्तु भोगभूमित्वमर्चिरादीनामुक्तं
तदूषयति—संपिण्डितेति । लोकशब्दाद्भोगभूमित्वमुक्तं प्रत्याह—लोकेति । गन्तॄणां भोक्तृत्वाभावेऽपि वाक्यं शक्यं नेतुमिति फलि-
तमाह—अत इति ॥ ५ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं शङ्कते—कथमिति । का पुनरनुपपत्तिः, तत्राह—विद्युतो हीति । आतिवाहि-

णादय उपक्षिप्ता विद्युतस्त्वनन्तरमा ब्रह्मप्राप्तेरमानवस्यैव पुरुषस्य गमयितृत्वं श्रुतमिति ।
अत उत्तरं पठति—

वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ॥ ६ ॥

तन्नो विद्युदभिसंभवनादूर्ध्वं विद्युदनन्तरवर्तिनैवामानवेन पुरुषेण वरुणलोकादिष्वतिवाह्यमाना
ब्रह्मलोकं गच्छन्तीत्यवगन्तव्यम् । 'तान्वैद्युतात्पुरुषोऽमानवः स एव ब्रह्मलोकं गमयति' इति
तस्यैव गमयितृत्वश्रुतेः । वरुणादयस्तु तस्यैवाप्रतिबन्धकरणेन साहाय्यानुष्ठानेन वा केनचिदनु-
ग्राहका इत्यवगन्तव्यम् । तस्मात्साधूक्तमातिवाहिका देवतात्मानोऽर्चिरादय इति ॥ ६ ॥

कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ ७ ॥



पर ब्रह्माथ वा कार्यमुदङ्गमार्गेण गम्यते ॥ मुख्यत्वादमृतत्वोक्तेर्गम्यते परमेव तत् ॥ १ ॥

कार्यं स्याद्वतियोग्यत्वात्परस्मिन्सदसंभवात् ॥ सामीप्याद्ब्रह्मशब्दोक्तिरमृतत्वं क्रमाद्भवेत् ॥ २ ॥

**'स पुनान्ब्रह्म गमयति' (छा० ४।१।५) इत्यत्र विचिकित्स्यते—किं कार्यमपरं ब्रह्म गमयत्याहो-
स्वित्परमेवाविकृतं मुख्यं ब्रह्मेति । कुतः संशयः । ब्रह्मशब्दप्रयोगाद्वतिश्रुतेश्च । तत्र कार्यमेव**

रत्नप्रभाव्याख्या

अमानवो विद्युल्लोकमागतो वैद्युतस्तेनेत्यर्थः । श्रुतौ तु वैद्युताल्लोकादित्यर्थः । श्रुत्या वरुणादीनां नेतृत्वाभावेऽप्यनुग्राह-
कत्वेन मार्गान्तर्भाव इति भावः ॥ ६ ॥ एव मार्गे निरूप्य गन्तव्यं चिन्तयति—कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः ।
परं ब्रह्म गन्तव्यमिति पूर्वपक्षे मार्गस्य मुक्त्यर्थता कार्यं ब्रह्मेति सिद्धान्ते भोगार्थतेति मत्वा प्रथमं सिद्धान्तमाह—तत्र
कार्यमेवेति । सर्वगतस्यापि प्रदेशान्तरविशिष्टत्वेनाकाशस्य गन्तव्यत्वं दृष्टं, ब्रह्मणस्तु प्रत्यक्षात्तत्र कथमपि गन्तव्यत्वेत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

तस्मान्न नियम्यते ॥ यथा ब्राह्मणमानय भोजयितव्य इति तद्विशेषापेक्षाया यदा तत्तन्निधावपनिपतति पद कण्ठादि(?) तदा तेनैत-
न्नियम्यते एवमिहापीति ॥ ४ ॥ ५ ॥ **वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ।** विद्युल्लोकमागतोऽमानवः पुरुषो वैद्युतस्तेनैव न
तु वरुणादिना स्वयमुद्यते । तच्छ्रुतेस्तस्यैव स्वयं वोढृत्वश्रुतेः । वरुणादयस्तु तत्साहायके वर्तमाना वोढारो भवन्तीति च वैषम्यं
न वोढृत्वे इति सर्वमवदातम् ॥ ६ ॥ पाठक्रमादर्थक्रमो बलवानिति यथार्थक्रम पठ्यन्ते सूत्राणि—**परं जैमिनिर्मुख्यत्वात् ।**
स एतान् ब्रह्म गमयतीति विचिकित्स्यते । किं परं ब्रह्म गमयत्याहोस्विदपरं कार्यं ब्रह्मेति । मुख्यत्वादमृतप्राप्तेः परप्रकरणादपि ।
गन्तव्यं जैमिनिर्मेने परमेवाचिरादिना ॥ ब्रह्म गमयतीत्यत्र हि नपुंसकं ब्रह्मपदं परस्मिन्नेव ब्रह्मणि निरूढत्वादनपेक्षतया मुख्य-
मिति सति सभक्ते न कार्यं ब्रह्मणि गुणकल्पनया व्याख्यातुमुचितम् । अपि चामृतत्वफलावाप्तिर्न कार्यब्रह्मप्राप्तौ युज्यते । तस्य
कार्यत्वेन मरणधर्मवत्त्वात् । किञ्च तत्र तत्र परमेव ब्रह्म प्रकृत्य प्रजापतिसत्त्वप्रतिपत्त्यादय उच्यमाना नापरब्रह्मविषया भवितु-
मर्हन्ति प्रकरणविरोधात् । नच परस्मिन्सर्वगते गतिर्नोपपद्यते प्राप्तत्वादिति युक्तम् । प्राप्तेपि हि प्राप्तफला गतिर्दृश्यते । यथैक-
स्मिन्विशेषोपादेः मूलादग्रमप्राप्तं मूलं गच्छतः शाखाभूगस्यैकेनैव न्यग्रोधपादपेन निरन्तरं सयोगविभागा भवन्ति । न चैते तद-
वयवविषया न तु न्यग्रोधविषया इति साम्प्रतं तथा सति न शाखाभूगो न्यग्रोधेन युज्यते । न्यग्रोधवयवस्य तदवयवयोगात् ।
एव दृश्यमानानामपि तदवयवानां न योगस्तदवयवयोगात्तदन्तेन क्रमेण तदवयवेषु परमाणुषु व्यवतिष्ठते । ते चातीन्द्रिया
इति कस्मिन्नु नामायमनुभवपद्धतिमध्यास्ता सयोगतपस्वी । तस्मादकामेनाप्यनुभवानुरोधेन प्राप्त एव प्राप्तफलत्वावगतिरेषितव्या ।
तद्ब्रह्म प्राप्तमपि प्राप्तफलायावगतेर्गोचरो भविष्यति । ब्रह्मलोकेष्विति च बहुवचनमेकस्मिन्नपि प्रयोगसाधुतामात्रेण गमयितव्यम् ।
लोकशब्दश्चालोकेन प्रकृष्टो वर्तयितव्यो न तु सन्निवेशवति देशविशेषे । तस्मात् परब्रह्मप्राप्त्यर्थं गत्युपदेशसामर्थ्यादयमर्थो भवति ।
यथा विद्याकर्मवशादचिरादिना गतस्य सत्यलोकमतिक्रम्य परं जगत्कारणं ब्रह्म लोकमालोकं स्वयं प्रकाशकमिति यावत् । प्राप्तस्य
तत्रैव लिङ्गं प्रलीयते न तु गतिमेवभूतां विना लिङ्गप्रविलय इति । अत एव श्रुतिः—पुरुषायणां पुरुष प्राप्यास्त गच्छन्ति ।
तदनेन्राभिसन्धिना परं ब्रह्म गमयत्यमानव इति मेने जैमिनिराचार्यः । **कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः ।** तत्त्वदर्शी
बादरिर्दर्शः—कार्यमप्राप्तपूर्वत्वादप्राप्तप्रापणी गतिः । प्रापयेद्ब्रह्म न परं प्राप्तत्वाज्जगदात्मकम् ॥ तत्त्वमसिवाक्यार्थसाक्षात्कारात्प्राक्लिङ्ग

आनन्दगिरीयव्याख्या

कत्वमपि निश्चिन्नेत्युक्ते प्रत्याह—अत इति । वरुणादिषु वचनादपवादमङ्गीकृत्य विभजते—तत् इति । किं तर्हि तैरित्याश-
ङ्क्याह—वरुणादयस्त्विति । तेषां स्वयमवाहकत्वेऽपि तत्साहाय्यकरणेन तथात्वाद्युक्तमर्चिरादिशब्दानां गमयितृत्वविषयत्वमित्युपसं-
हरति—तस्मादिति ॥ ६ ॥ गतिनिरूपणानन्तरं गन्तव्यं निरूपयति—कार्यमिति । ब्रह्म विषयीकृत्य संशयमाह—स इति ।

सगुणमपरं ब्रह्मैवानामयत्यमानवः पुरुष इति बादरिराचार्यो मन्यते । कुतः—अस्य गत्युपपत्तेः । अस्य हि कार्यब्रह्मणो गन्तव्यत्वमुपपद्यते प्रदेशवत्त्वात् । न तु परस्मिन्ब्रह्मणि गन्तृत्वं गन्तव्यत्वं गतिर्वाऽवकल्पते । सर्वगतत्वात्प्रत्यगात्मत्वाच्च गन्तृणाम् ॥ ७ ॥

विशेषितत्वाच्च ॥ ८ ॥

‘ब्रह्मलोकान्गमयति ते तेषु ब्रह्मलोकेषु पराः परावतो वसन्ति’ (बृ० ६।२।१५) इति च श्रुत्यन्तरे विशेषितत्वात्कार्यब्रह्मविषयैव, गतिरिति गम्यते । नहि बहुवचनेन विशेषणं परस्मिन्ब्रह्मण्यवकल्पते । कार्यं त्ववस्थाभेदोपपत्तेः संभवति बहुवचनम् । लोकश्रुतिरपि विकातगोचरायामेव संनिवेशविशिष्टायां भोगभूमावाञ्जसी । गौणी त्वन्यत्र ‘ब्रह्मैव लोक एष सद्माद्’ इत्या-

रत्नप्रभाष्याख्या

॥ ७ ॥ ब्रह्मलोकेष्विति बहुवचनलोकशब्दाधारसप्तमीश्रुतिभिर्गन्तव्यस्य परस्माद्व्यवृत्तत्वाच्च न परं गन्तव्यमित्याह—विशेषितत्वाच्चेति । परब्रह्मणि भोग्यत्वोपचाराद्गौणी लोकश्रुतिरित्यर्थः । नपुंसकब्रह्मशब्देन कारणवाचिना कार्यं लक्ष्यते

आमतीव्याख्या

जीवात्माऽविद्याकर्मवासनाद्युपाध्यवच्छेदाद्वस्तुतोऽनवच्छिन्नोऽवच्छिन्नमिवाभिन्नोऽपि लोकेभ्यो भिन्नमिवात्मानमभिमन्यमानः स्वरूपादन्यानप्राप्तानचिरादौल्लोकान्गत्याप्नोतीति युज्यते । अद्वैतब्रह्मतत्त्वसाक्षात्कारवतस्तु विगलितनिखिलप्रपञ्चावभासविभ्रमस्य गन्तव्यं न गतिर्न गमयितार इति किं केन सगतम् । तस्मादनिदर्शनं न्यप्रोधसयोगविभागा न्यप्रोधवानरतद्गतितत्सयोगविभागानां मिथो भेदात् । नच तत्रापि प्राप्तप्राप्तिः कर्मजेन हि विभागेन निरुद्धाया पूर्वप्राप्तावप्राप्तस्यैवोत्तरप्राप्तेरुपपत्तेः । एतदपि वस्तुतो विचारासहृताया सर्वमनिर्वचनीय विजृम्भितमविद्यायाः सद्युत्पन्नाद्वैततत्त्वसाक्षात्कारो न विद्वानभिमन्यते । विदुषोऽपि देहपातापूर्वं स्थितप्रज्ञस्य यथाभासमात्रेण सासारिकधर्मावृत्तिरभ्युपेयते एवमालिङ्गशरीरपाताद्विदुषस्तद्धर्मावृत्तिः । तथाचाप्राप्तप्राप्तेर्गत्युपपत्तिस्तद्देशप्राप्तौ च लिङ्गदेहनिवृत्तेर्भुक्तिः श्रुतिप्रामाण्यादिति चेत् । न । परविद्यावत उत्क्रान्तिप्रतिषेधात् ‘ब्रह्मैव सन्ब्रह्मायेति न तस्मात्प्राप्ता उत्क्रामन्ति अत्रैव समवनीयन्ते’ इति । यथा विद्याब्रह्मप्राप्त्योः समानकालता श्रूयते—‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ ‘आनन्द ब्रह्मणो विद्वान् भवेति’ ‘तदात्मानमेव वेदाह ब्रह्मास्मीति तत्सर्वमभवत्’ ‘तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यत’ इति पौर्वापर्याश्रयणात् परविद्यावतो भुक्तिं प्रति नोपायान्तरापेक्षेति लक्ष्यतेऽभिसन्धिः श्रुतेः । उपपन्नं चैतत् । न खलु ब्रह्मैवेदं विश्वमहं ब्रह्मास्मीति परिभावनानुवा जीवात्मनो ब्रह्मभावसाक्षात्कारेणोन्मूलितायामनवयवेनाविद्यायामस्ति गन्तव्यगन्तुविभागो विदुषस्तदभावे कथमयमर्चिरादिमार्गेण प्रवर्तते । नच छायामात्रेणापि सासारिकधर्मावृत्तिस्तत्र प्रवृत्त्यङ्गं यादृच्छिकप्रवृत्तेः । श्रद्धाविहीनस्य दृष्टार्थानि कर्माणि फलन्ति न फलन्ति च । अदृष्टार्थानां तु फले का कथेत्युक्तं प्रथमसूत्रे । न चार्चिरादिमार्गाभावनायाः परब्रह्मप्राप्त्यर्थमविदुषः प्रत्युपदेशस्तथा च कर्मन्तरेष्विव नित्यादिषु तत्रापि स्यात्तस्य प्रवृत्तिरिति साम्प्रतम् । विकल्पासहृत्वाद् । किमपि परविद्यानपेक्षा परब्रह्मप्राप्तिसाधनं तदपेक्षा वा । न तावदनपेक्षा ‘तमेव विदित्वातिभ्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽन्यथा’ इति परब्रह्मविज्ञानादन्यस्यान्वनः साक्षात्प्रतिषेधात् । परविद्यापेक्षत्वे तु मार्गाभावनायाः किमपि विद्याकार्यं मार्गाभावना साहायकमार्चरित्यर्थः विद्योत्पादे । न तावद्विद्याकार्यं तथा सह तस्या द्वैताद्वैतगोचरतया मिथो विरोधेन सहासभवात् । नापि यज्ञादिकर्तृत्वोत्पादे ज्ञाक्षा-ब्रह्मप्राप्त्युपायत्वश्रवणोदत्तान्ब्रह्म गमयतीति । यज्ञादेस्तु विविदिषासयोगेन श्रवणाद्विद्योत्पादाङ्गत्वम् । तस्मादुपन्यस्तबहुश्रुत्युरोधादुपपत्तेः ब्रह्मशब्दोऽसंभवमुख्यवृत्तिर्ब्रह्मसामीप्यादपरब्रह्मणि लक्षणया नेतव्यः । तथाच लोकेष्विति बहुवचनोपपत्तेः कार्यब्रह्मलोकस्य । परस्य त्वनवयवतया तद्वारेणाप्यनुपपत्तेः । लोकत्वं चेलावृत्तादिवत्सन्निवेशविशेषवति भोगभूमौ निरुद्धं न कथंचिद्योगेन प्रकाशे व्याख्यातं भवति । तस्मात्साधुदर्शी स भगवान्बादरिरसाधुदर्शी जैमिनिरिति सिद्धम् । अप्रामाणिकानां बहुप्रलपाः सर्वगतस्य द्रव्यस्य गुणाः सर्वगता एव चैतन्यानन्दादयश्च शुणिनः परमात्मनो भेदाभेदवन्तो गुणा इत्यादयो दूषणायानुभाष्यमाणा अप्यप्रामाणिकत्वमावहन्त्यस्माकमित्युपेक्षिताः । ग्रन्थयोजना तु प्रत्यगात्मत्वाच्च गन्तृणां प्रतिप्रति अञ्चति गच्छतीति प्रत्यक् प्रतिभाववृत्तिं ब्रह्म तदात्मत्वाद्गन्तृणा जीवात्मनामिति । गौणी त्वन्यत्रेति । यौगिक्यपि हि योगशुणपेक्षया गौण्येव ।

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रश्नपूर्वकं तदेतुमाह—कुत इति । पूर्वपक्षस्याथो द्वितीयस्तुत्तरपक्षस्यानुगुणो हेतुः । अकृतया गत्या गन्तव्यस्य विद्याफलभूतस्य ब्रह्मणो निरूपणात्पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे परविदोऽपि गत्युत्क्रान्ती सिध्यतः । सिद्धान्ते ततोऽन्यस्यैव ते नियते स्यातामिति मन्वानः सत्र योजयन्नादौ सिद्धान्तमाह—तत्रेति । साधारणे ब्रह्मशब्दे कार्यविषयत्वं गतिरहेतुकमिति शङ्कते—कुत इति । हेतुमवतार्य व्याचष्टे—गतिरिति । सर्वगतत्वेऽपि प्रदेशान्तरवर्तिनस्तस्याकाशस्यैव गन्तव्यत्वमाशङ्क्याह—प्रत्यगिति ॥ ७ ॥ कार्यब्रह्म गन्तव्यमित्यत्र हेतुन्तरमाह—विशेषितेति । सत्र व्याचष्टे—ब्रह्मेति । बहूक्त्या गन्तव्यस्य विशेषितत्वेऽपि कथं परस्य गन्तव्यत्वनिरसनं, तत्राह—नहीति । ऐक्यात्कार्यस्यापि ब्रह्मणो बहुक्तिरयुक्त्याशङ्क्याह—कार्ये त्विति । चशब्दसूचितं युक्त्यन्तरमाह—परस्मिन्नपि कचिद्दृष्टा लोकश्रुतिरित्याशङ्क्याह—गौणीति । ब्रह्मलोकेष्वित्यधिकरणसप्तम्या ब्रह्मण्ययोगादपि कार्यविषयैव

दिषु । अधिकरणाधिकर्तव्यनिर्देशोऽपि परस्मिन्ब्रह्मण्यनाञ्जसः स्यात् । तस्मात्कार्यविषयमेवेदं नयनम् ॥ ८ ॥ ननु कार्यविषयेऽपि ब्रह्मशब्दो नोपपद्यते समन्वये हि समस्तस्य जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्मेति स्थापितमिति । अत्रोच्यते—

सामीप्यात्तु तद्व्यपदेशः ॥ ९ ॥

तुंशब्द आशङ्काव्यावृत्त्यर्थः । परब्रह्मसामीप्यादपरस्य ब्रह्मणस्तस्मिन्नपि ब्रह्मशब्दप्रयोगो न विरुध्यते । परमेव हि ब्रह्म विशुद्धोपाधिसंबन्धं क्वचित्कैश्चिद्विकारधर्मैर्मनोमयत्वादिभिरुपासनाद्योपदिश्यमानमपरमिति स्थितिः ॥ ९ ॥ ननु कार्यप्राप्तावनावृत्तिश्च न घटते । नहि परस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्र क्वचिन्नित्यतां संभावयन्ति । दर्शयति च देवयानेन पथा प्रस्थितानामनावृत्तिम् 'एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तन्ते नावर्तन्ते' (छा० ४।१।५।६) इति तेषामिह न पुनरावृत्तिरस्ति 'तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति' (छा० ८।६।६। क० ६।१६) इति चेत् । अत्र ब्रूमः—

कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभिधानात् ॥ १० ॥

कार्यब्रह्मलोकप्रलयप्रत्युपस्थाने सति तत्रैवोत्पन्नसम्यग्दर्शनाः सन्तस्तदध्यक्षेण हिरण्यगर्भेण सहातः परं परिशुद्धं विष्णोः परमं पदं प्रतिपद्यन्त इति । इत्थं क्रममुक्तिरनावृत्त्यादिश्रुत्यभिधानेभ्योऽभ्युपगन्तव्या । न ह्यञ्जसैव गतिपूर्विका परप्राप्तिः संभवतीत्युपपादितम् ॥ १० ॥

स्मृतेश्च ॥ ११ ॥

स्मृतिरप्येतमर्थमनुजानाति—'ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्' इति । तस्मात्कार्यब्रह्मविषया गतिः श्रूयत इति सिद्धान्तः ॥ ११ ॥ कं पुनः पूर्वपक्षमाशङ्क्यायं सिद्धान्तः प्रतिष्ठापितः 'कार्यं बादरिः' (ब्र० सू० ४।३।७) इत्यादिनेति । स इदानीं सूत्रैरेवोपदर्श्यते—

परं जैमिनिमुख्यत्वात् ॥ १२ ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यः 'स एनान्ब्रह्म गमयति' (छा० ४।१।५।६) इत्यत्र परमेव ब्रह्म प्रापयतीति मन्यते । कुतः—मुख्यत्वात् । परं हि ब्रह्म ब्रह्मशब्दस्य मुख्यमालम्बनं गौणमपरं मुख्यगौणयोश्च

रत्नप्रभाख्याख्या

गन्तव्यत्वन्यायोपेतब्रह्मवचनाद्यनेकश्रुत्यनुग्रहाय । न चानावृत्तिलिङ्गात्परस्य गन्तव्यता, क्रममुक्त्या लिङ्गस्यान्यथासिद्धेरिति भावः ॥ ८ ॥ प्रतिसंचरो महाप्रलयः, तस्मिन्प्राप्ते परस्य हिरण्यगर्भस्यान्ते समष्टिलिङ्गशरीररूपविकारावसाने ब्रह्मलोकनिवासिनः कृतात्मानः शुद्धधियस्तत्रोत्पन्नसम्यग्धिः सर्वे ब्रह्मणा मुच्यमानेन सह परं पदं प्रविशन्तीति योजना । एव सिद्धान्तमुक्त्वा तेन निरस्तं पूर्वपक्षमाह—**कं पुनरित्यादिना ॥ ९ ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥** दहरविद्याया कठवल्लीषु परब्रह्मप्रक-

भामतीव्याख्या

विशुद्धोपाधिसंबन्धमिति । मनोमयत्वादयः कल्पनाः कार्याः । कार्यत्वादविशुद्धा अपि श्रेयोहेतुत्वाद्विशुद्धाः । प्रतिसंचरो

आनन्दगिरियव्याख्या

गतिरिति हेत्वन्तरमाह—**अधिकरणेति ।** सूत्रोक्तहेतूनां फलितं निगमयति—**तस्मादिति ॥ ८ ॥** ब्रह्मशब्दश्रुतिविरोधं शङ्कते—**नन्विति ।** वृद्धव्यवहारे प्रयोगप्रत्ययाभ्यां ब्रह्मशब्दस्य परापरब्रह्मणोः शब्द मुख्यत्व तुल्यमित्याशङ्क्यानवच्छिन्नतयार्थतो मुख्यत्वं परस्यैवेत्याह—**समस्तस्येति ।** सूत्रेण परिहरति—**अत्रेति ।** मुख्यार्थायोगे यौगिकतयापि ब्रह्मपदं नेयमिति मत्वा व्याचष्टे—**तुशब्द इति ।** अविरोधं साधयति—**परमेवेति ।** विशुद्धोपाधिसंबन्धं सात्त्विकोपाधिविशिष्टमिति यावत् ॥ ९ ॥ ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थग्रहे बहुतरकार्यलिङ्गमज्ञवत्कार्यग्रहेऽपि तुल्यानावृत्तिश्रुत्यनुष्मत्तिरिति शङ्कते—**नन्विति ।** तत्र हेतुः—**नहीति ।** मा भूदचिरादिना गच्छतामनावृत्तिर्ब्रह्मलोकप्राप्तिमात्रस्य श्रुतत्वादित्याशङ्क्याह—**दर्शयतीति ।** क्रममुक्त्यभिप्रायमनावृत्तिश्रवणमिति सूत्रेण प्रत्याह—**अत्रेति ।** सूत्राक्षराणि योजयति—**कार्येति ।** साक्षादेव ब्रह्मप्राप्त्यानावृत्तिसिद्धौ किमिति परम्पराश्रवणं, तत्राह—**नहीति ॥ १० ॥** क्रममुक्तौ स्मृतिं प्रमाणयति—**स्मृतेश्चेति ।** तामेवोदाहरति—**स्मृतिरिति ।** प्रतिसंचरो महाप्रलयस्तस्मिन्प्राप्ते परस्य हिरण्यगर्भस्यान्तोऽधिकारावसानं तदा कृतात्मानः शुद्धधियो ब्रह्मलोकनिवासिनस्तत्रोत्पन्नसम्यग्धिः सर्वे ब्रह्मणा मुच्यमानेन सह परं पदं प्रविशन्तीति योजना । सिद्धान्तमुपसहरति—**तस्मादिति ॥ ११ ॥** उत्तरसूत्राण्याकाङ्क्षापूर्वकमवतारयति—**कमिति ।** ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थत्वमाश्रित्य परस्यैव ब्रह्मणो गन्तव्यत्वमाह—**परमिति ।** तत्र प्रतिज्ञा विभजते—**जैमिनिस्त्विति ।** युक्तियुक्तस्यैव ब्राह्मत्वाद्भक्त्यगौरवमार्कचिक्तरमिति शङ्कते—**कुत इति ।** सौत्र हेतुमाह—**मुख्यत्वादिति ।** गौणस्यापि मुख्यवद्ब्रह्मशब्दालम्बनत्व-

मुख्ये संप्रत्ययो भवति ॥ १२ ॥

दर्शनाच्च ॥ १३ ॥

‘तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति’ (छा० ८।६।६। क० ६।१६) इति च गतिपूर्वकममृतत्वं दर्शयति । अमृतत्वं च परस्मिन्ब्रह्मण्युपपद्यते न कार्यं विनाशित्वात्कार्यस्य । ‘अथ यत्रान्यत्पश्यति-तदल्पं तन्मर्त्यम्’ (छा० ७।२४।१) इति प्रवचनात् । परविषयैव चैषा गतिः कठवल्लीषु पठ्यते । नहि तत्र विद्यान्तरप्रक्रमोऽस्ति ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ (क० २।१४) इति परस्यैव ब्रह्मणः प्रक्रान्तत्वात् ॥ १३ ॥

नच कार्ये प्रतिपत्त्यभिसंधिः ॥ १४ ॥

अपिच ‘प्रजापतेः सभां वेदम प्रपद्ये’ (छा० ८।१४।१) इति नायं कार्यविषयः प्रतिपत्त्यभिसंधिः ‘नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१४।१) इति कार्यविलक्षणस्य परस्यैव ब्रह्मणः प्रकृतत्वात् । ‘यशोऽहं भवामि ब्राह्मणानाम्’ (छा० ८।१४।१) इति च सर्वात्मत्वेनोपक्रमणात् । ‘न तस्य प्रतिमा अस्ति यस्य नाम महद्यशः’ (श्वेता० ४।१९) इति च परस्यैव ब्रह्मणो यशोनामत्वप्रसिद्धेः । सा चेयं वेदमप्रतिपत्तिर्गतिपूर्विका हार्दविद्यायामुदिता तदपराजिता पूर्णब्रह्मणः प्रभुविमितं हिरण्यमयम्’ (छा० ८।५।३) इत्यत्र । पदेरपि च गत्यर्थत्वात्मार्गापेक्षाऽवसीयते । तस्मात्परब्रह्मविषया गतिश्रुतय इति पक्षान्तरम् । तावेतौ द्वौ पक्षावाचार्येण सूत्रितौ गत्युपपत्त्यादिभिरेको मुख्यत्वादिभिरपरः । तत्र गत्युपपत्त्यादयः प्रभवन्ति मुख्यत्वादीनाभासयितुं न तु मुख्यत्वादयो गत्युपपत्त्यादीनित्याद्य एव सिद्धान्तो व्याख्यातो द्वितीयः पूर्वपक्षः । न ह्यसत्यपि संभवे मुख्यस्यैवार्थस्य ग्रहणमिति कश्चिदाज्ञापयिता विद्यते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

रणे च तयोर्ध्वमायन्निति गतिर्दर्शिता ॥ १३ ॥ एव ब्रह्मश्रुत्यमृतत्वलिङ्गाभ्यां प्रकरणाच्च परविषया गतिरित्युक्तं, संप्रति प्रजापतेः सभां वेदम प्राप्नुयामिति उपासकस्य मरणकाले कार्यप्राप्तिसंकल्पश्रुतेर्न परं गन्तव्यमिति शङ्कां निरस्यति—**नच कार्ये इति** । परस्य प्रकृतत्वात्, यशःपदस्य परमात्मनामत्वप्रसिद्ध्या यशःपदेनात्मोक्तिः । यश आत्मा ब्राह्मणानामह भवामि, तथा राज्ञां यशो विशां यश इति सार्वार्थ्यलिङ्गाच्च परप्राप्तिसंकल्प एवायमित्यर्थः । अस्तु वेदमप्रतिपत्तीच्छा परब्रह्मविषया तथापि सा कथं गतिपूर्विका स्यादित्यत आह—**सा चेति** । तत्तत्र ब्रह्मलोके विद्याविहीनेनापराजिता पूरस्ति ब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्य तेनैव प्रभुणा विमितं निर्मितं हिरण्यमयं वेदमास्ति तत्प्रतिपद्यते विद्वानिति दहरविद्यायां गतिपूर्विका वेदमप्राप्तिरुक्ता । तेन परब्रह्मण्यपि वेदमप्रतिपत्तिशब्दसामान्याद्गतिपूर्वकत्व तस्याः सिध्यतीत्यर्थः । किंच पदं गताविति धातुपाठद्वेदम प्रपद्ये इत्यत्र मार्गापेक्षा भातीत्याह—**पदेरपीति** । पूर्वपक्षमुपसंहरति—**तस्मादिति** । आद्य एव सिद्धान्तपक्ष इति दृढीकर्तुमुपसंक्रमते—**ताविति** । ब्रह्मशब्दमुख्यत्वादिहेतूनामाभासत्व स्फुटयति—**नहीति** ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

मिष्टमविशेषादित्याशङ्क्याह—**मुख्येति** ॥ १२ ॥ इतश्च मुख्यमेव ब्रह्म गन्तव्यमित्याह—**दर्शनाच्चेति** । दर्शनं विभजते—**तयेति** । आपेक्षिकं तत्पक्षान्तरेऽपि स्यादित्याशङ्क्य मुख्यसंभवे नैवमित्याह—**अमृतत्वं चेति** । कार्यस्य नाशित्वे मानमाह—**अथेति** । परस्मिन् युक्ता गतिरित्युक्तमित्याशङ्क्याह—**परेति** । कथमेतज्ज्ञातमित्याशङ्क्य प्रकरणसामर्थ्यादित्याह—**नहीति** ॥ १३ ॥ ब्रह्मश्रुतेरमृतत्वश्रुतिलिङ्गात्तयोर्ध्वमायन्नितिप्रकरणाच्च परविषया गतिरित्युक्तम् । संप्रति प्रजापतेः सभा वेदम प्रपद्ये प्राप्नुयामिति मरणकाले यः प्रतिपत्त्यभिसंधिः प्राप्तिरुक्तः स कार्यगोचर इति तस्यैव गन्तव्यतेत्याशङ्क्याह—**नचेति** । तद्विद्वानिति—**अपिचेति** । परस्यैव गन्तव्यत्वे हेत्वन्तरमाह—**यशोऽहमिति** । आत्मा यशःशब्दार्थः । ब्राह्मणानामहमात्मा भवामि यशो राज्ञा यशो विशा-मिति सर्वात्मत्वोक्तेरपि न परिच्छिन्नकार्यापत्तिरित्यर्थः । यशःशब्देन विश्रुतत्वमुक्तं नास्मेत्याशङ्क्याह—**नेति** । अस्त्वधिकाराद्ब्रह्मविषयैव वेदमप्रतिपत्त्यादिसंकल्पना तथापि कथं सा गतिपूर्विका वेदमप्रतिपत्तेः स्तुतिमात्रत्वादित्याशङ्क्याह—**सा चेति** । तत्तत्र ब्रह्मलोके केनापि ब्रह्मचर्यादिहीनेन न पराजितेत्यपराजिता पूरस्य ब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्य तेनैव प्रभुणा निर्मितं हिरण्यमयं वेदमास्ति तत्प्रपद्यते विद्वानिति दहरविद्यायां गतिपूर्विका वेदमप्रतिपत्तिरुक्ता तेन परब्रह्मण्यपि वेदमप्रतिपत्तिसामान्याद्गतिपूर्वकत्व तस्याः सिध्यतीत्यर्थः । किंच पदं गताविति स्मृतेरपि वेदमप्रतिपत्तेर्मार्गापेक्षा भातीत्याह—**पदेरिति** । पूर्वपक्षमुपसंहरति—**तस्मादिति** । परं जैमिनिरित्यादिसिद्धान्तसूत्राण्युत्तरसूत्रत्वात्पूर्वाणि पूर्वपक्षसूत्राणीत्याशङ्क्य व्यवस्थार्थं पातनिका करोति—**ताविति** । तथापि कथं वेदमप्रतिपत्त्याशङ्क्याह—**तत्रेति** । द्वितीये पक्षे ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थलोभात्तस्यैवोत्तरपक्षत्वमित्याशङ्क्याह—**नहीति** । यत्तु प्रकरणसाम-

परविद्याप्रकरणेऽपि च तत्स्तुत्यर्थं विद्यान्तराश्रयगत्यनुकीर्तनमुपपद्यते 'विष्वङ्मुखा उत्क्रमणे भवन्ति' (छा० ८।६।६) इतिवत् । 'प्रजापतेः सभां वैश्वं प्रपद्ये' (छा० ८।१४।१) इति तु पूर्ववाक्यविच्छेदेन कार्येऽपि प्रतिपत्त्यभिसंधिर्न विरुध्यते । सगुणेऽपि च ब्रह्मणि सर्वात्मत्वसंकीर्तनं सर्वकर्मा सर्वकाम इत्यादिवद्वकल्पते । तस्मादपरविषया एव गतिश्रुतयः । केचित्पुनः पूर्वाणि पूर्वपक्षसूत्राणि भवन्त्युत्तराणि सिद्धान्तसूत्राणीत्येतां व्यवस्थामनुरुध्यमानाः परविषया एव गतिश्रुतीः प्रतिष्ठापयन्ति तदनुपपन्नं गन्तव्यत्वानुपपत्तेर्ब्रह्मणः । यत्सर्वगतं सर्वान्तरं सर्वात्मकं च परं ब्रह्म 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' 'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म' (बृ० ३।४।१) 'य आत्मा सर्वान्तरः' (बृ० ३।४।१) 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० ७।२।५।२) 'ब्रह्मैवेदं विश्वमिदं वरिष्ठम्' (मु० २।२।११) इत्यादिश्रुतिनिर्धारितविशेषं तस्य गन्तव्यता न कदाचिदप्युपपद्यते । नहि गतमेव गम्यते । अन्यो ह्यन्यद्गच्छतीति प्रसिद्धं लोके । ननु लोके गतस्यापि गन्तव्यता देशान्तरविशिष्टा दृष्टा । यथा पृथिवीस्थ एव पृथिवी देशान्तरद्वारेण गच्छतीति । तथानन्यत्वेऽपि बालस्य कालान्तरविशिष्टं वार्धकं स्वात्मभूतमेव गन्तव्यं दृष्टं तद्ब्रह्मणोऽपि सर्वशक्त्युपेतत्वात्कथंचिद्गन्तव्यता स्यादिति । न । प्रतिषिद्धसर्वविशेषत्वाद्ब्रह्मणः । 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्' (श्वेता० ६।१९) 'अस्थूलमनण्वद्ब्रह्म-

रत्नप्रभाख्या

गन्तव्यत्वस्य ब्रह्मलोकेष्विति बहुवचनादेः संकल्पादेव गन्धादिविद्यभोगश्रुतेष्व परब्रह्मण्यसंभवान्मुख्यार्थत्वात् इत्यर्थः । यद्यप्येतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्मेत्यादिश्रुतिषु प्रयोगसाम्याद्ब्रह्मशब्द उभयत्र रूढतया मुख्य एव तथापि पूर्णं परस्मिन्नवयवार्थस्य निरतिशयमहत्त्वस्य लाभादपरब्रह्मण्यमुख्य इत्यङ्गीकृतमिति मन्तव्यम् । यदुक्तं कठवल्लीषु प्रकरणबलादितिः परविषयेति, तत्राह—परेति । यथा विद्यासंबद्धसुषुप्तास्तुत्यर्थं तदसंबद्धनाड्यन्तरकीर्तनं तथा परविद्यास्तुत्यर्थं तत्प्रकरणेऽप्यपरविद्याश्रयगतिकीर्तनं युज्यते, गतिं विनापि हि परविद्या निरतिशयफला तस्यां त्वपरविद्याफल गतिसाध्यमन्तर्भवतीति, स्तुतिलाभादित्यर्थः । यदप्युक्तं प्राप्तिरसंकल्पोऽपि प्रकृतपरविषय इति तन्नेत्याह—प्रजापतेरिति । प्रजापतिसभा वैश्वश्रुतिभिस्तत्संघातात्मकवाक्येन च प्रकरणं बाध्यं, यशोऽहमिति सार्वार्थ्यं तूपासनार्थमपरब्रह्मण्युपयुज्यत इत्यर्थः । स्वपक्षमुक्त्वा परमतं दूषयति—केचिदित्यादिना । सर्वगतस्य स्वात्मभूतस्यापि ब्रह्मणः संसारदेशाद्देशान्तरेण तत्कालात्कालान्तरेण विशिष्टतया गन्तव्यत्वं स्यादिति पृथिवीवयोदृष्टान्ताभ्यां शङ्कते—नन्विति । यन्न विनैव प्राप्तमनन्यत्वम्, अवस्थातद्वतोरभेदात्स्वात्मभूतत्वम् । ननु युक्तं भूयसोः प्राप्तयोरपि देशान्तरकालान्तरविशिष्टत्वेन गन्तव्यत्वं तयोर्गन्तुमिन्नत्वात्, ब्रह्मणस्तु गन्तुमिन्नस्य कथं गन्तव्यत्वं तत्राह—सर्वशक्तीति । या प्राप्ता भूः सा न गन्तव्या यच्च गन्तव्यं

भामतीव्याख्या

महाप्रलयः प्रतिपत्त्यभिसंधिः प्रतिपत्तिर्गतिः पदेर्गल्यत्वात् । अभिसंधिस्तत्पर्यम् । यस्य ब्रह्मणो नामाभिधानं यश इति । पूर्ववाक्यविच्छेदेनेति । श्रुतिवाक्ये बलीयसी प्रकरणात् । सगुणेऽपि च ब्रह्मणीति । प्रशंसार्थमित्यर्थः । चोदयति—ननु गतस्यापि पारमार्थिकी गन्तव्यता देशान्तरविशिष्टस्येति । न्यग्रोधवानरदृष्टान्त उपपादितः । परिहरति—न । प्रतिषिद्धसर्वविशेषत्वाद्ब्रह्मण इति । अयमभिसंधिः—यथातथा न्यग्रोधावयवी परिणामवातुपजनापायधर्मभिः कर्मजैः सयोगविभागैः

आनन्दगिरियव्याख्या

श्रुत्युत्परविषयत्वं गतेरिति, तत्राह—परेति । यथा ब्रह्मनाडीगतिप्रशंसार्थं नाड्यन्तराणि विद्यासंसर्गशून्यान्वेव तत्प्रकरणेऽनुकीर्त्यन्ते तथा दहरादिविद्याश्रयगतिनिमित्तफलानुकीर्तनं परविद्याधिकारेऽपि युज्यते तस्या गतिराहित्येऽपि तत्पूर्वकफलस्य तथैव सिद्धेर्महतीयं विद्या निरतिशयैश्वर्यहेतुत्वादिति स्तुतिप्रकर्षसंभवादित्यर्थः । यत्तु कार्ये प्रतिपत्त्यभिसंधिर्नास्तीति, तत्राह—प्रजेति । श्रुतिवाक्याभ्यां प्रकरणं हेयमिति भावः । यत्तु सर्वात्मत्वानुक्रमणात्परविषयत्वं प्रतिपत्त्यभिसंधेरिति, तत्राह—सगुणेऽपीति । प्रशंसार्थमुपास्त्यर्थं वा तदनुक्रमणमित्यर्थः । परविषयगत्ययोगे फलितमाह—तस्यादिति । पक्षान्तरमनुभाष्य दूषयति—केचिदित्यादिना । ब्रह्मणो गन्तव्यत्वानुपपत्तिमुपपादयति—यदिति । यदुक्तविशेषणं परब्रह्म तस्य कदाचिदपि न गन्तव्यतेति सबन्धः । तस्य सर्वगतत्वे मानमाह—आकाशवदिति । सर्वान्तरत्वेऽपि श्रुतिमाह—यदिति । सर्वात्मकत्वेऽपि श्रुतिमाह—आत्मैवेति । अनुपपत्तिमेव स्फोरयति—नहीति । गतेराकेचित्करत्वादित्यर्थः । प्राप्ते प्राप्तिफला गतिरयुक्तेत्येतद्व्यतिरेकेण स्फुटयति—अन्यो हीति । स्वरूपेण ब्रह्मस्यपि ब्रह्मणो विकारापत्तितया गन्तव्यतासिद्धिरिति दृष्टान्तेन शङ्कते—नन्विति । सर्वगतस्यायुक्ता गन्तव्यतेत्युक्तं प्रत्याह—तथेति । अनन्यत्व साधनसाध्यत्वं विना प्राप्तत्वम् । यत्तु प्रत्यगात्मत्वाद्ब्रह्मणो न गन्तव्यतेति तत्राह—स्वात्मेति । एकस्यैव ब्रह्मणो गन्तुगन्तव्यता सिध्यतीत्यत्र हेतुमाह—सर्वेति । तथापि ग्रामादिवन्न गन्तव्यतेत्याशङ्क्याह—कथंचिदिति । वैषम्यं दर्शयन्नाह—नेत्यादिना । ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे मानमाह—निष्कलमित्यादिना । 'अनादिमत्परं ब्रह्म' इत्याद्या स्मृतिः । न्यायस्तु वि-

मदीर्घम्' (बृ० ३।८।८) 'सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः' (मु० २।१।२) 'स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽमयो ब्रह्म' (बृ० ४।४।२५) 'स एष नेति नेत्यात्मा' (बृ० ३।१।२६) इत्यादिश्रुतिस्मृतिन्यायेभ्यो न देशकलादिविशेषयोगः परमात्मनि कल्पयितुं शक्यते । येन भूप्रदेशवयोवस्थान्यायेनास्य गन्तव्यता स्यात् । भूवयसोस्तु प्रदेशावस्थादिविशेषयोगादुपपद्यते देशकालविशिष्टा गन्तव्यता । जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयहेतुत्वश्रुतेरनेकशक्तित्वं ब्रह्मण इति चेत् । न । विशेषनिराकरणश्रुतीनामनन्यार्थत्वात् । उत्पत्त्यादिश्रुतीनामपि सामानमनन्यार्थत्वमिति चेत् । न । तासामेकत्वप्रतिपादनपरत्वात् । मृदादिदृष्टान्तैर्हीनसतो ब्रह्मण एकस्य सत्यत्वं विकारस्य चानृतत्वं प्रतिपादयच्छास्त्रं नोत्पत्त्यादिपरं भवितुमर्हति । कस्मात्पुनरुत्पत्त्यादिश्रुतीनां विशेषनिराकरणश्रुतिशेषत्वं न पुनरितरशेषत्वमितरासामिति । उच्यते—विशेषनिराकरणश्रुतीनां निराकाङ्क्षार्थत्वात् । न ह्यात्मन एकत्वमित्यत्वशुद्धत्वाद्यवगतौ सत्यां भूयः काचिदाकाङ्क्षोपजायते पुरुषार्थसमातिबुद्ध्युपपत्तेः 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ईशा० ७) 'अभयं वै जनक प्राप्तोऽसि' (बृ० ४।२।४) 'विद्वान्बिभेति कुतश्चन । एतं ह वाव न तपति किमहं साधु नाकरवं किमहं पापमकरवम्' (तैत्ति० २।९।१) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथैव च विदुषां तुष्ट्यनुभवादिदर्शनात् । विकारानृताभिसंध्यपवादाच्च 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' इति । अतो न विशेषनिराकरणश्रुतीनामन्यशेषत्वमवगन्तुं शक्यते । नैवमुत्पत्त्यादिश्रुतीनां निराकाङ्क्षार्थप्रतिपादनसामर्थ्य-

रत्नप्रभाष्याख्या

देशान्तरं तत्त्वप्राप्तमिति कुतः प्राप्तस्य गन्तव्यता वयसोऽपि कालान्तरेऽभिव्यक्तिमात्रं न गन्तव्यत्वमिति वस्तुमिति । अङ्गीकृत्य विशिष्टभूवयसोर्गन्तव्यतां परब्रह्मणो देशकालवैशिष्ट्याभावात् कथंचिदपि गन्तव्यतेत्याह—नेत्यादिना । 'अनादिमत्परं ब्रह्म' इत्याद्या रमृतिर्दृश्यविशेषस्य दृशि कल्पितत्वाद्गुणात्मनोनिर्विशेषतेति न्यायः । सगुणमेव ब्रह्म सूत्रान्त्पापेक्षया परं गन्तव्यं, निर्विशेषं तु नास्त्येवेति शङ्कते—जगदुत्पत्तीति । किं निर्विशेषस्यासत्त्वं मानाभावात्सविशेषश्रुतिविरोधाद्वा । नाद्य इत्याह—नेति । द्वितीयं शङ्कते—उत्पत्त्यादीति । सविशेषश्रुतीनां निर्विशेषश्रुतिशेषत्वात् विरोध इत्याह—नेति । निर्विशेषश्रुतीनामेव सविशेषश्रुतिशेषत्वं किं न स्यादित्याह—कस्मादिति । तासां स्वार्थं फलवत्त्वेन निराकाङ्क्षत्वाच्छेषिता विशेषश्रुतीनां त्वफलत्वान्निषेध्यविशेषसमर्पणादिद्वारेण शेषत्व फलवत्संनिधावफल तदङ्गमिति न्याया-

भामतीव्याख्या

संयुज्यतामयं पुनः परमात्मा निरस्तनिखिलभेदप्रपञ्चः कूटस्थनित्यो न न्यग्रोधवत्सयोगविभागभाग भवितुमर्हति । काल्पनिकसंयोगविभागस्तु काल्पनिकस्यैव कार्यब्रह्मलोकस्योपपद्यते न परस्य । शङ्कते—जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयहेतुत्वश्रुतेरिति । नष्टुत्पत्त्यादिहेतुभावोऽपरिणामिनः सम्भवति तस्मात्परिणामीति । तथाच भाविकमस्योपपद्यते गन्तव्यत्वमित्यर्थः । निराकरोति—न । विशेषनिराकरणश्रुतीनामिति । विशेषनिराकरणं समस्तशोकादिदुःखशमनतया पुरुषार्थफलवत् । अफल तूत्पत्त्यादिविधानम् । तस्मात्फलवतः संनिधावान्नायमान तदर्थमेवोच्यत इत्युपपत्तिः । तद्विनिहासत्वेति च श्रुतिः । तस्माच्छ्रुत्युपपत्तिर्या निरस्तसमस्तविशेषब्रह्मप्रतिपादनपरोऽयमात्राया न तूत्पत्त्यादिप्रतिपादनपरः । तस्माच्च गतिस्तात्त्विकी । अपि चैव गतिर्न विचार

आनन्दगिरीयव्याख्या

शेषाणां तद्वृष्टनिविष्टत्वेन दृश्यत्वासिद्धिरंशतः स्वदृश्यत्वापातान्न च तद्वृश्यत्वं विना तत्सिद्धिर्जडत्वात्स्वतःसिद्धत्वे चात्मानतिरेकात्समाप्तस्य निर्विशेषतेति । देशकालादीत्यादिशब्देनावस्थावयवादि गृह्यते । निर्विशेषत्वे फलितमाह—येनेति । येन सविशेषत्वेन भूप्रदेशादिदृष्टान्तेन ब्रह्मणो गन्तव्यता न तथा तस्य सविशेषतेति योजना । दृष्टान्तेऽपि कथं गतस्यैव गन्तव्यतेत्यङ्गब्रह्माह—भूवयसोस्त्विति । अवस्थादीत्यादिशब्देनावयवपरिणामादिग्रहः । सर्वशक्तिवाचुक्तं ब्रह्मणो विशेषवत्त्वेन गन्तव्यत्वमित्युक्तं सारयति—जगदिति । अपरिणामिनोऽकारकत्वात्तत्कारणत्वाच्च परिणामित्वं कार्यप्रतियोगिशक्तिमत्त्वं चास्तीति कुतो गन्तव्यत्वासिद्धिरित्यर्थः । विशेषनिराकरणस्य निःशेषशोकादिनिरासफलत्वादुत्पत्त्यादिविधानस्य चाफलत्वात्फलवत्संनिधावफल तदङ्गमितिन्यायान्न ब्रह्मणः सविशेषत्वेति दूषयति—नेत्यादिना । उक्तमेवार्थं चोद्यसमाधिभ्यां विवृण्वद्वादै चोद्य दर्शयति—उत्पत्त्यादीति । तासामनन्यार्थत्वमसिद्धमित्याह—नेति । एकत्वपरत्वमुपपादयति—मृदादीति । शेषशेषित्वे नियामकाभावमादाय शङ्कते—कस्मादिति । नियामक दर्शयति—उच्यत इति । फलवत्तया निराकाङ्क्षं स्फोरयति—नहीति । एकत्वज्ञाने सर्वाकाङ्क्षाशान्तिरित्यत्र श्रुतीराह—तत्रेत्यादिना । श्रौते विधाफले विद्वदनुभवमनुकूलयति—तथैवेति । द्वैतस्य निम्बमानत्वादपि न प्रतिपाद्यतेत्याह—विकारेति । विशेषनिर्विशेषश्रुतीनां निराकाङ्क्षज्ञानोत्पादकत्वे फलितमाह—अतो नेति । तुल्यमुत्पत्त्यादिश्रुतीनामपि तथाविधधीजनकत्वमित्याशङ्क्याह—नैव-

मस्ति । प्रत्यक्षं तु तासामन्यार्थत्वं समनुगम्यते । तथाहि 'तत्रैतच्छुद्धमुत्पतितं सोम्य विजानीहि नेदममूलं भविष्यति' (छा० ६।८।३) इत्युपन्यस्योदके सत एवैकस्य जगन्मूलस्य विज्ञेयत्वं दर्शयति । 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्यभिसंविशन्ति । तद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्म' (तै० ३।१।१) इति च । एवमुत्पत्त्यादिश्रुतीनामैकार्थ्यावगमपरत्वाद्ब्रह्मणोऽनेकशक्तियोगो ब्रह्मणः । अतश्च गन्तव्यत्वानुपपत्तिः । 'न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति' (बृ० ४।४।६) इति च परस्मिन्ब्रह्मणि गतिं निवारयति । तद्व्याख्यातं । 'स्पष्टो ह्येकेषाम्' (ब्र० सू० ४।२।१३) इत्यत्र । गतिकल्पनायां च गन्ता जीवो गन्तव्यस्य ब्रह्मणोऽवयवो विकारो वान्यो वा ततः स्यात् । अत्यन्ततादात्म्ये गमनानुपपत्तेः । यद्येवं ततः किं स्यात् । उच्यते । यद्येकदेशस्तेनैकदेशिनो नित्यप्राप्तत्वाद् पुनर्ब्रह्मगमनमुपपद्यते । एकदेशैकदेशित्वकल्पना च ब्रह्मण्यनुपपन्ना निरवयवत्वप्रसिद्धेः । विकारपक्षेऽप्येतत्तुल्यं विकारेणापि विकारिणो नित्यप्राप्तत्वात् । नहि घटो मृदात्मतां परित्यज्यावतिष्ठते परित्यागे वाऽभावप्राप्तेः । विकारावयवपक्षयोश्च तद्वतः स्थिरत्वाद्ब्रह्मणः संसारगमनमप्यनवच्छेदम् । अथान्य एव जीवो ब्रह्मणः । सोऽणुर्यापी मध्यमपरिमाणो वा

रत्नप्रभाख्या

दित्याह—उच्यत इत्यादिना । न केवलं न्यायाच्छेषता किंतु श्रुत्यापीत्याह—प्रत्यक्षं त्विति । तत्र मूलकारणे ब्रह्मण्येतच्छुद्धं जगदात्मकं कार्यमुत्पन्नमित्युपक्रम्य तेन शुद्धेन सन्मूलमन्विच्छेत्युपसंहारे सत एव ज्ञेयत्वमुक्तं छान्दोग्ये । तथा तैत्तिरीयकेऽपि जगज्जन्माद्यनुवादेन ब्रह्मण एव ज्ञेयत्व दर्शितमतः सृष्टिश्रुतीनां श्रुत्यैव निर्विशेषधीशेषता भातीत्यर्थः । एवं ब्रह्मणो निर्विशेषत्वाच्च गन्तव्यतेति फलितमाह—एवमिति । स्पष्टनिषेधाच्च परस्य न गन्तव्यतेत्याह—न तस्येति । एवं गन्तव्यालोचनया गतिं निरस्य गन्त्रालोचनयापि निरस्यति—गतिकल्पनायां चेत्यादिना । भेदाभेदेन द्वौ कल्पावत्यन्तभेदस्तृतीयः कल्पः । नन्वत्यन्ताभेदकल्पः किमिति नोक्तः, तत्राह—अत्यन्तेति । कल्पत्रये किं दूषणमिति पृच्छति—यद्येवमिति । कल्पद्वयेऽपि दोषान्तरमाह—विकारावयवपक्षयोश्चेति । विकारावयवरूपजीवविशिष्टस्य ब्रह्मणः स्थिरत्वाज्जीवानां गत्यागती न स्याताम् । नह्यचलातिस्थलपाषाणस्थयोर्मण्डकपाषाणावयवयोश्चलनमस्तीत्यर्थः । अस्माकं त्वज्ञानात्कल्पितोपाधिभिर्गत्यागतिविभ्रम इति भावः । तृतीयकल्पमनूद्य विकल्प्य दूषयति—अथेत्यादिना ।

भामतीव्याख्या

सहृत् इत्याह—गतिकल्पनायां चेति । अन्यानन्यत्वाश्रयावयवविकारपक्षौ । अन्यो वात्यन्तम् । अथ कस्मादात्यन्तिकमनन्यत्वं न कल्प्यत इत्यत आह—अत्यन्ततादात्म्य इति । मृदात्मतया हि स्वभावेन घटादयो भावास्तद्विकारा व्यासाः, तदभावे न भवन्ति शिंशपेव वृक्षत्वाभाव इति । विकारावयवपक्षयोश्च तद्वतः सह विकारावयवैः स्थिरत्वाच्चलत्वाद्ब्रह्मणः संसारलक्षणं गर्भम् । विकारावयवयोरनुपपन्नम् । नहि स्थिरात्मकमस्थिरं भवति । अन्यानन्यत्वे अपि चैकस्य विशेषादसम्भवंतीति भावः । अथान्य एव जीवो ब्रह्मणः । तथाच ब्रह्मण्यसत्तरत्यपि जीवस्य संसारः कल्पत इति । एतद्विकल्प्य दूषयति—सोऽणुरिति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

मिति । न केवलं युक्तिसामान्येणोत्पत्त्यादिश्रुतीनामन्यार्थत्वं किंतु श्रुतिसामर्थ्यादपीत्याह—प्रत्यक्षं त्विति । तत्र छन्दोगश्रुत्या तासामन्यार्थत्वं स्फुटयति—तथाहीति । तत्रेति मूलकारणोक्तिः । यत्तच्छुद्धं जगदात्मकं कार्यमुत्पतितमुत्पन्नमिति यावत् । तेजसा सोम्य शुद्धेन सन्मूलमन्विच्छेति सत एवोत्तरत्र कार्यलिङ्गेन ज्ञेयत्वोक्तेस्तत्तेजोऽसृजतेत्यादिश्रुतीनां तच्छेषत्वं सिद्धमित्यर्थः । तैत्तिरीयश्रुत्यापि जन्मादिश्रुतीनामैक्यधीशेषत्वमाह—यत् इति । तासामन्यपरत्वे फलितमाह—एवमिति । ब्रह्मणोऽनेकशक्तिमत्त्वाभावेऽपि न परविषयः कस्तिरित्यत्र किमायातं तदाह—अतश्चेति । इतश्च परविषये न गतिरित्याह—न तस्येति । न तस्मादिति माध्विन्दिश्रुत्या निषेधश्रुतेरन्यार्थत्वमाशङ्क्योक्तं स्मारयति—तदिति । गन्तव्यरूपालोचनया गतिरयुक्तेत्युक्तम् । अधुना गन्तुरूपालोचनयापि सा न युक्तेति वक्तुं विकल्पयति—गतीति । अन्यानन्यत्वमाश्रित्याद्यौ विकल्पवत्यन्तभेदमाश्रित्यान्य इति भेदः । आत्यन्तिकमनन्यत्वं किमिति न विकल्प्यते, तत्राह—अत्यन्तेति । कल्पत्रयेऽपि दोषजिज्ञासया पृच्छति—यदीति । पक्षत्रयेऽपि दोषमाह—उच्यत इति । आद्यमनूद्य प्रत्याह—यदीति । प्रथमपक्षस्येत्यानमेव नास्तीत्याह—एकदेशेति । उक्तदोषसाम्याद्वितर्कपराह—विकारेति । नित्यप्राप्तत्वं वृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । विपक्षे दोषमाह—परित्यागे वेति । पक्षद्वयेऽपि दोषान्तरमाह—विकारेति । ब्रह्म सविकारं सावयवं चेष्टं तस्य सह विकारैरवयवैश्च निश्चलत्वात्कुतो जीवानां संसारगमनरूपं चलनं न हि स्थिरात्मनामस्थिरत्वं युक्तमन्यानन्यत्वं च विरुद्धत्वाच्चोपगन्तुं शक्यमित्यर्थः । तृतीयमनुवदति—अथेति । तं त्रेधा विकल्प्य दूषयति—सोऽणुरित्यादिना । अनित्यत्वप्रसङ्गो घटादिषु तथादृष्टेरिति शेषः । पक्षद्वयानुपपत्तिं तर्कपादे विषयपादे चोक्ता स्मार-

भवितुमर्हति । व्यापित्वे गमनानुपपत्तिः । मध्यमपरिमाणत्वे चानित्यत्वप्रसङ्गः । अणुत्वे कृत्स्न-
शरीरवेदनानुपपत्तिः । प्रतिषिद्धे चाणुत्वमध्यमपरिमाणत्वे विस्तरेण पुरस्तात् । परस्माच्च-
न्यत्वे जीवस्य 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इत्यादिशास्त्रबाधप्रसङ्गः । विकारावयवपक्षयोरपि
समानोऽयं दोषः । विकारावयवयोस्तद्वतोऽनन्यत्वाददोष इति चेत् । न । मुख्यैकत्वानुप-
पत्तेः । सर्वेष्वेतेषु पक्षेष्वनिर्मोक्षप्रसङ्गः । संसार्यात्मत्वानिवृत्तेः । निवृत्तौ वा स्वरूपनाश-
प्रसङ्गः । ब्रह्मात्मत्वानभ्युपगमाच्च । यत्तु कैश्चिज्जल्प्यते नित्यानि नैमित्तिकानि कर्माण्यनुष्ठी-
यन्ते प्रत्यवायानुत्पत्तये काम्यानि प्रतिषिद्धानि च परिह्रियन्ते स्वर्गनरकानवासये सांप्रत-
देहोपभोग्यानि च कर्माण्युपभोगेनैव क्षप्यन्त इत्यतो वर्तमानदेहपातादूर्ध्वं देहान्तरप्रतिसं-
धानकारणाभावात्स्वरूपावस्थानलक्षणं कैवल्यं विनापि ब्रह्मात्मतयैववृत्तस्य सेत्स्यतीति ।
तदसत् । प्रमाणाभावात् । न ह्येतच्छास्त्रेण केनचित्प्रतिपादितं मोक्षार्थीत्यं स्माचरेदिति ।
स्वमनीषया त्वेतत्तर्कितं यस्मात्कर्मनिमित्तः संसारस्तस्मान्निमित्ताभावाच्च भविष्यतीति । न
चैतत्तर्कयितुमपि शक्यते निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वात् । बहूनि हि कर्माणि जात्यन्तरसंचितानी-
ष्टानिष्टविपाकान्येकैकस्य जन्तोः संभाव्यन्ते । तेषां विरुद्धफलानां युगपदुपभोगासंभवात्का-
निचिल्लब्धावसराणीदं जन्म निर्मिते कानिचित्तु देशकालनिमित्तप्रतीक्षाण्यासत इत्यतस्तैषा-

रत्नप्रभाष्याख्या

अभेदश्रुतिविरोधरूपो दोषो मम नास्तीति भेदाभेदाद्याह—**विकारावयवयोरिति** । भिन्नयोरभेदो मुख्यो न युक्तो विरो-
धादिति परिहरति—**नेति** । किंच पक्षत्रयमप्ययुक्तं संसारित्वस्य तात्त्विकजीवभावस्य नाशे तात्त्विकजीवस्वरूपनाशप्रसङ्गात् ।
नचास्माभिरिव त्वया ब्रह्मात्मत्व जीवस्य तात्त्विकरूपमङ्गीकृतं यदस्य संसारनाशेऽपि न नश्येदित्याह—**सर्वेष्विति** । ननु
किं ब्रह्मत्वेन, संसाराभावः किल मोक्षः स च कर्माभावमात्रेण सेत्स्यतीति कर्मजडानां मतमुद्राव्य निरस्यति—**यत्त्वित्या-**
दिना । तदिति । एवंवृत्त मोक्षहेतुरित्यस्मिन्नर्थे मानाभावादित्यर्थः । तर्क एव मानमित्यत आह—**न चैतत्तर्कयितु-**
मिति । ननु तवाप्येतत्तर्कमात्रमेकस्मिज्जन्मन्यनेकविरुद्धफलानां कर्मणां भोगायोगादस्यवशिष्टं कर्म जन्मान्तरस्य निमि-

भामतीव्याख्या

मध्यमपरिमाणत्व इति । मध्यमपरिमाणानां घटादीनामनित्यत्वदर्शनात् । न । **मुख्यैकत्वेति** । भेदाभेदयोर्विरोधि-
नोरेकत्रासंभवाद्बुद्धिव्यपदेशभेदादर्थभेदः । अयुतसिद्धतयोपचारेणाभिन्नमुच्यत इत्यमुख्यमस्यैकत्वमित्यर्थः । अपिच जीवानां ब्रह्मावयवत्वप-
रिणामाल्यन्तर्भेदपक्षेण तात्त्विकी ससारितेति मुक्तौ स्वभावहानाज्जीवानां विनाशप्रसङ्गः । ब्रह्मविवर्तत्वे तु ब्रह्मैवैषा स्वभावः प्रति-
विम्बानामिव विम्बं तच्चाविनाशीति न जीवविनाश इत्याह—**सर्वेष्वेतेष्विति** । मतान्तरमुपन्यस्यति दूषयितुम्—**यत्तु कै-**
श्चिज्जल्प्यते विनैव ब्रह्मज्ञान नित्यनैमित्तिकानीति । यथा हि कफनिमित्तो ज्वर उपात्तस्य कफस्य विशेषणदिभि-
प्रक्षये कफान्तरोत्पत्तिनिमित्तदध्यादिवर्जने प्रशान्तोऽपि न पुनर्भवति । एव कर्मनिमित्तो बन्ध उपात्तानां कर्मणांशुपभोगात्प्रक्षये
प्रशान्त्यति । कर्मान्तराणां च बन्धहेतूनामनुष्ठानात्कारणाभावे कार्यानुपपत्तेर्बन्धाभावात्स्वभावसिद्धो मोक्ष आरोग्यमिव । उपात्तदु-
त्तनिर्बर्हणाय च नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानाद्दुरितनिमित्तप्रत्यवायो न भवति । प्रत्यवायानुत्पत्तौ च स्वस्थस्वान्तो न निषिद्धान्याचरेदिति ।
तदेतद्बुध्यति—**तदसत् । प्रमाणाभावादिति** । शास्त्रं खल्वस्मिन्प्रमाणं तच्च मोक्षमाणस्यात्मज्ञानमेवोपदिशति नतूक्तमाचारम् ।
न चात्रोपपत्तिः प्रभवति ससारस्यानादितया कर्माशयस्याप्यसंख्येयस्यानित्यतविपाककालस्य भोगेनोच्छेत्तुमशक्यत्वादित्याह—**न चै-**

आनन्दगिरिव्याख्या

यति—**प्रतिषिद्धे चेति** । अन्यत्वपक्षे श्रुतिविरोध दोषान्तरमाह—**परस्माच्चेति** । पूर्वोक्तेऽपि पक्षद्वये श्रुतिविरोधस्य तुल्यत्वमाह—
विकारेति । तयोस्तद्वतोऽन्यत्ववदनन्यत्वस्यापि भावान्नेति शङ्कते—**विकारेति** । भेदाभेदयोर्विरोधि-
नोरेकत्रासंभवाद्बुद्धिव्यपदेशभेदाद्वि-
कारावयवयोस्तद्वतो भेदे सत्ययुतसिद्धत्वादुपचारेणाभेदोक्तिरित्युक्तं जीवस्य ब्रह्मैक्य स्यादित्याह—**नेति** । किंच पक्षत्रयेऽपि
ससारित्वस्य तात्त्विकत्वात्तस्यात्यन्तिकनाशे जीवरूपनाशाद्युक्तं पक्षत्रयमपीत्याह—**सर्वेष्विति** । ससारित्वे निवृत्तेऽपि सिद्धान्तवत्
जीवरूपनाशप्रसक्तिरित्याशङ्क्याह—**ब्रह्मेति** । ससारस्य कर्मनिमित्तत्वात्तदभावेऽभावाभ्युक्तिरनायाससिद्धेति मतं दर्शयति—
यत्त्विति । देहान्तरप्रतिसंधानं तेन सबन्धस्तद्ब्रह्मणमिति यावत् । एवंवृत्तस्य नित्याद्यनुष्ठानवतो वर्णितचरितस्य मुमुक्षो-
रित्यर्थः । किं शास्त्रादेवमुच्यते किंवा तर्कादिति विकल्प्याद्य प्रत्याह—**तदसदिति** । प्रमाणाभाव प्रकटयति—**नहीति** ।
द्वितीयमनुवदति—**स्वेति** । स्वोपेक्षितमपि युक्तत्वादेष्टव्यमिति पक्षं प्रत्याह—**नचेति** । निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वप्रपञ्चयति—
बहूनीति । सर्वाण्येव तानि मुमुक्षुदेहे भोगेन क्षपितानीत्याशङ्क्याह—**तेषामिति** । अनुपपुक्तकर्मणां देहान्तरसंभवा-
दित्याद्यनुष्ठानवतोऽपि तत्त्वज्ञानं विना नास्ति मोक्षाशेति फलितमाह—**इत्यत इति** । एकभविकत्वात्कर्माशयस्य वर्तमानभो-

मवशिष्टानां सांप्रतेनोपभोगेन क्षपणासंभवाच्च यथावर्णितचरितस्यापि वर्तमानदेहपाते देहान्तरनिर्मित्ताभावः शक्यते निश्चेतुम् । कर्मशेषसद्भावसिद्धिश्च 'तद्य इह रमणीयचरणास्ततः शेषेण' इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः । स्यादेतत् । नित्यनैमित्तिकानि तेषां क्षेपकाणि भविष्यन्तीति । तन्न विरोधाभावात् । सति हि विरोधे क्षेप्यक्षेपकभावो भवति । नच जन्मात्तरसंचितानां सुकृतानां नित्यनैमित्तिकैरस्ति विरोधः । शुद्धिरूपत्वाविशेषात् । दुरितानां त्वशुद्धिरूपत्वात्सति विरोधे भवतु क्षपणं न तु तावता देहान्तरनिर्मित्ताभावसिद्धिः । सुकृतनिमित्तत्वोपपत्तेः । दुश्चरितस्याप्यशेषक्षपणानवगमात् । नच नित्यनैमित्तिकानुष्ठानात्प्रत्यवायानुत्पत्तिमात्रं न पुनः फलान्तरोत्पत्तिरिति प्रमाणमस्ति फलान्तरस्याप्यनुनिष्पादिनः संभवात् । स्मरति ह्यापस्तम्बः—'तद्यथात्रे फलार्थं निर्मिते छायागन्धावनूत्पद्येते एवं धर्मं चर्यमाणमर्था अनूत्पद्यन्ते' इति । न चासति सम्यग्दर्शने सर्वात्मना काम्यप्रतिषिद्धवर्जनं जन्मप्रायणान्तराले केनचित्प्रतिज्ञातुं शक्यम् । सुनिपुणानामपि सूस्मापराधदर्शनात् । संशयितव्यं नु भवति तथापि निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वमेव । न चानभ्युपगम्यमाने ज्ञानगम्ये ब्रह्मात्मत्वे कर्तृत्वभोक्तृत्वस्वभावस्यात्मनः कैवल्यमाकाङ्क्षितुं शक्यम् । अश्रयौण्यवत्स्वभाव-

रत्नप्रभाव्याख्या

तमिस्राशङ्क्य तत्र मानमाह—**कर्मशेषसद्भावसिद्धिश्चेति** । सन्तवनारब्धफलानि पुण्यपापानि तेषां नित्याद्यनुष्ठानेन क्षयाच्च जन्मान्तरमिति शङ्कते—**स्यादेतदिति** । पुण्येन पुण्यस्य न नाशः अविरोधादन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । पापस्यापि सर्वात्मना पुण्यनाशत्वे मान नास्तीति संचितपुण्यपापाभ्यां जन्मान्तरं दुर्वारमित्याह—**तन्नेत्यादिना** । क्रियमाणनित्यादिनापि जन्म स्यात्, कर्मणा पितृलोक इत्यविशेषश्रुतेः, स्मृतेश्चेत्याह—**नच नित्येति** । प्रत्यवायनिरासार्थं नित्याद्याचारे सत्यनु पश्चात्फलान्तरं निष्पद्यत इत्यत्र दृष्टान्तः । **तद्यथेति** । निर्मिते आरोपिते सतीत्यर्थः । तथापि काम्यादिकर्मसत्तानिश्चयो नास्त्यत आह—**संशयितव्यं त्विति** । ज्ञान विना देहपाते मोक्ष एवेति निश्चयालाभात्त्वत्पक्षे क्षतिरिति भावः । ब्रह्मभिन्नस्य जीवस्य कर्तृत्वादित्त्वभावस्य मोक्षाशापि न युक्तेत्याह—**नचेति** । कर्तृत्वादिरूप कार्यं न स्वभावः किंतु तच्छ-

भामतीव्याख्या

तत्तर्कयितुमपीति । चोदयति—**स्यादेतदिति** । नित्येति । परिहरति—**तन्न विरोधाभावादिति** । यदि हि नित्यनैमित्तिकानि कर्माणि सुकृतमपि दुष्कृतमिव निर्वहेयुस्ततः काम्यकर्मोपदेशा दत्तजलाजलयः प्रसज्येरन् । नद्यस्ति कश्चिच्चातुर्वर्ण्यं चातुराश्रम्ये वा यो न नित्यनैमित्तिकानि कर्माणि करोति । तस्मान्नेषां सुकृतविरोधितेति । अभ्युच्चयमात्रमाह—**नच नित्यनैमित्तिकानुष्ठानादिति** । न चासति सम्यग्दर्शने इति । सम्यग्दर्शी हि विरक्त काम्यनिषिद्धे वर्जयन्नपि प्रमादाद्दुष्प्रतिपत्तिं तेनैव सम्यग्दर्शनेन क्षपयति । ज्ञानपरिपके च न करोत्येव अज्ञस्तु निपुणोऽपि प्रमादात्करोति । कृते च न क्षपयितुं क्षमत इति विशेषः । **न चानभ्युपगम्यमाने ज्ञानगम्ये ब्रह्मात्मत्व इति** । कर्तृत्वभोक्तृत्वे समाश्रितक्रियाभोगे ते चेदात्मनः स्वभावाधारिते न त्वारोपिते ततो न शक्यावपनेतुम् । नहि स्वभावाद्भावोऽवरोपयितुं शक्यो भावस्य विनाशप्रसङ्गात् । नच भोगोऽपि सत्स्वभावः शक्योऽस्तकर्तुं, नो खलु नीलमनील शक्य शक्तेणापि कर्तुं तदिदमुक्त—**स्वभावस्यापरि-**

आनन्दगिरियव्याख्या

गेन, क्षपणसंभवात्मोक्षसिद्धिरित्याशङ्क्य कृतात्ययेऽनुशयवानित्यत्रैकभक्तित्वं दूषितमिति मत्वाह—**कर्मैति** । अनारब्धफलानामपि कर्मणा नित्यनैमित्तिकेभ्यो निवृत्तेरुक्तचरितस्य मुक्तिरिति शङ्कते—**स्यादेतदिति** । किं तानि सुकृतानामपि क्षेपकाण्याहो दुरितानामेवेति विकल्प्याद्य निरस्यति—**नेत्यादिना** । तेषां सुकृतविरोधित्वे काम्यकर्मोपदेशवैयर्थ्यं तेषामपि तैर्विनाशादिति मन्वानो विरोध विवृणोति—**सतीति** । द्वितीयमङ्गीकरोति—**दुरितानां त्विति** । तर्हि तन्निवर्हणे तावदेव देहान्तराभावान्मुक्तैरेकधीवैयर्थ्यं नेत्याह—**न त्विति** । केवलसुकृतारब्ध शरीर नास्त्यप्रियस्यापि दुरितफलस्य तत्र दर्शनादित्याशङ्क्याह—**दुश्चरितस्येति** । किंच मुमुक्षुभिर्नुष्ठितनित्यनैमित्तिकवशादपि देहान्तरसंभवाच्चोक्तचरितस्य मुक्त्याशास्तीत्याह—**नचेति** । तेषामानुषङ्गिकफलत्वं सभावितमपि न प्रमित्तमित्याशङ्क्याह—**स्मरतीति** । निर्मिते आरोपिते सतीति यावत् । किंच काम्यनिषिद्धकर्मशेषवशादपि देहान्तरसिद्धेर्नोक्तचरितस्य मुक्तिरित्याह—**नचेति** । असदादीना स्थूलधिया सम्यग्विधयं विना सर्वात्मना काम्याद्यवर्जनेपि ज्ञानादशेषकाम्यादिवर्जनसिद्धिरित्याह—**मुनिपुणानामिति** । प्रमादो भवत्येवेत्यनियमात्रो जन्मान्तरमित्याशङ्क्याह—**संशयितव्यमिति** । निमित्तसद्भावेऽपि निश्चयाभावे जन्मान्तरमनिश्चितमसिद्धमेव स्यादित्याशङ्क्याह—**तथापीति** । तस्य दुर्ज्ञानत्वे जन्मान्तराभावस्यापि तथात्वात्त्वत्पक्षासिद्धिरित्यर्थः । किं चात्मनि कर्तृत्वादि स्वाभाविकमारोपितं बाधेऽपि तत्कार्यं तच्छक्तिर्वा स्वभावः । प्रथमे तस्मिन्निवृत्ते स्थिते वा मुक्तिः । नाद्यः । स्वभावस्य निवर्तयितुमशक्यत्वात् । न द्वितीयो व्याघातादित्याह—**नचेति** । द्वितीय शङ्कते—**स्यादिति** । किं शक्तेरस्ति

स्यापरिहार्यत्वात् । स्यादेतत् । कर्तृत्वभोक्तृत्वकार्यमनर्थो न तच्छक्तिस्तेन शक्यवस्थानेऽपि कार्यपरिहारादुपपन्नो मोक्ष इति । तच्च न । शक्तिसद्भावे कार्यप्रसवस्य दुर्निवारत्वात् । अथापि स्यान्न केवला शक्तिः कार्यमारभतेऽनपेक्ष्यान्यानि निमित्तानि । अत एकाकिनी सा स्थितापि नापराध्यतीति । तच्च न । निमित्तानामपि शक्तिलक्षणेन संबन्धेन नित्यसंबद्धत्वात् । तस्मात्कर्तृत्वभोक्तृत्वस्वभावे सत्यात्मन्यसत्यां विद्यागम्यायां ब्रह्मात्मतायां न कथंचन मोक्षं प्रत्याशास्ति । श्रुतिश्च—‘नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’ (श्वेता० ३।८) इति ज्ञानादन्यं मोक्षमार्गं वारयति । परस्मादनन्यत्वेऽपि जीवस्य सर्वव्यवहारलोपप्रसङ्गः । प्रत्यक्षादिप्रमाणाप्रवृत्तेरिति चेत् । न । प्राक्प्रबोधात्स्वप्नव्यवहारवत्तदुपपत्तेः । शास्त्रं च ‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति’ (बृ० २।४।१४; ४।५।१५) इत्यादिनाऽप्रबुद्धविषये प्रत्यक्षादिव्यवहारमुक्त्वा पुनः प्रबुद्धविषये ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० २।४।१४; ४।५।१५) इत्यादिना तदभावं दर्शयति । तदेवं परब्रह्मविदो गन्तव्यादिविज्ञानस्य बाधितत्वान्न कथंचन गतिरुपपादयितुं शक्या । किंविषयाः पुनर्गतिश्रुतय इति । उच्यते—सगुणविद्याविषया भविष्यन्ति । तथाहि क्वचित्पञ्चाग्निविद्यां प्रकृत्य गतिरुच्यते क्वचित्पर्यङ्कविद्यां क्वचिद्वैश्वानरविद्याम् । यत्रापि ब्रह्म प्रकृत्य गतिरुच्यते यथा ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ (छा० ४।१०।५) इति ‘अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम्’ (छा० ८।१।१) इति च तत्रापि वामनीत्वादिभिः सत्यकामादिभिश्च गुणैः सगुणस्यैवोपास्यत्वात्संभवति गतिः । न क्वचित्परब्रह्मविषया गतिः श्राव्यते यथा गतिप्रतिषेधः श्रावितः ‘न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति’ (बृ० ४।४।६) इति । ‘ब्रह्मविदामोति परम्’ (तै० २।१।१) इत्यादिषु तु सत्यप्याप्नोतेर्गत्यर्थत्वे वर्णितेन न्यायेन देशान्तरप्राप्त्यसंभवात्स्वरूपप्रतिपत्तिरेवेयमविद्याध्यारोपितनामरूपप्रविलया-

रजप्रभाष्याख्या

किरिति शङ्कते—स्यादेतदिति । कार्यगम्यायाः शक्तेः कार्यस्यात्यन्तानुत्पादे सत्वमयुक्तमतः शक्तिसत्त्वे तद्विषयस्य कार्यस्यादृष्टदेशकालादिनिमित्तानां चात्मना शक्तिद्वारा नित्यसंबद्धत्वान्मोक्षो न स्यादिति परिहरति—तच्चेत्यादिना । मोक्षसिद्धयर्थं जीवस्य ब्रह्मात्माङ्गीकारे संसारानुपपत्तिमाशङ्क्याज्ञानादुपपत्तिमसकृदुक्तां स्मारयति—परस्मादित्यादिना । प्रासङ्गिक परिहृत्य परम प्रकृतमुपसंहरति—तदेवमिति । ननु परविद्यायामप्याप्नोतिपदेन गतिः श्रुतेत्यत आह—ब्रह्मविदामोतीति ।

भामतीव्याख्या

हार्यत्वादिति । समारोपितस्य त्वनिर्वचनीयस्य तत्त्वभावस्य शक्यस्तत्त्वज्ञानेनावरोप कर्तुं सर्पस्येव रज्जुतत्त्वज्ञानेनेति, भावः । भावमिममविद्वान्परिचोदयति—स्यादेतत् । कर्तृत्वभोक्तृत्वकार्यमिति । अप्रकाशितभावो यथोक्तमेव समाधत्ते—तच्च नैति । कर्तृत्वभोक्तृत्वयोर्निमित्तसंबन्धस्य च शक्तिद्वारेण नित्यत्वाद्भवति कदाचिदेषा समुदाचारो यतः सुखदुःखे भोज्येते इति संभावनातः कुतः केवल्यनिश्चय इत्यर्थः । भूयोनिरस्तमपि मतिद्विभेदे पुनरुपन्यस्य दूषयति—परस्मादनन्यत्वेऽपीति । शेष-

आनन्दगिरियव्याख्या

कार्यारम्भकत्वमुत न । आद्येऽपि सा निरपेक्षा कार्यमारभते सापेक्षा वा । नाद्य इत्याह—तच्च नैति । कल्पान्तरमुत्थापयति—अथापीति । अदृष्टादिनिमित्ताभावादुपभोगलक्षणोऽनर्थो नास्तीत्यर्थः । कर्तृत्वभोक्तृत्वयोर्निमित्तसंबन्धस्यात्मनोऽदृष्टादिनिमित्तैः संबन्धस्य च शक्तिद्वारा सदातनत्वात्कदाचित्तस्या भोगारम्भकत्वसम्भवाच्च मुक्तिरित्याह—तच्चेति । सा चेत्कार्यं नारभते तर्हि तस्या असत्त्वमेव कार्यैकगम्यत्वादिति मत्वा शक्तेर्वा कार्यस्य वा स्वाभाविकत्वनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति । आत्मन्निर्कर्तृत्वादेरारोपितत्वे ज्ञानादेव तन्निवृत्तेन कर्मसाध्या मुक्तिरित्युपेत्य ज्ञानमात्रायात्ता सेत्यत्र मानमाह—श्रुतिश्चेति । प्रासङ्गिके परमते पराकृते मोक्षसिद्धये जीवस्य ब्रह्मात्मत्वोपगमेऽपि तुल्याऽनुपपत्तिरिति शङ्कते—परस्मादिति । तत्त्वज्ञानात्प्रागुर्ध्वं वा व्यवहाराभावो नाद्यः स्वप्नवदुपपत्तेरित्याह—न प्रागिति । तत्रैव शास्त्रानुमतिमाह—शास्त्रं चेति । अप्रबुद्धविषय इतिच्छेदः । द्वितीये प्रसङ्गक्षेपेष्टा ब्राह्मणवद्वम्भेनाचष्टे—पुनरिति । प्रासङ्गिक परिहृत्य प्रकृत निगमयति—तदेवमिति । परमत निराकृत्य पूर्वोक्तं स्वमतं प्रश्नपूर्वकं विवृणोति—किमित्यादिना । गतिश्रुतीनां सगुणधीविषयत्वं विशदयति—तथाहीति । ब्रह्म प्रकृत्यापि गतेरुक्तेस्तस्या युक्तं परमविषयत्वमित्याशङ्क्याह—यत्रापीति । सगुणविद्याविषये गतिश्रुतिमुक्त्वा परविद्याविषये तदभावमाह—नेति । ब्रह्मत्यागविषोक्तत्रापि गतिरेवैवेत्याशङ्क्याह—यथेति । आप्नोतेर्गत्यर्थत्वात्परविद्याधिकारेऽपि गतिश्रुतिरस्तीत्याशङ्क्याह—ब्रह्मविदिति । ब्रह्मणः सर्वगतत्वं सर्वोत्पत्त्यर्थं न्यायः । आप्नोतिस्तर्हि परविषये कथमित्याशङ्क्याह—स्वरूपेति । इतश्च परविषये नास्ति

पेक्षयाऽभिधीयते 'ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति' (बृ० ४।४।६) इत्यादिवदिति द्रष्टव्यम् । अपिच पर-
विषया गतिर्व्याख्यायमाना प्ररोचनाय वा स्यादनुचिन्तनाय वा । तत्र प्ररोचनं तावद्ब्रह्म-
विदो न गत्युक्त्या क्रियते । स्वसंवेद्येनैवाव्यवहितेन विद्यासमर्पितेन स्वास्थ्येन तत्सिद्धेः ।
नच नित्यसिद्धनिःश्रेयसनिवेदनस्यासाध्यफलस्य विज्ञानस्य गत्यनुचिन्तने काचिदपेक्षोपप-
द्यते । तस्मादपरब्रह्मविषया गतिः । तत्र परापरब्रह्मविवेकानवधारणेनापरस्मिन्ब्रह्मणि वर्तमाना
गतिश्रुतयः परस्मिन्धारोप्यन्ते । किं द्वे ब्रह्मणी परमपरं चेति । बाढं द्वे 'एतद्वै सत्यकाम
परं चापरं च ब्रह्म यदौकारः' (प्र० ५।२) इत्यादिदर्शनात् । किं पुनः परं ब्रह्म किमपर-
मिति । उच्यते । यत्राविद्याकृतनामरूपादिविशेषप्रतिषेधादस्थूलादिशब्दैर्ब्रह्मोपदिश्यते तत्प-
रम् । तदेव यत्र नामरूपादिविशेषेण केनचिद्विशिष्टमुपासनायोपदिश्यते 'मनोमयः प्राण-
शरीरो भारूपः' (छा० ३।१४।२) इत्यादिशब्दैस्तदपरम् । नन्वेवमद्वितीयश्रुतिरुपरुध्येत ।
न । अविद्याकृतनामरूपोपाधिकतया परिहृतत्वात् । तस्य चापरब्रह्मोपासनस्य तत्सं-
न्निधौ श्रूयमाणम् 'स यदि पितृलोककामो भवति' (छा० ८।२।१) इत्यादि जगदैश्वर्यल-
क्षणं संसारगोचरमेव फलं भवति । अनिवर्तितत्वादविद्यायाः । तस्य च देशविशेषावबद्ध-
त्वात्तत्प्राप्त्यर्थं गमनमविरुद्धम् । सर्वगतत्वेऽपि चात्मन आकाशस्येव घटादिगमने बुद्ध्याशु-
पाग्नगमने गमनप्रसिद्धिरित्यवादिष्म 'तद्गुणसारत्वात्' (ब्र० सू० २।३।२९) इत्यत्र । तस्मात्
'कार्यं बादरिः' (ब्र० सू० ४।३।७) इत्येष एव स्थितः पक्षः । 'परं जैमिनिः' (ब्र० सू० ४।३।१२)
इति तु पक्षान्तरप्रतिभानमात्रप्रदर्शनं प्रज्ञाविकासनायेति द्रष्टव्यम् ॥ १४ ॥

• अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण उभयथाऽदोषात्तत्क्रतुश्च ॥ १५ ॥



प्रतीकोपासकान्ब्रह्मलोकं नयति वा न वा ॥ अविशेषश्रुतेरेतान्ब्रह्मोपासकवन्नयेत् ॥ १ ॥

ब्रह्मकृतोरभावेन प्रतीकार्हफलश्रवात् ॥ न तावन्नयति पञ्चाशिविदो नयति तच्छ्रुतेः ॥ २ ॥

स्थितमेतत्कार्यविषया गतिर्न परविषयेति । इदमिदानीं संदिह्यते किं सर्वान्विकारालम्बनान-

रत्नप्रभाव्याख्या

वैफल्यञ्च गतेर्न परविषयत्वमित्याह—अपिचेति । अनुचिन्तनपक्ष प्रत्याह—नच नित्यसिद्धेति । कथं तर्हि कैश्चि-
त्परविषयत्व गतेरुक्तमित्यशङ्क्य भ्रान्त्येत्याह—तत्र परापरेति । प्रश्नपूर्वक परापरब्रह्मविभाग वदन्नपरब्रह्मणि गतेरर्थवत्त्व-
माह—किं द्वे इत्यादिना । व्यापिनो जीवस्य कथं गतिस्तत्राह—सर्वगतत्वेऽपीति ॥ १४ ॥ एव गन्तव्यं निरूप्य
गन्तुविधारयति—अप्रतीकेति । 'स एवैवान् ब्रह्म गमयति' इत्यविशेषश्रुतेः तत्क्रतुन्यायाच्च संशयमाह—इदमिति ।

भामतीव्याख्या

मतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण उभ-
यथा दोषात्तत्क्रतुश्च । अब्रह्मकृतवो यान्ति यथा पञ्चाशिविद्यया । ब्रह्मलोक प्रयास्यन्ति प्रतीकोपासकास्तथा ॥ सन्ति हि मनो

आनन्दगिरियव्याख्या

गतिरित्याह—अपिचेति । तदेव दर्शयितुं विकल्पयति—परेति । प्ररोचनपक्ष प्रत्याह—तत्रेति । स्वसंवेद्यत्वे हेतुमाह—
अव्यवहितेनेति । स्वभाविद्यावृत्त्यर्थं विशिनष्टि—विद्येति । अनुचिन्तनपक्ष प्रतिक्षिपति—नचेति । पक्षद्वयनिरासफलं दर्शयति—
तस्मादिति । कथं तर्हि केषांचिदाचार्याणां परविषयत्वोपगमो गतेरित्याशङ्क्य सूक्ष्मदृष्टिशून्यत्वादित्याह—तत्रेति । अपसिद्धान्तं
शङ्कते—किमिति । सोपाधिकनिरूपाधिकत्वेन ब्रह्मणो भेदः, श्रुतिवैरूप्यात्तेन नापराद्वान्तापत्तिरित्याह—बाढमिति । परापरविभागं
प्रश्नपूर्वकं विशदयति—किमित्यादिना । उक्तमेवापसिद्धान्तपरिहारं चोद्यद्वारा स्फोरयति—नन्वित्यादिना । परापरविभागस्य
मिथ्यात्वे किं स्यादित्याशङ्क्यापरब्रह्मणो गन्तव्यत्वार्थं तदुपास्तिकफलमाह—तस्येति । अपरब्रह्मोपासनस्योक्तफलत्वेऽपि कथं तद्विषये
रुत्तिरित्याशङ्क्याह—तस्य चेति । तस्य गन्तव्यत्वेऽपि गन्तुत्वमात्मनो विस्तृत्वादयुक्तमित्याशङ्क्याह—सर्वेति । अनिवर्चनीया गतिरनिर्वच-
नीयसगुणब्रह्मविषयैवोचितेति भावः । परविषये गत्यभावादपरविषये तदुपपत्तेरसदुक्तैव पूर्वोत्तरपक्षव्यवस्थेत्युपसहरति—तस्मा-
दिति ॥ १४ ॥ गन्तव्यविशेषोक्त्यनन्तरं गन्तुविशेषोक्त्यर्थमाह—अप्रतीकालम्बनानिति । संबन्धं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—
स्थितमिति । अमानवपुरुषं विषयीकृत्यविशेषश्रुतेस्तत्क्रतुत्वेनागमनमानाच्च संशयमाह—इदमिति । विद्याफलार्थं देवयाने पथि

विशेषेणैवामानवः पुरुषः प्रापयति ब्रह्मलोकमुत कांश्चिदेवेति । किं तावत्प्राप्तं सर्वेषामेवैषां विदुषामन्यत्र परस्माद्ब्रह्मणो गतिः स्यात् । तथाहि—‘अनियमः सर्वासाम्’ (ब्र० सू० ३।३।३१) इत्यत्राविशेषेणैवैषां विद्यान्तरेष्ववतारितेति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—अप्रतीकालम्बनानिति । प्रतीकालम्बनान्वर्जयित्वा सर्वानन्यान्विकारालम्बनान्नयति ब्रह्मलोकमिति बादरायण आचार्यो मन्यते । न ह्येवमुभयथाभावाभ्युपगमे कश्चिदोषोऽस्ति । अनियमन्यायस्य प्रतीकव्यतिरिक्तेष्वभ्युपासनेषूपपत्तेः । तत्क्रतुश्चास्योभयथाभावस्य समर्थको हेतुर्द्रष्टव्यः । यो हि ब्रह्मक्रतुः स ब्राह्मैश्वर्यमासीदेदिति श्रुष्यते ‘तं यथा यथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुतेः । न तु प्रतीकेषु ब्रह्मक्रतुत्वमस्ति प्रतीकप्रधानत्वादुपासनस्य । नन्वब्रह्मक्रतुरपि ब्रह्म गच्छतीति श्रूयते यथा पञ्चाग्निविद्यायाम् ‘स एनान्ब्रह्म गमयति’ (छा० ४।१।५।५) इति भवतु यत्रैवमाहृत्यवाद

रहस्यभाष्याख्या

अनियमाधिकरणे तत्त्वविदोऽन्यत्र सर्वोपासकानां मार्गोपसंहार उक्तः, इदानीमप्रतीकोपासकानामेव मार्गो न सर्वेषां विकारोपासकानामित्युभयथाभावोक्तौ पूर्वोक्तविरोधः स्यात्, तस्मादुपासकमात्रस्योत्तरमार्गसिद्धिरिति पूर्वपक्षफल, सिद्धान्ते तुभयथाभावसिद्धिः । अदोषादिति सूत्रे पदच्छेदः, अविरोधादित्यर्थः । अनियमः सर्वासामिति सूत्रे सर्वशब्दस्य प्रतीकोपासकान्यपरत्वादिति भावः । यद्यपि प्रतीकध्यायिनां पितृयाणतृतीयस्थानयोरप्रवेशादचिरादिमार्गो वाच्यस्तथापि तेषां विद्युत्पर्यन्तमेव गमनमस्तु न ब्रह्मप्राप्तिर्ब्रह्मक्रतुत्वाभावात् । यो यत् ध्यायति स तत्प्राप्नोति हि तत्क्रतुन्यायः श्रुतिमूलः । प्रतीकेषु च नामादिषु ध्येयेषु ब्रह्मणो गुणत्वात्, न ब्रह्मध्यायित्वमस्ति । अस्य च न्यायस्य पञ्चाग्निविद्यायामाहृत्यवादात्प्रत्य-

भामतीव्याख्या

ब्रह्मेत्युपासीतेत्याद्याः प्रतीकविषया विद्याः । तद्वन्तोऽप्यचिरादिमार्गेण कार्यब्रह्मोपासका इव गन्तुमर्हन्ति ‘अनियमः सर्वासाम्’ इत्यै- विशेषेण विद्यान्तरेष्वपि गतेरवधारणात् । न चैषां परब्रह्मविदामिव गत्यसंभव इति । नच ब्रह्मक्रतव एव ब्रह्मलोकभाजो नातत्क्रतव इत्यप्येकान्तः । अतत्क्रतूनामपि पञ्चाग्निविदां तत्प्राप्तेः । न चैते न ब्रह्मक्रतवो मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यादौ सर्वत्र ब्रह्मार्तुगमेन तत्क्रतुत्वस्यापि संभवात् । फलविशेषस्य ब्रह्मलोकप्रासावभ्युपपत्तेः, तस्य सावयवतयोत्कर्षनिकर्षसंभवादिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—उत्तरोत्तरभूयस्त्वादब्रह्मक्रतुभावतः । प्रतीकोपासकान् ब्रह्मलोक नामानवो नयेत् ॥ भवतु पञ्चाग्निविद्यायामब्रह्मक्रतूनामपि ब्रह्मलोकनयन, वचनात् । किमिव हि वचनं न कुर्यात् नास्ति वचनस्यातिभार इह तु तदभावात् । ‘तं यथायथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुतेरौत्सर्गिक्यानासति विशेषवचनेऽपवादो युज्यते । नच प्रतीकोपासको ब्रह्मोपास्ते सत्यपि ब्रह्मेत्यनुगमे । किंतु नामादिविशेष ब्रह्मरूपतया । तथा स्वस्य नामादितन्त्रो न ब्रह्मतन्त्रः । आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे प्रक्षेपः प्रतीक इति हि दृष्टाः । ब्रह्माश्रयश्च प्रत्ययो नामादिषु प्रक्षिप्त इति नामतन्त्रः । तस्मान्न तदुपासको ब्रह्मक्रतुः किंतु नामादिक्रतुः । नच ब्रह्मक्रतुत्वे नामाद्युपासकानामविशेषादुत्तरोत्तरोत्कर्षः संभवी । नच ब्रह्मक्रतुस्तदवयवक्रतुर्येन तदवयवापेक्षयोत्कर्षो वर्ण्येत । तस्मात्प्रतीकलम्बनान्विदुषो वर्जयित्वा सर्वानन्यान्विकारालम्बनान्नयत्यमानवो ब्रह्मलोकम् । न ह्येवमुभयथाभाव उभयथार्थत्वे काश्चित्प्रतीकालम्बनान्न नयति वि-

आनन्दगिरियव्याख्या

गन्तुविशेषोक्त्या पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे सर्वेषूपासनेष्वनियमन्यावादिकारालम्बनेषु विशेषासिद्धिः । सिद्धान्ते प्रतीकोपासनातिरिक्तेषु तत्क्रतुन्यायाद्विशेषसिद्धिरिति मत्वा विमृश्य पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । परस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्रेति कार्यब्रह्मोक्तिः । तत्र गुणोपसंहारस्थानियमाधिकरणन्याय हेतुत्वेन सारयति—तथाहीति । प्रतीकालम्बनानामपि पितृयाणतृतीयस्थानासबन्धित्वात्प्रतीकविशेषत्वेन ब्रह्मणोऽपि तैर्ध्यातत्वाद्ये वै के चेत्यादिवाक्येन च तेषां ग्रहादेतान्ब्रह्म गमयतीत्येतच्छब्देन तेषामपि परामर्शसिद्धेर्विद्यान्तरेषु च गतेरवतारितत्वादविशेषेणैवामानवः पुरुष एतान्सर्वानेव विकारालम्बनान्ब्रह्मलोक नयतीति प्राप्तमित्यर्थः । पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्तप्रतिज्ञामवतार्य व्याकरोति—एवमिति । आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे प्रक्षेपो हि प्रतीको यथा ‘नाम ब्रह्म’ इत्यादौ नामादिषु ब्रह्माश्रयस्य प्रत्ययस्य प्रक्षेपः । तदालम्बनाः प्रतीकालम्बनास्तान्विहाय विकारालम्बनान्सगुणविधावतः सर्वानिति यावत् । यत्वनियमन्यायादविशेषेण सर्वेषां विकारालम्बनानामेषा गतिरिति तद्वृष्यनुभयथाऽदोषादित्येतद्वाचष्टे—नहीति । प्रतीकालम्बनान्न नयति विकारालम्बनान्स्तु नयतीत्युभयथात्वोपगमे सत्यनियमः सर्वासामिति न्यायस्य न कश्चिदोषः सर्वशब्दस्य प्रतीकालम्बनातिरिक्तविषयत्वसिद्धेरित्यर्थः । तत्क्रतुश्चेति पद पदान्तराध्याहारेण व्याकरोति—तत्क्रतुरिति । तस्य हेतुत्वं साधयति—यो हीति । तत्र मानमाह—तमिति । प्रतीकालम्बनैरपि तद्विशेषणत्वेन ब्रह्म ध्यातमित्युक्तमित्याशङ्क्याह—न त्विति । ब्रह्मदृष्ट्या आभादीनामेव प्रतीकानां प्राधान्येनानुचिन्तनान्न प्रतीकालम्बनानां ब्रह्मक्रतुत्वमित्यर्थः । तत्क्रतुस्तद्भवतीति न्यायस्य व्यभिचार शङ्कते—नन्विति । न्यायस्यैतत्सर्गिकत्वेऽपि विशेषवचनादपवादः, तत्राह—भवत्विति । आहृत्यवादः साक्षाद्पवादकः ॥ १५ ॥ इतोऽपि प्रतीकोपास-

उपलभ्यते तदभावे त्वौत्सर्गिकेण तत्क्रतुन्यायेन ब्रह्मक्रतूनामेव तत्प्राप्तिर्नतरेषामिति ग-
म्यते ॥ १५ ॥

विशेषं च दर्शयति ॥ १६ ॥

नामादिषु प्रतीकोपासनेषु पूर्वस्मात्पूर्वस्मात्फलविशेषमुत्तरस्मिन्नुत्तरस्मिन्नुपासने दर्शयति—
'यावन्नाम्नो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति' (छा० ७।१।५) 'वाग्वाव नाम्नो भूयसी'
(छा० ७।२।१) 'यावद्वाचो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति' (छा० ७।२।२) 'मनो वाच
, वाचो भूयः' (छा० ७।३।१) इत्यादिना । स चायं फलविशेषः प्रतीकतन्त्रत्वादुपासनानामुप-
पद्यते । ब्रह्मतन्त्रत्वे तु ब्रह्मणोऽविशिष्टत्वात्कथं फलविशेषः स्यात् । तस्मान्न प्रतीकालम्बनाना-
मितरैस्तुल्यफलत्वमिति ॥ १६ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीशंकरभगवत्पादकृतौ
श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

क्षवचनाद्वाध इष्ट इति सूत्रभाष्यार्थः ॥ १५ ॥ किंच प्रतीकतारतम्येन फलतारतम्यश्रुतेर्न प्रतीकध्यायिना ब्रह्मप्रा-
प्तिरित्यह—विशेषं चेति । तस्मादसति वचने ब्रह्मध्यायिन एव ब्रह्मगन्तार इति सिद्धम् ॥ १६ ॥ इति श्रीमत्परमहंस-
परिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्कृतौ भाष्यरत्नप्रभाया चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामतीव्याख्या

कारालम्बनान्विदुषस्तु नयतीत्यभ्युपगमे कश्चिद्विषोऽस्ति 'अनियमः सर्वासां' इत्यस्य न्यायस्येति सर्वमवदातम् ॥ १५ ॥ इति श्रीवाच-
स्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादभाष्यविभागे भामत्या चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

नानां न ब्रह्मगतिरित्याह—विशेषं चेति । उत्कर्षोपकर्षवत्त्वात्फलस्य प्रतीकोपासनानां नैकरूपब्रह्मक्रतुत्व तत्प्राप्तिर्वा हेतूपचयापचया-
न्तिरेकेण फले तदयोगादिति व्याचष्टे—नामादिष्विति । फलविशेषोपलम्भेऽपि किमित्युपासनानां प्रतीकतन्त्रत्व, तत्राह—स चेति ।
प्रतीकानामुत्कर्षनिकर्षवत्त्वादित्यर्थः । विपक्षे फलविशेषदृष्टेरिति त्वमाह—ब्रह्मेति । प्रतीकालम्बनातिरिक्तानां विकारालम्बनानां ब्रह्म-
लोकगतिरिति स्थिते फलितमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १६ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदा-
नन्दशानविरचिते शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्य सगुणविद्यावतो मृतस्योत्तरमार्गाभिधानाख्यस्तृतीयः पादः ॥



चतुर्थेऽध्याये चतुर्थः पादः ।

संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् ॥ १ ॥



नाकवधूतनं मुक्तिरूपं यद्वा पुरातनम् ॥ अभिनिष्पत्तिवचनात्फलत्वादपि नूतनम् ॥ १* ॥

स्वेन रूपेणेति वाक्ये स्वशब्दात्तत्पुरातनम् ॥ आविर्भावोऽभिनिष्पत्तिः फलं चाज्ञानहानितः ॥ २ ॥

एवमेवैष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति श्रूयते । तत्र संशयः—किं देवलोकाद्युपभोगस्थानेष्विवागन्तुकेन केनचिद्विशेषेणाभिनिष्पद्यत आहोस्विदात्ममात्रेणेति । किं तावत्प्राप्तम् । स्थानान्तरेष्विवागन्तुकेन केनचिद्रूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात् । मोक्षस्यापि फलत्वप्रसिद्धेः । अभिनिष्पद्यत इति चोत्पत्तिपर्यायत्वात् । स्वरूपमात्रेण चेदभिनिष्पत्तिः पूर्वास्वप्यवस्थासु स्वरूपानपायाद्विभाव्येत । तस्माद्विशेषेण केनचिदभिनिष्पद्यत इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—केवलेनैवात्मनाविर्भवति न धर्मान्तरेणेति । कुतः—स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति स्वशब्दात् । अन्यथा हि स्वशब्देनेति विशेषणमनवकृतं स्यात् । नन्वात्मीयाभिप्रायः स्वशब्दो भविष्यति । न । तस्यावचनीयत्वात् । येनैव हि केनचिद्रूपेणाभिनिष्पद्यते तस्यैवात्मीयत्वोपपत्तेः स्वेनेति विशेषणमनर्थकं स्यात् । आत्मवचनतायां त्वर्थवत्केवलेनैवात्म-

रत्नप्रभाष्याख्या

पूर्वपादे ब्रह्मोपासकानां कार्यब्रह्मप्राप्तिरुक्ता, संप्रति तेषामैश्वर्यविशेष ब्राह्मलौकिक पादस्योत्तरार्धेन प्रपञ्चयिष्यन्नादा-
वभ्यर्हितपरविद्याप्राप्य निर्विशेषब्रह्मभावमाह—संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् । निर्गुणविद्याफलवाक्यमुदाहरणं स्वशब्दस्य
स्वीयागन्तुकरूपस्वात्मरूपवाचित्वाभ्यां संशयमाह—एवमिति । पूर्वपक्षे मोक्षस्य स्वर्गाद्विशेषः, सिद्धान्ते विशेष इति फल,
तत्र मोक्ष आगन्तुकः, फलत्वात्स्वर्गवदिति न्यायोपेतयाभिनिष्पत्तिश्रुत्या पूर्वपक्षमाह—किमित्यादिना । स्वशब्दश्रुतिबाधितो-
न्यायः अभिनिष्पत्तिश्च साक्षात्कारवृत्त्यभिप्राया बन्धध्वंसजन्मन्यौपचारिक्येवेति मत्वा सिद्धान्तयति—एवमिति । मोक्षस्य
फलत्वेन प्राप्त्यागन्तुकत्वनिरासार्थः स्वशब्द इति युक्तं स्वीयवाचित्वेऽन्वयार्थकानुवादः स्यादित्यर्थः ॥ १ ॥ सूत्रान्तरं गृह्णाति—

भामतीव्याख्या

संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् । प्रागभूतस्य निष्पत्तौ कर्तृत्वं न सती यतः । फलत्वेन प्रसिद्धेश्च मुक्ते रूपान्तरोद्भवः ॥
अभूतस्य घटादेर्भवनं निष्पत्तिर्न पुनरत्यन्तसतोऽसतो वा । न जातु गगनतत्कुसुमे निष्पद्यते । स्वरूपावस्थानं चैतन्नो मुक्तिर्न सा
निष्पद्यते, तस्य गगनवदत्यन्तसतः प्रागसत्त्वाभावात् । न चास्य बन्धाभावो निष्पद्यते, तस्य तुच्छत्वभावस्य कार्यत्वेनातुच्छत्वप्रस-
ङ्गात् । फलत्वप्रसिद्धेश्च मोक्षस्याकार्यस्य फलत्वानवकल्पनादागन्तुना रूपेण केनचिदुत्पत्तौ स्वेनेति प्राप्तमनूद्यत इति प्राप्तेऽभिधी-
यते—संभवत्यर्थवत्त्वे हि नानर्थक्यमुपेयते । बन्धस्य सदसत्त्वाभ्यां रूपमेकं विशिष्यते ॥ अनधिगतावबोधनं हि प्रमाणं शाब्दम-
गत्या कथंचिदनुवादतया वर्ण्यते । सकलसासारिकधर्मापेते तु प्रसन्नमात्मरूपमप्रसन्नान्तस्मादेवं रूपाद्वावृत्तमधिगतमवबोधयन्ना-

आनन्दगिरियव्याख्या

आद्ये पादे निर्गुणविद्याफलैकदेशो बन्धनिवृत्तिरुक्ता । द्वितीये सगुणनिर्गुणफलासिरोषत्वेन तद्विदोऽस्मान्मन्यनुत्क्रान्ती चिन्तिते ।
तृतीये सगुणविद्याफलोपयोगितया गतिगन्तव्यगन्तुविशेषा निरूपिताः । संप्रति चतुर्थे पादे परविद्याफलैकदेशो ब्रह्मभावविर्भावः
सगुणविद्याफलं च सर्वेश्वरतुल्यभोगत्वमवधारयिष्यते । तत्रापरविद्याप्राप्यमुक्त्वा परविद्याप्राप्यमाह—संपद्येति । निर्गुणविद्याफलमु-
दाहर्तुं तद्विषयवाक्यमुदाहरति—एवमेवेति । स्वशब्दस्य स्वकीयवाचित्वेनागन्तुकत्वभानात्स्वरूपवचनत्वेनानुपान्तुकत्वबुद्धेश्च संश-
यमाह—तत्रेति । अत्र च निर्गुणब्रह्मविद्याफलस्य ब्रह्मभावविर्भावस्य नित्यसिद्धत्वोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मोक्षस्य स्वर्गादेर-
विशेषः । सिद्धान्ते तस्य ततो विशेषोऽस्तीति गृहीत्वा विवृण्व्य पूर्वपक्षमाह—किमिति । विमतमागन्तुकं फलत्वात्स्वर्गवदिति
मत्वा हेतुमाह—मोक्षस्येति । अभिनिष्पत्तिशब्दादपि प्रागभूतस्य निष्पत्तिः सिध्यतीति हेत्वन्तरमाह—अभिनिष्पद्यत इति ।
सिद्धान्तेऽपि स्यादभिनिष्पत्तिरौपचारिकीत्याशङ्क्याह—स्वरूपेति । उक्तानुपानादभिनिष्पत्तिशब्दाच्च सिद्धमर्थं निगमयति—तस्मा-
दिति । मुक्तेरागन्तुकत्वमनूद्य सिद्धान्तयति—एवमिति । उक्तेऽनुमाने जीवति कथमनागन्तुकत्वं मुक्तेरित्याह—कुत इति ।
विशेषणश्रुतिबाध्यमनुमानमित्याह—स्वेनेति । परं ब्रह्म ज्योतिःशब्दितमुपसम्यक् साक्षादनुभूय तेनैव स्वेन रूपेणाविर्भावोऽवस्थानमित्य-
नङ्गीकुर्वन्तं प्रत्याह—अन्यथेति । विधान्तरेण स्वशब्दस्यार्थवत्त्वं शङ्कते—नन्वेति । अज्ञातज्ञापकत्वे संभवत्यनुवादकत्वायोगा-
मित्याह—न तस्येति । तदेवावचनीयत्वं साधयति—येनेति । परपक्षे विशेषणानर्थक्यमुक्त्वा स्वपक्षे तदर्थवत्त्वमाह—

रूपेणाभिनिष्पद्यते नागन्तुकेनापररूपेणापीति ॥१॥ कः पुनर्विशेषः पूर्वास्वस्थास्विह च स्वरूपा-
न्यपार्यसाम्ये सतीत्यत आह—

मुक्तः प्रतिज्ञानात् ॥ २ ॥

योऽत्राभिनिष्पद्यत इत्युक्तः स सर्वबन्धविनिर्मुक्तः शुद्धेनैवात्मनाऽवतिष्ठते । पूर्वत्र त्वन्धो भव-
त्यपि रोदितीव विनाशमेवापीतो भवतीति चावस्थात्रयकलुषितेनात्मनेत्ययं विशेषः । कथं पु-
नरवगम्यते मुक्तोऽयमिदानीं भवतीति—प्रतिज्ञानादित्याह । तथाहि 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्या-
ख्यास्यामि' (छा० ८।९।३, ८।१०।४, ८।११।३) इत्यवस्थात्रयदोषविहीनमात्मानं व्याख्येयत्वेन
प्रतिज्ञाय 'अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' (छा० ८।१२।१) इति चोपन्यस्य 'स्वेन
रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः' (छा० ८।१२।३) इति चोपसंहरति । तथाख्यायिकोप-
मेऽपि 'य आत्माऽपहतपाप्मा' (छा० ८।७।१) इत्यादि मुक्तात्मविषयमेव प्रतिज्ञानम् । फलत्व-
प्रसिद्धिरपि मोक्षस्य बन्धनिवृत्तिमात्रापेक्षा नापूर्वोपजननापेक्षा । यदप्यभिनिष्पद्यत इत्युत्प-
त्तिपर्यायत्वं तदपि पूर्वावस्थापेक्षं यथा रोगनिवृत्तावरोगोऽभिनिष्पद्यत इति तद्वत् । त-
स्माददोषः ॥ २ ॥

आत्मा प्रकरणात् ॥ ३ ॥

कथं पुनर्मुक्त इत्युच्यते—यावता 'परं ज्योतिरुपसंपद्य' (छा० ८।१२।३) इति कार्य-
गोचरमेवैनं श्रावयति । ज्योतिःशब्दस्य भौतिके ज्योतिषि रूढत्वात् । न चानतिवृत्तो विका-
रविषयात्कश्चिन्मुक्तो भवितुमर्हति । विकारस्यार्तत्वप्रसिद्धेरिति । नैष दोषः । यत आत्मै-
वात्र ज्योतिःशब्देनावेद्यते प्रकरणात् 'य आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युः' (छा० ८।७।१)

रत्नप्रभाख्या

कः पुनरिति । जागरिते ह्यान्ध्यादिदेहधर्मवान्भवति स्वप्ने तु हत इव केनचित् । अपिच पुत्रादिनाशादोदितीव भवति,
सुषुप्तौ तु विशेषाज्ञानाद्विनष्ट इवेति, बन्धदशायां कलुषितात्मना तिष्ठति मोक्षे तु विगलिताखिलदुःखः परितः प्रद्योतमानपूर्णा-
नन्दात्मनावतिष्ठत इति महान् विशेष इत्यर्थः ॥ २ ॥ कार्यगोचरमिति । कार्यं ज्योतिःप्राप्तमित्यर्थः । कार्यं प्राप्तोऽपि

भामतीव्याख्या

हुवादो युज्यते । न ज्ञास्य निष्पत्त्यसंभवः, सत इव घटादेः साव्यवहारिकेण प्रमाणेन बन्धविगमस्यापि निष्पत्तेर्लोकसिद्धत्वात् ।
विचारासहतया त्वसिद्धिरभयत्रापि तुल्या । न ह्यसदुत्पत्तुमर्हतीत्यसकृदावेदितम् । अन्धो भवतीति स्वप्रावस्था दर्शिता बाह्येन्द्रिय-
व्याप्राप्ताभावात् । रोदितीव जाग्रदवस्था दुःखशोकाद्यात्मकत्वात् । विनाशमेवापीत इति सुषुप्तिः । एवकारश्रेवार्थेऽनवधारणे ॥ १ ॥ २ ॥
आत्मा प्रकरणात् । ननु ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति पौर्वापर्यश्रवणात् स्वरूपनिष्पत्तेरन्या ज्योतिरुपसप-
त्तिः तथाच भौतिकत्वेऽपि न मोक्षव्याघातः । भवेदेतदेव यदि ज्योतिरुपसंपद्य तत् परित्यजेदिति श्रूयेत । तदध्याहारेऽपि
तत्पतिपादनवैयर्थ्यं तदपरित्यागे च ज्योतिषैव स्वेन रूपेणेति गम्यते । तस्य च भूतत्वे विकारत्वान्मरणधर्मकत्वप्रसिद्धेरमुक्ति-

आनन्दगिरीयव्याख्या

अहमेति । अर्थवत्त्वं स्फुटयति—केवलेनेति ॥ १ ॥ सूत्रान्तरमाकाङ्क्षाद्वाराऽवतारयति—कः पुनरिति । सूत्रस्य मुक्तशब्द
योजयति—योऽत्रेति । पूर्वापि वस्तुतोऽस्यैवभूतत्वान्न विशेषसिद्धिरित्याशङ्क्यावस्थात्रयेऽपि यथाक्रमं व्यावहारिकरूपेणासदृशत्वमाह
—पूर्वत्रेति । जागरिते पुत्रादावहममाभिमानादन्धवत्परवशो भवति स्वप्ने तन्नाशदृष्ट्या वासनामयं रोदनाद्यनुभवति सुषुप्ते विशेषज्ञा-
नशून्यश्चिदातुरज्ञानमात्रपरवशस्तिष्ठतीत्यवस्थात्रयेण बन्धापरनाम्ना कालुष्येण दूषितं यदात्मरूपं तेनात्मा संसारदशायामवतिष्ठते
मोक्षे तु निर्मृष्टनिखिलदुःखानुषङ्गप्रद्योतमानपरिशुद्धपरमानन्दरूपेणेति विशेष इत्यर्थः । सूत्रावयव शङ्कापूर्वकमादत्ते—कथमिति ।
प्रतिज्ञातमेव प्रकटयति—तथाहीति । प्रकृतोपयोगिप्रतिज्ञान्तरमाह—तथेति । फलत्वादागन्तुकत्वं मुक्तेरुक्तं, तत्राह—
फलत्वेति । शब्दसामर्थ्यात्तादागन्तुकत्वमुक्तमनूय दूषयति—यदपीति । हेतोरन्यथासिद्धत्वे शब्दस्य चौपचारिकत्वे मुक्तेरनागन्तु-
कत्वं युक्तमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २ ॥ ज्योतिरुपसंपन्नस्य मुक्तत्वायोगमाशङ्क्य परिहरति—आत्मेति । सूत्रव्यावर्त्य-
माह—कथमिति । कार्यगोचरत्वे हेतुमाह—ज्योतिःशब्दइत्येति । ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति पौर्वापर्यश्रुते-
मुक्तेरन्याज्येतिःसपत्तिरित्याशङ्क्य तदुपसंपद्य तत्त्वत्वा स्वेनाभिनिष्पत्तिरित्यश्रवणादध्याहारे च तदुपसंपद्येत्युक्तिवैयर्थ्याज्ज्योतिषो
भूतत्वेन कार्यत्वादत्यागे कुतो मुक्तिरित्याह—नचेति । विकारगोचरस्यापि मुक्तत्वमाशङ्क्याथ यदस्य तन्मलैर्मित्यादिद्वितीयाश्रि-
त्याह—विकारस्येति । चोद्योत्तरत्वेन सूत्रं योजयति—नैत्यादिना । प्रकरणमेव दर्शयति—य आत्मेति । अकसात्प्रकरणविच्छेदं

इति हि प्रकृते परस्मिन्नात्मनि नाकस्माद्भौतिकं ज्योतिः शक्यं ग्रहीतुम् । प्रकृतहानाप्रकृतप्र-
क्रियाप्रसङ्गात् । ज्योतिःशब्दस्त्वात्मन्यपि दृश्यते 'तदेवा ज्योतिषां ज्योतिः' (बृ० ४।४।१६)
इति । प्रपञ्चितं चैतत् 'ज्योतिर्दर्शनात्' (ब्र० सू० १।३।४०) इत्यत्र ॥ ३ ॥

अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४ ॥



मुक्तरूपाद्ब्रह्म भिन्नमभिन्न वाच्यते ॥ सपद्य ज्योतिरित्येवं कर्मकर्तृभिदोक्तिः ॥ १ ॥

अभिनिष्पन्नरूपस्य स उक्तममुमानिति ॥ ब्रह्मत्वोक्तेरभिन्नं तद्भेदोक्तिरुपचारतः ॥ २ ॥

परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते यः स किं परस्मादात्मनः पृथगेव भवत्युतावि-
भागेनैवावतिष्ठत इति वीक्षायाम् 'स तत्र पर्येति' (८।१२।३) इत्यधिकरणाधिकर्तव्यनिर्देशात्
'ज्योतिरुपसंपद्य' (छा० ८।१२।३) इति च कर्तृकर्मनिर्देशाद्भेदेनैवावस्थानमिति यस्य मतिस्तं
व्युत्पादयत्यविभक्त एव परेणात्मना मुक्तोऽवतिष्ठते । कुतः—दृष्टत्वात् । तथाहि 'तत्त्वमसि'
(छा० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ० १।४।१०) 'यत्र नान्यत्पश्यति' (छा० ७।२४।१) 'न तु
तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येत्' (बृ० ४।३।२३) इत्येवमादीनि वाक्यान्वविभागैव
परमात्मानं दर्शयन्ति । यथादर्शनमेव च फलं युक्तं तत्क्रतुन्यायात् । 'यथोदकं शुद्धे शुद्ध-
मासिकं तादृगेव भवति । एवं मुनेर्विजानत आत्मा भवति गौतम' (क० ४।१५) इति चैव-
मादीनि मुक्तस्वरूपनिरूपणपराणि वाक्यान्वविभागमेव दर्शयन्ति । नदीसमुद्रादिनिदर्शनानि
च । भेदनिर्देशस्त्वभेदेऽप्युपचर्यते । स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि' (छा० ७।२४।१)
इति 'आत्मरतिरात्मक्रीडः' (छा० ७।२५।२) इति चैवमादिदर्शनात् ॥ ४ ॥

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ॥ ५ ॥



क्रमेण युगपद्वाच्यं सविज्ञेयविशेषते ॥ विरुद्धत्वात्कालभेदाद्भवस्था श्रुतयोक्तयोः ॥ १ ॥

मुक्तामुक्तदशोभेदाद्भावस्थासंभवे सति ॥ अविरुद्धं यौगपद्यमश्रुतं क्रमकल्पनम् ॥ २ ॥

स्थितमेतत् 'स्वेन रूपेण' (छा० ८।३।४) इत्यत्रात्ममात्ररूपेणाभिनिष्पद्यते नागन्तुकेनापररूपे-

रत्नप्रभाव्याख्या

मुक्तः किं न स्यादित्यत आह—न चानतिवृत्त इति ॥ ३ ॥ अविभागेन दृष्टत्वात् । स्वरूपस्थितमुक्तमुपजीव्य
वादिवादात् ब्रह्मभेदाभेदसंशये सत्यत्यन्तभेद पूर्वपक्षमुक्त्वा सिद्धान्तमाह—यस्येति ॥ ४ ॥ ब्राह्मेण जैमिनिः । उक्तं
ब्रह्मस्वरूपमुपजीव्य स किं सत्येन सर्वज्ञत्वादिधर्मेण युक्तस्तिष्ठति उत धर्मस्य शशशब्दवदत्यन्तासत्त्वाच्चिन्मात्रात्मना तिष्ठति

भामतीव्याख्या

त्वमिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—ज्योतिरुपसंपद्य मुख्यत्व भौतिके यद्यपि स्थितम् । तथापि प्रकृमाद्वाक्यादात्मन्येवात्र युज्यते ॥ पर
ज्योतिरिति हि परपदसमभिव्याहारात्परत्वस्य चानपेक्षस्य ब्रह्मण्येव प्रवृत्तेज्योतिषि चापरे किंचिदपेक्ष्य परत्वात्पर ज्योतिरिति वाक्य-
दात्मैवात्र गम्यते । प्रकरणं चोक्तम् । यत् सपद्य निष्पद्यत इति तन्मुख व्यादाय स्वपितीतिवत् । तस्माज्ज्योतिरुपसंपन्नो मुक्त
इति सूक्तम् ॥ ३ ॥ अविभागेन दृष्टत्वात् । यद्यपि जीवात्मा ब्रह्मणो न भिन्न इति तत्र तत्रोपपादित तथापि स तत्र पर्ये-
तीत्याधाराधेयभावव्यपदेशस्य सप्तसप्ततत्त्वभावव्यपदेशस्य च समाधानार्थमाह ॥ ४ ॥ ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ।

आनन्दगिरीव्याख्या

विनेति यावत् । प्रकरणादपि प्रयोगाभावे कथमात्मार्थो ज्योतिःशब्दः, तत्राह—ज्योतिःशब्द इति । अत्रापेक्षित न्याय पूर्वोक्तं
सूचयन्पुनरुक्तिं प्रत्याह—प्रपञ्चितं चेति ॥ ३ ॥ विदुषः स्वरूपेऽवस्थितस्यापि वैशेषिकादिवद्ब्रह्मणोऽन्यत्वमाशङ्क्याह—अविभा-
गेनेति । विषयोक्तिपूर्वकं वादिविप्रतिपत्तेः संशयमाह—परमिति । अत्र मुक्तस्य ब्रह्मणोऽत्यन्ताभेदात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे जीवे-
श्वरोरात्यन्तिकमन्यत्व, सिद्धान्ते तयोरात्यन्तिकमभिन्नत्वमङ्गीकृत्य पूर्वपक्षयति—इति वीक्षायामिति । सिद्धान्तसूत्रमवतार्य-
व्याचष्टे—इति यस्येति । दृष्टत्वमेव स्फुटयति—तथाहीति । परमात्मन्येक्येन दृष्टत्वे फलितमाह—यथेति । फलान्स्थीवादिवा-
क्येष्वविभागस्य दृष्टत्वादपि मुक्तस्य परस्मादात्यन्तिकभैक्यमिति व्याख्यान्तरमाह—यथेति । उक्तभेदनिर्देशस्य तर्हि का गतिः, तत्राह
उपचारो गतिरित्यत्रे तथान्यत्र दृष्टत्वं हेतुमाह—स इति ॥ ४ ॥ ब्रह्मात्मता प्राप्तस्यापि जीवस्य सप्रपञ्चत्वं चोद

णेति । अधुना तु तद्विशेषबुभुत्सायामभिधीयते स्वमस्य रूपं ब्राह्मणपहतपाप्मत्वादिसत्यसं-
कल्पत्वावसानं तथा सर्वज्ञत्वं सर्वेश्वरत्वं च तेन स्वरूपेणाभिनिष्पद्यत इति जैमिनिराचार्यो
मन्यते । कुतः—उपन्यासादिभ्यस्तथात्वावगमात् । तथाहि—‘य आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा०
८।७।१) इत्यादिना ‘सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ (छा० ८।७।१) इत्येवमन्तेनोपन्यासेनैवमात्मकता-
आत्मनो बोधयति । तथा ‘स तत्र पर्येति जक्षत्क्रीडन्ममाणः’ (छा० ८।१२।३) इत्यैश्वर्यरूपमा-
वेदयति । ‘तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति’ (छा० ७।२५।२) इति च । ‘सर्वज्ञः सर्वेश्वरः’
इत्यादिव्यपदेशाश्चैवमुपपन्ना भविष्यन्तीति ॥ ५ ॥

चितितन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः ॥ ६ ॥

यद्यप्यपहतपाप्मत्वादयो भेदेनैव धर्मा निर्दिश्यन्ते तथापि शब्दविकल्पजा एवेते । पाप्मादि-
निवृत्तिमात्रं हि तत्र गम्यते । चैतन्यमेव त्वस्यात्मनः स्वरूपमिति तन्मात्रेण स्वरूपेणाभिनिष्प-
त्तिर्युक्ता । तथाच श्रुतिः—‘एवं वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव’ (बृ०
४।५।१३) इत्येवंजातीयकाऽनुगृहीता भविष्यति । सत्यकामत्वादयस्तु यद्यपि वस्तुस्वरूपेणैव

रत्नप्रभाख्याख्या

किं वा वस्तुतश्चिन्मात्रोऽपि जीवान्तरव्यवहारदृष्ट्या कल्पितसर्वज्ञत्वादिमानिति मुनिविप्रतिपत्तेः संशये सत्याद्य पूर्वपक्षमाह
—अधुनेत्यादिना । तत्तत्पक्षसिद्धिरेव फल द्रष्टव्यम् । सोन्वेष्टव्य इतिविध्यर्थ उद्देशो य आत्मेत्यादिरुपन्यासशब्दार्थः ।
आदिपदाद्विधिव्यपदेशग्रहः । तत्राज्ञातज्ञापको विधिस्तमाह—तथा स तत्रेति । सर्वज्ञ इत्यादिषु व्यपदेशोऽयं हि नोद्देशः
विध्यभावान्नापि विधिः सिद्धवन्निरादिशब्दार्थः ॥ ५ ॥ सत्यत्वादिधर्माणां सत्यत्वं दूषयन्नत्यन्तासत्त्वपक्षमाह—चिति
तन्मात्रेणेति । चित्तिश्चैतन्य, शब्दज्ञानाद्यो विकल्पोऽसंप्रत्ययस्तज्जाः अत्यन्तासन्त इति यावत् । अस्त्वभावधर्माणामसत्त्वं
भावधर्माणां तु सत्त्वमित्याशङ्क्य तेषामप्यौपाधिकत्वादसत्त्वमित्याह—सत्यकामेति । चिन्मात्रे मुक्ते जक्षणादिश्रुतिः कथं

भामतीव्याख्या

उपन्यास उद्देशो ज्ञातस्य यथा य आत्माऽपहतपाप्मेत्यादि । तथाज्ञातज्ञापन विधिः । यथा स तत्र पर्येति जक्षन्ममाण इति, तस्य
सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवतीत्येतदज्ञातज्ञापनं विधिः । सर्वज्ञः सर्वेश्वर इति व्यपदेशः । नायद्युद्देशो विधेयान्तराभावात् । नापि
विधिरप्रतिपाद्यत्वात् । सिद्धवद्व्यपदेशात् । तर्हिर्वचनसामर्थ्यादयमर्थः प्रतीयते—त एते उपन्यासादयः । एतेभ्यो हेतुभ्यः । भावाभावा-
त्मकै रूपैर्भाविकैः परमेश्वरः । मुक्तः सपद्यते स्वैरित्याह स्म किल जैमिनिः ॥ नच चित्स्वभावस्यात्मनोऽभावात्मानोऽपहतपाप्मत्वा-
दयो भावात्मानश्च सर्वज्ञत्वादयो धर्मा अद्वैतं गन्ति । नो खलु धर्मिणो धर्मा भिद्यन्ते, मा भूद्वाश्ववद्धर्मिधर्मभावाभाव इति जैमिनि-
राचार्य उवाच ॥ ५ ॥ चितितन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः । अनेकार्कारतैकस्य नैकत्वान्नैकता भवेत् । परस्पर-
विरोधेन न भेदाभेदसंभवः ॥ न ह्येकस्यात्मनः पारमार्थिकानेकधर्मसंभवः । ते चेदात्मनो भिद्यन्ते द्वैतापत्तेरद्वैतश्रुतयो व्यावर्तयन् ।
अथ ‘न भिद्यन्ते’ तत एकस्मादात्मनोऽभेदान्मिथोऽपि न भिद्यन् । आत्मरूपवत् । आत्मरूप वा भिद्येत । भिन्नेभ्योऽनन्यत्वा-
न्नीलपीतरूपवत् । नच धर्मिण आत्मनो न भिद्यन्ते मिथस्तु भिद्यन्त इति साम्प्रतम् । धर्म्यभेदेन तदनन्यत्वेन तेषामप्यभेदप्रसङ्गात् ।
भेदे वा धर्मिणोऽपि भेदप्रसङ्गादित्युक्तम् । भेदाभेदौ च परस्परविरोधादेकत्राभावाच्च संभवत इत्युपपादित प्रथमे सूत्रे । अभावरू-
पाणामद्वैताविहन्तृत्वेऽपि तस्य पाप्मादेः काल्पनिकतया तदधीननिरूपणतया तेषामपि काल्पनिकत्वमिति न तात्त्विकी तद्वर्तता
स्थिरा । एतेन सत्यकामसर्वज्ञसर्वेश्वरत्वादयोऽप्यौपाधिका व्याख्याताः । तस्मान्निरस्ताशेषप्रपञ्चेनाव्यपदेश्येन चैतन्यमात्रात्मनाभिनि-
ष्पद्यमानस्य मुक्तावात्मनोऽर्थशून्यैरेवापहतपाप्मसत्यकामादिशब्दैर्व्यपदेश इत्यौडुलोमिर्मेने । तदिदमुक्त—शब्दविकल्पजा

आनन्दगिरियव्याख्या

यति—ब्राह्मेणेति । १. वृत्त कीर्तयति—स्थितमिति । विषयसंशयौ दर्शयति—अधुनेति । येन च ब्रह्मरूपेण मुक्तस्यावस्थानं तत्किं
सप्रपञ्चमेव किंवा निष्प्रपञ्चमेवाथ बोधयितुमिति विप्रतिपत्तेः संशये ब्रह्मणो मुक्तोपसृप्यस्य दृष्टिद्वयमाश्रित्योभयरूपत्वोक्त्या पादादि-
संगतिः । पूर्वपक्षे सप्रपञ्चत्वश्रुतीनां वा निष्प्रपञ्चत्वश्रुतीनां वा मुख्यार्थत्वसिद्धिः । सिद्धान्ते द्विविधश्रुतीनां दृष्टिद्वयवद्व्यपदेश्यत्वो-
पपत्तिरित्युपेक्ष पूर्वपक्षयति—अभिधीयत इति । उपन्यासेन ब्रह्मण सप्रपञ्चत्वसिद्धिं विवृणोति—तथाहीति । उपन्यासो नामोद्देशः
स चान्यत्र ज्ञातस्यान्यविधानायानुवादः । आदिशब्दार्थं विधिं दर्शयति—तथेति । अज्ञातज्ञापन विधिः । आदिशब्देनोक्त व्यपदेशमाह—
सर्वज्ञ इति । विधेयान्तररहितत्वेनानुद्देश्यस्याप्रतिपाद्यत्वेनाविधेयस्य च सिद्धवदभिधानं व्यपदेशः ॥ ५ ॥ पूर्वपक्षान्तरमाह—
चितितन्मात्रेणेति । उपन्यासादिना नानारसत्वे ब्रह्मते कथंचिदेकरसत्वमित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । कथं विकल्पमात्रत्वमित्याशङ्क्य
काल्पनिकत्वात्पाप्मादेस्तद्विचित्ररूपाणां तेषामपि राहोः शिर इतिवत्काल्पनिकत्वमेवेत्याह—पाप्मादीति । किं तर्हि तस्य वास्तवरूप
तदाह—चैतन्यमिति । तत्र मानमाह—तथाचेति । सत्यकामत्वादीनामपहतपाप्मत्वादिविशेषेणोपपन्नत्वान्नो ब्रह्मणश्चैतन्यमात्रत्वेत्या-

धर्मा उच्यन्ते सत्याः कामा अस्येति । तथाप्युपाधिसंबन्धाधीनत्वात्तेषां न चैतन्यवत्स्वरूपत्वसंभवः । अनेकाकारत्वप्रतिषेधात् । प्रतिषिद्धं हि ब्रह्मणोऽनेकाकारत्वम् 'न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गम्' (ब्र० सू० ३।२।११) इत्यत्र । अत एव च जक्षणादिसंकीर्तनमपि दुःखाभावमात्राभिप्रायं स्तुत्यर्थमात्मरतिरित्यादिवत् । नहि मुख्यान्येव रतिक्रीडामिथुनान्यात्मनि शक्यन्ते वर्णयितुं द्वितीयविषयत्वात्तेषाम् । तस्मान्निरस्ताशेषप्रपञ्चेन प्रसन्नेनाव्यपदेश्येन बौध्वात्मनाऽभिनिष्पद्यत इत्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते ॥ ६ ॥

एवमप्युपन्यासात्पूर्वभावादविरोधं बादरायणः ॥ ७ ॥

एवमपि पारमार्थिकचैतन्यमात्रस्वरूपाभ्युपगमेऽपि व्यवहारापेक्षया पूर्वस्याप्युपन्यासादिभ्योऽवगतस्य ब्राह्मस्यैश्वर्यरूपस्याप्रत्याख्यानादविरोधं बादरायण आचार्यो मन्यते ॥ ७ ॥

संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः ॥ ८ ॥



भोग्यसृष्टावस्ति बाह्यो हेतुः संकल्प एव वा ॥ आशामोदकवैषम्याद्धेतुबाह्योऽस्ति लोकवत् ॥ १ ॥

संकल्पादेव पितर इति श्रुत्यावधारणात् ॥ संकल्प एव हेतुः स्याद्वैषम्यं चातुचिन्तनात् ॥ २ ॥

हार्दविद्यायां श्रूयते—'स यदि पितृलोककामो भवति संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति' (छा० ८।२।१) इत्यादि । तत्र संशयः—किं संकल्प एव केवलः पित्रादिसमुत्थाने हेतुस्तु निमित्तान्तरसहित इति । तत्र सत्यपि संकल्पादेवेति श्रवणे लोकवन्नमित्तान्तरापेक्षता युक्ता । यथा लोकेऽस्मदादीनां संकल्पाद्गमनादिभ्यश्च हेतुभ्यः पित्रादिसंपत्तिर्भवत्येवं मुक्तस्यापि

रत्नप्रभाख्याख्या

तत्राह—अत एव चेति । सर्वधर्मनिषेधादेवेत्यर्थः ॥ ६ ॥ धर्माणां सत्यत्वमत्यन्तासत्त्वं चेति पक्षद्वयमयुक्तम् । अद्वैतश्रुतीनां सर्वज्ञत्वादिश्रुतिव्यवहारयोश्च बाधापातादतस्तृतीयपक्षः श्रेयानिति सिद्धान्तयति—एवमपीति । अत्र केचिन्मुह्यन्ति—अखण्डचिन्मात्रज्ञानान्मुक्तस्याज्ञानाभावात्कुत आज्ञानिकधर्मयोग इति, ते इत्थं बोधनीयाः । ये ईश्वरधर्मस्त एव चिदात्मनि मुक्ते जीवान्तरैर्व्यवहियन्ते इति । नच मूलाविवैक्यात्तन्नाशे कुतो जीवान्तरमिति वाच्यं, न वयं तन्नाशे जीवान्तरव्यवहारं ब्रूम, किंतु तदशनाशेनाशारब्धाध्यात्मिकशरीरद्वयाभिमानिनो मुक्तावंशान्तरोपाधिका जीवा व्यवहर्ता इति वदामः । तर्हि नानाविद्यापक्ष एव कुतो नाद्रियते जीवभेदस्यावश्यकत्वादिति चेत् । न । प्रकृतिनानात्वे प्रतीतिव प्रपञ्चभेद इत्याद्यप्रामाणिकानेकार्थगौरवादिति सर्ववृद्धसंमत एकाविद्यापक्ष एव श्रेयान्, अशभेदेन च बन्धमुक्तिव्यवस्थेति संक्षेपः ॥ ७ ॥ एव परविद्याफलमुक्तमिदानीमपरविद्याफलं प्रपञ्चयति—संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः । एवकारस्यायोगान्ययोग

आमतीव्याख्या

एवैते अपहृतपाप्मत्वादयो न तु सांख्यवहारिका अपीति ॥ ६ ॥ एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं बादरायणः । तदेतदतिशौण्डीर्यमौडुलोमेर्न मृष्यते । बादरायण आचार्यो मृष्यन्नपि हि तन्मतम् ॥ एवमपीत्यौडुलोमिमतमनुजानाति । शौण्डीर्यं तु न सहत इत्याह—व्यवहारापेक्षयेति । एतदुक्तं भवति—सत्य तात्त्विकानन्दचैतन्यमात्र एवात्मा, अपहृतपाप्मसत्यकामत्वादयस्त्वौपाधिकतयाऽतात्त्विका अपि व्यावहारिकप्रमाणोपनीततया लोकसिद्धा नात्यन्तासन्तो येन तच्छ्रुता राहोः शिर इति वास्तवा इत्यर्थः ॥ ७ ॥ संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः । यत्नानपेक्षः सकल्पो लोके वस्तुप्रसाधनः । न दृष्टः सोऽत्र यत्तस्य लाभवादवधारितः ॥ लोके हि कचिदर्थं चिकीर्षुः प्रयतते प्रयतमानः समीहते समीहानस्तमर्थमाप्नोतीति क्रमो दृष्टः । न त्विच्छानन्तरमे-

आनन्दगिरियव्याख्या

शङ्क्याह—सत्येति । उपाधीनामपि तदभेदाद्वास्तवमेव धर्मत्वमित्याशङ्क्याह—अनेकेति । उपन्यासस्येव विधिव्यपदेशयोगतिमाह—अत इति । अनेकाकारत्वस्य निषिद्धत्वादेवेति यावत् । दृष्टान्तेऽपि मुख्यत्वमाशङ्क्योक्तम्—नहीति । उपन्यासादीनामन्यथासिद्धत्वे श्रुतिसिद्धमर्थमुपसहरति—तस्मादिति ॥ ६ ॥ सिद्धान्तयति—एवमपीति । चिन्मात्रस्यापि सतो ब्रह्मणस्तत्त्वातत्त्वविभ्रगाद्विधात्वसिद्धिरिति सूत्रार्थं विवृणोति—एवमित्यादिना ॥ ७ ॥ पूर्वाधिकरणेषु परविद्याफलमभिधायपरविद्याफलं प्रपञ्चयितुमधुनोपक्रमते—संकल्पादिति । विषयं वक्तुं वाक्यमुदाहरति—हार्देति । एवकारस्यायोगान्ययोगव्यवच्छेदसाधारणतया सकल्पं विषयीकृत्य संश्रयमाह—तत्रेति । अत्र च सगुणब्रह्मविदो ब्रह्मभूतस्य विभूतिनिर्माणसाधननिरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे लोकवृत्तानुसारि चरणसिद्धान्ते श्रुतिवृत्तानुसारि चरणमित्यभिप्रेत्यावधारणश्रुत्या सकल्पस्य निरपेक्षत्वसिद्ध्या पूर्वपक्षानुत्थानमाशङ्क्याह—तत्रेति । तत्रेति युक्तं विवृणोति—यथेति । मुक्तस्य पित्रादिभोगहेतुसंपत्तिः संकल्पातिरिक्तयत्नादिसापेक्षा भोगहेतुसंपत्तिवादसदादिभोग-

स्यात् । एवं दृष्टविपरीतं न कल्पितं भविष्यति । संकल्पादेवेति तु राज्ञ इव संकल्पितार्थसिद्धिकरी साधनान्तरसामग्रीं सुलभामपेक्ष्योच्यते । नच संकल्पमात्रसमुत्थानाः पित्रादयो मनोरथविजृम्भितवच्चलत्वात्पुष्कलं भोगं समर्पयितुं पर्याप्ताः स्युरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—संकल्पादेव तु केवलात्पित्रादिसमुत्थानमिति । कुतः—तच्छ्रुतेः । 'संकल्पादेवास्य पितरः समुत्सिष्टन्ति' (छा० ८।२।१) इत्यादिका हि श्रुतिनिमित्तान्तरापेक्षायां पीड्येत । निमित्तान्तरमपि तु यदि संकल्पानुविधाय्येव स्याद्भवतु न तु प्रयत्नान्तरसंपाद्यं निमित्तान्तरमितीष्यते । प्राक्तत्संपत्तेर्वन्ध्यसंकल्पत्वप्रसङ्गात् । नच श्रुत्यवगम्येऽर्थे लोकवदिति सामान्यतोद्दृष्टं क्रमते । संकल्पबलादेव चैषां यावत्प्रयोजनं स्वैर्योपपत्तिः । प्राकृतसंकल्पविलक्षणत्वान्मुक्तसंकल्पस्य ॥ ८ ॥

अत एव चानन्याधिपतिः ॥ ९ ॥

अत एव चावन्ध्यसंकल्पत्वादनन्याधिपतिर्विद्वान्भवति नास्यान्योऽधिपतिर्भवतीत्यर्थः । न हि प्राकृतोऽपि संकल्पयन्नन्यस्वामिकत्वमात्मनः सत्यां गतौ संकल्पयति । श्रुतिश्चैतद्वर्शयति—

रत्नप्रभाव्याख्या

व्यवच्छेदसाधारण्यात्संशयः, ब्रह्मलोक गतस्योपासकस्य संकल्पो यत्नान्तरसापेक्षः, भोगसामग्रीसंकल्पत्वादसदादिसंकल्पवत् । न चैवकारविरोधः संकल्पेन सामग्या अयोगव्यवच्छेदेन सौलभ्यार्थत्वात्, यत्नानङ्गीकारे भोगपुष्टयसिद्धेति पूर्वपक्षार्थः । अत्र लोकवृत्तानुसरणं फलं, सिद्धान्ते तु विद्याबलेन संकल्पस्यैव भोगपुष्टिकरत्वसिद्धिरिति भेदः । किंच यदि भोगसंकल्पानन्तरमपि यत्नान्तरसाध्यनिमित्तापेक्षा स्यात्तर्हि निमित्तप्राप्तेः प्राग्जातसंकल्पस्य वन्ध्यत्वं स्याद्भोगे विलम्बात्ततः सत्यसंकल्पश्रुतेर्लभ्यत्वात्पित्रादिसमुत्थानमिति—निमित्तान्तरमपि त्विति ॥ ८ ॥ नन्वीश्वराधीनस्य विदुषः कथं संकल्पमात्राद्भोगसिद्धिस्तत्राह—अत एवेति । ईश्वरधर्म एव विदुष्याविर्भूत इति न संकल्पभङ्ग इति भावः ॥ ९ ॥ एवकारवन्मनसेति विशेषणानान्य-

भामतीव्याख्या

वार्येष्यमाणमुपतिष्ठते । तेन श्रुत्यापि लोकवृत्तमनुरुध्यमानया विदुषस्तादृश एव क्रमोऽनुमन्तव्यः । अवधारणं तु संकल्पादेवेति लौकिकं यत्नगौरवमपेक्ष्य विद्याप्रभावतो विदुषो यत्नलाघवात् । यच्छ्रुतदसत्कल्पमिति । स्यादेतत् । यथा मनोरथमात्रोपस्थापिता स्त्री स्त्रीणामां चरमधातुविसर्गहेतुरेवं पित्रादयोऽप्यस्य सकल्पोपस्थापिताः कल्पिष्यन्ते स्वकार्यायेत्यत आह—नच संकल्पमात्रसमुत्थाना इति । सन्ति हि खलु कानिचिद्रस्तुस्वरूपसाध्यानि कार्याणि यथा स्त्रीवस्तुसाध्यानि दन्तक्षतमणिमालादीनि । कानिचित्तु ज्ञानसाध्यानि यथोक्तचरमधातुविसर्गशेमहर्षादीनि । तत्र मनोरथमात्रोपनीते पित्रादौ भवन्तु तज्ज्ञानमात्रसाध्यानि कार्याणि नतु तत्साध्यानि भविष्यन्ति । नहि स्त्रीणस्य रोमहर्षादिवद्भवन्ति स्त्रीवस्तुसाध्या मणिमालादयस्तदिदमुक्तं पुष्कलं भोगमिति प्राप्तेऽभिधीयते—पित्रादीनां समुत्थानं संकल्पादेव तच्छ्रुतेः । न चानुमानबाधोऽत्र श्रुत्या तस्यैव बाधनात् ॥ प्रमाणान्तरानपेक्षा हि श्रुतिः स्वार्थं गोचरयन्ती न प्रमाणांशान्तरेण श्रुत्या बाधितुम् । अनुमानमेव तु स्वोपादाय पक्षधर्मत्वादिवन्मानान्तराबाधितविषयत्वं स्वसामग्रीमध्यपातेनानपेक्षमाणं सामग्रीखण्डनेन तद्विरुद्धया श्रुत्या बाध्यते । अत एव नरशिरः कपालादिशौचाद्यनुमानमागमबाधितविषयतया नोपपद्यते । तस्माद्विद्याप्र-

आनन्दगिरियव्याख्या

हेतुसंपत्तिवदिति मत्वा दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । अनुमानफलमाह—एवं दृष्टेति । लोकवृत्तानुसारेण श्रुतेरर्थवत्त्वसिद्धावेव तद्विपरीतं न कल्प्यमिह त्ववधारणस्य तदनुसरणे सत्यर्थवत्त्वमेव न स्यादित्याशङ्क्याह—संकल्पादिति । पित्रादेः संकल्पमात्रजन्यत्वे मनोरथविजृम्भितस्त्रीपुत्रादिवदर्थक्रियासामर्थ्याभावादपि संकल्पातिरिक्तसाधनापेक्षा वक्तव्येत्याह—नचेति । मनोरथनिमित्तादपि हर्षादिकार्यं दृष्टमित्याशङ्क्य ज्ञानमात्रसाध्यकार्यसत्त्वेऽपि ज्ञेयवस्तुसाध्यं कार्यं तत्र नास्तीत्याह—पुष्कलमिति । संकल्पस्य यत्नादि-सापेक्षस्यैव पित्रादिनिमित्तोपस्थापितत्वे तदनुसारेण सिद्धान्तसूत्रमवतार्यं व्याकरोति—एवमिति । संकल्पस्य यत्नसापेक्षत्वेऽनुमानस्योक्तत्वाच्च तस्य केवलस्य पित्राद्युद्भवहेतुतेति शङ्कते—कुत इति । श्रुतिविरुद्धतया कालालयपादिदृष्टमनुमानमित्याह—तच्छ्रुतेरिति । किंच निमित्तान्तरमपि संकल्पायत्तं वा यत्नान्तरसाध्यं वा, तत्राद्यमङ्गीकृत्य द्वितीयं दूषयति—निमित्तान्तरमिति । तस्य यत्नाद्यपेक्षस्य संकल्पापेक्षया विलम्बितोत्पत्तिकत्वात्प्राक्तदुत्पत्तेर्विदुषो भोगसंकल्पत्वं स्यात्ततश्च द्वितीयस्यायुक्तत्वात्—प्रागिति । यत्तु लोकवृत्ति-मित्तान्तरापेक्षेति, तत्राह—नचेति । यदपि मनोरथविजृम्भितवदतिचञ्चलत्वाच्च भोगमाधनत्वं संकल्पप्रसूतानां पित्रादीनामिति, तत्राह—संकल्पेति । असदादिसंकल्पितेष्वदृष्टं स्वैर्यं कथं मुक्तसंकल्पितेषु कल्प्यते, तत्राह—प्राकृतेति ॥ ८ ॥ विदुषः सत्य-संकल्पत्वे लभ्यमानमाह—अत इति । उपासितुरीश्वराधीनो भोगो न संकल्पमात्राद्भवितुमलमित्याशङ्क्य सूत्रं व्याकरोति—अत एवेति । सत्यसंकल्पत्वेऽपि कथमीश्वराधीनत्वं विदुषो नेष्यते, तत्राह—नहीति । ईश्वरप्रसादाद्भोगः स्यादित्यपि प्रार्थयमानो-जनो दृश्यत इत्याशङ्क्याह—सत्यामिति । विदुषोऽनन्याधीनमैश्वर्यमस्तीत्यत्र मानमाह—श्रुतिश्चेति । विद्यानुवादद्वारा तत्फल-

‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति’
(छा० ८।१।६) इति ॥ ९ ॥

अभावं बादरिराह ह्येवम् ॥ १० ॥



व्यवस्थितावैच्छिकौ वा भावाभावौ तनोर्यतः ॥ विरुद्धौ तेन पुंभेदादुभौ स्यातां व्यवस्थितौ ॥ १ ॥
एकस्मिन्नपि पुंस्वेतावैच्छिकौ कालभेदतः ॥ अविरोधात्स्वप्नजाग्रद्भोगव्युज्यते द्विधा ॥ २ ॥

‘संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति’ (छा० ८।२।१) इत्यादि श्रुतेर्मनस्तावत्संकल्पसाधनं सिद्धम् । शरीरेन्द्रियाणि पुनः प्राप्तैश्वर्यस्य विदुषः सन्ति न वा सन्तीति समीक्ष्यते । तत्र बादरिस्तावदाचार्यः शरीरस्येन्द्रियाणां चाभावं महीयमानस्य विदुषो मन्यते । कस्मात् । एवं ह्याहाम्नायः ‘मनसैतान्कामान्पश्यन्मते’ (छा० ८।१।५) ‘य एते ब्रह्मलोके’ (छा० ८।१।३।१) इति । यदि मनसा शरीरेन्द्रियैश्च विहरेन्मनसेति विशेषणं न स्यात् । तस्मादभावः शरीरेन्द्रियाणां मोक्षे ॥ १० ॥

भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् ॥ ११ ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यो मनोवच्छरीरस्यापि सेन्द्रियस्य भावं मुक्तं प्रति मन्यते । यतः ‘स एकधा भवति त्रिधा भवति’ (छा० ७।२।६।२) इत्यादिनाऽनेकधाभावविकल्पमामनन्ति । न ह्यनेकविधता विना शरीरभेदेनाञ्जसी स्यात् । यद्यपि निर्गुणायां भूमविद्यायामयमनेकधाभाववि-

रत्नप्रभाष्याख्या

योगव्यवच्छेदाद्देहाद्यभाव इति पूर्वपक्षयति—अभावं बादरिराह ह्येवम् । अत्रापि वादिविवादात्संशयः, तत्र देहादयो न सन्त्येव सदा सन्त्येवेति च पक्षद्वय पूर्वपक्षः । कालभेदेनेच्छया सन्ति न सन्ति चेति सिद्धान्तपक्षो द्रष्टव्यः । फल तु

भासतीव्याख्या

भावाद्विदुषां संकल्पमात्रादेव पित्राद्युपस्थानमिति साप्रतम् । तथाहुरागमिन —को हि योगप्रभावाद्देहादय इव समुद्र पिवति स इव दण्डकारण्य सृजति । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ८ ॥ ९ ॥ अभावं बादरिराह ह्येवम् । अन्ययोगव्यवच्छित्त्या मनसेति विशेषणात् । देहेन्द्रियवियोग स्याद्विदुषो बादरेर्मतम् ॥ अनेकधाभावश्चाद्विप्रभावपुनो मनोभेदाद्वा स्तुतिमात्रं वा कथंचिद्भूमविद्यायां निर्गुणाया तदसम्भवादसतापि हि गुणेन स्तुतिर्भवत्येवेति ॥ १० ॥ भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् । शरीरेन्द्रियभेदे हि नानाभावः समञ्जसः । न चार्थसम्भवे युक्तं स्तुतिमात्रमनर्थकम् ॥ नहि मनोमात्रभेदे स्फुटतरोऽनेकधाभावो यथा शरीरेन्द्रियभेदे । अत एव सौभरेरभिनिर्मितविविधदेहस्यापर्यायेण मान्धातुकन्याभिः पञ्चाशता विहारः पौराणिकैः स्मर्यते । न चार्थसम्भवे स्तुतिमात्रमनर्थकमवकल्पते । सम्भवति चास्त्यार्थवत्त्वम् । यद्यपि निर्गुणायामिदं भौमविद्यायां पठ्यते तथापि तस्य पुरस्ताद्भूतेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

कलारम्भाथोऽथशब्दः ॥ ९ ॥ विदुषो ब्रह्मीभूतस्य सप्रपञ्चत्वनिष्प्रपञ्चत्वयोर्व्यावहारिकतात्त्विकताभ्या व्यवस्थामुक्त्वा संकल्पातिरिक्तसाधनभावाभावयोरैकोपाधावापाततो विरोधाच्छेकसिद्धपदपदार्थापेक्षायाः श्रुतेर्लौकिकादनुमानाद्वा इति पूर्वपक्षयित्वा पदपदार्थधीमात्रेण श्रुतेरपेक्षायामपि वाक्यार्थबोधने तदभावाद्विमतो यत्साधनपक्षसंकल्पजन्यो योगजन्यसामर्थ्यवृष्टत्वादगस्त्यकृतसमुद्रपानवदित्यनुमानगृहीतश्रुत्या बाधितत्वादनुमानस्य संकल्पमात्रसिद्ध्या विदुषो भोगहेतुसिद्धिरित्युक्तम् । सप्रत्यवधारणादन्ययोगव्यवच्छेदेन संकल्पस्यैव पित्रादिसाधनत्ववदिहापि मनसेति विशेषणस्यान्ययोगव्यवच्छेदकत्वेनावधारणार्थत्वाद्विदुषो देहाद्यभाव इति पूर्वपक्षयति—अभावमिति । मनसः सङ्भावोऽपि किमिति विदुषो न विचार्यते, तत्राह—संकल्पादेवेति । शरीरेन्द्रियाणि विषयस्तान्निर्गुणैर्विभावतो मुक्तस्य सन्ति किंवा न सन्त्याहो सन्ति च न सन्ति चेति वादिविप्रतिपत्तेः सशयमाह—शरीरेति । अत्र सगुणब्रह्मविदः संकल्पादेव देहादिभावाभावयोरुक्त्या ब्रह्मवीफलविभूतेरुक्तेरिति पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विशेषणश्रुतेरनेकधाभावश्रुतेर्वा मुख्यार्थत्वसिद्धिः । सिद्धान्ते द्वयोरपि श्रुत्योर्विदुषः सत्यसंकल्पत्वादेव मुख्यार्थत्वोपपत्तिरित्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षस्य योजयति—तत्रेति । सत्यामपि विप्रतिपत्ताभ्यामवनियमासिद्धिरिति शङ्कते—कस्मादिति । विशेषणश्रुत्या परिहरति—एवं हीति । पक्षान्तरेऽपि विशेषणमयोगव्यवच्छेदकत्वेन युक्तमित्याशङ्क्याह—यदीति । अन्ययोगव्यवच्छेदाद्य मनसेतिविशेषणाद्वामेन पश्यतीत्यादिविवेतरव्यावृत्तिर्गम्यते । अयोगव्यवच्छेदे तु तथा विशेषणमर्थवदित्यर्थः । विशेषणफलमुपसहरति—तस्मादिति ॥ १० ॥ पूर्वपक्षान्तरमाह—भावमिति । सूत्राक्षरणि योजयति—जैमिनिस्त्विति । विकल्पामनन मनोभेदादेव किं न स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति । देहभेदाभावे मनोभेदस्यापि दुर्भणत्वाच्च विकल्पामननमित्यर्थः । निर्गुणविद्याधिकारे पाठाद्विकल्पामननं स्तुतिरेवेत्याशङ्क्याह—यद्यपीति । देहे प्रियादिभोगहीने

कल्पः पठ्यते तथापि विद्यमानमेवेदं सगुणावस्थायामैश्वर्यं भूमविद्यास्तुतये संकीर्त्यत इत्यतः
सगुणविद्याफलभावेनोपतिष्ठत इति ॥ ११ ॥ उच्यते—

द्वादशाहवदुभयविधं बादरायणोऽतः ॥ १२ ॥

बादरायणः पुनराचार्योऽत एवोभयलिङ्गश्रुतिदर्शनादुभयविधत्वं साधु मन्यते यदा सशरी-
रतां संकल्पयति तदा सशरीरो भवति यदा त्वशरीरतां तदाऽशरीर इति । सत्यसंकल्पत्वात् ।
संकल्पवैचित्र्याच्च । द्वादशाहवत् । यथा द्वादशाहः सत्रमहीनश्च भवति । उभयलिङ्गश्रुति-
दर्शनादेवमिदमपीति ॥ १२ ॥

तन्वभावे संध्यवदुपपत्तेः ॥ १३ ॥

यदा तनोः सेन्द्रियस्य शरीरस्याभावस्तदा यथा संध्ये स्थाने शरीरोन्द्रियविषयेष्वविद्यमानेष्वप्यु-
पलब्धिमात्रा एव पित्रादिकामा भवन्त्येवं मोक्षेऽपि स्युरेवं ह्येतदुपपद्यते ॥ १३ ॥

भावे जाग्रद्वत् ॥ १४ ॥

भावे पुनस्तनोर्यथा जागरिते विद्यमाना एव पित्रादिकामा भवन्त्येवं मुक्तस्याप्युपपद्यते ॥ १४ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

तत्तच्छ्रुतेर्मुख्यत्वमिति विवेकः ॥ १० ॥ ११ ॥ द्वादशाहवदिति । य एवविद्वांसः सत्रमुपयन्ति इत्युपायिचोदनागम्यत्व-
श्रुतेर्द्वादशाहस्य सत्रत्व, आसतेति चोपयन्तीति वा चोदितत्वं सत्रलक्षणमिति स्थिति । तथा द्वादशाहेन प्रजाकाम याजये-

भामतीव्याख्या

सगुणावस्थागतनैश्वर्येण निर्गुणैव विद्या स्तूयते । न चान्ययोगव्यवच्छेदेनैव विशेषणम् । अयोगव्यवच्छेदनापि विशेषणात् । यथा चैत्रो
धनुर्धरः । तस्मान्मनःशरीरोन्द्रिययोग ऐश्वर्यशालिना नियमेनेति मेने जैमिनि ॥ ११ ॥ द्वादशाहवदुभयविधं बादरा-
यणोऽतः । मनसेति केवलमनोविषया च स एकधा भवति त्रिधा भवतीति शरीरोन्द्रियभेदविषया च श्रुतिमुल्लङ्घनानियमवादा खलु
द्वादशायणो नियमवादौ पूर्वयोर्न सहते । द्विविधश्रुत्यनुरोधात् । न चायोगव्यवच्छेदेनैवविधेषु विशेषणमवकल्प्यते । कामेषु हि रमण सम-
नस्केन्द्रियेण शरीरेण पुरुषाणां सिद्धमेवेति नास्ति शङ्का मनोयोगस्येति तद्व्यवच्छेदो व्यर्थः । सिद्धस्य तु मनोयोगस्य तदन्यपरिसंख्येने-
नार्थवत्त्वमवकल्पते । तस्माद्भामेनाश्रया पश्यतीतिवदत्रान्ययोगव्यवच्छेद इति साप्रतम् । द्वादशाहवदिति । द्वादशाहस्य सत्रत्वमास-
नोपायिचोदने । अहीनत्व च यजतिचोदने सति गम्यते । द्वादशाहमृद्धिकामा उपेयुरित्युपायिचोदनेन य एव विद्वांसः सत्रमुपयन्तीति
च द्वादशाहस्य सत्रत्व बहुकर्तृकस्य गम्यते । एव तस्यैव द्वादशाहेन प्रजाकाम याजयेदिति यजतिचोदनेन नियतकर्तृपरिमाणत्वेन
द्विरात्रेण यजेतेत्यादिर्वाहीनत्वमपि गम्यत इति । सप्रति शरीरोन्द्रियाभावेन मनोमात्रेण विदुषः स्वप्नवत्सूक्ष्मो भोगो भवति । कुत —
उपपत्तेः । मनसैतानिति श्रुते । यदि पुनः सुषुप्तवदभोगो भवेत् नैषा श्रुतिरुपपद्येत । नच सशरीरवदुपभोगः शरीराद्यु-
पादकवैयर्थ्यात् । सशरीरस्य तु पुष्कलो भोगः । इहाप्युपपत्तेरित्यनुषङ्गनीयम् । तदिदमुक्तं सूत्राभ्याम् **तन्वभावे संध्यवदुप-**

आनन्दगिरियव्याख्या

निर्गुणज्ञाने स्तुतिस्त्वेनानेकधात्वस्यान्वयेऽपि विशिष्टभोगससर्गयोग्ये दहराद्युपासने फलत्वेनान्वय इत्यर्थः । नच मनसेति विशेषण-
मन्ययोगव्यावर्तकं देहादि व्यवच्छिन्नतीति युक्तं चैत्रो धनुर्धर इतिवदयोगव्यवच्छेदेनापि तद्योगादिति भावः ॥ ११ ॥ सिद्धान्तयति—
उच्यत इति । सूत्रं व्याचष्टे—बादरायण इति । मनसेतिविशेषणसामर्थ्यादेकधा भवति त्रिधा भवतीत्यादिविकल्पामननसामर्थ्या-
च्छेत्तः शब्दार्थं स्फुटयति—**उभयेति ।** सशरीरत्वमशरीरत्व चैकस्यैव विरुद्धमित्याशङ्क्य कालभेदादविरोध दर्शयति—**यदा त्विति ।**
इतिशब्दस्योभयविधत्वमिति पूर्वेण सवन्धः । विदुषः सकल्पातुसारि कायमित्यत्र हेतुमाह—**सत्येति ।** कार्यवैचित्र्ये हेतुः—**संकल्पेति ।**
धनुर्धरत्वादि हि विशेषणं पाक्षिकप्राप्तविशेषपदयोगव्यवच्छेदकं युक्तं नहि चैत्रो धनुर्धर इति एवावतिष्ठते । प्रकृते तु मनसैतानि-
त्यादौ कामभोगेषु भवन्तीति नित्यप्राप्तत्वात्तदनुवादेनान्ययोगनिवृत्त्यर्थेतेत्याशङ्क्य दृष्टान्तमवतार्य व्याचष्टे—**द्वादशाहवदिति ।** तस्य
बहुकर्तृकतया सत्रत्वे नियतकर्तृकतयाऽहीनत्वे च हेतुमाह—**उभयेति ।** द्वादशाहो हि यजमानबहुत्वादासनोपायनोपदेशाच्च सत्रं य एव
विद्वांसः सत्रमुपयन्तीत्युपायनचोदनादर्शनात्सप्तदशावराश्चतुर्विंशतिपरमाः सत्रमासीरत्रित्यासनचोदनायाश्च द्वादशाहाधिकारे दृष्टत्वादास-
नोपायनचोदनयोरन्यतरत्वस्य सत्रलक्षणत्वाद्द्वादशाहेन प्रजाकाम याजयेदिति यजतिचोदनादर्शनात्नियतकर्तृकत्वावगमाच्च द्विरात्रवद-
हीनत्वं चास्य गम्यते । तथेदमपि विदुषः सशरीरत्वमशरीरत्व च द्विविधश्रुतिसिद्धं विचित्रसकल्पनिबन्धनमविरुद्धमित्यर्थः ॥ १२ ॥
विदुषो देहाद्यसत्त्वमयुक्तं भोगाभावप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह—**तन्वभाव इति ।** स्वप्ने देहाभावेऽपि तत्र सनिकर्षस्य ज्ञानहेतुता मनः-
स्थितिमात्रहेतुत्वेनान्यथासिद्धत्वाच्चोगिनश्च विद्यासामर्थ्यादेव मनोवस्थानादिति मत्वाह—**संध्यवदिति ।** सूत्राक्षराणि व्याकरोति—
यदेत्यादिना । विदुषो देहादेरभावे मनसेतिविशेषणोपपत्ति हेतुःकरोति—**एवं हीति ॥ १३ ॥** तर्हि देहाद्युपादानमनर्थकं, तत्राह
—**भाव इति ।** पुष्कलभोगसिद्धयर्थं देहाधीदानमिति मन्वानः सूत्रं योजयति—**भावे पुनरिति ॥ १४ ॥** सकल्पाधीनमनेकदेह-

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ॥ १५ ॥



निरात्मनोऽनेकदेहाः सात्मका वा निरात्मकाः ॥ अभेदादात्ममनसोरेकस्मिन्नेव वर्तनात् ॥ १ ॥

एकस्यात्मनसोऽन्यानि मनांसि स्थुः प्रदीपवत् ॥ आत्मभिस्तदवच्छिन्नैः सात्मकाः स्थुस्त्रिधेयत् ॥ २ ॥

‘भावं जैमिनिर्विकल्पामननात्’ (ब्र० सू० ४।४।११) इत्यत्र सशरीरत्वं मुक्तस्योक्तम् । तत्र त्रिधाः भावादिष्वनेकशरीरसर्गे किं निरात्मकानि शरीराणि दारुयन्त्राणीव सृज्यन्ते किंवा सात्मकान्यस्मदादिशरीरवदिति भवति वीक्षा । तत्र चात्ममनसोर्भेदानुपपत्तेरेकेन शरीरेण योगान्तराणि शरीराणि निरात्मकानीति । एवं प्राप्ते प्रतिपद्यते—प्रदीपवदावेश इति । यथा प्रदीप एकोऽनेकप्रदीपभावमापद्यते विकारशक्तियोगात् । एवमेकोऽपि सन्विद्वानैश्वर्ययोगादनेकभावमापद्य सर्वाणि शरीराण्याविशति । कुतः, तथाहि दर्शयति शास्त्रमेकस्यानेकभावम्—‘स एकधा भवति त्रिधा भवति पञ्चधा सप्तधा नवधा’ (छा० ७।२.६।२) इत्यादि । नैतद्दारुयन्त्रोपमाभ्यु-

रत्नप्रभाव्याख्या

दिति यजतिचोदनादर्शनाश्रितकर्तृकत्वावगमेन द्विरात्रादिवदहीनत्वं चेत्यर्थः ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ प्रदीपवदावेशः । संकल्पमात्राभिर्मितदेहानुपजीव्य तेषुभयथादर्शनात्संशयमाह—भावमिति । अनादिलिङ्गशरीरस्यैकस्मिन्नेव शरीरे भावाभिर्मितानेकदेहेषु भोगसिद्धिः । पूर्वपक्षफलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा सूत्रं व्याचष्टे—यथेत्यादिना । स एकधा त्रिधा पञ्चधेत्यादिश्रुत्या विदुष एवानेकधाभाव उक्तः । विद्वान् न देहो नापि चिन्मात्रः । किंतु लिङ्गोपहितात्मा । नच तस्य लिङ्गभेदविनाऽनेकत्व संभवति । अतः श्रुतिबलादेकस्यैवानादिलिङ्गस्यानेकदेहेषु प्रवेशेन भेद एष्टव्यः । यद्यपि मूलप्रदीपस्य वर्त्यन्तरेषूपपन्नदीपानां चाल्यन्तभेदोऽस्ति लिङ्गस्य तु देहभेदकृतो भेदो न खतः, स्वतो लिङ्गभेदे तदुपहितजीवभेदादनुसंधानानुपपत्तेः । आगन्तुकानेकलिङ्गसृष्ट्यावसत्कार्यवादापाताच्च । तथापि प्रदीपवजात्यैक्येन व्यक्तिष्वैक्यारोपात् दृष्टान्तदार्ढान्तिकयोः साम्यं द्रष्टव्यम् । तथाच यथा प्रदीपोऽनेकवर्तिषु प्रविशति एव विद्यायोगबलाद्विद्वलिङ्गस्य व्यापित्वादनेकदेहेषु युगपदावेश इति सूत्रार्थः । विदुषोऽनेकधात्व श्रुतमन्यथा न घटते इत्याह—नैतदिति । इतश्च सात्मकत्वमित्याह—

भामतीव्याख्या

पत्तेः । भावे जाग्रद्वत् । इति ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति । वस्तुतः परमात्मनोऽभिज्ञोऽप्यय विज्ञानात्माऽनाद्यविद्याकल्पितप्रादेशिकान्तःकरणवच्छेदेनानादिजीवभावमापन्नः प्रादेशिकः सन्न देहान्तराणि स्वभावनिर्मितान्यपि नानाप्रादेशवर्तीनि सान्तःकरणो युगपदावेष्टुमर्हति । न वात्मान्तरं सष्टमपि । सृज्यमानस्य सष्टतिरेकेऽनात्मत्वादात्मत्वे वा कर्तृकर्मभावाभावाद्भेदाश्रयत्वादस्य । नाप्यन्तःकरणान्तरं तत्र सृजति सृज्यमानस्य तदुपाधित्वाभावात् । अनादिना खल्वन्तःकरणेनौत्पत्तिकानां यमवच्छेदे नेदानीन्तनेनान्तःकरणेनोपाधितया सबद्धमर्हति । तस्माद्यथा दास्यन् च तत्प्रयोक्ता चेतनेनाधिष्ठित सत्तर्दिष्ट्यामनुष्ठयते । एवं निर्माणशरीराण्यपि सेन्द्रियाणीति प्राप्ते प्रत्यभिधीयते—शरीरत्वं न जातु स्याद्भोगाधिष्ठानता विना । स त्रिधेति शरीरत्वमुक्तं युक्तं च तद्विभौ ॥ स त्रिधा भवति पञ्चधा सप्तधा नवधेत्यादिका श्रुतिर्विदुषो नानाभावमाचक्षणा भिन्नशरीरेन्द्रियोपाधिसम्बन्धेऽवकल्पते नादेहेतु(भूत)भेदे । नहि यन्त्राणि भिन्नानि निर्माय बाह्यन्यन्त्रबाह्यो नानात्वेनापदिश्यते । भोगाधिष्ठानत्वं च शरीरत्वं नाभोगाधिष्ठानेषु यन्त्रेष्विव युज्यते । तस्माद्देहान्तराणि सृजति । न वानेनाधिष्ठितानि देहपक्षे वर्तन्ते । नच सर्वगतस्य वस्तुतो विगलितप्रायाविद्यस्य विदुषः पृथग्जनस्यैवौत्पत्तिकान्तं करणवश्यता येन तदौत्पत्तिकमन्तं करणमागन्तुकान्तःकरणान्तरसम्बन्धस्य

आनन्दगिरीव्याख्या

निर्माणमफलं निरात्मकेषु देहभेदेषु भोगायोगादित्याशङ्क्याह—प्रदीपवदिति । वृत्तानुवादपूर्वकं मुक्तस्योक्तानि साकल्पिकानि शरीराणि विषयीकृत्योभयथोपलब्धेः सदेहमाह—भावमिति । तत्रेति मुक्तोक्तिः । मुक्तस्यापरविद्याफलभूतस्य साकल्पिकेषु प्रवेशप्रकारोक्त्या पादादिसर्गातिः । पूर्वपक्षे भोक्तुरेकत्वादेकत्रैव भोगसिद्धिः । सिद्धान्ते भोक्तुरैक्येऽपि स्वेच्छया तस्यानेकत्र भोगोपपत्तिरिति मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । आत्मनो विभुत्वेऽपि मनस्येव चैतन्यव्यक्तस्तदवच्छेदकैकदेहावस्थितस्य देहान्तरावेशयोगादन्तःकरणान्तरोपादानेऽपि तस्यानाद्यन्तःकरणावच्छिन्नस्य पुनरागन्तुकान्तःकरणवच्छेदासम्भवात्सम्भवे च जीवभेदाद्भोगाननुसंधानप्रसङ्गादेकस्मादितराणि निरात्मकानीति प्राप्तमित्यर्थः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—एवमिति । तत्र दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । दीपादीनां भिन्नत्वेऽपि दीपत्वस्यैकत्वमेकवर्तिवर्तिदीपेषूपचर्य भिन्नवर्तिवर्तिनां दीपानां भिन्नत्वेति दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ढान्तिकमावेशशब्देन दर्शयति—एवमिति । तत्र हेतुत्वेनावशिष्टं सूत्रावयवं व्याचष्टे—तथाहीति । यथा दारुयन्त्रं चैतन्यशून्यमपि चैतनेच्छावन्तुव्यते तथा निर्माणशरीराणि सेन्द्रियाणीति कस्मान्नाभ्युपगम्यते तेन निरात्मकत्वमेव शरीरान्तराणामित्याशङ्क्याह—नैतदिति । यथापि भिन्नानि निर्माय बाह्यतोऽपि नानात्वेन व्यपदेशाभावाद्विदुषश्च तथा व्यपदेशात्तत्तद्देहोपा-

पगमेऽवकल्पते नापि जीवान्तरावेशे । नच निरात्मकानां शरीराणां प्रवृत्तिः संभवति । य-
च्चात्ममनसोर्भेदानुपपत्तेरनेकशरीरयोगासंभव इति । नैष दोषः । एकमनोनुवर्तीनि समनस्का-
न्येवापराणि शरीराणि सत्यसंकल्पत्वात्क्षयति । सृष्टेषु च तेषूपधिभेदादात्मनोऽपि भेदेना-
धिष्ठातृत्वं योक्ष्यते । एषैव च योगशास्त्रेषु योगिनामनेकशरीरयोगप्रक्रिया ॥ १५ ॥ कथं
पुनर्मुक्तस्यानेकशरीरावेशादिलक्षणमैश्वर्यमभ्युपगम्यते यावता 'तत्केन कं विजानीयात्' (बृ०
४।५।१५) 'न तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यद्विजानीयात्' (बृ० ४।३।३०) 'सलिल
एको द्रष्टाऽद्वैतो भवति' (बृ० ४।३।३२) इति चैवंजातीयका श्रुतिर्विशेषविज्ञानं वारयतीत्यत
उत्तरं पठति—

स्वाप्ययसंपत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि ॥ १६ ॥

स्वाप्ययः सुषुप्तम् 'स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते' (छा० ६।८।१) इति श्रुतेः ।
संपत्तिः कैवल्यम् 'ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति' (बृ० ४।४।६) इति श्रुतेः । तयोरन्यतरामवस्थामपे-
क्ष्येतद्विशेषसंज्ञाभाववचनम् । कचित्सुषुप्तावस्थामपेक्ष्योच्यते कचित्कैवल्यावस्थाम् । कथमव-
गम्यते यतस्तत्रैवैतदधिकारवशादाविष्कृतम् 'एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानु विन-
श्यति न प्रेत्य संज्ञाऽस्तीति' (बृ० २।४।१४) 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्' (बृ० २।४।१४)
'यत्र सुप्तो न कंचन कामं कामयते न कंचन स्वप्नं पश्यति' (बृ० ४।३।१९। माण्डू० ५)

रत्नप्रभाव्याख्या

नच निरात्मकानामिति । यदनादि मन एकदेहस्य तदनुसारीणि देहान्तरस्थानि मनांसि भवन्ति तदवस्थानां तन्नियम्य-
त्वंसंभवादिति । अत्र योगशास्त्रसंमतिमाह—**एषैवेति** । निर्माणचित्तान्यस्मितामात्रात्प्रवृत्तिभेदे प्रयोजकं चित्तमेकमनेकेषामिति
हि भगवत्पतञ्जलिना सूत्रितम् । योगिनोऽभिमानमात्राभिर्माणचित्तानि निर्माणदेहेषु भवन्ति, तेषां नियामकमनादित्तमि-
त्यर्थः ॥ १५ ॥ उत्तरसूत्रव्यावर्त्यशङ्कामाह—**कथं पुनरिति** । सलिलवत्सलिलः, स्वच्छ इत्यर्थः । न तु तद्वितीयमस्तीति
कचित्सुषुप्तिमधिकृत्योक्तं 'तत्केन कम्' इत्यादि कचिन्मुक्तिं, प्रकृत्योक्तम् । एव विशेषज्ञानाभाववचनं सुषुप्तिमुत्तयन्यतरापेक्षं सगु-
णोपासकस्य भोगोक्तौ न विरुध्यते भिन्नविषयत्वादिलाह—**स्वाप्ययेति** । तत्रैव श्रुतौ तदधिकारवशात्सुषुप्त्यादिप्रकरणबलात्,
उक्तवचनानामन्यतरापेक्षात्वमाविष्कृतं हि यतस्ततोऽवगम्यत इत्यर्थः । अत्र समुत्थानादिवाक्य मुक्तिविषय यत्र सुप्त

भामतीव्याख्या

धारयेत् । तस्माद्विद्वान् सर्वस्य वशी सर्वेश्वरः सत्यसकल्पः सेन्द्रियमनांसि शरीराणि निर्माय तानि चैकपदे प्रविश्य तत्तद्विन्द्रियमन्तः-
करणैस्तेषु लोकेषु मुक्तो विहरतीति साप्रतम् । प्रदीपवदिति तु निदर्शनं प्रदीपैक्यं प्रदीपव्यक्तिषूपचर्यते भिन्नवर्तिवर्तिनीनां
भिन्नव्यक्तीनां भेदात् । एव विद्वान्जीवात्मा देहभेदेऽप्येक इति परामर्शार्थः । **एकमनोनुवर्तीनी**त्येकाभिप्रायवर्तीनीत्यर्थः ॥ १५ ॥
सपत्नः केवलो मुक्त इत्युच्यते । न चैतस्यैतन्भावसंभवः श्रुतिविरोधादित्युक्तमर्थजातमाक्षिपति—**कथं पुनर्मुक्तस्येति** । **सलिल**
इति । सलिलमिव सलिल-सलिलप्रातिपदिकात्सर्वप्रातिपदिकेभ्य इत्युपमानादाचारे किपि कृते पचाद्यवि च कृते रूपम् । एतदुक्तं
भवति—यथा सलिलमन्मोनिधौ प्रक्षिप्तं तदेकीभावमुपयाति । एव द्रष्टापि ब्रह्मणेति । अत्रोत्तरं सूत्रम्—**स्वाप्ययसंपत्त्योर-**
न्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि । आसु काश्चिच्छ्रुतयः सुषुप्तिमपेक्ष्य काश्चित् सुषुप्तिं तदधिकारात् । ऐश्वर्यश्रुतयस्तु सगुणविद्यावि-

आनन्दगिरियव्याख्या

ध्यवच्छेदो भातीत्यर्थः । तहि निर्माणदेहेष्वात्मान्तराणि सृजति विद्वानित्याशङ्क्याह—**नापीति** । जीवान्तरावेशेऽपि नैतदवकल्पत
इति सबन्धः । एकस्यानेकधाभावश्रुतिविरोधादननुसधानप्रसङ्गाच्चैत्यर्थः । शरीरान्तराणां निरात्मकत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—**नचेति** ।
आत्मानधिष्ठितानामचेतनानां प्रवृत्त्ययोगाद्भोगाभावप्रसङ्गाच्च शरीरान्तरेषु न निरात्मकत्वमित्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—**यस्त्विति** ।
स्वतन्त्रानादिमनोभेदे सत्येव जीवभेदादेकमनःसकल्पसमुत्थानात्तदायत्तानां मनसा भेदेऽपि जीवभेदाभावात्तत्तदुपाधिव्यक्तचैतन्यो
विद्वानैश्वर्यभागित्युपगमे न किंचिदवधमिति परिहरति—**नेत्यादिना** । एकमनोनुवर्तनमेकाभिप्रायाविरोधित्वम् । उक्तेऽर्थे योगशास्त्र-
संमतिमाह—**एषैवेति** । निर्माणचित्तान्यस्मितामात्रं प्रवृत्तिभेदप्रयोजकं चित्तमेकमनेकेषामित्यादिनैषैव प्रक्रियोक्तेत्यर्थः ॥ १५ ॥
मुक्तस्य यथोक्तमैश्वर्यं विशेषज्ञाननिषेधकश्रुतिविरुद्धमिति शङ्कते—**कथमिति** । शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रमवनारयति—**अत इति** । प्रतिज्ञा
व्याचष्टे—**स्वाप्यय इति** । उक्तमेव व्यक्तीकर्तुं विभजते—**कचिदिति** । तत्केन कमित्यादिक वाक्यं कचिदित्युच्यते द्वितीयस्तु
कचिच्छब्दः सलिलादिव्युक्त्यगोचरः । हेतुभागमाकाङ्क्षाद्वारा व्याकरोति—**कथमित्यादिना** । तत्रैत्युक्तवाक्यप्रकरणोक्तिः । तद-
धिकारः सुषुप्तिमोक्षयोरन्यतरस्य प्रकरणम् । तत्र समुत्थानवाक्यं यत्र सुप्तवाक्यं स्वापधिकारविषयम् । यत्र त्वस्येति मोक्षाधि-

इत्यादिश्रुतिभ्यः । सगुणविद्याविपाकावस्थानं त्वेतत्स्वर्गादिवदवस्थान्तरं यत्रैतदैश्वर्यमुपवर्ण्यते । तस्माददोषः ॥ १६ ॥

जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ॥ १७ ॥



जगत्सृष्ट्वमस्तेषां योगिनामथ नास्ति वा ॥ अस्ति स्वाराज्यमाप्नोतीत्युक्तैश्वर्यानवग्रहात् ॥ १ ॥
सृष्ट्वावप्रकृतत्वेन स्रष्टृता नास्ति योगिनाम् ॥ स्वाराज्यमीशो भोगाय ददे मुक्तिं च विषया ॥ २ ॥

ये सगुणब्रह्मोपासनात्सहैव मनसेश्वरसायुज्यं व्रजन्ति किं तेषां निरवग्रहमैश्वर्यं भवत्याहोस्वित्सावग्रहमिति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । निरङ्कुशमैश्वर्यमैश्वर्यं भवितुमर्हति 'आप्नोति स्वाराज्यम्' (तै० १।६।२) 'सर्वेऽस्मै देवा बलिमावहन्ति' (तै० १।५।३) 'तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' (छा० ७।२।५।२; ८।१।६) इत्यादिश्रुतिभ्य इति । एवं प्राप्ते पठति—जगद्ध्यापारवर्जमिति । जगदुत्पत्त्यादिव्यापारं वर्जयित्वाऽन्यद्रणिमाद्यात्मकमैश्वर्यं मुक्तानां भवितुमर्हति जगद्ध्यापारस्तु नित्यसिद्धस्यैवेश्वरस्य । कुतः—तस्य तत्र प्रकृतत्वादसंनिहितत्वाच्चेतरेषाम् । पर एव हीश्वरो जगद्ध्यापारेऽधिकृतः । तमेव प्रकृत्योत्पत्त्याद्युपदेशात् । नित्यशब्दनिबन्धनत्वाच्च ।

रत्नप्रभाव्याख्या

इति सुप्तिविषयमिति विभागः ॥ १६ ॥ जगद्ध्यापारवर्जम् । संकल्पादेवेत्यादिनोक्तैश्वर्यस्य जगत्सृष्ट्यादिव्यतिरिक्तविषयत्वेनात्रापवादात्संगतिः । उभयथा दर्शनात्संशयः । ईश्वरनानात्व पूर्वपक्षफल, सिद्धान्ते तु विद्यायोगिनामीश्वरनियम्यत्वादेकस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्यैव जगत्कर्तृत्वसिद्धिरिति विवेकः । प्रलयात्सर्गसमये यस्येक्षणपूर्वं कर्तृत्वं श्रुतौ प्रकृतं तस्यैव नियन्तृत्वाद्विर्जगद्ध्यापारः । नह्युपासकानां देह विनेक्षणं संभवति । किंचेश्वरस्य नित्यसिद्धत्वाच्छब्दैकसमधिगम्यत्वाच्च जगत्सृष्ट्वयुक्तं, न तु तत्प्रसादलब्धसिद्धिनां जीवानामित्याह—नित्यशब्दनिबन्धनत्वाच्चेति । किंच विदुषा समप्राधान्ये मिथो

भानतीव्याख्या

पाकावस्थापेक्षा मुच्यमभिसंधानं तु तदवस्थासत्तेर्यथाऽरुणदर्शने सध्याया दिवसाभिधानम् ॥ १६ ॥ जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च । स्वाराज्यकामचारादिश्रुतिभ्य स्यान्निरङ्कुशः । स्वकार्ये ईश्वराधीनसिद्धिरप्यत्र साधकः ॥ 'आप्नोति स्वाराज्यं' 'सर्वेऽस्मै देवा बलिमावहन्ति' 'सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इत्यादिश्रुतिभ्यो विदुषः परब्रह्मण इवान्यान्धीनत्वमैश्वर्यमवगम्यते । नन्वस्य ब्रह्मोपासनालब्धमैश्वर्यं कथं ब्रह्माधीनं न तु स्वभावः । नहि कारणाधीनजन्मानो भावाः स्वकार्ये स्वकारणमपेक्षन्ते । किं त्वत्र ते स्वतन्त्रा एव । यथाहुः—मृत्पिण्डदण्डचक्रादि घटो जन्मन्यपेक्षते । उदकाहरणे त्वस्य तदपेक्षा न विद्यते ॥ नच विदुषा परमेश्वराधीनैश्वर्यसिद्धित्वात्तद्वर्तमानैश्वर्यं येन लौकिका इव राजानो महाराजाधीनाः स्वव्यापारे विद्वासः । परमेश्वराधीना भवेयुः । न खलु यदधीनोत्पाद यस्य रूपं तत्तद्रूपादूनं भवतीति कश्चिन्नियमः । तत्समाना तदधिकाना च दर्शनात्तथा ह्यन्तेवासी गुर्वधीनविद्यः नस्तमस्तदधिको वा दृश्यते । दुष्टसामन्ताश्च पार्थिवाधीनैश्वर्याः पार्थिवान्स्पर्धमानास्तान्विजयमाना वा दृश्यन्ते । तस्मिन् निरतिशयैश्वर्यत्वात् परमेश्वरस्य मा नाम भूवन्विद्वास्ततोऽधिकास्तत्समास्तु भविष्यन्ति । तथाच न तदधीनाः । नहि समप्रधानभावानामस्ति मिथोऽपेक्षा । तदेते स्वतन्त्राः सन्तस्तस्यापारे जगत्सर्जनेऽपि प्रवर्तैरन्निति प्राप्ते प्रत्यभिधीयते—नित्यत्वादनपेक्षत्वात् श्रुतेस्तत्प्रक-

आनन्दगिरीव्याख्या

कारविषयमिति भेदः । विशेषज्ञानाभावाभिधानं सुप्तिमुक्त्वोरन्यतराभिप्रायेणेत्युक्तम् । इदानीमैश्वर्याभिधानस्य सगुणविद्याविषयत्वेन भिन्नगोचरत्वाच्च विरोधाशङ्केत्याह—सगुणेति । कथं तर्हि सगुणविद्याफले मुक्तिशब्दप्रवृत्तिरित्याशङ्क्य सध्याया दिवाशब्दवत्प्रत्यासत्तिमात्रेणेति मत्वाह—तस्मादिति ॥ १६ ॥ मनोदेहसर्गादावुत्सर्गते यदैश्वर्यमुपासितुं न तस्य जगत्सर्गेऽप्रमाणादपवादं दर्शयति—जगदिति । अपरब्रह्मणा सायुज्यं गतानामैश्वर्यं विषयीकृत्य तस्योभयथाऽस्य सशयमाह—ये सगुणेति । सगुणब्रह्मविद्याफलभूतैश्वर्यस्य निरतिशयत्वं निवारणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विद्वदैश्वर्यस्य निरङ्कुशत्वादीश्वरभेदादनेकमत्या जगदुत्पत्त्यादिव्यवस्थाऽसिद्धिः । सिद्धान्ते तद्वेदाभावात्परमेश्वराधीनतया जगदुत्पत्त्यादिव्यवस्थापत्तिरित्यभिप्रेत्य प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । श्रुतीनां श्रुतार्थग्रहेण पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयति—एवमिति । तत्र प्रतिज्ञा विभजते—जगदिति । तत्र हेतुद्वयप्रश्नपूर्वकमाह—कुत इति । ईश्वरस्य नित्यसिद्धस्यैव जगदुत्पत्त्यादिव्यापार इत्यत्र प्रकरणादिति हेतुं विवृणोति—पर इति । प्रलयादुत्थानकाले सर्वस्य जगतो यः कर्ता तस्यैव स्थित्यादावपि कर्तृत्वोक्तेरन्यस्य चादिसर्गे कर्तृत्वाभावादीश्वरस्यैव जगद्ध्यापारं सन्निधिरित्याह—तमेवेति । किंच परस्यैव नित्यत्वेन स्वहेत्वनपेक्षणस्य कुतश्चकित्वाज्जगत्सर्जनं प्रति कल्प्यसामर्थ्यात्त्वाच्च विदुषामीश्वरविषयैव जगत्सृष्टिरेष्टव्या । किंच पौर्वापर्यालोचनायामीश्वरस्यैव जगत्सर्गः शब्दाद्रन्यते । जन्मादिसूत्रमारभ्य चैतदुपा-

तदन्वेषणविजिज्ञासनपूर्वकं त्वितरेषामणिमाद्यैश्वर्यं श्रूयते । तेनासंनिहितास्ते जगद्ध्यापारे । समनस्कत्वादेव चैतेषामनैकमत्ये कस्यचित्स्थित्यभिप्रायः कस्यचित्संहारमिप्राय इत्येवं विरोधोऽपि कदाचित्स्यात् । अथ कस्यचित्संकल्पमन्वयस्य संकल्प इत्यविरोधः समर्थ्येत ततः परमेश्वराकृततन्त्रत्वमेवेतरेषामिति व्यवतिष्ठते ॥ १७ ॥

प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः ॥ १८ ॥

अथ यदुक्तम् 'आप्नोति स्वाराज्यम्' (तै० १।६।२) इत्यादिप्रत्यक्षोपदेशाच्चिरवग्रहमैश्वर्यं विदुषां न्याय्यमिति तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते । नायं दोषः । आधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः । आधिकारिको यः सवितुमण्डलादिषु विशेषायतनेष्ववस्थितः पर ईश्वरस्तदायत्तैवेयं स्वाराज्यप्राप्तिरुच्यते । यत्कारणमनन्तरम् 'आप्नोति मनसस्पतिम्' (तै० १।६।२) इत्याह । यो हि सर्वमनसां मतिः पूर्वसिद्ध ईश्वरस्तं प्राप्नोतीत्येतदुक्तं भवति । तदनुसारेणैव चानन्तरम् 'वाक्पतिश्चक्षुष्पतिः श्रोत्रपतिर्विज्ञानपतिश्च भवति' (तै० १।६।२) इत्याह । एवमन्यत्रापि यथासंभवं नित्यसिद्धेश्वरायत्तमेवेतरेषामैश्वर्यं योजयितव्यम् ॥ १८ ॥

विकारावर्ति च तथाहि स्थितिमाह ॥ १९ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

विरोधश्च एक प्रत्यक्षोपाधिगुणत्वे त्वेक एवेश्वर इत्याह—समनस्कत्वादिति ॥ १७ ॥ अधिकारे नियोजयत्यादित्यादीनित्याधिकारिक, स चासौ मण्डलस्थश्च तस्य प्राप्यत्वोक्तेरित्यर्थः । मनसस्पतिः सूर्यमण्डलान्तःस्थः परमात्मा 'तत् सवितुर्वरेण्यं भर्गो देवस्य धीमहि । धियो यो नः प्रचोदयात्' इति श्रुतेः । तथाच यदि पूर्वं निरङ्कुश स्वाराज्यमुक्तं स्यात्तर्हि ईश्वरस्याप्रे प्राप्यतां न ब्रूयात् । अतो भोगे स्वाराज्यं न जगज्जन्मादिष्विति भावः । वाक्पतित्वादिकमपीश्वराधीनमित्याह—तदनुसारेणेति । उक्तन्यायकामचारादिवाक्येष्वतिदिशति—एवमिति ॥ १८ ॥ जगद्ध्यापार उपासकप्राप्य तदुपास्यनिष्ठत्वात्संकल्पसिद्ध्यादिवदित्याशङ्क्योप्राप्त्यर्थनिर्गुणस्वरूपे व्यभिचारमाह—विकारावर्ति चेति ॥ १९ ॥ निर्गुणस्वरूपे प्रमाणमाह—दर्शयतश्चेति । यथा

भामतीव्याख्या

मादपि । ऐकमत्याच्च विदुषां परमेश्वरतन्त्रा ॥ जगत्सर्गलक्षणं हि कार्यं कारणैकस्वभावस्यैव हि भवतु आहो कार्यकारणस्वभावस्य । तत्रोभयस्वभावस्य स्वोत्पत्तौ मूलकारणापेक्षस्य पूर्वसिद्धः परमेश्वर एव कारणमभ्युपेतव्य इति स एवैकोऽस्तु जगत्कारणम् । तस्यैव नित्यत्वेन स्वकारणानपेक्षस्य कृतसामर्थ्यात् । कल्पसामर्थ्यास्तु जगत्सर्जनं प्रति विद्वांसः । नच जगत्स्रष्टृत्वमेषां श्रूयते । श्रूयते त्वत्रभवत् । परमेश्वरस्यैव । तमेव प्रकृत्य सर्वासा तच्छ्रुतीनां प्रवृत्तेः । अपिच समप्रधानानां हि न नियमवर्द्धकमत्य दृष्टमिति यदैकं सिद्ध्यति तदैवेतरः सजिहीर्षतीत्यपययिणं सृष्टिसंहारौ स्याताम् । न चोभयोरपीश्वरत्व व्यापातात् । एकस्य तु तदाधिपत्ये नृदमिप्रायानुरोधिना सर्वेषामैकमत्योपपत्तेरदोषः । तत्रागन्तुकानां कारणाधीनजन्यैश्वर्याणां गृह्यमाणविशेषतयाऽसमत्वाच्चैश्वर्यशब्दिनः । स एव तेषामधीश इति तन्त्रा विद्वांस इति परमेश्वरव्यापारस्य सर्गसंहारस्य नेशते ॥ १७ ॥ पूर्वपक्षिणोऽनुशयवीजमांशङ्क्य निराकरोति—प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः । यतः परमेश्वराधीनमैश्वर्यं तस्मात्ततो न्यूनमणिमादिमात्र स्वाराज्यं न तु जगत्स्रष्टृत्वम् । उक्तान्यायात् ॥ १८ ॥ विकारावर्ति च तथाहि स्थितिमाह ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

संश्रूयते—तदन्वेषणेति । श्रूयते तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवतीत्यादाविति शेषः । सृष्ट्युत्तरभाविनामुपासकानां सृष्टिकाले सत्त्वाभावात्पूर्वकल्पसिद्धानां प्रलयकाले मुक्तत्वाच्च स्रष्टृत्वादि तेषां स्थितिमित्यर्थः । इतश्च विदुषां न निरङ्कुशैश्वर्यमित्याह—समनस्कत्वादिति । किं विदुषां समप्रधानत्वमाहो गुणप्रधानत्वम् । आद्ये समप्रधानानां नियमेनैकमत्यादर्शनादेकस्य सिद्धिश्चायामपरस्य सजिहीर्षसंभवादपर्यायमेव सर्गसंहारौ स्याताम् । अपरथा द्वयोरपि नेश्वरत्व कार्यविधातादित्यर्थः । द्वितीयमनुमान्य दूषयति—अथेत्यादिना । एकामिप्रायानुवर्तितायामन्येषामागन्तुकैश्वर्याणामगृह्यमाणविशेषतया कस्यचित्प्राधान्यायोगादनागन्तुकैश्वर्यपरमेश्वरवर्तित्वमितरेषामेवमित्यर्थः ॥ १७ ॥ पूर्वपक्षवीजमनूय दूषयति—प्रत्यक्षेति । अनुवादभागं व्याकरोति—अथेति । परिहृयमवतारयति—अत्रेति । न अर्थमुक्त्वा हेतुमवतार्यं व्याचष्टे—नेत्यादिना । अधिकारे नियोजयत्यादित्यादीनित्याधिकारिकस्तत्र हेतुमाह—यदिति । यस्मात्कारणात्स्वाराज्यप्राप्त्यनन्तरमाहोति मनसस्पतिमिति । यदि पूर्वमेव निरङ्कुश स्वाराज्यमुक्तं तर्हि आदौश्वरप्राप्तिवचनं न स्यात्तस्माद्भोगे स्वाराज्यं न तु जगतः स्रष्टृत्वादावित्यर्थः । विवक्षितार्थसिद्धये वाक्यार्थं कथयति—यो हीति । विदुषामीश्वराधीनमैश्वर्यं स्वाराज्यमित्यत्र वाक्यशेषमनूय दूषयति—तदनुसारेणेति । परमेश्वराधीनमणिमादिलक्षणमैश्वर्यं विदुषां स्वाराज्यं न तु जगतः स्रष्टृत्वादीत्युक्तमर्थं तेषां सर्वेषु लोकेष्वित्यादिवाक्येषु सचारयति—एवमिति ॥ १८ ॥ निरतिशयैश्वर्यवदीश्वरोपासकास्तदात्मतां प्राप्ताः सातिशयैश्वर्यवन्तो भवन्तीत्युक्तं तदात्मत्वविरोधादित्याशङ्क्य ब्रह्मैक्येऽपि सगुणप्राप्तानां निर्गुणप्रा-

विकारावर्त्यपि च नित्यमुक्तं पारमेश्वरं रूपं न केवलं विकारमात्रगोचरं सवितुमण्डलाद्यधिष्ठानम् । तथा ह्यस्य द्विरूपां स्थितिमाहात्म्यायः 'तावानस्य महिमा ततो ज्यायाश्च पुरुषः' । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१२।६) इत्येवमादिः । नच तन्निर्विकारं रूपमितरालम्बनाः प्राप्नुवन्तीति शक्यं वक्तुमतत्क्रतुत्वात्तेषाम् । अतश्च यथैव द्विरूपे परमेश्वरे निर्गुणं रूपमनवाप्य सगुण एवावतिष्ठन्त एवं सगुणेऽपि निरवग्रहमैश्वर्यमनवाप्य सावग्रहं एवावतिष्ठन्त इति द्रष्टव्यम् ॥ १९ ॥

दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने ॥ २० ॥

दर्शयतश्च विकारावर्तित्वं परस्य ज्योतिषः श्रुतिस्मृती । 'न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः' (कठ० ५।१५। श्वेता० ६।१४। मुण्ड० २।२।१०) इति । 'न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः' (गी० १५।६) इति च । तदेवं विकारावर्तित्वं परस्य ज्योतिषः प्रसिद्धमित्यभिप्रायः ॥ २० ॥

भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च ॥ २१ ॥

इतश्च न निरङ्कुशं विकारालम्बनानामैश्वर्यं यस्माद्भोगमात्रमेवैषामनादिसिद्धेनेश्वरेण समानमिति श्रूयते—'तमाहापो वै खलु मीयन्ते लोकोऽसौ' इति 'स यथैतां देवतां सर्वाणि भूतान्यवन्त्येवं ह वैविदं सर्वाणि भूतान्यवन्ति' तेनो एतस्यै देवतायै सायुज्यं सलोकतां जयति' (बृ० १।५।२३) इत्यादिभेदव्यपदेशलिङ्गेभ्यः ॥ २१ ॥ नन्वेवं सति सातिशयत्वादन्तवत्त्वमैश्वर्यस्य

रत्नप्रभाष्याख्या

ज्ञानाभावाभिर्गुणं न प्राप्तं तथा ध्यानाभावाज्जगत्सृष्टत्वादि न प्राप्यते । ध्यानाभावश्च विध्यभावादिति भावः ॥ २० ॥ तमुपासक ब्रह्मलोकगतमाह हिरण्यगर्भः मया खल्विमा आपो अमृतरूपा मीयन्ते भुज्यन्ते तवायसौ लोकोऽमृतोदकलक्षण इत्यर्थः । श्रुत्यन्तरमाह—स यथेति । भोगसाम्ये स दृष्टान्तो यथेत्यर्थः । तेनो इत्युशब्दोऽय्यर्थः । सलोकताम-

भामतीव्याख्या

एतावानस्य महिमेति विकारवर्ति रूपमुक्तम् । ततो ज्यायाश्चेति निर्विकार रूपम् । तथा पादोऽस्य विश्वा भूतानीति विकारवर्ति रूपं त्रिपादस्यामृतं दिवीति निर्विकारमाह रूपम् ॥ १९ ॥ दर्शयतश्चापरे श्रुतिस्मृती निर्विकारमेव रूपं भगवतस्ते च पठिते । एतदुक्तं भवति—यदि ब्रूषे सगुणे ब्रह्मण्युपास्यमाने यथा तद्गुणस्य निरवग्रहत्वमपि वस्तुतोऽस्तीति निरवग्रहत्वं विदुषा प्राप्तव्यमिति तदनेन व्यभिचारयते । यथा सविकारे ब्रह्मण्युपास्यमाने वस्तुतः स्थितमपि निर्विकाररूपं न प्राप्यते तत्कस्य हेतोः, अतत्क्रतुत्वाद्गुपासकस्य । तथा तद्गुणोपासनया वस्तुतः स्थितमपि निरवग्रहत्वं नाप्यते । तत्त्वोपासनासु पुरुषक्रतुत्वात् । उपासकस्य तदक्रतुत्वं च निरवग्रहत्वस्योपासनविध्यगोचरत्वाद्विध्यधीनत्वाच्चोपासनासु पुरुषत्वात्तन्व्याभावात्त्वात्तन्व्ये वा प्रातिभक्तप्रसङ्गादिति ॥ २० ॥ **भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च** । न केवलं स्वाराज्यस्येश्वराधीनतयाऽजगत्सर्जनम्, साक्षाद्भोगमात्रेण तेन परमेश्वरेण साम्याभिधानादपि व्यपदेशलिङ्गादिति । भूतान्यवन्ति प्रीणयन्तीति भोजयन्तीति यावत् । सूत्रान्तरावतारणाय शङ्कते—**नन्वेवं सति सातिशयत्वादिति** । सह परमेश्वरस्यातिशयेन वर्तते इति विदुष ऐश्वर्यं सातिशयम् । यच्च कार्यं सातिशयं तच्च यथा लौकिकमैश्वर्यम् । तदनेन कार्यत्वमु-

आनन्दगिरीव्याख्या

प्यभाववदेषुक्तमिति वक्तुं ब्रह्मणो द्वैरूप्यमाह—**विकारावर्तीति** । तत्र प्रतिज्ञाविभाग व्याचष्टे—**विकारेति** । चकारसूचितमर्थमाह—**नेति** । हेतुभाग व्याचष्टे—**तथाहीति** । तत्र प्रथमवृत्तीयपादाभ्यां विकारवर्ति रूपमुच्यते द्वितीयचतुर्थपादाभ्यां विकारावर्ति ब्रह्मणो रूपमुक्तमिति भेदः । अस्तु ब्रह्मणो विकारावर्ति रूपं तथापि किं स्यात्, तत्राह—**नचेति** । वस्तुतस्तथात्वेऽपि यथोपासनमेव तत्प्राप्तिरुपासनं च विध्यधीनं निरवग्रहमहत्त्वाद्विधर्मस्य चोपास्यगोचरत्वादनुपासितस्याप्राप्तिरिति फलितमाह—**अतश्चेति** । ॥ १९ ॥ विकारावर्ति रूपमस्तीत्यत्रैव श्रुतिस्मृती प्रमाणयति—**दर्शयतश्चेति** । प्रसिद्धे प्रत्यक्षानुमाने प्रत्याचक्षणां सूत्राक्षराणि योजयति—**दर्शयतश्चेत्यादिना** । उक्तेऽर्थे सुलभानि श्रुतिस्मृतिवचनानीति मन्वानो वाक्यार्थमाह—**तदेवमिति** ॥ २० ॥ **भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च** । न केवलं स्वाराज्यस्य परमेश्वरायत्ततया विदुषां जगद्भाषारराहित्यं किंतु तेन भोगमात्रेण साम्योक्तिलिङ्गादपीत्यर्थः । चकारार्थमाह—**इतश्चेति** । हेत्वन्तरमेवावशिष्टसूत्राक्षरयोजनया स्पष्टयति—**यसां** । **दिति** । त ब्रह्मलोकगतमुपासक हिरण्यगर्भः स्वसमीपमुपागतं सातुनयमाह मया खल्वपि एवामृतमव्ययो मीयन्ते दृश्यन्ते भुज्यन्ते तवायसावमृतरूपोदकलक्षणो लोको भोग्यो यथासुखं भुज्यतामित्याह—**तमाहेति** । उपासकस्योपास्यदेवतया भोगमात्रसाम्ये सुल-
न्तरमाह—स यथेति । सशब्दो दृष्टान्तपरः । अवन्ति भजन्ते । तत्रैव वाक्यान्तरमाह—**तेनेति** । उशब्दोऽप्यर्थः । सलोकताम-

स्यात्तत्तश्चैषामावृत्तिः प्रसज्येत्यत उत्तरं भगवान्बादरायण आचार्यः पठति—

— अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ॥ २२ ॥

नाडीरश्मिसमन्वितेनार्चिरादिपर्वणा देवयानेन पथा ये ब्रह्मलोकं शास्त्रोक्तविशेषणं गच्छन्ति यस्मिन्नरश्मिं ह वै ण्यश्चार्णवौ ब्रह्मलोके तृतीयस्यामितो दिवि यस्मिन्नैरं मदीयं सरो यस्मिन्न-
श्वत्थः सोमसवनो यस्मिन्नपराजिता पूर्वाह्णो यस्मिन् प्रभुविमितं हिरण्यमयं वेदम यश्चानेकधा
मन्त्रार्थवादादिप्रदेशेषु प्रपञ्च्यते ते तं प्राप्य न चन्द्रलोकादिव भुक्तभोगा आवर्तन्ते । कुतः ।
'तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति' (छा० ८।६।६ कठ० ६।१६) 'तेषां न पुनरावृत्तिः' (बृ० ६।२।१५)
'एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते' (छा० ४।१५।६) 'ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते' (छा०
८।१५।१) 'न च पुनरावर्तते' (छा० ८।१५।१) इत्यादिशब्देभ्यः । अन्तवत्त्वेऽपि त्वैश्वर्यस्य
यथाऽनावृत्तिस्तथा वर्णितम् 'कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परम्' (ब्र० सू० ४।३।१०) इत्यत्र ।

रत्नप्रभाव्याख्या

पील्यन्वयः । सायुज्य समानदेहत्व क्रमेण मुक्तिर्वा ॥ २१ ॥ शास्त्रसमाप्तिं सूचयन्सूत्रकारं पूजयति—भगवानिति ।
भगवत्त्व सर्वज्ञत्वम् । सूत्रद्वारा शिष्याणामाचारे स्थापनादाचार्यत्वम् । बादरायणपदेन बदरिकाश्रमवासोक्त्या नित्यसर्वज्ञस्य
परमगुरोर्नारायणस्य प्रसादद्योतनात्तत्प्रणीतशास्त्रे निरवद्यतां द्योतयति । सगुणविद्यायाः सातिशयफलत्वेऽपि ततो निर्गुणवि-
द्ययानावृत्तिरित्याह—अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् । ये ब्रह्मलोकं गच्छन्ति ते तं प्राप्य नावर्तन्ते इति सं-
बन्धः । लोक विशिनष्टि—यस्मिन्निति । इतोऽस्मात्पृथिवीलोकतृतीयस्या दिवि यो ब्रह्मलोकस्तस्मिन्नर इति ण्य इति
चार्णवतुल्यौ सुधाहृदावित्यर्थः । ऐरमन्नमयं, मदीय मदकरं सरः, सोमसवनः अमृतवर्षा । यद्यपि तेषामिह न पुनरावृत्तिरिम
मानवमिति च श्रुतिष्विहेममिति विशेषणादस्मिन्कल्पे ब्रह्मलोक गतानां कल्पान्तरे आवृत्तिर्भाति, तथापीश्वरोपास्ति विना पञ्चा-
मिविद्याश्वमेधदृढब्रह्मचर्यादिसाधनैर्ये गतास्तेषां तत्त्वज्ञाननियमाभावादावृत्तिः स्यात्, ये तु दहरादीश्वरोपास्त्या गतास्तेषां
सगुणविद्याफलक्षयेऽपि निरवग्रहेश्वरानुग्रहलब्धात्मज्ञानान्मुक्तिरिति नियम इत्यभिप्रेत्याह—अन्तवत्त्वेऽपि त्विति । नन्वत्र
सूत्रकृता सगुणविदामेवानावृत्तिक्रम उक्तो न निर्गुणविदां तत्र को हेतुरित्याशङ्क्य तेषामावृत्तिशङ्काभावादित्याह—सम्य-

भामतीव्याख्या

कम् । तथाच कार्यत्वादेतवत्प्राप्तमिति तच्च न युक्तमानन्त्येन तद्विदुषा तत्र प्रवृत्तेरिति ॥ २१ ॥ अत उत्तरं पठति—अना-
वृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् । किमर्चिरादिमार्गेण ब्रह्मलोकप्राप्तानामैश्वर्यस्यान्तवत्त्व त्वया साध्यते । आहोस्विच्चन्द्रलो-
कादिव ब्रह्मलोकादेतल्लोकप्राप्तिर्मुक्तैरन्तवत्त्वम् । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे सिद्धसाधनम् । उत्तरत्र तु श्रुतिस्मृतिविरोधः । तद्विधाना च

आनन्दगिरियव्याख्या

पीठि सबध्यते । प्रकृतेनोपासनेनोपास्याया देवतायाः सायुज्य तेन समानदेहतां समानलोकता च भावनाविशेषादामोतीत्यर्थः ॥ २१ ॥
विदुषा निरङ्कुशैश्वर्याभावे दोषमाशङ्कते—नन्विति । सह परमेश्वरस्यैश्वर्येणातिशयेन वर्तत इति सातिशय विदुषामैश्वर्यं तथाच
परमेश्वराधीनत्वाद्धौकिकैश्वर्यवत्कार्यं कार्यत्वाच्चान्तवदित्यर्थः । विद्वदैश्वर्यस्यान्तवत्त्वे का क्षतिरित्याशङ्क्य विदुषां मुक्तता न स्यादित्याह—
ततश्चेति । एतदुत्तरत्वेनोत्तरसूत्र सूत्रकारं पूजयन्नवतारयति—अत इति । भगवानित्यनेन सर्वज्ञत्वादिसप्ततिरुक्ता । आचार्य-
शब्देन शास्त्रार्थबहुलीकरण सदाचारे शिष्याणां स्थापन स्वयं तदाचरणं चेत्यत्र नैपुण्यमुक्तमिति भेदः । यत्तु सातिशयत्वेन का-
र्यत्वं ततश्चान्तवत्त्वमित्यनुमानं तत्र किमैश्वर्यस्यान्तवत्त्वमात्रं साध्यं किंवा मुक्त्यभावो विदुषामिति विकल्प्याद्ये सिद्धसाध्यत्व मत्वा
द्वितीये क्रममुक्तिवादिश्रुतिविरोधमाह—अनावृत्तिरिति । सूत्रस्य प्रतिज्ञापद व्याचष्टे—नाडीति । अर्चिरादिपदोक्तदेवयान पन्थानं
स्मारयितुं विशेषणैर्द्वयैः । ये ब्रह्मलोकं गच्छन्ति ते तं प्राप्य भुक्तभोगास्ततो नावर्तन्त इति संबन्धः । कानि तानि शास्त्रोक्तानि
विशेषणानीत्युक्ते यथाशास्त्रं तान्यनुक्रामति—यस्मिन्निति । इतो लोकपृथिवीशब्दितात्तृतीयस्या दिवि यो ब्रह्मलोकस्तस्मिन्नरण्यसञ्चौ
द्रावर्णवावित्यर्थः । तस्मिन्नेवाश्रय इहंकरं च सरोऽस्तीत्याह—यस्मिन्नैरमिति । सोमसवन इत्यत्र सोमशब्दोऽमृतवचनः । कर्म-
शान्ताभ्यानां दुष्प्रापत्वमपराजितत्वम् । ब्रह्मणो हिरण्यगर्भेऽस्ति यावत् । प्रभुशब्दोऽपि हिरण्यगर्भमेवाधिकरोति । उक्तविशेषणवति
ब्रह्मलोके मानमाह—यश्चेति । चन्द्रलोकादिवैति वैधर्म्यादाहरणम् । प्रतिज्ञामेव व्याख्याय मोक्षहेतुमाकाङ्क्षापूर्वकं व्याख्याति—
कुत इत्यादिना । ननु दर्शितानामनावृत्तिश्चतीनामर्थवादत्वादेवविरोधे प्रामाण्यमिति नानुमानापबाधने सामर्थ्यमिममिहेति च वि-
शेषणात्कल्पान्तरे भवत्यावृत्तिरिति, तत्राह—अन्तवत्त्वेऽपीति । ये तावदूर्ध्वरेतसः स्वाश्रमधर्ममात्रनिष्ठा ब्रह्मचर्येण ब्रह्मलोकम-
धिष्ठास्तेषामन्तरेण विद्या बन्धध्वसासिद्धेरित्येवावृत्तिः । ये तु सगुणोपासकास्तेषामैश्वर्यस्य कल्पमात्रस्यावित्वेऽपि क्रममुक्तिविवक्ष-
याऽनावृत्तिरित्येवत्यर्थः । सगुणब्रह्मविदामेवानावृत्तिरत्र प्रतिपाद्यते न निर्गुणब्रह्मविदां तत्र को हेतुरित्याशङ्क्य तेषामावृत्तिशङ्का-

सम्यग्दर्शनविध्वस्ततमसां तु नित्यसिद्धनिर्वाणपरायणानां सिद्धैवानावृत्तिः । तदाश्रयणेनैव हि सगुणशरणानामप्यनावृत्तिसिद्धिरिति । अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दादिति सूत्राभ्यासः । शास्त्रपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ २२ ॥ इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्भोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ चतुर्थध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ समाप्तमिदं ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

गिति । तदाश्रयणेनेति । सगुणविदामावृत्तिप्राप्तौ सम्यग्दर्शनाश्रयणेनैवानावृत्तिः साधिता, अतः स्वत एव सम्यग्दर्शनाभावावृत्तिशङ्का नेति किमु वाच्यमित्यर्थः । यत्राध्यायसमाप्तिस्तत्र पदमात्रस्याभ्यासो दर्शितः, इह सूत्रस्यैवाभ्यासाच्छास्त्रसमाप्त्यौल्यतइत्याह—अनावृत्तिः शब्दादिति । एव समन्वयोक्त्या ब्रह्मात्मैक्यस्य वेदान्तप्रमाणकत्वमवधारयितुं वाक्यार्थज्ञाने स्मृतितर्कादिसर्वप्रकारविरोधः परिहृतः, साधनसंपत्तिश्च दर्शिता, तस्माद्विवेकादिसाधनसंपन्नस्य श्रवणाद्यावृत्तिभिरस्तसमस्तप्रतिबन्धस्याखण्डात्मसंबोधात्समूलबन्धध्वसे सत्याविर्भूतनिष्कलङ्कानन्तस्त्रप्रकाशचिदानन्दात्मनावस्थानमिति सिद्धम् ॥ २२ ॥

नानाविधग्रन्थजात वीक्ष्य सम्यग्यथामति । शारीरकस्य भाष्यस्य कृता व्याख्या सतां मुदे ॥ १ ॥

अन्तर्यामी जगत्साक्षी सर्वकर्ता रघूद्वह । अतोऽत्र दोषोऽशङ्क्यः स्यादेष ह्येवेतिशासनात् ॥ २ ॥

वक्षस्यक्ष्णोश्च पार्श्वे करतलयुगले कौस्तुभाभां दयां च सीता कोदण्डदीक्षामभयवरयुतां वीक्ष्य रामाङ्गसज्ज* ।

स्वस्याः क्व स्याद्वितीयं हृदि कृतमनना भाष्यरत्नप्रभाष्या, स्वात्मानन्दैकलब्धा रघुवरचरणाम्भोजयुग्म प्रपन्ना ॥ ३ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्भोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्कृतौ शारीरकमीमांसाभाष्यायां भाष्यरत्नप्रभाष्यां चतुर्थध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥

भामतीव्याख्या

क्रममुक्तिप्रतिपादनादिति । तत्त्वमसिवाक्यार्थैकोपासनापरान् प्रत्याह—सम्यग्दर्शनविध्वस्ततमसामिति । द्विधाऽविद्यः तमः । निरुपाधिब्रह्मसाक्षात्कारस्तत्त्वदर्शनम् । न चैतन्निर्वाण स्वरूपावस्थानलक्षणं कार्यं येनानित्यं स्यादित्याह—नित्यसिद्धेति ॥ २२ ॥

भङ्क्त्वा वाद्यस्रेन्द्रवृन्दमखिलाविद्योपधानातिगं येनाग्रायपयोनिधेयपथा ब्रह्मावृतं प्राप्यते ।

सोऽयं शाङ्करभाष्यजातविषयो वाचस्पतेः सादर सदर्थं परिभाव्यतां सुमतयः स्वार्थेषु को मत्सरः ॥ १ ॥

अज्ञानसागरं तीर्त्वा ब्रह्मतत्त्वमभीप्सताम् । नीतिनोर्कर्णधारेण मयाऽपूरि मनोरथः ॥ २ ॥

यन्ध्यायकणिकातत्त्वसमीक्षातत्त्वविन्दुभिः । यन्ध्यायसाख्ययोगानां वेदान्तानां निबन्धनैः ॥ ३ ॥

समचैष महत्पुण्यं तत्फलं पुष्कलं मया । समर्पितमथैतेन प्रीयतां परमेश्वर ॥ ४ ॥

नृपान्तराणां मनसाप्यगम्या भूक्षेपमात्रेण चकार कीर्तिम् । कार्त्तस्वरासारसुपूरितार्थसार्थः स्वयं शास्त्रविचक्षणश्च ॥ ५ ॥

नरेश्वरा यच्चरितानुकारमिच्छन्ति कर्तुं नच पारयन्ति । तस्मिन्महीपे महीनीयकीर्तौ श्रीमन्नृगेऽकारि मया निबन्धः ॥ ६ ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शंकरभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्या चतुर्थध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ।

आनन्दगिरौयव्याख्या

भावादित्याह—सम्यगिति । सगुणब्रह्मविदामपि ब्रह्मलोकगतानां तत्रोत्पन्नसम्यग्दर्शनप्रसादादेव मुक्तिरिति स्थिते सम्यग्दर्शिनामनावृत्तिः सुतरां सिध्यतीति कैमुतिकन्यायमाह—तदाश्रयणेनेति । उपासकानामीश्वरायत्तमैश्वर्यं न निरतिशयमित्यधिकरणार्थमुपसहर्तुमितिोक्तम् । सूत्राभ्यासस्य प्रयोजनमाह—अनावृत्तिः शब्दादिति । यत्राध्यायपरिसमाप्तिरेव तत्र पदस्यैवाभ्यासो दृष्टः प्रकृते सूत्रस्यैवाभ्यासावृत्तिलक्षणस्य वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य समन्वयाविरोधसाधनफलानां साकल्येनोक्तवाद्भक्तव्यानवशेषात्परिसमापनमुचितमिति भावः ॥ २२ ॥

व्याख्याऽसंख्याततर्ककचचयरयस्त्वस्तदुस्तर्कशङ्का शङ्काव्याजप्रकारप्रसरणसमता वस्तुतत्त्व श्रयन्ती ।

शुद्धानन्दब्रह्मिषुगमस्मृतिभरनिभृतप्रौढगाढोक्तिरूढानन्दज्ञानप्रणीता जगति सुदमिय सद्धियां सविधत्ताम् ॥ १ ॥

सन्त्येव बहुलानीह व्याख्यानानि महाधियाम् । व्याख्यां तथापि सौख्येन व्याख्यानाय मया कृता ॥ २ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवानन्दज्ञानकृते श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्यविभागे न्यायनिर्णये चतुर्थध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ इति चतुर्थध्यायस्य ब्रह्मप्राप्ति-ब्रह्मलोकस्थितिनिरूपणाख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्ये फलारख्यश्चतुर्थोऽध्यायः ॥

॥ ॐ तत्सत् ॥